

A $\frac{205}{143}$

B.15-17.

A $\frac{205}{143}$

А 205
143
Вопы

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ И ИНОРОДЦЕВЪ

ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.

ВЫПУСКЪ XV. — XVI — XVII

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

—
1892.

МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ И ИНОРОДЦЕВЪ

ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.

Выпускъ XV.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

—
1892.



2010456597

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ БЫТЪ

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ

И

ОСЪДЛЫХЪ ИНОРОДЦЕВЪ

ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ТОМСКАГО ОКРУГА

ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ

С. П. КАФФКА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 л., № 45).

1892.

Печатано по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
Глава первая. Предварительныя свѣдѣнія	1
§ 1. Границы и общій топографическій очеркъ; климатическія условія	1
Границы (1—2); размѣры площади (2); орошеніе (2—5); устройство поверхности (5—10); климатическія условія (11—13).	
§ 2. Населеніе	13
Крестьяне-старожилы (14); свободные переселенцы (14—17); крестьяне изъ ссыльныхъ и ссыльно-переселенцы (17—23); осѣдлые инородцы (23—24); общая численность приписного населенія, количество дворовъ и ихъ группировка (24—28); плотность населенія въ поселкахъ (28—29); движеніе русскаго населенія и его половой составъ (29—33); движеніе инородческаго населенія и его половой составъ (33); численность русской и инородческой семьи (34—37); количество рабочихъ рукъ (37—43); итоги (43—45).	
Глава вторая. Земледѣліе	45
§ 1. Расположеніе пахотныхъ угодій въ связи съ характеромъ почвы	45
Распредѣленіе мѣстности по характеру почвы (45—51); гары (51—52); опредѣленіе „черныхъ“ почвъ (52—55); ихъ производительная сила (55—56).	
§ 2. Размѣры запашекъ	56
Источники (56—57); размѣры запашекъ по отношенію къ числу дворовъ наличныхъ и пашущихъ, къ числу душъ обоого пола; количество не пашущихъ дворовъ (57—66); распредѣленіе дворовъ крестьянъ-старожилонъ и переселенцевъ по размѣрамъ посѣвовъ (66—69); итоги (69—70); распредѣленіе посѣвовъ по отдѣльнымъ хлѣбамъ: посѣвы ржи (70—72); посѣвы овса (72—73); посѣвы пшеницы, ячменя, ярицы, гречихи (73—75); конопля, гороха, рѣпы, льна (75—76).	
§ 3. Системы полеводства и сѣвообороты; способы обработки земли; учетъ земледѣльческихъ работъ и ихъ стоимость.	76
Системы полеводства и сѣвообороты (76—80); способы обработки земли (80—83); время вспашекъ и сѣва (83—84); густота сѣва (84—86); учетъ работъ и ихъ стоимость (86—90).	

§ 4. Урожаи и зависимость ихъ отъ климатическихъ и иныхъ условий	90
Распределеніе края на степени производительности пахотныхъ угодій (90—93); размѣры средняго чистаго урожая для ржи, овса и пшеницы (93—94); зависимость урожаевъ отъ климатическихъ и иныхъ условий (94—99); чередованіе урожаевъ (99—101); урожай промышленныхъ растений (101—102).	
§ 5. Рынки сбыта и цѣны на хлѣбъ	102
Рынки сбыта (102—104); источники о данныхъ цѣнъ на хлѣбъ (104); цѣны на хлѣбъ и ихъ колебанія (104—111); цѣны на продукты промышленныхъ растений (111).	
§ 6. Доходность земледѣлія и его потребительное значеніе .	111
Доходность земледѣлія (111—117); его потребительное значеніе (117—123).	
Глава третья. Скотоводство	124
§ 1. Сѣнокосныя угодья; пастбища; порядки выпаса скота .	124
Сѣнокосныя угодья; порядки пользованія лугами (124—128); качество и количество покосовъ (128—137); цѣны на сѣно (137—139); цѣны на уборку травъ (139—140), характеръ пастбищъ (140—142). Порядки выпаса скота, цѣны за его надзоромъ (142—144).	
§ 2. Размѣры скотоводства; условія вредно вліяющія на его развитіе.	144
Источники (144); размѣры скотоводства по даннымъ волостныхъ правленій (144—148); размѣры скотоводства по даннымъ подворной переписи изслѣдователя (148—162); условія неблагоприятно отражающіяся на развитіи скотоводства: сибирская язва (162—164); чума и другія болѣзни (164—165); безсѣнница (165—167); отравленіе „вѣхомъ“ (167).	
Глава четвертая. Рыболовство.	168
§ 1. Опредѣленіе рыбопромышленнаго района; общій обзоръ рыбныхъ промысловъ	168
Опредѣленіе рыбопромышленнаго района (168—169); общій обзоръ рыбныхъ промысловъ (169—175).	
§ 2. Промыслы рыбы, имѣющіе наибольшее значеніе для края.	175
Указаніе промысловъ рыбы наиболѣе развитыхъ (175—176); промыселъ язя (176); лѣтне-осенній промыселъ сырка (176—180); промыселъ рыбы „частовиками“ (180—182); муксуній ловъ (182—183).	
§ 3. Виды рыбныхъ промысловъ, имѣющихъ второстепенное значеніе; цѣны на рыбу	183
Перечень промысловъ мало развитыхъ въ изслѣдованной мѣстности (183—184); самоловный промыселъ (184—185); добыча налима,	

промисель осетра и стерляди на „ямахъ“ (185—187); весенній и зимній сырковй промысель (187—189); промысель рыбы посредствомъ запора рѣчекъ (189—190); добыча „духовой“ рыбы (190); промысель рыбы по озерамъ и протокамъ мелкими снастями (190—191); цѣны на рыбу (191—192).	
ГЛАВА ПЯТАЯ. ПРОМЫСЛОВЫЕ ЗАРАБОТКИ.	193
§ 1. Пчеловодство; табаководство, огородничество.	193
Пчеловодство (193—198); табаководство (198—200); огородничество (200).	
§ 2. Лѣсные и древодѣльные промыслы.	200
Охотничій промысель (200—202); кедровый промысель (202—204); ягодный промысель (204—206); добыча на продажу моха (206); заготовка и сбытъ строевого лѣса (206—208); заготовка и доставка дровъ на заводы (208—209); заготовка и доставка дровъ на пароходныя пристани (209—210); бондарный промысель (210—211); выдѣлка саней, колесное производество, выдѣлка деревянной посуды, соломки (211).	
§ 3. Отхожіе заработки; другіе виды промысловыхъ занятій.	212
Работы на пріискахъ и на соединительномъ каналѣ между рр. Обью и Енисеемъ (212); работы на неводныхъ заведеніяхъ (212—213); работы на судахъ, по постройкѣ каменныхъ зданій и щекотурныя работы (213); перевозочная промышленность (213—214); дворничество (214); заработки въ страду (214—215); заработки въ Томскѣ.	
ГЛАВА ШЕСТАЯ. ПОДАТНОЕ ОБЛОЖЕНІЕ.	216
§ 1. Окладные сборы; недоимки.	216
Размѣръ окладныхъ сборовъ съ каждой категоріи податного населенія (216—217); сумма окладныхъ сборовъ, слѣдовавшихъ къ поступленію (218); размѣры недоимки по каждой категоріи населенія отдѣльно (218—220); обзорніе недоимки на крестьянахъ-старожилахъ; причины ихъ возникновенія и дальнѣйшаго роста (220—223); зависимость недоимокъ отъ эпизоотій и отъ степени урожая хлѣбовъ (223—224); размѣръ недоимки по сельскимъ обществамъ (224—225); недоимка на лицахъ штрафного элемента (225—227).	
§ 2. Предметы и размѣры волостныхъ расходовъ.	227
Неполнота данныхъ (227—229); предметы и размѣры волостныхъ расходовъ (228—232); волостные расходы по переложеннымъ на деньги земскимъ натуральнымъ повинностямъ (232—239).	
§ 3. Предметы и размѣры сельскихъ и церковныхъ расходовъ.	239
Сельскіе расходы (239—242); церковныя расходы (242—247).	
§ 4. Натуральныя повинности.	247
Земскія и волостныя повинности (247—251); повинности сельскія и церковныя (251—252).	
ПРИЛОЖЕНІЯ.	I
1. Вѣдомость о наличномъ населеніи юго-западной части Томскаго округа.	III

	СТРАН.
2. Вѣдомость о составѣ дворовъ по каждому изъ селеній.	XV
3. Вѣдомость о числѣ годныхъ работниковъ.	XXIII
4. Вѣдомость о земельномъ довольствіи	XXVII
5. Вѣдомость о размѣрахъ хлѣбопашества	XXXV
6. Вѣдомость о распредѣленіи дворовъ крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ по количеству посѣвовъ ржи, овса, пшеницы и ярицы	XLV
7. Вѣдомость о размѣрахъ скотоводства	XLVII
8. Вѣдомость о размѣрахъ пчеловодства	LVII
9. Вѣдомость о размѣрахъ недоимокъ.	LXI
10. Вѣдомость о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ.	LXV

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ БЫТЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ

И

ОСЪДЛЫХЪ ИНОРОДЦЕВЪ

Юго-западной части Томскаго округа, Томской губернии.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ С. П. КАФФКА.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

§ 1. Границы и общій топографическій очеркъ; климатическія условія.

Разсматриваемый край, составляя юго-западную часть Томскаго округа, заключаетъ въ себѣ русскія волости Уртамскую, Богородскую, Елгайскую, Николаевскую и инородческія осѣдлыя Малошегарскую и Больше-Байгульскую Обскую. Расположенъ онъ примѣрно между 56° — $57^{\circ}40'$ сѣверной широты и между $52^{\circ}22'$ — $54^{\circ}6'$ восточной долготы отъ Пулковскаго меридіана.

Съ юга границами служатъ принадлежащія Кабинету Его Императорскаго Величества Ояшинская и Чаусская волости Томскаго округа, съ юго-запада урмань Каинскаго округа, съ запада незаселенныя лѣсныя и болотистыя пространства Чаинской и Парабельской волостей, принадлежащія уже къ области Нарымскаго края; на сѣверо-западѣ и на сѣверѣ прилегаютъ Кетская волостная дача. Наконецъ съ сѣверо-востока и по восточной окраинѣ границы района составляютъ XI инородческихъ кочевыхъ воло-

стей, кочевья волости Больше-Байгульская и Бровская, а нѣсколько южнѣе русскія волости Нелюбинская и Спасская, принадлежащія къ восточному при-томскому краю Томскаго округа.

Размѣры площади всей изслѣдуемой части округа до настоящаго времени въ извѣстность не приведены; полныя и до извѣстной степени точныя межевыя данныя имѣются только по Богородской, Больше-Байгульской и Елгайской волостямъ, гдѣ съемка и размежеваніе крестьянскихъ и инородческихъ земель отъ казенныхъ уже закончены; по остальнымъ волостнымъ дачамъ вычислено только количество угодій, находящихся въ пользованіи отдѣльныхъ селеній и обществъ, и лишь частью приведены въ извѣстность лежащія череполосно въ чертѣ волостей казенныя лѣсныя участки и оброчныя статьи. Что же касается до прилегающихъ къ окраинамъ волостей казенныхъ лѣсныхъ дачъ и другихъ «пустопорожныхъ» земель, которыя входятъ въ составъ округа и занимаютъ громадныя пространства, то площадь ихъ совершенно неизвѣстна ¹⁾.

Орошеніе. Восточная и западная окраины даннаго края рѣзко очерчены теченіемъ двухъ рѣкъ, Оби и ея притока Шегарки.

¹⁾ По свѣдѣніямъ изъ Управленія Государственными Имуществами въ Западной Сибири, присланнымъ въ Д-тъ Земледѣлія и Сельской Промышленности при представленіи отъ 29 Октября 1888 г. за № 11.720, русскія волости даннаго района, т. е. Уртамская, Елгайская, Богородская и Николаевская, занимаютъ площадь, равную приблизительно 787.677 десят. или около 7,573 кв. верстъ.

Количество десятинъ земли въ каждой изъ этихъ волостей выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Общее простр.	Удобн. земли	Неудобн. земли
Богородская	252.598 д.	208.647 д.	43.951 д.
Уртамская	до 255.000 ›	до 191.250 ›	до 63.750 ›
Елгайская	197.370 ›	159.774 ›	37.596 ›
Николаевская	82.709 ›	60.067 ›	22.642 ›
	787.677 д.	619.738 д.	167.939 д.

Въ дачѣ Богородской волости въ пользованіе крестьянъ и инородцевъ вырѣзано 167.803 дес. 1.060 с.; изъ оставшихся за надѣломъ земель въ лѣсныя участки, въ оброчныя статьи, для продажи въ частную собственность и для Всемилоствѣйшаго пожалованія отмежевано 84.795 д. 1.010 с. По Елгайской волости въ пользованіи крестьянъ состоитъ 118.110 дес., оброчныхъ статей и лѣсныхъ дачъ 79.260 дес. По Николаевской и Уртамской волостямъ оставшіяся за надѣломъ оброчныя статьи и лѣсныя дачи не отграничены отъ крестьянскихъ земель и въ извѣстность не приведены. Болѣе подробныя межевыя данныя по волостямъ см. въ приложеніи въ концѣ выпуска.

Обь отъ г. Колывани, въ общемъ направленіи на сѣверо-востокъ, протекаетъ по восточной части Уртамской волости, сѣверо-восточной Елгайской и восточной окраинѣ Богородской; на границѣ Нелюбинской и Николаевской волостей, измѣняя своему первоначальному теченію, она склоняется на сѣверо-западъ, раздѣляя Николаевскую волость отъ XI инородческихъ кочевыхъ волостей, и затѣмъ входитъ въ Тогоурское отдѣленіе. На водахъ этой величественной рѣки судоходство нигдѣ не встрѣчаетъ препятствій за исключеніемъ небольшого перебора, нѣсколько опаснаго въ малую воду, лежащаго недалеко отъ устья р. Томи, впадающей въ Обь въ 60 верстахъ отъ Томска. Что касается до ширины этой рѣки, то она колеблется между 350—600 саженьми и только у с. Богородскаго, въ 15 верстахъ отъ устья Томи, достигаетъ 850 сажень.

Въ весеннее время, обыкновенно въ послѣднихъ числахъ Апрѣля или въ первыхъ числахъ Мая, Обь выходитъ изъ береговъ, разливается на десятки верстъ и въ малую воду начинаетъ скатываться въ русло только къ началу Юня, постепенно обнажая окаймляющія берега луговыя поймы. Русло ея подъ вліяніемъ сильнаго теченія ежегодно мѣняется, подмывая нагорный лѣвый берегъ («материкъ»); напротивъ, низменное правое побережье постепенно заносится иломъ и дресвою, зарастаетъ тальникомъ и мало по малу выдвигается къ западу. Вода, подрывая лѣвый берегъ, образуетъ каждую весну цѣлый рядъ обваловъ, отъ которыхъ особенно страдаютъ прибрежныя селенія Николаевской волости и с. Богородское (Богородск. вол.). Въ предѣлахъ даннаго края Обь раздѣляется на рукава, «протоки» и «старыцы», которыя приходится встрѣчать тѣмъ чаще, чѣмъ ближе мы будемъ подвигаться къ сѣверу, къ Николаевской волости. Изъ протоковъ особенно велики Семанъ и Таганъ. Семанскій протокъ, перерѣзавъ восточную часть Уртамской волости, въ прямомъ направленіи съ юга на сѣверъ, параллельно теченію Оби, тянется на протяженіи слишкомъ 50 верстъ. Протокъ Таганъ вмѣстѣ съ Обью образуетъ обширнѣйшій таганскій лугъ, сѣнокосеніе на которомъ является существеннымъ подспорьемъ для населенія прибрежныхъ селеній Елгайской и Богородской волостей.

Изъ притоковъ Оби съ лѣвой стороны имѣютъ нѣкоторое значеніе Кинда, Уртамка съ Кумловой, Б. Молчада и въ особенности Шегарка съ Баксой, въ которую впадаетъ Толя; всѣ они берутъ начало изъ обширнѣйшей болотисто-лѣсистой низменности системы Вась-юганскихъ тундръ и обильны водою лишь весной, во время таянія снѣговъ; исключеніе представляетъ только Шегарка съ ея притокомъ, имѣющая нѣкоторое значеніе какъ сплавная рѣка, по которой инородцы Малошегарской волости гонятъ лѣсъ изъ Шегарской лѣсной дачи въ селенія Богородской волости.

Шегарка беретъ начало въ Омскомъ и Шегарскомъ болотахъ, орошаетъ западныя окраины Богородской, Малошегарской и Николаевской волостей, отдѣляя эти волостныя дачи отъ обширнѣйшей Шегарской тайги; течетъ она постоянно въ высокихъ берегахъ среди болотисто-лѣсистой мѣстности и впадаетъ въ Обь верстахъ въ 20-ти ниже волостного села Николаевского.

Изъ притоковъ Шегарки болѣе значительна р. Бакса, по правому возвышенному берегу которой расположены селенія западной части Елгайской волости ¹⁾. Остальные притоки Шегарки съ лѣвой и правой стороны, какъ то, Ундейка, Мура, Поперечная, Чубать, Черлова, Саклова, Мостовая и другіе, сами по себѣ совершенно ничтожны, но важны, какъ дающіе стокъ водамъ и, слѣдовательно, оказывающіе нѣсколько осушивающее вліяніе на сырую и низменную при-шегарскую мѣстность.

Съ правой стороны, на границахъ Николаевской и Нелюбинской волостей, въ Обь впадаетъ р. Томь; устье этой рѣки лежитъ недалеко отъ д. Пушкаревой, гдѣ крестьянамъ принадлежатъ отличные пески Закомскій и Усть-Томскій. Хотя Томь принадлежитъ описываемой мѣстности только своимъ устьемъ, однако мы считаемъ необходимымъ упомянуть про нее, такъ какъ она имѣетъ чрезвычайно важное значеніе для западнаго района при Оби, какъ судоходная и сплавная рѣка, связывающая отдаленныя части края съ г. Томскомъ.

¹⁾ Районъ лѣваго побережья Баксы и затѣмъ вся лежащая къ западу отъ этой рѣки часть Томскаго округа, вслѣдствіе преобладанія въ этой мѣстности сырыхъ низинъ, мало пригодныхъ для земледѣлія, до сихъ поръ остаются незаселенными.

Что касается до остальныхъ правыхъ притоковъ Оби, то мы назовемъ только Иксу и Оспу, впадающихъ въ Обь въ Уртамской волости, и Кереву—подлѣ с. Керевского (Богородск. вол.).

Сколько нибудь значительныхъ по величинѣ озеръ въ разсматриваемой части округа не имѣется вовсе, но небольшія озера особенно часты по заливнымъ луговымъ пространствамъ сѣверной части Богородской и прибрежной полосы Николаевской волостей. Изъ озеръ въ предѣлахъ Николаевской волости заслуживаютъ упоминанія Б. Каганъ, Б. Карасье, Б. Менгеръ, Б. Саскуль, Б. Аткуль, Ангалдукъ, Широкое, Семис-куль, Кайнъ-Каргаза; всѣ онѣ хотя и не отличаются большими размѣрами, однако имѣютъ нѣкоторое значеніе для населенія волости, такъ какъ изобилуютъ рыбой.

Познакомившись съ характеромъ орошенія края, рассмотримъ теперь нѣсколько подробнѣе его рельефъ.

По устройству своей поверхности данная мѣстность Томскаго округа представляетъ низменную болотисто-лѣсистую равнину, съ общимъ наклономъ на сѣверо-сѣверо-западъ, пригодную для земледѣльческой культуры главнымъ образомъ въ районѣ р.р. Оби и Шегарки, т. е. въ восточной половинѣ края. Что касается до всей западной и сѣверо-западной частей площади, то она занята болотами Бакчарскимъ («Квадженяръ»), Иксинскимъ и Сана-няръ, частями Васъ-юганской низменности. Нѣсколько возвышенный характеръ мѣстности приходится встрѣчать только по самой восточной окраинѣ лѣваго побережья Оби, гдѣ прошелъ такъ называемый «уваль».

Положеніе увала. Вдоль всего лѣваго берега Оби («материка») тянется шириною въ 2—15 верстъ возвышенное плоскогорье («уваль»), которое, понижаясь мало по малу по направленію къ сѣверу, въ сѣверныхъ предѣлахъ Николаевской волости представляетъ только холмистую, незначительной высоты, гряду. Этотъ «уваль» составляетъ послѣдніе отроги Кольванскихъ горъ. Онъ, въ общемъ направленіи съ юга на сѣверъ, входитъ въ Уртамскую волостную дачу изъ Ояшинской волости, тянется по лѣвому берегу Оби вдоль протока Семана, подходитъ къ самому берегу близъ

с.с. Уртамскаго и Вороновскаго (Уртамск. вол.); касаясь с. Кожевниковскаго (Елгайск. вол.), уклоняется отъ Оби нѣсколько на сѣверо-западъ къ д. Аркадьевоѣ (Елгайск. вол.), подходит вплотную къ д.д. Новопокровскоѣ и Новотроицкоѣ (Елгайск. вол.); затѣмъ идетъ по Богородскоѣ волости, гдѣ захватываетъ поселки Десятовскаго сельскаго общества, д. Батурину, часть пашень д. Муллады, с. Каргалинскаго и всѣ селенія Богородскаго общества, за исключеніемъ волостного села Богородскаго и д. Мельниковоѣ.

Сѣвернѣе с. Богородскаго онъ тянется уже значительно болѣе узкимъ плоскогорьемъ; на немъ расположены пашенныя земли Трубачевскаго общества (Богородск. вол.). Затѣмъ далѣе, перемежаясь съ болотами, со склономъ на сѣверо-западъ, онъ проходитъ въ 3—4-хъ верстахъ отъ лѣваго берега Оби, захватывая пашни д.д. М. Брагиной, Подобинскоѣ (Николаевск. вол.) и наконецъ прерывается верстахъ въ пяти выше устья Шегарки, уступивъ мѣсто обширнымъ луговымъ пространствамъ, идущимъ вглубь материка на десятки версть. Сѣвернѣе устья Шегарки уваль снова поднимается высокою грядою съ крутыми скатами на западъ; но здѣсь онъ теряетъ характеръ плоскогорья, представляя изъ себя только гряду, весь прорѣзанъ оврагами и рытвинами, въ глубинѣ которыхъ лежатъ русла ручейковъ, ключей и рѣчекъ. Онъ идетъ мимо д.д. Барановой, Елизаровой, Жуковой, с. Кривошеинскаго, нѣсколько расширяется у с. Молчановскаго и д. Нижне-Майковоѣ и въ направленіи на сѣверо-сѣверо-западъ уходитъ въ Тогоурское отдѣленіе.

Плоскія возвышенности. Кромѣ прибрежнаго увала при Оби по берегамъ нѣкоторыхъ рѣкъ прошли небольшія открытыя возвышенныя плоскости; возвышенное положеніе ихъ, при преобладаніи въ разсматриваемомъ краѣ сырыхъ низинъ и болотъ, поросшихъ лѣсомъ, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, такъ какъ *успѣшное хлѣбопашество ведется исключительно по болѣе высокимъ мѣстамъ*, гдѣ озимые хлѣба менѣе страдаютъ отъ вымочекъ и сорныхъ травъ, а яровые, благодаря болѣе раннему сѣву, успѣваютъ уйти отъ инеевъ, падающихъ въ первыхъ числахъ Августа или даже въ концѣ Іюля.

Познакомимся по крайней мѣрѣ съ главными изъ этихъ возвышенныхъ плоскостей.

Въ Уртамской волости, кромѣ увала при Оби, изъ Ояшинской волости прошло небольшое возвышенное плоскогорье по лѣвому берегу р. Уеня, мимо д. Батуриной; эта возвышенность обходить съ запада Кондинское болото, съ насажденіями изъ кедра и пихты, и идетъ по лѣвому берегу р. Кинды, постепенно сливаясь съ низменностью по направленію къ д. Воробьевой (Елгайск. вол.); Въ границахъ этой же волости прошла возвышенность безъ рѣзко очерченнаго рельефа по лѣвому берегу Кумловы и Уртамки, захватывая пашни д. Екимовой, с.с. Вороновскаго и Уртамскаго.

Въ Елгайской волости водораздѣломъ между небольшими рѣчками, впадающими въ Обь, и между р. Баксою, правымъ притокомъ Шегарки, служить невысокая плоскость при правомъ берегѣ Баксы; эта плоскость въ предѣлахъ Новоювалинскаго и Елгайскаго сельскихъ обществъ (Елгайск. вол.), хотя и имѣетъ не мало сырыхъ низинъ, покрытыхъ лѣсомъ, болотъ и жидкихъ тундроватыхъ почвъ, тѣмъ не менѣе преобладающими здѣсь оказываются открытыя возвышенныя гривы. Напротивъ, при-баксинская плоскость въ своей юго-западной части, гдѣ расположены выселки Ивохинскій и Апталинскій, д.д. Усть-Тоя, Пихтовка (Елгайск. вол.), Елегечева и Кожевникова (Малошегарск. вол.), представляетъ собою почти исключительно низменную сырую плоскость безъ всякаго рельефа, почти сплошь заросшую жесткими осоковатыми травами и дряблымъ отъ постоянного обилія влаги березнякомъ и осиною.

Наконецъ по сѣверной части Малошегарской инородческой волости, по западному углу Богородской, по пашнямъ Больше-Байгульской инородческой волости и по юго-западной части Николаевской прошла плоская возвышенность по правому берегу Шегарки, гдѣ и пріютилось главнымъ образомъ населеніе этой части края. Въ этого плоскогорья болѣе высокія мѣста, удобныя для земледѣлія, встрѣчаются лишь по берегамъ небольшихъ рѣчекъ; остальная же часть при-шегарской мѣстности заросла лѣсомъ, перемежающимся съ болотами и зыбунами, и можетъ быть эксплуати-

руема только въ далекомъ будущемъ, при условіи проведенія осушающихъ канавъ.

Характеръ мѣстности станетъ для насъ совершенно понятнымъ, если мы познакоимся съ строеніемъ мѣстности: 1) между уваломъ при Оби и лѣвымъ берегомъ этой рѣки, 2) между уваломъ при Оби и возвышенными плоскостями при р.р. Шегаркѣ и Баксѣ, 3) по лѣвому берегу Шегарки и 4) по правому берегу Оби.

1) Въ Уртамской волости пространство между при-обскимъ уваломъ и лѣвымъ берегомъ Оби занято Леновымъ и Табунакскимъ борами, затѣмъ обширнымъ островомъ Семаномъ, идущимъ вдоль всей западной части Уртамской волости. Сѣвернѣе этой волости, начиная отъ д. Аркадьевой (Елгайск. вол.), залегло болото съ р. Куртубагъ, такъ называемое Обское, тянущееся съ перерывами по лѣвому берегу на сотни верстъ въ направленіи къ Нарымскому краю. За полосой при-обскаго болота идетъ болотисто-луговое пространство, достигающее противъ д. Ново-Николаевской (Богородск. вол.) ширины нѣсколькихъ верстъ. Въ Николаевской волости, лежащей къ сѣверу отъ Богородской, Обское болото прерывается до устья Шегарки; по низменному лѣвому побережью и вглубь материка до увала на 6—20 верстъ тянутся заливные луга, только по берегамъ небольшихъ озеръ, расположенныхъ на лугахъ, поросшіе мелкимъ кустарникомъ, тростникомъ и осокой; чаще однако встрѣчаются высокія луговые пространства — «гривы», съ которыхъ снимаютъ отличнаго качества пырейныя травы, высоко цѣнящіяся на томскомъ рынкѣ.

2) Пространство между уваломъ при Оби и возвышенностями при р.р. Шегаркѣ и Баксѣ, такъ называемый «вѣлокъ», представляетъ ровную плоскость, понижающуюся значительно къ западу въ среднемъ теченіи Баксы (въ Елгайск. вол.). Пространство это, поросшее осиною, березой и частью краснотѣсьемъ, разработано только клочками, «на чистовинахъ». Въ Богородской волости въ предѣлахъ волока полоса низинъ, болотъ и займищъ составляетъ, за весьма малыми исключеніями, всю среднюю полосу между уваломъ при Оби и при-шегарской возвышенностью. Все пространство отъ с. Каргалинскаго на сѣверо-западъ, къ д. Кайтесу, и далѣе на

сѣверъ, къ д. Ново-Успенской, занято Кайтесскимъ болотомъ и Каргалинскимъ займищемъ, дающимъ начало р. Бобровкѣ, впадающей въ оз. Поганьково вблизи с. Грубачевского. Наконецъ къ сѣверо-западу отъ с. Десятовскаго и с. Батката лежатъ займища Комарово и Кувриватое, питающія таежную р. Чубырь.

3) По лѣвому берегу Шегарки, въ западныхъ окраинахъ Елгайской, Богородской, Николаевской и Больше-Байгульской волостей, протянулась подъ Тобольскую губернію шегарская тайга, частью выгорѣвшая и заматерѣвшая, съ посадками изъ осины и березы, вмѣсто прежнихъ посадокъ изъ кедра, сосны и лиственницы, частью же представляющая сплошныя таежныя болота — окраины Васюганской низменности. По мѣстамъ болота прерываются: ихъ замѣняютъ «гривы», поросшія лѣсомъ и сорными, исполинскихъ размѣровъ, травами, и болота, лишеныя всякой древесной растительности. Отдаленныя части этой тайги обыкновенно безлюдны и доступны только промышленникамъ, посѣщающимъ тайгу для добычи звѣря, а въ годы урожая на кедровые орѣхи для кедроваго промысла.

4) Наконецъ правый берегъ Оби носитъ характеръ лѣсистоболотистый; ничтожныя разработанныя клочки земли въ этой части района можно увидѣть только по бережьямъ р. Иксы, впадающей въ Обь въ предѣлахъ надѣльной земли д. Кругликовой (Урт. вол.), и по берегамъ р. Керевы въ Керевскомъ обществѣ (Богородск. вол.).

Изъ всего вышесказаннаго можно заключить, что описываемая часть Томскаго округа имѣетъ характеръ лѣистой низменности, обильной влагой, гдѣ посадки изъ березы и осины мѣшаются съ хвойными породами; открытыя возвышенности встрѣчаются, главнымъ образомъ, по берегамъ рѣкъ, гдѣ земли разработаны подъ пашню; изъ возвышенностей наибольшее значеніе для края имѣетъ уваль при Оби и небольшія возвышенныя плоскости въ Уртамской волости.

По характеру поверхности въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ находится Уртамская волость, лежащая по увалу при Оби и на возвышенности при рѣчкахъ Киндѣ и Кумловѣ; въ Елгай-

ской волости возвышенными пашнями отличаются Кожевниковское и Новопокровское общества, въ Богородской—Десятовское, Бабарыкинское, Баткатское и частью Богородское общества. Что же касается до западныхъ частей Богородской и Николаевской волостей, всей Малосегаарской волости (за исключеніемъ с. Терселгайскаго и д. Черновой) и въ особенности юго-западнаго южнаго угла Елгайской, то здѣсь лѣсистыя низины и болота занимаютъ значительную часть пространства, причемъ земледѣльцу для пахоты приходится выбирать гривки среди обширной низменности, увалы и склоны по берегамъ рѣчекъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о путяхъ сообщенія, связывающихъ изслѣдуемую часть округа съ г. Томскомъ.

Пути сообщенія. Черезъ всю восточную окраину Николаевской волости, слѣдовательно параллельно Оби, черезъ с.с. Трубачевское и Богородское Богородской волости, проходитъ Томско-Нарымскій почтовый трактъ. Трактъ этотъ имѣетъ важное значеніе только зимою, оживленъ въ особенности подѣ Рождество и къ великому посту, когда съ низовьевъ Оби двинутся обозы съ рыбой. Въ остальное время года онъ по оживленію мало отличается отъ земскихъ трактовъ, тѣмъ болѣе, что для сообщенія съ Нарымскимъ краемъ въ лѣтнее время является болѣе удобнымъ и дешевымъ водный путь. Кромѣ того волости Уртамская, Елгайская, Малосегаарская и Богородская сообщаются съ Томскомъ почтовымъ Колыванскимъ трактомъ, проходящимъ черезъ сс. Вороновское, Уртамское, Кожевниковское, Десятовское и затѣмъ сливающимся съ Нарымскимъ почтовымъ трактомъ.

Что касается до населенія Николаевской волости, то оно въ лѣтнее время имѣетъ сообщеніе съ Томскомъ, главнымъ образомъ, воднымъ путемъ; въ такомъ случаѣ, совершенно минуя Богородскію волость, направляютъ путь на лодкахъ отъ д. Б. Брагиной по р. Томи на с. Иштанъ Нагорный (Нелюб. вол.) и далѣе на Томскъ. Обѣздная дорога «горой» на с. Богородское возможна только къ концу Юля, когда спадетъ вода, отрѣзывающая всякое сухопутное сообщеніе между Николаевской волостью и мѣстностями, ближайшими къ Томску.

Климатическія условія Томскаго округа очень неблагопріятны для земледѣлія. На основаніи наблюденій за 20 лѣтъ оказалось, что средняя годовая температура Томска равна — 0,74 (по Цельсію), слѣдовательно холоднѣе Архангельска (средн. годов. темп. котор. +0,4⁰) и всѣхъ другихъ городовъ Европейской Россіи, кромѣ города Колы, Пинеги, слободы Пустозерской Архангельской губ. и г. Богословска Пермской губ. Всѣ Западно-Сибирскіе города, за исключеніемъ Нарыма, Сургута, Обдорска и Березова имѣють болѣе высокую среднюю температуру¹⁾. Однако насколько можно судить по имѣющимся наблюденіямъ, климатъ Томска становится умѣреннѣе.

Средняя температура по мѣсяцамъ распредѣляется такъ:

Январь — 19,67	Май + 7,61	Сентябрь + 8,75
Февраль — 16,75	Іюнь + 15,33	Октябрь — 0,05
Мартъ — 10,75	Іюль + 19,08	Ноябрь — 12,02
Апрѣль — 0,70	Августъ + 15,75	Декабрь — 15,84

Въ среднемъ выводѣ температура равная 0⁰, весной приходится на 18 Апрѣля, осенью на 16 Октября.

По временамъ года для района г. Томска на основаніи 20-ти лѣтнихъ наблюденій выведены слѣдующія среднія температуры:

весна — 1,3
лѣто + 13,2
осень + 1,2
зима — 13,0.

Такимъ образомъ въ этой части Томскаго округа весна не отличается тепломъ; за то лѣто жаркое, такъ что Іюньская изотерма Томска (+ 15,33⁰) проходитъ черезъ Ишимъ и Тобольскъ, сѣвернѣе Каинска, Тары, Омска, Тюмени, Кургана; сѣвернѣе Перми, но южнѣе Петербурга, между Дерптомъ и Ригой.

¹⁾ Свѣдѣнія о климатѣ заимствованы изъ сочин.: «г. Томскъ въ прошломъ и настоящемъ». Сост. А. В. Андріановъ; изъ общей объяснительной записки къ поземельн. работамъ, сост. А. В. Дуровъ, гдѣ климатическія данныя почерпнуты изъ соч. Г. Вильда «О температурѣ воздуха въ Россійской Имперіи».

Для Западной Сибири вообще и для Томскаго округа въ частности замѣчается чрезвычайная измѣчивость температуръ и большія колебанія между крайними наибольшими и наименьшими температурами. Такъ для Томска разниця между среднею температурою лѣта и зимы равняется $27,1^{\circ}$. Для сравненія приводимъ данныя о разницѣ среднихъ температуръ зимы и лѣта по слѣдующимъ пунктамъ ¹⁾:

Петербургъ	$18,8^{\circ}$	Ишимъ	$27,5^{\circ}$
Москва	$22,0^{\circ}$	Барнаулъ	$27,9^{\circ}$
Екатеринбургъ	$24,6^{\circ}$	Нерчинскъ	$34,0^{\circ}$
Тобольскъ	$27,6^{\circ}$	Якутскъ	$42,5^{\circ}$

Для Томска же извѣстно наибольшее пониженіе t° во всей Западной Сибири; такъ въ Декабрѣ 1877 года низшая температура въ Томскѣ достигала $-57,2^{\circ}$ (по Ц.), а число дней съ t° ниже -40° равнялось шести.

Къ числу неблагопріятныхъ для земледѣлія условій въ мѣстности при-томской слѣдуетъ отнести близость къ широтѣ Томска южной границы замерзшей почвы. Теоретически эта граница почти совпадаетъ съ годовою изогермой -2° , слѣдовательно въ Сибири она проходитъ немного южнѣе с. Самарова Тобольской губ. и г. Нарыма Томской губ.

Въ дѣйствительности же эта граница мѣстами спускается южнѣе и даже на широтѣ г. Томска всрѣчаются въ лѣсистыхъ мѣстахъ на глубинѣ около 1 аршина слои льда, не оттаивающіе круглый годъ.

Количество выпадающихъ въ Томскѣ въ теченіи года осадковъ не велико, а именно $383,7$ миллиметровъ ($8,63$ вершка), такъ что Томскъ въ этомъ отношеніи стоитъ одинаково съ сѣверной частью южныхъ степеней Европейской Россіи. Годовое число ненастныхъ дней составляетъ въ среднемъ 134 дня ($133,7$); въ этомъ отношеніи Томскъ сильно превышаетъ Барнаулъ, Омскъ, Тару, Ишимъ, Тобольскъ, Иркутскъ, Кіевъ, Орель, Харьковъ, Полтаву. Дней со

¹⁾ Стат. обзор. Сибири Гагемейстера, т. I стр. 183.

снѣгомъ бываетъ въ среднемъ 71,₃ причемъ наибольшее число ихъ приходится съ Ноября по Февраль (45,₁).

Вскрытіе р. Томи у Томска происходитъ въ среднемъ 30 Апрѣля, замерзаніе 2 Ноября; слѣдовательно рѣка свободна отъ льда 185 дней.

§ 2. Населеніе.

Населеніе юго-западнаго края Томскаго округа долины рѣкъ Оби и Шегарки по официальнымъ даннымъ, составленнымъ на основаніи свѣдѣній 1859 года ¹⁾, равняется 27.421 душъ обоого пола. Принимая однако во вниманіе, что данныя переписи 1859 года въ значительной степени устарѣли, и затѣмъ, что переписью было зарегистрировано все населеніе, безъ указанія полученнаго цифрового матеріала по отдѣльнымъ сословіямъ, изслѣдователь нашелъ единственно возможнымъ для разработки вопроса о населеніи воспользоваться свѣдѣніями, полученными путемъ личнаго подворнаго опроса въ лѣто 1890 года, и только частью (по 31 селенію изъ 96 всѣхъ селеній края), вошли въ разработку официальные подворные списки, доставленные волостными правленіями и дававшіе цифру населенія къ 1 Юля 1890 года.

По этимъ новѣйшимъ и, какъ оказалось по тщательной проверкѣ, точнымъ даннымъ, общая численность населенія всего изслѣдованнаго края равняется 26.583 душамъ обоого пола; въ составъ переписаннаго населенія вошли, впрочемъ, только сословія государственныхъ крестьянъ, отставныхъ солдатъ, ссыльныхъ всѣхъ категорій, поселенческихъ дѣтей и осѣдлыхъ инородцевъ; что же касается до прочихъ сословныхъ группъ населенія, какъ то, лицъ духовнаго званія, мѣщанъ, дворянъ и разночинцевъ, то они остались не зарегистрированными; подворная перепись выяснила лишь только количество дворовъ этихъ сословныхъ группъ въ каждомъ изъ селеній.

Среди населенія различаются слѣдующія четыре податныя группы: крестьяне-старожилы, свободные переселенцы, крестьяне изъ ссыльныхъ и ссыльно-поселенцы, осѣдлые инородцы.

¹⁾ См. Списокъ населенныхъ мѣстъ Томской губерніи, стр. 18—25.

Крестьяне-старожилы. Разрядъ крестьянъ-старожиловъ образовался, главнымъ образомъ, изъ элементовъ свободной и подневольной колонизаціи, имѣвшей первоначальною цѣлью защищать окрестности Томска отъ набѣговъ татаръ. Колонизація на первыхъ порахъ коснулась побережья Оби, гдѣ были въ концѣ XVII-го и въ началѣ XVIII-го столѣтій построены остроги, небольшіе городки, заселенные служилыми людьми и колодниками, которые по минованіи опасности занялись земледѣліемъ и, подчинившись отчасти вліянію мѣстныхъ условій жизни, образовали тотъ разрядъ населенія, который слыветъ въ описываемой мѣстности подъ именемъ крестьянъ-старожиловъ.

Свободные переселенцы. Еще въ 1838 году по распоряженію г. Министра Фивансовъ (до образованія особаго Министерства Государственныхъ Имуществъ) была командирована въ Сибирь экспедиція для осмотра и обмежеванія свободныхъ казенныхъ земель подъ колонизацію собственно государственныхъ крестьянъ изъ Россійскихъ губерній.

По Томской губерніи свободные переселенцы на первыхъ порахъ заселили только сѣверныя волости губерніи (за исключеніемъ Нарымскаго края), такъ какъ алтайскій горный округъ до 1861 года былъ изъятъ изъ общей колонизаціонной области Сибири, вслѣдствіе особыхъ условій быта населенія этого округа.

Въ изслѣдуемую часть Томскаго округа наплывъ переселенцевъ начался съ 1851—52 годовъ; въ колонизаціонномъ движеніи принимали участіе государственные и помѣщичьи крестьяне Тамбовской, Пензенской, Калужской, Рязанской, Пермской, Смоленской и другихъ губерній. Переселенцевъ въ большинствѣ случаевъ расселили на заранѣ отмежеванныхъ участкахъ въ Богородской и Елгайской волостяхъ, изъ которыхъ послѣдняя, составлявшая въ годы заселенія края переселенцами южную часть Богородской волостной дачи, только въ 1871 году была преобразована въ самостоятельную въ административномъ отношеніи волость съ восемью сельскими обществами. Значительно рѣже встрѣчались случаи причисленія переселенцевъ къ селеніямъ старожиловъ-сибиряковъ. Переселяли изъ Европейской Россіи цѣлыми семьями и даже цѣлыми

сельскими обществами, съ пособіемъ отъ казны въ путь; по прибытіи на мѣсто переселенцамъ отпускали изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ хлѣбъ на посѣвъ и продовольствіе, а на обустройство и земледѣльческія орудія выдавали денежное пособіе; на три года они были освобождены отъ платежа податей и повинностей. Такимъ образомъ большая часть переселенцевъ на первыхъ же порахъ не была связана никакими обязательствами съ старожилами; эта обособленность и полная независимость отъ мѣстныхъ жителей, вообще смотрѣвшихъ враждебно на переселенцевъ, наконецъ сплоченность цѣлыхъ обществъ, пособіе отъ казны и различныя льготы въ платежахъ и въ отбываніи повинностей — все это дало возможность переселенцамъ уже вскорѣ по приходѣ на мѣста приселенія освоиться съ мѣстными условіями и приложить къ дѣлу свои рабочія силы ¹⁾.

Въ Елгайскую волость съ 1850 по 1885 годы выселилось изъ Европейской Россіи 418 дворовъ, которые образовали одиннадцать самостоятельныхъ селеній, составляющихъ въ настоящее время 55⁰/₁₀₀ числа всѣхъ селеній волости, не считая, впрочемъ, тѣхъ пяти поселковъ въ волости, гдѣ переселенцы, не образовавъ самостоятельной общины, причислялись къ селеніямъ крестьянъ-старожиловъ. Переселенческимъ элементомъ заселены участки по волоку, т. е. по отлогой плоскости между Баксой и Обью, по увалу праваго побережья Баксы и частью по увалу при Оби.

Изъ селеній, основанныхъ переселенцами въ Елгайской волости, стройностью экономической жизни отличаются д.д. Новосергѣевская, Новоювалинская, Новотроицкая и Песочногорѣльская. Однако не всѣ переселенцы долго оставались на своихъ надѣльныхъ участкахъ. Почти въ каждомъ переселенческомъ участкѣ изслѣдователю приходилось слышать про отдѣльные случаи выселенія въ другіе, болѣе южные округа Томской губерніи ²⁾; выселе-

¹⁾ См. А. Лучева. Историческія свѣдѣнія о заселеніи и географической обзоръ Томской губерніи. Томскъ. 1886.

²⁾ Мотивы отдѣльныхъ случаевъ выселенія едва ли находятъ себѣ объясненіе въ общихъ условіяхъ экономическаго быта данной мѣстности; подр. объясн. см. Мат., вып. IX г. Кауфмана, стр. 53.

нія же въ большомъ составѣ дворовъ пришлось констатировать только въ д.д. Поперечной и Песочнодубровской. Д. Поперечную въ 1863 году основали 50 дворовъ переселенцевъ изъ Данковского уѣзда Рязанской губерніи; къ 1872 году изъ этого селенія ушло въ Бійскій округъ до 35 семействъ, недовольныхъ низменными пашнями, на которыхъ вслѣдствіе поздняго сѣва «часто вызябали яровые, а пшеница и вовсе не раживалась». Въ 1886 г. искать лучшихъ земель ушло еще 10 дворовъ, которые, перечислившись въ мѣщане, въ настоящее время арендуютъ земли подъ г. Колыванью. Д. Песочнодубровская была заселена въ 1851—52 годахъ переселенцами изъ Пензенской и Калужской губерній, часть которыхъ, жалуясь на «тундроватую» почву и отсутствіе заработковъ, выселилась въ сосѣднюю Семилужную волость ближе къ Томску, гдѣ основала д. Новопесчанку.

Въ Богородской волости изъ 33-хъ селеній, составляющихъ Богородскую волостную дачу, переселенцами самостоятельно заселено 10 поселковъ. Переселенческія группы были размѣщены по увалу при Оби и частью по правому побережью Шегарки. Д. Муллаву основали переселенцы 1853—54 годовъ изъ Медынского уѣзда Калужской губерніи, пришедшіе въ количествѣ 260 душъ, изъ которыхъ до 100 душъ постепенно выселились въ южную часть Томской губерніи. Въ д. Маркеловой до 1851 г. жило 5—7 дворовъ ссыльно-поселенцевъ; въ 1851 г. приселилось 10 дворовъ переселенцевъ Суджинскаго уѣзда Курской губерніи. С. Баткатъ образовано въ 1860—61 годахъ переселенцами изъ Моршанскаго и Лебедянскаго уѣздовъ Тамбовской губерніи. Наилучшими по своему экономическому положенію въ районѣ Богородской волости считаются переселенческія селенія по увалу, с.с. Баткатъ и Бабарыкинское, д.д. М. Бабарыкинская, Познякова и Муллава. Большой процентъ выселившихся въ другіе округа приходится на д. Муллаву, изъ которой въ Бійскій и Барнаульскій округа удалилось, какъ мы уже указывали, до 100 душъ.

Въ Николаевской волости, лежащей къ сѣверу отъ Томска по Оби и Шегаркѣ, переселенческихъ группъ не имѣлось до начала 80-хъ годовъ, и только въ 1883 году на сѣверной окраинѣ

волости былъ образованъ заселокъ Ново-Александровскій крестьянами Муромскаго уѣзда Владимірской губерніи, пришедшими безъ пособія отъ правительства въ количествѣ 143 душъ. Переселенцы, прельстившись черною землею по побережью впадающей въ Обь рѣки Тотошъ, обманулись въ ея мощности и думаютъ уже выселиться въ Бійскій округъ, куда ихъ влечетъ болѣе умѣренный климатъ и тучный черноземъ.

Что касается до Уртамской волости, то она, будучи переполнена ссыльно-поселенцами, крестьянами изъ ссыльныхъ и ихъ потомствомъ, за недостаткомъ свободныхъ участковъ не испытала никакихъ вольныхъ приселеній изъ Европейской Россіи.

Крестьяне изъ ссыльныхъ, ссыльно-поселенцы и поселенческія дѣти до 1860-хъ годовъ играли большую роль въ исторіи колонизаціи края, составляя до того времени едва ли не господствующій классъ населенія.

О заселеніи края ссыльнымъ элементомъ имѣются указанія уже въ концѣ XVII столѣтія *). Однако наплывъ ссыльныхъ сталъ особенно увеличиваться съ 1808 года, когда алтайскій горный округъ былъ изъятъ изъ приселенія въ него ссыльныхъ въ огражденіе нравственности населенія округа. Съ 1846 года появляется разрядъ ссылаемыхъ на житье по уголовному суду, помимо того разряда низшаго класса, который ссылался по особымъ распоряженіямъ правительства и по приговорамъ мірскихъ обществъ. Наконѣцъ въ 1863 — 64 годахъ, послѣ прекращенія безпорядковъ въ Польшѣ и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ, къ волостямъ были приселены сосланные административнымъ порядкомъ на водвореніе поляки **).

Насколько значительна была въ данномъ краѣ эта подневольная колонизація, видно, между прочимъ, изъ того, что въ Богородской волости къ X ревизіи на 4634 душъ обоего пола крестьянъ-старожиловъ приходилось 2623 душъ ссыльныхъ всѣхъ категорій съ ихъ семействами, т. е. штрафная колонизація рав-

*) См. Томск. Губ. Вѣд. 1860 г., № 52. Неофф. Отд., Сибирская старина.

**) См. А. Лучшева, Истор. свѣд. о засел. и геогр. обз. Томск. губ., стр. 25—27.

нялась 36% всего населенія. Къ 1890 году въ той же волости число душъ, состоящихъ на личной отвѣтственности, оказалось равнымъ 927 и составляло 25% всего числа ревизскихъ душъ этой волости. Уртамская волость къ 1871 году на 2382 податныхъ душъ насчитывала 592 душъ ссыльныхъ всѣхъ категорій (безъ поселенческихъ дѣтей); слѣдовательно наличный штрафной элементъ равнялся $\frac{1}{4}$ части всего населенія волости.

Нижеслѣдующія данныя (табл. I) показываютъ количество ссыльныхъ всѣхъ категорій, причисленныхъ къ Николаевской и Елгайской волостямъ за 1870—1890 годы.

ТАБЛИЦА I.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Причислено ссыльныхъ всѣхъ категорій за годы:												
	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881—1890	всего при- числено съ 1870—1890
Николаевская	87	93	109	76	30	29	34	86	62	118	3	82	809
Елгайская.	—	10	125	120	38	23	12	37	23	122	69	67	646
	87	103	234	196	68	52	46	123	85	240	72	149	1,455

Наибольшее количество ссыльныхъ было приписано къ волостямъ за 1872, 1873 и 1879 годы; въ 1880 году въ Елгайскую волость причислено всего 69 душъ; затѣмъ за послѣднее десятилѣтіе число ссыльныхъ по Николаевской и Елгайской волостямъ, въ виду переполненія ихъ штрафнымъ элементомъ, равняется всего 149 душамъ обою пола.

Однако, къ счастью для мѣстнаго коренного населенія большій процентъ крестьянъ изъ ссыльныхъ и ссыльно-поселенцевъ числится въ безвѣстной отлучкѣ. Такъ въ Елгайской волости изъ

1132 душъ, приписанныхъ къ волости ссыльныхъ, свѣдѣнія къ 1887 году имѣлись только о 255 душахъ обоого пола, т. е. извѣстно было мѣстопребываніе только $\frac{1}{4}$ части всего числа ссыльныхъ; 75% исчезло безъ слѣда. Въ Николаевской волости по свѣдѣніямъ того же года на причисленіи состояло 1233 душъ ссыльныхъ всѣхъ категорій; изъ нихъ имѣли свое хозяйство 7%, находились въ отлучкѣ по паспортамъ 13%, въ неизвѣстной отлучкѣ безъ паспортовъ 68%, проживали въ работникахъ у мѣстныхъ жителей 9%, занимались сапожнымъ и другими ремеслами 1%, ниществовали 2%.

Познакомимся теперь съ распредѣленіемъ числа дворовъ ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей, не записанныхъ въ X-й ревизіи. Болѣе всего населена ссыльными и ихъ потомствомъ Ургамская волость, гдѣ наличное число дворовъ штрафной колонизаціи и его потомства составляетъ 31,4% числа всѣхъ на-

ТАБЛИЦА II.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Оказалось на лицо дворовъ			Число дворовъ по категор.		
	всѣхъ сословій	ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей	% отнош. числа дворовъ ссыльныхъ и ихъ потомства къ числу всѣхъ дворовъ	крестьянъ изъ ссыльныхъ и ссыльно-поселенцевъ	польскихъ переселенцевъ	поселенческ. дѣтей (не ревизскихъ)
Ургамская	1.321	416	31,4	245	11	160
Елгайская	1.176	183	15,5	131	26	26
Богородская	1.880	534	28,4	265	49	220
Николаевская	1.098	205	18,6	129	38	38
	5.475	1.338	24,4	770	124	444

личныхъ дворовъ въ волости; второе мѣсто занимаетъ Богородская волость съ наличнымъ числомъ дворовъ ссыльныхъ и ихъ дѣтей

въ 28,4⁰/₀; третье мѣсто принадлежитъ Николаевской волости— 18,6⁰/₀, и наконецъ наименьшимъ количествомъ штрафного элемента обладаетъ Елгайская волость, гдѣ число дворовъ ссыльныхъ и ихъ потомства равняется всего 15,5⁰/₀.

Если мы станемъ разсматривать составъ дворовъ по категоріямъ, то окажется, что штрафная колонизація даетъ наибольшее количество хозяйствъ ссыльно-поселенцевъ и крестьянъ изъ ссыльныхъ, составляющихъ 57,5⁰/₀ всего числа дворовъ ссыльныхъ и ихъ потомства. Наибольшій процентъ дворовъ ссыльно-поселенцевъ и крестьянъ изъ ссыльныхъ падаетъ на Елгайскую волость (71,6⁰/₀); затѣмъ слѣдуютъ волости Николаевская (62,8⁰/₀) и Уртамская (58,9⁰/₀). Дворы поселенческихъ дѣтей по русскимъ волостямъ даннаго края составляютъ, какъ оказывается, 33,1⁰/₀ всего числа дворовъ штрафного элемента. Бѣльшимъ количествомъ дворовъ дѣтей ссыльныхъ обладаютъ Богородская (41,2⁰/₀) и Уртамская (38,4⁰/₀) волости, и уже въ значительно болѣе благопріятныхъ условіяхъ находятся Николаевская (18,5⁰/₀) и Елгайская (14⁰/₀) волости. Что же касается до хозяйствъ польскихъ переселенцевъ, то число ихъ сравнительно не велико, равнясь 9,2⁰/₀ числа всѣхъ хозяйствъ ссыльныхъ и ихъ не ревизскаго потомства.

Мы къ сожалѣнію не имѣемъ возможности разсмотрѣть во всѣхъ подробностяхъ распредѣленія числа дворовъ штрафной колонизаціи и его потомства, не вошедшаго въ ревизію 1858 года, однако, въ виду важности вопроса о вліяніи ссыльныхъ на экономической строй жизни населенія, изслѣдованіе считаетъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ селеніяхъ, гдѣ ссыльный элементъ является болѣе замѣтнымъ.

Въ Уртамской волости въ с. Уртамскомъ процентъ наличнаго числа дворовъ ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтей равняется 48,7. Главнымъ источникомъ существованія этой категоріи населенія служить работа на золотыхъ приискахъ и по сооруженію Обь-Енисейскаго соединительнаго канала; однако за послѣдніе годы работники изъ ссыльныхъ Уртамской волости за постоянные побѣги заслужили столь нелестную славу, что ихъ избѣгаютъ подражать на работы или же нанимаютъ за понижен-

ную плату. Въ выселкахъ Могильникѣ и Луговскомъ, гдѣ населеніе, за отсутствіемъ удобныхъ по близости земель для земледѣлія, занимается скотоводствомъ и сѣнокошеніемъ на продажу, число дворовъ наличной штрафной колонизаціи составляетъ даже 56,₂ и 52,₃ % всего числа дворовъ въ этихъ выселкахъ. Затѣмъ д. Кругликова насчитываетъ 40 % дворовъ ссыльныхъ и ихъ потомства, д. Ересна — 34,₃ % и д. Еловка — 22,₈ %.

Въ Елгайской волости большій процентъ наличнаго числа дворовъ штрафной колонизаціи падаетъ на мѣстности южной части волости при р. Бакѣ; подворною переписью было зарегистрировано въ д. Пихтовкѣ 44,₄ % дворовъ ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтей, въ с. Елгайскомъ — 43,₄ %, въ Апталинскомъ выселкѣ — 42,₈ %. Затѣмъ д. Староювалинская насчитываетъ 37,₅ % дворовъ ссыльныхъ и ихъ дѣтей, д. Середина Заимка — 35,₈ %, д. Воробьева — 22,₈ %. Населеніе перебивается главнымъ образомъ задѣльной работой по сосѣдямъ, занимается охотничьимъ промысломъ, именно добычей бѣлки, колонка и соболя, промышленеть въ урожайные годы кедровые орѣхи, подъ которые забираетъ впередъ задатки у скупщиковъ; наконецъ зимою кормится ничтожной платой за возку дровъ по заводамъ или подрядами на рѣзку у крестьянъ теса и плахъ.

По Богородской волости ссыльными заселена сѣверо-восточная часть волости и районъ при Шегаркѣ, т. е. Богородское, Керевское, Десятовское, Трубачевское и Гынгазовское сельскія общества, гдѣ число дворовъ ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтей колеблется между 50—72 %. Такъ въ д. Мельниковой число дворовъ ссыльнаго элемента и ихъ семействъ составляетъ 72 %, въ с. Керевскомъ 68,₅ %, въ с. Богородскомъ 50,₉ %, въ д. Федораевой Заимкѣ — 50,₀ % и въ с. Каргалинскомъ 37,₃ %.

По Николаевской волости процентъ дворовъ наличнаго штрафнаго элемента не превышаетъ 18₃; подневольная эмиграція этой волости коснулась, главнымъ образомъ, ея внутренней части, поселковъ по Шегаркѣ, гдѣ наличное число дворовъ ссыльныхъ и ихъ дѣтей колеблется между 25—50 %. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что процентъ этотъ оказался бы несравненно большимъ, если

бы подневольное заселение мѣстности при Шегаркѣ за послѣдніе 32 года не дало отрицательныхъ результатовъ: съ 1858 по 1890 годъ въ поселкахъ этого района въ Николаевской и Богородской волостяхъ, заселенныхъ почти исключительно ссыльными, какъ показываетъ нижеслѣдующая таблица, образовалась *убыль* населенія въ 28,9 ‰.

ТАБЛИЦА III.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	Число жителей по ревизіи 1858 года.	Число жителей по подворной переписи 1890 г.	Убыль населенія за 32 года въ абсолютныхъ цифрахъ	Убыль населенія въ ‰
Богородская в.				
дер. Мура	211	128	83	—39,3
› Тарахла	153	150	3	— 1,0
› Федорасва Заимка . .	226	76	150	—66,3
Николаевская в.				
дер. Чагина	207	137	70	—33,8
› Еремива	131	125	6	— 4,5
с. Монастырское	349	223	126	—36,1
дер. Ставская	93	74	19	—20,4
	1.370	913	457	—28,9

Мы получимъ еще болѣе осязательныя данныя о количествѣ ссыльныхъ и ихъ потомства, если, обратясь къ подворнымъ спискамъ, сопоставимъ оказавшееся на лицо *количество душъ* крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ съ количествомъ наличныхъ душъ ссыльныхъ съ ихъ семействами.

ТАБЛИЦА IV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душ обоого пола кре- стьянъ-старожи- ловъ и пересе- ленцевъ	Число душ обоого пола ссылныхъ всѣхъ категорій съ ихъ потомствомъ	% ссыльнаго элемента и его потомства по от- ношенію къ кре- стьянъ-старожил. и переселенц.
Ургамская	3.965	1.644	41,4
Елгайская	5.298	840	15,8
Богородская	6.811	2.437	35,7
Николаевская	3.874	710	18,3
	19.948	5.631	27,8

Большій процентъ ссыльнаго элемента падаетъ на Ургамскую и Богородскую волости, что совершенно совпадаетъ съ данными табл. II. Елгайская волость по отношенію къ ссыльнымъ находится въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ; дѣйствительно, въ переселенческихъ селеніяхъ этой волости количество дворовъ ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтей не превышаетъ 16,6%, а д.д. Новотроицкая, Песочногорѣльская и выс. Ивохинскій отличаются совершеннымъ отсутствіемъ лицъ, состоящихъ по платежу податей на личной отвѣтственности.

Оседлые инородцы составляютъ въ административномъ отношеніи двѣ самостоятельныхъ волости съ населеніемъ въ 1.004 душъ обоого пола. Малошегарская инородческая воюсть расположена по Шегаркѣ недалеко отъ ея слиянія съ Баксой; свою сѣверную частью она входитъ угломъ въ сѣверо-западную часть Елгайской волости. Больше-Байгульскую Обскую осѣдлую волость составляютъ только юрты Тызырачевы, расположенныя также при Шегаркѣ въ предѣлахъ западной части Богородской волости, между д.д. Тарахой и Маркеловой (Гынгазовск. общ.).

По племенному составу осѣдлое населеніе этихъ инородческихъ волостей, въ настоящее время совершенно обрусѣвшее и утратившее свой типъ, составляетъ ничтожные остатки тѣхъ кочевыхъ остяковъ, которые въ началѣ XVII вѣка были покорены казаками и охочими людьми, двинувшимися вверхъ по Оби изъ подъ Сургута, нынѣ заштатнаго города Тобольской губерніи.

Инородцы этихъ волостей, имѣя грамоты на право владѣнія своими угодьями, пользуются ими вполне самостоятельно, отдѣльно отъ русскихъ; но такъ какъ у нынѣшняго поколѣнія остались весьма смутныя представленія о границахъ владѣній, то между инородцами и крестьянами сосѣднихъ съ инородческими угодьями селеній нерѣдко возникаютъ споры изъ за покосныхъ и пахатныхъ угодій, которые не принимаютъ ожесточеннаго характера только вслѣдствіе сравнительнаго обилія земель.

Познакомившись въ общихъ чертахъ съ главными группами населенія края, перейдемъ теперь къ обзору въ деталяхъ численности населенія, группировкѣ его по сословіямъ, по числу дворовъ, по отдѣльнымъ населеннымъ пунктамъ; рассмотримъ затѣмъ вопросъ о движеніи русскаго и инородческаго населенія, распредѣленіе его по полу; познакомимся наконецъ съ среднимъ потребительнымъ составомъ семьи всего русскаго населенія, каждой группы населенія отдѣльно, съ группировкой рабочей силы каждой категоріи отдѣльно и т. п.

Общая численность приписнаго населенія въ юго-западной части при-обскаго района Томскаго округа, какъ мы уже указывали выше, равняется 26.583 душамъ обоюга пола *); по племенному составу оно сгруппировалось такимъ образомъ:

*) Свѣдѣній о числѣ дворовъ и о количествѣ душъ обоюга пола не имѣется по д. Черемшанкѣ и заимкѣ Атузь, расположенныхъ среди сплошныхъ болотъ въ тайгѣ, въ отдаленіи отъ всѣхъ населенныхъ пунктовъ; селенія эти приписаны къ инородческой Малошегарской волости. Въ виду трудности доступа въ эти поселки въ лѣтнее время, они остались неизслѣдованными; по даннымъ памяти книжки Томск. губ. за 1885 г. въ з. Атузь числится 7 дворовъ, въ д. Черемшанкѣ 13 дворовъ.

ТАБЛИЦА V.

НАЗВАНИЕ ПЛЕМЯ	число волостей	число селеній	число дворовъ	населеніе въ 1890 г.		
				муж. п.	женск. п.	всего
Русскіе	4	89	5.475	12.778	12.801	25.579
Иностранцы	2	7	217	483	521	1.004
Всего	6	96	5.692	13.261	13.322	26.583

Далеко господствующимъ оказывается русское племя *), разросшееся частью путемъ нарожденія отъ первыхъ пришельцевъ, частью благодаря подневольнымъ и свободнымъ переселеніямъ. Иностранческое населеніе составляетъ только 3,7 % всего приписного населенія данной мѣстности, но и этотъ ничтожный процентъ иностранцевъ по своему экономическому положенію, какъ мы увидимъ изъ дальнѣйшаго изложенія, по характеру трудовой жизни мало отличается отъ крестьянъ-старожиловъ.

Все населеніе сгруппировалось въ 96 поселкахъ; составъ дворовъ по каждой волости отдѣльно показываютъ нижеслѣдующія данныя:

ТАБЛИЦА VI.

Въ абсолютныхъ числахъ	Ч и с л о д в о р о в ъ									
	крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ	оставшихся солдатъ	поселенческихъ дѣтей	польскихъ переселенцевъ	сѣмьно-поселенцевъ и крестьянъ изъ сѣмьныхъ	осѣдлыхъ и кочевыхъ иностранцевъ	мѣщанъ	дворянъ	разночинцевъ	всего
Ургамская	678	176	160	11	245	—	39	3	9	1.321
Елгайская	823	116	26	26	131	3	36	3	12	1.176

*) Сюда же включены 124 двора польскихъ переселенцевъ и 4 двора татаръ.

Въ абсолютныхъ числахъ	Ч и с л о д в о р о в ь									
	крестьянъ-старо- жиловъ и пересе- ленцевъ	оставныхъ сол- датъ	поселенческихъ дѣтей	польскихъ пересе- ленцевъ	сильно-поселен- цевъ и крестьянъ изъ сильныхъ	осѣдлыхъ и коче- выхъ инородцевъ	мѣщанъ	дворянъ	разночинцевъ	всего
Богородская	1,117	148	220	49	265	29	38	1	13	1,880
Николаевская	703	93	38	38	129	46	47	—	4	1,098
Больше-Байгульская .	—	—	—	—	—	32	—	—	—	32
Малошегарская	3	4	—	—	7	165	3	—	4	186
Всего	3,324	537	444	124	777	275	163	7	42	5,693
Въ процентахъ *)										
Ургамская	51	13	12	1	19	—	3	—	1	100%
Елгайская	70	10	2	2	12	—	3	—	1	100%
Богородская	59	8	12	3	14	1	2	—	1	100%
Николаевская	65	9	3	3	12	4	4	—	—	100%
Больше-Байгульская .	—	—	—	—	—	100	—	—	—	100%
Малошегарская	2	2	—	—	3	89	2	—	2	100%
Всего	58	9	8	2	14	5	3	—	1	100%

Изъ этой таблички видно, что наибольшее число дворовъ принадлежитъ лучшимъ трудовымъ силамъ: въ русскихъ волостяхъ крестьянамъ-старожиламъ и переселенцамъ, въ инородческихъ — собственно инородцамъ, у которыхъ, какъ видно изъ данныхъ таблицы, посторонній элементъ населенія имѣеть ничтожное значеніе. Въ лучшихъ условіяхъ по отношенію къ числу дворовъ крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ находится Елгай-

*) При вычисленіи процентнаго отношенія дробныя величины меньше $\frac{1}{2}$ отбрасывались, большія $\frac{1}{2}$ считались за единицу.

ская волость, затѣмъ Николаевская, гдѣ, какъ мы уже имѣли случай указывать, менѣе всего привилась подневольная колонизація. Богородская волость считаетъ 59% дворовъ, принадлежащихъ лучшему трудовому населенію; что касается до Уртамской, то она поставлена въ наиболѣе неблагопріятныя условія: въ ней сословію крестьянъ старожиловъ принадлежитъ только 51% всего числа дворовъ въ волости.

Вторую по многочисленности группу дворовъ составляютъ хозяйства ссыльно-поселенцевъ и крестьянъ изъ ссыльныхъ, которыхъ приходится 14% изъ числа всѣхъ хозяйствъ. Большой процентъ дворовъ ссыльныхъ выпалъ на Уртамскую волость; она, будучи совершенно свободна отъ элемента вольной колонизаціи, уже съ конца XVII-го вѣка заселялась ссыльными всѣхъ категорій. Нѣсколько меньшее количество дворовъ ссыльныхъ приходится на Богородскую волость, гдѣ, какъ мы уже говорили, ссыльными были заняты поселки по Шегаркѣ и Оби, т. е., главнымъ образомъ, западная и восточная окраины волости. Въ равномъ положеніи по отношенію къ числу дворовъ ссыльныхъ находятся Елгайская и Николаевская волости. Изъ инородческихъ волостей только Малошегарская насчитываетъ у себя 3% дворовъ ссыльныхъ; что же касается до Больше-Байгульской, то она оказалась свободной отъ штрафного элемента.

Къ третьей группѣ принадлежатъ дворы отставныхъ солдатъ, причемъ болѣе большимъ процентомъ дворовъ населенія этой категоріи изъ русскихъ волостей обладаетъ Уртамская волость, наименьшимъ Богородская.

Нѣсколько меньшую группу составляютъ дворы дѣтей ссыльныхъ всѣхъ категорій, такъ называемыя поселенческія дѣти; въ эту группу дворовъ изслѣдованіе включило лишь тѣхъ изъ хозяевъ поселенческихъ дѣтей, которые не вошли въ ревизію 1858 года и слѣдовательно по платежу податей находятся на личной отвѣтственности; что касается до поселенческихъ дѣтей, записанныхъ въ X-й ревизіи, то онѣ засчитаны въ сословіе крестьянъ-старожиловъ, какъ состоящіи въ круговой порукѣ. Равнымъ количествомъ поселенческихъ дѣтей обладаютъ Уртамская и Богород-

ская волости. Елгайская волость имѣетъ дворовъ этой группы населенія шестеро, а Николаевская волость вчетверо меньше, нежели первыя двѣ волости.

Затѣмъ значительно меньшія группы составляютъ дворы осѣдлыхъ инородцевъ, мѣщанъ, польскихъ переселенцевъ и другихъ сословій.

Разсмотримъ теперь, какъ размѣстилось населеніе по отдѣльнымъ пунктамъ.

ТАБЛИЦА VII.

Въ абсолютныхъ числахъ	Число селеній имѣющихъ дворовъ							
	до 10	отъ 11 до 25	отъ 26 до 50	отъ 51 до 75	отъ 76 до 100	отъ 101 до 150	отъ 151 до 200	болѣе 200
Ургамская	—	1	2	—	1	4	—	2
Елгайская	1	3	8	3	2	2	1	—
Богородская	2	7	10	7	3	2	1	1
Николаевская	1	8	11	3	2	—	1	—
Всего по русскимъ волостямъ . .	4	19	31	13	8	8	3	3
Малосегаарская	—	—	3	1	—	—	—	—
Больше-Байгульская . . .	—	—	1	—	—	—	—	—
Всего по инородческимъ волостямъ	—	—	4	1	—	—	—	—
Итого по всему краю	4	19	35	14	8	8	3	3
Въ процентахъ.								
По всему краю	4,2	20,2	37,0	14,8	8,5	8,5	3,1	3,1

Преобладающимъ типомъ въ данномъ краѣ *) являются селенія, имѣющія отъ 26 до 50 дворовъ; затѣмъ слѣдуютъ поселки, въ которыхъ значится отъ 11 до 25 дворовъ, и наконецъ селенія, имѣющія отъ 51 до 75 дворовъ. Населенныхъ пунктовъ наиболѣе крупныхъ, имѣющихъ болѣе 150 дворовъ, насчитывается всего шесть, т. е. 6,2% числа всѣхъ селеній.

Болѣе густо заселены поселки Уртамской волости, гдѣ селенія, считающія у себя отъ 76 до 200 и болѣе дворовъ, составляютъ 70% всего числа селеній въ этой волости, что до известной степени объясняется исключительнымъ мѣстоположеніемъ волости, которая тянется довольно узкою полосою вдоль Оби; 7 селеній этой волости (изъ 10 всѣхъ селеній) расположены по прибрежному увалу и здѣсь, въ виду успѣшности земледѣлія на возвышенныхъ «увальныхъ» пашняхъ, размѣстились наибольшія по плотности группы населенія.

И дѣйствительно, несмотря на то, что Уртамской волости совершенно не коснулось колонизаціонное движеніе Европейской Россіи, число поселковъ въ ней съ 1858 года увеличилось на 59%, а населеніе возросло на 60,5%. Что касается до Николаевской волости, то здѣсь, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій мѣстности, населеніе разселилось небольшими группами, такъ что преобладающимъ типомъ оказываются селенія, имѣющія отъ 11 до 25 и отъ 26 до 50 дворовъ.

Такимъ образомъ, принимая селенія, въ которыхъ менѣе 25 дворовъ за мелкія, отъ 26 до 100 дворовъ за среднія и отъ 101 и болѣе дворовъ за крупныя, мы находимъ, что въ описываемой мѣстности считается 24,4% мелкихъ селеній, 60,3% среднихъ и только 14,7% селеній густо населенныхъ, крупныхъ.

О движеніи русскаго населенія за послѣдніе 32 года мы получаемъ понятіе изъ сравненія данныхъ ревизіи 1858 года съ данными произведенной въ лѣто 1890 года подворной переписи.

*) Сюда не включены данныя о количествѣ дворовъ по д. Черемшанкѣ и з. Атузь (Маломегорск. в.), по которымъ волостная официальная статистика не дала никакихъ свѣдѣній, несмотря на неоднократные запросы.

Разсматривая частности таблички (см. табл. VIII), видимъ, что по русскимъ волостямъ за 32 года население возросло на 39,6⁰/₀, или за годъ на 1,23⁰/₀, съ колебаніями въ приростѣ по отдѣльнымъ волостямъ отъ 23,2 до 99,5⁰/₀ за весь 32-хъ-лѣтній періодъ. Убыль населенія за 32 года въ 5⁰/₀ по Елгайской волости на самомъ дѣлѣ мало вѣроятна и до извѣстной степени объясняется гадательностью цифръ населенія этой волости по ревизіи 1858 года: ревизскаго населенія собственно Елгайской волости не имѣется, такъ какъ до 1871 г. Елгайская волость составляла часть Богородской волостной дачи. Немаловажное также значеніе на уменьшеніе цифры абсолютнаго прироста населенія волости оказало и то обстоятельство, что въ началѣ 80-хъ годовъ большое количество крестьянъ, главнымъ образомъ изъ переселенцевъ, приписалось въ мѣщане и выселилось въ болѣе южные округа Томской губерніи.

ТАБЛИЦА VIII.

НАЗВАНІЯ ВО- ЛОСТЕЙ	Населеніе по ре- визіи 1858 г.			Населеніе по по- дворной переписи 1890 г.			Приростъ (+) или убыль (—) въ ‰ къ цифрамъ 1858 года		
	МУЖС. П.	ЖЕНС. П.	ВСЕГО	МУЖС. П.	ЖЕНС. П.	ВСЕГО	МУЖС. П.	ЖЕНС. П.	ВСЕГО
Елгайская . . .	3.278	3.186	6.464	3.012	3.126	6.138	— 8,1	— 1,8	— 5,0
Уртамская . . .	1.714	1.779	3.493	2.775	2.834	5.609	+ 61,0	+ 59,3	+ 60,5
Богородская . . .	2.378	2.256	4.634	4.658	4.590	9.248	+ 95,8	+ 103,3	+ 99,5
Николаевская . .	1.849	1.870	3.719	2.333	2.251	4.584	+ 26,1	+ 20,3	+ 23,3
Всего по русск. волостямъ . . .	9.219	9.091	18.310	12.778	12.801	25.579	+ 38,6	+ 40,8	+ 39,6

Съ другой стороны значительный процентъ прироста населенія Богородской волости объясняется причисленіемъ къ волости послѣ ревизіи ссыльно-поселенцевъ, крестьянъ изъ ссыльныхъ и крестьянъ-старожиловъ съ ихъ семействами въ составѣ Керевского и Трубачевского сельскихъ обществъ, въ которыхъ къ 1858 году значилось до 1.610 душъ обоюго пола, и затѣмъ приселеніемъ въ Богородскую волостную дачу свободныхъ переселенцевъ. Съ наименьшимъ процентомъ прироста приходится встрѣчаться въ Николаевской волости, гдѣ, какъ извѣстно, до 1887 года совершенно отсутствовали приростъ населенія отъ добровольной колонизаціи и мало повліялъ на увеличеніе населенія ссыльный элементъ, такъ какъ большая часть приселенныхъ къ Николаевской волости ссыльныхъ тотчасъ по причисленіи предпочитала покинуть этотъ негостепріимный, «гиблый» край, гдѣ только одно рыболовство давало вѣрное обезпеченіе къ жизни. На незначительный приростъ населенія волости повліялъ также и тотъ фактъ, что въ Николаевской волости оказались наиболѣе часты случаи перечисленія состоятельныхъ крестьянъ въ мѣщане; главной побудительной причиною всѣхъ этихъ перечисленій являлось, безъ сомнѣнія, желаніе освободиться отъ круговой поруки и такимъ образомъ избавиться отъ податныхъ поборовъ за недоимщиковъ.

Разсматривая затѣмъ приростъ и убыль мужского и женскаго населенія по русскимъ волостямъ, мы въ общемъ наблюдаемъ болѣшій приростъ женскаго пола (разница въ пользу женскаго пола въ сравненіи съ приростомъ мужскаго пола на $2,2\%$); въ частности нѣсколько болѣшій процентъ прироста мужскаго пола находимъ въ Уртамской и въ Николаевской волостяхъ.

Половой составъ русскаго населенія. Цифровыя данныя таблички VIII-ой даютъ возможность опредѣлить и половой составъ русскаго населенія. Къ 1890 году въ русскихъ волостяхъ на 100 мужчинъ приходилось $100,18$ женщинъ. Ничтожный процентъ перевѣса женщинъ отчасти находятъ себѣ объясненіе въ значительномъ количествѣ приселенныхъ къ русскимъ волостямъ ссыльныхъ мужскаго пола, болѣшій процентъ которыхъ состоитъ изъ одинокихъ, холостыхъ людей. Такъ, обращаясь къ даннымъ подворной

переписи 1890 года о наличномъ числѣ душъ въ русскихъ волостяхъ, видимъ (см. табл. IX), что перепись регистрировала на 2.890 наличныхъ душъ ссыльныхъ мужского пола 2.741 душъ женскаго, т. е., иначе говоря, на 100 мужчинъ приходится 94,₈ женщинъ. Относительно меньшимъ числомъ женщинъ обладаетъ Николаевская волость, гдѣ на 100 мужчинъ оказывается всего 82,₉ женщинъ. Напротивъ относительно наибольшее количество женщинъ у ссыльныхъ и ихъ потомства считается по Уртамской волости, гдѣ число женщинъ составляетъ 99,₁ % числа мужчинъ.

ТАБЛИЦА IX.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число душъ				На 100 мужчинъ приходится женщинъ	
	крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ		ссыльныхъ всѣхъ катег. и ихъ потомства (не ревизскаго)		у крестьянъ старожиловъ и переселенц.	у ссыльныхъ и ихъ потомства
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.		
Уртамская	1.950	2.015	825	819	104, ₂	99, ₁
Елгайская	2.589	2.709	423	417	108, ₄	98, ₅
Богородская	3.404	3.407	1.254	1.183	100	94, ₄
Николаевская	1.945	1.929	388	322	99, ₁	82, ₉
По русскимъ волостямъ	9.888	10.060	2.890	2.741	101, ₈	94, ₈

У лучшей трудовой части населенія, у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ, находимъ по русскимъ волостямъ перевѣсъ женщинъ надъ мужчинами на 1,₈ % , т. е. на 100 мужчинъ приходится 101,₈ женщинъ. Въ частности только Николаевская волость даетъ ничтожный перевѣсъ мужского пола надъ женскимъ.

Въ остальныхъ русскихъ волостяхъ вездѣ замѣчается преобладаніе женскаго пола съ колебаніями между 100—108,4 на 100 мужчинъ.

О движеніи инородческаго населенія и о половомъ его составѣ получаемъ ясное понятіе изъ сопоставленія данныхъ переписи 1816, 1840 и 1890 годовъ.

ТАБЛИЦА X.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	1816 г.				1840 г.				% прироста населенія за 1816—40 года.	1890 г.				% прироста за 1840—90 г.
	число душъ				число душъ					число душъ				
	мужск. п.	женск. п.	всего	на 100 мужч. приходится женщинъ	мужск. п.	женск. п.	всего	на 100 мужч. приходится женщинъ		мужск. п.	женск. п.	всего	на 100 мужч. приходится женщинъ	
Малосегаарская	219	202	421	92,2	329	323	652	98,2	54,8	401	426	827	106,2	26,8
Больше - Бай- гульская . . .	82	63	145	76,8	80	75	155	93,3	6,8	82	95	177	115,8	10,4
Всего по ино- родческимъ во- лостямъ . . .	301	265	566	84,3	409	398	807	97,4	42,3	483	521	1.004	107,9	24,4

За послѣднія 50 лѣтъ инородческое населеніе возросло на 24,4⁰/₀, или въ среднемъ за годъ прибыль населенія равняется всего 0,48⁰/₀, въ общемъ на 0,72⁰/₀ менѣе ежегоднаго прироста населенія въ русскихъ волостяхъ. Сопоставляя данныя 1816, 1840 и 1890 годовъ о половомъ составѣ инородцевъ, мы наблюдаемъ по обѣимъ волостямъ постепенный приростъ женскаго пола; такъ въ 1816 году по инородческимъ волостямъ на 100 мужчинъ считалось 84,3 женщинъ, въ 1840 г. уже 97,4 женщинъ и наконецъ черезъ 50 лѣтъ, въ 1890 году образовался значительный перевѣсъ женщинъ: на 100 мужчинъ приходится даже 107,9 лицъ женскаго пола.

Численность семьи. Разсмотримъ теперь численность средней семьи по русскимъ и инородческимъ волостямъ; для этого воспользуемся данными подворной переписи и составимъ слѣдующую таблицку:

ТАБЛИЦА XI.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	число всѣхъ дворовъ приписного населенія *)	число душъ приписного населенія въ волости	въ среднемъ на дворъ душъ
Ургамская	1.270	5.609	4,4
Елгайская	1.122	6.138	5,4
Богородская	1.799	9.248	5,1
Николаевская	1.001	4.584	4,5
Всего по русск. волостямъ	5.192	25.579	4,9
Маломегарская	179	827	4,6
Больше-Байгульская	32	177	5,5
Всего по инородч. волост.	211	1.004	4,7
Итого по всему району	5.403	26.583	4,9

На 1 дворъ по всему району приходится 4,9 душъ обоого пола; эта средняя цифра совершенно совпадаетъ съ среднимъ составомъ двора по русскимъ волостямъ и на 0,2 выше средняго инородческаго двора, гдѣ высокую среднюю цифру на дворъ даетъ Больше-

*) Сюда включены дворы крестьянъ-старожиловъ, переселенцевъ, отставныхъ солдатъ, ссыльныхъ всѣхъ категорій, поселенческихъ дѣтей и осѣдлыхъ инородцевъ.

Байгульская инородческая волость, состоящая, какъ извѣстно, изъ однихъ юртъ Тызырачевыхъ.

По русскимъ волостямъ maximum средней семьи находимъ въ Елгайской волости; зѣсь на высокую цифру числа душъ въ среднемъ дворѣ въ значительной степени повліялъ переселенческій элементъ, гдѣ вообще «сильныя семьи» наблюдаются въ большемъ количествѣ, нежели у иныхъ группъ населенія. Второе мѣсто принадлежитъ Богородской волости, также въ значительной степени переселенческой; затѣмъ слѣдуютъ Николаевская и Ургамская волости, гдѣ на невысокой средній составъ двора оказали вліяніе ссыльные. Чтобы не быть голословнымъ въ только что высказанномъ о составѣ средней семьи переселенцевъ и ссыльныхъ, расчленимъ русское населеніе на двѣ группы и рассмотримъ самостоятельно средній составъ семьи крестьянъ-старожиловъ, переселенцевъ и отставныхъ солдатъ, а съ другой стороны средній составъ семьи ссыльныхъ всѣхъ категорій съ ихъ не ревизскимъ потомствомъ.

ТАБЛИЦА XII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	число дворовъ, крестьянъ - ст. рожд., переселенцевъ и отставныхъ солдатъ	число душъ обоюдопола въ этихъ дворахъ	въ средн. на дворъ	число двор. въ ссыльныхъ всѣхъ категорій и ихъ неревизскаго потомства	число душъ обоюдопола въ этихъ дворахъ	въ средн. на дворъ
Ургамская	854	3.965	4,7	416	1.644	3,9
Елгайская	939	5.298	5,6	183	840	4,5
Богородская	1.265	6.811	5,3	534	2.437	4,5
Николаевская	796	3.874	4,8	205	710	3,4
	3.854	19.948	5,1	1.338	5.631	4,0

Изъ данныхъ таблицы XII видно, что отъ расчлененія русскаго населенія на двѣ группы повысилось на 0,2 среднее хозяйство лучшей трудовой части населенія, крестьянъ-старожиловъ, переселенцевъ и отставныхъ солдатъ. Колебанія здѣсь находятся въ предѣлахъ отъ 4,7 до 5,6 душъ обоого пола на дворъ. Что касается до элемента штрафной колонизации и его потомства, то здѣсь мы видимъ уменьшеніе состава семьи на 0,9 душъ обоого пола въ сравненіи съ составомъ семьи всего русскаго населенія и на 1,1 въ сравненіи съ среднимъ составомъ семьи лучшей трудовой части населенія.

Сдѣлаемъ еще одно сопоставленіе, которое оправдаетъ только что высказанное нами мнѣніе, что средняя семья въ переселенческихъ волостяхъ крупнѣе семьи крестьянъ-старожиловъ.

Для этого, пользуясь данными подворной переписи о населеніи и о числѣ дворовъ, сравнимъ средній составъ семействъ въ переселенческихъ селеніяхъ съ среднимъ составомъ семьи селеній крестьянъ-старожиловъ, причемъ какъ въ первой, такъ и во второй группѣ селеній не будемъ принимать во вниманіе числа дворовъ и душъ обоого пола штрафной колонизации.

ТАБЛИЦА XIII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ	число регистрированныхъ переселенческихъ селеній	число дворовъ въ нихъ	число душъ обоого пола	въ средн. на дворъ	число регистрированныхъ селеній старожиловъ	число дворовъ въ нихъ	число душъ обоого пола	въ средн. на дворъ
Уртамская	—	—	—	—	10	854	3.965	4,6
Елгайская	11	619	3.858	6,2	4	129	585	4,5
Богородская	10	603	3.442	5,7	12	372	1.917	5,7
Николаевская	1	27	149	5,6	25	669	3.725	5,6
	22	1.249	7.449	5,8	51	2.024	10.192	5,0

Дѣйствительно, въ общемъ итогѣ семьи переселенцевъ оказываются крупнѣе семействъ крестьянъ-старожиловъ на 0,8 душъ обоого пола. Наиболѣе крупными переселенческими семьями обладаетъ Елгайская волость, гдѣ на среднюю семью приходится 6,2 душъ обоого пола. У крестьянъ-старожиловъ большее количество душъ обоого пола на дворъ падаетъ на Богородскую волость; второе мѣсто занимаетъ Николаевская волость и почти въ равныхъ условіяхъ находятся Уртамская и Елгайская волости.

Количество рабочихъ рукъ. Въ группу рабочихъ рукъ населенія зачислялись лица мужского пола отъ 16 до 60 лѣтъ и лица женскаго пола отъ 16 до 55-ти-лѣтняго возраста, причемъ были исключены всѣ находящіеся на военной службѣ и затѣмъ лица не способные къ физическому труду. Относительно рабочей силы населенія въ распоряженіи изслѣдователя имѣются свѣдѣнія по 56 селеніямъ (изъ числа 96 всѣхъ селеній района). По остальнымъ поселкамъ имѣются свѣдѣнія, доставленныя волостными правленіями; но онѣ, по крайней мѣрѣ по отношенію къ рабочей силѣ, оказались настолько мало соответствующими истиннымъ цифрамъ, что ихъ пришлось совершенно исключить изъ раз- работки и воспользоваться только данными личной подворной переписи изслѣдователя.

ТАБЛИЦА XIV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ	число селеній	число душъ обоого пола	число работниковъ и работницъ	въ средн. на дворъ	число работниковъ	въ средн. на дворъ работниковъ	въ среднемъ на работника флотовъ	число работницъ
Уртамская	6	1.504	779	2,4	396	1,28	3,7	383
Елгайская	10	3.024	1.438	2,6	718	1,31	4,2	720
Богородская	14	3.768	1.809	2,7	909	1,37	4,	900
Николаевская	24	3.051	1.475	2,2	778	1,09	3,0	697
Маломегарская	2	450	222	2,7	113	1,32	3,0	109
	56	11.797	5.723	2,5	2.914	1,29	4,0	2.809

Таблица XIV-я, въ которой разсматривается рабочая сила крестьянъ старожиловъ, переселенцевъ, отставныхъ солдатъ и осѣдлыхъ инородцевъ, даетъ намъ понятіе о распредѣленіи рабочаго состава 56% населенія этихъ группъ (всего по району значител 20.952 душъ обоого пола этихъ группъ населенія). По числу работниковъ обоого пола на дворъ первое мѣсто занимаютъ инородческая Малошегарская и Богородская волости; затѣмъ слѣдуетъ Елгайская съ 2,6 работниковъ обоого пола на дворѣ. Въ худшихъ условіяхъ, по отношенію къ рабочей силѣ, должно считать Уртамскую и Николаевскую волости, изъ которыхъ въ послѣдней значител всего 2,2 работниковъ обоого пола на хозяйство.

Отношеніе числа работниковъ обоого пола по русскимъ волостямъ приметъ нѣсколько иной видъ, если мы будемъ разсматривать рабочія силы по селеніямъ переселенцевъ и крестьянъ-старожиловъ отдѣльно.

ТАБЛИЦА XV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ	старожилы				переселенцы			
	число селеній	число дворовъ	число работниковъ обоого пола	въ средн. на дворѣ	число селеній	число дворовъ	число работниковъ обоого пола	въ средн. на дворѣ
Уртамская	6	320	779	2,4	—	—	—	—
Елгайская	4	220	498	2,2	6	328	940	2,8
Николаевская	24	638	1.475	2,2	—	—	—	—
Богородская	8	261	666	2,5	6	394	1.207	3,0
	42	1.439	3.418	2,3	12	722	2.147	2,9

Для крестьянъ-старожиловъ лучшія отношенія рабочей силы къ числу дворовъ наблюдаются въ Богородской волости, гдѣ максимумъ рабочей силы составляютъ 2,5 работниковъ обоого пола на дворъ, тогда какъ средней цифрой для всѣхъ дворовъ у крестьянъ-старожиловъ является 2,3 работниковъ.

Переселенческія хозяйства находятся уже въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ: такъ для переселенческихъ селеній Елгайской и Богородской волостей въ среднемъ приходится 2,9 работниковъ обоого пола на дворъ, въ общемъ на 0,6 работниковъ больше въ сравненіи съ рабочей силой у крестьянъ-старожиловъ. Въ частности наибольшій процентъ работниковъ даетъ Богородская волость, имѣющая 3,0 работниковъ обоого пола на дворъ.

Переходя (табл. XIV-я) къ распредѣленію мужской рабочей силы по отдѣльнымъ волостямъ, намъ приходится здѣсь встрѣчаться съ колебаніями отъ 1,37 до 1,09 работниковъ на дворъ. Первенствующее мѣсто и здѣсь принадлежитъ Богородской, Малошегарской и Елгайской волостямъ. Наконецъ по отношенію численности ѣдоковъ къ числу работниковъ мужского пола въ лучшихъ условіяхъ находится Уртамская, затѣмъ Николаевская и Малошегарская волости. Переселенческія волости, сверхъ ожиданія, дали неблагоприятное отношеніе числа ѣдоковъ на работника, что, между прочимъ, служитъ причиною того, что на эти волости приходится наибольшій процентъ наемныхъ рабочихъ рукъ. Рабочія руки по всѣмъ переписаннымъ селеніямъ составляютъ 48,5% населенія этихъ поселковъ, для русскихъ волостей понижаясь до 48,4%, для инородческой повышаясь до 49,1%. Процентное количество мужской рабочей силы равняется 24,7%, женской — 23,8% всего зарегистрированного населенія; въ русскихъ волостяхъ мужское рабочее населеніе составляетъ 24,6%, женское — 23,8% числа всѣхъ жителей; наконецъ въ инородческой волости рабочая трудовая сила нѣсколько выше, равняясь 25,1% и 24,2% всего инородческаго населенія переписанныхъ поселковъ.

• Обращаясь къ распредѣленію дворовъ по числу мужской рабочей силы (табл. XVI) въ зарегистрированныхъ селеніяхъ, прежде

ТАБЛИЦА XVI.

<i>Въ абсолютныхъ цифрахъ</i>	Число дворовъ имѣющихъ				
	0 работниковъ	1 работника	2 работниковъ	3 работниковъ	4 и болѣе работниковъ
Николаевская	84	381	131	32	7
Уртамская	36	197	58	24	3
Елгайская	45	343	121	32	8
Богородская	43	394	157	52	10
Малошегарская	3	49	19	6	2
	211	1.364	486	146	30
<i>Въ процентахъ.</i>					
Николаевская	13	60	20	6	1
Уртамская	11	62	18	8	1
Елгайская	9	62	22	6	1
Богородская	6	60	24	8	2
Малошегарская	4	62	24	8	2
	9	61	22	7	1

всего замѣчаемъ значительный процентъ маломощныхъ дворовъ, имѣющихъ по 1-му годовому работнику мужского пола (61%); второй разрядъ, составляющій приблизительно $\frac{1}{5}$ часть всего числа переписанныхъ дворовъ, принадлежитъ средне-обеспеченнымъ рабочими силами хозяйствамъ съ 2-мя мужскими работниками;

третью группу составляют хозяйства, не имѣющія вовсе работниковъ мужского пола, и наконецъ къ четвертой группѣ принадлежатъ дворы, хорошо обеспеченные рабочими силами, т. е. имѣющіе 3-хъ и болѣе работниковъ.

Расчленивъ всѣ дворы по числу работниковъ на двѣ крупныя группы, на хозяйства слабыя, имѣющія 0—1 работниковъ и затѣмъ на хозяйства средне-обеспеченныя и хорошо-обеспеченныя, гдѣ значится отъ 2-хъ до 4-хъ и болѣе работниковъ на дворѣ, получимъ слѣдующее распредѣленіе хозяйствъ:

на каждые 100 дворовъ приходится:

	слабыхъ хозяйствъ	средне-обеспечен- ныхъ и сильныхъ хозяйствъ
Николаевская	73	27
Уртамская	73	27
Елгайская	71	29
Богородская	66	34
Малошегарская	66	34
По всѣмъ селеніямъ	70	30

Такимъ образомъ слабыя хозяйства составляютъ 70⁰/₀; къ сожалѣнію, такой значительный процентъ маломощныхъ дворовъ видимъ у лучшаго трудового населенія края, у крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ! Въ этой то маломощности большинства хозяйствъ, являющейся результатомъ семейныхъ раздѣловъ, пустившихъ глубокіе корни какъ у старожиловъ, такъ и у переселенцевъ, и кроется одна изъ главнѣйшихъ причинъ хозяйственныхъ неуправокъ сибирскаго крестьянина, при неблагоприятныхъ климатическихъ условіяхъ и при мѣстной сельско-хозяйственной жизни, такъ губительно отражающіяся на экономическомъ строеѣ каждой слабой рабочими силами семьи.

Перейдемъ наконецъ къ разсмотрѣнію рабочей силы ссыльныхъ всѣхъ категорій и ихъ потомства по зарегистрированнымъ селеніямъ.

ТАБЛИЦА XVII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	число переписанныхъ селеній	число дворовъ	число душъ обоого пола	число годныхъ работниковъ обоого пола	въ средн. на дворъ	число годныхъ работниковъ	въ среднемъ на дворъ работниковъ	въ среднемъ на работника ѣдиковъ
Уртамская	6	135	602	310	2,2	156	1,1	3,8
Елгайская	10	98	438	204	2,0	94	0,9	4,6
Богородская	14	167	796	399	2,3	220	1,3	3,6
Николаевская	24	163	595	270	1,6	147	0,9	4,0
	54	563	2.431	1.183	2,1	617	1,0	3,0

Въ общемъ итогѣ по русскимъ волостямъ у ссыльнаго населенія и его не ревизскаго потомства приходится 2,1 работниковъ обоого пола на дворъ, на 0,4 меньше въ сравненіи съ населеніемъ крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ. Разсматривая частности таблички, мы не замѣчаемъ значительно рѣзкихъ колебаній въ числѣ рабочей силы на хозяйство за исключеніемъ впрочемъ Николаевской волости, гдѣ приходится только 1,6 работниковъ обоого пола на хозяйство, на 1,1 менѣ сравнительно съ лучшимъ трудовымъ населеніемъ. Въ среднемъ на семью приходится всего 1,0 мужской рабочей силы (у крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ — 1,29 работника на дворъ), причемъ меньшимъ количествомъ работниковъ обладаютъ въ частности Елгайская и Николаевская волости. По числу ѣдиковъ, приходящихся на годнаго работника мужского пола, въ наиболѣе неблагоприятныхъ условіяхъ находится Елгайская волость съ 4,6 ѣдиковъ на единицу рабочей мужской силы; затѣмъ слѣдуетъ Николаевская волость съ 4-мя ѣдоками на работника и въ лучшихъ условіяхъ можно считать Богородскую и Уртамскую вол. съ 3,6 и 3,8 ѣдиковъ.

Вся рабочая сила ссыльных и их потомства равняется 48,6% зарегистрированного наличного населения этих сословий, причем женская рабочая сила составляет 23,2%, мужская 25,3% всего населения.

Все вышезложенное в главѣ о населеніи можно резюмировать слѣдующимъ образомъ.

Населеніе описываемой части Томскаго округа, принадлежащее къ сельскимъ податнымъ сословіямъ, состоитъ изъ крестьянъ старожиловъ, ссыльныхъ всѣхъ категорій, ихъ потомства, переселенцевъ изъ Европейской Россіи, главнымъ образомъ 50-хъ и 60-хъ годовъ и небольшого числа (1.004 душъ обоого пола) инородцевъ, въ настоящее время совершенно обрусѣвшихъ.

Свободные переселенцы размѣстились въ Елгайской и Богородской волостяхъ; Николаевская (за исключеніемъ поселка Ново-Александровскаго), Уртамская и инородческія волости остались свободными отъ переселенческаго движенія изъ Европейской Россіи.

Ссылные и ихъ семейства составляютъ значительный процентъ населенія; исключеніе представляютъ всѣ селенія, образованныя переселенцами, гдѣ процентъ ссыльныхъ и ихъ дѣтей незначителенъ. По отношенію къ количеству наличнаго числа ссыльныхъ въ неблагоприятныхъ условіяхъ находящихся вся Уртамская волость, сѣверная часть Богородской и южная Елгайской, гдѣ состоитъ на лицо ссыльныхъ и ихъ семействъ 31—72%.

Попытка образовать самостоятельные поселки изъ ссыльныхъ дала вездѣ отрицательные результаты.

Наибольшій процентъ дворовъ принадлежитъ крестьянамъ-старожиламъ и переселенцамъ; въ Елгайской и Николаевской волостяхъ дворы этой лучшей трудовой группы населенія равняются 70 и 65% числа всѣхъ дворовъ въ этихъ волостяхъ.

Второе мѣсто занимаютъ дворы штрафной колонизаціи, т. е. хозяйства ссыльно-поселенцевъ и крестьянъ изъ ссыльныхъ, составляя 14% числа всѣхъ хозяйствъ.

Третью группу составляютъ дворы отставныхъ солдатъ; затѣмъ слѣдуютъ дворы дѣтей ссыльныхъ всѣхъ категорій; Елгайская волость имѣетъ дворовъ этой группы населенія въ шесть разъ, а

Николаевская волость въ четыре раза меньше, нежели Богородская и Уртамская волости, каждая въ отдѣльности. Значительно меньшія группы составляютъ дворы осѣдлыхъ инородцевъ, мѣщанъ, польскихъ переселенцевъ и другихъ сословіи.

Преобладающимъ типомъ оказываются поселки, имѣющіе отъ 26 до 50 дворовъ; затѣмъ слѣдуютъ селенія съ 11—25 дворами и съ 51—75 дворами. Селеній, имѣющихъ болѣе 125 дворовъ, насчитывается всего $6,2\%$. Изъ волостей наиболѣе густо заселена Уртамская волость.

По русскимъ волостямъ за 32 года оказался приростъ населенія въ $39,6\%$, или за годъ въ $1,23\%$; по половому составу у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ на 100 мужчинъ приходится 101,8 женщинъ, у ссыльныхъ и ихъ потомства на 100 мужчинъ только 94,8 женщинъ.

Въ инородческихъ волостяхъ за 50 лѣтъ населеніе возросло на $24,4\%$, или въ среднемъ за годъ на $0,48\%$, въ общемъ на $0,72\%$ меньше ежегоднаго прироста населенія въ русскихъ волостяхъ. Съ 1816 по 1890 г. можно наблюдать постепенное измѣненіе полового состава у инородцевъ: въ 1816 году на 100 мужчинъ приходилось 84,3 женщинъ, въ 1840 г. на 100 мужчинъ значилось уже 97,4 лицъ женскаго пола, а въ 1890 г. наблюдается уже перевѣсъ женщинъ надъ мужчинами въ $7,9\%$.

Средній составъ двора по русскимъ волостямъ равняется 4,9 душамъ обоюго пола, по инородческимъ 4,7 душамъ обоюго пола. Среднее хозяйство крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ даетъ 5,1 душъ обоюго пола; у ссыльныхъ и его не ревизскаго потомства на дворъ приходится только 4,0 душъ обоюго пола. На среднюю семью у переселенцевъ приходится 5,8 душъ обоюго пола; у крестьянъ-старожиловъ только 5 душъ обоюго пола на дворъ.

Въ регистрированныхъ селеніяхъ на дворъ считается по 2,5 работниковъ обоюго пола, по 1,29 мужскому работнику и по 4 ѣдока на работника мужскаго пола. У переселенцевъ на дворъ приходится 2,9 работниковъ обоюго пола, у крестьянъ-старожиловъ 2,3 работниковъ на дворъ.

Въ распредѣленіи дворовъ по числу мужской рабочей силы у

крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ замѣтно весьма значительное количество (61%) маломощныхъ дворовъ, имѣющихъ по 1 годному работнику мужского пола; затѣмъ $\frac{1}{5}$ числа всѣхъ дворовъ составляютъ среднеобеспеченныя рабочими руками хозяйства съ 2 годными работниками; къ третьей группѣ (9%) относятся хозяйства, не имѣющія ни одного работника мужского пола и, наконецъ, къ четвертой (8%) принадлежать дворы, обладающіе 3-ми и болѣе работниками. Рабочія мужскія и женскія руки составляютъ 48,₄⁰/₀ всего населенія; работники мужского пола равняются 24,₆⁰/₀, женская рабочая сила 23,₈⁰/₀ числа всѣхъ жителей переписанныхъ селеній. У инородцевъ вся рабочая сила равняется 49,₁⁰/₀, мужская—25,₁⁰/₀, женская—25,₂⁰/₀.

У ссыльныхъ и ихъ семействъ приходится по 2,₁ работниковъ обоого пола и 1 работникъ мужскаго пола на дворъ; меньшимъ количествомъ работниковъ обладаютъ Елгайская и Николаевская волости. Въ среднемъ на работника въ русскихъ волостяхъ приходится 3,₉, на 0,₁ меньше въ сравненіи съ отношеніемъ фдковъ къ работникамъ мужского пола у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ. Вся рабочая сила ссыльныхъ и ихъ семействъ равняется 48,₆⁰/₀ вошедшаго въ перепись населенія, причеиъ мужская рабочая сила равняется 25,₃⁰/₀ и женская—25,₃⁰/₀ всего населенія этихъ сословныхъ группъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ЗЕМЛЕДѢЛІЕ.

§ 1. Расположеніе пахотныхъ угодій въ связи съ характеромъ почвы.

По характеру почвы вся описываемая мѣстность Томскаго округа дѣлится на слѣдующія группы: 1) низменность при рѣкѣ Оби, 2) уваль лѣваго берега Оби, 3) плоская отлогость—водораз-

дѣль Оби и Шегарки («вдлокъ») и 4) возвышенность праваго побережья рѣкъ Шегарки и Баксы.

1) Низменность лѣваго побережья Оби въ предѣлахъ Уртамской, Елгайской и Богородской волостей тянется съ перерывами узкою полосою вдоль увала и только въ Николаевской и Брагинской сотняхъ Николаевской волости достигаетъ ширины нѣсколькихъ десятковъ верстъ. Почва здѣсь носитъ иловато-глинистый характеръ, измѣняющійся въ зависимости отъ величины и продолжительности разливовъ. Пахота на этихъ почвахъ обыкновенно не производится, и низменность эксплуатируется подъ покосы и подъ выпасъ скота. Только въ поселкѣ Луговскомъ (Урт. вол.), за отсутствіемъ по близости удобныхъ земель, распахивались гривки, тянуціяся среди болотъ и озеръ. Но вслѣдствіе наводненій 1888 и 1889 годовъ озими два раза были совершенно размыты, такъ какъ вода простояла на лугахъ до половины Іюня, и крестьяне были принуждены отказаться отъ дальнѣйшей разработки поемныхъ луговъ.

Низменность южной части Николаевской волости лѣтъ 20—30 тому назадъ разрабатывалась только подъ с. Николаевскимъ по тѣмъ мѣстностямъ, съ которыхъ скорѣе скатывалась вода; сѣяли исключительно яровые хлѣба, овесъ и пшеницу, но весенніе разливы, препятствуя своевременному сѣву, дѣлали хлѣбопашество очень рискованнымъ, такъ какъ при позднемъ сѣвѣ хлѣба только въ рѣдкіе годы успѣвали уйти отъ осеннихъ инеевъ; поэтому населеніе прибрежныхъ поселковъ Николаевской волости обратилось исключительно къ рыболовству, сѣнокосенію на продажу и къ скотоводству, и только очень небольшой процентъ домохозяевъ, имѣющихъ свободныя руки, занимается нынѣ въ небольшихъ размѣрахъ хлѣбопашествомъ по увалу, предпочитая при этомъ артельную обработку земли, дающую возможность не упустить и болѣе выгоднаго промысла — рыболовства.

На низменности праваго берега Оби, на надѣльныхъ пашняхъ д. Кругликовой (Уртамск. вол.) и на земляхъ Керевского сельскаго общества (Богородск. вол.), мы встрѣчаемся съ ясно выраженной той же иловато-глинистой почвой, и только въ мѣ-

стахъ болѣе высокихъ, мало доступныхъ водѣ, сверхъ иловато-глинистаго слоя можно найти небольшой (1 — 2 вершка) слой перегноя.

2) По южной части увала лѣваго берега Оби *), отъ южной части Уртамской волости до селеній Трубачевского сельскаго общества, залегають рыхлый черный суглинокъ, глубиною отъ 7 до 16 вершковъ и болѣе; подпочвой служить желтовато-бурый суглинокъ («красикъ»). Черноземъ этой части увала болѣе тароватъ, дають при хорошей обработкѣ до десяти хлѣбовъ, и земля, заброшенная въ залежь, снова годна для обработки черезъ 8—10 лѣтъ, хотя, конечно, уже и не имѣеть всѣхъ свойствъ залога. Когда на залежи обильно зарастеть клубника, это считается однимъ изъ признаковъ, что земля отдохнула, вылежалась.

Отъ при-обскаго увала въ его южной части прошли долины, образуемая рѣчками Киндой, Уртамкой съ Текой, Б. Молчадой, Баткатомъ съ его притокомъ Каргалой. По Кумловѣ лучшія рыхлыя суглинистыя почвы идутъ по правому берегу; на лѣвомъ побережьѣ Кумловы черноземъ носить характеръ черной болотно-глинистой почвы; глубина черноземнаго слоя здѣсь не болѣе 3—4 вершковъ, и соха иногда выворачиваетъ верхній слой подпочвы-красика. По р. Уртамкѣ и р. Текѣ суглинистыя черноземныя почвы прошли по лѣвому берегу; почва праваго берега этихъ рѣчекъ, особенно въ ихъ верхнемъ теченіи, черногрязь торфянаго характера, мало пригодная для земледѣльческой культуры. По верховьямъ р. Молчады, по лѣвому берегу р. Батката и по правому побережью р. Каргалы лежитъ глубокий (до 16 вершк.) рыхлый черный суглинокъ. Мѣстность въ этой части района совершенно плоская и, если не считать березовыхъ роцъ и оси-

*) Здѣсь расположены пашни всѣхъ селеній Уртамской волости, кромѣ выс. Могильниковскаго, выс. Луговскаго и д. Кругликовой; пашни Кожевниковскаго и Новопокровскаго сельскихъ обществъ, ближайшія пашни къ д. Ново-Сергіевской (Елгайск. вол.); всѣ пашни Десятовскаго общества, часть пашень д. Батуриной и д. Муллары и с. Бабарыкинскаго, подворныя пашни с. Батката и с. Каргалинскаго, пашни выс. Рѣчки (Богор. вол.).

новыхъ «кѣлковъ», носить степной характеръ. Наконецъ, западнѣе с. Батката, къ д. Кайтесу, встрѣчаются бурья черноземная почвы, но пока, при сравнительномъ обиліи земель, эти почвы эксплуатируются исключительно подъ покосы или подъ выпасъ скота.

Начиная отъ с. Батката и выс. Рѣчки уваль понижается по направленію къ сѣверу, къ пашнямъ заимокъ Богородскаго сельскаго общества, гдѣ залегають бурый суглинокъ глубиною до 5 вершковъ; затѣмъ далѣе къ сѣверу до Трубачевскаго общества, мы снова встрѣчаемся съ черными суглинистыми почвами. Бурья почвы выпаживаются скорѣе рыхлыхъ суглинистыхъ черныхъ почвъ: по словамъ крестьянъ, съ поля можно снять всего 4—5 хлѣбовъ и затѣмъ пашня забрасывается на 10—15 лѣтъ, причемъ обыкновенно залежь уже по третьему году прорастаетъ березнякомъ.

Наконецъ, сѣвернѣе заимокъ Богородскаго общества, на пашняхъ по увалу въ районѣ Трубачевскаго общества (Богор. вол.) и д. Подобинской (Никол. вол.) встрѣчаются исключительно темныя глинистыя почвы, покрытыя тонкимъ слоемъ (1—3 вершка) пухлаго перегноя, по мѣстному «вѣтродуѣника», «пыхуна».

Такого рода глинистыя почвы, окрашенныя перегноемъ въ черный цвѣтъ, идутъ и по увалу лѣваго побережья Оби по всей Николаевской волости. Строеніе увала въ этой волости отъ впаденія Шегарки въ Обь къ сѣверу нѣсколько иное; онъ представляеть изъ себя уже не плоскую возвышенность, но холмистую возвышенную гряду съ крутыми обрывами къ рѣкѣ, изрѣзанную оврагами, крутыми долинами, въ глубинѣ которыхъ текутъ ручейки и рѣчки. Земледѣльческая культура этой части района незначительна, распаханныя клочки земли можно встрѣтить только по верхнимъ склонамъ долинъ. Здѣсь прошли тѣ же глинистыя почвы, но только верхній слой перегноя здѣсь уже не превышаетъ 1—2 вершковъ. На этихъ земляхъ расположены пашни Молчановскаго и Кривошеинскаго сельскихъ обществъ (Никол. вол.). Глинистыя почвы этого рода пашутъ обыкновенно не глубоко, чтобы соха по возможности не захватывала «красикѣ». Въ

сухомъ состояніи эти почвы сильно ссыхаются, «залудѣваютъ; на комья», по выраженію крестьянъ, «хоть топоръ набивай». Перерода на глинисто-перегнойныхъ почвахъ не бываетъ никогда, но зерно менѣе полновѣсно, нежели на черноземныхъ рыхлыхъ суглинкахъ. Безъ удобренія урожаи обезпечены только по заложной землѣ; старыя же паханныя земли никогда не получаютъ свойствъ «родного» залога — цѣлины. Съ поля снимаютъ 3 — 4 хлѣба, не болѣе; затѣмъ пашня, при обиліи, вслѣдствіе незначительныхъ зашашекъ, свободныхъ земель въ этой части округа, забрасывается лѣтъ на 30—40. Недовольствуясь, однако, скудными урожаями на своихъ надѣльныхъ пашняхъ, большинство земледѣльцевъ Николаевской волости предпочитаетъ распахать земли «въ гаряхъ», въ отдаленіи отъ своихъ селеній, на казенныхъ участкахъ, гдѣ по глинистой «заматерѣлой» гари, впервые распаханной, снимаютъ съ хорошей отплатой 2—3 хлѣба. Посѣвы въ гаряхъ болѣе всего страдаютъ отъ обилія влаги и инеевъ, и вовсе не подвержены засухамъ, такъ какъ обильные въ этихъ мѣстахъ перелѣски и вообще низменное положеніе гарей всегда сохраняютъ въ почвѣ достаточное количество сырости.

3) Плоская отлогость, ограниченная уваломъ Оби съ одной стороны и уваломъ праваго берега Шегарки съ другой *), представляетъ изъ себя сырую низину съ связнымъ черноземомъ, частью тундроватаго, торфяного характера. Болѣе пригодная для пашни почвы выбираются по возвышеннымъ берегамъ рѣчекъ, гдѣ черноземъ не страдаетъ отъ влаги, и гдѣ, поэтому, торфяныя вещества въ большей степени переработались въ перегной. Такъ, въ Елгайской волости, въ районѣ этой отлогости лучшія пашни находятся по рѣчкамъ Уптѣ, Елгачу, Поперечной, гдѣ повсюду наблюдается связный черный суглинокъ, глубиною до 6 вершковъ съ подпочвой изъ красной глины. Рѣчки эти скудны водою, но для земле-

*) Здѣсь расположены пашни д.д. Поперечной, Мостика, Пичугиной, отъѣзжія поля д. Ново-Сергѣевской (Елгайск. вол.); часть пашень с. Терселгайскаго и д. Черновой (Малошегарск. вол.); подворныя пашни д.д. Мулавы, Батуриной, отъѣзжія пашни с. с. Каргалинскаго, Батката, всѣ пашни д. Кайтеса, часть пашень д. Мельниковой, Трубачевскаго сельскаго общества (Богородск. вол.).

дѣльца важны, такъ какъ по побережьямъ ихъ на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ съ успѣхомъ производятся посѣвы хлѣбовъ; затѣмъ, чѣмъ дальше мы удаляемся отъ побережья этихъ рѣчекъ, тѣмъ почва становится слабѣе, хотя неизмѣнно будетъ сохранять тотъ же черный цвѣтъ. Почвы эти просыхаютъ медленно, и весенняя вспашка на нихъ подъ яровые производится нѣсколько позже, нежели на пашняхъ по увалу при Оби. Отъ избытка влаги рожь, засѣянная на связныхъ черныхъ суглинкахъ, нерѣдко страдаетъ отъ перерода и хлѣбъ родится со спорынней.

4) Наконецъ по возвышенностямъ праваго берега Шегарки и Баксы залегла глинисто-перегнойная почва, покоящаяся на пластахъ бурого суглинка. Лучшими считаются пашни, расположенныя *при нижнемъ теченіи Баксы*, именно подворныя пашни с. Елгайскаго, д.д. Новой и Старой Ювалы и д. Песочно-Горѣльской. Въ Малосегарской волости лучшими пашнями владѣютъ инородцы с. Тарселгайскаго и д. Черновой. Пашни д. д. Кожевниковой и Елегечевой этой-же волости, расположенныя по лѣвому берегу Баксы, при ея сліяніи съ Шегаркой, уже несравненно худшаго достоинства. Здѣсь преобладаютъ черныя болотисто-перегнойныя почвы, мало пригодныя для земледѣлія. Пахота производится исключительно по побережью рѣкъ, гдѣ встрѣчается грунтъ потверже. Посѣвы на этихъ почвахъ особенно подвержены вліянію инеевъ. Такъ, напримѣръ, въ лѣто 1890 года инеевъ уничтожило часть озимыхъ и большую часть яровыхъ хлѣбовъ на перегнойныхъ почвахъ, въ «низійхъ», и половину овса «на волоку», тогда какъ на пашняхъ по увалу инеевъ прихватало только поздніе овсы, которые хотя и оказались нѣсколько легковѣсными, но все же его молотили; напротивъ, большую часть овса низменной полосы района при р. р. Шегаркѣ и Баксѣ, именно весь овесъ поздняго сѣва, скосили на кормъ скоту. Густая лѣсная растительность при Шегаркѣ и Баксѣ также не мало способствуетъ инеямъ, которые, поднимаясь съ сырыхъ лѣсныхъ таѣжныхъ мѣстностей, бьютъ особенно сильно прилегающія къ лѣсу посѣвы.

Слабыя черныя почвы торфяного характера, съ подпочвой изъ сѣрой глины, прошли и по среднему теченію Баксы, гдѣ пріюти-

лось населеніе выселковъ Ивохинскаго и Апталинскаго, д.д. Усть-Топ и Пихтовки. Глазь, привыкшій къ роскошной величественной природѣ, непріятно поражаютъ дряблыя березы, камышь и другія жесткія травы, которыя, достигая гигантскихъ размѣровъ, составляютъ преобладающую растительность этого непригляднаго уголка. Напротивъ, на пашняхъ д.д. Воробьевои и Серединои-Заимки, по направленію къ пашнямъ Уртамской волости, встрѣчается рыхлій чернѣи суглинокъ глубиною до 8 вершковъ и слабыя черноземныя почвы къ р.р. Баксѣ и къ Усть-Тоѣ.

Что же касается до пашень при Шегаркѣ, гдѣ расположены угодыя крестьянъ д.д. Муллады, Батуриной, Гынгазовскаго общества, часть пашень с. Бабарыкинскаго, юртъ Тызырачевыхъ, наконецъ пашни Монастырскаго и Чагинскаго сельскихъ обществъ (Никол. вол.), то здѣсь лучшими считаются угодыя д.д. Муллады, Батуриной, Кузнецовой и с. Бабарыкинскаго, гдѣ по болѣе высокимъ мѣстамъ лежитъ рыхлій суглинокъ глубиною 5—8 вершковъ; въ остальныхъ частяхъ этого района на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ встрѣчаются темныя глинистыя, а «на низинахъ» слабыя черныя перенейныя почвы.

Не лишнимъ считаемъ замѣтить, что временное повышеніе благосостоянія населенія при Шегаркѣ, въ предѣлахъ Гынгазовскаго (Богородск. вол.), Монастырскаго и Чагинскаго (Никол. вол.) сельскихъ обществъ, живущихъ, главнымъ образомъ, отъ земледѣлія, зависитъ отъ причинъ чисто случайныхъ, такъ какъ большій процентъ хозяевъ изъ селеній этихъ обществъ въ настоящее время распахиваетъ гари за лѣвымъ берегомъ Шегарки въ казенной шегарской лѣсной дачѣ.

Гари прошли широкой полосой отъ д. Кузнецовой (Гынгаз. общ.) къ сѣверной Николаевской волости почти параллельно Шегаркѣ, то приближаясь къ ея самому берегу, то отступая отъ него на десятки верствъ. Гарь района Шегарки образовалась лѣтъ 40—50 тому назадъ; горѣвшая тайга въ настоящее время заматерѣла, покрывшись кое-гдѣ березовыми и осиновыми кѣлками. Большая часть горѣвшаго здѣсь лѣса отъ времени истлѣла и переработалась въ черноземъ, обработка котораго при поднятіи нови не

представляетъ особыхъ затрудненій. На эту шегарскую гарь, въ погонѣ ва цѣлинами, впервые напали крестьяне д. Маркеловой; за ними въ гари для пахоты перебрались земледѣльцы д.д. Гынгазовой, Тарахлы, юртъ Тызырачевыхъ и такимъ образомъ постепенно съ своихъ надѣльныхъ угодій ушла пахать за Шегарку лучшая трудовая часть населенія Гынгазовскаго общества (Богор. вол.), юртъ Тызырачевыхъ (Больше-Байгульск. вол.) и западной окраины Николаевской волости, т. е. Чагинскаго и Монастырскаго сельскихъ обществъ.

Гари сѣверной части Николаевской волости протянулись по казеннымъ незаселеннымъ участкамъ. Почвенныя условія этихъ гарей существеннымъ образомъ отличаются отъ гарей при Шегаркѣ. Шегарская гарь представляетъ изъ себя пластъ чернозема 1 — 3 вершковъ глубины, лежащаго на буромъ суглинкѣ. Гарь сѣверной части Николаевской волости отличается болѣе возвышеннымъ рельефомъ и слой черноземнаго пласта достигаетъ здѣсь глубины до 5 вершковъ. Второе существенное отличіе этихъ гарей состоитъ въ томъ, что онѣ менѣе страдаютъ отъ сорныхъ травъ нежели шегарская гарь, гдѣ сорная трава, главнымъ образомъ осогъ и «кирей-чай» давать посѣвы уже по 2—3 хлѣбу. По гарямъ сѣверной части Николаевской волости пахутъ крестьяне д.д. Елизаровой, Жуковой, Барановой, с. Кривошеинскаго, д. Нижне-Майковой и с. Молчановскаго. Обработка этихъ гарей очень трудна, такъ какъ она образовалась всего 10—12 лѣтъ тому назадъ, и для того, чтобы поднять цѣлину, предварительно нужно потратить массу труда и энергіи на выкорчевку пней и корней; поэтому разработка этихъ пашень ведется преимущественно на артельныхъ началахъ.

Такимъ образомъ на всемъ пространствѣ изслѣдуемаго края, за исключеніемъ низменности при Оби, встрѣчаются главнымъ образомъ черныя почвы, для которыхъ по увалу и по склонамъ возвышенностей подпочвой служить желтовато-бурый суглинокъ («красикъ»), а на болѣе низменныхъ мѣстахъ, сѣрая глина. Черныя почвы, наблюдаемая въ данной части округа, можно подвести къ тремъ типамъ.

Лучшія черноземныя рыхлыя почвы-суглинки, имѣющія толщину черноземнаго слоя болѣе 7—8 вершковъ, расположены на ровныхъ, открытыхъ возвышенностяхъ. Свѣга здѣсь долго не залеживаются, весеннія воды скоро стекаютъ въ болѣе низменныя мѣста, и почва никогда не страдаетъ отъ чрезмѣрной сырости. Посѣвы на этихъ почвахъ производятся очень рано, вслѣдствіе чего они болѣе всего гарантированы отъ вымочекъ, и яровые, благодаря раннему сѣву, успѣваютъ уйти отъ инеевъ. Въ виду сравнительнаго обилія лѣса эти почвы пока мало подвержены вліянію засухъ. Перерода на этихъ почвахъ также не бываетъ. Для обработки, благодаря своей рыхлости, удобны во всякое время. Что же касается до умолота, то изъ всѣхъ черныхъ почвъ рыхлыя черныя почвы даютъ лучшій выходъ зерна. Наиболѣе успѣшно произрастаютъ здѣсь рожь, овесъ, пшеница и ячмень. Почвы эти считаются наилучшими, но такихъ земель немного. Преобладающими, какъ мы уже видѣли, являются связные черныя суглинки и черныя болотисто-перегноинныя почвы.

Связные черныя суглинки, приближающіеся къ типу перегноино-лѣсныхъ почвъ, расположены по плоскимъ сырмъ отлогостямъ. Лѣсныя насажденія преимущественно изъ березы и осины задерживаютъ здѣсь массу влаги. Урожай наиболѣе обезпеченъ въ сухіе годы; въ «мочливое» лѣто хлѣба «нѣжатся», сильно идутъ въ ростъ («выпускаютъ дудку») и рѣдкій годъ успѣваютъ вырѣть вслѣдствіе утренниковъ, падающихъ въ самомъ началѣ Августа или даже въ послѣднихъ числахъ Іюля. Связные суглинки трудны для обработки, особенно въ сухое время, когда почва ссыхается. Случаи перерода однако встрѣчаются сравнительно рѣдко; почвы этого рода обильны сорными травами, уничтожить которыя возможно только тщательной бороньбой. Умолотъ нѣсколько хуже, нежели на рыхлыхъ черныхъ почвахъ, но хлѣбъ соломою выходитъ гуще. Съ успѣхомъ на связныхъ суглинкахъ произрастаютъ озимые хлѣба; изъ яровыхъ для пахаря болѣе безопасны посѣвы овса.

Наконецъ третьяго рода черныя почвы, именно черныя болотисто-перегноинныя, въ описываемомъ краѣ играютъ далеко не

последнюю роль. Расположены онѣ по совершенно плоскимъ низменностямъ и отъ избытка влаги никогда не пересыхаютъ. Обработка этихъ почвъ очень тяжела и мало выгодна. Хлѣба хотя и рождаются густые соломою, однако умолотъ всегда значительно ниже умомота съ прочихъ черныхъ почвъ. Переродъ на болотисто-перегнойныхъ почвахъ явленіе заурядное. Изъ хлѣбовъ сѣютъ исключительно рожь и овесъ, значительно рѣже ячмень. Яровые рѣдкій годъ успѣваютъ дозрѣть до инеевъ. Почвы эти болѣе всего страдаютъ отъ сорныхъ травъ, искоренить которыя возможно только своевременной пахотой и тщательной бороньбой.

«Можно утвердительно сказать, что въ Маріинскомъ и Томскомъ округахъ *почти нѣтъ* почвъ бѣдныхъ перегноемъ, и что наилучшія по урожайности почвы отнюдь не принадлежатъ къ почвамъ наиболѣе содержащимъ перегной. Но также несомнѣнно и то, что *въ большей части земель перегной находится въ состояніи, мало пригодномъ для успѣшнаго произрастанія сельско-хозяйственныхъ растений вообще и черновыхъ хлѣбовъ въ частности.* Однимъ словомъ о черноземѣ этой части Сибири можно сказать, что онъ еще не доспѣлъ. Огромныя пространства лѣсовъ, въ особенности осинники и березняки въ наиболѣе пригодной для хлѣбопашества полосѣ содѣйствуютъ сохраненію массы снѣга зимою, вслѣдствіе чего при весеннемъ таяніи снѣговъ поглощается много тепла, и все лѣто поддерживаетъ чрезмѣрное количество влаги, понижая тѣмъ и температуру всего періода роста растений. Съ другой стороны суровость зимнихъ холодовъ, если не прекращаетъ, то сильно задерживаетъ химическіе процессы почвы... Всѣ эти и многія другія условія дѣлаютъ невыгоднымъ пока обработку большей части хлѣбородной полосы Сибири, а именно всѣхъ долинъ и вообще низкихъ мѣстъ, хотя именно эти то мѣста по составу почвы и должны считаться наиболѣе богатыми, но богатство ихъ можетъ быть реализовано лишь въ далекомъ будущемъ. Тѣже условія заставляютъ предпочитать обработку высокихъ мѣстъ: уваловъ, гривъ, релокъ, хотя на этихъ мѣстахъ часто слишкомъ мелкій слой почвы, но за то тамъ мало задерживается влаги, скорѣе сходитъ снѣгъ, не достигаютъ или весьма

мало, холодныя теченія воздуха, скорѣе наступаетъ созрѣваніе растений и проч...» *).

Вообще говоря, лучшими по почвеннымъ условіямъ слѣдуетъ признать пашни по южной части увала и по волюку; урожаи здѣсь болѣе постоянны и крестьяне положительно отказываются указать на годы полныхъ неурожаевъ, за исключеніемъ «дорогого 1863 года», когда хлѣба, какъ кажется, не родились по всей Сибири. Съ другой стороны, несмотря на сравнительно плотное заселеніе увала, на отсутствіе удобрения, несмотря наконецъ на то, что земли по увалу находятся въ обработкѣ почти два столѣтія, нигдѣ въ селеніяхъ этой части района не слышно жалобъ на чрезмѣрное истощеніе земли, такъ какъ залежи, поступая въ обработку черезъ болѣе или менѣе продолжительный срокъ, при тщательной выработкѣ *всегда* даютъ хотя бы посредственные урожаи. Напротивъ на пашняхъ въ сѣверной части увала, въ районѣ р. Шегарки и на низменныхъ черныхъ болотисто-перегноинныхъ почвахъ обыкновенно плохіе урожаи, причины которыхъ будутъ разобраны въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Существуетъ также большая разница и въ производительной силѣ пашень, находящейся въ прямой зависимости отъ качества почвъ. Однако сравнительное обиліе земель и возможность ежегодно поднимать «цѣлины», не ограничивая полевого хозяйства въ какую либо строго опредѣленную систему, дѣлаетъ пока трудно опредѣлимымъ *съ извѣстной точностью*, по каждому изъ типовъ почвъ, какъ количество посѣвовъ, которое возможно снять съ одного поля, такъ и то число лѣтъ, въ продолженіи которыхъ залежь окончательно вылеживается, и снова пріобрѣтаетъ производительную силу, такъ какъ полевая культура даннаго края находится въ зависимости отъ цѣлаго ряда общихъ и случайныхъ причинъ, обуславливающихъ тотъ или другой типъ хозяйства. *Приблизительно* однако можно сказать, что съ лучшихъ рыхлыхъ

*) Общ. объяснит. записка къ работамъ по разграниченію и устройству казенныхъ и казенно-крестьянскихъ земель и по водворенію переселенцевъ въ Томскомъ и Маріинскомъ округахъ Томской губ. за 1889 г. Сост. А. В. Дуровъ. *Соображеніе о качествахъ почвъ.*

черноземныхъ почвъ суглинковъ снимають при тщательной обработкѣ до 10—12 хлѣбовъ и затѣмъ пускають поле въ залежь на 5—10 лѣтъ. На лучшихъ бурыхъ суглинкахъ и связныхъ черноземныхъ суглинкахъ снимають отъ 5 до 8 хлѣбовъ, снова снова затѣмъ разрабатывая землю черезъ 10—15 лѣтъ; состоянство урожаевъ на этихъ почвахъ зависитъ главнымъ образомъ отъ тщательной выработки паровъ. Что же касается до темныхъ болотисто-перегнойныхъ и глинисто-перегнойныхъ почвъ, то на нихъ обезпечены 2—3 урожая, въ лучшихъ условіяхъ 4 урожая; затѣмъ почва требуетъ 10—20-ти-лѣтняго отдыха; за это время сорныя травы переродятся и почва освѣжится настолько, что снова является возможность снимать безъ удобренія удовлетворительные урожаи.

§ 2. Размѣры запашекъ.

Для опредѣленія размѣровъ запашекъ, т. е. обработанной и засѣянной къ лѣту 1890 года земли, въ распоряженіи изслѣдователя имѣлись источники двухъ родовъ: цифровыя данныя доставляемыя волостными правленіями и свѣдѣнія, добытыя путемъ личнаго подворнаго опроса.

Первый источникъ представлялъ бы для насъ больше интереса, какъ наиболѣе полный, если только мы могли бы считать свѣдѣнія волостныхъ правленій хоть сколько нибудь точно опредѣляющими размѣры запашекъ. Напротивъ, по личной провѣркѣ официальныхъ данныхъ на мѣстѣ, оказалось, что всѣ цифры, опредѣляющія размѣры разработанной и засѣянной земли, въ значительной степени невѣрны, такъ что по нѣкоторымъ селеніямъ, гдѣ земледѣліе особенно развито, размѣръ ошибки достигаетъ 75%. Въ виду этого официальные данныя о размѣрахъ роснаши пришлось совершенно исключить изъ разработки и воспользоваться исключительно вторымъ источникомъ, цифровыми данными, полученными путемъ личной подворной переписи изслѣдователя.

Къ сожалѣнію, и личная подворная перепись не вездѣ оказалась удачной. Исслѣдователь, за исключеніемъ 3—4 поселковъ, лично посѣтилъ всѣ селенія края, опросилъ крестьянъ по 74 селеніямъ (изъ 96 всѣхъ селеній разслѣдованнаго края); тѣмъ не менѣе по отношенію къ земледѣлію оказалось возможнымъ разработать данныя по 57 поселкамъ съ населеніемъ въ 2964 дворовъ (изъ 5693 всѣхъ дворовъ). Однако цифровыя данныя и по этимъ селеніямъ могутъ считаться точными настолько, насколько вообще можно ожидать точныхъ цифръ при вольномъ пользованіи землями безъ передѣловъ, при отсутствіи у крестьянъ иногда вполне отчетливаго представленія о какой либо опредѣленной единицѣ мѣры.

Въ 57 лично зарегистрированныхъ подворно селеніяхъ подъ роспашью въ лѣто 1890 года оказалось 20.322_{,5} десятинъ; изъ этого числа подъ зерновыми хлѣбами 13.350 десятинъ, остальные 6972_{,5} десятинъ находились въ паровой обработкѣ. Изъ всей площади разработанной земли 88% роспаша приходится на населеніе крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ и только 12% разработано поселенческими дѣтьми и ссыльными всѣхъ категорій.

По отдѣльнымъ волостямъ размѣры запашекъ въ 57 селеніяхъ по отношенію къ числу дворовъ наличныхъ и пашущихъ, къ числу душъ обоего пола и наконецъ непашущіе дворы распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

ТАБЛИЦА XVIII.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число переписан- ныхъ селеній.	Число въсѣхъ дво- ровъ.	Число напашныхъ дворовъ.	Число засѣянныхъ десятинъ.	Число десятъ, раз- работанной земли.	Средній размѣръ на дворъ.				Число населенія въ переписанныхъ селеніяхъ.	На 100 душъ раз- работано десятинъ.	На 100 душъ за- сѣяно десятинъ.	Число вензашущихъ дворовъ въ абсо- лютныхъ цифрахъ.	Число непахущихъ дворовъ въ ‰/о.
						Наличный.		Пашущій.						
						Посѣва. и паровъ	Посѣва и паровъ	Посѣва и Пашущій.	Посѣва и паровъ.					
Ургамская	6	469	280	1.856,25	2.865,25	3,74	6,10	6,62	10,23	2.106	136	88	189	40,2
Елгайская	12	867	599	4.575	7.232	5,27	8,24	7,83	12,07	4.537	159	100	268	30,9
Богородская	18	865	677	5.528,25	7.749,75	6,38	8,95	8,46	11,46	4.651	168	118	188	21,7
Николаевская	20	720	331	1.074,50	1.954,50	1,49	2,71	3,24	5,90	3.052	64	35	389	54,0
	56	2.921	1.887	13.034	19.801,50	4,46	6,71	6,90	10,48	14.346	137	90	1.034	35,3
Маломеларская	1	43	39	316	521	7,70	12,11	8,10	13,30	232	223	136	4	9,3
	57	2.964	1.926	13.350	20.322,50	4,50	6,85	6,98	10,55	14.578	139	92	1.038	35,0

Разсматривая среднія цифры посѣвовъ и всей разработанной земли (табл. XVIII) на наличный дворъ, мы видимъ, что по русскимъ волостямъ maximum роспаши и посѣвовъ приходится на Богородскую волость; второе мѣсто занимаетъ Елгайская и послѣднее Николаевская съ роспашью въ 2,⁷¹ десятиныхъ на наличный дворъ.

Обращаясь затѣмъ къ размѣрамъ запашки и посѣвовъ на пашущій дворъ, встрѣчаемся съ наибольшими запашками по Елгайской волости, гдѣ на каждый пашущій дворъ приходится 12,⁰⁷ десятиныхъ всей разработанной земли и 7,⁶³ десятиныхъ посѣва; вообще говоря, размѣры запашки и посѣвовъ на пашущіе дворы по Уртамской, Богородской и Елгайской волостямъ распределены довольно равномерно съ колебаніями отъ 6,⁶² до 8,¹⁶ десятиныхъ посѣва и отъ 10,²³ до 12,⁰⁷ десятиныхъ всей роспаши на каждый пашущій дворъ. Уклоненіе отъ этой равномерности замѣтно только по отношенію къ Николаевской волости, имѣющей 3,²⁴ десятиныхъ посѣва и 5,⁹⁰ роспаши на пашущій дворъ, гдѣ, какъ извѣстно, земледѣліе является только нѣкоторымъ подспорьемъ въ болѣе развитому и болѣе выгодному промыслу — рыболовству.

На каждыя 100 душъ населенія по русскимъ волостямъ приходится 137 десятиныхъ всей роспаши и 90 десятиныхъ посѣва, причемъ наибольшее количество десятиныхъ посѣва и всей разработанной земли даетъ Богородская и Елгайская волости; затѣмъ слѣдуютъ Уртамская и Николаевская; въ послѣдней на каждыя 100 душъ населенія значится всего 64 десятины роспаши и 35 десятиныхъ посѣва.

Остановимся теперь на разсмотрѣніи послѣднихъ двухъ графъ таблички, показывающихъ въ абсолютныхъ цифрахъ и въ процентахъ количество непашущихъ дворовъ. Оказывается, что по всему краю непашущіе дворы составляютъ 35% всего числа переписанныхъ дворовъ. Наибольшій процентъ дворовъ не занимающихся земледѣліемъ даетъ Николаевская волость, гдѣ 54% хозяйствъ вовсе не занимаютъ земледѣліемъ; затѣмъ второе мѣсто принадлежитъ Уртамской волости съ 40,²% непашущихъ дворовъ. Почтенная цифра хозяйствъ этой волости, не занимающихся хлѣбо-

пашествомъ, является очень характерной, если припомнить, что Уртамская волость по своимъ почвеннымъ условіямъ занимает первое мѣсто, что земледѣліе въ этой волости является наиболѣе выгоднымъ, и что населеніе, кромѣ хлѣбопашества, не имѣетъ собственно никакихъ постоянныхъ источниковъ къ пропитанію, кромѣ отхожихъ заработковъ на золотыхъ пріискахъ и на «перекопѣ» *). По Елгаѣйской волости непашущіе дворы составляютъ 30,9%, по Богородской волости 21,9% всего числа переписанныхъ дворовъ. На самомъ дѣлѣ процентъ непашущихъ дворовъ Богородской волости оказался бы значительно большимъ, если бы въ составъ переписанныхъ селеній вошли с. Керевское, д.д. М. Евтюшина, Астраханцева, с. Богородское и все Трубачевское общество, гдѣ земледѣліе имѣетъ только ничтожное значеніе.

Расчленивъ теперь таблицу XVIII-ю на болѣе мелкія группы, рассмотримъ отдѣльно размѣры запасекъ и отношеніе ихъ къ числу дворовъ, процентъ незанимающихся хлѣбопашествомъ хозяйствъ крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ и затѣмъ ссыльныхъ всѣхъ категорій съ ихъ не ревизскимъ потомствомъ.

*) Исключеніе представляетъ только д. Кругликова, гдѣ до извѣстной степени имѣютъ значеніе лѣсные промыслы. «Перекопомъ» крестьяне называютъ сооружаемый каналъ между рр. Обью и Енисеемъ.

ТАБЛИЦА XIX.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пашни крестьянъ старожилловъ и переселенцевъ.													
	Число переписан- ныхъ сеней.	Число дворовъ.	Число дворовъ па- шущихъ.	Число десятинъ по- сва.	Число десятинъ за- пашки.	Средній размѣръ на дворъ.				Число душъ обо- его позв.	На 100 душъ об. пола при- ходится.		Число непахущихъ дворовъ.	Число непахущихъ дворовъ въ ‰/о.
						Посва.	Запашки.	Пашущій.	Запашки.		Посва.	Запашки.		
	Посва.	Запашки.	Посва.	Запашки.										
Уртайская	6	320	218	1.522,25	2.323,25	4,75	7,46	6,08	10,65	1.504	154	101	102	30,8
Елтайская	12	734	528	4.375,50	6.922,00	5,96	9,42	8,28	13,10	4.084	169	107	206	28,0
Богородская	18	666	539	4.905,25	6.830,75	7,96	10,25	9,10	12,67	3.788	180	132	127	19,0
Николаевская	20	520	242	1.020,50	1.857,00	1,96	3,35	4,21	7,67	2.560	70	39	278	53,2
	56	2.240	1.527	11.823,50	17.933,00	5,46	8,00	7,74	11,74	11.936	150	99	713	31,8

Въ среднемъ (табл. XIX) у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ на наличный дворъ приходится 5,45 десятинъ посѣва, 8,00 десятинъ роспашки; на пашущій дворъ 7,74 десятинъ посѣва и 11,74 десятинъ всей разработанной земли. По отдѣльнымъ волостямъ Елагайская даетъ 13,10 десятинъ, Богородская 12,67 десятинъ и Уртамская 10,85 десятинъ запашки на каждый пашущій дворъ.

У этого лучшаго трудового класса населенія на каждыя 100 душъ обоего пола значитъ въ общемъ 150 десятинъ запашки (колебанія по волостямъ между 70 — 180 десятинами) и 99 десятинъ посѣва съ колебаніями по волостямъ между 39—132 десят.

По всѣмъ русскимъ волостямъ количество непашущихъ дворовъ крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ равняется 31,8%, на 3,5% меньше въ сравненіи съ количествомъ непашущихъ дворовъ всего населенія въ русскихъ волостяхъ, причемъ въ Уртамской волости количество дворовъ незанимающихся земледѣліемъ понизилось до 30,6% съ 40,2% числа всѣхъ непашущихъ дворовъ въ этой волости.

Посмотримъ теперь, въ какомъ соотношеніи находятся размѣры посѣва и всей разработанной земли къ числу наличныхъ и пашущихъ дворовъ въ переселенческихъ селеніяхъ, и затѣмъ размѣры запашекъ къ числу душъ обоего пола въ каждомъ изъ этихъ селеній.

ТАБЛИЦА XX.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	Пашня крестьянъ изъ переселенцевъ.										
	Число всѣхъ дворовъ.	Число дворовъ пашу-щихъ.	Число душъ обоого пола.	Число десятинъ поства.	Число десятинъ запашки.	Средній размѣръ на дворъ.				На 100 душъ об. пола при-ходится.	
						Налич-ный.		Пашу-щій.			
						Посѣва.	Запашки.	Посѣва.	Запашки.	Посѣва.	Запашки.
<i>Емайская:</i>											
Аркадьева д.	50	42	263	307	507	6,10	10,10	7,30	12,07	116	186
Новопокровская д. . .	101	56	556	522	794	5,16	7,88	9,32	14,18	93	143
Новотроицкая д.	85	62	504	495	813	5,89	9,66	7,08	13,11	98	161
Новоювалинская д. . .	39	37	263	341,5	540	8,75	13,84	9,23	14,59	129	205
Песочногорѣльская д.	50	48	322	334,5	516,5	6,69	10,33	6,96	10,76	103	160
Мостикъ д.	20	17	152	147	234	7,35	11,70	8,64	13,76	96	154
Поперечная д.	26	24	168	250	400	9,61	15,38	10,41	16,66	148	232
Новосергіевская д. . .	137	94	846	981,5	1.559,5	7,16	11,38	10,44	16,59	116	184
<i>Богородская:</i>											
Муллова д.	67	39	366	286	425	4,26	6,34	7,33	10,89	78	116
Баткаты с.	81	70	488	1.090,5	1.580,5	13,58	19,51	15,57	22,57	223	324
М. Бабарыкина д. . . .	31	27	202	277,5	441,5	8,95	14,24	10,37	16,31	137	218
Позднякова д.	49	41	283	291,5	463	5,94	9,44	7,10	11,20	103	167
	736	557	4.413	5.324	8.274	7,33	11,24	9,55	14,85	120	187

На каждый переселенческій наличный дворъ приходится (см. табл. XX) 7,²³ десятины посѣва и 11,²⁴ десятинь роспаш; на каждый пашущій дворъ въ среднемъ 9,⁸⁵ десятинь засѣянной и 14,⁸⁵ десятинь разработанной земли.

Разсматривая частности графы средняго размѣра запашки на дворъ, встрѣчаемся съ наиболѣе значительными запашками въ с. Баткатъ, въ д.д. Поперечной, Новосергѣевской, М. Бабарькиной, гдѣ размѣръ запашки на наличный дворъ колеблется между 19,⁵¹ — 11,³⁸ десятинами и на каждый пашущій дворъ между 22,⁵⁷ — 16,³¹ десятинами.

Обращаясь къ разсмотрѣнію размѣровъ запашки по отношенію къ наличному населенію въ переселенческихъ поселкахъ, видимъ, что на каждыя 100 душъ обоого пола приходится 120 десятинь посѣва и 187 десятинь всей роспаш, тогда какъ въ общемъ итогѣ по всему краю (см. табл. XVIII) считается только 92 десятинь посѣва и 139 десятинь роспаш. Отдѣльныя переселенческія селенія даютъ еще болѣе высокія цифры; такъ с. Баткатъ на каждыя 100 душъ населенія даетъ 324 десятинь запашки и 223 десятинь посѣва, д. Поперечная 232 десятинь запашки и 148 дес. посѣва, д. М. Бабарькина 218 десятинь обработанной и 137 десятинь засѣянной земли и т. д..

Размѣры запашки и посѣва, ихъ отношеніе къ числу дворовъ наличныхъ и пашущихъ, къ числу наличныхъ душъ обоого пола и затѣмъ количество не занимающихся земледѣліемъ хозяйствъ у ссыльныхъ всѣхъ категорій и ихъ не ревизскаго потомства видны изъ слѣдующей таблички:

ТАБЛИЦА XXI.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Пашня ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей (не ревизскихъ).												
	Число дворовъ.	Число дворовъ па- пущихъ.	Число душъ обоого пола.	Число десятинъ посѣва.	Число десятинъ запашки.	Средній размѣръ на дворъ.				На 100 душъ об. пола при- ходится.		Число не папущихъ дворовъ.	Не папущіе дворы въ ‰/‰.
						Налич- ный.		Пашу- щій.		Посѣв.	Запашки.		
	Посѣв.	Запашки.	Посѣв.	Запашки.	Посѣв.	Запашки.							
Уртамская . . .	149	62	602	334	542	2,24	3,83	5,38	8,74	55	90	87	58,3
Елгайская . . .	133	71	453	199,5	310	1,50	2,33	2,80	4,86	43	68	62	46,6
Богородская . . .	199	138	863	623	919	3,13	4,61	4,51	6,22	72	106	61	30,6
Николаевская . . .	200	89	492	55	98,5	0,27	0,49	0,61	1,10	11	20	111	55,5
	681	360	2.410	1.211,5	1.869,5	1,77	2,74	3,36	5,19	50	77	321	47,1

Въ общемъ итогѣ у ссыльныхъ и ихъ не ревизскихъ семействъ на наличный дворъ считается 1,77 десятинъ посѣва и 2,74 десятинъ запашки, меньше на 3,68 десятинъ для посѣва и на 5,26 десятинъ для всей разработанной земли въ сравненіи съ площадью запашекъ у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ. Бѣльшими размѣрами запашки на папущій дворъ обладаетъ Уртамская волость, гдѣ на каждый занимающійся земледѣліемъ дворъ приходится 5,38 дес. посѣва и 8,74 дес. распашки. Затѣмъ слѣдуетъ Богородская волость съ 4,51 дес. посѣва и 6,22 дес. распашки. Наименѣе всего развита земледѣльческая культура у ссыльныхъ въ Николаевской и Елгайской волостяхъ, гдѣ площадь запашки на папущій дворъ колеблется отъ 1,10 до 4,36 дес. и на наличный отъ 0,49 до 2,33 десятинъ.

Въ общемъ на каждыя 100 душъ обоого пола у ссыльныхъ и ихъ семействъ приходится всего 50 десятинъ посѣва и 77 десятинъ запашки, на 49 дес. меньше для посѣва и на 73

дес. меньше для всей разработанной земли въ сравненіи съ площадью запашки и посѣва на 100 наличныхъ душъ обоего пола у крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ.

Непашущіе дворы у ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтей по переписаннымъ селеніямъ составляютъ 47,1% всего числа дворовъ населенія этихъ категорій. Наибольшее количество дворовъ не занимающихся земледѣіемъ даетъ Уртамская волость, гдѣ непашущіе дворы составляютъ 58,3%, затѣмъ слѣдуетъ Николаевская съ 55,5% непашущихъ дворовъ. Въ переселенческихъ волостяхъ Елгайской и Богородской дворы не занимающіеся земледѣіемъ составляютъ нѣсколько меньшій процентъ; такъ въ Елгайской волости непашущимъ дворамъ принадлежитъ 46,6%, а въ Богородской только 30,6% всего числа зарегистрированныхъ наличныхъ дворовъ ссыльныхъ и ихъ не ревизкихъ поселенческихъ дѣтей.

По размѣрамъ посѣвовъ дворы крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

ТАБЛИЦА XXII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ, сѣющихъ десятины:										
	0	0—1	1—3	3—5	5—8	8—10	10—15	15—20	20—30	30—40	болѣе 40.
Уртамская	102	16	36	47	51	28	23	11	5	1	—
Елгайская	206	43	68	78	146	53	73	45	16	6	—
Богородская.	127	23	105	116	107	43	63	32	26	12	12
Николаевская	278	27	103	49	40	8	13	1	1	—	—
	713	109	312	290	344	132	172	89	48	19	12
На каждыя 100 дворовъ приходится	31,8	4,9	13,9	12,9	15,3	5,9	7,7	4,0	2,2	0,9	0,3

Соединяя полученные данные (см. табл. XXII) в болѣе крупныя группы, видимъ, что на каждыя 100 дворовъ приходится:

ДВОРОВЪ СЪЮЩИХЪ			
0 десятинь	до 3-хъ десятинь	отъ 3-хъ до 10 десят.	болѣе 10 десятинь
31,8	18,8	34,1	15,3

Такимъ образомъ въ данномъ краѣ у лучшаго трудового класса населенія, у крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ преобладающими оказываются среднія хозяйства съ площадью посѣва отъ 3-хъ до 10 десятинь. Вторую группу составляютъ дворы, не имѣющіе вовсе посѣвовъ; къ сожалѣнію, такихъ хозяйствъ насчитывается болѣе 31%! Затѣмъ приблизительно одна пятая часть дворовъ высѣваетъ до 3-хъ десятинь, и только 15,3% хозяйствъ имѣють площади посѣвовъ болѣе 10 десятинь.

Посмотримъ теперь, какъ сгруппируются дворы крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ по размѣрамъ посѣва, если мы будемъ разсматривать каждый районъ отдѣльно.

Таблица XXIII.

НАЗВАНІЯ РАЙОНОВЪ.	Число дворовъ крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ, сѣющихъ десятинь:										
	0	0-1	1-3	3-5	5-8	8-10	10-15	15-20	20-30	30-40	болѣе 40.
Сѣверо-восточный при Оби	196	16	79	29	16	2	—	—	—	—	—
на 100 дворовъ приходится	58	5	23	8	5	1	—	—	—	—	—
Западный при Шегаркѣ	140	19	64	68	68	23	43	7	5	1	3
на 100 дворовъ приходится	32	4	15	15	15	5	10	2	1	—	1
Юго-восточный:											
а) лѣваго побережья Оби (увала)	300	43	110	127	178	76	88	61	30	15	9
на 100 дворовъ приходится	29	4	11	12	17	7	8	6	3	2	1
б) вѣлока	41	17	42	49	63	23	33	21	8	1	—
на 100 дворовъ приходится	14	6	14	17	21	8	10	7	3	—	—

Соединяя (таб. XXIII) процентныя отношенія по каждому изъ районовъ *) въ болѣе крупныя группы, мы получаемъ, что на каждыя 100 дворовъ приходится *дворовъ сѣющихъ*:

Названіе районовъ.	0 десят.	до 3-хъ десят.	отъ 3-хъ до 10 десят.	болѣе 10 десят.
Сѣверо-восточн. при Оби	58	28	14	0
Западный при Шегаркѣ	32	19	35	14
Юго-восточн. при Оби: а) увала	29	15	36	20
б) волока	14	20	46	20

Данныя эти весьма характерны и вполнѣ рельефно показываютъ коренное различіе полевыхъ хозяйствъ по каждому изъ районовъ. Такъ въ сѣверо-восточномъ районѣ при Оби изъ сѣющихъ дворовъ преобладаютъ хозяйства съ площадью посѣва до 3-хъ десятинъ. Земледѣліе здѣсь мало выгодно; только 42% дворовъ присѣиваетъ хлѣбъ, какъ подспорье къ наиболѣе выгодному промыслу — рыболовству, а 58% дворовъ вовсе не занимаются земледѣліемъ. Въ западномъ при-шегарскомъ районѣ земледѣліе является основнымъ источникомъ благосостоянія, но трудность и рискованность земледѣльческой культуры въ этой мѣстности даетъ значительный процентъ (51%) слабыхъ хозяйствъ, съ площадью посѣва до 3-хъ десятинъ. Въ юго-восточномъ районахъ увала и волока, гдѣ хлѣбонашество наиболѣе выгодно,

*) Въ сѣверо-восточномъ районѣ при Оби переписаны слѣдующія селенія: д. Б. Брагина, д. М. Брагина, с. Кривошеинское, д. Елизарьева, д. Жукова, д. Барапова, д. Усть-Шегарка, с. Молчановское, д. Нижне-Майкова, выс. Канангинскій (Никол. в.).

Въ западномъ районѣ при Шегаркѣ: д. Чагина, д. Егорова, д. Рыбалова, д. Ставская, с. Иштанъ на Менгерѣ, д. Карасева, с. Монастырское, д. Кайманакова, д. Еремина (Никол. вол.); д. Мулава, д. Гынгазова, д. Кузнецова, д. Тарахла, д. Федораева-Заимка, д. М. Бабарькинская, д. Позднякова (Богородск. в.).

Въ составъ юго-восточнаго района лѣваго побережья Оби вошли: д. Екимова, д. Еловка, д. Батурина, д. Ересна (Уртамск. в.), с. Кожевниковское, д. Аркадьева, д. Новопокровская, д. Новотроицкая, д. Новосергіевская (Елгайск. в.); д. Батурина, выс. Рѣчка, с. Баткаты, з. Нащекова, з. Осинники, з. Еловка, с. Бабарькинское (Богородск. в.).

Наконецъ въ районѣ волока были зарегистрированы: д. Новоювалинская, д. Песочногорѣльская, д. Староювалинская, д. Воробьева, д. Мостыкъ, д. Поперечная (Елгайск. в.), д. Мельникова, с. Каргалинское и д. Кайтесъ (Богородск. в.).

преобладающими являются уже среднесостоятельные и сильные хозяйства, имѣющія площади посѣва отъ 3-хъ до 10 и болѣе десятинъ. Слабыя хозяйства, не имѣющія вовсе запашекъ или имѣющія ихъ не болѣе 3-хъ десятинъ, составляютъ по обоимъ районамъ всего 39%, причемъ наименьшій процентъ слабыхъ дворовъ приходится на районъ волока, гдѣ слабымъ хозяйствамъ, не имѣющимъ вовсе посѣва и съ площадью посѣва до 3-хъ десятинъ, принадлежитъ только 34% всего числа дворовъ.

Все вышеизложенное о размѣрахъ запашекъ можно резюмировать слѣдующимъ образомъ:

По всему изслѣдованному краю въ среднемъ на наличный дворъ приходится 4,50 дес. посѣва и 6,85 дес. всей роспашки; каждый пашущій дворъ разрабатываетъ всей земли 10,55 дес. и засѣваетъ 6,93 дес. На каждыя 100 наличныхъ душъ по всему краю приходится 139 дес. роспашки и 92 дес. посѣва.

Количество распаханной и засѣянной земли среди пашущихъ дворовъ въ русскихъ волостяхъ распредѣлилось, за исключеніемъ Николаевской волости, весьма равномерно (колебанія отъ 6,62 до 8,16 дес. для посѣва и отъ 10,23 до 12,07 дес. для разработанной земли). Николаевская волость, гдѣ земледѣліе является только подспорьемъ къ болѣе выгодному промыслу — рыболовству, на пашущій дворъ даетъ всего 3,24 дес. посѣва.

Количество запашки въ селеніяхъ у крестьянъ изъ переселенцевъ больше въ сравненіи съ размѣрами запашки у крестьянъ-сибиряковъ; въ среднемъ на наличный переселенческій дворъ приходится 7,23 дес. посѣва и 11,24 дес. роспашки и на пашущій дворъ 9,55 дес. посѣва и 14,85 дес. роспашки.

У крестьянъ изъ ссыльныхъ, ссыльно-поселенцевъ и ихъ не ревизскихъ дѣтей въ среднемъ приходится: посѣва на наличный дворъ 1,77 дес., на пашущій 3,36 дес.; роспашки на наличный 2,74 дес. и на пашущій 5,19 дес. На каждыя 100 душъ числится 50 дес. посѣва и 77 дес. роспашки, тогда какъ у крестьянъ изъ старожиловъ и переселенцевъ на 100 душъ въ среднемъ значителъ 150 дес. роспашки и 99 дес. засѣянной земли.

Количество не занимающихся земледѣліемъ дворовъ по рус-

скимъ волостямъ равняется 35⁰/₀, для крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ понижаясь до 31,⁰/₈, для ссыльныхъ и ихъ потомства повышаясь до 47,⁰/₁. Большой процентъ непашущихъ дворовъ (за исключеніемъ рыбопромышленной Николаевской волости) даетъ Уртамская волость, гдѣ не занимающіеся земледѣліемъ дворы составляютъ 54,⁰/₀ всего числа дворовъ въ волости.

Въ районахъ увала и волока, гдѣ земледѣліе наиболѣе выгодно, преобладаютъ среднесостоятельныя и сильныя хозяйства съ запашками болѣе 3-хъ десятинъ. Слабыя хозяйства здѣсь составляютъ всего 39⁰/₀. Напротивъ въ районѣ р. Шегарки, гдѣ земледѣліе подвержено бѣльшимъ случайностямъ, большее значеніе имѣютъ (51⁰/₀) хозяйства съ площадью посѣва менѣе 3-хъ десятинъ и не имѣющія вовсе посѣва. Въ сѣверо-восточномъ районѣ при Оби, гдѣ главную роль въ экономіи играетъ рыболовство, хозяйства съ запашками отъ 3-хъ десятинъ и болѣе приходится всего 14 на каждую сотню дворовъ.

По отдѣльнымъ хлѣбамъ въ 57 переписанныхъ подворно селеніяхъ хозяйства распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

озимой ржи	7383	десятины	или	на	100	десят.	всего	посѣва	55, ³ / ₈	десят.
овса . . .	4910	»	»	»	»	»	»	»	36, ⁷ / ₇	»
ячменя . .	386	»	»	»	»	»	»	»	2, ⁸ / ₈	»
пшеницы .	383, ⁵ / ₅	»	»	»	»	»	»	»	2, ⁸ / ₈	»
ярицы . .	156	»	»	»	»	»	»	»	1, ¹ / ₁	»
гречихи .	122	»	»	»	»	»	»	»	0, ⁹ / ₉	»
проса . .	9, ⁵ / ₅	»	»	»	»	»	»	»	0, ⁰⁷ / ₀₇	»

Отсюда видно, что главную роль въ полевомъ хозяйствѣ играютъ посѣвы озимой ржи и овса; посѣвы всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ составляютъ всего 8⁰/₀ всей площади посѣвовъ. Хотя *озимая рожь* вездѣ является преобладающимъ хлѣбомъ, однако площади посѣва ржи распредѣлены далеко не вездѣ равномерно. Такъ наибольшее процентное количество посѣвовъ озимой ржи приходится на сѣверо-восточный районъ при Оби и главнымъ образомъ на Кривошеинское и Молчановское сельскія общества (Николаевской волости), гдѣ въ каждой сотнѣ десятинъ всего посѣва 96,³/₃ падаетъ на озимую рожь; по отдѣльнымъ селе-

пнямъ, какъ то, въ д.д. Елизаревой, Жуковой, Барановой и въ с. Кривошеинскомъ озимая рожь является единственнымъ хлѣбомъ, который только сѣютъ въ этихъ селеніяхъ. Исключительное преобладаніе въ этой мѣстности ржи перець другими зерновыми хлѣбами находятъ себѣ объясненіе въ томъ, что населеніе, занимаясь преимущественно рыболовствомъ, присѣваетъ рожь, какъ болѣе необходимый для пищи хлѣбъ, почти не нуждаясь въ овсѣ, такъ какъ рабочія лошади, за отсутствіемъ большихъ запашекъ, свободно прокармливаются луговымъ сѣномъ.

Въ западномъ районѣ при Шегаркѣ, охватывающемъ западныя окраины Николаевской и Богородской волостей, посѣвами озимой ржи занято $61,3\%$ всей площади посѣвовъ; но уже въ южныхъ границахъ этого района, гдѣ мѣстность, если не считать березовыхъ перелѣсковъ, носить нѣсколько степной характеръ, въ южныхъ селеніяхъ Гынгазовскаго и въ Бабарькинскомъ обществахъ, посѣвы озимой ржи не превышаютъ 50% числа всѣхъ посѣвовъ въ этихъ обществахъ.

Площадь посѣвовъ озимой ржи на полевыхъ угодьяхъ по увалу и на волоку приблизительно одна и та же, занимая для перваго изъ этихъ районовъ $50,8\%$, а для района волока $54,3\%$ числа десятинъ всего посѣва, и только въ наиболѣе низменныхъ мѣстностяхъ, именно на надѣльныхъ земляхъ д.д. Староювалинской, Кайтеса и Воробьевскаго сельскаго общества, посѣвы озимой ржи имѣютъ преобладающее значеніе, составляя $60—65\%$ общей площади посѣвовъ.

Озимую рожь, какъ хлѣбъ наиболѣе требовательный въ землѣ, сѣютъ преимущественно первымъ хлѣбомъ; только въ рѣдкихъ случаяхъ рожь въ сѣвооборотахъ уступаетъ первое мѣсто еще болѣе требовательнымъ пшеницѣ и ячменю; въ такомъ случаѣ озимая рожь сѣется уже вторымъ хлѣбомъ послѣ пара. При трехпольномъ сѣвооборотѣ посѣвы ржи непременно занимаютъ первое мѣсто послѣ пара; затѣмъ, когда земля въ значительной степени повыпашется, тогда, соображаясь съ количествомъ свободныхъ земель, переходятъ или къ двухполью, и въ такомъ случаѣ посѣвы ржи уступаютъ посѣвамъ овса на парахъ (посѣвы

«подъ зябелъ»), или же обрабатываютъ землю по трехпольному хозяйству съ посѣвами ржи на парахъ до тѣхъ поръ, пока замѣтное истощеніе почвы не потребуетъ болѣе или менѣе продолжительнаго заброса земли въ залежь.

Второе мѣсто занимаютъ *посѣвы овса*. Въ сѣверо-восточномъ районѣ площадь посѣвовъ этого хлѣба ничтожна, занимая всего 3,7% общаго числа посѣвовъ; бѣльшее значеніе имѣютъ посѣвы овса въ западномъ районѣ при р. Шегаркѣ, гдѣ посѣвамъ овса принадлежитъ 35,3% всей площади посѣвовъ.

Въ районѣ увала посѣвы овса по 16 переписаннымъ подворно селеніямъ составляютъ 2.979 десятинъ, равняясь 39,9% всего числа посѣвовъ. Изъ отдѣльныхъ селеній особенно выдаются по посѣвамъ овса (главнымъ образомъ по двоеному пару) с. Баткаты, д. Батурина, з. Нащекова, з. Осинники, д.д. Новопокровская и Новотроицкая, гдѣ площадь засѣянная овсомъ составляетъ 1.367,5 десятинъ, 48% изъ числа 2.844,5 десятинъ всей площади посѣвовъ.

Наконецъ въ районѣ вѣлока посѣвамъ овса принадлежитъ 36,1% общаго числа посѣвовъ. Меньшую площадь посѣвовъ овса дали здѣсь лѣсистыя угодья д.д. Мельниковой, Кайтеса, Воробьевой, гдѣ площадь, занятая овсомъ, равняется всего 119 десятинамъ, т. е. 23,9% изъ общаго числа 496 десятинъ всей площади посѣвовъ въ этихъ селеніяхъ.

Посѣвы овса производятъ на жнива и на пары («подъ зябелъ»). Посѣвы овса по ржаному жниву или даже по овсяницу практикуются въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земель вполне достаточно, и гдѣ обрабатывающій землю не заботится о томъ, чтобы снять съ одного поля возможно большее количество хлѣбовъ. Кромѣ того, посѣвы овса на жнивахъ нерѣдко можно встрѣтить на мало истощенныхъ земляхъ; на свѣжихъ почвахъ случаются даже случаи посѣва овса на овесъ: осенняя опалка и весенняя вспашка поля, при своевременномъ сѣвѣ овса, дадутъ на новяхъ не худшій урожай, нежели посѣвъ овса по двоеному пару; поэтому посѣвы овса на жнивахъ и на овсяницахъ наблюдаются на почвахъ мало истощенныхъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ при истощеніи земли всегда

имѣется возможность поднять вылежавшійся залогъ, или даже разрабатать подъ пашню цѣлину. Въ мѣстностяхъ болѣе населенныхъ, гдѣ свободныхъ невыпаханныхъ участковъ имѣется уже немного, тамъ только бѣдные маломощные дворы по необходимости, «по нуждѣ своей», хозяйствуютъ по изстари заведенному порядку, — сѣютъ овсы на жнивяхъ и даже по овсяницѣ; всѣ же исправные хозяева перешли къ посѣвамъ овса на парахъ, пользуясь при этомъ землей болѣе выпаханной, и приберегая сильныя почвы для требовательныхъ въ землѣ хлѣбовъ, ржи, пшеницы и ячменя.

Посѣвы *яровой пшеницы* очень незначительны, составляя по 56 селеніямъ всего 383,5 десятинъ, слѣдовательно 2,8% числа общей площади посѣвовъ. Совершенно отсутствуютъ посѣвы пшеницы въ сѣверной части описываемой мѣстности, въ Николаевской волости; затѣмъ въ селеніяхъ района при Шегаркѣ въ Богородской волости площадь посѣвовъ этого хлѣба равняется всего 0,9% всей площади посѣвовъ района. Наибольшая площадь распространенія посѣвовъ пшеницы наблюдается по увалу, гдѣ въ 16 переписанныхъ селеніяхъ посѣвами пшеницы занято 268 десятинъ, 3,6% изъ общей суммы 7.462 десятинъ, выражающихъ всю площадь посѣвовъ этихъ селеній, причемъ на д. Батурину (Уртамск. вол.), при 375,75 десятинахъ всей площади посѣва этого селенія, приходится за сѣянныхъ пшеницей 91 десятина, нѣсколько менѣе 25%.

Въ районѣ вѣлока посѣвы яровой пшеницы составляютъ 3,1%, не имѣя никакого значенія на поляхъ д.д. Новоювалинской, Песочногорьльской, Староювалинской, Мостика, Поперечной, Мельниковой и всѣхъ селеній Воробьевскаго сельскаго общества, за исключеніемъ д.д. Воробьевой и Серединой Заимки, гдѣ посѣвы пшеницы производятся на пашняхъ, прилегающихъ къ пашнямъ д. Батуриной (Уртамской вол.). Пшеницу вездѣ сѣютъ «мелкоколѣску», иначе мелкую яровую алюю. Нѣкоторые хозяева пробовали было привозить изъ Бійскаго и Барнаульскаго округовъ и разводить, такъ называемую, «китайку бѣлотурку», но она оказалась мало пригодной для изслѣдуемой мѣстности, такъ какъ, по словамъ крестьянъ, скоро перерождалась, въ ней заводилась

головня, она дольше «нѣжилась», т. е. шла въ ростъ, нежели мелкоколоска алая, а потому и не уходила отъ осеннихъ утренниковъ.

Посѣвы яровой пшеницы производятся на лучшихъ, новыхъ неистощенныхъ земляхъ. Земли для этого хлѣба выбираютъ особенно тщательно. Пшеницу обыкновенно сѣютъ первымъ хлѣбомъ на заложномъ пару; исключеніе составляютъ большинство посѣвовъ пшеницы въ Уртамской волости, гдѣ первымъ хлѣбомъ по залогу сѣютъ рожь и затѣмъ по троеному пару пшеницу.

Наконецъ нельзя не упомянуть про посѣвы *озимой пшеницы* въ переселенческихъ д.д. Новоювалинской и Песочногорьской, гдѣ посѣвы производятъ за р. Баксою, въ гаряхъ, на глинисто-черноземной почвѣ. Сѣмена крестьяне вывезли еще изъ Европейской Россіи съ своихъ мѣсть; подъ этотъ хлѣбъ пахутъ до трехъ разъ.

Посѣвы *ячменя* занимаютъ одинаковую площадь съ посѣвами пшеницы и въ общемъ итогѣ равны $2,8\%$ всего числа засѣянныхъ десятинъ. Большой процентъ посѣвовъ ячменя мы находимъ въ районѣ вѣлока, гдѣ размѣръ посѣвовъ достигаетъ 4% ; нѣсколько менѣе распространенъ сѣвъ ячменя въ районѣ увала, гдѣ земли, находившіяся въ лѣто 1890 года подъ ячменемъ, составляли $3,1\%$ всей площади засѣянныхъ хлѣбовъ.

Ячмень любитъ свѣжую, неистощенную землю, поэтому его сѣютъ по заложному ржицу, по льницу, рѣже первымъ хлѣбомъ по заложному пару, и наконецъ встрѣчаются случаи посѣва по троеному пару на старой землѣ.

Посѣвы *ярицы* составляютъ въ среднемъ всего $1,1\%$; совершенно отсутствуютъ въ Николаевской волости, въ Керевскомъ обществѣ (Богор. вол.) и на всѣхъ низменныхъ пашняхъ при р. Баксѣ. Въ остальныхъ частяхъ округа посѣвы ярицы совершенно ничтожны; вмѣсто этого хлѣба предпочитаютъ на новыхъ земляхъ сѣять пшеницу и ячмень, а на старыхъ, болѣе истощенныхъ, овесъ.

Посѣвами *гречи* въ 57 селеніяхъ занято всего 122 десятинъ, въ общемъ $0,9\%$ всей засѣянной хлѣбами площади. Гречу

сѣютъ почти исключительно переселенцы; изъ 122 всѣхъ десятинь, засѣянныхъ гречихой, на с. Баткаты приходится нѣсколько менѣе половины, 51 десятина; только недавно, по примѣру переселенческаго населенія, принялись за посѣвы гречихи и коренные сибиряки. Гречиха не требовательна въ землѣ, поэтому ее обыкновенно сѣютъ на выпаханныхъ земляхъ; пахутъ подь гречиху два раза: первый разъ съ весны, по окончаніи сѣва овса, второй разъ передъ самымъ сѣвомъ, въ Петровку; если же съ поля, бывшаго подь гречихой, хотять снять урожай безъ сѣва, довольствуясь вмѣсто посѣва «падалицей», опавшимъ зерномъ съ прошлогодняго урожая, въ такомъ случаѣ поле подь гречу пахутъ всего одинъ разъ, въ послѣднихъ числахъ Мая.

Изъ сельско-хозяйственныхъ растений нѣкоторое значеніе имѣютъ посѣвы конопли, льна и частью картофеля; размѣры посѣвовъ рѣпы и гороха въ описываемой мѣстности совершенно ничтожны.

Конопля требуетъ жирной земли, въ виду этого въ крестьянскихъ хозяйствахъ с. Батката, д.д. Поперечной, Мостика, гдѣ занимаются коноплеводствомъ, землю подь коноплю унаваживаютъ, свозя приблизительно до 200 воевъ на десятину, причемъ крестьяне с. Батката сѣютъ коноплю три, четыре года безъ пара и затѣмъ снова унаваживаютъ землю; напротивъ въ д.д. Поперечной и въ Мостикѣ посѣвы конопли производятъ по землѣ унаваживаемой ежегодно. Въ прочихъ мѣстахъ сѣютъ коноплю по двоену и даже троену пару.

Горохъ сѣютъ на старыхъ земляхъ въ небольшомъ количествѣ, во-первыхъ потому, что онъ рѣдкій годъ не вызбааетъ и, во-вторыхъ, посѣвы его мало выгодны, такъ какъ сильно страдаютъ отъ расхищеній.

Посѣвы *рѣпы* и *льна* производятся исключительно на заложной землѣ. Ленъ разводится въ небольшихъ размѣрахъ «по загону на стряпку» преимущественно для сѣмянъ, такъ какъ населеніе одѣвается въ покупные ситцы; только среди болѣе старыхъ людей въ переселенческихъ селеніяхъ остался обычай приготавливать платье изъ холста домашняго приготвленія. Нѣкоторый сбытъ имѣетъ кудель въ рыбопромышленныя волости по Оби,

гдѣ изъ льняныхъ нитокъ готовятъ тонкія сѣти для добычи сырка.

§ 3. Системы полеводства и сѣвообороты; способы обработки земли; учетъ земледѣльческихъ работъ и ихъ стоимость.

Перейдемъ теперь къ вопросу о системахъ полевыхъ хозяйствъ. Рѣдкое сравнительно населеніе и свободное пользованіе казенными незаселенными участками, какъ то оброчными статьями и такъ называемыми лѣсными дачами, дали возможность развиться по всей изслѣдуемой мѣстности вольнымъ полевымъ хозяйствамъ безъ передѣловъ; поэтому нисколько не удивительно, что размѣры запашекъ и, уже тѣмъ болѣе, способы разработки земли зависятъ исключительно отъ степени предпримчивости каждаго двора и возможности его въ данный моментъ примѣнить тотъ или другой типъ хозяйства.

Въ 50-хъ и 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія, когда западная часть Томскаго округа при Оби была заселяема переселенцами, новые колонизаторы края на первыхъ же порахъ почувствовали недостатокъ въ свѣжихъ земляхъ; приходилось поднимать уже выпаханные старожилами полевые участки, — поэтому наравнѣ съ господствовавшимъ до прихода переселенцевъ залежнымъ хозяйствомъ временно имѣло большое значеніе подсѣчное хозяйство, «очерчиваніе» и «подсачиваніе» деревьевъ съ цѣлью разработать землю подъ полевую культуру. Но въ настоящее время въ мѣстностяхъ наиболѣе заселенныхъ, гдѣ земледѣіе составляетъ важнѣйшій источникъ благосостоянія, подъ посѣвы изъ подъ лѣса разработаны всѣ лучшія возвышенныя мѣста, удобныя для хлѣбопашества. Расчистка лѣсныхъ угодій подъ посѣвы имѣетъ уже совершенно ничтожное значеніе; «очерчиваютъ» исключительно мелкій березнякъ и осину, поросшія на заброшенныхъ пустошахъ *). Выработавъ подъ пашню изъ подъ лѣса лучшія сухія

*) Подробн. о подсѣчномъ хозяйствѣ см. пред. вып. Мат. по Тобольск. губ. и Мат. по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губ. Иркутская губ. Т. II, вып. 4, стр. 3—8.

и возвышенныя плоскости, населенію пока нѣтъ необходимости приступать къ требующей большихъ затратъ труда и времени работѣ по поднятію лѣсныхъ залоговъ на мало пригодныхъ для земледѣлія низменныхъ и сырыхъ мѣстностяхъ; населеніе предпочитаетъ обрачиваться на раньше очищенныхъ изъ подъ крупнаго лѣса «чистовинахъ», постепенно отказываясь отъ системъ земледѣлія наиболѣе истощающихъ землю. Такимъ образомъ господствующими оказываются залежныя хозяйства, въ мѣстностяхъ съ наиболѣе развитымъ земледѣліемъ, правда, уже видоизмѣнившіяся въ хозяйства залежно-паровыя съ преобладаніемъ въ сѣвооборотахъ трехполя и двухполя.

Сильный толчокъ для новыхъ формъ землепользованія должны дать работы по разграниченію казенныхъ и казенно-крестьянскихъ земель, уже въ значительной степени коснувшіяся Маріинскаго округа и Ишимскоѣ, Семилужной и Спасской волостей Томскаго округа. Работы эти, какъ извѣстно, имѣютъ цѣлью какъ разграниченіе и устройство земель съ водвореніемъ на свободныхъ участкахъ переселенцевъ, такъ и водвореніе переселенцевъ на прежде отмежеванныхъ участкахъ, и наконецъ вымежеваніе вновь переселенческихъ участковъ и оброчныхъ статей.

Въ настоящее время болѣе исправныя двory, засѣвшіе на изстари захваченныхъ участкахъ, стараются, по возможности, проводить такія системы полеводства, которыя, не истощая слишкомъ земли, давали бы безъ удобренія болѣе удовлетворительные и постоянные урожаи. Напротивъ малосильныя, «маломощныя» двory эксплуатируютъ землю безъ опредѣленнаго плана; ихъ сѣвообороты характеризуются скорѣе отсутствіемъ всякой системы; бѣднякъ принужденъ подчиняться массѣ чисто случайныхъ обстоятельствъ, идущихъ нерѣдко въ разрѣзъ съ его личными воззрѣніями на хозяйство; все зависитъ отъ количества наличной «конной силы», имѣющихся въ запасѣ или добытыхъ сѣмянъ для посѣва, отъ количества свободнаго времени, оставшагося отъ работъ по людямъ и проч. Только въ исправныхъ хозяйствахъ можно подмѣтить нѣкоторую опредѣленность, не говоримъ систему, въ порядкѣ чередованія посѣвовъ. Имѣя въ виду преимущественно эти хозяй-

ства, мы и познакомимся съ наиболѣе общепринятыми сѣвооборотами по каждому изъ районовъ.

Въ сѣверовосточной части края при Оби, гдѣ населеніе сѣтъ исключительно пищевой хлѣбъ, озимую рожь, въ громадномъ большинствѣ случаевъ приходится встрѣчать двухпольное хозяйство съ залежью; на пару сѣютъ рожь и затѣмъ пропариваютъ землю. Съ залога снимаютъ 2—3 хлѣба и затѣмъ, пользуясь обиліемъ земель, забрасываютъ ниву на многіе годы. Рѣже по заложному ржаному жнивну встрѣчаются посѣвы овса и ячменя.

Въ гаряхъ, на запольныхъ пашняхъ, съ цѣлны первымъ хлѣбомъ снимаютъ рожь, затѣмъ по жнивну овесъ; далѣе преобладаетъ, до истощенія почвы, двухпольный сѣвооборотъ съ залежью, съ посѣвами на пару ржи.

Въ долинѣ рѣки Шегарки слѣдуетъ различать полевья хозяйства праваго и лѣваго побережья этой рѣки. Сѣвооборотъ лѣваго побережья, въ гаряхъ, главнымъ образомъ, двухпольный: паръ, рожь, паръ, рожь... рѣже наблюдаются посѣвы овса послѣ ржи, т. е. трехполье. По «еланнымъ» пашнямъ праваго берега на глинисто-перегнойныхъ почвахъ преобладаетъ трехполье съ посѣвами овса на жнивахъ послѣ ржи; посѣвы другихъ хлѣбовъ не имѣютъ значенія; пшеница почти совершенно отсутствуетъ въ сѣвооборотѣ, если же ее сѣютъ, то всегда первымъ хлѣбомъ, «по новинѣ». Кромѣ трехполья съ посѣвами ржи и овса обыкновенны посѣвы яровое на яровое (!) до истощенія почвы.

Въ томъ же районѣ Шегарки, но нѣсколько южнѣе, гдѣ мѣстность менѣе лѣсиста и имѣетъ уже нѣсколько возвышенный рельефъ, на лучшихъ, болѣе открытыхъ и высокихъ мѣстахъ преобладаетъ сѣвооборотъ: заложный паръ, пшеница, овесъ, паръ, ячмень, паръ, рожь, овесъ (ярица)....., или паръ, пшеница, паръ, рожь, овесъ, овесъ, послѣ чего земля идетъ въ залежь на 5—10 лѣтъ. Въ д. Кузнецовой (Богор. в.), гдѣ крестьяне стѣснены въ земляхъ вслѣдствіе того, что подъ ихъ земли «подпахались» крестьяне сосѣднихъ с. Бабарыкинскаго, д.д. М. Бабарыкиной и Гынгазовой, мы замѣчаемъ правильное двухпольное хозяйство съ залежью, хотя, впрочемъ, безъ раздѣленія на поля, причемъ на пару сѣютъ

рожь или овесъ, смотря по мѣстности. Болѣе открытыя поля засѣваютъ яровымъ, а защищенные перелѣсками поля готовятъ подъ озимь.

По увалу, въ южной лучшей его части (Уртамская волость), гдѣ залегли рыхлыя суглинки, сѣвооборотъ наиболѣе типиченъ: мало истощенныя земли даютъ возможность проводить здѣсь четырехполье; по заложному пару сѣютъ рожь, по ржищу пшеницу, затѣмъ овесъ. Дальнѣйшая смѣна хлѣбовъ зависитъ отъ достоинства земли; чаще всего земля забрасывается, рѣже снимаютъ еще 2—3 хлѣба при двухпольномъ хозяйствѣ, съ преобладаніемъ посѣвовъ ржи. Овсы въ южной части увала сѣютъ главнымъ образомъ на жнивѣ; урожаи его отъ этого нисколько не страдаютъ. Вообще изслѣдованіемъ замѣчено, что сибиряки-старожилы предпочитаютъ посѣвы овса на жнивахъ; напротивъ овсы на парахъ любимый сѣвъ крестьянъ изъ переселенцевъ.

Въ районѣ увала въ Богородской волости лучшія хозяева производятъ при подъемѣ залога трехпольныя хозяйства и затѣмъ, по мѣрѣ истощенія земли, переходятъ къ двухполью съ посѣвами ржи или ржи и овса поочередно. Посѣвы ячменя и пшеницы производятся по заложному пару. Въ этомъ отношеніи замѣчается существенная разница отъ порядка посѣвовъ этихъ хлѣбовъ въ Уртамской волости, гдѣ ячмень и пшеницу сѣютъ вторымъ, а по троеному полю и третьимъ хлѣбомъ; по мнѣнію крестьянъ, пшеница, посѣянная первымъ хлѣбомъ по залогу, долго «нѣжится» и вслѣдствіе этого не успѣваетъ вызрѣть до осеннихъ инеевъ.

Въ с. Баткатѣ (Богор. в.), на новяхъ по заложному пару сѣютъ пшеницу и затѣмъ овесъ на овесъ до 3-хъ разъ; далѣе уже хозяйствуютъ по трехпольному сѣвообороту. Болѣе же развитъ слѣдующій порядокъ смѣны хлѣбовъ: заложный паръ, ячмень, рожь, овесъ, паръ, рожь, овесъ и т. д. На старыхъ земляхъ различаютъ слѣдующіе виды полевыхъ хозяйствъ: паръ, ячмень, рожь, паръ, рожь, паръ и т. д.

Паръ, рожь, ячмень, паръ, рожь, паръ и т. д.

Паръ, рожь, овесъ, овесъ, паръ, рожь, овесъ, паръ и т. д.

Паръ, ленъ, паръ, рожь, овесъ, паръ, овесъ, паръ и т. д.

Такимъ образомъ по распаханному залoгу только первые два хлѣба сѣютъ безъ паровой обработки; далѣе замѣтно двухпольное хозяйство съ посѣвами на пару ржи или овса, и только если земля мало истощена, то по овсу, сѣянному на ржищѣ, снова сѣютъ овесъ и затѣмъ уже переходятъ къ двухполью.

Что касается сѣвооборотовъ на волоку, то здѣсь различаются два преобладающихъ типа полевыхъ хозяйствъ: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не ощущается недостатка въ удобныхъ для хлѣбопашества угодьяхъ, тамъ встрѣчается трехполье съ залежью, причемъ трехполью по заложной землѣ предшествуютъ посѣвы ячменя и пшеницы; на истощенныхъ и наиболѣе разработанныхъ пашняхъ, гдѣ вслѣдствіе большей плотности населенія и развитія земледѣлія, не всегда имѣется возможность поднимать вылежавшійся залoгъ, болѣе часто проводятъ двухпольный сѣвооборотъ съ посѣвами ржи и овса и значительно рѣже трехполье.

Наконецъ на правомъ побережьи Оби наиболѣе часты посѣвы ржи, т. е. двухполье; рѣже по ржищу сѣютъ овесъ.

Способы обработки земли. Исключительная цѣль, которую преслѣдуетъ земледѣлецъ при обработкѣ пахотныхъ земель, успешное выполненіе которой въ большинствѣ случаевъ обезпечиваетъ ему урожай, заключается въ возможно тщательной выработкѣ земли отъ сорныхъ травъ. Дѣйствительно, какъ мы увидимъ ниже, низменное положеніе мѣстности даннаго края, условія климата и обиліе въ почвѣ перегноя, — все это способствуетъ развитію различныхъ сорныхъ злаковъ, которые, произрастая въ огромныхъ количествахъ, достигаютъ исполинскихъ размѣровъ и по выраженію г. Миддендорфа *) представляютъ изъ себя какъ бы «жнивя, на которыхъ была посѣяна смѣсь разныхъ травъ». Поэтому то и терминъ «угѣбить», т. е. выработать землю, который безпрестанно приходится слышать при бесѣдѣ съ крестьянами, слѣдуетъ понимать исключительно по отношенію къ выработкѣ

*) «Бараба», стр. 14.

почвы отъ сорныхъ травъ *). Мы пока не будемъ касаться вопроса, какія изъ сорныхъ травъ причиняютъ наиболѣе вреда земледѣльцу, объ этомъ будетъ сказано ниже, а теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію способовъ обработки земли подъ озимые и яровые хлѣба **).

Поля подъ озимую рожь пахутъ обыкновенно два раза съ двукратной бороньбой, причемъ вторая бороньба производится послѣ сѣва. Нѣсколько меньше распространены посѣвы ржи «на одноорку», послѣ однократной пахоты.

Троенный паръ подъ рожь встрѣчается еще довольно рѣдко.

Однократная пахота подъ рожь имѣетъ мѣсто исключительно при посѣвахъ ржи «въ гаряхъ»; двукратная распашъ даже и по старой, заматерѣвшей гари принесетъ больше вреда нежели пользы, такъ какъ къ мочливому году отъ второй вспашки земля слишкомъ разрыхляется («распушивается») результатомъ чего является быстрое произрастаніе сорныхъ травъ, осота и «коневника» («кипрей трава»).

При пахотѣ подъ рожь «на одноорку» главное вниманіе пахаря обращается на то, чтобы наиболѣе тщательно и своевременно выборонить распаханную ниву.

«Троять» паръ подъ рожь исключительно сильные дворы, имѣющіе достаточное количество рабочихъ рукъ и «конной силы», но и то только въ томъ случаѣ, если послѣ второй пахоты поле заросло сорными травами. Какъ исключеніе можно указать на

*) Ср. Мат. вып. III г. Кауфмана, стр. 159.

**) Изслѣдователь не останавливается на обзорѣ орудій обработки земель, такъ какъ вопросъ этотъ былъ исчерпанъ въ рядѣ описаній, помѣщенныхъ въ вѣсткахъ Матеріаловъ по Тобольской губерніи. Какъ и въ округахъ Тобольской губерніи для пахоты употребляется соха—«колесуха», требующая работы двухъ лошадей: только въ сѣверной изъ волостей, въ Николаевской, можно еще встрѣтить соху «рогальюху», устройство корпуса которой сходно съ устройствомъ сохъ—«колесухъ», съ тою только существенною разницею, что «рогальюхой» работа производится въ одну лошадь; въ очень рѣдкихъ случаяхъ, когда поднимаютъ «родной» залогъ, или если кони плохи, впрягаютъ въ рогальюху двѣ лошади дугомъ. Рогальюха особенно удобна въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, гдѣ «съ колесухой и не обернешься». Затѣмъ на выс. Ивохинскомъ (Елг. в.), гдѣ поселились переселенцы изъ Пермской губерніи, пахутъ исключительно собственнаго издѣлія «сохами курашимками» въ одну лошадь. Старожилы-сибиряки этотъ типъ сохи находятъ удобной исключительно при поднятіи залага.

с.с. Баткаты и Бабарыкинское, гдѣ посѣвы ржи по троеному пару—явленіе заурядное даже и въ бѣдныхъ хозяйствахъ.

Подъ озимую пшеницу предпочитаютъ тщательную троекратную пахоту, въ особенности если посѣвъ производится не на «родномъ» залогѣ. Если же сѣютъ пшеницу по цѣлинѣ, которыхъ, кстати сказать, осталось уже ничтожное количество, то посѣвъ производится послѣ двукратной вспашки. Какъ исключеніе встрѣчается сѣвъ пшеницы «на одноорку» въ Керевскомъ обществѣ (Богор. в.), гдѣ этотъ цѣнный хлѣбъ сѣютъ на уваженной землѣ въ огородахъ въ тѣ годы, когда падаютъ цѣны на табакъ.

Кромѣ озимой ржи и пшеницы пары готовятъ также подъ овесъ, ячмень, ярицу и коноплю.

Сравнительная свѣжесть земель даетъ возможность преобладать посѣвамъ овса на жнивахъ; однако въ лучшихъ хозяйствахъ, затѣмъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ запашки сравнительно велики и чувствуется нѣкоторый недостатокъ въ свѣжихъ почвахъ, какъ мы уже и указывали, замѣтно преобладаніе посѣвовъ овса на парахъ, «подъ зябель» *), тѣмъ болѣе, что, по словамъ крестьянъ, посѣвы яровыхъ хлѣбовъ на парахъ мало страдаютъ отъ сорныхъ травъ. При сѣвѣ овса на парахъ нормальной считается двукратная пахота съ двукратной бороньбой; вторая бороньба производится послѣ сѣва при задѣлкѣ сѣмянъ.

Ячмень на залогъ сѣютъ по троеному пару, рѣже встрѣчается двукратная пахота подъ этотъ хлѣбъ. *Ярицу* сѣютъ исключительно послѣ двукратной распашки паровъ; наконецъ *коноплю* въ с. Баткаты, въ д.д. Поперечной и Мостикѣ сѣютъ по троеному пару на уваженной подворной землѣ. Въ прочихъ мѣстахъ подъ коноплю готовятъ «зябледи» безъ удобренія, причемъ исправные хозяева пропахиваютъ пары до четырехъ разъ. Что же касается вообще до бороньбы, то какъ подъ яровые, такъ и подъ коноплю послѣ каждой вспашки боронятъ землю; послѣдняя бороньба производится послѣ сѣва для задѣлки высѣянныхъ сѣмянъ.

*) «Зябель» или «зябледь» означаетъ прозимовавшій, прозябшій паръ, приготовленный подъ яровое.

При посѣвахъ на жнива густыя жнива предварительно опаливаютъ съ осени или весною; затѣмъ вспашка поля подъ яровое производится обыкновенно весною; въ видѣ исключенія осенняя вспашка встрѣчается на высокихъ увальныхъ пашняхъ Богородской и Уртамской волостей.

Перейдемъ теперь къ рассмотрѣнiю вопроса *о времени* вспашекъ.

При двукратной пахотѣ паровъ подъ озимь первую вспашку производить послѣ окончанiя сѣва яровыхъ и стараются кончить ее никакъ не позже начала «Петровокъ». Для второй перепашки лучшимъ считается время между Ильинымъ днемъ (20 Юля) и «Первымъ Спасомъ» (1 Августа). На лучшихъ, разработанныхъ отъ сорныхъ травъ земляхъ, вторичная вспашка паровъ производится значительно ранѣе, послѣ 8 Юля. Въ мѣстностяхъ низменныхъ, гдѣ паръ забиваетъ сорная трава, лучшей порой для второй перепашки считаютъ вообще время за недѣлю до сѣва. Наконецъ въ гаряхъ при посѣвахъ ржи «на одноорку» пашутъ пары какъ только управятся съ посѣвами овса, въ концѣ мая или въ первыхъ числахъ iюня.

При посѣвѣ яровыхъ на пары при двукратныхъ вспашкахъ первая производится около Петровокъ, вторая въ страду, около «Госпожинки» (15 Августа). Если подъ яровые готовить троечный заложный паръ, то залогъ поднимаютъ, какъ отсѣются; затѣмъ паръ лежитъ «кислымъ залогомъ» до слѣдующаго года, до Ильина дня (20 Юля); между Ильинымъ днемъ и первымъ Спасомъ (1 Августа) вторая вспашка; затѣмъ, когда отойдетъ страда, перепашиваютъ пары въ третiй разъ.

Если затѣмъ обратить вниманiе на *время посѣва* хлѣбовъ, то въ этомъ отношенiи для самаго важнаго изъ пищевыхъ хлѣбовъ, озимой ржи, мы встрѣчаемся съ наибольшими колебанiями. Такъ озимую рожь начинаютъ сѣять вскорѣ послѣ Ильина дня (20 Юля) и сѣвъ до 1 Августа считается лучшимъ. Къ третьему Спасу (15 Августа), собственно говоря, долженъ бы быть конченъ своевременный сѣвъ. До 15 Августа сѣютъ старья, испытанныя въ ростилахъ сѣмена; земледѣлецъ по всхожести

сѣмянъ соображается съ количествомъ сѣва на извѣстную единицу пашни. Однако посѣять озимую рожь ко времени успѣваетъ только меньшинство; большая часть сѣять новью, и въ ожиданіи созрѣванья хлѣба сѣвъ затягивается далеко за Семеновъ день (1 Сентября). Изслѣдователю при работахъ въ 1890 г. лично пришлось видѣть посѣвы новью послѣ 15 Сентября въ Николаевской и Богородской волостяхъ, въ мѣстностяхъ наиболѣе лѣсистыхъ, гдѣ зерно отъ инеевъ «посолодѣло», и хлѣбъ сталъ дозрѣвать только передъ 15 Сентября. *Къ сожалѣнію, такихъ запоздавшихъ сѣятелей на каждый поселокъ приходится добрая четвертая часть хозяевъ.*

Въ наиболѣе высокихъ мѣстахъ, гдѣ скорѣе сходитъ снѣгъ, раньше всего, около 22 Апрѣля, приступаютъ къ посѣвамъ гороха, затѣмъ около 25 Апрѣля высѣваютъ ячмень; посѣвъ пшеницы производится около 2—5 Мая, наконецъ между 25 Апрѣля — 25 Мая сѣютъ овсы. Овсы сѣва позже 25 Мая не уходятъ отъ осеннихъ утренниковъ. Позже всѣхъ хлѣбовъ, именно около 27 Мая, сѣютъ гречиху.

Въ районѣ р.р. Шегарки и Баксы сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ вообще начинается недѣли на двѣ позже, нежели на пашняхъ по увалу и на недѣлю позднѣе сѣва на пашенныхъ угодьяхъ по волоку. Вслѣдствіе обилія лѣсныхъ насажденій въ этомъ районѣ снѣгъ долго не сходитъ съ полей и *въ рѣдкіе годы удается отсѣяться съ овсомъ къ Константинову дню (21 Мая). Позже этого числа не успѣвшіе высѣять овса вовсе не производятъ посѣвовъ этого хлѣба или же сѣютъ съ большимъ рискомъ выкосить осенью вызавшіи, пустой овесъ на кормъ скоту.*

Теперь, прежде чѣмъ перейти къ учету стоимости земледѣльческихъ работъ, коснемся вопроса о густотѣ сѣва, т. е. о количествѣ сѣмянъ, высѣваемыхъ на казенную десятину.

При своевременномъ сѣвѣ всхожими сѣменами на густоту сѣва влияетъ качество почвы и уже значительное меньшее значеніе имѣетъ болѣшая или меньшая степень истощенности поля, такъ какъ при видимомъ истощеніи обрабатываемаго участка, пахарь

имѣть пока возможность поднять залогъ, т. е. уже нѣсколько отдохнувшую землю.

Изъ описанныхъ выше почвъ значительно меньшаго количества сѣмянъ требуютъ низменныя пашни по лѣвому берегу Шегарки, такъ называемыя гари, имѣющія, какъ сказано, жирный черноземный слой, еще мало выработанный. Затѣмъ средней густотой сѣва отличаются нескотобойныя связныя и въ особенно рыхлыя черноземныя почвы суглинки. На этихъ почвахъ, благодаря умѣренной влагѣ, зерно не теряетъ своей всхожести, его не заполаскиваетъ въ мочливые годы, не забиваетъ коркой въ засуху, поэтому такія пашни наиболѣе благопріятны для всхода посѣвовъ. Что касается до количества сѣмянъ, высѣваемыхъ на глинистыхъ почвахъ и на пашняхъ съ черной слабой перегнойной почвой, то сѣвъ здѣсь принадлежитъ къ наиболѣе густымъ, особенно же густо высѣваютъ овесъ и ячмень.

Относительно времени посѣва и всхожести сѣмянъ, скажемъ вообще, что чѣмъ позже сѣвъ и чѣмъ менѣе растительная сила сѣмянъ, испытанныхъ въ «ростилахъ», тѣмъ сѣвъ производится гуще, причѣмъ наибольшія колебанія въ количествѣ высѣваемыхъ сѣмянъ замѣчаются главнымъ образомъ при посѣвахъ озимой ржи. Такъ напримѣръ при раннемъ посѣвѣ ржи, до 1 августа на десятину высѣваютъ отъ 5 до 6 пудовокъ на десятину; (1 пудовка ржи равняется приблизительно 1 п. 5 фунтовъ); при посѣвѣ около Успенья (15 августа) считаютъ необходимымъ высѣять до 8 пудовокъ, слѣдовательно при позднемъ сѣвѣ требуется на десятину вдвое больше сѣмянъ нежели при раннемъ.

Слѣдующая табличка (XXIV-ая) показываетъ густоту нормальнаго своевременнаго сѣва хлѣбовъ на различныхъ почвахъ.

ТАБЛИЦА XXIV.

НАЗВАНІЕ ПОЧВЪ.	Количество сѣмянъ въ пудовкахъ, высѣваемыхъ на казен. десят. подѣ		
	рожь	овесъ	ячмень, пше- ница, ярица.
Черноземные рыхлыя суглинки . . .	6—8	12—15	10—12
Черноземные связныя суглинки . . .	7—8	15—20	13—15
Темныя болотисто-перегнойныя почвы .	10—12	17—22	12—15
Бурые черноземныя суглинки	7—10	14—16	10—11
Темныя-глинистыя почвы	10—12	15—20	—
Черноземно-глинистыя почвы (гари) . .	4—5	12	—
Темно-иловато-глинистыя почвы . . .	10—12	15—20	12—15

Для гречихи считается нормальнымъ сѣвъ въ 4—6 пудовокъ на десятину; гороху высѣвають до 8—10 пудовокъ на казенную десятину; проса до 8—10 фунтовъ, льнянаго сѣмени до 20 фунтовъ на загонъ, конопля до 12 пудовокъ на десятину.

Учетъ работъ и стоимость ихъ. Перейдемъ теперь къ расчету стоимости производства хлѣбовъ, и рассмотримъ размѣры затратъ по посѣву озимой ржи, овса на парахъ, овса на жнивахъ и яровой пшеницы, принимая во вниманіе среднія рабочія цѣны.

1) ОБРАБОТКА КАЗЕННОЙ ДЕСЯТИНЫ ПОДЪ ОЗИМУЮ РОЖЬ.

Двукратная вспашка паровъ потребуеъ 4-хъ рабочихъ дней взрослому работнику, 4 дня 2-хъ рабочихъ лошадей; считая среднюю цѣну работнику по 25 к. въ день, цѣнность работы двухъ лошадей въ 50 к. въ день; затѣмъ на харчи за 4 дня по 12 коп.—, вся работа по вспашкамъ обойдется въ 3 р. 48 к.

Двукратная бороньба съ задѣлкой сѣмянъ потребуеъ 1½ ра-

бочихъ дня взрослога работника и $2\frac{1}{2}$ рабочихъ дня 2-хъ полура-
ботниковъ съ двумя лошадьми; при среднихъ цѣнахъ взрослому
работнику на своихъ харчахъ въ 55 коп., двумъ полуработникамъ
по 15 коп. въ день на своемъ продовольствіе, и наконецъ оцѣнивая
работу лошади въ день по 25 коп., — двукратная бороньба съ
задѣлкою сѣмянъ принесетъ затрату въ 2 р. 55 коп. Если же
подрядить «угдѣть землю подъ посѣвъ», слѣдовательно два раза
вспахать и два раза выборонить, то вся работа по вспашкѣ,
бороньбѣ и сѣву обойдется нѣсколько дешевле, 4—5 рублей.

Уборка хлѣба при урожаѣ въ 600—800 сноповъ потребуеть
4—5 дневной работы взрослога работника и работницы; при
поденномъ наймѣ работника по 75 коп. и работницы по 50 коп.
на своихъ харчахъ уборка обойдется въ 5 р.—6 р. 25 коп. Въ
Николаевской волости обыкновенно подъ «жатѣ» задають съ зимы
по 50 коп. съ сотни сноповъ; въ такомъ случаѣ уборка десятины
ржи будетъ стоить дешевле, именно 3—4 рубля. Наиболѣе
однако распространенъ обычай нанимать работниковъ подъ
уборку хлѣба съ платой за каждую 1000 сноповъ, причемъ при
наймѣ въ страду платять 22—28 пудовъ, въ среднемъ 26 пудовъ
ржи на своихъ харчахъ. Въ такомъ случаѣ, считая цѣнность
одного пуда ржи въ 40 коп., уборка 600 сноповъ обойдется въ
6 р. 24 к., уборка ржи при урожаѣ въ 800 сноповъ въ 8 р.
32 к. Конечно большая часть крестьянъ задаетъ подъ работу
хлѣбъ еще съ зимы; тогда максимумъ платы будетъ 14 пудовъ,
минимумъ 8 пудовъ за каждую 1000 сноповъ; считая за сред-
нюю плату съ зимы 11 пуд. за 1000 сноповъ, уборка десятины
ржи, по цѣнѣ пуда хлѣба зимою въ 50 коп., обойдется 3 р.
30 коп. — 4 р. 40 коп.

Уборка хлѣба на помъ въ кладѣ при урожаѣ въ 600—800
сноповъ потребуеть однодневной работы взрослога коннаго ра-
ботника и полуработника; считая работу коннаго работника въ
1 руб. и работу полуработника 15 коп. и харчи 10 коп., вся
затрата по убorkѣ хлѣба въ кладѣ выразится въ 1 р. 25 коп.

Возка на умно, при урожаѣ въ 600 сноповъ, требуетъ 2-хъ-
дневной работы взрослога работника и полуработника при 3-хъ

лошадяхъ; считая плату работнику на его продовольствіи въ день по 50 коп. и плату полуработнику 25 коп. на его продовольствіи, плату за лошадей по 25 коп. въ день, вся стоимость работы выразится въ суммѣ 3 р.; при урожаѣ въ 800 сноповъ вывозка обойдется въ 3 р. 75 к.

Сушка хлѣба (на хозяйскихъ дровахъ), *молотьба и вѣянье* 600 — 800 сноповъ требуютъ 2 рабочихъ дня 4 — 6 взрослыхъ работниковъ; считая задѣльную плату съ 1000 сноповъ въ 2 р. 50 к., вся сумма работъ въ овинѣ при урожаѣ въ 600 сноповъ обойдется 1 р. 50 коп., при урожаѣ въ 800 сноповъ 2 р.

Такимъ образомъ производство десятины ржи при урожаѣ въ 600 сноповъ потребуетъ издержки 15 р. 8 коп. — 16 р. 99 коп. или въ среднемъ 16 р. 3 коп.; при урожаѣ въ 800 сноповъ 17 р. 43 коп. — 20 р. 32 коп., въ среднемъ 18 р. 87 коп.

2) ОБРАБОТКА КАЗЕННОЙ ДЕСЯТИНЫ ПОДЪ ОВЕСЪ НА ПАРАХЪ.

Двукратная вспашка паровъ — 3 р. 48 коп.

Двукратная бороньба съ задѣлкой стѣмянъ — 2 р. 55 коп.

Свалить овесъ потребуетъ 2 рабочихъ дня взрослому работнику съ платою по 75 к. въ день на своихъ харчахъ—1 р. 50 к.

Связать овесъ и поставить въ суслоны требуется 2 рабочихъ дня 2-хъ женщинъ и обходится при средней платѣ въ 40 к. на своихъ харчахъ въ 1 р. 60 к.

Уборка хлѣба въ кладъ на полъ—1 р. 25 к.

Возка на гумно при урожаѣ въ 800 — 1000 сноповъ обойдется 3 р.—3 р. 75 к.

Сушка, молотьба и вѣянье при задѣльной платѣ въ 2 р. 75 к. съ 1000 сноповъ вызоветъ расходъ въ 2 р. 20 к.—2 р. 75 к.

Вся сумма затратъ по производству десятины овса на парахъ при урожаѣ въ 800 сноповъ потребуетъ расхода въ 14 р. 33 к. и при урожаѣ въ 1000 сноповъ въ 15 р. 63 к.

3) Стоимость производства десятины овса на жнивахъ.

Вспапка потребуетъ 2-хъ-дневной работы взрослого работника на двухъ лошадахъ; считая 35 к. въ день пѣшему работнику на своихъ харчахъ, 30 к. въ день работу лошади, вся работа обойдется въ 1 р. 90 к.

Съезъ и задѣлка сѣмянъ потребуетъ однодневной работы взрослого работника и 2-дневной работы 1 полуработника съ 2-мя лошадыми; все это потребуетъ затраты въ 1 р. 95 к.

Свалитъ овесъ—1 р. 50 к.

Связать овесъ и поставить въ суслоны—1 р. 60 к.

Убрать въ кладь наполь—1 р. 25 к.

Возка на гумно—3 р.—3 р. 75 к.

Сушка молотба и вѣянье—2 р. 20 к.—2 р. 75 к.

Всѣ затраты на производство десятины овса на жнивахъ выразятся при урожаѣ въ 800 сноповъ въ 13 р. 40 к., при урожаѣ въ 1000 сноповъ въ 14 р. 70 к.

4) Стоимость производства десятины пшеницы.

Первая вспапка потребуетъ 3-хъ рабочихъ дней взрослого работника съ 2-мя рабочими лошадыми и обойдется въ 3 р. 11 к.

Вторая и третья вспапки обойдутся—3 р. 48 к.

Первая бороньба потребуетъ 2 рабочихъ дня полуработника съ 2-мя рабочими лошадыми и вызоветъ расходъ въ 1 р. 60 к.

Вторая и третья бороньба съ задѣлкой сѣмянъ—2 р. 55 к.

Уборка хлѣба обходится 5—6 р., въ среднемъ—5 р. 50 к.

Уборка хлѣба въ кладь—1 р. 25 к.

Возка на гумно—3 р.—3 р. 75 к.

Сушка, молотба и вѣянье—2 р. 20 к.—2 р. 75 к.

Такимъ образомъ при урожаѣ въ 800—1000 сноповъ производство десятины пшеницы требуетъ издержекъ 22 р. 69 к.—23 р. 99 к., въ среднемъ 23 р. 34 коп.

§ 4. Урожаи и зависимость ихъ отъ климатическихъ и иныхъ условій.

Для опредѣленія размѣра урожаевъ мы поставили себѣ задачей выяснить для каждаго изъ районовъ средніе размѣры урожаевъ, предѣлы колебаній и зависимость ихъ отъ климатическихъ и иныхъ условій. Затѣмъ, пользуясь данными о чередованіи урожаевъ за 1870—1890 годы, мы попытаемся установить вѣроятность хорошихъ, среднихъ и плохихъ урожаевъ для наиболѣе распространенныхъ въ краѣ хлѣбовъ, для озимой ржи и овса.

Нельзя однако не замѣтить, что при господствующихъ въ настоящее время въ описываемомъ краѣ залежной и залежно-паровой системахъ полевого хозяйства, при сравнительномъ обилии земель, пока мало нуждающихся въ удобреніи, опредѣляемая нами средняя производительность земли окажется вѣрною только для весьма небольшого числа лѣтъ; съ размежеваніемъ земель, съ отводомъ свободныхъ участковъ переселенцамъ, съ образованіемъ казенно-оброчныхъ участковъ, полевое хозяйство, по мѣрѣ уменьшенія простора въ земляхъ и истощенія почвы, несомнѣнно выльется въ другія формы и дастъ совершенно новыя, болѣе устойчивыя данныя для опредѣленія средней нормы производительности земли.

По степени производительности пахотныхъ угодій весь край можно расчлениить на пять разрядовъ, въ значительной степени совпадающихъ съ группировкой его по рельефу мѣстности и по характеру почвы. Къ первому разряду, наилучшему по производительности земли, принадлежатъ «увальныя» пашни лѣваго берега Оби въ своей южной части, до селеній Трубачевского сельскаго общества Богородской волости. Среднимъ урожаемъ съ казенной десятины должно признать для ржи не менѣе 70—80 пудовъ, для овса не менѣе 110 пудовъ, для пшеницы 50—60 пудовъ, для ячменя 80 пудовъ, для ярицы 50 пуд., что, при средней густотѣ посѣва ржи въ 7 пудовъ, овса 12 пудовъ, пшеницы, ячменя и ярицы 8 пудовъ на десятину, представляетъ отплату для ржи

самъ $10 - 11\frac{3}{7}$, для овса самъ $9\frac{1}{6}$, для пшеницы самъ $6\frac{1}{4} - 7\frac{1}{2}$, для ячменя самъ 10, для ярицы самъ $6\frac{1}{4}$. Хорошимъ урожаемъ на пашняхъ этого разряда считаютъ для ржи 120—140 пудовъ съ десятины, для овса 150 и до 230 пудовъ, для пшеницы до 100 пудовъ, ярицы до 100 пудовъ и для ячменя до 150 и болѣе пудовъ съ десятины. При плохомъ урожаѣ десятина ржи даетъ не менѣе 30—40 пудовъ, десятина овса не менѣе 50—60 пудовъ, десятина пшеницы 25—30 пудовъ. Вообще говоря, хлѣба на пашняхъ этого разряда родятся не густы соломою, но умолотны. Съ сотни сноповъ обыкновенно падаетъ не менѣе 10—13 пудовъ. Въ хорошіе годы не рѣдкость умолотъ въ 17 и даже 20 пудовъ съ каждаго десятка суслонъ.

Слѣдующій по достоинству полевыхъ угодій разрядъ принадлежитъ мѣстности по плоской отлогости, ограниченной уваломъ Оби съ одной стороны и уваломъ праваго берега Шегарки съ другою. Средній урожай ржи составляетъ 60 пудовъ, овса 90—110 пудовъ (въ среднемъ 100 пудовъ), пшеницы 30—40 (въ среднемъ 35 пудовъ); при густотѣ посѣва ржи въ 8 пудовъ, овса въ 15 пудовъ, пшеницы въ 10 пудовъ отплата ржи равна самъ $7\frac{1}{2}$, овса самъ $6 - 7\frac{1}{3}$ (въ среднемъ самъ $6\frac{2}{3}$), пшеницы самъ 3—4 (въ среднемъ самъ $3\frac{1}{2}$). При хорошемъ урожаѣ на десятинѣ родится до 100 пудовъ ржи, до 150—170 пудовъ овса, до 80 и болѣе пудовъ пшеницы. При неудовлетворительномъ урожаѣ ржи съ десятины «падаетъ» не меньше 30 пудовъ; «зублѣй» овесъ даетъ не менѣе 50 пудовъ съ десятины. Позябшая пшеница даетъ 25—30 пудовъ зерна, рѣже только возвращаетъ сѣмена, но уже не годна для употребленія въ пищу и идетъ исключительно на кормъ скоту. Такого рода урожаи по плоской отлогости («по волоку») встрѣчаются по лучшимъ, болѣе возвышеннымъ мѣстамъ. На сырыхъ низменныхъ пашняхъ этого района, въ болѣе болотистыхъ мѣстахъ, съ преобладаніемъ слабыхъ черныхъ почвъ, урожаи обезпечены только въ засушливые годы; переродъ озими и вызябаніе яровыхъ поздняго сѣва значительно понижаютъ среднюю производительность этого разряда пашень и приближаютъ ихъ къ пашнямъ низшаго разряда, четвертаго, о которомъ будетъ рѣчь впереди.

Третій по размѣрамъ урожаевъ разрядъ составляютъ прилегающія къ лѣвому побережью Оби пашни Николаевской волости, пашни по правому берегу Шегарки, той же волости и затѣмъ надѣльные пахотныя угодья Гынгазовскаго сельскаго общества (Богородск. вол.) пашни Керевскаго общества (Богородск. вол.) и пашни д. Кругликовой (Урт. вол.). Размѣръ «ровненькаго», средняго урожая на пашняхъ этого разряда для ржи равняется 50 пудамъ, для овса 70—90 пудовъ (въ среднемъ 80 пудовъ). Посѣвы прочихъ хлѣбовъ въ этомъ районѣ незначительны, урожаи ихъ случайны, поэтому мы воздержимся отъ опредѣленія ихъ средней урожайности. При густотѣ посѣва ржи въ 8 пудовъ, овса въ 15 пудовъ на казенную десятину отплата для ржи выразится въ самъ $6\frac{1}{4}$, для овса самъ $4\frac{2}{3}$ —6 (въ среднемъ самъ $5\frac{1}{3}$). Хорошимъ урожаемъ ржи считается 80—90 пудовъ, овса 110—120 пудовъ съ десятины. Умолотъ въ 10—12 пудовокъ съ сотни считается хорошимъ, чаще падаетъ по 7—9 пудовокъ съ каждой сотни. Значительно рѣже, «подъ сухое лѣто», намолачиваютъ 15 пудовокъ съ десятка сноповъ.

Къ четвертому разряду, наихудшему по отношенію къ постоянству урожаевъ, относятся надѣльные земли д.д. Кожевниковой, Елегечевой (Малошегарской вол.), пашни Елгайскаго сельскаго общества (Елг. вол.), кромѣ д.д. Мостика, Поперечной, с. Елгая и Воробьевскаго общества (Елг. вол.), кромѣ д.д. Воробьевой и Серединой-Займки. Средній урожай составляетъ 40 пудовъ съ десятины для ржи, 70—90 пудовъ (въ среднемъ 80 пуд.) для овса; при густотѣ сѣва ржи въ 10 пудовъ, овса въ 20 пудовъ средняя отплата для ржи самъ 4, для овса самъ $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$ (въ среднемъ самъ 4). Лучшіе урожаи бываютъ исключительно въ засушливые годы; тогда десятина ржи даетъ до 120 и болѣе пудовъ, десятина овса до 150 пудовъ. Напротивъ въ мочливый годъ хлѣбъ здѣсь долго «нѣжится», идетъ сильно въ ростъ, родится густой соломою; озимь въ такіе годы даетъ ничтожные умолоты въ 3—4 пуда съ сотни сноповъ, а яровые хлѣба (здѣсь почти исключительно сѣютъ овесъ) бьютъ инеи.

Въ совершенно особую, пятую группу мы выдѣлили произво-

дительность земли въ гаряхъ, гдѣ, какъ мы выше указывали, въ настоящее время пашеть большая часть крестьянъ при-шегарскаго района Богородской и Николаевской волостей. Полевья угодья въ гаряхъ не могутъ быть принимаемы въ соображеніе при разсмотрѣніи экономическаго благосостоянія населенія описываемой части Томскаго округа, такъ какъ гари, въ значительной повывившія степени уровень благосостоянія населенія при р. Шегаркѣ, составляютъ казенныя лѣсныя дачи и не принадлежатъ къ числу надѣльныхъ крестьянскихъ угодій. Во-вторыхъ, урожайность гарей имѣетъ исключительно временный характеръ, такъ какъ отличная отплата зерна обезпечена только при распахкѣ залоговъ-«цѣлинъ»; поднятыя же раньше паханныя земли далеко не имѣютъ первоначальной свѣжести и способны давать удовлетворительные урожаи только со введеніемъ удобренія. Средній урожай гарей-«цѣлинъ», гдѣ почти исключительно сѣютъ ржи, даетъ 125 пудовъ ржи съ десятины, такъ что при рѣдкомъ сѣвѣ въ гаряхъ въ 5 пудовъ на десятину отплата для ржи выразится въ самъ 25 и болѣе.

Въ виду важности вопроса объ урожаяхъ разсмотримъ теперь въ подробностяхъ, по разрядамъ, размѣръ средняго чистаго урожая съ казенной десятины для ржи, овса и пшеницы.

1-й разрядъ. Размѣръ средняго чистаго урожая (за вычетомъ сѣмянъ) 63—73 пудовъ (въ среднемъ 68 пудовъ) съ десятины для ржи, 98 и болѣе пудовъ для овса, 42—52 пуда для пшеницы. Къ этому разряду принадлежатъ: *Уртамской волости* с.с. Уртамское, Вороново, д.д. Екимова, Еловка, Ересна, с. Чилининское, д. Батурина. *Богородской волости* выс. Рѣчка, з. Нацекова, з. Осинники, з. Еловка, с. Десятовское, д.д. Астальцова, Б.-Евтюшина, подворныя пашни с.с. Батката и Каргалы; с. Бабарыкинское, часть пашень д.д. М. Бабарыкиной, Поздняковой, Батуриной, Мулавы. *Емайской волости* часть пашень д. Новосергѣевской, с. Кожевниково, д.д. Аркадьева, Новопокровская, Новотроицкая.

2-й разрядъ. Размѣръ средняго чистаго урожая (за вычетомъ сѣмянъ) 52 пуда для ржи, 75—95 пудовъ (въ среднемъ 85 пудовъ) для овса, 20—30 пудовъ (въ среднемъ 25 пудовъ) для

пшеницы на казенной десятинѣ. Къ этому разряду слѣдуетъ причислить пашни: *Богородской волости* д. Кайтесь, отъѣзжія пашни с.с. Батката и Каргалы, д. Кузнецова, часть пашень д.д. М. Бабарыкиной, Поздняковой, Батуриной, Муллавы, Мельникова, с. Трубачевское, д.д. Жаркова, Трубачева-Жаркова, Новоуспенская, Новоиколаевская; *Емайской волости* отъѣзжія пашни д. Новосергіевской, с. Елгай, д.д. Новоювалинская, Староювалинская, Песочногорѣльская, Кашперова, Песочнодубровская, часть пашень д.д. Воробьевой и Серединой Заимки; *Николаевской волости* д.д. Подобинская, М. Брагина, с. Иштанъ на р. Менгерѣ; *Малошегарской волости* с. Терселгайское и д. Чернова.

3-й разрядъ. Размѣръ средняго *чистаго* урожая равняется 42 пудамъ съ десятины для ржи, 55—75 пудамъ (въ среднемъ 65 пудовъ) для овса. Сюда принадлежать пашни: *Богородской волости* с. Керевское, д.д. М. Евтюшина, Астраханцева, Канаева, Гынгазова, Маркелова, Тарахла, Мура, Федораева-Заимка; *Емайской волости* д.д. Пичугина, Поперечная, Мостикъ; *Большебайульской инородч. волости* юрты Тызырачевы; *Николаевской волости* д.д. Усть-Шегарка, Ставская, Чагина, Егорова, выс. Карасевскій, д.д. Рыбалова, Кайманакова, с. Монастырское, д. Еремина, с. Кривошеинское, д. Жукова, с. Молчановское, д.д. Нижне-Майкова, Канангина, зас. Ново-Александровскій.

4-й разрядъ. Размѣръ средняго *чистаго* урожая ржи равняется 30 пудамъ съ десятины, овса 50—70 пудамъ (въ среднемъ 60 пуд.). Къ этому разряду принадлежать пашни *Малошегарской инородч. вол.* д.д. Кожевникова и Елегечева; *Емайской волости* выс. Апталинскій, д. Пихтовка, выс. Ивохинъ, д. Усть-Тоя, прилегающія къ р. Тои пахатныя угодья д.д. Воробьевой и Серединой Заимки.

Опредѣливъ размѣръ средняго *чистаго* урожая для каждаго изъ районовъ, разсмотримъ теперь, насколько неблагоприятно отзываются условія климата и другія причины на успѣшное произрастаніе наиболѣе существенныхъ хлѣбовъ, ржи и овса.

Зависимость урожаяевъ отъ климатическихъ и иныхъ условій. Главною причиною плохихъ урожаяевъ являются *инеи*; наибольшій вредъ приносятъ осенніе инеи, падающіе въ началѣ ав-

густа, а изрѣдка и въ послѣднихъ числахъ іюля. *Осенніе инеи* составляютъ положительно бичъ бѣдной части населенія, за хозяйственными неуправками не успѣвающей отсытяться ко времени. Особенно сильно сказывается пагубное вліяніе осеннихъ заморозковъ на низменныхъ, окаймленныхъ лѣсомъ, пашняхъ, тѣмъ болѣе, что, вслѣдствіе медленнаго стаиванья снѣга и обилія влаги въ этихъ мѣстахъ, самый сѣвъ здѣсь даже и у исправныхъ хозяевъ производится значительно позже, нежели на увальныхъ пашняхъ. Такъ, напримѣръ, на угодьяхъ по увалу пахать въ 1890 году начали съ 2 Мая, тогда какъ въ селеніяхъ въ районѣ Шегарки глубокіе снѣга задержали пахоту до половины мая и только около 17 числа представилась возможность приступить къ распашкѣ. Съ сѣвомъ яровыхъ поэтому запоздали даже и сильные крестьяне, всегда управляющіеся по возможности ко времени; всякая же хозяйственная неуправка такого рода влечетъ за собою, если не неурожай, то во всякомъ случаѣ, плохой урожай яровыхъ хлѣбовъ. Осенніе заморозки въ 1890 году наступили сравнительно поздно, первый иней палъ 17 Августа, но все-же отъ него не ушли яровые на Шегаркѣ; крестьяне сняли съ полей легковѣсный, на половину пустой овесъ, тогда какъ на увальныхъ пашняхъ слегка прихватило только поздніе овсы сѣва первыхъ чиселъ іюня. Въ 1884—1888 годахъ, вслѣдствіе раннихъ утренниковъ, яровые почти повсемѣстно оказались легковѣсными, а на низменныхъ лѣсистыхъ мѣстахъ вовсе пустыми; неурожай овса былъ настолько чувствителенъ, что у многихъ перевелись сѣмена, за которыми и пришлось ѣздить въ Барнаульскій округъ. Исключительно своевременный сѣвъ можетъ нѣсколько гарантировать яровые отъ осеннихъ инеевъ, но въ виду того, что только на увальныхъ пашняхъ удастся приступить къ вспашкѣ подъ яровые до 10 Мая, пахотныя земли этой части района можно считать единственными, гдѣ осенніе заморозки не имѣютъ рѣшающаго значенія на урожай; на остальныхъ низменныхъ и лѣсистыхъ полевыхъ угодьяхъ района волока, рѣкъ Шегарки, Баксы и Тои урожай яровыхъ, главнымъ образомъ овса, болѣе вѣроятны въ годы малоснѣжныхъ зимъ и при дружной веснѣ, безъ весеннихъ морозовъ. При поздней веснѣ

бѣдные хозяева, не желающіе рисковать съ посѣвами овса, сѣютъ его въ незначительномъ количествѣ только для домашняго обихода, раздѣлывая бѣольшую площадь пашни для озимой ржи.

Посмотримъ теперь, насколько значителенъ вредъ, причиняемый осенними инеями. Овсы, тронутые инеемъ во время налива, остаются пустыми и ихъ косятъ на кормъ скоту; что касается до овсовъ, захваченныхъ утренниками во время созрѣванья, то они дѣлаются нѣсколько легковѣсивѣе, уменьшаясь въ вѣсѣ на $\frac{1}{3}$ и болѣе, въ зависимости отъ того, въ какой періодъ созрѣванья овесъ былъ захваченъ инеемъ. Пшеница, побитая инеемъ, темнѣетъ, зерно теряетъ растительную силу, не годится въ пищу и обыкновенно скармливается скоту. Съ сотни сноповъ такой зяблой пшеницы намолачиваютъ всего 3—4 пудовки. Для ржи инеи наиболѣе опасны только въ мочливые годы и главнымъ образомъ на низменныхъ пашняхъ, гдѣ рожь долше «нѣжится», нѣсколько запаздывая въ цвѣтеніи. Осенніе инеи поражаютъ рожь исключительно во время созрѣванья; зерно, прихваченное инеемъ, становится темнымъ, вянетъ («солодѣетъ») и хлѣбъ, изготовленный изъ прихваченной заморозками ржи, плохо выпекается. *Вреднымъ вліяніямъ инеевъ болѣе всего подвержены озимые посѣвы ржи на пашняхъ въ чаряхъ и въ районѣ рр. Баксы и Тои, т. е. на западныхъ окраинахъ Богородской, Емайской и инородческой Малолешарской волостей.*

Непрерывные дожди вредятъ исключительно низменнымъ пашнямъ. Если дожди прошли весною, то посѣвы яровыхъ хлѣббовъ на слабыхъ черныхъ почвахъ запласкиваются и теряютъ всхожесть; затѣмъ избытокъ влаги содѣйствуетъ быстрому росту сорныхъ травъ, которыя совершенно забиваютъ посѣвъ. Дожди въ среднихъ числахъ іюня «нѣжатъ» растенья, не давая развиваться колосу; поэтому въ мочливые годы яровые на низменныхъ пашняхъ рѣдко уходятъ отъ инеевъ. Переродъ озими, благодаря обильнымъ дождямъ, замѣчается исключительно на низменныхъ пашняхъ. Хлѣбъ родится густой соломой, но даетъ ничтожные приمولоты, такъ что съ сотни сноповъ, при переродѣ, намолачиваютъ 3—7 пудовокъ ржи.

Отъ *вымочекъ*, вслѣдствіе глубокихъ снѣговъ, выпадающихъ въ Томскомъ округѣ, страдаютъ озимые посѣвы; пашни на высокихъ увальныхъ мѣстахъ и въ этомъ отношеніи находятся въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ полевья угодья низменныхъ мѣстностей. Отъ *вымочекъ* озимь особенно сильно портится въ холодныя весны, когда верхній слой снѣга, благодаря утренникамъ, покрывается тонкой ледяной корой, а нижній уже оттаялъ. Въ 1890 году холодная поздняя весна неблагоприятно повліяла на озими, которыя подорѣли и погибли по сырмъ низменнымъ ложкамъ, такъ что нѣкоторые крестьяне большую часть озимей весною перепахали и засѣяли ярицей и овсомъ. Въ Елгайской волости, при сѣвѣ въ 40 пудовъ, вслѣдствіе *вымочекъ* снимали не болѣе 96—120 пудовъ, вмѣсто урожая въ 500—600 пуд. Особенно сильно пострадали озими въ Николаевской волости, гдѣ *вымочки* и осенніе инеи настолько сильно повредили озимую рожь, что съ 10 десятинъ посѣва намолачивали ржи такое ничтожное количество, что собственной ржи едва хватало до нови на продовольствіе семьи въ 6—7 душъ!

Выдувки, т. е. выдуваніе озимаго посѣва вѣтромъ, явленіе, подмѣчаемое исключительно на высокихъ, открытыхъ отъ лѣса пашняхъ. Гдѣ вредъ отъ *выдувокъ* ощущается наиболѣе сильно, тамъ уже перешли къ воздѣлыванью яровыхъ хлѣбовъ, выбирая для озими низменныя, дубровныя, защищенныя отъ вѣтровъ мѣстности.

Градобитія не причиняютъ, какъ кажется, большого вреда хлѣбнымъ растеніямъ. По крайней мѣрѣ, изъ *градобитій* за послѣднія 20 лѣтъ крестьяне могли указать на градъ въ 1873 году, съ особой силой сказавшійся на Николаевской волости, гдѣ имъ были выбиты почти всѣ посѣвы незадолго до жатвы; на градъ 6 авг. 1888 г., уничтожившій 213 дес. хлѣба на сумму 7.525 р. на поляхъ с. Бабарыкинскаго и д. Поздняковой (Богор. вол.), и на градъ въ лѣто 1890 года, прошедшій полосою по увальнымъ пашнямъ Богородской волости, гдѣ и пострадала небольшая часть полей Бабарыкинскаго и Десятовскаго сельскихъ обществъ.

Спорынья, появляющаяся въ большихъ размѣрахъ весьма рѣдко,

прорастаетъ въ колосьяхъ ржи въ видѣ большихъ рогообразныхъ, темныхъ, почти черныхъ зеренъ, съ блѣдно-фіолетовымъ цвѣтомъ излома. Болѣзнь эта, по народному «рожки», появляется большею частью въ дождливые годы на низменныхъ и сырыхъ поляхъ; при употребленіи спорыньи въ печеномъ тепломъ хлѣбѣ (если только примѣси ея не менѣе 1 золотника на 1 фунтъ) она причиняетъ болѣзнь, такъ называемую «злую корчу», отъ которой умираетъ болѣе половины заболѣвшихъ. Спорынья тѣмъ опаснѣе для крестьянъ, что при грубомъ суевѣрїи, пустившемъ глубокіе корни, никто не въ силахъ убѣдить ихъ, что она вредна для здоровья, и что «злая корча» есть послѣдствіе отравленія «рожками». Для огражденія урожаявъ ржи отъ спорыньи мѣстная администрація присылаетъ въ волостныя правленія кожаныя рѣшета, но онѣ, конечно, лежатъ безъ употребленія. За послѣднія 15 лѣтъ спорынья въ большомъ количествѣ появлялась въ Елгайской, Уртамской и Николаевской волостяхъ въ урожаяъ ржи 1881 и 1890 годовъ, причемъ отъ отравленія ею въ 1881 году особенно пострадали д.д. Аркадьева, Новопокровская (Елг. вол.), с.с. Вороновское и Уртамское (Урт. вол.), гдѣ насчитывается не малое число смертныхъ случаевъ; кромѣ того многіе еще и по настоящее время не оправались отъ этой ужасной болѣзни.

О вредѣ, причиняемомъ *головнею* и *росою-мѣдянкой*, см. Мат. вып. VIII, стр. 329 и слѣд.; Мат. вып. IX, стр. 292—294.

Изъ сорныхъ травъ особенно заглушаютъ посѣвы осотъ, пырей, кипрей, («коневникъ», «иванъ-чай»), жабрей, палортникъ, куколь и повилика. Отъ осота болѣе всего страдаютъ яровые хлѣба на низменныхъ пашняхъ; уже по третьему, а по плохо выбороненному полю и по второму хлѣбу этотъ видъ сорной травы совершенно забиваетъ ниву. Существеннымъ средствомъ для предохраненія будущаго посѣва отъ заглушенія осотомъ считается вспашка поля въ сухое время и тщательная бороньба; поэтому исправные хозяева, если замѣчаютъ, что паръ забито осотомъ, то перешаиваютъ землю лишній разъ или же пригоняютъ вторую перепашку поля къ Прокопьеву дню (8 іюля). Другой мѣры, которая могла бы до извѣстной степени предотвратить размноженіе осота

на поляхъ, именно срѣзыванія верхушекъ этого растенія до его цвѣтенія, къ сожалѣнію, не принимается вовсе, а потому осоть густо разрастается на нивѣ, заставляя пахаря отступаться отъ дальнѣйшихъ посѣвовъ до той поры, пока осоть самъ собою не переродится.

Болѣе возвышенныя поля страдаютъ отъ пырея, который удаляютъ съ нивы только тщательнымъ бороненіемъ. Крестьяне с. Батката (Богор. вол.), выбирая эту сорную траву изъ подъ боронъ, складываютъ ее въ кучи и сжигаютъ. Напротивъ въ д. Новопокровской (Елгайск. в.) по окончаніи бороньбы пырей собираютъ, сушатъ его на солнцѣ и зимою, промывъ въ водѣ, даютъ какъ кормъ лошадямъ. Особенно затрудняетъ земледѣльца папортникъ, такъ какъ корни этого растенія идутъ глубоко въ землю и даже самое тщательное бороненіе не приводитъ къ успѣшнымъ результатамъ. Эта сорная трава особенно часто встрѣчается на низменныхъ черноземныхъ пашняхъ Елгайской волости. Отъ жабрея страдаютъ главнымъ образомъ яровые хлѣба и то только въ томъ случаѣ, если пахота была произведена съ осени.

Ознакомившись съ среднею производительностью пашень по каждому изъ разрядовъ и разсмотрѣвъ условія, неблагоприятно отражающіяся на размѣрахъ урожаевъ, перейдемъ къ обзору чередованія урожаевъ за 1870 — 1890 годы. Данныя объ урожаяхъ за этотъ періодъ времени составлены на основаніи сообщеній волостныхъ правленій и въ большинствѣ случаевъ провѣрены путемъ разспросовъ и записей, сохранившихся у частныхъ лицъ, а также показаній официальной статистики по Томскому округу. Чередованіе урожаевъ въ общихъ чертахъ слѣдующее:

Года.

1870 отличный урожай озимыхъ хлѣбовъ, яровые средніе.

1871 озимые хлѣба хороши, урожай яровыхъ средній.

1872 урожай хлѣбовъ удовлетворительный, кромѣ ячменя и пшеницы, пострадавшихъ отъ инеевъ.

1873 озимые хлѣба удовлетворительны, яровые плохи, такъ какъ сильно пострадали отъ холодной погоды въ Іюлѣ и въ Августѣ.

- 1874 урожайъ всѣхъ хлѣбовъ плохой вслѣдствіе холодовъ съ весны.
 1875 урожайъ всѣхъ хлѣбовъ удовлетворительный.
 1876 плохой урожайъ всѣхъ хлѣбовъ.
 1877 тоже.
 1878 урожайъ озимыхъ и яровыхъ хорошій.
 1879 урожайъ средній.
 1880 урожайъ озимыхъ хлѣбовъ выше средняго: часть хлѣбовъ вы-
 легла; яровые хороши.
 1881 хорошій урожайъ ржи; яровые плохи, кромѣ пшеницы.
 1882 средній урожайъ всѣхъ хлѣбовъ.
 1883 } хорошій урожайъ озимыхъ хлѣбовъ; большая часть яровыхъ
 1884 } пострадала отъ сырой и холодной погоды и раннихъ за-
 1885 } морозковъ лѣтомъ. Зерно оказалось тощимъ и легковѣснымъ.
 1886 урожайъ всѣхъ хлѣбовъ отличный.
 1887 рожь мѣстами пострадала отъ мѣдяной росы и ржавца;
 урожайъ ея удовлетворительный; яровые хлѣба удовлетво-
 рительны.
 1888 урожайъ озимыхъ хлѣбовъ средній, яровые плохи.
 1889 рожь мѣстами вылегла, урожайъ средній; урожайъ яровыхъ,
 кромѣ пшеницы хорошій.
 1890 урожайъ всѣхъ хлѣбовъ средній.

Такимъ образомъ оказывается, что въ среднемъ за 21 годъ мы видимъ слѣдующее чередованіе урожаевъ.

	Для озимой ржи.	Для яровыхъ хлѣбовъ.
Урожаевъ хорошихъ .	9	4
» среднихъ .	9	8
» плохихъ .	3	9

Въ общемъ постоянство урожаевъ замѣчается только по отно-
 шенію къ озимымъ хлѣбамъ, гдѣ за 1870—1890 годы насчиты-
 вается всего 3 плохихъ урожая. Значительно большимъ случайно-
 стямъ подвержены посѣвы яровыхъ хлѣбовъ; въ среднемъ по
 всему изслѣдованному краю на 12 хорошихъ и среднихъ урожаевъ
 приходится 9 плохихъ урожаевъ.

Если бы мы имѣли возможность произвести болѣе детальный об-

зорь чередованія урожаевъ по каждому изъ районовъ, то убѣдились бы, что процентъ плохихъ урожаевъ яровыхъ хлѣбовъ будетъ повышаться въ западныхъ и сѣверо-западныхъ частяхъ края, гдѣ посѣвы, вслѣдствіе болѣе поздняго сѣва, подвержены вліянію инеевъ; дѣйствительно, обращаясь къ обзору размѣровъ площади посѣвовъ каждого изъ хлѣбовъ по районамъ, приходится убѣдиться (стр. 72-я), что площадь посѣвовъ овса, хлѣба наиболѣе распространеннаго изъ яровыхъ, въ районахъ увала равняется $39,9\%$; всего числа посѣвовъ; въ районѣ волока площадь посѣвовъ овса понижается до $36,1\%$; въ наиболѣе лѣсистыхъ угодьяхъ она равняется уже всего $23,9\%$ изъ общаго числа всей площади посѣвовъ. Переходя затѣмъ къ западному району при р. Шегаркѣ, мы видимъ, что овсомъ засѣяно $35,3\%$ всей площади, занятой хлѣбами, причемъ размѣры посѣвовъ этого хлѣба постепенно падаютъ по направленію къ сѣверу; въ сѣверо-восточномъ районѣ площадь посѣвовъ овса совершенно ничтожна, занимая всего $3,7\%$ общаго числа посѣвовъ этого района. Такимъ образомъ болѣе случайна урожайность яровыхъ въ мѣстностяхъ по Шегаркѣ и въ Николаевской волости, гдѣ яровые, вслѣдствіе поздняго сѣва, страдаютъ отъ инеевъ. Что касается до озимыхъ хлѣбовъ, то наиболѣе постоянными можно считать урожаи по увалу и по волоку, гдѣ рожь въ мочливые годы даетъ отплату выше средняго и мало страдаетъ отъ засухи. Въ западныхъ частяхъ района по р.р. Баксѣ, Шегаркѣ и въ сѣверной части Николаевской волости урожаи ржи выше средняго въ сухіе годы и — наоборотъ, плохи въ годы обильные влагой. Вообще по отношенію къ урожаямъ ржи можно сказать, что въ западной части края число среднихъ превышаетъ число хорошихъ и плохихъ, въ восточной — число хорошихъ приблизительно равно числу среднихъ и худыхъ. Съ другой стороны, для западной части средніе и худые урожаи овса превышаютъ хорошіе урожаи, тогда какъ по увалу и волоку число хорошихъ урожаевъ овса превышаетъ число худыхъ и среднихъ.

Урожаи промышленныхъ растений. Конопля при урожаѣ, если не заябнетъ, то на унавоженной землѣ съ десятины даетъ 15 — 25 пудовъ волокна и 40 — 50 пудовъ сѣмянъ; на неудобрен-

ной землѣ конопля родится значительно ниже и съ десятины снимаютъ волокна не болѣе 10—15 пудовъ. Конопля удается рѣдкій годъ; такъ, напримѣръ, за послѣднія 10 лѣтъ не вызыбшія конопля удалось снять только 3 раза. Особенно же пострадали конопля въ 1888—90 годы, когда съ десятины снимали не болѣе 10—15 пудовъ сѣмени и цѣна на него поднялась до 1 р. 20 за пудъ.

Ленъ преимущественно разводится для сѣмянъ; волокно получается низкое, малорослое, дешево цѣнящееся на томскомъ рынкѣ. При сѣвѣ въ 20 фунтовъ снимаютъ 3—5 пудовъ сѣмени и 2—3 пуда волокна.

Гречиха удается очень рѣдко, такъ какъ болѣе всѣхъ растений страдаетъ отъ холодныхъ осеннихъ утренниковъ. Въ хорошіе годы съ десятины снимаютъ до 100 пудовъ и болѣе. Съ зазѣбшей нивы снимаютъ гречу низкаго качества, не болѣе 25—40 пудовъ съ десятины.

Горохъ, ушедшій отъ утренниковъ, даетъ 80—100 пудовъ съ десятины. Урожай его болѣе обезпеченъ по высокимъ, открытымъ мѣстамъ. На низменныхъ, лѣсистыхъ мѣстахъ горохъ избѣгаютъ сѣять, тамъ его бьютъ разстилающіеся отъ лѣсовъ и болотъ иней.

Культура *проса* имѣетъ ничтожное значеніе вслѣдствіе невысокаго качества зерна, которое главнымъ образомъ идетъ на кормъ птицамъ. При хорошихъ урожаяхъ въ рѣдкіе незяблые годы при сѣвѣ въ 20 фунтовъ снимаютъ до 20 пудовъ сѣмени.

§ 5. Рынки сбыта и цѣны на хлѣбъ.

Описываемая часть Томскаго округа является мѣстностью земледѣльческаго характера; дѣйствительно, земледѣліе составляетъ главный источникъ благосостоянія Богородской, Елгайской, Уртамской, Больше-Байгульской и Малошегарской волостей; хлѣба не только съ избыткомъ хватаетъ на продовольствіе населенія этихъ волостей, но большій процентъ урожая ржи, овса и ячменя составляетъ предметъ вывоза на продажу. Исключеніе составляетъ Николаевская волость, гдѣ только пашущіе прокармливаются своимъ хлѣбомъ, остальные, занимаясь болѣе выгодными рыболов-

ствомъ и сѣнокошеніемъ на продажу, продовольствуются покупнымъ хлѣбомъ. Затѣмъ Трубачевское общество (Богор. вол.) въ настоящее время находитъ для себя болѣе прибыльнымъ заниматься продажей строевого лѣса и не только не вывозитъ, за исключеніемъ д. Ново-Успенской, хлѣба на продажу, но и покупаетъ его. Если же мы упомянемъ про Воробьевское (Елгаиск. вол.) (за исключеніемъ д.д. Серединой Заимки и Воробьевой) и Керевское общества (Богор. вол.), гдѣ населеніе занимается въ ничтожныхъ размѣрахъ хлѣбопашествомъ, то этимъ мы перечислимъ всѣ населенные пункты, гдѣ хлѣбъ не составляетъ предмета вывоза. Вообще говоря, процентъ покупающихъ хлѣбъ не великъ и изъ даннаго края вывозится ежегодно значительное количество овса и ржи. Вывозъ ячменя, а тѣмъ болѣе пшеницы, не имѣютъ большого значенія, въ виду того, что площади посѣвовъ этихъ хлѣбовъ, какъ мы видѣли, совершенно ничтожны. Большой процентъ вывоза пшеницы приходится на Уртамскую волость, точнѣе на д. Батурину, обладающую, какъ мы уже указывали, отличными, годными для произрастанія пшеницы землями. Что касается до ячменя, то этотъ хлѣбъ не имѣетъ значенія пищевого хлѣба; въ прежніе годы, до открытія пивоваренныхъ заводовъ, ячмень шель преимущественно на кормъ лошадямъ, и только съ развитіемъ въ Томскѣ пивоваренія поднявшійся спросъ на ячмень нѣсколько увеличилъ его производство.

Важнѣйшимъ рынкомъ сбыта ржи, переработанной въ муку, служитъ Томскъ, гдѣ спросъ всегда превышаетъ предложеніе, что, какъ мы увидимъ далѣе, весьма благопріятно отражается и на цѣнахъ. Что же касается до овса, то онъ также находитъ вѣрный сбытъ какъ въ самомъ Томскѣ, такъ и въ селеніяхъ по Иркутскому тракту отъ Томска до с. Ишимскаго (Томск. окр.), далѣе котораго изъ описываемой части Томскаго округа овса на продажу не возятъ.

Изъ второстепенныхъ пунктовъ, по своимъ торговымъ оборотамъ выдается с. Богородское, гдѣ бывають оживленные торжки каждую пятницу, на которые съѣзжаются крестьяне Николаевской, Богородской и Елгаиской волостей. Въ зимнее время особенно

бойко торгуютъ ржаной мукой, которая здѣсь обыкновенно идетъ въ продажу на 2—3 копѣйки на пудъ дешевле, въ сравненіи съ цѣнами на томскомъ рынкѣ; закупаютъ рожь, по большей части, крестьяне Николаевской волости, Керевскаго и Трубачевскаго сельскихъ обществъ Богородской волости. Въ с. Керевское идетъ большая часть урожая ржи Уртамской волости; рожь закупаютъ по селеніямъ мѣстные прасолы, перерабатываютъ въ муку и затѣмъ пускаютъ въ продажу по Керевскому обществу въ кредитъ, подъ будущіе доходы съ табака.

Недостатокъ ржи въ Николаевской волости пополняется закупками въ Томскѣ, въ с. Богородскомъ и въ юртахъ Былиныхъ. Кромѣ того въ с. Николаевское два раза въ годъ мѣстный крестьянинъ Пароеній приплавляетъ «съ верху», съ Берской пристани, до 20.000 пудовъ ржи, которая идетъ въ продажу на 10—12 копѣекъ за пудъ дороже цѣны на хлѣбъ въ Томскѣ при покупкѣ на наличныя деньги, и на 20—30 к. дороже при покупкѣ въ кредитъ, подъ рыбу. Затѣмъ въ юртахъ Былиныхъ инородецъ Былинъ также занимается продажей хлѣба исключительно въ кредитъ, подъ рыбу, чѣмъ и закабалилъ себѣ большую часть крестьянъ сѣверной части Николаевской волости.

Цѣны продуктовъ хлѣбопашества. Для того, чтобы уяснить себѣ съ нѣкоторою вѣроятностью среднія цѣны на хлѣбъ и размѣры ихъ колебанія, въ нашемъ распоряженіи имѣются данныя двухъ родовъ: 1) цѣны на хлѣбъ почерпнутыя изъ «цѣны на важнѣйшіе продукты на томскомъ рынкѣ» за 1883—89 годы, записываемыя Городской Управой и 2) цѣны на жизненные продукты, доставленныя волостными правленіями за 1887—90 годы.

По свѣдѣніямъ *Богородскаго* волостного правленія стояли слѣдующія цѣны за пудъ (въ копѣйкахъ).

ТАБЛИЦА XXV.

	Р ж и.		Овса.	П ш е н и ц ы.		Ячменя.
	Зерномъ.	Мукой.		Зерномъ.	Мукой.	
1888 г. зимою	40	45	25	?	65	40
» весною	40	45	30	?	70	40
» лѣтомъ	60	75	45	?	110	75
» осенью	75	80	50	?	120	85
Въ среднемъ за годъ . .	54	61	37	?	91	60
1889 г. зимою	65	70	40	?	110	85
» весною	60	75	35	?	100	85
» лѣтомъ	45	50	35	?	80	50
» осенью	45	50	25	?	80	50
	54	61	34	?	92	67
1890 г. зимою	40	50	25	?	70	42
» весною	40	45	30	?	75	45
» лѣтомъ	45	45	25	?	75	50
Въ средн. за 9 мѣсяцевъ.	41	46	27	?	73	46

Такимъ образомъ оказывается, что по Богородской волости за 2 года 9 мѣс. стояли слѣдующія среднія цѣны на хлѣбъ:

для ржи зерномъ 50 к.
 » » мукой 56 »
 для овса 33 »
 для пшеницы мукой. . . . 85 »
 » ячменя зерномъ. . . . 58 »

По даннымъ *Емайскаго* волостного правленія цѣны на хлѣбъ (съ копѣйкахъ) за пудъ были нижеслѣдующія.

ТАБЛИЦА XXVI.

	Р ж и.		Овса.	Пшеницы.		Ячменя.
	Зерномъ.	Мукой.		Зерномъ.	Мукой.	
1887 г. зимою	50	55	28	70	75	35
> весною	45	50	30	70	75	40
> лѣтомъ	50	55	35	75	80	40
> осенью	50	55	30	70	75	35
Въ среднемъ за годъ . .	49	54	31	71	76	42
1888 г. зимою	80	85	40	95	100	30
> весною	60	65	35	100	105	40
> лѣтомъ	70	75	40	100	105	35
> осенью	75	80	40	95	100	30
Въ среднемъ за годъ . .	71	76	38	97	102	34

Въ среднемъ за 2 года цѣны выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

рожь зерномъ	60 к.
> мукой	65 »
овесъ	34 »
пшеница мукой	89 »
ячмень зерномъ	38 »

Наконецъ въ *Уртамской* волости, по сообщенію волостного правленія, за три года, т. е. за 1887—1889 г.г. стояли слѣдующія цѣны за пудъ (въ копѣйкахъ):

ТАБЛИЦА XXVII.

	Р ж и.		Овса.	Пшеницы.		Ячменя.
	Зерномъ.	Мукой.		Зерномъ.	Мукой.	
1887 г. зимою	38	40	30	47	50	30
» весною	45	47	35	52	55	35
» лѣтомъ	48	50	40	57	60	40
» осенью	58	60	45	72	75	45
	47	49	37	57	60	37
1888 г. зимою	68	70	60	82	85	50
» весною	78	80	65	87	90	60
» лѣтомъ	78	80	65	92	95	60
» осенью	78	80	60	92	95	60
	75	77	62	88	91	57
1889 г. зимою	78	80	55	92	95	60
» весною	68	70	50	87	90	55
» лѣтомъ	53	60	45	77	80	55
» осенью	48	50	40	68	70	40
	63	65	47	81	84	52

Такимъ образомъ въ среднемъ за три года цѣны на хлѣбъ выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

рожь зерномъ 62 к.
 » мукой 64 »
 овесъ 49 »

пшеницы мукой	78 к.
» зерномъ	81 » (?)
ячмень	49 »

Разсматривая частности таблицъ о цѣнахъ на хлѣбъ въ Богородской, Елгайской и Уртамской волостей, мы прежде всего встрѣчаемся съ незначительными колебаніями на цѣны, причемъ наивысшія цѣны превышаютъ низшія для ржи не болѣе чѣмъ въ 2 раза, для овса не болѣе чѣмъ въ $2\frac{1}{6}$ разъ и для пшеничной муки не болѣе чѣмъ въ $1\frac{11}{13}$ разъ.

Данныя волостныхъ правленій позволяютъ намъ установить размѣры среднихъ волостныхъ цѣнъ на хлѣба, которыя выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

рожь въ зернѣ	57 к. за пудъ
» мукой	61 » » »
овесъ	37 » » »
пшеница мукой	84 » » »
ячмень	48 » » »

Приблизительная вѣроятность этихъ среднихъ цѣнъ доказы-
вается единообразіемъ этихъ цифръ съ тѣми цифровыми данными
о цѣнахъ, которыя получаются при разсмотрѣніи среднихъ цѣнъ
на хлѣбъ на томскомъ рынкѣ. Дѣйствительно, обращаясь къ раз-
смотрѣнію цѣнъ на хлѣбъ по второму источнику, именно къ свѣ-
дѣніямъ о цѣнахъ на жизненные продукты, извлеченнымъ изъ
справочныхъ цѣнъ томскаго рынка за 1883 — 1888 годы,

ТАБЛИЦА XXVIII.

	Рожь мукой.		О в е с ь .		Пшеница мукой.	
	Размѣры колебанія цѣнъ.	Въ среднемъ.	Размѣры колебанія цѣнъ.	Въ среднемъ.	Размѣры колебанія цѣнъ.	Въ среднемъ.
<i>1883 г.</i>						
1-я четверть	35—40	37,5	24—30	27	40—80	60
2-я четверть	40—45	42,5	28—35	31,5	60—80	70
3-я четверть	40—80	60	30—60	45	60—100	80
4-я четверть	40—75	57,5	35—45	40	90—120	105
Въ среднемъ (безъ дробей).		49		35		78
<i>1884 г.</i>						
1-я четверть	50—75	62,5	35—55	45	80—115	97,5
2-я четверть	60—90	75	45—60	52,5	100—130	115
3-я четверть	65—70	67,5	45—60	52,5	100—120	110
4-я четверть	60—80	70	50—80	65	80—120	100
Въ среднемъ (безъ дробей).		68		53		105
<i>1885 г.</i>						
1-я четверть	65—85	75	60—70	65	80—120	100
2-я четверть	68—75	71,5	60—70	65	100—120	110
3-я четверть	70—90	80	40—75	57,5	80—120	100
4-я четверть	56—70	63	35—40	37,5	70—110	90
Въ среднемъ (безъ дробей).		72		56		100
<i>1886 г.</i>						
1-я четверть	47—55	51	35—40	37,5	60—100	80
2-я четверть	48—55	51,5	30—40	35	70—100	85

	Рожь мукою.		О в е с ь		Пшеница мукою.	
	Размѣры колебанія цѣнъ.	Въ среднемъ.	Размѣры колебанія цѣнъ.	Въ среднемъ.	Размѣры колебанія цѣнъ.	Въ среднемъ.
3-я четверть	40—50	45	30—36	33	60—80	70
4-я четверть	28—40	34	26—35	30,5	50—75	62,5
Въ среднемъ за годъ . . .		45		34		74
<i>1887 г.</i>						
1-я четверть	30—40	35	29—40	34,5	50—70	60
2-я четверть	35—40	37,5	32—40	36	50—80	65
3-я четверть	40—45	42,5	28—43	35,5	55—80	67,5
4-я четверть	43—50	45,5	28—33	30,5	50—80	65
Въ среднемъ за годъ . . .		40		34		64
<i>1888 г.</i>						
1-я четверть	43—52	47,5	30—40	55	60—75	67,5
2-я четверть	40—55	47,5	31—45	38	65—80	72,5
3-я четверть	65—70	67,5	38—50	44	90—110	100
4-я четверть	70—90	80	47—60	53,5	110—120	115
Въ среднемъ за годъ . . .		60		42		88
<i>1889 г.</i>						
1-я четверть	85—95	90	48—60	54	100—130	115
2-я четверть	75—80	77,5	55—70	62,5	100—120	110
3-я четверть	60—85	72,5	32—70	51,5	90—100	95
4-я четверть	45—60	52,5	25—37	31	65—90	77,5
Въ среднемъ за годъ . . .		75		49		99

мы видимъ слѣдующія минимальныя и максимальныя цѣны на хлѣбъ:

	Высшая цѣна.	Низшая цѣна.	Средняя цѣна за 7 лѣтъ.
ржаная мука	90 к.	28 к.	58 к.
овесъ	80 >	24 >	43 >
пшеничная мука	1 р. 30 >	40 >	86 >

Колебания цѣнъ сравнительно не велико и на томскомъ рынкѣ: для ржаной муки наивысшія цѣны превышаютъ наинизшія въ $3\frac{3}{14}$ раза, для овса въ $3\frac{1}{3}$ раза и для пшеничной муки въ $3\frac{1}{4}$ раза.

Такимъ образомъ, что касается до среднихъ томскихъ цѣнъ на ржаную муку, на овесъ и на пшеницу въ мукѣ, то въ виду сходства этихъ цифръ съ данными волостныхъ правленій, мы и будемъ считать эти цѣны нормальными для описываемой части томскаго округа.

Покончивъ съ цѣнами на хлѣбъ, перейдемъ къ рассмотрѣнію цѣнъ на продукты промышленныхъ растений.

Цѣны на кудель конопли колеблются между 80 к.—3 р. за пудъ; сѣмя цѣнится отъ 40 до 90 к. за пудъ, въ зависимости отъ урожая. Вообще же крестьяне жалуются, что за послѣдніе годы цѣны падаютъ благодаря увеличивающемуся количеству посѣвовъ конопли. Большая часть моченца продается въ Петровъ день на ярмаркѣ въ с. Богородскомъ, гдѣ въ 1890 г. цѣны стояли дешевыя—1 р. за пудъ. Большая часть сѣмени перерабатывается на маслобойкахъ у крестьянъ и идетъ для домашняго употребленія. Масло съ «закладки», вмѣщающей 1 п.—1 п. 10 ф. сѣмени, бьютъ по 17—20 к.

Кудель льна въ 1890 году шла въ продажу по 1 р. 20—1 р. 50 к. за пудъ, льняное сѣмя 20—25 к., но случается, что цѣна на него повышается до 60 к. за пудъ.

Цѣны на *горохъ* колеблются между 30—80 к. за пудъ.

Просо въ продажу не идетъ, а употребляется для домашняго обихода, главнымъ образомъ на кормъ птицѣ.

§ 6. Доходность земледѣлія и его потребительное значеніе.

Доходность земледѣлія. Выяснивъ въ предыдущихъ главахъ размѣры затратъ, сопряженныхъ съ производствомъ хлѣбовъ, зная

съ другой стороны, средніе размѣры чистаго урожая ржи, овса и пшеницы, а также и среднія цѣны на эти хлѣба за 7 лѣтъ, мы можемъ опредѣлить выгодность хлѣбопашества, т. е. выяснитъ размѣры чистаго дохода по производству ржи, овса и пшеницы въ каждомъ изъ райононъ. Однако и здѣсь оговоримся, что выводимая ниже доходность производства каждаго изъ хлѣбовъ будетъ приблизительно вѣроятной только для весьма небольшого числа лѣтъ, до кореннаго измѣненія типа настоящаго полеваго хозяйства. Залежно-паровое хозяйство, практикуемое въ настоящее время въ обширныхъ размѣрахъ, съ надѣломъ крестьянъ землю, съ уменьшеніемъ простора и съ увеличеніемъ населенія путемъ колонизаціи свободныхъ участковъ—, все это должно, какъ мы уже указывали выше, отразиться на системѣ полеводства, которая, переработавшись въ новыя формы, дастъ для будущаго статистика новый матеріаль, и, быть можетъ, приведемъ къ инымъ выводамъ нежели тѣ, которые будутъ сдѣланы въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Разсмотримъ прежде всего выгодность производства хлѣбовъ въ мѣстностяхъ 1-го разряда.

Посѣвы ржи.

Средній чистый урожай ржи въ 68 пудовъ; считая среднія цѣны на рожь въ мукѣ въ 58 к. при продажѣ въ Томскѣ, оказывается, что десятина дастъ приходъ въ 39 р. 44 к.

Расходъ по производству ржи.	18 р. 87 к.
Помоль 68 пуд. по 2 к. за 1 пудъ	1 » 36 »
доставка въ Томскъ (при разстояніи не менѣе 100 верстѣ) 5 к. съ пуда.	3 » 40 »
<hr/>	
Всего расхода	23 р. 63 к.

Итого за вычетомъ расходовъ съ десятины ржи остается прибыли 15 р. 81 к.

Посѣвы овса на парахъ.

Средній чистый урожай овса 98 пуд.; при средней цѣнѣ на овесъ въ 43 к. десятина даетъ приходъ въ 42 р. 14 к.

Расходъ по производству овса . . .	15 р. 63 к.
Доставка въ Томскъ по 5 к. съ пуда .	4 » 90 »
<hr/>	
Всего расхода . . .	20 р. 53 к.

Слѣдовательно, за вычетомъ расходовъ, посѣвы овса на парахъ приносятъ съ десятины 21 р. 61 к. прибыли.

Посѣвы овса на жнивахъ.

Средній чистый урожай овса въ 98 пуд. даетъ приходъ въ 42 р. 14 к.

Расходъ по производству овса . . .	14 р. 70 к.
Доставка въ Томскъ по 5 к. съ пуда .	4 » 90 »
<hr/>	
Всего расхода . . .	19 р. 60 к.

За вычетомъ расходовъ, десятина овса, посѣяннаго на жнивахъ, даетъ доходъ въ 22 р. 54 к.

Посѣвы пшеницы.

Средній чистый урожай пшеницы 47 пудовъ; считая среднія цѣны на пшеницу мукою въ 86 к., получаемъ отъ продажи приходъ въ 40 р. 42 к.

Расходъ по производству пшеницы . . .	23 р. 34 к.
Помоль по 3 к. за пудъ	1 » 41 »
Доставка въ Томскъ по 5 к. съ пуда .	2 » 35 »
<hr/>	
Всего расхода . . .	27 р. 10 к.

Итого, за вычетомъ всѣхъ расходовъ, въ пользу земледѣльца остается доходъ въ 13 р. 32 к.

2-й разрядъ.

Посѣвы ржи.

Средній чистый урожай ржи 52 пуда; при средней цѣнѣ на рожь мукой въ 58 к. десятина даетъ приходъ въ 30 р. 16 к.

Расходъ по производству ржи.	16 р. 3 к.
Помоль 52 пудовъ по 2 к.	1 » 4 »
Доставка въ Томскъ по 5 к. съ пуда. .	2 » 60 »
<hr/>	
Итого расхода . . .	19 р. 67 к.

Всего, за вычетомъ расходовъ, десятина ржи приноситъ доходъ въ 10 р. 49 к.

Посѣвы овса на парахъ.

Средній чистый урожай овса въ 85 пудовъ при цѣнахъ на овесъ въ 43 к. за пудъ даетъ приходъ въ 36 р. 55 к.

Расходъ по производству овса . . .	15 р. 63 к.
Доставка въ Томскъ по 5 к. съ пуда .	4 » 25 »
<hr/>	
Итого расхода . .	19 р. 88 к.

Слѣдовательно, за вычетомъ расходовъ, съ каждой десятины овса, посѣяннаго на парахъ, остается прибыли 16 р. 67 к.

Посѣвы овса на жнивахъ.

Средній чистый урожай овса въ 85 пуд. при цѣнѣ на овесъ 43 к. за пудъ даетъ приходъ въ 36 р. 55 к.

Расходъ по производству овса . . .	14 р. 70 к.
Доставка въ Томскъ.	4 » 25 »
<hr/>	
Всего расхода . .	18 р. 95 к.

Итого десятина овса на жнивахъ, за вычетомъ расходовъ, даетъ приходъ въ 17 р. 60 к.

Посѣвы пшеницы.

Средній чистый урожай пшеницы 25 пудовъ при цѣнѣ въ 86 к. за пудъ даетъ приходъ въ 21 р. 50 к.

Расходъ по производству пшеницы . .	23 р. 34 к.
Помоль по 3 к. за пудъ за 25 пуд. .	— » 75 »
Доставка въ Томскъ по 5 к. за пудъ .	1 » 25 »
<hr/>	
Всего расхода . .	25 р. 34 к.

Приходъ отъ продажи пшеницы равняется 21 р. 50 к., расходъ 25 р. 34 к. Слѣдовательно при среднемъ урожаѣ пшеницы въ 25 пудовъ получается *убытокъ* въ 3 р. 84 к.

3-й РАЗРЯДЪ.

Посѣвы ржи.

Средній чистый урожай ржи въ 42 пуда при цѣнахъ въ 58 к. за пудъ ржаной муки даетъ приходъ въ 24 р. 36 к.

Расходъ по производству ржи при сравнительно густомъ нажинѣ	18 р. 87 к.
Помоль 42 пудовъ по 2 к. за пудъ	— > 84 >
Доставка въ Томскъ по 5 к. за 42 пуда	2 > 10 >
<hr/>	
Всего расхода	21 р. 81 к.

Итого, за вычетомъ расходовъ, остается прибыли 2 р. 55 к.

Посѣвы овса на жнивахъ.

Средній чистый урожай овса въ 65 пудовъ при среднихъ цѣнахъ на овесъ въ 43 к. даетъ приходъ въ 27 р. 95 к.

Расходъ по производству овса	14 р. 70 к.
Доставка въ Томскъ по 5 к. съ пуда	3 > 25 >
<hr/>	
Всего расхода	17 р. 95 к.

Слѣдовательно, за вычетомъ расходовъ, десятина овса приноситъ прибыли 10 руб.

Посѣвы овса на парахъ и посѣвы пшеницы для угодій 3-го и 4-го разрядовъ имѣютъ совершенно ничтожное значеніе, — поэтому мы и воздерживаемся отъ какихъ либо выводовъ относительно выгоды ихъ посѣва.

4-й РАЗРЯДЪ.

Посѣвы ржи.

Средній чистый урожай ржи въ 30 пудовъ; при цѣнѣ на рожь мукой въ 58 к. получимъ приходъ въ 17 р. 40 к.

Расходъ по производству ржи	18 р. 87 к.
Помоль 30 пудовъ по 2 к.	— > 60 >
Доставка въ Томскъ по 5 к. за 30 пуд.	1 > 50 >
<hr/>	
Всего	20 р. 97 к.

Итакъ при капиталистическомъ хозяйствѣ исключительно наемными рабочими каждая десятина ржи, за вычетомъ прихода, принесеть *убытокъ* въ 3 р. 57 к.

Посѣвы овса (исключительно на жнивахъ).

Средній чистый урожай овса въ 60 пудовъ при цѣнахъ на овесъ въ 43 коп. даетъ приходъ въ 25 р. 80 к.

Расходъ по производству овса . . . 14 р. 70 к.

Доставка въ Томскъ по 5 к. за пудъ . 3 » — »

Всего расхода . . 17 р. 70 к.

Слѣдовательно, за вычетомъ расходовъ, десятина овса приноситъ прибыли 8 р. 10 к.

Выводы, которые мы можемъ сдѣлать на основаніи вышеприведенныхъ вычисленій выгоды земледѣлія по каждому изъ разрядовъ, будутъ вообще благоприятны, такъ какъ, даже и при отсутствіи удобренія, *полевое хозяйство въ общемъ не только оправдываетъ издержки по производству, но даетъ значительный доходъ.* Для капиталистическаго хозяйства представляются убыточными лишь посѣвы ржи на пашняхъ 4-го разряда и посѣвы пшеницы даже на полевыхъ угодьяхъ 2-го разряда, не говоря уже про посѣвы этого притязательнаго къ землѣ хлѣба на пашняхъ низшихъ разрядовъ. Въ особенности же значительный доходъ даетъ хлѣбопашество на пашняхъ 1-го и 2-го разрядовъ, причемъ съ избыткомъ вознаграждаютъ за трудъ посѣвы овса на парахъ и на жнивахъ въ восточной части изслѣдованнаго района, на «увальныхъ» пашняхъ при Оби и по волоку, гдѣ всѣ платежи и повинности крестьяне окупаютъ только съ продажи овса. На пашняхъ 3-го разряда при урожай большую выгоду приносятъ посѣвы овса, но такъ какъ урожай его, въ виду поздняго сѣва, подверженъ многимъ случайностямъ, то населеніе, и въ особенности бѣднѣйшая его часть, какъ мы видѣли въ главѣ о размѣрахъ запашки, производитъ почти исключительно рожь, составляющую предметъ вывоза только изъ селеній при Шегаркѣ, Богородской волости, и то благодаря гарямъ въ казенной Шегарской лѣсной дачѣ. Гари за Шегаркой въ настоящее время въ значительной

степени подняли благосостояніе крестьянъ и дали возможность выплатить большую часть лежавшей на нихъ недоимки; однако, въ виду того, что выгодность производства ржи въ гаряхъ только *временная* (см. стр. 93-ю), мы считаемъ невозможнымъ принимать въ расчетъ настоящую высокую урожайность гарей.

Менѣе всего выгодно полевое хозяйство на пашняхъ 4-го разряда въ д.д. Кожевниковой и Елегечевой (Малошегарской вол.) и въ особенности въ юго-западномъ углу Елгайской, гдѣ капиталистическое производство ржи даетъ дефицитъ въ 3 р. 57 коп. на каждую десятину. Однако, въ виду отсутствія какихъ либо строго опредѣленныхъ заработковъ, населеніе этого «гиблага» мѣста, занимаясь лѣснымъ, охотничьимъ и кедровымъ промыслами, не оставляетъ въ то же время пашни, хотя и разрабатываетъ ее настолько, насколько представляется возможнымъ по силѣ каждаго двора, безъ участія наемныхъ рукъ, что было-бы прямо убыточно.

Такое же второстепенное значеніе земледѣлія мы находимъ въ Трубачевскомъ, Керевскомъ сельскихъ обществахъ Богородской волости и въ прибрежныхъ селеніяхъ Молчановскаго и Кривошеинскаго сельскихъ обществъ Николаевской волости; отсутствіе въ этомъ районѣ большихъ запасекъ вызвано не малою выгодностью земледѣльческой культуры, но возможностью для крестьянъ извлекать помимо хлѣбопашества значительныя выгоды отъ болѣе привычныхъ промысловъ — лѣсного (Трубачевск. общ.), бондарнаго (с. Керевское), табаководства (Керевск. общ.) и рыболовства (Молчановск. и Кривошеинск. общ.). Однако крестьянинъ-рыбакъ Николаевской волости отлично сознаетъ, что «пашня его не обманетъ», и, если только имѣетъ возможность, старается не упускать хлѣбопашества, выработавъ даже для большаго успѣха артельную форму труда.

Потребительное значеніе земледѣлія. Обратимся теперь къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, насколько размѣры производства ржи въ 1890 году удовлетворили потребностямъ населенія въ хлѣбѣ. Прежде всего мы должны замѣтить, что населеніе продовольствуется почти исключительно ржанымъ хлѣбомъ. Посѣвы пшеницы и яч-

меня, какъ мы видѣли, совершенно ничтожны; къ тому-же пшеничный хлѣбъ ѣдятъ только по праздникамъ и то исключительно въ домахъ средняго достатка и богатыхъ, а ячмень совершенно не имѣетъ значенія пищевого хлѣба и въ годы урожаявъ, за исключеніемъ сѣмянъ оставленныхъ на посѣвъ, идетъ въ продажу преимущественно на пивоваренные заводы. Въ виду этого мы не сдѣлаемъ большой ошибки, если, при установленіи нормы необходимаго для продовольствія населенія количества зернового хлѣба, будемъ принимать въ расчетъ исключительно рожь.

Сѣверо-восточный районъ при Оби. Въ 10 переписанныхъ селеніяхъ этого района въ 387 дворахъ оказалось 1821 душъ обоого пола. Считая на продовольствіе по 20 пудовъ на душу*) потребуется 36.420 пудовъ ржи. Въ лѣто 1890 г. рожью было засеяно 448 десятинъ. Средній чистый урожай ржи на пашняхъ этого разряда равенъ 52 пудамъ. Слѣдовательно при среднемъ урожаѣ населеніе производитъ ржи 23.296 пудовъ, потребляетъ 36.420 пудовъ. Такимъ образомъ земледѣліе *дастъ дефицитъ* въ 13.124 пудовъ, или въ среднемъ слишкомъ 34 пудовъ на каждый наличный дворъ.

Разсмотримъ теперь, въ какомъ отношеніи находится количество производимаго пашущими дворами хлѣба къ населенію этихъ пашущихъ дворовъ. Въ 10 селеніяхъ изъ 387 дворовъ производятъ посѣвы ржи всего 142 двора (не сѣютъ ржи 199 дворовъ крестьянъ-старожиловъ и 46 дворовъ ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтей). При среднемъ составѣ двора въ $4\frac{2}{3}$ душъ обоого пола**), на продовольствіе 142 дворовъ, считая по 20 пудовъ на

*) Норму въ 20 пудовъ на душу для сѣверо-восточнаго района мы приняли, пользуясь выводами г. Кауфмана (см. Мат. вып. IX, стр. 336—339.) Населеніе района главнымъ образомъ рыбопромышленное, занимается хлѣбопашествомъ въ небольшихъ размѣрахъ; хлѣбъ не обезпечиваетъ продовольствія и поэтому расходуется бережливѣе, чѣмъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ хлѣбопашество даетъ избытокъ. Наконецъ въ этомъ районѣ совершенно отсутствуетъ расходъ хлѣба на содержаніе скота. На основаніи этихъ соображеній мы считаемъ себя вправѣ принять для сѣверо-восточнаго района норму въ 20 пудовъ на душу; для тѣхъ же мѣстностей, гдѣ ржи съ избыткомъ хватаетъ на продовольствіе, и гдѣ хлѣбъ идетъ на кормъ скоту, мы возьмемъ норму въ 25 пудовъ на каждую душу.

**) Цифра средняго состава двора взята приблизительно, составляя частное отъ дѣленія 1821 (число душъ обоого пола въ районѣ) на 387 (число всѣхъ дворовъ района).

душу, потребуется около 13250 пудовъ ржи. Пашущіе дворы производятъ, какъ только что было вычислено, 23.296 пудовъ ржи. Слѣдовательно пашущему населенію хлѣбонашество даетъ избытокъ хлѣба въ 10.046 пудовъ, или въ среднемъ слишкомъ 70 пудовъ на пашущій дворъ.

Итакъ оказывается, что при настоящихъ размѣрахъ посѣва ржи въ сѣверо-восточномъ районѣ, все населеніе не въ состояніи прокормиться своимъ хлѣбомъ; недостатокъ его пополняется покупкою въ южныхъ округахъ Томской губерніи, въ г. Томскѣ и въ с. Богородскомъ. Пашущее же населеніе этого района имѣетъ избытокъ въ хлѣбѣ, который сбываетъ частью въ своемъ районѣ, частью же отвозитъ на низовья Оби въ Тогоурское отдѣленіе — тамъ въ зимнее время выгодная продажа хлѣба всегда обезпечена въ остяцкихъ юртахъ, гдѣ земледѣлія не существуетъ.

Западный районъ при р. Шегаркѣ. а) *Сѣверная часть* [всѣ селенія по р. Шегаркѣ отъ д. Тарахлы (Богор. в.) до д. Ставской (Никол. в.)]. Въ 12 лично изслѣдованныхъ селеніяхъ оказалось 350 дворовъ съ населеніемъ въ 1533 душъ обоего пола. Средній чистый урожай ржи равняется здѣсь 42 пудамъ съ десятины. За сѣяно рожью въ 1890 г. было всего 730 десятинъ, которыя при среднемъ урожаѣ даютъ 30.660 пудовъ. Наличное населеніе этой части района, считая на продовольствіе каждой души 25 пудовъ, потребуетъ для прокармлинья 38.325 пудовъ. Слѣдовательно при существующихъ размѣрахъ посѣвовъ ржи все наличное населеніе не прокармливается своимъ хлѣбомъ, такъ какъ производство ржи даетъ дефицитъ въ 7.665, или въ среднемъ слишкомъ 21 пудъ на каждый наличный дворъ. Эти соображенія подтверждаются и словами крестьянъ, которые утверждаютъ, что имъ «своимъ хлѣбомъ не прокормиться», что они «послѣ зимняго Никола по чужимъ овинамъ колотятся», «около заводовъ кормятся».

б) *Южная часть* [д. Муллава, д. Гынгазова, д. Кузнецова, д. М. Бабарыкина и д. Позднякова (Богор. вол.)]. Десятина ржи на лучшихъ поляхъ даетъ, за вычетомъ сѣмянъ, 68 пудовъ, на пашняхъ худшаго достоинства 52 пуда съ десятины, то есть въ среднемъ 60 пудовъ съ десятины. Для продовольствія 1566 душъ

обоого пола этой мѣстности, считая потребительную норму въ 25 пудовъ на душу, нужно 39.150 пудовъ ржи. Населеніе, какъ оказалось по переписи, засѣваетъ рожью 862,5 десятинъ; слѣдовательно при среднемъ урожаѣ въ 60 пудовъ производить 51.750 пудовъ ржи. Такимъ образомъ на 269 дворовъ этого района производство ржи даетъ избытокъ въ 12.600 пудовъ, или въ среднемъ слишкомъ 46 пудовъ на каждый наличный дворъ.

Юго-восточный районъ. а) *районъ мѣстаго побережья Оби* [(д. Екимова, д. Еловка, д. Батурина, д. Ересна (Уртамск. в.), с. Кожевниково, д. Аркадьева, д. Новопокровская, д. Новотроицкая, д. Новосергѣевская (Елгайск. в.), д. Батурина, выс. Рѣчка, с. Баткать, заимки Нащекова, Осинники и Еловка, с. Бабарыкинское (Богородск. в.)]. Десятина ржи, за вычетомъ сѣмянъ, даетъ въ среднемъ 68 пудовъ; въ 1890 году было подъ озимью 3794 десятинъ; слѣдовательно населеніе 16 поселковъ этой мѣстности производить 257.992 пудовъ ржи. Считая 25 пудовъ на каждого ѣдока, населеніе, состоящее изъ 6371 душъ обоого пола, на продовольствіе потребуеъ 159.275 пудовъ ржи. При существующихъ размѣрахъ хлѣбопашества здѣсь оказывается значительный избытокъ ржи въ 98.717 пудовъ, въ среднемъ слишкомъ 80 пудовъ на наличный дворъ и слишкомъ 127 пудовъ на каждый дворъ, производящій посѣвы ржи*).

б) *районъ вѣлока* [д. Новоювалинская, д. Песочногорѣльская, д. Староювалинская, д. Воробьева, д. Мостикъ, д. Поперечная (Елгайск. в.) д. Мельникова, д. Каргала, д. Кайтесъ, (Богородск. в.)] Въ 9 переписанныхъ селеніяхъ этой мѣстности населеніе, состоящее изъ 2.286 душъ обоого пола, при потребительной нормѣ въ 25 пудовъ ржи на душу, расходуетъ ежегодно 57.150 пудовъ ржи. Засѣянная рожью площадь равняется 1.213 десятинамъ и при среднемъ урожаѣ ржи въ 52 пуда даетъ 63.076 пудовъ ржи. Слѣдовательно посѣвы ржи даютъ избытокъ

*) Всего въ 16 селеніяхъ считается 1227 дворовъ, въ томъ числѣ не производящихъ посѣвовъ ржи у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ 340 дворовъ, у ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей 108 дворовъ. Всего не сѣющихъ ржи 448 дворовъ; производящихъ посѣвы ржи 779 дворовъ.

въ 5.926 пудовъ, или въ среднемъ на наличный дворъ 11 пудовъ и на сѣющей слишкомъ 61 пудъ *).

Южная часть района при р. Баксъ [(д. Усть-Тоя, д. Пихтовка, выс. Ивохинскій, выс. Апталинскій (Елгайск. в.)]. Населеніе этихъ заселковъ состоитъ изъ 311 душъ, для продовольствія которыхъ, согласно предыдущему, требуется по 25 пудовъ ржи, слѣдовательно 7.775 пудовъ. Засѣваемая же рожью площадь равняется 95 десятинамъ и при среднемъ урожаѣ въ 40 пудовъ даетъ только 3.800 пудовъ. Такимъ образомъ при существующихъ размѣрахъ посѣвовъ ржи получается дефицитъ въ 3.975 пудовъ, или въ среднемъ слишкомъ 55 пудовъ на наличный дворъ. Обращаясь затѣмъ къ даннымъ, полученнымъ путемъ распросовъ, мы дѣйствительно узнаемъ, что населеніе этой мѣстности «не пропитывается своимъ хлѣбомъ», что у пашущихъ только подъ засушливый годъ своего хлѣба хватаетъ до нови. Подати здѣсь оправдываются не хлѣбомъ, а промыслами охотничьимъ и кедровымъ. Лѣтомъ большая часть населенія ходитъ страдовать въ люди и этимъ путемъ зарабатываетъ себѣ хлѣбъ на зиму.

Правое побережье Оби [Керевское сельское общество (Богородск. вол.)]. Засѣваемая рожью площадь по 5 переписаннымъ селеніямъ равняется всего 50 десятинамъ; при среднемъ урожаѣ въ 42 пуда съ десятины снимутъ ржи 2.100 пудовъ. Населеніе, состоящее изъ 1.260 душъ обоого пола, при нормѣ въ 20 пудовъ на душу, потребуеть въ годъ на продовольствіе до 25.200 пудовъ ржи. Такимъ образомъ получается значительный дефицитъ въ 23.100 пудовъ, или 90 слишкомъ пудовъ на наличный дворъ. Выводъ этотъ вполне подтверждается дѣйствительностью, — крестьяне, за исключеніемъ пашущихъ, живутъ покуннымъ хлѣбомъ, добывая средства къ жизни табаководствомъ, бондарнымъ промысломъ, продажею скота и частью рыболовствомъ.

Съверная часть Богородской волости (Трубачевское сельское

*) Всего въ 9 переписанныхъ селеніяхъ района волока значится 415 дворовъ, изъ числа которыхъ не сѣютъ ржи 91 дворъ (крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ—46 дворовъ, у ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей—45 дворовъ).

общ.). Населеніе 5 поселковъ этой части волости, состоящее изъ 266 дворовъ и 1.377 душъ обоого пола, при 25 пудовой нормѣ на душу, потребуеетъ на продовольствіе ежегодный расходъ ржи въ 34.425 пудовъ. Въ 1890 году было здѣсь засѣяно рожью 475 десятинъ; при среднемъ урожаѣ для этой мѣстности въ 52 пуда съ десятины, съ 475 десятинъ получается 24.700 пудовъ. Оказывается дефицитъ въ 9.725 п., или въ среднемъ болѣе 36 пудовъ на наличный дворъ, который и пополняется продажею лѣсныхъ матеріаловъ, дроводѣльнымъ промысломъ и частью продажею скота.

Изъ всего вышеизложеннаго относительно потребительной нормы каждаго изъ районовъ мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы. Въ данной мѣстности, при настоящихъ размѣрахъ посѣва ржи, вообще говоря, производится хлѣба значительно больше того количества, которое необходимо для продовольствія населенія. Большая часть населенія, а именно всѣ поселки на увалу въ Елгайской и Богородской волости, поселки по увалу въ Богородской, Елгайской и Уртамской волостяхъ производятъ количество ржи, значительно превышающее потребительную норму этихъ поселковъ. Въ южной части западнаго района по Шегаркѣ, при существующихъ размѣрахъ посѣвовъ ржи, населеніе имѣетъ не меньшіе избытки ржи, чѣмъ въ районахъ увала и волока.

Въ сѣверной части западнаго района при Шегаркѣ, вслѣдствіе сравнительно небольшой средней урожайности ржи, производство ея, при настоящихъ размѣрахъ, даетъ нѣкоторый дефицитъ, который населеніе пополняетъ главнымъ образомъ работами на заводахъ. Наконецъ въ наихудшихъ условіяхъ по производительности посѣвовъ ржи находится небольшой районъ въ южной части р. Баксы, гдѣ вслѣдствіе плохихъ урожаевъ на сырыхъ, низменныхъ пашняхъ, населеніе, при настоящихъ размѣрахъ посѣвовъ ржи, ощущаетъ значительный недостатокъ въ хлѣбѣ, который пополняетъ посторонними заработками.

Что касается до районовъ: сѣверо-восточнаго при Оби, праваго побережья Оби и района сѣверной части Богородской волости, то здѣсь, въ виду возможности извлекать большія выгоды помимо

земледѣлія, населеніе хотя и ощущаетъ большой недостатокъ во ржи собственнаго производства, однако для сѣверо-восточнаго района—рыболовство, для района праваго побережья Оби—табаководство, скотоводство и бондарный промыселъ, а для района сѣверной части Богородской волости — лѣсные промыслы даютъ достаточно средствъ, какъ къ покупкѣ хлѣба, такъ и къ уплатѣ податей и повинностей.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

СКОВОДСТВО.

§ 1. Сѣнокосныя угодья; пастбища; порядки выпаса скота.

Въ главѣ о земледѣліи мы уже имѣли случай указывать на то, что благодаря сравнительному многоземелью разсматриваемаго края, являющемуся результатомъ отсутствія *de facto* различія земель казенныхъ отъ находящихся въ пользованіи крестьянъ и инородцевъ, размѣры заповѣдей въ каждой изъ общинъ зависятъ исключительно отъ личной предприимчивости каждаго двора, количества въ немъ рабочихъ рукъ, наличнаго коннаго состава и т. п. Съ такимъ же характеромъ вольнаго пользованія мы встрѣчаемся и при эксплуатаціи менѣе цѣнныхъ сѣнокосныхъ угодій въ дубравахъ, «въ кѣлкахъ» и на перелогахъ. По всему краю покосы этого разряда настолько обширны, что вольное пользованіе ими нигдѣ не встрѣчаетъ препятствій; исключенія очень рѣдки, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ недостатка покосовъ на своихъ надѣльныхъ угодьяхъ, всегда имѣется возможность производить косыбу на не заселенныхъ казенныхъ участкахъ, что и практикуется въ томъ случаѣ, если угодья эти находятся не въ дальнемъ разстояніи; въ противномъ случаѣ покупаютъ найки покосовъ «на еланяхъ» у болѣе богатыхъ травами сосѣдей; но такого рода пользованье сѣнокосными угодьями, повторяемъ, встрѣчается чрезвычайно рѣдко, и самыя цѣны «за кортѣмъ» покосовъ этого разряда, какъ увидимъ, ничтожны.

Нѣсколько болѣе урегулировано право пользованія заливными

лугами, дающими сѣно лучшаго качества; однако и здѣсь, хотя замѣтно стремленіе общины сгладить неравномѣрность въ распредѣленіи сѣнокосныхъ угодій между ея отдѣльными членами, тѣмъ не менѣе, въ виду сравнительной обширности луговыхъ пространствъ, никакихъ пока осложненій въ порядкѣ разверстокъ луговъ не встрѣчается; община обходится безъ точныхъ передѣловъ, распредѣляя пайки луговъ только съ приблизительной равномѣрностью, принимая во вниманіе главнымъ образомъ платежныя силы каждаго двора.

Любопытнѣе всего познакомиться съ характеромъ пользованья поемными лугами въ Николаевской и Уртамской волостяхъ, гдѣ вывозъ сѣна на продажу является подспорьемъ въ хозяйствѣ, и гдѣ, слѣдовательно, луга представляютъ наибольшую цѣнность.

Порядки пользованія поемными лугами. Николаевская волость обладаетъ, какъ извѣстно (стр. 8-я), отличнаго качества заливными лугами по низменному побережью Оби, гдѣ при отсутствіи, особенно въ южной части волости, поблизости земель, удобныхъ для земледѣлія, населеніе обратилось къ рыболовству, скотоводству и къ сѣнокосенію для сбыта въ Томскъ. Несмотря однако на то, что косыба на поемныхъ лугахъ доставляетъ значительныя выгоды, въ Николаевской волости господствующимъ является вольное пользованіе лугами въ предѣлахъ каждаго общества; община, признавая право перваго захвата, даетъ возможность каждому двору ставить сѣно на томъ пайкѣ луга, который былъ закошенъ изстари, и только въ рѣдкихъ случаяхъ позволяетъ себѣ отобрать часть захваченнаго большого пайка у того изъ дворовъ, который уменьшилъ по отношенію къ общинѣ свою платежную силу, и надѣлить имъ новаго платежнаго члена общества.

Болѣе равномѣрное пользованіе лугами по числу платежныхъ душъ въ Николаевской волости пришлось встрѣтить только въ д. Б. Брагиной (Брагинскаго общ.), гдѣ луговыя пространства перваго разряда съ 1889 года подѣлены на «гривы», и общество, сгруппировавъ платежныя души «въ десятки», садило «набоемъ» каждый десятокъ на извѣстные участки гривы *).

*) Подр. о передѣлахъ сѣнокосныхъ угодій см. Мат. вып. V, стр. 245—253.

Въ *Уртамской волости* крестьяне пользуются для сѣнокошенія Семанскимъ лугомъ, имѣющимъ въ длину болѣе 50 верстъ, при ширинѣ около 5 верстъ. Луговые травы, произрастающія на «Семанѣ», даютъ мелкое, отличнаго качества сѣно, находящее всегда обезпеченный сбытъ, какъ на рынкѣ Томска, такъ и по окрестнымъ селеніямъ. Однако и въ этой волости, за исключеніемъ д. Батуриной, встрѣчается исключительно вольное пользованіе покосами въ предѣлахъ надѣла по каждому селенію, безъ ежегодныхъ душевыхъ разверстокъ. Ограниченіе существуетъ только по отношенію къ дню начала косьбы. Такъ, каждый выходитъ на покосъ не ранѣе извѣстнаго, назначеннаго волостью дня, который и опредѣляется волостнымъ начальствомъ, соображаясь со временемъ спада воды, съ ростомъ травы и под. Обыкновенно покосная страда начинается между 2 — 10 Іюля; по крайней мѣрѣ сѣнокошители, нанятые на покосъ, начинаютъ работу съ Прокопьева дня (8 Іюля). Каждый дворъ накашиваетъ травы столько, сколько успѣетъ. Лѣтъ десять тому назадъ окошенное вокругъ пространство принадлежало окосившему его, но въ настоящее время «закосъ» уже не признается законнымъ, и каждый пользуется только накошенной травой.

Отсутствіе ограниченія числа рабочихъ рукъ cadaго двора хотя бы числомъ платежныхъ душъ, даетъ возможность сильнымъ дворамъ выставить на покосъ, при участіи наемныхъ работниковъ, большее количество косъ, нежели могутъ выставить бѣдные хозяйства; результатомъ такого мало справедливаго пользованія лугами является недостатокъ сѣна у бѣдныхъ домохозяевъ и большіе запасы его въ сильныхъ дворахъ.

Ежегодные передѣлы поемнаго луга въ районѣ волости производятъ крестьяне д. Батуриной, гдѣ все общество дѣлится, смотря по качеству травы, на 7—10 «десятковъ». На пай cadaго «десятка» приходится «столбъ» покоса 400 саж. длины и 14 саж. ширины.

Въ *Богородской волости* въ с. Богородскомъ передѣлъ сѣнокосныхъ пайковъ былъ произведенъ еще при X ревизіи; на душу приблизительно пришлось по 60 — 80 копенъ. Съ тѣхъ поръ

общаго передѣла луговъ не было, но, въ виду измѣняющихся платежныхъ силъ дворовъ, ежегодно происходятъ частные передѣлы, уравнивающіе права пользованія каждаго изъ хозяйствъ. С. Керевское и д. М. Евтюшина имѣютъ въ надѣлѣ общіе поемные луга, передѣляемые также ежегодно. Общество разбивается на десятки; каждый десятокъ составляется изъ 30 — 40 кось. Смотря по урожаю травы, «на косу» приходится отъ 75 до 100 копенъ. Съ ежегоднымъ передѣломъ небольшого луга по р. Шегаркѣ приходится встрѣтиться въ д. Батуриной (Богородск. вол.), гдѣ на каждую платжную душу накашиваютъ до 2-хъ стоговъ сѣна (50—60 копенъ).

Наконецъ въ *Емайской волости* въ с. Кожевниковскомъ и въ д. Аркадѣвой, вслѣдствіе сравнительно небольшихъ луговыхъ пространствъ и плотности населенія этихъ поселковъ, общества, во избѣжаніе пререканій, нашли нужнымъ установить ежегодные передѣлы сѣнокосныхъ поемныхъ угодій. За недѣлю до начала покоса, въ одинъ изъ праздничныхъ дней, на надѣльный лугъ между р. Обью и р. Таганомъ съ каждаго двора общество вызываетъ по годному работнику, которые съ общаго согласія разбиваютъ «на глазъ» весь лугъ на пайки («квиткѣ»); основаніемъ разбивки служить, какъ прошлогодній урожай травъ на каждомъ изъ пайковъ, такъ и настоящіе виды на количество травы въ каждомъ квиткѣ. Въ 1890 году лугъ былъ подѣленъ на 13 пайковъ, въ каждомъ пайкѣ «сѣло» по 12 кось полныхъ найщиковъ. Единицей при разверсткѣ былъ принятъ годный работникъ, лицо участвующее въ отбываніи всѣхъ казенныхъ податей, волостныхъ и мірскихъ повинностей, — онъ получалъ въ квиткѣ полный паекъ. Что касается до «не годныхъ» работниковъ, платящихъ только «колоду», т. е. свой окладъ, малолѣтковъ (не достигшихъ 17 лѣтняго возраста), и другихъ лицъ, подмогающихъ обществу въ платежахъ, — они получили въ поемныхъ лугахъ по $\frac{1}{2}$ пая. На паекъ пришлось приблизительно 80—120 копенъ сѣна. Не платящія души, проживающія въ этихъ селеніяхъ, какъ то, вдовы, отставные солдаты, ссыльные и поселенческія дѣти, за болѣзнь освобожденные отъ податей, допускались къ косью на лугу только

«на замѣрахъ», на той части луга, которая въ виду плохого качества травы была выдѣлена изъ передѣла.

Во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ поемные луга находятся въ вольномъ пользованіи безъ всякихъ ограниченій; каждое общество стремится оградить себя отъ «закосовъ» только со стороны постороннихъ членовъ другихъ земельныхъ общинъ, предоставляя въ тоже время своимъ общественникамъ пользоваться надѣльными лугами по силѣ каждого двора, даже не отстраняя, какъ бы то слѣдовало, и наемныхъ рукъ.

Разсмотримъ теперь качество и относительное количество покосовъ по каждой изъ волостей отдѣльно и затѣмъ постараемся сдѣлать возможные изъ этого выводы.

Качество и количество покосовъ. Николаевская волость, особенно въ своей южной части, обладаетъ обширными заливными лугами главнымъ образомъ по лѣвому берегу Оби и по ея островамъ; несмотря на то, что въ годы поздняго спада водъ качество поемныхъ луговъ значительно портится вслѣдствіе того, что луга забиваетъ иломъ, волость вообще не только не испытываетъ недостатка въ травахъ, но въ урожайные и въ средніе по урожайности на траву годы доставляетъ на томскій рынокъ огромные запасы сѣна, исключительно впрочемъ изъ Брагинскаго, Николаевскаго и частью Чагинскаго сельскихъ обществъ. Изъ остальныхъ сельскихъ обществъ волости, именно изъ Кривошеинскаго, Молчановскаго и Монастырскаго, продажа сѣна въ Томскъ, за отдаленностью рынка сбыта, не производится; излишки сѣна расходятся по селеніямъ зимняго Нарымскаго тракта, гдѣ подъ весну ощущается недостатокъ сѣна, вслѣдствіе развитого здѣсь дворничества.

Однако, хотя поемные луга обширны, но распредѣлены они по отдѣльнымъ селеніямъ волости очень неравномѣрно. По своему отличному качеству на томскомъ рынкѣ особенно высоко цѣнятся мелкое зеленое сѣно съ луговъ (такъ называемая «Могильская Грива») д. Першиной. Крестьяне этого селенія, расположеннаго по правому берегу Оби, не имѣя ни одной десятины земли, годной для хлѣбопашества, кромѣ рыболовства занимаются въ большихъ размѣ-

рахъ сѣнокошеніемъ на продажу; наставляють на дворъ до 1.000 копенъ и болѣе, «задавая» подъ сотню копенъ обыкновенно съ зимы 3—4 руб. Несмотря на то, что сѣно заготавливають съ первыхъ чиселъ Іюля до послѣднихъ чиселъ Сентября, успѣвають выкосить только лучшія части луговъ, оставляя кочковатые, болотистые покосы не выкошенными. С. Николаевское, расположенное на низменномъ луговомъ пространствѣ, затопляемомъ ежегодно на десятки верстъ разливами Оби, получило въ надѣль чистаго покоса, какъ значится по планамъ, 3.099 десятинъ. За отсутствіемъ хлѣбопашества, населеніе имѣетъ возможность наставлять большіе запасы сѣна. «Отстрѣдки» нерѣдко продолжаются до Октября. Выкосивъ и убравъ лучшую часть покоса, сѣно съ котораго, какъ болѣе цѣнное, идетъ на продажу, принимаются за косьбу менѣе цѣнной осоковой травы по окраинамъ многочисленныхъ на лугу небольшихъ озеръ и болотъ. Травы этого сорта идутъ на кормъ домашнему рогатому скоту, и только «ѣзжалые» кони и овцы получаютъ дачи сѣна лучшаго качества. Такъ какъ сбытъ сѣна въ Томскѣ—одна изъ видныхъ статей дохода крестьянъ с. Николаевского, то болѣе сильные дворы, не довольствуясь своими участками, кортомятъ травы у инородцевъ сосѣднихъ юртъ Кайбасовыхъ, пріобрѣтая пакетъ въ 300—400 копенъ за 3—4 рубля или, чаще, за угощеніе виномъ. Въ д. Карнауховой сѣна съ избыткомъ хватаетъ на годовое продовольствіе скота; кромѣ того, каждый дворъ среднимъ числомъ вывезетъ въ городъ сѣна 25—50 возовъ, т. е. 100—200 копенъ. Поемные луга д. Карнауховой общіе съ д. Подобинской; хотя, въ виду обширности луговъ, споры изъ за правъ косьбы на томъ или другомъ участкѣ рѣдки, тѣмъ не менѣе крестьяне, для болѣе справедливаго и равномѣрнаго пользованья, предполагають съ 1891 года подѣлить лучшія гривы по годнымъ душамъ, оставивъ «замѣры» по прежнему въ вольномъ пользованіи. Отдѣльные дворы, смотря по количеству скота и рабочихъ рукъ, ставятъ отъ 400 до 900 копенъ, принасяя излишекъ сѣна въ продажу. Въ д.д. Б. и М. Брагиной на дѣленныхъ частяхъ луга по гривамъ, гдѣ растутъ мелкія луговые травы, на платежную душу приходится 150—200 копенъ. Болѣе низменная часть луго-

вой поймы, поросшая кустарниками и изобилующая стоячими водами, косится вольно, и здѣсь каждый ставитъ сѣно «по силѣ». Въ д. Жуковой выкашиваютъ лишь лучшіе ближайшіе къ селенію покосы, оставляя не выкошенными дальніе луга, гдѣ обыкновенно пацуются кони. Въ городѣ, за отдаленностью отъ селенія, сѣна не возятъ, но подъ весну перепродаютъ небольшую часть его занимающимся дворничествомъ инородцамъ юртъ Былиныхъ, Амбарцевыхъ и крестьянамъ д. Барановой—въ дешевый годъ по 3—4 руб., въ дорогой годъ по 6—8 руб. за стогъ (въ 25—30 копенъ). Въ д. Егловской, по плану 1872 года, числится чистаго луговаго покоса 699 десят. 1.700 саж., луговаго покоса съ кустарникомъ 153 десят. 2.255 саж.; тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе низменнаго положенія луговъ, сѣна для продовольствія скота и для продажи съ избыткомъ хватаетъ только при малой водѣ; при большихъ разливахъ Оби луга замыкаетъ толстымъ слоемъ ила, и въ такомъ случаѣ снимаютъ сѣна небольшое количество, главнымъ образомъ съ «тривъ»; низменные же части луга, забитыя иломъ, долго не просыхаютъ, покрываются пленкой изъ водорослей, прорастаютъ тальникомъ и даютъ даже на слѣдующій годъ ничтожные урожаи травъ, тѣмъ болѣе, что со стороны крестьянъ не принимается никакихъ мѣръ къ исправленію и чисткѣ луга. Въ 1890 году вода, затопивъ лугъ 1-го Мая, простояла до 14 Юня, и тамъ, гдѣ снимали по 300—400 копенъ, ставили не болѣе 40—50 копенъ. При малой водѣ крестьяне находятъ возможнымъ сдавать часть пайковъ въ с. Иштанъ Нагорный (Нелюб. вол.), гдѣ ощущается недостатокъ покосовъ. Изъ селеній Чагинскаго общества, пользующихся поемными лугами по р. Шегаркѣ и р. Менгерѣ, лучшіе и болѣе обширные покосы достались въ надѣль крестьянамъ с. Иштанскаго (на р. Менгерѣ), д.д. Ставской и Чагиной. Особенно хороши луга по р. Менгерѣ, текущей по обширной низменности въ невысокихъ берегахъ. Населеніе с. Иштанскаго, д. Чагиной и главнымъ образомъ д. Ставской съ своихъ луговъ ставятъ большіе запасы сѣна на продовольствіе скота, и, кромѣ того, нѣкоторую часть вывозитъ въ городъ; однако, вообще говоря, доходы этихъ селеній отъ продажи сѣна меньше, нежели у крестьянъ

янь Николаевского и Брагинскаго обществъ, которые заявляли изслѣдователю, что «только съ рыбы, да съ сѣна и живы». Напротивъ, въ селеніяхъ Чагинскаго общества первенствующее значеніе имѣеть хлѣбопашество. Въ д. Егоровой преобладаютъ дубравныя покосы; поемныя луга по Шегаркѣ не велики и сѣна, поставленнаго на лугахъ, для домашняго скота не хватаетъ, тѣмъ болѣе, что крестьяне д. Егоровой держатъ его въ большомъ количествѣ. Въ д. Рыбаловой заливныхъ покосовъ по р. Шегаркѣ приходится около 60—80 копенъ на душу.

Въ *Богородской* и *Елайской* волостяхъ процентное отношеніе заливныхъ луговъ къ общему количеству покосовъ очень не велико; несмотря на это, большинство крестьянъ изъ селеній этихъ волостей при Оби, какъ увидимъ ниже, продаетъ сѣно въ г. Томскъ. Дѣло въ томъ, что въ Елгайской, Уртамской и Богородской волостяхъ домашній скотъ и кони получаютъ дачи лугового сѣна только въ исправныхъ дворахъ, гдѣ не гонятся за тѣмъ, чтобы продажей сѣна сколотить лишній рубль въ подать, такъ какъ всѣ подати уплачиваются съ продажи хлѣба и излишней головы скота. Бѣдная же часть населенія, у которой избытки хлѣба не велики, не говоря уже про скотъ, *все наставленное на лугахъ сѣно* вывозитъ въ городъ, прокармливая скотъ дубравнымъ сѣномъ и не имѣющей никакой цѣнности яровой соломой. Напротивъ, Николаевская волость, при отсутствіи земледѣлія въ ея южной части, можетъ свезти въ городъ *только излишки сѣна*, сберегая значительные запасы его на зиму, такъ какъ *скотъ прокармливается исключительно сѣномъ*, причемъ даже рабочія лошади не получаютъ вовсе овса, не говоря уже о хлѣбѣ. Установивъ такимъ образомъ различіе въ продажѣ сѣна въ изслѣдованныхъ русскихъ волостяхъ, вернемся къ разсмотрѣнію достоинства и количества луговыхъ угодій по остальнымъ волостямъ.

Богородская волость. Въ с. Богородскомъ надѣльныхъ луговъ не хватаетъ; кромѣ того, при отсутствіи надзора за скотомъ большое количество покоса, находящагося вблизи селенія, за протокомъ, вытаптывается скотомъ, что вызываетъ ежегодно раздоры между общественниками; при лучшихъ условіяхъ наставля-

ють около 80 копенъ на душу. Недостатокъ въ луговомъ сѣнѣ пополняютъ покосами на еланяхъ и по дубравамъ между с. Каргалинскомъ и д. Кайтесомъ (Баткатск. общ.), гдѣ имѣются обширныя сѣнокосныя угодья, дающія послѣ опалки отличныя травы. Затѣмъ, кромѣ своего надѣльнаго луга, до 100 косцовъ ежегодно ставятъ сѣно на заарендованномъ лугу у крестьянъ д. Карбышевой (Нелюб. вол.). Снимаетъ лугъ обыкновенно одинъ изъ крестьянъ с. Богородскаго за 30 — 50 р., смотря по качеству травы, и затѣмъ уже отъ себя продаетъ право на косьбу по 1 р. — 1 р. 20 к. съ косы. При хорошемъ урожаѣ накашиваютъ до 150 копенъ на косу. Въ Трубачевскомъ обществѣ лучшіе луга имѣются въ д. Ново-Николаевской, гдѣ большая часть крестьянъ свои пайки покоса продаетъ въ с. Иштанъ Нагорный (Нелюб. вол.) по 1 р. 50 — 2 р. 50 к. за паекъ въ 80 — 100 копенъ. Въ остальныхъ селеніяхъ этого общества на душу наставляютъ не больше 40 — 60 копенъ.

Въ с. Керевскомъ и д. М. Евтюшиной поемныхъ луговъ на Таганскомъ лугу, по лѣвому берегу Оби противъ селеній и на островѣ противъ с. Керевского, приходится на годную душу 120—150 копенъ. Держащіе много скота прикупаютъ на корню покосы у крестьянъ д. Канаевой и инородцевъ юртъ Таганскихъ, платя за паекъ луга въ 80—100 копенъ 1 р. 80 к. — 2 р. 10 к. Сѣно на продажу вывозятъ въ небольшихъ размѣрахъ исключительно бѣдные двory.

Въ д. Астраханцевой большая часть поемнаго луга отведена подъ поскотину; остальную часть луга раньше косили по праву перваго захвата, но за послѣдніе годы община нѣсколько упорядочила право пользованья и подѣлила лугъ по числу годныхъ работниковъ; на душу пришлось 60—70 копенъ. Недостатокъ въ лугахъ пополняется дубравными сѣнокосными угодьями, гдѣ совмѣстно косятъ крестьяне всего Керевского общества, кромѣ выселка Молчановскаго, гдѣ имѣются отличныя обширныя поймы по р. Тагану; сбытъ сѣна въ этомъ выселкѣ является одною изъ видныхъ статей дохода. Д. Мельникова имѣетъ исключительно еланые и дубравныя покосы. Хотя покосы эти и

не передѣлены, однако община, въ виду огражденія каждаго изъ ея членовъ отъ захвата лучшихъ мѣстъ, назначаетъ опредѣленный день начала косьбы, раньше котораго выходить на покосъ воспрещается. Въ с. Баткатѣ и на заимкѣ Нашековой косятъ исключительно по еланямъ на перелогихъ. Сами крестьяне этихъ селеній ставятъ очень небольшое количество сѣна, среднимъ числомъ не болѣе 200 копенъ на дворъ, такъ какъ во время покосной страды идетъ вторая перепашка паровъ подъ озимь. Болѣе выгоднымъ для себя считаютъ задать деньги подъ покосъ съ зимы, — именно 2 — 3 рубля за стогъ въ 25 копенъ, на харчахъ работника. Въ д. Батуриной преобладаютъ покосы по дубравамъ и на еланяхъ. Сѣна наставляютъ «по силѣ». Имѣются также у каждаго изъ дворовъ небольшіе пайки луга при Шегаркѣ; на пай, при лучшихъ условіяхъ, придется не больше 50 копенъ. Наконецъ въ западной части Богородской волости, въ селеніяхъ Гынгазовскаго и Бабарыкинскаго сельскихъ обществъ, преобладаютъ дубравные и еланые покосы, такъ какъ Шегарка, при которой расположены селенія этихъ обществъ, течетъ въ высокихъ берегахъ, и разливы ея не имѣютъ почти никакого значенія. Сѣно здѣсь наставляется исключительно для домашняго обихода; вслѣдствіе рѣдкаго населенія этой части района и обилія покосовъ, выкашиваютъ только небольшую часть сѣнокосныхъ угодій.

Въ *Емайской волости* лучшими поемными лугами по Оби пользуются с. Кожевниковское и д. Аркадьева, гдѣ на общественномъ лугу на годнаго работника приходится паекъ покоса въ 3 десятины. Луговое сѣно находитъ выгодный сбытъ въ Томскѣ, — поэтому общество с. Кожевниковскаго арендуетъ отъ казны поемный лугъ по р. Тагану въ 1506 десятинъ, снявъ его въ 1890 году хозяйственнымъ образомъ за 74 руб. Косьба лучшихъ пайковъ вдоль Оби предоставлена всѣмъ полнымъ платежнымъ душамъ общества; платящіе только свои оклады получаютъ $\frac{1}{2}$ пайка, и наконецъ вышедшіе изъ оклада, вдовы, исключенные изъ оклада ссыльные всѣхъ категорій и поселенческія дѣти за плату по 1 к. съ каждой наставленной коппы сѣна получаютъ право на покосъ

по окраинамъ озеръ и болотъ, гдѣ растутъ осоковатыя травы. Въ тѣ годы, когда вода долго простоитъ на лугахъ, крестьяне косятъ въ дубравахъ, каждый дворъ поблизости отъ своей заимки.

Д.д. Новопокровская, Новотроицкая и Новосергіевская пользуются покосами исключительно на выпашахъ. Въ виду большого количества скота, нуждающагося въ обширныхъ пространствахъ для выпаса, и, наконецъ, вслѣдствіе значительно развитого въ этихъ селеніяхъ земледѣлія, причемъ всѣ лучшія мѣста разработаны подъ пашню, население не удовлетворяется собственными надѣльными покосами. Крестьяне д. Новосергіевской покупаютъ на корню травы въ дд. Поперечной, Мостикѣ и Староювалдинской, платя въ общество огуломъ по 5 р. съ двора, съ правомъ наставлять неограниченное количество сѣна, смотря по силѣ cadaго хозяйства. Въ д. Новопокровской, за плату по 50 к. «съ литовки», косятъ произвольное количество на еланяхъ д. Черновой и с. Терселгайскаго (Малошег. вол.). Въ с. Елгайскомъ имѣются обширные дубравные покосы, такъ что крестьяне не только имѣютъ возможность ставить для себя большіе запасы на зиму, но, кромѣ того, имѣютъ стога для продажи, сбывая сѣно подъ весну по 14—16 р. за сотню копенъ.

Уртамская волость по отношенію къ заливнымъ лугамъ находится въ весьма благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ с. Уртамское, с. Вороново, выс. Могильникъ, выс. Луговской, д. Екимова, с. Чилининское, д. Еловка и д. Батурина имѣютъ въ своемъ распоряженіи отличные поемные покосы за протокою Семанъ, на Семанскомъ лугу. Въ с. Вороновскомъ сѣна въ продажу идетъ мало, такъ какъ население въ страдное время покоса занимается пахотой и ставитъ сѣно только для себя, соображаясь съ количествомъ скота. Въ с. Уртамскомъ достаточные хозяева луговымъ сѣномъ «кончаютъ годъ»; менѣ исправные дворы большую часть сѣна съ луговъ вывозятъ на продажу, припасая для скота дубравное сѣно, которое по своему отличному качеству не уступаетъ луговому, но только нѣсколько менѣ споро, нежели луговая трава. Въ с. Чилининскомъ и д. Ереснѣ на дворъ наставляютъ лугового

сѣна 80—100 копень. Однако лугами пользуется только небольшая часть населенія этихъ поселковъ, частью за отдаленностью луга, частью же вслѣдствіе постоянныхъ раздоровъ изъ-за мѣстъ покоса съ крестьянами д. Бибѣевой (Ояшинской вол.) и д. Батуриной (Урт. вол.). Нуждающіеся на зиму въ большомъ количествѣ сѣна предпочитаютъ выкашивать дубравныя мѣста поблизости отъ своихъ полевыхъ становъ.

Наибольшій процентъ вывозимаго на продажу сѣна приходится на с. Уртамское, д.д. Еловку и Екимову. Сѣно продаютъ въ Томскъ и въ сосѣднихъ селеніяхъ Елгайской волости на мѣстѣ по 3 р. за стогъ въ средніе по урожайности годы. Что же касается до д. Батуриной, то здѣсь «многоскотные» дворы покупаютъ пайки поемныхъ луговъ у татаръ юртъ Курбесовыхъ, съ платою съ каждой сотни копень по 80 к.—1 р. въ урожайные годы и до 3-хъ руб. въ плохіе урожай травъ.

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о сѣнокосныхъ угодьяхъ у инородцевъ описываемой мѣстности.

Малошегарская инородческая волость, центромъ которой служатъ д. Кожевникова, д. Елегечева, с. Терселгайское и д. Чернова, пользуется преимущественно дубравными покосами, и только небольшое значеніе имѣютъ для первыхъ двухъ селеній поемные луга по р. Шегаркѣ, а для с. Терселгайскаго и д. Черновой сѣнокосныя угодья по р. Баксѣ, такъ какъ разливы этихъ рѣкъ ничтожны и поймы вдоль этихъ рѣкъ тянутся по правому берегу весьма узкой полосой.

Населеніе *юртъ Тызырачевыхъ*, составляющихъ самостоятельную Больше-Байгульскую осѣдлую волость, пользуется отличными дубравными покосами; въ виду обширности ихъ и отсутствія сбыта заготовленнаго сѣна на сторону, за отдаленностью отъ центровъ населенія, большая часть угодій остается не выкошенной.

Всѣ вышеприведенныя данныя о размѣрахъ производительности находящихся въ пользованіи у крестьянъ и инородцевъ сѣнокосныхъ угодій можно резюмировать слѣдующимъ образомъ. Населеніе, имѣя въ своемъ распоряженіи не только надѣльныя земли, но пользуясь въ громадномъ большинствѣ случаевъ и казенными

не заселенными угодьями, въ смыслѣ обезпеченности въ покосахъ въ настоящее время поставлено въ условія болѣе чѣмъ удовлетворительныя. Что касается до покосовъ въ дубравахъ, на перелогихъ, среди лѣсныхъ полянъ, то въ сѣнокосныхъ угодьяхъ этого разряда, за исключеніемъ Новопокровскаго общества и д. Новосергіевской (Елгайск. в.), недостатка нигдѣ не ощущается: По крайней мѣрѣ при настоящихъ условіяхъ землепользованія *количество наставляемаго сѣна на этихъ угодьяхъ можетъ быть определено и ограничено лишь трудовою возможностью каждаго изъ дворовъ и вообще его потребностью въ извѣстномъ количествѣ сѣна.* Покосы на залогахъ, затѣмъ покосы лѣсные и дубравные повсюду настолько обширны, что, несмотря на большую потребность населенія въ запасахъ сѣна на продолжительную зиму, — несмотря наконецъ на нерасчетливое пользованіе сѣномъ, сѣнокосныхъ угодій этого рода не только съ избыткомъ хватаетъ на потребности хозяйства, но нѣкоторая часть покосовъ ежегодно остается не выкошенной, не находя желающихъ арендовать ихъ даже за ничтожную плату.

Поемные покосы, наиболѣе цѣнные, распределены по отдѣльнымъ волостямъ и обществамъ очень неравномѣрно. Въ лучшихъ условіяхъ находится Николаевская волость, гдѣ поемные луга настолько значительны, что сѣномъ, собраннымъ съ луговъ, не только прокармливается весь скотъ, но имѣется также возможность сбывать его въ очень значительныхъ размѣрахъ въ Томскъ; въ частности лучшими въ волости поемными лугами пользуются Брагинское, Николаевское и Чагинское общества. Уртамская волость хотя имѣетъ въ своемъ распоряженіи отличные поемные луга, однако, въ виду значительной здѣсь плотности населенія и небольшихъ сравнительно съ Николаевскою волостью поемныхъ пространствъ, сбывать сѣно на сторону въ большихъ размѣрахъ имѣется возможность лишь въ томъ случаѣ, если держать скотъ на дубравномъ сѣнѣ и на соломѣ. Въ Елгайской и Богородской волостяхъ поемные луга имѣютъ нѣкоторое значеніе только на восточныхъ окраинахъ волостей, гдѣ луговое сѣно даже при отсутствіи сбыта на сторону, вслѣдствіе небольшихъ размѣровъ ду-

шевыхъ паевъ покоса въ этой части района, не вездѣ обезпечиваетъ населеніе на годъ. Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію цѣнъ на сѣно.

Цѣны на сѣно. Относительно цѣнъ на сѣно въ распоряженіи изслѣдователя имѣются данныя трехъ родовъ: 1) цѣны на сѣно, доставленныя волостными правленіями за 1887—89 годы, 2) отрывочныя, записанныя лично изслѣдователемъ, свѣдѣнія о среднихъ цѣнахъ на сѣно въ различныхъ пунктахъ района и затѣмъ 3) данныя, извлеченныя за 1883—1889 годы изъ справочныхъ цѣнъ Томской Городской Управы. Однако свѣдѣнія волостныхъ правленій, вслѣдствіе ихъ малой вѣроятности, оставлены безъ разработки; такимъ образомъ пришлось пользоваться исключительно вторымъ и третьимъ источниками.

По даннымъ личнаго изслѣдованія въ сѣверной части Николаевской волости, гдѣ за отдаленностью отъ города сѣно находитъ себѣ сбытъ исключительно среди занимающихся дворничествомъ мѣстныхъ крестьянъ и инородцевъ, нормальной считается цѣна въ 2 р. 50 к. — 3 р. за стогъ въ 25 копенъ на мѣстѣ, т. е. конна идетъ за 10—12 коп.; въ дорогіе, неурожайные на траву годы, цѣны поднимаются до 5—6 р. и очень рѣдко доходятъ до 8 р. за стогъ; такимъ образомъ для сѣверной части края шахитомъ цѣны конны 32 к., minimum—10—12 коп., слѣдовательно высшія цѣны превышаютъ низшія въ 3 раза.

Въ южной части Николаевской волости цѣны находятся въ зависимости отъ требованій на сѣно на томскомъ рынкѣ, отъ времени года, состоянія дорогъ и т. п.; однако, въ виду выгоднаго сбыта въ Томскѣ, только безлошадные продаютъ сѣно на мѣстѣ по 10—25 р. за сотню копенъ, или при низшей цѣнѣ по 10 к., при высшей — по 25 к. за конну на мѣстѣ. Въ Богородской, Елгайской и Уртамской волостяхъ за сотню копенъ «еланнаго» сѣна берутъ на мѣстѣ 10—12 р., подъ весну 15—18 р.; слѣдовательно конна обходится въ 10—18 к. Колебанія на цѣны сѣна въ этихъ волостяхъ, вслѣдствіе развитого здѣсь земледѣлія, незначительны, такъ какъ при отсутствіи сѣна недостатокъ его легко пополняется яровой соломой. Такимъ образомъ внутри раз-

сма­три­вае­ма­го рай­она Том­ска­го ок­ру­га цѣны болѣе всего под­вер­жены коле­баніямъ въ Нико­лаев­ской во­лос­ти, гдѣ скотъ дер­жать исклю­чи­тель­но на сѣнѣ, и толь­ко въ се­ле­ніяхъ Криво­шеин­скомъ и Мол­чанов­скомъ въ нѣко­торыхъ хо­зяй­ствахъ под­спорьемъ къ сѣну яв­ляется яровая со­ло­ма. Въ ос­таль­ныхъ же во­лос­тяхъ, гдѣ не­дос­татокъ сѣна, при оби­ліи яровой со­ло­мы, мало ощу­ти­тель­но, цѣны не под­вер­жены боль­шимъ коле­баніямъ, и выс­шія цѣны пре­вы­шаютъ низ­шія не болѣе, какъ въ $1\frac{4}{5}$ раза.

Выво­дя затѣмъ за каж­дый годъ сред­нія цѣны сто­имос­ти пуда сѣна по справоч­нымъ цѣнамъ Том­ской Го­род­ской Уп­равы, по­лучимъ слѣ­ду­ю­щій рядъ цифръ *):

за годы.	сѣно за пудъ.	низшая цѣна.	высш. цѣна.	размѣры коле­банія цѣнъ.
1883	18 к.	11 к.	30 к.	$2\frac{8}{11}$
1884	13 »	10 »	15 »	$1\frac{1}{2}$
1885	16 »	10 »	40 »	4
1886	11 »	6 »	20 »	$3\frac{1}{3}$
1887	13 »	8 »	20 »	$2\frac{1}{2}$
1888	16 »	13 »	25 »	$1\frac{12}{13}$
1889	15 »	12 »	25 »	$2\frac{1}{12}$
<hr/>				
за 1883—1889 г.	$14\frac{4}{7}$ к.	10 к.	25 к.	$2\frac{1}{2}$

Раз­сма­три­вая по­лу­чен­ныя дан­ныя за 7 лѣтъ, при­хо­дит­ся убѣ­диться, что цѣны на сѣно и на рын­кѣ Том­ска не под­вер­гались зна­чи­тель­нымъ коле­баніямъ; въ об­щемъ ито­гѣ сред­няя выс­шая цѣна пре­вы­шала сред­нюю низ­шую толь­ко въ $2\frac{1}{2}$ раза. Нѣсколь­ко бо­ль­шія коле­банія при­хо­дит­ся встрѣ­тить толь­ко въ 1885 го­ду, когда цѣна на пудъ сѣна коле­балась отъ 10 до 40 к. Нѣтъ сомнѣ­нія, что не­зна­чи­тель­ныя коле­банія цѣнъ яв­ляются ре­зуль­татомъ оби­лія по­косовъ «елан­ныхъ» и лу­го­выхъ, даю­щихъ воз­мож­ность дѣ­лать столь зна­чи­тель­ные за­пасы сѣна, что, не­смот­ря на боль­шой спросъ сѣна въ Том­скѣ и въ се­ле­ніяхъ по трак­тамъ, не­смот­ря на­ко­нецъ на раз­ви­тое у кре­стьянъ и ино­род­цевъ ското­вод­ство, не-

*) При под­бавкѣ цѣнъ за годъ въ об­щихъ ито­гахъ от­бро­шены ча­сти, мень­шія одной ко­пѣйки.

достатокъ его легко пополняется подвозомъ со стороны. Цѣны болѣе всего возвышаются только въ апрѣлѣ и въ маѣ, когда плохое состояніе дорогъ, и выступившія изъ береговъ рѣки отрѣзываютъ всякіе пути сообщенія.

Цѣны на уборку сѣна. Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о цѣнахъ на уборку сѣна. Для пользованія наемными руками въ разсматриваемой мѣстности существуютъ слѣдующія формы найма. Самой распространенной оказывается задѣльная форма труда. Такъ въ Николаевской волости зажиточные крестьяне, будучи не въ состояніи безъ наемной рабочей силы наставлять значительныхъ запасовъ сѣна, какъ для своего скота, такъ и для продажи, задаютъ обыкновенно съ зимы по 4 — 6 р. за каждую сотню копенъ сѣна, которое подрядившійся работникъ (или работница) обязанъ во-время скосить и скопнуть на своемъ продовольствіи; такимъ образомъ при условіяхъ задѣльнаго труда, законтрактованнаго съ зимы, владѣльцу копна обойдется 4 — 6 к. Въ Богородской волости поставитъ сотню копенъ еланнаго сѣна съ зимы 2—3 р., при условіяхъ найма въ страду 5 — 6 р. на своихъ харчахъ. Считая, что среднимъ числомъ косьба и уборка сотни копенъ потребуютъ около 20 рабочихъ дней, оказывается, что среднее вознагражденіе работника въ Николаевской волости, при условіи задѣльнаго труда, законтрактованнаго съ зимы, выразится въ оцѣнкѣ его поденнаго труда въ 20 — 30 к. на своемъ продовольствіи; въ Богородской, при условіяхъ найма съ зимы поденный трудъ на своихъ харчахъ оплачивается 10 — 15 к., и при наймѣ во время страды 25 — 30 к.

При поденной работѣ платятъ:

	Работнику.	Работницѣ.	
Въ Николаевской волости	50—55 к.	40 к.	} На своемъ продовольствіи.
» Богородской	» 50 к.	40—45 к.	
» Елгайской	» 45—55 к.	40—45 »	

Слѣдовательно средняя поденная плата во время сѣнокоса, на своемъ содержаніи, равняется 50 к. для работника и 40 к. для работницы. Считая, что уборка сотни копенъ потребуетъ 20 дней

работника и 25 дней работницы, косьба и уборка сотни копень обойдется нанимателю въ 10 р., или каждая конна—въ 10 коп., на 6—4 к. дороже, чѣмъ при задѣльной работѣ.

Наконецъ, случаи найма на покось на срогъ, на время отъ Прокопьева дня (8 Юля) до второго Спаса (6 Августа), особенно часты въ Уртамской и Елгайской волостяхъ; подряжаются на слѣдующихъ условіяхъ:

	Работнику.	Работницѣ.	
Въ Уртамской волости	10—15 р.	8—12 р.	} На хозяйскихъ харчахъ.
» Елгайской »	10—12 »	7—10 »	

Такимъ образомъ средней платой работнику на покось слѣдуетъ считать 11—12 р., работницѣ — 9 р., иначе говоря, трудовой день работника оцѣнивается приблизительно въ 46 к. (въ томъ числѣ 10 к. считая за харчи) и работницы въ 40 к. (въ томъ числѣ 10 к. на продовольствіе). Уборка сотни копень потребуетъ расхода 9 р. 20 к.—10 р.; слѣдовательно владѣльцу каждая конна на мѣстѣ обойдется въ 9—10 коп., почти столько-же, сколько и при поденной работѣ.

Оцѣнку уборки сѣна годовыми работниками, «изъ части» и «помочами» см. Матеріалы, вып. XII, г. Патканова, стр. 20—23.

Пастбища. Наиболѣе установившимся типомъ постоянного выгона является поскѣтина, — обширная площадь земли поблизости отъ селенія, огороженная изгородью, частью же различными живыми урочищами, какъ-то, рѣкою, болотомъ, лѣсомъ. Сравнительный просторъ въ земляхъ даетъ пока возможность отводить подъ поскѣтины сотни десятинъ земли, независимо отъ качества почвы. Затѣмъ, кромѣ поскѣтинъ, подъ вынасъ скота назначаются еще и всѣ другія угоды, не имѣющія временно никакого хозяйственнаго назначенія.

Относительно количества и качества пастбищныхъ мѣстъ въ лучшихъ условіяхъ находится Николаевская волость и въ особенности ея южная часть, гдѣ подъ вынасъ скота отгорожены низменные луговые пространства по Оби. Однако, въ весеннее время, въ годы большихъ разливовъ, населеніе до половины Юня не пользуется поемными пастбищами до тѣхъ поръ, пока съ луговъ

не сойдетъ вода и они не подсохнутъ. До выпуска скота на эти пастбища, его держать дома въ стайкахъ. Въ случаѣ недостатка въ сѣнѣ переплавляютъ скотъ на плотахъ въ боръ, по другую сторону Оби, гдѣ онъ и перебивается малопитательной прошлогодней ветошью. Когда же луговые пространства просохнутъ и покроются свѣжею травою, весь скотъ выпускаютъ въ поскѣтины и тамъ его держать до окончательной уборки травъ, приблизительно до Семенова дня (1 Сентября). Къ этому времени сѣнокосная страда отходить, стога и скирды сѣна огораживаются плетнемъ изъ тальника, и тогда уже весь скотъ пасется до глубокой осени по выкошеннымъ луговымъ поймамъ. Обширныя пастбища даютъ возможнымъ проводить такіе порядки выпаса скота въ Николаевской и Брагинской сотняхъ (Никол. вол.).

Въ селеніяхъ Чагинскаго общества этой-же волости, расположенныхъ на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ въ районѣ луговыхъ поймъ Шегарки и Менгери, кромѣ поскѣтинъ на низменныхъ луговыхъ пространствахъ, существуютъ также небольшія отгонныя поскѣтины на высокихъ мѣстахъ, гдѣ пасется скотъ во время разлива и до спада водъ съ луговыхъ пастбищъ. Луговья пастбища Чагинскаго общества качествомъ не уступаютъ поемнымъ поскѣтинамъ южной части Николаевской волости, но значительно меньше послѣднихъ по количеству. Поэтому крестьяне Чагинской сотни, главнымъ образомъ с. Иштанъ на Менгерѣ, д. Чагина, д. Ставская, въ виду цѣнности луговыхъ покосовъ, подъ постоянный выпасъ скота отдѣляютъ только небольшую часть луговыхъ поймъ и предназначаютъ эти поскѣтины исключительно для лошадей и овецъ; что-же касается до рогатаго скота, то для него выгонами служатъ возвышенные сухіе перелѣски, гдѣ скотъ пасется между распаханныхъ и засѣянныхъ полей. Такой-же способъ выпаса скота приходится наблюдать еще и въ Молчановской и Кривошеинской сотняхъ.

Въ Богородской волости по восточной ея окраинѣ постоянные выгоны имѣютъ частью поемный характеръ, частью же представляютъ возвышенныя лѣсныя поляны. Въ годы большихъ водъ скотъ пасется въ весеннее время подъ надзоромъ пастуха по увалу на пере-

догохъ и въ лѣсныхъ дубравахъ, гдѣ кормовыя травы всегда имѣются въ изобиліи. Селенія средней части волости въ качествѣ постоянныхъ пастбищъ имѣютъ «увальныя» покотины, гдѣ пасутся, впрочемъ, только гулевыя лошади и свиньи. Рогатый скотъ и овцы пользуются обширными пастбищами по еланямъ. Каждое селеніе, смотря по количеству дворовъ, имѣетъ отъ одного до четырехъ стадъ рогатаго скота и овецъ, которыя и пасутся въ различныхъ направленіяхъ между засѣянныхъ полосъ хлѣба. Нѣкоторые изъ достаточныхъ крестьянъ, имѣя большое количество скота, пасутъ его самостоятельно поблизости отъ своихъ заимокъ. Что касается до рабочихъ лошадей, то ихъ держатъ въ отдѣльно устроенныхъ покотинахъ вблизи селеній, чтобы имѣть ихъ всегда подъ рукой. Чаше ихъ пускаютъ кормиться вблизи заимокъ каждаго изъ хозяевъ, оставляя на свободѣ безъ всякаго надзора, или же надѣвъ на ноги путы. Въ западной части Богородской волости, въ Гынгазовскомъ обществѣ выгономъ служатъ поемныя покотины по р. Шегаркѣ, достоинство которыхъ заключается въ томъ, что вслѣдствіе непродолжительныхъ разливовъ этой рѣки, луга не забиваются иломъ, и скотъ ежегодно пользуется отличными кормами. Кромѣ того, пастбищами служатъ прилегающіе къ увалу при Шегаркѣ ближайшіе участки вѣлока, поросшіе осиновыми и березовыми перелѣсками, гдѣ скотъ ходитъ безъ присмотра, вслѣдствіе мало развитого земледѣлія въ этой части района.

Въ Елгайской и Уртамской волостяхъ поемныя луга не настолько обширны, чтобы населеніе могло безъ ущерба для своихъ интересовъ обращать большую ихъ часть подъ выпасъ скота; поэтому въ этихъ волостяхъ постоянными выгонами, кромѣ покотины вокругъ селеній, являются не запаханныя дубравныя и лѣсныя мѣста. Пространства эти настолько велики и доброкачественны, что, не смотря на развитое въ этихъ волостяхъ скотоводство, недостатка въ выгонахъ ни въ одномъ обществѣ не ощущается, тѣмъ болѣе, что населенію возможно пока пользоваться травами на не заселенныхъ казенныхъ участкахъ.

Порядки выпаса скота и цѣны за его надзоромъ. Въ Николаевской волости до послѣднихъ лѣтъ пастуха не ванимали вовсе; весь

скотъ пасся безъ надзора въ покотинахъ и затѣмъ по выкошеннымъ луговымъ поймамъ. Однако за послѣдніе годы, въ виду того, что скотъ при недостаткѣ надзора погибалъ отъ объяденія ядовитымъ болотнымъ растеніемъ «вѣхомъ» и становился жертвою медвѣдей и волковъ, стали подряжать пастуховъ для рогатаго скота, хотя обыкновенно только на тотъ періодъ времени, пока скотъ пасется внѣ покотины. Лошади же, какъ гулевыя, такъ и ѣзжалыя, остаются безъ присмотра; только въ глубокую осень, когда травы завалить глубокимъ слоемъ снѣга, онѣ появляются въ селеніяхъ, гдѣ и находятъ пріютъ въ неказистыхъ хозяйскихъ стайкахъ. Что касается до овецъ, то ихъ, по выраженію крестьянъ, «берегутъ волки». Овецъ подъ пастухомъ въ Николаевской волости пришлось встрѣтить только въ переселенческомъ поселкѣ Ново-Александровскомъ; сюда же за извѣстное вознагражденіе отдаютъ въ пастбу овецъ нѣкоторые изъ крестьянъ с.с. Кривошеинскаго и Молчановскаго.

Въ прочихъ волостяхъ разсматриваемой мѣстности пастуховъ нанимаютъ главнымъ образомъ для рогатаго скота и для овецъ. Конскіе табуны ходятъ подъ пастухами только въ Керевскомъ обществѣ (Богор. вол.), и то только вслѣдствіе распространенныхъ въ этомъ обществѣ случаевъ угона лошадей. Лошадей сдаютъ пастухамъ по оцѣнкѣ.

Относительно формъ найма пастуховъ наиболѣе часты случаи найма на два срока: на весну «до бызовки», т. е. до Іюля и затѣмъ подъ осень, «когда пропадетъ мошка», слѣдовательно съ середины Августа до Октября. Въ промежутокъ времени между серединой Іюля и средними числами Августа, въ періодъ «бызовки», скотъ пасется въ покотинѣ. Болѣе обыкновенной платой за весну съ головы рогатаго скота считаютъ 10 к., съ овцы 5 к., за осеннюю пастбу съ головы рогатаго скота 15 к., съ овцы 8 коп. При наймѣ пастуха съ весны до зимы нормальной считается плата въ 25—35 к. съ головы рогатаго скота и 12—15 к. съ овцы. Рѣже встрѣчаются случаи найма пастуха огуломъ на все стадо; въ такомъ случаѣ плату съ cadaго двора рассчитываютъ по числу выпущенныхъ на пастбу головъ, считая за единицу счета («за чередъ») одну голову взрослого

рогатаго скота, двухъ подтелковъ и каждыя четыре овецъ. При условіи сдачи пастуху лошадей, рогатый скотъ и овецъ по оцѣнкѣ, съ каждаго рубля оцѣнки въ пользу пастуха выплачиваютъ:

за лошадь на все лѣто.	3 — 4 коп.
» голову рогатаго скота	5 — 6 »
» овцу	10 »

§ 2. Размѣры скотоводства; условія вредно вліяющія на его развитіе.

Размѣры скотоводства. Для опредѣленія размѣровъ скотоводства въ нашемъ распоряженіи имѣются источники двухъ родовъ: цифровыя данныя о размѣрахъ скотоводства всей разсматриваемой части округа, доставленныя волостными правленіями, и затѣмъ цифровыя данныя о скотоводствѣ по 49 селеніямъ (изъ 96 всѣхъ селеній), полученныя путемъ личной подворной переписи изслѣдователя.

Данныя волостныхъ правленій даютъ намъ приблизительно точное понятіе о размѣрахъ скотоводства; оффиціальная регистратура наименѣе точна только по отношенію къ количеству лошадей, такъ какъ часть волостныхъ правленій дала цифровыя данныя лишь о количествѣ *рабочихъ лошадей*; напротивъ въ другихъ волостяхъ зарегистрированы были *всѣ лошади* старше года. Что касается до прочаго скота, то волостными правленіями *приблизительно точно* были доставлены по каждому селенію отдѣльно свѣдѣнія о количествѣ рогатаго скота безъ телятъ, овецъ безъ ягнятъ и свиней безъ поросятъ. Этими цифровыми данными волостныхъ правленій, въ виду ихъ приблизительно, какъ оказалось по провѣркѣ, точности, изслѣдователь нашелъ возможнымъ воспользоваться для представленія общаго свода размѣровъ скотоводства; детальной же разработкѣ будутъ подвергнуты цифровыя данныя, добытыя лишь путемъ личной подворной переписи.

ТАБЛИЦА XXIX.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ	Общее число.				Въ среднемъ на дворь.			
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.
Уртамская	4.798	4.837	5.560	1.669	3,7	3,8	4,3	1,3
Елгайская	5.020	5.332	6.195	1.486	4,4	4,7	5,5	1,3
Богородская	6.527	6.808	9.498	2.249	3,6	3,8	5,2	1,2
Николаевская	4.471	4.873	4.881	601	4,4	4,8	4,8	0,6
	20.816	21.850	26.134	6.005	4,0	4,2	5,0	1,1
Малошегарская	831	1.056	1.248	388	4,5	5,8	6,8	2,1
Всего	21.647	22.906	27.382	6.393	4,0	4,2	5,0	1,1

Изъ свѣдѣній волостныхъ правленій видно, что по всему краю *) въ общемъ на дворь приходится 4,0 лошади, 4,2 головъ рогатаго скота, 5,0 головъ овецъ и только 1,1 головъ свиней. Изъ отдѣльныхъ волостей наиболее развито скотоводство въ Малошегарской, въ Николаевской и въ Елгайской волостяхъ. Что касается до волостей Уртамской и Богородской, то здѣсь размѣры коневодства и скотоводства сравнительно меньше.

Обращаясь къ размѣрамъ овцеводства, мы встрѣчаемъ наибольшее среднее количество овецъ на дворь въ Малошегарской волости, гдѣ на хозяйство приходится 6,8 овецъ. Второе мѣсто занимаетъ переселенческая Елгайская волость съ 5,5 овецъ; за-

*) Свѣдѣній о размѣрахъ скотоводства не имѣется по юртамъ Тызырачевымъ, составляющимъ самостоятельную волость Больше-Байгульскую, и по д. Черемшанкѣ и з. Агузь (Малошег. вол.).

тѣмъ слѣдуетъ Богородская съ 5,2 овецъ на хозяйство. Наименѣе развитымъ овцеводствомъ обладаетъ заселенная ссыльнымъ элементомъ Уртамская волость съ 4,3 овецъ на дворъ.

Въ размѣрахъ свиноводства на дворъ мы нигдѣ не видимъ сколько нибудь значительныхъ колебаній поволостныхъ цифръ: размѣры свиноводства вездѣ очень малы; изъ русскихъ волостей наименьшее количество свиней на дворъ даетъ Николаевская волость, гдѣ, какъ извѣстно, земледѣліе развито въ очень небольшихъ размѣрахъ.

Разсмотримъ теперь общія волостныя цифры расчлененными на двѣ группы, гдѣ представлены отдѣльно размѣры скотоводства у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ, и затѣмъ у населенія, находящагося по платежу податей на личной отвѣтственности, — у ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей, не записанныхъ въ X-ой ревизіи.

ТАБЛИЦА XXX.

Въ абсолютныхъ цифрахъ.	Общее число у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ.			
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.
Уртамская	3.758	3.587	4.306	1.437
Елгайская	4.498	4.717	5.597	1.386
Богородская	5 256	5.448	7.420	1.896
Николаевская	3.927	4.146	4.134	490
Всего.	17.439	17.898	21.457	5.209
<i>Въ среднемъ на дворъ.</i>				
Уртамская	4,4	4,2	5,0	1,6
Елгайская	4,7	5,0	5,9	1,4
Богородская	4,1	4,3	5,8	1,5
Николаевская	4,9	5,0	5,1	0,6
Всего.	4,5	4,6	5,5	1,3

Оказывается, что въ русскихъ волостяхъ у крестьянъ-старожилонъ и переселенцевъ (см. табл. XXX) на дворъ въ среднемъ приходится 4,5 лошадей, 4,6 головъ рогатаго скота, 5,5 овецъ и 1,3 свиней. Въ лучшихъ условіяхъ по коневодству находится Николаевская волость, гдѣ коневодство и вообще скотоводство составляетъ самостоятельную отрасль хозяйства. Второе мѣсто принадлежитъ Елгайской волости.

Количество рогатаго скота по отдѣльнымъ волостямъ находится въ предѣлахъ колебанія отъ 4,2 до 5,0 головъ на дворъ. Наиболье развитымъ овцеводствомъ обладаютъ переселенческія волости Елгайская и Богородская, давшія 5,9 и 5,8 овецъ на дворъ. Наименьшее количество овецъ приходится на Ургамскую волость.

ТАБЛИЦА XXXI.

Въ абсолютныхъ цифрахъ.	Общее число у селыныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей.			
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.
Ургамская	1.040	1.250	1.254	292
Елгайская	522	615	598	100
Богородская.	1.271	1.360	2.078	353
Николаевская	544	727	747	111
Всего	3.377	3.952	4.677	796
Въ среднемъ на дворъ.				
Ургамская	2,5	3,0	3,0	0,5
Елгайская	2,8	3,3	3,2	0,5
Богородская	2,3	2,5	3,8	0,6
Николаевская	2,6	3,5	3,6	0,5
Всего	2,5	2,9	3,4	0,5

Что касается до размѣровъ свиноводства, то оно, за исключеніемъ Николаевской волости, гдѣ на дворъ приходится только 0,6 свиней, не даетъ сколько нибудь значительныхъ колебаній и вообще развито мало.

Обращаясь къ разсмотрѣнію размѣровъ скотоводства штрафной колонизаціи и его не ревизскаго потомства (см. табл. XXXI), приходится встрѣчаться съ довольно благоприятнымъ среднимъ количествомъ скота на наличный дворъ. Такъ на *наличный дворъ* въ общемъ приходится 2,5 лошадей, 2,9 головъ рогатаго скота, 3,4 овецъ и 0,5 свиней. Въ сравненіи съ размѣрами скотоводства у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ, на наличный дворъ ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтей приходится меньше на 2 лошади, на 1,7 головъ рогатаго скота, на 2,1 овецъ и на 0,8 свиней.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію данныхъ полученныхъ путемъ подворной переписи, произведенной лично изслѣдователемъ.

У крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ по зарегистрированнымъ селеніямъ (табл. XXXII) въ лѣто 1890 года числилось 10.392 лошадей; изъ нихъ 7.823 головъ, или 75% приходится на долю рабочихъ лошадей и 2.569, или 25% составляютъ гулевыя лошади.

Разсматривая среднія цифры количества лошадей на дворъ (см. табл. XXXIII), видимъ, что въ общемъ у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ приходится на дворъ 5,4 лошадей, изъ числа которыхъ 3,9 рабочихъ и 1,5 гулевыхъ. По количеству лошадей въ лучшихъ условіяхъ находится Богородская (5,5 всѣхъ лошадей, изъ нихъ 4,0 рабочихъ и 1,5 гулевыхъ), Елгайская и Николаевская (по 5,3 лошадей) волости. Далѣе, частности таблички показываютъ, что наибольшимъ количествомъ коней на хозяйство обладаютъ Николаевское (8,6 лош.) и Молчановское (6,0 лош.) общества; Новосергіевское, Елгайское и Ювалинское общества, гдѣ, какъ извѣстно, земледѣліе развито въ значительной степени, имѣютъ на дворъ 4,5 рабочихъ лошадей. Напротивъ, наименьшимъ количествомъ рабочей конной силы владѣютъ Кожениковское, Чилининское и Богородское общества, гдѣ земледѣльческая культура уступаетъ первенствующее мѣсто другимъ работкамъ.

ТАБЛИЦА XXXII.

НАЗВАНИЯ ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Общее число дво- ровъ.	У крестьянъ старож. и пересел. въ лѣто 1890 г. по подворной переписи насчитывалось головъ.					
		Лошадей.		Рогат. скота		Овецъ	Свиней.
		Рабочихъ.	Гулевыхъ безъ жере- бятъ.	Дойныхъ.	Не дой- ныхъ безъ телятъ.	Безъ яг- нятъ.	Безъ поро- сятъ.
Уртамская волость.							
Еловское общ. (2 сел.) . .	162	599	246	346	359	582	363
Кругликовское общ. (2 сел.).	72	267	88	238	236	399	96
Батуринское общ. (1 сел.).	65	219	100	117	122	143	84
Чилининское общ. (1 сел.).	21	57	21	40	28	73	30
	320	1.142	455	741	745	1.197	573
Елгайская волость.							
Воробьевское общ. (2 сел.).	63	239	100	158	163	275	111
Новосергѣевск. общ. (1 сел.).	137	620	220	563	193	1.039	226
Кожевниковск. общ. (2 сел.).	183	467	271	364	274	634	150
Елгайское общ. (2 сел.) . .	46	206	109	179	103	379	84
Ювалинское общ. (2 сел.).	119	543	227	410	434	1.132	242
	548	2.075	927	1.674	1.167	3.459	813
Богородская волость.							
Богородское общ. (2 сел.).	43	128	47	92	48	230	77
Мулавиинское общ. (2 сел.).	103	417	?	481	?	697	167
Десятовское общ. (1 сел.).	22	80	24	50	54	103	37
Гингазовское общ. (1 сел.).	112	451	148	306	296	657	209
Ваткатское общ. (3 сел.).	165	679	297	426	307	1.301	401
Бабарькинское общ. (3 сел.).	189	830	?	800	?	1.200	252
	634	2.585	516	2.155	705	4.188	1.143

НАЗВАНИЯ ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	Общее число дво- ровъ.	У крестьянъ старож. и пересел. въ лѣто 1890 г. по подворной лѣтописи насчитывалось головъ.					
		Лошадей.		Рогат. скоть.		Овецъ.	Свиней
		Рабочихъ.	Гулевыхъ безъ жере- бятъ.	Дойныхъ	Не дой- ныхъ безъ телятъ.	Безъ яг- нятъ.	Безъ поро- сятъ.
Николаевская волость.							
Николаевское общ. (1 сел.).	14	99	23	102	48	108	—
Чагинское общ. (6 сел.). .	105	353	148	412	298	707	82
Монастырское общ. (3 сел.).	67	259	80	198	171	286	46
Молчановское общ. (2 сел.). .	62	291	92	276	166	190	54
Кривошеинское общ. (5 сел.).	155	613	191	470	258	564	89
Брагинское общ. (3 сел.). .	98	406	137	325	252	497	62
	501	2,021	671	1,783	1,193	2,352	333
Всего по русскимъ воло- стямъ у крестьянъ ста- рожиловъ и переселен- цевъ насчитывалось . .	2,003	7,823	2,569	6,353	3,810	11,196	2,862

На 2.003 дворовъ у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ (см. табл. XXXII) насчитывается 10.163 головъ рогатаго скота, въ томъ числѣ 6.353, или 62% составляютъ дойныя коровы и 3.810, или 38% недоинный скоть. Въ среднемъ на дворъ приходится 5,3 головъ, (см. табл. XXXIII) изъ нихъ 3,1 дойныхъ коровъ и 2,2 гулевого скота. Наибольшее количество рогатаго скота имѣеть Николаевская волость (5,8 головъ на дворъ); дѣйствительно, изобиліе въ этой волости пастбищъ и сѣнокосныхъ угодій даетъ возможность здѣсь болѣе чѣмъ гдѣ либо заниматься скотоводствомъ. Въ высокой степени развито также скотоводство въ переселенческихъ селеніяхъ Елгайской и Богородской волостей. Такъ Новосергѣевское общество насчитываетъ 5,5 головъ на хозяйство, Елгайское—6,0 головъ, Ювалинское—даже 7,0 головъ на

ТАБЛИЦА XXXIII.

НАЗВАНИЯ ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	У крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ въ лѣто 1890 г. насчитывалось слѣдующее количество головъ на дворъ.					
	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.	Свиней.
	рабочихъ.	гулевыхъ.	дойнаго.	не дойнаго.		
Уртамская волость:						
Еловское общество (2 селенія) . . .	3,6	1,5	2,1	2,2	3,5	2,2
Кругликовское общество (2 селенія) . .	3,7	1,2	3,1	3,1	5,5	1,3
Батуринское общество (1 селеніе) . . .	3,3	1,5	1,3	1,3	2,2	1,2
Чплинское общество (1 селеніе) . . .	2,7	1,0	1,9	1,3	3,4	1,4
	3,5	1,4	2,3	2,3	3,7	1,7
Елгайская волость:						
Воробьевское общество (2 селенія) . .	3,7	1,5	2,5	2,5	4,3	1,7
Новосергѣевское общество (1 селеніе) .	4,5	1,6	4,1	1,4	7,5	1,7
Кожениковское общество (2 селенія) .	2,5	1,4	1,9	1,4	3,4	0,8
Елгайское общество (2 селенія) . . .	4,5	2,3	3,8	2,2	8,2	1,8
Ювалинское общество (3 селенія) . . .	4,5	1,9	3,4	3,8	8,1	1,1
	3,7	1,6	3,0	2,1	6,3	1,4
Богородская волость.						
Богородское общество (2 селенія) . . .	2,9	1,0	2,1	1,1	5,3	1,7
Мудлавинское общество (2 селенія) . .	4,0	?	4,5	?	6,7	1,8
Десятовское общество (1 селеніе) . . .	3,6	1,0	2,2	2,4	4,6	1,6
Гингазовское общество (3 селенія) . .	4,0	1,3	2,7	2,6	5,8	1,8
Баткатское общество (3 селенія) . . .	4,1	1,3	2,5	1,8	7,8	2,4
Бабаркинское общество (3 селенія) . .	4,3	?	4,2	?	6,3	1,3
	4,0	1,3	3,4	2,0	6,6	1,8

НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	У крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ въ лѣто 1890 г. насчитывалось слѣдующее количество головъ на дворъ.					
	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.	Свиней.
	рабочихъ.	гулевыхъ.	дойнаго.	недойнаго.		
Николаевская волость:						
Николаевское общество (1 селеніе) . . .	7,0	1,6	7,2	3,4	7,7	0,0
Чагинское общество (6 селеній) . . .	3,3	1,4	3,9	2,8	6,7	0,7
Монастырское общество (3 селенія) . .	3,8	1,1	2,9	2,5	4,2	0,6
Молчановское общество (2 селенія) . .	4,6	1,4	4,4	2,6	3,0	0,8
Кривошеинское общество (5 селеній) . .	3,9	1,2	3,0	1,6	3,6	0,5
Брагинское общество (3 селенія) . . .	4,1	1,3	3,3	2,5	5,0	0,6
	4,0	1,3	3,5	2,3	4,6	0,6
Всего по русскимъ волостямъ у крест. старож. и переселенц. насчитывалось	3,9	1,5	3,1	2,2	5,5	1,3

каждый дворъ; что касается до поселковъ крестьянъ-старожиловъ въ этихъ волостяхъ, то въ Богородскомъ обществѣ приходится всего 3,2, въ Кожевниковскомъ — 3,3, въ Батуринскомъ — 3,1 головъ рогатаго скота.

Овцеводство у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ особенно развито въ переселенческихъ селеніяхъ; такъ въ Новосергѣевскомъ обществѣ имѣется 7,5 головъ, въ Ювалинскомъ — 8,1 въ Баткатскомъ — 7,8, въ Бабарыкинскомъ — 6,3 головъ на хозяйство. Въ селеніяхъ крестьянъ-старожиловъ Уртамской, Богородской и Елгайской волостей размѣры овцеводства колеблются отъ 2,2 до 5,8 овецъ на дворъ. Въ Николаевской волости максимумъ размѣровъ овцеводства падаетъ на южную часть волости (отъ 5,0 до 7,7 овецъ на дворъ), гдѣ обиліе луговыхъ пространствъ и отсутствіе одного изъ сильныхъ враговъ овцеводства — волковъ довело эту отрасль скотоводства до сравнительной высоты.

Что касается до размѣровъ свиноводства, то колебанія здѣсь зависятъ частью отъ размѣровъ хлѣбопашества, частью же отъ совершенно частной причины; такъ, на примѣръ, нѣкоторые изъ крестьянъ-старожилъ, считая свиней животными нечистыми, совершенно ихъ не держатъ.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣляются у крестьянъ-старожилъ и переселенцевъ переписанныя хозяйства по количеству скота.

Распредѣленіе хозяйства по числу рабочихъ лошадей видно изъ нижеслѣдующей таблички.

ТАБЛИЦА XXXIV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Общее число переписанныхъ дворовъ	Число дворовъ крест.-старож. и переселенцевъ,							
		безлошадныхъ.	имѣющихъ рабочихъ лошадей.						
			1	2	3	4—5	6—10	11—15	болѣе 15
Уртамская	320	27	44	59	56	71	55	7	1
на каждые 100 дворовъ приходится		8	14	18	18	22	18	2	>
Елгайская	548	74	77	70	66	120	127	12	2
на каждые 100 дворовъ приходится		14	14	14	12	22	22	2	>
Богородская	634	32	81	117	102	148	141	10	3
на каждые 100 дворовъ приходится		5	13	18	16	24	22	2	>
Николаевская	501	16	58	75	89	151	102	8	2
на каждые 100 дворовъ приходится		3	12	15	18	30	20	2	>
По русскимъ волостямъ на каждые 100 дворовъ приходится	2.003	149	260	321	313	490	425	37	8
		7	13	16	16	24	22	2	>

Соединяя процентныя отношенія въ болѣе крупныя группы дворовъ, получимъ, что на каждыя 100 дворовъ приходится

	Д В О Р О В Ъ		
	Безлошадныхъ и имѣющ. до 2-хъ раб. лош. (слабые дворы).	имѣющихъ отъ 3-хъ до 5 раб. лош. (среднесостоят. дворы).	имѣющихъ отъ 6 и болѣе раб. лош. (зажиточные).
Уртамская	40	40	20
Елгайская	42	34	24
Богородская	36	40	24
Николаевская	30	48	22
<hr/>			
По всѣмъ волостямъ	36	40	24

Въ общемъ итогѣ преобладаютъ среднесостоятельные дворы; вторую группу составляютъ слабыя хозяйства, и затѣмъ приблизительно $\frac{1}{4}$ часть всего числа принадлежитъ зажиточнымъ хозяйствамъ съ 6-ю и болѣе рабочими лошадьми на дворъ.

Такимъ образомъ по отношенію къ конной рабочей силѣ дворы распределены довольно благопріятно; безлошадные составляютъ только 7% всего числа дворовъ, имѣющіе по 1—2 рабочихъ равняются 29%, и уже 64% принадлежитъ хозяйствамъ, не имѣющимъ недостатка въ рабочихъ лошадяхъ.

Въ частности по отношенію къ конной рабочей силѣ въ худшихъ условіяхъ находятся Елгайская и Уртамская волости, гдѣ слабыя дворы составляютъ 42 и 40% всего числа дворовъ; равномерно всего по числу рабочихъ лошадей распредѣлились дворы въ Николаевской волости, гдѣ 48% принадлежитъ среднесостоятельнымъ дворамъ, только 30% слабымъ хозяйствамъ, а дворы, обладающіе 6-ю и болѣе рабочими лошадьми, составляютъ нѣсколько болѣе $\frac{1}{5}$ всего числа переписанныхъ дворовъ въ волости.

Переходя къ распределенію дворовъ крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ по числу головъ дойнаго рогатаго скота и соединивъ процентныя данныя по отдѣльнымъ волостямъ въ болѣе крупныя группы, видимъ, что

ТАБЛИЦА XXXV.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Общее число переписанных дворовъ.	Число дворовъ крест.-старож. и переселен.						
		Не имѣющихъ рогатаго скота.	имѣющихъ дойныхъ коровъ,					
			1	2	3—5	6—10	11—15	болѣе 15
Уртамская	320	21	104	92	80	22	—	1
на каждые 100 дворовъ приходится		7	32	29	25	7	—	—
Елгайская	548	48	92	120	217	61	7	3
на каждые 100 дворовъ приходится		9	17	22	39	11	1	1
Богородская	634	21	134	163	223	73	15	5
на каждые 100 дворовъ приходится		3	21	26	36	11	2	1
Николаевская	501	26	79	133	184	68	9	2
на каждые 100 дворовъ приходится		5	16	26	37	14	2	—
Всего	2,003	116	409	508	704	224	31	11
на каждые 100 дворовъ приходится		6	20	25	35	11	2	1

на каждые 100 дворовъ приходится:

	Д в о р о в ь.		
	бѣдныхъ (0—1 коровъ).	среднесостоятельныхъ (2—5 дойн. коровъ).	зажиточныхъ (болѣе 5 дойн. коровъ).
Въ Уртамской	39	54	7
› Елгайской	26	61	13
› Богородской	24	62	14
› Николаевской	21	63	16
по всемъ волостямъ	27	60	13

Преобладающими и здѣсь встрѣчаемъ среднесостоятельные дворы, составляющіе 60% всего числа дворовъ; ко второй, значительно меньшей группѣ, равняющейя 27% всего числа хозяйствъ, принадлежатъ неимущіе и бѣдные дворы; затѣмъ вдвое меньшую группу въ сравненіи съ неимущими и бѣдными хозяйствами составляютъ зажиточныя хозяйства.

Слѣдовательно и по отношенію къ количеству рогатаго скота данный край находится въ весьма благопріятныхъ условіяхъ, — дворы крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ, не имѣющіе вовсе дойнаго скота (см. табл. XXXV) составляютъ всего 6%.

Въ частности въ лучшихъ условіяхъ по отношенію къ размѣрамъ скотоводства находится Николаевская волость, гдѣ бѣдныя хозяйства безъ дойныхъ коровъ и съ одной дойной коровой составляютъ только 21% (причемъ не имѣющіе вовсе скота составляютъ только 3% всего числа дворовъ), а среднесостоятельные дворы даютъ 63% изъ всего числа дворовъ. Въ наиболѣе неблагопріятныхъ условіяхъ оказывается Уртамская волость, гдѣ на каждые 100 дворовъ насчитывается 39 хозяйствъ бѣдныхъ (въ томъ числѣ 7% дворовъ вовсе не имѣютъ дойнаго скота), а зажиточныя хозяйства составляютъ ничтожную группу въ 7%.

Обращаясь наконецъ къ разсмотрѣнію цифръ, показывающихъ распредѣленіе хозяйствъ по числу овецъ (см. табл. XXXVI), и соединивъ среднія на каждую сотню дворовъ цифры въ болѣе крупныя группы,

ТАБЛИЦА XXXVI.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Общее число переписанных дворовъ.	Число дворовъ крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ, имѣющихъ овецъ							
		0	1—5	6—10	11—15	16—20	24—40	41—60	болѣе 61
Уртамекая	320	116	104	82	11	6	1	—	—
на каждые 100 дворовъ приходится		36	33	26	3	2	—	—	—
Елгайская	548	110	152	184	64	28	10	—	—
на каждые 100 дворовъ приходится		20	28	34	11	5	2	—	—
Богородская	489	72	168	171	32	23	22	1	—
на каждые 100 дворовъ приходится		15	34	35	6	5	5	—	—
Николаевская	501	96	223	150	26	6	—	—	—
на каждые 100 дворовъ приходится		19	45	30	5	1	—	—	—
Всего	1858	394	647	587	133	63	33	1	—
на каждые 100 дворовъ приходится		21	35	31	8	4	1	—	—

получаемъ, что на каждую сотню хозяйствъ приходится дворовъ:

	не имѣющ. овецъ.	отъ 1—5 овецъ.	6 и болѣе овецъ.
Уртамская	36	33	31
Елгайская	20	28	52
Богородская	15	34	51
Николаевская	19	45	36
	21	35	44

Не имѣющіе вовсе овецъ дворы составляютъ $\frac{1}{5}$ часть всего числа переписанныхъ дворовъ этой группы населенія. Хозяйствъ съ 6-ю и болѣе оцами на дворъ считается 44⁰/₀; однако, если взглянуть на процентный итогъ табл. XXXVI-ой, то убѣдимся, что изъ 44⁰/₀ хозяйствъ съ 6-ю и болѣе овцами на дворъ только 5⁰/₀ имѣютъ хоть сколько нибудь развитое овцеводство; но и въ этихъ дворахъ только 1⁰/₀ хозяйствъ имѣетъ 21—40 овецъ на дворъ; въ остальныхъ колебанія въ размѣрахъ овцеводства на дворъ находятся между цифрами 16—20. Таблица XXXVI-я наглядно показываетъ, что 66⁰/₀ изъ всего числа дворовъ принадлежитъ хозяйствамъ съ 1—10 овцами на дворъ; вторую группу (21⁰/₀) составляютъ дворы вовсе не имѣющіе овецъ, а затѣмъ только 13 хозяйствъ на каждую сотню дворовъ имѣютъ отъ 11 и болѣе овецъ. Такимъ образомъ въ данномъ краѣ даже и у лучшаго трудового населенія *овцеводство не составляетъ сколько нибудь выдающейся отрасли хозяйства*; продукты овцеводства удовлетворяютъ только мѣстнымъ потребностямъ населенія въ шерсти, въ мясѣ и не имѣютъ почти никакого промышленнаго значенія.

Познакомимся теперь съ размѣрами скотоводства у ссыльныхъ всѣхъ категорій и ихъ не ревизскаго потомства. Для этого обратимся къ разсмотрѣнію таблицъ XXXVII-ой и XXXVIII-ой, гдѣ представлены размѣры скотоводства по переписаннымъ селеніямъ въ абсолютныхъ и въ среднихъ цифрахъ на дворъ.

Цифровыя данныя личной подворной переписи изслѣдователя вполне подтвердили только что (см. стр. 148) сдѣланный, на основаніи свѣдѣній волостныхъ правленій, выводъ, что по отношенію къ размѣрамъ скотоводства наличныя хозяйства поселенческихъ дѣтей и ссыльныхъ въ общемъ находятся въ благопріятныхъ условіяхъ. Такъ въ общемъ итогѣ приходится на хозяйство 3,2 лошадей (2,3 рабочихъ), 3,5 головъ рогатаго скота (2,1 дойныхъ коровъ), 3,6 овецъ и 0,9 свиней.

Минимумъ средней цифры лошадей на дворъ даютъ Молчановское, Чагинское, Кривошеинское общества Николаевской волости и Ювалинское, Воробьевское общество Елгайской, гдѣ развитое въ ничтожныхъ размѣрахъ земледѣліе среди ссыльныхъ и поселен-

ТАБЛИЦА XXXVII.

НАЗВАНИЯ ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	У ссыльных всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей въ дѣто 1891 года насчитывалось на дворъ						
	Общее число дворовъ.	Лошадей.		Рогат. скота		Овецъ.	Свиней.
		рабочихъ.	гулевыхъ безъ же- ребятъ.	дойнаго.	недойнаго безъ те- лятъ.	Безъ яг- нятъ.	Безъ по- росятъ.
Уртамская волость.							
Еловское общество (2 сел.)	38	100	61	79	69	98	34
Кругликовское общ. (2 сел.)	55	162	71	167	165	246	39
Батуринское общ. (1 сел.)	31	86	41	61	71	43	37
Чилининское общ. (1 сел.)	11	20	7	16	9	25	5
	135	368	180	323	314	412	115
Елгайская волость.							
Воробьевское общ. (2 сел.)	18	28	18	26	22	38	5
Новосергѣевск. общ. (1 сел.)	8	21	7	27	7	27	2
Кожевниковское общ. (2 сел.)	38	96	52	46	38	129	39
Елгайское общ. (2 сел.)	8	22	14	23	10	51	6
Ювалинское общ. (3 сел.)	26	47	23	59	41	88	9
	98	214	114	181	118	333	61
Вогородская волость.							
Вогородское общ. (2 сел.)	29	60	18	31	15	232	24
Мудлавинское общ. (2 сел.)	8	17	2	19	2	24	4
Десятковское общ. (1 сел.)	8	22	9	8	13	41	5
Гынязовское общ. (3 сел.)	25	79	34	74	58	162	30
Баткатское общ. (3 сел.)	66	158	70	106	67	259	45
Бабарькинское общ. (3 сел.)	29	83	18	92	20	77	128
	165	419	151	330	175	795	236

НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	У ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей въ лѣто 1891 года насчитывалось на дворѣ						
	Общее число дворовъ.	Лошадей		Рогат. скота		Овецъ	Свиней
		рабочихъ.	гулявыхъ безъ же- ребятъ.	дойнаго.	недойнаго безъ те- лятъ.	яг- нятъ.	безъ по- росятъ.
Николаевская волость.							
Николаевское общ. (1 сел.)	3	7	—	4	4	13	—
Чагинское общ. (6 селен.)	72	111	30	159	95	273	44
Монастырское оощ. (3 сел.)	30	58	26	79	48	66	17
Молчановское общ. (2 сел.)	7	4	2	9	2	8	—
Кривошенинское общ. (5 сел.)	19	29	14	35	18	43	8
Брагинское общ. (3 сел.)	35	115	15	96	39	135	33
	166	324	87	382	203	538	102
Всего . .	564	1.325	532	1.216	813	2.078	514

ческихъ дѣтей дѣлаетъ излишнимъ содержаніе большого количества лошадей. Наименьшее количество рогатаго скота приходится на общества Чилининское (Уртамск. вол.), Кожевниковское (Елгайской вол.) и Богородское (Богородской вол.). По размѣрамъ овцеводства первое мѣсто занимаетъ Богородская волость съ колебаніями по отдѣльнымъ обществамъ отъ 2,6 до 8,0 овецъ на дворѣ. Второе мѣсто принадлежитъ Елгайской волости; въ наихудшихъ условіяхъ по размѣрамъ овцеводства находится Уртамская волость съ 3,0 овецъ на хозяйство. Количество свиней ничтожно по всему краю, находясь въ предѣлахъ колебаній по отдѣльнымъ волостямъ между 0,6—1,4 головъ на хозяйство.

ТАБЛИЦА XXXVIII.

НАЗВАНИЯ ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	У ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей въ лѣто 1891 г. насчитывалось на дворъ.					
	Лошадей		Рогатаго скота		Овецъ.	Свиней.
	рабочихъ.	гуле-выхъ.	дойнаго.	педойнаго.		
Уртамская волость.						
Еловское общество, 2 селенія	2,6	1,6	2,0	1,7	2,5	0,8
Кругликовское общество, 2 селенія . .	2,9	1,2	3,0	3,0	4,4	0,7
Батуринское общество, 1 селеніе . . .	2,7	1,3	1,0	2,2	1,3	1,1
Чилининское общество, 1 селеніе . . .	1,8	0,6	1,4	0,8	2,3	0,4
	2,7	1,3	2,3	2,3	3,0	0,8
Елгайская волость.						
Воробьевское общество, 2 селенія . . .	1,5	1,0	1,4	1,3	2,1	0,2
Новосергѣевское общество, 1 селеніе . .	2,6	0,8	3,3	0,8	3,3	0,2
Кожевниковское общество, 2 селенія . .	2,5	1,3	1,2	1,0	3,3	1,0
Елгайское общество, 2 селенія	2,7	1,7	2,8	1,2	6,3	0,7
Ювалинское общество, 3 селенія	1,4	0,9	2,1	1,5	3,3	0,3
	2,1	1,1	1,8	1,2	3,3	0,6
Вогородская волость.						
Вогородское общество, 2 селенія	2,0	0,6	1,0	0,5	8,0	0,8
Муллавинское общество, 2 селенія . . .	2,1	0,2	2,3	0,2	3,0	0,5
Десятковское общество, 1 селеніе . . .	2,7	1,1	1,0	1,6	5,1	0,6
Гынгазовское общество, 3 селенія . . .	3,1	1,3	2,9	2,3	6,4	1,2
Баткатское общество, 3 селенія	2,3	1,0	1,6	1,0	3,9	0,6
Бабарыкинское общество, 3 селенія . .	2,8	0,6	3,1	0,6	2,6	4,4
	2,5	0,9	2,0	1,0	4,8	1,4

НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ И ОБЩЕСТВЪ.	У ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей въ лѣто 1891 г. насчитывалось на дворъ.					
	Лошадей		Рогатаго скота		Овецъ.	Свиней.
	рабочихъ.	гулевыхъ.	дойнаго.	недойнаго.		
Николаевская волость.						
Николаевское общество, 1 селеніе. . .	2,3	0,0	1,3	1,3	4,8	0,0
Чагинское общество, 6 селеній. . . .	1,5	0,4	2,2	1,3	3,7	0,6
Монастырское общество, 2 селенія . .	1,9	0,8	2,6	1,6	2,2	0,5
Молчановское общество, 2 селенія . .	0,5	0,2	1,2	0,2	1,1	0,0
Кривошеинское общество, 5 селеній . .	1,5	0,7	1,9	0,9	2,2	0,4
Брагинское общество, 3 селенія . . .	3,2	0,4	2,7	1,1	3,8	0,9
	2,5	0,5	2,9	1,2	3,2	0,6
Всего . .	2,3	0,9	2,1	1,4	3,6	0,9

Условія неблагопріятно отражающіяся на развитіи скотоводства. Остановимся теперь на разсмотрѣніи тѣхъ условій, которыя препятствуютъ правильному развитію скотоводства. Изъ болѣзней особенно губельно отражается на благосостояніи населенія сибирская язва.

Сибирская язва свила себѣ прочное гнѣздо въ имѣющей поемный характеръ Николаевской волости; по крайней мѣрѣ рѣдкій годъ эта заразительная болѣзнь не вырываетъ здѣсь хотя бы нѣсколькихъ жертвъ; въ годы же большихъ разливовъ, когда вода, долго не скатываясь въ русло, подвергается гніенію все залитое луговое пространство, — жертвы въ каждомъ селеніи считаются уже десятками. За послѣднія 20 лѣтъ повальный характеръ сибирская язва имѣла въ 1870, 1873, 1874, 1877 и 1878 годахъ. Особенно свирѣпствовала эта болѣзнь въ 1873 году.

Появилась язва раннею весною въ Николаевской волости, въ се-

леніяхъ Брагинскаго общества, лежащихъ среди обширной низменности долины Оби; жертвами ея здѣсь стали почти всѣ лошади и значительный процентъ рогатаго скота и овецъ.

Благодаря отсутствію какихъ либо строгихъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, сибирская язва распространилась по сѣверной части волости, главнымъ образомъ по прибрежнымъ поселкамъ, гдѣ мѣстность изобилуетъ сырыми низменностями; съ меньшей силой она отразилась въ селеніяхъ этой волости по р. Шегаркѣ и въ лежащихъ по Оби поселкахъ Богородской и Елгайской волостей. О размѣрахъ падежа даетъ представленіе слѣдующая таблица, показывающая количество павшихъ лошадей и рогатаго скота по отдѣльнымъ обществамъ Николаевской волости.

ТАБЛИЦА XXXIX.

НАЗВАНІЯ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.	Лошадей.			Рогатаго скота.		
	всего до падежа	пало	% павшихъ	всего до падежа	пало	% павшихъ
Брагинское общ. . .	802	688	85	548	302	55
Чагинское > . .	632	240	38	702	113	16
Монастырское > . .	314	17	5	296	3	1
Николаевское > . .	1.477	1.180	79	1.309	438	34
Кривошеинское > . .	694	306	44	684	181	26
Молчановское > . .	3.109	588	19	3.300	68	2
Всего . . .	7.028	3.019	42	6.839	1.105	17

Изъ отдѣльныхъ селеній въ 1873 г. особенно сильно пострадала д. Карнаухова, гдѣ послѣ падежа изъ коней остался одинъ «лончакъ», т. е. годовалый жеребенокъ; въ с. Николаевскомъ изъ 1.350 лошадей осталось только 260 головъ, въ д. Егловской изъ 162 головъ пережило сибирскую язву всего 27 головъ и т. д. Въ слѣдующій 1874 годъ язва все еще продолжала свои опустошительныя дѣйствія, но уже не имѣла той силы, что въ 1873 году; однако «валѣжь» 1873 года и затѣмъ падежи 1877 и 1878 годовъ настолько подорвали благосостояніе наиболѣе бѣдныхъ изъ крестьянъ, что многіе изъ нихъ привуждены были отказаться отъ пашни. Сибирская язва, въ періоды сильнаго развитія, поражаетъ не только лошадей и рогатый скотъ, но и овецъ; такъ по Николаевской волости въ «валѣжь» 1873 года изъ 8149 головъ овецъ сибирскую язву пережили только 2.016 головъ.

Значительный также процентъ молодняка, какъ то, жеребятъ, телятъ и ягнятъ погибаетъ отъ катарра легкихъ, суставнаго ревматизма, предрасполагающими причинами которыхъ являются неудовлетворительный кормъ, дурныя помѣщенія и т. п. Отъ неудовлетворительнаго же содержанія развивается на овцахъ и на молодыхъ лошадяхъ чесотка, отъ которой, по показаніямъ крестьянъ, пропадаетъ ежегодно до половины молодняка.

Меньше развита *чума* рогатаго скота; такъ, на памяти старожиловъ, чума имѣла повальный характеръ только въ 1888 году и то коснулась, главнымъ образомъ, лишь с. Богородскаго (Богор. в.); отсюда она, благодаря строгому карантину, не распространилась дальше, уничтоживъ однако въ с. Богородскомъ весь рогатый скотъ въ количествѣ 537 штукъ.

Вообще говоря, по отношенію къ эпизоотіямъ въ неблагопріятныхъ условіяхъ находятся всѣ сельскія общества Николаевской волости, за исключеніемъ обществъ Монастырскаго и частью Чагинскаго, Трубачевское общ. (Богор. в.), Кругликовское и Батуриновское общ. (Урт. в.); здѣсь населенію приходится ежегодно считаться съ жертвами падежей, причины которыхъ коренятся въ условіяхъ мѣстности. Повальному характеру падежей до извѣстной степени способствуютъ также суевѣріе и невѣжество населенія, смотрящаго на

падежь, какъ на кару божію или какъ на бѣдствія, причиняемыя «лихими людьми», противъ которыхъ никакія ветеринарно-полицейскія мѣры успѣха имѣть не могутъ. Если же и случается крестьянамъ исполнять предписанія ветеринарныхъ властей, вызванныя появленіемъ эпидемическихъ болѣзней, то дѣлается это только для виду, повинувась приказаніямъ, тогда какъ населеніе вовсе не убѣждено въ пользѣ предписываемыхъ мѣръ, а результаты подобныхъ дѣйствій, конечно, очевидны.

Обзоръ способовъ борьбы съ эпизоотіями см. Мат. вып. XI стр. 146 и 147; Мат. вып. XII, стр. 146—151.

Изъ болѣе или менѣе случайныхъ вліяній, неблагопріятно отражающихся на развитіи скотоводства, упомянемъ про «безсѣнницу», отравленіе скота «вѣхомъ» и наконецъ про вредъ, причиняемый хищными звѣрми. Изъ всѣхъ этихъ случайныхъ невзгодъ больше всего бѣдъ приносятъ хищные звѣри. Однако убытки отъ «чернаго звѣря» и волковъ далеко не вездѣ одинаковы; отъ нихъ болѣе всего страдаютъ селенія, граничащія съ тайгой, слѣдовательно западныя окраины края. Вредъ отъ звѣрей тѣмъ болѣе ощутителенъ, что, какъ мы выше указывали, только рогатый скотъ пасется подъ пастухомъ; овцы имѣютъ пастуха далеко не вездѣ; чаще онѣ, равно какъ и лошади, пасутся безъ всякаго надзора. Жалобы на медвѣдя, задравшаго скотъ въ томъ или другомъ дворѣ, приходится при переписи слышать въ каждомъ селеніи; можно даже безъ преувеличенія сказать, что отъ волковъ, на примѣръ, въ Николаевской волости гибнетъ пятая часть овецъ, а «черный звѣрь» здѣсь настолько отваженъ, что нерѣдко появляется въ самихъ селеніяхъ; къ сожалѣнію, до сихъ поръ противъ медвѣдей никакихъ облавъ не предпринимается, и только въ рѣдкихъ случаяхъ, когда жертвы считаются уже десятками, крестьяне вызываютъ для уничтоженія звѣря лучшихъ охотниковъ.

Отъ «безсѣнницы» страдаетъ исключительно Николаевская волость, для которой недостатокъ сѣна равняется совершенной голодовкѣ скота, такъ какъ, за отсутствіемъ въ большей части дворовъ земледѣлія, населеніе не можетъ пополнить недостатка сѣна соломою. Бѣдствіе особенно велико въ годы большихъ водъ, когда,

ТАБЛИЦА XI.

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ	П А Л О С К О Т А		
	лошадей	рогатого скота	овецъ
с. Николаевское.	112	32	316
д. Першина.	21	4	34
с. Кривошеинское	8	10	15
д. Елизарьева.	5	8	10
д. Жукова	6	8	15
д. Баранова.	10	15	20
д. Усть-Шегарка.	5	7	10
с. Молчановское.	40	45	57
д. Нижне-Майкова.	15	20	45
выс. Банангинскій	8	10	15
с. Иштанское.	26	20	57
д. Чагина	50	40	270
д. Рыбалова	30	16	84
д. Ставская	7	3	40
выс. Егоровскій.	26	14	60
с. Монастырское.	4	3	—
д. Кайманакова	3	9	—
д. Еремина.	7	30	—
д. Брагина.	16	10	50
д. Пушкарева.	11	14	100
д. Егловская	25	15	101
д. Карнаухова.	55	37	120
д. Подобинская	13	22	92
По всей волости	503	392	151

вслѣдствіе разливовъ Оби, приходится содержать скотъ дома въ стайкахъ нерѣдко до половины Іюня. Запасами сѣна на зиму въ Николаевской волости, конечно, возможно было бы прокормить еще большее количество скота нежели то, которое наставляется на зиму населеніемъ волости; но дѣло въ томъ, что значительная часть запасовъ, какъ мы видѣли, вывозится на продажу, и лишній проданный съ зимы возъ сѣна тяжело отзывается на скотѣ: каждый, имѣющій у себя подъ весну еще хоть какіе нибудь запасы сѣна, приберегаетъ ихъ для своего скота, а оставшіиса безъ сѣна крестьянинъ, при невозможности, вслѣдствіе разлива рѣки, вывести кормъ изъ окрестностей отъ болѣе богатыхъ фуражемъ сосѣдей, теряетъ большую часть скота.

Насколько великъ ущербъ, причиняемый «безсѣнницей», можно видѣть изъ таблицы XL, показывающей количество павшаго въ Николаевской волости отъ безкормицы скота въ весну 1890 года.

Болотное растеніе *вѣръ* растетъ по сырмъ луговымъ низинамъ, по окраинамъ болотъ и по берегамъ рѣкъ. Отъ него погибаетъ преимущественно рогатый скотъ, который, объѣвшиса этой сладкой на вкусъ травы, быстро пухнетъ и падаетъ черезъ нѣсколько часовъ. Размѣры вреда отъ вѣха наиболѣе ощутительны въ Николаевской волости, гдѣ большая часть скота пасется безъ присмотра пастуховъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

РЫБОЛОВСТВО.

§ 1. Определѣніе рыбопромышленнаго района; общій обзоръ рыбныхъ промысловъ.

Рыбный промыселъ, какъ главный, основной источникъ благосостоянія обезпечиваетъ исключительно восточную окраину Николаевской волости при Оби *), съ населеніемъ приблизительно въ 3,100 душъ обоого пола, и только въ дд. Нижне-Майковой, въ Подобинской, въ М. Брагиной, въ пос. Ново-Александровскомъ рыболовство имѣетъ ничтожное значеніе, уступивъ здѣсь первенствующее мѣсто земледѣлію и другимъ отраслямъ хозяйства.

Во второй группѣ, гдѣ промыселъ играетъ лишь второстепенную роль, принадлежатъ всѣ лежація къ югу отъ Николаевской волости селенія по Оби въ предѣлахъ Богородской, Елгайской и Уртаемской волостей. Въ общемъ рыболовство здѣсь развито въ небольшихъ размѣрахъ; добыча рыбы, имѣющая промышленное значеніе, производится только по водополью, раннею весною, до начала нахоты и сѣва. Въ Богородской волости промысловъ рыбы болѣе всего занято населеніе выс. Молчановскаго и с. Богородскаго; въ послѣднемъ насчитывается до 20 дворовъ, гдѣ

*) Т. е. Николаевское, Брагинское, Кривошеинское и Молчановское сельскія общества.

этот промысел является главнѣйшимъ источникомъ существованія. Для остальной группы дворовъ этого селенія рыбопромышленная страда ограничивается весеннею ловлею язя во время разлива Оби. Большій процентъ занимающихся рыболовствомъ хозяйствъ мы встрѣчаемъ въ д. Батуриной, въ с. Вороновскомъ и въ выс. Луговскомъ, Уртамской волости; добытая въ этихъ селеніяхъ рыба не только удовлетворяетъ домашнимъ потребностямъ, но идетъ въ значительномъ количествѣ и въ продажу по окрестности.

Въ меньшей степени занимаются рыболовствомъ по Оби крестьяне с. Керевского, д. М. Евтюшиной (Богор. вол.), с. Кожевниковскаго (Елгайск. вол.), д. Батуриной и с. Вороновскаго (Уртамск. вол.).

Что касается до района рѣкъ Шегарки и Баксы, то здѣсь рыбный промыселъ не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ въ этихъ рѣкахъ рыба водится въ небольшомъ количествѣ. По р. Шегаркѣ болѣе выгодъ представляетъ эксплуатація рыболовныхъ угодій недалеко отъ ея впаденія въ р. Обь, гдѣ крестьяне д. Усть-Шегарки (Николаевск. вол.), помимо малоцѣнной рыбы—щуки, окуни, чебака, хорошо добываютъ стерлядей. Такимъ образомъ рыбный промыселъ является важнѣйшимъ источникомъ дохода только для населенія прибрежной къ Оби полосы Николаевской волости; рыболовство этой части Томскаго округа не только обезпечиваетъ на цѣлый годъ продовольствіе жителей, но даетъ имъ средства, необходимыя для уплаты всѣхъ казенныхъ и мірскихъ платежей и повинностей.

Перейдемъ теперь къ краткому обзору рыбныхъ промысловъ и затѣмъ уже рассмотримъ болѣе подробно тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ наибольшее значеніе.

Общій обзоръ рыбныхъ промысловъ. Раннею весною, едва вода пойдетъ на прибыль, и ледъ, подъ вліяніемъ лучей солнца, станетъ темнѣть,—болѣе исправные изъ рыбаковъ, имѣющіе въ запасѣ на предстоящее лѣто и осень сырковую «плавѣжную» сѣть, начинаютъ добывать подъ льдомъ «плесоваго» сырка, зимовавшего въ мѣстныхъ водахъ. Плесовый сырокъ съ прибылью воды

поднимается съ тихихъ «затонныхъ» мѣстъ и идетъ по теченію въ низовья Оби. Однако весенній ловъ сырка по водополью не получилъ широкаго распространенія, какъ по непрочности льда въ это время года, такъ и вслѣдствіе того, что промышляя плесоваго сырка, рыбаки всегда рискуютъ оставить въ рѣкѣ свои ловушки. Настолько же мало развитъ по водополью подо льдомъ и промыселъ менѣе цѣнной «бѣлой» рыбы, — щуки, «чебакъ» (плотвы), окуня при помощи «чердаковъ». Страда рыбака начинается собственно съ того времени, когда вскрыется рѣка, и начнется ходъ морской рыбы.

Лишь только солнечные лучи станутъ пригрѣвать землю, масса рыбы изъ Ледовитаго океана входитъ въ низовья Оби и стремится для метанья икры въ верховья рѣкъ. Изъ рыбы, поднявшейся съ моря, въ Оби, близъ устья Томи, первой, къ началу Юня, появляется язь. Рыба эта чрезвычайно быстро движется противъ воды, идетъ обыкновенно «вѣрхомъ» рѣки, почти касаясь поверхности; если же въ это время рѣка не успѣла еще войти въ свое русло, то язь расходится по «сѣрамъ», обширнымъ залитымъ водою луговымъ пространствамъ, гдѣ и мечеть икру. Несмотря на то, что язь весною идетъ массами, добыть его по сѣрамъ чрезвычайно трудно. Лучшей порой добычи язя считается только то время, когда вода, скатываясь въ русло, пойдетъ на убыль; въ это время язя промышляютъ въ большомъ количествѣ при помощи запора рѣчекъ, и кромѣ того сѣтями и рѣжѣвками. Промыселъ этой рыбы продолжается съ мѣсяць, до тѣхъ поръ, пока вода окончательно не войдетъ въ русло рѣкъ. Съ этого періода ходъ язя массами прекращается; населеніе на время оставляетъ рыболовство и принимается за покось.

Около 15 Юня, а если разливъ былъ великъ, то и значительно позже, открываются рыбопромышленные пески и начинается промыселъ рыбы *небольшими шивными неводами-частовиками* по протокамъ и старицамъ, а также одинъ изъ наиболѣе дорогихъ по затратамъ и болѣе выгодныхъ промысловъ при помощи большихъ неводовъ.

Къ сожалѣнію, нельзя не указать на тотъ печальный фактъ,

что правильно организованный промысел на песках *большими неводами*, при помощи которых представляется возможным добывать цѣнную рыбу — нельму и осетра, составляет достояніе исключительнаго меньшинства, такъ какъ *въ настоящее время вся добыча «красной» рыбы помощью большихъ неводовъ, приносящая тысячные барыши, находится въ рукахъ у купцовъ-рыбопромышленниковъ*. Такъ отъ с. Богородскаго (Богородск. вол.), и до г. Нарыма (Томск. губ.), на разстояніи 380 слишкомъ верстъ, насчитываютъ десять рыбопромышленныхъ заведеній *), гдѣ рыбу на пескахъ добываютъ при помощи большихъ неводовъ длиною отъ 100 до 500 сажень. Изъ всѣхъ этихъ крупныхъ и доходныхъ рыбопромышленныхъ заведеній только одинъ неводъ, именно работающій на пескѣ близъ д. Егловской (Никол. вол.), хотя и основанъ на коммерческихъ началахъ, съ затратой капитала одного лица, тѣмъ не менѣе можетъ быть названъ артельнымъ неводомъ, такъ какъ крестьяне, работающіе на неводу, получаютъ на свой пай половину добытой рыбы, которая идетъ въ раздѣлъ ежедневно, по окончаніи неводьбы. На остальныхъ девяти рыбопромышленныхъ неводныхъ заведеніяхъ, арендуемыхъ отъ казны или отъ крестьянъ и инородцевъ купцами и мѣщанами, встрѣчаются исключительно такъ называемыя «хозяйскія артели», гдѣ «весь капиталъ, необходимый для веденія даннаго промысла и вся промысловая добыча принадлежатъ хозяину предпринимателю, на долю же самихъ промышленниковъ-рабочихъ, которые собственно составляютъ артель, достается весь тяжелый

*) 1) Богородскій песокъ арендуетъ Коткинъ; работаютъ въ одинъ неводъ; главная добыча, язъ и сырокъ. 2) Егловскій песокъ; добываютъ преимущественно бѣлую рыбу; песокъ открывается поздно, въ годы большихъ разливовъ не раньше Сентября. 3) Сургулинскій песокъ арендуетъ Чагинъ, работающій 2-мя неводами; валовая прибыль до 7,000 руб. 4) Николаевскій песокъ сданъ Ф. А. Петрову въ 1890 г. за 80 руб.; валовой доходъ до 5,000 руб. 5) Канагинскій песокъ арендуетъ Былинъ. 6) Шундоинскій въ арендѣ у Максимова, работаетъ въ 2 невода. 7) Никвинскій песокъ въ арендѣ у Колесникова; выручаетъ до 7,000 руб. 8) Клязе-Ивановскій песокъ арендуетъ Приишниковъ; оборотъ отъ 10 до 12 тысячъ. Добываютъ здѣсь отлично осетра и стерлядь. 9) Межурчинскій песокъ арендуетъ Родиковъ; работаютъ въ 4 невода. За годъ добываютъ осетровъ до 1,500 головъ. 10) Чилинскій песокъ арендуетъ Завадскій; добыча—язи.

промысловый трудъ и простая рабочая плата, чаще всего товарами и съѣстными припасами» *). Сами крестьяне, при мѣстныхъ условіяхъ народной жизни и при отсутствіи всякаго кредита, не въ состояніи завести большого артельного невода и всѣхъ необходимыхъ снастей для крупнаго рыбнаго промысла, довольствуясь за свои угоды ничтожной арендной платой.

Насколько, однако, выгодна артельная добыча рыбы на пескахъ большими неводами, видно, напримѣръ, изъ того, что Николаевскій рыболовный песокъ, сданный въ 1889 г. въ аренду на годъ мѣстному крестьянину Ф. А. Петрову за 240 руб., принесъ арендатору этого рыбопромышленнаго мѣста за 112 дней неводьбы въ два невода слѣдующую добычу: муксуновъ—10 штукъ, сырка—17,265, язя—40,398, осетровъ—102, нельмъ—665 головъ, не считая малоцѣнной «бѣлой» рыбы, щуки, чебака, карася и под. Всего было добыто болѣе чѣмъ на 5,000 рублей, несмотря на то, что въ 1889 г. ловъ былъ вообще неудаченъ, такъ какъ приходилось постоянно прекращать на время неводьбу, чтобы очистить песокъ отъ нанесенныхъ на него карчъ и зацѣпъ **).

Приблизительно въ одно время съ яземъ начинается и ходъ нельмы; по виду она похожа на нашу лосось, но имѣетъ бѣлое мясо и болѣе нѣжна на вкусъ. Рыба эта попадаетъ отъ 1/2 фунта до 1 п. 3 фунт., однако чаще всего удается промыслить нельму среднихъ размѣровъ отъ 10 до 15 фунтовъ. Нельма заходитъ въ верховья рѣки съ Августа и со вскрытіемъ рѣки движется обратно въ море. Если во время ея хода дуетъ сѣверо-западный «низовый» вѣтеръ, то нельма идетъ высоко, почти касаясь поверхности. Напротивъ, при южномъ и юго-восточномъ

*) См. С. Марусина. Промысловыя артели Тобольской губерніи. Юрид. Вѣстн. 1890 г. т. I и V.

***) Николаевскій песокъ при с. Николаевскомъ (Никол. вол.) съ 1891 года оставленъ въ бесплатное пользованіе крестьянамъ. По инициативѣ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Томскаго округа Богородскаго участка Н. И. Наумова, крестьяне с. Николаевскаго устроили свои артельные невода и уловомъ въ лѣто 1891 года не только покрыли всѣ затраты, какія произвели на заготовку неводовъ и проч., но получили болѣе 1,000 рублей чистаго дохода. Въ настоящее время общество озабочено устройствомъ въ Томскѣ общественной лавки для сбыта рыбы.

«верховомъ» вѣтрѣ, при тихой и холодной погодѣ, нельма идетъ дномъ. Ходъ свой нельма кончаетъ къ концу Юня. *Въ районѣ изслѣдуемой мѣстности эту цѣнную рыбу добываютъ исключительно въ неводахъ, т. е. крупные рыбопромышленники.* Только въ рѣдкихъ случаяхъ она попадаетъ въ плавежныя сырковыя сѣти, и если удалось добыть сравнительно крупный экземпляръ, то въ семьѣ рыбака-счастливица праздникъ.

Послѣ Ильина дня въ неводахъ, кромѣ нельмы и язя, изрѣдка попадаетъ сырокъ. Но это все еще сырокъ плесовый, зимовавшій въ мѣстныхъ водахъ. «Ходовой» сырокъ, снявшійся съ Ледовитаго океана, въ районѣ разсматриваемой мѣстности появляется не раньше конца Августа, а въ большую воду подоспѣваетъ даже не ранѣе 10 Сентября; главнымъ образомъ съ этого времени начинаютъ промыслять сырка рыбопромышленники въ верховья плавежныя сѣти. Промыселъ этотъ продолжается до шуги.

Осетра въ неводахъ добываютъ уже съ Юня, со времени спуска раннихъ неводовъ; настоящій же ловъ этой цѣнной рыбы начинается съ третьяго Спаса (15 Августа) и продолжается до Декабря. Ходъ осетра медленный; осетръ идетъ обыкновенно ночью, дномъ, по быстринѣ рѣки («по стрѣжи») подъ яромъ. Промысляютъ его въ это время при помощи неводовъ и самолововъ; значительно рѣже осетры нападаютъ въ верховья плавежныя сырковыя сѣти.

На зиму осетръ, какъ и стерлядь, ложится въ «затонныхъ» тихихъ мѣстахъ по ямамъ и въ такихъ случаяхъ его добываютъ исключительно самоловами. Осетры попадаютъ отъ 15 фунт. до 2 п. 20 фунт.; однако чаще приходится добывать осетровъ среднихъ размѣровъ отъ 17 до 30 фунтовъ. Молодой осетръ, «костерикъ», т. е. осетръ имѣющій вѣса меньше 15 фунтовъ, отличается менѣе нѣжнымъ мясомъ и цѣнится вдвое дешевле, въ сравненіи съ осетромъ, имѣющимъ вѣсъ болѣе 15 фунтовъ.

Стерлядь идетъ почти одновременно съ осетромъ, но ея ходъ болѣе быстръ; движется она въ верховья рѣкъ массаами, причемъ выбираетъ болѣе гладкія иловатыя мѣста. Стерлядей промысляютъ

главнымъ образомъ самоловами до Ноября. Около 1 Октября, пока сырокъ еще не опустился на дно для метанія икры, въ самое горячее время сырковаго промысла, небольшая часть промышленниковъ, обладающая достаточнымъ запасомъ самоловныхъ снастей, отправляется «ломать ямы», гдѣ залегаютъ на зиму стерляди и осетры. Иногда ямы ломаютъ разъ въ годъ, какъ станетъ ледъ; однако болѣе часты случаи двукратной «ломки» рыбопромышленныхъ ямъ: въ первый разъ по осеннему водополюю и затѣмъ вторично зимою, лишь только станетъ рѣка.

Осенняя пора заставляетъ временно прекратить всѣ виды рыбнаго промысла. Въ этотъ небольшой промежутокъ свободнаго отъ добычи рыбы времени предусмотрительный рыбакъ снаряжаетъ и осматриваетъ ловушки для одного изъ самыхъ цѣнныхъ промысловъ — муксуньяго лова.

Едва только рѣка покроется ледяной корой, способной сдерживать человѣка, рѣка снова оживаетъ — начинается короткая зимняя страда рыбопромышленника — муксуній промыселъ, продолжающійся всего двѣ-три недѣли.

Наконецъ, когда отойдетъ муксунья страда, принимаются за добычу налимовъ, ходъ которыхъ, начавшись нѣсколько позднѣе хода осетра и стерляди, прекращается около Рождества. Въ это же время рыбаки переносятъ часть своихъ ловушекъ и рыболовныхъ снастей съ рѣкъ въ озера, гдѣ занимаются добычей щуки, карася, чебака. Промышляютъ по озерамъ въ первые зимніе мѣсяцы, пока ледъ не слишкомъ толстъ. Если мы упомянемъ еще про добычу сырка и другой рыбы по «затѣнамъ» и «курьямъ» при помощи «набивныхъ подледныхъ сѣтей», то этимъ мы перечислимъ почти всѣ виды рыбныхъ промысловъ до Рождества.

Къ новому году промыселъ рыбы на время затихаетъ; отдѣльные случаи добычи мелкой рыбы, окуней, чебака и проч., при помощи удочекъ съ наживками изъ мормышей и водяныхъ пауковъ, имѣютъ совершенно ничтожное значеніе. Страда отошла; рыбакъ занятъ работами по дому, возить съ луговъ сѣно, заготавливаетъ дрова на лѣто, вяжетъ и чинитъ сѣти, налаживаетъ самоловы. Только къ великому посту снова принимаются за про-

мысль: начинается добыча «духовой» рыбы. Дѣло въ томъ, что при малой водѣ и холодной зимѣ вода въ Оби къ веснѣ, приблизительно въ Мартѣ, замираетъ, «задыхается» и теряетъ свою свѣжесть. Рыба, чувствуя недостатокъ въ свѣжей водѣ, расходится изъ Оби въ «протѣки», въ рѣчки, впадающія въ Обь и, забираясь туда, стоитъ цѣлыми массами около «живцовъ» — ключей со струйками свѣжей воды. Рыбаки, напавъ на такія скопища рыбы въ рѣчкахъ и протокахъ, устраиваютъ запоры, затѣмъ обдалбливаютъ ледъ пешнями и черпаютъ рыбу ковшами.

§ 2. Промыслы рыбы имѣющіе наибольшее значеніе для края.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ выше видовъ промысла наибольшее значеніе въ экономіи края имѣютъ весенній промыселъ язя, лѣтне-осенній ловъ сырка, муксуній промыселъ, добыча бѣлой рыбы небольшими сшивными неводами по протокамъ, старицамъ Оби и по озерамъ. Только эти виды промысла являются настолько распространенными, что ими занимается всякій рыбакъ.

Мы уже указывали на то, что въ описываемой мѣстности для крестьянъ рыбопромышленнаго района не имѣетъ никакого значенія самый выгодный изъ промысловъ — неводной на пескахъ Оби. Съ другой стороны самоловный ловъ красной рыбы, требуя отъ промышленника большого количества снарядовъ и нѣкоторыхъ затратъ, въ тоже время является промысломъ подверженнымъ всякимъ случайностямъ; рыбакъ долженъ обладать значительною опытностью, чтобы приспособиться къ мѣсту и добыть рыбу — иначе безплодно потеряно время. Поэтому этотъ одинъ изъ выгодныхъ видовъ промысла не привлекаетъ къ себѣ большого числа рыболововъ, и едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что $\frac{7}{8}$ *рыбопромышленниковъ* *вовсе не промышляютъ красной рыбы*. Существуетъ, впрочемъ, еще нѣсколько видовъ рыбнаго промысла, составляющихъ существенное подспорье въ хозяйственной жизни только небольшого числа рыбаковъ; объ этихъ менѣе распространенныхъ промыслахъ рыбы мы скажемъ въ слѣдующемъ параграфѣ

главы о рыболовствѣ, а въ настоящее время перейдемъ къ разсмотрѣнію наиболѣе существенныхъ видовъ промысла, обеспечивающихъ населеніе и дающихъ ему возможность безнедоимочно выплачивать всѣ казенные и мірскіе платежи и повинности.

Промыселъ язя. Какъ только вскрыется рѣка, начинается оживленный промыселъ язя по затопленнымъ лугамъ при помощи сѣтей и рѣжевокъ, а на весеннихъ пескахъ небольшими артельными неводами. Горячій промыселъ этой рыбы, какъ мы уже указывали, продолжается съ мѣсяць. По словамъ рыбаковъ, болѣе удачно добываютъ язя въ малую воду; въ сильные разливы язь расходится по обширнымъ сорамъ небольшими стаями, что въ значительной степени затрудняетъ ловъ этой рыбы. Цѣны на язя подвержены большимъ колебаніямъ; такъ, въ годы хорошаго хода этой рыбы и удачнаго лова, свѣжій язь идетъ въ продажу по 2 р.—2 р. 50 к. за сотню; вышей же цѣной язя, по словамъ крестьянъ, считается 8 р. за сотню. Язя преимущественно продаютъ на мѣстѣ мѣстнымъ прасоламъ; тѣ пластаютъ рыбу, вынимаютъ внутренности и затѣмъ укладываютъ въ бочки для сбыта въ Томскъ. Солка производится въ незначительныхъ размѣрахъ исключительно для домашняго обихода на время покоса. Въ это время соленый язь и другая рыба, добытая съ весны, служить обыкновенной пищей рыбака. Насколько значителенъ доходъ, получаемый съ добычи язя, сказать опредѣленно весьма трудно; по показаніямъ болѣе добросовѣстнымъ, оказывается, что даже и при удачной ловлѣ въ среднемъ на дворъ трудно выручить отъ продажи болѣе 30 рублей; слѣдовательно, добываютъ приблизительно отъ 800 до 1600 штукъ язя на дворъ, не считая язя «недомѣрка», который идетъ на похлебку рыбаку или въ соленомъ видѣ запекается въ пироги; въ продажу этотъ видъ язя идетъ только въ крайнемъ случаѣ, такъ какъ онъ цѣнится вдвое дешевле, нежели «мѣрный» язь *).

Промыселъ сырка. Наиболѣе важное значеніе для рыбака изслѣдуемаго края имѣетъ лѣтне-осенній промыселъ сырка. Около Ильина дня вода окончательно скатывается въ русло Оби. Начи-

*) Подробности о добычѣ язя и устройствѣ сѣтей и рѣжевокъ см. г. Патканова, Матеріалы вып. XII, стр. 189—191; 264—266.

нается массовой ходъ подъемнаго сырка, но населенію, занятому покосами, удается приняться за промыселъ не раньше конца Августа. Промежутокъ времени между послѣдними числами Августа и началомъ шуги рыбаки весьма основательно считаютъ своею страдою. Еще не успѣютъ какъ слѣдуетъ управиться съ заготовкой сѣна, уже начинается ходъ сырка, а затѣмъ подоспѣваетъ осетровый и стерляжій ходъ. Но для огромнаго большинства рыбопромышленниковъ существенное значеніе имѣетъ исключительно промыселъ сырка. Подъ сырка еще съ зимы забралъ рыбака хлѣбъ у мѣстнаго торговца; деньгами, вырученными отъ продажи сырка, думаетъ онъ уплатить подати и повинности, закупить обновъ себѣ и своему семейству; удачный ловъ сырка обезпечиваетъ его на долгое время. Ловится сырокъ, — нужда и не заглянетъ въ неприглядную хату рыбака. Не удивительно поэтому, что «плавежная» сырковая сѣть имѣетъ столь же громадное значеніе для крестьянина рыбопромышленнаго района, какъ и соха-«колесуха» для крестьянина земледѣльца. Плавежную сырковую сѣть вы встрѣтите у всякаго рыбака: у богатого и у бѣднаго; напротивъ, осетровые и стерляжи самоловы имѣютъ исключительно болѣе богатые крестьяне, т. е. меньшинство. Самоловный промыселъ требуетъ значительныхъ затратъ отнимаетъ много времени, случаенъ и выгоденъ только годомъ. Устройство же сырковой сѣти незатѣйливо, затраты на нее не велики, а самый промыселъ хотя и менѣе выгоденъ, но элементъ случайности играетъ здѣсь очень небольшую роль.

Для изготовленія сырковой плавежной сѣти необходимо всего 3—4 фунта тонкихъ льняныхъ нитокъ, которыя закупаютъ обыкновенно въ Томскѣ по 1 р. 20 к.—1 р. 40 к. за фунтъ или же прядутъ дома изъ купленной кудели, такъ какъ въ Николаевской волости посѣвовъ льна не производится. Сѣть съ ячеями четырехперстницами вяжется длинной въ 100 сажень; «стѣнь», или ширина сѣти—нѣсколько меньше $1\frac{1}{2}$ сажень (40—45 ячей). Сѣти вяжутъ въ семьѣ рыбака самъ хозяинъ дома или его дѣти и жена. Если отдать связать сѣть, то при готовыхъ ниткахъ берутъ на своихъ харчахъ по 5 к. съ сажени, слѣдовательно приходится расходоваться на 5 р. Связанная сѣть въ верхней и нижней частяхъ

насаживается на двѣ бичевы («ягѣ») длиною каждая въ 50 сажень. Къ верхней бичевѣ черезъ каждыя 3 сажени прилаживаются «наплавья», поплавки, изготовляемые изъ коры «осоко́ря», или изъ тонкихъ деревянныхъ кружковъ, вершка въ 4 въ діаметрѣ. Поплавки изъ «осоко́ря», какъ болѣе легкіе, хотя и лучше держатся въ водѣ, однако для плавежной сѣти не совсѣмъ удобны, такъ какъ часто въ ней путаются; поэтому предпочитаютъ пользоваться тонкими обточенными съ краевъ деревянными кружками, которые при выемкѣ сѣти очень удобно складываются одинъ на одинъ, а при ея запускѣ свободно скользятъ въ воду. Затѣмъ, чтобы сѣть погружалась, къ нижней бичевѣ придѣлываютъ тонкія мѣдныя кольца, имѣющія въ діаметрѣ 3—4 вершка; эти кольца размѣщаютъ черезъ каждыя 5 сажень.

Передъ началомъ плавежа сѣть складываютъ въ небольшое корытцо, которое и ставятъ въ «область» (челнѣ поднимающей 2-хъ человѣкъ). Рыбакъ сидитъ въ область на колѣняхъ, имѣя передъ собою сѣть; затѣмъ отъѣзжаетъ на извѣстное разстояніе отъ берега, гребя однимъ небольшимъ весломъ, которое онъ держитъ въ правой рукѣ, лѣвою же, мало-по-малу, выпускаетъ сѣть. Выпустивъ ее всю въ воду, рыбакъ, держа верхній и нижній концы бичевы въ рукѣ, плыветъ тихо по теченію, изрѣдка управляя обласомъ. Легкое подергиванье бичевы доказываетъ, что въ ячеи сѣти попалась добыча. Тогда промышленникъ осторожно собираетъ сѣть въ корытцо и, замѣтивъ запутавшуюся въ ячеяхъ рыбу, быстро схватываетъ ее и «глушитъ» ударомъ небольшого деревяннаго молотка. Въ удачный «запускъ» добываютъ до 10—30 сырковъ, но нерѣдко выпадаютъ и такіе дни, что рыбакъ «въ плавежъ», за 5—6 часовъ промысла, добудетъ не болѣе десятка сырковъ. Въ сырковую сѣть лѣтне-осенняго лова, кромѣ сырка, изрѣдка попадаетея нельма и осетръ, но для того, чтобы вытащить въ область цѣнную добычу и не разорвать тонкой сѣти, надо имѣть много ловкости.

Рыбаки тѣхъ селеній, гдѣ добыча сырка, вслѣдствіе отсутствія удобныхъ песковъ, плоха, отправляются промышлять за небольшую плату въ угодыя, принадлежащія крестьянамъ и инородцамъ другихъ селеній и юртъ. Такъ крестьяне д. Барановой (Ник. вол.) при

большой водѣ добываютъ сырка при устьѣ Чулыма въ 60 верстахъ отъ своего селенія. Рыбаки с. Николаевского и д. Першиной (Ник. вол.) промышленяютъ главнымъ образомъ на пескахъ, принадлежащихъ инородцамъ юртъ Кайбасовыхъ и т. п.

Ловъ сырка въ верховья плавезныя сѣти продолжается до Покрова. Приблизительно съ 1 Октября и до шуги считается собственно уже осенній промыселъ этой рыбы. Къ этому времени сырокъ, плававшій прежде «вѣрхомъ» рѣки, опускается на дно для метанья икры, или, по мѣстному выраженію, «идеть на игру», т. е. выпускаетъ икру, катаясь по песку на днѣ рѣки. Рыбакъ отлично знаетъ это время и лишь только замѣтитъ, что сырокъ начинаетъ плохо попадаться въ верховья плавезныя сѣти, ставитъ на дно такъ называемыя «набивныя» сѣти, устройство которыхъ слѣдующее.

Выбравъ песчаное мѣсто не глубже 5 аршинъ, забиваютъ здѣсь на разстояніи 3-хъ сажень два кола такимъ образомъ, чтобы верхняя часть ихъ выдавалась на поверхности воды. На каждый изъ этихъ колевъ надѣваютъ, при помощи колець изъ тальника, два небольшихъ кола (около 3-хъ арш. длины); къ этимъ кольямъ, лежащимъ въ водѣ по теченію рѣки, привязываютъ верхніе и нижніе концы бичевы сырковой сѣти-четырёхперстницы. Къ верхней бичевѣ навязываютъ три «наплавья», къ нижней — три грузила. Затѣмъ сѣть, при помощи якоря, опускаютъ на дно. Съ тою цѣлью, чтобы верхняя часть бичевы не поднималась вверхъ, и вся сѣть представляла бы изъ себя подобіе мѣшка, лежащаго по теченію, на днѣ, между параллельными наплавками и грузилами, устроены изъ тонкой бичевы перемычки въ 1 арш. длины. Такимъ образомъ сѣть нижнею частью лежитъ на днѣ, и сырокъ, катаясь по дну, запутывается въ сѣть. Ловушку эту осматриваютъ разъ въ сутки, по утрамъ. У исправнаго промышленника имѣется до 20 набивныхъ сѣтей. Болѣе бѣдныя, для большей обезпеченности въ успѣхѣ промысла, составляютъ артели, и добытаго на промыслѣ сырка дѣлятъ по числу сѣтей у каждаго члена артели. Промыселъ этотъ продолжается 2—3 недѣли.

Сырокъ лѣтне-осенняго лова цѣнится выше сырка зимняго и

весеннего лова и при средних цѣнахъ идетъ въ продажу по 3—5 р. за сотню. Большая часть сырка продается прасоламъ на мѣстѣ лова со скидкой по 50—75 к. съ сотни, въ сравненіи съ цѣнами на томскомъ рынкѣ. Рѣже встрѣчаются случаи, что нѣсколько рыбаковъ поручаютъ продать рыбу въ Томскѣ одному изъ товарищей по промыслу, который грузить рыбу въ «каюкъ», нанимаетъ 3-хъ тягловъ, которые на бичевѣ тянутъ каюкъ по 1 р. 20 к.—1 р. 50 к. въ день. Въ Томскѣ приходятъ на третьи сутки. Здѣсь довѣренный отъ рыбаковъ продаетъ рыбу и при расчетѣ съ товарищами, смотря по условію, получаетъ небольшой процентъ за продажу. Такой сбытъ рыбы несравненно выгоднѣе для промышленниковъ, въ особенности въ началѣ сыркового промысла, когда цѣна подвержена значительнымъ колебаніямъ, и нерѣдко рыбаки не зная томскихъ цѣнъ на рыбу, сдаютъ ее прасоламъ по болѣе дешевой цѣнѣ.

Случаи засола сырка на продажу очень рѣдки; мелкіе промышленники солятъ сырка на зимнее время главнымъ образомъ для себя въ пищу. Въ продажу отъ крестьянъ въ соленомъ видѣ сырокъ идетъ въ очень небольшихъ размѣрахъ, такъ какъ всегда существуетъ большой спросъ на эту рыбу въ свѣжемъ видѣ, во время самаго промысла. На продажу солятъ рыбу только на рыбопромышленныхъ неводныхъ заведеніяхъ, причѣмъ на каждую изъ бочекъ идетъ до 6 пудовъ соли, цѣною за пудъ въ Томскѣ 20—22 к., въ с. Николаевскомъ 25—30 к. Черезъ двѣ недѣли рыбу изъ засола вынимаютъ и сохраняютъ въ другихъ бочкахъ. За послѣднее время сотня соленого сырка стодитъ 4—5 руб. Сырковая икра цѣнится отъ 5 до 8 р. за пудъ.

Промыселъ рыбы «частовиками». Лишь только нѣсколько обнажатся весенніе пески, и вообще вода пойдетъ на убыль, начинается артельный ловъ рыбы по протокамъ, затонамъ и старицамъ Оби. Въ это время добываютъ исключительно болѣе дешевый сортъ бѣлой рыбы, щуку, окуня, чебака, карася, подъязка. Попадающіяся въ неводахъ хайрюсь, линь, сигъ, манерка и пескошь для промышленныхъ цѣлей не имѣютъ никакого значенія, такъ какъ добываются въ ничтожныхъ количествахъ.

Крестьянскія неводныя артели не составляютъ чего либо постояннаго, и крестьянскій артельный неводъ вовсе не представляетъ изъ себя какой либо постоянной единицы. Встрѣчаются исключительно небольшіе невода — «частовики», длиною 30 — 60 сажень, значительно рѣже промышляютъ рыбу неводами до 100 сажень. Пайки въ неводѣ составляются только на время небольшого періода неводьбы.

По Оби и ея протокамъ лучшей порой мелкаго неводного промысла считается Петровскій постъ; подь осень промышляютъ только въ часы досуга, обыкновенно въ праздничные дни; въ будни же каждый рыбакъ занятъ добычей сырка или уборкой сѣна. Наконецъ зимою неводятъ по озерамъ, пока не затолстѣетъ ледъ, т. е. отъ Михайлова дня до Рождества. Послѣ ловли неводъ расширяается. Болѣе постоянныя неводныя артели пришлось встрѣтить только въ д. Першиной (Никол. вол.), гдѣ существуютъ три артели, состоящія изъ 4 — 8 пайщиковъ каждая. Здѣсь, въ виду выгоды ловли по старицѣ Оби, неводовъ не расширяютъ съ ранней весны до Рождества. Каждая изъ артелей промышляетъ двое сутокъ и затѣмъ уступаетъ на четверо сутокъ право неводьбы другимъ двумъ артелямъ. Женщина принимается въ пай на однихъ основаньяхъ съ рыбаками, но она, какъ и мужчина, не освобождается отъ личнаго труда. Малолѣтка, не достигшаго 17-ти лѣтнаго возраста, также принимаютъ въ артель, но если онъ малосиленъ, и не въ состояніи исполнять ту же работу, какъ и остальные пайщики невода, то ему при дѣлежѣ пойманной рыбы удѣляютъ всего $\frac{1}{2}$ пая.

Паемъ въ неводѣ считается кусокъ сѣти въ 10 сажень длины. Впрочемъ эта величина далеко не постоянна. Въ болѣе недостаточныхъ дворахъ можно встрѣтить пайки невода въ 5 саж. длины; наоборотъ, у состоятельныхъ пайщиковъ единицей оказывается паекъ невода въ 15—20 сажень.

Въ старицѣ Оби подь д. Першиной хотя и попадаетъ въ неводъ исключительно «бѣлая» рыба, однако, вслѣдствіе ея обилія, крестьяне вовсе не занимаются промыслами красной рыбы. Щуки, чебака и окуня добываютъ столько, что считаютъ для себя выгод-

нымъ продавать рыбу мѣстнымъ прасоламъ по 10 — 12 руб. за лодку, вмѣщающую 60 — 70 ведеръ рыбы. У крестьянъ остальныхъ рыбопромышленныхъ селеній добытая «частовиками» рыба идетъ въ продажу только отъ весенней и зимней неводьбы. Лѣтняя неводьба производится урывками, въ праздничные дни; выневоженная рыба солится и идетъ въ пищу во время покоса.

Муксуній промыселъ. Муксунъ появляется въ водахъ описываемаго края съ 20 Сентября, но промыслять его начинаютъ только тогда, когда станетъ рѣка. Съ этого времени и до начала Ноября считается самый ходъ этой рыбы. *Муксуній ловъ вымоденъ, но очень непостояненъ; встрѣчаются годы, въ которые совершенно не добываютъ муксуновъ.* Болѣе удачный промыселъ обезпеченъ, если рѣка встанетъ дружно и не позже послѣднихъ чиселъ Октября. Тогда промыселъ даетъ большія выгоды; несмотря на это, мечта всякаго рыбака — завести по нѣскольку муксунныхъ снарядовъ — мордь. У средняго по состоянію промышленника имѣется до пяти мордь; малоисправные крестьяне въ состояніи завести не болѣе двухъ ловушекъ.

Муксунья морда имѣетъ основу изъ черемуховой жерди длиною въ 4 — 4 $\frac{1}{2}$ аршина; отверстіе морды четырехугольное, равняется 2 $\frac{1}{2}$ аршинамъ. На эту основу надѣваютъ сѣть, связанную изъ пеньковыхъ тонкихъ бичевокъ, рѣже изъ волоконъ крапивы. На каждую морду «дѣли» идетъ до 6 сажень.

Устанавливаютъ морды слѣдующимъ образомъ: поперекъ рѣки дѣлаютъ въ линію нѣсколько прорубей, длиною сажени въ 3 — 4, шириною въ 1 сажень, въ разстояніи одна прорубь отъ другой на 2 сажени. Сдѣлавъ одинъ рядъ прорубей, устраиваютъ затѣмъ въ линію еще нѣсколько прорубей, сдѣланныхъ съ такимъ расчетомъ, чтобы противъ каждой проруби второй линіи приходилось не прорубленное пространство льда первой линіи. Приготовивъ такимъ образомъ нѣсколько рядовъ прорубей, устроенныхъ въ шахматномъ порядкѣ, въ нихъ опускаютъ морды. Къ нижней части отверстія этихъ мордь раньше прилаживаютъ толстую жердь сажени въ 1 $\frac{1}{2}$ длины; къ бокамъ этой жерди привязываютъ сдѣланныя изъ тальника кольца, въ которыя пропускаютъ длинные шести и укрѣпляютъ ихъ однимъ концомъ въ дно рѣки, верхніе же

концы врубають въ лёдъ. Кромѣ того, чтобы нижніе концы шестовъ не поднялись ко льду вмѣстѣ съ мордой, ихъ подпирають другими черемуховыми шестами такимъ образомъ, что одинъ конецъ шеста упирается на днѣ рѣки въ шестъ, пропущенный въ кольцо, а другой выходитъ на поверхность воды косвенно, въ особую небольшую прорубь, гдѣ и закрѣпляется.

Промышляють муксуновъ артелями въ 3—5 пайщиковъ, такъ какъ для успѣшнаго лова нужно выставить не менѣе двухъ рядовъ мордъ,—около 30 снастей. При лучшихъ условіяхъ на пай добываютъ до сотни муксуновъ, что при среднихъ цѣнахъ на эту рыбу въ 50 р. за сотню яловыхъ и 90 р. за сотню «икряныхъ» даётъ заработокъ приблизительно въ 60—70 рублей.

Въ д. Егловской (Никол. в.) изслѣдователю приходилось наблюдать ловъ муксуновъ по осеннему половодью при помощи набивныхъ сѣтей, устройство которыхъ одинаково съ устройствомъ набивныхъ сырковыхъ снарядовъ съ тою только разницею, что муксунья сѣть имѣетъ значительно большія ячеи. Каждый промышленникъ выставляетъ на промыселъ отъ 10 до 20 снарядовъ. Въ осень 1890 г. добыли на пай отъ 50 до 200 муксуновъ. Не можемъ при этомъ не замѣтить, что ловъ муксуна подь д. Егловской считается однимъ изъ лучшихъ.

§ 3. Виды рыбныхъ промысловъ имѣющихъ второстепенное значеніе; цѣны на рыбу.

Покончивъ съ наиболѣе важными для края видами промысла рыбы, обратимся затѣмъ къ рассмотрѣнію тѣхъ видовъ рыболовства, которые въ экономіи даннаго района имѣютъ второстепенное значеніе, привлекая только небольшое число промышленниковъ. Къ числу такихъ промысловъ относятся: осетровый, стерляжій и налимій самоловные промыслы, добыча красной рыбы на рыбопромышленныхъ ямахъ, весенній и зимній промыслы сырка, добыча рыбы посредствомъ запора рѣчекъ, промыселъ «духовой» рыбы, промыселъ «бѣлой» рыбы по озерамъ и протокамъ мелкими рыболовными снастями, и, наконецъ, ловля рыбы при помощи

удочекъ. Къ обзору этихъ видовъ промысла мы теперь и приступимъ.

Самоловный промыселъ. Осетровый ходъ, начавшись одновременно съ промысломъ сырка лѣтне-осенняго лова, продолжается до зимняго Никола (6 Декабря); приблизительно около этого же времени «идеть на ходъ» стерлядь. Въ изслѣдуемой части Томскаго округа у отдѣльныхъ крестьянъ-рыбопромышленниковъ приходилось наблюдать ловъ этой рыбы исключительно при помощи самолововъ. Какъ мы уже указывали выше, неводной промыселъ этой рыбы находится въ рукахъ купцовъ, крупныхъ рыбопромышленниковъ, имѣющихъ возможность производить тысячныя затраты. То же самое приходится сказать и о самоловномъ промыслѣ: *онъ не получилъ широкаго распространенія.* Это обусловливается, какъ совершенно вѣрно замѣчено г. Паткановымъ въ его XII-мъ выпускѣ «Матеріаловъ», большими сравнительно издержками на приобрѣтеніе самолововъ, такъ какъ требуется затрата капитала въ 30—40 р., не считая еще расхода на приобрѣтеніе «неводника», большой невалкой лодки, необходимой при осмотрѣ самолововъ въ лѣтнее и въ осеннее время года, что при покупкѣ обойдется не менѣе 10—15 рублей. Съ другой стороны, осетровыя и стерляжьи самоловныя снасти требуютъ за собою большого ухода, такъ какъ самоловныя крючья приходится безпрестанно оттачивать; малѣйшее нерадѣніе въ уходѣ за ними и нѣкоторая неопытность въ ихъ постановкѣ влекутъ за собою полную неудачу промысла. Такимъ образомъ самоловный промыселъ, требуя большихъ затратъ, отнимаетъ много времени и является промысломъ крайне рискованнымъ, случайнымъ. Не удивительно поэтому, что число самоловщиковъ въ селеніи считается единицами.

Устройство самолова слѣдующее. Основаніемъ каждаго самолова служить «связка», т. е. двѣ привязанныя одна къ другой крѣпко крученныя бичевки, длиною каждая 12—15 сажень. На каждой части «связки» на одинаковомъ разстояніи, при помощи бичевокъ въ $\frac{1}{2}$ аршина длины, привязаны острия крючья безъ зазубринъ, числомъ 35—40, съ прилаженными къ нимъ на петляхъ изъ

конскаго волоса «бабашками»-поплавками изъ осокоря, длиною не больше вершка для осетровыхъ самолововъ и меньше вершка для стерляжьихъ. Промышленникъ связываетъ по 3 — 4 связки вмѣстѣ и этотъ самоловный снарядъ, посредствомъ якоря изъ булыжника съ деревянными острыми спицами, опускаетъ на особой веревкѣ на самое дно, недалеко отъ яра «въ стрежь», въ быстрину рѣки. Осетровый самоловъ ставятъ всегда поперегъ стрежи, а стерляжи и налимы снасти по теченію. Самоловы осматриваютъ два раза въ сутки—утромъ и вечеромъ.

При удачномъ промыслѣ добываютъ рыбы на 80 — 100 р., но такіе годы рѣдки; среднимъ числомъ осетровый и стерляжий промыслы приносятъ не болѣе 40—50 р.

О добычѣ налима, см. г. Патканова «Матеріалы», вып. XII, стр. 196—197; 275.

Добыча осетра и стерляди на ямахъ. Рыбаки, владѣющіе значительнымъ количествомъ самоловныхъ «связокъ», еще за нѣсколько дней до Покрова отправляются «ломать ямы», — промыслять стерлядь и осетра на мѣстахъ, гдѣ залегла на зиму эта рыба. Хотя рыбопромышленныхъ ямъ въ Оби и много, однако не во всѣхъ изъ нихъ можно добыть красную рыбу. Существуютъ, напримѣръ, такія ямы, гдѣ раньше водилась рыба во множествѣ, а теперь эти ямы пустуютъ; случается даже, что въ весеннее половодье яму совершенно заноситъ дресвой и иломъ, и на ея мѣстѣ образуется рыболовный песокъ. Однако рыбаки отлично знаютъ, гдѣ залегла рыба, и какъ только осенью начнетъ прибывать вода, приблизительно около 15 Сентября, общества, въ районѣ которыхъ находится яма, въ одинъ изъ праздничныхъ дней большинствомъ головъ рѣшаютъ вопросъ о томъ, ломать ли яму два раза, — до шуги по водополю и затѣмъ вторично, когда станетъ рѣка, или же только одинъ разъ — зимою по льду. Вырѣшивъ этотъ вопросъ, даютъ знать въ волостное правленіе, которое съ своей стороны извѣщаетъ всѣ окрестныя селенія о днѣ, назначенномъ для «ломки» ямы. Общества распредѣляютъ дни промысла съ такимъ расчетомъ, чтобы день промысла на одной ямѣ не совпадалъ съ такимъ же промысломъ на другихъ, такъ какъ самоловщики, занимающіеся

добычей красной рыбы, имѣютъ обыкновеніе промыслять на нѣсколькихъ ямахъ. Нѣкоторый промежутокъ въ ломкѣ ямъ отдѣльныхъ обществъ достигается соглашеніями между членами каждой изъ мірскихъ артелей въ виду того, что въ интересахъ самихъ владѣльцевъ ямы собрать возможно большее число промышленниковъ: большее количество выпущенныхъ въ рѣку «связокъ» нѣсколько задерживаетъ ходъ рыбы и, слѣдовательно, при значительномъ съѣздѣ ловцовъ на яму, въ большей степени гарантированъ успѣхъ промысла. Кромѣ того, за право добычи на ямахъ съ постороннихъ ловцовъ, не принадлежащихъ къ тому обществу, гдѣ находится яма, взимается съ каждаго «прогона» извѣстная плата — отъ 50 к. до 2 рублей, въ зависимости отъ достоинства ямы. Годныя, платежныя души участвуютъ въ «ломкѣ» своей ямы бесплатно; платящіе только «колоду» приплачиваютъ въ доходъ общества «изъ чести». Рѣже допускаютъ промыслять на ямѣ бесплатно всѣхъ общественниковъ безъ различія ихъ платежныхъ категорій. Если же яма плоха и обильной добычи съ нея ждать трудно, то съ постороннихъ промышленниковъ берутъ небольшую сумму «на храмъ Божій» (яма у д. Елизаревой). Въ случаѣ, если посторонній промышленникъ, заплативъ за право ловли, добудетъ рыбы ничтожное количество, то плата ему обыкновенно возвращается обратно *).

По завѣреніямъ рыбаковъ раньше добывали на ямахъ лучше, такъ какъ до введенія пароходства по Оби рыба покойнѣе ложилась на зимовья. Въ настоящее время шумъ пароходныхъ колесъ не тревожитъ рыбу только по очень глубокимъ ямамъ.

Изъ рыбопромышленныхъ ямъ въ славѣ яма подъ д. Жуковой, куда стекаются промышленники даже изъ Нарымскаго края. Въ 1889 году промысляя на ямѣ по льду, добыли однихъ осетровъ до 400 головъ, или приблизительно на 2.000 рублей. Но на этой ямѣ добывать хорошо стали только съ 1888 года, съ тѣхъ поръ, какъ на ямѣ промысляютъ только разъ въ годъ. Въ 1885

*) О самоловномъ промыслѣ и о ломкѣ ямъ весьма подробно изложено въ Магтер., вып. XII, г. Патканова, стр. 273—293.

году эту же яму отдавали въ аренду на годъ всего за 10 рублей. Затѣмъ славится еще Егрековская яма, составляющая казенно-оброчную статью. Въ настоящее время она въ арендѣ у купца Чагина, который съ промышленниковъ за прогонъ беретъ 4 руб. Ломаютъ ее два раза въ годъ: по осеннему водополю и зимою по льду. Рыболовныя ямы подъ д. Нижне-Майковой, д. Елизаревой и д. Барановой за послѣдніе годы занесло иломъ, и добыча на нихъ рыбы даетъ «на прогонъ» не болѣе 10 рублей. Что касается до Сургулинской ямы, то ее въ настоящее время не существуетъ: яму совершенно затопило иломъ, — вмѣсто ямы образовался песокъ, на которомъ ходятъ невода.

При ломкѣ ямы по осени промышленлять на ней начинаютъ лишь въ томъ случаѣ, если вода не идетъ на прибыль; иначе выжидаютъ убыли воды и только тогда, по данному знаку, все промышленники садятся въ лодки и стараются захватить для промысла лучшее мѣсто, съ котораго и забрасываютъ самоловы. У исправнаго ловца для самоловнаго промысла на ямахъ бываетъ заготовлено не менѣе 40 связокъ, изъ числа которыхъ половина запускается въ первый моментъ промысла—утромъ. Къ полудню осматриваютъ выпущенные въ рѣку снаряды; притупившіеся и запутавшіеся при спѣшной утренней работѣ самоловы мѣняютъ на новые, всегда имѣющіеся въ запасѣ. Вечеромъ снасти оглаживаютъ вторично, оставляя ихъ затѣмъ до слѣдующаго утра. Къ утру промыселъ кончается; напуганная рыба окончательно снимается съ своего зимовья, и рыбопромышленники отправляются пытаться счастье на другія ямы.

О зимнемъ промыслѣ красной рыбы на ямахъ, см. г. «Материалы», Патканова, вып. XII, стр. 277—293.

Разсмотримъ теперь приемы лова сырка въ весеннее и зимнее время года.

Весенній и зимній сырковый промыслы. Для весенней подледной ловли сырка существуютъ двѣ ловушки, «моржъ» и «чердакъ». На изготовленіе моржи обыкновенно идетъ прошлогодняя плавежная сырковая сѣть, которая разрѣзывается на

четыре равныхъ части по 25 сажень каждая. Эти сѣти, каждую отдѣльно, ставятъ на 2-хъ аршинныхъ кольяхъ подъ ледъ; кольца устанавливають нѣсколько наискось при помощи двухъ шестовъ, которые нижними концами скрѣпляютъ съ нижними концами колець, верхніе же концы этихъ шестовъ врубають въ ледъ. На кольца, при помощи колець, опускають сѣть, которая и стоитъ неподвижно по срединѣ рѣки. Промышляющій сырка по веснѣ имѣеть до 10 моржей. Этотъ весенній промыселъ, продолжающійся не больше недѣли, мало развитъ, такъ какъ промышленникъ всегда рискуеть оставить въ рѣкѣ свои ловушки. Удачнаго лова можно ждать только при большой водѣ, когда сильно поднимается ледъ. Такъ въ с. Кривошеинскомъ (Никол. вол.), гдѣ развитъ весенній промыселъ сырка, въ половодье 1890 года хотя и рано сняли сѣти, побоявшись воды, однако за недѣлю промысла добыли на сѣть по 500 сырковъ. Вообще же размѣръ дохода отъ ловли сырка весною колеблется между 10—30 руб. на промышленника.

Чердакъ изготовляется изъ одной дѣли съ обручами, но безъ основы. Ловушка эта, имѣющая длины 5—6 сажень, ставится на дно. Промыселъ продолжается одну-двѣ недѣли; затѣмъ снасти убирають еще до половодья. Ловъ чердаками получилъ сравнительно большее распространение, чѣмъ добыча сырка моржами, такъ какъ въ чердакъ, кромѣ сырка, добываютъ язя, щуку, чебака и другую рыбу. При удачномъ ловѣ на чердакъ промыслятъ отъ 300 до 600 сырковъ, слѣдовательно на чердакъ выручаютъ около 10—20 руб. Для изготовленія каждого чердака требуется до 25 сажень дѣли; поэтому у средняго по достатку рыбака можно встрѣтить обыкновенно не больше одного чердака, рѣдко кто «сладить» два снаряда.

Чердачный промыселъ требуетъ большого числа рукъ; кромѣ того, чѣмъ больше чердаковъ, тѣмъ болѣе обезпеченъ удачный ловъ; такимъ образомъ только артельный ловъ можетъ до извѣстной степени считаться болѣе застрахованнымъ отъ всевозможныхъ случайностей. Это обстоятельство послужило къ тому, что при чердачномъ промыслѣ выработалась исключительно артельная форма труда. Еще съ осени условливаются о числѣ чердаковъ въ каждомъ

паю и числѣ пайщиковъ въ каждой артели. Наловленную рыбу дѣлятъ на мѣстѣ по числу чердаковъ, выставленныхъ каждымъ пайщикомъ; рѣже продаютъ мѣстнымъ скупщикамъ-прасоламъ; тогда уже въ раздѣлъ идетъ вырученная отъ продажи денежная сумма, за исключеніемъ одного пая, который поступаетъ въ доходъ мѣстнаго храма или какого-либо изъ неспособныхъ къ труду рыбаковъ.

Промыселъ рыбы посредствомъ запора рѣчекъ. Скажемъ теперь нѣсколько словъ о добычѣ рыбы посредствомъ запора рѣчекъ. Какъ только станутъ спадать весеннія воды, слѣдовательно въ среднихъ числахъ Іюня, крестьяне нѣкоторыхъ селеній запираютъ болѣе обильныя рыбою рѣчки, впадающія въ Обь, препятствуя рыбѣ, вошедшей въ рѣчки, при убыли воды вновь возвратиться въ Обь. Рѣчки перегораживаютъ поперекъ двумя рядами кольевъ; въ промежутокъ между каждымъ рядомъ насаживаютъ тальниковыя вѣтви и забиваютъ ихъ землею. Въ серединѣ между каждымъ рядомъ кольевъ оставляютъ, однако, небольшой промежутокъ, куда и прилаживаютъ различные рыболовные снаряды, въ которые забивается идущая по теченію рыба. Въ виду выгоды этого лова и небольшого числа обильныхъ рыбъ рѣчекъ, каждое сельское общество запираетъ только тѣ рѣчки, которыя находятся въ районѣ ихъ владѣній, причемъ каждый общественникъ, вложившій свой трудъ на устройство запора, получаетъ паекъ добытой рыбы. Если рѣчка очень мала и перегородить ее не требуется большого труда, то желающіе промыслять на ней дѣлятся на нѣсколько группъ, которыя и получаютъ ежегодно въ порядкѣ жребія право на добычу рыбы въ той или другой рѣчкѣ. На угодьяхъ, принадлежащихъ казнѣ, отдаленныхъ отъ населенныхъ пунктовъ, промысляютъ вольно: каждый, первый приступившій къ запору рѣчки, можетъ перегородить ее, не опасаясь чьего либо вмѣшательства *).

Въ общемъ можно сказать, что промыселъ этотъ не получилъ широкаго распространенія, такъ какъ количество пригодныхъ для этой цѣли рѣчекъ сравнительно не велико. Что касается до выгоды этого вида промысла, то изслѣдователь, къ сожалѣнію,

*) Подр. см. Матеріалы выш. XII, г. Патканова, стр. 300—304.

может сослаться только на один примѣръ. Такъ въ р. Уень, впадающей въ Обь въ предѣлахъ Уртамской волости, крестьяне д. Батуриной за осень 1890 г. добыли на пай до 60 пудовъ рыбы, приблизительно на 36 р. Эта добыча считается настолько значительной, что на нее указываютъ, какъ на вѣчто чрезвычайное. Выгоднымъ также считается промыселъ рыбы запорами въ р. Бобровкѣ, протекающей по угодьямъ Трубачевского сельскаго общества (Богородской вол.), но насколько значителенъ тамъ уловъ, — выяснить не удалось. Кромѣ указанныхъ двухъ рѣчекъ, нигдѣ запоръ ихъ не представляетъ, какъ кажется, сколько нибудь значительныхъ барышей; по крайней мѣрѣ крестьяне, охотно рассказывая о доходности другихъ видовъ промысла, промыслу рыбы посредствомъ запора рѣчекъ придавали совершенно ничтожное значеніе.

Добыча «духовой» рыбы для даннаго района представляетъ только нѣкоторое подспорье, не имѣя промышленнаго значенія. Болѣе прибыленъ ловъ духовой рыбы только въ д. Батуриной (Урт. в.), гдѣ крестьяне въ 1889 году подъ весну за одинъ мѣсяць неводьбы добыли въ три невода до 1000 пудовъ рыбы. Въ остальныхъ рѣчкахъ рѣдко на артель добываютъ до 50 — 150 пудовъ, такъ что въ лучшихъ условіяхъ на пай приходится не болѣе 5 — 8 рублей на ловца.

Промыселъ бѣлой рыбы по озерамъ и протокамъ мелкими рыболовными снастями имѣетъ нѣкоторое значеніе въ Уртамской волости и въ выс. Молчановскомъ (Богор. в.); только здѣсь онъ хоть сколько нибудь развитъ. Мелкіе рыболовные снаряды достаточно описаны въ предыдущихъ выпускахъ матеріаловъ, о нихъ мы распространяться не будемъ, а ограничимся тѣмъ, что укажемъ селенія, гдѣ промыселъ этотъ наиболѣе распространенъ. Въ Уртамской волости въ пос. Луговскомъ рыбу добываютъ по озерамъ на Семанскомъ лугу и по протоку. Рыбу сбываютъ въ с. Вороново, кромѣ того, заготовляютъ въ прокъ на зиму. Не менѣе развитъ этотъ видъ промысла въ д.д. Батуриной, Ереснѣ и Еловкѣ; но здѣсь добытая рыба только въ рѣдкихъ случаяхъ идетъ въ продажу. Въ выс. Молчановскомъ промышляютъ по р. Тагану;

добытая рыба распродается по окрестнымъ селеніямъ. Что касается до Николаевской волости, то тамъ этотъ видъ промысла не имѣетъ большого значенія, такъ какъ населеніе занято болѣе выгодными видами промысла—сырковымъ и мелкимъ неводнымъ.

О ловль рыбы при помощи удочекъ, см. Матеріалы вып. I, г. Патканова, стр. 259—260.

Намъ остается еще сказать нѣсколько словъ о цѣнахъ на рыбу. Затребованныя отъ волостныхъ правленій свѣдѣнія оказались мало вѣроятными; поэтому здѣсь помѣщены только данныя о среднихъ цѣнахъ, собранныя лично изслѣдователемъ.

Цѣны на рыбу. Дешевле всего цѣнится чебакъ (плотва). Въ годы, обильные уловомъ, его сдають не дороже 20 к. за пудъ; чаще на него стоитъ цѣна 30—35 к. Отборный, мѣрный чебакъ цѣнится въ 80—90 к. и даже 1 р. Мѣрная щука и окунь идутъ обыкновенно въ одной цѣнѣ, по 80 к.—1 р. 40 к. за пудъ. Карась приблизительно стоитъ въ той же цѣнѣ; средней цѣной для него слѣдуетъ считать 80 к. за пудъ.

Цѣны на сырка подвержены большимъ колебаніямъ; въ общемъ сырокъ весенняго и зимняго лова всегда дешевле сырка лова лѣтне-осенняго. Средней цѣной сырка лѣтне-осенняго лова считается 5 р. за сотню; однако, въ годы удачнаго промысла цѣна упадаетъ до 3-хъ и даже до 2-хъ рублей. Напротивъ, въ дорогой годъ сырокъ идетъ по 7—8 р. за сотню, слѣдовательно высшія цѣны превышаютъ низшія въ 4 раза.

Соленый сырокъ: въ дорогой годъ . . . 5 р. за сотню
» дешевый » . . . 3 » » »
сырковая икра отъ 5 до 8 р. за 1 пудъ.

Свѣжій язъ: высшая цѣна 9 р.
средняя » 3—4 р.
низшая » 2 р.—2 р. 50 к.

Соленый язъ: высшая цѣна . 5 р.
низшая » . 3 »

Осетръ яловый: средняя цѣна 5—6 р. за пудъ.
» икранный » » 7—9 » » »

костерь	средняя цѣна	3—4	»	за пудъ.
нельма	»	»	6—8	» » »
налимъ	»	»	1 р.—1 р.	20 к. за пудъ.

Что касается до цѣнъ на муксуна, то онъ въ годы удачнаго лова идетъ по слѣдующей цѣнѣ:

муксунъ яловый	35—40	р. за сотню
» икряный	по 80 к.	—1 р. за штуку.

Въ плохой уловъ цѣна поднимается до 90 р. за сотню яловыхъ муксуновъ и до 1 р. 20 к.—1 р. 50 к. за каждый экземпляръ икрянаго.

Остальные сорта рыбъ не имѣютъ никакого промышленнаго значенія.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

ПРОМЫСЛОВЫЕ ЗАРАБОТКИ.

§ 1. Пчеловодство, табаководство, огородничество.

По характеру занятій населенія юго-западная часть Томскаго округа можетъ быть названа мѣстностью земледѣльческо-скотоводческой, и только въ восточной половинѣ Николаевской волости крестьяне, въ силу бѣльшей выгоды рыболовства, занимаются промысломъ рыбы. Однако знакомство въ деталяхъ съ общей экономической характеристикой края показываетъ, что на ряду съ земледѣліемъ, скотоводствомъ и рыболовствомъ, существуютъ и другія промысловыя занятія; изъ нихъ существенное значеніе имѣютъ пчеловодство, различные виды лѣсныхъ и древодѣльных промысловъ, табаководство, огородничество, заготовка на продажу сѣна, исполненіе различныхъ работъ въ Томскѣ; изъ отхожихъ заработковъ наибольшій процентъ населенія привлекаютъ работы по прорытію Обь-Енисейскаго соединительнаго канала и на золотыхъ приискахъ. Всѣ же остальные виды промысловыхъ заработковъ не получили широкаго распространенія.

Пчеловодство только въ очень немногихъ дворахъ составляетъ самостоятельную отрасль хозяйства. Большой процентъ пасѣчниковъ состоитъ изъ поселенцевъ поляковъ и малороссовъ, которые, хотя и внесли въ пчеловодную практику нѣкоторыя знанія, однако, при разницѣ условій климата своей родины и Сибири, многое оказалось непримѣнимымъ для данной мѣстности. Дѣйствительно, судя

по обилію медоваго взятка, можно было бы предполагать о значительномъ приростѣ пасѣкъ и вообще о большой выгодности пчеловодства; на самомъ же дѣлѣ холодныя весны, ранніе осенніе инеи, прекращающіе ходъ пчелы уже въ самомъ началѣ Августа, неумѣние обходиться съ пчелами во время долгой холодной зимы, плохое устройство омшанниковъ — все это неблагоприятно отражается на пчеловодствѣ. Вслѣдствіе большихъ случайностей при этомъ промыслѣ главный контингентъ лицъ, имѣющихъ пасѣки, составляютъ достаточные крестьяне, которые въ состояніи производить издержки на содержаніе пасѣчника, на приобрѣтеніе меда для подкармливанья пчелъ и т. п., выжидая благоприятнаго для пчеловодства года.

Чтобы судить о размѣрахъ пчеловодства, въ распоряженіи изслѣдователя имѣются данныя личной подворной переписи по 4 поселкамъ съ населеніемъ въ 2.298 дворовъ; при этомъ, однако, не можемъ не замѣтить, что цифровыя данныя переписи будутъ вообще ниже среднихъ цифръ размѣровъ пчеловодства по этимъ селеніямъ въ виду того, что 1890 годъ оказался крайне неблагоприятнымъ для пчеловодовъ: благодаря продолжительной холодной веснѣ погибла масса пчелъ, и выставить на лѣто въ общемъ пришлось не болѣе $\frac{1}{4}$ части изъ числа всѣхъ пошедшихъ въ зиму ульевъ.

ТАБЛИЦА XII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	число переписанныхъ селеній	число дворовъ	число ульевъ	число пчеловодовъ	въ среднемъ на дворъ ульевъ	въ среднемъ на пчеловода ульевъ	% пчеловодовъ къ числу дворовъ
Ургамская	6	455	1.912	55	4,2	31,7	12,0
Елгайская	8	425	1.520	74	3,5	20,5	17,4
Николаевская	21	898	6.255	168	6,9	37,2	18,7
Богородская	8	477	1.269	38	2,8	33,3	7,9
Малосегарская	1	43	330	15	7,6	22,0	34,8
Итого	44	2.298	11.286	350	4,9	32,2	15,6

Въ общемъ итогѣ на 2.298 дворовъ пришлось 11.286 ульевъ; при средней оцѣнкѣ каждаго улья въ 4 руб. видимъ, что 2.298 хозяйствъ обладаютъ ульями на сумму 44.144 руб., или хозяйство приблизительно на 20 руб. Въ среднемъ на хозяйство приходится 4,₉ ульевъ, причемъ дворы пчеловодовъ составляютъ 15,₆ % всего числа переписанныхъ дворовъ. Каждый пчеловодъ въ общемъ обладаетъ 32,₂ ульями. Въ частности большій процентъ пчеловодовъ находимъ въ Малошегарской волости; по Николаевской и Елгайской волостямъ считается почти равное количество пчеловодовъ; однако средняя пасѣка Николаевской волости въ полтора слишкомъ раза больше пасѣкъ въ Елгайской. Въ Уртамской и въ особенности въ Богородской волости число пчеловодовъ, какъ видимъ, не велико, но въ общемъ на каждую среднюю пасѣку Богородской приходится 33,₃ ульевъ, а Уртамской даже 34,₇ ульевъ.

Разобьемъ теперь табличку ХLI-го на двѣ и рассмотримъ самостоятельно размѣры пчеловодства у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ и затѣмъ у ссыльныхъ и ихъ семействъ.

ТАБЛИЦА ХLII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	число селеній крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ.	число дворовъ	число ульевъ	число пчеловодовъ	въ среднемъ на дворъ ульевъ	въ среднемъ на пчеловода ульевъ	% пчеловодовъ къ числу дворовъ
Уртамская	6	320	1.347	36	4, ₂	37, ₄	11, ₂
Елгайская	8	365	1.475	69	4, ₀	21, ₈	18, ₉
Николаевская	21	706	5.684	154	8, ₀	36, ₉	21, ₈
Богородская.	8	376	993	29	2, ₆	34, ₂	7, ₇
	43	1.767	9.499	288	5, ₃	32, ₉	16, ₃

Населенію крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ принадле-
жить 81,2⁰/₀ всего числа ульевъ въ переписанныхъ селеніяхъ; въ
среднемъ на дворъ приходится 5,3 ульевъ.

Въ Николаевской волости, дающей 21,8⁰/₀ пчеловодовъ съ 36,9
ульевъ въ пасѣкѣ, пчеловодство, главнымъ образомъ луговое, раз-
вито болѣе всего. Особенно значительный доходъ приносятъ па-
сѣки въ сѣверной части волости въ Кривошеинскомъ и Молчанов-
скомъ сельскихъ обществахъ; по крайней мѣрѣ даже въ очень
неблагопріятный для пчеловодства 1890 годъ въ д. Нижне-Май-
ковой насчитывалось въ 51 дворахъ 11 пчеловодовъ съ 664-мя
ульями; въ с. Молчановскомъ 850 ульевъ приходилось на 14 пче-
ловодовъ; въ д. Елизарьевой въ 23 дворахъ насчитывалось 12 па-
сѣкъ съ 409 ульями и т. п. Второе мѣсто по числу пчеловодовъ
занимаетъ Елгайская волость, гдѣ пасѣки наиболѣе велики въ
переселенческихъ селеніяхъ. Уртамская волость, обладая всего 11,2⁰/₀
пчеловодовъ на каждую сотню дворовъ, даетъ наибольшія среднія
пасѣки съ 37,4 ульями; здѣсь, также какъ и въ Николаевской
волости, привилось пчеловодство луговое.

ТАБЛИЦА XLIII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	число селеній сель- ныхъ вс. катег. и ихъ семействъ.	число дворовъ	число ульевъ	число пчеловодовъ	въ среднемъ на дворъ ульевъ	въ среднемъ на пчеловода ульевъ	% пчеловодовъ къ числу дворовъ
Уртамская	6	135	565	19	4,1	29,7	14,8
Елгайская	8	60	45	5	0,7	9,0	8,3
Николаевская	21	192	571	14	2,9	40,7	7,2
Богородская	8	101	276	9	2,7	30,6	8,9
	43	488	1.457	47	2,9	31,0	9,6

Переходя къ выясненію размѣровъ пчеловодства ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтей, видимъ, что во дворахъ этой группы населенія пчеловоды составляютъ только $9,5\%$ съ пасѣками въ среднемъ въ $31,0$ ульевъ; пасѣки у ссыльныхъ и ихъ семействъ по количеству ульевъ приблизительно одинаковы съ среднимъ размѣромъ пасѣкъ у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ; что же касается до количества пчеловодовъ, то въ изслѣдованныхъ селеніяхъ на каждыя десять пасѣкъ ссыльнымъ и поселенческимъ дѣтямъ принадлежитъ только одна, а девять пасѣкъ составляютъ собственность крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ.

Наибольшее число ульевъ на пчеловода даетъ Николаевская волость, гдѣ пчеловодствомъ въ особенности удачно занимаются ссыльные изъ поляковъ, такъ называемые польскіе переселенцы; эта волость, уступая Уртамской волости числомъ пчеловодовъ, имѣеть, однако, по $40,7$ ульевъ на пасѣку, превышая въ этомъ отношеніи среднее количество ульевъ въ пасѣкѣ у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ, гдѣ считается по $36,9$ ульевъ въ пасѣкѣ. Изъ остальныхъ волостей только Елгайская даетъ $9,0$ ульевъ на пасѣку.

Такимъ образомъ мы видимъ, что пчеловодство болѣе распространено у крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ; у этой группы населенія на каждую сотню хозяйствъ приходится $16,2$ пчеловодовъ, у ссыльныхъ и ихъ не ревизскихъ дѣтей только $9,5$ пчеловодовъ; что же касается до средняго количества ульевъ въ пасѣкахъ, то у обѣихъ группъ населенія пасѣки приблизительно одинаковы, имѣя въ среднемъ по $32,9$ и $31,0$ ульевъ.

Медъ и воскъ закупаютъ прасолы по большей части на мѣстѣ; рѣже продукты эти сбываютъ въ Томскѣ. По своему качеству медъ дѣлится на два сорта, еланный, т. е. собранный съ дубравъ, съ еланей («елань» — поляна среди лѣса) и луговой. Первый сортъ, цвѣтомъ бѣлый какъ липецъ, тягучій и крупчатый цѣнится дороже луговыхъ медовъ; луговой медъ менѣе душистъ, темнаго свѣта и нѣсколько жидковатъ. Цѣны на медъ находятся въ зависимости отъ размѣровъ подвоза медовъ изъ алтайскаго округа и отъ состоянія пчеловодства въ данный годъ; колебанія цѣнъ находятся

въ предѣлахъ отъ 3-хъ до 8 рублей за пудъ меду, и отъ 15 до 22-хъ руб. за 1 пудъ воины.

Табакководство. Разведеніемъ табака на продажу занимаются исключительно въ Керевскомъ обществѣ Богородской волости, а именно въ с. Керевскомъ, въ д.д. М. Евтюшиной, Астраханцевой и Канаевой.

Табакъ садятъ по огородамъ, около усадебныхъ мѣстъ. Болѣе достаточные дворы, не довольствуясь небольшимъ огородомъ, расчищаютъ подъ посѣвы табака кустарники вблизи селеній. До 1889 года размѣры приусадебныхъ огородовъ были неопредѣленны; каждый пользовался тѣмъ мѣстомъ, который захватилъ изстари, но такое пользованіе подавало поводъ къ различнымъ пререканіямъ; поэтому, при снятіи селеній на планъ, величина огородныхъ мѣстъ была урегулирована въ размѣрахъ приблизительно отъ одной до трехъ десятинъ на хозяйство.

Готовятъ землю подъ табакъ слѣдующимъ образомъ. Въ видѣ общаго правила землю подъ посѣвъ считаютъ необходимымъ навозить черезъ годъ, смотря по силѣ каждаго двора. Исправные крестьяне навозятъ даже каждую весну, пользуясь только совершенно перепрѣвшимъ навозомъ. Болѣе часты случаи унаваживанья огородовъ черезъ каждыя пять лѣтъ. Маломощные дворы, не имѣя ни достаточнаго количества скота, чтобы удобрить весь огородъ, ни конной силы для вывозки навоза, садятъ табакъ на плохую унавоженную почву и довольствуются скуднымъ урожаемъ. Вообще говоря, самый срокъ унаваживанья находится въ зависимости отъ свойства почвы; на песчаныхъ земляхъ считаютъ болѣе цѣлесообразнымъ удобрять понемногу каждую весну; на глинисто-черноземныхъ почвахъ болѣе пригодно удобреніе одинъ разъ въ 3—5 лѣтъ. Землю подъ табакъ готовятъ двукратной пахотой и бороньбой. Раннею весною, лишь только «отойдетъ» земля, около 15—23 Апрѣля, начинаютъ въ парникахъ сѣять разсаду. Около Троицы растеньица изъ парниковъ высаживаютъ по грядамъ. Самымъ своевременнымъ считаютъ посадить разсаду на гряды не позже первыхъ чиселъ Іюня; табакъ болѣе поздней посадки рѣдкій годъ успѣваетъ уйти отъ осеннихъ утренниковъ. Какъ только растеніе окрѣпнетъ

и пойдет въ ростъ, его «насынкуютъ», т. е. обрываютъ у него цвѣтъ и побѣги, идущіе между листьями помимо ствола; дѣлается это съ тою цѣлью, чтобы растенье лучше развивало свои листья. «Насынкуютъ» отъ 2-хъ до 4-хъ разъ, смотря по силѣ земли и условіямъ погоды.

Въ самомъ началѣ Августа, а нерѣдко и въ концѣ Іюля, при первыхъ намекахъ на холодные утренники, табакъ обрубаютъ подъ корень и оставляютъ лежать на грядахъ до тѣхъ поръ, пока онъ не подвянетъ, что происходитъ на вторыя, третьи сутки. Послѣ этого растенье надѣваютъ на «иглицы», прутья, придѣланные параллельно лучинамъ. Лучины съ продѣтыми на иглицы растеньями подвѣшиваютъ для сушки въ сараи. По истеченіи мѣсяца и болѣе, табакъ окончательно завянетъ и высохнетъ; тогда обрываютъ листья отъ ствола и вяжутъ въ пачки («папушки»). Каждая пачка вѣситъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ фунта. Связанные «въ папушки» листья складываютъ большими кучами въ избѣ и «морятъ» въ теченіи 2-хъ, 3-хъ недѣль. Листья въ теплѣ прѣютъ и медленно перегораютъ, постепенно принимая темно-красный цвѣтъ. Если цѣны на табакъ на рынкѣ г. Томска высоки, то табакъ съ осени вырабатывается значительно скорѣе. Поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Собранные съ грядъ и нѣсколько только подсохшіе стволы кладутъ въ избѣ въ большую кучу. Табакъ уже черезъ 2—3 дня разогрѣется и начинаетъ быстро перепрѣвать, часто даже слізнетъ; тогда кучу разбираютъ, отдираютъ листья отъ ствола, сушатъ и вяжутъ въ папушки. Уже «сморенные» папушки плотно укладываютъ въ формы, имѣющія видъ ящика безъ дна. Чтобы табакъ слегя, его слегка надавливаютъ какою либо тяжестью. Черезъ нѣсколько времени табакъ выдавливаютъ изъ ящика. Такая форма («кица») вѣситъ около пуда.

На дворѣ вырабатываютъ отъ 25 до 200 пудовъ табака. Вся работа по уходу и выработкѣ за нимъ исполняется обыкновенно самими владѣльцами огорода и только въ рѣдкихъ случаяхъ принимаютъ «насынковать». Вообще считаютъ, что для выработки 100 пудовъ табака, семейство, состоящее изъ одной работницы женщины и подростка, должно затратить на поденщины до 10 рублей.

Цѣны на обработку табака слѣдующія:

«пасынковать» въ день	10—12 к.	} на хозяйскомъ } продовольствіи.
подрубать табакъ на грядкахъ въ день	10	
вязать табакъ въ день	10	
вязать > въ вечеръ	5	

Кромѣ того, двукратная вспашка поля съ бороньбой, смотря «по помѣстью», требуетъ расхода въ 1—4 р. Доставка табака въ Томскъ съ пуда 5 к., съ воза 1 р. Производятъ исключительно самый дешевый сортъ табака, который всегда находятъ себѣ сбытъ въ г.г. Томскѣ и Маріинскѣ. За послѣдніе годы цѣны на Керевскій табакъ спали влѣдствіе большихъ подвозовъ табака болѣе высокаго качества и лучшей выработки изъ Бійскаго и частью Барнаульскаго округовъ. Цѣны на него понижаются къ зимѣ и, напротивъ, къ веснѣ поднимаются. Въ урожайный годъ табакъ идетъ въ продажу по 1 р. — 1 р. 20 к. за 1 пудъ; въ годы съ ранними инеями и съ градобітіями цѣна доходитъ до 3-хъ рублей.

Огородничество, какъ промыселъ, развито въ Трубачевскомъ, Керевскомъ обществахъ и въ с. Богородскомъ Богородской волости, затѣмъ въ Николаевскомъ, Брагинскомъ и Кривошеинскомъ обществахъ Николаевской волости. Разводятъ для продажи исключительно картофель и лукъ, которые въ весеннее время «плаваютъ» на лодкахъ на томскій рынокъ. Благодаря тому, что огородничествомъ за послѣдніе годы, стали заниматься въ подгороднихъ селеніяхъ, цѣны на картофель и лукъ значительно понизились; картофель идетъ въ продажу по 8—15 к. за пудовку; лукъ за сотню по 20—30 коп. Въ неурожайный на овощи годъ цѣна на картофель поднимается до 40 к. за пудовку, лукъ продаютъ по 60—80 к. за сотню. Заработокъ отъ огородничества, въ зависимости отъ урожая на овощи, колеблется между 20—40 руб. на хозяйство; средняя семья въ годъ продастъ отъ 50 до 70 пудовокъ картофеля и до 8—12 кулей луку.

§ 2. Лѣсные и дроводѣльные промыслы.

Охотничій промыселъ годъ отъ году падаетъ; съ заселеніемъ края лѣса постепенно вырубаются; для звѣря нѣтъ прежняго при-

воля и онъ уходитъ въ отдаленныя отъ всякаго жилья тайги; въ русскихъ селеніяхъ промысловаго охотника найти уже трудно: тяжелому и мало выгодному охотничьему промыслу предпочитаютъ другіе заработки, сопряженные съ меньшими затратами силъ и времени. Какъ самостоятельная отрасль труда охотничій промыселъ имѣеть еще нѣкоторое значеніе въ юго-западномъ углу края—у инородцевъ въ д.д. Елегечевой и Кожевниковой Малошегарской волости, у крестьянъ въ с. Елгайскомъ, въ д.д. Усть-Тоѣ и Пихтовкѣ Елгайской волости. Промышляютъ преимущественно бѣлку, лисицъ и колонковъ. Если «бѣлка частая», что бываетъ въ тѣ годы, когда бѣлка изъ Чулымскаго урмана идетъ по шегарской тайгѣ, то добываютъ до 500 шкурокъ на ружье; слѣдовательно заработокъ равняется 50—60 руб. Но такіе годы очень рѣдки, такъ какъ бѣлка, минуя при-шегарскій районъ, по большей части проходитъ по Кузнецкой тайгѣ; въ такомъ случаѣ удается добыть бѣлки не болѣе чѣмъ на 10—15 руб.

Бѣлку бьютъ изъ ружья; чаще однако промышляютъ ее «плашками», «кулемками» и «черканами». Лисицъ добываютъ стрихниномъ, рѣже «гономъ» по первому снѣгу. Промыселъ этотъ не приноситъ, какъ кажется, большихъ выгодъ; на охотника придется не болѣе 3—4 лисьихъ шкурокъ; заработокъ колеблется между 12—16 руб. Болѣе значенія имѣеть колонокъ, добываютъ котораго исключительно въ «черканы»; исправный промышленникъ разставляетъ не менѣе ста ловушекъ. Цѣны на шкурки колонка подвержены значительнымъ колебаніямъ: дешевой считаютъ плату въ 40—50 к. за шкурку; болѣе обыкновенна цѣна 70—80 к.; въ годы же большого спроса на колонка, шкурку сдаютъ по 1 р. 60 к. Вычислить, хотя бы даже приблизительно, размѣра заработка отъ колонковаго промысла невозможно, такъ какъ промыселъ этотъ очень случаенъ. Мы не считаемъ нужнымъ сколько нибудь подробно говорить про охоту на медвѣдей, въ виду того, что единичные случаи охоты на нихъ не имѣють промышленнаго значенія. Несмотря на обиліе «чернаго звѣря», находится только цѣмного смѣльчаковъ, которые рѣшаются охотиться на медвѣдей; во всей изслѣдованной

мѣстности насчитывается всего 4—6 опытных охотниковъ, за которыми и посылаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда «звѣрь» начнетъ уже слишкомъ сильно «рѣзать» скотъ. Охота на лосей («сохатыхъ») по весеннему «насту» — любимое занятіе инородцевъ; но въ настоящее время «сохатые» почти всё перебиты и въ весну удается промыслить не болѣе 2—3 шкуръ, которыя сбываютъ въ Томскѣ по 7—12 руб. за штуку.

Въ прибрежныхъ къ Оби селеніяхъ и преимущественно въ Николаевской волости въ весеннее время, въ періодъ пролета птицъ, развитъ промыселъ утокъ при помощи волосяныхъ петель («плѣнокъ»). Въ большинствѣ случаевъ пойманная птица заготавливается въ прокъ и составляетъ птицу въ покось; болѣе бѣдные изъ крестьянъ возятъ птицу въ Томскъ, гдѣ она идетъ по 5—10 р. за сотню.

Осенью, какъ только обнажится лѣсъ, и затѣмъ ранней зимою и весною, по оттепели охотятся на рябчиковъ, глухарей и тетеревей («коналухъ»). Число охотниковъ на эту птицу, однако, ничтожно; наибольшій процентъ промышленниковъ падаетъ на инородческія селенія и на поселки крестьянъ-старожиловъ въ юго-западномъ углу Елгайской волости. Рябчиковъ сдаютъ зимою по 7—10 р. за сотню; къ веснѣ цѣна понижается до 5—7 руб. Глухарь идетъ по 10—15 р., тетеревъ по 8—15 р. за сотню.

Кедровый промыселъ въ годы урожая въ орѣхъ распространенъ почти повсемѣстно, такъ какъ населеніе имѣетъ пока возможность добывать орѣхъ безплатно по казеннымъ лѣснымъ дачамъ, находящимся въ отдаленіи отъ всякаго жилья. Кедровниковъ же на надѣльныхъ земляхъ очень немного и они сравнительно не велики. Собственный кедровникъ имѣется въ д. Черновой (Малошегарск. в.); обыкновенно его сдаютъ въ аренду за 50—150 руб., смотря по урожаю. Затѣмъ еще крестьяне Уртамской волости, «шишкуютъ» въ кедровникахъ своей волости по лѣвому берегу Оби, противъ острова Семана. Въ Богородской волости кедровниковъ совершенно нѣтъ; занимающіеся сборомъ орѣховъ отправляются шишковать въ Шегарскую или даже въ Чудымскую тайгу, гдѣ и живутъ во все время промысла. Только

крестьяне Керевского общества шишкуютъ въ арендуемыхъ отъ казны кедровникахъ черемшанской дачи. Кедровникъ снимаютъ 2—3 крестьянина за 15—40 р. и затѣмъ уже отъ себя сдаютъ право на промыселъ по 1 р.—1 р. 50 к. «съ лазца». Населеніе южной половины Николаевской волости добываетъ орѣхъ въ Чулымской тайгѣ, за правымъ берегомъ Оби. Тайга эта по сбору орѣховъ считается одною изъ лучшихъ, но имѣетъ весьма существенное неудобство: кедровники окружены топкими болотами,— поэтому доступъ въ нихъ возможенъ только пѣшему. Въ виду этого промышленники, добывъ орѣхъ, сохраняютъ его въ тайгѣ и только зимою вывозятъ на лошадахъ. Въ сѣверной части волости кедровники имѣются на казенныхъ земляхъ за р. Тотомъ, гдѣ и промышленляютъ крестьяне Кривошеинскаго и Молчановскаго сельскихъ обществъ.

Мы только что указали, что въ годы урожая кедровый промыселъ практикуется почти повсемѣстно; при этомъ, однако, замѣтимъ, что сборомъ орѣха въ значительно бѣльшей степени занимаются коренные жители—инородцы и крестьяне-старожилы, затѣмъ ссыльные и поселенческія дѣти; что же касается до переселенческихъ селеній, то тамъ этотъ промыселъ не имѣетъ существеннаго значенія. Хотя кедровый промыселъ и приноситъ не малый доходъ, однако въ общемъ едва ли онъ очень выгоденъ, если принять во вниманіе, что сборъ орѣха отрываетъ земледѣльца отъ сохи, заставляя его не допахать поле подъ озимь и часто даже оставить паръ не засѣяннымъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ началѣ Августа самая страда: надо успѣть сжать рожь, вымолотить часть ее на сѣмена, управиться съ пахотой и сѣвомъ; тутъ же подоспѣетъ время жать яровое—успѣвай только управляться... И въ это-то горячее время, если зародился орѣхъ, большая часть казеннаго и ссыльнаго населенія устремляется въ тайгу; въ домѣ остаются старики, да дѣти. Тайга оживаетъ; промышленники, составивъ артели, сбиваютъ кедровыя шишки колотушками, добываютъ ихъ «лазомъ» при помощи особаго приспособленія—«когтей», а въ бѣлье глухихъ мѣстахъ не рѣдки и такіе случаи, что промышленникъ, чтобы добыть сотню, другую

шишекъ, не жалѣть кедра и при помощи топора валить этого гиганта на землю. Промыселъ продолжается мѣсяца полтора, до выпаденія снѣга. Значительный процентъ орѣха идетъ въ уплату долга мѣстнымъ кулакамъ, у которыхъ хлѣбъ забирался впередъ подь будущіе урожан «шишки». Затѣмъ часть добытаго орѣха пропивается на мѣстѣ: въ тайгѣ между промышленниковъ разѣзжаются скупщики «виноносы», которые и обмѣниваютъ орѣхъ на вино. Особенно пагубно вліяетъ эксплуатація «виноносовъ» на инородцевъ и ссыльныхъ, для которыхъ послѣ урожайнаго на орѣхъ года наступаетъ чуть ли не совершенная голодовка. Можемъ сослаться хотя бы на д. Елегечеву, гдѣ послѣ «орѣшнаго» года подь весну почти все населеніе работаетъ въ людяхъ. Наиболѣе существенное значеніе имѣетъ кедровый промыселъ въ юго-западной части изслѣдуемой мѣстности, а именно во всей Малосегарской волости и въ Воробьевскомъ обществѣ Елгайской волости. На сколько же великъ заработокъ отъ кедроваго промысла? По словамъ крестьянъ с. Монастырскаго, «если тайга сподручная», то за все время промысла «лазецъ» съ полу-работникомъ промыслить до 75 пуд. и болѣе орѣха. Если «шишка» рѣдкая, то добываютъ на промышленника не болѣе 20—40 пудовъ. Цѣны на кедровый орѣхъ очень неустойчивы: въ урожайные годы за пудъ даютъ 80 коп. и даже 50—60 коп., въ плохіе по урожаю годы пудъ орѣха цѣнится отъ 2-хъ до 4-хъ руб. По крайней мѣрѣ изслѣдователю извѣстны случаи, что скупщики въ лѣто 1890 года подь пудъ орѣха охотно задавали 2 р. 50 коп.—3 р. *)

Ягодный промыселъ составляетъ только нѣкоторое подспорье въ мѣстностяхъ ближайшихъ къ главному рынку сбыта—къ Томску. Изъ ягодъ промышленное значеніе имѣютъ черная смородина, брусника, черемуха, клюква. Почти въ каждомъ дворѣ прибрежныхъ къ Оби селеній, лежащихъ сѣвернѣе Томска, можно встрѣтить женщинъ, занимающихся собираніемъ по поемнымъ лугамъ черной смородины и черемухи. Въ Николаевской волости

*) Подробности объ условіяхъ урожая орѣха, степени выгодности промысла и объ общемъ его значеніи см. Мат., вып. IX, г. Кауфмана, стр. 197—207.

сборщицы ягодъ, преимущественно бѣдныя, одинокія женщины, составляютъ даже артели; набранную ягоду грузятъ въ лодки и затѣмъ плавятъ въ Томскъ. Черную смородину охотно раскупаютъ на варенье и для настойки; черемуху сушатъ, мелко толкутъ и затѣмъ, смѣшавъ съ постнымъ масломъ или медомъ, запекаютъ въ пироги. При урожаѣ каждая изъ сборщицъ выручить съ черной смородины 15 — 20 р.; урожай обезпеченъ въ годы съ небольшими разливами и при веснѣ безъ холодныхъ утренниковъ: въ большую воду кустарники подопрѣваютъ, плохо выпуская почку и цвѣтъ; отъ холодныхъ утренниковъ погибаетъ цвѣтъ и завязь ягодъ. Черемуха даетъ заработокъ отъ 10 до 15 р. Въ Николаевской волости сборъ черной смородины и черемухи развитъ болѣе всего въ Брагинскомъ и Николаевскомъ обществахъ; въ Богородской волости большій процентъ лицъ, занимающихся этимъ промысломъ, приходится на Богородское и Трубачевское общества. Что касается до остальныхъ волостей, то тамъ ягодный промыселъ вообще не имѣетъ большого значенія. Николаевская и Богородская волости насчитываютъ у себя и большее количество собирающихъ на продажу бруснику. Значительное подспорье составляетъ сбытъ брусники въ Богородской волости въ с. Богородскомъ, въ д. Астраханцевой, Канаевой, въ с. Керевскомъ и д. М. Евтюшиной, затѣмъ во всемъ Трубачевскомъ обществѣ; сборъ ягодъ производится здѣсь въ обширнѣйшемъ казенномъ богородскомъ бору. Въ Николаевской волости сборомъ брусники на продажу занимаются крестьяне д.д. Б. и М. Брагиной, Пушкаревой, Карнауховой, Егловской, Першиной, с. Николаевского; ягоду продаютъ въ свѣжемъ видѣ или же мочатъ, сохраняя до зимы, когда цѣны на нее повышаются. Остальные сорта ягодъ, за исключеніемъ клюквы, не имѣютъ сколько нибудь промышленнаго значенія и доставляютъ небольшой заработокъ.

Цѣны на ягоды приблизительно слѣдующія:

	низш. цѣна.	среди. цѣна.	высш. цѣна.
Черная смородина			
за ведро . . .	25—30 к.	50—60 к.	1 р. 40 к.—1 р. 60 к.
Черемуха за ведро	10—15 »	30—40 »	до 80 к.
Голубица » »	— »	30—40 »	до 70 к.
Брусника » »	20—30 »	40—50 »	—
» зимою 1 пудъ		1 р. 20 »	1 р. 60 к.
Клюква за ведро .	20—30 к.	50 к.	—

Добыча на продажу мха выдѣлилась въ видную отрасль въ з. Еловкѣ и затѣмъ въ меньшихъ размѣрахъ въ селеніяхъ Десятовскаго сельскаго общества Богородской волости. Мохъ добываютъ въ лѣтнее время съ «зыбуновъ», обмываютъ и затѣмъ сушатъ; къ зимѣ нѣкоторые дворы въ з. Еловкѣ заготовятъ его до 20-ти возовъ. Мохъ идетъ въ продажу въ Томскѣ на проконопачиванье стѣнъ; если подвозъ великъ, то за возъ берутъ 2 р.—2 р. 50 к., чаще однако на томскомъ рынкѣ стоитъ на него цѣна въ 3 р.—3 р. 50 к. за возъ.

Заготовка и сбытъ строевыхъ матеріаловъ и дровъ. Близость Томска, громадный спросъ на строевой лѣсъ, тесъ и плахи, и возможность, при недостаткѣ лѣсныхъ чиновъ, пользоваться лѣсомъ на выгодныхъ для крестьянъ условіяхъ, выдвинули на первый планъ лѣсопромышленность въ Керевскомъ и Трубачевскомъ обществахъ Богородской волости; въ недалекомъ прошломъ подрядами на доставку сплавомъ въ Томскъ строевого лѣса въ обширныхъ размѣрахъ занимались также крестьяне д. д. Батуриной и Кругликовой Уртамской волости, но въ настоящее время промыселъ этотъ здѣсь въ упадкѣ. Въ виду того, что промысловая заготовка строевого и дровяного лѣса является пока одною изъ видныхъ отраслей труда, и имѣетъ значеніе для экономіи края, мы позволимъ себѣ остановиться на этомъ промыслѣ нѣсколько подробнѣе и рассмотримъ самостоятельно слѣдующіе главные его виды: заготовку и сбытъ гужомъ строевого лѣса; заготовку строевого лѣса по подряду для

сплава, и, наконецъ, условія заготовки дровъ и доставки ихъ на заводы и на парашодныя пристани.

Заготовка и сбытъ строевого лѣса. Наиболье важный пунктъ лѣсопромышленной дѣятельности, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, составляютъ Трубачевское и Керевское сельскія общества Богородской волости. Для населенія этихъ обществъ нѣкоторое значеніе имѣетъ земледѣліе только въ д. Ново-Успенской (Трубачевск. общ.), въ остальныхъ селеніяхъ существеннымъ подспорьемъ является заготовка и сбытъ строевого лѣса въ Томскѣ. Лѣсъ заготавливаютъ съ весны; каждое селеніе беретъ попенные билеты на вывозку лѣса изъ казенной лѣсной дачи, но за отдаленностью казенныхъ угодій, порубка, какъ и повсюду въ данномъ краѣ, производится въ надѣльномъ крестьянскомъ лѣсу. Въ виду того, что попенный билетъ берутъ на все селеніе, «съ рабочей лошади» въ «казну» за вывезенный на продажу лѣсъ по раскладкѣ приходится не болѣе 3—4 руб.; безъ сомнѣнія промыселъ этотъ на такихъ началахъ очень выгоденъ. Лѣсъ возятъ исключительно по зимнему пути, когда стануть рѣвки. Въ недѣлю совершаютъ по двѣ поѣздки. Въ среднемъ на 3-хъ лошадяхъ-«головкахъ» вывозятъ за зиму до 120—150 лѣсинъ. Бревна въ Томскѣ идутъ по слѣдующей цѣнѣ: 9 арш. по 80 к.—1 р.; 12 арш. 1 р. 10 к.—1 р. 50 к. Въ д. д. Ново-Николаевской, Кайтесѣ и Песочнодубровской занимаются также распиловкѣ лѣса съ платой по 4—5 р. за сотню теса и по 7—9 р. съ сотни плахъ. Промыселъ этотъ въ очень недалекомъ будущемъ долженъ пасть, такъ какъ лучшій лѣсъ почти весь уже сведенъ и населеніе мало-по-малу принимается за пашню.

Не такъ давно въ южной части Уртамской волости, въ Кругликовскомъ и Батуринскомъ сельскихъ обществахъ населеніе хорошо зарабатывало съ заготовки и со сплава лѣса по Оби въ Томскѣ. Крестьяне почти безконтрольно рубили лѣсъ по островамъ и по лѣвому побережью Оби; но съ 1878 года алтайское лѣсничество учредило строгій надзоръ за лѣсными дачами, и выгодный раньше промыселъ въ настоящее время въ упадкѣ. Еще впрочемъ и теперь въ д. Кругликовой можно найти до десятка дворовъ, занимающихся только доставкой къ рѣкѣ лѣса, который сплавляетъ

отъ себя крестьянинъ Титовъ, проживающій въ д. Бибѣевой (Ояшинской вол.); онъ же беретъ билетъ на право рубки лѣса. Такимъ образомъ на долю крестьянъ достается трудная и мало выгодная работа по вырубкѣ и доставкѣ лѣса къ мѣсту сплава. Условія этого заработка таковы: при разстояніи въ 7—10 верстъ отъ мѣста сплава подрядчикъ выплачиваетъ:

за сотню бревенъ	12 арш. дл., въ срубѣ	6 вершк.	20—22 руб.
» »	сутунковъ	7 » » » »	— » 18—20 »

Въ среднемъ дворъ вывезетъ до 200 бревенъ и сутунковъ, иначе говоря, заработокъ равняется приблизительно 40 руб. Болѣе исправные подряжаются на сплавъ лѣса отъ подрядчика.

Доставляютъ лѣсъ въ Томскъ на слѣдующихъ условіяхъ:

съ сотни бревенъ	15 арш. дл. въ срубѣ	8 вершк.	15 руб.
» » »	12 » » » »	6 »	11—12 »
» »	сутунковъ	9 » » » »	— » 4—5 »
» » »	7 » » » »	— »	3—4 »

Нельзя также не упомянуть про сплавъ лѣса по Шегаркѣ, заготавлиаемаго инородцами Малошегарской волости въ селенія западной окраины Богородской волости, гдѣ весь строевой лѣсъ уже сведенъ. Поставляютъ лѣсъ съ доставкой на мѣсто по слѣдующей цѣнѣ:

бревна за сотню	8 арш. длины, 5—6 вершк. въ срубѣ	25—30 руб.
сутунки » »	7 »	20—25 »

Если задано подъ лѣсъ съ зимы, то за сотню бревенъ даютъ не болѣе 12—15 руб., за сотню сутунковъ не дороже 10—12 руб.; несмотря на то, что при условіи задачи подъ лѣсъ впередъ, онъ идетъ за половинную цѣну, крестьяне очень неохотно запрягаютъ инородцевъ, такъ какъ нерѣдки случаи, что инородцы, забравъ задатки отъ нѣсколькихъ дворовъ, вовсе не исполняютъ подряда.

Заготовка и доставка дровъ на заводы. За отсутствіемъ въ

зимнее время какихъ либо постоянныхъ заработковъ, заготовка и вывозка изъ лѣсу дровъ на винокуренные и другіе заводы, привлекая значительное количество рабочихъ рукъ, доводитъ выгоду этого занятія до минимума. Наибольшій процентъ лицъ, работающихъ при заводахъ, приходится, конечно, на бѣдныя хозяйства. Мы даже затрудняемся болѣе или менѣе опредѣленно указать на тѣ селенія, гдѣ бы этотъ заработокъ не имѣлъ никакого значенія. Изъ всей изслѣдуемой мѣстности менѣе всего развита зимняя возка въ Николаевской волости и преимущественно въ ея прибрежныхъ селеніяхъ, гдѣ населеніе занято зимою вывозкой сѣна въ Томскъ, рыболовствомъ, доставкой дровъ на пристани и ямщиной (Кривошеинское и Молчановское общ.). Во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ наиболѣе бѣдная часть хозяйствъ, у которыхъ хлѣба не хватаетъ «на подать», ищетъ подспорья на заводахъ. Значительный процентъ такихъ хозяйствъ, какъ мы знаемъ, приходится на при-шегарскую мѣстность и на заселенныя ссыльными и поселенческими дѣтьми селенія Уртамской и Богородской волостей; что касается до Елгайской волости, то тамъ это занятіе развито мало только въ д. д. Мостикѣ, Поперечной, Песочногорѣльской и Новосергіевской, въ остальныхъ же селеніяхъ число работающихъ по заводамъ тоже, что и въ Уртамской волости.

Однако заработокъ отъ возки дровъ не великъ; за сажень доставленныхъ дровъ, при разстояніи не меньше 15—20 верстъ, платятъ по 70—80 к., за распилку дровъ—по 40—50 к. съ сажени на своемъ продовольствіи.

По единодушнымъ отзывамъ крестьянъ, за вычетомъ расходовъ на содержаніе лошади и работника, «на лошадь» изъ заработанной платы въ мѣсяцъ останется 3—5 руб. Крестьяне, по возможности, избѣгаютъ этихъ заработковъ, такъ какъ лошадь, проработавшая зиму въ возкѣ дровъ, къ веснѣ обезсиливаетъ до такой степени, что не годна для полевыхъ работъ.

Заготовка и доставка дровъ на пароходныя пристани. Въ сѣверной части Николаевской волости, въ Кривошеинскомъ и Молчановскомъ сельскихъ обществахъ, нѣкоторое значеніе имѣетъ доставка дровъ на пароходныя пристани; къ сожалѣнію, большая часть

прибыли отъ этого занятія достается подрядчикамъ, которые ставятъ на пароходы дрова въ 5 четвертей по 2 р. 20 к. за сажень и по 1 р. 80 к. за сажень дровъ въ 4 четверти; крестьянамъ же за рубку и доставку на пристань дровъ подрядчики платятъ съ сажени дровъ перваго сорта 90 к.—1 р., втораго сорта 70—80 к. Если «подъ дрова» задано еще съ осени, то плата понижается приблизительно на 25%. Пристани находятся въ с. Молчановскомъ, въ д. Жуковой и въ д. Барановой; на эти же селенія падаетъ большій процентъ лицъ, занимающихся заготовкой дровъ на пристани. Въ среднемъ въ годъ на три пристани доставляютъ до 5.000 сажень дровъ, причемъ на д. Баранову приходится до 2.000 сажень. Заработокъ отъ этого занятія колеблется отъ 10 до 50 руб. на дворъ.

Изъ техническихъ подѣлокъ изъ дерева нѣкоторое значеніе имѣютъ бондарный промыселъ, колесное производство, изготовленіе саней, оглобель, деревянной посуды и выдѣлка «соломки» для дешеваго сорта спичекъ—«сѣрянокъ».

Бондарный промыселъ привился въ с. Керевскомъ и д. М. Евтюшиной Богородской волости, гдѣ имъ занято 27 дворовъ. Надо замѣтить, что с. Керевское—бывшій каторжный винокуренный заводъ, совершенно упрядненнй въ 1860 году. Отцы нынѣшнихъ бондарей, отбывавшіе наказаніе на заводѣ, когда заводъ дѣйствовалъ, заготавливали бочки для вина. По закрытіи завода бондари стали работать уже по заказу на оптовыхъ торговцевъ въ Томскѣ и въ настоящее время упрочили за собою репутацію искусныхъ ремесленниковъ; работаютъ они исключительно по подрядамъ. Ежегодно два или три наиболѣе опытныхъ бондаря принимаютъ заказъ отъ купцовъ Кухтерина и Серебренникова на заготовку бочекъ для масла и кадокъ для сала. Такъ въ 1890 году только отъ Кухтерина подрядились на 400 бочекъ, по 1 р. 80 к. за каждую. Бочки для масла (въ рѣзкѣ 7 четвертей, въ днахъ 12—13 вершковъ) работаютъ изъ лиственницы; раньше бондари для своихъ подѣлокъ пользовались лѣсомъ бесплатно, но съ 1888 года берутъ лѣсъ уже по таксѣ; за корень лиственницы 9—12 вершковъ въ срубѣ платятъ въ казну

2 р. 80 к. Изъ лѣсины выработываютъ до 15 бочекъ; слѣдовательно на каждую изъ нихъ идетъ лѣсу приблизительно на 20 к. Кадки подъ сало (въ рѣзкѣ 17 вершковъ, въ днахъ 11 вершковъ) работаютъ изъ сосны; лѣсъ покупаютъ по 1 р. 56 коп. съ корня въ 7 вершковъ въ срубѣ; цѣна такой бочки 50—70 коп. Каждый дворъ выручаетъ съ продажи бочекъ и кадокъ отъ 50 до 150 и болѣе рублей.

Колеснымъ производствомъ въ небольшихъ размѣрахъ занимаются въ с. Каргалинскомъ, въ д. Кайтесѣ и въ Трубачевскомъ обществѣ Богородской волости. Однако колесники эти не пользуются хорошей репутаціей и заработки ихъ не велики: на дворъ выдѣлываютъ не болѣе 10—15 «скатовъ» колесъ, т. е. приблизительно на 20—30 руб.

Выдѣлка саней имѣетъ значеніе существеннаго подспорья въ д. Подобинской (Николаевск. в.), гдѣ отъ этого промысла выручаютъ отъ 25 до 70 руб. Кромѣ того саннымъ производствомъ занимаются въ небольшихъ размѣрахъ въ Керевскомъ и Трубачевскомъ обществахъ; на рубку лѣса для саней берутъ билетъ на каждое селеніе отдѣльно; въ общей раскладкѣ «съ дуги» приходится уплатить по 25—40 коп. Въ этихъ же обществахъ имѣетъ нѣкоторое значеніе *выдѣлка оglobель*. Выдѣлываютъ на дворъ до 200—300 паръ; оglobли имѣютъ всегда обезпеченный сбытъ въ Томскѣ по 15 к. за пару; слѣдовательно на дворъ выручаютъ отъ 30 до 45 руб.

Изготовленіемъ деревянной посуды занимаются 12 дворовъ въ д. Кругликовой (Урт. в.); работаютъ исключительно впрочемъ «сѣянки» — корытца для муки. Средній заработокъ, при цѣнѣ корытца въ 15—25 к., не превышаетъ 10—15 руб.

Выдѣлка соломки для дешеваго сорта спичекъ «сѣрянокъ» имѣла большое значеніе для сѣверной половины Богородской волости, для Трубачевского, Богородскаго, Керевского обществъ и для д. Кайтеса и с. Каргалинскаго той же волости только въ то время, когда имѣлась возможность пользоваться лѣсомъ изъ Богородской дачи бесплатно; теперь промыселъ этотъ въ совершенномъ упадкѣ, тѣмъ болѣе, что цѣны за 200 пачекъ соломки (въ 500 штукъ соломокъ каждая) съ 7—9 руб. пали до 4—5 руб.

§ 3. Отхожіе заработки; другіе виды промысловыхъ занятій.

Работы на приискахъ и на соединительномъ каналѣ между р.р. Обью и Енисеемъ. Изъ отхожихъ заработковъ наиболѣе распространенными являются работы на золотыхъ приискахъ и по сооруженію Обь-Енисейскаго соединительнаго канала. Мы не будемъ касаться въ подробностяхъ вопроса о выгодности и о значеніи этихъ промысловыхъ занятій, такъ какъ объ этомъ будетъ сказано въ выпускахъ матеріаловъ по Маріинскому округу, а рассмотримъ только, какія мѣстности отпускаютъ наибольшее количество работниковъ на прииски и «на переконь». Въ Николаевской волости къ 1890 году числилось въ отлучкѣ:

по обществамъ	на золотыхъ приискахъ	на Обь-Енисейск. соедин. каналѣ.
Николаевское	19	2
Брагинское.	16	3
Чагинское	12	2
Монастырское	9	3
Кривошеинское	12	—
Молчановское	3	—
По всей волости	71	10

Въ Елгайской волости наибольшій процентъ работниковъ на приискахъ и по сооруженію Обь-Енисейскаго канала приходится на с. Кожевниковское, д. Новопокровскую, д. Повотронцкую, с. Елгайское, д. Староювалинскую, д. Пихтовку и д. Усть-Тою. По Уртамской волости число крестьянъ старожиловъ, ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтей, для которыхъ отхожіе заработки являются главнымъ источникомъ существованья, особенно значительно въ с. Уртамскомъ, с. Вороновскомъ, д. Еловкѣ, д. Езимовой, с. Чилининскомъ и д. Батуриной. Что касается до Богородской волости, то здѣсь наибольшій процентъ работниковъ на прииски и на «переконь» даютъ с. Богородское, с. Десятовское, Гынгазовское общество и д. Мельникова.

Въ работу на неводныхъ рыбопромышленныхъ заведеніяхъ подражаются

преимущественно изъ прибрежныхъ къ Оби селеній Николаевской волости, главнымъ образомъ изъ д.д. Карнауховой, Б. и М. Брагиной. На хозяйскомъ продовольствіи за 4 мѣсяца неводьбы, съ открытія песковъ и до шуги, получаютъ отъ 38 до 50 р. Болѣе опытный рыбакъ, искусный въ установленіи невода, такъ называемый «установщикъ», получаетъ за все время промысла даже до 100 руб. Работы на неводахъ привлекаютъ, впрочемъ, очень немногихъ, въ виду того, что, если дома имѣются хоть какіе нибудь снаряды для рыболовства, всегда возможно промыслить рыбы на бо́льшую сумму нежели та, которую получаютъ работая на неводу, не говоря уже про заработки отъ продажи заготовленнаго въ зиму сѣна.

Работы на судахъ. Небольшой процентъ рабочихъ рукъ, преимущественно изъ бѣдныхъ дворовъ въ Николаевской волости и въ прибрежныхъ къ Оби селеніяхъ Богородской, подражается въ качествѣ работниковъ на суда, отправляющіяся весною и осенью за хлѣбомъ въ Барнаульскій и Бійскій округа. Весною гоняютъ барки «на сходъ» отъ Томска до Колывани и обратно съ платой отъ 8 до 12 руб. на хозяйскомъ продовольствіи; отъ Томска до Берской пристани и обратно платятъ отъ 12 до 16 руб. При удачномъ плаваніи отъ Колывани до Томска и обратно, успѣваютъ съѣздить въ 20—25 дней, отъ Томска до Берской пристани въ мѣсяць. При условіи найма по-мѣсячно платятъ подъ весну 10 р.—12 р., если забрано съ зимы, то 7—8 руб. Осенняя работа на судахъ даетъ заработокъ не менѣе 12—15 р. въ мѣсяць на хозяйскихъ харчахъ.

Работы по постройкѣ каменныхъ зданій и шекотурныя работы. Этотъ заработокъ развитъ въ небольшихъ размѣрахъ въ Елгайской волости въ д.д. Новосергіевской, Новопокровской, Новотроицкой и въ с. Кожевниковскомъ, заселенныхъ переселенцами Калужской и Пензенской губерній. При готовомъ содержаніи каждый работникъ выручаетъ въ мѣсяць до 20 р. и въ лѣто до 80—100 руб.

Перевозочная промышленность имѣетъ нѣкоторое значеніе въ «многоконныхъ» дворахъ Молчановскаго и Кривошеинскаго обществъ Николаевской волости. Возять исключительно рыбу по зим-

нему пути съ низовьевъ Оби, изъ подъ г. Нарыма въ г. Томскъ. Болѣе всего «ямщина» развита въ с.с. Кривошеинскомъ, Молчановскомъ и въ д. Жуковой. Перевозить рыбу на слѣдующихъ условіяхъ.

отъ г. Нарыма до г. Томска съ пуда . . . 30—45 к.

отъ с. Молчановскаго до Томска » . . . 12—15 »

Въ зиму совершаютъ по 3—4 поѣздки, выручая съ каждаго 100 пудовъ груза отъ 7 до 9 руб.

Дворничество. Лишь только установится зимній путь, съ низовьевъ Оби идутъ въ Томскъ обозы съ рыбой, которые и останавливаются «на роздыхъ» въ селеніяхъ зимняго нарымскаго тракта въ выс. Канангинскомъ, въ д. Жуковой, въ д. Барановой, въ с. Николаевскомъ, въ д. Егловской и въ д. Пушкаровой—Николаевской волости; отсюда уже путь идетъ на юрты Тигильдѣевы и на Томскъ.

Въ этихъ то селеніяхъ пріемъ на постои доставляетъ доходъ приблизительно отъ 50 до 100 р. въ годъ. Съ каждой лошади за сѣно платятъ отъ 7 до 9 коп.; кромѣ того, съ ямщика за «тепловое», т. е. за чай берутъ по 4 коп. Занятіе это доставляетъ доходъ по большей части зажиточнымъ хозяйствамъ, имѣющимъ обширные дворы, гдѣ могли бы укрыться обозы во время непогоды.

Упомянемъ еще о *заработкахъ въ страду*. Страдованіе за хлѣбъ особенно развито въ юго-западномъ углу Елгайской волости, въ Чагинскомъ обществѣ Николаевской в., затѣмъ въ д. Елегечевой и с. Терселгайскомъ Малошегарской в., въ д. Кругликовой Уртамской в. и въ Богородскомъ обществѣ Богородской волости. Избытокъ рукъ въ Воробьевскомъ обществѣ Елгайской волости направляется въ южныя, принадлежація Кабинету Его Императорскаго Величества волости Томскаго округа. Населеніе Чагинскаго общ. Николаевской волости страдаетъ въ Бабарыкинскомъ и Баткатскомъ общ. Богородской волости; инородцы Малошегарской волости работаютъ въ Ювалинскомъ обществѣ Елгайской волости. Въ Богородскомъ обществѣ рабочія руки находятъ всегда спросъ въ селеніяхъ по Шегаркѣ, преимущественно въ д. Маркеловой и д. Гынгазовой, и наконецъ населеніе д. Кругликовой (Урт. в.) зарабатываетъ хлѣбъ на зиму въ сосѣдней Ояшинской волости. При

высокой заработной платѣ въ 26 пудовъ съ 1.000 сжатыхъ сноповъ, семейство изъ трехъ работниковъ получить въ страду до 200 пудовъ хлѣба, т. е. обеспечиваетъ себѣ пропитаніе на всю зиму.

Заработки въ Томскѣ. Населеніе западнаго при-шегарскаго района, т. е. поселки западныхъ окраинъ Богородской и Николаевской волостей и всѣ селенія Уртамской волости и с. Кожевниковское Елгайской даютъ наибольшій процентъ дворовъ, зарабатывающихъ на подать перевозкой по зимнему пути для томскихъ жителей сѣна и дровъ. Сѣно съ луговъ, на разстояніи 3—5 верстъ отъ города, перевозятъ по 20—25 к. съ воза. Работа продолжается около мѣсяца; заработокъ на лошадь до 10—12 руб.

Въ пос. Ново-Александровскомъ (Николаевск. в.) большимъ подспорьемъ служатъ заработки въ Томскѣ, гдѣ крестьяне съ осени и до начала полевыхъ работъ исполняютъ обязанности водовозовъ, ночныхъ сторожей, дворниковъ и т. п., выручая въ мѣсяць до 10 руб.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

§ 1. Обладные сборы; недоимки.

По размѣрамъ окладныхъ сборовъ среди сельскаго населенія юго-западной части Томскаго округа различаются слѣдующія податныя единицы: 1) крестьяне-старожилы, 2) крестьяне изъ ссыльныхъ полного оклада, 3) крестьяне изъ ссыльныхъ половиннаго оклада, 4) ссыльно-поселенцы полного оклада, 5) крестьяне изъ дѣтей ссыльныхъ (поселенческія дѣти), 6) крестьяне изъ польскихъ переселенцевъ, 7) крестьяне изъ солдатскихъ дѣтей и 8) осѣдлые инородцы.

Крестьяне-старожилы, крестьяне изъ ссыльныхъ полного оклада, крестьяне изъ дѣтей ссыльныхъ, польскіе переселенцы и крестьяне изъ солдатскихъ дѣтей платятъ подушную и оброчную подати, сборъ на губернскія и на частныя волостныя повинности и въ межевой капиталъ. Крестьяне изъ ссыльныхъ половиннаго оклада уплачиваютъ только подушныя и оброчныя подати въ половинномъ противъ первой группы размѣрѣ. На ссыльно-поселенцахъ полного оклада лежатъ уменьшенныя въ сравненіи съ крестьянами-старожилами подушныя и оброчныя подати, сборы на частныя волостныя и губернскія повинности и въ экономическій капиталъ. Размѣръ причитавшагося въ 1890 г. съ каждой души податнаго сбора по окладному листу съ крестьянъ всѣхъ категорій виденъ изъ нижеслѣдующей таблички:

ТАБЛИЦА XLIV.

НАИМЕНОВАНИЕ КРЕСТЬЯНЪ.	П о д а т е й.				Повинностей.				Капиталовъ.				В С Е Г О.		
	подуш- ной		оброч- ной		губерн- скихъ		част- ныхъ волост- ныхъ		меже- вого		эконо- мическ.				
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Старожилы, ссыль- ные полн. оклада, дѣти ссыльныхъ, польскіе переселен- цы, солдатскіе дѣти.)	1	83	3	25	—	58 ¹ / ₄	—	38	—	3	—	—	—	6	7 ¹ / ₄
ссылъные полови- наго оклада.	—	91 ¹ / ₂	1	62 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	54
ссылъно-поселенцы полнаго оклада.	1	46	2	83	—	58 ¹ / ₄	—	38	—	—	—	15	5	40 ¹ / ₄	

По окладнымъ листамъ на 1890 г. сборъ на губернскія повинности былъ установленъ, согласно росписанію предъидущаго трехлѣтія, по 74 к. и на частныя волостныя повинности по 40 к. съ души; однако по смѣтѣ Высочайше утвержденной 12 Іюня 1890 г. на трехлѣтіе 1890—92 года включительно, сборъ повинности былъ пониженъ на 15³/₄ к. и на частныя волостныя повинности на 2 к. съ души. Сборъ въ продовольственный капиталъ взымался въ размѣрѣ 3 к. съ крестьянъ-старожилонъ, поселенческихъ дѣтей, ссыльныхъ полнаго оклада, польскихъ переселенцевъ и солдатскихъ дѣтей; наконецъ въ экономическій капиталъ платили по 15 к. съ души только ссыльно-поселенцы.

Что касается до осѣдлыхъ инородцевъ, то у нихъ размѣръ податнаго оклада съ души выразился въ суммѣ 4 р. 61 к.

Общая сумма окладныхъ сборовъ, слѣдовавшихъ къ поступленію въ 1890 г. съ русскихъ волостей и съ инородческой Больше-Байгульской волости, равнялась слѣдующимъ суммамъ *).

ТАБЛИЦА XLV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	съ крестьянъ старожиловъ и инородцевъ		съ лицъ не на- ходящихся въ круговой порукѣ		В с е о.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Елгайская	11.397	20	1.663	16	13.060	36
Николаевская	7.818	75	2.685	32	10.504	07
Уртамская	8.976	08	2.711	—	11.687	08
Богородская	15.973	4	?	?	15.973	04
Больше-Байгульская	414	90	—	—	414	90
	44.579	97	7.059	48	51.639	45

Изъ общей суммы податного оклада, лежащаго на населеніи, въ настоящее время безнедоимочно выплачиваются только суммы, лежащія на крестьянахъ-старожилахъ и на инородцахъ. Что касается до окладныхъ сборовъ, подлежащихъ къ уплатѣ лицами, не находящимися въ круговой порукѣ, то сборы эти, главнымъ образомъ вслѣдствіе крайняго нерадѣнія волостной администраціи, остаются уже съ давнихъ поръ изъ года въ годъ не взысканными, и, какъ мы увидимъ ниже, почти полностью записываются въ недоимку.

Разсмотримъ теперь, насколько значительны размѣры недоимки по каждой категоріи населенія отдѣльно за 1871—89 годы по Елгайской, Николаевской и Уртамской волостямъ и по Богородской за 1886—89 гг. **).

*) О размѣрахъ податного обложенія по Малосегарской инородческой волости свѣдѣній не доставлено.

**) Таблица составлена по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій; въ сводкахъ недоимки за каждый годъ копѣйки отброшены, причемъ части рубля большія 50 коп. засчитывались за одинъ рубль.

ТАБЛИЦА XLVI.

За какіе годн.	Количество недоимки въ рубляхъ						ВСЕГО
	съ крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ	съ польскихъ переселенцевъ	съ крестьянъ изъ ссыльныхъ	съ дѣтей ссыльныхъ	съ солдатскихъ дѣтей	съ ссыльно-поселенцевъ	
1871	24.461	—	—	—	—	12.967	37.428
1872	27.672	—	—	—	—	9.092	36.764
1873	30.282	—	—	—	—	8.264	38.546
1874	38.160	—	—	—	—	7.634	45.794
1875	43.926	—	—	—	—	8.161	52.087
1876	50.047	—	—	—	—	8.571	58.618
1877	42.280	—	—	—	—	8.927	51.207
1878	7.175	1.042	19.500	7.180	14	7.424	42.335
1879	2.953	3.091	19.564	10.451	51	6.742	42.852
1880	5.556	1.529	17.366	11.170	70	2.215	37.906
1881	1.487	1.548	12.982	11.916	107	1.487	29.527
1882	2.651	1.808	14.618	13.690	161	1.427	34.355
1883	7.378	2.235	13.811	10.662	156	1.149	35.391
1884	9.349	603	10.574	13.142	75	848	34.591
1885	20.414	885	13.750	6.408	119	862	42.438
1886	23.175	999	20.576	7.718	152	849	53.469
1887	14.844	1.110	21.193	7.960	177	843	46.127
1888	19.773	1.190	23.247	9.151	179	844	54.384
1889	16.975	1.369	29.764	11.653	206	873	60.840
	По Богородской волости.						
1886	9.275	—	24.918	—	—	1.252	35.445
1887	12.830	—	22.985	—	—	1.252	37.067
1888	12.660	—	26.382	—	—	1.252	40.294
1889	11.430	—	30.791	—	—	1.252	43.473

Изъ таблицы прежде всего видимъ, что за 16 лѣтъ, т. е. съ 1871 по 1886 годы недоимка по 3-мъ русскимъ волостямъ съ 37.428 р. возросла въ общемъ до 53.469 р., причемъ съ 1871 г. до 1876 года она увеличилась больше чѣмъ въ полтора раза. Съ 1878 года изъ губернскаго казначейства стали высылать окладные листы на каждую категорію крестьянъ отдѣльно, — и недоимка 1877 года, числившаяся на крестьянахъ-старожилахъ въ размѣрѣ 42.280 руб., за 1878 годъ упадаетъ до 7.175 руб.; напротивъ, у крестьянъ изъ ссыльныхъ достигаетъ почтенной суммы въ 19.500 руб. Въ дальнѣйшемъ, за 1879—1889 гг. недоимка постепенно возрастаетъ съ 42.852 руб. до 60.840 руб., т. е. увеличивается въ $1\frac{3}{7}$ раза.

За 1886—1889 гг., размѣръ всей недоимки по русскимъ волостямъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

къ 1-му января 1887 г. недоимка равнялась	88.914 руб.
» » » 1888 » » »	83.194 »
» » » 1889 » » »	94.678 »
» » » 1890 » » »	104.313 »

Познакомимся теперь нѣсколько подробнѣе съ размѣрами недоимокъ, лежащихъ на крестьянахъ-старожилахъ и попытаемся уяснить себѣ причины ихъ возникновенія и дальнѣйшаго роста. Мы уже видѣли, что за 1878 годъ, когда были выданы отдѣльные окладные листы для крестьянъ старожиловъ, недоимка на этой категоріи населенія равнялась всего 7.175 руб., а къ 1881 году упала даже до 1.487 руб. Послѣ 1881 г. мы наблюдаемъ до 1886 г. включительно постепенный, изъ году въ годъ, ростъ недоимки. Въ 1887 году размѣръ недоимки снова упадаетъ приблизительно въ полтора раза и остается приблизительно въ одномъ положеніи за 1888—89 годы.

За 1886—1889 гг. размѣръ недоимки на крестьянахъ-старожилахъ по Елгайской, Богородской, Николаевской и Уртамской волостямъ выразился въ слѣдующихъ суммахъ:

къ 1-му января 1887 г. недоимка равнялась	32.450 р.
» » » 1888 » » »	27.674 »

къ 1-му января 1889 г. недоимка равнялась	32.433 р.
» » » 1890 » » »	28.405 »

Итакъ, по четыремъ русскимъ волостяхъ, по счетамъ волостныхъ правлений, къ 1-му Января 1890 г. числилось недоимки 28.405 руб. Разсматривая, однако, въ подробностяхъ размѣры недоимки по каждой волости отдѣльно *), мы видимъ слѣдующее.

По Уртамской волости къ 1-му Января 1879 г. недоимка на крестьянахъ-старожилахъ равнялась всего 640 р. 31.; за 1879—1882 гг. включительно недоимки не имѣлось совершенно, и затѣмъ за 1883—1889 годы maximum недоимки 3.658 р. 26 к. числилось къ 1-му Января 1890 г., minimum 1.238 р. 20 к. къ 1-му Января 1884 года. По всей Николаевской волости недоимка къ 1-му Января 1890 г. равняется всего 445 р. 15 к., а за 1878—1889 годы maximum недоимки—6.930 р. 91 к. даетъ 1886 годъ. Такимъ образомъ по Николаевской волости за крестьянами-старожилами, по счетамъ губернскаго казначейства, къ 1890 г. значится недоимки всего 445 р. 15 к., которая, какъ мы и увидимъ ниже, составляетъ результатъ растраты сельскихъ старостъ, а числящаяся недоимка въ 3.658 р. 26 к. по Уртамской волости на самомъ дѣлѣ уже въ 1890 году была выплачена. *Слѣдовательно почти вся сумма недоимки къ 1890 г. въ 28.405 р. падаетъ на Емайскую и Богородскую волости.* Дѣйствительно, недоимка по этимъ волостямъ составляетъ 86% изъ числа всей недоимки, лежащей на этой группѣ населенія въ русскихъ волостяхъ даннаго края, и, какъ показываютъ данныя по Елгайской волости за 1871—1890 гг. и по Богородской за 1886—89 гг., недоимка здѣсь вовсе не имѣетъ случайнаго характера. Въ чемъ же искать причины прогрессивнаго роста недоимки по этимъ волостямъ?

Главной причиной накопленія недоимокъ должно считать неправильныя податныя раскладки, такъ какъ до послѣдняго времени платежи ложились не на положительную цѣнность, т. е. не

*) Размѣръ недоимки по отдѣльнымъ волостямъ см. въ концѣ выпуска въ отдѣлѣ таблицъ.

на имущество и на рабочія руки, но на фиктивную «душу». Большая часть недоимки числится на отсутствующихъ, находящихся въ безвѣстной отлучкѣ и на безнадежныхъ плательщикахъ, окладные сборы за которыхъ общество на себя своевременно не принимало, какъ бы то слѣдовало въ силу 189 ст. Общаго Положенія о крестьянахъ. Такъ, на примѣръ, многія изъ обществъ въ Богородской волости окладные сборы раскладывали не по числу *наличныхъ* ревизскихъ душъ, но по числу *живыхъ* ревизскихъ душъ, хотя бы и безнадежныхъ къ платежу. Благодаря подобнымъ порядкамъ въ раскладкѣ, недоимка, возрастая изъ году въ годъ, достигала значительной цифры. Соплемея хотя бы на Трубачевское общество Богородской волости, гдѣ вслѣдствіе расклада податей по *живымъ* ревизскимъ душамъ, къ 1890 году образовалась недоимка прежнихъ лѣтъ въ 3.772 р. 99 к. Напротивъ, въ Николаевской и Уртамской волостяхъ и въ нѣкоторыхъ обществахъ Елгайской и Богородской безнедоимочный изъ году въ годъ сборъ окладныхъ платежей былъ обезпеченъ тѣмъ, что «безнадежныя» къ платежу оклада души шли на раскладъ между наиболѣе сильными *наличными* платежными членами общества; въ томъ же случаѣ, если къ концу года по какимъ либо причинамъ окладный сборъ все еще оставался не взысканнымъ, то общество не дополученный окладный сборъ вносило въ приговоръ и, засчитывая въ общую сумму сборовъ на слѣдующій годъ, такимъ образомъ все же выплачивало весь окладный сборъ безнедоимочно, хотя и съ нѣкоторымъ запозданіемъ.

Значительно повліяли на возникновеніе недоимокъ растраты волостныхъ писарей и сельскихъ старостъ и неправильныя зачисленія въ волостныя книги сборовъ, поступающихъ съ сельскихъ обществъ. Числящаяся по счетамъ Николаевской волости недоимка прежнихъ лѣтъ въ 445 р. 15 к., подлежащая ко взысканію съ Монастырскаго общества образовалась вслѣдствіе «невѣрнаго (?) веденія книгъ» старостами этого общества. По той же волости за сельскими старостами Брагинскаго общества числится начеть въ 408 р. 72¹/₂ к. Елгайское общество (Елгайск. в.) изъ 1.009 р. 68¹/₂ к. числящейся за этимъ обществомъ къ 1-му Сентября 1890 г. недоимки, на основаніи выданныхъ изъ волости счетовъ,

признаетъ только 659 руб. Гынгазовское общество (Богородск. в.), по счетамъ волостного правленія, къ тому же сроку имѣло недоимку въ 1.454 руб. 91 к., изъ которой обществомъ за дѣйствительную признается только 430 р. По Елгайской волости считается вообще растраченными 874 р. 97 к., о чемъ волостью возбуждены дѣла, до послѣдняго времени еще не разрѣшенныя, и т. д.

Затѣмъ большая часть недоимки, числящейся къ началу года по окладнымъ листамъ губернскаго казначейства, на самомъ дѣлѣ бываетъ внесена въ самомъ концѣ отчетнаго года или въ Январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго и, будучи не зачислена въ свое время въ окладныя книги казначейства, числится въ качествѣ недоимки въ вѣдомостяхъ слѣдующаго года. Такъ, по подробному реестру томскаго губернскаго казначейства о недоимкахъ, состоящихъ къ 1-му Января 1890 г., на крестьянахъ-старожилахъ Богородской волости значилось недоимки окладныхъ платежей за 1889 годъ 2.330 руб. 37 к. и по Елгайской волости—2.978 р. 76 к., которыя на самомъ дѣлѣ были безнедоимочно сданы въ губернское казначейство къ 15 Января 1890 г.

Иногда недоимка по волости числится вслѣдствіе чисто случайныхъ причинъ. Напримѣръ по Елгайской волости считается недоимка въ 5.708 руб. за 34-мя ревизскими душами крестьянъ изъ переселенцевъ, которые хотя и были причислены къ волости въ 1864 году, однако на самомъ дѣлѣ эта переселенческая партія не поселилась въ районѣ волости; по частнымъ слухамъ, партія, не дойдя до мѣста перечисленія, основала самостоятельный поселокъ гдѣ-то въ Семипалатинской области. Въ настоящее время Елгайское волостное правленіе уже вторично ходатайствуетъ о сложеніи этой недоимки со счетовъ волости *).

Посмотримъ теперь, насколько колебанія въ размѣрахъ недоимки у крестьянъ-старожиловъ находятся въ зависимости отъ эпизоотій и отъ степени урожая хлѣбовъ. Въ 1873—75 годахъ насе-

*) О неудовлетворительности поступленія окладныхъ сборовъ вслѣдствіе несоотвѣтствія сроковъ ихъ взиманія съ мѣстными экономическими условіями, см. «Матеріалы», вып. V, г. Кауфмана, стр. 320—321.

леніе Николаевской волости страдаетъ отъ падежа скота: сибирская язва съ особою силою раздражается въ 1873 году и недоимка съ 1.394 р. 12¹/₂ к. въ 1874 году возвышается до 10.013 р. 66 к. Прогрессивное возвышеніе недоимки по всеѣмъ волостямъ особенно стало замѣтнымъ послѣ 1882 года, за которымъ слѣдовало нѣсколько «зяблыхъ» годовъ. Въ 1882 году озими были хороши только на увальныхъ пашняхъ; въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ какъ озимь, такъ и овесъ пострадали отъ раннихъ инеевъ; 1883 годъ въ общемъ считается ниже средняго: хорошій урожай ржи былъ только мѣстами; въ 1884 г. хорошо уродилась только озимь; яровые значительно пострадали отъ холодныхъ утренниковъ; 1885 годъ оказался одинъ изъ «зяблыхъ» годовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ и недоимка по Елгайской, Уртамской и Николаевской волостямъ за эти годы съ 2.651 руб. возросла до 23.175 руб., т. е. повысилась почти въ 9 разъ. 1886 годъ далъ отличный урожай всеѣхъ хлѣбовъ и недоимка за 1887 годъ уменьшается на 8.331 руб., приблизительно на одну треть. 1887 годъ принесъ недородъ озимыхъ хлѣбовъ; въ 1888 году озимые хлѣба были только удовлетворительны, а яровые плохи. Смотри на размѣры недоимки за эти годы, мы дѣйствительно замѣчаемъ, что недоимка стала снова возрастать.

По даннымъ волостныхъ правленій къ 1-му Юля 1890 г. размѣръ недоимки на ревизскую душу въ русскихъ волостяхъ по отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (табл. XLVII).

Въ общемъ у крестьянъ старожиловъ къ 1-му Юля 1890 года недоимка равнялась всего 15.992 р. 65 к., или въ среднемъ 2 р. 23 коп. на ревизскую душу. Махимум недоимки въ 5 р. 77 к. на ревизскую душу даетъ Елгайская волость; затѣмъ слѣдуетъ Богородская в. съ 2 р. 1 к. недоимки на душу. Ничтожная недоимка въ размѣрѣ 33 к. на душу считается за Николаевской в.; что же касается до Уртамской, то она совершенно не имѣетъ недоимки прежнихъ лѣтъ.

По отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ особенно внушительными оказываются недоимки въ Елгайской волости, гдѣ размѣръ ее на ревизскую душу колеблется отъ 3 р. 64 к. до 11 р. 20 к. Въ

Богородской волости изъ восьми сельскихъ обществъ за триа числится недоимка больше одного рубля на ревизскую душу; въ остальныхъ обществахъ этой волости размѣръ недоимки ограничивается 7—65 к. на душу.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнiю причинъ непрерывнаго роста недоимки у ссыльныхъ всѣхъ категорiй и поселенческихъ дѣтей. Не смотря на то, что лица штрафнаго элемента и ихъ потомство, поступаая чрезъ извѣстный срокъ въ полный окладъ, обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ нести повинности наравнѣ съ крестьянами-старожилами,—на самомъ дѣлѣ они почти совершенно не выплачиваютъ слѣдующихъ съ нихъ окладныхъ сборовъ. До послѣдняго времени съ ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтей окладъ на практикѣ почти не взыскивался даже и въ томъ случаѣ, если оказывалась къ тому возможность. Насколько небрежно собирали съ лицъ не круговаго рудательства окладные сборы видно, напримѣръ, изъ того, что по сообщенiю волостной администрацiи Николаевской волости, податей съ ссыльныхъ и ихъ дѣтей въ этой волости совершенно не взыскивали въ теченiи 5 лѣтъ съ 1880 по 1884 годы, записывая не собранную сумму въ недоимку.

ТАБЛИЦА XLVII.

Названiя волостей и сельскихъ обществъ.	Общая сумма недоимки на крестьянахъ старожилахъ и переселенцахъ		число ревизскихъ душъ.	Среднiй размѣръ недоимки на ревизскую душу.
	рублей	коп.		въ копейкахъ
Богородская				
Керевское общество . . .	75	45	149	50
Богородское > . . .	239	97	371	65
Мулавинское > . . .	91	28	215	42
Десятовское > . . .	407	98	108	377
Трубачевское > . . .	3.772	99	539	699
Гынгазовское > . . .	456	38	409	111

Названія волостей и сельских обществъ.	Общая сумма недоимки на крестьянахъ старожилахъ и переселенцахъ		число ревизскихъ душъ.	Средній размѣръ недоимки на ревизскую душу.
	рублей	коп.		въ копейкахъ
Баткатское общество. . .	105	—	347	30
Бабарыкинское > . . .	29	71	426	7
Всего по волости. . .	5.178	76	2.564	201
Елгайская				
Кожевниковское общество .	1.352	27	356	379
Новопокровское > . . .	2.048	34	408	502
Новосергѣевское > . . .	1.192	47	327	364
Песочнодубровское > . . .	1.143	—	158	723
Новоювалинское > . . .	2.779	08	239	1.120
Воробьевское > . . .	816	45	140	583
Елгайское > . . .	1.009	68	164	615
Всего по волости. . .	10.341	29	1.792	577
Николаевская				
Монастырское общество .	422	60	163	259
По остальнымъ сельскимъ обществамъ этой волости			недоимки	нѣтъ.
Всего по волости. . .	422	60	1.251	33
Ургамская				
(1.537 рев. душъ).	Недоимокъ	по	волости	нѣтъ.
Всего по русскимъ волостямъ.	15.942	65	7.144	223

Сельскія общества, озабоченныя уплатой окладнаго сбора за «убылыя» души, состоящія въ круговой порукѣ, а также суммъ въ волостныя и сельскія повинности, привлекая съ своей стороны къ платежу этихъ сборовъ лицъ не кругового ручательства, нисколько не заботились о заполученіи съ нихъ окладнаго сбора, что лежало прямо на обязанности волостной администраціи, которая и ведетъ списки ссыльныхъ по волости. На практикѣ съ ссыльныхъ окладъ и, только въ рѣдкихъ случаяхъ, недоимка взимались волостью въ томъ случаѣ, если ссыльный лично являлся въ волость за получениемъ вида на жительство.

Неудивительно поэтому, что почти вся числящаяся на ссыльныхъ и поселенческихъ дѣтяхъ недоимка на самомъ дѣлѣ безнадежна къ взысканію, тѣмъ болѣе, что значительный ея процентъ числится за лицами, находящимися въ безвѣстной отлучкѣ, за неспособными къ труду или за лицами, не имѣющими никакого имущества и какихъ либо опредѣленныхъ занятій. Самыя размѣры колебанія недоимки у лицъ не кругового ручательства совершенно не зависятъ отъ двухъ факторовъ, вліяющихъ на размѣры недоимки у крестьянъ-старожиловъ — именно отъ степени урожаевъ и отъ размѣровъ эпизоотіи въ данный годъ; если мы и встрѣчаемся по нѣкоторымъ изъ волостей съ уменьшеніемъ недоимки на лицахъ этой категоріи, то это доказываетъ то, что недоимка, по представленію волости, какъ безнадежная къ поступленію, сложена со счетовъ.

§ 2. Предметы и размѣры волостныхъ расходовъ.

Неполнота данныхъ. Для выясненія размѣра волостныхъ и мірскихъ расходовъ и затратъ по земскимъ натуральнымъ повинностямъ, переложеннымъ на деньги — въ распоряженіи изслѣдователя имѣются по русскимъ волостямъ всѣ приговора на 1890 годъ. Несмотря, однако, на кажущуюся полноту этихъ официальныхъ документовъ, они отличаются существенными недостатками и далеко не даютъ всей суммы расходовъ по волостямъ и сельскимъ обще-

ствомъ, во-первыхъ, хотя бы и потому, что данныя приговоры представляютъ только приблизительно точныя смѣты. Во-вторыхъ, нѣкоторые изъ предполагаемыхъ расходовъ—въ приговорахъ умышленно не упомянуты вовсе, что замѣтно главнымъ образомъ въ приговорахъ по сельскимъ обществамъ, гдѣ не показанныя къ израсходованію суммы пополнены изъ мірскихъ доходныхъ статей, о размѣрахъ которыхъ общества, по возможности, никакихъ оффиціальныхъ записей не составляютъ.

Къ числу доходныхъ статей по сельскимъ обществамъ относятся денежныя суммы, получаемыя за право открытія питейныхъ заведеній, за право проживанія въ селеніяхъ мѣщанъ, за пріемные приговора и т. п.

Насколько значительны расходы, покрываемыя этими различными мірскими доходами, видно, хотя бы и изъ одного примѣра: въ Николаевской волости въ 1890 году только съ однѣхъ питейныхъ заведеній было взято крестьянами до 1050 рублей, не считая еще общественнаго питейнаго заведенія въ с. Николаевскомъ, давшаго за первую половину года до 800 рублей дохода!

Существенный пробѣлъ въ данныхъ о расходахъ получается еще и въ томъ случаѣ, если, напримѣръ, номинально земская дорожная или гоньбовая повинности отбываются натурою. На самомъ дѣлѣ, конечно, только ничтожный процентъ населенія отбываетъ эти повинности личнымъ трудомъ; и здѣсь эти повинности обратились уже въ денежныя, но въ виду того, что договоры объ отбытіи ихъ имѣютъ характеръ частныхъ сдѣлокъ, — не представляется никакой возможности выяснить всю сумму затратъ на эти статьи расхода. Наибольшею неполнотою страдаютъ приговора по сельскимъ обществамъ, гдѣ приблизительно точно извѣстны доходныя статьи, которыми общество и покрываетъ мірскіе расходы, не занося ихъ въ свои смѣты. Чтобы замаскировать неполноту расходныхъ статей въ приговорѣ, прибѣгаютъ обыкновенно къ тому, что въ приговорѣ всю сумму расходовъ по обществу показываютъ въ округной цифрѣ; въ томъ же случаѣ, если всѣ расходы съ избыткомъ покрываются мірскими доходными статьями, то приговоры не составляютъ даже вовсе, и расчетъ общество ведетъ исклю-

чительно по частной книжкѣ, имѣющейся у каждаго сельскаго старосты; по ней же производять и учетъ старостѣ.

Въ общемъ можно сказать, что въ волостныхъ приговорахъ обязательно помѣщаются расходы на содержаніе волостного управленія, на учебную и санитарную части, на земскую и земско-обывательскую гоньбу, если она сдается съ торговъ, на исправленіе дорожныхъ участковъ, если они исправляются наймомъ. Изъ сельскихъ расходовъ обязательно указываются предполагаемыя затраты на содержаніе писаря, на земско-обывательскую и между-дворную гоньбу въ томъ случаѣ, если она не отбывается натурой.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы познакомимся съ предметами и размѣрами волостныхъ и мірскихъ расходовъ насколько позволить это сдѣлать имѣющей въ распоряженіи изслѣдователя матеріалъ, который, повторяемъ, даетъ только приблизительно точныя минимальныя цифры расходовъ по русскимъ волостямъ и сельскимъ обществамъ изслѣдованнаго края *).

Предметы и размѣры волостныхъ расходовъ.

Каждая изъ русскихъ волостей, сверхъ расходовъ по сельскимъ обществамъ, должна нести слѣдующіе расходы.

Содержаніе волостного управленія. Главный расходъ въ этой статьѣ расхода падаетъ на содержаніе волостного писаря, получающаго, въ зависимости отъ условій найма, отъ 1.100 до 1.600 рублей въ годъ. Въ Елгайской волости писарь изъ жалованья въ 1.200 руб. обязанъ удѣлять только на наемъ себѣ помощника, всѣ же другіе расходы по волости общество принимаетъ на себя, назначая сумму 150—200 руб. на отопленіе, освѣщеніе зданія волостного правленія, на канцелярскіе расходы, и отдѣльно, на очистку зданія и мелкую починку (по Елгайск. в. показанъ на это расходъ въ 25 руб.). Чаще на обязанности волостного писаря, кромѣ найма помощниковъ, лежитъ расходъ по покупкѣ канце-

*) По инородческимъ волостямъ свѣдѣній о размѣрахъ волостныхъ и мірскихъ расходовъ не доставлено.

лярскихъ принадлежностей, по отопленію и освѣщенію зданія волостного правленія и каталажной камеры. На заведеніе шнуровыхъ книгъ, бланокъ, гектографа и т. п. ассигнуется особая сумма. Такъ въ Елгайской волости значится расходъ на заведеніе шнуровыхъ книгъ въ 60 р.; по Богородской волости—на книги, бланки и гектографъ—50 р.; въ Уртамской волости—за книги—34 р. 65 коп. и еще за книги и бланки—24 р. 25 к., всего 59 р. 90 коп. Особый же расходъ составляютъ выписка губернскихъ вѣдомостей—3 руб., и въ видѣ добавочныхъ суммъ, для разъѣздовъ «волостныхъ начальниковъ»: по Николаевской в.—80 р.; въ Елгайской в. на проѣзды по дѣламъ службы въ г. Томскъ и другія мѣста внѣ района волости—60 руб. По Богородской в. по этой статьѣ показанъ расходъ—50 руб., и по Уртамской в.—25 руб. Кромѣ того, по Уртамской в. израсходовано еще 5 руб. на перевозъ должностныхъ лицъ и сотниковъ во время половодья черезъ р. Уртамку.

Волостные начальники, т. е. волостной старшина, его помощникъ и два засѣдателя, хозяйственный и полицейскій, исполняя свои обязанности по выборамъ, вознагражденія раньше не получали, но за послѣдніе 2—3 года имъ, какъ бы въ возмѣщеніе за убытки, которые эти лица терпятъ, отлучаясь отъ своихъ хозяйствъ, назначается отъ волости жалованье. Волостной старшина получаетъ 72—82 руб. въ годъ. Кандидатъ старшины—36 руб. Изъ двухъ волостныхъ засѣдателей большей отвѣтственности подвергается хозяйственный, завѣдывающій денежными суммами,—онъ получаетъ на 10—15 руб. въ годъ больше, чѣмъ засѣдатель полицейскій. Размѣръ жалованья хозяйственнаго засѣдателя равняется 30—40 руб. въ годъ.

Изъ непредвидѣнныхъ расходовъ болѣе часто встрѣчается расходъ на вознагражденія учетчикамъ, ревизующимъ волостныя приходо-расходныя книги. Затѣмъ далѣе видимъ суммы, ассигнуемыя на покупку револьвера (Никол. в.), законоположеній (Никол. в.), пожарнаго рукава и т. п.

На ремонтъ зданія волостного правленія и на поддержаніе его въ чистотѣ значительныхъ затратъ не требуется: въ Уртам-

ской в. на ремонтъ было израсходовано всего 12 руб., въ Богородской в.—12 руб., въ Елгайской в.—25 руб. Мы не считаемъ, конечно, экстренныхъ затратъ на капитальный ремонтъ или на постройку зданій; въ такомъ случаѣ расходы сравнительно велики; такъ въ Богородской волости постройка новаго зданія волостного правленія обошлась обществу въ 3.999 руб.

Расходъ на караулъ зданія волостного правленія значитъ только по Богородской в. (21 р. 54 коп.); *страхованіе* всѣхъ общественныхъ строеній въ волости по Николаевской в. вызвало расходъ въ 24 р. 90 коп., въ Уртамской в.—7 р. 50 коп.

Общія минимальныя суммы расходовъ по содержанию волостной администраціи съ расходами на зданіе волости и размѣры платежей вызываемыхъ этими расходами на ревизскую душу видны изъ слѣдующей таблички.

ТАБЛИЦА XLVIII.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Общая сумма расходовъ на волостную администрацію и на расходы по волости	число ревизскихъ душъ	на ревизскую душу приходится расходъ
			въ копейкахъ
Богородская	1.928 руб.	2.730	70
Уртамская	1.220 >	1.537	79
Елгайская	1.434 >	1.792	80
Николаевская	1.652 >	1.251	132
Всего	6.234	7.310	85

Расходы на учебную и санитарную части совершенно ничтожны: по Богородской, Елгайской и Николаевской волостям затрачено всего 332 р. 55 коп., или по $5,8$ коп. на ревизскую душу *).

Расходъ на обязательную благотворительную дѣятельность по Елгайской, Уртамской и Богородской волостямъ сводится къ 612 р. 20 к., или по 10 коп. съ ревизской души. Собранныя сумма идетъ на содержаніе Александровской богадѣльни, учрежденной для призрѣнія дряхлыхъ и безродныхъ крестьянъ. На самомъ же дѣлѣ, въ виду того, что зданія богадѣльни не существуетъ, общество рѣшило, вмѣсто призрѣнія дряхлыхъ въ богадѣльнѣ, выдавать имъ, по указанію сельскихъ старостъ, денежные пособія въ размѣрѣ 2 р. 50 к. ежемѣсячно.

Волостные расходы по переложенымъ на деньги земскимъ натуральнымъ повинностямъ.

Гоньбовая повинность. Земская и частью междудворная гоньба, съ согласія самихъ обществъ, фактически почти вездѣ изъ натуральной повинности обратилась въ денежную. Такъ, по всемъ волостямъ, кромѣ Богородской, гоньба замѣнена денежнымъ сборомъ, относимымъ на счетъ волостного сбора и отбывается наймомъ подрядчиками, которые и берутъ на себя гоньбу съ торговъ. По Богородской волости гоньба съ торговъ не сдается: она распределена по сельскимъ обществамъ, которыя и должны отбывать эту повинность по числу ревизскихъ душъ въ каждомъ изъ обществъ. Однако и здѣсь только небольшая часть обществъ въ дѣйствительности отправляетъ гоньбу натурой; остальные же подражаютъ за себя ямщиковъ.

На трехлѣтіе 1890—1892 года для отбыванія земской гоньбы на станціяхъ всего Томскаго округа постановлено имѣть 39 «парь», менѣе прошлаго трехлѣтія на $\frac{1}{4}$ «пары». При разстановкѣ «парь»

*) Подр. о состояніи учебнаго и санитарнаго дѣла см. Мат. вып. XIII, стр. 162—164.

руководствуются размѣрами разгона земскихъ лошадей. Для правильного распредѣленія повинности по числу душъ, сначала производится раздѣлка «парь». Затѣмъ, соображаясь съ раздѣлкой, съ числомъ ревизскихъ душъ и стоимостью «пары», составляютъ росписаніе, какія волости въ какомъ числѣ душъ и на какихъ станціяхъ должны отбывать повинность.

Вся гоньбовая повинность оказалась оцѣненной въ 23.050 руб.; всего привлечено къ ея отбыванію 17.217 душъ, или въ среднемъ на ревизскую душу 1 р. 34 коп. **) Раздѣлка «парь» утверждена въ слѣдующихъ суммахъ: максимумъ цѣны «пары» 750 р.— на станціяхъ Иркутскаго тракта; 600—700 р.—на ближайшихъ къ г. Томску станціяхъ Нарымскаго и Кольванскаго трактовъ; 300 р.— на отдаленныхъ отъ г. Томска станціяхъ Нарымскаго тракта.

Въ виду большого разгона наибольшее число «парь» было рѣшено поставить по Иркутскому тракту на станціяхъ Ишимской, Турунтаевой, Халдѣевой и Семилужной, по Нарымскому тракту— на станціяхъ Нелюбинской и Богородской. Всего было предположено содержать «пары» въ 25 пунктахъ, изъ числа которыхъ въ предѣлахъ изслѣдуемой мѣстности находится 11 земскихъ станцій и 1 «подъямокъ» (въ с. Терселгайскомъ). Изъ числа 11 земскихъ станцій приходится:

на Богородскую волость .	3	станціи
» Николаевскую » .	5	»
» Уртамскую » .	2	»
» Елгайскую » .	1	»

Каждая изъ волостей даннаго края отбываетъ земскую гоньбу на слѣдующихъ пунктахъ:

*) Определеніе понятія «пары» см. Мат. вып. V, г. Кауфмана, стр. 369.

**) На трехлѣтіе 1887—1889 годовъ съ ревизской души пришлось 1 р. 29½ коп. гоньбоваго сбора.

Названіе волости	въ своей волости;	въ районѣ изслѣдуемаго края;	въ изслѣдуемаго района.
Николаевская	5	»	»
Богородская	3	»	»
Елгайская	1	»	2
Уртамская	2	»	2
Больше-Байгульская . .	»	»	1
Малошегарская	1	1	1

Кромѣ того, «на подмогъ» къ станціямъ въ изслѣдуемой мѣстности отъ Спасской волости назначено—897 душъ, отъ Темерчинской — 64 души. Съ другой стороны, кромѣ своихъ станцій, приходится содержать на подможныхъ станціяхъ въ чертѣ другихъ волостей:

Елгайской волости . . .	900 душъ
Уртамской »	706 »
Малошегарской	265 »

Такимъ образомъ мы видимъ, что по отношенію къ гоньбовой повинности въ лучшихъ условіяхъ находится Николаевская волость, отбывающая гоньбу въ чертѣ своей волости.

Въ разсматриваемой части Томскаго округа привлечено къ отбыванію:

по Богородской волости . . .	2731 душъ
» Николаевской »	1252 »
» Елгайской »	1796 »
» Уртамской »	1538 »
» Больш. Байгульской » . . .	90 »
» Малошегарской »	377 »
<hr/>	
Всего	7.784 душъ.

Въ среднемъ на весь изслѣдуемый районъ земская гоньба обходится въ 10.430 р. 56 коп. По отдѣльнымъ волостямъ расходъ на земскую и земско-обывательскую гоньбу выразился въ слѣдующихъ суммахъ.

Елгайской волости земская гоньба по тракту обошлась въ 600 руб. въ годъ. Кромѣ того, земско-обывательская гоньба въ районѣ волости была сдана:

на Кожевниковской станціи	за	350	руб.
» Новоювалинской	»	»	196 »
» Староювалинской	»	»	225 »
» Елгайской	»	»	190 »
» Усть-Тоинской	»	»	115 »
» Воробьевской	»	»	54 »
» Пичугиной	»	»	130 »
		<hr/>	
		Всего за	1260 руб.

По Уртамской волости гоньба на станціяхъ Халдѣевой и Турнтаевой по Иркутскому тракту была сдана за 638 руб.; на станціяхъ Кольванскаго тракта въ сс. Вороновомъ и Уртамскомъ за 765 руб., т. е. вся гоньба, не считая междудворной, обошлась въ 1403 руб.

Въ Николаевской волости вся гоньба сдается съ торговъ и обходится обществу въ 2691 руб. По отдѣльнымъ трактамъ расходы распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

станція Николаевская	480	руб.
» Брагинская	600	»
» Чагинская	140	»
» Еремина	180	»
» Жукова	436	»
» Молчановская	369	»
» Козырбатская	110	»
» Карнаухова	350	»

Такимъ образомъ, въ общемъ итогѣ земская и частью земско-обывательская гоньба по тремъ волостямъ вызвали слѣдующій расходъ на ревизскую душу.

ТАБЛИЦА XLIX.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число ревиз-скихъ душъ	расходъ на зем-скую гоньбу	въ среднемъ на ревизскую душу въ копейкахъ.
Елгайская	1.792	1.860 руб.	103
Уртамская.	1.537	1.403 >	91
Николаевская.	1.251	2.691 >	215
Всего	4.580	5.954 руб.	130

т. е. въ среднемъ расходъ по отбыванію гоньбовой повинности равняется 1 р. 30 к. съ каждой ревизской души.

Расходо́въ на наемъ земскихъ квартиръ по большей части не существуетъ, такъ какъ подоряжающійся на гоньбу вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ на себя издержки по содержанию помѣщеній для проѣзжающихъ на земскихъ лошадяхъ; рѣже расходъ на содержаніе квартиры, если она лежитъ въ чертѣ волости, волость относитъ на счетъ тѣхъ обществъ, въ районѣ которыхъ значится станція. По Елгайской волости всѣ земскія квартиры были сданы съ торговъ, причемъ минимум вознагражденія за квартиру—8 руб., максимум—47 руб., а вся сумма затратъ равнялась 236 р. 30 к.

Расходы на постройку и содержаніе въ исправности мостовъ на земскихъ трактахъ. По утвержденному приговоромъ Богородскаго Окружного Съѣзда росписанію на трехлѣтіе 1890—92 гг. всѣ волости участвуютъ въ починкѣ и постройкѣ всѣхъ мостовъ на Иркутскомъ трактѣ, а на Московскомъ при условіи стоимости починокъ болѣе 50 руб. Въ 1890 г. на возведеніе моста еже-

годно разрушаемаго водою при д. Батуриной^о на Московскомъ трактѣ съ Елгайской волости пришлось 30 руб. 30 коп. и за исправленіе моста при д. Вороновой—11 руб. 75 коп. За 1887—1889 годы съ той же Елгайской волости за ремонтъ и постройку мостовъ сошло съ 1743 ревизскихъ душъ 329 р. 74 к.

На исправленіе дорожнаго участка по тракту и на содержаніе въ исправности зимняго пути по Иркутскому тракту затрачено русскими волостями 1187 руб., или въ среднемъ по 16 коп. съ ревизской души *).

Нижеслѣдующая табличка даетъ намъ *приблизительно точныя* данныя о размѣрахъ расходовъ по русскимъ волостямъ.

ТАБЛИЦА L.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	въ 1890 ^о г. израсходовано по волостямъ							
	на содержаніе волостного правленія	на канцелярію, ремонтъ, отопленіе и другіе расходы по зданію волости	на учебную и санитарную части	на земскую тоньбу	на дорожную повинность	на содержаніе богадѣльни	случайные расходы	ВСЕГО
	р	у	б	л	е	й		
Богородская	1.928	116	38	—	384	273	—	2.739
Уртамекая	1.220	177	27	1.403	453	160	—	3.440
Елгайская	1.434	238	51	1.860	256	179	92	4.110
Николаевская	1.652	111	243	2.691	94	—	30	4.821
Всего	6.234	642	359	5.954	1.187	612	122	15.410
На каждые 100 рублей всей израсходованной суммы приходится . .	41,2	4,2	2,3	39,4	7,8	4,0	0,8	100%

*) Подр. объ этихъ статьяхъ расхода см. въ главѣ о натуральныхъ повинностяхъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что изъ волостныхъ суммъ расходуется:

на волостное управленіе	41,2	%	всей суммы
» земскую гоньбу	39,4	»	»
» дорожную повинность	7,8	»	»
» канцелярію и на содержаніе въ чистотѣ зданія волости и на его освѣщеніе	4,2	»	»
» содержаніе богадѣльни	4,0	»	»
» учебную и санитарную части	2,3	»	»

Наибольшій расходъ падаетъ по отбыванію натуральныхъ повинностей—47,2%; процентъ этотъ въ дѣйствительности окажется болѣе высокимъ, если припомнимъ, что въ израсходованныя суммы на эти повинности не вошелъ расходъ по земской гоньбѣ въ Богородской волости, гдѣ гоньбовая повинность не сдается въ волости съ торговъ, а распредѣляется по сельскимъ обществамъ, которыя уже съ своей стороны отбываютъ эту повинность натурой и наймомъ. Второе мѣсто занимаетъ расходъ на содержаніе волостного управленія, на канцелярію и на расходъ собственно по зданію волости, равняющійся почтенной цифрѣ 45,4%. Наконецъ очень ничтожные расходы несутъ волости на обязательную благотворительную часть и на учебную и санитарную части—по обѣимъ статьямъ расходъ равняется всего 6,3%.

По отдѣльнымъ волостямъ размѣры волостныхъ расходовъ на ревизскую душу распредѣлились очень неравномѣрно: большія суммы платежей съ ревизской души приходятся на тѣ волости, которыя обладаютъ наименьшимъ числомъ ревизскихъ душъ, иначе говоря, размѣръ платежей съ ревизской души обратно пропорціоналенъ числу душъ въ каждой изъ волостей.

ТАБЛИЦА I.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Общая сумма волостныхъ рас- ходовъ	число ревиз- скихъ душъ.	въ среднемъ при- ходится на ре- визскую душу
			въ копейкахъ
Богородская	2.739	2.730	100
Уртамская	3.440	1.537	223
Елгайская	4.110	1.792	228
Николаевская	4.821	1.251	385
Всего	15.110	7.310	206

§ 3. Предметы и размѣры сельскихъ и церковныхъ расходовъ.

Сельскіе расходы.

Исключительно постоянными предметами сельскихъ расходовъ являются наемъ сельскихъ писарей и затѣмъ отбываніе между-дворной гоньбы.

Расходъ на сельскихъ писарей. Въ изслѣдуемой мѣстности повсюду дѣло поставлено такимъ образомъ, что при каждомъ изъ сельскихъ обществъ имѣется сельскій писарь. Главнѣйшій контингентъ сельскихъ писарей составляютъ мѣщане, отставные солдаты и ссыльные. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ только Николаевская волость, гдѣ немногосложныя обязанности сельскаго писаря исполняютъ по большей части грамотные изъ мѣстныхъ крестьянъ; дѣлопроизводство отъ этого, конечно, нисколько не страдаетъ.

Размѣръ вознагражденія сельскимъ писарямъ по имѣющимся въ распоряженіи изслѣдователя матеріаламъ представленъ въ нижеслѣдующей табличкѣ.

ТАБЛИЦА ЛП.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	размѣръ оклада.		расходъ въ среднемъ на ревизскую душу.	
	низшій	высшій	низшій	высшій
Богородская	110	200	39	127
Елгайская	60	140	24	97
Уртамская	90	162	34	108
Николаевская	100	177	60	110

Междудворная гоньба въ Елгайской и Николаевской волостяхъ отдается съ торговъ въ волости и уже указана по этимъ волостямъ въ числѣ волостныхъ расходовъ. Въ Богородской волости денежный способъ отбыванія этой повинности мы находимъ только въ четырехъ сельскихъ обществахъ, въ остальныхъ обществахъ этой волости сельская ямщина отбывается натурой, частью же наймомъ.

Размѣръ расхода на содержаніе междудворной гоньбы въ Богородской и Уртамской волостяхъ въ томъ случаѣ, когда она отбывается наймомъ, виденъ изъ слѣдующей таблички.

ТАБЛИЦА ЛШ.

НАЗВАНИЯ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.	Общій размѣръ расхода на междудворную гоньбу.	Число ревиз- скихъ душъ, при- влеченныхъ къ повинности.	Средній на ре- визскую душу размѣръ рас- хода.
	рублей		копѣекъ
Богородская.			
Гыпгазовское сельск. общество	385	409	94
Десятовское > > .	585	275	212
Керевское > > .	412	149	276
Муллавинское > > .	252	215	117
Уртамская.			
Уртамское сельск. общество .	100	450	22
Еловское > > . . .	250	326	76
Вороновское > > . . .	118	395	29
Чилининское > > . . .	144	187	77
Батуринское > > . . .	105	137	77

Всѣ остальные сельскіе расходы, отчасти замѣняющіе собою натуральныя повинности, или же расходы, имѣющіе болѣе или менѣе случайный характеръ, указаны далеко не по всѣмъ обществамъ. Такъ *расходъ на отопленіе и освѣщеніе сборни* указанъ только по двумъ обществамъ: по Десятовскому, Богородской волости (9 р) и по Уртамскому обществу, Уртамской волости (10 р. 50 к.). *Расходъ на отопленіе и освѣщеніе училища* въ размѣрѣ 22 р. 15 к. числится только по Десятовскому обществу (Богор. в.)—22 р. 15 к. Въ остальныхъ обществахъ эта повинность, обра-

ценная въ денежную, сдается съ подряда вмѣстѣ съ доставкой дровъ на церковь.

Караульному при хлѣбозапасномъ магазинѣ въ Богородской волости Гынгазовское общество уплачиваетъ 10 р. 8 к., Керевское общ.—10 р., Бабарыкинское—7 р. 25 к.; въ Елгайской в. Кожевниковское общ.—25 р., Новосергѣевское общ.—5 руб. По остальнымъ волостямъ и сельскимъ обществамъ расходъ на эту повинность не указанъ.

Сторожиу при училищѣ Гынгазовское общество Богородской волости выдаетъ 14 р., Керевское общ. той же волости—24 р. и Кожевниковское общ. Елгайской в.—25 р.

За веденіе книгъ по хлѣбозапасному магазину Гынгазовское общ. Богородской вол. затрачиваетъ 6 р. 50 к., по другимъ волостямъ и обществамъ расходъ не указанъ.

Содержаніе земскихъ квартиръ Богородской волости обходится 125 р. 53 к., Уртамской—108 р. 95 к. и Николаевской—127 р. 57 к.

Къ сожалѣнію, въ виду неполноты данныхъ о размѣрахъ мірскихъ расходовъ, мы должны отказаться отъ мысли указать даже приблизительно сумму мірскихъ сборовъ, приходящихся на ревизскую душу.

Церковные расходы.

Расходъ на содержаніе духовенства. Въ расходахъ на содержаніе собственно духовенства не замѣчается сколько нибудь существеннаго разнообразія; земля не имѣетъ никакой цѣнности, а хлѣбъ, напротивъ, въ цѣнѣ, — по этому сельское духовенство нашло для себя болѣе удобнымъ пользоваться «ругою»; исключеніе представляетъ, какъ кажется, только приходъ с. Баткатскаго (Богородск. в.), гдѣ причтъ руги отъ крестьянъ не требуетъ, имѣя у себя въ пользованіи земельный участокъ. По остальнымъ приходамъ установленъ платежъ духовенству «руги»; однако далеко не вездѣ духовенство на самомъ дѣлѣ получаетъ ругу натурой, т. е. хлѣбомъ. Въ этомъ

отношеніи существуетъ нѣкоторое разнообразіе. Такъ по Богородской волости мы встрѣчаемъ слѣдующія формы уплаты руги; причтъ Бабарыкинскаго прихода ругу въ размѣрѣ 350 пудовъ получаетъ не натурой, но деньгами, по условію независимо отъ цѣны на хлѣбъ, по 30 к. за пудъ, слѣдовательно 105 рублей. Приходъ Десятовской церкви выдаетъ вмѣсто ружнаго хлѣба деньги, причемъ каждый пудъ ржи оцѣнивается по цѣнамъ на хлѣбъ въ г. Томскѣ. Такъ въ 1888 году прихожанамъ этой церкви вмѣсто 360 пудовъ ржи пришлось выплатить духовенству 180 руб., при оцѣнкѣ пуда ржи въ 50 коп. и въ 1889 году 162 руб. при среднихъ цѣнахъ на рожь въ 45 коп. Трубачевскій приходъ вмѣсто руги выдаетъ также деньги, оцѣнивая пудъ ржи въ 40 коп. Напротивъ, въ Елгайской волости руга выдается натурой; въ 1890 году волостью было выдано 1685 пуд. 20 фунт. ржи, что при среднихъ цѣнахъ на рожь въ 40 коп. дастъ расходъ въ 674 руб. 20 коп., или въ среднемъ 47 коп. на ревизскую душу.

Къ числу другихъ обязательныхъ церковныхъ расходовъ относятся затраты на печеніе просфоръ и на дрова для церкви.

Расходъ на печеніе просфоръ вносится обыкновенно въ смѣты мірскихъ приговоровъ; размѣры его (отъ 10 до 50 руб. на весь приходъ) находятся въ прямой зависимости отъ числа годныхъ работниковъ, принадлежащихъ къ приходу.

Расходъ на отопленіе церкви въ мірскихъ приговорахъ показывается обыкновенно въ одной общей цифрѣ съ расходомъ на отопленіе училища. О размѣрахъ расходовъ на печеніе просфоръ и на отопленіе церкви и училища мы имѣемъ слѣдующія данныя. По Богородской волости расходъ на доставку дровъ для училища и церкви въ 15 руб. 80 коп. значится только по одному Гынгазовскому обществу, издержки на печеніе просфоръ по тремъ обществамъ, равняясь 21 руб. 68 коп. Въ Уртамской волости расходъ на содержаніе просфорней имѣется по тремъ обществамъ и выражается въ суммѣ 27 руб. 29 коп.; по этой же волости расходъ на доставку дровъ показанъ только по одному обществу въ суммѣ 31 р. 50 коп. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этихъ

статьяхъ расхода за 1890 годъ имѣются по Николаевской и Ел-
гайской волостямъ.

Расходы выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

По Николаевской волости.

Николаевскій приходъ.

на печеніе просфоръ —	10 руб. 85 коп.
на дрова для церкви и училища	7 руб. 50 коп.
Всего . . .	<u>18 руб. 35 коп.</u>

или 6 коп. съ ревизской души.

Иштанско-менгерскій приходъ:

на печеніе просфоръ —	15 руб.
на дрова для церкви —	16 руб.
Всего . . .	<u>31 руб.</u>

или 13 коп. съ ревизской души.

Иштанско-Нагорный приходъ: (Нелюб. вол.)

на дрова для церкви —	7 р. 50 к.
на печеніе просфоръ —	?

Малошугарскій приходъ:

на печеніе просфоръ —	15 руб.
на доставку дровъ —	12 руб.
Всего . . .	<u>27 руб.</u>

или 10 коп. съ ревизской души.

Кривошешинскій приходъ:

печеніе просфоръ —	22 руб.
доставка дровъ —	17 руб.
Всего . . .	<u>39 руб.</u>

или съ ревизской души 13 коп.

Молчановскій приходъ:

поставка дровъ — 50 р.
печеніе просфоръ — 24 р.

Всего. . . 74 руб.

или съ ревизской души 43 коп.

По *Емайской волости* расходъ на отопленіе церкви и на просфоры равняется 249 руб. 34 к., или на ревизскую душу 14 коп.

Изъ другихъ болѣе или менѣе *случайныхъ расходовъ* упомянемъ про расходъ на мытье половъ по Николаевской волости въ размѣрѣ 8 р., на обмазку печей по Кривошеинскому приходу въ суммѣ 4 р., на наемъ караульнаго по Молчановскому приходу той же волости въ размѣрѣ 25 р. и т. п.

По Елгайской волости за 1890 г. въ Кожевниковскомъ приходѣ значится расходъ въ 4 р. 15 к. на исправленіе трубъ въ церкви; въ Чилининскомъ приходѣ (Урт. в.) затрачено на очистку церковной ограды 1 р. 32 к., въ Елгайскомъ приходѣ — 14 р. 52 к. на покупку 1000 кирпичей для церкви.

Довольно значительныя суммы ежегодно ассигнуются на *постройку и на капитальный ремонтъ* общественныхъ церковныхъ зданій и церквей. Такъ въ Елгайской волости въ 1890 г. Кожевниковскій приходъ (с. Кожевниково, д. Аркадьева, д. Новопокровская) затратилъ на покупку дома для священника — 650 р., на поправку дома псаломщика — 48 р.; Елгайскому приходу пріобрѣтеніе дома для псаломщика обошлось въ 76 р. 76 к. и наконецъ д. Новотроицкая приняла расходъ въ размѣрѣ 30 р. на ремонтъ дома священника и псаломщика при Петропавловской церкви въ с. Десятовскомъ (Бог. в.). Въ Николаевскомъ приходѣ (Ник. в.) на ремонтъ помѣщенія священника и причетника затрачено въ 1890 г. 38 р. 34 коп.; по Иштанско-менгерскому приходу ремонтъ зданія для священнослужителей обошелся въ 200 р. Въ Кривошеинскомъ приходѣ за подновленіе и за постройку новаго дома для причта церкви было собрано съ прихода 675 р. и наконецъ по Молчановскому приходу постройка

дома для псаломщика и ремонтъ его потребовали расхода въ 370 р.

По Николаевской волости расходъ по каждому приходу выражается въ слѣдующей суммѣ:

по Николаевскому приходу	— 56 р. 69 к.
по Иштанско-менгерскому приходу	234 —
» Иштанско нагорному (Нелюб. в.)	57 50 к.
по Монастырскому >	30 —
по Кривошеинскому >	719 >
по Молчановскому >	469 >
Всего . . .	1566 р. 19 к.

или въ среднемъ на ревизскую душу 1 р. 24 коп. (кромѣ расхода на ругу).

Въ Елгайской волости за 1890 г. церковные расходы (безъ руги) слѣдующіе:

ТАБЛИЦА LIV.

НАЗВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Сумма расходовъ.		Какія селенія участвуютъ въ расходахъ.
	руб.	коп.	
Кожевниковскій	752	—	С. Кожевниково, д. Аргадьева, д. Новопокровская
Терселгайскій	54	—	д. Песочнодубровская д. Кашперова д. Песочногорѣльская
Елгайскій	287	68	с. Елгайское д. Мостикъ, д. Поперечная, Апталинскій в., д. Усть-Тоя, Пихтовка, Пичугина, Новоявалинская, Староявалинская
Уртамскій	29	80	д. Новосергіевская
Чилининскій	4	51	д. Воробьева, д. Середина Займка
Всего	1127	99	

или въ среднемъ на рев. душу 63 коп., не считая расходовъ на ругу.

Наконецъ по Богородской волости церковный расходъ (безъ руги) выразился въ суммѣ 359 руб. 77 коп., или въ среднемъ 16 коп. на ревизскую душу *).

§ 4. Натуральные повинности.

Земскія и волостныя повинности.

Дорожная повинность. На обязанности населенія всего Томскаго округа лежитъ содержаніе въ исправности слѣдующихъ грунтовыхъ дорогъ: Иркутскаго почтоваго тракта на разстояніи 74 верстъ 278 саж., Московскаго тракта, вмѣстѣ съ объѣзднымъ путемъ, требующимъ ремонта на разстояніи 40 верстъ, и затѣмъ Нарымскаго и Колыванскаго трактовъ. На окружномъ съѣздѣ, собранномъ для распредѣленія натуральныхъ повинностей по Томскому округу на трехлѣтіе 1890—1892 г.г., къ исполненію этой повинности было привлечено всего 8 волостей съ 16.448 ревизскими душами, причемъ

отъ Богородской волости поставлено	2731	ревизскихъ душъ.
» Николаевской	1252	» »
» Елгайской	1796	» »
» Уртамской	1538	» »
» Больше-Байгульской	90	» »
» Малосегарской	377	» »

Всего изъ юго-западной части Томскаго округа поставлено 7784 ревизскихъ душъ.

На Иркутскій трактъ было привлечено:

отъ Богородской волости	2281	душъ
» Николаевской	1109	»
» Елгайской	1771	»
» Уртамской	1538	»

Всего на исправленіе Иркутскаго тракта привлечено 6699 рев. д.

*) Церковные расходы не указаны по Гынгазовскому обществу.

На душу по Иркутскому тракту пришлось править дороги по 2 сажени. Для болѣе равномернаго распредѣленія дорожной повинности между волостями было принято во вниманіе: 1) дальность разстоянія волости отъ исправляемаго тракта, 2) грунтъ дороги, и 3) способъ добыванія и дальность разстоянія отъ дороги матеріаловъ для исправленія грунта, какъ то, щебня, песку и слѣд. Въ зависимости отъ этихъ соображеній:

Богородская в. исправляетъ дорогу по Иркутскому тракту			
	на протяженіи	10 вер.	408 саж.
Николаевская	8	»	—
Елгайская	9	»	100 саж.
Уртамская	8	»	250 саж.
<hr/>			
Всего населеніе юго-западной части округа			
по Иркутскому тракту исправляетъ дорогу на			
разстояніи	36 вер.		258 саж.

Инородческія волости Малошегарская и Больше-Байгульская по рѣшенію съѣзда освобождены отъ дорожной повинности по Иркутскому тракту съ тѣмъ условіемъ, что населеніе этихъ волостей обязано исправлять всѣ проселочные и земскіе тракты, находящіеся въ границахъ каждой изъ волости.

Участокъ Иркутскаго тракта, исправленіе котораго лежитъ на обязанности Николаевской волости, — отъ ближайшаго селенія лежитъ на разстояніи 50 верстѣ, отъ наиболѣе отдаленнаго на разстояніи 191 версты. Дорожнаго грунта на годнаго работника приходится около 5 сажень. Гатей и мостовъ на исправляемомъ волостью участкѣ нѣтъ, но волость участвуетъ въ денежныхъ расходахъ по исправленію подрядомъ всѣхъ мостовъ и гатей по Иркутскому тракту въ районѣ Богородскаго участка, что ежегодно вызываетъ расходъ въ 50—200 руб. Въ Елгайской волости ближайшее къ тракту селеніе отстоитъ на 95 верстѣ.

Для исправленія дорожнаго участка по тракту, ежегодно съ 20 мая волость должна высылать одну пятую часть годныхъ работниковъ, т. е. около 360 человѣкъ, что въ прежніе годы и испол-

нилось; рабочіе выѣзжали на 180 телѣгахъ, запряженныхъ каждая парою лошадей, имѣя при томъ необходимыя для исправленія дороги инструменты, какъ то, лопаты, кирки, топоры. Исправленіе дорожнаго участка и доставка на этотъ участокъ гальки оканчивалась не ранѣе 20 іюня. Въ Уртамской волости участокъ дороги на Иркутскомъ трактѣ отъ ближайшаго поселка волости (с. Уртамъ) находится въ 130 верстахъ, отъ наиболѣе дальняго селенія (д. Батурина) на разстояніи 210 верстъ, причеь рабочимъ приходится переѣзжать черезъ двѣ рѣки, Обь и Томь.

До 1890 года дорожная повинность отбывалась натурой и только нѣкоторые изъ работниковъ нанимали за себя подрядчиковъ. Такъ напримѣръ по Молчановскому сельскому обществу (Никол. в.) весной 1889 года за исправленіе Иркутскаго тракта сошло по 36,5 коп. съ каждаго годнаго работника.

Однако эта система исправленія дороги, въ виду невыгодности ея для крестьянъ, терявшихъ самое горячее время для полевыхъ работъ, заставила волости прибѣгнуть къ найму за себя рабочихъ, что, напримѣръ, Елгайской волости въ 1889 году обошлось въ 800 слишкомъ рублей, и Уртамской въ 757 руб 30 к. Въ 1890 году, вслѣдствіе сильнаго разлитія Оби, всѣ волости разсматриваемаго края не могли своевременно выслать на трактъ рабочихъ и исправленіе дороги было отдано съ подряда крестьянамъ Семилужной волости, причеь Уртамской волости эта повинность обошлась въ 250 руб., Елгайской 332 руб. 13 коп.

На исправленіе Нарымскаго почтоваго тракта было поставлено 1.127 ревизскихъ душъ, въ томъ числѣ съ Богородской волости — 450 душъ, съ Николаевской — 143 души, съ Больше-Байгульской — 90 душъ и съ Малошегарской 377 душъ. Всего на Нарымскомъ трактѣ по изслѣдованнымъ волостямъ было поставлено 1.060 душъ и затѣмъ еще 67 душъ изъ Нелюбинской волости (при-томскаго райова), въ границахъ которой проходитъ трактъ. На исправленіе Кольванскаго тракта были поставлены 25 ревизскихъ душъ Елгайской волости.

Зимнее исправленіе дорожнаго участка заключается главнымъ образомъ въ уничтоженіи ухабовъ («вырковъ»), что требуетъ по-

чти постоянного присутствія рабочихъ на участіѣ въ зимнее время. Работы эти на практикѣ обыкновенно не отбываются натурой, а отдаются съ торговъ и вызываютъ расходъ съ волости въ 100 — 150 руб. въ годъ.

Приблизительно вся сумма затратъ за ревизскую и годную души за отбываніе ежегодно дорожной повинности, какъ видно изъ данныхъ, представленныхъ волостями на окружной сѣздъ для составленія проекта росписанія натуральныхъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 по 1892 годы, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

ТАБЛИЦА LV.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Общая сумма расхода на дорожную по- винность. рублей	Число ревиз- скихъ душъ.	Число годныхъ работниковъ.		Въ среднемъ приходъ на душу	
			круглого ручат.	не круглого ручат.	ревизскую въ копейкахъ	годную
Елгайская	1.230	1.743	931	255	103	103
Николаевская	1.620	1.252	705	117	129	197
Богородская	2.648	2.731	1.229	522	96	157

Объ отбываніи земско-обызательской повинности на станціяхъ Иркутскаго тракта и въ районѣ каждой изъ волостей сказано въ параграфѣ о предметахъ и размѣрахъ волостныхъ расходовъ, стр. 232—236.

О повинности, связанной съ содержаніемъ земскихъ квартиръ, см. стр. 236-ю.

Повинность по содержанію перевозовъ существуетъ только въ

Николаевской волости, которая содержитъ два перевоза черезъ р. Шегарку и р. Аверичеву; повинность эта обыкновенно сдается съ торговъ вмѣстѣ съ подрядомъ на земскую и земско-обывательскую гоньбу и обходится волости въ 150—200 руб. въ годъ.

Къ числу волостныхъ службъ, отбываемыхъ исключительно натурой, относятся должности: волостного старшины, его кандидата, волостныхъ судей (4), волостныхъ засѣдателей (2) и смотрителей хлѣбозанасныхъ магазиновъ. Затѣмъ могутъ быть замѣщены по найму: сторожа и сотники къ волостному правленію, которые получаютъ 50—60 руб. въ годъ.

Объ обязанностяхъ должностныхъ лицъ волостного правленія, Матер., вып. XIII см. г. Кауфмана, стр. 220—222.

Сельскія повинности.

Междудворная гоньба, какъ было уже выяснено выше, вмѣстѣ съ земской гоньбой отбывается наймомъ по Елгайской и Николаевской волостямъ и затѣмъ частью натурой и частью наймомъ по остальнымъ волостямъ. Въ виду того, что междудворная гоньба сдается съ торговъ вмѣстѣ съ гоньбой земскообывательской, мы отказываемся вычислить даже приблизительно размѣры расхода по этому предмету на ревизскую душу. Всѣ данныя о размѣрахъ этой повинности, сообщенныя волостными правленіями, оказались мало вѣроятными и совершенно не пригодными для пользованія.

Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ, гатей и мостовъ. Работы эти преимущественно исполняются натурой. Представить хотя бы приблизительно точную цифру стоимости затрачиваемаго на отбываніе этой повинности времени не имѣется возможности въ виду того, что имѣющійся въ распоряженіи изслѣдователя матеріаль о количествѣ рабочихъ, высылаемыхъ на исправленіе дороги и гатей и затѣмъ количество рабочихъ дней затрачиваемыхъ на эти работы не имѣютъ никакой цѣнности.

По исполненію различныхъ служебныхъ обязанностейъ исключительно натурой отправляютъ службы: сельскіе старосты, кандидаты ихъ, полицейскіе, сотскіе и десятскіе.

Затѣмъ обязанности сельскихъ десятниковъ исполняются натурой или наймомъ за 10—20 р. въ годъ. Сторожъ при училищѣ обыкновенно нанимается за 40—50 р. въ годъ или помѣсячно за 2 р. 50 к.—3 руб.

Караульные при амбозапасномъ магазинѣ получаютъ отъ 12 до 25 р. въ годъ.

Ночные караулы отбываются домохозяевами по очереди натурою, рѣже эта обязанность исполняется наймомъ за 10—15 руб. въ мѣсяцъ.

Церковныя повинности.

О ружной повинности и затѣмъ о расходахъ, высылаемыхъ на содержаніе просфорни и на отопленіе церквей и училища было уже сказано на стр. 242—247 Изъ другихъ церковныхъ повинностей найма замѣстителей допускаютъ только тѣ выборныя должности, исполненіе которыхъ не имѣетъ почетнаго характера; сюда относятся обязанности трапезниковъ, караульныхъ при церквяхъ, звонарей и под. Трапезники выбираются на полугодіе; замѣстители ихъ получаютъ отъ 20 до 25 руб.; сторожа при церкви и звонари отъ 25 до 40 руб. въ годъ. Остальныя церковныя служебныя лица, какъ то, церковные старосты и попечители при училищахъ исполняютъ свои обязанности натурою.

О характерѣ и значеніи отдѣльныхъ церковныхъ должностей см. Матер., вып V, стр. 397.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

о наличномъ населеніи юго-западной части
томскаго округа.

№№ селеній	Названія волостей и селеній.	Населеніе по ревизіи 1858 г.		
		м. п.	ж. п.	об. п.
Уртамская волость.				
1	Уртамъ с.	512	521	1.033
2	Могильникъ выс.	—	—	—
3	Вороново с.	420	439	859
4	Екимова д.	159	150	309
5	Еловка д.	196	218	414
6	Чилининское с.	178	169	347
7	Ересна д.	20	38	58
8	Батурина д.	126	137	263
9	Кругликова д.	103	107	210
10	Луговской выс.	—	—	—
		1.714	1.779	3.493
Елгайская волость.				
1	Кожевниково с.	677	660	1.337
2	Арвадьева д.	166	162	328
3	Новопокровская д.	310	272	582
4	Новотроицкая д.	282	277	559
5	Новосергіевская д.	387	386	773
6	Пичугина д.	76	76	152
7	Песочнодубровская д.	430	407	837
8	Кашперова д.	27	40	67
9	Новоювалинская д.	127	138	265

Число душ крестьянъ-старожиловъ, переселенцевъ и осѣдлыхъ инородцевъ къ 1 Юля 1890 г.			Число душъ ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей (не ревизскихъ) къ 1 Юля 1890 г.			ВСЕГО НАСЕЛЕНИЯ къ 1 Юля 1890 г.		
м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
396	418	814	337	334	671	733	752	1.485
32	29	61	34	30	64	66	59	125
568	565	1.133	99	110	209	667	675	1.342
188	183	371	33	33	66	221	216	437
176	188	364	39	42	81	215	230	445
216	237	453	46	52	98	262	289	551
40	40	80	31	22	53	71	62	133
170	167	337	79	64	143	249	231	480
137	167	304	96	99	195	233	266	499
27	21	48	31	33	64	58	54	112
1.950	2.015	3.965	825	819	1.644	2.775	2.834	5.609
275	298	573	82	74	156	357	372	729
138	125	263	10	11	21	148	136	284
274	282	556	7	8	15	281	290	571
257	247	504	—	—	—	257	247	504
416	430	846	13	15	28	429	445	874
110	117	227	17	10	27	127	127	254
269	256	525	13	13	26	282	269	551
39	30	69	2	2	4	41	32	73
126	137	263	21	22	43	147	159	306

№№ селеній	Названія волостей и селеній.	Населеніе по ревизіи 1858 г.		
		м. п.	ж. п.	об. п.
10	Песочногорѣльская д.	77	77	154
11	Староювалинская д.	134	139	273
12	Воробьега д.	101	93	194
13	Пихтовка д.	99	95	194
14	Середина-Займка д.	—	—	—
15	Усть-Тоя д.	49	52	101
16	Ивохинь выс.	—	—	—
17	Елгайское с.	91	90	181
18	Апталинскій выс.	—	—	—
19	Мостикъ д.	} 245	222	467
20	Поперечная д.			
		3.278	3.186	6.464
Богородская волость.				
1	Богородское с.	335	330	665
2	Рѣчка выс.	—	—	—
3	Нащекова з.	—	—	—
4	Осинники з.	—	—	—
5	Еловка з.	—	—	—
6	Мельникова з.	5	5	10
7	Керевское с.	—	—	—
8	М. Евтюшина д.	36	42	78
9	Канаева д.	5	8	13

Число душ крестьянъ-старожильцовъ, переселенцевъ и осѣдлыхъ инородцевъ къ 1 Юля 1890 г.			Число душъ ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей (не ревизскихъ) къ 1 Юля 1890 г.			ВСЕГО НАСЕЛЕНИЯ къ 1 Юля 1890 г.		
м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
155	167	322	—	—	—	155	167	322
67	77	144	34	40	74	101	117	218
93	104	197	26	23	49	119	127	246
14	22	36	21	17	38	35	39	74
69	61	130	37	36	73	106	97	203
41	55	96	5	9	14	46	64	110
16	16	32	—	—	—	16	16	32
49	99	148	86	85	171	135	184	319
22	25	47	24	24	48	46	49	95
75	77	152	13	15	28	88	92	180
84	84	168	12	13	25	96	97	193
2.589	2.709	5.298	423	417	840	3.012	3.126	6.138
219	217	436	218	182	400	437	399	836
95	92	187	27	22	49	122	114	236
25	20	45	14	14	28	39	34	73
28	27	55	3	2	5	31	29	60
12	16	28	4	1	5	16	17	33
17	15	32	39	37	76	56	52	108
88	114	202	334	298	632	422	412	834
25	18	43	37	45	82	62	63	125
3	5	8	11	12	23	14	17	31

№№ селеній	Названія волостей и селеній.	Населеніе по ревизіи 1858 г.		
		м. п.	ж. п.	об. п.
10	Астраханцева д.	69	65	134
11	Молчановскій выс.	—	—	—
12	Муллава д.	15	11	26
13	Батурина д.	49	53	102
14	Десятковское с.	199	204	403
15	Астальцова д.	15	13	28
16	Б. Евтюшина д.	43	50	93
17	Трубачево с.	206	195	401
18	Трубачева-Жаркова д.	12	14	26
19	Жаркова д.	188	188	376
20	Ново-Успенская д.	212	200	412
21	Ново-Николаевская д.	84	66	150
22	Гингазова д.	98	104	202
23	Кузнецова д.	48	46	94
24	Мура д.	111	100	211
25	Маркелова д.	19	14	33
26	Тарахла д.	85	68	153
27	Федораева Заимка д.	123	103	226
28	Баткать с.	28	21	49
29	Каргала с.	156	141	297
30	Кайтесъ д.	—	—	—
31	Бабарыкино с.	120	128	248
32	М. Бабарыкина д.	13	11	24
33	Позднякова д.	104	76	180
		2.378	2.256	4.634

Число душ крестьянъ-старожиловъ, переселенцевъ и осѣдлыхъ инородцевъ къ 1 Юля 1890 г.			Число душъ сѣльныххъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей (не ревизскихъ) къ 1 Юля 1890 г.			ВСЕГО НАСЕЛЕНІЯ къ 1 Юля 1890 г.		
м. п.	ж. н.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
74	81	155	37	45	82	111	126	237
4	8	12	10	11	21	14	19	33
178	188	366	5	4	9	183	192	375
95	88	183	10	9	19	105	97	202
208	232	440	71	73	144	279	305	584
79	65	144	22	18	40	101	83	184
15	22	37	9	9	18	24	31	55
72	83	155	18	19	37	90	102	192
133	134	267	—	—	—	133	134	267
125	121	246	1	1	2	126	122	248
171	178	349	22	30	52	193	208	401
144	113	257	8	4	12	152	117	269
209	193	402	39	43	82	248	236	484
67	69	136	15	12	27	82	81	163
49	38	87	19	22	41	68	60	128
169	159	328	16	12	28	185	171	356
58	55	113	15	22	37	73	77	150
13	25	38	19	19	38	32	44	76
246	242	488	56	39	95	302	281	583
157	163	320	85	89	174	242	252	494
51	60	111	29	20	49	80	80	160
330	326	656	33	38	71	363	364	727
102	100	202	15	12	27	117	112	229
143	140	283	13	19	32	156	159	315
3.404	3.407	6.811	1.254	1.183	2.437	4.658	4.590	9.248

№ селеній	Названія волостей и селеній.	Населеніе по ревизіи 1858 г.		
		м. п.	ж. п.	об. п.
Николаевская волость.				
1	Николаевское с.	288	320	608
2	Першина д.	48	45	93
3	Б. Брагина д.	} 127	115	242
4	М. Брагина д.			
5	Карнаухова д.	100	94	194
6	Егловская д.	32	24	56
7	Подобинская д.	20	20	40
8	Пушкарева д.	4	5	9
9	Чагина д.	110	97	207
10	Егоровскій выс.	—	—	—
11	Рыбалова д.	57	55	112
12	Ставская д.	44	49	93
13	Иштанъ с.	91	80	171
14	Карасевскій выс.	—	—	—
15	Монастырское с.	182	167	349
16	Кайманакова д.	17	28	45
17	Еремина д.	66	65	131
18	Кривошеино с.	167	166	333
19	Елизарьева д.	—	—	—
20	Жукова (на Оби) д.	102	107	209
21	Баранова д.	80	85	165
22	Усть-Шегарка д.	19	24	43

Число душ крестьянъ-старожиловъ, переселенцевъ и осѣдлыхъ инородцевъ къ 1 Юля 1890 г.			Число душъ ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей (не ревизскихъ) къ 1 Юля 1890 г.			ВСЕГО НАСЕЛЕНІЯ къ 1 Юля 1890 г.		
м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
343	331	674	63	51	114	406	382	788
58	50	108	7	3	10	65	53	118
93	102	195	8	9	17	101	111	212
49	61	110	20	11	31	69	72	141
139	136	275	41	33	74	180	169	349
63	62	125	5	6	11	68	68	136
30	29	59	17	14	31	47	43	90
26	22	48	6	2	8	32	24	56
54	48	402	23	12	35	77	60	137
27	22	49	19	12	31	46	34	80
56	58	114	12	14	26	68	72	140
34	30	64	6	4	10	40	34	74
62	71	133	30	35	65	92	106	198
6	6	12	8	7	15	14	13	27
82	79	161	32	30	62	114	109	223
34	31	65	5	1	6	39	32	71
53	46	99	13	13	26	66	59	125
91	86	177	4	5	9	95	91	186
56	63	119	6	4	10	62	67	129
80	82	162	7	5	12	87	87	174
98	97	195	12	11	23	110	108	218
36	42	78	2	1	3	38	43	81

№№ селеній	Названія волостей и селеній.	Населеніе по ревизіи 1853 г.		
		м. п.	ж. п.	об. п.
23	Молчаново с.	110	125	235
24	Нижне-Майкова д.	109	119	228
25	Канангинскій выс.	—	—	—
26	Ново-Александровскій зас.	—	—	—
—	Енгинская д.	31	32	63
—	Жукова, на р. Шегаркѣ, д.	19	19	38
—	Юрьева д.	26	29	55
		1.849	1.870	3.719
	Маломегарская волость.			
1	Кожевникова д.	?	?	?
2	Елегечева д.	?	?	?
3	Терселгайское с.	?	?	?
4	Чернова д.	?	?	?
5	Атузь з.	?	?	?
6	Черемшанка д.	?	?	?
		?	?	?
	Больше-Байгульская Обская.			
1	Тызырачевы юрты	?	?	?
		9.219	9.091	18.310
	По всему краю.	9.219	9.091	18.310

Число душ крестьянъ-старожиловъ, переселенцевъ и осѣдлыхъ инородцевъ къ 1 Юля 1890 г.			Число душъ ссыльныхъ всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей (не ревизскихъ) къ 1 Юля 1890 г.			ВСЕГО НАСЕЛЕНІЯ къ 1 Юля 1890 г.		
м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
142	128	270	30	27	57	172	155	327
115	121	236	9	11	20	124	132	256
49	46	95	2	1	3	51	47	98
69	80	149	1	—	1	70	80	150
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.945	1.929	3.874	388	322	710	2.333	2.251	4.584
113	119	232	—	—	—	113	119	232
104	104	208	—	—	—	104	104	208
116	131	247	—	—	—	116	131	247
68	72	140	—	—	—	68	72	140
?	?	?	—	—	—	?	?	?
?	?	?	—	—	—	?	?	?
401	426	827	—	—	—	401	426	827
82	95	177	—	—	—	82	95	177
10.371	10.581	20.952	2.890	2.741	5.631	13.261	13.322	26.583

ВѢДОМОСТЬ

о составѣ дворовъ по каждому изъ селеній.

№№ селеній	Названіе волостей и селеній.	ч и с л о д в о р о в ь									
		крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ	оставныхъ солдатъ и уволенныхъ въ запасъ арміи	крестьянъ изъ ссыльныхъ и ссыльно-поселенцевъ	поселенскихъ дѣтей (не ревизскихъ)	польскихъ переселенцевъ	осѣдлыхъ и кочевыхъ инородцевъ	мѣщанъ	дворянъ	разночинцевъ	ВСЕГО
Уртамская волость.											
1	Уртамъ с.	142	42	118	56	9	—	3	2	3	375
2	Могильникъ выс.	11	3	12	6	—	—	—	—	—	32
3	Вороново с.	193	45	36	22	—	—	13	—	3	312
4	Екимова д.	64	17	6	8	—	—	1	—	—	96
5	Еловка д.	65	16	17	6	1	—	—	—	—	105
6	Чилининское с.	83	15	14	8	—	—	9	1	3	133
7	Ересна д.	16	5	6	5	—	—	—	—	—	32
8	Батурина д.	54	11	15	16	—	—	9	—	—	105
9	Кругликова д.	45	17	15	28	1	—	4	—	—	110
10	Луговской выс.	5	5	6	5	—	—	—	—	—	21
		678	176	245	160	11	—	39	3	9	1321
Елгайская волость.											
1	Кожевниково с.	118	15	22	11	—	2	2	2	4	176
2	Аркадьева д.	44	6	5	—	—	1	1	—	—	57
3	Новопокровская д.	94	7	2	—	—	—	1	—	—	104
4	Новотроицкая д.	82	3	—	—	—	—	—	—	—	85
5	Новосергѣевская д.	115	22	8	—	—	—	2	—	1	148
6	Пичугина д.	31	7	4	1	—	—	—	—	—	43

№№ селеній	Названіе волостей и селеній.	ч и с л о д в о р о в ь									
		крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ	оставшихъ солдатъ и уюленныхъ въ запасъ арміи	крестьянъ изъ сельскихъ и сямьно-поселенцевъ	поселенскихъ двѣтей (не ревизскихъ)	польскихъ переселенцевъ	осѣдаемыхъ и кочевыхъ инородцевъ	мѣщанъ	дворянъ	разночинцевъ	ВСЕГО
7	Песочнодубровская д.	51	16	5	—	1	—	2	—	—	75
8	Кашперова д.	12	—	1	—	—	—	—	—	—	13
9	Новоювалинская д.	31	8	7	—	1	—	1	—	—	48
10	Песочногорѣльская д.	44	6	—	—	—	—	—	—	—	50
11	Староювалинская д.	28	2	14	1	3	—	—	—	—	48
12	Воробьева д.	37	7	11	—	5	—	9	—	1	70
13	Пихтовка д.	7	3	10	—	5	—	9	—	—	34
14	Середина-Займка д.	24	1	9	5	—	—	—	—	—	39
15	Усть-Тоя д.	17	2	—	—	2	—	5	—	—	26
16	Ивохинъ выс.	6	—	—	—	—	—	2	—	—	8
17	Елгайское с.	33	3	20	6	7	—	—	1	6	76
18	Анталинскій в.	11	—	6	2	1	—	1	—	—	21
19	Мостикъ д.	17	3	4	—	—	—	—	—	—	24
20	Поперечная д.	21	5	3	—	1	—	1	—	—	31
		823	116	131	26	26	3	36	3	12	1.176
	Богородская волость.										
1	Богородское с.	79	14	78	24	6	6	3	—	2	212
2	Рѣчка выс.	32	4	4	7	—	—	—	—	—	47
3	Нашекова з.	7	—	4	1	—	—	—	—	—	12
4	Осинники з.	9	1	1	—	—	—	—	—	1	12

№ селеній	Названіе волостей и селеній.	ч и с л о д в о р о в ъ									ВСЕГО
		крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ	оставшихъ солдатъ и уволенныхъ въ запасъ арміи	крестьянъ изъ ссыльныхъ и ссыльно-поселенцевъ	поселенскихъ дѣтей (не ревизскихъ)	польскихъ переселенцевъ	осѣдлыхъ и кочевыхъ инородцевъ	мѣщанъ	дворянъ	разноинцевъ	
5	Еловка з.	5	—	1	—	—	—	—	—	—	6
6	Мельникова д.	6	1	6	12	—	—	—	—	—	25
7	Керевское с.	37	8	47	66	7	3	8	—	2	175
8	М. Евтюшина д.	9	—	5	12	1	14	3	—	—	33
9	Канаева д.	2	—	3	2	—	3	—	—	—	21
10	Астраханцева д.	24	4	13	7	1	1	3	1	—	56
11	Молчановскій выс.	3	2	—	2	—	—	—	—	—	8
12	Муллага д.	62	5	2	1	—	—	1	—	—	71
13	Батурина д.	33	3	4	1	—	1	2	—	—	43
14	Десятковское с.	81	15	16	14	6	1	5	—	—	138
15	Астальцова д.	19	3	5	3	—	—	—	—	—	31
16	В. Евтюшина д.	8	1	3	2	1	—	—	—	—	15
17	Трубачево с.	29	5	1	4	2	—	—	—	1	42
18	Трубачева - Жаркова д.	53	4	—	—	—	—	2	—	2	61
19	Жаркова д.	46	6	1	—	—	—	1	—	1	55
20	Ново-Успенская	53	9	10	1	1	—	—	—	—	74
21	Ново-Николаевская д. . .	33	5	1	1	1	—	1	—	—	42
22	Гынгазова д.	62	8	2	9	2	—	1	—	2	86
23	Кузнецова д.	20	1	—	3	2	—	—	—	—	26
24	Мура д.	11	1	6	—	—	—	—	—	—	18
25	Маркелова	50	7	3	4	—	—	1	—	—	65
26	Тарахла д.	19	2	—	6	1	—	—	—	—	28

№№ селеній	Названіе волостей и селеній.	ч и с л о д в о р о в ъ									
		крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ	оставшихъ солдатъ и уволенныхъ въ запасъ арміи	крестьянъ изъ сельскихъ и ссыльно-поселенцевъ	поселенскихъ дѣтей (не ревизскихъ)	польскихъ переселенцевъ	осѣдлыхъ и кочевыхъ инородцевъ	жъщанъ	дворянъ	разночинцевъ	ВСЕГО
27	Федораева Займка д.	10	—	6	2	2	—	—	—	—	20
28	Баткаты с.	72	9	14	4	1	—	—	—	—	100
29	Каргала с.	53	9	13	19	5	—	—	—	—	99
30	Кайтесъ д.	18	4	5	3	2	—	—	—	—	32
31	Бабарыкино с.	100	9	8	5	6	—	4	—	2	134
32	М. Бабарыкина д.	26	5	2	1	1	—	1	—	—	36
33	Позднякова д.	46	3	1	4	1	—	2	—	—	57
		1.117	148	265	220	49	29	38	1	13	1.880
	Николаевская волость.										
1	Николаевское с.	112	19	27	1	3	2	5	—	2	171
2	Першина д.	13	1	3	—	—	11	2	—	—	30
3	В. Брагина д.	36	1	3	—	—	3	—	—	—	43
4	М. Брагина д.	21	—	5	3	1	—	—	—	—	30
5	Карнаухова д.	55	12	13	6	—	2	—	—	—	88
6	Егловская д.	23	3	2	—	3	13	—	—	—	44
7	Подобинская д.	9	1	5	2	—	—	—	—	—	17
8	Пушкарева д.	9	2	1	—	2	—	3	—	—	17
9	Чагина д.	23	1	6	3	3	—	1	—	—	37
10	Егоровскій выс.	9	2	4	2	3	1	4	—	—	25
11	Рыбалова д.	18	5	6	3	6	—	1	—	—	39

№ селеній	Название волостей и селеній.	ч и с л о д в о р о в ъ									
		крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ	оставшихъ солдатъ и уволенныхъ въ запасъ арміи	крестьянъ, изъ сельскихъ и сѣльно-поселенцевъ	поселенскихъ дѣтей (не ревизскихъ)	иныхъ переселенцевъ	осѣдлыхъ и кочевыхъ инородцевъ	мѣщанъ	дворянъ	разночинцевъ	ВСЕГО
12	Ставская д.	11	3	—	3	—	—	2	—	—	19
13	Иштанъ с.	25	7	8	7	—	—	4	—	—	51
14	Карасевскій выс.	1	—	3	—	—	—	2	—	—	6
15	Монастырское с.	34	4	14	4	3	—	8	—	—	67
16	Кайманакова д.	8	2	—	1	1	—	—	—	—	12
17	Еремѣна д.	16	3	2	3	2	—	1	—	—	27
18	Кривошеино с.	36	3	4	—	—	1	3	—	—	47
19	Елизарьева д.	18	1	4	—	—	—	—	—	—	23
20	Жукова д.	37	5	4	—	—	4	—	—	—	50
21	Баранова д.	34	6	3	—	3	—	3	—	—	49
22	Усть-Шегарка д.	12	3	1	—	—	—	—	—	—	16
23	Молчаново с.	63	—	5	—	6	8	8	—	2	92
24	Нижне-Майкова д.	40	2	4	—	2	1	—	—	—	52
25	Канангинскій выс.	10	7	1	—	—	—	—	—	—	18
26	Ново-Александров. зас.	27	—	1	—	—	—	—	—	—	28
		703	93	129	38	38	46	47	—	4	1098
	Маломегарская в.										
1	Кожевникова д.	—	—	1	—	—	42	—	—	—	43
2	Елегечева д.	2	—	—	—	—	37	—	—	—	39
3	Чернова д.	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30

№ селеній	Названіе волостей и селеній.	ч и с л о д в о р о в ь									
		крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ	оставныхъ солдатъ и уволенныхъ въ запасъ арміи	крестьянъ изъ сельскихъ и ссыльно-поселенцевъ	поселенскихъ дѣтей (не ревизскихъ)	польскихъ переселенцевъ	осѣдлыхъ и кочевыхъ инородцевъ	мѣщанъ	дворянъ	разночинцевъ	ВСЕГО
4	Терселгайское с.	1	4	6	—	—	56	3	—	4	74
5	Агузь з.	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
6	Черемшанка д.	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
	Больше-Байгульская Обская в.	3	4	7	—	—	165	3	—	4	186
1	Тызырачевы юрты . . .	—	—	—	—	—	32	—	—	—	32
	По всему краю . . .	3.324	537	777	444	124	275	163	7	42	5.693

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ годныхъ работниковъ обоого пола
по переписаннымъ селеніямъ.

№ селенія	Названіе волости и селенія.	крестьяне старожилы и переселенцы						ссылн. всеѣх кат. и пос. дѣти (не ревизск.)			
		число годовыхъ раб-ботниковъ	дворовъ имѣющихъ по					число годовыхъ ра-ботниковъ	число годовыхъ ра-ботницъ	всего работниковъ и работницъ	
			0 годн. раб.	1 годн. раб.	2 годн. раб.	3 годн. раб.	4 и болѣе годн. раб.				
Уртамская.											
1	Екимова д.	99	7	58	4	11	—	90	21	16	37
2	Еловка д.	104	10	43	23	5	—	97	21	25	46
3	Луговскій выс.	12	—	8	2	—	—	13	16	17	33
4	Кругликова д.	79	7	38	11	5	1	87	50	48	98
5	Батурина д.	76	7	40	15	2	—	72	34	36	70
6	Ересна д.	28	5	10	3	1	2	24	14	12	26
		396	36	197	58	24	3	383	156	154	310
Елгайская.											
1	Воробьева д.	46	10	24	8	2	—	41	13	9	22
2	Песочногорѣльская д.	65	3	31	15	—	1	83	—	—	—
3	Усть-Тоя д.	22	3	11	4	3	—	19	2	4	6
4	Новосергіевская д.	204	10	70	39	16	2	198	7	7	11
5	Кожевниково с.	146	11	103	15	3	1	154	36	36	72
6	Аркадьева д.	54	4	38	5	2	—	51	4	5	9
7	Мостиць д.	44	1	10	6	1	2	35	6	11	17
8	Поперечная д.	44	—	15	6	3	2	38	5	9	14
9	Староювалинская д.	35	3	20	6	1	—	35	11	19	30
10	Новоювалинская д.	58	—	21	17	1	—	66	10	10	20
		718	45	343	121	32	8	720	94	110	204
Николаевская.											
1	Першина д.	24	1	7	3	1	2	21	3	2	5

№ селенія	Названіе волости и селенія.	крестьяне старожилы и пере- селенцы						ссылбн. всѣхъ кат. и пос. дѣти (не ревизск.)			
		число годовыхъ ра- ботниковъ	дворовъ имѣющихъ по					число годовыхъ ра- ботницъ	число годовыхъ ра- ботниковъ	число годовыхъ ра- ботницъ	всего работниковъ и работницъ
			0 годн. раб.	1 годн. раб.	2 годн. раб.	3 годн. раб.	4 и болѣе годн. раб.				
2	Иштань с.	40	1	22	8	1	—	37	15	17	32
3	Рыбалова д.	31	1	16	3	3	—	24	10	10	20
4	Чагина д.	27	3	15	6	—	—	31	17	11	28
5	Егоровскій выс.	20	—	4	6	—	1	16	10	7	17
6	Ставская д.	16	—	12	2	—	—	21	4	3	7
7	Монастырское с.	34	10	22	6	—	—	38	13	12	25
8	Еремьина д.	22	3	11	4	1	—	21	6	7	13
9	Кайманакова д.	16	1	4	3	2	—	13	2	1	3
10	Молчаново с.	86	9	33	15	3	3	73	16	11	27
11	Нижне-Майкова д.	55	5	28	7	1	—	49	1	2	3
12	Канангинскій выс.	25	2	8	5	1	1	23	1	1	2
13	Кривошеино с.	44	8	20	9	2	—	43	1	2	3
14	Елизарьева д.	25	2	11	4	2	—	22	1	—	1
15	Жукова д.	35	11	27	4	—	—	36	1	1	2
16	Баранова д.	52	3	25	9	3	—	42	5	3	8
17	Усть-Шегарка	15	5	6	3	1	—	10	1	1	2
18	Карнаухова	72	11	42	12	2	—	63	12	12	24
19	Егловская д.	36	2	16	7	2	—	34	2	1	3
20	Подобинская д.	12	1	7	1	1	—	10	5	6	11
21	Пушкарева д.	15	—	8	2	1	—	11	3	2	5
22	Б. Брагина д.	47	3	24	7	3	—	36	3	2	5

№ селенія	Названіе волости и селенія.	крестьяне старожилы и переселенцы						ссылкн. всѣхъ кат. и пос. дѣти (не ревизск.)			
		число годныхъ раб-ботниковъ	дворовъ имѣющихъ по					число годныхъ ра-ботниковъ	число годныхъ ра-ботницъ	всего работниковъ и работницъ	
			0 годн. раб.	1 годн. раб.	2 годн. раб.	3 годн. раб.	4 и болѣе годн. раб.				
23	М. Брагина д.	27	2	13	4	2	—	21	10	5	15
24	Карасевскій выс.	2	—	—	1	—	—	2	5	4	9
Богородская.		778	84	381	131	32	7	697	147	123	270
1	Рѣчка выс.	43	3	26	4	3	—	48	14	9	23
2	Мельникова д.	12	1	4	2	—	1	7	23	14	37
3	Муллава д.	90	8	37	14	7	1	79	2	2	4
4	Астальцова д.	30	1	14	5	2	—	26	10	9	19
5	Гынгазова д.	95	8	38	15	9	—	87	24	21	45
6	Кузнецова д.	31	2	11	5	2	1	35	7	6	13
7	Тарахла д.	30	—	14	5	2	—	23	10	10	20
8	Баткатъ д.	133	—	43	27	9	2	132	28	24	52
9	Маркелова д.	73	2	40	13	1	1	68	8	6	14
10	Каргала с.	72	3	48	9	2	—	74	45	36	81
11	Кайтесъ д.	28	1	14	7	—	—	23	12	9	21
12	Бабарыкино с.	155	7	64	26	10	2	156	20	19	39
13	Мало-Бабарыкина д.	49	2	15	10	2	2	44	8	7	15
14	Позднякова д.	65	5	26	15	3	—	58	9	7	16
Малосегарская.		909	43	394	157	52	10	900	220	179	399
1	Кожевникова д.	60	3	25	9	3	2	61	—	—	—
2	Елегечева д.	53	—	24	10	3	—	48	—	—	—
		113	3	49	19	6	2	109	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

О ЗЕМЕЛЬНОМЪ ДОВОЛЬСТВІИ.

1. Исчисленіе земель Богородской волости, по съемкѣ чиновъ

НАИМЕНОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ РАЙОНОВЪ	На какое число душъ данъ надѣль.	Полевыхъ угодій.					Л	
		Усадьбы и выгона.	Пашни.	Степи.	Сѣнокосу.	1/3 солонца.	Вырубленаго и горьлаго.	Кустарника.
		Д	е	с	я	т	и	н
		С а ж е н ь .						
Въ дачѣ Богородской волости состоитъ земли	—	3.501 750	51.699 718	60 171 965	9.659 200	— 1.100	422 1.200	3.603 1.550
Изъ сего пространства по проекту чиновъ межеванія, составленнаго въ 1879 г., предложено въ надѣль сельскаго населенія въ размѣрѣ 21 десят. пропорціи въ 16 районахъ.								
I. Д. Муллава	248	256 70	2 443 1 600	1 645 —	154 1.700	—	—	88 2.000
II. Д. Батурина	137	204 1.200	926 400	1.245 800	111 300	—	—	9 500
III. Д. Позднякова	228	139 1.900	2.388 900	1.255 2.000	160 1.900	—	—	129 1.000
IV. Дд. Гынгазова и Маркелова	474	322 1.050	4.436 150	2.396 1.650	396 100	—	—	112 1.400
V. Юрты Тызырачевы	101	102 1.050	1.430 1.300	246 2.250	29 1.700	—	—	22 100
VI. Д. Тарахла	146	125 2.050	293 1.500	2.016 450	227 1.100	—	—	50 2.000
VII. Д. Мура	84	253 100	241 600	994 1.350	71 2.100	—	—	27 1.800
VIII. Д. Федораева Займка	194	311 2.150	722 100	1.869 1.300	342 200	—	—	1 1.300
IX. Сель: Богородскаго, Десятова, Батката, Каргалинскаго, Бабарыкина, д. Кайгеса, Мало-Бабарыкиной, Кузнецовой, Мельниковой, Астальцовой и Больше-Евтюшиной.	3.383	1.340 1.150	20.720 790	24.726 205	2.519 850	— 1.100	2 2.000	1.281 2.300
X. Юртъ Саргатскихъ кочев. инородцы	44	69	—	—	253 800	—	—	244 2.100

сибирскаго межевого и съемочнаго отдѣловъ 1853—1876 г.

Ф С О В Ъ:									Итого.		В С Е Г О.	Выдѣлено въ за- пасъ лѣсу.	ПРИМѢЧАНІЕ.
лиственныхъ.			мѣшанныхъ.			хвойнаго.			Удобной.	Неудобной.			
п	о	г	р	у	н	т	у.						
сухому.	мокрому.	болотн.	сухому.	мокрому.	болотн.	сухому.	мокрому.	болотн.					
Д	е	с	я	т	и	н	б.						
С		а		ж		е		н		б.			
21.560	1.614	9.690	18.639	922	19580	1.126	—	6.455	208.647	43.951	252.598	—	
1.675	1.075	1.050	300	550	1.530	400	—	2.150	813	1.357	2.170	—	
505	—	114	—	—	—	—	—	5.208	978	6.186	148	—	
700	—	500	—	—	—	—	—	—	700	700	1.920	—	
296	—	84	—	—	—	—	—	2.877	459	3.336	82	—	
1.600	—	—	—	—	—	—	—	—	800	800	480	—	
368	—	350	—	—	—	—	—	4.788	244	5.032	136	—	
1.200	—	700	—	—	—	—	—	—	2.100	2.100	1.920	—	
1.250	68	490	344	—	53	—	—	82	9.954	1.229	11.183	284	
1 000	900	2.150	2.000	—	800	—	—	800	—	2.200	2.200	960	
248	—	34	—	—	—	2	—	3	2.121	152	2.273	60	
400	—	1.900	—	—	—	2.100	—	1.200	—	1.400	1.400	1.440	
369	—	47	—	—	21	—	—	3	3.066	224	3.290	87	
900	—	700	—	—	2.100	—	—	1.200	—	2.000	2.000	1.440	
68	—	20	27	—	42	16	—	—	1.764	163	1.927	50	
1.650	—	400	1.600	—	800	1.600	—	—	1.900	1.900	960	—	
171	—	61	410	—	149	13	—	19	4.074	352	4.126	116	
1.900	—	1.000	150	—	2.100	1.900	—	2.300	—	700	700	960	
7.408	1.121	2.869	2.069	335	4.787	542	—	1.316	71.043	14.726	85.769	2.029	
1.050	1.375	1.800	1.580	1.500	400	800	—	2.300	—	380	386	1.920	
33	—	8	24	—	132	—	—	158	924	439	1.363	—	
—	—	300	1.000	—	700	—	—	2.300	—	—	—	—	

НАИМЕНОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ РАЙОНОВЪ.	На какое число душъ данъ надѣлъ.	Полевыхъ угодій.					Л ъ	
		Усадебъ и вы- гона.	Пашни.	Степи.	Сенокосу.	1/3 солонца.	Вырубленнаго и горьлаго.	Кустарника.
		е	с	я	т	и	н	ь.
С	а	ж	е	н	ь.			
XI. С. Керевское и д. Мало- Евтюшина	422	146 142	2.892 178	715 1.200	1.153 2.300	—	204 2.000	130 2.300
XII. Д. Астраханцева, Канаева, и юрты Канаевы.	322	64 2 200	2.056 2 100	108 2.208	1.408 1.000	—	—	214 1.100
XIII. Юрты Таганскія	20	— 1.800	—	—	306 1.700	—	—	—
XIV. Д. Ново-Успенская на 174 д. по 21 д. и 75 д. кр-нѣ и ссылныхъ по 18 д. всего на	249	41 100	2 246 1 900	840 1.900	86 900	—	—	50 300
XV. С. Б. Трубачево и д. Жар- кова на 360 д. кр-нѣ по 21 д. и 119 д. кр-нѣ изъ ссылн. по 18 д., всего .	—	84 700	3.887 1.000	1 245 1.900	1 66 700	—	145 600	744 500
XVI. Д. Ново-Николаевская на 107 д. кр-нѣ по 21 д. и 49 д. кр-нѣ изъ ссыльныхъ по 189. Всего на	156	27 1.600	1.648 2.100	438 2.200	175 2.100	—	—	128 1.100
Всего въ пользованіи крестьянъ	—	3 485 1.092	46.244 218	39.746 205	7.764 250	— 1.100	352 2.200	3.254 1.800
Въ лѣсныя участки вырѣзано въ двухъ мѣстахъ.	—	—	1 700	20 2.100	37 700	—	—	—
Въ оброчныя статьи, подъ устрой- ство винокуреннаго за- вода въ двухъ мѣстахъ. .	—	15 2.058	5.220 2.100	16.114 1.300	1.736 1.550	—	69 1.400	336 1.300
Для продажи въ частную соб- ственность въ 1 мѣстѣ. . .	—	—	233 100	2.982 560	18 900	—	—	—
Въ 5 участкахъ для Всемило- стивѣйшаго пожалованія .	—	—	—	1.307 1.510	—	—	—	12 850

Ф С О В Ъ:									И т о г о .		В С Е Г О .	Выдѣлено въ за- пасъ лѣсу.	ПРИМѢЧАНІЕ.
лиственныхъ.			мѣшанныхъ.			хвойнаго.			Удобной.	Неудобной.			
п	о	г	р	у	н	т	у.						
сухому.	мокрому.	болотн.	сухому.	мокрому.	болотн.	сухому.	мокрому.	болотн.	Удобной.	Неудобной.			
Д е с я т и н ъ .													
С а ж е н ъ .													
1.128	121	244	1.311	3	614	9		129	8.608	2.315	10.924		На 422 д. по 21 д. слѣду- етъ 8.862 д. 480 саж. Слѣдовало по 21 д.— 6.972 д. дано болѣе на 253 д. 480 с.
1.050	1.150	1.800	1.300	1.500	1.500	1.500		800	1.920	1.580	1.100		
319	95	404	1.827	64	258	263		138	7.225	1.832	9.057	452	
550	1.500	900	730	2.300	500	200		2.000	480	800	1.280	960	
17	95								420	271	691		
1.200	100									600	900		
787		166	160		621			2	5.004	836	5.840	149	
1.100		900	1.900		1.500			1.500		800	800	960	
659		145	607		1.796			20	9.702	2.861	12.569	287	
1.400		300	900		200			1.400		100	100	960	
393		25	17		273				3.129	801	3.930	95	
		2.300	400		200					1.800	1.800	1.640	
14.103	1.407	5.067	6.800	404	8 552	848		1.876	139.908	27.895	167.803	3.981	
200	125	1.250	1.960	500	1.200	900		1.400		1.060	1.060	2.120	
1.109	25	229	5.518	57	2.294	211		373	9.878	97	9.975		
600	300	1.400	1.200	50	1.800	2.300		2.100	1.250	750	2.000		
5.436	135	4.052	6.315	308	7.313	65		3.845	51.069	13.999	65.069		
625	900	1.350	1.920	300	1.450	2.000		1.410	2.183	1.727	1.510		
450	20	136	4	129	1.159			18	5.152	347	5.500		
900	600	1.950		1.800	1.950			1.000	1.660	740			
461	26	260		23	260			341	2.638	1.611	4.250		
1.750	1.550	2.300		300	2.330			1.950	540	1.860			

2. Количество удобной и неудобной земель, отведенных въ пользование каждому селенію по Елгайской волости.

№№	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.	Количество земли.			
		У д о б н о й.		Н е у д о б н о й.	
		Десятинъ.	Саж.	Десятинъ.	Саж.
1	Село Кожевниково	17.031	—	4.343	2.216
2	Деревня Аркадьева				
3	» Новопокровская	6.636	—	2.695	1.382
4	» Новотроицкая	5.545	1.100	1.105	1.700
5	» Ювалинская	9.912	—	404	—
6	» Новоювалинская				
7	» Песочногорѣльская	6.237	—	337	1.400
8	» Песочнодубровская	6.426	—	516	—
9	» Кашперова				
10	Село Елгайское	10.227	—	967	1.800
11	Деревня Поперечная } Ново-Ел- }	8.715	—	489	1.200
12	» Мостикъ }				
13	» Апталинскій выселокъ	вмѣстѣ съ № 10	ссл. Елгайск.	кмѣ.	
14	» Пвохинъ выселокъ	255	—	55	1.200
15	» Новосергѣевская	11.466	6	621	1.445
16	» Пичугина	5.454	681	235	2.199
17	» Усть-Тоя	4.620	—	950	100
18	» Воробьева	10.899	—	2.072	920
19	» Середина Заимка	(неизвѣстно дер., внутри	пользо ваніе имѣеть съ той надѣла которой нахо дится.		
20	» Пихтовка	6.279	—	800	250
		109.702	1.787	15.575	1.412

3. Число наличныхъ душъ крестьянъ-старожиловъ по Николаевской, Елгайской, Богородской и Уртамской волостямъ къ 1888 г. и количество казенной земли, находящейся въ ихъ пользованіи. *)

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число наличныхъ душъ мужского пола.	Количество земли, находящейся въ пользованіи кре- стьянъ.	Причисляется земли на наличную душу.	Кромѣ того въ воло- сти находится через- полосно казенныхъ.		Количество излиш- ней земли въ пользо- ваніи ста- рожиловъ.			
				Обро- чныхъ ста- тей.	Лѣсныхъ дѣлъ.				
				Въ десятинахъ.				Число душъ, ко- торое мо- жетъ быть водворено.	
				Удобной.	Удоб- ной.		Удобной.		Удобной.
		Всего съ неудобной	Всего съ не- доби.	Всего съ неудобн.	Всего съ неудобн.				
1	2	3	4	5	6	7			
Николаевская	3.322	60.067	17,70	Не отпра- влена отъ крестьян к. земель.		9.187			
		82.709	24,39			612			
Елгайская	3.137	102.922	32,80	6.427	50.425	55.867			
		118.110	37,85	7.919	71.341	3.724			
Богородская	4.321	139.908	32,38	58.861	9.878	75.093			
		167.803	38,84	74.820	9.975	5.006			
Уртамская	2.672	до 191.250	до 71,57	въ извѣст- ность не приведе- на.		151.170			
		255.000	95,43			10.078			

*) Прислано при представленіи Управ. Госуд. Имущ. въ Зап. Сиб. въ Д-тъ Земл. и Сельск. Пром. 29 Окт. 1888 г., за № 11.720.

Вѣдомость № 5.

У. селеніи	НАЗВАНІЕ ПОЛОСТИ И ОБЪЕМЪ									
	вѣдугу	дм	м	м	м	м	м	м	м	м
1	232	848	4	20	12	197	0	0	0	230
2	217	214	10	20	24	180	—	—	—	232
3	0	7	2	1	0	10	0	0	0	21
4	177	227	2	0	12	72	—	—	—	232
5	220	122	20	21	12	112	0	0	0	232
6	22	21	2	0	2	88	0	0	0	232
ВѢДОМОСТЬ										
о размѣрахъ хлѣбопашества по изслѣдован- нымъ селеніямъ.										
1	232	848	4	20	12	197	—	—	—	230
2	217	214	10	20	24	180	—	—	—	232
3	0	7	2	1	0	10	—	—	—	21
4	177	227	2	0	12	72	—	—	—	232
5	220	122	20	21	12	112	—	—	—	232
6	22	21	2	0	2	88	—	—	—	232
7	120	112	2	1	2	70	—	—	—	217
8	202	182	4	21	10	22	0	0	0	212
9	20	20	1	1	2	20	—	—	—	212
10	21	20	—	—	—	20	—	—	—	217
11	120	112	—	—	—	201	—	—	—	212
12	222	212	2	2	2	202	—	—	—	217
Итого										
	222	212	2	2	2	202	—	—	—	217

1.3. Размеры земледѣлія у всѣхъ податныхъ группъ сельскаго населенія въ изслѣдованныхъ селеніяхъ.

№ селенія.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТИ И СЕЛЕНІЙ.	Д е с я т и н ь									
		паровъ.	ржи.	ярицы.	пшеницы.	ячменя.	овса.	гречихи.	проса.	всего по- стѣва.	всей рав- работан- ной земли.
Уртамская.											
1	Екимова д.	259,5	348,5	4,5	20,5	15,5	197	0,5	0,25	586,75	846,25
2	Еловка д.	247	214,5	10	20	27	150,5	—	0,5	422,5	669,5
3	Луговской выс.	6	7	2	1	0,5	10	0,5	—	21	27
4	Кругликова д.	177	225,5	2	9	14,5	72,5	—	—	323,5	500,5
5	Батурина д.	226	133,5	26,5	91	12,5	112	0,25	—	375,75	601,75
6	Ересна д.	93,5	71	2	6	8,5	38	0,5	0,75	126,75	220,25
		1.009	1.000	47	147,5	78,5	580	1,75	1,5	1856,25	2865,25
Елгайская.											
1	Коженниково с.	289,5	377	25	7,5	16,5	188	—	—	611	900,5
2	Аркадьева д.	200	164,5	11,5	2,5	5	123,5	—	—	307	507
3	Новопокровская д.	272	234,5	10	2	4	271,5	—	—	522	794
4	Новотроицкая д.	318	249,5	17	5,5	16	207	—	—	495	813
5	Новоювалинская д.	198,5	170	1,5	1	12,5	152,5	4	—	341,5	540
6	Песочногорьльская д.	182	177,5	1	—	15	134	5	2	334,5	516,5
7	Староювалинская д.	120,5	114,5	2	1	3,5	75,5	—	—	196,5	317
8	Воробьева д.	202,5	189,5	4	31,5	16	72,5	0,25	0,25	314	516,5
9	Усть-Тоя д.	59	59,5	1,5	0,5	3,5	10	—	—	75	134
10	Мостыкъ д.	87	79	2,5	—	2,5	60,5	2,5	—	147	234
11	Поперечная д.	150	141	—	—	4	104	1	—	250	400
12	Новосергіевская д.	578	542,5	2,5	21	32,5	383	—	—	981,5	1559,5
		2.657	2.496	78,5	72,5	131	1.782	12,75	2,25	4.575	7.232

№ селенія.	НАЗВАНИЕ ВОЛОСТИ И СЕЛЕНІЙ.	Д е с я т и н ь									
		паровъ.	ржи.	ярицъ.	пшеницъ.	ячменя.	овса.	гречи.	проса.	всего по- сѣва.	всей раз- работан- ной земли.
Вогородская.											
1	Рѣчка выс.	181	128	0,5	12,5	3	97,5	18,5	—	260	441
2	Нащекова з.	?	75	—	17,5	1,5	62,5	—	—	156,5	156,5
3	Осинники з.	?	63	—	8,5	2,5	58	—	—	132	132
4	Еловка з.	?	14	—	—	2	12	—	—	28	28
5	Мельникова д.	44,5	44	—	1,5	5	9,5	3	—	63	107
6	Муллага д.	139	133,5	8	2	2,5	139,5	0,5	—	286	425
7	Батурина д.	?	161	5	15,5	10	257	—	—	448,5	448,5
8	Астальцова д.	144,5	111	2	9	7,5	89,5	9	0,75	228,75	373,25
9	Гингазова д.	340,5	328	—	2,5	7	165	1,5	5	509	849,5
10	Кузнецова д.	116	104	3	0,5	2	83	—	—	192,5	308,5
11	Тарахла д.	99	95	—	—	—	29	—	—	124	223
12	Федораева Заимка д.	?	18	—	—	2,5	8,5	—	—	29	29
13	Баткать с.	490	441,5	2,5	17	68	510,5	51	—	1090,5	1580,5
14	Каргала с.	259,5	233,5	2,5	26	25,5	160,5	17	—	465	724,5
15	Кайтесъ д.	72	64,5	1	9,5	6	37	1	—	119	191
16	Бабарыкино с.	?	479,5	4	21	12	311	—	—	827,5	827,5
17	М. Бабарыкина д.	164	135	2	7	9,5	119,5	4,5	—	277,5	441,5
18	Позднякова д.	171,5	162	—	7,5	7	113,5	1,5	—	291,5	463
		2221,5	2790,5	30,5	157,5	173,5	2263	107,5	5,75	5528,25	7749,75
Николаевская.											
1	Б. Брагина д.	3	3	посѣвъ яри- цы не имѣется.	пшени- цы не имѣется.	посѣвъ яче- ны не имѣется.	—	—	—	3	6
2	М. Брагина д.	9	11	посѣвъ яри- цы не имѣется.	пшени- цы не имѣется.	посѣвъ яче- ны не имѣется.	1	гречи- хи не имѣется.	посѣвъ прося не имѣется.	12	21
3	Подобинская д.	32,5	31	посѣвъ яри- цы не имѣется.	пшени- цы не имѣется.	посѣвъ яче- ны не имѣется.	9	гречи- хи не имѣется.	посѣвъ прося не имѣется.	40	72,5

№ селеній.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТИ И СЕЛЕНІЙ.	Д е с я т и н ь									
		паровъ.	ржи.	ярица.	пшеница.	ячменя.	овса.	гречи.	проса.	всего по- сѣва.	всей раз- работан- ной земли.
4	Чагина д.	64	65	я.	я.	я.	15,5	я.	я.	80,5	144,5
5	Егоровскій выс. . . .	30,5	32	е т с я.	е т с я.	е т с я.	4,5	е т с я.	е т с я.	36,5	66,5
6	Рыбалова д.	67,5	60	е т с я.	е т с я.	е т с я.	16	е т с я.	е т с я.	76	143,5
7	Ставская д.	23,5	24,5	и м ѣ	и м ѣ	и м ѣ	5	и м ѣ	и м ѣ	29,5	53
8	Иштанъ с.	35	35,5	и м ѣ	и м ѣ	и м ѣ	3,5	и м ѣ	и м ѣ	39	74
9	Карасевскій выс. . . .	2	2	н е	н е	н е	—	н е	н е	2	4
10	Монастырское с. . . .	109	117,5	н е	н е	н е	51	н е	н е	168,5	277,5
11	Кайманакова д.	34	39,5	и ц и	и ц и	и ц и	11,5	и ц и	и ц и	51	85
12	Еремина д.	51	59	и ц и	и ц и	и ц и	27	и ц и	и ц и	86	137
13	Кривошеино с.	56,5	65,5	я р и	я р и	я р и	—	я р и	я р и	65,5	122
14	Елизарьева д.	40	41,5	я р и	я р и	я р и	—	я р и	я р и	41,5	81,5
15	Жукова д.	28,5	29	в о в ъ	в о в ъ	в о в ъ	—	в о в ъ	в о в ъ	29	57,5
16	Баранова д.	42,5	42,5	в о в ъ	в о в ъ	в о в ъ	—	в о в ъ	в о в ъ	42,5	85
17	Усть-Шегарка д. . . .	17	13	в о в ъ	в о в ъ	в о в ъ	1	в о в ъ	в о в ъ	14	31
18	Молчаново с.	75,5	81	с ѣ	с ѣ	с ѣ	2	с ѣ	с ѣ	83	158,5
19	Нижне-Майкова д. . . .	115	116,5	с ѣ	с ѣ	с ѣ	9,5	с ѣ	с ѣ	126	241
20	Канангинскій вы с. . . .	44	45,5	и о с ѣ	и о с ѣ	и о с ѣ	3,5	и о с ѣ	и о с ѣ	49	93
		880	914,5	—	—	—	160	—	—	1.074,5	1.954,5
	Малошегарская.										
1	Кожевникова д.	205	182	—	6	3	125	—	—	316	521
		205	182	—	6	3	125	—	—	316	521
	По всѣмъ изслѣдо- ваннымъ селеніямъ. . .	6.972,5	7.383	156	383,5	386	4.910	122	9,5	13.350	20.322,5

2. Размѣры земледѣлія по изслѣдованнымъ селеніямъ у крестьянъ-старожиловъ, переселенцевъ и осѣдлыхъ инородцевъ.

№ селенія.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТИ И СЕЛЕНІЙ.	Д е с я т и н ь .									
		паровъ.	ржи.	ярица.	пшеница.	ячменя.	овса.	гречихи.	проса.	всего по- сѣва.	всей раз- работан- ной земли.
Уртамская.											
1	Екимова д.	212	306	4	19,5	11,5	173	0,25	0,25	514,5	726,5
2	Еловка д.	230,5	197,5	8,5	16	21,5	132,5	—	0,5	376,5	607
3	Луговской выс.	1	3	0,5	—	0,5	2,5	0,5	—	7	8
4	Кругликова д.	134	166	2	9	12	55,5	—	—	244,5	373,5
5	Батурина д.	148,5	96,5	20	66	10	84	0,25	—	276,75	425,25
6	Ересна д.	75	58	2	5	6	31,5	0,25	0,25	103	178
		801	827	37	115,5	61,5	479	1,25	1	1.522,25	2.323,25
Елгайская.											
1	Кожевниково с.	249,5	335	22,5	7	13,5	171	—	—	549	798,5
2	Аркадьева д.	190	152,5	11	2,5	5	113,5	—	—	284,5	474,5
3	Новопокровская д.	269	231,5	10	2	3,5	269,5	—	—	516,5	485,5
4	Новотроицкая д.	318	249,5	17	5,5	16	207	—	—	495	813
5	Новоювалинская д.	190,5	162	1,5	1	12	147,5	4	—	328	518,5
6	Песочногорѣльская д.	182	177,5	1	—	15	134	5	2	334,5	516,5
7	Староювалинская д.	105	100,5	2	1	3,5	68,5	—	—	175,5	280,5
8	Воробьева д.	197,5	182,5	3,5	15,5	16	71	0,25	0,25	289	486,5
9	Усть-Тоя д.	58	58,5	1,5	0,5	3,5	10	—	—	74	132
10	Мостикъ д.	77	68	2,5	—	2,5	54	2,5	—	129,5	206,5
11	Поперечная д.	141	133	—	—	4	98	1	—	236	377
12	Новосергіевская д.	569	532	2,5	21	31	377,5	—	—	964	1.533
		2.546,5	2.382,5	75	56	125,5	1.721,5	12,75	2,25	4.375,5	6.922

№ селеній.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТИ И СЕЛЕНІЙ.	Д е с я т и н н ь									
		паровъ.	ржи.	ярицы.	пшеницы.	ячменя.	овса.	гречихи.	проса.	всего по- сѣва.	всей раз- работан- ной земли.
Богородская.											
1	Рѣчка выс.	160	110	0,5	125	2	90,5	15,5	—	231	391
2	Нащекова з.	?	56	—	15	1,5	46,5	—	—	119	119
3	Осинники з.	?	61	—	8,5	2,5	57	—	—	129	129
4	Еловка з.	?	11	—	—	1	10	—	—	22	22
5	Мельникова д.	9,5	8	—	—	1,5	1,5	—	—	11	20,5
6	Муллава д.	139	133,5	8	2	2,5	139	0,5	—	285,5	424,
7	Багурина д.	?	150	4,5	15,5	9	248	—	—	427	427
8	Астальцова д.	122	96	2	6	7	82	7,5	0,75	201,25	323,25
9	Гынгазова д.	312,5	306,5	—	2,5	6,5	155	1	5	476,5	789
10	Кузнецова д.	92	81	2,5	0,5	2	69	—	—	155	247
11	Тарахла д.	72	69	—	—	—	21,5	—	—	90,5	162,5
12	Федораева Заимка	?	10	—	—	2	5	—	—	17	17
13	Баткать д.	466,5	422,5	2,5	16,5	66,5	484,5	47	—	1.039,5	1.506
14	Каргала с.	172,5	159,5	0,5	18	18,5	100,5	11	—	308	480,5
15	Кайтець д.	64	55,5	1	9,5	5,5	34,5	1	—	107	171
16	Бабарыкино с.	?	433,5	3	21	12	284	—	—	753,5	753,5
17	М. Бабарыкина д.	150	124	2	5	8,5	106,5	4,5	—	250,5	400,5
18	Позднякова д.	165,5	156,5	—	7,5	7	109,5	1,5	—	282	447,5
		1.925,5	2.443,5	26,5	140	155,5	2.044,5	89,5	5,75	4.905,30	6.830,75
Николаевская.											
1	Б. Брагина д.	3	3	посѣвъ ярицы не производятся.	посѣвъ пшеницы не производится.	посѣвъ ячменя не производятся.	—	гречихи	посѣвъ проса не про- изводится	3	6
2	М. Брагина д.	8	9				1			10	18
3	Подобинская д.	30,5	29				9			38	68,5
4	Чагина д.	60	61,5				14			75,5	135,5

№ селенія.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТИ И СЕЛЕНІЯ.	Д е с я т и н ь									
		паровъ.	ржи.	ярица.	пшеница.	ячменя.	овса.	гречихи.	проса.	всего по- сѣва.	всей раз- работан- ной земли.
5	Егоровскій выс. . .	27	29				4,5			33,5	60,5
6	Рыбалова д.	56,5	49				12,5			61,5	118
7	Ставская д.	21	22				5			27	48
8	Иштанъ с.	32	32				3,5			35,5	67,5
9	Карасевскій выс. . .	—	—				—			—	—
10	Монастырское с. . .	97	104,5				47,5			152	249
11	Кайманакова д. . . .	34	39,5				11,5			51	85
12	Еремина д.	51	59				27			86	137
13	Кривошеино с.	56,5	65,5				—			65,5	122
14	Елизарьева д.	40	41,5				—			41,5	81,5
15	Жукова д.	28,5	29				—			29	57,5
16	Баранова д.	42,5	42,5				—			42,5	85
17	Усть-Шегарка д. . . .	17	13				1			14	31
18	Молчаново с.	73	78				2			80	153
19	Нижне-Майкова д. . .	115	116,5				9,5			126	241
20	Канангинскій выс. . .	44	45,5				3,5			49	93
		836,5	869	—	—	—	151,5	—	—	1.020,5	1.857
По всемъ изслѣдо- ваннымъ селеніямъ .		6.109,5	6.522	138,5	311,5	342,5	4.396,5	103,5	9	11.823,5	17.933

3. Размѣры земледѣлія по изслѣдованнымъ селеніямъ у ссыльныхъ
всѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей (не ревизскихъ).

№ селеній.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТИ И СЕЛЕНІЙ.	Д е с я т и н ь								всего по- сѣва.	всей рав- работан- ной земли.
		паровъ.	ржи.	пшеницы.	ярицы.	ячменя.	овса.	гречихи.	проса.		
Уртамская.											
1	Екимова д.	47,5	42,5	1	0,5	4	24	0,25	—	72,25	119,75
2	Еловка д.	16,5	17	4	1,5	5,5	18	—	—	46	62,5
3	Луговой выс.	5	4	1	1,5	—	7,5	—	—	14	19
4	Кругликова д.	43	59,5	—	—	2,5	17	—	—	79	122
5	Батурина д.	77,5	37	25	6,5	2,5	28	—	—	99	176,5
6	Ерсена д.	18,5	13	1	—	2,5	6,5	0,25	0,5	23,75	42,25
		208	173	32	10	17	101	0,5	0,5	334	542
Елгайская.											
1	Кожевниково с.	40	39	0,5	2,5	3	17	—	—	62	102
2	Аркадьева д.	10	12	—	0,5	—	10	—	—	22,5	32,5
3	Новопокровская д.	3	3	—	—	0,5	2	—	—	5,5	8,5
4	Новотроицкая д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Новоювалинская д.	8	8	—	—	0,5	5	—	—	13,5	21,5
6	Песочногорьльская д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Староювалинская д.	15,5	14	—	—	—	7	—	—	21	36,5
8	Воробьева д.	5	7	16	0,5	—	1,5	—	—	25	30
9	Усть-Тоя д.	1	1	—	—	—	—	—	—	1	2
10	Мостикъ д.	10	11	—	—	—	6,5	—	—	17,5	27,5
11	Поперечная д.	9	8	—	—	—	6	—	—	14	23
12	Новосергіевская д.	9	10,5	—	—	1,5	5,5	—	—	17,5	26,5
		110,5	113,5	16,5	3,5	5,5	60,5	—	—	199,5	310

№ селенія.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТИ И СЕЛЕНІЙ.	Д е с я т и н ь									
		паровъ.	ржи.	пшеницы.	ярицы.	ячменя.	овса.	гречихи.	проса.	всего по- сѣва.	всей рав- работан- ной земли.
Богородская.											
1	Рѣчка выс.	21	18	—	—	1	7	3	—	29	50
2	Нащекова з.	?	19	2,5	—	—	16	—	—	37,5	37,5
3	Осинники з.	?	2	—	—	—	1	—	—	3	3
4	Еловка з.	?	3	—	—	1	2	—	—	6	6
5	Мельникова д.	35	36	1,5	—	3,5	8	3	—	52	87
6	Муллага д.	—	—	—	—	—	0,5	—	—	0,5	0,5
7	Астальцова д.	22,5	15	3	—	0,5	7,5	1,5	—	27,5	80
8	Гыггазова д.	28	21,5	—	—	0,5	10	0,5	—	32,5	60,5
9	Кузнецова д.	24	23	—	0,5	—	14	—	—	37,5	61,5
10	Тарахла д.	27	26	—	—	—	7,5	—	—	33,5	60,5
11	Федораева Заимка д.	?	8	—	—	0,5	3,5	—	—	12	12
12	Баткать с.	23,5	19	0,5	—	1,5	26	4	—	51	74,5
13	Каргала с.	87	74	8	2	7	60	6	—	157	244
14	Кайтесъ д.	8	9	—	—	0,5	2,5	—	—	12	20
15	Бабарыкино с.	?	46	—	1	—	27	—	—	74	74
16	М. Бабарыкина д.	14	11	2	—	1	13	—	—	27	41
17	Батурина д.	?	11	—	0,5	1	9	—	—	21,5	21,5
18	Позднякова д.	6	5,5	—	—	—	4	—	—	9,5	15,5
		296	347	17,5	4	18	218,5	18	—	623	919
Николаевская.											
1	Б. Брагина.	—	—	пшеница не имѣется.	посѣвовъ ярицы не имѣются.	—	—	посѣвовъ гречихи не имѣются.	посѣвовъ проса не имѣются.	—	—
2	М. Брагина д.	1	2	—	—	—	—	—	—	2	3
3	Подобинская д.	2	2	—	—	1	—	—	—	3	5
4	Чагина д.	4	3,5	—	—	—	1,5	—	—	5	9

№ селенія.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТИ И СЕЛЕНІЙ	Д е с я т и н ь									
		паровъ.	ржи.	пшеницы.	ярицы.	ячменя.	овса.	гречихи.	проса.	всего по- сѣва.	всей рав- работан- ной земли.
5	Егоровскій выс.	3,5	3	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	3	6,5
6	Рыбалова д.	11	11	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	3,5	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	14,5	25,5
7	Ставская д.	2,5	2,5	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	2,5	5
8	Иштанъ с.	3	3,5	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	3,5	6,5
9	Карасевскій выс.	2	2	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	2	4
10	Монастырское с.	12	13	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	3,5	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	16,5	28,5
11	Кайманакова д.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—
12	Еремина д.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—
13	Кривошеино с.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—
14	Елизарьева д.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—
15	Жукова д.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—
16	Баранова д.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—
17	Усть-Шегарка д.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—
18	Молчаново с.	2,5	3	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	3	5,5
19	Нижне-Майкова д.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—
20	Канангинскій выс.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—	и м ѣ т с я.	и м ѣ т с я.	—	—
		43,5	45,5	—	—	1	8,5	8,5	—	55	98,5
	По всемъ изслѣдован- нымъ селеніямъ	658	679	66	17,5	41,5	388,5	18,5	0,5	1.211,5	1.869,5

ВѢДОМОСТЬ										
о распредѣленіи изслѣдованныхъ дворовъ у крестьянъ старожилонъ и переселенцевъ по количеству посѣвовъ ржи, овса, пшеницы и ярицы.										
№ двора	Видъ двора	Въсѣвъ ржи	Въсѣвъ овса	Въсѣвъ пшеницы	Въсѣвъ ярицы	Всѣвъ въ сѣнахъ	Всѣвъ въ сѣнахъ	Всѣвъ въ сѣнахъ	Всѣвъ въ сѣнахъ	Всѣвъ въ сѣнахъ
1	Старожилонъ	10	20	30	40	50	60	70	80	90
2	Старожилонъ	15	25	35	45	55	65	75	85	95
3	Старожилонъ	20	30	40	50	60	70	80	90	100
4	Старожилонъ	25	35	45	55	65	75	85	95	105
5	Старожилонъ	30	40	50	60	70	80	90	100	110
6	Старожилонъ	35	45	55	65	75	85	95	105	115
7	Старожилонъ	40	50	60	70	80	90	100	110	120
8	Старожилонъ	45	55	65	75	85	95	105	115	125
9	Старожилонъ	50	60	70	80	90	100	110	120	130
10	Старожилонъ	55	65	75	85	95	105	115	125	135
11	Старожилонъ	60	70	80	90	100	110	120	130	140
12	Старожилонъ	65	75	85	95	105	115	125	135	145
13	Старожилонъ	70	80	90	100	110	120	130	140	150
14	Старожилонъ	75	85	95	105	115	125	135	145	155
15	Старожилонъ	80	90	100	110	120	130	140	150	160
16	Старожилонъ	85	95	105	115	125	135	145	155	165
17	Старожилонъ	90	100	110	120	130	140	150	160	170
18	Старожилонъ	95	105	115	125	135	145	155	165	175
19	Старожилонъ	100	110	120	130	140	150	160	170	180
20	Старожилонъ	105	115	125	135	145	155	165	175	185
21	Старожилонъ	110	120	130	140	150	160	170	180	190
22	Старожилонъ	115	125	135	145	155	165	175	185	195
23	Старожилонъ	120	130	140	150	160	170	180	190	200
24	Старожилонъ	125	135	145	155	165	175	185	195	205
25	Старожилонъ	130	140	150	160	170	180	190	200	210
26	Старожилонъ	135	145	155	165	175	185	195	205	215
27	Старожилонъ	140	150	160	170	180	190	200	210	220
28	Старожилонъ	145	155	165	175	185	195	205	215	225
29	Старожилонъ	150	160	170	180	190	200	210	220	230
30	Старожилонъ	155	165	175	185	195	205	215	225	235
31	Старожилонъ	160	170	180	190	200	210	220	230	240
32	Старожилонъ	165	175	185	195	205	215	225	235	245
33	Старожилонъ	170	180	190	200	210	220	230	240	250
34	Старожилонъ	175	185	195	205	215	225	235	245	255
35	Старожилонъ	180	190	200	210	220	230	240	250	260
36	Старожилонъ	185	195	205	215	225	235	245	255	265
37	Старожилонъ	190	200	210	220	230	240	250	260	270
38	Старожилонъ	195	205	215	225	235	245	255	265	275
39	Старожилонъ	200	210	220	230	240	250	260	270	280
40	Старожилонъ	205	215	225	235	245	255	265	275	285
41	Старожилонъ	210	220	230	240	250	260	270	280	290
42	Старожилонъ	215	225	235	245	255	265	275	285	295
43	Старожилонъ	220	230	240	250	260	270	280	290	300
44	Старожилонъ	225	235	245	255	265	275	285	295	305
45	Старожилонъ	230	240	250	260	270	280	290	300	310
46	Старожилонъ	235	245	255	265	275	285	295	305	315
47	Старожилонъ	240	250	260	270	280	290	300	310	320
48	Старожилонъ	245	255	265	275	285	295	305	315	325
49	Старожилонъ	250	260	270	280	290	300	310	320	330
50	Старожилонъ	255	265	275	285	295	305	315	325	335
51	Старожилонъ	260	270	280	290	300	310	320	330	340
52	Старожилонъ	265	275	285	295	305	315	325	335	345
53	Старожилонъ	270	280	290	300	310	320	330	340	350
54	Старожилонъ	275	285	295	305	315	325	335	345	355
55	Старожилонъ	280	290	300	310	320	330	340	350	360
56	Старожилонъ	285	295	305	315	325	335	345	355	365
57	Старожилонъ	290	300	310	320	330	340	350	360	370
58	Старожилонъ	295	305	315	325	335	345	355	365	375
59	Старожилонъ	300	310	320	330	340	350	360	370	380
60	Старожилонъ	305	315	325	335	345	355	365	375	385
61	Старожилонъ	310	320	330	340	350	360	370	380	390
62	Старожилонъ	315	325	335	345	355	365	375	385	395
63	Старожилонъ	320	330	340	350	360	370	380	390	400
64	Старожилонъ	325	335	345	355	365	375	385	395	405
65	Старожилонъ	330	340	350	360	370	380	390	400	410
66	Старожилонъ	335	345	355	365	375	385	395	405	415
67	Старожилонъ	340	350	360	370	380	390	400	410	420
68	Старожилонъ	345	355	365	375	385	395	405	415	425
69	Старожилонъ	350	360	370	380	390	400	410	420	430
70	Старожилонъ	355	365	375	385	395	405	415	425	435
71	Старожилонъ	360	370	380	390	400	410	420	430	440
72	Старожилонъ	365	375	385	395	405	415	425	435	445
73	Старожилонъ	370	380	390	400	410	420	430	440	450
74	Старожилонъ	375	385	395	405	415	425	435	445	455
75	Старожилонъ	380	390	400	410	420	430	440	450	460
76	Старожилонъ	385	395	405	415	425	435	445	455	465
77	Старожилонъ	390	400	410	420	430	440	450	460	470
78	Старожилонъ	395	405	415	425	435	445	455	465	475
79	Старожилонъ	400	410	420	430	440	450	460	470	480
80	Старожилонъ	405	415	425	435	445	455	465	475	485
81	Старожилонъ	410	420	430	440	450	460	470	480	490
82	Старожилонъ	415	425	435	445	455	465	475	485	495
83	Старожилонъ	420	430	440	450	460	470	480	490	500
84	Старожилонъ	425	435	445	455	465	475	485	495	505
85	Старожилонъ	430	440	450	460	470	480	490	500	510
86	Старожилонъ	435	445	455	465	475	485	495	505	515
87	Старожилонъ	440	450	460	470	480	490	500	510	520
88	Старожилонъ	445	455	465	475	485	495	505	515	525
89	Старожилонъ	450	460	470	480	490	500	510	520	530
90	Старожилонъ	455	465	475	485	495	505	515	525	535
91	Старожилонъ	460	470	480	490	500	510	520	530	540
92	Старожилонъ	465	475	485	495	505	515	525	535	545
93	Старожилонъ	470	480	490	500	510	520	530	540	550
94	Старожилонъ	475	485	495	505	515	525	535	545	555
95	Старожилонъ	480	490	500	510	520	530	540	550	560
96	Старожилонъ	485	495	505	515	525	535	545	555	565
97	Старожилонъ	490	500	510	520	530	540	550	560	570
98	Старожилонъ	495	505	515	525	535	545	555	565	575
99	Старожилонъ	500	510	520	530	540	550	560	570	580
100	Старожилонъ	505	515	525	535	545	555	565	575	585

НАЗВАНИЯ ВОЛОСТЕЙ.	Число дворовъ имѣющихъ										
	0 десят.	отъ 1/4 до 1 дес.	отъ 1 до 3 дес.	отъ 3 до 5 дес.	отъ 5 до 8 дес.	отъ 8 до 10 дес.	отъ 10 до 15 дес.	отъ 15 до 20 дес.	отъ 20 до 30 дес.	отъ 30 до 40 дес.	болѣе 40 дес.
Посѣвовъ ржи											
Уртамская	119	19	84	53	30	8	7	—	—	—	—
Елгайская	231	59	139	172	83	31	16	2	1	—	—
Николаевская	280	26	116	58	32	6	1	1	—	—	—
Богородская.	137	76	200	118	76	19	26	7	6	1	—
	767	180	539	401	221	64	50	10	7	1	—
Посѣвовъ овса											
Уртамская	126	72	77	26	14	3	2	—	—	—	—
Елгайская	240	105	202	100	53	22	11	1	—	—	—
Николаевская	430	40	39	11	—	—	—	—	—	—	—
Богородская.	161	157	177	72	41	21	20	12	4	1	—
	957	374	495	209	108	46	33	13	4	1	—
Посѣвовъ пшеницы											
Уртамская	227	65	23	3	2	—	—	—	—	—	—
Елгайская	659	70	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевская	520	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородская.	530	99	34	2	1	—	—	—	—	—	—
	1936	234	62	5	3	—	—	—	—	—	—
Посѣвовъ ярицы											
Уртамская	275	40	4	1	—	—	—	—	—	—	—
Елгайская	640	86	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевская	520	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородская.	637	23	6	—	—	—	—	—	—	—	—
	2072	149	18	1	—	—	—	—	—	—	—

ВЪДОМОСТЬ

о размѣрахъ скотоводства.

№ уѣзда	Скотоводство			Коневодство			Итого
	Коровы	Лошади	Овцы	Коней	Лошадей	Овцевъ	
1	104	73	194	104	73	194	371
2	100	60	170	100	60	170	330
3	100	60	170	100	60	170	330
4	100	60	170	100	60	170	330
5	100	60	170	100	60	170	330
6	100	60	170	100	60	170	330
7	100	60	170	100	60	170	330
8	100	60	170	100	60	170	330
9	100	60	170	100	60	170	330
10	100	60	170	100	60	170	330
Итого	1000	600	1700	1000	600	1700	3300

1. Размѣры скотоводства у всѣхъ группъ населенія по изслѣдованнымъ селеніямъ.

№№ селеній	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ	лошадей.			рогатого скота			овецъ безъ ягнать	свиней безъ поросятъ
		рабочихъ	гуляныхъ безъ жеребятъ	ВСЕГО	дойнаго	не дойнаго безъ телятъ	ВСЕГО		
Уртамская									
1	Екимова д.	368	143	511	194	194	388	246	182
2	Еловка д.	331	164	495	231	234	465	434	215
3	Луговской выс.	62	34	96	76	94	170	130	2
4	Кругликова д.	367	125	492	329	307	636	515	133
5	Батурина д.	305	141	446	178	193	371	186	121
6	Ересна д.	77	28	105	56	37	93	98	35
		1.510	635	2.145	1.064	1.059	2.123	1.609	688
Елгайская									
1	Воробьева д.	194	82	276	121	127	248	260	82
2	Усть-Тоя д.	73	36	109	63	58	121	53	34
3	Новосергѣевская д.	641	227	868	590	200	790	1.066	228
4	Кожевниково с.	391	248	639	315	215	530	499	116
5	Аркадьева д.	172	75	247	95	97	192	264	73
6	Мостикъ д.	90	60	150	80	50	130	144	45
7	Поперечная д.	138	63	201	122	63	185	286	45
8	Староювалинская д.	160	61	221	157	106	263	250	40
9	Новоювалинская д.	207	73	280	143	194	337	473	81
10	Песочногорѣльская д.	223	116	339	169	175	344	497	130
		2.289	1.041	3.330	1.855	1.285	3.140	3.792	874

№№ селеній	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	лошадей			рогатаго скота			овець безъ ягнятъ	свиней безъ поросятъ
		рабочихъ	гуляныхъ безъ жеребятъ	ВСЕГО	дойнаго	не дойнаго безъ телятъ	ВСЕГО		
Богородская.									
1	Рѣчка выс.	136	49	185	92	52	144	218	78
2	Мельникова д.	52	16	68	31	11	42	244	23
3	Мулава д.	229	2	231	242	2	244	408	74
4	Батурина д.	205	—	205	258	—	258	313	97
5	Астальцова д.	102	33	135	58	67	125	144	42
6	Гынгазова д.	326	96	422	224	207	431	488	124
7	Кузнецова д.	99	44	143	78	74	152	222	54
8	Тарахла д.	105	42	147	78	73	151	109	61
9	Баткать с.	393	185	578	270	166	436	1.149	248
10	Каргала с.	323	121	444	190	124	314	368	136
11	Кайтесъ д.	121	61	182	72	84	156	45	62
12	Бабарыкино с.	524	—	524	606	—	606	606	272
13	М. Бабарыкина д.	175	14	189	122	12	134	349	49
14	Позднякова д.	214	4	218	164	8	172	322	59
		3.004	667	3.671	2.485	880	3.365	4.983	1.379
Николаевская.									
1	Першина д.	106	23	129	106	52	158	121	—
2	Иштавъ с.	135	52	187	124	92	216	204	21
3	Рыбалова д.	99	40	139	139	102	241	238	31

№№ селений	НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНИЙ.	лошадей			рогатого скота			овецъ безъ ягнятъ	свиней безъ поросятъ
		рабочихъ	гуляющихъ безъ жеребятъ	ВСЕГО	дойного	не дойного безъ телятъ	ВСЕГО		
4	Чагина д.	106	51	157	167	140	307	275	39
5	Егоровскій выс.	54	16	70	59	29	88	135	13
6	Ставская д.	59	19	78	66	30	96	110	11
7	Карасевскій выс.	11	—	11	16	—	16	18	11
8	Монастырское с.	167	59	226	139	117	256	145	35
9	Еремина д.	80	24	104	97	69	166	131	18
10	Кайманакова д.	70	23	93	41	33	74	76	10
11	Нижне-Майкова д.	209	65	274	201	109	310	74	40
12	Кавангинскій выс.	86	29	115	84	59	143	124	14
13	Кривошеино с.	170	59	229	127	71	198	151	32
14	Елизарьева д.	95	27	122	68	49	117	135	13
15	Жукова д.	147	45	192	101	52	153	132	27
16	Баранова д.	180	60	240	149	70	219	123	23
17	Усть-Шегарка д.	50	14	64	60	34	94	66	2
18	Карнаухова д.	359	109	468	298	234	532	398	62
19	Подобинская д.	68	18	86	58	27	85	103	21
20	М. Брагина д.	94	25	119	65	30	95	131	12
		2.345	758	3.103	2.165	1.399	3.564	2.890	435
		9.148	3.101	12.249	7.569	4.623	12.192	13.274	3.376

2. Размѣры скотоводства у крестьянъ старожиловъ и переселенцевъ въ изслѣдованныхъ селеніяхъ.

№ селеній	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	л о ш а д е й			рогатаго скота			овецъ безъ ягнать	свиной безъ поросятъ
		рабочихъ	гуляющихъ безъ жеребятъ	ВСЕГО	дойнаго	не дойнаго безъ телятъ	ВСЕГО		
Ургамская.									
1	Екимова д.	327	122	449	167	165	332	217	161
2	Еловка д.	272	124	396	179	194	373	365	202
3	Луговской выс.	28	12	40	30	34	64	46	—
4	Кругликова д.	239	76	315	208	202	410	353	96
5	Батурина д.	219	100	319	117	122	239	143	84
6	Ересна д.	57	21	78	40	28	68	73	30
		1.142	455	1.597	741	745	1.486	1.197	573
Елгайская.									
1	Воробьева д.	174	68	242	102	112	214	223	80
2	Усть-Тоя д.	65	32	97	56	51	107	52	31
3	Новосергіевская д.	620	220	840	563	193	756	1.039	226
4	Кожевниково с.	305	199	504	276	179	455	378	79
5	Аркадьева д.	162	72	234	88	95	183	256	71
6	Мостикъ д.	81	51	132	67	48	115	111	44
7	Поперечная д.	125	58	183	112	55	167	268	40
8	Староювалинская д.	131	46	177	117	81	198	199	36
9	Новоювалинская д.	189	65	254	124	178	302	436	76
10	Песочногорѣльская д.	223	116	339	169	175	344	497	130
		2.075	927	3.002	1.674	1.167	2.841	3.459	813

№.№ селений	НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНИЙ.	лошадей			рогатого скота			овецъ безъ ягнятъ	свиней безъ поросятъ
		рабочихъ	тульныхъ безъ жеребятъ	ВСЕГО	дойного	не дойного безъ телятъ	ВСЕГО		
Богородская.									
1	Рѣчка выс.	114	43	157	80	46	126	180	68
2	Мельникова д.	14	4	18	12	2	14	50	9
3	Муллава д.	225	?	225	238	?	238	408	74
4	Батурина д.	192	?	192	243	?	243	289	93
5	Астальцова д.	80	24	104	50	54	104	103	37
6	Гынгазова д.	292	80	372	189	189	378	401	118
7	Кузнецова д.	81	34	115	61	54	115	175	36
8	Тарахла д.	78	34	112	56	53	109	81	55
9	Баткать с.	362	174	536	242	157	399	1.077	235
10	Каргала с.	216	73	289	121	70	191	224	104
11	Кайтесъ д.	101	50	151	63	80	143	?	62
12	Бабарькино с.	469	?	469	544	?	544	586	155
13	М. Бабарькина д.	156	?	156	105	?	105	311	43
14	Позднякова д.	205	?	205	151	?	151	303	54
		2.585	516	3.101	2.155	705	2.860	4.188	1.143
Николаевская.									
1	Першина д.	99	23	122	102	48	150	108	—
2	Иштанъ с.	97	43	140	84	71	155	143	11
3	Рыбалова д.	82	32	114	105	86	191	204	25
4	Чагина д.	86	46	132	122	95	217	185	29

№ селеній	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	лошадей			рогатого скота			овець безъ ягнятъ	свиной безъ поросятъ
		рабочихъ	тульныхъ безъ жеребятъ	ВСЕГО	дойнаго	не дойнаго безъ телятъ	ВСЕГО		
5	Егоровскій выс.	36	10	46	39	19	58	77	7
6	Ставская д.	49	17	66	58	27	85	94	9
7	Карасевскій выс.	3	—	3	4	—	4	4	1
8	Монастырское с.	134	43	177	89	84	173	117	25
9	Еремина д.	79	23	102	69	54	123	96	11
10	Кайманакова д.	46	14	60	40	33	73	73	10
11	Ниже-Майкова д.	205	63	268	193	107	300	68	40
12	Канангинскій выс.	86	29	115	83	59	142	122	14
13	Кривошеино с.	166	57	223	122	67	189	141	30
14	Елизарьева д.	93	27	120	63	48	111	128	13
15	Жукова д.	143	42	185	99	49	148	126	26
16	Баранова д.	161	51	212	128	60	188	107	18
17	Усть-Шегарка д.	50	14	64	58	34	92	62	2
18	Карнаухова д.	282	94	376	241	195	436	320	43
19	Подобинская д.	45	18	63	33	27	60	59	10
20	М. Брагина д.	79	25	104	51	30	81	118	9
		2.021	671	2.692	1.783	1.193	2.976	2.352	333
	По всѣмъ изслѣдованнымъ селеніямъ имѣется	7.823	2.569	10.392	6.353	3.810	10.163	11.196	2.862

3. Размѣры скотоводства у ссыльных въсѣхъ категорій и поселенческихъ дѣтей (не ревизскихъ) по изслѣдованнымъ селеніямъ.

№ селеній	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	лошадей			рогатаго скота			овець безъ ягнятъ	свиной безъ поросятъ
		рабочихъ	гуляныхъ безъ жеребятъ	ВСЕГО	дойнаго	не дойнаго безъ телятъ	ВСЕГО		
Уртамская.									
1	Екимова д.	41	21	62	27	29	56	29	21
2	Еловка д.	59	40	99	52	40	92	69	13
3	Луговской выс.	34	22	56	46	60	106	84	2
4	Кругликова д.	128	49	177	121	105	226	162	37
5	Батурина д.	86	41	127	61	71	132	43	37
6	Ересна д.	20	7	27	16	9	25	25	5
		368	180	548	323	314	637	412	115
Елгайская.									
1	Ворсбьева д.	20	14	34	19	15	34	37	2
2	Усть-Тоя д.	8	4	12	7	7	14	1	3
3	Новосергіевская д.	21	7	28	27	7	34	27	2
4	Кожевниково с.	86	49	135	39	36	75	121	37
5	Аркадьева д.	10	3	13	7	2	9	8	2
6	Мостикъ д.	9	9	18	13	2	15	33	1
7	Поперечная д.	13	5	18	10	8	18	18	5
8	Староювалинская д.	29	15	44	40	25	65	51	4
9	Новоювалинская д.	18	8	26	19	16	35	37	5
10	Песочногорѣльская д.	—	—	—	—	—	—	—	—
		214	114	328	181	118	299	333	61

№ селеній	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	л о ш а д е й			рогатаго скота			овець безъ ягнать	свиней безъ поросятъ
		рабочихъ	гульныхъ безъ жеребятъ	ВСЕГО	дойнаго	не дойнаго безъ телятъ	ВСЕГО		
Богородская.									
1	Рѣчка выс.	22	6	28	12	6	18	38	10
2	Мельникова д.	38	12	50	19	9	28	194	14
3	Муллага д.	4	2	6	4	2	6	—	—
4	Батурина д.	13	—	13	15	—	15	24	4
5	Астальцова д.	22	9	31	8	13	21	41	5
6	Гыгазова д.	34	16	50	35	18	53	87	6
7	Кузнецова д.	18	10	28	17	20	37	47	18
8	Тарахла д.	27	8	35	22	20	42	28	6
9	Баткать с.	31	11	42	28	9	37	72	13
10	Каргала с.	107	48	155	69	54	123	144	32
11	Кайтесъ д.	20	11	31	9	4	13	43	—
12	Бабарькино с.	55	—	55	62	—	62	20	117
13	М. Бабарькина д.	19	14	33	17	12	29	38	6
14	Позднякова д.	9	4	13	13	8	21	19	5
		419	151	570	330	175	505	795	236
Николаевская.									
1	Першина д.	7	—	7	4	4	8	13	—
2	Ишганъ с.	38	9	47	40	21	61	61	10
3	Рыбалова д.	17	8	25	34	16	50	34	6
4	Чагина д.	20	5	25	45	45	90	90	10

№№ селеній	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	л о ш а д е й			рогатаго скота			овець безъ ягнятъ	свиней безъ поросятъ.
		рабочихъ	гузыхъ безъ жеребятъ.	ВСЕГО	дойнаго	не дойнаго безъ телятъ	ВСЕГО		
5	Егоровскій выс.	18	6	24	20	10	30	58	6
6	Ставская д.	10	2	12	8	3	11	16	2
7	Карасевскій выс.	8	—	8	12	—	12	14	10
8	Монастырское с.	33	16	49	50	33	83	28	10
9	Еремина д.	1	1	2	23	15	43	35	7
10	Кайманакова д.	24	9	33	1	—	1	3	—
11	Нижне-Майкова д.	4	2	6	8	2	10	6	—
12	Канангинскій выс.	—	—	—	1	—	1	2	—
13	Кривошейно с.	4	2	6	5	4	9	10	2
14	Елизарьева д.	2	—	2	5	1	6	7	—
15	Жукова д.	4	3	7	2	3	5	6	1
16	Баранова д.	19	9	28	21	10	31	16	5
17	Усть-Шегарка д.	—	—	—	2	—	2	4	—
18	Карнаухова д.	77	15	92	57	39	96	78	19
19	Подобинская д.	23	—	23	25	—	25	44	11
20	М. Брагина д.	15	—	15	14	—	14	13	3
		324	87	411	382	206	588	538	102
	По всемъ изслѣдованнымъ селеніямъ имѣется	1.325	532	1.857	1.216	813	2.029	2.078	514

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрахъ пчеловодства.

№№ селеній	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	число всѣхъ дворовъ	число всѣхъ ульевъ	число всѣхъ пчеловодовъ	число дворовъ крестьянъ-старожитовъ и переселенцевъ	число ульевъ	число пчеловодовъ	число двор. сельскихъ всѣхъ катег. и ихъ потомства	число ульевъ	число пчеловодовъ
Ургамская.										
1	Еловка д.	105	402	10	81	187	4	24	215	6
2	Екимова д.	95	366	13	81	351	12	14	15	1
3	Луговской выс.	21	6	1	10	—	—	11	6	1
4	Кругликова д.	106	629	14	62	426	9	44	203	5
5	Ватурина д.	96	434	15	65	358	10	31	76	5
6	Ересна д.	32	75	2	21	25	1	11	50	1
		455	1.912	55	320	1.347	36	135	565	19
Елгайская.										
1	Новосергѣевская д.	145	443	18	137	443	18	8	—	—
2	Новоювалинская д.	47	112	10	39	112	10	8	—	—
3	Песочногорьльск. д.	50	265	13	50	265	13	—	—	—
4	Староювалинская д.	48	177	12	30	135	8	18	42	4
5	Воробьева д.	60	184	10	44	184	10	16	—	—
6	Усть-Тоя д.	21	30	1	19	30	1	2	—	—
7	Мостикъ д.	24	144	3	20	144	3	4	—	—
8	Поперечная д.	30	165	7	26	162	6	4	3	1
		425	1.520	74	365	1.475	69	60	45	5

№ селений	НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНИЙ.	число всѣхъ дворовъ	число всѣхъ ульевъ	число всѣхъ пчеловодовъ	число дворовъ крестьянъ-старожидовъ и переселенцевъ	число ульевъ	число пчеловодовъ	число двор. ссыльныхъ всѣхъ кагел. и ихъ потомства	число ульевъ	число пчеловодовъ
Николаевская.										
1	Николаевское с.	162	646	19	131	644	18	31	2	1
2	Першина д.	17	45	2	14	45	2	3	—	—
3	М. Брагина д.	30	5	1	21	5	1	9	—	—
4	Карнаухова д.	86	325	13	67	325	13	19	—	—
5	Егловская д.	31	137	6	26	117	5	5	20	1
6	Подобинская д.	17	108	4	10	90	3	7	18	1
7	Чагина д.	36	341	12	24	293	8	12	48	4
8	Егоровскій выс.	20	138	7	11	108	5	9	30	2
9	Рыбалова д.	38	90	3	23	90	3	15	—	—
10	Иштанъ с.	47	55	2	32	55	2	15	—	—
11	Монастырское с.	59	639	13	38	456	10	21	183	3
12	Кайманакова д.	12	57	3	10	57	3	2	—	—
13	Еремина д.	26	469	9	19	199	7	7	270	2
14	Кривошеино с.	43	324	9	39	324	9	4	—	—
15	Елизарьева д.	23	409	12	19	409	12	4	—	—
16	Жукова д.	46	272	6	42	272	6	4	—	—
17	Баранова д.	46	216	11	40	216	11	6	—	—
18	Усть-Шегарка д.	16	307	5	15	307	5	1	—	—
19	Молчаново с.	74	850	14	63	850	14	11	—	—
20	Нижне-Майкова д.	51	664	11	45	664	11	6	—	—
21	Канангинскій выс.	18	158	6	17	158	6	1	—	—
		898	6.255	168	706	5.684	154	192	571	14

№ селеній	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	число всѣхъ дворовъ	число всѣхъ ульевъ	число всѣхъ пчеловодовъ	число дворовъ крестьянъ-старожильцовъ и переселенцевъ	число ульевъ	число пчеловодовъ	число двор. сенльнхъ всѣхъ катег. и ихъ потомства	число ульевъ	число пчеловодовъ
Богородская.										
1	Мулава д. . . .	70	32	2	67	12	1	3	20	1
2	Астальцова д. . .	30	45	4	22	45	4	8	—	—
3	Гынгазова д. . . .	83	42	1	70	42	1	13	—	—
4	Тарахла д. . . .	28	363	10	21	163	6	7	200	4
5	Баткать с. . . .	100	211	6	81	211	6	19	—	—
6	Каргала с. . . .	99	234	10	62	178	6	37	56	4
7	Кайтесъ д. . . .	32	144	3	22	144	3	10	—	—
8	М. Бабарыкина д. .	35	198	2	31	198	2	4	—	—
		477	1.269	38	376	993	29	101	276	9
Малосегарская.										
1	Кожевникова д. . .	43	330	15	42	330	15	1	—	—
	По 44 селеніямъ .	2.298	11.286	350	1.809	9.829	303	489	1.457	47

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрахъ недоимокъ по Флгайской, Николаевской и Уртамской волостямъ за 1871—1889 гг.

1. Елгайская волость.

За какіе годы.	Старожилы и переселенцы.		Польскіе переселенцы.		Крестьяне изъ ссыльныхъ полнаго и половиннаго окладовъ.		Дѣти ссыльныхъ.		Солдатскія дѣти.		Ссыльно-поселенцы полнаго и половиннаго окладовъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1871	888	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1872	1.936	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1873	4.413	9	—	—	—	—	—	—	—	—	566	47
1874	8.240	2 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	10.902	70	—	—	—	—	—	—	—	—	1.209	17
1876	9.720	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1.291	96
1877	10.065	34	—	—	—	—	—	—	—	—	1.552	95
1878	6.158	75	—	—	—	—	—	—	—	—	1.488	9
1879	1.142	42	2.152	41	3.534	58	1.732	52	34	95	1.652	—
1880	3.343	23	512	81	1.502	47	2.105	—	59	18	274	90
1881	1.020	86	388	62	2.033	30	2.211	42	75	44	178	90
1882	1.601	45	480	59	3.018	1	2.461	17	124	61	179	29
1883	3.655	73	707	60	3.990	26	2.718	70	119	46	179	29
1884	5.821	82	162	52	2.246	40	880	88	37	14	28	89
1885	11.267	89	272	98	3.605	18	1.277	18	57	34	28	89
1886	14.423	56	342	86	7.816	98	1.546	16	81	85	28	92
1887	10.715	82	479	89	5.663	2	1.805	24	111	20	28	92
1888	14.853	53	517	25	6.205	81	2.107	46	138	45	28	92
1889	12.871	63	617	25	7.724	70	2.491	2	175	95	—	—

2. Николаевская волость.

За какіе годы.	Старожилы и переселенцы.		Польскіе переселенцы.		Крестьяне изъ ссыльныхъ полнаго и половиннаго окладовъ.		Дѣти ссыльныхъ.		Солдатскія дѣти.		Ссылно-переселенцы полнаго и половиннаго окладовъ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1871	2.714	79 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	5.251	29
1872	2.559	43	—	—	—	—	—	—	—	—	5.329	13
1873	1.394	12 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	5.035	18
1874	10.013	66	—	—	—	—	—	—	—	—	4.901	79
1875	13.196	75	—	—	—	—	—	—	—	—	4.086	69
1876	18.725	38	—	—	—	—	—	—	—	—	4.706	18
1877	17.750	65	—	—	—	—	—	—	—	—	4.845	38
1878	1.176	60	1.042	35	10.023	75	2.884	24	14	19	4.548	5
1879	1.810	67	937	56	10.512	54	3.943	52	16	53	4.153	70
1880	2.212	58	1.016	42	10.487	28	4.578	41	10	52	1.097	82
1881	466	60	1.159	35	6.082	44	4.624	38	31	71	933	76
1882	1.049	22	1.327	64	4.844	3	5.537	70	36	89	826	39
1883	2.484	28	1.504	9	7.177	66	6.605	23	36	82	831	72
1884	2.095	45	405	60	4.664	77	1.928	53	37	98	630	23
1885	5.987	27	586	96	7.416	52	2.792	73	61	46	630	23
1886	6.930	91	619	31	8.916	59	3.411	71	62	55	624	99
1887	1.142	73	581	64 ¹ / ₂	10.650	61	2.956	38	62	35	624	99
1888	1.836	56	673	6	10.832	54	3.054	15	31	23	627	60
1889	445	15	752	4	10.008	75	3.061	49	30	71	627	60

3. Уртамская волость.

За какіе годы.	Старожилы и переселенцы.		Польскіе переселенцы.		Крестьяне изъ ссыльныхъ полнаго и половиннаго окладовъ.		Дѣти ссыльныхъ.		Солдатскія дѣти.		Ссылно-поселенцы полнаго и половиннаго окладовъ.		
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
1871	20.857	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.704	51
1872	23.175	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.763	4 ^{1/2}
1873	24.475	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.662	33 ^{1/2}
1874	19.906	45 ^{3/4}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.732	41 ^{1/4}
1875	19.826	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.865	37
1876	21.601	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.572	80
1877	14.463	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.528	35
1878	640	31	—	—	9.475	86	4.295	79	—	—	—	1.387	95
1879	—	—	—	—	5.516	73	4.775	9	—	—	—	934	99
1880	—	—	—	—	5.376	46	4.486	16	—	—	—	842	24
1881	—	—	—	—	4.866	36	5.079	71	—	—	—	374	10
1882	—	—	—	—	6.756	39	5.691	41	—	—	—	421	56
1883	1.238	20	23	16	2.642	78	1.338	41	—	—	—	138	36
1884	1.432	1	34	64	3.662	96	2.412	18	—	—	—	189	60
1885	3.159	25	25	38	2.728	34	2.337	91	—	—	—	202	70
1886	1.820	86	37	6	3.841	94	2.760	24	—	—	—	194	96
1887	2.985	85	48	74	4.879	55	3.197	92	2	97	—	189	9
1888	3.083	18	—	—	6.208	36	3.989	22	8	81	—	187	66
1889	3.658	26	—	—	12.030	12	6.100	—	—	—	—	245	83

Вѣдомость № 10.

№ 1 Магистъ 1890 года состояніе хлѣба						Имя хлѣботорца
въ сѣнѣ		въ водочкѣ		въ зноу		
привоза	охлажда	привоза	охлажда	привоза	охлажда	
—	14	11	32	—	332	Борисовскій
—	343	37	406	—	57	Григорьевскій
—	270	32	158	—	365	Тригорьевскій
—	—	19	31	—	173	Петавскій
17	4198	100	214	—	386	Варварьевскій
17	8950	202	1972	—	1817	
75	675	284	117	0%	50%	

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ ХЛѢБНЫХЪ ЗАПАСОВЪ ВЪ МАГАЗИНАХЪ.

№ 1 Магистъ 1890 года состояніе хлѣба						Имя хлѣботорца
въ сѣнѣ		въ водочкѣ		въ зноу		
привоза	охлажда	привоза	охлажда	привоза	охлажда	
—	2100	100	471	—	210	Королевскій
—	1573	70	1580	—	207	Борисовскій
—	1280	173	412	—	201	Петавскій
—	—	100	21	—	100	Борисовскій
—	172	—	—	—	172	Петавскій
—	—	—	—	—	100	Борисовскій
—	1021	1012	1702	—	2770	
—	475	460	27	—	475	

Названія хлѣбозапасныхъ магазиновъ по <i>Богородской волости.</i>	Къ 1 Ноября 1890 года состояло хлѣба					
	на лицо		въ недоимкѣ		въ ссудѣ	
	озимаго	ярового	озимаго	ярового	озимаго	ярового
	ч е т в е р т е й					
Богородскій	232	—	23	11	14	—
Десятовскій	57	—	606	35	942	—
Трубачевскій	365	—	158	52	875	—
Баткатскій	177	—	21	10	—	—
Бабарыкинскій	986	—	214	100	4.198	17
	1.817	—	1.022	208	6.929	17
Изъ каждаго 100 четвертей общаго количества запаснаго хлѣба состоитъ	20,4	0,0	11,5	92,4	67,9	7,5
Названія хлѣбозапасныхъ магазиновъ по <i>Николаевской волости.</i>	Къ 1 Августа 1890 года состояло хлѣба					
	на лицо		въ недоимкѣ		въ ссудѣ	
	озимаго	ярового	озимаго	ярового	озимаго	ярового
	ч е т в е р т е й					
Ереминскій	510	—	672	430	1.196	—
Ишганскій	247	—	1.290	350	1.543	—
Кривошеинскій	507	—	217	151	1.385	—
Молчановскій	190	—	24	106	3	—
Брагинскій	150	—	59	8	173	—
Николаевскій	166	—	14	—	26	—
	1.770	—	2.276	1.045	4.326	—
Изъ каждаго 100 четвертей общаго количества запаснаго хлѣба состоитъ	21,1	0,0	27,1	100,0	51,6	0,0

Названія хлѣбозапасныхъ магазиновъ по <i>Уртамской волости.</i>	Къ 1 Марта 1890 года состояло хлѣба					
	на лицо		въ недоимкѣ		въ ссудѣ	
	озимаго	ярового	озимаго	ярового	озимаго	ярового
	ч е т в е р т е й					
Уртамскій	408	—	225	13	1.641	—
Вороновскій	497	—	212	12	1.585	—
Екимовскій	498	—	237	13	1.514	—
Чилининскій	252	—	210	9	664	—
	1.655	—	884	47	5.404	—
Изъ каждаго 100 четвертей общаго количества запаснаго хлѣба состоитъ	20,8	0,0	11,1	100,0	68,0	0,0
Названія хлѣбозапасныхъ магазиновъ по <i>Емайской волости.</i>	Къ 1 Апрѣля 1890 года состояло хлѣба					
	на лицо		въ недоимкѣ		въ ссудѣ	
	озимаго	ярового	озимаго	ярового	озимаго	ярового
	ч е т в е р т е й					
Елгайскій	125	—	2	103	61	—
Воробьевскій	88	—	65	83	13	—
Песочнодубровскій	75	—	97	89	7	—
Ювалинскій	123	—	135	134	10	—
Новосергѣевскій	155	—	174	190	50	—
Кожевниковскій	115	—	283	202	5	—
Новопокровскій	107	—	351	229	—	—
	788	—	1.107	1.030	146	—
Изъ каждаго 100 четвертей общаго количества запаснаго хлѣба состоитъ	38,6	0,0	54,2	100,0	7,1	0,0

