И 134/619



Е. М.

Шкафъ 9
Полка 4
№ 63.
БИБЛІОТЕКА
В. К. Сергѣя Михаиловича.

И 134/619

И 134/619

ОЧЕРКЪ

МУКОМОЛЬНО-КРУПЧАТНОЙ

ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ВЪ ПРИВОЛЖЬѢ

ВЪ 189$^{2}/_{3}$ Г.

Составилъ А. А. Клоповъ.

ТВЕРЬ.
Типо-Литографія и Нотопечатня Ф. С. Муравьева.
1894 г.

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, Мартъ 1894 года.

Всесоюзная
БИБЛИОТЕКА
имени
В. И. ЛЕНИНА
21144-44
2014101953

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
Предисловіе	I – VII
Введеніе	1
Наша оффиціальная статистика	3
Статистика М—ва В. Д.	5
Статистика М—ва П. С.	—
Статистика М—ва Ф.	7
Статистика М—ва Г. И.	8
Значеніе у насъ промышленно-экономической мѣстной статистики	10
Пахота и бароньба	11
Посѣвъ	12
Полка	13
Уборка хлѣба	14
Сельскій кредитъ	15
Зависимость крупнаго хозяйства въ продажѣ хлѣба отъ посредниковъ	17
Гужевая перевозка хлѣба	18
Недостатокъ знанія и рутинность хлѣбной торговли .	20
Затрудненія и накладные расходы при движеніи хлѣба съ мѣста производства	21
Какъ слѣдовало бы организовать у насъ мѣстную статистику для практическихъ цѣлей . . .	25
Мукомольная промышленность въ Приволжьѣ . .	33
Краткая исторія мукомольныхъ мельницъ въ Приволжьѣ	35
Раздѣленіе Приволжья на двѣ области и раіоны .	36
Верхне-волжская область	37

Стран.

Нижне-волжская область 38
Распредѣленіе мельницъ по ихъ двигательной силѣ . 39
Вальцы. 41
Періодъ сооруженія новыхъ мельницъ въ Приволжьѣ . 42
Верхне-волжская область 46
Нижне-волжская область , ... 48
Выводы 51
Періодъ переустройства старыхъ и усовершенствованія новыхъ мельницъ въ Приволжьѣ 53
Верхне-волжская область 55
Нижне-волжская область 57
Производство мельницъ 62
Недомолъ зерна на мельницахъ . . . . . —
Годовой перемолъ приволжскихъ мельницъ (въ періодъ съ 1-го апрѣля 1892 г. по 1 апрѣля 1893 г.) . 66
Дѣйствительный перемолъ мельницъ въ Приволжьѣ по областямъ.
Верхне-волжская область . . . . . —
Нежне-волжская область 71
Дѣйствительный перемолъ 72
Дѣйствительный перемолъ по раіонамъ всего Приволжья 75
Оренбургскія, самарскія и саратовскія мельницы . 78
Нижегородскія мельницы . . . . . —
Казанскія мельницы 79
Рыбинскія мельницы 80
Ярославскія и костромскія мельницы . . . . —
Выводы 81
Зерно, употребляемое для перемола на мельницахъ въ Приволжьѣ 85
Перерод . . . . . —
Бѣлотурка . . . . . —

	Стран.
Кубанка	84
Русакъ	—
Саксонка	—
Гирка	—
Мѣста закупки пшеницы	—
Зерновой рынокъ Самары	85
Зерновой рынокъ Балакова	86
Зерновой рынокъ Баронска	—
Зерновой рынокъ Ровнаго	87
Зерновые рынки въ раіонахъ Козл.-В.-Рост. и Владикавказской ж. д.	—
Время и способъ закупки зерна	90
Смѣсь зерна для перемола въ муку на мельницахъ въ Приволжьѣ	—
Цѣны на пшеницу	92
Номенклатура сортовъ муки въ Приволжьѣ. . .	95
Производство муки по сортамъ во всемъ Приволжьѣ .	97
Въ Верхневолжскихъ раіонахъ	98
Въ Нижневолжскихъ раіонахъ	99
Отруби и подсѣвъ.	100
Разцѣнка на пшеничную муку по сортамъ въ Приволжьѣ	101
Цѣны на мучные продукты въ Приволжьѣ . . .	103
Сравненіе числа мельницъ въ Приволжьѣ, ихъ дѣйствительнаго перемола зерна и выработки муки въ прежніе годы и 189²/₃ году	105
Число мельницъ	—
Дѣйствительный перемолъ на приволжскихъ мельницахъ	107
Въ верхневолжской области	108
Въ нижневолжской области	110
Выходъ муки по ея сортамъ	112
Мукомольный годъ въ Приволжьѣ	116

	Стран.
Рабочіе на мельницахъ въ Приволжьѣ. . . .	117
Разстояніе мельницъ отъ станцій жел. дорогъ и пристаней судоходныхъ рѣкъ . . . . , .	118
Стоимость гужевой доставки къ мельницамъ въ Приволжьѣ	119
Стоимость производства муки въ Приволжьѣ . .	121
Выручка въ среднемъ отъ продажи продуктовъ, выработанныхъ изъ одного перевала . . .	126
Значеніе желѣзныхъ дорогъ въ народномъ хозяйствѣ .	128
Движеніе пшеничной муки по желѣзнымъ дорогамъ по направленію отъ Волги	132
Верхняя Волга	134
Николаевская ж. д.	—
Рыбинско-Бологовская ж. д.	—
Перевозка по Ярославской ж. д.	136
Перевозка по вѣтви Московско-Ярославской ж. д. .	—
Перевозка по Московско-Нижегородской ж. д. . .	—
Нижняя Волга , ...	137
Перевозка по Тамбово-Саратовской ж. д. . . .	—
Рынки сбыта пшеничной муки съ приволжскихъ мельницъ	139
Краткое описаніе мельницъ по раіонамъ отдѣльно .	143
Новоторжскія	—
Тверскія	144
Рыбинскія	145
Ярославскія и ростовскія	147
Костромскія	149
Плесскія	—
Кинешемскія.	150
Городецкія	—
Нижегородскія	151

Стран.

Казанскія 152
Симбирскія 153
Сенгилейскія . . . . . —
Мелекесскія 154
Самарскія . . . . . —
Оренбургскія и бузулукскія 155
Сызранскія 156
Хвалынскія 157
Вольскія . . . . . —
Николаевскія 158
Баронскія (Екатеринштадтъ) . . . . . —
Саратовскія (городскія). . . . . —
Саратовскія (въ уѣздѣ) 160
Камышинскія . . . . . —
Царицынская . . . . . —
Астраханская 161

СПИСОКЪ ТАБЛИЦЪ.

№ №		Стран.
I-й а.	Таблица свѣдѣній о крупчатныхъ мельницахъ. а) Общее описаніе (географическое положеніе, устройство и т. д.)	2—25
I-й б.	Таблица свѣдѣній о крупчатныхъ мельницахъ. б) Приблизительные размѣры производства .	
II й.	Сводная таблица. О числѣ и дѣятельности крупчатныхъ мукомольныхъ мельницъ по раіонамъ	27
III-й.	Таблица, указывающая приблизительно время основанія мельницъ въ Приволжьѣ . .	30
IV-й.	Сравнительная таблица числа мельницъ и количества выдѣланной муки по сортамъ въ прежніе г.г. (въ 1885, 86, 87 г.г.) и въ $18^{92}/_{93}$ г. (въ тѣхъ раіонахъ, по которымъ имѣются свѣдѣнія за оба эти періода) . . .	32
V-й.	Сравнительная таблица указывающая количество выработанной муки по сортамъ (въ пудахъ) изъ перевала (1200 п.) на приволжскихъ крупчатныхъ мельницахъ въ 1885, 86, 87 и $189^{2}/_{3}$ г.г.	34
VI.	Таблица, указывающая изъ какихъ пунктовъ закупалась пшеница для перемола ея въ крупчатку въ $18^{92}/_{93}$ г.г. мельницами, находящимися въ раіонѣ верхней и нижней Волги, а также въ раіонахъ желѣзныхъ дорогъ: Оренбургской, Московско-Курской, Курско-Кіевской, Орловско-Грязской, Ливенской, Козлово-Воронежско-Ростовской, Грязе-Царицынской и Курско-Харьково-Азовской . .	35

№ №		Стран.
VII.	Таблица приблизительныхъ среднихъ цѣнъ на пшеницу, купленную мукомолами въ два періода: съ 1 мая 1892 г. по 15 октября 1892 г. и съ 15 октября 1892 г. по 15 мая 1893 г.	36
VIII.	Таблица, объясняющая какіе сорта муки по мѣстнымъ цѣнамъ, названіямъ и маркамъ соотвѣтствуютъ сортамъ, принятымъ въ таблицахъ № 1 б. и № II.	38
IX.	Таблица цѣнъ на пшеничную муку, отруби и подсѣвъ на мѣстахъ производства . . .	40
X.	Таблица движенія пшеничной муки по 8-ми приволжскимъ жел. дорогамъ изъ пунктовъ производства по направленію отъ Волги въ 1889, 90, 91 и 92 г.г.	42
XI.	Таблица движенія пшеничной муки по приволжскимъ жел. дорогамъ	51
XII.	Таблица приблизительныхъ рынковъ сбыта пшеничной муки	53

Опечатки.

Предисловіе къ настоящему очерку было напечатано при таблицахъ, выпущенныхъ ранѣе. При составленіи-же текста явилась возможность увеличить число таблицъ новыми тремя, вслѣдствіе чего измѣнилась и ихъ старая нумерація.

Затѣмъ въ томъ же предисловіи обнаружилась важная ошибка а именно: на страницѣ III-й въ 1-й и 2-й стр. снизу и IV въ 1-й стр. сверху было напечатано: „Въ настоящее время мы вывозимъ пшеничной муки едва около 7 мил. пуд., изъ нихъ $2^1/_2$ мил....“ слѣдуетъ читать: „Въ 1891 году мы вывозили пшеничной муки около **4 мил.** пуд., изъ нихъ $1^1/_2$ **мил.**....“

Чтобы не затруднять читателя ссылкой на опечатки, при семъ прилагаемъ вставку, замѣняющую собою прежнія цыфровыя данныя для наклейки въ табл. № IV.

Остальныя же замѣченныя опечатки и сдѣланныя измѣненія будутъ помѣщены въ концѣ за таблицами.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящее изданіе заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія, характеризующія положеніе мукомольной промышленности въ Волжскомъ бассейнѣ. Производя въ періодъ 1890 и 1893 гг. изслѣдованія этой промышленности въ центральной, юго-восточной и юго-западной Россіи, а также и въ раіонѣ рѣки Волги, въ виду краткости срока и желанія пріурочить хотя часть нашего труда къ предстоящему всероссійскому съѣзду мукомоловъ, мы рѣшаемся опубликовать на этотъ разъ только однѣ данныя о положеніи мукомольнаго дѣла въ Приволжьѣ. Что-же касается изданія остальной части настоящей работы, то таковая, къ сожалѣнію, по недостатку средствъ на разработку матеріала, должна быть отложена до болѣе благопріятнаго времени.

Мукомольная промышленность въ Волжскомъ бассейнѣ ведетъ свое сушествованіе издавна, но широкое развитіе она получила лишь только съ начала 60-хъ годовъ, когда была выстроена въ Казани первая вальцовая мельница Романовыхъ. Ранѣе этого мукомольныя мельницы на нашихъ рѣкахъ въ этой области Россіи перемалывали хлѣбъ почти исключительно для мѣстнаго потребленія и только въ нѣкоторыхъ раіонахъ, какъ напримѣръ: Казанскомъ, Ярославскомъ, Торжковскомъ, Тверскомъ-мукомольное дѣло носило характеръ самостоятельной промышленности, продукты которой расходились въ разныя стороны на дальніе рынки.

Затѣмъ въ послѣднія 35 лѣтъ, сравнительно въ короткій періодъ времени промышленность эта стала все болѣе и болѣе развиваться и обратила на себя всеобщее вниманіе.

Размѣръ производства пшеничной муки въ настоящее время достигаетъ уже громадныхъ размѣровъ. Приблизительное коли-

чество годоваго производства этого продукта выражается для разныхъ мѣстностей въ слѣдующихъ цифрахъ:

	въ торговый $18^{92}/_{93}$ годъ.
для верхней Волги.	18.356.000 п.
— нижней Волги.	20.959.000 —
Итого .	39.315.000 пуд.

	въ торговый $18^{92}/_{93}$ годъ.
Въ раіонѣ Юго-Западн. жел. дор. . .	9.319.000 п.
Екатерин. жел. дор. . .	1.090.500 —
Фастовской жел. дор. . .	1.074.600 —
Харьково-Николаев. . .	6.537.000 —
Итого .	18.021.100 пуд

	въ торговый $18^{92}/_{93}$ годъ.
Въ раіонѣ Москов.-Курской жел. дор.	4.442.100 п.
Орл.-Гряз. и Лив. жел. дор.	4.734.800 —
Курско-Хар.-Азов. жел. дор.	392.000 —
Козлово-Вор.-Рост. жел. дор.	7.953.100 —
Грязе-Царицын. жел. дор. .	5.090.300 —
Кур.-Кіевской жел. дор. .	2.429.800 —
Итого .	25.042.100 пуд.
Всего . .	82.378.200 пуд.

Сознавая еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ важное значеніе мукомольной промышленности въ нашемъ народномъ хозяйствѣ, частію по собственной нашей иниціативѣ, частію по порученію желѣз. дор. *) нами было произведено первое изслѣдованіе мукомольнаго дѣла въ Приволжьѣ, въ юго-западномъ краѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ южной и центральной Россіи. На основаніи этого изслѣдованія между прочимъ оказалось, что первые успѣхи нѣкоторыхъ Волжскихъ мукомоловъ вызвали во многихъ мѣстностяхъ Россіи усиленную и быструю постройку новыхъ мельницъ, что повлекло за собой кризисъ въ мукомольной промышленности, выразившійся сначала въ перепроизводствѣ муки, а потомъ въ быстромъ сокращеніи ея производства.

*) Правленіемъ Общества Юго-Запад. жел. дор. въ раіонѣ Юго-Запад., Харьково-Николаевской, Фастовской и Екатерининской жел. дор.

Самымъ лучшимъ доказательствомъ только что сказаннаго можетъ служить нижеслѣдующая таблица:

№ НАЗВАНІЕ РАІОНОВЪ.	Нормальный по техническому устройству мельницъ размѣръ производства муки.	Дѣйствительный размѣръ производства.
Въ 1887 году.		
	ВЪ ПУДАХЪ.	
1. Въ Тверскомъ.	1.824.000	1.285.000
2. » Рыбинскомъ .	5.000.000	2.500.000
3. » Ярославскомъ	3.720.000	720.000
4. » Казанскомъ .	4.410.000	3.030.000
5. » Самарскомъ .	4.500.000	950.000
6. » Бузулукскомъ	6.820.000	2.300.000
Итого .	26.274.000	10.785.000

Такимъ образомъ указанныя мельницы въ 1887 году, имѣя возможность по своему техническому устройству произвести муки слишкомъ 26 милліоновъ пудовъ, произвели ее только въ количествѣ 10.785.000 пудовъ, т. е. уменьшили свое производство на слишкомъ 64%.

Развитіе мукомольнаго дѣла въ Россіи и замѣна экспорта зерна экспортомъ муки есть для насъ вопросъ существенной важности. Если бы нашъ 300 милліон. экспортъ зерна замѣнился экспортомъ муки, то милліоны пудовъ разныхъ отбросовъ весьма цѣнныхъ для сельскаго хозяйства, оставались - бы у насъ дома внутри страны, а десятки тысячъ рабочихъ рукъ имѣли-бы для себя постоянныя занятія. Въ настоящее время мы вывозимъ пшеничной муки едва около 7 милліоновъ пу-

довъ въ годъ, изъ нихъ $2^1/_2$ милліона пуд. идетъ чрезъ Азіатскую границу и въ Турцію.

Въ Московскомъ Съѣздѣ мукомоловъ въ 1888 году выяснилось, что причиной крайне слабаго отпуска муки изъ Россіи въ Западную Европу служитъ не дурное качество этого продукта, а полное незнаніе нашими мукомолами требованій и условій заграничныхъ рынковъ. Лондонскій рынокъ напр. потребляетъ всего въ годъ русской крупчатки только около 250 тыс. пудовъ, при этомъ мука наша цѣнится тамъ ниже американской, не смотря на ея высокое качество, только потому, что она не тѣхъ сортовъ, которые требуютъ потребители Англіи. По остроумному замѣчанію одного изъ членовъ Московскаго Мукомольнаго Съѣзда, „Англія, привыкнувъ къ хорошей мукѣ, не хочетъ переплачивать лишняго за лучшую муку".

Урегулировать нашу мукомольную промышленность, установить ея производство до нормальнаго уровня, ознакомиться съ условіями и обстановкой заграничныхъ рынковъ, установить правильный и справедливый тарифъ, урегулировать и уменьшить всѣ накладные расходы, внести въ это дѣло свѣтъ, знаніе, анализъ въ настоящее время должно составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ и вопросовъ нашей государственной экономической жизни.

Но чтобы помогать сознательно и чтобы самыя мѣропріятія принесли практическую пользу этой отрасли нашего народнаго хозяйства, необходимо коренное изученіе мукомольнаго дѣла во всѣхъ его стадіяхъ, начиная отъ самаго производства муки, до рынковъ ея сбыта включительно. Такимъ образомъ и здѣсь, какъ во всякомъ вопросѣ, касающемся народной жизни, статистика должна идти впереди всего.

Желая съ своей стороны внести хотя скромную лепту въ изученіи этой важнѣйшей отрасли нашей промышленности, я усиленно искалъ много лѣтъ средствъ и поддержки для производства новаго изслѣдованія мукомольнаго дѣла. Напечатавъ свои труды по этому предмету еще въ 1888 г., мнѣ хотѣлось повѣрить старыя данныя и сравнить ихъ съ полученными вновь въ самое ближайшее время.

Едва-ли нужно говорить о трудности у насъ получить поддержку и матеріальныя средства для подобныхъ начинаній, но на мое счастіе мнѣ это удалось.

Помощь моему дѣлу по моей просьбѣ была оказана на этотъ разъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ НИКОЛАЕМЪ МИХАИЛОВИЧЕМЪ.

Обращаясь за помощью къ такому высокому лицу, я руководствовался съ одной стороны тѣмъ, что Великій Князь состоитъ уже Президентомъ 2-хъ ученыхъ обществъ (ИМПЕРАТОРСКАГО Географическаго общества и общества Плодоводства), а съ другой стороны добрыми слухами о томъ, что ЕГО ВЫСОЧЕСТВО всегда относится сочувственно и серьезно ко всѣмъ начинаніямъ, клонящимся на пользу и къ благу нашей дорогой родины; поэтому я надѣялся, что если я укажу важную роль мукомольной промышленности въ нашей экономической жизни, то ЕГО ВЫСОЧЕСТВО отнесется и къ моему ходатайству благосклонно. Къ счастью я не ошибся въ своемъ разсчетѣ, такъ какъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО не только далъ мнѣ возможность изслѣдовать мукомольное дѣло, но сталъ помогать мнѣ своими матеріальными средствами осуществить еще болѣе серьезное дѣло, а именно, произвести всестороннее изслѣдованіе одного изъ центральныхъ уѣздовъ въ сельско-хозяйственномъ, торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ, изслѣдованіе это я надѣюсь начать въ самомъ непродолжительномъ времени.

Фактъ подобнаго покровительства и помощи одного изъ членовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ ФАМИЛІИ дѣлу экономической статистики представляетъ въ высшей степени отрадное явленіе. Поэтому я считаю священнымъ долгомъ и за величайшее для себя счастіе принести искреннѣйшую и глубочайшую благодарность ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ НИКОЛАЮ МИХАИЛОВИЧУ отъ лица всѣхъ истинно русскихъ людей, близко принимающихъ къ сердцу интересы нашей родины вообще и экономической статистики въ частности.

Полученныя мною средства дали мнѣ возможность напечатать пока только результаты произведеннаго изслѣдованія о мукомольной промышленности въ Приволжьѣ.

Таблицы въ настоящемъ изданіи состоятъ изъ девяти отдѣловъ:

I. Географическое положеніе мельницъ и размѣры производства.

II. Сводная таблица о числѣ и дѣятельности мельницъ по раіонамъ.

III. Таблица, объясняющая, какіе сорта муки по мѣстнымъ названіямъ и маркамъ соотвѣтствуютъ, принятымъ въ таблиц. № I—II.

IV. Сравнительная таблица количества и размѣровъ производства крупчатныхъ мельницъ по даннымъ 1887, 1892 и 1893 гг.

V. Таблица рынковъ закупки пшеницы.

VI. Таблица приблизительныхъ среднихъ цѣнъ за пшеницу, купленную мукомолами въ 2 періодъ 1892—1893 г.

VII. Таблица цѣнъ на пшеничную муку, отруби и подсѣвъ на мѣстахъ производства въ періоды 1892—1893 г.

VIII. Движеніе пшеничной муки по жел. дор. по направленію отъ Волги.

IX. Таблица рынковъ сбыта пшеничной муки.

Весь статистическій матеріалъ разбивается мною по географическому положенію на 2 части:

I. Верхневолжская область и

II. Нижневолжская область, имѣющая, какъ будетъ указано въ текстѣ, довольно характерныя особенности. Въ распредѣленіи выхода муки по сортамъ я встрѣтился съ однимъ весьма важнымъ затрудненіемъ въ номенклатурѣ сортовъ муки на рынкахъ Поволжья. Номенклатура пшеничной муки по ея сортамъ представляетъ собою крайнее разнообразіе и, чтобы привести ее въ систему, требовался большой трудъ.

Разбивая номенклатуры муки на 6 рубрикъ, я группировалъ сорта ея по цѣнамъ. Напр., если 2 сортъ муки въ одномъ раіонѣ

по цѣнѣ равняется 2-му сорту другихъ раіоновъ, я соединялъ ихъ подъ одной рубрикой 2-го сорта. Группировка эта ясно видна въ таблицѣ № III.

Въ показаніяхъ о выходѣ муки по ея сортамъ, данныхъ самими мукомолами, иногда встрѣчаются неточности и даже противорѣчія, то и другое слѣдуетъ объяснить частью нежеланіемъ открыть истину, частью отсутствіемъ правильнаго счетоводства и боязнью новыхъ налоговъ и т. п. Въ такихъ случаяхъ приходилось предварительно прибѣгать къ теоретическимъ выкладкамъ, къ теоретическому опредѣленію нормы производства для даннаго раіона и тогда уже для этого раіона выводилась общая цыфра перемола муки.

Слѣдующій выпускъ будетъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о мукомольныхъ мельницахъ, лежащихъ въ раіонѣ Юго-западныхъ, Екатерининской, Харьково-Николаевской, Фастовской жел. дор., а также въ раіонѣ Московско-Курск., Орлово-Грязск., Грязе-Цариц., Сызрано-Вязем., Коз-Вор-Рост., Кур.-Кіевск., Кур-Харьк-Азов. желѣзн. дор.

А. Клоповъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію предмета, входящаго въ программу настоящаго изданія, позволяю себѣ сдѣлать отступленіе, въ которомъ я коснусь нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ у насъ прямую связь со статистическими трудами вообще и съ настоящимъ въ частности. **Мнѣ хотѣлось-бы предварительно, хотя въ общихъ чертахъ, ознакомить читателя съ моимъ, такъ сказать, міросозерцаніемъ или взглядомъ, выработавшимся долголѣтней практикой, на роль статистики въ такой странѣ, какъ наше отечество,**—въ странѣ, гдѣ она только еще начинается и далеко не пріобрѣла того почетнаго положенія, которымъ она уже давно пользуется въ другихъ государствахъ. Предѣлы настоящаго труда не позволяютъ мнѣ вполнѣ высказаться по этому предмету, и я ограничусь только нѣкоторыми соображеніями по слѣдующимъ вопросамъ.

1) Статистика оффиціальная.

2) Значеніе у насъ промышленно-экономической мѣстной статистики.

3) Какъ слѣдовало бы организовать у насъ мѣстныя изслѣдованія для практическихъ цѣлей.

4) Способъ собиранія матеріала для настоящаго труда.

Россія переживаетъ въ настоящее время тяжелый кризисъ вслѣдствіе постигшаго огромную часть ея неурожая, кризисъ, вызвавшій принятіе чрезвычайныхъ мѣръ. Но этотъ кризисъ обнаружился не внезапно, не вслѣдствіе какихъ либо случайныхъ только метеорологическихъ причинъ. При внимательномъ взглядѣ на дѣло нельзя не замѣтить, что онъ подготовлялся годами, что корни его

кроются въ самомъ строѣ нашего сельскаго хозяйства, торговли и промышленности. Мы видимъ, напримѣръ, что въ Самарскомъ краѣ, бывшемъ когда-то житницею значительной части Россіи, отправлявшемъ десятки милліоновъ пудовъ заграницу, неурожаи повторяются уже нѣсколько лѣтъ сряду,—изъ года въ годъ. Урожаи хлѣба уменьшились въ послѣдніе годы и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

Словомъ,—чувствуется, сознается, что наша экономическая жизнь находится въ ненормальныхъ условіяхъ, что намъ нужно бороться, что для этой борьбы у насъ съ избыткомъ хватитъ силъ. Мы стремимся лихорадочно наверстать упущенное и догнать нашихъ соперниковъ. Строимъ элеваторы, зная какое сильное орудіе дали они американцамъ; мы заботимся о подъѣздныхъ путяхъ, о желѣзныхъ дорогахъ, водныхъ путяхъ и т. д; принимаемъ мѣры къ проведенію и упроченію на заграничныхъ рынкахъ всевозможныхъ продуктовъ нашей сельскохозяйственной промышленности, начиная съ хлѣба и кончая мясомъ; хлопочемъ, наконецъ, о постановкѣ нашего сельскаго хозяйства такъ, чтобы оно развернуло всю свою производительную силу увеличеніемъ количества, улучшеніемъ качества и удешевленіемъ стоимости своихъ продуктовъ.

Но всѣ эти стремленія тогда только могутъ принести плоды, когда они пойдутъ правильной, сознательной дорогой, а не ощупью, скачками и порывами. А для этого нужно прежде всего узнать нашу экономическую жизнь вообще и хлѣбную промышленность въ частности. Въ медицинѣ для правильнаго леченія болѣзни прежде всего дѣлаютъ точный діагнозъ,—для хлѣбной промышленности и вообще экономической жизни народа такимъ діагнозомъ служитъ статистика.

Поэтому статистика, какъ знаніе преслѣдующее практическія цѣли, съ каждымъ годомъ должна получать у насъ все болѣе и болѣе значенія.—Европа и Америка не останавливаются для статистическихъ работъ предъ громадными затратами, такъ напр. въ 1877 году въ одномъ только штатѣ Канзасѣ, съ населеніемъ въ 700/т. душъ, было израсходовано на статистику хлѣбной промышленности 86.000 долларовъ, или около 25 коп. на душу.

Наше отечество далеко не изслѣдовано такъ, какъ другія страны. По одному уже этому оно особенно нуждается въ стати-

стическомъ изслѣдованіи. Но этого мало: нѣтъ страны обширнѣе Россіи, нѣтъ государства, столь щедро надѣленнаго естественными богатствами, какъ Россія, нѣтъ, наконецъ, государства, которое бы сколько-нибудь было подобно Россіи по своеобразности ея климатическихъ, географическихъ и экономическихъ условій. Но и этого мало: было время, когда наша промышленность жила особнякомъ, размѣры ея были слабы и обезпечивались исключительно ей принадлежащими рынками. Теперь все круто измѣнилось. Великія реформы прошлаго царствованія, желѣзныя дороги, телеграфы, банки и другіе, народившіеся въ послѣднее время факторы, во многомъ совершенно измѣнили общую физіономію и весь строй нашей промышленно-экономической жизни. При такихъ условіяхъ изученіе нашего отечества есть дѣло первостепенной важности; отрицать это, отказываться отъ услугъ статистики — значитъ готовить нашему отечеству еще болѣе тяжелое будущее.

Наша оффиціальная статистика. Посмотримъ теперь, въ какомъ положеніи находится у насъ статистическое дѣло, т. е. какъ организована промышленно-экономическая статистика, какова ея цѣль, и какіе получаются отъ нея результаты. Начнемъ съ оффиціальной статистики.

Наша оффиціальная статистика имѣетъ въ виду исключительно цѣли правительственныя. Она можетъ служить своими данными только правительству для соображеній при его административной дѣятельности, да и то не всегда; нерѣдко въ особенныхъ случаяхъ назначаются спеціальныя изслѣдованія по такимъ вопросамъ, на которые должна-бы была отвѣчать постоянная статистика. Промышленности она никакой прямой услуги не оказываетъ: собираемый ею матеріалъ остается въ канцеляріяхъ, никто изъ промышленнаго класса имъ не интересуется и не пользуется.

Между тѣмъ задача промышленной статистики должна состоять въ томъ, чтобы служить не только правительству для его административныхъ цѣлей, но въ неменьшей мѣрѣ и обществу, по крайней мѣрѣ той части его, которая, въ качествѣ производителей и торговцевъ, непосредственно заинтересована въ ней.

Одно изъ главнѣйшихъ условій успѣшнаго веденія хозяйственныхъ и торговыхъ дѣлъ составляетъ по возможности полное и своевременное знаніе всѣхъ явленій промышленной и торговой жизни, которыя должны быть принимаемы въ соображеніе при разсчетахъ хозяина и торговца. При современномъ развитіи торговыхъ сношеній и конкурренціи между самыми отдаленными другъ отъ друга мѣстностями, промышленному и торговому человѣку недостаточно знать, что дѣлается только у него дома, а необходимо быть постоянно въ курсѣ того, что дѣлается и въ другихъ областяхъ, съ которыми ему приходится, или можетъ встрѣтиться надобность, имѣть дѣловыя сношенія или считаться, какъ съ конкуррентами. Американцы, какъ сказано выше, хорошо понимаютъ значеніе текущей статистики для сельскаго хозяйства и хлѣбной торговли и ведутъ ее въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. У насъ-же, въ нашей правительственной статистикѣ, ничего подобнаго нѣтъ, если не считать заведенное въ послѣдніе годы Министерствомъ Финансовъ публикованіе цѣнъ на хлѣбные продукты, далеко не удовлетворяющее потребностямъ хлѣбной промышленности, какъ потому, что число внутреннихъ пунктовъ, о которыхъ публикуются свѣдѣнія, ограниченно, такъ и потому, что однихъ свѣдѣній о цѣнахъ и фрахтахъ для разсчетовъ и соображеній сельскихъ хозяевъ и хлѣботорговцевъ далеко недостаточно.

Чтобы убѣдиться еще болѣе въ томъ, что правительственная статистика въ томъ видѣ, какъ она существуетъ въ настоящее время у насъ, не выполняетъ задачи, требуемой отъ статистики хлѣбной промышленностью, и не можетъ приносить послѣдней практической пользы,— остановлюсь вкратцѣ на отдѣльныхъ правительсвенныхъ органахъ, занимающихся статистикой.

Прежде всего замѣчу, что статистическія учрежденія сосредоточены въ Петербургѣ, гдѣ каждое отдѣльное вѣдомство ведетъ свою статистику, примѣняясь къ своимъ потребностямъ и касаясь въ ней хлѣбной промышленности настолько, насколько она соприкасается съ кругомъ его дѣятельности. Отсюда—разбросанность, отрывочность, недостатокъ цѣльности.

Статистика М-ва В. Д. На мѣстахъ существуютъ только одни правительственные спеціальные органы для статистики,—это Губернскіе Статистическіе Комитеты, которые собираютъ свѣдѣнія на мѣстахъ не чрезъ спеціальныхъ агентовъ, а при помощи полиціи и волостныхъ правленій. Степень же достовѣрности такихъ свѣдѣній, по предписанію начальства, *по наряду*, хорошо извѣстна всякому, кому доводилось близко познакомиться съ этимъ дѣломъ. Есть, правда, немногіе статистическіе комитеты, которые, благодаря тому, что ими завѣдуютъ люди спеціально знакомые съ дѣломъ статистики, преданные ему, выпускаютъ въ свѣтъ солидные труды, но труды эти всетаки могутъ служить только административнымъ потребностямъ, или, имѣя академическій ученый характеръ, удовлетворяютъ только любознательности; значеніе же ихъ для практическихъ потребностей промышленности сводится почти къ нулю.

Послѣднее можно отнести и къ Центральному Статистическому Отдѣлу при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Изданія его отличаются богатствомъ матеріала, прекрасною группировкою,—вообще солидными достоинствами, но въ то же время академическимъ характеромъ и опять отсутствіемъ всякой практической полезности, тѣмъ болѣе, что изданія эти также, сколько намъ извѣстно, до послѣднихъ лѣтъ далеко отстаютъ отъ жизни.

Статистика М-ва Пут. Сообщен. имѣетъ особый, спеціальный Статистическій Отдѣлъ. Изданія его обширны, но почти никому изъ публики неизвѣстны по ихъ спеціальности и также отстаютъ отъ жизни. Содержащіяся же въ нихъ свѣдѣнія, при всемъ богатствѣ ихъ по количеству, не даютъ отвѣтовъ на практическіе вопросы изъ промышленной жизни.

Въ изданіяхъ Статистическаго Отдѣла М-ва Пут. Сооб. матеріалъ касается хлѣбной промышленности только по вопросу о движеніи хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и по воднымъ путямъ сообщенія. Но и по этому вопросу онъ не даетъ отвѣта, котораго бы сталъ искать въ немъ желающій изучить всѣ стороны и всѣ условія движенія хлѣба. Движеніе грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ

въ изданіяхъ Статистическаго Отдѣла выражается, сколько намъ извѣстно, только въ цыфрахъ, показывающихъ размѣры этого движенія, съ смыслѣ мѣрила дѣятельности дорогъ.

Статистика о движеніи грузовъ по воднымъ путямъ сообщенія страдаетъ тѣми же недостатками съ присоединеніемъ еще невѣрности. Размѣры движенія грузовъ водою въ изданіяхъ М—ства П. С. показываются на основаніи книгъ Начальниковъ судоходныхъ дистанцій. Но въ этихъ книгахъ количество грузовъ регистрируется почти всегда въ уменьшенномъ размѣрѣ, что совершенно понятно, если принять въ соображеніе цѣль записи грузовъ въ дистанціонныя книги. Нужно знать, что со всѣхъ грузовъ, идущихъ водою, взимается въ пользу казны сборъ въ $^1/_4\%$ со стоимости груза, который и записывается въ книгу. При этомъ количество и стоимость обозначается на основаніи показаній самихъ грузоотправителей. Провѣрять эти показанія судоходное начальство не имѣетъ никакой физической возможности [1]), а между тѣмъ грузоотправители всегда склонны для уменьшенія сбора уменьшать количество и стоимость груза.

Къ числу оффиціальныхъ видовъ статистики, слѣдуетъ еще отнести *статистическіе сборники ж. дорогъ* по движенію грузовъ. Въ послѣднее время большинство нашихъ дорогъ издаетъ по этой части весьма дорогіе и вполнѣ удовлетворительные труды, при помощи которыхъ можно ознакомиться съ картиной движенія всѣхъ грузовъ по рельсовымъ путямъ. Но они тоже всегда запаздываютъ, въ особенности для казенныхъ ж. д., и заключаютъ въ себѣ опять только одно движеніе, не касаясь также никакихъ другихъ вопросовъ, играющихъ огромную роль въ народномъ хозяйствѣ.

Земскіе статистическіе сборники, несмотря на ихъ очень большую цѣнность, большею частью ограничиваются описаніемъ всѣхъ сторонъ народного хозяйства только своей губерніи, не захватывая при этомъ вопросовъ торговли и промышленности. Кромѣ того они представляютъ собою, такъ сказать, фотографію экономи-

---

[1]) Какъ напр. въ Рыбинскѣ, Нижнемъ, Самарѣ. Тѣмъ не менѣе книги начальника дистанціи, откуда получаются статистическіе матеріалы, по нашему мнѣнію, принадлежатъ къ числу лучшихъ изъ оффиціальныхъ источниковъ во многихъ отношеніяхъ.

ческой жизни только за данный моментъ, текущія же свѣдѣнія даются только немногими земствами и то въ послѣдніе годы. Наконецъ, работы земства исполняются не по одной строго-выдержанной программѣ для всѣхъ, а по нѣсколькимъ типамъ. Вслѣдствіе чего пользованіе такими трудами для какихъ-нибудь общихъ выводовъ и соображеній представляется на практикѣ дѣломъ крайне затруднительнымъ.

Статистика М-ва Финансовъ. У М-ва Ф. также есть своя статистика, но матеріалъ для нея собирается главнымъ образомъ податными инспекторами, а едвали нужно доказывать то, какъ трудно чиновнику, да еще имѣющему спеціально фискальное назначеніе, получать вѣрныя свѣдѣнія отъ промышленной среды. По этому предмету считаемъ небезъинтереснымъ помѣстить выдержку изъ статьи „*Наша сельско-хозяйственная статистика*“ г. Линева (№ 319 Биржевыхъ Вѣдомост. 1893 г.); приводимъ его выраженія въ цитатахъ.— „Этотъ новый статистическій органъ, кой-гдѣ проявляющій серьезныя попытки къ доставленію полныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній, въ дѣйствительности слишкомъ далекъ отъ мѣстнаго сельско-хозяйственнаго дѣла,—отъ того, чтобы дѣлать какую-бы то ни было живую, а не канцелярскую „статистику.“

„Онъ можетъ дать рыночныя свѣдѣнія о цѣнахъ на продукты но свѣдѣнія чисто сельско-хозяйственныя—о посѣвахъ, всходахъ, видахъ на урожай и самомъ урожаѣ—черпаетъ и будетъ черпать оттуда-же, откуда ихъ черпаетъ статистическій комитетъ. Что это такъ и въ дѣйствительности, я еще недавно убѣдился въ нѣсколькихъ волостныхъ правленіяхъ. Одинъ изъ старшинъ показывалъ мнѣ входящую книгу волости, книгу, въ которой значились поступившими отъ податного инспектора столько же бумагъ, сколько отъ становаго.

„Просто хоть отказывайся служить,—жаловался мнѣ старшина. И безъ податнаго инспектора дѣла пропасть, а теперь совсѣмъ бѣда: то и дѣло предписанія: то поѣзжай на заводъ, узнай и донеси то-то, то поѣзжай къ такому-то за такимъ-то свѣдѣніемъ, то о наслѣдствѣ разузнай и донеси, а ужъ объ урожаяхъ этихъ...

постоянно. И со всѣхъ сторонъ: и земскій, и становой, и полицейское, и земская управа, и инспекторъ..... А все ничего не знаютъ. „И чудакъ нашъ податной инспекторъ,—со смѣхомъ добавилъ вдругъ старшина.—Былъ я какъ то у него; толковали о нашемъ мужицкомъ хозяйствѣ..... Ничего не понимаетъ. Что ни скажешь ему, а онъ сейчасъ: а что это такое? Говорю ему столько-то: суслоновъ на десятинѣ. „Какихъ суслоновъ,—говоритъ,—первый разъ слышу.“ Да вы, говорю,—Ваше Высокоблагородіе многаго не слыхали, потому въ деревнѣ-то не живали.“

Мы съ своей стороны скажемъ, что Институтъ Податныхъ Инспекторовъ конечно могъ-бы быть полезенъ въ нѣкоторыхъ вопросахъ экономической статистики, но при совершенно иной обстановкѣ, при значительно большемъ свободномъ времени и большихъ матеріальныхъ средствахъ. Появленіе податныхъ инспекторовъ въ Приволжьѣ имѣло своимъ послѣдствіемъ для изслѣдователя это то, что торговый людъ сталъ давать статистическія свѣдѣнія еще съ большой *опаской*, а на многихъ пристаняхъ Волги и Камы прекратилось совершенно собираніе данныхъ по закупкамъ хлѣбовъ, какъ напр. въ Чистополѣ и другихъ. Между тѣмъ свѣдѣнія подобнаго рода печатались изъ года въ годъ въ видѣ особыхъ бюллютеней, и ими интересовался торговый людъ, составляя ихъ всегда по своей собственной иниціативѣ.

Органами для собиранія статистическихъ свѣдѣній Министерству Финансовъ служатъ еще биржевые комитеты, но у нихъ это дѣло или совсѣмъ не огранизовано или огранизовано очень плохо, за неимѣніемъ всякихъ средствъ и интересующихся дѣломъ людей. А между тѣмъ такого рода статистика требуетъ всегда большихъ средствъ и многочисленнаго состава опытныхъ агентовъ и спеціальныхъ корреспондентовъ.

Статистика М-ва Гос. Имуществъ. При Департаментѣ Земледѣлія и Сельскаго хозяйства М-ва Г. И. есть Статистическое Отдѣленіе, спеціально для статистики сельскаго хозяйства. Оно употребляетъ для собиранія свѣдѣній самый вѣрный, по нашему мнѣнію, пріемъ, именно чрезъ мѣстныхъ корреспондентовъ. Но въ силу

того, что матеріальныя средства на это дѣло сравнительно ничтожны, что мѣстная агентура правильно не организована, доставленія свѣдѣній мѣстными корреспондентами, нисколько для нихъ необязательное, имѣетъ случайный характеръ,—бываетъ такъ, что изъ одной мѣстности получится много корреспонденцій, изъ другихъ мало или совсѣмъ ничего; провѣрять показанія корреспондентовъ нѣтъ возможности; кромѣ того, корреспонденты, ничѣмъ не заинтересованные и не чувствующіе живой, непосредственной связи съ учрежденіемъ, которое должно было бы направлять ихъ дѣятельность, часто охладѣваютъ къ дѣлу и отстаютъ отъ него. Практическая польза для промышленности отъ этихъ изданій, выходящихъ чрезъ довольно продолжительные періоды времени, при всемъ интересѣ ихъ содержанія, тоже отстаютъ отъ жизни и только иногда могутъ служить для текущихъ потребностей практиковъ—хозяевъ и торговцевъ. Считаемъ и здѣсь нелишнимъ привести выдержки изъ той-же статьи г. Линева: „Извѣстная часть корреспондентовъ не только не доставляетъ аккуратно всѣ, требуемыя отъ нихъ департаментомъ пять разъ въ годъ, свѣдѣнія, но вовсе не корреспондируетъ. Затѣмъ и корреспондирующіе корресподенты также далеко не отличаются аккуратностью. Наконецъ и что самое главное общій раіонъ наблюденій этихъ корреспондентовъ, по сравненію съ нашею общею сельскохозяйственною площадью, во всякомъ случаѣ, уже слишкомъ ничтожный, чтобы дать „статистику“, а не намеки на нее“.

Впрочемъ встрѣчается совершенно исключительный типъ среди сельскохозяйственныхъ корреспондентовъ. „Это былъ почтенный, и, несмотря на свои 80 лѣтъ отъ роду, еще довольно бодрый помѣщикъ, относившійся къ своему корреспондентскому дѣлу съ крайнею серьезностью. Онъ въ теченіе многихъ лѣтъ ни разу не промедлилъ доставленіемъ необходимыхъ свѣдѣній, тщательно собиралъ и провѣрялъ ихъ и вѣрилъ, что его корреспондентскій трудъ приноситъ пользу отечеству. Онъ и съ помѣщиками переписывался, посылалъ сына за десятки верстъ осмотрѣть и разузнать,—словомъ былъ, думается мнѣ, единственнымъ въ своемъ родѣ. Три года назадъ онъ умеръ.“

Тѣмъ не менѣе изданія этого учрежденія, при значительно-большихъ средствахъ и при совершенно иной постанов-

къ и организаціи, этого дѣла, могли-бы приносить огромную пользу сельско-хозяйственной статистикѣ. Даже и теперь при его изолированности, при отсутствіи всякой живой связи съ обывателями, при его бѣдныхъ средствахъ—нѣкоторыя его изданія составляютъ вкладъ въ нашу отечественную статистику. Такимъ образомъ всѣ недостатки оффиціальной статистики въ настоящее время сводятся къ слѣдующему:

1. Неполнота свѣдѣній. Отсюда затруднительность, а иногда и невозможность выводовъ.

2. Невѣрность свѣдѣній, ведущая къ ложнымъ заключеніямъ.

3. Невозможность слѣдить за явленіями экономической жизни при ихъ зарожденіи. Отсюда оффиціальная статистика лишена возможности въ области промышленности быть измѣрителемъ ея потенціальной силы, а въ сферѣ экономической жизни—предупреждать о наступленіи народныхъ бѣдствій. Она можетъ только повѣствовать о нихъ.

4. Запаздываніе даваемыхъ ею свѣдѣній, и посему ихъ практическая непригодность.

5. Недостаточность освѣщенія фактовъ, вслѣдствіе раздѣленія труда между лицами собирающими матеріалъ на мѣстахъ и обрабатывающими его вдали, въ канцеляріи. Въ оффиціальной статистикѣ нѣтъ той жизни, которую можетъ внести въ нее только самъ изслѣдователь.

6. По той же причинѣ оффиціальная статистика главнымъ образомъ только даетъ отвѣты на поставленные уже разъ вопросы, но мало способна сама ставить тѣ новые живые вопросы, вызвать которые могутъ только непосредственныя отношенія къ жизни.

Значеніе у насъ промышленно-экономической мѣстной статистики. Итакъ въ основѣ всякаго мѣропріятія, клонящагося къ урегулированію и улучшенію народнаго хозяйства, промышленности и торговли должно лежать знаніе этой промышленности и вообще экономической жизни государства. Между тѣмъ наши знанія такого рода нерѣдко выходятъ изъ круга теоріи. *Но чтобъ знать жизнь въ самомъ ея процессѣ, на самыхъ мѣстахъ ея проявленія, со всѣми разнообразными ея условіями*, подъ вліяніемъ которыхъ она течетъ и развивается,—*необходимо непрерывное наблюденіе на мѣстѣ.*

Мы, какъ администраторы, государственные дѣятели, не знаемъ, гдѣ именно зло существуетъ, въ какихъ именно размѣрахъ, въ какой формѣ, что его вызвало и что нужно употребить для его искорененія. Какъ хозяева промышленники, практическіе люди, мы не знаемъ не только того, что творится далеко за предѣлами нашей родины, за границей, но не знаемъ и того, что совершается у насъ дома внутри родины.

Подобныя свѣдѣнія необходимы и правительству, и земству, и обществу, и частному человѣку для массы разныхъ мѣропріятій, хозяйственныхъ соображеній и расчетовъ.

Ввиду сближенія народовъ, благодаря телеграфу, желѣзнымъ дорогамъ и т. п., международные рынки давно уже вошли въ самыя близкія сношенія другъ съ другомъ. Такое незнаніе положенія обстановки, условій народнаго хозяйства, торговли и промышленности составляетъ одну изъ главнѣйшихъ причинъ невыгоднаго положенія, въ какомъ находится наша промышленно-экономическая жизнь.

Чтобы показать нагляднѣе вредъ такихъ незнаній, мы остановимся на нашей основной промышленности—хлѣбной. Прослѣдимъ всѣ стадіи ея какъ въ области производства хлѣба, такъ и въ области торговли имъ, съ указаніемъ больныхъ мѣстъ, которыми эта промышленность страдаетъ; при этомъ я буду имѣть главнымъ образомъ въ виду приволжскій край въ концѣ 80-хъ годовъ, какъ болѣе мнѣ знакомый.

Пахота и бороньба. Производство хлѣба начинается пахотой и бороньбой. Уменьшеніе производительности хлѣбопашества во многихъ мѣстностяхъ Приволжья, какъ напр. въ Самарскомъ краѣ, несомнѣнно происходитъ въ значительной степени отъ неправильной, несовершенной и рутинной обработки земли. Пріемы и орудія, которые употреблялись у насъ въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ десятки лѣтъ тому назадъ, существуютъ и поднесь (мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ крестьянское хозяйство), но въ прежнее время дѣвственная почва Самарскихъ степей при всякой обработкѣ богато вознаграждала трудъ земледѣльца, давая ему урожай нерѣдко 150—200—250

пуд. на десятину. Теперь почва истощилась, урожай хлѣба понизился на 50—40, а подрядъ въ нѣкоторые годы доходилъ даже до 20—15—8 пудовъ на десятину (въ Николаевскомъ у. Самарской губ.) Придти на помощь хлѣбопашеству въ этомъ дѣлѣ должны Правительство, земства и интеллигенція посредствомъ обученія, руководства, введенія улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и т. п. Но можетъ ли эта помощь быть вполнѣ благотворной, если мы не знаемъ, гдѣ именно, въ какой мѣрѣ и въ какой формѣ требуется эта помощь? Нельзя a priori напр., рѣшить, что соха должна быть замѣнена вездѣ плугомъ, что пахать землю нужно всегда на такую то глубину, что удобрять землю надо тѣмъ-то и тѣмъ-то; что пригодно въ данный моментъ для данной мѣстности при данныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ, нерѣдко является непригоднымъ, даже вреднымъ для другой мѣстности. Здѣсь нельзя руководствоваться только одними теоретическими, научными, агрономическими соображеніями и знаніями; здѣсь необходимо принять во вниманіе всѣ мѣстныя условія, самые экономическіе результаты, получаемые при разныхъ способахъ обработки, необходимо изучить почву, климатическія условія, стоимость обработки по тому и другому способу, качество сѣмянъ и т. п. Насколько важную услугу можетъ оказать въ этой части сельскохозяйственныхъ работъ статистика, видно изъ слѣдующаго примѣра: въ Александертальской волости Самарскаго уѣзда, заселенной нѣмцами – колонистами, благодаря тому, что земля ими обработывалась гораздо тщательнѣе (они пашутъ подъ озимь иногда по 3—4 раза), средній урожай хлѣба въ 1887 году былъ 60—65 пудовъ на десятину; между тѣмъ какъ въ 16-ти волостяхъ того же уѣзда, при тѣхъ же почвенныхъ условіяхъ, урожай получался въ томъ же году уже только отъ 25—45 пуд. или, говоря иначе, эти волости при населеніи въ 37.000 ревизскихъ душъ и при 218.000 десят., вслѣдствіе плохой обработки потеряли въ одномъ году около 550.000 пудовъ или, переводя это на деньги по низкой цѣнѣ, болѣе 100/т. руб. Это только въ половинѣ одного уѣзда.

Посѣвъ. За обработкой земли слѣдуетъ посѣвъ. Здѣсь мы замѣчаемъ въ Самарскомъ краѣ, какъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, печальное явленіе—ухудшеніе сѣмянъ, что влечетъ за собой каждый

разъ увеличеніе количества засѣваемаго зерна, а съ другой стороны пониженіе качества рождающагося хлѣба. По свѣдѣніямъ Зем. Ст. Сбор. Самарской губ., собраннымъ въ 1882 году, въ Самарскомъ у. количество высѣваемыхъ на казенную десятину сѣмянъ пшеницы въ теченіе предыдущихъ 25-ти лѣтъ увеличилось отъ $1^1/_4$ до $2^1/_2$ пудовъ, по изслѣдованіямъ же моимъ въ 1887 г. это количество увеличилось съ 1882 года въ нѣкоторыхъ волостяхъ еще на 2 слишкомъ пуда. Увеличеніе количества посѣвныхъ сѣмянъ находится въ связи съ ухудшеніемъ ихъ качества. Еще недавно въ значительной части Самарскаго уѣзда родилась самая лучшая пшеница бѣлотурка; теперь же область ея производства удалилась далеко на юго-востокъ въ дѣвственныя Уральскія и отчасти Новоузенскія степи. Взамѣнъ ея стали засѣвать пшеницу перородъ, даже русскую далеко низшаго качества по сравненію съ бѣлотуркой, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже рожь. Изслѣдованіе сѣмянъ должно составлять одну изъ главнѣйшихъ задачъ въ поднятіи хлѣбопашества со стороны правительства и земствъ. Но это можетъ быть выполнено раціонально только тогда, когда мы будемъ знать гдѣ, въ какой мѣрѣ требуется улучшеніе, какія сѣмена, изъ какой мѣстности нужны, откуда ихъ выгоднѣе взять и т. п.

Полка. Отъ неправильной обработки, истощенія земли и дурныхъ сѣмянъ въ Самарскомъ краѣ поле заростаетъ массой сорныхъ травъ,—необходима полка; еще недавно пололи только одно просо, а въ послѣднее время стали полоть и пшеницу. Работа эта съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ нами въ 1887 году, въ томъ же Самарскомъ уѣздѣ изъ 30-ти волостей не пололи только въ двухъ. Плата за работу съ каждымъ годомъ растетъ,—въ 1887 году она состояла въ среднемъ отъ 1 р. 20 к. до 3 р. съ каз. дес. въ предыдущіе же 5 лѣтъ отъ 1 до 1 р. 80 коп., въ среднемъ же плата за полку равнялась въ 1887 году 2 р. 28 к.—съ дес., а въ предыдущіе годы—1 р. 46 к., т. е. въ 5 лѣтъ увеличилась на 50%. При этомъ надо замѣтить, что рабочая плата въ это время во многихъ мѣстахъ понизились до minimum'а такъ напр., по сосѣдству, въ Оренбургской губ. мужской трудъ оплачивался 20—30 коп. въ день. Плата за полку является обременительнымъ расходомъ для населенія и для того-же Самарскаго уѣзда

расходъ на этотъ предметъ простирался приблизительно до 10 т. рублей въ годъ.

Уборка хлѣба. Эта работа находится здѣсь также въ невыгодныхъ условіяхъ. Уборка хлѣба здѣсь производится большею частью наемными рабочими, приходящими изъ многихъ внутреннихъ губерній, какъ то: изъ Казанской, Симбирской, Пензенской, Нижегородской, даже Астраханской и друг. Количество ихъ доходитъ, надо полагать, ежегодно до нѣсколькихъ сотъ тысячъ. Напр. въ 1888 году по нашимъ свѣдѣніямъ о движеніи рабочихъ въ страдное время, полученнымъ только отъ 3-хъ акціонерныхъ пароходныхъ об-въ и приволжскихъ дорогъ, не считая массы пѣшеходовъ, не считая грамадной массы двигающихся на лодкахъ, расшивахъ, баржахъ, частныхъ пароходахъ и т. п. при нашей плохой—бѣдной регистраціи, устроенной съ большимъ трудомъ, намъ удалось опредѣлить эту цыфру minimum въ 800 т. ч. Вся эта масса народа двигается чуть не по красному солнышку, бросая свою семью, въ чаяніи получить большій заработокъ на сторонѣ; но прежде чѣмъ получить послѣдній, нужно тратиться на проѣздъ туда и обратно, между тѣмъ цѣны въ этотъ годъ, сколько мы помнимъ, были такія: напр., въ Симбирской губ. отъкуда народъ также идетъ въ степи отъ 4 до 5 руб., а въ Самарской губерніи отъ 3 до 6 руб. съ десятины. Никакого правильнаго посредничества между рабочими и посѣвщиками до сихъ поръ не существуетъ, поэтому первые не знаютъ гдѣ, въ какихъ размѣрахъ, для какой работы и за какую плату требуются рабочіе; хозяева же не знаютъ откуда, сколько и за какую плату они могутъ имѣть рабочихъ. Послѣдствіемъ этого, конечно, является неправильность, непостоянство рабочей платы. Громадная масса рабочихъ перекатывается изъ года въ годъ, какъ волны, подъ вліяніемъ слуха, что тамъ то и тамъ то нуждаются въ нихъ и плата высока; приходя же на мѣсто, они встрѣчаютъ совсѣмъ иное, а между тѣмъ для этого они нерѣдко дѣлаютъ сотню верстъ и болѣе въ такое дорогое время. Въ Самарскомъ уѣздѣ въ первую половину истекшаго десятилѣтія наименьшая плата за

жнитво и косьбу пшеницы была 3 руб. за десятину, а наибольшая—11 и даже 12 руб.

Урегулированіе передвиженія и эксплоатаціи рабочей силы безъ ущерба какъ самимъ рабочимъ, такъ и сельскимъ хозяевамъ, возможно только при подробномъ и тщательномъ изученіи всѣхъ условій сельскаго хозяйства данной мѣстности. Такое громадное колебаніе въ цѣнахъ на жнитво тоже несомнѣнно составляетъ значительный ущербъ для хозяевъ и для самихъ рабочихъ, если принять въ соображеніе ихъ расходы на проѣздъ туда и обратно, ихъ путешествіе въ степь и обратно, наконецъ, нравственный ущербъ отъ бросанія своей семьи.

Сельскій кредитъ. Кредитъ необходимъ для сельскаго хозяина повсюду; въ Самарскомъ-же краѣ онъ тѣмъ болѣе необходимъ въ силу особенныхъ экономическихъ условій. При много земельности, рѣдкомъ населеніи и преобладаніи крупнаго хозяйства, тамъ сильно развито арендованіе земли; при такихъ же условіяхъ хозяйства требуются значительныя средства на аренду, инвентарь сѣмена, производство работъ и т. п. Посѣвщики волей неволей должны прибѣгать къ кредиту. Кредитъ же этотъ находится въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ, такъ, въ томъ-же Самарскомъ краѣ проценты на срокъ 6 мѣсяцевъ были тогда не менѣе 5%, а иногда и 15% въ мѣсяцъ, что составляетъ 180% годовыхъ; неаккуратность платежей подвергаетъ должника иногда большимъ не устойкамъ и отдачи кредитору за безцѣнокъ имущества, при чемъ сроки платежей большей частью назначаются короткіе и на осень. Къ этому времени сходятся платежи аренды, податей и повинностей; поэтому посѣвщикъ продаетъ свой хлѣбъ, во чтобы-то ни стало, по дешевымъ цѣнамъ. Организація правильнаго, доступнаго и недорогаго сельскаго кредита составляетъ насущнѣйшую потребность сельскаго хозяйства. Забота о немъ должна лежать на Правительствѣ; осуществить-же эту задачу правильно и практически можно только при помощи тщательнаго изученія экономической жизни на мѣстѣ. Безъ такого изученія открытіе широкаго кредита населенію можетъ принести не пользу а громадный вредъ; въ особен-

ности въ нынѣ переживаемый нами кризисъ. Доказательствомъ сказаннаго могутъ служить результаты дѣятельности нашихъ крестьянскихъ банковъ. Для наглядности приведемъ нѣсколько примѣровъ изъ недавняго прошлаго указывающихъ степень потребности въ кредитѣ и условіи его.

1) По выпискамъ, сдѣланнымъ нами въ 1887-мъ году изъ волостныхъ книгъ „Сдѣлокъ и договоровъ“ по 9 волостямъ Самарскаго уѣзда съ населеніемъ въ 17.000 рев. душъ, кредитъ у частныхъ только лицъ равнялся 75.000 руб Если принять продолжительность кредита только въ 6 мѣсяцевъ, то при обыкновенномъ, какъ мы говорили, ростѣ въ 5%, одни только проценты составятъ слишкомъ 20.000 рублей въ 9 волостяхъ, но эта цыфра далеко не выражаетъ всей потери, которую несетъ сельское хозяйство отъ недостатка правильнаго кредита. Въ показанной суммѣ заключаются одни долги, занесенные въ книгу „Сдѣлокъ и договоровъ“, а огромная масса долговыхъ сдѣлокъ совершается безъ всякаго внесенія, по частнымъ запискамъ, или просто на словахъ, или подъ залогъ имущества. Далѣе, и самые проценты, какъ мы видѣли, часто бываютъ гораздо болѣе 5 въ мѣсяцъ.

2. Въ Мостовской волости (Николаевскаго уѣзда) общество государственныхъ крестьянъ въ 1880 г. взяло у одного кулака 2700 пуд. ржи по 2 руб. за пудъ (при базарной цѣнѣ въ 70 коп.) въ долгъ срокомъ на три года. За уплатами осталось долга, незаплаченнаго въ срокъ, *300* руб. Дѣло дошло до суда. Съ крестьянъ присуждено было: эта сумма, кромѣ того *1500* руб. неустойки и судебныя издержки. Заплатить было нечѣмъ; грозила продажа съ аукціона имущества. Чтобъ отвратить ее, крестьяне вошли со взыскателемъ въ такую сдѣлку: за присужденную съ нихъ сумму отдали товарищу послѣдняго 440 казенныхъ десятинъ земли на 5 лѣтъ, такъ что арендная плата вышла не дороже 1 руб. за десятину. Кромѣ того, ему же сдали ярмарку за 300 руб. въ годъ на 12 лѣтъ. Послѣ сами же крестьяне снимали означенную землю подъ пашню по 13 руб. за хозяйственную десятину (что составляетъ 7 р. 80 к. за казенную) и за пастьбу на ней скота платили по 3 рубля съ головы. Ярмарка же даетъ арендатору до 800 рублей въ годъ.

3. Въ Клевенской, одинъ волостной старшина, уже удаленный отъ должности, за отданный крестьянамъ въ кредитъ хлѣбъ, въ количествѣ 5000 пуд., взялъ у нихъ участокъ земли въ 1000 десятинъ на 12 лѣтъ и сдавалъ имъ же за 4—8 рублей въ годъ подъ пашню и за 2—4 рубля подъ сѣнокосъ.

4. Были случаи, что за первоначальный долгъ въ 12.000 р, путемъ переписыванія долговыхъ обязательствъ съ новыми начетами, въ руки кредитора переходила земельная собственность должника стоимостью болѣе 40.000 р., а также, что крестьянинъ, занявшій 100 р., переплативъ въ теченіи семи лѣтъ болѣе 1.200 р. процентовъ, оставался еще въ долгу на 140 руб.

5) Еще болѣе характерный приговоръ былъ сдѣланъ въ 1882 г. обществомъ крестьянъ деревни „Нижне-Печерскіе хутора“, Александровской волости, и занесенный въ книгу «сдѣлокъ и договоровъ» на полученіе у кого-либо заимообразно и за какіе угодно проценты денегъ 3500 рублей съ 20 января по 1 сентября 1882 г.

Что можетъ быть характернѣе этихъ выраженій «*у кого либо*» и «*за какіе угодно проценты*»? Вѣдь въ этихъ словахъ слышно отчаяніе безвыходности. И это говоритъ не одинъ какой-нибудь запутавшійся и замотавшійся человѣкъ, а цѣлое общество крестьянъ.

Зависимость крупнаго хозяйства въ продажѣ хлѣба отъ посредниковъ. Посѣвщикъ также находится въ невыгодныхъ условіяхъ при продажѣ продукта своего хозяйства. Онъ не знаетъ, гдѣ и какой спросъ въ данное время существуетъ на его хлѣбъ, какія гдѣ цѣны на него, можно-ли ожидать повышенія или пониженія ихъ, чтобы сообразно съ этимъ задерживаться, или спѣшить съ продажею; равнымъ образомъ ему неизвѣстно, во что обойдется движеніе хлѣба на дальніе рынки, какія требованія существуютъ тамъ,—въ силу чего посѣвщикъ, даже и богатый, не можетъ самъ отправить свой хлѣбъ на отдаленные рынки, а вынужденъ прибѣгать къ посредникамъ, въ рукахъ которыхъ онъ поневолѣ всегда и находится. Опредѣлить хотя сколько-нибудь размѣры убытка, который несетъ посѣвщикъ отъ незнанія условій торговли,

не представляется возможнымъ; но достаточно припомнить, что хлѣбъ съ Волги, прежде чѣмъ попасть на заграничный рынокъ, долженъ пройти чрезъ массу посредниковъ всѣхъ видовъ, начиная отъ мелкаго скупщика до крупнаго экспортера.

Гужевая перевозка хлѣба. Если посѣвщикъ везетъ свой хлѣбъ самъ на рынокъ, то онъ часто подвергается тягостямъ гужевой перевозки, особенно осенью. Для иллюстрированія считаемъ не лишнимъ привести нѣсколько наиболѣе выдающихся фактовъ, изъ недавнаго прошлаго, сопровождая ихъ, гдѣ можно, исчисленіемъ убытковъ, происходящихъ отъ дурного состоянія путей. Всеобщей извѣстностью по своей грязи еще недавно пользовался въ Самарскомъ уѣздѣ, такъ называемый, „Казачій Мостъ“, слывшій часто подъ именемъ «Казачьей Грязи». Онъ находился къ югу отъ Самары по Уральскому тракту и на пути слѣдованія къ пристани хлѣбныхъ обозовъ изъ южныхъ волостей Самарскаго, Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ и Уральской области. Грязь начиналась отъ станціи Кряжа Оренбургской желѣзной дороги, за 7 верстъ до Самары. Во время распутицы эти 7 верстъ вплоть до города возы шли иногда въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ, по сплошной грязи, при невѣроятныхъ усиліяхъ скота и людей.

Крестьяне и мѣстные жители разсказывали мнѣ изъ своей практики много интересныхъ, невѣроятныхъ для посторонняго человѣка случаевъ, бывшихъ съ ними въ этой «Казачьей Грязи». Приведу нѣкоторые изъ нихъ.

1. Въ сентябрѣ 1886 года, около Воздвиженья, трое Екатериновскихъ крестьянъ везли въ Самару 200 пудовъ хлѣба на 8 лошадяхъ; на Казачьемъ мосту, вслѣдствіе грязи, остановились и выбрались отсюда чрезъ 5 сутокъ. При этомъ, по ихъ расчету, они потерпѣли такіе убытки.

На кормъ лошадямъ было куплено:

3 воза сѣна по 4 руб.—12 руб. [2])

10 пуд. овса по 50 коп.—5 руб.

---

[2]) Во время грязи цѣна за сѣно на Казачьемъ Мосту поднималась до 50 коп. за пудъ.

Харчи въ 5 сутокъ на троихъ. 3 руб. 75 коп.

Всего 20 руб. 75 коп.

Этотъ лишній расходъ надо разложить на 200 пудовъ, тогда на каждый пудъ придется болѣе 10 коп. убытка, понесеннаго исключительно отъ «Казачьей Грязи».

Здѣсь не сосчитанъ еще одинъ расходъ, который часто бывали вынуждены дѣлать крестьяне, засѣвшіе съ возами въ грязи: это—наемъ добавочныхъ лошадей, или же ломовыхъ извозчиковъ изъ Самары, которые брали въ это время по 2 руб. за подводу.

Въ нижеслѣдующихъ примѣрахъ принятъ въ соображеніе и этотъ расходъ.

2. Около того же времени остановились у Кряжа 4 подводы съ хлѣбомъ изъ Дубоваго Умета и, чтобы выбраться изъ грязи, нанимали Самарскихъ ломовыхъ извозчиковъ по 2 р. за подводу; вслѣдствіе этой задержки ѣхали 20 верстъ отъ Дубоваго-Умета до Самары 4 сутокъ, т. е. лишнихъ 3-е сутокъ. Излишекъ расхода по гужевой доставкѣ въ этомъ случаѣ былъ еще больше:

На кормъ лошадямъ и харчи вышло въ трое сутокъ около 12 р.
На наемъ 4-хъ подводъ изъ Самары . . . . . 8 р.

Всего . . . 20 р.

Считая возъ въ 22 пуда, получимъ громадный убытокъ болѣе 20 коп. на пудъ.

3. Три воза, по 24 п. каждый, шедшіе съ хлѣбомъ изъ Каменнаго Брода (Николаевскаго уѣзда) застряли въ «Казачьей Грязи;» время было съ пятницы на субботу, и хозяинъ, боясь опоздать на рынокъ (такъ какъ по воскресеньямъ въ Самарѣ не торговали) долженъ былъ заплатить 5 руб. за наемъ быковъ, чтобы выбраться изъ грязи; кромѣ того израсходовалъ на себя и лошадей лишнихъ 4 рубля. Слѣдовательно, онъ потерпѣлъ 9 руб. убытка на 72 пудахъ, т. е. по 12 к. слишкомъ на пудъ.

4. Одинъ Томыловскій крестьянинъ въ сентябрѣ 1886 года заплатилъ за то, чтобы провезти его возъ съ хлѣбомъ на протяженіи 100 саж. черезъ грязь, 1 р. 20 к., т. е. по 5 коп. за пудъ.

Случаи падежа скота, отъ чрезмѣрнаго утомленія на Казачьемъ Мосту, были очень нерѣдки: въ 1886 году, около Покрова, ѣздившіе здѣсь крестьяне передавали, что видѣли въ грязи 7 павшихъ лошадей и одного верблюда. Около того же времени, одинъ крестьянинъ изъ Дубоваго-Умета повезъ на 4-хъ подводахъ хлѣбъ въ Самару; сутки ѣхалъ онъ до Кряжа, а на рынокъ попалъ только на четвертыя сутки; воза вывозилъ тройками, причемъ лошадямъ было такъ тяжело, что 2 кобылы изъ 4 выкинули отъ натуги.

Аналогичные этому факты можно встрѣтить и до сихъ поръ во многихъ другихъ мѣстностяхъ Самарской губерніи въ большей или меньшей степени: Ставрополь, Покровская слоб., Николаевская слобода и др.

Прибавимъ еще, что эти потери падаютъ исключительно на посѣвщиковъ; при продажѣ хлѣба онѣ не возвращаются, ибо рыночныя цѣны опредѣляются не случайными расходами производителей, а по общимъ законамъ политической экономіи,—размѣромъ спроса и предложенія.

Въ заключеніе скажемъ, что въ Самарскомъ уѣздѣ обыкновенная плата за гужевой провозъ въ среднемъ при нормальныхъ условіяхъ равняется $^1/_8$ коп. за пудо-версту; осенью-же и весною она поднимается до $^1/_5$ даже до $^1/_3$ коп., что составляетъ при среднемъ 50-ти верстномъ разстояніи, при подвозѣ хлѣба къ пристанямъ, на 1 милліонъ пудовъ непроизводительнаго расхода до 40 тысячъ рублей. Легко представить себѣ, какъ должна быть велика общая потеря, если припомнимъ, что къ главнымъ пристанямъ низовья Волги привозится въ показанное время нѣсколько милліоновъ пудовъ. Для того чтобы удешевить гужевую подвозку хлѣба и улучшить пути необходимо опять изслѣдовать мѣстныя условія.

Недостатокъ знанія и рутинность хлѣбной торговли. Послѣ перехода хлѣба отъ посѣвщика въ руки торговца начинается торговая операція съ нимъ. Эти операціи съ хлѣбомъ, идущимъ на дальніе рынки, заграницу, до сихъ поръ совершаются въ полномъ невѣдѣніи: торговецъ не знаетъ, гдѣ какой товаръ требуется,

гдѣ можно съ большой выгодой его продать или пріобрѣсти. Недостатокъ такихъ знаній имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то, что мѣстные торговцы, волей-неволей, прибѣгаютъ къ посредничеству разныхъ комиссіонеровъ, вслѣдствіе чего находятся въ зависимости отъ послѣднихъ. Если хлѣботорговецъ самъ отправляетъ свой товаръ на дальній рынокъ, то онъ не можетъ составить вѣрнаго расчета стоимости провоза и всѣхъ накладныхъ расходовъ, потому всегда рискуетъ ошибиться. Для примѣра убыточности отъ незнанія условій и положенія хлѣбной торговли въ разныхъ мѣстностяхъ приведу слѣдующее: въ 1888-мъ году русская пшеница покупалась на Волгѣ зимой въ среднемъ по 91 коп. за пудъ; когда она пришла весной въ Рыбинскъ, то средняя цѣна на нее была уже только 89 коп., а въ Петербургѣ 75, 81 и 85 коп. Значитъ, только отъ покупной цѣны, не считая стоимости доставки и накладныхъ расходовъ, торговцы съ этой партіи пшеницы понесли убытокъ. Произошло же это конечно отъ ошибочнаго расчета вслѣдствіе незнанія требованій, условій и положенія хлѣбной торговли.

Затрудненія и накладные расходы при движеніи хлѣба съ мѣста производства. Наша хлѣбная торговля страдаетъ еще отъ массы затрудненій и множества накладныхъ расходовъ, которые неизбѣжны при длинномъ путешествіи хлѣба къ конечному рынку. Возмемъ для примѣра движеніе хлѣба отъ Волжскихъ пристаней, хотя-бы отъ Саратова до Петербурга воднымъ путемъ, по которому ежегодно двигаются десятки милліоновъ пудовъ. Первымъ расходомъ въ этомъ случаѣ является расходъ за храненіе на пристаняхъ въ зимнее время, еще недавно достигавшій отъ 1,5 к. до 2-хъ коп. съ пуда; затѣмъ расходъ на очистку, вѣяніе и сушку отъ 0,4 до 1 коп. съ пуда. Далѣе хлѣбъ подвозится изъ амбара къ баржѣ, и тамъ нагружается, что обходится опять отъ 0,5 до 1 коп. Нагрузивъ хлѣбъ, хлѣботорговецъ долженъ заплатить 0,2 к. $^1/_4\%$ судоходнаго сбора и страховаго въ среднемъ 0,5 к. до Рыбинска. Во время пути нерѣдко вслѣдствіе мелководья хлѣбъ паузится, что сопряжено всегда съ новымъ расходомъ, достигающимъ въ иные годы очень значительныхъ

размѣровъ. Придя въ Рыбинскъ, хлѣбъ долженъ перегружаться въ мелкіе суда и стоять для этого въ Рыбинскѣ отъ 15 до 30 дней, и за все это время опять является необходимость его страховать что обходится до 1,5 коп. съ пуда. Въ Рыбинскѣ же является еще новый расходъ на рѣчную полицію. Словомъ сказать, что одинѣхъ статей накладныхъ расходовъ, кромѣ фрахта отъ Саратова до передачи зерна иностранному купцу въ Петербургѣ, существуетъ по меньшей мѣрѣ 13, 14. Такъ что всѣ накладные расходы для хлѣба пришедшаго въ Петербургъ изъ Саратова воднымъ путемъ достигали почти $9^1/_2$ коп. на 1 пудъ. Понятно, какую важность представляетъ изслѣдованіе всѣхъ этихъ расходовъ и потерь, а это можетъ сдѣлать только тщательное изученіе условій торговли и промышленности на *самыхъ* мѣстахъ.

Укажемъ еще нѣсколько примѣровъ, доказывающихъ воочію необходимость для народнаго хозяйства правильной, своевременной постоянной статистики. На 7 важнѣйшихъ пристаняхъ, начиная съ Самары и кончая Камышиномъ, годовая закупка хлѣба въ теченіе 6-ти лѣтъ, съ $18^{33}/_{84}$ по $18^{89}/_{90}$ г.г., сократилась съ 48 мил. пудовъ до 23 мил., т. е. слишкомъ на 50%[3]). Главнѣйшая пристань на Волгѣ, Самара, сократила закупку хлѣба съ $18^{83}/_{84}$ по $18^{89}/_{90}$ съ 21 мил. до 9 мил., т. е. почти на 60%[4]). Подвозка хлѣба къ Самарѣ по Оренбургской жел. дор. сократилось

---

[3]) См. отч. по изслѣд. Волж. хлѣб. торг. А. А. Клопова за 1889 г.
Всѣ пристани въ указанномъ выше раіонѣ закупали: въ $18^{83}/_{84}$ г.г. 47,977,000 п.
„ $18^{84}/_{85}$ „ 37,660,000 „
„ $18^{85}/_{86}$ „ 35,700,000 „
„ $18^{86}/_{87}$ „ 31,216,000 „
„ $18^{87}/_{88}$ „ 25,341,000 „
„ $18^{88}/_{89}$ „ 22,306,000 „
„ $18^{89}/_{90}$ „ 23,500,000 „

[4]) См. тамъ же
„ $18^{83}/_{84}$ „ 21,213,000 „
„ $18^{84}/_{85}$ „ 17,000,000 „
„ $18^{85}/_{86}$ „ 18,400,000 „
„ $18^{86}/_{87}$ „ 10,850,000 „
„ $18^{87}/_{88}$ „ 9,887,000 „
„ $18^{88}/_{89}$ „ 9,260,000 „

почти съ 11 мил. пудовъ до 3-хъ милліон. пуд., т. е. на 70% [5]). **Привозъ хлѣба съ Волги** и ея притоковъ, въ Рыбинскъ достигавшій въ 1886 г. до 98 мил. пуд., сократился въ 1889 г. до 58 мил., т. е. на 40%. Припомнимъ хлѣбную горячку въ 1891—1892 г., загроможденія желѣзно-дорожныхъ путей сначала хлѣбомъ, потомъ подвижнымъ составомъ, метаніе земствъ по закупкѣ хлѣба. Земство часто дѣлало закупки продовольственнаго хлѣба въ дальнихъ мѣстностяхъ, тогда какъ рядомъ ближайшія продовали свой хлѣбъ по болѣе низкимъ цѣнамъ.

Припомнимъ неустройство воднаго Маріинскаго пути въ теченіе десятковъ лѣтъ, пути, по которому двигаются ежегодно десятки мил. пуд. хлѣба; за неустройство его наша хлѣбная торговля, по мнѣнію компетентныхъ людей, переплачивала цѣлые десятки лѣтъ отъ 3 до 5 коп. съ каждаго пуда накладныхъ расходовъ, что составляетъ по меньшей мѣрѣ въ годъ болѣе $1^1/_2$ мил. руб.

Припомнимъ упадокъ судоходства на всѣхъ нашихъ рѣкахъ, что между прочимъ видно изъ страшнаго паденія фрахтовыхъ цѣнъ на той же Волгѣ; такъ, напр., паденіе фрахтовъ отъ Самары и Саратова выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Средній фрахтъ до Рыбинска за 7-ми лѣтней періодъ съ 1878 по 1884 г. равнялся для Самары $^1/_{150}$ к. съ пудоверсты, а для Саратова $^1/_{174}$ к.; въ 1885 же году онъ сталъ понижаться, а именно:

Для Самары. [6])

1885 г.	фрахтъ	равнялся	$^1/_{178}$	к.	съ пудоверсты.
1886 „	„	„	$^1/_{183}$	„	„
1887 „	„	„	$^1/_{228}$	„	„
1888 „	„	„	$^1/_{305}$	„	„
1889 „	„	„	$^1/_{382}$	„	„

---

[5]) См. тамъ же

„ 1885 г. 10,900,000 „
„ 1886 „ 8,688,000 „
„ 1887 „ 6,138,000 „
„ 1888 „ 3,244,000 „

Для Саратова.[6])

1885 г. фрахтъ равнялся $^1/_{212}$ к. съ пудоверсты.
1886 „ „ „ —
1887 „ „ „ $^1/_{253}$ „ „
1888 „ „ „ $^1/_{332}$ „ „
1889 „ „ „ $^1/_{436}$ „ „

Припомнимъ страшный упадокъ скотоводства, выразившійся во многихъ мѣстностяхъ за послѣдніе годы въ 30 – 50% уменьшенія общаго количества скота. Не даромъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ мы слышали, напр., въ Вятской губ., и если не ошибаемся, также въ Симбирской, или въ Тамбовской, изобрѣтены были въ послѣднее время новыя бороны для запряжки въ нихъ людей за неимѣніемъ рабочаго скота.

Припомнимъ далѣе, что экспортъ нашего зерна достигаетъ ежегодно до нѣсколько сотъ милліон. пудовъ; пшеничной же муки у насъ за границу вывозится едва около 4-хъ мил. пудовъ. Отъ этого Россія несетъ громадныя потери, мы уступаемъ иностранцамъ массу народнаго труда, необходимаго на передѣлку зерна въ муку и отдаемъ имъ-же отруби и другіе отбросы, которые всѣ цѣликомъ могли бы утилизироваться для корма нашего скота.

Мы теперь начали усиленно строить элеваторы, но постройка ихъ требуетъ предварительныхъ самыхъ тщательныхъ изслѣдованій всѣхъ условій мѣстности, гдѣ предполагается ихъ строить. Выборъ мѣста играетъ здѣсь огромную роль. Неудачная постройка ихъ можетъ повторить печальную исторію постройки многихъ нашихъ ж. д., которыя строились, какъ извѣстно, безо всякихъ предварительныхъ экономическихъ изслѣдованій.

Урегулированіе порядковъ и желѣзно-дорожныхъ тарифовъ въ смыслѣ ихъ справедливости и устойчивости можетъ быть достигнуто опять таки чрезъ изученіе какъ мѣстныхъ, такъ и общихъ условій положенія и потребностей промышленности и торговли, а также обстановки движенія грузовъ всѣми путями т. е. гужемъ желѣзно-дорожными, водными и смѣшанными. Думаемъ, что всѣ

---

[6]) Паденіе фрахта въ это время только отчасти можно объяснить замѣной дровяного топлива дешевымъ нефтянымъ.

указанные примѣры и сдѣланное нами соображеніе съ очевидностью выясняютъ, какъ должна быть велика роль мѣстныхъ изслѣдованій въ сферѣ народнаго богатства страны.

Такимъ образомъ мы указали на больныя мѣста нашей промышленности, чувствуемъ ихъ, но знаемъ это все въ общихъ чертахъ; чтобы узнать зло до корня, нужно выяснять результаты, которыми оно отражается на нашей промышленной жизни, подвести всему итоги. Сравнивая эти итоги одинъ съ другимъ, получимъ путеводную нить для достиженія лучшихъ результатовъ, а для этого нужны опять мѣстныя изслѣдованія, такъ какъ только они одни могутъ указать, гдѣ болитъ, что болитъ, какъ болитъ; они же укажутъ и средства для исцѣленія.

Какъ слѣдовало бы организовать у насъ мѣстную статистику для практическихъ цѣлей. Подъ мѣстной статистикой я разумѣю такую ея организацію, въ составъ которой должны войти: мѣстный обыватель, мѣстный дѣятель, мѣстный интеллигентъ, мѣстная администрація и т. п. Я не буду здѣсь говорить о томъ, какъ установить такую статистику, — скажу только, что для организаціи ея необходимы большія матеріальныя средства, которыя окупятся сторицей, и что почва для нея у насъ существуетъ.

Цѣль мѣстной статистики должна заключаться главнымъ образомъ въ выясненіи положенія и потребностей нашей хлѣбной промышленности, *въ правильномъ постоянномъ* сообщеніи всѣхъ свѣдѣній, какія нужны для расчетовъ и практическихъ соображеній людей, занимающихся ею. Поэтому независимо отъ систематическихъ, въ извѣстные опредѣленные періоды времени, издаваемыхъ общихъ отчетовъ необходимо быстрое публикованіе добываемыхъ статистикой данныхъ въ формѣ бюллетеней. Изъ вышесказаннаго вытекаетъ, что организація мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованій совсѣмъ не то, что существующая теперь правительственная статистика; ее нельзя ставить на ряду съ послѣднею и считать лишнею только потому, что послѣдняя существуетъ. Цѣли той и другой далеко не одинаковы.

Существованіе у насъ правительственной статистики не можетъ возбуждать сомнѣнія въ полезности предлагаемой мною организаціи мѣстныхъ изслѣдованій еще и по другой причинѣ.

Статистика такой промышленности, какъ хлѣбная, должна быть живою, свободною отъ всякаго канцеляризма; она должна быть ведена на мѣстѣ людьми, находящимися въ постоянномъ ближайшемъ общеніи съ изслѣдуемою жизнію. Эти люди должны, такъ сказать, слиться съ этою жизнію. Только при этомъ условіи они могутъ подмѣчать всѣ ея явленія и правильно судить о нихъ. Вопросы, подлежащіе изслѣдованію, часто не могутъ быть указаны впередъ, а вытекаютъ сами собою изъ жизни, только при ближайшемъ знакомствѣ съ нею.

Равнымъ образомъ и самыя программы не могутъ быть въ большинствѣ случаевъ составляемы *съ надлежащею полнотою и правильностью, гдѣ-нибудь вдали въ канцеляріи.* Укажу на примѣръ изъ своей практики. Въ началѣ моихъ изслѣдованій на Волгѣ размѣры закупокъ хлѣба на пристаняхъ показывались почти вездѣ общими годовыми цыфрами. Только чрезъ нѣсколько лѣтъ, ознакомившись хорошо съ условіями волжской хлѣбной торговли, я увидѣлъ, какое важное значеніе имѣетъ расчлененіе закупокъ на зимнія и навигаціонныя, такъ какъ для послѣднихъ на всѣхъ приволжскихъ желѣзныхъ дорогахъ устанавливаются спеціальные тарифы; между тѣмъ навигаціонныя закупки нигдѣ не регистрировывались и часто даже не входили въ общій итогъ. Только при большихъ, многолѣтнихъ усиліяхъ, благодаря установившимся связямъ на пристаняхъ, мнѣ удалось, и то не вдругъ, и далеко не на всѣхъ пристаняхъ, добиться отдѣльныхъ записей, такъ называемыхъ междупарныхъ и осеннихъ закупокъ. Мыслимы-ли такія усилія при оффиціальной статистикѣ? А между тѣмъ подобныхъ вопросовъ при ближайшемъ знакомствѣ съ жизнію обнаруживается много.

Затѣмъ весь статистическій матеріалъ долженъ быть почерпаемъ главнымъ образомъ изъ показаній людей, близко стоящихъ къ промышленности; нужно сблизиться съ этими людьми, заслужить ихъ довѣріе и возбудить въ нихъ интересъ къ дѣлу. У насъ, при неразвитости промышленной среды, при укоренившейся системѣ храненія въ тайнѣ своихъ дѣлъ, и при недовѣріи ко всѣмъ попыт-

камъ снять съ этихъ дѣлъ завѣсу,—достигнуть сказаннаго отношенія къ статистикѣ нелегко и частному человѣку; тѣмъ болѣе это трудно правительственному агенту. Въ нашей промышленной средѣ сложилось и до сихъ поръ поддерживается отношеніе къ чиновнику, проникнутое недовѣріемъ и отчужденностью.

Купецъ или промышленникъ, въ большинствѣ случаевъ смотритъ на чиновника, какъ на начальство, или, какъ на лицо, прежде всего преслѣдующее фискальную цѣль. Правды о своихъ дѣлахъ онъ ему не скажетъ. Это фактъ извѣстный каждому, имѣвшему близкія сношенія съ провинціальной промышленной средой. Въ силу этой собственной черты, присущей нашему промышленному сословію, правительственная статистика у насъ въ настоящее время не можетъ достигать желаемыхъ результатовъ. Поэтому статистика хлѣбной промышленности въ Россіи, опять повторяю, по крайней мѣрѣ, въ началѣ должна быть организована по почину Правительства, какъ дѣло частное или, лучше сказать, общественное, въ которомъ должно такъ или иначе принять участіе само общество.

При собираніи матеріала для настоящаго труда я придерживался той же системы, какъ и прежде. Предварительно выработавши программу тѣхъ вопросовъ, которые меня интересовали, я при помощи своихъ сотрудниковъ получалъ отвѣты по каждому вопросу на самыхъ мѣстахъ, т. е. отъ самихъ владѣльцевъ мельницъ, ихъ управляющихъ, довѣренныхъ, отъ хлѣботорговцевъ, судоходчиковъ и отъ мѣстной интеллигенціи и вообще отъ всѣхъ лицъ знакомыхъ и компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ.

Полученные такимъ образомъ по извѣстному предмету данныя отъ одного лица всегда, гдѣ было можно, повѣрялись разспросами, объясненіями и показаніми другихъ лицъ.

Въ виду господствующаго взгляда нашихъ практиковъ на безполезность и даже вредность всякой статистики собираніе данныхъ такимъ способомъ представляется дѣломъ крайне труднымъ и до нѣкоторой степени рискованнымъ въ смыслѣ полученія свѣдѣній, иногда совершенно не соотвѣтствующихъ истинѣ. Тѣмъ не менѣе

этому способу мы даемъ большое значеніе и придерживаемся его въ теченіе всей нашей статистической дѣятельности, и вотъ почему.

Явившись первый разъ на Волгу въ началѣ 80-хъ годовъ въ качествѣ изслѣдователя, совершенно неизвѣстнымъ лицомъ въ торговомъ мірѣ, вовсе незнакомымъ съ обычаями торговаго люда, не зная всей сложности обстановки нашей хлѣбной торговли, я долгое время выносилъ крайне тягостное нравственное состояніе.

Не понимая цѣли моихъ трудовъ, торговый дѣловой людъ встрѣчалъ меня въ большинствѣ случаевъ по меньшей мѣрѣ индеферентно, или даже съ подозрѣніемъ и страхомъ и поэтому отвѣты часто давались ради любезности. Тѣмъ болѣе, что одни считали меня представителемъ М-ва Финансовъ, слѣдовательно чиновникомъ фиска, другіе желѣзно-дорожнымъ дѣятелемъ, чуть не врагомъ ихъ, а третьи—просто диллетантомъ статистики. Съ теченіемъ времени, спустя нѣсколько лѣтъ, въ которые я успѣлъ возбудить своей дѣятельностью нѣкоторый интересъ—меня стали встрѣчать совершенно иначе и въ 1889 году, когда я къ сожалѣнію, долженъ былъ по недостатку средствъ бросить свое систематическое изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Приволжьѣ, мнѣ помогали уже разными способами при собираніи матеріала многія лица всевозможныхъ положеній, начиная отъ представителей крупныхъ фирмъ, до ихъ прикащиковъ включительно. Многіе изъ нихъ ради моего дѣла тратили свое дорогое время даже матеріальныя средства на составленіе торговыхъ бюллетеней на составленіе отвѣтовъ съ большими подробностями, чѣмъ требовалось. Въ доказательство сказаннаго считаю не лишнимъ сказать, что въ самый разгаръ моихъ работъ на Волгѣ, я имѣлъ тамъ добровольцевъ сотрудниковъ уже болѣе 200 человѣкъ. И благодаря участію этихъ добрыхъ людей, помогавшихъ мнѣ при собираніи матеріала для моего послѣдняго труда о хлѣбной торговлѣ на Волгѣ, и Правленіямъ нѣкоторыхъ жел. дорогъ и пароходныхъ обществъ, высылавшихъ мнѣ и моимъ помощникамъ безплатные билеты для проѣзда по ихъ линіямъ, я могъ издать этотъ трудъ безъ всякой помощи со стороны Правительства, такъ какъ помощь его на этотъ разъ ограничилась выдачей мнѣ только 500 руб.—

Вниманіе торговаго люда, которое я очень высоко цѣню, выразилось, между прочимъ, и въ слѣдующемъ: нѣсколько лѣтъ тому назадъ Рыбинское Биржевое Собраніе, признавъ мои изслѣдованія Маріинской системы за правдивыя и полезныя, выразило мнѣ оффиціальную благодарность въ особой бумагѣ. Такого-же рода документъ я имѣлъ честь получить отъ Д-та шоссейныхъ и водныхъ путей сообщенія.

Такимъ образомъ при извѣстномъ тактѣ, терпѣніи, серьезномъ отношеніи изслѣдователя къ своему дѣлу, съ другой стороны при здравомъ разсудкѣ, сметкѣ русскаго человѣка—дѣло мѣстной статистики у насъ достижимо и можетъ въ будущемъ давать громадные результаты для изученія нашей экономической жизни. Однако справедливость требуетъ сказать, что существующіе обычаи торговли, недовѣріе, боязнь торговаго человѣка къ статистикѣ, непониманіе великой ея цѣли, взаимная конкуренція между членами торговаго сословія, отсутствіе анализа, отсутствіе правильнаго счетоводства и регистраціи въ торговыхъ дѣлахъ и т. п. будутъ долгое время мѣшать постановкѣ такого дѣла на твердыхъ основаніяхъ.

Въ виду тѣхъ-же неблагопріятныхъ условій современный изслѣдователь, получающій статистическій матеріалъ прямо съ мѣста, долженъ относиться къ нему всегда крайне осторожно.

Прежде, чѣмъ получить отъ собесѣдника отвѣтъ, безусловно необходимо установить къ нему добрыя и серьезныя отношенія, возбудить въ немъ довѣріе и интересъ, и тогда собесѣдникъ вашъ является лицомъ крайне дорогимъ, который всегда найдетъ время и охоту помочь вамъ. Но чтобъ достигнуть всего этого, необходимо, такъ сказать, перевоспитать торговую среду и сдѣлать ее изъ индеферентной болѣе чуткой къ подобнымъ начинаніямъ, клонящимся, конечно, прямо къ ея пользѣ, а для этого нужна масса и масса времени и энергіи. Поэтому принятый мною способъ собиранія матеріала представляетъ изъ себя обоюдоострое оружіе. Вотъ почему во всѣхъ нашихъ трудахъ, въ особенности въ послѣднихъ, указывая на ту или другую статистическую цыфру, мы не рѣдко оговариваемся; самыя-же таблицы, гдѣ сгруппированы данныя, называемъ только приблизительными, приближенными. Можетъ быть,

иные спросятъ: „слѣдуетъ-ли выпускать въ свѣтъ такого рода данныя, и имѣютъ-ли онѣ какую-либо цѣну“,—смѣло отвѣчу: „слѣдуетъ и имѣютъ“. При нашей бѣдности знаній о положеніи и нуждахъ народной жизни, народнаго хозяйства всякое наблюденіе, всякая правдивая запись факта или явленія, сдѣланныя во время, изъ области этой жизни имѣютъ большую цѣну въ двухъ отношеніяхъ: во 1-хъ, безслѣдно не пропадаетъ записанное, во 2-хъ, записи ведутъ за собой сравненіе фактовъ, явленій и анализъ ихъ.

Съ этой точки зрѣнія труды мои о хлѣбной торговлѣ, охватывающіе собою 10-ти лѣтній періодъ, несмотря на многіе недостатки ихъ, должны имѣть большую цѣну. Не меньшую цѣну въ этомъ отношеніи будетъ имѣть и настоящій мой трудъ. И было-бы несправедливо, сознавая многія его неточности и неполноту, стѣсняться выпускомъ его въ свѣтъ. Вотъ почему подобнымъ трудамъ, несмотря на ихъ недостатки, опять повторяю, мы желаемъ успѣха.

Давая хотя не совсѣмъ вѣрную картину дѣйствительности, они чрезъ группировку данныхъ, чрезъ сравненіе фактовъ въ историческомъ отношеніи, хотя нѣсколько помогаютъ въ освѣщеніи многихъ вопросовъ, многихъ сторонъ народнаго хозяйства. Въ виду этого, имѣя подъ рукой такіе труды, будущій изслѣдователь, хотя той-же Волги, являясь туда, будетъ имѣть въ своихъ рукахъ ключъ орудіе, при помощи котораго онъ можетъ, до нѣкоторой степени оріентироваться въ такомъ сложномъ дѣлѣ, какъ хлѣбная торговля или мукомольная промышленность въ цѣлой области.

Въ заключеніе считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыя я переживалъ въ качествѣ частнаго изслѣдователя въ теченіе столькихъ лѣтъ, имѣя дѣловыя сношенія съ практическими дѣятелями и представителями торговли и пропромышленности въ Приволжьѣ. **Вспомнить о прошломъ и коснуться** этихъ **отношеній** я **считаю умѣстнымъ, потому что участіе, довѣріе и доброе отношеніе дѣлового человѣка и обывателя къ изслѣдователю у насъ,** по моему глубокому убѣжденію, **всегда будетъ составлять одно изъ главнѣйшихъ условій успѣха подобныхъ начинаній.** И наоборотъ **индеферентность, недовѣріе, гос-**

тинная любезность и т п. **съ ихъ стороны составляютъ одно изъ существенныхъ препятствій для такого успѣха.** Если принять во вниманіе господствующій у насъ взглядъ о безполезности, даже вредности статистики, какъ виновницы налоговъ, то едва-ли нужно объснять читателю о тѣхъ тягостныхъ минутахъ, которыя нерѣдко выпадаютъ въ первую пору на долю изслѣдователя—добровольца, глубоко вѣрующаго въ полезность мѣстной статистики и считающаго ее за основу во всѣхъ практическихъ мѣропріятіяхъ, клонящихся къ благу населенія. Не буду скрывать, что въ моемъ прошломъ и мнѣ приходилось переживать вообще много такихъ минутъ, разочарованій и неудачъ; тѣмъ не менѣе дальнѣйшія отношенія мои съ дѣловыми людьми, ближайшее знакомство съ ними не только не отнимали у меня энергіи, а наоборотъ возбуждали ее къ дальнѣйшему веденію такаго труднаго и въ нравственномъ отношеніи отвѣтственнаго дѣла. Энергія же эта являлась какъ результатъ тѣхъ добрыхъ отношеній, которыя я сталъ встрѣчать все чаще и чаще въ средѣ торговаго класса.

Вниманіе къ моему дѣлу было оказано мнѣ многими лицами и на этотъ разъ при собираніи матеріала для настоящаго труда и продолжается до сихъ поръ. Оно выразилось между прочимъ и въ тѣхъ письмахъ отъ г.г. мукомоловъ, которыя я получалъ въ послѣднее время. Въ письмахъ этихъ выражается живое участіе родному дѣлу, дѣлу изученія родины и ея нуждъ. Подобныя выраженія симпатій для меня особенно дорого, такъ какъ они доказываютъ солидарность взгляда на необходимость и полезность мѣстной статистики.

Кстати не могу не замѣтить и здѣсь, что всѣ мои труды, какъ и настоящій, опять повторяю, **имѣютъ цѣлью исключительно помогать промышленности**, изучая ея нужды, **и никакихъ фискальныхъ цѣлей я никогда не имѣлъ въ виду.** Говоря иначе, мое дѣло нарисовать по мѣрѣ возможности картину дѣйствительности и указать вообще полунужды промышленности.

МУКОМОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВЪ ПРИВОЛЖЬѢ.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію мукомольной промышленности въ Приволжьѣ, мы считаемъ необходимымъ предпослать нѣкоторую оговорку.

Для полнаго всесторонняго изученія, какъ самаго положенія, такъ и развитія этой важной отрасли народнаго хозяйства, нельзя ограничиться только спеціальнымъ изученіемъ ея одной.

Производство муки, въ особенности пшеничной, по своему характеру связано съ массой самыхъ разнообразныхъ экономическихъ факторовъ. На положеніе и ходъ этого производства вліяютъ и общее положеніе сельскаго хозяйства, и уровень урожая хлѣбовъ, и цѣны на хлѣбъ, и ходъ хлѣбной торговли зерномъ и передѣльными продуктами, и требованіе пшеницы на внутреннихъ и даже заграничныхъ рынкахъ и т. д.

Затѣмъ на ходъ и положеніе ея вліяютъ удобство и близость путей сообщенія, въ смыслѣ подвозки зерна и отвозки муки съ мельницъ, желѣзнодорожный тарифъ, разные торговые обычаи, способъ и размѣръ пользованія кредитомъ, способъ уплаты и полученія денегъ за товаръ и проч. Словомъ, изучая производство муки, надо изучать въ тоже время и всю хлѣбную промышленность и даже отчасти сельское хозяйство въ данной области. Изслѣдовать же все это мы не имѣли ни средствъ, ни времени, ни возможности, въ особенности въ виду предполагавшагося съѣзда мукомоловъ въ Августѣ. Тѣмъ болѣе, что при господствующемъ взглядѣ нашего общества, не говоря уже о взглядѣ самихъ мукомоловъ на статистику, почти каждую цыфру, каждый фактъ, у насъ надо заработывать потомъ и кровью и полученное непремѣнно провѣрять показаніями другихъ лицъ, чрезъ сравненія, наведеніе и т. п.

Вотъ почему иногда при всемъ желаніи объяснить то или другое явленіе мы должны ставить точку и самый вопросъ оставлять открытымъ.

Въ виду этого, въ дальнѣйшей нашей рѣчи, мы будемъ крайне осторожны въ нашихъ выводахъ и заключеніяхъ. Въ нашу обязанность только входитъ: указать фактъ, явленіе, взаимно сопоставить одно съ другимъ, самые же выводы мы предоставляемъ нерѣдко дѣлать уже лицамъ болѣе насъ компетентнымъ. Равнымъ образомъ, не будучи практикомъ, не считая себя вполнѣ компетентнымъ въ дѣлѣ мукомольнаго производства, его техники и далеко не обладая вездѣ статистическимъ матеріаломъ, хотя я иногда и буду указывать на различнаго рода мѣропріятія, клонящіяся къ поднятію и урелигированію мукомольной промышленности, но за практичность ихъ также не беру на себя отвѣтственности. Наша задача—нарисовать по силѣ возможности только правдивую картину настоящаго положенія мукомольной промышленности въ Приволжьѣ. Далѣе чрезъ сопоставленіе, подсчеты цыфровыхъ данныхъ, чрезъ статистическую запись, чрезъ наблюденіе и т. п.—подчеркнуть или, хотя до нѣкоторой степени, гдѣ можно, уяснить извѣстный фактъ, извѣстное явленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ указать, гдѣ можно самыя причины, вліяющія на нихъ.

Конечная наша цѣль—помочь нашими изслѣдованіями Правительству, обществу и самимъ мукомоламъ. Давая общую характеристику этой отрасли промышленности, мы хотѣли дать хотя нѣкоторое основаніе для разныхъ мѣропріятій къ поднятію и урегулированію ея, Если намъ удастся сдѣлать это, то мы будемъ вполнѣ счастливы, нашу задачу будемъ считать законченной.

Въ программу настоящаго труда вошла мукомольная промышленность въ Приволжьѣ, подъ которой мы разумѣемъ производство пшеничной муки и отрубей, какъ товара на сбытъ—на продажу, а не для непосредственнаго потребленія производителя.

На основаніи этого соображенія въ дальнѣйшемъ изложеніи мы часто исключаемъ изъ общихъ выкладокъ тѣ мельницы, въ которыхъ нѣтъ рѣзко выраженнаго характера мукомольной промыш-

ленности, такъ, напр., мельницы, работающія то по заказу на сторону (мелятъ «мірщину» крестьянскій хлѣбъ), то мелящія собственную пшеницу для своего потребленія и т. д.

Приволжьемъ-же мы называемъ побережье рѣки Волги и нѣкоторыхъ ея притоковъ отъ Торжка до Астрахани. Кромѣ того нами были изслѣдованы также мельницы по линіи Оренбургской ж. д.

Такимъ образомъ въ нашу регистрацію вошли приблизительно всѣ мельницы, расположенныя на Приволжскихъ ж. дорогахъ, или на Волгѣ, или на ея притокахъ, или въ мѣстностяхъ, отстоящихъ отъ Волги приблизительно на разстояніи не далѣе 85-ти верстъ.

Краткая исторія мукомольныхъ мельницъ въ Приволжьѣ. Обращаясь къ историческому прошлому волжскаго мукомолья, нельзя не замѣтить, что Волга, какъ естественный торговый путь для движенія зерна и муки и при томъ единственный на востокѣ Россіи до постройки желѣзныхъ дорогъ, прорѣзывая плодороднѣйшую полосу земледѣльческой области, должна была служить удобнымъ мѣстомъ мукомольной промышленности. И дѣйствительно мы видимъ, что Волга издавна была пунктомъ сосредоточія многихъ мукомольныхъ мельницъ, но въ старину наши водяныя мельницы, вырабатывая продукты въ гораздо меньшихъ размѣрахъ, далеко не носили того фабрично-заводскаго характера которымъ отличаются всѣ существующія громадныя паровыя мельницы.

Изъ 45, находящихся нынѣ крупчатныхъ мельницъ на пространствѣ отъ Торжка до Нижняго-Новгорода, 28 мельницъ существуютъ съ давнихъ временъ, [7]) 5 мельницъ выстроены приблизительно въ концѣ 60-хъ и въ началѣ 70-хъ г.г. и 12 возникли вновь. (См. таб. №№ I *а* и III).

Мукомольное дѣло въ Приволжьѣ получило свое начало не въ области произрастанія пшеницы, т. е. въ низовьѣ Волги, а въ

---

[7]) Подъ рубрикой „съ давнихъ временъ или съ давнихъ поръ“ въ табл. № I и III сгруппированы мельницы, годъ основанія которыхъ опредѣлить было невозможно, но намъ извѣстно, что онѣ построены были давно.

верховьѣ ея. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что нижняя Волга не имѣетъ той густой сѣти мелкихъ притоковъ, рѣчекъ, какъ верховье ея, на которыхъ обыкновенно строились наши старинныя водяныя мельницы. Заселеніе верховья Волги началось гораздо ранѣе, и потому этотъ край всегда представлялъ болѣе оживленный рынокъ для сбыта продуктовъ мукомольнаго производства, чѣмъ нижняя Волга, еще сравнительно недавно ставшая культурной окраиной Россіи. Съ проведеніемъ же желѣзныхъ дорогъ къ Волгѣ, лѣтъ 35-ть тому назадъ, когда явилась возможность отправлять муку при посредствѣ ихъ, на отдаленные рынки, произошолъ крутой переворотъ, и картина мукомольной промышленности въ Приволжьѣ рѣзко измѣняется.

Близость произрастанія зерна стала играть первенствующую роль въ удешевленіи производства, и крупная мукомольная промышленность, какъ мы увидимъ далѣе, перенесла свой центръ тяжести и въ область нижней Волги. Около того-же времени, въ 1858 году [8]) мукомолъ Романовъ въ Казани построилъ первую въ этомъ краѣ паровую вальцовую мельницу по проэкту швейцарца Герватъ.

Затѣмъ выгодность мельницъ новаго типа увлекла и другихъ мукомоловъ, вслѣдствіе чего паровыя мельницы стали быстро строиться въ послѣдующіе годы въ разныхъ мѣстностяхъ Приволжья. Болѣе дѣятельное участвіе въ этомъ дѣлѣ принимала тогда фирма «Доброва и Набгольцъ,» которая строила мельницы не рѣдко въ кредитъ, съ разсрочкой и вообще на льготныхъ основаніяхъ.

Раздѣленіе Приволжья на двѣ области и раіоны. (См. табл. № 1-й а.) Въ дальнѣйшемъ нашемъ разсмотрѣніи мы дѣлимъ всю изслѣдываемую мѣстность, какъ и въ прежнемъ нашемъ трудѣ, во 1-хъ на двѣ области—почти равныя по размѣрамъ производства, а именно: на область Верхневолжскую и Нижневолжскую. Это дѣленіе вызывается рѣзкимъ различіемъ, какъ въ поло-

---

[8]) По другимъ источникамъ годомъ основанія считается 1860 г.

женіи обѣихъ областей относительно площади произрастанія зерна, такъ и по характеру развитія и самому типу мукомольной промышленности. Во 2-хъ,—на раіоны. Подъ мукомольнымъ раіономъ мы разумѣемъ группу мельницъ, сосредоточенныхъ или въ одномъ городѣ или же въ городѣ съ его уѣздомъ, или же въ нѣсколькихъ уѣздахъ вмѣстѣ, расположенныхъ не далѣе 85 вер. отъ Волги; линія Оренбургской ж. д., тѣсно связанная въ хлѣбномъ дѣлѣ съ Приволжьемъ, выдѣлена у насъ въ одну цѣлую группу мельницъ, лежащихъ на пространствѣ отъ ст. «Богатое» до Оренбурга включительно. Всѣхъ мукомольныхъ раіоновъ имѣется по 16-ти въ той и другой области Волги. Общее-же количество крупчатныхъ мельницъ въ этихъ раіонахъ равняется 189. [9])

Верхне-волжская область. Въ верхне-волжской области отъ Торжка до Тетюшъ Казанской губ. пшеничное мукомольное производство установилось, какъ мы сказали выше, съ давнихъ поръ, сначала въ Торжкѣ Тверской губерніи и въ Ярославлѣ, а затѣмъ въ Казани, Рыбинскѣ, Костромѣ и, наконецъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ. Группа мельницъ въ этой части заключаетъ въ себѣ 63 мельницы, расположенныя по теченію Волги въ слѣдующемъ порядкѣ. [10])

Въ Торжкѣ	5
„ Твери	4
„ Рыбинскѣ	6 [11])
„ Ярославлѣ	5
„ Ростовѣ	2
„ Костромѣ.	5
„ Плесѣ.	1
„ Кинешмѣ.	2
„ Городцѣ	9
„ Балахнѣ	1 [12])

---

[9]) Въ томъ числѣ 9-ть мельницъ въ послѣдніе годы неработавшихъ.

[10]) Кромѣ того въ таблицы наши не вошли еще 2 мельницы, находящіяся въ Угличѣ.

[11]) Сверхъ того неработавшія въ 189²/₃ г. 3 мельницы.

[12]) Въ 189²/₃ г. не работала.

„ Гороховцѣ 1
„ Ковровѣ 1
„ Нижн.-Новгор. . . . 8
„ Муромѣ 1
„ Коломнѣ 1
„ Казани. . . . . 6 [13])
„ Тетюшахъ 1

Производство крупчатки въ нѣкоторыхъ пунктахъ этой части Волги достигало и въ старину довольно значительныхъ размѣровъ, и мука ихъ славилась очень высокимъ качествомъ; такъ напр., Казанская крупчатка (Романова), фигурировавшая на рынкахъ многихъ мѣстностей Россіи. Наиболѣе крупное производство пшеничной муки въ прежнее время было сосредоточено въ Казани, Рыбинскѣ и Ярославлѣ.

Нижне-Волжская область. Въ Нижневолжской области на пространствѣ отъ Симбирска до Астрахани насчитывается 126 мельницъ а именно:

Въ Сибирскѣ 3
„ Сенгилеѣ 5
„ Мелекесѣ 4
„ Самарѣ . . . . . 5 [14])
На Оренбург. ж. д. . . 16
Въ Сызрани . . . . 4 [15])
„ Хвалынскѣ. . . . 2
„ Вольскѣ. 17
„ Николаевѣ 3
„ Баронскѣ 1
„ Саратовѣ 5
„ Свинцовкѣ 3
„ Сосновкѣ 1
„ Камышинѣ 51
„ Царицинѣ 1
„ Астрахани 1

[13]) Сверхъ того неработавшая въ 189⁹/₃ г. 1 мельница.
[14]) Сверхъ того неработавшія въ 189²/₃ г. 2 мел.
[15]) Сверхъ того неработавшія въ 189²/₃ г. 2 мил.

Крупчатное мукомольное производство развилось здѣсь сравнительно недавно въ послѣдніе 15—20 лѣтъ.

Хотя въ этой части Волги также существовало и прежде мукомольное производство, напр. въ Сенгилѣе, по линіи Сызрано-Вяземской и Оренбургской ж. д., въ Саратовскомъ, Вольскомъ и Камышинскомъ уѣздѣ, но всѣ мельницы были небольшихъ размѣровъ и размалывали зерно только окрестныхъ экономій и крестьянъ и потому никогда не вели торговыхъ сношеній съ болѣе или менѣе отдаленными рынками. Съ конца же 70-хъ г.г. особенно въ началѣ 80-хъ г.г., когда мукомольное производство въ Приволжьѣ быстро стало развиваться чрезъ постройку новыхъ и усовершенствованіе старыхъ мельницъ, такая перемѣна въ этой отрасли и промышленности проявилась въ наименьшей степени и въ этой области въ нѣкоторыхъ раіонахъ даже еще сильнѣе, какъ напр, въ группѣ мельницъ Самарскаго края. Подъему ея способствовала здѣсь много постройка Оренбургской жел. дороги. Ниже мы увидимъ, съ какой быстротой расширялось это дѣло во всемъ Приволжьѣ вплоть до $188^{5}/_{6}$ г.г.

Распредѣленіе мельницъ по ихъ двигательной силѣ. (см. таб. № 1-й *а*). Мельницы, приготовляющія пшеничную муку, въ Приволжьѣ, по ихъ техническому устройству или, лучше сказать, по ихъ двигателю, при помощи котораго работаютъ, раздѣляются на 3 типа,—а именно: *паровыя*, дѣйствующія исключительно паромъ, *пароводяныя*—водой съ помощью пара и *водяныя*—одной водой.

Названіе дѣйствующихъ мельницъ въ періодъ $189^{2}/_{3}$ г.	Число мельницъ.		Всего.
	Верхневолжской области.	Нижневолжской области.	
Паровыхъ	18	19	37
Пароводяныхъ . . .	15	10	25
Водяныхъ	25	93	118
Всего	58	122	180

Изъ вышеприведенной таблицы мы видимъ, что *паровыхъ* мельницъ въ обѣихъ областяхъ почти одинаковое количество.

Пароводяныхъ въ Нижневолжской области въ $1^1/_2$ раза меньше, чѣмъ въ Верхневолжской и, наконецъ, *водяныхъ* въ нижневолжской области почти въ 4 раза больше. Впрочемъ отношеніе это сильно измѣнится, если исключить 66 [16]) водяныхъ мельницъ Камышинскаго и Вольскаго раіоновъ съ крайне мелкимъ производствомъ, продукты которыхъ, хотя и играютъ роль въ мукомольномъ дѣлѣ, но крайне незначительную. Дѣятельность ихъ вообще напоминаетъ собою въ нѣкоторомъ родѣ не широко—промышленное, но скорѣе кустарное производство, тѣмъ болѣе, что мельницы эти кромѣ пшеницы размалываютъ нерѣдко и рожь. Тогда окажется, что въ той и другой части Волги водяныхъ мельницъ находится почти одинаковое количество, а именно: 25 и 27.

Преобладаніе пароводяныхъ мельницъ въ Верхней Волгѣ нѣсколько подтверждаетъ наше указаніе о большей давности мукомольнаго производства въ этой мѣстности, такъ какъ пароводяныя мельницы здѣсь по большей части представляютъ собою прежнія водяныя, но только усиленныя приспособленіемъ паровыхъ двигателей. Изъ 15 пароводяныхъ мельницъ—4 построены въ новѣйшее время и 11 существуютъ съ давнихъ временъ.

Распредѣленіе мельницъ въ географическомъ порядкѣ по ихъ преобладающему типу можно видѣть ниже:

	РАІОНЫ.	Паровыя.	Пароводяныя.	Водяныя.
1	Въ Новоторжскомъ .	1	3	1
2	„ Рыбинскомъ . .	4	2	—
3	„ Городецкомъ . .	—	1	8
4	„ Сенгилейскомъ .	—	4	1
5	„ Самарскомъ. . .	5	—	—
6	По линіи Оренб. ж. д.	1	3	12
7	Въ Сызранскомъ . .	—	—	4
8	„ Вольскомъ . . .	—	—	17
9	„ Саратовскомъ . .	5	—	—
10	„ Камышинскомъ .	1	—	50

[16]) См. таб. № 1 а, стр. 22, №№ 137—187.

Сравнивая величину мельницъ по ихъ дѣйствительному годовому перемолу и сгруппировавши ихъ по каждому типу отдѣльно, безъ Камышинскихъ и Вольскихъ, получимъ:

	Въ верхневолжской области.		**Въ нижневолж. области.**	
Паровыхъ	18 мельницъ	13,820 т. п.	19 мельн.	12,845 т. п.
Пароводяныхъ	15 „	5,023 „	10 „	4,822 „
Водяныхъ	25 „	3,589 „	27 „	6,267 „

Отсюда можно заключить, что паровыя верхневолжскія мельницы крупнѣе нижневолжскихъ, что еще болѣе подтверждается, если сравнить % недомола тѣхъ и другихъ.

Верхневолжскія не домололи 21,2% } до нормальнаго.
Нижневолжскія „ 19,0% }

Пароводяныя-же мельницы наоборотъ въ верхневолжской области мельче, чѣмъ въ нижневолжской; это объясняется, какъ уже говорилось выше, давностью первыхъ строенныхъ, какъ можно предполагать, не для широко промышленныхъ цѣлей.

Относительно же водяныхъ мельницъ, то онѣ тоже имѣютъ два типа *„колесныя“*, гдѣ колесо вращается водою перпендикулярно и *„турбиныя“*—горизонтально; сила и скорость послѣднихъ, несравненно значительнѣе, чѣмъ первыхъ, по отзыву мукомоловъ.

Поэтому 27-мь мельницъ нижней Волги, за исключеніемъ лишь только 2-хъ, всѣ турбиннаго устройства, перемололи почти на 3 милл. пудовъ болѣе, чѣмъ мельницы верхней Волги, гдѣ въ числѣ 25-ти съ турбинами всего 9-ть. Стало быть, въ среднемъ, каждая водяная мельница въ дѣйствительности перемолола:

Въ верхней Волгѣ 143½ т. п.
„ нижней Волгѣ 233 т. п.

Вальцы. Такъ какъ размѣры производства муки съ введеніемъ вальцовой системы находятся въ прямой зависимости отъ числа и длины вальцовъ, и что вальцовая система также вліяетъ до нѣкоторой степени и на качество продукта, то необходимо сказать и по этому предмету хотя нѣсколько словъ. При этомъ замѣтимъ, что по разнообразной конструкціи вальцовыхъ станковъ и силѣ двигателя весьма трудно опредѣлить по вальцамъ

Всесоюзная Библиотека имени В. И. Ленина

производительность данной мельницы какъ это было доступно прежде. Въ Верхневолжской области при *58* мельницахъ имѣется болѣе *1,177* вальцевыхъ станковъ *(по 20 на 1 мельницу)*, въ Нижневолжской—при *122* мельницахъ ихъ всего лишь 883 *(по 8 на мельницу)*. Отношеніе это значительно измѣнится, если мы исключимъ и здѣсь Камышинскія и Вольскія мельницы даже при неточной регистраціи ихъ вальцовъ, (табл. № 1, а) тогда все число вальцовыхъ станковъ въ этой части Волги будетъ равняться уже *871* т. е. по *17* на каждую.

Періодъ сооруженія новыхъ мельницъ въ Приволжьѣ. (См. табл. № 1 а и № II). Поднятіе или паденіе крупчатнаго производства въ значительной степени конечно зависитъ отъ размѣра мельницъ, отъ рода двигателя и разныхъ механическихъ усовершенствованій въ нихъ.

Въ періодъ времени съ 1880 по 1886 г. наше крупчатное производство не только въ Приволжьѣ, но и во всей Европейской Россіи представляетъ собою періодъ самый интересный и дѣятельный по сооруженію новыхъ мельницъ, перестройкѣ и усовершенствованію старыхъ.

Прежде чѣмъ приступить къ дальнѣйшему разсмотрѣнію настоящаго предмета, мы считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторое разъясненіе о томъ, что мы разумѣемъ подъ нормальнымъ производствомъ и дѣйствительнымъ, а также о нашей регистраціи данныхъ о размѣрахъ производства мельницъ въ Приволжьѣ.

Нормальнымъ производствомъ мы называемъ годовую выработку муки и отрубей съ подсѣвомъ, возможную по техническому устройству данной мельницы, или, говоря иначе, наибольшій перемолъ зерна, который могъ-бы получиться, если-бы мельница работала полной силой своего механизма безостановочно. **Дѣйствительнымъ** же мы называемъ то количество продуктовъ, которое мельница выработала въ дѣйствительности. Въ виду того, что каждый владѣлецъ мельницы всегда стремится, само собой, къ тому, чтобы мельница его давала наибольшее количество продукта, мы беремъ въ своихъ соображеніяхъ въ отдѣлѣ сооруженія и переустройства мельницъ за основу только нормальный перемолъ ихъ. Въ остальныхъ же отдѣлахъ, желая

представить картину мукомольнаго дѣла въ настоящемъ его положеніи, какъ оно существуетъ, мы беремъ за основу наоборотъ— дѣйствительный. Размѣръ нормальнаго перемола зерна и дѣйствительнаго каждой мельницы мы регистрировли: нормальный—по отношенію къ послѣднему году ея переустройства и усовершенствованія,—дѣйствительный по отношенію ея рабочаго года въ періодъ съ 1-го Апрѣля (Мая) 1892 года по 20-е Марта (1 Мая) 1893 года; Производство же въ годъ основанія ея большею частью намъ неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ производительность такой мельницы напримѣръ въ 1880 году была гораздо менѣе въ сравненіи съ 1893 г.

Чтобъ нагляднѣе прослѣдить процессъ усиленнаго сооруженія новыхъ мельницъ въ Приволжьѣ, переустройство старыхъ въ смыслѣ увеличенія ихъ размѣровъ и усовершенствованія въ техническомъ отношеніи въ періодъ съ 1880 по 1893 г., мы помѣщаемъ ниже двѣ таблицы, въ одной изъ нихъ сгруппированы всѣ вновь сооруженныя мельницы съ указаніемъ года постройки, а въ другой— перестроенныя и усовершенствованныя.

Сначала мы разсмотримъ группу мельницъ вновь сооруженныхъ на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Годъ постройки мельницъ.	Верхняя область.		Нижняя область.		ВСЕГО.	
	Число построенныхъ мельницъ.	Годовое нормальное ихъ производство.	Число построенныхъ мельницъ.	Годовое нормальное ихъ производство.	Число построенныхъ мельницъ.	Годовое нормальное ихъ производство.
1880			13	7,220,000	13	7,220.000
1881	2	2,200,000	1	2,000,000	3	4,200,000
1882			1	450,000	1	450,000
1883	4	2,527,000	2	575,000	6	3,102,000
1884	6	5,105,000	2	550,000	8	5,655,000

Годъ постройки мельницъ.	Верхняя область.		Нижняя область.		ВСЕГО.	
	Число построенныхъ мельницъ.	Годовое нормальное ихъ производство.	Число построенныхъ мельницъ.	Годовое нормальное ихъ производство.	Число построенныхъ мельницъ.	Годовое нормальное ихъ производство.
1885			7	4,250,000	7	4,250,000
1886			1	70,000	1	70,000
1887						
1888			2	3,200,000	2	3.200,000
1889			1	750,000	1	750,000
1890						
1891			1	320,000	1	320,000
1892	1	900,000	1	500,000	2	1,400,000
1893						
Итого.	13	10,732,000	32	19,885,000	45	40,617,000

Такимъ образомъ оказывается, что новыхъ мельницъ было построено:

Въ верхней области Волги 13 съ нормал. производ. 10,732 т. п.
„ нижней „ „ 32 „ „ 19.885 т. п.
а въ обѣихъ областяхъ 45 мел. „ „ 30,617 т. п.

Изъ сравненія этихъ цыфръ видно, что въ верхней Волгѣ въ 13-ти лѣтній періодъ построено гораздо меньше, чѣмъ въ нижней, въ первой количество ихъ равняется 29% всего количества новыхъ, а во второй 71% [17]). Зато нормальное производство въ среднемъ

[17]) Всѣ данныя о постройкѣ и переустройкѣ мельницъ зарегистрированы нами только до 1893 г.

каждой новой мельницы верхней Волги, гораздо больше, чѣмъ нижней; такъ первыя мельницы могли вырабатывать въ годъ каждая въ среднемъ 823,000 пуд. вторыя —только 622,000 пуд. т. е. на 24% меньше.

Картина совершенно мѣняется, если разсмотрѣть процессъ сооруженія новыхъ мельницъ, не за весь 13-ти лѣтній періодъ съ 1880 по 1893 г., а съ подраздѣленіемъ его на нѣсколько, что мы и дѣлаемъ ниже.

Періоды.	Верхняя область.		Нижняя область.		ВСЕГО.	
	Число мельницъ построенныхъ въ періодъ.	Годовое нормальное производство всѣхъ мельницъ.	Число мельницъ построенныхъ въ періодъ.	Годовое нормальное производство всѣхъ мельницъ.	Число мельницъ построенныхъ въ періодъ.	Годовое нормальное производство всѣхъ мельницъ.
Первый 80 г.г.	не было	построено.	13	7,220,000	13	7,220,000
Второй съ 81 по 84.	12	9,832,000	6	3,575,000	18	13,407,000
Третій съ 85 по 89.	не было	построено.	11	8,270,000	11	8,270,000
Четвер. съ 90 по 92.	1	900,000	2	820,000	3	1,720,000
Итого.	13	10,732,000	32	19,885,000	45	30,617,000

На основаніи этой таблицы можно сдѣлать слѣдующіе выводы относительно сооруженій новыхъ мельницъ въ той и другой области отдѣльно.

Верхневолжская область. Въ первомъ періодѣ, т. е въ 1880 г. и въ третьемъ (съ 1885 по 1889 г.) въ верхней части Волги не было построено ни одной мельницы; второй же періодъ наоборотъ долженъ считаться самымъ дѣятельнымъ по количеству вновь построенныхъ мельницъ не только въ этой области, но во всемъ Приволжьѣ. Производство ихъ составляло 32% всего нормальнаго производства вновь построенныхъ мельницъ въ обѣихъ областяхъ. Въ четвертомъ періодѣ была построена одна мельница съ довольно крупнымъ производствомъ.

Если силу построенныхъ мельницъ во 2-мъ и 4-мъ періодахъ мы выразимъ ихъ годовымъ нормальнымъ перемоломъ, то получится, что каждая мельница во 2-мъ періодѣ могла перемолоть въ среднемъ 819,000 пудовъ, если-же теперь число построенныхъ мельницъ съ ихъ производствомъ расположить по годамъ, то получается:

Періодъ.	Число построенныхъ мельницъ въ году.	НОРМАЛЬНОЕ ГОДОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО.	
		Общее.	Среднее.
Второй.			
1881	2	2,200,000	1,100,000
1882	не	было	построено.
1883	4	2,527,000	631,000
1884	6	5,105,000	726,000
Четверт.			
1892	1	900,000	—

Въ свою очередь эта таблица указываетъ, что по наибольшему числу построенныхъ мельницъ года располагаются въ нисходящемъ

порядкѣ такъ: 1884, 1883, 1881 и 1892 г. Если же распредѣлить ихъ по наибольшему среднему перемолу, то первое мѣсто принадлежитъ 1881 году, затѣмъ 1892, 84 и 83 г., т. е., говоря иначе, *въ области верхней Волги сооруженіе новыхъ мельницъ началось мельницами съ болѣе крупнымъ производствомъ.* При этомъ нельзя не замѣтить, что онѣ строились въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существовало мукомольное дѣло издавна. Такъ, въ этомъ году было выстроено: 1 мельница въ Нижнемъ-Новгородѣ съ перемоломъ въ 1,000,000 пуд. и 1 —въ Твери—1,200,000 пуд.

Вообще же всѣ новыя мельницы въ этой области по теченію Волги распредѣлились въ слѣдующемъ порядкѣ:

Раіоны мельницъ.	2-ой ПЕРІОДЪ.								4 ПЕРІОДЪ.	
	1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.		1892 г.	
	Число мельницъ.	Годовое ихъ нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое ихъ нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое ихъ нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое ихъ нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое ихъ нормальное производство.
	Въ тысячахъ пудовъ.									
Торжокъ . .	—	—	—	—	—	—	1	800	—	—
Тверь	1	1.200	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыбинскъ . .	—	—	—	—	1	252	1 1 1 1	540 540 1500 525	—	—
Ярославль .	—	—	—	—	1	800	—	—	—	—
Кострома . .	—	—	—	—	1	975	—	—	—	—
Нижній . . .	1	1.000	—	—	1	500	—	—	1	900
Казань . . .	—	—	—	—	—	—	1	1200	—	—
Итого . . .	2	2.200	—	—	4	2.527	6	5.105	1	900

Нижне-волжская область. Разсматривая и въ нижне-волжской области постройку новыхъ мельницъ по установленнымъ нами 4-мъ періодамъ на основаніи выше приведенной таблицы, можемъ сказать, что сооруженіе новыхъ мельницъ въ этой части Волги происходитъ непрерывно. Но наибольшее количество ихъ было выстроено въ 1-й и 3-й періодахъ. По всѣмъ-же періодамъ въ процентахъ количество построенныхъ мельницъ выражается такъ:

Отъ всего количества новыхъ мельницъ нижне-волжской области, построенныхъ съ 1880 г. по 1893 г.

въ 1-й періодъ . . .	41%
„ 2-й „ . . .	19%
„ 3-й „ . . .	34%
„ 4-й „ . . .	6%

Среднее-же нормальное производство каждой отдѣленной изъ этихъ мельницъ равнялось приблизительно:

въ 1-й періодъ .	550 т. п.
„ 2-й „ .	595 „
„ 3-й „ .	751 „
„ 4-й „ .	410 „

Наконецъ, если мы выразимъ въ процентахъ и нормальное производство новыхъ мельницъ по тѣмъ же періодамъ, то приходится изъ всего нормальнаго производства вновь выстроенныхъ мельницъ—19,885 т. п.

на 1-й періодъ . .	36,8%
„ 2-й „ . .	17,9%
„ 3-й „ . .	41,1%
„ 4-й „ . .	4,2%
Итого .	100,0%

Если сгруппировать и здѣсь число построенныхъ мельницъ погодамъ, то всѣ онѣ распредѣлятся въ такомъ порядкѣ:

Періодъ.	Число построенныхъ мельницъ въ году.	НОРМАЛЬНОЕ ГОДОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО.	
		Общее.	Среднее.
Первый.			
1880 г.	13	7.220.000	555,000
Второй.			
1881	1	2.000.000	—
1882	1	450.000	—
1883	2	575.000	287,000
1884	2	550.000	275,000
Третій.			
1885	6	4.250.000	708,000
1886	1	70.000	—
1887	—	—	—
1888	2	3.200.000	1,600,000
1889	1	750.000	—
Четвертый.			
1890	—	—	—
1891	1	320.000	—
1892	1	500.000	—

И такъ оказывается, что во весь изслѣдуемый періодъ постройка новыхъ мельницъ въ южной Волгѣ продолжалась изъ года въ годъ непрерывно, но крайне неравномѣрно. Такъ 1880 г. былъ годомъ самой усиленной постройки ихъ. Мельницъ выстроилось въ это время сразу 13-ть, что составляло 40% числа всѣхъ построенныхъ въ 13-ть лѣтъ въ этой области. Усиленная постройка производилась также въ 1885 1881 и 1888 гг. Въ остальное же время хотя она и продолжалась но значительно слабѣе.

Если мы сравнимъ построенныя въ 13-ти лѣтній періодъ мельницы также по ихъ нормальному годовому перемолу то оказывается, что ихъ можно распредѣлить на 3 группы

съ **крупнымъ производ.** 6-ть мельн. (отъ 900 т. п. до 2-хъ мил. п.)
съ **среднимъ** — 11 — (отъ 400 т. п. до 750 т. п.)
съ **мелкимъ** — 15 — (отъ 200 т. п. до 400 т. п.).

Въ географическомъ же положеніи онѣ расположились въ нижеслѣдующемъ порядкѣ.

Раіоны мельницъ.	1-й періодъ.		2-й періодъ.								3-й періодъ.								4-й періодъ.			
	1880 г.		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.		1885 г.		1886 г.		1888 г.		1889 г.		1891 г.		1892 г.	
	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.	Число мельницъ.	Годовое нормальное производство.
	ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПУДАХЪ.																					
Симбирскъ . . .	—	—	—	—	—	—	1	200	—	—	1	350										
Мелекесъ . . .	1	600																				
	1	400																				
Самара	1	1.200	—	—	—	—	—	—	—	—	1	900										
											1	750										
											1	450	—	—	1	2.000						
											1	1.200										
											1											
Оренбургская ж. д.	1	150																				
	1	380																				
	1	600																				
	1	360																				
	1	400	—	—	1	450	—	—	1	200	1	600	—	—	—	—	—	—	1	320		
	1	200																				
	1	1.500																				
	1	750																				
	1	380																				
	1	300																				
Хвалынскъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70								
Саратовъ . . .	—	—	1	2.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.200	—	—	—	—	1	500
Камышинъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Царицынъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	750	—			
Астрахань . . .	—	—	—	—	—	—	1	375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы видно, что мельницы съ производствомъ болѣе крупнымъ были основаны въ Самарѣ и Саратовѣ, отчасти по линіи Оренбургской ж. д., т. е. именно въ такихъ пунктахъ, гдѣ мукомольная промышленность, благодаря счастливымъ и естественнымъ условіямъ гораздо ранѣе другихъ раіоновъ этой области начали быстро развиваться. Среднія и мелкія мельницы строились въ болѣе значительномъ числѣ по той-же линіи Оренбургской ж. д., а за тѣмъ и въ остальныхъ пунктахъ указанныхъ выше въ таблицѣ.

Выводы. Въ заключеніе считаемъ не безъинтереснымъ охарактеризовать въ общихъ чертахъ періодъ сооруженія новыхъ мельницъ въ той и другой области Волги.

1) *Мельницы въ верхней Волгѣ строились*, если можно такъ выразиться, *скачками*; за годомъ самой усиленной постройки шли иногда цѣлые годы полнаго затишья; *въ нижней же Волгѣ*, хотя *постройка* ихъ *шла* также не равномѣрно, но *почти безпрерывно*.

2) *Усиленное сооруженіе новыхъ мельницъ въ нижней Волгѣ началось годомъ ранѣе* чѣмъ въ верхней *Волгѣ* и при томъ *сразу, какъ съ крупнымъ производствомъ, такъ со среднимъ и мелкимъ* [17]) *въ верхней же Волгѣ* первоначально *начали строить мельницы исключительно только съ крупнымъ производствомъ*.

3) *Преобладаніе* въ постройкѣ новыхъ мельницъ *въ верхней Волгѣ съ крупнымъ производствомъ замѣчается въ* сильной степени во *весь 13-ти лѣтній періодъ*, тогда какъ *въ нижней Волгѣ постройка всѣхъ группъ мельницъ идетъ почти одновременно;* то и другое видно изъ нижеслѣдующаго:

Въ верхней Волгѣ было построено:

Мельницъ съ крупнымъ производствомъ	7
„ „ среднимъ „	5
„ „ мелкимъ „	1

---

[17]) Всѣ мельницы по производству раздѣлены нами на 3 группы. Къ крупнымъ мы отнесли мельницы съ годовымъ перемоломъ выше 750,000 пуд., къ среднимъ — выше 400,000 пуд. до 750,000 пуд. къ мелкимъ до 400,000 пуд. включительно.

Въ нижней Волгѣ было построено:

Мельницъ	съ крупнымъ	производствомъ	6
„	„ среднимъ	„	11
„	„ мелкимъ	„	15

Всѣ новыя мельницы по своимъ размѣрамъ въ той и другой области рѣзко отличаются между собою *Нормальный годовой перемолъ верхневолжскихъ мельницъ равняется 10,732,000 п., нижневолжскихъ 19,885,000 пуд.* Если же распредѣлить нормальный перемолъ сообразно группѣ мельницъ крупныхъ и среднихъ съ мелкими вмѣстѣ, то оказывается, что всѣ вновь построенныя мельницы верхневолжскія крупныя могли выработать продукта 8,375,000 пуд. среднія вмѣстѣ съ мелкими 2,357;000 пуд.; а нижневолжскія крупныя 8,800,000 пуд. среднія вмѣстѣ съ мелкими 11,085,000 пуд Отсюда мы видимъ, что *нормальный годовой перемолъ* вновь сооруженныхъ мельницъ выразился: въ *верхней Волгѣ* для *крупныхъ* 78%, *среднихъ* вмѣстѣ съ мелкими только 22%, въ *нижней Волгѣ* для *крупныхъ* 44%, *среднихъ* вмѣстѣ съ мелкими только 56%.

5) *Наибольшее* число новыхъ мельницъ въ верхней Волгѣ было построено:

въ Рыбинскѣ	5
— Нижнемъ	3

Въ нижней Волгѣ:

въ Оренбургѣ	14
— Самарѣ	7
— Саратовѣ.	3

По наибольшему же нормальному годовому перемолу вновь выстроенныхъ мельницъ распредѣлились такъ:

Въ верхней Волгѣ:

1) въ Рыбинскомъ раіонѣ . . . 3,357,000 п.
2) — Нижегородскомъ — . . . 2,400,000 —
3) — Казанскомъ } — Тверскомъ } — . . по 1,200,000 — кажд.
4) — Костромскомъ — . . . 975,000 —
5) — Ярославскомъ } — Новоторжскомъ } — . . по 800,000 — кажд.

Въ нижней Волгѣ:

1) Оренбургская жел. дор. . . . 6,590,000 —
2) въ Самарскомъ раіонѣ . . . . 6,500,000 —
3) — Саратовскомъ — . . . . 3,700,000 —

Періодъ переустройства старыхъ и усовершенствованія новыхъ мельницъ въ приволжьѣ (см. таб. № 1-й а).

Рядомъ съ постройкой новыхъ мельницъ производилось не менѣе дѣятельное переустройство и усовершенствованіе въ обѣихъ областяхъ Волги старыхъ мельницъ, сооруженныхъ до 1880 г., а также и тѣхъ, которыя были вновь выстроенныя въ изслѣдуемый нами періодъ (съ 1880 по 1893 г.) что видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

№№ по порядку.	Годъ перестройки мельницъ.	Перестроено въ періодъ съ 1880 г. по 1893 г.												№№ по порядку.
		Въ Верхней Волгѣ.				Въ Нижней Волгѣ.				Во всемъ Приволжьѣ.				
		ИЗЪ ЧИСЛА СООРУЖЕННЫХЪ:												
		до 1880 г.		послѣ 1880 г.		до 1880 г.		послѣ 1880 г.		до 1880 г.		послѣ 1880 г.		
		Число старых. мельн.	Годовой нормальный перемолъ ихъ.	Число новыхъ мельн.	Годовой нормальный перемолъ ихъ.	Число старых. мельн.	Годовой нормальной перемолъ ихъ.	Число новыхъ мельн.	Годовой нормальный перемолъ ихъ.	Число старых. мельн.	Годовой нормальный перемолъ ихъ.	Число новыхъ мельн.	Годовой нормальный перемолъ ихъ.	
1	1880 г.	3	1,130,000	—	—	5	1,285,000	—	—	8	2,415,000	—	—	1
2	1882 —	7	4,075,000	—	—	1	400,000	—	—	8	4,475,000	—	—	2
3	1883 —	8	2,055,000	—	—	—	—	—	—	8	2,055,000	—	—	3
4	1884 —	6	1,888,000	—	—	2	350,000	4	2,300,000	8	2,238,000	4	2,300,000	4
5	1885 —	1	120,000	—	—	6	2,180,000	6	2,340,000	7	2,300,000	6	2,340,000	5
6	1886 —	3	2,385,000	—	—	1	1,500,000	—	—	4	3,885,000	—	—	6
7	1887 —	—	—	1	800,000	—	—	—	—	—	—	1	800,000	7
8	1888 —	—	—	—	—	1	200,000	1	200,000	1	200,000	1	200,000	8
9	1889 —	—	—	1	1,200,000	1	140,000	—	—	1	140,000	1	1,200,000	9
10	1890 —	—	—	—	—	1	1,750,000	—	—	1	1,750,000	—	—	10
11	1891 —	—	—	—	—	1	150,000	2	1,130,000	1	150,000	2	1,130,000	11
12	1892 —	1	600,000	—	—	1	150,000	—	—	2	750,000	—	—	12
13	1893 —	2	3,780,000	—	—	2	645,000	2	1,900,000	4	4,425,000	2	1,900,000	13
	Итого. .	31	16,033,000	2	2,000,000	22	8,750,000	15	7,870,000	53	24,783,000	17	9,870,000	
		33—18,033,000				37—16,620,000				70—34,653,000 [18])				

[18]) Объ остальныхъ 119-ти мельницахъ смотр. таблицу на стр. 104.

Стало-быть перестроено 53 старыхъ мельницы основанныхъ до 1880 года и 17-ть новыхъ основанныхъ въ изслѣдуемый нами періодъ. Относительно этихъ 17-ти мельницъ можно сказать, что большая ихъ часть скорѣе усовершенствовалась въ видѣ перемѣны вальцовъ старыхъ системъ на новѣйшія, поставовъ на вальцы; устраивались трубы—самотеки, самотаски, ветхія части мельницъ замѣнялись новыми и т. п. Тогда какъ старыя мельницы, изъ бывшихъ водяныхъ, перестраивались на паро-водяныя: надстраивались цѣлые этажи, пристраивались кочегарни, расширялись, копались колодези, строились водокачки и т. п., т. е. совершенно мѣняли свою типичную наружность.

Верхне-волжская область. Операція по переустройству мельницъ въ этой части Волги совершалась болѣе послѣдовательно и безъ такихъ колебаній, какія нами были указаны въ сооруженіи новыхъ мельницъ. Здѣсь только одна мельница была подвергнута капитальному переустройству изъ сооруженныхъ послѣ 1880 г.—въ Ярославлѣ Бр. Стоюниныхъ, какъ вновь пріобрѣтенныя ими; вторая въ Казани Журавлева лишь только усовершенствовалась.

Болѣе дѣятельными годами въ этомъ отношеніи слѣдуетъ считать:

1883 г. было перестроено	8	мельницъ.
1882 г. — —	7	—
1884 г. — —	6	—

въ остальные годы перестраивалось отъ 1 до 2-хъ мельницъ.

По наибольшему-же нормальному годовому перемолу, выдающимся годомъ будетъ 1882 г.; производство переустроенныхъ въ этотъ годъ мельницъ достигало болѣе 4 мил. пудовъ, въ 1883 и 1886 г. до 2-хъ мил. слишкомъ въ каждомъ, затѣмъ 1884, 1889 и 1880 г. болѣе 1-го мил., въ остальные годы или не было совсѣмъ перестроекъ, или же перестраивались мельницы съ самымъ незначительнымъ производствомъ.

Если расположить раіоны по ихъ наибольшему числу перестроенныхъ мельницъ, то онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	7	въ Казанскомъ раіонѣ съ производствомъ	4,330,000 п.
	5	„ Ярославскомъ . . .	1,930,000 —
по	4	„ Костромскомъ . . .	1,455,000 —
		„ Новоторжскомъ . .	1,010,000 —
	3	„ Тверскомъ . . .	730.000 —
		„ Нижегородскомъ . .	2.485.000 —
по	2	„ Ростовскомъ . . .	725.000 —
		„ Рыбинскомъ . . .	438.000 —
	1	„ Тетюшахъ . . .	950.000 —
	1	„ Гороховцѣ . . .	200.000 —

По размѣрамъ *средняго* производства тѣ же мельницы распредѣляются такъ—каждая мельница въ раіонахъ:

Новоторжскомъ, Тверскомъ, Рыбинскомъ, Гороховцѣ	была перестроена со *среднимъ* нормальнымъ прозводствомъ въ годъ приблизительно отъ 200 до 260 т.п. [19])
Ярославскомъ, Ростовскомъ	отъ 360 до 380 т. п. [20])
Костромскомъ	1 мельн. съ производств. 1,200,000 3 — въ среднемъ . 85,000
Нижегородск., Тетюшахъ	3 мельн. отъ . . . 950,000 до . . . 1,500,000
Казанскомъ	6 мельницъ со средн. производ. [21]) . . 520,000 1 — съ производств. 1,200,000

Отсюда можно заключить, что въ Нижнемъ, Костромѣ и Казани перестраивались мельницы не только для крупнаго, но и для средняго и мелкаго производства.

---

[19]) Этотъ выводъ не по среднему, а по большему и меньшему перемолу: самая мелкая 95,000 пуд. самая крупная 365.000 пуд.

[20]) — 115,000 пуд. — 800,000 пуд.

[21]) — 360,000 пуд. — 750,000 пуд.

Разсматривая предъидущій рядъ цыфръ, мы можемъ сказать, что мукомольное дѣло чрезъ перестройку и усовершенствованіе мельницъ сильно поднялось: въ *Казани*, *Нижнемъ*, *Ярославлѣ* и *Костромѣ*.

Нижневолжская область. Переустройка старыхъ и новыхъ (сооруженныхъ послѣ 1880 г.) мельницъ въ этой части Волги, за исключеніемъ 3-хъ лѣтъ (1881, 88 и 87 г.) производилась безостановочно во весь разсматриваемый нами 13-ти лѣтній періодъ и большее число ихъ было перестроено: —въ 1884 г. —6-ть, въ 1885 г.—12-ть.

Сравнивая въ этомъ отношеніи нижневолжскую область съ верхневолжской, замѣчается усиленное усовершенствованіе тѣхъ мельницъ, которыя были сооружены послѣ 1880 г., въ особенности по линіи Оренбургской ж. д., гдѣ таковыхъ насчитывается 12-ть, затѣмъ въ Мелекесѣ—2 и въ Самарѣ—1.

Располагая-же раіоны по наибольшему числу перестроенныхъ въ нихъ мельницъ въ географическомъ порядкѣ, первое мѣсто принадлежитъ той-же линіи Оренбургской ж. д., съ тѣми-же мельницами. И дѣйствительно, перестройка ихъ производилась почти каждый годъ, начиная съ 1884 по 1891 г. включительно; затѣмъ болѣе значительное количество:

въ Сызрани	. .	5 мельницъ
„ Мелекесѣ	. .	4 —

и. т. д.

Если-же сравнимъ нормальный перемолъ отдѣльно каждой мельницы въ разныхъ раіонахъ, то усматривается, что всѣ мельницы въ этой области Волги, за малымъ исключеніемъ, перестраивались для производства ниже средняго; а именно:

съ крупнымъ производств.	(выше 750,000 п.). . .	4	мельн.
съ среднимъ —	(выше 400,000 до 750,000 п.)	6	—
съ мелкимъ —	(отъ 85,000 до 400,000 —)	3	—

Перестроенныя мельницы находятся:

для крупнаго производства.

въ Саратовѣ – 2 (на 900 000 и 1,750,000 пуд.)
на линіи Оренбургской ж. д.—1 (на 1,500,000 —)
въ Самарѣ . . . . —1 („ 1,200,000 —)

для средняго производства.

На линіи Оренб. ж. д.—3 (на 450,000, 600,000 и 750.000 пуд.)
въ Мелекесѣ . . 1 (— 600,000 пуд.)
въ Сызрани и „ Сосновкѣ } по 1-ой (по 450,000 пуд. каждая).

Перестраивались по одной мельницѣ въ Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Нижнемъ и Сызрани.

Намъ теперь извѣстно, что во всемъ Приволжьѣ въ изслѣдуемый нами 13-ти лѣтній періодъ перестроено старыхъ (прежнихъ лѣтъ, до 1880 г.) мельницъ:

53 мельницы съ годовымъ нормальн. перемол. 24,783 пуд.

усовершенствовано новыхъ (сооружен. послѣ 1880 г.)

17 мельницъ съ годов. норм. перемоломъ . 9,890 пуд.

Всѣхъ-же мельницъ въ Приволжьѣ зарегистрированныхъ нами 189 (вмѣстѣ съ неработавшими), исключая изъ этого числа вышеуказанныя 70 мельницъ, получимъ нижеслѣдующую табличку для оставшихся 119 мельницъ (въ томъ числѣ 66 Камышинскихъ и Вольскихъ) сгруппированныхъ въ 4-хъ рубрикахъ, а именно:

Названія раіоновъ.	Безъ указанія года перестройки		Перестроенныя до 1880 года.		Перестроенныя въ 80-хъ гг.		Основанныхъ въ періодъ съ 1880 года по 1893 г. и не перестроен.		Итого.	
	Число мельн.	Ихъ нормальн. годов. перем.	Число мельн.	Ихъ нормальн. годов. перем.	Число мельн.	Ихъ нормальн. годов. перем.	Число мельн.	Ихъ нормальн. годов. перем.	Число мельн.	Ихъ нормальн. годов. перем.
Верхне-волжская обл.										
Торжокъ . .	1	800,000	—	—	—	—	—	—	1	800,000
Тверь	—	—	—	—	—	—	1	1,200,000	1	1,200,000
Рыбинскъ . .	—	—	2	402,000	—	—	5	3,357,000 [22])	7	3,759,000
Кострома . .	—	—	—	—	—	—	1	975,000	1	975,000
Плесъ . . .	1	90,000	—	—	—	—	—	—	1	90,000
Кинешма. . .	2	225,000	—	—	—	—	—	—	2	225,000
Городецъ . .	—	—	—	—	9	696,000	—	—	9	696,000
Балахна . . .	—	—	—	—	—	—	1	1,000,000 [23])	1	1,000,000
Ковровъ . .	—	—	1	400,000	—	—	—	—	1	400,000
Нижн.-Новгор.	—	—	1	600,000	—	—	3	2,400,000	4	3,000,000
Муромъ . . .	—	—	1	300,000	—	—	—	—	1	300,000
Коломна. . .	—	—	1	300,000	—	—	—	—	1	300,000
Итого .	4	1,115,000	6	2,002,000	9	696,900	16	8,932,000	30	12,745,000
Нижне-волжская обл.										
Симбирскъ .	—	—	—	—	—	—	2	550,000	2	550,000
Сенгилей . .	—	—	—	—	1	90,000	—	—	1	90,000
Самара . . .	—	—	—	—	—	—	6	5,300,000 [24])	6	5,300,000
Оренбург. ж. д.	1	600,000	—	—	—	—	1	320,000	2	920,000
Хвалынскъ .	—	—	—	—	—	—	1	70,000	1	70,000
Вольскъ . . .	17	635,000	—	—	—	—	—	—	17	635,000
Баронскъ . .	—	—	—	—	1	600,000	—	—	1	600,000
Саратовъ . .	—	—	—	—	—	—	3	3,700,000	3	3,700,000
Свинцовка . .	3	800,000	—	—	—	—	—	—	3	800,000
Камышинъ. .	50	1,500,000	—	—	—	—	1	350,000	51	1,850,000
Царицынъ. .	—	—	—	—	—	—	1	750,000	1	750,000
Астрахань . .	—	—	—	—	—	—	1	375,000	1	375,000
Итого .	71	3,535,000	—	—	2	690,000	16	11,415,000	89	15,640,000
Всего.	75	4,650,000	6	2,002,000	11	1,386,000	27	20,347,000	119	28,385,000

[22]) Въ томъ числѣ 1 неработавшая на 525 т. п.
[23]) Неработавшая.
[24]) Въ томъ числѣ 2 неработавшихъ на 1.200 т. п.

На основаніи этой таблицы годовое нормальное производство (безъ 66-ти Камышинскимъ и Вольскихъ на 1910 т. п.) 53-хъ мельницъ составляетъ 26,475 т. п.; исключая изъ этого числа 27 мельницъ съ перемоломъ 20,347 т. п., какъ усовершенствованныхъ при ихъ основаніи, получимъ 26 перестроенныхъ мельницъ съ перемоломъ 6,128 т. п. Слѣдовательно во всемъ Приволжьѣ, какъ видно изъ той и другой таблицы, переустроено и усовершенствовано въ числѣ зарегистрированныхъ при нашемъ изслѣдованіи мельницъ — 96 съ перемоломъ 40,781 т. п., что составляетъ 78% общаго числа мельницъ всего Приволжья и 66,7% общаго ихъ годового производства (61,128 т. п. вмѣстѣ съ не работавшими).

До сихъ поръ мы разсматривали мельницы, вновь выстроенныя, перестроенныя и усовершенствованныя за періодъ съ 1880 г. по 1-ю половину 1893 г. включительно; между тѣмъ въ ближайшее время, въ ту же 1-ю половину 1893 г. въ разныхъ мѣстностяхъ Приволжья строились новыя паровыя мельницы, наприм.

въ г. Вольскѣ	1	на	400 т. п.
„ Самарѣ	1	„	400 т. п.
„ Саратовск. у.	1	„	1,500 т. п.

Предполагалось по одной: въ г. Костромѣ, Городцѣ, Казани, Сызрани и по линіи Оренбургской ж. д.; вмѣстѣ съ этимъ капитально переустраивались старыя:

въ г. Рыбинскѣ 1.
„ Ярославлѣ 1 (послѣ пожара).

Предполагалось:

въ г. Нижнемъ 1.
„ Симбирскѣ 1.

Что-же касается усовершенствованія мельницъ, подъ чѣмъ мы разумѣемъ, какъ уже было сказано выше, незначительное измѣненіе нѣкоторыхъ частей мельницы въ техническомъ отношеніи безъ фундаментальнаго переустройства ея основныхъ сооруженій, то такія операціи совершались болѣе или менѣе непрерывно, какъ напримѣръ: сегодня было на данной мельницѣ 15 вальцовыхъ станковъ, черезъ 2—3 дня ихъ уже или меньше, или больше и т. п. Почему

въ нашей таблицѣ № II сдѣлана оговорка, что выведенное число вальцовъ требуетъ провѣрки.

Нелишнимъ считаемъ упомянуть здѣсь и о тѣхъ крупчатныхъ мельницахъ верхней и нижней Волги, которыя въ періодъ съ 1880 по 1893 г. прекратили выдѣлку крупчатки и перешли на размолъ пеклеванной муки, или мелятъ „мірщину“, или перестроились на маслобойни, просорушки, или же, наконецъ, совершенно прекратили всякую работу—стоятъ безъ движенія.

Въ верхне-волжскихъ раіонахъ *приблизительно* такихъ мельницъ, расположенныхъ на маленькихъ рѣчкахъ насчитывается:

Въ Рыбинскомъ . .	4
„ Ярославскомъ . .	4
„ Костромскомъ. .	3
„ Кинешемскомъ .	3
„ Нижегородскомъ.	5
„ Муромскомъ . .	2
„ Казанскомъ . .	2
Въ нижне-волжскихъ раіонахъ:	
Въ Сенгилейскомъ .	5
По линіи Оренб. ж. д.:	
Въ Оренбургскомъ .	2
„ Бузулукскомъ .	6
„ Саратовскомъ у.	7

Оказывается, что всѣхъ мельницъ въ обѣихъ областяхъ Волги 23 и 20 съ приблизительнымъ нормальнымъ годовымъ производствомъ отъ 10 т. до 180 т. п. Если-же принять во вниманіе отзывъ мукомоловъ о еще болѣе отдаленныхъ мельницахъ, выработывавшихъ крупчатку жерновами, то число таковыхъ въ раіонахъ Ярославскомъ и Костромскомъ было далеко болѣе указанныхъ нами 7, а именно до 40 мельницъ. Во всѣхъ-же остальныхъ раіонахъ всего Приволжья, гдѣ точно также многія мельницы подверглись той-же участи, общее число ихъ, такъ сказать, мельницъ уже умершихъ, будетъ очень значительно.

Производство мельницъ.

Весь матеріалъ о производствѣ мельницъ сгруппированъ въ нашихъ таблицахъ въ двухъ рубрикахъ подъ названіемъ: *нормальное* производство мельницъ и *дѣйствительное*.

Размѣръ перемола зерна находится всегда въ зависимости, какъ говорилось выше, отъ массы всевозможныхъ факторовъ, между прочимъ отъ хода вообще хлѣбной торговли, отъ спроса и положенія рынковъ, отъ размѣровъ рабочаго года, рабочей силы каждой данной мельницы и, наконецъ, вообще отъ техническихъ ея приспособленій, условій, и т. п.

Поэтому, подъ нормальнымъ размоломъ, какъ говорилось и выше, мы подразумѣваемъ наибольшій перемолъ зерна, который могъ бы получиться, если бы всѣ мельницы работали безостановочно при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, и количество рабочей силы, затраченной на выдѣлку муки, вполнѣ соотвѣтствовало бы рабочей силѣ этихъ мельницъ.

Разница, какъ будетъ видно ниже, между цыфрами нормальмальнаго и дѣйствительнаго перемола зерна присуща подавляющему большинству нашихъ мельницъ и достигаетъ иногда большихъ размѣровъ. Поэтому мы считаемъ нужнымъ на этотъ разъ сказать хотя нѣсколько словъ о самыхъ причинахъ этой разницы, т. е. о недомолѣ.

Недомолъ зерна на мельницахъ. Причины недомола, помимо другихъ, главнымъ образомъ заключаются въ ненормальности

положенія вообще нашей мукомольной промышленности, въ незнаніи мукомолами требованій рынковъ сбыта, въ неправильности коммерческаго расчета по сбыту продукта на этихъ рынкахъ, въ неустойчивости и неправильности тарифной политики, въ географическомъ положеніи мельницъ, (въ смыслѣ отдаленности отъ благоустроенныхъ путей сообщенія) въ плохомъ состояніи подъѣздныхъ путей и т. п. Вотъ какія, по нашему мнѣнію, главныя причины почти постояннаго недомола муки на нашихъ мельницахъ. А между тѣмъ недомолъ этотъ всегда ложится чувствительнымъ накладнымъ расходомъ на капиталъ владѣльца мельницы. Тѣмъ не менѣе полное тождество между нормальнымъ и дѣйствительнымъ годовымъ перемоломъ представляетъ собою явленіе, къ сожалѣнію, исключительное среди мельницъ всей Волги.

Изъ всѣхъ зарегистрированныхъ нами 180-ти мельн. только на 4-хъ дѣйствительный перемолъ сооотвѣтствуетъ нормальному, а именно: въ Твери, Рыбинскѣ, Нижнемъ и Тетюшахъ. Полное соотвѣтствіе замѣчается также на небольшихъ мельницахъ Камышинскихъ, Свинцовскихъ и Вольскихъ; но данныя объ этихъ мельницахъ требуютъ болѣе тщательной провѣрки, т. к. свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ нихъ были получены на мѣстѣ не нами лично, а черезъ другихъ лицъ. Такъ какъ недомолъ, хронически повторяющійся изъ года въ годъ не только на мельницахъ Приволжья,—но и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи,—составляетъ почти общее правило, то прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію размѣровъ дѣйствительнаго перемола въ Приволжьѣ, считаемъ небезъинтереснымъ указать размѣръ недомола по отношенію мельницъ, помѣщаемыхъ ниже въ таблицахъ.

При этомъ для сравненія мы взяли цыфровыя данныя о производствѣ мельницъ за старое время и за разные годы. Это обстоятельство не можетъ повредить сравненію; къ тому же данныхъ для сравненія одного и того же года у насъ не имѣется.

Годъ производства мельницъ.	МЕЛЬНИЦЫ.	Производство годовое. Нормальное.	Производство годовое. Дѣйствительное.	Количество недомола.	Сколько %.
18$^{83}/_{87}$ г.	Раіоновъ: Рыбинскъ, Нижній-Новгородъ, Казань, Самара, Оренбургская жел. дор., Саратовъ [25])	41,810,000	29,225,000	12,585,000	30,1%
18$^{86}/_{87}$ г.	Центральныхъ раіоновъ [26])	10,245,000	8,895,000	1,350,000	13,2%
1888 г.	Въ Курской губерніи [27]).	10,325,000	8,210,000	2,115,000	20,5%
18$^{88}/_{89}$ г.	Въ раіонѣ: Юго-Западной ж. д. [28]). . Фастовской. . . . . Екатеринославской . . . Харьково-Николаевской . . Курско-Кіевской	43,000,000	29,675,000	13,325,000	31,0%
	Итого. . . .	105,380,000	76,005,000	29,375,000	27,9%

Общая цифра недомола на всѣхъ указанныхъ въ таблицѣ мельницахъ настолько велика, что не можетъ не обратить на себя самаго серьезнаго вниманія всѣхъ интересующихся этой отраслью нашего народнаго хозяйства.

По нашему мнѣнію, этотъ вопросъ настолько важенъ въ практическомъ отношеніи, что заслуживаетъ самаго тщательнаго изслѣдованія.

Недомолъ въ обѣихъ областяхъ Волги въ изслѣдуемый годъ выразился:

для верхней Волги . . 5,913,000 п.
„ нижней Волги . . 4,486,000 п.
„ всей Волги . . . 10,399,000 п.

---

[25]) См. „Очеркъ Мукомольнаго производства въ Приволжьѣ въ раіонѣ Ливенской, Орлово-Грязской и Московско-Курской ж. д.“ А. А. Клопова табл. № IV стр. 20,22 изд. 1888 г.

[26]) Ливны, Елецъ, Ст. Сергіево, Серпуховъ (см. тамъ-же табл. IV стр. 22).

[27]) По даннымъ съѣзда Курскихъ мукомоловъ 12 и 13 ноября и 8-го декабря 1889 г. (изданіе Курскаго Отд. Импер. Москов. общ. сельск. хоз. стр. 163).

[28]) Цыфровыя данныя взяты изъ литографированнаго труда А. А. Клопова „Мукомольное производство въ раіонѣ Юго-Западныхъ ж. д.“ стр. 81.

или, говоря иначе, верхневолжскія мельницы не домололи 21% или 1/5 того количества зерна, которое они могли-бы перемолоть при нормальныхъ условіяхъ, нижневолжскія около 15%, а всѣ мельницы Волги почти на 18%, слѣдовательно, мельницы нижневолжской области имѣютъ возможность выгоднѣе утилизировать капиталъ, затраченный на устройство мельницъ.

Недомолъ въ 1893 г. точно также мы встрѣчаемъ въ другихъ мукомольныхъ раіонахъ Россіи, такъ напр.

РАІОНЫ.	Число мельницъ.	Нормальный.	Дѣйствительный.	Недомолъ.
Въ центральной Россіи.				
Елецкій	16	4.430.000	3.500.000	930.000
Ливенскій	15	3.550.000	2.705.000	845.000
Сергіевскій	4	2.400.000	1.860.000	540.000
Харьковскій	5	3.230.000	2.150.000	1.080.000
Борисоглѣбскій	10	5.100.000	4.360.000	740.000
Въ южной Россіи.				
Ростовскій (на Дону) . .	7	6.470.000	4.820.000	1.650.000
Итого . .	57	25.180.000	19.395.000	5.785.000

Указанныя цифры еще разъ подтверждаютъ, что нормальнаго перемола для нашихъ мельницъ, собственно говоря, не существуетъ. Это, такъ сказать, идеальный перемолъ, къ достиженію котораго должны стремиться всѣ мукомолы.

Тѣмъ не менѣе идеалъ этотъ при благопріятныхъ условіяхъ можетъ быть болѣе или менѣе достигнутъ. Поэтому въ дальнѣйшей рѣчи, говоря о производствѣ мельницъ, будемъ иногда дѣлать сравненія между нормальнымъ и дѣйствительнымъ перемоломъ. Сравненіе нормальнаго перемола зерна съ дѣйствительнымъ полезно чисто въ практическомъ отношеніи: оно можетъ указать правительству и желѣзнодорожнымъ дорогамъ на многія явленія въ этой важнѣй-

шей отрасли народнаго хозяйства, мѣшающія ея развитію и часто требующія со стороны послѣднихъ принятія необходимыхъ мѣръ.

Такъ напр., урегулированіе желѣзнодорожныхъ порядковъ, установленіе правильной справедливой тарификаціи, правильнаго дешеваго кредита и т. п. Такое сравненіе поможетъ и мукомоламъ ближе ознакомиться вообще съ размѣромъ и общимъ положеніемъ мукомольнаго дѣла въ разныхъ мѣстностяхъ Приволжья.

Годовой перемолъ приволжскихъ мельницъ (въ періодъ съ 1-го апрѣля 1892 г. по 1 апрѣля 1893 г. (см. таб. № 1 б и № II).

Переходя къ вопросу о размѣрахъ годоваго перемола волжскихъ мельницъ, мы считаемъ нужнымъ предварительно объяснить, во 1-хъ къ какому именно періоду относятся наши данныя по этому предмету, и во 2-хъ какія мельницы войдутъ въ наше разсмотрѣніе.

Всѣ данныя о размѣрахъ мельницъ относятся къ періоду *приблизительно* съ 1-го апрѣля 1892 г. по 1-е апрѣля 1893 г.

Изъ числа 189 мельницъ, фигурирующихъ въ нашихъ таблицахъ, мы исключаемъ 9 неработавшихъ, и кромѣ того изъ 66 Камышинскихъ и Вольскихъ мельницъ, мы беремъ только 2, какъ перемалывающія одну пшеницу (см. таб. № II стр. 28 № 24 и 30).

Дѣйствительный перемолъ мельницъ въ Приволжьѣ по областямъ (см. таб. № 1-й б. и № II).

Верхневолжская область. Всѣ мельницы верхней Волги въ дѣйствительности перемололи зерна за изслѣдуемый нами періодъ приблизительно 22,432,050 п. тогда какъ при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ онѣ могли-бы перемолоть 28,345,000 пуд. Если это количество раздѣлимъ на число всѣхъ работавшихъ въ этомъ году мельницъ (58), то оказывается, что въ этой части Волги каждая мельница могла перемолоть въ среднемъ при нормальной работѣ около 489,000 п., а при дѣйствительной—почти 387 т. пуд.

Верхнюю Волгу мы раздѣлили на 16-ть раіоновъ; дѣйствитель-

ный перемолъ каждаго изъ нихъ въ 1893 г. по наибольшему количеству распредѣлился такъ:

1)	Нижегородскій	7,366,000 пуд.
2)	Рыбинскій	2,865,000 —
3)	Казанскій	2,648,000 —
4)	Тверской	1,630,000 —
5)	Новоторжскій	1,580,000 —
6)	Костромской	1,542,000 —
7)	Ярославскій	1,315,000 —
8)	Тетюшинскій	950,000 —
9)	Ростовскій.	684,000 —
10)	Городецкій.	585,000 —
11)	Ковровскій.	360,000 —
12)	Муромскій	240,000 —
13)	Кинешемскій	207,000 —
14)	Коломенскій	200,000 —
15)	Гороховецкій	180,000 —
16)	Плесскій	77,950 —
		22,432,950 —

Чтобы не слишкомъ детализироваться въ дальнѣйшемъ нашемъ разсмотрѣніи, послѣдніе 7-мь раіоновъ по незначительному ихъ производству мы будемъ иногда игнорировать.

Мукумольные раіоны, на которые мы дѣлимъ эту область Волги, представляютъ собою большею частью не одну мельницу, а группу ихъ; поэтому необходимо прежде всего опредѣлить производство каждаго раіона отдѣльно.

Мы ранѣе уже дѣлили всѣ мельницы на три группы:

1)	Крупныя — каждая съ дѣйствительн. перемол.	выше.	750	т.	п.
2)	Среднія „ „ „	„	400	„	„
3)	Мелкія „ „ „	до	400	„	„

Поэтому, распредѣляя мельницы каждаго раіона по этимъ группамъ въ нисходящемъ порядкѣ по ихъ перемолу, получимъ:

	РАІОНЫ МЕЛЬНИЦЪ.	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕМОЛЪ.							
		Число мельницъ.	Крупный.	Число мельницъ.	Средній.	Число мельницъ.	Мелкій.	Число мельницъ.	Итого.
			Производ.		Производ.		Производ.		Производ.
1	Въ Нижегородскомъ раіонѣ .	5	6,046,000	3	1,320,000	—	—	8	7,366,000
2	— Рыбинскомъ — .	1	1,350,000	2	1,040,000	3	475,000	6	2,865,000
3	— Казанскомъ — .	1	852,000	2	992,000	3	804,000	6	2,648,000
4	— Тверскомъ — .	1	1,000,000	—	—	3	630,000	4	1,630,000
5	— Новоторжскомъ — .	—	—	1	654,000	4	926,400	5	1,580,400
6	— Костромскомъ — .	1	850,000	1	500,000	3	192,000	5	1,542,000
7	— Ярославскомъ — .	—	—	1	711,000	4	604,000	5	1,315,000
8	— Тетюшскомъ — .	1	950,000	—	—	—	—	1	950,000
9	— Ростовскомъ — .	—	—	1	504,000	1	180,000	2	684,000
	Итого . .	10	11,048,000	11	5,721,000	21	3,811,400	42	20,580,400
10	— Городецкомъ — .	—	—	—	—	9	585,800	9	585,800
11	— Ковровскомъ — .	—	—	—	—	1	360,000	1	360,000
12	— Муромскомъ — .	—	—	—	—	1	240,000	1	340,000
13	— Кинешемскомъ — .	—	—	—	—	2	207,900	2	207,900
14	— Коломенскомъ — .	—	—	—	—	1	200,000	1	200,000
15	— Гороховецкомъ — .	—	—	—	—	1	180,000	1	180,000
16	— Плесскомъ — .	—	—	—	—	1	77,950	1	77,950
	Итого . .	—	—	—	—	16	1,851,650	16	1,851,650
	ВСЕГО .	10	11,048,000	11	5,721,000	37	5,663,050	58	22,432,050

Если здѣсь послѣдніе 7-мь раіоновъ не примемъ во вниманіе, вслѣдствіе того, что перемолъ ихъ ниже средняго, то мы можемъ сказать, что первые 9-ть раіоновъ заключаютъ въ себѣ:

10 мельн.	съ крупнымъ перемоломъ	(отъ 850,000 до 1,500,000)	всего .	11,048,000
11 —	со среднимъ —	(отъ 426,000 до 711,000)	. . . . .	5,721,000
21 —	съ мелкимъ —	(отъ 24,000 до 330,000)	. . . .	3,811,400

или говоря иначе, на 1 мельницу съ крупнымъ перемоломъ въ этой области приходится нѣсколько болѣе 1-й мельницы со среднимъ и нѣсколько болѣе 2 – съ мелкимъ, а во всѣхъ 16-ти раіонахъ приходится: на 1 крупную почти 4 мелкихъ.

Разсматривая затѣмъ общій перемолъ мельницъ каждой изъ этихъ 3-хъ группъ, мы замѣтимъ, что количество размолотаго, въ изслѣдуемый періодъ, зерна 1-й группой мельницъ—крупныхъ составляетъ 49,2%, или почти $^1/_2$ всего производства этой области; перемолъ 2-й группы – среднихъ мельницъ —25,5%, и 3-й — 25,2%.

Изъ той же таблицы видно, что Нижегородскій раіонъ въ значительнѣйшей степени преобладаетъ мельницами съ крупнымъ размоломъ, затѣмъ въ 5-ти—Рыбинскомъ, Казанскомъ, Тверскомъ, Костромскомъ и Тетюшахъ —по одной мельницѣ тоже съ крупнымъ, въ остальныхъ-же 3-хъ раіонахъ преобладаетъ средній и мелкій размолъ.

Для наглядности мы ограничимся далѣе только раіонами, гдѣ преобладаютъ мельницы съ крупнымъ и среднимъ перемоломъ. При этомъ возмемъ для сравненія нормальный и дѣйствительный перемолъ однѣхъ и тѣхъ-же мельницъ.

	Раіоны мельницъ.	РАЗМѢРЪ ПЕРЕМОЛА. *) Нормальный. Число мельницъ.	Крупныхъ.	Число мельницъ.	Среднихъ.	Дѣйствительный. Число мельницъ.	Крупныхъ	Число мельницъ.	Среднихъ.	НЕДОМОЛЪ. Крупныхъ.	Среднихъ.
1	Торжокъ	1	800,000	—	—	1	654,000	—	—	146,000	—
2	Тверь	1	1,200,000	—	—	1	1,000,000	—	—	200,000	—
3	Рыбинскъ . . .	1	1,500,000	2	1,080,000	1	1,350,000	2	1,040,000	150,000	40,000
4	Ярославль . . .	1	1,800,000	1	750,000	1	807,000	1	711,000	493,000	39,000
5	Ростовъ (Ярос.) .	—	—	1	525,000	—	—	1	504,000	—	21,000
6	Кострома	2	2,175.000	—	—	2	1,350,000	–	—	825,000	—
7	Н.-Новгородъ . .	6	8,165,000	2	1,100,000	6	6,472,000	2	894,000	1,693,000	206,000
8	Казань	1	1,200,000	4	2,300,000	1	852,000	4	1,520,000	348,000	780,000
9	Тетюши	1	950,000	—	—	1	950,000	—	—	—	—
		14	16,790,000	10	5,755,000	14	12,935,000	10	4,669,000	3,855,000	1,086,000
			22,545,000				17,604.000			4,941,000	

*) Перемолъ 34 мелкихъ мельницъ: нормальный 5,800,000 п., дѣйствит ельный 4,828,050 п.

Такимъ образомъ оказывается, что въ изслѣдуемый нами періодъ общій недомолъ въ 9-ти раіонахъ съ крупнымъ и среднимъ производствомъ равняется почти 5 мил. пуд. Недомолъ же 34 мелкихъ мельницъ (съ годовымъ перемоломъ отъ 24,000 п. до 400,000 пуд. включительно) равнялся почти 1 мил. пуд. Приэтомъ недомолъ замѣчается по преимуществу на мельницахъ съ крупнымъ производствомъ и составляетъ почти $^2/_3$, а недомолъ среднихъ—менѣе $^1/_5$, и мелкихъ—менѣе $^1/_6$ недомола всей области.

Если распредѣлить недомолъ крупныхъ мельницъ въ нисходящемъ порядкѣ, то оказывается, что 1-ое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Ярославлю, не домоловшему до нормы около 500,000 п. [29]) или болѣе $^1/_4$, затѣмъ остальныя располагаются такъ:

Кострома	болѣе	400,000 п. или $^2/_5$
Казань —		400,000 п. или $^1/_3$
Нижній	около	300,000 п. или $^1/_5$
Тверь, Рыбинскъ, Торжокъ	отъ 150,000 до	200,000 п. почти $^1/_6$

Нижневолжская область. Дѣйствительный перемолъ зерна въ 1893 г. въ 16-ти раіонахъ нижней Волги на *крупныхъ*, *среднихъ* и *мелкихъ* мельницахъ указанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ. Приэтомъ раіоны въ ней распредѣлены на 3 группы: въ 1-ю группу отнесены 6 раіоновъ съ *крупнымъ*, *среднимъ* и *мелкимъ* годовымъ перемоломъ; во 2-ю—10 раіоновъ исключительно съ мелкимъ; и въ 3-ю группу 2 раіона Камышинскій и Волжскій съ 66-ю мельницами, выражающими собою, какъ уже говорилось выше, производство смѣшанное, т. е. они размалываютъ и пшеницу и рожь.

56 мельницъ раіоновъ 1-й и 2-й группы перемололи всего 23,914,400 пуд., слѣдовательно въ этой области на каждую мель-

---

[29]) Недомолъ мельницъ Ярославскаго раіона произошолъ въ этомъ году вслѣдствіе того, что мельница подъ № 20 (см. таб. № 1 б.) работала всего 5-ть мѣсяцевъ вслѣдствіе перестройки.

ницу приходится въ среднемъ 427,000 п., между тѣмъ какъ при нормальной работѣ 1 мельница въ среднемъ могла бы перемолоть 507,000 пудовъ.

Дѣйствительный перемолъ.

№ № по порядку.	Раіоны мельницъ.	Число мельницъ.	Крупный.	Число мельницъ.	Средній.	Число мельницъ.	Мелкій.	Число мельницъ.	Итого.
	1-я группа.								
1	Оренбургск. ж. д.	2	2,880,000	3	1,735,000	11	2 850,000	16	7,465,000
2	Саратовскій . .	4	5,114,400	—	—	1	124,000	5	5,238,400
3	Самарскій. . .	2	2,500,000	2	1,350,000	1	300,000	5	4,150,000
4	Мелекесскій . .	—	—	1	595,000	3	693,000	4	1,288,000
5	Баронскій . .	—	—	1	582,000	—	—	1	582,000
6	Царицынскій. .	—	—	1	504,000	—	—	1	504,000
	Итого . . .	8	10,494,400	8	4,766,000	16	3,967,000	32	19,227,400
	2-я группа.								
1	Камышинскій. .	—	—	—	—	1	300,000	1	300,000
2	Сызранскій . .	—	—	—	—	4	832,000	4	832,000
3	Свинцовскій . .	—	—	—	—	3	800,000	3	800,000
4	Николаевскій. .	—	—	—	—	3	750,000	3	750,000
5	Сенгилеевскій. .	—	—	—	—	5	706,000	5	706,000
6	Сосновскій. . .	—	—	—	—	1	286,800	1	286,800
7	Симбирскій . .	—	—	—	—	3	277,200	3	277,200
8	Астраханскій. .	—	—	—	—	1	270,000	1	270,000
9	Хвалынскій . .	—	—	—	—	2	240,000	2	240,000
10	Вольскій. . .	—	—	—	—	1	225,000	1	225,000
	Итого . .	—	—	—	—	24	4,687,000	24	4,687,000
	Всего. .	8	10,494,400	8	4,766,000	40	8,654,000	56	23,914,400
	3-я группа.								
	Камышинскій. .	—	—	—	—	16	410,000	16	410,000
	Вольскій . . .	—	—	—	—	50	1,500,000	50	1,500,000
	Итого . .	—	—	—	—	66	1,910,000	66	1,910,000 [30])
	ВСЕГО. .	8	10,494,400	8	4,766,000	106	10,561,000	122	25,824,400

[30]) Всѣ итоги этихъ 66-ти мельницъ требуютъ провѣрки.

Такимъ образомъ изъ таблицы видно во 1-хъ, что крупныя мельницы сосредоточены только въ 3-хъ раіонахъ, во 2-хъ, въ Саратовскомъ раіонѣ въ изслѣдуемомъ году не фигурируетъ ни одной мельницы со среднимъ перемоломъ и, наконецъ, въ 3-хъ, мелкій перемолъ былъ во всѣхъ почти раіонахъ, а въ 10-ти изъ нихъ является исключительнымъ. Сопоставивъ число крупныхъ, среднихъ и мелкихъ мельницъ раіоновъ 1-й и 2-й группы, а также ихъ дѣйствительный перемолъ, мы можемъ сказать, что на 1 крупную мельницу въ раіонахъ 1-й группы приходится 1 средняя и 2 мелкихъ; если же примемъ во вниманіе и мелкія мельницы раіоновъ 2-й группы, то на 1 крупную мелкихъ мельницъ придется 5. Затѣмъ, если и здѣсь выразить въ % % размолъ крупный, средній и мелкій, то оказывается, что изъ всего перемола въ 23,914,400 п. на мельницы съ *крупнымъ* падаетъ 43,9%

— *среднимъ* — 19,9 %

— *мелкимъ* — 36,1 %

Недомолъ мельницъ въ 1-й группѣ въ тотъ-же періодъ мы указываемъ ниже въ таблицѣ.

См. таб. на оборотѣ.

№№ по порядку.	Раіоны мельницъ.	РАЗМѢРЪ ПЕРЕМОЛА *). Нормальный. Число мельницъ.	Крупныхъ.	Число мельницъ.	Среднихъ.	Дѣйствительный. Число мельницъ.	Крупныхъ.	Число мельницъ.	Среднихъ.	НЕДОМОЛЪ. Крупныхъ.	Среднихъ.
1	Мелекесскій. . .	—	—	1	600,000	—	—	1	595,000	—	5,000
2	Самарскій . . .	3	4,100,000	2	1,200,000	3	3,250,000	2	900,000	850,000	300,000
3	Лин.Оренбург. ж.д	2	3,000,000	4	2,400,000	2	2,880,000	4	2,095,000	120,000	305,000
4	Баронскій. . . .	—	—	1	600,000	—	—	1	582,000	—	18,000
5	Саратовскій . . .	4	5,850,000	1	500,000	4	5,114,400	1	124,000	735,600	376,000
6	Царицынскій . .	—	—	1	750,000	—	—	1	504,000	—	246,000
	Итого . .	9	12,950,000	10	6,050,000	9	11,244,400	10	4,800,000	1,705,600	1,250,000
			19,000,000				16,044,400			2,955,600.	

*) Перемолъ 37-ми мелкихъ мельницъ: нормальн. 9,400,000 дѣйствительн. 7,870,000, недомолъ=1,530,000. (Безъ 66-ти мельн. Камыш. и Вольск., но съ двумя Сосновск. и Сызранской, которыя по дѣйствительному перемолу должны быть отнесены къ мелкимъ).

На основаніи этой таблицы можно сказать, что недомолъ крупныхъ и среднихъ мельницъ этой группы равняется почти 3,000,000 пудовъ. Если-же присоединить къ этому количеству недомолъ и 37 мельницъ съ мелкимъ перемоломъ (отъ 70 до 400 т. п.), то общій недомолъ этой области Волги будетъ равняться 4,485,600 р.

Такимъ образомъ недомолъ мельницъ составляетъ:

крупныхъ почти . .	$^2/_5 = 38{,}0$ %
среднихъ менѣе . .	$^1/_3 = 27{,}8$ %
и *мелкихъ*— болѣе .	$^1/_3 = 34{,}1$ %

Наибольшій недомолъ крупныхъ мельницъ здѣсь падаетъ на раіонъ Самарскихъ мельницъ . . . 850,000 пуд.
и на Саратовскій . . . 735,000 пуд.

Дѣйствительный перемолъ по раіонамъ всего Приволжья. Разсмотрѣвъ дѣятельность мельницъ обѣихъ областей, укажемъ ихъ дѣятельность въ отдѣльныхъ раіонахъ.

Прежде всего *распредѣлимъ мукомольные раіоны по нисходящимъ степенямъ средняго ихъ перемола* [31]).

Средній дѣйствительный перемолъ.

1	Саратовъ . . .	5 мельницъ .	1,047,680 пуд.
2	Нижній-Новгородъ . .	8 „ . .	920,750 „
3	Самара	5 „ . .	830,000 „
4	Рыбинскъ	6 „ . .	477,500 „

---

[31]) Въ эту таблицу не вошли 66 мельницъ Камышинскихъ и Вольскихъ и кромѣ того мельницы: въ Тетюшахъ, Ковровѣ, Муромѣ, Коломнѣ, Гороховцѣ, Плессѣ, Баронскѣ, Царицынѣ, Камышинѣ, Сосновкѣ, Астрахани и Вольскѣ, такъ какъ въ этихъ раіонахъ находится по одной мельницѣ, поэтому средній перемолъ ихъ будетъ равенъ абсолютному дѣйствительному, указанному въ основной таблицѣ № 1-й б.

5	Оренбургская ж. д.	16	мельницъ	466,562 [32])
6	Казань	6	„	441,333 п.
7	Тверь	4	„	407,500 „
8	Ростовъ-Ярославскій	2	„	342,000 „
9	Мелекесъ	4	„	322,000 „
10	Торжокъ	5	„	316,080 „
11	Кострома	5	„	308,400 „
12	Свинцовка	3	„	266,666 „
13	Ярославль	5	„	263,000 „
14	Николаевскъ	3	„	250,000 „
15	Сызрань	4	„	208,000 „
16	Сенгилей	5	„	141,200 „
17	Хвалынскъ	2	„	120,000 „
18	Кинешма	2	„	103,950 „
19	Симбирскъ	3	„	92,400 „
20	Городецъ	9	„	65,089 „

Такимъ образомъ оказывается, что самыми выдающимися раіонами во всемъ Приволжьѣ слѣдуетъ считать 6-ть, а именно:

Въ верхней Волгѣ:

Рыбинскій	6	мельницъ перем.	2,865 т. п.
Нижегородскій	8	„	7,366 т. п.
Казанскій	6	„	2,648 т. п.
			12,879 т. п.

Въ нижней Волгѣ:

Самарскій	5	мельницъ перем.	4,150 т. п.
Оренбургскій	16	„	7,465 т. п.
Саратовскій	5	„	5,238 т. п.
			16,853 т. п.

[32]) При раздѣленіи линіи Оренбургской ж. д. на группы: Оренбургскихъ 5 мельницъ №№ 83—87, Бузулукскихъ 11 мельницъ №№ 88—98, для 1-хъ средній перемолъ будетъ—300,000, а для 2-хъ—болѣе 500,000.

Слѣдовательно каждая мельница въ среднемъ въ той и другой области переработала зерна почти одинаковое количество: 640 т. п. и 606 т. п. Если изъ этого числа выключить группу мельницъ по линіи Оренбургской жел. дор. №№ 83—87 (см. табл. № 1-й б.), гдѣ преобладаетъ мелкій и средній перемолъ, то каждая мельница въ остальныхъ раіонахъ, нижней Волги, перемолола зерна не 600 т. п., а 730 т. п.

Такимъ образомъ эти 6 раіоновъ могутъ перемолоть въ годъ 64,1 % всего годоваго количества зерна, въ дѣйствительности перемалываемаго въ Приволжьѣ или болѣе чѣмъ въ $1^1/_2$ раза всѣхъ остальныхъ 26 раіоновъ.

По географическому положенію эти раіоны представляютъ изъ себя какъ бы 6-ть центровъ. 5-ть изъ нихъ лежатъ по теченію р. Волги, на разстояніи отъ 380 до 460 верстъ одинъ отъ другаго и одинъ по линіи Оренбургской ж. д., занимая область отъ Самары (ст. Богатое—Оренбургъ) полосой на востокъ. Южнѣе Саратова мукомольно-пшеничная промышленность уже теряетъ характеръ крупнаго производства и кромѣ того нѣкоторыя мелкія мельницы, какъ напр. Камышинскія, перемалываютъ часто рожь вмѣсто пшеницы. Наконецъ, въ Астрахани хотя и имѣется довольно крупная мельница, но она за изслѣдуемый нами періодъ перемолола пшеницы 270,000 п., ржи 600,000 п. и очистила риса 550,000 п.

По наибольшему перемолу эти раіоны мы можемъ распредѣлить въ такомъ нисходящемъ порядкѣ:

		Изъ всего перемола Приволжья.
1) Оренбургская ж. д. . .	7,405 т. п.	. . . 16,0%
2) Нижегородскій . . .	7,366 т. п.	. . . 15,9%
3) Саратовскій . . .	5,238 т. п.	. . . 11,3%
4) Самарскій	4,150 т. п.	. . . 9,0%
5) Рыбинскій . . .	2,865 т. п.	. . . 6,2%
6) Казанскій	2,648 т. п.	. . . 5,7%

Постараемся объяснить, хотя нѣсколько, какія условія благопріятствовали широкому развитію мукомольнаго дѣла въ разсматриваемыхъ раіонахъ.

Оренбургскія, Самарскія и Саратовскія мельницы. По отношенію Оренбургскаго и Самарскаго раіоновъ едва ли нужно говорить, что развитію здѣсь этой промышленности и вообще подъему ея главнымъ образомъ способствовали слѣдующіе факторы: счастливое географическое положеніе, близость площади произрастанія зерна, расширеніе этой площади чрезъ постройку Оренбургской ж. д. (хорошаго качества русакъ идетъ съ этой линіи) удобствомъ подвоза зерна въ большомъ количествѣ и разнообразнаго сортимента во всякое время съ разныхъ сторонъ; а также существованіе старыхъ водяныхъ мельницъ на р. р. Самарѣ и Самаркѣ, почти протекающихъ параллельно рельсовому пути. Наконецъ, не меньшую роль играла въ ея подъемѣ Волга, какъ путь, по которому выдѣланный продуктъ могъ двигаться въ разныя стороны на болѣе или менѣе отдаленные рынки.

Развитію мукомольной промышленности въ Саратовскомъ раіонѣ способствовали до нѣкоторой степени тѣ же благопріятныя условія, которыя нами указаны выше. Та же близость воднаго удобнаго и дешеваго пути и желѣзной дороги, та же недальность площади произрастанія зерна (Николаевскій и Новоузенскій уѣз. Самарской губ.), хотя по отношенію заготовки зерна Саратовскій раіонъ находится въ худшихъ условіяхъ сравнительно съ Самарскимъ.

Благодаря всему этому, мельницы по линіи Оренбургской ж. д. Самары и Саратова въ теченіе одного десятилѣтія сдѣлали такіе успѣхи, что стали опасными соперницами сѣвернымъ, не смотря на историческую давность, устойчивость и давнишнее господство послѣднихъ на внутреннихъ рынкахъ. Вслѣдствіе тѣхъ же счастливыхъ условій мукомольная промышленность этихъ раіоновъ, развившись въ широкихъ размѣрахъ, приняла характеръ фабрично-заводской промышленности съ ея кризисами, перепроизводствомъ и конкурренціей на рынкахъ сбыта.

Нижегородскія мельницы. Нижегородскія мельницы, занимая почти первое мѣсто среди Волжскихъ, достигли такой высоты въ своемъ развитіи, благодаря также многимъ счастливымъ обстоятельствамъ.

Къ числу таковыхъ слѣдуетъ отнести: во 1-хъ, географическое

положеніе и значеніе Нижняго-Новгорода въ торговомъ отношеніи, во 2-хъ, удобный и дешевый подвозъ зерна съ низовья Волги, въ 3-хъ, участіе въ мукомольномъ дѣлѣ старинныхъ и солидныхъ фирмъ, въ 4-хъ, близость, съ одной стороны, Московско-Нижегородской ж. д., открывшей возможность сбывать товаръ въ Москву, а съ другой—Волга, Ока и дешевый водный Маріинскій путь, при посредствѣ которыхъ мука могла идти на дальніе рынки.

Какъ быстро развивалось въ Нижнемъ Новгородѣ мукомольное дѣло съ 1870 г., когда была построена въ первый разъ пароводяная мельница, можно судить изъ слѣдующихъ данныхъ, о размѣрахъ выработки муки и отрубей. [33])

въ 1870 г. ихъ было произведено. . .	350,000
„ 1875 г.	2,500,000
„ 1880 г.	4,500,000
„ 1886 г.	10,000,000

Казанскія мельницы. Крупчатное дѣло въ Казанскомъ раіонѣ существуетъ и упрочилось съ давнихъ поръ. Самая старинная въ Казани мельница, бывшая Романова, была основана еще въ прошломъ столѣтіи. Такое развитіе промышленности въ этой мѣстности объясняется также счастливымъ географическимъ положеніемъ. Находясь близъ двухъ большихъ рѣкъ—Волги и Камы, Казанскія мельницы, съ одной стороны, могли легко и удобно запасаться необходимымъ зерномъ, а съ другой,—могли отправлять выдѣланный продуктъ внизъ и вверхъ по Волгѣ и по Камѣ во весь Прикамскій край.

Особенное развитіе и расширеніе здѣсь мукомольной промышленности относятся къ началу 80-хъ годовъ. Оно совершалось здѣсь болѣе правильно, чѣмъ въ другихъ раіонахъ; поэтому для Казанскихъ мельницъ не было такого кризиса, какой мы замѣчаемъ, на-

---

[33]) См. очеркъ мукомольнаго-крупчатнаго производства въ Приволжьѣ А. А. Клопова, изд. Д-та Торг. и Мануф. 1888 г.—Слѣдуетъ замѣтить, что указанныя цыфры относились тогда къ нѣсколько большему числу мельницъ, чѣмъ теперь.

примѣръ, для Самарскихъ и Рыбинскихъ мельницъ. Наибольшій размолъ на этихъ мельницахъ былъ въ 1884—1885 гг. и достигалъ тогда до 4-хъ слишкомъ милл. пудовъ. Настоящее-же положеніе Казанскихъ мельницъ далеко уже не то, какъ было прежде. Отсутствіе рельсовыхъ путей, конкурренція съ другими болѣе сильными мельницами и потеря вслѣдствіе этого старыхъ рынковъ, невозможность покупать зерно на мѣстѣ, отсталость многихъ Казанскихъ мельницъ въ смыслѣ техническаго усовершенствованія и т. п.,— все это было причиной того, что мельницы разсматриваемаго раіона въ 1893 году перемололи зерна уже только 2,648 т. п.

Рыбинскія мельницы. Къ Рыбинскому раіону мы относимъ мельницы, находящіяся въ самомъ городѣ и вблизи отъ него.

Здѣсь мукомольное дѣло зародилось также съ давнихъ поръ вслѣдствіе важнаго торговаго значенія Рыбинска, какъ торговаго города и перевалочнаго пункта всѣхъ хлѣбовъ, идущихъ со всего Приволжья на западъ черезъ великій Маріинскій путь. Усиленное развитіе мукомольной промышленности здѣсь относится къ 1-ой половинѣ 80-хъ г г.

Въ это время, какъ говорилось выше, были выстроены новыя паровыя мельницы и усовершенствованы старыя. Всѣ мельницы въ совокупности по своимъ размѣрамъ и техническому устройству могутъ перемолоть при нормальныхъ условіяхъ болѣе 4-хъ милл. пудовъ, въ дѣйствительности же онѣ перемололи около 3-хъ мил. п.

Упадокъ здѣшнихъ мельницъ можетъ быть объяснимъ отчасти общими причинами,—перепроизводствомъ, конкурренціей, необходимостью покупать зерно далеко отъ мельницъ, неправильностью тарифныхъ ставокъ и т. п., съ другой стороны—мѣстными причинами,—переходомъ мельницъ отъ одного хозяина къ другому, прекращеніемъ работы на нѣкоторыхъ изъ нихъ, отсталостью большинства мельницъ въ техническомъ отношеніи и пр.

Ярославскія и Костромскія мельницы. Хотя въ группу 6-ти разсматриваемыхъ нами раіоновъ мельницы Ярославля и Костромы не вошли, но въ виду того, что годовой перемолъ ихъ достигаетъ довольно

крупной цыфры, и что нѣкоторыя изъ Ярославскихъ мельницъ существуютъ издавна, мы считаемъ нужнымъ и о нихъ сказать нѣсколько словъ.

Возникновенію мукомольнаго дѣла въ этихъ мѣстностяхъ и его дальнѣйшему развитію способствовали также благопріятныя географическія условія,—близость Волги, сооруженіе Московско-Ярославской жел. дороги и существованіе во многихъ мѣстностяхъ водяныхъ мельницъ, которыя вслѣдствіе конкурренціи съ новыми паровыми мельницами должны были или сокращать свое производство или же совсѣмъ прекратить, а между тѣмъ рынки ихъ переходили къ этимъ новымъ болѣе могучимъ мельницамъ.

Самыми благопріятными годами по размѣрамъ перемола, по заявленію мукомоловъ, нужно считать для Ярославскихъ мельницъ періодъ съ 1881—1884, а для Костромскихъ1883—1884.

Выводы. Сопоставивъ цифровыя данныя по разсматриваемому вопросу той и другой области Волги, постараемся сдѣлать нѣкоторые выводы по отношенію работы мельницъ въ изслѣдуемый $189^2/_3$ годъ.

1) Дѣйствительный перемолъ всѣхъ работавшихъ въ этотъ періодъ 114 ([34]) мельницъ равнялся приблизительно 46.346.450 пуд.
(нормальный 56.745.000 пуд.)

Изъ этого числа мельницъ:

въ верхней Волгѣ	58 перемололи	22.432.050 пуд.	или 48,4%.
въ нижней —	56 —	23.914.400 —	— 51,6%.

2) Перемолъ каждой мельницы въ Приволжьѣ въ среднемъ выразится приблизительно:

	Дѣйствительный.	Нормальный.
Для всей Волги . . .	406.000 пуд.	497,754 пуд.
— верхней Волги . .	387.000 „	488.707 „
— нижней — . .	427.000 „	507.143 „

---

[34]) Безъ 66-ти Камышинскихъ и Вольскихъ.

въ другихъ мѣстностяхъ Россіи:

	Дѣйствительный.	Нормальный.
Для Елецкихъ мельницъ . .	219.000 пуд.	276.875 пуд.
— Ливенскихъ — . .	180.000 „	236.666 „
— Сергіевскихъ (Моск. Кур. ж. д.)	465.000 „	600.000 „
— Харьковскихъ мельницъ .	490.000 „	646.000 „
— Борисоглѣбскихъ — .	436.000 „	510.000 „
— Ростовскихъ на Дону — .	689.000 „	924.285 „

3) На 1 мельницу съ *крупнымъ* перемоломъ (выше 750 т. и до 2-хъ милл. п.) приходится:

с ъ п е р е м о л о м ъ:

среднимъ	мелкимъ
во всемъ Приволжьѣ болѣе *одной* мельн.	— *пять* мельн.
въ верхней Волгѣ болѣе — *одной*	— болѣе *четырехъ* —
въ нижней Волгѣ. . . *одна*	*пять* —

4) Изъ всего дѣйствительнаго перемола 46.346.450 пуд. приходится на мельницы съ перемоломъ:

	Число мельн.	крупнымъ.	Число мельн.	среднимъ.	Число мельн.	мелкимъ.
Въ Приволжьѣ . .	18	21.542.400 = 46,5%	19	10.487.000 = 22,6%	77	14.317,050 = 30,9%
— верхней Волгѣ .	10	11.048.000 = 23,8%	11	5.721.000 = 12,3%	37	5.663.050 = 12,2%
— нижней Волгѣ .	8	10.494.400 = 22,7%	8	4.766.000 = 10,3%	40	8.654.000 = 18,7%

5) То-же количество зерна (46.346.450 пуд.) было перемолото:

м е л ь н и ц а м и:

	Число мельн.	паровыми	Число мельн.	пароводяными	Число мельн.	водяными
Въ Приволжьѣ . .	37	26.645.400 = 55,2%	25	9.844.900 = 20,4%	52	9.856.150 = 24,4%
— верхней Волгѣ .	18	13.820.000 = 28,7%	15	5.022.900 = 10,4%	25	3.589.150 = 07,5%
— нижней Волгѣ .	19	12.845.400 = 26,3%	10	4.822,000 = 10,2%	27	6.267.000 = 16,9%

6) Весь недомолъ равнялся:

во всемъ Приволжьѣ .	10.398.550 пуд.
въ верхней Волгѣ . .	5.912.950 —
„ нижней Волгѣ . .	4.485.600 —

Зерно, употребляемое для перемола на мельницахъ въ Приволжьѣ. Прежде чѣмъ говорить о приготовленіи изъ зерна муки по сортамъ и отрубей, получаемыхъ при перемолѣ его на волжскихъ мельницахъ, необходимо ознакомиться съ сортами пшеницы, изъ которыхъ вырабатываются эти продукты, съ мѣстами закупки пшеницы и съ подготовкой зерна къ перемому. По отношенію перваго вопроса, т. е. о сортахъ пшеницы, употребляемыхъ для перемола волжскими мельницами и фигурирующихъ въ хлѣбной торговлѣ въ Приволжьѣ, придется повторить сказанное нами въ одномъ изъ предыдущихъ нашихъ трудовъ. [35])

Пшеница на Волгѣ на коммерческомъ языкѣ слыветъ подъ тремя главными названіями: *перерод*ъ, *русак*ъ или русская и *саксонка*.

Переродъ считается, главнымъ образомъ, предметомъ торговли внутренняго рынка; онъ идетъ большею частію на перемолъ для мельницъ всего Приволжья и частью центральныхъ. Подъ этимъ наименованіемъ извѣстна твердая пшеница, дающая въ плоскости сѣченія зерна „леденецъ“. Перерод дѣлится на два вида: бѣлотурку и кубанку. Каждый изъ этихъ .видовъ подраздѣляется на три сорта: высшій, средній и низшій. Затѣмъ каждый изъ нихъ, въ свою очередь, дѣлится еще на два сорта, а именно: высшій № 1, № 2 и № 3; средній сортъ № 1, № 2 и № 3 и низшій № 1, № 2 и № 3. Такимъ образомъ, эти двѣ разновидности одного и того же рода пшеницы (арнаутки) имѣютъ 18-ть сортовъ, изъ нихъ первые наивысшіе 16-ть и употребляются на выдѣлку крупчатки.

Бѣлотурка представляетъ изъ себя твердое зерно со стекловидной туго-дробимой сердцевиной, дающей самую тонкую бѣлую муку высшаго качества и весьма дорогую по цѣнѣ.

Она производится большею частью на цѣлинѣ въ степныхъ мѣстностяхъ Самарской губ. на луговомъ берегу Волги, въ Новоузенскомъ и Николаевскомъ уѣздахъ, а также въ области Уральской и въ губ. Оренбургской. За лучшую считается преимущественно бѣлотурка, произрастающая въ Новоузенскомъ уѣздѣ.

---

[35]) См. отчетъ по изслѣдованію Волжской хлѣбной торговли А. А. Клопова 1886 г.

Кубанка растетъ, наоборотъ, на горномъ берегу Волги,—въ Саратовской и Астраханской губ. Она значительно ниже бѣлотурки по цѣнѣ.

Русакъ. Второй родъ пшеницы—*русакъ* или *русская пшеница*, имѣетъ мягкое рыхлое, легко дробимое зерно. Она подраздѣляется главнымъ образомъ: на самарскій русакъ (высшаго качества) оренбургскій, стерлитамакскій, хвалынскій, сурскій, [36]) уральскій и сибирскій. Всѣ сорта русака идутъ, главнымъ образомъ, заграницу, а нѣкоторая часть для перемола въ верховыя губерніи.

Саксонка. Наконецъ, третій родъ пшеницы—*саксонка*—растетъ на луговомъ берегу Волги, въ степяхъ Самарской губ., гдѣ называется заволжской, и на горномъ берегу въ Саратовской губ., гдѣ называется нагорной.

Саксонка, подобно русаку, идетъ заграницу. Этотъ родъ хлѣба засѣвается почти исключительно въ нѣмецкихъ колоніяхъ Самарской губ.; внутри-же Россіи онъ, сколько намъ извѣстно, встрѣчается только въ одномъ Аткарскомъ уѣз. Саратовской губ. Главными рынками саксонки слѣдуетъ считать Баронскъ (Екатериншадтъ) и Ровное, нѣмецкая колонія Новоузенскаго уѣз. Самарской губ.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ послѣдніе 10—15 лѣтъ на Самарскомъ рынкѣ стала постоянно фигурировать, какъ предметъ торговли, русская пшеница Оренбургскаго края, которая подвозится къ Самарѣ по Оренбургской ж. д. со многихъ станцій ея, начиная съ самаго Оренбурга.

Гирка. Кромѣ указанныхъ сортовъ пшеницы, въ послѣднее время верхневолжскими мельницами для перемола стала покупаться еще 4-го рода пшеница—гирка. Эта пшеница озимая низшаго качества, цѣною ниже волжской бѣлотурки и перерода.

Мѣста закупки пшеницы. Въ верхневолжскій раіонъ зерно по преимуществу везется съ низовьевъ Волги изъ Самарскаго и Оренбургскаго края, Астраханской губ., Уральской обл., земли Войска

---

[36]) Этотъ сортъ весьма близко подходитъ по своей внѣшности и пр. къ озимой американской.

Донскаго и др.,—именно изъ слѣдующихъ пунктовъ: Самары, Екатериновки, Хвалынска, Духовницъ, Балакова, Вольска, Баронска, Покровской слободы, Саратова, Ровнаго, Николаевской слободы, Камышина, Быковыхъ Хуторовъ, Дубовки и Царицына. Сверхъ перечисленныхъ пунктовъ пшеница для волжскихъ мельницъ идетъ также большой массой и съ другихъ мелкихъ пристаней, какъ напримѣръ: съ Васильевской, Сосновки, Яблоновки, Скатовки, Куксинской, Нижне-Банновской, Лопатинской, Иловатки, Краснаго Яра, Калышкиной, Балыклейской, Горной и Луговой Пролейки и др.

Считаемъ небезъинтереснымъ дать здѣсь небольшую характеристику дѣятельности хотя главнѣйшихъ изъ перечисленныхъ сейчасъ рынковъ.

Первое мѣсто изъ нихъ конечно принадлежитъ Самарѣ.

Зерновой рынокъ Самары. Хлѣбъ къ Самарской пристани подвозится главнымъ образомъ изъ уѣздовъ: Самарскаго, Бузулукскаго, Бугурусланскаго и, отчасти, Николаевскаго, Самарской губ., изъ Уральской области и изъ Илецкой защиты; а также со станцій Оренбургской ж. д.—изъ Оренбурга, Платовской, Ново-Сергіевской, Сорочинской, Бузулукской, Борской и нѣкоторыхъ другихъ станцій. Затѣмъ со ст. Самаро-Златоустовской, напримѣръ, изъ Давлеканово.

Мѣста производства хлѣба расположены отъ Самары на очень значительномъ разстояніи; такъ напр., сёла Николаевскаго уѣз. везутъ хлѣбъ за 80—100—140 верстъ, сёла Бугурусланскаго уѣз.—за 90 верстъ, сёла Самарскаго уѣзда ближнія—верстъ за 40—50 и дальнія—верстъ за 120—150, а Уральскъ отстоитъ отъ Самары на 275 верстъ. [37])

Такимъ образомъ раіонъ тяготѣнія къ Самарской пристани обнимаетъ собою пространство въ нѣсколько сотъ верстъ.

Сортиментъ пшеницы, фигурирующей на Самарскомъ рынкѣ, крайне разнообразенъ,—тамъ продаются и высшіе сорта пшеницы,—

---

[37]) Хлѣбъ сюда идетъ и изъ мѣстностей еще болѣе отдаленныхъ отъ Самары, за 400—500 верстъ.

бѣлотурка и кубанка,—и всевозможныя разновидности перерода и русской.

Хлѣбъ, закупленный на Самарской пристани, отправляется вверхъ по Волгѣ: въ Казань, Нижній-Новгородъ, Муромъ, Городецъ, Плессъ, Ярославль, Кострому, Рыбинскъ, и др., частью же идетъ также въ Серпуховъ, Коломну и въ Елецъ.

Зерновой рынокъ Балакова. Балаково, какъ пристань, исключительно торгующая пшеницей, преобладаетъ перородомъ самаго высшаго качества. Наилучшіе сорта его сюда везутъ изъ селъ Новоузенскаго и Николаевскаго у. и изъ Уральской обл.

Мѣстами назначенія закупленнаго хлѣба въ Балаковѣ являются главнымъ образомъ: Нижній, Тверь, Торжокъ, Муромъ, Касимовъ, Кострома, Городецъ, Ярославль и Рыбинскъ, а также и другія мѣстности Приволжья; иногда даже Коломна и Москва.

Съ проведеніемъ новой желѣзной дороги отъ Покровской слободы до Уральска, гужевой подвозъ зерна къ Балакову можно предполагать сократится и въ значительной степени; ибо часть его, вмѣсто Балакова, направится на эту новую линію. Кстати замѣтимъ, что одно изъ неудобствъ Уральской ж. д., это то, что она какъ узкоколейная будетъ всегда требовать лишнихъ расходовъ на перегрузку, и утерю зерна при этой операціи.

Зерновой рынокъ Баронска. Баронская пристань единственная на всей Волгѣ, на которой господствующимъ хлѣбомъ является пшеница саксонка. Саксонка произрастаетъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, лежащихъ въ раіонѣ Баронска и по своему качеству не уступаетъ русской пшеницѣ. Прибавимъ еще, что пшеница Баронской пристани раздѣляется на сорта; сорта ея опредѣляются натурою зерна, цвѣтомъ его, временемъ уборки и степенью сухости. Первый сортъ представляетъ зерно круглое, налитое, черноватое, которое даетъ меньше муки (притомъ болѣе темной) и больше отрубей. Къ Баронской пристани хлѣбъ подвозится изъ Николаевскаго и Новоузенскаго у.у., Самарской губ., и изъ Вольскаго—Саратовской губ., но, главнымъ образомъ, изъ

нѣмецкихъ колоній (каковы напр. Гнаденфлоръ, Мангеймъ, Маріенталь, Луи, Лидеръ, Кейльманъ, Золотурнъ, Цугъ, Панинская и др.) и изъ селъ, лежащихъ на противоположной нагорной сторонѣ. Раіонъ ея не превышаетъ въ окружности 60—100 вер. Хлѣбъ съ пристани идетъ вверхъ по Волгѣ—въ Нижній Новгородъ, Рыбинскъ и Кострому, и внизъ—въ Саратовъ.

Зерновой рынокъ Ровнаго. Хлѣбъ къ Ровенской пристани подвозится изъ Новоузенскаго у. Самарской губ. и отчасти изъ Камышинскаго у., Саратовской губ. Раіонъ тяготѣнія, въ общемъ, простирается отъ 15 до 150 верстъ.

Хлѣбъ, закупленный на пристани, отправляется, главнымъ образомъ, въ Нижній Новгородъ, часть въ Кострому, Ярославль, Рыбинскъ и Саратовъ, иногда и въ Самару.

Зерновые рынки въ раіонахъ Козл.—Ворон.—Ростовск. и Владикавказской ж. д. Въ половинѣ 80-хъ годовъ, былъ сдѣланъ первый опытъ закупки пшеницы „Гирки", Новоторжскими мукомолами въ Донской области съ доставкой его по жел. дорогѣ. Полученіе пшеницы отсюда, мало-по-малу, вошло въ обычай, и въ настоящее время закупка ея на югѣ въ области Войска Донскаго, Ростовѣ, Кантемировкѣ, Звѣревой (ст. Козл.—Ворон—Ростовской ж. дор.) со станціи Тихорѣцкой и другихъ (Владикавказской ж. дор.) стала довольно заурядным явленіемъ для мельницъ Новоторжскихъ, Тверскихъ, Ярославскихъ и Нижегородскихъ.

Нужно замѣтить, что закупка пшеницы верхневолжскими мукомолами не на Волгѣ, а на югѣ Россіи въ указанныхъ выше мѣстностяхъ, даетъ имъ многія преимущества сравнительно съ мукомолами, покупающими ее на Волгѣ. **Во 1-хъ,** пшеница эта, иногда давая припекъ не менѣе волжской, гораздо дешевле ея, **во 2-хъ,** закупать ее можно небольшими партіями, не затрачивая сразу капитала; при закупкѣ же зерна на Волгѣ неизбѣжно дѣлать большіе запасы (приблизительно на 8-мь мѣсяцевъ); **въ 3-хъ,** при закупкѣ ея небольшими партіями не приходится нести расходовъ по храненію въ амбарахъ, по лишней перегрузкѣ и утерѣ, неизбѣжно связанной съ послѣдней операціей; **въ 4-хъ,** пшеница въ Приволжьѣ

покупается мукомолами всегда за наличныя деньги, а товаръ ихъ — мука,—наоборотъ, продается большей частію въ кредитъ. Если-же зерно покупается иногда здѣсь изъ вторыхъ рукъ въ кредитъ, то при весьма тяжкихъ условіяхъ и—пріобрѣтенное такимъ образомъ, всегда бываетъ ниже качествомъ. На югѣ-же Россіи, какъ мы слышали, мукомолы иногда пользуются и кредитомъ при болѣе легкихъ условіяхъ послѣдняго. И, наконецъ, **въ 5-хъ**, получая зерно по рельсовымъ путямъ, мукомолы не находятся въ зависимости отъ времени и состоянія навигаціи на Волгѣ. Между тѣмъ этотъ факторъ, т. е. состояніе и время навигаціи въ доставкѣ зерна на мельницу, играетъ иногда большую роль и вынуждаетъ мукомоловъ дѣлать непроизводительные расходы и нести убытки. Дѣло въ томъ, что въ мелководьѣ волжскія баржи никогда не отправляются при полной осадкѣ, вслѣдствіе чего грузъ размѣщается, вмѣсто одной баржи въ двѣ, а иногда и въ три. Само собой все это требуетъ лишнихъ расходовъ. Если-же иногда и рискуютъ отправлять съ мѣста баржи съ полнымъ грузомъ, то за рискъ этотъ приходится платить очень дорого, такъ какъ часто является необходимостью снимать лишній хлѣбъ, (распаузиться)—уже на пути.

Чтобы показать, что такое паузка и какимъ накладнымъ расходомъ ложится она иногда на стоимость зерна, приведемъ слѣдующій примѣръ, относящійся къ навигаціи 1885 года.

10—15 Іюня 1885 года былъ отправленъ изъ Саратова въ Рыбинскъ караванъ, состоявшій изъ двухъ баржей съ грузомъ въ 160.000 пудовъ. Вслѣдствіе того, что баржи сидѣли въ водѣ на три четверти глубже фарватера, ихъ пришлось разгрузить, причемъ снято было 60.000 пудовъ на арендованныя баржи. Убытокъ отъ этого выразился въ такихъ цыфрахъ:

Распаузка за 60,000 пудовъ	300 р.
Аренды за 2 новыя баржи	1,600 „
Неустойки по 1 р. въ сутки съ 1,000 пуд. за 7 сут.	1,120 „
Утрата, усушка при паузкѣ и др. расходы . .	800 „
Жалованье за 7 дней	250 „
Потеря заработка пароходомъ за 7 дней . .	1,050 „
Итого .	5,120 „

Подобный убытокъ ложится чаще на судохозяина; но такъ какъ нѣкоторые мукомолы имѣютъ свои пароходы, то, если исключить неустойку, убытокъ выразится для нихъ цыфрою въ 4,000 р. Фрахтъ-же для нихъ въ такомъ случаѣ всетаки дороже приблизительно на 1 коп. съ пуда.

Считаемъ не лишнимъ привести ниже расчетъ стоимости одного пуда зерна съ провозомъ въ Торжокъ съ Волги водою, и съ юга—по желѣзной дорогѣ. [38])

Изъ раіона Козлово-Воронежск.-Ростовской ж. дороги:

Цѣна пшеницы (Гарновки) на мѣстѣ . .	90 к.—1 р.
Провозъ до Торжка.	21½ к. —
	1 р. 11½ к.—1 р. 21½ к.

Съ низовьевъ Волги:

Цѣна пшеницы въ Самарѣ . .	1 р. 15 к.
Фрахтъ для Рыбинска . . .	— 6 к.
Страховка	— 1,3 к.
Администрація	— 1 к.
Тарифъ отъ Рыбинска до Торжка.	— 5 к.
	1 р. 28 к.

Такимъ образомъ ясно, что новоторжскому мукомолу выгоднѣе закупать пшеницу на югѣ Россіи съ доставкой ея по жел. дорогѣ; тѣмъ болѣе, что пшеница эта иногда даетъ, по отзывамъ мукомоловъ, привѣсу отъ 1 до 1½ фунт. на мѣшокъ (въ 5 п.). Волжская-же часто имѣетъ наоборотъ—недовѣсъ.

Доставка донской пшеницы по жел. дорогѣ на мельницы другихъ сѣверныхъ раіоновъ хотя обходится противъ Торжка копѣйки на 3—5 дороже, но зато указанныя выше условія даютъ и имъ возможность иногда предпочитать эту пшеницу волжской, несмотря на то, что послѣдняя дешевле донской.

---

[38]) Цыфры эти взяты нами со словъ Новоторжскихъ мукомоловъ.

Время и способъ закупки зерна. Зерно, подвозимое водой, закупается обыкновенно самими мукомолами, чрезъ прикащиковъ или коммиссіонеровъ на низовыхъ пристаняхъ Волги главнымъ образомъ въ августѣ и сентябрѣ; слѣдовательно, въ осенній періодъ зерно закупается новаго урожая съ расчетомъ на 8 мѣсяцевъ и везется преимущественно водою съ послѣдними рейсами. Поэтому положеніе мукомольнаго дѣла играетъ важнѣйшую роль въ осенней закупкѣ пшеницы на Волгѣ. Другая закупка—зимняя совершается на тѣхъ-же пристаняхъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, начиная съ ноября, и хлѣбъ, закупленный въ это время на 4 весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяца,—апрѣль, май, іюнь и іюль,—лежитъ въ пристанскихъ амбарахъ и только съ первыми рейсами везется вверхъ по Волгѣ на мельницы.

Мелкіе рыбинскіе и отчасти ярославскіе и тверскіе мукомолы запасаютъ зерно небольшими партіями также и въ самомъ Рыбинскѣ, куда пшеница привозится въ большомъ количествѣ обыкновенно для дальнѣйшей перевозки по Маріинской системѣ и Рыбинско-Бологовской желѣзной дорогѣ въ Петербургъ.

Зерно на пристаняхъ покупается всегда изъ первыхъ рукъ и всегда на наличныя деньги,—въ Рыбинскѣ же и на пристаняхъ изъ вторыхъ рукъ—въ кредитъ на 6 и на 12 мѣсяцевъ.

Мельницы нижневолжской области покупаютъ зерно въ теченіе цѣлаго года также большею частію изъ первыхъ рукъ на наличныя деньги; но нѣкоторые изъ мукомоловъ, не имѣющіе свободнаго капитала, покупаютъ его и изъ вторыхъ рукъ въ кредитъ у такъ называемыхъ „партіонщиковъ,“ т. е., скупщиковъ. Послѣдняго рода покупка считается всегда крайне невыгодною, такъ какъ за кредитъ приходится платить до 10% за 6 мѣсяцевъ (или 20% въ годъ) и кромѣ того хлѣбъ у партіонщиковъ бываетъ всегда сборный, не сортированный и худшаго качества, на чемъ мукомолы теряютъ опять до 10%. Всю потерю отъ такой покупки опредѣляютъ приблизительно около 30% годовыхъ.

Смѣсь зерна для перемола въ муку на мельницахъ въ Приволжьѣ. Какъ волжскія крупчатныя мельницы, такъ и вообще центральной и южной Россіи, употребляютъ на выдѣлку

муки не одинъ и тотъ же видъ или сортъ пшеницы, а смѣсь изъ разныхъ сортовъ ея. Для составленія этой смѣси не существуетъ никакого, опредѣленнаго правила, и пропорція, въ какой производится такое смѣшеніе, въ высшей степени различна не только по сравненію однихъ мельницъ съ другими, но даже одна и та же мельница въ разное время, подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ условій и требованій измѣняетъ эту пропорцію. Пропорція смѣси зависитъ отъ разныхъ причинъ, къ числу которыхъ слѣдуетъ отнести: сортъ и качество зерна,—т. е. чистоту отдѣлки его, плотность, влажность, цвѣтъ,—цѣну зерна, требованіе рынковъ, урожай хлѣбовъ, цѣну на другіе хлѣба и т. п. (Въ неурожайные годы ржи низшіе сорта пшеничной муки замѣняютъ собою ржаную). Кромѣ того въ этой операціи играетъ большую роль опытность мастера или владѣльца мельницы.

Сколько намъ извѣстно, смѣсь приготовляется большею частію въ такой пропорціи: на 1 часть перерода кладутъ русской 3, 4 или 6 частей; если же въ смѣсь входитъ кромѣ того саксонка, тогда берется отъ 10% до 25% смѣси изъ русака и саксонки и отъ 90% до 75% перерода.

Мы слышали отъ самихъ мукомоловъ, что, наприм., изъ смѣси озимой пшеницы, произрастающей въ центральной Россіи, съ волжскимъ перородомъ, мука вырабатывается качествомъ лучше, нежели изъ волжскихъ-же и перерода, и русака. Вообще затронутый вопросъ этотъ крайне трудно поддается разрѣшенію для изслѣдователя, такъ какъ смѣсь зерна, опять повторяемъ, находится всегда въ зависимости отъ разныхъ коммерческихъ соображеній и расчетовъ и составляетъ секретъ мукомола.

Ниже мы помѣщаемъ табличку съ данными по этому предмету для нѣкоторыхъ мельницъ той и другой области Волги.

На одинъ передѣлъ (или перевалъ) берется:

Въ Торжкѣ	перерода	отъ	$^3/_4$	до	$^{11}/_{12}$	русака	отъ $^1/_4$	до $^1/_2$
— Рыбинскѣ	—	—	$^9/_{10}$	—	$^3/_4$	—	$^1/_{10}$	— $^1/_4$
— Ярославлѣ	—	—	$^4/_5$	—	$^5/_6$	—	— $^1/_5$	— $^1/_6$
— Костромѣ	—	—	$^3/_4$	—	$^2/_3$	—	— $^1/_4$	— $^1/_3$
— Нижн.-Новг.	—	—	$^3/_4$	—	$^5/_6$	—	— $^1/_6$	— $^1/_4$

Въ Казани	перерода	отъ	3/4	до	5/6	русака	отъ	1/6	до 1/4
— Оренбургѣ	—	—	1/2		2/3	—	—	1/2	— 1/3
— Саратовѣ	—	—	3/4		5/6	—	—	1/4	— 1/6

Цѣны на пшеницу (см. таб. № VII). Пшеница, идущая на перемолъ въ муку, какъ сказано было выше, достигаетъ значительныхъ разновидностей, поэтому цѣна на разные сорта ея подвергается всегда колебанію (иногда на 20—25 коп. въ недѣлю на пудъ), которое въ свою очередь зависитъ отъ массы факторовъ, какъ то: отъ запасовъ хлѣбовъ на рынкахъ, отъ результатовъ урожая даннаго года, отъ видовъ на урожай, отъ требованія и хода дѣлъ на рынкахъ, какъ мѣстныхъ, такъ и дальнихъ, и даже заграничныхъ и т. п. Поэтому, чтобы уловить какой—нибудь законъ или правило, вліяющее на уровень цѣнъ того или другаго сорта хлѣба, почти невозможно. Особенно трудно подмѣтить его, если приходится имѣть дѣло съ цыфровыми данными за короткій періодъ. Наши данныя по этому предмету охватываютъ два періода: первый — съ 15-го мая 1892 года по 15-е октября 1892 года и второй — 15-го октября 1892 года по 15-е марта 1893 года, т. е. именно то самое время, когда заготовлялась пшеница волжскими мельницами для переработки ея въ изслѣдуемый годъ.

Въ виду невозможности, по краткости времени сдѣлать какія-либо выводы по настоящему предмету, мы ограничимся только нѣкоторымъ разъясненіемъ цыфровыхъ данныхъ и группировкой ихъ. Для этого возьмемъ лишь пункты, гдѣ обыкновенно совершаются большія закупки пшеницы волжскими мукомолами, и гдѣ всегда фигурируютъ всевозможные сортименты пшеницы какъ по самому качеству зерна, такъ и по его цѣнѣ, а точно также и тѣ рынки, на которыхъ является преобладающимъ одинъ изъ главныхъ видовъ пшеницы, идущей на перемолъ. Къ числу первыхъ мы относимъ, напримѣръ, Балаково и Самару, къ числу вторыхъ—Баронскъ.

	РАІОНЫ.	Первый періодъ.						Второй періодъ.					
		Бѣлотурка или Кубанка.		Перерод или Гарновка.		Русакъ или Саксонка.		Бѣлотурка или Кубанка.		Перерод или Гарновка.		Русакъ или Саксонка.	
		Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До
		З А П У Д Ъ.											
	Р. Волга.												
1	Самара . . .	1 22	1 28	1 05	1 10	1 05	1 10	1 10	1 18	— 95	1 05	— 85	— 95
2	Балаково . .	1 30	1 35	1 10	1 15	— 95	1 05	1 25	1 30	1 —	1 10	— 85	— 95
3	Баронскъ . .	1 25	1 30	1 10	1 15	— 95	1 05	1 20	1 25	1 05	1 10	— 85	— 95
4	Покровская сл. .	1 30	1 35	1 10	1 15	— 85	— 95	1 25	1 30	— 95	1 05	— 85	— 95
5	Ровное . . .	1 30	1 35	1 10	1 15	— 85	— 95	1 25	1 30	— 95	1 05	— 85	— 95
6	Николаевская сл.	1 25	1 30	1 05	1 10	— 85	— 95	1 20	1 25	— 95	1 —	— 85	— 95
	Козлово-Ворон. Ростов. ж. д.												
7	Воронежъ . .	1 25	1 30	1 10	1 20	— 90	— 95	1 15	1 20	1 10	1 12	— 85	— 95
8	Каменская . .	1 20	1 25	1 05	1 10	— 90	— 95	1 10	1 15	1 05	1 10	— 85	— 90
9	Миллерово . .	1 15	1 20	1 05	1 10	— 85	— 90	1 05	1 10	1 —	1 05	— 85	— 90
	Грязе-Царицынской ж. д.												
10	Борисоглѣбскъ .	1 15	1 20	— 95	1 —	— 85	— 95	1 10	1 15	— 95	1 —	— 85	— 90
	Оренбургской ж. д.												
11	Бузулукъ . . .	1 20	1 25	1 05	1 10	— 80	— 85	1 05	1 10	— 85	— 95	— 75	— 85

На основаніи этой таблицы можно сказать слѣдующее. Цѣны на всѣ сорта пшеницы, идущей на неремолъ, стояли во второй періодъ значительно ниже, чѣмъ въ первый во всѣхъ раіонахъ.

При сравненіи по каждому сорту пшеницы среднихъ цѣнъ, стоявшихъ во второй періодъ, съ цѣнами 1-го періода получается такая разница:

На Волжскихъ прист. цѣна Бѣлотурки ниже на $2^1/_2$ к.	Перерода на 9 к.	Русака на 6 к.
Въ раіонѣ К.-В.-Р. ж. д.	— — на 10 к.	— на 3 к.	— на 3 к.
Въ Бузулукѣ	— — на 15 к.	— на $17^1/_2$ к.	— на $2^1/_2$ к.
Борисоглѣбскѣ	— — на 5 к.	— на 0	— на 0

Причина нѣкотораго повышенія цѣнъ на пшеницу въ 1-й періодъ кроется отчасти въ томъ, что въ это время обыкновенно

многіе мукомолы Волги сразу предъявляютъ усиленный спросъ на пшеницу, запасая ее на 8 мѣсяцевъ. Кромѣ того цѣны въ этомъ періодѣ, относящіяся къ 1892 году, были далеко ненормальны,— 1892 годъ былъ на Волгѣ, какъ и во всей почти Россіи, вторымъ годомъ неурожая, отчего и цѣны были значительно выше обыкновенныхъ. Конечно, далеко не вошли въ норму онѣ и къ веснѣ 1893 г.; но вліяніе неурожайныхъ годовъ къ этому времени вѣроятно было уже болѣе слабо.

Цѣны на волжскихъ пристаняхъ на всѣ 3 сорта пшеницы стояли въ оба періода значительно выше, чѣмъ въ другихъ раіонахъ, и наоборотъ—самыя низкія были въ Борисоглѣбскѣ и Бузулукѣ, что опять подтверждается сравненіемъ.

	Волжскія прист.	Козлово В. Р. ж. д.	Бузулукъ.	Борисоглѣбскъ.
Бѣлотурка.	1 р. 26 1/2 к.	1 р. 17 1/2 к.	1 р. 15 к.	1 р. 15 к.
Перерод ъ .	1 к. 06 к.	1 р. 8 1/2 к.	98 3/4 к.	97 1/2 к.
Русакъ .	93 к.	89 1/2 к.	81 1/4 к.	90 к.

Высокая цѣна Волжской пшеницы, по сравненію съ пшеницей другихъ раіоновъ, обусловливается, конечно, тѣмъ, что нѣкоторые сорта ея, фигурирующіе на рынкахъ пристаней Волги, какъ, напр., новоузенская пшеница и изъ Уральской области по своему качеству гораздо выше произростающей въ другихъ раіонахъ. Вотъ почему цѣны на пшеницу 'въ раіонѣ между Балаковымъ и Николаевской слободой существуютъ наивысшія, и это, конечно, объясняется опять главнымъ образомъ тѣмъ, что пшеница на этихъ пристаняхъ считается за самую высокую по своему качеству. Вверхъ и внизъ по Волгѣ отъ этого раіона цѣны понижаются. Съ другой стороны, нѣкоторыя пристани, какъ, напр., Самара, Балаково, Покровская слоб. и др., куда пшеница подвозится массой, со всѣхъ сторонъ, постоянно привлекаютъ къ себѣ покупателей, что даетъ также возможность держать цѣну болѣе высокую, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ.

Если, наконецъ, сравнить самое колебаніе въ цѣнахъ по сортамъ пшеницы на тѣхъ же рынкахъ, то оказывается, что на волжскихъ пристаняхъ наибольшая разница въ цѣнѣ для всѣхъ

хлѣбовъ между maximum и minimum замѣчается въ Самарѣ и выражается такъ:

для Бѣлотурки	25 к. на пудъ.
— Перерода	20 к. —
— Русака	25 к. —

Колебаніе въ цѣнахъ еще въ большихъ размѣрахъ существовало въ Бузулукѣ по отношенію къ двумъ сортамъ, а именно:

для Бѣлотурки	20 коп.
— Перерода.	25 —

Въ Балаковѣ, Покровской слободѣ та же величина выражается такъ:

	Бѣлотурка.	Переродъ.	Русакъ.
Для первой	10 коп.	15 коп.	20 коп.
— второй	10 —	20 —	10 —

Наконецъ, по отношенію колебанія цѣнъ къ остальнымъ рынкамъ, какъ Волги, такъ и другихъ раіоновъ, можно сказать, что оно замѣчается и тамъ, но въ меньшихъ размѣрахъ, въ особенности въ Борисоглѣбскѣ.

Приведенныя цыфры указываютъ во 1-хъ, что цѣны на бѣлотурку и переродъ подвергаются большему колебанію, что объясняется, отчасти, массой разновидностей самаго зерна; во 2-хъ, что цѣны на русскую пшеницу, наоборотъ, колеблятся крайне незначительно, исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ только Самарскій и Балаковскій рынки, но на первомъ изъ нихъ это объясняется тѣмъ, что здѣсь фигурируетъ нерѣдко русакъ Оренбургскій который, какъ привозный, и долженъ быть дороже мѣстнаго.

Номенклатура сортовъ муки въ Приволжьѣ (см. табл. № VIII). Номенклатура продуктовъ мукомольной промышленности въ Приволжьѣ представляетъ такое разнообразіе, что установить для нихъ болѣе или менѣе правильную классификацію крайне затруднительно.

Въ одномъ раіонѣ извѣстный продуктъ называется мукой 1-го сорта, въ другомъ онъ-же называется 2-мъ сортомъ—крупчаткой, первачемъ и т. д. За основаніе для классификаціи мы, какъ было сказано въ предисловіи къ таблицамъ, брали рыночную цѣну муки на ближайшихъ къ мельницамъ рынкахъ. Постараемся ознакомиться, хотя отчасти, съ классификаціей муки для нѣкоторыхъ мукомольныхъ раіоновъ.

Въ раіонахъ Тверскомъ, Рыбинскомъ, Ярославскомъ, Костромскомъ 1-й и 2-й сортъ муки называютъ *крупчаткой* 1-го и 2-го сорта, затѣмъ идутъ, такъ называемые *первачи* № 1-й, № 2-й и № 3-й.

Въ новоторжскихъ мельницахъ оба сорта крупчатки соотвѣтствуютъ 1-му сорту муки общей классификаціи, а 2-й сортъ муки называется первачемъ № 1-й, 3-й сортъ муки называется первачемъ № 2-й, и т. д.

Въ томъ-же Торжкѣ и Твери 4-й сортъ муки называется *другачъ*, а 5-й сортъ—*выбойка*.

Такимъ образомъ другачъ соотвѣтствуетъ первачу № 2-й остальныхъ вышеименованныхъ раіоновъ, а выбойка—первачу № 3-й. 6-й сортъ въ этихъ-же раіонахъ носитъ названіе *куличной* или *подрукавной*.

Въ Нижегородскомъ раіонѣ каждый сортъ имѣетъ по двѣ марки (даже по три) такъ:

1-й сортъ—голубая, красная и зеленая (только на мельн. Бр. Блиновыхъ) марки, 2-й сортъ голубая марка и первачъ, 3-й сортъ—2-ая красная и 2-я зеленая марка, 4-й сортъ—3-я зеленая или 3-го сорта подрукавная красная, 5-й сортъ, у нѣкоторыхъ мукомоловъ,—3-го сорта зеленая марка, подрукавная—красная 4-й сортъ Въ Симбирскомъ и Сенгилейскомъ раіонахъ мука куличная (второй сортъ по цѣнѣ) называется первымъ сортомъ и первачемъ; въ Сенгилейскомъ 3-й сортъ называется 2-мъ сортомъ красная марка, 4-й сортъ—2-мъ сортомъ черная марка.

Въ Хвалынскѣ въ большомъ количествѣ идетъ 2-й сортъ, называемый первачемъ, и 2-й сортъ голубой марки.

Въ Саратовѣ 1-й сортъ называется 1-й голубая марка и 1-й красная марка; 2-й сортъ—2-ая голубая и 2-ая красная марка.

Наибольшее количество 3-го сорта—2-я черная и 3-я черная марка. Слѣдовательно всѣхъ сортовъ муки, которые фигурируютъ на мельницахъ въ Приволжьѣ, достигаетъ болѣе 9-ти.

Производство муки по сортамъ во всемъ Приволжьѣ. (См. таб. № I б. и II). Какъ видно уже изъ самой номенклатуры муки, о которой говорилось сейчасъ, продукты, получаемые отъ перемола на Волжскихъ мельницахъ, крайне разнообразны, какъ по своему физическому качеству, такъ по цѣнѣ и по названіямъ. Однѣ мельницы вырабатываютъ 9-ть сортовъ муки, другія 4-е; на однѣхъ мука дѣлится просто на сорта подъ названіемъ 1-й, 2-й, 3-й и т. д., на другихъ—нѣкоторые сорта называются крупчаткой, первачемъ и проч.

Тѣмъ не менѣе намъ удалось до нѣкоторой степени упростить классификацію муки, о чемъ говорится въ предисловіи къ таблицамъ.

Количество пшеничной муки, выработанной въ періодъ $189^{2}/_{3}$ г. во всемъ Приволжьѣ, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Сорта муки.	Верхн. Волга.	Нижн. Волга.
	Количество.	Количество.
Первый	6,220,000	4,359,000
Второй	3,992,000	8,122,000
Третій	4,340,000	4,185,000
Четвертый	1,968,000	2,493,000
Пятый	1,062,000	1.562,000
Шестой	775,000	237,000
Итого . .	18,357,000	20,958,000

На основаніи этой таблицы можно сказать, что всѣ мельницы обѣихъ областей вырабатываютъ первые три сорта въ значительно большей пропорціи. Въ общей сложности ихъ было выработано на мельницахъ:

въ верхней Волгѣ 14,552 т. п. или 79,3% всей муки,
а въ нижней Волгѣ 16,666 т. п. или 79,3% » »

что составляетъ почти 4/5 всего количества муки, слѣдовательно на остальные сорта остается только 1/5.

Если же разсматривать выработку каждаго сорта въ отдѣльности въ той и другой области, то оказывается, что *на мельницахъ верхней Волги преобладающимъ будетъ 1-й сортъ,—нижней Волгѣ—2-й*, вообще же по наибольшему размѣру эти три сорта распредѣляются такъ:

для верхней Волги 1-й—33,9%[39]) 3-й—23,7% и 2-й—21,7%
для нижней „ 2-й—38,7% 1-й—20,8% и 3-й—19,8%

Что-же касается до размѣра производства остальныхъ сортовъ, то процентное отношеніе ихъ ко всей выработкѣ муки въ верхней Волгѣ почти такое-же, какъ и въ нижней.

Въ верхневолжскихъ раіонахъ. Переходя къ разсмотрѣнію производства муки по раіонамъ, мы ограничимся и здѣсь только первыми 3-мя сортами и только тѣми раіонами, производство которыхъ отличается болѣе или менѣе значительными размѣрами. Къ числу такихъ въ верхней Волгѣ мы отнесемъ, на этотъ разъ: Новоторжскій, Тверской, Рыбинскій, Ярославскій и Ростовскій, [40]) Костромской, Нижегородскій и Казанскій.

---

[39]) Процентъ выведенъ къ общему количеству всей муки.

[40]) Эти два раіона соединены вмѣстѣ.

	Новоторжскій.	Тверской.	Рыбинскій.	Ярославскій и Ростовскій.	Костромской.	Нижегородскій.	Казанскій.
1-й сортъ.	604,500	443,340	725,750	483,800	267,830	2,380,475	309,885
2-й „	364,475	221,000	402,000	328,665	252,430	1,037,675	784,875
3-й „	162,875	416,250	817,575	337,120	261,115	1,469,200	482,630

Эти три сорта въ среднемъ выводѣ по размѣру ихъ выработки какъ разъ подтверждаютъ указанное выше господство 1-го сорта, въ такомъ же порядкѣ располагаются и остальные два.

Выражаясь въ процентахъ, можно сказать, что 1-го сорта вырабатывается 31,6%, 3-го—20,9% и 2-го—19,8%.

Если-же мы возмемъ каждый раіонъ въ отдѣльности, то господствующимъ сортомъ будетъ для мельницъ раіоновъ:

Новоторжскаго
Нижегородскаго
Тверского
Ярославскаго и Ростовскаго
Костромского
} 1-й сортъ.

Второй же сортъ преобладаетъ въ Казанскомъ, а 3-й въ Рыбинскомъ. Кромѣ того въ Тверскомъ раіонѣ весьма видную роль играетъ 3-й сортъ (около 31,0% всей муки), а въ Рыбинскомъ—1-й (также около 31,0 %).

Въ нижневолжскихъ раіонахъ. Въ нижней Волгѣ мы возьмемъ только 4 раіона, помѣщенные ниже въ таблицѣ:

	Самарскій	Оренбургская ж. д.	Саратовскій.	Мелекесскій.
1-й сортъ . . .	677,525	1,362,700	1,213,385	307,675
2-й сортъ . . .	1,388,900	2,190,050	1,638,585	404,250
3-й сортъ . . .	554,400	1,115,125	763,400	172,425

И здѣсь, какъ видно изъ таблицы, подтверждается сдѣланный нами ранѣе выводъ, что въ нижней Волгѣ мельницами болѣе всего вырабатывается 2-ой сортъ, такъ на его долю приходится изъ всего количества муки, взятыхъ нами трехъ раіоновъ 38,5%
затѣмъ для 1-го . . 25,9%
„ „ 3-го . . 17,3%

Такое преобладаніе 2-го сорта можно замѣтить не только въ этихъ четырехъ раіонахъ, но и во всѣхъ остальныхъ этой области.

Такъ втораго сорта приготовляется по отношенію къ общему количеству муки:

въ Симбирскомъ раіонѣ . . . 74,9%
въ Сенгилейскомъ „ . . . 76,4%

Причемъ въ этихъ раіонахъ приготовляется исключительно калачная мука (2-й с.) 1-й-же сортъ очень рѣдко.

Затѣмъ:

въ Баронскомъ 63,3%
„ Сызранскомъ 55,2%
„ Свинцовскомъ 50,2%
„ Царицынскомъ 48,8%
„ Хвалынскомъ 46,4%
„ Сосновскомъ 45,9%

3-й и 4 сорта приготовляются преимущественно въ раіонахъ:
Камышинскомъ 78,3
и Вольскомъ 63,3%
они называются тамъ: 1 сор. и 2-й сор.—цилиндренные.

Отруби и подсѣвъ. При перемолѣ зерна, какъ извѣстно, кромѣ муки получаются еще два продукта: отруби и небольшое количество, такъ называемаго, подсѣва, въ который входятъ разныя сѣмена, перебитое мелкое и негодное зерно. Того и другаго продукта въ изслѣдуемый годъ на всѣхъ мельницахъ Приволжья получено изъ перемола въ 48,256 т. пуд. зерна:

Отрубей болѣе . . . . 8,000 т. пуд.
Подсѣва — . . . . 630 т. —

Количество отрубей приблизительно составляетъ 1/6, т. е. 17,2 % всего перемола, или, говоря иначе, на одинъ перевалъ зерна въ 1,200 пудовъ отрубей получается въ среднемъ до 200 пудовъ, а подсѣва—около 1,0%. Такое процентное отношеніе къ перемолотому зерну сохраняется для мельницъ той и другой области Волги. Процентъ ихъ:

для верхней—около.	17,0 %
— нижней —	17,6 %

Если сравнимъ по полученію отрубей мельницы съ мелкимъ, среднимъ и крупнымъ производствомъ верхней Волги съ мельницами нижней, то замѣтимъ, что производство отрубей на мелкихъ и крупныхъ мельницахъ въ обѣихъ областяхъ почти совершенно одинаково, на среднихъ же ихъ вырабатывается:

въ верхневолжской области около .	17,0 %
— нижневолжской — до .	18,0 %

Если, наконецъ, сопоставить выработку отрубей на мельницахъ другихъ мѣстностей Россіи, то оказывается, что волжскія мельницы приготовляютъ ихъ, вообще, значительно меньше. Такъ, напримѣръ, на мельницахъ юго-западной Россіи ихъ вырабатывается обыкновенно отъ 20,0 до 25,0 % изъ всего перемола.

Такая разница объясняется природными особенностями хлѣбнаго зерна въ той и другой области и требованіями ихъ рынковъ.

Зерно пшеницы юго-западныхъ губерній отличается отъ волжскаго большей грубостью и толщиной оболочекъ, увеличивающихъ количество отрубей, и сравнительно большей примѣсью ржаного зерна, которое также попадаетъ въ отруби. Съ другой стороны, въ юго-западной Россіи всегда существуетъ большій спросъ отрубей заграницу.

Разцѣнки на пшеничную муку по сортамъ въ Приволжьѣ. Уровень цѣны всякаго продукта на рынкѣ опредѣляется суммой всѣхъ расходовъ, которые были произведены на него, предложеніемъ его на рынкѣ, спросомъ и барышомъ для торговца.

Поэтому по отношенію мучныхъ продуктовъ можно сказать, что цѣны на нихъ опредѣляются всегда массой факторовъ, какъ, напр., запасами муки на рынкахъ, ихъ цѣной, запасомъ вообще хлѣбовъ и ихъ цѣной, результатами урожаевъ и видами на урожай, спросами зерноваго хлѣба заграницу и т. п.

Едва-ли нужно говорить, что чѣмъ больше сортовъ муки даетъ мукомольная промышленность, тѣмъ лучше и скорѣе она можетъ удовлетворить спросъ рынка. Между тѣмъ, сравнивая количество сортовъ муки, вырабатываемыхъ на мельницахъ различныхъ полосъ Россіи, мы замѣчаемъ, что чѣмъ сѣвернѣе, тѣмъ это количество меньше. Количество различныхъ сортовъ муки, вырабатываемой въ разныхъ мукомольныхъ областяхъ Россіи, можно видѣть изъ нижеслѣдующаго:

Въ Одесскомъ раіонѣ муки вырабатывается отъ	10	до	14	сортовъ
„ Ростовскомъ на Дону . . . . „	9	„	12	„
„ Центральной Россіи . . . . „	8	„	10	„
„ Приволжьѣ . . . . „	5	„	9	„

Такимъ образомъ, волжскіе мукомолы въ этомъ отношеніи гораздо меньше приспособились къ требованію своихъ рынковъ, чѣмъ мукомолы центральнаго, южнаго и юго-западнаго края Россіи.

Опять повторяю, чѣмъ болѣе вырабатывается сортовъ муки тѣмъ разнообразнѣе будутъ и цѣны на нея.

Такъ разница въ цѣнахъ на муку двухъ сосѣднихъ сортовъ для тѣхъ-же раіоновъ выражается приблизительно въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Въ Одесскомъ раіонѣ	отъ	50	до 75	к.
„ Ростовскомъ и Центральн. .	„	70	„ 100	к.
„ Приволжьѣ	„	100	„ 300	к.

т. е., если данный сортъ стоитъ, напр., 7 руб., то слѣдущій за нимъ на одесскихъ мельницахъ будетъ стоить только отъ 7 р. 50 к. до 7 р. 75 коп.; на ростовскихъ и центральныхъ отъ 7 р. 70 к. до 8 р. и, наконецъ, на волжскихъ отъ 8 руб. до 10 р.

Въ подтвержденіе сказаннаго, приведемъ примѣръ изъ самой жизни.

Двѣ крупныя мельницы въ г. Твери разцѣниваютъ свой товаръ по его сортамъ слѣдующимъ образомъ:

На 1-й мельницѣ:

	Мѣшокъ въ 5 п.	Разница.
1) 1-я крупчатка цѣнится	10 р. 25 к.	1 р.
2) 2-я крупчатка —	9 „ 25 „	
3) Первачъ —	7 „ 10 „	2 „ 15 к.
4) Другачъ —	5 „ 75 „	1 „ 35 „
5) Выбойка —	3 „ — „	2 „ 75 „
6) Мѣсятка —	2 „ 40 „	— „ 60 „

На 2-й мельницѣ:

1) 1-я крупчатка цѣнится	10 р. 25 к.	3 р.
2) Первачъ —	7 „ 25 „	
3) Другачъ —	5 „ 75 „	1 „ 50 к.
4) Выбойка —	3 „ 25 „	2 „ 50 „
5) Мѣсятка —	2 „ 30 „	— „ 95 „

Цѣны на мучные продукты въ Приволжьѣ. (См. табл. № IX). Цыфровыя данныя о цѣнахъ на муку на рынкахъ Приволжья сгруппированы у насъ въ 4 періода:

1) отъ 15 августа по 15 октября 1892 г.
2) — 15 октября — 1 января 1893 г.
3) — 1 января — 15 апрѣля 1893 г.
4) — 15 апрѣля — 15 августа 1893 г.

Мы уже говорили ранѣе въ отдѣлѣ о цѣнахъ на зерно о трудности подмѣтить какое-либо общее правило колебанія цѣнъ, собранныхъ нами за такой короткій промежутокъ времени. Тѣмъ болѣе, что въ разсматриваемый нами періодъ почти всѣ области, вошедшія въ наше изслѣдованіе, находились подъ вліяніемъ тяжелаго кризиса—неурожая.

Поэтому распредѣленіе цѣнъ по періодамъ года въ разныхъ раіонахъ не даетъ ровно никакихъ выводовъ: въ однихъ раіонахъ первый торговый періодъ выражается поднятіемъ цѣнъ, въ другихъ, напротивъ,—упадкомъ ихъ и. д. п.

Даже въ однихъ и тѣхъ-же раіонахъ рыночныя цѣны на различные сорта муки были совершенно неодинаковы.

Если-же сравнить среднія цѣны на муку въ верхневолжской и нижневолжской областяхъ, то здѣсь уже замѣчается, какъ будто, нѣчто постоянное.

Въ той и другой области во весь разсматриваемый нами періодъ цѣны на муку по ея сортамъ были таковы:

	Верхне-волжская область.	Нижне-волжская область.
Мука 1-го с. (м. въ 5 п.).	отъ 10 р. 21 к. до 11 р. 20 к.	отъ 9 р. 34 к. до 10 р. 21 к.
— 2-го — —	9 » 32 » — 9 » 80 »	— 7 » 52 » — 8 » 55 »
— 3-го — —	7 » 74 » — 8 » 52 »	— 6 » 26 » — 7 » 09 »
— 4-го — —	6 » 63 » — 7 » 20 »	— 4 » 64 » — 5 » 57 »
— 5-го — —	5 » 06 » — 5 » 53 »	— 3 » 30 » — 4 » 03 »
Отруби (за пудъ)	отъ 38 к. до 45 к.	отъ 32 до 38 »
Подсѣвъ —	— 43 » — 57 »	— 31 - 44 »

Отсюда можно заключить: во 1-хъ, что цѣна на всѣ сорта муки на рынкахъ верхневолжской области значительно выше соотвѣтствующей нижневолжской; во 2-хъ, что цѣны на муку въ первой *устойчивѣе*, чѣмъ во второй; колебанія въ цѣнахъ въ той и другой выражаются въ такихъ цыфрахъ:

	въ верхневолжской области.	въ нижневолжской области.
на муку 1-го сорта	99 к.	87 к.
„ „ 2-го сорта	48 к.	1 р. 03 к.
„ „ 3-го сорта	78 к.	83 к.
„ „ 4-го сорта	57 к.	93 к.
„ „ 5-го сорта	47 к.	83 к.

Сравнивая, наконецъ, среднія цѣны на муку одного и того же сорта въ верхней Волгѣ и нижней, увидимъ, что эти цѣны въ первой области выше:

	Верхневолжскія.	Нижневолжскія.
Мука 1-го с. мѣш 5 п. стоитъ	10 р. 70 к.	9 р. 77 к. выше на 93 к.
— 2-го — —	9 „ 56 „	8 „ 03 „ — 1 р. 53 „
— 3-го — —	8 „ 13 „	6 „ 67 „ — 1 „ 46 „
— 4-го — —	6 „ 91 „	5 „ 10 „ — 1 „ 81 „
— 5-го — —	5 „ 29 „	3 „ 66 „ — 1 „ 63 „

Такимъ образомъ если цѣны всѣхъ сортовъ муки верхневолжскихъ мельницъ выше чѣмъ нижневолжскихъ, въ среднемъ почти на 26 к. на пудъ, то послѣдствіемъ этого можетъ случиться то, что мукомолы этой области явятся со своей мукой и на рынки верхней Волги; тогда мѣстной верхневолжской промышленности можетъ угрожать серьозная опасность. Мы не имѣемъ данныхъ для сравненія качества однихъ и тѣхъ же сортовъ муки, вырабатываемыхъ мельницами обѣихъ областей, но надо полагать, что качество этого продукта говоритъ не въ пользу нижневолжской промышленности, иначе наше предположеніе давно бы уже оправдалось на практикѣ.

Сравненіе числа мельницъ въ Приволжьѣ, ихъ дѣйствительнаго перемола зерна и выработки муки въ прежніе годы и 189²/₃ году. (см. табл. № IV) Для большей характеристики мукомольной промышленности въ Приволжьѣ въ настоящее время считаемъ небезъинтереснымъ сдѣлать еще хотя нѣкоторое сравненіе числа мельницъ и размѣра ихъ производства въ изслѣдуемомъ году съ числомъ мельницъ и размѣромъ производства за прежніе годы. Приэтомъ мы должны оговориться, что въ нашей табл. № IV данныя взяты нами изъ прежняго нашего очерка не за одинъ и тотъ же годъ для всѣхъ раіоновъ, а за разные годы— для однихъ брали 85 г., для другихъ 86 г., а для третьихъ 87 г. Мы вынуждены были такъ сдѣлать вслѣдствіе неимѣнія свѣдѣній за одно и то же время.

Число мельницъ. Говоря далѣе въ текстѣ и въ таблицахъ „въ прежніе годы,“ мы разумѣемъ подъ этимъ терминомъ вышеупомянутые года. Кромѣ того, для сравненія мы будемъ брать въ той и другой области Волги только раіоны съ болѣе крупнымъ производствомъ.

На основаніи таблицы № IV оказывается, что въ 189²/₃ г. по сравненію съ прежними года въ раіонахъ: Новоторжскомъ, Тверскомъ, Рыбинскомъ, Ярославскомъ, Костромскомъ, Казанскомъ,

Самарскомъ, по линіи Оренбургской ж. д. и Саратовскомъ раіонѣ убавилось: паровыхъ мельницъ 6 [41])

пароводяныхъ 10

водяныхъ 16

но вмѣстѣ съ этимъ и прибавилось:

пароводяныхъ 4

и водяныхъ 1

При этомъ въ Саратовскомъ раіонѣ число мельницъ по типамъ не измѣнилось. Наибольшее измѣненіе замѣчается въ раіонахъ:

Оренбургской ж. д.,—убавилось 7 мельницъ

въ Рыбинскомъ . . . 7 „

Общее число мельницъ въ раіонахъ, которые вошли въ табл. № IV, въ прежнее время достигало до 84; къ половинѣ же 1893 года значительное количество старыхъ (большею частью небольшихъ) мельницъ закрылось и вмѣсто прежнихъ 84 осталось только 57, т. е. число ихъ сократилось почти на 1/3.

Разсматривая это сокращеніе по отдѣльнымъ типамъ мельницъ, увидимъ слѣдующее:

Въ верхневолжской области.

	Въ прежніе годы.		въ 1893 г.		
Паровыхъ мельн. было	14	стало	12,	т. е. уменьшилось на	2
Пароводяныхъ „ „	10	„	9	„ „ „	1
Водяныхъ „ „	26	„	10	„ „ „	16
всѣхъ „ „	50	„	31	уменьшилось на	19

Въ нижневолжской области.

	Въ прежніе годы.		въ 1893 г.		
Паровыхъ было	15	стало	11	уменшил. на	4
Пароводяныхъ „	8	„	3	„ „	5
Водяныхъ „	11	„	12	увеличил. „	1
всѣхъ „	34	„	26	уменьш. на	8

[41]) Хотя по таб. № IV въ рубрикѣ за прежніе годы въ Костромѣ показано 3 паровыхъ мельн., но въ дѣйствительности тамъ было только—2, одна изъ нихъ—2-хъ корпусная,—была зарегистрир. подъ двумя нумерами.

Слѣдовательно общее количество мельницъ уменьшилось и притомъ значительнѣе въ верхневолжской области, чѣмъ въ нижневолжской.

Всего болѣе сокращеніе отразилось на водяныхъ мельницахъ (самыхъ мелкихъ по производству), число которыхъ уменьшилось почти на $^2/_5$ (съ 37 на 22), тогда какъ паровыхъ сократилось только на $^1/_5$, а пароводяныхъ,—на $^1/_3$.

Дѣйствительный перемолъ на Приволжскихъ мельницахъ. Работа мельницъ, или дѣйствительный перемолъ ихъ, въ тѣхъ-же 10-ти раіонахъ, въ тотъ и другой періодъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

№№ по порядку.	Раіоны *)	Дѣйствительный перемолъ.							№№ по порядку.
		Въ прежніе годы.		Въ 189$^2/_3$ г.		+ или —			
		Число мельницъ.	Количество перемола въ пудахъ.	Число мельницъ.	Количество перемола въ пудахъ.	Число мельницъ.	Количество перемола въ пудахъ.	въ %	
	1. Верхневолжская область.								
1	Новоторжскій. . .	5	1,255,250	5	1,580,400	—	+ 325,150	+ 25,8	1
2	Тверской	11	1,285,000	4	1,630,000	—7	+ 345,000	+ 26,9	2
3	Рыбинскій. . . .	13	2,500,000	6	2,865,000	—7	+ 365,000	+ 14,6	3
4	Ярославскій . . .	5	720,000	5	1,315,000	—	+ 595,000	+ 82,6	4
5	Костромской . . .	8	3,200,000	5	1,542,000	—3	— 1,658,000	— 51,8	5
6	Казанскій. . . .	8	3,030,000	6	2,648,000	—2	— 382,000	— 12,3	6
	Итого. .	50	11,990,250	31	11,580,400	—19	— 409,850	— 3,4%	

*) Какъ въ эту таблицу, такъ и въ таблицу № IV по неимѣнію точныхъ данныхъ за прежнее время, мельницы Нижегородскаго раіона исключены.

	II. Нижневолжская область.								
7	Самарскій	6	950,000	5	4,150,000	—1	+ 3,200,000	+ 336,8	7
8	Оренбургскій. . .	6	1,400,000	5	1,525,000	—1	+ 125,000	+ 8,9	8
9	Бузулукскій . . .	17	2,300,000	11	5,940,000	—6	+ 3,640,000	+ 158,3	9
10	Саратовскій. . . .	5	6,000,000	5	5,238,400	—	— 761,600	— 12,7	10
	Итого. .	34	10,650,000	26	16,853,400	—8	+ 6,203,400	+ 58,2%	
	Всего. . .	84	22,640,250	57	28,433,800	—27	+ 5,793,550	+ 25,6%	

Слѣдовательно перемолъ мельницъ разсматриваемыхъ раіоновъ увеличился въ 189²/₃ году на 5.793.550 пуд., или на 25,6%, что составляетъ немного болѣе 1/4 всего перемола прежнихъ лѣтъ.

Въ верхневолжской области. Разсматривая цыфры дѣйствительнаго перемола мельницъ верхневолжской области, мы не можемъ не замѣтить разницу въ размѣрахъ дѣятельности мельницъ—4-хъ [42]) верхнихъ и 2-хъ нижнихъ раіоновъ по сравненію съ прежнимъ временемъ. Перемолъ первыхъ въ общей сложности равнялся:

въ прежніе годы:	въ 189²/₃ г.
5.760 т. пуд.	7.390 т. пуд.

т. е. увеличился на 1.630 т. п. или 28,3%; перемолъ же 2-хъ нижнихъ былъ:

въ прежніе годы:	въ 189²/₃ г.
6.230 т. пуд.	4.190 т. пуд.

т. е. уменьшился на 2.040 т. п. или 32,7%, во всѣхъ-же 6-ти раіонахъ производство упало на 410 т. пуд. или 3,4%.

---

[42]) Свѣдѣнія за прежнее время въ Тверскомъ раіонѣ получены только по 3-мъ мельницамъ, объ остальныхъ 8-ми не имѣется, но всѣ онѣ были незначительныхъ размѣровъ.

Пользуясь данными, собранными при нашемъ изслѣдованіи мукомольной промышленности въ Приволжьѣ за прежніе годы, укажемъ на размѣры перемола за нѣсколько лѣтъ, хотя для нѣкоторыхъ раіоновъ.

Изъ раіоновъ верхневолжской области мы беремъ для сравненія только три: Рыбинскій, Костромской и Нижегородскій.

Дѣйствительный перемолъ мельницъ Рыбинскаго раіона равнялся [43]):

Въ 1883	г.	2.367	т. пуд.
— 1884	»	2.979	» »
— 1885	»	3.310	» »
— 1886	»	2.350	» »
— 1887	»	2.500	» »
— 1893	»	2.865	» »

т. е. 1885 годъ, былъ годомъ, наибольшей дѣятельности этого раіона.

Затѣмъ въ слѣдующемъ году производство муки сократилось чуть не на $^1/_3$; далѣе оно поднималось очень медленно и достигло въ 1893 году уже почти 3-хъ милліоновъ пудовъ.

Мельницы Костромскаго раіона перемололи въ дѣйствительности:

Въ 1884	г. [43])	3.146	т. пуд. пшеницы.
— 1885	» [43])	3.200	» » »
— 1887	»	3.000	» » »
— 1893	»	1.540	» » »

т. е. въ прежнее время мукомольное производство здѣсь было гораздо шире, а въ $189^2/_3$ г. сократилось почти на 50%. Сокращеніе въ этомъ раіонѣ обусловливается уничтоженіемъ 3-хъ мельницъ.

Мельницы, по которымъ имѣются свѣдѣнія, Нижегородскаго раіона перемололи въ дѣйствительности:

---

[43]) Очеркъ мукомольнаго производства въ Приволжьѣ А. А. Клопова, изд. 1888 г. стр. 12-я и 15-я и табл. № III стр. 10.

Въ 1870 г. [43])	350 т.	пуд.
— 1875 » [43])	2.500 »	»
— 1880 » [43])	4.500 »	»
— 1885 » [43])	9.348 »	»
— 1886 »	9.500 »	»
— 1893 »	7.366 »	»

т. е. съ 1870 г. дѣятельность ихъ прогрессивно увеличивалась до 1886 г. и затѣмъ въ 1893 году упала на 2.200 т. пуд., почти на 1/4 прежняго производства.

Въ нижневолжской области. Дѣйствительный перемолъ муки на мельницахъ во взятыхъ нами раіонахъ нижней Волги, а именно: въ Самарскомъ, Оренбургскомъ, Бузулукскомъ и Саратовскомъ выразился въ сравниваемые годы въ слѣдующихъ цыфрахъ: всѣ мельницы 4-хъ раіоновъ перемололи за прежнее время . . 10,650,000

за 189 2/3 годъ. . . . 16,853,400

т. е. производство ихъ увеличилось на 58%. Но при этомъ нельзя не обратить вниманія, что здѣсь также увеличился и размѣръ мельницъ, что видно ниже. Нормальный перемолъ въ прежніе годы

на 34-хъ мельницахъ равнялся. 19,925,000

въ 1893 г. на 26 мел. — 19,880,000

Такимъ образомъ мы видимъ, что производство муки въ нижневолжской области въ этихъ раіонахъ увеличилось къ 1893 г. почти на 2/3.

Разсматривая далѣе и здѣсь работу мельницъ по ихъ раіонамъ оказывается, что особенно значительно поднялась дѣятельность мельницъ Самарскихъ и по линіи Оренбургской ж. д., за то оно нѣсколько сократилось въ Саратовскомъ (на 12,7%).

Относительно Самарскихъ мельницъ мы должны замѣтить слѣдующее: въ Самарѣ до 1880 г. существовала только одна мельница, построенная въ 1872-мъ г. [44]) съ производствомъ 400 т. п., въ періодъ же съ 1880 г. по 1886-й разомъ выстроилось 5-ть огромныхъ мельницъ съ производствомъ 4 1/2 милл. Кромѣ того въ 1887 г. сооружилась одна изъ выдающихся паровыхъ мельницъ на Волгѣ

---

[43]) Смотри на предъидущей стр.

[44]) Перешедшая въ 1880-мъ году къ другому владѣльцу.

г. Башкирова. Словомъ въ этомъ раіонѣ, какъ равно въ Бузулукскомъ, съ особенной силой проявилось стремленіе къ быстрому расширенію мукомольнаго дѣла, принявшему впослѣдствіи спекулятивный характеръ; на него бросились люди безъ достаточныхъ денежныхъ средствъ, въ расчетѣ на кредитъ, въ то время довольно доступный въ широкихъ размѣрахъ, не расчитавъ, куда можно будетъ сбывать вырабатываемые продукты. Печальныя послѣдствія такого неразумнаго увлеченія не заставили себя долго ждать, на существовавшіе прежде рынки явилось почти разомъ громадное, небывалое количество мукомольныхъ продуктовъ и завалило ихъ, такъ какъ предложеніе далеко превзошло спросъ; новыхъ же рынковъ искать было трудно.

Такимъ образомъ въ мукомольномъ дѣлѣ возникло перепроизводство со всѣми его атрибутами. Образовался застой въ сбытѣ муки; огромные запасы ея оставались не проданными, люди, пустившіеся въ дѣло безъ достаточныхъ собственныхъ средствъ, очутились въ невозможности продолжать дѣло, тѣмъ болѣе, что и банковый кредитъ, вслѣдствіе краховъ 80-хъ годовъ, былъ сокращенъ и затрудненъ. Это сокращеніе кредита тѣмъ гибельнѣе отразилось на мукомольномъ дѣлѣ, что было сдѣлано сразу, а не постепенно и захватило мукомоловъ врасплохъ, неподготовленными. Пришлось или вовсе закрывать мельницы или до крайнихъ предѣловъ сокращать производство. Это мы, дѣйствительно, и видимъ, начиная съ 1885-го и 1886-го года. Въ 1887 г. въ Самарѣ двѣ мельницы вовсе прекратили работу, а на остальныхъ общій итогъ производства выразился въ 950,000 пуд. Какъ это наглядно показываетъ и нижеслѣдующая табличка.

Чья мельница.	Нормальное производство.	Производство въ 1887 г.
	Въ тысячахъ пудовъ.	
Субботина	400	Не работала.
Товарищество (Шехобаловъ и др.)	1.000	500
Субботина	1.200	Не работала.
Е. Н. Шехобалова . .	800	160
Зварыкина	700	210
Ромашева (бывш. Винника) .	400	80
Итого .	4.500 т. п.	950 т. п.

Дѣятельность Бузулукскихъ мельницъ обрисовывается въ слѣдующихъ цыфрахъ: 10-ть мельницъ, работавшихъ въ 1887 г. при нормальномъ перемолѣ 6,820 т. пуд., въ дѣйствительности перемололи 2,300 т. пуд., 11 мельницъ въ 189²/₃ г. при нормальномъ перемолѣ 6,510 т. пуд. въ дѣйствительности перемололи 5,940 т. пуд., т. е. дѣйствительное производство ихъ въ 1893 г. во 1-хъ увеличилось на 3,640 т. пуд., или почти на ²/₃ противъ прежняго, а во 2-хъ почти достигло размѣровъ нормальнаго производства.

Саратовскія мельницы перемололи:

въ 1881 г.	. . . . .	1,800 т.	пуд.
— 1882 г.	. . . . .	2,650 —	—
— 1883 г.	. . . . .	3,600 —	—
— 1884 г.	. . . . .	4,800 —	—
— 1885 г.	. . . . .	6,000 —	—
— 1886 г.	. . . . .	6,000 —	—
— 1893 г.	. . . . .	5,238 —	—

Рядъ этихъ цифръ указываетъ на прогрессивное развитіе мукомольной промышленности въ этомъ раіонѣ. Если-же и замѣчается нѣкоторое сокращеніе въ 1893 г., то это объясняется чисто случайными причинами, какъ-то: переходомъ одной мельницы въ другія руки и пожаромъ другой.

Выходъ муки по ея сортамъ (см. таб. №№ IV и V). Переходя наконецъ къ сравненію (на основаніи таб. № IV) выработки муки по ея сортамъ въ разсматриваемые два періода по отношенію 10-ти раіоновъ той и другой области Волги, можемъ сказать, что производство первыхъ 3-хъ сортовъ въ оба періода является также преобладающимъ; но въ изслѣдуемый годъ выработка ихъ въ общемъ нѣсколько понизилась въ процентномъ отношеніи. Такъ въ прежніе годы изъ всего перемолотаго зерна вырабатывалось около 68%, а въ 189²/₃ году только около 64%. Въ отдѣльности же для мельницъ нижней Волги она понизилась еще болѣе—съ 73% до 64%.

Разсматривая взаимное отношеніе всѣхъ сортовъ муки другъ къ другу, оказывается, что для верхней Волги отношеніе это тоже самое, какое было указано нами выше, когда мы говорили о производствѣ муки въ изслѣдуемомъ 1893 г., а именно:

	1 сортъ.	2 сортъ.	3 сортъ.	4 сортъ.	5 сортъ.	6 сортъ.
Въ прежніе годы.	23,9%	18,4%	20,4%	10,0%	5,8%	2,3%
Въ $18^{92}/_{93}$ году	23,7%	19,3%	20,5%	10,0%	5,5%	2,4%

Въ нижней же Волгѣ произошло значительное измѣненіе: выдѣлка первыхъ двухъ сортовъ понизилась, 3-й и 5-й сортъ остался безъ измѣненія, а 4-го и 6-го сорта увеличилась.

Ранѣе было также указано, что преобладающимъ сортомъ для мельницъ верхней Волги въ 1893 г. былъ 1-й сортъ; его выдѣлывалось изъ всего количества муки 33,9%, а для нижней Волги—2-й сортъ 38,7%; въ прежнее же время 1-го сорта въ верхней Волгѣ—вырабатывалось 29,5%, а 2-го сорта въ нижней Волгѣ—44,5%.

Эти цыфры указываютъ, что преобладающими сортами являются: 1-й сортъ для верхней Волги, 2-й для нижней.

Выработка муки по ея сортамъ отдѣльно въ каждомъ раіонѣ представляетъ нѣкоторое разнообразіе; поэтому считаемъ небезъинтереснымъ указать на тѣ раіоны, гдѣ замѣчается уклоненіе отъ сдѣланныхъ выше выводовъ.

Въ Новоторжскомъ раіонѣ выходъ муки изъ каждаго перевала въ 1,200 пуд. по ея сортамъ былъ слѣдующій:

	въ прежнее время	въ $18^{92}/_{93}$ году.
1-й сортъ	317 пуд.	459 пуд.
2-й —	161 —	277 —
3-й —	302 —	124 —
4-й —	81 —	74 —
5-й —	102 —	29 —
6-й —	52 —	не было.

Такимъ образомъ выработка 1-го сорта особенно увеличилась. Ранѣе производство его по отношенію ко всей мукѣ выражалось—

26,5%, а теперь слишкомъ 38%; точно также увеличился и 2-й сортъ, а 3-й сортъ наоборотъ уменьшился на 15%. Такая перемѣна здѣсь въ выходѣ сортовъ объясняется усовершенствованіемъ въ техническомъ отношеніи мельницъ,—въ особенности паровой.

На мельницахъ Нижегородскаго раіона изъ такого же перевала въ 1,200 пуд. получалось:

	въ прежнее время	въ 189²/₃ году.
1-го сорта	503 пуд.	388 пуд.
2-го —	343 —	168 —
3-го —	82 —	240 —
4-го —	51 —	90 —
5-го —	31 —	45 —
6-го —	не было.	58 —

Слѣдовательно, на мельницахъ этого раіона замѣчается совершенно обратное явленіе сравнительно съ мельницами Новоторжскаго. Тамъ выработка первыхъ двухъ сортовъ значительно увеличилась, а здѣсь понизилась. Прежде 1-го сорта выдѣлывалось 41,7% изъ всей муки и 2 го сорта 28,6%,—въ 189²/₃ же году 1-го сорта—только 32,3%, а 2-го—14,0%, 3-й же сортъ наоборотъ значительно увеличился почти на 14%.

Къ сожалѣнію мы не имѣемъ точныхъ данныхъ для объясненія такой перемѣны въ производствѣ муки нижегородскими мельницами, но думаемъ, что это произошло, между прочимъ, отъ слѣдующаго:

Первые сорта муки обыкновенно, сколько намъ извѣстно, идутъ на дальніе, болѣе богатые рынки, какъ наприм. Петербургъ,—между тѣмъ въ это время рынокъ этотъ былъ переполненъ мукой со всѣхъ сторонъ; поэтому нижегородскіе мукомолы, имѣя возможность пользоваться воднымъ путемъ, стали приготовлять низшіе сорта для другихъ мѣстностей. Кромѣ того, можетъ быть, на увеличеніе выработки низшихъ сортовъ здѣсь вліяло до нѣкоторой степени раздѣленіе старинной фирмы Тор. Дома Башкировыхъ между тремя братьями.

Въ Казанскомъ раіонѣ сорта муки изъ перевала распредѣлялись такъ:

	Въ прежнее время	въ 189²/₃ году.
1 сор.	— 250 пуд.	— 174 пуд.
2 сор.	— 375 пуд.	— 359 пуд.
3 сор.	— 185 пуд.	— 218 пуд.
4 сор.	— 110 пуд.	— 138 пуд.
5 сор.	— 50 пуд.	— 83 пуд.
6 сор.	— не было	— 16 пуд.

И здѣсь, хотя и въ меньшей степени, замѣчается тоже явленіе, т. е. уменьшеніе выработки первыхъ двухъ сортовъ и увеличеніе остальныхъ. Такое измѣненіе можно объяснить спросомъ муки низшихъ сортовъ на второстепенныхъ рынкахъ въ виду бывшихъ неурожаевъ, такъ какъ низшіе сорта пшеничной муки нерѣдко замѣняютъ собою ржаную. Наконецъ, дальность Казани отъ Петербурга и Москвы при конкурренціи съ другими ближайшими къ ней мельницами вѣроятно также вліяло на уменьшеніе выхода муки 1-хъ сортовъ, идущихъ на эти рынки. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что казанская мука—крупчатка издавна пользуется хорошей репутаціей, такъ какъ она до сихъ поръ приготовляется изъ самыхъ лучшихъ сортовъ пшеницы.

По отношенію мельницъ нижней Волги, фигурирующихъ въ таб. № V, можно замѣтить слѣдующее: во 1-хъ, производство муки 1-го сорта изъ одного перевала въ оба періода почти одинаково; во 2-хъ,—2-й сортъ на мельницахъ оренбургскихъ и бузулукскихъ сталъ выдѣлываться въ значительно-меньшемъ количествѣ; въ 3-хъ,—3-й сортъ вырабатывался на всѣхъ мельницахъ Нижневолжскихъ раіоновъ въ оба періода почти въ одномъ и томъ же количествѣ; въ 4-хъ,—4-го и 5-го сорта на мельницахъ самарскихъ, оренбургскихъ и бузулукскихъ вырабатывалось въ 189²/₃ г. гораздо больше. Для наглядности помѣщаемъ ниже абсолютныя цыфры производства 4-го и 5-го сорта въ 3-хъ южныхъ раіонахъ (въ Самарскомъ, Бузулукскомъ и Оренбургскомъ) было выработано:

	Въ прежніе годы	въ 189²/₃ году.
4-го сорта	— 241,400 пуд.	— 1,261,625 пуд.
5-го сорта	— 194,900 пуд.	— 806,825 пуд.

Что-же касается мельницъ Саратовскаго раіона, то изъ каждаго перевала муки по ея сортамъ получалось:

Въ прежніе годы				въ 189²/₃ году.
1-го сорта	—	300 пуд.	—	278 пуд.
2-го сорта	—	400 пуд.	—	375 пуд.
3-го сорта	—	200 пуд.	—	175 пуд.
4-го сорта	—	не было	—	65 пуд.
5-го сорта	—	100 пуд.	—	53 пуд.
6-го сорта	—	не было	—	35 пуд.

Такимъ образомъ на основаніи всего сказаннаго можно повторить, что въ изслѣдуемый нами годъ замѣчается на мельницахъ болѣе крупныхъ раіоновъ вообще нѣкоторое уменьшеніе въ среднемъ первыхъ двухъ сортовъ пшеничной муки и увеличеніе 3-го сорта.

Мукомольный годъ въ Приволжьѣ. (см. таб. № I б.). Мукомольный рабочій годъ во всемъ Приволжьѣ считается въ большинствѣ случаевъ съ апрѣля по апрѣль. Рабочихъ же дней въ году бываетъ отъ 240 до 330, т. е. въ среднемъ 300. Приэтомъ нельзя не замѣтить одного интереснаго обстоятельства, что самый короткій годъ по числу рабочихъ дней наблюдается какъ разъ въ тѣхъ раіонахъ Волги, въ которыхъ производство мельницъ понизилось, именно на мельницахъ, начиная отъ Костромы до Казани, въ среднемъ онъ равняется 292 днямъ. Объяснить такое явленіе и указать связь между упадкомъ производства и величиной рабочаго года мы затрудняемся.

Впрочемъ сколько намъ извѣстно, на мельницахъ костромскихъ, тетюшскихъ, въ особенности въ Ярославлѣ, владѣльцы мельницъ останавливаютъ по старинному обычаю во всѣ двунадесятые праздники, чего не практикуется у большинства мукомоловъ. Но нельзя не отмѣтить всетаки то обстоятельство, что мельницы Нижегородскаго раіона не домололи въ изслѣдуемый годъ противъ нормы 25%, а Ярославскій, Костромской и Казанскій 33%. Вообще

на паровыхъ мельницахъ рабочій годъ продолжается:
— отъ 300 до 330 дней.
на пароводяныхъ — 280 — 300 —
— водяныхъ — 240 — 290 — (иногда 300 дней).

Рабочіе на мельницахъ въ Приволжьѣ. Число рабочихъ, занятыхъ исключительно въ корпусахъ 180-ти Приволжскихъ мельницъ, зарегистрированныхъ нами, простирается до 5.000 человѣкъ. Въ это число не вошли мастера, техники (послѣднихъ весьма мало) и другіе временные рабочіе, какъ напр. женщины, занимающіяся починкою мѣшковъ, мужчины, находящіеся при мельницахъ для подвозки зерна изъ амбаровъ на мельницу и отвозки обратно въ амбаръ муки, а также для другихъ работъ. Указанные 5.000 человѣкъ распредѣляются по отношенію къ дѣйствительному перемолу по типамъ мельницъ такъ:

Въ среднемъ на каждаго рабочаго *на паровыхъ* мельницахъ приходится перемола отъ 7 до 10 т. пудовъ.
на пароводяныхъ . — 4 — 7 » »
— *водяныхъ* . . — 2 — 5 » » [45])

Что-же касается не вошедшихъ здѣсь мельницъ—Ярославскаго раіона и по линіи Оренбургской ж. дор., то онѣ представляютъ какъ бы исключеніе изъ общаго правила. На паровыхъ мельницахъ Ярославскаго раіона рабочая сила эксплоатируется менѣе: на одного рабочаго приходится тамъ дѣйствительнаго перемола 5.000 пуд., на Оренбургскихъ мельницахъ: паровой приходится 1.487 пуд. [46])
пароводяныхъ . 18.305 » [46])
водяныхъ . . 4.459 »

Выше уже говорилось, что стоимость размола на паровыхъ мельницахъ обходится всегда дешевле, т. к. усовершенствованный механизмъ ихъ значительно меньше требуетъ рабочихъ рукъ; тогда какъ водяныя мельницы по своей обстановкѣ

---

[45]) Въ Тверскомъ раіонѣ до 6 тысяч. пудовъ.
[46]) По даннымъ, полученнымъ отъ самихъ мукомоловъ.

и механизму всегда требуютъ наоборотъ, и самый рабочій годъ для этихъ мельницъ короче, что зависитъ: отъ уровня воды, отъ половодія, отъ необходимаго ремонта плотины и т. п.

Въ заключеніе замѣтимъ, что работа на мукомольныхъ мельницахъ обыкновенно производится смѣнами въ двѣ и три, послѣ 8-ми часовой работы.

Разстояніе мельницъ отъ станцій жел. дорогъ и пристаней судоходныхъ рѣкъ. (см. таб. № 1 а.) Къ факторамъ, вліяющимъ на развитіе мукомольной промышленности и на стоимость производства, кромѣ рабочей силы, слѣдуетъ отнести топографическое и географическое положеніе мельницъ, разстояніе ихъ отъ станцій ж. д., пристаней, вообще отдаленность ихъ отъ благоустроенныхъ путей сообщенія, состояніе подъѣздныхъ путей и стоимость гужевой доставки сыраго и выдѣланнаго продукта, иногда, требующей двойнаго расхода.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія положеніе паровыхъ мельницъ въ Приволжьѣ, мы не можемъ не замѣтить, что большинство изъ нихъ выстроилось или у самыхъ линій желѣзныхъ дорогъ или на берегу судоходныхъ рѣкъ. Благодаря этому онѣ сразу встали въ болѣе выгодное положеніе сравнительно съ водяными мельницами и, отчасти, съ нѣкоторыми пароводяными. Послѣднія начали усовершенствоваться только впослѣдствіи. Такъ въ верхневолжской области 15 паровыхъ мельницъ находятся, или на самой линіи жел. дороги, или въ 1—2 верстахъ отъ нея, или-же пользуются соединительными вѣтвями, наприм.: въ Твери, Рыбинскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ; въ нижневолжской—въ Саратовѣ.

Мелкія-же и среднія мельницы всѣхъ типовъ довольно равномѣрно расположены отъ желѣзныхъ дорогъ и рѣкъ приблизительно въ разстояніи 12—17 вер. Въ верхней части Волги для всѣхъ такихъ мельницъ отъ станцій жел. дорогъ, за среднее разстояніе, можно принять, равнымъ, 10 вер. и отъ пристаней 13¼ вер.

Сдѣланное замѣчаніе относительно разстоянія крупныхъ мельницъ отъ рельсовыхъ и водяныхъ путей, еще съ большей яркостью усматривается въ нижневолжской области. Такъ 17-ть паровыхъ мель-

ницъ находятся также, или около линіи жел. дороги, или около пароходныхъ пристаней. Только 2-вѣ въ Мелекесѣ въ разстояніи 60—75 верстъ отъ пристаней Волги: Майны и Хрящевки. 5-ть водяныхъ въ 4 верст. отъ станціи. Остальныя водяныя и пароводяныя мельницы, хотя также тяготѣютъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ или къ судоходнымъ рѣкамъ, но той равномѣрности въ разстояніи каждой изъ нихъ отъ сказанныхъ пунктовъ, которая была нами замѣчена въ верхневолжской области, здѣсь уже нѣтъ. Эти разстоянія здѣсь достигаютъ отъ 9 до 70 и болѣе верстъ.

Такъ 10-ть мельницъ находятся на разстояніи около 45 вер. отъ пристаней и 70-тъ мельницъ на разстояніи 10 вер. отъ станцій желѣзныхъ дорогъ.

Стоимость гужевой доставки къ мельницамъ въ Приволжьѣ. (См. таб. № 1 а). Въ связи съ вопросомъ о разстояніи мельницъ отъ ж. дороги, или рѣки, стоитъ вопросъ о стоимости гужевой доставки. Опредѣлить среднюю стоимость доставки довольно затруднительно, особенно при короткихъ разстояніяхъ и весьма значительномъ колебаніи въ цѣнахъ за провозъ (отъ $^1/_8$ до $^3/_4$ коп. съ пудоверсты) на разстояніи отъ $^1/_2$ до 5 и болѣе верстъ. На большемъ же разстояніи этотъ расходъ довольно устойчивъ; такъ отъ 10 до 50 верстъ онъ выражается обыкновенно около $^1/_5$ к. съ пудоверсты.

Беря послѣднюю величину за среднее, можно дать нѣкоторую общую характеристику положенія крупныхъ и мелкихъ (отчасти и среднихъ) мельницъ и со стороны затронутаго вопроса.

Сѣверныя мельницы со среднимъ и мелкимъ производствомъ переплачиваютъ за гужевой подвозъ зерна на мельницу и доставку муки на станцію, или пристань въ среднемъ 2—3 коп. на пудъ; южныя-же такія мельницы переплачиваютъ въ среднемъ около 2-хъ к.

Приэтомъ не лишнее замѣтить, что мельницы нижневолжской области въ отношеніи гужевой доставки находятся вообще въ болѣе выгодномъ положеніи, чѣмъ сѣверныя, хотя бы тѣ и другія стояли на одинаковомъ разстояніи отъ станціи, или при-

стани. Дѣло въ томъ, что южныя мельницы очень часто получаютъ зерно отъ самихъ крестьянъ прямо съ воза, т. е. совсѣмъ не платятъ за доставку купленнаго зерна на мельницу.

Средніе размѣры стоимости гужевой доставки въ одинъ конецъ для мельницъ, лежащихъ въ разныхъ раіонахъ, видно изъ нижеслѣдующаго:

Верхневолжская область:

Новоторжскій	отъ	1/2 к.	до	2 коп.
Тверской	„	1/2 „		3 коп.
Рыбинскій	„	3/4 „		1 1/4 к.
Ярославскій	„	1/2 „		4 коп.
Ростовъ-Ярославск.	„	3/4 „		3 коп.
Костромской	„	1 „		2 1/4 к.
Городецкій	„	1 „		2 1/4 к.
Нижегородскій	„	1/2 „		6 1/2 к.
Муромскій	„	— „		4 коп.
Казанскій	„	1/2 „		3 1/4 к.

Нижневолжская область.

Симбирскій	отъ	1 1/4 к.	до	2 коп.
Сенгилейскій	„	1/4 „		3/4 к.
Мелекесскій	„	6 „		8 к.
Самарскій	„	1 „		3 к.
Оренбургская ж. д.	„	1/2 „		10 к.
Сызранскій	„	1/2 „		1 к.
Саратовскій	„	— „		1 1/2 к.

Прослѣдить вліяніе стоимости гужевой доставки зерна и муки на развитіе или упадокъ мукомольной промышленности также довольно трудно, въ виду того, что расходъ на гужевую доставку составляетъ лишь одинъ изъ многихъ элементовъ всѣхъ накладныхъ расходовъ, вліяющихъ на развитіе, или упадокъ производства.

Но всетаки, несомнѣнно, можно сказать, что съ постройкой новыхъ крупныхъ паровыхъ мельницъ у линій желѣзныхъ дорогъ, старыя водяныя и пароводяныя мельницы, расположенныя вдали, очу-

тились въ менѣе выгодныхъ условіяхъ, и чѣмъ дальше онѣ отъ этихъ путей, тѣмъ тяжелѣе становится имъ конкуррировать съ мельницами, находящимися при обратныхъ условіяхъ.

Вліяніе указаннаго нами фактора на развитіе или упадокъ дѣятельности мельницъ, какъ будто, подтверждается въ цѣлыхъ раіонахъ мельницъ той и другой области Волги.

Такъ мельницы новоторжскія, тверскія, рыбинскія и др. до ярославскихъ включительно, находящіяся въ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ, переплачиваютъ на гужевую доставку лишь 1 и $1^3/_4$ к. въ одинъ конецъ.

Роіонъ собственно костромскихъ мельницъ находится въ тѣхъ же благопріятныхъ условіяхъ относительно гужевой доставки, какъ и предыдущіе, тѣмъ не менѣе дѣятельность ихъ въ 1893 г., какъ сказано было выше, по сравненію съ прежними годами упала.

Мельницы же раіоновъ Муромскаго, Коломенскаго и Казанскаго, которыя обнаруживаютъ явный упадокъ въ производствѣ, принуждены переплачивать на тотъ же предметъ уже 2—4 коп. въ одинъ конецъ.

Стоимость производства муки въ Приволжьѣ. Вопросъ о стоимости производства мучныхъ продуктовъ на Приволжскихъ мельницахъ, несмотря на свой интересъ, представляется весьма трудно разрѣшимымъ, и вывести сколько-нибудь точную цыфру его мы не имѣли возможности.

Для выясненія его необходимы прежде всего правдивыя показанія самихъ владѣльцевъ мельницъ или ихъ уполномоченныхъ. Между тѣмъ они, изъ боязни фискальныхъ цѣлей и конкурренцій, всегда неохотно даютъ отвѣты на вопросы, касающіеся ихъ денежныхъ расчетовъ. Кромѣ того нѣкоторые изъ нихъ, если бы и хотѣли дать свѣдѣнія по этому предмету, но не могутъ, или въ виду отсутствія правильно организованнаго счетоводства, или въ виду разности взглядовъ на стоимость производства; и, наконецъ, самые элементы, изъ которыхъ она слагается, всегда крайне разнообразны и трудно уловимы. Одни, напримѣръ, при выводѣ стоимости принимаютъ въ соображеніе погашеніе капитала, другіе— нѣтъ. Точно также нѣкоторые расходы одними мукомолами отно-

сятся къ стоимости размола, другими въ расчетъ не принимаются,— какъ, напр., ремонтъ зданія, мѣшки, употребляемые для переноски зерна, и проч. Наконецъ, нѣкоторые мукомолы,—владѣльцы пароводяныхъ и водяныхъ мельницъ,—иногда вносятъ въ расходъ постоянной цыфрой временные и совершенно случайные расходы, какъ-то: починка плотины, матеріалъ для нея и проч.

Поэтому, повторяю, вывести сколько-нибудь точную цыфру стоимости перемола крайне трудно да и едва ли возможно; тѣмъ болѣе, что почти на каждой отдѣльной мельницѣ эта стоимость зависитъ еще въ значительной степени и отъ мѣстныхъ, чисто случайныхъ причинъ, а также и отъ умѣнья мастера и самого хозяина вести дѣло.

Вообще, по заявленію мукомоловъ, размолъ на водяныхъ мельницахъ, при одинаковыхъ размѣрахъ производства и географическихъ условіяхъ, обходится дешевле, чѣмъ на паровыхъ. Далѣе производство на крупныхъ мельницахъ, при современной техникѣ размола, обходится дешевле, чѣмъ на такихъ-же крупныхъ со старой конструкціей, не говоря уже о мельницахъ мелкихъ и среднихъ.

По показаніямъ одного мукомола, хорошо знающаго положеніе этой промышленности на Волгѣ и заслуживающаго полнаго довѣрія, перемолъ одного перевала муки въ 1,200 пуд. (безъ погашенія капитала) обходится для паровыхъ и смѣшанныхъ мельницъ съ годовымъ производствомъ:

въ	300	тыс.	пуд.	отъ 180	руб.	до 200 руб.
—	1,000	—	—	90	„	— 100 „
—	2,000	—	—	50	„	— 70 „

т. е. стоимость перемола обратно пропорціональна размѣрамъ мельницъ и притомъ въ такой пропорціи, что если одна мельница вдвое больше другой по размѣрамъ, то стоимость перемола на ней чуть не вдвое меньше чѣмъ на послѣдней.

Данныя по этому предмету были собраны на основаніи показаній самихъ мукомоловъ по предложенію Московскаго съѣзда въ 1888 году.

Стоимость размола опредѣлялась ими или на каждый пудъ

зерна, или на перевалъ. Для удобства сравненія мы перевели ее вездѣ на одинъ перевалъ (въ 1,200 пудовъ).

Паровыя и смѣшанныя мельницы.

Одинъ перевалъ въ 1200 пудовъ обходился:

К. И. Попову (въ Алатырѣ) . .	360 руб.
Амелунгу (въ Елизаветградѣ) . .	216 —
Н. И. Рыловникову (въ Курской губ.)	180 —
Елецкимъ мукомоламъ . . .	180 —
Г. Аккерману (въ Кишиневѣ) . .	160 —
Г. Пржединскому (въ Варшавѣ) .	150 —
Ѳ. И. Борелю (въ Саратовѣ) . .	120 —

Водяныя мельницы.

Старооскольскимъ мукомоламъ до	240 руб.
К. Н. Попову (въ Алатырѣ) . .	192 —
Сем. Куриллѣ (въ Полоцкѣ) . .	120 —
Г. Аккерману (въ Кишиневѣ) отъ 96 до	120 —
И. П. Оконишникову (въ Казани).	196 —

Относительно приведенныхъ данныхъ не можемъ не замѣтить, что всѣ онѣ, по нашему мнѣнію, слишкомъ далеки отъ истины. Показанія по этому предмету и волжскихъ мукомоловъ мало отличаются по ихъ правдоподобности отъ приведенныхъ нами выше. Къ сожалѣнію, въ отвѣтахъ Московскому съѣзду мукомоловъ на ряду съ стоимостью производства муки не была указана годовая производительность мельницъ, а это есть главный базисъ для вывода всѣхъ элементовъ расхода.

Желая сколько нибудь освѣтить этотъ интересный вопросъ, мы, не дѣлая никакихъ выводовъ, помѣщаемъ, какъ матеріалъ, нижеслѣдующія свѣдѣнія: во 1-хъ, о стоимости зерна въ Самарѣ въ осень 1892 г. съ доставкою на мельницу и накладными расходами на одинъ перевалъ въ 1,200 пуд.; во 2-хъ, о стоимости работы того же перевала при выработкѣ изъ него продуктовъ и, въ 3-хъ, о выручкѣ отъ продажи всѣхъ продуктовъ, полученныхъ изъ того же перевала.

Такимъ матеріаломъ для означенныхъ вопросовъ послужатъ цыфровыя данныя, относящіяся къ болѣе типичнымъ мельницамъ 5-ти выдающихся раіоновъ: Рыбинскаго, Казанскаго, Нижегородскаго, Самарскаго и по линіи Оренбургской ж. дор. Приэтомъ замѣтимъ, что, при опредѣленіи стоимости на одинъ перевалъ, мы беремъ именно ту смѣсь, которая практикуется въ томъ или другомъ изъ взятыхъ нами раіоновъ.

Напримѣръ:

	ПЕРЕРОДА 1-го сор.	ПЕРЕРОДА 2-го сор.	РУССКОЙ
Въ Рыбинскомъ .	600 пуд.	400 пуд.	—200 пуд.
— Казанскомъ . .	300 —	500 —	—400 п. [47])
— Нижегородскомъ .	600 —	300 —	—300 пуд.
— Самарскомъ . .	650 —	300 —	—250 —
по линіи Оренбург. ж. д.	400 —	500 —	—300 —

Въ помѣщаемыхъ нами свѣдѣніяхъ неясными для насъ элементами остались слѣдующіе: точные размѣры основнаго и оборотнаго капиталовъ и % погашенія, точные размѣры расходовъ на администрацію по покупкѣ зерна и продажѣ муки.

Стоимость зерна въ среднемъ.

	Рыбинск.	Казанск.	Нижегор.	Самарск.	Оренбург. и Бузулук.
1. Бѣлотурки (1-й сортъ)	708 р.	354 р.	708 р.	728 р.	460 р.
2. Перерода (2-й сортъ)	428 р.	535 р.	322р.50к.	300 р.	525 р
3. Русской пшеницы	200 р.	400 р.	300 р.	237р.50к.	285 р.
Итого. . .	1,336 р.	1,289 р.	1,330 р. 50 к.	1,265 р. 50 к.	1,270 р.

[47]) При скопленіи-же низкихъ сортовъ пропорція измѣняется на 900—1000 пуд. перерода и 300—200 п. русака.

Накладные расходы съ фрахтомъ.

При доставкѣ зерна 1200 пуд. на мельницы.

	Рыбинск.	Казанск.	Нижегор.	Самарск.	Оренбург. и Бузулук.
1. Расходы на пристани при покупкѣ зерна	6 р.	6 р.	6 р.	не бываетъ.	не бываетъ.
2. Погрузка его	4 р.	4 р.	4 р.		
3. Фрахтъ	84 р.	48 р.	60 р.		
4. Водяной сборъ	3 р. 34 к.	3 р. 22 к.	3 р. 33 к.		
5. Страхованіе	4 р.	4 р.	4 р.		
6. Выгрузка, береговой сборъ и доставка на мельницу	9 р.	44 р.	9 р.		
. . . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . . .
. . . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . . .
. . . . .	. . . .	. . . .	. . .	. . . .	. . . . .

Общій годовой расходъ на мельницахъ,

перемоловшихъ въ годъ зерна.

	Рыбинск.	Казанск.	Нижегор.	Самарск.	Оренбург. и Бузулук.
	Паровая 600т.пуд.	**Водяная 360т.пуд.**	**Паровая 1,000т. п.**	**Паровая 660т.пуд.**	**Пароводяная 1,440 т. пуд.**
1. Страховка, повинности и торговыя права	6,000 р.	5,000 р.	10,000 р.	7,000 р.	7,500 р.
2. Ремонтъ *(работа съ матеріаломъ)*.	3,000 р.	3,000 р.	12,000 р.	3,000 р.	7,500 р.
3. Освѣщеніе	900 р.	600 р.	2,000 р.	900 р.	1,000 р.
4. Топливо.	5,000 р.	—	20,000 р	9,000 р.	6,000 р.
5. Смазка	800 р.	500 р.	2,500 р.	700 р.	1,200 р.
6. Плата рабочимъ съ содержан. ихъ	6,000 р.	8,000 р.	20,000 р.	7,920 р.	10,800 р.
7. Крупчатнику	1,800 р.	1,800 р.	3,000 р.	1,800 р.	3,000 р.
8. Помощнику его	500 р.	500 р.	1,200 р.	600 р.	800 р.
9. Дневальнымъ	960 р.	960 р.	1,500 р.	1,200 р.	1,200 р.

10. Машинисту	600 р.	—	2,400 р.	720 р.	600 р.
11. Помощнику машиниста	300 р.	—	600 р.	360 р.	300 р.
12. Масленщику и кочегару . . .	600 р.	—	1,500 р.	650 р.	540 р.
13. Старшему приказчику при мельницѣ.	600 р.	600 р.	1,200 р.	900 р.	1,200 р.
14. Подручнымъ приказчика . .	—	480 р.	2,000 р.	780 р.	1,500 р.
15. Конторщику и на канцелярію .	900 р.	800 р.	5,000 р.	900 р.	1,000 р.
16. Развозчикъ съ лошадью	300 р.	300 р.	400 р.	300 р.	300 р.
17. Вывозка продуктовъ изъ амбара на пристань и станцію. . . .	12 р.	—	12 р.	—	9 р.
18. Разъѣзды по дѣламъ мельницы и почтово-телеграфные расходы. .	2,000 р.	1,000 р.	7,000 р.	2,000 р.	6,000 р.
19. Мѣшки на одинъ перевалъ . .	45 р.	44 р.	44 р.	45 р.	44 р.
20. Старш. приказч. при покупкѣ зерна	. . .	. . .	1,200 р.	. . .	1,200 р.
21. Подручнымъ приказчика при покупкѣ зерна	. . .	. . .	2,400 р.	. . .	1,200 р.
22. Два пріемщика	. . .	. . .	. . .	. . .	600 р.
23. Приказчикъ въ лавкѣ	480 р.	600 р	1,200 р.	600 р.	800 р.
. . . . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . . .
. . . . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . . .
. . . . .	. . .	. . .	. . .	. . .	. . . .

III. Выручка въ среднемъ отъ продажи продуктовъ, выработанныхъ изъ одного перевала.

Въ Рыбинскомъ раіонѣ.

1. Крупчатки № 1-й	50 мѣшковъ	по 10 р. 50 к.	. . .	525 р.
2. Крупчатки № 2-й	40 —	— 9 — 50 —	. . .	380 —
3. Отсѣвной муки	18 —	— 8 — 75 —	. . .	157 — 50 к.
4. Первачу № 1-й	55 —	— 8 — 25 —	. . .	453 — 75 —
5. Первачу № 2-й	17 —	— 6 — 75 —	. . .	114 — 75 —
6. Первачу № 3-й	10 —	— 6 —	. . .	60 —
7. Куличной	6 —	— 5 —	. . .	30 —
8. Отрубей	210 пудовъ	— 45 —	. . .	94 — 50 —
9. Подсѣва	10 —	— 35 —	. . .	3 — 50 —
			Итого.	1,819 руб.

Въ Казанскомъ раіонѣ.

1.	1-го сорта	25	мѣшковъ	по	10	р.	25 к. . . .	256 р. 25 к.
2.	2-го высокаго сорта	45	—	—	9	—	25 — . . .	416 — 25 —
3.	2-го краснаго	35	—	—	8	—	75 — . . .	306 — 25 —
4.	3-го сорта	50	—	—	8	—	25 — . . .	412 — 50 —
5.	4-го сорта	23	—	—	7	—	25 — . . .	166 — 75 —
6.	5-го сорта	15	—	—	4	—	75 — . . .	71 — 25 —
7.	6-го сорта	5	—	—	4	—	. .	20 —
8.	Отрубей	200	пудовъ	—			37½ к. . .	75 —
9.	Подсѣва	10	—	—			35 . . .	3 — 50 —
							Итого .	1,727 р. 75 —

Въ Нижегородскомъ раіонѣ.

1.	Крупчатки	80	мѣшковъ	по	10	р.	40 к.	832 р.
2.	Высокихъ первачей	35	—	—	9	—	70 —	339 — 50 к.
3.	Первачу 2-го краснаго	30	—	—	8	—	25 —	247 — 50 —
4.	3-го сорта	35	—	—	6	—	50 —	227 — 50 —
5.	4-го сорта	10	—	—	5	—	50 —	55 —
6.	5-го сорта	5	—	—	4	—	20 —	21 —
7.	Отрубей	210	пудовъ	—			50 —	105 —
8.	Подсѣва	15	—	—			35 —	5 — 25 —
							Итого.	1,832 — 75 —

Въ Самарскомъ раіонѣ.

1.	Крупчатки 1-го сор. гол. клеймо	20	мѣш.	по	10	р.	50 к.	210 р.
2.	1-й сортъ красное клеймо	25	—	—	9	—	75 —	243 — 75 к.
3.	Первачу высокаго	25	—	—	8	—	75 —	218 — 75 —
4.	— 2-го сорта	45	—	—	8	—		360 —
5.	— 3-го —	40	—		7	—	25 —	290 —
6.	— 4-го —	25	—	—	6	—	25 —	156 — 25 —
7.	— 5-го —	17	—	—	3	—	75 —	63 — 75 —
8.	Отрубей	200	пуд.	—			34 —	68 —
9.	Подсѣва	15	—	—			30 —	4 — 50 —
							Итого.	1,615 —

Въ Бузулукскомъ и Оренбургскомъ раіонахъ.

1.	Крупчатки	40	мѣшк.	по	10	р.	50 к.	420 р.
2.	Первачей высок. и 2-го сорта	90	—	—	8	—	50 —	765 —
3.	— 3-го —	30	—	—	7	—		210 —

4. Первачей	4-го сорта	22 мѣшк.	по	6 р.	132 р.	
5. —	5-го —	15 —	—	3 —	45 —	
6. Отрубей		200 пуд.	—	33 к.	66 —	
7. Подсѣва		15 —	—	30 —	4 —	50 к.
				Итого.	1,642 —	50 —

Значеніе желѣзныхъ дорогъ въ народномъ хозяйствѣ. Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію вопроса о перевозкѣ мучныхъ продуктовъ съ мельницъ Приволжья, считаю необходимымъ высказать нѣсколько соображеній о важнѣйшей роли и значеніи въ народномъ хозяйствѣ страны рельсовыхъ путей вообще и казенныхъ въ частности.

Желѣзныя дороги служатъ могучимъ орудіемъ въ достиженіи цѣлей народной жизни во всѣхъ ея отправленіяхъ. Составляя быстрый и удобный путь для перевозки продуктовъ страны, онѣ споспѣшествуютъ развитію промышленности и торговли; облегчая переѣзды и путешествія, содѣйствуютъ быстрому и легкому обмѣну идей, а чрезъ то—расширенію знаній и образованности народа; въ военномъ отношеніи онѣ облегчаютъ народную оборону; наконецъ, въ административномъ отношеніи споспѣшествуютъ быстрому и правильному ходу государственнаго механизма.

Все это даетъ желѣзнымъ дорогамъ важное государственное значеніе. На нихъ нельзя смотрѣть только какъ на выгодныя промышленныя предпріятія. Онѣ прежде всего должны служить потребностямъ народной жизни, выше поименованнымъ цѣлямъ ея. Въ строѣ государственной жизни онѣ играютъ такую же роль, какъ почты и телеграфы. Поэтому въ послѣднее время и складывается убѣжденіе, что желѣзныя дороги должны быть въ рукахъ не частныхъ лицъ и обществъ, а государства. Такой взглядъ въ настоящее время преобладаетъ въ Западной Европѣ; онъ выражается и у насъ въ стремленіи Правительства къ сосредоточенію желѣзныхъ дорогъ въ казенныхъ рукахъ.

Находятся ли желѣзныя дороги въ частныхъ рукахъ или казенныхъ,—огромная разница. Въ частныхъ рукахъ онѣ составляютъ только болѣе или менѣе выгодное предпріятіе. Хозяевамъ ихъ нѣтъ

дѣла до потребностей страны; онѣ имѣютъ въ виду только одну цѣль—получить болѣе дохода. Напр. при установленіи тарифовъ онѣ имѣютъ въ виду только одно—привлеченіе грузовъ отъ другихъ дорогъ и руководятся конкурренціею, не принимая въ соображеніе интересовъ промышленности. Развитіе же промышленности и производительности страны, улучшенія ея экономическихъ условій можетъ интересовать ихъ лишь на столько, на сколько оно отражается на ихъ предпріятіи. Могутъ быть даже случаи, когда перемѣна экономическихъ условій, благопріятныя въ смыслѣ общаго развитія и благосостоянія страны, будетъ прямо невыгодна для той или другой дороги.

Совсѣмъ другое положеніе представляется если дорога казенная: у ея собственника, Правительства, задачи неизмѣримо шире, чѣмъ у частныхъ лицъ. Правительство должно смотрѣть на принадлежащія ему дороги не только какъ на источникъ дохода, но прежде всего какъ на могучій рычагъ для подъема и развитія общаго благосостоянія государства, орудіе для достиженія высшихъ государственныхъ цѣлей; финансовыя соображенія конечно и здѣсь должны играть роль, но не главную, не руководящую. Онѣ должны быть направлены не къ тому, чтобы во что бы то нистало получить большій доходъ, а къ тому, чтобы желѣзныя дороги выполняли свое государственное назначеніе съ наивозможно меньшимъ ущербомъ для казны; финансовыя соображенія здѣсь должны сводиться не къ барышу, а къ экономіи, какъ во всякомъ правительственномъ предпріятіи. Конечно, тѣмъ выгоднѣе для государства, если принадлежащія ему дороги, служа его нуждамъ, въ то же время приносятъ и доходъ, но всегда нужно помнить, *что даже безвыгодная сама по себѣ казенная дорога, если только она содѣйствуетъ достиженію общихъ государственныхъ цѣлей,—уже въ силу этого служитъ и финансовымъ интересамъ Правительства, такъ какъ недополученное или потерянное на ней съ избыткомъ возвращается другимъ путемъ, именно увеличеніемъ источниковъ государственныхъ доходовъ въ силу развитія народнаго благосостоянія и богатства.*

М-во Путей Сообщенія, желая быть въ курсѣ требованій промышленности по отношенію къ рельсовымъ путямъ и, вообще, оза-

бочиваясь, чтобъ послѣднія приносили наибольшую пользу странѣ, въ 1891 году по иниціативѣ Управленія казенныхъ ж. дорогъ образовало новый институтъ коммерческой агентуры при казенныхъ дорогахъ. Въ задачу дѣятельности этого новаго института входили главнымъ образомъ слѣдующіе предметы.

I. Систематическое изслѣдованіе экономическихъ условій мѣстностей, черезъ которыя проходитъ казенная дорога, какъ напримѣръ: размѣры и условія разныхъ промышленностей,—торговой, сельскохозяйственной, фабричной, заводской и кустарной. Условія благопріятствующія или неблагопріятствующія ихъ развитію, состояніе путей сообщенія и т. п.

II. Изслѣдованіе всѣхъ вопросовъ, относящихся къ движенію по ж. д. грузовъ и пассажировъ и вообще всѣхъ операцій, связанныхъ съ этимъ движеніемъ.

Въ этотъ отдѣлъ между прочимъ входитъ изученіе слѣдующихъ вопросовъ: указаніе причинъ сокращенія перевозокъ; выясненіе недостатковъ разныхъ желѣзнодорожныхъ порядковъ и обрядностей; указаніе способовъ къ усиленному движенію грузовъ черезъ устройство разныхъ приспособленій, какъ то: зерно-хранилищъ, элеваторовъ; черезъ учрежденіе ссудныхъ, складочныхъ, коммиссіонныхъ операцій, изслѣдованіе параллельнаго желѣзной дорогѣ гужеваго движенія и рабочихъ артелей и т. п. Кстати, не можемъ не обратить вниманія на отрадное направленіе со стороны М-ва Путей Сообщенія, заключающееся въ томъ, что оно не только не намѣрено въ будущее время обездоливать наши водные пути черезъ конкурренцію ихъ съ рельсовыми, а наоборотъ въ неменьшей мѣрѣ озабочивается и ихъ улучшеніемъ. Водные пути въ такой странѣ, какъ наша, какъ пути болѣе дешевые, не могутъ быть заброшены совсѣмъ, напротивъ намъ кажется, что имъ нужно отдавать преимущество передъ рельсовыми путями. Помимо того судоходный промыселъ, напр. на Волгѣ, имѣющій вѣковую исторію, представляетъ собою цѣлую громадную отрасль народнаго хозяйства.

III. Изслѣдованіе и выясненіе вопросовъ, которые должны быть принимаемы въ соображеніе при тарификаціи, какъ напр., выясненіе цѣнъ на сырые и передѣльные продукты, цѣнъ гужевой перевозки грузовъ, фрахтовъ, накладныхъ расходовъ и т. п.

Въ настоящее время, какъ мы слышали, по иниціативѣ уже Д-та ж. д. разрабатывается вопросъ объ урегулированіи коммерческой части и въ сферѣ частныхъ жел. дорогъ. Едва-ли нужно говорить о важнѣйшей и великой роли въ будущемъ въ нашемъ народномъ хозяйствѣ этого въ высшей степени симпатичнаго института, въ обязанность котораго входитъ не только знать, что дѣлается въ раіонѣ тяготѣнія рельсовыхъ путей, но онъ является ходатаемъ о нуждахъ промышленности, въ нѣкоторомъ родѣ посредникомъ между населеніемъ и высшимъ Правительствомъ. Поэтому нельзя не привѣтствовать подобныхъ начинаній, клонящихся ко благу нашей родины. Но для того, чтобы этотъ институтъ оправдалъ возлагаемыя на него надежды и принесъ практическую пользу промышленности, требуются большія матеріальныя средства и многочисленная организація опытныхъ агентовъ, близко знакомыхъ вообще съ положеніемъ экономической жизни; съ другой стороны, для успѣшнаго изученія разнообразныхъ сторонъ экономической жизни, необходима помощь мѣстныхъ силъ, подъ которыми надо разумѣть: земства, городскія управленія, разныя общества (страховыя, пароходныя, сельскохозяйственныя) банки, интеллигенцію, частныхъ практическихъ дѣятелей, землевладѣльцевъ, коммерсантовъ, сельскихъ учителей,, духовенство и т. д.

При участіи указанныхъ учрежденій и лицъ, заинтересованныхъ практической постановкой новаго института, можетъ упроститься въ значительной степени и первое затрудненіе, т. е. необходимость затраты на этотъ институтъ большихъ матеріальныхъ средствъ со стороны государства. Такъ, напр: земства, городскія управленія, биржевые комитеты, пароходныя, страховыя общества, банки и т. п., увидавъ практическую пользу для себя отъ этого института, мало-по-малу стали бы принимать и на свою долю нѣкоторые расходы, ассигновывая на погашеніе ихъ особые капиталы, или же стали бы помогать этому дѣлу, такъ сказать, „натурой“,—напримѣръ, предоставленіемъ права агентамъ этого института безплатной ѣзды на земскихъ лошадяхъ, доставленіемъ разныхъ статистическихъ свѣдѣній и бюллетеней, предоставленіемъ безплатныхъ билетовъ для проѣзда на пароходахъ и т. д.

Движеніе пшеничной муки по желѣзнымъ дорогамъ по направленію отъ Волги. (См. табл. №№ X и XI). Продукты мукомольной промышленности съ мельницъ Приволжья направляются на рынки потребленія гужомъ и водой,—по Волгѣ, Окѣ, Камѣ, Мологѣ, Тверцѣ и Маріинской системѣ,—или по рельсовымъ путямъ. Не имѣя, къ сожалѣнію, данныхъ о движеніи муки гужемъ и водными путями, мы вынуждены ограничиться на этотъ разъ разсмотрѣніемъ этого вопроса только по отношенію однѣхъ желѣзныхъ дорогъ и то не всѣхъ. Свѣдѣній о движеніи муки по Новоторжской жел. дорогѣ и Шуйско-Ивановской также не имѣется; впрочемъ, вторая не представляетъ особеннаго интереса, такъ какъ перевозка по ней муки никогда не достигаетъ сколько-нибудь значительныхъ размѣровъ.

Въ виду того, что получить статистическія данныя о движеніи муки по приволжскимъ жел. дор., выработанной въ изслѣдуемый годъ, было еще нельзя, ибо желѣзнодорожные сборники большею частію выходятъ спустя годъ и болѣе, то мы сочли возможнымъ сгруппировать данныя по этому предмету за предъидущіе два, а гдѣ было можно, за три года (съ 1889 по 1892 годъ).

Въ перевозкѣ муки изъ Приволжья участвуетъ 10-ть желѣзныхъ дорогъ; 4 на югѣ: Грязе-Царицынская, Тамбово-Саратовская, Сызрано-Вяземская и Оренбургская и 6 на сѣверѣ: Московско-Нижегородская, Шуйско-Ивановская, Московско-Ярославско-Вологодская, Рыбинско-Бологовская, Николаевская и Новоторжская.

Конечно, громадное количество муки съ мукомольныхъ мельницъ, находящихся въ области Волги и ея притоковъ, какъ мы увидимъ ниже, идетъ водными путями, вслѣдствіе того, съ одной стороны, что этотъ путь представляется для нея болѣе удобнымъ и дешевымъ, а съ другой, многіе мукомольные раіоны лежатъ слишкомъ далеко отъ желѣзныхъ дорогъ. Поэтому въ дальнѣйшей нашей рѣчи, желая опредѣлить роль желѣзныхъ дорогъ въ движеніи мучныхъ продуктовъ на рынки потребленія, мы ограничимся разсмотрѣніемъ этого вопроса по отношенію мельницъ, находящихся только въ раіонѣ тяготѣнія данной дороги. Къ числу такихъ мы относимъ новоторжскія, тверскія, рыбинскія, ярославскія, ростовскія, кост-

ромскія, нижегородскія, самарскія, по линіи Оренбургской ж. д. и саратовскія. Затѣмъ также за недостаткомъ данныхъ, при помощи которыхъ можно было-бы охарактеризовать дѣйствительную роль нашихъ желѣзныхъ дорогъ въ перевозкѣ муки, выработанной въ 189²/₃ году, мы вынуждены сдѣлать это, такъ сказать, теоретическимъ путемъ по наведенію, чрезъ сопоставленіе данныхъ за разные годы.

Предположимъ, что мука произведенная въ 189²/₃ году была перевезена желѣзными дорогами въ этотъ именно періодъ, который фигурируетъ въ нашихъ таблицахъ. Чтобы подойти ближе къ истинѣ и чтобы имѣть возможность пользоваться средними числами, мы взяли статистическія данныя не за одинъ годъ, а за три.

Такой способъ мы полагаемъ можетъ, до нѣкоторой степени, освѣтить значеніе приволжскихъ жел. дор. въ движеніи муки къ рынкамъ сбыта, тѣмъ болѣе, что количество перевезенной муки во взятый нами 3-хъ лѣтній періодъ по семи жел. дорогамъ въ общемъ итогѣ не подвергалось въ эти годы значительному колебанію.

Перевозка ихъ равнялась: (См. таб. № XI).

въ	1889	году	12,092 т. п.
»	1890	»	12,620 »
»	1891	»	12,848 »

Все же производство важнѣйшихъ крупчатныхъ мельницъ, лежащихъ непосредственно въ узловыхъ станціяхъ приволжскихъ жел. дор., какъ видно ниже изъ таблицы достигало 25,760 т. п.

Названіе раіоновъ.	Дѣйствительное производство муки.	ПЕРЕВОЗКА.			Среднее число за 3 года.
		1889 г.	1890 г.	1891 г.	
Тверь	1,309,025	790,194	899,752	845,339	845,095
Рыбинскъ . .	2,326,650	2,266,052	1,892,403	2,345,700	2,168,051
Ярославль . . .	1,086,655	355,891	326,243	383,560	355,231
Кострома. . . .	1,270,295	307,991	363,992	364.933	345.638

Нижн.-Новгородъ	6,063,115	2.867,005	2,323,282	2.299,684	2,496,657
Самара	3,384,625	272,869	287,489	359,864	306,740
Самарская прист.	—	82,285	245,666	273,363	260,438
Оренбург. ж. д. .	6,036,675	98,228	312,744	259,114	223,362
Саратовъ . . .	4,283,230	813,788	1,153,399	1,452,488	1,139,891
Итого . (безъ Казани).	25,760,270	7,854,303	7,804,970	8,584,045	8,141,103

Верхняя Волга. Изъ предыдущей таблицы видно, что 5 мукомольныхъ раіоновъ верхней Волги, за исключеніемъ Казанскаго, въ отдѣльности произвели муки болѣе 12 милл. пудовъ.

Если мы допустимъ, какъ сказано выше, что часть этой муки перевозилась по желѣзнымъ дорогамъ во взятый нами 3-хъ лѣтній періодъ, то оказывается, что изъ 12-ти мил. пуд., сѣверноволжскія 4 дороги перевезли въ среднемъ 6,210 т. п., т. е. около 52,% всей выработанной муки.

Разсматривая дѣятельность желѣзныхъ дорогъ въ отдѣльности, можно сказать о каждой изъ нихъ слѣдующее.

Николаевская ж. д. перевозила муки съ тверскихъ мельницъ въ среднемъ 845,095 пудовъ, т. е. около $^2/_3$ годоваго производства (1,309 т. п.), не считая отрубей. Приэтомъ нельзя не замѣтить, что перевозка муки по этой дорогѣ во всѣ 3 года была почти одинаковыхъ размѣровъ.

Рыбинскія мельницы выработали муки 2,326 т. п.

Рыбинско-Бологовская-же ж. д. перевозила въ среднемъ 2,168 т. п. Но эта цыфра не выражаетъ собою перевозки исключительно одного Рыбинскаго раіона, такъ какъ по этой дорогѣ мука идетъ кромѣ того и изъ другихъ, какъ напр., изъ Ярославскаго, Костромского Кинешем-

ского, Плесскаго, Казанскаго, даже Нижегородскаго, затѣмъ изъ низовыхъ раіоновъ.

Для подтвержденія только что сказаннаго, считаемъ нужнымъ ознакомиться съ цыфрами подвозки муки къ Рыбинскому изъ чужихъ раіоновъ. По даннымъ прежнихъ лѣтъ [48]) подвозъ ея равнялся:

въ 1886 году	2,400 т. пуд.
— 1887 —	1,961 — —
— 1888 —	3,693 — —
— 1889 —	2,993 — —

Что составляетъ въ среднемъ 2,763 т. пуд.

Рыбинскими-же мельницами въ періодъ 189²/₃ г. произведено было муки, какъ сказано выше, 2,326 т. п., стало быть, напримѣръ, въ 1889 году своей и чужой муки въ Рыбинскѣ скопилось 5,089 т. п. Перевозка изъ Рыбинска совершается двумя способами: по рельсовымъ путямъ и водой, вверхъ и внизъ по Волгѣ, по Мологѣ и по Маріинской системѣ. Движеніе по этому послѣднему пути въ прежніе годы выражалось такъ:

въ 1886 году	577 т. пуд.
— 1887 —	326 — —
— 1888 —	271 — —
— 1889 —	940 — —

По всѣмъ-же воднымъ путямъ, т. е. по Маріинской системѣ, по Волгѣ и Мологѣ въ томъ-же 1889 г. достигали 1,395 т. пуд. и
по Рыбинско-Бологовской ж. д. 2,266 т. —

Итого . 3,661 т. пуд.

Сопоставивъ это число съ количествомъ всей пшеничной муки, собравшейся въ томъ-же пунктѣ, т. е. въ Рыбинскѣ въ 1889 году, на основаніи нашихъ теоретическихъ соображеній, можно сказать,

---

[48]) См. отчетъ волжской хлѣбной торговли А. А. Клопова за 1889 и 1890 гг. табл. № 35 стр. 78.

что собственно одна Рыбинско-Бологовская жел. дорога перевезла болѣе 44,0/0. Хотя такой выводъ, можетъ быть, и будетъ грѣшить противъ дѣйствительности, но мы полагаемъ, что сдѣланная нами группировка данныхъ, всетаки, опять повторяемъ, можетъ освѣтить до нѣкоторой степени роль Рыбинско-Бологовской ж. дороги въ движеніи мучныхъ продуктовъ приволжскихъ мельницъ.

Производство Ярославскихъ мельницъ равнялось 1,087 т. пудамъ; **перевозка-же по Ярославской ж. д.** въ среднемъ достигала 355 т. п., т. е. почти 1/3 всего производства муки. Здѣсь указанную цыфру также нельзя принять за перевозку муки только съ однихъ ярославскихъ мельницъ, такъ какъ и сюда направляются иногда партіи изъ другихъ раіоновъ, какъ напримѣръ изъ Казанскаго.

Изъ всего количества муки 1,270 т. пуд, произведенной костромскими мельницами, отправлялось въ среднемъ, **по вѣтви Московско-Ярославской ж. д.** около 346 т. пуд., т. е. болѣе 1/4.

На эту желѣзную дорогу тоже можетъ попадать иногда и чужая мука, направляющаяся на Московскій рынокъ.

Наконецъ дѣятельность **Московско-Нижегородской ж. дороги** по перевозкѣ муки выразилась такъ. Всѣ мельницы Нижегородскаго раіона выработали въ 189 2/3 г. 6,063 т. пуд. Перевозка же дороги въ среднемъ равнялась 2,497 т. Здѣсь эта цыфра требуетъ уже значительной поправки. Сюда мука направляется также изъ многихъ раіоновъ, начиная сверху отъ Плесса и снизу Волги отъ Казани и ниже лежащихъ пунктовъ. Мука отвлекается на эту дорогу въ особенности въ годы плохой навигаціи (мелководія).

Такимъ образомъ, какъ мы видѣли выше, производство 5-ти сѣверныхъ мукомольныхъ раіоновъ верхней Волги равнялось слишкомъ 12-ти милл. пуд., дѣятельность-же 5-ти [49]) сѣверныхъ ж. дорогъ выразилась перевозкой въ среднемъ, болѣе 6-ти милл. пуд.,

[49]) Вѣтвь костромская на этотъ разъ принята за отдѣльную дорогу.

что составляло-бы почти 52%. Но такъ какъ мука къ С.-Петербургу, Москвѣ и къ другимъ мѣстностямъ въ этомъ направленіи идетъ изъ многихъ раіоновъ всего Приволжья, то % муки, вывезенной этими дорогами, себственно изъ упомянутыхъ выше 5-ти раіоновъ долженъ быть ниже.

Къ сожалѣнію мы не имѣемъ никакихъ данныхъ для болѣе точнаго опредѣленія дѣятельности желѣзныхъ дорогъ въ общемъ движеніи муки, вырабатываемой мельницами Приволжья.

Нижняя Волга. Роль южныхъ желѣзныхъ дорогъ въ перевозкѣ муки южныхъ мельницъ, по сравненію съ сѣверными дорогами является почти совершенно незамѣтной. Исключеніе представляетъ Тамбово-Саратовская ж. дорога. Вышесказанное подтверждается какъ нельзя лучше самыми цыфрами.

Только одно производство муки на Самарскихъ мельницахъ и по линіи Оренбургской ж. дороги равнялось въ 189²/₃ г. 9-ти милл. пуд.; перевозка же по Оренбургской жел. дорогѣ, по которой мука съ этихъ раіоновъ могла идти на рынки, судя по прежнимъ годамъ, простиралась до 800 т. п., т. е. менѣе 10 %. Процентъ-же этотъ для сѣверныхъ дорогъ, какъ указано было, достигаетъ 52%. Конечно, въ дѣйствительности онѣ перевезли гораздо меньше, такъ какъ эти дороги въ своихъ вагонахъ перевезли и муку южныхъ мельницъ, но во всякомъ случаѣ господствующей была мука верхневолжскихъ мельницъ. Такое незамѣтное участіе южныхъ дорогъ, впрочемъ, оправдывается и географическимъ положеніемъ мельницъ нижней Волги. Во 1-хъ, въ числѣ ихъ много такихъ мельницъ, которыя сбываютъ свой товаръ на ближнихъ рынкахъ или отправляютъ его на дальніе рынки водою вверхъ и внизъ по Волгѣ. Во 2-хъ, въ самой выработкѣ муки на мельницахъ этой области часто являются преобладающими низшіе сорта, которые не нуждаются въ рельсовыхъ путяхъ, а перевозятся по той-же Волгѣ въ разныя стороны; и въ 3-хъ, перевозка муки по рельсовымъ путямъ всегда обходится и дороже, и хлопотливѣе.

Что касается до **перевозки муки по Тамбово-Саратовской ж. дороги**, то она достигаетъ здѣсь значительно большихъ размѣровъ. Такъ,

изъ всего количества муки 4,283 т. п., выработаннаго саратовскими мельницами, эта дорога перевозила въ періодъ съ 1889 г. по 1892 г. въ среднемъ около 1,140 т. пуд., т. е. почти 1/4 всего годового производства. Приэтомъ, какъ видно изъ нашей таблицы, размѣръ перевозки муки по этой дорогѣ съ каждымъ годомъ очень замѣтно увеличивается, а именно:

въ 1889	году	муки	было	перевезено	814 т. пуд.
— 1890	—	—	—	—	1,153 —
— 1891	—	—	—	—	1,452 —

Эти цыфры свидѣтельствуютъ о стремленіи Саратовскихъ мукомоловъ отправлять свой продуктъ по желѣзной дорогѣ, несмотря на высокіе тарифы, которые сильно вліяли на развитіе мукомольнаго дѣла въ этомъ раіонѣ.

Заканчивая рѣчь о движеніи мучныхъ продуктовъ по рельсовымъ и воднымъ путямъ, мы въ общихъ чертахъ коснемся о ихъ провозо-способности.

Изъ 38 милліоновъ пудовъ годового производства муки на 114 [50]) приволжскихъ мельницахъ перевезено по всѣмъ 8-ми желѣзнымъ дорогамъ въ среднемъ за три года 12 1/2 милл. пудовъ, т. е. почти 33 % или 1/3 всего производства. Остальныя 2/3 т. е. 25 1/2 милл. пудовъ частью потреблялись на мѣстныхъ рынкахъ, перевозились гужемъ, но значительная часть отправлялась водой на болѣе дальніе рынки.

Такая доля перевозки муки, доставшаяся желѣзнымъ дорогамъ, объясняется отчасти неравномѣрностью и непостоянствомъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, [51]) для урегулированія же ихъ требуется

---

[50]) Безъ Камышинскихъ и Вольскихъ.

[51]) Укажемъ напр. на слѣдующій фактъ.

По накладной Рязан.-Уральск. ж. д. отъ 28 Сентября 1892 г. за № 5609 за грузъ 610 пуд. отъ Козлова до Ярославля 646 вер. было взыскано 119 руб. 16 коп., т. е. по 18 1/2 к. съ пуда; та же дорога по накладной отъ 30 сентября 1892 г. за № 2298 отъ Тамбова до Ярославля за 714 вер. такой же грузъ 610 п. взыскала 119 р. 71 к. т. е. по 16 3/4 к. съ пуда.

всестороннее разсмотрѣніе этого вопроса болѣе насъ компетентными въ тарифной политикѣ лицами.

Кромѣ того большимъ тормазомъ въ движеніи этого продукта по тѣмъ же желѣзнымъ дорогамъ являются желѣзнодорожные правила и порядки, на которые всюду слышатся жалобы и сѣтованія мукомоловъ и вообще хлѣбопромышленниковъ, какъ, напримѣръ:

1) Установляемые лѣтніе, такъ называемые „навигаціонные“ тарифы дешевле зимнихъ. Въ силу этого грузъ въ зимнее время скопляется въ одномъ пунктѣ и отсутствуетъ въ другомъ.

2) Не допускается въ одномъ и томъ же вагонѣ до полнаго его подъемнаго вѣса (67 девятипудовыхъ кулей хлѣба) добавить напримѣръ къ 60-ти кулямъ ржаной муки 7 кулей ржи (зерна). И если отправитель эти 7 кулей добавилъ, тогда весь грузъ таксируется какъ зерно, т. е. дороже, и провозная плата за вагонъ увеличивается на разстояніи, положимъ, 500 вер. болѣе чѣмъ на 40 р.

3) Незнаніе тарифовъ прямаго сообщенія большинствомъ изъ агентовъ, что впослѣдствіи отражается на расчетѣ получателя груза.

4) Задержка въ пріемѣ груза и долгое лежаніе его на станціяхъ отправленія нерѣдко на открытыхъ платформахъ.

5) Порча мѣшковъ крючниками, нечистота въ вагонахъ и т. п.

Все это конечно мѣшаетъ съ одной стороны развитію мукомольной промышленности, съ другой—отвлекаетъ грузъ на водные пути сообщенія, послѣдніе, опять замѣтимъ, и дешевле, и нѣтъ того спѣха при погрузкѣ и полученіи его, который неизбѣженъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Рынки сбыта пшеничной муки съ приволжскихъ мельницъ (см. табл. № XII). Переходя къ разсмотрѣнію послѣдняго вопроса о рынкахъ сбыта муки съ приволжскихъ мельницъ, мы считаемъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторую оговорку по отношенію собраннаго нами матеріала. Въ послѣдніе годы вслѣдствіе тарифной политики и вслѣдствіе сооруженія новыхъ паровыхъ мельницъ (напр. по линіямъ жел. дор.: Грязе-Царицынской, Козл.-Вор.-Ростовской), усилившейся конкурренціи мельницъ другъ съ другомъ, открытія новаго рельсоваго пути (Самаро-Златоустовск.), а также

конкурренціи рельсовыхъ путей съ водными,—все это повліяло на направленіе волжской муки къ ея рынкамъ сбыта. Нѣкоторые рынки сократились или даже совсѣмъ закрылись, зато явились новые, какъ, наприм: раіонъ Самаро-Златоустовской ж. д. Полученіе свѣдѣній о рынкахъ сбыта, какъ всегда требующихъ точной регистраціи, на этотъ разъ, въ виду указанныхъ обстоятельствъ, было сопряжено еще съ большимъ затрудненіемъ, такъ какъ многіе мукомолы сами не могли выяснить эту сторону вопроса. Поэтому собранный нами матеріалъ мы не можемъ рекомендовать за вполнѣ точный и считаемъ его только приблизительнымъ. Въ общемъ-же онъ все-таки можетъ дать нѣкоторое понятіе по затронутому вопросу.

Выдѣланный продуктъ на приволжскихъ мельницахъ — мука отправляется, какъ сказано было выше, всѣми тремя путями: желѣзными дорогами, водой и гужемъ; послѣдній служитъ лишь только для муки низшихъ сортовъ, отправляемой на ближніе рынки, несоединенные съ мельницами рельсовымъ и воднымъ путемъ. Главнѣйшими рынками безусловно нужно считать: С.-Петербургскій, куда отправляется ежегодно съ приволжскихъ мельницъ высшихъ сортовъ крупчатки болѣе 11-ти милл. пудовъ, затѣмъ—Московскій, тѣхъ-же сортовъ—болѣе 7-ми милл., что составляетъ почти 46% всей выработки муки. Къ Петербургскому рынку причисляются, кромѣ собственно Петербурга, губерніи: Петербургская, Новгородская, Псковская, Олонецкая, Финляндія, сѣверныя и сѣверозападныя мѣстности. Отправку-же низшихъ сортовъ на эти рынки можно считать исключительною, такъ какъ эти сорта (5-й) требовались туда въ одно время для примѣси къ ржаной муки, цѣною ниже послѣдней.

Разсматривая въ отдѣльности отправку муки на указанные рынки мельницъ верхней и нижней Волги, оказывается, что изъ этого количества верхневолжскія мельницы отправляютъ на Петербургскій рынокъ болѣе 7 мил., или 64% всей отправ-

ки, а именно: мельницы Нижегородскаго раіона съ Тетюшинскими приблизительно . . . 2.550 т. п.

Рыбинскаго	. . .	1.740 —
Казанскаго	. . .	870 —
Новоторжскаго	. .	760 —
Тверского	. . .	590 —
Ярославскаго	. . .	540 —
Костромского	. . .	190 —
Городецкаго, Гороховецкаго	.	150 —

изъ нижневолжскихъ раіоновъ, выдающихся отправками, 4.

Саратовскій	. . .	1.300 т. п.
по линіи Оренбургской ж. д.	.	1.200 —
Самарскій болѣе	. . .	1.000 —
Николаевскій	. . .	90 —

Стало быть на Петербургскій рынокъ отправлено изъ годового производства:

мельницами верхней Волги	. .	39%
— нижней —	. .	19%
на Московскій:		
мельницами верхней Волги	. .	20,5%
— нижней —	. .	18%

Въ числѣ остальныхъ рынковъ куда идетъ мука съ волжскихъ мельницъ довольно видное мѣсто занимаетъ побережье Волги и главнымъ образомъ Астрахань, откуда она направляется далѣе на востокъ въ Закаспійскую область, Калмыцкія степи, а также на Кавказъ. Затѣмъ партіи муки направляются на сѣверо-западъ, напр.: въ Смоленскъ, Динабургъ, Витебскъ, Ригу, и, наконецъ, волжская мука сбывается изстари въ Прикамскій край и на сѣверъ, какъ-то въ губерніи: Пермскую, Вятскую, Вологодскую, Архангельскую и Уфимскую.

Что касается отрубей, то этотъ продуктъ большею частью расходится на мѣстахъ производства и въ небольшомъ количествѣ идетъ въ Финляндію.

По неимѣнію данныхъ о томъ, сколько именно вывозится Волжской муки заграницу, мы считаемъ небезъинтереснымъ коснуться вопроса сколько вообще мучныхъ продуктовъ вывозится всѣми мельницами Россіи за ея предѣлы.

Данныя по этому предмету мы заимствуемъ изъ изданія Д-та Внѣшней Торговли. [52]) На основаніи указаннаго источника оказывается, что вывозъ заграницу для Европейской Россіи выражался въ послѣдніе 3 года только въ слѣдующихъ цыфрахъ:

	Пшеничной муки.	Отрубей.
въ 1891 г. съ 1-го Янв. по 1-е Декабр.	3,019 т. п.	7,793 т. п.
„ 1892 г. — —	1,997 т. п.	4,068 т. п.
„ 1893 г. — —	2,752 т. п.	11,567 т. п.

По имѣющимся въ нашемъ распоряженіи матеріаламъ производство пшеничной муки въ Приволжьѣ, въ юго-западномъ краѣ и въ центральной Россіи можно считать приблизительно minimum 80 мил. пуд. [53]) Слѣдовательно процентъ вывоза нашей муки заграницу въ настоящее время достигаетъ самыхъ ничтожныхъ размѣровъ.

Затронутый вопросъ представляется въ настоящее время однимъ изъ важнѣйшихъ и выдающихся вопросовъ, правильное разрѣшеніе котораго можетъ благотворно повліять на развитіе нашей мукомольной промышленности.

Кстати замѣчу, что, говоря выше объ оффиціальной статистикѣ, мы совсѣмъ не упомянули объ изданіи статистическихъ сборниковъ Внѣшней Торговли. Источникъ этотъ представляетъ собой богатый матеріалъ какъ по своему содержанію, такъ и по группировкѣ данныхъ; но такъ какъ дѣятельность наша мало соприкасается съ внѣшней торговлей, мы не имѣли возможности ближе ознакомиться съ ними.

---

[52]) Внѣшняя торговля по Европейской границѣ 1893 г. Ноября табл. № III.

[53]) За исключеніемъ южныхъ мельницъ, какъ напр. Одесса, Севастополь, а также мельницъ на р. Сурѣ.

Краткое описаніе мельницъ по раіонамъ отдѣльно.

Чтобы еще болѣе охарактеризовать дѣятельность приволжскихъ мельницъ, мы считаемъ небезъинтереснымъ помѣстить ниже еще описаніе дѣятельности ихъ по каждому раіону отдѣльно.

Новоторжскія.

Всѣхъ мельницъ въ Новоторжскомъ раіонѣ 5-ть; болѣе выдающаяся изъ нихъ—паровая бр. Цвылевыхъ, могущая перемолоть зерна до 800 т. пуд. въ годъ. Эта мельница, благодаря энергіи и предпріимчивости владѣльцевъ, постоянно усовершенствуется въ техническомъ отношеніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ улучшается и качество приготовляемой муки.

Находясь на самомъ берегу судоходной рѣки Тверцы и въ 3-хъ верст. отъ станціи новоторжской ж. д., она пользуется большими удобствами для подвозки зерна и отвозки муки по сравненію съ остальными 4-мя мельницами. Послѣднія, (3 смѣшан. 1 водян.) въ виду неблагопріятнаго географическаго положенія, (12—17 вер. отъ станціи ж. д. и рѣки) уплачиваютъ за гужевой провозъ отъ 1½ до 2 коп. съ пуда, почему онѣ предпочитаютъ размалывать чужое зерно (собств. ⅓, чуж. ⅔) по 16 руб. съ передѣла въ 120 пуд. Зерно для здѣшнихъ мельницъ закупается частью съ волжскихъ пристаней, болѣе въ Самарѣ, по Коз.-Воронеж.-Ростов. ж. д. и Оренбургѣ. Получаемое зерно изъ Ростова-на-Дону (гарновка) обходится съ доставкой въ Торжокъ отъ 1 р. 11½ к. до 1 р. 21½ к. за пудъ, а волжская пшеница отъ 1 р. 28 к. до 1 руб. 36 коп. По отзыву мукомоловъ пшеница, получаемая изъ Рос-

това-на-Дону, всегда имѣетъ привѣсъ на каждый мѣшокъ—1—2 фунта, а волжская, наоборотъ, рѣдко сохраняетъ свой полный вѣсъ, о чемъ и было говорено выше. Закупленная пшеница по Козл.-Вор.-Рост. ж. д. въ 1891 г. была задержана на станціяхъ ж. д., вслѣдствіе отправки хлѣба въ неурожайныя мѣстности, и мукомолы потерпѣли отъ этого большіе убытки. Муку сбываютъ: часть высокихъ сортовъ въ Петербургъ, затѣмъ въ Тверь, Старицкій уѣздъ, Ржевъ, Волочекъ и мѣстные рынки. Отруби идутъ въ Петербургъ и для мѣстнаго потребленія; иногда отправляютъ въ Петербургъ 5-й сортъ для примѣси къ ржаной мукѣ.

Тверскія.

Изъ 4-хъ тверскихъ мельницъ болѣе всего обращаетъ на себя вниманіе паровая мельница Бр. Коняевыхъ, отличающаяся отъ другихъ, какъ размѣромъ производства и техническимъ усовершенствованіемъ, такъ и самымъ качествомъ выдѣлываемаго продукта. Вторая—водяная мельница Аваева тоже приготовляетъ муку хорошаго качества. Зерно изстари Тверскими мукомолами покупалось въ низовьяхъ Волги, но въ послѣдніе годы они начали покупать пшеницу гирку изъ мѣстностей по линіи Козл.-Вор.-Ростов. ж. д. и русскую съ линіи Оренбургской ж. д., а въ 1891 г.—даже въ Ростовѣ-на-Дону. Хотя пшеница, купленная изъ этихъ мѣстностей, нѣсколько и дороже волжской, но закупая ее на станціяхъ Козл.-Вор.-Рост. ж. д. мукомолъ, вообще сѣверной части Волги, избавляется во 1-хъ, отъ единовременной затраты капитала на годовой запасъ зерна, потребный для его мельницы; во 2-хъ, отъ излишнихъ накладныхъ расходовъ на пристаняхъ Волги, какъ-то: по храненію, перевозкѣ изъ амбара на баржу и т. п.; въ 3-хъ, при покупкахъ зерна частями, на наличныя деньги, а иногда, какъ мы слышали, и въ кредитъ (чего на Волгѣ совсѣмъ не практикуется) 5—10 и болѣе вагоновъ—быстрѣе возвращается его оборотный капиталъ, что всегда цѣнится во всѣхъ коммерческихъ операціяхъ. Если ко всему сказанному прибавить еще, что мука продается всегда въ кредитъ, то не трудно понять всей выгоды закупки пшеницы на югѣ.

Наконецъ, въ 4-хъ, мукомолы этихъ мѣстностей волей-не-волей, въ виду печальнаго состоянія Вышневолоцкой системы и дорогаго фрахта на ней, вынуждены были искать для покупки зерна другіе рынки. Кромѣ того пшеница, гирка, всегда дешевле волжской и даетъ муку отличающуюся бѣлизной. Хотя приготовляемый изъ нея товаръ, преимущественно баранки, очень скоро черствѣютъ, но этотъ недостатокъ не приноситъ ущерба, такъ какъ баранки бойко расходятся на такихъ рынкахъ, какъ Московскій.

Мука этихъ 2-хъ мельницъ сбывается въ Москвѣ, Петербургѣ, Новгородѣ, Псковѣ, Порховѣ и Осташковѣ, а также идетъ въ разныя мѣстности, лежащія въ раіонѣ Николаевской ж. д. и отчасти С.-Петербургско-Варшавской. Что-же касается двухъ остальныхъ мельницъ, то онѣ не представляютъ особенностей по своему производству,—дѣло ихъ падаетъ.

Рыбинскія.

Урожаи въ Приволжскихъ губерніяхъ 1883—1884 г.г. и усиленное требованіе на рынкахъ пшеничной муки особенно отразилось на мукомольномъ дѣлѣ въ Рыбинскѣ. Мукомолы, видя очевидную выгодность производства крупчатной муки во многихъ мѣстностяхъ Волги, сразу принялись за переустройство и усовершенствованіе по вальцевой системѣ своихъ старыхъ мельницъ и вмѣстѣ съ тѣмъ за устройство новыхъ паровыхъ. Такъ что къ 1885 году въ Рыбинскѣ число ихъ возросло уже до 13-ти, съ размоломъ зерна 5 милл. пудовъ. Вслѣдствіе такого общаго расширенія производства пшеничной муки рынки скоро переполнились ею. Существовавшая ранѣе плата за размолъ передѣла 120 пуд. зерна помольца 25—30-ть руб. упала до 10—15-ти руб.

Въ изслѣдуемый нами $189^2/_3$ г. изъ 13-ти мельницъ, оказалось работавшихъ только 6-ть, а именно: 4-ре паровыхъ—Галунова, Калашникова (бывшая Евреинова) Тропскаго и А. В. Жилова, —и 2-вѣ смѣшанныхъ (водяныя съ помощью паровыхъ двигателей) Н. В. Жилова и Переяславцевой, и 3-ри неработавшихъ.

Всѣ вышепоименованныя 9-ть мельницъ по своему техниче-

скому устройству [53]) могутъ размалывать ежегодно, считая въ среднемъ 300 рабочихъ дней въ году, 4-ре милл. пудовъ зерна, а между тѣмъ за истекшій мукомольный періодъ (съ 1-го Мая 1892 г. по 1-е Апрѣля 1893 г.) 6-ть дѣйствующихъ мельницъ въ дѣйствительности перемололи зерна собственнаго запаса 2,150,000 пуд., чужаго 715,000 пуд., а всего 2,865,000 пуд., т. е. менѣе возможнаго количества вмѣстѣ всѣхъ взятыхъ 9-ти мельницъ на 1,272,000 пудовъ [54]). Недомолъ объясняется, какъ мы сказали выше, по отзыву мукомоловъ слѣдующими причинами:

1) Переполненіемъ рынковъ мукою.

2) Отдаленностью нѣкоторыхъ мельницъ отъ станціи желѣзной дороги и Волги, увеличивающей въ среднемъ стоимость гужеваго перевоза зерна на мельницу и обратно муки до 2 р. 50 к. на передѣлъ въ 120 пуд., тогда какъ для близъ лежащихъ мельницъ этотъ расходъ равняется отъ 90 коп. до 1 руб. Въ силу этого отдаленныя мельницы находятъ болѣе выгоднымъ размалывать чужой хлѣбъ съ передѣла и даже рожь на сѣянную муку.

3) Неусточивостью и неравномѣрностью желѣзно-дорожнаго тарифа. Мы слышали, напримѣръ, о существованіи на Р.-Б. ж. д. тарифной ставки 81 руб. 20 коп. за вагонъ пшеничной муки — будь то станція назначенія Бологое или Петербургъ—все равно. Въ силу этого, хлѣбоотправители предпочитали не довозить хлѣбъ до Бологое, а разгружали въ 4-хъ верстахъ отъ него на станц. Медвѣдково, потому что за разстояніе отъ Рыбинска до Медвѣдково, по Рыбин.-Болог. ж. д. плата существовала что-то болѣе 30 руб. Эти 4 версты грузъ шелъ гужемъ и, наконецъ, изъ Бологое снова его отправляли по Николаевской ж. д. на какую нибудь промежуточную станцію, въ сторону Петербурга, наприм. въ Чудово, по болѣе уже дешевому тарифу. За провозъ вагона

---

[53]) Жернова имѣются на всѣхъ мельницахъ для размола низшихъ сортовъ муки.

[54]) Землевладѣлица Сыроѣжина, имѣвшая двѣ крупчатныхъ мельницы, изъ нихъ одну забросила, распродавши весь ея механизмъ, а другая арендуется крестьяниномъ Потаповымъ для размола „мірщины“.

мѣсятки до Петербурга въ навигацію уплачивалось 45 руб., а зимой 78 рублей.

Зерно для мельницъ этого раіона лѣтомъ покупается въ Самарѣ, Балаковѣ, иногда въ Ровномъ и другихъ низовыхъ пристаняхъ Волги; въ зимнее же время въ Оренбургѣ, часть въ Рыбинскѣ въ *кредитъ* у волжскихъ хлѣботорговцевъ. Зерно, покупаемое въ Оренбургѣ, обходится дороже на 5—7 коп. въ пудѣ. Высокіе сорта муки изъ этого раіона отправляются въ Петербургъ жел. дорогой, частью Маріинской системой до Вознесенской пристани, откуда они направляются въ Петербургъ, Петрозаводскъ и по линіи С. П. Б. Варшавской ж. д. въ сѣверные города; иногда мука отправляется также въ Ярославль водой на лодкахъ, причемъ доставка ея этимъ способомъ обходится около 2 к. съ пуда. Партіи муки зимою идутъ гужемъ до Вологды и далѣе, а также въ губерніи: Тверскую, Новгородскую, Олонецкую и въ небольшомъ количествѣ въ Ревель. Отруби идутъ въ Петербургъ, въ Финдляндію и потребляются на мѣстѣ.

Такимъ образомъ, благодаря близости Петербурга и удобству сообщенія съ нимъ, рыбинскія мельницы по сравненію съ другими находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

Ярославскія и ростовскія.

Мукомольная промышленность Ярославскаго и Ростовскаго раіона подвергалась почти такой-же реакціи, какъ и въ Рыбинскомъ. И здѣсь усматривается сначала ненормальная поспѣшность въ постройкѣ новыхъ мельницъ и усовершенствованіи старыхъ, а потомъ сокращеніе выработки муки и переходъ многихъ водяныхъ крупчатныхъ мельницъ на ржаной размолъ. Такой упадокъ дѣятельности водяныхъ мельницъ отчасти объясняетъ и здѣсь дальнимъ разстояніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ желѣзной дороги и Волги, что влечетъ за собою значительный расходъ по доставкѣ зерна и муки гужемъ.

10—15 лѣтъ тому назадъ въ раіонѣ Ярославля вырабатывалась крупчатка на небольшихъ водяныхъ мельницахъ, которыхъ въ то время было до 40, расположенныхъ по маленькимъ рѣч-

камъ: Тунашонкѣ, Усолкѣ, Пахнѣ и друг., а въ настоящее время изъ нихъ уцѣлѣло только 5-ть. Паровыя-же мельницы здѣсь, благодаря техническому усовершенствованію ихъ и хорошимъ механизмамъ, могутъ приготовлять муку самаго высшаго качества по сравнительно дешевой цѣнѣ. На одной изъ нихъ особенно этому благопріятствуетъ машина канатной системы „Бромлей", несравненно выгоднѣе и быстрѣе размалывающая зерно, нежели паровыя мельницы съ машинами старыхъ системъ. Выгодность ея выражается сбереженіемъ топлива (ярославскія мельницы отапливаются дровами) на 30—45%, несложностью конструкціи, требующей менѣе рабочихъ рукъ для уходу за ней, и легкостью самаго хода.

Всѣ 7 мельницъ,—5 въ Ярославлѣ, 2 въ Ростовѣ, въ $189^2/_3$ г. не домололи до нормы 655,200 пуд. въ силу слѣдующихъ обстоятельствъ: въ Ярославль въ послѣднее время въ большомъ количествѣ стала прибывать мука изъ Екатеринославля, Кременчуга, Полтавы, которая чрезъ посредство коммиссіонеровъ—евреевъ, живущихъ постоянно въ Ярославлѣ,—распродается успѣшно отъ 8 руб. 50 к. до 9 руб. 50 к. за мѣшокъ. [55]) Изъ этой бѣлой муки мягкаго размола приготовляются баранки и пряники для сѣверныхъ городовъ. [56]) Зерно закупалось въ 1891—1892 г. въ Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ, Харьковѣ, а въ настоящее время въ Балаковѣ, Ровномъ, Самарѣ и другихъ,—откуда доставлялась водой по 5—6 коп. съ пуда. 1-й сортъ муки сбывается въ Петербургъ и въ Москву. При мѣстномъ урожаѣ ржи низкіе сорта сбываются въ Финляндію и Олонецкую губ., Рыбинскъ, Вологду и Кострому.

Отруби идутъ въ Петербургъ, расходятся на мѣстѣ и частью по Московско-Ярославской ж. д. на мануфактурные заводы для химическихъ надобностей.

---

[55]) Провозъ изъ Екатеринославля до Ярославля 1 р. $36^3/_4$ к. за мѣшокъ и мука дешевле волжской на 70—80 к. на тотъ же мѣшокъ.

[56]) Баранки и пряники раскупаются преимущественно крестьянами, наружность ихъ привлекательна, но они скоро черствѣютъ и не такъ легки и пышны, какъ изъ волжской. Напр.—въ сахарную бочку баранокъ изъ южной муки входитъ до 11 пуд., а изъ Волжской до 8-ми пудовъ.

Костромскія.

Общее годовое производство 5-ти костромскихъ мельницъ въ дѣйствительности выразилось въ $189^{2}/_{3}$ г. перемоломъ зерна въ количествѣ 1,542 т. п. (нормальный 2,430 т. п.). Усиленная выработка муки замѣчается здѣсь съ конца 70-хъ гг., лучшими же годами слѣдуетъ считать 1883 и 1884 г.г.

Зерно покупается на волжскихъ пристаняхъ, лежащихъ между Хвалынскомъ и Ровнымъ, часть въ Самарѣ и рѣдко въ Камышинѣ. Закупка его иногда совершается въ кредитъ отъ хлѣботорговцевъ съ приплатою отъ 7 до 15%, срокомъ отъ 4 до 9 мѣсяцевъ.

Мука только нѣкоторыхъ мукомоловъ сбывается въ Петербургъ и Москву, остальное количество продается въ Вологдѣ, Ярославлѣ, Костромѣ и часть въ Нижегородск. губер. Здѣсь также, какъ и въ Ярославлѣ, спекулируютъ мукою евреи изъ Полтавы, Кременчуга, Екатеринославля и продаютъ крендельную муку дешевле Костромской. Отруби въ $18^{91}/_{92}$ гг. продавались 70—75 к. въ *Костромѣ*, и, *вообще*, по Волгѣ они были вдвое дороже настоящихъ цѣнъ—35 к. (1893 г.).

Вообще въ этомъ раіонѣ паровыя мельницы окончательно вытѣсняютъ водяныя, находящіяся отъ Волги и станціи желѣзной дороги въ 10—25 верстахъ. Тѣмъ болѣе, что подъѣздныя пути, находясь въ самомъ первобытномъ состояніи, увеличиваютъ для этихъ мельницъ стоимость провоза муки.

Въ заключеніе замѣтимъ, что въ Костромѣ, какъ и въ Ярославлѣ, паровыя мельницы работаютъ на дровахъ; дрова длиною 5 четвертей стоятъ 4 р. 50 к.—6 руб. сажень, и въ виду того, что на костромскихъ мельницахъ паровые двигатели старой конструкціи, ихъ сжигается гораздо больше, чѣмъ на ярославскихъ.

Плесскія.

Въ 12 верстахъ отъ г. Плесса находится мельница водяная вальцовой системы.

Мельница эта въ настоящее время работаетъ попередѣльно

для торговцевъ г. Плесса. Зерно помольщики обыкновенно покупаютъ въ Самарѣ. Сорта муки вырабатываются по типу кинешемскихъ мельницъ; торгуютъ исключительно на мѣстѣ и въ Рыбинскѣ.

Кинешемскія.

Вблизи города находятся двѣ крупчатныхъ мельницы, въ 30-ти верстахъ отъ Кинешмы; одна пароводяная, другая водяная, размалывающія зерно и свое, и чужое. Мельницы эти по своимъ размѣрамъ вообще незначительны. Зерно покупается мукомолами въ Самарѣ; мука продается на мѣстѣ близъ лежащимъ фабрикамъ и заводамъ, а также въ Рыбинскѣ.

По отзывамъ мукомоловъ, мукомольное дѣло около Кинешмы прежде велось въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ настоящее время, что конечно объясняется конструкціей мельницъ и невозможностью конкуррировать съ болѣе усовершенствованными современными мельницами.

Городецкія.

Здѣсь 9 мельницъ, принадлежащихъ Удѣльному Вѣдомству—5, графинѣ Стембока-Фермеръ — 3 и Федоровскому монастырю—1. За исключеніемъ мельницы Федоровскаго монастыря, всѣ онѣ арендуются разными лицами.

Въ виду сильной конкурренціи съ нижегородскими мельницами, ветхія, старой конструкціи городецкія мельницы съ каждымъ годомъ падаютъ. Взамѣнъ ихъ, какъ мы слышали, здѣсь намѣреваются построить 2 новыя паровыя мельницы. Зерно городецкими мукомолами пріобрѣтается изъ Саратова, Самары и другихъ пристаней Волги; оно идетъ водой до Городца, оттуда гужемъ до мельницъ (5—15 вер.), что обходится отъ 25 до 50 руб. на перевалъ (1,200 п.); а обратно тѣ-же возчики за ту-же цѣну везутъ муку съ мельницы, но большая часть ея сплавляется въ дощеникахъ до Нижняго по

4 к. съ пуда. 1-ые сорта отправляются въ Петербургъ, Москву, Нижній, а низшіе сорта продаются на мѣстѣ.

Стоимость размола на здѣшнихъ мельницахъ обходится 120 р. съ мѣшками за перевалъ въ 1200 пудовъ.

Нижегородскія.

Мукомольное дѣло въ Нижнемъ изстари ведется капитальными мукомолами въ широкихъ размѣрахъ; не было примѣра перехода мельницъ въ другія руки.

Покупка зерна производится ими почти по всѣмъ волжскимъ пристанямъ всегда своевременно—изъ первыхъ рукъ, за наличныя деньги; въ кредитъ никогда не покупается, что имѣетъ громадное значеніе въ торговыхъ операціяхъ. Почти всѣ мукомолы Нижегородскаго раіона, обладая своими собственными баржами и пароходами, ставятъ ихъ заблаговременно на пристаняхъ закупокъ зерна, гдѣ имѣютъ постоянную многочисленную организацію приказчиковъ. Благодаря такой организаціи, они всегда имѣютъ возможность получать полныя свѣдѣнія почти со всей Волги и ея притоковъ, объ урожаяхъ, запасахъ зерна и цѣнахъ на него; что въ свою очередь даетъ возможность зорко слѣдить за ходомъ хлѣбной торговли во всемъ Приволжьѣ и вести извѣстную политику при закупкахъ.

Напримѣръ на данной пристани въ силу мѣстныхъ условій:—уменьшеніе подвоза, дурной погоды, порчи гужевыхъ путей, неравномѣрное распредѣленіе покупателей и т. п.—цѣны измѣняются, въ этомъ случаѣ довѣренные увѣдомляютъ немедленно другъ друга телеграммами, и тамъ, гдѣ дороже—покупка уменьшается, а гдѣ дешевле—увеличивается.

При сильномъ урожаѣ хлѣбовъ на Дону, пшеница для нижегородскихъ мельницъ закупалась и въ Царицынѣ, куда она подвозится чрезъ Калачъ по желѣзной дорогѣ.

При долголѣтнемъ веденіи дѣла нижегородскіе мукомолы имѣютъ огромный контингентъ покупателей въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Главными рынками слѣдуетъ считать: Петербургъ, Москва.

Кромѣ того мука сбывается на камскихъ пристаняхъ и въ Астрахани.

Нѣкоторыми изъ здѣшнихъ мукомоловъ была сдѣлана не разъ попытка отправки муки заграницу: въ Швецію, Норвегію и, въ послѣднее время, въ Англію, но потерпѣли, сколько мы слышали, неудачу и убытки, благодаря **высокому качеству муки**, которая по своей цѣнности не могла быть продана заграницей безъ значительной скидки.

Казанскія.

Казанскія мельницы при отсутствіи жел. дор. находятся въ далеко невыгодныхъ условіяхъ по сбыту своихъ продуктовъ въ зимнее время. Такъ напримѣръ, къ навигаціи 1893 г. одного перваго сорта, идущаго въ Петербургъ и Москву, скопилось до 250 т. пуд., низшіе-же сорта въ это время могутъ идти только гужемъ на дальніе рынки: въ Пермскую, Вятскую, Уфимскую и друг. губерніи. По показанію Казанскихъ мукомоловъ, они въ послѣднее время, въ виду потери нѣкоторыхъ своихъ старыхъ рынковъ и, вообще, конкурренціи съ другими, начали выдѣлывать муку 1 сорта изъ пшеницы **самаго высшаго** качества и отправлять ее въ Петербургъ. Въ зимнее время провозъ муки за мѣшокъ до Вятки и другія мѣста Вятской губ. съ обратными возчиками, привозящими въ Казань кожу,— стоилъ въ 189²/₃ г. отъ 1 р. до 1 р. 20 к., во время-же навигаціи, въ баржѣ за товаро-пассажирскимъ пароходомъ — 45 коп.

Зерно покупается на низовыхъ пристаняхъ Волги, болѣе въ Балаковѣ. Сортъ зерна всегда выбирается хорошій, отчего мука казанская издавна славится, сравнительно съ мукой другихъ мельницъ, хорошимъ качествомъ.

Свѣдѣнія о мельницѣ г. Журавлева, къ сожалѣнію, были получены не отъ самого владѣльца, а отъ мѣстныхъ сторонніхъ лицъ.

Упомянутая мельница одна изъ выдающихся въ Казани, но дѣло поставлено въ сравненіи съ другими мукомолами, обладаю-

щими такимъ-же солиднымъ капиталомъ, какъ мы слышали, далеко нераціонально, такъ какъ владѣлецъ ея не особенно гонится за новѣйшими усовершенствованіями.

Симбирскія.

Мукомольно-крупчатное производство здѣсь не достигаетъ сколько-нибудь значительныхъ размѣровъ: съ одной стороны вслѣдствіе отсутствія постоянныхъ удобныхъ путей сообщенія, а съ другой отъ конкурренціи и въ особенности съ мельницами Сенгилейскаго раіона. Оказывается, что всѣ 3—симбирскія мельницы въ $189^2/_3$ г. не домололи до нормальнаго (700,000)—422,800 пуд. Это обстоятельство объясняется слѣдующимъ:

1) Переполненіе муки на рынкахъ.

2) Высокой цѣной закупленнаго зерна для размола и паденіемъ, наоборотъ, цѣнъ на муку.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, въ изслѣдуемомъ году, одинъ изъ мѣстныхъ мукомоловъ предпочелъ отправить, изъ сдѣланнаго запаса зерна для перемола на своей мельницѣ, 25,000 пуд. для продажи въ Рыбинскъ съ 1 рейсомъ и началъ размалывать рожь, переработкой которой занимаются и другіе симбирскіе мукомолы.

Сенгилейскія.

Сенгилейскіе мукомолы, изстари ведя свое дѣло съ большимъ расчетомъ и осторожностью на своихъ небольшихъ мельницахъ, производятъ муку, такъ называемую, „калачную“, которая большею частью сбывается въ Симбирскѣ и близъ лежащихъ мѣстностяхъ, а также въ Нижнемъ мелкимъ торговцамъ, иногда сплавляется и въ Астрахань. Стоимость размола одного перевала (1,200 пуд.), по показанію мѣстныхъ мукомоловъ, заслуживающихъ довѣрія, обходится отъ 60 до 85 руб.

Пшеница закупается для этихъ мельницъ, большею частью въ Самарѣ, средняго качества. Смѣсь зерна, приготовляемаго для муки, составляется приблизительно въ такой пропорціи: на перевалъ въ 1,200 пуд.—800 пуд. русака—400 пуд. перерода.

Мелекесскія.

Мукомольно-крупчатное производство въ Мелекесѣ стало развиваться съ 1880 года. Зерно исключительно закупается на мѣстѣ изъ первыхъ рукъ.

Мука сбывается въ близъ лежащихъ городахъ и селеніяхъ, а также идетъ: въ Ставрополь, Симбирскъ, Майну—рѣдко водой до Нижняго. Впрочемъ одинъ изъ крупныхъ мукомоловъ торгуетъ своимъ продуктомъ въ Казани.

Доставка муки отъ Мелекеса до пристаней рѣки Волги (Майна 60 вер., Хрящовка 75 вер.) обходится отъ 6-ти до 8 коп. съ пуда.

Самарскія.

Въ концѣ 80-хъ г.г. Самарскіе купцы, видя выгодность мукомольнаго дѣла, выстроили здѣсь сразу 6-ть паровыхъ мельницъ съ нормальнымъ годовымъ производствомъ болѣе 5-ти милл. пудовъ. Но въ скоромъ-же времени нѣкоторые изъ нихъ, необладавшіе достаточнымъ капиталомъ, при ограниченіи кредита въ государственномъ банкѣ и вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ условій, какъ напр.: закупки плохаго качества зерна и то изъ вторыхъ рукъ урожая 1886 г., переплата процентовъ за капиталъ и т. п. Все это привело ихъ къ банкротству и къ переходу мельницъ въ другія руки. Этотъ кризисъ до сихъ поръ отражается на производительности мельницъ. Такъ недомолъ въ $189^2/_3$ г. выразился на работавшихъ 5-ти мельницахъ (въ томъ числѣ одна основана до 1880 г.) въ $1^1/_2$ милл. пудовъ.

Зерно для переработки ссыпается изъ возовъ крестьянъ прямо на мельницу, но нѣкоторые сорта его, какъ наприм. бѣлотурка и высшіе сорта перерода, покупаются въ Балаковѣ, русакъ иногда въ Камышинѣ, Николаевской слободѣ, Ровномъ, Дубовкѣ и со ст. Оренбургской ж. д. Нѣкоторые мукомолы на своихъ мельницахъ размалываютъ хлѣбъ помольцевъ. За перемолъ 1.200 пуд. чужаго зерна обыкновенно уплачивается владѣльцамъ мельницъ отъ 140 до 180 рублей. Общій же расходъ для лицъ, перемалывающихъ

свое зерно на чужихъ мельницахъ, слагается въ среднемъ изъ слѣдующихъ элементовъ:

Насыпка зерна въ мѣшки . . .	3	р.	[55])
Доставка зерна на мельницу (1.200 п.)	12	»	
Зашивка мѣшковъ съ продуктами .	1	»	50 к.
Отправка муки съ мельницы . .	12	»	— »
Стоимость размола	160	»	— »
И т о г о . .	188	р.	50 к.

Помольцы обыкновенно приготовляютъ муку безъ крупчатки, но зато обращаютъ вниманіе на выдѣлку такихъ сортовъ, которые идутъ болѣе ходко—главнымъ образомъ первачи. Выдѣланный продуктъ продаютъ на мѣстѣ и всегда дешевле; иногда сбываютъ его тѣмъ же покупателямъ, которые берутъ муку отъ владѣльцевъ мельницъ. Тѣмъ не менѣе мука, приготовленная при такихъ условіяхъ, даетъ помольцамъ, какъ намъ передавали, почти чистой прибыли отъ 75 до 125 руб. на перевалъ въ 1.200 пуд. Приэтомъ слѣдуетъ замѣтить, что такія партіи муки продаются большею частью оптомъ и всегда за наличныя деньги, кредитъ если и допускается, то очень незначительный и краткосрочный. Мука же, вырабатываемая самими владѣльцами мельницъ, идетъ отсюда въ Петербургъ, Москву, Астрахань и др. пункты, внизъ и вверхъ по Волгѣ; затѣмъ въ прикамскій край. Съ открытіемъ же Самаро-Златоустовской ж. д. явились новые рынки для сбыта самарской муки и въ эту сторону, наприм., мука въ этомъ направленіи достигаетъ Уфы, Златоуста, Міаса и Челябинска. Кстати замѣтимъ, что въ этой мѣстности мукомольное дѣло еще мало развито.

Оренбургскія и бузулукскія.

Благодаря близости площади произрастанія пшеницы и разнообразію ея сортовъ, какъ самарскія, такъ и здѣшнія мельницы находятся въ исключительно счастливыхъ условіяхъ по сравненію

[55]) Въ амбарѣ, гдѣ хранится зерно, закупаемое исподоволь хлѣбопромышленниками.

со всѣми мельницами Приволжья. Поэтому зерно для оренбургскихъ мельницъ покупается исключительно на мѣстѣ. Качество его, въ особенности русака, на столько хорошо, что его закупаютъ здѣсь многіе волжскіе мукомолы. Покупка большею частію производится въ сентябрѣ и зимой. Оренбургская крупчатка и высокіе сорта первача отправляютъ въ Москву, Петербургъ, Либаву и даже заграницу. Въ послѣднее время ее стали отправлять по Самаро-Златоустовской ж. д. въ Уфу и другія мѣстности этой дороги. Низкіе-же сорта и отруби продаются большею частью на мѣстѣ. Вообще благопріятныя естественныя условія для мельницъ этой мѣстности, техническое усовершенствованіе ихъ и начавшіяся уже торговыя сношенія, благодаря предпріимчивости и энергіи нѣкоторыхъ мукомоловъ, съ заграничными рынками, даютъ основаніе предполагать, что дѣятельность оренбургскихъ мельницъ въ близкомъ будущемъ можетъ еще болѣе развиться; особенно, если будетъ установленъ правильный и справедливый тарифъ и вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ устранены многія излишнія, ненужныя таможенныя формальности въ портахъ, на которыя намъ приходилось слышать жалобы отъ мѣстныхъ мукомоловъ.

Сызранскія.

Все количество зерна для здѣшнихъ мельницъ большей частью закупается на мѣстѣ, очень рѣдко въ Самарѣ и другихъ мѣстностяхъ Приволжья.

Качество этого зерна хуже, чѣмъ въ луговой сторонѣ Волги.

Пропорція для перевала въ 1200 пуд. составляется изъ 600 пудовъ перерода и 600 пуд. русака.

Стоимость размола того-же перевала на водяныхъ мельницахъ обходится отъ 60 до 80 рублей.

Муку вырабатываютъ болѣе мягкаго размола—первачъ.

Изъ одного перевала получается:

Муки 1-го сорта (крупчатки)	125 пуд.
— Первача	600 —

Муки 3-го сорта.	175 пуд.
— 4-го сорта.	75—85 —
Отрубей	200 п. и болѣе
Подсѣва	отъ 8 до 15 пуд.

Низкіе сорта и отруби болѣе расходятся на мѣстѣ, первачи идутъ по линіи Сызрано-Вяземской жел. дороги: въ Кузнецкъ, Пензу, Моршанскъ и друг., а иногда водой и въ Астрахань.

1-ый сортъ въ весьма небольшомъ количествѣ отправляется въ Москву и Рыбинскъ.

Прилегающіе къ Сызрани мукомольные раіоны въ особенности Самарскій, отличаются превосходствомъ муки по ея качеству, а потому сызранскія мельницы находятся всегда въ зависимости отъ самарскихъ по сбыту своихъ продуктовъ. Въ силу этого здѣсь замѣчается нѣкоторый упадокъ производства на водяныхъ мельницахъ. Этотъ упадокъ еще болѣе будетъ ощутительнымъ съ возникновеніемъ уже строющейся здѣсь новой паровой мельницы.

Хвалынскія.

Зерно для мельницъ покупается все на мѣстѣ изъ первыхъ рукъ. Для одного перевала берется обыкновенно такая пропорція: 400 пудовъ перерода и 800 пуд. русака. Производство небольшихъ размѣровъ. Мука вырабатывается большею частью мягкаго размола (первачъ); сбывается на мѣстѣ, въ Вольскѣ, Балаковѣ и близъ лежащихъ мѣстностяхъ.

Вольскія.

Въ раіонѣ города Вольска находится болѣе 16 мелкихъ водяныхъ мельницъ, принадлежащихъ княгинѣ Ливенъ и другимъ лицамъ. Эти мельницы расположены по рѣчкѣ Терсѣ и Малыковкѣ, вблизи самаго города, не далѣе 10 верстъ отъ него. Всѣ почти жерновой системы. Преимущественно размалываютъ рожь, въ весьма маломъ

количествѣ пшеницу на цилиндренную муку и то только, за неимѣніемъ воды, осенью и весной.

Затѣмъ въ 45 верстахъ отъ Вольска находится большихъ размѣровъ тоже водяная мельница, устроенная по вальцовой системѣ уже спеціально вырабатывающая крупчатку.

Наконецъ въ самомъ Вольскѣ въ 1893 г. начала строиться крупчатная паровая мельница на одинъ перевалъ въ сутки. Зерно для мельницъ закупается на мѣстѣ, тутъ-же продается и самая мука, только часть ея идетъ въ Астрахань.

Николаевскія.

Пшеница для здѣшнихъ мельницъ покупается обыкновенно въ своемъ уѣздѣ, русская-же изъ Вольска и другихъ пристаней горной стороны Волги. Мука сбывается въ Балаковѣ, Вольскѣ, Николаевскѣ, Новоузенскѣ и степныхъ селеніяхъ. 1-ые же сорта крупчатки съ открытіемъ навигаціи идутъ водою до Нижняго, Рыбинска, а оттуда въ Москву и Петербургъ.

Баронскія (Екатеринштадтъ).

Въ этомъ городѣ одна паровая мельница, существующая съ 1876 года.

Свѣдѣнія о ея производствѣ, за отсутствіемъ при нашемъ изслѣдованіи самихъ владѣльцевъ, получены отъ мѣстныхъ хлѣбныхъ торговцевъ, поэтому требуютъ провѣрки.

Зерно закупается на мѣстѣ, болѣе всего такъ называемая „саксонка“.

Вырабатываемая мука мягкаго размола—первачи сбываются тутъ же и отчасти въ низовыхъ городахъ Волги.

Саратовскія (городскія).

Саратовскія мельницы, обладая такими же счастливыми условіями для правильнаго развитія ихъ дѣятельности, какъ и самар-

скія, ведутъ свое дѣло настолько хорошо, что продукты ихъ мельницъ давно уже пріобрѣли извѣстность не только на рынкахъ Приволжья, но и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Россіи, куда они сбываются.

Зерно для перемола закупается или у себя дома на мѣстѣ—русакъ, а другіе сорта—перородъ, бѣлотурка пріобрѣтаются на разныхъ пристаняхъ р. Волги, какъ напримѣръ: въ Покровской слободѣ, Балаковѣ, Камышинѣ, Ровномъ, Николаевской слободѣ, Дубовкѣ и др. Въ неурожайные же годы оно подвозилось и изъ Донской области по желѣзной дорогѣ черезъ Калачъ и Царицынъ.

Мука, выдѣлываемая саратовскими мельницами, повторяемъ, по своему превосходному качеству и разнообразію ея сортовъ,—можетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ покупателей, какъ крупныхъ такъ и мелкихъ.

Изъ одного перевала въ 1,200 пуд. упомянутыми мельницами обыкновенно выдѣлываются слѣдующіе сорта:

1-й сортъ . .		1-й голубой	марки.
		1-й красной	„
2-й сортъ	Высокіе первачи.	2-й голубой	„
		2-й красной	„
	Низшіе первачи.	2-й черной	„
		2-й черной	„
3-й сортъ [56])			
4-й сортъ . . .		4-й красной	„
		4-й черной	„
5-й сортъ			

Разцѣнка же, т. е. разность въ цѣнѣ между сортами на мѣшокъ (5-ть пуд.), выражается слѣдующими цыфрами:

Между 1 сорт. и высокими первачами .	отъ	50 к.	до 70 к.
„ высокими первачами и низшими	„	75 к.	до 1 р.
„ низшими первачами и 3 сорт.	„	25 к.	до 50 к.
„ 3-мъ и 4-мъ сортами	„	1 р. 50 к.	до 2 р.

[56]) Иногда тоже въ двухъ разновидностяхъ.

1-й сортъ крупчатки и высокіе первачи идутъ въ Петербургъ, Москву, частью въ Астрахань, для Кавказа и портовъ Каспійскаго моря, низшіе первачи въ Рязань, Егорьевскъ, Коломну—водой до Казани и въ прикамскіе города. Низшіе сорта и отруби почти исключительно расходятся на мѣстѣ.

Саратовскія (въ уѣздѣ).

Сосновскія и свинцовскія мельницы, лежащія въ Саратовскомъ уѣздѣ, насколько намъ извѣстно, начали прекращать выработку крупчатки и переходятъ на размолъ ржи.

Такая перемѣна въ производствѣ объясняется тѣмъ, что онѣ находятся въ сосѣдствѣ съ большими паровыми мельницами, обладающими во всѣхъ отношеніяхъ болѣе благопріятными условіями.

Закупку зерна здѣшніе мукомолы производятъ тамъ-же, гдѣ и Саратовскіе. Рынки сбыта ихъ муки крайне ограничены.

Камышинскія.

Камышинскія мельницы, числомъ болѣе 50-ти, по словамъ мѣстныхъ мукомоловъ, все болѣе и болѣе сокращаютъ выработку такъ называемой цилиндренной муки и мелятъ рожь.

Зерно для здѣшнихъ мельницъ заготовляютъ большею частью на ближайшихъ волжскихъ пристаняхъ. Мука сбывается: въ Астрахань (больше для кренделей и лепешекъ), въ Царицынъ и другія сосѣднія мѣстности, а съ паровой мельницы часть 1-го и 2-го сорта идетъ въ Петербургъ.

Царицынская.

Здѣсь одна паровая мельница построена въ 1889 году.

Зерно закупается на мѣстѣ—въ Царицынѣ, большею-же частію идущее съ Дона черезъ Калачъ, въ зимнее время гужемъ. Но подвозка его сюда изъ мѣстностей съ Дона гужемъ обходится вообще дорого, въ среднемъ отъ 15 до 23 коп. съ пуда. Доставка-же

водой и желѣзной дорогой хотя обходится и дешевле (11½ коп. съ пуда со всѣми накладными расходами), но монополія мѣстныхъ судовладѣльцевъ не только затрудняетъ движеніе пшеницы этимъ путемъ, но иногда и совсѣмъ прекращаетъ его.

Мука вырабатывается болѣе всего въ видѣ первачей и небольшая часть крупчатки.

Высокіе сорта первача отправляются отсюда въ Астрахань, Баку, Дербентъ, а также и въ Калмыцкія степи; но ⅓ всѣхъ продуктовъ расходится на мѣстѣ.

Астраханская.

Зерно для астраханской мельницы, единственной въ этомъ городѣ по выработкѣ крупчатки, пріобрѣтается отчасти изъ Самары, Саратова, большею-же частью съ Кавказа: изъ Баку [57]), Дербента, Петровска, Ленкорани.

По отношенію послѣдняго пункта, т. е. Кавказа, считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ 1891 году здѣсь была куплена большая партія пшеницы для многихъ волжскихъ мельницъ. Въ тотъ же годъ она закупалась также на станціяхъ Закаспійской жел. дор. и въ Самаркандѣ.

Мука вырабатывается на этой мельницѣ не изъ зерна самого владѣльца, а изъ зерна помольцевъ, которые платятъ за размолъ перевала въ 1.200 пуд. отъ 150 до 170 руб.

Размѣръ дѣятельности мельницы выражается, какъ указано въ табл. № 1б., перемоломъ въ годъ приблизительно до 375.000 пуд. пшеницы, 600.000 п. ржи и, кромѣ того, она очищаетъ еще до 550.000 пуд. риса. Выдѣланный продуктъ большею частью идетъ въ г. Гурьевъ, въ Баку, Дербентъ, низшіе сорта—Царицынъ, Камышинъ, часть-же потребляется на мѣстѣ въ Астрахани. На астраханскомъ же рынкѣ сбываются и отруби. Сюда, какъ въ портовый и дѣятельный городъ, мука доставляется массой съ другихъ

---

[57]) Въ Баку за послѣднее пятилѣтіе приблизительно съ конца 80-хъ гг. до 1893 г. было выстроено 4 паровыхъ мельницы.

приволжскихъ мельницъ, какъ крупныхъ (напримѣръ нижегородскихъ, казанскихъ, самарскихъ и саратовскихъ) такъ и многихъ мелкихъ (сенгилейскихъ и др.). Партіи такой муки крупными мукомолами сбываются изъ своихъ собственныхъ складовъ, мелкими же—чрезъ коммиссіонеровъ.

Кстати замѣтимъ, что одна изъ крупнѣйшихъ астраханскихъ хлѣбопекаренъ выпекаетъ въ сутки, какъ мы слышали, болѣе 50-ти мѣшковъ муки.

Въ виду моей болѣзни и многихъ неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ, независящихъ отъ меня, я къ прискорбію лишенъ возможности на этотъ разъ высказать свой взглядъ о современномъ положеніи вообще мукомольно-крупчатной промышленности въ Россіи, какъ важнѣйшей отрасли въ нашемъ народномъ хозяйствѣ; о причинахъ, вліяющихъ на ея развитіе и, наоборотъ, задерживающихъ ее; о путяхъ сообщенія въ связи съ тарифнымъ вопросомъ, желѣзнодорожными правилами и порядками при движеніи грузовъ по рельсовымъ путямъ, а также о таможенныхъ порядкахъ въ портахъ: объ организаціи агентуры для внѣшней торговли и т. п.

Надѣюсь въ недалекомъ будущемъ, если обстоятельства позволятъ, коснуться этихъ вопросовъ при изслѣдованіи мукомольнаго дѣла въ остальной части Россіи.

А. Клоповъ.

ТАБЛИЦА СВѢДѢНІЙ

О КРУПЧАТНЫХЪ МЕЛЬНИЦАХЪ

а) Общее описаніе (географ. поло женіе, устройство и т. д.)

б) Приблизительные размѣры производства.

(по матеріалу собранному на мѣстахъ).

Примѣчаніе: Въ отд. *б* распредѣленіе выдѣланной муку по сортамъ указывается для нѣсколькихъ мельницъ одной суммой въ тѣхъ случаяхъ, когда мука разныхъ сортовъ выдѣлывается на нихъ въ одинаковыхъ пропорціяхъ, или когда, за неимѣніемъ отдѣльныхъ нормъ для распредѣленія муки по сортамъ для каждой отдѣльной мельницы, берется приблизительная норма для цѣлой группы мельницъ, отвѣчающая общему характеру размола на нихъ.

ТАБЛИЦА СВѢДѢНІЙ О КРУПЧАТЫХЪ МЕЛЬНИЦАХЪ

а) Общее описаніе (географическое положеніе устройство и т. д.)

(По матеріалу, собран ному на мѣстахъ).

№ 1 а.

№№ по порядку.	Названіе раіона и мѣстности, гдѣ находятся мельницы *).	Владѣльцы и арендаторы мельницъ **).	На какой рѣкѣ мельницы находятся ***).	Ближайшія къ мельницамъ пристани и станціи жел. дор.					Годъ основанія мельницъ.	Годъ устройства мельницъ въ настоящемъ видѣ.	Устройство мельницъ.						Чей хлѣбъ размалывается.	Стоимость гужев. провоза отъ мельницъ. (въ копѣйкахъ).		№№ по порядку.
				Пристани,	Разстоян. въ верст.	Станціи.	Разстоян. въ верст.				Какого рода мельницы по двигателю.				ЧИСЛО.			До пристаней.	До станцій (ж. д.)	
											Паровыя.	Пароводяныя	Водяныя. Колесныя.	Водяныя. Турбин.	Валцев. станковъ.	Поставовъ.				
	I. ВЕРХНЕВОЛЖСКАЯ ОБЛ. **Торжокъ.**					Новоторжск. ж. д.														
1	г. Торжокъ . . .	Бр. Цвылевы.	при р. Тверцѣ.	—	—			3	1884	—	1	—	—	—	35	2	Преимущественно	—	½	1
2	д. Пудышева . . .	Красноперова Г. В.	на р. Осугѣ [1]).	от р. Волги.	12	Торжекъ.		12	Существ. съ давнихъ поръ.	1884	—	1	—	—	18	3		1½	1½	2
3	д. Пятница . . .	Красноперовъ Л.И.						12		1883	—	1	—	—	12	2		1½	1½	3
4	д. Матушина . . .	ар. Ширяевъ В. Ф.						15		1882	—	1	—	—	14	3	чужой.	1¾	2	4
5	с. Стружня, Стариц. у.	ар. Бр. Кузьмины.	на р. Тьмѣ.			Высокая.		17		1883	—	—	—	1	12	3		1½	1¾	5
	Тверь.					Николаевская ж. д.				Итого	1	3	—	1	91	13				
6	г. Тверь	Бр. Коняевы.	при р. Волгѣ.	от р. Волги.	2	Тверь.		2	1881	1881	1	—	—	—	64	3	Свой.	½	½	6
7	— —	Нечаева Ф. П.	на р. Тьмакѣ.		3			2	Существ. съ давн. поръ.	1883	—	1	—	—	10	1		¾	½	7
8	д. Дуденево, Новин. в.	Нечаевъ И. А.	на р. Тьмѣ.		3			20		1883 [1])	—	—	1	—	14	2	Часть чужой.	1	2½	8
9	с. Даншинское . . .	ар. Аваевъ В. Г.			?			25		1883	—	—	—	1	30	2		—	3	9
	Рыбинскъ.					Рыбинско-Бологов. ж. д.				Итого	1	1	1	1	118	8				
10	с. Копаево, Панфил. в.	Галуновъ А. И.	при р. Волгѣ.	Рыбинск.	4			4 [2])	1884	1884	1	—	—	—	45	5	Свой.	—	—	10
11	г. Рыбинскъ . . .	Калашниковъ Е. С.		Копаево	—	Рыбинскъ.		¾	1884	1884	1	—	—	—	9	2	свой ¾ чуж. ¼	¾	¾	11
12	с. Храмцево, Иван. в.	Тропскій Е. В.	на р. Черемухѣ,		3			1¼	1884	1884	1	—	—	—	15	2	свой ⅔ чуж. ⅓	1	¾	12
13	м. Ершово	Жиловъ А. В.	при р. Волгѣ.		—			1 [3])	1883	1883	1	—	—	—	11	2	свой ¾ чуж. ¼	¾	¾	13
14	с. Мих. Архангел.	Жиловъ Н. В.	на р. Черемухѣ.	Рыбинск.	6			6	30-ые г.г.	1879	—	1	—	—	11	3	свой ⅔ чуж. ⅓	1	¾	14
15	Панфил. в. . . .	Переяславцева П. П	на р. Іодѣ.		8			8	40 ые г.г.	1879	—	1	—	—	6	2	Чужой.	1	1¼	15
	Сверхъ того неработавшіе.									Итого	4	2	—	—	97	16				
16	д. Папушево, Иванов. в.	Истоминъ И. И.	на р. Черемухѣ.	Рыбинск.	¾	Рыбинскъ.		¾	30-ые г.г.	1884	—	1	—	—	10	2	—	—	—	16
17	с. Никольское . . .	Журавлевъ М. Н.	при р. Шекснѣ.	Абакумовк	—			5	1884	1884	1	—	—	—	15	2	—	—	—	17
18	с. Мих. Архангел. Панфилов. в.	Н-ца Сыроѣжина.	на р. Іодѣ.	Рыбинск.	6			6	30-ые г.г.	1884	—	—	1	—	6	2	—	—	—	18
	Ярославль.					Московско-Ярослав. ж. д.				Итого	1	1	1	—	31	6				
19	г. Ярославль. . .	Вахрамѣевъ А. М.	при р. Которосли.	Ярославль.	[4])	Ярославль.		1½	1848	1882 [2])	1	—	—	—	33	2	свой ¾ чуж. ¼	[3])—	½	19
20		Бр. Стоюнины.						1½	1883	1887	1	—	—	—	28	7	Свой.	—	1	20
21	с. Туношно, Яросл. у.	Константиновъ А.К.	на р. Туношенкѣ.	от р. Волги.	5	Лютово.		5	40-ые г.г.	1885	—	—	1	—	6	3	свой ½ чуж. ½	1	1½	21
22	д. Рохма, Бурмакин. в.	Груздевъ А. А.			5			3		1882	—	1	—	—	7	3	свой ½ чуж. ½	1	1½	22
23	с. Устье, Толгобол. в.	Шмыревъ Ф. С.	на р. Ити.	Ярославль.	22	Ярославль.		17	30-ые г.г.	188¾	—	1	—	—	6	3	Чужой.	3½	4	23
										Итого	2	2	1	—	79	18				

*) Буквы *г.* означаетъ городъ, *с.*—село, *д.*—деревня, *м.*—мѣстечко, *у* — уѣздъ, *в.*—волость.

**) Во всѣхъ случаяхъ гдѣ мельница эксплоатируется не самимъ владѣльцемъ, а арендуется обозначено буквами *ар.*

***) Мельницы въ этой рубрикѣ пароводяныя и водяныя поставлены съ предлогомъ *на*, паровыя съ предлогомъ *при*.

[1]) По р. Осугѣ весной сплавляюрся лѣсъ и дрова.

[2]) Своя вѣтвь къ жел. дор.

[3]) Черезъ р. Волгу.

[4]) Варжи подходятъ къ мельницамъ по р. Которосли.

[1]) Ранѣе перестраивалась въ 1860 году.

[2] Мельница возобновляется.

[3]) Плечевая выгрузка изъ барокъ въ амбаръ до ½ к. съ пуда

ТАБЛИЦА СВѢДѢНІЙ О КРУПЧАТНЫХЪ МЕЛЬНИЦАХЪ

б) Приблизительные размѣры производства.

№ 1 б.

(По матеріалу, собран ному на мѣстахъ).

№№ по порядку.	Число рабочихъ дней въ году.	Нормальный годовой перемолъ зерна (пудовъ).	Дѣйствительный перемолъ зерна въ 189²/₃ г. (пудовъ).	Въ теченіе 189²/₃ года произведено пудовъ.								№№ по порядку.
				М У К И.						Отрубей.	Подсѣва.	
				1 сорта.	2 сорта.	3 сорта.	4 сорта.	5 сорта.	6 сорта.	Всего.			
1	330	800,000	654,000	245,250	149,875	68,125	40,875	13,500	—	517,625	132,505	3,870	1
2	820	365,000	312,000	117,000	71,500	39,000	13,000	7,250	—	247,750	63,300	950	2
3	320	220,000	204,000	76,500	47,500	22,000	17,000	4,500	—	167,500	35,900	600	3
4	320	330,000	324,000	128,000	74,000	33,750	20,000	6,500	—	262,250	60,635	1,115	4
5	280	95,000	86,400	37,750	21,600	—	7,400	6,500	—	73,250	12,955	195	5
		1,810,000	1,580,400	604,000	364,475	162,875	98,275	38,250	—	1,268,375	305,295	6,730	
6		1,200,000	1,000,000	285,840	116,000	257,000	85,500	35,000	15,660	795,000	193,500	11,500	6
7	300	180,000	180,000	45,000	30,000	48,000	15,000	6,000	3,000	147,000	31,500	1,500	7
8		200,000	150,000	37,500	25,000	31,250	18,750	9,525	—	122,025	27,000	975	8
9		350,000	300,000	75,000	50,000	80,000	25,000	10,000	5,000	245,000	52,600	2,400	9
		1,930,000	1,630.000	443,340	221,000	416,250	144,250	60,525	23,660	1,309,025	304,600	16,375	
10	330	1,500,000	1,350,000	393,750	168,750	358,125	112,500	56,250	—	1,089,375	243,750	16,875	10
11	300	540,000	500,000	114,600	83,250	141,650	33,450	20,850	12,550	408,350	85,400	6,250	11
12	300	540,000	540,000	112,500	78,750	173,250	31,500	27,000	18,000	441,000	92,250	6,750	12
13	300	252,000	200,000										13
14	280	252,000	150,000	104,900	71,250	144,550	31,650	21,750	13,825	387,925	81,150	5,925	14
15	300	150,000	125,000										15
		3,234,000	2,865,000	725,750	402,000	817,575	211,100	125,850	44,375	2,326,650	502,550	35,800	
16	—	288,000	не мелетъ болѣе				года по случаю перестройки.						16
17	—	525,000	не мелетъ болѣе				3-хъ лѣтъ	—	—	—	—	—	17
18	—	150,000	не мелетъ				ъ	—	—	—	—	—	18
19	260	750,000	711,000	178,500	126,444	126,435	104,150	30,250	22,320	588,095	118,000	4,905	19
20	300	800,000	307,000[1]	64,125	38,475	64,125	75,000	12,775	—	254,500	49,700	2,800	20
21	280	120,000	96,000	24,000	16,250	14,000	12,125	4,075	8,175	78,625	16,725	650	21
22	300	145,000	120,000	30,000	20,000	17,625	15,000	5,440	9,875	97,940	21,185	875	22
23	280	115,000	81,000	16,875	13,500	15,185	10,125	5,060	6,750	67,495	12,950	555	23
		1,930,000	1,315,000	313,500	214,665	237,370	216,400	57,600	47,120	1,086,655	218,560	9,785	

[1]) Въ 5-ть мѣсяцевъ послѣ перестройки.

№ 1 а.

№№ по порядку.	Названіе раіона и мѣстности, гдѣ находятся мельницы	Владѣльцы и арендаторы мельницъ.	На какой рѣкѣ мельницы находятся.	Ближайшія къ мельницамъ пристани и станціи жел. дор.				Годъ основанія мельницъ.	Годъ устройства мельницъ въ настоящемъ видѣ.	Устройство мельницъ.						Чей хлѣбъ размалывается.	Стоимость гужев. провоза отъ мельницъ. (въ копѣйкахъ).		№№ по порядку.
				Пристани.	Разстоян. въ верст.	Станціи.	Разстоян. въ верст.			Какого рода мельницы по двигателю.				ЧИСЛО.			До пристаней.	До станцій (ж. д.)	
										Паровыя.	Паро-водяныя	Водяныя. Колесныя.	Водяныя. Турбинн.	Вальцев. станковъ.	Поставовъ.				
	Ростовъ-Ярославск.					Моск. Ярославск. ж. д.													
24	д. Исадъ, Ефимовск. в.	Вахрамѣевъ А. И.	на р. Устьѣ.	—	—	Семибратова.	1½	1878	1882	—	—	—	1	38	3	больш. част. свой.	—	¾	24
25	д. Осиновка. Савинск. в.						12	1869	1883	—	—	—	1	21	4		—	3	25
	Кострома.									—	—	—	2	59	7				
26	г. Кострома. .	Бр. Чумаковы.	при р. Волгѣ.	Кострома	[1])	Кострома.	1½	1872	1886	1	—	—	—	43	7	Свой.	—	1	26
27	» »	Аристовъ И. А.					1½	1883	1883	1	—	—	—	20	3	Свой.	—	1	27
28	д. Кузяева, Гродинск в.	Михайловскій Д. И.	на р. Сендегѣ.	—	10	—	11½	1878	1880	—	—	1	—	4	2	Больш. част. чужой.	1¼	1½	28
29	« Васильевская	Бобарыкинъ П. П		—	12	—	13[1]/2	70 е г.г.	1882	—	—	1	—	11	2		1½	1¾	29
30	с. Козура .	Ботниковъ Г. Н.	На р. Покшѣ.	отъ Волги	10 [2])	—	25	1867	1880	—	—	1	—	10	2		1¾	2¼	30
	Плесъ.									2	—	3	—	88	16				
31	?	Бр. Иванчиковы.	?	Плесъ.	12	—	—	?	—	—	—	1	—	—	—	Чужой.	1¼	—	31
	Кинешма.																		
32	?	Маклашинъ И. И.	?	Кинешма	30	—	—	?	—	—	1	—	—	?	?	Свой и чужой.	—	—	32
33	?	Гиринскій Ф. И.	?		—	—	—	?	—	—	—	1	—	?	?	Свой и чужой.	—	—	33
	Городецъ.										1	1	—	—	—				
34	Близъ Городца Балахнинскаго уѣзда.	Арендаторы. Скворцовъ И. М.	На р. Узолѣ (лѣвая стор.). Удѣл. Вѣдом.	Городецъ	отъ 5 до 12 верстъ.	Нижній.	[3])	Существуютъ съ давнихъ временъ.	80-ые г.г.	—	—	1	—	8	1	Свой.	отъ 1 до 2¼	[4])	34
35		Онъ-же.								—	—	1	—	—	2				35
36		Ноздринскій И. А.								—	—	1	—	6	1				36
37		Облаевъ П. Ф.								—	—	1	—	6	1	Больш. част. чужой.			37
38		Лемаховъ А. Г.								—	—	1	—	6	1				38
39		Кузнецовъ М. П.	На р. Узолѣ (правая стор.) Гр. Стенб-Фермер.							—	—	1	—	7	1				39
40		Ноздринскій И. А.								—	—	1	—	7	1	Свой.			40
41		Корытник. Я. М.								—	—	1	—	6	1	Больш. част. чужой.			41
42		Федоров. монаст.								—	1	—	—	7	1	Чужой.			42
	Балахна.									—	1	8	—	53	10				
43	г. Балахна	Николаевъ П. В.	При р Волгѣ.	Балахна.	[1])	—		?	?	1	—	—	—	?	?		—	—	43
	Гороховецъ.					Моск. Ниж. ж. д													
44	д. Овинищи, Горох у.	Наумовъ В. С. и К°	На р. Боровкѣ.	до р. Оки.	10	Гороховец.	4	1874	1886	—	—	—	1	8	2	Больш. част. чужой.	?	до 1 к.	44
	Ковровъ.																		
45	г. Ковровъ	Першинъ Н. А. и К°	При р. Клязьмѣ	Ковровъ.	[1])	Ковровъ.	1	6860	1875	1	—	—	—	30	2	Свой.	—	—	45

[1]) Пристань у мельницъ.
[2]) До берега Волги, гдѣ иногда разгружаются баржи.
[3]) Сплавъ до Нижняго въ дощенникахъ.

[4]) Сплавъ въ дощенникахъ до Нижняго 4 коп. съ пуда.

№№ по порядку.	Число рабочихъ дней въ году.	Нормальный годовой перемолъ зерна (пудовъ).	Дѣйствительный перемолъ зерна въ 189²/₃ г. (пудовъ).	Въ теченіи 189²/₃ года произведено пудовъ.									№№ по порядку.
				М			К	И.			Отрубей.	Подсѣва.	
				1 сорта.	2 сорта.	3 сорта.	4 сорта.	5 сорта.	6 сорта.	Всего.			
24	280	525,000	504,000	126,000	84,000	73,500	63,000	22,250	43,000	411,750	88,100	4,150	24
25		200,000	180,000	44,300	30,000	26,250	22,500	8,125	16,100	147,275	31,385	1,340	25
		725,000	684,000	170,300	114,000	99,750	85,500	30,375	59,100	559,025	119,485	5,490	
26	260	1,200,000	850,000	141,670	123,960	150,530	106,250	106,250	70,830	699,490	146,970	3,540	26
27		975,000	500,000	83,335	93,755	83,335	52,080	62,500	35,665	410,670	86,200	3,130	27
28	280	30,000	24,000	5,500	4,255	4,000	3,250	1,000	2,075	20,080	3,805	115	28
29		75,000	54,000	11,250	9,000	4,500	9,000	6,525	4,275	44,550	9,000	450	29
30	300	150,000	114,000	26,075	21,460	18,750	14,250	5,370	9,600	95,505	17,800	695	30
		2,430,000	1,542,000	267,830	252,430	261,115	184,830	181,645	122,445	1,270,295	213,775	7,930	
31	290	90,000	77,950	15,625	12,250	12,575	10,000	12,050	—	62,500	14,700	750	31
32	300	140,000	128,900	33,625	21,000	18,400	15,600	6,250	10,125	105,000	22,800	1,100	32
33		85,000	79,000	17,300	13,250	14,000	8,900	4,650	5,650	63,750	14,300	950	33
		225,000	207,900	50,925	34,250	32,400	24,500	10,900	15,775	168,750	37,100	2,050	
34													34
35		120,000	95,000										35
36		72,000	65,000										36
37		66,000	56,000										37
38	280	72,000	60,000	231,715	122,145	61,075	36,565	24,400	12,210	[1] 488,110	94,710	2,980	38
39		96,000	84,000										39
40		90,000	79,800										40
41		72,000	60,000										41
42		108,000	86,000										42
		696,000	585,800	231,715	122,145	61,075	36.565	24,400	12,210	488,110	94,710	2,980	
43	....	1,000,000		Не мелетъ			съ 1886 года.						43
44	300	200,000	180,000	33,000	63,000	27,000	15,000	7,500	—	145,500	32,100	2,400	44
45	300	400,000	360,000	115,500	85,500	51,000	22,500	15,000	—	289,500	66,000	4,500	45

[1]) На этихъ мельницахъ обыкновенно производство муки по сортамъ изъ одного перевала 3 сорта—125 пуд., 4 сорта—75 пуд., 5 сорта—50 пуд. 6 сорта—25 п.,—всего 1,000 пуд.. отрубей.—(1.200) распредѣляется приблизительно по слѣдующей нормѣ: 1 сорта—475 пуд., 2 сорта—250 пуд., 195 пуд., и подсѣва—5 пуд.

№№ по порядку.	Названіе раіона и мѣстности, гдѣ находятся мельницы	Владѣльцы и арендаторы мельницъ.	На какой рѣкѣ мельницы находятся.	Ближайшія къ мельницамъ пристани и станціи жел. дор.				Годъ основанія мельницъ.	Годъ устройства мельницъ въ настоящемъ видѣ.	Устройство мельницъ.						Чей хлѣбъ размалывается.	Стоимость гуж. провоза отъ мельницъ (въ копѣйкахъ).		№№ по порядку.
				Пристани.	Разстоян. въ верст.	Станціи.	Разстоян. въ верст.			Какого рода мельницы по двигателю.				Число.			До пристаней.	До станцій ж. д.	
										Паровыя.	Пароводяныя	Водяныя. Колесныя.	Водяныя. Турбинн.	Вальцов. станковъ.	Поставовъ.				
	Нижній-Новгородъ.					Моск.-Нижегор. ж. д.													
46	г. Нижній-Новгор.	Башкировъ М. Е.	При р. Окѣ.	Нижній-Новгородъ.	—	Нижній Н.	Своя вѣтв.	1872	1893(1)	1	—	—	—	60	5		1¼	Своя вѣтвь	46
47	» »	Башкировъ А. Е.			*)			1872	1893(2)	1	—	—	—	53	5				47
48	Семеновскій уѣздъ .	Башкировъ Н. Е.	на р. Линдѣ.		8		8	1870	1886	—	1(5)	—	—	37	5		1¾—2	2	48
49	Балахнинскій уѣздъ.	Бугровъ Н. А.	„ Сем.		—	Сейма.	Своя вѣтвь.	1892	1892	1	—	—	—	35	3	Свой.	(6)	Своя вѣтвь.	49
50	» »		„ „		—		¼	1853	1882(3)	—	1(5)	—	—	54	4		—	½	50
51	Семеновскій уѣздъ .				10		10	1837	1872	—	1	—	—	28	3		2	2	51
52	д. Филипова, Сем. у.	Тор. д. Бр. Блинов.	на р. Линдѣ.		28	Нижній Н.	30	1883	1883	—	1(5)	—	—	22	2		—	4—6½	52
53	г. Нижній-Новгородъ.	Дегтяревъ М. А.	При р. Окѣ.		—	—	½	1881	1881	1	—	—		40	3		1	1	53
										4	4	—	-	329	30				
	Муромъ.					Муромск. ж. д.													
54	д. Малышева . . .	ар. П. и Е. Зворык.	на р. Тешѣ.		—	Муромъ.	20	1825	1875	—	—	—	1	17	3	Свой.	4	4	54
	Коломна.					Моск.-Казанск. ж. д.													
55	д. Борхина, Зарайск.	Тупицинъ С. К.	на р. Осетрѣ.		—	Коломна.	18	1870	1875	—	—	—	1	14	2	Свой.	—	3½	55
	Казань.																		
56	г. Казань (Адмир. сл.)	Журавлевъ И. Н.	При р. Казанкѣ	Казань.	1½	—	—	1884	1889	1	—	—	—	43	4	Свой.	½	—	56
57	д. Маркваши, Свіяж. у.	Тор. д. Корол. и Бар	Нар. Казанкѣ.		15	—	—	1858	1882	1	—	—	—	28	2	Свой.	3	—	57
58	г. Казань	ар. Шамовъ Я. Ф.			7	—	—	Существуетъ съ давнихъ временъ.	1883	—	—	—	1	15	2	Больш. частью.	1½	—	58
59	с. Каймары	Окончишниковъ. И. П.			20	—	—		1884	—	—	—	1	30	2		3½	—	59
60	д. Кульсеитова. . .	Романовъ А. К.			17	—	—		1892(4)	—	1	—	—	24	3	Свой.	3¼	—	60
61	д. Щербакова (на Ключ.)	Суслова А. Г.			17½	—	—		1883	—	—	1	—	18	3	Преим. чужой.	3¼	—	61
	Сверхъ того неработавшая въ 189²/₃ г.									2	1	1	2	185	16				
62	с. Савиново. . . .	ар. Фоминъ А. К.			7	—	—		1884	—	—	—	1	20	2		1½	—	62
	Тетюши.																		
63	с. Балымеры, Спасск. у. Казанской губ.	Тор. д. бр. Блинов.	При р. Волгѣ	Балымеры.	¼	—	—	1874	1880	1	—	—	—	36	4	Свой.	—	—	63

*) Близъ берега рѣки Оки.

Мельницы перестраивались: 1) въ 1885 г. 2) въ 1885 г. 3) въ 1872 г. 4) въ 1883 г.

(5) Съ турбиной (6) Свои пароходы, баржи, лошади.

№№ по порядку.	Число рабочихъ дней въ году.	Нормальный годовой перемолъ зерна (пудовъ).	Дѣйствительный перемолъ зерна въ 189²/₃ г. (пудовъ).	Въ теченіи 189²/₃ года произведено пудовъ.								№№ по порядку.
				М У К И.						Отрубей.	Подсѣва.	
				1 сорта.	2 сорта.	3 сорта.	4 сорта.	5 сорта.	6 сорта.	Всего.		
46	330	1,800,000	1,300,000	910,100	490,000	595,100	116,600	58,300	116,600	2,286,700	455,000	58,300	46
47	330	1,980,000	1,500,000										47
48	290	985,000	426,000	142,000	63,900	53,250	46,150	33,725	17,750	356,775	61,060	8,165	48
49	270	900,000	888,000	303,400	66,600	192,400	99,900	18,550	48,100	728,950	144,300	14,750	49
50	270	1,500,000	1,500,000	460,000	187,500	287,500	175,000	56,250	81,250	1,237,500	237,500	25,000	50
51	240	600,000	450,000	148,125	13,125	103,125	30,000	46,875	39,375	980,625	61,875	7,500	51
52	290	500,000	444,000	148,000	66,600	55,500	48,100	35,150	18,500	371,850	63,640	8,510	52
53	300	1,000,000	858,000	278,850	150,150	182,325	35,750	17,875	35,765	700,715	139,425	17,860	53
		9,265,000	7,366,000	2,380,475	1,037,875	1,469,200	551,500	266,725	357,340	6,063,115	1,162,800	140,085	
54	300	300,000	240,000	90,000	60,000	10,000	10,000	20,000	—	190,000	46,000	4,000	54
55	300	300,000	200,000	49,990	73,315	16,665	12,495	8,335	—	160,800	36,700	2,500	55
56	300	1,200,000	852,000	127,800	248,500	160,300	113,350	53,250	—	703,200	142,000	6,800	56
57	300	750,000	500,000	83,335	125,000	83,330	62,500	35,410	22,915	412,490	83,330	4,180	57
58	280	460,000	276,000	46,000	92,000	40,250	31,050	19,550	—	228,850	43,700	3,450	58
59	290	500,000	330,000	61,875	89,375	55,000	41,250	27,500	—	275,000	50,500	4,500	59
60	300	600,000	492,000	71,875	230,000	143,750	57,500	43,125	14,375	560,625	122,000	7,375	60
61	280	450,000	198,000										61
		3,860,000	2,648,000	390.885	784,875	482,630	305,650	178,835	37,290	2,180,165	441,530	26,305	
62	—	470,000		Не менѣе									62
63	290	950,000	950,000	336,455	150,420	182,075	39,580	23,745	55,390	787,665	146,335	16,000	63

№№ по порядку.	Названіе раіона и мѣстности, гдѣ находятся мельницы.	Владѣльцы и арендаторы мельницъ.	На какой рѣкѣ мельницы находятся.	Ближайшія къ мельницамъ пристани и станціи жел. дор. Пристани.	Разстоян. въ верст.	Станціи.	Разстоян. въ верст.	Годъ основанія мельницъ.	Годъ устройства мельницъ въ настоящемъ видѣ.	Устройство мельницъ. Какого рода мельницы по двигателю. Паровыя.	Паро-водяныя	Водяныя. Колесныя	Турбины.	Число. Вальцев. станковъ.	Поставовъ.	Чей хлѣбъ размалывается.	Стоимость гужев. провоза отъ мельницъ. (въ копѣйкахъ). До пристаней.	До станцій. (ж. д.)	№№ по порядку.
	II. НИЖНЕВОЛЖСК. ОБЛ.																		
	Симбирскъ.																		
64	г. Симбирскъ . .	Бр. Красниковы.	при рѣкѣ Волгѣ.	Симбирскъ.	3	—	—	1885	1885	1	—	—	—	12	2	Свой.	$1^1/_4$	—	64
65	»	Балакирщик. П. С.			$2^1/_2$	—	—	1883	1883	1	—	—		8	1	Преимущ. свой.	$1^1/_4$	—	65
66	с. Мостовое, Симбир. г.	Бр. Чебоксаровы.	на р. Свіягѣ.		7	—	—	?	1884	—	—	1	—	8	2	свой $^2/_3$ чуж. $^1/_3$.	2	—	66
										2	—	1	—	28	5				
	Сенгилей.																		
67	г. Сенгилей . .	Арендаторы. Расторгуевъ Г.Я	На рѣчкѣ Сенгилейкѣ.	Сенгилей.	$^1/_2$	—	—	Существуютъ съ давн. поръ.	1893	—	1	—	—	5	2	Больш. час. свой.	отъ $^1/_4$ до $^3/_4$.	—	67
68	»	Красильник. Я. Н.			$^3/_4$	—	—		1891	—	1	—	—	4	2			—	68
69	»	Климовъ М. А.			1	—	—		1888	—	1	—	—	6	2			—	69
70	»	Крестник. А. Е.			$1^1/_4$	—	—		1892	—	1	—	—	4	2			—	70
71	»	Петровъ П. Ф.			$1^1/_2$	—	—		80-ые г.г.	—	—	1	—	4	2			—	71
											4	1	—	23	10				
	Мелекесъ.																		
72	посадъ Мелекесъ .	Гор. Д. Бр. Марков.	—	Майна. Хрящевка.	60	—	—	1880	1885	1	—	—	—	25	2	Свой.	от 6 до 8.	—	72
73	»	Гаратинъ А. И.	—		75	—	—	1880	1885	1	—	—		14	2			—	73
74	»	Яковлевъ С. В.	на рѣкѣ Мелекесъ.			—	—	30-ые г.г.	1884	—	1	—	—	8	2			—	74
75	»	Солодовников. И. А.				—	—	30-ые г.г.	1885	—	—	—	1	4	1			—	75
										2	1	—	1	51	7				
	Самара.																		
76	г. Самара. . .	Башкировъ Н Е.	При р. Волгѣ.	Самара.	*)	Оренб. ж. д. Самара.	$1^1/_2$	1888	1888	1	—	—	—	50	5	Свой.		1	76
77	»	Т-во Шехоб. Курл. и К°	„ Самаркѣ.		*)		$^1/_2$	1880	1884	1	—	—	-	34	3			1—2	77
78	»	Бр. Шехобаловы.	Сух. Самаркѣ.		1		1	1885	1885	1	—	—	—	26	3	Больш. част. свой		1—$1^1/_2$	78
79	»	Шадринъ А. Н.	„ Волгѣ.		*)		$2^1/_2$	1885	1885	1	—	—	—	21	2	Свой.		2—3	79
80	»	Тор. Д. „Ромашевой С-ья“.	—.		1		$1^1/_2$	1885	1885	1	—	—	—	17	2	Больш. част. свой		2	80
										5	—	—	—	148	15				

*) Пристани у мельницъ.

№№ по порядку.	Число рабочихъ дней въ году.	Нормальный годовой перемолъ зерна (пудовъ).	Дѣйствительный перемолъ зерна въ 189²/₃ г. (пудовъ).	Въ течение М у			189²/₃ года произведено пудовъ. К и.						№№ по порядку.
				1 сорта.	2 сорта.	3 сорта.	4 сорта.	5 сорта.	6 сорта.	Всего.	Отрубей.	Подсѣва.	
64	330	350,000	120,000										64
65	330	200,000	75,000	—	167,475	28,875	17,325	9,240	—	222,915	49,665	4,620	65
66	300	150,000	82,200										66
		700,000	277,200	—	167,475	28,875	17,325	9,240	—	222,915	49,665	4,620	
67	320	195,000	168,000										67
68	320	150,000	136,000										68
69	320	200,000	174,000	—	426,485	58,870	44,125	29,735	—	559,215	130,100	16,685	69
70	320	150,000	146,000										70
71	290	90,000	82,000										71
		785,000	706,000	—	426,485	58,870	44,125	29,735	—	559,215	130,100	16,685	
72	330	600,000	595,000	163,300	173,250	85,800	37,950	29,700	—	490,000	99,000	6,000	72
73	330	400,000	396,000										73
74	330	200,000	198,000	144,375	231,000	86,625	57,750	43,315	—	563,065	121,275	8,660	74
75	300	100,009	99,000										75
		1,300,000	1,288,000	307,675	404,250	172,425	95,700	73,015	—	1,053,065	220,275	14,660	
76	300	2,000,000	1,500,000	375,000	437,500	187,500	137,500	93,750	—	1,231,250	252,600	16,150	76
77	300	1,200,000	1,000,000	125,025	250,050	187,525	166,700	83,350	—	812,650	175,930	11,420	77
78	300	900,000	750,000	62,500	343,750	78,125	62,500	62,500	—	609,375	132,650	7,975	78
79	300	750,000	600,000	75,000	275,000	50,000	37,500	50,000	—	487,500	106,200	6,300	79
80	300	450,000	300,000	40,000	82,600	51,250	47,500	22,500	—	243,850	54,250	1,900	80
		5,300,000	4,150,000	677,525	1,388,900	554,400	451,700	312,100	—	3,384,625	721,630	43,745	

№№ по порядку.	Названіе раіона и мѣстности, гдѣ находятся мельницы.	Владѣльцы и арендаторы мельницъ.	На какой рѣкѣ мельницы находятся.	Ближайшія къ мельницамъ пристани и станціи жел. дор. Пристани.	Разстоян. въ верс.	Станціи.	Разстояніе въ верстахъ.	Годъ основанія мельницъ.	Годъ устройства мельницъ въ настоящемъ видѣ.	Устройство мельницъ. Какого рода мельницы по двигателю. Паровыя	Паро-водяныя	Водяныя. Колесныя.	Турбинн.	ЧИСЛО. Валцов.	станковъ.	Поставовъ.	Чей хлѣбъ размалывается.	Стоимость гужев. провоза отъ мельницъ. (въ копѣйкахъ). До пристаней.	До станцій (ж. д.)	№№ по порядку.
	Сверхъ того не работавшія въ $189^2/_3$ гг.																			
81	г. Самара	Аржановъ Л. С.	Прир. Волгѣ.	Самара.	[1]	Самара.	$1^3/_4$	1885	1885	2	—	—	—	48	15	. . . . .	—	—	81
82	»	Аржановъ С. Л.					$1^3/_4$	1885	1885											82
	Оренбургская жел. дор.					**Оренб. ж. д**				2	—	—	—	48	15					
83	с. Подгородн. Покровка.	ар. Покровское Т-во	На р. Каргалкѣ.	—	—	Каргала.	12	1882	1885	—	1	—	—	15	2		—	2	83
84	г. Оренбургъ . . .	Тор. Д. Юров. и Крас.	—	—	—	Оренбургъ.	$1^1/_2$	18-5	—	1	—	—	—	24	3	Свой.	—	$^1/_2$	84
85	д. Еманулово., Оренб. у.	Баштавен. Аф. и Сын	Салмышѣ.	—	—		50	1873	1889	—	—	—	1	7	1		—	10	85
86	„ Новотроицкая, Орен. у.	Оберлиндеръ Г. Е.		—	—		70	1880	1885	—	—	—	1	5	1		—	10	86
87	с. Новосергіевка, Буз. у.	Захо и Савинковъ.	„ Самарѣ .	—	—	Новосергіевка	6	1880	1885	—	—	—	1	15	2	Больш. част. чужой.	—	$1^1/_2$-2	87
88	Близь г. Бузулука . .	ар. Свида (инжен.)		—	—	Бузулукъ.	4	1891	1891	—	—	—	1	15	2	чужой.	—	1	88
89	Близь д. Елшанки, Буз. у.	ар. Прохоровъ А. Т.	„ Боровкѣ	—	—	Котлубанка.	7	1884	1888	—	—	—	1	12	2	Свой.	—	$1^1/_2$	89
90	д. Палимовка	ар. Болтуновъ А. И.	„ Самарѣ .	—	—	Бузулукъ.	10	1880	1884	—	—	—	1	30	2	свой $^3/_4$ чуж. $^1/_4$	—	2	90
91	Близь д. Елшанки . .	ар. Бр. Коноваловы.	„ Боровкѣ	—	—	Котлубанка.	$1^1/_2$	1880	1885	—	—	—	1	15	2	свой $^3/_4$ чуж. $^1/_4$	—	2	91
92	д. Николаевка, Бузул. у.	ар. Лопатников. и К°	„ Самарѣ .	—	—	Сорочинская	18	1880	1893	—	—	—	1	21	2		—	3	92
93	с. Сорочинское, Бузул. у.	ар. Соколовъ Я. Г.		—	—	Сорочинская	$1^1/_2$	1873	1886	—	1	—	—	25	2	Свой.	—	$^3/_4$—1	93
94	Близь с. Новосерг., Буз. у.	Санниковъ С. Ф.	„ Куваѣ .	—	—	Новосергіевка	10	1880	1884	—	—	—	1	12	2		—	2	94
95	д. Ивановка, Павл. вол.	Прохоровъ А. Т.		—	—	Марычовка.	$1^1/_2$		1893	—	1	—	—	19	4		—	$^1/_2$	95
96	с. Павловка, Буз. уѣз. .	ар. Смирнова В. И.	„ Самарѣ .	—	—	Богатое.	1		1891	—	—	—	1	22	4	Чужой.	—	$^1/_2$	96
97	д. Елшанка, Буз. у. .	Красиковъ Ф. Ф.		—	—	Бузулукъ.	15		1891	—	—	—	1	18	2	Свой.	—	3	97
98	Близь г. Бузулука. .			—	—		12		1884	—	—	—	1	15	2	свой $^1/_2$ чуж. $^1/_2$	—		98
	Сызрань. [3]					**Сызр.-Вяз. жел. дор.**				1	3	—	12	270	35					
99	г. Сызрань	ар. Цвѣтковъ Н. И.	„ „ Крымзѣ .	Сызрань.	2	Сызрань.	2	Существуетъ съ давн. поръ.	1885	—	—	—	1	14	2		—	1	99
100	с. Новоспасское . . .	Бр. Башкиревы.	„ „ Сызранкѣ		45	Новоспасское.	$^1/_2$ [2]		1885	—	—	—	1	14	2	Свой.	—	$^1/_2$	100
101	с. Прасковьино. . . .	Чурин. И. Г.	Канадейкѣ.		60	Прасковьино.	$1^1/_2$		1880	—	—	—	1	4	1		—	$^1/_2$	101
102	с. Никулино [4]) . . .	Ильинъ К. А.			85	Ключики.	$^1/_2$		1885	—	—	—	1	8	2		—	$^1/_4$	102
	Сверхъ того не работавшія въ $189^2/_3$ гг.									—	—	—	4	40	7					
103	с. Репьевка, Сызр. уѣзда.	В. Кн. Алекс. Алекс.	„ Сызранкѣ.	Сызрань.	18	Репьевка.	$1^1/_2$	Существ. съ давнихъ поръ. [1])	1893	—	—	—	1	16	2	. . . . .	—	—	103
104	При г. Сызрани . . .	Ледневъ П. А.	—		5	Сызрань.	3		1880	—	—	—	1	10	2		—	—	104
										—	—	—	2	26	4					

[1]) Пристани у мельницъ. [2]) По другимъ показаніямъ 3 вер., [3]) Въ этотъ раіонъ не вошла еще мельница Завьялова при с. Анновкѣ на р. Усѣ перерабатывающая въ годъ до 200 т. пуд. [4]) Иначе Николаевка.

[1]) По другимъ показаніямъ годъ основанія 1870.

№№ по порядку.	Число рабочихъ дней въ году.	Нормальный годовой перемолъ зерна (пудовъ).	Дѣйствительный перемолъ зерна въ 189²/₃ г. (пудовъ).	Въ теченіе 189²/₃ года произведено пудовъ.								№№ по порядку.
				М у к и.						Отрубей.	Подсѣва.	
				1 сорта.	2 сорта.	3 сорта.	4 сорта.	5 сорта.	6 сорта.	Всего.			
81	—	1,200,000	не	мелятъ			нѣсколько			лѣтъ.		81
82												82
83	300	450,000	360,000	159,150	179,050	202,950	127,550	47,750	19,900	736,350	199,350	19,300	83
84	330	600,000	595,000										84
85		140,000	120,000	10,000	17,500	25,000	25,000	12,500	7,500	97,500	19,500	3,000	85
86		150,000	90,000	3,750	9,750	30,000	13,125	9,375	6,750	72,750	15,000	2,250	86
87		380,000	360,000	15,000	39,000	120,000	60,000	30,000	30,000	294,000	60,000	6,000	87
88		320,000	300,000	40,000	85,000	45,000	48,750	18,750	—	237,500	60,000	2,500	88
89		200,000	180,000	33,500	60,000	22,500	16,500	15,600	—	148,100	30,000	1,900	89
90		600,000	540,000	135,000	157,500	67,500	49,500	31,000	—	44 ,000	92,250	6,750	90
91	300	360,000	300,000	37,500	87,500	43,750	50,000	18,750	—	237,500	60,000	2,500	91
92		400,000	360,000	99,000	100,000	57,500	21,500	19,000	—	297,000	60,000	3,000	92
93		1,500,000	1,440,000	360,000	420,000	180,000	132,000	90,000	—	1,182,000	240,000	18,000	93
94		200,000	180,000	29,800	57,250	28,425	21,000	11,500	—	147,975	30,175	1,850	94
95		1,500,000	1,440,000	240,000	540,000	180,000	120,000	90,000	—	1,170,000	252,000	18,000	95
96		750,000	600,000	100,000	212,500	62,500	50,000	62,500	—	487,500	105,000	7,500	96
97		380,000	360,000	100,000	225,000	50,000	75,000	37,500	—	487,500	100,000	12,500	97
98		300,000	240,000										98
		8,230,000	7,465,000	1,362,700	2,190,050	1,115,125	809,925	494,725	64,150	6,036,675	1,323,275	105,050	
99	300	280,000	240,000	69,335	381,335	131,735	58,935	27,735	20,800	689,875	135,160	6,965	99
100		450,000	360,000										100
101		85,000	72,000										101
102		250,000	160,000										102
		1,065,000	832,000	69,335	381,335	131,735	58,935	27,735	20,800	689,875	135,160	6,965	
103	—	450,000	Не разъ	малы	вала	почти	весь	годъ	вслѣдствіе	ремонта.			103
104	—	300,000	Не мелятъ				лѣто		года		—		104

№№ по порядку.	Названіе раіона и мѣстности, гдѣ находятся мельницы	Владѣльцы и арендаторы мельницъ.	На какой рѣкѣ мельницы находятся.	Ближайшія къ мельницамъ пристани и станціи жел. дор.				Годъ основанія мельницъ.	Годъ устройства мельницъ въ настоящемъ видѣ.	Устройство мельницъ.						Чей хлѣбъ размалывается.	Стоимость гужев. провоза отъ мельницъ. (въ копѣйкахъ).		№№ по порядку.
				Пристани.	Разстоян. въ верст.	Станціи.	Разстояніе въ верст.			Какого рода мельницы по двигателю.				ЧИСЛО.			До пристаней.	До станцій (ж. д.)	
										Паровыя.	Паро-водяныя	Водяныя. Колесныя.	Водяныя. Турбинн.	Вальцов. станковъ.	Поставовъ.				
	Хвалынскъ.																		
105	Хвалынскій уѣздъ .	Шпады В. В.	?	Хвалынскъ.	35	—	—	?	1885	—	—	—	1	8	2)	Свой.	(?	—	105
106		Кочегановъ и К°.						1886	1886	—	—	—	1	4	2)		(—	—	106
										—	—	—	2	12	4				
	Вольскъ.																		
107—115	с. Терса . . .	Графиня Ливенъ.[1])	На р. Терсѣ.	Вольскъ.	10	—	—	—	—	—	—	9	—	?	?)	Чужой.	(—	—	107—115
116—122	Близъ г. Вольска .	[2])	» Малыковкѣ		?	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—)		(—	—	116—122
123	Въ Вольскомъ у. .	Бр. Тарасовыхъ.	» Терешкѣ.		45	—	—	—	—	—	—	—	1	?	?	Свой.	—	—	123
										—	—	16	1	—	—				
	Николаевъ.																		
124	д. Быковка . .	Мельниковъ Г. С.	На р. Иргизѣ.	Балаково	14	—	—	1878	1882	—	1	—	—	15	2)	Свой.	(3	—	124
125	с. Берсзово . .	Н-ка Башарина.			50	—	—	1870	1880	—	—	—	1	17	2)		(5	—	125
126	г. Николаевъ . .	Волковойновъ В.П.			80	—	—	1850	1880	—	—	—	1	7	3	Св. 4/5 чуж. 1/5	6 1/2	—	126
										—	1	—	2	39	7				
	Баронскъ.																		
127	г. Баронскъ . .	Т-во Лисун. и Альт.	При р. Волгѣ.	Баронскъ.	[3])	—	—	въ 80-хъ г.г.	въ 80-хъ г.г.	1	—	—	—	15	2	Свой.	—	—	127
	Саратовъ.					Рязан. Урал. ж. д.													
128		Бр. Рейнеке.						?	1890 [1])	1	—	—	—	35	2)	Свой.	(—	[2])	128
129		Борель Э. И.						1888	1888	1	—	—	—	26	3)		(—	—	129
130	г. Саратовъ . .	Уваровъ М. Д.	При р. Волгѣ.	Саратовъ.	[3])			1892	1892	1	—	—	—	8	2	Чужой.	—	1 1/2	130
131		Бр. Шмидтъ.						1857	188 4/5	1	—	—	—	30	3)	Свой.	(—	—	131
132								1881	1881	1	—	—	—	65	4)		(—	—	132
										5	—	—	—	164	14				
	Свинцовка.																		
133	близъ с. Свинцовки	Жегинъ.	?	Саратовъ.	50		50			—	1	—	—	14	2	. . .	—	—	133
134	Сарат. у.	Мещеряковъ.						?	—	—	—	—	1	14	2	. . .	—	—	134
135		Грасмиковъ.								—	—	—	1	8	2	. . .	—	—	135
										—	1	—	2	36	6				
	Сосновка.																		
136	д. Бѣлоозеро Аткар. у.	Бр. Рейнеке.	На р. Медвѣдиц.	Сосновка.	60		85	1873	1880	—	—	—	1	22	2	Свой.	6	8	136
	Камышинъ.																		
137—186	Вблизи г. Камышина.	Разн. вл. и аренд.	[4])	Камышинъ.	2—10			Существуютъ съ давнихъ временъ		—	—	50		по 1—2	по 2—4	Большею частью чужой.	—	—	137—186
187	хут. Торновъ . .	Райсихъ А. Ф.	На р. Медвѣдиц.	до р. Волги.	6		—	1884	1884	1	—			12	2	Чужой.	1 1/2	—	187
	Царицынъ.					Гряз-Ц. ж. д.													
188	г. Царицынъ . .	Гор-д. Турк. и Ткач.	При р. Волгѣ.	Царицынъ.	[3])	Цар.	1	1889	1889	1	—	—	—	16	1	Свой.	—	1/4	188
	Астрахань.																		
189	На Казачьемъ Бугрѣ .	Марысаевъ И. С.	При р. Болдѣ.	Астрахань.	1 1/2	—	—	1883	1883	1	—	—	—	14	2	Чужой.	—	—	189

[1]) Арендуются разными лицами.
[2]) Владѣльцы и арендаторы: Мельниковъ, Ларинъ, Князевъ, Лубашевъ и др.
[3]) Пристани у мельницъ.
[4]) Всѣ эти небольшія мельницы расположены вблизи города Камышина на рѣчкахъ: Камышинкѣ, Елтонкѣ, Ловлѣ, Щербаковкѣ, Добренкѣ.

[1]) Въ 1889 г. была вновь построена послѣ пожара.
[2]) За подачу одного вагона платится 1 р. 50 к.

№№ по порядку.	Число рабочихъ дней въ году.	Нормальный годовой перемолъ зерна (пудовъ).	Дѣйствительный перемолъ зерна въ 189²/₃ г. (пудовъ).	Въ теченіе 189²/₃ года произведено пудовъ.								№№ по порядку.
				М у к и.			К и.			Отрубей.	Подсѣва.	
				1 сорта.	2 сорта.	3 сорта.	4 сорта.	5 сорта.	6 сорта.	Всего.			
105	300	200,000	180,000	31,500	60,000	23,500	16,700	15,500	—	147,200	30,800	2,000	105
106	300	70,000	60,000	—	31,250	5,000	6,250	6,250	—	48,750	10,750	500	106
		270,000	240,000	31,500	91,250	28,500	22,950	21,750	—	195,950	41,550	2,500	
107—115	300	250,000	250,000	—	—	202,000	83,650	38,520	—	324,170	79,950	5,880	107-115
116—122	300	160,000	160,000										116-122
123	300	225,000	225,000	34,000	93,500	21,100	11,650	19,370	—	182,620	39,840	2,540	123
		635,000	635,000	34,000	93,500	223,100	98,300	57,890	—	506,790	119,790	8,420	
124	300	400,000	360,000	97,000	102,000	57,500	21,500	19,000	—	297,000	60,000	3,000	124
125	300	350,000	300,000	42,000	78,000	51,250	47,500	22,500	—	241,250	56,250	2,500	125
126	300	100,000	90,000	24,000	26,500	13,125	5,625	4,500	—	74,250	15,000	750	126
		850,000	750,000	163,000	206,500	121,875	74,625	46,000	—	612,500	131,250	6,250	
127	300	600,000	582,000	97,000	291,000	36,375	23,750	11,875	—	460,000	109,125	12,875	127
128	330	1,750,000	1,616,400	397,365	491,655	249,195	80,820	67,350	33,675	1,320,060	269,400	26.940	128
129	330	1,200,000	1,000,000	229,170	312,500	158,330	50,000	41,670	20,170	820,840	162,500	16,660	129
130	200	500,000	124,000	24,800	43,400	12,400	9,300	6,200	6,200	102,300	19,630	2,070	130
131	330	900,000	752,000	562,050	791,030	343,475	145,710	114,495	83,270	2,040,030	416,340	41,630	131
132	330	2,000,000	1,746,000										132
		6,350,000	5,238,400	1,213,385	1,638,585	763,400	285,830	229,715	152,315	4,283,230	867,870	87,300	
133	300	400,000	400,000	83,500	165,000	33,350	28,325	16,600	—	326,775	69,575	3,650	133
134	1) 300	200,000	200,000	39,750	83,500	18,750	14,250	9,000	—	165,250	32,850	1,900	134
135	300	200,000	200,000	41,500	79,400	17,525	13,975	8,950	—	161,350	36,825	1,825	135
		800,000	800,000	164,750	327,900	69,625	56,550	34,550	—	653,375	139,250	7,375	
136	300	450,000	286,800	59,750	107,550	35,850	20,315	11,950	—	235,415	48,540	2,845	136
137—186	2) 250	1,500,000	1,500,000	—	—	715,000	340,000	136,125	—	1,191,125	292,500	16,375	137-186
187	300	350,000	300,000	50,000	106,250	43,750	27,500	18,750	—	246,250	51,250	2,500	187
		1,850,000	1,800,000	50,000	106,250	758,750	367,500	154,875	—	1,437,375	343,750	18,875	
188	330	750,000	504,000	94,500	199,500	52,500	42,000	21,000	—	409,500	88,200	6,300	188
189	300	375,000³)	270,000	33,750	101,250	33,750	23,625	25,875	—	218,250	47,250	4,500	189

[1]) Въ саратовскомъ уѣздѣ есть еще 4 паровод. и 1 водяная мельницы, Г.г. И. А. Кобера, Сатова, Столяровыхъ, Анкудинова и Фафейрота, производство въ которыхъ 189²/₃ г. было таково: размолото пшеницы всѣми въ совокупности 565/т. пуд., получено: муки 464,535 п., отрубей 95,625 п., подсѣва 4,840 пуд. Болѣе подробныхъ свѣдѣній мы собрать не могли, почему и не помѣстили эти мельницы въ таблицу. [2]) Въ Камышинскомъ раіонѣ вновь отстроена въ 1893 г. очень большая мельница Г. Бореля, могущая размалывать до 1¹/₂ милліон. п. въ годъ: т. к. она еще не работала, то включить въ таблицу мы ее не могли, но по значительности ея размѣровъ считаемъ нелишнимъ указать здѣсь и на нее. [3]) Здѣсь показано дѣйствительный размолъ пшеницы помольцами, мельница кромѣ того размалываетъ рожь и очищаетъ рисъ.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

о числѣ и дѣятельности крупчатныхъ мукомольныхъ мельницъ ПОРАЙОНАМЪ *). № II.

(По матеріалу, собран ному па мѣстахъ).

№№ по порядку.	Раіоны мельницъ.	Число мельницъ.						Нормальный годовой перемолъ зерна на мельницахъ.				Дѣйствительный на мельницахъ		перемолъ зерна въ 189²/₃ году.		Въ теченіе 189²/₃ г. произведено пудовъ.									№№ по порядку.
		Паровыхъ.	Паро-водян.	Водяныхъ.	Всѣхъ.	На нихъ: Вальцов. станковъ.	На нихъ: Постановъ.	Паровыхъ.	Паро-водяныхъ	Водяныхъ.	Всѣхъ.	Паровыхъ.	Паро-водяныхъ	Водяныхъ.	Всѣхъ.	МУКИ ПО СОРТАМЪ. 1 сорта.	2 сорта.	3 сорта.	4 сорта.	5 сорта.	6 сор.	Итого.	Отрубей.	Подсѣва.	Всего.	
	I. Верхневолжская область.							П		У		Д				О		В		Ъ.						
1	Новоторжскій .	1	3	1	5	91	13	800,000	915,000	95,000	1,810,000	654,600	840,000	86,400	1,580,400	601,500 47,6%	361,475 28,7%	162,875 12,9%	98,275 7,8%	38,250 3,0%	— —	1,268,375 100%	305,295	6.730	1,580,400	1
2	Тверской	1	1	2	4	118	8	1,200,000	180,000	550,000	1,930,000	1,000,000	180,000	450,000	1,630,000	443,340 33,9%	221,000 16,9%	416,250 31,8%	144,250 11,0%	60,525 4,6%	23,660 1,8%	1,309,025 100%	304,600	16,375	1,630,000	2
3	Рыбинскій . . .	4	2	—	6	97	16	2,832,000	402,000	—	3,234,000	2,590,000	275,000	—	2,865,000	725,750 31,2%	402,000 17,3%	817,575 35,1%	211,100 9,1%	125,850 5,4%	44,375 1,9%	2,326,650 100%	502,500	35,800	2,865,000	3
4	Ярославскій . .	2	2	1	5	79	18	1,550,000	260,000	120,000	1,930,000	1,018,000	201,000	96,000	1,315,000	313,500 28,9%	214,665 19,7%	237,370 21,9%	216,400 19,9%	57,600 5,3%	47,120 4,3%	1,086,655 —	218,560	9,785	1,315,000	4
5	Ростовскій . . .	-	—	2	2	59	7	—	-	725,000	725,000	—	—	684,000	684,000	170,300 30,5%	114,000 20,4%	99,750 17,8%	85,500 15,3%	30,375 5.4%	59,100 10,6	559,025 100%	119,485	5,490	684,000	5
6	Костромской . .	2	—	3	5	88	16	2,175,000	—	255,000	2,430,000	1,350,000	—	192,000	1,542,000	267,830 21,0%	252,430 19,9%	261,115 20,6%	184,830 14,6%	181,645 14,3%	122,445 9,6%	1,270,295 100%	233,775	7,930	1,542,000	6
7	Плесскій	—	—	1	1	?	?	—	—	90,000	90,000	—	—	77,950	77,950	15,625 25,1%	12,250 19,6%	12,575 20,1%	10,000 16,0%	12,050 19,2%	— —	62,500 100%	14,700	750	77,950	7
8	Кинешемскій . .	—	1	1	2	?	?	—	140,000	85,000	225,000	—	128,900	79,000	207,900	50,925 30,3%	34,250 20,3%	32,400 19,2%	24,500 14,5%	10,900 6,4%	15,775 9,3%	168,750 100%	37,100	2,050	207,900	8
9	Городецкій . . .	—	1	8	9	53	10	—	108,000	588,000	696,000	—	86,000	499,800	585,800	231,715 47,5%	122,145 25,0%	61,075 12,4%	36,565 7,6%	24,400 5,0%	12,210 2,5%	488,110 100%	94,710	2,980	585,800	9
10	Гороховецкій . .	—	—	1	1	8	2	—	—	200,000	200,000	—	—	180,000	180,000	33,000 22,7%	63,000 43,3%	27,000 18,5%	15,000 10,3%	7,500 5,2%	— —	145,500 100%	32,100	2,400	180,000	10
11	Ковровскій . . .	1	—	—	1	30	2	400,000	—	—	400,000	360,000	—	—	360,000	115,500 39,9%	85,500 29,5%	51,000 17,6%	22,500 7,8%	15.000 5,2%	— —	289,500 100%	66,000	4,500	360,000	11
12	Нижегородскій .	4	4	—	8	329	30	5,680,000	3,585,000	—	9,265,000	4,546,000	2,820,000	—	7,366,000	2,380,475 39,2%	1,037,675 17,1%	1,469,200 24,3%	551,500 9,1%	266,725 4,4%	357,340 5,9%	6,063,115 100%	1,162,800	140,085	7,366,000	12
13	Муромскій . . .	—	—	1	1	17	3	—	—	300,000	300,000	—	—	240,000	240,000	90,000 47,3%	60,000 31,6%	10,000 5,3%	10,000 5,3%	20,000 10,5%	— —	190,000 100%	46,000	4,000	240,000	13
14	Коломенскій . .	—	—	1	1	14	2	—	—	300,000	300,000	—	—	200,000	200,000	49,990 31,0%	73,315 45,5%	16,665 10,6%	12,495 7,8%	8,335 5,1%	— —	160,800 100%	36,700	2,500	200,000	14
15	Казанскій . . .	2	1	3	6	158	16	1,950,000	600,000	1,310,000	6,860,000	1,352,000	442,000	804,000	2,648,000	390,885 18,1%	784,875 36,0%	482,630 22,1%	305,650 14,0%	178,835 8,2%	37,290 1,7%	2.180,165 100%	441,530	26,305	2,648,000	15
16	Тетюшскій . . .	1	—	-	1	36	4	950,000	--	—	950,000	950,000	—	—	950,000	336,455 42,8%	150,420 19,1%	182,075 23,1%	39,580 5,0%	23,745 3,0%	55,390 7,0%	787,665 100%	146,335	16,000	950,000	16
	Итого . . .	18	15	25	58	(1177)	(147)	17,537,000	6,190,000	4,618,000	**28,345,000**	13,820,000	5,022,900	3589150	**22,432,050**	6,219,790 33,9%	3,992,200 21,7%	4,339,555 23,7	1,968,145 10,7%	1,061,735 5,8%	774,705 4,2%	**18,356,430 100%**	3,792,240	283,680	**22.432.050**	

*) Всѣ итоги поставленные въ скобкахъ требуютъ провѣрки.

№№ по порядку	Раіоны мельницъ.	Число мельницъ.						Нормальный годовой перемолъ зерна на мельницахъ.				Дѣйствительный на мельницахъ		перемолъ зерна въ 189²/₃ г.		Въ теченіе 189²/₃ г. произведено пудовъ.										№№ по порядку
		Паровыхъ.	Паро-водян.	Водяныхъ.	Всѣхъ.	На нихъ. Вальцов. станковъ.	На нихъ. Постановъ.	Паровыхъ.	Паро-водяныхъ	Водяныхъ.	Всѣхъ.	Паровыхъ.	Паро-водяныхъ	Водяныхъ.	Всѣхъ.	МУКИ ПО СОРТАМЪ. 1 сорта.	2 сорта.	3 сорта.	4 сорта.	5 сорта.	6 сор.	Итого.	Огрубей.	Подсѣва.	Всего.	
	II. Нижегордская область.							П		У		Д				О		В		Ъ.						
17	Симбирскій . .	2	—	1	3	28	5	550,000	—	150,000	700,000	195,000	—	82,200	277,200	— —	167,475 75,1%	28,875 12,9%	17,325 7,8%	9,240 4,2%	— —	222,915 100%	49,665	4,620	277,200	17
18	Сенгилейскій . .	—	4	1	5	23	10	—	695,000	90,000	785,000	—	624,000	82,000	706,000	— —	426,485 76,3%	58,870 10,6%	44,125 7,8%	29,735 5,3%	— —	559,215 100%	130,100	16,685	706,000	18
19	Мелекесскій .	2	1	1	4	51	7	1,000,000	20,000	100,000	1,300,000	991,000	198,000	99,000	1,288,000	307,675 29,2%	404,250 38,4%	172,425 16,4%	95,700 9,1%	73,015 6,9%	— —	1,053,065 100%	220,275	14,660	1,288,000	19
20	Самарскій . . .	5	—	—	5	148	15	5,300,000	—	—	5,300,000	4,150,000	—	—	4,150,000	677,525 20,0%	1,388,900 41,0%	554,400 16,4%	451,700 13,4%	312,100 9,2%	— —	3,384,625 100%	721,630	43,745	4,150,000	20
21	Оренбур. ж. д. .	1	3	12	16	270	15	600,00	3,450,000	4,180,000	8,230,000	595,000	3,240,000	2,630,000	7,465,000	1,362,700 22,6%	2,190,050 36,4%	1,115,125 18,4%	809,925 13,4%	491,725 8,2%	64,150 1,0%	6,036,675 100%	1,323,275	105,050	7,465,000	21
22	Сызранскій . . .	—	—	4	4	40	7	—	—	1,065,000	1,065,000	—	—	832,000	832,000	69,335 10,1%	381,335 55,3%	131,735 19,1%	58,935 8,5%	27,735 4,0%	20,800 3,0%	689,875 100%	135,160	6,965	832,000	22
23	Хвалынскій . .	—	—	2	2	12	4	—	—	270,000	270,000	—	—	240,000	240,000	31,500 16,0%	91,250 46,6%	28,500 14,6%	22,950 11,7%	21,750 11,1%	— —	195,950 100%	41,550	2,500	240,000	23
24	Вольскій *) . . .	—	—	17	17[1]	?	?	—	—	635,000	635,000	—	—	635,000	635,000	34,000 6,7%	93,500 18,5%	223,100 44,0%	98,300 19,4%	57,890 11,4%	— —	506,790 100%	119,790	8,420	635,000	24
25	Николаевскій . .	—	1	2	3	39	7	—	400,000	450,000	850,000	—	360,000	390,000	760,000	163,500 26,7%	206,500 33,7%	121,875 19,9%	74,625 12,2%	46,000 7,5%	— —	612,500 100%	131,251	6,250	760,000	25
26	Баронскій . . .	1	—	—	1	15	2	600,000	—	—	600,000	582,000	—	—	582,000	97,000 21,0%	291,000 63,3%	36,375 7,9%	23,750 5,2%	11,875 2,6%	— —	460,000 100%	109,125	12,875	582,000	26
27	Саратовскій . .	5	—	—	5	164	14	6,350,000	—	—	6,350,000	5,238,000	—	—	5,238,400	1,213,385 28,3%	1,638,585 38,2%	763,400 17,9%	285,830 6,7%	229,715 5,3%	152,318 3,6%	4,283,230 100%	867,870	87,300	5,238,400	27
28	Свинцовскій . .	—	1	2	3	29	6	—	400,000	400,000	800,000	—	400,000	400,000	800,000	164,750 25,2%	327,900 50,1%	69,625 10,7%	56,550 8,7%	34,550 5,3%	— —	653,375 100%	139,250	7,375	800,000	28
29	Сосновскій . . .	—	—	1	1	22	2	—	—	450,000	450,000	—	—	286,000	286,800	59,750 25,4%	107,550 45,8%	35,850 15,2%	20,315 8,6%	11,950 5,0%	— —	235,415 100%	48,540	2,845	286,800	29
30	Камышинскій *) .	1	—	50	51[1]	12 [2]	2	350,000	—	1,510,000	1,850,000	300,000	—	1,500,000	1,800,000	50,000 3,5%	106,250 7,4%	758,750 52,8%	367,500 25,6%	154,875 10,7%	— —	1,437,375 100%	343,750	18,875	1,800,000	30
31	Царицынскій .	1	—	—	1	16	1	750,000	—	—	750,000	504,000	—	—	504,000	94,500 23,0%	199,500 48,7%	52,500 12,8%	42,000 10,3%	21,000 5,2%	— —	409,500 100%	88,200	6,300	504,000	31
32	Астраханскій . .	1	—	—	1	14	2	375,000	—	—	375,000	270,000	—	—	270,000	53,750 15,5%	101,250 46,4%	33,750 15,5%	23,625 10,8%	25,875 11,8%	— —	218,250 100%	47,250	4,500	270,000	32
	Итого . .	19	10	93	(122)[3]	(883)	(99)	15,875,900	5,145,000	9,290,000	**30,310,000**	12,854,100	4,822,000	8,177,000	**25,824,400**	4,359,370 20,8%	8,121,780 38,7%	4,185,155 19,8%	2,493,155 11,8%	1,582,030 7,8%	237,265 1,1%	20,958,755 100%	4,516,803	348,965	25,824,400	
	Всего . .	37	25	118	(180)	(2060)	(246)	**33,412,000**	**11,335,000**	**13,908.000**	**58,655.000**	**26,645.000**	**9,844.900**	**11,766,150**	**48,256.450**	**10.579,160 26.9%**	**12.113,780 30,8%**	**8,524,710 21,7%**	**4,461.300 11,4%**	**2,623,765 6,7%**	**1,011.970 2,5%**	**39,314,885 100%**	**8,308,920**	**632.645**	**48,256,450**	

*) Въ этихъ раіонахъ всѣ мельницы ветхія, старыя размалывающія и пшеницу и рожь.

[1]) Число мельницъ зарегистрировано здѣсь со словъ мѣстныхъ хлѣбопромышленниковъ. [2]) Эта цифра указываетъ число вальцевъ только на одной мельницѣ. [3]) Въ этой таблицѣ вмѣсто 189 показано 180 мельницъ въ виду того что 9-ть мельницъ въ послѣдуемый періодъ 189²/₃ г.г. недѣйствовали.

ТАБЛИЦА *)

№ III.

указывающая приблизительно время основанія мельницъ въ Приволжьѣ.

№№ по порядку.	Названія раіоновъ.	Годъ основанія мельницъ. Съ давнихъ временъ. Паровыхъ.	Съ давнихъ временъ. Пароводяныхъ.	Съ давнихъ временъ. Водяныхъ.	Съ 1825 по 1858 включител. Паровыхъ.	Съ 1825 по 1858 включител. Пароводяныхъ.	Съ 1825 по 1858 включител. Водяныхъ.	Съ 1825 по 1869 включител. Паровыхъ.	Съ 1825 по 1869 включител. Пароводяныхъ.	Съ 1825 по 1869 включител. Водяныхъ.	Съ 1870 по 1878 включител. Паровыхъ.	Съ 1870 по 1878 включител. Пароводяныхъ.	Съ 1870 по 1878 включител. Водяныхъ.	Съ 1880 по 1889 включител. Паровыхъ.	Съ 1880 по 1889 включител. Пароводяныхъ.	Съ 1880 по 1889 включител. Водяныхъ.	Въ 1891 г. Паровыхъ.	Въ 1891 г. Пароводяныхъ.	Въ 1891 г. Водяныхъ.	Въ 1892 г. Паровыхъ.	Въ 1892 г. Пароводяныхъ.	Въ 1892 г. Водяныхъ.	Итого. Паровыхъ.	Итого. Пароводяныхъ.	Итого. Водяныхъ.	Перемолъ всѣхъ мельницъ 92/93 гг. Нормальный.	Перемолъ всѣхъ мельницъ 92/93 гг. Дѣйствительный.	№№ по порядку.
	Верхневолжская область.																												
1	Новоторжскій	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	1,810,000	1,580,400	1
2	Тверской	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1,930,000	1,630,000	2
3	Рыбинскій	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	1	4,197,000	2,865,000[1]	3
4	Ярославскій	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	1,930,000	1,315,000	4
5	Ростовъ (Ярославской г.)	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	725,000	684,000	5
6	Костромской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	2,430,000	1,542,000	6
7	Плесскій	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	90,000	77,950	7
8	Кинешемскій	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	225,000	207,900	8
9	Городецкій	—	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	696,000	585,800	9
10	Балахнинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1,000,000	Не мелетъ	10
11	Гороховецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	200,000	180,000	11
12	Ковровскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	400,000	360,000	12
13	Нижегородскій	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	1	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	4	4	—	9,265,000	7,366,000	13
14	Муромскій	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	300,000	240,000	14
15	Коломенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	300,000	200,000	15
16	Казанскій	—	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	4	4,330,000	2,648,000[2]	16
17	Тетюшскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	950,000	950,000	17
	Итого.	—	7	17	2	7	3	1	—	2	4	1	5	12	1	—	—	—	—	1	—	—	20	16	27	30,778,000	22,432,050	
	Нижневолжская область.																												
18	Симбирскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	1	700,000	277,200	18
19	Сенгилейскій	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	785,000	706,000	19
20	Мелекесскій	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1,300,000	1,288,000	20
21	Самарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	6,500,000	4,150,000[3]	21
22	Оренбургской ж. д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	10	—	—	1	—	—	—	—	1	3	12	8,230,000	7,465,000	22
23	Сызранскій	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1,815,000	832,000[4]	23
24	Хвалынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	270,000	240,000	24
25	Вольскій	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	635,000	635,000	25
26	Николаевскій	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	850,000	750,000	26
27	Баронскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	600,000	582,000	27
28	Саратовскій	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	5	—	—	6,350,000	5,238,400	28
29	Свинцевскій	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	800,000	800,000	29
30	Сосновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	450,000	286,800	30
31	Камышинскій	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	1,850,000	1,800,000	31
22	Царицынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	750,000	504,000	32
33	Астраханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	375,000	270,000	33
	Итого.	1	5	76	1	1	2	—	—	—	—	2	3	18	2	13	—	—	1	1	—	—	21	10	95	32,260,000	25,824,400	
	Всего.	1	12	93	3	8	5	1	—	2	4	3	8	30	3	13	—	—	1	2	—	—	41	26	122[5]	63,038,000	48,456,450	

*) Типъ мельницъ относится здѣсь къ послѣднимъ годамъ ихъ переустройства (усовершенствованія) (см. таб. № 1 а).

[1]) 3 мельницы не работали.

[2]) 1 мельница не работала.

[3]) 2 мельницы не работали.

[4]) 2 мельницы не работали.

[5]) Въ эту таблицу не вошли крупчатныя мельницы перешедшія въ особенности въ Нижней Волгѣ на размолъ ржи, на маслобойни, на просорушки.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

числа мельницъ и количества выдѣланной муки по сортамъ **въ прежніе г.г.** (въ 1885, 86, 87 г.г.) и **въ $18^{92}/_{93}$ г.**

(въ тѣхъ районахъ по которымъ имѣются свѣдѣнія за оба эти періода).

№№ по порядку.	Названіе раіоновъ.	Число мельницъ. Паровыхъ.	Паро-водян.	Водяныхъ.	Всѣхъ.	...ительный ...молъ зерна. ...ы.	Пуды.	КОЛИЧЕСТВО ВЫДѢЛАННОЙ МУКИ. 1-го сорта.	2-го сорта.	3-го сорта.	4-го сорта.	5-го сорта.	6-го сорта.	Всего.	№№ по порядку.
	Верхневолжская область.														
1	Новоторжскій . .	1	2	2	5	7	1,255,250	333,200	160,875	321,750	85,500	107,250	53,625	1,062,200	1
	„	**1**	**3**	**1**	**5**	**3**	**1,580,400**	**604,500**	**364,475**	**162,875**	**98,275**	**38,250**	—	**1,268,275**	
2	Тверской	1	1	9	11	)	1,285,000	300,010	225,800	295,030	99,190	79,505	38,120	1,037,655	2
	„	**1**	**1**	**2**	**4**	**3**	**1,630,000**	**443,340**	**221,000**	**416,250**	**144,250**	**60,525**	**23,660**	**1,309,025**	
3	Рыбинскій . . .	5	7	1	13	7	2,500,000	685,000	313,000	626,000	227,000	88,000	44,000	1,983,000	3
	„	**4**	**2**	—	**6**	**3**	**2,865,000**	**725,750**	**402,900**	**817,575**	**211,100**	**125,850**	**44,375**	**2,326,650**	
4	Ярославскій . . .	2	—	3	5 [2]	7	720,000	168,000	120,000	102,000	90,000	99,000	—	570,000	4
	„	**2**	**2**	**1**	**5**	**3**	**1,315,000** [3]	**313,500**	**214,665**	**237,375**	**216,400**	**57,600**	**47,120**	**1,086,655**	
5	Костромской .	3	—	5	8	5	3,200,000	740,800	436,400	638,400	423,000	202,100	140,100	2,580,800 [4]	5
	„	**2**	—	**3**	**5**	**3**	**1,542,000**	**267,830**	**252,430**	**261,115**	**184,830**	**181,645**	**122,445**	**1,270,295**	
6	Казанскій	2	—	6	8	7	3,030,000	631,250	946,875	467,750	277,750	126,250	—	2,449,875	6
	„	**2**	**1**	**3**	**6**	**3**	**2,648,000**	**390,885**	**784,875**	**482,630**	**305,650**	**178,835**	**37,290**	**2,180,165**	
	Итого . .	14	10	26	50		11,990,250	2,858,260	2,202,950	2,450,930	1,202,440	693,105	275,845	9,683,530	
		12	**9**	**10**	**31**		**11,580,400**	**2,745,805**	**2,239,445**	**2,377,815**	**1,160,505**	**642,705**	**274,890**	**9,441,165**	
	Нижневолжская область.														
7	Самарскій	6	—	—	6	7	950,000 [5]	182,000	338,000	111,000	43,500	43,500	—	768,000	7
	„	**5**	—	—	**5**	**3**	**4,150,000**	**677,525**	**1,388,900**	**544,400**	**451,700**	**312,100**	—	**3,384,625**	
8	Бузулукскій . . .	—	7	10	17	7	2,300,000 [6]	441,000	940,000	268,000	105,000	105,000	—	1,859,000	8
	„	—	**2**	**9**	**11**	**3**	**5,940,000**	**1,174,800**	**1,944,750**	**737,175**	**584,250**	**395,100**	—	**4,836,075**	
9	Оренбургскій . .	4	1	1	6	6	1,400,000	233,200	582,700	210,000	92,900	46,400	—	1,165,200	9
	„	**1**	**1**	**3**	**5**	**3**	**1,525,000**	**187,900**	**245,000**	**377,950**	**225,675**	**99,625**	**64,150**	**1,200,600**	
10	Саратовскій . . .	5	—	—	5	7	6,000,000	1,500,000	2,000,000	1,000,000	—	500,000	—	5,000,000	10
	„	**5**	—	—	**5**	**3**	**5,238,400**	**1,213,385**	**1,638,585**	**763,400**	**285,830**	**229,715**	**152,315**	**4,283,230**	
	Итого . .	15	8	11	34		10,650,000	5,356,200	3,910,700	1,589,000	241,400	694,900	—	8,792,200	
		11	**3**	**12**	**26**		**16,853,400**	**3,253,610**	**5,217,535**	**2,432,925**	**1,547,455**	**1,036,540**	**216,465**	**13,704,530**	
	Всего . .	29	18	37	84		22,640,250	5,214,460	6,113,650	4,039,930	1,443,840	1,388,005	275,845	18,475,730	
		23	**12**	**22**	**57**		**28,433,800**	**5,999,415**	**7,456,980**	**4,810,740**	**2,707,960**	**1,679,245**	**491,355**	**23,145,695**	

...ко по 3 мельницамъ.

[2]) Сюда не вошла мельница Бахромѣева, (на 750 т. п.), не работавшая въ тотъ годъ вслѣдствіе ремонта.

[3]) Мельница бр. Стоюниныхъ вслѣдствіе перестройки работала 5 мѣсяцевъ.

[4]) Кромѣ того еще 7-го сорта 67,300 пуд.

[5]) 2 мельницы въ 1887 г. не работали.

[6]) 7 мельницъ въ 1887 г. не работали.

№ IV.

ВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

Бланной муки по сортамъ **въ прежніе г.г.** (въ 1885, 86, 87 г.г.) и въ $18^{92}/_{93}$ **г.**

онахъ по которымъ имѣются свѣдѣнія за оба эти періода).

№№ по порядку.	Названіе районовъ.	Число мельницъ. Паровыхъ.	Паро-водян.	Водяныхъ.	Всѣхъ.	Дѣйствительный перемолъ зерна. Годы.	Пуды.	КОЛИЧЕСТВО ВЫДѢЛАННОЙ МУКИ. 1-го сорта.	2-го сорта.	3-го сорта.	4-го сорта.	5-го сорта.	6-го сорта.	Всего.	№№ по порядку.
	Верхневолжская область.														
1	Новоторжскій . .	1	2	2	5	1887	1,255,250	333,200	160,875	321,750	85,500	107,250	53,625	1,062,200	1
	»	**1**	**3**	**1**	**5**	**1893**	**1.580,400**	**604,500**	**364,475**	**162,875**	**98.275**	**38.250**	**—**	**1.268.275**	
2	Тверской	1	9	1	11	1887[1]	1,285,000	300,010	225,800	295,030	99,190	79,505	38,120	1,037,655	2
	»	**1**	**1**	**2**	**4**	**1893**	**1,630,000**	**443,340**	**221,000**	**416,250**	**141,250**	**60.525**	**23.660**	**1.309.025**	
3	Рыбинскій	5	7	1	13	1887	2,500,000	685,000	313,000	626,000	227,000	88,000	44,000	1,983,000	3
	»	**4**	**2**	**—**	**6**	**1893**	**2,865,000**	**725.750**	**402,000**	**817,575**	**211,100**	**125.850**	**44.375**	**2.326.650**	
4	Ярославскій . . .	1	---	4	5[2]	1887	720,000	168,000	120,000	102,000	90,000	99,000	—	570,000	4
	»	**2**	**2**	**1**	**5**	**1893**	**1.315,000**[3]	**313,500**	**214,665**	**237,375**	**216.400**	**57.600**	**47.120**	**1.086.655**	
5	Костромской . . .	3	—	5	8	1885	3,200,000	740,800	436,400	638,400	423,000	202,100	140,100	2,580,800[4]	5
	»	**2**	**—**	**3**	**5**	**1893**	**1,542,000**	**267,830**	**252,430**	**261,115**	**184,830**	**181.645**	**122.445**	**1.270.295**	
6	Казанскій	2	—	6	8	1887	3,030,000	631,250	946,875	467,750	277,750	126,250	—	2,449,875	6
	»	**2**	**1**	**3**	**6**	**1893**	**2,648,000**	**390.885**	**784,875**	**482,630**	**305.650**	**178.835**	**37.290**	**2.180.165**	
	Итого . .	13	18	19	50	—	11,990,250	2,858,260	2,202,950	2,450,930	1,202,440	693,105	275,845	9,683,530	
		12	**9**	**10**	**31**	**—**	**11,580,400**	**2,745.805**	**2,239,445**	**2,377.815**	**1.160.505**	**642.705**	**274.890**	**9.441.165**	
	Нижневолжская область.														
7	Самарскій	6	—	—	6	1887	950,000[5]	182,000	338,000	111,000	43,500	43,500	—	768,000	7
	»	**5**	**—**	**—**	**5**	**1893**	**4,150,000**	**677.525**	**1,388.900**	**544.400**	**451,700**	**312,100**	**—**	**3.384.625**	
8	Бузулукскій . . .	—	17	—	17	1887	2,300,000[6]	441,000	940,000	268,000	105,000	105,000	—	1,859,000	8
	»	**—**	**2**	**9**	**11**	**1893**	**5.940.000**	**1.174.800**	**1,944.750**	**737.175**	**584,250**	**395.100**	**—**	**4.836.075**	
9	Оренбургскій . .	4	1	1	6	1886	1,400,000	233,200	582,700	210,000	92,900	46,400	—	1,165,200	9
	»	**1**	**1**	**3**	**5**	**1893**	**1,525,000**	**187.900**	**245.000**	**377,950**	**225,675**	**99,625**	**64.150**	**1,200.600**	
10	Саратовскій . .	5	—	—	5	1887	6,000,000	1,500,000	2,000,000	1,000,000	—	500,000	—	5,000,000	10
	»	**5**	**—**	**—**	**5**	**1893**	**5.238,400**	**1,213.385**	**1,638,585**	**763.400**	**285.830**	**229,715**	**152,315**	**4,283,230**	
	Итого . .	15	18	1	34	—	10,650,000	5,356,200	3,910,700	1,589,000	241,400	694,900	—	8,792.200	
		11	**3**	**12**	**26**	**—**	**16.853.400**	**3,253.610**	**5,217,535**	**2.432.925**	**1,547,455**	**1,036,540**	**216,465**	**13,704,530**	
	Всего . .	28	36	20	84	—	22,640,250	5,214,460	6,113,650	4,039,930	1,443,840	1,388,005	275,845	18,475,730	
		23	**12**	**22**	**57**	**—**	**28,433.800**	**5,999.415**	**7,456.980**	**4,810.740**	**2,707.960**	**1,679,245**	**491,355**	**23.145,695**	

[1]) Свѣдѣнія за этотъ годъ имѣются только по 3 мельницамъ.
[2]) Сюда не вошла мельница Вахромѣева, (на 750 т. п.), не работавшая въ тотъ годъ вслѣдствіе ремонта.
[3]) Мельница бр. Стоюнинихъ вслѣдствіе перестройки работала 5 мѣсяцевъ.
[4]) Кромѣ того еще 7-го сорта 67,300 пуд.
[5]) 2 мельницы въ 1887 г. не работали.
[6]) 7 мельницъ въ 1887 г. не работали.

№ V. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

указывающая **количество выработанной муки** по сортамъ (въ пудахъ) **изъ перевала** (1200 п.) на приволжскихъ крупчатныхъ мельницахъ въ 1885, 86, 87 и 1893 г.г.

(По матеріалу, собранному на мѣстахъ).

№№ по порядку.	Названіе раіоновъ.	Города.	Дѣйствительный перемолъ зерна (пудовъ).	Число перевалов.	Количество муки выработанной изъ одного перевала. 1 с.	2 с.	3 с.	4 с.	5 с.	6 с.	7 с.	Всего.	№№ по порядку.
	Верхневолжская область.												
1	Новоторжскій. .	1887	1,255,250	1,046	317	161	302	81	102	52	—	1,015	1
		1893	**1,580,400**	**1,317**	**459**	**277**	**124**	**74**	**29**	**—**	**—**	**963**	
2	Тверской . . .	1887	1,285,000	1,071	280	211	275	74	36	93	—	969	2
		1893	**1,630,000**	**1,358**	**326**	**162**	**306**	**106**	**45**	**18**	**—**	**963**	
3	Рыбинскій . . .	1887	2,500,000	2,083	329	150	301	109	42	21	—	952	3
		1893	**2,865,000**	**2,387**	**304**	**168**	**343**	**88**	**53**	**18**	**—**	**974**	
4	Ярославскій . .	1887	720,000	600	280	200	170	150	150	—	—	950	4
		1893	**1,315,000**	**1,095**	**286**	**195**	**216**	**197**	**52**	**43**	**—**	**989**	
5	Костромской . .	1885	3,200,000	2,666	280	163	239	159	75	51	25	992	5
		1893	**1,542,000**	**1,285**	**208**	**196**	**203**	**143**	**142**	**96**	**—**	**988**	
6	Нижегородскій .	1886	9,500,000	7,750	503	343	82	51	51	—	—	1010	6
		1893	**7,366,000**	**6,138**	**388**	**168**	**240**	**90**	**45**	**58**	**—**	**987**	
7	Казанскій . . .	1887	3,030,000	2,525	250	375	185	110	50	—	—	970	7
		1893	**2,648,000**	**2,206**	**174**	**359**	**218**	**138**	**83**	**16**	**—**	**988**	
	Нижневолжская область.												
8	Самарскій . . .	1893	950,000	791	230	490	140	55	55	—	—	970	8
		1893	**4,150,000**	**3,458**	**195**	**402**	**160**	**131**	**90**	**—**	**—**	**978**	
9	Бузулукскій . .	1887	2,300,000	1,916	230	490	145	54	54	—	—	973	9
		1893	**5,940,000**	**4,950**	**238**	**293**	**149**	**118**	**79**	**—**	**—**	**977**	
10	Оренбургскій. .	1886	1,400,000	1,160	200	499	181	79	40	—	—	999	10
		1893	**1,525,000**	**1,271**	**147**	**191**	**296**	**177**	**77**	**57**	**—**	**945**	
11	Саратовскій . .	1887	6,000,000	5,000	300	400	200	—	100	—	—	1,000	11
		1893	**5 ,238,400**	**4,366**	**278**	**375**	**175**	**65**	**53**	**35**	**—**	**981**	

ТАБЛИЦА № VI.

указывающая изъ какихъ пунктовъ закупалась пшеница для перемола ея въ крупчатку въ періоды $18^{92}/_{93}$ гг. мельницами, находящимися въ раіонѣ Верхней и Нижней Волги, а также въ раіонахъ желѣзныхъ дорогъ: Оренбургской, Московско-Курской, Курско-Кіевской, Орловско-Грязской, Ливенской, Козлово-Воронежско-Ростовской, Грязе-Царицинской и Курско-Харьково-Азовской.

№№ по пор.	Раіоны производства муки.	Пункты закупки пшеницы въ $18^{92}/_{93}$ гг.	№№ по пор.
1	Верхняя Волга. Мельницы отъ Торжка до устья р. Камы.	Въ Самарѣ, Сызрани, Хвалынскѣ, Балаковѣ, Баронскѣ, Покровской Слободѣ, Ровномъ, Камышинѣ, Николаевской Слободѣ; на станціяхъ Козлово-Воронежско-Ростовской жел. дор.: Каменской, Кантемировкѣ, Звѣревой и Миллеровой.	1
2	Нижняя Волга. Мельницы отъ устья р. Камы до Астрахани.	Въ Самарѣ, Хвалынскѣ; Балаковѣ, Баронскѣ, Покровской слободѣ, Саратовѣ, Ровномъ, Камышинѣ, Николаевской слободѣ и въ землѣ Войска-Донскаго	2
3	Оренбургская жел. дор. Мельницы отъ Самары до Оренбурга.	На мѣстахъ производства и частью въ Уральской Области.	3
4	Московско-Курская ж. д. Мельницы отъ Москвы до Орла.	На мѣстахъ производства *) и частью на линіяхъ жел. дорогъ: Московско-Курской и Оренбургской.	4
5	Курско-Кіевская ж. д. Мельницы отъ Курска до станціи Кореневой.	На мѣстахъ производства *) и частью на линіяхъ жел. дорогъ: Харьково-Николаевской и Владикавказской.	5
6	Орловско-Грязская и Ливенская жел. дор. Мельницы отъ Ельца до Ливенъ	На мѣстахъ производства *) и на линіи Грязе-Царицинской жел. дороги.	6
7	Козлово-Воронежско-Ростовская жел. дор. Мельницы отъ Козлова до Ростова-на-Дону.	На мѣстахъ производства и на линіи Грязе-Царицинской жел. дороги.	7
8	Грязе-Царицинская ж. д. Мельницы отъ Царицина до Грязей.	На мѣстахъ производства *) (переродъ въ Царицинѣ).	8
9	Курско-Харьково-Азовская жел. дор. Мельницы отъ Харькова до Ростова-на-Дону.	На мѣстахъ производства, на линіи Владикавказской жел. дороги и на пристаняхъ рѣки Дона.	9

Станціяхъ Козлово-Воронежско-Ростовской жел. дороги: Каменской, Кантемировкѣ, Звѣревой и Миллеровой.

*) Озимая пшеница.

ТАБЛИЦА № VII.

приблизительныхъ **среднихъ цѣнъ** на пшеницу, купленную мукомолами въ два періода:

съ 15 Мая 1892 г. по 15 Октября 1892 г. и съ 15 Октября 1892 г. по 15 Марта 1893 г.

(По матеріаламъ, собраннымъ на мѣстахъ).

№№ по порядку.	Пункты закупокъ зерна.	Съ 15 Мая 1892 г. по 15 Октября 1892 г.												Съ 15 Сентября 1892 г. по 15 Марта 1893 г.												№№ по порядку.
		Бѣлотурка или Кубанка.				Переродъ или Гарновка.				Русакъ или Саксонка.				Озимая и Гирка.				Бѣлотурка или Кубанка.				Переродъ или Гарновка.				Русакъ или Саксонка.				Озимая и Гирка.				
		ЗАПУДЪ.																								
		Отъ		До		Отъ		До		Отъ		До		Отъ		До		Отъ		До		Отъ		До		Отъ		До		Отъ		До		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	I. Въ раіонѣ р. Волги.																																	
1	Самара . . .	1	22	1	28	1	05	1	10	1	05	1	10	1	10	1	12	1	10	1	18	—	95	1	05	—	85	—	95	1	—	1	05	1
2	Сызрань . .	1	15	1	20	—	85	—	95	—	85	—	90	1	—	1	05	1	05	1	08	—	85	—	90	—	75	—	85	—	95	1	—	2
3	Хвалынскъ .	1	18	1	22	—	85	—	95	—	85	—	90	1	—	1	05	1	05	1	08	-	85	—	90	—	75	—	85	—	95	1	—	3
4	Балаково . .	1	30	1	35	1	10	1	15	—	95	1	05	Не		было		1	25	1	30	1	—	1	10	—	85	—	95	Не		было		4
5	Баронскъ . .	1	25	1	30	1	10	1	15	—	95	1	05	Не		было		1	20	1	25	1	05	1	10	—	85	—	95	Не		было		5
6	Саратовъ . .	1	20	1	25	1	05	1	10	—	85	-	95	1	—	1	05	1	20	1	25	1	05	1	10	—	85	-	95	1	—	—	05	6
7	Покровская сл.	1	30	1	35	1	10	1	15	—	85	—	95	Не		было		1	25	1	30	—	95	1	05	—	85	—	95	Не		было		7
8	Ровное . .	1	30	1	35	1	10	1	15	—	85	—	95	Не		было		1	25	1	30	-	95	1	02	—	85	—	95	Не		было		8
9	Никольская сл.	1	25	1	30	1	05	1	10	—	85	-	95	Не		было		1	20	1	25	—	95	1	—	—	85	-	95	Не		было		9
10	Камышинъ .	1	20	1	25	1	05	1	10	—	85	—	95	1	—	1	05	1	15	1	20	-	95	1	—	—	85	—	95	1	—	1	05	10
11	Дубовка .	1	20	1	25	1	05	1	10	—	85	—	95	1	—	1	05	1	15	1	20	—	95	1	—	—	85	—	95	1	—	1	05	11
12	Царицынъ .	1	15	1	20	—	95	1	—	—	85	—	95	1	05	1	08	1	15	1	20	--	95	1	—	—	85	-	95	1	—	1	05	12
	II. Въ раіонѣ Козлово-Ворон-Рост. ж. д.																																	
13	Козловъ. . .	1	20	1	25	1	05	1	10	—	85	—	90	1	—	1	05	1	05	1	10	1	—	1	05	—	80	-	85	1	—	1	05	13
14	Воронежъ . .	1	25	1	30	1	10	1	20	—	90	—	95	1	05	1	10	1	15	1	20	1	10	1	12	—	85	—	95	1	05	1	10	14
15	Каменская . .	1	10	1	25	1	05	1	10	—	90	—	95	1	05	1	10	1	10	1	15	1	05	1	10	—	85	—	90	1	05	1	10	15
16	Миллерово . .	1	15	1	20	1	05	1	10	—	85	—	90	1	—	1	05	1	05	1	10	1	--	1	05	—	85	-	90	1	—	1	10	16
17	Звѣрево. . .	1	15	1	20	1	05	1	10	--	85	—	90	1	-	1	05	1	05	1	10	1	-	1	05	—	85	—	95	1	—	1	05	17
18	Ростовъ на Дону	1	10	1	15	1	—	1	05	—	80	-	85	—	95	1	—	1	--	1	05	—	95	1	—	-	80	—	85	—	95	1	—	18
	III. Въ раіонѣ Грязе-Царинской ж. д																																	
19	Борисоглѣбскъ	1	15	1	20	--	95	1	—	-	85	--	95	1	05	1	08	1	10	1	15	—	95	1	—	—	85	—	95	1	05	1	08	19
20	Себрякова . .	1	10	1	15	-	95	1	—	—	85	—	95	1	05	1	08	1	05	1	10	-	95	1	—	—	85	—	95	1	05	1	08	20
21	Арчеда . . .	1	5	1	10	—	85	1	95	---	80	—	85	1	—	1	08	—	95	1	—	—	85	—	95	—	85	—	85	—	95	1	—	21
	IV. Въ раіонѣ Оренбургской ж. д.																																	
22	Бузулукъ . .	1	20	1	25	1	05	1	10	-	80	—	85	Не		было		1	05	1	10	—	85	—	95	-	75	—	85	Не		было		22
23	Оренбургъ . .	1	20	1	25	1	05	1	10	-	80	—	85	Не		было		1	05	1	10	—	85	—	95	—	75	—	84	Не		было		23

Т А Б Л И Ц А

Объясняющая какіе сорта муки, **по мѣстнымъ цѣнамъ** названіямъ и маркамъ, соотвѣтствуютъ сортамъ, принятымъ въ таблицахъ № 1 б.

Прилож. къ табл. № I б.

(По матеріалу собран ному на мѣстахъ).

№№ по порядку.	Названіе раіоновъ. / Сорта, принятые въ таблицахъ № 1 б. и II.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	№№ по порядку.
	1. Верхневолжская область.							
1	Новоторжскій	Крупчатка 1 с. и 2 с.	Первачъ 1-й сортъ.	Первачъ 2-й сортъ.	Другачъ.	Выбойка.	Подрукавная.	1
2	Тверской	Крупчатка 1-й сортъ.	Крупчатка 2-й сортъ.	Первачъ.	Другачъ.	Выбойка.	Куличная.	2
3	Рыбинскій	„ 1-й „	„ 2-й „	Отсѣвная Перв. № 1.	Первачъ № 2.	Первачъ № 3.	6-й сортъ.	3
4	Ярославскій и Ростовскій	„ 1-й „	„ 2-й „	Крупчатка 3 сортъ.	„ № 1.	„ № 2.	Куличн. и Подрук.	4
5	Костромской	„ 1-й „	„ 2-й „	Первачъ 1-й.	„ № 2.	„ № 3.	Куличн. и Подрук.	5
6	Плесскій	„ 1-й „	„ 2-й „	„ 1-й .	„ № 2.	„ № 3.	6-й сортъ.	6
7	Кинешемскій							7
8	Городецкій	1 с. голуб. м., 1 с. кр. м.	2-й с. голуб. марка.	2 с. красная марка.	3-й сортъ.	4-й сортъ.	5-й сортъ.	8
9	Гороховецкій	Крупчатка.	Первачъ.	3-й сортъ.	4-й „	5-й сортъ.	„ „	9
10	Ковровскій 1-й.							10
11	Нижегородскій у однихъ	1-й с. голубая марка.	Первачъ.	2 с. красная марка.	3 с. красная марка.	3 с. зеленая марка.	4-й „	11
	у другихъ	1-й с. красная марка.	2-й с. голуб. марка.	2 „ зелен. „	Подрукавная голуб. 3 с. зеленая марка.	Подрукавная красн. 4-й сортъ.	3-й „ 5-й „	
12	Муромскій	Крупчатка.	Первачъ.	3-й сортъ.	4-й сортъ.	5-й „	„	12
13	Коломенскій.							13
14	Казанскій	1-й сортъ.	2 с. голуб. 2 с. красн.	3-й „	4-й „	5-й „	6-й „	14
15	Тетюшскій	1 с. голуб., 1 с. красн.	1 с. зелен. 2 с. голуб.	2 с. красн., 2 с. черн.	3-й „	4-й „	5-й „	15
	II. Нижневолжская область.							
16	Симбирскій (калачная)	„	1-й сортъ.	2-й сортъ.	3-й „	4-й „	„	16
17	Сенгилейскій (калачная)	„	Первачъ.	2-й „ красная.	2-й „ черный.	3-й „	„	17
18	Самарскій	1-й сортъ	2-й сортъ.	3-й „	4-й „	5-й „	„	18
19	Оренбургской ж. д.	1-й „ 1-й с. II.	2 с. голуб., 2 с. красн.	3-й „	4-й „	5-й „	6- „	19
20	Сызранскій	1-й „	Первачъ 1. Первачъ 2.	2-й „	3-й „	4-й „	5-й „	20
21	Хвалынскій а)	1-й „	2-й сортъ.	3-й „	4-й „	5-й „	„	21
	б).	„	2-й с. гол. Первачъ	2-й с. крас. Первачъ	3-й „	4-й „	„	
22	Вольскій а)	1-й „	2-й сортъ.	3-й сортъ.	4-й „	5-й „	„	22
	б) цилиндренная [1])	„	„	1-й „	2-й „	3-й „	„	
23	Николаевскій	1-й „	2-й „	3-й „	4-й „	5-й „	„	23
24	Баронскій	1-й „	2-й „	3-й „	4-й „	5-й „	„	24
25	Саратовскій	1 с. голуб. м., 1 с. кр. м.	2 с. голуб. 2. красн.	2 с. черн. м. 2 с. черн.	3-й „	4-й „	5-й „	25
26	Камышинскій а)	1-й сортъ.	2-й сортъ.	3-й сортъ.	4-й „	5-й „	„	26
	б) цилиндренная [1]).	„	„	1-й „	2-й „	3-й „	„	
27	Царицынскій	1-й „	2-й „	2-й „	3-й „	4-й „	„	27
28	Астраханскій							28

[1]) Крендельная мука.

ТАБЛИЦА ЦѢНЪ

№ IX.

на пшеничную муку, отруби и подсѣвъ на мѣстахъ производства.

(По Биржевымъ бюллетенямъ и матеріалу, собранному на мѣстахъ).

№ по порядку.	Раіоны мельницъ. (Мѣстные рынки).	Періодъ цѣнъ*).	ЗА МѢШОКЪ ВЪ 5 ПУДОВЪ. 1 сортъ. От Р.	1 сортъ. От К.	1 сортъ. До Р.	1 сортъ. До К.	2 сортъ. От Р.	2 сортъ. От К.	2 сортъ. До Р.	2 сортъ. До К.	3 сортъ. От Р.	3 сортъ. От К.	3 сортъ. До Р.	3 сортъ. До К.	4 сортъ. От Р.	4 сортъ. От К.	4 сортъ. До Р.	4 сортъ. До К.	5 сортъ. От Р.	5 сортъ. От К.	5 сортъ. До Р.	5 сортъ. До К.	6 сортъ. От Р.	6 сортъ. От К.	6 сортъ. До Р.	6 сортъ. До К.	ЗА ПУДЪ. Отруби. От Р.	Отруби. От К.	Отруби. До Р.	Отруби. До К.	Подсѣвъ. От Р.	Подсѣвъ. От К.	Подсѣвъ. До Р.	Подсѣвъ. До К.	№ по порядку.
	I. Верхневолжская область.																																		
1	Новоторжскій	1	10	—	10	50	9	50	9	75	8	25	8	50	6	50	6	75	—	—	6	50					—	45	—	50					
		2	9	75	10	25	9	50	9	60	8	—	8	50	6	50	6	75	6	—	6	40						[2]							
		3	9	50	9	75	9	25	9	50	7	50	7	75	6	25	6	50	5	50[1]	6	—	4	25	4	75	—	50	—	60	—	50	—	70	1
		4	10	25	11	—	9	25	9	75	7	—	7	50	6	—	6	25	5	—	5	75													
2	Рыбинскій	1	10	—	10	75	9	25	10	—	8	—	9	—	6	50	7	—	5	25	6	—	—	—	—	—									
		2	10	—	10	50	9	—	9	75	8	—	8	75	6	50	7	50	5	50	6	50	—	—	—	—									
		3	10	25	11	75	9	—	10	70	8	—	9	—	6	50	8	—	5	50	6	25	—	—	—	—	—	40	—	47	—	35	—	50	2
		4	10	75	12	—	9	50	11	—	8	—	9	—	6	50	8	—	5	—	6	—	—	—	—	—									
3	Ярославскій	1																																	
		2	10	—	10	50	9	25	9	75	8	50	9	—	7	50	8	—	6	25	6	50													
		3	10	50	11	50	10	—	10	50	8	50	9	—	7	—	8	—	6	—	6	25	3	75	5	—	—	40	—	50	—	45	—	60	3
		4	10	50	11	25	9	25	9	75	8	—	8	50	6	—	7	50	6	—	6	25													
4	Костромской	1	9	75	10	—	9	25	9	50	8	30	8	50	7	50	7	75	6	25	6	50													
		2	10	—	10	25	9	50	9	75	8	—	8	25	7	25	7	50	6	—	6	25	4	90	5	15									
		3	10	50	11	50	10	—	10	50	8	—	8	25	7	26	7	50	6	—	6	25	4	25	4	50	—	35	—	40	—	40	—	—	4
		4	60	25	10	50	9	50	9	75	8	—	8	25	6	75	7	—	5	75	6	—	4	—	4	20									
			—		—		—	[3]	—	—																									
5	Нижегородскій (мѣстныхъ мельн.)	1	9	90	10	75	9	65	9	75	7	25	9	25	6	40	6	50	5	49	5	75	3	90	4	50									
		2	10	—	10	75	9	65	10	—	7	—	9	—	5	90	6	40	5	15	5	40	4	10	4	20									
		3	10	—	11	50	9	65	10	25	7	—	9	25	5	90	6	—	5	15	5	25	3	90	4	10	—	40	—	52	—	—	—	—	5
		4	10	75	11	50	10	15	10	25	7	—	9	25	5	90	6	—	5	15	5	25	3	85	4	—									
6	Нижегородскій[1]) (иногородн. мельн.)	1	10	75	11	25	9	25	9	50	7	80	8	25	—	—	—	—	3	50	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		2	10	25	11	—	8	25	9	50	7	50	8	55	—	—	—	—	3	25	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
		3	10	25	10	50	8	25	8	75	7	25	7	50	—	—	—	—	3		3	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		4	10	50	10	75	8	—	8	75	5	75	7	25	—	—	—	—	2	50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Казанскій	1	10	50	11	—	9	50	9	75	8	75	9	—	7	50	7	75	5	—	5	50	—	—	—	—									
		2	10	—	10	25	9	40	9	50	8	25	8	50	7	—	7	50	4	—	5	—	—	—	—	—									
		3	10	50	10	75	9	50	9	60	7	75	8	25	6	50	7	50	4	—	5	—	—	—	—	—	—	25	—	30	—	45	—	50	7
		4	10	50	10	75	9	50	9	60	7	50	8	—	6	—	7	—	3	75	4	—	—	—	—	—									
	II. Нижневолжская область.																																		
		1	10	—	10	50	8	—	8	50	6	50	7	50	5	50	6	25	4	—	4	50	—	—	—	—									
	Симбирскій и	2	10	—	10	40	7	90	8	40	6	25	7	50	5	40	6	25	3	90	4	50	—	—	—	—									
8	Сенгилейскій	3	9	60	10	—	7	60	8	20	6	25	7	—	5	—	5	70	3	25	4	—	—	—	—	—	—	30	—	40	—	35	—	45	8
		4	9	—	9	50	7	50	8	—	6	—	6	75	4	—	5	—	2	75	3	50	—	—	—	—	—	20	—	28	—	30	—	35	
		1	10	—	11	—	8	—	10	—	6	50	8	25	5	—	7	25	4	—	5	—	—	—	—	—	—	35	—	42					
		2	9	50	11	—	7	75	9	50	6	25	8	25	4	75	7	—	3	50	5	—	—	—	—	—	—	30	—	34					
9	Самарскій	3	9	—	10	50	7	—	9	25	5	50	7	50	4	75	6	—	3	25	4	50	—	—	—	—	—	32	—	36	—	20	—	30	9
		4	8	75	9	75	7	50	8	75	6	25	7	50	4	50	6	—	2	—	3	25	—	—	—	—	—	27	—	31					
			—		—		—	[5])	—	—																									
		1	8	50	10	—	8	—	8	50	7	25	8	—	5	—	6	—	2	90	3	20	—	—	—	—	—	30	—	33	—	—	—	80	
		2	8	25	9	30	7	50	7	75	6	40	6	75	—	—	5	—	2	50	2	90	—	—	—	—	—	27	—	28	—	60	—	80	
10	Бузулукскій	3	8	—	9	—	7	—	7	25	6	25	6	40	5	—	5	75	2	—	2	50	—	—	—	—	—	25	—	30	—	50	—	60	10
		4	8	—	8	75	6	75	7	—	5	50	6	25	5	—	5	70	1	80	2	50	—	—	—	—	—	24	—	30	—	30	—	50	
		1	9	50	10	—	8	—	8	25	—	—	6	50					4	—	4	50													
		2	9	50	10	—	7	50	7	75	—	—	6	50	5	—	5	50	4	—	4	50	—	—	3	50									
11	Сызранскій	3	9	50	10	—	7	50	7	75	—	—	6	25					4	—	4	50	—	—	—	—	—	35	—	40	—	20	—	40	11
		4	9	50	10	—	7	25	7	50	6	—	6	25					3	75	4	25	3	—	3	25									
		1	9	50	10	25	7	50	9	25	6	75	7	75	4	50	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—									
		2	9	25	10	—	7	25	9	—	6	25	7	—	3	75	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
12	Саратовскій	3	9	25	11	—	7	—	9	—	5	50	6	—	3	50	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	38	—	—	—	—	12
		4	9	50	10	75	6	25	8	75	5	50	6	25	2	50	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—									
		1	10	—	11	—	8	—	9	50	7	—	7	75	5	—	5	75	3	75	4	50	—	—	—	—									
		2	11	—	12	—	8	50	10	—	7	25	8	50	6	25	5	75	4	—	4	75	—	—	—	—	—	45	—	55	—	—	—	—	
13	Астраханскій	3	10	—	10	50	8	—	9	—	6	50	7	—	4	—	5	—	2	50	3	50	—	—	—	—	—	40	—	45	—	—	—	—	13
		4	9	—	9	75	7	25	8	50	5	75	6	75	3	25	4	—	2	—	2	—	—	—	—	—									

*) 1. Отъ 15 Августа 1892 г. по 15 Октября 1892 г.
2. „ 15 Октября 1892 г. по 1 Января 1893 г.
3. „ 1 Января 1893 г. по 15 Апрѣля 1893 г.
4. „ 15 Апрѣля 1893 г. по 1 Іюня 1893 г.
15 Августа 1893 г.

[1]) На 5-й сортъ съ 3-го періода цѣна понизилась въ виду отсутствія требованій въ Петербургѣ, гдѣ она примѣшивалась къ ржаной мукѣ.
[2]) На отруби съ 3-го періода цѣна повысилась за истощеніемъ запасовъ.
[3]) Первачъ подъ 2 сортомъ.
[4]) По свѣдѣніямъ иногородныхъ мукомоловъ, имѣющихъ торговлю въ Нижнемъ.
[5]) За мѣшокъ въ 4 пуда.

ТАБЛИЦА ДВИЖЕНІЯ ПШЕНИЧНОЙ МУКИ № X.

по **8-ми** Приволжскимъ желѣзнымъ дорогамъ изъ пунктовъ производства по направленію отъ Волги въ 1889, 90, 91 и 92 г.г.

1) по Николаевской дорогѣ.

(по желѣзно-дорожнымъ статистическимъ сборникамъ).

№№ по порядку.	Станціи отправленія. / Станціи и дороги назначенія.	Годъ.	Станціи своей дороги. С.-Петербур.	Москва.	Волховъ.	Клинъ.	Остальныя станціи.	Итого.	Чужія дороги. Новгородск.	Новоторжск.	Боровичская	С.-Петербур Варшавская.	Другія дороги.	Итого.	ВСЕГО.	№№ по порядку.
1	Тверь	1889	243,513	51,030	63,755	34,940	59,656	452.894	166,425	27,560	12,885	125,660	4,760	337,300	790,194	1
		1890	344,597	45,750	40,455	33,910	29,035	493,747	203,985	22,502	14,405	147,010	18,103	406,005	899,752	
		1891	366,883	93,679	12,680	33,780	30,444	537,466	154,875	20,425	12,460	96,970	23,143	307,873	845,339	

2) по Рыбинско-Бологовской дорогѣ.

№№ по порядку.	Станціи отправленія. / Станціи и дороги назначенія.	Годъ.	Станціи своей дорогѣ. Савельево и Родіоново.	Бѣжецкъ.	Остальныя станціи.	Итого.	Чужія дороги. Николаевск. ж. С.-Петербургъ.	Остальн. станціи.	Балтійская.	Боровичская	Новгородск.	С.-Петербур.-Варшавск. и Псковская.	Другія дороги.	Итого.	ВСЕГО.	№№ по порядку.
1	Рыбинскъ	1889	67,703	107,839	64,886	240,428	1,556,338	163,720	123,020	54,790	105,145	22,570	41	2,025,624	2,266,052	1
		1890	56,849	103,104	70,002	229,955	1,057,430	205,434	105,205	76,065	127,504	87,840	2,970	1,662,448	1,892,403	
		1891	46,600	93,300	49,900	189,800	1,602,000	145,300	169,100	38,900	108,100	90,700	1,800	2,155,900	2,345,700	
		1892	60,900	107,880	53,386	222,166	1,653,798	173,523	205,726	29,325	121,230	89,810	5,898	2,279,310	2,501,476	

3) по Московско-Ярославской дорогѣ.

№№ по порядку.	Станціи отправленія. / Станціи и дороги назначенія.	Годъ	Станціи своей дороги. Москва.	Сергіево.	Александр	Ростовъ.	Кострома.	Даниловъ.	Грязовецъ.	Вологда.	Остальныя станціи.	Итого.	Чужія дороги. Николаев. дор. Петербургъ.	Остальн. станціи дороги.	Рыбинск	Другія дороги.	Итого.	ВСЕГО.	№№ по порядку.
1	Ярославль	1889	214,986	4,211	1,617	81,742	135	–	—	—	51,907	354,658	1,200	—	—	33	1,233	355,891	1
		1890	216,902	9,235	6,158	47,093	355	—	—	—	43,317	323,060	1,455	75	—	1,673	3,183	326,243	
		1891	259,892	6,695	3,930	56,132	12,265	—	—	—	41,073	379,977	3,003	200	—	380	3,588	383,569	
		1892	303,907	6,775	10,916	71,365	16,945	—	—	—	60,485	470,393	7,200	520	—	1,234	8,954	479,347	
2	Волга	1889	—	—	—	—	—	48,307	50,158	458,603	43,948	601,016	—	—	—	—	—	601,016	2
		1890	—	—	—	—	—	52,795	53,378	539,063	51,581	697,016	—	—	—	—	—	697,017	
		1891	—	—	—	—	—	57,381	48,303	458,236	40,206	604,126	—	—	—	—	—	604,126	
		1892	—	—	—	—	—	61,743	56,012	515,202	58,582	691,539	—	—	—	—	—	691,530	
3	Ростовъ	1889	23	1,643	3,849	3,849	—	—	—	—	10,615	16,130	—	—	—	—	—	16,130	3
		1890	—	590	4,230	4,230	—	—	—	—	7,758	12,578	—	—	—	3	3	12,581	
		1891	195	1,395	3,150	—	—	—	—	—	7,797	12,537	—	—	—	5	5	12,542	
		1892	1,340	1,805	4,810	—	—	—	—	—	12,926	20,881	—	—	—	90	90	20,971	
4	Семибратово	1889	67,895	26,075	29,588	—	—	—	—	—	68,581	192,139	—	—	—	—	—	192,139	4
		1890	61,650	24,930	34,310	—	—	—	—	—	71,464	192,354	—	—	—	—	—	192,354	
		1891	59,910	22,680	25,365	—	—	—	—	—	61,346	169,301	—	—	—	2,412	2,412	171,713	
		1892	54,893	25,450	22,093	—	—	—	—	—	74,209	176,645	24,140	190	—	1,820	26,150	202,795	
5	Кострома	1889	149,200	4,455	—	20,050	—	110	—	1,400	94,248	269,463	37,243	—	—	1,285	38,528	307,991	5
		1890	102,894	23,615	—	22,150	—	230	1,880	11,005	106,256	268,030	85,720	—	4,830	3,412	95,962	363,992	
		1891	77,100	22,195	370	35,400	—	1,045	60	2,415	84,726	223,311	128,422	—	9,600	3,600	141,622	364,933	
		1892	49,756	25,255	2,200	38,254	—	200	725	2,650	126,631	245,671	126,830	—	4,270	4,260	135,360	381,031	
	Итого.	1889	432,104	36,444	35,054	101,892	135	48,417	50,158	460,003	269,299	1,433,406	38,443	—	—	1,318	39,761	1,473,167	
		1890	381,446	58,370	44,698	69,243	355	53,025	55,458	550,063	280,376	1,493,039	87,155	75	4,830	7,088	99,148	1,592,184	
		1891	397,097	52,965	32,815	91,522	12,265	58,426	48,363	460,651	235,148	1,389,252	131,425	200	9,600	6,397	147,622	1,536.874	
		1892	409,896	59,285	40,019	109,619	16,945	61,943	56,737	517,852	332,833	1,605,129	158,170	710	4,270	7,404	170,554	1,775,683	

4. По Московско-Нижегородской дорогѣ.

№№ по порядку.	Станціи и дороги назначенія. / Станціи отправленія.		Станціи своей дороги.												Чужія дороги.										№№ по порядку.
			Москва.	Богородскъ.	Павлово.	Орѣхово.	Покровъ.	Владиміръ.	Ковровъ.	Вязники.	Чулково.	Гороховецъ.	Черное.	Нижній.	На остальн. станц. своей дороги.	Итого.	Николаевская. Петербургъ	Николаевская. Остальн. станціи дороги.	Московско-Рязанская.	Шуйско-Ивановская.	Новгородская.	Балтійская.	Другія дороги.	Итого.	Всего.	
		годъ																							
		1889	637,575	75,250	30,731	60,587	20,511	72,518	25,801	24,549	18,517	46,859	19,694	—	93,398	1,126,020	1,223,051	75,480	2,175	221,196	21,840	24,410	162,233	1,740,985	2,867,005	
1	Нижній . .	1890	681,077	53,944	29,383	29,717	18,730	105,658	15,582	29,917	14,018	29,762	28,816	—	109,764	1,146,368	805,300	56,999	17,870	151,448	30,561	25,026	89,710	1,176,914	2,323,282	1
		1891	732,355	46,488	34,006	48,882	21,635	87,353	15,285	16,786	9,792	18,902	21,445	—	95,749	1,148,676	734,661	57,350	51,300	165,732	36,450	19.236	86,279	1,151,008	2,299,684	
		1892	488,699	39,315	33,373	38,189	21,373	94,925	17,544	21,087	9,305	32,389	30,086	—	100,858	930,143	825,545	37,950	124,929	166,383	54,260	56,021	107,536	1,372,624	2,302,767	
		1889	147,763	15,155	29,892	55,105	27,680	179,180	87,020	51,990	48,023	30,081	174	73,409	95,560	841,032	145,513	39,830	1,915	104,793	31,100	28,650	44,600	396,401	1,237,433	
2	Сейма . . .	1990	183,888	30,005	36,200	66,580	28,040	183,489	77,440	41,358	44,901	18,170	—	59,268	89,734	865,573	294,610	22,610	3,600	84,076	42,700	26,230	18,630	492.456	1,358,029	2
		1891	221,195	27,805	26,615	68,035	21,372	167,343	54,649	30,175	26,667	13,274	—	122,092	61,570	840,783	200,450	32,042	28,003	80,482	34,160	24,400	19,340	418,877	1,259,660	
		1889	10,210	3,620	4,520	2,000	8,750	31,813	2,610	11,640	8,310	—	1,252	26	8,455	93,206	11,540	—	—	9,705	—	—	—	21,245	114,451	
3	Гороховецъ.	1890	6,610	10,370	—	14,920	14,440	34,430	2,635	12,270	7,330	—	—	—	12,771	115,776	1,820	—	—	6,775	—	—	610	9,205	124,981	3
		1891	6,703	14,565	—	10,820	10,060	27,300	3,029	6,059	5,055	—	—	—	10,487	94,078	610	—	—	10,073	—	—	1,220	11,903	105,981	
		1889	1,820	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,949	7,779	—	—	—	—	—	—	12,499	12,499	20,278	
4	Ковровъ 1-й.	1890	35,542	—	—	2,409	—	6,238	1,880	—	—	—	—	—	6,161	52,230	1,830	—	3,430	13,461	—	—	22,181	40,902	93,132	4
		1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1889	797,378	94,025	65,143	117,692	56,971	283,511	115,431	88,179	74,850	76,940	21,120	73,435	203,362	2,068,037	1,380,104	115,310	4,090	335,694	52,940	53,060	229,932	2,171,130	4,239,167	
	Итого*).	1890	907,117	94,319	65,583	113,626	61,210	335,815	97,537	84,045	66,249	47,932	28,816	59,268	218,430	2,179,947	1,103,560	79,609	24,900	255,760	73,261	51,256	131,131	1,719,477	3,899,424	
		1891	960,253	88,856	60,621	127,737	53,067	281,996	72,954	53,020	41,514	32,176	21,445	122,092	167,806	2,083,537	935,721	89,392	79,303	256,287	70,610	43,636	106,839	1,581,788	3,665,325	
		1892	488,699	38,315	33,573	38,189	21,373	94,925	17,544	24,087	9,305	32,389	30,086	—	100,858	930,143	825,545	37,950	124,929	166,383	54,260	56,021	107,536	1,372,624	2,302,767	

*) Итоги 1891 г. безъ Коврова 1; 1892 г.—безъ Сеймы, Гороховца и Коврова 1.

5) по Оренбургской дорогѣ.

№№ по порядку.	Станціи и дороги назначенія. / Станціи отправленія.	Годы.	Станціи своей дороги. Оренбургъ	Самара.	Самара пристань.	Остальныя станціи.	Итого.	Чужія дороги. Николаевская. Петербургъ.	Остальныя станціи дороги.
1	Оренбургъ	1889	—	1,470	—	2,248	3,718	15,046	610
		1890	—	18,681	—	1,973	20,654	59,340	3,050
		1891	—	3,053	—	4,225	7,278	53,680	3,660
2	Каргала	1889	6,160	1,930	—	300	8,390	1,220	—
		1890	5,805	1,220	—	—	7,025	6,710	—
		1891	4,629	—	—	613	5,244	8,540	—
3	Ново-Сергіевка	1889	11,213	21,191	—	2,393	34,797	1,830	—
		1890	11,194	26,510	—	921	38,625	12,200	—
		1891	40,265	9,391	—	2,269	51,925	19,520	—
4	Сорочинская	1889	50,949	174,722	27,600	10,988	264,259	4,270	—
		1890	1,224	162,772	—	5,617	169,613	—	4,270
		1891	17,726	199,573	—	12,203	229,502	1,220	1,830
5	Бузулукъ	1889	15,793	135,715	—	4,445	155,953	15,194	—
		1890	—	143,164	3,050	4,248	150,462	39,030	1,320
		1891	3,050	115,288	5,490	9,038	132,866	34,160	2,440
6	Колтубанка	1889	2,490	115,736	19,200	45,507	182,933	7,923	—
		1890	—	157,070	3,050	22,572	182,692	7,310	—
		1891	—	101,091	—	13,483	114,574	—	—
7	Марычевка	1889	17,000	91,995	—	6,524	115,519	156,400	10,370
		1890	—	125,752	13,420	10,533	149,705	173,200	23,400
		1891	7,928	95,332	11,590	19,028	133,878	139,690	15,860
8	Богатое	1889	—	—	—	—	—	—	—
		1890	—	68,033	40,870	19,214	128,117	—	—
		1891	—	150,502	—	12,223	162,725	1,830	—
9	Самара	1889	5,610	—	—	13,532	19,142	14,640	1,830
		1890	—	—	—	4,947	4,947	4,270	610
		1891	48	—	—	14,531	14,579	17,690	—
10	Самара прист.	1889	—	—	—	—	—	20,130	610
		1890	—	—	—	—	—	48,800	3,050
		1891	1,220	—	—	6,517	7,737	65,270	1,220
	Итого.	1889	109,215	542,759	46,800	85,937	784,711	236,652	13,420
		1890	18,223	703,202	60,390	70,025	851,840	350,860	35,700
		1891	74,866	674,230	17,080	94,130	860,306	341,600	25,010

Чужія дороги. Московск-Рязанск. Москва.	Остальныя станціи дороги.	Либаво-Роменская.	Сызрано-Вяземская.	Рыбинско-Двинская.	Самаро-Златоустовская.	Другія дороги.	Итого.	Всего.	№№ по порядку.
14,030	5,490	21,265	3,670	12,210	5,330	16,860	94,510	98,228	1
57,855	32,305	36,405	6,110	20,070	9,330	67,625	292,090	312,744	
39,910	10,980	31,655	3,700	13,025	14,415	80,811	251,836	259,114	
610	610	3,465	—	—	—	1,720	7,625	16,015	2
3,050	1,830	6,706	—	3,300	610	8,660	30,866	37,891	
1,220	—	6,075	1,205	910	2,940	14,650	35,040	40,282	
2,440	—	—	5,500	—	—	1,790	11,560	46,357	3
3,650	—	—	8,125	—	632	—	24,607	63,232	
1,830	—	—	6,710	—	5,523	9,150	42,733	94,658	
32,281	23,125	—	110,218	—	30,280	27,350	227,524	491,783	4
13,420	41,480	—	115,302	—	21,070	72,590	268,132	437,745	
7,935	30,475	—	49,819	—	162,460	21,960	275,699	505,201	
26,840	—	—	153,806	—	59,720	2,819	258,379	414,332	5
51,829	—	—	109,322	—	38,165	67	239,733	390,195	
11,590	—	—	82,340	—	44,793	665	175,988	308,854	
4,270	6,710	—	99,889	—	1,230	15	120,037	302,970	6
6,710	1,220	—	158,152	—	3,050	3,660	160,102	342,794	
610	—	—	38,879	—	11,940	3,670	55,099	169,673	
8,540	—	—	44,820	—	32,330	610	253,070	368,589	7
—	—	—	60,330	610	36,745	6,100	300,385	450,090	
4,880	—	1,830	59,130	—	50,355	2,440	274,185	408,063	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
610	—	—	40,435	—	4,285	—	45,330	173,447	
—	—	—	53,550	—	17,883	—	73,263	235,988	
6,710	2,460	—	205,799	—	20,458	1,830	253,727	272,869	9
27,460	9,150	1,220	183,865	4,880	19,977	31,110	282,542	287,489	
16,470	10,360	—	171,168	10,370	86,892	32,335	315,285	359,864	
2,440	610	—	43,075	6,710	8,100	610	82,285	82,285	10
43,090	26,840	—	77,526	27,450	2,230	17,680	245,666	245,666	
20,740	6,710	—	83,635	12,200	63,041	12,810	265,626	273,363	
98,161	39,005	24,730	666,777	18,920	157,448	53,604	1,308,717	2,093,428	
206,674	112,825	44,331	739,167	56,310	136,094	207,492	1,889,453	2,741,293	
105,185	58,525	39,560	550,136	36,005	460,242	178,491	1,794,754	2,655,060	

6) По Сызрано-Вяземской дорогѣ.

№№ по порядку.	Станціи и дороги назначенія. / Станціи отправленія.		Станціи своей дороги.					Чужія дороги.						ВСЕГО	№№ по порядку.
			Пенза.	Кузнецкъ.	Сызрань.	Остальныя станціи.	Итого.	Николаевская.	Московско-Рязанская.	Балтійская.	Оренбургск.	Другія дороги.	Итого.		
		Годы.													
1	Никулино	1889	34,331	1,450	—	2,440	38,221	—	610	—	610	—	1,220	39,441	1
		1890	42,473	2,840	—	3,250	48,563	11	1,830	—	—	—	1,841	50,404	
		1891	33,071	3,050	1,470	3,633	41,254	—	1,830	—	—	35	1,865	43,119	
2	Прасковьино	1889	13,170	14,446	7,000	–	34,619	—	610	—	620	—	1,230	35,849	2
		1890	14,944	21,310	2,749	—	39,003	—	—	—	—	—	—	39,003	
		1891	14,920	9,305	1,208	—	25,578	2,489	—	—	—	—	2,489	28,067	
3	Новоспасское	1889	42,535	145,314	17,105	25,945	230,899	6,710	5,490	2,440	1,221	3,050	18,911	249,810	3
		1890	36,145	142,445	17,755	19,840	216,185	16,470	5,490	2,440	—	3,150	27,550	243,735	
		1891	12,513	123,100	9,945	10,044	155,602	3,660	10,370	—	—	—	14,030	169,632	
4	Батраки	1889	32,010	23,380	—	4,180	59,570	—	3,050	—	—	—	3,050	62,620	4
		1890	25,415	26,225	2,120	—	53,760	—	3,050	—	—	—	3,050	56,810	
		1891	32,420	18,300	—	8,150	58,870	—	1,220	—	—	—	1,220	60,090	
5	Сызрань	1889	11,850	4,260	—	4,094	20,204	1,830	—	—	3,868	5	5,703	25,907	6
		1890	17,865	1,220	—	2 084	21,169	—	1,220	—	—	696	1,916	23,085	
		1891	34,314	5,470	—	1,808	41,592	—	3,660	—	1,131	—	4,791	46,383	
6	Сызрань пристань	1889	3,000	—	—	—	3,000	—	—	—	—	—	—	3,000	6
		1890	17,800	7,320	3,550	3,550	28,670	—	610	—	—	—	610	29,280	
		1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого	1889	136,896	188,853	24,105	36,659	386,513	8,540	9,760	2.440	6,390	3,055	30,114	416,627	
		1890	154,642	201,360	22,624	28,724	407,350	16,481	15,250	2,440	—	3,846	34,967	442,317	
		1891	127,238	159,225	12,623	23,665	322,896	6,149	17,080	—	1,131	35	24,395	347,291	

7) по Тамбово-Саратовской дорогѣ.

№№ по порядку.	Станціи и дороги назначенія. / Станціи отправленія.		Станціи своей дороги.	Чужія дороги.									ВСЕГО.	№№ по порядку.
				Николаевская.		Моск.-Казанск.		Балтійская.	Риго-Динабург.	С-П-Б.-Варш.	Другія дороги.	Итого.		
				Петербургъ.	Остальныя станціи.	Москва.	Остальныя станціидороги							
		Годъ.												
1	Саратовъ товари.	1889	57,150	80,440	355	22,865	10	16,670	—	—	1,430	121,743	178,893	
		1890	66,795	98,820	200	33,456	13	42,810	—	1,220	4,328	180,847	247,642	1
		1891	99,516	99,028	100	31,120	15	19,535	3,050	4,270	4,990	162,108	261,624	
2	Саратовъ Ильинка	1889	21,325	169,275	—	21,960	24,340	71,370	9,270	12,200	25,620	334,035	355,360	
		1890	28,060	424,007	5,490	14,030	34,125	91,370	16,370	26,840	25,610	637,842	665,902	2
		1891	25,010	379,420	2,440	10,980	30,500	49,408	20,740	15,250	37,210	545,948	570,958	
3	Саратовъ весен. прист.	1889	—	169,885	2,440	15,250	1,830	67,955	19,125	—	3,050	279,535	279,535	
		1890	—	131,760	6,710	3.050	600	40,700	7,625	3,050	10,980	204,475	204,475	3
		1891	1,220	273,591	4,230	4,880	3,660	55,240	6,710	9,150	14,680	372,141	373,361	
4	Саратовъ Улеши	1889	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		1890	—	28,670	—	—	—	6,710	—	—	—	35,380	35,380	4
		1891	610	176,280	2,440	—	—	38,220	7,830	9,650	11,515	245,935	246,545	
	Итого	1889	78,475	419,600	2,795	60,075	26,180	155,995	28,395	12,200	30,100	735,313	813,788	
		1890	94,855	683,257	12,400	50,536	34,738	181,590	23,995	31,110	40,918	1,058,544	1,153,399	
		1891	126,356	928,319	9,210	46,980	34,175	162,403	38,330	38,320	68,395	1,326,132	1.452.488	

8) по Грязе-Царицынской дорогѣ. *)

1	Царицынъ	1889	602	5,458	—	17,037	—	—	2,423	—	—	24,918	25,520	
		1890	731	—	610	17,070	1,210	—	6,100	—	610	25,600	26,331	1
		1891	1,803	18,890	—	17,690	—	9,122	8,535	—	—	54,242	56,045	
		1892	3,370	—	—	6,700	—	610	10,370	—	18	17,698	21,068	

На этой линіи существуетъ цѣлая группа большихъ мельницъ, но они отнесены къ мельницамъ другихъ мѣстностей Россіи.

Т А Б Л И Ц А № XI.

движенія пшеничной муки по приволжскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ 1889—1892 г.г.

(По желѣзнодорожнымъ статистическимъ сборникамъ).

№№ по порядку.	Станціи и дороги назначенія. / Дороги отправленія.	С.-Петербургъ.				Москва.				На станціи своей дороги.				Чужія дороги.				ВСЕГО.				№№ по порядку.
		1889	1890	1891	1892	1889	1890	1891	1892	1889	1890	1891	1892	1889	1890	1891	1892	1889	1890	1891	1892	
1	Николаевская жел. дор. . . Тверь.	243,513	344,597	366,883	. . .	51,030	45,750	93,679	. . .	158,351	103,400	76,904	. . .	337,300	406,005	307,873	. . .	790,194	899,752	845,339	. . .	1
2	Рыбинско-Бологовская ж. д.	1,556,338	1,057,430	1,602,000	1,653,798	—	—	—	—	240,428	229,955	189,800	222,166	469,286	605,018	553,900	625,512	2,266,052	1,892,403	2,345,700	2501476	2
3	Московско-Ярославская ж. д.	38,443	87,155	131,425	158,170	432,104	381,446	397,097	409,896	1,001,302	1,111,593	992,155	1,195,233	1,318	11,993	16,197	12,384	1,473,167	1,592,184	1,535,874	1775683	3
4	Московско-Нижегород. ж. д.	1,380,104	1,103,560	935,721	825,545	797,378	907,117	960,253	488,699	1,279,659	1,272,830	1,123,284	441,444	791,026	615,917	646,067	547,079	4,239,167	3,899,424	3,665,325	2302767	4
5	Оренбургская жел. дор. . .	236,652	350,860	341,600	. . .	98,161	206,674	105,185	. . .	784,711	851,840	860,306	. . .	973,904	1,331,919	1,347,969	. . .	2,093,428	2,741,293	2,655,060	. . .	5
6	Сызрано-Вяземская жел. дор.	—	—	—	—	—	—	—	—	386,513	407,350	322,896	. . .	30,114	34,967	24,395	. . .	416,627	442,317	347,291	. . .	6
7	Тамбово-Саратовская ж. д.	419,600	683,257	928,319	. . .	60,058	50,536	46,980	. . .	78,475	34,855	126,356	. . .	255,628	324,751	350,883	. . .	813,788	1,153,399	1,452,488	. . .	7
	Итого . . .	3,874,650	3,626,859	4,305,948	2,637,513	1,438,758	1,591,520	1,603,194	889,595	3,920,439	4,071,823	3,691,701	1,858,843	2,858,576	3,330,570	3,247,234	1184975	12092423	12620772	12848077	6579926	

ТАБЛИЦА

приблизительныхъ рынковъ сбыта пшеничной муки.

(По матеріалу собран ному на мѣстахъ).

№ XII.

№№ по порядку.	Раіоны мельницъ.	Рынки сбыта пшеничной муки въ періодъ 189²/₃ г.г.	№№ по порядку.
	Верхневолжская область.		
1	Новоторжскій.	**Петербургъ**, Вышн.-Волочекъ, Тверь, Ржевъ, Старица и др. мѣстн. рынк. *)	1
2	Тверской	**Петербургъ**, Москва, мѣстн. рынокъ Волховъ, Клинъ, Осташково, Ст. Русса, Порховъ и др. Новгородъ.	2
3	Рыбинскій	**Петербургъ**, Новгородъ, Бѣжецкъ, Вологда, мѣстн. рынокъ Боровичи [1]).	3
4	Ярославскій.	**Петербургъ**, Москва, Вологда, Кострома, Ростовъ, Владиміръ, Выш.-Волочекъ и др. мѣстныя рынки.	4
5	Ростовскій	**Москва**, Петерб., мѣстн. рынокъ Вологда и уѣздъ.	5
6	Костромской	**Москва**, мѣстн. рын., Петерб., Вологда и уѣздъ, Галичъ, Чухломъ.	6
7	Плесскій	**Мѣстный рынокъ**, Рыбинскъ и друг. гор.	7
8	Кинешемскій		8
9	Городецкій	**Петербургъ**, Нижній, мѣстн. рынокъ, Москва, Балахна и друг.	9
10	Гороховецкій	**Мѣстный рынокъ**, Москва, Владиміръ и друг. Петербургъ.	10
11	Ковровскій	**Москва**, мѣстный рынокъ, Шуя, Иваново, Муромъ и друг.	11
12	Нижегородскій	**Петербургъ**, Москва, мѣстный рынокъ Шуя, Иваново, Муромъ Астрахань [2]) и друг.	12
13	Муромскій	**Москва**, мѣстный рынокъ, Павлово, Ардатовъ и друг.	13
14	Коломенскій	**Мѣстный рынокъ**, Москва, Зуево, Орѣхово и друг.	14
15	Казанскій	**Петербургъ**, мѣстный рынокъ, Вятка, Пермь, и друг. Прикамскіе города [3]).	15
16	Тетюшскій.	**Мѣстный рынокъ**, Спасскій уѣздъ, Нижній и друг.	16
	Нижневолжская область.		
17	Симбирскій	**Мѣстный рынокъ.**	17
18	Сенгилейскій. . . .	**Симбирскъ**, мѣстный рынокъ, Нижній и др.	18
19	Мелекесскій	**Мѣстный рынокъ.** Майна, Ставрополь, Бѣлый Яръ, Нижній, Симбирскъ, Казань. [4])	19
20	Самарскій.	**Петербургъ**, Москва, Пермь; Прикамскіе города, [5]) Вятка, Уфа, Златоустъ, Астрахань. [6])	20
21	Оренбургская ж. д. .	**Москва**, Петербургъ, [7]) Уфа, Пенза, Челябинскъ, Казань и друг.	21
22	Сызранскій	**Кузнецкъ, Пенза**, мѣстный рынокъ, Москва.	22
23	Хвалынскій [8]) . . .	**Мѣстный рынокъ.**	23
24	Вольскій	**Астрахань**, мѣстный рынокъ и друг.	24
25	Николаевскій. . . .	**Саратовъ**, мѣстный рынокъ, Вольскъ, Балаково, Хвалынскъ и друг.	25
26	Баронскій	**Мѣстный рынокъ**, Астрахань и друг.	26
27	Саратовскій [9]) . . .	**Петербургъ**, въ города бассейновъ Волги, Камы, Вятки, Бѣлой и др.	27
28	Свинцовскій	**Саратовъ**, Сызрань, Астрахань и друг.	28
29	Сосновскій.		29
30	Камышинскій [10]) . .	**Мѣстный рынокъ**, Астрахань и низовые города Волги.	30
31	Царицынскій. . . .	**Астрахань**, Баку, Дербентъ, Гурьевъ (Устье Урала).	31
32	Астраханскій. . . .		32

*) Къ Петербургу мы причисляемъ Псковъ, Ригу, Ревель, Юрьевъ, Двинскъ.

Примѣчаніе 1. Въ Петербургѣ и Москвѣ сбывается преимущественно 1-й и 2-й высокій сорта крупчатки; на болѣе отдаленныхъ рынкахъ—2-й низкій и первачи, а сѣрая мука, (4, 5 и 6 сорта) исключительно на мѣстныхъ рынкахъ и частью, только по особымъ требованіямъ, на отдаленныхъ. Отруби въ 1893 году въ большомъ количествѣ скупались евреями на мѣстахъ производства для Германіи и Финляндіи, и самостоятельно мукомолами отправлялись въ Петербургъ.

Примѣчаніе 2. Жирнымъ шрифтомъ отпечатаны главные рынки сбыта.

[1]) Въ томъ числѣ мука другихъ Приволжскихъ мукомольныхъ раіоновъ отъ Ярославля до Казани включительно также отправляемая въ Петербургъ и по Маріинской системѣ.

[2]) Низкіе сорта.

[3]) Въ 1893 г. требованіе муки въ Прикамскіе города значительно сократилось въ виду конкурренціи Самары.

[4]) Собственная торговля бр. Марковыхъ.

[5]) Въ 1893 г. съ 1-мъ рейсомъ отправлено въ р. Каму 4 баржи муки: 2-хъ первачей, 3, 4 и часть 5-го сортовъ и на 2 баржи было закуплено Прикамскими хлѣботорговцами г.г. Карелинымъ и Мѣшковымъ.

[6]) Низкіе сорта.

[7]) Покровское Т-во—въ Либаву.

[8]) Крендельная мука.

[9]) Сбытъ муки обширный.

[10]) Крендельная мука.

ОПЕЧАТКИ:

Стран.	Строка.	Было напечатано.	Слѣдуетъ читать.
1	1 примѣчанія.	муку.	муки.
12	8 сверху	2,380,475	2,390,475
13	5 »	980,625	380,625
28	Заголовокъ.	Нижегородская область.	Нижневолжская область.
28	11-я рубрика паровыхъ	5,238,000	5,238,400
28	Итогъ паровыхъ	12,854,400	12,825,400
28	Всего	26,645,000	26,645,400
29	9 сверху всѣхъ	760,000	750,000
29	13 сверху водян.	286,000	286,800
34	3 рубрика	Города	Года.
37	2-й рубрики 2 заголовокъ	Грязе-Царинской.	Грязе-Царицынской.

20840

L

2014101953

30 APR 1944

PKT
M3