



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС:
ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

•

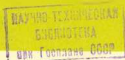
К. МАРКС И ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РАСШИРЕННОГО
ВОСПРОИЗВОДСТВА

•

О ПОВЫШЕНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЙ
И ПРЕДПРИЯТИЙ ОТРАСЛИ

•

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ
МЕСТНЫХ ПЛАНОВЫХ ОРГАНОВ



6

ИЮНЬ • 1983



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

И Ю Н Ъ

№ 6

Издается с марта 1924 года

Выполнение поставок по договорам должно быть одним из главных показателей деятельности отраслевых министерств, производственных коллективов и их руководителей... Невыполнение поставок продукции по договорам должно квалифицироваться как серьезное нарушение плановой и государственной дисциплины.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросу соблюдения договорных обязательств по поставкам продукции и повышения в этом деле ответственности министерств, ведомств и предприятий.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	
Д. Жимерин — Технический прогресс: достижения и перспективы	3
Б. Головец — Возможности технического совершенствования производства и улучшения организации труда	14
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
Н. Зенченко — Актуальные задачи местных плановых органов	20
С. Бегалев — Резервы повышения эффективности общественного производства в Киргизской ССР	31
ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
В. Полянский — О повышении самостоятельности и ответственности объединений и предприятий отрасли	39
Г. Шариев — Плановое управление проектной деятельностью	47
А. Гаврилова, А. Рудин — Особенности факторного планирования производительности труда в машиностроении	55
И. Калинин — О некоторых проблемах сбыта промышленной продукции	62
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО	
Е. Бондарчук — Совершенствовать экономические условия хозрасчета в специализированном нормопроизводстве	68
А. Огарнов — Жилищное строительство и культурно-бытовое обслуживание на селе	75
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
В. Селивановский — О планировании использования вторичных ресурсов	83
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
Я. Кронрод — К. Маркс и проблемы социалистического расширенного воспроизводства	90
ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ	
В. Радаев — Мера труда и главный фактор ее развития	102
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
Г. Яременко — Вопросы социальной политики в европейских странах СЭВ	108
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
А. Поликарпов — О демократическом централизме в планировании	114
В. Павлова — Классификация и состав социально-экономических норм и нормативов	117
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
В. Астаунас — Комплексный анализ путей повышения производительности труда	120
Д. Круг — Исследование развития теории управления	122
Е. Зиялова — Управление отраслями культуры и искусства	123
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане РСФСР	125
Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	127

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Д. Жимерин,
первый зам. председателя ГКНТ,
чл.-кор. АН СССР

На всех этапах экономического развития технический прогресс играл решающую роль. Механизация и автоматизация позволяют повышать производительность труда; новые технологические процессы — снижать расход материальных и энергетических ресурсов. От реализации достижений науки и техники зависит успешное решение проблемы охраны окружающей среды. Научно-технический прогресс в производственной сфере обеспечил лидирующее место Советского Союза в мировой экономике. Яркое свидетельство тому — освоение космоса, использование атомной энергии в мирных целях, создание современных отраслей промышленности.

Основой государственного планирования развития науки и техники являются комплексные программы по важнейшим народнохозяйственным проблемам. В текущей пятилетке в целях усиления воздействия на исполнителей заданий программ используется оправдавшая себя новая форма контроля — по наиболее крупным и сложным из них образуются координационные советы, возглавляемые крупными учеными, министрами или их заместителями. В десятой пятилетке, как известно, в программах предусматривалось изготовление только опытных партий новой продукции. Это приводило к тому, что разработанные и сконструированные образцы новой техники длительное время не ставились на производство и устаревали. В программах текущей пятилетки задания по разработке новых машин, приборов и технологий должны завершаться серийным выпуском продукции.

Комплексные программы (а их более 170) утверждены совместно ГКНТ и Госпланом СССР, а те, в которых участвуют академические научные организации, и Академией наук СССР. В них предусмотрено создание более 5 тыс. новых машин, приборов и материалов. При этом 60% заданий по новой технике намечено реализовать к концу пятилетки.

Общие затраты на разработку и серийное производство новой продукции составляют 37 млрд. руб., в том числе на выполнение НИР и ОКР и испытания новой техники и технологии в оптико-промышленных условиях — 14 млрд. руб., на развитие производственных мощностей по освоению выпуска новых изделий — 23 млрд. руб., т. е. почти две трети общих затрат. Это следует особо подчеркнуть, так как бытует мнение, что если есть научная разработка, то производство новой техники будет обеспечено. Однако и такая структура затрат неоптимальна. Опыт показывает, что во многих случаях задания по серийному выпуску новой продукции не выполняются из-за неподготовленности мощностей. Поэтому капитальные затраты на модернизацию и расширение производства новой техники должны быть еще выше по сравнению с затратами на ее разработку. Вместе с тем в годовых планах экономического и социального развития министерства и отделы Госпла-

на СССР иногда нарушают согласованные решения по выделению средств на модернизацию или расширение производства, предусмотренных в комплексных программах. Проверкой установлено, что подобно-го рода отклонения составляли примерно 15%.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма обращено особое внимание министерств и ведомств на необходимость улучшения работы всех звеньев народного хозяйства и получения максимального экономического эффекта от использования новой техники. По расчетам, экономический эффект на предусмотренный объем внедрения новой техники составит в 1985 г. около 16 млрд. руб. За счет другого показателя эффективности новой техники — повышения производительности труда — будет условно высвобождено около 3 млн. работающих. Выполнение заданий комплексных программ позволит сэкономить в народном хозяйстве свыше 50 млн. т топлива, примерно 14 млрд. кВт·ч электроэнергии, более 4 млн. т черных и цветных металлов.

Важнейший элемент комплексных программ — топливно-энергетический комплекс. Поставлена задача по совершенствованию его структуры, сокращению расхода на энергетические цели жидкого топлива и увеличению твердого. Особое внимание уделено ускоренному развитию атомной энергетики, позволяющей коренным образом улучшить топливный баланс стран.

Атомная энергетика СССР растет высокими темпами. Реакторы единичной мощностью в 1 млн. кВт по технико-экономическим показателям не уступают зарубежным аналогам. Успешно сооружается Игналинская АЭС с реактором по 1,5 млн. кВт. Устойчивая работа АЭС обеспечивает их высокую экономичность. Себестоимость 1 кВт·ч АЭС ниже, чем тепловых электростанций, работающих на твердом топливе. В 1982 г. сдана в эксплуатацию Смоленская АЭС.

В комплексных программах показателем удельного расхода топлива на полезное отпущенный 1 кВт·ч электроэнергии придается большое значение. Сейчас тепловые электростанции СССР по удельным расходам топлива на производство электро- и тепловой энергии опережают электростанции США, ФРГ и Англии. Однако в 1982 г. на отпущенный 1 кВт·ч электроэнергии они перерасходовали 1 г угля, топлива, что пришло к суммарному перерасходу, равному 1 млн. т.

Особое значение имеет Экибастульский топливно-энергетический комплекс. Здесь сосредоточено крупнейшее месторождение угля, на базе которого сооружаются тепловые электростанции с энергоблоками по 500 тыс. кВт и суммарной мощностью по 4 млн. кВт. В идеальном будущем они должны передавать электроэнергию в Казахстан, на Урал и в центр страны, где ощущается дефицит минерального топлива. Но из-за неустойчивой работы Экибастульской ГЭС № 1 серьезно осложняется проблема снабжения дешевой электроэнергией.

В комплексной программе предусмотрено форсирование создания уникальной АЭП постоянного тока напряжением 1500 кВ, которая обеспечит передачу в европейскую часть страны до 48 млрд. кВт·ч дешевой электроэнергии экибастульских ГЭС. Поэтому Минэнерго СССР предостит ускорить ее сооружение.

Как известно, атомные реакторы не допускают колебаний нагрузки, крупные энергоблоки, работающие на органическом топливе, также чувствительны к ним, при этом колебания влекут за собой снижение кпд агрегатов. Следовательно, проблема рационального покрытия пиковой части электронагрузки (утром и вечером) требует быстрого решения. В комплексных программах предусмотрена ее реализация путем сооружения гидроакумулирующих гидроэлектростанций (ГАЭС) и создания мощных маневренных энергоблоков. Но задания программы

современно не выполняются. Минэнерго СССР заткнуло строительство Загорской ГАЭС мощностью 1,2 млн. кВт, которая должна покрывать пиковую часть нагрузки утром и вечером, а ночью — потреблять из электросети 1,3 млн. кВт, что обеспечивает более ровную нагрузку АЭС и крупных энергоблоков тепловых электростанций. Минэнерго мах задерживает выпуск маневренных энергоблоков.

Медленно осваиваются мощности на Экибастульской ТЭС, что в значительной степени объясняется дефектами котлов, турбин и вспомогательного оборудования, изготовленного заводами Минэнергомаши и Минхиммаша. Конструкторы создали уникальные, мощные энергоблоки, способные работать на низкокачественных экибастульских углях, а производители этого оборудования выпускают его с дефектами.

Для угольной промышленности в комплексных программах предусматривается внедрение новой и совершенствование действующей техники, дальнейшая механизация работ и увеличение добычи угля открытым способом. Удельный вес добычи в 1982 г. составил 38,9%. В соответствии с программами создан к на угольном разрезе «Богатырь» (г. Экибасту) используется мощный роторный экскаватор, производительность которого — 2,5 тыс. м³/ч, или вдвое больше, чем одноковшовых. На подземных работах удельный вес добычи с помощью комплексно-механизированных средств, повышающих производительность в 1,5—2 раза, достиг 68,8%.

Принципиальное значение имеет комплексная программа «Разработка и освоение технологических процессов и систем горных работ для создания в Канско-Ачинском и других бассейнах восточных районов страны мощных угольных разрезов с производительностью труда, превышающей достигнутую в 3—4 раза». Она предусматривает создание 35 видов оборудования и 6 технологических схем ведения горных работ.

Канско-Ачинский бассейн, на базе которого формируется топливно-энергетический комплекс, уникален. В состав КАТЭКа со временем войдут тепловые электростанции суммарной мощностью 34 млн. кВт. Благоприятные горно-геологические условия позволяют разрабатывать месторождения бассейна открытым способом, при котором производительность труда по сравнению с подземной добычей в 10 раз выше, а себестоимость угля почти в 5 раз ниже. Сейчас в бассейне действуют угольные разрезы «Ирина Бородинская» и «Назаровский». В 1982 г. добыто примерно 37 млн. т, или в 1,5 раза больше, чем в 1975 г. В 1983 г. запланировано добыть 40 млн. т, в 1985 г. — около 49 и к концу текущего века — 170—200 млн. т.

В результате внедрения новой техники, предусмотренной комплексной программой, среднесменная производительность труда шахтеров бассейна достигла 815 т против 442 т в среднем по предприятиям открытой добычи угля, а себестоимость его вдвое ниже. В 1982 г. доля добычи угля с применением роторных экскаваторов возросла по сравнению с 1975 г. с 22,3 до 70% общего ее объема. Для вскрышных работ по прогрессивной безтранспортной технологии на разрезе «Назаровский» введен в действие первый в нашей стране сверхмощный шагающий экскаватор емкостью ковша 100 м³, с длиной стрелы 100 м. За год он перемещает 12—13 млн. м³ вскрышных пород.

За два года одиннадцатой пятилетки выполнен ряд заданий по созданию новой горнотранспортной техники для разрезов «Верезовский» № 1, «Урюпинский» № 1, «Итатский» № 1 и «Итатский» № 2. На первом из них изготовлен и монтируется головной образец роторного экскаватора ЭРП-5250 мощностью 5,25 тыс. м³/ч, который по сравнению с предшественником ЭОШРД-5000 на 850 т легче и на 5% производительнее. Осуществлена технологическая подготовка и начало изготовления

ротирного экскаватора такой же производительности для ведения вскрышных работ. Применение системы машин непрерывного действия на разрезе «Березовский» №1 позволит впервые в нашей стране осуществлять вскрышные работы по поточной технологии. Согласно техническому проекту, производительность труда по добыче угля составит 2760 т в месяц на работающего, или более чем в 3 раза выше среднего уровня производительности, достигнутого на разрезах Канско-Ачинского бассейна.

Наряду с успехами в реализации программ выявились и серьезные недостатки. Например, Минтажмашу на 1981 г. было установлено задание по производству шагающего экскаватора с ковшем емкостью 40 м³ и стрелой 85 м, но и в 1982 г. этот агрегат не был изготовлен. Его выпуск намечается только в 1985 г.

Главное направление комплексных программ в шахтной добыче — дальнейшая механизация. Так, на шахте «Ясинская-Глубокая» в Донбассе завершены испытания механизированного комплекса КМ-130 для добычи угля в крупнообластных пластах. В результате в 1,5–2 раза повышается производительность труда и обеспечивается безопасность работы. Вместе с тем механизация в угольной промышленности растет медленно. Особенно отстает работа по комплексной механизации и автоматизации.

Программа развития Канско-Ачинского бассейна посвящена целевой программе по комплексной переработке угля с получением из него обогороженного твердого, жидкого и газообразного топлива и химических продуктов. В связи с этим Государственный энергетический научно-исследовательский институт им. Г. М. Кржижановского разработал и осуществляет на опытных установках энерго-технологический процесс переработки канско-ачинских углей. Суть его заключается в скоростном нагреве предварительно измалоченного угля; при этом из него удаляется большая часть влаги (с 40–7–8%), выделяется смола (до 16% по весу вещества), горючий газ (до 6–7%) и подсолонная вода. Подсушенное и обожженное мелкодисперсное твердое топливо (при влажности и вязкости в пределах 6–8%) представляет собой высококалорийный полукок с теплоотворной способностью более 6 тыс. кал. на 1 кг.

Используя смолу из полукокса, можно получать формованный кокс. Опытными работами на металлургическом заводе доказано, что он заменяет обычный кокс. Таким образом создается широкая возможность замены дефицитных (добываемых только в шахтах) коксующихся углей бурым углем открытой добычи.

Программой предусмотрено сооружение на Красноярской ТЭЦ крупной опытно-промышленной установки ЭТХ-175, способной переработать 1 млн. т канско-ачинского угля в год. Однако Минэнерго СССР нарушает сроки строительства. Кроме этого, министерство пока ведет сооружение в объеме первой очереди для получения полукокса, смолы и газа, которые будут сжигаться в топках котлов ТЭЦ.

Программа комплексной переработки и использования бурых углей Канско-Ачинского бассейна требует ускорения сооружения установки ЭТХ-175 по полному циклу — получение полукокса, смолы и газа и подсолонной воды и последующая их переработка в конечные продукты. Вместе с тем параллельно следует проектировать промышленный комбинат по энерготехнологической переработке углей мощностью 25–30 млн. т угля в год. Решение этих вопросов — компетенция Госплана СССР и Минэнерго СССР.

По нефтяной и газовой промышленности в комплексных программах предусматривается дальнейшая интенсификация добычи действующих промыслов, увеличение использования попутного газа при нефтедобыче и конденсата. Повышение извлечения нефти из недр — важнейшая народнохозяйственная проблема. И хотя оно достигло 43%

(в США — 33,3%), поставлена задача довести извлечение нефти до 50%, а в будущем — до 55–60.

По масштабам и разнообразию систем заводнения наша нефтяная промышленность занимает передовые рубежи. Это способствовало возрастанию в 1,5–2 раза теплов отбора нефти из месторождений и степени ее извлечения. Например, уровень извлечения геологических запасов нефти на месторождениях Урала и Поволжья без искусственного поддержания пластового давления оценивался в 20–30%, а в применении его — примерно в 50%. Нине с использованием различных систем заводнения в Советском Союзе извлекается из недр около 90% добываемой нефти.

Решение проблемы повышения нефтеотдачи пластов осуществляется тепловыми методами (вытеснение нефти паром, горячей водой, внутрипластовое горение), физико-химическими (заводнение с добавками различных химических реагентов и их комбинаций), нагнетанием углеродных и других газов. В одиннадцатой пятилетке намечено расширить масштабы их применения и создания оборудования для интенсификации добычи. Это даст ощутимый результат. Так, если в 1975 г. за счет новых методов было добыто 1,4 млн. т, в 1980 г. — 2,7 млн. т, то в 1985 г. предполагается получить 8 млн. т нефти. Особое внимание уделяется использованию новых способов на месторождениях Западной Сибири. Здесь намечается внедрить заводнение с поверхностно-активными веществами, закачку щелочей и углеводородного газа высокого давления. За два года текущей пятилетки с помощью новых методов добыто около 6 млн. т нефти при задании в 5,4 млн. т. Успешно работают нефтедобывающие предприятия Казахстана, Татарии, Башкирии и Коми АССР.

Существенно расширены масштабы применения новых способов воздействия на нефтяные пласты. В 1982 г. смонтированы и пущены в эксплуатацию 15 парогенераторных установок, 7 установок для внутрипластового горения, 15 печей для нагрева воды и другие объекты. В том же году начат крупный эксперимент по закачке пара в глубоководный пласт тяжелой нефти Усинского месторождения (Коми АССР). Здесь смонтировано 5 высокопроизводительных парогенераторов, в том числе опытный — производительностью 60 т пара в час при давлении 160 атм. За счет этого дополнительно добыто около 70 тыс. т нефти. Завершается строительство комплекса по закачке в пласт двукислот углеводородов (в сочетании с заводнением) на Радвеевском месторождении в Куйбышевской обл. По расчетам, нефтеотдача увеличится примерно на 13%. Большой эффект ожидается от внедрения процесса внутрипластового горения на участках месторождений с высоковязкими нефтями. По оценке специалистов, нефтеотдача пластов будет доведена до 53–57%. Метод вытеснения нефти серной кислотой распространился в Татарии; в качестве реагента используются отходы химического производства.

Однако не все задания комплексной программы по увеличению нефтеотдачи пластов были выполнены. Например, на Самотарском месторождении в 1982 г. не введена компрессорная станция высокого давления для закачки углеродного газа, установка не укомплектована оборудованием в результате невыполнения договорных поставок предприятиями Минхиммаша. Таганрогскому заводу «Красный котельщик» Минэнергомаша необходимо ускорить разработку и изготовление мощных парогенераторов высокого давления. Нефтехимическая промышленность в большом догу перед нефтяниками, поскольку объем производства и состав химических реагентов недостаточны и сдерживают интенсификацию нефтедобычи.

В соответствии с комплексной программой постепенно возрастает полезное использование попутного газа. В настоящее время оно со-

тавляет более 76%. Однако Миннефтепром слишком медленно реализует мероприятия по полному его применению. До сих пор часть этого ценнейшего энергетического топлива сжигается в факелах.

Нарастает темпы газодобывающей промышленности. В 1982 г. добыто 500,8 млрд. м³ природного газа, или на 7,6% больше, чем в 1981 г. Это результат осуществления большого комплекса мероприятий по разработке и внедрению новой техники и технологии.

Почти половина добываемого газа перед транспортировкой проходит подготовку на автоматических установках. А при транспортировке его все шире применяются вычислительная техника и АСУ. В 1982 г. Невский машиностроительный завод им. В. И. Аслана и Уральский трубопрокатный завод им. К. Е. Ворошилова начали серийное производство новых газоперекачивающих агрегатов мощностью 16 и 25 тыс. кВт. Использование их должно обеспечить снижение капитальных вложений примерно на 17% и почти в 2 раза сократить сроки строительства компрессорных станций.

В нашей стране газопроводы базируются на трубах диаметром 1420 мм с давлением в 70 атм против 50 атм, применяемых ранее. Это высокий уровень, однако возрастающие объемы добычи газа и передачи его в центр страны и на экспорт требуют новых решений. Поэтому в комплексной программе предусмотрены мероприятия по увеличению давления газа до 100—120 атм. В результате пропускная способность газопровода при том же диаметре труб (1420 мм) возрастет примерно на 33%. Таким образом, для перекачки равного объема газа понадобится проложить вместо 3 ниток газопровода только одну. С целью повышения прочности труб Институт электросварки им. Е. О. Патона предложил изготавливать их из многослойной тонколистовой стали. Производство многослойных труб уже освоено на Выпускном металлургическом заводе.

Перед химической и нефтехимической промышленностью поставлена задача улучшить качество и увеличить производство полимерных материалов, пластмасс и др. Успешная ее реализация во многом зависит от исходного сырья. В программах предусмотрено задание по усилению производства композиционных материалов, в которых за основу берется полимер, а в качестве наполнителя (добавки) используются более дешевые материалы. Удельный вес таких наполнителей может быть доведен до 90% без ухудшения качественных характеристик изделий из чистого полимера.

Применение дешевых и недефицитных наполнителей, кроме снижения стоимости конечной продукции, даст оптимальную экономию жидкого топлива и природного газа. Расчеты показывают, что при доведении годового производства теплоизоляционных материалов до 10 млн. м³ и до 1,5 млн. т конструкционных может быть получена экономия 10 млн. т топлива. Однако Минхимпром и Миннефтепром не выполняют в установленные сроки задание комплексных программ по разработке и освоению производства необходимых материалов в требуемых объемах.

По качеству исходных материалов много претензий у машиностроителей к металлургии. Ограниченный ассортимент проката вынуждает многие отрасли на переработку металла или затрачивать труд и загружать металлообрабатывающее оборудование, чтобы получить нужный им профиль. Из-за нехватки листового металла и ограниченных профилей прокат заменяется литыми деталями, что существенно утяжеляет оборудование.

Частичное решение этой проблемы обеспечивает порошковая металлургия. На текущую пятилетку утверждена комплексная программа, в которой предусмотрено создание и освоение в промышленных усло-

виях высокопроизводительных технологических процессов и оборудования для производства металлических порошков, волокон, порошков-сплавов, тугоплавких соединений и на их основе—новых материалов, покрытий и изделий. Расчеты показывают, что 1 т металлического порошка заменяет 1,5—2 т черной или цветного проката (за счет сокращения отхода и увеличения прочностных качеств), экономит труд 190 станочников и исключает работу 80 металлообрабатывающих станков. Суммарная экономия от применения 1 т порошка составляет 1,3—3 млн. руб.

В настоящее время во всех отраслях промышленности используются изделия и полуфабрикаты, получаемые методом порошковой металлургии. В машиностроении—это конструкционные, фрикционные, подшипниковые, фильерные и другие изделия; в электротехнике, радиотехнике и электронике—контакты, магниты, ферриты, полупроводники, резисторы, нагреватели, сегнетовые электрики; в металлообработке, горнодобывающей промышленности—твердые и сверхтвердые материалы, порошковые инструменты; в авиации, космической технике и ядерной энергетике—жаростойкие, жаропрочные и коррозионно стойкие сплавы, теплозащитные материалы; в химической промышленности и металлургии—химически- и термостойкие материалы, катализаторы, фильтры, огнеупоры.

В 1981—1982 гг. в развитии порошковой металлургии сделан большой шаг вперед. На предприятиях Минчермета СССР и Минцветмета СССР введены мощности по производству железных и легированных порошков и порошков цветных металлов. Организацией цеха и участка по выпуску изделий и нанесению покрытий из порошков на заводах Минсельхозмаша, Мингазприцеха и др. Минстанкопром начал выпуск новых моделей специализированных прессов. Минэлектротехпром завершает отработку нового типа печей. Мингазмаш закончил разработку и приступил к изготовлению головных образцов разномаль-сительного оборудования.

Вместе с тем имеются и серьезные недостатки. Так, на два года отодвинут срок ввода цеха распыления на Сулинском металлургическом заводе. Аналогичная картина на строительстве заводов и цехов по выпуску изделий в Минстанкопроме и Минсельхозмаше. В результате неспу изделий в Минстанкопроме и Минсельхозмаше. В результате неготовленности некоторых предприятий Минэлектротехпрома и Минпрома не полностью используются медные порошки. Этим министерствам нужно принять неотложные меры по ликвидации допущенного отставания.

Металлические порошки помогут решить проблему защиты металла от коррозии. Целевой комплексной программой поставлена задача повысить коррозионную стойкость металла в 2—3 раза. В реализации ее участвуют более 200 организаций 32 министерств.

По оценке специалистов, ежегодно от коррозии теряется около 15 млн. т металла. В сельском хозяйстве при общем фонде металла (в оборудовании), составляющем 100 млн. т, потери достигают 700 млн. руб. Осуществление мер по борьбе с коррозией, намеченных в программе, обеспечит в 1985 г. экономии не менее 40 тыс. т металла, а ценностным выражением примерно 160 млн. руб. Разработанный процесс плазменного напыления металлического порошка при тончайшем его слое значительно увеличивает коррозионную стойкость металлоконструкций, машин, оборудования и деталей. Этот метод, кроме защиты от коррозии, упрощает обрабатываемую поверхность.

18 комплексных программ посвящены агропромышленному комплексу. Они предусматривают мероприятия по введению новых пород высокопродуктивного поголовья скота; разработке новых методов и средств заготовки, обработки и хранения кормов для скота в сочетании с рациональным его кормлением; совершенствованию системы и мето-

дов уборки, хранения и использования сельскохозяйственной продукции, модернизации действующей и созданию новой высокопроизводительной сельскохозяйственной техники. В 1981—1982 гг. проделана известная работа по реализации намеченных мероприятий. Однако полностью плановые задания не выполнены.

Серьезные претензии работники сельского хозяйства предъявляют машиностроителям. Механизаторы часто вынуждены устранять серьезные дефекты новой техники. Имеется много примеров, когда они налаживают устройства, увеличивающие производительность машин и сбор продукции. Так было с зерноуборочными комбайнами «Нива», когда приспособления позволяли снизить потери зерна. Резиновые покрытия на картофелеуборочном комбайне резко сократили повреждения клубней, а в итоге уменьшились потери при их хранении.

Минсельхоз поддерживает выпуск энергоснабженного пропашного трактора, до сих пор не создан специальный рисовый комбайн. Приспособленный для этого комбайн «Нива» не обеспечивает надлежащую уборку, при обмолоте происходит дробление зерна, что снижает его качество. Поэтому министерству предстоит ускорить производство сельскохозяйственных машин, повысить их качество и надежность.

По машиностроению и металлообработке разработано 22 государственных комплексных программы. В одиннадцатой пятилетке в соответствии с государственными и отраслевыми программами по 11 машиностроительным отраслям предусмотрено освоить 14,2 тыс. наименований новой продукции и снять с производства 7 тыс. устаревших моделей. В 1981—1982 гг. освоен выпуск 6,4 тыс. видов нового оборудования и снято с производства 3,5 тыс. ед. устаревшей техники. На 1983 г. запланировано освоить 3,5 тыс. ед. нового оборудования и снять с производства 1,6 тыс. устаревших машин.

Составлению этих комплексных программ предшествовала подготовительная работа, проведенная в 1980 г. ГКНТ совместно с Госпланом СССР, Академией наук СССР и министерствами. Экспертные комиссии проанализировали технический уровень и экономичность около 19 тыс. наименований машин, комплексов и приборов. В результате установлено, что более 70% продукции машиностроения соответствует мировому уровню аналогичных изделий, а 29% ее должно быть снято с производства и заменено новыми моделями или модернизировано. Эти данные были учтены в комплексных программах.

В 1981 г. по заключениям экспертов ГКНТ было решено и согласовано с министерствами снять с производства и заменить новыми 1754 наименования устаревшей продукции. Однако снято лишь 1132 ед. В 1982 г. Минaviaпро, Минэнерго, Минтяжмаш, Минмикротехпром и другие министерства также не выполнили согласованных заданий, сняв с производства 63—89% устаревшей техники.

Это вызывает серьезную тревогу, поскольку за последние годы удельный вес вновь освоенной продукции снижается, в результате чего действующее оборудование устаревает. Так, за 1976—1981 гг. в одиннадцати машиностроительных министерствах доля изделий, запущенных более 10 лет, возросла, а производство продукции, освоенной в течение трех лет, сократилось.

Причинами такого положения министерства считают нехватку производственных и экспериментальных мощностей, оборудования и новых материалов, несовершенство поощрительных мер за разработку и внедрение новой техники. Однако эти доводы, за исключением ссылки на недостаток новых материалов, несостоятельны.

Проектная мощность многих вновь введенных предприятий за 1976—1981 гг. используется недостаточно. Согласно статистическим

данным, количество оборудования, оседающего на складах, за последнее десятилетие возрастает.

Средства, отчисленные для материального стимулирования за новую технику, используются не полностью. Ссылки на несовершенство поощрительных мер неубедительны и потому, что постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусмотрены дополнительные наценки за выпуск новой продукции высокого качества и особо важных изделий.

Глобальное направление технического прогресса — механизация и автоматизация производства, обеспечивающие коренное изменение условий работы и рост производительности общественного труда. Однако уровень механизации, особенно подъемно-транспортных работ, не отвечает современным требованиям.

Для решения этой проблемы разработана комплексная программа по созданию и производству технических средств для механизации и автоматизации подъемно-транспортных, погрузо-разгрузочных и складских работ в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте. В ней предусмотрено создать и внедрить в 1981—1985 гг. 55 наименований новых типов подъемно-транспортных машин, освоить серийное производство 30 из них до конца текущей пятилетки.

В 1981—1982 гг. предприятия Минмикротехпрома, Минавтопрома, Минстройдормаша и Минтяжмаша освоили серийное производство 14 видов подъемно-транспортных машин, в том числе 3 типов конвейеров усилием 450 кг, электрических мостовых кранов с автоматическим захватом грузоподъемностью 8—50 т, 2 типов кранов-штабелеров грузоподъемностью 2—12,5 т. Организовано производство автопозвучиков с боковым захватом длинномерных грузов, автопозвучиков для контейнеров весом до 20 т. Одна такая машина освобождает от тяжелого труда 30 чел. Вместе с тем предприятия и организации Минтяжмаша и Минавтопрома отстают в разработке новых конструкций грузоподъемной техники, намеченной в программе на 1983 г.

В последнее десятилетие особое внимание уделяется переходу от ручного, дистанционного, механического управления машинами, механизмами или технологическими процессами к системе автоматического управления с помощью электроники. Быстро развивается автоматизация технологических процессов. Если в девятой пятилетке было создано 564 АСУТП, в десятой — 1306, то на одиннадцатую пятилетку их намечено ввести более 2700. В 1981—1982 гг. введено в действие 643 АСУТП, а общее их количество на начало 1983 г. превысило 2700 шт. Вместе с тем в развитии АСУТП имеются серьезные недостатки. Эти системы базируются на управляющих ЭВМ, пока еще слишком дорогих и с малым ресурсом работы. Минприбору и Минмикропрому предстоит принять безотлагательные меры по доведению ресурса работы ЭВМ до уровня основного оборудования.

Быстрыми темпами развивается производство роботов-манипуляторов с использованием для их управления микроэлектроники. Роботы успешно применяются во многих отраслях. На трех часовых заводах (Петродворцовом, Первом и Втором московских) они применяются в сборке часов. 267 роботов (автоматов) позволили высвободить 425 сборщиков. На ЗИЛе действуют 27 автоматических манипуляторов на операциях точечной сварки, сборки и др.

Дальнейшее совершенствование производства роботов-манипуляторов предусмотрено в комплексной программе. Ее задания, а также государственные планы по их выпуску успешно выполняются. В 1981—1982 гг. создано 8710 роботов, или на 30% больше плана. Однако выпуск роботов-манипуляторов опережает их использование. Так, за последние два года пятилетки установлено только 5289 ед. Министерством

и предприятиям следует принять незамедлительные меры по ускорению ввода в действие этих высокопроизводительных механизмов.

Разрабатываются и используются роботы-манипуляторы пока по инициативе предприятий. Отсутствует взаимозаменяемость отдельных узлов, следовательно, не созданы условия для кооперированного их производства. В комплексной программе намечены мероприятия по устранению такого недостатка.

Важное значение электронная техника имеет в решении проблемы автоматизации проектных и конструкторских работ и ускорении научных исследований. С усложнением новой техники и технологических процессов время на проектно-конструкторские разработки увеличивается: по автомобилям — до 3—4 лет; химико-технологическим процессам до 5—10 лет и т. д. Одновременно возрастает и количество проектно-конструкторского персонала. Общественной причиной этого является несоответствие между сложностью объектов современной техники и устаревшими методами их проектирования и конструирования.

В Советском Союзе накоплен определенный опыт по автоматизации проектно-конструкторских работ. Создание САПР наиболее успешно в тех отраслях народного хозяйства, где сложность и быстрая сменяемость изделий новой техники заставляют вести опытно-конструкторские работы на высоком научно-техническом уровне и в сжатые сроки. Например, хорошо зарекомендовали себя системы по конструированию асинхронных двигателей по ВНИИЭМ, крупных электрических машин в ПО «Электросила», центробежных насосов во ВНИИгидромаше, металлообрабатывающих станков в Минстанкомпроме.

По развитию САПР в строительстве разработана комплексная программа на 1981—1985 гг. При выполнении ее заданий может быть получена значительная экономия: за счет снижения сметной стоимости строительства — примерно 700 млн. руб., сокращения расхода металлов — 700 тыс. т, цемента — 1300 тыс. т и лесоматериалов — 500 тыс. м³.

В развитии САПР имеется немало сложностей. Затруднена комплектование автоматизированных систем; в стране нет организации, которая обеспечивала бы поставку всех элементов САПР — от ЭВМ, программ, до средств черчения и размножения чертежей. Каждая проектно-конструкторская организация в меру своих возможностей проектирует, комплектует и отлаживает систему. Поэтому назрела необходимость поручить Минприбору организовать централизованную разработку комплектования автоматизированных систем и возложить на него централизованное обслуживание по ремонту и снабжению запасными частями САПР.

Крупным проектным и конструкторским организациям для создания САПР необходимы ЭВМ с быстродействием не менее 1 млн. операций в секунду и оперативной памятью более 500 килобайт и общей — не менее 500 мегабайт. Системы должны быть оснащены внешними устройствами для ввода и вывода графической информации, экранными устройствами, обеспечивающими диалог проектианта и конструктора с ЭВМ. Это минимальный набор средств для САПР. Наряду с этим необходимо начать выпуск и специфических устройств для САПР; к ним относятся комплекты рабочих мест (АРМ), настольные ЭВМ на базе микропроцессоров.

Электронно-вычислительная техника в больших масштабах используется в планировании и управлении экономикой, производством и в сфере материально-финансовой деятельности. В настоящее время действуют 3963 автоматизированные системы управления отраслей (ОАСУ), предприятий (АСУП), статистических и финансово-финансовых организаций. Они созданы в соответствии с директивами XXVI съезда КПСС на единой технической и промышленной основе, что по-

зволяет в недалеком будущем объединить их в общегосударственную автоматизированную систему (ОГАС). Многолетняя деятельность АСУ подтвердила их высокую экономичность, с помощью ЭВМ производятся расчеты годовых планов отраслей и предприятий. Успешно действуют АСУ Госплана СССР и госпланов союзных республик, многие разрабатывают народнохозяйственных планов рассчитываются на ЭВМ и составляются в автоматическом режиме. Однако дороговизна электронной техники используется 11,1 ч в сутки вместо 18 ч по нормативу. Большинство вычислительных центров АСУ оснащено малопродуктивными ЭВМ и недостаточным набором периферийной техники (диски, дисплеи, быстрая печать). В результате АСУ не в состоянии рассчитывать многовариантные годовые планы, не говоря уже о пятилетних. Непомерно велик и штат АСУ, особенно по обслуживанию электронно-вычислительной техники.

Узким местом остается программное обеспечение ЭВМ. Созданное Минприбором НПО «Центропрограммсистем» проделало большую работу по централизованному формированию программ, наладило обучение программистов. Вместе с тем более половины организаций, располагающих системами, разрабатывают программы своими силами. В результате многие АСУ не имеют сложных программ по расчету планов или обеспечиваются низкокачественными. Предстоит ускорить перевод электронной техники и АСУ на централизованное обслуживание, что даст возможность сократить без ущерба для дела персонала вычислительных центров (по крайней мере в два раза) и увеличить время работы ЭВМ.

Народное хозяйство вступило в третий год одиннадцатой пятилетки. Одной из главных задач его является устранение допущенного отставания в выполнении программ по техническому прогрессу и другим недостаткам по внедрению научно-технических достижений.

ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА

В. Головец,

первый секретарь Ростовского-на-Дону горкома КПСС

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что интенсификация экономики, повышение ее эффективности состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего.

Определенный опыт в использовании интенсивных факторов роста экономики накоплен городской партийной организацией в предыдущей пятилетке. В 1971—1975 гг. прирост объема производства за счет увеличения производительности труда составлял в промышленности города 70—75%. Следовательно, 25—30% прироста надо было получить, дополнительно привлекая трудовые ресурсы. В этих условиях к концу девятой — началу десятой пятилетки сложился острый дефицит рабочих кадров. Уровень механизации труда на предприятиях легкой, пищевой, деревообрабатывающей, местной промышленности не превышал 30%. Даже на некоторых крупных заводах машиностроения он не достигал 40%. К тому же имелись самостоятельные мелкие и в технико-экономическом отношении слабые предприятия. Структура некоторых созданных объединений была несовершенной. Резервы использовались недостаточно.

Поэтому городская партийная организация перестроенное внимание стала уделять техническому совершенствованию производства, организации труда и управления. Потребовалось привести в действие факторы, обеспечивающие лучшие конечные результаты при меньших трудовых и материальных затратах. Время показало, что ориентир был взят правильно. Уже в середине десятой пятилетки было получено 90%, а к 1980 г. — весь прирост промышленного производства благодаря повышению производительности труда. Четыре года промышленность города работает без увеличения численности занятых. Трудящиеся деламя доказывают реальность своего почина «Весь прирост объема производства — за счет увеличения производительности труда». Партийные, профсоюзные, комсомольские организации и хозяйственные руководители внедряют данный принцип и на тех предприятиях, где, к сожалению, еще медленно повышается эффективность производства.

Концентрируя усилия на вопросах интенсификации, городской и районные комитеты партии ищут новые формы и методы организаторской работы. Большую помощь в этом оказывают городские и районные советы директоров, главных инженеров, экономистов по реконструкции и техническому перевооружению и др.

С участием советов разработаны (по предприятиям, районам и городу) целевые программы технического перевооружения и реконструкции, сокращения ручного труда, экономии трудовых и материальных ресурсов, рационального использования мощностей, улучшения качества продукции и др. Их выполнение дадо возможность в 1976—1982 гг. освоить более 370 млн. руб. капитальных вложений на техническое перевооружение промышленных предприятий. За это время введено в эксплуатацию 550 механизированных, автоматических и конвейерных ли-

ний, установлено 2000 ед. нового и модернизировано 4200 ед. действующего оборудования, комплексно механизированы и автоматизированы 320 цехов и участков, внедрено 6200 прогрессивных технологических процессов. За последние 7 лет фондовооруженность труда в промышленности возросла почти в 2 раза, производительность труда — на 33%. Это позволило сэкономить труд более 40 тыс. чел. В 1981—1982 гг. эффективное использование мощностей обусловило прирост промышленного производства более чем на 30 млн. руб., освоить свыше 2 тыс. новых видов изделий.

Практика показывает, что наиболее высокая отдача достигается от реконструкции действующих предприятий. По сравнению с новым строительством дешевле затраты, быстрее растет активная часть основных производственных фондов, что очень важно для повышения темпов роста производительности труда.

Ценный опыт в этом деле накоплен на многих ростовских предприятиях. Так, без остановки производства осуществляется коренная реконструкция производственного объединения «Ростсельмаш». За годы двух минувших пятилеток его мощности увеличились в 2 раза, соответственно возрос и выпуск зерноуборочных комбайнов СК-5 «Нива». Численность же промышленно-производственного персонала осталась неизменной. Высокие темпы роста производительности труда достигнуты за счет резкого повышения технического уровня производства.

Для этого объединения, как и для многих других наших предприятий, характерно комплексное техническое перевооружение всех производств, которое осуществляется совместно с подпартийными организациями за счет государственных капитальных вложений и собственных сил за счет нецентрализованных. Реализация плана технического перевооружения позволяла Ростсельмашу снизить удельные нормы расхода материалов на 1812 кг и трудоемкость — на 64,9 нормо-ч на одну машину. За последние две пятилетки в 1,8 раза увеличилось количество рабочих, занятых на автоматизированных и механизированных операциях, улучшились условия и содержание труда всех работающих, изменилась их квалификационная структура. В результате резко снижались текучесть кадров.

Ростсельмашевцы творчески и напряженно трудятся над выполнением задачи по разработке и выпуску нового высокопроизводительного зерноуборочного комбайна. Горком партии оказывает им повседневную помощь и проявляет заботу о создании мощностей по производству 75 тыс. таких машин в год. Строго контролируется работа смежников Ростсельмаша.

Планы реконструкции и технического развития предприятий формируются с учетом последних достижений науки и техники с тем, чтобы качество выпускаемой или планируемой продукции отвечало современным требованиям. В этом большую помощь трудовым коллективам оказывают научно-исследовательские, конструкторские, проектные организации, кафедры и лаборатории вузов.

Не первую пятилетку в городе и по районам утверждаются программы укрепления связи науки с производством. В практику вошло заключение договоров творческого содружества коллективов предприятий, НИИ, КБ, вузов. На их основе в одиннадцатой пятилетке будут выполнены научно-исследовательские работы по 378 темам с экономическим эффектом в 436 млн. руб. Намечено освоить 87 новых технических сложных видов изделий, довести выпуск продукции с государственным Знаком качества до 40% ее общего объема. Будет снята с производства продукция, недостаточно пользующаяся спросом.

Учитывая преимущества реконструкции, городская партийная организация делает все для того, чтобы темпы этой работы постоянно

возрастают. Вопросы, связанные с реконструкцией, техническим перевооружением, ускорением внедрения в производство достижений научно-технического прогресса, регулярно рассматриваются на бюро и пленумах горкома, райкома партии. По данным вопросам заслушиваются отчеты партийных комитетов, хозяйственных руководителей предприятий и организаций, принимаются меры по совершенствованию форм и методов организаторской и партийно-политической работы.

Партийные и профсоюзные комитеты направляют усилия трудовых коллективов на максимальное использование основных производственных фондов и мощностей. При хорошо продуманном инженерном обеспечении второе пятилетие в городе успешно развивается движение за эффективное использование станочного парка под девизом «Каждому станку — паспорт эффективности». Широкое внедрение паспортов эффективности позволило улучшить учет работы оборудования, оперативно устранить причины простоев, повысить использование станочного парка в среднем на 12—15%. Распространение этого ценного опыта находится под постоянным контролем партийных организаций. Набирает силу движение за расширение зон обслуживания, в котором участвует 57% рабочих, занятых на стаяках и различных видах обслуживания. Совершенствуется социалистическое соревнование за быстрейший ввод, освоение новых и реконструируемых мощностей; в городе с каждым годом наполняется новым содержанием инициатива роста «Мощности вводить в срок, осваивать досрочно».

Коллективы предприятий активно поддерживают инициативу заводчиков «Ручной труд — на плечи машин». Во всех производствах проведена паспортизация ручных работ, сформированы и осуществляются пятилетние программы по сокращению трудоемких ручных операций. К решению этой проблемы привлечены научно-технические общества, рационализаторы и изобретатели.

Для повышения технического уровня производства мало построить новые корпуса, ввести современное оборудование, средства механизации. Важно суметь повысить творческую активность людей, добиться, чтобы каждый сознательно и ответственно относился к порученному делу, эффективно использовал накопленный технический потенциал и имеющиеся возможности. Поэтому в воспитательной работе с людьми городская партийная организация уделяет особое внимание технической, экономической учебе, всем формам обучения кадров.

В многогранной работе, связанной с повышением технического уровня производства и эффективным использованием возможностей предприятий, имеется немало трудностей. Некоторые вышестоящие ведомства недооценивают реконструкцию и техническое перевооружение, проводимое хозяйственными способом, вследствие чего хозяйственным руководителям не всегда предоставляется право иметь на эти цели фонд развития производства, не выделяются оборудование, строительная техника и материалы. Требуется изменения практика распределения оборудования и средств механизации в пользу действующих предприятий, осуществляющих реконструкцию и техническое перевооружение.

Предстоит уделить выпуск поточных линий и средств механизации для швейной и трикотажной промышленности. В швейных объединениях по пошиву легкого платья и верхней одежды за последние две пятилетки стоимость основных производственных фондов возросла в 1,8 раза, а фондоотдача не растет. К тому же и уровень технологии здесь не всегда соответствует современным требованиям. Во многих случаях качество материалов, применяемых в этой отрасли, не отвечает уровню технологии.

На наш взгляд, не совсем оправдана система оценки эффективности использования основных фондов для предприятий, которые высо-

кими темпами ведут реконструкцию и техническое перевооружение. В такой период у них часто снижается фондоотдача, вследствие чего в главах, министерствах начинают бить тревогу, тормозят поставку оборудования и средств механизации. По этим причинам нередко затягиваются сроки перевооружения и освоения производственных мощностей. В то же время все понимают, что реконструкция и техническое перевооружение направлены на повышение производительности труда за счет его фондовооруженности. В этой связи, видимо, следует рассмотреть уже высказывавшееся предложение специалистов об оценке использования факторов производства по уровню фондовооруженности и приросту объема производства. Имеются и другие проблемы, сдерживающие наращивание технического уровня производства. Эффективное использование технического потенциала. Горком партии ищет пути их решения.

Практика подтверждает, что преимущественно высокой фондовооруженности могут быть реализованы при хорошо налаженной организации труда и управления. В городской партийной организации эта работа наиболее активно развернулась после выхода постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

Партийные, профсоюзные, комсомольские организации и хозяйственные руководители осуществляют систему мер, направленных на широкое внедрение прогрессивных коллективных форм организации и стимулирования труда. В промышленности города 68% рабочих-сдельщиков трудятся в комплексных, специализированных, сквозных бригадах, в строительстве — 40,8%, в транспорте почти половина рабочих применяет подряд. Деятельность бригады оценивается по конечным результатам, а каждого ее члена — с учетом коэффициента трудового участия.

Анализ работы этих первичных трудовых коллективов показывает, что в них эффективнее используются техника, сырье и материальные ресурсы, производительность труда выше на 5—8%, меньшим количеством рабочих достигаются лучший конечный результат. Во многих из них нет текучести кадров и нарушений трудовой дисциплины.

При создании таких бригад большое внимание уделяется подготовительной работе. Трудные коллективы, парком, райком и горком партии тщательно проанализировали опыт Кауказского турбинного завода, лучшие достижения предприятий. Новые формы организации труда изучали на семинарах, конференциях. На бюро горкома и райкома партии периодически заслушиваются отчеты хозяйственных руководителей о их участии в выполнении плана мероприятий по развитию коллективных форм труда. К этой работе привлечены общественные институты при горкоме и райкомах; проводятся социологические исследования проблемы. Трудные коллективы реализуют меры организационного и технико-экономического характера.

Целенаправленную работу по применению новых форм организации и оплаты труда проводят партийные, профсоюзные организации и хозяйственные руководители производственных объединений «Ростсельмаш», «Красный Аксай», «Электронинструмент», «Горизонт» и др.

В объединениях «Электронинструмент» около 85% рабочих основного и 39% вспомогательного производства трудятся в сквозных комплексных и специализированных бригадах. Почти все внутрипроизводственные коллективы работают высокоэффективно. И это не пришло само по себе. Партийный комитет объединения своевременно взял под свой контроль создание бригад. Он заслушивает отчеты главных специалистов, начальников отделов, цехов, мастеров о их роли в развитии коллективных форм организации труда; помогает заводскому совету бригадиров.

Шесть лет назад в одной из бригад объединения «Красный Аксай» было 36 чел., сейчас — 19, хотя продукция производится больше, чем раньше. Каждый член бригады овладевает тремя-четырьмя смежными профессиями, на участке периодически ведутся планово-предупредительные работы по обслуживанию оборудования, только за счет расширения зон обслуживания производительность возросла на 15%. Нет текучести кадров и нарушений трудовой дисциплины.

В городе широко известны бригады, показывающие пример взаимной требовательности, коллективизма, взаимопомощи, высокой трудовой активности. Такие бригады функционируют как школы передового опыта. Предприятия, где наиболее удачно применяются бригадные формы организации и стимулирования труда, решением бюро горкома определены как базовые. Их опыт распространяется во всех отраслях экономики.

Однако при введении коллективных форм труда имеются и недостатки. В некоторых случаях хозяйственные руководители, партийные комитеты при создании бригад в цехах и на участках недооценивают роль социальных факторов, не подкрепляют новые формы организации и стимулирования труда необходимыми инженерно-техническими мероприятиями. В итоге иногда получается, что бригаду создали, а уровень технической оснащенности труда остался прежним, люди не почувствовали моральной удовлетворенности от того, что объединены в бригаду, что изменилось содержание их труда.

В своей повседневной работе горком партии ориентирует руководителей предприятий на строгое выполнение требований Типового положения о производственной бригаде, совете бригады и совете бригадиров, утвержденного Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам и ВЦПС. Опыт подтверждает правильность подхода, когда внедрению прогрессивных бригадных форм труда предшествует комплексный анализ производственных условий, приведение их в соответствие с новыми возрастными требованиями. При этом во главу угла ставится задача интенсификации производства на основе роста производительности труда, укрепления дисциплины и организованности. Такой подход обусловлен и возросшим общеобразовательным и культурно-техническим уровнем современных рабочих. Достаточно сказать, что в ведущей отрасли промышленности города — машиностроении удельный вес рабочих со средним и незаконченным средним образованием в 1960 г. составлял 40%, а в 1980 г. — 95.

Практика убеждает, что в оценке бригадных форм труда должен быть один критерий — улучшение хозяйственной деятельности и социального климата коллектива. Если такого улучшения не происходит, значит где-то допущены ошибки, к внедрению прогрессивных форм труда подошли недостаточно продуманно. К сожалению, этот критерий некоторые хозяйственные, партийные и профсоюзные руководители не учитывают. Их приходится учить на опыте передовых предприятий, а иногда и серьезно поправлять.

Подлежащее число предприятий эти вопросы решают правильно. На заводах часовом, экспериментальном «Спецдетоматика», в ПО «Ростпродмаш» прежде чем создать бригады нового типа, все стороны изучили особенности производства и технологии, загрузку оборудования, уровень оперативного производственного планирования, квалификационный состав рабочих и возможность совмещения ими выполняемых работ. В некоторых цехах потребовалось изменить структуру производства и управления, определить на основе технологического или организационного признаков форму организации труда в зависимости от конкретных условий.

В последнее время немало бригад создано на предприятиях строй-

индустрии. Однако предполагаемая отдача от них достигается не везде. Имеются неузаконенные в планировании, организации труда, обеспечении сырья, нарушении договора подряда. На отдельных предприятиях медленно растет производительность труда, не полностью используются производственные мощности. Поэтому важное место в комплексе мероприятий по внедрению новых форм труда должна занимать организационно-воспитательная работа, направленная на то, чтобы рабочие, подготовленные и морально и профессионально, шли в бригаду без принуждений. В бригадах нового типа раздвигаются рамки отдельных профессий, формируется рабочий широкий профиля. Новое заключается не только в том, что повышается эффективность труда занятых прежде на индивидуальной сделке, но и в преодолении рамок профессионального и мекоперационного разделения труда улучшается его содержательность.

Проведенные социологические исследования выявили, что данную особенность не учитывали на некоторых предприятиях машиностроения и металлообработки, где преобладает монотонность труда. Вследствие этого, например, на заводах электровозостроения, «Электроаппарат», ГПЗ-10 на первом этапе создания бригады рабочих-станочников вскоре распались. Немало недостатков по внедрению бригадного подряда в строительстве, на транспорте. Устранение их позволит значительно поднять эффективность предприятий и организаций этих отраслей.

В развитии прогрессивных коллективных форм организации и стимулирования труда есть и такие проблемы, решение которых не зависит от деятельности трудовых коллективов. Предстоит разработать нормативные документы по оплате труда рабочих комплексной бригады, овладевших несколькими профессиями, с учетом разных условий труда; решить вопрос о месте личного плана рабочего, способствующего вскрытию резервов в первичном трудовом коллективе, о том, как его учитывать в хозяйственных показателях бригады, как стимулировать принятие такого плана.

Министерства и ведомства нередко одинаково оценивают деятельность коллективов, реализующих плановые задания с меньшей численностью занятых или без ее увеличения, и тех, которые перевыполняют план за счет экстенсивных факторов. Требуется пересмотр порядков стимулирования труда бригад и предприятий, спрашиваемых с напряженными планами при меньшей численности людей. Поощрять их, видимо, надо из резервных фондов министерств и ведомств в повышенных размерах. Это будет способствовать росту производительности труда и в конечном счете интенсификации производства.

На ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что нужно принять необходимые меры для успешного выполнения и перевыполнения плана экономического и социального развития на 1983 г. Горком и райкомы партии, первичные партийные организации стремятся к тому, чтобы в третьем году одиннадцатой пятилетки обеспечить новый подъем народного хозяйства города. Для этого у нас имеется значительный экономический потенциал, разработаны и реализуются мероприятия по повышению эффективности трудовых и материальных ресурсов, используется богатый арсенал средств, форм и методов, накопленный в результате постоянного совершенствования движения «Работать без отступлений». Городская партийная организация прилагает максимум усилий к тому, чтобы достичь устойчивой работы всех предприятий при значительно меньших затратах ресурсов. Большую роль в решении этой задачи должен сыграть дальнейший поиск форм и методов работы с целью эффективного использования имеющихся резервов, ускорения темпов роста производительности труда.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ МЕСТНЫХ ПЛАНОВЫХ ОРГАНОВ*

Н. Зенченко,

зам. председателя Госплана РСФСР

Рост масштабов общественного производства, усложнение межотраслевых связей требуют все более широкого участия плановых органов местных Советов в координации и контроле деятельности расположенных на их территории предприятий, организаций и строек, независимо от их ведомственной подчиненности.

Внедрение системы мер, предусмотренных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июня 1979 г. о совершенствовании хозяйственных механизмов и постановлении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. о дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве, позволило создать необходимую правовую, организационную и методическую основу для улучшения планирования экономических и социальных процессов, повышения уровня и стиля работы плановых органов.

Однако задачи развития экономики, повышения эффективности производства и усиления социальной направленности планов требуют совершенствования форм руководства народным хозяйством. К актуальным проблемам относятся: система управления экономикой, ускорение научно-технического прогресса в народном хозяйстве, повышение роли республик, краев и областей в решении вопросов, связанных с удовлетворением потребностей населения, и др. Для выполнения этих задач необходим обобщение накопленного опыта и разработка новых мероприятий по дальнейшему совершенствованию планирования и управления.

Проблемы комплексности планирования

За последние годы в Российской Федерации значительно улучшилось взаимодействие плановых органов автономных республик, краев и областей с предприятиями и организациями союзного и республиканского (РСФСР) подчинения, что способствовало в десятой пятилетке повышению качества планов экономического и социального развития, улучшению их сбалансированности. Успешно идет эта работа и в текущей пятилетке. Национальный доход, произведенный в РСФСР за два года одиннадцатой пятилетки, увеличился на 6,4%. Объем промышленного производства по сравнению с 1980 г. возрос на 5,6%, в том числе выпуск средств производства (группа «А») — на 5,7 и предметов потребления (группа «Б») — на 6,5%. Ускоренными темпами развиваются атомная энергетика, машиностроение, газовая, химическая и нефтехимическая промышленность. Осуществляются мероприятия по реализации Продовольственной программы РСФСР, укреплению материально-

технической базы сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса.

В Российской Федерации активно формируются и развиваются территориально-производственные комплексы, реализуются целевые комплексные экономические, научно-технические, социальные и территориальные программы. Осуществляется переход к комплексному планированию хозяйств автономных республик, краев и областей, при котором планы разрабатываются на единой методологической и организационной основе и в них включаются все предприятия и объединения, независимо от их ведомственной подчиненности.

Наиболее активная работа по составлению комплексных территориальных планов и координации деятельности предприятий и организаций, расположенных на соответствующей территории, проводится плановыми комиссиями Московской, Ленинградской, Пермской, Томской и Свердловской обл. Примером здесь может служить Свердловская областная плановая комиссия. Начиная с десятой пятилетки в области сложилась практика разработки пятилетних и годовых комплексных планов, в которые наряду с показателями развития местного хозяйства включаются основные показатели планов предприятий и организаций союзного и республиканского подчинения по производству промышленной продукции и товаров народного потребления, строительству, охране природы, социально-культурному и бытовому обслуживанию населения. Комплексные планы экономического и социального строительства в этой области на одиннадцатую пятилетку подготовили и реализуют все районные, городские и большинство поселковых и сельских Советов.

Большая работа по составлению комплексных территориальных планов и организации контроля за их выполнением проведена в городах и районах Башкирской и Татарской АССР. В составленный союзный комплексный план экономического и социального развития Казани включены предприятия, размещенные на территории города; показатели по общему объему промышленного производства, капитальному строительству, производству товаров культурно-бытового назначения и социально-культурным мероприятиям. Большое внимание уделяется эффективному использованию материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Вместе с тем опыт разработки и реализации годовых и пятилетних планов комплексного экономического и социального развития автономных республик, краев и областей показывает, что остается еще немало проблем, требующих своего решения, а это означает, что необходимо продолжать работу по дальнейшему совершенствованию системы разработки планов, укреплению плановой дисциплины. Нуждаются в улучшении и механизмы стимулирования роста производства и производительности труда, организации взаимодействия союзных и республиканских министерств и ведомств с местными Советами, система мери и показатели планов и вся система организации разработки планов экономического и социального развития.

Недостаточная увязка аспектов отраслевого и территориального планирования приводит к тому, что многие министерства при составлении планов развития соответствующих отраслей не всегда исходят из имеющихся ресурсов, добиваются нового строительства, не применяя мер к повышению эффективности работы действующих предприятий и организаций. Создание новых рабочих мест и связанное с этим значительное повышение потребности в трудовых ресурсах не позволяют обеспечивать сбалансированность градообразующей и градообеспечивающей сфер в развитии экономики автономных республик, краев и областей.

Предстоит еще немалая работа в области использования имеющихся возможностей (как в центре, так и на местах) для разработки и ус-

* В порядке обсуждения.

пешной реализации планов комплексного экономического и социального развития автономных республик, краев и областей, мобилизации межотраслевых ресурсов, предупреждения народнохозяйственных диспропорций и узковедомственных решений.

На территории РСФСР функционирует 22 тыс. промышленных предприятий, принадлежащих 74 союзам, 13 союзно-республиканским и 30 республиканским министерствам и ведомствам; 24 тыс. колхозов и совхозов; свыше 4 тыс. межхозяйственных предприятий; многочисленная сеть бытовых и социально-культурных учреждений. Такой масштаб производственной и непроизводственной сфер, естественно, требует четкой координации и эффективного взаимодействия отраслевых и территориальных органов планирования и управления.

Достижение единства при разработке планов во всех этих звеньях не просто, поскольку постоянные сроки разработки планов отсутствуют, формы и показатели планов систематически изменяются, многие министерства задерживают доведение плановых документов до предприятий и местных Советов.

В целях дальнейшего совершенствования комплексного планирования хозяйства автономных республик, краев и областей целесообразно дополнить и расширить ныне действующую систему территориального планирования, имея в виду постепенное внедрение таких методов организации и порядка планирования, которые в настоящее время приняты по Москве, Ленинграду, Ленинградской обл., Красноярскому краю.

Для более широкого распространения этого опыта следовало бы провести ряд организационных мер, и в первую очередь создать единую стабильную систему организации работы по составлению территориальных планов, взаимоотношений между отраслевыми и территориальными органами управления и планирования снизу доверху. Думается, следует уточнить разработанные в 1982 г. (с учетом опыта при подготовке проекта плана на 1983 г.) Типовые методические указания к составлению планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов, имея в виду отражение в планах объектов всех отраслей материального производства и непроизводственной сферы, независимо от их ведомственной подчиненности. Целесообразно подумать и над ликвидацией множественности разрабатываемых проектов планов и утверждаемых планов, так как в них зачастую имеет место дублирование показателей. Сейчас раздельно разрабатываются: планы по хозяйству, подведомственному соответствующим Советам народных депутатов; основные показатели планов по хозяйству вышестоящего подчинения; основные показатели в целом по территории соответствующего местного Совета. Кроме того, разрабатываются сводные планы: производства местных строительных материалов; выпуска товаров народного потребления; жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства. Практика формирования сводных территориальных планов показывает, что их удается составить не раньше апреля — мая планируемого года, и потому они не могут в полной мере выполнять роль активного инструмента для развития экономики района.

В целях усиления влияния советских органов на повышение эффективности работы объединений, предприятий и организаций, расположенных на соответствующей территории, по нашему мнению, целесообразно последовательно переходить на разработку и утверждение единых планов комплексного экономического и социального развития автономных республик, краев, областей и союзной республики в целом, в которых выделить два типа показателей в качестве самостоятельных: показатели по хозяйству местного и республиканского (РСФСР) подчинения и основные показатели плана по расположению на террито-

рии предприятиям и организациям вышестоящего подчинения. Задания по производству местных строительных материалов, товаров народного потребления, жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытового строительства должны включаться в указанные планы в зависимости от подчиненности предприятий.

Для рационального сочетания отраслевого и территориального разрывов планов, улучшения размещения производительных сил, осуществления комплексного планирования на всех уровнях руководства народным хозяйством (республика, край, область), а также повышения сбалансированности планов и упорядочения организации разработки территориальных планов следует с участием институтов Госплана СССР и госпланов союзных республик разработать научно обоснованную методику комплексного территориального планирования экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, городов и районов, предусмотрев в ней:

создание единой стабильной системы организации работы по составлению территориальных планов с целью обеспечения повышения научной обоснованности разработки этих планов, широкого применения балансовых расчетов, экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, систематического и эффективного контроля за ходом выполнения планов комплексного экономического и социального развития;

систему показателей планов комплексного развития хозяйства автономных республик, краев и областей, охватывающих все отрасли сферы материального производства и непроизводственной сферы, независимо от их ведомственной подчиненности, на основе взаимной увязки проектировок министерств, ведомств СССР и союзных республик, а также расчетов территориальных органов, характеризующих основные межотраслевые и территориальные пропорции, этапы и направления экономического и социального развития различных регионов, систему разрабатываемых территориальных балансовых расчетов;

условия планирования наиболее эффективного использования в народном хозяйстве минерально-сырьевых, топливно-энергетических, земельных, водных, лесных ресурсов, обеспечение мер по охране природы, определение дифференцированных по районам нормативов платы за использование природных ресурсов.

В связи с трудностями размещения новых предприятий, вызываемыми осложнением демографической обстановки, было бы целесообразно установить новый порядок работы по размещению производительных сил на территории с позиций интересов всего народного хозяйства, исключающий ведомственный подход. При разработке указанного порядка необходимо предусмотреть составление технико-экономических обоснований, выбор районов и пунктов строительства промышленных объектов, формирование развития важнейших территориально-производственных комплексов и крупнейших промышленных узлов; принципы регулирования развития городов, стимулирующие промышленное строительство в малых и средних городах и одновременно сдерживающие дальнейшую концентрацию промышленности в крупнейших.

Лимиты численности работающих — важнейший инструмент экономики трудовых ресурсов

Особенно актуален в современных условиях вопрос о планировании численности рабочих и служащих. Используя права, закрепленные за органами власти на местах, советы министров союзных и автономных республик, исполкомы краевых и областных Советов народных депутатов через свои отделы по труду и плановые комиссии проводят значительную работу по рациональному использованию трудовых ресурсов.

В текущей пятилетке темпы прироста трудовых ресурсов сокращаются по сравнению с предшествующей более чем в 3 раза. Вместе с тем промышленности, строительству, транспорту постоянно требуются новых рабочих рук. Выход один — интенсификация производства.

В различных отраслях народного хозяйства РСФСР занято 66,7 млн. чел. За десятую пятилетку численность рабочих и служащих увеличилась на 5,2 млн., а за два года одиннадцатой пятилетки — всего на 0,8 млн.

Велик у нас еще и удельный вес занятых ручным трудом. В 1982 г. число работающих вручную (при механизмах и машинах) только в промышленности составило более 33%. Это огромный резерв рабочих кадров. Он свидетельствует об относительном характере существующего дефицита трудовых ресурсов.

Эффективным условием рационального использования трудовых ресурсов должно стать лимитирование численности рабочих и служащих в объединениях, на предприятиях и в организациях, предусмотренное постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма и постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. о дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве.

Утверждение лимитов численности рабочих и служащих в годовых планах первых трех лет одиннадцатой пятилетки позволило провести определенную работу по более экономному использованию трудовых ресурсов, особенно в Москве, Московской обл., Татарской и Башкирской АССР, Ленинградской, Свердловской, Брянской и Ярославской обл.

Согласование прироста численности рабочих и служащих в 1981 г. проводилось в 43 автономных республиках, краях и областях, а в 1982 г. — со всеми советами министров автономных республик, исполкоми краевых и областных Советов народных депутатов. Запланируемый предприятиями прирост был уменьшен в 1982 г. на 34%, а в 1983 г. — на 35. Это способствовало лучшему распределению рабочей силы по отраслям народного хозяйства.

Для проведения этой работы в ряде плановых органов были сформированы специальные подразделения. Так, в плановой комиссии Ярославского облисполкома в пределах ее штатной численности был создан отдел развития производственных сил и балансов трудовых ресурсов, а обязанности которого входят анализ динамики, объемов производства и повышения производительности труда в объединениях и на предприятиях области, независимо от их ведомственной подчиненности, подготовка предложений облисполкому об установлении лимитов численности рабочих и доведение их до предприятий. В результате проведенной обласпланом работы уже в первом году пятилетки в целом по области потребность в рабочих кадрах сократилась по сравнению с 1980 г. на 2,7 тыс. чел., а за два года — на 6 тыс.

По деловому подходу работники Ярославской областной плановой комиссии к согласованию численности работающих на 1983 г. Обласплан и городские плановые комиссии внимательно анализируют обоснованность проектов планов, возможности роста производительности труда за счет его механизации и автоматизации, улучшения использования внутрипроизводственных резервов. Предприятия на год в год в значительной мере освобождаются от необходимости увеличивать численность работающих в связи с тем, что рост объема услуг социально-бытового и коммунального секторов все больше обеспечивается городскими организациями. Местные органы власти планируют развитие городского хозяйства, детских дошкольных учреждений, общественного транспорта с тем, чтобы полнее удовлетворять потребности трудящихся, и в этом ощути-

мо проявляется действенность сочетания отраслевого и территориального планирования.

В Брянской обл. для уязвки лимитов численности рабочих и служащих с наличием трудовых ресурсов создана межотраслевая комиссия во главе с заместителем председателя облисполкома. В результате изучения предложений предприятий и объединений о лимитах трудовых ресурсов 42 из них было отказано в приросте численности (в том числе Дядьковскому хрустальному и Любихинскому чугунолитейному заводам Министростроительного РСФСР).

Одним из основных условий согласования приростов работающих была уязвка их численности с наличием трудовых ресурсов. Так, восьми предприятиям в организациях Министерства строительных материалов СССР и РСФСР, расположенным в Дядьковском р-не, было отказано в приросте численности рабочих и служащих, так как свободных трудовых ресурсов в этом районе нет.

Отдельным объединениям и предприятиям устанавливается прирост численности работников только на обслуживание вновь вводимых детских садов и яслей, укомплектование кадрами подсобных сельских хозяйств, а некоторым предприятиям — на освоение новых производств.

В остальных случаях межотраслевая комиссия предусматривала сокращение численности работающих на действующих предприятиях на 1—2%. В результате согласования приростов численности работающих на 1983 г. сэкономлены трудовые ресурсы (более 6 тыс. чел.).

Подсчитано, что в результате реализации предложений объединений и предприятий прирост объема промышленного производства за счет роста производительности труда составляла 85, а с учетом снижения численности он будет равен 95%.

Отдел по труду облисполкома совместно с плановой комиссией осуществляет контроль за соответствием численности рабочих и служащих планам по труду. По результатам проверки было направлено более 100 представлений в адрес предприятий и организаций о приведении численности промышленного персонала в соответствие с планом по труду. За содержание рабочей силы сверх плана и невыполнение при этом заданий по производительности труда отделение Госбанка применяло специальный норматив средств на заработную плату к 12 предприятиям.

Вместе с тем изучение опыта показывает, что лимитирование трудовых ресурсов осуществляется не везде одинаково и не столь успешно, как требуется. В работе по согласованию численности рабочих и служащих еще имеются серьезные недостатки. Ряд исполкомов соглашался на прирост численности рабочих, значительно превышающий реальные возможности. Так, в Горьковской обл. по балансовым расчетам численность рабочих и служащих могла бы быть увеличена лишь на 3 тыс. чел., а согласован с предприятиями ее прирост на 10,2 тыс. На 4,9 тыс. чел. превышена численность рабочих и служащих в Свердловской обл., на 4,2 тыс. чел. — в Пермской обл. и т. д. В Калининской обл. вообще нет резерва для роста численности, однако облисполком согласился на прирост 5,6 тыс. чел.

Многие советы министров автономных республик и исполкомы Советов народных депутатов не только не проследили за сокращением в 1982 и 1983 г. численности промышленно-производственного персонала на действующих предприятиях на 1—2%, а по 2,9 тыс. предприятий поддержали просьбы о приросте численности на 350 тыс. чел.

Серьезные недостатки в согласовании прироста численности работающих допускают некоторые министерства и ведомства РСФСР, например, Минтестильпром, Минметаллпром и Минмиссолипром. Министер-

ства и ведомства в прошлом году не довели до подведомственных предприятий и организаций контрольных цифр по численности работников и не предупредили их, что на действующих предприятиях ее прирост возможен лишь в исключительных случаях. В результате проведенная работа по согласованию прироста численности по большинству предприятий оказалась ненужной, привела к неоправданным затратам времени работников исполкомов Советов народных депутатов, объединений и предприятий. Так, 72 предприятия Миннеспрома РСФСР согласовали с исполкомами прирост численности на 2950 чел., а министерства утверждали этим предприятиям лимит на 1983 г. с уменьшением на 5611 чел. Такие же факты имели место на предприятиях Миннеспрома РСФСР.

Банковские санкции за содержание сверх лимита численности работающих в соответствии с существующим порядком распространяются не на все предприятия. В 1981 г. они были наложены лишь на 564 предприятия (14% их общего числа), допустившие это нарушение. При этом уменьшение размеров средств на заработную плату составило всего 1,5 млн. руб., или 1% суммы заработной платы, приходившейся на сверхплановую численность работающих. В первом полугодии 1982 г. такие санкции были применены к 369 предприятиям (8% всех предприятий).

Стоит подумать и о более строгом подходе к текучему премированию за основные результаты хозяйственной деятельности, условия которого разрабатываются министерствами и отраслевыми комитетами профсоюзов. Премирование работников должно прямо зависеть от конечного результата. «Плохая работа, бездеятельность, безответственность», — отмечалось в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, — должны самым непосредственным и неотвратимым образом сказываться и на материальном вознаграждении, и на служебном положении, и на моральном авторитете работников»¹.

Правильная постановка работы по согласованию лимитов численности рабочих и служащих — важное условие экономики труда и роста эффективности производства.

Проблемы формирования сводного раздела по комплексу мероприятий в области социального развития

Многолетний опыт социалистического планирования показывает, что народнохозяйственные планы всегда включали не только вопросы хозяйственного строительства, но и проблемы социального развития. Основу социальной проблематики составлял широкий круг процессов общественной жизни: социально-классовая структура населения, условия и характер труда, повышение квалификации трудящихся, обеспечение населения материальными и духовными благами и т. д.

Естественно, характер проблем, решение которых предусматривалось в планах, изменялся на разных этапах социалистического строительства. По мере развития теории и практики социального планирования создавалась возможность более глубокого проникновения в сферы социальной жизни общества, ранее не подвергавшиеся планированию совсем или в незначительной степени испытывавшие плановое воздействие.

Куре партии на постоянный рост благосостояния народа, всестороннее улучшение условий жизни и совершенствование самого человека исходит из ленинского положения о том, что при социализме общест-

венное производство будет развиваться «...для обеспечения *должного* благосостояния и свободного *всестороннего* развития *всех* членов общества»².

Расширяющиеся возможности роста народного благосостояния в решающей мере определяются развитием производительных сил, темпами роста, эффективностью производства. В 1980 г. национальный доход в целом по стране составил в сопоставимых ценах 437 млрд. руб., что на 21% выше, чем в 1975 г., и в 1,5—2,2 раза выше, чем десять — пятнадцать лет назад. Соответственно выросли и реальные доходы трудящихся. В плане одиннадцатилетия предусмотрено увеличить национальный доход на 18%, а реальные доходы населения — на 16,5.

Практика разработки социальных проблем в народнохозяйственных планах показала, что это дело требует организации четкого направленных действий многих отраслей экономики, министерств и ведомств, местных Советов народных депутатов. Именно при разработке планов по территории и организации их выполнения Советы сталкиваются с проявлением различных ведомственных интересов, затрудняющих комплексное решение социальных проблем в соответствии с мероприятиями по развитию производства, строительства, внедрению новой техники. Так, Министерство химической промышленности в прошлой пятилетке сосредоточило все свои усилия на создании в РСФСР новых мощностей химической промышленности, но основать их не может, так как своевременно не было выделено средств на жилищное строительство, и рабочей силы не хватает. Сейчас принимаются меры — снимаются капитальные вложения с других объектов — для форсированного строительства жилья, но время уже упущено.

Или другой пример. Средства, выделяемые на строительство объектов социально-культурного назначения, в прошлой пятилетке в прошедшие два года текучей осваиваются неудовлетворительно. При общем выполнении плана капитального строительства по РСФСР план строительства жилых домов в 1982 г. был выполнен на 95,1%, общеобразовательных школ — на 97,1, дошкольных учреждений — на 88,6, больниц — 89,4%. Даже в Тюменской обл., где постоянно требуется приток рабочей силы и затрачиваются огромные средства для развития нефтегазовой промышленности, на увеличение добычи нефти и газа, план жилищного строительства был выполнен лишь на 87,7%, дошкольных учреждений — на 80, а больниц — на 62%.

Крупномасштабность социальных мероприятий и их комплексный характер предъявляют все более сложные требования к организации формирования планов социального развития и повышения народного благосостояния. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрена разработка в составе государственных планов экономических и социального развития СССР, союзных и автономных республик, краев и областей, городов и районов сводных разделов по всему комплексу мероприятий в области социального развития. В этих разделах должны отражаться меры по улучшению условий труда, повышению квалификации и профессионального мастерства работников, улучшению жилищных и культурно-бытовых условий жизни, медицинскому обслуживанию и т. д.

Необходимость совершенствования разработки планов социального развития и повышения народного благосостояния на различных уровнях планирования и управления обуславливается рядом причин. На современном этапе повышается роль социальных факторов развития производства и сферы обслуживания. Научно-технический прогресс, усложне-

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 22 ноября 1982 года», М., Политиздат, 1982, с. 9.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

ние процессов производства и труда предъявляют все большие требования к образовательному и культурному уровню трудящихся, их профессиональным знаниям и мастерству. Высокая профессиональная подготовка, общая культура человека превращаются в обязательное условие успешного труда, а повышение благосостояния трудящихся становится все более настоятельной потребностью самого хозяйственного развития.

Территориальные различия в уровне жизни непосредственно влияют на общие условия воспроизводства населения и трудовых ресурсов, на все стороны демографической ситуации, и в частности процесс миграции населения, обеспеченности хозяйства районов рабочей силой в достаточном количестве и необходимой подготовки. Экономические различия в уровне жизни по районам, складывающиеся под влиянием ряда факторов, вызывают повышенную миграцию населения, его низкую приживаемость в районах нового освоения, отток из них трудовых ресурсов, большие народнохозяйственные потери.

Необходимость совершенствования территориального планирования уровня жизни вызывается в том, что общегосударственные мероприятия по росту материального благосостояния всегда реализуются в определенных социально-экономических условиях, характерных для данной территории, и имеют различные социальные последствия в связи с районными особенностями в уровне экономического развития, размерах доходов населения и характере распределения семей по материальной обеспеченности и т. д.

Между тем методические вопросы, связанные с совершенствованием социального планирования, решаются медленно.

Со времени принятия решения о разработке в составе государственных планов экономического и социального развития сносных разделов по всему комплексу мероприятий в области социального развития прошло уже почти четыре года. Однако состав этого раздела, его показатели, методика их разработки определены далеко не полностью. Дискуссия о числе показателей для союзного уровня, уровня союзных и автономных республик, краев и областей, министерств и предприятий затонула.

Разработанный в НИИЗ при Госплане СССР проект системы показателей в составе Государственного плана экономического и социального развития СССР и планов союзных республик охватывает около 600 показателей и предусматривает их группировку по следующим разделам: социально-демографические характеристики, культурный и социально-экономический состав населения; развитие отношений собственности; характер, содержание и условия труда в общественном производстве; ресурсное обеспечение программ социального развития и повышения уровня жизни народа; доходы населения; потребление населением материальных благ и услуг; социально-бытовая инфраструктура (образование, культура и искусство, медицинское обслуживание, отдых, физическая культура и спорт, жилищно-коммунальное обслуживание и удобства, бытовое обслуживание населения, транспортное обслуживание и задачи связи, торговое обслуживание и услуги общественного питания); бюджет времени населения; охрана окружающей среды. Все это нужные показатели, по числу их список велик. Многие из них повторяют другие разделы плана или носят справочный характер. Нам представляется необходимым, чтобы показатели сводного раздела плана несли информацию не только о плановом и фактическом результате (состоянии) социального развития, но и об условиях достижения данного результата. Иначе говоря, социальное развитие должно во всех разделах плана интерпретироваться как процесс получения планового социального результата, включающий условия его достижения. При об-

щем сокращении показателей необходимо выделить из них обобщающие по подсистемам и всему разделу в целом и на этой основе усилить методологическую проработку узких предлагаемых показателей с показателями сносного раздела народнохозяйственного плана, его административно-территориального разреза, в особенности в части качественных показателей. В связи с этим перспективным направлением следовало бы считать выделение на всех уровнях и во всех разрезах плана социального развития таких подсистем показателей, как условия социального развития (фонды, кадры и деятельность), результаты социального развития и социальной эффективности. Наличие данных подсистем показателей позволило бы провести анализ динамики и сопоставление уровней социального развития отраслей регионов.

Естественно, при этом нужно уделить большое внимание как синтетическим (как правило, стоимостным) показателям (реальные доходы населения, заработная плата рабочих и служащих, общественные фонды потребления, общий объем потребления материальных благ и услуг), так и частным, обычно выраженным в натуральных измерениях (общем потреблении основных продуктов питания, средняя обеспеченность населения жилой площадью, число больничных коек на 10 тыс. жителей, количество мест в детских дошкольных учреждениях на 100 дошкольников и т. д.).

Госпланом РСФСР много внимания уделено определению в областях, краях и АССР планового фонда заработной платы³ — основного источника удовлетворения материальных потребностей рабочих и служащих. Фонд заработной платы при отраслевом принципе управления утверждается по предприятиям, объединениям и организациям. Иного положения и быть не может, ибо заработная плата — это не только основная форма возмещения затрат на производство рабочей силы, но только категория распределения, но и одна из основных издержек производства, — следовательно, производственная категория. Общий фонд заработной платы по территории должен рассчитываться и планироваться одновременно, в тесной увязке с фондами личного потребления, объемами розничного товарооборота и платных услуг, а также планами денежного обращения.

Согласованность фонда заработной платы с перечисленными показателями имеет особенно большое значение для административных районов, так как реализация денежных доходов, как правило, осуществляется на месте их получения. Расчет общего фонда заработной платы базируется на изучении факторов, определяющих среднюю заработную плату (тарифные условия, рост производительности труда, структура производства), изменения численности рабочих и служащих и их распределения по сферам деятельности. Учитываются при этом и районные коэффициенты заработной платы.

Важный показатель, включаемый в комплексный план повышения уровня жизни народа, — общественные фонды потребления, которые характеризуются объемом предоставляемых населению бесплатно или на льготных условиях материальных благ и услуг, а также денежных выплат (пенсии, пособия, стипендии и т. д.) дополнительно к доходам по труду. При планировании объема общественного фонда потребления по областям, краям и автономным республикам должны учитываться поступления из всех источников, в том числе и средства союзного, республиканского, местного бюджетов; средства предприятий, профсоюзов, колхозов, общественных организаций, расположенных на данной территории.

³ См.: «Планирование экономического и социального развития в РСФСР». М., «Советская Россия», 1982, с. 158—162.

Расчет планового показателя общественных фондов потребления связан с большими техническими трудностями. Это вызвано тем, что затраты на содержание учреждений сферы бесплатного социально-культурного обслуживания осуществляются многими предприятиями и организациями, принадлежащими различным министерствам и ведомствам союзного, республиканского и местного подчинения, и из большого числа источников (союзный, республиканский и местный бюджеты, средства предприятий и кооперативных организаций, бюджет профсоюзов). Значение этого показателя в комплексном плане социального развития и повышения уровня жизни народа весьма велико, поскольку в нем должны фиксироваться денежные доходы населения и все текущие затраты на содержание учреждений народного образования и культуры, здравоохранения и социального обеспечения, физкультуры и спорта, жилищно-коммунального хозяйства. Расчет этих показателей позволяет определять соотношение между доходами по труду и доходами из общественных фондов потребления.

Комплексный план социального развития и повышения уровня жизни народа возлагает местным плановым органам определять общие темпы роста и пропорции между главными источниками реальных доходов населения и использования общественных фондов потребления, а также основные показатели развития сети предприятий и учреждений сферы обслуживания.

Естественно, решение этих вопросов непосредственно связано с ростом эффективности общественного производства, рациональным использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов. «Об эффективности социалистического народного хозяйства», — отмечает Ю. В. Андропов в статье «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР», — необходимо, конечно, судить с учетом не только собственно экономических, но и социальных критериев, принимая во внимание конечную цель общественного производства... Действительно, как ни многогранны задачи, стоящие перед советской экономикой, все они в итоге сливаются в одну — обеспечить рост благосостояния трудящихся, создать материальные условия для дальнейшего расцвета их духовной, культурной жизни, общественной активности⁴.

В свете решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС плановые работники Российской Федерации свою задачу видят в том, чтобы продолжить работу по совершенствованию управления экономикой, обеспечить повышение роли автономных республик, краев и областей в решении вопросов, связанных с дальнейшим ростом эффективности производства и удовлетворением потребности населения.

⁴ Ю. В. Андропов, «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР». М., Политиздат, 1983, с. 12.

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КИРГИЗСКОЙ ССР

С. Бегадиев,

зам. председателя Совета Министров Киргизской ССР,
председатель Госплана Киргизской ССР

За годы Советской власти Киргизия превратилась из отсталой окраины царской России в результате социалистических преобразований в республику с развитой промышленностью, высококвалифицированным сельским хозяйством. В 1980 г. валовой общественный продукт республики превысил уровень 1965 г. в 2,6 раза, произведенный национальный доход — в 2,2 и объем производства промышленной продукции — более чем в 3,5 раза.

Использование прогрессивных технологий и современной техники, высокая квалификация инженерных и рабочих кадров республики обеспечивают создание многих промышленных изделий на уровне лучших отечественных и мировых образцов. Промышленную и другую продукцию Киргизстана закупает около 60 зарубежных стран.

Для сельского хозяйства республики характерен переход полеводства и животноводства на индустриальную технологию, широкое внедрение комплексной механизации, развитие ирригации и химизации. Укрупнение хозяйств, межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция способствуют повышению эффективности сельскохозяйственного производства. За годы девятой и десятой пятилеток производственные основные фонды сельскохозяйственных предприятий республики возросли более чем в 2,2 раза, а энергооборуженность труда в колхозах и совхозах — почти в 1,5 раза.

В условиях горного рельефа в Киргизии 97% грузовых и пассажирских перевозок осуществляется автомобильным транспортом, грузооборот которого в 1981 г. был равен более 5 млрд. т·км и увеличился по сравнению с 1965 г. более чем в 2,8 раза.

В осуществлении взятых XXVI съездом партии на интенсивный путь экономического развития, на дальнейший подъем эффективности производства важная роль принадлежит мобилизации имеющихся в народном хозяйстве резервов и увеличению на этой основе темпов роста общественного производства. Повышение эффективности общественного производства — одна из самых актуальных задач не только в масштабе страны, но и для каждой союзной республики.

Ввиду быстрого роста численности населения в республике имеются определенные трудности с обеспечением всех трудовых ресурсов рабочими местами в общественном производстве. В домашнем и личном подсобном хозяйстве отмечается относительно высокая их занятость. В 1980 г. она была более чем в 2 раза выше общесоюзного уровня. В этих условиях важное значение имеют строительство новых предприятий и более полная загрузка имеющихся мощностей, создание трудоёмких и вместе с тем маломатериалоёмких производств. Примерно треть занятых в личном подсобном и домашнем хозяйстве можно переместить в сферу общественного производства, для чего необходимо обеспечить соответствующее увеличение числа рабочих мест.

Существенный рост производительности труда может быть достигнут только при широком внедрении в производство достижений науки и техники, усилении и всестороннем развитии связей науки с жизнью, научных учреждений — с предприятиями. Количество мероприятий по

новой технике, введенных только промышленными предприятиями, возросло в республике с 4161 в 1975 г. до 7717 в 1981 г., а их экономическая эффективность — соответственно с 30,6 до 76,7 ман. руб.

Большой вклад в повышение эффективности и производительности общественного труда вносит Академия наук Киргизской ССР, имеющая 17 научных учреждений. Академией наук и другими научно-исследовательскими учреждениями республики предусматривается в 1983 г. осуществить широкий круг работ (разработка с применением новейших методов прогноза карт полезных ископаемых для важнейших рудных районов республики, использование разработок ученых при создании новых автоматизированных систем управления в отраслях народного хозяйства республики, продолжение исследований по усовершенствованию технологии производства металлургических порошков из отходов предприятий цветной металлургии республики и применение этих порошков на машиностроительных заводах Киргизии, создание манипуляторов для горнорудной промышленности и др. В области сельскохозяйственного производства ученые работают над выведением и внедрением новых высокоурожайных сортов и гибридов зерновых и кормовых культур и высокопродуктивных животных, над созданием и применением в условиях разных зон республики эффективной агротехники возделывания сельскохозяйственных культур и высокомеханизированных приемов кормопроизводства.

Существенный вклад в совершенствование производства и повышение качества продукции вносит изобретатели и рационализаторы республики. Только в 1981 г. было использовано в производстве около 20,5 тыс. изобретений и рационализаторских предложений. Экономический эффект от их внедрения составил свыше 74 млн. руб.

В целях более полного использования имеющихся резервов в национальной организации труда Госплана и Госкомтруд Киргизской ССР совместно с министерствами и ведомствами республики разработали целевую программу повышения производительности труда в промышленности Киргизской ССР на одиннадцатую пятилетку. Она охватывает 228 предприятий 19 министерств и ведомств Киргизской ССР, а также 44 объединения и предприятия союзного подчинения, находящиеся на территории республики. Задачами программы являются: обеспечение максимальной мобилизации резервов для ускоренного роста производительности труда; перемещение планового прироста производительности труда за годы одиннадцатой пятилетки на 10 пунктов; доведение доли прироста промышленной продукции за счет роста производительности труда (без увеличения или при меньшей численности производственного персонала) до 85%.

В программу включено более 15 тыс. мероприятий по широкому использованию достижений науки и техники, применению передовой технологии, техническому перевооружению производства и повышению на этой основе уровня механизации и автоматизации производственных процессов. Большое внимание уделяется также сокращению применения ручного труда. Так, за 1981—1985 гг. намечено высвободить от ручных физических тяжелых работ и облегчить труд около 50 тыс. чел., т. е. снизить численность рабочих, занятых ручным трудом, на 20%.

За истекшие два года пятилетия получены конкретные результаты от осуществления мероприятий программы. Производительность труда в промышленности республики возросла на 6% (против 5% по плану), выполнено 3,4 тыс. мероприятий по сокращению ручного труда, высвобождено от ручных и физических тяжелых работ 8,3 тыс. чел., механизирован и облегчен труд 17 тыс. чел.

Большим резервом увеличения выпуска продукции является сокращение непроизводительных потерь рабочего времени в промышленно-

сти, сельском хозяйстве, на транспорте, в строительстве и других отраслях народного хозяйства.

Укрепление трудовой дисциплины и повышению эффективности труда по многим способностям усиление ритичности производства, равномерная загрузка мощностей и, следовательно, исключение запальных ситуаций в конце месяца или квартала.

Придавая первостепенное значение основному показателю эффективности экономики — производительности труда, Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, выступая на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, отметил необходимость создания таких условий — экономических и организационных, которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость работников.

Улучшение использования основных производственных фондов и мощностей, увеличение фондоотдачи — важные факторы повышения эффективности производства. В 1981 г. в промышленности Киргизской ССР насчитывалось свыше 2 тыс. механизированных поточных и автоматических линий и почти 700 комплексно-механизированных, автоматизированных и комплексно-автоматизированных участков и цехов, тысячи единиц высокопроизводительных машин и оборудования. В сельском хозяйстве имелось около 27 тыс. тракторов, более 9 тыс. различных комбайнов и хлопкоуборочных машин, большой парк землеройной и другой техники. В распоряжении строителей были 1,3 тыс. экскаваторов, более 1,6 тыс. бульдозеров и скреперов, 1,5 тыс. передвижных кранов и другие машины. Однако коэффициент сменности оборудования парка в промышленности составлял только 1,4, машин и оборудования в строительстве — 1,2, использования грузовых автомобилей — около 63%.

Интенсификация использования производства должно способствовать осуществлению в процессе технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий обновления парка машин, имеющих срок службы выше нормативного, и морально устаревших, а также более быстрое освоение вновь вводимых мощностей. Из-за длительного времени освоения их в первые годы работы предприятия недодают значительное количество продукции.

Существенную экономию трудовых и материальных ресурсов и рост эффективности производства обеспечивают повышение качества, долговечности и надежности выпускаемой продукции. В этих целях в Киргизии проводится немалая работа. Введена государственная аттестация промышленной продукции по трем категориям качества. Пересмотрены устаревшие республиканские стандарты и другие нормативно-технические документы. При этом в них введены повышенные требования к параметрам продукции и уровню качества труда исполнителей. За 1976—1981 гг. присвоен государственный Знак качества 2300 изделия.

В Киргизской ССР приняты и осуществляются меры по улучшению технического уровня и качества выпускаемой продукции промышленностью республики на одиннадцатую пятилетку. Главным показателем в этой работе определен удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции, который ежегодно растет. Если в 1975 г. он составлял всего лишь 3,1%, то в настоящее время достиг 11,5%, а к концу 1983 г. его намечено довести до 13,3%.

В одиннадцатой пятилетке республике предстоит завершить создание в промышленности комплексных систем управления качеством продукции (КС УКП) и развернуть разработку и внедрение их в сельском хозяйстве, на транспорте, в строительстве и бытовом обслуживании. До конца текущей пятилетки предусматривается завершить разработки и внедрение республиканской системы управления качеством.

В целях более полного удовлетворения спроса населения на товары народного потребления в Киргизской ССР осуществляются мероприятия по дополнительному производству (в основном за счет выделенных возможностей и резервов) и поставке сверх плана в 1983 г. этой продукции на 14 млн. руб. Более 30 предприятий приступают к производству изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения. Намеченные меры по повышению степени использования имеющихся производственных мощностей, сокращению потерь рабочего времени, расширению наемных форм труда и созданию 34 специализированных цехов и участков позволят уже в текущем году увеличить выпуск в республике изделий, пользующихся спросом у населения. Однако еще предстоит большая работа по всестороннему использованию имеющихся местных сырьевых ресурсов для развития горнорудной, топливной и энергетической промышленности, производства местных строительных материалов, изделий из поделочного камня, гончарных и других изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Намечено также развитие производства, обеспечивающих повышение удельного веса переработки в республике такого сельскохозяйственного сырья, как шерсть, табак, меховое сырье, переработка вторичного сырья и отходов производства, имеющих в деревообрабатывающей и легкой промышленности, машиностроении и металлообработке.

В настоящее время предприятия Киргизии используются для промышленной переработки менее 4% производимого в республике ферментированного табака, около 10% заготавливаемого стандартного мехового сырья, 30% — производимой здесь мотыль шерсти, 57% — вторичных текстильных материалов, 44% — стекольной, 56% — макулатуры. Большими возможностями переработки отходов производства, в том числе проката черных металлов, располагают предприятия машиностроения и металлообработки общесоюзного подчинения, расположенные на территории республики.

На предприятиях лесной и деревообрабатывающей промышленности республики почти четвертая часть древесины уходит в отходы, из которых используется для производства продукции 72%, а более 30 тыс. м³ утилизируется главным образом как топливо.

Строжайшая экономия и бережливость — неперемнное условие развития народного хозяйства. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркнул важность по-хозяйски использовать уголь, природный газ, нефть, нефтепродукты, теплоуоль и электрическую энергию. Ведь даже в такой небольшой республике, как Киргизия, экономия от снижения материальных затрат в общественном производстве за 1983 г. только на 1% обеспечит рост произведенного национального дохода на 50 млн. руб.

Экономия в капитальном строительстве республики проката черных металлов и строительных материалов всего на 1% позволит высвободить хозяйство из недостаточной для дополнительного строительства, например, почти 20 десятков саялов по 140 м² каждый, а в промышленности на 1% экономленного проката черных металлов можно выработать дополнительно более 6 тыс. погружных насосов, в которых нуждается сельское хозяйство, или 540 смесителей кормов С-12.

Если промышленные, сельскохозяйственные, коммунально-бытовые и транспортные организации Киргизии экономить в текущем году только 2% бензина, то его хватит на более 100 млн. тм перевозок грузов автомобильным транспортом, а экономия на 1% электроэнергии означает работу всех предприятий Министерства местной промышленности Киргизской ССР в течение года на экономленной энергии.

Наряду с вовлечением в производство многочисленных резервов громадное значение для поднятия эффективности экономики имеет осуществление мероприятий по повышению государственной дисциплины

и ответственности за выполнение каждым предприятием, каждой стройкой и организацией государственных и астречных планов, а также социалистических обязательств, дальнейшее совершенствование планирования и управления, стиля и методов хозяйствования во всех звеньях народного хозяйства.

В связи с этим следует отметить, что в республике за 1982 г. не выполняли план 5% промышленных предприятий, 35 — государственных и 38% межхозяйственных подрайдов строительных организаций, ряд колхозов и совхозов, а также других предприятий и организаций. Если бы все они обеспечили выполнение установленных заданий, то в республике было бы реализовано дополнительно промышленной продукция на 16 млн. руб., выполнено строительно-монтажных работ еще на 27 млн. руб., продано государству дополнительно для промышленной переработки и реализации населению скота и птицы 5,7 тыс. т (в живом весе), молока — свыше 14 тыс. т, ошейей — 46 тыс. т и другой продукции животноводства и птицеводства.

Для использования этих резервов не требуется дополнительных капитальных вложений, а необходим действенный контроль за ходом выполнения производственной программы. Важно также на основе глубокого анализа заранее предвидеть ход событий, аскрывать помехи в невыполнении плановых заданий и принятых социалистических обязательств, своевременно принимать должные меры, направленные на то, чтобы вывести отстающие предприятия и организации из прорыва и восполнить недодачу ими продукцию.

Наряду с усилением использования внутрихозяйственных резервов для повышения интенсификации и эффективности общественного производства громадное значение имеют осуществление мер по специализации и концентрации производства, комплексное решение вопросов развития производства и переработки, техническое перевооружение действующих предприятий, освоение новых видов продукции и т. д.

Важное место в республике должно быть отведено резервам повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Дело в том, что сельское хозяйство не только само занимает большое место в экономике Киргизии, но и обеспечивает почти наполовину развитие промышленного производства, поставая различные виды продовольственного и непродовольственного сырья.

Ввиду отсутствия в Киргизской ССР возможностей для существенного расширения обрабатываемых земель, сельское хозяйство республики развивается главным образом путем всемерной и глубокой интенсификации. При этом предусматривается совершенствование структуры сельскохозяйственного производства, окультуривание малоплодородных угодий, расширение площадей орошаемых, осушенных и мелиорированных земель, повышение культуры земледелия.

Претворяя в жизнь решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС XXV и XXVI съездов партии, труженики сельского хозяйства республики добивались определенных успехов. Ныне колхозы и совхозы Киргизии — крупные высокомеханизированные предприятия, входящие в состав агропромышленного комплекса, в которых создана прочная основа для дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

В целях дальнейшей концентрации ресурсов и совершенствования специализации сельского хозяйства Киргизской ССР в общесоюзном разделении труда, с учетом ее почвенно-климатических условий, предусматривается в одинадцатой пятилетке значительно увеличить производство ароматичного табака, семян сахарной свеклы и семян люцерны. К 1985 г. объем продажи государству табака возрастет по сравнению с началом пятилетия почти в 2 раза и составит 70 тыс. т, семян

сахарной свеклы — 23,5 тыс. т (с ростом за пять лет более чем в 8 раз) и семян люцерны для поставки в общесоюзный фонд — 4 тыс. т.

Осуществление этой программы имеет не только республиканское значение. Так, увеличение поставок ароматичного табака позволит значительно уменьшить зависимость табачной промышленности страны от импортного сырья. Специализация Киргизии на выращивании семян сахарной свеклы прогрессивным безысходным способом будет способствовать обеспечению Российской Федерации, одной из основных свеклосеющих зон страны, высококачественным посевным материалом и одновременно позволит высвободить в этой зоне под другие культуры значительные площади земель от малоурожайных там естественных посевов свеклы. Семена люцерны крайне необходимы там естественных посевов свеклы. Семена люцерны крайне необходимы там естественных посевов свеклы. Семена люцерны крайне необходимы там естественных посевов свеклы.

В выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова на совещаниях в ЦК КПСС первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии по некоторым практическим вопросам развития сельского хозяйства и Продовольственной программы отмечено, что наукой и практикой доказана целесообразность перехода на зональные системы для повышения продуктивности земледелия.

Углубление специализации земледелия на ценных видах продукции за счет сокращения выращивания менее эффективных культур будет содействовать дальнейшему укреплению колхозов и совхозов, а также позволит за четыре последние года текущей пятилетки дополнительно произвести в республике продукции сельского хозяйства более чем на 200 млн. руб., из которых около половины будет направлено на увеличение оплаты труда колхозников в рабочих совхозах.

Наиболее крупной отраслью сельского хозяйства Киргизии является тонкорунное и полутонкорунное овцеводство. Удельный вес его продукции в валовой продукции сельского хозяйства республики составляет 24%, а в животноводстве — 44%.

За последние 20 лет поголовье овец увеличилось в Киргизской ССР в 1,6 раза и превышает 10 млн. голов. Производство шерсти и баранины за этот же период более чем удвоилось. Однако из-за снижения продуктивности естественных пастбищ и недостаточного развития материально-технической базы овцеводства темпы развития этой важнейшей отрасли в девятой и десятой пятилетних несколько снизились. Задачи развития экономики республики, реализации Продовольственной программы ставят перед отраслью сложные проблемы. Так, намечены конкретные меры по дальнейшему развитию этой отрасли за счет увеличения поголовья и продуктивности овец, повышения удельного веса овцеводства в структуре стада, укрепления кормовой и материально-технической базы животноводства. Совершенствование структуры стада и улучшение условий кормления и содержания овец позволит повысить производство мяса на голову с 12,5 до 19 кг и настриг шерсти с 3,4 до 3,7 кг. С учетом этого в республике уже к 1985 г. производство шерсти (в физической массе) должно увеличиться до 35,5 тыс. т и баранины (в живом весе) — до 150 тыс. т, а на период до 1990 г. — до 44 и 232 тыс. т, что соответственно в 1,3 и в 1,8 раза больше, чем в 1980 г.

Резервом увеличения производства мяса в Киргизии является перевод животноводства на более совершенную технологическую базу. Опыт работы животноводческих комплексов по выращиванию и откорму мо-

лодьяка крупного рогатого скота в государственно-колхозных объединениях (ГКО) «Жнапром» показал значительное преимущество промышленной технологии производства мяса, и этот опыт следует распространять.

В животноводстве главной проблемой является обеспечение скота полноценными кормами. В этих целях в республике значительно возросло производство сенажа, витаминной травяной муки, комбикормов, гранулированных и брикетированных кормов, прессованного сена активного вентилирования. Вместе с тем необходимо повысить качество и питательные свойства кормовых районов. Много делается также по улучшению естественных горных пастбищ, улучшению их продуктивности, проведению мер по борьбе с засоренностью непоедаемыми видами растений, закусаренностью и эрозией. Применение более совершенных технологий, сбалансированное кормление, высокий уровень зоотехнической работы и ветеринарного обслуживания позволяет сократить падеж скота.

В условиях Киргизии решающее значение для повышения урожайности сельскохозяйственных культур и пастбищ, а следовательно, для гарантированного развития сельскохозяйственного производства, имеет ирригация. Поэтому в республике большое внимание уделяется созданию крупных водохранилищ и разветвленной системы каналов, таких, как Орто-Токойское, Кировское, Панаевское и Токтогульское водохранилища, Большой Чувекский и другие каналы, общая протяженность которых превышает 30 тыс. км и обеспечивает орошение около 1 млн. га сельскохозяйственных угодий.

Находящиеся в Киргизии водные источники орошают поля республики и дают животноводству влагу полям Узбекистана, Таджикистана и Казахской ССР. Особо важная роль в этом принадлежит Токтогульскому гидроузлу, вместилище водохранилища которого составляет 19,5 млрд. м³ воды. Это водохранилище позволило практически решить проблему ликвидации маловодья в районах посевов хлопчатника и риса в бассейне Сырдарьи.

Основным резервом увеличения ресурсов поливной воды в республике является усиление борьбы с ее потерями, а также рациональное ее потребление. В этих целях осуществляются работы по повышению коэффициента полезного действия оросительных систем, кооперированию рек, регулированию стока, внедрению прогрессивных методов полива полей.

Ряд районов Киргизии имеет благоприятные почвенно-климатические условия для развития садоводства и виноградарства. Полное использование их потенциала позволило бы в перспективе значительно увеличить производство фруктов и винограда, обеспечить собственные потребности в них и вывозить определенную часть их в районы Сибири и Дальнего Востока.

В настоящее время в республике идет усиление связей между сельскохозяйственным производством, промышленной переработкой его сырья, а также по линии его транспортировки, хранения и реализации в торговой сети. Все это направлено на удовлетворение продовольственных и других потребностей населения Киргизии и других районов страны, а также будет способствовать выполнению Продовольственной программы.

Задачей исключительной важности является эффективное использование капитальных вложений, выделяемых на экономическое и социальное развитие республики. Осуществление проводимых в этих целях мер позволило за два года одиннадцатой пятилетки добиться увеличения по сравнению с соответствующим периодом десятой пятилетки вклада в действие основных фондов на 25% при росте капитальных вложе-

ний на 12%. Вместе с тем в отрасли за 1982 г. по всем источникам финансирования недоиспользовано более 50 млн. руб. капитальных вложений и недоисполнено строительно-монтажных работ на 38 млн. руб., 120 государственных и межхозяйственных подрядных организаций не справились с выполнением подрядных работ собственными силами. В результате не построены цеха промышленных предприятий, линии электропередачи, детские дошкольные учреждения, объекты бытового обслуживания населения и торговли и другие. Чтобы направляемые на развитие экономики огромные средства быстрее давали отдачу, надо, как отмечено на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, решительнее улучшать планирование капитальных работ и организацию строительного дела. Необходимо также совершенствование организации строительного производства, более гибкое маневрирование материальными ресурсами и широкое развитие метода бригадного подряда.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено провести в Киргизской ССР научно-исследовательские и проектно-экспертские работы по комплексному использованию минерально-сырьевых, земельных, водных и энергетических ресурсов в Иссык-Кульской обл. и в районах Чуйской долины. Трудящиеся республики выдвигают в этом яркое проявление заботы Коммунистической партии Советского Союза к неотложным нуждам экономики Киргизии. В настоящее время научно-исследовательские и проектные организации республики с участием союзных ведомств усиленно работают над указанными проблемами, с тем чтобы подготовить конкретные предложения к проекту плана на следующую пятилетку.

Выполняя указания Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова, данные на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, советские и хозяйственные органы, все трудящиеся Киргизии сосредоточивают главное внимание на улучшении всей работы, укреплении трудовой, производственной и государственной дисциплины, широкое развитие социалистического соревнования коллективов за успешное выполнение и перевыполнение плана третьего года одиннадцатой пятилетки на основе всемерного использования имеющихся возможностей и резервов повышения эффективности производства.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

О ПОВЫШЕНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ ОТРАСЛИ

В. Полянский,

член коллегии, нач. агролого-экономического
управления Минсельхоза

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркнул, что центральное место в наших планах занимают меры по реализации Продовольственной программы. Важнейшим условием для этого является переоснащение сельскохозяйственного производства высокоэффективной техникой. Общегосударственная важность указанной задачи отмечается в постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению технического уровня и качества машин и оборудования для сельского хозяйства, улучшению использования, увеличению производства и поставок их в 1983—1990 годах». Им предусмотрены разработка конструкций и освоение производства новой и модернизированной высокоэффективной техники, в частности, предприятиями тракторного и сельскохозяйственного машиностроения в соответствии с системой машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства.

Минсельхозу предстоит сосредоточить усилия на коренном повышении технического уровня и качества машин и оборудования и их поставке сельскому хозяйству в номенклатуре, объемах и количествах, необходимых для завершения в основном комплексной механизации сельскохозяйственного производства, достижения оптимальных агротехнических сроков проведения работ и резкого сокращения трудовых затрат в сельском хозяйстве; осуществлении планомерного перехода от выпуска разрозненных машин к созданию, производству и поставке целостных систем и комплексов машин и технологических линий, обеспечивающих комплексную механизацию основных и вспомогательных работ, внедрение индустриальных технологий, максимальное сокращение потерь сельскохозяйственной продукции.

Очевидно, что уловкам моментом в осуществлении широкой программы работ должна стать установка ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС на расширение хозяйственной самостоятельности предприятий и объединений при одновременном повышении их ответственности за конечные результаты. При обсуждении связанных с этим вопросов зачастую упор делается на перечень показателей, которые должны утверждаться и доводиться до основного звена, выбор, «конструирование» и называемую показателем, наиболее объективно отражающих результаты деятельности. Все это правомерно. Но главным в хозяйственной деятельности все же остаются интенсификация развития экономики, повышение эффективности и качества всей работы, ориентация на высокие конечные народнохозяйственные результаты на всех уровнях управления. «Наша забота сейчас», — отметил Ю. В. Андропов, — сосредоточена вокруг повышения эффективности производства¹.

¹ Ю. В. Андропов. «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР». М., Политиздат, 1983, с. 10.

Взяв этот курс, коллективы предприятий добиваются устойчивой работы, успешно вынуждают государственные планы, выпускают продукцию высокого качества, быстро внедряют достижения науки и техники в практику, применяют прогрессивные формы труда. В то же время планы отдельных предприятий не выполняются, задания по номенклатуре срываются, беспорядочно затрачиваются труд, материалы и другие ресурсы, а зачастую планы корректируются под полученные результаты. Такие факты должны решительно пресекаться.

Ныне главная задача состоит в том, чтобы выработанные партийные методы планирования и хозяйствования неукоснительно претворялись в жизнь и давали эффект. В свете современных требований особое значение приобретает опыт передовых коллективов, всемерно использующих внутренние резервы, добивающихся высоких показателей в труде. Например, Днепровский комбайновый завод им. К. Е. Ворошилова объем производства за годы десятилетия увеличил на 63,4% при плане 52,9%, за два года одиннадцатой — на 20% (по плану 14,4%). Удельный вес продукции высшей категории качества достиг в 1982 г. 60,8%. За 1976–1982 гг. завод полностью обновил продукцию, поставив на производство 5 новых машин и 14 видов товаров народного потребления. Рост производительности труда в десятой пятилетке составил 49,8% при плане 41,5%, а за два года одиннадцатой пятилетки — соответственно 21,8 и 16,8%. Весь прирост объемов производства обеспечен при уменьшении фактической численности на 1,5% общей численности работающих.

Ежегодно сверх установленного расхода металла на предприятия снижается на 200–250 т, что позволяет изготовить за счет этого сверхплановых машин на сумму 500 тыс. руб. Степень напряженности плана ежегодно больше единицы. На протяжении длительного времени завод работает устойчиво, с коэффициентом ритмичности, равным единице. Прибыль за два года одиннадцатой пятилетки возросла на 22,7%. За последние 7 лет собственные оборотные средства сохранялись на уровне плана, а оборачиваемость их из года в год имеет тенденцию к ускорению и снижена в 1982 г. против 1975 г. на 8,2 дня. Эти результаты коллективом Днепровского комбайнового завода достигнуты на основе разработки и внедрения комплексной системы управления качеством продукции и эффективного использования ресурсов (КС УКП и ЭНР).

Организационно-технической основой КС УКП и ЭНР являются стандарты всех категорий. Управление качеством продукции и эффективным использованием ресурсов осуществляется на всех уровнях и стадиях создания продукции. В системе взаимосвязаны 6 общих (планирование, организация, контроль, анализ и оценка, регулирование) и 16 специальных функций. Она предусматривает решение задач по увеличению выпуска продукции высшей категории качества за счет рационального использования материальных, энергетических, трудовых, финансовых ресурсов и основных фондов и усиления режима экономии и бережливости. Это обеспечивается системой регламентации стандартами предприятия всех сторон деятельности, эффективным использованием ресурсов на основе передовых методов планирования, хозяйствования, отчетности, упрочнения контроля за соблюдением требований организационно-технической документации.

Система позволяет добиться комплексной и одновременной реализации взаимосвязанных технических, организационных, экономических, социальных и идеологических мероприятий, а также активно использовать моральные и материальные стимулы за выполнение планов по объему производства, качеству продукции, росту производительности труда.

Днепропетровская КС УКП и ЭНР, вообразив в себя опыт предприятий Львовской, Днепровской обл., Краснодарского края, Москвы, Ленинграда, Калуги, Сух. Толмачи, имеет и другие дополнительные элементы, формы и методы организации производства, учитывающие отраслевые особенности хозяйствования. По существу на базе КС УКП создана и проверена на практике система управления, обеспечивающая оперативное, сбалансированное управление всей хозяйственной деятельностью предприятия.

На ряде предприятий отрасли тракторного и сельскохозяйственного машиностроения (ПО «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина», Минский моторный и Онежский тракторный заводы, Гомельский завод пусковых двигателей, ПО «Харьковский тракторный завод им. С. Орджоникидзе», харьковское моторостроительное объединение «Серп и Молот») также получены позитивные результаты. Главным образом они достигнуты на основе построения всей работы исходя из перспективных и пятилетних планов развития, в которых заложено создание объектов производства, своими прогрессивными технико-экономическими параметрами значительно повышающими производительность труда и потребности качества продукции при одновременном снижении трудоемкости, расхода материальных и других ресурсов. Сейчас при определении мер по дальнейшему повышению самостоятельности и ответственности объединений и предприятий учитывается опыт Днепровского комбайнового завода, ПО «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина» и других предприятий, а также опыт проведения экономического эксперимента по внедрению отраслевой системы хозяйствования Минсельхозмашем в 1971–1980 гг. Суть ее заключалась в переориентации всех звеньев отраслевого управления на наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в продукции отрасли, достижение высоких конечных результатов при напряженном плане. Система предусматривала введение для планирования и оценки деятельности:

- научно обоснованной нормативной потребности в тракторах, сельскохозяйственных и запасных частях;
- народнохозяйственного экономического эффекта как суммы эффектов в производстве и у потребителя;
- показателей напряженности плана;
- нормативов каждого вида ресурсов;
- резервов на уровне министерства;
- фондов материального поощрения, образуемых в зависимости от уровня пятилетнего плана, роста народнохозяйственного эффекта и напряженности плана;

нормативного распределения прибыли между министерством и бюджетом, объединением (предприятием) и бюджетом.

Эксперимент подтвердил необходимость программно-целевого подхода к функционированию отрасли и проведения взаимосвязанных и взаимообусловленных плановых мер: технических, экономических, организационных, социальных. Переориентации на потребителя, конечные народнохозяйственные результаты, повышение интенсификации обеспечивалась применением следующих мер.

В технической области. Нельзя строить работу отрасли, ВПО, как и любого предприятия и организации, не имея конкретной программы их технического развития. Поэтому, на наш взгляд, громадное значение для развития отрасли имела и имеет система машин, разрабатываемая для комплексной механизации всех отраслей сельскохозяйственного производства на пятилетний период. С одной стороны, она позволяла четко представить перспективу каждого предприятия, отрасли в целом, стабилизировать плановые задания, взять за основу прогресс-

сивные принципы организации производства, вкладывать средства в подготовку производства и осуществлять техническое перевооружение предприятий. С другой стороны, заказчик, потребитель определяют требования к промышленности, знают тот комплекс машин, который будет создаваться и выпускаться предприятиями министерства.

Система дала возможность провести унификацию высокой степени, несмотря на большую номенклатуру машин для сельского хозяйства. Если в 1968 г. в тракторах и сельскохозяйственных машинах применялись редукторы 112 наименований, то в девятой пятилетке — только 22; радиаторы — 6 моделей вместо 20; валы карданные — 4 вместо 38 и т. д. Унификация обеспечила увеличение объемов подотдельно специализированных производств более высокими темпами, чем в целом объемов производства самих машин, дальнейшую концентрацию производства.

Усиление специализации и концентрации обусловило экономически обоснованную кооперацию, улучшение организации поточного производства на базе механизации, автоматизации и передовых технологических процессов. Внедрялась рациональная организация вспомогательных работ и обслуживания промышленного производства.

В планово-экономической области. Одна из важных планоных мер, оказавших благотворное влияние на деятельность объединений и предприятий министерства в целом, — доведение пятилетнего плана до каждого объединения и предприятия, разработка на их основе комплексных пятилетних планов развития предприятия в отрасли в целом. Важнейшими научно-методическими и практическими вопросами были выбор критериев определения нормативной потребности в продукции отрасли, народнохозяйственных результатов и интенсификации производства. Учитывая, что в действующей системе планирования нет показателей, которые оценивали бы решение на уровне министерства, ВПО, производственных объединений (предприятий) основной задачи — удовлетворение потребности народного хозяйства и населения в соответствующей продукции, были введены показатели научно обоснованной потребности и степени ее удовлетворения.

Ориентация управленческой и планоной деятельности на конечные народнохозяйственные результаты потребовала введения показателей двойного назначения: определяющих нормативную величину потребностей и степень их удовлетворения по объему, структуре и качеству; оценивающих эффективность производства с позиций народного хозяйства, а не только производителей, т. е. с учетом достигнутого эффекта в производстве и у потребителя.

Важнейшим звеном в отраслевой системе являются показатели и оценка напряженности планов и фактической напряженности работы. На их основе, а также с учетом степени удовлетворения в производимой продукции и роста народнохозяйственного эффекта формировались фонды материального поощрения.

Нормализующее воздействие на деятельность предприятий, охватывающих новую продукцию, оказало введение системы возмещения затрат в первые годы освоения новых тракторов и других видов машин за счет фонда освоения новой техники, а затем единого фонда развития науки и техники. Фонд освоения новой техники был увеличен по отрасли от 2 до 3%. Ежегодно предприятия, которые могли оказаться в тяжелом финансовом положении (если были повышенные затраты), составляли сметы затрат, возмещали повышенные затраты в первые годы освоения новых изделий за счет фонда освоения и, таким образом, не теряли фонды экономического стимулирования. За выпуск наиболее высокоэффективных машин были установлены из резервов министерства поощрительные коэффициенты увеличения фондов материального поощрения.

Большое влияние на стабильность планов хорошо работающих предприятий, оказание помощи отстающим предприятиям и оперативное решение возникающих текущих вопросов в девятой пятилетке оказало создание в министерстве резервов, в частности по фонду заработной платы, затратам и фондам материального поощрения, другим ресурсам.

В девятой пятилетке отраслевой механизм хозяйствования действовал на основе отраслевых методов, разработанных министерством и согласованных с соответствующими органами Госплана СССР, ГКНТ, АН СССР. Однако попытка министерства продолжить и в десятой пятилетке работу на основе выработанных исходных нормативных документов не нашла поддержки в Межведомственной комиссии Госплана СССР. Не удалось утвердить величину нормативной потребности в продукции отрасли, отразить показатели народнохозяйственного эффекта, напряженности плана в статистической отчетности. При образовании фондов материального поощрения не предусматривались ни резервы, ни дополнительные фонды поощрения за повышение напряженности планов (самой высокой в десятой пятилетке среди машиностроительных министерств). Это сказалось на эффективности. Не был введен также механизм стимулирования повышения надежности серийно выпускаемых машин. Таким образом, интерес к экономическому эксперименту снизился. Его действие нейтрализовалось.

Начиная с 1978 г. в работе объединений и предприятий, ВПО и министерства в целом стали особенно ошутимы некоторые отрицательные явления: замедлилось строительство, возросла доля незавершенных объектов и неуставленного оборудования. Это обстоятельство, а также оставшиеся разработки конструкций сказались на производстве новых машин.

Предприятия Минсельхозмаша недоисполнили задания по снижению нормы расхода металлопроката, оставив больше отходов от производства, непроизводительные расходы и потери. Снизился ритмичность работы, а это отразилось на качестве продукции. Осложнялась реализация плана и заданий по поставкам продукции. На ряде предприятий отрасли не полностью использовались резервы интенсификации производства, особенно за счет технического перевооружения, совершенствования технологии и сокращения потерь рабочего времени из-за нарушений трудовой и технологической дисциплины. Рассчитывая на механизм дополнительного материального поощрения за высокие темпы роста народнохозяйственного эффекта, выражающегося в увеличении темпах роста по сравнению с темпами роста объемов производства в девятой пятилетке, ряд предприятий добился значительных результатов. Однако дополнительного поощрения они не получили.

Принципы отраслевой системы не сработали в десятой пятилетке и в силу других обстоятельств. Прежде всего на ряде предприятий не были сбалансированы планы вследствие недоопределения лимитов капитальных вложений под установленные планы производства по освоению и производству новых машин. Не стало источника дополнительного стимулирования повышения не только народнохозяйственного эффекта, но и напряженности плана, удельного веса новой продукции. В процессе эксперимента не были разработаны меры по улучшению положения дел в таких важных сферах, как капитальное строительство, материально-техническое снабжение. Не был найден эффективный механизм улучшения деятельности конструкторских, проектных и научно-исследовательских организаций.

Министерство работает в условиях нормативного распределения прибыли. Предустранивалось, что стабильный норматив распределения плановой прибыли между хозяйством и бюджетом будет положен

в основу при формировании финансовых планов. Фактически же сначала составляются финансовые планы с поэтапным распределением доходов и расходов, а затем как производная величина определяется норматив распределения плановой прибыли между бюджетом и хозяйством.

В каждом плановом году норматив уточняется, расчеты с бюджетом при невыполнении плана прибыли производятся не по нормативу, но полностью вносятся плановые суммы платежей независимо от выполнения плана прибыли. Нередко она проводится и за счет оборотных средств (когда прибыли не хватает). Это противоречит хозрасчетным интересам предприятий, ослабляет экономику. В таких случаях норматив распределения плановой прибыли становится произволом хозяйственного механизма. При этом местные финансовые органы не проявляют особой заинтересованности в том, чтобы воздействовать на отступление предприятия.

Опыт работы отрасли показывает, что мало выработать принципы, методы, требования и нормативы, необходимо, чтобы выполнение их было обязательным для всех, ими должны руководствоваться все работники, никто не вправе обходить их и нарушать, какими бы благодетельными предложениями это ни мотивировалось.

Внедрению принципов, определяющих направления дальнейшего улучшения хозяйственного механизма, препятствуют некомплексность, непоследовательность в их осуществлении, а в отдельных случаях формализм и безответственность. По-прежнему за удовлетворение потребности народного хозяйства в продукции отвечает только министерство — орган управления, а непосредственный производитель — предприятие несет ответственность лишь за план, причем даже не за пятилетний, а за годовой, поскольку вся система планирования и премирования строится практически по годовому плану. Вот почему многие объединения и предприятия стремятся иметь такой годовой план, который они могут выполнить при любых условиях. В противном случае они пытаются скорректировать его в сторону уменьшения и отчитаться за выполнение.

Ослабло внимание к разработке и утверждению пятилетних планов по каждому объединению и предприятию. Имеют место факты, когда некоторые объединения и предприятия нечетко представляют, какими путями выполнять пятилетний план.

В настоящее время количество директивно утверждаемых показателей и нормативов почти в 2 раза больше, чем предусмотрено к утверждению в планов экономическом и социальном развитии постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР 12 июля 1979 г. Это отнюдь не способствует расширению хозяйственной самостоятельности предприятий и объединений, а даже в определенной степени дезорганизует их работу.

Устанавливаемые объединениями и предприятиями показатели могут быть, по нашему мнению, следующими: производсто основных видов продукции по номенклатуре народнохозяйственного плана; рост производительности труда; норматив заработной платы на 1 руб. объема продукции; нормы расхода материальных и энергетических ресурсов; платежи в бюджет и ассигнования из бюджета; лимит капитальных вложений; ввод в действие производственных мощностей; затраты на 1 руб. товарной продукции.

Кроме того, представляется целесообразным утверждать нормативы распределения прибыли между предприятием и бюджетом, что позволит отстранить излишнюю опеку центральных планирующих органов в разработке основных направлений повышения эффективности производства.

Важно ввести целевую оценку достижения предприятием высоких конечных народнохозяйственных результатов и использования ресурсов, соблюдения плановой и договорной дисциплины по таким показателям, как степень удовлетворения нормативной потребности народного хозяйства в продукции (в процентах); технический урочек и качество продукции; напряженность плана (степень использования ресурсов); выполнение договорных обязательств по поставкам продукции.

Оценить напряженность плана достаточно по приросту объемов производства продукции за счет роста производительности труда, коэффициента использования производственной мощности, коэффициента загрузки оборудования; приросту мощностей за счет технического перевооружения и организационно-технических мероприятий; снижению норм расхода проката черных металлов, удельному весу новой продукции в общем объеме производства. План считается напряженным, если выполняются установленные задания при нормативном и более высоком уровне использования производственных мощностей, материальных и трудовых затрат.

На наш взгляд, объемы фондов материального поощрения наряду с принятыми принципами образования находятся в прямой зависимости от показателя напряженности планов, а размер вознаграждения по итогам за год — от выполнения пятилетнего, а не только годового, плана.

При достижении заданий пятилетнего плана по показателям целевой оценки и превышении при этом отраслевого норматива по удельному весу продукции высшей категории качества в общем объеме продукции, подлежащей аттестации, предприятию присваивается первая категория, в руководящих и инженерно-технических работниках ВПО, ПО и предприятий размер премии по итогам года дополнительно увеличивается на один—пять окладов в зависимости от выполнения заданий пятилетки.

Целевая оценка решения задач Продовольственной программы (по частичному или полному кругу показателей) должна применяться при создании проекта основных направлений развития отрасли (исходя из нормативной потребности и ее достижения по степени удовлетворения в продукции, намечаемого технического уровня, качества и надежности продукции); составлении и оценке выполнения пятилетних планов (исходя из нормативной потребности, степени ее удовлетворения в продукции, технического уровня, качества и надежности, напряженности показателей плана) и годовых;

На основании этой оценки также осуществляется аттестация предприятий на внедрение комплексной системы управления качеством и эффективным использованием ресурсов (КС УКП и ЭИР).

Введение в планирование целевой оценки и дополнительное стимулирование за решение задач Продовольственной программы, на наш взгляд, создадут более благоприятные экономические условия для расширения хозяйственной самостоятельности и повысят ответственность основного звена — объединения (предприятия). В то же время практика показывает необходимость принятия ряда дополнительных решений и мер, способствующих эффективному функционированию хозяйственного механизма, с ориентацией на конечные народнохозяйственные результаты на всех уровнях.

Чтобы заинтересовать предприятия и объединения в развитии производства на базе новой техники, снижении затрат всех видов ресурсов, представляется рациональным:

начиная с 1984 г. оставлять до 40% фонда развития производства в распоряжении объединений и предприятий на техническое перевооружение;

установить порядок направления средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на капиталовложения в пределах не более 30%;

вести порядок, при котором оплата продукции за счет кредита производится по акцептованным платежным документам независимо от финансового состояния плательщика;

определять потребность в материальных ресурсах исходя из утвержденного плана по номенклатуре, действующих норм расхода, планируемого снижения с учетом фактического выделения эффективных видов материалов.

Необходимо также глубоко изучать и распространять опыт коллективов предприятий, достигавших высоких результатов производства на основе внедрения комплексной системы управления качеством продукции и эффективным использованием ресурсов (например, опыт Днепродзержинского комбайнового завода). Улучшению распределения доходов предприятий и объединений при нормативном методе планирования прибыли способствовал бы порядок, при котором не более 50% сверхплановой прибыли изымается в бюджет независимо от процента перевыполнения плана прибыли. Норматив отчисления не обязательно применять ко всей сумме сверхплановой прибыли, а распределять ее свободный остаток.

Целесообразно, на наш взгляд, предоставить право министерствам самим распоряжаться оставшейся у них прибылью при создании фондов: материального поощрения, социально-культурных мероприятий, развития производства, за внедрение новой техники и покрывающих другие плановые расходы. Стимулирующую роль играют поощрительные надбавки к оттовым ценам изделий за повышение надежности и долговечности техники. Их можно устанавливать сроком до двух-трех лет в размере 50% годового экономического эффекта, фактически полученного в народном хозяйстве от повышения надежности этой техники в процессе эксплуатации и снижения потребности в запасных частях к ней.

В целях повышения роли и ответственности работников аппарата министерства за результаты хозяйственной деятельности подразделений предприятий можно было бы подводить итоги социалистического соревнования между промышленными министерствами, присуждать министерствам соответствующие классные медали.

Коллегия Минсельхоза утвердила план организационных мероприятий по выполнению постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 апреля 1983 г. о повышении технического уровня и качества машин и оборудования для сельского хозяйства, улучшении использования, увеличении производства и поставок их в 1983—1990 гг. Сочетание намеченных мер с повышением самостоятельности и ответственности объединений и предприятий позволит более успешно решать задачи по удовлетворению потребностей народного хозяйства в необходимой продукции.

ПЛАНОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Г. Ширяев,
нач. отдела Госплана СССР

К началу одиннадцатой пятилетки в стране насчитывалось более 2000 государственных, кооперативных и межколхозных проектных и изыскательских организаций с общей численностью, превышающей 850 тыс. чел. Годовой объем работ составил 3,07 млрд. руб. Рациональное использование такого потенциала — задача первоочередной важности. Она требует повышения уровня управления проектированием в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма и «О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела».

Реализуя эти постановления, Госплан СССР совместно с министерствами, ведомствами и советами министров союзных республик впервые в практике разработал и утвердил пятилетний план проектно-изыскательских работ, развития сети и материально-технической базы проектных и изыскательских организаций на 1981—1985 гг. При определении основных направлений совершенствования планового управления проектной деятельностью учтена необходимость повышения эффективности капитальных вложений на основе использования достижений научно-технического прогресса и передового опыта, экономии материалов и труда.

Имеется немало проектов, по которым возведены предприятия, работающие эффективно и выпускающие продукцию, по своим техническим и экономическим показателям соответствующую или превосходящую лучшие отечественные и зарубежные образцы. Так, на Новолипецком металлургическом заводе первая очередь цеха холодной прокатки углеродистой стали сооружена по проекту, предусмотревшему внедрение ряда технических нововведений. В результате производительность стала увеличиваться с 1,6 до 2,5 млн. т в год, удельные капитальные вложения снизились на 4,6%, себестоимость продукции — на 0,24 руб./т, производительность труда возросла в 1,8 раза. Проектная мощность цеха освоена в 2,4 раза быстрее по сравнению с нормами. В сызранском ПО «Пластик» им. 60-летия СССР осуществлена реконструкция крупноотливного, крупносерийного производства деталей из пластика для автомобилей «Жигули». Использование этих деталей обеспечивает ежегодно экономии 36,2 тыс. т черных и 12,2 тыс. т цветных металлов, а годовой народнохозяйственный эффект достиг почти 24 млн. руб. В проекте применена технология, которая позволила из отходов изготавливать 600 т литейных массовых труб в год. Проектная мощность комплекса освоена досрочно. Завод приводных цепей (Даугапилис) выпускает атвальные и роликовые приводные цепи, экспортируемые в страны СЭВ и развитые капиталистические страны. На предприятии снижена в 2—3 раза трудоемкость изделий, высвобождено 2500 работающих, экономится около 1000 т металла в год.

Приведенные примеры свидетельствуют о возросших возможностях проектирования в повышении эффективности капитальных вложений. К сожалению, такие возможности используются не везде.

С 1976 г. по заданию отдела проектно-изыскательских работ Госплана СССР составляются сборники технико-экономических показателей по предприятиям, введенным в эксплуатацию после 1970 г. Отдел совместно с НИИЗ при Госплане СССР на основании данных сборников проанализировал состояние с освоением проектных показателей по

предприятиям 38 министерств, на которых нормативные сроки освоения проектов мощностей истекли к 1 января 1980 г.

Результаты анализа показали, что в процессе строительства проекты пересмотрены по 87,3% предприятий. При этом по сравнению с первоначальными проектами суммарная стоимость строительства увеличилась на 24%, производственная мощность — на 16,1, стоимость единицы прироста мощности — на 6,3%. Фактическое использование мощности составило в среднем 81% проектной, производительность труда — 72,4, а заработная плата на 1 руб. продукции — 138,8%. Таким образом, низкое качество проектов обусловило значительное снижение эффективности капитальных вложений.

Настоятельным требованием времени является создание государственной системы управления качеством проектирования. Конкретным исполнителям важно устанавливать плановые задания по достижению в проектах определенного уровня качественных показателей. В этих целях Методическими указаниями, утвержденными Госпланом СССР, предусмотрено, что министерства и ведомства разрабатывают и утверждают в составе планов проектно-исследовательских работ пятилетние и уточняющие их годовые планы повышения технико-экономического уровня проектных решений. Имеется в виду, что в соответствии с тематическим планом работ до начала проектирования предприятия (сооружения, здания) проектные организации намечают перечень мероприятий по использованию в проекте достижений науки, техники и передового опыта. В нем отнесено применение прогрессивных технологических процессов и оборудования, средств механизации и автоматизации производства, объемно-планировочных и конструктивных решений, строительных изделий и материалов, обеспечивающих получение максимального народнохозяйственного эффекта при одновременных затратах и эксплуатации объектов.

По каждому мероприятию рассчитывается эффективность в сравнении с эталоном (по заменяемой технике) в стоимостном выражении и в натуральных показателях. Поскольку мероприятия нацелены как на экономичные капитальные затраты, так и интенсификацию производства, их окончательный перечень уточняется на основании сравнения по приведенным затратам в соответствии с методикой определения эффективности капитальных вложений.

Пятилетние планы повышения технико-экономического уровня проектных решений составляются на основе укрупненных расчетов, исходя из вмененного объема применения и эффективности научно-технических мероприятий. В также специфики объектов и характера проектных работ, подлежащих выполнению в планируемом периоде. В годовых планах уточняются объекты, которые подлежат проектированию, научно-технические мероприятия и расчеты эффективности. Задавая по эффективности устанавливаются на год, в котором должен быть закончен проект. Суммарная эффективность по всем проектам, включенным в план, после ее утверждения является плановой для проектной организации. План повышения технико-экономического уровня нацеляет коллективы проектных организаций на конечный народнохозяйственный результат и будет способствовать укреплению связей проектирования и НИОКР.

Плановое управление качеством проектной продукции важно подкреплять системой материального стимулирования, для чего проектирование проектировщиков предост. поставить в зависимость от выполнения плана повышения технико-экономического уровня проектных решений. Государственное управление качеством проектирования должно быть нацелено на совершенствование типового проектирования, разработку норм на проектные работы и улучшение деятельности органов экспертизы министерств и ведомств.

На технико-экономические показатели проектов предприятий решающее влияние оказывают прогрессивная технология и оборудование. Например, производство аммиака по энерготехнологической схеме на крупнотоннажных агрегатах единичной мощностью 450 тыс. т в год обеспечивало по сравнению с ранее использовавшимися установками снижение расхода электроэнергии на 1 т продукции более чем % 20 раз, воды — в 2,5 раза, себестоимости аммиака — на 40%. Эти агрегаты позволили в десятой пятилетке уменьшить строительные объемы зданий на 500 тыс. м³, расход металла — на 40 тыс. т, сэкономить труд 6 тыс. чел. Применение в проектах последних лет новейшей технологии и прогрессивного оборудования позволило снизить удельные капитальные вложения: по передающим радиотелевизионным станциям — на 25%, радиочетам — на 56, по производству витаминов — на 42, первичному выделению — на 25%. В то же время из-за низкой производительности прядильного и ткацкого оборудования объем строительства в десятой пятилетке производственных зданий текстильной промышленности был превышен на 1,3 млн. м³, или на 20%.

Технико-экономический уровень проектных решений и эффективность капитальных вложений нередко существенно снижаются из-за того, что некоторые отрасли машиностроения отстают с освоением производства прогрессивной техники. Машиностроительные предприятия выпускают много оборудования, требующего для его размещения больших производственных площадей, что увеличивает объем строительных работ на природоохранных объектах и жилищно-коммунальном строительстве. Мало изготовлено оборудования, пригодного для размещения на открытых и полукрытых площадках, в результате чего проектируются и строятся излишние объемы зданий и затрачиваются дополнительные энергоресурсы для их эксплуатации.

В то же время проектные организации и заказчики зачастую мирятся с таким положением, не предъявляют необходимых требований машиностроителям. Этому способствовала и старая система годового планирования проектно-исследовательских работ только в стоимостных показателях, что нарушило связь проектирования и НИОКР. Переход на перспективное планирование в натуральных показателях позволяет устранить такой разрыв.

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалась необходимость улучшать планирование капитальных вложений и организацию строительного дела. При формировании и выполнении планов капитального строительства достоверность проектной информации, особенно сметной стоимости, имеет решающее значение, поскольку последняя определяет большинство плановых показателей.

В десятой пятилетке сметная стоимость строительства по проектам, перетвержденным по согласованию с Госпланом СССР и Госстроем СССР, увеличилась на 8981 млн. руб., а в 1981–1982 гг. — на 3163 млн. руб. За два года текущей пятилетки по Минизгору СССР она возросла на 63%, Миннефтехимпрому СССР — на 126 и Минстройматериалов СССР — на 75%.

Причины увеличения сметной стоимости строительства распределяются следующим образом (в процентах): наращивание стоимости, изменение номенклатуры и повышение качества продукции — 30; изменение условий строительства — 22; введение новых технических условий, норм и правил проектирования и строительства — 10; ошибки проектных, изыскательских и научно-исследовательских организаций — 14; удорожание стоимости оборудования, в том числе импортного, — 10; выплата льгот от стоимости оборудования и мероприятий по улучшению условий труда, которых не было на момент составления сметы, — 14.

Первые три фактора, как правило, связаны с длительными сроками строительства, нередко в несколько раз превышающими нормативные.

С течением времени изменяются народнохозяйственные потребности в продукции и услугах, а также требования к их качеству, создаются новые, более эффективные технологические процессы и оборудование, пересматриваются технические условия жизнеобеспечения предприятий. Все это и приводит к корректировке проектов и смет. Так, сметная стоимость первой очереди Новосибирского электродного завода, который строится с 1971 г., возросла на 36%.

Нередко условия строительства, предусмотренные проектом, грубо нарушаются в результате бесхозяйственности. Например, стоимости сооружения Эквистусской ГРЭС № 1 увеличилась на 5 млн. руб. в связи с отставанием в создании районной комлексовочной базы, на 3 млн. руб. — из-за того, что не была построена кустовая ремонтная база, а невыполнение проектного решения о доставке из г. Эквистуза строителей железнодорожным транспортом обошлось дополнительно государству в 13,7 млн. руб.

Еще один пример. Первоначально ТЭЦ Усть-Илимского ЦБК входила в его состав. В процессе строительства она стала самостоятельным объектом. При этом дополнительно соорудили несколько проходных, базу оборудования, автодорогу, железнодорожный путь, очистные сооружения, появились сигнализация, связь и тепловые сети к проходным, наружная электрификация. Для того, чтобы никто не сомневался, что ТЭЦ теперь самостоятельна, энергетики отгородились забором, а всего такое обособление обошлось государству в 3189 тыс. руб., не предусмотренных планом.

Возрастанию сметной стоимости строительства способствует несвоевременный пересмотр проектов и смет. Зачастую это делается тогда, когда сметный лимит исчерпан или близок к тому, что лишает возможности проектные организации предусматривать меры по предотвращению необоснованных и излишних затрат, поскольку они уже произведены и оплачены. Такое положение сложилось в результате того, что проектные организации и заказчики не наладили действенного контроля за соблюдением сметной стоимости строительства. Увеличение ее происходит также из-за возведения объектов без утвержденной и перепроверенной в установленном порядке проектно-сметной документации. По этой причине в 1982 г. оно составило 2,36 млн. руб.

Рассмотрим, каким образом плановое управление может неограничивать действие первых трех факторов и снижать влияние ошибок проектных, изыскательских и научно-исследовательских организаций на увеличение сметной стоимости сооружаемых объектов. При этом будем исходить из того, что соблюдение сметной стоимости находится в зависимости от продолжительности строительства, своевременной подготовки проектно-сметной документации и качества работы проектных и изыскательских организаций.

Известно, что одним из основных условий сокращения сроков возведения предприятий, сооружений и зданий является концентрация капитальных вложений на таком количестве строек, которое бы дало возможность обеспечить их всеми видами ресурсов в соответствии с проектной документацией и нормами продолжительности строительства. Работу по концентрации важно начинать на этапе, позволяющем своевременно выполнять проектную подготовку строительства, на что требуется довольно значительное время. Если проектирование осуществлять только в соответствии с перечнями строек, утвержденными в составе пятилетнего плана, то по объектам, назначенным начать их сооружение в первый, второй, а нередко и третий год планируемой пятилетки, не будет времени на разработку проектной документации. Придется выбирать альтернативу: отказаться от строительства или начать его без комплектной документации. Третий же путь, который

пользовались некоторые министерства в предыдущие пятилетки, — разработка документации с большим запасом, не отвечает требованиям интенсификация и ведет к большим бросовым затратам. Например, в 1981 г. с баланса производственных объединений, предприятий и организаций союзнного подчинения списаны затраты на проектирование по неосуществленным стройкам на сумму 577 млн. руб.

Следовательно, планирование капитального строительства предстоит начинать с планирования проектно-изыскательских работ и уже на данном этапе с наибольшей достоверностью определить сооружаемые объекты. Переход на пятилетнее планирование этих работ открывает такую возможность. В пятилетнем плане можно и должно производить балансовую увязку намечаемых к проектированию объектов по их суммарной расчетной стоимости строительства с лимитом капитальных вложений, установленным в долгосрочных планах, и с учетом сметного остатка переходящих строек.

Важное условие ускорения ввода объектов в эксплуатацию — сокращение объема строительно-монтажных работ за счет возведения по объектам. В планах должны устанавливаться задания по разработке проектов (рабочих проектов) на очередь при нормативных сроках строительства, превышающих два года, предусматриваясь своевременная ревизия проектно-сметной документации по стройкам с длительными проектными сроками сооружения или фактически превышающим нормативные сроки.

В одиннадцатой пятилетке в систему планов проектно-изыскательских работ введено объектное планирование. Дело в том, что объемный стоимостной показатель обеспечивает увязку объемов капитальных вложений и этих работ, связывая увязку плана последних — от народнохозяйственного уровня до проектной организации, а также объемов работ, выполняемых по кооперации специализированными проектными комплексами. Однако данный показатель, используемый проектами много лет, не способствует успешному планированию проектно-сметной документации для конкретных строек. Нарушаются связи между планами проектно-изыскательских работ и капитального строительства, между НИОКР и ПИР, что усложняет своевременную научную и конструкторскую подготовку строительства.

Для установления таких связей потребовалось перейти к планированию ПИР в натуральных показателях, в форме перечней проектов. Это стало возможным благодаря системе государственных планов экономического и социального развития СССР и порядка их составления, определенных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, и расширению состава отраслевых и территориальных схем в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела».

В перечни включаются проекты, предназначенные к разработке в планируемой пятилетке для объектов, намечаемых к началу строительства в данной же пятилетке, а также проекты тех объектов, сооружение которых будет начато в первые годы пятилетки, следующей за планируемой. Для определения последних строек используются информация долгосрочных планов, отраслевые и территориальные схемы. Долгосрочные планы содержат показатели по капитальным вложениям в целом без разбивки по годам пятилетки и отдельным стройкам. По конкретным объектам информация отражается в отраслевых и территориальных схемах, так как в их состав разрабатываются материалы, обосновывающие целесообразность сооружения, реконструкции или расширения предприятий, расчетную стоимость строительства и другие технико-экономические показатели.

Поскольку план капитального строительства начинается с плана проектно-изыскательских работ, а объекты строительства отбираются, исходя из народнохозяйственной потребности и эффективности, в перечнях проектов в качестве утверждаемых приняты следующие показатели: стройка, мощность предприятия (сооружения) по выпуску продукции или оказанию услуг в год, стоимость строительства, численность работающих и место строительства, а также сроки начала и окончания проектирования. Введение перечней проектов обеспечивает непрерывность планирования и успешность работы по единому плану разных коллективов, создает условия для своевременной научно-конструкторской подготовки и своевременности проектирования, что необходимо для повышения качества проектной продукции.

Перечни проектов разрабатываются и утверждаются в составе пятилетних планов ПИР. Они должны уточняться годовыми планами по результатам капитального строительства, в связи с изменением в потребности определенных видов продукции и наличия ресурсов, а также научно-техническим достижениям. На народнохозяйственном уровне в перечень проектов включаются производственные стройки, исходя из общей стоимости строительства каждой 3 млн. руб. и выше. Эти перечни заказчики согласовывают с Госпланом СССР. Первый опыт составления перечней проектов показал, что от некоторых министерств поступают на согласование предложения о проектировании такого количества строек, суммарная стоимость которых значительно превышает лимиты капитальных вложений как по годам текущей пятилетки, так и на одиннадцатую и двенадцатую пятилетки в целом. При этом не предусматриваются средства на техническое перевооружение действующих предприятий.

В постановлении «О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела» отмечается, что проекты на строительство предприятий и сооружений должны, как правило, разрабатываться на конкурсной основе. Однако этот фактор повышения качества проектной продукции используется медленно и в мизерных масштабах. Поэтому представляется целесообразным указывать в перечнях проекты, по которым проектирование на конкурсной основе обязательно.

Сейчас, когда реализуются задачи по интенсификации экономики и повышению эффективности капитальных вложений, проектирование не может вестись традиционными методами. В своей основе оно является процессом переработки информации. С усложнением научно-технического прогресса усложняются объекты проектирования, их отраслевые и межотраслевые связи, проблемы окружающей среды. Многократно возрастает объем информации, подлежащей учету и переработке. Из этого следует, что качество проектных решений, их технический и экономический уровень в степени надежности зависят от полноты учетной информации. Необходима новая технология проектного производства, основанная на ЭВМ.

Поэтому в целях значительного повышения качества проектной продукции и эффективности труда по ее разработке, сокращения сроков проектирования введено планирование развития материально-технической базы проектных и изыскательских организаций. Планом определяются задания министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам по вводу в действие в подведомственных им проектно-изыскательских организациях ЭВМ общего назначения, автоматизированных рабочих мест, производственной площади и основных производственных фондов. Устанавливаются лимиты государственных капитальных вложений в строительство монтажных работ.

Опыт показывает, что в проектных решениях, находящихся на грани изобретений, проектировщик приходит, если он имеет возмож-

ность для творческого поиска, т. е. освобожден от рутинных процессов, которые обычно составляют более половины трудозатрат. Высокое качество проектов может быть достигнуто путем нахождения оптимальных вариантов с помощью ЭВМ.

В соответствии с постановлением «О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела» Госстрой СССР, Госплан СССР, министерства, ведомства и советы министров союзных республик в 1981 г. разработали и утвердили комплексную программу автоматизации проектных работ. Выполнение ее позволит в 1985 г. достичь уровень автоматизации до 15%, снизить на проектируемых объектах потребность металла на 700 тыс. т, цемента — на 1350 тыс. т, капитальных вложений — на 500 млн. руб., высвободить около 33 тыс. проектировщиков.

Некоторые министерства в плане развития материально-технической базы проектных и изыскательских организаций на 1983 г. занизили показатели. Однако «спомнившаяся экономия» на этом — большие невосполнимые потери в отрасли завтра. К тому же упустили из виду, что Госпланом СССР установленным заданием министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам по снижению за пятилетку численности проектировщиков, в том числе за счет автоматизации проектно-изыскательских работ. Дело, видимо, в том, что в соответствии с методикой, планирования развития материально-технической базы министерства, ведомства СССР и советы министров союзных республик выделили проектно-изыскательским организациям лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ, электронно-вычислительную технику, оборудование, инвентарь и материалы в пределах общих лимитов и фондов им установленных.

При данном положении у министерства может сложиться такое впечатление, будто на развитие базы проектно-изыскательских организаций оно ничего от государства не получило и вынуждено отвлекать «свои» ресурсы. В то же время государственное плановое управление лишено возможности организовать развитие базы как единого народнохозяйственного комплекса, поскольку не имеет возможности перераспределять средства между министерствами.

Развитие базы могло бы быть существенно ускорено, использование основных фондов улучшено, если бы формирование ее шло по пути кооперации. Следовательно, требуется планировать материально-техническую базу проектно-изыскательских организаций в качестве самостоятельной отрасли, аналогично тому, как это практикуется для развития базы науки.

Современное состояние сети проектных и изыскательских организаций характеризуется неравномерностью размещения их по стране, недостаточным уровнем специализации, наличием мелких и параллельно действующих коллективов. Концепция планового управления развитием сети базируется на результатах научных исследований, которые показывают, что качество проектной продукции повышается, если ее изготавливают крупные специализированные технологические институты с участием проектно-изыскательских организаций, расположенных в районах строительства. Планом предусматриваются следующие направления совершенствования сети: сбалансирование мощностей проектных и изыскательских организаций с объемами ПИР; углубление их специализации по отраслям народного хозяйства и промышленности, а также по видам работ; зонирование деятельности и концентрация проектного производства.

Основной сетью станут головные и территориальные проектные организации с тем, чтобы обеспечить укрепление отраслевого и территориального аспектов в плановом управлении качеством проектирования.

Головные специализированные институты призваны осуществлять технологическое проектирование объектов курьерской отрасли (подотрасли) независимо от места нахождения института и проектируемой стройки. В их задачу входит разработка отраслевых схем, типовое проектирование, внедрение прогрессных технологических решений и оборудования, накопление и обобщение отечественного и зарубежного опыта, создание информационных банков, в том числе программ для автоматизированного проектирования и других материалов по данной отрасли (подотрасли) в масштабе страны. Предстоит повысить их ответственность за технико-экономический и научно-технический уровень отрасли и расширить права.

Задача территориальных институтов — проектирование промышленных и сельскохозяйственных объектов, жилищно-гражданского строительства и всей инфраструктуры в курируемом регионе. Они должны участвовать в разработке территориальных схем, нести ответственность за техническую политику в проектировании. Соответственно требуется расширить их права.

В качестве плановых показателей развития сети проектно-изыскательских организаций установленным количеством последних по экономическим районам и союзным республикам и объем выполняемых ими работ. Это позволяет регулировать размещение организаций по территории страны и концентрацию проектного производства. Однако специализация остается вне сферы планового управления. Следовательно, целесообразно ввести показатель специализации как отношение объема профильных работ к их общему объему, выполняемому проектными (изыскательскими) организациями.

Таким образом, плановое управление проектной деятельностью предстоит привести в соответствие с современными требованиями. Это будет отвечать целям интенсификации народного хозяйства, повышения эффективности капитальных вложений и основных фондов.

ОСОБЕННОСТИ ФАКТОРНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В МАШИНОСТРОЕНИИ

А. Гаврилова,

канд. экон. наук

А. Рудник,

канд. экон. наук

Задачи дальнейшего совершенствования управления промышленностью обуславливают необходимость глубокого исследования ряда методологических принципов планирования производства, среди которых важная роль принадлежит планированию производительности труда по факторам. Практика подтверждает, что степень влияния этих факторов в большой мере зависит от применяемых методов расчета. Рассмотрим их в последовательности, указанной в Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. В числе первых — факторы, отражающие структурные сдвиги в производстве в нынешних условиях. Как известно, показателем выработки нормативной чистой продукции в расчете на одного работающего предписывалось в числе других и такое достоинство, как неподверженность влиянию структурных сдвигов. Объяснялось это двумя причинами: отсутствием искажающего действия материальных затрат, исключенных из норматива чистой продукции, и равнорентабельностью изделий в расчете на 1 руб. заработной платы в нормативе чистой продукции.

Однако более глубокое исследование явления структурного сдвига позволяет убедиться в том, что влияние его неизбежно и в условиях измерения производительности труда по нормативной чистой продукции, но величина и, что самое важное, характер этого влияния принципиально отличаются от существующих при измерении производительности труда на основе товарной продукции.

Способ определения экономии численности работников (Z_p) по фактору «Изменение удельного веса отдельных видов продукции или производства в общем объеме продукции» традиционный: сопоставляется исходная численность ($Ч_0$), позволяющая добывать планового объема продукции при базисном уровне производительности труда и плановой структуре производства с расчетной численностью ($Ч_1$), требующейся для выпуска того же объема продукции при базисной производительности труда, но при сохранении базисной структуры производства. При этом используется формула

$$Z_p = Ч_0 - Ч_1 = Ч_0 K_0 K_1 - Ч_0 K_0, \quad (1)$$

где $Ч_0$ — базисная численность промышленного персонала, чел.;
 K_0 — коэффициент планового роста выпуска нормативной чистой продукции;
 K_1 — плановая величина структурного сдвига в выпускаемой продукции.

Произведение индекса (коэффициента) стоимостного объема продукции (K_0) на индекс (коэффициент) структурного сдвига в данном объеме (K_1) дает в результате индекс (коэффициент) объема производства в трудовом измерении (K_2). При этом

$$K_2 = \frac{B_2}{B_0} = \frac{\sum q_2 H_2 \text{ проп. } 1}{\sum q_0 H_0 \text{ проп. } 1} \quad (2)$$

где B_0 , B_e — объем выпуска нормативной чистой продукции соответственно в плановом и базисном годах;

q_0 , q_e — количество продукции, выпускаемой в плановом и базисном периодах;

$H_{\text{ч.др.}}$ — норматива чистой продукции изделия.

Плановая величина структурного сдвига определится по формуле:

$$K_e = \frac{T_e}{T_0} = \frac{\sum q_0 t_0}{\sum q_e H_{\text{ч.др.}}} = \frac{\sum q_0 t_0}{\sum q_e t_0} \quad (3)$$

где T_0 , T_e — удельная трудоемкость в расчете на 1 тыс. руб. объема нормативной чистой продукции в плановом и базисном годах;

t_0 — базисная трудоемкость единицы продукции.

После некоторых преобразований формулу (1) можно представить в виде выражения

$$\mathcal{E}_e = C_e K_e - C_e K_0 \quad (4)$$

Отсюда можно заключить, что величина влияния структурного сдвига на производстве определяется степенью отклонения темпа роста стоимостного объема выпуска продукции (K_0) от темпа его роста в трудовом измерении (K_e). При этом темп роста в трудовом измерении исчисляется также в сопоставимых трудовых затратах на единицу продукции (подобно тому, как темп роста в стоимостном измерении исчисляется в сопоставимых ценах или нормативных чистой продукции).

Поскольку темпы роста объема нормативной чистой и товарной продукции, как правило, неодинаковы, то они в разной мере отклоняются от темпа роста объема в трудовом измерении. Именно этим и обуславливаются различия в экономии численности работающих (в приросте производительности труда) при структурных изменениях в объемах нормативной чистой и товарной продукции.

В группу факторов изменения структуры производства в машиностроительных отраслях принято относить и изменение объема покупных полуфабрикатов и кооперированных поставок.

Следует, однако, заметить, что удельный вес стоимости покупных полуфабрикатов и кооперированных поставок в объеме товарной продукции зависит от их физического объема в единице изделия (и чем и является суть влияния данного фактора на выработку); от цен (что не имеет отношения к изменению трудовых затрат данного коллектива или в расчете на единицу продукции, ни на весь ее объем); от выпуска продукция с разной долей покупных изделий и полуфабрикатов в единице изделия, а значит, от изменения их средней доли в общем объеме продукции в плановом году в сравнении с базисным. Последнее обстоятельство также не связано с изменением затрат труда на производство единицы продукции, хотя оно существенно влияет на экономию численности работников.

Изменение средней доли покупных полуфабрикатов и кооперированных поставок при неизменной ее величине по каждому изделию зависит от удельного веса отдельных видов продукции в общем ее выпуске. Но это уже учтено при расчете действия фактора структурного сдвига по формуле (1). Использование же формулы определения $\mathcal{E}_e$ ведет к повторному счету экономии (или перерасхода) численности работников. Причем численностью этот повторный счет весьма значителен.

Объективно охарактеризовать влияние изменения именно физического объема покупных полуфабрикатов и кооперированных поставок

на производительность труда позволяет способ расчета экономии численности, основанный на сопоставлении трудоемкости единицы продукции в плановых (t_0) и базисных (t_e) условиях кооперации:

$$\mathcal{E}_e = \frac{(t_0 - t_e) q_0}{\Phi_e K_{\text{н.л}}} \quad (5)$$

где q_0 — количество изделий, выпускаемых в плановом году с учетом изменения объема поставок, шт.;

Φ_e — планируемый годовой фонд рабочего времени одного рабочего, ч.;

$K_{\text{н.л}}$ — планируемый коэффициент переработки норм.

Если производительность труда исчисляется на основе товарной продукции, то изменение объемов покупных полуфабрикатов и кооперированных поставок влияет на величину трудовых затрат на единицу продукции, но оптовая цена остается прежней, что и обуславливает действие данного фактора.

При оценке деятельности предприятий по нормативной чистой продукции предусматривается корректировка нормативов в соответствии со сложившимися условиями кооперации. Казалось бы, объем покупных полуфабрикатов и кооперированных поставок не должен влиять на динамику выработки нормативной чистой продукции. Пофакторный анализ производительности труда показал, однако, что определенная степень такого влияния сохраняется. Во-первых, условия производства комплектующих изделий на предприятиях неодинаковы, как и их трудоемкость, а размер надбавок к нормативу на одном предприятии и скидок с него на другом совпадают. Во-вторых, после изменения условий кооперации коррективы не всегда своевременно вносятся в нормативы.

При наличии этих причин следует учитывать, как данный фактор отражается на росте производительности труда. Экономия численности работающих при этом рассчитывается по формуле (5).

Такова специфика действия факторов группы «Структурные сдвиги в производстве» на выработку нормативной чистой продукции.

Рассмотрим действие на производительность труда факторов повышения технического уровня производства, в том числе внедрения новых видов оборудования для механизации и автоматизации производства, совершенствования технологических процессов, модернизации действующего оборудования, улучшения предметов труда (использование новых, менее трудоемких в обработке сырья, материалов, топлива и энергии), внедрения прогрессивных конструкций изготавливаемой продукции. Экономия трудовых затрат возникает также в результате повышения технических характеристик изделий, более экономного использования сырья, материалов, топлива и энергии на единицу продукции.

Результат осуществления мероприятий по перечисленным факторам выражается формулой:

$$\mathcal{E}_e = \frac{\sum (t_0 - t_e) q_0}{\Phi_e K_{\text{н.л}}} \quad (6)$$

где $\mathcal{E}_e$ — экономия численности работников от внедрения мероприятий, связанных с повышением технического уровня производства, чел.;

t_0 , t_e — снижение трудоемкости единицы изделия, нормо-ч.;

q_0 — количество изделий, планируемых к выпуску с момента внедрения мероприятия, шт.

Сокращение трудовых затрат на производство единицы продукции и обусловленный этим рост производительности труда происходят под влиянием совершенствования управления, организации производства и труда, которое включает вопросы: изменение в специализации партий, развитие бригадных форм организации и оплаты труда и др., улучшение

1 См.: «Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР» М., «Экономика», 1980, с. 511.

ние обслуживания рабочих мест, нормирование (пересмотр устаревших норм, не связанных с внедрением организационно-технических мероприятий).

Экономия численности работников по этим факторам может определяться по формуле (6).

Повышение технического уровня и перечисленные пути совершенствования организации производства и труда обеспечивают рост выработки продукции на основе снижения трудоемкости.

Важное направление повышения производительности труда — улучшение использования рабочего времени, как годового, так и внутри-сменного, что обеспечивается сокращением прогулов, целодневных простоев, невыходов с разрешения администрации и по болезни, нерационально затраченного времени на изготовление некачественной продукции и исправление брака, на выполнение работ, не предусмотренных технологическим процессом, а также текучести кадров в связи с увольнением по собственному желанию и за нарушение трудовой дисциплины.

Заметим, что движение кадров нами относится к этому общему направлению, так как оно также приводит к иррациональному его использованию, что выражается в снижении выработки увольняющихся рабочих. Одновременно не исключается адаптация вновь поступающих на работу обуславливает пониженный уровень выработки по сравнению со средним в первые месяцы.

Для определения экономии численности рабочих при увеличении фонда рабочего времени (Z_3) целесообразно, на наш взгляд, использовать формулу:

$$Z_3 = \frac{(\Phi_0 - \Phi_n) \cdot \Phi_n}{\Phi_n} \quad (7)$$

где Φ_0 , Φ_n — отработанные время одним рабочим в базисном и плановом годах, дни (соответственно часов в смену в сравниваемых годах).

Экономия численности рабочих при сокращении движения кадров (Z_4) исчисляется по общепринятой формуле:

$$Z_4 = \frac{(Y_n - Y_0) \cdot D_{n-y}}{\Phi_n} \quad (8)$$

где Y_0 , Y_n — количество рабочих, уволенных в базисном и плановом годах (по всем причинам, из которых только две характеризуют текучесть кадров), чел.;

D_{n-y} — число дней потерь в расчете на один акт приема увольнения;

Φ_n — плановый годовой фонд рабочего времени одного рабочего, дней.

Производительность труда, как известно, исчисляется на одного работающего, а потому на ее рост влияют еще и совершенствование структуры промышленно-производственного персонала, т. е. снижение доли прочих категорий работников. Это обусловлено действием таких факторов, как совершенствование управления производством, относительная экономия численности работников по управлению производством и его обслуживанию в связи с ростом объема выпуска продукции.

Речь идет не только об абсолютном высвобождении инженерно-технических работников и служащих, следовательно, снижении удельного веса их численности, но и об относительно меньшей потребности в работниках по управлению производством при росте его объема в связи со спецификой их труда.

Темп роста натурально-вещественного объема производства наиболее реально характеризуется коэффициентом роста трудоемкости про-

раммы в сопоставимых трудозатратах на единицу продукции, т. е. через $K_n = \frac{\sum q_n t_0}{\sum q_0 t_n}$. Представляется целесообразным изменить сложившийся

в практике принцип расчета относительной экономии численности по управлению и обслуживанию производства в связи с ростом его объема $Z_{уп}$. Для расчета данного фактора динамику объема производства следует исчислять не стоимостным, а трудовым методом² по формуле:

$$Z_{уп} = \frac{Z_{ар,в} K_n - \Phi_{ар,в} K_n}{\Phi_{ар,в} K_n} \quad (9)$$

где $\Phi_{ар,в}$ — численность прочих работников в базисном году, чел.;

K_n — коэффициент роста численности прочих категорий работников в плановом году.

Такое изменение традиционного способа расчета позволит избежать влияния какого бы то ни было стоимостного измителя объема продукции на производительности труда.

Многолетний опыт факторного анализа прироста производительности труда, рассчитанного на основе товарной, а затем нормативной чистой продукции, позволил выделить в качестве оптимальных рассмотренные методы расчета. Принципиальным их преимуществом является, на наш взгляд, возможность определения величины действия всех факторов (кроме изменения удельного веса отдельных видов продукции) сопоставлением трудозатрат в нормо-часах, часах и днях, а также численности работников, необходимой для производства продукции до и после внедрения мероприятия по конкретному фактору. Даже в тех случаях, когда расчеты ведутся с использованием численности работников, требующейся для выпуска планового объема и структуры продукции в базисной производительности труда, удается элиминировать искажающее влияние стоимостного измителя объема продукции — товарной или нормативной чистой — на результат расчета.

Все перечисленные расчетные формулы построены на основе использования только трудовых показателей. Этим достигается единство методологического подхода к факторному планированию производительности труда при различных методах его измерения. Закономерна преимущество в систематизации факторов и способах расчета их влияния при переходе от планирования выработки товарной продукции к нормативной чистой.

Различие в динамике указанных показателей возникает только под воздействием фактора «Изменение удельного веса отдельных видов продукции в общем ее выпуске», расчет величин которого ведется для каждого показателя выработки на основе соответствующего стоимостного объема продукции.

При планировании выработки продукции и использовании формулы (4) учитывается плановый темп роста либо нормативной чистой продукции, либо товарной. Отсюда разная величина экономии (или перерасхода) численности работающих (табл. 1, 2).

Как уже подчеркивалось, изменение базисной численности работников в плановом году под влиянием именно структурных сдвигов в производстве количественно выражается разницей коэффициентов роста объема производства в трудовой и стоимостной оценках. Это видно из простого преобразования формулы (4). По данным табл. 2 коэффициент изменения численности при оценке деятельности предприятий по нормативной чистой продукции равен 0,004 (1,075—1,071), а по товарной 0,025 (1,075—1,050).

² По сути этот принцип соответствует рекомендованному Госпланом СССР, так как K_n представляет собой расчетный рост объема производства (с исключением влияния структурных сдвигов в производстве на динамику объема продукции) в плановый период (см. «Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР», с. 513).

Итого	В	Б	А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
300 628	802	12 950	36 028	1 601	16	Количество изделий, шт.	Трудоемкость изделия, норм.-ч.	Трудоемкость изделия, гр. 3 X гр. 2	Цена готового изделия, тыс. руб.	по нормативу чистой продукции	товарный гр. 5 X гр. 2	нормативная чистая продукция, гр. 6 X гр. 2	товарный гр. 4 X гр. 2	нормативная чистая продукция, гр. 4 X гр. 2	Количество изделий, шт.	Трудоемкость изделия, норм.-ч. (гр. 3 X гр. 11)	товарный гр. 5 X гр. 11	нормативная чистая продукция, гр. 6 X гр. 11	товарный гр. 4 X гр. 11
1 436	296 640	58,0	9,0	4,35	102,0	по нормативу чистой продукции	78,3	210,1	434,7	40	75 640	360,6	174,0	204,1	434,7	95 438	452,2	228,5	211,9
723,8	3,8	31,08	58,0	31,1	223,3	416,7	119	95 438	452,2	228,5	211,9	417,7	119	95 438	452,2	228,5	211,9	417,7	119
211,4	1 436	723,8	211,4	419,5	328 478	1 598,2	775,5	210,5	421,0	1 075	303 628	326 478	303 628	326 478	303 628	326 478	303 628	326 478	303 628
419,5	421,0	211,4	216,5	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075	1,075

Таблица 1

Таблица 2

Показатель	Оценка по		Оценка по	
	инновационной		товарной продукции	
	базисный год	плановый год	базисный год	плановый год
Трудоемкость программы в сопоставимых трудозатратах, тыс. норм.-ч.	303 628	326 478	303 628	326 478
Коэффициент роста трудоемкости программы	—	1,075	—	1,075
Объем нормативной чистой продукции в сопоставимых ценах, тыс. руб.	723,8	775,5	1 436	1 508,2
Коэффициент роста объема производства продукции	—	1,071	—	1,050
Трудоемкость в расчете на 1 тыс. руб. объема производства продукции (удельная трудоемкость программы), норм.-ч.	419,5	421,0	211,4	216,5
Коэффициент структурного сдвига	—	1,004	—	1,025
Произведение коэффициентов объема и структуры производства	—	1,075	—	1,075

Неблагоприятные, с точки зрения трудовых затрат, структурные сдвиги в производстве вызывают дополнительную потребность в численности работников в размере 0,4% при планировании выработки нормативной чистой продукции и 2,5% — при планировании выработки товарной продукции.

Выполненный расчет свидетельствует о том, что в данной производственной ситуации структурный сдвиг в меньшей мере влияет на показатель выработки нормативной чистой продукции. Необходимость учета влияния этого фактора не уменьшается с переходом на планирование производительности труда на основе нормативной чистой продукции — показателя более «жесткого» в оценке собственного трудового вклада конкретного предприятия.

При поиске резервов роста производительности труда по факторам «повышение технического уровня производства и совершенствование управления, организации производства и труда» необходимо учитывать характер и величину структурных сдвигов в производстве. Так, если планом предусматривается рост производительности труда на 5%, а структурный сдвиг в выпускаемой продукции обуславливает, по нашему примеру, дополнительную потребность в численности в размере 0,4%, то мероприятия по факторам повышения технического и организационного уровня производства должны обеспечить не менее 5,4% прироста производительности труда. При оценке деятельности этого же предприятия по показателю товарной продукции прирост производительности труда за счет указанных факторов должен был бы составить не менее 7,5%.

Рассмотренная методика факторных расчетов позволяет избежать многих ошибок в обосновании планового задания по росту производительности труда, а значит, обеспечить реальную возможность его выполнения на основе всестороннего учета действия разнонаправленных факторов, более глубокого выявления и использования резервов экономии.

Воронск

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СБЫТА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ*

И. Калинин

Руководствуясь ленинскими принципами планирования, XXVI съезд КПСС обязал плановые органы повышать научную обоснованность и сбалансированность планов, оптимально сочетать отраслевое и территориальное планирование, обеспечить комплексное планирование и решение крупных народнохозяйственных проблем, вести борьбу с проявлениями ведомственности.

Заметны ведомственная разобщенность проявились в десятой пятилетке в неудовлетворительном выполнении заданий по вводу в действие ряда новых мощностей, а также на пропорциональности развития черной и цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности, отдельных производств в машиностроении. Все это привело к тому, что уровень производства черных и цветных металлов, химической, нефтяной и нефтехимической продукции оказался ниже запланированного. Кроме того, на ряде отраслей отразилось ослабление ритмичности работы железнодорожного транспорта.

Как отметил на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, «...каждому министерству и ведомству надо самым внимательным образом еще и еще раз проанализировать положение дел, наметить и реализовать меры для решения имеющихся проблем. Главным критерий, по которому они должны оценивать свою работу,— это степень удовлетворения отраслью постоянно растущих общественных потребностей»¹.

Завершающей фазой производства является сбыт продукции. Но система управления их нуждается в дальнейшем совершенствовании. В настоящее время органы управления сбытом обособлены от промышленных министерств, что снижает ответственность министерств-поставщиков за своевременное выполнение подведомственными им объединениями и предприятиями планов производства по установленной номенклатуре, договорам и заказам.

Поскольку сбытовые органы подчинены не министерствам, а Госнабу СССР, министерства-поставщики перекладывают всю ответственность за выполнение договоров и заказов на его органы. При таком положении министерства — производители промышленной продукции не проявляют должной заботы о загрузке производственных мощностей подчиненных им предприятий, слабо изучают потребности народного хозяйства в продукции отрасли, не принимают мер к их обеспечению, перекадывая эти обязанности на Госплан СССР и Госнаб СССР.

Решение многих задач, связанных с освоением новых видов сырья и материалов, профилей и марок металла, комплексуемых изделий и технологического оборудования, расширением их производства, достигается при непосредственном общении министерств. Немалую роль при этом ранее играли производственные управления и сбытовые органы министерств-поставщиков, работавших в тесном контакте с производственными и управленческими аппаратами министерств-потребителей.

На протяжении ряда лет министерства-поставщики имели в своем подчинении сбытовые органы и осуществляли функции по загрузке мощностей, распределению планируемой продукции (за исключением но-

менклатуры Госплана СССР), прикрепленно потребителей к заводам-поставщикам, контролю за выполнением выданных заказов, оперативно-мешательству и оказанию помощи в тех случаях, когда предприятия испытывали определенные трудности. Министерства-потребители принимали также активное участие в этой работе.

При такой организации сбыта конечной продукции министерства-поставщики несли полную ответственность за выполнение предприятий отрасли заказов, выданных их сбытовыми органами. При этом участие принимали производственные управления министерств-поставщиков, с которыми держали связь госнабы министерств-потребителей. Органы сбыта была организована систематическая отчетность о выполнении заказов и информация министерств-потребителей о ходе поставок. Таким образом, создавались благоприятные условия для организации комплексного материально-технического снабжения народного хозяйства.

В настоящее время усилилась лишь роль штрафных санкций за невыполнение договоров и заказов. За годы десятой и два года текущей пятилеток предприятия-поставщики улатили потребителям и посреднику многие сотни миллионов рублей штрафов. Однако одна штрафные санкции, несмотря на их систематический рост, не могут улучшить материально-технического снабжения народного хозяйства. За последние годы участились случаи освобождения предприятий отдельных отраслей промышленности от уплаты штрафов, потому что допущенных ими срыва поставок якобы произошли по не зависящим от них причинам. В этом случае страдает опять потребитель, а в конечном результате все общество.

Не дает должного эффекта и действующая система премирования, допускающая премирование руководящих работников предприятий при неолном выполнении договоров поставки (на 98%). Многочисленные корректировки министерствами квартальных планов, перенос заданий плана на четвертый квартал срываю выполнение планов по номенклатуре, нарушают согласование графики поставок продукции потребителям. Все это наносит большой материальный и социальный ущерб, нарушает ритмичный выпуск продукции, создает трудности в строительстве.

На наш взгляд, наравляет необходимость приведения системы сбыта конечной продукции в большее соответствие с отраслевым принципом управления промышленностью, с тем чтобы министерства-поставщики активнее выполняли свои функции, включая загрузку мощностей подведомственных им предприятий. Все это, на наш взгляд, позволит лучше преодолеть ведомственную разобщенность и одновременно усилит роль Госнаба СССР в обеспечении полного и своевременного выполнения договорных обязательств.

Установление строгого контроля за работой министерств-поставщиков и их предприятий на местах со стороны Госнаба СССР и главных территориальных управлений будет способствовать организации комплексного снабжения народного хозяйства и осуществлению мер по рациональному использованию материальных ресурсов каждым предприятием, наведению порядка и нормированию расхода сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, более полной мобилизации и использования вторичного сырья и сверхприбыльных запасов. Получить дальнейшее развитие система снабжения народного хозяйства предприятий главных территориальных управлений.

Наряду с совершенствованием сбыта промышленной продукции требуется улучшения и система распределения материальных ресурсов.

Обеспечение надежной сбалансированности экономики на современном этапе развитого социализма составляет одну из главных задач плановых органов. Главным условием сбалансированности плана является

* В порядке постановки.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 22 ноября 1982 года», М., Политиздат, 1982, с. 16—17.

уязвка планов производства, капитального строительства, товарооборота с реальными материально-техническими ресурсами на основе научно обоснованных прогрессивных норм расхода сырья, материалов, топлива, нефтепродуктов, электрической и тепловой энергии, норм потребления продуктов питания. Данная задача выполняется Госпланом СССР, органами Госснаба СССР, Госкомсельхозтехники СССР, Минторгом СССР, союзными республиками, министерствами, производящими сбит выпускаемой продукции. На этом этапе разрабатываются меры по эффективному использованию материальных ресурсов в машиностроении, сырьевых отраслях промышленности, капитальном строительстве, сельском хозяйстве и на транспорте, устанавливаются задания по среднему снижению норм расхода.

В истекшем десятилетии в народном хозяйстве была осуществлена большая программа по экономии черных и цветных металлов, топливно-энергетических ресурсов, лесных и строительных материалов. Эта работа ведется и в текущей пятилетке. Но ее практические результаты отстают от требований времени. Материалоемкость многих видов машиностроительной продукции и строительного-монтажных работ еще высокая и снижается медленно. Материальные затраты в промышленности и строительстве составляют более 60% себестоимости продукции, а в ряде отраслей они достигают и 90%. Поэтому экономия оштетненного труда наряду с повышением производительности живого труда является важнейшей составляющей эффективности. «Ныне экономика, разительное отношение к народному добру», — подчеркнул в речи на юбилейском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, — это вопрос реальности наших планов. И решение его необходимо обеспечить целой системой практических мер, прежде всего со стороны Госплана СССР и Госснаба СССР, министерств и ведомств².

Сбалансированность плана достигается также рациональным распределением материальных ресурсов по предприятиям, строительным организациям, колхозам и совхозам. Эту задачу выполняют министерства и ведомства СССР, госпланы союзных республик, республиканские министерства, территориальные органы Госснаба СССР и Госкомсельхозтехники СССР.

Однако действующая ныне система планирования материально-технического снабжения не обеспечивает должной ответственности министерств-потребителей за сбалансированность планов подведомственных им производственных объединений и предприятий. В 60-х гг. в Госплане СССР отмечалась тенденция сокращения номенклатуры централизованного распределения продукции и передачи функции распределения многих материальных ресурсов Госснабу СССР, а последний также вел линию на освобождение центрального аппарата комитета от разработки балансов и планов распределения. Делается попытка освободить Госплан СССР от уязвки планов производства и капитального строительства с материально-техническими ресурсами.

На современном этапе Госплан СССР разрабатывает балансы и планы распределения по номенклатуре годового плана свыше 2 тыс. наименований важнейших видов сырья, материалов, топлива и нефтепродуктов, электрической и тепловой энергии, оборудования, машин и комплектующих изделий, состоящих в стоимостном выражении более 70% реализуемой продукции промышленности. Система материальных балансов и планов распределения, разрабатываемая Госпланом СССР, создает необходимые условия для активного участия министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик в процессе сба-

лансирования планов производства и капитального строительства подведомственных им объединений, предприятий и строительных организаций. Являясь фonderдержателями, министерства и союзные республики несут ответственность за правильное распределение выделяемых им материальных ресурсов, разработку прогрессивных норм расхода на единицу продукции, вида работ с учетом заданий по среднему снижению норм расхода, осуществляют контроль за выполнением норм расхода материальных ресурсов в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве.

В ходе подготовки плана материально-технического обеспечения балансовые и отраслевые отделы Госплана СССР, разрабатывающие материальные балансы и планы распределения, рассматривают непосредственно с министерствами и ведомствами СССР и госпланами союзных республик расчеты потребности, определяют ожидаемые остатки на начало планируемого года, нормативы переходящих запасов.

Иной порядок установлен Госснабом СССР. Начиная с 1971 г. центральный аппарат Госснаба СССР в лице его управлений снабжения и межотраслевых связей по видам продукции практически не осуществляет распределения материальных ресурсов по закрепленной за ним номенклатуре, которая составляла более 13 тыс. наименований, передав разработку материальных балансов и планов распределения союзгоснабсбытам. В условиях отраслевого принципа управления промышленностью, при котором министерства являются распорядителями материально-технических ресурсов, выделяемых на развитие отраслей промышленности, Госснаб СССР одновременно изменил и действующий в течение многих десятилетий порядок распределения планируемой продукции. Союзгоснабсбыты стали выделять значительную часть материальных ресурсов не министерствам и ведомствам СССР, а главным территориальным управлением Госснаба СССР для последующего распределения по предприятиям их района обслуживания.

Такой порядок планирования материально-технического снабжения по номенклатуре Госснаба СССР привел к ряду отрицательных явлений. Министерства и ведомства СССР, лишившие права получать материальные ресурсы непосредственно от союзгоснабсбытов, слабо участвуют в работе по сбалансированию планов производственных подведомственных им объединений и предприятий по значительной номенклатуре дефицитной продукции, и прежде всего комплектующих изделий.

Министерства-потребители, освобожденные от определения потребности и составления расчетов на продукцию номенклатуры Госснаба СССР, ослабили контроль за разработкой предприятиями норм расхода. Нормативный метод определения потребности зачастую заменяется территориальными управлениями статистическими прогнозами, что лишает возможности правильно определять потребность многочисленных предприятий, учесть изменение структуры их производства.

Лишенные возможности обосновывать потребность и устанавливать фонды по номенклатуре продукции, распределительными органами Госснаба СССР, по подчиненным предприятиям, министерства-потребители не могут активно воздействовать на министерства, производящие материалы и комплектующие изделия.

Кроме того, ослабившие связи Госснаба СССР с органами снабжения министерств, уменьшился их роль в снабжении подведомственных предприятий. Нарушилась также связь министерств-потребителей с союзгоснабсбытами и министерствами-поставщиками. Важное значение этих связей для обеспечения бесперебойного снабжения предприятий отрасли подтверждает многолетний опыт работы министерств, для которых оставлен прежний порядок планирования материально-технического снабжения.

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 22 ноября 1982 года», с. 11.

Итак, действующая система распределения промышленной продукции требует дальнейшего развития. При всех условиях материальные ресурсы, необходимые для выполнения производственной программы, по нашему мнению, надлежит выделять министерствам. В этом случае наряду с повышением ответственности министерств за сбалансированность плана производства с материальными ресурсами будут повышены их роль и ответственность за разработку прогрессивных норм расхода по всей номенклатуре применяемых материальных ресурсов.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в постановлении по вопросу соблюдения договорных обязательств и повышения ответственности министерств, ведомств и предприятий указали, что Госпланом СССР, Госкомом СССР и министерствами при формировании планов производства порой не обеспечиваются сбалансированность их с материально-техническими ресурсами, своевременное доведение до исполнителей заданий по выпуску и распределению продукции.

Госплану СССР и Госкому СССР предложено принять дополнительные меры по совершенствованию планирования, улучшению сбалансированности объемов производства с материально-техническими ресурсами, своевременному устранению выявляющихся в ходе выполнения плана недостатков в развитии отраслей. При составлении перспективных и годовых планов предусматривать создание необходимых резервов производственных мощностей и материально-технических ресурсов. Обеспечить безусловное соблюдение установленных сроков разработки планов производства и материально-технического снабжения и своевременное их доведение до министерств, ведомств и советов министров союзных республик.

Сбалансированность плана состоит также в своевременном размещении транзитных заказов, прикреплении к заводам-поставщикам предприятий-потребителей, получающих материальные ресурсы по прямым связям, к базам и складам системы Госснаба СССР для получения сырья, материалов и комплектующих изделий, потребляемых предприятиями в немонтажных и немонтажных количествах. Эта работа осуществляется органами Госснаба СССР и отдельными министерствами-поставщиками, самостоятельно производящими сбыт изготовленной продукции. Размещение заказов и заключение договоров на поставку в полном соответствии с потребностью потребителей-предприятий и строительных организаций в пределах выделенных им фондов по срокам поставки, отвечающим планам производства фондодержателей, является базой для обеспечения комплекtnого снабжения предприятий и эффективного использования выделенных им материальных ресурсов. И, наоборот, когда специфицированная потребность потребителей при размещении заказов и заключении договоров не удовлетворяется, народное хозяйство несет значительные потери (перерасход проката черных металлов и др.).

Мешает комплекtnости обеспечения производства и строительства децентрализованная система размещения заказов, при которой главными министерства-потребителей также не участвуют в выполнении этой важнейшей функции. Система размещения заказов через территориальные управления громоздка и не гарантирует поставку предприятиям-потребителям материальных ресурсов в необходимом ассортименте (спецификации) и сроках. Зачастую заказы выдаются без указания месячных сроков поставки, что создает льготные условия для поставщиков и огромные трудности для потребителей.

При централизованной системе главными министерства имеют возможность влиять на приращение предприятий к постоянным поставщикам, осуществлять контроль за своевременным размещением заказов, оперативно решать возникающие при этом вопросы.

Одним из важнейших этапов, от которого во многом зависит сбалансированности и стабильности планов экономического и социального развития, является своевременное и полное выполнение трудовыми коллективами предприятий заданий по производству промышленной продукции в установленной номенклатуре. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышении ответственности министерств, ведомств и предприятий отмечается, что в ряде министерств недооценивается значение договорной дисциплины, слабо поставлен контроль за ее соблюдением, мало оказывается помощи трудовым коллективам в преодолении недостатков в этом деле. Особенно это относится к предприятиям министерств черной металлургии, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей, химической промышленности, тяжелого и транспортного, энергетического машиностроения.

В постановлении подчеркивается, что одной из важнейших задач хозяйственных, партийных и советских органов является наведение строго порядка и дисциплины в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции — одного из решающих условий успешной реализации принятого партий курса на интенсивное развитие экономики, повышение ее эффективности. Выполнение поставок по договорам должно быть одним из главных показателей деятельности отраслевых министерств, производственных коллективов и их руководителей. Невыполнение поставок продукции по договорам должно квалифицироваться как серьезное нарушение плановой и государственной дисциплины.

Внимание министерств и ведомств обращено на то, что они несут полную ответственность за выполнение договоров по поставкам продукции установленной номенклатуры. Коллективам министерств и лично министрам предложено усилить контроль за работой подведомственных предприятий, принять меры к своевременному и в полном объеме выполнению договорных поставок, межотраслевого кооперированных обязательств, не допускать производства незаказанной и не пользующейся спросом продукции, использования материальных ресурсов не по назначению.

Осуществление предлагаемых мер по совершенствованию системы сбыта и распределения промышленной продукции будет способствовать, по нашему мнению, успешному выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросу соблюдения договорных обязательств по поставкам продукции и повышения в этом деле ответственности министерств, ведомств и предприятий.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ХОЗРАСЧЕТА В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОМ
КОРМОПРОИЗВОДСТВЕ*

Е. Вондарчук,

ст. науч. сотр. Молдавского НИИ зооинженерии
и организации сельскохозяйственного производства

Одним из главных условий создания прочной кормовой базы, как отмечено в решении майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, является приращение кормопроизводства специализированного отраслевого характера.

В Молдавской ССР специализированные предприятия по производству кормов стали создаваться в девятой пятилетке на базе одного-двух колхозов. Площадь их сельскохозяйственных угодий нередко достигала 7—9 тыс. га. Средний радиус доставки кормов к месту переработки и хранения при этом составил 15—20 км. Опыт работы таких предприятий показал, что они малозаконопучивы и трудноуправляемы, а потому начиная с 1978 г. их стали разукрупнять. В пределах одного административного района образовалось два-три специализированных предприятия по производству кормов. Каждое из них получило при этом в среднем 3,5—4 тыс. га земель. На конец 1981 г. общая площадь сельскохозяйственных угодий этих предприятий достигла 241,2 тыс. га и составляет около 15% соответствующих земель колхозно-кооперативного сектора. Под кормовые и зернофуражные культуры в них занято в среднем 87% обрабатываемых земель.

В большинстве специализированных предприятий созданы кормоперерабатывающие цеха и заводы, выпускающие комбикорма, кормовые смеси, травяную муку, карамелизованный концентрат. Создание специализированных предприятий по производству кормов привело к заметному повышению продуктивности кормовых угодий и улучшению качества кормов. Если в 1973 г. выход кормовых единиц в расчете на 1 га зернофуражных и кормовых культур составил 40 ц, то в 1980 г.—46, а переваримого протеина соответственно 3,85 и 5,07 г, в том числе в расчете на 1 корм. ед.—96 и 110 г. Повышение продуктивности кормовых угодий было достигнуто благодаря улучшению технологии производства и совершенствованию структуры кормовых культур. За указанный период удельный вес многолетних трав в структуре кормовых угодий увеличился на 40%, кукурузы на силос и зеленый корм — в 2 раза, кормовых корнеплодов — в 2,5, соев — в 5,5 раза. Общий объем производства кормов в специализированных предприятиях за счет расширения площадей и повышения продуктивности кормовых угодий возрос с 271 до 820 тыс. т корм. ед., переваримого протеина — с 26 до 90 тыс. т. В связи с этим значительно увеличилось производство продукции кормоперерабатывающих заводов: комбикормов на 50%, травяной муки — в 2 раза, кормов в гранулированном виде — в 4,4 раза.

Специализированные предприятия по производству кормов создавались с целью полного удовлетворения потребностей межхозяйственных животноводческих комплексов. Однако в 1980 г. запросы между-

хозяйственного объединения «Колхозживпром» были удовлетворены только на 88%; из них: за счет специализированных кормопроизводств — на 54%, за счет поставок колхозов и других предприятий — на 15 и приобретений на стороне — на 19%.

Чтобы обеспечить потребность общественного животноводства в кормах и создать страховой запас, необходимо предусмотреть более высокие темпы увеличения их производства.

В настоящее время наукой разработан эффективный путь создания устойчивой кормовой базы без привлечения дополнительных площадей. Для условий республики Молдавской научно-исследовательский институт полевых культур предложил интенсивные кормовые севообороты, позволяющие при площади их освоения обеспечить выход с 1 га посевных площадей 150—170 корм. ед.¹ Этот путь требует внесения оптимальных доз удобрений, расширения орошения, создания комплекса специализированных технических средств, необходимых сооружений, т. е. связан с дальнейшим ростом вложений материально-денежных средств. Однако экономическая база специализированных предприятий по производству кормов пока недостаточна для полного освоения предложенных наукой интенсивных севооборотов.

В среднем за три года (1978—1980 гг.) специализированные предприятия получали от растениеводства 10,2 млн. руб. прибыли, из них 77% — от реализации табака, подсолнечника, сахарной свеклы, фруктов, винограда, т. е. за счет отраслей, не связанных с кормопроизводством и в структуре использования земельных угодий занимающих всего 10—15%. Реализация кормов в ряде хозяйств оказалась убыточной. При этом не во всех специализированных предприятиях на покрытие убытков хватало прибыли, полученной от не кормовых культур. 1980 г. с отрицательным финансовым результатом по итогам хозяйственной деятельности закончили 24% специализированных предприятий, малорентабельными были 29%. В связи с этим 55% предприятий не смогли сформировать фонды материального поощрения, 40% фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В 1978 г. не пополнили свои фонды развития 36% предприятий, в 1979 г. — 25, в 1980 г. — 42%. Остальные хозяйства формировали фонды экономического стимулирования не в полном размере.

Таким образом, в настоящее время специализированные предприятия по производству кормов еще не имеют экономических условий для ведения хозяйства на основе полного хозрасчета.

Главная причина, из-за которой тормозится внедрение хозрасчета на специализированных предприятиях республики, — это отсутствие договорных отношений, недостатки в экономических взаимоотношениях их с межхозяйственным объединением «Колхозживпром». В соответствии с действующим положением Колхозживпром оплачивает поступающие от специализированных предприятий и колхозов корма по среднерайонной (за последние три года) себестоимости 1 ц корм. ед. Кроме того, хозяйства принимают долевое участие в распределении конечной прибыли объединения «Колхозживпром» в соответствии с количеством поставленных кормов. Таким образом, эффективность производства кормов полностью зависит от эффективности их использования в производстве продукции животноводства. Так, в 1979 г. Колхозживпром, кроме выплаты за корма на уроне среднерайонной (за последние три года) себестоимости 1 ц корм. ед., перечислил специализированным предприятиям после получения конечных результатов 4,3 млн. руб. При этом в распределении конечной прибыли участвовало только 62% предприятий. В 1980 г. перечисленная прибыль составила 1,3 млн. руб., а ее

* В порядке обсуждения.

¹ М. Ф. Лупанко. Интенсификация полевых кормопроизводств. Кишинев, «Карта Молдавского», 1980.

распределении участвовало лишь 24% предприятий. Это объясняется падением уровня рентабельности производства животноводческой продукции, причины которого известны. В 1978 г. уровень рентабельности организаций объединения «Колхозживпром» составил 16,1%, в 1979 г. — 14,2, в 1980 г. — 4,8%, и этот показатель прямо зависит от уровня обеспечения потребностей животноводства (за счет всех источников) в кормах, составившего соответственно 96%, 93 и 88%. Если оставить положение неизменным, то темпы производства кормов без экономического подкрепления производственной базы замедлятся; соответственно снизятся и эффективность животноводства. Выход из создавшегося положения некоторые экономисты и практики видят в передаче специализированных предприятий по кормам Колхозживпрому в качестве хозяйственных подразделений.

Думается, это лишь усугубит сложное положение, создавшееся в кормопроизводстве и животноводстве. Доводы в пользу обособления кормопроизводства, создания условий, при которых производство кормов расширялось бы за счет собственных накоплений, кажутся нам убедительными². Если в обязанности животноводов входит обеспечение рационального использования кормов, совершенствование организации и технологии производства продуктов животноводства, то кормопроизводство имеет совершенно другую специфику.

Такое разделение труда связано с внедрением передовой, научно обоснованной технологии производства кормов, резким увеличением продуктивности кормовых угодий.

Выход из создавшегося положения в кормопроизводстве республики видится в коренном изменении сложившихся расчетов за поставку кормов, в обосновании опережающих темпов увеличения производства последних. В связи с этим исключительное значение приобретает всестороннее обоснование расчетных цен на корма.

В основу ныне действующих расчетных цен на корма в республике, как упоминалось выше, положена среднерайонная (за последние три года) себестоимость 1 ц корм. ел. При обосновании такой цены предполагалось, что она будет способствовать упрощению учета и отчетности по используемым кормам и обеспечит стимулирование производства тех кормов, которые позволяют получать наиболее дешую кормовую единицу. Однако эти надежды не оправдались, что объясняется рядом причин. Главная из них та, что действующие расчетные цены обеспечивают определенный уровень рентабельности только на солому, стебли кукурузы и другие отходы сельскохозяйственного производства. Производство же высококачественных кормов — сена бобовых и злаковых культур, зеленого корма, сенажа, травяной муки и др. — убыточно, поэтому хозяйства его не расширяют, хотя для обеспечения потребностей животноводства эта продукция совершенно необходима.

Помимо того, действующая расчетная цена не заинтересовывает хозяйства в снижении себестоимости производства кормов. Так, в 1979 г. по республике расчетная цена на 1 ц корм. ел., исчисленная по средней за последние три года их себестоимости, составила 4,67 руб.

Анализ показал, что 18% специализированных предприятий реализовали свои корма по 3,66 руб. за 1 ц корм. ел., 44% — по 4,67 руб., 23% — по 5,34 руб., 15% — по 6,4 руб. Хозяйства крайних групп реализовали свои корма по ценам, различающимся на 70%, причем различия вовсе не были вызваны объективными причинами. Так, в северной зоне республики — наиболее благоприятной по почвенно-климатическим условиям для производства кормов — самые высокие расчетные цены превышали самые низкие более чем в 2 раза (3,33 руб. за 1 ц корм. ел. в Дроковскийм р-не

и 6,69 — в Глодянском р-не). Почти такая же разница сохранилась и в южной зоне — наиболее засушливой, с бедными почвами (3,7 руб. в Каушанском р-не и 6,82 руб. — в Чадар-Лунском). С повышением себестоимости растет и сумма выплат за корма, что стимулирует не снижение ее, а повышение. В связи с этим действующая расчетная цена не поощряет более производительного труда: как рентабельность, так и безхозяйственность не отражены в ней.

Несостоятельность действующих расценок на корма усугубляется неправильным методическим подходом к их обоснованию. Расценки устанавливаются исходя из среднерайонной себестоимости 1 ц корм. ел. с учетом всей массы кормов, произведенных на специализированных предприятиях и в колхозах. Причем себестоимости кормов на специализированных предприятиях, несмотря на более высокую продуктивность кормовых угодий, значительно выше, чем в колхозах, поскольку первые находятся в стадии становления и только строят свою производственную базу. Им приходится реализовывать все свои корма по расценкам, заведомо более низким, чем их фактическая себестоимость, а колхозы в среднем за годы десятилетия пятилетия передали Колхозживпрому только 12,5% кормов, поскольку площади их кормовых угодий уменьшились в связи с организацией специализированных предприятий. Таким образом, действующие расчетные цены не возмещают кормопроизводителям предприятиям даже фактических издержек производства. И, наконец, цены, установленные на уровне себестоимости и не предусматривающие необходимых накоплений, тормозят развитие хозяйства в специализированных предприятиях.

Таким образом, расчетные цены, в основу которых положены среднерайонная себестоимость 1 ц корм. ел., не заинтересовывают хозяйства в производстве кормов, обеспечивающих полноценные сбалансированные по питательности рационы, а также в снижении их себестоимости, не учитывают потребности в расширении производства, подрывают экономические условия развития хозяйственного расчета.

В 1981 г. группа экономистов в республике разработала новые расчетные цены на корма, в основу которых положена нормативная себестоимость 1 ц кормопроизводных единиц, но они также не способствовали бы повышению заинтересованности хозяйств в производстве кормов, необходимых для обеспечения полноценного кормления животных. К примеру, главным достоинством травяной муки является каротин, но такие показатели, как содержание в ней кормовых единиц или протеина, его количества не отражают. Новые расценки, в основе которых лежит себестоимость условной единицы, оказались несоблюдимы из-за недостатков действующих в республике расчетных цен на корма, поэтому в практике применения не нашлись.

На наш взгляд, стимулирующую роль на производство кормов могут оказывать только такие цены, которые основываются на себестоимости не условной кормовой единицы, а каждого конкретного вида корма и обеспечивают нормально работающим предприятиям возмещение их издержек производства, получение определенного размера прибыли.

Для того чтобы расчетная цена действительно выполняла стимулирующую функцию в производстве кормов и развитии хозяйства, она должна быть всесторонне обоснованной — и методологически и методически.

Однако в экономической литературе пока нет единого определения содержания расчетной цены, следовательно, и единого методологического и методического подхода к этой проблеме. В частности, в одной из трактовок предлагается, чтобы основу расчетной цены составляла средняя за три — пять лет индивидуальная себестоимость 1 ц конкретного вида корма³. При этом норма прибыли устанавливается в расчете на

² А. Есин. Хозяйственные стимулы развития производства кормов «Глазовское хозяйство», 1981, № 12, с. 86—93.

³ С. М. Ф. Седнев. Опыт специализированных хозяйств и межхозяйственных предприятий по производству кормов. М. ВАСХНИЛ, ВНИИЭИСХ, 1981, с. 22.

единицу кормопроизводящей площади конкретного предприятия, исходя из суммарной эффективности его основных фондов и кормовых угодий. Определенная таким образом масса прибыли на 1 га кормовой площади, будучи отнесенной к средним за три — пять лет текущим затратам на 1 га кормовой культуры (или корма), позволит установить рентабельность их производства.

Следовательно, каждому виду корма, независимо от его себестоимости, такая цена гарантирует в пределах одного хозяйства равную массу прибыли на единицу площади.

Автор примененной модели полагает, что установленная таким образом расчетная цена позволит обеспечить воспроизводство основных фондов и земельных ресурсов каждому предприятию.

Фактически такая же цена, влияя на производство, может вызвать опасные последствия. Индивидуальная себестоимость, исчисленная за три — пять лет, не будет избавлена от влияния субъективных факторов (в определенной степени нивелируется лишь влияние погодных условий). Нередко хозяйство, находящееся в равных условиях производства, из года в год сильно различаются по результатам. Причина этого кроется в уровне организации и качестве вкладываемого труда. В хозяйствах с высокими производственными показателями выход кормов с 1 га будет больше, а себестоимость их ниже, а в хозяйствах с низкими показателями — наоборот. Однако тем и другим хозяйствам предлагаемая модель расчетной цены гарантирует равную массу прибыли с 1 га, поскольку у них равные условия по земле и фондам. При любых издержках производства хозяйство получит определенную массу прибыли на гектар, соотвещающую качеству их земли и созданным фондам. Такая цена не будет поощрять повышения уровня организации производства, более качественного труда, следовательно, малю будет заинтересовывать в снижении себестоимости, повышении производительности труда.

Более того, при таком ценообразовании продукция равного качества будет реализовываться по совершенно разным ценам, что создает определенные трудности у животноводческих предприятий: например, соседнее хозяйство по собственным, более высоким ценам сможет реализовать корма другого хозяйства.

Предлагаемая модель не содержит обоснования темпов развития производства кормов. Она не только закрепляет неравенство сложившихся экономических условий производства, но и усугубляет его. Хозяйства, располагающие сравнительно бедными землями и малообеспеченные основными фондами, будут реализовывать равные по качеству корма по самым низким ценам. Так будет диктовать их гектарная норма прибыли, хотя эти хозяйства больше всего нуждаются в средствах для улучшения земель и повышения обеспеченности фондами.

Вряд ли можно считать научно обоснованным методический подход, принятый для исчисления нормы прибыли исходя лишь из качества земли и обеспеченности основными фондами. Очевидно, незачем искать какую-то потенциальную норму прибыли, присущую конкретным условиям (независимо от конкретных результатов) для развития хозяйства, усиления заинтересованности коллективов в результатах своего труда, развития производства.

Предлагаются и другие модели расчетных цен. В последние годы в экономической литературе довольно часто можно встретить высказывания в пользу нормативной себестоимости как основы расчетной цены. В этом отношении аргументированную позицию заняли экономисты Украинского научно-исследовательского института экономики и организации сельскохозяйственного производства им. О. Г. Шангера, считающие, что нормативные затраты можно определить лишь для конкретного хозяйства. А в среднем по хозяйствам-участникам их нельзя рассчиты-

вать из-за ряда факторов, характерных для каждого хозяйства⁴. Здесь имеются в виду разные почвенные условия, сложившиеся специализации, обеспеченность трудовыми ресурсами, производственными фондами. Все это влияет на особенности технологии производства в хозяйствах. Применение разных технологий производства исключает единую нормативную базу затрат. Как показывает анализ хозяйственной деятельности, даже в пределах конкретного предприятия объективные условия не всегда позволяют уложиться в рамки нормативных затрат. Последние могут быть использованы лишь как ориентир для планирования издержек производства. Включение же в цену заведомо более низких затрат, чем средние фактические, ведет к подрыву основных принципов хозяйственного расчета.

Что же касается рентабельности, то одни экономисты рекомендуют устанавливать ее исходя из условного чистого дохода от реализации зерна, другие — просто на уровне 30 — 45% и т. п.

Все эти модели роднит одно — отсутствие научной обоснованности. Они не учитывают складывающихся потребностей в кормах, возможности реализации этих потребностей на данном этапе. Стимулирующая роль таких цен для производства неопределяется.

Какой же должна быть, на наш взгляд, расчетная цена? Как закупочная, так и расчетная цены предназначены для регулирования массового товарооборота. Меняя же стоимость определяется главным образом не индивидуальной, а общественной стоимостью. В отличие от закупочной сфера регулирования товарооборота расчетной цены уже, она наиболее полно отражает конкретные условия производства кормов данного региона и призвана в основном обслуживать межхозяйственный товарооборот при развитии кооперативных отношений в колхозах.

Содержание расчетной цены может быть раскрыто в следующих принципах:

- возмещение нормально работающим предприятиям издержек производства;
- создание экономической заинтересованности в снижении себестоимости продукции;
- обеспечение необходимых накоплений для осуществления заданных в соответствии со складывающимися потребностями темпов увеличения производства продукции;
- материальное и социальное поощрение трудовых коллективов в соответствии с количеством и качеством вложенного труда;
- стимулирование качества продукции.

Основное требование, предъявляемое к расчетной цене, — создание экономических условий для всестороннего развития хозяйственного расчета.

В соответствии с вышесказанным общий вид модели расчетной цены, по нашему мнению, примет следующее выражение:

$$C_p = C + \frac{C(P_1 + P_2 + P_3 + P_4)}{100},$$

где C_p — расчетная цена за 1 ц конкретного вида корма;

C — средняя за последние три — пять лет себестоимость для определенного региона по конкретному виду корма;

P_1 и P_2 — часть нормы рентабельности для пополнения основных и оборотных средств в соответствии с заданным темпом увеличения производства. Они устанавливаются путем расчета в соответствии с действующими нормами фактических потребностей в сред-

⁴ В. Д. Положенко, П. Т. Саблаук, П. Я. Хомин. Застосування різноманітних при розрахунку цінової бази в умовах міжгосподарської кооперації. «Вісник сільськогосподарської науки» 1981, № 6.

ствах (для приобретения семян высокоурожайных сортов, удобрений, гербицидов, ядохимикатов, строительства оросительных сооружений, создания комплекса технических средств, складов, хранилищ в соответствии со складывающимися потребностями и возможностями их реализации);

P_2 и P_4 — часть нормы рентабельности для формирования фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Они определяются в соответствии с действующими нормами отчисления в фонды материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

В том случае, если сумма P_1, P_2, P_3, P_4 будет выше 25% общей рентабельности, делается поправка на соответствующий размер подоходного налога.

За основу расчета приведенных показателей берутся отчетные данные, характеризующие производство товарной части кормов специализированных предприятий и колхозов. В последние три года товарность кормов в специализированных предприятиях составляет 80%, в колхозах — 11,4.

К установленной таким образом расчетной цене делаются поправки (скидки — надбавки) за качество корма в соответствии с ГОСТом. Такому мнению придают большое значение. На корма же, по которым ГОСТы не установлены, предлагается определять скидки в зависимости от фазы развития растений в период уборки. Например, при уборке растений в стадии бутонизации качество корма принимается за 1, а в более зрелых фазах — за 0,8. Как показывают результаты массовых анализов химического состава кормов, питательность их зависит не только от фазы развития, но и от густоты стояния и сорта растений, состава почвы, своевременной доставки на фермы после уборки и т. д. При этом различия в питательности конкретного вида корма могут измеряться в разы в 2—2,5 и более раз. В этом случае, как показывают наши исследования, обоснованный подход для отражения качества в расчетной цене позволит выработать изучение питательности конкретных видов кормов на основании материалов анализа их химического состава, установления среднего для данных условий качества по основным компонентам, определение диапазона отклонений от среднего качества и обоснования их традиций.

Установлению расчетной цены на корма должны предшествовать: определение оптимальной структуры посевных площадей кормовых культур на ближайшие три — пять лет, обоснование планирования их урожайности с учетом совершенствования агротехнических приемов, планирование мероприятий по созданию комплекса специализированных технических и транспортных средств, надежных хранилищ и сооружений.

Определенные таким образом расчетные цены позволяют специализированным предприятиям по производству кормов создать экономические условия для планомерного внедрения мероприятий по комплексному освоению достижений научно-технического прогресса, стимулированию качества труда и качества продукции, повышению заинтересованности в снижении удельных издержек производства.

От повышения расчетных цен на корма на соответствующую норму рентабельности выигрывает специализированное предприятие по производству кормов и обогащение «Колхозживпром». Стимулирует питательные методы развития кормопроизводства, такая цена позволит создать прочную кормовую базу, на этой основе значительно повысить продуктивность животноводства, а следовательно, и рентабельность этой отрасли.

Климова

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И КУЛЬТУРНО-БЫТОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ НА СЕЛЕ

А. Огарков,

зам. директора Мосгипростроительства

Коммунистическая партия и Советское правительство постоянно уделяют огромное внимание переустройству села. Крупные капитальные вложения позволили добиться значительных успехов в решении важнейших социальных проблем.

За последние три десятилетия в селах страны построено более 1 млрд. м² общей жилой площади, тысячи школ, детских учреждений, клубов, Домов культуры, больниц и других общественных зданий. Средняя обеспеченность жильем возросла с 7,4 до 13 м² на одного сельского жителя.

Сейчас многие села отличаются комплексностью застройки, хорошими архитектурно-планировочными решениями общественных центров. Свидетельство этому — результаты шестого тура Всесоюзного смотр-конкурса на лучшую застройку и благоустройство сельских поселков. Дипломами ВДНХ СССР отмечены 283 поселка совхозов и колхозов страны.

Комплексная застройка характерна для центральных поселков совхозов «Повалдинский», «Нара» и «Заря коммунизма» Московской обл., поселков Сельно, Нурма и Павловское Ленинградской обл., Серново и Холязино Горьковской обл., Верхняя Троица Калининской обл., Ленобережий Воронежской обл., совхозов «Камское» Куйбышевской обл., «Рассвет» Томской обл., поселков Осиновка Башкирской АССР, Шаши Татарской АССР, Калита, Морщины, Шляховая и Олесью на Украине, Ленино, Вертелишки, Малеч и Солоты в Белоруссии, Лукне в Литве, Вилни в Эстонии, Романешты в Молдавии и др.

Однако так обстоит дело еще далеко не во всех селах. XXVI съезд КПСС призвал необходимо осуществить крупные меры по преодолению существенных различий между городом и деревней, дальнейшему улучшению производственных, жилищных и культурно-бытовых условий труженников села. За годы одиннадцатой пятилетки предусмотрено ускоренное строительство общеобразовательных школ, детских учреждений, клубов и Домов культуры. В этих условиях становится особо актуальным повышение эффективности капитальных вложений, совершенствование планирования и управления процессами переустройства села.

Освоение огромных капитальных вложений, строительство, реконструкция и благоустройство сельских населенных пунктов, совершенствование системы общественного обслуживания осуществляется на основе схем и комплексных проектов районных планировок, другой проектной документации. Сейчас уже большинство областей, краев и автономных республик обеспечены схемами районных планировок. Многие совхозы и колхозы имеют проекты планировки и застройки сельских населенных пунктов, где строительство жилых домов, общественных зданий, производственных объектов осуществляется по типовым проектам.

Успешно ведется эта работа в Московской обл. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 8 июня 1973 г. «О схеме районной планировки Московской области» предусмотрено комплексное, пропорциональное развитие всех отраслей народного хозяйства столичного ре-

гиона. В ее развитие разработаны комплексные проекты районных планировок для всех административных районов.

На основе материалов районной планировки управления и отделы Мособлисполкома, рай(гор)исполкомов и плановые комиссии решают вопросы размещения новых и реконструкции действующих предприятий, зон отдыха, дорожной сети, разработки планов экономического и социального развития районов, городов и сельских населенных пунктов, охраны природной среды. Комплексное решение вопросов на основе районных планировок позволяет сократить объем капитальных вложений на новое строительство, снизить потребность в производственных кадрах и сэкономить занимаемую территорию. Однако имеются случаи, когда местные сельскохозяйственные органы слабо управляют процессами, обеспечивающими достижение решений, предусмотренных в проектах районной планировки.

За последние 15 лет в селах Подмосковья построено более 9 млн. м² жилья, что позволило переселить в новые благоустроенные квартиры свыше 200 тыс. семей. Было введено в действие 144 детских дошкольных учреждений, 240 школ, 148 клубов и Домов культуры, 19 больниц и др. Комплексно застроены центральные усадьбы совхозов: им. 50-летия СССР Наро-Фоминского р-на, «Поводский» и «Заря коммунизма» Домодедовского р-на, «Клинский» Клинского р-на, «Вороново» и «Шаново» Подольского р-на и др.

Следует отметить, что численность сельского населения Московской обл. за последние 20 лет (с 1959 по 1979 г.) сократилась с 1 млн. 792 тыс. до 1 млн. 589 тыс. чел. Поэтому одной из проблемных задач является закрепление кадров на селе. Для ее решения во многих хозяйствах области строятся относительно дешевые и менее трудоемкие многоэтажные дома с помощью городских строителей и шефствующих организаций. Это позволяло в короткие сроки уменьшить остроту жилищной проблемы. Такой путь обеспечил переход от застройки отдельных общественных зданий к созданию в сельских поселках архитектурных ансамблей и комплексов обслуживания населения. В результате уровень индустриализации сельского жилищного строительства в Подмосковье возрос до 70%.

С появлением на селе многоэтажных жилых домов возникли значительные трудности в организации личных подсобных хозяйств для жителей этих домов, а также в увязке нового строительства с существующей одноэтажной застройкой. Поэтому структура сельского жилищного строительства была откорректирована с постепенным увеличением до 80% к 1986 г. доли усадебной застройки за счет соответствующего сокращения многоэтажных домов. Однако эту задачу решить не просто: производственная база перестраивается, но это требует времени и значительных капитальных вложений.

Областными организациями утверждена комплексная программа переустройства деревень. В текущей пятилетке предусматривается удвоить ввод жилья по сравнению с прошлой пятилеткой.

Центральные усадьбы в поселки отделений застраиваются на основе проектов планировки и застройки (генеральных планов). К настоящему времени практически все центральные поселки хозяйств имеют генеральные планы застройки. В последние годы осуществляется корректировка проектов планировки и застройки с учетом развития усадебной застройки и создания условий для ведения личных подсобных хозяйств жителями села.

При корректировке генеральных планов усадеб хозяйств сейчас закладываются четкие архитектурно-планировочные принципы: формирование общественного центра и главной улицы, ведущей к центральной площади, компактность застройки законченными жилыми группа-

ми и комплексами обслуживания населения, т. е. создание планировочной структуры села с преимущественным развитием усадебной застройки. При этом в качестве главного условия надо отметить выделение приусадебных земельных участков не только около одноэтажных домов, но и для жителей секционных жилых домов, т. е. создаются условия для ведения личных подсобных хозяйств всеми жителями села.

Усадебная жилищная застройка в селах Подмосковья развивается по четырем основным направлениям. Это создание сельских жилищно-строительных кооперативов (ЖСК); организация коллективов индивидуальных застройщиков; развитие хозяйственного способа строительства за счет государственных капитальных вложений; индивидуальное строительство силами самих застройщиков. Для Московской обл. наиболее характерно строительство усадебных домов через сельские ЖСК.

Развитию кооперативного строительства здесь способствовала широкая пропагандистская работа: демонстрировалась передвижная выставка рекомендуемых проектов усадебных жилых домов, разъяснялись условия вступления в ЖСК, а также опыты стоимости домов, подробно освещались льготы, предоставляемые членам жилищно-строительных кооперативов, и другие вопросы, связанные с организацией ЖСК и строительством жилых домов. Разработана номенклатура усадебных жилых домов, собраны документы по кооперативному строительству в сельской местности, каталог проектов жилых домов, рекомендуемых вступающим в сельские ЖСК и индивидуальным застройщикам; рекламные плакаты и буклеты, иллюстрирующие преимущества этого вида жилищного строительства на селе. Все эти материалы изданы массовым тиражом и доведены до районов и хозяйств области.

Четко определены: исполнители и сроки подготовки исходных данных, а также отвода земельных участков; разработки, экспертизы и утверждения проектной документации по сельским ЖСК; порядок снабжения их строительными материалами, комплектами домов, столярными и санитарно-техническими изделиями, отопительными приборами и другим инженерным оборудованием. Регламентированы обязанности заказчиков, проектировщиков, руководителей хозяйств и районных архитектурных служб по всем основным вопросам развития строительства усадебных жилых домов. Для сокращения сроков разработки проектной документации ГлавАПВ Мособлисполкома определено порядок выполнения изысканий под усадебное строительство, предусматривает меры по ускоренному проведению последнего с учетом возможного упрощения и лучшей организации работ.

В Подмосковье уже осуществлено проектирование и строительство ряда поселков с домами усадебного типа и хозяйственными постройками. Первый опыт такого строительства — создание малоэтажного поселка «Сельская новь» Куинцевской птицефабрики в Одинцовском р-не. Здесь в короткий срок были построены 34 одноквартирных дома по проектам Гипролеспрома. Затем Мосгипрпроектостроем осуществилось проектирование и строятся подрадным способом жилые дома первой очереди сельского ЖСК «Дружба» в совхозе «Нара».

Осуществление высококачественного строительства и благоустройства в кратчайшие сроки при хорошей организации и выразительной архитектуре застройки на практике доказало сельским жителям преимущества индивидуальных жилых домов, возведенных на средства членов жилищно-строительного кооператива. Вторая очередь усадебных жилых домов в этом поселке была построена хозяйственным способом.

Наряду с проверкой различных способов строительства этот эксперимент позволил выявить и наиболее удачные проекты усадебных жилых домов, определить их фактические показатели по стоимости, трудоемкости и другим критериям. При проведении этого эксперимента был

построен и семейный клуб, являющийся новым типом общественного здания для учебных кварталов. Это малое по объему здание имеет небольшую зал с камином, где можно справить семейное торжество, день рождения, свадьбу, проводы в армию. Здесь есть также комнаты для занятий шитьем, бесед, хорошая детская комната. Семейный клуб — удобное место для культурного общения и коллективного проведения досуга жителей села. Поэтому в генеральные планы практически всех ЖСК Подмосквы закладываются проекты семейных клубов.

Творческий подход к застройке проявился и на примере села Кашино Волоколамского р-на. Усадьбы дома здесь построены в условиях реконструкции сложившегося села, без расширения его территории. Реконструирован и клуб, а на основе магазина с кафе построен торговый центр. Возведены школа, детский сад, осуществлено благоустройство села, реконструирован музей В. И. Ленина, создан новый монумент, посвященный открытию первой электростанции в 1920 г. с участием В. И. Ленина.

Хорошие условия созданы для жителей своеобразного по архитектуре поселка Новые Подосинки в совхозе «Борис» Дмитровского р-на, возведенного сельским ЖСК «Молодежный», а в 1982 г. усадьбы дома построены коллективом индивидуальных застройщиков в совхозе «Подвадский» Домодедовского р-на. Строительство велось одновременно с преобразованием всего поселка: построены здания поседского Совета, школа, семейный клуб, детский городок, созданы искусственные пруды, проведены значительные работы по озеленению и благоустройству.

Успешно строятся усадьбы дома в сельских ЖСК в совхозе «Заря коммунизма», колхозах «Заветы Ильича» и «Ленинск луч» на Малодубновской, Бронницкой птицефабриках и в других хозяйствах.

Задачи по дальнейшему социальному переустройству сел Подмосквы в свете решений XXVI съезда КПСС, майского и ноябрьского (1982 г.) пленумов ЦК КПСС обсуждены на состоявшемся в феврале 1983 г. пленуме Московского обкома КПСС. Предстоит сохранить, расширить и благоустроить 4930 деревень. В реализации программы обустройства глубинных деревень, улучшения использования земель больше резервы имеются в привлечении местных ресурсов, а также шефствующих предприятий и городских организаций.

С учетом производственной базы в области отобрано и разработано вновь свыше 40 проектов домов усадебного типа со стенами из четырех видов материалов: керамзитобетона, поризованного арболита, газосиликата и кирпича. Разработаны проекты одноэтажных, мансардных и двухэтажных одно-, двух-, четырехквартирных домов сквозной серии с возможностью применения различных стеновых материалов.

Дома имеют хорошую планировку, просторные подсобные помещения, полное санитарно-техническое оборудование и выразительный архитектурный облик. Площадь общих комнат составляет обычно 18—20 м², а кухни-столовой — около 10 м². Кроме того, предусматриваются привативные участки площадью от 0,06 до 0,10 га на квартиру с надворными постройками, а в необходимых случаях и с гаражами. Мосгипросельстрой разрабатывает серию унифицированных хозяйственных построек с объемно-планировочной структурой, позволяющей трансформировать по желанию жильцов набор помещений с минимальной площадью в помещении средней и максимальной площади.

Обзаводясь собственным домом, каждая семья задумывается, во сколько он обойдется. Одноквартирные жилые дома сельских ЖСК (четырёхкомнатные с мансардой, гаражом и верандой) стоят в пределах 20—23 тыс. руб. Усадебные дома с местными системами инженерного оборудования и с несколько меньшей комфортностью наимено дешевле — до 10 тыс. руб. Для глубинных деревень проекты домов с упрощен-

ным инженерным обустройством, широким применением местных материалов предусматривают еще более низкую стоимость — до 7—8 тыс. руб.

В усадебном доме 1 м² стоит дороже, чем в секционном. Поэтому застройщикам установлены большие льготы по оплате стоимости усадебных домов и хозяйственных построек, определенные постановлением Совета Министров СССР «О жилищно-строительной кооперации», постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии строительства индивидуальных жилых домов и закреплении кадров на селе» и др. ЖСК освобождены от затрат, связанных со строительством внеквартальных сооружений и инженерных коммуникаций. Эти расходы производятся за счет хозяев, при которых созданы ЖСК.

Однако еще не все местные Советы и руководители сельскохозяйственных предприятий в полной мере используют льготы для расширения индивидуального жилищного строительства на селе, которое, как показывает опыт, широко доступно и все более привлекательно для сельских жителей.

Первые усадебные поселки сельских ЖСК в Московской обл. появились как подрядным, так и хозяйственным способом. На отдельных объектах и в целых ЖСК могут примениться оба способа одновременно. Мощные строительные цехи имеет ряд хозяйств, успешно выполняющих строительные работы. Таковы колхоз «Заветы Ильича» Домодедовского р-на, совхоз «Борис» Раменского р-на, Глебевская и Петелинская птицефабрики и другие хозяйства Московской обл.

Опыт подтверждает, что при возведении усадебных домов могут найти большее развитие как подрядный, так и хозяйственный способы строительства. Надо признать, что напряженность с выполнением планов по вводу кооперативного усадебного жилья связана с недостаточным развитием хозяйственного способа ведения работ, острыми дефицитом рабочих кадров на стройках, особенно отдельных специальностей, малочисленностью бригад, перебором в материально-техническом снабжении и недостаточным уровнем организации труда на отдельных стройках. Поэтому для коренного улучшения строительства усадебных жилых домов сельских ЖСК с надворными постройками в Подмосквы укрепляются комсомольско-молодежные строительные бригады численностью около 60 чел. в каждом совхозе и колхозе. Наряду с этим для стимулирования подрядных организаций, видимо, было бы целесообразно разработать систему показателей оценки их деятельности, побуждающую строить индивидуальные жилые дома усадебного типа с надворными хозяйственными постройками.

Научные работники и проектировщики в сотрудничестве со строителями ведут поиск проектных решений, уменьшающих стоимость усадебных домов и хозяйственных построек, снижающих их трудоемкость и расход строительных материалов.

Институт Мосгипросельстрой предложил и внедрил ряд новшеств, направленных на сокращение стоимости и сроков возведения усадебных жилых домов. Значительный интерес представляет планировочное решение так называемого «растущего» дома. В первоначальном варианте он состоит из двух комнат с необорудованной мансардой. Дом расширяется поэтапно, по мере экономических возможностей застройщика и потребностей в дополнительной жилой площади.

Предложен ряд инженерных решений по индустриализации строительства домов усадебного типа. Так, замена ленточных фундаментов на малозаглубленные позволяет сократить затраты труда на строительстве площадки с 40 до 17 чел.-дней на дом. Благодаря укрупнению наружных и внутренних стеновых элементов с повышенным уровнем их заводской готовности трудозатраты сокращаются с 85 до 72 чел.-дней.

Вместо поставки на стройплощадки элементов крыши «россыпью» предложены объемно-раскладные секционные крыши, собираемые на заводах Главмособстроя материалов в укрупненную конструкцию шатрового типа. В собранном виде они транспортируются, а при подъеме на стройплощадке под действием собственного веса легко устанавливаются в проектное положение с образованием мансардной части дома. Это позволяет сократить трудоемкость устройства мансардной части дома со 130 до 40–45 чел.-дней. Повышен уровень скорости лестниц и некоторых других конструктивных элементов.

В результате применения новых решений общие трудозатраты снижаются примерно на 160 чел.-дней на каждый одноквартирный дом, или на 35–40%. Новые решения прошли стадию практического освоения при строительстве индивидуальных жилых домов сельских ЖСК в совхозах «Нара», «Борен» и др.

В структуре сметной стоимости одноэтажных усадебных домов около 85% прямых затрат составляет стоимость строительных материалов. В прямых затратах по этим домам на фундаментах приходится 30%, на стены — 15, на перекрытия и покрытия — 10%. Поэтому в качестве резервов снижения сметной стоимости строительства усадебных жилых домов наряду с изложенными могут предусматриваться и такие мероприятия, как замена ленточных железобетонных фундаментов на свайные (экономию около 16%), применение эффективных видов кладки кирпичных стен с воздушной прослойкой и утеплителем, и др.

Теперь застройщики индивидуальных домов получают широкую поддержку материальными и финансовыми ресурсами в соответствии с годовыми планами обеспечения строительными материалами. Расширяется выпуск комплектов деталей и деревянных панельных домов, обеспечивающих сокращение трудоемкости и сроков строительства.

Интенсивно развивается производственная база усадебного домостроения. Так, в Московской обл. имеются необходимые мощности по производству и централизованной доставке кирпича для строительства усадебных домов и принимаются меры для массового возведения последних индустриальными методами из укрупненных конструкций.

Предусмотрено расширение до 300 домов в год мощностей Бунковского экспериментального завода, выпускающего полнообъемные индивидуальные жилые дома со стенами из керамзитобетонных панелей. Производственные мощности Дмитровского и Домодедовского арболитовых заводов составят соответственно 400 и 360 домов, а Стругинского завода ячеистого бетона — 100 домов в год. Если 1 м² глухой кирпичной стены дома стоит 17,5 руб., то из арболита и ячеистого бетона — значительно дешевле, соответственно 12,8 и 6,6 руб.

На всех 12 домостроительных комбинатах области, включая строящийся для производства домов для села Тучковский ДСК мощностью 176 тыс. м² в год, а также Кинешинский завод строительных конструкций, будет налажено производство полнообъемных двух-, четырехквартирных усадебных домов, которые уже проходят стадию экспериментального строительства в совхозе «Нара». Существующие ДСК налаживают к концу пятилетия производство домов усадебного типа площадью более 100 тыс. м² в год. Оснащаются выпуск трехэтажных 12–18-квартирных секционных жилых домов с улучшенными архитектурно-планировочными решениями, в полной мере учитывающими запросы сельского жителя. Балашихинский, Дмитровский и Жуковский деревообрабатывающие заводы будут обеспечивать выпуск оконных и дверных блоков, элементов кровли и встроенной мебели для комплектации строительства жилых домов на селе. Имеющаяся база усадебного домостроения с учетом перспектив ее развития позволит уже к 1986 г. довести строительство домов усадебного типа до 80% общего объема жилищного строительства на селе.

От домашнего очага — жилья, его благоустройства во многом зависит и трудовое настроение человека. Вновь возводимый сельский усадебный жилой дом должен быть обеспечен всеми видами современного инженерного оборудования. Наряду с централизованным обеспечением в усадебном строительстве целесообразно более широко применять эффективные автономные (местные) системы инженерного оборудования: электроинженерное, водоснабжение из колодца или скважины на участке, канализацию с насосной станцией в колодезе с погружными насосами, очистку с устройством «сеитки» и фильтрующим колодезем, люфтоплоты с разделным отселением и очисткой «серых» стоков от утилизатора, ванны, квартирные генераторы тепла, усовершенствованные бытовые печи и др.

В Мосгипрострое разработаны рекомендации с технико-экономическим обоснованием и подготовлен анализ установок и приборов инженерного оборудования, которые помогают проектировщикам принимать правильные решения.

Для улучшения инженерного оборудования сельских поселков было бы целесообразно, на наш взгляд, наладить серийный выпуск двухфункциональных (для отопления и горячего водоснабжения) генераторов тепла на газовом топливе; разработать и наладить выпуск автоматизированных двухфункциональных генераторов тепла длительного горения на твердом топливе (с загрузкой один раз в сутки); разработать и осуществить выпуск местных очистных сооружений заводского изготовления малой производительности для отдельно стоящих зданий или их небольших групп (один — четыре дома). С целью сокращения расхода тепла (топлива) целесообразно резко повысить теплозащитные качества усадебных жилых домов, что позволит применить единый энергетический ввод (использование электроэнергии для отопления, горячего водоснабжения и выщелачивания) в домах, строящихся в тех поселках, где отсутствуют сетевой газ и централизованное теплоснабжение.

Как показал опыт, сельские ЖСК имеют целый ряд преимуществ: активно способствуют закреплению кадров на селе, позволяют лучше организовать личное подсобное хозяйство и получить дополнительную сельскохозяйственную продукцию. Выборочными обследованиями, проведенными Мосгипростроем, установлено, что 24% всех сельских жителей, строящих новые дома имеют сад и огород, 25% — содержат, кроме того, птицу и мелкий скот, а около половины на них имеют и крупный рогатый скот.

Экономический эффект от дополнительной сельскохозяйственной продукции в развитых личных подсобных хозяйствах может составить примерно 50 руб. на 1 м² общей жилой площади, что позволяет окупить капитальные вложения на усадебное жилищное строительство примерно за четыре года, т. е. значительно раньше нормативного срока. Отсюда видно, что эффективность индивидуального жилищного строительства и окупаемость дополнительных государственных капитальных вложений непосредственно зависят от уровня развития личного подсобного хозяйства сельских жителей, получающих новые усадебные дома.

Развитие усадебного жилищного строительства позволяет удачно решить и вопросы преобразования остальных поселков и многих глубинных деревень, в которых проживает значительная часть населения хозяйства, и тем самым закрепить здесь кадры, максимально приблизить жилье к сельскохозяйственному производству. Опыт разработки схемы внутрихозяйственной планировки совхоза «Рассвет» Дмитровского р-на Московской обл. убедительно показал необходимость усиления внимания к застройке и благоустройству не только центральных усадеб, но и других деревень.

Градостроительная политика обустройства мелких деревень осно-

выдается на сохранении сложившейся их планировочной структуры с проведением ремонта имеющихся зданий, обновлением заборов и колодезев, благоустройством подъездов, дорожек, тротуаров, площадок, дополнительным строительством одноэтажных домов на пустующих ныне участках бывших усадеб, возведением в производственных центрах небольших по вместимости учреждений соцкультбыта на основе эффективных проектных решений, т. е. приведении в порядок и возрождении сельских поселков с тем, чтобы улучшить условия жизни и способствовать закреплению кадров на селе.

Например, в совхозе «Рассвет» с учетом перспектив развития сельскохозяйственного производства и мнений жителей каждой деревни, установленных на основе социологических исследований, из 31 существующего населенного пункта для дальнейшего развития и благоустройства определены 27 деревень. Лишь четыре деревни, не имеющие хозяйственной и культурной ценности, в которых осталось по два-три дома, будут селены на усадьбы отделений.

В комплексе с улучшением жилищных условий очень важно решать вопросы культурно-бытового обслуживания населения. Предстоит существенно улучшить бытовое обслуживание сельского населения. Поэтому Продовольственная программа СССР предусматривает обеспечить за десятилетие рост объема реализации бытовых услуг в сельской местности в 2 раза. Расширится прием заказов на бытовые услуги непосредственно в колхозах и совхозах, повысится качество и культура обслуживания сельского населения.

Планируется развитие строительства комплексных временных пунктов для выполнения мелких ремонтных работ и услуг, прачечных самообслуживания и амбулаторно-поликлинических учреждений. Намечено создать специализированные предприятия и организации для улучшения эксплуатации на селе жилищного фонда и коммунально-бытовых объектов.

В некоторых районах страны на селе создаются отделы и конторы коммунального хозяйства колхозов и совхозов, которые специализируются на эксплуатации жилищного фонда и зданий коммунально-бытового назначения. На Украине первые сельские специализированные коммунальные хозяйства возникли более десяти лет назад. Несколько лет назад эту проблему начали решать в колхозах и совхозах Белоруссии и Узбекистана. Задача новой службы — реализация планов социально-экономических преобразований, улучшение обслуживания населения.

В Узбекской ССР созданы районные и межрайонные предприятия «Селькоммунаэконом». Их пайщиками стали колхозы, совхозы и другие предприятия Мавлясельхоза республики, а также организации других министерств и ведомств. На предприятиях этой службы в республике трудятся около 16 тыс. чел.; стоимость услуг, оказываемых жителям колхозных и совхозных поселков, составляет более 80 млн. руб. в год.

Для успешного развития новой отрасли агропромышленного комплекса «Селькоммунаэконом» следует обеспечить предприятия необходимыми материально-техническими ресурсами, сбалансированными с объемами выполняемых заданий; разработать современные нормы расхода материалов на ремонтно-эксплуатационные нужды инженерных сооружений, коммуникаций, объектов социального и культурно-бытового назначения.

Осуществление всех этих мероприятий будет способствовать преобразованию сельских населенных пунктов в благоустроенные поселки, стиранию социальных различий между городом и деревней, повышению эффективности сельскохозяйственного производства, других отраслей агропромышленного комплекса и успешному решению Продовольственной программы СССР.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

О ПЛАНИРОВАНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ*

В. Селивановский,

нач. отдела Госплана УССР

Применение вторичных ресурсов — важное направление интенсификации общественного производства, обеспечивающее сокращение расхода природного сырья, снижение издержек производства, более рациональное использование земельных площадей. В настоящее время начато общегосударственное планирование и управление их использованием в качестве материально-сырьевых ресурсов.

По отношению к образованию и использованию отходов различают три группы отраслей (подотраслей, предприятий): отрасли, где отходы преимущественно образуются, но не используются или используются незначительно; отрасли, где отходы образуются и в основном используются, и отрасли, получающие отходы и попутные продукты от других отраслей либо от заготовительных организаций. Подход к решению вопросов использования вторичных ресурсов в этих трех группах различен.

Большинство примененных отходов можно отнести к местному сырью и материалам, так как они имеют в основном ограниченный радиус транспортировки, малое количество и централизованно не планируются, а продукция, изготовленная с их применением, используется преимущественно в данном регионе. Однако предприятия, где образуются отходы, как правило, не доводят их до состояния сырья, пригодного к применению на других предприятиях (отраслях), а удаляют их как бесполезные продукты. Именно этим объясняется недостаточное применение многих эффективных видов вторичных ресурсов: золошлаковых отходов тепловых электростанций, отходов углеобогащения, лагранжевых шлаков и т. д. Потребителям нужны не отходы, а сырье, поставляемое по соответствующим техническим условиям с гарантированной стабильностью.

Технические условия как на сырье имеются пока лишь на отходы производственного и личного потребления: макулатуру, вторичный текстиль, изношенные шины, стеклобой. Для этих видов существуют и особые условия поставки, поэтому их заготовка осуществляется наименее лучше, чем других видов вторичных ресурсов, и они стали устойчивой и возрастающей статьей баланса материально-сырьевого обеспечения производства бумаги и картона, регенерата и стеклоизделий, различной текстильной продукции.

Госстрой УССР утвердил также республиканский стандарт на отходы углеобогащения как на сырье для производства стеновой керамики.

Для большинства же видов отходов еще не разработаны технические и юридические документы, представляющие к ним требования как к сырью и регламентирующие порядок и правила поставки. А без такой определенности нельзя включать вторичные ресурсы в материальные балансы взамен природного сырья и материалов, что не позволяет ис-

* В порядке постановки.

пользовать этот важный инструмент планирования для ускорения их потребления.

Несмотря на высокую эффективность применения значительной части отходов вместо природных сырьевых и материальных ресурсов, предприятия недостаточно утилизируют их и в основном вывозят в хранилища (отвалы, отстойники, терриконы, свалки, шламоотстойники и т. д.). Поскольку рост образования и накопления отходов опережает рост производства, непрерывно возрастает отвал земель для складирования отходов, исключая их из сельскохозяйственного оборота, увеличиваются затраты на транспортировку отходов в хранилища. Увеличиваются их отрицательное воздействие на окружающую среду. В большинстве случаев владельцы отходов считают, что превращать их в сырье должны потенциальные потребители путем добычи из отвалов и свалок. В условиях социалистической экономики это недопустимый подход, несмотря на его внешнюю привлекательность для отраслей, где отходы образуются.

Значительно проще и дешевле осуществлять утилизацию отходов в процессе их выхода из агрегатов (разделить на фракции, сортировать, обезжелезывать, гранулировать и т. д.), что должно быть конечной операцией производства. Это правило пока не применяется. Поэтому интересы предприятий и народного хозяйства в целом часто не совпадают. Такой узковедомственный подход вызван рядом причин, в первую очередь отсутствием нормативной основы для операций, обеспечивающих утилизацию отходов. Трудовые и финансовые нормативы, нормативы капитальных вложений, как правило, не учитывают затрат, необходимых для таких операций. Например, в уездных нормах капитальных вложений на строительство электростанций предусматривается только шлакоудаление, т. е. выброс золошлаков в отвалы. Операции по утилизации их, отгрузке нормативами не учитываются, и, если они выполняются в инициативном порядке, это ведет к ухудшению показателей хозяйственно-финансовой деятельности. Аналогично обстоит дело с вовлечением железосодержащих отходов в производство на металлургических заводах, где половина этих отходов, содержащих высокий процент железа, до сих пор направляется в отстойники в смеси с мусором.

Ведомственному подходу способствует также отсутствие законодательных мер, определяющих обязанности и ответственность предприятий, объединений и отраслевых органов управления в области переработки отходов и предусматривающих необходимые санкции. Вследствие этого включение в проектно-сметную документацию затрат на утилизацию не является обязательным, а утверждающие или экспертные инстанции часто исключают сооружение необходимых установок из проектов строительства, если оно и предусмотрено.

Учитывая важность проблемы вовлечения в производство отходов и полупродуктов, необходимо, на наш взгляд, повысить роль планирования. Правильная постановка его задач, разработка напряженных, но реальных контрольных цифр, распределение ответственности между плановыми органами различных уровней, между отраслевыми и территориальными органами, определение показателей и форм плана, отраслевых народнохозяйственных интересов, — вот практические меры по усилению роли планов, направлению процесса планирования на широкое и активное участие предприятий, отраслей, местных органов в изыскании источников замены первичного сырья и материалов вторичными ресурсами.

Однако до настоящего времени недостаточно четко определены цели и задачи разработки этого раздела плана, формы и показатели плановых документов, функции плановых органов различных уровней. Практика подготовки проектов плана на 1981, 1982, 1983 годы и на один-

надцатую пятилетку, анализ хода и итогов выполнения плановых заданий показывают, какие требования должны предъявляться к созданию системы взаимосвязанных перспективных и текущих планов.

Цель нового раздела плана на перспективу — обеспечение постепенного перехода к замкнутым циклам ресурсопотребления путем внедрения внутри- и межотраслевых мало- и безотходных технологий, что даст возможность более рационально использовать природные ресурсы, сокращать их применение, снижать затраты на развитие сырьевых источников, т. е. активно способствовать повышению эффективности общественного производства.

Утвержденная Госпланом СССР и Госстанбю СССР номенклатура используемых отходов достаточно велика (до 200 позиций) и будет в дальнейшем расширяться. Почти по всем позициям предусматривается централизованное планирование с его многоступенчатым прохождением документов, сложностью проверки их достоверности, большими затратами времени и труда на различные заявки и согласования, контроль выполнения планов, решение возникающих вопросов. Но глубокая проработка перспектив требует значительных затрат времени (увеличение количества функций аппарата управления опережает рост его численности) и необходимого методического и информационного инструментария. В результате задания не увязываются в отраслевом и территориальном разрезе, остаются без должного притока выделенных укрупненных и местных тенденций, медленно решаются вопросы управления выполнением текущих планов. Создают новые предприятия по добыче природного сырья, что можно было бы перераспределить средства в пользу более эффективного и менее дорогостоящего потребления вторичных сырьевых источников.

Проекты планов использования отходов и полупродуктов, особенно в отраслях, где они образуются в крупных объемах, а применяются незначительно, представляются чаще всего заниженными. В ряде случаев плановым органам приходится самостоятельно, без представлений министерствами проектов проводить расчеты контрольных цифр, обеспечивать динамичность плана.

Показатель использования вторичного сырья по основным крупнотоннажным позициям с другими разделами и показателями плана, с действием хозяйственного механизма не связан. Если бы такие виды отходов, как золошлаки, хвосты флотации угля и т. д., планировались как сырье, выпуск которого включался бы в объемы и номенклатуру планов реализации продукции, тогда действительность заданий многократно повысилась бы, улучшилась бы возможность выполнения.

Отходы, даже имеющие большую потребительскую ценность, экономическая ценность, как правило, не придается: на баланс они не зачисляются, все расходы по ним оплачиваются потребителем в составе готовой продукции. При увеличении затрат на удаление и хранение отходов растет себестоимость продукции. Между тем стоимость сооружения хранилищ отходов и величина текущих затрат на операции с ними часто превышает затраты на превращение отходов в сырье на полупредприятии. Например, новый отвал для крупной электростанции стоит 15—30 млн. руб., что значительно больше, чем стоимость любых утилизационных установок. Плата за ответственную под хранилища землю осуществляется из государственных капитальных вложений, что также не затрагивает интересы предприятий. Отсутствуют экономические, административные и правовые меры, ограничивающие накопление остаточных продуктов производства, хотя в мировой практике такой опыт имеется.

И, наконец, в комплексной программе научно-технического прогресса межотраслевая взаимовыязванная проблематика по использованию вторичных ресурсов практически не представлена, а в годовые и пяти-

летние отраслевые и региональные планы научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ эти темы, как правило, включаются разрозненно, слабо координируются и не обеспечивают (по объемам и срокам исполнения) быстрое увеличение номенклатуры и количества вовлекаемых вторичных ресурсов.

С нашей точки зрения, в соответствии с социально-экономическими задачами, поставленными КПСС, в концепции развития народного хозяйства на перспективу, в схемах развития и размещения производственных сил страны, республик и отраслей в регионах должны быть сырьевым обеспечением и развитием отраслей и регионов должны быть представлены материалы, характеризующие тенденции образования и накопления отходов и попутных продуктов производства, размеры их вовлечения в производство для замены природных ресурсов (раздельно для отраслей, где они образуются и должны утилизироваться для подготовки к производству и где намечается их применение). Необходимо предусмотреть ввод производственных мощностей по пресращению отходов в сырье и его отгрузки, приему и выводу их в технологию у потребителей, а также для заготовки и первичной переработки отходов различного и производственного потребления с указанием мест размещения.

В качестве одного из основных в концепцию должно быть включено положение о том, что объемы выхода и накопления попутных продуктов добычи полезных ископаемых, отходов их переработки, других отходов производства и потребления достигли таких размеров, что они могут служить основой для расширения и переориентации развития сырьевой базы ряда отраслей, в первую очередь промышленности строительных материалов, а также обеспечить экономию значительных объемов сырья и материалов.

Решение этой крупной социально-экономической проблемы направлено на повышение интенсификации использования материально-сырьевых ресурсов, снижение затрат на производство, связанных с удалением и хранением отходов, уменьшение земельных потерь и нарушений экологического равновесия. Это может быть достигнуто путем комплексного использования минерально-сырьевых и других ресурсов, т. е. извлечения из руд и нерудных ископаемых всех ценных компонентов с утилизацией отходов и попутных продуктов, превращением их в сырье и материалы для различных отраслей народного хозяйства измен первичных ресурсов.

В районах интенсивного образования отходов, которые могут служить сырьем для производства строительных материалов, строительных конструкций и др., весь приrost производства этой продукции должен обеспечиваться только за счет использования сырья из отходов. Нецелесообразно создавать в этих и близлежащих районах предприятия и карьеры по добыче природного сырья.

Планирование объемов потребления отходов и попутных продуктов должно включать не только использование их в качестве сырья и материалов, но и такие работы, как обратные засыпки подземных и открытых выработок, складирование в запасаки отходов, содержащих наиболее ценные и невозможные вещества, рекультивация, планировка, создание крупных искусственных сооружений (например, дамб).

В Комплексной программе научно-технического прогресса необходимо, на наш взгляд, предусматривать основные направления, укрупненную тематику и перечень ведущих организаций — исполнителей научно-исследовательских работ, обеспечивающих реализацию положений и заданий концепции и схем развития.

Включение в основополагающие документы перспективного планирования основных целей, ориентиров уровней использования вторичных ресурсов, средств их достижения даст надлежащую основу для подго-товки соответствующих разделов основных направлений экономического

и социального развития, проектов пятилетних и годовых планов. Планирование должно производиться и поставка сырья (материалов, полуфабрикатов) из отходов и попутных продуктов, обеспечивающие удовлетворение тех или иных потребностей народного хозяйства.

Преобразование отходов в продукцию, отвечающую определенным характеристикам и требованиям, — основное и неперемное условие их широкого вовлечения в народнохозяйственный оборот. Для этого необходимо создавать цепи утилизации отходов, обеспечивающие выводу на их основе товарной продукции. Объемы использования отходов и попутных продуктов для засыпки выработанных пространств и рекультивации также должны планироваться как вид производственной деятельности. В этом случае конечной продукцией являются восстановленные недра и земля. Поэтому с народнохозяйственных позиций вполне естественно, если, например, теловой электростанции вместе с поставкой отпуская электроэнергии, пара, тепла будет планироваться выпуск искусственного песка и щебня из золотавковых отходов. Не случайно задания по вовлечению тех видов вторичных ресурсов, которые планируются как продукция, выполняются значительно лучше и устойчивее, чем те, что планируются недостаточно конкретно. К ним относятся ценовые материалы из металлургических шлаков, деловые отходы металлопроката и т. д.

Исследования и практический опыт показывают, что отходы используются с большей народнохозяйственной эффективностью, чем природные ресурсы (с меньшими капитальными и эксплуатационными затратами). Поэтому поставщики отходов должны быть в большей мере заинтересованы в полной их утилизации. Конечно, нельзя отрицать участия и потребителей в соответствующих мероприятиях.

Необходимо четко разделить функции центральных плановых органов, министерств и территориальных органов, определить номенклатуру вторичных ресурсов, по которой они разрабатывают плановые документы, и установить порядок их согласования и упрощения. Учитывая, что большинство вторичных ресурсов — местное сырье и потому даже многие ведомственные противоречия лучше всего устраняются на территориальном уровне, целесообразно передать местным плановым органам разработку планов использования и распределения значительной части этих отходов, образующихся в небольших количествах, отходов угледобычи и углеобогатительных, отвалов металлургических шлаков, сырья из вскрышных пород, отходов пищевой промышленности и отходов, применяемых в качестве удобрений, и т. д.).

Если отходы в основном имеют внутриотраслевое применение, то планирование их использования должно осуществляться министерствами и ведомствами, а имеющиеся излишки — местными плановыми органами. Возможность и целесообразность этого подтверждается многолетней практикой разработки планов производства и распределения местных строительных материалов. Высокоэффективными оказались меры по расширению прав местных органов и в планировании производства товаров народного потребления. Планирование использования отходов также существенно расширит полномочия местных плановых органов, создаст реальные условия для расширения применения вторичных ресурсов путем замены ими природного сырья (например, песка и щебня — золотавками и металлургическими шлаками и т. д.).

Задачей же централизованного планирования должна быть координация усилий отраслей в использовании тех видов вторичных ресурсов, которые имеют большое народнохозяйственное значение, межотраслевой характер применения и связаны с крупными исследовательскими работами и созданием дорогостоящих мощностей. Централизо-

важное планирование должно обеспечивать также разработку межреспубликанских, межобластных и межотраслевых балансов по наиболее крупнотоннажным видам отходов, с учетом целесообразности транспортировки.

Расширение функций и прав плановых органов республик, краев и областей по разработке планов использования вторичных ресурсов позволит уменьшить нагрузку центрального аппарата, сократить многоплановость планирования, повысить гибкость управления. Конечно, для номенклатуры как централизованного и отраслевого планирования, так и территориального планирования необходима увязка отраслевого и территориального раздела плана.

Формы и методы планирования применения вторичных ресурсов могут быть различными (для ресурсов, образующихся и используемых в одной и той же отрасли и для ресурсов, где отрасль — только их потребитель или поставщик). Предприятиям (министерствам) потребителям оно должно планироваться в составе материально-сырьевых балансов как задание по замене первичных ресурсов и через соответствующие нормативы расхода сырья и материалов, а поставщикам — как производство продукции в натуральном выражении.

Наибольшую сложность представляет вопрос о планировании капитальных вложений на развитие мощностей, связанных с потреблением вторичного сырья. Для новых предприятий, в процессе производственной деятельности которых образуются отходы, затраты на создание утилизационных установок должны входить в стоимость строительства, и планировать их отдельно нет никакой нужды и возможности. Увеличивают ли они общую стоимость строительства, однозначно ответить нельзя. Но даже в случае, если эти устройства удорожают смету, но обеспечивают получение сырья, заменяющего природное, это удорожание должно сравниваться с затратами на добычу последнего, а затраты — покрываться за счет соответствующего перераспределения средств. На предприятиях — потребителях вторичного сырья возможность такого удорожания вследствие сооружения дополнительных приемных устройств для него еще меньше, особенно на тех, которые сами ведут добычу природного сырья (кирпичные заводы и т. д.), поскольку уменьшаются расходы по этому разделу сметы. Отдельной строкой необходимо выделять средства для создания мощностей, обеспечивающих использование вторичного сырья (подготовку к производству и отгрузку — у поставщиков, прием и ввод в технологию — у потребителей) на действующих предприятиях, где оно еще не использовалось или намечается расширение объемов применения. Развитие мощностей заготовительных организаций планируется в установленном порядке и особых вопросов не вызывает.

При введении нового раздела плана экономического и социального развития — «Использование вторичного сырья» — предусматривалось, что и его состав должны быть и задания по разработке новых и совершенствованию действующих технологических процессов для более эффективного использования вторичного сырья. Однако пока ни в планах министерств, ни в планах республик в данном разделе такие задания не разрабатываются. Очевидно, специально для раздела по вторичному сырью планирование разработки и внедрения новой техники оказалось нецелесообразным.

В государственный план развития Украинской ССР задания такого рода включены специальной таблицей в раздел «Наука и новая техника», что дает возможность их контроля. Такой порядок представления приемлем также для планов предприятий и отраслей, поскольку работы объединяются по целевой направленности.

Планирование мероприятий по применению вторичных ресурсов должна предшествовать оценке их экономической эффективности. Уже несколько лет ведутся попытки создать единую универсальную методи-

ку такого расчета. Однако существенные различия в условиях образования и использования отдельных видов вторичных ресурсов сдерживают окончание этой работы. Для практических целей, вероятно, вполне достаточно укрупненная оценка, в основе которой лежат определение объема первичного сырья, заменяемого вторичным, сравнение расходов капитальных вложений по обоим сырьевым источникам (для всех стадий добычи и использования) и текущих затрат (в том числе расходов на удаление отходов), расчет сокращения земельных потерь на создание отвалов, а также затрат труда и энергии.

И наконец, методика планирования должна предусматривать безусловное включение в отраслевые нормы и нормативы затрат на производство, в нормативы по труду, капиталовложениям, финансам расходы на операции, связанные с утилизацией отходов и попутных продуктов, применением сырья из отходов для производства продукции. В нормах расхода вторичного сырья во всех случаях, когда первичное сырье и материалы дефицитны, требуются дальние перевозки, стоят дорожки, а по техническим характеристикам могут быть заменены.

Включение вторичных ресурсов в систему материального обеспечения производства осуществляется не только планированием общих объемов применения, экономическими и другими рычагами, но и организацией их надежной и рациональной поставки. План поставок — вторая часть плана использования. Его целью является определение путей реализации, контроль ее хода. Однако только для незначительной части вторичных ресурсов оформляются документы на поставку, основная же часть поставок производится по принципу непосредственных контактов потребителей с поставщиками, что скрывается и на обеспечении транспортом, и на ответственности, что является частью этого процесса. Уже давно назрела необходимость, чтобы Госнаб СССР и его органы на местах определили порядок и условия поставки вторичных ресурсов, ответственность за нее министерств, предприятий и снабженческо-сбытовых организаций.

Перечисленные условия и факторы необходимы для успешного решения проблемы использования вторичных ресурсов. Но для того, чтобы подготовить напряженные и реальные планы и осуществить их, действие этих факторов должно быть комплексным, основанным на всех уровнях управления — от предприятия до Госплана СССР.

Киев

К. МАРКС И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Я. Кропид,
д-р экон. наук

Теория воспроизводства образует один из фундаментальных разделов политической экономии, созданной гением К. Маркса. Ее величайшее значение заключается не только в том, что она открывает внутренние законы, объективный механизм движения капиталистической экономики. Опыт исторического развития социалистического производства, обобщение его марксистско-ленинской политической экономией показали, что коренные положения Марксовой теории воспроизводства сохраняют свое научно-творческое значение применительно к познанию процессов функционирования и развития экономики социализма, особенно рельефно это выступает на этапе зрелого социализма.

С глубокой научной пророческостью В. И. Ленин вскрыл непреходящее значение основополагающих идей Марксовой теории воспроизводства для понимания движения экономики социализма. В известных замечаниях на книгу Бухарина он указал на основную суть центральных положений теории для экономики новой формации: «Отношение $1 (v + m)$ к $11 c$ и накопление»¹.

В рукописном наследии В. И. Ленина заключено классическое применение им общей теории воспроизводства Маркса, его схем и основных законов воспроизводства к исследованию фазисных закономерностей, коренных специфических особенностей развертывания воспроизводственного процесса в досоциалистических условиях и при социализме: структуры и динамики общественного продукта, его I и II подразделений, фондов накопления и потребления и т. д.².

В условиях развитого социализма среди актуальных проблем экономической теории одной из центральных является проблема специфичности функционирования фундаментальных законов расширенного воспроизводства. К таким проблемам относится также проблема социально-экономического типа воспроизводства. Значение их тем более существенно, что именно к ним восходят научные основы совершенствования планирования на современном этапе и в перспективе.

В данной статье рассматриваются некоторые важнейшие, на взгляд автора, аспекты обеих названных проблем в их неразрывной внутренней взаимосвязи.

Социалистические формы действия законов воспроизводства

В самой основе воспроизводственного процесса, протекающего на технической прогрессивной основе, лежит действие законов роста технического и органического строения производства.

¹ «Ленинский сборник», т. XI, ГИЗ, 1929, с. 349.

² См.: В. И. Ленин. Таблицы, иллюстрирующие изменение структуры совокупного общественного продукта по общественно-экономическим формациям. «Ленинский сборник», XXXVIII, М., Политиздат, 1975, с. 88—91.

Вопрос о действии закона роста технического строения производства при социализме, систематичности его функционирования, распространения его сферы действия на все области и сферы труда, включая и те виды производства, где замена ручного труда не дает непосредственной экономики, но решает социальные задачи (вытеснение, труда некачественно выполняемого, тяжелого, вредного, малосодержательного и т. д.), не является предметом дискуссии. Иначе обстоит дело с законом роста органического строения производства.

При социализме нет ни постоянного и переменного капитала, ни товара рабочей силы. Однако это вовсе не означает, что нет специфической формы органического строения производства и закона его возрастания. В условиях сохранения и использования при социализме товарного производства и стоимостных отношений авансируемая обществом масса орудий и других средств производства для осуществления воспроизводственного процесса в стоимостной форме выступает как масса производственных фондов, именно постоянных фондов, стоимость которых в меру их износа в процессе производства переносится на создаваемый продукт. Сложное дело обстоит с переменными фондами. Для того чтобы процесс производства мог осуществляться и масштабы его возрастали бы, необходимо, во-первых, чтобы общество авансировало производство определенные массы средств существования работников, которые им потребуются за время процесса производства продукта, и, во-вторых, не только потребуются, но и воспроизводятся, причем в больших размерах, чем авансируются, т. е. не только в размерах авансированной массы фондов, но сверх того в размерах создаваемого прибавочного продукта. Стало быть, стоимость авансированных социалистическому производству фондов средств потребления воспроизводится вновь затрачиваемым трудом работников в возрастающих масштабах. Вот почему этот авансированный фонд вполне закономерно

рассматривать как переменный. Отношение $\frac{K}{V}$ при капитализме, в меру отражения им технического строения производства, есть органическое строение капитала. Оно выражает отношение $\frac{\text{Постоянный капитал}}{\text{Переменный капитал (стоимость рабочей силы)}}$

Отношение $\frac{\Phi_{\text{вост.}}}{\Phi_{\text{пер.}}}$ при социализме, также в меру технического строения производства, есть органическое строение социалистического производства. Оно выражает отношение $\frac{\text{Постоянные фонды}}{\text{Переменные фонды (стоимость фонда потребления работников)}}$

Разумеется, ни сам по себе фонд потребления, ни его стоимость в процессе производства не участвуют, они просто потребуются. Но их авансируемая величина при данном уровне оплаты работников отражает массы живого труда, применяемого в производстве, и воспроизводящие стоимость необходимого и прибавочного продуктов. Эта косвенная форма выражения органического строения производства побуждает некоторых экономистов или отказываться от признания категорий органического строения производства и переменных фондов при социализме, либо подменять их отношением $\frac{\text{Производственные фонды} (\Phi_{\text{пр.}})}{\text{Рабочая сила} (P_r)}$

Но это, однако, подмена органического строения техническим.

Некоторые экономисты идут еще дальше. Призывая законы роста технического строения производства, они отрицают закон роста органического строения (часто распространяют это отрицание и на капитализм). Мотив таков: стоимость средств производства уменьшается якобы

прямую пропорционально возрастанию производительности живого труда. Отсюда — растущее техническое строение производства сопровождается будто бы неизменным органическим строением. Так, С. Шаталин в свою модель «воспроизводственной стоимости» закладывает постулат: «Переменная с накопленных средств производства стоимость может и должна оцениваться как воспроизводственная стоимость, величина которой определяется полными затратами вновь созданной стоимости на производство единицы продукции»³.

Допустим, что в исходном цикле производства продукт стоимостью $60c + 20v + 20m = 100$ составляет в натуре 100 шт. В следующем цикле при росте производительности труда, скажем, вдвое (отбрасывая от экономики прошлого труда) пусть будет произведено 200 шт. при затратах $120c + 20v + 20m = 160$, т. е. реальных воспроизводственных стоимость единицы составит $\frac{160}{200} = 0.8$. По Шаталину, дело обстоит иначе.

Воспроизводственная стоимость должна образовываться нормативно, т. е. так как теперь, во втором цикле, производительность труда удвоилась, то и прошлый труд (120с) якобы обесценился вдвое, и воспроизводственная стоимость составит не 160, как исчислили нами выше, а только 100 ($60c + 20v + 20m$). Но это явная и серьезная ошибка. Прошлый труд, разумеется, обесценивается, но не прямо пропорционально, как полагает С. Шаталин, «затратам вновь созданной стоимости» (т. е. $v + m$), а затратам всей стоимости (т. е. $c + v + m$). Вот почему (продолжим данный пример) 120с в следующем, третьем цикле воспроизводства, при прочих равных условиях превратится в 120с 0.8, т. е. составит (при том же физическом объеме) 96с, а стоимость воспроизводства 200 ед. составит $96c + 20v + 20m = 136$ т. д.⁴ По модели С. Шаталина, этого не должно быть потому, что реальный процесс образования стоимости подменяет им нормативной умозрительной конструкцией, разрушаящие элементарные основы теории стоимости. Именно на этом основании и его заявления о том, что В. И. Ленин в своих схемах воспроизводства применил якобы «исчисление общественного продукта в смешанных ценах»⁵. Между тем в действительности ленинская оценка сделана в реальных ценах воспроизводства, строго в соответствии с законом стоимости.

Можно было бы специально не останавливаться на данной проблеме, если бы С. Шаталин (и ряд придерживающихся этой же позиции экономистов) полагал, что его модель образования стоимости воспроизводства означает, будто бы «практически сделано все, чтобы доказать ошибочность господствующей в экономической науке концепции, что генеральной формой, закономерным процессом является рост органического строения производственных фондов, повышение стоимости материальных затрат, прошлого труда в стоимости совокупного общественного продукта»⁶. Добавим, что по этим же мотивам данный автор отрицает закон преимущественного роста I подразделения, т. е. практически законов теории воспроизводства, открытые К. Марксом, развитые В. И. Лениным.

Стоимость общественного продукта состоит из перенесенной про-

шлой стоимости (с) и вновь созданной ($v + m$)⁷. Это не отрицает и С. Шаталин. Однако, если полагать, что доля с либо падает, либо не изменяется, то из этого однозначно вытекает, что а общей массе затрат труда доля живого труда либо возрастает, либо хотя бы не изменяется. Этот ни с чем не сообразный вывод неизбежно вытекает из отрицания того общего закона воспроизводства, установленного К. Марксом, что «более высокое строение капитала выражается в отдельном товаре таким образом, что часть его стоимости, представляющая вообще лишь присоединенный труд, уменьшается сравнительно с той частью стоимости, которая представлена в виде сырья, вспомогательных материалов в износной части основного капитала»⁸. Ф. Энгельс в данной же связи в дополнении к тексту К. Маркса подчеркивает: «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но уменьшается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается»⁹.

Но прежде чем перейти к неразрывной связи рассмотренной проблемы роста производительности труда и образования стоимости и изменения структуры стоимости воспроизводимого продукта с фундаментальными законами воспроизводства, следует рассмотреть еще один аспект движения стоимости воспроизводства под воздействием роста производительности труда. Рост общественной производительности труда представляет собой интегральный эффект экономики живого и прошлого труда. Доля прошлого труда в стоимости современного индустриального воспроизводимого общественного продукта в 3—4 раза выше доли живого. Нельзя ли, исходя из этого, предположить, что это делает ряд экономистов, что возможна такая ситуация, когда темпы экономики прошлого труда превысят темпы экономики живого труда, и в этом случае доля с в стоимости продукта будет уменьшаться, а $v + m$ возрастать?

Разумеется, относительно каждого отдельного продукта данной потребительной формы, данной отрасли или подотрасли общественного производства это вполне возможный вариант течения воспроизводства и, более того, часто осуществляющийся. Однако относительно совокупного общественного продукта в масштабе общественного воспроизводства в целом объективной закономерностью остается необходимое опережение темпов экономики живого труда над темпами экономики прошлого труда. Это обусловывается тем, что всякая экономика прошлого труда в каждом данном звене производства необходимо выступает в конечном счете в прелестствующих звеньях производства как экономика живого труда. Интегрируясь в масштабах общественного воспроизводства, непосредственно экономика живого труда и экономики прошлого труда, проявляющаяся на прелестствующих звеньях воспроизводства, так же, как экономика живого труда, выступает здесь в качестве закономерности опережающих темпов экономики живого труда по сравнению с экономией прошлого труда.

Таким образом, и в условиях социализма расширенное воспроизводство на интенсивной технической прогрессивной основе, при систематическом росте общественной производительности труда неизбежно связано с действием закона изменения структуры общественного продукта: необходимого возрастания в составе затрат на его производство

³ С. С. Шаталин. Функционирование экономики развитого социализма. М., Изд-во МГУ, 1982, с. 131.

⁴ Отсюда в известное положение К. Маркса о том, что с ростом технического строения производства неизбежно растет и органическое строение, но медленнее, чем первое. К. Маркс возражает: «Если данное количество труда и присоединен к своему продукту всегда одну и ту же сумму новой стоимости, то с ростом производительности труда растет та старая капитальная стоимость, которая при этом переносится на продукт» (К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 619).

⁵ С. С. Шаталин. Функционирование экономики развитого социализма, с. 161.

⁶ Там же, с. 136.

⁷ Символика схем воспроизводства К. Маркса используется для социализма в их новом социально-экономическом значении: с — стоимость, перенесенная на продукт, производственных фондов; $v + m$ — стоимость необходимого и прибавочного социально-экономического продукта.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. 1, с. 248.

⁹ Там же, с. 286. См. также положение К. Маркса о том, что «в мышленном продукте часть стоимости, переходящая от средств труда, относительно возрастает, но абсолютно уменьшается» (К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 401).

доли прошлого труда (с. перенесенной стоимости) и сокращения затрат живого труда ($l + m$, вновь созданной стоимости) при общей экономии абсолютных затрат труда на единицу продукта, как правило, и живого и прошлого.

Однако не противоречит ли это закономерности интенсивного типа социалистического расширенного воспроизводства, одним из существенных факторов которого являются экономия материальных затрат, снижение материалоемкости производства? Ни в какой мере. Изменение структуры стоимости воспроизводимого продукта за счет опережающих темпов экономии живого труда по сравнению с темпами экономии прошлого труда предполагает именно экономию затрат и из данной совокупной обшей воспроизводимого продукта и прошлого, и живого труда, и изменение структуры затрат общественного прошлого и живого труда, рост доли прошлого и уменьшение доли живого есть та закономерная форма интенсивного процесса воспроизводства, в которой протекает и закономерное сокращение материалоемкости и трудоемкости общественного продукта и каждой отдельной потребительной стоимости.

В этом свете странно звучит положение некоторых экономистов, что экономия живого труда якобы уже не может выступать решающим условием экономического роста, что таковым является экономия прошлого труда. Навряд ли, лишнее оснований утверждение, являющееся на отдалении от реальной взаимосвязи экономии прошлого и живого труда, того, что и та и другая есть формы роста производительности именно живого труда. Ведь экономия живого труда в общественном масштабе, т. е. вне роста производительности труда вообще, в более или менее значительной цепи циклов воспроизводства, не может быть никаким экономическим ростом, ибо экстенсивные факторы такого роста либо индустриально в современных условиях обеспечить его не могут. Указанное противопоставление экономии прошлого и живого труда вообще незаконно. Необходимо и в каждой данной отрасли, в общественном воспроизводстве в целом оптимальное сочетание той и другой форм экономии. А поскольку и та и другая требуют определенных затрат, определенных форм технико-прогрессивного развития, направления этих затрат, развития (фондосберегающей техники, трудосберегающей техники) должно определяться, во-первых, достижением оптимального результата совокупной экономии затрат труда, во-вторых, наилучшим способом ликвидации ограничивающих факторов развития производства. В современных условиях напряженности баланса рабочей силы представляется важным преодоление ограничивающих факторов развития производства со стороны рационального его обеспечения рабочей силой.

Закономерности роста производительности общественного труда, охватывающие в неразрывном единстве экономию затрат труда живого и прошлого¹⁰, являющиеся интегральным выражением технико-прогрессивного интенсивного типа течения общественного воспроизводства, материальным своим фундаментом имеют рост технической вооруженности труда, иными словами, постоянное повышение уровня технико-строения производства¹¹. Закон же роста последнего в сочетании с рассмотренным выше закономерным воздействием роста производитель-

ности труда на характер изменений стоимости воспроизводимого продукта, и соответственно накопления фондов производства, ведет к тому, что рост технического строения производства выступает так же, как закон роста его органического строения (хотя темпы последнего, именно вследствие повышения уровня производительности труда, закономерно более медленные, чем темпы роста первого).

Итак, в силу того, что процесс социалистического расширенного воспроизводства объективно протекает как технико-прогрессивный, внутренним его законом является закон роста органического строения производства, действующий в условиях развитого социализма со все большей систематичностью и во всех областях общественного производства. При этом специфика его действия в прямую противоположность капитализму ведет к развитию рациональной структуры неособей занятости и подчиняется не закону погоня за максимальной прибылью, а сочетанию факторов достижения оптимальной общественной экономии затрат труда и все более социалистически развитых его условий.

Законы роста технического и органического строения производства выступают как объективное причинное основание необходимости действия фундаментального закона структуры общественного производства — закона опережающих темпов I подразделения общественного производства по сравнению со II подразделением, или, как его называл В. И. Ленин, закона «о быстрейшем возрастании средств производства»¹².

Некоторые экономисты полагают, что завершение процесса индустриализации, достижение высокого уровня технической вооруженности труда, современные возможности, открытие научно-технической революцией, в экономии фондов и материалов на единицу воспроизводимого продукта неизбежно приводят к историческим границам действия данного закона. За их пределами его действие прекращается или даже сменяется действием обратного закона — опережающих темпов II подразделения.

Между тем В. И. Ленин показал действие закона для всех общественно-экономических формаций. Коренное теоретическое основание для такого подхода — объективная взаимосвязь технико-прогрессивного развития производства и роста его органического строения.

Действительно, если на основе все большего технического вооружения труда, т. е. роста технического строения производства, растут его органические строение, тогда неизбежны следующие соотношения¹³.

Производимый продукт в форме средств производства используется на нужды возмещения (С) и накопления (Н):

$$P_1 = C + H$$

Допустим, что норма накопления $\frac{H}{P_1}$ или $\frac{H}{P}$ (обе нормы выражения закономерны) неизменна. Она, как правило, относительно устойчива, изменяется в сравнительно узких границах.

Разделим обе стороны записанного равенства на P :

$$\frac{P_1}{P} = \frac{C}{P} + \frac{H}{P}$$

Воспроизводство протекает как технико-прогрессивное, происходит повышение органического строения производства. Это выражается в увеличении отношения $\frac{C}{P}$. Но раз это так, то при неизменности $\frac{H}{P}$

¹⁰ Действительная экономия — сбережение — состоит в сбережении рабочего времени. Но это сбережение соотносится с развитием производительной силы труда (К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 46, с. 114, 221).

¹¹ Специфическое развитие общественной производительной силы труда... явилось или иным, в зависимости от того, каково количество средств производства, производимых в движении определенным количеством труда, т. е. оно обратно пропорционально количеству труда, требуемого определенным количеством средств производства (К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. 1, с. 178—179).

¹² В. И. Ленин, *Полн. собр. соч.*, т. 1, с. 100.

¹³ Обозначения: P_1 — стоимость совокупного общественного продукта; P_2 — I его подразделение — стоимость продукта средств производства; P_3 — II его подразделение — стоимость продукта предметов потребления; C — стоимость материальных затрат для производства совокупного продукта; H — стоимость накопленных средств производства — производственного накопления в обоих подразделениях.

отношение $\frac{P_I}{P}$ необходимо возрастает. Но $P = P_I + P_{II}$. Следовательно, но, при росте $\frac{P_I}{P}$ возрастает быстрее P_{II} .

Таким образом, при увеличении технического и органического строения производства неизбежно действие закона опережающих темпов I подразделения. Разумеется, изменение нормы накопления $\frac{H}{P}$ может внести некоторые изменения в ту или иную степень изменения интенсивности этого закона: ее уменьшение — ослабить интенсивность, возрастание — ее усилить, но не отменить. Это просто объясняется тем, что доля массы H в совокупном общественном продукте примерно в 6 раз меньше доли C . Поэтому даже ее сжатие на 10–15% (это уже предельно большие масштабы возможных ее изменений при оптимальном развитии воспроизводства) не может отменить действий рассматриваемого закона.

Так обстоит дело с его действием, взятым со стороны затрат труда (при товарном производстве — выступающих в стоимостной форме). Не может ли, однако, дело складываться иначе для динамики и структуры общественного продукта и его подразделений по физическому объему?

Физический объем определяется произведением масс затрачиваемого общественного труда на индекс его производительности. Общая исторически просматриваемая закономерность здесь такова, что производительность труда в сфере производства предметов потребления (и во всех известных случаях — по крайней мере не ниже). Конечно, соотношение темпов роста производительности труда в I и II подразделениях изменяется, и поэтому темпы опережения роста I подразделения по физическому объему отличаются от соответствующих темпов по стоимости.

Каковы же специфические формы действия закона опережающих темпов роста I подразделения в условиях развитого социализма?

Во-первых, всесторонне развитый индустриальный потенциал страны характеризуется высоким уровнем технического и органического строения производства. Доля C в составе совокупного общественного продукта СССР достигает почти трех пятых его общего объема. Уже этим материально обуславливается существенное уменьшение разрыва темпов I подразделения, оно выступает как воспроизводственная тенденция, устойчивость, которой будет караться вместе с повышением технического и органического строения производства.

Во-вторых, совокупность прогрессивных тенденций повышения интенсивности и эффективности общественного воспроизводства развитого социализма: снижение фондоемкости, материалоемкости, ресурсоемкости (первичные ископаемые, земля, вода, воздух), трудоемкости (по живому труду) — все это вместе с реализацией преимуществ экономически развитого социализма, процессами его совершенствования будет выступать как существенные контртенденции действиям закона опережающих темпов I подразделения. Речь идет о контртенденциях, ибо ни один из этих факторов отнюдь не отменяет его действий, однако ослабляет степень их интенсивности.

В-третьих, материальными компонентами реализации данного закона являются преимущественно, определяющие развитие всей гаммы современных наиболее технико-прогрессивных отраслей — электроники, автоматически-кибернетизированных орудий труда, в частности, все более широко опережающие развитие робототехники, атомной энергетики, современной химии материалов, быстрое развитие современных биологических форм производства не только в сельском хозяйстве, но

и во все более широких масштабах — в промышленности. Второй, современный этап научно-технической революции, который с полным основанием может быть определен как микропроцессорная революция, охватывающая все области общественного производства и общественного труда в целом, а также все более широко в перспективе признанная революционизировать быт, внедряться во все виды человеческой деятельности — все это та современная, во всей полноте внутренние свойства зрелому социализму, материализация форм действия закона опережающих темпов I подразделения.

В-четвертых, общей и проявляющейся со все большей силой формой действия рассматриваемого закона является создание орудий труда и средств производства высокого качества на уровне высших достижений мировой техники, и на более высоком уровне. Развитой социализм призван создать технику, не только максимально берегающую живой и прошлый труд, но и всесторонне отвечающую развитию всех творческих потенций труда, свободному и полному развитию личности работника, ликвидации всех форм труда, не отвечающих интеллектуальным и физическим потребностям свободного социалистического труженика, подготовившие будущее преращение труда в труд коммунистический, первую потребность человека.

В понимании закона опережающих темпов I подразделения в экономической литературе существует немало противоречий. Догматически-упрощенное толкование этого закона, когда выдвигалось положение о том, что, чем выше преобладание темпов I подразделения над темпами II, тем якобы прогрессивнее, результативнее процесс воспроизводства, сменялось довольно распространенным отрицанием всеобщности этого закона. Ни для той, ни для другой крайности нет научных оснований.

Конкретно-историческое соотношение темпов в условиях научно сбалансированного планирования и реального осуществления воспроизводства при действии закона опережающих темпов I подразделения представляет собой оптимальный результат достигнутого уровня развития производства, форм технического прогресса и силы действия рассмотренных выше контртенденций. В современных условиях одиннадцатилетней пятилетки (не исключено также, что это будет иметь место и в следующей) темпы обоих подразделений не только существенно сближены, но в сфере промышленного производства группа В (предметы потребления) несколько опережает по темпам группу А (средства производства). Такое соотношение не противоречит действию закона опережающих темпов I подразделения. Оно лишь говорит об эластичности форм его осуществления, их зависимости от конкретно-исторической ситуации.

Социалистическое воспроизводство исключает одностороннее развитие производства ради производства и потребительский подход, т. е. такое кратковременное раздувание фонда потребления, которое чревато подрывом оптимальных темпов расширенного воспроизводства. Принцип примата производства применительно к рассматриваемой проблеме реализуется в оптимальности сочетания накопления и потребления в процессе расширенного воспроизводства, которое и обеспечивает его эффективность в меру реально заключенных возможностей и уровне развития и структуре производительных сил и степени зрелости производственных отношений социализма.

Специфические черты (тип) расширенного воспроизводства в условиях развитого социализма

К. Маркс раскрыл социально-экономический тип воспроизводства капитализма как воспроизводство материального, технико-прогрессирующего машинного базиса капиталистического производства в неразрывном единстве с воспроизводством системы капиталистиче-

ских отношений производства, отношений эксплуатации, подчиненных производству и присвоению прибавочной стоимости. Закон капиталистического накопления со всей системой глубочайших антагонистических противоречий выражает глубинный характер специфически капиталистического типа воспроизводства. Противоречия общественного характера производства и частнокapиталистического присвоения, периодические циклы и кризисы, безработица, громадные растраты производительных сил и т. д. и т. п. — все это неизбежная форма движения капиталистического типа воспроизводства.

Марксов подход к определению социально-исторического типа воспроизводства является руководящим указанием для подхода к выделению социально-исторического типа воспроизводства развитого социализма. Подчас, рассматривая этот тип, указывают на его интенсивный характер, высшую эффективность, техническую прогрессивность, экономичность и т. д. Все это верно, но не только не исчерпывает проблемы, а не дает подходов к самой ее сущности. Выше были рассмотрены специфические черты действия ряда фундаментальных законов воспроизводства при социализме, представляющие собой имманентную характеристику типа социалистического воспроизводства. Но для выяснения данного типа как социально-исторической стороны способа производства, формы его движения этого недостаточно. Основу, глубинную сущность социально-исторического типа социалистического воспроизводства представляет собой особое единство воспроизводства производительных сил как функционирование и развитие материально-производственной базы социализма и зрелых производственных отношений в качестве целостной, органической их системы, совершенствующаяся на базе коллективизма. Социалистический тип воспроизводства выражается в его подчиненности основному экономическому закону социализма и определенной им цели производства. Ему свойственна планомерная форма функционирования и развития этого процесса на основах всеобщей занятости и внутренних возможностей оптимально-эффективного использования всех материальных и трудовых ресурсов производства.

Воспроизводство производительных сил как сторона социально-исторического типа воспроизводства, свойственного экономике зрелого социализма, представляет собой постоянное, систематическое и планомерно протекающее их функционирование и развитие в качестве материально-технической и материально-производственной базы социализма. Социалистический характер этой базы и ее движения выступает в следующих определяющих чертах:

ее материальные производственные силы (и со стороны их функциональных, отраслевых и территориальных элементов) образуют всеотраслевой развитый на современной технической основе вешио-производственный каркас единого народнохозяйственного комплекса страны в целом;

в перспективе они будут преобразовываться во все более технические совершенные, базирующиеся на широком развитии автоматизации и кибернетизации орудий и других средств труда, все более полно и комплексно реализующие возможности, открываемые научно-технической революцией, причем в масштабах, формах и комплексах, которые на определенном этапе уже достигают такого уровня прогресса, который принципиально недоступен капитализму;

воспроизводство материально-технических элементов производительных сил все более осуществляется на такой технической-прогрессивной основе, которая в сочетании решает задачи достижения все более высокого уровня развития производительности труда и задачи под-

ного преобразования труда в творческий, полностью и во все более широкой мере оснащенный машинными системами.

Воспроизводство производительных сил как материально-производственной базы зрелого социализма, т. е. как воспроизводство вешио и личного факторов (и средств производства и рабочей силы), включает в себя наряду с указанными выше чертами и процесс функционирования и развития рабочей силы как все более высококвалифицированной, функционирование и развивающейся в качестве планомерно ассоциированной общественной кооперации в масштабах общества в рамках единого народнохозяйственного комплекса.

Воспроизводство производственных отношений (как сторона специфически-социалистического типа воспроизводства, свойственного экономике зрелого социализма) представляет собой процесс, в основе которого лежит функционирование, совершенствование и развитие общественной собственности на средства производства. В качестве определяющих здесь выступают такие черты.

Общепародная социалистическая собственность представляет собой социально-экономическую господствующую и всецело определяющую основу экономики СССР как единого народнохозяйственного комплекса, движения, совершенствования и развития всей системы производственных отношений, свойственных производству, распределению, обмену и потреблению как фаз воспроизводства этого комплекса.

Процесс развития общественной социалистической собственности происходит в направлении исчерпания различий между двумя ее формами — общепародной и колхозно-кооперативной — и превращения ее в рамках развитого социализма, на высшем этапе его развития, в единую общепародную форму собственности и соответственно всей системы производственных отношений единого народнохозяйственного комплекса — в целостную систему общепародных отношений в рамках единой бесклассовой ассоциации социалистических производителей. Будет достигнута, следовательно, более высокая степень развития социальной однородности общества.

Рассматриваемый социально-исторический тип воспроизводства представляет собой процесс окончательного решения всемирно-исторической задачи полного преодоления классовой структуры общества, последней формы этой структуры — образуемой неэгалитаристическими дружественными классами, становления общества в качестве единой бесклассовой коллективистской ассоциации производителей. Таким образом, историческая тенденция движения социально-исторического типа воспроизводства — удовлетворение всех материальных и социально-экономических условий будущего перехода ко второй, высшей фазе коммунистической формации.

Рассмотренные коренные сущностные черты социально-исторического типа воспроизводства, движения единства производительных сил и производственных отношений зрелого социализма материально и социально обуславливают специфический, внутренне свойственный именно социализму характер интенсивности и эффективности общественно-производственных и воспроизводства. К. Маркс подчеркивал все принципиальное значение различия между увеличением общественной производительности, внутренне свойственной развитию общественного процесса производства как такового и тем, что происходит из капиталистической эксплуатации этого развития¹¹. Вот почему необходимо различать процесс производительности и интенсивности как средство осуществления и эффективности как результат этого процесса вообще и их специфически-исторические формы. Стало быть, есть все основания

¹¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 433.

рассматривать в условиях развитого социализма интенсивности и эффективности его производственного процесса не вообще, а в качестве форм социалистической интенсивности и социалистической его эффективности.

Рассмотрим ближе эти категории.

Если воспроизводство расширяется за счет растущего применения средств производства, на основе обеспечения этим роста производительности труда и при этом достигается суммарная экономия труда (прошлого и живого), затрачиваемого на единицу воспроизводимого продукта, то это значит, что применяются более эффективные средства производства, осуществляется именно интенсивный тип воспроизводства. Конечным критерием интенсивности типа воспроизводства является рост общественной производительности труда, т. е. такая форма применения средств производства и рабочей силы, которая позволяет расширять процесс воспроизводства при снижении удельной экономики общих затрат на единицу продукта. Поэтому здесь возможны три формы движения затрат средств производства: при сокращающейся удельной фондоемкости (и соответственно материалоемкости), неизменной или, наконец, возрастающей. Но если при этом каждая из форм дает результативную экономию общих затрат на единицу воспроизводимого продукта, повышается эффективность производства на базе его интенсификации, т. е. преобладает именно интенсивный тип воспроизводства. Разумеется, при прочих равных условиях первая форма наиболее интенсивная и эффективная. Соответственно относительно менее интенсивны и эффективны вторая и третья формы.

Но все это характеризует категорию интенсивности и эффективности воспроизводства безотносительно к социалистической специфике формы этих процессов. И в условиях социализма, прежде всего в связи с характером технического прогресса (а он может в разных отраслях производства, в разное время давать экономический эффект, т. е. экономить затраты общественного труда, и при сокращающейся удельной фондоемкости, и при нейтральной, и при возрастающей), интенсификация и рост эффективности производства могут осуществляться в одной из этих форм в каждой отрасли и при тех или иных отраслевых сочетаниях — в преобладающих одной из этих форм в народном хозяйстве в целом. Но безотносительно к тому, в какой из этих форм осуществляются интенсификация и повышение эффективности производства, объективно процессу социалистического воспроизводства внутренние свойства ряда черт, которые в их единстве и придают им социалистический характер. К ним относятся:

— планомерное осуществление процесса интенсификации и повышения эффективности производства по всему «полосу» воспроизводства, в масштабах народного хозяйства. На этапе развитого социализма планомерная всеобщая интенсификация производства и подъем его эффективности представляют собой стратегию экономического развития, осуществляемую коммунистической партией и социалистическим государством; необходимость и возможность при монополизированности технико-прогрессивных форм развития производства отбора и внедрения таких форм новой и новейшей техники и технологий, которые бы в народно-хозяйственных рамках давали интегральный оптимальный эффект. Именно эти возможности, внутренне заложенные в планомерном хозяйствовании, — сознательно отбирать и внедрять относительно наименее по своей удельной капиталоемкости новые и новейшие средства труда, создавать основные фонды наибольшей эффективности, т. е., говоря словами К. Маркса, наиболее соответствующие своему назначению¹⁰.

¹⁰ «Чем меньше стоимость основного капитала по сравнению с его эффективностью, тем больше он соответствует своему назначению» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 253).

Интенсификация и повышение эффективности производства при социализме протекают в рамках, внутренне неразрывно сочетающихся в себе процесс постоянной экономии затрат общественного труда при непрерывном возрастании значения решения социальных задач развития труда. Сюда же относится и реализация актуальных проблем поддержания заборов среды обитания общества (сохранение чистоты воздушного бассейна, вод, рекультивация земель и лесов, поддержание сбалансированности флоры и фауны и т. д.).

Партия указывает, что современное состояние интенсивности и эффективности производства далеко еще не реализует внутренних возможностей, заложенных в современной экономике социализма. Два последних десятилетия характеризовались существенным повышением фондоемкости. Так, размеры воспроизводимого национального дохода в расчете на объем функционирующих основных фондов сократились с 55 до 40%. В одиннадцатой пятилетке определена задача предотвращения этого процесса. Соответственно существенно снизились и темпы производительности труда. Если в среднем за год в 1971—1975 гг. они составляли в промышленности 6%, то в 1976—1980 гг. — 3,2%.

Ряд объективных факторов действовал в последние годы в направлении повышения фондоемкости производства, затруднявшем достижение более высоких темпов производительности: исчерпание богатых и выгодных, расположенных ресурсов ископаемого сырья и энергосистем, значительное переизношение их добычи на север и восток с, соответственно повышенными издержками производства, крупными материальными вложениями; ряд лет с неблагоприятными условиями для сельскохозяйственного производства; накопившиеся существенные элементы диспропорциональности в производственных мощностях внутри сферы материального производства (между добывающими и обрабатывающими отраслями, производством и транспортом, производством и объемом инвестиционных вложений между многими структурами элементов воспроизводимого продукта и системой общественных потребностей производственного и непроизводственного характера и т. д. Но именно здесь — значение несоответствия действующего хозяйственного механизма современному уровню развития производительных сил и отношений производства. «Нельзя предрешать все не видеть», — подчеркивал Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, — что наша работа, направленная на совершенствование и перестройку хозяйственного механизма, форм и методов управления, отстала от требований, предъявляемых достигнутым уровнем материально-технического, социального, духовного развития советского общества. И это главное¹¹. Реализация громадных возможностей и преимуществ социалистического типа воспроизводства, разрывание интенсивности и эффективности воспроизводства, адекватных возможностей и требованиям развитого социализма, — процесс, не осуществляющийся сам по себе. Он результат планомерной деятельности, творческого систематического труда всего общества в целом, каждого трудового коллектива, каждого трудящегося человека, направленного на претворение в жизнь неисчерпаемых возможностей зрелого социалистического строя.

¹¹ Ю. В. Андропов. «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР». М., Политиздат, 1983, с. 10—11.

МЕРА ТРУДА И ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ЕЕ РАЗВИТИЯ

В. Радаев,

д-р экон. наук, профессор

Современный этап развития экономики характеризуется существенным возрастанием в производительности личного труда. Отношение работника и труда, его активности, интенсивности — все это превращается в один из важнейших моментов повышения эффективности производства. Для успешного решения задач, поставленных XXVI съездом КПСС, нам подчас приходится на добрый счет (1982 г.) в Плануше ЦК КПСС, необходимо поднять активность самих трудящихся масс. Это объясняется прежде всего качественным изменением рабочей силы, происходящим за последние 20 лет: существенно изменился уровень общей и профессиональной подготовки трудящихся. Достаточно сказать, что численность рабочих с высшим и средним (полным и неполным) образованием выросла за 1959—1982 г. с 40 до 80%. Незамало значение имеют и серьезные повышения материального благосостояния населения. Так, реальные доходы рабочих и служащих в расчете на одного работающего увеличались за 1940—1981 г. более чем в 4 раза. Все это усиливает систему стимулов работника и труда, повышает его трудовую активность. Конечно, главным стимулом остается материальный — заработная плата. Было бы рано и неоправданно говорить о приоритете нематериальных стимулов. Однако роль таких критериев, как удовлетворенность содержанием и условиями труда, быта, профессией, отношениями в трудовом коллективе, состоянием социально-культурной сферы и т. д., существенно возрастает. Происходит относительное уменьшение значение заработной платы, т. е. та же и в связи с повышением культурно-технического уровня трудящихся изменяется структура их потребностей: увеличивается доля интеллектуальных и социальных потребностей.

Возрастание роли данных факторов в производстве, усиление системы стимулов работника свидетельствуют о качественно новом, вышнем и требующем учета со стороны государства факторе, фактором для условий зрелого социализма, — повышении социально-экономической престижности труда¹. Но на со-

временном этапе общество пока не может полностью реализовать указанные факторы роста эффективности производства, что во многом объясняется действиями объективных причин. Техническое состояние отдельных предприятий и отраслей пока еще предопределяет значительный удельный вес ручного, тяжелого, малозависимого от уровня труда. Так, в среднем 70-8% на ручных, малоинформативных работах было занято около 2 млн. человек, имеющих среднее (полное и неполное) образование, прежде всего молодежь. Треть специалистов со средним специальным образованием была занята на рабочих местах. Все это создавало разрыв между существующим уровнем подготовки работников и реальным содержанием и условиями их труда, снижало заинтересованность в повышении результатов деятельности, подвизало престижность труда. В этом же направлении действуют такие моменты, как монополизм, патристический характер труда.

На базе объективных условий, когда труд не стал еще первой жизненной потребностью и высокопроизводительным, имеют место и другие факторы, снижающие трудовую активность работников: отсутствие должной связи оплаты труда с его конечными результатами, неполное покрытие денежных доходов трудящихся и т. п. Следствием неполной реализации запросов социально-экономической престижности труда в известной мере являются недостатки технической роста производительности труда, высокая текучесть кадров и др.

Таким образом, решение всех этих вопросов требует прежде всего совершенствования в целом хозяйственного механизма, а следовательно, производственных отношений. Важно, чтобы последние соответствовали уровню и характеру производственных сил, их потребностям. Отсюда — важная роль общества, госу-

дарства в мере его вознаграждения. «Плановое хозяйство, 1982, № 3, Ю. П. Андропова. Механизм хозяйствования и возрастание социально-экономической престижности труда при социализме. «Плановое хозяйство, 1982, № 10.

дарства, его руководящих органов в обеспечении «сплативания» производственных отношений, их соответствия быстро прогрессирующему производственному развитию.

Повышение социально-экономической престижности труда требует осуществления комплекса мероприятий, участия в этом процессе всех уровней на всех уровнях народного хозяйства. Так, народнохозяйственный подход, связанный с совершенствованием хозяйственного механизма, т. е. социалистическим производственных отношений в целом, предполагает проведение определенных мер в каждом звене. Волею того, он должен учитывать совокупный комплексный эффект отдельных предприятий (предприятий, отраслей, регионов, национальных различий. Среди предлагаемых конкретных путей, призванных поднять престижность труда, активность, творческую инициативу работников, — меры по повышению роли материальных и моральных стимулов, ответственности работников, стимулированию работников, усиление связи оплаты труда работников с конечными результатами их деятельности, реальным вкладом в общественные достояния. Более того, работник должен быть и морально должен быть и поощряться. Поэтому увеличение вознаграждения работника за достигнутый высокий личный результат его деятельности одновременно есть увеличение меры его потребления за более высокую меру труда (повышение его качества, увеличение количества).

Вместе с тем анализ сил меры потребления (оплаты труда) с конечными результатами в настоящее время оправдан. Усиление экономической системы обусловлено возрастанием значения реальности различий между конечными и промежуточными результатами, необходимостью ориентации экономического механизма на достижение конечных результатов. Условия крупномасштабного производства, характерные для аристократического социализма, приводят к большим потерям в народном хозяйстве, если не обеспечивается оптимальное соотношение промежуточных и конечных результатов. Динамика производства, свойственная научно-технической революции, повышает значение соответствия производственной структуры общественных потребностей, т. е. требует своевременных изменений в качестве различных видов общественного потребления.

Возрастание роли учета меры труда через конечный результат определяется сегодня не только тем, что форма потребления должна соответствовать, но и прежде, значение, но и то, что сама мера труда оказывается весьма подвижной, изменяющейся вследствие постоянного воздействия, оказываемого на содержание. Чем выше результат, достигнутый работником (выше мера его труда), тем большее материальное вознаграждение получает он от общества. Только точный учет меры труда каждого работника (коллектива) может обеспечить правильную зависимость (соответствие) уровня и степени удовлетворения его потребностей от реальных трудовых вкладов, и общественный продукт, подвижную, соответствующую социализму престижность труда и высокую трудовую активность. «Работник должен быть и поощряться. Поэтому увеличение вознаграждения работника за достигнутый высокий личный результат его деятельности одновременно есть увеличение меры его потребления за более высокую меру труда (повышение его качества, увеличение количества).

Вместе с тем анализ сил меры потребления (оплаты труда) с конечными результатами в настоящее время оправдан. Усиление экономической системы обусловлено возрастанием значения реальности различий между конечными и промежуточными результатами, необходимостью ориентации экономического механизма на достижение конечных результатов. Условия крупномасштабного производства, характерные для аристократического социализма, приводят к большим потерям в народном хозяйстве, если не обеспечивается оптимальное соотношение промежуточных и конечных результатов. Динамика производства, свойственная научно-технической революции, повышает значение соответствия производственной структуры общественных потребностей, т. е. требует своевременных изменений в качестве различных видов общественного потребления.

Возрастание роли учета меры труда через конечный результат определяется сегодня не только тем, что форма потребления должна соответствовать, но и прежде, значение, но и то, что сама мера труда оказывается весьма подвижной, изменяющейся вследствие постоянного воздействия, оказываемого на содержание. Чем выше результат, достигнутый работником (выше мера его труда), тем большее материальное вознаграждение получает он от общества. Только точный учет меры труда каждого работника (коллектива) может обеспечить правильную зависимость (соответствие) уровня и степени удовлетворения его потребностей от реальных трудовых вкладов, и общественный продукт, подвижную, соответствующую социализму престижность труда и высокую трудовую активность. «Работник должен быть и поощряться. Поэтому увеличение вознаграждения работника за достигнутый высокий личный результат его деятельности одновременно есть увеличение меры его потребления за более высокую меру труда (повышение его качества, увеличение количества).

¹ Ю. В. Андропова. «Зачем Карта Маркса в некоторые вопросы советского строительства в СССР», М., Политиздат, 1983, с. 16.

¹ См.: С. Даварова. Взаимосвязь меры

ние труда научно-технической революции. Конечно, высокий результат труда работника (коллектива) предопределяет собой определенную меру труда, ее выражение. Однако социалистическое общество при учете и оценке меры труда не ориентируется на то, что она должна адекватно выражать полную использованность мощностей в данной производственной единице и личных факторов, а также возможностей и достижений прогресса производственных сил. Это особенно важно в настоящее время, когда совершается переход экономики на преимущественно интенсивный путь развития, а научно-техническая революция требует постоянного совершенствования средств труда, технологий, повышения квалификации работников.

Научно-технический прогресс становится главным фактором развития меры труда, требующим своего учета в мере труда со стороны общества. Применение оценки достижений имеет в основе решение всех важнейших проблем. Так, продолжение в народном хозяйстве тяжелого и неадаптированного ручного труда, увеличение усилий труда и обобщение его содержания при сохранении неизменности комплексной механизации, широкой автоматизации производства. Научно-технический прогресс обеспечивает ускорение роста производительности труда, улучшение качества продуктов и увеличение их количества (преодоление дефицита ряда товаров), является важнейшей основой эффективности производства и материальной благосостояния населения. Он выступает материальной основой развития творческого характера труда, обеспечения всестороннего развития личности работников. Роль его как ключевого звена в решении стоящих перед нами проблем на пути к высшему этапу развития цивилизации развития экономики, направленной на интенсификацию производства, которая намечена XXIV—XXVI съездами КПСС. На конференции 1982 г. Плехум ЦК КПСС было еще раз подчеркнuto, имен в виду резервы народного хозяйства, что эти резервы надо искать в ускорении научно-технического прогресса, широким и быстрым внедрением его достижений: науки, техники и передового опыта. Однако курс на интенсификацию производства, ускорение научно-технического прогресса осуществляется медленно. Главная причина этого — несовершенство существующего хозяйственного механизма. Наиболее не слабым звеном в нем, на наш взгляд, являются недоочтенные существующих изменений, которые объективно происходят в мере труда, ведущий в ней достижений НТР.

В хозяйственном механизме мере труда прежде всего должна задаваться обществу начисляемая полнотой (работнике) в виде оплаты труда, а не в натуре. Но этот план должен учитывать на полном объеме все ресурсы и возможнос-

ти коллектива (работника), а также перспективы НТР, т. е. обеспечивать достижение высокого народнохозяйственного результата. Стимул, обеспечивающий плана (степень реализации меры труда) обуславливает при ее оценке обществом в соответствии уровня меры по труду. Главным, таким образом, состоит в том, чтобы учесть в плане необходимые изменения, происходящие в мере труда под воздействием научно-технического прогресса.

Хозяйственный механизм действует на мере труда по нескольким направлениям: планирование подготовки кадров, совершенствование организации и структуры производства, нормативы организационно-технологического прогресса, оценка меры труда (качественного результата) и др. Важно, на наш взгляд, обеспечить постоянное повышение качества труда на основе учета достижений научно-технического прогресса. В процессе воспроизводства эту задачу хозяйственный механизм выполняет через определенную оценку меры труда (качественного результата), которая и должна стимулировать работников на совершенствование производительности, повышение квалификации, а также высший результат труда.

Вопрос состоит в том, на что должна ориентировать производительность хозяйственной механизмы, с тем чтобы их мера труда всегда находилась в высшем нормальном народнохозяйственном результате. Поскольку действующий хозяйственный механизм прежде всего ориентирует производителей на достижение планового, поэтому исключительное значение приобретает их качество. Между тем оно нередко не отражает объективно необходимых для развития условий меры труда, когда планы недостаточны, плановые задания невыполнимы. Реальная, выражаемая в выполнении плане мера труда в этом случае оказывается завышенной, что связано с объективно возможной и необходимостью конечный результат — таковы. В результате оказывается, что за иную меру труда можно получить большие вознаграждения и выгоды. Следовательно, несоответствие линиям на ряде предприятий опережающий рост заработной платы в отношении с производительностью труда. Подобный процесс, являясь притяжением труда, снижает трудовую активность работников, эффективность производства.

Если все предприятия принимали наложенные планы, то уровень планового задания в этом случае соответствовал бы уровню реальных возможностей. Именно в этом направлении в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусмотрено ряд мер, предполагающих переход от планирования по сложившейся динамике показателей к планированию по ресурсам, отраженным в паспортах предприятий (объединений). Однако в любом случае, когда планирование принималось, смысл оценки меры труда соответствовал результату труда реальным возможнос-

тям работника (коллектива), стимулирование улучшения деятельности коллектива, повышение его меры труда.

Высказываясь в предположении, оценить меру труда не по выполнению плана, а по достигнутому уровню результата. Однако такая оценка не обеспечивает точного учета главного фактора, влияющего на развитие трудовой деятельности в современных условиях, и, следовательно, переход к ней не может рассматриваться как опережающее направление совершенствования хозяйственного механизма, повышения роли плана в обеспечении постоянного развития меры труда каждого работника и коллектива. Достичь уровня — это понятие, характеризующее все ресурсы и резервы в настоящее время, превращение в действие существующего технического урона производства. Хотя эта система и предполагает известный учет достижений научно-технического прогресса (в частности, при ежегодном пересчете резервов предприятий, пасторов и т. д.), в целом она не ориентирована в основном на текущие резервы. «Теневая сторона» оценки «за уровнем» — то, что «она оставляет» возможность истинного, скрытого прогресса, который в рамках формальной ориентации и темпам ее прогресса наблюдается существенное отставание сферы науки и техники от материального производства. Отмечая важную роль программы ускорения научно-технического прогресса, приходится констатировать, что работа по составлению программ не являлась по существу, не обеспечивая полного сопряжения проблем науки и техники с проблемами экономического и социального развития. В результате государственной план за период полугодия 1982 г. по сравнению с планом на соответствующий период 1981 г. сократился на 93%, а по направлению новой техники — лишь на 78%.

Большую роль уделяется совершенствованию организации, планирования и стимулирования научно-технического прогресса в рамках отраслей. Важным из направлений является принятием от министерств. Соединение науки с производством призвано активно содействовать научно-производственным объединениям, создавая условия для их деятельности. В настоящее время на научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках (НИОКР), активно внедряются хорошие методы работы, иными словами, в развитии работников связывается с достижениями производства, и т. д. Однако все эти прогрессивные меры не решают кардинальных проблем, ограничивая возможности научно-технического прогресса. Так, в научно-производственных объединениях многие разработки и производственные деятельности не ведутся ввиду отсутствия достаточных НТР и не создаются. В результате эта важная форма организации научно-технического прогресса, как и другие прогрессивные формы, постепенно перестают существовать, что, как практические пла-

Каждому из этих достижений в мере труда производителя, с тем чтобы результат, выходящий за пределы обычного, общепринятого и совершенно текущим качеством потребностей общества? Конечно, основой здесь является высокий уровень научных разработок применительно ко всем сферам и отраслям народного хозяйства. Преимуществом плановой экономики реализуется в данной области в разработке комплексных программ, научно-технического прогресса на длительный (20 лет) перспективу. Важное значение в интенсивном внедрении достижений НТР в производство имеют существующие прогрессивные научно-технические прогресса. За последние 20—25 лет в 3,5—4 раза выросло обилие продукции, а в ведущих отраслях — еще больше. За 1960—1980 гг. расходы общества на оплату труда в сфере науки и техники более чем удвоились, затраты на материальную базу увеличились почти в 4 раза.

Однако на народнохозяйственном уровне не еще не полностью учитываются требования научно-технического прогресса, недостаточно обеспечивается их связь с производством, с экономическим благополучием и темпам ее прогресса наблюдается существенное отставание сферы науки и техники от материального производства. Отмечая важную роль программы ускорения научно-технического прогресса, приходится констатировать, что работа по составлению программ не являлась по существу, не обеспечивая полного сопряжения проблем науки и техники с проблемами экономического и социального развития. В результате государственной план за период полугодия 1982 г. по сравнению с планом на соответствующий период 1981 г. сократился на 93%, а по направлению новой техники — лишь на 78%.

Большую роль уделяется совершенствованию организации, планирования и стимулирования научно-технического прогресса в рамках отраслей. Важным из направлений является принятием от министерств. Соединение науки с производством призвано активно содействовать научно-производственным объединениям, создавая условия для их деятельности. В настоящее время на научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках (НИОКР), активно внедряются хорошие методы работы, иными словами, в развитии работников связывается с достижениями производства, и т. д. Однако все эти прогрессивные меры не решают кардинальных проблем, ограничивая возможности научно-технического прогресса. Так, в научно-производственных объединениях многие разработки и производственные деятельности не ведутся ввиду отсутствия достаточных НТР и не создаются. В результате эта важная форма организации научно-технического прогресса, как и другие прогрессивные формы, постепенно перестают существовать, что, как практические пла-

роение и стимулирование изобретения новой техники в общих результатах хозяйственной деятельности предприятий (других звеньев) осуществляется раздельно. Получается, что мера труда, которая используется в учете затрат, не является основой задания предприятиям и по которой оценивается итог их деятельности, называется оторванной от достижений научно-технического прогресса и не предполагает их организационное использование. По такой мере труда, например, Минприбор и Микелавхозам добиться в 1990 г. высоких показателей по объему производства (общественный труд) к началу следующего года соответствует 108% (и 103%). Вместе с тем в объеме их продукции машин, соответствующий по своим параметрам лучшим мировым и зарубежным образцам, занимают довольно скромный удельный вес. Как показывает анализ, несмотря на ежегодное освоение новых машин и совершенствование продукции и повышение ее эффективности, машиностроительные министерства и производственные НИИ, предприятия испытывают недостаток в точном анализе протекания процессов новой техники, соответствующей высшей категории качества.

Следовательно, решение проблемы объективного зачисления в меру труда достижений научно-технического прогресса может быть обеспечено только путем учета и оценки этого главного фактора, характеризующегося в общих итогах хозяйственной деятельности предприятий (производственных объединений) и других звеньев. Общей основой такого учета остается комплексная программа научно-технического прогресса, другие научно-технические программы. Иными словами, контрольные цифры по отрасли и отдельные показатели должны опираться на перспективы научно-технического прогресса в пределах 10—15 лет, выражать эти перспективы в заданиях по основной компетенции, уровню качества, производительности труда, объему производства. С учетом этих заданий предприятия намечают основы конкретных пятилетних планов, разрабатывают текущие годовые планы. Если общие результаты хозяйственной деятельности предприятий (их мера труда и ее оценка) будут построены на первоочередном учете и использовании достижений научно-технического прогресса, без которого они не смогут обеспечить эти результаты, то главный интерес предприятий и будет направлен на «добычу» и внедрение новой техники как важнейшего фактора выполнения установленного им годового задания.

Такой порядок предполагает существование для предприятия целостной системы планирования и стимулирования конечных результатов их хозяйственной деятельности, которую, однако, не учитывает в мере их достижения научно-технического прогресса. Но нашему мнению, он преодолеть существующую до сих пор

«ненужность» для предприятий новой техники, заставить их, как это и должно быть, «гнаться» за новизной. Кроме того, появятся качества по новым стимулам для деятельности научных подразделений и подразделений односторонней заинтересованности (НИИ) во внедрении новой техники, предприятие — потребитель техники будет предлагать и НИИ на основе своей заинтересованности высокую требовательность. Взаимная заинтересованность производителей и научных подразделений укрепит хвостаческие отношения, снизит временные затраты.

Поиск лучших решений и процесс достижения конечного результата создаст в коллективе атмосферу творчества, нацеленности на достижение всех результатов, высокой заинтересованности работников, будет стимулировать расширение участия трудящихся в управлении предприятием. Достигаемые при этом более высокие конечные результаты, по выдвинутым эффективным производствам останутся основой для удовлетворения потребностей работников, преодоления отставания в развитии ассортимента продуктов, полного материального обеспечения денежных доходов населения, что будет в еще большей степени способствовать росту трудовой активности работников, т. е. более полной реализации социально-экономической престижности труда.

В решении проблемы максимального учета меры труда с главным влияющим на нее фактором определяющим структурным звеном оказывается предприятие. Это означает, что предприятие — программа, в которой воплощается мера труда, учитывается ее в различных работников, выступает продукт не отдельного работника, а их коллектива, т. е. их общей структурной единицы, как предприятие (производственное объединение). Учет итогов деятельности на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, адекватный предельно всего на уровне этого звена. Оценка индивидуальной меры труда работника, сама по себе чрезвычайно капризна, конечно, также предполагает обязательный учет этих достижений. Оценка же происходит в рамках предприятия, является ее внутренним элементом, следствием действия механизма функционирования совокупного работника предприятия в целом. Поэтому повышение престижности труда, трудовой активности отдельного работника может быть обеспечено наиболее успешно только на базе эффективного, дающего высший конечный результат коллективного труда.

Решение рассматриваемой проблемы предполагает расширение самостоятельности предприятий. По существу, речь идет об уточнении статуса предприятий в экономической системе в условиях крупномасштабного производства, повышения степени общаботности производства и ускорения научно-технического прогресса. В материально-техническом аспекте

это (расширение самостоятельности) сводится к расширению у предприятий функций по осуществлению научно-технического прогресса, организации внедрения новой техники. В социально-экономическом аспекте оно предполагает повышение роли предприятий в преодолении такого, некалассифицированного, ручного труда, развития содержания и улучшения условий труда, дальнейшему совершенствованию коллективных принципов в управлении производством. Решение этого вопроса нашло отражение в опубликованном проекте Закона СССР о трудовом коллективе и повышении роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями; повышении трудовой активности и инициативы массового участия работников в трудовых стимулах. Расширение самостоятельности предприятий на современном этапе есть необходимое условие решения не только производственных, но и важных социально-экономических задач в коммунистическом строительстве. Оно позволяет создать условия для более полного использования коллективом имеющихся у него возможностей и резервов, приведет к повышению меры его труда и достижению высоких конечных народно-хозяйственных результатов, к большому соответствию меры труда и меры потребления.

Постоянное повышение меры труда на каждом предприятии предполагает возможность выбора вариантов развития научно-технического прогресса, усиление роли предприятий как потребителей новой техники (в том числе возможность выбора того или иного НИИ, ИЭ и т. п.), расширение прав в использовании финансовых ресурсов, в частности в хвостаческих отношениях с научными учреждениями. Как предполагается, предприятие должно рассчитывать большей степенью свободы (сокращение ряда директивных

показателей), строить свои отношения с обществом (государством) на нормативной основе. Соответственно должна быть повышена ответственность предприятия за все его действия. Существенное значение имеет бы и расширение возможностей предприятий (руководства) в регулировании численности своего персонала.

Исполнение предприятием средств вознаграждения за достигнутый результат — это не только следствие тех или иных его деятельности, но и обязательное условие выиски результатов в будущем. Поэтому так важно обеспечить использование стимулирующих фондов для удовлетворения разнообразных потребностей коллектива предприятия — в строгом соответствии с полученными результатами, миром труда. Большую роль играет удовлетворение производственных потребностей — ведь именно они непосредственно связаны с реализацией достижений научно-технического прогресса. В связи с этим требует эффективного решения вопрос о системе полного материального обеспечения средств фонда развития производства предприятий. Аналогичная проблема возникает и в связи со средствами фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Расширение самостоятельности предприятия становится важнейшим средством обеспечения организационного соединения научно-технических достижений и производства, т. е. развития и реализации той меры труда, которая объективно присуща современной экономике. Этот обязательный учет в мере труда главного влияющего на нее фактора становится решающим условием повышения социально-экономической престижности труда, роста трудовой активности, инициативы и ответственности работников, эффективности производства.

ИНТЕГРАЦИЯ

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ СЭВ*

Г. Яременко,

инж. экон. наук

В материалах последних съездов коммунистических и рабочих партий стран СЭВ отражено полное значение социальной политики в решении долговременных задач социалистического и коммунистического строительства. Назначены меры по наращиванию на уровне трудовых и гражданской активности трудящихся, более высокую эффективность производства.

В 70-х годах в странах СЭВ были приняты комплексные социальные программы, включившие мероприятия по повышению уровня оплаты труда многих категорий работников, особенно малооплачиваемых, по массовому увеличению пенсий и выражению условий пенсионного обеспечения различных слоев трудоспособного населения, расширению системы помощи семьям с детьми, по развитию производства потребительских благ и улучшению сбалансированности между платежеспособным спросом населения и объемом предложений на внутреннем рынке. В программах значительное место отводится расширению масштабов жилищного строительства.

Осуществление ряда неолитальных социальных задач в эти годы позволяло в значительной степени продвигать курс на большее подчинение экономического роста целям повышения народного благосостояния, сосредоточить внимание на качественных аспектах роста благосостояния. Соответствующим образом определяли приоритеты в использовании денежных средств, выдвигали те сферы, в которых в первую очередь должны быть осуществлены заметный сдвиг. Именно в виду, например, пропорции распределения средств между фондами оплаты труда и общественными потребностями (а в последние годы — и между фондами (а в последние годы — и между фондами) — между ас-

новлениями на бесплатные услуги и на денежные выплаты по социальному обеспечению), средств, отпущенных на поддержание равновесия между социальными фондами и платежеспособным спросом населения, а также на жилищное строительство.

Наиболее явный подход в развитии отдельных направлений социальной политики, зафиксированный в «Концепции» стран СЭВ в текущей пятилетке, формулируется в зависимости от национальных особенностей и уровня экономических достижений. В таких странах, как Венгрия и Чехословакия, главной задачей и областью благосостояния населения — поддержание и улучшение высокого уровня жизни. Целью такого подхода, полагавшегося на XII съезде ВСРП, — сохранение достигнутых результатов и создание условий для дальнейшего подъема. В директиве XX съезда КПН о национальном развитии в 1981—1985 гг. главной целью партии формулируется следующий образ: в первую очередь — повышение внутреннего спроса, повышение уровня жизни, укрепить его социальную устойчивость.¹

Общий рост реальных доходов населения в Венгрии и ЧССР в текущей пятилетке происходит главным образом на основе увеличения общественных фондов потребления. Предусматривается стабилизация сложившегося уровня реальной заработной платы. Прирост реальных доходов намечается в размере 6—7% за пятилетку.

В других странах СЭВ за этот период упор делается на более полное наращивание количественных параметров уровня жизни. В Болгарии рост реальных доходов в расчете на душу населения запланирован на 15%, в ГДР — на 20 (чистые денежные доходы), в Румынии — на 19%. В то же время остается важной качественная сторона повышения благосостояния. Так, на съездах коммунисти-

ческих и рабочих партий подчеркивалась необходимость надолго обеспечить население товарами и предоставления услуг. На X съезде ССРП усиление производства потребительских товаров более высокого качества было признано важнейшим направлением экономической стратегии партии на 80-е гг.² На XII съезде ВКП наращивание производства товаров народного потребления и улучшение их качества, повышение уровня обслуживания населения признавались важнейшими, социальными и политическими задачами.³

Одним из аспектов социальной политики в европейских странах СЭВ на современном этапе является не надолго обеспечение автоматизации трудовой энергии работников на основе совершенствования систем вознаграждения. Именно в эту сторону в первую очередь было установлено направление на автоматизацию трудовой энергии работников на основе совершенствования систем вознаграждения. Именно в эту сторону в первую очередь было установлено направление на автоматизацию трудовой энергии работников на основе совершенствования систем вознаграждения. Именно в эту сторону в первую очередь было установлено направление на автоматизацию трудовой энергии работников на основе совершенствования систем вознаграждения.

Необходимо увеличение вознаграждения за высокую квалификацию, трудящиеся зачисляются в материалы XVI съезда КПЧ как основополагающий принцип личной материальной заинтересованности. Однако именно подчеркивается, что оплата труда должна быть в первую очередь в заработной плате. Поэтому предполагается большее дифференцирование оплаты труда в зависимости от его результатов.

В шестом пятилетии плане развития народного хозяйства ВНР (1981—1985 гг.)⁴ подчеркивается, что различия в оплате труда должны быть в первую очередь внутри определенных видов деятельности. Предусматривается повышение существующих материальных стимулов в заработной плате, подтягивание до народнохозяйственного уровня средней заработной платы в тех отраслях, где она еще ниже (использование сферы жилищно-коммунального хозяйства).

* X съезд Социалистической единой партии Германии, М., Политиздат, 1982, с. 59—60.

* XII съезд Болгарской коммунистической партии, М., Политиздат, 1982, с. 23.

В ряде стран СЭВ уже введены условия для повышения заработной платы работников, выполняющих запланированный объем работ при абсолютной экономии нового труда. В ЧССР, как следует из решений XVI съезда КПЧ, намечается предоставить возможность организации, возникшим в результате выполнения более высокой производительности труда, особенно абсолютной экономии рабочей силы, соразмерно устанавливать в заработной плате за исключением этой экономии. Польский опыт в этом отношении накоплен в промышленности и строительстве ВНР. Однако для его распространения на все отрасли требуется изменение форм организации и оплаты труда, при которых выполнение работым итернумом по численности, количеству позволяет соотносить сумму выплаты заработка каждого, но и наличие запасов потребительских благ, возможности выделения обществом дополнительных ресурсов.

Особенно передовых методов труда, обоснованных потребностями развития производства и совершенствования жилищно-коммунального хозяйства (например, жилищный засекретизм, бригадный подряд в строительстве), связано с повышением оплаты труда высокопроизводительных работников и, следовательно, при сохранении значимости (поскольку самопомощия на данном производственном участке рабочих сила повышается в производстве на другом) — с ростом народнохозяйственного фонда заработной платы. Это требует также достаточно высокого уровня развития сферы производства потребительских благ, сбалансированности платежеспособного спроса и предлагаемого объема потребительских ресурсов.

Трудовая активность в известной мере связана и с общим экономическим развитием. В странах, где уровень жизни относительно высок, темпы роста заработной платы. В то же время в странах с относительно высоким уровнем оплаты труда достигаются высокие темпы роста заработной платы. В то же время в странах с относительно высоким уровнем оплаты труда достигаются высокие темпы роста заработной платы. В то же время в странах с относительно высоким уровнем оплаты труда достигаются высокие темпы роста заработной платы.

В настоящее время при ограниченных ресурсах, выделяемых в централизованном порядке на повышение оплаты труда, в ряде стран СЭВ, в частности в Венгрии, Болгарии, определенное значение приобретает расширение источников финансирования дополнительного труда в сфере мелкого производства и услуг в

* Данная статья преследует цель показать, какими путями в методологии реализации социальной политики европейских стран СЭВ, исходя из их конкретно-исторических особенностей. Автор не ставит задачу дать обзор проводимой в этих странах. В статье не затрагиваются и аналогичные вопросы, решаемые в СССР (социалистический материал периодической публикуется на страницах журнала).

* XII съезд Венгерской коммунистической рабочей партии, М., Политиздат, 1981, с. 111.

* XVI съезд Коммунистической партии Чехословакии, М., Политиздат, 1982, с. 173.

свободное от основной работы время. В Венгрии, например, такие дополнительные заработки получают свыше 70% семей. Поскольку государство берет на себя в этой сфере являются предметом потребления и производственные услуги для населения, то одновременно создают всеобщую основу для материального покрытия дополнительных доходов и расширения предложения потребительских благ в соответствии с изменением спроса.

Отмеченная «иерархия» заботы рассматривалась на XII съезде ВСРП как дополнительный источник экономического развития, способствующий более гибкому удовлетворению и быстрому меняющихся потребностей, умножению национального богатства¹. В то же время подчеркивалось, что в соответствии с общественными интересами регулировать экономические и правовые условия этой деятельности, сохраняя контроль со стороны социалистических предприятий².

Важным направлением социальной политики европейских стран СЭВ в текущей политике остается создание государственных фондов потребления. Сохранение опережающий рост доходов социальным назначениям (выплаты из общественных фондов потребления в расчете на душу населения) наметено увеличить в ГДР примерно на 25%, в Болгарии — более чем на 17, в Венгрии и ЧССР — примерно на 13%. Этого стелера этого опережения по сравнению с 70-ми годами в большинстве стран СЭВ удалось достичь. Вместе с тем в странах, где наметился рост незначительной инфляции, реальная стоимость почти неизменным (это касается в первую очередь Венгрии (по расчетам), основную роль в росте реальной стоимости трудовых ресурсов, повышению доли средств предприятий в развитии мощностей социальных учреждений.

Аналогичные тенденции характерны в текущей политике для Болгарии, где в центре социальной политики — помощь нетрудоспособному населению (приведение населения в соответствие с изменениями в доходах активного населения, содержание подрастающего поколения). На XII съезде БКП подчеркивалась необходимость расширения социальных обязательств с качеством работы и трудовыми заслугами, что обусловлено снижением темпов роста общественных фондов потребления, которые достигли своего максимума в меру роста национального дохода. Цель нового подхода — стимулировать трудовую активность и нейтрализовать отрицательное отношение к общественным фондам предприятий. В то же время социальная помощь нетрудоспособным членам семьи работающих (в первую очередь детям, за которыми сохраняется и детям учреждений, путевки для отдыха и другие блага) не должна связываться с положением их родителей в производстве, поскольку более высокая общественной целью предоставления этих благ по сравнению со стимулирова-

нием занятых на предприятии является здоровье и воспитание полноценного поколения.

В области совершенствования системы распределения бесплатных услуг и льгот в 1980 важное значение имеет четкое разграничение прав и обязанностей между центральными и местными органами власти. Возможности последних расширяться, поскольку им разрешено применять средства по фондам предприятий для решения общегосударственных и культурных задач.

В Венгрии также большое внимание уделяется совершенствованию социального обеспечения. При этом целесообразно использовать средства вырабатываемые в том, что общий рост пенсий будет происходить в меру роста стоимости жизни, а индекс пенсий будет увеличиваться с опережением. Пособия по уходу также будут повышаться, но так, чтобы не снижалась покупательная способность семей, их получателей, при изменении цен. Пособия по уходу ребенка с целью стимулирования рождаемости намерены увеличивать сверх сумм, компенсирующей рост цен.

Как показывает опыт европейских стран СЭВ, выбор путей и методов в использовании средств общественных фондов потребления в период 1981—1985 гг. неодинаков. В одних странах преобладает стремление к росту денежных выплат нетрудоспособному населению, а в других — решается проблема развития материальной базы отраслей социальной инфраструктуры. Особенно это касается здоровья, образования, которые относятся по обязанности современным оборудованием от требований строительства (в частности, в небольших поселенных и сельской местности), а также по уровню оплаты труда по сравнению с отраслями материального производства. В Венгрии раньше отмечался быстрый рост денежных выплат из общественных фондов. В текущей политике приоритет отдается сфере бесплатных услуг, что связано с наметившимся отставанием в ряде отраслей легкой сферы и необходимости переупорядочения средств в соответствии с требованиями здравоохранения в стране предусматривается значительно расширить объем фонда и улучшить оборудование больниц. На развитие систем здравоохранения и социального обеспечения выделяется средства на 50% больше, чем в предыдущей политике. При этом на развитие материальной и сфере обеспечения, на которые также выделяется средства на 50% больше, чем в предыдущей политике, что вызвано необходимостью укрепления материальной базы и значительным ростом учащихся, определяемым нынешними демографическими условиями.

Однако справедливость средств, ассигнуемых на новые мероприятия в сфере общественного потребления в нынешней

политике и на политике до 1980 г., затрудняет решение наперед задач по совершенствованию сферы бесплатных услуг и осуществлению преимущественных прав и льгот. Поэтому стремление к равноправности и более эффективному использованию общественных фондов потребления обусловлено необходимостью сменить подходы к распределению и использованию общественного благ, при этом пропорциональность их предоставления семьям с высоким и низким уровнем доходов. Поэтому строительство в виду танке из них, как бесплатное и частично платное выделение путевок для отдыха, государственные дотации и расходы на диспансеризацию государственного жилого фонда, не покрываемых квартирами. Как показывают статистические обследования (например, в Венгрии), за последние годы в странах СЭВ используются общественные фонды в основном на обеспечение их прежнему уровню населения с наиболее низким уровнем дохода на члена семьи.

Улучшение положения потребителей, обеспечение сбалансированности между платежеспособным спросом и предложением товаров и услуг рассматривается как одна из центральных задач планов социально-экономического развития в европейских странах СЭВ в нынешней политике. Без решения этой задачи невозможно реализовать принцип материальной заинтересованности в доходах и, следовательно, повышения производительности и эффективности труда. В странах СЭВ произошли существенные сдвиги в материальном обеспечении доходов населения. Так, например, в ЧССР был достигнут успех в том, что снабжение населения товарами в основном является сбалансированным³. Успехи в развитии и обогащении потребительского рынка достигнуты в их предостаток добиться структурной сбалансированности доходов, поскольку несправедливо по отношению к объему платежеспособного спроса и товарным фондам, на XVI съезде КПЧ отмечалось, что предлагаемая ассигновка на товарный рынок полностью удовлетворяла спрос потребителей⁴.

В некоторых странах СЭВ в нынешней политике из-за недостаточного объема производства товаров и услуг платежеспособного спроса опережал рост товарной массы. В 1976—1980 гг. выполнение планов по производству продукции де-

¹ См. «XII съезд ВСРП», с. 204.

² Там же.

³ См. «XII съезд ВСРП», с. 111.

⁴ См. «XVI съезд КПЧ», с. 17.

⁵ Там же, с. 107.

ной и пищевой промышленности и в продукции сельского хозяйства было сопряжено с инноваторской деятельностью. Поддержание общего равновесия между денежными доходами и их материальным покрытием возможно разными путями: сравнением роста первых, уменьшением предельной цены, платы за услуги, изменениям потребительских цен и тарифов. Однако основным направлением преодоления несбалансированности между денежными средствами и предложением на внутреннем рынке всегда является расширение производства потребительских благ при существенном улучшении их качества. Исходя из этого, текущей пятилетке темпы роста товарных фондов и услуг будут опережать темпы роста доходов населения. Различный товароборот в Болгарии в ГДР достиг возраста более чем на 20%.

В Венгрии, ГДР, Чехословакии успешно решается задача обеспечения населения сельскохозяйственными и промышленными товарами за счет внутреннего производства. В других странах СЭВ роль производства менее стабильна, хотя способность пользоваться природными ресурсами (железные руды, Болгария, Румыния).

В ГДР имеется многолетний опыт деятельности мелких кустарных (кооперативных и частных) предприятий, занятых крупное производство в снабжении товарами повседневного спроса и бытовыми услугами. Государство поддерживает их, осваивая средства производства, материалы, обучает молодых специалистов. На X съезде СКПГ подчеркивалась ответственность мир по оказанию содействия частной розничной торговле, владельцам кафе и ресторанов, гражданкам, занимающимся продажей товаров на комиссионных базах¹⁸.

В условиях замедления темпов роста реальных доходов возрастает значение гибкой политики розничных цен. В обеспечении равновесия между денежно-товарным спросом и предложением изменение цен играет подчиненную роль по отношению к расширению производства потребительских товаров. Маневрирование ценами является главным образом на достижение структурного соответствия спроса и предложения.

В последние годы в большинстве стран СЭВ произошло упорядочение систем розничных цен, с тем чтобы уменьшить бюрократизм. В Болгарии в 1979 г. они были повышены одновременно с корректировкой уровня заработной платы и социальных доходов. Упорядочение цен в Венгрии в 1976 и 1979 гг. также сопровождалось соответствующей корректировкой по всем видам доходов. В текущей пятилетке (в 1982 г.) повышены цены на продовольствие в Румынии, Венгрии, СССР. Сокращение уровней покупательной способности пенсий,

пособий на детей, а в Румынии и заработной платы менее 4 тыс. лев компенсируется.

Интенсификация бытового строительства в Венгрии в плане на 1983 г. предусматривает новое их повышение на 7%. В материалах XII съезда ВСРП указывается, что доходы и розничные цены следует постепенно снижать и сохранять лишь для определенных изделий и услуг в размере, обоснованном социальной политикой. В материалах XVI съезда КПЧ говорится, что члены دولت строителю разрабатываются государством, исходя из целей социальной политики. X съезд ЕПГ наметил стабилизацию цен и бюджетное субсидирование примерно по 80% товаров.

Недостаточный рост физического объема предложения увеличивает ассортимент более дорогих товаров по сравнению с дешевыми. Поэтому в плановых документах стран СЭВ подчеркивается важность удовлетворения спроса населения независимо от уровня دولت. Так, в решениях XII съезда ВСРП акцентируется внимание на том, чтобы в достатке имелись и дешевые товары широкого потребления. В материалах XVI съезда КПЧ устанавливается ответственность руководителей производства и торговли за наличие в продаже товаров, цены которых соответствуют спросу потребителей. На X съезде СКПГ отмечалось, что государственными органами поручено выдвигать бесперебояное снабжение населения по потребностям товаров различной стоимости в соответствии со спросом.

В странах СЭВ важным направлением улучшения удовлетворения потребностей людей стало массовое привлечение их денежных средств к жилищному строительству. Такой курс, взятый более 10 лет назад, оправдал себя, и в материалах последних съездов определены ориентации на его продолжение. Система датий и льгот, увязанная с уровнем доходов различных слоев населения, позволяет сделать форму приобретения жилья в основном личными средствами массовой и доступной всем социальным группам. Такое направление плательского способного населения является характерным для стран СЭВ, позволяет планомерно увеличивать жилищный фонд, удовлетворяя потребности населения в будущем жилищно-бытовом строительстве.

В соответствии с мерой, назначенной XII съездом ВКП, в Болгарии в нынешней пятилетке доля средств населения и предприятий в строительстве жилья будет повышаться. В СССР с целью равноправного размещения и стабилизации рабочей силы предусматривается, как говорится в решениях XVI съезда КПЧ, расширение жилищного строительства с участием средств трудящихся при оказании им помощи из средств предприятия. Последние будут расходоваться только на жилищно-бытовое жилищное строительство, а на поддержание индивидуальных застройщиков и членов жилищно-строительных кооперативов.

Согласно планам на 1981—1985 гг. в Венгрии доля квартир, строящихся с привлечением средств населения, увеличится и составит примерно 70% объема жилищного строительства (235—270 тыс. квартир из запланированных 370—390 тыс.). В ГДР доля жилищно-строительных кооперативов по плану должна составить 40—42% объема строительства на промышленных методах. Кроме того, 10% объема нового жилищного строительства приходится на индивидуальное строительство.

Все большее внимание уделяется в странах СЭВ развитию дачных и садовых кооперативов, отведению земель для расширения и жилищно-коммунального строительства. Такие меры предусматриваются в решениях XVI съезда КПЧ. Неполноты результаты деятельности более 1 млн членов Союзов садоводов и жилищно-коммунальных кооперативов в ГДР отмечалось на X съезде СКПГ. Намечены меры по дальнейшей поддержке такой деятельности, способствующей как расхождению денежных средств, находящихся в свободном распоряжении, на хозяйственное обеспечение организации рационального использования свободного времени, так и повышению ресурсов продовольствия для собственных нужд и сдачи государству излишков.

Важное место в социальной политике занимает увеличение предложения предметов длительного пользования культурно-бытового назначения и личных средств транспорта. За последние десяти-

летие обеспеченность населения стран СЭВ телевизорами выросла в 1,5—2 раза, холодильниками — в 2—3 раза, легковыми автомобилями — в 2,5—5 раз.

Реализация общественных запросов в сфере потребления и учет требований социалистической модели потребления требуют целенаправленного формирования предложения на внутреннем рынке, ориентации в первую очередь на основную массу трудящегося населения, предоставления потребителям по среднему уровню доходов. При сниженном уровне удовлетворения основных потребностей эта часть населения обладает существенными средствами свободного распоряжения. Поэтому важное значение имеет расширение предложения тех благ, которые соответствуют потребностям широкой массы трудящихся и создают стимулы, подчеркиваясь на XII съезде СКПГ, к более производительному и добросовестному труду. Такими благами могут быть добротный, стандартного качества товар средней стоимости. Дифференцированный по своим потребительским качествам и цене ассортимент должен полностью отвечать социалистическому принципу распределения.

Дальнейшие пути удовлетворения основных потребностей, очевидно, будут связаны с развитием многообразных видов отдыха, доблестных занятий, расширением возможностей использования свободного времени. Эти аспекты социальной политики требуют, однако, тщательного обоснования.

¹⁸ См.: «X съезд Социалистической единой партии Германии», с. 46.

О ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ЦЕНТРАЛИЗМЕ В ПЛАНИРОВАНИИ

А. Поликарпов,

канд. экон. наук

В 1982 г. в одном из номеров журнала были опубликованы мнения ряда авторов, откликнувшихся на просьбу редакции ответить на вопросы методологии и методики планирования сейчас наиболее актуальны и как их следует решать?

Ответы были разными. Думается, что в числе методологических вопросов, которые обсуждались, главным было затронуто и такой — о содержании и формах применения и планирования организации народного хозяйства ленинского принципа демократического централизма.

Главное назначение ленинского принципа демократического централизма состоит в том, чтобы обеспечивая «абсолютную стройность и единение»¹ в работе всех социалистических предприятий. А поскольку условия функционирования каждого из них неодинаковы, то единство между ними на пути движения к общей цели можно добиться только при условии самого тщательного учета заочными центром страны местных особенностей. Иными словами, план их совокупного производства окажется реальным и сбалансированным и, следовательно, действительно направляющим их разностороннюю деятельность и общей цели лишь в том случае, если он будет разработан на основе самых точных и достоверных данных о возможностях и перспективах развития производства на каждом из них в отдельности².

Для компетентного управления народным хозяйством, подчеркивал В. И. Ленин, «нужно полностью и до конца

знать все условия производства»³. Знание же (годовым) народнохозяйственные планы, составлял он, должны разрабатываться «общедельной комиссией или ее подкомиссией наиболее детально, с полным учетом наличных условий конкретной экономической действительности».

Строитель и единение работы всех социалистических предприятий призваны избежать общество от тех громадных потерь человеческого труда, которые имеют место в условиях частной собственности, когда каждая отдельное предприятие, чтобы выжить в жестокой конкурентной борьбе, вынуждено скрывать от общества свои действительные возможности и потребности и самостоятельно, на свой страх и риск планировать свое производство.

Переход средств и продуктов производства в собственность общества создает для него возможность предварительного учета экономического потенциала и потребностей каждого отдельного предприятия, их согласования и составления на этой основе сбалансированного плана развития всего народного хозяйства. Для реализации такой возможности производство каждого социалистического предприятия и всей их совокупности должно находиться, пользуясь выражением Маркса, «под действительным предпринимательством этого производства контролем общества», которое само создает связь между количеством труда, необходимым для создания планового, соразмерного предмету, и размерами общественной потребности, подпадающей удовлетворению с помощью этого предмета⁴.

Слово это, несомненно, чрезвычайно

В нашей стране насчитывается только один производственный предприятий свыше 150 тыс. и в значительной своей массе сравнительно мелких, распределенных по громадной территории, нахождение в очень неодинаковых условиях и ежегодно выпускающих продукцию, общей численности рабочих которой превышает 30 млн. Естественно возникает вопрос: может ли практически социалистическое общество в лице своих центральных хозяйственных органов непосредственно выявлять все возможные и конкретные потребности каждого отдельного предприятия и на этой основе устанавливать ему соответствующие директивные задания? Сказать, что оно поставит все совокупное производство под свой непосредственный и полный, действительный «предпринимательский» контроль и, следовательно, реализовать ту возможность громадной экономии человеческого труда, которая создается господством общественной собственности на средства и продукты производства? С другой стороны, будет ли означать подобный контроль нарушение социалистической демократии — в области плановой организации народного хозяйства?

В нашей экономической литературе существует убеждение, что выжить из центра все возможности производства каждого множества десятков тысяч различных предприятий нельзя. Следовательно, в центре невозможно и установить каждому предприятию задание по производству и поставкам всех конкретных видов продукции. До и этому и не нужно стремиться, так как, по мнению некоторых экономистов «доверие до каждого предприятия детального ассортимента продукции не было бы и при условии центра демократического централизма»⁵. Коллектив предприятия сам якобы «лучше знает свои возможности и возможности вполне способны самостоятельно разрабатывать для себя оптимальные планы»⁶. А поскольку это так, то главное заключается в том, чтобы с помощью увеличения денежного вознаграждения заинтересовать их в выполнении всех своих производственных возможностей и возложить их ответственность за разработку и выполнение планов.

Примечательным итогом положена в свете ленинского понимания демократического централизма, принципиально партийных установок относительно совершенствования форм его организации, планомерной организации экономики и фактор реальной действительности. Централизм в управлении общественным производством и в его планировании должен быть

таким, при котором стройность и единение народнохозяйственного организма обеспечиваются центром демократически, а экономия вынуждена все экономия вынуждена, ни при этом максимально использовать местных форм и местных инициатив различных по своим условиям предприятий и направляет их развитие в одно русло движения в общей цели. Для этого разработка государственного плана должна происходить при самом широком участии коллективов предприятий.

Демократизм социалистического планирования, следовательно, предполагает, чтобы каждое предприятие разрабатывало проект своего годового производственного плана и представляло его на утверждение в вышестоящий орган, который окончательно утверждает задание как по объему производства, так и поставкам конкретных видов продукции. Принятый план — это закон. Демократизм его исполнения (местными инициативами и инициативами) объективно и неизбежно обуславливает постоянную модификацию его, значит, и следствия его осуществления.

В И. Ленин демократизм и истинность. Подчеркивая необходимость строгости, отдаленности, жесткости меры от ее проведения в жизнь, требующую строгости порядка⁷. Вопринимая многих авторов, будто Конституция СССР возлагает ответственность за разработку планов на трудовые коллективы предприятий⁸, на самом деле так записано, что они лишь «участвуют в разработке планов» (ст. 8), тогда как «государство обеспечивает... планомерное и пропорциональное развитие народного хозяйства» (ст. 15).

То же самое можно сказать и о том, что лучше знают свои возможности и способны принимать на себя соответствующие им плановые задания, а внешательство по отношению к ним работы мерно и лишь мешает делу, опровергается следующими фактами.

Во-первых, предприятия не знают измений потребностей общества по той причине, что планирование, работы по этому тот обман важнейших падений, который они выпускают, является частью плана заказа государства, который утверждает государство.

Во-вторых, ограничив возможности предприятия в обеспечении рабочей силой и ИТР. В решении этого вопроса предприятия имеют право рассчитывать на помощь широкой самостоятельностью — амальшество «сперку» здесь минимально. По свидетельству А. Солюхова, «перелом в отношении к одному предприятию на другие на четыре пята не регулирует обществом»⁹. Примерно три чет-

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1982, № 5, с. 64—80.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 152.

³ «Хозяйственный расчет в общегосударственном плане промышленности, основанный на точном учете ресурсов производства и бюджета каждого государственного предприятия в отношении и всех их вместе, должны лежать в основе ведения всех государственных промышленности» («Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, М., Политиздат, 1967, с. 278).

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 215.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 338.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, к. 1, 205. См. также: т. 20, с. 221. По словам В. И. Ленина, «учет и контроль» — вот главное, что требуется для правильного функционирования коммунистического общества» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 296).

⁷ См.: «Вопросы экономики», 1980, № 2, с. 31.

⁸ «Предприятия» — пишет Н. Анисимов, — располагают сотнями тысяч высококвалифицированных специалистов, лучше знающих действительные возможности своего предприятия» («Плановое хозяйство», 1982, № 5, с. 77).

⁹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 156, 157, 201, 202.

¹⁰ См., например: «Плановое хозяйство», 1982, № 8, с. 11.

¹¹ «Социалистический труд», 1980, № 7, с. 106.

Для составления и реализации планов социального развития необходимо, как уже писал, иметь количественные критерии, по которым можно судить о будущем уровне или степени развития социальных объектов. Это означает необходимость разработки нормативов, учитывающих общи методологические установки социальных наук и вместе с тем отличающихся некоторыми особенностями.

В настоящее время существует большое количество и нормативов для планирования различных сторон жизни человека — в сфере труда и потребления, быта. Общественности и широко используются строительные нормы и правила Госстроя СССР, нормы Института статистики Академии медицинских наук СССР, нормативы коммунального хозяйства им. К. Д. Памфилова. Ряд их содержится в инструкциях министерств культуры, здравоохранения, просвещения, торговли, бытового обслуживания. Такая разрозненность требует систематизации социально-экономических норм и нормативов. Их можно не всегда научно обосновать, но в ряде случаев полного соответствия существующим требованиям социального явления или процесса. Некоторые из них, используемые, например, в сфере культуры, не дают нужного объема, и их применение в планировании вызывает серьезные затруднения.

Изучение практики подготовки и реализации социальных планов позволяет сделать вывод о том, что в основу разработки и внедрения социально-экономических норм и нормативов должна быть положена классификация объектов (индивидуальности, общества), подчиненная определенным принципам.

Так как сущность человека наиболее ярко проявляется в деятельности, в основе которой, наиболее укрупненной классификации социально-экономических норм и нормативов могут быть положены группы норм и нормативов, регламентирующие жизнь и деятельность человека (индивидуальности, общества) в сфере производства; материальные, жилищные и культурно-бытовые условия жизни и деятельности, т. е. общественные и личные потребности.

В первой группе следует выделить нормы и нормативы, регламентирующие мероприятия, направленные на улучшение условий труда, а во второй — на развитие сферы потребления и услуг. Реализация этих мер требует осуществления определенных затрат. Поэтому следует выделить группу норм и нормативов, регламентирующих общественные ресурсы на социальные цели по всем источникам их финансирования, а также социально-экономическую эффективность от производных мероприятий.

Назначение социально-экономических норм и нормативов — определение параметров планируемых показателей плана социального развития. Исходя из этого, в основу их классификации должна быть положена структура свободного раздела

плана всего комплекса мероприятий и области социального развития по направлениям, характеризующим важнейшие его стороны: социально-демографическое развитие, труд и потребление; жилищно-коммунальные условия; торговля и бытовое обслуживание населения; охрана здоровья, социальное обеспечение, отдых населения; воспитание подрастающего поколения, народное образование, культуру; обеспечение ускоренного развития социально-бытовых индустрий и других и др. и др. не; обобщающие показатели роста доходов и потребления населения.

Таким образом, норм и нормативы, сформированные в соответствии с учетом их функционального назначения, должны регламентировать жизнь и деятельность человека (индивидуальности, общества) в сфере производства; его материальные, жилищные и культурно-бытовые условия жизни и деятельности; мероприятия по созданию условий труда и социальному развитию (улучшению условий труда и развитию сферы потребления); общественные ресурсы на социальные цели.

Предложенная классификация норм и нормативов имеет, в нашем понимании, ряд преимуществ. Во-первых, каждому направлению социального развития соответствуют широтнее более или менее однородные по содержанию показатели, которые можно свести в интегральный показатель с определенными нормативными значениями. Этот норматив позволяет обобщить характеристики социального развития по данному направлению плана, и его можно рассчитать математически. Кроме того, он обеспечивает сравнимость не только однородных объектов планирования, но и разнородных. Во-вторых, определение интегрального норматива на основе частных показателей создает единую базу для его расчета, он создает в настоящее время отраслевые методики, предусматривают множество частных показателей. Далее, поскольку план социального развития решает одновременно многоплановую задачу, а ресурсы и возможности ограничены и в каждой планируемый отрезок времени на всех уровнях управления существуют проблемы более актуальные и менее актуальные, то такой подход позволяет определить, на счет каких показателей может быть оптимально улучшить нормативы, характеризующий данное направление социального развития. И наконец, разработка и формирование единой подсистемы норм и нормативов по направлениям план социального развития создает удобства в практической их использовании.

Социально-экономические нормы и нормативы служат инструментом общего управления социальными процессами и явлениями и должны, на наш взгляд, базироваться на принципах, общих для всей системы норм и нормативов. В первую очередь это — методиче-

ское единство их определения по уровням планирования, прогрессивность норм и нормативов, комплексность создания нормативной базы для всех разделов плана; систематическое обновление норм и нормативов путем отбраковки факторов научно-технического прогресса, передача методов организации производства и труда; сопоставимость норм и нормативов, формируемых на различных уровнях планирования; обеспечение учета и отчетности исходя из достоверных бухгалтерско-статистических данных; автоматизация использования норм и нормативов на основе автоматизированной системы сбора, накопления и обоснования норм и нормативов (АСН).

Составляемая подсистема социально-экономических норм и нормативов должна отвечать определенным требованиям, быть достаточно полной и охватывать все направления социального развития. Нельзя, например, удовлетворить максимальную потребность в питании и не предусмотреть мер, направленных на достижение нормативных значений обеспеченности жильем.

Социально-экономические нормы и нормативы разрабатываются исходя из высшей цели социально-экономической политики партии, направленной на наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей трудящихся, всестороннее развитие личности. Поэтому они должны отражать желаемое состояние коррумпированного процесса или явления.

Одно из важнейших требований, предъявляемых к социально-экономическим нормам и нормативам, — учет региональных особенностей, специфики труда и достигнутого уровня жизни отдельных социальных групп населения.

Плн его соблюдения в нормах и нормативах отражается отраслевой структурой занятости, профессионально-квалификационной структурой трудовых ресурсов, социально-демографические единицы, увеличивающиеся на товары и тарифы на услуги, природо-климатические условия, создаются условия для сближения уровня развития различных районов страны и социальных групп населения.

Подсистема социально-экономических норм и нормативов, их количественные значения необходимо строить на достоверных данных бухгалтерского и статистического учета и отчетности.

Социально-экономические нормы и нормативы являются динамичными. Это объясняется, с одной стороны, существованием непрерывных изменений, происходящих во взаимодействии между человеком, производством и обществом, с другой — развитием и совершенствованием представлений об этих процессах. Вследствие этого могут изменяться не только количественные значения норм и нормативов, включенных в систему, но и их состав и структура. Во временном аспекте их структура должна учитывать формы планирования: годовое, пятилетнее, долгосрочное.

Применение подсистемы социально-экономических норм и нормативов в планировании позволяет сосредоточить оптимальное значение планируемых показателей, проанализировать и сравнить состояние планируемых объектов, осуществить действенный контроль за плановым социальным развитием, создать единую сквозную систему показателей для разработки планов различных звеньев управления, обоснованно распределить материальные возможности на социальные объекты.

Комплексный анализ путей повышения производительности труда

Производительность труда — важнейший фактор повышения эффективности производства. Под ред. чл.-корр. АН УССР П. А. Хромова. М. «Наука», 1982, 328 с.

На XXVI сессии КПСС, последующих пленумах ЦК партии отмечалось, что безусловный рост благосостояния всех слоев населения будет обеспечен только на основе устойчивого поступательного развития экономики и перехода ее на интенсивный путь развития. Это обуславливает необходимость всестороннего исследования возможностей и опыта известных измерителей, условий натуральных, нормативной чистой и расчетной чистой продукции, а также с помощью натуральных, условно-натуральных и трудовых измерителей. Автор приходит к правильному выводу, что живой труд возмужел сейчас огромными «объемными» фондами, в пользу при определении роста производительности труда необходимо учитывать, насколько экономно и бережливо используются. Наряду с показателем производительности живого труда необходим обобщающий показатель, в котором органически упиливались бы конечные результаты производственной деятельности с затратами живого и овеществленного труда. По мнению автора, необходимым «надежным» предприятием на то, чтобы они добивались записанного соотношения продукции не только с затратами, но и одновременно с ресурсами. Этого в значительной мере можно достичь, если в одном показателе сравнить продукцию и с затратами, и с ресурсами (с. 68). И сомнение не вызывает способ исчезновения такого сводного показателя эффективности производства, что позволило бы вынест и оценить место и значение производительности труда в системе обобщающих и частных измерителей эффективности производства.

В первой главе рассматриваются сущность и методы расчета эффективности производства и производительности труда. Если в условиях капиталистической экономики эффективность производства определяется массой и ценой прибавочной стоимости, то в социалистическом обществе эффективность выматывается, прежде всего, в достижении наилучших результатов при наименьших совокупных затратах. Именно такой подход, при котором для характеристики общей эффективности производства учитываются все применяемые ресурсы, позволяет автору четко разграничить исследуемые категории, выявить их общность и специфичность. В главе значительное место отводится вопросам измерения эффективности производства и производительности труда, принятым построение показателей и методике их обоснования.

Детальному анализу показателей производительности труда, наиболее соответ-

вствующих современному этапу развития народного хозяйства СССР, посвящена вторая глава. В ней подробно исследованы возможности и опыт известных измерителей на базе конечной, чистой, нормативной чистой и расчетной чистой продукции, а также с помощью натуральных, условно-натуральных и трудовых измерителей. Автор приходит к правильному выводу, что живой труд возмужел сейчас огромными «объемными» фондами, в пользу при определении роста производительности труда необходимо учитывать, насколько экономно и бережливо используются. Наряду с показателем производительности живого труда необходим обобщающий показатель, в котором органически упиливались бы конечные результаты производственной деятельности с затратами живого и овеществленного труда. По мнению автора, необходимым «надежным» предприятием на то, чтобы они добивались записанного соотношения продукции не только с затратами, но и одновременно с ресурсами. Этого в значительной мере можно достичь, если в одном показателе сравнить продукцию и с затратами, и с ресурсами (с. 68). И сомнение не вызывает способ исчезновения такого сводного показателя эффективности производства, что позволило бы вынест и оценить место и значение производительности труда в системе обобщающих и частных измерителей эффективности производства.

В третьей главе освещается комплекс вопросов, связанных с планированием эффективности прироста производительности труда: принципы классификации факторов с учетом требований нового хозяйственного механизма, методы и способы учета воздействия факторов на уровень и темпы роста производительности труда. Заслуживают внимания предложения по совершенствованию классификации, обеспечению единообразия факторов, применяемых в планировании и статистике и т. п.

Однако при всей широте и плодотворности этих предложений некоторые моменты, на наш взгляд, дискуссионны и нуждаются в уточнении. В частности, вызывает сомнение предложение вместо фактора «рост обычных производств» включить в классификацию «рост объема

производства в результате увеличения фондоотдачи» с подразделением на: увеличение использования действующих мощностей, освоение новых мощностей; снижение затрат труда работников общезаводских и общедомовых служб и в результате перевыполнения плана (с. 88). При такой формулировке влияния предлагаемого фактора на рост производительности труда будет замыкаться по причине занижения роли технического прогресса и роста производительности труда.

В данной главе, на наш взгляд, не освещена в должной мере проблема совершенствования методов количественной оценки факторов, особенно с точки зрения выявления взаимосвязи различных способов расчета, используемых как для текущего планирования, так и на долгосрочную перспективу. Здесь представляются лишь самые общие положения исследования факторов роста производительности труда. Принцип, в соответствии с которым выделяется специальная глава, в которой рассматриваются некоторые методологические вопросы прогнозирования производительности труда, а в приложениях к СССР — и тут, на наш взгляд, слишком абстрактно ставятся вопросы о применении или иных методов прогнозирования и экономически не обосновываются полученные результаты.

В других главах монографии тщательнее исследуются передовые производственный опыт в области повышения интенсивности общественного производства, улучшения материального стимулирования, совершенствования структуры занятости, повышения их заработной платы, квалификации уровня. Безусловно, любой практический интерес представляют предложения авторов, связанные с изысканием резервов повышения эффективности производства, роста производительности труда.

Цельностью и глубиной исследования выделяется пятая глава, в которой обосновывается целесообразность истинного подхода к системе оплаты труда и материального стимулирования. Особое внимание заслуживают предложения по построению, использованию и совершенствованию системы премирования на предприятиях и в объединениях, нормативных методов формирования фонда заработной платы, усиления стимулирующей роли фонда материального поощрения. Заслуживают внимание тезис о повышении в социалистической экономике роли позитивной стимуляции роста производительности труда и заработной платы. В связи с этим предлагается в промышленности и других отраслях народного хозяйства установить «надежные» премирование за каждый процент снижения затрат по заработной плате на один процент роста производительности труда в сравнении с нормативом и фак-

том предыдущего года на всех уровнях управления (с. 169).

Особый интерес представляет девятая глава, в которой рассматриваются вопросы производительности труда на уровне регионов страны. Это вполне то, что, во-первых, территориальный анализ использования живого труда, выявление резервов его экономии в каждой республике и экономическом районе — необходимо условие определения главных направлений повышения производительности труда и целом по народному хозяйству страны, а во-вторых, практика социалистического хозяйствования все настоятельнее выдвигает задачи повышения материального стимулирования этих вопросов с целью более тесной увязки и рационального сочетания отраслевого и территориального принципов управления.

При региональном анализе производительности труда, на наш взгляд, отмечает автор главы, важнейшая роль принадлежит изучению факторов, которые под воздействием территориальных особенностей, вызванных своеобразием природно-климатических и социально-демографических условий, в заработной плате, различаются по районам страны. Проводится, что такой подход позволил автору сформулировать ряд интересных конструктивных выводов и предложений в социально-экономическом производстве районов, формировании новых форм организации производства и создания современных предприятий и объединений на основе межрайонной кооперации и агропромышленной интеграции. И хотя в целом в главе достаточно подробно рассмотрены основные пути повышения производительности труда на уровне регионов страны, исследование этих вопросов было бы более аргументированным, если бы рассмотрены, былыми, общими частными примерами, например, достигнутый на накопленном передовом опыте по улучшению использования труда в различных отраслях материального производства с учетом районных особенностей.

Рецензируемая работа создает у читателя цельное представление об основных путях повышения производительности труда на этапе развитого социализма. Она отличается новизной и творческим характером исследования и, несмотря на ряд существенных недостатков, которых проблем роста производительности труда, послужат дальнейшему совершенствованию практики планирования. Монография, безусловно, заслуживает положительной оценки и будет полезна для научных, плановых и хозяйственных работников.

В. Астраукас,
зам. отдела Госплана Литовской ССР

Вильнюс

Исследование развития теории управления

Ю. А. Лавренко, Э. Б. Корниак. *Проблемы развития теории управления социалистическим производством*. Л., Изд-во ЛГУ, 1982, 206 с.

Монография посвящена основным этапам становления теории управления производством в СССР и состоит из двух разделов. В первом рассматриваются периоды зарождения советской науки управления (20-е гг.) и ее развития в 30—50-е гг., во втором — закономерности развития данной науки и ее методология.

В работе убедительно показан вклад В. И. Ленина в формирование и развитие научных основ, а также в создание теоретического управления социалистическим производством, роль в этом процессе крупных деятелей Коммунистической партии и Советского государства — Ф. Я. Дзержинского, В. В. Куйбышева, И. А. Воеводина и советских ученых, работавших в данной области: — А. А. Богданова, А. К. Гаврилы, П. М. Нерисевича, Е. Ф. Розингарта и др.

Авторы монографии не ограничиваются изложением содержания различных концепций, положений, рекомендаций, сторон и содержания в них ошибок, но отвечают на вопрос о причинах появления этих концепций, движущих силах их развития. Это наглядно подчеркивает потому что без выяснения исторических условий возникновения тех или иных концепций, в том числе целей и задач их создателей, нельзя достаточно глубоко уяснить их место в данной науке.

Большое внимание в работе уделено рассмотрению полемических проблем советской управленческой мысли в 20-е гг. На первый взгляд теория управления производством развивалась преимущественно в виде управленческих аспектов других наук. В современных условиях происходит быстрый процесс формирования на собственной основе — в рамках самостоятельной науки, имеющей собственный предмет и круг самостоятельных задач. Это закономерно обусловлено тем, что создание стройной общестественной науки (в данном случае науки управления) предполагает воспроизведение различных закономерностей, лежащих ее предмет. Однако отдельные стороны данной системы отношений возникали еще до ее формирования в целом, и именно они составляли объект исследования на предыдущих этапах развития науки управления производством.

Авторы внимательно прослеживают процесс изменения отношения к предмету науки управления — отнесший управление производством. Им были выделены и анализируются пять различных позиций, сформулированных в литературе, по вопросу о сущности отношений управления и ее принадлежности к той или иной общественной сфере: управленческие отношения принадлежат исследователям в строительной сфере; управление в масштабе

предприятия — категория банальная, а в масштабе всего общественного производства — надстартовая; управленческие отношения отождествляются с производственными; управление — это система отношений, объединяющая административные и надстартовые отношения; управление — это особые специфические отношения, не принадлежащие ни балансу, ни надбюджету. Многие соглашались с Ю. Лавренко и Э. Корником в том, что чрезвычайно широкий диапазон существующих позиций свидетельствует о сложности проблемы. Их собственная точка зрения выражена четко: эти отношения представляют собой сложную совокупность административных, политических, правовых, организационных и других отношений. Формирование такой комплексной транзитивной отношений управления — нутриный шаг вперед в развитии советской управленческой мысли.

Исследование системы управления социалистическим производством в книге проводится по трем основным направлениям: историко-экономическому, историко-теоретическому и системно-аналитическому. По всем трем направлениям, и в особенности двум последним, высказан ряд глубоких суждений, выходящих за рамки исторической науки и анализа, идущих, по существу, методическими предпосылками дальнейших исследований теоретических проблем управления.

Вместе с достоинством и монография имеет ряд недостатков. Книга нечетко структурирована. Не всегда ясно, почему анализируются и не являются эти, а не другие проблемы. Это не случается, если бы авторы предостали своему исследованию параграф, посвященный методическим принципам изучения истории науки управления, определив свои исходные позиции и в отношении структуры рассматриваемой науки, классификации исторических периодов ее развития, существующих в этой области проблем и т. д.

Большое внимание в работе уделено роли политической экономики социализма в формировании теории управления. Экономия правильно подчеркивает значение экономической теории как методологической базы науки управления производством. Вместе с тем собственная проблема развития теории экономического механизма управления не рассматривается — исследуются только организационные концепции и теории, их развитие. Такой подход представляется весьма спорным, и авторам следовало бы его обосновать более обстоятельно.

Не убеждает точка зрения Ю. Лавренко и Э. Корникова на развитие теории управления производством в 30—50-е гг.

Этот тридцатилетний рассматривается как период свершения исследований в данной области. Фактически в книге исследовался два периода — 30-е гг. и 40—70-е гг. Волею обстоятельств представляется имеющийся в отечественной литературе по управлению точка зрения, согласно которой развитие науки управления производством в СССР — процесс непрерывный, продолжавшийся на всех этапах социалистического строительства. В 30—50-е гг. этот процесс продолжался не менее интенсивно, чем в предыдущий период, однако изменились и круг проблем, исследуемых данной наукой, и ее организационные формы.

Несмотря на отмеченные недостатки, рецензия книги заслуживает положительной оценки. Это серьезный научный труд, ознакомление с которым будет полезно как для научных работников, так и для практиков.

Д. Крук.

д-р экон. наук, профессор

Управление отраслями культуры и искусства

И. А. Столаров. *Современные методы и средства управления в отраслях культуры и искусства*. М., «Экономика», 1983, 208 с.

В последние годы в нашей стране возрос интерес к проблемам совершенствования планирования, управления в области культурного обслуживания населения. Особая роль при этом отводится созданию экономически обоснованных, наиболее эффективного выполнения задач, поставленных перед учреждениями культуры и искусства на XXVI съезде КПСС, майском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС, а решениях и постановлениях партии и правительства по вопросам усиления идеологического, нравственного, художественного воспитания молодежи.

В книге определяется круг вопросов, вызывающих наибольший интерес в области экономики культуры. Автор дает общую характеристику роли и значения культуры и искусства в жизни советского общества, анализирует современное состояние материально-технической базы отраслей культуры и особенностей социально-экономических отношений. Исследуются такие проблемы планирования, управления, хозяйственного механизма привлекательности и отраслей культуры и искусства. При этом И. А. Столаров исходит из главных посылок — культуры и искусство в конечном итоге оказывают воздействие на общественное развитие, а это является предметом экономической оценки такого явления. С другой стороны, в отрасли используются материальные, трудовые, финансовые ресурсы, затраты которых можно измерить с помощью экономических категорий. Таким образом, возможно решить вопрос об экономической эффективности отраслей культуры и искусства, а в более широком смысле — о их социально-экономической эффективности. Вся система управления этой сферы жизнедеятельности общества и должна быть направлена на достижение оптимальной величины критерия эффективности при заданных ресурсных ограничениях.

Данная постановка проблемы позволяет ответить на вопрос о роли и месте культуры и искусства в решении задач, стоя-

щих перед социалистическим обществом, о способах оценки их значения, основанных на анализе деятельности учреждений, теорий и системного подхода и процессе управления культурным строительством. С этих позиций в работе рассматриваются основные направления планирования отраслей культуры на всех уровнях, в том числе показатели оценки деятельности предприятий, учреждений, организаций отрасли, финансирования хозяйственного механизма и, как результат, системы управления.

Другим важнейшим моментом концепции, изложенной в книге, является полнота, полнота как неотъемлемая характеристика процесса принятия управленческих решений в сфере культурного обслуживания населения. При этом автор в первую очередь обращает внимание на взаимозаменяемость и взаимодополняемость различных услуг, предоставляемых театрами, библиотеками, кинотеатрами, музеями, клубами и т. д. Отсюда возникает задача обеспечения межотраслевого взаимодействия учреждений, учреждений культуры, культуры обслуживания населения, планирования, финансирования этой деятельности. Важной является проблема организации участия различного рода общественных организаций, учреждений культуры, клубов и т. д. На наш взгляд, в книге И. А. Столаров правильно отмечено отсутствие системных теоретических разработок в этой области. В результате принята на сегодняшний этап исследования теории, что затрудняет развитие обслуживания населения, особенно сельского, самыми массовыми учреждениями культуры — клубами и библиотеками.

Автор акцентирует внимание на необходимости перехода и качественно новому этапу принятия управленческих решений в культурном строительстве, основанному на системном и комплексном подходе к процессам культурного обу-

живания населения, функционированию их материально-вещественных элементов.

В книге особое место отводится методологии программно-целевого планирования на уровне отрасли культуры, приводятся практические рекомендации по его внедрению. Этот процесс должен осуществляться наряду с перестройкой системы показателей планирования, хозяйственного механизма. Автор выступает против механического перенесения в сферу культуры приемов и методов программно-целевого планирования, принятых в других отраслях народного хозяйства. В настоящее время разработаны целевые показатели культурного обслуживания населения. Однако еще не найдены эффективные способы описания, моделирования ресурсной части программ. В этом И. А. Столяров видит существенный недостаток проводимых исследований и предлагает конкретные пути его устранения.

В работе показаны широкие возможности внедрения экономико-математических методов в сферу управления культурой и искусством. Приводятся конкретные модели оптимального планирования издательской деятельности, разработанные автором. Особая роль, по его мнению, должна быть отведена построению и внедрению автоматизированных систем управления в отрасли культуры и искусства.

И. А. Столяровым предпринята попытка в самом общем виде создать комплексную информационную модель управления культурой, приводятся основные исходные моменты, определяющие создание этой концепции. Факторы, которые могут оказать влияние на ее применение в реальной практике.

В монографии исследуются опыт управления, финансирования работы учреждений культуры и искусства в социалистических и капиталистических странах, построения в них индикаторов и показателей культурного развития, сделанные в результате сопоставительного анализа

различий в подходе к решению этих проблем в СССР и за рубежом. На наш взгляд, автору в определенной мере удалось дать интересную информацию, использовать богатый фактический материал.

Вместе с тем, с нашей точки зрения, некоторые проблемы, содержащиеся в книге, заслуживают более подробной разработки, большей детализации. В первую очередь это касается комплексной информационной модели управления культурой, которая дана в порядке постановки проблемы и не доседа до своего логического завершения. Видимо, автору следовало бы точнее сформулировать свою позицию относительно критерия социально-экономической эффективности деятельности учреждений культуры, показатели ее оценки.

Несколько упрощенным и схематическим представляется подход к использованию материалов по совершенствованию планирования развития отраслей культуры. И. А. Столяров правильно утверждает, что существующая система планирования отраслей культуры и искусства требует совершенствования на всех уровнях управления. Однако при этом он упускает из виду, что большая работа в этой области, на уровне народного хозяйства страны, была проделана в последние годы, в результате чего в государственные планы экономического и социального развития СССР вносятся новые утверждаемые и расчетные показатели развития отраслей культуры и средств массовой информации. Вместе с тем проблема совершенствования планирования отраслей культуры на уровне министерств, предприятий, учреждений и организаций остается актуальной и требует своего дальнейшего развития.

В целом книга заинтересует своим содержанием специалистов, занимающихся проблемами совершенствования управления в отраслях культуры, а также непроизводственной сферы в целом.

Е. Зинина,
канд. экон. наук

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане РСФСР

17 марта 1983 г. состоялось расширенное заседание коллегии Госплана РСФСР с участием председателей госпланов автономных республик РСФСР, краевых, областных, Московский и Ленинградский городских плановых комиссий, начальников отделов Госплана РСФСР и автономно-экономических управлений министерств в ведомств РСФСР. «Обсуждалась об итогах выполнения плана экономического и социального развития РСФСР за 1982 г., январь — февраль 1983 г. и задачах местных плановых органов по обеспечению выполнения плана 1983 г., реализации решений ноябрьского (1982 г.) пленума ЦК КПСС выступил Председатель Госплана РСФСР И. И. Масленников.

Он отметил, что в 1982 г. в РСФСР выполнены план реализации промышленной продукции и экспорт объем ее вырос, продолжилось дальнейшее повышение уровня жизни народа.

Однако некоторые автономные республики, края и области не выполнили планов по выпуску промышленной продукции в целом и по отдельным ее видам, производительности труда, вводу в действие производственных мощностей и объектов, закупкам сельскохозяйственной продукции.

Докладчик подчеркнул, что местные плановые органы должны улучшить планирование, разработку предложений по перспективному развитию народного хозяйства, эффективному использованию капитальных вложений, достижений науки и техники, производственных возможностей, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, обеспечения правдивого сочетания отраслевого и территориального планирования, реализации производственной программы, улучшения контроля за выполнением планов жилищного и коммунального строительства, продвижения товаров народного потребления.

И. И. Масленников обратил внимание местных плановых комиссий, отделов Госплана РСФСР на необходимость строгого соблюдения плановой дисциплины, устранения фактов необоснованного завышения и переноса плановых заданий на конец квартала и года, постоянного

контроля за выполнением поставленных директивных планов и собственных решений. Затем состоялось обсуждение доклада.

Зам. председателя Госплана РСФСР Е. Е. Мадоров сказал, что поскольку в республике значительная доля общего объема капитальных вложений направлена на развитие агропромышленного комплекса, местные плановые органы должны следить за тем, чтобы работы на строительных производственных и непромышленных объектах осуществлялись ритмично, а объекты сдавались в эксплуатацию своевременно.

Нач. отдела сельского хозяйства и заготовок, член коллегии Госплана РСФСР В. А. Соколов подробно остановился на вопросах достижения лучшей координации работы местных автономных комиссий с АПН и РАПО, вернувшись к связи с этим роль госпланов автономных республик, обобщившихся в планировании и контроле за выполнением плана, формировании прейска списков плана развития сельского хозяйства и его анализе, работе по дальнейшей специализации и концентрации сельского хозяйства.

Зам. председателя Госплана РСФСР В. П. Шокин подчеркнул ответственность и роль местных органов в обеспечении выпуска и улучшения качества товаров массового спроса, простейших изделий и в более полном использовании местных ресурсов сырья и отходов производства. Следует акцентировать планирование товаров народного потребления по новому показателю — выпуск их на 1 руб. заработной платы, а также принять меры по улучшению комиссионной торговли товарами.

Нач. отдела норм и стандартов Госплана РСФСР И. В. Руданов остановился на вопросах экономики в региональном использовании сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов, обратил внимание местных плановых органов на усиление контроля за исполнением заданий по экономии ресурсов.

Нач. отдела бытового обслуживания населения Госплана РСФСР Ф. Ф. Ренянин охарактеризовал задачи местных

плановых органов по бытовому обслуживанию населения, в частности, отметил необходимость улучшения использования имеющегося производственного потенциала, увеличения объема бытового обслуживания путем расширения планирования всех видов ремонтных работ, новых видов услуг, организации пунктов бытовых услуг по месту работы трудящихся, повышения уровня обслуживания сельского населения.

О практике составления в Воронежской обл. комплексного плана экономического и социального развития, согласования с организациями союзного и республиканского подчинения проектов пятилетних и годовых планов по вопросам землеустройства, охраны природы, строительства жилых домов и социально-культурных объектов, рассмотрения расчетов прироста численности населения, председатель Воронежского облисполкома А. В. Попов.

Опыт работы по планированию комплексного и социального развития Ленинграда и его союзнореспубликанского подчинения представил Ленинградский К. И. Давыдов. Он обратил внимание на необходимость повышения роли и расширения деятельности местных плановых органов.

Председатель Калининского облисполкома Л. Г. Остренков остановился на роли облисполкома в выполнении заданий по дальнейшему развитию и повышению эффективности сельского хозяйства. Неизмененной элитой РСФСР, а зам председателя Горьковского облисполкома Г. Ф. Шадовский — на вопросах социального переустройства села.

Председатель Красноярского крайисполкома Г. П. Абрамцев осветил опыт работы крайисполкома. Он отметил, что первоочередными крайисполкома координационный план жилищного строительства, а также комплексные программы и неослабный контроль за их выполнением по-прежнему остается на реализации установленных заданий.

Председатели Ростовского облисполкома В. М. Коналов и Карачаево-Черкесской области А. И. Стрельцов акцентируют внимание на улучшении методики планирования производства товаров народного потребления с распределением номенклатуры этих товаров по уровням планирования и установлении в связи с этим контроля за выпуском продукции соответствующей номенклатуры.

Председатели Астраханского облисполкома Г. В. Перов и председатели Госплана Бурятской АССР Д. Т. Радаев остановились на вопросах строительства производственных объектов, жилых домов и социально-бытовых объектов, усиления контроля за ними.

Нац. планово-экономического управления отметил необходимость усиления взаимодействия управлений местной промышленности с обликрайисполкомом в работе по контролю за выполнением плана.

В решении коллегий содержится поручение членам коллегий Госплана РСФСР, начальникам отделов Госплана РСФСР, председателям госпланов автономных республик, краевых и областных плановых комиссий, Московской и Ленинградской городских плановых комиссий осуществлять мероприятия по дальнейшему повышению эффективности народного хозяйства РСФСР, значительно повысить производительность труда во всех его отраслях, улучшить использование имеющейся производственной мощностей, дальнейшему подъему сельского хозяйства, реализации Программы выполнения планов социального развития. В целях ускорения работы по внедрению АСПР отлучил советники Госплана РСФСР поручено обеспечить оказание технической и практической помощи госпланам автономных республик, краевых и областных плановых комиссий, с тем чтобы в дальнейшем обеспечить подготовку и выпуск плана в основном с использованием АСПР.

Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»

В Челябинске состоялась конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». В ее работе приняли участие представители научно-исследовательских институтов и вузов, рабочих предприятий.

Ом. главного редактора журнала О. С. Ефимова ознакомил участников конференции с направлениями работы журнала, наиболее актуальными проблемами, по которым намечается публикация статей.

В выступлении Л. И. Еремичева (нач. планово-экономического отдела Свердловского завода «Пневматомашин» им. С. Орджоникидзе) подчеркивалось необходимость освещения в журнале проблем внутриаппаратного планирования с целью изучения и обобщения факторов развития производства в соответствии с существующими формами министерств по разработке техпроцессов. Повышение эффективности производства предусмотрено в плане. Для обеспечения его установленного уровня разработают ся организационно-технические мероприятия, однако до сих пор нет достаточно четких рекомендаций по определению фактической эффективности от внедрения новой техники на предприятии. Фонд заработной платы предприятия определяет от достижимого его значения зачетную изымается уменьшением.

Н. И. Корнев (доцент Челябинского филиала Всесоюзного института повышения квалификации руководителей работников и специалистов Минпрома СССР) отметил связь публикаций журнала с теоретическими проблемами и практическим совершенствованием хозяйственного механизма, с решением вопросов внедрения бригадной формы организации труда, улучшения системы показателей оценки производственно-хозяйственной деятельности объединения (предприятия). Условными факторами влияния интереснейших факторов на развитие производства все большее значение приобретает изучение методологических и методических основ анализа этого процесса. Н. И. Корнев высказал предложение о проведении на страницах журнала обсуждения вопросов методики и учета, оценки, планирования и стимулирования, повышения уровня интенсификации производства.

В своем выступлении В. М. Карпухов (нач. планово-экономического отдела Челябинского завода дорожных машин им. Молжашева) обратил внимание на ряд

противоречий в практике планирования и оценки производственно-хозяйственной деятельности. Заложив на материально-технические ресурсы по проектам плановые величины сроков их предоставления, опережая сроки согласования проекта плана. Выявлены факты несоответствия нормативных данных, используемых при производстве. Так, исполнение нарядов и отпусков на производство разрешается в отчетном году до 10 января следующего года, а в отчет о выполнении плана реализации по поставкам включается объем продукции, отгруженной до 1 января.

Г. Ф. Громова (гл. экономист Челябинского машиностроительного завода автомобильных тракторов) подчеркнула, что на страницах журнала рассматриваются основные проблемы, касающиеся экономики, занятых в народном хозяйстве, и обратила внимание на важность решения ряда вопросов для развития хозяйствования. Большая сложность внутриаппаратного планирования обусловлена нарушением стабильности и слабовосприимчивости планов, в его практике не освоено использование долгосрочных нормативов. Предприятия не заинтересованы в принятии стратегических планов, поскольку планирование нередко осуществляется от достигнутого результатов за прошлый год. Не решаются вопросы о выделении лимитов на установление повышенных персональных надбавок к заработной плате для инвесторов и технологов. Г. Ф. Громова высказала предложение об обратном влиянии на практическую сторону обобщения плана по объему реализации, поскольку на его выполнение продолжают оказывать влияние неплатежеспособность потребителей и неоплаты вагонных. Необходимо поместить ответственность руководителей организации за выполнение плана по транспорту за несоблюдение вагонных. Возможно, целесообразно учитывать продукцию в плане по реализации на момент ее отгрузки с завода. Основным ценным показателем для всех отраслей, по мнению докладчицы, необходимо считать выполнение плана по номенклатуре.

А. В. Дуларев (доцент Челябинского политехнического института им. Ленинского комсомола) отметил, что тематика журнала достаточно разнообразна, охватывает практически все аспекты теории и практики социалистического хозяйствования, но недостаточно на страницах жур-

нала уделять больше внимания решению внутризаводских проблем.

А. Н. Попов (ст. науч. сотр. лаборатории комплексных экономических исследований ИЭ УНЦ АН СССР) высказался о большом значении передового опыта организации планирования и экономического анализа на промышленных предприятиях, что показало и проведение в Челябинске семинара «Развитие и совершенствование технико-экономического анализа на предприятиях». А. Н. Попов отметил целесообразность публикации на страницах журнала статей и заметок о практике экономической работы специалистов предприятий.

Н. К. Топузов (аспирант Челябинского политехнического института им. Ленинского комсомола) сказал, что в связи с возрастающим объемом статистической

информации экономического характера планово-экономические службы не полностью выполняют аналитическую работу. Он считает целесообразным изучить опыт создания и эксплуатации автоматизированных систем сбора и обработки информации. Их применение позволит высвободить экономистов для более качественного проведения экономического анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий.

Участники читательской конференции отметили, что встречи с работниками редакции активизируют работу авторов, позволяют привлекать к обсуждению важнейших проблем экономики широкий круг читателей журнала.

Н. Корнев,
канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), **А. И. Анчишкин**, **А. В. Бачурин**, **В. П. Воробьев**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Е. В. Жаренков** (ответственный секретарь), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Комян**, **А. А. Красновидцев**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебединский**, **В. Ф. Павленко**, **Н. И. Роговский**, **О. К. Рыбаков**, **Г. М. Сероккин**, **Д. В. Украинский**.

Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 03.05.83. Подписано в печать 23.05.83. А 06981.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 450 экз. Заказ № 649.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.