

(1) / 4405

"Утверждаю"

Директор ВЦИОМ, академик

М. Заславская Т.И. Заславская

" 12 " декабрь 1989 г.

Отношение населения к сокращению части
рабочих мест и увольнению занимающих их
работников

(экспресс-отчет)

Современный этап экономического развития страны отличает значительно возросшая интенсивность процесса высвобождения и последующего перераспределения занятых в народном хозяйстве, одним из моментов которого является сокращение численности рабочих мест и работников на ряде предприятий различных отраслей народнохозяйственного комплекса.

Проведенный ВЦИОМ в декабре 1988 года опрос общественного мнения по проблеме высвобождения занятых в народном хозяйстве работников охватил в основном городских жителей. Он проводился среди жителей 20 населенных пунктов в следующих регионах страны: Европейской части РСФСР, Сибири, Урале, Казахстане, Прибалтике. В нем приняло участие 2000 человек.

Коротко о том, что из себя представляет эта группа. 37% опрошенных занято в отраслях производственной сферы. Почти каждый третий (29%) является квалифицированным рабочим, более 1/4 (26%) работает на должностях специалистов и служащих, 8% - руководители различных рангов, 17% - пенсионеры. Пятая часть опрошенных (21%) имеет высшее и незаконченное высшее образование, чуть менее 1/3, (30%) - среднее специальное, 19% - среднее общее образование. Свыше половины опрошенных (51%) - женщины.

Опрос имел целью выяснить представления населения о том, какие социально-профессиональные группы в первую очередь затронул процесс сокращения численности занятых; о перспективах, ожидающих высвобожденных работников; о допустимости и возможности возникновения безработицы в стране.

Материалы опроса свидетельствуют о довольно широком распространении среди населения ощущения интенсификации процессов высвобождения занятых. Вот как распределились ответы на вопрос: "Замечали ли вы, что за последнее время на отдельных предприятиях участились случаи увольнения работников":

	(в % к числу опрошенных)
- да, замечал	- 52
- нет, не замечал, но слышал об этом	- 28
- нет, не замечал и не слышал об этом	- 7
- затрудняюсь ответить	- 13

Таким образом, каждый второй опрошенный является непосредственным наблюдателем происходящего сокращения численности работающих на предприятиях и в организациях страны, а 4/5 - знают об этом процессе.

Характеристика осведомленности различных социально-профессиональных групп населения о существовании и усилении процесса сокращения численности занятых дана в следующих таблицах:

Таблица 1.

(в % к числу опрошенных по каждой группе)

Группы опрошенных	из них:			
	замечали	слышали	не заме- чали и не слышали	затруд- нились ответи- ть
	что на отдельных предприятиях за по- следнее время участились случаи увольнения работников			
Работающие	56	28	4	12
Учащиеся, студенты	41	39	3	17
Пенсионеры	31	22	15	32

Результаты опроса показывают, что лица, работающие в народном хозяйстве, в целом лучше осведомлены о ситуации, складывающейся в сфере высвобождения и перераспределения занятых.

В то же время, как и следовало ожидать, наиболее безразлично относящейся к процессу сокращения численности занятых группой являются пенсионеры.

Таблица 2.

(в % к числу опрошенных по каждой группе)

Группы опрошенных	из них:			
	замечали	слышали	не заме- чали и не слышали	затрудни- лись отве- тить
	что на отдельных предприятиях за по- следнее время участились случаи увол- нения работников			
1	2	3	4	5
Руководители предприятий, учреждений, ведомств	69	22	3	6
Заместители руководителей, главные специалисты	61	31	4	4
Специалисты в области инженер- ной деятельности, экономики и бухучета, сельского хозяйства	67	25	4	4

	1	2	3	4	5
Специалисты в области науки, культуры, искусства, права, здравоохранения, спорта	61	30	3	6	
Служащие, технические исполнители	69	22	3	6	
Квалифицированные рабочие	57	30	6	7	
Подсобные рабочие, ученики, грузчики и т.п.	44	34	8	14	

Как видим, особенно высока осведомленность о наличии и характере процесса сокращения численности занятых среди управленцев. Это, очевидно, связано с тем, что, во-первых, происходящее сокращение в силу специфических его особенностей (нацеленность на сокращение непомерно "разбухшего" управленческого аппарата) затрагивает данную группу больше других, и, во-вторых, она обладает большим объемом информации о происходящих социально-экономических процессах в силу специфики управленческого труда.

Обращает на себя внимание относительно более низкая осведомленность рабочих (как квалифицированных, так и неквалифицированных) об осуществляемом высвобождении работников. Вероятно, высвобождение пока в основном обходит эти группы стороной, однако, в дальнейшем они неизбежно будут затронуты этим процессом.

Уровень информированности работников различных отраслей и сфер деятельности об усилении процесса высвобождения характеризуется следующими данными:

Таблица 3.

(в % к числу опрошенных по каждой группе)

Группы опрошенных	из них:			
	замечали	слышали	не замечали и не слышали	затруднились ответить
1	2	3	4	5
Работники промышленности, строительства и транспорта	62	25	7	6

	1	2	3	4	5
Работники органов государственного управления, общественных организаций	61	24	6	9	
Работники науки, культуры, образования, здравоохранения	58	31	3	8	
Работники торговли, коммунального, бытового обслуживания населения	58	31	7	4	
Занятые в сфере обороны, охраны общественного порядка	57	32	6	5	
Работники кооперативов	62	31	-	7	
Колхозники, работники совхозов и пр. сельскохозяйственных предприятий	38	40	7	15	

Значительно меньшая осведомленность лиц, занятых в сельском хозяйстве, связана видимо с тем, что интенсивность сокращения численности занятых в этой отрасли минимальна. Между тем, именно ей предстоит, по-видимому, стать первой из отраслей материального производства, которая столкнется с необходимостью существенного сокращения абсолютной численности работников. Внедрение сельскохозяйственной аренды, подряда, развитие индивидуального фермерства действуют именно в этом направлении.

Анализ мнений опрошенных показывает также, что далеко не все население связывает процесс высвобождения работников в первую очередь с ликвидацией неэффективных и малоэффективных рабочих мест. Об этом свидетельствует распределение ответов на вопрос: "Кого сейчас, на Ваш взгляд, увольняют в первую очередь?"^{х)}:

х) Здесь и далее этот значок означает, что при ответе на вопрос каждый опрошенный имел возможность указать одновременно несколько позиций, поэтому сумма ответов больше 100%.

(в % к числу опрошенных)

- работников, занимающихся бесполезной работой - 22
- нерадивых, ^енумелых, недисциплинированных работников - 37
- социально активных работников, неудобных для администрации - 22
- молодежь - 3
- женщин - 3
- работников предпенсионного и пенсионного возраста - 16
- проблема увольнения затрагивает в равной степени все категории работающих - 12
- затрудняюсь ответить - 21

Около 80% опрошенных связывают, как видим, увольнение в первую очередь, с характеристиками самих увольняемых, в большей степени социальными (нерадивые, неумелые, недисциплинированные, или, напротив, социально-активные), нежели демографическими (возраст и пол).

Какие же перспективы, по мнению населения, ожидают уволенных работников. Они видны из ответов на вопрос: "Что ожидает большинство увольняемых работников?":^{x)}

(в % к числу опрошенных)

- самостоятельно найдут новое место работы, равноценное прежнему - 35
- пройдут переподготовку и будут работать по другой специальности - 15
- будут вынуждены заняться менее квалифицированным и менее оплачиваемым трудом - 20
- займут/ся ИТД или организуют кооперативы - 13
- могут на время остаться без работы - 19
- затрудняюсь ответить - 22

Судя по всему, население пока довольно оптимистично оценивает возможности самостоятельного трудоустройства уволенных работников без снижения уровня квалификации и оплаты труда.

Вместе с тем значительная часть опрошенных выражает более реалистическое отношение к начавшемуся процессу сокращения рабочей силы. Конкретно это выражается в ожидании вынужденного снижения уровня квалификации и оплаты труда уволенных, необходимости их перехода в кооперативный или индивидуальный сектор, а также в возможности безработицы

Оценка перспектив, ожидающих уволенных работников, в известной мере связана с представлениями респондентов о тех социальных группах, из которых в первую очередь "рекрутируются" увольняемые:

Таблица 4

Мнения опрошенных о перспективах, ожидающих различные группы увольняемых работников

	:Считают, что сейчас в первую очередь :увольняют ... работников				
	:нерадивых, :неумелых, :недисципли- :нированных; :занятых :бесполезной :работой	:социаль- :но акти- :вных	:моло- :дежь	:жен- :щин	:предпенсион- :ного и пен- :сионного :возраста
Всего (%)	100	100	100	100	100
из них: считают, что уволенные:					
- самостоятельно найдут место работы, равноценное прежнему; пройдут переподготов- ку и будут работать по другой специаль- ности	49	41	39	37	40
- будут вынуждены занять- ся менее квалифициро- ванным и менее оплачи- ваемым трудом; займут- ся ИГД, организуют ко- оперативы	30	37	31	44	40
- могут на время остать- ся без работы	21	22	30	19	20

Здесь привлекают внимание три момента:

1. Почти половина опрошенных, считающих, что увольнения в первую очередь затрагивают занятых бесполезной работой и нерадивых, неумелых и недисциплинированных работников, полагают, что экономика и в будущем не освободится от этого "балласта", поскольку эти группы уволенных либо самостоятельно найдут новое место работы, равноценное прежнему, либо пройдут переподготовку и станут работать по другой специальности.

2. Трое из десяти опрошенных, назвавших в качестве первоочередного объекта увольнений работающих женщин, полагают, что последние будут вынуждены согласиться на менее квалифицированный и менее оплачиваемый труд.

3. Среди тех, кто считает наиболее вероятным увольнение молодежи, около 30% допускает возможность временной безработицы этой группы.

Как видим, одним из возможных последствий усиливающегося высвобождения и перераспределения занятых в народном хозяйстве признается возникновение временной безработицы. С другой стороны, на прямой вопрос о том, допустима ли безработица в социалистической стране, больше половины (58%) опрошенных ответили, что она недопустима ни в каком случае, 17% - что она возможна как временное и ограниченное явление и только 13% выразили согласие со взглядом о том, что безработица необходима для более эффективного хозяйствования, а 13% вообще затруднились ответить на этот вопрос.

Доля тех, кто считает, что безработица в СССР недопустима ни при каких условиях, увеличивается в старших возрастных группах (с 49% среди тех, кому до 20 лет, до 69% среди 55-59-летних), несколько выше в группах малоквалифицированных работников (подсобных рабочих, учеников, грузчиков), чем среди инженеров и специали-

стов в области науки, культуры, искусства (71% против 59%), и мало отличается в разных по уровню дохода группах.

Как показывают материалы опроса, отношение к возможности возникновения безработицы в нашей стране достаточно тесно связано с информированностью опрошенных о реальных процессах высвобождения и перераспределения занятых в народном хозяйстве. Так, среди непосредственных свидетелей участвовавших увольнений считают безработицу недопустимой - 59%, а необходимой - 14%, среди же тех, кто пока еще не заметил и не слышал об этом процессе, на недопустимость безработицы указали 71%, а на ее необходимость для более эффективного ведения хозяйства - лишь 7%.

В целом результаты опроса показывают, что в настоящее время большинство населения недостаточно отчетливо представляет себе как характер процессов, происходящих в сфере высвобождения и перераспределения занятых, так и их возможные последствия: обострение проблемы необходимости массовой переквалификации высвобождаемых работников, серьезная опасность возникновения безработицы.

Автор экспресс-отчета

Космарский

В.Космарский

24.05.89г.