

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, уг. Галерной ул. и Заматина пер., домъ М-ла Финансовъ), въ Московск. отдѣленіи конторы (М. Дубинка, д. 7, кв. 8), въ Варшавѣ у В. В. Вернеръ (Королевская, 8) и во всѣхъ Губернск. и уѣздн. казначействахъ. Подписка существуетъ годовая на срокъ съ 1 января, полугодовая—съ 1 января и съ 1 июля и по четвергамъ года—съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля и 1 октября. Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.

Подписная цѣна:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:	Съ до- ставкой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.
годовая....	8	7	15
безъ приложений....	1/2 годовая. 5	4	8
съ приложениями:	1/4 годовая. 3	2,50	5
Свода Тиражей...	годовая.... 10	9	16
	1/2 годовая. 6	5	9
	1/4 годовая. 4	3	6
Торгово-Промышленной Газеты и	годовая.... 12	11	20
Свода Тиражей.	1/2 годовая. 8	7	12
	1/4 годовая. 5	4	7

Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—35 коп. вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей—50 коп., Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 10 коп. за нѣсто, занимаемое строкою нѣтъ въ одинъ столбецъ. За перемѣну адреса подписчика высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

№ 6.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 11 (23) ФЕВРАЛЯ.

1896.

СОДЕРЖАНІЕ.

Железнодорожное дѣло въ 1895 году.

Сѣзды русскихъ дѣателей по техническому и профессиональному образованію.

Обзоръ западно-европейскаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ.

Вывозъ спирта за границу въ 1895 году.

Финансовая хроника: Городскія сберегательныя кассы за ноябрь 1895 года.—Выпускъ билетовъ европейскими эмиссіонными банками.—Исполненіе государственной росписи Венгрии за 1895 г.—Дебаты по вопросу о биметаллизмѣ въ рейхстагѣ.—Проектъ подоходнаго налога во Франціи.—Мѣстные финансы во Франціи.—Дѣятельность учетной конторы въ Парижѣ.—Вопросъ о промышленномъ развитіи дальняго востока.—Бюджетъ Японіи.

Извлеченія изъ донесеній російскихъ и иностранныхъ консуловъ и иностранныхъ корреспондентовъ: сѣвероамериканскаго консула въ Шанхай; корреспонденція изъ Лондона.

Библиографія: Обзоръ сельско-хозяйственныхъ журналовъ.—Сборникъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ 1895 году въ

Ново-александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Иностранная извѣстія:—Населеніе земнаго шара.—Объ исходатайствованіи привилегій на изобрѣтенія въ Великобританіи.—Посѣвъ и сборъ льна въ Ирландіи.—Производство чугуна въ Германіи.—Урожай хлѣбовъ во Франціи.—Сооруженіе тихоокеанскаго кабеля.—Торговля овцами: хлѣба, масличныя сѣмена и ленъ.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 2 по 8 февраля 1896 г.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Сводъ Тиражей № 8.

Объявленія.

Железнодорожное дѣло въ 1895 году.

Мѣропріятія, которыми органы Министерства Финансовъ регулируютъ железнодорожное дѣло въ Россіи, касаются, какъ извѣстно, двухъ сторонъ железнодорожнаго хозяйства: тарифной и финансовой—соотвѣственно этому и обзоръ ихъ мѣропріятій, которыми ознаменовался минувшій 1895 годъ, можно раздѣлить на двѣ части.

Обращаясь къ мѣропріятіямъ чисто тарифнаго характера, надо отмѣтить прежде всего два изъ нихъ, имѣющія весьма большое значеніе въ принципиальномъ отношеніи: это—во-первыхъ, окончательное разрѣшеніе давнишняго вопроса о такъ называемыхъ максимальныхъ нормахъ и, во-вторыхъ, новое установленіе раз-

личныхъ скоростей для перевозки грузовъ и соотвѣственно этому установленію регулированіе тарифныхъ платъ и государственнаго сбора именно въ зависимости отъ скорости перевозки. Первая изъ указанныхъ мѣръ имѣетъ серьезное значеніе тѣмъ, что ею разрѣшенъ вопросъ, который былъ повсюду долгое время въ различнѣмъ затрудненіи въ железнодорожномъ практикѣ. Какъ извѣстно, при открытіи первыхъ железнодорожныхъ линій, вопросъ о тарифахъ разрѣшенъ былъ простымъ позаимствованіемъ французской системы тарификаціи. Она состояла въ томъ, что были опредѣлены максимальныя нормы тарифныхъ ставокъ для разныхъ грузовъ, причемъ размѣры установлены были по соображенію со стоимостью гужевого перевоза за время до сооруженія желѣзныхъ дорогъ, а затѣмъ железнодорожными компаніямъ предоставлялось варьировать тарифы какъ угодно, лишь только-бы они не

превышали разъ навсегда установленныя нормы. Во Франціи, гдѣ система эта, такъ сказать, органически развилась, она была вполне пригодна и до послѣдняго даже времени претерпѣла весьма немного измѣненій. Не то было на русскихъ дорогахъ—ни размѣръ установленныхъ нормъ, ни въ особенности распредѣленіе грузовъ по тарифнымъ разрядамъ не соответствовали дѣйствительнымъ условіямъ передвиженія грузовъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. А между тѣмъ, въ уставѣ всѣхъ желѣзнодорожныхъ обществъ было оговорено, что измѣненіе максимальныхъ нормъ возможно не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, причемъ требовалось соблюденіе цѣлаго ряда формальностей, сопряженное съ большою проволочкою времени. Стѣснительность этого положенія неразъ указывалась желѣзнодорожными обществами, и они уже съ перваго десятилѣтія дѣйствія русскихъ дорогъ поднимали неразъ вопросъ объ измѣненіи системы максимальныхъ нормъ, но безуспѣшно. Главная причина заключалась въ томъ, что при отсутствіи въ прежнее время правительственнаго контроля надъ желѣзными дорогами въ тарифной ихъ дѣятельности предѣльными нормы разсматривались какъ нѣкоторая гарантія отъ широкаго произвола желѣзнодорожныхъ обществъ, и хотя на самомъ дѣлѣ онѣ никакой гарантіи не давали, такъ какъ дороги и сами въ собственныхъ интересахъ не могли бы поднимать провозныя платы, тѣмъ не менѣе, система оставалась въ силѣ. Но затѣмъ, въ послѣднія семь-восемь лѣтъ положеніе желѣзныхъ дорогъ и все вообще желѣзнодорожное дѣло кореннымъ образомъ измѣнилось: съ одной стороны, одна за другою наиболѣе крупныя и вліятельныя желѣзныя дороги переходили въ казну, покуда, наконецъ, сѣтъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ стала въ два раза превышать сѣтъ дорогъ частныхъ и, такимъ образомъ, получилась двойственность системъ такъ какъ казенныя дороги не были ограничены никакими нормами; съ другой стороны, все тарифное дѣло подчинено было не только строгому правительственному контролю, но и руководству: стало закономъ, что ни одинъ желѣзнодорожный тарифъ на всемъ протяженіи Имперіи не можетъ войти въ силу безъ разрѣшенія его правительственными учрежденіями, выдающими тарифную часть. При такихъ условіяхъ существованіе системы максимальныхъ нормъ являлось уже страннымъ анахронизмомъ. Если прежде можно было думать, что этими нормами стѣсняется свобода дѣйствій частныхъ обществъ, то при новыхъ условіяхъ ими стѣснялась уже исключительно дѣятельность тарифныхъ правительственныхъ учреждений. Въ виду этого, Министръ Финансовъ вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о томъ, что разрѣшеніе примѣненія на частныхъ дорогахъ тарифовъ, не согласующихся съ системой максимальныхъ сборовъ, впредь должно производиться не въ законодательномъ порядкѣ, а по усмотрѣнію совѣта по тарифнымъ дѣламъ. Когда послѣдовало въ этомъ смыслѣ новый законъ, департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ выработанъ проектъ различныхъ измѣненій, которые представлялись цѣлесообразными въ дѣйствовавшихъ предѣльныхъ нормахъ. Въ концѣ марта 1895 года со вѣтъ, разсмотрѣвъ докладъ департамента, вполне согласился съ нимъ и разрѣшилъ предложенныя измѣненія. Такимъ образомъ, осуществленное тарифными учреждениями Министерства Финансовъ мѣропріятіе относительно системы максимальныхъ нормъ имѣетъ то значеніе, что имъ навсегда устраняется то формальное препятствіе, которое до настоящаго времени встречалось на пути къ правильной желѣзнодорожной тари-

фикаціи со стороны именно этихъ нормъ, и отнынѣ, при установленіи тарифовъ, приходится считаться не съ формальными требованіями устарѣвшаго закона, а съ тѣми дѣйствительными интересами, которыми тарифы должны удовлетворять. Что касается втораго принципиальнаго вопроса — о скорости перевозки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ — то и онъ, надо замѣтить, возникъ уже весьма давно и въ теченіе многихъ для неразъ былъ предметомъ различныхъ затрудненій и лѣтъ желѣзныхъ дорогъ, и для публики. Сущность дѣла въ нѣсколькихъ словахъ (подробно у насъ было объ этомъ вопросѣ говорено въ свое время) сводится къ слѣдующему. Въслѣдствіе различныхъ неясностей и недомолвокъ въ дѣйствующихъ правилахъ относительно скорости перевозки грузовъ, получилось такое положеніе, что теорія разошлась съ практикой. Подчиняясь естественному развитію торговли и промышленности и вынужденныя отвѣчать на требованія, къ нимъ предъявляемыя, желѣзныя дороги перевозили фактически всѣ грузы со слѣдующими скоростями: 1) въ пассажирскихъ поѣздахъ (или товаро-пассажирскихъ), 2) съ большою скоростью и 3) съ малою скоростью. Каждый купецъ или фабрикантъ звалъ про эти отличія скорости, но онѣ вовсе не были санкціонированы ни закономъ, ни административнымъ распоряженіемъ, а потому, конечно, выходили разные затрудненія: во-первыхъ, желѣзныя дороги не были въправѣ взимать какую-либо особую плату за перевозку грузовъ въ пассажирскихъ поѣздахъ, несмотря на большія удобства, представляемые этого рода перевозкой для товароотправителей; во-вторыхъ, государственнымъ сборомъ въ размѣрѣ 25% тарифа облагались не только грузы, перевозимые въ пассажирскихъ поѣздахъ, но также и тѣ грузы, которые перевозились съ большою скоростью въ товарныхъ поѣздахъ, а это обстоятельство неожиданно увеличило провозную плату и препятствовало развитію перевозокъ, часто крайне необходимыхъ для населенія; наконецъ, въ-третьихъ, во многихъ случаяхъ возникали споры между дорогами и товароотправителями, которые оспаривали право дорогъ на взиманіе за перевозку грузовъ большой скорости въ особыхъ товарныхъ поѣздахъ, хотя-бы увеличенной скорости, тѣ-же тарифныя платы, которыя предоставлено было имъ взимать за перевозку грузовъ въ пассажирскихъ или товаро-пассажирскихъ поѣздахъ. Все это вело только къ путаницѣ, къ недоразумѣніямъ, къ постояннымъ спорамъ и жалобамъ. И вотъ, въ теченіе прошлаго года этотъ давнишній вопросъ получилъ окончательное разрѣшеніе, которое состоитъ въ томъ, что, по соглашенію Министерства Путей Сообщенія и Финансовъ, соответственные учрежденія издали новыя правила, которыми урегулированы отношенія между желѣзными дорогами и товароотправителями на основаніи опыта, даннаго многолѣтней практикой: узаконены фактически существующіе три рода скорости, причемъ установлена градація провозныхъ платъ въ такомъ смыслѣ, что за большую скорость взимается и большая плата.

Переходя затѣмъ къ тѣмъ измѣненіямъ, которыя произошли въ дѣйствующихъ тарифахъ, надо замѣтить, что такихъ измѣненій было, по обыкновенію, весьма много, причемъ главѣйшія изъ нихъ, о которыхъ только и будетъ здѣсь рѣчь, касаются, съ одной стороны, пассажирскаго движенія а, съ другой, тарифовъ какъ отдѣльныхъ сообщеній, такъ и отдѣльныхъ грузовъ (массовыхъ). Новый пассажирскій тарифъ, чрезвычайно пониженный сравнительно съ прежнимъ, введенъ былъ, какъ извѣстно, съ 1 декабря 1894 года, и понятно, что никакихъ измѣненій въ этомъ тарифѣ до указанія опыта еще не могло быть

сдѣлано. Кстати сказать, опытъ перваго полугодія дѣйствія этого тарифа далъ результаты такіе утѣшительные, какихъ и ожидать нельзя было: не только общее число пассажировъ увеличилось въ значительной степени — это понятно при пониженіи тарифа, но даже и общій доходъ отъ пассажирскаго движенія тоже увеличился, тогда какъ, при разработкѣ, предполагалось возможнымъ, что новый тарифъ дастъ нѣсколько милліоновъ убытка по движенію пассажировъ. Во всякомъ случаѣ, о какихъ-либо измѣненіяхъ въ новомъ тарифѣ не могло быть еще рѣчи, и, наоборотъ, мѣропріятія тарифныхъ учрежденій въ этомъ отношеніи направлены были къ наиболѣе широкому распространенію новаго тарифа на отдѣльныя линіи желѣзнодорожной сѣти. Такъ, весьма большое значеніе имѣетъ примѣненіе основаній новаго тарифа къ исчисленію пробѣжной платы по закавказской желѣзной дорогѣ: на этой дорогѣ, съ момента открытія ея, дѣйствовалъ очень высокій пассажирскій тарифъ, который былъ приблизительно въ полтора раза дороже общаго тарифа, что объяснялось, главнымъ образомъ, затруднительностью эксплоатации этой горной дороги; однако, когда устроенъ былъ въ послѣдствіи Сурамскій тоннель, и дорога вообще оказалась очень доходной, явилась мысль о необходимости понизить пассажирскій тарифъ; и дѣйствительно, вскорѣ здѣсь былъ введенъ пониженный тарифъ, построенный на началѣ дифференціальности единичныхъ ставокъ, въ зависимости отъ разстояній пробѣда, а такъ какъ пониженіе дало благоприятные результаты въ смыслѣ значительнаго увеличенія пассажирскаго движенія, то управленіе казенныхъ дорогъ не затруднилось признать возможнымъ примѣнять на закавказской дорогѣ общій пониженный тарифъ; съ своей стороны, тарифныя учрежденія Министерства Финансовъ также признали эту мѣру вполне целесообразной, и съ 1 октября прошлаго года закавказская дорога въ отношеніи пассажирскаго тарифа не составляетъ исключенія изъ другихъ дорогъ рельсовой сѣти. Точно такъ-же имѣетъ значеніе и подобная-же мѣра въ отношеніи нѣкоторыхъ дорогъ второстепеннаго значенія, напримѣръ—сестрорецкая дорога, свѣянскій подъѣздной путь и др. Кромѣ того, новый пассажирскій тарифъ, какъ извѣстно, построенъ такимъ образомъ, что до 160 верстъ оставлена для III класса прежняя ставка по 1,44 коп. съ пассажира и версты, а лишь съ дальнѣйшихъ разстояній начинается пониженіе; вслѣдствіе этого для пассажировъ третьяго класса, а они вѣдь составляютъ огромное большинство пассажировъ,—пониженіе пробѣжной платы начинается только съ разстояній выше 160 верстъ. Это было признано необходимымъ для того, чтобъ не рисковать сразу значительнымъ сокращеніемъ дохода отъ пассажирскаго движенія. Однако, въ тоже время тарифныя учрежденія, желая по-возможности облегчить передвиженіе пассажировъ на разстояніяхъ меньше 160 верстъ, допустили примѣненіе тарифовъ, такъ называемыхъ пригородныхъ, т. е. пониженныхъ тарифовъ для сообщенія съ наиболѣе крупными городами, куда обыкновенно замѣчается тяготѣніе окрестнаго населенія. Тарифы эти, имѣющіе въ виду, прежде всего, дачное движеніе, могутъ вмѣстѣ съ тѣмъ служить облегченіемъ и для передвиженія всего вообще населенія—тѣмъ болѣе, что касаются весьма сравнительно большихъ разстояній, иногда до двухсотъ верстъ. Говоря о пассажирскихъ тарифахъ, необходимо отмѣтить еще одну полезную мѣру, предпринятую все въ тѣхъ-же цѣляхъ—содѣйствовать развитію пассажирскаго движенія. Это—тѣ льготные тарифы, которые введены уже заранѣе въ дѣйствіе для пассажировъ, имѣющихъ

посѣщать нижегородскую всероссійскую выставку 1896 года. Льготы эти касаются не только русскихъ, но и иностранцевъ, соотвѣтственно чему и выработаны маршруты какъ отъ главнѣйшихъ станцій различныхъ дорогъ, такъ и отъ пограничныхъ станцій—до Нижняго-Новгорода и обратно. Сущность допущенной при этомъ льготы заключается въ томъ, что при исчисленіи платы за пробѣду на выставку и обратно, принимается къ расчету общее разстояніе туда и обратно, какъ будто никакого перерыва движенія не произошло, а такъ какъ тарифъ дифференціаленъ, то такой способъ расчета даетъ пассажирамъ еще новое и значительное пониженіе пробѣжной платы; вмѣстѣ съ тѣмъ, во-первыхъ, маршруты составлены такъ, чтобы пассажиры могли, по желанію, посѣтить не только выставку, но и другіе болѣе или менѣе замѣчательныя мѣста Имперіи, а, во вторыхъ, срокъ дѣйствія этихъ льготныхъ билетовъ увеличенъ до двухъ и трехъ мѣсяцевъ. Словомъ, для облегченія посѣщенія выставки сдѣлано все, что можно сдѣлать тарифными мѣрами. Затѣмъ слѣдуютъ различныя мѣры, касающіяся тарифовъ отдѣльныхъ сообщеній или отдѣльныхъ грузовъ. Какъ извѣстно, въ теченіе 1894 года происходилъ пересмотръ всѣхъ вообще тарифовъ нашихъ международныхъ сообщеній, причемъ къ концу года эти работы всѣ были окончены, и съ 1 января 1895 года введены были въ дѣйствіе новые тарифы, главная характеристика которыхъ заключается въ томъ, что они въ общемъ за ничтожными исключеніями, совершенно одинаковы съ тарифами во внутреннихъ сообщеніяхъ. Но именно это обстоятельство, столь желательное съ точки зрѣнія интересовъ русской торговли и русской промышленности, послужило поводомъ къ цѣлому ряду ходатайствъ со стороны иностранныхъ дорогъ о пониженіи нашихъ тарифовъ на разные товары. Всѣ такія ходатайства обыкновенно отвергались, но въ прошломъ году, между прочимъ, въ интересахъ русской торговли и промышленности понадобилось нѣкоторое пониженіе тарифовъ германскихъ дорогъ, и потому возникли переговоры о взаимномъ обмѣнѣ услугъ, въ видѣ тарифныхъ пониженій на германскихъ и русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. На сентябрьскомъ международномъ съѣздѣ въ Кельнѣ этотъ вопросъ дебатировался весьма подробно. Такъ какъ въ минувшемъ году онъ еще не получилъ окончательнаго рѣшенія, то здѣсь незначѣмъ подробно излагать сущность его; скажемъ лишь вкратцѣ о тѣхъ основаніяхъ, на какихъ предполагается это новое соглашеніе. Съ точки зрѣнія русскихъ интересовъ предлагается желательнымъ получить отъ германскихъ дорогъ слѣдующія льготы: 1) пониженіе тарифа для керосина, перевозимаго, главнымъ образомъ, изъ района приволжскихъ дорогъ нашихъ въ районъ восточной Эльбы, включая Дрезденъ, Галле, Магдебургъ и Лейпцигъ, такъ какъ это дало бы нѣкоторые лишніе шансы нашей нефтепромышленности въ ея конкуренціи съ американскою; 2) пониженіе тарифныхъ ставокъ на нѣкоторые грузы, изъ нихъ на первомъ планѣ—мануфактурные товары, при перевозкѣ ихъ до Гамбурга—транзитъ, т. е. для дальнѣйшей отправки въ предѣла Германіи—этою льготою имѣется въ виду облегчить попытки водворенія нашихъ издѣлій на нѣкоторыхъ американскихъ рынкахъ, и, наконецъ, 3) пониженіе тарифа на перевозку свежловичнаго сѣмени до Эрбей-стала (пограничной станціи Бельгіи) для дальнѣйшей перевозки въ Бельгію или Францію. Соглашався на предоставленіе намъ этихъ льготъ, представители германскихъ дорогъ требуютъ для себя взаимнаго пониженія тарифовъ русскихъ дорогъ на цѣлый рядъ гру-

зовъ—преимущественно издѣлій и машинъ. Разсмотрѣвъ подробно списокъ тѣхъ грузовъ, на которые германскія дороги желаютъ пониженія нашихъ тарифовъ, тарифный комитетъ не призналъ возможнымъ согласиться на удовлетвореніе этого ходатайства, находя, что вообще тѣ льготы, которыхъ мы добиваемся отъ германскихъ дорогъ, не могутъ имѣть для Россіи настолько серьезное значеніе, чтобы ради нихъ поступиться какими-либо серьезными интересами русской торговли или промышленности. При этомъ, однако, было замѣчено, что между грузами, на которые германскія дороги добиваются пониженія тарифовъ, есть такіе, для которыхъ нынѣ дѣйствующіе тарифы русскихъ дорогъ вызывали уже ходатайства о пониженіи ихъ во внутреннихъ сообщенияхъ, а такъ какъ всякое пониженіе тарифа внутри Имперіи должно быть распространено, въ силу торговаго договора съ Германіей, и на перевозку иностранныхъ грузовъ, то пересмотръ тарифовъ на эти именно грузы, и именно съ точки зрѣнія исключительно внутреннихъ интересовъ, порученъ общему сѣзду представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ, окончательное разрѣшеніе этого дѣла можетъ состояться только уже въ текущемъ году. Кромѣ того, въ минувшемъ году получилъ разрѣшеніе одинъ важный вопросъ внутренняго сообщенія, а именно—сообщеніе центральныхъ мѣстностей Имперіи съ далекими окраинами: Закавказьемъ и Закаспійскимъ краемъ. Для этихъ сообщеній существовали особые тарифы, которые были установлены еще на первыхъ порахъ дѣятельности тарифныхъ учрежденій Министерства Финансовъ. Руководясь постоянно въ своихъ работахъ правиломъ, что „лучшее — врагъ хорошаго“, тарифныя учрежденія не рѣшались, при первомъ-же пересмотрѣ, сразу рѣзко все измѣнить, а признали возможнымъ ограничиться только нѣкоторымъ улучшеніемъ старыхъ тарифовъ и согласовали эти окраинные тарифы съ тѣми тарифами, которые примѣнялись въ то время къ перевозкѣ иностранныхъ грузовъ на русскихъ дорогахъ. Но, съ теченіемъ времени, работы по объединенію тарифовъ всей рельсовой сѣти постепенно подвигались впередъ, покуда удалось ввести общій тарифъ дорогъ I и II группъ, замѣнившій собою, какъ выше указано, и тарифы на иностранные грузы. Тогда оказалось, что окраинные тарифы уже не могли считаться удовлетворительными. Во-первыхъ, классификація этого тарифа, построенная на схемѣ уже отмѣненныхъ ввозныхъ тарифовъ, не совпадаетъ съ классификаціей общаго тарифа, а потому получается усложненіе дѣла, вовсе не оправдываемое существомъ дѣла; во-вторыхъ, окраинный тарифъ составлялся такъ, что платы однихъ направлений въ общихъ итогахъ цѣликомъ переносились на другія направления, а когда открылось новое направление—на петровский портъ, не предусмотрѣнное при первоначальномъ установленіи дѣйствующихъ тарифовъ, и на это направление пришлось перенести ставки ближайшихъ другихъ направлений; все это вносило въ тарифъ элементъ случайности и привело неизбежно къ тому, что желѣзныя дороги за перевозку однихъ и тѣхъ-же грузовъ въ однихъ направленіяхъ получаютъ большія чудовѣщныя ставки, чѣмъ въ другихъ, а въ иныхъ случаяхъ—даже получаютъ за большее разстояніе меньшую плату; наконецъ, третья и самая главная причина неудовлетворительности этого тарифа заключалась въ томъ, что въ прямомъ сообщеніи съ разсматриваемыми окраинами находились только немногіе пункты четырехъ производительныхъ раіоновъ—с-петербургскаго, рижскаго, московскаго и варшавскаго, а всѣ другіе

пункты Имперіи могли сообщаться съ окраинами лишь при посредствѣ такъ называемаго ломаннаго сообщенія, которое и дороже, и менѣе удобно, чѣмъ прямое сообщеніе. Но всѣмъ этимъ причинамъ пересмотръ этихъ тарифовъ призванъ былъ неотложнымъ. При департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ была назначена коммисія, подъ предсѣдательствомъ директора департамента, для обсужденія основаній новаго тарифа. Такъ какъ новый тарифъ можетъ вступить въ дѣйствіе только въ 1896 году, то мы еще будемъ имѣть случай выяснитъ подробно то важное значеніе, которое можетъ имѣть введеніе его для развитія нашихъ торговыхъ сношеній съ далекими окраинами. Теперь-же отмѣтимъ, что въ основаніе новаго тарифа положены тотъ-же общій тарифъ дорогъ I и II группъ, который дѣйствуетъ на общей сѣти, и такимъ образомъ, помимо существа дѣла, эта мѣра имѣетъ еще и то значеніе, что является новымъ шагомъ на пути къ объединенію и упрощенію желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Упомянувъ объ упрощеніи тарифовъ, умѣстно будетъ отмѣтить сдѣланныя въ минувшемъ году новыя изданія—во-первыхъ, вышеозначеннаго общаго тарифа, и во-вторыхъ, свода тарифовъ на хлѣбные тарифы. Нѣтъ сомнѣнія, что изданіе тарифовъ имѣетъ весьма серьезное значеніе для того многочисленнаго класса лицъ, которымъ приходится имѣть болѣе или менѣе постоянныя сношенія съ желѣзными дорогами. Такъ какъ желѣзнодорожный тарифъ, по самому существу дѣла, не можетъ оставаться постояннымъ, безъ измѣненія—наоборотъ, отвѣчая на запросы и требованія практики тарифы должны варьироваться, то понятно, что съ теченіемъ времени ко всякому своду тарифовъ оказывается необходимымъ выпустить массу дополненій, а когда ихъ накопится множество, это можетъ затруднить пользованіе тарифомъ. Въ этомъ отношеніи переизданіе тарифныхъ сводовъ представляется желательнымъ упрощеніемъ дѣла. И тутъ-же, чтобы покончить съ вопросомъ объ упрощеніи и вышнемъ упорядоченіи дѣла—слѣдуетъ упомянуть о томъ, что въ минувшемъ году Министерству Финансовъ, по особому на то Высочайшему повелѣнію, поручено впредъ заводить изданіемъ сборниковъ и всякихъ пособій для опредѣленія разстояній между станціями желѣзн. дор. Что точное знаніе разстояній перевозки важно для всякаго товароправителя, это понятно само собой, но въ послѣднее время это приобрѣло особую цѣну въ виду того, что твердо установилось правило, что грузы должны быть перевозимы по кратчайшему направленію. До настоящаго времени изданіе свѣдѣній о разстояніяхъ желѣзныхъ дорогъ лежало на общемъ сѣздѣ представителей желѣзныхъ дорогъ и не отличалось ни надежностью, ни необходимой точностью. Съ прошлаго года при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ образовано особое дѣлопроизводство, которое имѣетъ своей задачей исключительно изданіе всѣхъ необходимыхъ данныхъ, касающихся желѣзнодорожныхъ разстояній. Наконецъ, остается еще упомянуть про измѣненія, произведенныя въ дѣйствующихъ тарифахъ на перевозку каменнаго угля, керосина, животныхъ и продуктовъ животноводства: тарифы на каменный уголь и керосинъ измѣнены въ смыслѣ большаго объединенія этихъ тарифовъ въ цѣляхъ единообразія перевозки этихъ важныхъ продуктовъ по всей рельсовой сѣти, тарифы же на перевозку животныхъ и продуктовъ животноводства измѣнены въ цѣляхъ удешевленія перевозки этихъ предметовъ, при вывозѣ ихъ на международные рынки. Кромѣ того, намѣчены къ пересмотру тарифы на нѣ-

которые другіе грузы, напримѣръ, дрова и дѣсные матеріалы, по которымъ производились въ минувшемъ году предварительныя изслѣдованія. Изложеннымъ исчерпываются тѣ главнѣйшія тарифныя мѣропріятія, которыми ознаменовался минувшій годъ.

Въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ находится, какъ извѣстно, не одно только тарифное дѣло желѣзныхъ дорогъ — немалое участіе принимаетъ оно также въ общемъ состояніи рельсовой сѣти, т. е., съ одной стороны, въ дѣлѣ расширенія этой сѣти постройкой новыхъ магистральныхъ линій, подъѣздныхъ путей и соединительныхъ вѣтвей, а, съ другой стороны, въ смыслѣ иного распредѣленія существующихъ линій между казною и частными обществами, въ зависимости отъ финансоваго состоянія желѣзнодорожныхъ линій. И въ этомъ отношеніи въ минувшемъ году осуществился рядъ мѣропріятія, имѣющихъ очень важное значеніе, о которыхъ необходимо упомянуть въ настоящемъ обзорѣ. На первомъ планѣ стоитъ преобразование общества рыбинско-бологовской дороги съ расширеніемъ всего этого предпріятія и съ отдачей ему постройки новой важной желѣзнодорожной линіи — отъ станціи „Бологое“ до станціи „Псковъ“. Значеніе этой мѣры было нами въ свое время выяснено съ надлежащею подробностью и теперь, не касаясь деталей, напомнимъ лишь тѣ главныя условія, на которыхъ состоялось расширеніе общества названной дороги, чтобы показать выгоду этой мѣры для казны. Сущность дѣла заключается въ томъ, что обществу рыбинско-бологовской желѣзной дороги разрѣшено построить новую широко-колейную дорогу отъ станціи „Бологое“ до Пскова, общимъ протяженіемъ приблизительно въ 330 верстъ, причѣмъ этому обществу, которое переименовано въ „общество рыбинской дороги“, отдана въ арендное содержаніе новгородская узко-колейная дорога. Такимъ образомъ, здѣсь собственно двѣ операціи: 1) выкупъ новгородской дороги и передача ея обществу рыбинской дороги и 2) разрѣшеніе тому-же обществу постройки новой дороги на условіи измѣненія его прежняго устава. Напомнимъ, что постройка бологое-псковской дороги давно признается необходимой какъ въ интересахъ мѣстнаго населенія, такъ и въ дѣлахъ стратегическихъ; но до сего времени дѣло затруднялось тѣмъ, что эта дорога должна быть, по крайней мѣрѣ въ ближайшіе годы, а, можетъ быть, и десятилѣтіе, малоодоходною, а именно — чистый доходъ ея можетъ составить около 200 тыс. руб. въ годъ, тогда какъ проценты и погашеніе на затраченный капиталъ составитъ около 600 тыс. руб. или втрое больше дохода. Ближайшіе расчеты показали, что если сама эта дорога представляется малоодоходною и убыточною, за то при ея посредствѣ рыбинско-бологовская дорога должна непременно получить большіе новые доходы, такъ какъ по новой дорогѣ получится для волжскихъ грузовъ кратчайшій путь на Ригу и Либаву, и эти грузы по этому будутъ въ большомъ количествѣ направляться сюда, неизбежно проходя черезъ все протяженіе рыбинско-бологовской дороги; съ другой стороны, должно произойти на ней оживленное движеніе грузовъ, вслѣдствіе постройки разрѣшенныхъ уже дорогъ отъ Рыбинска до Ярославля и отъ Нерехты до Середы — въ общемъ увеличеніе дохода рыбинско-бологовской дороги можетъ составить около 765 тысячъ руб. ежегодно. Въ то-же время отъ проведенія новой дороги между Псковомъ и Бологоемъ должна потерять значительную часть дохода новгородская дорога, и безъ того малоодоходная. Сопоставленіе этихъ данныхъ приводитъ къ ясному заключенію — что всѣ эти линіи, т. е. бологое-

псковская, рыбинско-бологовская и новгородская, должны быть сосредоточены въ однихъ рукахъ, въ одномъ предпріятіи, и тогда дефициты на одной могутъ компенсироваться прибылями на другой линіи. При такихъ условіяхъ, оставалось выяснить, не представляется ли выгоднымъ сосредоточить эти линіи въ казенномъ управленіи, т. е. выкупить и рыбинско-бологовскую и новгородскую. Оказалось, что, по дѣйствующимъ уставамъ названныхъ дорогъ, выкупъ новгородской дороги не представляетъ ни малѣйшихъ затрудненій и требуетъ отъ казны всего только затраты 178,900 руб., но за то выкупъ второй дороги очень невыгоденъ, такъ какъ казнѣ пришлось бы за акціи, стоившія по биржевой котировкѣ не болѣе 165 руб., платить по 211½ руб., т. е. на 28% дороже. Въ виду этого, начались переговоры съ обществомъ рыбинско-бологовской дороги о тѣхъ условіяхъ, на которыхъ можно бы сосредоточить все предпріятіе въ рукахъ этого общества. И можно сказать, что успѣхъ этихъ переговоровъ превзошелъ всѣ ожиданія. Во первыхъ, за новгородскую дорогу казна получила 15,000 акцій рыбинской дороги, которыя составляютъ по биржевой цѣнѣ сумму въ 2.400 тысячъ руб. и при томъ избавилась отъ ежегодныхъ приплатъ по новгородской дорогѣ, такъ какъ всю вообще уплату процентовъ и погашенія по этой дорогѣ приняло на себя общество рыбинской дороги. Во вторыхъ, уставъ общества рыбинской дороги въ той части, которая касается условій выкупа, переѣланъ такимъ образомъ, что при выкупѣ на новыхъ условіяхъ казна должна бы уплатить обществу почти на шесть милліоновъ рублей менѣе, чѣмъ при выкупѣ на прежнихъ условіяхъ. Наконецъ, при всемъ томъ, въ третьихъ, казнѣ представлено участіе въ прибыляхъ предпріятія въ размѣрѣ 2/3 чистой прибыли, остающейся за уплатой по 9 руб. на акцію, и это право, по вѣроятнымъ подсчетамъ, не есть какое-нибудь пидиум jus, а можетъ составлять нѣсколько сотенъ тысячъ въ годъ, тогда какъ до сего времени казна не имѣла вовсе права на участіе въ прибыляхъ рыбинско-бологовской дороги. Въ общемъ новая дорога, постройка которой признана давно уже необходимой, представляется уже фактомъ; она должна быть открыта для движенія пассажировъ и грузовъ не позже 1 октября 1897 года, причѣмъ это достигнуто не только безъ всякихъ жертвъ со стороны государственнаго казначейства, но, наоборотъ, съ очевидною и даже весьма значительною выгодой для него. Тѣ-же самыя цѣли, т. е. расширеніе общей рельсовой сѣти и охраненіе интересовъ государственнаго казначейства, преслѣдовало Министерство Финансовъ при выработкѣ условій расширенія другаго желѣзнодорожнаго предпріятія — общества московско-киевоворонежской желѣзной дороги. Этому обществу предложены сооруженіе и эксплуатація слѣдующихъ желѣзнодорожныхъ линій: 1) отъ Брянска до Москвы съ нѣкоторыми соединительными вѣтвями къ ней; 2) отъ станціи Мармыжи до ст. Ливны, и 3) отъ станціи Пирятинъ до пристани Красной на лѣвомъ берегу Днѣпра, причѣмъ, для удобства эксплуатаціи этому же обществу передается въ арендное содержаніе ливенская желѣзная дорога на тѣхъ-же условіяхъ, на какихъ эта казенная дорога находится теперь въ арендномъ содержаніи у общества юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ и здѣсь главная цѣль сводится къ расширенію общей сѣти рельсовыхъ путей на 510 верстъ, причѣмъ новыя линіи должны пройти по такимъ мѣстностямъ, которыя и весьма густо населены, и имѣютъ значительно развитую промышленность, и, слѣдовательно, въ экономическомъ отношеніи отъ этихъ

дорогъ слѣдуетъ ожидать большую пользу мѣстному населенію. Что это дѣйствительно такъ, лучше всего доказывается цифрою дохода будущей линіи отъ Москвы до Брянска: такъ, отъ однихъ лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ ожидается около 775 тысячъ рублей ежегодно, а съ выручкой отъ перевозки другихъ грузовъ общій доходъ долженъ составить не менѣе полутора милліона или 4,275 руб. на версту дороги. Такимъ образомъ, одними мѣстными грузами окунается уже новая линія—до того значительна и несомнѣнна потребность въ ней. Однако, при этомъ нельзя было не обратить вниманія еще на одно важное обстоятельство: пролегая почти параллельно московско-курской дорогѣ, линія отъ Москвы до Брянска отниметъ у нея множество транзитныхъ грузовъ, а съ другой стороны, какъ кратчайшее разстояніе между многими значительными пунктами, новое направленіе вообще получитъ большую транзитную перевозку, доходъ отъ которой можетъ составить около 5,000 рублей въ годъ. Въ виду этого, при переговорахъ съ обществомъ московско-киевоворонежской дороги было обращено вниманіе на слѣдующія два условія: возможно большее участіе казны въ прибыляхъ новой линіи и наиболѣе выгодныя условія выкупа всего предпріятія въ казну, а переговоры увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Что касается перваго, то, по новому уставу общества, за отчисленіемъ акціонерамъ изъ чистой прибыли по 17 руб. на акцію, изъ остатка казна получаетъ $\frac{2}{3}$, а акціонеры— $\frac{1}{3}$; при этомъ надо имѣть въ виду, что за послѣдніе три года средній дивидендъ на акцію киево-воронежской дороги составлялъ 19 р. 42 к. Относительно же выкупа всего предпріятія въ казну уставъ совершенно обезпечиваетъ интересы казны тѣмъ, что предоставляетъ правительству право во всякое время произвести этотъ выкупъ на такихъ точно условіяхъ, какъ если бы московско-брянская линія не была устроена. Такимъ образомъ, если-бы впоследствии оказалось, что почему-нибудь желательнѣе взять все предпріятіе московско-киевоворонежской дороги въ казенное управленіе, то это возможно сдѣлать безъ всякихъ затрудненій и потерь для казны, а вмѣстѣ съ тѣмъ безъ всякаго риска для государственнаго казначейства, скорѣе наоборотъ—съ значительными новыми выгодами въ видѣ участія въ прибыляхъ общества—расширяется рельсовая сѣть на пятьсотъ с лишкомъ верстъ и притомъ въ самомъ центрѣ Россіи, гдѣ эти новыя линіи могутъ быть особенно полезны для населенія. Третья мѣра, направленная также на расширеніе существующей сѣти, заключается въ разрѣшеніи московско-ярославско-архангельской дорогѣ построить двѣ новыя линіи: отъ Ярославля до Рыбинска и отъ Нерехты до Середы. Несмотря на то, что эти линіи въ общемъ составляютъ протяженіе не болѣе 125 верстъ, экономическое значеніе ихъ представляется, тѣмъ не менѣе, весьма важнымъ въ виду того, что онѣ прорѣжутъ очень сживленныя торгово-промышленныя мѣстности. Такъ какъ линіи эти могутъ сами окупать себя, то постройка ихъ тѣмъ или другимъ способомъ не представляла бы никакихъ затрудненій. Но при этомъ оказалось, что, при постройкѣ новыхъ дорогъ и вообще при развитіи предпріятія общества московско-ярославско-архангельской дороги, неминуемо должна терять часть дохода сосѣдняя шуйско-ивановская дорога, въ чистой прибыли которой казна весьма заинтересована. Чтобы устранить это препятствіе, рѣшено было выкупить шуйско-ивановскую дорогу и передать ее обществу московско-архангельской дороги, и все дѣло зависѣло отъ условій этой двойной финансовой операціи. Если-бы

произвести выкупъ согласно условіямъ устава шуйско-ивановской дороги, акціонерамъ ей пришлось бы уплатить 8,300 тысячъ рублей; но послѣ продолжительныхъ переговоровъ между обществами шуйско-ивановской и московско-архангельской дорогъ, при ближайшемъ участіи представителей Министерства Финансовъ, условія выкупа установлены были такимъ образомъ, что выкупная сумма составила около $7\frac{1}{2}$ милл. рублей, или на 750 тыс. руб. менѣе уставной суммы. Съ другой стороны, по произведеннымъ подсчетамъ оказалось, что отъ своего права участія въ прибыляхъ общества шуйско-ивановской дороги казна можетъ получить максимумъ 2,960 тыс. руб. за все время концессіи, и вмѣстѣ этого общество московско-архангельской дороги уплатило казнѣ сразу три милліона руб. Слѣдовательно, и въ данномъ случаѣ расширеніе общей рельсовой сѣти со всякой точки зрѣнія представилось возможнымъ осуществить на условіяхъ очень выгодныхъ для государственнаго казначейства. Говоря о расширеніи предпріятія московско-ярославско-архангельской дороги, необходимо упомянуть о томъ, что это же общество возбудило въ минувшемъ году ходатайство о разрѣшеніи ему провести новую желѣзнодорожную линію для соединенія пермско-вятскаго края съ общею сѣтью желѣзныхъ дорогъ въ направленіи отъ Костромы до какой-либо станціи пермь-котласской дороги въ южныхъ уѣздахъ Вятской губерніи. Такъ какъ этотъ вопросъ попутно задѣлъ интересы С.-Петербурга, ходатайствующаго о проведеніи линіи отъ С.-Петербурга на Вологду до Вятки, Москвѣ, ходатайствующей также о соединеніи съ вятскимъ краемъ въ кратчайшемъ направленіи,—Нижняго-Новгорода, отстаивающаго интересы своего тракта на Уралъ, Казани, которая также считаетъ для себя необходимымъ соединеніе съ пермско-вятскимъ краемъ, и цѣлаго ряда другихъ мѣстностей, то при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ образована была коммисія для разсмотрѣнія всѣхъ этихъ вопросовъ. Между прочимъ, въ концѣ года состоялось нѣсколько засѣданій этой коммисіи, въ которыхъ приняли участіе представители всѣхъ заинтересованныхъ мѣстностей, которые имѣли возможность изложить всѣ свои соображенія, а также представить разные матеріалы по разсматриваемому вопросу. Окончательное рѣшеніе дѣла должно состояться уже въ 1896 году. Наконецъ, въ отношеніи расширенія желѣзнодорожной сѣти въ минувшемъ году принята была еще одна важная мѣра: это—сооруженіе восьми разныхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей на тѣ спеціальныя ассигнованія, которыя вносятся съ прошлаго года въ роспись государственныхъ расходовъ въ размѣрѣ 10 милліоновъ руб. на постройку дорогъ второстепеннаго значенія. На первую очередь поставлены и въ минувшемъ году разрѣшены къ постройкѣ слѣдующія восемь линій: 1) отъ Сергіево до Пенькова на московско-курской дорогѣ—15 верстъ; 2) отъ г. Серпухова до станціи Серпухова на той же дорогѣ—6 верстъ; 3) отъ ст. Бердяушъ до бакальскаго завода на самаро-златоустовской дорогѣ—58 верстъ; 4) отъ ст. Кротовки до г. Сергіевска на той же дорогѣ—98 в.; 5) саксаганская вѣтвь до калачевского рудника на екатерининской дорогѣ— $3\frac{1}{2}$ в.; 6) отъ Карловки до Константинограда—31 верста; 7) отъ Лукова до Люблина—85 верстъ и 8) отъ ст. Просыная до г. Бердянска—160 верстъ, всего около 450 верстъ при общей приблизительной стоимости ихъ въ $13\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей. Слѣдуетъ также упомянуть о томъ, что въ минувшемъ году получили окончательное разрѣшеніе разработанный въ 1894 году вопросъ о сооруженіи желѣзнодорожной линіи отъ ст. Тихорецкой, до

ст. Волжской въ Царицынѣ, протяженіемъ въ 505 верстъ. Постройка этой важной въ торговомъ отношеніи линіи разрѣшена обществу владикавказской желѣзной дороги. Для полноты слѣдуетъ еще отмѣтить, что въ теченіе прошлаго года, наконецъ, разрѣшеніе вопросъ о выкупѣ въ казну борозничской желѣзной дороги. Долгое время она управлялась конкурсивымъ управленіемъ, какъ дорога объявленная несостоятельною. Долговъ казеннымъ учрежденіемъ за нею числилось 1,493 тысячи руб., тогда какъ чистый доходъ ея едва превышалъ въ болѣе доходный годъ 12,000 рублей. Принята она въ казну безъ опредѣленія выкупной за нее суммы съ тѣмъ, чтобы впоследствии было рѣшено, въ какой степени можно вознаградить частныхъ должниковъ этой дороги, въ видѣ особой къ нимъ Монаршей милости. Ко всему этому слѣдуетъ прибавить, что въ минувшемъ году окончены были постройкою и открыты для общественнаго пользованія слѣдующія линіи: 1) отъ Коренева до Рыльска, московско-киевско-воронежской дороги — 22 версты, 2) Шаропани до Чіатуры, закавказской дороги — 39 версты, 3) отъ Оранъ до Пота-ранцы, с.-петербургско-варшавской дороги — 36 в., 4) отъ Лохвицы до Гадяча, отъ Воронли до Лебедина и отъ Кирилловки до Ахтырки, харьково-николаевской дороги, всего 93 версты, 5) отъ Богоявленска до Со-сновки, отъ Ершова до Николаевска, отъ Петровска до Волска, отъ Красновки до Баланды и отъ Урбаха до Александрова-Гая, рязанско-уральской дороги, всего — 579 версты, и 6) отъ Свѣянцъ до Поставы — 66 версты, а въ общемъ 830 верстъ. Вслѣдствіе этого общее протяженіе русской рельсовой стѣи, открытой для общественнаго пользованія, не считая дорогъ закаспійской военной, финляндскихъ и великой сибирской, составляла къ концу 1895 года 32,050 верстъ, изъ коихъ дорогъ къ двѣ коленъ было 7,387 верстъ. Изъ этого числа 20,372 версты или 63,6% находилось въ вѣдѣніи казеннаго управленія, а остальные 36,4% приходится на долю частныхъ обществъ. Кромѣ того, въ теченіе прошлаго года производилась самыми дѣятельными образомъ постройка тѣхъ дорогъ, которыя разрѣшены были въ предшествующіе годы, а именно: 1) по забайкальской дорогѣ — отъ Мысовской до Срѣтенска 1,057 версты, 2) по западно-сибирской — отъ Челябинска до Оби 1,327 в., отъ Екатеринбурга до Челябинска — 237 в. и къ пристани на Иртышѣ — 4 версты, 3) по средне-сибирской — отъ Оби до Иркутска 1,723 в., вѣтвь къ Томску и другія вѣтви — 870 в., 4) по уссурийской — отъ Владивостока до Имана 388 в., отъ Имана до Хабаровска 330 версты и къ пристани на Амурѣ — 6 версты, а въ общемъ по великой сибирской дорогѣ — около 5,150 версты; затѣмъ строится и быстро подвигается впередъ линія пермь-котласская, протяженіемъ въ 935 версты, начата постройкою линія отъ Самарканда до Андижана, протяженіемъ въ 515 версты. Въ общемъ итогъ къ концу 1895 года находится въ постройкѣ и, какъ видно изъ изложеннаго, разрѣшено вновь къ постройкѣ довольно большая стѣя желѣзныхъ дорогъ общимъ протяженіемъ въ 12,350 версты, такъ что, по окончаніи всѣхъ этихъ построекъ, стѣя русскихъ желѣзныхъ дорогъ (не считая финляндскихъ, составляющихъ 2,244 версты) будетъ имѣть приблизительное протяженіе въ 46,000 версты.

Сѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію.

Состоявшійся въ декабрѣ минувшаго года второй сѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію былъ особенно многолюденъ, сѣхалось около 1,600 человекъ, число же всѣхъ записавшихся членовъ было значительно больше. Сѣздъ раздѣлился на 14 секцій, частью по роду вопросовъ, частью по разрядамъ и специальностямъ школъ. Въ числѣ секцій были, между прочимъ, 2 секція техническихъ училищъ, секція коммерческаго, сельско-хозяйственнаго и женскаго профессиональнаго образованія, секція мореходныхъ школъ, секція школьной гігіены, общихъ вопросовъ ремесленнаго ученичества въ мастерскихъ и др. Докладовъ было представлено такъ много, что несмотря на большое число секцій и на то, что почти всѣ секціи собирались по два раза въ день, а нѣкоторыя изъ нихъ даже и по 3, времени едва хватало, чтобы заслушать всѣ представленные рефераты. Темы докладовъ были столь разнообразны, что въ общемъ всѣ существенные вопросы по профессиональному образованію получили болѣе или менѣе обстоятельное разъясненіе. Было много рефератовъ, касающихся постановки и распространенія школъ разныхъ специальностей за границей. Во многихъ докладахъ болѣе или менѣе всесторонне было затронуто общее положеніе такихъ училищъ у насъ съ цѣлью указать на необходимость тѣхъ или другихъ улучшеній въ ихъ строѣ. Значительное число докладовъ было посвящено постановкѣ отдѣльных предметовъ въ курсѣ профессиональныхъ школъ различныхъ специальностей. Сверхъ того, было не мало и такихъ рефератовъ, въ которыхъ сгруппированъ весьма цѣнный матеріалъ по школьной статистикѣ, между прочимъ, матеріалъ для опредѣленія продуктивности работы грамотныхъ рабочихъ сравнительно съ работой неграмотныхъ.

Въ настоящее время, когда труды сѣзда еще не напечатаны, невозможно опредѣлить результаты всѣхъ его работъ; однако же, несомнѣнно и теперь, что между ними найдется немало такихъ, которыя будутъ имѣть серьезное значеніе при разработкѣ различныхъ вопросовъ профессиональнаго образованія, тѣмъ болѣе, что у насъ оно еще только начинаетъ развиваться. Откладывая оцѣнку общихъ результатовъ сѣзда, считаемъ, однако не безынтереснымъ теперь же ознакомить съ работами по нѣкоторымъ, заслуживающимъ особаго вниманія, вопросамъ, затронутымъ на сѣздѣ. Изъ числа ихъ особенно важенъ вопросъ о распространеніи грамотности и прикладныхъ знаній среди той громадной части нашего взрослого и подростоваго населенія, которая учиться въ школахъ не можетъ. Отдѣльными сторонами этого вопроса послужили темой для многихъ весьма интересныхъ докладовъ, читанныхъ на сѣздѣ; общая же постановка его наиболѣе рельефно выдвинута въ докладѣ, который былъ сдѣланъ г. Григорьевымъ въ соединенномъ засѣданіи трехъ секцій. Сущность этого доклада приведена ниже.

Государственная и общественная жизнь, торговая и промышленная дѣятельность культурныхъ народовъ достигли въ настоящее время такого развитія, при которомъ возможно быстрое и широкое распространеніе не только грамотности, но и всякихъ научно-прикладныхъ знаній среди всего населенія является одной изъ главнѣйшихъ и серьезнѣйшихъ государственныхъ задачъ. Опытъ западной Европы показалъ, что помощью однихъ школъ съ многолѣтнимъ курсомъ не возможно дать населенію всю ту сумму познаній, какая

ему требуется, чтобы удержаться на должной высотѣ среди своихъ культурныхъ сосѣдей. Рѣдкія изъ государствъ имѣютъ достаточное количество начальныхъ школъ для обученія всего населенія грамотности; но этого теперь уже мало: жизнь предъявляетъ къ населенію гораздо большія требованія. Школы же съ болѣе широкимъ курсомъ стоятъ еще больше и требуютъ отъ учащихся значительнаго числа лѣтъ. Такими школами въ достаточномъ числѣ не обладаетъ ни одно государство; кромѣ того, нѣтъ ни одного народа, который былъ бы въ состояніи учить все подрастающее поколѣніе до тѣхъ поръ, пока оно получитъ надлежащую общеобразовательную и профессиональную подготовку, т. е. до 17 и болѣе лѣтъ. Почти вездѣ дѣти крестьянъ, рабочихъ и ремесленниковъ, т. е. главныя массы народа, могутъ учиться только до 10—11 лѣтъ, и уже съ этого возраста вынуждены переходить на самостоятельный заработокъ. Такимъ образомъ, школы выше начальныхъ для народа недоступны, ими можетъ пользоваться только ничтожный процентъ населенія; громадное же большинство народа по недостатку средствъ вынуждено ограничиться школами грамотности не только у насъ, но и вездѣ за границей.

Намъ еще труднѣе, чѣмъ другимъ европейскимъ народамъ, сразу широко ставить школьное образованіе, какъ потому, что % грамотности у насъ пока очень низокъ, такъ и потому, что рѣдкость населенія, его слабая матеріальная обеспеченность и многія другія условія представляютъ серьезныя препятствія къ широкой постановкѣ школьнаго дѣла. Поэтому съ особеннымъ вниманіемъ, казалось бы, и слѣдуетъ отнестись ко всякимъ вспомогательнымъ способамъ обученія коренной массы населенія, по крайней мѣрѣ къ тѣмъ, которые давно уже практикуются на западѣ и дали тамъ блестящіе результаты. Намъ никакимъ образомъ нельзя ограничиваться устройствомъ однихъ школъ для малолѣтнихъ, какъ это почти исключительно дѣлалось до сихъ поръ. Широкое даже, но исключительное развитіе этихъ школъ не достигнетъ цѣли. При строгой замкнутости и неподвижности школьной системы, несмотря на громадныя даже на нее затраты, ею можетъ пользоваться лишь незначительная часть населенія, и то въ весьма многихъ случаяхъ только при помощи стипендій или казеннаго содержанія.

При наличности съ одной стороны того факта, что профессиональными школами, гимназіями и реальными училищами пользуется самая незначительная часть населенія, а съ другой, что обезпечивающая благосостояніе народа и государства торгово-промышленная дѣятельность настойчиво требуетъ, чтобы весь народъ обладалъ не только грамотностью, но и большимъ запасомъ профессиональных знаній, на первый планъ выдвигается настоятельная необходимость, чтобы и правительство, и общество, кромѣ устройства школъ для малолѣтнихъ, приняли еще самыя энергичныя и безотлагательныя мѣры къ обученію того громаднаго большинства подрастающаго и взрослого населенія, которое съ ранняго возраста вынуждено идти на самостоятельную работу и посѣщать школы не можетъ. Это населеніе не можетъ быть оставлено безъ образованія; для него еще болѣе необходимо создать такія учебныя учрежденія, въ которыхъ оно могло бы учиться, не отрываясь отъ своихъ занятій, пользуясь только свободными отъ работы часами. По крайней мѣрѣ за границей вездѣ для этого населенія широко распространены всевозможные курсы.

До сихъ поръ, какъ выяснилось на 2' съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, и у насъ было уже много отдѣльных

попытокъ распространять знанія среди населенія инымъ, не школьнымъ путемъ, но эти попытки разрознены во всѣхъ отношеніяхъ. Въ однихъ мѣстахъ все стремленіе дѣятелей по народному просвѣщенію направлено къ устройству народныхъ чтеній, въ другихъ они работаютъ въ воскресныхъ школахъ, въ третьихъ заботятся о распространеніи народныхъ библиотекъ и только немногіе изъ нихъ посвятили свои силы на устройство курсовъ. Признавая существенную полезность перечисленныхъ учреждений, нельзя, однако же, не усмотрѣть того, что и тѣ, и другія не достигаютъ цѣли въ смыслѣ систематическаго обученія. Народныя чтенія служатъ для населенія скорѣе полезнымъ, здоровымъ отдыхомъ отъ физической работы, возбуждаютъ его интересъ, но не даютъ ему систематическихъ законченныхъ знаній ни въ какой области. Темы для чтенія слишкомъ разнообразны, имѣютъ между собою очень мало общаго и представляютъ какъ бы калейдоскопъ элементарныхъ свѣдѣній о различныхъ предметахъ. Что касается воскресныхъ школъ, то такъ, какъ онѣ поставлены до сихъ поръ, онѣ также не исполнѣ достигаютъ цѣли. Курсы ихъ приурочены къ курсу начальныхъ школъ. На съѣздѣ дѣятелей по техническому образованію неразъ говорилось о необходимости расширенія программы воскресныхъ школъ, но это расширеніе ограничивалось объемомъ или городскихъ или уѣздныхъ училищъ. Императорское техническое общество и неоднократно собиравшіяся по вопросу объ обученіи рабочихъ, коммисіи тоже приурочивали школы для обученія взрослыхъ къ типу или начальныхъ, или двухклассныхъ училищъ. Такое ограниченіе объема преподаванія въ учебныхъ учрежденіяхъ для лицъ, занятыхъ разнообразнымъ трудомъ, объемомъ того или другаго школьнаго курса, несомнѣнно служитъ существеннымъ препятствіемъ къ полному ихъ развитію. Во всѣхъ имѣвшихъ мѣсто донныя попытки обученія работающаго и занятаго службой населенія участвуютъ общества, иногда отдѣльныя лица. Нельзя не отмѣтить также того факта, что во многихъ мѣстахъ и до сихъ поръ эта дѣятельность, сама по себѣ весьма трудная и требующая много силъ и энергіи, встрѣчаетъ еще немалыя затрудненія въ виду отсутствія ясной цѣли, программы и соотвѣствующихъ по сему узаконеній. Съ другой стороны, въ послѣднее время обнаруживается несомнѣнное стремленіе правительства учить не только дѣтей, имѣющихъ возможность посвятить школьному обученію нѣсколько лѣтъ, но и то населеніе, которое школъ посѣщать не можетъ. Такъ, на примѣръ, еще съ 1888 года коммисія, обсуждавшая общій планъ промышленнаго образованія, пришла къ заключенію о необходимости устроить школы для взрослыхъ рабочихъ и дѣтей, работающихъ на фабрикахъ. Позднѣе Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ остановилось на мысли объ устройствѣ временныхъ курсовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и нынѣ учреждена коммисія изъ специалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскохозяйственныхъ знаній для чтенія такихъ курсовъ. Министерство Финансовъ въ своемъ проектѣ о коммерческомъ образованіи отвело видное мѣсто торговымъ классамъ и курсамъ для распространенія коммерческихъ знаній среди взрослыхъ и подростковъ, служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ. Наконецъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія въ мартѣ 1895 г. издало циркуляръ объ устройствѣ вечернихъ и воскресныхъ курсовъ, правда, ограничивъ предметы преподаванія пока однимъ черченіемъ и рисованіемъ, что, конечно, крайне недостаточно. Больше всего, однако же, для обученія взрослого населенія сдѣлало военное вѣдомство своими многочислен-

ными и хорошо поставленными полковыми и ротными школами для солдатъ.

Какъ ни многочисленны попытки отдѣльных лицъ, обществъ и правительства, тѣмъ не менѣе дѣло обученія взрослыхъ и подростковъ, работающихъ на практическомъ поприщѣ, до сего времени у насъ не установлено и носить случайный характеръ. Чтобы поставить это обученіе какъ слѣдуетъ, необходимо, прежде всего, дать ему общее направленіе. Для обученія взрослыхъ и подростковъ, занятыхъ практическимъ трудомъ, необходимо создать стройную, столь же полную систему особыхъ учебныхъ учреждений, какъ система существующихъ разнообразныхъ школъ. Тѣмъ болѣе, что учрежденіе учебныхъ заведеній для подростковъ и взрослыхъ неизмѣримо легче, ибо эти заведенія весьма дешевы; для нихъ не потребуется ни особыхъ помѣщеній, ни особой администраціи. Организация ихъ настолько проста, что заведываніе ими не представляетъ никакого труда; кромѣ того, уроки для взрослыхъ и подростковъ могутъ быть только во внѣучебное время, слѣдовательно существующія школьныя и другія общественныя помѣщенія вполне были бы пригодны для разсматриваемыхъ учебныхъ учреждений. Весь расходъ по ихъ содержанію будетъ заключаться только въ одной платѣ за уроки. Такъ какъ число уроковъ весьма не велико, то и расходы потребуются весьма небольшіе. Важнѣе всего опредѣлить и установить то общее направленіе, которому должно слѣдовать обученіе подростковъ и малолѣтнихъ.

Выработка соответствующаго положенія и являлась бы основнымъ крупнымъ шагомъ въ разрѣшеніи этого вопроса. Ни одна изъ существующихъ школъ для малолѣтнихъ по своимъ программамъ не можетъ быть примѣромъ для постановки курса въ учебныхъ заведеніяхъ для взрослыхъ и подростковъ. Эти заведенія и по составу учащихся, и по времени, и по цѣли обученія существенно отличаются отъ школъ для малолѣтнихъ. Названныя школы, кромѣ сообщенія знаній и умѣній, имѣютъ въ виду дать учащимся и общее развитіе; въ виду этого программы всѣхъ предметовъ поставлены въ тѣсную между собой зависимость, изученіе всѣхъ предметовъ школьнаго курса для учениковъ обязательно. Ничего подобнаго при обученіи взрослыхъ требовать нельзя: Учебное заведеніе для взрослыхъ и подростковъ должно имѣть прежде всего строго утилитарный характеръ. Главная цѣль такого заведенія должна заключаться въ сообщеніи лишь тѣхъ знаній, которыя непосредственно примѣнимы къ практикѣ даннаго состава учащихся. Подготовительныя же познанія по недостатку учебнаго времени должны быть сокращены до послѣдней возможности. По этимъ соображеніямъ, учебное заведеніе для взрослыхъ не можетъ имѣть, подобно школѣ, курса, состоящаго изъ нѣсколькихъ обязательныхъ предметовъ, изъ которыхъ каждый служилъ бы основой другимъ. Для разсматриваемыхъ заведеній наиболѣе цѣлесообразнымъ типомъ были бы особые курсы по каждому предмету, причемъ преподаваніе каждого предмета должно быть по возможности независимо отъ другихъ. Такіе курсы на первое время могли бы быть двухъ родовъ. Одни—курсы грамотности, на которыхъ преподаваніе должно ограничиться возможно быстрымъ обученіемъ чтенію, письму и счету, не съ цѣлью общаго развитія, какъ это дѣлается въ начальныхъ школахъ, а только для того, чтобы скорѣе дать учащимся орудіе для приобрѣтенія другихъ необходимыхъ познаній; другіе—курсы научныхъ и прикладныхъ знаній. На этихъ курсахъ преподаются лишь тѣ предметы, которые нужны данному составу учащихся. Независимо отъ поименованныхъ курсовъ, преслѣдующихъ

исключительно утилитарныя цѣли, было бы весьма полезно устраивать курсы съ цѣлью религіозно—нравственнаго вліянія, но эти курсы должны быть въ рукахъ Духовнаго вѣдомства, мы ихъ касаться не будемъ, такъ какъ цѣль ихъ должна состоять не столько въ сообщеніи знаній, сколько въ благотворномъ религіозно—нравственномъ воздѣйствіи.

Слѣдуетъ замѣтить, что по одному и тому же предмету въ случаѣ надобности могли бы открываться лишь разясненіемъ и ознакомленіемъ только съ выводами изъ той или другой науки, приложимыми къ данному дѣлу; затѣмъ послѣдующій курсъ по болѣе широкой программѣ могъ бы читаться для тѣхъ изъ учащихся, которые, усвоивъ элементарные курсы, пожелають учиться дальше и приобрѣсти болѣе полныя познанія. Въ виду изложеннаго преподаваніе для взрослыхъ и подростковъ нельзя вести по одиѣмъ и тѣмъ же разъ на всегда установленнымъ и закрѣпленнымъ программамъ. Программы курсовъ должны быть приурочены къ подготовкѣ и особенностямъ каждой группы учащихся. Только при этомъ условіи курсы могутъ быть доступны большинству учащихся и принести ожидаемую отъ нихъ пользу. Можетъ быть, понадобится, кромѣ курсовъ, продолжающихся одинъ или два года, вводить иногда серіи отдѣльныхъ уроковъ изъ той или другой области прикладныхъ знаній, которыя почему либо окажутся необходимыми для учениковъ. При полной подвижности объема и программъ преподаванія, а также и состава самихъ предметовъ учащимся, какъ лицамъ, занятымъ дѣломъ, необходимо еще, какъ сказано, предоставить право учиться не всѣмъ предметамъ, а только нѣкоторымъ. При этомъ условіи слушатели въ 1-й годъ могутъ учить одинъ или два предмета, а въ слѣдующіе будутъ или продолжать изученіе тѣхъ же предметовъ, или могутъ начать изученіе новыхъ. Весьма важное преимущество обученія на курсахъ въ томъ и состоитъ, что срокъ этого обученія не ограниченъ; поэтому учащіеся могутъ посѣщать курсы въ теченіе многихъ лѣтъ и, такимъ образомъ, послѣдовательно пройти всѣ предметы, преподаваемые на курсахъ; сверхъ того, если бы они, пройдя всѣ предметы, пожелаали продолжать дальшее ученіе, то для нихъ есть полная возможность стеречь преподаваніе новыхъ курсовъ. Поставивъ преподаваніе на курсахъ въ полную зависимость отъ потребностей и подготовки учащихся, можно сдѣлать ихъ доступными для весьма большого числа лицъ. Это, однако же, не исключаетъ необходимости принять и другія мѣры для поощренія къ посѣщенію курсовъ. По окончаніи каждого учебнаго года слѣдовало бы, напр., производить экзамены и выдавать свидѣтельства въ приобрѣтенныхъ познаніяхъ, а отличнѣйшимъ—почетные отзвѣвы, медали или денежныя награды. Способнѣйшимъ изъ учащихся было бы полезно, какъ это принято въ Англіи, выдавать стипендіи для дальнѣйшаго обученія въ другихъ высшихъ заведеніяхъ или курсахъ. Съ утвержденіемъ такого общаго положенія о курсахъ для взрослыхъ и подростковъ несомнѣнно, что такіе курсы могли бы распространиться у насъ такъ же быстро, какъ и въ другихъ государствахъ, потому что въ такомъ видѣ они вполне отвѣчали бы разнообразію условій жизни въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

При всемъ томъ распространеніе этихъ курсовъ не можетъ достигнуть своего полнаго развитія при одномъ участіи правительства, необходимо, чтобы за это дѣло принялось и общество, фабриканты, купцы и въ особенности хозяева торговыхъ и ремесленныхъ заведеній. Успѣхъ курсовъ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ названныхъ лицъ. Съ ихъ стороны важно не только поощреніе къ посѣщенію служащими и рабочими такихъ

курсовъ, но и содѣйствіе распространенію послѣднихъ. Сообщеніе служащимъ необходимымъ познаній выгодно не однимъ служащимъ, но и хозяевамъ. Трудъ малограмотнаго не подготовленнаго работника или приказчика, несомнѣнно менѣе производителенъ, чѣмъ трудъ лица, обладающаго хотя бы элементарными знаніями своего дѣла. Во Франціи хозяева ремесленныхъ мастерскихъ это давно поняли, и потому тамъ каждый ремесленный цехъ устраиваетъ специальные курсы по своему ремеслу, а хозяева тщательно заботятся о томъ, чтобы ихъ рабочіе учились на этихъ курсахъ; сверхъ того, они расходуютъ значительныя средства на устройство конкурсовъ, выдачу наградъ за исправное посѣщеніе рабочими курсовъ и лучшее исполненіе конкурсныхъ работъ. Независимо отъ того, фабриканты, хозяева ремесленныхъ и торговыхъ заведеній состоятъ членами многочисленныхъ, существующихъ во Франціи обществъ распространенія знаній среди взрослыхъ и подростковъ, и энергично содѣйствуютъ и поощряютъ къ устройству всевозможныхъ для этого курсовъ и школъ. Несомнѣнно, что и у насъ въ настоящее время найдется достаточное число лицъ среди купцовъ, заводчиковъ, фабрикантовъ, крупныхъ ремесленниковъ, которые бы горячо приняли за дѣло просвѣщенія своихъ служащихъ. Надо только объединить ихъ. За этими передовыми интеллигентными лицами пойдутъ и остальные. Наилучшимъ средствомъ для этого были бы общества, составленные изъ упомянутыхъ лицъ, а равно и всѣхъ тѣхъ, которые своимъ трудомъ или средствами могутъ помочь устройству курсовъ. Отдѣльные случаи существованія подобныхъ обществъ у насъ есть и теперь, но организація ихъ, благодаря отсутствію соотвѣствующихъ узаконеній, встрѣчаетъ немало затрудненій. Въ виду этого для распространенія курсовъ было бы весьма важно облегчить учрежденіе обществъ для распространенія научно-прикладныхъ знаній среди взрослого и подрастающаго населенія. Такое облегченіе было бы достигнуто изданіемъ общаго для нихъ положенія, на основаніи коего могло бы разрѣшаться на мѣстахъ открытіе обществъ. Для усилѣнной дѣятельности такихъ обществъ имѣетъ серьезное значеніе ихъ дѣятельное участіе не только съ хозяйственной стороны дѣла по устройству курсовъ, но и въ выборѣ предметовъ преподаванія, а равно и преподавателей. Фабриканты и хозяева мастерскихъ ближе всего знакомы съ потребностями рабочихъ и ремесленниковъ и съ тѣмъ, какіе предметы особенно необходимы для данной работы или ремесла, поэтому указанія ихъ въ этомъ случаѣ особенно цѣнны. Кромѣ того, болѣе близкое участіе хозяевъ въ дѣлахъ курсовъ, несомнѣнно, вызоветъ въ этихъ лицахъ и болѣе интересъ, и болѣе сочувствіе къ дѣлу, что весьма важно не только для матеріальной обезпеченности курсовъ, но и для того, чтобы хозяева поощряли своихъ служащихъ къ ученію на этихъ курсахъ.

Необычайно быстрое развитіе курсовъ для взрослыхъ и подростковъ въ Англіи, и во Франціи и другихъ государствахъ, до сего времени было дѣломъ исключительно частныхъ обществъ и частной инициативы. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что успѣшность курсовъ и у насъ не можетъ обойтись безъ частнаго почина, надо только чтобы этому почину былъ данъ достаточный просторъ, и оказана правительственная поддержка, благому почину которой у насъ привыкли слѣдовать до такой степени, что безъ нея широкаго развитія дѣло и ожидать трудно. Наши западные сосѣди опередили уже насъ въ дѣлѣ образованія и нѣкоторые изъ нихъ не столько своими школами, сколько многочисленностью и полной доступ-

ностью самыхъ разнообразныхъ курсовъ, на которыхъ каждый можетъ получить тѣ знанія, какія ему нужны. Пора и намъ, и давно пора перестать думать, что только одними школами мы станемъ наравну съ нашими сосѣдями высоту. Школы безусловно необходимы, но ихъ однихъ далеко не достаточно даже при самомъ широкомъ ихъ распространѣніи; еще болѣе необходимо открыть широкій доступъ къ знанію тѣмъ, кто въ школѣ учиться не можетъ, а такихъ у насъ подавляющее большинство.

По прочтеніи доклада собраніе обсудило и приняло слѣдующіе предложенные докладчикомъ тезисы.

Принимая во вниманіе всѣ изложенные докладчикомъ доводы, собраніе признаетъ, что:

I. Курсы по отдѣльнымъ предметамъ представляютъ наиболѣе цѣлесообразное, недорогое и доступное для массы населенія средство быстрого распространенія въ средѣ его грамотности, научныхъ и прикладныхъ знаній.

II. Къ устройству курсовъ для лицъ обоого пола, взрослыхъ и малолѣтнихъ, не имѣющихъ возможности обучаться въ школахъ, желательно привлечь городскія думы, земства, сословія, цехи и другія общественныя учрежденія, а также частныя общества и лица.

III. Для облегченія открытія названныхъ курсовъ желательно, чтобы правительство при участіи представителей торговли и промышленности выработало общее положеніе объ этихъ курсахъ, на основаніи котораго мѣстныя органы администраціи могли бы собственной властью разрѣшать ихъ учрежденіе.

IV. Точно такъ же желательно, чтобы правительство приняло мѣры къ возможному облегченію учрежденія частныхъ обществъ распространенія знаній той или другой специальности и для этого издало нормальное положеніе объ этихъ обществахъ, на основаніи котораго ихъ учрежденіе могло бы разрѣшаться мѣстной властью.

V. Въ виду наилучшаго приспособленія курсовъ къ мѣстнымъ потребностямъ и къ уровню познаній учащихся, желательно, чтобы учредителямъ курсовъ было предоставлено возможно широкое участіе въ устройствѣ курсовъ, какъ напримѣръ—въ выборѣ предметовъ преподаванія, въ установленіи его объема и въ выработкѣ программъ. Само собою разумѣется, что программы должны утверждаться подлежащими вѣдомствами, коя будутъ слѣдить за ихъ выполненіемъ.

VI. Чтобы учащимся было предоставлено право учиться только тѣмъ изъ преподаваемыхъ предметовъ, кои необходимы для ихъ работы и доступны по тому времени, которымъ они располагаютъ.

Обзоръ западно-европейскаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ ¹⁾.

IV. Акціонерное законодательство Германіи.

Закономъ 11 іюня 1870 г. въ Германіи отмѣненъ былъ концессионный порядокъ учрежденія акціонерныхъ компаній. Изданіе этого закона подготовлено было общимъ либеральнымъ теченіемъ промышленнаго законодательства въ 60-хъ годахъ. Еще въ 1860 г. отмѣнены были въ Пруссіи стѣснительныя распоряженія о срочныхъ сдѣлкахъ, о которыхъ упоминалось выше. Отмѣна мотивировалась цѣлымъ рядомъ весьма интересныхъ соображеній, въ которыхъ правительствомъ выражены

¹⁾ См. № 4 Вѣстника Финансовъ.

были принципиальныя возрѣнія на биржу и биржевую спекуляцію. „Съ тѣхъ поръ какъ потребность въ чрезвычайныхъ средствахъ для государства и быстрое размноженіе акціонерныхъ компаній вызвали появленіе массы цѣнныхъ бумагъ, биржевая спекуляція все болѣе стала привлекать къ себѣ общественное вниманіе. Сдѣлки съ цѣнными бумагами получили гораздо болѣе широкое развитіе, чѣмъ вызывалось потребностью въ помѣщеніи свободныхъ капиталовъ. Причина этого обстоятельства заключалась въ колебаніяхъ курсовъ, которыми бумаги подвержены въ гораздо большей степени нежели другіе товары и которыя даютъ возможность извлекать большія выгоды въ короткое время путемъ быстрого обращенія капитала и заключенія возможно большаго числа сдѣлокъ; операціи по продажамъ на срокъ оказываются для этой цѣли особенно пригодными, ибо онѣ ликвидируются уплатою только разницы и поэтому не требуютъ большаго капитала“. Далѣе въ мотивахъ указывается, что первѣю спекуляцію направлена на непродуманность цѣли и основывается исключительно на разореніи довѣрчивой публики, что въ биржевыхъ сдѣлкахъ вовлекается масса населенія, не принадлежащая вовсе къ денежнымъ классамъ, ничего непонимающая въ биржевыхъ операціяхъ и являющаяся жертвою спекулянтовъ и подчиненныхъ имъ маклеровъ и коммисіонеровъ. Противъ подобныхъ злоупотребленій конечно, необходимо принимать мѣры; однако, прежнія распоряженія, а равно и другія, которыя могли бы быть предложены, по мнѣнію правительства, непригодны для достиженія указанной цѣли. „Условія денежнаго рынка, говорится далѣе, вызываютъ необходимость, какъ въ интересахъ правительства, такъ и частныхъ предпріятій—въ существованіи крупной фондовой биржи и для Пруссіи весьма выгодно, что Берлинъ имѣетъ такую биржу и не нуждается въ помощи иностранныхъ денежныхъ рынковъ. Если же требовать, чтобы биржа надлежащимъ образомъ выполняла свою задачу, то едва ли бы это оказалось возможнымъ, если бы дѣятельность ея была ограничена только бумагами, выпущенными внутри страны, и только сдѣлками, которыя заключаются на наличныя. Едва ли можетъ подлежать сомнѣнію, что берлинская биржа давно утратила бы свое значеніе, если бы ранѣе изданныя стѣснительныя распоряженія дѣйствительно примѣнялись въ полной силѣ“. Одновременно съ Пруссіею и въ Англіи отмѣнены были запретительныя мѣры относительно биржевыхъ сдѣлокъ, а спустя два года изданъ основной актъ объ акціонерныхъ компаніяхъ, давшій толчокъ къ реформѣ законодательства въ континентальныхъ государствахъ. Во Франціи концессионная система, значительно ослабленная закономъ 1863 г., созданнымъ по англійскому образцу, окончательно пала въ 1867 г. Въ Италіи въ концѣ шестидесятихъ годовъ также возбужденъ былъ вопросъ объ упраздненіи концессій. Само собою разумѣется, что примѣры этихъ странъ не могли остаться безъ вліянія на положеніе акціонернаго дѣла въ германскихъ государствахъ, тѣмъ болѣе, что въ Баденѣ, Вюртембергѣ, Ольденбургѣ, Франкфуртѣ и въ ганзейскихъ городахъ уже при введеніи торговаго уложенія окончательно признана была свобода учрежденія акціонерныхъ компаній. Еще одно обстоятельство, давшее толчекъ реформѣ, заключалось въ пересмотрѣ въ концѣ 60 годовъ прусскихъ промысловыхъ законовъ, причемъ въ значительной степени отмѣнена была для единоличныхъ предпріятій прежняя система концессій. Ближайшею цѣлью изданія закона 1870 г. было установленіе вновь единства въ законодательной практикѣ государствъ, входившихъ въ составъ сѣверо-герман-

скаго союза. Мотивы, по которымъ признано было полезнымъ отмѣнить концессионный порядокъ, принятый какъ общій принципъ при составленіи торговаго уложенія, были тѣ же, что и въ другихъ странахъ. Предположеніе, что при системѣ концессій правительство въ состояніи будетъ предупредить злоупотребленія и обманъ публики при учрежденіи компаній, на практикѣ не оправдалось. При разсмотрѣніи проектовъ новыхъ предпріятій органы правительства вынуждены ограничиваться лишь поверхностною оцѣнкою, и контроль ихъ, не касаясь существа дѣла, въ громадномъ большинствѣ случаевъ носитъ чисто формальный характеръ. Съ другой стороны, правительство, разрѣшая однѣ компаніи и отказывая другимъ въ концессіи, какъ-бы принимаетъ на себя ответственность за солидность вновь учреждаемыхъ предпріятій и, такимъ образомъ, вводитъ въ заблужденіе публику, которая съ особеннымъ довѣріемъ относится къ акціонернымъ фирмамъ, образовавшимся съ разрѣшенія правительства. Другое соображеніе, не лишнее основанія, касалось стѣснительнаго вліянія, которое оказывала система концессій на развитіе промышленности. Не считая предпріятій, которыя не могли возникнуть вслѣдствіе отказа въ выдачѣ концессій, многія другія создавались лишь съ трудомъ и со значительною затратою лишнихъ средствъ и времени, такъ какъ утвержденіе уставовъ происходило весьма медленно и сопряжено было съ большими расходами. Наконецъ, указывалось на то, что въ дѣлѣ утвержденія уставовъ отдѣльныхъ компаній возможны злоупотребленія, и что установить при системѣ концессій вполне справедливый и правомѣрный порядокъ дѣятельности подлежащихъ органовъ правительства крайне трудно (ср. Buscy, Archiv für Theorie und Praxis des allg. deutschen Handelsrechts, 23. B., 410). Проектъ новаго закона, выработанный въ 1869 г., представленъ былъ въ слѣдующемъ году законодательному собранію и послѣ весьма непродолжительнаго обсужденія былъ принятъ рейхстагомъ. Концессионная система вообще была отмѣнена, но для нѣкоторыхъ предпріятій, подчиненныхъ особому надзору, по-прежнему требовалось при учрежденіи правительственное разрѣшеніе: сюда относились преимущественно желѣзнодорожныя компаніи, страхованія всякаго рода и банки съ правомъ выпуска билетовъ. Прочимъ предпріятіямъ предоставлена была полная свобода. Выѣсто правительственнаго контроля къ нимъ примѣнена была болѣе строгая нормативная система. Регламентация, установленная торговымъ уложеніемъ 1861 г., получила дальнѣйшее развитіе, причемъ главные моменты образованія и дѣятельности компаній регулированы были новыми, болѣе подробными правилами, заимствованными отчасти изъ французскаго законодательства. Ранѣе регистраціи компаній, т. е. того момента, когда она можетъ открыть свои дѣйствія, согласно закону 1870 г., должны были соблюдены слѣдующія требованія: 1) весь капиталъ долженъ быть покрытъ подпискою; 2) по акціямъ должно быть уплачено не менѣе 10% ихъ номинальной стоимости, а въ страховыхъ компаніяхъ не менѣе 20%; 3) общее собраніе акціонеровъ по представленнымъ учредителями документамъ должно провѣрить указанные въ п. п. 1 и 2 обстоятельства и составить о томъ постановленіе, которое подлежитъ засвидѣтельствованію нотаріальнымъ или судебнымъ порядкомъ. Въ такомъ общемъ собраніи нѣтъ надобности, если не было подписки на акціи, и весь складочный капиталъ разобранъ учредителями; 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда кѣмъ либо изъ акціонеровъ дѣлается взносъ, состоящій не изъ наличныхъ денегъ, или компаніею

при самомъ учрежденіи пріобрѣтаются какія либо имущества, или въ пользу кого либо изъ акціонеровъ устанавливаются особыя льготы, во всѣхъ этихъ случаяхъ должны быть сдѣланы соответствующія указанія въ учредительскомъ договорѣ, съ обозначеніемъ стоимости неденежныхъ вкладовъ или пріобрѣтаемыхъ компаніею имущества и количества причитающихся за нихъ акцій. Учредительскій договоръ, содержащій указанныя постановленія, долженъ быть одобренъ общимъ собраніемъ акціонеровъ при большинствѣ голосовъ, составляющемъ не менѣ одной четверти всего числа акціонеровъ, владѣющихъ четвертою частью складочнаго капитала. Участники заинтересованные, т. е. сдѣлавшіе неденежный вкладъ или выговорившіе въ свою пользу какія либо преимущества, не пользуются въ этомъ собраніи правомъ голоса. Протоколъ собранія долженъ быть засвидѣтельствованъ нотаріальнымъ или судебнымъ порядкомъ, 5) въ общемъ собраніи изъ числа акціонеровъ должны быть избраны члены правленія и, кромѣ того, не менѣ трехъ членовъ наблюдательнаго совѣта, который установленъ въ новомъ законѣ въ качествѣ обязательнаго органа акціонерной компаніи. Заявленіе о регистраціи компаніи должно быть подписано всѣми членами правленія и къ нему должны быть приложены, кромѣ протоколовъ упомянутыхъ общихъ собраній, документы, удостоверяющіе, что весь капиталъ покрытъ подпискою, сдѣланы надлежащіе взносы по акціямъ и что наблюдательный совѣтъ законно избранъ. Другія нововведенія закона, имѣвшія цѣлью предупредить спекуляцію, касались стоимости акцій. При этомъ впервые опредѣлена была минимальная цѣна акцій: для именныхъ бумагъ она назначена была въ 50 талеровъ (въ страховыхъ компаніяхъ въ 100 тал.), а для бумагъ на предъявителя въ 100 талеровъ. Акціи на меньшую сумму признаны были недействительными, и на лицъ, ихъ выпустившихъ, возложена солидарная отвѣтственность за убытки, которые причинены будутъ выпускомъ. вмѣстѣ съ тѣмъ запрещено было уменьшать или увеличивать стоимость акцій. Компаніи лишены были права пріобрѣтать собственныя акціи и погашать ихъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда о томъ состоялось постановленіе еще ранѣе выпуска акцій. Отвѣтственность за неисполненіе этихъ правилъ возложена была на наблюдательный совѣтъ, члены котораго обязаны были возмѣщать убытки, причиненные при этомъ компаніи или третьимъ лицамъ. Изъ постановленій, относящихся къ дѣятельности компаній, заслуживающія вниманія новое требованіе о томъ, чтобы правленіемъ ежегодно публиковался во всеобщее свѣдѣніе балансъ предпріятія, причемъ для составленія баланса указаны были слѣдующія правила: 1) бумаги, котируемыя на биржѣ, должны считаться по курсу дня составленія баланса; 2) расходы по организаціи предпріятія и по управленію не должны быть включаемы въ активъ; вся ихъ сумма должна быть отнесена къ расходу за отчетный годъ; 3) основной капиталъ, а равно капиталъ резервный и на возобновленіе имущества должны быть показаны въ пассивѣ; 4) сумма прибылей или убытковъ, опредѣляемая при сравненіи актива съ пассивомъ, должна быть показываема въ балансѣ отдѣльно. Въ мотивахъ по поводу этихъ правилъ говорилось, что порядокъ составленія балансовъ не можетъ быть опредѣляемъ исключительно частными уставами компаній, что необходимо установить нѣкоторые общія положенія съ цѣлью противодѣйствовать стремленію къ исчисленію неправильныхъ балансовъ съ искусственно высокими дивидендами. Исполненіе обязанностей правленія и наблюда-

тельнаго совѣта, кромѣ гражданской отвѣтственности, гарантировано въ законѣ также карательными мѣрами. Члены правленія и совѣта подвергаются тюремному заключенію на срокъ до 3 мѣс., если окажутся виновными въ сообщеніи ложныхъ свѣдѣній, при регистраціи компаніи, относительно подписки и уплаты взносов по акціямъ, или въ неправильномъ изображеніи дѣла компаніи въ отчетахъ и докладахъ общему собранію акціонеровъ, или если по ихъ винѣ не будетъ избранъ предписаннымъ въ законѣ порядкомъ наблюдательный совѣтъ. Члены правленія, кромѣ того, подвергаются взысканію, если они своевременно не уведомятъ судъ о томъ, что имущество компаніи недостаточно для покрытія его долговыхъ обязательствъ.

Таковы существенныя постановленія закона 1870 г.; изданіе его совпало съ эпохою чрезвычайнаго оживленія промышленной жизни Германіи. Обиліе свободныхъ капиталовъ, приливавшихъ въ страну послѣ войны, усиленіе внѣшней торговли и общій подъемъ производительности вызвали быстрое размноженіе акціонерныхъ компаній, которое постепенно все болѣе развивалось подъ вліяніемъ спекулятивнаго настроенія, охватившаго промышленный классъ. Въ мотивахъ упомянутого закона выражалось опасеніе, что съ отмѣною концессионной системы можетъ наступить періодъ чрезвычайнаго учредительства, но дѣйствительность, явившаяся тотчасъ послѣ изданія закона, превзошла въ этомъ отношеніи всѣ ожиданія. По официальнымъ даннымъ, за три года 1871—1873 вновь образовалось 843 компаніи съ капиталомъ въ 2,485 милл. мар. По сравненію съ предшествующимъ ростомъ акціонернаго дѣла, число компаній за три года превысило въ три или четыре раза все ихъ число, какое возникло въ Пруссіи съ самаго начала нынѣшняго столѣтія. Но, съ другой стороны, капиталы новыхъ предпріятій были значительно меньше, во многихъ случаяхъ не превышая 100,000 мар. Это обстоятельство показывало, что развитіе акціонернаго дѣла идетъ не вполне нормально. И дѣйствительно, многія единоличныя фирмы преобразовывались въ акціонерныя компаніи; за три года такихъ компаній можно было насчитать свыше 260. Оживленная биржевая спекуляція, развивавшаяся одновременно съ размноженіемъ компаній, побуждала не только къ образованію новыхъ акціонерныхъ предпріятій, но и къ расширенію существующихъ. Капиталъ 171 компаніи, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, составившій 1,109 милл. мар., увеличенъ былъ на 696 милл. мар. Въ то-же время биржевая стоимость акцій возросла въ вѣсколко разъ. Въ концѣ 1873 г. номинальному капиталу компаній, о которыхъ есть данныя,—въ 682 милл. мар. соответствовала биржевая цѣна въ 5,359 милл. мар., т. е. въ восемь разъ больше. Само собою очевидно, что при такомъ развитіи спекуляціи дѣйствительная доходность предпріятій утратила всякое значеніе. Многія изъ нихъ вызваны были къ жизни исключительно для ажіотажа и никогда не платили дивиденда. Когда наступила реакція, т. е. съ 1874 г. одѣ компаніи стали уменьшать свой складочный капиталъ, ранѣе увеличенный для спекулятивныхъ цѣлей, другія вынуждены были ликвидировать свои дѣла. За время съ 1874 г. по 1879 г. 176 компаній уменьшили свой капиталъ съ 973 милл. мар. на 415 милл. мар. или на 42%. За то же время ликвидировано было 318 компаній съ капиталомъ въ 1,169 милл. мар., причемъ наибольшее число ликвидаций приходится на компаніи, учрежденныя въ 1872 и 1873 гг., т. е. въ періодъ самой необузданной спекуляціи. Кромѣ того, назначенъ былъ конкурсъ надъ 80 компаніями со складочнымъ капи-

таломъ въ 138 милл. мар. Паника, наступившая послѣ чрезвычайнаго оживленія, сопровождалась не только разореніемъ массы публики, потерявшей всѣ свои сбереженія, но и общимъ замѣшательствомъ и разстройствомъ промышленности и торговли. Одну изъ главнѣйшихъ причинъ кризиса находили въ недостаточности акціонернаго законодательства. Законъ 1870 г. подвергся весьма серьезному испытанію, и пробѣлы его не замедлили обнаружиться. Главнѣйшая его особенность, какъ мы видѣли, заключалась въ упраздненіи концессионной системы, и естественно возникаетъ вопросъ, не имѣло ли это обстоятельство рѣшающее вліяніе на развитіе кризиса. При разсмотрѣніи этого вопроса необходимо принять во вниманіе, что причины кризиса имѣли болѣе общій, можно сказать, универсальный характеръ. Быстрый ростъ крупной промышленности, сопровождавшійся въ 60-хъ годахъ спекулятивнымъ движеніемъ въ Англіи и Франціи, вызвалъ нѣсколько позднѣе однородныя послѣдствія и въ германскихъ странахъ. Та или другая система акціонернаго строя имѣли при этомъ лишь второстепенное значеніе. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно обратить вниманіе на положеніе дѣла въ Австріи. Тамъ дѣйствовало торговое уложеніе 1861 г. и сохранена была въ полной силѣ концессионная система. Тѣмъ не менѣе, кризисъ 1873 г. разразился въ Австріи еще въ болѣе грандіозныхъ размѣрахъ, чѣмъ въ Германіи. Правительство оказалось не въ состояніи руководить промышленною дѣятельностью страны, принявшею вдругъ слишкомъ интенсивное и широкое развитіе. Комиссія, завѣдывавшая выдачею концессій, не имѣла возможности входить въ разсмотрѣніе проекта каждой новой компаніи и, какъ засвидѣтельствовано въ позднѣйшемъ официальном отчетѣ парламентскаго изслѣдованія, въ калейдоскопическомъ матеріалѣ, извлеченномъ изъ дѣлъ этой комиссіи, нельзя было найти ни малѣйшихъ признаковъ, чтобы при выдачѣ концессій руководствовались какими-либо общими принципиальными соображеніями. Въ 1872 г. комиссія преподана была инструкція, которая касалась весьма немногихъ сторонъ акціонернаго дѣла и не могла имѣть серьезнаго вліянія. Именно, предписывалось не допускать выпуска новыхъ акцій ранѣе полной оплаты бумагъ прежнихъ выпусковъ; для кредитныхъ учрежденій при выпускѣ постановлено было требовать единовременной оплаты акцій до 200 гульденовъ, равнымъ образомъ и для промышленныхъ предпріятій до 100 гульд., а при акціяхъ въ 200 гульденовъ—до 40% ихъ стоимости. Мѣра эта имѣла цѣлью положить предѣлы биржевой спекуляціи, ограничивъ матеріалъ, въ видѣ новыхъ бумагъ, поступающій на биржу. Но цѣль эта не была достигнута: по словамъ упомянутого выше официального отчета, чиновники не обладали достаточною энергіею и повниманіемъ всѣхъ хитростей и уловокъ спекулянтовъ, чтобы быть въ состояніи бороться съ нарушеніемъ вновь изданныхъ правилъ. Кромѣ того, число концессій не уменьшалось; въ мартѣ и апрѣлѣ 1873 г., когда обнаруживались уже признаки наступающаго кризиса, выдано было не менѣе 90 концессій. Послѣдствія чрезвычайнаго учредительства были тѣмъ чувствительнѣе, что допускалась, вопреки закону, передача концессій въ чужія руки первоначальными учредителями. Такимъ образомъ, концессионная система не предупредила размноженія акціонерныхъ предпріятій въ Австріи и не устранила возможности злоупотребленій при учрежденіи компаній. Весьма вѣроятно, что, при общемъ либеральномъ теченіи въ сферѣ экономической политики, совершенно то-же, что въ Австріи, повторилось-бы и въ

Пруссіи, еслибы и не послѣдовало изданія закона 1870 г. Такое предположеніе лучше всего подтверждается скандальною исторіею учрежденія желѣзнодорожныхъ компаній, для которыхъ сохраненъ былъ прежній концессионный порядокъ. Извѣстныя разоблаченія депутата Ласкера, впервые обратившаго вниманіе правительства и общественнаго мнѣнія на ненормальное положеніе акціонернаго дѣла, касались почти исключительно желѣзнодорожныхъ предпріятій. Слѣдственная комиссія, назначенная по повелѣнію императора, разсмотрѣла исторію 23 компаній и во всемъ подтвердила упомянутыя разоблаченія: обнаружены были факты постыдной торговли концессіями, въ которой принимали участіе высшіе правительственные сановники; при учрежденіи компаній допускались вопіющія злоупотребленія; подписка на акціи сплошь и рядомъ была фиктивною, — „по единогласному показанію свидѣтелей, говорится въ отчетѣ комиссіи, значительная часть подписокъ произволилась въ обмѣнъ на обратныя росписки на соотвѣтствующія суммы, или-же за извѣстное вознагражденіе“. Если, такимъ образомъ, законъ 1870 г. и не могъ оказать рѣшающаго вліянія на развитіе кризиса 1873 г., то, съ другой стороны, едва-ли правильно было-бы совершенно отрицать его значеніе въ дѣлѣ размноженія акціонерныхъ компаній. Отмѣна концессій явилась обстоятельствомъ чрезвычайно благоприятнымъ для начавшагося спекулятивнаго движенія, которое не замедлило имъ воспользоваться. Какъ справедливо замѣтилъ одинъ изъ экспертовъ, спрошенныхъ въ упомянутой комиссіи, спекуляція извлекаетъ всю выгоду, какая только возможна, изъ всякой рѣзкой перемѣны въ законодательствѣ, причемъ даже безразлично, ограничиваетъ или расширяетъ эта перемѣна свободу гражданскаго оборота. Съ изданіемъ закона 1870 г. сразу сдѣланъ былъ переходъ отъ разрѣшительной системы къ полной свободѣ учрежденія компаній. Свободою этою въ широкой мѣрѣ воспользовались не только промышленныя предпріятія, но и кредитныя учрежденія, ставшія во главѣ спекулятивнаго движенія. За три года, съ 1871 по 1873, въ Пруссіи учреждено было вновь не менѣе 100 акціонерныхъ банковъ съ капиталомъ до 800 милл. мар.; половина изъ нихъ уже въ 1874 г. не давала никакого дивиденда и была наканунѣ ликвидаціи.

Выше приведены были нормативныя постановленія закона 1870 г., которыя, съ отмѣною концессій, должны были замѣнить контроль правительственныхъ органовъ и предупредить злоупотребленія при учрежденіи акціонерныхъ компаній. Значеніемъ этихъ постановленій опредѣлялось достоинство и самаго закона. Очевидно, что стремленіе найти внутри самихъ компаній средства къ наилучшему регулированію ихъ дѣятельности могло увѣнчаться успѣхомъ лишь при самой тщательной разработкѣ всѣхъ частностей акціонернаго строя. Реформа 1870 г. не имѣла такого характера: она внесла въ старый законъ, оторванный отъ его прежняго основанія, лишь немногія измѣненія, наскоро заимствованныя частью изъ иностранной практики, частью изъ прежнихъ проектовъ. Опытъ весьма скоро показалъ, что новый законъ открывалъ полную свободу не только къ учрежденію компаній, но и къ безнаказанному нарушенію установленныхъ имъ нормативныхъ правилъ. Обстоятельство это вполне подтверждено было еще въ 1873 г. на первомъ съѣздѣ социаль-политиковъ въ Эйзенахѣ. На вопросъ о злоупотребленіяхъ, обнаружившихся въ акціонерномъ дѣлѣ съ 1870 г., такіе компетентные судьи, какъ Винеръ, Гольдшмидтъ и Берендъ единодушно отвѣчали, что на практикѣ контроль общихъ

собраний за поступленіемъ складочнаго капитала и одѣлкою неденежныхъ вкладовъ совершенно не достигалъ цѣли; новые учредители умѣли не только устранять фиктивную подписку на акціи, но и назначать какой имъ было угодно составъ правленій и наблюдательныхъ совѣтовъ и такимъ путемъ всецѣло забирали въ свои руки акціонерное предпріятіе и пользовались имъ для биржевыхъ спекуляцій. Впослѣдствіи, въ мотивахъ къ новому акту объ акціонерныхъ компаніяхъ, законъ 1870 г. нашелъ себѣ слѣдующую официальную оцѣнку: учрежденіе компаній не сдѣлалось-бы предметомъ самой выгодной спекуляціи, если-бы не облегчены были до чрезвычайной степени условія образованія акціонерныхъ предпріятій и учредителямъ не предоставлена была возможность извлекать огромную прибыль безъ всякой при томъ ответственности. Банки принимали на себя всѣ акціи, представляли требуемое удостовѣреніе, что 10% по нимъ уплачено, назначали правленіе и совѣтъ, и ничто не препятствовало имъ все это продѣлать въ теченіе одного дня и тогда-же успѣть зарегистрировать новую компанію. Акціи немедленно поступали на биржу и по мѣрѣ ихъ размѣщенія освобождался капиталъ для новыхъ предпріятій. Еще до образованія компаній выдавались временныя свидѣтельства, и ими спекулировали на биржѣ. Законъ не давалъ никакой гарантіи, что подписчики на акціи не были подставныя лица, и что уплаченные по акціямъ 10%, дѣйствительно поступили въ распоряженіе компаній. Вмѣсто уплаты нерѣдко производилась запись по книгамъ, и сумма, которая должна была поступить по акціямъ, значилась въ качествѣ вклада, сдѣланнаго компаніею учредителямъ. Бывали примѣры, что учредительскіе банки предъявляли неоднократно одну и ту же сумму, какъ поступившую въ уплату за акціи. Порядокъ поступленія дальнѣйшихъ взносовъ всецѣло зависѣлъ отъ усмотрѣнія учредителей. Чрезмѣрное вліяніе послѣднихъ на дѣла компаній въ ущербъ прочимъ акціонерамъ особенно оказывалось вреднымъ при обращеніи существующихъ предпріятій въ акціонерныя компаніи. Распредѣливъ между собою роли продавцовъ и покупателей, они по произволу назначали цѣну приобретаемому для компаній имуществу, не будучи съиснаемы никакими формальными требованіями, и такимъ образомъ имѣли полную возможность создавать фиктивный складочный капиталъ, выпускать фиктивныя акціи, которыя, при помощи обманчивыхъ рекламъ и при содѣйствіи банковъ, не принимавшихъ на себя никакой ответственности, размѣщались затѣмъ среди довѣрчивой публики. Учредительное общее собраніе превратилось въ простую формальность.

Начиная съ 1873 г., когда обнаружили уже вполне недостатки акціонернаго законодательства, вопросъ о реформѣ поставленъ былъ на очередь не только въ литературѣ, но и въ правительственныхъ сферахъ. На запросъ Ласкера по этому поводу со стороны правительства послѣдовалъ отвѣтъ, что сдѣланы будутъ необходимыя сношенія съ союзными государствами, съ цѣлью выясненія результатовъ закона 1870 г., но затѣмъ мысль о реформѣ была оставлена до общаго пересмотра торговаго уложенія. Отчетъ комиссіи, изслѣдовавшей исторію желѣзнодорожныхъ компаній, далъ въ 1876 г. новый толчекъ вопросу о пересмотрѣ акціонернаго законодательства, и въ слѣдующемъ году союзнымъ совѣтомъ поручено было имперскому канцлеру озаботиться составленіемъ проекта новаго закона объ акціонерныхъ компаніяхъ. Въ это время уже успѣли смягчиться тяжелыя послѣдствія кризиса 1873 г.; вслѣдъ за чрезмѣрнымъ развитіемъ учредительства наступило въ

акціонерномъ дѣлѣ небывалое затишье. Въ 1874 г. учреждено было всего 30 компаній, въ 1875 г. не болѣе трехъ, въ 1876 г. — 25. Этимъ затишьемъ объясняется то обстоятельство, что реформа не была предпринята немедленно; правительство, съ другой стороны, хотѣло испытать дѣйствіе закона 1870 года при нормальныхъ хозяйственныхъ условіяхъ. Продолжительная разработка вопроса о реформѣ въ литературѣ способствовала всестороннему выясненію требованій, которыя возможно было предъявить законодатель въ дѣлѣ регулированія акціонернаго строя. Въ 1883 г. проектъ новаго закона представленъ былъ союзному совѣту и вслѣдъ затѣмъ опубликованъ во всеобщее свѣдѣніе. Онъ вызвалъ оживленное обсужденіе въ юридической литературѣ и рядъ отзывовъ отъ торговыхъ камеръ. Вновь измѣненный проектъ переданъ былъ изъ союзнаго совѣта на разсмотрѣніе рейхстага, гдѣ онъ подвергся вновь внимательному обсужденію въ особой комиссіи. 18 іюля 1884 г. проектъ получилъ силу закона. Германскій законъ объ акціонерныхъ компаніяхъ, сохраняющій силу до настоящаго времени, представляетъ наиболѣе полную, тщательно разработанную, регламентацію акціонернаго строя, значительно опередившую новѣйшія законодательства другихъ западно-европейскихъ государствъ, и поэтому заслуживаетъ особенно внимательнаго и подробнаго разсмотрѣнія.

Вывозъ спирта за границу въ 1895 г.

По свѣдѣніямъ департамента неокладныхъ сборовъ, въ 1895 г. вывезено за границу 1.736,089 вед. безводнаго спирта, противъ 2.256,210 вед. въ 1894 г. и 2.080,057 вед. въ 1893 г., т. е. менѣе каждаго изъ нихъ соответственно на 520,121 вед. или 23% и 343,968 вед. или 16,5%; въ томъ числѣ очищеннаго вывезено 567,846 вед. пр. 506,371 в. въ 1894 г. на 327,352 вед. въ 1893 г., т. е. больше каждаго изъ нихъ на 61,475 вед. или 12% и 240,494 вед. или 73,5%. Такимъ образомъ, въ послѣдніе годы наряду съ уменьшеніемъ вывоза сыраго спирта замѣчается увеличеніе вывоза ректификованнаго. Сокращеніе вывоза сыраго спирта произошло по всѣмъ таможеннымъ, за исключеніемъ млавской, отпускъ же ректификованнаго возросъ по всѣмъ таможеннымъ, особенно сильно по ревельской; кромѣ того, чрезъ либавскую таможенную вывозился въ отчетномъ году ректификованный спиртъ, чего прежде не замѣчалось. По отдѣльнымъ таможеннымъ даннымъ о вывозѣ за 1894 и 1895 гг. приводятся ниже, въ ведрахъ безводнаго спирта:

Таможи.	По освидѣтельствованію вывезено.		Въ 1895 г. сравнит. съ 1894г. + больше, — менѣе	Въ томъ числѣ очищеннаго, крѣпостью не ниже 95%.		Въ 1895 г. сравнит. съ 1894г. + больше, — менѣе.
	1894.	1895.		1894.	1895.	
С.-Петербургск.	67	351	+284	67	351	+284
Ревельская . . .	243,458	156,307	-92,151	49,451	93,756	+44,305
Датгская . . .	9,147	7,866	-1,281	—	—	—
Либавская . . .	872,821	734,982	-137,859	—	11,336	+11,336
Виндзская . . .	36,208	—	-36,208	—	—	—
Одесская . . .	494,300	475,808	-18,994	448,458	449,207	+749
Александровская	173,552	61,891	-111,661	—	—	—
Слупская . . .	182,375	125,253	-57,122	1,560	6,275	+4,715
Пейзерская . . .	38,500	33,014	-5,486	6,835	6,898	+63
Щипюрская . . .	27,672	7,020	-20,652	—	—	—
Сосновская . . .	2,163	—	-2,163	—	—	—
Прагская . . .	61,051	12,217	-48,834	—	—	—
Млавская . . .	83,556	83,562	+106	—	—	—
Граевская . . .	45,079	37,740	-7,339	—	23	+23
Севастопольск.	261	—	-261	—	—	—
Итого . . .	2,256,210	1,736,089	-520,121	506,371	567,846	+61,475

Финансовая хроника.

Въ ноябрѣ 1895 года въ городскія сберегательныя кассы по 221,954 взносовъ поступило 17.811,862 р. 74 к., выдачь же по 120, 588 востребованіемъ произведено на 14.172,072 р. 73 к. Такимъ образомъ, за ноябрь сумма

взносовъ превышала сумму востребованій на 3.639,790 р. 1 к. Наличность къ 1 декабря 1895 г. опредѣлилась въ 375,616,993 р. 26 к., увеличившись за 11 мѣсяцевъ на 40.116,003 р. 26 к., а противъ 1 ноября 1894 года на 42.536,369 р. или на 12,8%. Движеніе вкладовъ и книжекъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ въ ноябрѣ 1895 года выразилось слѣдующими цифрами.

Кассы.								
С.-Петербург- ская.	Московская.	При конторахъ и отдѣленіяхъ Госуд. банка.	При городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ (съ уѣзди, казенными со- вѣтами).	При губ. и начействахъ.	При тамож- няхъ.	Почтово-те- леграфныя.	Итого.	
Состояло къ 1 ноября 1895 года:								
кассъ и отдѣленій	21	17	121	2	608	27	3,044	3,840
книжекъ	160,886	111,298	585,904	1,088	599,119	10,151	375,376	1,843,822
вкладовъ руб.	23,409,503	19,984,231	131,923,881	192,992	151,213,277	1,750,062	43,503,235	371,977,203
Поступило въ ноябрѣ 1895 года:								
число взносовъ	23,089	15,468	57,021	141	55,071	2,266	68,898	221,954
сумма руб.	1,519,795	1,036,396	5,613,360	7,682	6,929,976	102,768	2,601,583	17,811,863
Возвращено въ ноябрѣ 1895 года:								
число востребованій	12,666	9,313	40,244	61	32,475	1,022	24,807	120,588
сумма руб.	1,138,023	852,691	4,708,216	4,325	5,281,530	95,366	2,091,921	14,172,073
Состояло къ 1 декабря 1895 года:								
кассъ и отдѣленій	21	18	122	2	610	27	3,079	3,879
книжекъ	162,079	112,034	591,825	1,097	607,102	10,563	382,321	1,867,021
вкладовъ руб.	23,791,278	20,168,205	132,829,026	196,349	152,861,723	1,757,465	44,012,947	375,616,993
Измѣненіе за ноябрь 1895 г.:								
книжекъ болѣе на	1,193	736	5,921	9	7,983	412	6,945	23,199
» менѣе на	—	—	—	—	—	—	—	—
вкладовъ, руб.:								
болѣе	381,772	184,005	905,144	3,357	1,648,447	7,403	509,662	3,639,790
менѣе	—	—	—	—	—	—	—	—
Увеличеніе за 1895 г.:								
кассъ и отдѣленій	—	1	15	1	7	—	667	689
книжекъ	15,626	10,137	56,584	1,265	62,689	2,457	65,901	212,129
вкладовъ руб.	2,544,191	2,735,481	13,389,533	307,693	14,285,238	279,009	7,190,243	40,116,003

Выпускъ билетовъ европейскими эмиссіонными банками ²⁾ за послѣднія 6 лѣтъ имѣлъ слѣдующія размѣры (въ милліонахъ франковъ):

Банки.	1895.	1894.	1893.	1892.	1891.	1890.
Франціи	3,485	3,482	3,478	3,298	3,194	3,051
Германіи	1,650	1,514	1,388	1,425	1,403	1,378
Англіи	662	642	636	637	643	628
Шотландіи	170	173	170	163	170	160
Ирландіи	158	163	150	153	150	177
Бельгіи	462	447	435	405	417	400
Греціи	113	110	114	112	123	98
Голландіи	433	426	424	415	411	410
Италіи	758	826				
Неаполя	242	253	1,212	1,138	1,121	1,126
Сициліи	52	53				
Румыніи	137	105	132	118	130	135
Швейцаріи	190	179	178	174	176	173

¹⁾ Уменьшеніе произошло вслѣдствіе перечисленія вкладовъ по случаю ликвидаціи Весъегонской сберегательной кассы при городскомъ совѣтѣ, въ сберегательную кассу при Весъегонскомъ казначействѣ.

²⁾ Цифровыя данныя настоящей замѣтки заимствованы изъ статьи Оттомара Гаупта въ Hamburger Handelsblatt № 37, 1896.

Банки.	1895.	1894.	1893.	1892.	1891.	1890.
Австро-Венгріи	1,302	1,064	1,022	1,004	956	936
Испаніи	989	909	928	884	801	731
Португаліи	311	295	288	281	195	48
Россіи	2,810	2,798	2,800	2,727	2,421	2,082
Итого	13,924	13,439	13,355	12,944	12,311	11,533

Особенно широкое развитіе получила эмиссіонная дѣятельность французскаго банка. Французы пользуются банковыми билетами какъ золотыми сертификатами; поэтому банковымъ билетамъ соответствуютъ здѣсь значительныя наличныя запасы въ кассахъ банка, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ, относящихся къ концу года:

Годы.	Милліоны франковъ.			Непокры- тыхъ б. бил.
	Выпускъ б. бил.	Золота.	Серебра.	
1890	3,051	1,126	1,246	679
1891	3,194	1,338	1,250	602
1892	2,298	1,709	1,270	319
1893	3,478	1,713	1,269	496
1894	3,482	2,070	1,242	170
1895	3,485	1,963	1,240	282

Накопление наличности и увеличение выпуска банковых билетов относительно нѣмецкаго имперскаго банка обуславливается постепеннымъ сосредоточеніемъ эмиссіонной привилегіи. Относящіяся сюда данныя суть:

Годъ,	Выпускъ банковыхъ билетовъ.	Наличность.	Непокрытыхъ. банковыхъ. билетовъ.
Милліоны франковъ.			
1890	1,378	948	480
1891	1,403	1,113	290
1892	1,425	1,035	390
1893	1,388	985	403
1894	1,514	1,252	262
1895	1,650	1,067	583

Кредитное обращеніе австро-венгерскаго, испанскаго и португальскаго банковъ и Россіи не имѣетъ чисто коммерческаго характера. Въ Австро-Венгріи увеличеніе выпуска билетовъ банка и накопленіе въ немъ наличности вызвано было мѣропріятіями правительствъ по введенію золотой валюты и опредѣляется изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годъ.	Выпускъ. банковыхъ билетовъ.	Золота.	Серебра.	Непокрыт. билетовъ.
Милліоны франковъ.				
1890. . . .	936	135	330	471
1891. . . .	956	136	351	469
1892. . . .	1,004	217	354	433
1893. . . .	1,022	204	324	494
1894. . . .	1,064	326	292	446
1895. . . .	1,302	512	266	524

Выпускъ билетовъ испанскимъ банкомъ въ послѣдніе годы обуславливался ссудами правительству. Въ нижеприводимыхъ данныхъ запасъ серебра заключается въ низкопробной монетѣ, засчитываемой по своей номинальной цѣнѣ и стоящей въ дѣйствительности вдвое менѣе:

Годъ.	Выпускъ банковыхъ билетовъ.	Золота.	Серебра.	Непокрыт. билетовъ.
Милліоны пезетъ ¹⁾ .				
1890. . . .	731	152	74	505
1891. . . .	801	160	106	535
1892. . . .	884	190	131	563
1893. . . .	928	198	175	555
1894. . . .	909	200	276	433
1895. . . .	989	200	256	533

Нѣчто подобное происходило и въ Португаліи.

Что касается Россіи, то ея кредитные билеты не представляютъ собственно банковыхъ билетовъ; благодаря значительнымъ запасамъ золота въ Государственномъ банкѣ, кредитные билеты, по справедливому замѣчанію О. Гаупта, приближаются къ золотымъ сертификатамъ.

Оставляя въ сторонѣ Россію, Австро-Венгрію, Испанію ²⁾, относительно прочихъ странъ Европы за означенный періодъ времени получаютъ въ итогъ слѣдующія данныя:

¹⁾ Номинально пезета равноцѣнна франку.

²⁾ Данныхъ о Португаліи не можемъ исключить изъ итога за неизвѣстностью ихъ; во всякомъ случаѣ особеннаго значенія эти данныя не могутъ имѣть.

Годъ.	Выпускъ банковыхъ билетовъ.	Золота въ банкѣ.	Серебра въ банкѣ.	Непокрыт. банков. би- летовъ въ обращеніи.
Милліоны франковъ.				
1890. . . .	7,784	2,971	1,874	2,939
1891. . . .	9,133	3,385	1,931	3,817
1892. . . .	8,329	3,667	1,939	2,723
1893. . . .	8,605	3,809	1,935	2,861
1894. . . .	8,668	4,685	1,974	2,009
1895. . . .	8,823	4,796	1,906	2,121

Эта таблица показываетъ, что выпускъ банковыхъ билетовъ для потребностей нормальнаго денежнаго обращенія и запасъ серебра въ соответствующихъ банкахъ за послѣднее шестилѣтіе оставались приблизительно на одномъ уровнѣ, запасъ золота постепенно возрастаетъ, а количество непокрытыхъ банковыхъ билетовъ постепенно падаетъ.

При всемъ интересѣ этихъ выводовъ ихъ значеніе не слѣдуетъ, однако, и преувеличивать. Отмѣченные тенденціи не означаютъ ни сокращенія кредитнаго обращенія, ни застоя въ общемъ мѣновомъ обращеніи Европы. Сокращеніе обращенія банковыхъ билетовъ сопровождалось сильнымъ развитіемъ банковыхъ оборотовъ другаго рода, увеличеніемъ числа банковъ и размѣровъ переводной и учетной операціи.

Австро-Венгрія.

По проекту новаго закона о биржевомъ налогѣ въ Австріи, между обложеніемъ дивидендныхъ и другихъ цѣнныхъ бумагъ устанавливается разница. Каждая сдѣлка съ первыми подлежитъ оплатѣ 50 крейц., вмѣсто теперь взимаемыхъ 10 кр. Предметомъ одной сдѣлки по общему правилу не могутъ служить менѣе 25 штукъ. Для вторыхъ бумагъ (государственныхъ и общественнхъ займовъ, облигацій, закладныхъ листовъ) устанавливается налогъ въ суммѣ 20 кр. съ каждаго 5,000 гульд. номинальныхъ, вмѣсто 10 кр. Налогъ взимается съ одной и той-же по существу сдѣлки всякій разъ, какъ она получаетъ внѣшнее выраженіе, такъ что, напр., при покупкѣ на биржѣ бумагъ банкиромъ за счетъ кліента налогъ взимается съ маклера и банкира, съ маклера и продавца и съ кліента и банкира, всего въ размѣрѣ 1½ гульд. вмѣсто 50 кр. Съ иностранныхъ бумагъ, въ отличіе отъ дѣйствующаго закона, взимается тотъ-же налогъ, какъ и съ туземныхъ. Другія постановленія проекта относятся до способовъ взиманія налога, которые предложено измѣнить въ томъ смыслѣ, что весь налогъ уплачивается черезъ записъ въ реестрѣ, и штемпелеваніе записокъ отпадаетъ, и что со сдѣлокъ, обнимающихъ и нѣсколько разныхъ бумагъ и не превышающихъ 5,000 гульд., налогъ взимается съ номинальной суммы бумагъ. Наконецъ, измѣнены карательныя постановленія допущеніемъ смягченія на ½ наложенныхъ наказаній, допущена кассачія рѣшеній министерствомъ финансовъ, и обязанность записи сдѣлокъ въ реестръ распространена какъ на всѣхъ биржевыхъ посѣтителей, такъ и на тѣ сдѣлки, которыя совершаются банковыми фирмами внѣ биржи. Новый законъ дѣлается обязательнымъ 2 мѣсяца спустя послѣ его обнародованія.

Венгрія.

Результаты исполненія государственной росписи Венгріи за 1895 г. выразились, по предварительнымъ даннымъ, въ превышеніи доходовъ надъ расходами въ суммѣ 15,023,496 гульд., и оказались почти на 15 милл.

благоприятствѣ бюджетныхъ предположеній. По сравненію съ предыдущими годами, сумма излишка нѣсколько уменьшилась, но слѣдуетъ предположить, что по окончательнымъ даннымъ она увеличится до 20 милл. Дан- нымъ о бюджетныхъ излишкахъ, начиная съ 1890 г., приведены ниже:

Годы.	Сумма излишка Пулденн.
1890.	25.454,812
1891.	30.531,959
1892.	19.107,000
1893.	34.062,000
1894.	23.042,000
1895.	15.023,496

Отсюда видно, что за шесть бездефицитныхъ лѣтъ исполненіе росписей Венгрии принесло 150 милл. гульд., которые послужили на то, чтобы подготовить возста- новленіе металлической валюты, выполнить рядъ про- изводительныхъ затратъ и усилить свободные ресурсы казначейства. Поступленія главнѣйшихъ доходовъ въ 1895 г. приведены ниже:

	1895.	1894.
Налоги		
п. лмне.	107.918,876	107.589,890
косвенные	79.192,865	83.703,109
Гербовый сборъ	14.062,572	13.272,150
Почта и телеграфъ	24.298,307	23.612,162
Монополии:		
табачная	52.620,459	52.019,422
лотерейная	3.568,916	3.556,335
соляная	16.022,798	15.234,562
Горное дѣло	2.714,592	2.509,421
Железнодорожные заводы	4.721,396	4.495,945
Монетное дѣло	8.988,623	15.110,678
Механическіе заводы	7.778,040	7.920,397
Мостовые сборы	845,932	824,210
Разные доходы	3.253,970	4.172,877
Отчужденіе государственныхъ		

имуществъ 2.369,086 2.552,457
Почта и телеграфъ 16.775,230 16.033,514
Казенныя желѣзныя дороги 88.004,914 85.302,352
Казенныя машинныя заводы 17.334,133 13.762,545
Лѣсоводство и коннозаводство 14.712,434 14.903,574
Въ поступленіи прямыхъ налоговъ образовалось не- значительное увеличеніе, а косвенныхъ налоговъ — уменьшеніе на 4,6 милл., главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что уменьшился доходъ отъ спиртнаго акциза, вслѣдствіе плохого урожая и дорогихъ цѣнъ на маисъ, неблагоприятно повліявшихъ на винокурение, но такъ какъ послужаніе послѣднихъ по росписи исчислено было въ 70,36 милл., то оно все-же выше бюджетныхъ предположеній на 3,33 милл. Почтово-телеграфный до- ходъ и доходъ казенныхъ ж. д. также образовалъ пре- вышеніе надъ бюджетными предположеніями, тогда какъ доходъ отъ остальныхъ казенныхъ эксплоатацій нѣсколько уменьшился. Что касается расходовъ, то она довольно значительно увеличилась противъ рос- писи, главнымъ образомъ, вслѣдствіе увеличенія содер- жанія служащихъ, возрастанія расходовъ на культур- ные цѣли и на казенныя эксплоатаціи и увеличенія производительныхъ затратъ. Главнѣйшіе итоги расхо- довъ, по сравненію съ 1894 г., приведены ниже:

	1895.	1894.
Содержаніе двора	4.657,599	4.657,412
Рейхстагъ	1.389,238	1.758,635
Обще-имперскіе расходы	29.973,392	28.404,055
Государственный долгъ	136.307,991	138.726,582

	1895.	1894.
Кассація	9.139,467	8.848,520
Совѣтъ министровъ	529,744	631,616
Министерства:		
внутреннихъ дѣлъ	14.695,754	13.273,376
финансовъ	21.948,478	21.370,554
земледѣлія	8.363,999	9.009,535
народнаго просвѣщенія	9.796,410	8.800,921
юстиціи	16.253,244	15.565,751
военное	17.039,973	17.035,714
Монополии:		
табачная	22.880,748	23.963,921
лотерейная	2.182,219	2.218,216
соляная	2.383,407	2.217,346
Монетное управленіе	10.812,414	
Торговля:		
центральное управленіе	1.477,549	11.690,574
Почта и телеграфъ	12.322,414	12.531,212
Казенныя желѣзныя дороги	56.414,928	48.243,079
Производительныя затраты на		
казенныя желѣзныя дороги	9.534,760	6.568,734
Машинная фабрика	15.239,713	11.797,375
Лѣсоводство и коннозаводство	14.472,732	14.293,579

Германія.

Во исполненіе вѣтированной германскимъ рейхстагомъ въ прошломъ году резолюціи, имперскимъ правительст- вомъ предпринято было изслѣдованіе о хозяйственномъ вредѣ колебаній серебра для Германіи. Сообщеніе не- давно по результатамъ этого изслѣдованія, имперскій канцлеръ, князь Гогенлоэ, въ произнесенной имъ въ Рейхстагѣ рѣчи, замѣтилъ, что паденіе цѣнъ серебра отражается невыгодно во-первыхъ на производствѣ серебра Германіи, составляющемъ 9% міроваго произ- водства, а затѣмъ на вывозѣ товаровъ изъ Германіи въ страны съ серебряной валютой; въ послѣднемъ отноше- нии связанныя съ колебаніями серебра невыгодныя по- слѣдствія не слѣдуетъ преувеличивать, такъ какъ экспортъ Германіи все-таки возросъ. Улучшенія германской ва- люты также не послѣдовало. Тѣмъ не менѣе поднятіе цѣнъ серебра по-прежнему желательно, но это невозмож- но безъ международнаго соглашенія, на которое пока нѣтъ никакихъ видовъ. Необходимымъ для этого условіемъ, былобы открытіе монетныхъ дворовъ въ Индіи, но на послѣднее, по полученнымъ отъ англійскаго правитель- ства свѣдѣніямъ, нельзя разсчитывать. При такихъ ус- ловіяхъ нельзя ожидать, чтобы созваніе международ- ной конференціи сопровождалось успѣхомъ, а потому инициатива Германіи въ созваніи конференціи была бы безполезна. Подъ вліяніемъ этого убѣжденія, союзныя правительства рѣшили не давать послѣдствій прошло- годней резолюціи рейхстага. Но правительство охотно поддержитъ общающую успѣхъ инициативу, сдѣлан- ную съ другой стороны. Въ послѣднемъ засѣданіи рейхстага рѣчь кн. Гогенлоэ обсуждалась депутатомъ гр. Мирбахомъ, который заявилъ, что англійское прави- тельство было спрошено лишь о томъ, намѣрено ли оно открыть монетные дворы въ Индіи. Отвѣтъ долженъ былъ, конечно, быть отрицательнымъ, но вопросъ о кон- ференціи все-таки остался не разрѣшеннымъ, такъ какъ надо было для этого завести предварительные пере- говоры съ Америкой и Франціей, въ которой, какъ ми- нистерство Рибо, такъ и министерство Буржуа стоятъ на почвѣ международнаго биметаллизма. Въ Германіи же сельскіе хозяева считаютъ монетную систему серь- ьнымъ средствомъ, чтобы выйти изъ того положенія, въ

которое страна поставлена торговыми трактатами. После ответной рѣчи кн. Гогенлоз, повторившаго изложенное выше заявленіе и возраженій другихъ ораторовъ пренія были закончены, такъ что попытки биметаллистовъ въ Германіи и на этотъ разъ остались безуспѣшными.

Франція.

Въ проектѣ государственной росписи Франціи на 1897 годъ, внесенномъ въ палату депутатовъ и напечатанномъ въ послѣднемъ номерѣ *Journal officiel* содержится текстъ закона о подоходномъ налогѣ, краткое содержаніе котораго приведено было въ предыдущемъ номерѣ *Вѣстника Финансовъ*. Согласно § 5, налогъ взимается: а) со всей совокупности доходовъ физическихъ лицъ, живущихъ на французской территоріи, б) съ дохода, получаемого ими съ поземельной собственности и в) съ доходовъ, получаемыхъ отъ поземельной собственности или промышленной эксплуатаціи лицами, живущими внѣ Франціи. На этихъ-же основаніяхъ взимается налогъ съ лицъ юридическихъ и обществъ. Налогъ взимается 1 января каждаго года съ того дохода, который полученъ за предыдущій годъ, причемъ обложенію подлежатъ всѣ доходы, получаемые отъ движимой и недвижимой собственности, торговли, промышленности, пенсій, занятій частныхъ и общественныхъ, либеральныхъ профессій и другихъ приносимыхъ доходъ занятій. Для исчисленія суммы облагаемаго дохода вычитаются: 1) необходимые для производства и сохраненія дохода расходы; 2) % на займы, совершенные плательщиками и обязательные для нихъ платежи рентъ и т. п.; 3) налоги поземельный и патентный, горная подать, 4% налогъ на движимость, равно какъ всѣ прямые и косвенные налоги, могущіе входить въ составъ профессиональныхъ расходовъ; 4) суммы, уплачиваемыя плательщиками государству или частнымъ обществамъ для застрахованія отъ различныхъ случаевъ, и также отъ падежа скота, градобитія и другихъ бѣдствій; 5) премій по страхованію на случай смерти, если размѣръ ихъ не превышаетъ 500 руб. въ годъ; 6) расходъ на содержаніе и ремонтъ строеній, машинъ и другихъ снадоровъ. Не подлежатъ вычету: 1) расходы, сдѣланные для увеличенія движимаго капитала, для улучшенія земельного участка, увеличенія завода, погашенія долга, образованія резервнаго фонда и другіе аналогичные расходы; 2) расходы на квартиру и содержаніе плательщика и его семьи; 3) стоимость его личнаго труда и членовъ его семейства, съ нимъ живущихъ, а равно стоимость продуктовъ и товаровъ, полученныхъ имъ отъ своего предпріятія и употребленныхъ для хозяйственныхъ нуждъ. Расходы и прибыли, получаемые отъ сервитутовъ или натурою переводятся въ деньги по мѣстнымъ обычаямъ и по среднимъ цѣнамъ данной мѣстности совершенно не подлежатъ обложенію доходы не превышающіе 2,500 фр., а равно доходы государства національной сберегательной кассы, кассы выкладовъ и подвѣдомственныхъ ей учреждений, института факультетовъ, музеевъ и нѣкоторые доходы посланниковъ и дипломатическихъ агентовъ во Франціи, доходы лицъ живущихъ во Франціи менѣе 6 мѣсяцевъ, если они получаютъ за границей, субсидіи государства департаментамъ и общинамъ, а равно ученымъ, литературнымъ и благотворительнымъ обществамъ, а также доходы, распределяемые въ качествѣ дивиденда, какъ составляющіе предметъ спеціальнаго налога. Въ размѣрѣ налога, установленномъ для доходовъ

свыше 50,000 фр. въ 5% не допускается никакихъ сложений для части дохода, не достигающей этой суммы, если плательщикъ живетъ внѣ Франціи. Для плательщиковъ же, живущихъ во Франціи, допускаются, сверхъ уменьшенія размѣра налога не превышающаго 50,000 фр. сложения налога въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$, если на попеченіи его находятся двое малолѣтнихъ дѣтей, $\frac{2}{10}$, если таковыхъ 3, $\frac{3}{10}$, если ихъ 4, $\frac{4}{10}$, если 5 чел., $\frac{5}{10}$, если ихъ 7 или болѣе, подъ условіемъ, чтобы совокупность дохода плательщика не превышала 20,000 фр. Къ основному налогу, по § 23, прибавляются дополнительные сантимы, въ числѣ 26, на различныя мѣстныя нужды. Наконецъ, § 24, устанавливается обязательная и подробная заявка доходовъ лицами, получающими болѣе 10,000 фр. дохода.

— Расходы на мѣстныя нужды во Франціи, лежащіе на попеченіи общинъ и департаментовъ, приобретаютъ въ послѣднее время все большее значеніе. Одновременно съ ними растетъ и тяжесть долга, совершеннаго для удовлетворенія указанныхъ потребностей и обременяющаго бюджеты мѣстныхъ администрацій. Къ 31 декабря 1893 г. за департаментами состояло долга 543.968,000 фр., по заключеннымъ на эту сумму займамъ, и сверхъ того ими получено было разрѣшеніе на совершеніе займа на 56.697,970 фр., такъ что общая сумма обременяющаго ихъ бюджеты займа составляетъ 600.595,000 фр. Наиболѣе значительныя суммы долга приходятся на слѣдующіе департаменты:

	Милл. фр.
Эро	27,313
Нижняя Шаранта	21,615
Дордонь	17,219
Ронъ	17,165
Гуеръ	16,072
Иль-е-Вилень	14,309
Манъ-е-Лоаръ	13,382
Финистеръ	12,632
Нижняя-Сена	12,148

Наименьшая сумма приходится на департаментъ Сены, долгъ котораго составляетъ всего 39,000 фр. Сумма долга всѣхъ департаментовъ составляла въ 1871 г. 196,001 милл. и въ 1882 г. 352,488 милл. и такимъ образомъ увеличилась за указанный періодъ на 20 милл. въ среднемъ за годъ въ первое десятилѣтіе, и на 25 милл. во второе, а въ совокупности на 404 милл. Для покрытія расходовъ на погашеніе и % по этому долгу, а равно и на другіе расходы, департаменты пользуются доходомъ съ добавочныхъ сантимовъ, присоединяемыхъ къ 4 прямымъ налогамъ во Франціи. Сумма этого дохода составила въ 1893 г. 171 милл. фр., распределяющихся слѣдующимъ образомъ:

	Милл. фр.
Обыкновенные расходы	66,740
Содержаніе дорогъ	26,675
Кадастръ	0,063
Чрезвычайные расходы	77,749

Въ числѣ чрезвычайныхъ расходовъ первое мѣсто занимаютъ расходы по дѣламъ общественнаго призрѣнія, въ особенности на содержаніе нравственно покинутыхъ дѣтей и на организацію врачебной помощи въ деревняхъ и селахъ, производимые на основаніи новѣйшихъ законовъ.

— Послѣдніе отчеты правленія учетной конторы свидѣтельствуютъ о постепенномъ развитіи дѣятельности этого учрежденія во Франціи и за ея предѣлами; перешитый банкомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ кризисъ

не оставилъ по себѣ и слѣдовъ. Сказанное подтверждается сопоставленіемъ балансовъ банка отъ 31 декабря за три послѣдніе года.

	1893 г.	1894 г.	1895 г.
	Тысячи франковъ.		
Активъ:			
Монета въ кассѣ	15,292	19,101	18,986
Монета въ банкѣ.	8,912	10,083	16,007
Портфель:			
внутренній.	106,968	138,367	185,113
иностраннй	46,141	33,584	35,017
Репорты	18,243	37,517	15,782
Банки французскихъ колоній.	7,316	8,833	12,804
Бумаги, выданные для полученія по нимъ	18,262	17,477	24,148
Текущіе счета	15,875	21,744	27,134
Ренты, облигаціи и инныя цѣнности, включая и бумаги резерва	13,218	13,783	13,528
Внѣ-европейскія агенства	27,462	27,571	15,009
Ссуды подъ документы и товары	6,750	7,258	7,109
Ссуды за поручительствомъ третьихъ лицъ	6,165	4,476	6,111
Ссуды подъ французскія и иностранныя цѣнности	25,762	28,576	31,406
Бумаги, вышедшія въ тиражъ, у внѣ-европейскихъ агенствъ	8,222	12,011	19,272
Должники по акцептаціи векселей	27,321	31,681	41,241
Должники:			
подъ документы и товары	5,719	12,408	13,333
подъ поручительство третьихъ лицъ.	1,533	1,712	2,227
подъ франц. и иностр. цѣнности	28,160	33,177	23,018
Недвижимости	7,250	7,250	7,250
Прочія статьи	8,000	10,048	14,306
Пассивъ:			
Капиталъ.	75,000	75,000	100,000
Резервы	5,151	5,426	7,627
Счетъ чековъ и учета.	147,375	192,648	181,996
Текущіе счета	75,598	94,735	85,404
Купоны и дивиденды.	7,231	8,123	7,460
Бумаги, переданныя для полученія по нимъ	8,737	9,169	9,720
Акцептація векселей за счетъ внѣ-европейскихъ агенствъ	8,232	10,532	11,499
Акцептація и бумаги на платежъ за счетъ третьихъ лицъ	63,130	72,810	77,442
Воны и вклады на опредѣленный срокъ	—	—	32,818
Недвижимости (урегулированіе аннуитетовъ).	6,100	5,863	5,622
Прочія статьи	3,643	4,178	12,920
Счетъ прибылей и убытковъ	3,959	4,025	—
	404,216	482,509	532,508

Биржевой кризисъ истекшаго года оказалъ замѣтное дѣйствіе на дѣятельность учрежденія. Это дѣйствіе сказалося въ пониженіи суммы пассивныхъ текущихъ счетовъ и счета чековъ. Сокращеніе суммы репортныхъ операций было необходимою мѣрой предосторожности въ періодъ кризиса. Вексельный портфель наоборотъ возросъ въ это время. Въ предварительномъ балансѣ отъ 31 дек. 1895 года пока еще не показана реализованная прибыль. Что касается организаціи учетной конторы и ея агенствъ, то въ этомъ отношеніи заслуживаетъ упоминанія закрытіе шанхайскаго агенства и передача его функцій вновь учрежденному русско-китайскому банку.

— Въ парижскомъ „обществѣ политической экономіи“ (засѣданіе 5 декабря 1896 г.) обсуждался чрезвычайно интересный вопросъ о промышленномъ развитіи крайняго Востока и о вліяніи новаго на востокъ положенія вещей на европейскую промышленность. Докладчикъ, М. Bellet, привелъ много фактическихъ данныхъ, которыя показываютъ зарожденіе и развитіе промышленности, пользующейся машинами, въ Индостанѣ, Китаѣ и Японіи и въ связи съ этимъ сокращеніе ввоза европейскихъ продуктовъ въ эти страны. Такъ, въ Индіи распространилась культура хлопка и постепенно развивается обработка его на мѣстѣ. Въ 1894 году Индія уже владела 3.700,000 веретенъ и 34,000 станковъ, за которыя было уплачено 133 милліона рупій ¹⁾. Вывозъ бумажныхъ тканей и нитокъ измѣряется милліонами ярдовъ и фунтовъ, ввозъ же соотвѣствующихъ англійскихъ товаровъ чувствительно сократился. Въ джутовой промышленности въ 1894 году занято было 201,000 веретенъ и 10,000 станковъ, тогда какъ въ 1881 году — только 91,000 веретенъ и 5,655 станковъ. Въ Индіи развиваются и другія отрасли промышленности, какъ-то: очистка риса, фабрикація бумаги и т. д. Благоприятными условіями являются обиліе угля, добываніе котораго уже нынѣ достигаетъ 2½ милліоновъ тоннъ, богатая рудная залежь, дешевизна первоначальныхъ матеріаловъ и труда. Промышленное развитіе Китая сказывается не такъ ясно, но его невозможно отрицать. Китайскій рабочій, при недовѣрчивомъ отношеніи къ машинѣ и неумѣломъ обращеніи съ нею, обладаетъ важными достоинствами, къ которымъ нужно отнести трудолюбіе, дисциплинированность, неприхотливость, готовность довольствоваться самымъ малымъ вознагражденіемъ и бережливость. Въ Китаѣ существуетъ уже крупная фабрика бумажныхъ тканей, устроенная Ли-Хунъ-Чаномъ и возстановленная послѣ уничтожившаго ее пожара. Рапортъ таможеннаго вѣдомства предвидѣлъ устройство въ 1895 году 15 мануфактуръ съ 360,000 веретенъ и 3,000 станковъ, въ немъ дается совѣтъ иностранцамъ ввозить въ Китай машины. Находящіеся въ Китаѣ фабричныя заведенія работаютъ безъ перерывовъ и уже недостаточны для удовлетворенія мѣстныхъ поступающихъ на нихъ заказовъ. Въ Китаѣ возникаютъ также металлургическіе заводы и добываніе угля, коимъ Китай чрезвычайно богатъ. Но особенно поразителенъ ростъ японской промышленности. Нѣкоторые японскіе товары уже нынѣ продаются вдвое дешевле подобныхъ имъ англійскихъ, и на Востокъ уже повсюду имѣются въ торговлѣ японскія издѣлія, искусно поддѣланныя подъ европейскія. Докладчикъ отмѣчаетъ выгодныя качества японскаго рабочаго, изобиліе сырыхъ матеріаловъ и, между прочимъ, каменнаго угля, добыча котораго уже превысила 3.200,000 тоннъ. Японская промышленность чрезвычайно разнообразна. Особенно великъ прогрессъ въ фабрикаціи бумажныхъ и шелковыхъ тканей и спичекъ. Японія владетъ нынѣ 800,000 веретенъ. Ввозъ издѣлій изъ хлопка значительно сокращается: въ 1889 г. онъ составлялъ 43 милліона катти, въ 1891 г. — только 17 милл. Японскія спички находятъ себѣ сбытъ на всемъ востокѣ и уже не знаютъ конкуренціи. Замѣчается также увеличеніе фабрикаціи сахара, циновокъ, зонтиковъ, шляпъ, бумаги. Напоминая затѣмъ о недавней выставкѣ въ Кіото, доказавшей усилія японцевъ создать у себя европейскую систему промышленности, м. Belletъ воздержался, впрочемъ, отъ категорическихъ заключеній.

¹⁾ Номинальная цѣна рупіи — 59²/₅ мет. коп.

Въ пренияхъ по поводу доклада приняли участие de Labry и Louis Strauss, вице-президентъ бельгийскаго общества политической экономіи. Первый изъ нихъ обратилъ вниманіе на сравнительную стоимость произведенія рабочаго. Указывая на то, что въ Европѣ рабочіе питаются хлѣбомъ и мясомъ, тогда какъ въ Японіи дешевой рыбой и рисомъ, а въ Индіи — по преимуществу рисомъ, м. de Labry видѣлъ въ этомъ сравнительно невыгодное положеніе европейской промышленности. Возраженія втораго оппонента представляютъ особенный интересъ; мы изложимъ здѣсь сущность ихъ. М. Штрауссъ провелъ двѣ мысли: 1) промышленность восточныхъ странъ развивается пока медленно и не можетъ развиваться быстро; 2) развитіе промышленной жизни востока послужитъ лишь ко благу странъ высшей культуры. Признавая въ общемъ правильную характеристику восточныхъ рабочихъ, данную м. Bellet, оппонентъ обращалъ, однако, вниманіе на то, что обиліе дешевыхъ рукъ на востокъ относится лишь къ отраслямъ поделнаго труда, сельскохозяйственнаго и мелкихъ ремеселъ, но не къ машинному труду, что проявляетъ себя въ томъ, что производительность тамошнихъ рабочихъ вообще низка и что они отличаются недостаткомъ ловкости. Конечно, названные недостатки устранимы; но для этого требуется время и улучшение быта рабочихъ. Издержки и трудности первоначальнаго устройства промышленныхъ предприятий и ихъ веденія на востокъ очень велики. Для развитія промышленности необходимы заѣмъ капиталовъ, а для востокъ крайне бѣденъ. Европа можетъ ссудить лишь часть своихъ ежегодныхъ избытковъ. Здѣсь опять, такъ лежитъ препятствіе для слишкомъ быстрого развитія промышленности. Но все-таки промышленность здѣсь развивается, и этимъ обуславливается значительный спросъ на ввозимыя извнѣ машины и орудія. По мѣрѣ развитія промышленности улучшается экономическое положеніе населенія; оно усваиваетъ новыя потребности, удовлетвореніе которыхъ отчасти представляетъ задачу европейской промышленности. Черезъ это для последней откроется несравненно болѣе широкое поле дѣятельности, чѣмъ то, какое обусловлено нынѣшними саросомъ со стороны населенія, почти вовсе лишеннаго культурныхъ потребностей и средствъ къ ихъ удовлетворенію. Такъ, по мнѣнію М. Штраусса, еще разъ подтвердится истинна, что между націями существуетъ солидарность, что мирное соревнованіе ихъ не противоборствуетъ этому, что экономическое развитіе восточныхъ вызоветъ только дальнѣйшее развитіе производительности человеческого труда, болѣе полное осуществленіе принципа раздѣленія труда между націями, болѣе оживленный международный обменъ и подъемъ богатства вообще. Свои соображенія оппонентъ подкрѣпляетъ обильными фактическими данными. Онъ прослѣживаетъ экономическое развитіе странъ востока и сопоставляетъ его съ экономическимъ ростомъ Европы. Первое пробужденіе Индіи произошло сорокъ лѣтъ тому назадъ. Къ 1854 году относится устройство первой европейскаго типа фабрики бумажныхъ тканей въ Бомбей и установленіе джутового производства по усовершенствованному способу. Въ это же время было приступлено къ сооруженію сѣти желѣзныхъ дорогъ. Въ 1893 г. эксплуатировалось до 29,000 километровъ рельсовыхъ путей, но м. Straussъ считаетъ это количество далеко недостаточнымъ. Въ джутовой промышленности Индіи пользуется монополіей относительно доставки сыраго матеріала, и, однако, въ Индіи обрабатывается менѣе трети джута. Въ хлопчатобумажной промышленности Индіи прогрессъ особенно замѣтенъ. За 10 лѣтъ число фабрикъ возвысилось здѣсь съ 74 до 130, число

веретенъ съ 1.400,000 до 3.400,000, станковъ съ 13,000 до 26,500 и число рабочихъ съ 60,000 до 120,000 человекъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Англіи работало 480,000 человекъ при 45 милліонахъ веретенъ и 535,000 станковъ. Такимъ образомъ, въ Англіи число рабочихъ было въ 4 раза больше, число веретенъ — въ 13 разъ и число станковъ — въ 20 разъ. Этимъ объясняется высокая заработная плата англійскимъ рабочимъ. Хлопокъ индійскій очень коротокъ и потому годится лишь для выдѣлки грубой пряжи. Увеличивающійся постепенно спросъ на болѣе тонкія ткани покрывается исключительно ввозомъ извнѣ. Весь вообще ввозъ хлопчатобумажныхъ товаровъ двадцать лѣтъ тому назадъ оценивался въ 193 милліона рупій, 10 лѣтъ тому назадъ — въ 245 милліоновъ рупій, въ 1893 — 1894 гг. въ 295 милліоновъ. За тотъ же періодъ времени ввозъ обработанныхъ металловъ возросъ съ 25 до 40 и до 50 милліоновъ, машинъ — съ 14 до 25 милліоновъ, желѣзнодорожныхъ матеріаловъ — съ 10 до 23 милліоновъ, угля — съ 7 до 13 милліоновъ, оконныхъ стеколъ — съ $3\frac{1}{2}$ до 7 милліоновъ, красокъ — съ $1\frac{1}{2}$ до $6\frac{1}{2}$ милліоновъ, химическихъ продуктовъ съ 800,000 рупій до 3 милліоновъ, минеральныхъ маселъ съ 500,000 до 27 милліоновъ, сахара съ 9 до 27 милліоновъ рупій. Общая сумма ввоза товаровъ двадцать лѣтъ тому назадъ достигала 383 милліоновъ рупій, чрезъ десять лѣтъ достигла 556 милліоновъ и въ 1893 — 94 гг. — 662 милліоновъ. Вместе съ движеньемъ драгоцѣнныхъ металловъ полный итогъ оборота по вѣншей торговлѣ составлялъ въ 1894 году 1,950 милліоновъ рупій. Оппонентъ особенно подробно остановился на характеристикѣ индійской промышленности, которая развивается при ближайшемъ участіи англійскихъ предпринимателей и капиталистовъ и подъ охраной англійскаго правительства. Промышленное пробужденіе Японіи совершилось четверть вѣка назадъ. Въ 1872 г. была построена желѣзнодорожная линія; въ настоящее же время (1893 г.) Японія имѣетъ только 3,000 километровъ рельсовыхъ путей. Японія получаетъ хлопокъ преимущественно изъ Индіи и Китая; отличающійся короткимъ волокномъ. Ввозъ хлопка сыра не достигаетъ и $\frac{1}{2}$ ввоза въ Англію, между тѣмъ, какъ по пространству и населенію Японія больше. Весь оборотъ по вѣншей торговлѣ Японіи въ 1893 г. составлялъ 180 милліоновъ іенъ¹⁾, равняясь приблизительно $\frac{2}{3}$ вѣншей торговли маленькой Даніи.²⁾ Въ заключеніе докладчикъ призналъ, что его мнѣніе по дебатироваемымъ вопросамъ, высказанное имъ ранѣе, не достаточно ясно, тождественно съ мнѣніемъ г. Strauss'a.

Японія.

Въ проектѣ государственной росписи Японіи на 1896 годъ³⁾, чрезвычайные расходы достигаютъ почтенной цифры — приблизительно въ 68 милл. іенъ противъ 11,3 милл. іенъ въ бюджетѣ 1894 года. Такое значительное возрастаніе объясняется финансовой политикой, которую японское правительство отнынѣ намеривается держать въ цѣляхъ осуществленія цѣлаго ряда крупныхъ проектовъ, направленныхъ главнымъ образомъ на увеличеніе боевой готовности арміи и флота, коммерческое развитіе страны, на расширеніе вѣншихъ сношеній и вообще на все то, что дастъ Японіи возможность разрываться и далѣе ролю великой восточной державы. Военныя приготовленія будутъ окончены въ 1896 году. 1) Іена составляетъ около 1 р. 20 к. металлическихъ монетъ. 2) См. Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли № 5 текущаго года. 3) Японскій бюджетъ на 1896 г. составлялъ 11,3 милл. іенъ, а расходъ — 68 милл. іенъ.

11 лѣтъ. Къ арміи прибавятъ 3 дивизіи; флотъ доведется до 200,000 тоннъ водоизмѣщенія; будетъ построенъ казенный сталелитейный заводъ, на что ассигнуется 5 милл. іенъ; предполагается расширеніе коммерческаго пароходства (8 милл. іенъ). Кромѣ указанныхъ проектируется еще масса нововведеній и работъ. Сумма расходовъ на одни военныя предпріятія исчисляется въ 250 милл. іенъ, размѣщенныхъ на 11 лѣтъ. Средства, необходимыя для увеличенія арміи и флота, будутъ имѣть своимъ источникомъ слѣдующіе новые налоги:

Іены.	
Налогъ на sake и сою, увеличенный на 3 іена за коку	12.000,000
Налогъ на табакъ, торговля которымъ дѣлается казенной монополіей	7.000,000
Налогъ на регистрацію наслѣдства, браковъ, рожденія и смерти	7.000,000
Промысловый налогъ	4.000,000
	30.000,000

Что касается назначенія чрезвычайныхъ расходовъ въ проектированной смѣтѣ на 1896 годъ, то, кромѣ усиленныхъ затратъ по военному и морскому вѣдомствамъ, они пойдутъ на учрежденіе новыхъ миссій и консульствъ, субсидированіе навигаціи, улучшеніе русель рѣкъ, колонизацію Хоккайдо, улучшеніе гавани въ Хакодате, уплату процентовъ на облигаціи военнаго и пенсіоннаго займовъ (8,6 милл. іенъ), учрежденіе университета и промышленнаго училища, училища шелководства, навигаціонную школу, образцовыхъ фермъ и конезаводство, коммерческій музей, развитіе вѣншей торговли, упомянутый сталелитейный заводъ, улучшеніе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (по 4,5 милл. іенъ на 6 лѣтъ), развитіе системы телефонныхъ и телеграфныхъ сообщеній, постройку и починку маяковъ. Первый взносъ военнаго вознагражденія, составляющаго вмѣстѣ съ 30 милл. доплаты за обратное уступленіе Людука, 120 милл. іенъ, будетъ употребленъ для покрытія означенныхъ расходовъ, насколько это, главнымъ образомъ, касается военныхъ подготовленій; остальная же часть его пойдетъ на пополненіе правительственнаго фонда и на уплату долга банку Ниппонъ-Гинко.

Извлеченія изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Сѣверо-американскій консулъ въ Шанхаѣ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о четырехъ китайскихъ портахъ, открытыхъ по шимонсекскому договору съ 17 октября 1895 года для иностранцевъ, — Чунцинъ, Ханчжоу, Сучжоу и Шами. Чунцинъ, второй по значенію городъ провинціи Сечуань, расположенъ на правомъ берегу Янузы, на 29°33' сѣверной широты и 107°2' восточной долготы. Отъ Чунцина до Ичана 360 морскихъ миль, до Ханькоу 720 миль и до Шанхая 1,309 миль. Въ настоящее время иностранные пароходы доходятъ по рѣкѣ только до Ичана, хотя при осторожномъ плаваніи можно было бы, несмотря на пороги, доплыть до Ченгту, столицы Сечуаньской провинціи. По Чжифускому соглашенію, Чунцинъ принадлежалъ къ тѣмъ городамъ, которые предполагались быть открытыми съ 1877 года для иностранной торговли, но китайскія власти сумѣли оттянуть послѣднее до послѣдняго заключенія мира съ

японцами. Сечуаньская провинція, безъ сомнѣнія, является самой богатой во всей Китайской имперіи, и открытіе Чунцина поэтому немало будетъ способствовать развитію оборотовъ ея съ иностранными государствами. Въ настоящее время разстояніе до Ичана проходитъ пароходомъ въ теченіе недѣли, а 360 миль до Чунцина на китайской джонкѣ, въ продолженіе цѣлыхъ 5 или 6 недѣль. Какъ во всемъ Китаѣ, такъ и здѣсь, сообщенія возможны почти исключительно по воднымъ путямъ; дорогъ не существуетъ, а деревня соединяется съ деревней или городъ съ городомъ, кромѣ каналовъ, только узкими проселками, такъ что товары доставляются во внутрь страны, если не на джонкахъ, то на плечахъ кули. Гористая мѣстность у Ичана представляетъ немало затрудненій для проведенія желѣзнодорожнаго пути. Чунцинъ расположенъ въ чрезвычайно живописной мѣстности. Въ его округѣ находятся залежи каменнаго угля и желѣза. Угольные копи разрабатываются чрезвычайно примитивнымъ способомъ. Изъ хлѣбовъ и другихъ земледѣльческихъ продуктовъ, главнымъ образомъ, воздѣлываются ячмень, греча, бобы, просо, горохъ, шпеница, рисъ, рапсъ, конопля, опій, сахарный тростникъ, табакъ, безчисленное множество овощей и получаются прекрасные плоды. Изъ фабричныхъ издѣлій въ Чунцинѣ выдѣлываются бумажный холстъ, нитки, матерія изъ травянистаго волокна, кожаныя издѣлія, лаковыя вещицы, цыновки, стеклянный и желѣзный товаръ, мѣдныя и жестыя издѣлія, шелковыя ткани, мѣха. Въ Чунцинѣ находятся также двѣ свичечныя фабрики. Въ городѣ насчитываются 16 туземныхъ почтовыхъ конторъ и одна иностранная. Почтовые посылки, отправляемыя въ Шанхай, зашиваются въ непромокаемые мѣшки, которые въ случаѣ гибели судна на порогахъ, простирающихся на цѣлыя 80 миль, нетрудно выловить. Мѣстные почтовые конторы, отличающіяся по большей части честностью управляющихъ ими, берутъ за доставку письма въ Ханькоу всего 60 кашъ (4 американскихъ центовъ) за каждую китайскую милю, а за доставку посылки въсомъ въ 1 пикюль 300 кашъ. Согласно даннымъ морскихъ таможенъ за 1894 г., цѣнность торговыхъ оборотовъ Чунцина увеличилась на 2 милліона таэля. Ханчжоу, главный городъ провинціи Чжецзянь, а при династіи Сунгъ столица всей имперіи, расположенъ на правомъ берегу рѣки Цзянь-танъ, отъ устья которой онъ отстоитъ на 40—50 англ. миль. Рѣка настолько измѣнчива въ своемъ уровнѣ, что для судоходства не представляетъ большихъ удобствъ. Въ сѣверной части города существуетъ бассейнъ, являющийся южной оконечностью большаго канала, по которому, какъ и по другимъ внутреннимъ воднымъ путямъ, по всей вѣроятности, будетъ производиться торговля Ханчжоу съ границей. Если при предполагаемомъ сооруженіи желѣзнодорожной линіи къ Сучжоу въ систему дороги включенъ будетъ и Ханчжоу, то отъ него до Шанхая потребуются всего нѣсколько часовъ ѣзды. Что касается промышленности Ханчжоу, то здѣсь, главнымъ образомъ, производится опій и шелкъ. Сучжоу, городъ провинціи Цзянсу, находится на 31° 23' 25' сѣверной широты и 4° 24' восточной долготы отъ Пекина, на великомъ императорскомъ каналѣ, такъ что имѣютъ хорошее водное сообщеніе съ Шанхаемъ, отстоящимъ отъ Сучжоу на 55 англ. миль. Богдыханъ недавно далъ свое согласіе на соединеніе послѣдняго съ Шанхаемъ посредствомъ желѣзной дороги. Въ случаѣ осуществленія этого плана, путь, по всей вѣроятности, будетъ продолженъ и на сѣверъ черезъ Вузіа и Чинкиангъ, такъ что послѣднимъ возможно будетъ прямо сообщаться съ

Шанхаемъ. Такая орога открыла бы богатую провинцію Кiangсу для вѣншей торговли. Сучжоу находится въ центрѣ цѣлой системы каналовъ, ведущихъ къ многочисленнымъ городамъ провинціи. Мѣстности вокругъ города весьма красивы; хвалятъ ея прекрасный климатъ. Поля вокругъ города до самаго Шанхая прекрасно обработаны; въ теченіе всего года дѣлаются сборы разныхъ продуктовъ, которые почва, состоящая изъ покосной земли, производитъ въ изобиліи. Главнымъ образомъ, здѣсь культивируются хлопокъ, шелкъ, рисъ, пшеница, рожь, ячмень и разные овощи. Обширное пользованіе водными путями, являющимися единственными удобными способами сообщенія Китая, замѣчается и въ Сучжоу. Многочисленные каналы сплошь покрыты лодками и джонками, нагруженными разными товарами. Говорятъ, что императоръ разрѣшилъ синдикату изъ китайцевъ устроить пароходное сообщеніе между Сучжоу, Шанхаемъ и городами, находящимися на пути между этими центрами. Въ настоящее время джонки проходятъ это разстояніе въ два дня. Значеніе Сучжоу, какъ важнаго производительнаго центра, очень велико. Въ каждомъ городѣ его богатство и вліяніе, сильно пошатнувшись во время бунта Тайпинговъ, растегъ. Теперь главнымъ продуктомъ Сучжоу является высокосортный шелкъ. Съ возрастаніемъ же спроса на хлопокъ въ Шанхай, послѣднему удѣлено будетъ значительное вниманіе. Въ случаѣ, если предполагаемые планы по устройству болѣе рациональныхъ сообщеній будутъ осуществлены, то влѣдствіе наличности спроса матеріала и дешеваго труда, по всей вѣроятности, и въ Сучжоу будутъ сооружены фабрики, вырабатывающія хлопкобумажныя издѣлія. Четвертый городъ, открытый по симонсекскому договору, — Шаши находится на сѣверномъ берегу Янцзюсяна, приблизительно на 112 долготѣ отъ Гринвича. Шаши очень мало извѣстенъ въ торговомъ мірѣ. У него обыкновенно останавливаются пароходы, ходящіе между Ханькоу и Ичаномъ. Онъ имѣетъ болѣе полумилліона жителей и является портомъ обширныхъ и богатыхъ провинцій, ввозящихъ къ нему избытки своего производства. Послѣднему обстоятельству способствуютъ прекрасныя портовые и другія сооруженія Шаши, въ послѣднее время, впрочемъ, нѣсколько запущенныя.

Нашъ лондонскій корреспондентъ намъ сообщаетъ: На дняхъ англійскій парламентъ опубликовалъ интересный документъ, касающійся преимуществъ, предоставляемыхъ различными государствами своимъ колоніямъ при импортѣ ихъ товаровъ. Вопросъ объ этомъ былъ поднятъ въ парламентѣ въ іюнѣ 1895 г. членомъ парламента Howard Vincent'омъ; лордъ Кимберлей, бывшій въ то время министромъ иностранныхъ дѣлъ, обратился по этому поводу съ запросомъ къ англійскимъ представителямъ, аккредитованнымъ къ иностраннымъ правительствамъ. Въ настоящее время отвѣты получены и парламентъ ихъ опубликовалъ.

Свѣдѣнія получены изъ Бельгіи, Франціи, Германіи, Голландіи, Португаліи и Испаніи и мы приводимъ ихъ вкратцѣ. Товары, приходящіе изъ Конго въ Бельгію, не пользуются особыми преимуществами и признаются лишь какъ товары, вывозимые отъ наиболее благоприятствующей націи — „the most favoured nation“; и обратно, товары, импортируемые въ Конго изъ Бельгіи, не пользуются привилегіями.

Французскія колоніи подраздѣляются на 3 группы: 1 группа — колоніи, въ которыхъ всѣ французскіе товары освобождены отъ пошлинъ, въ то время какъ товары иностранныхъ облагаются пошлиной; 2 группа —

колоніи, въ которыхъ французскіе товары облагаются пошлиной одинаковой съ иностранными товарами, и, наконецъ, 3 группа — колоніи, гдѣ товары какъ французскіе, такъ и иностранные освобождены отъ всякихъ пошлинъ. Къ первой группѣ принадлежатъ слѣдующія колоніи: Алжиръ, Коморскіе острова, Габунъ, Гваделупа, Гвіана, Индо-Китай, Мартиника, Майота, Новая Каледонія, Сентъ-Пьеръ и Микелонъ. Ко второй группѣ принадлежатъ: Вененъ, французское Конго, Гвинея, Слоновій берегъ, Носсибе, Океанія, Сенегалъ, французскій Суданъ и Тайти; во всѣхъ колоніяхъ этой группы французскіе товары облагаются такою же пошлиной, какъ и иностранные; впрочемъ, въ Сенегалѣ иностранные товары, помимо установленной пошлины облагаются еще особой дополнительной пошлиной ad valorem, отъ которой французскіе товары освобождены. Къ третьей группѣ принадлежатъ: Обокъ, французскія владѣнія въ Индіи, въ Сентъ-Мари на Мадагаскарѣ и Діего-Суарецъ, гдѣ всѣ товары, какъ французскіе, такъ и иностранные, освобождены отъ пошлинъ. Что касается товаровъ, вывозимыхъ изъ французскихъ колоній во Францію, то должно замѣтить слѣдующее: товары изъ колоній 1 группы освобождены отъ пошлинъ при ввозѣ во Францію. Товары, привозимые во Францію изъ колоній 2 группы, пользуются минимальнымъ таможеннымъ тарифомъ, причемъ законъ 11 января 1892 г. предусматриваетъ, что Conseil d'Etat имѣетъ право дѣлать спеціальныя облегченія для колоній; и, въ самомъ дѣлѣ, почти всѣ колоніи пользуются особыми преимуществами при ввозѣ ихъ товаровъ во Францію. 2 пунктъ закона 13 іюля 1886 г. даетъ колоніямъ извѣстную премію при ввозѣ колоніальнаго сахара во Францію; премія эта, называемая „dèchet de fabrication“ ежегодно устанавливается и была въ 1892¹/₂ г. 23 фр. 80 сантим.; въ 1893¹/₄ г. — 19 фр. 47 сантим.; въ 1894¹/₂ г. — 21 фр. 19 сантим. и на 1895¹/₂ г. установлена въ 21 фр. 73 сантим. на цент. Товары, приходящіе во французскія колоніи, облагаются еще особымъ налогомъ, называемымъ „octroi de mer“, одинаково примѣняемымъ какъ къ товарамъ иностраннымъ, такъ и французскимъ. Размѣръ этого налога опредѣляется колоніальною администраціей и для каждой колоніи различенъ. Кромѣ того, во многихъ колоніяхъ существуетъ особый налогъ, называемый „taxes de consommation“, на спиртные напитки, вино, пиво и табакъ; налогъ этотъ примѣняется какъ къ иностранному, такъ и французскому импорту. Въ общемъ политика Франціи состоитъ въ томъ, чтобы на сколько возможно оградить производство колоній отъ иностранной конкуренціи.

Товары, приходящіе въ Германію изъ германскихъ колоній, считаются, какъ если-бы они прибыли изъ иностраннаго государства „Zollausland“. Въ началѣ 1890 года въ германскихъ колоніяхъ возникла сильная агитація въ пользу введенія дифференціальнаго пошлинъ для колоній; правительство по этому поводу сдѣлало запросъ гамбургской торговой палатѣ, послѣдняя категорически высказалась противъ этого и вопросъ о дифференціальнаго пошлинахъ окончательно былъ отклоненъ.

Товары, приходящіе въ Нидерланды изъ голландскихъ колоній, не пользуются особыми преимуществами. До 1872 года нѣкоторые товары, импортированные изъ колоній, пользовались нѣкоторыми преимуществами, но съ 1 января 1874 г. всѣ эти привилегіи были отменены.

Товары, вывозимые изъ колоній въ Португалію на португальскихъ судахъ, пользуются привилегіей, а именно облагаются половинной пошлиной въ сравненіи съ иностранными. Товары, приходящіе изъ Мозамбика, Пор-

тугальской Индіи и Тимора облагаются половинной пошлиной, если даже привезены и на иностранных судахъ. Сахаръ, привозимый изъ Мадеры, облагается $\frac{1}{4}$ пошлины.

Принципъ, на которомъ основанъ ввозъ и вывозъ продуктовъ изъ испанскихъ колоній въ Испанію, — освобожденіе отъ пошлины, но отмѣчаются отступленія отъ этого принципа, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ испанскія колоніи и ихъ метрополи облагаютъ товары пошлинами, но пошлины эти носятъ характеръ „taxes d'octroi“ и во всякомъ случаѣ онѣ много ниже пошлинъ налагаемыхъ на иностранные товары. Количество товаровъ, облагаемыхъ „taxes d'octroi“, ежегодно измѣняется и зависитъ отъ состоянія испанскаго государственнаго казначейства. Во всякомъ случаѣ должно замѣтить, что Испанія твердо держится принципа покровительства колоніямъ.

Библиографія.

Обзоръ сельскохозяйственныхъ журналовъ.—Январскіе номера сельскохозяйственныхъ журналовъ изобилуютъ отголосками всероссійскаго сѣзда сельскихъ хозяевъ и всероссійской же сельскохозяйственной выставки. Передача всѣхъ этихъ отголосковъ, хотя бы въ самыхъ краткихъ чертахъ, заняла бы очень много мѣста, и мы ограничимся лишь нѣсколькими замечаніями въ отношеніи специальной сельскохозяйственной прессы къ сѣзду. *Землед. Газ.* особенно отмѣчаетъ то обстоятельство, что о чемъ бы ни заходила рѣчь на сѣздѣ, она сводилась на заявленія о пользѣ обученія народа и о необходимости всеобщей грамотности. Этими замечаніями, говоритъ газета, какъ бы вѣнчаются многочисленныя въ послѣднее время мѣстные ходатайства о введеніи обязательнаго обученія. „Честь и слава русскимъ помѣщикамъ, что они въ гонимую экономическаго удрученія не забыли о своемъ великомъ призваніи, о своей исторической роли въ государствѣ, а, будучи созваны для обсужденія собственнаго тяжелаго положенія, всѣ помыслы обратили на единственный путь къ тому, чтобы сдѣлать меньшаго брата, въ будущемъ, своимъ согражданиномъ, чтобы дать ему вкусить плодовъ образованія, которые одни только могутъ вывести на путь цвѣтущаго развитія наше крестьянство, въ немъ же вся наша сила и вся наша будущность.“ Въ томъ же номерѣ *Землед. Газ.* въ специальной статьѣ, посвященной характеристикѣ сѣзда, указывается, что московскій сѣздъ повторилъ ошибку прежнихъ сѣздовъ, удѣляя второстепеннымъ вопросамъ болѣе времени, нежели важнымъ и жизненнымъ. Въ результатѣ „большинство хозяевъ повезло съ собою назадъ свое горе, съ добавкой разочарованія въ возможности скораго выхода изъ нынѣшняго печальнаго положенія. Самый большой упрекъ сѣзду газета дѣлаетъ за то, что онъ менѣе всего занимался вопросомъ открытія экспорта продуктамъ нашего животноводства — маслу, мясу и пр. „Всего же замѣчательнѣе, по мнѣнію газеты, то обстоятельство, что всѣ постановленія и резолюціи, какъ секцій, такъ и общихъ засѣданій, сводились, въ концѣ концовъ, къ тому, что сельскіе хозяева въ нихъ какъ бы отстраняли себя отъ исполненія ихъ, а только указывали правительству многочисленные недуги нашего хозяйства, предоставляя ему самому врачевать ихъ и ничѣмъ не проявляя стремленія къ самостоятельности и единенію, хотя только при нихъ и возможно исцѣленіе ослабѣвшаго организма нашего хозяйства. Далѣе отмѣчается противорѣчіе между доводами и выводами

по вопросу о тарифахъ. Многіе ораторы съ одной стороны жаловались на то, что, благодаря дифференціальнымъ, тарифамъ, дешевый окранный хлѣбъ попадаетъ на внутренніе рынки, понижая и безъ того низкія цѣны на мѣстный хлѣбъ, а съ другой стороны, чтобы избѣжать этой конкуренціи предлагали установить одну общую ставку въ $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда, забывая, что эта мѣра еще болѣе облегчила бы доступъ на внутренніе рынки хлѣба изъ восточныхъ губерній, провозъ откуда нынѣ обходится не дешевле $\frac{1}{100}$ коп. Въ „*Сельскомъ хозяинѣ*“ одинъ изъ тульскихъ помѣщиковъ возражаетъ противъ постановленія сѣзда о пониженіи хлѣбныхъ тарифовъ и признаетъ ошибочнымъ предположеніе, что съ пониженіемъ хлѣбнаго тарифа цѣна на хлѣбъ поднимется и хлѣбъ пойдетъ къ вывознымъ пунктамъ сначала изъ ближнихъ мѣстъ, а потомъ уже и изъ болѣе отдаленныхъ. При нынѣшнемъ тарифѣ хлѣбопромышленники находятъ выгоду выписывать хлѣбъ изъ далека и этимъ понижать цѣну на мѣстныхъ рынкахъ центральной Россіи, что же будетъ, спрашиваетъ указываемый авторъ, если понизятъ тарифъ на перевозку хлѣбовъ еще. „Если при нынѣшнемъ дифференціальномъ тарифѣ Тульская, напримѣръ, губернія почти лишена уже возможности работать съ Москвою, то что же будетъ тогда, когда понизятъ тарифъ еще и когда Сибирь начнетъ высылать свои избытки къ „сердцу Россіи“? Тогда уже ближайшимъ къ этому сердцу придется отдавать имѣнія за безцѣнокъ или бросить за банками и бѣжать добровольно въ „Сибирь — золотое дно“.

Изъ статей о выставкѣ укажемъ замѣчаніе г. Армфельда (*Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства*, № 2), что самымъ бѣднымъ и неудачнымъ отдѣломъ всероссійской сельско-хозяйственной выставки по части типичнаго скотоводства былъ отдѣлъ лошадей. Изъ туземныхъ породъ рабочаго сорта ни одна не имѣла представителей, а изъ всего разнообразія иноземныхъ только двѣ. Отъ окончательнаго провала спасло отдѣлъ лишь участіе управленія государственнаго коннозаводства, выставившаго типичныхъ и удовлетворительныхъ представителей западно-европейскихъ тяжеловозныхъ породъ. *Земледѣльческая Газета*, касаясь особаго отдѣла выставки — мяснаго откормленнаго скота приходитъ къ безотрадному заключенію, что этотъ отдѣлъ не далъ ничего, не выяснилъ никакихъ вопросовъ, ни теоретическихъ, ни практическихъ и не удовлетворилъ тѣхъ хозяевъ, которыхъ интересовалъ вопросъ: какая порода лучше другихъ оплачиваетъ кормъ. Далѣе, выражая неудовольствіе по поводу того, что „не было порядка и съ наградами“, газета выступаетъ съ слѣдующими предложеніями для установленія порядка на будущее время: „передъ выставкой нужно объявить громогласно въ печати, за что будутъ выдаваемы награды. У насъ обычай установился, что каждый выставившій долженъ получить награду, между тѣмъ, какъ наградить слѣдовало-бы лишь тѣхъ, кто сумѣлъ доказать выгодность для хозяйства той или другой породы. Намъ говорить, что мы еще не доросли до конкурса; если не будетъ много наградъ, то ничего не пошлутъ на выставку. Пусть такъ, будьте щедры на награды, но высшихъ наградъ назначьте одну или двѣ на всю выставку, чтобы поощрить работу, а нераздавайте высшихъ наградъ всякому, имѣющему свободныя деньги для устройства эффектнаго экспоната“.

Цѣлый рядъ статей въ январскихъ выпускахъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ посвященъ сельскохозяйственному образованію. Въ одной изъ такихъ статей (№ 3 *Хозяина*) высчитывается на основаніи по-

вѣйшихъ официальныхъ данныхъ стоимость содержащихся существующихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Оказывается, что 45 общихъ низшихъ школъ (всего низшихъ школъ общихъ и специальныхъ 73 съ 2,794 учащимися), въ которыхъ преподается не отдѣльная отрасль, а сельское хозяйство вообще, съ 1,759 учениками ежегодно, располагаютъ суммой въ 342,860 р.; изъ нихъ половину даетъ Министерство Земледѣлія. Въ среднемъ на школу приходится 7,619 р., а обучение и полное содержаніе одного ученика въ годъ обходится въ 195 р. Средства 4-хъ высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній съ 412 учащимися составляютъ 508,309 р., а 9 среднихъ съ 1,573 учащимися 375,861 руб. Особая статья въ томъ же *Хозяинѣ* посвящена высшей сельскохозяйственной школѣ на Кавказѣ. Авторъ статьи, профессоръ фонъ-Бранке, сравнивая разнообразныя условія природы Кавказа съ условіями другихъ частей Россіи, приходитъ къ заключенію, что изъ мѣстностей нашего отечества, въ которомъ было-бы желательно открыть высшее сельскохозяйственное и лѣсное учебное заведеніе, Кавказъ занимаетъ первое мѣсто. Помимо непосредственнаго значенія для богатаго природой Кавказа, который если привести его въ болѣе культурное состояніе, сдѣлался-бы самой производительной мѣстностью Россіи, открытіе тамъ высшаго сельскохозяйственного и лѣснаго учебнаго заведенія имѣло-бы еще и другое, болѣе общее значеніе: разнообразіе климата и почвъ—отъ условій полярныхъ странъ до почти тропическихъ и отъ сухихъ, въ теченіе лѣта, какъ камень, степей до никогда не просыхающихъ болотъ—сдѣлаетъ кавказскій край естественной опытной станціей для самыхъ разнообразныхъ сельскохозяйственныхъ и лѣсохозяйственныхъ изслѣдованій, которыя могли-бы производиться учебнымъ персоналомъ высшей школы сельскаго и лѣснаго хозяйства. Будучи соответственно распределены на разныхъ высотахъ надъ уровнемъ моря и на разныхъ почвахъ, эти изслѣдованія, безъ всякаго сомнѣнія, дали-бы результаты, приложимые не только, на примѣръ, къ Ленкорани, расположенной на самомъ югѣ западныхъ береговъ Каспійскаго моря, но и къ сѣвернымъ частямъ Архангельской губ. и къ разнымъ промежуточнымъ мѣстностямъ. Такимъ образомъ, соответственная организація опытнаго дѣла на Кавказѣ могла-бы пока замѣнить собою цѣлый рядъ опытныхъ станцій въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Въ дальнѣйшей части своей статьи фонъ-Бранке довольно подробно говоритъ о желательной организаціи высшаго сельскохозяйственного учебнаго заведенія на Кавказѣ. Расходы на лѣсное отдѣленіе, по приводимому авторомъ расчету, исчисляются въ 10 тыс. руб. единовременной затраты и въ 10—14 тыс. руб. ежегоднаго расхода, взаимно стотысячныхъ бюджетовъ для отдѣльныхъ высшихъ лѣсныхъ учебныхъ заведеній. Помимо экономіи средствъ, въ пользу соединенія сельскохозяйственныхъ и лѣсныхъ кафедръ въ одномъ учебномъ заведеніи пр. Бранке привелъ еще то соображеніе, что обособленіе высшаго сельскохозяйственного и лѣснаго образованія порождаетъ въ питомцахъ одностороннее направленіе.

О постановкѣ молочно-хозяйственного образованія говорится въ двухъ статьяхъ *Вѣстника Русск. С. Хоз.* (№ 1). Авторъ одной статьи, г. Бландовъ, признаетъ желательнымъ устройство особой кафедры по молочному хозяйству при московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ и особыхъ зимнихъ курсовъ для сыроваровъ и маслодѣловъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя избрали молочное дѣло средствомъ для своего существованія. Сельскимъ-же хозяевамъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ молочное хозяйство имѣетъ основанія для своего суще-

ствованія, по мнѣнію г. Бландова, необходимо устраивать центральныя молочныя по примѣру Даніи, Швеціи и Финляндіи. Этимъ путемъ, при меньшихъ затратахъ, дающихъ на каждаго владѣльца, является возможность обставить молочную вѣщи усовершенствованными орудіями по обработкѣ масла и имѣть маслобойни, отвѣчающія всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ ему современною техникою маслодѣлія. Авторъ другой статьи по то тому же вопросу, г. Калантаръ, доказываетъ необходимость особаго специального учебнаго заведенія по молочному хозяйству (съ правами среднихъ школъ) съ устройствомъ временныхъ курсовъ для землевладѣльцевъ и управляющихъ. «Плодоводство» касается въ январьской книжкѣ постановки школьно-садоваго дѣла и считаетъ необходимымъ взамѣтъ временныхъ, часто плохо обставленныхъ курсовъ садоводства завести постоянное, регулярное, практическое и теоретическое преподаваніе садоводства въ учительскихъ и духовныхъ семинаріяхъ. Вообще, по мнѣнію автора статьи о школьно-садовомъ дѣлѣ, лишь при болѣе активномъ содѣйствіи правительства можно рассчитывать на вѣрные успѣхи этого дѣла. Среди остальнаго матеріала январьской книжки „Плодоводства“ напечатанъ рядъ отзывовъ на вопросъ Министерства Земледѣлія о желательныхъ мѣрахъ для развитія отечественнаго садоводства и огородничества. Въ этихъ отзывахъ также встрѣчаемся и съ вопросомъ объ образованіи специалистовъ по садоводству, причемъ, намѣчается цѣлая система садовыхъ школъ, въ которую входятъ и высшія, и среднія, и низшія учебныя заведенія.

Сельскій хозяинъ касается постановки сельско-хозяйственного образованія во Франціи и, главнымъ образомъ, дѣятельности учителей и учительницъ народныхъ школъ по части ознакомленія дѣтей съ земледѣліемъ и разными его отраслями. Нѣкоторые учителя, увлеченные любовью къ земледѣлію, собираютъ даже своихъ бывшихъ учениковъ, кончившихъ школу безъ земледѣльческихъ познаній или невидавшихъ практическихъ демонстрацій, на особые курсы и конференціи, устраиваемые для взрослыхъ, гдѣ преподаются въ популярной формѣ разные улучшенные методы культуры, доказываются польза химическихъ удобреній, разъясняются способы ихъ употребленія и т. д. Въ виноградныхъ округахъ учителя прилагаютъ стараніе къ возстановленію уничтоженныхъ филлоксерою виноградниковъ, производятъ въ своихъ садахъ опыты съ разными американскими породами и, отыскавъ подходящія для почвы данной мѣстности, размножаютъ ихъ и потомъ раздаютъ туземнымъ виноградарямъ. Благодаря такимъ добровольнымъ усиліямъ народныхъ учителей увеличиваются и процвѣтаютъ разные вспомогательныя школы учрежденія: образуются, на примѣръ, общества покровительства полезнымъ птицамъ и животнымъ, устраиваются земледѣльческія читальни, школьные музеи травъ, коллекціи минераловъ, образчиковъ почвы и т. п. За полезную дѣятельность учителей по части земледѣльческаго преподаванія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія выдали въ прошломъ 1895 году 39 почетныхъ отзывовъ, 37 золотыхъ медалей, 129 серебряныхъ и 70 бронзовыхъ и, сверхъ того, 8,600 франковъ деньгами, въ видѣ премій, отъ 100 до 300 франковъ каждая.

По части иностранной с. х. практики тотъ же журналъ указываетъ на происшедшую за послѣднее время въ Даніи „экономическую и коммерческую трансформацию въ масляной индустріи“. Прежнія мелкія частныя маслобойни, въ которыхъ производилось масло отдѣльными хозяевами, теперь тамъ почти совсѣмъ

исчезли, уступивъ свое мѣсто, большимъ обществамъ или компаніямъ, основаннымъ большею частью по системѣ кооперативной. Въ окрестностяхъ Копенгагена существуетъ одна изъ такихъ компаній, скупающая у 50 крупнѣйшихъ въ округѣ скотоводовъ молочниковъ все молоко отъ 4,500 принадлежащихъ имъ коровъ. Эти животныя свидѣлствуются особою комиссіею каждые 15 дней и если въ этотъ промежутокъ времени обнаруживается въ одномъ коровникѣ какая-нибудь болѣзнь, компанія, немедленно уведомленная объ этомъ, все-таки продолжаетъ получать отъ подрядчика его обычную денную пропорцію молока и уплачиваетъ сполна условленную сумму, какъ за хорошее молоко, но, принявши, тутъ же выливаетъ его вонъ, ежедневно, до тѣхъ поръ пока не констатируется официально о полномъ прекращеніи появившейся у коровъ болѣзни. Польза, широко вознаграждающая за такую временную потерю, состоитъ въ томъ, что коровы болѣзней никогда не принимаютъ здѣсь характера эпидеміи, такъ какъ владѣлецъ коровы нисколько не заинтересованъ скрывать истину, если появилась какая-нибудь болѣзнь.

Землед. изв. обращается къ тому, что дѣлается за границей по другому поводу—дѣлаетъ (№ 4) попытку охарактеризовать земледѣльческую политику Соединенныхъ Штатовъ и приводить прежде всего, какъ примѣръ внимательства правительства въ веденіе сельскаго хозяйства, строгій надзоръ за мясною торговлею. Надзоръ этотъ порученъ особой мясной инспекціей, состоящей при министерствѣ земледѣлія. Въ прошломъ году мясная инспекція изслѣдовала 13 милл. тушъ скота. Живой скотъ, вывозимый за границу, тоже подвергается осмотру и довольно строгому; въ прошломъ году изъ осматривенныхъ 704 тысячъ овецъ допущено къ вывозу всего 350 тысячъ. Наряду съ полицейскою дѣятельностью мясная инспекція занимается и учеными изысканіями по ветеринаріи; она имѣетъ въ своемъ распоряженіи особое бюро скотоводства, содержаніе котораго стоитъ болѣе полутора милліона рублей въ годъ. Отсутствие скрупулозности составляетъ характерную черту земледѣльческой политики Соединенныхъ Штатовъ. Кромѣ мясной инспекціи, различныя бюро министерства земледѣлія обладаютъ огромными средствами. Такъ, напримеръ, статистическое бюро въ прошломъ году израсходовало 200 тысячъ рублей и министръ земледѣлія въ своемъ отчетѣ объясняетъ ничтожность этой суммы тѣмъ, что всю огромную работу по собиранію и доставленію статистическихъ свѣдѣній взяли на себя безвозмездно корреспонденты бюро. Метеорологическое бюро расходуетъ 1% милліона. Издательская дѣятельность американскаго министерства земледѣлія также очень широка; кромѣ 254 сочиненій, оно выпустило въ прошломъ году до 4-хъ милліоновъ разныхъ легучихъ листовъ, рассылаемыхъ бесплатно; на каждого читателя приходится въ среднемъ около шести страницъ этихъ произведеній. Бесплатно рассылаются и годовыя отчеты министра земледѣлія, экземпляры котораго вѣсить болѣе трехъ фунтовъ, а всѣ рассылаемые экземпляры—болѣе 36,000 пудовъ. Заботы правительства о снабженіи хозяевъ сѣменами выразились разсылкой въ прошломъ году десяти милліоновъ пакетовъ разныхъ болѣе рѣдкихъ сѣмянъ; общій вѣсъ этихъ пакетовъ составилъ болѣе 16,000 пудовъ.

Обращаясь снова къ статьямъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ, касающимся русской дѣятельности, укажемъ на статью *Земледѣльческой газеты* подъ малообщающимся заголовкомъ: „Въ чемъ наше спасеніе“ (№ 1). Ответъ на этотъ вопросъ даютъ слѣдующія

заключительныя строки указываемой статьи: „Наше спасеніе вовсе не въ сѣвооборотѣ, не въ воздѣлываніи того или иного растенія и не въ техническихъ приемахъ той или другой культуры. На первомъ планѣ должно поставить знаніе, энергію и предприимчивость хозяевъ. Хозяинъ долженъ уметь приравниваться къ условіямъ мѣста и времени и строго согласовать съ нимъ весь хозяйственный строй имѣнія. Отдѣльные факторы хозяйства должны быть правильно сочетаны. Для правильнаго и выгоднаго веденія хозяйства и для избѣжанія грубыхъ ошибокъ, могущихъ погубить все дѣло, хозяинъ долженъ понимать основные законы сельско-хозяйственныхъ явленій; онъ долженъ уяснить себѣ запросы времени и мѣста, съ одной стороны, и возможность удовлетворенія этимъ запросамъ, съ другой. При выборѣ растеній нужно знать не только основные законы культуры вводимыхъ растеній, требованія ихъ къ климату, почвѣ, обработкѣ и такъ далѣе, но еще и возможность удовлетворить этимъ требованіямъ при наличныхъ условіяхъ хозяйства. Затѣмъ нужно уметь правильно учитывать стоимость той или другой культуры, доходность или убыточность той или другой отрасли хозяйства. Лишь, вооружившись массою знаній и энергіей, хозяинъ найдетъ спасеніе свое въ правильно составленномъ организационномъ планѣ хозяйства. Но такъ какъ для приобрѣтенія всѣхъ этихъ знаній требуются обширныя опыты, а они не подъ силу отдѣльному хозяину, то здѣсь могло бы придти на помощь правительство устройствомъ пораионныхъ опытныхъ станцій, которыя занимались бы изученіемъ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ явленій данной мѣстности. Каждая такая станція служила бы руководящимъ свѣтиломъ для хозяйствъ въ ея районѣ.“

Въ нѣсколькихъ выпускахъ январскихъ номеровъ сельскохозяйственныхъ журналовъ встрѣчаются и помимо приведенныхъ выше замѣчаній о всероссийской сельскохозяйственной выставкѣ разсужденія о скотоводствѣ. Въ числѣ другихъ *Земледѣльческая Газета* (№ 3) доказываетъ, что одной изъ первыхъ мѣръ для поднятія состоянія и доходности скотоводства, особенно молочнаго, должно быть улучшеніе естественныхъ сѣнокосовъ и выгоновъ, а отсюда дѣлается выводъ о необходимости устройства, наряду съ опытными полевыми станціями, опытныхъ луговыхъ станцій, задачи которыхъ затѣмъ довольно подробно перечислены газетою. Въ другой статьѣ *Земледѣльческой Газеты* (№ 2) рекомендуется раздробленіе чрезмѣрно задолженныхъ имѣній для лучшаго устройства ихъ. Такою операціею, по мнѣнію газеты, могли бы заняться земельныя банки, при мѣстномъ участіи земства, а правительство могло бы въ данномъ случаѣ придти на помощь допущеніемъ различныхъ облегченій при продажѣ частей раздробленнаго имѣнія. Въ результатѣ, по проекту *Земледѣльческой Газеты*, раздробленное имѣніе будетъ лучше эксплуатироваться, валовой доходъ страны возрастетъ, да и владѣльцы задолженнаго имѣнія смогутъ или выкупить за него нѣкоторую сумму сверхъ своего долга, или же имъ очистится одинъ-другой участокъ, такъ что связь ихъ съ землею не будетъ порвана.

Въ послѣднемъ выпускѣ *Вѣстника Русскаго Общества Пчеловодства* отведено особое вниманіе опредѣленію Свя. Синода по ходатайству русскаго общества пчеловодства, органомъ котораго служить *Вѣстникъ*, относительно содѣйствія духовенства распространенію свѣдѣній о рациональномъ пчеловодствѣ. Въ видахъ такого содѣйствія журналъ считаетъ желательнымъ устройство церковныхъ пасѣкъ, пасѣкъ при церковно-приходскихъ школахъ и пасѣкъ монастырскихъ; при по-

слѣднихъ могли бы быть устроены музеи пчеловодныхъ принадлежностей, въ которыхъ однимъ изъ монашествующихъ давались бы соответствующія объясненія. Далѣе журналъ проектируетъ выдачу ссудъ подъ пасѣки, причемъ указываетъ на пріемъ, употребленный въ свое время въ восточной Сибири для развитія пчеловодства: ссуды выдавались на устройство новой пасѣки не деньгами, а живыми пчелами, съ условіемъ вернуть ссуду пчелами-же. Въ другой статьѣ журнала по тому же поводу указывается, что самимъ священноцерковно-служителемъ въ открытіи пасѣкъ и вообще въ занятіи пчеловодствомъ могутъ помочь сѣзды духовенства, давая ссуды изъ доходовъ съ свѣчныхъ заводовъ. „Кавказское сельское хозяйство“ обращаетъ вниманіе на увеличеніе привоза на Кавказъ заграничной грены. Общее количество этой грены за четыре года достигло 500 тыс. унцій, причемъ, за самымъ мизернымъ исключеніемъ, привозная грена промышленнаго приготовленія и содержитъ въ себѣ громадный процентъ грены болѣзненной. При такихъ условіяхъ положеніе нашего кавказскаго шелководства представляется журналу „безотраднымъ“ и потому онъ рекомендуетъ принять энергичныя мѣры къ пресѣченію зла, а въ числѣ этихъ мѣръ самымъ важнымъ считаетъ запрещеніе торговцамъ и частнымъ лицамъ свободно, безконтрольно продавать грену и установленіе извѣстной отвѣтственности торговцевъ за доброкачественность продаваемой ими грены.

Изъ матеріала послѣдней книжки *Деревни* укажемъ проектъ объ устройствѣ въ деревняхъ передвижныхъ выставокъ птицеводства. Изъ статей другихъ журналовъ, не упомянутыхъ выше, назовемъ: о фальсификаціи минеральныхъ удобреній (*Хозяинъ* № 3), о ссудосберегательныхъ кассахъ сельскихъ хозяевъ (*Земледѣльческая газета* № 2), о способахъ взиманія налога съ вина (*Вѣстникъ виноделия*).

Въ заключеніе слѣдуетъ указать, что съ новаго года появился новый сельскохозяйственный органъ: *Южно-русская Сельскохозяйственная Газета* (еженедѣльная) издаваемая харьковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства. Изъ матеріала вышедшихъ до сихъ поръ номеровъ этого новаго органа отмѣтимъ статью по вопросу о низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ. Подобно *Сельскому Хозяину*, и другимъ сельскохозяйственнымъ органамъ *Южно-Русская Сельскохозяйственная Газета* высказывается противъ мнѣнія, будто низкія цѣны на главный предметъ производства не вредны для государства и крестьянъ.

Сборникъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ 1895 году въ ново-александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и тсководства въ пользу недостаточныхъ студентовъ этого института, 191 стр. Ц. 1 р. 25 к.—Появленіе въ печати указываемаго сборника дастъ возможность расширить размѣры того добраго дѣла, для котораго были прочитаны публичныя лекціи г.г. профессорами ново-александрійскаго института. Въ сборникѣ вошло шесть лекцій: о гигиеническомъ значеніи солнечнаго свѣта, пр. Саноцкаго, о густотѣ посѣва зерновыхъ даныхъ пр. Фортунатова; о нефти, ад.-проф. Шкательова, о русскомъ лѣсномъ хозяйствѣ въ его прошломъ и настоящемъ, ад.-пр. Орлова, о вредныхъ для лѣса насѣкомыхъ и мѣрахъ борьбы съ ними, пр. Бурова, и о важнѣйшихъ культурныхъ растеніяхъ прошлаго и настоящаго времени пр. Будрина. Въ частности лекція о нефти, лекція пр. Будрина и лекція пр. Бурова иллюстрированы въ „Сборникѣ“ рядомъ рисунковъ. Лекція о нефти включаетъ въ себѣ изложеніе теорій о

происхожденіи нефти, очеркъ постепеннаго развитія нефтяной промышленности и описаніе разнообразныхъ примѣненій нефти. Изъ лекціи пр. Фортунатова слѣдуетъ отмѣтить выводъ, что „въ большинствѣ случаевъ нѣкоторое повышение густоты посѣвовъ противъ существующихъ въ современной дѣйствительности размѣровъ могло бы сопровождаться повышеніемъ урожая“. На пути къ такому выводу пр. Фортунатовъ даетъ рядъ цифровыхъ данныхъ и любопытныхъ ссылокъ на примѣры изъ практики русскихъ хозяйствъ. Въ лекціи о лѣсѣ пр. Орлова, помимо интереснаго историческаго очерка возрѣвній на лѣсѣ разныхъ лицъ въ разные царствованія, мы встрѣчаемся съ выясненіемъ важной роли лѣсоразведенія и съ доказательствомъ необходимости поставить русскій лѣсѣ „подъ защиту общаго знанія“. Рядомъ съ этимъ, лекція пр. Бурова даетъ возможность свести весьма близкое знакомство съ вредными для лѣса насѣкомыми и мѣрами борьбы съ ними. Думаемъ, что этихъ краткихъ указаній достаточно, чтобы обратить вниманіе русскихъ читателей на новую полезную книгу.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ 1874 г. Бемъ и Вагнеръ опредѣлили численность населенія всего земнаго шара въ 1,391 милл. душъ, въ 1878 г. Левассеръ исчислилъ его, приблизительно, въ 1,439 м., а въ настоящее время, по изслѣдованію англійскаго ученаго Holt Schooling, все количество людей на земномъ шарѣ равняется 1,450 милл.; число это распределяется по главнѣйшимъ странамъ свѣта слѣдующимъ образомъ:

	Число душъ.
Азія	825.954,000
Европа	357.379,000
Африка	163.953,000
Америка	121.713,000
Океанія (острова) . .	7.500,000
Австралія	3.230,000
Всего.	1.479.729,000

Дж. Голтъ Шоолингъ дополняетъ эти данныя любопытными исчисленіями. Между прочимъ, оказывается, что на одну тысячу душъ 558 приходится на Азію, 242 на Европу, 111 на Африку, 82 на Америку, 5 на Океанію и полярныя страны и только 2 на Австралію. Такимъ образомъ, одна Азія заключаетъ въ себѣ болѣе половины жителей всего земнаго шара, Европа—четверть, Африка—одну девятую, а Америка—одну двѣнадцатую часть обитателей вселенной. Что касается Австраліи, то жителей въ ней меньше, чѣмъ въ Лондонѣ, или чѣмъ въ Парижѣ и С.-Петербургѣ, взятыхъ вмѣстѣ. Поверхность всѣхъ частей свѣта представляется слѣдующей:

	Квадратныя милл.
Азія	17.044,000
Америка	14.801,000
Африка	11.277,000
Европа	3.757,000
Австралія	2.972,000
Океанія	2.464,000
Всего.	52.315,000

Что касается сравнительной плотности населенія на 1 кв. м., то въ Европѣ на 1 м. приходится 95 человѣкъ,

въ Азін 48, въ Африкѣ 15, въ Америкѣ 8, въ Океаніи 3, въ Австраліи 1. Средняя плотность населенія земнаго шара равняется 28 ч. на 1 кв. м. Слѣдовательно, въ Европѣ на 1 ч. приходится 7 акровъ (=23,000 м.), въ Азін—13, въ Африкѣ—44, въ Америкѣ—78, въ Океаніи—210 и въ континентальной Австраліи—589 акр. Въ среднемъ на каждого человѣка приходится по 23 акр. земли. Если бы приростъ населенія происходилъ равномерно, то вопросъ о будущемъ существованіи человѣка могъ бы стать серьезнымъ и дѣло могло бы дойти до того, что настанетъ день, когда на каждого человѣка придется по 1 акру и менѣе. По Шоолінгу, годовой приростъ населенія на каждую 1,000 человѣкъ равняется 5 ч. Другими словами, на каждый миллионъ жителей въ 1891 г. приростъ выражается слѣдующимъ образомъ:

	Человѣкъ.
1892	1,005,000
1893	1,010,025
1894	1,015,075
1895	1,020,150

Принимая такой процентъ прироста, будущее населеніе всего земнаго шара исчисляется слѣдующимъ образомъ въ миллионѣхъ душъ:

1900	1,548	2200	6,910
1950	1,986	2300	11,379
2000	2,548	2400	18,738
2030	2,960	2516	33,418
2150	4,197	2517	33,586

Такимъ образомъ, черезъ 139 лѣтъ населеніе земнаго шара удвоилось бы и въ 2517 г. оно равнялось бы количеству акровъ всего земнаго шара. Конечно, вся эта таблица исчислена, не принимая въ расчетъ вліянія народныхъ бѣдствій, какъ то войны, голодовъ и т. п., а также постепенной, въ цивилизованныхъ странахъ, понижаемости процента рождаемости.

Далѣе, выводитъ Шоолінгъ, что изъ 1000 европейцевъ живутъ:

Чело- вѣкъ.	Чело- вѣкъ.
въ Европейской Рос- сіи 262	въ Англіи 106
» Германіи 139	» Италіи 84
» Австро-Венгріи . . 116	» Испаніи 48
» Франціи 107	» Бельгіи 17

Въ остальныхъ странахъ Европы 121 ч., но по степени плотности населенія, соразмѣрно съ площадью различныхъ европейскихъ государствъ, порядкомъ измѣняется; такъ, мы имѣемъ на 1 кв. м.:

Чело- вѣкъ.	Чело- вѣкъ.
въ Бельгіи 546	въ Австро-Венгріи . 171
» Англіи 312	» Испаніи 90
» Италіи 263	» Европейской Рос- сіи 49
» Германіи 237	
» Франціи 184	

Въ остальныхъ государствахъ на 1 кв. м. приходится 47 ч. и въ среднемъ во всей Европѣ на 1 кв. м. приходится 95 чел., въ Азін изъ 826 м. жителей 350 м. живутъ въ Китаѣ, а 279 м. въ Индіи. На 1000 жителей Азін приходится: 424 китайца, 337 индусовъ, (англ. подданныхъ) 48 японцевъ, 48 жит. острововъ вост. Индіи, 23 фр. подданныхъ, 13 корейцевъ, 11 сіамцевъ, 9 бирманцевъ, 9 персіанъ, 9 русскихъ, 5 сибирцевъ, 5 афганцевъ, 3 араба и 56 ч., принадлежащихъ различнымъ національностямъ.

Въ заключеніе Шоолінгъ говоритъ, что изъ 1,480 милл. обитателей вселенной англійскихъ подданныхъ 371 милл.

Великобританія.

Въ Англіи издавна существуетъ особый классъ повѣренныхъ по дѣламъ объ исходатайствованіи привилегій на изобрѣтенія (agents de brevets). Отъ лицъ, занимающихся этой профессією, требуется большой запасъ разнообразныхъ познаній техническихъ и юридическихъ и, сверхъ того, твердо установившаяся репутация честности такого лица, ибо ему доверится секретъ сдѣланнаго изобрѣтенія и веденіе дѣлъ о подѣлкахъ и другихъ нарушеніяхъ правъ, гарантируемыхъ выданнымъ правительствомъ патентомъ на изобрѣтеніе. Еще въ 1882 году, въ Лондонѣ образовался особый институтъ этихъ повѣренныхъ, поставившій своею цѣлью быть представителемъ интересовъ всѣхъ повѣренныхъ, занимающихся въ Великобританіи ходатайствомъ по дѣламъ о привилегіяхъ, оказывать содѣйствіе къ дальнѣйшей разработкѣ законодательныхъ мѣръ, направленныхъ къ огражденію правъ на изобрѣтенія, вырабатывать особыя обязательныя правила для дѣятельности повѣренныхъ, предоставить имъ возможность устраивать свои собранія для обмѣна мыслей по возникающимъ вопросамъ по дѣламъ, касающимся ихъ профессіи, и вообще, стремиться къ изученію и распространенію специальныхъ познаній, необходимыхъ для успѣшнаго веденія этого рода дѣлъ. Институтъ повѣренныхъ, въ первое время своего существованія хотя и оставался совершенно частнымъ обществомъ, но тѣмъ не менѣе принимаетъ весьма дѣятельное участіе въ разработкѣ законовъ о привилегіяхъ, изданныхъ въ Великобританіи въ 1883 и 1888 годахъ. Съ изданіемъ закона 1888 года, условія дальнѣйшаго существованія института повѣренныхъ измѣнились, такъ какъ закономъ этимъ, въ огражденіе интересовъ общества, было воспрещено лицамъ, незаписаннымъ въ число повѣренныхъ по дѣламъ о привилегіяхъ, именовать себя этимъ званіемъ. Во исполненіе этого требованія закона, инструкцію, изданною въ 1889 году, министерство торговли возложило обязанность веденія этого регистра на институтъ повѣренныхъ, а равно и производство экзамена въ знаніяхъ лицъ, заявившихъ желаніе быть внесенными въ реестръ повѣренныхъ. вмѣстѣ съ этимъ институту предоставлено было право министерствомъ торговли взыскивать особую плату за производство экзамена и за регистрацію и сверхъ того взыскивать особый ежегодный сборъ со всѣхъ зарегистрированныхъ повѣренныхъ. Вскорѣ послѣ этого послѣдовало изданіе особой королевской хартіи, которою институту дарованы были права самостоятельной корпораціи. Къ образованной, такимъ образомъ, корпораціи примкнули, однако, далеко не всѣ зарегистрированные повѣренные, а лишь меньшинство ихъ; такъ, въ концѣ 1895 г., общее число ихъ составляло 237 человѣкъ и изъ нихъ только 83 принадлежало къ числу членовъ института. Въ средѣ повѣренныхъ не принадлежащихъ къ институту, не замедлили возникнуть неудовольствія на предоставленное институту право взымать со всѣхъ зарегистрированныхъ повѣренныхъ ежегодно плату, такъ какъ законъ 1888 г. не уполномочилъ министерство торговли на установленіе подобнаго рода налога. Представившійся случай отказа отъ внесенія установленной годичной платы, повлекъ за собою исключеніе повѣреннаго изъ списка и такъ какъ повѣренный этотъ продолжалъ заниматься веденіемъ дѣлъ по выдачѣ привилегій, то институтъ обратился съ жалобою на него въ судъ. Дѣло это восходило на разсмотрѣніе палаты лордовъ, которая признала полную законность взыманія съ повѣренныхъ особаго налога.

Послѣ этого процесса, тинувшагося много времени, институтъ повѣренныхъ, въ цѣляхъ гарантіи принимаемой имъ на себя ответственности внесъ въ англійскій банкъ всю сумму, собранную имъ въ видѣ налога съ повѣренныхъ по дѣламъ о выдачѣ привиллегій, на условіи, что институтъ можетъ распорядиться вынужденіемъ этихъ денегъ изъ банка только съ согласія начальника бюро привиллегій. Сверхъ сего, институтъ повѣренныхъ внесъ въ палату общинъ особый проектъ закона относительно регистраціи лицъ, желающихъ заниматься веденіемъ дѣлъ, относящихся до привиллегій на изобрѣтенія. Проектъ новаго закона давалъ большія гарантіи для дѣятельности института повѣренныхъ по надзору за лицами, посвятившими себя профессіи ходатаевъ по дѣламъ о привиллегіяхъ. Такъ, въ проектѣ предполагалось установить штрафы въ размѣрѣ 20 ф. стерл. не только въ отношеніи лицъ, которыя, не будучи внесены въ списки повѣренныхъ, стали бы присваивать себѣ это званіе, но и въ отношеніи всѣхъ тѣхъ, которыя вздумали бы называть себя „экспертами въ дѣлахъ о привиллегіяхъ“, „повѣренными изобрѣтателей“ или инымъ какимъ-либо способомъ обозначать, что они принимаютъ на себя хлопоты по изпрошенію привиллегій на изобрѣтенія. По проекту закона, предполагалось воспретить правительственному контролеру по дѣламъ о привиллегіяхъ принимать прошенія о выдачѣ привиллегій, подаваемые нелично самими изобрѣтателями и не зарегистрированными повѣренными. Этою мѣрою институтъ желалъ поддержать достоинство профессіи повѣренныхъ и гарантировать добрую репутацію этого сословія общественныхъ дѣателей. Въ этихъ-же видахъ институту должно было быть даровано право, какъ вносить въ списокъ повѣренныхъ лицъ, пожелавшихъ посвятить себя этого рода занятіямъ, такъ и исключить изъ списка тѣхъ повѣренныхъ, которые, привлеченные къ ответственности по уголовнымъ дѣламъ, окажутся виновными въ упущеніяхъ или небрежности по принятымъ ими на себя обязанностямъ повѣреннаго или будутъ объявлены несостоятельными должниками. Проектомъ закона предполагалось также учредить особый совѣтъ для дисциплинарнаго надзора за повѣренными, состоящій изъ семи членовъ, назначаемыхъ лордомъ канцлеромъ изъ числа членовъ института. На обязанность совѣта возлагалось разслѣдованіе случаевъ, могущихъ дать основаніе къ исключенію повѣреннаго изъ списка, причемъ заключеніе совѣта должно быть представлено на усмотрѣніе суда, отъ котораго и зависѣло окончательное рѣшеніе дѣла. Такъ какъ проектомъ закона предоставлялись институту обширныя права по отношенію всего сословія повѣренныхъ, то вмѣстѣ съ симъ предполагалось временно (на шесть мѣсяцевъ) облегчить доступъ въ члены института всѣмъ повѣреннымъ, заслужившимъ своею дѣятельностью почетную извѣстность, для каковой цѣли предполагалось учредить особый избирательный совѣтъ изъ пяти членовъ, изъ числа коихъ—трое должны быть избраны изъ лицъ не принадлежащихъ къ сословію повѣренныхъ, остальные же двое назначены — одинъ изъ повѣренныхъ не принадлежащихъ къ институту (избираемый генералъ-контролеромъ), а другой изъ членовъ института. Внесеніе этого проекта въ парламентъ закона вызвало живой протестъ въ средѣ остальныхъ членовъ сословія повѣренныхъ. Въ 1893 году нѣкоторые изъ нихъ образовали новое общество, которое выработало и внесло въ парламентъ свой проектъ закона объ реорганизаціи сословія повѣренныхъ по дѣламъ о привиллегіяхъ. Проектомъ этимъ предполагалось образовать по выбору всѣхъ зарегистрированныхъ повѣренныхъ особый совѣтъ, на

обязанность котораго и возложить веденіе регистраціи, производствѣ и испытаніи знаній лицъ, поступающихъ въ сословіе повѣренныхъ, а равно и дисциплинарный надзоръ за дѣятельностью повѣренныхъ. Требовалась отмена установленнаго институтомъ ежегоднаго налога съ повѣренныхъ, и внесеніе поступающихъ съ повѣренныхъ денежныхъ сборовъ въ государственное казначейство, причемъ изъ суммъ этихъ предполагалось покрывать всѣ расходы по регистраціи.

Оба проекта закона переданы были на разсмотрѣніе предварительной парламентской комиссіи. Главнѣйшія возраженія противъ передачи регистраціи и надзора за повѣренными исключительно въ руки института заключались въ томъ, что доступъ въ члены института остальнымъ повѣреннымъ затрудняется строгими условіями баллотировки кандидата, а затѣмъ всѣми выгодами званія члена института могъ воспользоваться исключительно повѣренный, живущій въ Лондонѣ, тогда какъ большинство повѣренныхъ живутъ въ провинціи. Начальникъ бюро привиллегій и уполномоченный министерства торговли, относясь съ полнымъ уваженіемъ къ дѣятельности института, находили, однако, желательнымъ, чтобы институтъ являлся представителемъ интересовъ всего сословія повѣренныхъ, внесенныхъ въ списки. Въ этомъ именно смыслѣ была сдѣлана попытка соглашенія между членами института и остальными повѣренными, неимѣвшая, однако, успѣха. Тогда парламентская комиссія рѣшилась принять на себя составленіе проекта новаго закона о повѣренныхъ, въ коемъ предполагали передать обязанности регистраціи повѣренныхъ особой комиссіи, составляемой частью изъ представителей института, частью же изъ представителей остальныхъ повѣренныхъ, но при этомъ предполагалось передать регистрацію институту въ томъ случаѣ, если число его членовъ достигнетъ двухъ третей общаго числа зарегистрированныхъ повѣренныхъ. Сверхъ сего, парламентская комиссія предполагала сохранить постановленіе закона, по коему подача прошеній о выдачѣ привиллегій могла быть доверена изобрѣтателемъ всякому постороннему лицу. Рапортъ парламентской комиссіи о результатахъ изслѣдованія вопроса былъ внесенъ ею въ парламентъ 27 іюля 1894 г., послѣ чего, представитель интересовъ института повѣренныхъ взялъ стой проектъ закона обратно. Въ томъ же 1894 г., 20 октября, со стороны министерства торговли послѣдовало распоряженіе, по коему ежегодный налогъ, взимаемый съ повѣренныхъ, былъ пониженъ съ 3 на 2 гинеи въ годъ. Въ декабрѣ 1895 г. общество повѣренныхъ по дѣламъ о привиллегіяхъ (общество состоитъ изъ 44 членовъ) возбудило предъ правительствомъ ходатайство объ отменѣ или измѣненіи королевской хартіи, выданной институту повѣренныхъ. Чѣмъ будетъ разрѣшено это ходатайство, покада остается неизвѣстнымъ.

Ирландія.

По свѣдѣніямъ „Flax Supply Association“ площадь посѣвовъ и сборъ льна въ Ирландіи за 1895 г. представляется слѣдующими:

Провинція	Площадь посѣвовъ въ акрахъ	Сборъ съ акра въ стоунъ (нахъ)	Общій сборъ въ тоннахъ
Ульстеръ	94,526	21,72	12,833
Лейтенесть	384	31,74	76
Конноутъ	194	32,32	40
Мунестеръ	98	33,47	23
Всего въ 1895 г.	95,202	21,80	12,972
„ „ 1894 „	101,081	34,61	22,061

1) Стоунъ—14 англ. фунта.

Площадь посѣвовъ въ 1895 г. сократилась на 5,8%; общій же сборъ волокна, уменьшился на 41,20%, такъ какъ сборъ съ каждаго акта въ среднемъ сократился до 37,5%.

Германія.

Согласно „Verein Deutscher Eisen und Stahlindustrieller“, производство чугуна въ 1895 году опредѣлилось въ 5.788,798 тоннахъ, ввозъ чугуна, ломаннаго и стараго желѣза въ 199,556 т. и вывозъ въ 220,103. Изъ общихъ данныхъ о выплавкѣ чугуна, его запасахъ, привозѣ и вывозѣ можно вывести слѣдующія данныя о количествѣ потребляемаго въ странѣ чугуна, ломаннаго и стараго желѣза съ 1884 по 1895 годъ.

Годы.	Тонны.	Годы.	Тонны.
1884 . . .	3.599,106	1890 . . .	4.905,309
1885 . . .	3.660,345	1891 . . .	4.720,242
1886 . . .	3.395,229	1892 . . .	4.975,417
1887 . . .	3.915,048	1893 . . .	5.008,693
1888 . . .	4.359,136	1894 . . .	5.538,800
1889 . . .	4.689,144	1895 . . .	5.768,251

Франція.

По опубликованному отчету французскаго министерства земледѣлія, урожай хлѣбовъ, во Франціи въ 1894 году представляется слѣдующимъ:

	Площадь въ гектарахъ.	Урожай		Средній всѣхъ Гектолитр.	Средній сборъ съ гектара.	
		Гектолитры.	Квинталы.		Гект.	Квинт.
Пшеница . . .	6.991,749	122.469,207	93.871,456	76,48	17,52	13,40
Полба . . .	285,348	4.443,631	3.291,965	74,10	18,75	12,27
Рожь . . .	1.555,723	26.408,900	19.032,229	72,07	16,97	11,23
Ячмень . . .	890,314	17.074,408	10.833,528	83,47	19,17	12,17
Греча . . .	580,916	9.785,100	6.099,713	62,46	16,81	10,80
Овесъ . . .	3.881,399	91.878,734	42.724,304	48,54	23,67	11,01
Кукуруза . . .	578,225	9.662,407	7.059,183	73,06	18,71	12,21
Просо . . .	50,851	557,092	333,759	67,86	16,35	7,67

За послѣднія 10 лѣтъ производство пшеницы во Франціи было слѣдующее:

Годы.	Урожай.	Средній сборъ съ гектара.	Средняя рыночная цѣна за ге- ктолитръ, франки.
	Гектолитры.		
1885.	109.861,862	15,79	16,80
1886.	107,287,082	15,42	16,94
1887.	112,456,107	16,14	18,13
1888.	98.740,728	14,15	18,87
1889.	108.319,771	15,39	18,45
1890.	116,915,880	16,55	19,05
1891.	77.265,828	13,41	20,58
1892.	109.537,907	15,67	17,87
1893.	97.792,080	13,82	16,55
1894.	122.469,207	17,52	15,21

Производство кормовыхъ травъ занимаетъ выдающееся мѣсто въ французскомъ сельскомъ хозяйствѣ. Въ послѣдніе четыре года собрано квинталовъ:

	1894.	1893.	1892.	1891.
Картофель (кормовой)	128.200,940	118.414,920	135.352,640	111.672,580
Свекловица (кормовая)	103.017,700	77.421,570	89.180,420	84.879,730
Клеверъ	37.752,280	19.743,400	37.122,130	43.340,087
Люцерна	35.791,270	21.562,250	30.556,300	38.217,490

	1894.	1893.	1892.	1891.
Скошено разныхъ травъ	185.857,790	74.933,330	128.956,330	158.843,120
Осталось не скошено	22.357,810	13.880,030	22.550,410	31.043,400

Домашняго скота за послѣдніе четыре года во Франціи числилось:

	1894.	1893.	1892.	1891.
Лошадей	2.807,042	2.767,648	2.852,632	2.883,460
Лошаковъ	213,762	215,755	227,036	230,877
Ослевъ	359,379	357,955	361,485	364,877
Рогатаго скота	12.879,240	12.154,841	13.384,434	13.691,533
Овецъ	23.751,850	20.275,716	21.504,958	21.791,909

Плохой урожай кормовыхъ травъ вызываетъ немедленно уменьшеніе домашняго скота, главнымъ образомъ, рогатаго. Такъ, напр., дороговизна корма въ 1893 г. вызвала уменьшеніе рогатаго скота на 1.506,000 головъ. Понятно, что годовое производство молока колеблется въ зависимости отъ численности рогатаго скота; такъ, въ 1891 году получено было болѣе 81 милліона гектолитровъ молока; въ 1892 г. производство было: 79.589,000 гектолитр., въ 1893 оно упало до 69.601,000 гект. и, наконецъ, въ 1894 году оно снова поднялось до 76,419,000 гектолитровъ.

Производство шерсти продолжаетъ сокращаться, несмотря на увеличеніе числа овецъ, такъ какъ развѣдывается преимущественно мясныя овцы. Сборъ шерсти составилъ въ послѣдніе четыре года, въ квинталахъ:

Годы.	Годы.	Годы.	Годы.
1891	579,088	1893	435,279
1892	486,357	1894	411,632

Для промышленныхъ растений также отмѣчается сокращеніе производства, по крайней мѣрѣ площадь подъ зимними посѣвами за послѣдніе три года уменьшается; исключеніемъ въ этомъ отношеніи является только ленъ. Площадь посѣвовъ для главнѣйшихъ промышленныхъ растений представляется слѣдующею въ гектарахъ:

	1892.	1893.	1894.
Рапсъ	65,028	59,069	58,125
Сурьпа	11,084	9,170	10,374
Гвоздика	13,895	11,813	11,685
Конопля	44,599	41,237	40,533
Ленъ	27,137	29,550	33,163
Сахарная свекла	253,670	259,040	268,230
Табакъ	15,467	14,211	15,888
Хмѣль	2,724	2,802	2,941

Важность сооруженія тихоокеанскаго кабеля черезъ Гавайскіе острова уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ обращала на себя серьезное вниманіе не только Новаго, но и Старога свѣта. Попытки къ осуществленію этого громаднаго предпріятія дѣлались всѣми государствами, заинтересованными торговлей съ означенной группой острововъ и вообще коммерческимъ значеніемъ Тихаго океана. Впервые попытка проведенія кабеля была сдѣлана однимъ французскимъ обществомъ, проложившимъ кабель отъ Австраліи до Новой Каледоніи. Эта попытка, однако, окончилась ничѣмъ. Англичане, не упускающіе ни одного удобнаго случая для развитія своей торговли съ Гавайскими островами и желающіе сосредоточить эту торговлю въ Британской Колумбіи (Канадѣ), въ теченіе послѣднихъ годовъ усиленно стремятся къ тому, чтобы выполненіе этого грандіознаго предпріятія выпало на ихъ долю. Не далѣе, какъ въ іюнѣ 1894 г., на состоявшемся въ Оттавѣ собраніи представителей Ве-

веденіи тихоокеанскаго кабеля, пришли къ заключенію, что проложеніе его должно непременно состояться между островомъ Ванкуверомъ, самымъ восточнымъ пунктомъ Канады, и Гавайскими островами. Далѣе собраніе рѣшило, что сооруженіе должно быть общимъ достояніемъ правительствъ Англіи, Канады и австралийскихъ колоній; что расходы по прокладкѣ беретъ на себя каждое изъ этихъ правительствъ и чтобы кабель оканчивался въ пунктахъ, находящихся исключительно подъ британскимъ контролемъ. Для выполненія послѣдняго плана Англія должна принять мѣры къ обезпеченію за собой исключительнаго владѣнія однимъ изъ Гавайскихъ острововъ. Составлена была смѣта расходовъ Британіи и Канады, занимавшемся вопросомъ о продолженіи по проведенію кабеля по тремъ основнымъ направлениямъ—отъ Ванкувера, черезъ островъ Неккаръ или черезъ Гонолулу, или черезъ островъ Фаннингъ, минуя Гавайскіе острова. Самымъ дешевымъ (3.585,000 долл.) оказалось проложеніе кабеля отъ Ванкувера къ Фаннингу, Фиджи, Норфолку, Новой Зеландіи и Твидмаусу. Переговоры, которые велись въ дѣлахъ осуществленія указаннаго проекта между англійскими делегатами и гавайскимъ правительствомъ, не привели ни къ чему. На требованія англичанъ—уступить имъ одинъ изъ острововъ и выплачивать за проложенную въ Гонолулу соединительную кабельную линію крупную субсидію, правительство Гавайской республики отвѣчало отрицательно, ссылаясь на заключенный имъ съ Соединенными Штатами договоръ, въ силу котораго оно не имѣетъ права уступать ни одной части гавайской территоріи какому бы то ни было государству безъ согласія на это правительства Соединенныхъ Штатовъ. Далѣе оно сочло нужнымъ передать все дѣло объ ходатайствѣ англійской комисіи правительству Соединенныхъ Штатовъ, которое, въ свою очередь, отвергло предложеніе объ уступкѣ острова, какъ не соответствующее интересамъ Штатовъ. Такимъ образомъ, вся затѣя англичанъ потерпѣла полнѣйшее фіаско. Послѣ англичанъ осуществленіе проекта сооруженія тихоокеанскаго кабеля взяли на себя американцы. Они заявляютъ, что проложеніе подводной телеграфной линіи должно быть дѣломъ исключительно ихъ рукъ, ибо интересы ихъ на Гавайскихъ островахъ значительнѣе, чѣмъ какой бы то ни было другой державы. Принадлежащая имъ поземельная собственность составляетъ 72% всей территоріи республики и вложенныя ими въ разныя промышленныя и торговыя предпріятія суммы весьма велики. Въ ближайшемъ будущемъ коммерческія сношенія между обѣими республиками, по всей вѣроятности, еще значительно возрастутъ, ибо означенная группа острововъ вступаетъ на болѣе широкій путь торговыхъ сношеній съ Китаемъ и Японіей, ввозъ которыхъ сюда, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ чиселъ, годъ отъ года увеличивается. Изъ Китая доставлено было въ 1891 г. товаровъ на 46,898 долл., а въ 1894 г. на 47,492 долл., изъ Японіи въ 1891 г. на 12,491, а въ 1894 г. на 37,922 долл. Значительный подъемъ Японской торговли объясняется возрастающей иммиграціей на Гавайскіе острова японскихъ кулей. Не говоря о томъ, что проведеніе кабеля между Америкой и Гавайскими островами представляется весьма выгоднымъ помѣщеніемъ капитала, для американцевъ, въ виду приведенныхъ фактовъ, штаты считаютъ весьма важнымъ заполучить это дѣло въ свои руки и выполнить его возможно скорѣе. Это убѣжденіе пустило глубокіе корни какъ въ правительственныхъ сферахъ, такъ и въ общественномъ мнѣніи. Президентъ Кливлендъ, указывая въ одной рѣчи на необходимость развитія сношеній съ Гавайскими островами

и проведенія кабеля, назвалъ послѣдніе аванпостомъ для американской торговли. Комитетъ по иностраннымъ дѣламъ по тому же вопросу выразилъ мнѣніе, что открытіе подводнаго телеграфнаго сообщенія между Санъ-Франциско и Гавайскими островами является дѣломъ высочайшей національной важности и что отдать это дѣло другимъ, значитъ отказаться отъ тѣхъ выгодъ, которыя приносятъ коммерческія сношенія съ Гавайскими островами, являющимися какъ бы ключемъ къ сѣверной части Тихаго океана. Сознавая, такимъ образомъ, все значеніе проложенія кабеля, между американцами неоднократно выступали различные прожектеры, предлагавшіе различныя планы для осуществленія проведенія кабеля. Въ 1891 г. жители Калифорніи и Гонолулу дождались разрѣшенія 'вашигтонскаго конгресса на проведеніе кабеля въ Японію и Австралію черезъ Гонолулу и просили отъ него субсидію для реализаціи этого предпріятія. Но предложеніе, одобренное сенатомъ, не прошло въ палатѣ представителей. Такая участь постигла затѣю билль сенатора Хэя и адмирала Джона Ирвина. Недавно одинъ изъ американскихъ промышленниковъ вошелъ по этому вопросу въ переговоры съ правительствомъ Гонолулу, давшимъ свое согласіе на заключеніе контракта для проведенія кабеля съ американскимъ континентомъ, обязываясь при этомъ не разрѣшать въ теченіе 20 лѣтъ проведенія другаго кабеля. Этотъ послѣдній проектъ, однако, не могъ осуществиться благодаря единодушному протесту германской и англійской торговыхъ палатъ, возставшихъ противъ двадцатилѣтней монополіи американцевъ. По самымъ послѣднимъ свѣдѣніямъ, сенаторъ Картеръ внесъ въ палату билль о предоставленіи Тихоокеанскому кабельному обществу въ Нью-Йоркѣ права принять участіе въ дѣлѣ проведенія Тихоокеанскаго кабеля къ Японіи черезъ Гавайскіе острова. О судьбѣ билля еще ничего не извѣстно и предположить по его поводу что нибудь положительное въ виду массы сталкивающихся при вопросѣ о Тихоокеанскомъ кабелѣ интересовъ пока невозможно.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба. — Въ положеніи международной хлѣбной торговли въ послѣднее время произошла реакція въ сторону ослабленія, обусловленная, съ одной стороны, усиленнымъ вывозомъ изъ Аргентины, по обыкновенію снѣжно-реализующей продуктъ новаго урожая, а съ другой—ослабленіемъ потребительнаго спроса, повлекшимъ за собою уменьшеніе оборотовъ на главнѣйшихъ биржахъ. За послѣдніе о.нак. дни колебанія нью-іоркской биржи, а за нею берлинской и нѣкоторыхъ другихъ европейскихъ биржъ, снова указываютъ на нѣкоторую неопредѣленность положенія, могущую разрѣшиться въ сторону дальнѣйшаго повышенія. На русскихъ хлѣбныхъ рынкахъ продолжало господствовать довольно устойчивое настроеніе, благодаря непрерывно возрастающему мукомольному спросу, вызванному сильнымъ истощеніемъ запасовъ зерна и муки на мельницахъ. Южные порты успѣли, однако, довольно замѣтно отразить на себѣ реакцію заграничныхъ биржъ; большинство изъ нихъ отмѣтило пониженіе цѣнъ и сокращеніе оборо-

товъ. Поступленіе крестьянскихъ хлѣбовъ на рынки производящихъ районовъ было очень невелико, отчасти вслѣдствіе праздниковъ и ненастной погоды, главнымъ же образомъ вслѣдствіе истощенія запасовъ; поэтому вниманіе торговцевъ обращено было преимущественно на сдѣлки въ экономіяхъ, обнаруживавшихъ больше готовности къ реализаціи своего зерна. Снабженіе потребительныхъ районовъ производилось довольно правильно, и настроеніе тамъ держалось крѣпкое и оживленное.

Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 февраля 1896 г. сравнительно съ итогами 1 февраля 1895 г., 1 января 1896 г. и 1 декабря 1895 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ, въ тысячахъ пудовъ:

Рынки портовые.	Къ 1 февр. 1895 г.	Къ 1 дек. 1895 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Къ 1 феврал. 1896 г.
Пшеница	27,460,8	41,317,8	38,480,4	31,972,5
Рожь	9,899,0	13,823,5	16,426,0	16,613,3
Овесь	10,315,0	8,203,7	8,257,4	8,403,1
Ячмень	10,573,8	4,282,9	7,793,0	8,578,5
Кукуруза	680,0	712,8	1,240,0	2,300,0
Мука	2,756,9	2,506,6	2,517,5	2,080,8
Рынки внутрен-				
ние.				
Пшеница	12,268,8	19,276,3	14,507,4	14,500,5
Рожь	6,359,5	7,389,2	5,832,5	8,028,9
Овесь	4,349,5	4,758,0	3,612,5	4,444,6
Ячмень	86,7	185,4	17,6	194,4
Кукуруза	—	—	—	—
Мука	7,964,1	7,656,7	4,475,0	8,739,1

Вышеприведенные итоги по отдѣльнымъ городамъ къ 1 февраля 1896 г. распадаются слѣдующимъ образомъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
С.-Петербургъ . . .	468,7	1,532,4	1,034,9	260,7	—	1,593,9
Архангельскъ . . .	—	40,0	26,0	7,0	—	37,0
Ревель	190,1	640,0	2,591,5	96,7	—	51,4
Рига	30,5	2,318,0	610,0	140,3	—	—
Либавъ	—	871,0	2,981,0	94,0	—	—
Варшава	6,0	68,4	105,6	8,4	—	63,6
Воронежъ	490,0	100,0	50,0	—	—	125,0
Орелъ	240,0	180,0	360,0	—	—	—
Елецъ	1,700,0	310,0	670,0	—	—	83,0
Ливны	875,0	70,0	800,0	—	—	13,0
Москва	120,0	186,0	225,0	—	—	1,320,0
Рыбинскъ	1,600,0	2,988,0	718,0	—	—	2,415,0
Н.-Новгородъ . . .	2,260,0	608,0	205,0	—	—	1,246,0
Казань	484,0	95,0	170,0	—	—	605,5
Чистополь	—	2,000,0	900,0	—	—	1,560,0
Верхнеднѣпровскъ .	23,0	10,5	—	1,0	—	5,0
Саратовъ	3,397,0	673,0	155,0	—	—	857,0
Царицынъ	275,0	75,0	33,0	10,0	—	67,0
Оренбургъ	2,500,0	500,0	15,0	—	—	14,0
Кіевъ	530,0	165,0	38,0	175,0	—	425,0
Таганрогъ	2,760,0	960,0	120,0	2,740,0	—	—
Геніческъ	867,0	112,0	—	250,3	—	—
Ростовъ на-Дону . .	3,550,0	1,500,0	250,0	700,0	—	300,0
Мариуполь	1,650,0	360,0	70,0	1,150,0	—	18,5
Бердянскъ	1,998,4	128,0	20,0	117,2	—	—
Одессія	785,0	21,0	92,0	325,5	—	—
Севастополь	225,2	200,7	98,6	109,7	—	—
Одесса	9,620,0	2,660,0	90,0	880,0	2,300,0	—
Николаевъ	9,827,6	5,270,2	419,1	1,707,1	—	80,0

Подвозы на внутренніе рынки производящей полосы были на отчетной недѣлѣ не особенно велики, отчасти вслѣдствіе праздничнаго времени, отчасти же вслѣдствіе ненастной погоды—бурановъ и мятелей. Сократилось также передвиженіе хлѣбовъ къ южнымъ портамъ, вслѣдствіе происшедшаго тамъ ослабленія цѣнъ, зато къ потребительнымъ районамъ наблюдалось увеличеніе подвозовъ главнымъ образомъ для ржи и овса.

Подвозы хлѣбовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки за недѣлю съ 21 по 27 января выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пуды.						
С.-Петербургъ . . .	—	15,540	327,116	52,670	—	274,553
Рига	20,963	98,154	30,362	10,512	—	24,157
Моршанскъ	5,000	100,000	50,000	—	—	19,000
Пенза	60,000	—	—	—	—	—
Каменка	—	20,000	3,000	—	—	—
Москва	31,110	14,441	394,518	22,510	—	285,073
Чистополь	—	240,000	60,000	—	—	—
Екатеринославъ . .	40,000	—	—	—	—	—
Петровскъ	—	40,500	6,800	—	—	850
Таганрогъ	74,900	27,650	8,430	64,800	—	—
Ейскъ	8,000	—	—	—	—	—
Геніческъ	2,200	100	—	6,000	—	50
Одессія	185,000	4,900	7,000	105,000	—	7,800
Николаевъ	465,490	215,080	33,550	170,430	—	15,860

Съ 27 января по 3 февраля.

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пуды.						
С.-Петербургъ . . .	—	24,398	550,136	67,674	—	485,236
Ревель	35,990	179,950	172,330	31,720	—	10,980
Рига	13,607	77,869	36,052	16,106	—	24,770
Либавъ	3,330	193,204	47,834	28,256	—	5,632
Варшава	8,200	29,700	30,000	—	—	—
Кіевъ	8,100	11,650	7,290	3,660	—	13,700
Полтава	42,900	6,000	—	—	—	—
Шягры	600	500	1,800	—	—	600
Воронежъ	95,000	30,000	8,000	—	—	—
Моршанскъ	750	12,000	5,000	—	—	—
Ливны	3,000	10,000	8,000	—	—	—
Армавиръ	3,000	—	1,000	300	—	—
Казань	—	5,000	24,000	—	—	20,000
Оренбургъ	40,000	6,000	3,000	—	—	1,300
Екатеринославъ . .	24,000	—	—	—	—	—
Петровскъ	—	45,000	6,100	—	—	—
Царицынъ	—	1,609	7,507	163	—	4,580
Таганрогъ	52,600	17,440	12,070	29,040	—	—
Ростовъ на-Дону . .	300,000	60,000	30,000	50,000	5,000	—
Александровскъ . .	500	300	100	700	—	—
Верхнеднѣпровскъ .	1,000	500	—	—	—	—
Мелитополь	28,000	8,900	2,000	2,500	—	—
Одессія	35,000	3,000	19,000	65,000	—	7,000
Николаевъ	588,520	150,910	7,320	62,730	—	—
Одесса	735,000	71,000	20,000	60,000	100,000	14,000

На южныхъ портовыхъ рынкахъ обороты съ главнѣйшими хлѣбами рѣзко сократились, подъ вліяніемъ ослабѣвшаго экспортнаго спроса и малой податливости отнѣтокъ продавцовъ. Съ другой стороны, продолжающееся требованіе въ мукомольныхъ и потребительныхъ районахъ болѣею частью отразилось увеличеніемъ оборотовъ.

Сдѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 21 по 27 января, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Пуды.						
Моршанскъ	4,000	60,000	40,000	—	—	25,000
Пенза	60,000	—	—	—	—	—
Чистополь	—	100,000	—	—	—	45,000
Балаково	1,830	—	—	—	—	—
Екатеринославъ . .	80,000	—	—	—	—	—
Петровскъ	—	36,600	—	—	—	610
Ейскъ	25,000	—	—	—	—	—
Одессія	80,000	—	—	35,000	—	—
Николаевъ	877,000	151,000	—	153,000	—	—

Съ 27 января по 3 февраля.

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука
Либава. . .	—	33,600	18,600	1,800	—	—
Варшава. . .	8,200	29,700	28,200	—	—	—
Кіевъ. . .	29,000	42,500	15,000	5,000	—	80,000
Полтава. . .	65,000	40,000	—	—	—	—
Лохвица. . .	1,220	—	—	—	—	—
Воронежъ. . .	35,000	55,000	9,000	—	—	105,000
Щигры. . .	—	—	9,000	—	—	2,400
Ливны. . .	7,500	18,000	20,000	—	—	25,000
Моршанскъ. . .	400	10,000	6,000	—	—	1,000
Рыбинскъ. . .	—	—	—	—	—	52,200
Нижній-Новгор. . .	—	1,890	800	—	—	—
Казань. . .	—	5,000	24,000	—	—	20,000
Оренбургъ. . .	15,000	—	—	—	—	—
Екатериненштадтъ. . .	220,000	—	—	—	—	—
Петровскъ. . .	—	12,200	8,400	—	—	480

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Царицынъ. . .	—	2,000	4,000	—	—	9,000
Армавиръ. . .	3,000	—	1,000	300	—	—
Ростовъ-на-Дону. . .	35,000	—	—	50,000	—	—
Александровскъ. . .	500	300	100	700	—	45,000
Бердянскъ. . .	33,000	—	—	—	—	—
Мелитополь. . .	28,000	8,900	2,000	5,000	—	—
Θеодосія. . .	20,000	—	—	15,000	—	—
Николаевъ. . .	102,000	189,000	—	10,000	—	—
Одесса. . .	564,000	73,000	—	20,000	—	—

Отмѣтки на внутреннихъ рынкахъ измѣнились мало, и ослабленіе портовыхъ цѣнъ не мѣшало сохраненію на рынкахъ средней черноземной полосы сравнительно устойчиваго настроенія, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдало и даже повышеніе отмѣтокъ.

	Пшеница.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука:	Огруппы:	Греча.	Бруна гречневая.	Горохъ.	Просо.	Пшено.
						пшеничная.	ржаная.	пшеничная.	ржаная.			
За недѣлю къ 27 января.												
Рига.	63-89	59-62	54-64	55-64	—	115-125	63-70	42-44	—	53-68	140-150	53-110
Моршанскъ.	50-62	28-36	29-38	—	—	125-130	33-38	24-26	17-19	55-65	90-95	50-75
Пенза.	50	31	32	—	—	135	34	23	20	65	100	35-40
Каменка.	—	29-34	28-35	—	—	—	33-38	—	18-20	65	100	40-55
Чистополь.	—	30-31	29	—	—	—	300-400	—	—	—	—	—
Балаково.	50-70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериненштадтъ.	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскъ.	—	28-30	28-30	—	—	—	30-33	—	19-20	63-68	—	33-39
Таганрогъ.	72	53	55	51	—	—	—	—	—	—	—	—
Ейскъ.	61	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхнеднѣпровскъ.	61	40	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—
Геническъ.	75	49	—	47	—	81	76	32	—	150	80	50
Θеодосія.	82	—	—	56	—	115-125	—	—	—	—	—	—
Николаевъ.	77	52	52	53	—	100-135	70	—	—	100-120	80	65
За недѣлю къ 3 февраля.												
С.-Петербургъ.	77	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ревель.	75-77	58-59	54-65	56-61	—	—	—	44-45	—	—	82-86	—
Рига.	67-90	59-61	55-65	55-64	—	115-120	63-70	43-44	—	140-150	53-110	—
Либава.	—	59	57-65	62	—	120-180	65-95	43-54	—	—	84-87	—
Варшава.	82	61	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевъ.	68-71	43-47	45-55	46-48	—	65-145	55-100	30-33	30-31	55	95-100	45-80
Полтава.	65-66	37-38	38-39	33-40	—	110-130	40-41	30-35	30-32	50	75-80	50
Лохвица.	50-52	33-35	33-35	32-33	—	60-65	40-50	30-33	23-25	49-50	115-120	45-50
Воронежъ.	66	35	36	—	—	—	38	25	27	70	100	50
Щигры.	60	36	36	—	—	—	39	26	20	65	97	45
Ливны.	50-85	35-40	34-40	—	—	50-145	33-80	26-35	26-30	62-66	98-105	45-75
Моршанскъ.	50-61	27-35	30-38	—	—	130-135	34-38	23-27	18-20	58-62	90-95	50-75
Москва.	80	52	60	55	—	154	64	44	30	—	119	—
Рыбинскъ.	67-70	42-45	45-50	—	—	140-150	46-53	32-33	—	—	100-110	55-100
Ростовъ.	56-77	45-48	43-56	46	40	90-155	65	30-32	—	—	—	—
Нижній-Новгородъ.	—	37-45	42-55	—	—	150-160	40-50	28	—	—	108-114	40-80
Казань.	—	31	32	—	—	—	33	—	—	—	38	—
Оренбургъ.	45-53	20-26	23-27	—	—	50-58	30-35	16-18	—	—	—	33-42
Екатериненштадтъ.	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровскъ.	—	27-30	26-30	—	—	—	30-33	—	19-20	63-68	—	37-39
Царицынъ.	50-65	39-40	45-50	38-42	—	40-160	44-48	26-30	—	—	—	—
Таганрогъ.	72	53	55	51	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхнеднѣпровскъ.	61	40	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровскъ.	67	44	40	43	—	90-100	55	25	—	—	—	50
Армавиръ.	50-60	32-33	40-41	35-36	—	—	—	—	—	—	—	—
Бердянскъ.	—	48	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелитополь.	65	45	44	43	—	120	55	29	—	—	—	—
Θеодосія.	82	57	55	53	—	115-125	—	—	—	—	—	—
Николаевъ.	75	52	52	52	—	100-140	65	—	—	100-130	85	65
Одесса.	72-79	52-55	47-64	52-53	48-55	120-125	—	32-42	—	—	—	—

	Сѣмена.					Масла.			Жмыхи.		
	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Рапсовое.	Сурфинное.	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.	Льняное.	Конопляное.	Подсолнечное.
За недѣлю къ 3 февраля.											
Ревель	107—123	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57—58
Рига	106—115	103	—	—	—	380—390	—	400—410	67—70	—	60—61
Либав.	108—112	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевъ	90—95	85	75—85	85—95	—	320	340	380	45	30	30
Воронежъ	95	85	78	78	—	—	380	360	—	—	34—36
Ливны	80—82	70—72	90—130	—	—	—	310	410	—	20—22	—
Моршанскъ	60—95	85—90	115—135	—	—	—	300—330	360—370	—	—	—
Петровскъ	85—90	—	70—75	—	—	—	—	330—350	—	—	—
Царицынъ	—	—	100	—	—	330—340	360—370	370—380	—	—	—
Ростовъ	98	—	—	—	38—40	31—32	340—350	340—350	36—37	—	—
Таганрогъ	102	—	—	—	—	—	—	—	—	45	63—67
Армавиръ	89—90	—	60—70	50—55	25—27	—	—	325	—	—	23—26
Одесса	118—119	—	—	124—127	—	—	—	—	—	—	—

Лень. — Отчетная недѣля перемѣнъ съ собой не принесла. Общее настроеніе по-прежнему тихое, но вѣтрик со стороны продавцевъ. Изъ послѣднихъ только продавцы мелкихъ партій соглашаются на уступки, требуемыя покупателями. Подвозъ сокращается, особенно въ сланцевомъ районѣ. Фабрики закупокъ не дѣлаютъ, заготовивъ запасовъ на весь сезонъ. Подготовленія къ ростовской ярмаркѣ почти не замѣтно, — товаровъ подвозится ничтожное количество; повидимому, ярмарка пройдетъ тихо. Экспортная дѣятельность рѣзко ослабѣла, причемъ недѣльный вывозъ уменьшился почти вдвое, какъ это указываетъ слѣдующая таблица:

		Недѣли.			Съ 1 окт. по 3 фев.	
		Соотвѣтствующая 1895 г.	Предш щая 1896 г.	Соотвѣтствующая 1896 г.	1894½ г.	1895½ г.
Лень:						
таможни:						
сѣверн. .		67,000	344,000	94,000	2.469,600	3.630,820
сухопутн.		191,000	195,000	120,000	1.560,000	1.758,000
Всего		258,000	539,000	214,000	4.029,600	5.438,820
Кудель:						
таможни:						
сѣверн. .	—	9,000	900	206,252	294,300	
сухопутн.	14,000	36,000	32,000	105,000	213,000	
Всего		14,000	45,000	32,900	311,252	507,300

Заграницею дѣла съ мѣстнымъ льномъ оживлены, тогда какъ съ русскимъ остаются вялыми. Большая устойчивость отмѣчается въ Англіи, гдѣ оказался недородъ ирландскаго льна. Временная, повидимому, заминка отмѣчалась во Франціи. Спросъ на готовый издѣлія всюду оживленный.

Цѣны (въ рубляхъ), сдѣлки и подвозы (въ пудахъ) льна на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	За недѣлю къ 27 января.		
	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы
Рига.			
К I сортъ	26,28	—	118,384
Витебскъ:			
невельск. пикъ	3,90—4,00	1,200	550
» крона	3,40—50		
яновичск. пикъ	3,40—50	800	2,000
» крона	2,90—3,00		

	За недѣлю къ 27 января.		
	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
витебск. пикъ	3,30—40	1,800	3,000
» крона	2,80—90		
Смечка:			
россовый крест. I с.	3,00—3,05	—	3,000
грисольскій I с.	2,90—3,00		
амбарный I с.	30,50		
на. станц. ж. д.	32,00—31,75		
слаб. сортъ	30,50	—	—
кудель	21,50—22,50	—	—

	За недѣлю къ 3 февраля.		
	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
С.-Петербургъ:			
яропольск. I с. ¹⁾	32	1,200	—
угличск. неслрт.	39	3,050	—
продавцы:			
угличскій неслрт.	39	—	—
бѣжецкій »	39,50		
кашинскій »	39		
краснохолмск. »	38,50	—	—
Черновское:			
Отборный	3,30	150	—
I сортъ	2,70		
II »	2,40		
Валкъ:			
HD	3,60	10,000	—
Рига.			
К I с.	26—28	98,720	—

Метеорологическій бюллетень главной физической абсерваторіи за недѣлю съ 2 по 8 февраля 1896 г.

Въ началѣ отчетной недѣли продолжали еще появляться минимумы на сѣверо-западѣ, которые затѣмъ проходили черезъ среднюю Россію, т. е. по пути, по которому вотъ уже нѣсколько недѣль упорно проходятъ одинъ за другимъ минимумы. Въ пятницу, 2 февраля, наблюдался довольно сильный циклонъ въ средней Россіи, который въ концѣ прошлой недѣли находился еще на западѣ. Въ тылу его, на Балтійскомъ морѣ, дули сѣверныя бури, а въ центральной Россіи западныя бури съ сильными метелями. Изъ средней Россіи минимумъ направился на сѣверо-востокъ, гдѣ онъ и исчезъ 4-го. Въ этотъ-же день появился новый минимумъ на сѣверѣ Скандинавіи и направился сначала на востокъ, но 6-го онъ сталъ опускаться къ югу, гдѣ

¹⁾ принять на ст. Ржевъ.

онъ и исчезъ 8-го. Этимъ минимумомъ, наконецъ, заключился длинный рядъ циклоновъ, о которыхъ намъ приходилось постоянно говорить, и съ среды, 7-го, установился обыкновенный типъ погоды. Въ этотъ день въ средней полосѣ Россіи водворилось высокое давленіе, съ главнымъ максимумомъ на Уралѣ, 8-го-же уже вся Россія, кромѣ южныхъ окраинъ, находилась въ области антициклона, центръ котораго, съ давленіемъ выше 785 м.м., располагался между Ладожскимъ озеромъ и Москвою.

Въ теченіе отчетной недѣли во всей странѣ стояла съ большимъ постоянствомъ морозная погода; оттепель наблюдалась только на сѣверо-западѣ въ понедѣльникъ, 5-го, и даже въ Крыму всю недѣлю, кромѣ пятницы, 2-го, стояли легкіе морозы. Впрочемъ, при прохожденіи минимумовъ температура подверглась значительнымъ колебаніямъ. Съ 2-го до 4-го она вообще понижалась въ юго-восточной части Россіи. Въ воскресенье-же, 4-го, на крайнемъ сѣверѣ Европы появился циклонъ, который значительно повысилъ температуру

въ западной половинѣ Россіи, мѣстами на 10° и болѣе. 5-го волна тепла охватила уже всю Имперію, причемъ повышенія суточной средней температуры превышали по большей части 10°. 6-го сильное повышение температуры наблюдалось еще въ восточной половинѣ страны, а на западѣ она начала уже понижаться, но съ 7-го, съ водвореніемъ во всей Россіи высокаго давленія, рѣзкія перемены температуры прекратились. Въ среднемъ выводѣ за отчетный съ 2 по 8 февраля періодъ температура почти повсемѣстно оказалась ниже нормальной, причемъ, однако, не встрѣчаются особенно большія отклоненія. На сѣверо-западѣ температура была близка къ нормальной. Осадки оказались тоже въ общемъ близкими къ нормѣ, лишь мѣстами, преимущественно въ южной половинѣ Россіи, они превышаютъ нормальное количество. Особенно крупныя осадки выпали лишь въ Батумѣ. Вслѣдствіе холодной погоды на югѣ мѣстами появился опять снѣжный покровъ, тамъ, гдѣ онъ недавно исчезъ. Въ остальной Россіи онъ не показываетъ существенныхъ измѣненій.

Мѣста наблюденій.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
<i>Средн. черпоз. губ.</i>	<i>мм.</i>						<i>мм.</i>	<i>мм.</i>		<i>мм.</i>				
Алатырь	—	—	—	—	—	—	7	4	4	5	—	—	3	7
Самбирскъ	—	—	—	—	—	—	1	4	2	1	—	—	4	7
Сызрань	—	—	—	—	—	—	2	5	1	2	—	—	3	7
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	2	5	4	1	—	—	—	—
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	19	6	4	9	—	—	6	7
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	20	6	7	9	—	—	7	7
Саратовъ	763	-14,4	-9,6	-10	-26	7	1?	5	1?	1?	4	4N-NE-SW	6	7
Елань	—	—	—	—	—	—	—	5	0	—	—	—	—	—
Камшинъ	—	—	—	—	—	—	7	4	3	7	—	—	—	—
Царицынъ	763	-11,8	-7,5	-6	-25	7	9?	3	2?	6?	1	4E3-E-W	—	—
Пенза	762	-14,9	-11,4	-7	-26	7	3	6	3	1	3	4SW-W	4	7
Инсаръ	—	—	—	—	—	—	5	6	4	2	—	—	5	7
Земетчино	760	-14,0	-11,2	-7	-26	7	4	5	4	1	6	5N-NW	4	7
Козловъ	760	-12,8	-10,4	-6	—	7	10	6	3	6	2	2S-SW-W	—	—
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	6	5	4	4	—	—	5	7
Ефремовъ	761	-12,0	-9,7	-4	-25	7	2	7	1	2	2	5E-NW	6	7
Щигры	—	—	—	—	—	—	6	6	1	6	—	—	3	7
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	9	8	5	5	—	—	5	7
Новозыбковъ	764	-8,3	-7,3	-2	-17	7	7	5	2	5	6	6N-NW	2	7
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	7	5	5	2	—	—	2	7
Землянкъ	—	—	—	—	—	—	9	8	6	3	—	—	4	7
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	4	5	2	3	—	—	8	7
Острожскъ	—	—	—	—	—	—	5	8	6	2	—	—	3	7
Понери	761	-11,6	-9,3	-5	-22	7	31	7	6	12	1	7N-NW	4	7
Харьковъ	762	-9,3	-7,6	-0	-20	7	8	7	3	4	—	5SW-W-NW	3	7
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	15	6	5	8	—	—	5	7
Кулянкъ	—	—	—	—	—	—	6	6	6	4	—	—	2	7
Бахмутъ	—	—	—	—	—	—	6	5	3	3	—	—	1	4
Полтава	—	—	—	—	—	—	5	7	6	2	—	—	1	3
Рожны	—	—	—	—	—	—	3	6	6	1	—	—	1	4
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	3	5	3	2	—	—	1	7
<i>Юго-западная губ.</i>														
Лубны	764	-8,0	-6,2	-4	-17	7	12	5	4	6	1	2NW	2	7
Кіевъ	765	-6,7	-5,2	-1	-13	7	6	5	4	2	—	3W-NW	1	5
Умань	—	—	—	—	—	—	4	5	6	2	—	—	—	0
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	4	6	3	2	—	—	—	0
Волковинцы	—	—	—	—	—	—	2	6	2	2	—	—	—	7
<i>Южная губ.</i>														
Астрахань	765	-5,5	-6,1	3	-11	7	1	3	1	1	1	2E-S	1	7
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	16	3	2	13	—	—	4	7
Ростовъ на Дону	764	-7,9	-4,3	4	-17	7	11	7	2	7	2	23W-W-NW	2	7
Намечирская	—	—	—	—	—	—	3	4	3	2	—	—	—	0

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Свѣжій покровъ.		
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за періодъ.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Закрѣпительная высота.	Число дней съ покровомъ.	
Кавказъ.															
Ст. Урюпинская	762	-12,9	-10,3	-8	-26	7	5	4	1	5	5	5E-SW	1	4	
Усть-Медвѣдницкая	—	-14,1	-9,2	7	-33	7	1	4	1	1	2	4SE-SW	—	—	
Каменская	—	—	—	—	—	—	3	6	3	2	—	—	—	0	
Константиновская	—	-8,8	-6,3	-2	-15	7	41	6	4	9	1	1W-NW	3	7	
Атаманская	—	—	—	—	—	—	8	4	2	7	—	—	5	7	
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	9	7	2	9	—	—	1	7	
Елисаветградъ	765	-6,9	-5,2	-3	-17	7	1	4	1	1	—	2NE-SW	1	6	
Керчь	765	-4,6	-1,1	-0	—	7	—	5	0	—	—	—	—	—	
Севастополь	765	-3,2	-2,3	1	-11	7	11	6	4	5	—	3N-W-NW	—	—	
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	7	5	3	3	—	—	2	6	
Симферополь	—	—	—	—	—	—	9	6	4	4	—	—	2	3	
Лозовая	764	-9,6	-7,0	-3	-19	7	8?	6	4?	6?	2	5NE-NW	2	7	
Луганскъ	764	-9,2	-6,9	-0	-23	7	7	4	4	3	4	5E-W	4	7	
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	9	6	4	4	—	—	1	2	
Александр.-Покров	—	—	—	—	—	—	4	6	5	1	—	—	1	3	
Маріуполь	—	—	—	—	—	—	9	6	3	4	—	—	2	3	
Николаевъ	766	-4,8	-2,8	-1	-10	7	1?	4	1?	1?	1	1N	1	3	
Одесса	766	-4,4	-2,5	-1	—	7	3	5	3	1	—	3N-NW	—	0	
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	4	5	3	2	—	—	1	6	
Вирзула	—	—	—	—	—	—	2	7	3	1	—	—	1	2	
Кишиневъ	769	-4,3	-2,0	0	-10	7	—	6	0	—	—	3W-NW	—	0	
Измаилъ	—	—	—	—	—	—	0	4	1	0	—	—	—	0	
Сѣверная губ.															
Вологда	759	-11,6	-11,4	-1	-22	7	3	5	2	2	—	3N-NW	3	7	
С.-Петербургъ	764	-8,9	-8,4	-2	-21	7	2	5	1	2	1	1NW	3	7	
Великіе Луки	764	-8,7	-7,5	2	-19	7	11	5	3	5	—	3N-NW	2	7	
Восточная губ.															
Вятка	759	-18,2	-11,5	-9	-29	7	2	4	1	2	2	2SE-S-SW	5	7	
Пермь	760	-16,3	-13,5	-11	-36	7	8	4	5	3	1	3SE-SW-W	3	7	
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	3	3	3	1	—	—	2	7	
Уфа	765	-18,1	-12,8	-10	-27	7	3	4	3	1	2	4SE-S	6	7	
Бугульма	—	—	—	—	—	—	0	4	1	0	—	—	1	7	
Бирскъ	—	—	—	—	—	—	3	4	6	1	—	—	9	7	
Симское	—	—	—	—	—	—	1	4	2	1	—	—	—	—	
Елабуга	762	-17,2	-13,3	-9	-31	7	2	4	2	1	4	3SE-SW-W	4	7	
Казань	760	-16,9	-12,4	-10	-26	7	1	3	1	1	—	—	2	7	
Оренбургъ	768	-17,5	-14,4	-6	-32	7	—	5	?	—	—	2SW	7	7	
Троицкъ	767	-19,7	-14,6	-10	-32	7	5	3	3	2	—	—	6	7	
Средн. промышл. губернии.															
Порѣйское	759	-15,9	-12,0	-8	-25	7	6	4	3	3	3	2S-SW	5	7	
Нижній-Новгородъ	758	-15,1	-9,7	-6	-28	7	7	4	3	5	1	2SE-SW	4	7	
Лукояновъ	—	—	—	—	—	—	20	5	6	12	—	—	3	7	
Кострома	759	-12,6	-10,7	-3	-31	7	7	4	4	3	—	2N-NE	3	7	
Москва	760	-11,0	-9,4	-2	-20	7	22	5	4	14	—	—	5	7	
Вышн. Волочекъ	762	-10,5	-9,1	1	-19	7	8?	5	4	4?	2	1N	5	7	
Смоленскъ	763	-9,4	-8,1	0	-17	7	8?	5	4	3?	5	4E-SW-NW	5	7	
Прибалтійск. губ.															
Ревель	766	-5,1	-6,0	2	—	—	—	6	0	—	—	2N-NW	—	—	
Пярновъ	767	-5,5	-5,3	2	-12	7	—	5	0	—	8	4N-W-NW	—	0	
Юрьевъ	766	-7,5	-6,6	-0	-16	7	2	8	2	1	—	—	1	6	
Рига	767	-5,4	-4,7	2	-14	7	—	5	5	—	2	1N-NE	1	7	
Виндава	769	-2,7	-5,4	2	-12	7	—	6	2	—	1	1N	—	—	
Либавъ	770	-1,3	-2,6	4	-9	6	7	6	2	6	2	1NW	—	—	
Сѣверо-западн. губ.															
Вильна	768	-5,4	-4,6	-0	-13	7	—	6	0	—	—	2N	0	4	
Пинскъ	767	-5,4	-4,7	1	-18	7	3	5	2	2	3	3NE-W-NW	—	0	
Царство Польское.															
Варшава	771	-3,4	-2,9	2	-10	7	1	8	1	1	—	1NW	—	0	

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ БЕССАРАБСКО-ТАВРИЧЕСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что постановленіемъ очереднаго общаго собранія акціонеровъ 4 февраля 1896 года, дивидендъ за 1895 операціонный годъ опредѣленъ по акціямъ первыхъ шести выпусковъ въ размѣрѣ 40 рублей, седьмаго выпуска 36 руб. 52 коп. и восьмого выпуска въ 11 р. 78 к. на акцію.

Уплата дивиденда производится: въ Одессѣ въ правленіи банка; въ С.-Петербургѣ въ банкахъ: Учетно-Ссудномъ, Русскомъ для виѣшней торговли и въ Международномъ Коммерческомъ; въ Москвѣ у коммисіонеровъ Русскаго для виѣшней торговли банка, по представленіи дивиденднаго купона за 1895 г. первыхъ семи выпусковъ и временныхъ свидѣтельствъ на акціи 8 выпуска для наложенія соотвѣтствующаго штемпеля. 2140

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА ГОРОДСКИХЪ И ПРИГОРОДНЫХЪ КОННО- ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ ВЪ РОССІИ

на основаніи § 47 устава, приглашаетъ гг. акціонеровъ общества въ обыкновенное годичное общее собраніе, назначенное на 14 марта 1896 года, въ 1 часть дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, Тверской бульваръ, д. № 87.

Предметы занятій: 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1895 г., съ заключеніемъ ревизіонной коммисіи; 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1896 г., съ заключеніемъ ревизіонной коммисіи; 3) докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и рѣшеніе вытекающихъ изъ него вопросовъ; 4) о расширеніи предпріятій общества и увеличеніи для сего капитала посредствомъ выпуска акцій и облигацій; 5) объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава общества; 6) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ на мѣсто выбывающихъ (§ 35 устава) и членовъ ревизіонной коммисіи (§ 59 устава).

На основаніи примѣчанія къ § 52 устава общества акціонеры, для полученія права присутствовать въ общемъ собраніи, обязаны представить въ правленіе свои акціи и довѣренности за двѣ недѣли до дня собранія.

Акціи будутъ приниматься въ правленіи до 1 марта ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней, отъ 12 до 3 часовъ дня.

Въ случаѣ неприбытія въ общее собраніе владѣльцевъ акцій, требующихъ § 53 устава, черезъ двѣ недѣли будетъ создано для рѣшенія означенныхъ вопросовъ вторичное собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число представленныхъ акцій.

2158

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго товарищества печатнаго дѣла и торговли

И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К^о

въ Москвѣ

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 9 марта 1896 года, въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій слѣдующіе:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе баланса и отчета за 1895 годъ и заключеніе по онымъ ревизіонной коммисіи;

2) распределеніе прибыли и о выдачѣ дивиденда;

3) утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на сей годъ;

4) избраніе и утвержденіе одного директора правленія и одного кандидата, вмѣсто выбывающихъ, согласно § 24 устава;

5) утвержденіе завѣдующихъ Кіевскимъ и Петербургскимъ отдѣленіями и назначеніе членовъ ревизіонной коммисіи;

6) разсмотрѣніе и утвержденіе проекта устава вспомогательнаго фонда;

7) разрѣшеніе другихъ вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ.

2150

УЧРЕДИТЕЛИ

Высочайше утвержденнаго товарищества

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

ДРОЖЖЕВО-ВИНОКУРЕННАГО ЗАВОДА

симъ честь имѣютъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Его Высочайшему повелѣнію Г. Министру Финансовъ благоудно было продолжитъ срокъ для собранія основнаго капитала товарищества по 11 іюля 1896 года, о чемъ департаментомъ торговли и мануфактуръ донесено Правительствующему Сенату за № 1592.

2153

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного товарищества столярныхъ, механическихъ и литейныхъ заводовъ

подъ фирмою

„ЕЙЛЕРЪ и ПАСТОРЪ“

вслѣдствіе несостоявшагося общаго собранія пайщиковъ 25 января 1896 г., на основаніи § 59 уст. тов., приглашаетъ г.г. владѣльцевъ паевъ товарищества во вторичное чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть десятаго марта с. г., въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія, за Московской заставой, по Колмовской улицѣ д. № 5, для разсмотрѣнія и разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1) Объ увеличеніи основнаго капитала товарищества въ виду расширенія предпріятія.

2) о приобрѣтеніи для товарищества недвижимыхъ имуществъ, указанныхъ въ докладѣ правленія.

3) Объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава товарищества, указанныхъ въ докладѣ правленія.

4) Представленіе правленія объ утвержденіи избраннаго отъ директора распорядителя товарищества на срокъ и условія, указанныхъ въ семъ представленіи.

5) Объ избраніи: а) двухъ членовъ правленія на мѣсто отказавшихся отъ сего званія; б) одного кандидата въ члены правленія, и в) двухъ членовъ ревизіонной комисіи.

6) О назначеніи должностныхъ лицъ по управленію товариществомъ. 2154

Правленіе Московскаго домовладѣльческаго товарищества

на основаніи § 50 устава приглашаетъ г.г. пайщиковъ въ обыкновенное годичное общее собраніе, назначенное на 10 марта 1896 г. въ 1 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, Тверской бульваръ, д. № 87.

Предметы занятій:

1) разсмотрѣніи и утвержденіи отчета и баланса за 1895 годъ съ заключеніемъ ревизіонной комисіи;

2) разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты прихода-расходовъ и плана дѣйствій на 1896 годъ и заключеніи ревизіонной комисіи;

3) докладъ правленія о настоящемъ положеніи дѣлъ товарищества и рѣшеніе вытекающихъ изъ него вопросовъ, и

4) избраніе директора правленія и кандидата директора на мѣсто выбывающихъ, согласно § 25 устава, и членовъ ревизіонной комисіи, согласно § 42 устава. 2148

ПРАВЛЕНИЕ

торгово-промышленнаго товарищества

ЯРОСЛАВСКОЙ БОЛЬШОЙ МАНУФАКТУРЫ

на основаніи §§ 42 и 44 Высочайше утвержденного устава товарищества имѣетъ честь пригласить г.г. владѣльцевъ паевъ товарищества въ чрезвычайное общее собраніе, въ 12 часовъ дня, 29 февраля 1896 г., въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, Городскаго участка, въ Старомъ Гостиномъ дворѣ, амбаръ № 84.

Предметы занятій:

1) заявленіе г.г. пайщиковъ по предмету продажной цѣны паевъ товарищества;

2) измѣненіе редакціи § II устава товарищества;

3) объ искахъ, предъявленныхъ къ товариществу однимъ изъ кандидатовъ директора правленія;

4) объ отчужденіи участковъ, принадлежащихъ товариществу земли: а) для обезпеченія Низовской и Городищенской школъ, б) для строящейся въ г. Ярославлѣ линіи желѣзной дороги;

5) о продажѣ принадлежащей товариществу Афонасьевской дачи въ Новгородской губерніи;

6) о размѣрѣ $\frac{0}{100}\%$, выплачиваемыхъ г.г. пайщикамъ по ихъ вкладамъ въ товарищество.

Имѣя въ виду, что для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ вышеозначенной программы, по уставу товарищества, требуется прибытіе г.г. владѣльцевъ паевъ, представляющихъ въ совокупности три четверти общаго числа паевъ, правленіе, на основаніи §§ 50-51 устава, имѣетъ честь извѣстить г.г. владѣльцевъ паевъ, что, на случай, если бы созываемое общее собраніе не состоялось, или не всѣ предлагаемые на его обсужденіе вопросы были разрѣшены установленнымъ большинствомъ голосовъ, оно назначаетъ для обсужденія и разрѣшенія тѣхъ же вопросовъ вторичное общее собраніе на 14 марта 1896 г. въ 12 часовъ дня, въ томъ же вышеозначенномъ помѣщеніи, на которое и приглашаетъ г.г. владѣльцевъ паевъ пожаловать, не ожидая повторенія настоящей публикаціи. 2142

ПРАВЛЕНИЕ

МОСКОВСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА НЕВСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ЗАВОДА

имѣетъ честь пригласить г.г. пайщиковъ товарищества пожаловать во вторичное очередное общее собраніе, созываемое на основаніи §§ 55 и 60 устава товарищества, вслѣдствіе несостоявшагося 9 декабря 1895 г., очереднаго общаго собранія, на 6 марта сего 1896 года, въ помѣщеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, по Шлиссельбургскому шоссе, въ домѣ № 1/8 по окончаніи назначеннаго на то-же число экстреннаго общаго собранія.

Обсужденію собранія подлежатъ:

1) Разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1896 годъ;

2) избраніи членовъ ревизіонной комисіи;

Настоящее собраніе, какъ вторичное, на основаніи § 60 устава, будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число паевъ, представляемое въ оное пайщиками. 2143

ПРАВЛЕНІЕ МОСКОВСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА НЕВСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ЗАВОДА

На основаніи §§ 55 и 60 Высочайше утвержденного устава товарищества имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества пожаловать во вторичное экстренное общее собраніе, созываемое, вслѣдствіе несостоявшагося экстреннаго собранія 9 декабря 1895 года, на 6 марта 1896 года, въ помѣщеніи правленія, по Шлиссельбургскому шоссе, д. № 1-8 къ 2 часамъ дня.

Предметы, подлежащіе обсужденію и разрѣшенію собранія слѣдующіе:

1) Избраніе директора правленія, на мѣсто выбывающаго;
2) въ виду представляющей необходимости и возможности выгоднаго расширенія предпріятія товарищества, обсужденіе и разрѣшеніе вопроса, объ увеличеніи основнаго капитала товарищества, въ размѣрѣ болѣе той суммы, какая уже разрѣшена общимъ собраніемъ гг. пайщиковъ отъ 1 Мая 1895 г. и о преобразованіи въ этихъ видахъ, существующаго товарищества на пайхъ, въ акціонерное общество, на основаніяхъ, выработанныхъ правленіемъ въ докладѣ, который будетъ имъ представленъ общему собранію; при чемъ правленіе предваряетъ гг. пайщиковъ товарищества, что въ виду важности вопросовъ, подлежащихъ его разрѣшенію и дабы дать возможность отсутствовавшему въ общемъ собраніи 1 мая 1895 г., меньшинству гг. пайщиковъ, ознакомиться съ настоящимъ положеніемъ дѣлъ товарищества, оно, согласно постановленію общаго собранія отъ 18 октября 1895 г., представитъ вторично для свѣдѣнія гг. пайщиковъ, утвержденный уже ими 1 мая 1895 г., балансъ и отчетъ правленія за 1894 г., съ приложеніемъ объяснительныхъ данныхъ по настоящему положенію дѣла;

3) разсмотрѣніе и утвержденіе мѣръ, какія будутъ признаны необходимыми, для преобразованія товарищества въ акціонерное общество, въ видахъ расширенія его дѣятельности на новыхъ началахъ и указанія порядка исходатайствованія у правительства, утвержденія тѣхъ измѣненій нѣкоторыхъ параграфовъ устава, какія будутъ признаны необходимыми, по постановленію общаго собранія гг. пайщиковъ. Настоящее собраніе, какъ вторичное, на основаніи § 60 устава, будетъ считаться законно-состоявшимся, не взирая на число паевъ, представляемое прибывшими въ оное пайщиками.

2143

АДМИНИСТРАЦІЯ ПО ДѢЛАМЪ ТОРГОВАГО ДОМА „І. Е. ГИНЦБУРГЪ“

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, за полнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ кредиторовъ названнаго торговаго дома по заявленнымъ ими претензіямъ, она закрыла свои дѣйствія, передавъ весь активъ Барону Горацію Евзелевичу Гинцбургу, о чемъ донесено с.-петербургскому коммерческому суду. 2122 (3-2)

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденного товарищества крахмального производства Я. ВИЛЬМСЪ и К^о

въ Гальбштадтѣ,

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи Высочайше утвержденного 22 декабря 1895 г. устава и постановленія учредительскаго общаго собранія 16 января 1896 г., товарищество открыло свои дѣйствія.

Управленіе дѣлами товарищества возложено на правленіе, директорами коего избраны:

Я. А. Вильмсъ, онъ-же директоръ-распорядитель, П. А. Вильмсъ и Г. Г. Вильмсъ и кандидатами: П. Я. Дикъ и Г. Д. Вильмсъ.

Членами ревизіонной комисіи на 1896 годъ избраны: Я. Я. Дикъ, Я. П. Шредеръ и Д. Г. Вильмсъ.

Правленіе находится въ Гальбштадтѣ, Таврической губерніи.

Къ товариществу перешли крахмальные заводы Я. А. Вильмсъ, торговавшаго подъ фирмою: товарищество крахмального производства Я. Вильмсъ и К^о, со всею активомъ и пассивомъ.

2157

ПРАВЛЕНІЕ Высочайше утвержденного товарищества

ОДЕССКАГО сахаро-рафинаднаго завода

на основаніи § 50 устава, созываетъ чрезвычайное собраніе гг. владельцевъ паевъ на 10 марта сего года въ гор. Одессѣ (Почтовая ул. въ д. Вургафта), въ 12 ч. дня, для обсужденія вопроса объ увеличеніи, согласно § 11 того же устава, основнаго капитала товарищества.

2147

Правленіе общества Черноморско-Дунайскаго пароходства объявляетъ объ утерѣ 26 акцій общества за №№ отъ 2,934 по 3,003 и отъ 2,853 по 2,858 включительно, принадлежавшихъ гг. И. Вѣлинову и С. Калиниченко. Акціи эти считаются недѣйствительными. 2144 (3-1)

Генеральный Коммисаръ Всероссийской Выставки 1896 года, перемѣстивъ, съ 10 сего февраля, Управление свое въ Нижній-Новгородъ, просить направлять телеграфную и почтовую корреспонденцію по адресу: Нижній-Новгородъ, Выставка, Управление Генеральнаго Коммисара.

2173 (3 1)

ПРАВЛЕНИЕ

МОСКОВСКАГО УЧЕТНАГО БАНКА,

на основаніи § 60 Высочайше утвержденного устава, имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе назначается, по постановленію совѣта, 7 апрѣля 1896 года, въ 12 ч. дня, въ помѣщеніи банка, въ Москвѣ, въ зданіи новаго гостиннаго двора.

Предметы занятій общаго собранія назначены совѣтомъ банка слѣдующіе:

1) Слушаніе годового отчета Московскаго учетнаго банка, баланса его оборотовъ за 1895 г. и постановленіе по онымъ заключенія (§ 68 устава).

2) Выборы членовъ совѣта Московскаго учетнаго банка взаменъ выбывающихъ по очереди (§ 70).

3) Обсужденіе предложенія совѣта объ увеличеніи складочнаго капитала банка съ опредѣленіемъ числа выпускаемыхъ акцій, способа ихъ разверстки и всѣхъ другихъ условій выпуска, а равно о предоставленіи совѣту на правахъ общаго собранія требуемаго полномочія, какъ на ходатайство по сему предмету предъ г. Министромъ Финансовъ, такъ и на производство выпуска акцій (§ 71).

Согласно § 68 устава, годовой отчетъ и балансъ банка будутъ выдаваемы акціонерамъ, по ихъ требованію, съ 15 марта, въ обычные часы занятій, въ помѣщеніи банка.

Согласно § 56 устава, общее собраніе составляется изъ акціонеровъ, владѣющихъ не менѣе какъ 25 акціями.

Для участія въ общемъ собраніи гг. акціонеры владѣющіе требуемымъ количествомъ акцій имѣютъ представить таковыя въ правленіе банка до 7 марта 1896 года.

2166

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ПОКРОВСКОЙ

ситце - платочно - набивной мануфактуры

П. Н. ГРЯЗНОВА

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ, что на 26 февраля 1896 года, въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія—Москва, Ильинка, Новгородская линія,—назначается общее собраніе владѣльцевъ паевъ.

Предметы обсужденія:

- 1) Смѣты по устройству новаго фабричнаго корпуса;
- 2) Разрѣшеніе правленію приступить къ постройкѣ его;
- 3) Текущіе вопросы.

2152

ПРАВЛЕНИЕ
торгово-промышленнаго
товарищества**ЕГОРА ОРЛОВА СЫНОВЕЙ**

симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ, въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 17 марта 1896 года, въ 3 часа дня, въ Москвѣ, Яузской части, домъ Орловыхъ, въ квартирѣ И. Е. Орлова.

Предметами совѣщаній будутъ, кромѣ обыкновенныхъ текущихъ дѣлъ товарищества: 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ и баланса за прошлый 1895 годъ, 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступающаго года, 3) избраніе члена Правленія и 4) избраніе членовъ ревизіонной комисіи 2164

ПРАВЛЕНИЕ

фабрично-торговаго товарищества

Р. КЕЛЕРЪ и К^о

въ Москвѣ

на основаніи § 51 имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ воскресенье 3 марта с. г., въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, въ среднихъ торговыхъ рядахъ.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за второй операционный годъ.

2) Текуція дѣла. 2168

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ПЕРЕСЛАВЛЬСКОЙ МАНУФАКТУРЫ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее ихъ собраніе, имѣющее быть 6 марта 1896 года, въ 4 часа дня, въ Москвѣ, въ старомъ гостинномъ дворѣ по Рыбному переулку, амбаръ № 22: а) для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступающій годъ, для избранія одного директора и одного кандидата, на мѣсто выбывающихъ по очереди и членовъ ревизіонной комисіи, и б) для обсужденія докладовъ правленія по вопросамъ текущаго дѣла. 2146

ОБЩЕСТВО

МЫШЕГСКИХЪ

ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Основной капиталъ 1.200,000 р. правленіе общества имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что оно открыло свои дѣйствія и что 1 общимъ собраніемъ акціонеровъ, бывшимъ 31 Января сего года, выбраны въ директоры правленія: Э. А. Стукенъ, Д. В. Стукенъ и Г. Р. Шписъ; въ кандидаты къ нимъ: П. В. Кронлейнъ и А. Г. Гендунъ и директоромъ-распорядителемъ: Г. Р. Шписъ.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, на Варваркѣ въ д. Купеческаго Общества. 2149

Нѣмецкое континентальное газовое общество въ Дессау

честь имѣть увѣдомить гг. акціонеровъ, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ въ текущемъ году состоится въ субботу 9-21 марта въ 12 часовъ дня, въ залѣ засѣданій правленія общества въ гор. Дессау.

Обсужденію будутъ подлежать слѣдующіе вопросы:

- 1) Отчетъ правленія и закрытіе книгъ за 1895 г.
- 2) Закрытіе счетовъ по варшавскимъ годовымъ заводамъ.
- 3) Докладъ и предложенія провѣрочной комисіи.
- 4) Опредѣленіе дивиденда и утвержденіе расходовъ.
- 5) Слѣдующій по уставу дополнительный выборъ трехъ членовъ правленія.

Право прибытія на общее собраніе обуславливается постановленіями §§ 28 до 30 устава общества и § 3 втораго приложенія къ оному уставу.

Акціи можно депонировать въ конторѣ общества въ Дессау, а также у фирмъ:

Берлинское комерческое общество
Нѣмецкій банкъ
Рауффъ и Кноррь

Дингель и К^о
Ф. А. Найбауэръ } въ Берлинѣ.

Х. Ц. Пляутъ въ Лейпцигѣ.

Бенедиктъ Шенфельдъ и К^о въ Гамбургѣ.

Стан. Люд. Кроненбергъ въ Варшавѣ.

Въ управленіяхъ всѣхъ нашихъ газовыхъ заводовъ.

Въ спискѣ депонируемыхъ акцій должны быть подробно показаны количество и нумера акцій.

Въ заключеніе увѣдомляемъ гг. акціонеровъ, что балансъ общества съ 15-27 февраля сего года будетъ готовъ для пересмотра въ конторѣ общества въ Дессау и что печатные отчеты по предпріятію будутъ выдаваться во всѣхъ вышесказанныхъ мѣстахъ съ 2-14 марта сего года.

Агентство нѣмецкаго континентальнаго газоваго общества въ Дессау по дѣламъ его въ Россіи.

2141

ПРАВЛЕНІЕ ПОЛТАВСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

объявляетъ, что выдача дивиденда за 1895 годъ по 36 рублей на акціи первыхъ шести выпусковъ и по 15 рублей 45 коп. на акціи седьмаго выпуска производится съ 5 февраля сего 1896 года въ Полтавѣ въ правленіи банка; въ С.-Петербургѣ — въ Международномъ Комерческомъ банкѣ и въ торговомъ домѣ Э. М. Мейеръ и К^о, въ Москвѣ въ Международномъ Торговомъ банкѣ и въ Харьковѣ — во второмъ Обществѣ Взаимнаго кредита.

2161

ПРАВЛЕНІЕ
Высочайше утвержденнаго
общества

ТЕПЛЫХЪ РЯДОВЪ, въ Москвѣ,

на основаніи § 43 устава Общества, имѣть честь покорнѣе просить гг. акціонеровъ пожаловать на обыкновенное годичное общее собраніе акціонеровъ, имѣющее быть 16 марта 1896 года, въ „Славянскомъ Базарѣ“, на Никольской улицѣ, въ 12 часовъ пополудни.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и дѣйствій Правленія за 1895 годъ, баланса на 1 января 1896 года, смѣты расходовъ и инструкціи Правленію на 1896 г.

2) Распредѣленіе прибыли Общества за 1895 г.

3) Выборъ директора Правленія на мѣсто выбывающаго по очереди, на основаніи § 22 устава Общества, В. И. Малиюшина и опредѣленіе ему содержанія.

4) Выборъ кандидата на должность директора правленія общества.

5) Выборъ членовъ ревизіонной комисіи.

6) Предложеніе Правленія выдавать суммы погашенія капитала по акціямъ общества за истекшій годъ въ январѣ мѣсяцѣ вновь наступившаго года, смотря по состоянію кассы и размѣра выдачи по опредѣленію Правленія Общества Теплыхъ Рядовъ и членовъ ревизіонной комисіи.

Для полученія права голоса въ общемъ собраніи акціонеры обязаны представить въ правленіе общества свои акціи и доверенности за двѣ недѣли до дня общаго собранія, то есть по 1 марта мѣсяца 1896 года включительно. Акціи принимаются правленіемъ ежедневно, отъ 10 час. утра до 6 час. вечера, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

2139

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ПЕТЕРГОФСКАГО ПАРОХОДСТВА

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ, означеннаго товарищества, въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 28 марта 1896 г., въ 5 часовъ пополудни, въ помѣщеніи правленія: Васильевскій Островъ, Биржевой пер., домъ № 1—2.

Предметы занятій общаго собранія

1) Разсмотрѣніе отчета правленія и баланса за 1895 годъ, а равно смѣты и плана дѣйствій на текущій 1896 годъ.

2) Выслушаніе доклада правленія о положеніи дѣлъ товарищества и разрѣшеніе, вытекающихъ изъ него вопросовъ.

3) Избраніе одного члена правленія, одного кандидата и трехъ членовъ ревизіонной комисіи.

2167

ПРАВЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО частнаго коммерческаго банка

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ среду, 24 апрѣля, въ 8 час. вечера, назначается общее собраніе акціонеровъ, въ помѣщеніи банка, по Англійской набережной, д. № 18.

Предметы занятій общаго собранія:

- 1) утвержденіе отчета за 1895 годъ;
- 2) избраніе трехъ членовъ правленія: двухъ, на мѣсто бывающихъ по очереди, согласно § 20 устава банка, и одного, на мѣсто умершаго О. Н. Целибѣва;
- 3) назначеніе пособія вдовѣ бывшаго директора, Е. Е. Брандта, на 1896 годъ.

Правленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что, на основаніи § 38 устава банка, общее собраніе составляется изъ гг. акціонеровъ, владѣющихъ не менѣе, какъ двадцатью пятью акціями, и что акціонеры, желающіе участвовать въ собраніи, обязаны представить акціи въ правленіе банка за два мѣсяца до дня, назначеннаго для собранія.

Пріемъ акцій будетъ производиться также у Андр. Колли въ Москвѣ и въ отдѣленіи банка въ Ростовѣ на-Дону. 2093 (3—1)

ДВИЖЕНІЕ И СБОРЪ ПО ЮГО-ВОСТОЧНЫМЪ ЖЕЛѢЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ за декабрь мѣсяць 1895 года.

	Перевезено.	Выручено.
Пассажировъ	161,182 чел.	212,541 96
Багажа	35,731,30 п.	12,636 01
Разнаго груза	19,646,796 »	1,470,525 47
Разныхъ сборовъ		93,498 05
Итого въ декабрь {	1895 г.	1,789,201 49
	1894 г.	1,814,902 12 1/2
Разница въ пользу 1894 г.		25,700 63 1/2

Съ 1 января 1895 г. по 1 января 1896 г.

	Перевезено.	Выручено.
Пассажировъ	2,048,112 чел.	2,822,303 17
Багажа	450,715,17 п.	107,148 80
Разнаго груза	296,504,169 »	19,729,484 50
Разныхъ сборовъ		1,469,870 96 1/2
Итого въ {	1895 г.	24,128,807 43 1/2
	1894 г.	23,506,645 93 1/2
Разница въ пользу 1895 г.		622,161 50

Примѣчаніе 1. Въ настоящую вѣдомость включенъ доходъ отъ пассажировъ и багажа прибывшихъ съ чужихъ дорогъ на Юго-Восточныя, а также прослѣдовавшихъ транзитомъ въ августѣ мѣсяцѣ: пассажировъ на сумму 31,114 02
багажа 6,183 59

Примѣчаніе 2. Доходъ же затранзитныхъ пассажировъ и багажа, за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы по неизмѣнноту отъ чужихъ дорогъ свѣдѣній, въ настоящую вѣдомость не включенъ, а также и доходъ помимо станцій, какъ-то: за продажу старыхъ матеріаловъ, отдачу въ наемъ подвижнаго состава и пр. 37,297 61

УЧРЕДИТЕЛИ ТОВАРИЩЕСТВА КИСЛИНСКАГО

свекло-сахарнаго и рафинаднаго завода

симъ объявляютъ, что срокъ для собранія первой части основнаго капитала товарищества Кислинскаго свекло-сахарнаго завода Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ разрѣшено продолжить по 4 іюля 1896 года (сообщеніе Департамента 11 января 1896 года № 775). 2163 (2—1)

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайше утвержденнаго Кіевскаго общества КАНАЛИЗАЦІИ

на основаніи § 41 устава, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе 12 марта 1896 г., въ 7 часовъ вечера въ г. Кіевѣ, въ помѣщеніи правленія, Алексѣевская у., д. № 5. На обсужденіе и утвержденіе общаго собранія будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

- 1) Докладъ правленія.
- 2) Докладъ ревизіонной коммисіи.
- 3) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1895 годъ.
- 4) Утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій 1896 годъ.
- 5) Распредѣленіе прибылей за истекшее полугодіе съ 1 іюля 1895 г. по 1 января 1896 г.
- 6) Разрѣшеніе ходатайствъ о присоединеніи казеннаго виннаго склада, и больницы чернорабочихъ къ канализаціонной сѣти.
- 7) Избраніе одного члена правленія и одного кандидата взамѣнъ выбывающихъ на основаніи § 23 устава и одного кандидата взамѣнъ отказавшагося.

8) Избраніе ревизіонной коммисіи.

9) Разрѣшеніе другихъ вопросовъ. Въ случаѣ неприбытія въ собраніе владѣльцевъ акцій, представляющихъ въ совокупности не менѣе половины акціонернаго капитала, второе обыкновенное общее собраніе, согласно § 45 устава, состоится 28 марта с. г. въ 7 часовъ вечера, причѣмъ это второе собраніе будетъ считаться законно состоявшимся несмотря на число представленныхъ въ собраніе акцій. 2165

Правленіе общества Русско-Валтійскаго вагоннаго завода въ Ригѣ

имѣетъ честь уведомить гг. акціонеровъ, что на основаніи разрѣшенія Господина Министра Финансовъ отъ 22 декабря 1895 г. и по постановленію рѣшенія Общаго Собранія акціонеровъ отъ 31 мая 1895 г., имѣетъ быть произведенъ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

Третій выпускъ

600 акцій на сумму 300,000 руб.:

1) Каждая акція цѣною въ 500 р. нарицательной ея стоимости должна быть оплачена 1,150 р., изъ коихъ 500 р. обращаются въ складочный капиталъ и 650 р. зачисляются въ запасный капиталъ.

2) Право преимущественнаго приобрѣтенія новыхъ акцій предоставляется владѣльцамъ старыхъ 2,400 акцій, причемъ четыре акціи прежнихъ выпусковъ даютъ право на получение одной новаго III выпуска.

3) Оплата акцій III выпуска должна быть произведена въ одинъ срокъ до 1 апрѣля 1896 г.

4) Гг. акціонеры, желающіе оплатить акціи III выпуска раньше 1 апрѣля, пользуются учетомъ изъ 6% годовыхъ.

Примѣчаніе. Уплатившіе полный взносъ получаютъ временныя свидѣтельства, которыя по изготовленіи подлинныхъ акцій могутъ быть обмѣнены на таковыя.

5) Срокъ заявленій о приобрѣтеніи новыхъ акцій истекаетъ 30 марта 1896 г. Акціонеры, не сдѣлавшіе заявленій до означеннаго срока, теряютъ право на получение акцій новаго выпуска.

Взносы и заявленія будутъ приниматься:

Въ Ригѣ—въ Рижскомъ Биржевомъ Банкѣ.

Въ С.-Петербургѣ—въ С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ Банкѣ.

Въ Варшавѣ—въ Коммерческомъ Банкѣ въ Варшавѣ.

Въ Москвѣ—въ Московскомъ Учетномъ Банкѣ.

На акціи прежнихъ выпусковъ, при предъявленіи таковыхъ къ приобрѣтенію акцій III выпуска, налагаются клейма.

6) Акціи III выпуска начинаютъ участвовать въ дивидендѣ Общества съ 1 апрѣля 1896 г. наравнѣ съ акціями прежнихъ выпусковъ.

7) Акціи III выпуска, по постановленію Господина Министра Финансовъ, не могутъ быть котированы на биржѣ раньше одного года по оплатѣ сполна всей суммы, т. е. 1,150 руб. и по особому на то разрѣшенію Господина Министра Финансовъ.

2175

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Приемъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа (1866 г.) для обмѣна на новые, открытый во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка съ 1 февраля 1896 года, производится въ С.-Петербургѣ въ Отдѣленіи вкладовъ на храненіе С.-Петербургской Конторы Государственнаго Банка. Подробности о порядкѣ обмѣна были напечатаны въ № 4 „Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли“ за 1896 годъ.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что за непредставленіемъ въ указанный § 65 устава срокъ требуемаго тѣмъ параграфомъ количества акцій, назначенное на 18 февраля с. г. чрезвычайное общее собраніе состояться не можетъ и потому, на основаніи того же § 65 устава, назначается на 3 марта с. г. въ 1 часъ пополудни, въ помѣщеніи правленія (Бассейная, 40) вторичное общее собраніе, рѣшенія котораго признаются окончательными, не взирая ни на число явившихся въ собраніе акціонеровъ, ни на количество предъявленныхъ акцій.

Подлежація представленію въ правленіе акціи общества или особыя удостовѣренія правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, у коихъ акціи хранятся залогомъ по обязательствамъ съ казною, а также Государственнаго банка, его конторъ и отдѣленій и частныхъ кредитныхъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ уставовъ о томъ, что акціи находятся у нихъ на храненіи и не будутъ выданы до дня, слѣдующаго за днемъ общаго собранія, съ обозначеніемъ въ сихъ удостовѣреніяхъ номеровъ акцій, будутъ приниматься въ правленіи на основаніи § 65 устава по 25 февраля включительно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 11 до 2 часовъ пополудни.

2172

УПРАВЛЕНИЕ

казенныхъ желѣзныхъ
дорогъ

доводить до общаго свѣдѣнія, что 21 января открыто пассажирское и товарное движеніе по Кременецкой вѣтви юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, длиною 29 верстъ. 2155

УПРАВЛЕНИЕ

казенныхъ желѣзныхъ
дорогъ

симъ объявляетъ, что на основаніи постановленія Г. Министра Путей Сообщенія отъ 28 января, съ 1 сего февраля участокъ Лозово-Севастопольской ж. д. Нижнедѣпровскъ-Синельниково и участки Курско-Харьково-Азовской ж. д. Константиновка-Никитовка-Ростовъ и Константиновка-Ясиноватая присоединены къ Екатерининской ж. д., съ сохраненіемъ ея наименованія и оставленіемъ управленія дороги въ г. Екатеринославѣ; съ того-же 1 февраля Курско-Харьково-Азовская, Лозово-Севастопольская и Джанкой-Одесская ж. д., за исключеніемъ вышеуказанныхъ, отошедшихъ къ Екатерининской ж. д. участковъ, соединены въ одну линію, подъ наименованіемъ Курско-Харьково-Севастопольская желѣзная дорога, съ оставленіемъ управленія дороги въ г. Харьковѣ. 2156

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденнаго
Южно-Русскаго общества печатнаго
дѣла

согласно § 11 устава, симъ объявляетъ, что дѣйствія общества открыты съ 1 сего февраля.

Правленіе помѣщается въ гор. Одессѣ, въ д. Кассо, на Пушкинской ул. 2160

СОВѢТЪ АДМИНИСТРАЦИИ

анонимнаго франко-русскаго общества Берестовскихъ каменно-угольныхъ копей.

покорнѣйше просить гг. акціонеровъ пожаловать на общее чрезвычайное собраніе, имѣющее быть 6 (18) марта сего года, въ Ліонѣ, площадь Альбонъ.

Совѣтъ созывается для обсужденія объ измѣненіи статьи устава о числѣ выборныхъ администраторовъ совѣта. 2151

ЯСНОСТЬ ПРОСТОТА ПРОЧНОСТЬ
БЫСТРОТА РЕМИНГТОНЪ ЛЕГКОСТЬ
КРАСОТА РЕМИНГТОНЪ ЧИСТОТА
ВРЕМЕНИ РЕМИНГТОНЪ ТРУДА
ЗДОРОВЬЯ РЕМИНГТОНЪ ЭРВНІА
сбереженіе



п.гейль
2990 (10—10)

Торговый Домъ Ж. Блокъ. — Москва, С.-Петербургъ, Одесса, Екатеринбургъ, Кокандъ и Ростовъ н/Д.

ОГНЕУСТОЙЧИВЫЙ КИРПИЧЪ
ГЛИНА, ШАМОТЬ, ЦЕМЕНТЪ и ПРОЧ.
ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕНАГО ТОВАРИШЕСТВА
ПРОИЗВОДСТВА
ГЛИНЯНЫХЪ и ГОНЧАРНЫХЪ ИЗДѢЛИЙ въ г. БОРОВИЧАХЪ.
СЪ ВѢДАНІЕМЪ ОБРАЩАТЕЛЯ
ВЪ ТЕХНИЧЕСКУЮ КОНТОРУ
В. И. ЩЕРБАКОВА
МОСКВА,
Ильинка, Юшковъ переулокъ,
Шуйское подворье № 41.
ЗАВОДСКАЯ
БОРОВИЧЪ
МАРКА

2271 - (52—47)

При семъ номерѣ разсылаются городскимъ и иногороднимъ подписчикамъ Вѣстника Финансовъ, каталогъ книжнаго магазина А. М. ЗЕМСКАГО въ Москвѣ.

VII $\frac{14}{1}$

1896

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ.

КАРТОГРАММА ПОКАЗЫВАЮЩАЯ

ЦѢНУ ПУДА РЖИ

около 1^{го} Января 1896 г.

RUSSIE D'EUROPE.

PRIX DU SEIGLE

au 1 Janvier 1896.



