



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

РЕШАЮЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА —
НЕПРЕМЕННОЕ УСЛОВИЕ ПЕРЕВОДА ЭКОНОМИКИ
НА ИНТЕНСИВНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ



ИНТЕНСИФИКАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ



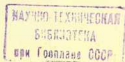
ИНТЕРВЬЮ РЕДАКЦИИ



К 50-ЛЕТИЮ СТАХАНОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ

8

АВГУСТ • 1985





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

Ускорение научно-технического прогресса партия рассматривает как главное направление своей экономической стратегии, основной рычаг интенсификации народного хозяйства и повышения его эффективности, а значит, и решения важнейших общественных вопросов.

М. С. ГОРБАЧЕВ. Коренной вопрос
экономической политики партии.
Доклад на совещании в ЦК КПСС по вопросам
ускорения научно-технического прогресса
11 июня 1985 года

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

Передовая — Решающее направление развития экономики	3
Л. Воронин — Совершенствование хозяйственных механизмов — важнейшее условие перехода экономики на интенсивный путь развития	6
Л. Абалкин — Интенсификация и экономический рост	18

Наша интеллигенция

На вопросы редакции отвечают ученые, министр, нач. отдела Госплана СССР	27
Ю. Берзинер — Укрепление связи отраслевой науки и производства	36
И. Маслова, А. Даданян, В. Москаленко — Влияние технического прогресса на высвобождение и перераспределение рабочих кадров	42
Е. Саломов — Оценка качества продукции	49
А. Завулянов — Опыт реконструкции (на примере Душанбинского хлопчатобумажного комбината)	56

К 50-ЛЕТИЮ СТАХАНОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Н. Гладкий — Традиции стахановского движения живут и развиваются	59
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ	
В. Павлов — Финансово-кредитный механизм в системе управления	70
Е. Осипкина, Ж. Сидорова — Организация работы и стимулирование конечных результатов взаимосвязанных отраслей (легкая промышленность, транспорт, торговля)	80

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ СТРАНЫ

В. Журиков — Коллективный подряд: некоторые условия и причины, сдерживающие его распространение	86
В. Дмитриев — О повышении эффективности использования мелководных земель	92

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Н. Бауткина — Совершенствование хозяйственных механизмов в странах — членах СЭВ	97
---	----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Урочкина — Резервы роста производительности труда	104
Б. Кострикова — Материальные поощрения и строительство	110
В. Исламова, В. Хамзенов — Делать эффективнее материальные ресурсы	113
В. Андреев, В. Васильев, В. Смирнов — Вычислительный центр и неперспективность планирования	115

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Новиков — Проблемы управления научно-техническими программами	117
Э. Фигурин — Исследование актуальных проблем эффективности общественного производства	119
М. Зайченко — По страницам журнала «Народное хозяйство Азербайджана»	121

ИНФОРМАЦИЯ

О работе Госплана СССР в годы Великой Отечественной войны (по материалам конференции)	123
---	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

А. Рутцкая, А. Юсеп — Планово-экономические рычаги управления народным хозяйством	127
---	-----

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

РЕШАЮЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ

Прошедшее в июне в ЦК КПСС совещание по вопросам ускорения научно-технического прогресса имеет большое значение для определения ближайшей и отдаленной перспективы экономического и социального развития нашей страны. На нем рассмотрены актуальные проблемы дальнейшего роста производительных сил и совершенствования производственных отношений развитого социализма. Совещание стало важным звеном в работе по выполнению решений апрельского (1985 г.) пленума ЦК КПСС и подготовке к XXVII съезду партии.

Горячее одобрение и поддержку коммунистов, всех советских людей получила изложенная в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на основе реалистической оценки положения дел в экономике научно обоснованная концепция ускорения социально-экономического развития страны и качественного преобразования на базе внедрения современных научных достижений материально-технической базы народного хозяйства, совершенствования управления.

На совещании были отмечены выдающиеся достижения в области экономического строительства, которыми советский народ по праву гордится. Только за годы трех последних пятилеток в стране построены тысячи предприятий; существенно изменился облик городов и сел, значительно повысился уровень культуры, образования, здравоохранения. Много сделано по улучшению жилищных, культурно-бытовых условий и в целом материального благосостояния народа.

В то же время с начала 70-х годов стали ощущаться определенные трудности в экономическом развитии. Причина их состояла в том, что не была своевременно проявлена настойчивость в перестройке структурной политики, форм и методов управления, самой психологии хозяйственной деятельности.

Выдвигается задача преодолеть негативные тенденции, круто повернуть дело и лучше, обеспечить ускорение социально-экономического развития страны на основе научно-технического прогресса. Речь идет не просто о повышении темпов роста народного хозяйства, а о новом качестве его развития, быстром продвижении вперед на стратегически важных направлениях, коренной структурной перестройке производства, хозяйственного механизма, системы управления.

Решение вопросов научно-технического прогресса связано с народнохозяйственным планированием, повышением научного уровня планов экономического и социального развития, улучшением работы плановых органов в центре и на местах. Нужна принципиальная перестройка всей плановой деятельности в соответствии с требованиями дня.

Проблема исключительной важности — ускорение темпов технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства, перестройка каждой отрасли, каждого предприятия, всего народного хозяйства на интенсивный путь развития. Интенсификация экономики основы

ваются на таком воспроизводственном механизме, который в наибольшей степени отражает новейшие достижения науки и техники. В современных условиях она протекает в самых прогрессивных, революционных формах. Учитывая это, Центральный Комитет КПСС ориентирует производственные кадры на то, чтобы обеспечивать массовое изготовление техники новых поколений, способной дать многократное повышение производительности труда, открыть путь к автоматизации.

Магистральным направлением нашего развития становится подъем машиностроения, отраслей-катализаторов современного научно-технического прогресса, — микроэлектроники, вычислительной техники, приборостроения, всей индустрии информатики. Ключевая роль в техническом перевооружении народного хозяйства отводится машиностроению. Оно должно получить приоритетное развитие. Необходимо развитие специализации и кооперирования, значительное повышение технико-экономического уровня машиностроительной продукции.

Широкая и массовая замена устаревшего оборудования в машиностроительных отраслях требует быстрого развития станкостроения, улучшения качества и расширения структуры выпускаемых станков. Заслуживает внимания в этом отношении опыт Ивановского станкостроительного производственного объединения им. 50-летия СССР, которое до конца текущего года изготовит сверх пятилетнего плана продукции более чем на 50 млн. руб., поставит 110 обрабатывающих центров. Продукция объединения пользуется устойчивым спросом на мировом рынке.

В нынешний ответственный период, когда партия идет навстречу XXVII съезду КПСС, когда идет подготовка программных документов съезда, подчеркнул в докладе товарищ М. С. Горбачев, важно осознать, что без ускорения научно-технического прогресса нам не обойтись. И поэтому во всех этих документах, и прежде всего в Основных направлениях экономического и социального развития страны на двенадцатую пятилетку и до 2000 г., должны быть заложены новые подходы, обеспечивающие крутой поворот к интенсификации экономики. Именно она должна стать основой реализации широких социальных программ, все более полного удовлетворения растущих материальных и духовных запросов советских людей, укрепления обороноспособности страны.

Предостой крепче сомкнуть науку и производство, убрать все барьеры, мешающие этому — экономические, организационные, психологические. Производственные, научные кадры должны понять необходимость переориентации экономики страны на путь интенсивного развития.

Достижения научно-технического прогресса реализуются в процессе капитального строительства. От того, насколько эффективно осуществляется процесс технического перевооружения производства, реконструкции предприятий, насколько своевременно вступают в действие новые производственные мощности, зависят экономические показатели производства, технический уровень и качество выпускаемой продукции.

На совещании была подчеркнута необходимость перестройки инвестиционной и структурной политики. Главный упор должен быть сделан на техническое перевооружение предприятий, отдача которого примерно в 2 раза выше, чем при новом строительстве. Важно преодолеть сложившийся стереотип хозяйствования, когда основным методом увеличения производства считалось новое строительство, а то время как многие давно построенные предприятия долгие годы технически не перевооружались, из них выжималось все возможное и очень мало вкладывалось. Именно по этой причине сегодня значительная часть производственных фондов устарела, что вызывает рост издержек по их эксплуатации и ремонту. Непременно разбухла сфера капитального ремонта. Машиностроительные министерства мало заботятся о ремонтопригодности выпускаемой ими техники. В итоге снижается фондотдача, увеличивается

ется число новых рабочих мест и наряду с этим слабо внедряется механизация производства. Медленно уменьшается доля ручного труда.

Центральный Комитет КПСС поставил задачу уже в ближайшем году поднять долю средств, направляемых на реконструкцию, в общем объеме капитальных вложений с одной трети по меньшей мере до половины. Признано целесообразным проводить всеобщую инвентаризацию производственных фондов, разработать программы реконструкции каждого предприятия, каждой отрасли. Доля выбытия устаревших основных фондов, особенно их активной части, должна быть удвоена. Задачей первоочередной важности является обеспечение такого обновления производства, которое сопровождается внедрением самой передовой техники, дает наибольший экономический и социальный эффект.

Реализацию этих задач затрудняют недостатки в капитальном строительстве, во многом сводящие на нет усилия в области научно-технического прогресса. Нередко уже в проектах закладываются неэффективные технические решения, из-за чего ежегодно немалая их часть возвращается на переработку. Продолжается распыление капитальных вложений, чрезмерно растягиваются сроки строительства. Поэтому даже лучшие проекты в ходе их осуществления стареют.

Центральный Комитет партии потребовал навести порядок в планировании и проектировании строительства, обеспечить концентрацию капитальных вложений, соблюдение нормативных сроков сооружения объектов, превратить строительство в единый индустриальный процесс. Оценивать положение дел в строительных организациях и трестах следует в зависимости от того, насколько активно они влияют на ускорение научно-технического прогресса. Предлагается осуществить комплекс мер по коренной перестройке капитального строительства, его индустриализации, ликвидации отставания в развитии отраслей производственной инфраструктуры. В сельском хозяйстве ресурсы необходимо направлять прежде всего на повышение урожайности полей и продуктивности животноводства, внедрение интенсивных технологий возделывания культур, улучшение селекционной, племенной работы, на развитие базы хранения, транспортировки и переработки продукции.

Осуществление технической реконструкции народного хозяйства требует огромных капитальных вложений. Они должны быть обеспечены окупаемостью мер по ускорению научно-технического прогресса, которые будут проводиться в отраслях экономики. Однако на первых порах не обойтись без маневра ресурсам, концентрации их на ключевых направлениях. Первоочередная задача — наведение порядка во всем, чем располагает страна. В каждом объединении и предприятии, на каждом производственном участке нужно определить те звенья, где с минимальными затратами или вовсе без них можно получить наибольший эффект. В сознании каждого советского человека должно глубоко отложиться понимание того, что режим экономии — это путь к нашему богатству, positive задача всех задач. Это — дело всей партии, всего народа.

Самый точный и обобщающий показатель научно-технического прогресса, культуры и дисциплины труда — качество продукции. Именно оно определяет и темпы роста производства, и степень удовлетворения общественных потребностей. За последние годы многое сделано в этой области, но, как подчеркивалось на совещании, основная работа еще впереди. Качество, технико-экономический уровень изделий остаются одним из уязвимых мест экономики, истинно многих трудностей и проблем. Все это несет серьезный социальный-экономический и морально-политический ущерб. И совершенно недопустимо, что вновь создаваемая техника уже на стадии конструирования оказывается морально устаревающей, уступает лучшим показателям по надежности, ресурсу работы и экономичности. Иногда продукция, отнесенная к высшей категории, по сво-

км параметрам уступает лучшим мировым образцам. Партийным и хозяйственным организациям, трудовым коллективам необходимо считать важнейшим направлением своей практической деятельности существенное улучшение качества продукции и работ, укрепление технологической дисциплины, строго спрашивать с тех, кто занимает в вопросах качества пассивную позицию, не проявляет настойчивости по выводу продукции на уровень высших мировых достижений, мирится с браком и нарушениями технологии производства. Качество продукции должно быть предметом не только профессиональной, но и национальной гордости.

Повышение технического уровня и качества тесно связано с нашей структурной политикой. В ходе составления планов, и особенно в процессе их реализации, следует больше направлять ресурсов на развитие тех отраслей и отдельных предприятий, на которых производится продукция квалифицированного труда — современные машины, приборы, средства механизации и автоматизации, высококачественные товары народного потребления.

Многое в производстве современной продукции зависит от структуры и качества материалов. Мы в этом деле пока уступаем современным требованиям. Известно, например, что Советский Союз больше всех производит стали, а металла у нас не хватает. Главные причины — недостаточное качество, ограниченный сортмент, расточительное использование. Доля пластмасс, керамики и других прогрессивных неметаллических материалов в их общем объеме еще невелика. В мире стремительно нарастает производство продуктов малотоннажной химии, чистых и сверхчистых материалов, во многом определяющих уровень современной техники. Поэтому нужно удвоить, утроить усилия, чтобы не допустить отставания и в этой области. Плановые органы, министерства и ведомства призваны уделять особое внимание развитию таких производств, как четвертый передел в металлургии, малотоннажная химия, всемерно увеличивать выход современной продукции с каждого кубического метра древесины, с каждой тонны нефти и другого химического сырья.

Министерства и ведомства, предприятия и организации призваны обеспечить рациональное использование материалов, трудовых и финансовых ресурсов, строящих режим экономики, широкое внедрение ресурсосберегающих технологий. Необходимо мобилизовать в этих целях все экономические, социальные стимулы, укреплять повсеместно порядок.

Должно быть улучшено соотношение между ресурсодобывающими, перерабатывающими и потребляющими отраслями. Наиболее рациональный путь — всемерная экономия, широкое внедрение ресурсосберегающих технологий. Это обходится в 2—3 раза дешевле. На совещании был отмечен опыт ресурсосбережения, который имеется в Минзлектротехпроме, где рост производства продукции в одиннадцатой пятилетке достигается без увеличения потребления основных материалов.

В ряде отраслей народного хозяйства имеет место недопустимое расточительство — следствие, с одной стороны, приниженной ответственности, а с другой — отставания материальной базы от потребности интенсификации производства. До 8 млн т бензина ежегодно пережигается из-за отставания в переводе автопарка на дизельные двигатели. Не совершенство оборудования тепловых электростанций и другие причины ежегодно вызывают перерасход свыше 20 млн т. усл. топлива. В печати уже не раз писались о сотнях тысяч примитивных котельных, нерационально расходующих топливо, однако положение мало изменилось. Плохо используются вторичные ресурсы, а между тем ресурсосбережение должно быть одним из главных направлений инвестиционной политики. Поставлена задача на 75—80% удовлетворять прирост потребности в топливе, сырье и материалах за счет их экономии.

Активными участниками борьбы за ускорение научно-технического прогресса выступают советские ученые. Успехи отечественной науки в различных отраслях знаний и технического прогресса общепризнаны. Наш народ гордится достижениями в исследованиях космоса, математики и механики, термодинамике синтеза, квантовой электроники, в ряде областей биологии. Почти каждое научно-техническое направление расползается многообещающим разведочным. В то же время запросы народного хозяйства и требования к работе научных учреждений возрастают. Все звенья одной цепи, соединяющие науку, технику и производство, должны быть укреплены.

Приоритетное значение имеют фундаментальные науки. Именно они выступают в качестве генераторов идей, проникают во все новые области, обеспечивают высокий народнохозяйственный эффект. Академическим институтам предстоит расширить исследования, имеющие техническую направленность. Необходимо повысить ответственность за создание теоретических основ принципиально новых видов технологий.

Важный резерв расширения научного потенциала — вузовская наука. Многим ученым технических вузов, университетов под силу решение крупных комплексных проблем. Между тем возможности вузов используются не полностью, хотя, по имеющимся оценкам, они могут увеличить объем научно-исследовательских работ в 2—2,5 раза.

Партия поставила важные задачи перед отраслевой наукой. Научно-исследовательские, проектно-технологические и конструкторские организации отраслевых министерств должны быть теснее взаимосвязаны с производством. Поэтому следует включать их в состав объединений и предприятий, усиливая тем самым заводов сектор науки. Признано эффективным создание комплексных межотраслевых научно-технических центров в составе Академии наук СССР по опыту Института электросварки им. Е. О. Патона и других научных учреждений.

Важно придать новый импульс работе по развитию сети крупных научно-производственных объединений, которые должны стать подлинными форпостами научно-технического прогресса. Об этом свидетельствует опыт научно-производственных объединений «Криогенмаш», «Светлана» и многих других. Здесь творчески подошли к налаживанию связей науки и производства. В объединении «Светлана», например, создано пять научно-производственных комплексов на базе когда-то самостоятельных заводов, производств и конструкторских бюро. Эти комплексы специализированы по предметному принципу и несут ответственность не только за разработку новых изделий, но и за выполнение планов.

Перевод экономики страны на рельсы интенсификации требует перестройки планирования и управления, всего хозяйственного механизма. Сушь этой перестройки определена в решениях и материалах XXVII съезда партии, ноябрьского (1982 г.) и последующих Пленумов ЦК КПСС. Она состоит в том, что будет и дальше выдерживаться линия на укрепление и развитие демократического централизма, повышение эффективности централизованного начала в управлении и планировании, при одновременном расширении самостоятельности и повышении ответственности предприятий, активном использовании более гибких форм и методов руководства, хозяйственного расчета и товарно-денежных отношений, широком развитии инициативы масс. В этом партия видит принципиальное направление совершенствования хозяйственного механизма.

Выдвигается задача сделать экономику максимально восприимчивой к научно-техническому прогрессу, обеспечить жизненно заинтересованность в этом всех звеньев народного хозяйства. Ее решению должны быть подчинены и широкомасштабный экономический эксперимент, в который включаются все новые отрасли народного хозяйства.

Большое внимание на совещании было уделено работе плановых органов. Как указывалось в докладе М. С. Горбачева, предстоит на деле

реализовать ленинскую идею о превращении Госплана в научно-экономический орган, сосредоточивающий крупных ученых и ведущих специалистов. Главное место в планах должны занимать качественные показатели, отражающие эффективность использования ресурсов, масштабы обновления продукции, рост производительности труда.

Принципиальное значение имеют выводы совещания о роли и месте Государственного комитета по науке и технике. На этот орган имеется в виду возложить ответственность по осуществлению контроля за научно-техническим уровнем отраслей, соответствием производства лучшим достижениям, формированием сети НИИ и проектных организаций, координацией научно-технической деятельности в стране.

Основные резервы в достижении высшей эффективности лежат на стыках отраслей, там, где затруднен выбор оптимальных вариантов как Госпланом СССР, так и министерствами. В связи с этим в практической деятельности встает вопрос о создании органов управления крупными народнохозяйственными комплексами.

В современных условиях меняются также функции министерств, их усилия и внимание должны быть сосредоточены на перспективном планировании, широкомасштабном использовании новшества для повышения технического уровня производства и выпускаемой продукции. Ставится задача существенно сократить управленческий аппарат.

Задачи ускорения научно-технического прогресса обуславливают усиление роли основного производственного звена — объединений и предприятий. Именно они должны вести всю оперативно-хозяйственную работу и быть напрямую подчинены министерствам.

Перестройка организационной структуры управления должна органически сочетаться с усилением хозяйственного расчета, экономических рычагов и стимулов. Нужен механизм, который бы обеспечивал преимущества коллективам, выступающим в авангарде экономического прогресса, делая невыгодным выпуск устаревшей продукции, усиливал воздействие потребителя на ее технический уровень и качество.

Хозяйственным и плановым органам предстоит перевести объединения и предприятия на полный хозрасчет, резко сократить число централизованно установленных плановых показателей, сделать все, чтобы их работа регулировалась экономическими нормативами. Важно, чтобы была установлена прямая зависимость между конечными результатами и оплатой труда. Еще более широкое распространение должен получить бригадный подряд. Во многих отраслях признано целесообразным создавать укрупненные комплексные бригады. Перестройка хозяйственного механизма выступает в наши дни как объективная необходимость.

Выполнение этих задач соответственно предопределяет коренное улучшение работы с кадрами. Главная установка партии — осуществлять всеми мерами перелом в психологии кадров сверху донизу, сконцентрировав их внимание на самом важном — научно-техническом прогрессе.

Кардинального улучшения требуют вопросы обучения, воспитания и переподготовки инженерно-технических и научных кадров, особенно по новым специальностям. Должна быть повышена общественная роль научного и инженерного труда, обеспечено усиление в нем творческих начал, приняты меры по стимулированию качественного выполнения работ с меньшей численностью персонала. Плановые органы, министерства и ведомства призваны улучшить планирование подготовки кадров специалистами с учетом требований научно-технического прогресса.

Последовательная реализация задач, выдвинутых на совещании, перевод экономики на рельсы интенсификации, широкомасштабное использование достижений научно-технического прогресса должны стать общенародным, общепартийным делом, стержнем организаторской, политической и хозяйственной работы на всех уровнях.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА — НЕПРЕМЕННОЕ УСЛОВИЕ ПЕРЕВОДА ЭКОНОМИКИ НА ИНТЕНСИВНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

Л. Воронин,

первый зам. Председателя Госплана СССР

Объективные изменения в соотношении факторов воспроизводства в предстоящий период и в перспективе настоятельно требуют периода нашей экономики на интенсивный путь развития. Это было еще раз подтверждено в ходе разработки долгосрочной социально-экономической стратегии.

Госплан СССР уже более двух лет работает над проблемами перспективного развития народного хозяйства. Впервые в практике долгосрочного планирования разработана Концепция экономического и социального развития страны до 2000 г. В ней дана оценка современного уровня развития нашего общества, сформулированы главные социально-экономические задачи предстоящего периода и намечены пути их решения. Принципиальные положения Концепции положены в основу проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

Проведенные в ходе подготовки этих документов анализ и расчеты показывают, что социально-экономическая ситуация в 80—90-е гг. коренным образом отличается от предшествующих периодов. С учетом этого и исходя из объективных возможностей нашей экономики формулируются задачи на перспективу. Страна располагает всеми видами сырья и энергетическими ресурсами, имеет мощный производственный потенциал, большую армию квалифицированных рабочих, инженеров и ученых. Многие социальные проблемы в основном решены. В их числе — переход на всеобщее обязательное среднее образование, удовлетворение потребностей населения в основных продовольственных и промышленных товарах, в услугах системы здравоохранения и др. На более высоком уровне решается жилищная проблема. Мы вплотную подошли к полному обеспечению посейшего населения. Именно достижение этих рубежей, масштабы и степень зрелости нашей экономики позволяют ставить и решать новые важные задачи.

Однако необходимо также учитывать и негативные факторы и тенденции, усложняющие развитие экономики, влияние которых сохранится в перспективе. Прежде всего это резкое сокращение прироста важнейших видов сырья и энергетических ресурсов, по многим из которых достигнут экономически оправданный максимум производства и добычи. В первую очередь это относится к некоторым энергоносителям и конструкционным материалам. Если раньше потребность народного хозяйства в металле как минимум обеспечивалась на 70% — за счет естественного наращивания его производства и только на 30% — за счет повышения качества металлоизделий и эффективности конструкций и конструкторских решений, то к 2000 г., как показывают расчеты, это соотношение должно измениться в обратную сторону.

Практически не будет расти численность занятых в материальном производстве. Обострятся экологические проблемы, решение которых связано со значительными затратами. Да и созданный производствен-

ный потенциал требует больших средств для поддержания его устойчивого функционирования.

В предстоящий период резко усилится взаимозависимость социально-экономических проблем, сужающая круг допустимых вариантов решений и уменьшающая возможность хозяйственного маневра, замещение одних факторов роста другими. По ряду важнейших направлений у нас практически отсутствуют альтернативы. Так, отвлечение крупных средств на поддержание действующего производства в работоспособном состоянии, резкое повышение затрат на охрану природы делают невозможным в перспективе обеспечение роста производительности труда преимущественно путем повышения его фондоооруженности, как это было в десятой и текущей пятилетках.

В связи с перемещением добычи большинства полезных ископаемых на восток и истощением «богатых» руд по многим видам металлов возрастают удельные расходы на производство конструктивных материалов и энергоносителей. Практически исчерпаны возможности дальнейшего увеличения посевных площадей.

Расчеты приростов трудовых ресурсов на период до 2000 г. показывают существенное замедление их темпов по сравнению с периодом предшествующих трех пятилеток.

В этих условиях только интенсификация производства, т. е. максимально эффективное использование созданного производственного потенциала, топливно-сырьевых, материальных и трудовых ресурсов, обеспечит решение задач, объективно стоящих перед нашей страной. Как бы ни были живучи экстенсивные методы хозяйствования, от них необходимо решительно отказаться. На апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС и южном совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса отмечалось, что развитие советского общества в решающей мере будет определяться качественными сдвигами в экономике, переводом ее на рельсы интенсивного роста, всемерным повышением эффективности. Для повышения экономической эффективности можно и необходимо продвигаться по нескольким направлениям, используя разные факторы. Здесь и мобилизация внутренних резервов производства за счет лучшего использования оборудования и сокращения простоев, и наведение порядка в организации производственного процесса, обеспечении ритмичности работы, и усиление плановой, технологической и трудовой дисциплины.

Предстоит коренные преобразования, призванные охватить все отрасли экономики и сферы жизни общества. Новые подходы потребуются в инвестиционной и структурной политике, в развитии науки и техники, совершенствовании хозяйственного механизма, в укреплении порядка и повышении ответственности каждого за порученную работу.

Главное направление перестройки — более углубленное и всестороннее использование преимуществ социалистического хозяйства.

Одна из мер, предпринимаемых в этом направлении, — проводящийся в промышленности и бытовом обслуживании широкомасштабный экономический эксперимент по расширению прав объединений и предприятий в планировании и хозяйственной деятельности и усилению их ответственности за результаты работы.

С 1 января 1984 г. в эксперименте участвовало 700 предприятий пяти промышленных министерств. В августе 1984 г. Политбюро ЦК КПСС обсудило первые итоги и отметило положительное влияние новых условий работы на результаты хозяйственной деятельности предприятий. Политбюро ЦК КПСС согласилось с предложениями министерств и Советов Министров союзных республик о распространении условий хозяйствования на предприятия ряда отраслей, в частности машиностроения, черной металлургии, пищевой и легкой промышленности, местной промышленности и бытового обслуживания населения.

Таким образом, с 1985 г. в эксперимент включались новые объединения и предприятия, их трудовые коллективы, партийные, профсоюзные и комсомольские организации.

Говоря об эксперименте, необходимо прежде всего отметить его основные задачи. Известно, что уже многие годы партия проводит курс на сочетание централизованного планового руководства с усилением заинтересованности предприятий и организаций в росте эффективности производства, на повышение роли экономических методов управления. Однако долгое время коренного передела в этом деле добиться не удавалось.

Экономическим экспериментом предусматривалось осуществление мер по повышению: роли объединений и предприятий в разработке планов на всех стадиях планирования и усилению их ответственности за обеспечение выпускаемой ими продукцией для народного хозяйства и населения; значения экономических нормативов как важного рычага воздействия пятилетнего плана на хозяйственную деятельность объединений и предприятий (изменение этих нормативов призвано стимулировать лучшее использование всех видов ресурсов и одновременно гарантировать предприятиям стабильные условия хозяйствования, при которых размеры средств, получаемых ими для оплаты труда и социального развития, будут поставлены в прямую зависимость от конечных результатов работы); заинтересованности трудовых коллективов в работе с меньшей численностью работников, экономии материальных и финансовых ресурсов, всемерном укреплении принципов хозяйственного расчета; по расширению прав и возможностей объединений и предприятий в росте технического уровня производства вследствие использования собственных средств предприятий как результата хозяйственного расчета, в ускорении научно-технического прогресса; по усилению роли фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в решении задач социального развития трудовых коллективов. Рост фонда поставлен в прямую зависимость от конечных показателей работы предприятий. Исходя из этого, что постепенно фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства станет одним из главных источников улучшения условий жизни работников и членов их семей. Иными словами, основным в эксперименте является повышение роли экономических методов руководства, рычагов и стимулов при сокращении тех, где это возможно и целесообразно, сферы применения методов преимущественно административных. Речь идет о сочетании обоих методов, о том, какой из них должен быть определяющим в той или иной ситуации, т. е. на практике оба метода применяются в совокупности и могут выражаться в одних и тех же показателях.

При использовании экономических методов заинтересованность и ответственность предприятий за результаты работы существенно повышаются. Под воздействием экономических рычагов и стимулов они сами выбирают наиболее эффективные и в государстве методы использования ресурсов при достижении поставленных планов целей, активно участвуют в планировании на всех стадиях разработки плана.

Однако повышение заинтересованности и ответственности предприятий за результаты работы неизбежно связано с наделением их ответственности правами и ресурсами, определенной децентрализацией в управлении ресурсами. Эксперимент нацелен именно на поиск таких конкретных форм оптимального сочетания различных методов управления, при котором будет обеспечен максимальный рост эффективности используемых ресурсов воспроизводства, поворот к интенсификации.

Анализ отчетных данных за 1984 г., проверки на местах, доклады

министрства свидетельствуют о том, что курс на оптимальное сочетание централизованного руководства с расширением прав предприятий, их самостоятельности и ответственности за результаты работы себя оправдывает.

В первую очередь удалось переориентировать предприятия на выполнение поставок по договорам, а не на рост общего объема производства, как это было до начала эксперимента. В результате Миннцпрому Украинской ССР, Миннцпрому Белорусской ССР и Миннцпрому Литовской ССР впервые в 1984 г. полностью добились выполнения поставок всеми предприятиями. В Минтяжмаше и Минназгорттехпроме число предприятий, выполняющих поставки на 100%, удалось по сравнению с 1983 г., а объем недопоставленной продукции сократился по сравнению с 1983 г. в Минтяжмаше в 6 раз и в Минназгорттехпроме — в 3 раза.

Эти положительные результаты обусловлены следующими изменениями в хозяйственном механизме. Во-первых, показателем реализации продукции с учетом выполнения договоров стаа одним из основных в оценке работы предприятий и объединений. Образование фондов поощрения и премирование работников прямо связаны с его выполнением.

Во-вторых, существенное влияние на улучшение выполнения поставок оказало увеличение периода работы над планом. Госпланом СССР и Госнабмом СССР были приняты меры по более раннему, чем обычно, доведению до предприятий проектов основных плановых показателей и лимитов. Это ускорило участие предприятий уже в разработке проекта плана на 1984 г. Так, предприятия Миннцпрома Украинской ССР в предплановый период внесли предложения об увеличении объема производства на 1984 г. на 320 млн. руб. Предложения по увеличению объема производства, улучшению качественных показателей поступали и от предприятий других министерств, участвующих в эксперименте.

Положительный сдвиг в совершенствовании планирования нашел дальнейшее развитие. Так, проект плана на 1985 г. был доведен до объединений и предприятий Минтяжмаша и Минназгорттехпрома в июле — августе 1984 г., что дало возможность заблаговременно готовить производство, а более ранние сроки получить зарплату на поставку и начать договорную кампанию. Принятыми меры и по созданию необходимых условий разработки проекта плана на 1986 г. В этих целях в мае 1985 г. до министерств были доведены контрольные цифры и экономические нормативы для разработки проектов плана на первый год новой пятилетки.

В-третьих, превращение показателя выполнения объема реализации продукции с учетом поставок в основной показатель оценки деятельности предприятий определяло перестройку внутриведомственного планирования и управления в выполнении развернутой номенклатуры продукции в сроки и в количествах, предусмотренных договорами.

Активное участие всего трудового коллектива, а не отдельных служб, как это было раньше, в соблюдении графиков выпуска деталей и узлов, создании необходимых комплектов заделов для своевременного выполнения договорных обязательств — положительная особенность работы предприятий.

Таким образом, в ходе эксперимента удалось на деле повысить заинтересованность и ответственность объединений и предприятий в обеспечении потребностей народного хозяйства и населения выпускаемой ими продукцией.

Важным успехом эксперимента является повышение заинтересованности предприятий в росте производительности труда, работе с

меньшей численностью работников. Министерства, участвующие в нем, перевыполнили задания по росту производительности труда, получили весь прирост продукции за счет данного показателя при работе с численностью меньше плана и уровня прошлого года. В объединениях и на предприятиях пяти министерств прирост объема производства достигнут при сокращении численности промышленно-производственного персонала на 3 тыс. чел. (см. таблицу).

(в %)

Министерство	Темпы роста производительности труда и продукции за планируемый год			Прирост продукции на счет роста производительности труда	Сокращение численности промышленно-производственного персонала
	план	фактически	выполнен план		
Минтяжмаш	104,7	105,3	101,0	100	99,4
Минназгорттехпром	105,1	107,4	102,0	100	99,2
Миннцпрому УССР	99,1	101,9	103,0	100	99,5
Миннцпрому БССР	102,5	105,8	103,0	100	99,2
Миннцпрому Литовской ССР	102,4	104,7	102,0	100	99,5
Промышленность — всего	103,4	103,8	100,4	93	99,6

Для достижения этих результатов в эксперименте созданы необходимые предпосылки — фонд заработной платы определяется предприятиями по стабильным нормативам, а вся экономия остается в их распоряжении и может быть использована на установление доплат и надбавок за качественный, высокопроизводительный труд.

Такой подход к определению размеров и использованию фонда заработной платы создал на предприятиях стремление к увеличению этого фонда при сокращении численности работников.

Дальнейшее развитие получили бригадные формы организации и оплаты труда, расширилось совмещение профессий, сократились потери рабочего времени. Например, в 1984 г. в Минтяжмаше охват рабочих бригадами достиг 76%, а численность работников в хозрасчетных бригадах с оплатой по конечным результатам почти удвоилась. В Миннцпроме Украинской ССР в таких бригадах занято 85% численности рабочих, на предприятиях Миннцпрома Литовской ССР — 75% всех рабочих отрасли.

Существенный сдвиг произошел в расширении совмещения профессий. Например, в Миннцпроме Украинской ССР это позволило высвободить 2,1 тыс. чел., а численность работников совмещающих профессии, выросла за год на 30%.

По всем министерствам, участвующим в эксперименте, на 15—25% сократились потери рабочего времени, в большинстве министерств снизилась текучесть кадров, улучшилось нормирование труда. В результате на предприятиях темпы роста средней заработной платы были выше плана при обеспечении его экономии. По данным Госбанка СССР за 1984 г. по пяти министерствам после выплат всех доплат и надбавок получена экономия фонда заработной платы на сумму 27 млн. руб. и везде, кроме сахарной и масложировой промышленности Миннцпрома УССР, обеспечено снижение затрат заработной платы на рубль произведенной продукции. Что касается двух упомянутых отраслей, то на их работе отрицательно сказались итоги сельскохозяйственного года.

По всем министерствам рост производительности труда опережал увеличение средней заработной платы.

Таким образом, в условиях эксперимента в лучшие условия становятся трудовые коллективы, добивающиеся высоких конечных результатов, и в первую очередь роста производительности труда. По нашему мнению, новый хозяйственный механизм открывает широкие возможности для ускоренного решения вопросов социальной программы путем использования собственных средств трудовых коллективов.

В новых условиях положительно воспринят взятый курс на повышение роли фонда развития производства. Это нашло свое отражение в достаточно полном освоении лимита нецентрализованных капитальных вложений в пяти министерствах. В 1984 г. в Минтяжмаше и Минэлектропроме лимит использован на 90%, Минэлектропроме Белорусской ССР — на 116, Минэлектропроме Украинской ССР и Минэлектропроме Литовской ССР — на 100%.

Наиболее эффективно фонд развития производства использовался на предприятиях, выпускающих товары народного потребления. В Минэлектропроме Белорусской ССР в результате технического перевооружения и повышения производительности труда сэкономлен труд более 3,5 тыс. чел., получено более 70% прироста продукции, обеспечено снижение себестоимости продукции на 9 млн. руб. В Минэлектропроме Украинской ССР высвобождено 4,4 тыс. чел., снижена себестоимость на 22,6 млн. руб., введено в 1984 г. за счет нецентрализованных капитальных вложений основных фондов на 43 млн. руб. (123% к плану), которые обеспечат дополнительный выпуск продукции на 30 млн. руб. в год в розничных ценах. Затраты на техническое перевооружение и реконструкцию составили в 1984 г. более половины общей суммы капитальных вложений.

На предприятиях, участвующих в эксперименте, получены положительные результаты: улучшено качество продукции, освоены новые виды изделий, увеличено производство товаров народного потребления. Так, в Минэлектропроме БССР выпуск продукции со Знаком качества возрос на 18%, со знаком «Н» (новинка) — на 39%, модных изделий, поставляемых торговле по договорным ценам, — в 2,5 раза.

В Минтяжмаше в 1984 г. освоено 184 новых вида изделий против 82 в 1983 г. и сбито с производства 57 устаревших машин. В 1984 г. в соответствии с новым порядком проведения аттестации 168 машин, из которых 157 присвоена высшая категория, в том числе 34 изделия, имеющими важнейшее народнохозяйственное значение.

В июле 1985 г. Политбюро ЦК КПСС обсудило вопрос о дальнейшем развитии новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса. Отмечено, что в результате проведения экономического эксперимента по расширению прав производственных объединений и предприятий, усилению их ответственности улучшилась работа трудовых коллективов. Сделал важный шаг на пути создания целостной системы управления народным хозяйством.

В принятую по этому вопросу постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР определены направления дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма в соответствии с решениями апрельского и июльского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, установками, данными на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса. Предусматривается еще более усилить заинтересованность трудовых коллективов, всех звеньев народного хозяйства в повышении эффективности и технического уровня производства, качества выпускаемой продукции. Значительно возрастает возможность предприятий в использовании фондов развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Расширен перечень министерств, переходящих на новые условия хозяйствования с начала 1986 г.

С учетом предложений министерств, ведомств, Советов Министров союзных республик предусматривается завершить переход на работу по-новому объединений и предприятий тех отраслей, где эксперимент уже начал, накоплен необходимый опыт, созданы и отработаны соответствующие методические и нормативные документы и положения.

Однако распространение оправдавших себя положений эксперимента на значительное число отраслей промышленности не означает, что хозяйственный механизм не нуждается в дальнейшем совершенствовании. Необходимо и в перспективе продолжать поиск наиболее эффективных форм и методов усиления воздействия хозяйственного механизма на ускорение технического прогресса и интенсификацию производства.

В связи с этим намечены меры по дальнейшему совершенствованию и развитию новых методов хозяйствования. В первую очередь усиливается воздействие хозяйственного механизма на ускорение научно-технического прогресса. Так, в области экономического стимулирования роста технического уровня и качества продукции предусмотрено усилить роль цен в обобщении продукции, повышении ее технического уровня и качества. Для этого на продукцию, аттестованную по высшей категории качества, предлагается установить надбавку к оптовой цене в размере до 30% экономической эффективности и сохранять ее, если продукция соответствует мировому уровню и аттестована по высшей категории качества.

В целях создания экономических условий, которые бы делали выпуск устаревшей и неэффективной продукции невыгодным для предприятий, будет ужесточен порядок применения скидок к оптовым ценам. При нарушении установленных сроков обновления в производстве продукции, отнесенной по результатам аттестации к первой категории качества, предприятия должны будут уплачивать в доход государственного бюджета скидку с оптовой цены в размере 5% в первый год, 10% — во второй, 15% — в третий год.

Необходимо усилить воздействие ценообразования на продукцию, поставляемую на экспорт, и устанавливать поощрительные надбавки в зависимости от ее эффективности. Повышаются права и ответственность предприятий в использовании отчислений в иностранной валюте, поступающих за поставку продукции на экспорт. Водятся система экономических мер по усилению воздействия хозяйственного механизма на расширение комплексных поставок оборудования.

Одновременно предусмотрено доводить до министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик до 10 августа года, предшествующего планируемому, задания по производству продукции в натуральном выражении и до 1 сентября — фонды на материально-технические ресурсы. Эта мера должна способствовать обеспечению своевременной подготовки производства к выпуску необходимой народному хозяйству продукции, изготовлению новых высокоэффективных изделий и прогрессивных технологий.

В области образования и использования средств на техническое перевооружение производства предусматриваются следующие мероприятия.

Во-первых, обеспечить образование фонда развития производственных объединений и предприятий по стабильным на пятилетие нормативам в зависимости от уровня использования основных производственных фондов и результатов хозяйственной деятельности.

Во-вторых, расширить возможности объединений и предприятий в проведении мероприятий по техническому совершенствованию производства. С этой целью повышается роль фонда развития производства и кредитов банка, существенно упрощается порядок оформления документации по проведению мероприятий за счет указанных средств. Предприятия и объединения получают больше прав в использовании средств фонда на подготовку производства новой техники и внедрение прогрессивной технологии, а также на компенсацию повышенных затрат на изготовление новой продукции в период ее освоения.

Руководителям предприятий разрешено перераспределять имеющиеся в их распоряжении средства фонда развития производства и единого фонда развития науки и техники.

В-третьих, расширить права предприятий в области утверждения планов технического перевооружения за счет фонда развития. Установить, что проекты планов технического перевооружения предприятий, проектно-сметная документация и титульные списки на мероприятия, осуществляемые за счет средств фонда развития производства и кредитов, разрабатываются и утверждаются производственными объединениями (предприятиями) на пятилетний период самостоятельного.

В-четвертых, упростить открытие финансирования работ, осуществляемых за счет фонда развития. Для финансирования мероприятий по техническому перевооружению из средств фонда развития производства предприятия представляют учреждениям соответствующих банков выписку из утвержденного ими плана технического перевооружения на планируемый год и сметы на отдельные виды работ и затрат, а при получении кредита, кроме того, расчеты экономической эффективности намечаемых мероприятий.

В-пятых, улучшить материально-техническое обеспечение мероприятий, осуществляемых из средств фонда развития производства и кредитов банка.

Разработка планов материально-технического снабжения Госпланом СССР, Госснабом СССР, министерствами, ведомствами и другими организациями должна начинаться с первоочередного рассмотрения и обеспечения в плане объема работ по техническому перевооружению за счет средств фонда развития производства. Обеспечение потребности в оборудовании и других материальных ресурсах для нового строительства будет рассматриваться только после удовлетворения заявок предприятий в указанных ресурсах для технического перевооружения действующего производства.

Предусматривается также переход с 1987 г. на обеспечение потребности в материально-технических ресурсах (за исключением именного и импортного оборудования) для осуществления работ из средств данного фонда, осуществляемых хозяйственным способом, непосредственно через территориальные органы Госснаба СССР по заказам производственных объединений (предприятий) в соответствии с проектно-сметной документацией. Госснабу СССР необходимо через его территориальные органы определять потребность в оборудовании и материальных ресурсах для указанных работ и в установленные сроки представлять эти данные Госплану СССР.

В таком же порядке предусматривается материально-техническое обеспечение строительства объектов непроизводственного назначения, осуществляемого за счет средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

В целях концентрации положительных средств на стимулирование научно-технического прогресса и с учетом накопленного опыта намечается создавать в объединениях и на предприятиях единый фонд ма-

териального поощрения (кроме средств фонда заработной платы). Будут осуществляться также меры по уменьшению фонда материально-поощрения у тех коллективов, которые допустили поставку некачественной продукции потребителям.

Вводится порядок усиления стимулирующей роли премий руководящим работникам объединений и предприятий и ускорения научно-технического прогресса и выполнения поставок по договорам, в том числе на экспорт. Появится роль фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в решении задач социального развития трудовых коллективов. В двенадцатой пятилетке, по мере создания необходимых предпосылок, средства этого фонда должны стать для действующих предприятий и организаций, работающих в новых условиях хозяйствования, одним из основных источников финансирования строительства и содержания жилых домов, детских учреждений, профилакториев, пионерских лагерей и других объектов непроизводственного назначения. Централизованные источники финансирования на строительство объектов непроизводственного назначения будут выделяться в планах министерств и ведомств, как правило, лишь для обеспечения потребностей трудовых коллективов вновь вводимых в действие и, где это необходимо, расширяющихся предприятий.

Увеличение фондов социально-культурных мероприятий объединений и предприятий предусматривается в пределах общей суммы ассигнований на эти цели путем соответствующего сокращения централизованных источников.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Л. Абалкин,
чл. корр. АН СССР

Разработанная партийная программа ускорения социально-экономического развития страны на базе научно-технического прогресса предусматривает крутой поворот к интенсификации общественного производства. Она исходит из необходимости, как подчеркнул апрельский (1985 г.) пленум ЦК КПСС, достижения нового качественного состояния общества, причем в самом широком смысле слова.

Глубокая качественная перестройка всякий раз сопровождается выработкой новых подходов, что требует критического осмысления накопленного опыта и отказа от сложившихся в прошлом стереотипов хозяйственного мышления и поведения. И чем серьезнее предстоящая перестройка, тем настоятельнее эта задача. Ее успешное решение предполагает теоретическое, прежде всего политико-экономическое осмысление новых условий и перспектив развития экономики.

Выдвигая задачу ускорения социально-экономического развития, говорил М. С. Горбачев на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, Центральный Комитет партии имеет в виду не просто повышение темпов роста народного хозяйства. Речь идет о новом качестве нашего развития, быстром продвижении вперед на стратегически важных направлениях, структурной перестройке производства, переходе на интенсивные рельсы, эффективные формы управления, более полным решению социальных проблем.

Новое качество экономического роста неразрывно связано с интенсификацией общественного производства. Рассматривая эти вопросы, нужно прежде всего определиться в понимании самого процесса интенсификации. О его содержании можно говорить в двух весьма различных значениях. Их смешение нередко вызывает ненужные споры и неоднозначные оценки экономических процессов как современных, так и имевших место в прошлом.

В первом значении под интенсификацией понимается рост напряженности усилий. Сюда относится рост интенсивности живого труда, ускорение технологических процессов, более полная загрузка производственных фондов, дополнительные вложения средств в обработку земли и т. д. Все эти направления интенсификации не являются особенностями современного этапа развития экономики. Они имели место и в прошлом, будут происходить и в будущем.

Однако интенсификация имеет и другое значение, связанное с переходом к качественно новому типу расширенного воспроизводства. Этот переход имеет четко обозначенные исторические рамки, в связи с чем и говорится о завершении перехода экономики на рельсы интенсивного развития. При интенсивном типе расширенного воспроизводства экономический рост происходит главным образом за счет использования качественных факторов. Для него характерны увеличение наукоемкости производства, высокие темпы его технического обновления, динамичные структурные преобразования, усиление социальной направленности экономики. В целом понятие интенсивного типа воспроизводства используется для обозначения всей совокупности глубоких качественных изменений, диктуемых современным этапом научно-технического, экономического и социального прогресса.

Все это предполагает глубокие качественные преобразования в производственных силах, соответствующие изменения в производственных отношениях, перестройку планирования и управления, всего хозяйственного механизма. Интенсификация экономики — составная часть генеральной линии партии на совершенствование общества развитого социализма. Чем успешнее она будет осуществляться, тем полнее раскроются исторические преимущественности социалистической системы хозяйства.

Переход к качественно новому этапу в развитии экономики имеет свои особенности. Одна из них связана с оценкой сложившихся подходов, критериев, форм и методов хозяйствования. Сейчас становится ясным, что многое в них, воспринявшееся долгое время как исчерпывающее, в действительности лишь особенное, специфическое для определенного исторического этапа. Отсюда необходимость теоретического анализа этих проблем, выработки научных рекомендаций по совершенствованию хозяйственного механизма.

Все сказанное относится в первую очередь к пониманию особенностей экономического роста в условиях интенсификации. Причем если при анализе нужно непременно учитывать, что мы имеем дело сегодня с крупномасштабной, сложившейся экономикой. Закономерности ее роста существенно отличаются от складывающейся, еще только формирующейся. Это обстоятельство должно в полной мере учитываться при разработке и реализации структурной и инвестиционной политики.

В условиях складывающейся экономики рост общественного производства был неразрывно связан с широкими масштабами нового строительства, что естественно и закономерно. Сегодня требуется иной подход, и важно, как говорилось на совещании по вопросам ускорения научно-технического прогресса, без колебаний отказаться от сложившегося в прошлом стереотипа, при котором основным методом расширения производства считалось новое строительство, в то время как многие действующие предприятия долгие годы технически не перестраивались.

Разумеется, без нового строительства обойтись невозможно, но упор предстоит сделать на реконструкцию и техническое перевооружение производства. В связи с этим намечается уже в ближайшие годы повысить долю направляемых на указанные цели средств в общем объеме капитальных вложений с одной трети по меньшей мере до половины.

Крупномасштабная, сложившаяся экономика рождает новые, дополнительные ресурсы и источники экономического роста, что связано прежде всего с созданием огромного производственного потенциала. Возрастает роль амортизационного фонда в развитии и техническом совершенствовании производства. Общая сумма амортизационных отчислений в народном хозяйстве составляла в 1970 г. 29,1 млрд. руб., в 1975 г. 49,9 млрд., в 1980 г. 72,7 млрд., в 1983 г. 90,3 млрд. руб., а их отношение к национальному доходу и капитальным вложениям в эти же годы — соответственно 10,2%, 13,7, 16, 16,8% и 36,1%, 51,6, 66,9, 62,7%.

Умелое и рациональное использование этих огромных ресурсов важно для интенсификации экономики.

Изменяющиеся условия отражаются и на темпах экономического роста. В современных условиях для преодоления негативных тенденций, возникших в конце 70-х — начале 80-х годов, настоятельно необходимо ускорить темпы экономического и социального развития. Однако при этом следует учитывать ряд обстоятельств, прежде всего особенности экономического роста в условиях интенсификации при наличии сложившейся крупномасштабной экономики, когда ежегодно

волеваются в оборот огромные материальные ресурсы. Их дальнейшее увеличение ограничено, а иногда и нецелесообразно. И дело не сводится к ограничению, накладываемым природными факторами. Неуклонно возрастает роль и удельный вес экономики как решающего источника обеспечения потребностей народного хозяйства в сырьевых и топливно-энергетических ресурсах, расширяются возможности и повышается значимость вторичного использования материальных ресурсов.

Естественно, это отражается и на общих темпах роста промышленного производства, которые уже не в состоянии адекватно отражать всю сложность процессов экономического роста. Поэтому, когда речь идет об ускорении темпов, нужно четко представлять, о каких темпах идет речь. Иными словами, следует выбрать те показатели, которые в состоянии наиболее полно и точно отразить своеобразие экономического роста в условиях интенсификации общественного производства.

Думается, можно выделить три их группы. Это показатели: эффективности производства, и прежде всего производительности труда;

научно-технического прогресса, быстроты обновления техники и качества выпускаемой продукции;

характеризующие конечные народнохозяйственные результаты, в первую очередь национальный доход, и решение социальных задач. Именно они должны стать главным объектом планового управления, на их рост следует нацелить хозяйственные рычаги, инженерную мысль и всю мощь социалистического соревнования. Что касается валовых, объемных показателей, то они должны утратить свою доминирующую роль и перейти в разряд расчетов. Это относится не только к стоимостным, но и во многом к натуральным показателям, поскольку производственная программа предприятий и объединений должна все в большей степени формироваться на договорной основе.

Решающее воздействие на интенсификацию оказывает научно-технический прогресс. Сама жизнь востребует его существенного ускорения и одновременно предъявляет новые, более строгие требования к отбору научно-технических проектов, разработок и решений. Это обусловлено и изменившимися условиями экономического роста, характером решаемых на современном этапе задач.

В настоящее время народное хозяйство в количественном отношении располагает весьма значительной техникой. Достаточно сказать, что по числу единиц металлообрабатывающего оборудования мы превосходим США, ФРГ и Японию, вместе взятые. Во многих случаях станков имеется больше, чем рабочих-станочников. Ясно, что в этих условиях дальнейший количественный рост подобного оборудования неэффективен и нецелесообразен. Главное сегодня — значительно ускорить обновление станочного парка, повысить его качество.

Обычно при решении вопроса о выпуске новых машин, механизмов и приборов исходят из их сопоставления с действующими в настоящее время. И если они оказываются более производительными, лучшими по тем или иным параметрам, то однозначно решается вопрос об их производстве. Думается, однако, что критерий сопоставления с имеющимся принадлежит вчерашнему дню. Сегодня критерий должен быть иным — соответствие новейшим достижениям науки и высшим мировым образцам. Ведь выпускать то, что им не соответствует, — значит на ряд лет вперед воспроизводить техническое отставание.

Поставленная партийная задача выйти в относительно короткий срок на высший мировой уровень производительности труда предполагает ужесточение требований к новой технике. Задача особой важности, как подчеркивалось на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения

научно-технического прогресса, — наладить массовое изготовление техники новых поколений, способной дать многократное повышение производительности труда, открыть путь к автоматизации всех стадий производственного процесса. Важно перейти на коллективную поставку оборудования, широко организовать фирменный ремонт и обслуживание техники. Ускоренного развития требуют микроэлектроника, вычислительная техника и приборостроение, вся индустрия информатики.

Интенсификация экономики предъявляет более строгие требования и к эффективности новой техники, научно-техническому прогрессу в целом. Новая техника должна не только обеспечивать рост, и притом заметный, производительности живого труда. Непременное требование к ней в современных условиях — ее удешевление в расчете на единицу мощности, производительности или другого полезного эффекта. При этом она призвана обеспечить реальное сбережение материальных и топливно-энергетических ресурсов на единицу произведенной продукции. Только в этом случае можно добиться наряду с повышением производительности труда роста фондоотдачи и снижения материалоемкости, т. е. идти по пути комплексной, всесторонней интенсификации производства.

Ускорение научно-технического прогресса потребует серьезных изменений в структуре общественного производства, в распределении ресурсов, дальнейшего повышения наукоемкости производства. Некоторое представление о этом процессе можно получить на основе анализа доли научных работников в общей численности рабочих и служащих (1965 г. — 0,86%, 1970 г. — 1,03, 1975 г. — 1,20, 1980 г. — 1,22, 1983 г. — 1,24%) и расходов на науку в объеме национального дохода (1965 г. — 3,6%, 1970 г. — 4,1, 1975 г. — 4,8, 1980 г. — 4,9, 1983 г. — 4,8%).

Приведенные данные нельзя, естественно, абсолютизировать. Они во многом отражают экстенсивные процессы, в то время как главное — интенсификация воздействия науки на развитие общественного производства. К тому же здесь учтены не все направления роста наукоемкости производства, прежде всего материализация научных идей в новой технике. Кроме того, сюда же относятся и расходы на образование, подготовку и повышение квалификации кадров. В связи с этим вряд ли можно считать оправданным, что при общем росте расходов на образование (1965 г. — 14,1 млрд. руб., 1970 г. — 19,8 млрд. руб., 1975 г. — 26,2 млрд., 1980 г. — 31,1 млрд., 1983 г. — 33,9 млрд. руб.) их доля в национальном доходе имеет устойчивую тенденцию к снижению (1965 г. — 7,4%, 1970 г. — 6,9, 1975 г. — 7,2, 1980 г. — 6,8, 1983 г. — 6,3%).

Высокие темпы научно-технического прогресса предъявляют растущие требования к качеству рабочей силы, уровню общей культуры и специальной подготовки работников, вызывают потребность в более частой переподготовке, а иногда и переквалификации. Отсюда необходимость серьезного, качественного улучшения всей системы образования. Начавшаяся реформа средней школы — часть этой большой, сложной и ответственной работы. Особого внимания заслуживают сегодня вопросы, связанные с улучшением подготовки инженеров, повышением авторитета и социального престижа инженерного труда.

Ускорение научно-технического прогресса, а вместе с ним и интенсификация экономики немалым без достаточно глубоких преобразований в общественной организации производства. Здесь также накопилось немало серьезных вопросов, требующих решения. Использование имеющихся в этой области резервов позволит значительно ускорить рост производительности труда. Речь идет прежде всего о значительном углублении специализации и на этой основе повышении

уровня концентрации производства. Ведь новая техника может дать высокие результаты, реализуемые заложение в ней возможности лишь в хорошо отлаженном и высокоспециализированном производстве.

В действительности уровень специализации, а тем самым и реальной концентрации производства не высок. Ее развитию препятствуют ведомственные барьеры и ненадежность хозяйственных связей. Это последнее обстоятельство вызывает образование огромных сверхнормативных запасов и смертельное ресурс. Широкое развитие получала практика самообеспечения и создания так называемого натурального хозяйства. Улучшение системы хозяйственных связей, повышение их надежности — важное и неперемное условие совершенствования общественной организации труда и повышения эффективности народного хозяйства.

Имеющиеся данные о размерах предприятий по численности работающих, величине основных фондов и объему выпускаемой продукции не отражают действительного уровня концентрации производства. Даже на крупных предприятиях, выпускающих многономенклатурную продукцию, ее реальный уровень с учетом данных о производстве однородной продукции может оказаться низким. В настоящее время наряду с развитием специализации на действующих предприятиях целесообразно создавать относительно небольшие по размерам, но высокоспециализированные предприятия, выпускающие однородную продукцию.

Значительные резервы улучшения организации производства имеются и на микроуровне, в рамках производственных предприятий и объединений. Они связаны как с возможностями интраспециализации и объединений, так и с необходимостью серьезного улучшения организации подготовки производства, что особенно важно при техническом перевооружении. Хорошо продуманная и спланированная подготовка производства дает возможность, как показывает практика, многократно повысить эффект от технических нововведений, и, наоборот, ее отсутствие и недооценка не позволяют получить ожидаемого эффекта от новой техники.

Экономический рост в условиях ускорения научно-технического прогресса и интенсификации сопровождается серьезными изменениями в структуре общественного производства, прежде всего в промышленности. Складывается по многим новым, отличное от предшествующего этапа, соотношение между группой «А» и группой «Б», между производством средств и предметов труда, что отражено в табл. 1.

Ориентация на быстрое обновление производственного аппарата требует ускоренного, опережающего роста выпуска средств труда. Это, несомненно, объективная закономерность расширенного воспроизводства интенсивного типа. Однако этого уже нельзя сказать в целом о группе «А», в которой более четырех пятых всей производимой продукции приходится на предметы труда. Их производство должно расти значительно меньшими темпами, чем промышленной продукции в целом, что является условием снижения материалоемкости общественного производства¹. Это подтверждается конкретными данными о развитии крупных отраслей промышленности (табл. 2).

Как показывают данные, электроэнергетика развивалась темпами, близкими к показателям по промышленности в целом. Значительно

¹ При этом автор отказывается от проблемы внешнеэкономических связей, которые при их современном масштабе и растущем влиянии на процесс расширенного воспроизводства могут существенно влиять на структуру производства и темпы роста различных отраслей. Однако есть основания полагать, что и во внешнеэкономических связях, прежде всего в экспорте, будет преобладать аналогичный процесс — ускорение темпов роста экспорта машиностроительной продукции и замедление темпов экспорта товаров сырьевой группы.

Таблица 1

Темпы роста turnovers промышленной продукции
(в % к 1970 г.)

	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Производство средств производства (группа «А»)	146	183	202
В том числе:			
средств труда	161	233	272
предметов труда	142	172	187
Производство предметов потребления (группа «Б»)	137	165	185

быстрее развивалось машиностроение — главный создатель средств труда, а также химическая и нефтехимическая промышленности. Что касается отраслей, производящих главным образом предметы труда (топливная промышленность, черная металлургия, промышленность строительных материалов, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная), то они развивались значительно медленнее, чем промышленность в целом.

Есть основания полагать, что с учетом курса на интенсификацию производства и ускорение научно-технического прогресса изменения в структуре экономического роста будут характеризоваться следующими процессами:

Таблица 2

Темпы роста промышленной продукции по отраслям
(в % к 1970 г.)

	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Промышленность — всего	143	178	193
В том числе:			
отрасли промышленности:			
электроэнергетика	141	180	195
топливная	133	154	162
черная металлургия	128	141	149
химическая и нефтехимическая	165	218	251
машиностроение	177	268	317
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	129	139	154
строительных материалов	142	156	170

ускорятся темпы развития машиностроения, играющего решающую роль в техническом перевооружении народного хозяйства. Как известно, уже в двенадцатой пятилетке предстоит их ускорить в 1,5—2 раза;

относительно невысокими будут темпы развития отраслей, производящих предметы труда (за исключением химической и нефтехимической промышленности). Главный упор будет сделан здесь на повышение качества продукции, более глубокую переработку сырья и последовательное осуществление политики ресурсосбережения;

с учетом двух названных процессов, а также с учетом удачного веха предметов труда в составе группы «А» представляется реальным на достаточно длительный срок обеспечить опережающий рост производства предметов потребления, т. е. продукции промышленности группы «Б».

Глобальные изменения в структуре общественного производства несут, как правило, плавный характер. Однако в целом для экономического роста в условиях интенсификации характерны ускоряющиеся динамикой производства, высокая подвижность его внутренней структуры. Это обусловлено как характером современного научно-технического прогресса, так и быстрыми изменениями в составе общественных потребностей (производственных и личных).

Меняющиеся условия экономического роста требуют и проведения активной структурной политики, своевременного выбора приоритетных направлений, усиления гибкости в организации производства. Серьезно повышается и требования к планированию.

Одна из наиболее сложных проблем — обеспечение сочетания стабильности заданий пятилетнего плана с их гибкостью, что в равной степени диктуется современным этапом научно-технического прогресса. Практика показала, что ежегодное перутверждение плановых заданий и отсутствие долгосрочных экономических нормативов не позволяют эффективно управлять процессом интенсификации, сдерживают развитие специализации производства, негативно сказываются на техническом перевооружении. Для решения этих задач объединения и предприятия должны обладать ясной перспективой своей деятельности как минимум на пять лет.

В то же время появление новых научных идей и технических решений, изменение общественных потребностей, если не откладывать искусственно их удовлетворение, усиливают необходимость гибкой перестройки производства и несовместимы с жесткостью плановых заданий. Сложившись к настоящему времени формы планирования, система используемых нем показателей, критерии оценки результатов хозяйственной деятельности оказались неспособными разрешить данное противоречие.

Дело это весьма непростое. Готовых и апробированных ответов здесь нет. Можно высказать лишь несколько общих соображений о том, в каком направлении следует осуществлять перестройку форм и методов планирования. Прежде всего необходимо добиться полной и реальной сбалансированности планов. Сегодня это нахнее, чем когда-либо в прошлом. Только в этом случае можно рассчитывать на серьезное ускорение научно-технического прогресса, заметное повышение эффективности производства, сочетание стабильности плановых заданий с гибкой перестройкой производства.

При этом, разумеется, должен быть во многом изменен характер плана, его состав, набор используемых в нем показателей. Чем более он детализирован, тем в большей степени поддержан всевозможным изменениям. Нельзя, к примеру, в деталях расписать номенклатуру выпускаемой продукции и оставить подобные задания неизменными на протяжении пяти лет. Такой подход тормозит научно-технический прогресс. Конкретная номенклатура производимой продукции может с успехом определяться на основе хозяйственных договоров между предприятиями-поставщиками и предприятиями-потребителями.

Значительно большей стабильностью и устойчивостью обладают экономические нормативы, призванные занять все более важное место в планировании и тем самым превратить пятилетний план в основу хозяйственного расчета. Как подчеркивалось на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, надо на

деле перевести объединения и предприятия на полный хозяйственный расчет, резко сократить число централизованно устанавливаемых плановых заданий, добиться того, чтобы их деятельность все в большей мере регулировалась экономическими нормативами.

Следует подчеркнуть, что это не отменяет централизованного планирования и не ослабляет его роли. Такая перестройка меняет, и действительно серьезно меняет, формы и методы плановой работы, приводит их в соответствие с особенностями экономического роста в условиях интенсификации и научно-технического прогресса. Это вполне естественно и закономерно. Ни одна форма организации плановой работы, ни одна система используемых в планировании показателей не может быть вечной и неизменной. Каждый новый этап в развитии социалистической экономики предъявляет к ним свои требования.

Общность и неизменность принципов и подвижность форм — вот что характеризует современный подход к совершенствованию планирования и управления, его хозяйственного механизма.

Не является антиподом сбалансированности и активная структурная политика, выбор приоритетных направлений развития. Потребность в серьезных, радикальных сдвигах в структуре общественного производства возникает отнюдь не каждый год. К тому же при высоком уровне прогностической деятельности они могут быть предсказаны заранее. В силу этого именно планы, как пятилетние, так и долгосрочные, выступают главным инструментом структурной политики.

Выбор приоритетных направлений развития также должен осуществляться не после того, как план сверстан и утвержден, а в процессе его разработки. Правильное установление приоритетов позволяет отобрать наиболее эффективные решения, дать преимущественное развитие отраслям, производствам и экономическим районам, от деятельности которых в решающей мере зависит интенсификация экономики. На этой основе решается, что и в каком объеме включать в план. А включать в него следует лишь то и в таком объеме, что может быть обеспечено ресурсами. При этом подходе не может возникнуть конфликта между сбалансированностью и установлением экономических и социально значимых приоритетов.

Наконец, остается некоторая зона неопределенности, которая всегда будет существовать в динамично развивающейся экономике. Для решения возникающих в данной области проблем необходимо иметь разветвленную систему плановых резервов на разных уровнях хозяйствования. Создание системы резервных фондов, включающей резервы производственных мощностей, — важное и обязательное условие быстрого и гибкого реагирования на появление новых научно-технических решений и изменение общественных потребностей.

Нередко можно услышать возражения, что создание резервов неизбежно приведет к снижению темпов экономического роста и потому вряд ли оправдано. Да, действительно, замедление экономической динамики может произойти, но только при сведении проблем роста к увеличению сугубо валовых, обобщенных показателей.

В то же время несомненно, что надежная система резервов позволит резко ускорить внедрение и освоение новой техники, будет способствовать быстрой обновлению производимой продукции, повышению ее качества, более полному и оперативному удовлетворению вновь возникающих потребностей. А все это имеет решающее значение для оценки качества экономического роста на современном этапе.

Важное условие обеспечения его сбалансированности — всестороннее развитие и укрепление производственной инфраструктуры народного хозяйства. Недостаточное внимание к ней в прошлом, ограничение

средств, направленных на ее развитие, — одна из главных причин возникших в экономике трудностей и узких мест. Назрела потребность в разработке и осуществлении хорошо продуманной, долговременной программы мер, нацеленных на создание разветвленной производственной инфраструктуры, отвечающей потребностям экономического роста в условиях интенсификации и научно-технического прогресса.

Особого внимания заслуживает вопрос об оценке конечных результатов экономического роста. В период создания, становления высокоразвитого, крупномасштабного народнохозяйственного комплекса экономической рост (в известной степени и с определенными оговорками) сам по себе выступил как конечный результат. Темпы роста промышленной продукции и объем грузооборота, масштабы выплавки чугуна и стали, добычи угля и нефти, производство станков, тракторов и автомобилей давали надежное и вполне удовлетворительное представление об успехах в развитии народного хозяйства.

В условиях сложившейся высокоразвитой экономики на роль конечных результатов все более выдвигается решение социальных задач, всегда имевших важное значение. Однако они выступили как следствие экономического роста, а не как основная целевая установка, ориентир и критерий оценки его конечных результатов.

Выдвижение социальных целей и задач на первый план связано не только с ростом масштабов общественного производства. Здесь ярко и концентрированно проявляется возросшая зрелость социалистического общества, всей системы его производственных отношений. А чем более развито наше общество, чем выше зрелость его экономических отношений, тем полнее и последовательнее раскрываются его исторические преимущества и предназначение, тем шире открывается простор для действия присущих ему законов, и прежде всего основного экономического закона социализма. Именно в силу нового уровня развития производственных сил и возросшей зрелости производственных отношений в качестве конечного результата экономического роста выступает сегодня более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей советских людей, создание лучших условий для всестороннего развития каждого члена общества.

Решению этих социальных задач подчинены в конечном счете и научно-технический прогресс и вся многоплановая работа по интенсификации общественного производства. Достижение заданных социальных параметров с меньшим объемом продукции — это показатель эффективного ведения хозяйства, последовательной ориентации на интенсивный рост. Если при тех же конечных результатах общие показатели объема производства выше, то это не благо, а беда, свидетельство низкой эффективности производства.

От правильного понимания особенностей экономического роста на современном этапе во многом зависит результативность работы по совершенствованию хозяйственного механизма, обеспечению его соответствия потребностям всесторонней и целенаправленной интенсификации экономики.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

На вопросы редакции об ускорении научно-технического прогресса отвечают ученый, министр, начальник отдела Госплана СССР.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса была подчеркнута необходимость обеспечить в кратчайший срок всемерное внедрение новейших достижений науки и техники в производство. Специальный корреспондент журнала О. Ефимов обратился к президенту АН УССР В. Е. Патону, министру тракторного и сельскохозяйственного машиностроения А. А. Ежескому и начальнику отдела Госплана СССР О. А. Павленко с просьбой ответить на ряд вопросов, связанных с реализацией обсуждавшихся на совещании задач.

Президент АН УССР В. Е. ПАТОН

Вопрос. Борис Евгеньевич, в выступлениях участников совещания подчеркивалась необходимость выделения приоритетов при внедрении достижений науки и техники. Ваше мнение по этой проблеме?

Ответ. Успешное сбалансированное развитие различных отраслей нашей экономики на основе научно-технического прогресса невозможно без осуществления четко продуманной политики приоритетов. Однако эта проблема не так проста, как кажется на первый взгляд. Она подразумевает не просто более высокие темпы развития одних отраслей по сравнению с другими, да и сами темпы здесь не всегда должны играть первостепенную роль. Речь должна идти о качественной перестройке структуры продукции отрасли и способности других отраслей уметь, целесообразно использовать эту новую продукцию. Вот конкретный пример. Сейчас все уже понимают невозможность большого наращивания выпуска стали и стального проката. Выпуска стали в стране в 1984 г. достигла 154 млн. т, готового проката — 107 млн. т. Доля СССР в мировом производстве составляет по этим продуктам соответственно 23 и 18%. В западных промышленно развитых странах наблюдаются неуклонное снижение выпуска стального проката при непрерывном повышении качества его производства и расширении гаммы применения других конструкционных материалов. Совершенно очевидно на необходимость резкого повышения качества проката, расширения его ассортимента при практической стабилизации его выпуска и у нас. По этому пути уже пошла наша черная металлургия.

Однако стабилизация выпуска стального проката при одновременном повышении его качественных характеристик в ряде случаев привела к дефициту проката в стране. Почему? Дело в том, что потребители оказались неподготовленными к изменению практики использования проката. Устарели правила и нормы расчета и проектирования, отсутствует необходимая база по переработке металла повышенной прочности, в течение десятилетий не растет коэффициент использования металла. В совершенно недостаточных количествах выпускаются и применяются синтетические материалы, алюминий и его сплавы, керамика. Произошел разрыв между производством стального проката и его потреблением, нет необходимой сбалансированности.

Как видите, сразу возникает целый ряд вопросов. Но вместе с тем сложившаяся ситуация обуславливает актуальность решения этой задачи — четкого определения приоритетов и создание условий для успешного их развития. Здесь и должны в полной мере сказаться пре-

имущества нашего планового хозяйства, комплексный характер планирования, что сегодня явно недооценивается.

Вопрос. Очевидно, комплексность выделена не случайно?

Ответ. Безусловно. Выпуск продукции высшего технического уровня и качества при минимальном расходе материалов, энергии, труда и обеспечении экологического равновесия может быть достигнут только при комплексном подходе к реализации достижений научно-технического прогресса. К сожалению, нередко из этой цепочки выхвачиваются отдельные звенья, на них концентрируется все внимание, а остальные забываются. В результате НТП не дает ожидаемого эффекта. Возьмите, например, автомобилестроение. Если применить даже самые совершенные технологические процессы в производстве автомобиля, но оставить несовершенными его двигатели, то народному хозяйству в целом от этого станет не легче, поскольку сократится громадный перерасход горючего. Следовательно, и в производстве отдельных видов продукции и в строительстве должен использоваться именно комплексный подход к НТП. Дело здесь и за Госпланом СССР, и за ГКНТ, и за министерствами.

Вопрос. Какой, по вашему мнению, должна быть роль академических институтов в разработке научно-технических программ?

Ответ. Главным звеном научно-технического прогресса выступает современная технология. Она должна базироваться на наиболее крупных, фундаментальных научных исследованиях, и им должен быть отдан сегодня приоритет. Проведение их было, есть и будет основной задачей академий наук. В таких исследованиях четко просматривается конечная цель и устанавливаются конкретные сроки их выполнения. Результаты таких исследований становятся основой создания принципиально новых технологий, вносящих коренные изменения в целые отрасли производства. Примером могут быть лазерная техника, создание гибких производственных систем, развитие атомной энергетики. Технологические разработки в академических институтах не подменяют, а дополняют фундаментальные исследования. Это сложная задача, требующая от ученых удачных усилий, определенного психологического настроя, понимания ее политического и государственного значения.

К сожалению, академические институты далеко не всегда располагают условиями, необходимыми для проведения соответствующих исследований. Лабораторная и опытно-производственная база институтов недопустимо устарела и морально и физически. Она требует модернизации и переснащения не в меньшей, а, может быть, даже в большей степени, чем промышленная база. Только осуществив такое перевооружение, мы сможем развить свою науку интенсивным путем, возвать не числом, а умением. Думается, что назрела необходимость принять специальные меры по перевооружению академических институтов.

Вопрос. Как Академия наук Украинской ССР осуществляет связь науки с производством?

Ответ. Академия наук Украины уделяет большое внимание укреплению связей науки с производством, поиску эффективных путей продвижения новейшей технологии в производство. У нас создана развитая опытно-конструкторская и производственная база, позволяющая обеспечивать высокую степень готовности разработок к внедрению. Широко практикуются такие формы связи с производством, как выполнение совместных работ с министерствами и ведомствами, как выполнения обобщениями и крупными предприятиями по комплексным планам и программам. Успешно действуют отраслевые проблемные лаборатории многих министерств и ведомств страны. Их у нас больше пятидесяти. Академия систематически организует выставки своих ра-

бот в Госплане СССР. Последние состоялись в марте — апреле текущего года, и наиболее крупные работы были заслушаны на заседании коллегии Госплана СССР.

Одобрен опыт создания в АН УССР инженерных центров. Эти хозрасчетные подразделения позволяют в значительной мере преодолевать ведомственные барьеры, проводить технико-экономическую оценку целесообразности внедрения новых технологий в различных отраслях промышленности, разрабатывать техническую документацию, поставляет специализированное оборудование, обучать кадры, оказывать сервисные услуги. Мы убеждены в эффективности инженерных центров и будем развивать их деятельность.

Очень важна работа по совместным планам с различными министерствами. Таких планов у нас свыше двадцати. Эта работа должна осуществляться на сугубо паритетных началах, с полным использованием потенциала обеих сторон. Не так давно в Киеве были проведены два заседания Президиума нашей академии совместно с коллегией ряда министерств. Мы проанализировали ход выполнения совместных планов, наметили программы важных перспективных работ на двенадцатую пятилетку.

К сожалению, есть и другие примеры, когда министерства и их организации, выступая в роли заказчиков, не желают творчески работать, соединяя усилия для обеспечения внедрения достижений НТП. Некоторые из них выступают в роли критиков и поборников импортных закупок оборудования, труб. Для этого большой энергии и находчивости не требуется. Интенсивная разработка и реализация новшества должна быть первоочередной целью и задачей как ученых, так и работников производства, организаторами которого выступают министерства и ведомства.

Нуждаются в серьезном улучшении организационные процедуры, с которыми сопряжен процесс внедрения. Они недостаточно согласованы. Обычно уходит месяцы и даже годы на всевозможные согласования, зачастую ненужные. При этом необходимо добиться всеобщего согласия, в том числе и тех, кто привык к традиционным методам, тормозящим научно-технический прогресс. Требуется разработка огромного количества технической документации, подача заявок на материалы за 1,5—2 года до их получения. Проведение межведомственных комиссий по испытанию и приемке новой технологии зачастую наталкивается на препятствие. А ведь не так-то еще давно от момента утверждения технического задания до сдачи в производство отработанной модели сложной машины (например, самолета) проходила всего лишь один год. В современных условиях такое темпирование. Иначе неминуемо ускорение научно-технического прогресса. Следует срочно навести порядок в прохождении документации, ускорить инженерную отработку проектов и обеспечить масштабность и сокращение сроков внедрения крупных, важных технических достижений.

Вопросы формирования и проведения рациональной научно-технической политики настоятельно требуют оперативного анализа изменений в сфере науки и экономики в целом, учета возникающих тенденций и корректировки целевых установок. Нам представляется в связи с этим, что подобное настоящеему совещанию должны проводиться периодически (например, раз в два-три года), но обязательно в канун новых пятилеток. В дополнение к существующим структурам управления они позволят вырабатывать общие рекомендации по развитию научно-технического прогресса, принципиальным вопросам укрепления научного потенциала страны, увеличения его отдачи. Все это будет способствовать повышению эффективности нашей науки, ее роли и успешному осуществлению курса партии на интенсивное развитие экономики.

Министр тракторного и сельскохозяйственного машиностроения
А. А. ЕЖЕВСКИЙ

Вопрос. Что, по вашему мнению, в действующей системе оценок деятельности производственного объединения (предприятия) мешает называть коллективы на максимальное удовлетворение потребностей народного хозяйства, повышение эффективности производства?

Ответ. Чтобы добиться решающего поворота в переводе нашей экономики на рельсы интенсивного развития, на достижение высшего мирового уровня производительности общественного труда, как того требуют решения апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и на что начинается совершение в Центральном Комитете партии по вопросам научно-технического прогресса, нам необходимо переориентировать хозяйственный механизм на потребителя, на конечные народнохозяйственные результаты.

В Положении о производственном объединении главной задачей объединения определено «развитие и совершенствование производства в целях наиболее полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в соответствующих видах продукции». При этом в системе управления (планирования и оценки) не были предусмотрены показатели, которые бы адекватно и полностью отражали выполнение этой задачи, позволяли дать оценку предприятию за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в выпускаемой продукции.

Рост производительности труда и предельный уровень затрат на 1 руб. товарной продукции, выступающие оценочными показателями в условиях экономического эксперимента, характеризуют только часть экономической деятельности производителей, не включающую результативности использования производственных фондов и капитальных вложений. Экономический эффект выпускаемой продукции у потребителей вообще не планировался и не учитывался. Иными словами, экономический эффект ориентирован только на свои хозяйственные интересы, а не на достижение конечных народнохозяйственных результатов, и оценка деятельности производственного объединения осуществляется по промежуточным показателям. При этом оценка выполнения плана в стоимостном выражении в сочетании со стремлением предусмотреть высокие темпы роста объемов производства объективно толкает к высоким затратам материалов, труда и средств, сохранению выпуска материала и трудоёмкой продукции.

В настоящее время в Министерстве тракторного и сельскохозяйственного машиностроения разработана и представлена на рассмотрение в соответствующие союзные органы система, которая, на наш взгляд, позволяет привести показатели, нормативы, критерии, оценки, стимулы для производственных объединений (предприятий) в соответствие с достигнутыми или конечными народнохозяйственными результатами. В частности, предлагается включать в пятилетний план нормативную потребность народного хозяйства в основных видах продукции отраслей, народнохозяйственный эффект от ее производства и применения у потребителей, задание по массовому производству новой техники, удельный вес продукции высшей категории качества в общем ее объеме, подкрепляем аттестацией. Кроме того, в годовом плане следует включать удельный вес продукции, освоенной в СССР впервые и выпускаемой менее трех лет в общем объеме производства.

Вопрос. Какое, на ваш взгляд, нужно хозяйственному механизму дополнительное звено для ускорения научно-технического прогресса?

Ответ. Какого-то одного, универсального рычага для этих целей не существует. Здесь должна работать система взаимодействующих эконо-

номических мер. Остановлюсь на таких важных инструментах экономического воздействия, как ценообразование и материальное стимулирование. Коллектив, который встает на путь технического перевооружения своего предприятия с целью выпуска продукции, соответствующей лучшим мировым образцам, как правило, оказывается в затруднительном экономическом положении. Затраты на реконструкцию, установку новейшего оборудования, на применение прогрессивных (и часто более дорогих) материалов и комплектующих изделий повышают себестоимость продукции, но далеко не всегда компенсируются доплатами и оптимизацией цен. Вот здесь-то, кстати, и сказывается отсутствие показателя эффекта применения продукции у потребителей.

Мы в Минсельхозмаш считали бы целесообразным такой порядок, при котором, в частности, поощрительные надбавки к оптовой цене продукции сохранялись на весь срок ее выпуска с государственным Знаком качества и снимались, как только продукция переходила бы в первую категорию качества. А для этой категории продукции следовало бы установить скидку с оптовой цены на, скажем, трехлетний срок, в течение которого предприятие могло бы либо улучшить продукцию и аттестовать ее на Знак качества, либо снять ее с производства. Необходимо также расширить практику применения временных оптовых цен на новую продукцию и сократить сроки их утверждения с тем, чтобы сделать производство новой и ранее освоенной продукции равновыгодным.

Для усиления воздействия систем планирования и ценообразования на качество и технический уровень изделий следовало бы утверждать производственным объединениям (предприятиям) в пятилетних и годовых планах задания по поставке продукции на экспорт в натуральной и стоимостном выражении, в том числе в свободно конвертируемой валюте. При этом на экспортную продукцию надо установить поощрительные надбавки к оптовым ценам внутреннего рынка, направляя их в фонд экономического стимулирования и учитывать в показателях реализуемой и товарной продукции, прибыли предприятия.

Вопрос. Важнейшим фактором повышения эффективности общественного производства является снижение себестоимости. Какие мероприятия, на ваш взгляд, следовало бы осуществить, чтобы заинтересовать трудовые коллективы в экономии живого труда, снижении материальных затрат?

Ответ. Применяемая в настоящее время система оплаты труда не стимулирует переориентацию народного хозяйства на интенсивные методы хозяйствования. Роль заработной платы как экономического рычага воздействия на результаты работы предприятия, по сути, не претерпела сколько-нибудь заметных изменений с 20-х годов. Как тогда, так и сейчас заработная плата зависит от количественного фактора — объема производства продукции.

Для того чтобы оплата труда стала действенным стимулом экономии всех видов ресурсов (трудовых, материальных, энергетических, финансовых), способствовала эффективному использованию основных производственных фондов и капитальных вложений, чтобы она действовала как эффективный противозатратный механизм, надо ее размер напрямую связать с расходами на производство продукции, любая экономия должна автоматически увеличивать фонд материального поощрения на величину стоимости сэкономленного, и наоборот.

Установление зависимости оплаты труда от экономии ресурсов позволяет отказаться от утверждения производственным объединениям (предприятиям) таких показателей, как предельный уровень затрат на 1 руб. товарной продукции, прирост заработной платы на 1% прироста НЧП. А это значительно сократит текущую плановую и экономи-

ческую документацию на всех этапах управления, позволит соответствующим специалистам больше времени уделять анализу, перспективе, повысит ответственность и самостоятельность предприятия, что полностью отвечает экономической стратегии партии на современном этапе развития народного хозяйства.

Начальник отдела Госплана СССР О. А. ПАЩЕНКО

Вопрос. Олег Александрович, на июньском совещании в ЦК КПСС подчеркивалось, что в осуществлении научно-технической революции главствующая, ключевая роль принадлежит машиностроению. Что, по вашему мнению, следует совершенствовать в планировании работы машиностроительных отраслей, чтобы они наилучшим образом могли выполнять эту роль?

Ответ. Хорошо известно, что конечная цель производства — удовлетворение некой общественной потребности, народного хозяйства или населения. Основной задачей машиностроительных министерств является удовлетворение потребности народного хозяйства в машинах и оборудовании, соответствующих передовому мировому уровню. Ответственность за удовлетворение потребности директивно закреплена в Положении о министерстве.

Для реализации этой важной функции министерство должно обладать объективными данными о потребности в производимой им продукции, т. е. научно обоснованно определять ее для формирования планов производства в различные периоды. С этого следует начинать планирование деятельности любой отрасли. Сложную системную расчетно-аналитическую работу на базе статистических и отчетных данных необходимо выполнять для оценки возможностей потребителя в сопоставлении с выдвигаемыми перед ним задачами и на этой основе рассчитывать производство требуемого количества конкретных машин и оборудования. Следовательно, первая задача машиностроителей — формирование планов как годовых и пятилетних, так и перспективных — определить с наибольшей степенью точности потребность в выпускаемой продукции. Казалось бы, наиболее заинтересованы в этом министерство, производящее продукцию, его руководители. Однако на практике дело обстоит иначе. По существу, персонально ответственного за проведение работы по определению потребности и контроля за ее изменениями нет. В этом процессе несколько участников, и все на равных правах: машиностроительное министерство — производитель продукции, Госплан СССР, а в Госплане СССР — балансовые и отраслевые отделы; министерства — потребители продукции; Госнаб СССР. С моей точки зрения, должен быть один ответственный — министерство, производящее продукцию. Почему так ставится вопрос? Потому, что в процессе формирования плана, вплоть до его утверждения, величина потребности в силу различных факторов изменяется и уточняется. Системного контроля, как уже говорилось, за этим процессом нет. Между тем при разработке планов на этой почве нередко возникают спорные ситуации.

Нет четкого порядка обобщения информации об изменениях в исходных данных для расчета потребности. Эту работу ведет несколько ведомств, а в аппарате министерства — изготовителя оборудования, по положению отвечающего за удовлетворение народнохозяйственной потребности, в настоящее время практически нет подразделения, которое бы непосредственно и комплексно занималось данной работой. Ранее, когда в составе министерства было Главное управление, отвечающее за сбыт продукции, этот вопрос решался значительно лучше. Поэтому необходимое условие совершенствования планирования работы маши-

ностроительных отраслей — сделать сами министерства на деле ответственными за определение и, естественно, удовлетворение народнохозяйственной потребности в выпускаемой ими продукции, предоставив им необходимые права. Итак, только в одном недостатке, т. е. в министерстве-изготовителе, должны быть сосредоточены все организационная работа и согласование всех вопросов с другими ведомствами по определению потребности в конкретном виде оборудования.

Для должной постановки такой работы по важнейшим видам машиностроительной продукции следует ввести ежегодную государственную статистическую отчетность об использовании машин и оборудования у потребителей взамен ведомственной отчетности по отдельным видам оборудования и единовременного учета. При этом четко определить ответственных и строго регламентировать сроки поступления исходных данных для расчетов потребности. Ведь потребности очень динамичны, изменения в них по цепочке порождают изменения в структуре капитальных вложений, сроках ввода мощностей. Необходимо улучшить методическое обеспечение этой работы и усилить ответственность за достоверность исходных данных. При расчетах потребностей обязательно должны учитываться ухудшение важнейших параметров поставленного оборудования, техническое обоснованное уменьшение срока его службы, что не всегда делается. Министерство-изготовитель, будучи ответственным за определение и удовлетворение потребности, заинтересовано в ведении таких расчетов. Это повысит ответственность потребителей за использование продукции машиностроения и обеспечит существенный народнохозяйственный эффект. При действующей системе выявления потребностей, к сожалению, нередко случаи, когда при целевом их уточнении бываю серьезные отклонения от первоначальных расчетов. Например, при расчете удовлетворения потребности в строительном инструменте оно у заказчиков изменилось от 44 до 70%. Аналогичная ситуация сложилась с расчетами потребности в оборудовании для производства кирпича, в грузовых магистральных вагонах, а также при определении потребности в тяжелой горной технике.

Таким образом, если ответственным за определение потребности будет один, с кого можно спрашивать, качество этой работы улучшится, появится возможность объективной и рациональной формирования планов производства предприятий, предусматривать расчеты производственных мощностей, необходимость которых общепризнана, но практической реализации пока не находит. А ведь, используя резервы мощностей, можно создавать первые образцы принципиально новой техники, обрабатывать технологию ее производства, не вторгаясь в процесс выполнения плана. Каждый раз создавая для выпуска опытных образцов новой техники дополнительные мощности на действующих предприятиях вред ли целесообразно.

Несколько определение представляется система расчета потребности ремонтно-эксплуатационных нужд предприятий в оборудовании и запчастях. Однако и здесь в расчетах нормативов и оценки их прогрессивности ответственность и приоритет должны принадлежать министерству-изготовителю. Для обеспечения более полного удовлетворения потребности ремонтно-эксплуатационных нужд мы все ближе подходим к необходимости решения проблемы централизованного планирования использования машиностроительных мощностей предприятий у министерств — потребителей технологического оборудования. Черная, цветная металлургия, транспорт и некоторые другие отрасли имеют десятки машиностроительных заводов. Решение этого вопроса для эффективного использования машиностроительного потенциала страны, на мой взгляд, имеет принципиальное значение. Следует продолжить начатую Госпланом СССР совместно с Госнаб СССР подготовительную работу в этом направлении и завершить ее в ближайшее время.

Вопрос. Подход к удовлетворению потребности может быть разным. Как должна быть организована работа отрасли и министерства, чтобы обеспечивались народнохозяйственные потребности?

Ответ. Если министерство правильно определит потребности, оно создаст себе условия для поиска эффективного решения удовлетворить ее. Несомненно, оно будет изыскивать пути решить эту задачу меньшим количеством более совершенного оборудования. Например, Уралмашзавод, модернизировав серийно выпускаемый шагающий экскаватор с емкостью ковша 15 м³, перешел на изготовление машин с емкостью ковша 20 м³ при сохранении других параметров, без существенных изменений металлоемкости и трудоемкости. Создав новую машину, завод решил задачу удовлетворения эквивалентной потребности меньшим количеством машин, экономия при этом труд и металл.

Вопрос. Что же сдерживает выпуск новой техники? Почему не реализуются в полной мере научно-технические достижения, существует разрыв между разработками и их использованием?

Ответ. Тут возникает много проблем, и не только стимулирования, как иногда полагают. От предприятий, да и от министерств, пока прежнему в первую очередь требуют количества, причем той техники, которая уже апробирована давно. А с новой порой и потребители относятся осторожно — как-то еще она себя поведет, да и стоит дороже, а при плохом использовании это даже «накладное». Эту «психологию» преодолеть непросто. Есть и другая старая болезнь хозяйственных руководителей — иметь все у себя под запас. Какое-нибудь оборудование у него работает не более 3—5 месяцев в году. Но хозяйственников считают, что для него надежнее и менее хлопотно иметь такое оборудование, так как плата за фонды при существующем положении его мало волнует. Соответственно завышается заявляемая потребность, что, в свою очередь, сдерживает техническое обновление выпускаемого оборудования, так как другая сторона этого вопроса — отсутствие резервов производственных мощностей у производителя, о чем мы уже говорили. Кроме того, внедрение нового связано с определенным нарушением ритма работы предприятия, усложняется выполнение установленного производственного плана. В этих условиях не каждый руководитель готов на риск, особенно если и на морально устаревшую продукцию существует спрос. К тому же новая техника, особенно на первых порах, нередко более трудоемка.

Все это надо учитывать при решении задач совершенствования планирования выпуска новой техники.

Вопрос. Известно, что не все новшества равнозначны с точки зрения прогрессивности, эффективности. Что должно лежать в основе критерия отбора новой техники? Какова здесь роль Госплана СССР, ГКНТ, министерств, предприятий?

Ответ. Сейчас поставлена задача добиться, чтобы вся наша техника соответствовала мировому уровню. В этой связи необходимо обобщение ГКНТ информации о развитии конкретных видов техники на мировом уровне, и уже на этой основе министерство будет формировать программу создания новой техники. Научно-техническая программа должна быть комплексной, комплектующие изделия обязаны находиться также на уровне лучших мировых образцов. Этого не всегда удается достигнуть. Предприятие, создав конкурентоспособную конструкцию машины, не всегда может реализовать все заложённые в нее параметры из-за низкого качества комплектующих изделий. Поэтому министерствам и Госплану СССР нужно при планировании более тщательно прорабатывать эти вопросы.

Вопрос. На практике нередко выясняется, что очень хорошо составленные научно-технические программы не всегда вписываются в планы. Как можно устранить такое несоответствие?

Ответ. Сейчас принято решение, чтобы формирование планов производства начинать с плана новой техники, т. е. план должен составляться прежде всего с учетом комплексных программ. Это повышает требовательность к разработке как программ, так и планов. В план должны включаться только полностью отработанные комплексные научно-технические программы.

Есть второй вопрос: дескать позиций в планах на каждого министерства, которые ранее выжуден был рассматривать Госплан СССР. Теперь предстоит много вопросов решать самим министерствам и предприятиям. Госплан СССР будет планировать лишь наиболее принципиальные и эффективные виды новой техники и показатели по научно-техническому прогрессу.

Вопрос. Очевидно, уместно задать вопрос и о роли отраслевых проектных институтов в обеспечении научно-технического прогресса в технике и технологии создаваемых или реконструируемых по их проектам предприятий.

Ответ. Я считаю, что спрос с проектных институтов за реализацию их разработок следует усилить. Сейчас они практически не отвечают за достижение построенными или реконструированными предприятиями технико-экономических показателей, предусмотренных в проектах. По существу, после освоения предприятиями проектной мощности проектные организации считают свою миссию законченной. Но достичь проектной мощности можно и при показателях, отличающихся от проектных. Разумеется, они обязаны нести ответственность за достижение всех технико-экономических показателей созданными по их проектам производствами и, если они не соответствуют проектным, давать этому оценку. Это, в свою очередь, повысит ответственность проектных институтов за уровень технологии и оборудования, закладываемых в проект, и в целом за обоснованность технико-экономических показателей проектов. Необходимо возложить директивно на отраслевые проектные институты министерства проведение системной работы по анализу достижений предприятий технико-экономических показателей проектов, по которым осуществлено их строительство или развитие. По инициативе Госплана СССР такая работа начата в Минтяжмаше.

Вопрос. Олег Александрович, как может повлиять проводимый широкомасштабный экономический эксперимент на ускорение технического обновления производства и выпуска новой техники?

Ответ. Как вы знаете, в текущем году еще ряд министерств перешел на работу по системе эксперимента. Это даст дополнительный большой материал для обобщения опыта работы в новых условиях, поможет лучше выявить преимуществ и недостатков. Повторю мне не хотелось бы сейчас делать какие-либо обобщения. Но одно уже ясно: эксперимент создает хорошие возможности для предприятий, как совершенствовать собственную техническую базу, так и скорее обновлять выпускаемую продукцию, точнее определять, а на основе договоров проверять потребность в производимой продукции и полнее ее удовлетворять. Но эти возможности могут быть реализованы лишь при выполнении участниками эксперимента всех его условий, главное — полная реализация прав предприятия и производственных объединений, данных им в соответствии с положениями экономического эксперимента при усилении их ответственности за конечные результаты работы.

УКРЕПЛЕНИЕ СВЯЗИ ОТРАСЛЕВОЙ НАУКИ И ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Верлинер,

зам. отдела ВПО «Совместажтехнология»

Проведение крупномасштабного экономического эксперимента, начатого в 1984 г. в пяти отраслях промышленности, еще острее ставит задачу ускоренного внедрения достижений научно-технического прогресса, всемерного укрепления связей отраслевой науки с производством, требует соответствующего изменения работы научно-исследовательских организаций, повышения их участия. Участие последних в эксперименте не предусмотрено, если не считать опыта пяти ленинградских объединений по совершенствованию оплаты труда конструкторов и технологов. Но усиление только экономических стимулов не может кардинально решить проблему ускорения научно-технического прогресса. Для этого необходимо существенно перестроить деятельность НИИ и КБ за счет улучшения планирования, укрепления хозяйского, использования внутренних резервов.

В Минтяжмаше основными оценочными показателями работы научно-исследовательских институтов стали показатели, непосредственно отражающие реальный вклад данных организаций в повышение технического уровня производства. К ним относятся: экономический эффект, полученный от внедрения новшества; снижение себестоимости и трудоемкости выпускаемой продукции; сокращение численности занятых; экономия материальных и энергетических ресурсов. Планирование и отчетность по таким показателям (ожидаемым и фактическим) — важнейший рычаг повышения эффективности деятельности институтов. Это побуждало их перейти от реализации отдельных разработок и локальных задач к созданию и внедрению на базе новых технологических процессов комплексно-механизированных линий, роботизированных комплексов, гибких производственных систем.

Особенно увеличилось число комплексных работ, выполняемых одновременно несколькими институтами, специализированными на соответствующих технологических переделах и направлениях. Например, в подготовке технической документации для производства дизель-генераторов в ПО «Брянский машиностроительный завод» участвуют пять институтов отрасли. Каждый из них разрабатывает технологические процессы по закрепленному за ним переделу, используя ранее накопленный опыт, с учетом последних достижений науки и техники. В результате сроки работ сокращаются в 1,8 раза, значительно повышается их качество и технический уровень за счет высокой квалификации исполнителей.

Изменен и порядок формирования тематических планов научно-исследовательских организаций. Главное внимание обращено на ликвидацию узких мест производства. На совещаниях по новой технике, проводимых во всесоюзных промышленных объединениях с участием главных специалистов предприятий, научно-исследовательских, конструкторских и проектно-технологических институтов, составляется перечень узких мест, а также задач по существенному снижению трудовых и материальных затрат при изготовлении конструкций, повышению их качества. Перечень проблем после рассмотрения его руководством соответствующих всесоюзных промышленных объединений включается в тематические планы.

Большое значение при формировании тематических планов имело

установление проектной трудоемкости изделий. В связи с этим были намечены мероприятия по повышению технического уровня производства, оснащению технологических процессов, определены необходимые капитальные вложения.

В настоящее время руководители объединений (предприятий) имеют право утверждать проекты технического перевооружения производства, а также использовать средства ЕФРНТ, оставшиеся в повышенных размерах, для проведения инициативных повышенных затрат на период ее освоения. Например, в ПО «Бакалавинаш» своими силами расширен цех стального литья, создан дополнительный участок производства товаров народного потребления, начато обновление оборудования в цехе вагоностроения.

Вместе с тем уже первые шаги объединений и предприятий по использованию предоставляемых им прав показали, что они нередко не могут быть в полной мере реализованы в связи с недостаточным материальным обеспечением заработанных средств.

Поскольку сейчас объединения и предприятия располагают дополнительными финансовыми ресурсами, у институтов появилась возможность разрабатывать тематику, направленную в первую очередь на ликвидацию узких мест производства, осуществление мероприятий, связанных с механизацией и автоматизацией, техническим перевооружением и реконструкцией участков и цехов. Раньше же они часто расходовали выделяемые им средства ЕФРНТ не по прямому назначению, а на выполнение работ, являющихся прямой функцией хозяйственной тематики.

Потребовали изменения взаимосвязи научных учреждений и промышленных предприятий. Основным документом, регулирующим их взаимоотношения, является договор на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, заключаемый в соответствии с Типовым положением, утвержденным постановлением ГКНТ в августе 1969 г. Действующая форма договора не ориентирована на скорейшее достижение конечного результата, т. е. внедрение новшества в производство. Договор, как правило, составляется на подготовку документации и не указывает сроки реализации разработок, в силу чего последние нередко устаревают. Дело усугубляется и тем, что в нем не предусматривается эффективных экономических санкций за срыв внедрения. Меры ответственности касаются в основном исполнителя. Так, он платит неустойку за нарушение сроков договора, заказчик же — только штраф (до 500 руб.) за несвоевременную приемку работы. Все это не может побуждать влиять на ускорение внедрения конечного результата.

С января текущего года в Минтяжмаше действует (в порядке эксперимента) в течение двух лет) новая форма договора, позволяющая на усиление взаимной ответственности заказчика, исполнителя и вышестоящих организаций за оптимальные сроки создания новой техники, ее технико-экономический уровень. При этом учтен опыт работы предприятий и учреждений Минтяжмаша и других министерств по новой системе планирования, финансирования и экономического стимулирования НИТ, развиты действующие в отрасли положения, предусматривающие дальнейшее совершенствование деятельности конструкторских и технологических организаций, предприятий и объединений.

Согласно новому договору, конечным результатом деятельности научных коллективов является внедрение, т. е. совокупность мероприятий, обеспечивающих широкое использование и освоение исследований и разработок с заранее установленными технико-экономическими показателями. В связи с этим предусматриваются типовые этапы и

сроки проведения НИОКР, учитывающие все факторы, от которых зависит конечный результат. По исследованиям, выполняемым в срок более года, составляется программа с определением их объема и стоимости в текущем и ориентировочной стоимости в каждом последующем году.

Как показывает анализ причин срыва внедрения новшеств, 70% из них связаны с отсутствием средств для их реализации, недостаточной обоснованностью включения в планы. Поэтому к договору прилагается справка о наличии и источниках финансирования мероприятий по внедрению разработок.

Особо оговорен вопрос об ответственности сторон за принятые обязательства. В частности, исполнитель возмещает заказчику убытки, причиненные низким качеством работ, в сумме, не покрытой неустойкой, но не свыше предусмотренной договором стоимости. При этом он возмещает 30% полученных для экономического стимулирования средств путем перечисления в бюджет и в ЕФРНТ.

Существующие требования предъявляются и к заказчику. Так, он несет ответственность:

- за правильность и полноту исходных данных для технико-экономического обоснования проводимых исследований и расчета экономического эффекта. В случае изменения сведений, появившихся из их содержание и сроки, заказчик оплачивает расходы исполнителя по передаче документации и уточняет с ним сроки окончания работ по договору. Если новые исходные данные изменяют гарантированные технико-экономические показатели, определенные техническим заданием, заказчик пересматривает ранее оформленные требования в установленном порядке, указывая новые сроки для исполнителя;

- за своевременное включение в планы новой техники, ортехмероприятия, планы технического перевооружения, реконструкции и иных работ, предусмотренных договором, с определением сроков выполнения их этапов, достижения гарантированных технико-экономических показателей и образования фондов экономического стимулирования;

- за своевременное изготовление или приобретение оборудования, оснастки, материалов, за сроки монтажа, пусконаладки, освоения и полноту использования результатов НИОКР по договору. При нарушении этого заказчика ставит вопрос перед вышестоящим органом о переносе сроков окончания работ в установленном порядке;

- за полноту переноса нормативной базы (материальных, трудовых, топливно-энергетических и других норм) в связи с внедрением новой техники, своевременное подтверждение долевых технико-экономических показателей и перечисление средств в фонды экономического стимулирования.

При задержке оформления договора сверх установленных сроков заказчик уплачивает исполнителю штраф в размере 100 руб. за каждый день просрочки.

Новый договор предусматривает, что после подготовки и передачи заказчику технической документации оформляются акт и протокол приема результатов законченной работы. На основании этого исполнитель списывает с незавершенного производства все затраты в сметной стоимости по формируемому технической документации и ставит на забалансовый учет, а заказчик принимает их на свой баланс и отражает в отчетных документах для ЦСУ СССР. Если при приеме разработки обнаружено ее несоответствие техническому заданию, исходным требованиям, согласованным с исполнителем, то она считается не полностью законченной и лишь после устранения такого несоответствия является основанием для расчета (отчета) исполнителя и заказчика.

Видимо, целесообразно уточнить и порядок материальной ответственности сторон за реализацию договорных обязательств, в частности по экономическому эффекту. По нашему мнению, в случае невыполнения их штрафы должны выплачиваться за счет фондов материального поощрения предприятий и организаций.

В Минтяжмаше осуществляется и ряд других мер, направленных на укрепление связей отраслевой науки и производства. Среди них — совершенствование текущего и перспективного планирования, обеспечивающего улажку задач подотраслей и институтов; организационных форм и методов работы временных научно-производственных коллективов; уточнение методики распределения долевого эффекта между организациями-соисполнителями при формировании и внедрении мероприятий по новой технике и т. д. Во все же время имеются значительные организационные и экономические резервы в использовании научно-технического потенциала отрасли.

В первую очередь требует улучшения работа опытных производств, для чего необходимо решить вопрос о их материально-техническом снабжении. Опытные предприятия подают заявки на материалы и комплектующие изделия в феврале года, предшествующего планируемому. Если учесть, что для выполнения такого объема нужна документация, подготовка которой (в зависимости от сложности изделия) должна начаться за 1—2 года, то ясно, что от разработки до изготовления опытного образца пройдет 3—4 года, а до внедрения его — 5—6 лет.

Такие темпы не могут гарантировать высокого технического уровня производства и идут вразрез с задачей опытного предприятия по ускорению создания новой техники. По технологическим институтам Минтяжмаша только 50% разработок внедряются в плановые сроки. Поэтому требуется установить порядок, при котором потребности опытных производств в материальных и комплектующих изделиях удовлетворялись бы в течение 30 дней со дня оформления заказа.

Практика показывает, что методы планирования на серийных предприятиях не подходят для опытных производств. Нередко в погоне за валом они выпускают продукцию, далекую от своего профиля. Очевидно, что главным показателем этих предприятий должно быть выполнение в установленные сроки номенклатуры опытных машин и оборудования. Реализация должна приниматься по фактическим обменам (при условии выполнения плана по нормативной чистой продукции).

Применительно к опытным заводам требуется иной подход и к вопросу рационального использования производственных фондов. Освобождение от части неполноты применения здесь оборудования может снизить мобилизацию, как правило, единичный характер, удлинить сроки изготовления опытных образцов. Видимо, наиболее целесообразно в этой связи — усиление кооперации между опытными предприятиями одного региона.

Ждут решения и вопросы технического оснащения опытных производств. Если учесть сложность и точность выполняемых работ, требования, предъявляемые к качеству продукции, то уровень технологии на этих предприятиях должен быть выше, чем на многих серийных заводах. Очевидно, требуется разработка типовых проектов опытных заводов, в которых предусматривалось бы оснащение последних прогрессивным технологическим оборудованием, в том числе станками с ЧПУ, обрабатывающими центрами и т. д.

Экономический эксперимент формирует новые методы управления не только на предприятиях, но и в институтах. Принятые ранее ГКНТ, Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР решения об упорядочении

структуры научно-исследовательских организаций сыграли большую роль в повышении эффективности их деятельности. В частности, установление минимальной численности отделов в количестве 40 чел. способствовало концентрации научных сил на выполнение первостепенных задач, позволяло ликвидировать малочисленные подразделения, освободить от малоэффективных и несвоевременных работ. Однако практика показывает, что регламентация внутри структурных подразделений таких вопросов, как соотношение старших специалистов к их общему числу, не оправдала себя.

Для улучшения расходования фонда заработной платы и усиления зависимости оплаты труда от конечных результатов, более рационального использования кадров было бы целесообразно предоставлять руководителям институтов (в пределах установленной численности занятых в фонде заработной платы) право вводить количество инженерно-технических должностей без ограничений в соотношении групп специалистов. Будет также оправданным утверждение или штата административно-управленческого персонала в пределах установленных на предприятии лимитов численности этих работников и ассигнований на их содержание.

За последние десятилетия количественный потенциал отраслевых институтов значительно возрос, что обусловлено увеличением масштабов производства, усложнением и разнообразием задач по техническому перевооружению предприятий. Однако работа научных учреждений пока не удовлетворяет полностью потребностей промышленности. Основная причина — распыление их сил на решение вопросов, которые нередко не являются их прямой функцией. Например, отсутствие на ряде предприятий подкомиссий технологических служб и соответствующих специалистов приводит к тому, что институты вынуждены разрабатывать проекты простейшего нестандартизированного оборудования, средств механизации, оснастки. Все это отвлекает их от главного — поиска принципиально новых решений, способных изменить технологию производства.

Создавать технологические подразделения, особенно на мелких предприятиях, очевидно, не всегда целесообразно. Более оправданным представляется наличие мощных технологических служб при головных предприятиях соответствующей подотрасли, которые могли бы оказывать помощь мелким производствам.

Имеющийся опыт подтверждает сказанное. Например, в ПО «Уралмаш» входит пять небольших предприятий с немногочисленными инженерными службами, а подготовка выпуска новых изделий на них обеспечивается с помощью инженерных служб объединения. Таким образом, ПО и НПО могут стать инженерными центрами по проведению единой технологической политики по закрепленному виду продукции, своевременной подготовке производства к ее выпуску. Усилия же отраслевых институтов будут сосредоточиваться на разработке и внедрении в народное хозяйство передовой техники и технологии.

Требуется уточнить общее положение о научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организациях. Это обусловлено, в частности, необходимостью некоторого изменения функций, прав и обязанностей головных организаций. В Минтяжмаше, например, выделены головные институты по технологическим переделам и направлениям, основная функция которых — разработка принципиальных направлений в развитии технологии производства, координация деятельности других научных учреждений в данной области. Им предоставлено право давать последним указания научно-методического характера и осуществлять контроль.

Однако головные функции не всегда выполняются удовлетворительно, что, на наш взгляд, объясняется правовым положением данных

организаций. По своему статусу они не отличаются от других учреждений, и реализация ими головных функций, уязвимых с задачами отрасли, является не более чем общественной обязанностью. Поэтому их права и обязанности должны быть отражены при переработке упомянутого положения. Нуждается в уточнении и статус научно-технических центров, получивших широкое распространение в ряде отраслей промышленности.

Следует, на наш взгляд, упорядочить структуру, содержание и формирование плана повышения технического уровня производства. В настоящее время в отраслях имеется несколько планов, направленных на решение такой задачи: по совершенствованию заготовительного производства, механизации и автоматизации, роботизации, сокращению тяжелого и ручного труда, механизации погрузочно-разгрузочных и транспортных работ и др. Нередко многие задания конюют из одного плана в другой, а это приводит к тому, что затраты на реализацию мероприятий суммируются в разных планах, а следовательно, нельзя объективно оценить действительные ресурсы, нацелить объединение (предприятие) на решение главных проблем. Очевидно, нужен один план с соответствующими разделами, охватывающий все мероприятия по техническому перевооружению отрасли и позволяющий объективно оценить необходимость первоочередной направленности последнего.

Учитывая, что в подготовке производства новой техники непосредственное участие принимают конструкторские и технологические организации, важно установить порядок, при котором предприятие перечисляет им (в зависимости от поставку этой продукции в срок. Требуется совершенствования система премирования руководителей НИИ. Сейчас она слабо увязана с задачами институтов по повышению эффективности производства. Премирование предусматривается главным образом за счет выполнения тематического плана в объеме и номенклатуре и за руководство отдельными темами. Очевидно, целесообразно установить прямую зависимость основных сумм премий от технико-экономических показателей деятельности НИИ, повышения технического уровня закрепленных за ними предприятий. Думается, что был бы оправданным такой порядок, при котором руководящим работникам институтов, участвующих в подготовке производства продукции, соответствующей лучшим мировым и отечественным образцам (при условии наличия указанной работы в тематическом плане НИИ) выплачиваются единовременные премии за счет средств фонда материального поощрения предприятий сверх установленных максимальных объемов премирования.

Сегодня, когда ускорение научно-технического прогресса имеет решающее значение для интенсификации экономики, особенно важным становится укрепление рациональных связей науки и производства, максимальное использование научно-технического потенциала промышленности. Проведение экономического эксперимента в сфере отраслевой науки с целью повышения эффективности деятельности научно-исследовательских организаций способствовало бы успешному решению и этой задачи.

ВЛИЯНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА ВЫСВОБОЖДЕНИЕ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАБОЧИХ КАДРОВ

И. Маслова,

д-р экон. наук

А. Дадашев,

канд. экон. наук

В. Москович,

канд. экон. наук

Осуществление линии Коммунистической партии на ускорение социально-экономического развития нашей страны объективно требует кардинального ускорения научно-технического прогресса в целях выхода СССР в короткие сроки на самые передовые научно-технические позиции, высший мировой уровень производительности труда.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев в докладе на совещании в ЦК КПСС 11 июня 1985 г. сказал, что ускорение научно-технического прогресса — коренной вопрос экономической политики партии. В связи с этим особую актуальность приобретает дальнейшая разработка методологических вопросов, связанных с исследованием воздействия научно-технического прогресса на высвобождение и перераспределение рабочих кадров, организацию переобучения и трудоустройства высвобождаемых работников и поддержание сбалансированного развития экономики.

Интенсификация производства и лучшее использование накопленного потенциала обуславливают глубокие изменения всех форм общественного разделения труда, структуры занятости и уровня подвижности работников. Ускорение процесса замены оборудования новыми поколениями техники, переход к принципиально новым технологическим системам углубит несоответствие между периодом существования отдельных рабочих мест и периодом трудовой деятельности работников, придадут формам связи между техникой и человеком еще больший динамизм.

Дальнейшее развитие научно-технического прогресса будет сопровождаться значительной экономией живого труда в отраслях, производящих материальную продукцию (промышленности, строительстве, сельском хозяйстве) при значительном увеличении объемов производства в них; увеличением темпов роста занятости в сфере обслуживания производства и населения. В свою очередь, потребуются дальнейшее повышение уровня планомерности высвобождения и перераспределения занятых работников. При этом следует четко разграничить две группы вопросов.

К первой группе относятся влияние НТП на потребность в рабочих кадрах, ее количественная и качественная характеристики, состав отраслей, в которых имеются возможности перераспределения рабочей силы. Здесь важно иметь в виду следующее.

Во-первых, воздействие научно-технического прогресса на количественную и качественную стороны потребности в рабочих кадрах носит противоречивый характер. В количественном отношении НТП изменяет потребность в численности работников на различных участках общественного производства, в отраслях и районах, вызывая их сокращение в одних случаях и увеличение в других. В качественном отно-

шении воздействие НТП проявляется в изменении требований к профессионально-квалификационным составам работников, содержанию их труда, в появлении новых профессий и специальностей, отмирании ряда традиционных и т. д.

Определенная часть работников, высвобождаемых для других работ, не соответствует в качественном отношении изменяющимся потребностям производства, что затрудняет оперативное перераспределение их и включение в процесс общественного труда без предварительной переподготовки. Кроме того, переобучение и перераспределение работников сопряжено с материальными и финансовыми затратами.

Во-вторых, НТП следует рассматривать как главный фактор экономии живого труда и как материальную основу перераспределения совокупной массы труда в народном хозяйстве и повышения эффективности использования трудовых ресурсов. С этой точки зрения НТП создает наиболее ощутимый эффект в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, т. е. там, где он проявляется в повышении производительности труда, изменении соотношения показателей роста объемов производства и численности работников. В этих отраслях НТП создает предпосылки для внутри- и межотраслевого перераспределения, расширяя тем самым возможности удовлетворения растущих потребностей в рабочей силе в других отраслях народного хозяйства.

Вторая группа охватывает вопросы выявления возможных и целесообразных форм перераспределения рабочих между отраслями народного хозяйства в связи с ожидаемым ростом производительности труда, а также выбора направлений перераспределения высвобождаемых работников. При рассмотрении этой группы следует обратить внимание на то, что намечаемое кардинальное ускорение НТП в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве создает возможность и необходимость перераспределения рабочих, которое может быть достигнуто путем реального перемещения части работников из других отраслей и другие; изменения направлений распределения молодежи, впервые вовлекаемой в процесс общественного труда; использованием части высвобождаемых работников внутри отраслей и в порядке их перераспределения на рабочие места, освобождающиеся в связи с выходом рабочих на пенсию и переходом на работу в другие отрасли.

Соотношение названных форм перераспределения зависит от объема высвобождения рабочих, размеров и структуры потребностей трудящихся отраслей в рабочей силе, от конкретных профессионально-квалификационных и половозрастных характеристик высвобождаемых лиц, определяющих степень их пригодности к использованию на других рабочих местах в тех же отраслях или в порядке перемещения в другие отрасли.

Первая форма сопряжена для трудящихся с необходимостью кардинальной перемены накопленных трудовых навыков, опыта и привычек арены трудовой деятельности, прохождения специальной переподготовки. Далее, различные отрасли обладают неодинаковыми возможностями использования высвобождаемых рабочих, которые могут быть заинтересованы в переходе на работу в другие отрасли из-за наличия отраслевых различий в оплате труда и нежелания потерять льготы и преимущества, которые они имели по прежнему месту работы. Наконец, не все хотят или способны (в силу навыков или возраста) выполнять новые трудовые функции, изменить содержание труда и пройти переподготовку для освоения новой профессии.

Вторая и третья формы перераспределения рабочих требуют тщательного учета масштабов выхода части работников из трудоспособного возраста, притока молодежи, вступающей в трудоспособный возраст; обоснования пропорций распределения молодежи на учебу и в

сферу общественного труда, а также между совокупностью отраслей, связанных с производством материальной продукции (с учетом возможностей внутриотраслевого перераспределения высвобождаемых рабочих) и остальными отраслями народного хозяйства.

При обосновании целесообразных масштабов привлечения молодежи (впервые вовлекаемой в сферу общественного труда) в промышленности, сельское хозяйство и строительство необходимо, на наш взгляд, соблюдать по крайней мере два обязательных условия. Численность в этих отраслях работников, выходящих за границы трудоспособного возраста (выходящих на пенсию) и желающих перейти в другие отрасли, должна, во-первых, выступать определяющей величиной по отношению к масштабам внутриотраслевого перераспределения высвобождающихся работников и привлечения молодежи, впервые вовлекаемой в сферу общественного труда; во-вторых, определять размеры привлечения молодежи и обратный приток в эти отрасли кадров из сферы обслуживания производства и населения.

Разграничение трех перечисленных форм перераспределения, обоснование их соотношения и целесообразных направлений перераспределения высвобождаемых рабочих имеют принципиальное значение. От решения этих вопросов зависит содержание предложений и мер по стратегии в области образования, развития профориентации и профподготовки рабочих кадров, перестройки структуры занятости, совершенствования совокупности форм организованного перераспределения, переподготовки и трудоустройства.

Методическая неподготовленность к проведению расчетов масштабов ожидаемого высвобождения работников на перспективу затрудняет обоснование оптимальных для различных периодов соотношений форм перераспределения в связи с ускорением НТП. Можно дать лишь приблизительную оценку будущей ситуации в этом вопросе на основании анализа качественных характеристик лиц трудоспособного возраста, которых затронет научно-технический прогресс в период 1986—2000 гг.

Уровень общеобразовательной подготовки у занятых на производстве к концу 2000 г. будет значительно выше, чем в двенадцатой пятилетке, так как их основной костяк (30—49 лет) составит лица, которым сегодня менее 35 лет. В предпенсионный период вступят женщины-работницы, выходящие в настоящее время в группу 35—44 лет, и мужчины 40—49 лет с достаточно высоким уровнем общеобразовательной и специальной подготовки. Лица с начальным образованием практически на производстве не останутся, а с неполным средним будет сравнительно немного (они сохранятся частично в предпенсионной группе).

Главная особенность рассматриваемого контингента работников, из состава которого будет происходить высвобождение, заключается в том, что всем им независимо от возраста свойственна незначительная заинтересованность в выполнении малокавалитизированных работ, высокая требовательность к условиям и содержанию труда, уровню его оплаты. Поэтому их нельзя рассматривать как источник возможной устойчивой замены лиц малокавалитизированного труда, которые будут вымываться за пределы трудоспособного возраста из отраслей сферы обслуживания. Их последующее использование потребует организации специальной переподготовки, которую целесообразнее всего построить применительно к нуждам обслуживания новой техники и технологии. Для лиц, вступающих в предпенсионный возраст (женщины 50—54 лет и мужчины 55—59 лет), по-видимому, организации специальной переподготовки нецелесообразна. Вместе с тем следует предусмотреть организации их переобучения впоследствии (после выхода на пенсию) для использования в сфере обслуживания (в тех отраслях и регионах, где это необходимо).

Таким образом, учитывая реальные размеры ожидаемого естественного выбытия из трудоспособного возраста рабочих, занятых в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, можно сделать вывод, что акционеры труда и высвобождающиеся в результате НТП рабочие должны рассматриваться в период 1986—2000 гг. как главный источник компенсации выбытия части рабочих из сферы производства по причине выхода из трудоспособного возраста (на пенсию).

Оценивая перспективы высвобождения рабочих кадров в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве в двенадцатой пятилетке, необходимо отметить, что в этот период следует ожидать активизации этого процесса прежде всего в результате более полной мобилизации организационно-экономических резервов повышения производительности труда, не требующих больших капитальных вложений (при условии перестройки нынешнего хозяйственного механизма на реальную интенсификацию производства). Это не означает, что в данный период не будет происходить высвобождения рабочей силы в связи с развитием научно-технического прогресса.

По нашей оценке, масштабы высвобождения рабочих в двенадцатой пятилетке не будут превышать численности выходящих из трудоспособного возраста и на пенсию. Поэтому решение вопросов трудоустройства высвобождаемых рабочих в этих отраслях возможно в основном на внутриотраслевом уровне в рамках существующих организационных форм перераспределения, переподготовки и повышения квалификации рабочих.

Что касается участия высвобождаемых работников в межотраслевом перераспределительном процессе в связи с перестройкой отраслевой структуры занятости и изменением территориального размещения производства, то оно будет предусмотрено как дополнительный канал обеспечения рабочей силой отраслей сферы обслуживания.

Высвобождение рабочих будет происходить и в сфере обслуживания производства и населения, однако масштабы этого процесса будут существенно меньше дополнительной потребности в кадрах, необходимых на возмещение выбытия и расширение занятости в отраслях этой сферы.

В период 1991—2000 гг. значение факторов высвобождения рабочих кадров должно измениться в результате кардинального ускорения научно-технического прогресса и расширения его масштабов. Влияние НТП коснется большего круга профессиональных групп рабочих в связи с расширением сферы внедрения в производство принципиально новых видов техники и технологий. Поэтому к данному периоду необходимо завершить совершенствование сложившихся организационных форм перераспределения и переобучения рабочих, выделение переподготовки в относительно самостоятельную подсистему профессионально-технического обучения.

Перераспределение ожидаемого прироста численности занятых путем изменения направлений потоков первичного распределения трудоспособного населения — сложная многоплановая проблема, решение которой требует разработки комплекса взаимосвязанных вопросов. Это касается уточнения направлений профориентации школьников, пропорций распределения выпускников среднего звена — по видам дальнейшего обучения, усиления обоснования целесообразных пропорций отраслевого распределения работников численности занятых в народном хозяйстве, характера и масштабов совместительства, использования труда пенсионеров, развития гибких форм занятости, совершенствования оплаты труда и др.

При определении стратегии высвобождения и перераспределения рабочих кадров на период до 2000 г. важно иметь в виду необходи-

мость изменения сложившегося в практике планирования и регулирования данных процессов отношения к ним только как к последствию НТП. Преадресные трудовых ресурсов в лимитирующий фактор экономического роста требует перехода к сознательному формированию объемов высвобождения рабочих кадров и регулированию их перераспределения и переподготовки. Величина высвобождения должна стать целезадающей функцией НТП, которую необходимо включить в систему показателей плана и учета. Между тем сложившаяся система учета эффективности внедрения мероприятий по новой технике не обеспечивает полной оценки размеров экономики живого труда и высвобождения рабочей силы за счет НТП.

Научно-технический прогресс в народном хозяйстве материализуется главным образом путем технического перевооружения производства, реконструкции и расширения действующих предприятий и путем нового строительства. Мероприятия по техническому перевооружению промышленного производства, включаемые в план по разделу «Развитие науки и техники», охватывают лишь пятую часть капитальных вложений, выделяемых на развитие промышленности. Повторю показатели экономики живого труда от внедрения этих мероприятий не отражают обвирх масштабов его экономики. Остаются неуточненными размеры экономики живого труда и высвобождения рабочей силы в результате реконструкции и расширения действующих предприятий.

Методологическая неразрешимость данного вопроса затрудняет оценку общих масштабов экономики живого труда, важных для целей планирования ожидаемых объемов высвобождения, перераспределения и переподготовки рабочих кадров.

Показатель «условное высвобождение работников», применяемый в практике учета эффективности мероприятий по новой технике (форма статистической отчетности № 10-ит), отражает размеры экономики труда лишь частично. Суммарная величина экономики живого труда в результате развития научно-технического прогресса должна оцениваться по двум показателям — «условному» и «реальному» высвобождению работников. Первый используется при одинаковых темпах роста производительности труда и объема производства продукции (работ); при отставании темпов повышения производительности труда от темпов увеличения объема производства продукции (работ), когда экономика живого труда сочетается с ростом потребности в рабочей силе.

Реальное высвобождение работников происходит при ликвидации рабочих мест. Однако показатель реального высвобождения работников ни при учете результатов внедрения новой техники, ни при расчете ее эффективности не используется. Он включен лишь в числе показателей оценки результатов шестипланового и других методов стимулирования экономики живого труда (по всей совокупности факторов).

Анализ тенденций и масштабов экономики живого труда по показателю «условное высвобождение работников» в результате внедрения научно-технических мероприятий выявил, что в последние годы вместо крупных мероприятий во многих случаях стали вноситься лишь незначительные изменения в технику, технологию и организацию производства; более чем удвоилась «стоимость» высвобождения одного работника, что в определенной мере связано с опережающим ростом цен на новую технику по сравнению с увеличением производительности машин и оборудования.

Далее, годовой экономический эффект в расчете на одно внедренное мероприятие остается неизменным, поскольку он является основным показателем, за который признаются работники, причастные к внедрению новой техники; предприятию выданы статус показателя «условное высвобождение работников» и зачисление его расчетной ве-

личины из-за боязни учета получаемой экономии живого труда при планировании показателей по труду (задания по росту производительности труда и лимитов численности).

Реальное высвобождение рабочей силы в современных условиях проявляется главным образом в форме уменьшения оборота по приему кадров на предприятии по сравнению с оборотом по их выбытию. Например, если на предприятии численность промышленно-производственного персонала на начало года составляла 2500 чел., а абсолютное высвобождение намечается в размере 50 работников, то оно может быть обеспечено при обороте рабочей силы по выбытию в 300 чел. и обороте по приему в 250 чел.

Исходя из той роли, которая относится реальному высвобождению кадров, необходимо, на наш взгляд, дополнить методические документы к разработкам планов экономического и социального развития на всех уровнях показателем «численность реально высвобождаемых работников», включив его в качестве сквозного в разделы «Планирование развития науки и техники», «Планирование эффективности общественного производства», «Планирование повышения производительности труда, заработной платы и использование трудовых ресурсов». Этот показатель следует также включить во все разрабатываемые целевые комплексные научно-технические программы.

Целесообразно также предусмотреть соответствующую отчетность по показателям «численность реально высвобождаемых рабочих, в том числе занятых ручным трудом» и направлениям их движения в отчетах по труду и по внедрению новой техники; все показатели, характеризующие экономию живого труда и высвобождение рабочей силы, отражать в единой форме учета и отчетности (квартальной, годовой); при проведении очередного единовременного учета профессионального состава рабочих предусмотреть сведения по полу, возрасту и образовательному уровню рабочих, в том числе выполняющих работу вручную (для получения исходной информации, необходимой при обосновании направлений совершенствования перераспределения и переподготовки высвобождаемых рабочих кадров).

Изучение форм реализации экономики живого труда обнаруживает, что масштабы реального высвобождения работников пока невелики. Их перераспределение, переподготовка и трудоустройство не вызвали до сих пор особых трудностей, поскольку сложившийся объем выбытия работников с предприятий (по всем причинам) существенно превышал величину реального высвобождения работников.

Значительное увеличение масштабов высвобождения рабочих кадров в перспективе и односторонний рост потребности в рабочих, имеющих сложную многопрофильную профессиональную специализацию, потребуют существенного повышения общественно необходимого уровня квалификации кадров. И в таких условиях подготовка высвобождаемых рабочих уже не сможет успешно проводиться при помощи сложившихся внутризаводских форм обучения. Поэтому, очевидно, возникнет необходимость в создании системы заводских, межзаводских (отраслевых и региональных) курсов, межзаводских учебно-курсовых комбинатов, в организации в объединениях и на предприятиях, в отраслевых министерствах и ведомствах широкой сети курсов, отделений вечерних сменных ПТУ, учебно-курсовых комбинатов по подготовке высвобождаемых рабочих с отрывом и без отрыва от производства.

По нашему мнению, предприятия следует ориентировать на организацию переподготовки рабочих по массовым профессиям средней квалификации. Представляется рациональным организовать на межзаводском уровне переобучение сложным профессиям высокой квалификации для родственных предприятий, которое в ряде случаев целесооб-

разно осуществлять на базе производственных объединений, изготовляющих принципиально новые виды техники и технологические системы. Важно предусмотреть расширение службы подготовки и повышения квалификации кадров на предприятиях-изготовителях и создания их заинтересованности в организации переподготовки рабочих предприятий — потребителей новейшей техники.

В учебных центрах отрасли, а также на межотраслевом уровне следует переподготовить рабочих широкому кругу профессий для последующего их территориально-отраслевого и межотраслевого перераспределения. Для обучения высвобождаемых молодежи особо сложным профес- сии целесообразно создать специальные группы в средних ПТУ. Необходимы специальные подразделения, которые бы осуществляли учебно-методическое и организационное руководство системой переподготовки высвобождаемых рабочих (с учетом их возраста, образова- ния, пола и профессиональной принадлежности).

Уровень плановости в перераспределении рабочих кадров, высвобождаемых за пределы предприятий, еще невисок. Местные службы трудоустройства не имеют пока устойчивых контактов с предприя- тиями по разработке мер в области переподготовки и перераспреде- ления высвобождаемых рабочих, хотя в методическом отношении они вполне подготовлены к проведению такой работы. В дальнейшем такая организация перераспределения не будет отвечать ни интересам тру- дящихся, ни интересам общества. Потребуется последовательное повыше- ние уровня организационной работы по переклещению этих лиц на работу в других предприятиях и другой местности, принятие соответ- ствующих нормативно-правовых актов по материальному обеспечению высвобождаемых работников как на период переподготовки, так и непо- средственно в процессе трудоустройства. Начать это предстоит, оче- видно, уже в двенадцатой пятилетке с расширения применения формы перевода, учитывая, что общие масштабы высвобождения рабочих бу- дут увеличиваться и их внутриотраслевое перераспределение усилится.

В 90-е гг. с расширением масштабов межведомственного перераспре- деления рабочих для обеспечения рационального и оперативного разме- рения высвобождаемых рабочих в народном хозяйстве с учетом инте- ресов трудящихся потребуется участие службы трудоустройства. Она должна будет активно включаться в организацию работы по аккумуля- ции сведений об ожидаемых размерах высвобождения рабочих за пределами предприятий, изучению их качественных характеристик в це- лях сопоставления структуры спроса предприятий и организаций ре- гиона на рабочие кадры и имеющихся вакансий, по проведению про- фессиональной переориентации высвобождаемых работников.

Необходимо также четкое определение правового статуса различ- ных категорий высвобождаемых работников с учетом активизации НТП (рабочих тяжелого ручного труда, квалифицированных рабочих, лиц предпенсионного возраста, служащих и др.). Особого решения ожидают вопросы межрегионального, в том числе межреспубликанско- го, перераспределения рабочих кадров, совершенствования форм орга- низации этого процесса на отраслевом и территориальном уровнях управ- ления. Соответственно потребуется функциональная и качествен- ная перестройка службы трудоустройства в направлении создания еди- ной системы профориентации и трудоустройства с широкой сетью многофункциональных региональных агентств, в том числе центров по учету и распределению рабочей силы. В более широком плане речь идет о создании целостной системы управления распределением, пере- распределением трудовых ресурсов и разграничении функций входя- щих в ее состав звеньев с учетом новых задач в области обеспечения полной и рациональной занятости населения в условиях НТП.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Е. Сапилов,

канд. экон. наук

Переход социалистической экономики на преимущественно ин- тенсивный путь развития обуславливает необходимость постоянного повышения качества и эффективности новой техники. Одним из важ- ных факторов их обеспечения является осуществление задач, постав- ленных на совещании в ЦК КПСС по вопросам научно-технического прогресса, в частности отбор при проектировании и внедрении в про- изводство действительно лучших по техническим параметрам, качест- ву и экономической эффективности образцов. При этом качеству следует придавать особое значение, имея в виду уровень современных потребностей.

В настоящее время нередко еще разрабатывается и производится малоэффективная, технически недостаточно совершенная техника, уро- вень которой не отвечает современным требованиям. Сказываются не- совершенство системы управления качеством продукции, в том числе и одного из важных ее элементов — аттестации.

При аттестации промышленной продукции с помощью инженерно- экономических методов оценивается ее технический уровень, качество и эффективность, на этой основе определяется качественная структу- ра выпускаемых изделий, планируется ее изменение. Таким образом, с одной стороны, аттестация является инструментом оценки качества продукции, а с другой — составляющей частью системы планового управ- ления производством, определяющей качественные параметры его развития.

Используемые методики оценки технического уровня и качества продукции еще не всегда обеспечивают отбор действительно лучших, соответствующих мировым образцам видов новой техники для ре- екстрирования и производства. Аттестация зачастую сводится лишь к ре- гистрации категории качества уже освоенной продукции и не оказыва- ет непосредственного влияния на качество разработок и опытных об- разцов. Она проводится, по существу, на основе нормативов произво- дящих отраслей, а эта основа, как показала практика, часто необъек- тивна.

Результаты аттестации дают в ряде случаев искаженную информа- цию о качестве выпускаемой продукции, что дезориентирует планиро- вание и не позволяет определить объективные критерии для матери- ального поощрения коллективов за выпуск продукции, действительно соответствующей мировому уровню, для применения санкций за про- изводство устаревших изделий.

Например, в 1983 г. по государственному плану снято с производ- ства около 300 машин, оборудования, аппаратов и приборов, отнесен- ных научно-техническими комиссиями ГКНТ к устаревшей продукции. Однако большая часть этих изделий (85%) была аттестована по пер- вой и высшей категориям качества, т. е. не признав аттестационными комиссиями морально устаревшей и подлежащей снятию с производ- ства. Этот факт говорит о недостаточно высокой требовательности, предъявляемой комиссиями к аттестуемой продукции, об отсутствии четких и надежных критериев отнесения ее к той или иной категории качества.

В условиях отнесения продукции к высшей и первой категориям качества отсутствует конкретное требование ее народнохозяйственной экономической эффективности. В результате экономически строго не

обосновывается повышение технических параметров изделий и улучшение их потребительских свойств, а государственный Знак качества может присваиваться даже убыточной (с народнохозяйственных позиций) продукции, затраты на производство которой еще выше лимитной цены.

При отнесении продукции к высшей категории качества не учитываются такие важные факторы, как комплексность оснащения машин, оборудования, аппаратов и сложной бытовой техники приспособленными и инструментом, необходимый уровень ремонтного обслуживания данных изделий, возможность получения запасных частей, соответствие производственной техники современным требованиям эстетики, т. е. те факторы, которые непосредственно определяют качественный уровень продукции и степень удовлетворенности ею потребителей.

Для устранения отмеченных недостатков требуется осуществить ряд организационно-технических и экономических мероприятий и прежде всего усовершенствовать методы определения технического уровня, качества и эффективности продукции на основе экономических критериев оценки; жестко установить и конкретизировать экономические требования к продукции высшей категории качества; изменить организационную структуру аттестации с целью усиления ее межотраслевого характера и повышения роли потребителей в оценке качества продукции.

Для совершенствования оценки продукции необходимо уточнить сам термин «технический уровень продукции». В соответствии с ГОСТом 15467-79 «Управление качеством продукции» он определяется как относительная характеристика качества продукции, основанная на сопоставлении значений показателей, характеризующих техническое совершенство оцениваемой продукции, с соответствующими базовыми значениями. На наш взгляд, технический уровень продукции должен определяться как комплексная, количественная и качественная характеристика технического совершенства и перспективности использованных в ней инженерных (конструкторских и технологических) решений, выражающая степень их соответствия лучшим отечественным и зарубежным достижениям.

Принципиальное отличие данного определения от принятого состоит в том, что оно предполагает учет при сравнении не только базовых показателей, характеризующих «выходные» параметры лучшей продукции, но и примененных в ней конструкторских и технологических решений. Количественное сравнение «выходных» параметров лучшей продукции с соответствующими базовыми значениями необходимо, но еще недостаточно для оценки ее технического уровня. Такое сравнение не показывает качественных, принципиальных особенностей примененных инженерных решений (их прогрессивность, новизну, перспективу), от которых зависят масштабы выпуска, период эффективного использования и в итоге экономический потенциал продукции.

Разработанные в настоящее время методы измерения технических показателей той или иной продукции (измерительный, регистрационный, расчетный, экспертный и др.) и действующая система научно-технической, патентной и конъюнктурно-экономической информации позволяют с достаточно высокой точностью определять и сравнивать как отдельные параметры продукции, так и примененные в ней проектно-конструкторские и технологические решения. Таким образом, достоверность результатов оценки зависит в итоге от базовых значений показателей и конструкторско-технологических аналогов, т. е. от того, насколько они соответствуют лучшим передовым отечественным и зарубежным достижениям.

Однако методические документы по оценке технического уровня продукции не определяют четких критериев выбора базовых значений показателей, что приводит к разным, а подчас противоположным оценкам продукции, несоответствию результатов и исключению контроля их достоверности. Например, при аттестации продукции на высшую категорию качества за базу сравнения разрешено принимать «лучшие образцы аналогичной продукции», а не лучшие отечественные и зарубежные достижения, в результате показателями технического уровня оцениваемой продукции значительно завышаются.

Оценка технического уровня может дать объективные результаты только в том случае, если сравнение технических параметров продукции проводится с действительно лучшими показателями, доступными в конструировании и технологии производства аналогичной продукции. Практика показывает, что как бы ни было высоко техническое совершенство выбранного для сравнения аналога, он не может превосходить во всем параметрам любой из имеющихся отечественных и зарубежных образцов, а следовательно, никогда нельзя с уверенностью утверждать, что данный аналог является действительно лучшим по всем своим техническим характеристикам.

Таким образом, при оценке технического уровня продукции за базу сравнения следует принимать не только показатели реального образца, принятого по техническим параметрам за лучший из имеющихся в СССР и за рубежом, но и показатели усвоенного «синтетического» изделия, которое обобщает в себе наилучшие показатели, достигнутые в аналогичных отечественных и зарубежных изделиях¹. При этом будет обеспечиваться сравнение технических параметров как оцениваемой продукции, так и реальных образцов, принятых за лучший аналог, с действительно высшими мировыми достижениями, что позволит определить значение каждого параметра по отношению к мировому уровню.

Достоверность оценки технического уровня продукции зависит не только от выбора значений параметров «синтетического изделия», но и от номенклатур параметров, по которым будет проводиться сравнение. Практика показывает, что министерства — разработчики продукции, которым предоставляется право устанавливать номенклатуру показателей технического уровня, в ряде случаев стремятся исключить «невыгодные» для себя показатели.

В номенклатуре показателей часто отсутствуют как раз те, которые непосредственно определяют величину приведенных затрат на единицу полезного эффекта продукции, что делает невозможным расчет ее экономической эффективности и пофакторный учет источников фактической экономии.

Для устранения этих недостатков целесообразно утвердить для конкретных групп продукции, прежде всего подлежащей государственному испытанию, номенклатуру основных (четырёх-пяти) технических показателей, по которым должно проводиться сравнение с лучшими достижениями при определении технического уровня выпускаемых изделий или разрабатываемых проектов. Эти показатели (по группам продукции) следовало бы ввести в состав ГОСТа 22851-77 «Выбор номенклатуры показателей качества промышленной продукции» и в карты технического уровня и качества продукции.

Как установлено «Единым порядком систематической оценки технического уровня и качества машин, оборудования и другой техники и аттестации этой продукции по категориям качества», оценка техни-

¹ Понятие «синтетическое изделие» используется, например, в практике определения уровня качества продукции в промышленности ГДР. См.: «Качество и стандартизация». Под ред. Х. Ляйне. М., «Экономика», 1982, с. 110.

ческого уровня продукции — это процесс непрерывного контроля за научно-техническими достижениями в проектировании и производстве изделий и сопоставлении с ними оцениваемых инженерных решений. Действующий в настоящее время порядок разработки, оформления и обращения конструкторской документации, установленный комплексом государственных стандартов Единой системы конструкторской документации (ЕСКД), и порядок разработки и постановки продукции на производство (по ГОСТу 15.001-73) обеспечивают возможность постоянного сечения за научно-техническим уровнем проектно-конструкторских решений и выпускаемой продукции. Однако ряд положений указанных ГОСТов нуждается в существенной корректировке.

Карты технического уровня и качества продукции, являющиеся основным средством оценки технического совершенства конструкторских и технологических решений и отбора лучших образцов, согласно ЕСКД (ГОСТ 2.102-68 «Виды и комплектность конструкторских документов»), не входят в основную номенклатуру конструкторских документов и по отношению к ней выступают как дополнительный информационно-справочный материал, подготовка которого является как бы дополнительной обязанностью разработчика.

В связи с моральным старением научно-технической информации карты технического уровня и качества нуждаются в постоянной корректировке по стадиям разработки (техническое предложение, эскизный и технический проекты, рабочая документация), с тем чтобы на каждой из них был обеспечен отбор действительно лучших конструкторских и технологических решений. Такая корректировка станет обязательной для разработчика и заказчика только в том случае, если эти карты будут переведены из разряда дополнительных в основные конструкторские документы.

Сравнение продукции с лучшими зарубежными и отечественными образцами позволяет оценивать лишь ее технический уровень, но не уровень качества, т. е. ее степень удовлетворения с ее помощью конкретных потребностей. На наш взгляд, экономическое обоснование народнохозяйственных потребностей и отражение их в технико-экономических показателях, сопоставимых с параметрами продукции, должно быть исходным моментом при определении уровня качества продукции.

Нормативными актами установлено, что министерство — заказчик продукции машиностроения несет ответственность за определение в технических заданиях на разработку новых видов этой продукции технико-экономических показателей, не уступающих уровню лучших отечественных и зарубежных образцов и обеспечивающих высокоэффективное ее использование в народном хозяйстве.

В связи с этим необходимо, на наш взгляд, внести ряд изменений в предусмотренный ГОСТом 15.001-73 «Разработка и постановка продукции на производство» порядок подготовки и представления заявок на разработку и освоение продукции. Данный ГОСТ не обязывает заказчика предъявлять к продукции таких высоких требований, более того, он фактически поощряет заказчика к занижению и учету при обосновании параметров и характеристик новой продукции не перспективных народнохозяйственных потребностей, а аналогичных изделий, выпускаемых за границей, т. е. показателей, соответствующих уже достигнутому за рубежом уровню. Таким образом, уже на стадии технического задания проектируется фактически «вчерашний день», т. е. устаревшая техника, снижается роль заказчика в определении параметров проектируемой для него продукции и его ответственность за обеспечение ее качества.

Данный ГОСТ также не обязывает заказчика обосновывать требования к будущей продукции с точки зрения оптимального удовлетворения народнохозяйственной потребности и наибольшей экономической эффективности, освобождая его и результаты и от ответственности за выражение народнохозяйственных интересов при разработке и освоении продукции. Такое положение складывается потому, что требования заказчика к проектируемой продукции базируются не на народнохозяйственной потребности, а на субъективном представлении заказчика об этой потребности.

На наш взгляд, ГОСТ 15.001-73 должен обязывать заказчика экономически обосновывать народнохозяйственную потребность, подлежащую удовлетворению в рамках выделенных обществом средств на эти цели, и выражать ее в таких количественных и качественных характеристиках, которые максимально отражали бы все возможные варианты проявления индивидуальной потребности. В связи с этим карты технического уровня необходимо дополнить графой «показатели свойств потребности, подлежащей удовлетворению данной продукцией», номенклатура и значения которых обоснованы заказчиком в заявке на разработку.

Введение такой графы в карту технического уровня и качества имеет принципиальное значение, так как заказчик, определяя общественную потребность в свойствах продукции, становится действительно ответственным за ее качество.

Качество продукции в значительной степени обуславливается и ее экономической эффективностью. По действующей методике сравнительная экономическая эффективность использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений рассчитывается сопоставлением приведенных затрат на единицу полезного эффекта при использовании базовой и оцениваемой продукции. На основе такого показателя можно определить преимущества сравниваемых видов продукции, но нельзя установить степень выполнения требований потребителя к величине приведенных затрат, т. е. он не характеризует обеспечение экономии затрат живого и овеществленного труда на единицу полезного эффекта в соответствии с запросами потребителя.

При оценке качества продукции экономическую эффективность следует учитывать не только через величину расчетного экономического эффекта, но и посредством отношения предельно допустимых (лимитных) для потребителя приведенных затрат на единицу полезного результата к фактическим, т. е. к достигнутому при использовании данной продукции. Этот показатель характеризует степень удовлетворенности потребителя свойством продукта сокращать затраты труда, его можно определить как показатель уровня экономической эффективности оцениваемого продукта.

Фактические и лимитные приведенные затраты на удовлетворение потребности можно определять по общей их формуле. Однако необходимо установить целесообразный с народнохозяйственной точки зрения уровень себестоимости единицы работы и нормативной прибыли у потребителя при использовании данного продукта. Для этого требуется создание системы экономических нормативов затрат на удовлетворение производственных и непроизводственных потребностей с учетом конечных народнохозяйственных результатов. С нашей точки зрения, такие нормативы должны стать составной частью системы разрабатываемых в настоящее время прогрессивных технико-экономических норм и нормативов для планирования экономического и социального развития СССР.

Предлагаемый метод оценки уровня экономической эффективности

сти продукции может быть использован и при ее аттестации. Для продукции высшей категории качества обязательным условием должно быть превышение предельно допустимых затрат над фактическими или равенство им.

Согласно «Единому порядку систематической оценки технического уровня и качества машин, оборудования и другой техники и аттестации этой продукции по категориям качества», технико-экономический уровень большинства разработок и образцов новой техники контролируется министерствами-разработчиками (изготовителями) или по их поручению ведущими организациями, т. е. теми, кто разрабатывает и утверждает технические задания и технические условия на продукцию, устанавливает методы ее оценки и аналога для сравнения. Такой внутриотраслевой самоконтроль, как показывает опыт, не всегда объективен. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что более половины образцов новой продукции, которые оцениваются министерствами-разработчиками как соответствующие лучшим мировым достижениям, не получают при государственной аттестации Знака качества.

Для повышения объективности оценки и контроля технического уровня, качества, эффективности и конкурентоспособности новой техники следует распространить систему государственной аттестации и на проектно-конструкторские разработки.

В настоящее время утвержден новый порядок аттестации продукции по двум категориям качества, высшей и первой. Изделия, не аттестованные по этим категориям, подлежат снятию с производства. Однако в этом порядке, по нашему мнению, еще недостаточно усилен межотраслевой характер аттестации как главное условие обеспечения объективности ее результатов. Организация аттестационных комиссий, состоящих из представителей заинтересованных министерств и ведомств, лишь формально придает им статус межотраслевых. Действительно межотраслевыми они могут стать в том случае, когда аттестация продукции будет проводиться не по показателям и аналогам, устанавливаемым разработчиком (или изготовителем), а на основе автономной оценки каждой группы свойств продукции, определяющих ее технический уровень, качество, эффективность и конкурентоспособность, министерствами и ведомствами, в компетенцию которых входит предъявление требований к этим свойствам и контроль за их выполнением.

Представители министерств, введенные в состав аттестационных комиссий, должны нести ответственность за достоверность ее результатов как перед министерством, утвердившим аттестационную комиссию, так и перед делегировавшим их министерствами. Работа аттестационных комиссий в итоге должна сводиться к обобщению оценок продукции, данных членами комиссии по соответствующим группам ее свойств, и предъявлению своего заключения на утверждение Госстандарта. Аттестацию продукции следует проводить постоянно действующими государственными аттестационными комиссиями, которые должны специализироваться по группам продукции и в состав которых необходимо включать представителей Госстандарта, ГКНТ (для оценки технической новизны и перспективности инженерных решений и дизайна); головного министерства, производящего данную продукцию (для оценки технического уровня аттестуемой продукции и уровня технологии ее изготовления); министерства-заказчика (потребителя) продукции (для оценки уровня качества и экономической эффективности); министерства внешней торговли (для оценки конкурентоспособности).

Аттестационным комиссиям следует, на наш взгляд, предоставить право устанавливать номенклатуру и значение показателей продукции

высшей категории качества, методы ее оценки и базовые образцы для сравнения, а также утверждать расчет ее экономической эффективности и давать рекомендации о размерах поощрительной надбавки к оптовым ценам на продукцию с государственным Знаком качества. Члены аттестационных комиссий должны иметь право привлекать к работе по оценке продукции компетентных специалистов научных учреждений и предприятий.

Работа аттестационных комиссий в настоящее время строится на общественных началах, участие в ней специалистов отраслей не оплачивается, не определены ни обязанности членов комиссии, ни их ответственность за результаты аттестации. Ответственность членов аттестационной комиссии значительно возрастает, если они будут выполнять функции продукции высшей категории качества. Для выполнения этих функций необходимы не только высокая квалификация специалистов, но и существенные затраты труда и времени на сбор и обобщение научно-технической и экономической информации. В связи с этим для усиления заинтересованности специалистов в работе аттестационных комиссий, по нашему мнению, следует оплачивать им подготовку заключений о качестве продукции.

Пректотом нового порядка аттестации продукции не предусматривается оценка техники и технологии производства с точки зрения стабильности выпуска продукции.

В электротехнической промышленности аттестация продукции на высшую и первую категорию предшествует аттестация производства, что позволяет определять возможность устойчивого выпуска данной продукции. Следовало бы распространить опыт Минэлектротехпрома и ввести в ближайшем будущем на предприятиях промышленности министерств отраслевую аттестацию техники, технологии и организации производства.

Целесообразно также установить порядок, в соответствии с которым продукции не может быть присвоен государственный Знак качества, если основные технологические процессы ее производства не отвечают лучшим отечественным и зарубежным достижениям.

ОПЫТ РЕКОНСТРУКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ДУШАНВИНСКОГО ХЛОПЧАТОВАЖНОГО КОМБИНАТА)

А. Завулунов
д-р экон. наук

Для воспроизводственного процесса в Таджикской ССР длительное время был характерен преимущественно акстензивный тип, отразившийся на структуре капитальных вложений, которая менялась медленно. Продолжительное время преобладали вложения (свыше половины капитальных вложений) в строительство новых предприятий. Это обстоятельство объективно обусловлено наличием высокоэффективных гидроэнергетических, минерально-сырьевых, трудовых ресурсов. Но в последние годы повышается доля капитальных вложений, направляемая на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. И уже сейчас в ведущей отрасли промышленности республики — легкой около 85% выделяется на указанные цели. Это направление получило особую поддержку на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса.

В этой связи показателен опыт технического перевооружения одного из крупнейших производственных объединений республики — Душанбинского хлопчатобумажного комбината. Следует подчеркнуть, что это мероприятие планировалось — оно было включено в Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. Такая мера стала насущной потребностью, ибо к середине 70-х гг. в объединении назрела замена физически и морально устаревшего технологического оборудования; нарушалась сопряженность производства, в частности между основными и вспомогательными цехами, требовалось улучшение условий труда и бытового обслуживания в соответствии с действующими санитарными нормами. Возникла трудность с обеспечением предприятия электро- и теплоснабжением, диктовало создание условий для экономии этих видов ресурсов. Была поставлена задача увеличить на основе реконструкции технического обновления объема выпускаемой продукции, улучшить ее качество, повысить производительность труда при снижении численности основных производственных рабочих.

Правда, реконструкция комбината затянута. Первые работы по техническому перевооружению на объединении были начаты в годы десятой пятилетки. За пять лет заменено и установлено 2165 ед. технологического оборудования с экономическим эффектом 1634 тыс. руб. и условно высвобождено 649 чел.

В годы одиннадцатой пятилетки предусматривалось за счет замены физически и морально устаревшего технологического оборудования увеличить объем выпуска суровых тканей с 113,7 до 140,5 млн. м² и значительно улучшить технико-экономические показатели работы объединения. Капитальные вложения, необходимые для осуществления комплекса работ, выделены в объеме 163,3 млн. руб. Годовой объем производства продукции после завершения реконструкции должен составить 260 млн. руб., а план на 1985 г. — 252,6 млн. руб. Выработка продукции на одного работающего с завершением реконструкции возрастет до 32 400 руб.

Проведенная за прошедшие четыре года пятилетки коллективом объединения большая работа по реконструкции предприятия позволила в 1984 г. по сравнению с 1980 г. увеличить выпуск тканей на

6073 тыс. м (на 5,5%). Значительно улучшились технико-экономические показатели работы. Производительность труда в стоимостном выражении возросла на 11,9%, производительность оборудования в прядении — на 26, а в ткачестве — на 8,0%. Более чем в 3 раза снизился простой оборудования, использование производственных мощностей в прядении поднялось с 72,5% в 1981 г. до 92,1% в 1984 г., а в ткачестве — соответственно с 73,7 до 91,8%.

За три года (1981—1983 гг.) заменено и установлено 1568 ед. технологического оборудования с затратами на них 23,8 млн. руб. и экономический эффект 1520,1 тыс. руб., условно высвобождено 618 чел., модернизировано 904 ед. оборудования. В 1984 г. установлено еще 395 ед. технологического оборудования с затратами на них 5038 тыс. руб.

Реконструкция и техническое перевооружение в объединении осуществляются в основном за счет собственных средств. Так, в 1984 г. на эти работы было израсходовано 8708 тыс. руб., в том числе из фонда развития производства 4766 тыс. руб., амортизационного фонда — 1659 тыс. руб. и из прибыли — 2203 тыс. руб.

Вместо морально и физически устаревших ткацких станков АТ-100-5М установлено 450 станков АТПР-120-2У. В результате улучшены условия труда ткачих и помощников мастеров, возросла производительность труда на участке, сократился обрыв нитей, повысилось качество выпускаемой продукции. Годовой объем производства суровых тканей увеличился почти на 21%, условно высвобождено 40 чел. Годовой экономический эффект от установки этих станков составил 119,2 тыс. руб., дополнительная прибыль — 142 тыс. руб.

Использование пневмомеханических прядильных машин БД-200-РЦ вместо морально устаревших П-76-5М4 позволило увеличить производительность оборудования при выработке пряжи средних номеров в 2—2,5 раза. Условно высвобождение составляет 99 чел., объем производства возрос на 46%. От внедрения первых 28 машин БД-200-РЦ получен экономический эффект в 283,5 тыс. руб., в 1984 г. установлено еще 13 таких машин.

В комплексе с пневмомеханическими прядильными машинами основными двухполотенные пневматические ткацкие станки СТБ-2-250 (397 шт. за 1981—1983 гг.). Они имеют ряд преимуществ перед станками АТ-100-6, прежде всего при их работе снижается шум в цехе. Следовательно, меньше утомляемость ткачих, что способствует повышению производительности труда и облегчению условий обслуживания. С внедрением этих станков условно высвобождено 35 чел.

На отделочной фабрике вместо морально и физически устаревших печатных машин внедрены две более производительные и совершенные по конструкции машины «Элтекс» с автоматическим трафаретным валом и подавом краски. На них вырабатываются ткани со сложным рисунком улучшенного качества. Годовой экономический эффект от их внедрения составил 18,5 тыс. руб. Срок окупаемости дополнительных капитальных вложений равен 5,1 года. С установкой этих машин увеличился выпуск печатных тканей, от реализации которых будет получено дополнительно 116,8 тыс. руб. прибыли.

В завершающем году на прядильно-ткацких фабриках объединения намечается установить 335 ед. технологического оборудования на сумму 7515,9 тыс. руб. Будет установлено 58 пневмомеханических прядильных машин БД-200-РЦ на сумму 4112,2 тыс. руб., 400 ткацких станков АТПР-120-2У на сумму 2200 тыс. руб. и т. д.

Вместе с тем не все намеченные мероприятия по реконструкции объединения выполнены. Из-за отсутствия проектно-сметной документации не проводилась реконструкция инженерных коммуникаций, что

отрицательно сказывается на работе объединения. Значительный прирост мощностей обострил положение с коммуникациями, обеспечивающими работу установленного оборудования. Сечение и техническое состояние паропроводов и конденсаторопроводов не обеспечивает нормальной эксплуатации оборудования. Поэтому Миниагпрому СССР целесообразно выделить лимит проектных работ для разработки проектно-сметной документации на реконструкцию системы канализации мощностью 17691 м³ сут., тепловых систем мощностью 210 т/ч пара и очистных сооружений.

Осуществление предусмотренных мероприятий по техническому перевооружению объединения позволяет уже в ближайшее время при минимальных затратах — трудовых, материальных и финансовых — добиться большого количества и качества продукции. Это означает решение для данного объединения проблемы интенсификации и повышения эффективности его работы.

Таким образом, проводимое в объединении техническое перевооружение открывает большие возможности для ускорения научно-технического прогресса, более полного использования его производственного потенциала и дальнейшей интенсификации производства, выражающейся в улучшении технико-экономических показателей работы, повышении социально-экономической эффективности производства.

В объединении в период технического перевооружения производства устанавливаются и такие виды оборудования, по которым наблюдается опережающий рост стоимости технологического оборудования по сравнению с его производительностью. К ним относятся, например, станки АТПР-120-2У, СТБ-2-216, пневмопрядильные машины БД-200-РЦ, которые производительные старых примерно в 1,5—2 раза, но дороже в 3—4 раза. Это, разумеется, снижает эффективность технического перевооружения объединения. Следовательно, министерствам, ведомствам и Госкомценом СССР целесообразно требовать от промышленных предприятий, выпускающих новые виды оборудования, устранения этой диспропорции, т. е. при установлении оптовых цен на новые машины и оборудование необходимо учитывать их производительность.

Строителям приходится вести работы по техническому перевооружению и реконструкции предприятий, не нарушая их производственного ритма. Соответственно по сравнению с новым строительством сокращают трудности, связанные с организацией труда, ограничением применения машин и механизмов, из-за чего увеличивается объем ручного труда, снижается средняя выработка и т. д. Поэтому представляются необходимыми такие методы оценки деятельности строительных организаций, которые заинтересовали бы в увеличении доли работ по реконструкции и техническому перевооружению производства.

В сметах на техническое перевооружение обычно занижен объем реально выполняемых строительно-монтажных работ. Например, эта доля в общем объеме капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение объединения, в 1984 г. составила 3,4%, а в 1985 г. — 4%. А это вынуждает предприятия выполнять работы, используя источники, предназначенные для текущей деятельности, ущемляя интересы предприятия. Возросшие реальные объемы строительно-монтажных работ не обеспечены достаточно строительными материалами, металлами, электрическими и сантехническими материалами. Все это настоятельно требует повышения в сметах на строительно-монтажные работы производства в общем объеме доли технического перевооружения работ как минимум до 10%. Решение рассмотренных вопросов позволит значительно поднять эффективность капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и техническое перевооружение действующих производств.

К 50-ЛЕТИЮ СТАХАНОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ

ТРАДИЦИИ СТАХАНОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ ЖИВУТ И РАЗВИВАЮТСЯ

И. Гладкий,
секретарь ВЦСПС

В истории развития социалистического соревнования одна из наиболее ярких страниц принадлежит стахановскому движению, пятидесятiletие которого широко отмечается в нашей стране.

В ночь с 30 на 31 августа 1935 г. забойщик донецкой шахты «Центральная-Ирмино» Алексей Стаханов за смену вырубил угольным молотком 102 т угля, перекры существовавшую норму в 14 раз. Его подвиг быстро распространился во всех отраслях народного хозяйства. Массовое движение за достижение наивысшей выработки, которое народ назвал стахановским, возглавили в автомобильной промышленности Александр Бусыгин, на железнодорожном транспорте Петр Кривонос, в лесной промышленности Василий Мусинский, в обувной — Николай Сметанин, в текстильной — Евдоким и Мария Виноградовы, в сельском хозяйстве Паша Ангелина и Мария Демченко, другие новаторы.

Заменив собой качественно новый этап в развитии социалистического соревнования, стахановское движение вобрало в себя все лучшее, что было рождено творческой активностью трудящихся в первые годы Советской власти. Коммунистические субботники, производственные конкурсы, смотры и переделки, движение за добровольное повышение норм выработки, массовое ударничество, развернувшееся в годы первой пятилетки, были тем фундаментом, на котором возникло и получило всеобщее признание движение стахановцев. Во время Великой Отечественной войны на предприятиях самоотверженно, по-стахановски трудились фронтовые бригады, в послевоенный период развернулось мощное движение за быстрое восстановление разрушенного войной народного хозяйства, освоение целины и Нечерноземья, борьба за общий подъем экономики страны, построение развитого социализма. В последующие годы эти замечательные трудовые традиции получили дальнейшее развитие.

Стахановские традиции живут сегодня в делах участников Всесоюзного социалистического соревнования, насчитывающего более 114 млн. чел. Таким образом, сама жизнь убедительно подтверждает правильность ленинского предвидения о том, что «...только социализм... впервые открывает дорогу для соревнования действительно в массовом масштабе»¹.

Как правило, в обязательствах трудовых коллективов объединений и предприятий промышленности, строительства и транспорта предусматривается досрочное завершение заданий 1985 г. и пятилетки в целом по объемам и качественным показателям, сокращение сроков внедрения новой техники, оборудования, выполнение в установленные сроки планов поставок продукции в соответствии с заключенными договорами. Так, коллектив Минского производственного объединения

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 190.

вычислительной техники обязался на основе технического совершенствования производства, рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, повышения организованности и дисциплины перевыполнить план 1985 г. по темпам роста производительности труда на 1,6% и повысить ее по сравнению с 1984 г. на 18%, снизить трудоемкость выпускаемой продукции на 15%, задание пятилетки по общему объему производства завершить досрочно, в сентябре 1985 г., полностью выполнить договорные обязательства по поставкам.

Коллектив Свердловского производственного объединения «Азот» успешно выполнил обязательство к 115-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, на три месяца раньше установленного срока освоив вновь введенную мощность по минеральным удобрениям. В этом объединении намечено выйти на уровень задания пятилетки по валовой продукции и производству аммиака к 68-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, по выпуску товаров народного потребления — к Дню Конституции СССР, минеральных удобрений — к 50-летию стахановского движения. Трудящиеся Свердловской обл. обязались завершить задания пятилетки по росту производительности труда, а города Киева по росту объемов производства к 50-летию стахановского движения.

Примым продолжением стахановского движения стала инициатива «пятилетскихчиков», т. е. коллективов горящих бригад, соревнующихся за годовую добычу не менее чем по 500 тыс. т угля. Алексей Григорьев Стаханов в 1971 г. горячо приветствовал договор о таком соревновании, который впервые тогда заключили 16 передовых горящих бригад. Сегодня упорнейшую борьбу за достижение 500-тысячного рубежа ведут 105 шахтерских коллективов. Во главе этого соревнования идут бригады «миллионеры», возглавляемые М. И. Чихом с Ростовской шахты «Майская», В. И. Игнатьевым с шахты «Краснолиманская» производственного объединения «Красноармейскуголь», М. Н. Решетниковым с Кузбасской шахты «Зыряновская», В. И. Литвиновым с Карагандинской шахты имени Костенко, О. Б. Бобровым с Воркутинской шахты «Ворнагорская», К. С. Маркеловым с шахты им. 50-летия Октября и В. Я. Фроловым с шахты им. 60-летия Ленинского комсомола производственного объединения «Углюголь». Все они в прошлом году выдали на-гора по 1 млн. и более тонн черного золота. Особенность нового договора о соревновании, заключенного лучшими шахтерскими бригадами на завершающий год пятилетки, является то, что в нем предусмотрены не только высокие задания по добыче угля, но и показатели эффективности производства: рост производительности труда, снижение не менее чем на 2% себестоимости добываемого топлива.

Стахановские традиции проявляются в многочисленных патристических начинаниях участников трудового состязания, наиболее ценные из которых находят широкое распространение. Горячий отклик получая у всех советских людей призыв передовых предприятий Украины и Белоруссии работать под девизом «XXVII съезду КПСС — 27 ударных трудовых декад».

Трудовые коллективы намечают новые высокие рубежи, которые предстоит взять в честь этой знаменательной даты. При этом обязательства коллективов, как правило, всесторонне обосновываются как технически, так и экономически. Более чем на 1 млн. руб. продукции дополнительно к плану обязались произвести в текущем году коллектив Курского производственного объединения «Химиколок». Еще на 100 тыс. руб. сверх плана будет выпущено за первые два месяца будущего года, к дню открытия партийного съезда. Намечается существенно улучшить качество изделий. Эти рубежи будут достигнуты, в частности, за счет распространения опыта работы лучших бригад. При-

знанный лидер соревнования в объединении, как бы эталон для других, — бригада В. Блахотина, устойчиво увеличивающая выпуск высококачественной продукции с единицы мощностей и сырья при сокращении затрат на ее производство. Бригада решила вырабатывать за смену с каждой единицы оборудования не менее 206 кг кордовой дити вместо 184 по плану. На базе бригады организована школа передового опыта, где работники объединения изучают применяемые в этом коллективе методы рационального использования оборудования, эффективного применения оснастки, лучшие приемы труда. Подобные школы, прообразом которых были стахановские школы, создаются по многим трудовым коллективам.

Пересмотрел свои обязательства коллектив научно-производственного объединения «Микропровод» (г. Кишинев). Если ранее задание пятилетки по выпуску товарной продукции имелось в виду выполнить к 30 ноября 1985 г., то в соответствии с предсезонными обязательствами оно будет выполнено еще на пять дней раньше.

Упорно работает над исполнением высоких предсезонных обязательств коллектив Московского автомобильного завода им. И. А. Лихачева. Решено выполнить план 1985 г. к 26 декабря, а задание пятилетки по объему производства — к 16 декабря, выпустить сверх пятилетнего плана 18,5 тыс. грузовых автомобилей, 7,8 тыс. холодильников, на 31 млн. руб. запчастей, изготовить к открытию съезда 50 автомобилей новой марки ЗИЛ-169 с дизельным двигателем. Ленинградское производственное объединение «Электросила» им. С. М. Кирова к открытию XXVII съезда партии завершит изготовление основных узлов первого в мире криогенного турбогенератора мощностью 300 тыс. кВт.

Напряженные обязательства в честь съезда выполняются коллективами строителей, транспортников. Так, строительное управление № 10 треста № 30 Главмосстройбюро трестамело сдать в эксплуатацию производственный корпус Приборостроительного завода им. В. И. Ленина на два месяца раньше срока, в октябре текущего года. Железнодорожники локомотивного депо Славянка (Донецкая железная дорога) обязались провести к открытию съезда 10 тыс. железнодорожных поездов и перевезти дополнительно к плану 5,2 тыс. т народнохозяйственных грузов, сэкономить 1,5 млн. кВт.ч электроэнергии и 30 т дизельного топлива, каждый 95-й поезд водить на сэкономленных ресурсах.

Идя настречу съезду, берут повышенные обязательства, работники сельского хозяйства. Колхоз «Ленинский путь» Слуцкого р-на Минской обл. наметил получить в 1985 г. с 1 га в среднем по 50 ц зерна, по 365 ц картофеля, по 460 ц сахарной свеклы и произвести на 100 га сельхозугодий 1200 ц молока и 220 ц мяса, дополнительно продать государству более 100 т картофеля, 1 тыс. т сахарной свеклы, 100 т молока, 20 т мяса, к дню открытия съезда выполнить план первого квартала 1986 г. по продаже мяса и молока.

Трудовые подарки готовят съезду партии первичные ячейки трудовых коллективов. Так, бригада прокатчиков листопрокатного стана «3600» металлургического комбината «Азовсталь», возглавляемая Героем Социалистического Труда Ю. И. Пригодой, выступила с инициативой «От трудовых достижений в честь 40-летия Победы — к достойной встрече XXVII съезда КПСС» и обязалась завершить к 28 декабря план 1985 г. — произвести за период с 1 мая 1985 г. до дня открытия съезда сверх задания 6 тыс. т черного проката, сэкономить 800 т металла, 5 тыс. кВт.ч электроэнергии, 450 т усл. топлива. Коллектив сводной комплексной бригады Криворожского центрального горно-обогатительного комбината Героя Социалистического Труда, депутата Верховного Совета СССР, лауреата Государственной премии Украинской ССР П. Е. Гиля обязался к дню открытия съезда отгрузить 2,9 млн. м³ гор-

ной массы, в том числе 100 тыс. — сверх плана.

Подобные примеры, характеризующие высокий трудовой энтузиазм людей, их стремление встретить съезд родной партии новыми производственными победами, имеются в каждой отрасли, в каждой республике, крае, области.

Стахановское движение неразрывно связано с другим выдающимся массовым движением трудящихся — астречным планированием, возникшим в годы первых пятилеток и получившим в наши дни новое развитие. В текущем году более 6 тыс. промышленных объединений и предприятий страны закрепили возможность увеличить за счет принятия встречных планов объем реализации продукции более чем на 2,5 млрд. руб.

Выход в свет Закона о трудовых коллективах значительно повысил активность рабочих и служащих во встречном планировании. Так, в Орловском производственном объединении «Промприбор» разработка встречного плана началась «снизу». Его основа — личные производственные планы рабочих. Исходя из них, составляются встречные планы бригад, участков, цехов, объединений. После их обсуждения и защиты формируется встречный план объединения. В коллективном договоре предусмотрены развернутые мероприятия по обеспечению выполнения встречного плана. Профком практикует систематические проверки хода реализации этих мероприятий, привлекая к этому делу широкий круг рабочих, специалистов, профсоюзные органы. Такой подход (а он характерен для многих предприятий) обеспечивает напряженность встречного плана, его реальность, повышает ответственность трудовых коллективов.

Главная задача профсоюзных и хозяйственных органов — обеспечить безусловное выполнение встречных планов. Здесь нужны повседневный контроль, кропотливая работа по созданию условий каждому работнику для высокопроизводительного труда, успешного выполнения принятых обязательств.

Наиболее характерная черта стахановского движения — стремление добиваться наивысшей производительности труда. В совершенстве овладев новой по тому времени техникой, стахановцы обеспечивали производительность, значительно перекрывающую достижения развитых капиталистических стран. Как известно, Стаханов в 2 раза перекрывал результаты лучших шахт Рурского бассейна, Бусичин на шпательке колечкачтывал вавое премьиса нормы заводов Форда. Надо подчеркнуть, что эти рекорды не остались только достижениями одиночек, но в короткие сроки становились нормой для их последователей. Все больше силу набирает движение за увеличение выкуса продукции за счет роста производительности труда. Коллективы ленинградских предприятий развернули борьбу за обеспечение всего прироста объемов производства за счет технического прогресса, максимальной загрузки оборудования и экономии ресурсов.

Эффективным средством ускорения внедрения достижений науки и техники, технического перевооружения предприятий становится движение ИТР за инженерное обеспечение принятых трудовыми коллективами социалистических обязательств. Широкое распространение получило соревнование инженерно-технических работников под девизом «Рабочие инициативе — инженерную поддержку» и «Социалистическим обязательствам бригад — инженерное обеспечение». Его значение можно продемонстрировать на примере коллективов производственных объединений «Уралмаш» и «Новокамерторский машиностроительный завод». Административной совместно с комитетами профсоюза этих объединений разработаны условия и положения, определяющие системный подход к организации соревнования инженерно-технических работников. Главное

внимание его участников направляется на техническое перевооружение производства, совершенствование технологических процессов, конструкций, внедрение новых приспособлений, инструментов, механизацию и автоматизацию производственных процессов, применение более рациональных видов заготовок. Важное значение придается также внедрению научной организации труда, созданию условий для высокопроизводительной работы бригад, развитию многостаночного обслуживания, совмещению профессий, выявлению и своевременному пересмотру устаревших норм, использованию других резервов производства. Намеченные мероприятия включаются в личные творческие планы участников соревнования. С целью обеспечения всесторонней и глубокой обоснованности этих планов организуются их защита в производственных коллективах. Ход и результаты выполнения планов широко освещаются. Разработана четкая система морального и материального поощрения победителей соревнования. По его итогам присваиваются звания «Лучший технолог» и «Лучший конструктор», применяются награждения почетными грамотами, ценными подарками и денежными премиями. Инженеры, обеспечивающие фактическое снижение трудоемкости на уровне или выше принятых обязательств, — первоочередные кандидаты на повышение в должности, присвоение более высокой категории или увеличение оклада. Особо отличившимся специалистам, обеспечивающим значительное снижение трудоемкости, устанавливаются надбавки к должностным окладам в размере до 50% — конструкторам и технологам и до 30% — другим инженерно-техническим работникам. Не случайно поэтому в указанных объединениях весь прирост продукции обеспечивается при снижении численности работающих.

Профсоюзные организации ставят своей целью способствовать широкому распространению всех целей, починов, направленных на дальнейшее повышение темпов роста производительности труда на основе внедрения достижений науки и техники, внести тем самым свой вклад в решение задачи, поставленной на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, — искать и привнести в действие все резервы повышения эффективности производства.

Имена стахановцев памяти вам не только мастерами владением техникой, новаторскими приемами и методами труда, на основе которых достигалась высокая производительность, но и хозяйским, расчетливым отношением к народному долгу. Эта черта характерна и для всех продолжателей дела стахановцев. В обязательствах, принимаемых трудовыми коллективами в честь предстоящего съезда партии, во встречных планах намечаются конкретные рубежи экономии разных видов ресурсов, превышающих плановые задания.

По инициативе передовых предприятий Москвы, Ленинграда, Урала, других регионов страны подавляющее большинство трудовых коллективов наметило в завершающем году пятилетки работать в течение двух и более дней на сэкономленных сырье, материалах, топливе и энергии. Примечательно, что такие высокие рубежи определяли целые отрасли, города, области, края, республики. Об их реальности говорят следующие цифры: в 1984 г. около 40 тыс. производственных объединений и предприятий работали 2 дня на сэкономленных ресурсах. Примерно 24,5 тыс. трудовых коллективов отработало в дни коммунистических субботников, посвященных 115-л годовщине со дня рождения В. И. Ленина и 40-летию Победы в Великой Отечественной войне, на сэкономленных топливе, сырье, материалах, энергии.

Но для успешного выполнения установленных заданий, высоких социалистических обязательств во экономии материальных ресурсов, снижению себестоимости продукции необходимо сделать серьезные выводы из успехов и недостатков, имевших место в прошлые годы.

Анализ состояния дел в ряде объединений и предприятий, министерства и ведомств, республик, краев и областей, итоги выполнения заданий и социалистических обязательств за 1984 г. по экономии сырья, материалов, топлива и энергии показывают, что вопросам бережного, рационального расходования материальных ресурсов уделяется должное внимание далеко не везде. Многие комитеты и советы профсоюзом, хозяйственные руководители еще недостаточно активно ведут работу по мобилизации трудовых коллективов на поиск и привлечение в действие резервов экономики.

Используя положительный опыт передовых коллективов, необходимо разработать на каждом предприятии конкретные планы организационных и технических мероприятий, обеспечивающих безусловное выполнение принятых обязательств, установить строгий контроль за ходом их реализации. Особое внимание при этом надлежит обратить на те позиции, по которым планы и обязательства предыдущих лет недополнены.

Следует всемерно добиваться максимального вовлечения в народно-хозяйственный оборот вторичных ресурсов, отходов производства.

В этих целях необходимо шире внедрять опыт коллективов, добившихся высоких результатов в экономии ресурсов. На предприятиях Свердловска, например, развернулась работа по реконструкции действующих предприятий с наименьшими капитальными затратами. В трудовых коллективах Пермской обл. по инициативе машиностроителей завода им. В. И. Ленина набирает силу движение, цель которого обеспечить весь прирост выпускаемой продукции за счет экономии металла. Работники Магнитогорского металлургического комбината решили в день открытия XXVII съезда КПСС отработать одну смену на сбереженных сырье и топливе.

Без увеличения численности работающих и расхода металла дать весь прирост объема продукции коллектив Одесского научно-производственного объединения «Хисдоромаш». Здесь на одиннадцатую пятилетку разработан и успешно реализуется комплексный план экономии и рационального использования материальных ресурсов, обеспечивающий рост объема продукции почти на 28% без увеличения потребления металла. Вовлечение трудящихся в борьбу за повышение эффективности производства, всемерную экономию ресурсов осуществляется в объединении на основе совершенствования организации социалистического соревнования. Задания по экономии металла доводятся до отделов, цехов, бригад, рабочих. На этой основе коллективы структурных подразделений, все рабочие принимают конкретные обязательства по экономии, а общественная их защита позволяет определять обоснованность и напряженность намечаемых рубежей. Этот и другие примеры рационального ведения хозяйства надо внедрять настойчиво и повсеместно.

Работа по усилению режима экономии должна подкрепляться ведением лицевых счетов экономии в цехах, на участках, в бригадах, на рабочих местах. Опыт организации работы по таким счетам накоплен немалый. В Ростовской обл., например, открыто 876 тыс. коллективных и индивидуальных счетов экономии, в Московской — 600 тыс., в Алтайском крае — 250 тыс., в Воронежской обл. — 212 тыс., в Свердловской — около 200 тыс. Изучая практику работы коллективов предприятий этих и ряда других регионов, ВЦСПС разработал методические рекомендации по открытию и ведению счетов экономии. Думается, они помогут в работе по развитию движения за рациональное использование ресурсов, созданию для этого необходимых условий.

В развитии массового движения за осуществление строгого режима экономии важно идти до каждого рабочего места, до каждого челове-

ка, повсеместно обеспечить доведение до цехов, участков, бригад, отдельных рабочих заданий по экономии (норм расхода) материальных ресурсов, осуществлять действенный учет и контроль расходования сырья, материалов, топлива и энергии, добиваться широкого внедрения технико-экономических, прогрессивных норм потребления ресурсов. Но главное, как подчеркнул на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС, надо навести должный порядок на каждом предприятии и стройке, в каждом колхозе и совхозе, в каждой организации. Без этого ни о каком рациональном хозяйствовании, росте эффективности экономики не может быть и речи.

Как известно, в мае 1982 г. Совет Министров СССР принял специальное постановление «О размерах суммы экономии материальных ресурсов, направляемой на выплату премий». Между тем проверки, проводимые ВЦСПС, показали, что имеющиеся возможности материального поощрения трудящихся за экономией конкретных видов материальных ресурсов используются еще слабо, на многих предприятиях до сих пор не утверждены перечни профессий рабочих и должностей инженерно-технических работников, которые могут поощряться за рациональное использование сырья, материалов, топлива и энергии, не определены конкретные виды материальных ресурсов, за экономией которых необходимо премировать. В результате премии за экономию по всем показателям получают меньше 8% работников, а за экономией черных металлов и других видов материальных ресурсов — менее 1%. Общая сумма выплаченных премий примерно в 3 раза меньше тех сумм, которые должны были быть направлены на поощрение бережливости исходя из фактически достигнутой экономии. Профсоюзные органы, хозяйственные руководители обязаны принять меры для устранения этих недостатков, обеспечить достойное вознаграждение работников, добивающихся реальной экономии всех видов ресурсов.

В стахановском движении особенно ярко проявились замечательные черты рабочего класса страны социализма: коллективизм, товарищеская взаимопомощь, стремление передать прогрессивные приемы и методы труда товарищам по работе, сделать свой опыт всеобщим достоянием.

Эта традиция получает дальнейшее развитие в наши дни. Все больше становится примеров, когда передовые коллективы берут шефство над отстающими, помогают им выйти из провала. 67 коллективов производственных объединений и предприятий Миннефтепрома РСФСР оказывают помощь 71 предприятию. Свыше 900 передовых бригад в системе Миннефтепрома шефствуют над коллективами, не справляющимися с плановыми заданиями.

Многочисленные примеры бригадного шефства имеются в угольной промышленности. Основой для установления шефства служат, как правило, заключение между двумя коллективами соответствующего договора. Так, участок № 1 шахтоуправления «Красная Звезда» объединения «Донецкуголь» заключил договор о взаимности над коллективом одного из отстающих участков. В результате его выполнения последний на 20% увеличил нагрузку на забой, уверенно вышел на намеченный рубеж — 250 тыс. т угля в год.

В ряде областей развивается так называемое парное соревнование. Передовый коллектив выступает как бы наставником, лидером, который ведет за собой отстающего. Вместе они соревнуются с другой такой же парой коллективов. Итоги соревнования подводятся по результатам работы обоих коллективов — передового и его подопечного. В последнее время все чаще обращаются к такой форме помощи отстающим коллективам, как переход в них опытных руководителей — директоров, инженеров, мастеров, бригадиров. Складывается практика, когда руко-

водители отстающих бригад направляются на один-два месяца в переводные для стажировки и изучения их опыта, когда переводная и отстающая бригады обмениваются не только отдельными рабочими, но и целыми звеньями.

Большое внимания стало уделяться коллективам, имеющим средние показатели. Соревнование в них строится так, чтобы заинтересовать середняков в поэтапном достижении все более высоких показателей, чтобы каждый его участник, будь то отдельный человек или коллектив, имел перед собой высьший, но посильный рубеж и боролся за его достижение. Так, на Пермском заводе торгового машиностроения все соревнующиеся токари и слесари-сборщики объединены в три группы, фрезеровщики — в две. Каждой группе определен конкретный уровень производительности труда, который должен быть достигнут. Для первой группы, которую составляют кадровые рабочие, он равняется 115—120%, второй — 105—115, для третьей — до 105%. При уверенном выходе на установленный рубеж в течение двух кварталов подряд рабочий переводится в следующую группу. Группировка участников соревнования с учетом их реальных возможностей, установление для них дифференцированных рубежей применяются и в отношении коллективов бригад.

Социалистическое соревнование за поэтапное достижение новых рубежей производительности подразделений и отдельных рабочих организовано и в объединениях «Пензенхимпромартел», «Снежа» (г. Шостка), «Полюстров» (Ленинград). На «Полюстров», например, для всех работников, бригад, участков действует система морального и материального поощрения в зависимости от показателей эффективности труда.

Поднятие отстающих коллективов и вывод средних на уровень передовых прямо связаны с созданием благоприятного микроклимата в этих трудовых коллективах. Очень важно разбудить инициативу, помочь людям лучше раскрыть свои потенциальные возможности. Эти факторы следует обязательно учитывать всем организаторам соревнования.

Поставленные партии большие и сложные задачи по переводу экономики на рельсы интенсификации потребовали внесения определенных коррективов в организацию социалистического соревнования. После выхода в свет постановления ЦК КПСС «О совершенствовании организации, практики подведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей» профсоюзными и хозяйственными органами под руководством партийных комитетов осуществлен ряд мер с тем, чтобы понять эффективность социалистического соревнования, привести его содержание и направленность в соответствие с требованиями партии. Во всех отраслях, во многих регионах пересмотрены его условия, сделан основной акцент на качественные показатели. При этом число показателей сокращено в 1,5—2 раза, почти все они приведены в соответствие со статистической отчетностью. Значительно повысилась требовательность при подведении итогов социалистического соревнования как на всесоюзном уровне, так и в отраслевых регионах.

Новые требования и содержание социалистического соревнования предъявляет производимый в стране широкомащштабный экономический эксперимент. Все министерства, предприятия которых работают в условиях эксперимента, совместно с центральными комитетами профсоюзов разработали и утвердили новые условия Всесоюзного социалистического соревнования трудовых коллективов. Показатели соревнования приведены в соответствие с оценочными показателями хозяйственной деятельности. В их число входит: объем реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам в соответствии с заключенными

договорами, рост производительности труда, снижение предельного уровня затрат на 1 руб. товарной продукции, выполнение заданий по развитию науки и техники, удельный вес продукции высшей категории качества, укрепление трудовой дисциплины, соблюдение правил охраны труда и техники безопасности.

Эксперимент вызвал необходимость пересмотреть подходы к организации соревнования, выбору его форм и непосредственно на предприятиях. Как правило, сокращены формы соревнования, наиболее способствующие достижению высоких конечных результатов. Известно, например, что эксперимент значительно повысил заинтересованность предприятий в обеспечении строгого соблюдения поставок продукции в соответствии с договорами: при выполнении заказов полностью и в срок предприятиям, работающим в новых условиях, фонд материального поощрения увеличивается на 15%, а за каждый процент недоисполнения снижается на 3%. Поэтому особое внимание обращено на поставку и формы соревнования. В производственном объединении «Уралэлектротрактор» главное условие соревнования подразделений — ритмичность производства, изготовление деталей и узлов в соответствии со «схемным» графиком выпуска и отправки продукции потребителям. Нарушение графика по условиям соревнования влечет лишение виновных работников определенной части материального стимулирования. Первичные трудовые коллективы все более ориентируются на обеспечение более четкого производственного ритма.

В Минском производственном объединении «Комсомолец» обобщенный показатель, выполняемая планом реализация продукции с учетом заданий и обязательств по поставкам для рабочего выражается через показатель выполнения и перевыполнения плановых заданий по производству продукции в натуральном выражении, а для бригад и цехов — через показатель выполнения плановых заданий по выпуску продукции в заданном ассортименте при условии ритмичной работы по декадам. Перевод в ходе эксперимента ряда бригад объединения на хозяйственный расчет, доведение до них заданий по ассортименту, объему производства, росту производительности труда, повышению качества продукции, фонду заработной платы, численности работающих, нормам расхода сырья и материалов позволили более конкретно и объективно оценивать вклад соревнующихся в выполнение этих показателей. При подведении итогов соревнования среди бригад и цехов объединения определяются все места — с первого до последнего. Это стало действенным стимулом для улучшения работы подразделений, особенно со средними показателями или отстающих. Остается в поле зрения и каждый индивидуально соревнующийся. Члену бригады планируется на месяц, квартал, год индивидуальное задание в нормо-часах и в натуральном выражении. Ежедневное подведение итогов соревнования, введенное в период эксперимента, позволяет оперативно оценивать вклад каждого в конечные результаты труда.

Ориентация на достижение лучших конечных результатов в условиях эксперимента потребовала развития и совершенствования соревнования смежных цехов, участков, бригад внутри предприятия. На Харьковском электротехническом заводе была избрана новая форма организации соревнования: внутри технологических комплексов и между ними. Такой комплекс состоит из трех звеньев: зveno основного производства охватывает производственные бригады, занятые в едином технологическом процессе, зveno вспомогательных услуг объединяет производственные бригады, выполняющие работы вспомогательного характера, и зveno инженерного обеспечения, куда входит инженерно-технологические работники, ответственные за инженерное обеспечение работы комплекса. При разработке социалистических обязательств как подраз-

делений, так и всего технологического комплекса основное внимание обращено на качественные показатели. Бригады-сменники, входящие в соответствующий комплекс, соревнуются на основе договоров сотрудничества. Итоги соревнования подводится как в таких бригадах, так и в комплексе. В каждом комплексе создан совет, в который входят представители всех имеющихся у него коллективов. Совет составляет паспорт рабочей гарантии технологического комплекса, содержащий разделы: социалистические обязательства коллектива, договоры сотрудничества между сменниками, итоги выполнения обязательств и договоров, а также операционную карту, где фиксируется прохождение выпускаемой продукции на каждом участке. Карта заполняется коллективом-исполнителем, поступает вместе с продукцией на финишный участок и хранится до подведения итогов соревнования.

Аналогичная система организации соревнования в условиях экономического эксперимента обрабатывается в трудовых коллективах заводов Ставропольского «Электроволотника», Саранского «Электровыпильщика», Фрунзенского «Тяжэлектромаш» (Киргизская ССР), «Мисэлектроволотник» (Челябинская обл.) и многих других объединений и предприятий. Практика показала, что такая форма организации соревнования способствует улучшению ритмичности производства, выполнению договорных обязательств, повышению качества выпускаемой продукции.

На некоторых предприятиях в целях наиболее полного использования производственных мощностей внедряется методика оценки деятельности цехов по уровню использования производственного потенциала, который введен в состав показателей соревнования. При подведении итогов в бригадах учитываются не только выполнение производственных заданий в установленные сроки, но и сохранность оборудования, оптимальное его использование, что способствует значительному повышению коэффициента сменности оборудования.

В ряде трудовых коллективов в условиях эксперимента усилился контроль за ходом выполнения принятых обязательств, вводится система ежемесячных отчетов бригад, участков, цехов за их реализацию по итогам работы. Сочетание практики защиты обязательств с ежемесячным отчетом о ходе их выполнения делает более действенным подведение итогов соревнования, повышает ответственность его участников, позволяет более оперативно скрывать недостатки и устранять их.

Таким образом, на местах уже накоплен интересный и поучительный опыт организации соревнования в условиях широкомащштабного эксперимента. ВЦСПС ставят перед комитетами и советами профсоюзов задачу тщательно изучать и обобщать этот опыт, совместно с хозяйственными органами принимать меры по его внедрению в кратчайшие сроки в других трудовых коллективах.

Вопрос распространения передового опыта всегда был одним из главных в организации соревнования. При современных масштабах социалистической экономики значение планомерного внедрения лучшего опыта, научной организации труда, передовых методов хозяйствования неизмеримо возросло. Определенные успехи в этом деле достигнуты. Заслуживает, например, внимания действующая с начала одиннадцатой пятилетки в Донецкой обл. система по управлению внедрением передового опыта в коллективах производственных объединений, предприятий в организации.

Общее методическое и организационное руководство функционированием этой системы осуществляет областная координационно-методическая комиссия по внедрению передового опыта. Рабочими группами областной комиссии организуется изучение межотраслевого и отраслевого ценного опыта, починуют и инициатив коллективов и новаторов производства, разрабатываются планы-перечни передового опыта

и его распространения на предприятия области. Отраслевые комиссии на основе этих планов-перечней осуществляют отбор опыта, имеющего важное значение для повышения эффективности производства, доводят его до предприятий и организуют внедрение. Планы разрабатываются не только по области в целом, но и на уровне предприятий, организаций, а также районов и городов. Региональная комплексная система управления внедрением передового опыта позволила более широко использовать в народном хозяйстве области опыт и инициативу передовых коллективов. Эффект, полученный от использования передового опыта на предприятиях и в организациях области, составил за три года пятилетки около 810 млн. руб., условно высвобождено 35 тыс. чел.

ВЦСПС предпринимает определенные шаги для активизации работы профсоюзных органов по внедрению лучшего опыта работы. Так, в 1984 г. учреждены всесоюзные школы передового опыта на базе Четвертого государственного машиностроительного завода (г. Куйбышев) по комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, ускорению темпов сокращения ручного труда и обеспечению на этой основе превышения заданий пятилетки по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции; Борисовского завода автотракторного электрооборудования (Минская обл.) по развитию социалистического соревнования в условиях бригадной формы организации и стимулирования труда; производственного объединения «Новокраматорский машиностроительный завод» по повышению творческой активности инженерно-технических работников и развитию их инициативы в снижении трудоемкости продукции и сокращении численности занятого персонала; производственного объединения «Запорожтрансформатор» по привлечению рабочих и служащих к совершенствованию нормирования труда, пересмотру норм по инициативе рабочих. В этих коллективах проведен ряд семинаров для ответственных работников министерств, ведомств, ЦК и советов профсоюзов, хозяйственных и профсоюзных работников отраслевых базовых предприятий. Организовано изучение опыта перечисленных коллективов и в Высшей школе профсоюзного движения им. Н. М. Шверника (ВШПД), Институте повышения квалификации профсоюзных кадров при ВШПД, на курсах советов и комитетов профсоюзов.

Планомерному внедрению передового опыта в отраслях народного хозяйства должны в большей мере способствовать соглашения, заключаемые по этому вопросу между союзными и республиканскими министерствами и соответствующими профсоюзными органами, определение базовых предприятий в отраслях и регионах, где должна применяться в целях последующего распространения лучшая практика работы трудовых коллективов.

Но главное, на наш взгляд, — больше прилекать к этому самих трудящихся. Расширение участия рабочих и служащих в изучении, планировании и внедрении передового опыта повышает их роль в управлении производством, усиливает влияние трудовых коллективов на результаты производственной деятельности объединений и предприятий, на эффективность социалистического соревнования.

Замечательные традиции, рожденные 50 лет назад славными защитниками стахановского движения, живут сегодня в трудовых подвигах участников всенародного социалистического соревнования в честь XXVII съезда КПСС. Поддерживать и развивать их — долг и обязанность организаторов соревнования, всех трудовых коллективов.

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ

В. Павлов,

д-р экон. наук

Достигнутый уровень развития производительных сил страны, масштабы и сложность стоящих перед экономикой задач на перспективу требуют совершенствования организации экономических отношений. Формы и методы управления ими, как указывалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, необходимо перестроить и нацелить на то, чтобы всемерно способствовать качественному, качественным сдвигам в экономике; переводу ее на рельсы интенсивного развития на базе обновления производства, поднятия его на новый технический уровень и достижения высшего мирового уровня производительности труда; укреплению режима экономии и бережливости. Значительное место в этой работе должно быть уделено вопросам денежного и финансово-кредитного механизма.

Система функционирования денег, финансов и кредита в социалистическом обществе (в силу общественной собственности на средства производства и планового характера производственных отношений) призвана в первую очередь обеспечить достижение целей, предусмотренных планами экономического и социального развития, в кратчайшие сроки и с минимальными затратами на единицу полезного эффекта. Результатом функционирования данной системы должно быть такое распределение и перераспределение денежных средств и финансово-кредитных ресурсов, которое обеспечивало бы опосредствованное ими распределение и перераспределение общественного продукта и национального дохода в соответствии с целями, адресами и приоритетами, определенными планом; создавало бы преимущества в общественном и личном потреблении коллективам и работникам, достигавшим лучших конечных народнохозяйственных результатов, организуя его для тех, кто снижает темпы развития и эффективность. При этом, конечно, результат должен быть получен с минимальными затратами на обслуживание самой системы. Поскольку при социализме общественные производственные отношения находят не через стихийно действующий рыночный механизм, а через соответствие плановым заданиям по количеству, качеству и стоимости, это предопределяет необходимость постоянного совершенствования финансово-кредитного планирования с учетом требований динамично развивающейся экономики и изменений в организации планирования по другим направлениям деятельности.

Соблюдение данного положения — одно из главных условий эффективного использования финансов и кредита. Оно позволяет обеспечить сбалансированность и пропорциональность разделов плана в ходе его разработки и исполнения на основе выявления путей и методов повышения эффективности функционирования экономики, действенности применяемой системы стимулирования, ответственности за принимаемые решения и выполнение плановых заданий в условиях хозяйственного

расчета как ведущего метода социалистического хозяйствования, организации эффективного контроля рублем за всех стадий производства и обращения.

Рассматривая действующий финансово-кредитный механизм с позиций эффективности решения этих ключевых задач, нужно констатировать, что заложенные в нем потенциальные возможности реализуются далеко не полностью. Несмотря на то, что в финансово-кредитный механизм за прошедшие годы было внесено достаточно много изменений, его воздействие на производство существенно не усилилось. При этом объем затрат на обслуживание самого механизма резко увеличился в силу более быстрого роста счетно-вычислительной, учетно-отчетной работы и денежного оборота по сравнению с ростом материального производства. Централизованное начало в управлении финансово-кредитным механизмом, на наш взгляд, заметно ослабло и стало превращаться в мелочную опеку и ненужную регламентацию.

Основная причина снижения эффективности функционирования финансово-кредитного механизма как составного элемента общей системы управления заключается, как отмечено на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, в том, что своевременно не были оценены изменения в объективных условиях развития производства, не проявлялось настойчивости в разработке и осуществлении мер в этой сфере.

Развитие народного хозяйства страны поставило перед планированием задачи расширения временного аспекта плана, укрепления сочетания отраслевого и территориального его аспектов, повышения качественного уровня и обоснованности плановых показателей, сбалансированности различных разделов плана, усиления мобилизующей и координирующей роли плана в интенсификации экономики.

Рассмотрим положение дел в финансово-кредитном планировании на современном этапе с точки зрения решения этих задач. Сводный финансовый план страны, баланс денежных доходов и расходов населения, платежный баланс (разрабатываемые в составе плана экономического и социального развития) охватываются с разной степенью агрегирования все плановые периоды (т. е. год, пятилетку и более длительную перспективу), финансово-кредитные отношения между государством, кооперативно-колхозным сектором и населением, а также между финансовой и кредитной системой. Однако эти балансы лишь отражают, но не регулируют финансово-кредитные отношения. В территориальном разрезе они детализируются, как правило, до уровня союзной республики, а в конкретно-адресные плановые задания трансформируются только прибыль и показатели ее распределения (через нормативы) по министерствам, участвующим в широкомасштабном экономическом эксперименте.

Государственный бюджет (основной финансовый план страны) и планы долгосрочного кредитования банков разрабатываются и утверждаются на год с поквартальным распределением, а планы краткосрочного кредитования — на квартал с распределением по месяцам. При этом кредитные планы содержат (как форму регулирования) лимиты использования кредитных ресурсов по отраслям и территориям, но не имеют никаких заданий по их мобилизации, не устанавливают связи и зависимости в территориальном или отраслевом разрезе масштабов использования ресурсов от их создания. Взаимосвязь и зависимость образования и использования финансовых и кредитных ресурсов задается только на уровне народного хозяйства в целом.

При единстве материально-денежной базы денежного оборота и экономической природы финансовых ресурсов и ресурсов долгосрочного кредитования имеются (создаются в результате разрыва стадий образования и использования) реальные условия для размыкания эко-

номических границ финансов и кредита, появления всевозрастающего количества «легких» денег, ведущего к переполнению каналов денежного обращения платежными средствами. Это становится характерным для всех уровней планирования. Краткосрочные кредиты не димитируются ресурсами, и сам акт выдачи судам, сопровождающийся записью поступления денег на счет ссудополучателя, внешне как бы рождает «кредитный» ресурс. Деньги рождают деньги. Поэтому вовлечение краткосрочных кредитов на покрытие потерь и затраты долгосрочного характера выявляется постфактум, а их пролонгация представляется наиболее простым, безболезненным и прикладным путем, принимающим вид помощи в развитии хозяйства.

Связь этих процессов с налично-денежным обращением, покупательной способностью рубля завуалирована, отдалена во времени и пространстве. Выдача новых, а также пролонгация ранее выданных и невозвращенных кредитов не сопровождается трюбанизмами и обязательствами по дополнительному выпуску и реализации товаров народного потребления, оказанию платных услуг, экономии средств на оплату труда. Больше того, сама кредитная система оказывается в значительной мере заинтересованной в дополнительной выдаче и пролонгации кредитов, поскольку это позволяет уменьшить задолженность по просроченным судам и не завершаемым в установленные сроки расчетам, по которым оценивается деятельность учреждений банка. Не случайно увеличение краткосрочных кредитных вложений постоянно опережает рост валового общественного продукта.

Средства бюджета занимают значительное место в кредитных ресурсах. Отсутствие прямой координации его исполнения во всех звеньях с реализацией кредитных и кассовых планов также отрицательно сказывается на действенности финансово-кредитного механизма. Нередко имеют место факты, когда перевыполнение доходов и дополнительные затраты по тому или иному бюджету осуществляются при одновременном опережающем росте кредитных вложений и потребности в сверхплановых подкреплениях налично-денежными ресурсами для расчетов с населением по оплате труда, пенсиям, пособиям и тому подобным платежам на данной территории. Например, в первом квартале текущего года такое положение имело место в Украинской, Молдавской, Грузинской, Азербайджанской союзных республиках, многих областях Российской Федерации.

Представляются объективно назревшими переход к установлению взаимоотношений государства с предприятиями и организациями производственной сферы на основе пятилетнего финансового планирования и введение для этих целей единого финансово-кредитного плана хозяйственного органа. Центральный вопрос в решении этой задачи — установление гарантированных размеров и нормирование взаимоотношений с бюджетом для хозрасчетных предприятий и организаций как минимум на пятилетие. Это требует от финансовой и банковской системы перехода от подготовки предложений и замечаний к прямому участию в разработке пятилетних планов экономического и социального развития. Естественно, должна быть изменена организация разработки бюджета и кредитных планов, внесены существенные коррективы в само содержание работы.

В целом суть проблемы заключается в том, чтобы перейти к разработке бюджета на основе норм и нормативов длительного действия (в настоящее время они утверждаются отдельно по каждому виду и подвиду доходов и расходов для каждого конкретного хозяйственного органа на год по отношению к массе прибыли либо абсолютной сумме доходов и расходов). Для решения данной проблемы необходимо провести значительную работу по созданию трех-четырех укрупненных

норм расхода вместо ста с лишним позиций затрат. Кроме того, на наш взгляд, предприятию должно быть предоставлено право образовывать укрупненный единый фонд развития производства, охватывающий все затраты по подготовке и основному производству новой продукции, расширению выпуска, повышению качества изделий, экономии затрат и воспроизводству на соответствующем техническом уровне основных производственных фондов и запасов; фонд социального развития, обеспечивающий строительство, ремонт и содержание объектов социальности, улучшение условий труда и отдыха членов коллектива и их семей, а также решение других социальных задач; единый фонд ремонтных работ, охватывающий все виды ремонта; единый фонд материального поощрения. Размеры этих фондов необходимо увязывать с объемом производства или ростом производительности труда и снижением (экономией) затрат. Распределение средств по отдельным направлениям и видам затрат должно быть делом самого предприятия и его коллектива. Это, с одной стороны, расширяет самостоятельность, маневр первичного хозяйственного звена, с другой — усиливает нацеленность всей деятельности и стимулов на конечный результат — делать больше, лучше и с меньшими затратами.

Выполнению поставленных задач будет способствовать активизация централизованного начала в управлении предприятиями через финансово-кредитный механизм посредством обеспечения преимущественно хорошо работающим предприятиям. Для этого в условиях установления оптовых цен на основе среднеотраслевых затрат необходимо прежде всего выравнивать различия в хозрасчетных уровнях рентабельности, обусловленные различиями (за счет централизованных государственных капиталов вложений) технической базовой оснащенностью, специализацией, номенклатурой и другими объективными факторами. Такими инструментами, на наш взгляд, должны стать плата за фонды и фиксированные платежи. Но при этом требуется перестроить механизм их исчисления и взимания. Вместо единой процентной ставки с первоначальной стоимости фондов или твердой ставки с единым продуктом следует разработать и ввести в действие отраслевую шкалу этих платежей, дифференцированную в зависимости от уровня рентабельности. Целесообразно также установить скидки или надбавки к сумме платы за отклонение от нормативного соотношения роста запасов товарно-материальных ценностей, кроме сезонных, по сравнению с ростом производства.

Необходимо отказаться от практики, когда убытки и другие виды затрат плано-убыточных и низкорентабельных предприятий покрываются за счет прибыли и других доходов плано-прибыльных предприятий. Плано-убыточность предприятий в рентабельных отраслях свидетельствует о крупных резервах живого и ошестовленного труда, которые могут быть мобилизованы в этих звеньях общественного производства за счет повышения технико-экономического уровня его организации, хотя бы до среднеотраслевого. Удельный вес этих предприятий колеблется от 1% в меднодобывающей промышленности до 40% в угольной. Так, убытков свыше 17% предпринимает автомобильный транспорт, почти пятая часть совхозов, предпринимает автомобильный транспорт, почти пятая часть совхозов, предпринимает автомобильный транспорт, почти пятая часть совхозов, предпринимает автомобильный транспорт.

Мобилизация этих ресурсов, наведение порядка и дисциплины убыточности должны стать объектами первоочередного, неослабного внимания и конкретных практических мер не только министерств, но и финансово-кредитной системы. Для этого объективно обусловленные убытки и плановые затраты плано-убыточных и низкорентабельных предприятий следует покрывать в порядке государственной дотации,

выдаваемой по установленным министерством и финансовым органом постепенно снижающимся нормам под объем производства и повышение качества. Базой для определения размера доплат должны стать разработанные и утвержденные министерством конкретные мероприятия по улучшению работы этих предприятий в пределах согласованных сроков и исходя из отраслевых нормативов эффективности.

По-иному представляется роль министерства в организации управления финансами отрасли. Вместо постоянного перераспределения средств хорошо работающих предприятий на покрытие затрат и затруднений отстающих оно должно основное внимание уделить научно-обоснованному нормированию финансов и их использованию для ускоренного решения отраслевых и межотраслевых задач. Для этого целесообразно на уровне министерства образовывать соответствующий фонд: развития отрасли, материального стимулирования, социального развития, резервов. При этом формировать их следует не путем простого изъятия (централизации) части фондов предприятий, а по специальным нормам и нормативам, которые определять бы участие министерства в первичном распределении доходов всех подведомственных предприятий в очередности вслед за бюджетом и банком.

Использование указанных фондов не должно принимать форму корректировки плановых заданий подведомственных предприятий, как практикуется сегодня. Министерству за счет средств этих фондов надлежит прямо оплачивать дополнительные затраты и потери предприятий, обусловленные выполнением ими указаний министерства, оказывать временную помощь на возвратных началах в форме пополнения соответствующих фондов предприятий, финансировать осуществление отраслевых проектов, гарантировать обязательства перед бюджетом и банками и т. п. Источником финансирования многого строительства и крупной реконструкции, имеющей определяющее народнохозяйственное или отраслевое значение (как, например, дивелопация грузового автопарка на основе реконструкции ЗИЛа и Горьковского автозавода), должны быть государственный бюджет или долгосрочные кредиты, т. е. общегосударственные централизованные фонды денежных средств.

Практическое применение этих трех важнейших принципиальных изменений в организации финансов отраслей народного хозяйства и их использования с бюджетом создало бы необходимые условия для расщепления прибыли между бюджетом и хозяйством, перехода на образование фондов от расчетной прибыли и как результат существенного укрепления хозяйственного расчета, усиления централизованного руководства через активизацию использования финансово-кредитного механизма. Взаимоотношения с бюджетом, банками и вышестоящей организацией в этих условиях прямо выражают интересы коллектива предприятия, отрасли и общества в целом, получают количественную и качественную соизмеримость и твердые нормативные принципы главного регулирования на основе общегосударственных приоритетов.

Перестройка организации финансов предприятий и отраслей требует существенных изменений в принципах функционирования всей бюджетной системы, прежде всего таких коренных вопросов, как бюджетные права, закрепление доходов и бюджетное регулирование. За этим стоит объективная необходимость распространения практических мер по расширению самостоятельности, повышению ответственности и заинтересованности на союзные и автономные республики, местные Советы народных депутатов в сочетании их прав с задачами укрепления единства плана, централизованного управления и денежной национальной политики. Очевидно, что хозяйственный расчет, права и ответственность предприятий не могут различаться в зависимости от то-

го, в какой бюджет — союзный, республиканский или местный — они должны в соответствии с бюджетным законодательством вносить те или иные виды платежей.

Основополагающий принцип единства бюджетной системы практически реализуется через отчисления от закрепленных за вышестоящим бюджетом доходов по устанавливаемым в законах о бюджете клятам части поступающих на данной территории средств в пользу нижестоящего бюджета. Эта клята определяется размерами недостатка собственных, закрепленных за нижестоящим бюджетом доходов и необходимости сочетания интересов вышестоящего и нижестоящего бюджетов в увеличении и своевременном получении регулирующих доходов, т. е. доходов, часть которых передается по годовой норме вышестоящим бюджетом нижестоящему. Если учесть, что отчисления от регулирующих доходов союзного бюджета занимают около половины общего объема доходов бюджетов союзных республик, то становится ясным, что по предприятиям и организациям республиканского, а тем более местного подчинения, в бюджетах которых отчисления от регулирующих доходов занимают нередко еще более значительное место, нельзя обеспечить стабильность нормативов распределения прибыли, отчислений и фондов, дотаций без распространения этого принципа на кляты распределения регулирующих доходов. Практически это возможно лишь при условии принципиального изменения принятой практики регулирования бюджетов за счет введения сочетания отчислений с широкоиспытанными субвенциями (участием в расходах) на развитие отдельных территорий и осуществления крупных целевых программ. Для этого следует провести тщательную проработку необходимых законодательных изменений в бюджетных правах союзных, автономных республик и местных Советов народных депутатов, доходной базе, содержании и сфере применения порядка разработки бюджетов на основе контрольных цифр.

Расширение самостоятельности, увеличение заинтересованности и ответственности хозяйственных органов, местных Советов народных депутатов ставят все более остро в повестку дня вопрос о необходимости повышения стимулирующей роли налога с оборота. Хозрасчетные отношения между предприятием и государством в современных условиях базируются в основном на распределении прибыли. Налог с оборота как централизованный чистый доход государства практически не является объектом хозрасчетных отношений. Использование части налога с оборота (менее 0,5% платежей) на погашение кредита под расширение выпуска товаров народного потребления при недостаточности других источников — скорее исключение, чем правило.

Налог с оборота содержится в ценах на товары с высокой совокупной народнохозяйственной рентабельностью. Между тем на практике, когда основная часть (почти 90%) налога с оборота взимается в виде разницы между оптовыми ценами промышленности и ценами предприятий, это далеко не всегда означает высокий уровень хозрасчетной рентабельности. Нередки случаи, когда товары, облагаемые налогом с оборота и в целом высококонтрабельные для экономики, бывали убыточны для отдельных производителей. Если же их рентабельность считать на базе совокупного чистого дохода в форме налога с оборота и прибыли (убытка), то она будет выше, чем по другим, выпускаемым данным предприятием товарам, не подлежащим обложению налогом. Это, естественно, стимулирует (при прочих равных условиях) расширение производства высококонтрабельных для экономики товаров и темпы роста на этой основе совокупной народнохозяйственной рентабельности и накоплений. Думается, назрел вопрос о создании системы прямой хозрасчетной заинтересованности и ответственности предприятий за увеличение поступлений налога с оборота путем установления зависимости

размеров средств, оставленных в их распоряжении от прироста налога с оборота через надбавки, скидки, прямые отчисления и т. п.

Значительно более активную роль должен играть налог с оборота в системе экономической заинтересованности местных Советов народных депутатов в расширении выпуска товаров народного потребления с использованием местных возможностей. Между тем сегодня большая часть налога с оборота поступает в доход бюджета через оптовое звено по месту реализации соответствующей продукции. Там, где нет поступления налога с оборота на территории конкретного Совета, но есть потребность в отчислениях от доходов вышеотраслевого бюджета, последние производятся в зависимости от объема товарооборота. С экономической точки зрения это оправдано, поскольку поступление дохода максимально сближается с моментом конечной реализации товара. Вместе с тем оно несет в себе и серьезное противоречие, так как преимущество получает тот, кто реализует, а не производит товар. Выгоднее просить выделения товарных фондов, чем заниматься организацией его производства у себя.

Учитывая актуальность и сложность задачи насыщения рынка высокачественными, пользующимися спросом населения товарами, огромные возможности и ту большую роль, которую должны сыграть местные Советы народных депутатов в ее решении, полагаем правильным и своевременным сделать налог с оборота на товары, произведенные предприятиями и организациями местного подчинения, закрепленным доходом местных бюджетов, а также ввести процентную ставку по месту производства и в основном по процентным ставкам. Это будет постоянным, мощным стимулом и крупным финансовым источником, экономической базой для развития и расширения производства товаров народного потребления непосредственно на местах, обеспечения рентабельности этого производства и постоянного соответствия структуры, ассортимента и качества товаров спросу населения.

Важнейшая проблема совершенствования кредитного планирования на современном этапе — организация планирования кредитных ресурсов в территориальном разрезе до уровня республики и областей и установление на этой основе прямой зависимости размеров выдачи кредитов от выполнения заданий по мобилизации кредитных ресурсов с предоставлением республиканским, краевым, областным учреждениям банков прав по использованию и маневрированию ресурсами по отраслям и направлениям в пределах мобилизованных средств, повышение ответственности за мобилизацию ресурсов и эффективность кредитных вложений. При этом следовало бы законодательно запретить использование на цели кредитования дополнительной денежной эмиссии, потребность в которой возникла в ходе утверждения и исполнения квартальных кредитных планов.

В настоящее время их отраслевые, но территориальные органы управления, ли их финансово-кредитные органы не несут ответственности и не имеют никакой экономической заинтересованности в создании, мобилизации и экономном использовании кредитных ресурсов. Основная задача и суть их участия в кредитном планировании сводится к получению максимально возможных лимитов кредитования на различные цели. В этом единим интересе всех, так как, не отвечая за источники, они могут рассматривать кредиты как форму сверхплановых капитальных вложений или как средство покрытия возможного недостатка финансовых средств при невыполнении плана. В результате даже возврат в установленные сроки ранее полученного кредита для финансового органа по месту нахождения предприятия и для соответствующего местного бюджета (в который надлежит внести платежи из прибыли или отчисления от них) экономической невыгоден. Причина этого

заключается в том, что в таком случае на сумму погашения снижается общая сумма плановых или сверхплановых платежей из прибыли, уходящих на выполнение плана сбора доходов данного финансового органа и, следовательно, уменьшается поощрение работников, а также прямые поступления в местный или республиканский бюджет. Хозяйственный орган также заинтересован использовать на безвозмездных условиях средства, предназначенные для погашения кредита, в своем обороте как можно дольше. Можно привести массу примеров обращения с кредитами от отсрочек погашения или списания выданных кредитов, но нет случаев, чтобы министерство, ведомство, республика, предприятие предложило досрочно погасить ссуду. Рефинансирование одного вида задолженности путем кредитования других нужд и затрат в краткосрочном кредитовании стало общепринятой практикой.

Введение планирования кредитных ресурсов по территории с четким разграничением их на ресурсы кратко- и долгосрочного кредитования представляется той практической основой, на которой можно было бы создать реальную экономическую заинтересованность и ответственность союзных республик и местных Советов народных депутатов, а также хозяйственных органов в повышении эффективности использования кредитных ресурсов. Условиями для выдачи новых кредитов хозяйственному органу могло бы быть установление зависимости их размеров от вклада в ресурсы и своевременности возврата.

Для повышения роли местных органов, расширения их прав и ответственности за использование финансово-кредитных ресурсов в их взаимосвязи и зависимости нужно существенно пересмотреть порядок и организацию краткосрочного кредитования. В нашей экономике сложилась многолетняя практика кредитования хозяйственных органов под отдельные виды затрат и потребности: запасы сырья, материалов, готовой продукции, отгруженные товары, неоплаченные счета, выдачу зарплат, оплату счетов поставщиков и т. д. Каждый из этих видов кредита в принципе может быть выдан вне зависимости от другого, что нередко и происходит. В то время, как реальная (исходя из экономической сущности) возвратность кредита обеспечивается производством и реализацией продукции при условии его рентабельности, кредит под создание запасов возвращается за счет кредита под незавершенное производство, тот, в свою очередь, — за счет кредита под готовую продукцию, отгруженные, но не оплаченные товары и т. д. Если этих видов недостаточность, вступают в действие разного рода расчетные кредиты. Конечный результат — расширение производства и снижение его издержек — практически теряется, и создаются условия, в которых предприятия, независимо от уровня хозяйствования, почти автоматически могут восполнить потребность в дополнительных ресурсах, вызванную нарушениями нормального оборота средств, за счет кредита.

Видимо, актуальным становится переход от кредитования запасов и затрат как элементов производства к кредитованию совокупной потребности под увеличение объемов выпуска продукции, повышение ее качества и рост накоплений. Это будет полностью соответствовать расширению прав и повышению ответственности самих предприятий за конечный результат. Особо хотелось бы отметить назревшую, по нашему мнению, потребность в ограничении сферы применения и сокращения объемов расчетных кредитов. Их рост в масштабах, в 1,5–2 раза превышающих прирост производства, свидетельствует, что кредитные ресурсы втягиваются в оборот бесхозяйственности, а банк становится в определенной мере покупателем продукции, не находящей спроса.

Пристального критического внимания требует кредитование оплаты труда. В современных условиях фонд заработной платы государственных предприятий и организаций по своему составу несет в себе не

только собственно заработную плату, но значительную часть средств на премирование и другие оплаты. В промышленности, например, тарифный фонд составляет только около 75% общего фонда заработной платы, а в отдельных отраслях — даже менее 60. Таким образом, банк, кредитую сверхнормативные затраты по незавершенному производству, запасам готовой продукции, выдавая расчетные кредиты при отсутствии средств для выплаты заработной платы и на другие цели кредитует тем самым выдачу премий. Между тем премирование по самой своей природе должно быть нацелено на конечный, а не промежуточный результат. В то же время сверхплановое незавершенное производство и запасы свидетельствуют, как правило, о том, что конечного результата еще нет и может не быть. Поэтому целесообразно прекратить кредитование выдачи средств на премирование независимо от того, из какого источника они выдаются. При отсутствии средств на счетах хозяйственных органов ссуду следовало бы предоставлять только в части тарифного фонда заработной платы рабочих и инженерно-технических работников (т. е. без премий, надбавок и доплат).

Особое место занимает вопрос кредитования оплаты труда в сельском хозяйстве. При кредитовании колхозов банк руководствуется техпромфинпланом хозяйства, предусматривающим и большинство случаев достижения лесных технико-экономических показателей. Под них и выдаются средства на оплату труда. В конце года оказывается, что по тем или иным причинам запланированные результаты не достигнуты, средства на оплату труда использованы и для погашения кредитов нет источника. Между тем нужно готовиться к зимовке, новой посевной кампании, вести другие работы. Колхозам предоставляется отсрочка по возврату заемных средств, выдаются новые кредиты, снова предусматривающие рост эффективности и соответственно оплаты труда уже к новой, более высокой базе, которые нередко потом присоединяются к отсроченным, накапливаются и в конце концов списываются. Следовательно, механизм банковского кредита тем самым стал прямым источником повышения оплаты труда в отстающих хозяйствах за счет государства вне связи с действительным ухудшением их работы. Не случайно в отстающих хозяйствах оплата труда далеко не всегда ниже, чем передовых (а случается и выше). Нам представляется, что создание РАПО, внедрение и широкое распространение бригадного подряда создаст необходимые предпосылки для прекращения выдачи кредитов под прирост оплаты труда. Он должен обеспечиваться за счет конечного результата — сдачи продукции государству или продажи населению.

В целом выдача средств на оплату труда за счет кредита при отсутствии средств на счетах хозяйственного органа, а также оплата счетов поставщиков существенно ослабляют хозяйственный расчет, государственную финансовую дисциплину и ответственность. Известно, что в подавляющем большинстве случаев отсутствие средств на счетах хозяйственного органа свидетельствует о сверхплановых запасах сырья, материалов, оборудования, ущемлении себестоимости, невыполнении плана или выпуске недоброкачественной продукции, крупных потерях. Это наглядно подтверждает тем, что с 1979 г. расчетные кредиты Госбанка СССР возросли более чем в 2 раза. Хозяйственным органам стало проще получить расчетный кредит, чем целевой, требующий обоснований, мероприятий, обязательств, вызывающий повышенное внимание контрольных органов.

Высказываемые предложения по возможной перестройке планирования и организации финансов и кредита преследуют цель повысить действительность использования финансово-кредитного механизма в решении задач интенсификации производства на основе последовательного осуществления и углубления хозяйственного расчета, усиления ориента-

ции его направленности на укрепление денежного обращения как всеобщей основы и условия применения в управлении социалистической экономикой стоимостных категорий, а также снижения общественных издержек на обслуживание функционирования самого финансово-кредитного механизма. По нашим подсчетам, только прекращение внутрисистемного перераспределения прибыли позволило бы сэкономить за год примерно 70 тыс. чел.-ч. рабочего времени и более 12 т бумаги. Ликвидация необходимости ежегодного представления вышестоящим организациям для рассмотрения проектов финансовых балансов благодаря внедрению стабильных норм и нормативов уже экономит тысячи тонн бумаги и миллионы рублей командировочных и почтово-телеграфных расходов, высвобождает транспорт, гостиницы, время управленческого персонала для решения перспективных проблем.

Не менее важно для достижения этих целей — совершенствование организации платежного оборота в народном хозяйстве. Рациональная организация платежного оборота, его оптимизация представляет собой крупную самостоятельную проблему. В рамках затронутой темы целесообразно коснуться лишь отдельных вопросов организации платежного оборота, которые непосредственно связаны с выдвинутыми предложениями и могут, на наш взгляд, на их основе быть решены более эффективно. Требуется прежде всего значительно сократить поперечно разбуженный денежный оборот, особенно не связанный с движением материальных ценностей, содержащийся нередко с участием и за счет банковского кредита. Результат — экономия издержек обращения в народном хозяйстве.

Организация платежного оборота совершенствуется постоянно. Принято немало эффективных народнохозяйственных решений, таких, как организация зачетов взаимных требований, плановые платежи и т. д. Вместе с тем в этой сфере еще недостаточно использованы преимуществ социалистической системы хозяйствования (где хозяйственные, финансовые и банковские органы представляют собой часть общественной собственности). Так, сегодня действуют установленные 30 и более лет назад сроки уплаты различных видов платежей в бюджет и перечисления средств на счета по финансированию капитальных вложений. Уплачиваются они, как правило, 3, а по налогу с оборота до 5 раз в месяц исходя из плановых размеров платежей по состоянию на перерасчет. Между тем за этот период доходная база страны многократно возросла, существенно изменился состав, структура и размеры производства и использования общественного продукта и национального дохода. Представляется, что это создало объективные предпосылки для перехода на уплату в бюджет платежей из прибыли и взносов средств на финансирование капитальных вложений для особо крупных платежей 1—2 раза в месяц, а по налогу с оборота 2—3 раза. Следовало бы рассмотреть также вопрос о введении для отдельных относительно мелких платежей колхозный, союзный, республиканский бюджетный квартальный платеж. Одновременно было бы обосновано существенное повышение санкций за несвоевременность осуществления платежей. Эта мера обеспечит 2—3-кратное сокращение документооборота по платежам в бюджет и взносам на строительство.

Затронутые вопросы не исчерпывают всего комплекса проблем совершенствования финансово-кредитных отношений, таких, как взаимосвязь с ценообразованием, внешнеэкономическими связями, себестоимостью и т. д. Вместе с тем практическая разработка и внедрение в жизнь выдвинутых положений по совершенствованию организации финансово-кредитного планирования могло бы, по нашему мнению, стать одним из звеньев перестройки хозяйственного механизма.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ И СТИМУЛИРОВАНИЕ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ ОТРАСЛЕЙ

(ЛЕГКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ТРАНСПОРТ, ТОРГОВЛЯ)

Е. Осокина,

канд. экон. наук

Ж. Сидорова,

канд. экон. наук

Улучшение удовлетворения спроса населения в товарах народного потребления предполагает обеспечение четкой и слаженной работы прежде всего легкой промышленности, транспорта и торговли, непосредственной связи всех элементов их деятельности. Для этого необходимо изучение спроса населения, формирование на этой основе заказов торговли, детальная разработка плана производства товаров по ассортименту, материально-техническое обеспечение производства, своевременная поставка товаров в розничную сеть, организация эффективной системы реализации товаров населению. На практике не всегда удается установить тесную связь между этими элементами. Объясняется это недостатками в планировании производства продукции, ценообразовании и др. Важной причиной является и то, что методы формирования и использования фондов экономического стимулирования во взаимосвязанных отраслях — легкой промышленности, на транспорте, в торговле не всегда способствуют достижению высоких конечных результатов.

Не полностью решает данную проблему и эксперимент, проводимый в промышленности с 1984 г. В печати отмечалось, что «эксперимент» показал несогласованность принципов планирования и стимулирования. Последнее полностью заключено в отраслевые рамки. Конечный народохозяйственный результат подразумевает создание межотраслевой системы стимулирования¹.

Анализ источников формирования фонда материального поощрения на предприятиях легкой промышленности показал, что основными являются прибыль (сверхплановая прибыль), фонд заработной платы и дополнительные прибыли, получаемая за счет отчислений от надбавок к продукции с индексом «Н». Дополнительная прибыль оказывает значительное влияние на размер фонда материального поощрения. Так, за счет этого источника в Московском производственном швейном объединении (МПШО) «Салют» в 1981 г. данный фонд был увеличен на 176%, в 1982 г. — на 146, в 1983 г. — на 197%, в Московском производственном обувном объединении (МПОО) «Заря» — соответственно на 89,3, 112,8 и 133,7%. В первом полугодии 1984 г. предприятия Миндспрома БССР отчислили в фонд материального поощрения за счет дополнительной прибыли более 12 тыс. руб.

Увеличение (уменьшение) фонда материального поощрения, образованного от сверхплановой прибыли за счет изменения фондообразующих показателей, которые непосредственно отражают конечный результат, составляет не более 20% его плановой величины, данная его часть в основном зависит от заранее запланированных по годам пятилетки показателей, а не от конечных результатов производства.

Одной из возможных причин уменьшения отчислений в фонд материального поощрения является недополнение плана поставок продукции и низкое качество изделий. Последний показатель не является собственным фондообразующим, он учитывается при наличии рекламаций со стороны потребителя. Например, в 1980 г. в МПШО «Салют» при сдаче продукции с государственным Знаком качества и индексом «Н» было забраковано 12% ее общего объема и 18,3% изделий, подготовленных для экспорта. В связи с этим указанный фонд был снижен на 10,5%.

За счет выпуска продукции со Знаком качества по МПОО «Заря» фонд материального поощрения увеличивался в 1980—1983 гг. от 0,1 до 17,5%. С 1985 г. аттестация продукции легкой индустрии на государственный Знак качества отменена. Будут использоваться лишь показатели объема выпуска новых товаров улучшенного качества, с индексом «Н», а также особо модных изделий, реализуемых по договорным ценам. С 1981 г. повышение качества продукции стимулируется и за счет договорных цен, часть надбавок на которых направляется на премирование работников и покрытие производственных затрат. На предприятия используются и другие показатели качества изделий — объем выпуска продукции первого сорта, доля продукции с индексом «Н», процент обжалованных моделей и др. Все это не позволяет установить тесную и непосредственную зависимость фонда материального поощрения от качества продукции, поэтому, на наш взгляд, целесообразно было бы разработать и ввести обобщенный показатель качества готовой продукции, в котором учитывались бы все его параметры.

В оптовой и розничной торговле, а также на предприятиях автомобильного транспорта фонд материального поощрения лишь корректируется (а не формируется) по определенным показателям, причем каждый фондокорректирующий показатель в смежных отраслях отражает специфические для этой отрасли интересы и практически не связан с реализацией конечной продукции промышленности потребителю.

Например, выходная оптовая база МПОО «Заря» постоянно превышает планы по товарообороту и прибыли, что позволяло ей увеличивать фонд материального поощрения от 2,4 до 24% за 1980—1984 гг. Однако база не заинтересована в лучшем удовлетворении требований торговли, ни в снижении себестоимости продукции, так как при формировании фонда не учитываются показатели поставки товаров в розничную сеть, а также издержки обращения.

На наш взгляд, для устранения этих недостатков было бы целесообразно ввести в оптовую торговлю в число фондообразующих показателей выполнения договоров поставки товаров. Такой опыт уже имеется в Латвийской ССР. Образование и использование фонда материального поощрения поставлено в зависимость от выполнения договорных обязательств по поставке товаров каждой торговой организации и управления торговли. При расчете фонда оценочный показатель считается выполненным, лишь при условии полного соблюдения договорных обязательств по поставкам товаров определенной ассортиментной группы в розничную торговую сеть.

Связующее звено между оптовой и розничной торговлей — автомобильный транспорт. Показателями, отражающими конечные результаты работы, являются прибыль и выполнение плана перевозок по планируемой клиентуре. Они используются и в качестве фондообразующих. Показатель «выполнение плана перевозок по планируемой клиентуре» соответствует показателю «поставок» в промышленности, однако и этот показатель не оказывает основного влияния на величину фонда материального поощрения. Увеличение фонда за счет выполнения и перевыполнения плана по прибыли зачастую полностью компенсирует его

¹ «Правда», 1984, 20 июля.

уменьшение в результате невыполнения плана по данному показателю. Так, на анализируемом автокомбинате № 32 (Москва) при невыполнении плана по клиентуре в 1980 г. фонд должен был уменьшиться на 3,5%, однако за счет перевыполнения плана по прибыли он увеличился на 2,9%, т. е. в итоге фонд уменьшился только на 0,6%. В 1982 г. план по прибыли был также перевыполнен, что дало прирост фонда на 2,1%, а план по планируемой клиентуре опять не выполнен, в соответствии с этим фонд был уменьшен на 1,0%, однако общий размер фонда все-таки повысился на 1,1%. Такой порядок формирования фонда материального поощрения ослабляет влияние показателя перевозок по планируемой клиентуре.

Заключительным звеном в реализации конечной продукции легкой промышленности является торговля. На анализируемых предприятиях торговли планы товароборота и прибыли постоянно перевыполняются, в результате фонд материального поощрения в 1980—1983 гг. увеличился от 14 до 26%. Однако при этом число покупателей, купивших обувь в фирменном магазине МПОО «Заря», постоянно уменьшалось. Так, в 1980 г. совершили покупку 18,3% посетителей магазина, то в 1981 г. — 16,9, в 1982 г. — 13,3, в 1984 г. — 11,2%. Постоянное перевыполнение плана товароборота и прибыли в магазине при сокращении количества покупок было достигнуто за счет продажи дорогой обуви и сокращения ассортимента детской, подосновой и повседневной обуви, а также обуви для пожилых. Таким образом, принятые оценочные показатели не отражают степень удовлетворения запросов населения, их использование не способствует усилению заинтересованности торговых организаций в расширении ассортимента товаров, обеспечении своевременной их поставки в магазин.

Приведенные данные свидетельствуют, что порядок формирования фондов материального поощрения в отраслях, непосредственно производящих и реализующих население обувь и верхнюю одежду, не стимулирует их к выполнению основных задач — увеличению продажи необходимой продукции потребителю и скорейшей реализации произведенной продукции с оптимальными затратами.

Методы создания фондов материального поощрения не всегда достаточно эффективно способствуют улучшению взаимосвязей отраслей-смежников. Например, отдельные промышленные предприятия нередко не выполняют план по поставкам сырья и материалов смежникам. Так, в 1981 г. объединение МПШО «Салют» недополучило 108 тыс. м различных шерстяных тканей, неритмично поставлялись искусственный мех. Нередки случаи замены одних материалов другими в пределах отпусковых фондов. Штрафы за непоставку и за возврат продукции практически не отражаются на величине фонда материального поощрения поставщика, поскольку выплачиваются они за счет тех средств, которые изымались в госбюджет в виде свободного остатка прибыли. Очевидно, было бы целесообразно уменьшать фонд материального поощрения на сумму этих штрафов.

В 1981—1984 гг. план поставок по договорам не выполняли более 50% предприятий Миндипрома РСФСР. Зачастую причиной этого является несбалансированность натуральных и стоимостных показателей в планах, производственных возможностей с плановыми заданиями органов. Так, формально ассортимент продукции должен определяться торговлей — для этого и организуются ярмарки. Однако еще до проведения ярмарок Министерством легкой промышленности СССР устанавливается объем выпуска продукции в стоимостном и количественном выражении, причем эти показатели не всегда ориентируют предприятия на выпуск товаров, пользующихся повышенным спросом населения. Например, проектом плана на 1985 г. предусмотрено увеличить производ-

ство кожаной обуви в стране на 10 млн. пар, или на 1,4%, причем в стоимостном выражении объем производства должен возрасти на 255 млн. руб., или на 32%. Выполнить такой план предприятия могут только за счет изменения структуры продукции, выпуска преимущественно более дорогой обуви, что не отвечает интересам покупателя.

Кроме того, нередко показатели плана необоснованно пересчитываются. Так, тульскому швейному объединению «Чайка» были установлены экономические показатели по себестоимости, рентабельности и прибыли значительно выше тех, которые соответствовали объему продукции, заказанному торговлей. Более того, в течение 1984 г. план прибыли был увеличен еще на 17 млн. руб., из них 12 млн. руб. были не обеспечены реальным увеличением выпуска продукции, поскольку производственные мощности не позволяют достичь такого уровня. В результате объединение недопоставило запланированный объем продукции и заплатило большую штраф.

На наш взгляд, при организации взаимоотношений между предприятиями-смежниками или предприятиями, связанными по технологическому принципу, целесообразно предоставить больше прав промышленным предприятиям, более широко использовать прямые долгосрочные хозяйственные связи между поставщиками и потребителями. Кроме того, формирование фонда материального поощрения должно быть более тесно связано с выполнением обязательств по договору поставки. В частности, прибыль, полученную от выпуска незаказанной продукции, следовало бы перечислять в бюджет, а не оставлять предприятию, как это делается в настоящее время. При перевыполнении заказа по отдельным позициям прибыль целесообразно начислять только в том случае, если такая поставка согласована и оформлена договором. При этом можно будет отказаться от использования при формировании фонда материального поощрения показателя роста реализованной продукции. В настоящее время он является одним из основных фондообразующих показателей и фактически дублирует показатель поставок продукции.

Необходимость усиления стимулирующего воздействия фонда материального поощрения на рост конечных результатов требует перестройки экономических взаимоотношений отраслей-смежников. В частности, это касается взаимоотношений торговли и промышленности при создании фонда уценки товаров и материалов смежникам, к промышленности за поставку некачественной продукции. Если в этой продукции не обнаруживается брак, то ее уценивают за счет госбюджета, если же есть брак, то предъявляют штрафные санкции поставщику. Однако ни уценка, ни штрафы не отражаются на фонде материального поощрения магазина. Более того, магазину просто невыгодно предъявлять штрафы к предприятиям промышленности. В этом случае выполнение плана розничного товароборота уменьшается на сумму забракованного товара. А поскольку основным показателем фондообразования и премирования является товароборот и полученная от него прибыль, торговля предпочитает оставлять у себя брак и продавать его покупателю.

При забраковке изделий вместе с товароборотом уменьшается и прибыль от реализации товаров, что ведет к недостатку собственных оборотных средств, к снижению отчислений в бюджет. Вместе с тем при невыполнении плана по товаробороту у магазина возникает пропорциональная задолженность по ссудам Госбанка (на сумму невыполнения плана). Все это создает финансовые затруднения и приводит к осложнениям в получении банковских кредитов. При вылаче кредитов на временные нужды банк взимает с магазина повышенные проценты за кредит (вместо 2% годовых — 4%) и требует гарантии вышестоящей

организации в погашении недостатка собственных оборотных средств в определенный срок.

Штрафы, которые торговля может взимать с поставщика, не восполняют потери торговли, поскольку 95% разницы между штрафами, подлежащими и уплаченными (включая пеню и неустойку), как уже отмечалось, вносится в госбюджет, а остальные 5% распределяются следующим образом: половина этих средств отчисляется в фонд развития торговли, другая направляется в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Кроме того, отсутствие на рынке необходимых товаров не может компенсироваться денежными поступлениями.

Таким образом, торговые предприятия, забравшие партию изделий, несут большие убытки, не имея при этом источников их покрытия. Указанные потери можно было бы возместить, только дополнительно получив товары от других поставщиков и выполнив за этот счет план товарооборота и прибыли.

На наш взгляд, нуждается в изменении и порядок учета реализованной предприятиями продукции. Очевидно, что применительно к товарам народного потребления нельзя считать актом их реализации вызов из предприятия реализации в розничную торговлю. Правильнее было бы учитывать реализацию этих товаров при их конечной продаже, т. е. в розничной торговле, и установить соответствующий порядок расчетов между промышленными предприятиями и торговыми организациями и предприятиями. Например, выплачивать при поставке товаров работникам предприятия не всю сумму фонда материального поощрения, а лишь определенный ее процент. Остаточную часть фонда работники предприятия-поставщика будут получать по мере продажи партии изделий. Целесообразно определить сроки реализации товаров. Если по истечении этого срока они не будут проданы, то их необходимо оценивать — либо за счет поставщика (из-за несоответствия спросу), либо за счет торговли (из-за плохого изучения конъюнктуры спроса).

Обращает на себя внимание тот факт, что в промышленности при формировании фонда материального поощрения отсутствуют показатели, характеризующие уровень удовлетворения заказов торговли, так же как и в торговле — уровень удовлетворения заказов покупателей. Ведущими показателями премирования остаются по-прежнему валовые показатели. Уменьшение фонда материального поощрения на 1—2% при недопоставке товаров в согласованном ассортименте практически не влияет на размеры премий.

В смежных с промышленностью отраслях, в частности в оптовой и розничной торговле, выплаты премий следовало бы поставить в прямую зависимость от наличия необходимого ассортимента товаров в магазине, количества проданных товаров (сюда следует включать продажу импортных изделий).

На автотранспорте, являющемся связующим звеном между оптовой и розничной торговлей, основным показателем формирования фонда материального поощрения и премирования должен стать показатель выполнения плана перевозок по планировочной календаре.

Взаимодействие предприятий-смежников «обуславливает» необходимость создания равной заинтересованности и ответственности коллективов в достижении конечных результатов. При этом форма связи предприятий и организаций определяет и методы экономического воздействия на результаты производства. В одних случаях, при наличии организационных предпосылок для регулирования взаимоотношений смежников, эти связи будут теснее, в других — более опосредованные.

Одним из направлений повышения материальной заинтересованности при межотраслевой интеграции может быть формирование меж-

домственного фонда материального поощрения. Следует разработать нормативный документ о порядке образования, распределения и использования такого фонда. В группе взаимодействующих предприятий, конечной продукцией которых являются товары народного потребления, например, источником его создания могут служить отчисления от надбавок к розничным ценам на новые товары улучшенного качества. Эти средства должны перераспределяться между предприятиями-смежниками в зависимости от доли их участия в получении конечного экономического эффекта от реализации продукции непосредственно потребителю. Недостатком товаров необходимо учитывать при установлении размеров отчислений средств в единый фонд предприятия-поставщика и, соответственно, выплат из него.

Распределение межведомственного фонда целесообразно в соответствии со шкалой, дифференцированной в зависимости от степени выполнения обязательств перед смежниками. Размер отчислений в этот фонд можно определять следующим образом: экономический эффект предприятия-потребителя (прибыль), приходящийся на 1 руб. объема продукции предприятия-поставщика в планируемом (отчетном) периоде, сопоставляется с этим показателем в базисном году, и при соотношении больше (меньше) 1,0 отчисление в межведомственный фонд материального поощрения увеличивается (уменьшается). Конкретные шкалы увеличения (уменьшения) отчислений в этот фонд следует разрабатывать министерствам с учетом специфики своих производств.

Создание такого фонда вызывает также необходимость введения единой системы показателей, характеризующих деятельность предприятий-смежников. Кроме того, в ряде случаев требуется выделять контингент работников, деятельность которых непосредственно влияет на конечные результаты работы, и определять степень этого влияния. При формировании единого фонда материального поощрения целесообразно использовать метод экспертных оценок, позволяющий определить воздействие на конечный результат каждого звена технологической цепочки (предприятия и организации различных отраслей народного хозяйства, а также подразделений производственного объединения).

Для усиления стимулирования предприятий-поставщиков в производстве нужной населению продукции фонд их материального поощрения должен зависеть от выполнения ими договорных обязательств с учетом ассортимента.

Нередко план поставок по общему количеству изделий выполняется, однако не за счет обеспечения предусмотренного ассортимента изделий, а в результате поставки незапланированных моделей. В итоге торговля не удовлетворяет потребности покупателей в необходимых, модных изделиях, а ограничивается предложением устаревших, плохо реализуемых товаров. На наш взгляд, в сумму недопоставки продукции целесообразно включать сумму поставки продукции незапланированного ассортимента и из фонда материального поощрения предприятия-поставщика исключать часть, соответствующую потерям потребителя из-за недопоставки продукции нужного ассортимента.

Такой метод формирования фонда материального поощрения может быть использован для уязвки интереса всех предприятий-смежников: предприятие — торговая база, предприятие — фирменный магазин, предприятие — автокомбинат, предприятие — предприятие.

Для успешного решения проблемы согласования интересов отраслей-смежников мероприятию по усилению материальной заинтересованности в росте конечных результатов необходимо осуществлять одновременно с совершенствованием организации и управления этими отраслями.

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ПОДРЯД: НЕКОТОРЫЕ УСЛОВИЯ И ПРИЧИНЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ ЕГО РАСПРОСТРАНЕНИЕ

В. Журинков,

нач. Главного управления Минсельхоза СССР

В колхозах, совхозах страны распространяется прогрессивная форма организации и оплаты труда — коллективный подряд. Так, в 1984 г. коллективно подразделений на подряде по сравнению с предыдущим годом более чем удвоилось, и она охватывает 50% пашни. Возросло число подрядных подразделений на орошаемых землях, где их применение наиболее эффективно, здесь за ними закреплено более двух третей орошаемых земель.

В колхозах и совхозах Российской Федерации коллективы, работающие на подряде, обрабатывают 52% пашни. Узбекистан — 60, Украина — 47,7, Белоруссия — 40%. Целевая направленная работа по внедрению подряда ведется в Белгородской, Орловской, Свердловской, Черниговской, Сурхандарьинской и других областях.

Заметные сдвиги во внедрении коллективного подряда намечаются в животноводстве. В этой отрасли в 1984 г. на подряде работают бригады и звенья в 2 раза больше, чем в 1980 г. Вместе с тем надо отметить, что коллективный подряд в животноводстве распространяется медленнее, чем в растениеводстве. В 1984 г. подрядно организованы колхозы и совхозы обслуживали около 10% коров, 13 — свиней и 36% овец.

Это обуславливается рядом причин. Коллективный подряд в животноводстве не так выдвигается государством, как в растениеводстве, а следовательно, здесь было значительно меньше положительного опыта. В ряде подотраслей животноводства, в частности в молочном скотоводстве, внедрять коллективный подряд сложнее, потому что здесь сохраняется еще большое количество организационных и технологических способов производства, фермы существенно различаются по размерам, рассредоточены по территории хозяйств и т. п.

Однако коллективы, работающие на подряде, добиваются высоких показателей в работе. Так, в колхозе им. Горького Березовского р-на Гродненской обл. по принципу коллективного подряда работает молочная ферма на 370 коров. За два года работы на подряде

было надо на одну корову полмиллиона с 3424 до 3882 кг. В Саратовской обл. на подряде работает более 100 свиных хозяйств, которые выкармливают поросят и одновременно открывают свет. Выработка на одного работника в свиноводстве достигла 19 тыс. руб., что на 40% выше, чем в других коллективах.

Принцип эффективной работы бригады и звеньев, работающих на подряде, имеются во многих хозяйствах различных зон страны. Почему не такие коллективистские хозяйства добиваются более высокой эффективности производства? Дело в том, что сама форма «коллективный подряд» создает более благоприятные условия для труда работников, проявления их творческих способностей, поскольку за постоянными коллективами работниками на несколько лет закрепляются определенные количество земель, жилищно-коммунальное хозяйство, скот, техника и другие средства производства. Коллективы своими силами выполняют практически все работы по выращиванию сельскохозяйственных культур, уходу за животными. Здесь применяется коллективная оплата за продукцию в распределении она самим участникам, в зависимости от личного вклада каждого из них в общий результат. При этих условиях ликвидировать обескураживание в использовании основных средств производства, возмещается ответственность и материальная заинтересованность в получении высоких результатов в выполнении заданий по производству продукции.

Одни из важнейших принципов работы бригад и звеньев на подряде — применение коллективной оплаты работников в зависимости от количества и качества произведенной ими продукции. При таком положении работники имеют за собой от личных результатов их спешного труда — достигнутый уровень работ и продуктивности скота.

Эффективность коллективного подряда обуславливается и другими принципами, принципами именно этой формы организации и оплаты труда: создание подразделений, оптимальных по размеру; комплектованием их, как правило, с учетом мнения членов бригад и звеньев;

предоставлением самостоятельности в решении производственных вопросов, распределении режима труда и отдыха. Речь идет не о создании для подрядных бригад особых условий, а о том, что именно при организации на работы на принципах подряда создаются наиболее благоприятные условия для повышения эффективности производства. Следовательно, коллективный подряд базируется на принципиально новых подходах к организации производства и труду.

Обобщение опыта работы подразделений колхозов и совхозов многих республик и областей, работающих на коллективном подряде в 1983—1984 гг., показывает, что возможность более прогрессивной формы организации и оплаты труда используются не полностью. В некоторых районах распространению коллективного подряда уделяется недостаточное внимание: в Армении только 13% пашни обрабатывается коллективами, работающими на подряде, в Эстонской — 11,3, в Латвийской — 4, в Эстонской — 28,3, в Голландской — 13,7.

Причин этому немало. Прежде всего экономические. Действование до майского 1982 г. Планами ЦП КПСС ограниченные стимулы недостаточного заинтересованности работников в переходе на коллективный подряд. Теперь эти причины устранены. Однако новые материальные стимулы в ряде мест используются еще не полностью и потому не успели еще в достаточной мере оказать своего воздействия на внедрение коллективного подряда. В ряде хозяйств РСФСР, Украины и других республик, стремясь избежать нерасхода фонда заработной платы (что оправдано), руководители хозяйств возмещали из фонда заработной платы причитающиеся стимулы за продукцию, с чем нельзя согласиться.

Коллективный подряд требует более четкого управления производством, ведения до совершенства внутрихозяйственного планирования, налаживания четких производственных взаимоотношений между первичными трудовыми коллективами внутри хозяйства, внедрения прогрессивных нормативов, правильной организации внутрихозяйственной организационной структуры, постоянного совершенствования системы и методов управления. Все это должно осуществляться при подряде более квалифицированно, организованно, творчески и дискуссионно. «Наши кадры, особенно руководители колхозов и совхозов — должны все более овладевать экономическими методами руководства хозяйством. Нужны принципиально новые подходы и в организации производства и особенно в оплате труда».

Практика показывает, что некоторые специалисты и руководители хозяйств недостаточно уделяют внимания вопро-

сам экономии и организации производства, не мерят в преимуществе коллективного подряда, не изучают передового опыта и не принимают мер для перевода бригад на подряд.

На одной из встреч в Минсельхозе СССР с бригадами и звеньями, работающими на подряде, был задан вопрос о том, что нужно дополнительно сделать для более широкого распространения коллективного подряда. Ответ был единым. Методом организации работы на подряде надо привлечь все население, необходимо научить руководителей и специалистов хозяйств. Об этом же свидетельствует и практика хозяйств. В любом хозяйстве, где внедрены подряды, надо обеспечить работу и течение ряда лет, его внедрение осуществлялось под непосредственным руководством директоров совхозов, председателей колхозов и специалистов хозяйств.

Однако случается, что некоторые РПО занимаются внедрением подряда без продуманного плана. В ряде районов распространение бригадного подряда сдерживается из-за неумения использовать эту форму работы во временных формированиях, созданных в хозяйствах. Временные бригады, созданные для работ, целесообразно правильно организовать, совмещая групповое использование техники с работой постоянных коллективов, за которыми закреплены земли. Производство сельскохозяйственных продуктов должно основываться на базе постоянных внутрихозяйственных подразделений. Бригады, посевные и другие бригады должны формироваться из состава заключенных дополнительной техники и людских ресурсов в постоянно действующие бригады и звенья на период максимальной работы.

В регионах неустойчивого земледелия, где по объективным природным условиям при одинаковых затратах труда и востребованности необработанных земель хозяйства получают разные урожаи, колхозники и работники совхозов лишаются своих доплат и премий за продукцию. Внедрение подряда сдерживается несовершенством действующих материальных стимулов.

Другая причина, препятствующая распространению подряда, заключается в том, что система стимулирования руководителей и специалистов хозяйств слабо заинтересовывает их в его внедрении, поскольку получают дополнительные выплаты, оплата же рабочих производится по конечным результатам в соответствии с объемами полученной продукции, а это часто выдвигается только за счет повышения, что не мешает колхозам и совхозам не применять коэффициенты трудового участия, учитывать индивидуальные способности и отношения к труду, что не мешает колхозам, вследствие чего доплаты врей распределяются неравномерно. Из-за этого подрядные коллективы и хозяйств ряда районов страны распадаются.

«Коллективный подряд на селе». М., «Колос», 1983, с. 13.

Не все решено и в правовой основе подрада. Он базируется на реименационных ведомств. Настала пора разработать, например, обоснованные принципы о коллективном подраде. У владельцев много замечаний и к типовому договору, который предусматривает обязанности сторон, но не освещает ответственности за их нарушение. При отступлении от договора бригады так или иначе несет убытки, и администрация — нет.

Всплывают, внимание руководителей и специалистов есть недостаточное привлечение к этой важнейшей проблеме. Нередко конкретная организационная работа подменяется общими рекомендациями о нацеленности подрада.

Практика хозяйств, правильно применяющих принципы подрада, показывает, что он помогает повысить урожайность полей и продуктивность ферм, укрепить анюнокую хозяйства. Однако в хозяйствах многих краев и областей с низкими урожаями подрада показатели их работы заметно не улучшаются. В некоторых случаях и ухудшаются. Так, в 1984 г. в подрайдах подразделений колхозов и совхозов Молдавии урожай сахарной свеклы и овсяной соломы в подразделении подразделении В колхозах и совхозах Грузинской ССР в подрайдах подразделении немые, как в обычных, урожай зерновой массы кукурузы в совхозах этой республики и урожай овсяной культуры. В подрайдах подразделений колхозов Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Туркменской ССР урожай овсяной оказался там же ниже, чем в обычных.

Сейчас сложилось такое положение, что во всех областях имеются хозяйства, которые с недостатком, хотя и в небольших количествах, имеют высокие производственные показатели, и в то же время в каждой области немало хозяйств, где возможности коллективного подрада используются очень слабо.

Анализ материалов о работе подрайдов подразделений показывает, что во многих случаях одна из главных причин низкой эффективности их работы — формальный подход к организации работы бригад и звеньев на принципах подрада.

Можно привести немало примеров, когда подразделения хозяйства числится на подраде только на том основании, что между ними и руководством хозяйства заключены договоры, хотя и бригады и звенья их применяют, а так и продолжает применяться индивидуальная сделка с оплатой механизаторов за объем выполненных работ. Такие факты отмечены в Миргородском р-не Киевской обл., Миргородском и некоторых других районах Полтавской обл., а ряде районов Прибалтики, Белоруссии и РСФСР.

Иногда при нарушении коллективного подрада не проводится необходимой ор-

ганизаторской работы, и все дело сводится к формальному переводу на подрада давно сложившихся и не отвечающих современным условиям производственных бригад и звеньев. При этом нередко больше, чем необходимо в условиях коллективного подрада.

В Черкасской обл., например, в Черкасском и некоторых других районах немало хозяйств, где успешно применяют подрада. Однако есть и другие примеры. В колхозе имени Ленина Золотоносского р-на на бригадном подраде перевели тракторную бригаду, в состав которой входил 62 механизатора. В состав бригады так и в дальнейшем обсуждали два севооборота — полевой и кормовой — на площади 2600 га. В бригаде всеми трактористами полностью заняты на работах по обслуживанию ферм. Поэтому никакого отношения подрайдов коллектива не получили.

Многие специалисты этого хозяйства говорят, что без тракторного подразделения было бы создать одно подразделение по обслуживанию полевых севооборотов, другое — по обслуживанию кормовых. Но механизаторы отказались от работы на фермах. В этом случае коллектив был бы оптимальным размером. Но вопрос этот не решается.

Опыт показывает, что коллективный эффект добавляется там, где работающие на подраде бригады и звенья, члены которых в основном заняты в своих подразделениях. И все же это важнейшее условие работы в ряде районов не учитываются. В Белоруссии, например, в 46 подрайдах бригадах и звеньях их члены заняты менее 20% рабочего времени, в 322 хозяйствах — менее 10%. Следовательно, основной их заработок — на стороне. По существу, эти подразделения нельзя считать подрайдами.

Таким же образом обстоят дела в некоторых подразделениях, созданных в некоторых других районах Курской обл.

За последние годы намечаются четкая линия — за бригадами и звеньями на подраде закреплены участки, на которых постоянные участки земли с соответствующими севооборотами. Это себя оправдывает. На землях, обрабатываемых таким же подразделением, как правило, выше урожай, эффективность производства. Продолжительное закрепление участков за подрайдами бригадами и звеньями будет способствовать стабильному повышению урожайности.

И, следовательно, немало тех и так называемых «включенных» по полям земель, где механизаторы на своих полях заняты 20—30% общего фонда их рабочего времени. Оплата за продукцию, а их зарплата составляет всего 8—10%, в результате урожайности полей они мало заинтересованы.

Важная предпосылка успешной работы бригад и звеньев на подраде — со-

блюдение договорных обязательств, обеспечение их самостоятельности в решении производственных вопросов, определения режимов труда и отдыха, распределения коллективного заработка и решения других вопросов, связанных с жизнью коллектива.

Привлечь трудовую коллективу к управлению производством — один из важнейших принципов работы бригад и звеньев на подраде. Опыт показывает, что рабочие в полной мере проявляют свои способности, инициативу, хозяйственную смеку, активно борются за повышение производительности своего труда только тогда, когда видят, что им за дело, а не формально предоставляется право решать какие-либо вопросы жизни их хозяйства.

В осуществлении права участия в управлении производством, как подтверждает практика, велика роль советов производственных подразделений. Полноценный опыт работы совета намечен в механизаторской бригаде колхоза «Победа» Березанского р-на Нижегородской обл., vezetői за бригадой И. Шлеминым. Совет этой бригады решает все основные вопросы о взаимоотношениях с управлением колхоза, анализирует выполнение производственной программы, определяет персонально каждому сумму аванса; принимает решения о поощрении и наказаниях, об увеличении или уменьшении бригады или о приеме новых часов; утверждает график отпусков; организовывает использование выходных дней и др. Все это в конечном итоге определяет успех коллектива. Бригады работают ритмично, без авралов, в ней сложилась трудовая и технологическая дисциплина.

Однако практика показывает, что, и, следовательно, не все руководители четко выполняют свои договорные обязательства. При этом возникают производственные сигналы, что иные руководители неоправданно ограничивают права коллектива, плохо обеспечивают их всем необходимым для нормальной работы, нарушают условия оплаты, в результате не создаются условия для плодотворной работы подрайдов коллективов.

Так, в совхозе «Борисинский» Борзинского р-на Читинской обл. в подразделениях договоров с чабанскими бригадами не определены показатели продуктивности, сохранности поголовья, оплаты и премирования работников. Например, в договоре указано, что до расчетов за продукцию авансирование будет производиться в размере тарифной ставки. Фактически же в течение года осуществляется единовременная оплата за изданные обслуживаемую главу скота. При таком положении трудно судить о эффективности подрайдов.

Применение коллективной оплаты труда работников в зависимости от количества и качества произведенной продукции и распределения заработка между членами бригад и звеньев в зависимости от

личного вклада каждого из них в общий результат — необходимый принцип создания и успешной работы бригады и звеньев, работающих на подраде.

В распределении недостаточно выплата заработной платы членам бригад. Высокий урожай при прочих равных условиях зависит всего зависит от четкого соблюдения технологии, сроков и качества выполнения работ. Поэтому сделана оплата труда по индивидуальным результатам работы каждого члена бригады, зная за объем выполненных работ в подразделениях коллектива. Однако, как показывает практика, Успех работы бригад (звеньев) на подраде во многом зависит от правильности выбора формы авансирования до расчетов за продукцию. При этом важно учитывать два вида авансирования: повременное или в форме коллективной сделкой оплаты по одному наряду.

Коллективная сделка оплаты по одному наряду — переходная форма авансирования и более совершенная — повременная. Сделка оплата по одному наряду — коллективная сделка, когда за объем выполненных работ не персонально каждому механизатору, а всему коллективу за весь объем работ, выполненных в тот или иной период, устанавливается единый заработок распределяется между членами подрайдов коллектива в порядке, установленном ими самими. Только при таких условиях коллективному сделкой оплату по одному наряду можно считать приемлемой для бригад и звеньев, работающих на подраде.

Несмотря на то, что руководители и специалисты, ратуящие за индивидуальное авансирование, считают, что повременное авансирование до расчетов за продукцию наиболее приемлемо, так как это, по их мнению, неизбежно приведет к снижению заработной платы, ввиду трудности учета количества механизаторов и других работников. Однако жизнь опровергает эти утверждения. В коллективах, которым руководят В. Я. Перминов, Е. А. Яковлев, А. И. Турнина и многие другие на рынках юго-востока, в течение многих лет применяется повременное авансирование. Здесь достигнуты высокие результаты в развитии трудовой активности, деловой настроя.

Важна и другая сторона авансирования — установление аванса каждому члену подразделения коллектива. Каждому механизатору надо установить аванс, соответствующий его квалификации и вкладу в достижение конечных результатов работы — урожайности, сохранности поголовья, сохранности техники и т.д. Это может быть единым для всех механизаторов бригады, зная или дифференцированным.

Опыт и здесь свидетельствует, что повременное авансирование требует правильного решения и этой сложной проблемы. При этом все они соблюдают одно непереносное условие: при выборе принципов распределения заработков ре-

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ

В. Дмитриев,

зав. отделом ВНИИГиМ им. А. Н. Костякова,
д-р экон. наук, профессор

За последние годы в стране проведена большая работа по развитию мелиорации земель, которой охвачены почти все основные земледельческие районы страны. Площади орошаемых и осушенных земель в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях за период после майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС выросли с 17 до 33 млн. га. На этих землях производится треть валовой продукции сельского хозяйства (растениеводства), в том числе весь хлопчаточный, рис, 75% овощей, много нормов в другой сельскохозяйственной продукции. Долгосрочная программа мелиорации земель, одобренная Октябрьским (1964 г.) Пленумом ЦК КПСС в целях устойчивого наращивания сельскохозяйственной продукции, наметила в сравнительно короткие сроки в 1,5 раза расширить площади орошаемых и осушенных угодий, удвоить выход с них продукции растениеводства. В связи с этим возросла актуальность всемерного повышения эффективности использования мелиорированных земель.

Основное направление повышения эффективности орошения и осушения — последовательная интенсификация земледелия на этих землях. Увеличение довыносов хлопчатника и накопление фондов обеспеченности «повышение продуктивности почвы и фермы, более эффективное использование производственных фондов и трудовых ресурсов».

Главная задача мелиорации земель — увеличение продуктивности земледелия, т. е. экономического плодородия почвы. Один из важнейших показателей уровня экономического плодородия земель — урожайность возделываемых сельскохозяйственных культур, в которой, как отмечал В. И. Ленин, суммируются все различия в хозяйственной организации, технике и т. д.

О влиянии повышения урожайности хлопчатника на экономические показатели можно судить по следующим данным совхозов Каркинской степи (табл. 1).

В группе совхозов с наиболее высокой урожайностью хлопчатника продуктивность орошаемого гектара выросла больше чем в 2 раза, а фондотдача — более чем в 3 раза.

С ростом урожайности главной культуры орошаемого земледелия Средней Азии — хлопчатника — валовой доход хозяйства возрастает быстрее, чем валовая продукция.

Аналогичная картина имеет место в рисосеющих, виноградо-специализированных, садоводческих, овощеводческих и других хозяйствах. Это относится не только к орошаемым, но и к осушенным землям. Следует отметить, что возможности повышения урожайности, связанные с развитием орошения, неограниченно велики, в том числе и в степных районах страны, где в последние годы орошение получило наиболее широкое развитие.

В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, с. 133.

Таблица 1

Экономические показатели совхозов Каркинской степи в группах хозяйств с различной урожайностью хлопчатника в 1968 г.

Группы хозяйств по урожайности хлопчатника, ц/га	Число хозяйств	Валовая продукция				
		Средняя урожайность, ц/га	на 1 га почвы, руб.	на 1 руб. орош. площади, руб.	на 1 руб. орош. площади, руб.	на 1 руб. орош. площади, руб.
До 10	2	7,9	918,7	0,227		
10,1—20	7	15,0	1 109,1	0,255		
20,1—30	13	27,1	1 389,1	0,425		
Свыше 30	4	35,6	2 051,9	0,716		
Средняя выработка	20	23,7	1 340,0	0,371		

ятия. Интересны данные Украинского объединения Трудового Красного Знамени института орошаемого земледелия

(УкрНИИОЗ) об урожайности основных сельскохозяйственных культур в опытах за ряд лет (табл. 2).

Таблица 2
Урожайность основных сельскохозяйственных культур в опытах УкрНИИОЗ за ряд лет

(в ц/га)

Культура	Урожайность за последние 5 лет	
	без орошения	с орошением
Озимая пшеница	28,6	60,4
Кукуруза на силосное зерно	26,8	91,3
Кукуруза на силос	170,0	634,0
Соя на зерно	11,4	26,0
Соя на зеленую массу	310,0	405,0
Люцерна на сено	39,0	171,0
Люцерна на зеленую массу	140,0	630,0
Самая свекла	223,0	870,0
Кормовая свекла	480,0	1 255,0
		2 210,0

Результаты достижения на орошаемых землях указанного уровня урожайности подтверждается опытом хозяйств Крымской обл., которые на орошаемых землях плодороднее более 300 тыс. га уже в 1962 г. почти достигли высокого среднего уровня урожайности по большинству культур, а по некоторым превзошли. Так, по зерновым и зернобобовым культурам в целом при среднем уровне урожайности 50,5 ц/га фактическая урожайность составила 50,1, в том числе по озимой пшенице соответственно 49 и 48,4 ц/га, по кукурузе на силосное зерно — 61 и 64,3; по овощным культурам — 205 и 210, кормовым кормоплодам — 605 и 787; многолетним травам на сено — 72 и 79,6; кукурузе на силос и зеленый корм — 405 и 389 ц/га.

Одна из существенных особенностей земледелия (почвы) на орошаемых землях сельскохозяйственного производства состоит в том, что повышать ее экономическое плодородие можно более успешно на земельных участках с высоким естественным (природным) плодородием. Большие урожаи получают на таких землях при меньших затратах в расчете на каждую единицу произведенной продукции. Как отмечал И. Маркс, «лучшая земля... дает наибольшие шансы прибыльного применения капитала, так как содержит в себе наибольшее количество естественных элементов плодородия, которые остаются только использовать».

Следовательно, при выборе первооче-

редных объектов развития орошения и осушения целесообразно обратить особое внимание на необходимость первоочередного осуществления мелиоративных работ в районах больших и малых рек, характеризующихся почти в каждой природной зоне наиболее высоким естественным плодородием. Площади таких земель измеряются миллионами гектаров, уровень их интенсивного использования незначителен, а возможности освоения, особенно в связи с развитием международной кооперации, неизмеримо возросли.

Экономическое плодородие мелиорированных земель значительно повышается при применении полных посевов, полученных на одном и том же мелиорированном участке два, а нередко и трех урожаев в год. Интересен в этом смысле опыт Таджикской ССР, где научным учреждением и практически работниками сельского и водного хозяйства разработаны и осуществляются меры по круглогодичному использованию орошаемой почвы, получению высокого урожая хлопчатника и дополнительного производства нормов за счет более полного использования высокого биоклиматического потенциала соответствующих регионов.

В земный период — с октября по май — здесь выпадает более 80% осадков, сравнительно низка радиация, благоприятно сочетаются температура и повышенное увлажнение. Специфика всего комплекса природно-климатических условий такова, что обеспечивает нормальное развитие ряда культур и в зимние сроки.

1 «Ресурсы аграрной экономики». М., Политиздат, 1964, с. 21.

Исследованиями установлено, что выращивание проростков кукурузы полагает более полно использовать расщелинную машину в течение всего вегетационного периода, увеличивая выход продукции с единицы площади, удлинить период применения свежескошенных кормов в подзолистые и равнинные леса. Одновременно почва обогащается органическими веществами, улучшаются ее физико-химические свойства, снижается заболеваемость хлопчатника вятком. Промежуточные посевы предупреждают засоление и вымывание в глубокие подзолистые горизонты питательных веществ, являются хорошим предостережением для основных культур севооборота. Они позволяют более производительно и экономно использовать в течение года сельскохозяйственную технику, рабочую силу и получать корма с низкой себестоимостью.

Из большого ассортимента изученных культур и сортов наиболее приспособлены к условиям зимнего полугодия риса, ячменя, овса, вины, являющиеся сорта гороха. В качестве провизорной культуры для нормирования севооборота выделены гибриды китайской вины с самым распол — перно, хорошо противостоящий зимним холодам и быстро наращивающий вегетативную массу.

Таджикские селекционеры создали сорпосеянные сорта и формы растений, такие, как рисы Вахшияна 116, ячменя Вахшияна 34, овса Вахшияна 109. Основные урожайные качества сорпосеянных сортов достигли такой степени, что смешанные посевы вины Таджикская 13 с рисом Вахшияна 116, эта смесь к оптимальному сроку посева (середина мая — начало июня до апреля) накапливает 280—350 ц/га зеленой массы. Промежуточные культуры, по данным местных организаций, сеются в республике на площади около 50 тыс. га.

Большое возможности повышения эффективности использования орошаемых и осушенных земель связаны с повышением уровня концентрации специализации земледелия на этих землях. В настоящее время накоплены данные, свидетельствующие о больших экономических преимуществах орошаемого и специализации земледелия на мелнированных землях, особенно при производстве хлопка и риса, полностью сосредоточенном на орошаемых землях.

Так, проведенная нами группировка 26 совхозов Каркиндской степи Узбекистана по объему производства продукции в 1980 г. показала, что в группе совхозов с объемом реализации продукции в 8,9 млн. руб. в среднем на один хозяйство по сравнению с первой группой, где объем реализации продукции составил около 3 млн, удельная величина урожайности хлопчатника была выше в 1,5 раза, удельная величина валовой продукции сельского хозяйства на 1 га — почти в 1,6 раза, а фондоотдача — в 2

раза. Естественно, что если в первой группе хозяйство было больше убыточным, то в четвертой в среднем на один совхоз приходилось по 1,2 млн. руб. прибыли. Аналогичные результаты получаются и при анализе данных по рассосновым совхозам, и в отношении крупных рисосеющих районов страны — в Кызыл-Ординской обл. Казахской ССР в группах совхозов с площадью посевов риса более 3 тыс. га (средний район) хозяйство по площади этой культуры 3,4 тыс. га) урожайность риса достигала 42,1 ц/га вместо 20,5 г/га (средний совхоз) с площадью посевов риса 3,4 тыс. га (в среднем 1984 г.). Интенсификация земледелия у нас при современном уровне ее развития, достигнутых масштабах и перспективах применения какого-либо фактора (механизации, мелнирации, химизации и др.), а тем более для обеспечения оптимального их сочетания потребовала высокого уровня концентрации общественного производства.

В настоящее время в СССР достигнут высокий уровень концентрации земледелия на орошаемых и осушенных землях. Средний район совхозов орошаемых сельскохозяйственных угодий в основных районах развития орошения в расчете на один колхоз уменьшается от 337 га (Тузунская ССР) до 2395 (Карагумиская ССР) и на один совхоз от 379 га (Молдавская ССР) до 1888 (Узбекская ССР). Площадь осушенных земель в основных районах земледелия на осушенных землях в расчете на один колхоз уменьшается от 482 га (РСФСР) до 2381 (Латвийская ССР) и на один совхоз — от 490 га (Грузинская ССР) до 2687 (Латвийская ССР).

Концентрация земледелия в нашей стране происходит планомерно, что особенно наглядно можно показать на примере рисосеющих совхозов. Средний район совхозов риса в которых увеличился с 204 в 1965 г. до 1196 в 1980 г., и совхозов соответственно с 525 до 1679 га. В 1985 г. в республике рисосеющих совхозов в Казахской ССР, в республиках РСФСР было 93%, рисосеющих колхозов имели в среднем меньше 1 тыс. га посевов риса, а в 1980 г. доля рисосеющих совхозов с площадью посевов риса составляла соответственно 40,9 и 13,9%. Однако и в 1980 г. было 93 хозяйства (43 колхоза и 50 совхозов) с площадью посевов риса меньше 100 га, а меньше 1 тыс. га имели 213 хозяйств. Это свидетельствует о больших возможностях увеличения концентрации при производстве риса.

Большое значение имеет концентрация орошаемого земледелия в степных районах страны — степях Украины, районах Северного Кавказа и Поволжья, в степях Украины, особенно Херсонской, Крымской и Днепровской обл., за последние годы создано орошаемое земледелие, имеющее огромное значение в экономике республик. Площадь

многих орошаемых систем измеряется многими десятками тысяч гектаров, а в среднем на одно хозяйство приходится около 800 га орошаемых земель. За счет этого уровень концентрации орошаемого земледелия в основных областях развит, и особенно в Украине, где на первых этапах осуществления широкой мелнированной программы преобладали мелкие орошаемые участки. Таким образом, возможность повышения уровня концентрации земледелия на орошаемых и осушенных землях есть во многих районах страны. Целесообразно также широко использовать общественную кооперацию в мелнирации, особенно при осуществлении регулирования местного стока больших и малых рек, использовании пойменных земель, устройством отрицательных стромов, устранением рытвин (чересполосиц, дальних и дальних земель, так называемых авливаниях, мелнировании пашин, сенцовских и пастбищ, мелких размеров полейных участков).

Переулучшение и забоищенность земель в Кемеровской области РСФСР и ряде других регионов не только не согласуются с их заурядностью и замкнутостью, что приводит к снижению сельскохозяйственных угодий на мелкие контуры. Даже на пашне в Архангельской, Вологодской, Ленинградской, Новгородской, Псковской и некоторых других областях, в Карельской и Коми АССР от 41 до 72% общей площади приходится на долю контуров площадью до 1 га, от 1 до 5 и от 5 до 10 га. Мелкие контуры не только препятствуют внедрению новейших сельскохозяйственных машин, высокопроизводительных техник, но и резко снижают производительность сельскохозяйственного труда и всех показателей интенсификации. Поэтому селекция по мелким неблагоприятным условиям уступается почти полным отсутствием межхозяйственных и внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием.

Для устранения мелких контуров особенно важно обеспечить комплексность в проведении мелнированных работ — ускоренное создание наемной и кооперативной заурядности, что позволяет равному сочетать осушенные мелнирации и культуртехнические работы. Это можно только в далеком прошлом, но и в наше время на осушенных землях ряда регионов страны и союзных республик размеры земельных контуров не отвечают задачам повышения производительности труда и эффективности сельскохозяйственного производства. Так, в Белорусской ССР, по данным инвентаризации земель по состоянию на 1 ноября 1984 г., средний размер контуров мелнированных угодий составлял 11,1 га, а пашин — 15,1 га при оптимальных размерах этих контуров (от 60 до 80 га). Более можно увеличить размеры полейных участков, особенно в степях

районов орошаемого земледелия. За последние годы положение несомненно улучшилось, но в настоящее время остается проблема укрупнения размеров полейных участков далеко не решена.

Повышение эффективности использования орошаемых и осушенных земель связано также с рациональной специализацией земледелия на этих землях. Учитывая большой объем капитало- и трудовых затрат на расчеты на каждый гектар орошаемых (осушаемых) земель, целесообразно большую их часть отвести под посевы основных культур — пшеницы, хлопчатника, риса, кукурузы. Так, в районах с различной долей пшеницы в общей площади орошаемых земель в районах Казахской орошаемой территории (Заволжской орошаемой) в расчете на 1 г пшеницы изменяется от 3,5 тыс. руб. до 1,7 тыс. руб. (при доле пшеницы в посевах 62,4%).

Однопопашное увеличение веса основной культуры, например, хлопчатника, сверх определенных пределов дает отрицательные результаты. Так, по нашим данным, повышение доли хлопчатника в посевах орошаемых земель орошения Голодной степи за пределы 70%, предусмотренных научно обоснованным севооборотом, приводит к заметному уменьшению производства хлопка в расчете на 100 га посевов всех культур севооборота и значительному ухудшению качества хлопка (снижение доли первого сорта), а также уменьшению производства нормов примерно в 1,5 раза.

Следовательно, специализация земледелия на мелнированных землях должна быть строго согласована с условиями орошения севооборота. Повышение удельного веса посевов люцерны на орошаемых землях сопровождается значительным ростом урожайности хлопчатника, а также увеличением объема валовой продукции в расчете на 1 га орошаемой пашни и на 1 руб. основных производственных фондов. Между тем доля люцерны в посевах орошаемых земель Узбекской ССР составляет в колхозах 9,1% и в совхозах — 9,9, хотя урожайность этой культуры в 1984 г. привнесла в валовую продукцию почти в 2 раза выше среднерегионального уровня.

Одно из важнейших условий повышения эффективности использования мелнированных земель — применение на них достижений научного технического прогресса в области сельскохозяйственного строительства и эксплуатации мелнированных земель для получения на них высоких урожаев.

Октябрьский 1984 г. Планом ЦК КПСС вновь обратил внимание на необходимость использования при создании мелнированных систем современных инженерных решений, обеспечивающих высокую надежность и быстроту окупаемости вкладываемых средств. Только на базе применения научных достижений можно обеспечить эффективное исполь-

зависие всех, прежде всего земельных и водных, ресурсов.

Наиболее значительные возможности повышения эффективности последних связаны с увеличением урожая, что обеспечивается программированием их выращивания. Важно отметить, что чем выше уровень урожайности на обрабатываемых землях, тем меньше расход оросительной воды в расчете на единицу получаемого урожая.

Значит, главным направлением в обеспечении высокой эффективности использования водных ресурсов в орошаемом земледелии является повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

Но для того, чтобы успешно решать задачу, требуется не море роста урожайности не уменьшать, а нарастить пропущенную способность оросительных систем, усилить подачу воды в расчете на гектар орошаемой площади. Это необходимо в связи с совершенствованием структуры посевов на орошаемых землях, повышением в них доли интенсивных кормовых культур (булгуры и др.). Исследованиями Научно-исследовательского института сельского хозяйства Юго-Востока Миссиссипи РСФСР установлено, что при повышении доли интенсивных кормовых культур водоподача на оросительных системах Запавалы в расчете на гектар оросительной площади должна сократиться с 0,5 до 0,3—1,1 дм³, т. е. увеличиваться в 1,5—2 раза. Этим обосновывается необходимость и экономическая целесообразность реконструкции ряда действующих систем в степных районах.

Большое значение на Плануэме ЦК КПСС уделялось повышению устойчивости сельскохозяйственного производства как важнейшему условию планомерного развития всего народного хозяйства. В достижении этой цели решающая роль принадлежит механизации — мощному средству интенсификации и повышения продуктивности земледелия. Однако необходимо ее сочетать с механизацией и химизацией. Именно сочетание с химизацией и механизацией сельского хозяйства мелиорация обеспечивает повышение плодородия земель, наиболее рациональное использование сельскохозяйственных угодий, материально-технических и трудовых ресурсов.

Однако на практике оптимальное сочетание мелиорации с механизацией и хи-

мизацией нередко не обеспечивается, а задания по развитию работ по созданию и внедрению на мелиорированных землях высокопродуктивных сортов растений зачастую не выполняются.

Экономический анализ показывает, что полные затраты труда (живого и овеществленного) в орошаемом земледелии Запавалы по сравнению с неорошаем в расчете на 1 т сухой пшеницы в передовом совхозе Энгельсский уменьшились на 21,5%, а затраты живого труда лишь на 15%, а прироста — на 29,5%, в том числе промышленного (амортизация, горючее, минеральные удобрения) — на 25%. Доля затрат живого труда в орошаемом земледелии оказалась выше, чем в неорошаемом, вследствие отставания темпов развития механизации и химизации, обеспечения орошаемых земель машинами, удобрениями и т. п.

На Плануэме ЦК КПСС также отмечалось, необходимо первоочередное применение на мелиорированных землях на учбо-исследовательских приемах земледелия, лучших сортов и гибридов, передовых технологий, программирования урожая. Большое значение в успешном решении этих задач имеет установление договорных взаимоотношений между колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями, с одной стороны, и объединением (отделением) Сельхозтехники, предприятиями (организациями) Сельхозхимии, водоканальными предприятиями (организациями) — с другой. Заключаемые между ними договоры должны способствовать освоению орошаемых и осушенных земель и достижению на них проектной урожайности сельскохозяйственных культур.

В проведении работ по всему циклу мелиорации от выбора объекта до получения проектной урожайности действительно необходим комплексный подход. В постановлении Плануэма подчеркивается необходимость на первоочередном этапе комплексного освоения орошаемых и осушенных земель и достижению на них проектной урожайности сельскохозяйственных культур.

В постановлении Плануэма подчеркивается необходимость комплексного освоения орошаемых и осушенных земель и достижению на них проектной урожайности сельскохозяйственных культур.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

Н. Баутина,

д-р экон. наук

На Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне (Москва, 1984 г.) подчеркивалась необходимость совершенствования экономического сотрудничества, углубления международного социалистического разделения труда и повышения его эффективности. Этому должны способствовать разрабатываемые в братских странах и органах СЭВ предложения по созданию хозяйственных механизмов.

Одно из условий совершенствования экономического сотрудничества — выявление и анализ тенденций в функционировании национальных хозяйственных механизмов (прежде всего в народнохозяйственном планировании). В развитии социалистических стран и 70—80-х гг. определенными были такие факторы, как интенсификация экономики, ускорение научно-технического прогресса, использование возросшей социальной активности трудящихся коллективов и каждого трудящегося, сбалансированность народного хозяйства и внешнеэкономической деятельности, обеспечение экономической независимости от развитых капиталистических стран и позиций, связанных как со стратегическими, так и тактическими целями экономической политики и т. д. Соответственно (в каждой из стран и в каждой мере по-разному) формировались комплекс и содержание социально-экономических задач, решаемых с помощью усовершенствованных систем управления, планирования и экономического стимулирования.

Анализ национальных хозяйственных механизмов дает возможность обозначить общие тенденции процесса их совершенствования, связанным с единством социально-экономического строя. Однако наряду с общностью внутри не имеются различия в постановке конкретных задач и выборе подходов к их выполнению, что отражает специфические условия функционирования общественного производства в отдельных странах; достигнутый уровень экономического развития; степень обеспеченности ресурсами и включения в международное социалистическое разделение труда, интенсивность и характер внешнеэкономических свя-

зей, а также существующие в странах условия предшествовавшего опыта в сфере управления, прямые концепции совершенствования хозяйственного механизма и способы определения конкретных целей экономического развития на перспективу (за 1980 и 2005 гг.). Все это способствует и обуславливает различия в применяемых плано-экономических и организационных мерах и известных расхождениях между действующими национальными хозяйственными механизмами.

Централизованное планомерное руководство экономикой в странах социалистического содружества осуществляется как экономическая деятельность государств (в лице его компетентных органов) через действующую организационно-управленческую систему, народнохозяйственное планирование и проведение экономических рычагов. В рамках этой общей характеристики управления социалистической экономикой в братских странах имеются и различия в организационных структурах производства, соотношениях директивных народнохозяйственных плановых мер и экономических рычагов, соотношения народнохозяйственного планирования и практических методов воздействия на основное хозяйственное звено¹.

Организационная структура народного хозяйства стран СЭВ характеризуется преобладанием двух- и трехзвенной системы управления, четким разграничением функций между органами различных уровней хозяйствования в области принятия и выполнения решений по планированию и материальному стимулированию, децентрализованно и внешнеэконо-

¹ Под основными хозяйственными звеном понимаются адресат производственных или иных заданий, который несет как юридическое либо фактическое за их выполнение, за эффективность использования производственных ресурсов, за результаты производства на условиях хозяйственного расчета. В рамках стран они являются по-разному: предприятия, объединения, комбинаты, хозяйственные организации.

мической деятельности. Так, центральные государственные органы концентрируют свою деятельность на разработке концепций, предельных объемов развития, стратегических и тактических задач ее реализации, осуществлении контроля за деятельностью хозяйственных организаций, предприятий, объединений, комбинатов. Государственные плановые комиссии являются главным экономическим центром, осуществляет разработку долгосрочных, среднесрочных и годовых планов социально-экономического развития и определяет основные направления решения поставленных задач. Например, в СССР плановый орган несет ответственность за разработку комплекса мер по совершенствованию хозяйственного механизма на каждую предстоящую пятилетку. В последнее время возросла роль центра (его кредитно-финансовой области в области кредитования капитальных вложений (особенно в НРБ, ВНР) и стимулирования экспортного производства (в НРБ, ВНР, ГДР).

В странах СЭВ реализуется монополия государства на внешнеторговую деятельность, при этом в некоторых из них на основе двойного принципа внешней торговли, центральных финансовых органов и центральных банков право на экспортную деятельность предоставляется (выборочно) некоторым хозяйственным предприятиям (хозяйственной организации или комбинату) — в ВНР, ПНР; комбинатам — в ГДР. Для этого на уровне основного хозяйственного звена на создание соответствующих хозяйственных структур, на право, двойное подчинения (Министерству внешней торговли и предприятию, хозяйственной организации или комбинату).

Практически во всех странах изменились организационная форма и структура основного хозяйственного звена. Оно стало крупнее. Заметна тенденция выделения в сферу деятельности либо всех фаз воспроизводства — комбинаты в ГДР, либо фазы производства и реализации (организации внутренней торговли и экспорта), как это имеет место в НРБ, ВНР, отчасти в ПНР, а также в рамках эксперимента в легкой промышленности восточной ССР (предприятие — магазин).

Народнохозяйственное планирование в странах СЭВ составляет ядро хозяйственного механизма и оказывает определяющее (хотя и различное по странам) воздействие на весь арсенал средств управления экономической. Общая тенденция в деятельности по осуществлению народнохозяйственного планирования состоит в более полном использовании принципа демократического централизма в управлении централизованно-автономно-экономическим объединением с планированием (предоставлением большей самостоятельности в этой области и

развитием инициативы) на уровне основного хозяйственного звена.

Особенностью централизованного планирования в большинстве стран сообщества направлено на улучшение предельной обработки и составления плана. Осуществляется анализ достигнутого социально-экономических результатов, повышается уровень финансово-экономической обоснованности плановых решений, планомерно корректируются экономические нормативы, цены и платежи за ресурсы. С целью упрощения системных планов (долгосрочных, среднесрочных, текущих) и превращения пятилетнего плана в основную форму планирования практикуется разработка концепций экономического и научно-технического развития на всех уровнях хозяйствования. В ГДР, например, в методике пятилетнего планирования введен специальный раздел по концептуальной подготовке плана.

Остановление стратегических и тактических задач экономической политики в социалистических странах обеспечивается системой взаимосвязанных форм плановой деятельности, основанной на принципах программно-целевой разработки, долгосрочных (10 и более лет), пятилетних и текущих (годовые, двухлетние) планы. Долгосрочный план еще не получил полного применения. Его функции в некоторых странах выполняет комплексные программы, а также одобренные высшими партийными и государственными органами основные направления развития на период до 1990 г. В большинстве братских стран завершается подготовка соответствующих документов на период до 2000 г.

Координация народнохозяйственных планов осуществляется в тесной увязке с работами над национальными среднесрочными планами, по которым производится планирование и изменения в последних складываются на реализации ранее достигнутых договоренностей и результатов координационного процесса.

Существенно изменились методы составления планов. Разрабатываются натуральные и стоимостные балансы, причем возрастает степень их взаимоувязанности. Системы материальных балансов в основном плане, как правило, включает несколько сот укрупненных видов продукции. В действующих системах планирования балансы используются и как инструмент директивного планирования и выполняют расчетно-информационные функции. Наиболее высокий уровень балансовой работы, особенно в части нормирования расходов на основные ресурсы, достигнут в ГДР (где нормирование является одним около 96% расхода основных видов материальных ресурсов).

В области централизованного планирования между странами СЭВ существуют различия, что обусловлено различиями, которые касаются его содержания, степени охвата сфер экономики, масштабов про-

изводства и способов поведения позиций государственного плана до основного хозяйственного звена.

В ГДР, ГДР, Республику Куба, МНР, СССР, ЧССР заданию государственного плана устанавливаются предприятия в виде директивных показателей (адресно). В ВНР и ПНР они не носят адресного характера и реализуются преимущественно с помощью экономических рычагов (цены, налогов, процентов и т. д.). В НРБ используются оба способа.

В ВНР и ПНР несутся значительные сохраняются контингентирование по отдельным важнейшим видам продукции, а также контроль за инвестициями и импортной экспортной деятельностью. В ПНР государственный заказ размещается среди предприятий на основе их экономической заинтересованности в форме конкурса по критерию эффективности. Под государственный заказ гарантируются ресурсное обеспечение и банковский кредит, предоставляются льготные финансовые условия. Для этих стран характерно значительное расширение информационных потоков между центральными и хозяйственными органами: о целях и задачах государственного плана, о ходе выполнения планов, о возможных изменениях экономических условий, тенденции развития научно-технического прогресса в стране и на рубежом и т. д.

В НРБ показатели государственного пятилетнего плана с разбивкой по годам определяют минимальные задания, обеспечивающие сбалансированность внутреннего рынка и внешнеторговую связь. Централизованно план может предусматривать несложную нагрузку производственных мощностей (по некоторым предприятиям дисбаланс может составлять 70—80%, имеющихся производственных мощностей). В таких случаях предприятия самостоятельно планируют на свободных мощностях выпуск дополнительной продукции, пользующейся спросом на внутреннем и внешнем рынке.

Существенно изменились задания государственного плана связаны с поиском таких форм и методов, которые в большей степени соответствуют изменению содержания государственных планов, расширению самостоятельности и повышению ответственности основного хозяйственного звена.

В последнее время существенно изменился подход к применению директивных показателей. Так, сократился их число¹ (НРБ, ГДР, СССР, ЧССР), возросло значение качественных показателей, характеризующих эффективность, качество выпускаемой продукции, вы-

дятся показатели, направленные на реализацию достижений научно-технического прогресса (ГДР, СССР, ЧССР). Новым моментом представляется использование показателей, обеспечивающих высокие хозяйственные результаты (привлечение чистой прибыли — НРБ, ВНР, ГДР, СССР, ЧССР; чистая продукция или модификация — ГДР, СССР, ЧССР), выполнение обязательств по заключенным договорам (СССР) и эффективность экспортной деятельности (НРБ).

Одним из важных инструментов разработки и реализации плана становится хозяйственный договор. Однако действие его не всегда соответствует планированию существенно зависит от преобладающей в стране формы или косвенных методов управления. В НРБ, ВНР и ПНР договор является основным элементом основ для разработки планов самостоятельных хозяйственных организаций, в ГДР, СССР и ЧССР — средством реализации задач народнохозяйственного плана.

В странах — членах СЭВ в целях всесторонней интенсификации общественно-экономической и роста производительности труда усилено применение научно-технического прогресса и массового внедрения его достижений все большее значение придается разработке и реализации государственных планов и программ по науке и технике. Особенности управления и планирования научно-технического прогресса состоит в необходимости исходить из решения локальных проблем на единой научно-технической политике, осуществляемой в масштабах народного хозяйства в целом. Это достигается путем проведения научных исследований работ, так и масштабы массового распространения их результатов, степень обеспечения ресурсами.

Для решения проблемы внедрения и массового распространения достижений научно-технического прогресса в ряде стран созданы специализированные хозяйственные организации, которые, действуя на основе договоров и обеспечивая зачисленные взаимосвязи между разработчиками и пользователями, как правило, осуществляют объединение по совместной научно-технической деятельности (ВНР).

В последние годы в странах — членах СЭВ значительно развитие получило долгосрочное планирование научно-технического прогресса на основе прогнозов, определяющих контуры выполнения крупных научно-технических проблем, массовых внедрения достижений научно-технического прогресса. При этом значение имеют разрабатываемые долговременные концепции и программы развития науки и техники. Эти документы являются основой для разработки государственного плана. Как показывает опыт, программно-целевой подход становится ведущим

¹ Сокращение директивных показателей затронуло в основном макроуровень. На уровне основного хозяйственного звена количество директивных показателей, подлежащих выполнению, фактически существенно возросло.

методом плановой деятельности по управлению научно-техническим прогрессом. В большинстве братских стран разрабатываются **государственные целевые комплексные программы**, которые служат базой для центральных органов государственного управления при составлении пятилетних и годовых планов.

В НРБ перечень программ, включенных в пятилетний план на национальном уровне, Государственный и ГНТП на основе Национальной программы научно-технического прогресса и национальных комплексных программ по стратегическим направлениям, с учетом предложений министерств, ведомств и академий наук. В НРБ в рамках приоритетных направлений экономического и научно-технического развития получают деньги государственные программы, которые финансируются заинтересованными во внедрении их результатов предприятиями и государственными организациями, они же контролирует ход разработки проблем и обеспечивают внедрение полученных результатов. В ГДР в рамках государственного развития науки и техники утверждаются комплексные государственные задания, представляющие целевые научно-технические программы. При их составлении особое внимание уделяется вопросам внедрения результатов научно-технических разработок. С целью контроля за внедрением в практику управления введения в специальную форму программы заданий, на основе которых исполнители отчитываются о проделанной работе. В ПНР для преодоления недостаточности годового в развитии науки в конце пятнадцатилетнего периода создан Государственный комитет по техническому развитию, который должен обеспечить реализацию программ, разрабатываемых правительством. Эти программы поставлены на государственное ресурсное обеспечение и других уровнях управления. В СССР также имеется богатый опыт по применению программно-целевого метода. В настоящее время реализуются такие крупные программы, как продовольственная и энергетическая. В стадии разработки находятся еще несколько обзорных программ по важнейшим проблемам развития народного хозяйства. Основные задания этих программ, а также целевой программы развития научно-технического прогресса закладываются в девятилетний пятилетний план.

Основная форма государственного управления научно-техническим прогрессом в странах социалистического лагеря — **пятилетние планы**. Одновременно они служат конкретной программой, регулирующий деятельность в этой области всех хозяйственных организаций. Из ряда таких планов состоят задания отрасли, обеспечивающим ускорение научно-технического развития народного

хозяйства в целом. Это машино- и приборостроение, электротехника, аэрокосмическая и химическая промышленность и т. д. В планировании научно-технического прогресса в братских странах используются различные виды показателей, дифференцированные в соответствии с уровнем и характером планов.

Одна из важных проблем — анализ изменений в характере планирования с точки зрения реализации **интеграционных мероприятий**. Реализация последних осуществляется через центральные органы управления: Совет Министров, государственные комитеты, министерства внешней торговли, банки, а также территориальные организации внешней торговли (например, провинциальные и городские комиссии по экспорту и импорту — СРП). В ряде стран (НРБ, ГДР, МНР, СССР, ЧССР) в государственном (центральном) плане содержится специальный раздел интеграционных мероприятий, которые одновременно включаются в другие соответствующие разделы плана развития народного хозяйства. В СРБ, Румынии, Югославии, МНР интеграционные мероприятия планируются в основном на макроуровне. В ГДР планы по интеграционным мероприятиям, как и все остальные разделы плана развития народного хозяйства, доводятся до непосредственных производителей в форме государственных плановых заданий. В НРБ выполнение государственных обязательств по экономическому сотрудничеству на уровне предприятий осуществляется на основе материальной заинтересованности, обеспечения центральными органами управления и планирования.

В настоящее время арсенал средств планирования (государственного) централизованного значительно расширился за счет более полного применения таких **экономических рычагов**, как цены, кредитные ресурсы, налоги, монополия и т. д. В разных странах они по-разному сочетаются с директивными показателями и действующими экономическими стимулами. В ряде стран, где государственные рычаги занимают преобладающее место (НРБ, ПНР), в народнохозяйственном плане является новый раздел, называющийся целей и методов применения этих инструментов. Однако, как показывает практика, чрезмерная ориентация на использование товарно-денежных инструментов и учет изменений предложения и спроса в производстве порождает и возмущающее инфляционное явление, что становится объективным ограничением их применения в плановой экономике.

В НРБ употребляется термин «экономический регулятор», так как его поведением осуществляется не только стимулирование, но и ограничение хозяйственной деятельности предприятий.

экономику, увеличивает несовершенство в достижении поставленных целей.

Действительность этой группы инструментов планового управления зависит как от заинтересованности основного хозяйственного звена — союза фирм, предприятий, так и от готовности осуществления их принципа самоуправляемости⁴. При этом стремление предприятий к самоуправляемости нередко ведет к сокращению производства невыгодной для них продукции. Для преодоления этой негативной тенденции в тех случаях, когда продукция имеет народнохозяйственное значение (например, товаров широкого потребления), а цены на нее не установлены или фактически задерживаются производителями, применяются государственные дотации. С точки зрения реализации принципа самоуправляемости нежелательно перераспределение заработанных предприятий средств на промежуточных уровнях управления (отраслевом, территориальном, ВТО, объединение и т. д.). И хотя в большинстве братских стран оно сохраняется, в некоторых из них такие управленческие функции (например, отраслевые министерства в НРБ, объединения в ПНР).

Масштабы использования экономических рычагов различаются не только между странами, но и между различными сферами народного хозяйства одной страны. В большей степени они применяются в сфере производства товаров народного потребления. В частности, в производстве основных видов сырья ире обладает использованием директивных методов планового руководства. На предприятиях экономической сферы менее важную роль играют в текущем управлении, а в планировании таких долгоотнесенных процессов, как научно-технический прогресс, преобладают директивные методы.

В настоящее время в странах — членах СЭВ возросло значение цен как экономических рычагов, используемых в целях реализации народнохозяйственных планов, обеспечения сбалансированности народного хозяйства и внешнеэкономической деятельности. Политика цен на средства производства, практически во всех странах направлена на экономия сырья, материалов, энергии. В ряде стран с помощью цен на товары массового спроса осуществляется влияние на структуру потребления (НРБ, ВНР, ПНР).

В социалистических странах применяются три основных вида цен: государственные (официальные), регулируемые государством, но формируемые при участии основного хозяйственного звена; свободные, устанавливаемые во взаим-

отношениях между продавцом (поставщиком) и покупателем в рамках хозяйственного договора (в ГДР, СССР и ЧССР они не применяются). Это условия группировки, но во всех странах существуют различия в государственном регулировании (официальные) оптовые и розничные цены на средства производства и на высшие группы продовольственных и непродовольственных товаров.

Регулируемые государством цены имеют разный конкретный вид. Это так называемые **лимитные цены** (НРБ, ЧССР), которые устанавливаются государством, соблюдая нижнего опережающего государственного предела, ниже которого хозяйственная организация может самостоятельно устанавливать цену на конкретный товар. Иной формой наводнения цен, который утверждает предприятие-изготовителем на основе затрат с учетом прибыли, составляющей 10% стоимости обработки (ПНР).

Свободные (договорные) цены, как правило, устанавливаются по договоренности между предприятиями сферы извещения, производства и торговли. В этой или иной форме (с помощью лимитов административных разрешений или централизованно утвержденных правил цен на аукционизации и т. д.) они регулируются государством. Например, в НРБ фиксируется максимальная стоимость товара (100 левов), на который может быть установлена хозяйственной организацией свободная цена. В НРБ эта работа проводится на основе директива Государственного комитета цен и специальных разрешений на повышение цен.

Новым в ценообразовании в братских странах является использование в качестве базы не только наводнения себестоимости (ГДР, Куба, МНР, СССР, ЧССР), но и затрат на производство. Цены (в НРБ оптовые цены на 65—70% промышленной продукция формируются на основе мировых цен) или их определенных модификаций формируют неторговую прибыль в цене. Способы и методы ценообразования на импортные и экспортные товары. На импортные товары цены на сырье и материалы устанавливаются государством (способ учета разницы) мировых цен. Для экспортных сделок применяются оптовые цены как основа расчетов между производителем и экспортером (ГДР, СССР и ЧССР) и транзитными, получаемые производителем (НРБ, ВНР и ПНР). Отрицательное отклонение из-от оптовых цен не компенсируется государственными дотациями.

Важный элемент экономического регулирования хозяйственной деятельности предприятий (его финансовых результатов) — **налоги**. Важнейшим элементом предопределяется характером централизованного планового руководства основным производственным звеном, а также способом решения задач обеспече-

⁴ Использование банковского кредита не нарушает принципа самоуправляемости, поскольку его можно рассматривать как перспективную самоуправляемость (поискание кредита на будущих доходах).

ния сбалансированности народного хозяйства. В практике налогообложения применяются различные ставки и абсолютные (в частности, разницы розничных и оптовых цен) величины.

Налогом с оборота в странах социалистического содружества облагается в основном товарная циркуляция, но порядков и уровней налогообложения различны (в НРБ этот вид налога не применяется). В странах, где ценообразование определяется централизованными органами управления (ГДР, Республика Куба, МНР, СССР, ЧССР), величина налога с оборота зависит от уровня цен. Там, где основное хозяйственное звено активно участвует в ценообразовании (ВНР, ПНР), он имеет ценоразвешивающий характер и выступает инструментом государственного регулирования цен.

В ряде стран (НРБ, ВНР, СФР, ПНР) с помощью налога регулируется (путем изъятия в государственную бюджетную или в государственные фонды) величина прибыли, остающаяся в распоряжении основного хозяйственного звена, тем самым определяется направленность в обеспечении народнохозяйственных интересов и обобщаются контуры хозяйственной самостоятельности предприятий. Кроме того, в НРБ, ВНР налог с прибыли взимается и в бюджет местных органов управления. В ГДР, МНР, СССР, ЧССР применяется нормативным отчисления от плановой прибыли и дополнительное отчисления от сверхплановой прибыли. В СССР и МНР в бюджет изымается также свободная (после распределения государственных) прибыль. В некоторых странах уплачивается налог на недвижимость (ПНР) и за землю (ЧССР, ГДР).

Кроме того, в ГДР, ВНР, ПНР налог используется как регулятор доходов (фонда оплаты по труду) трудящихся. При этом устанавливается либо налог на рост фонда заработной платы (НРБ), либо налог на фонд заработной платы и (плюс) фонд на фонд участия в прибыли (ВНР) или взнос в фонд профессиональной активизации (ПНР).

В европейских социалистических странах усиливается влияние банковского кредита (через установленный порядок кредитования, величину кредита и процентную ставку) на осуществление хозяйственной деятельности и контроля за ней. Его воздействие выступает в основном в двух видах. В странах, где средства предприятий лимитированы позициями народнохозяйственного плана, банк предоставляет кредит (оборотный, инвестиционный) в размере, указанном в центральном плане, и строго контролирует его возврат. Там, где реализация народнохозяйственного плана регулируется посредством экономических расчетов (НРБ, ВНР, ПНР), банк ведет относительно самостоятельную кредитную политику, базирующуюся на анализе кредитоспособности предприятий (показатели которой в разных странах разны).

В 80-е гг. в НРБ, ВНР банковский кредит предоставляется предприятиям и хозяйственным организациям на заемной основе, особенно предприниманий для экспортной деятельности. Во всех социалистических странах банковский процент является элементом формирования остаточной прибыли основного хозяйственного звена. Отчисления банковского процента называются либо путем исключения из себестоимости, либо путем вычета из прибыли.

Общее направление совершенствования хозяйственных механизмов европейских стран — членов СЭВ — расширение хозяйственной самостоятельности и повышение ответственности предприятий, объединений, комбинатов, хозяйственных организаций, усиление роли основного хозяйственного звена и управления и планирования. При этом возрастает социальная активность трудящихся в решении задач интенсификации производства. Анализ опыта европейских стран — членов СЭВ дает возможность отметить, что расширение хозяйственной самостоятельности и государственного планового руководства в братских странах существуют разные подходы. Так, в ГДР подчеркивается ответственность комбинатов за хозяйственную деятельность, выполняемую государственными планами задач и концепций технического и экономического развития, балансовую работу, социальное развитие коллектива, удовлетворение потребностей в выпускаемой продукции на территории его местопребывания, а также за удовлетворение внешнего спроса на производимую им продукцию. Есть другие модели.

Расширение хозяйственной самостоятельности основного хозяйственного звена в условиях перехода экономики на интенсивный путь развития предполагает определенные требования к его функционированию. Прежде всего достижение высоких конечных результатов деятельности в сочетании с первоочередным решением народнохозяйственных задач, а также обеспечение материальной и социальной заинтересованности трудящихся в достижении хозяйственных результатов на базе роста производительности труда (увязка оплаты по труду с конечными результатами).

Планирование хозяйственной деятельности основного хозяйственного звена в странах — членах СЭВ — составляет часть системного планирования народным хозяйством в целом. На уровне первичного производственного звена составляется пятилетнее и годовое планы, подчиненные тем или иным способом решению задач, содержащихся в государ-

ственных (центральных) планах. В большинстве стран самостоятельность предприятий в этой области осуществляется исходя из заданий государственного плана (ГДР, Республика Куба, МНР, СССР, ЧССР), в частности с помощью хозяйственных договоров с предприятиями-поставщиками (ГДР, СССР).

В последние годы усиливается роль (особенно в НРБ, ВНР, ГДР, ПНР) первичного производственного звена во внешнеэкономической — в основном — экспортной и по реализации интернациональных мероприятий — деятельности, осуществляемой во всех странах — членах СЭВ в рамках государственной монополии (прежде всего в сфере внешней торговли и валютных отношений) и централизованного планового руководства. Показатели центрального плана, доводимые до производственных и внешнеторговых организаций, определяют направления внешней торговли, валютные зоны, обязательные натурально-вещные нормы. В соответствии с действующим в братских странах законодательством внешнеэкономическая деятельность предприятий ограничена в их планах. Так, в НРБ, МНР, СССР, ЧССР на этом уровне исходя из директивных показателей разрабатываются планы реализации интернациональных мероприятий. В ВНР, ПНР предприятия обязаны (хотя и нет специальных планов) исполнять задачи, вытекающие из международных договоренностей. Расширяем права основного хозяйственного звена (на стадии планирования и реализации планов) в области конкурентоспособной продукции, выборе конкретных форм договорных отношений с внешнеторговыми организациями и расчете с ними, а также усло-

вий сбыта экспортной или закупки импортной продукции. В области импорта сохраняется высокий уровень централизованного руководства.

Внешнеэкономическая деятельность основного хозяйственного звена в ряде стран (НРБ, ВНР, ПНР) осуществляется на основе специального разрешения (лицензии) государственных органов. При выдаче его используются определенные критерии: доля экспортной продукции в общем объеме выпуска, ее конкурентоспособность, финансовое положение предприятия и др.

Возрастает роль основного хозяйственного звена в совместной плановой деятельности социалистических стран. Внешнеторговые и производственные предприятия участвуют в переговорах по организации планов, в подписании внешне-торговых договоров, обсуждении вопросов международной специализации и кооперации производства и прямых связей (НРБ, ВНР, ГДР).

Предоставление основным хозяйственным звенам права осуществлять внешнеэкономическую деятельность расширяется в братских странах как необходимое условие для формирования прямых связей с целью решения задач интеграционного сотрудничества. Для этого, на наш взгляд, целесообразно более глубоко и детально изучить вопрос о централизованных внешнеэкономических мерах в части обеспечения условий, которые заинтересованы все основное хозяйственное звено в приоритетном развитии экономических и научно-технических отношений с предприятиями (объединениями, комбинатами) других стран — членах СЭВ.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

РЕЗЕРВЫ РОСТА
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА*

В. Урчукин,

генеральный директор НИО «Термтехмашинизация»,
канд. экон. наук

На современном этапе хозяйственного развития страны роль закона экономии рабочего времени приобретает все большее значение. Действие его выражается интенсивно-расширенный тип общественного воспроизводства, когда за счет применения более совершенных технических средств производства обеспечивается рост производительности и суммарная экономия труда (прошлого и явного), затрачиваемого на единицу изготавливаемого продукта. Оngoing рост производительности, надежности и ремонтопригодности новых машин и механизмов по сравнению с затратами на их изготовление формирует основу экономии совокупных затрат труда при создании продукта. В связи с этим одной из актуальных задач становится снижение трудоемкости производства. В качестве совокупного показателя трудоемкости производства в последние годы используется плановый и фактический удельный вес заработной платы на 1 руб. производимого продукта. Данная мера трудоемкости при относительной своей простоте имеет ряд недостатков: не исключается повторное суммирование стоимости полуфабрикатов в течение периода предприятия, отрасли, особенно с развитием специализированных предприятий и производств внутри отрасли; изложение фактической стоимости в разном при отсутствии совокупного учета затрат живого труда приводит к искусственному их снижению и др. Другим показателем трудоемкости производства считается абсолютная численность работающих, в том числе лиц, занятых ручным трудом. Кроме того, различают конкретную трудоемкость операций и работ, которая определяется удельными затратами живого труда в человеко-часах. Нормативная удельная трудоемкость операций и работ в большей степени характеризует уровень затрат ручного труда, чем совокупные затраты живого труда с учетом технического обслуживания и ремонта используемых средств труда. Кроме того, например, в

строительстве и на ремонтных работах нормы времени на аналогичные операции и работы, приведенные в Единых нормах времени и в сметных ценах, значительно разнятся, применяя по соотношению утвержденную норму численности вспомогательных рабочих, инженерно-технических работников и служащих.

Потенциальная экономия труда на экономической категории воспроизводства на рабочей силе и средства труда пока не является общепризнанной. Потенциальный экономический эффект будущих технологических процессов и комплексов средств труда более чем на 70% определяется на стадии разработки учеными и конструкторами. От них в такой же мере зависит и трудоемкость будущего производственного продукта. Однако потенциальная экономия труда при воспроизводстве средств труда на материальном законе экономии рабочего времени в общественном производстве не отражена в нормативных документах, регламентирующих проектное снижение совокупной трудоемкости создания продукта на стадии разработки технологии и нового оборудования.

Представляется целесообразным ввести показатель потенциальной экономии живого труда при разработке новых технологических процессов и средств труда. Тенденция постоянного роста стоимости средств труда риз экономиста стимулирует с ухудшением первоначальных условий добычи сырья, освоением новых территорий, с дополнительными затратами на оплату оборудования средств. Вместе с тем ими не учитывается объективное воздействие научно-технического прогресса на снижение трудоемкости изготовления новых средств труда, повышение их технического уровня и надежности.

В практике хозяйствования за последние десятилетия отмечается значительное снижение стоимости средств труда без изменения технического уровня и увеличение нормативной трудоемкости их изготовления по сравнению с ранее установленной в фактически достигнутой. Так, стоимость дилетантских ма-

шин для развития чугуна возросла с января 1973 г. на 83,3%. Производительность их не изменилась, сроки службы до первого капитального ремонта, или замены технических устройств на поставку машин, остались прежними. Однако норматоры подорожали на 68,7%, валюты горючего прокатки с механической обработкой — на 182,4, валюты слесарно-слесарных — на 132%, что снизило надежность и производительность этих механизмов не изменилась. Имеют место случаи снижения «веса» трудоемкости изготовления оборудования машиностроительными предприятиями Минтяжмаша за счет отгрузки его заводам-заказчикам без контрольной сборки. Так, в 1982 г. Донецкому металлургическому заводу Южно-Уральский машиностроительный завод поставил оборудование машин непрерывной литейной заготовки (МНЛЗ) без проведения контрольных сборок, «прорыло», без указания базовых поверхностей и методов выверки оборудования. По этой причине на его монтаж было затрачено 1,4 тыс. часов, или 5 тыс. по норме, и в результате не была обеспечена ввод его в эксплуатацию в установленный срок. Характерно, что дополнительные затраты на монтаж оборудования не отразились на себестоимости и трудоемкости производства предприятия-поставщика и были комбинированы организацией. Металлоаппаратный УССР за счет увеличения сметной стоимости строительства. Вместе с тем на изготовление машин непрерывной литейной заготовки на стадии технического проекта установлены весьма высокие материальные надбавки к сметной цене, выплачиваемая заводом-заказчиком еще до начала ее монтажа, что фактически снижает и технический уровень производства, не учитывая паспортных показаний. Приведенные примеры увеличения стоимости оборудования характеризуют рост производительности труда (в стоимостном выражении) и методическим машиностроении. Это не означает, однако, экономии труда или у изготовителя средств труда, или у потребителя. Поставка в течение длительного периода оборудования без изменения его технического уровня свидетельствует только о снижении производительности труда в натурально-вещественном измерении.

Рассмотрев повышение научного и технического уровня новых разработок технологических процессов и систем машин как основу совокупной потенциальной экономии труда за счет материализации в них новых научно-технических достижений, следует различать при этом технические и организационные факторы снижения трудоемкости совокупного общественного продукта. Среди технических факторов снижения трудоемкости будущего производства в процессе проектирования следует выделить: уровень безотходности, энергетичности, автоматизации процессов, их сопряженность с

системой машин; уровень органического единства механических, агрегатических, энергетических устройств и систем автоматического управления в комплексе оборудования; уровень автоматизации и надежности; маневрирование, повышение функциональной полезности комплектующих моделей и модулей, их надежности; технологичности изготовления; замены, унифицированности; степень технологической перенадежности системы производства.

Среди организационных факторов снижения трудоемкости производства наиболее значимы: непереносимость производства; санитарно-гигиенические условия труда; формы организации труда; номенклатура и специализация труда; обособленность требований и квалификация работников (применительно к каждому месту); аллюризм системы обучения и подготовки кадров для нового производства. Систематиче принимаемых решений в процессе проектирования на основе учета технических и организационных факторов — взаимосвязи — предполагает рост потенциальной экономии совокупного труда. Одно из обязательных условий достоверности показателя потенциальной экономии совокупного труда — разработка и аттестация рабочих мест в процессе проектирования с описанием функций и операций, выполняемых работником на каждом из них.

Увеличение доли ремонтных и наладочных в общей численности работников предприятий в условиях усложнения конструкций машин и оборудования, наладки и эксплуатации производства при механизации и автоматизации технологических процессов закономерно. Однако в проектах машин, как правило, не учитывается факторная зависимость обслуживания и ремонта оборудования. В технических условиях на поставку машин зачастую не приводится показателя надежности: выработка каждой единицы оборудования, его узлов и деталей на отказ, гамма-продолжительный ресурс работ до отказа; суммарная трудоемкость технического обслуживания и выполнения текущих ремонтов за период до первого капитального ремонта. Проектные организации, не имея достоверных показателей надежности оборудования, занижают нормативную удельную трудоемкость работ по его ремонту и наладке.

Недостаточность разработки и учета технических и организационных факторов потенциальной экономии совокупного труда в практике проектирования оборудования приводит к увеличению трудоемкости изготовления нового оборудования по сравнению с аналогичными действующими. Во многих проектах показателя трудоемкости зачастую отсутствуют. Поэтому при проектировании новых чехов и конструирования

* В порядке обсуждения.

оборудования могут служить: электро-сталавальный цех Орско-Халиловского комбината, где уровень механизации труда ниже, чем действующего действующего цеха Ново-Ишимовского металлургического комбината; девятый цех завода им. Коминтерна (г. Днепродзержинск), введенный взамен старого, но без изменения уровня ручного труда, сравнительно но новый ресурсный завод Минметалпрома в г. Спасском, на котором уровень ручного труда превышает 50%, что выше, чем в предприятиях местной промышленности.

Поэтому обеспечение в процессе проектирования новых производств конструкторами, а также административными, экономическими методами (включая снижение затрат на техническое обслуживание и ремонт), обязательно.

Технические факторы снижения трудоемкости производства в процессе конструирования машин и разработки технологических процессов определяют изменение некоторых организационных факторов. Так, создание автоматизированных устройств с бронзовыми вкладышами листовых прокатных ступ, составляющих в среднем 14—15 ступ, не только предопределяет трудоемкость технического обслуживания, изготовления вкладышей, но и вызывает (из-за конструктивных особенностей соединения) затрение металлов, образование масел, шум из-за бегания вкладышей при их износе, частые поломки вышек и разрушение валковых опор, повышенную шероховатость прокатываемого листа. С разработкой в НИО «Черметцветмет» принципиально новой конструкции шпинделей с роликовым зацеплением и внедрением ее на Череповецком и Челябинском металлургических комбинатах не только повысилась их долговечность до одного года с соответственным снижением трудоемкости их технического обслуживания, но и снизилась стоимость шум в 50 раз сократилась расход смазочных масел, уменьшилась шероховатость прокатываемого листа.

Надежность нового оборудования, достигаемая в результате применения совокупного труда во многом зависит от качества изготовления оборудования на машиностроительных заводах. Примером тому может служить изобретенное конструкторами и изготовленное на машиностроительном заводском производственном ВВП-134, поставленное Днепродзержинскому заводу металлургического оборудования Минметалпрома Днепродзержинского металлургического комбината им. Дзержинского, на устранение брака в котором только Минметаллэксперт УССР затратил в г.г. более 21,5 тыс. руб. Нормативная трудоемкость изготовления такой машины — основа для определения их стоимости при существующей системе ценообразования, а на стадии технического проекта — для определения лимит-

ных цен. Поэтому предприятие-изготовитель стремится к максимальному замещению нормативной трудоемкости изготовленной оборудования, своего рода индивидуальности (повышению производительности). Так, в отраслевой методике определения оттоков цен на новые машины, разработанный Минметаллэкспертом и утвержденной Госкомценом СССР, лимитная цена определяется по нормативной трудоемкости изготовления с учетом сложности: заготовок основных деталей; механической обработки деталей (количества основных деталей, входящих в узел), сборки узлов. Вместе с тем в лимитную цену узлов машины не включена стоимость изготовления узловых деталей, входящих в узлы, и определение лимитных цен, а не потенциальной совокупной экономии труда при использовании оборудования у потребителя. В дополнении к отраслевой методике определения оттоков цен на новые машины Минметаллэкспертом в 1984 г. предпринят пересчет и определение лимитных цен уже с помощью балансной системы, а не по нормативной трудоемкости. Такое изменение можно полагать, поскольку оно не затрагивает трудоемкости изготовления металлургического оборудования слишком малыми и подчеркивает недостаточность определения их нормативной трудоемкости. Переходимость потребительской стоимости оборудования, выраженная потенциальной экономией совокупного труда при его использовании, не ставит металлургическим машиностроителям основной стоимости его продукции. Возможность выявления стоимости и нормативной трудоемкости изготовления машин и изделий у потребителей, а также заинтересованности в выпуске принципиально новой техники с большей потенциальной экономией совокупного труда.

Затрагивает особое внимание подготовка и проведение очередной переоценки основных производственных фондов. В ряде работ экономистов вновь обоснована необходимость учета действующих основных фондов из-за несоответствия старых и новых фондов, что ставит в явное вынужденное положение экономические показатели вводимых в действие агрегатов по сравнению с показателями выводимых из эксплуатации, является в ряде случаев причиной занижения цен. Постановка вопроса о переоценке основных производственных фондов не способствует повышению значимости показателя, потребительной стоимости нового оборудования, подталкивает к использованию методов расчета, анализирующих дей-

ствительную их общественную полезность. Для обоснования строительства новых объектов с низкой потребительской стоимостью по сравнению с существующими увеличивают на 1,5—1,8 раза стоимость аналогичного действующего оборудования с целью создания «равных условий» их сопоставления. Поэтому после ввода в эксплуатацию таких объектов, целесообразность строительства которых обоснована методом искусственного создания «равных условий», эффективность их работы оказывается ниже, чем на действующих производствах.

Усиливается общественное разделение и кооперация труда, специализация и концентрации производства, направленные на возрастание потенциальной производительной силы общества, экономии совокупного труда при воспроизводстве общественного продукта. Однако существующая система учета и отчетности в народном хозяйстве позволяет вводить многократный счет на уровне отрасли, производного готового продукта его элементов, а на уровне комбината, изделия, производимых на специализированных предприятиях. Переход к учету производимой продукции на уровне отрасли без учета ее элементов, как мы полагаем, — это шаг к выравниванию по нашему мнению, — одно из важнейших условий сокращения общественного труда, исключения искусственного завышения показателя роста производительности труда.

Не менее важный резерв снижения трудоемкости производства в народном хозяйстве, в частности в промышленности — упорядочение учета затрат труда на техническое обслуживание и ремонт основных производственных фондов. Это связано с возрастающими затратами труда на ремонтные работы во всех отраслях народного хозяйства, вызванного ростом их стоимости по сравнению с производством общественного продукта. В настоящее время большая часть ремонтных работ приходится на промышленно-производственный персонал (в основном ремонтники предприятий), работников отраслевых ремонтных трестов — в непромышленных категориях, работников Минмонтажспецстроя СССР, других строительных министерств, выполняющих те же самые ремонтные работы на предприятиях, — и строителям. Таким образом, из-за двойного учета затрат труда на техническое обслуживание и ремонтные работы ряд отраслей за счет большего привлечения организаций строительного министерства к выполнению ремонтных работ, увеличению численности ремонтных трестов, сокращению численности ремонтников предприятий, частично обеспеченная в отношении по экономии производств работ, производительности труда. Развитие отраслевых специализированных ремонтных трестов для выполнения капитальных ремонтов и модернизации основных ремонтных работ экономически сарандало себя на от-

ределенном этапе. Однако дальнейшее их расширение с большим привлечением в текущие ремонты основных производственных фондов и на капитальные ремонты мелкого оборудования при сокращении ремонтных предприятий приведет к росту совокупных затрат труда на ремонт одного и того же количества основных производственных фондов. Подтверждением этому служат сопоставление относительной фактической трудоемкости единицы работ равной сложности в организациях промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, занятых на ремонтных работах, на различных организациях, на примере предприятий черной металлургии. Так, трудоемкость изготовления и монтажа оборудования трудоемкостью одного единицы работ для заводского ремонтника в 1,5 раза ниже, чем в отраслевых ремонтных трестах, но несколько выше, чем в организациях Минмонтажспецстроя СССР. При этом фактическая стоимость единицы выполненных отраслевыми трестами работ в 2,2 раза, а в жилищно-коммунальных трестах в 3—4 раза выше, чем у заводских ремонтников. Во же время трудоемкость единицы работ на капитальных ремонтах основных фондов, зданий, котлов, отдельных ремонтных трестов наименьшая.

Приведенные данные по относительной удельной фактической трудоемкости и стоимости работ свидетельствуют о наличии различия в удельной нормативной трудоемкости на идентичные ремонтные работы. Так, трудоемкость норматива 1 м² кровли по отраслевым компаниям черной металлургии в 3 раза выше, чем в строительных организациях, выполняющих ремонтные работы в большей степени, чем в строительные, прослеживается рост нормативной трудоемкости одних и тех же ремонтных работ со временем. В полном тресте, например, отмечается увеличение стоимости единицы работ и ее трудоемкости. В новых сметных нормах, введенных в действие с 1 января 1984 г., стоимость 1 м² кровли по отраслевым базам возросла до 21,1 руб. вместо 11,8 руб. ранее установленной по СНиП IV—22 1971 г. Такое увеличение нормативной трудоемкости работ на единицы работ в строительстве и на ремонтных работах противоречит закону экономии рабочего времени.

Все это предопределяет необходимость введения независимо от отраслевой принадлежности единой нормативной трудоемкости для идентичных работ на объектах, более строго государственного контроля за установлением цен со стороны Госкомтруда СССР и Госстроя СССР. Требуется разрешения и проблема планирования объемов ремонтных работ на основе планового выделения лимитов численности отраслевых ремонтных трестов в организации Минмонтажспецстроя СССР. Обеспечение основных ремонтных производственных фондов рег-

1 См. В. А. Шагинский. Принципы методологии оценки эффективности общественного производства. «Вопросы экономики», 1984, № 5, с. 134.

ламентируются как наиболее амортизационно по установленным нормативам, а объемы текущих ремонтов не ограничиваются нормативными документами. При этом объемы капитальных ремонтов по машинам и оборудованию, транспортным средствам, выполняемых силами заводских ремонтников, по действующей системе учета и отчетности ЦСУ СССР учитываются в объеме реализованной промышленной продукции, а капитальные ремонты зданий, сооружений, передаточных устройств (исходящие от исполнения работ в объеме строительства). Такая разноразличная система учета и отчетности объемов ремонтных работ, численности работников, занятых на них, не соответствует требованиям совокупного труда, обуславливает необходимость введения единого учета затрат труда на ремонтах.

Генминтеком в черной металлургии в настоящее время составляет более 40% численности всего производственно-производственного персонала. В последние годы затраты на текущие и капитальные ремонты, приведенные на 1 млн. руб. стоимости основных производственных фондов, возросли с 73,7 тыс. в 1980 г. до 75,7 тыс. руб. в 1982 г. В последние тенденции отмечается в Мининтерпро СССР, где в 1981 г. затраты на ремонты увеличились по сравнению с 1978 г. на 48,2%, значительно опережая темпы роста установленной мощности электростанций и выработки электроэнергии¹. Поэтому в ближайшие годы целесообразно ввести в практику планирования, учета и отчетности суммарный учет затрат труда на производство продукции и эксплуатацию, ремонт основных производственных фондов для всех предприятий отрасли промышленности. Это позволит восстановить оптимальное соотношение между численностью ремонтников предприятий и привлекаемых из отраслей ремонтных ресурсов организаций. Мининтерпро СССР с целью снижения совокупных затрат труда и стоимости ремонтных работ. Необходимо ввести единый учет выделенных для работ на капитальных ремонтах машин и оборудования, транспортных средств в реализации прочей промышленной продукции для предприятий и отраслей промышленности.

При выделении отраслям промышленности лимитов по труду на выполнение текущих и капитальных ремонтов на основе единых нормативов, создавая структуру исполнительных основных производственных фондов, создаются предпосылки развития наиболее эффек-

тивных форм организации ремонтных работ.

Ускоряющее внедрение в производство достижений научно-технического прогресса во всеобъемлющих ремонтных работах машин упрощающей пламенной наплавкой позволит повысить долговечность оборудования в 2—6 раз, снизить трудоемкость ремонтных работ. Опыт внедрения пламенной наплавки на Череповецком металлургическом комбинате подтверждает экономичность повторного восстановления деталей оборудования в 60—85% и сокращения затрат по сравнению с заменой изношенных частей, так в стоимости текущего ремонта оборудования во всех отраслях народного хозяйства.

Отдельно следует проанализировать затраты на текущий ремонт основных производственных фондов, исключив из хозяйственной практики выполнение текущего ремонта оборудования, зданий, сооружений организациями Мининтерпро СССР.

Важным в социальном, экономическом и производственном смысле совокупного труда на ремонте оборудования пока не стала основой ускоренного развития межотраслевых форм организации производства. Так, например, в области общепромышленного назначения. Трудоемкость капитального ремонта такого оборудования силами министерств, предприятий, организаций, а также в организациях типа «Союзремонт-Министагропрома и «Союзремонт-Мининтерпрома». Трудоемкость изготовления запасных частей для предприятий, эксплуатирующих оборудование, в 3—5 раз больше, чем при серийном их изготовлении в машиностроении. Однако в последние годы в значительной мере затраты на ремонт оборудования через Министагропро на металлургическое оборудование не превышают 8—10%, еще хуже обстоит дело с деталями к горнодобывающему оборудованию.

Важный резерв экономики совокупного труда — более интенсивное использование имеющегося оборудования. Снижение коэффициентов смежности, возросшее использование многозаказов на предприятиях машиностроения должно рассматриваться как чрезвычайное нарушение даже при выполнении плана в стоимостном выражении. Необходимо проводить аттестации и рационализации рабочих мест по опыту Днепропетровского комбайнового завода им. К. В. Ворошилова. В Мининтерпро СССР должна иметь целью экономию совокупного труда.

С развитием и углублением хозяйственных отношений в народном хозяйстве особенно строго должны преследоваться попытки отвлечения рабочих и специалистов предприятий на другие работы без должного учета затрат труда и их оплаты. Внедрение единых нормативов на машиностроительном производстве, Мининтерпроме распространяется практика изготовления комплек-

тующих изделий, предусмотренных в плане специализированных заводов, прикомандированных рабочими записками. Так, предприятие Мининтерпрома «Днепропетровский завод» не имеет право получать кардиоточные изделия лишь при условии их изготовления рабочими завода-получателя без оплаты затраченного труда.

Приближение нормативов трудоемкости работ к уровню объективно необходимых затрат труда невозможно без решения вопроса об отвлечении работников промышленности на сельскохозяйственные работы. Введение учета совокупных затрат труда на производство сельскохозяйственной продукции с суммарным учетом затрат труда работников промышленных предприятий работников на оказание шестой помощи станет одной из мер по экономии общественного труда. Организация шестой помощи советских и современных условий должна основываться на хозяйственной основе: более высоким уровнем интенсивности использования труда как работников предприятий, организаций, так и колхозов, совхозов; точным и суммарным учетом всех затрат труда на производство сельскохозяйственной продукции. Опыт работы Пензенского р-на Днепропетровской обл. и шестую группу организаций Днепротреста показала высокую эффективность такой помощи. Шефствующим предприятием в производственном центре ремонтных работ сельскохозяйственную технику, изготовляют средства механизации, конструкции для строительства, запасные части и оборудование для сельскохозяйственных, участвуют в строительстве нормоэков, но не привлекают и выполняют непосредственно сельскохозяйственных работ. Такая практика получила широкое признание и одобрения и распространяется.

Существующая система тарификации рабочих по разрядам, а инженерно-технических работников — по должностям, должностных окладов имеет серьезные недостатки. Она не нацелена на снижение вариативной трудоемкости работ из-за несоблюдения гибкости, отсутствия отграничения в пределах разряда или должности различия в квалификации, индивидуального трудового и творческого вклада каждого в конечные результаты труда.

Подчеркивая важность реализации технических и организационных резервов экономики совокупного труда в процессе проведения реформы и модернизации и проектно-конструкторских работ, следует учитывать, что во многом конечный результат производства, прирост производительных сил труда и суммарное сокращение трудоемкости производства зависит от труда, инициативы, творческого подхода каждого участника — от рабочего до директора. Нужна личная ответственность каждого участника совокупного труда. В связи с этим предлагается следующая система стимулиро-

вания работников за достижение конкретной экономики совокупного труда.

Для признания работе по снижению совокупной трудоемкости производства большей производительности и системности целесообразно разрешить предприятиям, институтам в пределах планового фонда заработной платы образовывать резерв до 10—12% путем сокращения численности работников для установления и выплаты надбавок к окладам инженерно-технических работников и рабочих. Учитывая различия в уровне квалификации, фактически результаты труда рабочих одного и того же квалификационного разряда, инженерно-технических работников, следовало бы ввести для каждого уровня квалификации, ступеней, старших инженеров, мастеров в старших мастеров, технологов три уровня квалификации: второй, первый и третий. Присвоение уровня квалификации в пределах разрядной инженерно-технической должности должно проводиться сроком на один год по результатам аттестации, отражающей повышение квалификационного уровня работника, снижение фактических затрат труда на производство единицы продукции, вышедшей из производства, а также по производственной силе труда, производствую продукции высшей категории качества. Материальное стимулирование за присвоение второго уровня квалификации должно быть не менее 20%, третьей ступени или оклада, первого уровня — 30, высшего — не ниже 50%.

Предлагаемая система материального стимулирования работников инженерно-технических работников за счет образцового резерва фонда заработной платы позволит также использовать трудовой потенциал работников, имеющих квалификацию для повышения производительности сил труда и снижения трудоемкости производства. Это будет способствовать решению задачи, поставленной Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым на внеочередном мартовском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС: «Мы должны обеспечить коротким путем, на самых передовых научно-технических позициях, высший мировой уровень производительности общественного труда». Поэтому, как показала ранее, в условиях перехода на преимущественно интенсивный путь развития экономики необходимо поднимать роль и значение в хозяйственной практике и в теоретическом осмыслении и анализе социальных процессов закона экономики рабочего времени, открывающего наибольшее взаимодействие использования резервов и преимуществ социализма в условиях научно-технической революции.

Днепропетровск

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС. 11 марта 1985 года. М., Политиздат, 1985, с. 10.

¹ См.: И. Е. Бажуговал, В. С. Серков. Экономические проблемы ремонтного обслуживания сооружений и производственных зданий гидротехнических сооружений. «Гидротехническое строительство», 1983, № 4, с. 28.

МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОощРЕНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В. Костриков,

канд. экон. наук

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС «О совершенствовании организации, системы оплаты и стимулирования труда в строительстве» от 24 января 1985 г. планируются численности и фонда заработной платы руководителей инженерно-технических работников (включая линейный персонал) и служащих должно осуществляться по нормативам на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ в соответствии со сметной стоимостью последних в данном году. С двенадцатой пятилетки устанавливаются также стабильные нормативы заработной платы строителям и занятым в подобных производствах. В них предусматриваются прогрессивные соотношения между темпами прироста производительности труда и средней заработной платы, что будет способствовать достижению наилучших конечных результатов.

Заинтересованность работников в улучшении конечных результатов по многим определяется эффективностью премиальных систем. В строительстве являются определенным опытом премирования за плановый ввод в эксплуатацию объектов и мощностей. Действующим положением¹ определены дифференцированные размеры премий. Применительно к объектам жилищно-коммунального назначения 4,1 до 1,6% сметной стоимости выполняемых работ при новом строительстве и от 5,6 до 1,35% при реконструкции и техническом перевооружении объектов. В остальных случаях размеры их уменьшаются в случаях отклонений в установленном порядке первоначального срока ввода в действие объекта (кроме случаев наезда жалых объектов). Премии выплачиваются с учетом качества работ, указанной в акте государственной приемочной комиссии.

Введением такой платы способствует сокращению сроков строительства, стимулирует его себестоимость. Тем не менее дифференциация размера премий с учетом качества работ требует совершенствования. Так, при оценке качества зданий и сооружений с отличной оценкой премия увеличивается на 10%, с хорошей — выплывается в размерах, установленных действующим положением, с удовлетворительной — снижается на 20%.

¹ «Положение о премировании работников за ввод в действие производственных мощностей и объектов строительства». Утверждено Госкомтрудом СССР, Госгострест СССР и ВЦСПС 11 сентября 1979 г.

По нашему мнению, при премировании за сдачу объектов с оценкой «удовлетворительно» можно учитывать ряд факторов. Если качество полностью зависело от исполнителей, то об их премировании не может идти речи. Но нередко строители используют конструктивные выкладки и материалы низкого качества. В то же время оперативно заменить их или довести до соответствующих требований на строительных площадках не представляется возможным. В таких случаях премировать, следовательно, бы за такую часть объема строительно-монтажных работ, качество которой зависело от их исполнителей. В этой связи необходимо оценивать как качество законченных объектов, так и основных работ. Определенный опыт применения выкладки такой оценки накопился во многих строительных организациях. Ими могут быть уделены все работ, сданных с первого предъявления, за определенный период или величина непроизводительных затрат (дефектов и трудовых) на исправление дефектов на единицу объема строительно-монтажного производства. В итоге также можно выразить в баллах или коэффициентах.

Немаловажно, что премия получают подразделения, занятые и проектированием, и монтажом. Это способствует тесной связи между ними в следующем соотношении: при новом строительстве — 92,5, 2,5 и 5%, при реконструкции и техническом перевооружении — 90,5, 5 и 5%.

Упомянутое постановление открывает новые возможности для усиления заинтересованности во вводе в действие производственных мощностей и объектов других производств строительства, и прежде всего промышленных предприятий, входящих в состав строительно-монтажных трестов или приравненных к ним подразделений, а также автомобильных организаций.

В настоящее время в отрасли применяется аккордная и аккордно-премиальная система оплаты труда, которой охвачено примерно 80% строителей. Как показывает опыт, она наилучшим образом стимулирует высокопроизводительный труд. Что касается качества строительно-монтажных работ, то при отличной их оценке размер премии достигает 3-4 сумми сумми заработка (по аккордно-премиальной системе) за каждый процент сокращения нормативного времени, хорошей и удовлетворительной — 0,5%.

Однако такой период премирования не всегда оказывает положительное воз-

действие на качество строительства. Получается, что бригады больше заинтересованы перемывать нормы при удовлетворительном качестве работы, а не при отличном и хорошем, требующем наибольшей затрат труда и времени. Известно, и наемки материалки приводят объекты, введенные в эксплуатацию с низким качеством. Расчеты показывают, что дополнительный эффект при повышении качества на 1 балл в расчете на 2 млн. руб. вводимых фондов составляет 30 тыс. руб. в год.

Ошутным явлением является такая практика, когда трудовые коллективы, добиваясь наилучших результатов, низкого качества выполняемых работ не замечают. Следовательно, требуется действенная система контроля качества строительно-монтажных работ, премирование же можно поставить в зависимость от их срока, но только при хорошем и отличном исполнении. Оно должно в большей степени, чем сейчас, отражать региональные особенности строительства.

В текущей пятилетке в ряде подридных организаций проводился эксперимент по совершенствованию премирования работников при аккордной оплате труда. В сочетании с другими условиями было и такое: при сдаче работы с удовлетворительной оценкой или при невыполнении аккордного задания и установлении срока премии не выплачивалась. В результате возросло качество строительства, уменьшилось количество объектов, сдаваемых с удовлетворительной оценкой, возросло количество объектов, сдаваемых с отличной оценкой. Это свидетельствует о том, что действующее положение об аккордной оплате труда требует доработки с учетом результатов экспериментов.

Особое значение в строительстве при обработке наладок (доплат) инженерно-техническим работникам, и первую очередь специалистам, в последние десятилетия многое сделано по повышению минимальной заработной платы, а в стимулировании роста квалификации инженерно-технических работников. В итоге стало нарушаться соотношение между оплатой труда специалистов и рабочих. Если в 1955 г. средняя заработная плата инженера мстала и рабочих была почти равна, то в 1977 г. — всего в 1,08 раза. К 1981 г. она составила соответственно 216,5 и 215,8 руб. Более того, зарплата инженера и начальника участка, находясь у многих неэквивалентных работников.

В последние годы проводится эксперимент по оплате труда ИТР в зависимости от результатов деятельности их коллективов, специалисты включаются в состав бригад в условиях подомного строительства, введены должности мастеров (производителя работ) — бригадир и т. д.

Многие из опрашиваемых себя форми оплаты труда специалистов нашли отражение в выше названном постановлении. Их в частном, преимущественно, включение в состав укрупненных бригад (где это целесообразно) инженерно-технических работников и возмещение на них руководящих таких бригад за счет оплаты труда в соответствии с его результатами; установление руководителям бригад и звеньев доплаты в зависимости от численности этих подразделений, объемов и сложности выполняемых работ и др. Такие меры направлены на совершенствование организации труда в строительстве, ускорение ввода объектов, возмещение затрат, улучшение качественных показателей.

Известно, что строители не всегда заинтересованы в работах по реконструкции и техническому перевооружению предприятий, так как их приходится вести в неудобных условиях, узким фронтом, работой с ограниченными применением механизмов, в результате чего снижается показатель коллективной деятельности подрядных организаций. С 1981 г. предусмотрено некоторое усиление стимулирования этих процессов. Так, например, при реконструкции и техническом перевооружении производственных мощностей выше в среднем на 15% по сравнению с вводом в эксплуатацию новых объектов. Увеличена заработная плата руководителям строительно-монтажных организаций, в объеме работ которых техническое перевооружение и реконструкция составляет 50% и более.

Однако, как показала практика, отраслевые подразделения (подразделения) кооперативных и реконструируемых объектов переводованные действующих предприятий, а также существующая система премирования не компенсируют всех издержек при проведении работ, которые они несут при реконструкции, и поэтому требуют дальнейшего совершенствования.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством», принятом в апреле 1984 г., руководители и специалисты строительных и проектных организаций разрешено осуществлять такие работы по согласованным сметам, составляемым с учетом реальных условий и характера их производства.

Упомянутое постановление Совета Министров СССР и ВЦСПС поручает Госгостресту и Госгостресту разработать совместно с ВЦСПС и соответствующими министерствами при установлении поправочных коэффициентов и объемам работ от результатов деятельности их коллективов, специалисты включаются в состав бригад в условиях подомного строительства, введены должности мастеров (производителя работ) — бригадир и т. д.

² См. «Совершенствование коллективного механизма. Сборник документов». М., «Правда», 1980, с. 94.

риальных затрат в сметах затрат цехов и других звеньев вплоть до хозяйственной бригады. Не требуется в этом случае и усложнения учета.

Этот путь позволяет обеспечить единство методологии при определении материальных затрат для всех отраслей промышленности, так как элементы затрат в смете затрат на производство и их содержание одинаковы для всех отраслей. Из единства методологии расчета и установления показателей затрат будет возможна сравнимости деятельности отраслей и предприятий в части экономики материальных ресурсов.

Материальные затраты в рамках сметы затрат на производство объединяют в себе затраты, входящие в себестоимость товарной продукции, изменение незавершенного производства и расходов будущих периодов, а также работы, не включаемые в валовую продукцию. Такая интеграция в одном показателе рентабельных по изначальной материальной затрат расширяет оперативную самостоятельность предприятий в использовании материально-технических ресурсов в пределах установленных нормативов, но их сверхрасход, например, в составе себестоимости товарной продукции, выявляют не завышениям от предприятия причинами (несоответствие поставленных предприятию материалов качеством, стоимостью в договоре, измененная конструкторской документации, неточности в плане из-за отсутствия необходимых исходных данных на момент его составления и т. д.), может быть компенсирован экономией затрат по другим звеньям материальных затрат, что невозможно в условиях применения дилеммы материальных затрат в составе себестоимости товарной продукции.

В то же время материальные затраты, определяемые по смете, не в полной мере включают в себя затраты, входящие в состав оборотных средств, что не позволяет сформировать полноценный критерий эффективности управления материальными ресурсами. Кроме того, такой подход не исключает возможности аккумуляции затрат в складских запасах сметы, исключивших свой смысл и материалы (что может быть достигнуто как за счет умелой хозяйственной деятельности, так и в силу завышения в плане соответствующих показателей).

Устранение отмеченных недостатков может способствовать введению нового показателя. Его величина должна определяться суммой материальных затрат в составе сметы затрат на производство и изменения складских запасов материально-технических ресурсов в стоимостном выражении, отнесенной к объему валовой продукции. Наименом этот показатель **материалоемкостью производства**, а его максимальный планируемый уровень — **предельной материалоемкостью производства**.

Формула для расчета данного критерия имеет следующий вид:

$$M = \frac{Z_p}{Q_{\text{пл}}}$$

где M — материалоемкость производства;

Z_p — затраты на приобретение материально-технических ресурсов для нужд производства (в плане — затраты по плану материально-технического снабжения), производимые в течение планируемого (отчетного) периода;

$Q_{\text{пл}}$ — объем товарной продукции в стоимостном выражении в планируемом (отчетном) периоде.

Таким образом, показатель Z_p представляет собой сумму материальных затрат в составе сметы затрат на производство Z_p и изменения складских запасов материальных ресурсов в стоимостном выражении (ΔC), рассчитываемого как разность материальных затрат в складских запасах на конец и начало планового (отчетного) периода, т. е.

$$Z_p = Z_{\text{пл}} + \Delta C.$$

Поскольку предлагаемый показатель полностью включает в себя материальные затраты по смете затрат на производство, то ему присущи все ранее перечисленные преимущества (собственные дилеммы материальных затрат, определяемого исходя из сметы затрат на производство). Расширение же круга материальных затрат в его составе придает ему ряд дополнительных достоинств.

Отсутствие оборотных средств (сметные складские запасы неизменно покрываются расходами будущих периодов), новый критерий будет нацелен на предприятия на усилении их роли в производственном процессе. Идеальным становится и аккумуляцию излишних сверх плана сырья и материалов в составе складских запасов, так как это не повышает общую сумму материальных затрат, содержащихся в критерии.

Введение данного показателя не требует усложнения учета, поскольку основные его компоненты в настоящее время отражаются в статистической отчетности (формы 1, 5, 8 годового отчета).

Планирование предельной материалоемкости производства должно осуществляться по трем, наиболее удобным для формирования годовых планов промышленных предприятий.

Расчет затрат производится по укрупненной номенклатуре, соответствующей структуре производства, в формах отчета об остатках, поступлениях и расходе сырья и материалов (формы ЦСУ 1-СН, 2-СН, 4-СН). При определении среднего по группе материальных ресурсов учитывают изменение их по сравнению с базовыми ценами за счет изменения структуры в соответствующей группе. На основании расчетов суммируют затраты в плане объема товарной продукции, планово-экономический отдел предприятия устанавливает величину

предельной материалоемкости производства с разбивкой по материалам.

Расчеты материальных затрат и предельной материалоемкости производства одновременно с предоставлением проектов планов в техпроформах направляются по Всесоюзной (республиканской) промышленной объединенной или министерской для утверждения.

Расчет фактической материалоемкости производства осуществляется бухгалтерией предприятия исходя из результатов первичного и сводного учета себестоимости (затрат на производство) и стоимостной оценки материальных ресурсов, находящихся на складах предприятия. При исчислении уровня материальных затрат учитываются также плата за переработку сверх установленных тарифов, а также сверх установленных нормативов, а также в соответствующих случаях стоимость опционально забораванной продукции (находясь полуфабрикатов), помещенная потребителями в полуотчетный период.

Фактическая материалоемкость производства определяется как отношение стоимости фактически сырь и материалов к объему товарной продукции по отчетным данным.

Стоимость приобретенных материальных ресурсов рассчитывается как сумма материальных затрат, списанных на

производство, и разности в стоимости их складских запасов на конец и начало отчетного периода. Сумма материальных затрат, отнесенных к производству (в статистической отчетности — применение к форме 1-с квартальной, строя 350, разделе «Затраты на производство без внутрискладского оборота»), должна соответствовать стоимости сырья и материалов, списанных на производство со складов отдела материально-технического снабжения. Стоимость складских запасов материально-технических ресурсов на конец и начало отчетного периода в статистической отчетности (форма 1-с квартальной, строя 350, разделе «Затраты на производство без внутрискладского оборота»), должна соответствовать оценке нормативных оборотных средств (строка 190 раздела «Нормируемые оборотные средства»).

Возможность достаточно точного определения планового и фактического уровней материалоемкости производства создает условия для организации материального стимулирования на ее снижение.

Использование показателя предельной материалоемкости производства будет способствовать дальнейшему усилению управления использованием материально-технических ресурсами на уровне предприятия.

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР И НЕПРЕРЫВНОСТЬ ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Андреев,
В. Васильев,
В. Смиртюков

по хозяйству, министерств (ведомств), ПО (предприятий) и их работников.

Процесс разработки плана работы ПО (предприятия) путем привлечения вычислительных центров охватывает несколько основных стадий. Первая стадия включает поисковый и нормативный этапы. Поисковый прогноз проводится в условиях продолжения в будущем тенденции развития явления в прошлом и настоящем. Его помощью определяются пути и сроки достижения поставленных целей.

Вторая стадия — принятие решений. Это задача выбора в рассматриваемой ситуации, которую определяют следующие основные факторы: время, которое нужно достичь (или приблизиться к ней); альтернативные линии поведения; ограничения в условиях. Альтернативные линии поведения могут складываться в зависимости как от внутренних причин, так и от влияния внешней среды (отказ

ет поставки или недостаточности или поставок с нарушением сроков).

Ограниченностью (дисциплинирующей) условия подразделяются на экономические, связанные с ресурсами (трудовыми, материальными и финансовыми), технические, непосредственно связанные с инженерным анализом и выработкой требований к техническим характеристикам объектов (габариты, вес, прочность, надежность, точность, своевременность, температурные условия и т. п.); социальные, связанные с условиями социальной целесообразности осуществления той или иной альтернативы. Принятое решение из нескольких альтернатив, с учетом использования производственных мощностей, имеющего путь достижения поставленной цели. Одновременно осуществляется планирование связей производственного объединения (предприятия) с заказчиками, смежниками, контрагентами, внешними органами и др.

На третьей стадии осуществляется распределение заданий (работ и т. д.) планов на внутри ПО (предприятия), СБЦ, ВЦ по исполнителям, а также по смежникам и контрагентам. Ведется работа по согласованию с заказчиками, поставщиками, клиентами ПО, предприятиями, СБЦ, ВЦ с вышестоящей организацией и окружающей средой по срокам, объемам и качеству поставок продукции; покупке сырья и материалов, хранению и выдаче информации. Производится распределение ресурсов (трудовых, материальных, финансовых и т. д.) и расходов (вмененных или выделенных) по заданиям, заданиям и работам, включая выполняемые смежниками и контрагентами.

Постановление о сбор отчетных материалов о результатах выполнения плановых работ, решений и указаний составляет содержание четвертой стадии.

На пятой стадии проводится учет (оперативный, статистический и бухгалтерский) хода выполнения планов с анализом складывающейся обстановки, составляет прогноз ожидаемого выполнения плановых разработок по анализу отклонений и рекомендации по устранению отклонений.

В условиях экономического эксперимента ставится задача непрерывного планирования по анализу отклонений, текущих и перспективных планов. Оно должно быть совместным, сопряженным и сбалансированным с учетом оперативных технических и стратегических целей и единства интересов народного хозяйства, министерств, ПО, предприятий, работников. Таким образом, непрерывное планирование, оперативный учет, окружающую среду и связь, между тем, становится актуальной необходимостью.

Учитывая наличие у СБЦ и ВЦ, а также ПО и предприятий, имеющих или имеющихся в распоряжении достаточные человеческие, технические и программного обеспечения, решение этой задачи вполне реально. Оно позволит быстро получать необходимую информацию и выработку как внутреннюю (по ПО, предпри-

тия), так и из внешней среды (от вышестоящей организации, смежника, сопоставителя, контрагента и др.), которая должна быть заложена в базу данных и установленному сроку.

Решение организационно-технических вопросов получения, обработки, хранения и выдачи необходимой частотности информации крайне необходимо при проведении экономического эксперимента. При наличии автоматизированных систем управления (АСУ) и значительного количества в народном хозяйстве СБЦ, ВЦ (число неиспользуемых в полной мере) выполнение этой задачи не представляет большой сложности. Активное участие СБЦ и ВЦ в экономическом эксперименте позволит мобилизовать и гибко использовать ресурсы и выявленные резервы для выполнения планов, оперативного устранения возможных отклонений от них.

В этих условиях контрольные цифры и экономические нормы целесообразно распределить по ПО, предприятиям за 1 год до начала пятилетнего плана для продолжения освоения стадий I и II (а) и III (число неиспользуемых в полной мере) выполнение этой задачи не представляет большой сложности. Активное участие СБЦ и ВЦ в экономическом эксперименте позволит мобилизовать и гибко использовать ресурсы и выявленные резервы для выполнения планов, оперативного устранения возможных отклонений от них.

В числе дополнительных мер по расширению связи и планированию и хозяйственной деятельности и усилению ответственности ПО, предприятий должно заключать, по нашему мнению, представляется возможность иметь взаимный доступ к базовым данным (в части их касающейся) по стадиям (по мере необходимости) и в любой последовательности пятилетнего плана по годам, годовому по кварталам, квартально по месяцам и месячному по декадам (неделям), а также готовности продукции (процент или количество неиспользуемых в полной мере) раздела; что необходимо для планового прогнозирования (I-II стадия) и последующих стадий. От наличия такой перекрестной информации зависит качество разработки планов и в конечном итоге их выполнение. Кроме того, взаимный обмен данными создаст хорошие предпосылки для оперативной информации, последующей технологической связи. Если учесть тенденцию к их усилению, то развитие АСУ по горизонтали и вертикали должно обеспечить развитие народного хозяйства минимум на пятилетку для разработки и уточнения всех видов планов (перспективных — текущих — оперативных) на основе информации, поступающей из базирования и сопряженности.

Проблемы управления научно-техническими программами

«Управление научно-техническими программами». Под ред. Д. Н. Бобрывина. М., «Экономика», 1983, 344 с.

Одним из эффективных путей планового управления процессами научно-технического развития отраслей народного хозяйства и отдельных территориальных (региональных) народнохозяйственных комплексов стало использование нового комплекса методов. В сфере науки и техники программы нашли широкое применение, в связи с чем возникла работа и реализации различных научных комплексов научно-технических, экономических и социальных программ превратилась в самостоятельную и сложную область управления. Проблемам организации этого управления и посвящена рецензируемая монография.

В книге последовательно рассматриваются общетеоретические положения разработки научно-технических программ, вопросы определения и места в системе государственного планирования, исходной производственной терминологии, анализируются основные типы программ — общегосударственные, отраслевые и территориальные (включая республиканские), а также вопросы специфики особенностей программ различного типа.

Вместе с тем необходимо отметить, что, излагая общепринятые концептуальные положения, авторы рецензируемой работы не всегда раскрывают в достаточной мере некоторые дискуссионные моменты, проблемы, например, оптимальное количество одновременно разрабатываемых программ, их приоритеты и др. Такие вопросы в разделе рассмотрены фрагментарно. В отдельных утверждениях не содержится необходимой для полной убедительности аргументации. Формирование научно-технических программ — являясь этап их разработки. Одновременно должны определиться способы их организационной увязки с планами экономического и социального развития, а также методы управления процессом их реализации этих программ. Подобно расписано о том, как осуществляется выбор проблем и каков порядок подготовки перечня научно-технических программ, как разрабатываются детализируются основные задания, каковы особенности структуры отраслевых программ. Рассмотрены вопросы совершенствования процедуры определения научно-технических проблем, по которым

должны разрабатываться программы, особенности планирования опытных работ и организации подготовки производств, организации материально-технического обеспечения научно-технических программ. Вместе с тем следует отметить, что, говоря о целесообразности централизации принятия решений в процессе разработки научно-технических программ, рассуждающего мы по принципу традиционного планирования «сверху вниз», а путем усиления информированности того же снизу, на основе которого производится определение первоочередных проблем и последовательности их решения), авторы не конкретизируют, какой именно орган управления и в помощи каких органов должен взять на себя инициативу проведения необходимых мер.

В книге освещены экономические аспекты управления научно-техническими программами, включая проблемы их финансирования, материального стимулирования разработки и реализации программ, использования кредита и хозяйственного расчета в системе этого управления. Авторы справедливо замечают, что действующий порядок финансирования мероприятий научно-технического прогресса не удовлетворяет потребности целевого управления единым научно-техническим циклом осуществления различных работ и мероприятий, которого порождает разбалансировку финансирования. Система финансирования основывается тем, что ресурсы распределяются по отраслевому принципу, преимущественное сохранение которого порождает разбалансировку исполнителей, несогласованность источников финансирования работ по новой технике, несогласованность заданий программ с планами производства, капитальных вложений. В результате системы финансирования, по существу, не учитывает особенностей многоотраслевого и междоотраслевого взаимодействия предприятий, отраслей, регионов (с. 192). При определении путей совершенствования этой системы в монографии ставится вопрос о необходимости концентрации, разделения функций финансирования программ, а органы управления, ответственным за развитие науки и техники в стране; четкого определения процедур определения расходов, кредитов и расширения права

годовой организации. В связи с этим заслуживает внимания выделение основных урнов формирования центральных средств народного хозяйства из фондов междоотраслевого единого фонда обеспечения научно-технических программ и жилищной в форме совокупности фондов денежных средств государственных учреждений, выделенных из междоотраслевого фонда.

Авторы обосновывают необходимость совершенствования системы материального стимулирования путем создания новых (в отличие от действующих) методов, например, существенного возмещения материальных заинтересованности и ответственности руководителей предприятий и руководителей программ, создания специальных фонда премирования, формируемого за счет отчислений из централизованных фондов премирования за новую технику министерств и ведомств — исполнителей работ и в других формах.

Справедлива постановка вопроса об усилении использования банковского кредита — эффективного средства мобилизации временно свободных денежных ресурсов и целях обеспечения своевременного проведения необходимых работ, усиления режима экономии в расходовании денег путем их предоставления исполнителям в тесной зависимости от фактически произведенных затрат, имел в виду более активное воздействие на сроки завершения работ. Однако здесь не отмечается, что кредирование научно-технических программ в настоящее время нельзя считать удовлетворительным. Такое положение вызвано несовершенством действующего порядка кредитования работ по программам, объединяющим в едином процессе выполнение работ по созданию, освоению и внедрению новой техники, капитальные организации (научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты, бюро, лаборатории и т. п., само-инициативные производственные предприятия), руководители которых в значительной мере финансируют свою деятельность, которую существенно различается по объекту кредитования, усилению развития хозяйственных форм, способам внешних расчетов.

Обоснована необходимость усиления хозяйственных начал в организации управления в сфере науки и техники, авторы отмечают недостатки критичности и содержания заказов-нарядов, ставят целесообразным переход к широкому

применению долгосрочных хозяйственных договоров на выполнение крупных проблемных тем между главными организациями и финансированием (администрациями и ведомствами).

При изложении особенностей расчета экономической эффективности новой техники в разделах научно-технических программ недостаточно раскрыты суть известных принципов определения годового экономического эффекта применительно к совокупности мероприятий, предусматриваемых комплексной программой. Не видно смысла получения этого эффекта с процессом внесредственного материального стимулирования, авторы неопределенно ограничивают раскрытие особенностей расчета «диопериментальных затрат на НИР и ОНР, не говоря о капитальных вложениях на освоение производства новой техники».

Определенную научно-познавательную и методологическую ценность представляет изложение принципов организации управления программами, сущность проблем выбора типа и структуры функциональной системы, особенности упорядочения координации и контроля в процессе управления научно-техническими программами. Заслугой авторов следует признать попытку постановки важных и сложных практических проблем, в частности так как определение путей совершенствования статистической отчетности и анализа хода и результатов реализации научно-технических программ; ускорения развития социалистического соревнования и совершенствования организации управления программами; распределения прав и обязанностей между основными управляющими субъектами возглавляющими научно-технические программы. Однако при рассмотрении этих проблем авторы не уделили достаточного внимания критическому анализу недостатков действующей практики организации управления научно-технических программ на конкретных примерах отдельных отраслей народного хозяйства (промышленности) и регионов страны.

Оценивая значение работы в целом, следует отметить, что книга дает представление о фундаментальных теоретических и методологических положениях науки об управлении и вносит ряд новых идей в развитие теории и практики управления научно-техническими программами.

В. Новиков,
канд. экон. наук

Исследование актуальных проблем эффективности общественного производства

«Тенденции и факторы повышения эффективности общественного производства». Колл. авт. М., «Наука», 1986, 276 с.

«Эффективность производства: измерение, планирование, стимулирование». Колл. авт. М., «Наука», 1984, 348 с.

В рецензируемых монографиях рассматривается широкий круг вопросов: тенденции, динамика, тенденции повышения эффективности общественного производства, отраслевые особенности регионов и отраслей, хозяйственный механизм, Исследуются методологические основы планирования показателей эффективности и совершенствования стимулирования ее повышения.

Августинирована поставлен вопрос о необходимости категории «экономическая эффективность», о необходимости рассматривать ее на всех стадиях развития хозяйства, на всех уровнях зарплатно-кооперативной и управленческой деятельности, включая сферу потребления, анализировать с точки зрения эффективности, что эффективность общественного производства выражает соотношение закупаемого от этого обществом экономического и социального эффекта. Частей обоснования критика точки зрения, представляющей эффективность не затратами. Доказывается, что значение экономии отбор наиболее эффективных мероприятий.

В монографии «Эффективность производства: измерение, планирование, стимулирование» освещены теоретические вопросы эффективности социального производства, представляется предельная методологическая позиция авторов. В новой измерении и планировании эффективности социалистического производства является марксистско-ленинская методология воспроизводства. В соответствии с конкретными планами и статистическими показателями управления процессом интенсификации и повышения эффективности социалистического воспроизводства.

В книгах содержится ряд новых положений и обоснованных рекомендаций. В частности, предлагается классификация показателей эффективности, способствующая правильному использованию каждого из них с учетом их места в общей системе показателей экономического и социального развития народного хозяйства. Даны рекомендации по формированию и использованию в планировании

критериальных показателей эффективности производства.

Много внимания в монографиях уделяется проблеме повышения эффективности расширенного воспроизводства основных фондов, в частности факторам роста которой является значительное расширение масштабов технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Реконструкция в современных условиях, как справедливо отмечает авторы, надо рассматривать как закономерную для каждого предприятия стадию расширенного воспроизводства на техническом уровне. Хотя затраты на реконструкцию предприятий за последние годы и возросли, однако далеко не все проблемы здесь решены. Препятствием остаются недостаточная заинтересованность строительных организаций в реконструкции действующих предприятий, низкое качество оборудования и строительных работ. Заслуживают внимания предложения о мерах по повышению заинтересованности действующих организаций в реконструкции предприятий.

На основе анализа фактических материалов предложено комплекс конкретных мероприятий, направленных на улучшение использования основных фондов и рост фондоотдачи.

Широкое освещение в монографиях полученных результатов повышений эффективности, выявленных резервов. Авторы дают важные обоснования положений, содержащихся в последнем издании Типовой методики определения эффективности капитальных вложений. Представляется интересным детальное освещение вопросов о сферах применения расчетов общей (абсолютной) эффективности, сравнительной эффективности капитальных вложений и об учете фактора времени, об отнесении их к общему по народному хозяйству величине коэффициента сравнительной эффективности и др.

В монографиях ставится вопрос об усилении воздействия финансово-кредитного механизма на эффективность народного хозяйства. Роль кредита в финансовом обеспечении капитальных вложений, что способствует развитию хозяйственных отношений в строительстве, экономике материальной сферы, усиливает контроль балансов над исполнением планов капитального строительства.

Отмечается, что банки имеют возможность расширить долгосрочное кредитование целевых комплексных программ. Обосновывает предложение о порядке финансирования формируемых территориально-производственных комплексов. Заслуживает внимания рекомендация о директивном перераспределении выделенных министерством сумм в пользу на период строительства банкам. Это будет способствовать преодолению ведомственности в финансовом обеспечении развития территориально-производственных комплексов.

Авторы, исследуя вопросы о резервах повышения эффективности социалистического производства, показывают, что сокращение материальных затрат на 1% равнозначно не только прямой экономии материально-технических ресурсов на сумму 6,5 млрд. руб., но и обеспечивает экономии капитальных вложений в сырьевых отраслях промышленности на сумму в несколько десятков миллиардов рублей. По их мнению, в условиях современного темпа научно-технического прогресса можно добиться ежегодного снижения материальности на 2—3% в течение всего в результате внедрения материальных затрат в 1980-е годы.

В целях совершенствования механизма снижения материальности авторы считают рациональным расширить номенклатуру материалов, по которым устанавливаются централизованные задания по среднему снижению доли расхода, обеспечить выполнение комплексной программы по снижению материальности, ускорить внедрение опыта ряда городов и районов по экономии материалов и использованию вторичных ресурсов, изучать и использовать опыт успешной работы социалистических стран, повысить материальную заинтересованность трудящихся в экономии материальных затрат.

Эффективность общественного производства, темпы роста производительности труда и снижения материальности во многом зависят от качества производимой продукции. Переход к массовым работ обосновывает предложение использовать при оценке качества выпускаемых средств производства показатели их экономической эффективности. Намечены пути совершенствования механизма улучшения качества продукции, его планирования и стимулирования. Обосновано предложение о совершенствовании качества продукции недостаточное внимание уделяется увеличению надежности, долговечности машин, приборов, инструментов и других промышленных изделий. Авторы подчеркивают необходимость повышения материальной ответственности предприятий за качество выпускаемой продукции.

Рассматривая вопросы влияния структуры общественного производства на его экономическую эффективность, авторы приводят сравнительные данные о влиянии

доходов, о соотношении между ростом заработной платы и производительности труда. В работах анализируются методы определения эффективности структуры конечного продукта, соотношения между производственной и непроизводственной сферами, приводятся расчеты совокупной эффективности материальных производств и создания услуг и духовных благ.

Заслуживает внимания постановка вопроса о том, что система повышения эффективности общественного производства должна обеспечивать сопоставление экономических результатов деятельности отдельных хозяйственных звеньев со среднотрасовыми, общегосударственными, народнохозяйственным производством. Без такого сопоставления у отдельных предприятий нет достаточных стимулов к совершенствованию техники, технологии, организации производства и снижению затрат до общественно необходимого уровня.

В современных условиях велика роль общасоциалистической и пропорциональности в повышении эффективности производства. Однако существующие методы определения эффективности не учитывают влияния этих факторов. Авторы предлагают ряд рекомендаций, второй из которых из рассуждений работ представляет метод их учета.

Не все вопросы эффективности в монографиях достаточно охвачены, неполно раскрыта роль технического прогресса в усилении эффективности общественного производства, не проанализированы отдельные вопросы развития народного хозяйства. На наш взгляд, в монографиях следовало бы выделить проблему совершенствования образования с целью усиления воздействия на интенсификацию и эффективность производства.

Вопросы стимулирования эффективности рассмотрены, по существу, лишь в отношении предприятий. Однако в современных условиях необходимо создать действенную систему стимулирования научно-технического прогресса, обеспечивающую комплексное, улучшение общественных связей.

Что касается системы показателей эффективности, то в монографиях намечены некоторые подходы к ее созданию. Требуется серьезная дальнейшая работа по обоснованию такой системы с учетом итогов научноисследовательского экономического эксперимента.

Несмотря на отмеченные недостатки, монографии представляют собой определенную шаг вперед в развитии теории эффективности социалистического производства. В них даны полезные для практики рекомендации. Можно надеяться, что книги будут прочтены с большим интересом широким кругом экономистов.

Э. Фигурнов.

Др. экон. наук

По страницам журнала «Народное хозяйство Азербайджана»

Печатный орган Госплана Азербайджанской ССР журнал «Народное хозяйство Азербайджана» (выпускается с 1961 г.) освещает актуальные проблемы экономического и социального развития республики. Постоянные рубрики в нем — «Бюджетное хозяйство», «Проблемы развития народного хозяйства республики», «Совершенствование хозяйственных механизмов и проблемы управления», «Территориальное планирование, экономика районов и городов».

Оперативно откликнувшись на современные проблемы экономики, редакция по месяцам в 1984 г. ряд актуальных публикаций. Так, в статье С. Курбанова «Пути экономии топливно-энергетических ресурсов в Азербайджанской ССР» (№ 4) рассматриваются направления внедрения энергосберегающей техники и технологии, а в статье Ф. Меликова и В. Хлопотова «Вопросы роста, утилизации и рационального использования отходов древесины» (№ 5) освещается опыт передовых деревообрабатывающих предприятий. А. Шакаралев поднимает некоторые теоретические вопросы развития сферы услуг, анализирует ее роль в общественном производстве (№ 5). По расчетам автора, один работник, занятый в службе быта, дает возможность участвовать в общественном производстве в трех-четыре женщины, ведущим сейчас домашнее хозяйство.

Малозначимым фактором интенсификации хозяйства все выступление в журнале И. Давидов (№ 9). Автор рассуждает о возможности повышения оборота внутрипроизводственных ресурсов, использовании которых не требует существенных капиталовложений. К примеру, на промышленном участке Бакинского аэротехнического завода из 30-летней комсомолки Азербайджана путем проведения организационно-технических мероприятий стало возможным увеличить пропускную способность печей арго. Статья Председателя Госплана А. Муталибова «О роли инженерно-технических работников в улучшении ассортимента и качества товаров народного потребления» (№ 4) содержит обстоятельный анализ положения в производственном потреблении товаров. В ней сделан вывод о ведущей роли инженерно-технических работников объединений, предприятий и проектных организаций в производстве этих товаров. Серьезной критике подвергнута деятельность Минплетрора республики.

Производственный и научно-технический потенциал промышленности республики в последние годы значительно вырос. Увеличение количества предприятий промышленности Азербайджана в производ-

стве промышленной продукции в целом по стране. Вместе с тем использование созданного потенциала для производства товаров народного потребления, как справедливо отмечает автор, не отвечает поставленным задачам. В статье предлагается ряд мер, в том числе реализация принципа концентрации различных предприятий в производстве товаров для народа.

Привлекает внимание статья Н. Набиева, посвященная исследованию путей комплексного использования материальных ресурсов (№ 6). Показано, что одно из прогрессивных направлений их рационального использования — групповое размещение промышленных предприятий. Пошаговое развитие ряда региональных и отраслевых комплексов в совершенствовании территориальной структуры промышленности посвящено выступление в журнале С. Гусейнова и А. Гусейнова (№ 6). Правильно указывают авторы, что в условиях отраслевого принципа планирования выявила отраслевых и территориальных интересов в рамках отдельных регионов становится возможным путем формирования и развития региональных межотраслевых комплексов. В условиях Азербайджана развитие таких комплексов приобретает особую актуальность, так как сложившаяся структура промышленности не полностью отвечает потребностям наиболее рационального использования местных ресурсов и возможностей. Заслуживает внимания предложение авторов о дальнейшем развитии межотраслевых комплексов, в частности об укреплении их материальных связей между входящими в их состав предприятиями и производствами.

Актуальной проблеме посвящена статья С. Сеидова и С. Терсакяна «Влияние сезонности труда на оптимальное использование трудовых ресурсов в хлопководстве колхозов Азербайджанской ССР» (№ 2). На конкретные примеры приводятся данные, указывающие, что в сельском хозяйстве республики в наиболее напряженный период работ (уборка урожая) трудовые ресурсы не используются не полностью. Отмечается, что привлечение на сбор хлопка людей со стороны снижает трудовую активность холхозников, порождает у них недовольство. Авторы предлагают конкретные меры для уменьшения напряженности в хлопковой промышленности, в том числе по механизации трудоемких процессов. К этому делу было бы добавить, на наш взгляд, также и меры по укреплению трудовой дисциплины и улучшению организации труда. Безусловно, на страницах журнала об этом высказались теоретические статьи. В напе-

стие примера можно привести статью Ф. Рагимов «Некоторые региональные проблемы интенсификации промышленности Азербайджанской ССР» (№ 8). В ней исследуются общие вопросы интенсификации, а также специфические ее особенности в республике. Исследования такого рода дают полезный материал для определения мер, направленных на рост эффективности производства.

При достаточно высоком теоретическом уровне публикаций журнала следует отметить, что, к сожалению, встречаются на его страницах и неточности. Например, высказан сомнительный вывод Э. Дзадзидова — автора статьи «О тенденциях механизаторских надров» (№ 9) — о прямой зависимости заработной платы механизаторов в союзно-союзных союзках Куба-Хаваской зоны от уровня механизации производственных процессов в этих хозяйствах.

Журнал предоставляет свои страницы для выступлений ученым в специализации из других районов страны. В большинстве своем эти материалы представляют несомненный интерес. В то же время целесообразности публикаций некоторых материалов вызывает сомнение. Так, например, в № 3 помещена статья В. Логанова «Проблемы оценки эффективности отраслевых структурных сдвигов», в которой рассматриваются основные тенденции структурных изменений в

экономике высокоразвитых стран в 1980—1990 гг., влияние структурных сдвигов на темпы экономического роста, а также некоторые вопросы эффективности. Данная публикация, на наш взгляд, не соответствует профилю журнала. В ней не рассматриваются ни методологические вопросы, ни проблемы экономики республик, нет в ней и рекомендаций.

При всех положительных качествах публикуемых в журнале материалов следовало бы отметить, что им порой недостает конкретности в высказываемых рекомендациях. Некоторые из них страдают общими формулировками. Еще раз пожелать информации с осязательной коллели Госплана республик о важных совещаниях. Можно пожелать редакция и авторам журнала большей активности в установлении и освещении актуальных для республики проблем, а также шире пропагандировать опыт соседних республик, с которыми соревнуются Азербайджанская ССР — Грузия, Армения, Турция, поощрять дискуссионные материалы. Следовало бы разнообразить и формы подачи материала, шире использовать интервью, встречи за круглым столом и др.

М. Зайченко
ст. экономист отдела
Госплана СССР

О работе Госплана СССР в годы Великой Отечественной войны

(по материалам конференции)

В апреле 1985 г. в ознаменование 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне состоялась конференция, посвященная работе Госплана СССР в годы войны.

К участникам конференции обратились зам. Председателя Совета Министров СССР, Председателя Госплана СССР Н. К. Байбаков. Он подчеркнул, что победа нашего народа в Великой Отечественной войне со всей полнотой раскрыла преимуществ социализма, его огромные экономические, социальные, политические и духовные возможности. Это была невиданная по своим масштабам и остроте задачи битва против наиболее реакционной ударной силы империализма — гитлеровского фашизма, ставившего своей целью уничтожение первого в мире социалистического государства, установление мирового господства.

Под руководством ленинской Коммунистической партии, благодаря ее решительной и дальновидной политике, своевременно вступило в силу и социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства была проведена гигантская по масштабам работа. Трудным и героическим был предвоенный период. Обострение международной обстановки и нарастающая угроза войны вынудили Советский Союз форсировать развитие оборонной промышленности, образовать государственные материальные резервы. Но история оставила советскому народу слишком мало времени, чтобы все началось и закончилось своевременно затишье.

Внезапность вероломного нападения гитлеровских войск на нашу страну дала им временное преимущество. Готовясь и нападая на Советский Союз, фашистская Германия задолго полностью переплела свою экономику, а затем и промышленность оккупированных стран на выпуск военной продукции. Поэтому в начале войны фашистская армия имела превосходство Советскому Союзу по количеству родов войск, военной техники. Потребовались чрезвычайные усилия, чтобы перестроить нашу экономику, переключить ее на военные рельсы, полнее мобилизовать все ресурсы для производства боевой техники.

Особенно сложным это было сделать в условиях оккупации противником рядов промышленности развитых европейских стран. Ощутимы были потери первого периода войны, но затем последовал решительный перелом в пользу нашей страны и военной экономики и на полях сражений. В течение нескольких месяцев было достигнуто беспрецедентное по своим масштабам переоборудование более 1500 промышленных предприятий и эвакуация 10 млн. чел. на восток, обеспечено быстрое восстановление заводов на новом месте и организация на них выпуска военной продукции. Вся экономика была перестроена на военный лад.

Высшее значение в этих условиях при обрете производства необходимых для выпуска военной техники черных и цветных металлов, всех видов топлива. И. К. Байбаков, риторически в годы войны первым заместителем наркома и наркомом нефтяной промышленности поделился воспоминаниями о событиях, участником которых он был, выполняя поручения Государственного Комитета Оборонных по обеспечению добычи нефти в новых районах, а также особая задача — освоением Новороса, куда с опережением выдвинулись фашисты, пытались овладеть нефтяными промыслами.

Работники наркоматов и промышленных предприятий были тесно связаны с Госпланом, его руководителями и специалистами. Рассмотрение и решение вопросов в Госплане проходило оперативно, создавалось и конструировалось. Принятые решения четко выполнялись, устоявшаяся дисциплина была очень высока.

На плечи работников Госплана СССР была возложена сложнейшая задача — обеспечить выполнение поручений ГКО по созданию и развитию военной экономики. Хорошо понимая степень своей ответственности, коллектив Госплана выдержал в годы войны трудный экзамен, честно и достойно выполнил свой долг перед партией и народом.

Наследя заложились вклад в дело Победы, работали вместе работники Госплана по главе с Николаем Алексеевичем Вознесенским, его заместителями. Выплавляя свой патристический долг, около 200 сотрудников Госплана ушли

на фронт. 34 товарищам не суждено было вернуться... Их имена увековечены на Памятной доске. Светлую память об их участии в боях за свободу и независимость нашей Родины бережно хранит вся молодежь.

Н. К. Байбаков сердечно приветствовал ветеранов Госплана военных лет, присутствующих на конференции, и выразил им большую благодарность за самоотверженный труд.

Многие добрые дела, совершенные в эти годы госплановцами, служат примером того, как, продолжая лучшие традиции тружеников тыла, нужно решать новые грандиозные задачи коммунистического строительства.

Работавший в годы войны в Госплане СССР, чл.-кор. Академии наук СССР Г. М. Соколов в своем выступлении рассказал о деятельности Госплана в военные годы. Основные задачи в основе социалистической организации военной экономики, подчеркнул важность Ленинского положения о том, что «в современном войске экономическое значение имеет не только боевое, но и хозяйственное значение». Социалистическая организация военной экономики характеризуется особыми признаками и принципиально отличается от военной организации капиталистических стран. Основным ядром руководства военной экономики оставалось планирование. Опыт планомерного создания военного хозяйства в 1941—1945 гг. и деятельности Госплана в истории социалистического планирования. Огромную работу вели наркоматы, предприятия, республиканские и областные плановые органы. Этот опыт и теперь создает условия для планомерного строительства будущего общества.

Для нашей страны переход к миру был долгожданным, к нему стремились все. Еще в ходе войны развернулась огромная работа по восстановлению хозяйства в освобожденных от врага районах. По мере приближения победы над фашистской Германией Госплан развернул энергичную работу по подготовке планов мирного строительства. Так родился первый послевоенный пятилетний план, который был успешно выполнен.

Четкая организация военной и послевоенной экономики обеспечила великую экономическую победу СССР над фашистской Германией, быстрое восстановление разрушенных заводов, колхозов, совхозов, всей промышленности.

В своем выступлении каталыник ЦСУ СССР Л. М. Володарский (в годы войны — уполномоченный Госплана СССР по Ленинграду и Ленинградской обл.) рассказал о работе по наведению хозяйства в осажденном немецким войском городе, который нуждался в материальных ресурсах, особенно в топливе и продовольствии. Имея получение Военного

плане жизненно важного вопроса — обеспечения ледовой дороги — «Дороги жизни». Всего два дня потребовалось для подготовки и реализации соответствующего постановления ГКО. Из Москвы в Ленинград были немедленно отправлены с необходимыми грузами сто грузовых автомобилей, с двумя водителями в каждом из них.

В невероятно трудных условиях был проложен трубопровод по дну Ладожского озера, причем трубы вывозились с Инжирского завода под минометным огнем противника.

Небольшая группа сотрудников аппарата уполномоченного Госплана (всего 17 чел.) составляла планы и балансы, которые были частью народнохозяйственного плана страны, проверяла ход выполнения заданий по выпуску военной и гражданской продукции, выполняла другие ответственные поручения.

Зам. Председателя Госплана СССР Н. П. Лебедевский в годы войны работал заместителем уполномоченного Госплана СССР по Дальнему Востоку, в том числе в Хабаровском крае и на территории Восточной Сибири. Он сказал, что, занимаясь сегодня актуальными проблемами подготовки нового пятилетнего плана и проектом народного бюджета на 1965-1970 гг., он вспоминает, как в то время была организована работа по планированию экономики страны в труднейших условиях военного времени. Страна располагала тогда весьма скромными ресурсами, поэтому в то время в стране не было дефицита. Поэтому Госплан в то период особенно стремился как можно лучше использовать все имеющиеся возможности, направлять каждый килограмм металла, сырья

хозяйствования в современных условиях может содействовать наименее дорогостоящим резервам и более успешному решению задач, поставленных Коммунистической партией по ускорению перевода экономики на интенсивный путь развития, обеспечению рационального использования всех видов ресурсов, достижения максимальной производительности труда и эффективности общественного производства.

Д. Яковлев из К. С. И. Семин — начальник отдела авиационной промышленности Госплана СССР в годы войны — в своем выступлении отметил, что партия в этот период смогла мобилизовать и направить в нужном направлении все людские, материальные и финансовые ресурсы, уделяя большое внимание делу создания и развития отечественной авиационной промышленности. Благодаря войне страна располагала неограниченными возможностями для решения более совершенных боевых машин было еще очень мало, их производство только развернулось. Для обеспечения армии и передовой авиационной техники пришлось отказаться от выполнения многих ограниченных сроков решались сложные задачи. Когда потребовалось внести изменения в конструкцию известного двигателя № 2, это было сделано его конструктором в кратчайшие сроки. Генеральным конструктором, руководившим по заданию Верховного Главнокомандующего всего за шесть дней. А теперь, в социализме, встречаются факты, когда конструкторы не выполняют в некоторых отраслях промышленности и в строительстве даже относительно несложных машин за годы на два длительного согласования с различными организациями. Это не только не способствует развитию, но и поощряет огульность на полнотелый опыт работы промышленности, накопленный в годы войны, правильно использовать творческий потенциал специалистов, не допуская шаблонных измышлений.

Работавший в военные годы начальником отдела вооружения Госплана СССР Г. Н. Пашков отметил, что неблагоприятно сложились обстоятельства и в первый период Великой Отечественной войны настоятельно потребовался принятия поистине чрезвычайных мер по увеличению выпуска военной техники, необходимой для разгрома вооруженного до зубов агрессора.

Государственный Комитет Обороны поручил Госплану совместно с наркоматами оборонной промышленности и науки решить эту проблему. Некоторые заместители Председателя Госплана были утверждены заместителями членов ГКО, ведающих различными видами вооружения. Крупномасштабные задачи решались и исключительно короткие сроки. Требовалось резко поднять выпуск артефактов, прикладного оружия, боеприпасов, танков, самолетов, минометов, артиллерийского снаряжения. Инженеры, конструкторы и технологи упорно искали и находили новые пути создания первокласс-

ных образцов военной техники, значительно превосходящей по своим боевым качествам аналогичную технику противника. Широко использовались специализированные бригады, выполнявшие ответственные работы в деталях, обеспечивая массово-поточные методы выпуска продукции. Перед конструкторскими организациями стояла острая производственная задача: многократно ускорить поставку техники фронту, например, обеспечить определенным видом вооружения за одну сутку дивизию, бригаду, полк и т. д. Для этого требовалось, чтобы в среднем, но не в отдельных случаях, в течение, но не по цене огромных усилий трудное время тыла получали необходимые вооружение в установленные сроки и в необходимом количестве. Для этого была принята деятельность ученых, активно помогавших обеспечению выпуска военной техники. Например, институт, созданный академ. Ф. О. Папиным, разрабатывавший и внедрявший методы сварки в танковом производстве. В минимальные сроки и в крупных размерах разрабатывал выпуск знаменитых «танков».

В наши дни партия добивается быстрого перехода на интенсивный путь развития экономики. Надо внимательно изучать и использовать богатый опыт военных лет, когда сложнейшие технические проблемы решались быстро и эффективно.

Былшим, Председателя и чл. отд. дела Госплана СССР в военные годы А. П. Ковалева остановился на проблеме использования материальных ресурсов. Угроза военной опасности для нашего государства потребовала укрепления обороноспособности, выравнивания значительных дисбалансов в производстве вооружения, боеприпасов и военной техники. Приходилось даже идти на сокращение выпуска гражданской производственной продукции с тем, чтобы использовать качественный металл на оборонные цели. Вспомогая по указанию дирекции производственного объединения «Взрывные устройства» оборонной техники,

Возникающие вопросы решались смело и очень оперативно. Так было при подготовке заданий по обеспечению доставки труб для производства реактивных снарядов — «катушек», размещения заказов на выпуск тросов и лебедок для аэростатов, расширения производства броневой снарядной заготовки и дальнейшего проката, замены дефицитных видов металлов деревом (например, при выпуске автомобилей).

Ответственность за порученное дело, слаженность, дисциплинированность характеризовали работников Госплана военных лет, многие из которых были заслуженно удостоены высоких наград Родины.

Д-р экон. наук, бывший секретарь парткома и начальник отдела Госплана СССР в годы войны В. С. Куротченко

оставались на занятиях организации работы аппарата Госплана СССР по заданиям ЦК ВКП(б), ГКО и Совнархоза выполняла важнейшие поручения, связанные с решением стратегических задач по переводу народного хозяйства на военный лад, созданию и развитию военной экономики, переоборудовании предприятий в военные заводы, восстановлением хозяйства освобожденных от временной оккупации районов. В те годы советские работники Госплана, характер его деятельности существенно отличались от других периодов. Степень централизации планового управления военной экономики была высшейшей. В Госплане сосредоточились функции планирования всех важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, капитального строительства, новой техники, материально-технического снабжения, контроль за выполнением планов, учет и статистика. Подобная концентрация функций в одном органе — явление необычное, свойственное только периоду войны. Наряду с большой сложностью и многообразием выполняемых обязанностей такая организация работы имела свои положительные стороны. Она способствовала оперативной подготовке и принятию обоснованных и эффективных решений, обеспечению всеми необходимыми ресурсами намечавшихся мероприятий. Вместе с тем неизмеримо возросла ответственность всего Госплана и каждого его сотрудника за принимаемые решения и их выполнение. Коллектив представлял собой сплав видных специалистов с молодыми сотрудниками. Возраст большинства работников составлял 25—35 лет. Коллектив Госплана отличался исключительной работоспособностью и деятельностью. Люди трудились по 12—16 часов в сутки, а в начальный период войны (в 1941—1942 гг.) многие находились на казарменном положении, трудились и жили в здании Госплана. В Госплане работала группа видных экономистов — Г. П. Носаченко, В. Н. Старосель, Д. С. Бузин, Н. В. Коробов, А. В. Якут, Г. М. Соловьев, А. Д. Мурский, В. И. Врангиский, В. П. Миропольченко, И. С. Малышев и др. Было укреплено руководство управлением по учету и распределению материальных ресурсов, возглавляемая тогда А. П. Новиковым, Г. Н. Халюткиным, С. П. Калаченко, В. Д. Сулейменов, П. В. Кокунриным. Многие специалисты,

руководившие отдельными участками плановой работы, проводили инициативу, оперативно выполняли ответственные правительственные задания. Таковы, например, Т. А. Трубецкой, С. В. Смирнов, С. В. Семейкин.

Подготовка ряда проектов решений ГКО и Совнаркома проводилась непосредственно в кабинетах Председателя и заместителей Председателя Госплана. Работали днем и ночью, не прерываясь, вплоть до завершения подготовки документа. Неоднократно в этот период создавались, как правило, под руководством заинтересованных ведомств, которые участвовали и выносили текст поручений, принимаемых самими Госпланом, рабочие группы, в которых и четкое проведение их в жизнь. Такой стиль работы способствовал ускорению разработки проектов и позволял опираться на деятельную помощь при подготовке проектов.

Партийная организация Госплана в годы войны деятельно и целенаправленно занималась мобилизацией и сплочением всего коллектива на выполнение поставленных задач, уделяла особое внимание идеологической работе, воспитанию чувства повышенной личной ответственности сотрудников за порученное дело. На партийных собраниях и заседаниях парторганизации систематически анализировалась и обсуждалась работа подразделений аппарата и отдельных коммунистов, рассматривались аттестаты о членстве партийной жизни.

Конечно, омы деятельности Госплана СССР в тяжелых условиях войны снискали, привлекая лишь тему времени. Однако многое из него можно было бы использовать и сегодня, особенно в части повышения личной ответственности работников всех уровней аппарата Госплана за обоснованность планов, действенный контроль и принятие в оперативном порядке мер до их выполнения. Это создавало бы более полную осуществимость требований апрельского (1946 г.) Пленума ЦК КПСС по совершенствованию планирования, которое является сердцевинной управления.

От имени ветеранов, работавших в Госплане СССР в годы Великой Отечественной войны, В. С. Курогачев пожелал коллективу центрального планового органа страны успешного выполнения возложенных на него задач по дальнейшему развитию экономики.

Планово-экономические рычаги управления народным хозяйством

В Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР состоялся Всесоюзный научно-практический конференция, посвященная проблемам совершенствования планово-экономических рычагов управления народным хозяйством. В ее работе приняла участие делегация Госплана СССР, Госкомизд СССР, ГИИТ СССР, Госсина СССР, ВСНТО, союзных, республиканских ведомств, АНХ при Совете Министров СССР, научно-исследовательских организаций АН СССР, высших учебных заведений.

Открывая конференцию, ректор Академии народного хозяйства акад. Е. М. Сергеев отметил, что нынешний этап развития социализма требует разработки и усиления действенности планово-экономических рычагов хозяйствования, чтобы выйти на передовые научно-технические позиции и мировой уровень производительности общественного труда. Все это обуславливает особую актуальность обсуждаемых вопросов.

Чл. орг. АН СССР П. Г. Бунин остановился на факторах, замедляющих внедрение достижений науки и техники в производство. К ним относятся недостаточная материальная заинтересованность коллективов предприятий в реализации новейших технических разработок, безразличность получения значительной части финансовых ресурсов предприятий и производственных объединений, неспешная деятельность системы стимулирования, обусловленная большим числом самостоятельных видов премирования и необходимостью поощрения. Для устранения перечисленных недостатков, по мнению докладчика, целесообразно перейти в оценке результатов деятельности коллективов предприятий на основе четкой продукции, достигнувших, вопроса совершенствования оплаты труда, докладчик высказал мнение, что фонд оплаты труда должен состоять из тарифной (базисной) части (около 75% итоговой заработной платы), нормативной надтарифной части (возможность ее получения должны иметь большинство предприятий) и сверхнормативной надтарифной части (для успешно работающих коллективов).

Большое внимание в докладе было

уделено первым итогам широкомасштабного экономического эксперимента. Успех эксперимента во многом зависит от степени адаптации его к условиям механизма внутреннего хозяйства, т. е. принципы эксперимента должны быть распространены от уровня управления первичными звеньями народного хозяйства до рабочего места.

Рассматривая вопросы планового ценообразования, председатель Госкомцен СССР Н. Т. Гаузов отметил, что в условиях планомерного повышения общественного производства главным принципом совершенствования остатков цен и тарифов в промышленности и на транспорте должны быть стабилизация их и снижение действующего уровня на основе реализации планово-технических достижений, роста производительности труда, экономии ресурсов и снижения себестоимости. Новые ценовые нормы и тарифы, введенные в 1982 г., в целом соответствуют требованиям действующего хозяйственного механизма и создают необходимые условия для развития и закрепления хозяйства, внедрения достижений научно-технического прогресса. Как одно из важных мероприятий в настоящее время совмещены с 1 января 1985 г. на продукцию электротехнической промышленности, что будет способствовать техническому перевооружению других отраслей народного хозяйства. Докладчик остановился также на формировании цен в угольной промышленности. В основу цен на уголь 1985 г. положены условия формирования цен на газ. Эта методика распространяется на другие виды топлива так, что уголь будет дешевле газа, а газу существенно дороже, чем газ. В докладе были также сформулированы основные направления работ по совершенствованию ценообразования, признанные способствовать научному обоснованию всех элементов цены.

Зам. Председателя Госсина СССР Б. М. Яковлев остановился на вопросах деятельности органов материально-технического снабжения в условиях эксперимента. Территориальными органами Госплана СССР расширяется работа по оперативному регулированию вопросов снабжения предприятий, участвующих в

эксперименте. Вместе с тем еще имеются большие резервы для улучшения материально-технического снабжения и поставок продукции.

Важнейшим результатом расширения прав в области материально-технического снабжения является улучшение показателей выполнения объема реализации продукции с учетом договорных обязательств по поставкам продукции. По мнению докладчика, главная причина, порождающая несбалансированность планов производства с материально-техническим обеспечением по номенклатуре, — несогласование сроков подачи заявок на ресурсы и составления планов производства. Заявки на материально-технические ресурсы на основе ориентировочных проектов планов приводят к изменениям в выданных нарядах на поставку продукции. Трудности комплектации продукции усугубляются строгими требованиями загрузки вагонов, вызванными обязательным максимальным использованием подвижного состава из-за постоянно напряженного баланса транспортных средств.

Направления развития полного хозяйственного расчета промышленности изложил акад. А. Г. Аганбегян. Работу по совершенствованию системы хозяйствования следует ориентировать на наиболее полное подчинение производства интересам удовлетворения общественных потребностей; на всемерную интенсификацию общественного производства как на каждом производственном участке, так и на стыке отраслей у потребите-

лей; на коренное ускорение научно-технического прогресса путем замены устаревших технологических систем новыми, базирующимися на технике последнего поколения; на демократизацию управления и развитие хозяйственной инициативы снизу с учетом народнохозяйственных интересов. Докладчик остановился на вопросах перестройки системы хозяйствования, перехода на двухзвенную систему управления экономикой на базе создания крупных и эффективных НПО и ПО. В их подчинение должны быть переданы обеспечивающие предприятия независимо от ведомственной и региональной принадлежности.

Нач. отдела Госплана СССР Д. В. Украинский и зам. нач. отдела Госплана СССР О. М. Юнь рассказали о существующих изменениях в системе планирования показателей, доведении их до уровня исполнителей работы, о выполнении объема выпускаемой продукции с учетом поставок¹.

Конференция приняла рекомендации по дальнейшему расширению хозяйственной самостоятельности предприятий при одновременном укреплении централизованного начала в управлении экономикой.

А. Рутницкая.

А. Юсов

¹ См.: Д. Украинский. Итоги работы в новых условиях. «Плановое хозяйство», 1985, № 6.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комян, А. А. Красиопивцев, В. С. Кудин, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаря, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 01.07.85. Подписано в печать 24.07.85. А 01185.
Формат 70×108^{1/8}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 030 экз. Заказ № 1120.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.