



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЛЕНИНСКИМ КУРСОМ
КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА



СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ СВЯЗИ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ



СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ИНТЕГРАЦИЯ



12

ДЕКАБРЬ • 1976



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ДЕКАБРЬ

№ 12

Издается с марта 1924 года

Совет Министров СССР в настоящее время готовит предложения о дальнейшем развитии производства товаров массового спроса... Вопрос этот крайне важный, поистине программный,— и в социальном, и в экономическом отношении. В текущей пятилетке он приобретает особую актуальность. Мы мобилизуем людей на высокопроизводительный труд, перевыполнение плановых показателей, на встречные планы, а в ряде отраслей — на дополнительные задания. Это, естественно, обязывает лучше удовлетворять потребности населения, обеспечить его растущие доходы достаточным количеством предметов потребления высокого качества и услугами.

Л. И. БРЕЖНЕВ

19 ДЕКАБРЯ ИСПОЛНИЛОСЬ 70 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ДЕЯТЕЛЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И МИРОВОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС БРЕЖНЕВА ЛЕОНИДА ИЛЬИЧА. КОЛЛЕГИЯ ГОСПЛАНА СССР НАПРАВИЛА Л. И. БРЕЖНЕВУ ПРИВЕТСТВИЕ, ТЕКСТ КОТОРОГО ПУБЛИКУЕТСЯ НИЖЕ.

ПРИВЕТСТВИЕ ГОСПЛАНА СССР ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Л. И. БРЕЖНЕВУ В СВЯЗИ С ЕГО 70-ЛЕТИЕМ

Дорогой Леонид Ильич!

В день Вашего 70-летия коллегия и весь коллектив Госплана СССР сердечно поздравляют Вас, выдающегося руководителя Коммунистической партии Советского Союза, неутомимого борца за коммунизм, за правое дело мира во всем мире, за свободу и национальную независимость народов.

Вся Ваша трудовая деятельность, которую Вы начали с пятнадцати лет, является примером беззаветного служения партии и народу. Сын рабочего-металлурга, комсомолец двадцатых годов, коммунист с 1931 года, Вы, дорогой Леонид Ильич, в славные годы первых пятилеток активно участвовали в строительстве социализма в нашей стране, создании передовой индустрии и социалистическом преобразовании сельского хозяйства.

Когда фашистская Германия вероломно напала на нашу Родину, Вы, находясь в рядах действующей армии с первого и до последнего дня, принимали самое непосредственное участие в разгроме врага. В послевоенные годы на всех участках работы, куда бы ни направляла Вас Коммунистическая партия, Вы отдаете все свои силы, знания и опыт интересам повышения благосостояния советских людей, неуклонного роста экономики, укрепления могущества нашего многонационального социалистического государства.

На посту Генерального секретаря ЦК КПСС Вы вносите огромный вклад в дело построения коммунистического общества в нашей стране, в творческое развитие и применение на практике марксистско-ленинской теории, укрепление единства мирового коммунистического движения для последовательной борьбы с империализмом и колониализмом.

Экономическая стратегия Коммунистической партии, выработанная XXIII, XXIV и XXV съездами КПСС, курс на интенсификацию общественного производства и повышение его эффективности, долгосрочная аграрная политика, крупные меры по совершенствованию всего хозяйственного механизма — примеры того, как, глубоко и научно используя преимущества социализма, надо подходить к решению

коренных вопросов развития советской экономики в условиях развитого социалистического общества для реализации высшего принципа Коммунистической партии — «Все во имя человека, для блага человека».

Работники Госплана СССР постоянно чувствуют мудрое руководство ленинского Центрального Комитета, его Политбюро и лично Валу, Леонид Ильич, большую заботу об улучшении планирования народного хозяйства и заверяют, что отдадут все свои силы, знания и опыт для успешного превращения в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС, заданий десятой пятилетки — пятилетки эффективности и качества.

Желаем Вам, дорогой Леонид Ильич, крепкого здоровья, долгих лет жизни, большого счастья и дальнейшей плодотворной деятельности на благо нашей великой Родины и всего прогрессивного человечества.

Коллегия Госплана СССР
Партком Госплана СССР
Местком Госплана СССР

ЛЕНИНСКИМ КУРСОМ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Марксизм-ленинизм придает решающее значение экономике как фундаменту построения коммунистического общества. Поэтому вопросы экономической политики и ее последовательного осуществления всегда стоят в центре теоретической и практической деятельности Коммунистической партии.

Экономическая политика партии глубоко научна, ибо она опирается на творческое познание и строгий учет экономических законов социализма, на общие положения марксистско-ленинской теории научного коммунизма, определяющие закономерности, цели, задачи и средства создания коммунистического общества. Вместе с тем партия глубоко анализирует и учитывает своеобразие каждого из периодов, улавливая общую стратегию с текущими хозяйственными задачами.

Бесценным вкладом КПСС в теоретическую сокровищницу марксизма-ленинизма явилось обоснование и реализация экономического курса, отвечающего требованиям коммунистического строительства в условиях развитого социализма. Экономическая политика, выработанная XXIII, XXIV и XXV съездами КПСС, воплощает коллективную мысль и волю партии. Ведущая, определяющая роль в ее формировании и реализации принадлежит Центральному Комитету КПСС, его Политбюро во главе с Л. И. Брежневым.

Наша экономическая политика всегда исходила из ленинского положения о том, что социалистическое общество развивается в интересах «обеспечения полного благосостояния и свободного «всестороннего развития «с его членов общества»¹.

Известно, что на протяжении длительного времени наши возможности повышения уровня жизни в силу исторических причин были ограничены. Тем не менее с первых дней Советской власти партия и государство рассматривали рост благосостояния трудящихся масс как одну из первоочередных и важнейших своих задач и делали все возможное для ее успешного решения.

«Все, что уже сделано в нашей стране для подъема жизненного уровня и культуры советских людей, для расцвета науки и просвещения, литературы и искусства, подтверждает ту простую истину, что главная цель социализма — благо человека, его всестороннее развитие. Теперь мы вышли на рубежи, с которых можно ускорить свое движение к этой цели, ставить и решать более крупные задачи», — говорил на XXIII съезде Л. И. Брежнев².

Достигнутые за прошедшие с тех пор годы успехи экономического развития со всей полнотой раскрыли правоту этих слов. Достаточно

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

² «Материалы XXIII съезда КПСС». М., Политиздат, 1966, с. 83.

сказать, что в 1975 г. по сравнению с 1965 г. численность населения в стране с доходом 100 и более рублей в месяц на члена семьи возросла в 8,5 раза. Как отметил в своей речи на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев, к концу нынешней пятилетки такой доход будет иметь около 50% населения против 4% в 1965 г. За этими цифрами — коренной сдвиг в уровне жизни миллионов советских людей.

Рассматривая повышение народного благосостояния как объективную закономерность, высшую цель производства при социализме, партия на основе теоретического и конкретного экономического анализа возможностей и потребностей развитого социализма дает убедительную научную аргументацию следующего важного положения: в современных условиях рост благосостояния и культурного уровня трудящихся, создание наиболее благоприятных условий для всестороннего развития их способностей и творческой активности становится одной из решающих предпосылок прогресса производства, развертывания научно-технической революции.

Таким образом, и наши цели, и возросший экономический потенциал, и потребности развития народного хозяйства делают возможной и необходимой более четкую ориентацию экономики на решение многообразных задач, связанных с повышением благосостояния советского народа.

Претворение в жизнь этого курса требует больших усилий, средств и ресурсов. Здесь особенно важно учитывать реальные возможности экономики. Успех может принести только продуманная, рассчитанная на продолжительный срок программа действий. Именно такой подход и принят партией при решении проблем повышения уровня жизни народа. В этом ярко проявляется подлинно ленинский стиль хозяйственного-политического руководства. Убедительными примерами здесь могут служить те разделы осуществляемой социальной программы, которые связаны с ростом денежных и реальных доходов населения и лучшим обеспечением их товарами народного потребления. «Вопрос этот крайне важный, поистине программный, — и в социальном, и в экономическом отношении... Мы мобилизуем людей на высокопроизводительный труд, перевыполнение плановых показателей, на астрение планы, а в ряде отраслей — на дополнительные задания. Это, естественно, обязывает лучше удовлетворять потребности населения, обеспечить его растущие доходы достаточным количеством предметов потребления высокого качества и услугами»¹, — говорил на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев. В докладе на XXV съезде КПСС он указывал, что состояние дела в отраслях, производящих товары народного потребления, качество планирования и организация производства, методы подготовки кадров и условия их труда, внедрение достижений современной науки и конструкторской мысли, попоросм укрепления технической базы этих отраслей должны постоянно находиться в центре внимания партийных, советских и хозяйственных органов.

Усиление социальной направленности в развитии экономики, комплексный подход к постановке и решению народнохозяйственных проблем находят свое яркое выражение и в аграрной политике нашей партии, разработанной ею на мартовском (1965 г.) и последующих Пленумах ЦК КПСС и развитой XXIV и XXV съездами КПСС.

В рамках этой программы за последнее десятилетие были последовательно осуществлены многие меры долгосрочного характера, направленные на создание материальных и социальных условий для перехода сельскохозяйственного производства на индустриальную базу.

За 1966—1975 гг. в сельское хозяйство направлено 213 млрд. руб. капитальных вложений, или в 2,7 раза больше, чем в предшествующее десятилетие. Одновременно проведена большая работа по развитию отраслей, связанных с укреплением материально-технической базы сельского хозяйства. В результате энергооборуженность труда в сельскохозяйственном производстве возросла за десятилетие в 2,2 раза, а фондооборуженность — в 2,7 раза. Использование удобренных увеличилось в 2,8 раза, введено в эксплуатацию орошаемых и осушенных земель в 2,2 раза больше, чем за десять предыдущих лет.

Создание прочной материальной основы обеспечило значительный рост производства сельскохозяйственной продукции. В 1971—1975 гг., несмотря на неблагоприятные погодные условия, прирост валовой продукции сельского хозяйства составил 13% по сравнению с восьмой пятилеткой и 37% по сравнению с 1961—1965 гг. Можно без преувеличения сказать, что положительные сдвиги в развитии сельского хозяйства — один из самых крупных экономических и политических итогов деятельности КПСС за последние годы. Достигнутые в этой отрасли результаты явились важным условием неуклонного подъема благосостояния трудящихся.

Дальнейший подъем сельского хозяйства останется одной из главных составляющих экономической политики партии и в десятой пятилетке. Конкретные задачи этого периода перед отраслями агропромышленного комплекса страны определены в решениях XXV съезда КПСС и в речи тов. А. И. Брежнева на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Не повторяя этих задач, важно тем не менее подчеркнуть, что проблему дальнейшего подъема сельского хозяйства на современном этапе партия рассматривает прежде всего как проблему повышения его эффективности в самом широком смысле. «Общую задачу можно сформулировать так: с умом, по-хозяйски использовать огромные ресурсы, выделяемые государством для развития сельского хозяйства, бережно относиться к земле, добиваться максимальной отдачи с каждого гектара, с каждого рубля вложений, с каждой тонны удобрений», — говорил на Пленуме А. И. Брежнев.

Наряду с ростом сельскохозяйственного производства сейчас все острее выдвигаются задачи более эффективного использования того, что уже дает сельское хозяйство, максимального сохранения щедрых даров земли. Необходимо добиться, чтобы результаты огромных усилий по подъему сельского хозяйства, напряженного труда колхозников и работников совхозов наиболее полно доходили до потребителя в виде разнообразных ценных продуктов. Иначе говоря, речь идет о том, чтобы по-настоящему отладить все звенья механизма, связывающего сельское хозяйство с потребителем.

Это большой и сложный вопрос. Его решение требует амбразуры стройной системы мер по обеспечению четкого взаимодействия всех отраслей агропромышленного комплекса, всех предприятий и организаций, входящих в него. Как сказал на Пленуме А. И. Брежнев, по поручению ЦК партия в настоящее время ведется работа по определению путей решения этих вопросов.

Важнейшее теоретическое и практическое значение в современных условиях имеет обоснование партий курса на интенсификацию общественного производства, повышение его эффективности как главного пути экономического роста страны.

Неуклонное повышение эффективности — неотъемлемая черта социалистического производства. Она органически вытекает из преимуществ социалистической экономики — социалистической собственности на средства производства, народнохозяйственного планирования, социалистического отношения к труду. Особенности современного

¹ «Правда», 1976, 26 октября.

этапа состоит в том, что повышение эффективности приобрело решающее значение.

Это обусловлено прежде всего тем, что под руководством КПСС в стране создан огромный экономический потенциал, обеспечен невиданный в истории социально-экономический прогресс. Так, за две последние пятилетки практически был удвоен тот огромный экономический потенциал, какой СССР имел в 1965 г. Более чем в 2 раза увеличился объем промышленной продукции, в том числе продукции машиностроения и металлообработки — в 3,1 раза, химической и нефтехимической промышленности — почти в 3 раза. Умножились перечень важных видов продукции, по размерам производства которых Советский Союз занимает мировое первенство. В последние годы этот перечень пополнился такими важнейшими видами продукции, как сталь, нефть, минеральные удобрения.

«Никогда еще наша страна не обладала таким мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. Никогда у нас не было такой огромной армии квалифицированных кадров. Никогда мы не опирались на столь богатый опыт хозяйственного строительства, творчески осмысленный и обобщенный партией»⁴.

Настоятельность решения задач интенсификации общественного производства еще более усиливается под влиянием таких факторов, как обострение проблемы трудовых ресурсов, удорожание добычи и производства сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, направление во всевозрастающих масштабах средств на охрану и улучшение окружающей среды, ускорение развития инфраструктуры.

В этих условиях для успешного решения многообразных экономических и социальных задач, стоящих перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства, указывает тов. А. И. Брежнев. Упор на эффективность — важнейшая составная часть экономической стратегии партии на современном этапе.

Мысль о необходимости упора на качественные факторы развития, ставшая классической формулой, которая выражает главные особенности, характер нынешней десятой юбилейной пятилетки, была сформулирована в речи А. И. Брежнева в Кишиневе 11 октября 1974 г.: «Какой должна быть десятая пятилетка? Исходя из общих направлений нашей экономической политики, можно, пожалуй, сказать, что это должна быть прежде всего пятилетка качества, пятилетка эффективности во имя дальнейшего роста народного благосостояния»⁵. В этом нашло свое яркое воплощение мудрое, непреходящее по своей значимости указание Владимира Ильича Ленина о том, «чтобы своевременно учесть и знать, где сосредоточить свои главные силы и влияние»⁶.

Поворот к интенсивным методам развития экономики выдвигает немало важных и сложных задач в сфере управления хозяйством, требует улучшения планирования, более умелого применения экономических рычагов, строгого хозяйственного расчета.

Совершенствование системы управления экономикой — один из узловых вопросов экономической стратегии партии. От его правильного решения во многом зависит, насколько полно будут использованы преимущества социалистической системы хозяйства, топы нашего социального прогресса.

Вопросы совершенствования систем планового управления народным хозяйством занимают большое место в докладах и выступлениях тов. А. И. Брежнева. Особо следует выделить те положения, в

которых содержатся указания по совершенствованию работы плановых органов, усилению ведущей роли централизованного планирования, повышению действенности экономического механизма реализации народнохозяйственных планов.

Необходимо, говорит А. И. Брежнев, улучшать плановую работу во всех звеньях, начиная с предприятий и кончая центральными плановыми органами. Наши плановые органы должны стать настоящим штабом руководства хозяйственным строительством. Планы должны основываться на точном учете существующих и предвидимых потребностей общества, на хорошем знании имеющихся возможностей и резервов. Надо, чтобы через планы решались все вопросы, связанные с ускорением технического прогресса, чтобы государство имело достаточные резервы на случай неожиданностей и для решения новых, не предусмотренных планом задач.

Госплан должен составлять, как говорил В. И. Ленин, совокупность сведущих людей, экспертов, представителей науки и техники. Нужно с особой тщательностью отбирать на работу в плановые органы, и прежде всего в Госплан СССР, самых опытных, самых квалифицированных, добросовестных работников, хороших экономистов. «Необходимо поднять роль Госплана, его самостоятельность и авторитет в системе органов управления народным хозяйством».

Словом, надо сделать все, чтобы полностью покончить с волюнтаризмом и субъективизмом в планировании. Работники плановых органов обязаны работать, руководствуясь исключительно объективными экономическими расчетами, и они должны иметь возможность это делать»⁷.

Работа Госплана СССР должна быть поднята на тот уровень, которого требует нынешний этап развития народного хозяйства страны и его масштабы. Это значит овладеть искусством решения крупных межотраслевых проблем, умением совершать продуманный экономический маневр для преодоления возникающих трудностей и диспропорций. Это значит также стать более эффективным инструментом централизованного руководства хозяйством, вместе с другими союзными органами твердо проводить линию, отвечающую общегосударственным интересам.

Огромное значение для повышения научного уровня и обоснованности народнохозяйственных планов имеет ставшее традиционным обсуждение их на Пленумах ЦК КПСС. Введенное в практику рассмотрение проектов годовых народнохозяйственных планов на Пленумах ЦК КПСС, начиная с декабряского (1965 г.) Пленума, — конкретное проявление огромной организаторской работы партии, убедительное свидетельство возрастания ее руководящей роли в хозяйственном строительстве.

В материалах Пленумов ЦК КПСС и съездов партии, в речах А. И. Брежнева дана развернутая характеристика и политическая оценка народнохозяйственных планов, четко ограничены решающие участки работы, требующие наибольшего внимания партийных, советских и хозяйственных органов, концентрации сил партии и народа. Значение такой, подлинно ленинской формы партийного руководства хозяйственным строительством трудно переоценить. Подчеркивая, что наши планы — выражение единой воли партии и народа, она оказывает огромное мобилизирующее воздействие, способствует усилению решимости советских людей воплотить эти планы в жизнь, добиться новых успехов в создании материально-технической базы коммунизма, совершенствовании общественных отношений, развитии социалистического образа жизни.

⁷ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. 1. М., Политиздат, 1973, с. 81.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 62.

⁵ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 5. М., Политиздат, 1976, с. 174.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 83.

ТОРГОВЛЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

С. Саруханов,
зам. министра торговли РСФСР

Выступая с Отчетным докладом на XXV съезде КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев отметил, что «повышение благосостояния трудящихся неотделимо от более полного обеспечения спроса населения на разнообразные товары и услуги. Ведь сам по себе рост денежных доходов еще не означает реального подъема уровня жизни. К тому же нехватка ряда товаров, ограниченность объема услуг снижают возможности материального стимулирования труда. Вот почему наряду с быстрым подъемом сельского хозяйства партия придаст столь огромное значение развитию отраслей промышленности, которые называют группой «Б»¹.

Увеличение производства товаров народного потребления — дело огромного политического и экономического значения, одна из узловых проблем развития нашей экономики, тесно связанная с успешной реализацией социальной программы десятой пятилетки, ростом благосостояния советских людей.

В своей речи перед московскими автомобилестроителями А. И. Брежнев вновь подчеркнул необходимость более полного удовлетворения растущих потребностей трудящихся. «Сделано многое, но предстоит сделать еще больше. Сегодня мало построить жилища — нужно, чтобы они были добротными и удобными, мало иметь в магазинах товары — нужно, чтобы они были высокого качества, удовлетворяли разнообразным вкусам наших людей. Все это составляет сейчас предмет особой заботы партии, ее Центрального Комитета, Политбюро ЦК КПСС»².

Росту производства товаров народного потребления, расширению их ассортимента и улучшению качества способствует совершенствование хозяйственных связей торговли с промышленностью, что предполагает организацию рациональной схемы договорных отношений, укрепление роли хозяйственных договоров, активное воздействие торговли на ассортимент и качество выпускаемых товаров, комплексную систему мер по изучению спроса населения и улучшению рекламы товаров и др.

В укреплении хозяйственных связей торговли и промышленности важное значение имеют местные республиканские и межреспубликанские оптовые ярмарки, их своевременное проведение и совершенствование. Но организационный уровень их еще не полностью отвечает требованиям сегодняшнего дня. По срокам проведения ярмарки слишком растягиваются, что не дает возможности наиболее полно учесть их результаты при составлении планов производства на предшествующий год. Они еще недостаточно используются для активного воздействия торговли на промышленность, которая выступает на ярмарках с производственной программой, составленной без полного и своевременного учета заявок и заказов торговых организаций, нередко навязывает товары, не пользующиеся спросом населения.

Отдельные предприятия промышленности из года в год представляют на ярмарки одни и те же образцы товаров, изготовляемые в экспериментальном порядке из сырья повышенного качества, интересные по своим моделям, конструкциям. Однако они часто остаются только образцами и не внедряются в производство. Нередки и случаи, когда при массовом выпуске такие товары резко отличаются по своим качественным показателям от образца, представленного на ярмарке. Поэтому при заключении договоров на ярмарках торговые организации должны проявлять больше настойчивости и принципиальности, шире использовать свои возможности для активного воздействия на промышленность.

Как показывает опыт, министерства-поставщики к началу ярмарки часто не имеют предварительных планов производства, не проводят соответствующей работы по обновлению ассортимента и представлению новых изделий оптовым покупателям.

По нашему мнению, для дальнейшего повышения роли оптовых ярмарок как важного инструмента укрепления хозяйственных связей торговли и промышленности необходимо разработать и утвердить новое положение о ярмарках. В нем, в частности, следует четко определить роль ярмарочного комитета, его права и обязанности. Представляет целесообразным, чтобы ярмарочный комитет был постоянно действующим органом торговли, промышленности, планирующих органов, органов снабжения и ценообразования, занимался не только вопросами проведения ярмарок, но и осуществлял в течение хозяйственного года постоянный контроль и оказывала помощь в выполнении заключенных на ярмарках договоров торговли с промышленностью. Ярмарки должны стать ежегодным смотром товаров народного потребления, на котором специальные комиссии представляли бы предложения ярмарочному комитету о присуждении дипломов предприятиям, обеспечившим выпуск товаров хорошего качества и разнообразного ассортимента. С нашей точки зрения, именно на ярмарках следовало бы сосредоточить основную работу по присуждению изделиям государственного Знака качества.

Немаловажное значение имеют оформление ярмарок, культура показа товаров. Однако условия проведения их не позволяют на небольшой площадке продемонстрировать предлагаемые к продаже товары, что отрицательно сказывается прежде всего на коммерческих результатах. Поэтому представляется целесообразным создание в Москве специального Дома оптовой торговли.

В утвержденных XXV съездом партии Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается: «Осуществить меры по дальнейшему совершенствованию планирования. Полнее учитывать в планах общественные потребности и предусматривать их удовлетворение при наиболее эффективном использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Обеспечивать сбалансированность планов на основе совершенствования системы натуральных и стоимостных балансов, балансов производственных мощностей и трудовых ресурсов»³.

К сожалению, факты незаконного внесения отдельных промышленных министерствами изменений в планы производства предприятий без согласования с соответствующими органами торговли не столь уж редки. Это вносит дезорганизацию в договорные отношения, создает перебои в продаже отдельных товаров. Так, Ростресткопалжром Министерства текстильной промышленности РСФСР в июне 1976 г. в одно-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 54.

² А. И. Брежнев. Речь на встрече с рабочими автозавода имени Лихачева 30 апреля 1976 г. М., Политиздат, 1976, с. 4.

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

сторонним порядке уменьшил план производства Горьковскому трикотажному объединению ил. Кама Цеткин во втором квартале на 1600 тыс. руб. и перенес поставку на третий квартал; Минчермет СССР уменьшил в первом квартале план производства стальной анамизированной посуды Череповецкому металлургическому комбинату на 400 т и перенес его на третий квартал 1976 г.; Министерство пищевой промышленности РСФСР уменьшило план производства в первом квартале 1976 г. по синтетическим моющим средствам на 9500 т, мылу хозяйственному — на 5750 т, мылу туалетному — на 1490 т, не указав, на какой квартал перенесено возмещение. Все это привело к нарушению планового снабжения товарами торговых организаций многих областей республики. Вполне очевидно, что каждый случай изменения в одностороннем порядке без согласования с торговлей планов производства товаров народного потребления должен рассматриваться как нарушение государственной дисциплины со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Эффективность хозяйственных связей во многом зависит от правильно организованного контроля за исполнением договорных обязательств и имущественного воздействия на нарушителей договорной дисциплины. Между тем торговля не всегда использует имеющиеся у нее права на штрафные санкции за несоблюдение поставщиками условий поставки, в том числе за срыв сроков поставки, нарушения объемов и ассортимента товаров.

С особой остротой XXV съезд КПСС поставил задачу повышения качества как средств производства, так и товаров народного потребления. За годы девятой пятилетки промышленностью проведена немалая работа по техническому перевооружению производства, внедрению прогрессивной технологии, обновлению ассортимента и повышению качества товаров народного потребления. На предприятиях внедрен ряд принципиально новых усовершенствованных методов изготовления тканей, швейных и трикотажных изделий, обуви, установлено большое количество оборудования, обеспечивающего улучшение качества продукции. Значительно расширился и обновился ассортимент товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, освоено 950 различных видов хозяйственных товаров более современной конструкции и моделей.

Обновлению ассортимента и улучшению качества товаров способствовало более четкое организационно-методическое руководство работой художественно-технических советов со стороны промышленных министерств, повышение их направляющей и координирующей роли. Однако масштабы и темпы этой работы еще недостаточны и многие товары по своему качеству, ассортименту и внешнему виду не отвечают возросшим требованиям покупателей. На некоторых фабриках еще низок уровень производственной и технологической дисциплины, в результате чего произвольно сокращается количество отдельных операций, допускаются отступления от стандартов и согласованных с торговлей организационных образцов изделий.

По данным Государственной инспекции Минторга РСФСР по качеству товаров и торговле, 62% проверок на промышленных предприятиях республики в 1975 г. заканчивались забраковками, причем нарушение технологической дисциплины составляет примерно 70% всех видов нарушений. По этой причине было забраковано, переведено в пониженные сорта и возвращено на исправление 22 860 тыс. и тканей (13,6% проверенного количества), 2638 тыс. ед. швейных изделий (11,5%), кожаной обуви — 4695 тыс. пар (9,4%), чулочно-носочных изделий — 975 тыс. пар (6,5%), разной посуды — 34 860 ед. (12,3%). Толь-

ко за 1975 г. Госторгинспекцией издано 1407 приказов о прекращении приемки и введении особого режима, в том числе 586 по промышленным товарам. На продукцию, выработанную с отступлением от требований стандартов и технических условий, было предъявлено около 4 тыс. экономических санкций, исключено из выполнения плана изделий на 25,0 млн. руб. (в оптовых ценах), изъято в госбюджет до 2 млн. руб. прбы.

В современных условиях стало насущной необходимостью устанавливать в народнохозяйственных планах по министерствам объем выпуска новых товаров со Знаком качества. Такие задания будут способствовать увеличению производства новых изделий высокого качества, а торговым организациям позволят включать их в договоры поставки и осуществлять контроль за поступлениями. Следует также узаконить положение, предусматривающее уценку бракованной продукции на базах и в магазинах за счет производителей недоброкачественной продукции вместо возврата ее промышленным предприятиям. Такая поставка дела более конкретно определяла бы виновных. Службы контроля за качеством товаров — органы Госстандарта, Госторгинспекции, бракераж в оптовых и розничных торговых предприятиях и организациях — не всегда еще обеспечивают надежный заслон проникновению в торговую сеть недоброкачественных товаров. Они должны шире применять экономические санкции к бракоделам, а на застных бракоделов передавать материалы в следственные органы для привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в выпуске и поставке нестандартной продукции.

В целях усиления влияния оптового звена на промышленность, а также улучшения обслуживания розничных торговых организаций Министерством торговли РСФСР в 1974—1975 гг. были разработаны мероприятия по улучшению оптовой торговли. В частности, предусмотрено создание диспетчерских служб на оптовых базах для оперативной связи с торговыми организациями и промышленными предприятиями; подготовлена значительная схема заключения хозяйственных договоров; намечено значительное увеличение объемов централизованной доставки товаров в магазины; повышена персональная ответственность руководителей оптовых организаций и предприятий за экономическую обоснованность представленных заявок и заказов.

Максимальное удовлетворение спроса населения требует равномерной и ритмичной поставки товаров в розничную сеть. В этом одно из основных условий хозяйственных договоров между торговлей и промышленными предприятиями, наряду с ассортиментом и качеством изделий.

Повышение эффективности работы предприятий, выпускающих товары народного потребления, нельзя рассматривать в отрыве от спроса на них. Надо планировать не просто развитие отдельных отраслей, а выпуск изделий, нужных населению. Поэтому требования рынка должны находить отражение не только в планах производства товаров, но и в предварительных расчетах для предприятий и министерств на предстоящий планируемый год.

Производители товаров при определении ассортимента выпускаемой продукции еще нередко отдают предпочтение не тем изделиям, которые следует выпускать в соответствии с требованиями торговли и спросом покупателей, а более выгодным для предприятия с точки зрения рентабельности, трудоемкости изготовления, выполнения плана и т. д. В целях улучшения экономических показателей, обеспечения полного размещения производства товаров в установленных объемах многие заводы и фабрики увеличивают выпуск более дорогостоящих изде-

ялы за счет сокращения производства недорогих, несмотря на то, что в последних испытывается на рынке острый недостаток. Заказы торговли еще нередко рассматриваются производителями с ведомственных позиций: если они не вписываются в показатели плана, то или отвергаются, или, хотя и принимаются, то, как правило, не выполняются. Во многих случаях предприятия обременены главным образом обеспечением выпуска предусмотренного планом количества изделий и не уделяют должного внимания повышению их качества и улучшению ассортимента.

В целях более правильной ориентации деятельности промышленности на запросы трудящихся ЦК КПСС и Совет Министров СССР 22 апреля 1974 г. принял постановление «О некоторых мерах по совершенствованию планирования и экономического стимулирования производства товаров легкой промышленности», направленное на дальнейшее улучшение планирования товаров легкой промышленности, развитие хозяйственных связей между промышленностью и торговлей, обеспечение выпуска товаров в объемах и ассортименте, необходимых населению. Этим документом промышленным объединениям (предприятиям) предоставлено право сами устанавливая объемы производства товаров в натуральном выражении (кроме тканей и товаров детского ассортимента) на основе заказов торговли, договоров поставки и выделенных лимитов сырья. На министерства торговли и их органы на местах возложен контроль за выпуском в достаточном количестве недорогих товаров массового спроса.

Анализ практики работы показывает, что предприятия промышленности неохотно увеличивают производство товаров для детей и других недорогих изделий массового спроса. Заказы торговли обеспечиваются промышленностью: по сорочкам верхним хлопчатобумажным мужским — на 60,6%, детским — на 87,0, платьям хлопчатобумажным женским — на 83,0, плащам из емесовых тканей — на 65,0, курткам спортивным для взрослых — на 70,0 и детским — на 58,0, костюмам хлопчатобумажным мужским — на 56,0 и детским — на 74,0, брюкам хлопчатобумажным — на 73,0, в том числе детским — на 77,0%.

На низком уровне выполняются заказы на отдельные виды кожаной обуви: по хромовой — на 72,0%, ушленной — на 57,0, ушленной на меху — на 25,4, с верхом из белых кожтоваров — на 60,0, сапожкам — на 53,0%.

В настоящее время Минлегпром СССР устанавливает задание на производство отдельных изделий детского ассортимента, однако их перечень весьма ограничен. Например, по детской обуви задание предусматривает общий объем без указания ассортимента, а по одежде — лишь по укрупненным позициям: пальто, плащи, костюмы, сорочки. Но при пошиве пальто для детей старшего и взрослого возраста достигаются различные экономические показатели, и, естественно, фабрики выпускают более выгодные для них изделия. В результате заказы торговли на производство товаров для детей дошкольного и школьного возраста остаются невыполненными.

Объясняется это тем, что экономические интересы предприятия противостоят спросу населения. Так, на производство мужских шерстяных брюк затрачивается 1,5 ч при средней розничной цене 23 руб., на брюки школьные шерстяные — соответственно 1,25 ч и 9 р. 60 к. Для увеличения производства детской одежды, по нашему мнению, необходимо, чтобы Минлегпром СССР и РСФСР и Минтекстильпром РСФСР устанавливали задание на их выпуск по более широкой номенклатуре, согласованной с министерствами торговли СССР и союзных республик.

Аналогичное положение с выпуском других недорогих товаров. Например, производство мужских сорочек из всех видов тканей за годы девятой пятилетки увеличилось в натуральном выражении на 8,7%,

а в розничной цене — на 30,5%. При этом выпуск их из шерстяных тканей возрос с 3687 тыс. шт. в 1970 г. до 5384 тыс. в 1975 г., или на 46%, из нейлоновой трикотажной полотна — соответственно с 3124 тыс. до 6189 тыс. шт., т. е. почти в 2 раза, а из хлопчатобумажных тканей, менее выгодных для предприятий, сократился на 2960 тыс. шт., или на 19%. Это происходит потому, что затраты времени на изготовление мужской хлопчатобумажной сорочки составляют 0,62 ч при средней цене изделий 5 р. 65 к., тогда как на сорочку из шерстяных тканей они равны 0,66 ч при средней цене 17 р. 35 к., а на нейлоновую сорочку — 0,7 ч при средней цене 16 р. 30 к.

Такая тенденция сохранилась и в 1976 г. Рядское производственное швейное объединение обеспечило размещение установленного ему на 1976 г. плана производства швейных изделий за счет увеличения выпуска сверх задания изделий из синтетических тканей (сорочек, блуз, плащей) на 12,6 млн. руб. и сокращения выпуска проданных на оптовой ярмарке платьев женских хлопчатобумажных и шелковых на 252 тыс. шт., сорочек мужских шелковых — на 135 тыс. шт.; производственное объединение «Калужанка» запланировало сверх задания платьев и пальто из трикотажа на 9,6 млн. руб., но сократило производство детских шелковых платьев на 216 тыс. шт. Только из-за несоответствия предлагаемых товаров по ассортименту спросу населения на оптовой ярмарке на 1976 г. торговая не закуплено: швейных, трикотажных изделий и головных уборов на 100 млн. руб., тканей разных для промышленной переработки — более чем на 400 млн. руб.

Аналогичная картина и по товарам хозяйственного обихода и мебели.

Приведенные примеры говорят о том, что необходимо разработать систему мер по повышению эффективности управления, совершенствованию планирования, увеличению всего хозяйственного механизма. Надо, чтобы прежде всего экономические условия диктовали бы для каждого труженика и каждого коллектива выгоды того, что выгодно государству — брать непрямые налоги, использовать все резервы, выпускать новую страну продукцию, экономить сырье и материалы, повышать производительность труда.

Сейчас один из основных показателей оценки работы промышленного предприятия — объем реализованной продукции в рублях. В результате возникает ситуация, когда планы производства выполняются и перевыполняются, а потребности в тех или иных товарах остаются неудовлетворенными. Существование для фабрики выгодных в производстве товаров позволяет варьировать ассортиментом в интересах выполнения плана по общей реализации. Чтобы устранить явное расхождение между действительным качеством работы и принятой оценкой ее, представляется целесообразным в основу деятельности предприятий, выпускающих товары народного потребления, положить главный критерий — выполнение заказов торговых организаций по всем пунктам хозяйственных договоров.

В условиях увеличения масштабов общественного производства и роста народного благосостояния партия и правительство уделяют большое внимание дальнейшему совершенствованию планирования производства товаров народного потребления. В решении этой задачи особая роль принадлежит системе заказов торговых организаций как основному инструменту ориентации плановых органов и промышленности в действительных потребностях населения в различных товарах, т. е. чтобы объемы выпуска и ассортимент товаров народного потребления определялись по заказам. Но это возможно лишь в том случае, если заказы достоверны, экономически обоснованы, отражают

реальные запросы покупателей. Для этого необходимо систематическая работа по изучению покупательского спроса.

Большая работа в этом направлении проведена в торговле в минувшей пятилетке. Найденные новые, более совершенные организационные формы изучения спроса населения. В аппаратах управления торговли предприятиями и организациями созданы специализированные подразделения по изучению спроса и конъюнктуры торговли. В настоящее время в каждой автономной республике, крае и области Российской Федерации в государственной и кооперативной торговле действуют лаборатории экономической информации и конъюнктуры торговли. Отделы по изучению спроса созданы в республиканских конторах оптовой торговли, на крупных оптовых базах, в торгах и универмагах. Всего в государственной и кооперативной торговле в различных специализированных подразделениях изучением спроса в той или иной форме занято более 3500 тыс. чел.

С созданием таких структурных подразделений работа по изучению спроса приобрела плановый, целенаправленный характер. Повсеместно проводятся опросы покупателей для выявления потребительских оценок, качества и ассортимента товаров, организуются выставки-продажи, покупательские конференции и т. д. Материалы по результатам изучения, спроса стали чаще использоваться для обоснования заявок и заказов.

Однако работа в этой области должна проводиться не только специалистами, но и товароведами, экономистами и другими сотрудниками коммерческого аппарата торговли.

Особенно актуально и глубоко изучать покупательский спрос обязаны организации оптовой торговли. Они должны уметь не только мобилизовать ресурсы товаров, но и знать потребности в определенных товарах для удовлетворения спроса в данном экономическом районе и на этой основе правильно распределять товарные ресурсы по районам и областям тех или иных товаров, а в других их нехватка; это результат слабого знания спроса и нечеткого представления ожидаемых конъюнктурных изменений. Они свидетельствуют о том, что работа по изучению и прогнозированию спроса нуждается в дальнейшем улучшении.

Успешно решить проблему совершенствования планирования производства товаров народного потребления невозможно без привлечения промышленных предприятий к работе по изучению покупательского спроса. Планируя производство новых товаров, обновляя и расширяя ассортимент, работники промышленных предприятий должны твердо знать, какому потребителю предназначен тот или иной товар, какие требования предъявляются к свойствам данного изделия. Суть проблемы состоит в том, что, прежде чем начать массовое производство конкретного изделия, нужно всесторонне изучить рынок, его потенциальные возможности и перспективы спроса на определяемые товары.

Спрос населения — один из сложнейших экономических явлений. С повышением уровня жизни народа он становится все более динамичным, подвержен частым колебаниям. Кроме того, необходимо учитывать и то, что у разных социально-экономических групп населения требования к ассортименту и качеству товаров различны. Поэтому организацию производства товаров следует производить с ориентацией не на абстрактного покупателя, а на определение контингентов покупателей с вполне конкретными требованиями, которые надо заранее выявлять и изучать. Без соблюдения этого условия промышленные предприятия не могут рассчитывать на беспрепятственную реализацию выпускаемых товаров.

В последние годы в РСФСР в ряде отраслей промышленности, производящих товары народного потребления, проведена большая работа по организации изучения спроса населения. Отраслевая система изучения спроса создается, например, в Министерстве легкой промышленности РСФСР. Соответствующие отделы созданы как в аппарате министерства, так и в производственных объединениях. На предприятиях Министерства текстильной промышленности РСФСР работает 200 групп по изучению спроса. В Министерстве пищевой промышленности РСФСР организована отраслевая лаборатория по изучению спроса и конъюнктуры торговли. Такие же группы созданы на Гусевском хрустальном заводе, Ленинградском заводе художественного стекла, Воронежском заводе керамических изделий и др.

Но это лишь первые шаги в данном направлении. Изучением спроса должны быть охвачены все уровни управления каждой отраслью — министерство, республиканское объединение, предприятие. Особое внимание надо уделить организации этой работы на предприятиях, поскольку именно здесь определяется не только качество выпускаемых товаров, но и количество их. Однако не все министерства уделяют этому участку работы должное внимание. Особенно слабо поставлена работа в Министерстве местной промышленности РСФСР, Министерстве лесного хозяйства РСФСР, на многих предприятиях союзного подчинения.

С развертыванием организации изучения спроса в промышленности важное значение приобретает координация этой работы между торговлей и промышленностью, совместное проведение ряда мероприятий, что позволит повысить их эффективность. Уже есть положительные примеры такой совместной деятельности. Например, в 1975 г. службы изучения спроса государственной и кооперативной торговли Куйбышевской обл. и швейное объединение «Красная Звезда» провели исследование рынка мужских костюмов. Причиной послужило сокращение продаж и увеличение запасов мужских костюмов в опте и рознице. Было установлено, что снижение продаж и рост запасов вызваны несоответствием действующей шкалы по размерам и ростам составу покупателей, низким качеством пошива и т. д. Так, 67% опрошенных покупателей не смогли произвести покупку костюма из-за отсутствия нужного размера, роста, цвета ткани, низкого качества пошива.

Но в целом работа по изучению спроса во многом еще остается разобщенной между торговлей и промышленностью, между предприятиями и научными учреждениями. Координация деятельности между различными ведомствами и организациями в РСФСР призван осуществлять Межведомственный совет по изучению спроса населения на товары народного потребления при Министерстве торговли РСФСР. На заседаниях совета рассматриваются вопросы о мероприятиях, принимаемых министерствами и ведомствами для удовлетворения спроса населения, заслушиваются руководители организаций о состоянии изучения спроса, контролируется выполнение на местах решений партии и правительства в части совершенствования изучения спроса. По обсуждаемым вопросам совет выносит решения с рекомендациями в адрес министерств и ведомств. Реализация этих рекомендаций улучшит практику изучения спроса, ускорит решение поставленных в этом направлении задач.

Вместе с тем вопросы координации работы промышленности и торговли по изучению спроса не нашли еще должного места в деятельности Межведомственного совета, которому следует активнее вносить практические предложения в вышестоящие организации по рассматриваемым вопросам.

Одна из важных задач оптовой торговли и промышленности — осуществление разумной ассортиментной политики, т. е. формирования рационального ассортимента товаров.

С целью обновления ассортимента ежегодно оптовыми конторами проводятся выставки-просмотры товаров. В 1974 г. в РСФСР было проведено свыше 210 выставок-просмотров по отдельным группам товаров, в 1975 г. — 160 и в 1976 г. предусмотрено их провести 160. По результатам просмотров промышленным министерствам и ведомствам направлялись замечания и предложения по ассортименту и качеству выпускаемых изделий, снятию с производства устаревших и не пользующихся спросом моделей и образцов, замене их более современными.

С 1972 г. в оптовых конторах республик проводится координация производства отдельных культбюджетов товаров и галантерейных изделий. Перечень их насчитывает ныне более 1700 наименований и продолжает расширяться, а сама работа совершенствуется. На каждое оптовое конторное по указанию Минторга РСФСР рассматриваются на места перечни достаточных товаров с тем, чтобы за ними осуществлялся постоянный контроль и они всегда были в продаже.

Под воздействием торговли увеличивается выпуск и расширяется продажа в республике товаров для детского технического творчества. Сейчас в системе госторговли продажа их осуществляется в 46 специализированных магазинах типа «Юный техник» или «Пионер», а также в 288 отделах и секциях товаров крупных магазинов и универсамов. В отдельных городах продажа таких изделий составляет значительную сумму. Так, в Ленинграде создано объединение «Юный техник», в которое входит четыре магазина с общим оборотом свыше 4,5 млн. руб. в год.

Организация продажи этих товаров позволяет торговцам получать дополнительные ресурсы, а промышленность может использовать отходы производства для выпуска нужным населению изделий. К числу их относятся набором столярного и слесарного инструмента, различные конструкторы и наборы для моделирования. Кроме того, стало возможным непосредственно реализовывать отходы сырья и материалов производства — деревянные бруски, небольшие кусочки клееной фанеры, обрезки труб, пластмассовые обрезки и т. д. Такие отходы имеются почти во всех областях, краях и автономных республиках и охотно покупаются населением.

Однако не везде с должным вниманием относятся к этому важному делу. По данным ЦСУ РСФСР, в Российской Федерации в процессе производства ежегодно перерабатывается лишь около 4% всех полученных отходов, в результате чего народное хозяйство республики ежегодно теряет 3—4 млрд. руб.

Говоря о более полном удовлетворении спроса населения, нельзя не сказать о так называемых мелочах. Сегодня в ряде мест нет в продаже ботиночных шнурков, зубных щеток, изделий из мочала, плетенных из лозы корзин, терок металлических, чедюков для молока, спиц и вязальных крючков, лопат, линейек, угольников, школьных циркулей и др.

Причину такого положения объяснить крайне трудно. Дело здесь не в просчетах торговых организаций. Заявки представляются промышленности в значительно больших объемах, чем планы производства, причем разрабатываются они даже на длительную перспективу. В самом деле, какую сложность представляет изготовление ботиночных шнурков? Тем не менее Министкомитпрот РСФСР и Министром РСФСР ежегодно удовлетворяют потребность торговли в этих изделиях только на 60%, или на 45 млн. пар меньше, чем требуется.

То же можно сказать о линейках, угольниках, счетных палочках для школьников. При наличии огромного числа заводов, фабрик и комбинатов, изготовляющих мебель и другие изделия из дерева и располагающих современным оборудованием и, конечно, имеющих достаточно отходов производства, на рынок поступает перечисленных товаров меньше потребности: в текущем году наборов счетных палоч-

чек — на 3,3 млн., линейек и угольников — на 4,5 млн. Промышленность, по существу, решила проблему обеспечения населения такими сложнейшими техническими товарами, как холодильники, стиральные машины, пылесосы, телевизоры, и убедить кого-либо в том, что она не в состоянии насытить рынок указанными мелочами, невозможно.

Дело заключается просто в том, что многие предприятия промышленности не желают возиться с «мелочевкой», хотя пора давно понять, что это не мелочь. Местным советским органам следует больше уделять внимания выпуску таких товаров.

Серьезной проблемой остается недостаток товаров в мелкой расфасовке и упаковке, что приводит к организации кустарных цехов при магазинах, перацпональному использованию торговых площадей и упаковочных материалов, отвращению на малопроизводительный труд большого числа работников. По данным выборочного обследования, 20% работников магазинов самообслуживания занято фасовкой продуктов. Промышленность же медленно наращивает выпуск фасованных товаров. Например, в 1975 г. предприятия Министерства заготовок РСФСР поставили в расфасованном виде крупы 6%, муки — 12, Минпищепром РСФСР сахара — 5,4, масла растительного — 21, макаронных изделий — 20, кондитерских — около 20, сухарей — 10%. На наш взгляд, задания промышленности по производству фасованных товаров следует включать в народнохозяйственный план и повысить экономические санкции за их невыполнение.

Общезвестно, что «путевку в жизнь» новому товару дает предприятие-изготовитель, которое заинтересовано в судьбе своего изделия. Чтобы подготовить рынок и сформировать спрос на новые товары, предприятие-изготовитель должно организовать широкую информацию как торговых организаций, так и населения о потребительских свойствах этих изделий, доводя до показателя, чем они отличаются от ранее выпускаемых. Поэтому продукция должна иметь красочную упаковку и сопровождаться красиво оформленными рекламной-информационными памятками, листовками, аннотациями и так далее. Особенно это важно в самообслуживании, где товар должен сам говорить за себя.

Однако предприятия промышленности еще недостаточно занимаются рекламой своих изделий, стремясь переключить эти обязанности в основном на торговлю. В целях активизации рекламы в ряде областей, краев, АССР Российской Федерации организованы рекламные службы — в Куйбышевской, Ростовской обл., Красноярском крае, Татарской АССР и др.

Совершенствование хозяйственных связей торговли с производством, как отмечалось на XXV съезде КПСС, — одна из главных задач экономического развития страны, повышения жизненного уровня советских людей. Без успешного решения требует совместных усилий как работников торговли, так и всех отраслей народного хозяйства, производящих товары народного потребления.

Говоря об узловых проблемах развития советской экономики в девятой пятилетке, А. И. Брезнев в своей речи на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС отметил: «Дело состоит в том, чтобы, выпускаясь предметы потребления, — превратить плановые и дополнительные задания. Все мы верим, товарищи, в то, что работники этих отраслей задачу, поставленную партией, решат успешно». Этому должно содействовать и дальнейшее развитие и совершенствование связей между промышленностью и торговлей.

НОВЫЕ РУБЕЖИ СОВЕТСКОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

А. Троицкий,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Ускоренное развитие электрификации народного хозяйства обеспечивает надежную основу дальнейшего повышения эффективности общественного производства.

В девятой пятилетке был сделан новый шаг в развитии электроэнергетики СССР. Годовое производство электроэнергии в 1975 г. составило 1038 млрд. кВт. ч. В расчете на душу населения оно возросло на одну треть и достигло 4082 кВт. ч. Электрооборуженность труда рабочего в промышленности в 1975 г. исчислялась 23,9 тыс. кВт. ч, а в сельском хозяйстве в расчете на одного занятого превысила 2,2 тыс. кВт. ч.

Возрос технический уровень отрасли. В теплоэнергетике полностью освоены энергоблоки единичной мощностью 300 тыс. кВт, работающие на паре сверхкритических параметров; введены в действие головные энергоблоки мощностью по 500 и 800 тыс. кВт. Почти 350 энергоблоков имеют мощность по 160—800 тыс. кВт, а их общая мощность составила 55% всей установленной мощности тепловых электростанций (ТЭС). Продолжалось укрупнение электростанций: единичная мощность 47 из них — более 1 млн. кВт, их доля в суммарной мощности — 48%. Мощность Криворожской ГРЭС, одной из крупнейших тепловых электростанций в мире, достигла 3 млн. кВт.

Советская теплоэнергетика упрочила мировое лидирующее положение по масштабам и уровню теплофикации. Производство тепла на ТЭС в 1975 г. — свыше 920 млн. Гкал — обеспечило более 50% объема централизованного теплоснабжения. Только за счет этого сэкономлено 35 млн. т топлива в условном исчислении (угл.). На тепловых электростанциях начата установка нового, прогрессивного оборудования, в том числе теплофикационных турбоагрегатов мощностью по 250 тыс. кВт.

В европейских районах страны развернуто строительство мощных атомных электростанций (АЭС). За истекшее пятилетие на АЭС введено в действие 3,8 млн. кВт мощностей.

В гидроэнергетике продолжалось создание крупных гидроэлектростанций (ГЭС) с учетом комплексного использования гидроэнергии. Вступили в строй Нурекская, Токтогульская, Усть-Илиская, Зейская, Рижская и другие ГЭС. На полную мощность (6 млн. кВт) введена в эксплуатацию крупнейшая в мире Красноярская ГЭС.

На основе энергосистем европейской части, Сибири, Средней Азии и других районов страны начато формирование Единой электроэнергетической системы СССР, в которой к концу 1975 г. работали и оптимизированном режиме на единую электрическую сеть более 950 электростанций. Их суммарная мощность — 153 млн. кВт, т. е. 70% всей установленной мощности электростанций СССР. Создание единой энергосистемы потребовало сооружения и освоения линий электропередачи нового, сверхвысокого класса напряжений — 750 кВ. Такие линии общей протяженностью около 2 тыс. км действуют на Украине, а также между Ленинградом и Москвой.

Благодаря расширению масштабов производства и повышению технического уровня отрасли установленная мощность электростанций возросла более чем до 217 млн. кВт, протяженность электрических сетей всех напряжений — почти до 4 млн. км. Удельные расходы топлива на производство электроэнергии уменьшились за пять лет с 366 до 340 г/кВт.ч. В результате в 1975 г. по сравнению с 1970 г. сэкономлено

23 млн. туг. По уровню удельных расходов топлива в энергетике СССР превзошел США, Англию, ФРГ.

XXV съезд КПСС поставил перед электроэнергетической отраслью важную задачу — обеспечить надежное энергоснабжение народного хозяйства и населения стран на основе повышения качества работы и технического уровня отрасли, формирования рациональной структуры генерирующих мощностей и выработки электроэнергии, в органической увязке с оптимизацией топливного баланса и режимами электропотребления. Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрен рост производства электроэнергии в 1980 г. до 1340—1380 млрд. кВт.ч. При этом учтено как увеличение потребления электроэнергии для наращивания объемов продукции промышленности и сельского хозяйства, так и внедрение в отрасли народного хозяйства новых, прогрессивных технологий, расширение производства высококачественных материалов с применением электротехнологий, масштабов электрохимизации и автоматизации технологических процессов.

Одновременно к 1980 г. за промышленности, строительства и на транспорте должна быть обеспечена экономия электроэнергии в размере 50 млрд. кВт. ч — это составляет более 5% потребности, исчисленной по нормам 1975 г. Большую часть экономии намечено получить за счет совершенствования технологии производства продукции и транспортных работ (47%), замены устаревшего и модернизации действующего оборудования (21%).

Потребление электроэнергии за пятилетие увеличится: в промышленности — почти в 1,26 раза, в сельском хозяйстве — в 1,75, в строительстве — в 1,19, на транспорте — в 1,35 раза. Производство электроэнергии на душу населения в 1980 г. возрастет до 5170 кВт.ч, т. е. в 1,27 раза по сравнению с 1975 г. Электрооборуженность труда рабочего в промышленности повысится до 29,8 тыс. кВт.ч, или в 1,25 раза, а на одного занятого в сельском хозяйстве — до 4100 кВт.ч (2200 кВт.ч в 1975 г.). На этой основе обеспечивается предусмотренный решениями XXV съезда КПСС рост производительности труда в промышленности и сельского хозяйства соответственно на 30—34 и 27—30%.

Потребление электроэнергии на коммунально-бытовые нужды и в сфере обслуживания населения в 1980 г. составит 210 млрд. кВт.ч (142,5 млрд. в 1975 г.), причем в расчете на городского жителя — 990, а на сельского — около 422 кВт.ч. Если в конце девятой пятилетию внутриквартирное потребление электроэнергии в городах являлось преобладающим, то к 1980 г. эта разница уменьшится до 30—25%, что будет способствовать сближению уровней жизни городского и сельского населения.

Развитие энергетики в десятой пятилетке происходит при некоторой напряженности топливно-энергетического баланса страны, что накладывает отпечаток на формирование наиболее эффективных для топливно-энергетического комплекса и народного хозяйства в целом направлений развития электроэнергетики. Конечно, по-прежнему большую роль в повышении эффективности отрасли будут играть сокращение затрат трудовых и материальных ресурсов, капитальных вложений, рост производительности труда. Но возрастает значение и других факторов, к числу которых прежде всего относятся:

острый и усиливающийся дефицит собственных топливно-энергетических ресурсов в европейских районах страны, где сосредоточено основное их потребление;

значительное увеличение удельных затрат на природ производства жидкого топлива, прежде всего из-за издержек, связанных с поддержанием достигнутого уровня добычи нефти и ростом доли ее добычи в отдаленных и труднодоступных районах. Следует также учитывать от-

раничность мировых запасов нефти при непрерывном возрастании ее сырьевой ценности в условиях бурного развития химических отраслей; недостаток материальных ресурсов, необходимых для наращивания объемов транспортирования газа в центральные европейские районы из восточных и отдаленных, где размещаются его основные запасы; наличие в восточных районах страны крупных запасов дешевых энергетических угля и гидроэнергетических ресурсов, использование которых высокоэффективно;

ресурсы ядерного топлива, привлечение которых в топливный баланс технически возможно и экономически целесообразно, прежде всего в европейской части страны.

В связи с этим предусмотрен курс на опережающее развитие атомной энергетики в европейской части страны, расширение применения для производства электроэнергии дешевого твердого топлива и строительство тепловых электростанций, работающих на углях Экибастузского и Канско-Ачинского месторождений, более полное использование гидроэнергетических ресурсов на основе сооружения крупных гидроузлов комплексного назначения.

Структура производства электроэнергетики, принятая в десятой пятилетке, представлена в табл. 1.

Таблица 1

	1990 г. млрд. кВт·ч	1975 г. млрд. кВт·ч	1980 г. млрд. кВт·ч	1975 г. млрд. кВт·ч	1990 г. млрд. кВт·ч
Электроэнергия — всего	740,9	1 038,0	около 1 360	140,0	132,9
В том числе производимая электростанциями:					
тепловыми	613,0	891,8	1 103	145,5	123,6
атомными	3,5	20,2	80	5,6	4,0
гидравлическими	124,4	126,0	197	101,0	105,3

Как видно из приведенных данных, при увеличении за пятилетие выработки электроэнергии в 1,33 раза производство ее на атомных и гидравлических электростанциях возрастет вдвое, а на тепловых, использующих органическое топливо, — лишь в 1,23 раза. Намеченный прирост производства на атомных и гидравлических электростанциях обеспечит в 1980 г. экономию 42 млн. туп органического топлива, причем из АЭС он весь будет получен в европейской части СССР. Одновременно доля восточных районов страны в приросте производства электроэнергии возрастет до 35% против 27,7% в 1975 г.

Для обеспечения прогрессивных сдвигов в структуре производства электроэнергии предусматриваются изменения и в структуре ввода в эксплуатацию новых энергетических мощностей, которые в соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. составят около 70 млн. кВт.

Сравнительные данные о вводе в действие энергетических мощностей в текущей и предшествующей пятилетках приведены в табл. 2. Таким образом, ввод в эксплуатацию мощностей на атомных и гидравлических электростанциях Минэнерго СССР возрастает с 23,6% в девятой пятилетке более чем до 40% в 1976—1980 гг. Одновременно 25% всех вводимых в строй мощностей тепловых электростанций будет работать на углях восточных месторождений — экибастузских, канско-

Таблица 2

Энергетическая мощность	Ввод в действие				1976—1980 гг. к 1975 г., %
	1971—1975 гг.		1976—1980 гг.		
	млн. кВт	% к итогу	млн. кВт	% к итогу	
По СССР — всего	57,5	100,0	71,0	100,0	123
По Минэнерго СССР	54,5		65,4		120
В том числе электростанций:					
тепловых	41,7	76,4	38,4	58,3	91
атомных	3,8	7,0	13,8	21,1	363
гидравлических	9,1	16,6	13,2	20,6	148

ачинских, гусиноозерских и др. В связи с большей капиталоемкостью АЭС и ГЭС такое увеличение ввода в действие их мощностей потребовало дополнительно 2 млрд. руб. капитальных вложений. В то же время экономия затрат только в топливных отраслях оценивается в 3 млрд. руб.

Реализация указанных направлений развития электроэнергетики требует решения ряда задач научно-технического прогресса. Прежде всего необходимо осуществить дальнейшую концентрацию единичных мощностей энергетических агрегатов и электростанций, как и предусмотрено Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. В десятой пятилетке почти 50% новых мощностей на конденсационных тепловых электростанциях составят энергоблоки от 500 тыс. до 1200 тыс. кВт. Так, должны быть введены в действие головной блок мощностью 1200 тыс. кВт на Костромской ГРЭС и не менее 15 энергоблоков по 500 и 800 тыс. кВт на различных электростанциях Украины, Центра, Северо-Запада, Казахстана, Урала. В целом производство электроэнергии высокоэффективными блоками мощностью 500 тыс. кВт и более достигнет в 1980 г. 130 млрд. кВт·ч (18 млрд. в 1975 г.).

Задача большой важности — создание энергоблоков мощностью по 800 тыс. кВт для работы на твердых видах топлива — канско-ачинских, донецких и кузнецких углях. Укрепление блоков с 300 тыс. до 500—800 тыс. кВт позволит снизить стоимость строительства до 8%, удельный расход топлива — на 3, затраты металла — на 18—20% и повысить производительность труда в строительстве и эксплуатации на 40%.

При строительстве атомных электростанций вместо агрегатов мощностью 440 тыс. кВт будут применяться энергоблоки по 1 млн. кВт. За пятилетие должно быть введено в действие 11 таких блоков, т. е. 80% всего ввода в эксплуатацию на АЭС. На Игналинской АЭС в Литве разрабатывается строительство первого энергоблока мощностью 1,5 млн. кВт. Предусмотрено ввести в опытно-промышленную эксплуатацию крупнейший энергоблок с реактором на быстрых нейтронах мощностью 600 тыс. кВт, что будет способствовать развитию атомной энергетики на новом, более высоком технико-экономическом уровне.

В текущей пятилетке будут пущены крупнейшие в мире гидроагрегаты мощностью по 640 тыс. кВт на Саяно-Шушенской ГЭС.

Продолжится укрепление электростанций. Завершится сооружение Ленинградской АЭС проектной мощностью 4 млн. кВт, Запорожской, Углеродской, Костромской ГРЭС — по 3,6 млн. кВт, Рефтинской ГРЭС — 3,3 млн. кВт. Продолжится строительство тепловых электростанций мощностью 4—6 млн. кВт, в том числе Курской, Чернобыльской, Смоленской, Южно-Украинской, Калининской АЭС, Березовской, Перм-

ской, Экибастульской, Курганской и других ГРЭС. В целом количество электростанций мощностью 1 млн. кВт и выше в 1980 г. достигнет 76 против 58 в 1975 г., а их суммарная мощность увеличится в 1,5 раза и составит почти 55% мощности всех электростанций страны.

Главным направлением развития гидроэнергетики в десятом пятилетии является сооружение гидроузлов, позволяющих комплексно решать задачи производства электроэнергии, орошения земель, обеспечения народного хозяйства водой, развития судоходства и рыбоводства, предотвращения наводнений. В европейской части СССР завершится строительство Ингурской ГЭС проектной мощностью 1640 тыс. кВт, Днепровской ГЭС-II — 828 тыс. кВт, начнут действовать Чебоксарская, Нижне-Камская, Днепровская ГЭС. В Сибири и на Дальнем Востоке закончится сооружение Усть-Илимской, Зейской и Вилюйской ГЭС, начнут действовать мощности на Саяно-Шушенской ГЭС. В Средней Азии будут построены Нурекская и Средне-Чирчикские ГЭС. Предусматривается строительство новых крупных ГЭС в Сибири и на Дальнем Востоке (Богучанской, Бурейской), в Средней Азии и Казахстане (Рогунской, Шумбайнской, Курпайской) и в Закавказье (Худойн ГЭС).

Важное направление технического прогресса в энергетике — совершенствование теплоснабжения народного хозяйства и населения. Необходимый объем производства тепловой энергии в 1980 г. оценивается в 2825 млн. Гкал. Динамика и структура производства тепловой энергии показаны в табл. 3.

Таблица 3

	Объем производства по годам				
	млн. Гкал			%	
	1976	1975	1980	1971—1975	1976—1980
Производство тепловой энергии — всего	1910	2400	2825	125,0	117,7
В том числе централизованного обслуживания	1296	1750	2225	135,5	126,7
Из них:					
электростанциями	699	921	1130	131,8	122,7
котельными	547	750	935	137,1	124,7
утилизационными установками	50	85	160	170,0	188,2

При определении потребности в тепловой энергии учтена экономия от снижения норм расхода тепла за пятилетие в размере 5% уровня 1975 г. Из табл. 3 видно, что возрастающая потребность страны в тепле будет удовлетворена за счет централизованных источников теплоснабжения, удельный вес которых планируется довести до 80%. При этом получение теплотенергии за счет вторичных энергоресурсов возрастет в 1980 г. на 88% по сравнению с 1975 г.

Для обеспечения намеченных приростов отпуска тепла от теплоэлектростанций (ТЭЦ) — наиболее эффективного крупного источника теплоснабжения — на них за пятилетие необходимо ввести в действие около 18—19 млн. кВт новых мощностей (в том числе примерно 14 млн. кВт — на ТЭЦ Минэнерго СССР). Одновременно ставится задача повышения технического уровня и эффективности ТЭЦ. Намечено укрупнение единичных мощностей агрегатов, в том числе широкое освоение агрегатов мощностью 135 тыс. кВт, внедрение головных турбин мощностью 175/210 тыс. кВт и ввод в эксплуатацию 6—7 агрегатов

по 250 тыс. кВт, работающих на паре сверхкритических параметров. На ТЭЦ будут использоваться менее дефицитные твердые топлива, даже для водогрейных котлов.

Должно быть реализовано начатое в девятой пятилетке высокоиндустриализованное серийное строительство ТЭЦ на основе унифицированных проектных решений. Расчеты проектных и научно-исследовательских институтов Минэнерго СССР показывают, что удельную стоимость строительства ТЭЦ можно снизить на 10% при одновременном сокращении трудовых затрат на 30%. Увеличение объема комбинированного производства тепла и электроэнергии на теплоэлектростанциях позволит в 1980 г. сэкономить 45 млн. т топлива (а условного ископаемого) и высвободит около 1 млрд. руб., которые могли бы пойти на сооружение котельных в других отраслях промышленности.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС в десятой пятилетке будут развернуты подготовительные работы по использованию ядерной энергии в целях теплофикации. Расчеты специалистов показывают, что даже при полном вытеснении органического топлива ядерным при производстве электроэнергии в европейской части страны доля последнего в структуре топливного баланса не может в перспективе возрасти более чем до 5—7%. Использование ядерного топлива для целей теплоснабжения может повысить его удельный вес в структуре топливного баланса в несколько раз. Поэтому следует форсировать создание проектов атомных ТЭЦ и котельных, с тем чтобы в текущей пятилетке приступить к их строительству.

Экономия топлива — ключевая проблема в комплексе задач повышения эффективности электроэнергетики. Для ее решения необходимо осуществить систему мер: улучшить режимы эксплуатации различного оборудования, с тем чтобы свести к минимуму число часов работы малоэкономичного оборудования и увеличить производство на высокоэкономичном оборудовании; увеличить выработку электроэнергии по теплофикационному циклу до 20—23% всей выработки; довести долю оборудования, работающего на паре сверхвысоких и закритических параметров, более чем до 50% суммарной мощности ТЭС.

Во все время для обеспечения возможности использования оборудования в оптимальных режимах необходимо создание и внедрение высокоманевренных энергоустановок. Это позволит при оптимальной эффективности производства обеспечить неразрывность во времени процесса производства и потребления электроэнергии в соответствии с динамично изменяющимся в течение суток графиком потребления электроэнергии. С этой целью в десятой пятилетке будут созданы и освоены специальные полупиковые паротурбинные энергоблоки мощностью по 500 тыс. кВт на Лукомльской ГРЭС в Белоруссии, гидроакумулирующие установки единичной мощностью 200 тыс. кВт на Загорской электростанции, газотурбинные агрегаты по 100 тыс. кВт на ГРЭС им. Класова под Москвой. Предусматривается создание нескольких парогазовых установок, обладающих высокой тепловой экономичностью, в частности на Медведьской ГРЭС. Внедрение переиспользуемых энергоустановок позволяет не только оптимизировать режим использования оборудования, но и сократить удельные капитальные вложения на его строительство на 15—25% (по сравнению с базисным оборудованием).

Существующие и создаваемые маневренные установки требуют дефицитного жидкого или газового топлива. В текущей пятилетке стоит задача: разработать специальное маневренное оборудование, способное работать на твердых видах топлива.

Комплекс мер, направленных на экономию топлива при производстве электроэнергии, позволит снизить удельные расходы топлива с

340 г/кВт.ч в 1975 г. до 325—328 — в 1980 г. В целом экономия органического топлива за счет мероприятий по уменьшению его затрат на производство тепла и электричества, сокращению расхода тепловой и электрической энергии, а также за счет увеличения выработки электроэнергии на ГЭС и АЭС преизмст в 1980 г. 100 млн. руб. (в сопоставном исчислении к уровню 1975 г.).

Выше уже говорилось о значении электроэнергетики как средства вовлечения в топливный баланс страны и ядерной энергии и дешевых энергетических удел. Для использования на ТЭС удел восточных месторождений необходимо за пять лет ввести в действие свыше 11 млн. кВт новых мощностей, в том числе около 6 млн. кВт — на базе экваториальных удел. При этом увеличении использования газомазутного топлива предусматривается в основном лишь на ТЭС, строительство которых уже начато.

Осуществление намеченных мер приведет к изменениям в тенденциях потребления топлива на ТЭС. Если в 1960—1975 гг. доля твердого топлива в структуре топливного баланса тепловых электростанций неуклонно сокращалась, то в десятой пятилетке эта тенденция приостанавливается. Более того, несмотря на продолжение строительства ряда крупных газомазутных ТЭС, доля твердого топлива несколько возрастает.

Потребление в текущей пятилетке органического топлива тепловыми электростанциями Минэнерго СССР характеризуется следующими данными (в процентах):

Вид топлива	1975 г.	1980 г.
Уголь и другое твердое топливо	48,4	50,0
Мазут	29,5	28,5
Газ	22,1	21,5

В десятой пятилетке будут созданы условия для расширения использования неэффективных твердых топлив. Начнется строительство 24 новых ТЭС на угле проектной мощностью 50 млн. кВт. Развернется сооружение Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса, ряда ГРЭС, работающих на экваториальных и других удел, начнут действовать крупные опытно-промышленные установки для энергетического использования канско-аинских удел и астонских сланцев.

В соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. продолжается работы по созданию Единой энергетической системы (ЕЭС) СССР. Изменение установленной мощности и структуры электростанций в 1980 г. по сравнению с 1975 г. показано в табл. 4.

Таблица 4

	1975 г.		1980 г.	
	млн. кВт	%	млн. кВт	%
Установленная мощность — всего	217,2	100,0	283,4	100,0
В том числе:				
АЭС	4,7	2,1	18,4	6,5
ГРЭС	41,5	19,2	53,8	18,9
ТЭС	162,0	74,6	203,4	71,8
Прочие электростанции	9,0	4,1	7,8	2,8

Более 85% установленной мощности электростанций и всего производства электроэнергии в стране сконцентрируется в сфере действия ЕЭС. К ней присоединится ряд изолированно работающих энергетических систем, в том числе мощная энергосистема Сибири. Будут начаты работы по присоединению к ЕЭС СССР энергосистем Средней Азии и Забайкалья. Это позволит улучшить использование энергетических мощностей за счет равномерности пиковых нагрузок в различных географических зонах страны и сокращения резервов мощностей при одновременном повышении надежности энергоснабжения. Эффективность эксплуатации мощностей электростанций в максимальную нагрузку возрастет на 4%, что эквивалентно вводу в эксплуатацию 8—9 млн. кВт новых мощностей.

Для реализации намеченных задач необходимо выполнить большую программу работ по строительству электрических сетей. Всего за пятилетие предстоит построить 140 тыс. км высоковольтных сетей напряжением 35 кВ и более, в том числе 38 тыс. км сетей напряжением 220 кВ и выше. В связи с ростом установленных мощностей электростанций в объединениях и режимных перетоков энергии между ними особое значение имеет строительство межсистемных ЛЭП напряжением 500, 750 кВ и первые создаваемые напряжением 1150 кВ. Должно быть построено 9 тыс. км ЛЭП напряжением 500 кВ (в 1,5 раза больше, чем в девятой пятилетке), свыше 1,0 тыс. км — напряжением 750 кВ и первая опытно-промышленная линия электропередачи Итат — Новокузнецк напряжением 1150 кВ.

Намечается усиление связи ЕЭС СССР с энергосистемами стран — членов СЭВ путем сооружения на интеграционной основе ЛЭП напряжением 750 кВ Винница — Западная Украина (СССР) — Албертирия (ВНР), а также с Финляндией за счет строительства ЛЭП 330 кВ с мощной преобразовательной подстанцией постоянного тока 330/400 кВ. Большие работы предстоят по улучшению электроснабжения сельского хозяйства. В сельских районах, учитывая увеличение их электропотребления в 1980 г. до 130 млрд. кВт.ч и возращение требований к надежности энергоснабжения промышленного сельскохозяйственно-го производства, необходимо построить более 1 млн. км электрических сетей всех напряжений, в том числе около 130 тыс. км напряжением 35—110 кВ.

Развитие Единой энергетической системы требует совершенствования системы управления энергетическим хозяйством. Обеспечить безаварийную эксплуатацию в оптимальном режиме почти тысячи электростанций, работающих на единую электрическую высоковольтную сеть, протяженность которой измеряется сотнями тысяч километров, можно только при высокой степени автоматизации процесса на основе использования современной вычислительной техники. Для этой цели параллельно с совершенствованием организационной структуры управления энергетикой предусматривается сооружение 11 крупных и ряда локальных вычислительных центров в соответствии с проектом создания автоматизированной системы управления отраслью.

В текущем пятилетии должны уменьшиться удельные капитальные вложения по все виды энергостроительства. Так, удельная стоимость строительства в расчете на 1 вводный в действие киловатт по сравнению с девятой пятилеткой снизится: по атомным электростанциям — на 10—11%, тепловым — на 4—5, гидроэлектростанциям — на 7—8%. В целом по отрасли при сопоставимой структуре ввода в эксплуатацию эти затраты уменьшатся на 6—8%, а удельные капитальные вложения на прирост производства — на 7,2%.

Для ускорения пуска энергетических объектов нужна высокая концентрация капитальных вложений. В пятилетнем плане на развитие энергетикой предусмотрено около 21 млрд. руб. капитальных вложений, в том числе около 13 млрд. руб. — на строительно-монтажные работы. Более 80% этих ассигнований направляется на пусковые объекты. При увеличении ввода мощностей в эксплуатацию по Минэнерго СССР за

пятилетие в 1,2 раза общее количество электростанций, строительство которых вновь начинается, уменьшается на 10%. В то же время в пределах капитальных вложений, выделенных на развитие энергетики, не представлялось возможным осуществить эти меры без уменьшения затрат в строительстве электростанций ниже нормативного уровня. Чтобы обеспечить в этих условиях ритмичный ввод в действие мощностей на электростанциях, потребуется значительное напряжение сил в энергостроительстве.

Большая капиталоемкость атомных и гидравлических электростанций, которым исходя из оптимизации топливного баланса отдается предпочтение в структуре ввода в эксплуатацию новых энергетических мощностей, мешает улучшить показатель фондоотдачи. Вместе с тем, как указывалось выше, обеспечивается выгода для народного хозяйства в других отраслях топливно-энергетического комплекса.

Материалоемкость производства по Минэнерго СССР за десятое пятилетие снизится почти на 6%, что позволит сэкономить около 600 млн. руб. Из них более 170 млн. будет высвобождено за счет сокращения затрат на топливо и 350 млн. — за счет ускорения производства электроэнергии на гидравлических и атомных электростанциях.

В результате совершенствования структуры управления, пуска крупных агрегатов, вывода из эксплуатации устаревшего оборудования с высокой удельной численностью обслуживающего персонала и проведения других мероприятий производительность труда на электростанциях Минэнерго СССР за пятилетие возрастет не менее чем на 27%. За счет этого будет обеспечено 85% прироста производства продукции. Относительное сокращение численности персонала при повышении технического уровня производства, совершенствовании управления и организации труда, техническом перевооружении составит более 100 тыс. чел.

Большое внимание в десятом пятилетии уделяется созданию необходимого научно-технического задела для развития электроэнергетики наиболее прогрессивными путями. С этой целью наряду с сооружением опытно-промышленных установок и упомянутых выше объектов, стоимость которых в целом составит около 1 млрд. руб., должны быть разработаны новые методы получения, преобразования и передачи электроэнергии и начато их внедрение. Требуется осуществить обновление и выбор следующей ступени единичных мощностей агрегатов тепловых электростанций с учетом перспективного топливного баланса, создание новых типов ядерных энергетических установок, в том числе уран-графитовых реакторов с перегревом пара единичной мощностью 2,4 млн. кВт, более мощных водо-водяных и быстрейтронных реакторов, а также газоохлаждаемых реакторных установок. Намечено приступить к созданию демонстрационного полномасштабного энергетического термоядерного реактора на базе установок типа «Токамак».

Необходимо продолжать работы по магнетогидродинамическому (МГД) методу генерирования электроэнергии. Намечено подготовить проект опытно-промышленной электростанции с МГД-генератором. Предусмотрены работы по созданию таких генераторов для твердого топлива. Освоение их в перспективе позволит на 30% повысить эффективность использования топливных ресурсов. Должны быть построены опытно-промышленные установки сверхпроводящих систем передачи электроэнергии, в том числе первая сверхпроводящая кабельная линия в Москве.

Благодаря осуществлению комплекса мероприятий в десятой пятилетке в электроэнергетике страны будут достигнуты не только количественные, но и крупные качественные структурные сдвиги.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СВЯЗЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ДОГОВОР — ВАЖНОЕ ЗВЕНО ПЛАНИРОВАНИЯ

XXV съезд КПСС рассмотрел и утвердил развернутую программу коммунистического строительства в нашей стране на новое пятилетие. Особое внимание в работе съезда было уделено вопросам дальнейшего подъема материального и культурного уровня трудящихся, наиболее полного удовлетворения их потребностей. Важная роль в решении этих задач принадлежит торговле, призванной на основе изучения спроса покупателей и активного воздействия на производство обеспечить население нужными ему товарами народного потребления.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. указывается, что заказы торговли должны стать основой определения объема выпуска и ассортимента товаров народного потребления, обращается внимание на повышение ответственности промышленных и торговых предприятий за выполнение заключенных договоров. Эти положения отражают последовательно проводимый партий курс на все более полное удовлетворение спроса населения. Основным инструментом выполнения поставленных задач является практическое сочетание утверждаемых государственных планов с системой хозяйственных договоров.

Хозяйственный договор призван выполнять функции связи между поставщиками и покупателями. Он все в большей мере выступает как инструмент планирования и способствует выполнению планов. Сопоставление укрупненных показателей — заданий, предусматриваемых в народнохозяйственных планах, находит свое развернутое выражение в производственных программах отдельных предприятий, производящих и реализующих свою продукцию на условиях и в сроки, определенные договорами.

В условиях совершенствования хозяйственного механизма, укрепления хозяйственного расчета, повсеместной борьбы за повышение экономической эффективности и качества производимой продукции договоры начинают играть все более активную роль в формировании не только производственной программ отдельного предприятия, но и всего народнохозяйственного плана. Это обусловлено возрастающими масштабами производства, расширением номенклатуры выпускаемой продукции, необходимостью постоянного обновления ассортимента, усилением связей между предприятиями на основе развития специализации производства. Возрастание значения хозяйственных договоров объясняется также сокращением круга дефицитных видов продукции в народном хозяйстве. В связи с этим возникают новые задачи — не только распределить фондиремую продукцию, но и путем согласования между поставщиками и покупателями определить потребности народного хозяйства и наилучшие возможности их удовлетворения.

Возрастание роли хозяйственных договоров связано также с необходимостью создания экономических условий для выполнения разнообразных заказов потребителей. Различные детали и особенности таких заказов невозможно предусмотреть в государственных планах развития народного хозяйства страны, но должны обязательно учитываться в хозяйственных договорах. Применительно к предприятиям, производящим товары для населения, повышение значимости хозяйственных договоров вызвано необходимостью более гибкого приспособления производства к изменяющемуся спросу покупателей, который становится все более требовательным.

Заключению договоров предшествует большая работа по проверке материального обеспечения намечаемого производства товаров, расчеты себестоимости продукции, прибыли. Такую проверку целесообразно осуществлять на основе четкого разграничения обязанностей между различными уровнями планирования, закрепления за каждым звеном строго определенной номенклатуры сырья, материалов, комплектующих изделий, за распределение которых оно отвечает. Составляемые на взаимосторонне проверенной основе хозяйственные договоры имеют решающее значение для общей сбалансированности народнохозяйственного плана.

Большое значение для совершенствования планирования и укрепления хозяйственных связей между торговлей и промышленностью имело указание ЦК КПСС и Совета Министров СССР в 1971 г. об организации проведения оптовых ярмарок до составления народнохозяйственного плана на следующий год, с тем чтобы годовые планы формировались с учетом купли и продажи на ярмарках. Опыт заблаговременного проведения оптовых ярмарок подтвердил назрелую своевременность и эффективность принятого решения. В 1974 г. этот порядок был распространен и на изделия легкой промышленности.

Совершенно очевидно, что принятый порядок предварительного до утверждения народнохозяйственного плана заключения хозяйственных договоров на поставку товаров должен быть распространен не только на товары народного потребления, но и на остальную продукцию, поскольку выпуск товаров для населения непосредственно зависит от обеспечения предприятий многочисленными видами сырья, материалов и комплектующих изделий, производимых в отраслях группы «А». Тем самым будет достигнута непрерывная цепь согласования и сбалансирования между поставщиками и потребителями планов производства с их материальным обеспечением не только по укрупненной номенклатуре народнохозяйственного плана, но и по всему кругу производимой продукции. Поставщики и потребители обязаны согласовывать между собой и закреплять хозяйственными договорами взаимные обязательства, относящиеся к объему, ассортименту и срокам поставаемой (закупаемой) продукции еще до утверждения плана. Задача эта непростая, но актуальность ее решения диктуется насущными потребностями хозяйственной деятельности.

Отсюда возникает необходимость в том, чтобы на каждом уровне планирования и хозяйствования были определены органы, ответственные за сбалансированное распределение соответствующих видов продукции, а при переходе от одного звена к другому — не прерывалась цепь согласования планов производства с их материальным обеспечением. Создавая такую отлаженную технологию планирования и оперативного регулирования материально-технического снабжения, опирающуюся на хозяйственные связи между предприятиями, можно свести к минимуму неувязки в планах производства и их обеспечения. При этом нужно тщательно проверять возможности производства и использовать все имеющиеся резервы. Такая перестройка разработок планов, в увязке с договорными отношениями поставщиков и потребителей, позволит, в свою очередь, еще

более повысить значение хозяйственного договора, сделать его выполнение критерием оценки работы каждого предприятия.

В настоящее время общепринятым показателем оценки деятельности предприятия является общий объем реализованной продукции. Это позволяет во многих случаях восполнить недостаток одних видов изделий, предусмотренных договором, другими, либо вообще не заказанными, либо не пользующимися спросом, но выгодными предпринятию-поставщику. Между тем есть достаточно точный и вполне реальный критерий для оценки работы, позволяющий дисциплинировать хозяйственные отношения в народном хозяйстве, способствовать ритмичности производства — строгое и неукосное выполнение договорных обязательств по всей номенклатуре. При указанном критерии установленный плановый объем реализации считается невыполненным на сумму не отгруженной потребителям продукции по конкретным позициям и по каждому потребителю. Такой критерий оценки выполнения планов теснее свяжет систему связей за несоблюдение договоров с системой поощрений и планирования. При этом потребуются четко наладить систему учета выполнения договоров на каждом предприятии, разработать методику подсчета ущерба за невыполнение обязательств. Опыт ЗИЛА говорит о высокой эффективности и действительности оценки выполнения плана в зависимости от выполнения договоров.

Заботе о качестве конечного продукта, его соответствии запросам потребителей, признания его общественной полезности населением нужно подчинить работу каждого предприятия. Чтобы это требование стало неотъемлемой повседневной потребностью, следует еще теснее связать экономические интересы производителей и потребителей чужой хозяйственной договор. Результаты выполнения последнего и будут выступать основой оценки работы предприятия и, соответственно, экономических результатов, размеров поощрений.

Экономическая ответственность в народном хозяйстве за выполнение договорных обязательств должна распространяться на все отрасли и все предприятия. Сейчас, например, транспортные предприятия не несут полной экономической ответственности за доставку товаров в срок и их сохранность. Сельскохозяйственные предприятия, особенно специализирующиеся на выращивании овощей и фруктов, картофеля, поставляющие кожаное сырье, не отвечают, по существу, за выполнение своих обязательств по объему и качеству своей продукции. Экономическая ответственность предприятий — поставщиков готовых товаров в торговую сеть не компенсируется равной экономической ответственностью предприятий — производителей сырья, необходимого для выработки изделий. Предприятия службы быта получают заранее плату за оказываемые услуги населению независимо от качества и сроков выполнения заказов. Заслуживает распространения опыт работы службы быта в Ивано-Франковске, где оплата населением услуг производится после выполнения заказа, в зависимости от срока и качества исполнения.

Правовые органы совместно с Государственным арбитражем и заинтересованными министерствами и ведомствами призваны разработать систему взаимной и равной экономической ответственности за соблюдение хозяйственных обязательств во всех сферах народного хозяйства с тем, чтобы возмещался ущерб, вызванный несоблюдением договоров. Санкции за невыполнение договора не самодель, но они должны неукосительно записываться, чтобы в полной мере воздействовать не только на экономические результаты работы, но и на уровень оплаты труда работников предприятий.

Одновременно следует повысить экономическую ответственность торговых организаций за неправильную ориентацию производства, за ущерб, который порой несут предприятия, выпускающие по заказам торговца

продукцию, не находящую сбыта. Требуется самая тщательная подготовка к заключению договоров, точная и полная предварительная информация, глубокий анализ данных о продажах и запасах в детальном ассортименте, степени удовлетворения потребностей населения в тех или иных товарах и новых тенденциях в спросе.

В свою очередь, промышленные предприятия призваны через свои фирменные магазины или опорные магазины торгов, реализующих продукцию определенных заводов и фабрик, а также на основе получения необходимой информации от статистических органов и торговых организаций изучать конъюнктуру рынка. Многие министерства (например, министерства радиопромышленности, рыбного хозяйства СССР) организуют собственную службу спроса, создают фирменную сеть, координируют свою аналитическую работу по изучению рынка с Министерством торговли СССР.

Важное условие лучшего использования систем хозяйственных договоров в экономической жизни страны — расширение их рамок. Ныне многие договоры содержат лишь стандартные, унифицированные показатели, хотя Основные условия поставки, регулирующие договорные отношения, ориентируют партнеров на включение в договор дополнительных взаимных обязательств, способствующих более полному удовлетворению спроса населения, улучшению качества изделий, повышению эффективности и т. п. Опыт такого использования договоров есть, и его следует всемерно распространять. Так, некоторые договоры включают обязательства предприятий поставлять товары по согласованным часам графиком и встречные обязательства магазинов улучшать подъезды, пути и места выгрузки, взаимные обязательства о рекламе с долевым участием сторон в расходах на нее и др.

В связи с тем, что основной формой планирования в настоящее время являются пятилетние планы и к их выполнению привязана система образования поощрительных фондов и стимулирования коллективов предприятий, в еще большей мере возрастает значение долгосрочных хозяйственных договоров. Преимущество договоров длительного действия очевидно: поставщики лучше учитывают запросы своих покупателей, могут заблаговременно планировать перестройку производства с учетом изменяющихся условий. Предметом долгосрочных договоров в отличие от краткосрочных являются обязательства по последовательному повышению технического уровня и улучшению потребительских свойств товаров, возрастанию их доли со Знаком качества, обновление ассортимента, увеличение выпуска сопутствующих товаров, проведение совместных рекламных мероприятий, выпуск каталогов, обязательства торговых организаций обеспечить закупку и сбыт товаров, заказываемых на длительные сроки, и др.

В заключаемых долгосрочных договорах необходимо предусматривать более существенные изменения ассортимента, планировать производство предметов народного потребления в пропорциях, обеспечивающих более полное удовлетворение спроса, если это не представляется возможным осуществить в рамках годовых договоров. Чтобы экономика заинтересовалась промышленностью в увеличении выпуска недостающих в продаже, но маломасштабных для предприятий изделий, целесообразно пересматривать цены на отдельные виды продукции (с привлечением заинтересованных организаций), обеспечивая при заключении договоров экономические стимулы для наращивания производства товаров повышенного спроса.

Обобщение опыта заключения хозяйственных договоров и проведенных оптовых ярмарок, устранение выявленных при этом недостатков позволит лучше использовать эти важнейшие инструменты экономического воздействия торговли на производство с тем, чтобы наиболее полно удовлетворить спрос населения.

ТОРГОВЛЯ: ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

Г. Коровкин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Важнейший итог девятой пятилетки, отмечалось на XXV съезде партии, состоит в обеспечении устойчивого роста народного хозяйства, дальнейшего повышения уровня жизни советского народа. Национальный доход страны увеличился за 1971—1975 гг. на 34%, реальные доходы на душу населения — на 24, выплаты и льготы из общественных фондов потребления — на 40%. Улучшили свои жилищные условия 56 млн. человек.

Особое место в решении задачи неуклонного роста благосостояния трудящихся занимает развитие советской торговли. Благодаря быстрому росту производства товаров народного потребления и денежных доходов населения розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли за годы девятой пятилетки возрос на 36% и в 1975 г. (в ценах 1970 г.) составил 209,6 млн. руб. против 153,7 млн. руб. в 1970 г., т. е. увеличился примерно на 56 млрд. руб. Такого высокого прироста не знала ни одна из предшествующих пятилеток. Доля розничного товарооборота в общем фонде потребления национального дохода в 1975 г. равнялась 78%.

Одновременно произошли существенные качественные перемены в структуре товарооборота. Повысилась продажа более ценных в питательном отношении продуктов: мяса и мисопродуктов — на 46%, яиц — на 82, молока и молочных продуктов — на 26, овощей — на 40%. В торговую сеть поступает все больше важнейших непродовольственных товаров. В 1975 г. по отношению к 1971 г. тканей, одежды, обуви реализовано больше на 31%, товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения на 65. Лучшие удовлетворяются потребности населения в мебели, легковых автомобилях.

Повысилась культура торговли, улучшилось качество торгового обслуживания населения. Половина всех товаров продается по методу самообслуживания. Посетомею открываются современные магазины типа «Универсам», универсамы, торговые центры. Значительное развитие получила сеть столовых на производственных предприятиях, где широко внедряется продажа комплексных обедов с применением специальных механизированных линий типа «Эффект» и «Поток». Все это способствует экономии свободного времени трудящихся.

Во все время надо сказать, что за прошедшие годы решены далеко не все вопросы развития торговли. На XXV съезде КПСС отмечалось, что обеспечить коренные сдвиги как в количестве производимых товаров, так и в их качестве в полном объеме еще не удалось. Отстает и техническое оснащение торговли.

Большие задачи поставлены перед советской торговлей в новой пятилетке. В Отчетном докладе ЦК КПСС сказано, что повышение благосостояния трудящихся неотделимо от более полного обеспечения спроса населения на разнообразные товары и услуги¹. В связи с этим сделан вывод о необходимости увеличения капиталозаложений в отрасли группы «Б», в торговлю, в сферу услуг, а также повышения требований к тем, кто планирует развитие этого участка экономики и руководит им.

¹ См.: «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 34—35.

При стабильности цен розничный товарооборот в десятой пятилетке должен возрасти на 29%, или примерно на 60 млрд. руб. Каждый процент прироста составит 2 млрд. руб. против 1,5 млрд. руб. в предшествующей пятилетке.

Для решения поставленных XXV съездом КПСС задач в области развития торговли, более полного удовлетворения запросов населения в широком ассортименте товаров высокого качества наряду с изысканием дополнительных товарных ресурсов особое внимание надо сосредоточить на улучшении торгового обслуживания, совершенствовании организации управления и технического переснащения торговли. На съезде отмечалась важность совершенствования управления экономической и хозяйственного механизма. В связи с этим Л. И. Брежнев подчеркнул, что «меры по улучшению руководства экономикой... мы должны рассматривать как важнейший резерв, использование которого поможет успешно выполнить десятый пятилетний план...»². Это в равной мере относится и к торговле — важной и специфической отрасли народного хозяйства.

В данной статье затрагиваются в основном вопросы организации и управления торговлей и ее технического перевооружения. Организационные и технические мероприятия, которые предстоит осуществлять в десятой пятилетке, находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. От организационного построения и технологии торговли в широком смысле слова зависит состав, характер и качество технических средств, необходимых для оснащения ее предприятий. Не зная, по каким организационным принципам будет строиться торговля в будущем и какие типы хозяйственных организаций и предприятий предполагается положить в основу ее развития, нельзя правильно решить вопросы проектирования предприятий оптовой и розничной торговли и предопределить пути их технического перевооружения.

Решению задач массового и эффективного внедрения новых форм организации управления и достижений науки и техники в торговлю должно способствовать своевременное и планомерное проведение экспериментальных работ. Они выступают неотъемлемой частью планирования, поскольку от успеха эксперимента во многом зависит характер и объем плановых заданий по тем или иным показателям развития, в частности производства и внедрения новых видов машин и оборудования. Огромное значение экспериментальные работы приобретают также при выборе направлений в проектировании и строительстве.

Высокий эффект от экспериментальных работ может быть получен лишь при условии, что они полностью обеспечены материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами. Эксперимент оправдывает себя только в том случае, когда он проводится четко, по продуманной программе и в возможно более короткий срок, поскольку выигрыш времени в условиях быстрого развертывания научно-технической революции особенно важен.

К сожалению, приходится отметить крайне слабую организацию экспериментальных работ в торговле. Так, строительство высокомеханизированных и автоматизированных высотных складов находит самое широкое распространение как в отечественной практике (Соксельхозтехника, Госснаб СССР, промышленные министерства), так и за рубежом. Однако в государственной и кооперативной торговле нет ни одного склада такого типа.

Многие экспериментальные работы, осуществляемые в торговле, не нашли широкого распространения не только потому, что их результаты не были эффективны. В ряде случаев они не доводились до логического

завершения, а положительные итоги опытов не получали достаточного применения, таких, как механизация процессов труда в магазине «Стрела» в Ленинграде, внедрение торговых автоматов в магазине «Прогресс» в Москве, кафе-автомата — в Московском энергетическом институте, автоматов по торговле штучными товарами и др.

В настоящее время в отрасли осуществляется ряд важных экспериментальных работ по совершенствованию планирования и организации управления, внедрению технических нововведений и автоматизированных систем управления. От своевременного и успешного их проведения в значительной мере зависит дальнейшее улучшение торговли, ускорение технического прогресса, однако экспериментальные работы в этом направлении проводятся недостаточно активно, сроки их осуществления растянуты, во многих случаях они не обеспечиваются необходимыми материальными и финансовыми ресурсами.

В области технического перевооружения складского хозяйства следует привлечь внимание к следующим экспериментальным работам.

Прежде всего это строительство и эксплуатация высотных многэтажнотипового высокомеханизированного и автоматизированного склада-базы. Проверка его в действии возможна как решить комплекс задач оптовой торговли, связанных с улучшением процесса приемки, хранения, подсортировки, комплектизации и отгрузки товаров; механизация и автоматизация процессов складирования; организация управления объединенными базами по торговле непродовольственными товарами, включая автоматизированную систему и др.

В г. Чимкенте предполагалось внедрить комплексную механизацию по складированию некоторых видов товаров на четырех складах объединенной оптовой базы Министерства торговли Казахской ССР, что позволило бы резко повысить коэффициент использования полезного объема складов. Однако из-за нарушения заводом условий поставки оборудования поступило с большим опозданием и некомплектно. В результате работы по механизации проводятся лишь на одном складе.

На одном из складов Украинской республиканской оптовой базы Хозторга в Києве внедрено складное хранение товаров на поддонах с использованием межстеллажных кранов-штабелеров, входящих в комплект механизированного склада типа СМУ, работающих в проходе между стеллажами в 1 м. Передача кранов из одного пролета стеллажей в другой осуществляется при помощи трансформаторной тележки, штабелеры работают в автоматическом цикле. В торговле это один из немногих примеров механизации складских работ. На его основе следует выявить возможности более рационального монтажа стеллажей для улучшения конструкции штабелера, оптимальные условия эксплуатации при разных объемах планировочных решений. Производство такого оборудования намерено начать на одном из заводов Минмашиндизма.

Хорошую инициативу проявило объединение «Роскоинпромоторг», которое с помощью Всесоюзного института Визнэлектротранспорта Министерства электротехнической промышленности на своем крупном складе в г. Мытищи, Московской обл., проводит опытную эксплуатацию и внедрение усовершенствованной конструкции электроштабелера ЭШ-186. При помощи последних осуществляется укладка поддонов с товарами на стеллажи на высоту до 6 м. Штабелеры работают в проходе между стеллажами шириной в 1,4 м. Если оснастить таким оборудованием склады государственной и кооперативной торговли с высотой помещений в 6 м, то использование полезного объема складов увеличится не менее чем в 2 раза. При этом приходится учитывать, что в десятой пятилетке электроштабелер ЭШ-186 будет почти единственным средством такой механизации общегосударственных складов.

В области совершенствования системы товароснабжения и транспортирования товаров внедряется наибольшее количество новшеств.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 61—62.

На Украине впервые начали осуществлять доставку картофеля и бахчевых культур в специальных контейнерах непосредственно с поля в хранилища (картофель) и в торговую сеть (бахчевые). Такая система транспортирования требует осуществления ряда взаимосвязанных и согласованных организационных и технических мероприятий в сельском хозяйстве, на транспорте, в торговле. Хотя опыт Украины позволяет заметно снизить совокупные расходы, улучшить качество продукции, он пока не нашел широкого распространения. Даже в Москве, в том числе из близлежащих районов, картофель поступает в автомашинах или в вагонах, а уже на базе перекалывается в контейнеры, что снижает его качество.

Большой эффект дает доставка в магазины овощей и фруктов с баз в расфасованном виде в специальных контейнерах, из которых они и продаются. Контейнеры служат так называемой тарой-оборудованием. Этот опыт получил распространение в Москве и ряде других городов.

Доставка товаров и продажа из тары-оборудования экономна и перспективна. Некоторые города тару-оборудование используют для транспортировки и продажи хлеба и хлебобулочных изделий. В Клайпеде впервые в стране перевезены на продажу всех товаров из контейнеров (тары-оборудования) несколько универсамов.

Многие оптовые организации торговли в виде опыта осуществляют работы по механизации погрузочно-разгрузочных и транспортных работ. Так, на Украинской республиканской базе «Бакалейторг» в Киеве и некоторых других базах механизирована погрузка поддонов с товарами на автомашины, кузова которых оборудованы специальными направляющими устройствами. Механизация снизила затраты времени на погрузку в 3—4 раза, значительно облегчила труд.

В области внедрения автоматизированных систем управления начаты работы в различных звеньях торговли. Наиболее значительные из них — разработка АСУ в министерствах торговли Белорусской ССР и Литовской ССР, областных управлений торговли в Брянской, Харьковской, Костромской, Горьковской обл., городских управлений торговли в Ленинграде, Москве, Киеве; отдельных торговых организаций — «Моспродснаб», «Мосмашсбыторг», «Мосторлодоовощ», — на оптовых базах «Литпотребсоюз», Эстонпотребсоюз, Белгалантерей, Белторгосдеж, отдельных предприятий (ленинградские универсамы, ГУМ, центральный универсам Киева и др.).

Следует, однако, отметить, что работы по внедрению АСУ торговли проводятся медленно. Основной недостаток здесь в том, что крайне распыляются материальные и финансовые ресурсы. Ни один из объектов не обеспечен полностью периферийным оборудованием. По нашему мнению, целесообразно выделить в каждом звене торговли один-два опытных объекта, чтобы иметь возможность изучать опыт их работы и организовать его распространение.

Особое значение необходимо придать внедрению подсистемы АСУ, связанной с совершенствованием системы товароснабжения во всех звеньях торговли, в масштабе торговой организации, города, области. Эта подсистема решает узловые задачи совершенствования всего торгового процесса. В настоящее время Министерство торговли РСФСР на оптовых базах в Свердловске наметило пробные работы по созданию нового типа складского экспедиционно-транспортного предприятия, которое возьмет на себя функции приема, хранения, комплектации и отгрузки всех непродовольственных товаров непосредственно в магазины. За специализированными базами сохраняются выполнение всей коммерческой работы, изучение спроса населения, формирование заказов промышленности, соблюдение договорной дисциплины и т. п. Такое распределение обязанностей должно обеспечить рациональное использование основных фондов, оборудования, всех материальных, трудовых и финансовых ре-

сурсов. Свердловский эксперимент должен осуществляться на основе автоматизированной системы управления, в которой решающее место принадлежит задачам по совершенствованию товароснабжения, ускорению товарооборачиваемости. Высоко оценивая данный эксперимент, все же отметим, что срок его выполнения — шесть лет — очень велик.

Остановимся особо на опыте отдельных торговых организаций по совершенствованию организации управления, поскольку в решении этой проблемы заложены большие потенциальные возможности дальнейшего совершенствования торговли.

За последние годы проведен ряд мероприятий по внедрению новой системы планирования и экономического стимулирования в торговле. В основу планирования положены два важнейших показателя — товарооборот и прибыль, которые наряду с рыночными фондами основных товаров, лимитами капитальных вложений, ассигнованиями на содержание аппарата управления, платежами в бюджет и ассигнованиями из бюджета доводятся до торговых организаций. Право планировать другие показатели предоставлено самим торговым организациям. Наряду с совершенствованием планирования осуществлены меры по переводу организаций и предприятий розничной и оптовой торговли и общественного питания на новую систему материального стимулирования. К началу 1976 г. почти все торговые организации работали в новых условиях. Однако осуществляемые мероприятия почти не затронули вопросов совершенствования организации управления торговлей.

Несмотря на актуальность проблемы, экспериментальные работы по совершенствованию организации управления не получили необходимого развития и проводятся лишь в нескольких городах и районах страны. Отсюда возникает настоятельная потребность изучения этого ограниченного опыта.

Остановимся кратко на перестройке управления торговлей в двух городах страны: Клайпеде (Литовская ССР) и Костроме (РСФСР).

Реорганизация управления торговлей в Клайпеде началась более двадцати лет назад, но центральным пунктом перестройки явилось создание в 1964—1972 гг. специализированных оптово-розничных фирм (объединений) по торговле продовольственными товарами и несколькими фирм — непродовольственными, а также объединений мелкорозничной торговли. Одновременно были ликвидированы универсамы и смешанные магазины и на их базе созданы специализированные магазины объединения (фирмы). В последующие годы осуществлены мероприятия, направленные на укрепление материально-технической базы объединений: построены склады, универсализировалась плодоягодная торговля.

Одновременно были созданы крупные механизированные цеха на складах объединений по фасовке почти всех продовольственных товаров: бакалейных, кондитерских изделий, картофеля, овощей, фруктов, колбасы и прочих скоропортящихся продуктов. Ритмичная поставка расфасованных продуктов во все продовольственные магазины обеспечивает бесперебойную торговлю ими. Почти все магазины города торгуют по методу самообслуживания. В 1975 г. сделан еще шаг по пути внедрения прогрессивных методов торговли. Один продовольственный магазин самообслуживания полностью переведен на торговлю из тары-оборудования. Доставка товаров в магазин и продажа их осуществляются в специальных контейнерах. Фасованные скоропортящиеся товары доставляются в малогабаритных металлических ящиках и устанавливаются в открытые холодильные прилавки. В 1976 г. переведены на торговлю из тары-оборудования еще четыре продовольственных магазина, что дает значительный экономический эффект.

Создание оптово-розничных объединений отдельно по торговле тканями, обувью, одеждой, трикотажем, галантереей и парфюмерией, товарами спортивными, хозяйственно-культурного назначения, продоволь-

ствием позволило каждому из них сосредоточить свое внимание на повышении требований к поставщикам, изучении спроса и обеспечении более полного удовлетворения запросов населения. Характерно, что в новых условиях появилась возможность резко сократить количество магазинов, торгующих однородными товарами, расширить ассортимент товаров (обуви, одежды, тканей, трикотаж и т. д.) в наиболее крупных, что удобно для населения.

Благодаря перестройке управления торговлей в Клайпедэ улучшились все показатели хозяйственной деятельности торговых организаций. За девятую пятилетку розничный товароборот увеличился на 38,1%, выпуск продукции собственного производства предприятиями общественного питания — на 50,8%. Прибыль от всей торговой деятельности в 1975 г. против 1971 г. увеличилась на 84,1%, в том числе от розничной торговли на 73,6%. За пять лет сверх плана получено прибыли на 848 тыс. руб.

Товароборот магазинов самообслуживания за пятилетие возрос с 57,5% до 86,5, количество фановальных товаров — с 2,5 раза. В результате товароборот с 1 м² торговой площади возвысился почти на 10%. Товарные запасы (в днях) сократились за пять лет с 81,9 до 75,6. За 1971—1975 гг. план капитального строительства перевыполнен на 66%, стоимость основных фондов возросла почти в 4 раза.

В Костроме перестройка организации управления торговлей началась в 1974 г., когда здесь вместо семи самостоятельно действующих торговых организаций создали розничное торговое объединение «Продтовары» на базе Горпищторга, торгога «Гастронома», Плодоовощторга и продовольственной торговли Дмитровского смешанного торгога; объединение «Промтовары» — на базе Горпромторга, универмага «Кострома», торговли непродовольственными товарами смешторга и объединение «Общественное питание» — на базе треста столовых, ресторанов и предприятий общественного питания смешанного торгога.

Реорганизация была продиктована прежде всего тем, что к моменту создания объединений в городе в основном закончился переход магазинов на работу по методу самообслуживания и новые формы торговли пришли в противоречие с традиционной системой управления. Мелкие торговые организации занимались реализацией однородных товаров, что снижало их ответственность за состояние торговли и изучение спроса. Нерационально использовался автотранспорт. Страндись мелкие склады, фановые цеха, распылились трудовые, материальные и фановые ресурсы.

Создание объединений позволило в пределах ассигнований на содержание аппарата укрупнить действующие, ликвидировать лишние и создать новые структурные подпорки поднадзорные (по новой технике, подготовке кадров, автоматизированной системе управления и др.), отвечающие современным требованиям развития торговли. Одним из самых важных звеньев новой структуры управления стала созданная во всех объединениях диспетчерская служба, ответственная за решение всех оперативных вопросов, связанных с обеспечением магазинов и предприятий общественного питания товарами.

Диспетчерская служба стала центральным звеном перестройки. Под ее контролем осуществляется завоз товаров в магазины на основе карт-планов, разработанных по каждому магазину на месяц с определенным днём поставки. Благодаря организующей роли диспетчерской службы заметно снизился расход на транспорт. Если до создания объединения «Продтовары» ежедневно для завоза товаров четырем обособленным продовольственным торгогам направлялось 57 автомашин, то при новой системе управления — 40, потребность в автомашинах для предприятий общественного питания снизилась с 15 до 10 машин. Улучшилась ком-

мерческая работа с поставщиками и контроль за выполнением договоров, активизировалась работа по децентрализованным закупкам.

Концентрация розничной сети по торговле фруктами и овощами после создания объединения позволила организовать торговлю ими в 65 магазинах вместо 25. Это способствовало увеличению реализации овощей и фруктов только за один 1975 г. на 17%. Положительные итоги работы в новых условиях выразились в успешном выполнении плана товарооборота в целом и по большинству предприятий торговли, а также в повышении рентабельности с 1,19 до 2,32%.

Опыт Клайпедэ и Костромы по совершенствованию организации управления торговлей в известной мере уникален. Инициаторы Клайпедэ и Костромы одобрили министерствами торговли Литовской ССР и РСФСР. Опыт Костромы по решению коллегий Министерства торговли РСФСР распространяется в 15 городах, а опыт Клайпедэ — лишь в двух-трех.

Что же сдерживает распространение этого опыта и что надо сделать для его планомерного внедрения? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо рассмотреть характерные особенности реорганизации и перспективы ее развития в каждом из этих городов.

Новая организация управления торговлей в Клайпедэ и Костроме имеет много общего. В том и другом случае наблюдается полный перевод предприятий на работу по методу самообслуживания, сокращение излишних звеньев и многоступенчатости в управлении; ликвидация параллелизма в работе торговых организаций; освобождение руководителей магазинов от несвойственных им функций по доставке товаров и концентрации их внимания на организации продаж; умелое сочетание специализации и универсализации торговли. Но внимание хозяйственных органов должно привлечь прежде всего отличие в системах управления и организации торговли этих городов, поскольку именно они делают привлекательным тот или иной опыт для определенного круга городов страны и по-разному ставят вопросы дальнейшего совершенствования управления торговлей.

Отличительная особенность управления торговлей в Клайпедэ (с населением в 170 тыс. чел.) обусловлена системой товароснабжения. Клайпедэ отдалена на 400 км от республиканских оптовых баз, расположенных в Вильнюсе. Доставлять непродовольственные товары с баз непосредственно в магазины Клайпедэ невозможно. К тому же в городе нет промышленных предприятий по производству обуви, трикотаж, одежда, галантерей. Различные организации торговли в таком случае должны иметь свое хорошо организованное складское хозяйство.

Несколько иное положение в Костроме — областном центре. В ней размещены семь областных оптовых баз по торговле бакалей, обувью, одеждой, тканями, культтоварами, хозтоварами и галантереей. Созданные здесь различные объединения по торговле продовольственными и особенно непродовольственными товарами еще не решили задачи единства действий оптовой и розничной торговли, поскольку первая подчинена республиканским котормам, а вторая — областным организациям. По той же причине нельзя нормализовать совокупные товарные запасы в области, осуществлять мероприятия по ускорению товарооборачиваемости.

Очевидно, при наличии в Костроме складов оптовых организаций создание дополнительных складов у розничных объединений для подсортировки и централизованной доставки товаров в магазины нерационально.

Таким образом, опыт перестройки управления торговлей Клайпедэ, по нашему мнению, наиболее успешно можно использовать прежде всего в городах, отдаленных от оптовых баз снабжения товарами, с населением примерно в 50—200 тыс. жителей. В нашей стране насчитывается около 100 городов такого типа.

Для осуществления мероприятий по реорганизации управления торговлей в полном объеме, предусмотренном опытом Клайпеды, торгующие организации того или иного города должны в первую очередь позаботиться о материально-технической базе торговли. Без складов и необходимого количества магазинов создавать оптово-розничные объединения нецелесообразно. Но это не исключает внедрения во всех городах отдельных элементов из комплекса мероприятий по перестройке, осуществляемой в Клайпедзе.

Что касается опыта Кострома, то его завершение в настоящее время зависит от проведения работы по рациональной организации управления оптовой торговлей. Для такого областного центра, как Кострома, необходимо, на наш взгляд, в дополнение к различным объединениям создание оптового объединения по торговле неподходящими товарами на базе имеющихся шести оптовых организаций и оптового объединения по торговле продовольственными товарами, подчиняющихся областному управлению торговлей.

Такое предложение продиктовано тем, что в настоящее время областные оптовые базы подчинены соответствующим республиканским конторам Министерства торговли РСФСР и работают разобщенно. Отсюда большие парадоксальные потери, снижение ответственности оптовых организаций за работу розничных предприятий, за удовлетворение всевозрастающих запросов населения.

Сейчас каждая областная оптовая база имеет свои склады, поручочно-разгрузочные механизмы, штат грузчиков, дублируемый аппарат управления, в ряде случаев свой автомобильный транспорт. Вполне естественно, что в таких условиях материальные, трудовые и финансовые ресурсы используются крайне нерационально. Поставка той или иной группы товаров в магазины осуществляется обособленно, что ведет к неполной загрузке транспорта, холостым пробегам, втроем. Оптовые базы, недостаточно заинтересованные в развитии складского товароборота и тщательной подсортировке торгового ассортимента для поставки в магазины, неоправданно расширяют транзитные поставки по своим группам товаров, перегружают ими магазины, отчего там образуются большие запасы, в том числе и неходовых товаров. Обратно на базы товары из магазинов не принимают. Можно указать и на другие недостатки, порождаемые действующей организацией управления оптовой торговлей.

В Костроме, где созданы объединения розничной торговли с диспетчерской службой, внедряется автоматизированная система управления торговлей города, а затем области, как нигде созрели условия для проведения опыта по созданию объединений оптовой торговли. Такой эксперимент себя полностью оправдал и сможет послужить основой для массового распространения. Это будет отвечать Основным направлениям развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., в которых в качестве одной из задач определено: «Повысить ответственность предприятий и организаций оптовой торговли за бесперебойное обеспечение магазинов товарами в необходимом количестве и ассортименте»³.

Анализ перестройки управления торговлей в Клайпедзе и Костроме, а также рассмотрение вопросов, связанных с углублением и распространением их опыта, позволяет высказать следующие предложения.

Вполне естественно, что реорганизация управления торговлей, начиная по инициативе местных организаций в Клайпедзе и Костроме, является поисковой, экспериментальной. Наибольшие затруднения в проведении перестройки ощущаются в связи с отставанием развития торговой складской сети и особенно в части оснащения торговли различной техникой. В то же время решать вопросы перестройки организации управления торговлей обособленно от ее технического перевооружения невоз-

можно. Только осуществление совокупных организационных и технических мероприятий может дать наибольший эффект для удовлетворения спроса населения товарами.

Чтобы исключить из практики торгующих организаций, осуществляющих перестройку системы управления, элементы случайности, предупредить неоправданные попытки внедрить слабо связанные между собой мероприятия по организации управления и внедрению новой техники, надо иметь комплексный перспективный план совершенствования организации управления и технического перевооружения торговли. Разработка такого плана является логическим закреплением и продолжением опыта передовых организаций, без него трудно рассчитывать на успех в осуществлении последующих мер по развитию торговли.

Комплексный перспективный план совершенствования управления и технического перевооружения торговли должен предусматривать решение следующих взаимосвязанных вопросов: составление перспективных планов развития и размещения сети предприятий розничной торговли и общественного питания, складов, баз, распределительных холодильников, хранилищ для картофеля, овощей и фруктов; определение направлений реконструкции и строительства материальной базы и ее технического перевооружения по каждому виду торгово-складской сети; осуществление мероприятий по комплексной механизации процессов транспортирования товаров; мероприятий по дальнейшему совершенствованию управления, планирования и экономического стимулирования в розничной и оптовой торговле, общественном питании и, наконец, внедрение автоматизированной системы управления торговлей.

Попытка разработки комплексных перспективных планов совершенствования организации управления и технического перевооружения торговли в настоящее время предпринята в Костромской обл., Клайпедзе и Литовской ССР, где для этого созданы необходимые условия. В последующем такие планы могут быть составлены для всех городов, областей и республик, не имеющих областного деления.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии подчеркивается необходимость постоянного совершенствования хозяйственного механизма в соответствии с новыми задачами экономического развития. Это положение полностью относится и к торговле. Для дальнейшего распространения новых методов управления надо создать соответствующие условия и углублять экспериментальные работы, оказать местным органам действенную помощь в материальных и финансовых ресурсах.

ОПТОВЫЕ ЯРМАРКИ—СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

(на примере товаров
культурно-бытового назначения)

Е. Клинок,

зам. нач. Главкультбытторга Министерства торговли СССР

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии увеличение производства товаров народного потребления и улучшение торговли были названы в числе узловых проблем, которые предстоит решать в новой пл-

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 219.

тилетке¹. Выдвинутая задача все более полного насыщения рынка высококачественными товарами, партия исходит из того, что это не только необходимое условие роста потребления, но и один из главных факторов успешного развития общественного производства, важный стимул высокопроизводительного труда.

Соблюдение непрерывности процесса расширенного воспроизводства требует, чтобы общественный продукт, созданный в отраслях материального производства, был доведен до сферы потребления, до непосредственного потребителя. «Без производства нет потребления, — писал К. Маркс, — однако и без потребления нет производства, так как производство было бы в таком случае бесцельно»². Производство и потребление составляют начальный и конечный моменты общественного воспроизводства, между которыми должна существовать постоянная связь при любом способе производства.

Специфические особенности различных предметов потребления, а также отдельных стадий единого процесса движения их из сферы производства в сферу потребления определяют хозяйственную целесообразность и объективную необходимость общественного разделения труда и в самой сфере обращения потребительских товаров, выделения и обособления внутри торговли двух ее звеньев — оптового и розничного, а также отраслевой (потоварной) их специализации. Оптовая торговля выступает, таким образом, посредником между производством и розничной торговлей, организатором движения предметов потребления внутри сферы товарного обращения.

Быстрый рост масштабов производства товаров народного потребления и постоянное расширение их ассортимента потребовали изменения форм и методов работы организации оптовой торговли, повышения их роли при формировании товарных ресурсов. В этом отношении следует отметить ежегодно проводимые оптовые ярмарки, превратившиеся в одну из основных форм оптовой торговли и занимающие важное место в хозяйственных взаимоотношениях промышленных предприятий и торговых организаций союзных республик. Они позволяют устанавливать хозяйственные связи одновременно между большим количеством участников при совершении закупок и продаж по образцам товаров, назначаемых к производству и поставке в предстоящем году, в соответствии со спросом и выделенными фондами, согласовывая развернутый ассортимент закупаемых товаров с конкретными поставщиками и покупателями и заключать договоры купли-продажи.

Заключение договоров на поставку товаров культурно-бытового назначения (как и других) до развития ярмарочной торговли обычно затягивалось на продолжительное время. Поставщики с оспалением высылали проекты договоров, спецификаций и другие документы, необходимые для оформления поставки; покупатели, в свою очередь, задерживали подписание договоров и составление протоколов разногласий. Благодаря оптовым ярмаркам появилась возможность значительно ускорить процесс оформления торговых сделок, сократить сроки заключения договоров и объем договорной документации. Вместо сложной и длительной переписки между поставщиками и покупателями достигнутые на ярмарках соглашения по поставкам товаров оформляются здесь же двусторонними договорами, что резко сокращает число предоговорных споров.

Закупка товаров культурно-бытового назначения, многие из которых являются изделиями техниче-ского сложного ассортимента, производится торговыми организациями у предприятий промышленности в основном на межреспубликанских оптовых ярмарках, так как производство таких товаров характеризуется глубокой специализацией и неравно-

мерностью размещения по стране. Например, производство телевизоров сосредоточено в четырех республиках, выпуск радиоприемников и радио осуществляют предприятия промышленности шести союзных республик. Часовые заводы находятся в РСФСР, Белорусской ССР и Армянской ССР. Фотоаппараты выпускаются предприятиями РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР.

На межреспубликанских ярмарках поставщиками товаров культурно-бытового назначения до последнего времени, как правило, выступали оптовые базы министерств торговли союзных республик, на которые по плану межреспубликанских поставок возложен вывоз этих изделий в другие республики. Вместе с ними в совершении сделок участвуют промышленные предприятия, изделия которых реализуют оптовые базы. Ввоз товаров возлагается на оптовые базы государственной торговли и потребительской кооперации.

При проведении оптовых ярмарок конкретизируются плановые задания союзных республик по взаимной поставке товаров. Если в планах межреспубликанских поставок размеры купли-продажи товаров культурно-бытового назначения определяются обычно в групповом ассортименте, то на ярмарках представители торговых организаций и промышленности договариваются о размерах производства и поставок товаров в ассортименте с учетом особенностей спроса на них в той или иной республике. Таким образом, ярмарки — прогрессивная форма товарного обмена, позволяющая сочетать плановые начала в организации товародвижения с широкой инициативой торговых организаций по закупке необходимых им товаров в развернутом ассортименте, балансировать предложение и спрос на товары не только по общему объему, но и по их многочисленным разновидностям и потребительским признакам.

Как правило, межреспубликанской оптовой ярмарке предшествует большая подготовительная работа, проводимая министерствами торговли Союза и союзных республик, Центросоюзом, оптовыми организациями, промышленными министерствами и ведомствами. В целях более правильной ориентации при определении выпуска товаров в количествах, необходимых населению, Министерство торговли СССР совместно с министерствами союзных республик разрабатывают для направления в Госплан СССР и Госснаб СССР, промышленных министерств и ведомств предварительные заявки товаров, а затем обсуждают с ними возможности удовлетворения заявленных объемов товаров.

Перед началом оптовой межреспубликанской ярмарки проводятся республиканские и областные ярмарки по закупке товаров у промышленности на следующий год, позволяющие выявить возможности производства тех или иных изделий на предприятиях республиканской и местной промышленности, а также отобрать лучшие для предложения их на межреспубликанской ярмарке торговыми организациями союзных республик в порядке межреспубликанских поставок.

Чтобы не допускать в закупках товаров ошибок и просчетов, оптовые базы — основные покупатели на ярмарках — должны располагать исчерпывающей коммерческой информацией об состоянии торговли определенными товарами и возможных конъюнктурных колебаниях, вызываемых ухудшением ассортимента, изменением цен на отдельные виды изделий вследствие их технического усовершенствования и другими факторами, определяющими перспективу спроса.

В этой связи периодические учеты продаж и запасов, в особенности товаров длительного пользования, помогают оптовому звену быть постоянно в курсе конъюнктуры торговли, использовать эти сведения для определения на ярмарке объема закупки товаров по ассортиментной структуре. По предложению Главкультабторга Министерства торговли

¹ См.: «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 56—58.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 12, с. 717.

СССР в последнее время по согласованию с ЦСУ такие учеты проводились по телевизору, радиоприемникам, радиолам, магнитофонам, канцелярским и другим товарам. Располагая данными о реализации и заказах изделий бытовой радиотелевизионной аппаратуры и магнитной записи в различных и оптовых организациях государственной торговли и потребительской кооперации, базы закупки эти товары с учетом оптимального размещения их по областям, городам и торгующим организациям и возможностей обеспечения повсеместной и бесперебойной продажи населению.

Успешному проведению оптовых ярмарок способствует и готовность к ним промышленности. Сбывшие организации последней, в частности Министерства радиопромышленности, в последнее время еще до начала проведения ярмарок стали высылать в адреса оптовых баз и контор союзных республик каталоги и проспекты. Прежде всего это касается товаров культурно-бытового назначения, вновь осваиваемых производством, что позволяет торговым организациям предварительно определить объемы закупки изделий, нужных населению.

Ярмарки обеспечивают возможность торговым организациям на основе рассмотрения образцов товаров культурно-бытового назначения рационально размещать на конкретных предприятиях свои заказы на предстоящий год. Результаты согласования объемов поставок и ассортимента товаров закрепляются в виде договоров промышленных предприятий с оптовыми базами, реализующими их продукцию, создавая у партнеров конкретные договорные обязательства как по производству, так и по поставкам товаров в течение всего предстоящего периода.

Следует отметить, что число участников ярмарок постоянно увеличивается. Так, в работе ярмарки по покупке и продаже товаров культурно-бытового назначения на 1977 г. участвовали 319 баз государственной торговли и потребительской кооперации, 376 предприятий промышленности. Систематически растет и общий объем продажи на ярмарках товаров культурно-бытового назначения в соответствии с увеличением их производства и расширением ассортимента (табл. I).

Таблица I
(в млн. руб.)

	3 кв. 1964 г.	3 кв. 1966 г.	3 кв. 1971 г.	3 кв. 1976 г.	3 кв. 1977 г.
Оборот межреспубликанских и меж- областных ярмарок по закупке то- варов культурно-бытового назначе- ния (по РСФСР)	1225,0	3310,9	4850,7	6823,8	7297,8
В том числе межреспубликанский	553,3	1392,5	2215,8	3398,2	3565,4

О расширении ассортимента говорят и такие цифры: если на межреспубликанской ярмарке по закупке товаров на 1971 г. оптовыми базами и промышленными предприятиями было представлено 21 000 образцов, то на 1977 г. — 23 650.

Рост оборота отражает процесс постепенного превращения ярмарок в основную форму оптовой торговли при межреспубликанских и внутриреспубликанских поставках товаров культурно-бытового назначения, что видно из соотношения покупки технических сложных товаров на межреспубликанских ярмарках (включая межобластной по РСФСР оборот) к их рыночным фондам (табл. 2).

Практически, если не считать поступлений товаров в течение года за счет дополнительного производства, все товары культурно-бытового назначения закупаются торгующими организациями на оптовых ярмарках.

Таблица 2
(в тыс. шт.)

	Закупки на ярмар- ках на 1976 г.	Рыночные фонды на 1976 г.	Соотноше- ние заку- пок на яр- марках к рыночным фондам, %
Телевизоры	6040,6	6116,0	98,8
Радиоприемники, радиолы	6198,7	6324,6	98,0
Магнитофоны	2196,9	2205,4	99,6
Часы	33070,2	33038,0	97,5
Фотоаппараты	2146,0	2450,0	87,6
Бытовые	3554,0	3554,0	100,0
Мотоциклы и моторолеры	880,0	880,0	100,0

Последние оказывают значительное положительное влияние на совершенствование производства, расширение и обновление ассортимента изделий культурно-бытового назначения. Прежде всего сам обзор образцов продукции, возможность общения инженерно-технических работников разных предприятий, отраслевых научно-исследовательских институтов, представителей оптовой и розничной торговли, потребительской кооперации способствуют обмену научно-технической информацией, лучшему осмыслению требований, которые предъявляет рынок к технической, потребительской и эстетической сторонам изделий.

Этому немало содействует организаторская работа на ярмарках, которую проводят Ярмарочный комитет и его отраслевые комиссии. Они тщательно отбирают представленные к производству образцы предметов культурно-бытового назначения, подробно оценивая их достоинства и недостатки. Специалисты различных торговых звеньев уделяют особое внимание качеству и ассортименту закупаемых на ярмарке товаров, поэтому еще до открытия ярмарки представители торговли и промышленности организуют специально утвержденному плану совместно с Павильоном лучших образцов товаров народного потребления просмотры отдельных изделий. Одновременно, чтобы не допустить продажи товаров, не соответствующих требованиям по качеству и внешнему оформлению, осуществляется проверка всех образцов, представляемых на ярмарке.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается увеличение выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в 1,6 раза. Планируется, в частности, наиболее полное удовлетворение спроса населения на телевизоры, холодильники, магнитофоны, кино- и фотоаппараты, электропылесосы и другие технически сложные товары.

Практическая реализация этого задания партии проходит в условиях сложившейся высокой обеспеченности населения многими товарами технически сложного ассортимента. В этой связи повышаются требования потребителей к ассортименту и качеству выпускаемых изделий и их техническому уровню.

За последние годы предприятия, ведущих промышленных министерств проведены определенная работа по повышению технического уровня и эксплуатационной надежности выпускаемых в стране бытовых машин и приборов, соответствию их имеющимся достижениям в развитии этих видов товаров. Разработанные образцы новых изделий показывают, что в них применена передовая технология, современное внешнее оформление, улучшены технические параметры, а также внесены другие конструктивные совершенствования и решения.

Выпуск таких моделей бытовых машин и приборов был связан с более полным использованием образцов Всесоюзного постоянного павильона лучших образцов товаров народного потребления. На прошедшей в

мае 1976 г. межреспубликанской оптовой ярмарке по продаже товаров культурно-бытового назначения на 1977 г. промышленность предложила 2057 новинок и 523 изделия со Знаком качества, что значительно больше, чем в предыдущий год (соответственно 1540 и 205). В числе новых товаров следует отметить намечаемые к производству в 1977 г. телевизоры цветного изображения с секторным управлением — «Электрон-712», «Редора-712», «Радуга-718», на интервальных схемах — «Рубин-717», радиолю «Виктория-003с», магнитолау «Вега-320», стереофонический элекрофон «Мелодия-103с» и др. Предприятия элекроной промышленности впервые экспонировали научные элекроные часы с цифровой индикацией, элекроные вычислительные машины, выполненные на микросхемах.

Однако обновление ассортимента происходит пока, как правило, за счет изменения и улучшения внешнего вида изделий и мало затрагивает технические параметры. Большинство новых товаров, предлагающихся к продаже на ярмарке, предусматривается к выпуску в небольших количествах, их удельный вес в общем объеме производства недостаточен. В особенности неблагоприятно положение с техническим уровнем и эксплуатационной надежностью магнитофонов. В подавляющем большинстве они отстали от современного технического уровня, уступают лучшим зарубежным образцам по качеству звучания и не обладают многими важными потребительскими свойствами.

Как было сказано выше, продажа и покупка товаров на ярмарках оформляются договорами. Порядок их заключения определяется особенностями планирования поставок, сбыта продукции и структурной органов, осуществляющих торговлю товарами культурно-бытового назначения. Плановый характер хозяйственного договора выражается в том, что договор либо прямо основывается на плановом задании, обязательном для одной или обеих сторон, либо служит базой формирования плана заключающих его организаций. Основанием для заключения обязательства является не сам хозяйственный договор, а план и договор, вместе взятые. Последний используется в качестве инструмента планирования производственно-хозяйственной деятельности.

Вопрос, затрагивающий интересы покупателей, решается предприятиями при планировании производственно-хозяйственной деятельности не одномерно, а по согласованию с организациями торговли путем заключения с ними хозяйственных договоров. Таким образом, хозяйственный договор служит средством согласованного принятия плановых решений по определению производственной программы и координации хозяйственной деятельности предприятий промышленности и торговли.

Воздействие торговли на поставщиков по соблюдению ими договорных обязательств относительно количества, качества и ассортимента товаров неизмеримо возрастает. Торговые организации обязаны полностью использовать предоставленные им права по предъявлению соответствующих санкций во всех случаях нарушения промышленными предприятиями хозяйственных договоров.

Важнейшим условием эффективности торговли на ярмарках является принятие оперативных мер по перестройке планов производства промышленности — приведение их в полное соответствие с требованиями торговли.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 сентября 1971 г. «О мерах по обеспечению дальнейшего развития производства товаров массового спроса» отмечено, что сложившаяся практика организации и проведения оптовых ярмарок по продаже товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в период после составле-

ния народнохозяйственного плана не способствовало повышению ответственности оптовых баз госторговли и промышленных предприятий за формирование заказов и на их основе — плана производства товаров. Данным постановлением Министерство торговли СССР, Центросоюз, министерства и ведомства, предприятия которых производят товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, обязывались обеспечить проведение оптовых ярмарок по продаже товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в период до составления планов (в мае), с тем чтобы формировать на следующий год план производства товаров с учетом результатов купали и продажи их на ярмарках³. Проведение межреспубликанских оптовых ярмарок по закупке товаров у промышленности в мае месяце позволяет в более ранние сроки заключать договоры между оптовыми и розничными организациями как государственной, так и кооперативной торговли, осуществлять поставку товаров в розницу с первых дней наступающего года по согласованным спецификациям.

Учитывая особенности проведения оптовых ярмарок, итоги которых составляют основу формирования производственной программы предприятий, особое внимание планирующих органов должно быть сосредоточено на обеспечении этих предприятий сырьем, материалами и комплектующими изделиями, необходимыми для выпуска товаров в полном соответствии с планами их производства. Одновременно очень важно добиться повышения взаимной ответственности работников промышленности и торговли за выполнение обязательств, обусловленных в хозяйственных договорах результатами купли-продажи на ярмарках.

В процессе исполнения договоров нередко поставщики по различным причинам вносят изменения (как правило, в сторону уменьшения) в уже согласованные объемы товаров. По нашему мнению, для ликвидации такой порочной практики следует уточнить формулировку пункта 23 Положения о поставках товаров народного потребления, которым предусмотрено: «В тех случаях, когда договор заключается до утверждения плана, стороны после получения утвержденных плановых заданий уточняют при необходимости количество подлежащих поставке товаров». Изменения должны допускаться только в сторону увеличения поставок, иначе до утверждения плана оптовыми база не смогут проводить оптовые ярмарки с предприятиями розничной торговли и планировать транзитные отгрузки на I квартал предстоящего года. В то же время нужно предусмотреть, чтобы товар, предлагаемый к нарушению договора спецификацией, также выработанный сверх плана без согласования с торговыми организациями, принимался бы последними на комиссию, а расчеты за них производились по мере реализации.

В последние годы в связи с расширением производства изделий культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода на предприятиях отраслей тяжелой промышленности встал вопрос о более совершенных организационных формах участия этих предприятий в выпуске товаров народного потребления.

В настоящее время предприятия отраслей тяжелой индустрии все шире участвуют в межреспубликанских и республиканских оптовых ярмарках. Нужно, чтобы они выступали на них как ответственные продавцы, для чего, по нашему мнению, следовало бы, чтобы каждое предприятие в лице своего полномочного представителя подписывало спецификацию и договор как поставщик наравне с торговой базой, причем спецификации должны подписываться по каждому предприятию-источнику в отдельности. Такая спецификация станет юридическим обязательством предприятия, за которое оно несет полную ответственность в соответствии

³ См.: «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1970—1972 гг.)», т. 8, М., Политиздат, 1972, с. 574—578.

с Положением о поставках. Однако пока много видов товаров культурно-бытового назначения закупается завозными базами не непосредственно у промышленности, а у оптовых баз.

Во взаимоотношениях торговли с промышленностью еще мало используются долгосрочные договоры на поставку товаров, хотя в таких договорах заложены большие преимущества: они позволяют планировать выпуск товаров народного потребления с учетом перспектив развития покупательского спроса, заранее решать вопросы о сроках поставок, порядке расчетов, о таре и т. д.

Долгосрочные договоры отличаются от годичных конкретными обязательствами поставщиков по обновлению ассортимента изделий к определенному сроку, увеличению возможности сокращения периодичности поставки товаров, улучшению упаковки, рекламе новых товаров и др. Их целесообразно заключать между промышленными и крупными торговыми (оптовыми и розничными) организациями, хозяйственные отношения между которыми могут устанавливаться на длительный период.

Налаживание торговыми организациями прочных долговременных связей с промышленностью сдерживается недостаточной их осведомленностью о перспективах изменения ассортимента изделий. Для более полной информации торговых предприятий необходимо расширить практику создания постоянно действующих ассортиментных кабинетов при производственных объединениях, где экспонируются бы лучшие образцы текущей и перспективной продукции данного объединения.

Долгосрочные договоры выгодны как промышленности (обеспечивают устойчивый рынок, позволяют уверенно вкладывать капиталовложения в развитие производства товаров), так и торговле (создают надежные источники товарных ресурсов), позволяют обеим сторонам решать успешно вопросы поставки товаров на перспективу.

Практика работы оптовых ярмарок показывает, что промышленность должна активнее участвовать в продаже своих изделий и, более того, быть одним из организаторов проведения таких ярмарок. Особую роль здесь должны играть головные промышленные министерства, на которые возложена ответственность за техническую политику и развитие производства той или иной продукции в стране с целью наиболее полного удовлетворения запросов советского покупателя. Это повысит роль оптовых ярмарок в формировании промышленностью производственной программы потребительских товаров, превратит их в действенную форму согласования желательного ассортимента изделий с возможностями промышленности, позволит торговым организациям более квалифицированно закупать товары.

Один из важных вопросов совершенствования взаимоотношений торговли с промышленностью — рационализация оптовой торговли товарами народного потребления. Прошло около двадцати лет с тех пор, как организации оптовой торговли были переданы из союзного подчинения в ведение республиканских органов. Жизнь показала, что децентрализация наряду с рядом положительных моментов вызвала и некоторые отрицательные последствия. Осложнилась деятельность оптовых баз, расположенных в местах производства, по составлению заказов для нужд всех республик, стали более ограниченными возможности маневрирования товарными ресурсами в масштабе страны.

Так, производством и поставкой товаров культурно-бытового назначения занимаются предприятия 45 промышленных министерств и ведомств только одного и союзно-республиканского подчинения. Кроме того, в выпуске таких товаров участвуют предприятия республиканского и местного подчинения. Специализация производства, сужая ассорти-

мент производимых каждым предприятием изделий, увеличивает число поставщиков в пределах отдельных групп товаров.

Крупные специализированные промышленные объединения и фирмы, работающие на всю страну, нуждаются в таком же крупном торговом партнере, способном дать заказ для всех торговых систем на длительный срок и несущем материальную ответственность за обоснованность заказа. Сейчас производству таких товаров во всесоюзном масштабе противостоят разобщенная между республиками и торговыми системами оптовая торговля. Поэтому высказываются со стороны промышленности еще чаще критические замечания по поводу отрицательных влияний в производстве товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода из-за отсутствия централизованного опта.

В настоящее время республиканские оптовые конторы и базы товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, по существу, выполняют ограниченные функции. Их работа в основном сводится к поставкам товаров по городскому рыночному фонду. За поставки товаров селу оптовые организации министерства торговли союзных республик ответственности не несут. На товары, не включенные в номенклатуру распределения Министерства торговли СССР, заказы промышленности представляют республиканские оптовые конторы и базы. По существующему положению, они должны учесть в своих заказах потребность не только своей, но и других союзных республик, исходя, как правило, из сложившихся с ними в прошлом взаимоотношений по поставкам товаров, заключенных договоров и т. д. При таком порядке слабо учитываются изменения в спросе на отдельные непланируемые товары и условия их поставки (сроки, ассортимент и т. д.). Попытки же регулировать данные вопросы на всесоюзных ярмарках путем установления для отдельных товаров планов оптовой продажи не достигают цели, так как республиканские оптовые организации здесь предлагают к продаже только остатки непланируемых товаров после реализации основной их массы на проводимых ранее оптовых ярмарках в республике. В результате ресурсы непланируемых товаров размещаются неравномерно.

Необоснованное уменьшение товарных ресурсов происходит и потому, что отдельные оптовые организации, прибывая на межреспубликанские ярмарки, не знают окончательных объемов производства некоторых товаров культурно-бытового назначения, не планируемых централизованно. Между тем, по правилам, эти объемы должны быть предварительно определены в каждой области и республике совместно с промышленностью. В результате на ярмарках не всегда можно заключить договоры с покупателями на весь объем производимых изделий. Оптовым базам необходимо усилить работу по выявлению резервов увеличения производства товаров на предприятиях промышленности в зоне своей деятельности с учетом потребности и заказов торговых организаций других областей и республик, с которыми установились устойчивые коммерческие связи. Одновременно следует повысить экономическую заинтересованность оптовых организаций за полную реализацию товаров, а особенно вновь осваиваемых и предлагаемых промышленностью.

Возможности увеличения ресурсов товаров культурно-бытового назначения, не планируемых централизованно Министерством торговли СССР, зависят от четкой организации работы оптовых баз-поставщиков и баз-покупателей по изучению потребности рынка, совершенствованию учета выпуска этих товаров и в конечном счете правильной ориентации промышленности в развитии их производства. Налаженная в настоящее время во всех союзных республиках в рамках оптовой торговли система учета потребности и производства отдельных товаров культурно-бытового назначения требует своего логического завершения в масштабах страны. Успех такой работы в значительной мере зависит от возможностей машинной обработки информационных данных.

В условиях достаточно полного насыщения рынка многими товарами культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, роста квалификации торговых кадров потребительской кооперации сохранение в дальнейшем так называемых порученческих операций, осуществляемых главами Центросоюза по реализации фондов товаров, выделяемых в союзных республиках организациям потребкооперации, очевидно, коммерчески нецелесообразно. Более того, практика показывает, что в этом случае снижается ответственность потребителей республик за правильность определения потребности в таких товарах, а также их внимание к улучшению ассортимента товаров и прикреплению к нужным поставщикам. Главки же Центросоюза, не будучи фондодержателями товарных ресурсов, лишены права представления заказов непосредственно промышленным объединениям и фирмам и выбора поставщиков при прикреплении. Следовательно, потребкооперация республик не используют предоставляемого им права выбора поставщиков, а главки Центросоюза такого права не имеют. Все это отрицательно отражается на обеспечении сельского населения товарами в необходимом ассортименте, на правильности ориентации промышленности при определении объемов производства и поставки товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода как отдельным союзным республикам, так и рынку в целом.

Межреспубликанские оптовые ярмарки, как известно, проводятся ежегодно в мае—июне, когда промышленные предприятия еще не имеют контрольных цифр на выпуск товаров планируемого года, что затрудняет согласование объемов продажи и поставок их при подписании договоров. На будущее целесообразно ввести двухгодичное планирование по системе «План — контрольные цифры» вместо действующего годового плана. Утверждение годового плана и одновременно контрольных цифр по производству товаров на следующий год обеспечит большую обоснованность заключаемых на ярмарке сделок и исполнение их в наступающий период.

ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

В. Стрельцов,
нач. отдела Госплана СССР

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС в десятой пятилетке интенсивно развивались отрасли, производящие товары для населения. Выпуск продукции на предприятиях легкой промышленности за этот период увеличился на 25,5%, пищевой — на 29, в том числе пищевой — на 25, мясо-молочной — на 36, рыбной — на 35%, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — в 1,6 раза.

Спрос населения на основные изделия легкой промышленности удовлетворяется значительно полнее, расширился ассортимент, и повысилась качество продукции. В 1975 г. производство всех видов тканей превысило уровень 1970 г. на 12,5% (шелковых тканей — на 32, шерстяных — на 15%), ковров и ковровых изделий — в 1,54 раза, туше-гардин и кружевных изделий — в 2,2, платков камвольных чистошерстяных набивных — в 1,7, шелкомеховых головных уборов — на шкурку кроликов — в 3,1 раза, мехов и меховых изделий — на 63%.

Производство в отраслях пищевой промышленности достигло: мяса из сырья государственных ресурсов — 9,2 млн. т, что на 38% больше,

чем в 1970 г.; масла животного — 1,23 млн. т, или соответственно больше на 28%; масла растительного — свыше 3 млн. т, или на 30,5% больше; увеличилось количество плодоовощных консервов на 27%, лива — на 36,2, пищевой рыбной продукции — на 14,7, рыбных консервов — на 57,8%. Расширился ассортимент продуктов питания. Например, выпуск колбасных изделий возрос на 28,6, твердокоченных колбас — в 1,9 раза, копченостей — на 65,2%, кондитерских изделий — на 12, шоколада — на 35, газированных конфет — на 47, тортов и пирожных — на 39%.

Больше стало товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода: сортовой посуды — в 2,2 раза, фарфоро-фаянсовой — почти в 2,0, магнитофонов — в 2,0, электропылесосов — в 1,9, фотоплапратов — в 1,5, товаров бытовой химии — в 1,5, изделий из пластмасс — в 1,5, изделий народных художественных промыслов — в 1,7, щипковых музыкальных инструментов — в 1,6, игрушек, слюных украшений, изделий из пластических масс, мебели — в 1,5 раза.

Однако наряду с достижениями в развитии производства и улучшением обеспечения населения товарами народного потребления ряд вопросов все еще решается медленно. В докладе А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС отмечалось, что в «десятой пятилетке легкая промышленность и другие отрасли промышленности, от которых главным образом зависят производство товаров народного потребления, еще не оказались на высоте предъявляемых к ним требований»¹.

Как следствие, рост покупательных фондов населения обеспечивался производством товаров народного потребления в ряде случаев не в полной мере, особенно в части ассортимента и качества изделий.

Задача всемерного повышения материального и культурного уровня жизни советского народа является основополагающей в экономической политике КПСС. Вот почему забота об увеличении производства товаров народного потребления находится в центре внимания нашей партии и правительства. В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. по отраслям, производящим товары для населения, предусматривается расширение и обновление ассортимента товаров, улучшение качества и значительный рост их производства.

Выпуск предметов потребления намечается увеличить в десятой пятилетке на 32%, в том числе на предприятиях легкой промышленности более чем на 27, пищевкусовой — на 27,3, мясо-молочной — 25, пищевой рыбной продукции — на 25, мукомольно-крупяной — на 15, местной — на 34% и товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — в 1,6 раза. В десятой пятилетке промышленность увеличит выпуск товаров народного потребления на 45,1, руб.

К концу десятой пятилетки производство важнейших видов товаров народного потребления намечается довести до следующих размеров: тканей до 12,75 млрд. м², трикотажных изделий до 1,9 млрд. шт., обеспечить рост выпуска нетканых материалов типа тканей в 3,5 раза; ковров и ковровых изделий — в 2,2 раза; увеличить выработку шельмокопной продукции в 1,2, сыров — в 1,4, свинокоченостей — в 1,8 раза, сосисок и сарделек — в 1,7, улов рыбы в государственных прудовых рыбодоводных хозяйствах — в 1,7 раза.

Общий объем производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода также значительно возрастет: в электронной и радиопромышленности — в 3 раза, оборонной промышленности — в 1,9, химической промышленности и промышленности средств связи — в 1,8, электротехнической промышленности, машиностроения для легкой и пищевой промышленности — в 1,6 раза, авиационной промышленности, приборостроения и черной металлургии — в 1,5, автомобильной, лесной и деревообрабатывающей промышленности и промышленности

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 147—148.

строительных материалов — в 1,4, в целлюлозно-бумажной промышленности — в 1,2 раза.

Намечаемые на 1980 г. уровни производства товаров народного потребления подкрепляются сырьевыми ресурсами, и прежде всего объемами производства и закупок сельскохозяйственной продукции. Так, среднегодовые объемы закупок важнейших видов сельскохозяйственных продуктов предусматриваются довести, с учетом дополнительных заданий, до следующих уровней: зерна — до 90 млн. т, сахарной свеклы — 89,5 млн. т; хлопка-сырца — 8,55 млн. т, льноволокна — 511 тыс. т, ошей — 17,2 млн. т, винограда — 5,35 млн. т, подсолнечника — 6 млн. т, скота и птицы (в живом весе) — 18,6 млн. т, молока — 61,7 млн. т, яиц — 36,3 млрд. шт., шерсти (в зачетном весе) — до 511 тыс. т.

Для успешной реализации задач по расширению производства и улучшению обеспечения товарами населения страны предусмотрены огромные масштабы нового строительства и реконструкции действующих производственных мощностей, а также замены и обновления технологического оборудования многих предприятий.

Капитальные вложения в легкую промышленность позволят увеличить основные производственные фонды в 1,4 раза. При этом половина прироста мощностей должна обеспечиваться за счет расширения и реконструкции действующих предприятий.

В значительных масштабах планируется осуществить техническое перевооружение всех отраслей легкой промышленности: в хлопчатобумажной промышленности намечается установить примерно 9,5 тыс. прядильных пневмомеханических машин (в том числе 5,5 тыс. взамен устаревшего оборудования), за счет чего производительность труда повысится в 1,8 раза; 8 млн. шт. прядильных веретен против 6 млн. в девятой пятилетке, ткацких станков — 137 тыс. против 100 тыс. шт. Продолжится внедрение многоверетенных ткацких станков — их производительность в 3—5 раз выше челночных. Удельный вес автоматизированных поточных линий в аппаратном прядении шерсти составит 50% (в 1975 г. — 30%). Для обновления технологического оборудования в швейной промышленности будут установлены универсальные и специальные машины, обеспечивающие современный, высокопроизводительный пошив одежды. В обувной промышленности расширится внедрение современных способов изготовления обуви.

Производственные мощности пищевой, мясной и молочной промышленности будут развиваться прежде всего за счет расширения и реконструкции действующих предприятий на основе дальнейшей концентрации производства. Например, в среднем мощности сахарных заводов увеличатся на 25—30% за счет их наращивания до оптимальных размеров на старых предприятиях и возведения новых заводов, перерабатывающих 6 тыс. т свеклы в сутки. Суточная мощность строящихся маслоэкстракционных заводов составит 800—1200 т (на построенных ранее — 480—720 т); консервных заводов — 50—100 мб., пивоваренных — 7,2—10 млн. дал., мясокомбинатов — 100—150 т мяса.

Если в девятой пятилетке мощность новых и реконструируемых мясокомбинатов составляла 48 т, то в десятой она повысится до 80 т. Единичные мощности по переработке винограда увеличатся с 20 до 100 тыс. т в сезон.

Намечается широкое оснащение мясоперерабатывающих предприятий установками для быстрого замораживания мяса и мисопродуктов, высокопроизводительными комплексно-механизированными линиями для выработки колбасных изделий и полуфабрикатов. На молочных заводах будет освоена новая технология высокотемпературного нагрева и асептического разлива молока, завершится внедрение резервуарного способа производства кисломолочных продуктов. Сливочное масло начнет изготавливаться на высокопроизводительных поточных линиях с

программным управлением и автоматическим регулированием отдельных стадий процесса. Продолжится автоматизация процессов получения сырого зерна в потоке и комплексная механизация операций по формированию и прессованию сырья.

В производстве товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода будут осуществлены мероприятия по техническому перевооружению производства, внедрению показателей технологии и доведению качества многих товаров до уровня мировых стандартов.

Л. И. Брежнев, определяя роль десятой пятилетки в экономическом развитии страны, назвал ее пятилеткой качества. Действительно, существенное улучшение качества продукции приобрело на современном этапе исключительно важное значение. Несмотря на то, что потребность народного хозяйства и спрос населения по многим видам продукции удовлетворяются почти полностью, товаров высшей категории, отмеченных государственным Знаком качества, недостает.

Что же будет сделано в десятой пятилетке для повышения качества товаров широким потребителем?

В легкой промышленности ускорится освоение и внедрение новых видов продукции, расширение и обновление ассортимента, фасонов, моделей одежды и обуви, улучшится внешний вид и повысится долговечность изделий; увеличится выпуск новых видов тканей из смеси хлопкового и химических волокон, в частности плащевых, с улучшенной отделкой, для спортивных и туристских изделий, сорочечных, мебельно-декоративных, шерстяных с применением лавсана и нитрона, шелковых (новых структур), льняных — костюмно-плащевых с малосминаемой отделкой; изделий из формоустойчивых трикотажных полотен и искусственного меха; сезонной и модельной обуви современных конструкций, с использованием синтетической и лаковой кожи.

Планируется наращивание темпов роста ряда видов продукции легкой промышленности, на которые в девятой пятилетке спрос удовлетворялся не в полной мере. Так, производство хлопчатобумажных тканей — ситцев, сатин, байковых одежных тканей увеличится соответственно на 56%, 28% и в 2 раза. Выпуск мерсеризированных тканей возрастет в 1,3 раза, шелковых набивных — в 1,7 раза, жаккардовых — в 1,9 раза, модных плащевых тканей из текстурированных нитей — в 3 раза, плащей и блузок из новых видов трикотажных полотен — в 2,2 раза.

В шелковой промышленности получат дальнейшее развитие изготовление синтетических, сорочечных и плащевых тканей с примесью хлопковолокна. Выпуск сорочек из смесовых тканей увеличится почти в 3 раза, а пальто и плащей — в 4 раза. Намного возрастут мощности машин, наносящих рисунок современным способом фотофильмнети на шелковую ткань и трикотажные изделия, упрощется окраска последних за счет применения современных красителей.

Предусматривается значительно повысить качество обуви, расширить ее ассортимент. За десятую пятилетку выпуск кожальной обуви увеличится на 16% против 3% прироста в девятой пятилетке, при этом выпуск модельной обуви увеличится примерно в 1,3 раза.

В швейной промышленности важным средством повышения качества продукции является совершенствование моделирования и конструирования одежды. Намечается освоение технологии массового производства одежды из искусственной кожи высокого качества, замши и искусственного меха, а также других прогрессивных материалов.

Возрастет выпуск плащей из синтетических и смесовых тканей, костюмов из трикотажных формоустойчивых полотен, льно-лавсановых и джинсовых тканей.

Уже в первые годы десятой пятилетки предусматривается значительное повышение качества продукции, улучшение структуры производства и ассортимента изделий легкой промышленности. Так, в 1977 г.

по сравнению с 1976 г. выпуск камвольных палтовых тканей увеличится в 1,3 раза, синтетических тканей для платьев и курток — на 10%, шелковых набиных тканей — на 13,4, ситцевых тканей — на 4,2 и белых тканей — на 3,4%. Ассортимент тканей обновится на 20–25%, в 2 раза увеличится выпуск трикотажных формоустойчивых плотен из текстурированных синтетических нитей и выпуск верхней одежды с использованием дублированных деталей, улучшающих качество и товарный вид швейных изделий.

Производство обуви с верхом из синтетических кож возрастет на 25%, обуви на полурезантовой подошве — почти в 2 раза. Всего в будущем году будет выпускаться более 50% новых моделей одежды и обуви.

В пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности значительно увеличится производство наиболее ценных продуктов питания — разнообразных пищевых полуфабрикатов и готовых блюд деликатесных мясных изделий, молочных продуктов с использованием в них ароматизаторов, веществ, молока, различных пищевых концентратов, продуктов для детского питания, диетических продуктов, фруктовых и томатных соков, разнообразных овощей, фруктовых, мясных и молочных консервов, повысится качество и расширится ассортимент других продовольственных товаров. Расширится ассортимент продуктов питания повышенной биологической ценности за счет обогащения их белками, витаминами, микроэлементами, минеральными солями и другими компонентами, а также внедрятся новые способы технологической обработки сельскохозяйственных продуктов, обеспечивающих сохранение их природных свойств.

Для улучшения самообслуживания населения в торговле намечается расширить выпуск продовольственных товаров в расфасованном виде с применением тары и упаковки из специальных сортов бумаги и картона, полимерных материалов, высококачественного стекла, лакированной жести и других материалов, позволяющих сохранить их качество в течение длительного времени; резко расширится выпуск рыбного филе, рыбы специальной разделки, полуфабрикатов и гастрономических рыбных продуктов.

Полнее будет удовлетворяться спрос населения на продукты питания за счет изготовления сосисок и сарделек, твердосоленых колбас, свинокоченостей, твердых сыров, хлеба и хлебобулочных изделий, обогащенных белками, витаминами и другими добавками, хлеба и хлебобулочных изделий из муки высшего сорта, пасты и мармелада, консервов и сухих молочных смесей для детского питания и т. д.

Только за счет улучшения технологии производства и более рационального использования мясных и молочных продуктов намечается уже в 1977 г. увеличить выпуск мяса на 130 тыс. т и цельномолочной продукции в натуральном весе на 6%. Предусматривается расширить промышленную переработку пахты и обрат: если в 1975 г. было переработано 9,7 млн. т обезжиренного молока и пахты, то в 1976 г. — 11,6 млн. т, а в 1977 г. — 12,2 млн. т.

Предпринят целый ряд мер для более эффективного использования океанической рыбы, улучшения качества вырабатываемой из нее продукции и расширения ассортимента. В настоящее время действует 11 рыбоперерабатывающих комплексов по производству полуфабрикатов, копченой и сушено-вяленой продукции, балычных и куланриных изделий, в 1977 г. будет введено в действие еще 2 таких комплекса.

На 15,6% увеличится производство консервов в масле, из них шпрот — на 3,2, сардин — на 86 и сайры на 38%. Значительно расширится изготовление консервов в мелкой расфасовке. Исполножение рыбы на пищевые цели возрастет с 72,5% в 1976 г. до 74,4 в 1977 г.

Потребление пищевой рыбной продукции на душу населения повысится в 1977 г. до 19,6 кг. против 16,8 кг в 1975 г.

Важнейшими задачами в развитии производства предметов длительного пользования культурно-бытового и хозяйственного назначения являются: удовлетворение потребностей народного хозяйства и спроса населения на большинство основных товаров, входящих в этот комплекс; обновление ассортимента; улучшение качества, надежности и эксплуатационных показателей изделий, их соответствие требованиям эстетики, гигиены и культуры. Предусматривается концентрация выпуска продукции на более крупных специализированных предприятиях, унификация узлов и деталей, ограничение разновидностей моделей и марок машин и приборов действительными рациональными потребностями и особенностями отдельных групп покупателей, а также повышение ответственности головных министерств за осуществление единой технической политики в планировании производства.

Перед министерствами и предприятиями тяжелой промышленности стоит задача освоения и организации производства техники сложных товаров длительного пользования, соответствующих по технологии и организации производства возможностям и техническому оснащению этих предприятий, с освоением последних от изготовления простейших изделий, производство которых может обеспечить местная промышленность.

Так, намечается выпуск товаров, отличающихся повышенной функциональной назначения: бытовых двух-трехмерных холодильников емкостью до 320 л, радиоприемников высшего класса, газовых плит повышенной комфортности, автоматических стиральных машин; организуется выпуск новых товаров — домашних гладильных машин, сушилок для белья, грибов и фруктов, электроприборов для мытья пола и окон и т. д. При этом качественные показатели многих видов товаров длительного пользования, выпущенных в десятую пятилетку, заметно повысятся. Например, средняя емкость выпускаемых холодильников возрастет со 160 до 220 л. Больше станут производиться двухкамерных холодильников, наладится выпуск морозильников, термоэлектрических холодильников, а также холодильников с повышенными термодинамическими показателями, с применением автоматики, более удобных. Выпуск телевизоров с цветным изображением к 1980 г. достигнет примерно 3 млн. шт., т. е. возрастет почти в 5 раз. Предусматривается освоить производство переносных цветных и плоских телевизоров с улучшенными эксплуатационными свойствами, уменьшенными габаритами.

Выпуск радиоприемников и радиол первого и высшего классов, стоящих на уровне лучших образцов зарубежных фирм, увеличится более чем в 1,5 раза, стереофонических радиоприемников и радиол — не менее чем в 3 раза, появятся многоканальные (квадрофонические) радиоприемники и радиолы. Намечается организация выпуска магнитофонов первого и высшего классов, видеомагнитофонов, а также аппаратуры для записи изображения и звука, с последующим их воспроизведением в домашнем телевизоре. Расширится производство фотоаппаратов высокого класса современных моделей, а также зеркальных.

Расширится выпуск мотоциклов и мотороллеров (главным образом за счет мотоциклов тяжелого типа), снегоходов, упрощенных велоседлов, способных передвигаться по бездорожью; складных велосипедов, новых велосипедов оригинальных конструкций; туристских, городских и др.

Особое внимание уделяется совершенствованию бытовой техники и предметов быта. Предусматривается внедрение в производство электропылесосов с самоубирающимся шнуром, применением бумажных фильтров разового заполнения, электрической очистки пылесосадушной смеси, новых типов часов, работающих на электронно-механических и электронных принципах. Доля наручных часов современных типов с дополнительными устройствами увеличится примерно до 45%. Ежегодно

будет обновляться внешнее оформление не менее 20% общего выпуска часов.

Повысится комфортабельность и технические показатели изготавливаемой мебели, увеличатся выпуски ее видов, на которые спрос удовлетворяется не полностью, — а набора, кухонной, детской, стульев, кресел, табуреток. При этом планируется массовое изготовление новых видов мебели: встраиваемых шкафов, наборов для прихожих, для школьников и студентов. Выпуск высококачественной мебели достигнет 70% общего производства.

Дальнейшее развитие получит производство стальной эмалированной посуды, отделанной декором, декором, а также с применением пластмассовой арматуры и нержавеющей ленты. Выпуск посуды в наборе увеличится до 20% общего объема, фарфоро-фаянсовой — в 1,6 раза, а в комплектах — в 1,3 до 20%, сортовой — примерно в 1,4 раза и изделий из хрусталя — в 1,5 раза. Доля фарфоро-фаянсовой посуды первого сорта повысится с 48% в 1975 г. до 60 в 1980 г.

Главное внимание местной промышленности должно быть направлено на увеличение выпуска и улучшение качества изделий народных художественных промыслов и сувениров, музыкальных инструментов, различных видов простейших хозяйственно-бытовых товаров из группы «тысяча мелочей» (кухонные принадлежности из металла и дерева, гончарная и керамическая посуда, изделия из лозы, печное хозяйственное литье, бондарные изделия и т. д.).

Местные предприятия, выпускающие товары легкой промышленности, должны обратить особое внимание на качество и отделку изделий, отвечающих вкусам и запросам потребителей с учетом природно-климатических условий и национальных особенностей населения.

В десятой пятилетке предусматривается опережающий рост рыночных фондов непродовольственных товаров, что является прямым следствием происходящих изменений в структуре спроса. При общем расширении розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли на 28,7% рыночные фонды продовольственных товаров возрастут примерно на 23, а непродовольственных — почти на 37%. Доля последних в рыночных фондах составит примерно половину всех товарных ресурсов. В расчете на душу населения к 1980 г. по сравнению с уровнем 1975 г. потребление основных продуктов питания увеличится: мяса и мясопродуктов — на 10,5%, молока и молокопродуктов — на 6, яиц — на 4,2, масла растительного — на 17, рыбы и рыбопродуктов — на 24%. Потребление сахара в нашей стране уже достигло почти 41 кг на 1 чел. в год, а в 1980 г. составит 44 кг, что больше, чем в других развитых странах. Потребление овощей, бахчевых, фруктов и ягод возрастет примерно на треть. Увеличение потребления наиболее ценных продуктов питания позволит снизить потребление хлебобулочных и картофелья.

Повысится обеспеченность непродовольственными товарами на душу населения: высококачественными трикотажными изделиями — на 27%, тканями — на 19, обувью кожаной — на 6%, а также товарами длительного пользования повышенного спроса. В расчете на 100 семей она составит: по телевизорам — 84 шт., холодильникам — 85, электропылесосам — 28, магнитофонам — 24, радиоприемникам и радиолам — 83 шт.

Чтобы полностью решить задачи, поставленные Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., осуществив наменную XXV съездом КПСС программу по увеличению выпуска товаров народного потребления, улучшению их структуры, ассортимента и качества, требуется проработать громадную работу на предприятиях, в совхозах и колхозах, в хозяйственных органах по изысканию и использованию всех дополнительных резервов.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

КЛАССИФИКАЦИЯ, КОДИРОВАНИЕ И ОБРАБОТКА ДАННЫХ НА ЭВМ

М. Виньков,

Ю. Великов

При использовании ЭВМ для обработки данных, в частности из плановых и отчетных документов, словесные обозначения признаков заменяются цифровыми кодами. По традиции, установившиеся несколько десятилетий назад и обусловленной применением счетно-перфорационных машин, в цифровых кодах признаков часто стремятся выразить их классификационные связи, что приводит к неоправданному увеличению затрат на решение задач. В данной статье предпринята попытка систематизировать современные представления о классификации и кодировании с целью повышения экономической эффективности обработки данных на ЭВМ.

Классификация

В сфере управления народным хозяйством классификация используется для уменьшения объема информации, подлежащей обработке, которое происходит при переходе от рассмотрения элементов множества к рассмотрению групп элементов. Именно таким образом создаются возможности решения планово-экономических задач при ограниченных людских и машинных ресурсах. Ввиду большого разнообразия решаемых с помощью ЭВМ экономических задач (различия в аспектах рассмотрения элементов множества) возникает необходимость использования различных классификаций (по различным наборам признаков классифицируемых элементов множества или при различных иерархических связях между этими признаками). В результате каждой классификации создается соответствующий классификатор, т. е. документ, описывающий составы установившихся данной классификацией группировок элементов множества (или принадлежность элементов к группам и группам низших рангов к группам высших рангов). Назначение классификатора состоит в обеспечении возможности единообразного вычисления укрупненных данных вручную или с помощью средств вычислительной техники и такого же единообразного истолкования полученных результатов.

Кодирование

При решении задач обработки данных на ЭВМ необходимо выполнять следующие действия:

идентифицировать информацию, относящуюся к одному и тому же объекту или явлению, но поступающую из разных источников (документов);

реализовать алгоритмы вычисления показателей, соответствующих группировкам элементов, на основании аналогичных показателей, соответствующих элементам или группировкам элементов низших рангов;

указывать последовательность печатания результатов обработки в выходных документах.

Программирование указанных действий может осуществляться на основе использования присутствующих в документах наименований предметов, явлений и их группировок, записанных на естественном языке. При этом, однако, программы для ЭВМ оказываются чрезмерно сложными, их составление — трудоемким, а обработка данных по ним поглощает много машинного времени. Кроме того, требуются значительные затраты ручного труда на ввод наименований в ЭВМ. На практике для более экономного выполнения перечисленных трех действий используются не сами наименования, а их условные обозначения числами (шифрами, кодами).

В соответствии с характером указанных выше действий вопросы кодирования следует рассматривать в трех аспектах: кодирование для идентификации, для реализации алгоритмов и для упорядочивания.

Кодирование для идентификации состоит в дополнении (или замене) в документах наименований однозначно им соответствующими цифровыми кодами. Оно несколько усложняет процесс формирования документов, но позволяет получить экономию затрат при вводе и обработке данных на ЭВМ и передаче их по каналам связи. Общие затраты на кодирование и ввод кодов оказываются по крайней мере в 3 раза меньшими, чем затраты на ввод наименований, так как цифровые коды в среднем примерно в 10 раз короче соответствующих текстов и скорости их набора на клавиатурах различаются приблизительно втрое, а трудоемкость кодирования составляет около 30% трудоемкости ввода наименований.

Экономия общих затрат при этом оказывается тем большей, чем меньшую длину имеют применяемые коды. Минимальная длина обеспечивается, когда в качестве кодов наименований выбираются порядковые номера этих наименований из перечня, в котором они могут располагаться в любой последовательности.

Для удобства работы важно, чтобы соответствие наименований и их кодов было однозначным и сохранялось в течение возможно более длительного срока, например, в продолжение всего периода использования наименований. Это проще всего достигается, если, во-первых, во всех документах, в том числе классификаторах, применяются одни и те же идентификационные коды, и, во-вторых, соответствие наименований и кодов изменяется только при переименовании предметов и явлений или при присвоении наименованиям новых предметов и явлений кодов, которые полностью вышли из употребления.

Как показывает опыт ГВЦ Госплана СССР и других организаций, идентификационные коды должны обладать некоторой избыточностью информации, позволяющей автоматизировать обнаружение в документах ошибочных кодов на самых ранних стадиях процесса обработки данных на ЭВМ. Во многих случаях это достигается за счет увеличения длины кода всего на один разряд (значение которого вычисляется по специальной формуле).

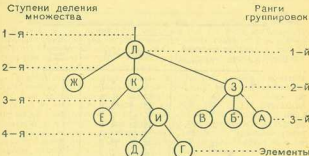
Идентификационные коды не зависят от применяемых систем классификации и существа решаемых задач. Одни и те же идентификационные коды используются при решении разнообразных задач, постановки которых опираются на любое количество классификаций. Это позволяет установить единую систему таких кодов в широком масштабе (например, общесоюзном).

Кодирование для реализации алгоритмов имеет целью упрощение составления программ для обработки данных на ЭВМ за счет освобождения программ от информации о классификационных взаимосвязях элементов и их группировок и помещения ее в так называемые алгоритмические коды. В отличие от идентификационных кодов

они предназначены в основном для использования в ЭВМ, поэтому на их длину не накладываются жестких ограничений. В то же время к алгоритмическим кодам предъявляются требования однозначного отображения классификационных взаимосвязей элементов и их группировок и обеспечения максимальной простоты программирования как при первоначальной постановке задач, так и при их последующем развитии и совершенствовании.

Наилучшим образом эти требования удовлетворяются при таком кодировании, когда, во-первых, каждому элементу и каждой группировке элементов множества ставится в соответствие код, представляющий собой список, в котором содержится столько чисел, сколько ступеней имеется в принятой иерархической классификации; во-вторых, устанавливается однозначное соответствие между местами этих чисел в списке и ступенями иерархической классификации (обычно первое число соответствует высшей ступени, второе — следующей, а последнее — низшей), и, в-третьих, в качестве значения первого числа в каждом из списков записывается номер соответствующей группировки 1-го ранга, в качестве значения второго числа списка — номер соответствующей группировки 2-го ранга, причем для алгоритмических кодов группировки 1-го ранга в качестве второго числа списка берется нуль, и т. д.¹ Заметим, что нумерация элементов и их группировок может не быть строго порядковой.

Рассмотрим в качестве примера структуру, представленную на рисунке.



Описанное алгоритмическое кодирование элементов и их группировок, представленных на рисунке, может быть произведено, например, как в табл. 1.

Упорядочивающее кодирование — это в общем случае дополнение алгоритмических кодов другими кодами, использование которых позволяет наиболее просто программировать расположение результатов обработки в выходных документах в нужной последовательности. Имеющиеся практически во всех современных ЭВМ стандартные

¹ Нумерация группировок элементов и самих элементов множества проводится независимо в каждой включающей их в себя группировке ближайшего высшего ранга, а элементы множества, которые относятся от группировки высшего ранга меньшим числом ступеней, чем максимальное, рассматриваются как группировки соответствующего ранга.

Таблица 1

Элемент или группировка	Алгоритмический код (по номеру числа)			
	1-е число	2-е число	3-е число	4-е число
А	72	3	17	0
Б	72	3	85	0
В	72	3	7	0
Г	72	54	104	2
Д	72	54	104	3
Е	72	54	47	0
Ж	72	29	0	0
З	72	3	0	0
И	72	54	104	0
К	72	54	0	0
Л	72	0	0	0

программы сортировки упорядочивают информацию по возрастанию значений кодов. Поэтому, например, если результаты обработки данных, сопряженных с элементами и их группировками из рассмотренного выше примера, требуется выдать в последовательности Л, З, А, Б, В, К, И, Г, Д, Е, Ж, соответствующей обычно применяемому порядку перечисления элементов классифицируемого множества и их группировок, то упорядочивающее кодирование для них может иметь, в частности, вид, указанный в табл. 2.

Таблица 2

Ранг группировки 1-й 2-й 3-й элемент	Код	
	алгоритмический	упорядочивающий
Л	72 0 0 0	1
З	72 3 0 0	2
А	72 3 17 0	3
Б	72 3 85 0	4
В	72 3 7 0	5
К	72 54 0 0	6
И	72 54 104 0	7
Г	72 54 104 2	8
Д	72 54 104 3	9
Е	72 54 47 0	10
Ж	72 29 0 0	11

Совмещение функций и упаковка кодов

Благодаря тому, что при алгоритмическом кодировании, как отмечалось, допустима любая последовательность нумерации элементов внутри одной группы, упорядочивающее кодирование можно совместить с алгоритмическим, если заданная последовательность выдачи результатов соответствует отношениям подчинения в принятой иерархической классификации. (Для перечисления приведенных на рисунке элементов и групп существует 39 916 800 способов, из которых только 144 пригодны для совмещения упорядочивающего кодирования с алгоритмическим.) С учетом заданной последовательности выдачи результатов указание выше 11 элементов и их группировки могут быть закодированы, например, как показано в табл. 3.

Таблица 3

Ранг группировки					Алгоритмический, совмещенный с упорядочивающим код (по номеру числа)			
1-й	2-й	3-й	4-й	Элемент	1-е число	2-е число	3-е число	4-е число
Л					1	0	0	0
З					1	1	0	0
А					1	1	1	0
Б					1	1	2	0
В					1	1	3	0
К					1	2	0	0
И					1	2	1	0
Г					1	2	1	1
Д					1	2	1	2
Е					1	2	2	0
Ж					1	3	0	0

В тех случаях, когда принята иерархическая классификация является единственной применяемой при решении задач, возможно использование алгоритмических кодов также в качестве идентификационных.

Но ввиду того, что длина алгоритмических кодов больше минимальной, необходимой для идентификации, это связано с дополнительными затратами.

При использовании счетно-перфорационных машин (СПМ) для решения задач обработки данных из-за крайней ограниченности возможностей этих машин приходится совмещать все три вида кодирования. Вследствие этого не только увеличивается длина кодов, но и возникает необходимость установления нескольких кодов для одних и тех же предметов и явлений, число которых соответствует числу классификаций, применяемых при решении задач.

В документах, ориентированных на обработку данных с помощью СПМ, широко применяется запись каждого кода не в виде набора чисел, а в упакованном виде (как одно число). Например, коды для Л, З и А из табл. 3 представляются как 1000, 1100 и 1110. Это экономит место в документах, но из-за фиксированной разрядности номеров элементов и группировок всех рангов при пополнении классифицируемого множества возникают определенные неудобства. Примером может служить случай дополнения рассматривавшегося выше набора из одиннадцати элементов и их группировок новыми девятью позициями, которые относятся, например, к 3-му рангу и входят наряду с имеющимися там позициями Е и И в группировку 2-го ранга К (см. рисунок). Для упакованных кодов со структурой кодин разряд на ранг такое изменение влечет за собой переход к другой структуре, аннулирование ранее назначенных кодов и составление новой таблицы кодов, которые должны быть, как минимум, пятиразрядными.

Алгоритмические коды для ЭВМ целесообразнее составлять по списочной форме, которая не ограничивает разрядностей (и, следовательно, количества возможных значений) номеров элементов и группировок так жестко, как упакованная форма, и поэтому лучше приспособлена к изменению и расширению описываемых иерархических структур. В связи с изложенным, а также с тем, что на практике функции реализации алгоритмов и упорядочивания всегда совмещаются, в дальнейшем под алгоритмическим кодом будем понимать код, составленный по списочной форме и совмещающий обе эти функции.

Кодирование наименований, зафиксированных в бланках

Среди таблиц, которые представляют собой наиболее распространенный тип документов, используемых как источники входных в ЭВМ данных, особыми по технике кодирования являются таблицы с фиксированным подлежащим (т. е. наименованиями, определяющими строки таблицы). При составлении таких таблиц (документов) обычно пользуются бланками, в которых тексты, определяющие строки таблицы, напечатаны типографским способом. Очевидно, что и коды этих текстов также целесообразно печатать в бланках.

На указанные коды распространяется изложенный выше вывод о целесообразности реализации с их помощью лишь идентификационной функции, причем замечание об использовании максимально кратких чисел, которые должны назначаться в качестве идентификационных кодов, в данном случае должно пониматься в буквальном смысле.

Таким образом, в бланках табличных документов с фиксированным подлежащим следует использовать нестандартные коды признаков, определяющих строки, например, просто порядковые номера строк таблицы, которые обычно оказываются еще более короткими, чем единые идентификационные коды тех же самых признаков.

Материалы по классификации и кодированию

Для обработки данных в ЭВМ необходимо обеспечить: при составлении документов с исходными данными — цифровое кодирование признаков, обычно обозначаемых словами; после ввода исходных данных в ЭВМ — замену идентификационных кодов алгоритмическими; перед печатанием выходных документов — декодирование результатов обработки данных. В этих целях разрабатываются материалы, содержание и формы представления которых описаны ниже.

Кодификаторы

Кодификатор — документ, содержащий наименования всех элементов и всех группировок элементов множества, встречающихся по всем его классификациям, и соответствующие им идентификационные коды. Назначение кодификатора состоит в обеспечении единообразного кодирования одних и тех же наименований в любых документах, предназначенных для обработки на ЭВМ.

Кодификатор имеет две формы представления: эталонную и рабочую.

Эталонная форма кодификатора используется в процессе его разработки и последующего ведения. Во избежание появления в кодификаторе наименований-синонимов или омонимов и, следовательно, нарушения принципа однозначного соответствия наименований и их кодов устанавливается грамматическая формула, по которой образуются включаемые в кодификатор канонические наименования и проверяется, нет ли тождественных наименований. Кроме того, для более надежной защиты кодификатора от включения в него наименований-синонимов каждое наименование дополняется определением, в котором фиксируются специальные характеристики определяемого предмета или явления.

Эталонная форма кодификатора представляется в виде таблицы соответствия наименований, дополненных определениями, и кодов, упорядоченной по возрастанию последних. Наименования при этом располагаются в произвольной последовательности.

Рабочая форма кодификатора используется для заимствования кодов, вносимых в документы при их составлении. Она представляется

в виде такой же таблицы, в которой наименования предметов или явлений располагаются в алфавитном порядке.

Формы представления классификатора

Формой представления классификатора, предназначенной для анализа результатов решения задач, служит список, в котором наименования группировок всех рангов и элементов множества перечисляются в порядке, принятом для выходных документов. Список обычно начинается группировкой 1-го ранга. За ней следует первая входящая в нее группировка 2-го ранга, далее — первая входящая в нее группировка 3-го ранга, и так до первой группировки последнего ранга, за которой следует перечень входящих в нее элементов. Затем указывается вторая группировка последнего ранга, перечисляются входящие в нее элементы, и так до последней группировки этого ранга и входящих в нее элементов. Потом указывается вторая группировка предпоследнего ранга и аналогичным образом разрабатывается ее состав. Так же перечисляются остальные группировки и элементы множества (этот порядок соответствует расположению элементов и их группировок по возрастанию алгоритмических кодов). Для облегчения поиска нужной группировки классификатор дополняется списком всех группировок, расположенных в алфавитном порядке и снабженных указанием их местонахождения.

Для вычисления укрупненных данных вручную форма классификатора должна позволять легко определять принадлежность каждой позиции к соответствующей группировке более высокого ранга, т. е. представлять собой перечень расположенных в алфавитном порядке наименований всех группировок и элементов, снабженных указанием группировок, в которые они непосредственно входят.

Классификатор, предназначенный для использования в ЭВМ, представляет собой таблицу соответствия идентификационных и алгоритмических кодов.

Первые две формы классификатора могут быть получены с помощью ЭВМ, если в нее введены кодификатор и упомянутая таблица соответствия кодов.

Номенклатуры

При больших количествах элементов, образующих классифицируемое множество, классификаторы и соответствующие кодификаторы представляют собой громоздкие документы, неудобные в обращении. На практике любая организация или предприятие имеет дело только с некоторой частью элементов и их группировок каждого классифицируемого множества — так называемыми номенклатурами. Поэтому именно их удобнее всего использовать в организациях и на предприятиях в качестве документов, совмещающих функции классификаторов и кодификаторов. Подобно классификаторам, номенклатуры могут представляться в форме, упорядоченной как по возрастанию алгоритмических кодов, так и по алфавиту. Формы представления номенклатур отличаются от форм представления классификаторов тем, что, помимо наименований элементов и их группировок, содержат и соответствующие идентификационные коды.

Номенклатуры, содержащие группировки, относящиеся к нескольким различным классификациям, представляются в виде списков, количество которых соответствует числу используемых классификаций. Номенклатуры в обеих указанных формах также могут быть получены с помощью ЭВМ по заданному списку идентификационных кодов и соответствующему классификатору.

Словари

При обработке данных на ЭВМ под словарем понимается вводимая в ЭВМ таблица соответствия текстов и кодов (идентификационных и алгоритмических). Назначение словаря — обеспечение возможности замены: во-первых, идентификационных кодов, с которыми данные вводятся из документов, соответствующих им алгоритмическими кодами; во-вторых, кодов, сопровождающих результаты решения задач, соответствующими текстами при печатании выходных документов.

При решении многих задач с несколькими классификациями или с различными номенклатурами, выделенными из одного и того же классифицируемого множества элементов, целесообразно создание сводного словаря, в который одновременно включаются все тексты, встречающиеся в этих номенклатурах, столбцы соответствующих им идентификационных кодов и столбцы алгоритмических кодов, соответствующие всем применяемым классификациям и номенклатурам (позиция, не используемая в какой-либо классификации или номенклатуре, в соответствующем столбце получает особое значение алгоритмического кода, например, «пусто»). Для решения на ЭВМ конкретной задачи из сводного словаря выделяется необходимый для нее рабочий словарь путем указания номера столбца, из которого должны заимствоваться алгоритмические коды, имеющие несобое значения и определяющие выбор соответствующих им идентификационных кодов и текстов.

При необходимости пополнить какую-нибудь номенклатуру новыми позициями или ввести новую номенклатуру, содержащую позиции, отсутствующие в сводном словаре, последний дополняется соответствующими строками, в которых, помимо текстов и идентификационных кодов, указываются значения всех алгоритмических кодов.

Итак, с точки зрения экономичности любой системы обработки данных на ЭВМ целесообразно использовать для кодирования наименований в документах идентификационные коды, отличающиеся минимальной длиной и максимальной стабильностью, а функции реализации алгоритмов обработки данных и упорядочения возложить на коды, обрабатываемые только на ЭВМ.

Следует иметь в виду, что при децентрализации кодирования возникает необходимость в дополнительных затратах на перекодирование при обмене данными между вычислительными центрами. В связи с расширением сферы использования ЭВМ в народном хозяйстве, особенно в связи с созданием отраслевых и общесоюзных автоматизированных систем управления и обработки данных, вопросы экономичности обмена информацией приобретают все большее значение. Поэтому для минимизации совокупных затрат на кодирование разделов кодов на внешние и внутренние по отношению к ЭВМ необходимо проводить централизованно, во всеосяном масштабе при разработке официальных источников кодов.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ В УСЛОВИЯХ АСУП

А. Сидоров,
Р. Малинова,
В. Выковский

Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривают: «Значительно повысить уровень использования основных фондов. Разработать и осуществлять по отраслям народного хозяйства, на предприятиях и в организациях комплекс мер, направленных на повышение фондоотдачи»¹.

Среди комплекса таких мероприятий важное значение имеет дальнейшее развитие и повышение эффективности автоматизированных систем управления на всех уровнях — общесоюзной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета планирования и управления народным хозяйством — ОГАС, отраслевых автоматизированных систем управления — АСУ и автоматизированных систем управления предприятиями — АСУП.

Вопросы улучшения использования основных производственных фондов с применением автоматизированной системы управления предприятиями рассматриваются в данной статье независимо от принятой структуры подсистемы и применяемого комплекса технических средств сбора, передачи, обработки и представления информации. При различных вариантах организационного построения и технического обеспечения АСУП показатели эффективности использования основных фондов неизменны: фондоотдача (выпуск продукции на 1 руб. основных фондов), рентабельность (отношение прибыли к среднегодовой стоимости основных производственных фондов) и рост производительности труда за счет улучшения их эксплуатации (отношение прироста выпуска продукции в результате повышения использования производственной мощности предприятий к среднесписочной численности работников). Эти обобщающие показатели эффективности эксплуатации основных фондов необходимо увязать с первичными показателями, непосредственно учитываемыми в производстве, — выпуском продукции в натуральном (условно-натуральном) исчислении, качеством и себестоимостью продукции. Количество и качество продукции определяют ее стоимость в оптовых ценах, а стоимость товарной продукции и ее себестоимость — размер прибыли. Следовательно, зная стоимость основных производственных фондов, можно определить обобщающие показатели их эффективности.

Определяющее влияние на эффективность эксплуатации основных фондов оказывает их активная часть, и прежде всего технологическое оборудование, время и режим его работы. Выбор оптимального режима должен определяться не только факторами технического и технологического характера, но и экономическими результатами производства. В этих целях важно установить связи и количественные зависимости между показателями выпуска продукции, ее качеством, себестоимостью и показателями работы технологического оборудования (температурой

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 168.

процессов, давлением, химическим составом перерабатываемого сырья и получаемых полуфабрикатов — газов, жидкостей и т. п.).

Такая связь может быть установлена на основе анализа технико-экономических показателей работы предприятия и оперативной технической отчетности по использованию технологического оборудования за предыдущий период, на протяжении которого оно применялось.

В экономическом анализе эксплуатации основных фондов необходимы системный подход, комплексное рассмотрение влияния разнообразных внутрипроизводственных и внешних факторов на функционирование основных фондов. Автоматизированная система управления предприятием обеспечивает механизацию и автоматизацию вычислительных процедур. Задача системного анализа — исследование характера связей между отдельными показателями эффективности функционирования основных фондов и определяющими их производственными факторами, выделение наиболее значимых, установление закономерностей влияния различных производственных факторов на использование технологического оборудования, получая отражение в экономико-математических моделях. Для их построения используют методы математической статистики при обработке отчетных данных (статистической и оперативной отчетности). В эти модели входят уравнения, в которых функция (y) отражает экономический показатель (себестоимость продукции, объем ее выпуска и др.), а аргумент (x) — одна из факторов, влияющих на данный показатель. Модели характеризуют общий вид связи уравнениями, в которые подставляют величину значений аргументов (по мере их изменений по зависящим и не зависящим от предприятия причинам) и определяют соответствующую величину экономического показателя.

При составлении экономико-математических моделей предварительно анализируется исходная отчетная информация: прогрессивность и устойчивость значений факторов (аргументов), обуславливающих эффективность использования основных фондов, затем определяют математическую форму связи показателей (или отдельных составляющих), стоимости выпущенной продукции с учетом ее структуры и качества и других обобщающих стоимостных показателей от режимных и прочих факторов использования технологического оборудования необходимо обеспечить сопоставимость цен на используемые производственные ресурсы (сырье, материалы, энергию всех видов и др.) и на продукцию. Анализ изменений стоимостных показателей эффективности эксплуатации основных фондов сопровождается изучением характера потребляемого сырья, рациональности примененной технологии производства, полноты загрузки оборудования, времени его работы и простоев и т. д. При отборе отчетных параметров по факторам, учитываемым в экономико-математических моделях, не следует учитывать отклонения от нормальных условий производства.

Для установления математической формы зависимости величины себестоимости продукции (или ее отдельных составляющих), стоимости выпущенной продукции с учетом ее структуры и качества и других обобщающих стоимостных показателей от режимных и прочих факторов использования технологического оборудования необходимо обеспечить сопоставимость цен на используемые производственные ресурсы (сырье, материалы, энергию всех видов и др.) и на продукцию. Анализ изменений стоимостных показателей эффективности эксплуатации основных фондов сопровождается изучением характера потребляемого сырья, рациональности примененной технологии производства, полноты загрузки оборудования, времени его работы и простоев и т. д. При отборе отчетных параметров по факторам, учитываемым в экономико-математических моделях, не следует учитывать отклонения от нормальных условий производства.

Экономико-математическая модель управления технологическим оборудованием имеет ряд основных уравнений;

$$B = f(q, T_0, A_1), \quad (1)$$

где B — объем выпуска продукции;

q — фактическая производительность оборудования;

T_0 — фактическое время работы оборудования;

A_1 — характеристики исходного сырья и материалов (содержание полезных компонентов и проч.);

$$C = f(K_i, P), \quad (2)$$

где C — себестоимость единицы продукции;

K_i — параметры работы оборудования, определяющие расход материалов, всех видов энергетических и прочих ресурсов на единицу продукции;

P — затраты на содержание и эксплуатацию оборудования;

$$Y_{\text{в.п.}} = f(K_{\text{р.п.}}, Q_i), \quad (3)$$

где $Y_{\text{в.п.}}$ — удельный вес высококачественной продукции в общем объеме выпуска;

$K_{\text{р.п.}}$ — коэффициент соблюдения оптимальных параметров технологических режимов работы оборудования по отдельным показателям (например, температуре, скорости подачи реагентов, давлению и т. п.);

Q_i — учитываемые оптимальные технологические параметры.

Указанные уравнения могут иметь форму зависимости линейного или нелинейного вида, отражающую специфику отдельных производств. Так, совокупность уравнений, описывающих взаимосвязи между основными показателями, характеризующими эффективность функционирования основных фондов, с параметрами работы технологического оборудования в непрерывных производствах имеет следующий общий вид:

$$\sum_{i=1}^n Y_i = \sum_{i=1}^n b_{0i} + b_{1i}x_{1i} + b_{2i}x_{2i} + \dots + b_{k_i}x_{k_i} = C_d; \quad (4)$$

$$B = b_{0i} + b_{1i}x_{1i} + b_{2i}x_{2i} + \dots + b_{k_i}x_{k_i}; \quad (5)$$

$$Y_{\text{в.п.}} = b_{0i} + b_{1i}x_{1i} + b_{2i}x_{2i} + \dots + b_{k_i}x_{k_i}; \quad (6)$$

где Y_i — отдельные статьи себестоимости продукции, подверженные влиянию одному из учитываемых производственных факторов;

b — числовые значения коэффициентов уравнения, определенные на основе обработки и анализа отчетных данных;

k — число определяющих факторов;

$x_1, \dots, x_k$ — определяющие факторы;

$\bar{Y}_i$ — удельный вес отдельной статьи Y_i в полной себестоимости продукции.

Полученные экономико-математические модели можно использовать в дальнейшем для анализа эффективности основных производственных фондов, в технико-экономическом планировании работы предприятия и оперативном руководстве функционированием технологического оборудования. Эти модели позволяют при анализе работы технологического оборудования определить и количественно оценить влияние отдельных факторов на экономические показатели работы предприятия, вскрыть причины невыполнения плановых заданий. Такие модели могут использоваться для обоснования годовых и долгосрочных заданий, утверждаемых предприятием, выявления внутрипроизводственных резервов.

В процессе оперативного регулирования работы технологического оборудования экономико-математические модели обеспечивают поддержание наиболее экономичных режимных и других параметров, содействующих достижению наибольшего выпуска продукции, повышению ее качества и снижению себестоимости. В условиях АСУП и АСУТП становится возможным получение информации об изменениях в работе технологического оборудования по ходу производственного процесса, а также быстрая ее обработка с выдачей соответствующих управляющих

ских рекомендаций. АСУП содействует и достижению согласованности в работе всех производственных подразделений. Использование экономико-математических моделей в оперативном управлении технологическим оборудованием требует детальной разработки информационного потока, состава показателей оперативной отчетности в каждом подразделении предприятия, периодичности ее представления, последовательности обработки и прохождения отдельных информационных данных через управленческие звенья, исключая дублирование в них информации.

На основе экономико-математических моделей можно разработать номограммы соотношений важнейших технологических параметров работы оборудования (x_{ij}) и определяемых ими обобщающих экономических показателей эффективности его использования. Расчетным путем для каждого производства составляются альбомы номограмм, отражающих указанные соотношения. Такие номограммы рассчитываются с учетом допускаемых технологическими регламентами колебаний параметров, учитываемых в производстве показателей работы оборудования (x_{ij}).

Величина колебания параметра рассчитывается по формуле

$$D_{\text{доп}} = D_{\text{макс}} - D_{\text{мин}} \quad (7)$$

где $D_{\text{доп}}$ — предельно допустимое колебание параметра;

$D_{\text{макс}}$, $D_{\text{мин}}$ — максимальное и минимальное значения параметра в соответствии с технологией производства.

Интервал измерения регулируемого показателя работы оборудования должен соответствовать точности его фиксации установленными техническими средствами оперативного контроля производства. Соответственно принятому интервалу колебаний регулируемых режимных показателей с помощью экономико-математических моделей определяют значения экономических показателей эффективности использования оборудования. Результаты расчетов по всем уравнениям модели при возможных колебаниях производственных факторов для каждого цеха сводят в альбомы номограмм, что обеспечивает возможность персоналу, занятому управлением технологическим оборудованием, быстро оценивать конкретные производственные ситуации и оперативно корректировать работу оборудования, учитывая экономические последствия принимаемых решений (величину изменения объема производства, структуры и качества продукция, ее себестоимости и изменение фондоотдачи, прибыли и производительности труда).

По мере технического прогресса производства (совершенствования оборудования и технологических схем) ранее действовавшие экономико-математические модели должны пересматриваться. Определяются новые виды зависимости экономических показателей, отражающих использование основных фондов, от режимных показателей их функционирования.

Успешная деятельность предприятия зависит от использования основных фондов, и прежде всего от ритмичности работы технологического оборудования в отдельных цехах и производствах, а также от ритмичности достигаемых технико-экономических показателей. В качестве одного из показателей примеривания производственных коллективов и отдельных работников нами предлагается коэффициент ритмичности, стимулирующий улучшение эксплуатации основных фондов. При этом предполагается определять коэффициенты ритмичности по показателям, отражающим использование основных фондов (смены, сутки, декады на протяжении отчетного периода), а всех имеющихся в отчетном периоде случаев отклонения анализируемых показателей от их плановых величин.

В настоящее время на предприятиях коэффициенты ритмичности рассчитываются по объему выпуска продукции, ее себестоимости и другим показателям, которые при использовании услуг машиночетных станций и вычислительных устройств получают за сравнительно короткие промежутки времени (сутки, смену), что не позволяет отразить действительную ритмичность производства, так как анализируемые показатели носят усредненный характер. Применяя экономико-математические модели в условиях АСУП, можно учесть все отклонения от оперативного плана производства и плановых экономических показателей.

Коэффициент ритмичности выполнения отдельных плановых показателей по каждому производству и по всему предприятию рассчитывается по формуле

$$K_p = 1 - \frac{K_n}{K_a} \quad (8)$$

где K_p — коэффициент ритмичности выполнения плановых показателей; K_n — количество случаев невыполнения плановых показателей; K_a — объем выборки отчетных показателей по данным оперативной отчетности за соответствующий период при заданном интервале их фиксации.

Расчет предлагаемого коэффициента ритмичности по ряду технико-экономических показателей дает возможность производить комплексную оценку ритмичности работы предприятия. Для получения интегрального коэффициента ритмичности, учитывающего выполнение всего комплекса технико-экономических показателей отдельными производственными подразделениями и всем предприятием, можно пользоваться общепринятыми методами, например, при расчете общего интегрального коэффициента:

$$K_{p \text{ ит}} = \sqrt[n]{K_{p1} K_{p2} \dots K_{pn}} \quad (9)$$

где $K_{p \text{ ит}}$ — интегральный коэффициент ритмичности выполнения комплекса технико-экономических показателей;

$K_{p1} \dots K_{pn}$ — коэффициенты ритмичности по отдельным технико-экономическим показателям;

n — количество показателей, по которым производится оценка ритмичности.

Интегральный коэффициент может также рассчитываться как сумма коэффициентов ритмичности по отдельным технико-экономическим показателям с учетом коэффициентов веса (значимости). Последние определяются методом экспертных оценок и должны отражать роль отдельных технико-экономических показателей в общей оценке использования основных производственных фондов предприятия (отдельные коэффициенты веса должны быть меньше единицы). При использовании коэффициентов веса расчет интегрального (обобщенного) коэффициента ритмичности производится по формуле

$$K_{p \text{ ит}} = K_{p1} a_1 + K_{p2} a_2 + \dots + K_{p \text{ план}} \quad (10)$$

где $a_1 \dots a_n$ — коэффициенты веса отдельных показателей.

Обобщенные коэффициенты ритмичности могут определяться также и применительно к одному из показателей использования основных средств, но по предприятию в целом, исходя из значения анализируемого показателя в каждом производстве, цехе.

Использование экономико-математических моделей при расчете коэффициентов ритмичности осуществляется в следующем порядке на основании постоянного контроля производства, исключая неучтенные возникающие отклонения. В ходе производства складывается совокупность параметров работы технологического оборудования x_{ij} , на основе которой рассчитываются показатели y_i (показатели себестоимости, выпуска

продукции, удельного веса улучшенных сортов), а также обобщенные показатели эффективности — фондотдачи, рентабельности. Фактические экономические показатели сравниваются с аналогичными показателями планового задания. Возникающие отклонения фиксируются и включаются в автоматизированный расчет коэффициентов ритмичности за отчетный период.

Коэффициент ритмичности выполнения плановых показателей водится в расчет премиальных фондов работников предприятия, цеха и отдельного производства по формуле

$$\Phi_n = \frac{\Phi_{\text{ш}} R_{Kp}}{100}, \quad (11)$$

где Φ_n — премиальный фонд подразделения (цеха, участка, бригады, отдела);

$\Phi_{\text{ш}}$ — фонд заработной платы работников (рабочих) этого подразделения или управленческого персонала;

R — процент премии к средней заработной плате в соответствии с действующими положениями;

K_p — коэффициент ритмичности по показателю, учитываемому премированием данной группы работников.

С уменьшением случаев невыполнения плановых показателей расчет коэффициента ритмичности выполнения плановых показателей и, следовательно, размеры премиальных фондов.

Коэффициент ритмичности выполнения плановых показателей стимулирует заинтересованность работников в четком соблюдении норм технологического режима, экономии сырья и материалов, увеличении времени работы оборудования, т. е. улучшении использования основных производственных фондов.

Возможность разработки и применения рассмотренных в статье экономико-математических моделей была изучена нами в условиях серпикопского производства Воскресенского химического комбината им. В. В. Куйбышева. Модели проверялись на аналогичных производствах ряда других предприятий химической промышленности. При этом в модели, применявшиеся на Воскресенском комбинате, были внесены некоторые коррективы, отражающие специфические производственные условия каждого предприятия.

Экономико-математические модели, характеризующие использование технологического оборудования и всех основных производственных фондов, могут применяться не только на предприятиях химической промышленности, но и других отраслей, и прежде всего в производствах, характеризующихся аппаратными процессами, в том числе нефтехимических, микробиологических, лесохимических, металлургических, пищевых и др.

СТРУКТУРА ПОСТРОЕНИЯ ПОДСИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ ОБЩЕСОЮЗНОГО КЛАССИФИКАТОРА ПРОДУКЦИИ

Ю. Блохин,
В. Климов,
А. Емельянова

Автоматизированная система ведения общесоюзных классификаторов технико-экономической информации (АСОВОК ТЭИ), являясь составной частью Единой системы классификации и кодирования (ЕССК), направлена на решение задачи своевременного и достоверного обеспечения всех отраслей народного хозяйства и союзных республик необходимой информацией по общесоюзным классификаторам. Для эффективного выполнения ее при построении АСОВОК в целом соблюдают следующие основные методические и организационно-технические принципы: научно-методический и организационный единства; выделения функциональных звеньев; поэтапного построения; отражения в структуре системы ведения структуры управления народным хозяйством; унификации информационного, математического, программного и технического обеспечения; избирательного распределения информации (ИРИ) и ее периодичности; поэтапного усложнения запросов к системе; обеспечения управляющих связей.

Указанные принципы одновременно требуют организации системы ведения непосредственно по каждому общесоюзному классификатору и единства построения АСОВОК в целом. Это обуславливает необходимость разработки системы с учетом тесной взаимосвязи всех ее звеньев и подсистем. Поэтому рассмотрение структуры подсистемы ведения по одному из классификаторов полностью отражает общую структуру АСОВОК.

Наиболее существенным в работе АСОВОК является установление внешних связей, выявляющихся во взаимодействии ее отдельных служб. Это взаимодействие удобно рассмотреть на примере Общесоюзного классификатора промышленной и сельскохозяйственной продукции (ОКП).

ОКП строится с использованием шестиступенчатой иерархической системы классификации, последовательной (иногда параллельной) системы кодирования и идентификации продукции в пределах классификационных группировок (XX+X+X+X+X+0000). Кодовое обозначение классификационной части ОКП — восьми классификационных группировок (ВГК) — состоит из шести цифровых десятичных знаков, полная (ассортиментная) номенклатура — из десяти. Объем только ВГК составляет более 53 000 позиций. Предполагается, что за год по ОКП будет происходить около 100 000 изменений.

Общая структура расположения и взаимодействия внешних служб ведения ОКП должна быть принята в близком соответствии с существующей в стране структурой управления народным хозяйством и структурной взаимосвязью АСУ. Это обеспечит использование существующих подразделений АСУ разного уровня в качестве служб ведения, налаженных информационных связей и регламентированных потоков информации, имеющихся внутри отраслей народного хозяйства. В связи с этим в целом взаимодействие внешних служб ведения ОКП наиболее целесообразно построить на основе многоступенчатой иерархической структуры с последовательно-параллельными связями. В зависимости от специфического или иного раздела ОКП, а также исходя из особенностей от-

дельных отраслей или союзных республик, могут быть две несколько отличающихся структуры взаимодействия служб ведения в отрасли (республике).

В общем виде для отраслей, разрабатывающих разделы ОКП, характерна пятиуровневая структура, показанная на рис. 1.

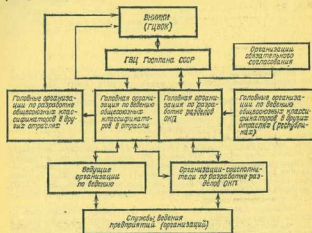


Рис. 1

ПЕРВЫЙ УРОВЕНЬ — ВНИКИ Госстандарта СССР (главный центр ведения общесоюзных классификаторов — ГЦВОК). Эта организация ответственна за сбор и обеспечение министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик информацией по материалам ОКП и других общесоюзных классификаторов.

ВТОРОЙ УРОВЕНЬ — ГВЦ Госплана СССР. Он согласовывает изменения.

ТРЕТИЙ УРОВЕНЬ — головная организация по ведению общесоюзных классификаторов в отрасли. Она отвечает за обеспечение информацией по материалам общесоюзных классификаторов, включая ОКП, ведущих организаций по ведению. В случае отсутствия ведущих организаций головная организация по ведению взаимодействует непосредственно с предприятиями (организациями). К этому уровню также относятся головные организации по разработке разделов ОКП, ответственные за сбор изменений (ведомств) головные организации по ведению и по разработке разделов ОКП совпадают.

ЧЕТВЕРТЫЙ УРОВЕНЬ — ведущие организации по ведению. Они несут ответственность за обеспечение информацией по материалам общесоюзных классификаторов, закрепленных предприятий (организаций) отрасли. В некоторых отраслях, не имеющих широкой сети абонентов, ведущие организации не создаются. Кроме того, на этом уровне находятся организации-соисполнители по разработке разделов ОКП, контролирующие сбор изменений по закреплённому разделу.

ПЯТЫЙ УРОВЕНЬ — служба ведения предприятия (организации). Она несет ответственность за правильное использование ОКП на своем предприятии (организации).

Для отраслей (республик), не являющихся разработчиками разделов ОКП и других общесоюзных классификаторов (действия служб ведения, рис. 2), характерна четырехуровневая структура.

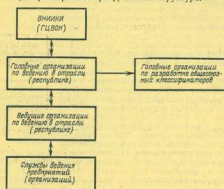


Рис. 2

ПЕРВЫЙ УРОВЕНЬ — ВНИКИ Госстандарта СССР (главный центр ведения общесоюзных классификаторов — ГЦВОК).

ВТОРОЙ УРОВЕНЬ — головные организации по ведению в отрасли (республике), ответственные за обеспечение отрасли (республики) информацией по материалам общесоюзных классификаторов.

ТРЕТИЙ УРОВЕНЬ — ведущие организации по ведению в отрасли (республике). Эти службы при необходимости создаются в отраслях и республиках, имеющих большое количество абонентов.

ЧЕТВЕРТЫЙ УРОВЕНЬ — служба ведения предприятия (организации) отрасли (республики).

Каждая из перечисленных организаций в данной конкретной отрасли (республике) выполняет определенные функции. Рассмотрим их подробно, имея в виду, что организации по ведению, кроме ведения ОКП, осуществляют информационное обслуживание своей отрасли (республики) также и по другим общесоюзным классификаторам.

Головной организацией по созданию и развитию АСВОК является ВНИКИ. Для выполнения задачи обеспечения министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик информацией по материалам общесоюзных классификаторов, в том числе по ОКП, он должен последовательно осуществлять следующие работы.

Создание, развитие и внедрение АСВОК в целом, включая проектирование, организацию служб ведения в отраслях (республиках), обеспечение их взаимодействия, методическое руководство и контроль.

Создание и ведение сподных эталонов ОКП и всех других общесоюзных классификаторов. К этой работе относятся сбор, экспертиза, подготовка классификаторов, а также организация и корректировка необходимых исходных основных, дополнительных и вспомогательных информационных массивов, требующихся для обеспечения информационно-поисковых процессов ведения. Одновременно с этим проводятся со-

вершенствование и развитие ОКП и других общесоюзных классификаторов.

Информационное обслуживание головных организаций по ведению отраслей и республик, включая подготовку и издание информационных сборников, утвержденных изменений ОКП и общесоюзных классификаторов, периодическую рассылку абонентам подготовленных сборников, обслуживание их по разным запросам, а также участие в издании и переиздании ОКП и общесоюзных классификаторов.

Централизованную разработку типовых решений вопросов ведения с механизацией и автоматизацией основных процессов ведения. Сюда входит выбор технических средств, выделение технологических маршрутов, разработка оптимальных технологических процессов, форм документов, информационно-поисковых языков для автоматизированного ведения, а также единых алгоритмов по программам.

ГВЦ Госплана СССР, являясь головной организацией, ответственной за разработку ОКП в целом, должна обеспечивать общее методическое руководство ведением ОКП по всем отраслям. Он определяет согласование изменений и представляет их в Госстандарт СССР на утверждение.

Создание и развитие подсистемы АСВОК в отрасли проводит головная организация по ведению. Она назначается соответствующим министерством (ведомством) и должна осуществлять:

создание, развитие и внедрение подсистемы АСВОК в части ведения общесоюзных классификаторов в отрасли, включая при необходимости создание и взаимодействие ведущих организаций по ведению и служб ведения на предприятиях (в организациях) и методическое руководство ими;

создание и ведение эталона ОКП и контрольных экземпляров других общесоюзных классификаторов. Эта работа включает организацию и корректировку необходимых исходных основных, дополнительных и вспомогательных информационных массивов как ОКП, так и других общесоюзных классификаторов, по которым головная организация по ведению также осуществляет сбор, подготовку и передачу в соответствующие головные организации по разработке общесоюзных классификаторов предложений своей отрасли по их изменениям. Здесь следует подчеркнуть, что только головная организация по ведению в отрасли обладает исключительным правом обращаться с запросами в ГЦВОК; обслуживает абонентов своей отрасли информацией по материалам ОКП и других общесоюзных классификаторов, включая периодическое обслуживание по разным запросам.

Головная организация по разработке выполняет функции только по разработке раздела ОКП и поэтому осуществляет сбор, подготовку, согласование и передачу на утверждение изменений закрепленного раздела ОКП. Для осуществления этой работы она создает у себя эталон раздела ОКП и проводит его постоянную корректировку в связи с периодической подготовкой к переизданию. При совмещении головной организации по ведению и разработке раздела ОКП соответствующая организация выполняет их функции одновременно.

Ведущая организация по ведению может выделяться как по разделу ОКП, так и по территориальному принципу обслуживания. В первом случае она выполняет те же функции, что и головная организация по разработке, и обслуживает предприятия (организации) своей отрасли по соответствующему разделу ОКП. Как правило, это характерно при наличии организаций-соисполнителей по разработке разделов ОКП. Обслуживание предприятий (организаций) по другим общесоюзным классификаторам ведет головная организация по ведению в отрасли.

Во втором случае ведущие организации обслуживают предприятия (организации) отрасли (республики) на закрепленной территории по

всем общесоюзным классификаторам. При этом они выполняют функции головных организаций по ведению.

Служба ведения предприятия (организации) осуществляет создание и ведение контрольных экземпляров всех необходимых предприятию общесоюзных классификаторов, а также передачу предложений по их изменениям. Предложения по изменениям разделов ОКП, разрабатываемых в отрасли, они передают в соответствующую головную организацию по разработке или в организацию-соисполнителя, по другим общесоюзным классификаторам — в головную или ведущую организацию по ведению.

Головные организации по ведению в отраслях (республиках), не разрабатывающие разделов ОКП в своей отрасли, осуществляют функции, аналогичные функциям головных организаций по ведению в отраслях-разработчиках разделов ОКП.

Исходя из перечисленных основных функций служб ведения АСВОК и вытекает порядок их взаимодействия.

Порядок функционирования подсистемы по сбору, оформлению и утверждению изменений следующий.

1. Служба ведения предприятия (организации) при возникновении предложений по изменениям, разрабатываемых в отрасли разделов ОКП, передает их в соответствующую головную организацию по разработке или организационно-соисполнителя. Предложения по другим общесоюзным классификаторам направляются в ведущую организацию по ведению, а при отсутствии таковой — в головную организацию по ведению.

2. Организация-соисполнитель оформляет и передает предложения по изменениям по закрепленным разделам ОКП в головную организацию по их разработке.

3. Головная организация по разработке осуществляет подготовку форм изменений, согласовывает их с ГВЦ Госплана СССР и передает на утверждение в Госстандарт СССР.

4. Предложения по изменениям других общесоюзных классификаторов, а также не разрабатываемых другими разделов ОКП, полученные головной организацией по ведению, последняя направляет в соответствующие головные организации по разработке.

5. ВНИИКИ Госплана СССР, получив изменения, проводят их экспертизу и в случае положительного решения осуществляют утверждение изменений, о чем сообщают соответствующей головной организации по разработке. В случае отрицательного решения изменения возвращаются в головную организацию по разработке.

Экспертиза предложений на «изменения» практически проводится одинаково как при ручном, так и при автоматизированном ведении. Она включает прежде всего проверку полноты и правильности оформления представленной документации. Затем по коду изменения устанавливается правильность отнесения позиции к соответствующей группировке классификатора. При внесении в классификатор новой позиции незнание ее устанавливается по матрице известных позиций. В случае ручного ведения правильность кодирования дополнения последовательно проверяется по всем группировкам от низшей к высшей. Правильность отнесения дополнения к данной позиции устанавливается путем сравнения с двумя соседними по уровню классификации позициями в соответствии с содержательной сущностью их признаков. Для каждого значащего слова именованного дополнения по алфавитному предельному указателю (АПУ) находит сходные группировки и выявляют наличие дублирования. При автоматизированном ведении формируется поисковый запрос к массиву поисковых образов документов (позиций), по которому производится поиск и распечатка необходимых позиций классификатора. По распечатке устанавливается правильность

кодирования дополнения и отсутствие дублирования. Затем проверяется обоснованность внесения изменения или дополнения, а также анализируется правильность построения наименования и использования в нем латинистических средств. Одновременно с этим проверяется правильность использования стандартизованных и рекомендованных терминов, которые сформированы в соответствующем вспомогательном массиве стандартизованных терминов. Кроме того, для изменения проверяется правильность применения элементов информации, взятых из других общесоюзных классификаторов, с использованием матрицы сопряжения. Затем по матрице незнанных позиций устанавливается заполненность данной группировки. Если заполненность более 0,9, дается сигнал о необходимости перегруппировки признаков или позиций и применяется решение о целесообразности включения новой группировки. После экспертизы изменения подготавливаются к утверждению.

Порядок функционирования подсистем ведения по периодической информации

1. Периодически на основе утвержденных изменений ВНИИКИ подготавливает тематические Информационные сборники по ОКП и другим общесоюзным классификаторам, отдельно по типам изменений (включение, исключение, исправление).

2. Информационные сборники рассылаются в заинтересованные головные организации по ведению в отраслях и республиках на основе избирательного распределения информации.

3. По Информационным сборникам головные организации по ведению корректируют эталоны закрепленного раздела ОКП и контрольные экземпляры общесоюзных классификаторов, используемых в отрасли. Одновременно с этим создаются соответствующие дополнительные массивы изменений и корректируются вспомогательные массивы (поисковых образов позиций, матрицы незнанных позиций, массивы стандартизованных терминов, алфавитно-предметные указатели и др.).

4. После получения Информационных сборников головная организация по ведению подготавливает тематические сборники и рассылает их абонентам своей отрасли, держащим контрольные экземпляры общесоюзных классификаторов, включая ОКП.

5. Тематические сборники являются документом для ведущих организаций по ведению и служб ведения предприятий (организаций) основанием к корректировке контрольных экземпляров общесоюзных классификаторов, дополнительных и вспомогательных информационных массивов.

Порядок функционирования подсистем ведения по разовым запросам

1. При возникновении вопросов у службы ведения предприятия (организации) они направляются соответствующим образом оформленный разовый запрос в ведущие организации по ведению, а при отсутствии таковой — в головную организацию по ведению в отрасли.

2. Собственные запросы головная организация по ведению направляет во ВНИИКИ (ГЦВСК). Головная организация по разработке раздела ОКП запросы по нему направляет непосредственно во ВНИИКИ (ГЦВСК), а по другим общесоюзным классификаторам — в головную организацию по ведению в отрасли.

3. ВНИИКИ (ГЦВСК) осуществляет ответы на разовые запросы, примерный перечень которых для ОКП приведен в таблице. Аналогичные запросы с некоторыми вариациями осуществляются и для других общесоюзных классификаторов.

Запрос	Используемый массив
Изменение группировки продукции по коду	Эталон
Изменение конкретной продукции по коду	То же
Коды и наименования всех группировок, входящих в данную группировку (не ниже группы)	»
Коды и наименования всех и некоторых вышестоящих группировок	»
Коды и наименования двух группировок соседних по уровню классификации	»
Пересеч кодов и наименований всех включенных группировок и конкретной продукции, входящих в данную группировку, за конкретный период времени	Дополнительный массив изменений
Коды и наименования всех исключенных группировок и конкретной продукции, входящих в данную группировку, за конкретный период времени	То же
Коды и наименования всех исправленных группировок и конкретной продукции, входящих в данную группировку, за конкретный период времени	»
Дата включения в классификатор данной группировки и конкретной продукции	»
Дата исключения данной группировки и конкретной продукции	»
Головная организация по разработке раздела ОКП	Вспомогательный массив абонентов
Головная организация по ведению в отрасли (республике)	То же
Коды абонентов, интересующихся определенной группировкой	»
Коды и наименования группировок, интересующих определенного абонента	»
Коды незнанных группировок данного уровня, входящих в данную группировку	Матрица незнанных позиций

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ КРУПНЫХ ГОРОДОВ*

Ю. Бочаров,

зав. отделом промышленного районного ЦНИИП градостроительства

В. Любимый,

зав. сектором городских и сельских поселений
ЦНИИ при Госплане РСФСР

«...Города представляют из себя центры экономической, политической и духовной жизни народа и являются главными двигателями прогресса»¹. Это ленинское положение сегодня особенно актуально, так как в городах сконцентрировано более 75% основных фондов народного хозяйства и сосредоточена подавляющая часть промышленных предприятий, научных и проектно-конструкторских организаций, высших и средних специальных учебных заведений. В городских поселениях проживает 155 млн. чел.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. особое внимание обращается на комплексное развитие городов, усиление их влияния на территориально-экономическое и социальное развитие страны — Москвы и Ленинграда, равнозначного развития крупных центров страны. Подчеркивается важность экономического и социального развития крупных центров страны — Москвы и Ленинграда, равнозначного развития крупных центров страны. Подчеркивается важность экономического и социального развития крупных центров страны — Москвы и Ленинграда, равнозначного развития крупных центров страны. Подчеркивается важность экономического и социального развития крупных центров страны — Москвы и Ленинграда, равнозначного развития крупных центров страны.

В период, предшествовавший XXV съезду партии, проделана значительная работа по улучшению размещения производительных сил, территориальной организации народного хозяйства, планомерному формированию системы расселения и комплексному развитию городов.

Принят ряд решений, касающихся совершенствования территориального планирования: постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. «О передаче окончательно на решение Советов Министров союзных республик вопросов хозяйственного и культурного строительства», Закон о городском, районном в городе Совете депутатов трудящихся РСФСР (от 25 июля 1971 г.) и др.

Советы министров автономных республик, крайисполкомы и облсоветы РСФСР получили право рассматривать проекты планов всех предприятий, независимо от их ведомственной подчиненности, расположенных на территории АССР, края, области, и давать по ним предло-

жения². Права Советов депутатов трудящихся расширены в части планирования деятельности предприятий хозяйства местного подчинения; им дано право осуществлять по согласованию с министерствами и ведомствами централизованное средств, выделенных на жилищное и коммунально-бытовое строительство. Однако в большинстве случаев госисполкомы не обладают полномочиями для рассмотрения проектов всех предприятий, расположенных в городе.

Широкое распространение в последние годы получили планы социально-экономического развития городов — центров промышленности, науки и культуры. Госплан СССР и госпланы союзных республик уделяют все большее внимание комплексному планированию и развитию городов. В связи с этим возрастает роль деятельности отдела жилищного строительства и городского хозяйства, отдела территориального планирования и размещения производительных сил. Все чаще крупные градостроительные проблемы рассматриваются в Государственной экспертной комиссии Госплана СССР. Сотрудничество плановых и градостроительных организаций с местными партийными и советскими органами способствовало комплексной застройке новых городов: Тольятти, Набережные Челны и др.

В различные периоды хозяйственного строительства менялись содержание понятия комплексности развития города и характер управления.

В довоенный период, когда созданию промышленности уделялось основное внимание, практика народнохозяйственного планирования заключалась в предоставлении функций головного заказчика, наделенного необходимыми ресурсами и капитальными вложениями не только для развития отрасли, но и для жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства. Строительство предприятий сопровождалось формированием при них жилых районов. В итоге многие большие города состояли из нескольких промышленных поселков, мало связанных между собой.

В послевоенный период экономическая база развития городов расширяется, однако до 60-х годов промышленности принадлежат основные градобразующая функция. Этот период характеризуется наличием значительных резервов рабочей силы. Территориальные и водные ресурсы городов, состояние воздушного бассейна практически не лимитировали развитие промышленности. Концентрация производства в городах была относительно незначительной, вредные выбросы предприятий не представляли существенной угрозы для окружающей среды и почти не сказывались на воспроизводстве городского населения, а масштабы промышленности и условия размещения предприятий и промышленных районов не вызывали серьезных экологических и градостроительных затруднений.

В 60-х годах роль основных факторов, влияющих на развитие и размещение производительных сил, изменяется. Все более лимитирующим становятся трудовые, территориальные и водные ресурсы, усложняется экологическая обстановка в урбанизированных зонах. Природно-промышленной продукции достигается преимущественно за счет повышения производительности труда. При этом обеспечиваются более рациональное использование рабочей силы, внедрение новой техники, специализация и концентрация производства³.

¹ См.: «Планирование хозяйственного и культурного строительства». М., «Советская Россия», 1974, с. 20—21.

² Прирост производительности труда за счет повышения производительности труда в промышленности составил в седьмой пятилетке 62%, восьмой — 73, девятый — 84% («Народное хозяйство СССР 1922—1972 годы. Юбилейный статистический ежегодник». М., «Статистика», 1972, с. 48; «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 37).

* В порядке обсуждения.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, с. 341.

² «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 212, 223, 225.

За 1960—1975 гг. количество предприятий с числом рабочих более 1 тыс. чел. возросло примерно на 50%, более 3 тыс. — приблизительно на 30%. Увеличилось число предприятий с численностью 50—70 тысяч чел. Быстро разрастаются городские промышленные районы, насыщающие нередко до 100—150 производственных предприятий. Концентрация промышленности приводит к тому, что ежегодно в городах и пригородах выделяется до 1000—1100 площадок для производственных объектов. Производство начинают занимать до 30—40% городских земель. Чрезмерное сосредоточение крупных промышленных предприятий в больших городах в ряде случаев существенно затрудняет решение экологических задач.

В современных крупных городах и тяготеющих к ним городских поселениях наряду с промышленностью все большее развитие получают наука, подготовка кадров, проектно-конструкторская деятельность, наиболее квалифицированные виды обслуживания населения и управление. При этом нарастает дефицит трудовых, территориальных, водных и других ресурсов. В настоящее время возможности увеличения городских территорий за счет сельскохозяйственных земель крайне ограничены. Кроме того, это сопряжено с большими народнохозяйственными потерями. В то же время городские земли используются не всегда рационально. Например, в Архангельске, Кыбуйском, Горьком и Новосибирске под односторонней застройкой занято соответственно 75, 67, 57 и 55% площади. Во многих городах неэкономично застраиваются территории, отведенные под промышленные и коммунально-складские объекты. Так, величине под промышленные и коммунальные застройки, приходящейся на одного жителя в больших и крупных городах СССР, составляет около 30 м². Затраты на инженерное оборудование, строительство дорог и благоустройство на 1 га промышленных территорий составляют примерно 40—60 тыс. руб.⁶

Значительное место во многих городах продолжают занимать предприятия, производящие рядовую продукцию, имеющие невысокий уровень технической оснащенности, экстенсивно использующие дефицитные территориальные, трудовые и другие ресурсы. В значительной степени это связано с существовавшей практикой комплексного развития промышленных предприятий, в первую очередь машиностроительных. Руководители отдельных промышленных предприятий стремятся обеспечить нужды предприятия за счет собственного производства, что тормозит рост эффективности народного хозяйства, мешает созданию специализированных предприятий межотраслевого назначения, которые могли бы быть размещены в небольших городах. Имеющиеся недостатки были подвергнуты острой критике на XXV съезде КПСС.

В современных условиях представляется целесообразным четко разграничить функции крупных городов и зон их влияния. Если для крупных городов это функции, ориентированные на интенсивное использование их ресурсов и научно-производственного потенциала с применением высококвалифицированного труда, то для зон их влияния это в основном функции обслуживающего характера, для реализации которых нужны большие территории с меньшей плотностью освоения.

В ряде крупных городов требуется дальнейшая специализация и концентрация транспортных и строительных организаций, ремонтных служб, коммунального хозяйства, материально-технического снабжения и т. д. На территории почти каждого крупного города и его агломерации расположены десятки и сотни небольших малоспециализированных транспортных хозяйств, строительных организаций и других предприя-

⁶ С. И. Какаева. Градостроительная оценка территорий городов. М., Стройиздат, 1973, с. 31.

⁷ А. О. Кудрявцев. Рациональное использование территории при планировке и застройке городов СССР. М., Стройиздат, 1973, с. 63, 68.

тий, принадлежащих разным ведомствам и работающих, как правило, недостаточно эффективно⁷. Они занимают значительные площади ценных городских земель, откладывают большое количество кадров в условиях напряженного трудового баланса, затрудняют решение санитарно-гигиенических и планировочных вопросов развития города.

В каждом крупном городе вопрос о согласованном развитии его элементов непосредственно затрагивает интересы как общественного производства, так и населения.

Целесообразность комплексного развития современных городов определяют следующие взаимосвязанные аспекты:

производственно-экономический, обусловленный расширением внешних по отношению к городу функций и выделением отраслей, связанных с удовлетворением разнообразных потребностей города и его населения. Дифференциация функций города сопровождается установлением тесных межотраслевых и внутриотраслевых связей;

социально-демографический, связанный с двумя взаимодействующими процессами — изменением потребностей со стороны промышленности и образовательного, профессионального и культурного уровня трудящихся и ростом потребностей населения в культурно-бытовом обслуживании и комфортабельности проживания, что приводит к появлению все более специализированных и уникальных учреждений непроизводственной сферы;

инженерно-технический, определяемый сдвигами в условиях развития городов и ростом потребностей в различных видах инженерного оборудования и благоустройства. Необходимо создание общерайонных и общегородских сооружений и коммуникаций, позволяющих обеспечить интересы отдельных производств и населения города в целом, а также проводить санитарно-экологические мероприятия, которые не могут быть осуществлены изолированно для отдельных частей города; архитектурно-планировочный, вытекающий из необходимости перестройки сложившейся функциональной и территориальной структуры города. Рациональное в прошлом тесное соседство производства и жилого поселка в настоящее время ограничивает возможности роста предприятий из-за отсутствия свободных территорий и угрозы ухудшения санитарной обстановки. Кроме того, многие жилые районы при предприятиях также не имеют своих территориальных ресурсов. Это вынуждает расселять новые кадры предприятий далеко от мест приложения труда, так что сложившаяся ранее планировочная организация крупных промышленных центров «растается» изнутри и все более теряет автономный характер. Комплексное планирование и проектирование в прошлом, как правило, осуществлялись в пределах производственно-жилого района, в современных же условиях возможным лишь в рамках всего города, а в отдельных случаях должны охватывать пригородную зону и всю агломерацию.

На XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что «назрел вопрос о совершенствовании методов комплексного решения крупных общегосударственных межотраслевых и территориальных проблем. Здесь требуются единые, централизованные программы, охватывающие все этапы работы — от проектирования до практической реализации»⁸. Одной из таких проблем — обеспечение комплексного развития города в це-

⁷ Например, в Биринске автохозяйства с парком более 100 автомобилей составляют всего 5% общего количества; типоснабжение города базируется на малых, некомплексных теплоэнергетиках, которые насчитываются более 300, а том числе около 100 промышленных котельных («Экономика и организация промышленного производства», № 6, 1973, с. 71—72).

⁸ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 61.

лях решения сложных вопросов отраслевого и территориального планирования. Значение комплексного планирования, проектирования и строительства особенно велико для крупных городов, где условия благоприятствуют становлению прогрессивных отраслей промышленности и непроизводственной сферы¹.

Несмотря на объективную необходимость и народнохозяйственную целесообразность, комплексная застройка реализуется еще не полностью. При отраслевой системе управления народным хозяйством многие вопросы, связанные со строительством городов, относятся к компетенции министерств и ведомств, а то время как территориальные органы управления, особенно на уровне города, не всегда могут самостоятельно решать задачи градостроительства и жилищно-гражданской сферы.

За исключением Москвы и Ленинграда, планирование развития городов проходит через многочисленные ведомственные каналы без должной взаимосвязи и учета ресурсов каждого города. Например, Новокузнецк застраивается 32 ведомствами, каждое из которых далеко не в полной мере знает и учитывает интересы развития города, что мешает проводить целенаправленную градостроительную политику. Министерства в целях «экономики» подключаются нередко к гонимым коммуникациям и сооружениям и в то же время добиваются выделения под предприятия значительно больших участков, чем требуется по нормам. Отсюда непропорциональность в развитии индустриальных центров. Она проявляется в отставании строительства жилых зданий от ввода в действие предприятий, а развития транспорта — от появления новых промышленных жилых районов, в трудностях обеспечения заводов рабочими кадрами в связи с нехваткой детских и других обслуживающих учреждений, в несоответствии темпов роста инженерного оборудования возросшим потребностям города и т. п.

Развитие больших городов требует улучшения планирования, проектирования и управления ими как едиными народнохозяйственными комплексами. Планирование комплексного развития города имеет целью усиление эффективности его хозяйства и создание необходимых условий для труда, быта и постоянного повышения социально-культурного уровня населения. Эта цель может быть достигнута путем совершенствования отраслевой структуры и обеспечения межотраслевой пропорциональности хозяйства, рационального использования созданного экономического потенциала. Планирование воздействия эффективно лишь при соблюдении первоочередности общегосударственных интересов. Народнохозяйственные объекты, находящиеся на территории крупного города, могут быть с известной долей условности разбиты на две группы:

объекты социальной и технической инфраструктуры, связанные с удовлетворением потребностей городского населения, объекты строительной базы и промышленности, продукция которых производится и реализуется преимущественно в границах города и агломерации;

объекты, формирующие экономическую основу развития города и определяющие его роль в общегосударственном, республиканском и районном разделении общественного труда. К ним относятся промышленность, наука и научное обслуживание, подготовка кадров высшего и среднего звеньев, проектно-конструкторская и административно-хозяйственная деятельность, курортное хозяйство и туризм, уникальные виды обслуживания и т. д.

Планирование первой группы объектов должно осуществляться через планы развития города, второй группы — на других экономических уровнях: от общегосударственного до областного, через планы министерств и ведомств. На уровне города возможно лишь косвенное воздействие на

¹ Ряд важных вопросов формирования жилищно-гражданской сферы в комплексном развитии города поднят в статье Д. Холмалева «Комплексность — главное направление в застройке городов», «Плановое хозяйство», 1976, № 8.

развитие объектов второй группы — через ресурсы и инфраструктуру города, с помощью жестких лимитов, стимулирующих эффективное использование уникальных ресурсов крупного города и населяющих на развитие в его пределах высококвалифицированных видов деятельности. Представляется необходимым разрабатывать предложения по корректировке проектов планов министерств и ведомств по развитию градообразующих объектов для достижения соответствия планируемому уровню развития производства, с одной стороны, и суммарной потребности в трудовых ресурсах, территории, объектах городского хозяйства, транспорта — с другой.

Планы комплексного развития целесообразно разрабатывать в первую очередь для всех крупных городов, имеющих, как правило, разнообразные народнохозяйственные функции, выполнение которых требует взаимосвязи. Значение такой работы возрастает при дефицитности территориальных, трудовых и других ресурсов города.

Комплексный план должен подготавливаться городскими плановыми комиссиями с учетом юридического статуса, размера, хозяйственной специализации и региональных особенностей города. Необходимо учитывать также развитие пригородной зоны, а для крупнейших городов — перспективы формирования городской агломерации.

Составлению плана должны предшествовать анализ предплановых материалов по развитию народнохозяйственной основы городов и оценка его ресурсов. Исходя из задач развития и размещения производительных сил страны, выявляются перспективные функции города в общегосударственном и региональном разделении труда, которые сопоставляются с достигнутым экономическим потенциалом города, прогнозной оценкой демографической ситуации и ресурсов: трудовых, территориальных, водных, сельскохозяйственных (пригородной специализации), рекреационных (для кратковременного отдыха), а также с мощностями инженерных и транспортных коммуникаций. На основе перспективной гипотезы определяются возможные масштабы развития и соотношение основных отраслей хозяйства города. Это создает надежную основу для оценки планов министерств и ведомств по развитию его экономической базы.

В плане комплексного развития крупного города целесообразно отметить: развитие экономической базы города с учетом его роли в народном хозяйстве страны, республики, экономического района, области; рост отраслей городского хозяйства, обеспечивающих формирование экономической основы города и удовлетворение культурно-бытовых потребностей населения; мероприятия по взаимосвязанному и пропорциональному развитию основных подсистем города и рациональному использованию его ресурсов.

Главная цель плана — обеспечение взаимосвязанного развития всех функций города и рационального использования городских ресурсов — требует согласования:

- потребностей населения в отдельных видах материальных благ и услуг (включая население прилегающих районов) с развитием отраслей материального производства и непроизводственной сферы;
- мощностей инженерных сооружений и коммуникаций с потребностью в них производственной и непроизводственной сфер;
- развития транспортной сети и транспортных средств с потребностью в них различных отраслей города и населения, включая население пригородных районов;
- мощностей строительной индустрии с потребностями в капитальном строительстве.

Взаимосвязанное и пропорциональное развитие всех отраслей хозяйства города и рациональное использование ресурсов могут быть достигнуты на основе разработки:

балансов использования ресурсов города; мероприятий по улучшению использования выделяемых финансовых и материальных, а также местных трудовых и природных ресурсов, по охране окружающей среды и созданию условий для организации кратковременного отдыха населения;

предложений в адрес министерств и ведомств о групповом размещении предприятий, устранении различных диспропорций в развитии хозяйства города (особое значение имеют предложения по димитированию численности работающих на предприятиях и в учреждениях, объемов водопотребления и сброса сточных вод, вредных выбросов в атмосферу, размеров плошек под промышленными и другими объектами).

Проектирование имеет целью обеспечить взаимосвязь планирования и строительства. Основным проективным документом, определяющим направления, планировочную организацию и масштабы развития города, является генеральный план. Организации Госстроя СССР проводится большая работа по своевременной подготовке проектов планировки городов, повышению их обоснованности и качества.

В соответствии с действующими инструкциями генеральный план обязателен для всех организаций, участвующих в застройке города. Однако это требование не всегда выполняется. Часто это связано с тем, что такой план, разрабатываемый на 25—30 лет, не соответствует существующей системе отраслевого и территориального планирования ни по срокам, ни по системе показателей. Генеральные планы не всегда действительны из-за недостаточной детальности и сложности проработок по развитию города, особенно их производственных зон. В этих условиях проектные организации вынуждены собирать разрозненные данные об объектах народного хозяйства, что приводит к слабой увязке роста экономической базы города, социально-демографического прогноза и его планировочной структуры.

Если проектирование объектов жилищно-гражданской сферы сосредоточено в институтах Госстроя СССР и Госгражданстроя СССР, то производственные объекты города проектируются в 700 институтах министерств и ведомств, а взаимосвязь основных подсистем координируется недостаточно. При создании промышленных районов в ряде случаев не учитывается их взаимосвязь с жилыми районами, что приводит к увеличению затрат времени на перемещение к местам работы.

Анализ материалов по увеличению населения и площади застроенных земель в городах РСФСР свидетельствует, что некомплексное проектирование последних не позволяет рационально использовать все их территории. Нередко площадь застройки промышленных территорий в 2—3 раза ниже нормативной. Зачастую производится необоснованное отчуждение ценных сельскохозяйственных земель.

В свете сказанного представляется необходимым сделать генеральный план единым документом, определяющим и регламентирующим комплексное развитие и преобразование города. Целесообразно возложить на градостроительные и территориальные организации функции единого генерального проектировщика по жилому и промышленному строительству, что позволит обеспечить преемственность разработки и координацию деятельности специализированных ведомственных институтов с территориальными и градостроительными организациями Госстроя СССР и госстроев союзных республик. Особое значение будут иметь усиление директивной роли и комплексности проработки первого этапа генеральных планов городов (на пять лет) и увязка его с текущими и перспективными планами развития народного хозяйства.

При рассмотрении документации на строительство новых и реконструкцию существующих промышленных объектов следует включать в сметную стоимость все затраты на развитие технической и социальной инфраструктуры, в том числе на мероприятия общерайонного и общегородского характера, пропорционально потребностям в них данного предприятия.

Повышение эффективности управления развитием городов связано с решением ряда сложных организационно-хозяйственных и юридических вопросов. В их числе достижение соответствия между задачами комплексного развития города, стоящими перед городскими Советами, и реальными возможностями их осуществления. С этих позиций представляется необходимым продолжить работу по усилению правовой основы деятельности городских Советов, и в первую очередь в их взаимоотношениях с предприятиями и организациями, расположенными на территории города, и центральными органами, которым подчинены эти предприятия и организации.

В целях повышения роли городских Советов в обеспечении комплексного развития городов, по нашему мнению, целесообразно: передать на баланс Советов нес. жилищный фонд, коммунальное хозяйство и сеть учреждений культурно-бытового назначения, независимо от их ведомственной подчиненности; сконцентрировать в них все капитальные вложения и лимиты на строительно-монтажные работы по объектам жилищно-коммунального хозяйства и в учреждениях культурно-бытового назначения; разработать мероприятия по укреплению городского бюджета, одним из направлений которого может стать усиление хозяйственных отношений между городскими органами власти и предприятиями (учреждениями), использующими ресурсы города; при достижении соответствующих объемов строительно-монтажных работ по объектам непроизводственной сферы (например, не менее 110 тыс. м² полезной площади) расширить практику передачи городским Советам строительно-организаций и отдельных предприятий строительно-индустри. Для решения указанных выше задач по комплексному развитию города необходимо укрепить горисполкомы (особенно плановые комиссии, архитектурно-строительные отделы) квалифицированными кадрами. Передача им средств и фондов позволит освободить действующие предприятия от несвойственных им функций по развитию непроизводственной сферы и сосредоточить их усилия на интенсификации производства.

Необходимость правового и экономического укрепления деятельности городских Советов диктуется и перестройкой управления промышленностью и образованием промышленных и производственных объединений. Предприятия, входящие в состав объединения и размещенные в разных населенных пунктах и районах, теряют право юридического лица, что крайне затрудняет для городских Советов решение вопроса об участии таких предприятий в развитии городского хозяйства.

Одно из важных направлений работы городских Советов — совершенствование планирования и организации капитального строительства. Большое значение в этом отношении имеет принятое в 1974 г. постановление ЦК КПСС «Об опыте работы Орловского облисполкома КПСС по организации ритмичного вклада в эксплуатацию жилищно-гражданских объектов в г. Орле». Партийные, советские и хозяйственные организации Орловской обл. добились концентрации капитальных вложений у единого заказчика — горисполкома. На основе генерального плана города разрабатываются комплексные пятилетние и двухлетние планы проектирования и строительства как жилищно-гражданских, так и промышленных объектов, что позволяет ускорить решение вопроса о комплексном развитии городов.

Большое значение для совершенствования комплексного развития имеет распространение опыта планирования, проектирования и строительства новых крупных городов, таких, как Тольятти, Набережные Челны, а также составления комплексных планов социального и экономического развития Ленинграда, Москвы, Свердловска и других городов.

Работа в области комплексного экономического и социального планирования свидетельствует, что усиление внимания к планированию социальных процессов позволило ускорить процесс преобразования на предприятиях, благоприятные изменения в социальной и профессионально-квалификационной структурах работающих, улучшить условия труда и быта. Весь ход работы по составлению и уточнению основных направлений развития хозяйства городов подтверждает, что сбалансированное и гармоничное развитие города требует сочетания отраслевого и территориального аспектов планирования, внедрения в практику регионального планирования программно-целевых методов и научной разработки социально-экономических комплексных программ. Имеющийся опыт комплексного планирования городов, показывает, что решение проблем не может рассматриваться лишь в пятилетний период. Видимо, назрела необходимость разработки плана, предусматривающего развитие городов и на долгосрочную перспективу, в тесной увязке с проектированием и реализацией генеральных планов.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ БАЛАНСЫ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

М. Виткин

Плановое пропорциональное развитие народного хозяйства предполагает сбалансированность денежных доходов и расходов населения как всей страны, так и отдельных экономических и административных районов, что может быть достигнуто лишь в условиях асесорного и комплексного развития сферы производства и обслуживания. В системе территориальных балансовых расчетов, обосновывающих показатели комплексных планов области, городов и районов, важное место занимает баланс денежных доходов и расходов населения.

На основе расчетов данного баланса исчисляются реальные доходы трудящихся, определяются размеры общественных фондов потребления, складывающиеся в области. Они используются для составления планов товарооборота и денежного обращения, сбалансированности разделов народнохозяйственного плана области и устранения возникающих диспропорций между предложением товаров, платных услуг и спросом населения.

В Кемеровской обл. территориальные балансовые расчеты в практике планирования денежных доходов и расходов населения получили широкое применение при определении и обосновании следующих экономических показателей:

общего соотношения денежных доходов и расходов населения городов и районов области;

величины покупательных фондов населения и объема розничного товарооборота в городах и районах области, в государственной и кооперативной торговле;

общего объема продажи продовольственных и непродовольственных товаров в городе и на селе;

планов распределения рыночных фондов важнейших продовольственных и непродовольственных товаров по городам и районам области;

кассовых планов городских районных отделений Госбанка, выпуска ими денег в обращение или изъятие их.

Важное народнохозяйственное значение указанных экономических показателей требует от областной, городских и районных плановых комиссий усиления внимания к разработке и составлению территориальных балансов и тщательного анализа возникающих при этом проблем, одна из которых — изыскание путей и методов сокращения размеров несбалансированности денежных доходов и расходов населения того или иного региона и более полного удовлетворения спроса населения. В Кемеровской обл., например, на протяжении длительного периода денежные доходы населения пренебрегают над расходами, в результате чего определенная часть средств населения остается нереализованной внутри области.

Одна из причин такой несбалансированности — преимущественный рост денежных доходов населения в области по сравнению с объемами производства товаров народного потребления, розничного товарооборота и платных услуг. Между тем для Кузбасса опережающее увеличение масштабов производства товаров народного потребления в сравнении с денежными доходами населения имеет особо важное значение. Внутри-областное производство этих товаров по стоимости составляет лишь две трети розничного товарооборота и обеспечивает лишь часть рыночных фондов Кемеровской обл. В прошедшей пятилетке, однако, темпы роста продукции пищевой и легкой промышленности области были ниже установленных плановых заданий из-за ряда неурожайных лет, а также отставания по вводу в действие и освоению производственных мощностей на предприятиях легкой промышленности. Не выполнены планы по производству товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода заводами тяжелой индустрии, по развитию сети общественного питания, что в определенной степени сократило товарные ресурсы, предназначенные для рынка, и замедлило рост товарооборота.

Наряду с увеличением общих объемов производства первостепенное значение приобретают качество и ассортимент товаров народного потребления, зачастую еще не удовлетворяющие спрос населения. Это касается как заготовных в области изделий, так и производимых на месте. Например, летняя промышленная продукция области испытывает трудности с реализацией выпускемой продукции, вызванные изменением конъюнктуры спроса под влиянием ряда факторов, в том числе и роста денежных доходов населения. Запасы залежалых и неходовых швейных и трикотажных изделий, обуви, существенную часть которых составляет продукция местных предприятий, в оптовой и розничной торговле не сокращаются. В то же время стремление населения приобрести отдельные виды одежды и обуви, спрос на которые внутри области не удовлетворяется, вызывает миграцию денежных доходов за ее пределы. Дефицит и избыток отдельных товаров, таким образом, зачастую соседствуют.

Из-за недостаточного развития сети предприятий непроизводственной сферы уровень расходов населения на оплату услуг невисок. За 1975 г. затраты на услуги составили в области 8 руб. 05 коп. на 100 руб. денежных доходов. Показатели развития сети предприятий, оказывающих платные услуги населению (банки, прачечные, парикмахерские, кинотеатры, гостиницы, телефонные станции и др.), ниже установленных нормативов и средних показателей по РСФСР.

Превышение денежных доходов населения над расходами вызвано также тем, что на отдельных предприятиях области допускаются перекачки фондов заработной платы. За восьмью и девятую пятилетки денежные доходы населения области превысили плановые на 240 млн. руб., в том числе по заработной плате — на 180 млн. руб. Эти суммы не имели соответствующего обеспечения товарными ресурсами и плат-

	Темпы роста в %		Среднегодовые темпы роста	
	1970 г. к 1965 г.	1975 г. к 1970 г.	за 1966— 1970 гг.	за 1971— 1975 гг.
Денежные доходы населения	136,4	136,7	6,4	6,5
Объем производства товаров народного потребления	151,6	128,3	9,1	5,1
Объем розничного товарооборота	130,4	134,1	5,5	6,0
Плата услуг населением	140,8	126,3	7,1	5,1

ними услугами; в результате пренебрежение доходам над расходами увеличилось, что подтверждается данными таблиц.

Существуют причины и иного порядка, влияющие на соотношение денежных доходов и расходов населения, в частности миграция средств за пределы области, связанная с перемещением самого населения (поездки в отпуск, санатории и дома отдыха и т. д.). Такой вид миграции носит объективный характер, он сложился в течение длительного периода времени и поддается количественному учету.

Анализ балансов денежных доходов и расходов населения, составленных областной, городской и районными плановыми комиссиями, показывает, что ежегодно предусматривается постепенное уменьшение небалансированности путем установления напряженных плановых показателей по товарообороту, платным услугам, кредитно-сберегательному и страховому делу, особенно в тех городах и районах, где доходы населения намного превышают расходы, имеют тенденцию к дальнейшему росту. При определении количественных показателей небалансированности такие ее факторы, как покупки товаров за пределами области, прирост остатков денег на руках у населения, из плановых расчетов исключаются, что способствует принятию напряженных заданий в сфере торговли и услуг.

Для соблюдения основных пропорций в развитии экономики плановые органы области при разработке годовых народнохозяйственных планов стремятся обеспечить соответствие объема розничного товарооборота покупательному фонду населения, рассчитанному на основе баланса его денежных доходов и расходов и скорректированному на миграцию средств. Одно из условий полного удовлетворения покупательского спроса населения — наличие в распоряжении области рыночных фондов товаров в сумме, превышающей установленный объем товарооборота. Между тем в годовых планах восьмой и девятый пятилеток создание таких резервов не предусматривалось. Централизованно выделяемые рыночные фонды с учетом вовлечения сверхнормативных товарных запасов удовлетворяли розничный товарооборот на 90—92%. Дополнительные товарные ресурсы за счет местного производства и децентрализованных закупок в основном направлялись на покрытие казенного разрыва. Однако использование покупательного фонда населения внутри области улучшить не удалось, и доля покупки товаров в нем даже сократилась с 96,5% в 1965 г. до 94,7% в 1975 г.

В десятой пятилетке в области наряду с легкой и тяжелой промышленностью получают сельское хозяйство, легкая, текстильная и пищевая промышленности. Предусмотрен опережающий рост производства товаров народного потребления, розничного товарооборота и сферы платных услуг, что позволит добиться большей балансированности денежных доходов и расходов населения.

Практически работа по обеспечению населения необходимыми товарами массами представляет собой хозяйственную ситуацию с применением различных вариантов использования имеющихся в распоряжении области, городов и районов производственных мощностей, материальных, трудовых и финансовых ресурсов для выполнения и перевыполнения плановых заданий по товарообороту, денежному обращению, рыночным фондам и для удовлетворения спроса населения. Выбор вариантов зависит от источника товарных ресурсов. Дифференцированно решаются эти вопросы применительно к продукции легкой и пищевой промышленности, а также к производству товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода на предприятиях тяжелой индустрии. Здесь возникает много сложных проблем, решение которых не всегда зависит от областных организаций.

Многовариантный характер работы необходимо сочетать с единой системой территориального планирования денежных доходов и расходов населения и экономического обоснования планов товарооборота и товарного обеспечения. Во-первых, объем товарооборота, предусматриваемые в планах, должны определяться на базе платежеспособного спроса населения, рассчитанного исходя из балансов его денежных доходов и расходов. Во-вторых, планы распределения рыночных фондов по городам и районам необходимо увязывать также с возможностями изыскания дополнительных товарных ресурсов из местных источников.

Однако осуществление данных принципов затруднено в связи с множественностью ведомственных торговых систем, осуществляющих продажу товаров в городах и районах области. В народнохозяйственном плане области объем розничного товарооборота утверждается для каждой торговой системы, хотя очевидно, что его экономически обосновать трудно, ибо практически невозможно определить, какую численность населения обслуживает та или иная торговая система. Ведомственный принцип планирования товарооборота противоречит балансовому методу разработки плана, мешает правильно указать объем товарооборота с покупательными фондами населения. В результате большая работа по экономическому обоснованию плана товарооборота в территориальном разрезе, проводимая городской и районными плановыми комиссиями, не дает должного эффекта, и фактически он формируется по городам и районам как механический свод планов различных областных торговых систем.

Чтобы частично ликвидировать негативные стороны такого планирования, областан совместно с исполкомами городских и районных Советов осуществляет ряд мер экономического и административного характера. До утверждения народнохозяйственного плана товарооборота по областным торговым системам на предстоящий год в октябре — ноябре текущего года разрабатываются проекты планов товарооборота по городам и районам (в разрезе торговых организаций), объемы которых определяются на основе покупательных фондов населения городов и районов. Обоснованность планов во многом зависит от согласованности к этому времени с Госпланом РСФСР контрольных цифр по балансу и товарообороту области на предстоящий год. В результате обобщения представленных проектов определяется объем товарооборота по областным торговым системам исходя не из фактически сложившихся темпов роста за ряд лет, а на базе планируемых покупательных фондов населения городов и районов. Указанный проект плана товарооборота по городам и районам доводится основным торговым системам области городам и районам доводится основным торговым системам области для руководства при территориальном распределении по подведомственным организациям утвержденного объема товарооборота.

Применяемый метод позволяет сопоставлять представляемый на утверждение исполкома план товарооборота по городам и районам (рассчитанный как механический свод территориальных планов област-

ных ведомственных торговых систем) с аналогичным проектом, подготовленным на основе покупательных фондов населения городов и районов, и добиться в течение года в случае значительных расхождений приведения в соответствие первого со вторым. Областные торговые системы могут изменять план товарооборота по подведомственным организациям в территориальном разрезе только по согласованию с областным.

Значительно сложнее осуществлять сочетание ведомственного и территориального принципов планирования при расчетах товарного обеспечения плана товарооборота.

Территориальным планом товарооборота должны соответствовать аналогичные расчеты их товарного обеспечения. Распределение рыночных фондов по городам и районам позволяет экономически обосновывать планы товарного обеспечения, увязывать их с планами и дополнительными заданиями по производству товаров для населения и достигнутому уровню душевого потребления. Одновременно представляется возможность анализировать состояние товарного обеспечения городов и районов, близких по численности населения, экономике, природным условиям.

В Кемеровской обл. принцип территориального распределения рыночных фондов осуществляется по двум направлениям. Учитывая высокий удельный вес продовольственных товаров в структуре товарооборота области, важность бесперебойного обеспечения ими трудящихся, рыночные фонды маслосадов, молокопродуктов, овощей и картофеля, хлебобулочных распределяются по городам и районам исходя из численности населения, сложившихся норм душевого потребления и не передаются ведомственным торговым системам. Это повышает ответственность местных органов власти за состояние торгового обслуживания населения, дает им возможность самим организовывать снабжение населения этими продуктами, заставляет изыскивать на месте дополнительные источники товарных ресурсов (свинооткорм на пищевых отходах, улучшение комиссионной торговли, потребкооперация и т. д.). Рыночные фонды непродовольственных товаров в связи со сложностью ассортимента и многочисленностью поставщиков выделяются областным торговым системам исходя из их удельного веса в товарообороте областного населения городов и районов. Фонды на непродовольственные товары распределяются общеположком по городам и районам в разрезе торговых систем в зависимости от численности населения и сложившихся норм потребления. Такой порядок позволяет контролировать уровень обеспечения соответствующими товарами населения городов и районов и избежать ведомственного подхода.

Территориальный принцип планирования денежных доходов и расходов населения, товарооборота и рыночных фондов товаров требует совершенствования организационного управления торговлей в городах и районах. Наличие многих ведомственных торговых систем ставит местные органы власти в такие условия, когда они не имеют возможности активно влиять на организацию снабжения населения товарами и не могут гарантировать, что выделенные областным торговым системам фонды тех или иных товаров удовлетворят потребности населения, не создадут перебоев в торговле.

Для приведения в соответствие форм организационного управления торговлей в городах и районах с принципами территориального планирования в области были осуществлены мероприятия по ликвидации множественности торговых систем путем передачи торгового обслуживания в городах и районах, где не преобладает угольная промышленность, системе Министерства торговли РСФСР, а в городах с ее преобладанием — ОРСам Министерства угольной промышленности. В результате

ликвидированы ОРСы министерств черной металлургии, химической промышленности, энергетики и электрификации, промышленности строительных материалов и др. В городах их функции переданы торгам Министерства торговли РСФСР, ОРСам Министерства угольной промышленности СССР, а в районах — райпотребсоюзам. В настоящее время удельный вес указанных трех систем в общем товарообороте области составляет свыше 80%.

Проведенное упорядочение упростило разработку показателей товарного и денежного обращения по городам и районам, повысило роль территориального принципа в планировании. Однако данные мероприятия осуществлены не в полном объеме. До сих пор в ряде городов области продажу основных товаров осуществляют одновременно несколько торговых систем (Министерство торговли РСФСР, Министерство угольной промышленности, Министерство путей сообщения и др.), хотя это не вызывает производственной необходимости.

Дальнейшее совершенствование методологии составления и практики применения территориальных балансов денежных доходов и расходов населения неразрывно связано с созданием единой системы территориального планирования товарного и денежного обращения, распределения рыночных фондов и управления торговлей. По нашему мнению, в целях усиления единства общесоюзного и регионального планирования денежных доходов и расходов населения целесообразно привести в соответствие схемы территориальных балансов со схемой общесоюзного баланса и дифференцировать разработку территориальных балансов с выделением в них общественных групп населения (рабочие и служащие, колхозники) в городской и сельской местности. Необходимо также сближать сроки составления народнохозяйственных планов и балансов, практиковать разработку квартальных балансов по сокращенной схеме, привести в соответствие с административно-территориальным делением массовые планы и отчетность о структуре товарооборота.

Планы товарооборота и распределения рыночных фондов должны утверждаться по городам и районам в соответствии с покупательными фондами населения и быть основными в системе народнохозяйственного плана области. Мы считаем, что нужно стремиться к управлению неоправданной множественностью торговых систем и созданию единой системы управления торговлей в городах через Министерство торговли СССР и на селе — через Центросоюз.

Разумеется, предлагаемый комплекс мер надо осуществлять постепенно, поэтапно, по мере подготовки необходимых условий и обеспечения соответствующими материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами.

Единая система территориального планирования будет способствовать дальнейшему повышению роли и ответственности местных Советов за укрепление денежного обращения, состояние торгового и бытового обслуживания населения, за правильную разработку и составление балансов его денежных доходов и расходов.

Кемерово

ПРОБЛЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Н. Ознобиз,

*директор НИИПаи при Госплане СССР,
д-р экон. наук, профессор*

В. Павлов,

зам. сектора НИИПаи при Госплане СССР

В. Янин,

зам. отдела НИИПаи при Госплане СССР

Совершенствование разработки народнохозяйственных планов требует постоянного улучшения нормативной базы планирования, методов ее расчета с учетом современных условий производства. Для проведения этой работы необходимо решить ряд организационных вопросов, а также исследовать комплекс методологических и методических проблем, от которых зависит качество планов и взаимодействие хозяйственных механизмов. Создание комплексной нормативной базы планирования должно сочетаться с улучшением методологии нормирования расхода каждого вида ресурсов (трудовых, материальных, финансовых и др.). В свою очередь, с повышением эффективности использования каждого вида ресурсов в отдельности возникают новые задачи, решение которых оказывает положительное влияние на развитие экономики.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев отмечал, что «наша страна станет еще сильнее и богаче, наше движение к коммунизму ускорится, если мы научимся беречь каждую минуту рабочего времени, каждый грамм сырья и топлива, каждую деталь машины, каждую трудовую копейку»¹.

Наибольшими источниками экономии общественного богатства являются рациональное использование в производстве сырья, материалов, энергии, полуфабрикатов и комплектующих изделий; снижение норм их расхода за счет применения новых, прогрессивных видов материалов и топливно-энергетических ресурсов, эффективных заменителей, дальнейшего совершенствования техники и технологии производства. Это обусловлено тем, что доля материальных затрат в валовом общественном продукте составляет более 50%, и с развитием технического прогресса она сохраняет тенденцию к увеличению, которое необходимо компенсировать экономией всех элементов, составляющих материальность.

Нормирование материалов требует комплексного подхода, причем наряду с решением технических, экономических и хозяйственных вопросов необходим учет и разработка правовых юридических основ, утверждающих общие принципы экономии и бережливости.

В восьмой пятилетке при установлении заданий по среднему снижению норм расхода важнейших видов сырья Госпланом СССР рассматривались и согласовывались с министерствами индивидуальные нормы расхода по металлургическим видам продукции. Однако постоянно увеличивающаяся номенклатура таких видов продукции и ускорение их обновления не позволяли обеспечить действенный контроль за про-

рессивностью норм расхода основных видов конструкционных материалов без учета их взаимозаменяемости.

В условиях научно-технического прогресса темпы обновления продукции интенсивно возрастают. Так, за годы девятой пятилетки освоено выпуск 16,5 тыс. новых видов машин, оборудования и приборов, что вдвое больше, чем в 1966—1970 гг. Поэтому детальное рассмотрение индивидуальных норм на уровне Госплана СССР затруднялось. Необходимо было решить и ряд методических вопросов по дальнейшему совершенствованию нормирования материальных ресурсов. На это и были направлены утвержденные в 1969 г. Госпланом СССР Методические указания по разработке и применению системы технико-экономических нормативов для планирования распределения и использования сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии в производстве и строительстве. В них отмечено, что «применение системы технико-экономических нормативов необходимо в целях своевременного уточнения и обновления в связи с техническим прогрессом, совершенствованием организации производства, изменением номенклатуры выпускаемой продукции, технико-экономических нормативов, применяемых на различных уровнях планирования». Кроме того, указано, что «министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками сообщаются в Госплан СССР (соответствующему отделу, планирующему развитие отрасли, отделу норм и нормативов и Главному вычислительному центру) средневызванные групповые и индивидуальные нормы расхода материальных ресурсов».

Следовательно, данные методические указания, узаконив средневызванные групповые нормы расхода материалов, не отменяли необходимости представления в Госплан СССР индивидуальных норм расхода, особенно так называемого именного оборудования. Номенклатура продукции и видов работ, по которым министерствами должна была представляться информация, устанавливается и ежегодно уточняется Госпланом СССР. Определены основные принципы агрегирования нормативной информации по уровням планирования и порядок ее представления в плановые органы. Следует, однако, отметить, что устанавливаемая номенклатура материальных ресурсов, по которым министерствами представляются в Госплан СССР нормы расхода, недостаточно полная, что лишает возможности работников Госплана СССР глубоко анализировать изменение норм расхода материалов, особенно взаимозаменяемых. Так, в машиностроении при изучении норм расхода проката черных металлов и ряда стальных труб не представляется возможным оценить прогрессивность этих норм в отрыве от норм расхода стального и чугуного литья, составляющего примерно 30% в структуре конструкционных материалов в машиностроении. Только рассмотрение всех видов конструкционных материалов позволяет полностью оценить прогрессивность изделий с точки зрения ее металлостойкости. Причем его необходимо осуществлять в Госплане СССР не на стадии предпланового периода, когда практически уже нельзя изменить, так как согласование норм расхода материалов и выделение министерств фондов на эти ресурсы фактически осуществляются в один и те же сроки, а проводить систематически. За основу такой работы целесообразно принять опыт планирования развития науки и техники в электротехнической промышленности. В ней принципы планирования находят свое отражение в форме заказа-наряда, являющегося единой для всех уровней как комплексных, так и отраслевых планов. Выдаче заказа-наряда на разработку новых видов продукции предшествует тщательная подготовка технико-экономических обоснований (ТЭО), в которые включаются материалы по анализу технической и экономической целесообразности изделия. Наряду со специфическими показателями, характеризующими потребительские свойства новой продукции, в

¹ Л. И. Брежнев. Лекционный курс, т. 2. М., Политиздат, 1970, с. 574.

них включаются показатели металлоемкости продукции как в целом, так и отдельных важнейших видов материалов, а также трудоемкость изделия и себестоимость его изготовления. Все эти показатели приводятся в сравнении с существующими отечественными и зарубежными видами продукции.

Большое внимание вопросам снижения материалоемкости продукции и ориентации отраслей народного хозяйства на материалосберегающее направление уделено в решениях XXV съезда партии. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду указывается, что «спотребности страны в энергии и сырье непрерывно растут, а их производство обходится все дороже. Следовательно, чтобы не идти на чрезмерное увеличение капиталозатрат, надо добиваться более рационального использования ресурсов, в том числе за счет снижения материалоемкости продукции, применения более дешевых и эффективных материалов, а также экономного их расходования»².

Под воздействием научно-технического прогресса значительно снижались нормы расхода материальных ресурсов на производство продукции в отраслях народного хозяйства, что обеспечивало существенную экономию сырья и материалов. Так, экономия проката черных металлов в машиностроении и строительстве, рассчитанная по нормам 1975 г. к уровню 1970 г., составляла более 8 млн. т, по трубам стальным катаным и тугнутым — соответственно 90 и 31 тыс. т, по котельно-печному топливу — около 48 млн. т угля, топлива, электроэнергии — 55 млрд. кВт. ч, теплоэнергии — около 80 млн. Гкал. Проведенные в НИИТиНе при Госплане СССР расчеты показывают, что только по 18 важнейшим видам материальных ресурсов экономия в 1975 г. к уровню 1970 г. равна более 6 млрд. руб. В повышении эффективности использования материальных ресурсов большое значение имело улучшение организации социалистического соревнования. За годы девятилетия соревнования достигнуто небывалой массовости, что позволило сэкономить различных материальных ресурсов на 14 млрд. руб.³ Но данная сумма не полностью отражает достигнутые в этой области успехи. Из-за отсутствия должного учета и отчетности в настоящее время достаточно точно определить его трудно. По нашему мнению, целесообразно начиная с 1977 г. организовать учет и отчетность по экономии материально-технических ресурсов в стоимостном выражении как по отдельным отраслям, так и по народному хозяйству в целом.

Одной из задач, поставленных Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., является необходимость «совершенствовать систему нормирования и учета расхода сырья, материалов, топлива, энергии, а также запасов товарно-материальных ценностей. Усилить контроль за использованием материальных ресурсов, борьбу с проявлениями расточительства и бесхозяйственности»⁴.

Материальные ресурсы, по которым централизованно устанавливаются задания по среднему снижению норм расхода, имеют небольшой удельный вес, и годовой эффект от их снижения (даже при выполнении заданий) обычно не превышает 1 % стоимости всех материальных затрат. Для более рационального использования сырья следовало бы, очевидно, утверждать в народнохозяйственном плане показатели материалоемкости — совокупные затраты материально-технических ресурсов в стоимостном выражении на 1 руб. валового общественного продукта и на 1 руб. валовой продукции министерств, а также приводить структуру материалоемкости, показывающую удельный расход важней-

ших видов материальных ресурсов в натуральном и стоимостном выражении на 1 руб. валовой продукции.

При выборе такой номенклатуры материальных ресурсов по отдельным отраслям народного хозяйства целесообразно не только принимать во внимание дефицитность, но и учитывать удельный вес отдельных из видов в стоимости общих материальных затрат. В течение ряда лет НИИТиН при Госплане СССР совместно с отраслевыми научно-исследовательскими институтами 33 министерств и ведомств СССР и Институтом экономики АН СССР проводил исследование по снижению материалоемкости общественного производства на перспективный период до 1990 г. Результаты этих исследований послужили основой для разработки в 1975 г. первой редакции Методики планирования материалоемкости промышленной продукции.

Один из основных принципов данной методики — взаимосвязь натуральных показателей материалоемкости, характеризующих расход отдельных видов материально-технических ресурсов на производство конкретных видов продукции, со стоимостными показателями, рассчитанными исходя из среднотраслевых цен, зависящих от структуры и ассортимента сырья, материалов, префактурных цен на материалы. Она позволяет более полно учитывать и правильно оценивать влияние научно-технического прогресса, внутри- и межотраслевой структуры выпускаемой продукции, уровня кооперирования на изменение материалоемкости продукции как отдельных отраслей, так и народного хозяйства в целом. В ближайшие годы в ряде добывающих, перерабатывающих и обрабатывающих отраслей промышленности намечено провести экспериментальную проверку основных методологических принципов этой методики. Результаты ее будут использованы для введения показателей и заданий по материалоемкости продукции на всех уровнях планирования.

При разработке прогрессивных, экономически обоснованных норм расхода материальных ресурсов (особенно на перспективный период) необходимо провести глубокий технико-экономический анализ действия совокупности факторов научно-технического прогресса, организационно-технических мероприятий, структурных сдвигов, изменений в размещении производства. Учитывая сложность решаемых проблем, следует повысить роль отраслевых научно-исследовательских институтов и их специализацию по подготовке норм и нормативов.

Участие отраслевых научно-исследовательских институтов в рассмотрении и согласовании индивидуальных норм расхода, разрабатываемых предприятиями, различно. В одних случаях им приданы отраслевые функции, в других — ведомственные. Например, в Министерстве электротехнической промышленности действует отраслевой принцип закрепления за научно-исследовательскими институтами определенных видов продукции. В этом случае независимо от подчиненности заводов всеобщим управлениям нормы расхода материалов по соответствующим видам продукции предприятиями-изготовителями представляются в научно-исследовательский институт, отвечающий за технический уровень этой продукции. Квалификационное рассмотрение и согласование однотипных видов продукции позволяют сравнивать нормы расхода материалов разных заводов и рекомендовать к распространению передовой опыт отрасли по производству той или иной продукции. В текущем году Министерство химического и нефтяного машиностроения провело четкую специализацию научно-исследовательских и конструкторских учреждений как по видам оборудования, так и по видам технологических переделов. Это, помимо улучшения изучения производства, позволяет повысить качество выпускаемой продукции и снизить ее материалоемкость. Второй вариант, характерный для большинства машиностроительных министерств, предусматривает закрепление за отраслевыми

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 43.

³ «Правда», 1976, 4 марта.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 169.

научно-исследовательскими институтами всех изделий, выпускаемых заводами соответствующего главного управления (ассессорного объединения) министерства. Госплану СССР, ГНТН и АН СССР целесообразно, по нашему мнению, совместно с министерствами, ведомствами СССР и советами министров союзных республик подготовить положение о головных научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических институтах согласно их специализации по видам продукции и работ. В нем следует предусмотреть наделение этих институтов функциями межотраслевых центров с правом рассмотрения и согласования затрат на производство закрепленной за ними продукции и видов работ всех предприятий страны, независимо от ведомственной принадлежности. Такая специализация обеспечит глубокий анализ технического уровня и материалоемкости однотипных видов продукции и создаст условия для организации аналогичной работы в рамках международной специализации стран — членов СЭВ, приняв за основу снижение материалоемкости и оптовой цены в расчете за единицу полезного эффекта.

Результаты проведения мероприятий по экономии материальных ресурсов в отраслях народного хозяйства СССР говорят о том, что в данной области можно определить главные направления, позволяющие систематизировать вопросы сокращения материальных затрат в организационно-техническом аспекте и создающие предпосылки активного воздействия и планового регулирования показателей и заданий по среднему снижению норм расхода. Укрепленно такие направления можно представить в виде следующих групп мероприятий: применение материальных ресурсов улучшенного качества с повышенными характеристиками; внедрение заменителей; совершенствование технологических процессов и улучшение структуры производственного оборудования; совершенствование технико-экономических характеристик продукции.

Итоги работы промышленности за восьмью и девятую пятилетки показывают тенденцию увеличения удельного веса экономии от первых двух направлений, о чем свидетельствуют, например, данные анализа по экономии проката черных металлов в машиностроении (табл. 1). Удельный вес экономии проката за счет совершенствования технологических процессов и улучшения весовых характеристик машин и оборудования, т. е. группы мероприятий, отражающих использование «внутренних» резервов экономики отраслей машиностроения, уменьшился с 78,4% в 1970 г. до 55,5% в 1975 г. и, по предварительным расчетам, составит около 52% в 1980 г.

Таблица 1

	Экономия		
	1970 г. и 1965 г. (фактически)	1975 г. и 1970 г. (оценки)	1980 г. и 1975 г. (оценки)
Экономия — всего	100,0	100,0	100,0
В том числе за счет:			
применения проката улучшенного качества и экономичных профилей	15,2	35,9	36,8
внедрения заменителей	6,4	8,6	11,2
совершенствования технологических процессов	56,1	36,2	33,1
улучшения конструкций и весовых характеристик машин и оборудования	22,3	19,3	18,9

В то же время удельный вес экономии проката черных металлов от применения проката улучшенного качества, заменителей металла за последние 10 лет увеличился с 21,6 до 44,5%, и эта тенденция сохраняется на десятую пятилетку. Это объясняется прежде всего тем, что за годы двух предыдущих пятилеток основная доля резервов экономии проката черных металлов в машиностроении за счет мероприятий, осуществляемых непосредственно в отраслях и не требующих больших капитальных вложений, постепенно была использована. По мере развития научно-технического прогресса реализация экономии за счет собственных ресурсов машиностроения требует все больших капитальных вложений. Происходит постепенное перенесение «центра тяжести» экономии проката из сферы его потребления, т. е. из машиностроительных отраслей, в сферу производства — в черную металлургию. Так, динамика удельных капитальных вложений на 1 т прироста выплавки стали и проката характеризуется следующими данными* (табл. 2):

Таблица 2

	1960— 1965 гг.	1966— 1969 гг.	1971— 1975 гг.
Выплавка стали:			
руб./т	356	434	611
%	100	124	172
Готовый прокат:			
руб./т	481	549	710
%	100	114	147

Подобная тенденция наблюдается и в других отраслях промышленности. Таким образом, проблема экономии материальных ресурсов конкретно для каждой отрасли народного хозяйства должна рассматриваться в комплексе всех организационно-технических мероприятий.

При расчете нормативной базы определения потребности в материальных ресурсах, формировании норм расхода сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии на 1976—1980 гг. необходимо сделать упор на повышение эффективности намечаемых к внедрению мероприятий по экономии выделяемых средств с учетом всего комплекса затрат и получаемого эффекта как в данной отрасли, так и в смежных (сопряженных) отраслях промышленности и у потребителя. Большая роль здесь должна принадлежать дальнейшей рационализации учета и отчетности расхода материальных ресурсов.

Совершенствование нормирования материальных ресурсов предполагает решение следующих вопросов:

1. Разработка критериев оценки повышения качественных характеристик материальных ресурсов и продукции, учет этих показателей в расчетах среднего снижения норм расхода материальных ресурсов.

Постановка данного вопроса вызвана тем, что в народном хозяйстве все большую роль приобретают системы управления качеством продукции, такие, как Саратовская система бездефектного изготовления продукции и сдачи ее ОТК с первого предъявления (БИП), Горьковская система КАНАРСПИ (качество, надежность, ресурс с первых изделий), НОРМ Ярославского моторного завода (научная организация работ по увеличению моторесурса двигателей). В настоящее время детально изучается опыт комплексной системы управления качеством продукции передовых предприятий с целью его распространения. Так

* Н. В. Игoshин. Повышение эффективности производства в отрасли. М., «Экономика», 1975, с. 146—147.

как понятие качества продукции включает в себя показатель, характеризующий ее материалоемкость и другие виды затрат, то в методологию расчета среднего снижения и экономии материальных ресурсов необходимо внести некоторые изменения, позволяющие учитывать улучшение потребительских свойств. В расчетах среднего снижения норм расхода новые виды продукции (при одинаковых величинах показателей технических параметров с заменяемыми) сопоставляются с весовыми данными заменяемых изделий. Если с изменением конструкции изделий меняются технические параметры, аналогичные расчеты необходимо проводить путем сравнения удельной материалоемкости на показатели технического параметра или работы, когда увеличивается и срок службы изделий до первого капитального ремонта. Такой же принцип расчетов, по нашему мнению, необходимо вносить и в отчетность машиностроительных заводов, проводимых по форме 12 сн.

Отсутствие в расчетах среднего снижения норм расхода экономии, достигаемой за счет совершенствования конструкций машин, значительно занижает эффект, получаемый в народном хозяйстве от их внедрения. Так, по данным производственного объединения турбостроения «Ленинградский Металлический завод», согласно традиционному методу расчетов, ежегодная экономия черных металлов за счет дальнейшего совершенствования конструкции и технологии изготовленного оборудования равна 1,5 тыс. т. В то же время определенная в соответствии с утвержденной Госпланом СССР 1975 г. Методикой определения и учета экономии проката черных металлов, получаемой в народном хозяйстве от повышения ресурса внедряемых в производство новых машин и оборудования, величина экономии, начиная от стадии проектирования до внедрения в производство новых турбин, составила в девятой пятилетке около 35,7 тыс. т.

2. Взаимосвязь снижения норм расхода материальных ресурсов с повышением уровня унификации продукции. Унификация оборудования позволяет уменьшать его типоразмеры, увеличивать партийность деталей, заказ мерных и кратных размеров металлопроката, получать транзитные нормы, что дает возможность маневрировать материальными ресурсами и повысить эффективность их использования. Дальнейшее повышение специализации положительно сказывается на увеличении унификации узлов и деталей. Опыт унификации на московском заводе «Борей» показывает, что в некоторых компрессорах ее коэффициент доходил до 98%. На предприятии разработана параметрический ряд производств новых компрессоров на основе машины общего назначения, что значительно ускорило проектирование новой техники и снизило затраты на производство компрессоров. Переход завода на выпуск такой техники позволяет ежегодно экономить несколько тысяч тонн металла⁸.

Повышение уровня унификации изделий машиностроительных предприятий, помимо ускорения их освоения, обеспечивает значительную экономию металла при изготовлении технологической оснастки и инструмента, которую также необходимо включать в расчеты среднего снижения норм расхода материальных ресурсов.

3. Учет в расчетах на планируемый и отчетный периоды постоянного увеличения доли новой продукции в общем объеме выпуска. Особенно важно это для отраслей, определяющих развитие научно-технического прогресса в народном хозяйстве, таких, как радиопромышленность, приборостроение, электротехника. Так, удельный вес новой техники в общем товарном выпуске по заводам электротермического оборудования в 1973 г. составил максимум 72,4% и минимум 2,3, а в среднем 47%⁹.

Отсутствие в расчетах среднего снижения норм расхода материалов деления на сопоставимую и несопоставимую продукцию ставит предприятия с большим удельным весом новой продукции и высокой степенью ее обновления в невыгодные условия по сравнению с менее динамичными предприятиями и отраслями. Например, если два министерства имеют одинаковые задания по среднему снижению норм расхода проката черных металлов, но у одного потребность металла в год на новую продукцию составляет около 10% общей потребности, а у другого — 3%, то даже при обеспечении по сопоставимой продукции одинакового среднего снижения норм расхода (допустим, 15%) общее среднее снижение с учетом новой продукции в первом министерстве будет 13,5% ($15 \times 0,9$), а во втором — 14,55% ($15 \times 0,97$). Таким образом, отсутствие учета обновляемости продукции у министерства с более динамичным обновлением продукции создает видимость меньшей величины по среднему снижению норм расхода, что не отражает истинного положения.

4. Обеспечение правильного морального и материального стимулирования с целью достижения большего снижения норм расхода материальных ресурсов на первые годы серийного выпуска продукции.

Необходимо поднять на более высокий уровень борьбу всех трудящихся за рациональное и бережное использование производственных ресурсов, шире внедрять в практику хозяйствования ливневые счета экономии, позволяющие оценивать вклад отдельного рабочего, инженера и ученого, бригады и участков. По нашему мнению, целесообразно продумать вопрос об организации и введении в практику планирования ливневых счетов экономии в целом по министерствам, что, несомненно, окажет положительное воздействие на усиление режима экономии. Убедительным подтверждением этому служат опыт предприятий Свердловской обл., выступивших инициаторами внедрения ливневых счетов экономии. Так, на Уральском вагоностроительном заводе им. П. Э. Дзержинского по ливневым счетам экономии работают в настоящее время 4841 чел. Только в 1975 г. здесь сэкономлено материальных ценностей более чем на 1 млн. руб., а за всю девятую пятилетку — свыше 4,5 млн. Всего, по данным Центральной комиссии по руководству Всесоюзным общественным смотром эффективности использования сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, на предприятиях Свердловской обл. к концу девятой пятилетки ливневые счета имели 102 тыс. трудящихся. В первом году десятой пятилетки труженики Свердловской обл. обязались за счет усиления режима экономии, более рационального использования сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии сэкономить не менее 140 тыс. т черных металлов, 400 млн. кВт. ч электроэнергии, 200 тыс. т угля, топлива. Социалистические обязательства трудящихся Украинской ССР на 1976 г. предусматривают, помимо экономии конкретных видов материальных ресурсов, снижение в промышленности материалоемкости продукции на 0,4% и получение за счет этого 300 млн. руб.⁴

Пятилетка качества и эффективности требует нового подхода к разностороннему социалистическому соревнованию на предприятиях страны. Как указывал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, «на усиление режима экономии материальных и финансовых ресурсов, сырья, топлива и энергии должно быть нацелено социалистическое соревнование — мощный, испытанный рычаг подъема производительности, успешного выполнения хозяйственных задач»⁵.

⁸ «Социалистическая индустрия», 1976, 11 апреля.

⁹ А. С. Паламарчук, П. К. Казакова. Планирование и стимулирование в науке производственных комплексов. М., «Знание», 1975, с. 43.

⁴ «Правда», 1976, 10 апреля.

⁵ «Правда», 1976, 26 октября.

5. Внедрение экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники. Опыт создания автоматизированной системы, сбора, накопления и обновления норм расхода сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии в рамках централизованных расчетов потребности в материальных ресурсах по министерствам, начатый в 1969 г., показал, что для улучшения этой работы требуется решить ряд принципиальных вопросов.

В первую очередь, на наш взгляд, требуется в ГВЦ Госплана СССР и вычислительных центрах министерств, ведомств и союзных республик создать банк нормативной информации по широкой номенклатуре продукции. По-видимому, нужно изменить и саму технологию проведения централизованных расчетов потребности в материальных ресурсах для министерств. С этой целью, подготовив один раз в пять лет массив нормативной информации, министерства должны систематически вносить в нее изменения, вызванные техническим прогрессом и совершенствованием организации производства. Наряду с созданием банка нормативной информации необходимо иметь по видам продукции информацию о достигнутом уровне норм (за отчетный период и на текущий год) и планируемых их изменениях на пятилетку в целом и по годам с приведением данных по обновлению продукции (новые виды продукции и продукции, снимаемой с производства). Предприятия, формируя развернутые пятилетние планы по выпуску продукции, должны указывать намечаемые в них сокращения норм расхода материалов по годам пятилетнего периода по видам (типам) продукции. Указанная информация будет являться основой нормативной базы министерств, ведомств и союзных республик, используемой в автоматизированном режиме централизованных расчетов потребности материальных ресурсов, выполняемых ГВЦ Госплана СССР.

Одновременно сводный отдел балансов и отделы материальных балансов совместно с отраслевыми отделами, отделом норм и нормативов в ГВЦ Госплана СССР сообщают по отраслям народного хозяйства лимиты потребления важнейших видов материальных ресурсов, намечаемых к выделению с распределением по годам пятилетки. Таким образом, создание «материальных балансов» на пятилетку вместо «расчетных» улучшит условия министерств и предприятий для развития устойчивых прямых длительных связей, что также повышает эффективность использования материально-технических ресурсов. Имея необходимую информацию о нормах расхода важнейших видов материальных ресурсов, а также уточненные объемы производства на планируемый год, ГВЦ Госплана СССР сможет проводить многовариантные расчеты и корректировать потребности министерства в этих ресурсах.

Вопросы, изложенные в настоящей статье, не затрагивают всю проблематику создания прогрессивной нормативной базы планирования. Но они, по нашему мнению, являются первоочередными для дальнейшего совершенствования управления материальными ресурсами в народном хозяйстве.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА—ВАЖНЫЙ ФАКТОР УСКОРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Д. Лебин

Программами великих свершений вошли в жизнь советского народа и народов братских социалистических стран XXV съезд КПСС и очередные съезды коммунистических и рабочих партий. Съезды убедительно продемонстрировали достижения стран социализма во всех сферах общественного и экономического развития, возросшее влияние мирового социализма на ход международных событий. Определив перспективы политического развития и социально-экономического прогресса своих стран, съезды внесли значительный вклад в разработку важных проблем марксистско-ленинской теории. Важное место среди них занимают вопросы научно-технической революции. «...Только в условиях социализма», — сказал, выступая с Отчетным докладом Центрального Комитета XXV съезду партии, Л. И. Брежнев, — научно-техническая революция обретает перелом, отвечающее интересам человека и общества направление. В свою очередь, только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальная — построено коммунистическое общество»¹.

Социалистическое общество обеспечивает возможности максимального приложения творческих сил при решении разнообразных и сложных задач, выдвигаемых научно-технической революцией. При социализме ее успешное развитие — результат социальных преобразований, осуществляемых сознательно и планомерно в процессе активной творческой деятельности всех трудящихся и прежде всего рабочего класса. В свою очередь, она открывает новые пути для динамичного планового развития производства с целью удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей трудящихся социалистического общества, для страны различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, для всестороннего развития личности.

Построение развитого социалистического общества и Советским Союзом позволяет одновременно решать широкий круг социальных и хозяйственных задач на основе достижений науки и техники, выдвинутых на первый план разработку долгосрочной программы научно-технического прогресса. По поручению ЦК КПСС и Советского правительства подготовлен проект Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 1976—1990 гг. Под руководством партии творчески разработаны такие актуальные проблемы, как дальнейшие пути создания материально-технической базы коммунизма, повышение эффективности производства, проведение научно обоснованной технической политики.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 47.

Основными направлениями научно-технического прогресса является преобразование производительных сил страны, коренное изменение и совершенствование технологических процессов во всех сферах материального производства: в энергетической базе, орудиях и предметах труда — материалах и сырье, методах, организации трудовых процессов и управлении производством.

В текущем пятилетии намечено обеспечить непрерывный процесс обновления, повышения технико-экономического уровня и качества продукции, производство новых изделий для удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства и населения. На основе интеграции науки и практики предусматривается укрепление научно-технического потенциала страны.

Особый упор делается на концентрацию научных сил и материальных средств на главных направлениях технического прогресса, интенсификацию исследований, повышение уровня среднего специального и высшего образования. Первостепенное внимание уделяется фундаментальным исследованиям в области общественных, естественных и технических наук.

Как одна из центральных выдвинута задача повышения эффективности и качества научных исследований. Опыт СССР, других социалистических стран показывает, что интеграция науки и производства открывает большие возможности не только для ускорения роста производства, но и для значительного повышения его технического уровня, снижения себестоимости продукции и роста производительности труда. Деятельность научно-производственных и производственно-технических объединений, научно-исследовательских учреждений в составе предприятий, региональных научных центров — качественно новый этап социалистического производства, наиболее полно отвечающий современному уровню развития производительных сил, требующий объективного закона концентрации производства. XXV съезд КПСС определил конкретные направления совершенствования связей науки и производства.

Ускорение научно-технического прогресса — одного из решающих факторов повышения эффективности производства и жизненного уровня населения — находилось в центре внимания и на съездах коммунистических и рабочих партий других братских стран. В документах съездов подчеркивается, что только на основе роста производительности труда могут быть решены коренные задачи экономической политики. Главным же средством повышения производительности труда является научно-технический прогресс. Именно в этом направлении съезды определили центральные задачи восторженного развития научно-технической революции, наместили меры по мобилизации трудящихся на претворение их в жизнь.

Принципиальное значение имеет положение XXV съезда КПСС, съездов других братских партий об использовании преимуществе социалистического международного разделения труда для повышения эффективности производства и ускорения прогресса науки и техники. Руководящая роль марксистско-ленинских партий позволяет увязать последнюю эти процессы с общим историческим процессом преобразования общества на коммунистических началах. На данном этапе наилучшие условия для разрывания в странах социалистического содружества научно-технической революции создает социалистическая экономическая интеграция — самая высокая в настоящее время форма интернационализации общественной жизни. При этом ее главным содержанием все более становится производственно-технический аспект, ориентация на овладение достижениями научно-технической революции.

Развитию научно-технических связей между социалистическими странами КПСС и братские партии всегда уделяли большое внимание.

Теперь же, когда страны социалистического содружества имеют огромные научно-технические потенциалы, их более тесное взаимодействие особенно актуально. Только в СССР в научно-исследовательских учреждениях и высших учебных заведениях в настоящее время работает свыше 1 млн. 200 тыс. научных работников и преподавателей, или одна четверть всех научных работников мира. В других странах — членах СЭВ, по данным 1975 г., в научных исследованиях и разработках было занято более 375 тыс. чел. Это свыше 30% численности соответствующих работников в Советском Союзе.

В науке углубляется разделение труда. Исследования становятся все более комплексными. Крупные открытия приводят к появлению новых направлений в научных исследованиях. Ускоряются взаимосвязи и взаимозависимости различных отраслей науки, что приводит к их интеграции. Наука все более индустриализуется.

Все больше увеличивается капиталовложение на развитие науки. Так, в СССР, ГДР и ЧССР они составляют более 4% из национального дохода, что значительно превышает уровень аналогичных расходов в развитых в промышленном отношении капиталистических странах. Как показывает динамика этих расходов, запланированных странами — членами СЭВ в текущей пятилетке, их научно-технические потенциалы будут увеличиваться, чему во многом способствовало широкое разветвление научно-технических связей.

В последние годы осуществлялись крупные мероприятия по интеграции научно-технических потенциалов стран — членов СЭВ. Основой явилось сотрудничество в области науки и техники, представленное сложным дифференцированным комплексом связей по многим направлениям на различном межгосударственном уровне. Современный этап развития указанных связей характеризуется преимущественно переходом от обмена готовыми национальными научно-техническими результатами к плановому проведению исследований и разработок объединенными усилиями заинтересованных стран. В целях выявления важнейших направлений научно-технического сотрудничества систематически проводятся взаимные консультации по основным вопросам научно-технической политики.

Разрабатываются научно-технические прогнозы. Они служат базой для выбора перспективных направлений технического прогресса, позволяют устанавливать соответствие между поставленными целями, мероприятиями по их достижению и ресурсами, учитывать объективные тенденции в планировании и управлении народным хозяйством. В 1971—1975 гг. подготовлено более 20 научно-технических прогнозов. До конца 1976 г. намечено рассмотреть еще свыше 10 межотраслевых прогнозов. Система прогнозов дает возможность учитывать темпы научно-технического прогресса при составлении текущих и перспективных планов и тем самым обеспечивать непрерывность планирования, которое становится основным методом углубления интеграционных процессов.

На базе проведенных Комитетом СЭВ по научно-техническому сотрудничеству консультаций по основным вопросам научно-технической политики и результатов прогнозов были подготовлены Основные направления и важнейшие проблемы развития науки и техники, представляющие интерес для стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. и более длительную перспективу. Этот материал использовался органами СЭВ для составления и согласования планов сотрудничества стран — членов СЭВ при проведении научно-технических исследований на 1976—1980 гг. С учетом их составлен Сводный план сотрудничества стран — членов СЭВ при проведении научных и технических исследований на 1976—1980 гг. Он состоит из следующих разделов: топливно-энергетический комплекс, минеральные ресурсы, материалы, химия и химическая пере-

работка нефти, газа и угля, машиностроение, приборостроение, управление, информация и связь, сельское и лесное хозяйство, пищевая, легкая промышленности и торговля, строительство, транспорт, охрана и улучшение окружающей среды и связанное с этим рациональное использование природных ресурсов, исследования по естественным, общественным и техническим наукам.

На XXV съезде КПСС подчеркивалось значение для развития народного хозяйства крупных комплексных программ, рассчитанных на два-три пятилетия. Первоочередная из них — развитие топливно-энергетического комплекса. Основная цель исследовательских работ, выполнение которых предусмотрено этой программой, — формирование научно-технического задела для реализации концепции развития топливно-энергетической базы и обеспечения потребностей стран — членов СЭВ в энергетическом оборудовании, включая оборудование для атомных электростанций. Одним из важнейших мероприятий для атомной энергетики является разработка комплекса мероприятий по рациональному использованию энергоресурсов и максимальной их экономии в топливно-энергетических отраслях, а также в энергомашиностроительной и электротехнической промышленности. Программа включает научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по проблемам и темам, предусматривающим совершенствование средств и методов эффективного производства, транспорта и использования топлива и энергии.

Намечен комплекс работ по созданию перспективных технических средств освоения новых источников энергии, методов ее преобразования и средств передачи. Как было отмечено на XXV съезде КПСС, на созданной в Институте атомной энергии им. И. В. Курчатова АН СССР установке «Токамак-10» получена развитая термоядерная реакция в лаборатории. Это результат практической реализации разработанного совместным ученым магнетогазодинамического метода прямого преобразования энергии.

В выполнении программы научно-технического сотрудничества по решению топливно-энергетических проблем на 1976—1980 гг. и на более длительную перспективу принимают участие свыше 370 научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций стран — членов СЭВ.

Большие масштабы приобрела коллективная деятельность стран — членов СЭВ в решении проблем охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. В странах содружества предотвращение загрязнения окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов становятся одной из главных общегосударственных задач. Все большая доля их материальных средств направляется на осуществление соответствующих мероприятий. Только в текущей пятилетке в Советском Союзе на цели сохранения окружающей среды выделяется 11 млрд. руб.

Осуществлением этой программы занято свыше 360 научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций братских стран. По шести проблемам координация осуществляется специальными центрами. Примерно по одной трети тем проводятся работы по созданию новых или усовершенствованию существующих технологических процессов, обеспечивающих уменьшение загрязнения окружающей среды. Основные направления исследований включены в Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. В целом сотрудничество ведется в рамках 16 органов СЭВ. Общая организация деятельности осуществляется Советом по вопросам охраны и улучшения окружающей среды, созданным в 1972 г. в качестве постоянного рабочего органа Комитета СЭВ по научно-техническому сотрудничеству.

Основные направления и важнейшие проблемы развития науки и техники стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. и более длительную перспективу были использованы и при двусторонних консультациях по координации планов развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. в области науки и техники.

Координация планов позволяет в сравнительно короткий срок организовать важнейшие научные и технические исследования на основе распределения между соответствующими научными организациями стран — членов СЭВ отдельных их разделов в рамках тех или иных проблем, тем и заданий. Это дает возможность, используя социалистическое международное разделение труда, обеспечить экономию средств и времени при решении актуальных научно-технических проблем, сократить дублирование в исследовательской деятельности. В ходе координации планов созданы благоприятные условия для проведения широких научных исследований, получения многочисленных положительных результатов как в области фундаментальных, так и прикладных исследований.

Большое значение имеет работа по совместному планированию заинтересованными странами решения отдельных важных научно-технических проблем. Совместное планирование предопределяет непрерывность научно-технического цикла — от исследований до внедрения законченных разработок в производство. Совместная плановая деятельность братских стран, в каких бы формах она ни осуществлялась, достигает цели лишь в том случае, если конкретные мероприятия по их участию в социалистической экономической интеграции находят отражение в национальных народнохозяйственных планах. В странах содружества ведется большая и плодотворная работа по практической реализации поставленных партией задач в этой области. Завершена, в частности, подготовка специальных разделов народнохозяйственных планов на 1976—1980 гг. по развитию социалистической экономической интеграции. Составной частью их являются подразделы, включающие совместную научно-исследовательскую деятельность и использование ее результатов в народном хозяйстве.

В последние годы возникла новая форма сотрудничества — непосредственные научно-технические связи между отраслевыми министерствами и ведомствами стран — членов СЭВ. Они охватывают более 180 отраслевых министерств и ведомств братских стран.

Важный показатель научно-технической интеграции — рост масштабов и повышение эффективности сотрудничества исследовательских институтов и организаций. Если в 1966 г. совместно работы проводило 500 организаций, то к концу 1975 г. — 1800. Вводится практика сотрудничества на договорной основе, выполнения научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ по заказам организаций социалистических стран.

Развиваются и другие формы научно-технической интеграции: создание координационных центров, совместных лабораторий и отделов, временных международных коллективов ученых и специалистов, международных научно-исследовательских проблемных институтов, научно-производственных объединений. Наибольшее распространение получают координационные центры. Круг полномочий и обязанностей их в сравнении с головными организациями, выполняющими обязанности координации по соответствующим темам и проблемам исследований, значительно шире. Это позволяет эффективнее регулировать деятельность исследовательских организаций стран, сотрудничающих в разработке избранной научной или технической проблемы. Координационным центром является, как правило, одна из ведущих национальных исследовательских организаций, имеющая соответствующую научно-техническую

и экспериментальную базу, или одна из международных организаций стран — членов СЭВ.

Для своевременного и квалифицированного рассмотрения сложных и принципиальных организационных и научно-технических аспектов программ исследований по соответствующей проблеме при дирекции национальной или международной организации, наделенной функциями координационного центра, образуется совет уполномоченных стран — участники разработки проблемы и консультативный научно-технический совет. Таким образом, координационный центр — коллективный орган по руководству исследованиями и разработками, проводимыми странами по общей согласованной программе на базе координации в своих национальных исследовательских организациях.

В качестве координационных центров выделено 27 институтов от СССР, 5 — ПНР, 5 — ЧССР, 4 — ГДР, 3 — СРР, 2 — НРБ и 2 института от ВНР. Успешно работают две международных коллектива ученых, две лаборатории, четыре института, три центра по повышению квалификации научных кадров и одно научно-производственное объединение. Создание таких организаций положило начало процессу образования присущих социализму форм соединения науки с производством и в масштабах сотрудничества.

Существенным показателем влияния научно-технической революции на социалистическую экономическую интеграцию является резкое увеличение производственно-технических взаимосвязей. В системе этих взаимосвязей особое значение приобретает уровень международной специализации и кооперирования производства. К настоящему времени странами социалистического содружества заключено свыше 70 многосторонних соглашений о специализации и кооперировании производства, которые охватывают выпуск автомобилей, судов, тракторов, сельскохозяйственной техники, оборудования для химической индустрии, строительных и дорожных машин, металлорежущих станков с числовым программным управлением, электронно-вычислительной техники и многих других видов продукции. Особое внимание уделяется специализации и кооперированию в машиностроении — отрасли, обеспечивающей все сферы народного хозяйства машинами и оборудованием.

В этой отрасли подписано более 50 многосторонних соглашений, включающих свыше 6 тыс. наименований машиностроительных изделий. Совместным трудом ученых и специалистов стран — членов СЭВ решается проблема обеспечения народного хозяйства современной электронно-вычислительной техникой (соответствующее межправительственное соглашение между странами было подписано в 1969 г.). К разработкам и производству привлечено более 150 организаций, на которых занято более 300 тыс. рабочих и специалистов. В результате научно-технического сотрудничества, специализации и кооперации производства создана единая программно-совместимая система электронно-вычислительных машин.

Объединенными силами осуществляется разработка таких крупномасштабных проектов, как создание металлорежущих станков с числовым программным управлением. Их производство в странах — членах СЭВ и взаимные поставки увеличились в 1975 г. по сравнению с 1971 г. более чем в 5 раз. Благодаря ликвидации параллелизма сроки создания современных конструкций станков сократились на 3—5 лет, а общая сумма затрат снизилась примерно в 5 раз.

Объединение усилий стран — членов СЭВ при совместных экспериментах по исследованию Мирового океана привело к такой огромной концентрации измерительной техники, которая до сих пор не встреча-

лась не только в национальных экспериментах, но и в международных программах.

Широкий размах приобретают кооперационные связи. Это касается, например, такой важной отрасли народного хозяйства, как автомобильная промышленность. Только для нужд Волжского автомобильного завода Советский Союз в соответствии с заключенными соглашениями получал в истекшей пятилетке от НРБ, ВНР, ПНР и ЧССР ежегодно до 300 тыс. комплектов узлов и деталей. В обмен в эти страны направлялись автомобили «Жигули». В текущем пятилетии предусматривается увеличение этих поставок до 400 тыс. комплектов. Начнется кооперирование в производстве легковых автомобилей типа ВАЗ-2103.

В процессе сотрудничества стран социалистического содружества выявляется необходимость решения не только крупных проблем специализации и кооперирования, касающихся всех или нескольких стран — членов СЭВ, но и более частных, которые затрагивают интересы только двух государств, поэтому получают развитие двусторонняя международная специализация и кооперирование. Например, около 20% всей экспортруемой ВНР продукции автомобилестроения поставается в СССР в рамках кооперирования. Важнейшие из них — автобусы «Икарус» и задние мосты для автобусов. Взамен ВНР поставляют передние оси для автобусов различных типов, амортизаторы и т. д. Между странами — членами СЭВ действует свыше тысячи двусторонних соглашений такого рода.

Особое внимание специализации и кооперированию производства уделялось в ходе координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. и более длительную перспективу. Соглашения по специализации и кооперированию производства, в реализации которых участвуют все или большинство стран, вошли в Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг. К ним относятся в первую очередь соглашения, предусматривающие расширение и углубление сотрудничества в машиностроении и химической промышленности.

Значительную роль в развитии производственно-технических связей стран — членов СЭВ играют их международные экономические организации. Как известно, существуют два основных типа международных экономических организаций стран — членов СЭВ. Первый — межгосударственные экономические организации, опирающиеся на членство государств и выступающие в правоотношениях как субъекты международного права. Среди них — отраслевые межгосударственные организации, основной задачей которых является координация деятельности стран-участниц в определенных отраслях или подотраслях производства и сферах сотрудничества и межгосударственные организации, имеющие основной задачей управление национальными объектами переданными странами в коллективное пользование.

Второй тип — международные хозяйственные организации, опирающиеся, как правило, на членство хозяйственных организаций и способные выступать только как субъекты гражданских (хозяйственных) отношений. Они, в свою очередь, подразделяются на международные хозяйственные объединения, осуществляющие наряду с координацией деятельности участников также и совместную хозяйственную деятельность («Интератоминструмент», «Интертекстальмаш», «Интерхимэолоно»), и совместные предприятия.

В зависимости от отраслевого принципа международные экономические организации можно разделить на промышленные, транспортные, валютно-финансовые, научно-технические и внешнеторговые. Более

дробная классификация дает возможность дифференцировать их в зависимости от выполняемых функций и предмета деятельности. Так, координационные организации типа «Интерметалла» и «Интертера» созданы странами-участниками для содействия в развитии науки и техники, координация отраслевой плановой деятельности.

В отдельных случаях международные экономические организации создаются для регулирования производственно-экономической деятельности объектов, которые являются собственностью отдельных стран, но функционируют как единое целое. К таким организациям относятся диспетчерское управление Объединенных энергетических систем «Мир», Общий парк грузовых вагонов стран — членов СЭВ. Все они играют большую роль в расширении специализации и кооперирования производства, в организации массового крупносерийного производства в отдельных отраслях промышленности.

Все больше используется такая перспективная форма сотрудничества в области плановой деятельности, как совместное планирование. В тех организациях, сфера влияния которых распространяется на целые подотрасли или виды производства («Интерхим», Организация сотрудничества подшипниковой промышленности), подобная форма планирования уже применяется.

Приведенные примеры показывают, что комплексный подход на основе конкретных целевых программ, основанный на сосредоточении усилий братских социалистических стран, является весьма перспективным для решения крупных научно-технических и производственных проблем интеграционного значения.

Вместе с тем решение задач, поставленных XXV съездом КПСС, съездами коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества по ускорению научно-технического прогресса, требует повышения уровня концентрации и взаимодействия научно-технических потенциалов братских стран, разработки согласованной технической политики и создания организационных и экономических предпосылок ее реализации. Консультации между странами — членами СЭВ по вопросам научно-технической политики пока ограничиваются лишь общим опытом по основным направлениям технического прогресса и согласованной программ научно-технического сотрудничества. Однако согласование через схему сотрудничества национальных концепций научно-технического развития уже не может в полной мере удовлетворить потребности развития их хозяйств. Необходимо непосредственное согласование целей и важнейших направлений научно-технического прогресса и выработка на этой основе согласованной технической политики стран — членов СЭВ.

Говоря о подготовленном по поручению ЦК КПСС и Советского правительства проекте Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 1976—1990 гг. Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии подчеркнул, что «она составляет органическую составную часть текущего и долгосрочного планирования, она дает ориентиры, без знания которых нельзя успешно руководить экономикой»². В ряде братских стран также начата подготовка долгосрочных комплексных программ научно-технического прогресса.

В связи с этим на первый план выдвигается проблема синхронизации и увязки важнейших синтетических показателей, разрабатываемых странами — членами СЭВ национальных комплексных программ научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий до 1990 г.

В документах съездов братских партий одной из первоочередных задач определено повышение качества продукции. На это должны быть направлены весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастерство рабочих. Важнейшим направлением научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ может стать построение международной системы управления научно-техническим уровнем совместных разработок (планирование уровня техники с ориентацией на превышение лучших мировых достижений, экономические и моральные стимулирование основанных на совместных изобретениях разработок, превышающих существующий уровень, совместная организация ускоренного освоения технических объектов, превосходящих лучшие мировые достижения).

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС предстоит осуществить мероприятия, направленные на усиление стимулирования сотрудничества. В ряде братских стран экономическое стимулирование применяется только в случае продажи лицензий на изобретение за границу. Действующими положениями предусматривается отчисление соответствующим министерствам и организациям разработчикам части валютной выручки для приобретения машин, приборов и материалов, на покрытие расходов по командированию специалистов за границу. Вместе с тем в практике научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ основное место занимает обмен не лицензиями, а теми научно-техническими результатами, которые не содержат изобретений, но их использование в народном хозяйстве дает возможность получить значительную выгоду.

В настоящее время, видимо, назрела необходимость разработки с учетом накопленного в странах — членах СЭВ опыта единых принципов экономического стимулирования и морального поощрения научно-технических связей.

Как указывалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, важная роль в развитии научно-технического прогресса принадлежит укреплению союза науки с практикой. Необходимость быстрого внедрения результатов научно-технических исследований в производство требует еще более тесной взаимосвязи научного и производственного сотрудничества социалистических стран. Кооперация в области науки и техники должна иметь логическое продолжение в сферах производства и взаимного обмена. Иногда вопросы сотрудничества в названных областях решаются изолированно. Это не может не сказаться на эффективности внешнеэкономических связей в целом. Мероприятия по международной специализации и кооперированию осуществляются без учета роли того или иного специализированного производства в решении задач технического прогресса. В ряде случаев для решения какой-либо проблемы развитие международной специализации и кооперирования производства оказывается недостаточно эффективным из-за того, что они не подкреплены в должной мере сотрудничеством в области стандартизации соответствующей продукции. Встречаются также случаи, когда и результаты успешного сотрудничества ученых и специалистов стран не получают логического завершения в специализации и кооперировании производства соответствующей новой продукции между этими странами, из-за чего освоение новых производств затянывается.

Заключенные соглашения о международной специализации и кооперировании производства также не всегда гарантируют необходимое научно-техническое обеспечение производства. В них обычно не предусматривается сотрудничество ученых и специалистов в дальнейшем совершенствовании специализируемых изделий, модернизации системы стандартов и технико-экономических норм на изделия. В результате

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 48.

образующейся прерывности цикла «наука — техника — производство» создается определенный риск быстрого морального износа производимой продукции. Становится иной необходимостью того, чтобы научно-техническая интеграция во все большей мере выступала в качестве исходной ступени производственно-технических связей стран — членов СЭВ.

Особая роль в комплексном решении вопросов соединения науки и производства принадлежит совместному планированию. Оно охватывает предпроизводственную, производственную и сбытовую стадии воспроизводственного процесса и обеспечивает тем самым тесную взаимосвязь научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, оптимальное разделение производственных программ на основе специализации и кооперирования, согласование объемов и условий взаимных поставок и т. п.

Подводя итоги периода, прошедшего со времени принятия в 1971 г. Комплексной программы, XXV съезд КПСС, очередные съезды коммунистических и рабочих партий других братских социалистических стран высоко оценили достигнутые результаты. Подтвердив приверженность политики и стратегии партий в области экономического сотрудничества, съезды вместе с тем развили и конкретизировали их применительно к начавшемуся пятилетнему и более долгосрочной перспективе.

«Работа по выполнению Комплексной программы привела к тому, — подчеркнул в Отчете докладчик ЦК XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев, — что уже сейчас значительно углубились наше хозяйственное взаимодействие, увеличилась взаимодополняемость экономик наших стран — к немалой выгоде для каждой из них... Опираясь на достигнутое, мы можем теперь сделать следующий шаг вперед. В повестке дня — разработка и выполнение долгосрочных целевых программ»³.

Решение о разработке долгосрочных целевых программ было принято XXX сессией Совета Экономической Взаимопомощи, состоявшейся в июле 1976 г. в Берлине. Прошедшая в атмосфере дружбы, полного единства взглядов по обсуждавшимся вопросам, она явилась событием крупного международного значения. Важное значение имел анализ результатов и опыта, полученных в ходе реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции за минувшие пятнадцать, а также обсуждение перспектив сотрудничества на период после 1980 г. Особого внимания заслуживает инициатива Советского Союза в деле выработки долгосрочных целевых программ.

В этих программах будут определены мероприятия по обеспечению экономической обоснованных потребностей стран — членов СЭВ в основных видах энергии, топлива и сырья, по развитию машиностроения на базе специализации и кооперирования производства, удовлетворению рациональных потребностей в основных видах продовольствия и промышленных товарах народного потребления, модернизации и развитию транспортных связей стран — членов СЭВ на 10–15-летний период.

Как подчеркивается в Коммюнике о XXX сессии Совета Экономической Взаимопомощи, решение о разработке долгосрочных целевых программ а ведущих звеньях экономики отражает твердую готовность стран — членов СЭВ укреплять и всемерно развивать процессы сотрудничества и социалистической экономической интеграции, совместно использовать в национальных и общих интересах свои природные богатства, материальные и трудовые ресурсы. Эти программы будут новым шагом в укреплении плановых основ развития экономических связей братских социалистических стран, ярким свидетельством преимуществ социалистической системы хозяйства.

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 9.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ВОПРОСЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ*

А. БЫКОВ

Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг., одобренные XXV съездом КПСС, предусматривают дальнейшее всестороннее развитие экономических и научно-технических связей с зарубежными странами, более полное использование для этого возросших возможностей экономики, науки и техники СССР, преимущества социалистической экономической интеграции. Научно-техническая и тесно связанная с ней производственная интеграция составляют материальную основу и главную движущую силу интернационального процесса при непрерывном возрастании направляющей роли научно-технического звена. Такой процесс, разворачивающийся в условиях общенародной, государственной собственности и плановых методов регулирования хозяйственного развития, прежде всего формируется на макроэкономическом, межгосударственном уровне. Это открывает возможности для выработки и проведения согласованной научно-технической и экономической политики, соответствующей национальным и интернациональным интересам интегрирующихся стран, ведет к сознательной концентрации их усилий и ресурсов на решающих направлениях и общих проблемах.

Преращение науки в непосредственную производительную силу в условиях научно-технической революции делает ее важнейшим фактором производства, оказывает глубокое воздействие не только на формирование воспроизводственного процесса, но и на структуру и направленность международного разделения труда, в котором научно-технические взаимосвязи, «технологический» фактор приобретают особую значимость. Углубляя социалистическую интеграцию как качественно новый, более высокий этап международного социалистического разделения труда, страны социалистического содружества не могут не учитывать новые формы, методы, тенденции, характерные для современных мировых хозяйственных связей, трансформируя их применительно к специфике и условиям своего развития.

Одна из важнейших задач социалистической интеграции в условиях научно-технической революции — эффективное использование растущего быстрыми темпами совокупного потенциала науки интегрирующихся стран на основе согласованной политики, специализации и кооперирования. Это позволит планомерно направлять формирование модели социалистической интеграции в соответствии с тенденциями научно-технической революции; значительно расширить специализацию и кооперацию в обрабатывающей промышленности на основе внедрения новой техники и технологий, что будет способствовать росту эффективности и совершенствованию структуры производства, повышению качества продукции. Таким образом, формировались бы производственно-технические предпосылки и да интенсивification участия стран — членов СЭВ во всемирном разделении труда.

Реализация этой стратегической задачи в условиях социалистической интеграции неразрывно связана с добровольным проведением стран

* В порядке постановки.

нами—членами СЭВ согласованной научно-технической политики применительно к ее важнейшим внутренним и внешним, макроструктурным и микроструктурным аспектам. Это отнюдь не ограничивает права стран в определении своей национальной научно-технической политики, а, наоборот, обогащает ее за счет более полного учета возможностей и преимуществ интеграционного процесса.

Определенный опыт в области развития взаимного сотрудничества в научно-технической и производственной сфере у стран—членов СЭВ имеется. Уже в течение нескольких пятилеток они осуществляют широкую двустороннюю и многостороннюю координацию исследований фундаментального и прикладного характера, позволяющую не только определять тематику сотрудничества, но и согласовывать направления научно-технического развития, устранять в нем неоправданный параллелизм и дублирование¹.

Комплексная программа социалистической экономической интеграции предусматривает для разработки 18 важнейших научно-технических проблем с использованием наиболее эффективных форм сотрудничества. Для их выполнения заключено более 70 соглашений. Следующим шагом явилась разработка в органах СЭВ основных направлений и определенных важнейших проблем науки и техники, представляющих взаимный интерес для сотрудничества на 1976—1980 гг. и более длительную перспективу. Указанные проблемы охватывают отраслевые и межотраслевые вопросы, естественные и общественные науки. Наиболее важные из них вошли в совместный план многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг.

Вместе с тем, по нашему мнению, имеются предпосылки для непосредственной координации важнейших параметров (материальных, кадровых, организационных) научно-технического развития, использования его главных внутренних и внешних факторов, обеспечивающих оптимальную развития в масштабах региона, а также по отдельным важнейшим направлениям и проблемам.

Страны—члены СЭВ на современном этапе обладают мощным научно-техническим потенциалом. С учетом возрастающей роли науки в общественной жизни на текущую пятилетку, как и на 1971—1975 гг., запланировано увеличение затрат на науку примерно на 60—80%. Общие расходы на науку и технику в СССР, ГДР, ЧССР составляют около 4% национального дохода, в НРБ, ВНР, ПНР, СРР — 3%. В социалистических стран сосредоточено более трети всех научных работников мира, выдается около 20% мирового объема охраняемых документов, поступает до 40% мирового количества заявок на изобретения.

В перспективе до 1990 г. согласно программным документам сохранится тенденция ускоренного наращивания научно-технических потенциалов, дальнейшего роста численности и квалификации научных кадров, совершенствования их структуры, индустриализации исследований и экспериментальных работ. Будет продолжаться повышение эффективности планового управления научно-техническим развитием, укрепление его материально-технической и организационной базы, совершенствование системы хозрасчета и стимулирования высоких показателей в комплексе «наука—производство». Причем со следующих десятилетий наблюдается четкая направленность на преобладание в этой области внешних факторов роста при определенной стабилизации его количественных показателей по числу занятых и удельным расходам.

¹ Только на 1971—1975 гг. разработаны в результате координации складывающая планов более 200 научно-технических проблем и самостоятельных тем неиспользованных в отраслевой картотеке. Кроме того, на двусторонней основе страны—члены СЭВ и СЭВЮ на то же пятилетие и на более длительную перспективу отобрали в итоге координации для разработки на началах сотрудничества 2,5 тыс. проблем и тем. Совместной разработкой научных тем занято 1,8 тыс. исследовательских организаций этих стран.

Все это делает необходимым уже сейчас с учетом имеющегося у стран научно-технического задела, материальных и кадровых возможностей, тенденций мирового научно-технического прогресса совместно программировать будущий потенциал социалистического сотрудничества, пути его оптимизации. Завершающаяся в странах—членах СЭВ разработка долгосрочных концепций и программ научно-технического развития до 1990 г. создает для этого все нужные предпосылки. Следует учитывать и обратное воздействие скоординированной политики на окончательное формирование национальных концепций и программ научно-технического развития, на их оптимизацию с учетом возможностей интеграционного сотрудничества, его согласованных действий внутри региона и за его пределами.

Разработка методологии согласованной научно-технической политики представляет собой сложную научную проблему. Речь идет как о принципах и методах прогнозирования будущего совокупного потенциала, так и о критериях выбора основных направлений, важнейших комплексных проблем научно-технического прогресса, требующих интеграционного решения, соответствующих научно-технической и производственной специализации отдельных стран, определении вытекающих из этого преимуществ как для национального развития, так и для сотрудничества в целом.

Особого внимания заслуживает проблема дальнейшего сближения уровней научно-технического развития стран СЭВ. Этот закономерный процесс важен для углубления социалистической интеграции, широкого включения братских стран в многосторонние интеграционные мероприятия, особенно в научно-технической сфере. В свою очередь, последние служат главной предпосылкой ускорения этого процесса, решения в принципе проблемы сближения научно-технических уровней стран—членов СЭВ в рамках сроков реализации Комплексной программы.

Активное использование преимуществ международного социалистического разделения труда, значительно возрастающих на его интеграционной стадии,—залог успешного осуществления научно-технической революции, преодоления естественных ограничений на пути эффективного использования ее достижений, вытекающих из недостаточности национальных ресурсов и возможностей. Каждая из стран—членов СЭВ в условиях интеграции имеет реальную возможность сузить фронт самостоятельно решаемых задач, опираясь при этом на огромные технические, производственные, кадровые ресурсы и планомерно развивающийся международный рынок социалистического сотрудничества, прежде всего на научно-технический потенциал Советского Союза, на его источники сырья и энергии, емкий внутренний рынок.

Немалые преимущества интеграция создает и для Советского Союза, давая возможность лучше использовать достигнутый научно-технический потенциал и способность народного хозяйства эффективно использовать новые технические решения и выпускать на их основе высококачественную продукцию.

Таким образом, определение схемы целесообразной научно-технической специализации отдельных стран в рамках интеграционного потенциала составляет важную задачу согласованной научно-технической политики. В связи с этим неизбежен вопрос о более рациональном распределении крупномасштабных работ фундаментального характера. Они очень важны для научно-технического прогресса, хотя и не дают быстрой экономической отдачи.

Необходимо также более четкое научно-техническое профилирование отдельных стран—членов СЭВ с учетом их производственной специализации. Несомненно, что в условиях тесного взаимодействия этих стран следует сохранить имеющийся и оправдывающий себя научную базу, несмотря на изменения производственной специализации страны.

Она с успехом может обслуживать на взаимовыгодной основе интересы других стран.

Особая важность научно-технической сферы во всем интеграционном процессе определяется теми качественными сдвигами в производственных силах, которые названы революцией в науке и технике, ее принципиальными отличиями от технических переворотов прошлого. Именно в сфере науки и техники, предшествующей непосредственному производственному процессу, формируются главные структурные сдвиги в экономике каждой страны, а в условиях интеграции — прогрессивные направления структуры международного хозяйственного комплекса. Поэтому чем эффективнее научно-технические взаимосвязи стран — членов СЭВ, чем лучше отработан механизм взаимодействия научно-технического и экономического сотрудничества, тем активнее их стимулирующая роль в развитии всего интеграционного процесса.

Именно эта сфера интеграционного процесса предопределяет как общие контуры структурной политики интегрирующихся стран, так и пути решения основных народнохозяйственных проблем, особенно комплексного, межотраслевого характера, на решении которых концентрируются их усилия и ресурсы (топливно-энергетическая проблема, развитие специализации и кооперации в обрабатывающей промышленности или создание мощных экспортных производств, способных обеспечить широкий выход этих стран на мировой рынок с новой современной наукоемкой продукцией). Кроме того, концентрация научно-технических ресурсов, как наиболее мобильных, стимулирует соответствующую международную концентрацию и комбинирование производственных факторов, необходимых для формирования международного хозяйственного комплекса с полным циклом воспроизводства. Согласование научно-технической политики, органически увязанной с социально-экономической политикой, призвано стать, по нашему мнению, исходным и центральным звеном совместной плановой деятельности стран СЭВ во всех формах.

Предусмотренные в Комплексной программе формы, методы и инструменты сотрудничества обеспечивают на современном этапе развития социалистического содружества возможность эффективной выработки и реализации согласованной научно-технической политики странами — членами СЭВ. Главные координационные методы проведения интеграционных мероприятий, лежащие в основе механизма функционирования социалистической интеграции, позволяя успешно осуществлять программно-целевой подход при разработке этих мероприятий, особенно носящих комплексный характер и всесторонне охватывающих взаимодействия сотрудничающих стран в решении научно-технических, производственных и бытовых вопросов общей народнохозяйственной проблемы.

Совместная плановая деятельность в условиях интеграции обогащается новыми эффективными формами и методами, включая консультации по вопросам экономической и научно-технической политики, совместную проектно-исследовательскую деятельность, сочетание текущей (на пятилетие) и долгосрочной координации народнохозяйственных планов (в том числе планов по науке и технике), совместное планирование отдельных производств и научно-технических проблем. В области науки и техники она призвана, с одной стороны, выявлять общие перспективы научно-технического развития стран — членов СЭВ с учетом стоящих перед ними социально-экономических задач и тенденций мирового научно-технического прогресса, а с другой — определять пути оптимального использования их совокупных материальных и интеллектуальных ресурсов для наиболее эффективного решения задач в масштабах региона.

Одно из слабых мест координации планов науки и техники — недостаточная ее увязка с координацией планов развития материального

производства. Преодоление этого возможно прежде всего за счет комплексного использования планово-организационных и экономических методов координации всех звеньев цепи «наука — техника — производство — сбыт». В области совместной плановой деятельности это предполагает согласование решения следующих взаимосвязанных вопросов: проведение прикладных исследований и разработок, создание образцов новой техники и их производственное освоение, выделение для этого необходимых капиталовложений и производственных мощностей, а также согласование всех вопросов реализации готовой продукции и поставок комплектующих изделий.

Выдающиеся научно-технической революцией проблемы носят в большинстве случаев межотраслевой или межотраслевой характер. Поэтому решение их как на внутригосударственном, так и на международном уровнях не может замыкаться в границах традиционных отраслей или сложившихся форм сотрудничества, а требует их глубокого взаимодействия и перелетания. Поскольку большинство органов СЭВ строится на отраслевом принципе, для разработки и реализации наиболее крупных комплексных программ было бы целесообразно создавать временные межотраслевые органы, наделенные достаточными полномочиями для эффективного управления сотрудничеством по таким проблемам. Организатором его могут выступать и специализированные междунаrodnые организации координационного типа, наделенные необходимыми полномочиями и возможностями.

Более углубленное познание планового регулирования комплексного сотрудничества, особенно на микроэкономическом уровне, может быть, на наш взгляд, обеспечено совместным планированием мероприятий, направленных на разрывание сотрудничества по взаимосвязанным звеньям цепи «наука — техника — производство». В качестве его организаторов могут выступать как отраслевые органы СЭВ, так и международные организации, координационные и хозяйственные.

Совместная плановая деятельность, в каких бы формах она ни осуществлялась, может служить активным регулятором интеграционных процессов, если ее результаты получают адекватное отражение и закрепление в национальных планах, гарантирующее проведение соответствующих работ и их материальное обеспечение. В связи с этим большим шагом вперед является принятие XIV сессией СЭВ пятилетний план многосторонних интеграционных мероприятий. В него вошли главные проблемы в области науки и техники. В народнохозяйственные планы стран — членов СЭВ также включены специальные разделы, отражающие их участие в интеграционных мероприятиях, в том числе в научно-технической сфере. Вместе с тем еще многое предстоит сделать для обеспечения единства планового регулирования научно-технического и экономического развития при разработке самих интеграционных мероприятий и национальных хозяйственных планов интегрирующихся стран.

В этой связи особое значение имеет начатая странами СЭВ разработка долгосрочных целевых программ по важнейшим народнохозяйственным проблемам, которые призваны всесторонне учесть все внутренние и внешние факторы их эффективного решения. И в первую очередь — возможности современного научно-технического прогресса, комплексного использования взаимосвязанных форм и методов сотрудничества в области науки, техники, производства, капиталовложений, сбыта.

Преимущество плановых рычагов регулирования интеграционных процессов не означает принижения роли товарно-денежных инструментов, которые обеспечивают успешную реализацию согласованных мероприятий. Это относится и к научно-технической сфере, где использование стоимостных факторов стало возможным лишь в последние годы и еще не достигло оптимальных размеров. В плане интеграционного управления комплексом «наука — производство» речь идет как о налажи-

вания хозрасчета в области сотрудничества в проведении исследований (особенно договорных кооперационных связей), так и в введении «экзоного» хозрасчета во всем комплексе и применении дифференцированных цен на готовую продукцию, узлы и детали с учетом их наукоемкости и технико-экономических показателей. Последнее стимулировало бы освоение и выпуск новых совершенных изделий для поставки на экспорт, в том числе производимых на основе специализации и кооперации.

Научно-техническая кооперация как важнейшее направление сотрудничества в проведении исследований предполагает правильный учет материального и интеллектуального вклада каждого из участников. Как в этих вопросах, так и в вопросах ценообразования на научные результаты еще нет достаточного материала для широких обобщений и четких рекомендаций, а практика мирового рынка далеко не всегда применима в отношении братских стран.

Многолетний опыт сотрудничества стран — членов СЭВ показывает, что в условиях хозяйственного взаимодействия суверенных государств при отсутствии общего для этих стран директивного планирования наиболее действенным инструментом проведения в жизнь согласованных хозяйственных мероприятий выступают международные соглашения и хозяйственные договоры. Такие соглашения подкрепляются конкретными, основанными на имущественной ответственности сторон взаимными обязательствами. В условиях интеграции возрастает значение договорного (международно-правового и особенно гражданско-правового) регулирования взаимных обязательств, расширяется сфера его применения, в том числе в области научно-технического сотрудничества. Появляются новые виды договоров и соглашений, особенно комплексного характера.

Разработка типовых форм таких договоров, определение общих условий научно-технической кооперации значительно упростила бы и унифицировала практику договорного регулирования отношений по сотрудничеству. Наконец, важной предпосылкой углубления научно-технической интеграции и всего интеграционного процесса являются сближение и унификация соответствующих правовых норм стран СЭВ, обеспечивающие прочные «стыки» между международным ее регулированием и национальным законодательством.

В проведении согласованной научно-технической политики стран — членов СЭВ особую роль призваны сыграть международные научно-технические организации и центры, предусмотренные Комплексной программой. Они обеспечивают координацию и совместное проведение исследовательских и конструкторских работ и мер по внедрению их результатов в целях концентрации ресурсов, материальных и интеллектуальных, на решающих направлениях науки и техники.

Универсальной, распространенной формой в настоящее время является международный координационный центр, управляемый представительным советом уполномоченных и функционирующий при одном, обычно ведущем национальном институте. Последний выступает в отношении других сотрудничающих институтов в роли координатора и организатора сотрудничества, в том числе на основе договорной кооперации. В настоящее время действует 48 координационных центров, около половины из них — в СССР. Они осуществляют практически разработку и согласование программ сотрудничества по определенным проблемам, содействуют их реализации, а по прикладным исследованиям способствуют разработке и проведению согласованной научно-технической политики в отраслях и подотраслях, координируя в отдельных случаях и конкретные производственные программы. Создание для этого необходимых материальных и организационно-правовых предпосылок — важное условие повышения эффективности их деятельности.

В качестве наиболее мобильной формы выступают временные международные коллективы, создаваемые при национальных исследователь-

ских или производственных организациях в целях ускоренного решения определенной научной проблемы, представляющей взаимный интерес. Эта форма, на наш взгляд, заслуживает более широкого применения, причем не только в области совместных исследований, но и при внедрении полученных результатов непосредственно в производство сотрудничающих стран. Ее использование облегчает международную миграцию научных работников в целях оперативного их сосредоточения на определенном сроке в наиболее подготовленном для совместных работ учреждении или производственном предприятии одной из сотрудничающих стран. Примером может служить Международная лаборатория сильных магнитных полей и низких температур во Вроцлаве (ПНР).

Международными центрами в области науки и техники, наиболее оформившимися организационно и экономически, как совместные организации заинтересованных стран, выступают международные институты и научно-производственные хозрасчетные объединения. Первые рассматриваются как центры фундаментальной науки, которые осуществляют крупномасштабные поисковые исследования и подготовку кадров для нужд братских стран по важному для них направлению науки с использованием преимуществ концентрации опыта, материальных и технических средств, внутренней кооперации. Прежде всего — это Объединенный институт ядерных исследований в Дубне (СССР), который уже давно стал ведущим центром этого направления науки в социалистических странах и получил широкое мировое признание. Создание в будущем подобных проблемных институтов по ведущим направлениям наук явится теоретической базой совокупного потенциала социалистического сотрудничества.

Международные научно-производственные объединения, как наиболее отвечающие требованиям научно-технической революции формы интернационализации комплекса «наука — производство», представлены организациями типа «Интератоминструмент» и «Интерэталон-прибор». Оба они призваны обеспечить проведение общей научно-технической политики в атомном и эталонном приборостроении и осуществлять на основе организационного, экономического и технологического единства комплексные работы, связанные с исследованием, проектированием и испытанием новой техники с последующим ее промышленным освоением в важнейших направлениях научно-технического прогресса. Предполагается переход их на хозяйственный расчет и самоокупаемость (в пределах выделенных странами-участницами средств), причем в отношении «Интератоминструмента» уже приняты соответствующие меры. Имеется также в виду включение в его состав необходимых исследовательских и производственных подразделений.

Вместе с тем опыт показывает, что превращение подобных организаций в высокоэффективные международные предприятия — сравнительно длительный процесс. Успешное осуществление его связано прежде всего с созданием такой национальной и международной структур их деятельности, которая обеспечивала бы, с одной стороны, максимальную согласованность их с хозяйственной и правовой системами стран местопребывания (иначе они окажутся нежизнеспособными), с другой — определенную свободу маневра хозяйственной деятельности (в рамках устава и под контролем представительного органа) как в этих, так и в других странах.

Поскольку в области производства и сбыта многие вопросы совместной хозяйственной деятельности еще не получили полного решения, видимо, целесообразно начинать с образования в рамках международных научно-производственных объединений собственных исследовательских подразделений. Проверка полученных результатов будет проходить на договорных началах на выделенных национальных предприятиях при участии персонала объединения. Непосредственная производственная

реализация достигнутых результатов осуществляется на основе специализации и кооперации составляющих национальными предприятиями. Оно также могло бы координировать и сбыт продукции на рынке стран — членов СЭВ и за его пределами, обеспечивая тем самым единство действий участников объединения. Основой самокооперации объединения при этом, полной или частичной, могли бы служить продажа результатов научных исследований, оказываемые им услуги по их внедрению, реализации готовой продукции, закупке и освоению лицензий и оборудования, маркетингу и т. п.

Известной разновидностью международных хозяйственных объединений являются объединения типа «Интератоэнерго», «Интертекстильмаш», «Интерхиммолко». Если у вышеуказанных ведущих выступают научно-техническое зно, предоставляемое для завершения воспроизводственного цикла производственными и сбытовыми звеньями, то у этих — производственная деятельность, потребности которой обеспечиваются научно-техническими подразделениями. Поэтому по функциональному признаку они представляют собой производственно-технические объединения. Основная задача первых — разработка и освоение новой техники, инновационная деятельность, вторых — массовый выпуск необходимой продукции с учетом достижений научно-технического прогресса. Причем в обоих случаях создаются предпосылки для проведения согласованной научно-технической политики в отдельных отраслях и подотраслях.

В целях ускорения темпов научно-технического прогресса в странах — членах СЭВ представляется целесообразным создание в дальнейшем специализированных международных научно-технических организаций, осуществляющих на хозрасчетных началах посреднические функции, предоставляющих услуги, связанные с внедрением национальных, импортных, а также полученных в результате сотрудничества научных достижений, приобретением лицензий, уникального оборудования и приборов за рубежом (особенно для коллективных нужд и на согласованных началах) и обеспечением их эффективного использования; продажей на мировом рынке лицензий (особенно на технические решения, полученные на основе сотрудничества) и оказанием связанных с этим коммерческих и технических услуг. Важное значение имело бы и создание международного хозрасчетного центра обмена и проката научных приборов и уникальной аппаратуры, произведенных в странах — членах СЭВ и импортных из капиталистических стран.

Создание развитой и эффективной системы совместных научно-технических организаций и центров, расширение международной хозяйственной деятельности в области науки, техники, производства и обращения — важная предпосылка формирования мощных международных научно-производственных комплексов стран — членов СЭВ, призванных укреплять их позиции на передовых рубежах научно-технического прогресса и содействовать интенсификации участия этих стран в международном разделении труда. Формирование таких предпосылок в странах — членах СЭВ и в системе интеграционного механизма, разработка соответствующих комплексных долгосрочных целевых программ составляют организующую часть их согласованной научно-технической политики.

Основным фактором в условии успешного проведения странами — членами СЭВ научно-технической революции является эффективное использование внутренних резервов социалистического хозяйствования, умноженное на выгоды и преимущества их взаимодействия в рамках интеграционного процесса. Этому способствует и интернациональный характер научно-технической революции и выдвигаемых ею проблем, и политика мирного сосуществования, последовательно проводимая КПСС и другими братскими партиями, и открытый характер социалистической интеграции.

Социалистическая интеграция не только увеличивает совокупный научно-технический и экономический потенциал стран — членов СЭВ и эффективность его использования во внегосударственных связях, но и обеспечивает правильный учет в рамках согласованной политики внутригосударственных и внегосударственных факторов, их оптимальное сочетание. Она позволяет также координировать сотрудничество этих стран на широкой международной основе, использовать для его развития их международные организации и центры, различные формы совместных действий.

Социалистическая интеграция и обусловленная ею возможности совместных и скоординированных действий на мировых рынках создают дополнительные возможности для развития взаимовыгодного обмена и кооперации в области науки и техники с не социалистическими странами. Наряду с лицензионным обменом, осуществляемым на основе согласованной патентно-лицензионной политики, исключая параллелизм в закупке лицензий и позволяющей реализовать на мировом рынке «блоки» взаимодополняющих лицензий стран — членов СЭВ, весьма перспективной представляется научно-техническая и связанная с ней производственная кооперация, особенно с использованием обширного научного задела Советского Союза в области фундаментальных и прикладных исследований, дополнительными разработками и услугами других братских стран. При этом имеется возможность ускорить получение обработанных технических результатов, расширить те кооперационные связи, которые уже успешно развиваются в различных отраслях производства и быта между странами — членами СЭВ и фирмами Запада, одновременно и с выгодой для всех участников получать и осваивать новые технические решения для собственных нужд и экспорта продукции, что не всегда достигается путем обычного импорта освоенных лицензий. Значительную роль в этом могут сыграть международные организации стран — членов СЭВ, их контакты с аналогичными институтами всемирного и регионального характера, применение таких организаций для расширения кооперационных связей с развивающимися и развитыми капиталистическими странами. Правильная организация и эффективное использование подобных возможностей представляют существенный по своему значению элемент согласованной научно-технической политики стран СЭВ.

Таким образом, активизация интеграционного процесса способствует более полному раскрытию преимуществ социализма в сфере хозяйственной деятельности и консолидации сил мирового социализма.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Оценка использования оборудования и эффективности производства

Г. Давыдова,
И. Крюков,
В. Беляев

Повышение уровня использования активной части производственных фондов — одного из основных направлений повышения эффективности производства — требует систематического анализа факторов его роста или снижения, результаты которого позволяют принимать меры по устранению (ослаблению) действия отрицательных факторов. Для оценки уровня использования машин и оборудования, кроме коэффициентов сменности, рассчитываемых по фактически отработанным станко-сменам с учетом внутрисменных потерь (приведенный коэффициент сменности), применяются коэффициенты: экстенсивной, интенсивной и интегральной загрузки; сменности с учетом стоимости оборудования и т. д.

Однако между коэффициентами фактической загрузки оборудования, определяемыми по данным расчета производственных мощностей и цехового учета, наблюдаются существенные разрывы. Так, на одном из механических участков Усольского завода горного оборудования коэффициент загрузки оборудования за 1974 г., по данным цехового учета, составил 0,86. При проверке его по фактическому выпуску продукции с учетом выполнения норм выработки и изменения остатков незавершенного производства за этот период он составил только 0,54. Подобные несоответствия между коэффициентами фактического использования оборудования, исчисляемыми по данным цехового учета и исходя из расчетов производственных мощностей, наблюдаются на всех машиностроительных предприятиях.

Во многом эти расхождения объясняются недостатками учета работы оборудования на большинстве предприятий. Действительно, сплошной учет работы оборудования, необходимый для точности балансов, представляет трудную задачу. Автоматические системы контроля за эксплуатацией оборудования применяются редко. Проводимые ЦСУ СССР каждые два года однодневные проверки работы оборудования и причин простоев также не дают возможности в полной мере оценить эффективность его использования за месяц, квартал или год.

Предлагаем ЦСУ СССР систематизацию результатов проверки без сопоставления их с коэффициентом загрузки, определенным при расчетах производственных мощностей, не позволяет выявить отклонения от планового уровня использования оборудования. Сопоставление же полученных данных с результатами проверок, проведенных два года назад, приносит мало пользы, так как за этот период происходит значительные изменения в составе оборудования, сопряженные его отдельными группами, ликвидируются одни и появляются другие «узкие места». Кроме того, указанные проверки производятся методом фотографии рабочего дня и требуют отвлечения от прямых обязанностей значительного числа работников.

Для изучения времени эксплуатации и простоев оборудования менее трудоемок метод моментных наблюдений, позволяющий получить достаточно объективную информацию. Он позволяет вести наблюдения продолжительное время и тем самым исключить случайные выводы.

На промышленных предприятиях изучение времени работы и простоев оборудования методом моментных наблюдений пока еще мало применяется. В значительной мере это объясняется тем, что нет единой методики его применения, которая позволила бы получить сопоставимые данные для различных цехов и предприятий. Источники проверки работы оборудования на Иркутском заводе карданных валов расчетным, разовым и методом моментных наблюдений приведены в табл. 1.

Таблица 1
(в %)

	Результаты проверки методом		
	время работы	простоев	время вынужденного простоя
Использование оборудования	53,5	81,6	54,3
Отсутствие плановой загрузки оборудования	46,5	16,1	27,6
Отсутствие заготовок, материалов, деталей	-	1,1	6,6
Нарушение трудовой дисциплины	-	-	1,2
Увеличение фактического времени ремонта оборудования против расчетного	-	0,4	4,4

Как видно из табл. 1, наиболее достоверны данные, полученные при проверке методом моментных наблюдений и при расчетах производственных мощностей. Отсутствие плановой загрузки является следствием диспропорций в составе оборудования и указывает на наличие «узких мест» в производственных мощностях конкретных групп оборудования.

Применяемая отдельными предприятиями практика расчета коэффициента сменности работы оборудования по числу выходов рабочих-станочников также несовершенна из-за разности поведения. В статистической отчетности приводится коэффициент сменности работы оборудования, рассчитанный по одному дню в конце года без выделения рабочих-станочников из общей численности работающих и без учета коэффициента многостаночного обслуживания.

Трудоемкость расчета показателей загрузки оборудования при отсутствии средств автоматического контроля не позволяет определить их средние значения за месяц, квартал и год, а также применять эти показатели для систематического контроля за использованием имеющихся резервов. Данное обстоятельство, по-видимому, послужило причиной того, что показатели загрузки оборудования не приводятся в периодической отчетности машиностроительных предприятий. Это, в свою очередь, приводит к тому, что на многих предприятиях анализ использования оборудования проводится несистематически. Кроме того, основное внимание обычно уделяется анализу загрузки оборудования только в основном производстве, а по вспомогательному никакие показатели его использования, кроме коэффициента сменности, не определяются, хотя эксплуатируется на многих предприятиях до 25% оборудования.

Недостаток применимых методов изучения использования оборудования состоит также в том, что их результаты характеризуют загрузку оборудования только во времени, без учета мощности станков и

уровня ее использования. Наиболее полно оценить работу оборудования, принимая во внимание его мощность, позволяет коэффициент сменности с учетом стоимости оборудования. Но в связи со значительным объемом расчетов, необходимых для его исчисления, этот показатель применяется редко.

Для полноты оценки использования оборудования желательно учитывать не только время его работы, но и степень загрузки его мощности, которая влияет на уровень фондоотдачи. Однако действующая статистическая отчетность машиностроительных предприятий не содержит данных о степени использования оборудования по мощности.

Рассчитать влияние изменения уровня использования оборудования по времени на фондоотдачу и производительность труда рабочего в целом по предприятию не представляется возможным, так как между этими показателями нет прямой пропорциональной зависимости. На Иркутском заводе карданных валов динамика использования оборудования, по результатам проводимых ЦСУ СССР проверок, характеризуется данными табл. 2.

Таблица 2

Год	Промышленный коэффициент использования оборудования	Фондоотдача оборудования на одного рабочего	Производительность труда рабочего	В % к предыдущему году		
				K_e	Φ_e	P_e
1967	1,68	3,87	11 843	-	-	-
1969	1,65	3,07	12 326	58,3	79,3	104,1
1971	1,21	2,37	13 556	73,4	77,2	110,0
1973	1,49	2,29	15 842	123,9	96,6	116,9
1975	1,63	2,09	16 540	109,4	91,3	106,3

Как видно из табл. 2, тенденции изменения приведенного коэффициента сменности работы оборудования, фондоотдачи последнего и производительности труда существенно различны.

Анализ действующих методов оценки эффективности работы оборудования свидетельствует о том, что каждому из них свойственны определенные недостатки. Следовательно, необходимо применять легко определяемый показатель, отражающий действительное состояние за любые промежуточные периоды, обеспечивающий его сопоставимость для различных предприятий и количественно оценивающий его влияние на фондоотдачу и производительность труда. Введение периодической статистической отчетности по данному показателю систематизировало бы контроль за работой оборудования, осуществляемый техническими и экономическими службами предприятия, и способствовало бы своевременному воздействию на него. Таким обобщающим показателем оценки использования может служить, на наш взгляд, потребление электроэнергии в киловатт-часах на 1 кВт установленной (среднемагистральной, средневартовой и среднегодовой) мощности электродвигателей и аппаратов.

Оценка использования электрической мощности оборудования не вызывает затруднений при расчете. Дополнительного внутриаудиторского учета при введении ежесменной отчетности не требуется. Потребление электроэнергии на предприятиях учитывается ежесуточно. Учет изменения установленной мощности производится по паспортам вновь вводимого и действовавшего оборудования. В этом случае желательно более точно регламентировать величины установленной мощности, предусматривая возникающую на практике необходимость замены электродвигателей оборудования более мощными.

Некоторые экономисты, анализируя годовое число часов работы электромоторов и электроаппаратов в целом по металлообрабатывающей промышленности, отмечают высокую точность индивидуальных измерений этого показателя и недостаточную по отрасли в целом. Такое положение объясняется несостоятельностью данного показателя со средней продолжительностью работы оборудования в календарных часах, определенной по коэффициенту сменности, причем ошибочно используются данные учета ЦСУ СССР, о недостатках которого уже говорилось. Так, при анализе принимаются данные о мощностях электромоторов и электроаппаратов не среднегодовые, а на конец года, как принято в статистической отчетности. Анализ годового числа часов работы, проводимый раздельно по электромоторам и электроаппаратам, может дать не правильное представление об их использовании, так как если потребление электроэнергии в целом по предприятию учитывается по показателям приборов, то подразделение его на использование электромоторами и электроаппаратами носит расчетный характер и имеет элементы условности.

Изменения уровня загрузки электрической мощности оборудования в рассматриваемом периоде по сравнению с базисным на отдельных предприятиях за 1966—1975 гг. показаны в табл. 3.

Таблица 3
(в кВт·ч)

Завод	Уровень использования электрической мощности оборудования по годам									
	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Черемховский машиностроительный им. Карла Маркса - - -	809 (97,0)	785 (97,0)	835 (106,4)	875 (104,8)	904 (103,3)	936 (103,5)	964 (105,6)	913 (94,7)	924 (101,2)	936 (101,3)
Иркутский станкостроительный - -	733 (103,4)	758 (104,8)	805 (106,2)	859 (106,7)	575 (66,9)	527 (91,7)	514 (97,5)	672 (130,7)	701 (104,3)	678 (96,7)
Иркутский карданный валов - -	898 (99,1)	890 (97,2)	865 (97,2)	773 (89,4)	765 (99,0)	757 (99,0)	806 (106,4)	872 (108,2)	932 (106,9)	974 (105,5)

Примечание. Данные в скобках — в процентах к предыдущему году.

Как видно из таблицы, неустойчивые показатели имели место на Иркутском станкостроительном заводе и Иркутском заводе карданных валов. Это объясняется тем, что на первом из них в 1970—1972 гг. резко изменились объемы и номенклатура выпуска товаров народного потребления, на долю которых до этого приходилось 50% всего объема продукции, а в 1975 г. осыпалось производство новых станков; на втором — в 1967—1969 гг. на баланс были приняты автоматические линии, отладка которых закончилась в 1970 г., а в 1970—1971 гг. в производство внедрялись новые модели продукции.

Применяя показатель использования электрической мощности, можно рассчитать степень его влияния на производительность труда и фондоотдачу. Производительность труда работающего с учетом указанного показателя может быть исчислена по формуле:

$$P_e = \frac{Э_N}{В_{\text{вм}} \cdot Э_{\text{кв}}} \quad (1)$$

где $Э_N$ — уровень использования электрической мощности оборудования, кВт·ч;

$В_{\text{вм}}$ — мотораппаратная вооруженность рабочего, определяемая делением среднегодовой установленной мощности электродвигателей

гателей и аппаратов на среднесписочную численность рабочих, кВт;

$\mathcal{E}_m$ — мотороаппаратная электропроизводительность, рассчитываемая как отношение валовой продукции к электроэнергии, потребляемой на двигательную силу и технологические нужды, руб.;

K_p — удельный вес рабочих в численности промышленно-производственного персонала, %

Фондоотдачу промышленно-производственных основных фондов можно найти по формуле

$$\Phi_{п.о.ф} = \frac{\mathcal{E}_m \mathcal{E}_m K_{p.m}}{C_N}, \quad (2)$$

где $K_{p.m}$ — удельный вес рабочих машин в стоимости производственных основных фондов, %;

C_N — среднегодовая стоимость 1 кВт установленной мощности электродвигателей и аппаратов, определяемая делением среднегодовой стоимости рабочих машин и оборудования на среднегодовую установленную мощность электродвигателей и аппаратов, руб.

Изменение производительности труда в рассматриваемом периоде по сравнению с базисным можно установить по формуле

$$\Delta \Pi_T = \Delta \mathcal{E}_m V_{p.m} \mathcal{E}_m K_{p.m} \quad (3)$$

Изменение фондоотдачи в рассматриваемом периоде по сравнению с базисным под влиянием колебаний уровня использования электрической мощности рассчитаем по формуле

$$\Delta \Phi_{п.о.ф} = \frac{\Delta \mathcal{E}_m \mathcal{E}_m K_{p.m}}{C_N} \quad (4)$$

Таким образом, применение показателя уровня использования электрической мощности оборудования позволяет провести количественный анализ динамики производительности труда и фондоотдачи промышленно-производственных фондов под воздействием изменений загрузки оборудования, мотороаппаратной производительности труда рабочих, удельного веса их в численности ППП, доли активной части фондов, электропроизводительности или удельного расхода электроэнергии и стоимости единицы мощности оборудования. Несложность определения перечисленных показателей дает возможность охватить все подразделения машиностроительного предприятия, где эксплуатируется оборудование и наладжен учет потребления электроэнергии.

Иркутск

К вопросу сокращения внутрисменных потерь рабочего времени

Р. Шардулович

Среди факторов, способствующих повышению эффективности производства, большая роль отводится усилению режима экономии, рациональному использованию всех ресурсов, в том числе рабочего времени.

Использование его в нашей стране улучшилось за годы социалистического строительства в результате огромной хозяйственной, организаторской и воспитательной работы. Вместе с тем на отдельных предприятиях потери рабочего времени остаются значительными. Так, внутрисменные потери достигают на ряде предприятий 15 и более процентов.

Существующая практика изучения затрат рабочего времени, базирующаяся на проведении фотографий рабочего дня (ФРД) и хронометраже, не позволяет охватить наблюдением все основные производственные участки. Во время проведения наблюдений рабочие стараются не допускать нарушений трудовой дисциплины и активно принимают меры и сокращению непроизводительных растрат рабочего времени. Так, в дни проведения ФРД в 93 случаях из 100 отмечено повышение производительности труда рабочих по сравнению со среднемесячной на 3—16%. Производительность труда других 100 рабочих, не подвергавшихся в эти дни наблюдению, изменялась в пределах $\pm 5\%$ и была близка к среднемесячной.

Совместно с работниками заводских отделов организации труда и заработной платы и с привлечением цехового персонала на протяжении 1971—1975 гг. нами проводилось изучение внутрисменных потерь рабочего времени на судоремонтных заводах Советского дунайского пароходства методом моментных наблюдений. Их было проведено 490 тыс., с охватом основных производственных рабочих всех специальностей. Полученные материалы предварительно обрабатывались в цехах с помощью счетно-решающих устройств «Име-501» и «Искра-122». Последующая обработка осуществлялась на ЭВМ «Минск-32». Типовая программа по выявлению внутрисменных потерь рабочего времени предусматривала ежеквартальные наблюдения в каждом цехе и на участке с достоверностью полученных результатов в пределах 90—95%.

Итоги наблюдений регулярно обсуждались в цехах и на участках заводов, рассматривались общественными организациями, заслушивались на совете пароходства. По ним разработано 386 цеховых и общезаводских мероприятий, направленных на улучшение качества планирования и подготовки производства, материально-технического обеспечения, повышение уровня организации на рабочих местах, оперативности инженерно-технического персонала, расширение сферы морального и материального стимулирования и другие мероприятия, направленные на сокращение внутрисменных потерь рабочего времени. Эти мероприятия можно классифицировать по трем направлениям: совершенствование системы учета использования рабочего времени; улучшение планирования и организации производства; укрепление производственной дисциплины.

Усилия коллективов судоремонтных заводов в 1971—1975 гг. внутрисменные потери рабочего времени, по данным моментных наблюдений, были сокращены в 1,9 раза, что видно из таблицы.

(в %)

	Год				
	1971	1972	1973	1974	1975
Удельный вес внутрисменных потерь рабочего времени . . .	19,70	16,52	14,21	11,25	10,30
Ежегодное снижение . . .	—	3,18	2,31	2,96	0,95

Это способствовало успешному выполнению заводским производственным планам и обеспечило среднегодовой прирост производительности труда на 7,5%, в том числе за счет сокращения внутрисменных потерь ра-

бочего времени — в среднем на 2,35%. В результате их уменьшения было получено дополнительной продукции на сумму 570 тыс. руб. (в нормативной стоимости обработки).

Как видно из таблицы, в результате систематического проведения мероприятий по устранению недостатков организационно-технического характера и укреплению трудовой дисциплины достигнуто ежегодное снижение уровня внутрисменных потерь рабочего времени, величина которого колеблется по годам. Путем выравнивания этих колебаний способом наименьших квадратов определены параметры $a = 1,1105$ и $b = 0,7756$ теоретической линии регрессии, выраженной уравнением $y = a + bx$ и отражающей достигнутое снижение внутрисменных потерь рабочего времени. Полученное при подстановке цифровых значений уравнение $y = 1,1105 + 0,7756 x$ раскрывает также возможности рассматриваемых предприятий по снижению среднегодового уровня внутрисменных потерь в зависимости от фактического положения в базисном периоде.

Действительно, если $x = 15\%$ в базисном периоде, в следующем году реально $y = 12,7\%$ и т. д. На наш взгляд, выявленную закономерность целесообразно использовать для установления заданий обследованной группе предприятий по снижению уровня внутрисменных потерь рабочего времени в планируемом периоде. В качестве примера приведем расчет такого задания на десятую пятилетку, выполненный для завода, имеющего в базисном (1975 г.) 12% внутрисменных потерь рабочего времени. Указанное задание составит (в процентах к базисному году): на 1976 г. — 1,6, на 1977 г. — 2,8, на 1978 г. — 3,8, на 1979 г. — 4,5, на 1980 г. — 5,1.

Аналогичным способом могут быть получены уравнения для отдельных цехов и участков, что облегчит планирование заданий по росту производительности труда внутри цеха. На базе этих заданий можно учесть влияние сокращения внутрисменных потерь рабочего времени в планах повышения производительности труда на каждом предприятии, в цехе, на участке путем расчета количества условно высвобождаемых рабочих по формуле, рекомендованной Госпланом СССР в Типовой методике разработки пятилетнего плана производственного объединения, предприятия на 1971—1975 гг.:

$$\mathcal{B}_n = \frac{(K_0 - K_1) 100}{100 - K_1} \%, \quad (1)$$

где $\mathcal{B}_n$ — возможное уменьшение численности рабочих, в % общей численности рабочих на планируемый период, рассчитанной по базисной выработке;

K_0 и K_1 — потери рабочего времени соответственно в базисном и планируемом периодах, в %.

Для удобства расчета в формулу (1) введем P_0 — численность рабочих в базисном периоде, K_0 — коэффициент планируемого роста объема производства по сравнению с базисным периодом, одновременно заменим процентное отношение возможного сокращения числа рабочих на среднестатистическую численность:

$$\mathcal{B}_n = P_0 K_0 \frac{K_0 - K_1}{100 - K_1} \text{ чел.} \quad (2)$$

Формула (2) позволяет лучше оценивать эффект от снижения уровня потерь рабочего времени на каждом производственном участке. Определим сокращение численности работников в результате выполнения задания по снижению уровня внутрисменных потерь рабочего времени на предприятии, имеющем 200 производственных рабочих, при коэффициенте планируемого роста объема производства на 1980 г. по сравнению с 1975 г., равном 1,5:

$$\mathcal{B}_n = 2000 \cdot 1,5 \cdot \frac{5,1}{100 - 6,9} = 164 \text{ чел.}$$

Приведенный пример наглядно показывает возможности планирования интенсификации промышленного производства за счет более рационального использования сменного фонда рабочего времени.

Экономическая реформа создала условия, побуждающие предприятия вести постоянный поиск внутрипроизводственных резервов, значительно расширил возможности по совершенствованию системы материального поощрения и изысканию новых направлений стимулирования высокопроизводительного труда. Практика разработки и применения новых принципов материального поощрения с учетом конкретных условий и задач, стоящих перед коллективом, свидетельствует о действенности использования экономических стимулов для повышения эффективности производства, выявления и реализации имеющихся резервов.

Масштабы и интенсивность использования резервов рабочего времени во многом зависят от материальной заинтересованности рабочих. Поэтому распространение новые формы оплаты труда рабочих-сдельщиков: безавансовая система заработной платы, бригадный подряд и др. Однако не полностью используются возможности, заложенные в новой системе планирования и экономического стимулирования.

Как известно, снижение уровня внутрисменных потерь рабочего времени ведет к росту производительности труда и улучшению других фондообразующих показателей, а следовательно, к увеличению фонда материального поощрения. Это дает основания премировать из указанного фонда работников производственных подразделений (цехов, участков) за сокращение потерь рабочего времени по сравнению с базисным периодом. Так, на предприятии, насчитывающем 2000 рабочих, при уменьшении потерь рабочего времени только на 1% за счет увеличения фондообразующих показателей в фонд материального поощрения в течение года может быть начислено дополнительно 50—70 тыс. руб.

При предлагаемой нами системе в основе премирования за сокращение потерь рабочего времени лежат данные заводских (цеховых) отчетов о фактическом удельном весе внутрисменных потерь, проверенные отчетом организации труда и заработной платы предприятия, а также фактический рост фондообразующих показателей (по бухгалтерским отчетам). При более низких отчетах показателей размер премии должен быть соответственно уменьшен.

По результатам сокращения потерь рабочего времени целесообразно премировать всех работников (рабочих, ИТР, служащих) производственных подразделений, не имевших нарушений трудовой дисциплины. По рекомендации руководителей цехов и участков установленный размер премии отдельным работникам может быть увеличен или уменьшен до 50%, что должно быть согласовано с цеховым комитетом профсоюза и отмечено в приказе по премированию.

Предлагаемая система премирования предполагает более целенаправленное применение части фонда материального поощрения, начисленного в результате улучшения использования сменного фонда рабочего времени.

г. Измаил

Планирование использования изобретений

Г. Белошапкин,
В. Павлюченко,
Ф. Амирджанян

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС, указаниями партии и правительства плановыми органами за последние годы внесены значительные изменения в методологию планирования развития науки и техники с целью более полного отражения в народнохозяйственных планах задач и результатов научно-технического прогресса. Так, начиная с десятой пятилетки вводится планирование показателей технико-экономического уровня производства и планирование программ по внедрению новых видов машин, оборудования, материалов и технологических процессов; усиливается комплексный подход и целенаправленность планов по решению основных научно-технических проблем. Осуществляется и ряд других мероприятий, что нашло отражение в Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, утвержденных Госпланом СССР.

Вместе с тем Методические указания, по нашему мнению, еще не реализуют всех резервов повышения эффективности научно-технического прогресса в области методологии и механизма планирования. В частности, это относится к планированию использования изобретений.

Методическими указаниями предусматривается, что по каждому новому изобретению или технологическому мероприятию должны указываться номера авторских свидетельств, защищающих эти объекты. Как показывает анализ планов развития науки и техники на 1971—1975 гг., данное указание рядом министерств и ведомств нередко выполняется формально, не всегда обеспечивается первоочередное внедрение важнейших изобретений.

В целях ускорения научно-технического прогресса, как указывается в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 годы, необходимо шире использовать возможности по созданию и внедрению перерабатываемых технических средств, позволяющих быстро осваивать производство новой продукции. Создаваемые машины, оборудование, приборы и технологические процессы по своим технико-экономическим показателям на единицу производительности и другого полезного эффекта должны превосходить лучшие отечественные и мировые достижения¹. Принципиально новая техника, как правило, обеспечивает получение значительного экономического эффекта и способствует решению социальных задач.

В настоящее время в стране ежегодно подается около 150 тыс. различных заявок на изобретения. Из них важно отобрать наиболее ценные для народного хозяйства и обеспечить быстрое внедрение в практику и на их основе создавать новые виды продукции, машины, приборы, материалы, технологические процессы, которые должны находить массовое применение.

Отбор изобретений и планирование их использования осуществляется на различных уровнях — от предприятий и организаций до народного хозяйства в целом, причем эти процессы в известной степени параллельны. В данной статье рассматривается планирование использования изобретений на народнохозяйственном уровне, которое выступа-

ет как условие повышения эффективности научно-технического прогресса в целом и одновременно как организационная часть общего процесса планирования использования изобретений.

В современных условиях изобретательство не может рассматриваться как преимущественно самостоятельное техническое творчество. В последние годы около 85% всех заявок на изобретения поступает от предприятий и организаций, причем значительная часть их — результат плановой работы по созданию новой техники, а следовательно, планирование использования данных технических решений в основном обеспечивается общим процессом планирования новой техники. Кроме того, обязательной стадией разработки объектов новой техники является проведение патентных исследований, изучение фондов отечественных и зарубежных изобретений, что также призвано способствовать использованию большинства технических решений, получивших правовую защиту.

Таким образом, необходимость и возможность повышения эффективности научно-технического прогресса путем централизованного отбора изобретений и планирования их применения во многом определяются следующим: внедрение изобретений обеспечивается планированием использования новой техники; отбор изобретений на уровне организаций и предприятий в определенной степени осуществляется в процессе проведения патентных исследований при разработке новой техники, а их внедрение — последующим планированием ее использования.

Выявленные факторы позволяют установить область, в которой централизованные отбор и планирование использования изобретений могут стать действенным средством повышения эффективности научно-технического прогресса. В ней будут достигаться цели ускорения использования изобретений за счет анализа заявочного фонда (от подачи заявки до поступления информации об изобретении к потребителю проходит два-три года), распространения изобретений в масштабах, обеспечивающих потребности народного хозяйства.

Использование изобретений на уровне народного хозяйства планируется с начала 60-х годов путем отбора важнейших из них Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий с последующими рекомендациями по их включению в государственные, республиканские и отраслевые планы.

Существующая организация работы по планированию использования изобретений на уровне народного хозяйства еще не позволяет реализовать указанные возможности влияния на эффективность научно-технического прогресса. Нередки случаи дублирования процессов планирования создания новой техники, недостаточной технико-экономической обоснованности, адресности и комплексности рекомендаций. В то же время Госкомизобретений СССР накоплен положительный опыт работы в этой области. Упрочились связи с отраслевыми министерствами и ведомствами, с Госпланом СССР и Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике. От рекомендаций отдельных изобретений к внедрению Госкомизобретений СССР перешел к предложениям по реализации технических достижений по комплексной тематике.

Анализ места планирования использования изобретений в общей системе планирования научно-технического прогресса, недостатков практики системы их отбора и рекомендации, накопленного опыта позволяют определить основные направления повышения эффективности научно-технического прогресса на основе совершенствования планирования использования изобретений на уровне народного хозяйства. Методологические излагаемые ниже предложения применимы и для совес-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 170.

шенствования планирования использования изобретений и в различных звеньях экономики.

На уровне народного хозяйства речь идет об отборе и рекомендации изобретений, использование которых обеспечивает удовлетворение потребностей конкретной значимости (уровня) народного хозяйства в целом.

Одна из центральных задач совершенствования планирования использования изобретений и увеличения их вклада в повышение эффективности общественного производства состоит в том, чтобы теснее связать изобретательскую деятельность с потребностями народного хозяйства. Для этого необходимо выявить первоочередные и наиболее важные потребности народного хозяйства в оригинальных технических решениях и сопоставить их с описаниями изобретений и технико-экономическими характеристиками последних.

Эту работу, по нашему мнению, целесообразно возложить на Государственный комитет Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий. На основании директивных документов, планов развития народного хозяйства и отдельных отраслей, предложений-запросов министерств и ведомств он должен формировать перечень тем и технических задач для отбора важных изобретений, согласовывая его с Госпланом СССР и Государственным комитетом Советов Министров СССР по науке и технике.

Подобные перечни составляются на различных уровнях: народному хозяйству в целом, союзным республикам, министерствам и ведомствам.

По каждой теме приводятся конкретные технические задачи, решение которых не может быть достигнуто с необходимой эффективностью уже известными средствами; указывается, на какой стадии находится данная тема или входящая в нее техническая задача (предлагается включение в план научно-исследовательских работ, разработки, освоения, производства); какие организации являются возможными разработчиками темы, осваивающими полученные результаты, потребителями производимой продукции, а также ориентировочный экономический или иной положительный эффект от решения соответствующей технической задачи.

Технические возможности выполнения сформулированных задач достаточно полно отражаются в описаниях изобретений, содержащихся в заявках. В целях повышения научного уровня обоснования включения важнейших изобретений в соответствующие планы следует дополнить описание каждого из них картой технико-экономического уровня, в которой должны содержаться основные сведения, определяющие народнохозяйственную значимость (ценность) изобретения:

характер практической применимости изобретения (открывает возможности создания принципиально новой техники, технологии, материалов; позволяет усовершенствовать и повысить эффективность существующей техники и технологии, внести отдельные усовершенствования в принципиально новую или традиционную технику);

оценка практической реализуемости изобретения (требуется ли для его использования проведение дополнительных научных исследований, опытно-конструкторских разработок и экспериментов; необходимо ли новое оборудование и технология или оно может быть внедрено при существующей технике и технологии; нужны ли новые производственные мощности или оно может быть внедрено в условиях существующего производства);

оценка возможных сроков практического использования изобретения;

масштаб и сферы возможного использования изобретения в народном хозяйстве (предполагаемый объем народнохозяйственной потреб-

ности в его использовании, основные отрасли и производства, а также области техники и технологии, где оно может быть внедрено);

ожидаемый народнохозяйственный экономический эффект от использования изобретения (в том числе оценка ожидаемого эффекта в наиболее эффективных сферах применения);

предполагаемые народнохозяйственные затраты на внедрение изобретения (величина приведенных затрат, капитальные вложения и текущие затраты, трудоемкость внедрения, расход дефицитных материалов и сырья и т. п.);

экономика отсроченных материалов и сырья в результате использования изобретения;

перечень основных объектов техники, где возможно использование изобретения с указанием достигаемых при этом улучшений (например, улучшение основных параметров или второстепенных), а также масштаба воздействия изобретения на объект техники (повышает ли оно качество отдельных деталей, элементов конструкции или технологии, либо воздействует на весь объект в целом, обеспечивая существенное изменение его устройства, принципа действия, технологии; влияет только на данный объект или также на сопряженную с ним технику и технологию);

возможное влияние изобретения на другие отрасли производства, области техники и технологии;

социальные результаты применения изобретения.

Карта может содержать и дополнительные сведения, отражающие отраслевую специфику, или другую важную информацию, относящуюся к данному изобретению.

Оценку экономической эффективности изобретений целесообразно производить исходя из данных, содержащихся в карте технико-экономического уровня, в соответствии с методологией определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений. При этом особое внимание должно быть уделено учету факторов времени, так как эффективность изобретений может существенно изменяться в зависимости от планируемых сроков их использования в хозяйственной практике.

Для повышения действенности системы отбора, по нашему мнению, необходимо представлять одновременно с заявкой определенный минимум данных, характеризующих предполагаемое изобретение, аналогичных сведениям, включенным в карту технико-экономического уровня. Этот минимум должен входить в сопровождающие заявки заключения о новизне и возможных сферах применения изобретения и содержать информацию о том, создано ли оно в процессе выполнения плановых заданий и каковы перспективы его использования. Последнее будет способствовать уменьшению дублирования при подготовке рекомендаций о внедрении важных изобретений.

Первый этап отбора важных изобретений производится экспертами Всесоюзного научно-исследовательского института Государственной патентной экспертизы (ВНИИПЭ) Госкомизобретений СССР на основе перечней технических задач. Последние целесообразно классифицировать по системе, аналогичной для изобретений. В последующем это может стать условием частичной автоматизации процесса отбора важных изобретений. В свою очередь, систему классификации необходимо усовершенствовать таким образом, чтобы каждая техническая задача и ее решение характеризовались двумя признаками: вид обеспечиваемой потребности и средство, которым решена техническая задача. Работу по классификации технических задач может осуществлять Центральный научно-исследовательский институт патентной информации и технико-экономических исследований (ЦНИПИ) Госкомизобретений СССР,

При такой организации первый этап отбора производится сопоставлением перечней тем и технических задач с описанием предполагаемых изобретений и сопровождающим их заключениями. Здесь уточняются технические решения задач, указанных в перечнях. Эксперты отбирают заявки на изобретения, задачи, не вошедшие в перечень, обеспечивающие новые потребности, новые способы удовлетворения традиционных потребностей. Одновременно определяются в качестве важных и те изобретения, по которым уже приняты положительные решения и выданы авторские свидетельства, а также иностранные изобретения, соответствующие указанным признакам.

Все эти изобретения представляются в отраслевые отделы Госкомизобретений СССР с приложением карты технико-экономического уровня, заполняемой на основании заключений, сопровождающих заявку, с учетом экспертных оценок.

Отраслевые отделы анализируют предложения ВНИИПТЭ и осуществляют следующий этап отбора. Отобранные на этом этапе изобретения направляются в соответствующие министерства и ведомства для оценки, которая производится путем уточнения карты технико-экономического уровня изобретений. Результаты оценки анализируются отраслевыми отделами Госкомизобретений СССР. По заявкам на важные изобретения ВНИИПТЭ производит срочную (внеочередную) патентную экспертизу.

Невозможность или низкая достоверность расчета экономической эффективности народнохозяйственного использования изобретения (иногда бывает трудно заранее достаточно полно определить сферы его применения) не должна служить основанием для отказа признания важности его. Однако при отсутствии расчета необходимо глубокое качественное обоснование общественной полезности изобретения. Высший же приоритет должен отдаваться тем изобретениям, которые имеют высокий экономический эффект и одновременно обладают существенными качественными преимуществами, не выражаемыми в экономическом эффекте (способствуют решению социальных задач, обеспечивают укрепление обороноспособности страны, открывают реализуемые в отдаленной перспективе и не поддающиеся непосредственной экономической оценке направления развития принципиально новой техники, например, содействуют ускорению работ по созданию управляемой термоядерной реакции).

При определении технико-экономической значимости изобретений следует учитывать прогнозируемые сроки их морального старения, которые в условиях научно-технической революции быстро сокращаются. Если изобретение с малым сроком морального старения в силу объективных причин (например, ограниченности общественных ресурсов, необходимости проведения значительных дополнительных исследований, отсутствия требуемого оборудования и материалов) нельзя быстро внедрить в широких масштабах в практику, то даже при высокой потенциальной эффективности и важности его нецелесообразно включать в соответствующие планы.

Отбор изобретений и рекомендации их для включения в план необходимо производить с учетом основных прогнозируемых тенденций развития мировой науки и техники. К числу важных могут быть отнесены только те из них, которые соответствуют главным перспективным направлениям научно-технического прогресса. Народнохозяйственная ценность изобретения снижается, если оно относится к второстепенным, или «затухающим», направлениям, уже исчерпавшим в основном свои возможности дальнейшего совершенствования. Наряду с этим нужно учитывать возможность параллельного решения научно-технической проблемы, предлагаемого в изобретении, за рубежом, степень сложности воспроизведения объекта техники, использующего данное изобретение,

уровень и темпы научных исследований, проектно-конструкторских и технологических разработок, выполняемых в других странах. В некоторых конкретных случаях может оказаться более выгодным ориентироваться на покупку лицензий, в особенности если выделение отечественных изобретений требует крупных капитальных вложений, больших затрат труда и длительного времени.

Отобранные изобретения группируются в тематическом порядке, чтобы каждая тема (объект техники) соответствовала самостоятельной хозяйственной или социальной задаче. Отдельные изобретения могут входить в несколько тем, в этом случае их целесообразно выделять для проработки вопроса о возможности и целесообразности их обособленной (самостоятельной) разработки и использования. Изобретение может выступать и как целая тема. Если одна техническая задача решается с помощью нескольких изобретений, проводится выбор наиболее эффективного из них с учетом технических и экономических факторов. По каждой из отобранных тем отраслевыми отделами с привлечением соответствующих министерств и ведомств составляется карта технико-экономического уровня новых видов продукции или карта технико-экономического уровня технологического процесса (при этом выделяются темы, которые требуют для разработки и освоения участия различных отраслей, и темы, предполагающие производство продукции по их результатам при кооперации нескольких отраслей). Затем производится подготовка и обоснование рекомендаций по использованию важных изобретений.

В зависимости от решаемой хозяйственной или социальной задачи отобранные темы представляются для включения в планы развития народного хозяйства, планы министерств и ведомств, планы развития союзных республик. От степени готовности к практическому применению отобранные темы рекомендуются в различные разделы соответствующих планов: научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, освоения достижений науки и техники, капитальных вложений, производства продукции. Рекомендации должны носить адресный характер и предусматривать обеспечение их реализации финансовыми, трудовыми и материальными ресурсами.

При определении организации исполнителя по внедрению разработок, создаваемых на основе изобретений, следует принимать во внимание отрасль, к которой она относится; уровень плана, включающего тему, что обуславливается значимостью изобретения и необходимостью координации действий исполнителей при проведении НИР, ПКР и работ по внедрению его; фактическое состояние разработки и проверки изобретения к моменту составления рекомендаций.

Рекомендации, представленные до разработки планов, направляются в Госплан СССР, Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике и соответствующие министерства и ведомства. Рассмотрение их в указанных организациях производится с обязательным участием представителей Государственного комитета Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий.

По каждой из рекомендуемых тем соответствующее министерство или ведомство информирует Госкомизобретений СССР о принятии темы к использованию, а в случае отказа представляет соответствующее обоснование. При несогласии с обоснованием вопрос о принятии темы решается совместно Госпланом СССР, Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий.

Непринятые темы из-за невозможности их реализации на настоящем этапе по объективным причинам (недостаток ресурсов, неподготовленность смежных отраслей и т.п.) образуют задел.

Для обеспечения эффективного использования важнейших изобретений целесообразно внести порядок, при котором министерства и ве-

домства, ответственные за практическое их применение, периодически (предположительно раз в полугодие) отчитываются перед Госкомизобретений СССР. Последний осуществляет контроль за внедрением важных изобретений.

Рассмотренные направления совершенствования планирования использования наиболее важных изобретений в народном хозяйстве позволят, по нашему мнению, ускорить их практическую реализацию, повысить эффективность применения, усилить согласованность деятельности Госкомизобретений СССР, Госплана СССР, ГКНТ, министерств и ведомств в процессе отбора, планирования использования в народном хозяйстве и контроля выполнения планов создания новой техники на основе изобретений.

Экономическая оценка новой техники

С. Никитин,
В. Добряков

Рост экономического потенциала стран, повышение эффективности общественного производства, успехи экономического соревнования с наиболее промышленно развитыми капиталистическими странами в значительной мере предопределяются темпами научно-технического прогресса. Поэтому процесс проектирования, освоения, выпуска и внедрения новой техники — важнейшая сторона хозяйственной деятельности всех звеньев социалистической экономики. Выступая на XXV съезде партии, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Предстоит еще многое сделать, чтобы достижения науки быстро воплощались не только в отдельных — пусть самых блестящих — экспериментах и выставочных образцах, но и в тысячах и тысячах новых видов продукции, начиная от уникальных машин и кончая тем, что связано с улучшением условий труда и быта людей»¹.

Ведущее место в комплексе этих проблем принадлежит определению экономической эффективности новой техники, научно обоснованной экономической оценке на этапе ее создания. Правильное решение данного вопроса существенно облегчит упорядочение цен на новую технику, позволит рационально распределить эффект между производителями и ее потребителями.

В настоящее время расчет экономической эффективности новой техники и выбор оптимального варианта ее при проектировании производится на основании Типовой методики определения эффективности капитальных вложений, утвержденной в 1969 г., а также соответствующих отраслевых инструкций. Критерием выбора здесь выступает минимум приведенных затрат.

Однако расчет эффективности по минимуму приведенных затрат не имеет универсального значения по ряду причин, в том числе и потому, что они не дают представления об абсолютной величине получаемого эффекта. Это не позволяет улавливать выбранный вариант капитальных вложений и его эффект с плановыми заданиями по развитию предприятия, отрасли и народного хозяйства в целом. Предлагаемые же рядом авторов другие критерии оценки новой техники отражают не эффектив-

ность общественного производства в целом, а лишь его отдельные частные показатели.

Все достижения научно-технического прогресса в конечном итоге находят свое воплощение в показателях производственного функционирования живого и общественного труда, отражающих эффективность общественного производства. Наилучший вариант новой техники должен обеспечивать максимальный экономический эффект от использования каждой единицы трудовых, материальных и финансовых ресурсов общества, так как главная цель разработки и внедрения новой техники — повышение эффективности общественного производства. Поэтому методология определения экономической эффективности новой техники должна основываться на методологии определения экономической эффективности общественного производства как частного на общем.

В. И. Ленин отмечал: «Кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натягивать» на эти общие вопросы. А натягивать слепо на них в каждом частном случае значит обречь свою политику на худшие шатания и беспринципность»². Следовательно, принципиальным основой выбора критерия экономической эффективности общественного производства служат исходным условием экономической оценки эффективности новой техники.

Основные методологические принципы подхода к определению экономической эффективности общественного производства сформулированы в Программе КПСС: «Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон хозяйственного строительства»³. Критерий оценки экономической эффективности производства, по нашему мнению, должен отвечать следующим требованиям: определять целью общественного производства; быть социальным, то есть выражать всю совокупность производственных отношений на всех ступенях экономической иерархии — народного хозяйства, министерств, объединений, предприятий; иметь количественное выражение в виде относительной величины; синтезировать различные стороны хозяйственной деятельности, соответствовать практическим требованиям планирования, учета и экономического анализа. Следовательно, критерии оценки деятельности каждого производственного звена и всего народного хозяйства должны соответствовать друг другу и не иметь принципиальных различий в методике их исчисления. Поскольку критерий эффективности общественного производства определяется сопоставлением результатов с затратами, его величина в целом для народного хозяйства составит:

$$K_0 = \frac{D_n}{Z}, \quad (1)$$

где K_0 — критерий экономической эффективности общественного производства;

D_n — национальный доход;

Z — суммарные производственные затраты живого и общественного труда.

Это выражение (1) можно записать так же, как

$$K_0 = \frac{D_n}{Z} = \text{минимум при } \frac{\Phi_n}{\Phi_n} = \text{оптимум}, \quad (2)$$

где Φ_n — фонд потребления;

Φ_n — фонд накопления.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 15, с. 368.

³ «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1971, с. 86.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 47—48.

Выражение (2) вытекает из того, что цель общественного производства наиболее полно достигается лишь тогда, когда обеспечивается не только максимальная величина K_n , но и рациональное соотношение фонда потребления и фонда накопления.

Критерий экономической эффективности производства соответствующего звена народного хозяйства исходя из вышеизложенных требований, можно записать в форме

$$K_n = \frac{Q}{Z} \rightarrow \text{максимум}, \quad (3)$$

где Q — чистая продукция, созданная в соответствующем звене (министерство, объединение, предприятие);

Z' — суммарные производственные затраты живого и общественного труда соответствующего звена за рассматриваемый период.

Показатель «чистая продукция» позволяет улавливать средние расчеты в целом по народному хозяйству и во всех других его нижестоящих звеньях. Он отражает объем вновь созданной стоимости (национального дохода), непосредственно учитываемой в данном звене народного хозяйства, и выступает как важнейший результативный показатель деятельности этого звена. Однако чистая продукция как измерительный показатель имеет и существенные недостатки. Например, ее величина практически не реагирует на экономию живого труда, имеющую первоочередное значение для интенсификации производства. Внедрение высокопроизводительной, но дорогостоящей техники увеличивает материальные затраты при экономии фонда заработной платы, что может привести к сокращению чистой продукции, так как уменьшение фонда заработной платы в результате высвобождения работников не всегда компенсируется ростом прибыли. Исчисляемая как сумма прибыли и фонда заработной платы, чистая продукция для трудоемких производств будет больше, чем для технически совершенных и трудосберегающих. Отсюда проистекает неадекватность предприятия в экономии живого труда и внедрении высокопроизводительной техники, противоречащая внятому партийному курсу на обеспечение неуклонного роста производительности труда в современных условиях хозяйствования. Кроме того, в зависимости от метода расчета чистой продукции проявляются и другие недостатки этого показателя. Так, при проведении эксперимента на ряде предприятий страны вначале использовался метод расчета чистой продукции путем вычитания материальных затрат из объема товарной продукции. Как показала практика, он недостаточно оперативен, так как расчеты производятся на основе бухгалтерских данных лишь к середине следующего за отчетным месяца. Для обеспечения оперативности расчетов и сопоставимости фактических данных с плановыми на ряде предприятий промышленности проводится эксперимент, при котором чистая продукция рассчитывается на основе стабильных нормативов. При данном методе расчета объема чистой продукции остается неотраженной экономия не только живого труда, но и материальных затрат.

Указывая на такие недостатки чистой продукции, отдельные экономисты считают, что применение данного показателя в качестве измерителя эффекта на предприятиях и в отраслях нецелесообразно. По нашему мнению, такой вывод ошибочен. Перечисленные выше недостатки легко устранить, если объем чистой продукции скорректировать на величину получаемой экономии, а именно: в качестве эффекта принимать расчетную чистую продукцию, определяемую по выражению

$$Q_p = Q - Z_n + \Delta C_n = Q_n + \Delta C_n + \Delta C_n, \quad (4)$$

где Q_p — расчетная чистая продукция за рассматриваемый плановый период (год);

Q — товарная (валовая) продукция (или доходы от выполненных работ для отдельных отраслей) в стоимостном выражении;

Z_n — материальные затраты;

Q_n — объем нормативной чистой продукции за рассматриваемый период;

$\Delta C_n, \Delta C_n$ — годовая экономия соответственно живого труда и материальных затрат в стоимостном выражении.

Увеличение объема чистой продукции на величину указанной экономии вполне обосновано, так как она автоматически учитывается при определении размера национального дохода страны; правомерно учитывать эту экономию и в отдельных звеньях народного хозяйства. Но возрастание чистой продукции на величину экономии живого труда (экономии фонда заработной платы с начислениями) мотивировано лишь тогда, когда последняя получена в результате повышения производительности труда. В случае экономии фонда зарплаты вследствие снижения оплаты труда чистая продукция не должна корректироваться, так как изменится не она, а только пропорция, в которой новая стоимость распадается на заработную плату и продукт для общества. Учет экономии живого труда в результате роста его производительности отразится на изменении эффективности производства и благоприятно скажется на его интенсификации.

В ряде случаев при расчете эффекта необходимо дополнительно учитывать так называемый потребительский эффект. Это относится прежде всего к новой технике, используемой для удовлетворения растущих запросов населения — постоянного обновления ассортимента изделий, улучшения их качества; организации выпуска новых видов товаров, повышения надежности и долговечности технически сложных бытовых машин и оборудования, облегчающих труд и улучшающих быт населения; для создания новых более совершенных пассажирских транспортных средств, средств связи и т. д. Дополнительный потребительский эффект проявляется через повышение благосостояния трудящихся, увеличение свободного времени, улучшение здоровья и продолжительности жизни народа и др. Значительная часть потребительского эффекта складывается из экономии денежных средств от повышения долговечности изделий, снижения текущих расходов при использовании новой техники в быту, экономии затрат времени на ведение домашнего хозяйства (увеличение свободного времени народа). Увеличение чистой продукции на величину потребительского эффекта в ряде случаев существенно повышает эффект от внедрения новой техники.

В качестве затрат, используемых для расчета эффективности производства, следует брать полные издержки общества, связанные с функционированием средств производства и рабочей силы при условии рационального использования естественных ресурсов, что обуславливается неразрывным единством названных элементов производства. В свою очередь, затраты подразделяются на затраты потребляемого в процессе производства труда за определенный период (час, день, месяц, год) — издержки производства, и на затраты применяемого труда — объем производственных ресурсов, занятых в производстве (производственные фонды и рабочая сила). Если в качестве затрат используется потребляемый труд, то эффективность производства оценивается по величине эффективности затрат, если применяемый труд — то по величине ресурсоотдачи. В первом случае не всегда в полной мере выявляются потенциальные возможности производственных ресурсов, так как отражается отдача только потребляемой их части; во втором более полно проявляется эффективность использования всей величины производственных ресурсов, но без учета эффективности потребляемой части.

определяющей величину себестоимости. Это обуславливает необходимость применения двух формул, характеризующих обе названные стороны эффективности производства.

При исчислении величин производственных ресурсов встречаются отдельные трудности из-за отсутствия необходимых данных о величинах затрат общества на воспроизводство рабочей силы и производственных фондов. Поэтому их определение производится упрощенно по величине основных фондов, материальных оборотных средств и годовому фонду зарплаты без учета их оборота и отношения к процессу производства.

Из-за имеющихся недостатков эффективности производства целесообразно исчислять по полным затратам потребляемого труда. Величины полных производственных издержек наряду с текущими, определяющими себестоимость продукции, включают в себя затраты: связанные с формированием поощрительных фондов, выплатами и льготами из общественных фондов потребления работникам сферы материального производства; вызываемые подготовкой и переподготовкой кадров сферы материального производства; вложениями в разведку, охрану и воспроизводство природных ресурсов, окружающей среды; капитальными вложениями текущего года, воспроизводством производственных фондов и др. Однако в связи с тем, что в настоящее время из-за отсутствия ряда данных величину полных производственных затрат определить крайне сложно, используется упрощенный метод их расчета — метод приведенных затрат, позволяющий связать затраты потребляемого и применяемого труда. Несмотря на отдельные недостатки, он может быть применен при расчете эффективности производства. В таком случае критерий экономической эффективности производства для народного хозяйства или отдельного звена можно выразить как

$$K_0 = \frac{D_n}{C + E\Phi}, \quad (5)$$

$$K'_0 = \frac{C_p}{C' + E\Phi'}, \quad (6)$$

где C, C' — себестоимость соответственно общественного продукта и выпускаемой данным звеном продукции за год;

Φ, Φ' — производственные фонды соответственно в целом по народному хозяйству и данного его звена;

E — коэффициент соизмерения текущих издержек производства с капитальными вложениями. В современных условиях его величина, как и в Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений, может быть принята равной 0,12.

При сопоставлении различных вариантов хозяйственных или технических мероприятий (с целью выбора оптимального) при решении задач по внедрению новых видов техники, строительству новых или реконструкции действующих предприятий и т. п. в целом по народному хозяйству или для отдельного его звена необходимо обеспечить следующее условие:

по народному хозяйству в целом

$$K_0 = \frac{D_n + \Delta D_n}{C + E(\Phi + K)} \rightarrow \text{максимум}, \quad (7)$$

для отдельного звена народного хозяйства

$$K'_0 = \frac{C_p + \Delta C_p}{C' + E(\Phi' + K')} \rightarrow \text{максимум}, \quad (8)$$

где K_0, K'_0 — критерии экономической эффективности внедрения того или иного варианта (или их комплекса) соответственно в целом для народного хозяйства или отдельного его звена;

$\Delta D_n, \Delta C_p$ — прирост годового объема соответственно национального дохода и расчетной чистой продукции в сопоставимых ценах;

C_1, C'_1 — себестоимость после внедрения данного варианта соответственно общественного продукта и выпускаемой продукции данного звена народного хозяйства;

Φ, Φ' — среднегодовая стоимость основных фондов и нормируемых оборотных средств до внедрения данного варианта соответственно для народного хозяйства в целом и отдельного его звена;

K, K' — капитальные вложения, необходимые для внедрения данного варианта соответственно в народном хозяйстве и отдельном его звене. Капитальные вложения рассчитываются по полной их величине с учетом сопряженных затрат и фактора времени, как предусмотрено в Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений.

На основании изложенных принципов осуществляются выбор оптимального варианта новой техники на предпроектной стадии, то есть на стадии ее проектирования, исходя из обеспечения следующего условия:

$$K_0 = \frac{C_p}{C_1 + EK'} = \frac{C_1 - 3M + \Delta C_p}{C_1 + EK'} \rightarrow \text{максимум}, \quad (9)$$

где K_0 — коэффициент экономической эффективности новой проектируемой техники;

C_p, C_1 — расчетный годовой объем чистой и валовой (товарной) продукции, производимой проектируемой новой техникой в оптовых ценах. Если техника используется для обслуживания населения, то вместо товарной продукции исчисляется размер получаемых доходов;

$3M$ — материальные затраты на производство данного объема продукции;

ΔC_p — годовая экономия живого труда (фонда заработной платы) вследствие увеличения производительности труда проектируемой техники по сравнению с базовой;

C_1 — проектная себестоимость выпускаемой на новой технике продукции (выполняемой работы);

K_1 — суммарные капитальные вложения по проектированию и внедрению в эксплуатацию новой техники.

Таким образом, исходным пунктом при определении экономической целесообразности замены базового варианта техники новым является соблюдение требования

$$K_0 > K_1, \quad (10)$$

где K_0, K_1 — критерий экономической эффективности соответственно базового и проектируемого варианта техники.

При расчете критериев эффективности базовой и новой техники необходимо учитывать следующие важные обстоятельства.

В качестве базы для сравнения должна приниматься лучшая разрабатываемая в проектах или внедряемая отечественная и зарубежная

техника. Стоимость базовой техники следует рассчитывать с учетом ее морального износа к периоду освоения новой техники. Экономическую эффективность новой техники следует рассчитывать с учетом тех или иных коэффициентов экстенсивного и интенсивного ее использования и возможного их изменения в течение срока службы. При определении капитальных вложений и текущих затрат, связанных с внедрением новой техники, требуется учитывать полные народнохозяйственные затраты, включающие в себя всевозрастающие издержки по обеспечению охраны окружающей среды. На наш взгляд, необходимо рассчитывать показатели экономической эффективности новой техники не по первому году ее серийного выпуска, а как среднюю величину на весь расчетный срок службы техники. Это обусловлено влиянием на эффективность новой техники множества факторов, в том числе и случайных, — организационного, технического и экономического характера. Они действуют на стадии проектирования, серийного изготовления и эксплуатации внедряемой техники и определяют величину таких показателей, как Ch , C , K . Поэтому выводы о действительной экономической эффективности новой техники нужно сделать лишь на основании анализа показателей эффективности на протяжении расчетного периода ее функционирования.

Итак, используя общий коэффициент эффективности производства K_h , в котором находит отражение все затраты производства, т. е. критерий относительной эффективности производства, можно обеспечить точное количественное выражение относительной эффективности любого действительного или проектного варианта производства. Коэффициент показывает, насколько данный вариант производства лучше или хуже всякого другого и с какими народнохозяйственными потерями или выгодами он связан. Так как при расчете K_h можно учесть многие важные факторы, например, производительность новой техники, затраты труда по эксплуатации новой машины, затраты по изготовлению новой техники, величину пассивных производственных фондов, затраты сырья и основных материалов на единицу продукции или выполняемой работы при использовании новой техники и ряд других, предлагаемая методика позволяет оценить комплексную экономическую эффективность новой техники как на стадии проектирования, так и при ее эксплуатации.

Абсолютная экономическая эффективность от внедрения новой техники должна оцениваться по величине прироста годового объема чистой продукции (национального дохода). Это обосновывается тем, что действительный результат социалистического производства выражается размерами созданной чистой продукции каждого звена народного хозяйства. Рост фонда заработной платы и прибавочного продукта выражает эффективность социалистического производства и соответствует его цели.

Ниже в таблице приведены условные данные по расчету критерия экономической эффективности проектируемой новой техники. Из их анализа видно, что вариант техники, выбранный на основе предлагаемого критерия экономической эффективности, не соответствует минимуму приведенных затрат. В примере лучшим является первый вариант. Однако при решении задачи выбора оптимального варианта новой техники отдельные предприятия отдали бы свое предпочтение второму варианту как наиболее трудосберегающему. Внедрение его позволило бы ликвидировать дефицит рабочей силы и повысить эффективность производства. Поэтому при выборе варианта новой техники для внедрения его в определенном производственном звене всегда необходим комплексный подход, позволяющий учесть особенности деятельности данного звена и получить максимальный эффект.

(тыс. руб.)

Показатели	Валовый вариант техники	Варианты новой техники		
		первый	второй	лучший
Среднегодовая стоимость выпускаемой продукции (U)	6 000	6 000	6 000	
Материальные производственные затраты	3 600	3 400	3 600	
Чистая продукция (V)	2 400	2 600	2 400	
Количество работников, чел.	900	750	700	
Годовой фонд зарплаты	1 800	1 500	1 400	
Годовые затраты по оплате труда одного работника	2	2	2	
Относительная годовая экономия по оплате труда (AS)	-	300	400	
Себестоимость выпускаемой продукции (C)	5 400	4 900	5 000	
Капитальные вложения в производственные фонды (K)	4 000	5 000	4 000	
Приведенные затраты ($C + 0,12K$)	5 880	5 500	5 480	II
Рентабельность ($P = \frac{U - C}{C}$)	0,15	0,22	0,25	II
Расчетная чистая продукция (Ch)	2 400	2 900	2 800	I
Коэффициент экономической эффективности новой техники, рассчитанный на основе чистой продукции				
$(K_h = \frac{Ch}{C + EK})$	0,43	0,473	0,438	I
расчетной чистой продукции				
$(K_h = \frac{Ch}{C + EK})$	0,43	0,527	0,51	I

Рига

Генезис концепций советских экономистов по вопросам монополярной прибыли

(обзор экономической литературы)

Как отмечалось на XXV съезде КПСС, одно из главных средств материализации процесса разрядки международных напряженности — широкое развитие взаимовыгодного экономического сотрудничества социалистических стран со странами капитализма. Это повышает значимость научных исследований, связанных с анализом монополярных цен, господствующих на мировом капиталистическом рынке. Но монополярную цену нельзя понять без важнейшего элемента ее структуры — монополярной прибыли. Будучи целью и движущим мотивом монополистического капитала, она выступает как главная причина ценнообразованности в современном капиталистическом обществе. Поэтому изучение монополярной прибыли, раскрытие механизма ее формирования, определяющих динамику факторов, — теоретическое условие для понимания тенденций движения монополярных цен, а следовательно, и для их прогнозирования.

Трактовка экономического содержания монополярной прибыли, принципы ее образования, границы, места и роли различных источников последовательно зависят от понимания исследователями природы монополярной цены. Подобная связь вполне закономерна, поскольку часть и целое диалектически едины. В то же время нужно подчеркнуть, что каждая часть имеет свою качественно определенную специфику, а целое — не просто арифметическая сумма составляющих его частей, а новое качество.

Изучение прибыли монополий в советской экономической литературе имеет свою историю, которая свидетельствует

о последовательном, глубоком проникновении в содержание этой сложной категории политэкономии.

После окончания гражданской войны, с переходом к решению задач хозяйственного строительства научные исследования в области экономики активизировались. На первом плане находились, безусловно, проблемы внутреннего экономического развития страны, но разрабатывались также и вопросы капиталистической экономики, в том числе и монополярной прибыли. Так, в изданном в 1929 г. «Кратком курсе экономической науки» А. Богданов анализировался вопрос об образовании и содержании монополярной прибыли, которую автор трактовал как волевою категорию: «Названия определенности цены... писал он о монополиях... они выступают в качестве важных и безраздельных хозяев над рынком, которому они властно диктуют свои условия: синдикаты и тресты подобны в этом отношении царской «монополии», сосредоточившей в своих руках «важную продажу итея»¹. Монополярную прибыль А. Богданов считал средней прибылью с надбавкой в виде косвенного налога: «Цены производства, т. е. издержки производства плюс средняя прибыль, перестают с достаточной точностью определять рыночные цены товаров: на потребителя налагается еще косвенный налог, который сплошь и рядом уменьшает реальную заработную плату рабочего-потребителя»².

Недостаток этой концепции — в явном выраженных элементах субъективизма,

который автор пытается объяснить объективное явление — монополярные цены. Другой ее минус состоит в сведениях источника монополярной прибыли к сфере обращения (косвенный налог на потребителя). А. Богданов полностью игнорирует внешние источники монополярной прибыли, а также такие существенные внутренние, как перераспределение прибавочной стоимости и присвоение прибавочного, а нередко и необходимого продукта мелких товаропроизводителей.

Сред работ 30-х гг. обращает на себя внимание монография В. Серебрякова «Движение цен в современном капитализме» (1935 г.). Ее автор сделал значительный шаг вперед по сравнению с А. Богдановым и его сторонниками в трактовке монополярной цены и монополярной прибыли. «Суть проблемы заключается в том, — пишет В. Серебряков, — что господство капиталистической монополии, выросшей из концентрации производства на базе всего развития противоречий капитализма, имеет тенденцию поднимать цены монополизированных товаров над уровнем стоимости (соответственно цены производства) в результате этого доставлять монополистические сверхприбыли за счет перекачки части стоимости от рабочего класса, от мелких товаропроизводителей, в частности колонизальных, от других капиталистов»³.

Достоинство этого определения заключается в упоминании роли концентрации производства как объективной основы установления монополярных цен, в фиксировании ряда важных источников (внутренних и внешних) монополярной прибыли. Однако, во-первых, автор не уточняет, является ли монополистическая сверхприбыль излишком над стоимостью или ценой производства, ибо эти категории не тождественны. Во-вторых, не выделяются границы монополистической сверхприбыли. В-третьих, господство монополий приводит, по мнению автора, лишь к тенденции «поднять цены монополизированных товаров» и «посредством этого доставить монополистические сверхприбыли». Но тенденция не закон, а потому ставится под сомнение объективная необходимость для монополий обеспечивать монополярную прибыль.

В-четвертых, речь идет о перекачке части стоимости от рабочего класса, т. е. имеется в виду его эксплуатация как потребителей в сфере обращения. Эксплуатация же пролетариата как производителей, создателя прибавочной стоимости остается в тени.

В 40-е гг. типичной являлась точная зрения, согласно которой монополярная прибыль представляет собой разность средней прибыли. Так, академик Е. С. Варга в одной из своих работ, говоря о значительном усилении тенденций монополий и повышению в связи с сильным ростом органического состава капитала в годы войны, указывал: «Статистические данные не позволяют установить с нужной достоверностью, как фактически изменяется средняя норма прибыли»⁴.

Важным этапом в исследовании монополярной прибыли стала дискуссия 1951 г. по поводу нового издания учебника политической экономии. На этой дискуссии был поднят вопрос о прибыли, которую требует современный монополистический капитализм. В ходе обсуждения возобладал взгляд, согласно которому монополистический капитализм требует не средней прибыли, а максимум прибыли, необходимого для того, чтобы осуществлять более или менее регулярно расширение воспроизводства. В качестве источников максимальной прибыли были названы: эксплуатация, разорение и обнищание большинства населения данной страны; закатление и систематическое обращение народов других стран, особенно экономически отсталых; войны и милитаризация экономики.

Данные положения вошли затем в учебник политической экономии. Рядом из них, авторы отмечали, что получение максимальной прибыли обеспечивается объективными условиями, которые создаются установлением господства монополий. Заслугой автора, на наш взгляд, является и то обстоятельство, что необходимость такой прибыли они объясняли высокой степенью концентрации и централизации капитала на стадии империализма. В учебнике дано следующее определение монополярной цены: «Монополярная цена равна издержкам производства плюс минимальная прибыль.

¹ А. Богданов. Краткий курс экономической науки, М., «Московский рабочий», 1929, с. 295—296.

² Там же, с. 296.

³ В. Серебряков. Движение цен в современном капитализме М.—Л., Госполитиздат, 1935, с. 16.

⁴ Е. С. Варга. Изменения в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, М., Госполитиздат, 1946, с. 295.

значительно превышающая среднюю норму прибыли; монополия цена выше цены производства и, как правило, превышает стоимость товара»³.

Это определение, нам представляется, также имеет недостатки. Ненюно, о каких издержках производства идет речь, а это весьма важно, поскольку монополистические издержки производства нельзя отождествлять с капиталистическими издержками свободного конкурентства. Но определены минимальная и максимальная границы прибыли монополий, обуславливающие их факторы.

В процессе последующего исследования было подвергнуто пересмотру формулирование о максимальной прибыли как форме прибыли, присущей современному капитализму. В числе первых с критическими замечаниями по этому вопросу выступил инд. Е. С. Варга, предложивший заменить выражение «максимальная прибыль» термином «монополия сверхприбыль». «Экономическим содержанием понятия «максимальная прибыль» фактически является монополия сверхприбыль» — писал он.⁴ Политики ряда экономистов придумать другое содержание для термина «максимальная прибыль» оказались тщетными. Но термин этот нельзя считать удачным. Если под «максимальной прибылью» подразумевается стремление капиталистов присвоить себе возможно большую прибыль, то это стремление не является специальным свойством современного капитализма, а характерно для капитализма вообще, оно действовало и 200 лет тому назад. Если же термин «максимальная прибыль» в материалистическом смысле как предельная величину, больше которой быть не может, то это никак не подходит к экономическим условиям, ибо с ростом численности рабочего класса, с ростом эксплуатации, с увеличением монополий цен и т. д. возможность дальнейшего увеличения монополий сверхприбыли теоретически всегда имеется.⁵

Дальнейшая работа в области определения монополий прибыли нашла свое отражение в третьем издании учебника политической экономии.

Учебник отразил ход разработки проблемы монополий прибыли и монополий цены учеными-экономистами. Так, в очень интересной работе С. Выгодского «Теория средней прибыли и цены производства» К. Маркса в свете современных данных указывалось, что «монополия высокая прибыль, представляет собой не что иное, как надбавку над обычной средней прибылью, как особый вид сверхприбыли, или, добавочную прибыль»⁶. Под монополий цен автор понимает всякую цену, превышающую цену производства. На аналогичных позициях относительно содержания понятия монополий прибыли стояли и тот период также М. С. Драгалева, А. В. Садина, П. И. Никитин, Л. А. Леонтьев, М. М. Байбакова и ряд других экономистов.

Существенно иное понимание высказывали В. А. Бударин и В. Ф. Машура. По их мнению, монополия высокая прибыль не может включать в качестве своего элемента среднюю прибыль. «... В эпоху империализма, — писали они, — неограниченная конкуренция не приводит к выражению нормы прибыли в единую для всех владельцев капитала среднюю норму прибыли. Напротив, она становится одним из условий обеспечения финансовым магнатам крупнейших монополистических прибылей»⁷.

В конце 50-х — начале 60-х гг. появились целый ряд обстоятельных исследований, посвященных проблемам монополистического капитализма. Среди них следует выделить фундаментальный труд В. Е. Мотылева «Финансовый капитал и его организационные формы». Две главы этой монографии специально посвящены монополий прибыли и монополий ценам. Характеризуя структуру монополий прибыли, автор указывает, что ее определяющей составной частью является монополистическая сверхприбыль. «Наличие именно этой части, — пишет он, — отличает монополий прибыль от «обычной» средней прибыли»⁸.

³ С. Выгодский. Теория средней прибыли в эпоху производства К. Маркса в свете современных данных. М., Госполитиздат, 1956, с. 168.

⁴ В. Ф. Машура, В. А. Бударин. Концентрация производства в монополиях. М., изд. ВПШ и АОН, 1962, с. 36, 40.

⁵ В. Е. Мотылев. Финансовый капитал и его организационные формы. М., Статиздат, 1959, с. 210.

Другой составной частью монополий прибыли В. Е. Мотылев считает среднюю норму прибыли. Однако он понимает ее не как равную прибыль на разовеленный капитал, а как объективное отношение общественной прибавочной стоимости к общественному капиталу. В условиях империализма средняя норма прибыли перестает быть общей нормой прибыли вследствие монополий цен сверхприбыли. В монографии подтверждается, что господство монополий не является всеобщим образованием и существование общей нормы прибыли в монополизированных отраслях, так как по-прежнему монополиям систематически получать монополий высокую прибыль. В результате неограниченные различия в нормах прибыли в эпоху империализма углубляются. В то же время монополии не могут устранить перепадов капитала на отрасль с высокой нормой прибыли, а следовательно, и влияния этого процесса на монополий высокую прибыль. А это, в свою очередь, делает вывод автор, что тенденция к образованию общей нормы прибыли продолжает действовать и при империализме.

Среди крупных работ по империализму, вышедших в начале 60-х гг., следует прежде всего выделить книгу М. Драгалева и Г. Руденко «Монополистический капитализм (очерки основных черт империализма)». Характеризуя структуру монополий прибыли, М. С. Драгалева включает в нее среднюю прибыль, обычную сверхприбыль и монополистическую сверхприбыль. При этом он подробно аргументирует положение, что монополистическую сверхприбыль порождает та форма капиталистической частной собственности на средства производства, которая складывается в эпоху империализма, с. Основной составляющей монополистической сверхприбыли является специфической для эпохи империализма монополистическая форма капиталистической частной собственности, — пишет М. С. Драгалева, — а именно: концентрация в руках монополий решающей массы средств производства, квалифицированных кадров, научно-технических открытий и изобретений, источников и ресурсов сырья, путей и средств сообщения, денежного капитала, контроль монополистов над чужими капиталами, но моно-

по раз превосходящими их собственные капиталы»⁹.

В том же году вышла работа А. Г. Агабегяна, посвященная теории монополий цен. Последнюю автор определяет как разновидность рыночной цены, которая значительно отличается от стоимости и цены производства под действием монополии¹⁰.

Крупным вкладом в разработку проблемы монополий цены и монополий прибыли явился монография С. Л. Выгодского «Очерки теории современного капитализма». Особый интерес в ней представляет исследование особенностей процесса образования рыночной стоимости в условиях господства монополий. На основе большого фактического материала автор дает свое понимание монополий цены и монополий прибыли.

При монополистическом капитализме добавочная прибыль, которую получают отдельные капиталисты в результате введения технических новшеств и более передовых методов производства, была вливанием в рынок. Монополии существенно модифицируют и этот процесс. «Действуя в рамках рыночной стоимости», — пишет С. Л. Выгодский, — монополии, пользуясь преимуществами в использовании технического прогресса, задерживают на сравнительно долгий срок добавочную прибыль, превращая ее из орудия конкуренции в свою привилегию, в монополий прибыль»¹¹.

Для этого, считает автор, они, пользуясь своими возможностями, действуют теми, которые соответствуют рыночной стоимости, регулируют средним, а не резко и худшим усилением производства, предпринимая, входящие в состав данной монополии. Установившая таким образом рыночная цена оказывается выше индивидуальной стоимости про-

⁹ М. Драгалева, Г. Руденко. Монополистический капитализм (очерки основных черт империализма). М., Статиздат, 1961, с. 275.

¹⁰ С. Л. Агабегян. Вопросы теории монополий цен на примере США. М., изд. МГУ, 1961, с. 46.

¹¹ С. Л. Выгодский. Очерки теории современного капитализма. М., Изд-во экономических наук, 1961, с. 47. В 1965 г. вышла новая труд С. Л. Выгодского «Современный капитализм (опыт теоретического анализа)», посвященный исследованию того же круга проблем.

¹ «Политическая экономия» Учебник. М., Госполитиздат, 1964, с. 239.

² Е. В. Варга. Основные вопросы экономики и политики империализма (после второй мировой войны), изд. 2-е. М., Госполитиздат, 1967, с. 23.

дущих монополий, но еще ниже индивидуальной стоимости монополизованных предприятий, находящихся в средних, а тем более худших производственных условиях данной отрасли. В итоге монополия получает добавочную прибыль. Последняя является основным источником монополю высокой прибыли.

Вместе с тем монополия не может устранить принцип «равная прибыль на равное вложение капитала», а потому средняя прибыль сохраняется. Она представляет собой весьма определенную величину, а монополияльная прибыль, не поддаваясь точному расчету, Автор приводит к выводу, что монополияльная прибыль, выделяясь в себя модифицированную добавочную прибыль и среднюю прибыль.

Вопросы, связанные с монополияльной прибылью, заняли видное место в книге акад. Е. С. Варги «Очерки по проблемам политэкономии капитализма». По его мнению, «не существует постоянной четкой границы между монополистическими и немонополистическими предприятиями»¹⁴. Картели и тресты, считает автор, создаются и распадаются, та или иная монополия может потерять свои позиции из-за появления курсопада, они могут быть подорваны и вследствие технических нововведений. Поэтому «граница между монополией и немонополией, а отсюда между монополияльной и средней нормой прибыли является изменчивой, нечеткой»¹⁵.

Прибыль, получаемая монополиями, по мнению автора, теоретически состоит из двух частей: средней прибыли на капитал и превышающей ее монополияльной сверхприбыли. Каковы же их конкретные величины, мы знать не можем, ибо речь идет о тенденциях, которые постоянно меняются под воздействием разнообразных экономических факторов. Монополияльная сверхприбыль, в чистом капиталистическом обществе, отмечает Е. С. Варга, может возникать лишь в результате неравномерного, несоответствующего величине капитала распределения совокупной прибавочной стоимости при совокупной прибыли. Это перераспределение осуществляется с помощью механизма цен. Вместе с тем автор

рассматривает и другие источники монополияльной сверхприбыли. Это часть доходов мелких товаропроизводителей своей страны, крестьян, ремесленников и кустарей экономических слабейших стран, которую выкачивают монополии посредством неинвентарного обмена.

В середине 60-х гг. была опубликована монография Г. А. Колдова, посвященная действию закона стоимости в условиях современного капитализма¹⁶. Ее основные положения отражены во втором томе курса лекций по политэкономии, подготовленного коллективом кафедры политической экономии ВПШ при ЦК КПСС¹⁷.

Суть концепции Г. А. Колдова по вопросу о монополияльной прибыли сводится к тому, что эта прибыль гораздо выше разных видов цен, определяемых ценой производства или стоимостью, и монополия низкими издержками производства. Объясняется это тем, что монополия реализует свои товары по монополияльно высоким ценам. Экономической основой последних, по мнению автора, является процесс монополизации производства, который непосредственно вызывает вздувание цен.

Характерную структуру монополияльной прибыли, Г. А. Колдов подчеркивает, что она складывается в себе, помимо обычной (средней) прибыли, также прибыль от монополияно низких издержек производства: избыточную прибыль вследствие монополизации данным капиталом каких-либо технических условий производства; прибыль, получаемую от поднятия продажных цен выше цены производства (или стоимости) данных товаров.

В настоящее время по вопросу о монополияльной прибыли преобладают две основные точки зрения.

Монополияльная прибыль представляет собой среднюю прибыль плюс монополистическая сверхприбыль¹⁸.

¹⁴ Г. А. Колдов. Действие закона стоимости в условиях современного капитализма. М., «Мысль», 1974.

¹⁵ «Политическая экономия», т. 2, М., «Мысль», 1965.

¹⁶ См.: Д. П. Хованский. Капиталистический способ производства. М., «Мысль», 1965, с. 146; «Политическая экономия. Капиталистический способ производства», Колл. авт. М., «Мысль», 1967, с. 336; В. А. Швабский. Современный капитализм: проблемы цен. М., «Мысль», 1972, с. 32–33; «Политический словарь», изд. 2-е. М., Политиздат, 1972.

монополияльная прибыль равна средней прибыли плюс обычная сверхприбыль, плюс монополистическая сверхприбыль¹⁹.

Монополияльная цена большинством экономистов трактуется как рыночная цена, которая резко отклоняется от стоимости или цены производства и обеспечивает получение сверхприбыли монополистическими методами. В отношении структуры монополияльной цены большинство сходится на том, что она представляет собой сумму издержек производства и монополияльно высокой прибыли. По вопросу о том, что регулирует монополияльные цены, диапазон расхождений между различными точками зрения весьма широк. Некоторые экономисты считают, что регулятором монополияльных цен по-прежнему является цена производства, другие видят этот регулятор в монополияльной цене производства, под которой понимают сумму монополистических издержек производства плюс средняя прибыль, третья считает, что речь должна идти о двух регуляторах — законе цен производства и законе монополияльных цен.

Особое место в разработке указанных проблем принадлежит двухтомному курсу политической экономии, подготовленному кафедрой политэкономии экономического факультета МГУ при участии ученых других кафедр университетов, Академии наук СССР, Академии общественных наук при ЦК КПСС, Госплана СССР, Госкомтруда СССР, под общей редакцией Н. А. Чаглова.

В первом издании курса, вышедшем в 1963 г., в монополияльную прибыль авторы включали среднюю прибыль, обычную сверхприбыль и монополистическую сверхприбыль. При этом подчеркивалось, что возрастающая роль играет монополистическая сверхприбыль, поскольку именно она представляет собой форму экономической реализации господства монополий²⁰.

с. 167; В. С. Меньшиков. Современный капитализм. М., «Мысль», 1974, с. 87; В. С. Вильчек и В. Экономические обоснования теории научного коммунизма. М., Политиздат, 1975, с. 276–277.

¹⁹ См.: «Материалы проведения семинарских занятий по политической экономии», ч. I. «Капиталистический способ производства», М., «Высшая школа», 1971, с. 206; «Политическая экономия. Под ред. проф. Н. С. Спироданова», М., изд. МГУ, 1973, с. 228.

²⁰ «Курс политической экономии», т. 1 и т. 2. Под ред. Н. А. Чаглова, т. 1. М., «Экономиздат», 1963, с. 552.

Во втором издании (1970 г.) определены структуры монополияльной прибыли уже нет, а при определении условий, в которых функционировала монополияльная прибыль, упор делается на принцип неравной прибыли на равные капиталы. При этом выделяется зависимость прибыли любой капиталистической компании от того, из каких источников она черпается и какие средства используют капиталисты, чтобы удержать эту

В третьем издании (1973 г.) структура монополияльной прибыли также не дается. Более того, в курсе подчеркивается, что отраслевая норма прибыли и ее уравнивание становится подлинными формами, реализуемыми через действие нормы прибыли монополистического империализма производства²¹.

Большое место в двухтомном курсе занимает характеристика монополистической сверхприбыли. В первом издании она определяется как избыток прибыли, получаемый благодаря монополизации производства, по отношению к прибыли, обеспечиваемой общими для всего капитализма средствами. Исторически, подчеркивается в курсе, она выступает не как дальнейшее развитие монополияльной сверхприбыли эпохи домонополистического капитализма, а как противоположность средней прибыли, характерной для господства свободной конкуренции. При этом обращалось внимание на то, что нет нужды изучать механизм производства прибавочной стоимости монополистических предприятий, так как монополистическая сверхприбыль свойственна прежде всего процессу перераспределения.

Подобный подход и проблематика, связанный с монополистической сверхприбылью, выдвигал ряд вопросов. Прежде всего, что понимать под общими для всего капитализма средствами? Ведь средства обеспечения прибыли монополизированных и немонополизированных предприятий неодинаковы. Не совсем адекватна была и трактовка вопроса о материальной основе процесса перераспределения прибавочной стоимости, ибо применительно к условиям эпохи господства свободной конкуренции упор был сделан

²¹ «Курс политической экономии», т. 1 и т. 2. Под ред. Н. А. Чаглова, изд. 3-е, перераб. и доп., т. 1. М., «Экономиздат», 1973, с. 627.

¹⁴ Е. Варга. Очерки по проблемам политэкономии капитализма. М., Госполитиздат, 1955, с. 158.

¹⁵ Там же, с. 173.

на состоянии производительных сил, а при империализме — на специфику производственных отношений.

Понимая, что сверхприбыль эпохи до-монопольстического капитализма не может рассматриваться как категория, появившаяся в порядке эволюционного развития средней прибыли, авторы в то же время сочли термин «противоположность» слишком сильным и заменили во втором издании его формулировкой «на форма, сменяющая среднюю прибыль». В третьем издании данное положение уже прозвучало в следующей редакции: «на форма, развивающаяся на основе средней прибыли».

Что касается вопроса о материальной основе перераспределения прибыли, то во втором издании применительно к до-монопольстическому капитализму по-прежнему признается разница в органическом строении капитала, а для эпохи империализма дается уже иная формулировка: «В условиях империализма огромное значение приобретает монополизация производства... Перераспределение прибыли в пользу монополий является одним из моментов, объясняющих разницу в норме прибыли капиталистических и монополистических предприятий»¹¹. Рассмотрена роль избыточной прибавочной стоимости в формировании монополистической сверхприбыли, авторы делают вывод: подпадающая масса избыточной прибавочной стоимости монополизирована финансовой олигархией на продолжительное время, в силу чего она становится источником монопольной сверхприбыли. Та же мысль воспроизводится и в третьем издании.

В учебнике подробно рассматривается вопрос о средней прибыли в условиях империализма. В первом издании со ссылкой на фактические данные говорится, что «единой для всех капиталов нормы прибыли нет, хотя и отмечается, что в немонополизированном секторе средняя прибыль образуется. При такой трактовке вопроса остается неясным, как в этом случае средняя прибыль оказывается составной частью монопольной прибыли. Ведь каждая из этих категорий предполагает совершенно определенное производственное отношение. Понимая это, авторы признают, что отноше-

ния, связанные с формированием средней нормы прибыли, участвуют в формировании монопольной прибыли»¹². Однако механизм такого участия остается нераскрытым.

Во втором издании вновь обращается внимание на то, что в условиях империализма не существует единой для всех капиталов нормы прибыли. Этот принцип здесь проводится значительно последовательнее, ибо на первый план выдвигается положение о неравной прибыли на равновеликие капиталы.

В третьем издании акцент на то, что в эпоху империализма отсутствует единая для всех капиталов норма прибыли, сделан особенно сильно. При этом впервые прямо признается, что средняя прибыль в соответствии с ценой производства могут рассматриваться при империализме лишь как среднестатистические величины. «Отклонения монопольных цен вниз или вверх от статистически рассчитанной цены производства (нормы производства норма прибыли) довольно устойчивы», — подчеркивают авторы, — «монополии стремятся постоянно поддерживать цены или выше этого центра (монопольно высокие цены), или ниже его (монопольно низкие цены). Конечно, монопольные цены подвержены значительным колебаниям»¹³.

Историческое развитие точек зрения по вопросам монопольной прибыли, монопольной цены и связанных с ними экономических категорий раскрывает путь, по которому шло их познание. Составление различных позиций, аргументов в их защиту, критические замечания в адрес оппонентов позволяют проследить процесс познания этих категорий, особенности их исследования. Вместе с тем аналитический обзор литературы по проблемам монопольной прибыли и монопольной цены дает возможность определить достигнутые в этой области рубежи, очерчить круг новых, либо нерешенных проблем и наметить пути их дальнейшей научной разработки.

Л. Правоторова

¹¹ «Курс политической экономии», изд. 1-е, т. 1, с. 383—394.
¹² «Курс политической экономии», изд. 3-е, т. 1, с. 630.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, помещенных в журнале за 1976 г.

	№	Стр.
Указ Президиума Верховного Совета СССР	6	3— 22
Приказом Госплана СССР Генеральному секретарю ЦК КПСС Брежневу Л. И. в связи с его 70-летием	12	3— 4

ПЕРЕДОВЫЕ И РЕДАКЦИОННЫЕ

Всемерно улучшать использование трудовых ресурсов	11	19— 22
Десяти пятилетия	1	3— 10
Десяти, юбилейная пятилетка — новый этап в коммунистическом строительстве	11	3— 9
Направления проектирования АСПР	5	3— 7
Повышать эффективность производства и качество продукции	4	3— 7
Повышать эффективность сельского хозяйства	9	3— 8
Программа социального прогресса и повышения жизненного уровня народа	2	3— 8
Территориальное планирование — на уровне современных задач	7	3— 7
Хозяйственный договор — важное звено планирования	12	29— 32
Цены и эффективность производства	10	3— 6
Экономическая политика КПСС и задачи плановых органов	3	3— 9
Экономическая стратегия партии и совершенствование хозяйственного механизма	7	3— 7
Ленинским курсом коммунистического строительства	12	5— 10

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Косыгин А. Очередные задачи социалистической экономической интеграции	9	3— 8
Алексеевский В. Мелиорация земель — важный этап в коммунистическом строительстве	11	10— 18
Алтухов Н. Методы хозяйствования и система экономического стимулирования в местной промышленности Латвийской ССР	10	26— 33
Бачурин А. Совершенствование плановых показателей и критериев оценки	3	10— 20
Бирюков В. Транспорт: итоги и перспективы	3	52— 60
Гавриленко Г. Новые рубежи аграрной политики партии	5	28— 39
Гавриленко Г., Ивашкин В. Радикальные использовать земельные ресурсы	9	13— 20
Голованов И. Капитальные вложения в сельское хозяйство и задачи повышения их эффективности	9	35— 42

¹³ «Курс политической экономии», изд. 2-е, т. 1, с. 611.

	№	Стр.
Долженко Н. Задачи промышленности легкого и пищевого машиностроения	4	20—27
Ефимов А., Будинский В. Совершенствование схемы разработки народнохозяйственного плана с использованием АСПР	1	11—22
Заченко Н. Сочетание отраслевого и территориального планирования	8	8—16
Калинина И. Экономика материальных ресурсов — задача общегосударственная	6	38—46
Комки А. Ценообразование — важный участок хозяйственного руководства	10	7—15
Козлов А. Химическая промышленность — сельскому хозяйству	7	19—22
Лесченко М. Экономическое сотрудничество СССР со странами — членами СЭВ в свете решений XXV съезда КПСС	6	27—37
Малов Н. Здоровые советские люди — важная социальная задача	5	40—45
Масленников Н. Курсом интенсификации производства	3	21—29
Мирани Г. Минеральные ресурсы в развитии экономики СССР	9	43—49
Павлов А. Станокостроение — основа эффективности машиностроительного производства	3	42—51
Поляев П. План и охрана природы	4	28—35
Поповарев Г. Совершенствование материально-технической базы сельского хозяйства	9	21—27
Роговский Н. Эффективность труда: проблемы ее роста	5	20—27
Руднев К. Приборостроение — важный фактор технического прогресса	8	17—23
Сартуханов С. Торговля и промышленность: проблемы взаимодействия	12	10—19
Свищев И. Комплексная программа развития сельскохозяйственного машиностроения	4	8—19
Сорокин Г. Золотой юбилей советских пятилеток	5	8—19
Соснов И. Роль транспортного строительства в решении задач десятой пятилетки	7	8—18
Тарасов Н. Эффективность и качество — главные направления развития легкой промышленности	3	30—41
Трошский А. Новые рубежи советской энергетика	12	20—28
Хачатуров Т. Актуальные проблемы экономической науки социализма	10	16—25
Шмелев Д. Мощная поступь развитого социалистического общества	4	44—55

К ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫМ ДАТАМ

Братинский Б. По пути, указанному В. И. Лениным	2	26—31
Морозов Б. Ленинская стратегия и тактика социалистического хозяйствования	4	36—43

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Воевова Т., Смирнов А. Формирование показателей чистой продукции, внешней торговли и платных услуг в плановом меотраслевом балансе	8	53—62
Дорожских А. Плановый баланс народного хозяйства и проблемы его совершенствования	9	66—76
Заликинд А. Из опыта Госплана СССР по планированию групп «А» и «Б» промышленности	4	56—65
Клинический А., Кирпичева Л., Соколов А. Учет фактора взаимозаменяемости в материальных балансах	7	59—67

	№	Стр.
Ковалевский А. Типизация методов, показателей и форм планирования	7	46—58
Петров А. Баланс народного хозяйства как научная система и метод анализа социалистического воспроизводства	10	54—65
Саволова Г. Методологические основы экономической оценки природных ресурсов	9	77—83
Харламина М. Группы «А» промышленности и технический прогресс	5	86—95
Шуруев А., Рыбков Ф. Планирование и подготовка специалистов для народного хозяйства	10	65—74

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Восканян Г., Тимидиашвили Р. Факторный анализ изменения фондоотдачи в промышленности	2	81—90
Зубаткин Г. Планирование строительного производства	1	87—92
Иванченко В. Качество — комплексное управление	7	23—32
Карповский Ю., Куртманян И. Хозяйственный расчет промышленных объединений	7	32—39
Клинов Е. Оптовые операции — связующее звено промышленности и торговли	12	41—50
Коровкин Г. Торговля: планирование и управление	12	33—41
Левинский П., Садовский В., Мищенко В. Оптимизация плана повышения эффективности производства на машиностроительных предприятиях	8	87—91
Макаров В. Комплексный подход к заводскому планированию	7	39—45
Макарова Г., Колосников А. Научно-производственное объединение — эффективная форма соединения науки и производства	11	55—60
Пан А., Ионов И. Рентабельность предприятия и экономическое обоснование проектных решений	1	76—87
Осадченко С. Особенности функционирования хозяйственного механизма в электроэнергетической промышленности	11	47—55
Сергеев М. Организационно-экономические вопросы технического развития предприятий	8	77—86
Халанский В. Улучшение использования основных фондов	1	71—75
Черепанов В. Интенсификация производства и повышение коэффициента сменности работы оборудования	3	91—97

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

Безруков В. О зледирии первой очереди АСПР	5	46—53
Безухин Ю., Клинов В., Емельянова А. Структура построения подсистемы ведения общесоюзного классификатора продукции	12	71—77
Виньков М., Беликов Ю. Классификация, кодирование и обработка данных на ЭВМ	12	57—64
Карповский А., Черныш Л. Организационно-методические основы проектирования информационного обеспечения АСПР Госплана СССР	9	84—87
Комаров М., Лаконичев В., Хазанов А. О разработке долгосрочных перспективных планов развития текстильной промышленности	5	79—85
Котов В., Кирпич В. АСПР в планировании себестоимости и прибыли	5	59—68
Садоров А., Малинова Р., Быковский В. Использование основных производственных фондов в условиях АСУП	12	65—70

	№	Стр.
Федоров А. Определение потребности в запасных частях для капитального ремонта техники в условиях АСУ	9	87—91
Хавкина Б., Федотов Н. Разработка средств информационного обеспечения при проектировании АСПР	5	68—79
Чистяков Е. Автоматизация планирования экономического и социального развития города	5	53—59

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Азар В., Косаченко С., Платинова И., Ушаков Н.—Совершенствование цен на бытовые услуги	10	48—53
Бородин Ю. Цены и полезный эффект новой техники	10	34—40
Бурни Е., Князев В. Совершенствование оптовых цен в лесопило-деревообрабатывающей промышленности	6	74—76
Кокорев М. Применение нормативно-параметрических методов ценообразования и автоматизация расчета прейскурантов цен	7	103—109
Левин С., Васильева В., Кочиков Н. Ценообразование в нефтяной промышленности	7	110—115
Неницкий И., Чепалова В., Сорочина М. Совершенствование ценообразования на черные металлы	3	98—105
Соболевский Т. Цена, качество продукции и методы формирования массы прибыли в цехах	6	68—73
Чепалова В., Сорочина М. Снижение оптовых цен на единицу полезного эффекта в черной металлургии	10	40—48
Шевченко Л. Лимитная цена и контроль эффективности новой техники	6	63—67

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Адамescu А., Ильичева Н. Орошаемое земледелие в Поволжье	8	92—101
Боев В. Повышение продуктивности земель Сибири	9	54—59
Валуженич Е. Основные направления развития животноводства	9	30—34
Носидзе А., Ливини А. К вопросу нормативов капитальных вложений на развитие животноводства	8	102—105
Рябцев В., Макаров И. Научно-производственные объединения в условиях межхозяйственного кооперирования в Белоруссии	9	59—65

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Ботаров Ю., Любовный В. Комплексное развитие крупных городов	12	78—86
Виткин М. Территориальные баласы денежных доходов и расходов населения	12	86—91
Гохберг М. Долгосрочное плановое регулирование ТПК Москвы и Московской обл.	1	51—62
Григорьева В., Лагушкин В. Роль плановых комиссий в развитии городского хозяйства	10	85—86
Кистанов В. Обобщающие показатели региональной эффективности производства	8	33—43
Кина Л., Москвитин Б., Чернышова А. Перспективы хозяйственного развития Карелии	10	75—84
Можин В., Савельев В. Направления совершенствования территориального планирования	8	24—32
Панфилов И. Кузнецко-Алтайский производственный комплекс Семенов М. Экономические проблемы формирования районно-производственных комплексов Казахстана	7	63—79
	1	62—70

	№	Стр.
Ходжаев Д. Комплексность — главное направление в застройке городов	8	43—52
Цинин П. Из опыта работы местного Совета по развитию хозяйства района	7	79—85

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Алампиев П., Воробьев Е. Социалистическая экономическая интеграция и сближение уровней экономического развития социалистических стран	11	77—85
Бородин Ю., Зангаль А. Цены и стимулирование научно-технического прогресса в странах — членах СЭВ	2	42—51
Быков А. Социалистическая интеграция: вопросы научно-технической политики	12	111—119
Гринев В., Хромов В. Эффективность международной специализации и кооперирования производства	3	113—121
Залесский В. Из опыта развития промышленности Польской Народной Республики	3	106—113
Левин Д. Социалистическое международное разделение труда — важный фактор ускорения научно-технического прогресса	12	101—110
Маршак А. Совместное планирование — новая форма сотрудничества стран — членов СЭВ	8	71—76
Мещеряков Л., Липинцев Г. Вопросы хозяйственного расчета международных хозяйственных объединений	6	54—62
Морозов В. Экономическая основа материализации международной разрядки	9	103—114
Насеждин А. Совершенствование деятельности промышленных объединений в европейских странах — членах СЭВ	2	51—59
Петрова В. Новые пятилетние планы братских социалистических стран	9	92—103
Портяников И., Рахутин Н. Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ	11	85—92
Рыбалин В. Совершенствование системы цен в торговле стран — членах СЭВ	6	47—53
Рыбков О. Долгосрочные целевые программы стран — членов СЭВ	8	63—70
Рыбков О., Хмелевский Н. Укрепление плановых органов сотрудничества СССР со странами — членами СЭВ	2	32—41

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Аврамелия А. Специализация производства в республиках	3	141—145
Атлас З. О системе интегральных показателей эффективности производства на различных уровнях	9	115—125
Бунин П. Развитие отраслевой системы хозяйственного расчета	2	71—82
Валентей Д., Капка К., Сысоев В. Социально-экономические проблемы демографической политики	11	92—99
Грибов В. Совершенствование планирования и финансирования капитальных вложений	7	86—95
Давидович Б. Вопросы долгосрочного прогнозирования потребления и спроса	5	108—115
Карухин Д., Рожкова В. Планирование производительности труда на предприятиях	5	96—107
Киселев М., Лисинский Я., Юн О. Совершенствование отраслевого планирования при АСПР	9	125—136
Консон А. Показатели научно-технической деятельности НИИ, КВ и НПО и производительности труда научных работников	9	133—140

	№	Стр.
Кронрод Я. О критериях и границах материального производства и производственного труда при развитом социализме	8	108—116
Матилин А. Еще раз о меморативном балансе и его использовании	1	93—100
Медведев Н. Планирование и программное управление отраслью	10	87—97
Моргулев Я. Методологические вопросы измерения эффективности общественного производства	11	90—107
Моторин И. Инвестиционные кредиты зарубежных стран и их эффективность	6	77—88
Ознобин И., Павлов В., Янин В. Проблемы нормирования материальных ресурсов	12	92—100
Павлова А. Качество как форма общественной потребительной стоимости продукции	7	95—102
Повов Д. Эффективность металлургического производства	8	116—124
Правдин Д. Методологические принципы совершенствования планирования научно-технического прогресса	6	96—104
Рабикович И. Исследования предприятий и комплектующие продукции в машиностроении	6	88—96
Сатуновский Л. По поводу производственной функции Кобба—Дугласа	1	101—109
Сергеев М. Проблемы сочетания отраслевого и территориального аспектов плана	4	108—116
Старик Д. Определение экономической эффективности новой техники	4	116—125
Толкачев А. Оптимальность планов и социально-экономическая эффективность общественного производства	2	60—71
Фельд С. Энергетический фактор производства	3	122—132
Чудновский Д., Шапиро И., Баранова С. Методологические проблемы планирования меморативного строительного комплекса	2	83—93

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Авдеев В. Научные методы принятия решений в управлении производством	3	148—151
Барышников Н. Пути повышения эффективности производства и качества работы	11	116—125
Ермаков В., Овсюков М. Повышение роли партии в коммунистическом воспитании трудящихся	5	129—140
Каталина Л. Основные направления механизации и рационализации управленческого труда	1	110—117
Кашин В. Экономическая стратегия и политика КПСС в условиях развитого социализма	10	98—110
Семенов В., Мазыков Н. Роль руководителя в разработке и выполнении планов социально-экономического развития предприятий (объединения)	4	126—134
Шеметов В. Вещнополитическая деятельность КПСС на современном этапе	2	94—104

СТАТЬИ ПО ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

Барышников Н., Галахов Г. Эффективность и качество — ключевая проблема развитой плановой экономики	4	66—76
Богатин Ю. Народнохозяйственная эффективность и основные направления повышения качества машин и оборудования	4	86—96
Горюнов П. План первого года новой пятилетки	1	45—50
Десятой пятилетке — рабочую гарантию	4	70—85
Лашин Ю., Коровкин В. Экономическая эффективность исполь-		

	№	Стр.
звания вычислительной техники	4	101—107
Любимов В. Машиностроение и техническое перевооружение промышленности	3	61—68
Майер В. Доходы и потребление населения в десятой пятилетке	2	9—17
Матвеев А., Исмаилов Р. Всоматогальные производства: проблемы специализации	3	74—80
Никитин Д. Укрепление дисциплины цен — важнейшее условие социалистического хозяйствования	2	105—114
Пашко И. Снижение материалоемкости как фактор экономического роста	3	68—74
Простакон И. Новые планы советского народа	1	23—33
Романов О. Об эффективности повышения качества металлопродукции	1	96—101
Рутайков В. Перспективы развития сферы услуг	2	17—25
Смирнов А. Социальная программа десятой пятилетки	1	34—44
Стрелцов В. Производство товаров народного потребления в десятой пятилетке	12	50—56
Давыдов Л., Корчагин В. Совершенствование управления трудовыми ресурсами	11	23—30
Замеинов З. Правовые вопросы использования технико-экономических нормативов планирования	6	112—120
Касьянов С. О повышении эффективности капитальных вложений	11	70—76
Овсюков М. Ответственность в хозяйственных отношениях	6	105—112
Самсин А. Дорога в тулун	5	116—128
Сергеев Г. О профессиональной структуре работающих женщин Чеховской П., Лавров А. Максимально использовать действующие производственные мощности	11	61—70
Чижова Л. Социально-демографические факторы труда в условиях интенсификации экономики	11	30—37

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Абдурашидов Б. Изучение потребительского спроса на бытовые услуги	9	148—151
Алексеев Н. Определение экономической эффективности капитальных вложений в водохозяйственное строительство	2	137—139
Анисимов А. Об оценке механизации	6	135—137
Арапелин Н., Васильев Н., Светлякина Э. О показателе зарплатности	9	138—143
Ахромов В., Горбунов Э. Эффективность капитальных вложений и основных производственных фондов в бытовом обслуживании населения	11	126—132
Белашов Л., Яковлева И., Шевченко Б. Методический подход к планированию затрат на содержание оборудования, работающего в загрязненной среде	8	140—145
Белова Э., Корякина Т., Хохлов А. Бытовое обслуживание в районах Крайнего Севера и Дальнего Востока	1	123—129
Белашовки Г., Павлюченко В., Амриджанов Ф. Планирование использования изобретений	12	128—134
Брайнин М. Трудовой метод измерения объема работ в цехах промышленных предприятий	8	136—139
Брагина Л. Эффективность применения тары из полимерных материалов	5	145—148
Варун Я., Деруниевский В. Планирование улучшения условий труда на производстве	11	132—137
Вашинский И., Хотимов А. Методы расчета экономии труда при планировании внедрения технических мероприятий	10	129—132

	№	Стр.
Волуйский Н. О балансе финансовых ресурсов в народнохозяйственном плане	1	118—123
Востряков П., Попов Г., Сенжик С. Сельские и промышленное хозяйство Севера	2	126—133
Давыдов Г., Крюков И., Беллев В. Оценка использования оборудования и эффективности производства	12	120—124
Дмитриев В. Изучение спроса в бытовом обслуживании	7	127—133
Дубовик В., Финчук Б. Использование основных фондов и производственных мощностей в электроэнергетике	1	138—142
Зайцев А. Космос — народному хозяйству	8	125—129
Илькович Я. Рычаги экономического управления качеством продукции	2	143—147
Камышанов П. Планирование и нормирование товарных запасов	7	116—122
Козлов Л. Планирование фонда заработной платы в организациях Сельскохозяйственной	6	137—139
Корсаков А. Реконструкция предприятий и специализация производства	10	120—125
Крутин А., Степанов Б. Определение потребностей в рабочих на машиностроительном заводе	5	141—144
Лазарев С. Экономическое стимулирование научно-технического прогресса	6	121—128
Лихачев В. К выбору базы сравнения при определении величины сравнительного экономического эффекта от внедрения новой техники	1	133—138
Лозанский Ю. Расчетные цены и их применение	7	133—136
Макаров Б. Эффективность социалистического соревнования	11	137—144
Михайлов В. Определение уровня рентабельности для предприятий и организаций Сельскохозяйственной в условиях полного хозрасчета	2	140—143
Михтарян А. О методах отражения в плановых показателях влияния технического прогресса	10	115—119
Мурузин С. Планирование экономической эффективности производственного труда	10	125—129
Нейман З. Оценка использования фондов заработной платы в машиностроении	7	136—139
Никишин С., Добрынин В. Экономическая оценка новой техники	12	134—141
Павлов А. Новая форма концентрации транспортных услуг	8	145—148
Рихтер А. К обоснованию и оценке напряженности плана	9	144—148
Романчук Г. Экономическая эффективность социалистического соревнования в торговых предприятиях	1	129—133
Сандомирский Е. Внутриаэкономические резервы технического перевооружения в машиностроении	10	111—115
Сергеев И. Как лучше использовать металл	2	115—117
Сеферия Р. Динамика потребительского спроса	7	122—126
Сажикс М. Следует ли планировать коэффициент смежности?	2	134—137
Степанов С. Планирование и хозрасчет отраслевых научно-технических организаций	2	117—125
Селезнева Т. Расчет и формирование некоторых косвенных затрат, списываемых на себестоимость планируемой продукции	6	126—135
Трусов А. Оценка производственных затрат в процессах переработки комплексного сырья и полуфабрикатов	8	129—136
Шардуденчик Р. К вопросу сокращения внутрисменных потерь рабочего времени	12	124—127
Шарнопольский Б., Рахман А., Гуськов В. Планирование фонда заработной платы на основе отраслевых нормативов численности персонала	1	142—145

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

	№	Стр.
Алешин В. Научно-технический прогресс и экономика	5	152—154
Алешин В. Обзор журнала «Промышленность Армении»	11	147—149
Безруков А. Участие трудящихся в управлении производством	6	151—154
Богданович А. Размещение производительных сил экономических районов	7	152—153
Бор М., Лаврушин О. Исследование кредитных отношений	7	143—147
Бунин П., Асанбаев Е. Вопросы эффективности и качества	7	141—143
Варваров В. Актуальные задачи совершенствования организации управления	5	154—156
Варламов В. Исследование проблем города	6	156—157
Галаголев В. Партийность и научность планирования	7	140—141
Гринев В. Теория и практика расчетов экономической эффективности внешнеэкономических связей	1	146—149
Егизарян Г. Комплексное исследование экономики научно-технического прогресса	4	142—145
Есипов В. Теоретические проблемы эффективности сельского хозяйства	10	135
Ефимов О. Источники развития отраслей обслуживания	6	154—156
Ефимов О. Актуальные вопросы экономической теории и хозяйственной практики	10	136—140
Земченко Н. Меотраслевые связи в хозяйстве области	1	149—151
Колкин А. Ценообразование на современном этапе	4	138—142
Коралев П. Территориальная концентрация производства	7	151—152
Косов В., Котлов Г. Кинетика, инициирующая научный поиск	4	135—138
Кочута А. Цены и потребительская стоимость продукции	3	152—154
Лобов Л. Планирование научно-технического прогресса	11	149—150
Маринин Ц. По страницам журнала «Плановое хозяйство»	11	144—147
Маят Е. Исследование проблем управления	10	133—134
Мунтин Ю. Проблемы планирования потребности в средствах производства	5	149—152
Новиков Н., Киперняк Г. Актуальные вопросы планирования производства	9	152—154
Петров И., Рогов А. Экономическое стимулирование производства	8	152—154
Правоторова Л. Генезис концепций советских экономистов по вопросам монополий прибыли	12	142—149
Рутайзер В., Константинов Н. Новое в экономической кибернетике	1	151—153
Соловьевский А. Исследование проблем интенсификации производства	3	154—156
Стародубровский В. Чистый доход и механизм социалистического хозяйствования	7	147—151
Томский А. Трудовые ресурсы страны	10	140—143
Уринсон Я., Гребнев Л. Проблемы моделирования народного хозяйства	8	149—152
Фрон Б. По страницам журнала «Плановое хозяйство»	6	145—151
Черных В. Полезное издание по статистике	5	157—158

ИНФОРМАЦИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

В Госплане СССР	2	157—158
В Госплане СССР	4	151—155
В Госплане РСФСР	4	155—157

	№	Стр.
В Госплане РСФСР	10	155—158
Тематика статей для системы партийного просвещения и экономического образования на 1976/77 учебный год	8	158
Третье совещание представителей зооветеринарных журналов стран — членов СЭВ	7	158
Бахрах М. Конференция по методике планирования комплексного развития регионов	2	154—156
Бобылев С. Проблемы развития сферы производственных услуг (инфраструктуры) сельского хозяйства	9	155—158
Василов Н. Повышение действенности хозрасчета	3	157—158
Говчаров С., Усманова Т., Афанасьева В. Консультативное совещание специалистов институтов плановых органов социалистических стран	11	155—157
Гринберг Я. Реконструкция — важный путь интенсификации производства	7	154—157
Дисманова Р., Чулыков В. Эффективнее использовать топливно-энергетические ресурсы	10	146—148
Зенкова И. Социально-экономическая эффективность научно-технического прогресса	10	144—146
Каминский А. Цены и качество продукции	4	148—150
Коновалова Н. Актуальные проблемы Нечерноземья	8	156—157
Коновалова Н. Научное совещание по вопросам межотраслевых связей союзных республик	11	154—155
К 70-летию академика Н. И. Некрасова	8	155
Некрасов О., Коосова Р., Сахаров В. Совершенствование хозрасчета в промышленности	2	148—152
Освоение зоны Байкало-Амурской магистрали — народнохозяйственная программа	1	154—156
Подольчик В. Научное совещание по проблемам народонаселения	10	149—151
Селянинова Б. Научно-координационное совещание по проблемам экономики науки	4	146—147
Сентюлева Е. Анализ и прогноз в системах управления	2	152—154
Сметанчик В. Проблемы Волги	1	156—157
Ушakov И. Совершенствование системы материального стимулирования в народном хозяйстве стран СЭВ	10	151—154
Фрицман А. Хозрасчет и использование трудовых ресурсов	11	152—154
Христов Н., Зворыгина Ю. Международное научное совещание	1	158

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ ЖУРНАЛА

Книга, имитирующая научный поиск	6	158
--	---	-----

СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие Госплана СССР Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу в связи с его 70-летием	3
---	---

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая — Ленинским курсом коммунистического строительства	5
С. Саруханов — Торговля и промышленность: проблемы взаимодействия	10
А. Троицкий — Новые рубежи советской энергетики	20

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СВЯЗЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ

Редакционная — Хозяйственный договор — важное звено планирования	29
Г. Коровики — Торговля: планирование и управление	33
Е. Кликов — Оптовые ярмарки — связующее звено промышленности и торговли	41
В. Стрельцов — Производство товаров народного потребления в десятой пятилетке	50

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

М. Вильков, Ю. Беликов — Классификация, кодирование и обработка данных на ЭВМ	57
А. Сидоров, Р. Малинова, В. Быковский — Использование основных производственных фондов в условиях АСУП	65
Ю. Блохин, В. Климов, А. Емельянова — Структура построения подсистемы ведения общесоюзного классификатора продукции	71

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Ю. Бочаров, В. Любовный — Комплексное развитие крупных городов	78
М. Виткин — Территориальные балансы денежных доходов и расходов населения	86

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Н. Опанов, В. Павлов, В. Янин — Проблемы нормирования материальных ресурсов	92
---	----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Д. Лебин — Социалистическое международное разделение труда — важный фактор ускорения научно-технического прогресса	101
А. Быков — Социалистическая интеграция: вопросы научно-технической политики	111

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Г. Давыдова, И. Крюков, В. Беллев — Оценка использования оборудования и эффективности производства	120
Р. Шардулевич — К вопросу сокращения внутрисменных потерь рабочего времени	124
Г. Белошапкин, В. Павлюченко, Ф. Амирджаянц — Планирование использования изобретений	128
С. Никитин, В. Добряков — Экономическая оценка новой техники . . .	134

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Л. Правоторова — Генезис концепций советских экономистов по вопросам монопольной прибыли	142
Указатель статей, помещенных в журнале за 1976 г.	149

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Г. С. Галоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 04370. Подписано в набор и печать 4/XI—20/XI 1976 г.

Формат 70×108/16. Усл. печ. л. 14,0. Учётно-изд. л. 13,94.

Тираж 46 650 экз. Изд. № 2842. Заказ № 3033.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.