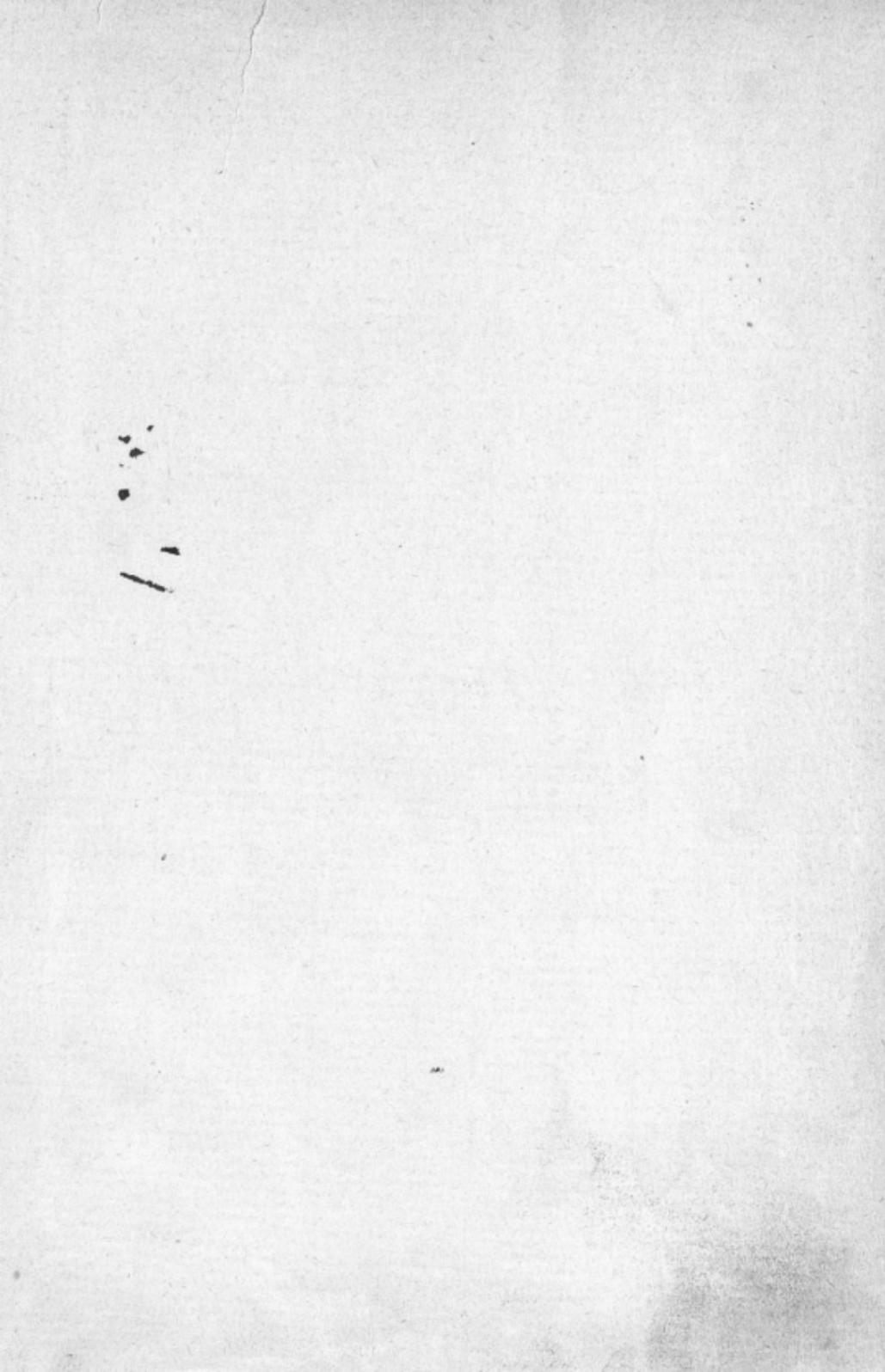


37
U 118
R 2

U 37

118

118



СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ МОСКОВСКОЙ УБЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ЭКОНОМИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ
СБОРНИКЪ.

ВЫПУСКЪ II.



КРЕДИТНАЯ КООПЕРАЦІЯ въ Московскомъ уѣздѣ.

I. Н. МАКАРОВЪ. КООПЕРАТИВНО-ОРГАНИЗОВАННЫЙ КРЕДИТЪ И
КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВЪ МОСКОВСКОМЪ УѢЗДѢ.

II. ТАБЛИЦЫ.

МОСКВА.

Т—во „Печатни С. П. Яковлева“. Петровка, Салтыковский пер., д. Т—ва, № 9.
1911.

ЭКОНОМИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ
СБОРНИКЪ.

ВЫПУСКЪ II.

КРЕДИТНАЯ КООПЕРАЦІА въ Московскомъ уѣздѣ.

I. Н. МАКАРОВЪ. КООПЕРАТИВНО-ОРГАНИЗОВАННЫЙ КРЕДИТЪ И
КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВЪ МОСКОВСКОМЪ УѢЗДѢ.

II. ТАБЛИЦЫ.

МОСКВА.

Т—во «Печатня С. П. Яковлева». Петровка, Салтыковский пер., д. Т—ва, № 2.

1911.



И-35781

СТАТИСТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ВОЗРОЖДЕНИЯ ВОСТОЧНОЙ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ

ЭКОНОМИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ

СБОРНИК

ВЫПУСК II

КРЕДИТНАЯ КООПЕРАЦИЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

И. М. МАРАТОВ, КООРДИНАТОР НАУЧНО-СТАТИСТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА
И. С. ПИРЬЕВСКИЙ, КОДИРОВАЩИЙ В НАУЧНО-СТАТИСТИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ

Л. А. С. М. ЦЕНТРА



2007337626

О г л а в л е н и е .

	<i>Стр.</i>
Предисловіе	I—III
I. Кооперативно-организованный кредит и крестьянское хозяйство въ Московскомъ уѣздѣ	1—129
1. Къ постановкѣ вопроса	1— 8
2. Частный кредитъ и вѣкоторыя измѣненія въ крестьянскомъ хозяйствѣ Московскаго уѣзда	8— 17
3. Присоединеніе крестьянскаго хозяйства къ кооперативной организаціи кредита	17— 28
4. Открываемый членамъ кредитъ	28— 38
5. Полученіе ссуды	38— 96
6. Возвращеніе занятыхъ суммъ крестьянскимъ хозяйствомъ	96—124
7. Заключение	124—129
II. Приложение № 1.	
Поясненіе къ поселеннымъ таблицамъ кредитныхъ товариществъ	130—133
Поселенныя таблицы кредитныхъ товариществъ	1—218
1. Зюзинское ссудо-сберегательное товарищество	1— 13
2. Ржавско-Савелковское кредитное товарищество	14— 49
3. Лигачевское	50— 57
4. Мытищское	58— 85
5. Марфинское	86—113
6. Манюхинское	114—129
7. Ростокинское	130—146
8. Куркинское	146—161
9. Новинковское	162—173
10. Чиверевское	174—193
11. Чашниковское	194—201
12. Дурькинское	202—213
13. Царицынское	214
14. Озерецкое	215—216
15. Хоругвинское	216—217
16. Бородинское	218
Приложение № 2.	
Комбинаціонныя таблицы	219—222
Приложение № 3.	223—229
а. Число членовъ въ товариществахъ по мѣсяцамъ	
б. Сумма выданныхъ ссудъ.	
в. Сумма возвращенныхъ ссудъ.	

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемая работа является далеко не первой въ области изученія кредитной коопераціи въ Московскомъ уѣздѣ. Въ 1909 году бывшимъ уѣзднымъ агрономомъ М. Н. Вонзблейномъ при участіи члена Управы І. Б. Месснера было произведено статистическое изслѣдованіе членовъ кредитныхъ товариществъ, легшее въ основаніе соотвѣтствующаго доклада Управы Земскому Собранію въ очередную сессію 1909 года. Эта работа, помимо всего прочаго, является важной, какъ удачная попытка взять въ основаніе анализа не всю кооперацію въ цѣломъ, а отдѣльных членовъ товариществъ. Вопросъ о связи крестьянскаго хозяйства съ организованнымъ кредитомъ и о районахъ дѣйствія товариществъ подробно разработанъ и въ докладѣ Управы за 1910 годъ, составленномъ и. о. уѣзднаго агронома С. А. Кузницкимъ.

Развитіе дѣятельности Земской Кассы Мелкаго Кредита, открытой въ 1909 году, дальнѣйшія измѣненія въ кооперативной жизни въ уѣздѣ и въ частности въ области кредитной коопераціи, заставили снова поставить вопросъ объ ея изученіи. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года въ одномъ изъ засѣданій Повѣрочнаго Совѣта Кассы Мелкаго Кредита было принято постановленіе о желательности статистическаго изслѣдованія существующихъ кредитныхъ товариществъ въ уѣздѣ. Въ мартѣ же мѣсяцѣ Статистическимъ Отдѣленіемъ, по предложенію Управы, былъ внесенъ проектъ такого изслѣдованія и планъ дальнѣйшей разработки на обсужденіе агрономическаго совѣщанія при Уѣздной Управѣ. По одобреніи проекта изслѣдованія агрономическимъ совѣщаніемъ и утвержденіи его Управой, въ концѣ марта было приступлено къ изслѣдованію. Послѣднее заключалось въ выборкѣ изъ дѣлъ кредитныхъ товариществъ (см. краткое поясненіе къ поселеннымъ таблицамъ, прилож. № 1) и въ выясненіи нѣкоторыхъ общихъ условій, среди которыхъ приходится работать товариществамъ.

Въ августѣ матеріалы были собраны и закончена счетная и текстовая ихъ разработка; помимо данныхъ изслѣдованія были использованы отчеты кредитныхъ товариществъ въ конторѣ Государственнаго

Банка, материалы изслѣдованія 1909 г. и двухъ вышеупомянутыхъ докладовъ.

Въ виду практическихъ задачъ, поставленныхъ данному изслѣдованію, Статистическое Отдѣленіе должно было провести его значительно ускореннымъ темпомъ, что, въ связи съ отсутствіемъ опредѣленной смѣты, не могло не наложить своего отпечатка на данную работу. Нѣкоторые очень важные вопросы, какъ, напр., вопросъ о срокахъ, на которые выдаются ссуды, причины, обуславливающія неплатежи по взятымъ ссудамъ, вклады и т. д., остались неразработанными; относительно нѣкоторыхъ вопросовъ разработка была произведена въ очень сокращенномъ видѣ. Все это предполагается восполнить въ ближайшемъ будущемъ въ связи съ текущей регистраціей измѣненій кредитной коопераціи въ уѣздѣ. Вышеуказанная спѣшность работы заставляетъ Статистическое Отдѣленіе смотрѣть на выпускаемую работу все же, какъ не выходящую изъ области первыхъ пробныхъ шаговъ по изученію нѣкоторыхъ явленій въ сферѣ кредитной коопераціи; это обуславливается и тѣмъ обстоятельствомъ, что относительно хозяйственныхъ условій, среди которыхъ живетъ и развивается въ уѣздѣ кредитная кооперація и крестьянское хозяйство, кооперативно, на почвѣ кредита, организующееся, приходится часто строить пока только предположительныя заключенія, а не исходить изъ прочно установленныхъ положеній.

На основаніи „поселенныхъ таблицъ“ кредитныхъ товариществъ (прилож. № 1) Статистическимъ Отдѣленіемъ для практическаго пользованія Кассы Мелкаго Кредита и Агрономическаго Отдѣленія были составлены картограммы за 4 года—1908, 1909, 1910 и къ 1 апрѣлю 1911 г.—распредѣленія членовъ въ районахъ товариществъ, пользованія ссудами, размѣра ссудъ и открытаго кредита членамъ (одна изъ этихъ картограммъ—распредѣленіе членовъ въ 1911 году—помѣщена въ приложеніи). Картограммы были составлены совершенно независимо отъ текстовой разработки матеріала, такъ что „пояса—районы“, о которыхъ идетъ рѣчь въ текстѣ, и „районы“, обозначенные на картѣ, не совпадаютъ: первые основываются на различіяхъ въ поверстномъ разстояніи, вторые—на естественной группировкѣ относительныхъ величинъ въ каждомъ селеніи.

Вся работа проведена подъ руководствомъ *Н. П. Макарова*, которому принадлежитъ и выработка проекта изслѣдованія (при чемъ въ основу была положена программа изслѣдованія 1909 года) и разработки; имъ же составлена вся текстовая часть сборника. Контроль матеріала, подготовка къ подсчету карточекъ, составленіе картограммъ выполнены *Н. И. Аракчеевой*. Всѣ счетныя работы произведены временными сотрудниками Отдѣленія.

Въ виду того, что подобнаго рода работы проектируются въ другихъ мѣстахъ, не безынтересно привести стоимость этой работы.

Если исключить содержаніе руководителя, отвлекавшагося другими текущими работами по Отдѣленію, то всего истрачено 1004 руб. 05 коп. Эта сумма по отдѣльнымъ операціямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: собираніе матеріаловъ (выѣзды за матеріалами, выборка изъ книгъ товариществъ и др. матеріаловъ)—506 р. 48 к.; контроль матеріала, подготовка къ подсчету—175 р.; подсчетъ въ поселен. и комбинац. таблицы—247 р. 57 к.; составленіе (12) картограммъ—75 р.

Завѣдующій Статистическимъ Отдѣленіемъ
Московской Уѣздной Управы *В. В. Дмитріевъ.*

Кооперативно-организованный кредитъ и крестьянское хозяйство въ Московскомъ уѣздѣ.

(Опытъ статистическаго изслѣдованія).

1. Къ постановкѣ вопроса.

Въ вопросахъ, касающихся какъ сельско-хозяйственной коопераціи вообще, такъ и кредитной въ частности, можно и нужно имѣть въ виду двѣ стороны.

Во-первыхъ, можно заниматься разсмотрѣніемъ того, какъ устроена кооперація, какъ она дѣйствуетъ, каковы ея успѣхи, прибыли или убытки, если брать ее, какъ *нѣчто цѣлое*, какъ цѣлый хозяйственный организмъ; говоря коротко, можно заниматься *кооперативнымъ хозяйствомъ*.

Во-вторыхъ, можно имѣть въ виду другую часть вопросовъ, которая ведетъ къ разсмотрѣнію не кооперативнаго хозяйства, а *крестьянскаго хозяйства, кооперативно-организующагося*.

И то и другое тѣсно связано, крѣпко переплетено между собою, что однако совсѣмъ не можетъ удерживать отъ *раздѣльнаго* разсмотрѣнія того и другого хозяйства.

Въ данной работѣ мы пытаемся заняться вторымъ хозяйствомъ. Такая позиція, однако, потребуетъ привлеченія самаго кооперативнаго хозяйства при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ вопросовъ о кооперативно-организуемомъ крестьянскомъ хозяйствѣ; но въ этихъ случаяхъ кооперативное хозяйство будетъ выступать только, какъ нѣчто подсобное, посвящающее... Такой выборъ объекта нашего разсмотрѣнія обосновывается, во-первыхъ, тѣмъ, что устои, фундаментъ, которымъ въ данномъ случаѣ является крестьянское хозяйство, долженъ быть разсмотрѣнъ раньше кооперативной надстройки; во-вторыхъ тѣмъ, что статистически, т.-е. на основаніи массоваго числового матеріала пока въ Московскомъ у. можно разсматривать только крестьянское коопера-

тивно-организующееся хозяйство, хотя и для этого далеко не всегда достаточно материала. Главная задача должна заключаться въ разсмотрѣніи того, какъ именно кооперативно-организуемый кредитъ вѣдряется въ деревню Московскаго уѣзда; иными словами, надо разсмотрѣть, какъ именно и въ какихъ размѣрахъ развивается примѣненіе крестьянскимъ хозяйствомъ *чужихъ* средствъ производства и обращенія въ предѣлахъ *своего* хозяйства.

Для удобства дальнѣйшаго изложенія необходимо о нѣкоторыхъ основныхъ понятіяхъ, съ которыми дальше придется имѣть дѣло, сказать нѣсколько словъ.

По формальному опредѣленію сущность кредитныхъ отношеній состоитъ въ томъ, что капиталъ, принадлежащій одному хозяйству (безразлично—частному ли или государственному и т. п.), переносится въ другое хозяйство для временнаго своего обращенія, какъ капитала, въ этомъ хозяйствѣ ¹⁾. Кредитная кооперация выступаетъ лишь въ качествѣ связующаго звена между тѣми хозяйствами, которыя ссужаютъ ей свои средства (государственный банкъ, земская касса мелкаго кредита, частныя лица и т. д.), и тѣми крестьянскими хозяйствами, которыя „внутри себя“ оборачиваютъ эти чужія средства; въ томъ, что такимъ промежуточнымъ, *связывающимъ звеномъ является организациія тѣхъ хозяйствъ, которыя сами пользуются занятыми средствами*, и заключается основной признакъ крестьянской кредитной кооперации, отличающей ее отъ просто банковыхъ организациій, которыя, исполняя *по внѣшности тѣ же* функціи, являются *самодовольными*, совершенно самостоятельными по отношенію къ должникамъ организациями.

Указанная уже выше постановка задачи отводитъ насъ въ сторону отъ разсмотрѣнія какъ хозяйствъ, ссужающихъ средства, такъ и хозяйствъ кооперативныхъ, выступающихъ въ качествѣ промежуточныхъ звеньевъ ²⁾.

Теперь остается разсмотрѣть понятіе кредитныхъ отношеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Изъ чего состоятъ они? Главныя части ихъ состоятъ изъ *полученія, использованія и возвращенія занятыхъ средствъ*. Все это касается очень близко понятія „производительнаго“ и „непроизводительнаго“ кредита и т. п., но должно быть отъ этого отдѣлено и разсмотрѣно въ иномъ разрѣзѣ.

¹⁾ По опредѣленію В. Косинскаго, „производительный кредитъ есть передача цѣнности, какъ капитала, владѣльцемъ этого послѣдняго другому лицу для круговораченія въ предіриятіи этого послѣдняго“. В. Косинскій. „Учрежденія для мелкаго кредита въ Германіи“. 1901 г. CLXVI.

²⁾ Поскольку конечно крестьянское хозяйство не выступаетъ, какъ вкладчикъ; разсмотрѣніе крестьянскаго хозяйства съ этой противоположной стороны его участія въ кредитныхъ отношеніяхъ пока пришлось отложить.

По тому *вліянію*, которое проявляют кредитныя отношенія на крестьянское хозяйство, по тому результату, который получается послѣ кредитныхъ отношеній, ихъ можно раздѣлить на три вида ¹⁾.

Первый видъ кредитныхъ отношеній (или видъ использования кредита). По возвращеніи занятыхъ средствъ крестьянское хозяйство можетъ остаться не только въ прежнемъ своемъ размѣрѣ, но и съ добавочнымъ излишкомъ, полученнымъ при помощи занятыхъ средствъ; въ такомъ случаѣ крестьянское хозяйство можетъ расширять примѣненіе своего труда или повышать его производительность, замѣняя одни средства производства другими, болѣе усовершенствованными; такой видъ кредита мы будемъ называть *кредитомъ, расширяющимъ хозяйство* крестьянина. При этомъ видѣ кредита можетъ быть предположено два вида капитало-обращенія. Во-первыхъ, занятые средства могутъ затрачиваться *въ производство* (случай производственного кредита), отъ чего можетъ быть полученъ доходъ, достаточный не только для покрытія процентовъ при выплатѣ занятыхъ средствъ, но и для увеличенія *своего* хозяйственного предпріятія въ слѣдующемъ году; если, напр., на занятую ссуду покупаются сѣмена какой-либо культуры, то при экономически-раціональномъ веденіи хозяйства изъ дохода отъ урожая смогутъ быть выплачены сама ссуда, проценты на нее, и можетъ получиться остатокъ, на который хозяйство въ будущемъ сможетъ опять купить хотя бы сѣмена той же

¹⁾ Въ основаніе дѣленія кредита на виды (по его использованию) здѣсь положенъ слѣдующій признакъ: *разница въ состояніи крестьянскаго хозяйства, благодаря использованию занятыхъ средствъ*, до и послѣ кредитныхъ операцій. Обыкновенно кредитъ дѣлятъ по тѣмъ вѣзнямъ потребностей, которыя удовлетворяются при помощи занятыхъ средствъ; логически такое дѣленіе вѣрно—напр., производственный, потребительный кредитъ,—но экономически и практически оно во многомъ не удовлетворяетъ; производственный кредитъ затѣмъ нерѣдко сливаютъ съ производительнымъ, а потребительный—съ непроизводительнымъ, съ убыточнымъ. Но тутъ происходитъ уже ошибка, такъ какъ замѣняютъ одно понятіе другимъ безъ достаточнаго основанія; прежде всего для такой замѣны должно быть доказано, что *всегда* производственный кредитъ есть производительный кредитъ, или установлено *строго определенное отношеніе* между ними. В. Коси́нскій, занимаясь анализомъ кредита, имѣетъ въ виду производственный кредитъ, почти все время предполагая его производительнымъ. Такимъ образомъ, у него захватывается лишь эта определенная часть кредитныхъ отношеній; вопросъ же о кредитѣ только для обращенія капитала по существу остается неразсмотрѣннымъ.

Относительно теории производственного производительнаго кредита мы вполнѣ слѣдуемъ за В. Коси́нскимъ и пытаемся пользоваться ею, какъ методологическимъ приѣмомъ, при разсмотрѣніи экономической дѣйствительности. Въ остальныхъ же случаяхъ кредита теории В. Коси́нскаго, построенной на анализѣ производственного кредита, недостаточно; мы надѣемся положенія, изложенныя въ текстѣ по необходимости въ краткихъ по возможности словахъ, въ другомъ мѣстѣ и въ другое время развить подробно.

культуры или другой хозяйственный предмет и такимъ образомъ расширить свое предприятие. Во-вторыхъ, занятія средства могутъ затрачиваться не для производства, они могутъ браться, какъ выражается В. Зомбартъ, чтобы „сокращать для производителя тѣ стадіи, въ теченіе которыхъ продуктъ находится въ сферѣ обращенія“¹⁾; это какъ бы приближеніе для производителя момента сбыта въ смыслѣ поступленія къ нему дохода; но въ то же время это есть фактическое отношеніе момента сбыта до болѣе выгодныхъ рыночныхъ цѣнъ. Характернымъ, поясняющимъ, обычнымъ примѣромъ можетъ служить слѣдующее: крестьянинъ занимаетъ осенью, чтобы не продавать свой овесъ въ періодъ болѣе низкихъ осеннихъ цѣнъ; онъ занимаетъ нѣкоторую сумму, расходуетъ ее хотя бы на личное потребленіе, но за то не продаетъ овса въ невыгодное время, а продаетъ его или издерживаетъ на промысловыхъ заработкахъ во время болѣе высокихъ цѣнъ на овесъ; такимъ образомъ, сбытъ—какъ полученіе дохода—былъ ускоренъ, сбытъ же—какъ продажа продукта хозяйства—былъ оттянутъ. Въ этомъ оттягиваніи для продажи при болѣе выгодныхъ условіяхъ заключается *оборотный* характеръ этого вида обращенія чужого капитала; его дѣйствіе можетъ быть тоже положительнымъ для пользующагося имъ хозяйства; онъ можетъ быть соединенъ съ употребленіемъ занятыхъ средствъ какъ на личныя, нехозяйственныя потребности (пища, одежда, жилище и т. п.), такъ и на хозяйственныя (кормъ, сѣмена и т. д.).

Какъ видимъ, использованіе занятыхъ средствъ можетъ быть связано съ увеличеніемъ дохода хозяйства; весь вопросъ такимъ образомъ въ данномъ случаѣ будетъ лежать не въ томъ, на какія именно потребности идутъ занятія средства—на личныя или хозяйственныя, а въ томъ, поможетъ ли удовлетвореніе данныхъ потребностей при помощи занятыхъ средствъ увеличить доходъ хозяйства. Весь вопросъ такимъ образомъ заключается въ томъ, чтобы найти *связь между использованием ссуды и увеличеніемъ отъ этого дохода хозяйства, оставляя пока въ сторонѣ вопросъ о томъ, на какія потребности ссуда была истрачена*; такую связь экономическая дѣйствительность утверждаетъ, какъ фактически существующую. Можно привести немало случаевъ, когда *удовлетвореніе нехозяйственныхъ потребностей при ихъ связности съ хозяйственной жизнью* увеличиваетъ доходъ хозяйства; наиболѣе типично это въ томъ случаѣ оборотнаго кредита, когда на занятія деньги удовлетворяются нехозяйственныя потребности; такой, напр., характеръ можетъ принимать, совершающееся благодаря кредиту

¹⁾ В. Зомбартъ. „Соврем. капитализмъ“, т. 2., стр. 455. Этотъ случай потребовать бы отъ В. Косинскаго иного объясненія, чѣмъ первый, на которомъ почти всецѣло и строится его теорія, какъ теорія *производственнаго* кредита.

воздержаніе отъ продажи сейчасъ же послѣ сѣнокоса сѣна или послѣ сбора урожая овеа, картофеля, также и при сбытѣ произведеній кустарныхъ промысловъ и т. д.

Въ обоихъ случаяхъ обращенія занятыхъ средствъ крестьянское хозяйство вовсе можетъ и не дожидаться окончанія процесса производства или совершенія продажи для того, чтобы уплатить занятія средства. Оно доходомъ отъ другого источника можетъ покрыть свой долгъ, и это для него можетъ быть даже выгоднѣе, такъ какъ оно за болѣе раннюю уплату по долгу уплатитъ меньше процентовъ ¹⁾. При всей сложности крестьянскаго хозяйства, при значительной разносторонности хозяйственной дѣятельности и источниковъ дохода въ предѣлахъ одного и того же крестьянскаго хозяйства, такая уплата по ссудамъ изъ другихъ источниковъ, чѣмъ назначеніе ссуды, не рѣдкость.

Второй видъ использованія кредита. Когда въ хозяйствѣ, въ большинствѣ случаевъ неожиданно, выпадаетъ какая-либо хозяйственная часть, то она можетъ быть замѣнена предметомъ, купленнымъ на взятые займы средства. Таковъ типичный поводъ для возникновенія второго вида. Въ данномъ случаѣ кредитъ лишь *поддерживаетъ хозяйство въ томъ его положеніи, въ которомъ оно было раньше.* При помощи вновь внесенныхъ средствъ крестьянское хозяйство можетъ сохранить использование своихъ рабочихъ силъ и доходъ хозяйства въ прежнемъ размѣрѣ. Типичнымъ примѣромъ служитъ падежъ лошади: не купить ея снова—значитъ, разорить хозяйство при прочихъ равныхъ условіяхъ; и вотъ прибѣгають къ кредиту. Другой типичный случай такого вида кредита—заемъ по случаю смерти: если не занять, то будетъ продана какая-либо часть хозяйства; затѣмъ занятія средства могутъ быть возвращены, но хозяйство отъ этого вида кредита не можетъ быть расширено, доходы его не увеличены; даже наоборотъ, этотъ видъ кредита нерѣдко переходитъ въ слѣдующій видъ.

Третій видъ использованія кредита: кредитъ, уменьшающій размѣры крестьянскаго хозяйства. Онъ имѣетъ мѣсто тогда, когда *для возврата занятой суммы или даже только %/100 по нимъ приходится уменьшать свое хозяйство,* хотя бы беря для уплаты часть того дохода, который предназначался на возстановленіе частей хозяйства; сфера примѣненія труда въ своемъ хозяйствѣ такимъ образомъ сокращается. Таковъ почти весь такъ называемый ростовщическій кредитъ, который главнымъ образомъ путемъ начисленія очень высокихъ процентовъ, не могущихъ получиться благодаря использованію занятыхъ средствъ, хотя бы и въ

¹⁾ А. Чупровъ особенно рѣзко послѣ книги В. Косинскаго подчеркиваетъ противоположное: „эти средства (для уплаты) берутся изъ того же самаго производительнаго оборота, для котораго былъ занятъ капиталъ, а не изъ другого, какъ обычно бываетъ при потребительномъ кредитѣ“. „Мелкій кредитъ и кооперація“, стр. 253.

производствѣ, заставляетъ занимавшаго хозяина при возвратѣ занятыхъ средствъ добавлять „отъ себя“ проценты. Таковы же и всѣ тѣ случаи „потребительнаго кредита“, когда использование занятыхъ средствъ не ставитъ хозяйство въ экономически болѣе выгодныя условія, когда оно не связано съ оборотами хозяйства; здѣсь крестьянское хозяйство, благодаря использованнымъ занятымъ средствамъ, не получило никакого увеличенія дохода, не возстановило занятыхъ средствъ; слѣдовательно, для уплаты будетъ сдѣланъ простой вычетъ изъ пассива хозяйства, т. е. кредитныя операціи уменьшать его размѣры.

Вотъ какіе три основныхъ вида кредита или его использованія должны главнымъ образомъ интересовать насъ, разъ мы подходимъ къ вопросу о проникновеніи въ крестьянское хозяйство кредитныхъ отношеній. Какой изъ трехъ видовъ кредита сильнѣе проникаетъ въ деревню Московскаго уѣзда? Такъ долженъ быть поставленъ вопросъ, насколько этому позволять матеріалы. Вѣдь частный кредитъ въ деревнѣ, вообще изучаемый мало, быть можетъ, не всегда можно отнести къ третьему виду; въ то же время и кооперативный кредитъ въ исторіи русской кредитной коопераціи, начинающейся съ семидесятыхъ годовъ, бывалъ всѣхъ трехъ видовъ. Для развитія же крестьянскаго хозяйства какъ разъ и важна наличность перваго вида кредита. Поэтому *одной изъ главныхъ задачъ* данной работы долженъ быть подходъ къ вопросу: какой же видъ кредита развивается въ Московскомъ уѣздѣ вмѣстѣ съ развитіемъ кредитной коопераціи?

II. Частный кредитъ и нѣкоторыя измѣненія въ крестьянскомъ хозяйствѣ Московскаго уѣзда.

Передъ нами задача—разсмотрѣть, какъ проникають кредитныя кооперативно-организованныя отношенія въ деревню Московскаго уѣзда.

Съ одной стороны, эта задача затрагиваетъ вопросъ о положеніи и исчезновеніи кредитныхъ отношеній между частными лицами и крестьянами-хозяевами, съ другой—вопросъ о хозяйственныхъ измѣненіяхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, совершавшихся предварительно и во время развитія кредитной коопераціи Московскаго уѣзда.

По наблюденіямъ и изслѣдованіямъ В. Орлова ¹⁾ за 1860—1876 г., частный кредитъ имѣлъ довольно широкое распространеніе въ Мо-

¹⁾ „Первый съѣздъ представителей ссудо-сберег. тов-въ Моск. губ.“ 1877 г. См. докладъ В. И. Орлова: „Статистическіе выводы о кредитѣ сельскаго населенія Моск. уѣзда“, стр. 60.

сковскомъ уѣздѣ. По его приблизительнымъ расчетамъ, крестьянское население Моск. у. ежегодно занимало у частныхъ лицъ не менѣе 70000 рублей. При этомъ онъ устанавливаетъ средній процентъ при единоличныхъ займахъ равнымъ 40,5; но надо указать, что болѣе половины зарегистрированныхъ имъ случаевъ даютъ еще болѣе высокой процентъ %.

Главный контингентъ ростовщиковъ представляли собою „деревенскіе трактирщики и московскіе мелкіе торговцы“ ¹⁾. Высота процентовъ иногда разоряла хозяйство заемщиковъ. „Займы до такой степени истощали крестьянъ, что теперь только 5 домохозяевъ (а всего въ томъ селеніи ихъ было 16) кое-какъ поддерживаютъ свое хозяйство, остальные работаютъ „въ людяхъ“, преимущественно въ чернорабочихъ у мѣстнаго помѣщика гр. Толстого, уплачивая своими заработками подати и % за долги“... „Эти примѣры не единичны: найдется еще въ Московскомъ уѣздѣ селеній 5—6, пострадавшихъ отъ непроизводительныхъ займовъ за высокіе проценты“ ²⁾. Эти неединичные случаи мы встрѣчаемъ при „общественныхъ займахъ“; насколько же чаще этотъ разрушающій и уменьшающій хозяйство видъ (третій) кредита долженъ былъ въ то время встрѣчаться при единоличныхъ займахъ, гдѣ кредиторъ могъ еще меньше стѣсняться?

Со времени работы В. Орлова прошло болѣе трехъ десятковъ лѣтъ; условія для кредитныхъ операцій съ частными лицами не могли не измѣниться—и уже прежде всего потому, что появились кредитныя товарищества; но все же, такъ какъ они захватываютъ далеко еще не все сельское населеніе, то для частнаго кредита еще остается немало мѣста.

Мѣстнымъ изслѣдованіемъ нѣкоторыхъ волостей Московскаго у. въ 1909—1910 гг. былъ затронутъ вопросъ о частномъ кредитѣ. Именно при обслѣдованіи селеній въ Троице-Голенищевской и Зюзинской волостяхъ при подворномъ опросѣ ставился рядъ вопросовъ о кредитѣ. Однако, нужно указать, что въ нѣсколькихъ случаяхъ, по рассказамъ лицъ, участвовавшихъ въ опросѣ, крестьяне: прямо отказывались сообщать свѣдѣнія о задолженности; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ отвѣчала лишь небольшая часть крестьянъ. Это, между прочимъ, показываетъ отношеніе крестьянъ къ вопросамъ задолженности, какъ къ чему-то постыдному, о чемъ „на людяхъ“ рассказывать нельзя (что особенно относится къ вопросу о высотѣ %). Все это лишь подчеркиваетъ ту еще переходную стадію кредитнаго хозяйства, когда оно еще не помогаетъ крестьянину рас-

¹⁾ Тамъ же, стр. 62.

²⁾ Тамъ же, стр. 65.

ширять его хозяйства, а когда къ кредиту обращаются съ цѣлью поддержать хозяйство, что нерѣдко сводится къ паденію его.

Нижеприводимыя данныя касаются 9 селеній Тр.-Гол. волости и 7 сел. Зюзинской. вол.

	Всего хозяйствъ.	Хозяйствъ съ задолженностью.	%	Средняя сумма задолженности на одно хоз.	Лошадей на одно хоз.	Коровъ на одно хоз.		
					Съ задолж.	Безъ задолж.	Съ задолж.	Безъ задолж.
Тр.-Гол. в.	849	416	49	108 р.	1,29	1,23	0,69	0,62
Зюзинск. в.	607	67	11	54 "	1,20	0,95	0,99	0,66

Приведенныя данныя, особенно для Зюзинской волости, очень неполны; и все же задолженность въ Троице.-Гол. волости захватываетъ половину дворовъ. Въ среднемъ—зadolженность довольно значительныхъ размѣровъ, достигая 108 руб. для 9 селеній Троице-Гол. волости (а по расчетамъ В. Орлова въ 1876 г. для всего Московскаго уѣзда получалась задолженность на одно хоз.—153 руб.), по Зюзинской же волости она падаетъ, но это опять нужно объяснить главнымъ образомъ невѣрностью и неполнотою показаній по этому вопросу. Хозяйства задолженныя по этимъ же даннымъ имѣютъ больше лошадей и коровъ; поскольку можно по этимъ признакамъ судить о хозяйственной состоятельности (мы считаемъ это допустимымъ и разсматриваемъ эти признаки, какъ таковыя, на протяженіи всей данной работы), получается, что болѣе состоятельныя хозяйства чаще входятъ въ долги; такое положеніе можетъ объясняться бoльшимъ довѣріемъ кредиторовъ къ этимъ хозяйствамъ, но въ то же время разница въ колебаніяхъ признаковъ не такъ ужъ и велика; къ тому же изъ 9 селеній для Тр.-Гол. волости въ 5 мы имѣемъ обратное соотношеніе относительно владѣнія лошадьми и въ 4—относительно владѣнія коровами.

Теперь посмотримъ на предметъ назначенія ссудъ, при чемъ данныя относятся только къ Тр.-Гол. волости.

Число показаній о назначеніи займовъ:

На харчи.	На свадьбы, похороны и праздн.	На одежду.	Итого на нехоз. потребн.	На обменіе.	На кормл.	На покупку скота.	На постройку.	На "хозяйство".	Итого на хоз. потребн.	Всего.
160	45	10	215	175	43	27	55	29	329	544

То же въ процентахъ:

30	8	1,6	39,6	32	7,6	4,6	11	5,2	60,4	100
----	---	-----	------	----	-----	-----	----	-----	------	-----

Данныя цифры, касающіяся лишь числа займовъ (числа показаній о нихъ), показываютъ, что почти 40% займовъ происходитъ для удовлетворенія нехозяйственныхъ потребностей; среди займовъ для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей на первомъ мѣстѣ стоитъ обмененіе полей и на самомъ послѣднемъ—покупка скота. Но назначеніе ссуды еще не говоритъ о характерѣ кредитныхъ отношеній, какъ на это было указано при постановкѣ вопроса. Приведенныя данныя можно дополнить тѣми свѣдѣніями, которыя были получены при томъ же изслѣдованіи при опросахъ, относящихся къ дѣльнымъ крестьянскимъ обществамъ. При обслѣдованіи до 70 селеній свѣдѣнія о займахъ сообщены лишь для 25 селеній; полученныя изслѣдователями свѣдѣнія о займахъ не больше, какъ слабыя силуэты существующихъ кредитныхъ отношеній. Такъ, на вопросъ о размѣрахъ займовъ и ихъ частотѣ дается слѣдующій отвѣтъ: „трудно опредѣлить, кто и насколько кредитуетъ, такъ какъ каждый неизбѣжно скрываетъ кредитныя отношенія“. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ пытались давать числовые отвѣты, въ большинствѣ же случаевъ просто указывалось, что долги есть „у многихъ“; только въ одномъ случаѣ сообщаютъ, что „задолженность очень небольшая“, а въ другомъ указывается, что „безъ банки (т.-е. кредитнаго товарищества) ничего не сдѣлаешь, частное лицо намъ не даетъ“. Въ то же время въ садовомъ районѣ въ одномъ мѣстѣ сообщаютъ, что вмѣстѣ съ ухудшеніемъ дѣлъ въ сбытѣ и урожаяхъ ягодъ „лавочкиники у Серпуховскихъ воротъ отказываютъ въ займахъ, такъ какъ платежи неаккуратны“.

Участники кредитныхъ товариществъ были болѣе откровенны въ разговорахъ о частномъ кредитѣ, и здѣсь получается два интересныхъ факта: мѣстами частный кредитъ совершенно отсутствуетъ, мѣстами онъ есть въ довольно большой степени. Такъ, въ районѣ Зюзинскаго ссудосберегательнаго товарищества мы узнавали, что частный кредитъ еще не вытѣсненъ, такъ какъ товарищество далеко не всѣхъ еще охватываетъ, да и для членовъ оно не можетъ вполне оказывать всѣ нужныя услуги... То же встрѣчаемъ и въ районѣ Новинковскаго кредитнаго товарищества, тоже очень близко отстоящаго отъ г. Москвы; мы встрѣчаемъ даже указанія, что частные кредиторы пытаются иногда „навредить“ кредитному товариществу; здѣсь же, по увѣреніямъ одного свѣдущаго лица, иногда бываютъ случаи, когда членъ товарищества беретъ въ товариществѣ ссуду рублей въ 30 на кормъ и, уплачивая ихъ въ Москвѣ у какой-либо заставы торговцу съномъ, беретъ съна на 60 руб.; такимъ путемъ частный кредитъ даже расширяется иногда при помощи кооперативнаго.

Въ районахъ товариществъ, въ которыхъ есть кустарные промыслы,—Ржавско-Савелковское, Лигачевское, Куркинское, Чашниковское,—тоже устанавливается, что частные займы нерѣдки; есть мѣста,

гдѣ нерѣдко раньше почти каждый кустарь бралъ матеріалъ, харчи въ ссуду; но здѣсь, судя по разсказамъ, преобладалъ заемъ товаромъ, а не деньгами. За то во многихъ другихъ мѣстахъ главнымъ образомъ другихъ товариществъ, чувствуется недостатокъ въ кредитѣ: „взять негдѣ и не у кого“—таковъ обычный отвѣтъ; въ большемъ или меньшемъ распространеніи частнаго кредита чувствуется влияніе Москвы. Чѣмъ ближе къ Москвѣ, тѣмъ чаще можно встрѣтить случаи частнаго кредита. Къ сожалѣнію, кромѣ главнымъ образомъ личныхъ наблюденій, мы почти не имѣемъ фактическихъ данныхъ для подтвержденія этого положенія.

Уже В. Орловъ отмѣчалъ, что одними изъ главныхъ кредиторовъ являются московскіе торговцы. По подворнымъ даннымъ для девяти селеній Троице-Голен. волости о мѣстонахожденіи кредиторовъ мы получаемъ слѣдующую картину:

Мѣстонахожденіе кредиторовъ:	Число случаевъ займа.	Распределеніе ихъ въ ‰/‰.
Въ Москвѣ	167	39
Въ своей деревнѣ	99	24
Въ окрестныхъ деревняхъ	5	1
У лавочниковъ съ неизвѣстн. мѣстонахожденіемъ	114	27
У родственниковъ съ неизвѣстн. мѣстонахожденіемъ	40	9
Всего	425	100

Данная таблица ясно указываетъ, что Москва играетъ большую роль въ распространенности частнаго кредита: 39‰ случаевъ займа произошли прямо въ Москвѣ и почти исключительно у лавочниковъ, расположившихся у заставъ; половина займовъ у лавочниковъ съ неизвѣстнымъ мѣстонахожденіемъ, дающихъ 27‰ всѣхъ займовъ, можетъ быть отнесена на долю московскихъ лавочниковъ; также и часть родственниковъ, ссужающихъ деньги, находится въ Москвѣ—особенно на заработкахъ. Такимъ образомъ можно считать, что не менѣе половины всѣхъ займовъ въ изслѣдованныхъ селеніяхъ Троице-Голенищ. волости происходятъ въ Москвѣ, а остальная часть—въ своей деревнѣ; въ своей деревнѣ заемъ дѣлается тоже главнымъ образомъ у лавочниковъ. Въ то же время и поселенные опросы, захватывающіе еще Зюзинскую и Нагатинскую волости, даютъ нѣсколько конкретныхъ указаній о мѣстонахожденіи кредиторовъ.

Такъ, изъ с. Матвѣевского (Троице-Гол. в.) сообщаютъ: „деньги берутъ мало, больше товаромъ въ Москвѣ, у лавочниковъ въ Дорогомиловѣ и на Смоленскомъ“. Изъ с. Шаболова (Зюз. в.) указываютъ, что

ихъ кредиторы находятся у Серпуховскихъ воротъ; то же указывалось въ с. Дубровкѣ, Кожуховѣ, Тайнинскомѣ (Мытищин. в.) и др. Только одинъ разъ было сдѣлано указаніе, что „чужіе лавочники не даютъ“.

Такимъ образомъ, роль московскаго торговаго капитала, какъ кредитора подмосковной деревни, безусловно не малая; поскольку позволяютъ судить имѣющіяся у насъ данныя, въ подмосковныхъ селеніяхъ гораздо чаще встрѣчается частный кредитъ, чѣмъ въ остальной части уѣзда. Въ связи съ этимъ стоитъ и характеръ кредита: тамъ, гдѣ ближе Москва, гдѣ московскіе лавочники конкурируютъ другъ съ другомъ и съ сельскими лавочниками какъ въ своихъ торговыхъ, такъ и въ кредитныхъ операціяхъ,—кредитъ нерѣдко почти не носитъ ростовщическаго характера; онъ гораздо дешевле, процентъ по займамъ ниже; въ болѣе отдаленныхъ мѣстахъ уѣзда, гдѣ рѣже встрѣчается частный кредитъ, процентъ гораздо выше и кредитъ носитъ нерѣдко явно ростовщическій характеръ.

Если мы обратимся къ даннымъ В. Орлова, то еще у него найдемъ подтвержденіе нашихъ наблюденій. Такъ, если мы разобьемъ волости на двѣ группы: волости (I), прилегающія къ Москвѣ, съ приравленіемъ къ нимъ Царицынской, и всѣ остальные (II) волости, то получимъ слѣдующую характеристику частнаго кредита около 1876 г. ¹⁾.

По даннымъ изслѣдованія 1876 г.

По даннымъ изъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ за 1866—1876 г.г.

	‰ по займамъ;	размѣръ одного займа.	размѣръ одного займа;	размѣръ займовъ въ расчетѣ на одно лицо крестьян. условія по переписи 1876 г.
I	27	433 руб.	230 руб.	4,1 руб.
II	43	202 "	140 "	0,5 "

Если еще и въ подмосковныхъ волостяхъ ‰ по займамъ тогда былъ великъ, то въ остальныхъ волостяхъ онъ поднимался значительно выше; соответственно этому измѣняется и размѣръ займовъ, особенно если займы раздѣлить на все сельское населеніе соответственно его распредѣленію по группамъ волостей; здѣсь, въ этой послѣдней части вполнѣ устанавливается тотъ фактъ, что частный заемъ значительно рѣже встрѣчается въ болѣе отдаленныхъ отъ Москвы волостяхъ, „не обслуживаемыхъ“ въ такой степени московскимъ торговымъ капиталомъ. Хотя со времени работъ В. Орлова произошло много измѣненій, но все же разница между частнымъ кредитомъ въ подмосковныхъ волостяхъ и въ остальныхъ сохранилась.

Къ сожалѣнію, имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи данныя о высотѣ ‰ по займамъ въ деревнѣ за послѣднее время крайне скудны;

¹⁾ Слѣдующія данныя взяты изъ таблицъ, помѣщенныхъ въ работѣ В. Орлова: „Московскій уѣздъ. Стат. св. о хоз. полож. Моск. у.“ Москва. 1877 г.

по этому вопросу достать свѣдѣнія еще труднѣе, чѣмъ по предыдущему. Въ то время, какъ вообще о кредитѣ при подворномъ опросѣ въ Зюзинской и Троице-Голенищ. волостяхъ получены отвѣты отъ 483 дворовъ, о высотѣ $\%$ —лишь около сорока. Они дѣлятся слѣдующимъ образомъ:

на 6 $\%$	указали 1 разъ,
" 8 "	" 1 "
" 10 "	" 2 раза.

Всѣ остальные указывали на 12 $\%$.

Въ поселенныхъ опросахъ, гдѣ отвѣты не имѣли такого личнаго характера, кромѣ этого преобладающаго процента—12 $\%$ —встрѣчаются еще и „около 33 $\%$ “, если заемъ дѣлался товаромъ, а если „подъ работу“, то условія займа были еще тяжелѣе (с. Покровское, с. Пехра). Иногда, какъ, напр., въ Коломенскомъ, Новинкахъ, Шипиловѣ, указывается, что „надбавка“ на товаръ въ цѣнѣ въ случаѣ займа достигаетъ 30—50 $\%$, „поставить надбавку, какую захочетъ“; денежные же займы нерѣдко въ этихъ же селеніяхъ совершаются изъ 12 $\%$. Въ Зюзинской волости обыкновенный $\%$ —12 „при нормальныхъ отношеніяхъ“, какъ сообщали намъ; при ненормальныхъ же процентъ „поднимался до 15—20 и выше“. Такимъ образомъ, 30 $\%$ можно считать процентомъ, встрѣчающимся рѣже въ подгородныхъ селеніяхъ; между городскимъ и сельскимъ торговымъ капиталомъ немалая конкуренція, вслѣдствіе чего становится нерѣдкостью встрѣтить и 12 $\%$.

Для волостей, болѣе удаленныхъ отъ Москвы и отъ ея торговаго капитала, волостей, въ которыхъ частный кредитъ встрѣчается еще рѣже, такъ что иногда можно слышать почти о полномъ его отсутствіи, мы совсѣмъ почти не имѣемъ данныхъ по вопросу о высотѣ $\%$.

Въ нашихъ наблюденіяхъ есть лишь цѣлый рядъ отдѣльныхъ примѣровъ, которые указываютъ, что иногда процентъ при займѣ бываетъ чрезвычайно высокъ, достигая 26—200 $\%$ въ годъ¹⁾; значитель-

1) 1) Занимается весной 1 мѣра овса, а возвращается осенью 2,5—3. Если считать весной за мѣру по 66 коп., а осенью по 53 к. (Стат. Ежегодникъ 1908 г. Московскій рынокъ, стр. 8), то мы получимъ, что взято 104 $\%$ за 5—6 мѣсяцевъ, т.-е. около 208 $\%$ годовыхъ; но если считать по цѣнамъ, указаннымъ крестьянами, т.-е. 1 р. весной и 40 к. осенью за мѣру овса, то не получается никакого $\%$. Но даже если бы эти расцѣпки и были вѣрны, то все же, съ точки зрѣнія крестьянскаго хозяйства это означаетъ потерю каждый годъ 1—2 мѣръ на занятый посѣвный матеріалъ; что при урожаѣ самъ 4—4,5 является „надбавкой“, наврядъ ли позволяющей расширять предпріятіе. (Изъ Троицк. в.).

2) Заемъ 4 мѣръ овса, возвращено 6 мѣръ и отработано двумя взрослыми дочерьми по два дня на жнивь; принимая прежнія цѣны 66 и 53 коп. за мѣру и 52 к.—плату за одинъ раб. день жнивь на своихъ харчахъ (тамъ же, стр. 159), мы получимъ 98 $\%$ за 5—6 мѣс., что дастъ 196 $\%$ годовыхъ. (Изъ Троицк. в.).

ная высота процента—явление здѣсь очень возможное, поскольку вообще въ этихъ волостяхъ гораздо труднѣе занять...

Итакъ, частный кредитъ, особенно въ подгородныхъ мѣстахъ, есть въ довольно значительныхъ размѣрахъ, но онъ далеко не можетъ удовлетворить новыхъ запросовъ деревни. Существующій частный кредитъ, особенно въ значительно удаленныхъ отъ Москвы мѣстахъ, долженъ имѣть главнымъ образомъ видъ кредита для поддержанія хозяйства, нерѣдко превращающагося въ кредитъ третьяго вида, опаснаго для хозяйства.

Этому соответствуетъ и та психологія, иллюстраціей которой можетъ являться слѣдующее. „Состоите членомъ товарищества?“ задается вопросъ крестьянину.—„Нѣтъ, слава Богу, и такъ своего хватаетъ“,—отвѣчаетъ онъ. Нельзя думать, что такъ отвѣтитъ только зажиточный крестьянинъ; нѣтъ, такой же точно отвѣтъ мы слышимъ и изъ типично „трудоваго“ хозяйства. Въ этомъ отвѣтѣ вскрывается психологія человѣка, который привыкъ видѣть въ кредитѣ нѣчто такое, избѣжавши чего, можно сказать: „слава Богу“; это означаетъ, что кредитъ, расширяющій крестьянское хозяйство, дающій ему возможность найти болѣе широкую и доходную сферу примѣненія труда, такой кредитъ еще не всюду или недостаточно широко вошелъ въ деревню и еще не заставлялъ ее измѣнить о кредитѣ мнѣніе.

Но какъ разъ крестьянское хозяйство Московскаго уѣзда находится въ такомъ переходномъ состояніи, которое создаетъ вполне годную почву для развитія кредита, расширяющаго рамки крестьянскаго хозяйства. Ростъ Москвы и ея спроса на сельско-хозяйственные про-

3) Въ районѣ Лигачевскаго кредитнаго товарищества кустари принуждены давать нерѣдко до 50⁰/₀ годовыхъ при полученіи матеріаловъ и харчей отъ скушниковъ.

4) Взято 100 р.; черезъ полгода отдано 100 и сѣнокошь, арендная плата за который около 18 рублей; здѣсь же указывалось и на безпроцентныя ссуды, но за то, „какъ встрѣтишь, такъ и угощай“, на что уходило довольно много. (Ржав.-Савелк. товарищество.).

5) Такого же характера встрѣчались указанія и въ районѣ Куркинскаго товарищества.

6) При займахъ натурой съ 1 руб. выходитъ 25—26¹/₂ коп., что даетъ около 50⁰/₀ годовыхъ.

7) При запродажахъ сѣнокошью вмѣсто 6 руб. называлось 4 р. (50⁰/₀), вмѣсто 12 руб.—8—9 руб. (50—63⁰/₀); срокъ надо считать въ 6—7 мѣс.; годовые—не менѣе 100⁰/₀.

8) Овесъ при займѣ на посѣвъ на 8—10 коп. дороже; считая прежнюю цѣну 66 к., мы получимъ 13—16⁰/₀, что дастъ 26—32⁰/₀ годовыхъ. (Районъ Бородин. товарищества).

9) До 1903 г. по займамъ овса на посѣвъ 25⁰/₀, что давало около 50⁰/₀ годовыхъ; но главная часть займовъ производилась обществомъ по 20⁰/₀ (въ районѣ Мытищ. товарищества).

10) Заемъ овса обществомъ; въ договорѣ поставлено вмѣстѣ 4 р.—4,50 р. (31⁰/₀), что дастъ 62⁰/₀ годовыхъ. (Районъ Мытищ. товарищества).

дукты является главной причиной прогрессивных течений в крестьянском хозяйстве Московского уезда.

Травосъятие, начавшееся усиленно развиваться с 1897 г., продолжает усиленно расти в 1900-ых годах:

Число селений, бравших ссуды на сѣмена клевера в Московск. Уѣздѣ.	
Земск. Управлѣ:	
1897—99 г.г.	26
1900—2 "	29
1903—5 "	72
1906—8 "	55
1910 "	3

Это показывает, что в крестьянском хозяйстве в это время шла перестройка, темъ болѣе что за клеверомъ ужь непремѣнно в хозяйство попадали плугъ, желѣзная борона, могъ содержаться скотъ в болѣшемъ количествѣ и т. п. И, дѣйствительно, количество скота в уѣздѣ росло слѣдующимъ образомъ, хотя, конечно, нельзя весь ростъ скота приписывать развитію травосъянія:

Въ среднемъ за годъ	Крупнаго рогатаго скота	въ %	Лошадей	въ %
1897—99	19.400	100	17.974	100
1900—2	20.533	105	20.459	113
1903—5	21.456	110	20.297	112
1906—8	21.594	116	20.470	113
1909—10	24.197	125	20.630	116

Ростъ крупнаго рогатаго скота непрерывенъ; рогатый скотъ увеличился за десятилѣтіе на 25%, тогда какъ число лошадей на 16%; в это время усиленно развивалось молочное хозяйство, такъ какъ цѣны на молоко в Москвѣ за это же время росли слѣдующимъ образомъ:

Цѣна одного ведра молока.

Годы.	То же въ %
1897—9..... — р. 97 коп.	100
1900—2..... 1 " 10 "	114
1903—5..... 1 " 10 "	114
1906—8..... 1 " 19 "	123
1909—10..... 1 " 22 "	126

Съ другой стороны, ростъ спроса на картофель тоже вызывалъ усиленіе роли этой культуры среди крестьянскихъ посѣвовъ, культуры, требующей много труда и много средствъ (удобреніе). Такъ, по дан-

нымъ „Стат. Ежегодника Моск. губ. земства“ площадь подь картофелемъ у корреспондентовъ стат. бюро въ Москов. уѣздѣ увеличилась на 8⁰/₀ съ 1899 по 1910 г.; но эти данныя можно считать значительно преуменьшенными для цѣлаго ряда отдѣльныхъ районовъ Московскаго уѣзда.

Къ сожалѣнію, еще слишкомъ мало статистическаго матеріала, говорящаго о совершающейся эволюціи въ деревнѣ.

Приведенныя данныя лишь въ самыхъ общихъ чертахъ указываютъ, что въ деревнѣ совершается прогрессивно хозяйственная эволюція, на фонѣ которой и пришлось выступить кооперативно-организованному кредиту.

Его хозяйственная задача — помочь крестьянскому хозяйству въ его работѣ по переустройству самого себя; удается ли ему это дѣлать или онъ главнымъ образомъ выливается во второй свой видъ — поддержать хозяйство отъ разоренія, — вотъ что должно явиться главнымъ вопросомъ при дальнѣйшемъ статистическомъ разсмотрѣніи вопросовъ кооперативнаго кредита.

III. Присоединеніе крестьянскаго хозяйства къ кооперативной организаціи кредита.

Еще въ 70-хъ годахъ, въ первый періодъ увлеченія коопераціей земства и русскаго общества, въ Московскомъ уѣздѣ было основано 6 ссудо-сберегательныхъ товариществъ (1876 г.), которыя вскорѣ же и погибли, кромѣ Ясеневскаго, потомъ переименованнаго въ Зюзинское, теперь совершенно реорганизованнаго.

Снова первое кредитное товарищество возникаетъ въ Московскомъ уѣздѣ въ 1901 г. (Ржавско-Савелковское); затѣмъ въ 1902 г. — Лигачевское, на мѣстѣ прежняго, давно разрушившагося Лигачевского ссудо-сберегательнаго товарищества; затѣмъ въ 1903 г. — Мытищинское кредитное товарищество. Послѣ этого движеніе приостанавливается. Затишье въ Зюзинскомъ товариществѣ, недостатокъ оборотныхъ средствъ въ Мытищинскомъ и до нѣкоторой степени въ Ржавскомъ, серьезныя неурядицы въ Лигачевскомъ, чуть-было не погибшемъ совсѣмъ изъ-за неплатежей и неурядицъ, какъ и его предшественникъ, — вотъ въ краткихъ словахъ исторія существовавшихъ товариществъ до 1908 г., когда сразу дѣло оживляется. Въ 1908 г. возникаетъ 5 товариществъ (Марфинское ¹⁾, Ростокинское, Манюхинское, Куркинское и Новинковское); въ 1910 г. прибавляются еще три товарищества; наконецъ, въ 1911 г. до апрѣля, которымъ оканчиваются матеріалы данной работы, открывается

¹⁾ Хотя Марфинское захватило еще нѣсколько мѣсяцевъ 1907 г.

еще 4. Такимъ образомъ, въ апрѣлѣ 1911 г. въ Московскомъ уѣздѣ уже дѣйствовало 16 кредитныхъ товариществъ ¹⁾.

Помня то, что мы рѣшили изслѣдовать крестьянское хозяйство, кооперативно - организующееся, мы должны поставить себѣ теперь первый вопросъ: насколько широко уже вовлечено крестьянское хозяйство уѣзда въ эту организацію? Для отвѣта на этотъ вопросъ посмотримъ на слѣд. таблицу ²⁾:

Процентное отношеніе членовъ кредитныхъ товариществъ къ числу крестьянскихъ надѣльныхъ дворовъ тѣхъ селеній, гдѣ есть хоть одинъ членъ товарищества:

Въ концѣ года.	Зюзинское.	Ржавско-Савелк.	Лигачев.	Мятлиц.	Марфин.	Ростокин.	Куркин.	Манюхин.	Новинк.	Чиверев.	Чашник.
1908.....	8	35	—	33	31	27	25	19	—	—	—
1909.....	9	36	—	35	59	38	39	21	8,6	—	—
1910.....	15	36	30	40	55	44	46	49	20,0	39	23
На I/IV											
1911...	14	25	37	37	58	47	53	—	34,0	46	34

Всего членовъ въ товариществахъ ³⁾:

Въ концѣ года.	Зюзинское.	Ржавско-Савелковское.	Лигачевское.	Мятлицинск.	Марфинское.	Ростокинск.	Куркинское.	Манюхинск.	Новинковск.	Чиверевск.	Чашниковск.	В с е г о.	Въ процентномъ отношеніи ко всему числу надѣльныхъ хозяйствъ уѣд. по переписи 1900 г.
1908....	117	522	164	531	355	379	222	201	16	—	2507	12	
1909....	138	528	164	566	567	536	359	249	175	4	—	3286	16
1910....	224	534	205	689	658	626	423	509	415	314	199	4746	23
На I/IV													
1911..	215	333	247	600	682	668	482	611	691	364	288	5181	25

Въ верхней части таблицы мы видимъ, что въ большинствѣ товариществъ захвачена очень значительная часть сельскаго населенія районовъ товариществъ, доходящая въ 1910—11 г.г. почти до половины

¹⁾ Ко времени печатанія этого текста число товариществъ возрасло до 18.

²⁾ Данная таблица составлена на основаніи матеріаловъ приложенія (№ 1), полученныхъ изъ данныхъ „книгъ лицевыхъ счетовъ“; все число дворовъ взято главнымъ образомъ по даннымъ старостъ за 1910 г., относящимся почти исключительно къ дворамъ, имѣющимъ надѣлъ въ собственности или въ пользованіи; такимъ образомъ, приведенные ⁰/₁₀ не представляютъ собою вполнѣ точнаго процентнаго учета сельскаго населенія, участвующаго въ коопераціи, такъ какъ среди всего населенія осталось неучтеннымъ населеніе постороннее и не пользующееся надѣльной землей.

³⁾ Цифры таблицы, полученные на основаніи данныхъ лицевыхъ счетовъ, немного отличаются отъ отчетныхъ данныхъ.

крестьянскихъ дворовъ; въ то же время мы видимъ, что % участія сельскаго населенія въ товариществахъ, въ каждомъ отдѣльно, растетъ¹⁾; особенно великъ ростъ и процентнаго отношенія, и числа членовъ въ лодыхъ товариществахъ, возникшихъ съ 1908 года и позже, но уже въ 1910—11 г. догнавшихъ старыя товарищества.

Если сопоставить число участниковъ товариществъ со всѣмъ числомъ надѣльныхъ дворовъ Московскаго уѣзда по даннымъ подворной переписи 1898—1900 г., то получимъ, что около 25% ихъ уже входитъ въ товарищества.

Такимъ образомъ участіе крестьянскаго хозяйства въ организациі кооперативнаго кредита принимаетъ довольно широкіе размѣры.

При всемъ этомъ, какъ выше уже отмѣчено, ростъ участія населенія въ новыхъ товариществахъ сильнѣе, чѣмъ въ старыхъ; отчасти это объясняется тѣмъ, что новыя товарищества имѣютъ меньшія территории для своего воздѣйствія; на болѣе же ограниченной по радіусу воздѣйствія территории, какъ показываютъ нижеприведенныя данныя, участіе хозяйствъ въ товариществахъ гораздо значительнѣе. Такъ, если разбить всѣ селенія, въ которыхъ есть члены того или иного товарищества, на группы въ зависимости отъ того разстоянія, на которомъ находятся селенія отъ правленія товарищества, то мы получимъ группы-пояса селеній, болѣе и менѣе удаленныхъ отъ центра — правленія. Въ каждомъ такомъ поясѣ каждаго товарищества % участниковъ будетъ отклоняться отъ средняго процента участниковъ по всему товариществу; отклоненія эти будутъ имѣть однообразный характеръ по всѣмъ товариществамъ и за всѣ года, почему они могутъ быть признаны вполне закономѣрными.

% дворовъ, участвующихъ въ товариществахъ, въ зависимости отъ разстоянія селеній до правленія товарищества.

Зюзинское.				Ржавско-Савелковское.						
Пояса 2).	1908	1909	1910	1901	1902—3	1904—5	1906—7	1908	1909	1910
I.....	17	18	29	30	56	64	83	77	78	76
II.....	3	4	9	—	9	42	67	66	63	48
III.....	5	6	8	—	6	16	26	28	29	31
IV.....	—	—	—	—	3	5	10	15	15	15

1) Кромѣ Ржавск. и Мытищ. въ 1910 г., изъ которыхъ часть членовъ перешла во вновь открытыя товарищества.

2) Разнородность товариществъ сдѣлала невозможнымъ выдвинуть одиѣ и тѣ же поперстныя величины для установленія поясовъ: естественная географическая группировка селеній и количество ихъ были главнымъ препятствіемъ для однообразныхъ поясовъ; при этомъ были взяты слѣдующіе пояса для слѣдующихъ группъ товариществъ:

Лигачевское.			Мытищинское.					Марфинское.		
Пояса.	1910	1903	1904—5	1906—7	1908	1909	1910	1908	1909	1910
I.....	69	22	66	75	77	85	99	39	64	75
II.....	22	6	35	39	42	41	46	39	60	67
III.....	14	1	13	16	19	21	22	21	36	37

Ростокинское.			Куркинское.			Манюхинское.			
Пояса.	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910
I.....	82	99	100	47	64	71	38	46	60
II.....	52	63	72	27	43	52	40	41	64
III.....	9	21	27	7	19	25	—	—	36

Новинковское.		Чиверевское.		Чашниковское.	
Пояса.	1909	1910	1910	1910	1910
I.....	17	29	58	39	
II.....	15	15	47	23	
III.....	1	11	27	14	

Эта таблица очень определенно говорит о томъ, что съ ростомъ разстоянія селеній отъ правленія, этого главнаго операціоннаго пункта товариществъ, участіе крестьянскаго хозяйства въ этой организаціи замѣтно уменьшается; но въ то же время нельзя сказать, что съ теченіемъ времени эта разница всюду ослабляется; она увеличивается въ однихъ товариществахъ (Зюз., Марф., Мытиц.) и, наоборотъ, уменьшается въ другихъ (Ржавск., Рост., Курк., Манюх. и т. д.). Но и тамъ, гдѣ происходитъ усиленный ростъ въ болѣе отдаленныхъ поясахъ, разница все же далеко еще не сглаживается.

Такимъ образомъ, вступленіе хозяйствъ въ кредитныя товарищества находится подъ влияніемъ такого чисто внѣшняго для крестьянскаго хозяйства фактора, какъ территоріальная организація товарищества, величина радіуса его воздѣйствія.

Но въ то же время вступленіе хозяйствъ въ товарищества находится подъ влияніемъ другихъ факторовъ и прежде всего подъ влияніемъ большей или меньшей состоятельности хозяйства—подъ влияніемъ фактора чисто-внутренняго свойства для крестьянскаго хозяйства. Мы

Для Зюзинск.: I поясъ 0 — 4,0 верстъ.	Для Ржавск.: I поясъ 0 — 4,0 вер.
II „ 4,1—6,0 „	II „ 4,1— 5,9 „
III „ 6,1 и выше „	III „ 6,0—15,9 „
	IV „ 16,0 и выше „
Для Мытиц. I поясъ 0 — 3,9 верстъ.	Для Манюх., Лигач., I поясъ 0 — 2,9 вер.
и Марф.: II „ 4,0—6,9 „	Рост., Курк., Чи- II „ 3,0—4,9 „
III „ 7,0 и выше „	вер. и Чашник.: III „ 5,0 и выше „
	Для Новинк.: I поясъ 0 — 1,9 верстъ.
	II „ 2,0—2,9 „
	III „ 3,0 и выше.

считаемъ, что для этой цѣли данныя о скотѣ, принадлежащемъ членамъ и не-членамъ кредитныхъ товариществъ, смогутъ быть нѣкоторымъ основаніемъ для отвѣта на вопросъ о вліяніи хозяйственной состоятельности на вступленіе въ члены товариществъ.

Сравнительная таблица процентнаго распредѣленія скота у членовъ и у всего крестьянскаго населенія тѣхъ же селеній ¹⁾ (въ ‰/‰).

Зюзинское товарищество.

Среди членовъ	Годы.	Безъ лошадей.	Съ 1 лош.	Съ 2 и б. л.	Всего.	Безъ коровъ.	Съ 1 кор.	Съ 2 кор.	Съ 3 и б. к.	Всего.
Среди членовъ	1908.....	7	53	40	100	22	57	16	5	100
	1909.....	8	57	35	100	23	56	15	6	100
	1910.....	11	59	30	100	29	50	15	6	100
Среди всего крест. нас. района товарищества....		27	55	18	100	43	45	11	1	100

Ржавско-Савелковское.

Среди членовъ.	Годы.	Безъ лошадей.	Съ 1 лош.	Съ 2 и б. л.	Всего.	Безъ коровъ.	Съ 1 кор.	Съ 2 кор.	Съ 3 и б. к.	Всего.
Среди членовъ.	1901.....	25	66	9	100	72	28	—	—	100
	1902—3....	38	46	16	100	71	23	5	1	100
	1904—5....	28	58	14	100	49	38	12	1	100
	1906—7....	21	67	12	100	22	62	14	2	100
	1908.....	17	70	13	100	20	64	14	2	100
	1909.....	16	70	14	100	19	62	16	3	100
Среди всего крест. нас. района товарищества....	1910.....	22	63	15	100	19	63	16	2	100
	29	63	8	100	22	62	14	2	100	

Лигачевское товарищество.

Среди членовъ.	Годы.	Безъ лошадей.	Съ 1 лош.	Съ 2 и б. л.	Всего.	Безъ коровъ.	Съ 1 кор.	Съ 2 кор.	Съ 3 и б. к.	Всего.
Среди членовъ.	1910.....	26	70	4	100	19	74	7	—	100
	31	54	15	100	36	57	7	—	100	

¹⁾ Источникомъ для этой таблицы послужили данныя сельскихъ старостъ за 1910 годъ о числѣ скота у всѣхъ дворовъ и хозяйственные данныя о каждомъ отдѣльномъ членѣ, заимствованныя главнымъ образомъ изъ „книги лицевыхъ счетовъ“ или, при отсутствіи ихъ тамъ, прямо изъ „вступныхъ расписокъ“; когда же не было хозяйственныхъ данныхъ и въ этомъ источникѣ, то ставилось то число скота, которое показывали старосты въ заполненныхъ ими листкахъ о скотовладѣніи; однако, и такое пополненіе не всегда удавалось; поэтому въ таблицахъ приложенія (№ 1) была заведена графа для указанія числа членовъ, у которыхъ данныхъ о скотовладѣніи нѣтъ *никакихъ*.

Мытищинское.

	Годы.	Безъ лошадей.		Всего.		Безъ коровъ.		Всего.		
		Съ 1 лоп.	Съ 2 и б. л.	Съ 1 кор.	Съ 2 кор.	Съ 3 и б. к.	Всего.			
Среди членовъ.	1903.....	24	57	19	100	28	47	23	2	100
	1904—5....	25	57	18	100	23	53	21	3	100
	1906—7....	24	60	16	100	23	54	19	4	100
	1908.....	25	59	16	100	23	54	19	4	100
	1909.....	25	61	15	100	22	53	22	3	100
	1910.....	25	61	15	100	25	52	21	2	100
Среди всего крест. нас. района товарищества....		33	53	14	100	32	42	20	6	100

Марфинское.

Среди членовъ	1908.....	11	75	14	100	10	78	11	1	100
	1909.....	11	74	15	100	10	75	44	1	100
	1910.....	12	73	15	100	11	74	14	1	100
Среди всего крест. нас. района товарищества....		32	58	10	100	27	57	14	2	100

Ростокинское.

Среди членовъ	1908.....	17	59	24	100	10	41	28	21	100
	1909.....	18	60	22	100	11	38	28	23	100
	1910.....	21	57	22	100	10	34	32	24	100
Среди всего крест. нас. района товарищества....		35	48	17	100	22	25	27	26	100

Куркинское.

Среди членовъ	1908.....	24	63	13	100	14	60	21	5	100
	1909.....	27	60	13	100	17	57	19	7	100
	1910.....	29	59	12	100	17	56	20	7	100
Среди всего крест. нас. района товарищества....		42	45	13	100	27	43	22	8	100

Манюхинское.

Среди членовъ	1908.....	28	64	8	100	12	70	17	1	100
	1909.....	28	62	10	100	13	66	19	2	100
	1910.....	23	66	11	100	11	64	22	3	100
Среди всего крест. нас. района товарищества....		32	58	10	100	24	50	24	2	100

Новинковское.

Среди член.	Годы.	Новинковское.			Новинковское.			Новинковское.		
		Всѣх лошадей.	Съ 1 лош.	Съ 2 и б. л.	Всего.	Всѣх коровъ	Съ 1 кор.	Съ 2 кор.	Съ 3 и б. к.	Всего.
Среди член.	1909.....	7	68	25	100	64	33	2	1	100
	1910.....	4	72	24	100	64	33	2	5	100
Среди всего крест. нас. района товарищества....		21	47	32	100	54,5	38	6	1,5	100

Чиверевское.

Среди членовъ	1909.....	14	68	18	100	18	63	11	8	100
Среди всего крест. нас. района товарищества....		38	47	15	100	38	43	14	5	100

Чашниковское.

Среди членовъ	1910.....	11	79	10	100	9	66	23	2	100
Среди всего крест. нас. района товарищества....		37	55	8	100	28	46	22	4	100

Данная таблица умышленно не сводится въ одинъ общій итогъ, такъ какъ разница въ хозяйственной фیزیономіи районовъ товариществъ и въ возрастѣ того или иного товарищества настолько существенна, что объединеніе всѣхъ товариществъ въ одномъ общемъ итогѣ принципиально недопустимо.

Прежде всего попытаемся отвѣтить на вопросъ, какіе хозяйственные слои главнымъ образомъ входятъ въ товарищества.

Всматриваясь въ данныя, относящіяся ко всѣмъ дворамъ тѣхъ селеній, гдѣ есть члены товариществъ, мы видимъ, что всюду значительно преобладающей группой являются хозяйства, имѣющія одну лошадь (отъ 45% до 58%) и одну корову (отъ 42% до 57%); и въ то же время эта средняя преобладающая группа деревни служитъ главной основой товариществъ: члены—хозяйства съ одной лошадью занимаютъ въ 1910 году отъ 57% до 79%, а члены—хозяйства однокоровныя—отъ 52% до 73%. Такимъ образомъ середина деревни почти во всѣхъ товариществахъ представлена очень солидно, и въ то же время она представлена значительнѣе, чѣмъ эти же группы представлены среди всего сельскаго населенія. Ни въ одномъ изъ товариществъ мы не

встрѣчаемъ, чтобы % средней группы среди членовъ былъ ниже, чѣмъ среди всѣхъ дворовъ.

Что касается менѣ состоятельныхъ группъ—безлошадныхъ и безкоровныхъ, то онѣ всюду представлены слабѣе среди членовъ, чѣмъ среди всѣхъ дворовъ, и нерѣдко слабѣе въ $1\frac{1}{2}$ —2 раза; къ тому же и общее ихъ значеніе гораздо слабѣе, чѣмъ значеніе предыдущей группы.

Болѣе состоятельныя группы—съ двумя и болѣе лошадьми или коровами—большей частью представлены сильнѣе среди членовъ, чѣмъ среди не-членовъ; но ихъ значеніе тоже не такъ ужъ велико. Преобладаніе этой группы совсѣмъ не имѣетъ такого опредѣленнаго и постояннаго характера, какъ преобладаніе середины деревни, такъ что даже въ нѣкоторыхъ товариществахъ эта группа представлена среди членовъ слабѣе, чѣмъ среди всѣхъ хозяйствъ деревни.

Такимъ образомъ наибольшее участіе въ кредитныхъ товариществахъ принимаютъ среднія хозяйства; значительно, но уже не такъ постоянно болѣе состоятельныя и гораздо слабѣе низы деревни.

Какое значеніе для развивающагося организованнаго крестьянско-кредитнаго хозяйства имѣетъ описанный составъ участниковъ?

Во-первыхъ, такое положеніе дѣла можетъ истолковываться, какъ результатъ противорѣчій хозяйственныхъ интересовъ разныхъ по состоятельности слоевъ деревни; можно предполагать, что хозяйственно болѣе сильныя группы, забравшись въ товарищества, по возможности закрываютъ входъ для хозяйственно менѣ сильныхъ группъ деревни; поскольку намъ позволяютъ по этому вопросу дѣлать заключенія наши очень кратковременныя встрѣчи съ участниками и не участниками кредитныхъ товариществъ, мы должны сказать, что такого предположенія строить нельзя. Но это, конечно, не можетъ исключать отдѣльныхъ случаевъ, согласныхъ съ предположеніемъ.

Конечно, въ отчетахъ, представляемыхъ товариществами конторѣ Государственнаго Банка, по этому вопросу мы ничего почти не найдемъ, такъ какъ вопросы о принятіи членовъ почти и не заполняются; такъ, по всѣмъ товариществамъ въ 1909 году только въ 74 случаяхъ было сообщено въ отчетахъ товариществъ объ отказахъ.

Для 1910 года мы имѣемъ слѣдующія отчетныя данныя:

Зюзинск. Марфинск. Манюхин. Чивер. Чашник. Всего.

Число случаевъ отказа
въ приемѣ въ товарищество въ 1910 году

12 15 30 32 38 127

Въ отчетахъ неупомянутыхъ товариществъ отказы не значились.

Изъ разспросовъ на мѣстахъ мы узнавали, что вообще „непринятіе“ въ товарищество—явленіе очень рѣдкое, въ нѣкоторыхъ това-

риществахъ почти совсѣмъ не встрѣчавшееся. Нерѣдко вмѣсто отказа нежелательному по той или иной причинѣ для пріема лицу открывали очень небольшой кредитъ, но все же принимали; какъ случаи отказовъ, такъ и случаи такого особеннаго уменьшенія открываемаго кредита мотивировались „поведеніемъ“ лица, желавшаго вступить въ товарищество; подъ поведеніемъ, однако, не всегда понимался нефрезвый образъ жизни и т. п., иногда же и хозяйственная несостоятельность¹⁾. Но все же, какъ бы то ни было, отказъ въ пріемъ въ товарищество не можетъ являться причиной меньшаго участія въ товариществахъ низовъ деревни; сюда же надо прибавить то соображеніе, что при сдѣланномъ предположеніи и середина деревни была бы значительно отбѣсна отъ товариществъ.

Разрѣшеніе вопроса о хозяйственной фізіономіи членовъ важно не только въ силу того, что мы знаемъ такимъ образомъ, что собою представляютъ наши товарищества, но еще и потому, что въ связи съ хозяйственной состоятельностью членовъ можно поставить другой вопросъ: вопросъ о возможномъ видѣ кредита, вопросъ о томъ, что разные слои деревни могутъ предъявлять различный спросъ на разные виды кредита.

Какое же значеніе для развитія кредитныхъ отношеній можетъ имѣть установленный выше хозяйственный составъ членовъ?

Если бы мы имѣли значительное преобладаніе въ товариществахъ низовъ деревни, *въ то время какъ хозяйственная эволюція (т. е. расширение трудоемкости и капиталоемкости хозяйства) далеко еще не завершилась въ ея верхахъ*, то можно было бы предполагать, что въ значительной степени мы имѣемъ дѣло съ кредитомъ для поддержанія хозяйства (это, конечно, не исключало бы отдѣльныхъ случаевъ и кредита для расширенія хозяйства); ибо, если предположить обратное, т. е., что именно низы деревни рѣшили заняться расширеніемъ своего хозяйства, то нельзя было бы отказать въ томъ же рѣшеніи серединѣ и верхамъ деревни; послѣдніе къ тому же больше имѣютъ и поэтому гораздо легче могутъ переходить къ дальнѣйшему расширенію хозяйства. Все это и даетъ возможность учитывать фактическое положеніе дѣла, какъ значительную *впрямность* развитія кредита, расширяющаго хозяйство, тѣмъ болѣе что вообще болѣе состоятельная часть деревни по отзывамъ и наблюденіямъ, много разъ излагавшимся въ печати и на съѣздахъ, болѣе воспримчива къ хозяйственно-прогрессивнымъ начинаніямъ.

¹⁾ Часть отказовъ совершалась на чисто формальныхъ основаніяхъ,—напр., при заявленіи одного изъ двухъ нераздѣленныхъ братьевъ и т. п.

Эти заключенія и разсужденія являются *привнесенными* нами извнѣ, не вытекающими изъ приводившихся цифръ, а лишь исходящими отъ нихъ.

Къ сказанному о хозяйственномъ составѣ членовъ необходимо добавить и то, что хозяйственный составъ членовъ съ теченіемъ времени долженъ измѣниться, какъ на это указываютъ другіе виды сельскохозяйственныхъ кооперацій. Весь вопросъ въ томъ, въ какую сторону пойдутъ эти измѣненія и отъ чего они зависятъ.

Вернемся къ оставленной таблицѣ о хозяйственномъ составѣ членовъ; въ ней мы видимъ, что въ большинствѣ товариществъ при основаніи ихъ середина принимаетъ большее участіе, чѣмъ это оказывается въ 1910 году. Только въ Ржавско-Савелковскомъ и Мытищинскомъ видна совершенно обратная тенденція; за то въ новыхъ товариществахъ — Марф., Рост., Курк., Манюх. — значеніе средней группы спускается съ 59 — 75% до 57 — 71% относительно лошадей и съ 41 — 80% до 34 — 73% относительно коровъ; Зюзинское же товарищество по коровамъ даетъ обратныя измѣненія, чѣмъ по лошадямъ; считая же лошадь въ районѣ этого товарищества болѣе важнымъ признакомъ, можно сказать, что въ послѣдніе годы и въ Зюзинскомъ товариществѣ средняя группа увеличивается. Такимъ образомъ, оставляя въ сторонѣ Зюзинское товарищество, иное по своей организаци и съ сравнительно еще болѣе повышеннымъ хозяйственнымъ составомъ, мы получимъ два типа измѣненій: во-первыхъ, въ двухъ старыхъ товариществахъ (съ данными за длинный рядъ лѣтъ), гдѣ раньше середина была гораздо слабѣе представлена, тамъ теперь она выросла; во-вторыхъ, въ 4-хъ новыхъ товариществахъ (съ 1908 г.), гдѣ середина съ самаго начала была очень сильно представлена, ея роль теперь понизилась; но при этихъ двухъ противоположныхъ типахъ измѣненій все же въ 1910 году середина деревни остается еще представленной среди членовъ выше, чѣмъ среди всего сельскаго населенія. Конечно, на такихъ данныхъ нельзя дѣлать никакихъ опредѣленныхъ выводовъ о постоянномъ характерѣ измѣненій, но они все же ставятъ вопросъ — не близокъ ли составъ товариществъ 1910 г. къ нормальному составу, къ которому приводятъ оба типа измѣненій. Но это только вопросъ, который пока приходится оставить безъ отвѣта. Относительно остальныхъ хозяйственныхъ группъ какой-либо правильности въ колебаніяхъ незамѣтно; мѣстами растутъ менѣе состоятельныя группы, мѣстами болѣе состоятельныя.

Выяснивъ, насколько это позволили матеріалы, зависимость вступленія въ члены товариществъ какъ отъ внѣшнихъ обстоятельствъ для крестьянскаго хозяйства, какъ разстояніе селенія до правленія, такъ и отъ внутреннихъ, какъ большая или меньшая хозяй-

ственная состоятельность, мы должны охарактеризовать участвующих въ кредитныхъ товариществахъ и съ другой внутренней стороны—со стороны промысловыхъ занятій членовъ.

Къ сожалѣнiю, по данному вопросу приходится совершенно отказываться отъ сопоставленiя со всѣмъ сельскимъ населенiемъ. При вступленiи въ товарищество вновь вступающiй членъ сообщаетъ о своихъ *главныхъ* промысловыхъ источникахъ дохода; поэтому нижеприводимыя данныя не охватываютъ *всѣхъ* промысловыхъ занятiй членовъ товариществъ; часть членовъ—и въ нѣкоторыхъ товариществахъ даже очень значительная, записывается, какъ совсѣмъ не занимающаяся неземледѣльческими промыслами, но фактически и здѣсь нѣкоторые занимаются ими однако въ такой степени, что не смотря на нихъ, какъ на серьезный доходъ хозяйства и т. п.

Распределенiе членовъ по роду занятiй въ ‰ (въ 1910 году). ¹⁾

Товарищества.	Члены, занимающиеся кустарн. пром., ремесломъ и торговлей (самостоятельн. хозяйства).	Члены, работающiе по найму.	Члены, находящiеся на какой-либо службѣ.	Члены-крестьяне, занимающiеся только сельск. хоз.	Лица интеллигентныхъ профессiй (врачи, учителя, духовенство и т. п.).	Всего.
Зюзинское. . . .	9	0,5	1,4	88,6	0,5	100
Ржавско-Сав. . .	55	1,5	0,4	43,1	—	100
Лигачевское . . .	77	0,5	0,5	21,0	1,0	100
Мытищинское. . .	20	7,0	4,2	68,7	0,1	100
Марфинское. . . .	32	5,0	4,4	58,5	0,1	100
Ростокинское. . .	6	4,4	1,8	86,4	0,1	98,7
Манихинское. . .	13	7,5	0,2	78,5	0,8	100
Куркинское. . . .	17	22,0	0,5	60,5	—	100
Новниковское. . .	0,5	—	0,2	98,8	0,5	100
Чиверевское. . . .	20	4,7	—	73,6	1,7	100
Чашниковское . .	12	6,1	0,5	78,4	3,0	100

Какъ показываютъ цифры, мы имѣемъ дѣло съ самыми различными по профессиональному составу членами. Три товарищества—Новниковское, Зюзинское и Ростокинское имѣютъ совсѣмъ немного среди

¹⁾ Въ слѣдующей таблицѣ сдѣлана попытка разбить членовъ на экономическiя группы членовъ по ихъ роду занятiй; первая группа состоитъ изъ работающихъ не по найму кустари, ремесленники и т. п., въ томъ числѣ извозчики и торговцы; вторая—работающiе по найму, главнымъ образомъ фабричныя рабочiе; третья группа представляетъ собою какъ бы болѣе высокую часть работающихъ по найму: сюда входятъ конторщики, сторожа на желѣзныхъ дорогахъ и т. п. Въ общемъ на приведенную группировку нельзя смотрѣть, какъ на вполне точную, такъ какъ не всегда по названiю промысла можно установить его экономическiй характеръ.

своих членовъ промышленниковъ. Наибольшее количество промышленниковъ встрѣчается въ Лигачевскомъ и Ржавско-Савелковскомъ, при чемъ въ обоихъ товариществахъ среди промышленниковъ значительно преобладаетъ первая группа, въ которую входятъ главнымъ образомъ кустари-мебельщики; въ остальныхъ товариществахъ промышленники играютъ меньшую роль, занимая въ среднемъ 20—30%.

Среди промышленниковъ всюду, кромѣ Куркинскаго товарищества, преобладаетъ группа „самостоятельныхъ“, которые нерѣдко могутъ брать ссуды въ товариществахъ не только для сельскаго хозяйства, но и для своихъ промысловыхъ занятій; это обстоятельство и побудило насъ прибѣгнуть къ приведенному дѣленію промысловъ.

Итакъ, теперь мы знаемъ, какая часть сельскаго населенія вошла въ кооперативныя кредитныя организаціи, знаемъ, какихъ она хозяйственныхъ и профессиональныхъ слоевъ и какъ она распределена по территоріи относительно не-членовъ.

IV. Открываемый членамъ кредитъ.

Но стать членомъ кредитнаго товарищества—это еще вовсе не означаетъ быть съ нимъ въ кредитныхъ отношеніяхъ; здѣсь прежде всего устанавливаются при помощи открытія кредита каждому члену рамки, которыми опредѣляется его возможное участіе въ кредитныхъ отношеніяхъ. Вступая въ товарищество, новый членъ является пока еще только пассивнымъ лицомъ, а не активнымъ; онъ принимаетъ на себя отвѣтственность по дѣламъ товарищества (обыкновенно въ двукратномъ отношеніи къ открытому ему кредиту); выгодъ же, если онъ не воспользовался ссудами, онъ еще никакихъ не имѣетъ. Только въ Эюзинскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ, въ силу того, что вступающій въ товарищество членъ вноситъ въ товарищество пай, на который начисляются %/о, уже въ силу одного вступленія вступающее лицо есть активный членъ.

Обыкновенно открываемый кредитъ стоитъ въ связи съ кредитоспособностью каждаго члена, т. е. въ связи съ довѣріемъ къ его способности удовлетворительно использовать занимаемыя средства и вернуть ихъ. „Въ основѣ кредитоспособности заемщика, говоритъ В. Косинскій, лежитъ не фактъ обладанія извѣстнымъ имуществомъ, а его успѣшная производительная дѣятельность“ ¹⁾. Такое положеніе совершенно вѣрно при рѣшеніи вопроса о кредитоспособности каждаго члена *въ отдѣльности*; но когда мы рассматриваемъ открытый кредитъ, въ

1) В. Косинскій. Учрежденія мелкаго кредита въ Германіи, стр. 97.

которомъ выражается довѣріе къ производительной дѣятельности нѣсколькихъ сотенъ членовъ, то здѣсь „успѣшная производительная дѣятельность“ и „фактъ обладанія.... имуществомъ“, т. е. личный моментъ и имущественный, почти совершенно совпадаютъ, такъ какъ способность хозяйства производительно использовать занятія средства объективно связана съ наличностью тѣхъ средствъ производства и обращенія, при помощи которыхъ должны обращаться новыя средства.

Относительно почти всѣхъ кредитныхъ товариществъ Московскаго уѣзда мы узнавали, что размѣръ открываемаго кредита, назначаемаго въ большинствѣ случаевъ по постановленію правленія. вмѣстѣ съ совѣтомъ, ставился въ связь то со скотомъ, особенно въ районахъ значительнаго развитія молочнаго скотоводства, то съ постройками или арендой земли, то въ связь съ кустарными промыслами въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они играютъ серьезное значеніе и гдѣ признакомъ для высоты кредита являлись, напримѣръ, станки и т. п. Въ Марфинскомъ товариществѣ кромѣ того введенъ еще особый видъ открытія кредита сѣмяннаго и продовольственнаго, гдѣ моментъ открытія такого кредита непременно совпадаетъ съ моментомъ выдачи ссуды, а размѣръ кредита и ссуды опредѣляется числомъ надѣльныхъ душъ. Кое-гдѣ и особенно въ Мытищинскомъ товариществѣ есть указанія на то, что размѣръ открываемаго кредита постоянно связанъ съ основными и оборотными средствами товарищества. „Въ 1908, частью въ 1909 г. капиталъ былъ малъ, поэтому болѣе 50 руб. не открывали“; съ 1910 г. въ товарищество начало притекать больше оборотныхъ средствъ, начали открывать и большіе кредиты. Такимъ образомъ и на открытіе кредита вліяютъ два ряда обстоятельствъ: во-первыхъ, чисто внѣшнія, по отношенію къ крестьянскому хозяйству, а во-вторыхъ, внутреннія—т. е. различная степень хозяйственной состоятельности и т. п.

Размѣръ открытаго кредита въ сопоставленіи съ положеніями пассива товариществъ и хозяйственной состоятельности членовъ.

На одного члена.

Годы.	Ржавско-Савелковское				Зюзинское.			
	Откр. кред.	Пассивъ.	Лошадей.	Коровъ.	Откр. кред.	Пассивъ.	Лошадей.	Коровъ.
1901.....	90	30	0,89	0,29	—	—	—	—
1902-3.	87	36	0,87	0,36	—	—	—	—
1904-5.....	77	16	0,94	0,57	—	—	—	—
1906-7.....	70	12	0,98	0,95	—	—	—	—
1908.....	71	13	1,03	0,99	—	—	—	—
1909.....	73	8	1,06	1,03	111	93	1,4	1,1
1910.....	66	13	0,97	1,02	96	73	1,3	1,0

Годы.	Мытищинское.				Марфинское.				
	Откр. кред.	Пассивъ.	Лошадей.	Коровъ.	Годы.	Откр. кред.	Пассивъ.	Лошадей.	Коровъ.
1903.....	68	22,0	0,98	0,98	1908....	30	11	1,10	1,15
1904—5.....	80	1,5	1,03	1,08	1909....	27	24	1,08	1,06
1906—7.....	57	1,2	0,98	1,07	1910....	31	20	1,13	1,04
1908.....	57	1,1	0,96	1,05	1908....	36	21	1,1	1,7
1909.....	56	7,9	0,97	1,07	1909....	40	24	1,0	1,7
1910.....	55	7,8	0,95	1,04	1910....	44	30	1,0	1,8

	Манюх.				Куркинск.				Новинковск.			
	Откр. кред.	Пассивъ.	Лошадей.	Коровъ.	Откр. кред.	Пассивъ.	Лошадей.	Коровъ.	Откр. кред.	Пассивъ.	Лошадей.	Коровъ.
1908.....	32	27	0,82	1,06	41	21	0,97	1,25	—	—	—	—
1909.....	32	25	0,83	1,10	38	12	0,96	1,18	46	45	1,3	0,4
1910.....	35	25	0,91	1,17	40	17	0,89	1,23	31	48	1,2	0,4

Въ данной таблицѣ связь, существующая между размѣромъ открываемаго кредита, хозяйственной состоятельностью и снабженностью товарищества основными и оборотными средствами, хотя и не очень рѣзко, но все же проявляется; если обратить вниманіе на года, относящіеся къ одному и тому же товариществу съ одинаковымъ хозяйственнымъ составомъ членовъ, но съ разнымъ приходомъ пассива въ расчетѣ на одного члена, то мы увидимъ почти всюду зависимость открываемаго кредита отъ состоянія пассива при такихъ условіяхъ. Однако нерѣдко, пониженіе хозяйственного состава товарищества сказывается самостоятельно и довольно значительно, несмотря на ростъ пассива. Отъ колебаній такого рода Мытищинское товарищество очень сильно отклоняется, что до нѣкоторой степени объясняется, какъ чрезмернымъ недостаткомъ средствъ, такъ и внутренними неурядицами и т. п. въ товариществѣ въ прежнее время.

Гораздо сильнѣе зависимость открываемаго кредита отъ хозяйственной состоятельности сказывается, если мы сгруппируемъ членовъ въ хозяйственныя группы по размѣрамъ скотовладѣнія ¹⁾.

¹⁾ См. прилож. № 2, какъ матеріалъ данной таблицы; въ таблицу приложенія вошли тѣ хозяева, для которыхъ имѣлись данныя о скотѣ, а для Новинковского товарищества—данныя о землепользованіи (т. е. вся эксплуатируемая въ хозяйствѣ подъ садами, огородами и пашней площадь). Въ тѣхъ случаяхъ, когда средняя получена на основаніи слишкомъ малаго числа показаній, поставлены вопросительные знаки (?).

На одного члена открыть кредит за 1910 годъ (въ рубляхъ).

	Росток. т-во.			Марф. т-во.			Мытиц. т-во.		
	Съ пром. зан.	Безъ пром. занятій.	Въ сред-помѣ.	Съ пром. зан.	Безъ пром. занятій.	Въ сред-помѣ.	Съ пром. зан.	Безъ пром. занятій.	Въ сред-помѣ.
Безъ лош. и коровъ.	29	33	32	22	21	21	47	40	43
» съ 1 »	23	26	25	22	16	19	61	45	47
» съ 2 »	30	33	32	26	22	24	50	47	47
» съ 3 и бол. кор.	—	50	50	—	—	—	—	—	—
Итогъ по группѣ ..	27	31	29	22	18	20	50	43	45
Съ 1 лош., безъ кор.	20	20	20	19	16	17	66	49	51
» съ 1 » ...	38	31	32	26	22	24	52	54	54
» съ 2 » ...	49	41	42	39	28	32	63	56	57
» съ 3 и б. к.	68	67	67	—	—	—	—	—	—
Итогъ по группѣ ..	48	42	43	27	22	24	60	54	54
Съ 2 и бол. л., безъ кор.	—	(?) 51	51	22	—	22	(?) 80	49	52
» съ 1 кор. (?)	91	41	46	36	32	34	—	63	63
» съ 2 кор.	57	56	56	39	46	42	104	71	76
» съ 3 и б. (?)	82	82	82	—	—	—	—	—	—
Итогъ по группѣ ..	75	65	66	36	37	36	100	65	68

Новинк. т-во.

Группы членовъ по землепользованію, (пашни, садовъ и огородовъ).	На одного члена открыть кредитъ (въ руб.)	
	1909 г.	1910 г.
до 1.209 кв. саж.	36	31
отъ 1.210—2.409 кв. саж.	15	19
» 2.410—4.809 » »	41	32
» 4.810—7.209 » »	51	37
» 7.210 и болѣе.	86	74

Приведенная таблица вполне опредѣленно устанавливаетъ полную связь размѣровъ открываемаго кредита со скотовладѣніемъ; она лишній разъ подчеркиваетъ, что такъ называемый личный кредитъ, рассматриваемый не въ видѣ единичныхъ отдѣльныхъ случаевъ, а въ массѣ случаевъ, приближается къ кредиту реальному (имущественному). Въ приведенной таблицѣ въ большинствѣ случаевъ мы видимъ, что при одномъ и томъ же количествѣ скота группа членовъ съ промыслами имѣетъ болѣе значительный открытый кредитъ, чѣмъ группа членовъ безъ промысловъ; объясненіе этому можно видѣть въ

Всматриваясь въ эту таблицу, мы не найдемъ въ ней никакой правильности. Въ однихъ товариществахъ въ болѣе отдаленныхъ отъ правленія поясахъ кредитъ уменьшается, въ другихъ, наоборотъ, растетъ, а въ третьихъ—колеблется въ ту и другую сторону. Что могутъ означать такія колебанія? Мы думаемъ, что разсмотрѣніе такого явленія, какъ открытый кредитъ, безъ связи съ прямо опредѣляющими его факторами (т.-е. положеніемъ сельскаго хозяйства и промысловъ) не сможетъ привести къ достаточно обоснованнымъ выводамъ; для этого нужно устранить вліяніе хозяйственнаго элемента, т.-е. сравнивать вліяніе разстоянія на открытый кредитъ при равныхъ хозяйственныхъ условіяхъ. Но имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи данныя совершенно недостаточны, чтобы, опираясь на нихъ, можно было сдѣлать нужное разсмотрѣніе соотвѣтственно скомбинированныхъ данныхъ.

Правда, можно предполагать, что, чѣмъ больше разстояніе отъ правленія, тѣмъ въ общемъ членъ менѣе извѣстенъ и тѣмъ правленіе осторожнѣе въ назначеніи кредита, а вмѣстѣ съ этимъ и гораздо скорѣе готово сократить кредитъ, чѣмъ увеличить, и наоборотъ. Но это можетъ оставаться пока только предположеніемъ, и не больше; безусловно преобладающимъ факторомъ остается хозяйственное положеніе членовъ. Такимъ образомъ въ данномъ подготовительномъ для кредитныхъ операцій пунктѣ крестьянское хозяйство само по себѣ является одной изъ главныхъ опредѣляющихъ причинъ.

Но открытый кредитъ не есть неизмѣнная величина; во 1-хъ, онъ иногда превосходитъ фактически выдаваемыми ссудами, а во 2-хъ, онъ время отъ времени мѣняется. Хотя по уставамъ и полагается ежегодный пересмотръ всѣхъ открытыхъ кредитовъ у всѣхъ членовъ, но, конечно, это дѣлается въ незначительномъ меньшинствѣ товариществъ, и въ большинствѣ случаевъ кредитъ измѣняется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда объ этомъ заявляетъ самъ членъ (обыкновенно для увеличенія), или когда при обсужденіи правленіемъ или совѣтомъ товарищества заявленія члена о выдачѣ ему ссуды, при пересмотрѣ его лицевого счета правленіе или совѣтъ находятъ нужнымъ сократить открытый ему прежде кредитъ.

Поскольку такое измѣненіе открытыхъ кредитовъ прошло черезъ книги лицевыхъ счетовъ (а въ значительной своей части оно не могло не пройти), мы можемъ учесть численно это явленіе и попытаться разобратъ въ его характерѣ.

Во-первыхъ, насколько распространено это явленіе?

Измѣненіе кредита происходило въ слѣдующихъ товариществахъ и въ такихъ размѣрахъ:

% членовъ, у которыхъ измѣненъ кредитъ.

Годы.	Марфинск.	Ростокинск.	Новинк.
1908.....	6	—	—
1909.....	4	22	2
1910.....	—	13	18

Измѣненія были въ товариществахъ болѣе снабженныхъ оборотными средствами (Росток. и Новинковск.); въ нихъ измѣненіе кредита приняло довольно значительные размѣры. Само измѣненіе кредита носило слѣдующій характеръ:

На одного члена съ измѣненнымъ кредитомъ:

У всѣхъ членовъ товариществъ въ среднемъ на одного.

	Прежде.		При измѣненіи.			У всѣхъ членовъ товариществъ въ среднемъ на одного.			
	Открыт. кред.	Лош.	Кор.	Открыт. кред.	Лош.	Кор.	Открыт. кред.	Лош.	Кор.
Ростокинское товарищество.									
1909.....	28	1,03	1,59	42	1,01	1,64	39	1,08	1,8
1910.....	27	0,78	1,24	44	0,87	1,52	41	1,08	1,8
Новинковское товарищество:									
1909.....	60	1,8	0,6	115	?	?	46	1,3	0,4
1919.....	42	—	—	65	?	?	31	—	—
Марфинское товарищество:									
1908.....	19	1,2	1,1	32	?	?	30	1,1	1,1
1909.....	23	1,3	1,4	41	?	?	25	1,1	1,4

Въ рассмотрѣнныхъ товариществахъ члены съ увеличеннымъ кредитомъ имѣютъ кредитъ выше средняго. Однако до измѣненія, первоначально, они имѣли не одинаково: одни, какъ въ Новинковскомъ,— выше средняго, другіе, какъ въ Ростокинскомъ и Марфинскомъ,— ниже средняго. При этомъ въ Ростокинскомъ соотношеніи между кредитомъ у членовъ съ измѣненнымъ кредитомъ и неизмѣненнымъ не соответствуютъ размѣры скотовладѣнія.

Въ Ростокинскомъ товариществѣ довольно ясно проглядываетъ движеніе менѣ состоятельныхъ слоевъ деревни; именно—здѣсь измѣняется кредитъ главнымъ образомъ у членовъ, бывшихъ раньше сравнительно менѣ состоятельными. Такъ, если мы заглянемъ въ поселенныя таблицы Ростокинскаго товарищества въ приложеніи № 1, то въ 1910 г. мы найдемъ только 3 селенія, въ которыхъ у членовъ съ измѣненнымъ кредитомъ раньше было въ расчетѣ на одного больше скота, чѣмъ у всѣхъ членовъ; въ 12-ти же другихъ селеніяхъ мы найдемъ обратное, но при этомъ увидимъ, что у членовъ этихъ селеній и произошло расширеніе хозяйства въ области скотоводства.

Увеличеніе кредита коснулось тѣхъ хозяйствъ, которымъ по ихъ положенію оказалось возможнымъ открыть кредитъ выше средняго. Въ

Ростокинскомъ товариществѣ были данныя объ измѣненіяхъ въ хозяйственномъ состояніи членовъ съ измѣненнымъ кредитомъ; на нихъ мы видѣли, что между измѣненіями въ скотовладѣніи и въ открытомъ кредитѣ есть непосредственная связь; въ этомъ нельзя не учитывать положительнаго явленія, открывающаго для крестьянскаго хозяйства возможность приспособливать къ своимъ хозяйственнымъ измѣненіямъ дѣйствующую кооперативную организацію. Но пока эти явленія развиты слабо и не носятъ вполне опредѣленнаго характера.

Если до сихъ поръ мы рассматривали измѣненіе кредита въ зависимости отъ хозяйственныхъ признаковъ, то теперь нужно поставить вопросъ объ измѣненіи кредита иначе: не зависитъ ли оно отъ мѣсто-нахожденія селенія по отношенію къ мѣстонахожденію правленія? Данныхъ, которыми мы располагаемъ для этого вопроса, немного.

‰ членовъ съ измѣненнымъ въ теченіе года кредитомъ.

Пояса.	Ростовск. т-во.		Новинковск. т-во.		Марфинск. т-во.	
	1909	1910	1909	1910	1908	1909
I	23	10	3,1	29	7,6	9,9
II	14	12	—	2,2	6,6	1,6
III	16	11	—	3,5	3,5	1,5

Въ этихъ данныхъ замѣтна нѣкоторая связь между частотой измѣненій открытаго кредита и поясами. Но такъ какъ это явленіе пока не приняло опредѣленнаго характера и слабо развито, то приходится останавливаться на одномъ описаніи и утвержденіи фактовъ, не дѣлая обобщеній.

До сихъ поръ мы рассматривали главнымъ образомъ весь открытый членамъ кредитъ. Открываемый члену кредитъ въ кредитныхъ товариществахъ Московскаго уѣзда главнымъ образомъ личнаго характера, т.-е. опирается на личное довѣріе къ члену; но на ряду съ кредитомъ по личному довѣрію въ нихъ существуетъ кредитъ подъ закладъ и пр.

Кредитная сдѣлка, опирающаяся на кредитъ подъ закладъ, отличается по своему содержанію отъ кредитной сдѣлки, опирающейся на личное довѣріе, главнымъ образомъ съ юридической стороны; однако, въ *условіяхъ* наступленія той или иной сдѣлки лежитъ и экономическое различіе: при кредитѣ по личному довѣрію мы имѣемъ дѣло съ довѣріемъ къ *хозяйственной* личности, какъ говорилось выше; при кредитѣ подъ закладъ должна быть во владѣніи даннаго лица хозяйственная вещь для того, чтобы могла состояться кредитная сдѣлка; при отсутствіи вещи сдѣлка не состоится. Такой видъ открытаго кредита и кредитныхъ сдѣлокъ, опирающихся на него, въ товариществахъ Московскаго уѣзда развитъ сравнительно очень слабо, такъ что мы имѣемъ довольно мало матеріала по этому вопросу.

Только въ трехъ товариществахъ мы имѣемъ данныя такого рода, что на нихъ стоитъ остановиться для разсмотрѣнія этого вопроса.

	1908			1909			1910		
	$\frac{1}{10}$ бравшихъ ссуды подъ закладъ ко всему числу членовъ.	$\frac{1}{10}$ бравшихъ ссуды подъ закладъ къ числу членовъ, бравшихъ ссуды за годъ.	$\frac{1}{10}$ бравшихъ ссуды подъ закладъ ко всему числу членовъ.	$\frac{1}{10}$ бравшихъ ссуды подъ закладъ къ числу членовъ, бравшихъ ссуды за годъ.	$\frac{1}{10}$ бравшихъ ссуды подъ закладъ ко всему числу членовъ.	$\frac{1}{10}$ бравшихъ ссуды подъ закладъ ко всему числу членовъ.	$\frac{1}{10}$ бравшихъ ссуды подъ закладъ къ числу членовъ, бравшихъ ссуды за годъ.	$\frac{1}{10}$ бравшихъ ссуды подъ закладъ ко всему числу членовъ.	$\frac{1}{10}$ бравшихъ ссуды подъ закладъ къ числу членовъ, бравшихъ ссуды за годъ.
Ржавско-Савелковское т-во.....	37	91	37	99	27	99			
Мытищинское т-во..	3,2	15	31	72	15	43			
Манюхинское т-во..	14	15	5,6	6,5	2	22			

Не дѣлая никакихъ обобщеній на основаніи приведенныхъ данныхъ, нужно замѣтить, что въ Ржавскомъ и Мытищинскомъ товариществахъ этотъ видъ кредита распространенъ довольно значительно. Довольно значительно былъ онъ распространенъ и по Марфинскому товариществу, но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ соответствующихъ данныхъ.

Средній размѣръ ссуды на одного бравшаго ссуды въ

	Ржавск.-Савелк.		Мытищин.		Манюхин.	
	подъ закладъ.	вообще за годъ.	подъ закладъ.	вообще за годъ.	подъ закладъ.	вообще за годъ.
1908.....	23	38	18	16	23	12
1909.....	43	45	24	19	19	11
1910.....	47	52	23	23	27	11

Въ Манюхинскомъ и Мытищинскомъ товариществахъ мы встрѣчаемъ значительное преобладаніе размѣра ссуды подъ закладъ по сравненію съ общей величиной ссуды; слѣд., здѣсь, благодаря залоговому своему характеру, ссуды увеличиваются; въ Ржавскомъ товариществѣ, гдѣ можно считать, что залоговыя ссуды примѣняются ко всѣмъ членамъ, но при этомъ ссуды подъ закладъ не составляютъ все же всѣхъ ссудъ, — поэтому средній размѣръ ссуды вообще выше ссуды подъ закладъ.

Въ однихъ случаяхъ кредитъ и ссуды подъ закладъ несутъ съ собою расширеніе размѣра ссуды; но такое расширяющее значеніе они могутъ имѣть, пока не примѣняются въ такой сильной степени, какъ въ Ржавско-Савелковскомъ товариществѣ, такъ какъ дальнѣйшему увеличенію ссудъ не позволяютъ оборотныя средства товарищества.

Здѣсь въ Ржавско-Савелковскомъ товариществѣ при закладѣ мебели и овса, а также въ Марфинскомъ—при закладѣ овса, мы имѣемъ дѣло со специальнымъ случаемъ реального кредита подъ закладъ;

въ данномъ случаѣ выступаетъ указанный выше случай оборотнаго кредита ¹⁾, юридически принявшаго форму кредита подъ закладъ. Здѣсь ссуда берется съ опредѣленной цѣлью: дожидаться болѣе подходящихъ рыночныхъ условий; лицо, берущее съ этой цѣлью, внѣшне закрѣпляетъ это въ залоговомъ правѣ товарищества на предназначенную къ продажѣ вещь.

Совершенно иного характера тѣ ссуды подъ закладъ, когда объектъ залогового права не пойдетъ въ продажу, когда долгъ по ссудѣ не долженъ быть выплаченъ отъ продажи заложенной вещи. Здѣсь закладываемая вещь выступаетъ лишь въ роли обыкновеннаго обезпеченія интересовъ кредитора, т.-е. въ данномъ случаѣ товарищества.

Въ то время, какъ въ первомъ случаѣ подъ кредитную сдѣлку какъ-бы подводится *экономическій фундаментъ*, въ которомъ заключаются условія, прекращающія далѣе самое кредитное отношеніе, и закладываемая вещь—*начало и конецъ кредитныхъ отношеній*; въ закладахъ второго рода закладываемая вещь есть лишь *юридическое обезпеченіе*, такъ какъ уплата по долгу на счетъ заложенной вещи производится лишь въ случаѣ неплатежа должникомъ, что бываетъ весьма рѣдко.

Обращаясь къ поселеннымъ таблицамъ приложенія № 1, мы видимъ, что почти всѣ ссуды подъ закладъ въ Рязанско-Савелковскомъ товариществѣ носятъ характеръ перваго рода, т.-е. ссуды для улучшенія оборотовъ хозяйства; въ Манюхинскомъ же и Мытищинскомъ—второго, когда закладъ имѣетъ характеръ только юридическаго обезпеченія; здѣсь обыкновенно закладываемая вещь не передается въ товарищества, а остается на рукахъ ея владѣльца; иногда такимъ юридическимъ обезпеченіемъ являются постройки. Но и въ этихъ двухъ товариществахъ часть случаевъ кредита и ссудъ подъ закладъ имѣетъ особый характеръ: выдается ссуда на покупку коровы, и корова же становится объектомъ залогового права товарищества; въ то же время нерѣдко для хозяйства въ этой коровѣ открывается источникъ дохода для покрытія долга по ссудѣ. Итакъ, кредитъ и ссуды подъ закладъ подъ своимъ общимъ названіемъ имѣютъ даже только въ 4-хъ вышеназванныхъ товариществахъ Московскаго уѣзда очень различный характеръ, выливаясь въ 3 случая: 1) тотъ случай, когда ссуда подъ закладъ есть лишь ссуда для оборота хозяйства и закладъ есть лишь ея внѣшность, оболочка; 2) тотъ случай, когда одновременно съ созданіемъ залогового права возникаетъ источникъ дохода, изъ котораго

¹⁾ См. „Къ постановкѣ вопроса“, стр. 6.

(хотя бы отчасти) будет погашенъ долгъ; 3) когда заложенная вещь привлекается лишь, какъ юридическое обезпеченіе по ссудамъ.

Кромѣ кредита по личному довѣрію и подѣ закладъ вещи, въ товариществахъ Московскаго у. мы встрѣчаемъ кредитъ за поручительствомъ другого лица; но этотъ видъ кредита встрѣчается очень рѣдко. Поручительство примѣняется въ Лигачевскомъ товариществѣ, въ Новинковскомъ; довольно рѣдко этотъ видъ кредита встрѣчается во вновь открытыхъ Озерецкомъ и Дурькинскомъ товариществахъ. Этотъ видъ кредита, широко пользуемый въ Западной Европѣ, совсѣмъ не распространенъ здѣсь; въ то же время здѣсь онъ имѣетъ иное значеніе, чѣмъ тамъ. Въ Западной Европѣ этотъ видъ кредита пользуется, какъ средство обезпечить и укрѣпить контроль надъ дѣйствіями занявшаго при помощи надзора за нимъ поручителя; здѣсь этотъ видъ кредита пользуется, какъ средство расширить открытый кредитъ.

Наконецъ, мы встрѣчаемся и еще съ другими своеобразными мѣстными способами открытія и назначенія кредита. Такъ, „сѣмянныя ссуды“ выдаются, напр., въ Марфинскомъ товариществѣ даже и при исчерпанномъ кредитѣ, т.-е. когда новая ссуда вмѣстѣ съ долгомъ по прежнимъ ссудамъ превышаетъ открытый кредитъ; въ данномъ случаѣ считается, что моментъ открытія этого кредита, какъ указывалось выше, совпадаетъ съ моментомъ выдачи самой ссуды. Далѣе извѣстенъ такой же порядокъ открытія кредита, такъ называемаго „продовольственнаго“ (введеннаго съ цѣлью ослабить задолженность лавочникамъ, ведущую къ запородамъ на тяжелыхъ условіяхъ урожая овса); при этомъ кредитъ выдается ссуды въ опредѣленномъ размѣрѣ на надѣльную душу; отвѣтственность возникаетъ, какъ и въ предыдущемъ случаѣ.

V. Полученіе ссуды.

Быть членомъ, имѣть опредѣленнаго размѣра открытый кредитъ и пользоваться ссудами товарищества, т.-е. вводить въ свое хозяйство чужія средства производства, обращенія и потребленія—это могутъ быть далеко не совпадающія явленія, хотя и взаимно связанныя и обусловленныя. Далеко не всѣ члены могутъ пользоваться ссудами; а пользующіеся ими могутъ въ разной степени использовать открытый имъ кредитъ, изрѣдка даже превосходя его. Здѣсь, какъ и при вступленіи въ члены и при открытіи кредита, опять выступаютъ виѣшнія условія, т.-е. общее положеніе дѣлъ, организація и политика кооперативнаго хозяйства съ одной стороны, и внутреннія условія—хозяйственное положеніе членовъ, пользующихся и не пользующихся ссудами. Посмотримъ предварительно на всю сумму выданныхъ ссудъ.

Вся сумма выданных членам ссудъ.

Годы.	Звонисск.		Ржавско-Савелк.		Лигачевск.		Мытищинск.		Марфинск.	
	Всего въ тыс. руб.	На 1 чл. въ руб.	Всего въ тыс. руб.	На 1 чл. въ руб.	Всего въ тыс. руб.	На 1 чл. въ руб.	Всего въ тыс. руб.	На 1 чл. въ руб.	Всего въ тыс. руб.	На 1 чл. въ руб.
1901.....	—	—	5,4	65,5	—	—	—	—	—	—
1902.....	8,2	112,3	7,0	55,6	0,3	9,9	—	—	—	—
1903.....	10,6	148,7	9,7	45,9	3,9	41,7	5,8	33,3	—	—
1904.....	9,4	142,9	7,6	55,6	1,9	15,0	5,3	15,5	—	—
1905.....	9,5	147,9	8,1	24,2	2,6	15,9	?	?	—	—
1906.....	8,3	146,2	9,1	22,4	4,7	2,9	3,3	7,4	—	—
1907.....	8,2	120,6	10,6	21,3	0,3	1,9	2,3	4,9	—	—
1908.....	?	91,3	8,2	16,1	0,2	1,4	1,8	2,7	9,1	35,5
1909.....	12,7	112,1	8,8	16,9	—	—	5,6	10,5	16,2	33,2
1910.....	17,4	93,5	6,8	16,5	4,1	19,6	4,1	9,8	17,2	28,2
	Росток.		Куркин.		Машохин.		Новник.		Чиверев.	
1908.....	13,5	62,9	6,3	41,0	5,3	44,9	—	—	—	—
1909.....	21,6	46,4	7,2	21,8	5,4	24,2	10,0	87,5	—	—
1910.....	26,2	51,7	8,4	20,9	10,8	24,2	21,6	67,3	10,7	49,4

Размѣръ ссуды въ расчетѣ на одного члена товарищества колеблется отъ товарищества къ товариществу и отъ года къ году. Что же является причиной такихъ колебаній? Для отвѣта на этотъ вопросъ намъ нужно обратиться къ общей характеристикѣ дѣль товариществъ.

Главная часть актива, какъ показываетъ слѣдующая таблица, приходится на долю ссудъ:

‰ ссудъ въ расходѣ актива.

Годы.	Ржав.-Савелков.	Звонисское.	Лигачевское.	Мытищинское.	Марфинское.	Ростовское.	Машохинское.	Куркинское.	Новниковское.	Чиверево.	Дурылинское.	Чашниковское.
1901	91,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1902	92,5	95,7	37,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1903	64,4	96,5	87,7	95,5	—	—	—	—	—	—	—	—
1904	72,6	96,3	90,1	89,8	—	—	—	—	—	—	—	—
1905	71,1	96,4	87,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1906	72,5	72,6	70,5	87,0	—	—	—	—	—	—	—	—
1907	74,2	80,0	64,9	85,0	—	—	—	—	—	—	—	—
1908	88,6	86,6	35,4	79,0	95,7	99,0	59,4	97,2	—	—	—	—
1909	77,3	81,5	—	91,1	83,3	92,0	57,5	96,7	96,2	—	—	—
1910	81,5	88,1	93,1	90,1	80,4	94,9	62,1	84,9	95,4	87,2	96,7	91,8

80—90% всѣхъ активныхъ операцій — это почти обыкновенная норма величины ссудныхъ операцій товариществъ ¹⁾.

Въ банковомъ дѣлѣ есть общепринятое положеніе: активныя операціи опредѣляются пассивомъ; слѣдовательно, ссудныя операціи, какъ самыя главныя активныя операціи, должны опредѣляться пассивомъ ²⁾; поэтому мы и должны разсмотрѣть предварительно положеніе пассива товариществъ, чтобы установить его вліяніе на ссудныя операціи.

Прежде всего поставимъ вопросъ: какой характеръ имѣетъ пассивъ товариществъ?

Что касается основного капитала, которымъ въ значительной степени опредѣляются привлекаемые при помощи займовъ оборотныя средства товариществъ, то онъ почти всюду состоитъ изъ долгосрочныхъ займовъ, заключаемыхъ до самаго послѣдняго времени (до открытія уѣздной земской кассы мелкаго кредита) почти исключительно у Управленія по дѣламъ мелкаго кредита или у Государственнаго Банка.

Основные капиталы по отчетамъ товариществъ на 1-е января 1911 г. были слѣдующіе:

Всего.	На 1 ян.	Свой въ %	Всего.	На 1 ян.	Свой въ %	Всего.	На 1 ян.	Свой въ %	Всего.	На 1 ян.	Свой въ %
Зюзинское (с.-сб.).			Ржав.-Савелковск.			Лингачевское.			Мытищинское.		
8184 р. 44 р. 76%			1500 р. 3,3 р. 1,4%			1000 р. 3,2 р. 0%			2000 р. 3,2 р. 0%		
Марфинское.			Ростокинское.			Манюхинское.			Куркинское.		
2278 р. 3,6 р. 1,2%			2290 р. 4,1 р. 3,4%			1205 р. 2,3 р. 1,7%			1180 р. 2,8 р. 0,9%		
			Новинковское.			Чиверевское.					
			2000 р. 4,8 р. 0,5%			1000 р. 3,1 р. 0%					

Только въ одномъ Зюзинскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ, гдѣ и % своего основного капитала сравнительно высокъ, мы

¹⁾ Въ Германіи по 12.161 товариществу за 1909 г. лишь 55% актива относилось на ссуды; но за то у нихъ широко развиты операціи „по текущему счету“, которыя вмѣстѣ съ ссудами составляютъ 79% всего актива. (Jahrbuch d. Reichsverbandes d. d. landwirtschaftlichen Genossenschaften für 1909. Darmstadt 1910). Однако, по изслѣдованію нѣмецкаго профессора Richard Ehlers'a, ссудная операція *только у сельскихъ кредитныхъ товариществъ* колеблется между 79—98% актива. т. е. тоже, что и въ нашихъ товариществахъ. Thünen-Archiv. V. I. Kreditschaftliche Probleme, S. 758).

²⁾ Но если въ каждый данный отдѣльный моментъ активныя операціи кредитнаго товарищества и опредѣляются пассивомъ, то въ общемъ ходѣ дѣла положеніе пассива опредѣляется состояніемъ актива: поскольку удачнѣе организованы активныя операціи товарищества, поскольку онъ интенсивнѣе, т. е. тѣмъ въ большихъ размѣрахъ и чаще берутся и возвращаются ссуды, тѣмъ больше спросъ со стороны товарищества на займы, тѣмъ больше довѣрія у кредиторовъ товарищества и тѣмъ больше можетъ расти пассивъ товарищества. Но все это относится скорѣе къ вопросамъ кредитно-кооперативнаго хозяйства и вліянія на него крестьянскаго хозяйства.

имѣемъ дѣло съ сравнительно солиднымъ основнымъ капиталомъ, особенно въ расчетѣ на одного члена товарищества; въ остальныхъ же основной капиталъ очень незначителенъ, а о своемъ капиталѣ почти и не приходится говорить. Сопоставленіе порядка товариществъ по ихъ снабженности основнымъ капиталомъ съ порядкомъ товариществъ по размѣру ссуды, приведеннымъ на стр. 39, показываетъ, что, хотя нѣкоторое совпаденіе и есть, но все же колебаній по выдачѣ ссудъ далеко еще нельзя объяснить колебаніями въ снабженности основнымъ капиталомъ.

Основной капиталъ является однимъ изъ серьезныхъ опредѣляющихъ моментовъ для производства краткосрочныхъ займовъ, изъ которыхъ главнымъ образомъ и состояются оборотныя средства товариществъ. Между краткосрочными же займами (обыкновенно на 9 мѣсяцевъ) и ссудами связь уже почти непосредственная, такъ какъ на долю краткосрочныхъ займовъ приходится очень значительная часть прихода пассива:

‰ краткосрочныхъ займовъ во всемъ приходѣ пассива.

Г о д ы.	Рязан.-Самаров.	Звенизское.	Липавенское.	Мытищинское.	Марфиинское.	Ростовское.	Мамовицкое.	Курское.	Новинское.	Чиворское.	Дурьянское.	Чашинское.
1908	70,8	?	—	—	51,0	61,3	50,7	52,4	—	—	—	—
1909	40,5	60,4	31,1	65,8	47,1	70,0	11,5	48,0	55,5	—	—	—
1910	62,0	30,6	30,9	86,4	34,8	75,0	60,3	51,4	74,4	70,4	66,8	42,6

Лишь изрѣдка доля краткосрочныхъ займовъ въ пассивѣ, т. е. въ тѣхъ средствахъ, которыми товарищества располагаютъ для своихъ операций, ниже 50‰, въ большинствѣ же случаевъ она равна 50 и болѣе ‰‰.

Слѣдовательно, между займами и между ссудами должна быть довольно значительная связь, что можно вывести изъ слѣдующей таблицы, сопоставивъ ее съ таблицей о выдачѣ ссудъ (на стр. 39).

Краткосрочные займы в общей сумме (в тыс. руб.) и в расчете на одного члена (в руб.).

	Зюзинское.		Ржав.-Саведк.		Лигачевское.		Мытищинское.	
	Всего	На 1 чл.	Всего	На 1 чл.	Всего	На 1 чл.	Всего	На 1 чл.
1901.....	—	—	1,6	19	—	—	—	—
1902.....	—	—	0,8	6	—	—	—	—
1903.....	—	—	6,1	28	—	—	1,5	9
1904.....	—	—	3,8	12	0,6	5	—	—
1905.....	—	—	4,4	12	0,9	5	—	—
1906.....	—	—	3,1	7	—	—	—	—
1907.....	—	—	—	—	—	—	0,1	0,2
1908.....	—	—	4,7	9	—	—	2,0	4
1909.....	6,3	56	1,6	3	0,1	0,4	2,9	5
1910.....	4,2	22	3,9	8	1,0	4	4,2	7
	Марфинское.		Ростокинское.		Куркинское.		Маюхинское.	
1908.....	2,0	5	5,0	13	2,6	11	2,7	14
1909.....	6,4	12	8,7	17	2,1	6	0,7	3
1910.....	4,4	7	12,0	21	3,7	9	8,0	15
	Новинковское.		Чиверевское.		Чашниковское.			
		Всего	На 1 чл.	Всего	На 1 чл.	Всего	На 1 чл.	
1909.....		16,2	22	—	—	—	—	
1910.....		3,9	39	5,0	16	5,0	31	

Данная таблица показывает, какая сильная связь между краткосрочными займами и выдачей ссуды; так, если мы расположим товарищества по убывающим числам ссуды и займов на одного члена для 1910 г., то получим следующий порядок:

по ссудам №	1	—	Зюзинск.	—	1	№	по кратк. займам.
"	2	—	Новинк.	—	2	"	"
"	3	—	Ростокн.	—	3	"	"
"	4	—	Чиверев.	—	4	"	"
"	5	—	Марфин.	—	9	"	"
"	6	—	Маюхин.	—	5	"	"
"	7	—	Куркин.	—	6	"	"
"	8	—	Лигачев.	—	10	"	"
"	9	—	Ростокн.	—	7	"	"
"	10	—	Мытищин.	—	8	"	"

Здесь мы находим довольно большое совпадение; но есть некоторые отклонения, которые до известной степени зависят от влияния

вкладовъ на активныя операции товариществъ. Поэтому рассмотримъ положеніе вкладной операции ¹⁾).

⁰/₁₀₀ вкладовъ во всемъ приходѣ пассива.

Г о д ы.	Ржав.-Савелков.	Зюзинское.	Лигачевское.	Матвѣицкое.	Марфинское.	Ростовское.	Малюхиноское.	Куркинское.	Новинское.	Чиревское.	Дурьякинское.	Машинное.
1908	9,7	27,3	—	4,5	33,7	6,8	21,0	21,5	—	—	—	—
1909	11,2	1,1	—	—	26,7	7,4	9,5	9,7	7,4	—	—	—
1910	10,7	32,5	13,2	1,2	42,5	8,7	3,0	19,9	4,6	6,9	2,8	—

Нѣкоторое значеніе, какъ показываетъ таблица, вклады начинаютъ имѣть для развитія ссудныхъ операций. Такъ, если мы вернемся къ порядку товариществъ, установленному на предыдущей страницѣ, по ссудамъ и по краткосрочнымъ займамъ, то увидимъ, что здѣсь на отклоненіяхъ проявилось главнымъ образомъ вліяніе вкладовъ. Именно послѣ тѣхъ товариществъ (съ № 1 по № 4), которыя были болѣе значительно снабжены оборотными средствами при помощи краткосрочныхъ займовъ (кромѣ ссудо-сберег. Зюзинскаго т-ва), въ остальныхъ товариществахъ, менѣе обслуженныхъ займами, выступаетъ значеніе вкладовъ; такъ, Марфинское товарищество, имѣвшее въ 1910 г. 42% вкладовъ въ пассивѣ, подвинулось на 5-е мѣсто по размѣру ссудъ съ 9-го по размѣру займовъ; Лигачевское, имѣвшее 13,2% вкладовъ, поднялось съ 10-го мѣста на 8-е; остальные товарищества, имѣвшія, кромѣ Куркинскаго, (перемѣтившагося слегка внизъ, съ 6-го мѣста по займамъ на 7-е мѣсто по ссудамъ, имѣя при этомъ 19,9% вкладовъ), меньшій % вкладовъ, понизились, уступивъ мѣста предыдущимъ товариществамъ. Пока

¹⁾ Въ этомъ отношеніи опять интересно взглянуть на германскія кредитныя товарищества, въ которыхъ (по тому же источнику) получается 96,2% всехъ средствъ чужихъ; но въ то же время 77% пассива на 1 янв. 1909 г. приходилось на вклады, не считая вклады членовъ на текущій счетъ.

товарищества больше снабжены через займы оборотными средствами, влияние вкладов не чувствуется, но поскольку влияние займов относительно понижается, влияние вкладов начинает проявляться. Впрочем, надо оговориться, что въ некоторых товариществах, напримеръ, въ Марфинскомъ, Мавюхинскомъ, часть вкладовъ есть не больше, какъ замаскированные займы у частныхъ лицъ.

Такимъ образомъ получается, что главная основа ссудныхъ операций товариществъ — краткосрочные займы, кладущіе сильный отпечатокъ на ссудную операцію. Эта зависимость еще сильнѣе сказывается на помѣсячномъ распредѣленіи ссудъ, къ которому мы перейдемъ въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Если до сихъ поръ выяснялось состояніе пассива вмѣстѣ съ его влияніемъ на ссудныя операціи и такимъ путемъ разсматривалось влияние однѣхъ изъ главныхъ *внѣшнихъ* по отношенію къ крестьянскому хозяйству причинъ, то съ другой стороны немалую роль уже въ этой общей обрисовкѣ дѣла играло и само крестьянское хозяйство, какъ *внутренне-дѣйствующая причина* для развитія ссудныхъ операцій.

Такъ, если мы попробуемъ поставить въ связь съ размѣрами ссудъ системы хозяйства, то увидимъ, что отрицать этой связи нельзя. Товарищества въ районахъ болѣе трудо- и капитало-интенсивныхъ системъ хозяйства—Зюзинское (садов.), Новинковское (огородно-садов.), Ростокинское (подгород.-молочное хозяйство)—по среднему размѣру ссудъ стоятъ совершенно въ другомъ порядкѣ по отношенію къ другимъ товариществамъ, чѣмъ они взаимно располагались по вопросу объ открытомъ кредитѣ.

Если мы перейдемъ къ дѣйствительнымъ ссудамъ, а не къ фиктивнымъ, т.-е. къ ссудамъ на 1 бравшаго члена (въ руб.), а не вообще на члена, то получимъ слѣд. таблицу:

	Рж.-Сав.	Зюзин.	Липац.	Маяниц.	Марфин.	Росток.	Куркин.	Мавюх.	Новинк.	Цинер.	Чанин.
1908 ...	38	109	—	14	29	37	35	28	—	—	—
1909....	46	97	—	23	26	47	19	24	59	—	—
1910....	52	107	31	23	30	57	33	24	55	35	40

Здѣсь все товарищества можно раздѣлить на 2 группы: на группу съ болѣе значительными ссудами—Зюзинское, Новинковское, Ростокинское и Ржав.-Савелковское, и на группу съ менѣе значительными ссудами—все остальные товарищества. Какъ разъ эти выдѣлившіяся товарищества, кромѣ Ржавско-Савелковскаго, какъ мы уже указали, находятся въ районахъ болѣе капитало-интенсивнаго подгороднаго хозяйства.

% пахатной земли (въ 1909--10 г.г.)

На 1 хозяйство

Въ районахъ:

	% пахатной земли (въ 1909--10 г.г.)				На 1 хозяйство		% промышлен- никовъ среди членовъ това- рищ.	Размѣръ, ссуды на 1 бравшаго члена въ 1910 г.
	Подъ садовыми культурами.	Подъ огород- ными куль- турами.	Подъ карто- фелью.	Подъ зернов. культ. и тра- вами.	въ 1910 г.			
	Коронг.	Лошадей.						
Зюзинскаго товарищества (Зюзин. вол.).....	14,2	6,57	32,1	35,56	0,67	0,88	17,4	107 р.
Повиниковскаго " (Нагат. вол.).....	4,7	35,1	56,6	—	0,60	1,37	1,2	55 "

% картоф. культуры въ яров. погѣ
(1900 г.)

Ростокинскаго " (Росток. вол.).....	—	—	35,74	—	1,66	0,82	13,6	57 "
Мытищинскаго " } (Черкизов.,								23 "
Чиверевскаго " } Троицк. и								35 "
Чашниковскаго " } Мытищ. в.)	—	—	14,5	—	0,98	0,71	21,6—79,0	40 "
Куриинскаго " }								33 "
Лигачевскаго " }								31 "
Ржавско-Савелк. " } (Дурык.,								52 "
Марфинскаго " } Озерц.,	—	—	14,8	—	0,95	0,71	21,5—56,9	30 "
Машюхинскаго " } Марфин. волости).								24 "

Первые два товарищества, Зюзинское и Новинковское, находятся въ районѣ очень капиталомало- и трудо-интенсивнаго хозяйства, такъ какъ почти вся пахатная площадь занята культурами, требующими большихъ затратъ капитала и труда; въ связи съ этимъ хозяйства этого района болѣе снабжены лошадьми, чѣмъ хозяйства всѣхъ другихъ районовъ; и въ то же время въ этомъ садово-огородномъ районѣ промыслы развиты очень незначительно и, слѣдовательно, почти вся хозяйственная дѣятельность совершается въ предѣлахъ сельскаго хозяйства, не позволяющаго затрачивать трудъ на сторонѣ.

Ростокинское товарищество находится въ переходномъ районѣ: здѣсь земледѣліе менѣе капиталомало- и трудо-интенсивно; но все же и здѣсь картофельная культура занимаетъ очень значительное мѣсто, а известно, что эта культура сопряжена съ значительными затратами; но гораздо больше выдвигается здѣсь молочное хозяйство, такъ что въ среднемъ коровъ на хозяйство получается почти въ $1\frac{1}{2}$ —2 раза больше, чѣмъ въ другихъ районахъ; и въ этомъ районѣ интенсивность сельскаго хозяйства сильно сдерживаетъ промысловыя занятія, поглощая въ себѣ значительнѣйшую часть труда и капитала.

Районы остальныхъ товариществъ представляютъ собою дальнѣйшій переходъ къ менѣе интенсивнымъ системамъ хозяйства: $\frac{1}{2}$ картофельной культуры въ яровомъ полѣ понижается на половину; падаетъ и число коровъ на одно хозяйство, такъ какъ молочное хозяйство играетъ здѣсь уже меньшую роль; сельское хозяйство этого района меньше втягиваетъ въ себя капитала и труда, отпуская послѣдній на промышленныя занятія въ гораздо большей степени, чѣмъ въ предыдущихъ районахъ.

Соотвѣтственно съ переходомъ изъ районовъ съ болѣе интенсивнымъ сельскимъ хозяйствомъ въ районы съ менѣе интенсивнымъ хозяйствомъ, мы замѣчаемъ, какъ колеблется и средній размѣръ ссуды; только въ Ржавско-Савелковскомъ товариществѣ мы встрѣчаемъ отклоненіе, но здѣсь выступаетъ уже другой моментъ—не сельско-хозяйственного характера: въ данномъ случаѣ огромная часть ссудъ связана съ кустарными промыслами: на стр. 27 мы видѣли, какъ сильно члены этого товарищества заняты промыслами и именно такими, въ которыхъ они являются „самостоятельными хозяевами“; вотъ для этого-то „самостоятельнаго промысловаго хозяйства“, являющагося дополнительной сферой для ссудныхъ операций, и идетъ значительная часть ссудъ. Въ такое же положеніе должно будетъ стать крестьянское хозяйство и въ районѣ Лигачевского товарищества, только-что начавшаго оправляться съ 1910 г. Въ крестьянскомъ хозяйствѣ другихъ районовъ, гдѣ сельское хозяйство менѣе капиталомало-интенсивно, въ то же время и промыслы, которые въ большинствѣ случаевъ не являются „самостоятельными“,

а представляют собою простой наемъ, не требуютъ для себя добавочныхъ ссудныхъ средствъ, и самый размѣръ ссуды въ этихъ районахъ можетъ быть меньше.

Конечно, все это ничуть не утверждаетъ, что существующій размѣръ ссуды достаточенъ ¹⁾; здѣсь говорится лишь о соотношеніяхъ размѣра ссудъ въ разныхъ районахъ въ зависимости отъ строя хозяйства, а въліяніи причинъ внутренняго свойства, въліяніи, которое видо-

¹⁾ Для того, чтобы представить себѣ относительно малую величину размѣра ссуды, сдѣлаемъ слѣдующее сопоставленіе, для всю сумму ссудъ опять на всѣхъ членовъ, а не только на членовъ бравшихъ.

На 1-ое января 1909 года сумма ссудъ, приходящаяся на 1 члена товариществъ (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ вмѣстѣ).

по Московск. уѣзду.	по Московск. губерніи.	по всей Россійской имперіи.	по всѣмъ кредитнымъ товариществамъ, принадлежащимъ къ „Государственному Союзу германскихъ с.-х. товариществъ“.
22 руб.	31 руб.	76 руб.	272 руб.

Какія-либо поясненія къ этимъ цифрамъ едва ли нужны для того, чтобы представить себѣ *относительную* величину ссудъ въ кредитныхъ товариществахъ Московскаго уѣзда, гдѣ дѣло мелкаго кредита молодо, и гдѣ только одно ссудо-сберегательное товарищество; вообще же ссудо-сберегательныя товарищества, являясь болѣе обезпеченными капиталами и будучи гораздо сильнѣе представлены, значительно повысили средній размѣръ ссуды для всей Россіи.

Относительно товариществъ Германіи можно только прибавить, что въ сумму 272 руб. не вошли суммы, получаемыя при операціяхъ по текущему счету; но выше мы видѣли, какъ германскія товарищества снабжены капиталами.

Относительно германской средней цифры нужно сдѣлать слѣдующее замѣчаніе. По изслѣдованію уже упоминавшагося нѣмецкаго профессора Ehlers'a, размѣръ ссуды въ среднемъ колеблется въ связи съ профессиональнымъ составомъ членовъ, при чемъ на изслѣдованныхъ имъ группахъ товариществъ онъ получилъ колебанія слѣдующаго характера:

Относительная величина ссуды въ товариществахъ разнаго типичнаго состава.

Товарищества съ преобладаніемъ:

	Въ расчетѣ на 1 члена.	Въ расчетѣ на 1 бравш. ссуды члена.
„ „ сельско-хозяйств. промысла	100	100
„ „ ремесленнаго „	267	396
„ „ торговаго „	718	967

Хотя въ „Государственномъ Союзѣ германскихъ сел.-хоз. товариществъ“ членами являются преимущественно товарищества перваго типа, но все же приведенныя цифры профессора Ehlers'a говорятъ о томъ, что для *сельскихъ* кредитныхъ товариществъ приведенная цифра должна быть понижена.

„Отчетъ о кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ на 1 января 1909 г. въ Росс. Имп“. „Jahrbuch d. Reichsverbandes d. deutschen land. Genossenschaften für 1909“; „Thünen-Archiv. Kreditgenossenschaftliche Probleme“. Von R. Ehlers. S. 760).

измѣняется и будетъ видоизмѣняться такими внѣшними причинами, какъ, напр., оживленное содѣйствіе опредѣленному товариществу земской кассы мелкаго кредита, или тѣмъ фактомъ, что Зюзинское товарищество есть товарищество ссудо-сберегательное, обладающее большими средствами и могущее выдавать большія ссуды, чѣмъ, напр., Новинковское товарищество, находящееся въ районѣ болѣе интенсивнаго хозяйства. Ниже еще предстоитъ вернуться къ этому вопросу.

До сихъ поръ вопросъ о томъ, какъ и какими внѣшними и внутренними причинами по отношенію къ крестьянскому хозяйству опредѣляется проникновеніе въ него кредитныхъ отношеній, разсматривался въ общихъ чертахъ; теперь нужно подойти еще ближе къ вопросу и прежде всего обратиться къ тѣмъ членамъ, которые пользовались ссудами, такъ какъ имѣть открытый кредитъ въ товариществѣ и пользоваться ссудами—это двѣ различныя вещи.

Отъ чего же зависитъ самый фактъ пользованія ссудами, и кто именно ими пользовался?

По разнымъ товариществамъ и по разнымъ годамъ % членовъ, не бравшихъ ссуды, различенъ, какъ говорить объ этомъ слѣдующая таблица:

% членовъ, не бравшихъ ссуды.

	Зюзин.	Ряз.-Сав.	Линск.	Мытиц.	Марф.	Росток.	Курк.	Малюх.	Новинк.	Чивер.	Чашинк.
1908....	23	60	—	83	10	4	24	2	—	—	—
1909....	31	64	—	—	8	14	74	15	0,6	—	—
1910....	21	73	38	65	12	26	39	18	4,8	6	5,6

Если сравнить эту таблицу съ данными, приведенными въ предыдущихъ таблицахъ, о размѣрахъ выдачи ссудъ фиктивных¹⁾ и дѣйствительныхъ²⁾, то мы увидимъ почти полное совпаденіе въ измѣненіяхъ: чѣмъ больше въ среднемъ размѣръ ссуды, тѣмъ меньше % неберущихъ членовъ; особенно ясно это проявилось въ Мытиц. (1908) и Курк. (1909) товариществахъ, гдѣ размѣръ дѣйствительно выданной ссуды и % не бравшихъ очень круто, но одинаково измѣняется. Въ то же время въ Росток. (1909—1910 г.), Курк., Марф. (1910 г.) товариществахъ есть небольшія отклоненія; очевидно въ общемъ, что, если въ значительной степени % неберущихъ членовъ и можно объяснить снабженностью товариществъ оборотными средствами (а мы видѣли выше только что, что отъ этой снабженности въ значительной степени зависитъ размѣръ выданной ссуды), то все же здѣсь не могутъ не быть и другіе вліяющіе моменты, какъ, напр., хозяйственный составъ членовъ или ихъ мѣстожительство по отношенію къ мѣстонахожденію правленія товарищества.

1) Ссуды въ расчетъ на 1 члена товарищества.

2) Ссуды въ расчетъ на 1-го бравшаго.

Если у товарищества мало оборотных средств, то вследствие того, что ссуды дальше некоторого предѣла не могут дробиться (ибо иначе онѣ теряютъ всякое значеніе для хозяйства), часть членовъ должна отказаться отъ пользованія ссудами. При слишкомъ большой дробности ссудъ, если такова политика правленія товарищества, болѣе состоятельные слои членовъ должны будутъ отказаться отъ такихъ ссудъ, какъ ссудъ, не имѣющихъ для нихъ значенія; или, наоборотъ, при другой политикѣ правленія товарищества, болѣе возможной при болѣе повышенномъ хозяйственномъ составѣ товарищества, ссуды въ болѣе крупныхъ размѣрахъ могутъ предпочтительнѣе отдаваться болѣе состоятельнымъ членамъ; тогда низы деревни будутъ менѣе обслуживаемы. Вообще говоря, недостаточное обслуживаніе товариществомъ своихъ членовъ можетъ и должно очень различно отзываться на типѣ кредитныхъ отношеній.

Имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи разработанные матеріалы не даютъ возможности достаточно полно рассмотреть этотъ вопросъ, но все же кое-что изъ этой области они поясняютъ.

Для даннаго вопроса пришлось оставить вышеприведенную хозяйственную группировку членовъ, какъ слишкомъ детальную для даннаго вопроса; такое явленіе, какъ пользованіе ссудами, очевидно, находится въ меньшей зависимости отъ тѣхъ же факторовъ, отъ которыхъ зависитъ, напр., размѣръ открытаго кредита; поэтому правильность въ колебаніяхъ въ зависимости отъ хозяйственныхъ признаковъ устанавливается лишь при болѣе широкихъ группировкахъ.

% членовъ, бравшихъ ссуды въ 1910 г.

Члены:				Среди членовъ:	
	Марф. т-во.	Мытиц. т-во.	Росток. т-во.	заним. промышленн.	не заним. промышленн.
Безъ лошадей.....	72	31	72	Марф. товарин.	
Съ 1 лош.....	81	37	74	72%	82%
Съ 2 и б. лошадей....	89	56	75		
Безъ коровъ.....	78	34	81	Мытиц. товарищ.	
Съ 1 коровой.....	78	37	67	42%	37%
Съ 2 коровами.....	{ 81	46	81	Росток. товарищ.	
Съ 3 и болѣе кор.			76	79	81%

Новинковское товарищество.

Группы членовъ по землепольз. на 1 члена:	% членовъ, бравшихъ ссуды въ 1910 г.	Землепользование на 1 члена въ тыс. кв. с.	
		у брав- шихъ.	у не брав- шихъ.
До 1,2 тыс. кв. с.....	85	0,3	0,1
1,2—2,4 " " ".....	96	1,8	0,6
2,4—4,8 " " ".....	98	3,3	2,6
4,8—7,2 " " ".....	94	6,2	5,2
отъ 7,21 " " ".....	95	10,8	12,9

Зюзинское товарищество.

Группы членовъ по землеполь- зованию на 1 члена въ тыс. кв. с.	% членовъ, брав-			Землепользование на 1 члена. въ тыс. кв. с.					
	шихъ ссуды въ			у бравшихъ			у не бравшихъ		
	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
0 — 3,9.....	81	83	87	2,2	2,3	1,7	2,6	1,0	1,4
4,0 — 7,9.....	86	82	85	5,9	5,7	5,4	5,4	5,6	5,9
8,0—19,9.....	82	62	76	12,6	7,8	8,9	12,6	12,3	10,5

Приведенныя данныя, охватывающія дѣятельность пяти товариществъ и подходящія при этомъ немного съ разныхъ сторонъ къ нимъ, помогутъ намъ разобраться въ поставленномъ выше вопросѣ.

Первыя три товарищества представляютъ собою три типа какъ по размѣру ссудъ, такъ и по снабженности оборотными средствами; именно, Ростокинское выдавало сравнительно большія ссуды, Мытищинское, наоборотъ, наименьшія, а Марфинское находилось между ними; въ то же время какъ относительно обще-хозяйственныхъ условій, такъ и относительно снабженности оборотными средствами эти три товарищества отличаются отъ двухъ другихъ товариществъ, Новинковского и Зюзинскаго.

Обратимся предварительно къ первымъ тремъ товариществамъ. Если членовъ разбить на 3 группы, въ зависимости отъ имѣющихся у нихъ лошадей, то мы увидимъ, что % членовъ, берущихъ ссуды, растетъ вмѣстѣ съ переходомъ къ группамъ съ большимъ числомъ лошадей. Это наблюдается какъ въ Мытищинскомъ товариществѣ, такъ и въ Ростокинскомъ. Очевидно, потребность въ кредитѣ въ крестьянскомъ хозяйствѣ такъ велика, что даже и такія въ среднемъ сравнительно небольшія ссуды, какъ мы видѣли, оказываются нужными и болѣе состоятельнымъ хозяйствамъ; при этомъ среди послѣднихъ мы видимъ большую часть берущихъ, чѣмъ среди группъ менѣе состоятельныхъ членовъ. Но если дѣлать группировку членовъ въ зависимости

отъ того, сколько у нихъ коровъ, то та опредѣленность въ измѣненіи % берущихъ членовъ, которую мы установили для группъ по количеству лошадей, немного стирается: именно, она ступшевывается въ Марфинскомъ товариществѣ во второй группѣ, что, однако, не нарушаетъ тенденціи, и въ Ростокинскомъ товариществѣ, гдѣ, однако, при обобщеніи группъ тенденція тоже не нарушается.

Уже вышеприведенныя данныя, да и болѣе внимательное разсмотрѣніе матеріала (см. таблицу приложенія) говорятъ, что, хотя зависимость есть и именно установленная зависимость, но она гораздо слабѣе, чѣмъ, напр., приведенная на стр. 31 зависимость между тѣми же хозяйственными признаками и открытымъ кредитомъ, гдѣ *тѣ же* данныя давали *вполнѣ правильныя* колебанія при болѣе детальной, даже комбинированной группировкѣ данныхъ.

Теперь перейдемъ къ двумъ другимъ товариществамъ, болѣе снабженнымъ оборотными средствами, и въ то же время съ болѣе интенсивнымъ крестьянскимъ хозяйствомъ. Въ Новинковскомъ товариществѣ сначала % бравшихъ членовъ растутъ, но затѣмъ съ среднихъ группъ немного понижается. При этомъ, если обратить вниманіе на землепользованіе у берущихъ ссуды и не берущихъ, то увидимъ, что всюду, кромѣ одной группы, и именно самой состоятельной, въ среднемъ на 1 берущаго члена больше земли, чѣмъ на неберущаго; такимъ образомъ, и здѣсь устанавливается болѣе высокій составъ членовъ, пользующихся ссудами.

Обратимся, наконецъ, къ Зюзинскому товариществу, наиболѣе снабженному оборотными средствами; у него для 1909 и 1910 г.г. мы видимъ обратную тенденцію. Но, во-первыхъ, нужно обратиться къ стр. 21, гдѣ устанавливается, что составъ членовъ Зюзинскаго товарищества вообще относительно гораздо выше, чѣмъ составъ членовъ другихъ товариществъ; при этомъ какъ разъ въ 1909—1910 г.г. начинаютъ входить въ товарищество и менѣе состоятельные элементы; обыкновенно же вновь вступающіе члены почти независимо отъ хозяйственнаго уровня всѣ пользуются ссудами (напр., въ Новинковскомъ товариществѣ въ 1909 г. не было ни одного члена, не бравшаго ссуды). Такимъ образомъ, принимая во вниманіе указанныя обстоятельства, мы не увидимъ противорѣчій между данными по Зюзинскому товариществу и другими, такъ какъ въ данномъ случаѣ скорѣе мы имѣемъ дѣло съ разрѣзомъ, проведеннымъ въ болѣе высокыхъ хозяйственныхъ слояхъ; слѣдовательно, и картина не можетъ быть вполнѣ та же; при этомъ здѣсь, какъ и въ Новинковскомъ товариществѣ, въ предѣлахъ одной и той же по землепользованію группы количество земли, приходящееся на 1 берущаго, больше, чѣмъ на 1 неберущаго, кромѣ самой верхней

группы; если же обратить вниманіе на размѣръ ссудъ, то здѣсь мы сможемъ найти одинъ изъ объясняющихъ моментовъ:

Группы по земле- пользованію.	На 1 бравнаго приходится:		
	1908.	1909.	1910.
I.	92 руб.	66 руб.	72 руб.
II.	78 "	87 "	98 "
III.	154 "	121 "	120 "

Размѣръ ссудъ вслѣдствіе наплыва новыхъ членовъ въ 1909—10 г. г. падалъ; поэтому болѣе состоятельные члены меньше воспользовались ссудами, чѣмъ менѣе состоятельные.

Нужно, наконецъ, подчеркнуть и то, что въ Зюзинскомъ товариществѣ, вообще небольшомъ по числу членовъ, данныхъ гораздо меньше, чѣмъ въ другихъ товариществахъ, и, слѣдовательно, выводы, сдѣланные на немъ, не могутъ имѣть той же степени достовѣрности, какъ и на другихъ товариществахъ. Зюзинское товарищество скорѣе ставитъ вопросъ въ болѣе детальныхъ его частяхъ—оно подчеркиваетъ, что, если % берущихъ членовъ растутъ вмѣстѣ съ ростомъ ихъ хозяйственной состоятельности, то этотъ ростъ замѣчается только до извѣстнаго предѣла, за которымъ въ силу значенія хозяйственной состоятельности самая потребность въ такомъ кредитѣ вообще меньше. На это пока скорѣе можно смотрѣть, только какъ на постановку вопроса.

Приведенныя на стр. 49 данныя указываютъ на то, что хозяйства у которыхъ доходъ отъ промысловъ является серьезною частью дохода въ бюджетѣ, въ большей степени обращаются за ссудами, чѣмъ хозяйства, не занимающіяся промыслами, какъ серьезнымъ источникомъ дохода,—въ Мытищинскомъ и Ростокинскомъ товариществахъ; въ Марфинскомъ товариществѣ мы встрѣчаемъ обратное явленіе. Вспомнимъ то, что мы установили при разсмотрѣніи хозяйственнаго состава членовъ: въ среднемъ составъ членовъ имѣетъ болѣе хозяйственно повышенный характеръ, чѣмъ все сельское населеніе; здѣсь съ другой стороны выдвигается та же тенденція: болѣе состоятельныя хозяйства болѣе прибѣгаютъ къ кооперативному кредиту, чѣмъ менѣе состоятельныя, хотя разница эта совсѣмъ не такъ велика.

Это еще больше можетъ помочь подойти къ тому основному вопросу, который былъ поставленъ въ началѣ данной работы: какой именно видъ кредита развивается? Если, съ одной стороны, мы имѣемъ указанія, что хозяйственный составъ членовъ болѣе высокъ, чѣмъ всего сельского населенія, а съ другой—что составъ членовъ, дѣйствительно пользующихся ссудами товариществъ, выше, чѣмъ составъ всѣхъ юридически могущихъ на правахъ члена пользоваться ссудами,—то это еще болѣе говоритъ за то, что ссуды скорѣе могутъ браться не „на случай

нужды^а, а для расширенія своихъ хозяйствъ, при чемъ за это дѣло берутся скорѣе болѣе состоятельныя, чѣмъ менѣе состоятельныя ¹⁾.

Какъ было уже указано, съ хозяйственной причиною переплетаются другія внѣшнія причины, которыя ослабляютъ ея дѣйствіе. Кромѣ разсмотрѣнныхъ выше (снабженность оборотными средствами и т. п.) обстоятельствъ, можно предполагать, что въ данномъ случаѣ можетъ вліять и такое условіе, какъ разстояніе селеній отъ правленія.

Если опять расположить членовъ по поверстнымъ поясамъ, то получимъ слѣдующую таблицу:

% членовъ, не бравшихъ ссуды.

Пояса.	Зюзинское.			Ржав.-Савелк.			Лигач.			Мытищинское.			Марфинское.			
	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910
I....	11	31	15	41	37	53	28	71	41	48	12	8	14			
II....	36	30	17	50	68	72	36	76	65	68	12	6	12			
III....	38	35	34	83	81	84	72	74	68	81	9,1	9	13			
IV....	—	—	—	70	89	92	—	—	—	—	—	—	—			

Пояса.	Ростокинское.			Куркинское.			Манюхинское.			Новинк.	Чивер.	Чаши.
	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1910	1910	1910
I....	3,4	6,8	16	23	68	28	2,3	10	23	9	4,3	5,1
II....	2,7	8,3	29	21	75	40	1,7	19	26	4,4	3,4	5,7
III....	13	19	31	27	85	52	—	—	7	14	9,0	6,0

Приглядываясь къ приведеннымъ цифрамъ, мы видимъ, что вліяніе разстоянія на % не берущихъ ссуды членовъ безусловно есть. Изрѣдка оно нарушается, но это нарушение двухъ видовъ: во-первыхъ, такое, которое *слегка видоизмѣняетъ* тенденцію въ ту или иную сторону, но *въ общемъ* она все же сохраняется; во-вторыхъ, такое, которое *устанавливаетъ* совершенно обратную тенденцію,—это встрѣчается только въ Марфинскомъ товариществѣ (1908 и 1910 гг.), гдѣ очевидно дѣйствуютъ еще другія условія, для учитыванія которыхъ пришлось бы перейти къ болѣе детальному и въ то же время къ болѣе обоснованному статистическимъ матеріаломъ анализу. Къ сожалѣнію, имѣющійся матеріалъ вообще еще недостаточенъ для того, чтобы *одновременно* анализировать вліяніе такихъ факторовъ, какъ хозяйство и разстояніе. Пользуемые матеріалы по данному вопросу позволяютъ разсматривать каждый вопросъ внѣ связи съ другимъ вопросомъ, но какъ разъ именно поэтому, при такомъ разсмотрѣніи того и другого вопроса на

¹⁾ Однако, въ этомъ фактѣ совсѣмъ нельзя еще видѣть условій, ведущихъ къ усиленію разслоенія деревни; нужно не забывать, что низы деревни на путь хозяйственного прогресса нерѣдко выходятъ позже, какъ указывалось выше, и, слѣдовательно, по этому въ этомъ мѣстѣ вопросъ о вліяніи кредитной кооперации на разслоеніе деревни остается пока еще открытымъ.

основаніи статистическихъ рядовъ, мы неизбѣжно приходимъ, въ силу отсутствія нужнаго расчлененія ихъ, къ нѣкоторымъ отклоненіямъ отъ устанавливаемыхъ тенденцій.

Объясненіе установленной зависимости % не берушихъ ссуды членовъ отъ разстоянія до нѣкоторой степени можно видѣть въ заявленіяхъ слѣдующаго характера: такъ какъ въ товариществахъ нужныя средства для ссудъ не всегда бываютъ и не всегда во-время правильно поступаютъ, то немалое значеніе для полученія ссуды имѣетъ освѣдомленность каждаго члена въ положеніи дѣлъ товарищества; освѣдомленность же, конечно, такъ же, какъ и болѣе частыя посѣщенія, тѣмъ въ большей степени возможны, чѣмъ ближе живетъ данный членъ отъ правленія товарищества.

Теперь, послѣ того какъ охарактеризовано въ общихъ чертахъ вліяніе на развитіе кредитныхъ отношеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ съ одной стороны внѣшнихъ условій, съ другой стороны—положенія самаго крестьянскаго хозяйства, попробуемъ перейти къ разсмотрѣнію характера развивающихся отношеній.

Выше мы видѣли, что общій средній размѣръ дѣйствительной ссуды съ одной стороны зависитъ отъ снабженности товарищества оборотными средствами, съ другой—отъ системы хозяйства того района, гдѣ дѣйствуетъ то или иное товарищество; при этомъ второе условіе дѣйствуетъ не прямо самостоятельно, а черезъ посредство перваго условія.

Но какъ и въ другихъ вопросахъ, такъ и въ данномъ общія среднія цифры не могутъ еще намъ указать болѣе опредѣленно, въ какомъ соотношеніи находятся размѣры ссудъ съ тѣмъ или инымъ положеніемъ крестьянскаго хозяйства.

Обратимъ опять прежде всего къ связи между размѣромъ ссудъ и хозяйственными признаками членовъ, пользующихся ссудами.

Средній размѣръ взятой ссуды въ 1910 г. на 1 члена (въ руб.).

		Марфиинское т-во.				Мытищинское т-во.				Ростокинское т-во.			
		Промышл.	Не пром.	Всего въ среднемъ.	%	Промышл.	Не пром.	Всего въ среднемъ.	%	Промышл.	Не пром.	Всего въ среднемъ.	%
Не имѣю- щими ло- шадей.	безъ коровъ	32	20	27	20	15	18	52	35	42			
	съ 1 коров..	21	21	21	34	18	22	34	32	33			
	съ 2 кор..	58	14	36	—	7	7	66	51	53			
	съ 3 и б..										10	10	
		27	20	22	100	24	16	20	100	48	38	41	100

		Промышл.		Не пром.		Всего въ среднемъ.		%	Промышл.		Не пром.		Всего въ среднемъ.		%
		Промышл.	Не пром.	Промышл.	Не пром.	Промышл.	Не пром.		Промышл.	Не пром.	Промышл.	Не пром.	Промышл.	Не пром.	
Имѣющіи-ми 1 лошадь.	безъ коровъ	31	32	32	24	26	25	15	33	32					
	съ 1 коров.	46	28	34	33	24	25	58	40	42					
	съ 2 кор..	52	28	38	54	26	27	78	50	55	130	86	89		
	съ 3 и б...														
Имѣющіи-ми 2 и б. лошадей.	безъ коровъ	46	29	35	159	31	25	26	130	74	55	57	140		
	съ 1 коров.	27	—	27	—	7	7	—	95	95					
	съ 2 кор..	37	32	35	—	17	17	170	60	71					
	съ 3 и б...	33	45	38	8	21	20	94	68	72					
		35	36	36	163	8	19	18	90	118	77	80	190		

Новинковское т-во.

Зюзинское т-во.

Группы членовъ по землен. въ тыс. квад. саж.	Средній размѣръ ссуды на 1 бравшаго.		Группы членовъ по земленоземель-зонамъ въ тыс. кв. саж.	Средній размѣръ ссуды на 1 бравшаго въ		
	1909	1910		1908	1909	1910.
до 1,2	53	53	0—3,9	92	66	72
1,2—2,4	29	30	4,0—7,9	78	87	98
2,4—4,8	49	49	8,0—19,9	154	121	120
4,8—7,2	64	62				
св. 7,21	122	136				

Приведенныя данныя, хотя мѣстами и показываютъ отклоненія, но въ общемъ довольно ясно говорятъ о ростѣ размѣра получаемой ссуды вмѣстѣ съ ростомъ хозяйственного признака. Будемъ ли мы разсматривать данныя таблицы, кладя въ основаніе признакъ владѣнія опредѣленнымъ числомъ лошадей, или коровъ, или пользующейся землей подъ пашней, огородами, садами и т. п.—мы всюду видимъ одну и ту же указанную уже тенденцію. Встрѣчающіяся отклоненія въ значительной степени объясняются недостаточностью данныхъ (см. подробныя данныя приложения № 2); но часть, хотя и очень небольшая, отклоненій не можетъ быть объяснена сравнительной недостаточностью данныхъ и просто устанавливаетъ наличность другихъ вліяющихъ условій, не могущихъ быть опредѣленными при данномъ количествѣ и качества матеріала.

Но все же одинъ случай отклоненій — встрѣчающійся въ четырехъ товариществахъ, хотя бы 1 разъ,—не можетъ не поставить слѣдующаго общаго вопроса: почему наименѣе обеспеченные скотомъ и

землей члены пользуются кредитомъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ слѣдующія непосредственно за ними группы членовъ? Чѣмъ можетъ быть объяснено такое явленіе? Во-1-хъ, менѣ состоятельные могутъ предъявлять болѣе большой спросъ на ссуды; во-2-хъ, не имѣющіе скота или имѣющіе 1 голову скота—въ большинствѣ случаевъ являются промышленными семьями по преимуществу; у насъ для этихъ группъ, вслѣдствіе отсутствія соотвѣтствующаго признака, достаточно полно измѣряющаго ихъ хозяйственную состоятельность, не имѣется нужной хозяйственной характеристики; поэтому и нельзя сдѣлать опредѣленнаго вывода.

Если обратиться къ другимъ группамъ членовъ, то мы увидимъ, что при одномъ и томъ же скотовладѣиіи группы членовъ, имѣющихъ промысловыя занятія, какъ серьезный источникъ дохода, почти всюду пользуются болѣе значительными ссудами, чѣмъ тѣ, у которыхъ главную роль въ доходѣ играетъ сельское хозяйство. Предполагая же, что безкоровныя и безлошадныя хозяйства главнымъ образомъ должны опираться на промыслы, мы можемъ считать, что однимъ изъ серьезныхъ оснований для повышенія имъ размѣра ссудъ являются ихъ промысловыя занятія; но нельзя ли предполагать болѣе большой спросъ со стороны менѣ имущихъ и болѣе его удовлетвореніе? Если помнить, что во всѣхъ 5 товариществахъ мы видимъ довольно ясно одну общую тенденцію—увеличеніе ссудъ вмѣстѣ съ ростомъ хозяйственныхъ элементовъ,—то предполагать достовѣрность этого втораго положенія довольно трудно...

Что касается наблюденій на мѣстахъ, то нужно сказать, что они иногда очень рѣзко подчеркивали прямую связь размѣра выдачи съ хозяйственнымъ положеніемъ; хотя иногда связь можетъ быть нарушена, если „въ кассѣ нѣтъ денегъ“, но все же „нѣрѣдко размѣръ выдаваемой ссуды вполне согласуется съ требованіемъ ея, если хватаетъ денегъ въ кассѣ и просящій ссуду членъ считается хорошимъ плательщикомъ“. Однако иногда бываютъ случаи, о которыхъ нельзя не упомянуть, когда можно встрѣтить значительныя ссуды наименѣ состоятельнымъ, но „хозяйственнымъ“, „ловкимъ“ и „честнымъ“ членамъ. Поэтому *личныя наблюденія* допускаютъ возможность обоихъ вышеуказанныхъ предположеній, какъ объясняющихъ причину отклоненій.

Приведенныя данныя, вмѣстѣ съ сдѣланными выше заключеніями объ относительномъ составѣ членовъ и участіи ихъ въ кредитныхъ операціяхъ, позволяютъ сдѣлать еще новый шагъ въ разсмотрѣніи главнаго вопроса, поставленнаго въ началѣ работы,—о видѣ кредита. Если бы мы встрѣтили средній годовой размѣръ ссуды, не совпадающій съ данными предыдущей таблицы; если бы менѣ состоятельные получали въ среднемъ на 1 члена болѣе болѣе состоятельныхъ, то это могло бы наводить на мысль о благотворительномъ характерѣ кредита, такъ какъ размѣръ ссуды устанавливался бы не той хозяйствен-

ной полезностью, которую имѣеть данная сумма денегъ во всемъ хозяйственномъ оборотѣ у даннаго крестьянина, а той степенью бѣдности, недостаточности, которыя тяготѣють надъ хозяйствами. Но выведенная сейчасъ обратная тенденція, если не утверждаетъ прямо, то вмѣстѣ съ установленными выше тенденціями еще больше открываетъ возможность утверженію, что развивающійся кредитъ пытается стать въ соотношеніе съ хозяйственными потребностями и болѣе состоятельныхъ слоевъ деревни, такъ что новыя денежныя суммы все чаще могутъ выступать въ хозяйствѣ для его расширенія. Но и въ данномъ случаѣ мы считаемъ вопросъ еще далекимъ отъ рѣшенія, такъ какъ мы имѣемъ дѣло лишь съ *большой возможностью* предполагать наличность того, а не иного явленія, а не съ прямымъ утверженіемъ его.

И по поводу только-что разсмотрѣнныхъ данныхъ опять нужно указать, что они вовсе еще не даютъ возможности дѣлать выводы, что кооперативно-организованный кредитъ ведетъ къ увеличенію разслоенія деревни. Дѣлающіе такой выводъ должны доказать, что хозяйственное значеніе суммъ, занимаемыхъ болѣе состоятельными членами, относительно *ихъ хозяйственныхъ потребностей* больше, чѣмъ хозяйственное значеніе занимаемыхъ суммъ для менѣе состоятельныхъ; это равенство или неравенство хозяйственнаго значенія, которое занятые средства имѣють для крестьянскихъ хозяйствъ разныхъ слоевъ, должно быть выяснено раньше, чѣмъ могутъ быть сдѣланы какіе-нибудь выводы о разслоеніи; съ другой стороны, если бы даже и были доказаны указанные выше положенія, то большее развитіе съ теченіемъ времени ссудныхъ операцій для низовъ деревни опять-таки могло бы явиться препятствіемъ разслоенію, такъ какъ такими измѣненіями уничтожалось бы болѣе хозяйственное значеніе ссуды для болѣе состоятельныхъ членовъ; поэтому, съ другой стороны, для вывода о разслоеніи деревни подъ влияніемъ кооперативно-организованнаго кредита требовалось бы обоснованіе историческаго характера.

Къ разсматриваемому вопросу о зависимости размѣра ссуды отъ тѣхъ или иныхъ условій нужно подойти и съ другой стороны — со стороны влияния разстоянія. Меньшая обоюдная освѣдомленность, о которой было сказано выше, при большемъ разстояніи можетъ вести къ пониженію размѣра ссуды вмѣстѣ съ ростомъ разстоянія.

Средній размѣръ ссуды на одного бравшаго (въ руб.).

	Звонск.			Ржав.-Савелк.			Лигач.	Мытищинск.			Марфинск.		
Пояса.	1908,	1909,	1910.	1908,	1909,	1910.	1910.	1908,	1909,	1910.	1908,	1909,	1910.
I.....	108	93	90	50	55	73	32	19	26	25	35	32	30
II.....	146	104	102	78	28	17	16	14	17	20	28	26	32
III.....	101	113	139	27	30	22	11	13	20	19	25	26	27
IV.....	—	—	—	22	11	12	—	—	—	—	—	—	—

Пояса.	Ростокинск.			Куркинск.			Мавюхинск.			Новинков.		Чивер. Чашн.	
	1908,	1909,	1910.	1908,	1909,	1910.	1908,	1909,	1910.	1909,	1910.	1910	1910.
I.....	47	58	61	41	24	39	33	27	26	60	71	41	40
II.....	36	44	57	28	11	27	25	22	25	56	41	32	47
III.....	27	41	53	34	22	32	—	—	22	56	29	30	33

Въ данной таблицѣ мы видимъ много отклоненій отъ понижающаго вліянія разстоянія, которое все же отрицать не приходится; такимъ образомъ не только меньшая часть населенія участвуетъ въ товариществахъ съ ростомъ разстоянія и меньшая часть, хотя далеко ужь не въ такой степени, беретъ ссуды, но и самыя ссуды немного, хотя далеко не всюду, уменьшаются съ ростомъ разстоянія. Таблица въ то же время указываетъ на довольно значительныя отклоненія; помня вышеприводившіяся данныя, говоряція о несравненно большей зависимости размѣра ссудъ отъ хозяйственныхъ признаковъ, мы должны будемъ объяснить отклоненія главнымъ образомъ средней хозяйственной состоятельностью берущихъ членовъ; поэтому, если мы обратимся къ стр. 32, на которой мы узнаемъ объ открытыхъ кредитахъ въ среднемъ расчетѣ на 1 члена въ зависимости отъ его нахождения въ одномъ изъ четырехъ поясовъ, то мы найдемъ тамъ немало объясненій. Такъ, напр., въ Зюзинскомъ товариществѣ члены, находящіеся въ III поясѣ, имѣютъ болѣе значительный кредитъ, чѣмъ находящіеся во II и I; въ Куркинскомъ товариществѣ въ III поясѣ болѣе высокій кредитъ, чѣмъ въ поясѣ II; тоже и въ Чашниковскомъ товариществѣ по отношенію къ II и I поясамъ и т. п.; при одинаковыхъ же кредитахъ, но при разномъ разстояніи по большей части ссуды уменьшаются съ ростомъ разстоянія. Но все же и это обстоятельство не объясняетъ всѣхъ случаевъ, даже если мы подойдемъ къ данному вопросу съ еще болѣе опредѣленными рамками его разсмотрѣнія. Разбивъ членовъ, бравшихъ ссуды, одновременно по поясамъ и по хозяйственнымъ признакамъ, получимъ для слѣдующихъ четырехъ товариществъ, если и подтвержденіе вліянія разстоянія на размѣръ ссуды, то все же подтвержденіе въ значительно ослабленномъ видѣ:

Средній размѣръ ссуды въ 1910 г. на 1 члена, бравшаго ссуду (въ руб.).

Пояса:	Марфинское.			Мытищинск.			Ростокинск.		
	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.
Чл. безъ лошадей.....	33	26	20	18	29	16	37	41	43
„ съ 1 лош.....	30	36	38	27	22	20	69	52	51
„ „ 2 и бол. лош... ..	39	38	29	28	27	25	90	74	77
Чл. безъ кор... ..	18	33	24	22	28	14	41	41	34
„ съ 1 коров.....	31	32	37	25	25	21	53	43	41
„ „ 2 „	34	45	46	31	19	21	55	49	64
„ „ 3 и бол. кор. ..							100	78	77

Новинковское.

Пояса:	I.		II.		III.	
	1909,	1910.	1909,	1910.	1909,	1910.
Группы чл. по землп.....	1909,	1910.	1909,	1910.	1909,	1910.
до 1, 2 тыс. кв. саж.....	54	57	38	32	—	—
1,2—2,4 „	29	32	25	20	—	35
2,4—4,8 „	51	64	32	23	30	24
4,8—7,2 „	64	79	—	48	—	26
св. 7,2 „	143	213	118	50	58	42

Изъ послѣдней таблицы мы видимъ, что зависимость размѣра ссуды отъ разстоянія въ нѣкоторыхъ группахъ сказывается еще сильнѣе, за то въ другихъ, наоборотъ, вслѣдствіе раздробленности данныхъ проявляются такія случайнаго и мѣтнаго характера причины, которыя раньше не проявлялись.

Это замѣтно въ Марфинскомъ т-вѣ. Введеніе промысловъ въ данную таблицу не представляется возможнымъ, а при нихъ мы, должно быть, нашли бы еще немало объясняющихъ моментовъ.

Итакъ, мы разсмотрѣли вліяніе общаго положенія и состоянія товариществъ, съ одной стороны, и состоянія самаго крестьянскаго хозяйства, съ другой, на размѣръ ссуды; *однимъ изъ наиболее пока проявившихъ себя условий, вліяющихъ на установленіе размѣра ссуды, является хозяйственное положеніе членовъ.*

До сихъ поръ мы разсматривали вопросъ о томъ, отчего зависятъ величина тѣхъ средствъ, которые притекаютъ изъ кредитныхъ товариществъ въ крестьянское хозяйство для временнаго въ немъ обращенія, чтобы потомъ снова уйти изъ него. 20—50 руб., притекающіе въ хозяйство въ теченіе года, глядя по размѣрамъ хозяйства,—величина небольшая, которая можетъ лишь *отчасти помочь* сдѣлать нужныя хозяйственныя измѣненія, но строиться на которой главнымъ образомъ они не могутъ; положеніе это правильно характеризуется слѣдующимъ мѣткимъ выраженіемъ, становящимся уже поговоркой: „просятъ на лошадь, а даютъ на одну ногу“.

Таковы результаты годовой суммы ссуды; годовое же разсмотрѣніе въ значительной степени есть разсмотрѣніе искусственное; въдѣ фактически ссудныя операціи должны приспособляться не къ году, а къ каждой *отдѣльной* потребности даннаго момента, которая должна быть удовлетворяема при содѣйствіи ссуды; это, иными словами, требуетъ иначе поставить вопросъ: 1) какъ велика каждая отдѣльная получка ссуды, и 2) какъ *часто* берутся ссуды однимъ и тѣмъ же хозяиномъ въ теченіе года.

Съ одной стороны мы знаемъ, что ссуды дробятся до страшно малыхъ величинъ, иногда до нѣсколькихъ рублей включительно, съ

другой—до величинъ, превышающихъ сотню рублей. Но мы будемъ разсматривать это явление не во всемъ его многообразіи и пестротѣ, а въ среднихъ величинахъ ¹⁾).

Средній размѣръ одной ссуды и число ссудъ въ расчётъ на одного бравшаго ссуды.

Годы:	Зюзииск.		Рж.-Сав.		Лигачев.		Мытищ.		Марфин.		Росток.	
	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.
1908.....	48 р.	2,3	21 р.	1,9	—	—	16 р.	1,1	17 р.	1,8	22 р.	1,7
1909.....	48 "	2,0	19 "	2,3	—	—	19 "	1,2	15 "	1,8	23 "	2,1
1910.....	52 "	1,9	26 "	2,0	25 р.	1,3	23 "	1,0	17 "	1,7	32 "	1,7
	Манюхин.		Куркин.		Новников.		Чиверев.		Чашник.			
1908.....	12 р.	2,3	23 р.	1,5	— р.	—	—	—	—	—	—	—
1909.....	11 "	2,0	22 "	(?)	38 "	1,6	—	—	—	—	—	—
1910.....	11 "	2,1	22 "	1,5	32 "	1,5	15 р.	2,3	27 р.	1,5		

Одной изъ характерныхъ особенностей мелкаго кредита считаютъ малый размѣръ ссудъ и до нѣкоторой степени частоту обращенія за ними, но при этомъ, конечно, нужно помнить, что слишкомъ большое дробленіе ссудъ есть уже признакъ не положительный, такъ какъ тогда лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ останется мѣсто для расширяющаго кредита и ссуды начнутъ приближаться по своему характеру къ ссудамъ потребительнаго характера—къ мелкимъ и очень частымъ ссудамъ. Данныя кредитныхъ товариществъ Московскаго уѣзда представляютъ собою среднюю картину: съ одной стороны ссуды не очень мелки, съ другой—онѣ рѣдко гдѣ берутся болѣе, чѣмъ 2 раза въ годъ однимъ членомъ. Въ большинствѣ случаевъ меньше двухъ разъ.

Такимъ образомъ нужной гибкости въ обслуживаніи нуждъ крестьянскаго хозяйства въ этомъ отношеніи нѣтъ, и кооперативный кредитъ далеко еще не можетъ пока превратить просто крестьянское хозяйство, подчасъ еще довольно основательно знающее, какъ мы видѣли, частный кредитъ, въ крестьянское хозяйство, вполне опирающееся въ своихъ поступательныхъ движеніяхъ на кооперативный кредитъ. Вышеприведенная таблица показываетъ, что кредитныя сношенія не носятъ такого оживленнаго характера, что они слабы.

Но перейдемъ опять къ разсмотрѣнію и этого вопроса при болѣе опредѣленныхъ условіяхъ.

Прежде всего, вліяетъ ли хозяйственное положеніе членовъ, пользующихся ссудами, на средній размѣръ одной ссуды и на частоту пользованія ссудами? Для отвѣта на этотъ вопросъ обратимся къ слѣдующимъ цифрамъ:

¹⁾ Къ этому побудила вынужденная ограниченная разработка матеріала.

Средний размер одной ссуды и число ссуд за 1910 год в расчете на одного члена.

		Марфинское.			Мытищинское.			Ростокинское.		
		Пром.	Непром.	Всего вь среди.	Пром.	Непром.	Всего вь среди.	Пром.	Непром.	Всего вь среди.
		1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.
Члены безъ лош.	Безъ кор....	16 р. 2,0	12 р. 1,7	14 р. 1,9	12 р. 1,7	13 р. 1,2	13 р. 1,4	23 р. 2,2	20 р. 1,7	22 р. 2,0
	Съ 1 " ..	11 " 2,0	14 " 1,9	12 " 1,7	19 " 1,8	14 " 1,3	16 " 1,4	20 " 1,6	20 " 1,6	20 " 1,6
	" 2 " ..	19 " 3,0	10 " 1,3	17 " 2,1	— " —	4 " 1,3	3 " 1,3	26 " 2,5	30 " 1,7	29 " 1,8
	" 3 и 6...							— " —	10 " 1,0	10 " 1,0
Итого.....		13 р. 2,1	13 р. 1,5	13 р. 1,8	14 р. 1,7	13 р. 1,2	14 р. 1,4	23 р. 2,1	23 р. 1,6	23 р. 1,8
Члены съ 1 лош.	Безъ кор....	16 р. 1,8	17 р. 1,3	17 р. 1,9	10 р. 2,5	16 р. 1,6	14 р. 1,9	15 р. 1,0	21 р. 1,6	21 р. 1,5
	Съ 1 " ...	17 " 2,8	15 " 2,0	16 " 2,2	24 " 1,4	16 " 1,5	17 " 1,5	25 " 2,3	24 " 1,7	24 " 1,8
	" 2 " ...	21 " 2,6	17 " 1,7	18 " 2,0	26 " 2,0	17 " 1,6	17 " 1,6	41 " 1,9	29 " 1,7	32 " 1,7
	" 3 " ...							39 " 3,3	42 " 2,1	41 " 2,2
Итого.....		17 р. 2,7	15 р. 1,9	16 р. 2,1	16 р. 2,0	16 р. 1,5	16 р. 1,6	33 р. 2,1	30 р. 1,8	31 р. 1,9
Члены съ 2 лош.	Безъ кор....	20 р. 1,3	— р. —	20 р. 1,3	— р. —	7 р. 1,0	7 р. 1,0	— р. —	47 р. 2,0	47 р. 2,0
	Съ 1 " ...	21 " 1,8	17 " 1,8	19 " 1,8	— " —	17 " 1,0	17 " 1,0	56 " 3,0	35 " 1,8	39 " 1,9
	" 2 " ...	21 " 1,7	21 " 2,2	21 " 1,8	8 " 1,0	17 " 1,2	17 " 1,2	53 " 1,8	43 " 1,6	45 " 1,6
	" 2 " ...							— " —	43 " 2,1	43 " 2,1
Итого.....		21 р. 1,7	19 р. 1,9	20 р. 1,8	8 р. 1,0	17 р. 1,1	17 р. 1,1	53 р. 2,1	41 р. 1,8	42 р. 1,9

1) Большинство замѣчаемыхъ въ таблицѣ отклоненій объясняется слишкомъ недостаточнымъ количествомъ показаній въ соответствующихъ группахъ; подтвержденіемъ этому служатъ подробныя данныя приложения (№ 2). Число показаній въ каждой группѣ не помѣщается въ приведенной въ текстѣ таблицѣ изъ-за недостатка мѣста.

Средній размѣръ 1 ссуды и число ссудъ.

Группы по земл. въ тыс. кв. саж.	Новинковское.				Группы по земл. въ тыс. кв. саж.	Зюзинское.					
	1909.		1910.			1908.		1909.		1910.	
	1 с.	Ч. с.	1 с.	Ч. с.		1 с.	Ч. с.	1 с.	Ч. с.	1 с.	Ч. с.
до 1,2	44 р.	1,2	33 р.	1,5	0—3,9	40 р.	2,3	34 р.	1,9	33 р.	2,2
1,2—2,4	25 "	1,2	23 "	1,3							
2,4—4,8	32 "	1,5	32 "	1,5	4,0—7,9	38 "	2,0	45 "	1,9	46 "	2,1
4,8—7,2	38 "	1,7	40 "	1,5							
св. 7,21	54 "	2,3	76 "	1,8	8,0—19,9	67 "	2,3	60 "	2,0	70 "	1,7

Средній размѣръ одной ссуды колеблется совершенно такъ же, какъ и размѣръ всей ссуды, взятой однимъ членомъ за годъ; тенденція остается совершенно та же; даже большинство отдѣльныхъ отклоненій воспроизводится совершенно такъ же; такимъ образомъ все установленное раньше приложимо и здѣсь. Интересно при этомъ то обстоятельство, что до нѣкотораго предѣла ростъ средняго размѣра одной ссуды сопровождается ростомъ числа разъ пользованія ссудами однимъ членомъ той или иной группы. Особенно ярко это сказалось въ Новинковскомъ товариществѣ; въ Зюзинскомъ товариществѣ въ 1910 г. замѣтна даже обратная тенденція, которая слегка начинаетъ проявляться въ *болѣе состоятельныхъ* группахъ Марфинскаго и Мытищинскаго товариществъ, особенно если разсматривать членовъ по группамъ лошадности. Характерно также и то, что члены, занимающіеся промыслами, какъ важнымъ источникомъ дохода, имѣя почти всюду болѣе значительный размѣръ одной ссуды, въ то же время и пользовались ссудами большее число разъ, чѣмъ члены, у которыхъ промысловое хозяйство не играетъ такой роли. Выше мы установили, что болѣе состоятельныя хозяйства, а также хозяйства съ промыслами пользуются ссудами въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ члены менѣе состоятельныя или не занимающіеся промыслами; теперь же въ видѣ дополненія можно сказать, что члены болѣе состоятельныя и занимающіеся промыслами стоятъ въ болѣе сильной (по размѣру 1 ссуды) и болѣе живой (по числу ссудъ) связи, чѣмъ прочія группы хозяйствъ; однако оживленность связи растеть не все время; наоборотъ, нерѣдко въ болѣе состоятельныхъ группахъ она сокращается, что и вполне естественно, такъ какъ размѣръ ссуды въ то же время не перестаетъ расти.

Такъ какъ нельзя предположить, что у болѣе состоятельныхъ хозяйствъ чаще встрѣчаются моменты острой нужды въ деньгахъ, то въ данномъ случаѣ мы слѣдовательно имѣемъ дѣло или съ преимущественнымъ удовлетвореніемъ въ ссудахъ и предпочтеніемъ болѣе состоятельныхъ членовъ, или то, что у нихъ дѣйствительно чаще возникаетъ потребность въ ссудахъ; но тогда уже это происходитъ не

вслѣдствіе острой нужды или несчастій, а для расширенія хозяйства; но даже и при первомъ предположеніи при всѣхъ прежнихъ наблюденіяхъ есть нѣкоторая вѣроятность рассчитывать найти использование ссуды прогрессивнаго характера.

Теперь нужно этотъ же вопросъ о силѣ и оживленности проникновенія кредитныхъ отношеній въ крестьянское хозяйство разсмотрѣть и въ другомъ разрѣзѣ—пространственномъ: не ослабляется ли эта связь и оживленность кредитныхъ отношеній вмѣстѣ съ ростомъ разстоянія? Обратимся опять къ цифрамъ.

Пояса.	Средній размѣръ одной ссуды и число ссудъ.													
	Зюзинское.						Ржав.-Савелк.			Лигачевск.				
	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1910	1910			
1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.	1 ссуда.	Число ссудъ.			
I.....	44 р.	2,5	43 р.	2,2	44 р.	2,0	22 р.	2,3	20 р.	2,7	31 р.	2,4	25 р.	1,3
II.....	63 "	1,3	49 "	2,0	60 "	1,7	14 "	1,3	12 "	2,3	13 "	1,4	22 "	1,2
III.....	59 "	1,7	59 "	1,9	67 "	2,0	23 "	1,2	17 "	1,8	16 "	1,4	27 "	1,4
IV.....	— "	—	— "	—	— "	—	22 "	1,0	9 "	1,3	9 "	1,3	— "	—
	Мытицинск.						Марфинск.							
I.....	16 р.	1,2	19 р.	1,3	16 р.	1,7	17 р.	2,1	19 р.	1,6	15 р.	2,0		
II.....	14 "	1,0	16 "	1,0	17 "	1,2	17 "	1,6	13 "	2,0	16 "	2,0		
III.....	13 "	1,0	18 "	1,0	20 "	1,0	16 "	1,6	14 "	1,8	20 "	1,3		
	Ростокинск.						Манюхин.							
I.....	24 р.	1,9	21 р.	2,7	30 р.	2,0	10 р.	3,2	10 р.	2,7	12 р.	2,4		
II.....	22 "	1,6	26 "	1,7	33 "	1,7	14 "	1,7	11 "	2,0	13 "	2,0		
III.....	18 "	1,5	23 "	1,7	34 "	1,6	— "	—	— "	—	11 "	1,9		
	Куркинск.			Новинков.			Чиверев.			Чашник.				
I.....	24 р.	1,7	23 р.	1,0	24 р.	1,6	39 р.	1,8	41 р.	1,7	14 р.	2,8	24 р.	1,9
II.....	21 "	1,3	15 "	1,0	19 "	1,4	50 "	2,0	26 "	1,6	15 "	2,0	34 "	1,4
III.....	30 "	1,2	24 "	1,1	22 "	1,4	56 "	1,1	25 "	1,2	16 "	1,9	26 "	1,2

Только въ 4 случаяхъ (Зюзинское 1910 г., Лигачевское 1910 г., Марфинское 1909 г. и Куркинское 1909 г.) мы имѣемъ ростъ числа ссудъ въ расчетѣ на 1 члена, бравшаго ссуды, при ростѣ разстоянія; въ остальныхъ же 22 годовыхъ разрѣзахъ, захватывающихъ данныя, относящіяся къ 10 товариществамъ, мы видимъ правильное паденіе числа ссудъ при ростѣ разстоянія; интенсивность, оживленность фактической кредитной связи между разрозненными крестьянскими хозяйствами и кооперативнымъ хозяйствомъ ослабѣваетъ по мѣрѣ роста разстоянія. Совѣмъ другую картину представляетъ собою средній размѣръ одной ссуды: при всѣхъ своихъ колебаніяхъ онъ не принимаетъ какого-либо опредѣленнаго характера.

Итакъ, мы разсмотрѣли условія, опредѣляющія участіе различныхъ слоевъ крестьянскаго хозяйства въ кооперативно-организуемыхъ кредитныхъ отношеніяхъ; разсмотрѣли, какъ велика степень этого участія, поскольку оно выражается въ размѣрѣ годовой или единичной ссуды или въ частотѣ пользованія ею; при всемъ этомъ мы не разъ возвращались къ основному, поставленному въ началѣ работы, вопросу о видѣ кредита.

Но все это еще не показало намъ, какъ именно входятъ занятія средства въ крестьянское хозяйство, какія части его жизни захватываютъ; иными словами, мы еще не разсмотрѣли вопроса о томъ времени года, въ которое берутся ссуды, о тѣхъ потребностяхъ, для удовлетворенія которыхъ онѣ берутся.

Если мы возьмемъ всю сумму ссудъ, выданныхъ товариществами за годъ, за 100, то выдачи ссудъ за отдѣльные мѣсяцы будутъ равняться слѣдующимъ процентнымъ величинамъ:

Процентное распределеіе выданныхъ за годъ ссудъ ¹⁾.

Мѣсяцы.	Зюзинск.			Ржавско-Савелковское.		Лигач.		Мытищинское.		
	1910	1908	1909	1910	1910	1910	1908	1909	1910	
I.....	5,8	7,6	6,5	3,0	—	—	9,5	—	0,2	
II.....	3,7	3,8	1,9	0,1	0,5	—	6,4	—	1,5	
III.....	6,5	8,9	8,5	14,2	24,9	17,8	5,3	29,2		
IV.....	8,2	31,1	17,2	27,4	2,4	5,7	31,1	27,2		
V.....	6,5	8,5	7,2	4,7	8,0	0,1	14,5	13,8		
VI.....	0,1	2,8	5,5	8,0	8,5	8,8	14,7	2,5		
VII.....	2,5	4,8	7,3	1,5	8,4	7,7	3,6	4,2		
VIII.....	13,9	4,8	14,1	4,0	9,0	9,9	19,1	5,2		
IX.....	18,5	7,2	20,4	14,0	11,8	8,8	2,9	9,4		
X.....	13,5	2,0	9,4	12,5	20,4	24,3	1,8	4,8		
XI.....	11,6	6,0	1,8	12,2	0,3	—	5,4	2,0		
XII.....	9,2	12,5	0,2	1,1	5,8	—	1,6	—		
Весь годъ.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Мѣсяцы.	Марфинское.			Росток.		Куркин.		Мапюх.		Новинк.		Чивер.
	1908	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1910
I.....	1,9	5,3	6,3	3,6	2,8	4,7	4,7	6,3	2,5	22,8	20,6	14,4
II.....	1,5	4,2	9,7	3,3	6,7	2,7	7,8	6,0	2,4	9,1	19,6	4,7
III.....	9,8	12,6	8,7	13,4	16,9	12,8	19,2	6,8	6,6	26,1	3,4	5,4
IV.....	10,2	10,9	6,1	13,3	13,4	41,5	26,3	26,2	14,8	11,3	7,7	10,2
V.....	17,7	10,3	12,8	13,2	10,0	7,0	0,9	19,2	31,5	0,5	4,1	14,3
VI.....	7,3	4,2	9,1	3,3	2,8	1,1	14,2	4,9	15,7	—	4,9	0,9
VII.....	2,5	10,3	5,0	2,5	2,2	1,2	5,6	2,5	3,0	—	3,6	4,4
VIII.....	3,5	2,5	7,3	1,7	1,6	1,5	2,3	11,7	2,9	6,1	4,4	3,2
IX.....	7,8	8,6	10,4	4,2	10,2	1,7	2,9	6,1	7,1	9,7	7,3	6,9
X.....	15,6	13,0	10,9	27,2	25,8	10,1	2,0	—	3,9	3,6	9,9	5,6
XI.....	17,6	11,4	5,5	10,5	7,6	10,5	8,2	8,6	5,8	6,4	7,5	14,3
XII.....	4,6	6,7	8,2	3,8	—	5,2	5,9	1,7	3,8	4,4	7,0	15,7
Весь годъ.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

¹⁾ Сюда вошли лишь тѣ годы, когда товарищество дѣйствовало уже съ 1 января.

Прежде всего нельзя, конечно, забывать, что такое распределение ссудъ въ году стоитъ въ непосредственной связи съ получениемъ товариществами денежных суммъ въ видѣ краткосрочныхъ займовъ у названныхъ раньше кредиторовъ.

Чтобы видѣть, насколько товарищества въ своихъ ссудныхъ операціяхъ стоятъ въ зависимости отъ краткосрочныхъ займовъ, сдѣлаемъ сопоставленіе распределенія краткосрочныхъ займовъ и выданныхъ ссудъ по группамъ мѣсяцевъ¹⁾.

Процентное распределение ссудъ и краткосрочныхъ займовъ въ 1910 г.

Группы мѣсяцевъ.	Зюзин.		Ржав.-Сав.		Лигач.		Мытиц.		Марфин.		
	Чис. мѣс.	Ссуды.	Ссуды.	Кр. займы.	Ссуды.	Кр. займы.	Ссуды.	Кр. займы.	Ссуды.	Кр. займы.	
ХП—II.	3	18,7	52	1,5	—	6,3	—	1,7	—	24,2	10
III—V.	3	21,2	48	46,3	38,7	35,3	100	70,2	100	27,6	44
VI—VIII.	3	16,5	—	13,5	9,3	25,9	—	11,9	—	21,4	16
IX—XI.	3	43,6	—	38,7	52,0	32,5	—	16,2	—	26,8	30
Весь годъ.	12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		Росток.		Курк.		Манюх.		Новшик.		Чиверев.	
ХП—II.	3	9,5	2	18,4	13	8,7	49	47,2	40	34,8	53
III—V.	3	40,3	39	46,4	80	52,9	22	15,2	42	29,9	27
VI—VIII.	3	6,6	—	22,1	7	21,6	7	12,9	12	8,5	—
IX—XI.	3	43,6	59	13,1	—	16,8	25	24,7	6	26,8	20
Весь годъ.	12	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Мѣстами (въ Зюзинскомъ, Манюхинскомъ и Лигачевскомъ т-вахъ), мы встрѣчаемъ отклоненія отъ соответственныхъ колебаній между % ссудъ и % краткосрочныхъ займовъ; отклоненія могутъ быть объяснены состояніемъ основного капитала и вкладами, о чемъ было достаточно сказано выше передъ общимъ разсмотрѣніемъ ссудной операціи. Но почти всюду значеніе краткосрочныхъ займовъ для выдачи ссудъ до-

¹⁾ Конкретныя мѣсячныя данныя о выдачѣ ссудъ см. въ приложеніи № 3, гдѣ есть данныя и для 1908 и 1909 гг. Установленныя въ таблицѣ въ текстѣ группы мѣсяцевъ были составлены по ихъ болѣе естественной группировкѣ по выдачѣ ссудъ.

вольно ясно: съ увеличеніемъ краткосрочныхъ займовъ растутъ ссуды, и, наоборотъ, съ уменьшеніемъ ихъ сокращаются и послѣднія.

Однако надо сказать, что само движеніе краткосрочныхъ займовъ товариществъ въ конечномъ счетѣ опредѣляется потребностями членовъ въ ссудахъ.

Итакъ, вернемся къ годовому распредѣленію ссудъ. Что характернаго найдемъ мы въ этихъ данныхъ?

Прежде всего мы видимъ, что въ разныхъ товариществахъ мѣсячныя колебанія носятъ своеобразный характеръ; въ зависимости отъ этого товарищества можно разбить на отдѣльныя группы.

Во-первыхъ, довольно значительно выдѣляются изъ остальныхъ Зюзинское и Новинковское товарищества; и въ томъ и въ другомъ характерно то, что ссуды въ весенніе мѣсяцы (III — V) у нихъ играютъ относительно меньшую роль, чѣмъ въ зимніе мѣсяцы (XII—II). Въ то время, какъ въ большинствѣ товариществъ ссуды въ весенніе мѣсяцы превосходятъ ссуды въ зимніе мѣсяцы почти въ два раза, въ отмѣченныхъ двухъ товариществахъ это соотношеніе нарушается; здѣсь оно почти равно 1:1, а для 1910 г. въ Новинковскомъ товариществѣ даже 1:4.

Обратимся къ поясняющимъ даннымъ, именно къ даннымъ о процентномъ распредѣленіи суммы ссудъ по предметамъ назначенія (см. стр. 67)¹⁾.

Если обратиться къ только-что приведенной таблицѣ, то мы увидимъ, что, во-первыхъ, оба товарищества отличаются значительнымъ % ссудъ на кормъ и въ 1910, и въ 1909 гг.; во-вторыхъ, Зюзинское—особенно въ 1910 г.—даетъ сравнительно очень высокій % на постройку и ремонтъ жилыхъ помѣщеній, въ то время какъ Новинковское—высокій % для другого личнаго расхода—продовольствія, составляющаго главнымъ образомъ графу „разныхъ личныхъ расходовъ“. Эти особенности гармонируютъ съ хозяйственнымъ строемъ жизни районовъ этихъ товариществъ. Для этого перейдемъ къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ графъ по группамъ мѣсяцевъ (см. стр. 68)²⁾.

¹⁾ Нижеприводимыя данныя взяты изъ отчетовъ товариществъ; нужно указать, что къ нимъ нельзя относиться, какъ къ даннымъ безусловно достовернымъ, такъ какъ члены при полученіи ссудъ не всегда вѣрно указываютъ назначеніе ссудъ, тѣмъ болѣе, что нерѣдко отъ предмета назначенія ссуды зависитъ самый фактъ выдачи или невыдачи ея.

²⁾ Слѣдующія данныя заимствованы изъ трехмѣсячныхъ отчетныхъ вѣдомостей товариществъ, а поэтому они не могли быть сведены въ нужныя мѣсячныя группы.

Распределение суммы ссудъ по ихъ назначенію въ ‰/‰.

	Язвин.		Рж.-Сав. Лигач.			Мытищ.		Марф.		Росток.		Куркин.		Манюх.		Новник.		Чивер.
	1909	1910	1909	1910	1910	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1910
1. Покупка земли	3,4	0,4	—	—	0,1	—	—	—	—	—	0,5	0,7	—	—	—	—	—	0,4
2. Постр. сар., амбар. и т.п.	2,6	7,5	2,6	2,7	0,8	—	—	9,7	9,0	8,5	1,2	—	10,0	0,9	5,1	—	3,8	5,0
3. Постр. домовъ	15,0	25,0	12,5	16,2	29,6	18,5	13,4	10,1	9,5	4,9	14,4	17,5	8,6	1,8	3,1	6,5	5,8	4,2
4. Улучшеніе угодій	—	2,4	—	—	—	—	—	0,4	0,4	0,6	0,7	1,7	—	—	—	—	4,6	0,3
5. Перевозный инвентарь..	—	0,4	2,4	0,5	—	—	—	10,0	10,1	0,5	0,2	0,1	1,4	4,5	1,8	—	—	3,5
6. Пром. инв. и инстр.	2,5	0,1	0,8	—	3,1	—	—	0,9	0,6	1,8	0,6	1,1	14,9	0,3	—	—	—	1,6
7. Покуп. кор., лош. и м.ск.	21,5	23,1	8,8	7,2	20,3	33,4	29,2	30,0	14,7	40,6	45,6	32,8	25,8	19,6	24,2	4,7	7,3	34,9
8. Аренда земли	6,1	0,8	17,2	—	—	—	—	—	4,5	—	0,2	—	—	0,9	1,6	1,2	4,7	—
9. Смена	8,3	6,9	2,1	9,7	1,2	33,4	37,3	21,4	12,7	15,0	4,3	30,0	14,0	51,5	49,0	7,4	—	11,9
10. Пром. сырье	4,6	5,8	38,1	12,0	30,0	—	—	9,3	8,7	1,0	0,5	7,0	10,1	11,1	5,3	2,4	0,3	27,0
11. Наемъ рабочихъ	16,2	4,4	3,0	—	—	—	—	—	0,3	0,8	0,9	—	—	2,0	0,8	0,8	1,0	0,7
12. Торговля ..	2,1	0,9	1,5	1,5	—	—	0,9	2,6	1,6	0,9	1,7	5,3	7,1	1,1	0,8	26,0	12,4	5,5
13. Кормъ ск.	8,4	20,0	1,5	3,4	6,1	4,1	12,6	2,3	2,6	11,1	14,3	3,4	7,1	1,5	3,9	11,7	20,6	4,0
14. Дня отход. промысл.	—	—	1,4	1,3	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—
15. Уплата долговъ	0,6	—	—	0,2	2,1	0,6	—	—	0,1	9,2	10,1	—	—	—	—	6,4	5,6	—
16. Переписка обязател.	6,7	—	—	—	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2	—	—	—
17. Разн. личн. расходы	2,0	2,3	5,7	6,6	3,8	10,0	5,2	0,8	3,3	4,8	4,7	0,3	—	4,8	3,2	32,9	33,9	0,6
18. Подъзалогъ сѣм. овса и рог. скота.	—	—	—	6,7	—	—	1,4	2,5	21,9	0,3	—	—	—	—	—	—	—	0,4
19. Подъзалогъ куст. над.	—	—	2,4	32,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

‰ ссудъ, выданныхъ за 1910 г. по слѣдующимъ предметамъ назначенія ¹⁾:

Группа мѣ- сяцевъ.	Зюзинское товарищество.											Итого на по- требности:		
	Хоз. постр.	Аренда.	Жилыя по- стройки.	На покупку скота.	На сѣмена.	Для найма рабочихъ.	Торговля.	Кормъ ско- та.	Уплата дол- говъ.	Продокол.	Всего ссудъ.	Хозяй- ствен.	Лич- ныхъ.	Смѣш. и неизв.
I— III....	2,9	—	2,1	32,0	3,7	—	1,2	47,9	—	0,3	100	97,6	2,4	—
IV— VI....	27,9	—	11,3	15,5	42,3	—	—	—	—	1,0	100	87,7	12,3	—
VII— IX....	8,4	—	40,8	18,1	0,2	11,8	0,2	11,5	—	0,3	100	58,9	41,1	—
X—XII....	0,6	—	25,1	27,7	—	0,8	1,9	23,3	—	6,0	100	68,9	31,1	—
Новинковское товарищество.														
На улучшение угодій.														
I— III....	—	4,2	2,1	4,2	9,1	—	1,3	30,9	5,7	42,5	100	49,7	44,6	5,7
IV— VI....	—	3,5	11,4	11,4	3,9	1,9	22,5	24,6	2,8	18,0	100	67,8	29,4	2,8
VII— IX....	19,4	2,3	7,2	6,5	—	—	27,2	11,4	9,4	16,1	100	67,3	23,3	9,4
VX—XII....	3,7	8,0	7,5	10,3	—	2,9	15,0	6,4	4,9	40,3	100	47,3	47,8	4,9

Если въ Зюзинскомъ товариществѣ въ лѣтніе мѣсяцы прекра- щаются ссуды на кормъ скоту, то въ Новинковскомъ не происходитъ даже и серьезнаго сокращенія ихъ въ это время; но главныя ссуды на кормъ и въ томъ и въ другомъ берутся зимой, когда про- исходитъ преимущественная покупка скота. Въ этомъ районѣ съ под- городнымъ хозяйствомъ, съ привознымъ, главнымъ образомъ зим- нимъ городскимъ навозомъ, ссуды на кормъ и на покупку скота въ значительной степени связаны, съ одной стороны, съ привозкой навоза зимой, съ другой стороны—съ почти полнымъ отсутствіемъ сѣнокосовъ (особенно въ районѣ Новинк. т-ва) вслѣдствіе крайней распаханности всѣхъ угодій. Въ другихъ товариществахъ ссуды на кормъ значи- тельно слабѣе; онѣ еще значительны въ Ростокинскомъ и Мытицин- скомъ товариществахъ, гдѣ, какъ мы видѣли, наиболѣе развито мо- лочное хозяйство; но ‰ ссудъ на покупку скота въ другихъ товари- ществахъ не уступаетъ ‰ ссудъ въ двухъ данныхъ товариществахъ.

Изъ хозяйственныхъ потребностей въ Зюзинскомъ товариществѣ большое значеніе для ссудъ имѣютъ еще сѣмена и хозяйственные по- стройки весной и осенняя расплата по найму рабочихъ, значительно

¹⁾ Въ данной таблицѣ мы взяли лишь болѣе важныя графы. Для рубрики хозяй- ственныхъ, личныхъ и смѣшанныхъ потребностей вышеприведенныя графы были рас- предѣлены слѣдующимъ образомъ: для „личныхъ“—№ 17 „разн. личн. расходы“, № 14 „для отхож. промысл.“ и № 3 „жилыя постройки“; для „смѣшанныхъ“—№ 15 „частные долги“, № 16 „перенеска ссудъ“, № 18 и 19 „ссуды подъ залогъ“; все остальное отошло въ рубрику „хозяйственныхъ потребностей“.

здѣсь распространенному; въ другихъ товариществахъ мы нигдѣ не встрѣчаемъ такого %, приходящагося на ссуды для найма рабочихъ. Для Новинковскаго товарищества послѣдняя графа совсѣмъ не имѣетъ такого значенія, что не можетъ не вызывать нѣкотораго недоумѣнія, такъ какъ извѣстно, что здѣсь наемный трудъ распространенъ гораздо больше; но въ то же время здѣсь выступаетъ другая графа—графа продовольствія, изъ которой нѣкоторая часть должна быть выдѣлена на продовольствіе для содержанія наемныхъ рабочихъ. Зато въ Новинковскомъ товариществѣ выступаютъ ссуды на мелкую торговлю почти весь годъ, кромѣ I—III, и на аренду земли, довольно сильно развитую въ этомъ районѣ, съ значительными уплатами въ осеніе и зимніе мѣсяцы.

Среди ссудъ для потребностей личнаго характера въ Новинковскомъ товариществѣ, какъ уже отмѣчено, выдѣляются ссуды для продовольствія, при чемъ онѣ по рубрикѣ ссудъ для личныхъ потребностей стоятъ впереди всѣхъ остальныхъ товариществъ; въ Зюзинскомъ же т-вѣ выдѣляются ссуды на постройку жилыхъ помѣщеній; здѣсь ссуда, выдаваемая въ большихъ размѣрахъ, иногда выступаетъ въ роли фактора, способствующаго болѣе выгодному использованию и „потребленію“ доходовъ хозяйства. Въ обоихъ товариществахъ ссуды для личныхъ потребностей имѣютъ особенно большое значеніе въ тѣ мѣсяцы, въ которые выдана вообще большая часть ссудъ. Онѣ составляютъ какъ бы главный моментъ въ ссудныхъ операціяхъ товариществъ; при чемъ въ то время, какъ въ Новинковскомъ товариществѣ онѣ главнымъ образомъ могутъ играть роль кредита оборотнаго, отсрочивающаго моментъ продажи, запродажи или невыгодныхъ долговъ подъ будущій урожай и доставляющаго доходъ въ хозяйство раньше; въ то же время въ Зюзинскомъ это, кромѣ того, повидимому, въ значительной степени кредитъ для болѣе выгоднаго потребленія доходовъ хозяйства.

Далѣе можно выдѣлить Ростокинское товарищество, отличающееся отъ остальныхъ, кромѣ Зюзинскаго, очень большимъ % осеннихъ ссудъ (43,6%). Въ то же время оно отличается очень большимъ % ссудъ на покупку скота (40,6—45,6%) и сравнительно значительнымъ—для покупки корма, о чемъ выше уже было сказано.

% ссудъ, выданныхъ за 1910 г. по слѣдующимъ предметамъ назначенія:

Ростокинское товарищество.

Группы мѣ- сяцевъ.	Хозяйств. постройки.	Жилыя по- стройкы.	Покупка скота.	Сѣмена.	Наемъ ра- бочихъ.	Кормъ ско- ту.	Уплата дол- говъ.	Различн. расходы*.	В с е г о .	Итого на по- требности:		
										Хозяй- ствен.	Личн.	Смѣш. и неизв.
I—III....	4,4	3,4	42,1	3,3	0,5	26,5	8,1	4,0	100	84,5	7,4	8,1
IV—VI....	—	9,5	61,9	13,6	—	1,6	8,9	0,3	100	81,1	9,8	8,9
VII—IX....	—	27,2	36,3	—	0,9	6,9	19,1	5,7	100	48,0	32,9	19,1
X—XII....	0,1	20,7	40,2	—	1,5	17,3	9,1	7,8	130	62,2	28,7	9,1

Какъ показываютъ цифры, наибольшую роль ссуды на покупку скота играютъ въ весенніе мѣсяцы, когда вмѣстѣ съ тѣмъ довольно значительно выступаютъ и ссуды на сѣмена; въ лѣтне-осенній періодъ ссуды на покупку скота значительно падаютъ, зато повышаются ссуды для жилыхъ построекъ; однако, послѣднія не могутъ наложить общаго отпечатка на ссудную операцію, какъ это было, напримѣръ, въ Зюзинскомъ товариществѣ; здѣсь $\frac{1}{2}$ ссудъ на жилья постройки играетъ значительно меньшую роль. Въ осенне-зимніе мѣсяцы опять выдвигаются ссуды по скотоводству, и въ то же время это опять—мѣсяцы наибольшихъ ссудъ.

Среди ссудъ на прочія хозяйственныя потребности можно еще отмѣтить ссуды для покупки корма въ зимне-осенніе мѣсяцы; здѣсь эти ссуды имѣютъ уже другой характеръ, чѣмъ въ двухъ предыдущихъ товариществахъ; здѣсь встрѣчаются и свои сѣнокосы, которымъ придается огромное значеніе. Въ общемъ можно сказать, что и по мѣсяцамъ выдачъ ссудъ и по назначенію это товарищество носить на себѣ вполне отпечатокъ сильно хозяйственно-скотоводческаго района.

Остающіяся 7 товариществъ по соотношенію $\frac{1}{2}$ распредѣленія ссудъ по мѣсяцамъ не отличаются другъ отъ друга настолько достаточно рѣзко и рельефно, чтобы ихъ можно было разбить на группы въ зависимости отъ помѣсячнаго распредѣленія ссудъ. Но за то таблица о назначеніи ссудъ даетъ основаніе выдѣлить изъ нихъ Ржавско-Савелковское и Лигачевское товарищества; тогда остаются слѣдующія товарищества съ такимъ распредѣленіемъ ссудъ (см. стр. 71):

Въ этихъ товариществахъ въ общегодовой картинѣ распредѣленія ссудъ наиболѣе выдвигаются ссуды на сѣмена и на покупку скота (см. стр. 67); при чемъ здѣсь, за исключеніемъ Чиверевскаго товарищества, ссуды на сѣмена по большей части превосходятъ ссуды на покупку скота или равны имъ, тогда какъ въ вышерассмотрѣнныхъ товариществахъ, и въ Ржавско-Савелк. и Лигачевскомъ, или ссуды на покупку скота превышаютъ ссуды на сѣмена, или и тѣ и другія относительно невелики. Такимъ образомъ, хотя и здѣсь еще сильно сказывается большое значеніе скотоводства для крестьянскаго хозяйства, но наряду съ нимъ опять значительно выдвигается земледѣльческій характеръ районовъ этихъ товариществъ.

Въ этихъ товариществахъ покупка сѣмянъ надъ покупкой скота преобладаетъ особенно въ весенне-лѣтніе мѣсяцы, чего мы совершенно не встрѣчаемъ въ другихъ товариществахъ, кромѣ Зюзинскаго. Въ то же время въ весенніе мѣсяцы происходитъ главная часть выдачи ссудъ, что накладывается на эти товарищества отпечатокъ земледѣльческо-скотоводче-

‰ ссудъ, выданныхъ за 1910 г. по слѣдующимъ предметамъ назначенія:

Группы мѣ- сяцевъ.	Мытищинское товарищество.											Итого на потребности:				
	Хоз. постр.	Жил. постр.	Перевозоч. инвентарь.	Пром. инвен.	Покупка скота.	Аренда.	Сѣмена.	Промышл. сырье.	Торговля.	Кормъ скоту.	Разн. личн. расходы.	Подъ залогъ с.-хоз. прод. и скота.	В с е г о.	Хозяйств.	Личн.	Смѣш. и неизв.
I—III.....	—	6,7	—	—	45,4	—	5,1	—	—	31,2	11,6	100	81,7	18,3	—	
IV—VI.....	—	2,2	—	—	13,5	—	82,4	0,2	—	—	1,9	100	95,9	4,1	—	
VII—IX.....	—	35,5	—	—	40,0	—	—	1,3	4,8	11,1	1,4	100	55,9	36,9	7,2	
X—XII.....	—	54,2	—	—	24,2	—	—	—	—	13,7	7,9	100	37,9	62,1	—	
Марфинское товарищество.																
I—III.....	1,5	6,7	8,8	1,7	17,1	—	32,2	9,5	2,4	2,0	0,6	100	75,2	7,3	17,5	
IV—VI.....	8,5	8,8	12,7	0,5	9,1	10,3	16,2	5,8	1,5	—	8,0	100	64,8	16,8	18,4	
VII—IX.....	11,6	14,3	4,9	0,3	13,4	7,0	1,4	7,6	2,0	0,1	2,8	100	49,6	17,1	33,3	
X—XII.....	14,7	8,8	15,4	—	20,0	—	—	12,7	0,4	8,3	1,1	100	73,4	9,9	16,7	
Куркинское товарищество.																
I—III.....	0,9	4,5	1,8	—	54,2	—	0,5	12,0	18,9	7,2	—	100	95,5	4,5	—	
IV—VI.....	7,0	3,9	0,9	41,5	—	1,2	38,9	3,4	1,4	3,0	—	100	96,5	3,9	—	
VII—IX.....	—	55,5	4,4	2,3	24,3	6,2	1,5	1,1	8,2	2,7	—	100	44,5	55,5	—	
X—XII.....	26,2	3,8	0,7	—	31,3	—	0,5	21,2	2,8	13,5	—	100	96,2	3,8	—	
Манохинское товарищество.																
I—III.....	4,6	—	—	—	33,0	—	12,3	16,0	4,6	17,1	12,3	100	87,7	12,3	—	
IV—VI.....	3,8	0,4	1,5	—	13,9	1,2	73,2	1,7	—	1,4	—	100	97,7	0,4	1,9	
VII—IX.....	—	22,3	4,4	—	39,0	6,2	10,9	9,9	—	—	5,4	100	72,3	27,7	—	
X—XII.....	16,9	—	2,0	0,3	48,9	—	5,8	8,9	2,0	7,1	8,1	100	92,9	7,1	—	
Чиверевское товарищество.																
I—III.....	1,1	1,7	5,5	0,4	35,5	—	—	38,4	8,0	4,0	1,9	100	96,4	1,7	1,9	
IV—VI.....	1,3	3,0	2,5	4,0	33,7	—	46,5	7,6	0,9	0,5	—	100	97,0	3,0	—	
VII—IX.....	11,9	14,0	4,9	—	30,3	—	—	18,1	6,8	10,9	1,2	100	84,8	15,2	—	
X—XII.....	7,5	2,9	2,6	1,7	36,7	—	—	36,2	6,5	3,6	1,3	100	95,8	4,2	—	

скаго района ¹⁾. Ссуды для покупки кормовъ для скота, какъ уже было отмѣчено выше, играютъ гораздо меньшую роль, чѣмъ въ предыдущихъ товариществахъ. Слѣдующіе по своему значенію для ссудъ мѣсяцы—это лѣтне-осенніе; въ нихъ, какъ мы видѣли на стр. 64 и 65, производится около $\frac{1}{3}$ годовыхъ выдачъ ссудъ; здѣсь покупка скота остается значительной по своей роли, но на ряду съ нею иногда съ гораздо бѣльшимъ значеніемъ выступаютъ ссуды на постройку и ремонтъ жилыхъ помѣщеній; ссуды для хозяйственныхъ построекъ играютъ серьезное значеніе главнымъ образомъ въ осенне-зимніе и просто зимніе мѣсяцы.

Среди ссудъ на хозяйственныя потребности въ данныхъ товариществахъ надо еще отмѣтить ссуды промысловаго характера. Съ одной стороны здѣсь выступаютъ ссуды на перевозочный и просто промысловый инвентарь, съ другой—на сырье для промысловъ; какъ мы видѣли раньше, эти товарищества отличаются отъ предыдущихъ товариществъ довольно значительнымъ $\%$ промышленниковъ среди членовъ; теперь эта особенность выступаетъ и въ ссудахъ; если мы вернемся къ даннымъ 67 стр., то увидимъ слѣдующее, вполне подтверждающее только-что сказанное.

$\%$ ссудъ, выданныхъ за 1910 г. по слѣдующимъ предметамъ назначенія:

$\%$ ссудъ:	Зюзинокское.		Новинковск.		Ростокнск.	
	1909	1910	1909	1910	1909	1910
На перевозочный инвентарь.....	—	0,4	—	—	0,5	0,2
„ Промысловый „	2,5	0,1	—	—	1,8	0,6
„ Промысловое сырье.....	4,6	5,8	2,4	0,3	1,0	0,5
$\%$ ссудъ:	Марфинск.		Куркинское.		Манюхинск.	
	1909	1910	1909	1910	1909	1910
На перевозочный инвентарь.....	10,0	10,1	0,1	1,4	4,5	1,8
„ Промысловый „	0,9	0,6	1,1	11,9	0,3	—
„ Промысловое сырье.....	9,3	8,7	7,0	10,1	11,1	5,3
$\%$ ссудъ:	Чиверевск.		Ржав.-Савел.		Лигачевск.	
	1910	1910	1909	1910	1910	1910
На перевозочный инвентарь.....	3,5	—	2,4	0,5	—	—
„ Промысловый „	1,6	—	0,8	—	3,1	—
„ Промысловое сырье.....	27,0	—	38,1	12,0	30,0	—

Только Мытищинское товарищество осталось совершенно въ сторонѣ. Ссуды на перевозочный и вообще промысловый инвентарь не имѣютъ своихъ типичныхъ мѣсяцевъ въ виду значительнаго разнообразія характера промысловъ.

¹⁾ По рассказамъ одного изъ участниковъ статистической экспедиціи Стат. Отд. Моск. Губ. Зем. Управы, въ районѣ Манюхинскаго товарищества благодаря ссуднымъ операціямъ засѣяно въ послѣдніе годы немало залущенныхъ ранѣе полей на пашнѣ.

Ссуды на покупку сырых матеріаловъ для промысловъ по преимуществу сосредоточиваются въ осенне-зимніе мѣсяцы, но въ Марфинскомъ, Мытищинскомъ и Манюхинскомъ онѣ сравнительно немного выдаются и въ весенне-лѣтніе мѣсяцы. Къ промышленнымъ же ссудамъ надо отнести и ссуды для торговли, кромѣ Мытищинскаго товарищества имѣющія болѣе серьезное значеніе въ январѣ, февралѣ и мартѣ.

Наконецъ, остается разсмотрѣть послѣднія оставшіяся два товарищества—Ржавско-Савелковское и Лигачевское. Въ нихъ особенно выдаются по % ссудъ весенніе и осенніе мѣсяцы (см. стр. 64); правда, тѣ же мѣсяцы выдаются почти и во всѣхъ остальныхъ товариществахъ, но осенніе не въ такой степени, кромѣ Ростокинскаго. Съ другой стороны, какъ мы видѣли, почти нигдѣ ссуды на промышленное сырье не имѣютъ такого значенія, какъ въ этихъ двухъ товариществахъ. Въ то же время изъ промышленной характеристики этихъ товариществъ мы знаемъ ихъ, какъ товарищества съ наибольшимъ % промышленниковъ, и къ тому же „самостоятельныхъ“; это почти исключительно кустари-мебельщики. Обратимся къ болѣе подробному разсмотрѣнію ссудъ.

% ссудъ, выданныхъ за 1910 г. по слѣдующимъ предметамъ:

Группы мѣсяцевъ.	Хозяйств. постройки.	Жилыя постройки.	Пром. иш.	Покупка сырья.	Сырье для промысловъ.	Торговля.	Кормъ.	Уплата по част. долг.	Разн. личн. расходы.	Ссуды подъ залогъ.	Итого на потребности:				
											Всего.	Хоз.	Личн.	Сѣмн. и пенан.	
Ржавско-Савелковское товарищество.															
I—III..	—	1,5	—	1,0	10,5	0,8	—	1,5	—	—	84,7	100	13,8	1,5	84,7
IV—VI..	—	8,3	—	5,4	24,3	9,5	0,7	3,9	—	2,8	43,4	100	44,4	12,2	43,4
VII—IX..	3,8	31,7	—	11,0	—	6,7	—	1,4	1,2	1,9	36,2	100	23,8	38,8	37,4
X—XII..	5,8	21,5	—	9,5	—	20,5	3,5	4,4	—	14,8	19,5	100	44,2	36,3	19,5
Лигачевское товарищество.															
I—III..	3,2	—	—	40,7	1,9	48,4	—	4,6	1,2	—	—	100	99,8	—	1,2
IV—VI..	—	9,1	3,3	32,6	3,9	18,0	—	5,2	11,2	0,7	—	100	63,7	9,8	26,5
VII—IX..	—	55,7	—	3,4	—	31,1	—	3,4	—	6,3	—	100	37,9	62,0	0,1
X—XII..	—	44,5	9,2	11,0	—	18,9	—	11,0	—	5,4	—	100	50,1	49,9	—

Промысловыя ссуды въ этихъ данныхъ выступаютъ довольно отчетливо; ссуды на сырье для промысловъ, почти исключительно мебельныхъ, въ обоихъ товариществахъ колеблются различно; отчасти объясненіемъ этому можетъ служить тотъ фактъ, что въ Ржавско-Савелковскомъ товариществѣ высоко развиты ссуды подъ залогъ мебели; при этомъ наибольшую роль ссуды подъ залогъ мебели играютъ въ немъ въ тѣ мѣсяцы, въ которые (I—III) въ Лигачевскомъ товариществѣ наибольшую роль играютъ ссуды на промышленное сырье. Мы уже говорили, что въ Ржавско-Савелковскомъ товариществѣ широко развиты

оборотно-залоговый кредитъ, который, очень возможно, благодаря сопоставленію съ Лигачевскимъ товариществомъ, можно думать, соединяется еще и съ производственнымъ кредитомъ, т.-е. часть залоговыхъ ссудъ идетъ на покупку матеріала для производства той же мебели, и мы такимъ образомъ имѣемъ дѣло съ интереснымъ случаемъ объединенія въ одной кредитной сдѣлкѣ оборотнаго и производственнаго кредита.

Но и сельско-хозяйственныя ссуды въ этихъ двухъ товариществахъ очень различны по своему характеру. Ссуды на сѣмена въ Лигачевскомъ товариществѣ играютъ чрезвычайно малое значеніе даже въ весенніе мѣсяцы, когда онѣ въ Ржавско-Савелковскомъ товариществѣ составляютъ почти $\frac{1}{4}$ всѣхъ ссудъ. За то обратное мы встрѣчаемъ въ отношеніи къ ссудамъ для покупки скота и корма ¹⁾.

Относительно ссудъ для удовлетворенія личныхъ потребностей мы встрѣчаемъ довольно большое совпаденіе въ колебаніяхъ и особенно— для ссудъ на жилия постройки, которыя имѣютъ большое значеніе въ осенне-зимніе мѣсяцы.

Таковъ характеръ обслуживанія товариществами потребностей крестьянскаго хозяйства. Мы видѣли, какъ сильно мѣняется этотъ характеръ отъ товарищества къ товариществу, отъ мѣсяца къ мѣсяцу, приспособляясь къ индивидуальнымъ, мѣстнымъ особенностямъ крестьянскаго хозяйства различныхъ районовъ. Но вопросъ о томъ, насколько удачно и удовлетворительно обслуживаются разсмотрѣнныя потребности крестьянскаго хозяйства, остается незатронутымъ сдѣланнымъ выше разсмотрѣніемъ ссудныхъ операций.

Нѣкоторую возможность подойти къ этому вопросу даетъ намъ средняя величина ссуды въ связи съ ея назначеніемъ.

Средній размѣръ одной ссуды въ 1910 г. (въ рубляхъ).

Назначеніе ссудъ.	Званск.	Новик.	Росток.	Мытин.	Марфин.	Курск.	Маших.	Чивер.	Ржавско-Савелк.	Лига-чевск.
На ремонтъ и постройку нежилыхъ помѣщеній.....	68	119	39	—	17	31	17	16	30	16

1) Кроме значительнаго развитія залоговыхъ ссудъ въ Ржав.-Савелк. товариществѣ, объясняющимъ моментомъ такого отклоненія характера ссудъ по времени можетъ служить еще и то, что въ 1910 г., къ которому относятся данныя, отъ Ржав.-Савелк. товарищества отдѣлилась часть членовъ изъ района съ почти полнымъ отсутствіемъ кустарныхъ промысловъ и съ развивающимся молочнымъ хозяйствомъ.

Назначеніе ссудъ.	Зюзинск.	Новинк.	Росток.	Мытищ.	Марфин.	Курки.	Малюх.	Чивер.	Рязанско-Савенк.	Лугачевск.
На ремонтъ и постройку жилыхъ помѣщеній.....	71	57	36	25	18	31	23	22	38	29
На покупку скота.	60	45	35	27	12	28	20	20	22	27
На сѣмена.....	29	—	18	10	8	11	8	6	11	12
На матеріалъ для промысловъ.....	91	40	20	—	24	23	15	17	29	22
На покупку корма скоту.....	36	25	27	23	16	21	9	12	18	18
На разные личные расходы.....	50	30	32	13	6	—	11	17	26	16
На ссуды подъ залогъ.....	—	—	—	16	38	—	—	25	{ с.-х. пром. 14 вуст. пр. 45	—
Въ среднемъ по товариществу.....	51	37	32	16	16	23	11	14		25

Сопоставляя средній размѣръ ссуды съ тѣмъ назначеніемъ, на которое она выдается, мы видимъ, что очень нерѣдко достаточнаго удовлетворенія тѣхъ хозяйственныхъ потребностей, ради которыхъ берутся ссуды, не можетъ быть.

Если, напр., обратить вниманіе на ссуды для покупки скота, то мы увидимъ, какъ часто онѣ имѣютъ чрезвычайно малую величину. По даннымъ „Статистическаго Ежегодника Московскаго Губернскаго Земства“ за 1910 г., въ Московскомъ уѣздѣ крестьянскій скотъ имѣлъ слѣдующія цѣны:

Въ декабрь. Въ апрѣль.

Рабочая лошадь.....	38 руб.	55 руб.
Корова средней удойности.	59 „	71 „
Корова высокой удойности.	88 „	94 „

Сопоставляя съ этими цѣнами среднія выдачи на покупку скота (которыя лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ идутъ на покупку телятъ, обыкновенно же на покупку взрослого скота), мы видимъ, что лишь въ трехъ товариществахъ (Зюзинскомъ, Новинк. и Росток.) размѣръ средней ссуды приближается къ декабрьскимъ цѣнамъ на лошадь и

корову средней удоиности, во всѣхъ же остальныхъ товариществахъ ссуда составляетъ отъ 74% до 33% средней зимней цѣны лошади и отъ 48% до 21% средней зимней цѣны коровы средней удоиности; сравненіе съ весенними цѣнами и цѣнами лучшаго скота даетъ еще болѣе печальную картину. Слѣдовательно, членъ, берущій ссуду на покупку скота, долженъ прибавить еще и отъ себя тоже на ту же покупку, не говоря уже о новыхъ добавочныхъ расходахъ на содержаніе купленнаго скота; конечно, это не можетъ не являться значительнымъ тормазомъ при попыткахъ членовъ расширять свое хозяйство при помощи кредита. Къ тому же нельзя забывать, что развитіе молочнаго скотоводства есть одинъ изъ главныхъ моментовъ среди прогрессивныхъ теченій хозяйственной жизни уѣзда, и какъ разъ въ этомъ важномъ пунктѣ мы встрѣчаемъ такой недостатокъ въ организациі кооперативнаго кредита. Можно думать, что, если при покупкѣ скота ссуды далеко еще не хватаетъ на удовлетвореніе всей потребности, то и при ссудахъ на другіе предметы также, вѣроятно, встрѣчается такое же несоотвѣтствіе между размѣромъ ссуды и размѣромъ дѣйствительной потребности, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда размѣръ самой потребности не такъ ужъ великъ; такъ, напр., размѣръ потребности въ сѣменахъ таковъ, что эта потребность иногда можетъ быть сполна удовлетворена при помощи ссуды. Если мы возьмемъ приблизительно высчитанные расходы на сѣмена въ расчетѣ на 1 хозяйство для нѣкоторыхъ волостей и сопоставимъ съ ссудами, то получимъ слѣдующую картину ¹⁾:

Волости:	Расходъ на сѣмена на 1 хозяйство въ рубляхъ.	Размѣръ 1 ссуды (въ руб.) на сѣмена въ товариществахъ, находящихся въ тѣхъ же волостяхъ.
Ростокнская.....	19	18 (Росток. товарищ.)
Мытищинская.....	14	10 (Мытищ. ")
Марфинская.....	13	8—8 (Марф. и Машох.)
Троиц. и Дурыкинск.....	11	11—6 (Ржавск.-Савелк. и Чивер.)
Черкизовская.....	10	11 (Куркинск.)

Данное сопоставленіе, конечно, можетъ имѣть только самый приблизительный характеръ; но и при немъ довольно ясно видно, что ссуды на сѣмена гораздо полнѣе могутъ удовлетворять потребность въ нихъ крестьянскаго хозяйства, чѣмъ это обстоитъ съ ссудами на покупку скота; но какъ разъ, какъ было сказано, потребность въ сѣменахъ сама по себѣ имѣетъ сравнительно небольшіе размѣры; для по-

¹⁾ Расходъ на сѣмена на 1 хозяйство полученъ слѣдующимъ путемъ: взять высьвъ овса и картофеля и раздѣленъ на число хозяйствъ, обрабатывающихъ пашню (по даннымъ изслѣдованія 1900 г.); затѣмъ по „Статистич. Ежегоднику Моск. Губ. Земства“ за 1910 г. взяты весеннія цѣны на эти культуры; цифры округлены до рублей.

требностей же, требующихъ большихъ расходовъ для своего удовлетворенія (напр., ссуды на постройку и ремонтъ), ссуды не могутъ являться достаточными, что выяснилось на примѣрѣ съ ссудами для покупки скота.

Такимъ образомъ даже приведенныя данныя говорятъ о томъ, что кооперативно-организованный кредитъ еще далекъ отъ того, чтобы стать главнымъ основаніемъ и фундаментомъ въ эволюціи крестьянскаго хозяйства, которая *не можетъ строиться только на основѣ маленькихъ денежныхъ затратъ*. Итакъ, при всей той гибкости и приспособляемости къ мѣстнымъ потребностямъ и особенностямъ крестьянскаго хозяйства, которую проявляютъ, какъ было разсмотрѣно выше, ссудныя операціи товариществъ, онѣ въ то же время еще не могутъ вполнѣ отвѣчать на запросы хозяйственной жизни. При этомъ нельзя забывать, что почти все товарищества по ссудамъ брали 12%; это означаетъ, что выгода отъ примѣненія занятыхъ средствъ должна быть не меньше величины этихъ процентовъ. При такой недостаточности ссудъ мы иногда имѣемъ въ лицѣ уплаченныхъ % за ссуды просто ту плату, которую крестьянское хозяйство готово дать при своей денежной нуждѣ, совѣмъ не разчитывая, дать ли занятая ссуда также повышеніе дохода.

Къ сожалѣнію, отъ разсмотрѣнія вопроса о дѣйствительной величинѣ % по ссудамъ (особенно въ связи какъ съ просрочками, такъ и посредническими операціями и особенно въ сопоставленіи съ использованием ссуды, пока приходится отказываться.

Мы уже знаемъ, что разные хозяйственные слои деревни, участвующіе въ товариществахъ, обслуживаются ими различно и, слѣдовательно, можно предполагать, что и въ отношеніи назначенія ссудъ, размѣра ихъ въ связи съ назначеніемъ и временемъ полученія должна быть разница въ зависимости отъ хозяйственнаго положенія членовъ, пользующихся ссудами.

Для отвѣта на эти вопросы мы обладаемъ пока разработанными данными въ очень ограниченномъ количествѣ—всего по двумъ товариществамъ: Ростокинскому и Марфинскому за 1910 г.; но и на данныхъ этихъ двухъ товариществъ можно сдѣлать попытку подойти къ поставленному вопросу. Обратимся предварительно къ даннымъ помѣсячнаго распредѣленія ссудъ въ зависимости отъ хозяйственныхъ признаковъ ¹⁾.

¹⁾ Изъ-за общей недостаточности данныхъ пришлось сдѣлать небольшое отступленіе отъ вышеспринятаго хозяйственной группировки хозяйствъ; именно, мы сгруппировали ихъ по числу *головъ крупнаго скота*, независимо отъ того, какой именно скотъ; такимъ образомъ было достигнуто нѣкоторое обобщеніе группъ, дающее возможность наблюдать интересующее насъ явленіе и въ крайнихъ группахъ.

Распределение в судо

Марфинское

Члены, имеющие 0—1 гол. кр. ск. Члены, имеющие 2 гол. кр. ск.
Промышл. Непромышл. Всего. Промышл. Непромышл. Всего.

Мѣсяцы.	Члены, имеющие 0—1 гол. кр. ск.			Члены, имеющие 2 гол. кр. ск.								
	Средний размер 1 судна.	% кр. годов. итогу.	Средний размер 1 судна.	% кр. годов. итогу.	Средний размер 1 судна.	% кр. годов. итогу.						
I.....	14	6,6	13	9,7	13	8,3	24	8,7	21	6,8	22	7,6
II.....	9	8,5	7	5,3	8	6,9	12	9,8	12	10,1	12	10,0
III.....	14	8,5	15	4,9	14	6,6	15	4,4	16	12,7	16	9,1
IV.....	5	4,4	6	5,4	6	5,0	10	5,5	12	7,7	11	6,7
V.....	21	13,0	10	17,8	15	13,6	15	11,1	12	10,3	14	10,6
VI.....	9	4,1	11	9,9	10	7,2	17	15,4	13	6,6	15	10,4
VII.....	18	6,6	12	3,8	15	5,1	23	6,4	13	2,9	18	4,4
VIII.....	23	27,9	12	2,7	21	14,1	29	7,1	19	8,1	22	7,6
IX.....	14	6,6	18	13,4	15	10,3	19	5,6	22	13,5	21	10,2
X.....	12	4,2	16	12,0	14	8,3	21	13,8	16	10,4	19	12,0
XI.....	20	2,4	13	8,6	14	5,7	17	3,7	16	6,3	16	5,2
XII.....	15	7,2	15	6,5	15	6,9	23	8,5	17	4,6	20	6,2
Весь годъ.....	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100
XII—II.....	—	22,3	—	21,5	—	22,1	—	27,0	—	21,5	—	23,8
III—V.....	—	25,9	—	28,1	—	27,2	—	21,0	—	30,7	—	26,4
VI—VIII.....	—	38,6	—	16,4	—	26,4	—	28,9	—	17,6	—	22,4
IX—XI.....	—	13,2	—	34,0	—	24,3	—	23,1	—	30,2	—	27,4

въ течение 1910 г.

товарищество.

Члены, имеющие 3 гол. кр. ск. Члены, имеющие 4 гол. кр. ск. По всему товарищ.
Промышл. Непромышл. Всего. Промышл. Непромышл. Всего. Промышл. Непром.

Мѣсяцы.	Члены, имеющие 3 гол. кр. ск.			Члены, имеющие 4 гол. кр. ск.			По всему товарищ.									
	Средний размер 1 судна.	% кр. годов. итогу.	Средний размер 1 судна.	% кр. годов. итогу.	Средний размер 1 судна.	% кр. годов. итогу.	Промышл.	Непром.								
I.....	26	5,6	40	10,0	33	7,5	31	15,4	12	1,8	27	9,5	24	8,2	21	6,9
II.....	20	13,1	9	11,0	14	12,5	18	15,3	12	7,6	15	11,9	14	11,0	11	9,1
III.....	18	14,2	15	2,7	18	8,9	30	3,6	32	20,0	31	10,9	16	7,4	17	10,6
IV.....	10	3,4	7	3,9	8	3,7	17	8,3	22	17,0	19	12,2	10	5,9	11	7,1
V.....	21	13,4	17	17,9	19	15,4	3	0,7	14	11,3	11	5,4	17	10,7	14	13,2
VI.....	22	7,1	10	3,7	16	5,6	23	16,9	18	2,9	22	11,0	17	12,2	14	7,0
VII.....	10	2,2	14	7,4	13	4,7	22	8,0	50	7,9	28	7,9	17	5,3	14	4,8
VIII.....	65	6,9	50	3,0	60	5,1	—	—	15	2,3	15	1,1	20	8,5	19	6,2
IX.....	16	6,3	20	4,8	18	5,6	52	13,0	40	6,4	48	10,0	20	6,9	22	11,4
X.....	22	8,3	22	11,9	17	12,1	18	6,8	20	3,1	19	5,2	11	10,2	17	10,6
XI.....	40	11,0	22	9,5	30	10,1	16	7,7	—	—	16	4,5	20	5,8	16	6,8
XII.....	26	8,5	19	9,2	22	8,8	17	4,3	40	19,3	31	10,4	21	7,9	20	6,9
Весь годъ.....	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100
XII—II.....	—	27,2	—	30,2	—	28,8	—	35,0	—	28,7	—	31,8	—	27,1	—	22,9
III—V.....	—	31,0	—	24,5	—	28,0	—	12,6	—	48,3	—	28,5	—	24,0	—	30,9
VI—VIII.....	—	16,2	—	14,1	—	15,4	—	24,9	—	13,1	—	20,0	—	26,0	—	17,4
IX—XI.....	—	25,6	—	31,2	—	27,8	—	27,5	—	9,5	—	19,7	—	22,9	—	28,8

Распределение ссудъ въ теченіе 1910 года.

Ростокинское товарищество.

Мѣсяцы.	Члены, имѣющие 0—1 головы круп. скота.		Члены, имѣющие 2 головы круп. скота.		Члены, имѣющие 3 головы круп. скота.		Члены, имѣющие 4 и бол. гол. круп. скота.		Промышл.		Непромышл.	
	Ссудъ всего на 1-го бравшаго.	% къ годовому итогу ссудъ.	Ссудъ всего на 1-го бравшаго.	% къ годовому итогу ссудъ.	Ссудъ всего на 1-го бравшаго.	% къ годовому итогу ссудъ.	Ссудъ всего на 1-го бравшаго.	% къ годовому итогу ссудъ.	Ссудъ всего на 1-го бравшаго.	% къ годовому итогу ссудъ.	Ссудъ всего на 1-го бравшаго.	% къ годовому итогу ссудъ.
I.....	13	2,6	15	2,0	25	3,0	36	3,5	22	5,8	24	2,5
II.....	15	3,3	22	5,8	24	5,3	42	6,9	19	5,1	30	6,4
III.....	22	15,3	27	23,2	32	13,6	48	19,1	26	14,6	35	17,4
IV.....	20	15,9	24	14,5	32	17,2	36	11,6	26	10,0	31	14,4
V.....	25	13,7	18	7,0	29	10,3	49	8,5	33	12,1	29	8,5
VI.....	15	3,2	25	2,7	33	2,5	51	3,3	16	1,5	33	2,9
VII.....	5	0,2	25	2,0	14	1,0	32	2,8	28	4,6	27	1,8
VIII.....	25	2,2	12	1,0	32	1,0	48	2,1	8	0,2	31	1,5
IX.....	19	5,6	24	13,0	41	11,0	47	12,1	20	12,0	36	10,2
X.....	23	26,3	25	21,4	35	23,5	33	18,0	33	26,3	35	23,5
XI.....	20	4,3	31	3,4	29	8,3	54	8,2	29	5,7	40	6,7
XII.....	19	7,4	30	4,0	37	3,3	33	3,9	30	2,0	29	4,2
За весь г.	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100
XII—II...	—	13,3	—	11,8	—	11,6	—	14,3	—	12,9	—	13,1
III—V...	—	44,9	—	44,7	—	41,1	—	39,2	—	36,7	—	40,3
VI—VIII.	—	5,6	—	5,7	—	4,5	—	8,2	—	6,3	—	6,2
IX—X...	—	36,2	—	37,8	—	42,8	—	38,3	—	44,1	—	40,4

Вглядываясь въ приведенныя данныя и особенно въ ихъ обобщенномъ видѣ по группамъ мѣсяцевъ, мы видимъ, что характеръ мѣсячныхъ колебаній въ обоихъ товариществахъ различенъ. Пользованіе ссудами въ зимніе мѣсяцы въ Ростокинскомъ товариществѣ сильнѣе въ 2-хъ крайнихъ группахъ и слабѣе въ 2-хъ среднихъ, хотя наиболѣе обезпеченная скотомъ группа имѣетъ самый большой % зимнихъ ссудъ; въ Марфинскомъ же мы замѣчаемъ непрерывный ростъ пользованія въ эти мѣсяцы по мѣрѣ перехода къ болѣе обезпеченнымъ скотомъ группамъ. Какъ мы видѣли раньше при общемъ разсмотрѣніи данныхъ о Ростокинскомъ товариществѣ, въ зимніе мѣсяцы среди ссудъ очень значительно выдѣлялись ссуды на кормъ и на покупку скота, что можетъ объяснять повышенный %, у болѣе состоятельныхъ. Въ Марфинскомъ

же товариществѣ ссуды на кормъ и на покупку скота въ зимніе мѣсяцы, хотя и значительны, но всеѣмъ не имѣли такого значенія, и, слѣдовательно, здѣсь большее обращеніе за ссудами болѣе состоятельныхъ членовъ нельзя объяснять различіемъ положенія относительно скотоводства у разныхъ хозяйственныхъ группъ; въ Марфинскомъ товариществѣ въ это время выдается немало ссудъ на сѣмена, на промысловыя цѣли и залоговыя ссуды, въ значительной степени носящія характеръ оборотныхъ ссудъ и идущія на удовлетвореніе потребностей какъ хозяйственныхъ, такъ и личныхъ.

Помня, что зимнее время для района Марфинскаго товарищества есть время меньшаго поступленія доходовъ въ крестьянское хозяйство, мы отмѣчаемъ такимъ образомъ наличность такого интереснаго факта, какъ болѣе сильное обращеніе за ссудами въ это время болѣе состоятельныхъ членовъ, а въ Ростокинскомъ на ряду съ этимъ и менѣе состоятельныхъ; при этомъ на данныхъ Марфинскаго товарищества можно установить, что промышленники въ еще большей степени подчеркиваютъ установленную здѣсь тенденцію, чѣмъ непромышленники, какъ по отдѣльнымъ группамъ, такъ и въ общемъ итогѣ, хотя главная часть промысловъ и доходовъ отъ нихъ приходится на зимнее время. Въ зимніе мѣсяцы какъ разъ пришлось довольно значительная доля ссудъ на покупку перевозочнаго инвентаря, промысловаго сырья и скота—что и можетъ служить нѣкоторымъ объясненіемъ, почему промышленники болѣе выдѣлились, чѣмъ остальные члены. Такимъ образомъ тотъ фактъ, что эти ссуды на организацію и расширеніе промысловъ болѣе спрашивались со стороны болѣе состоятельныхъ членовъ, можетъ до нѣкоторой степени подтверждать наше общее предположеніе, что среди болѣе состоятельныхъ мы скорѣе можемъ встрѣтить положительное использование кредита. Въ Ростокинскомъ же товариществѣ, гдѣ промышленниковъ значительно меньше, они почти не отличаются отъ непромышленниковъ по % ссудъ въ эти мѣсяцы.

Въ весенніе, главные для сельскохозяйственныхъ расходовъ, мѣсяцы, когда и въ томъ и въ другомъ товариществѣ немалую роль играютъ ссуды на сѣмена, а въ Ростокинскомъ еще очень значительны ссуды на покупку скота,—въ эти мѣсяцы промышленники уступаютъ мѣсто непромышленникамъ по величинѣ % ссудъ; это наблюдается какъ въ отдѣльныхъ группахъ, такъ и въ итогахъ по обоимъ товариществамъ. Что касается вліянія хозяйственной состоятельности, то и въ эти мѣсяцы она сказывается неодинаково въ томъ и другомъ товариществѣ. Въ Ростокинскомъ съ ростомъ хозяйственной состоятельности % ссудъ въ весенніе мѣсяцы сокращается; это ясно и просто видно изъ обобщенныхъ цифръ по группамъ мѣсяцевъ. Въ Марфинскомъ данныя не имѣютъ одной опредѣленной тенденции: у промышленниковъ незамѣтно

никакой правильности въ колебаніяхъ; у членовъ непромышленниковъ мы встрѣчаемъ только одно отклоненіе (въ предпоследней группѣ); въ общемъ же у нихъ замѣтенъ ростъ % ссудъ за эти мѣсяцы вмѣстѣ съ ростомъ хозяйственной состоятельности, что устанавливаетъ тенденцію, противоположную тенденции, замѣчаемой въ Ростокинскомъ товариществѣ; въ последнемъ это время совпадаетъ съ повышеннымъ доходомъ отъ молочнаго скотоводства, играющаго здѣсь такую большую роль, такъ что оно, повидимому, не могло не сказаться на относительно меньшемъ пользованіи ссудами членовъ, болѣе обезпеченныхъ скотомъ. Съ другой стороны, какъ мы видѣли выше, въ районѣ Марфинскаго товарищества больше проявляется земледѣльческій характеръ крестьянскаго хозяйства, и, слѣдовательно, у болѣе состоятельныхъ, обыкновенно и болѣе сѣющихъ, должна быть больше потребность въ сѣменахъ (см. ниже цифровое подтвержденіе на стр. 84).

Различно измѣняется % ссудъ въ товариществахъ и въ лѣтніе мѣсяцы. Въ эти мѣсяцы какъ въ томъ, такъ и въ другомъ товариществѣ значительны ссуды на постройки, на покупку скота въ Ростокинскомъ и опять залоговыя ссуды въ Марфинскомъ товариществѣ. Въ Ростокинскомъ товариществѣ % ссудъ растетъ вмѣстѣ съ ростомъ обезпеченности скотомъ, кромѣ одной (предпоследней) группы; слѣдовательно, и здѣсь ссуды на постройки и на покупку скота можно считать болѣе преобладающими у болѣе состоятельныхъ членовъ. Въ Марфинскомъ же товариществѣ мы опять встрѣчаемъ обратный характеръ измѣненій % ссудъ: % ссудъ падаетъ вмѣстѣ съ ростомъ хозяйственнаго признака (съ особеннымъ усиленіемъ паденія въ средней группѣ). Слѣдовательно, здѣсь можно предполагать съ одной стороны усиленное использование залогового-оборотнаго кредита и ссудъ на постройки менѣе состоятельными членами; съ другой стороны вліяютъ начинающіе поступать доходы отъ реализацій урожая, играющаго въ районѣ этого товарищества большую роль, чѣмъ предыдущаго, и поэтому болѣе сильно сказавшагося на доходахъ болѣе состоятельныхъ членовъ; соотвѣтственно этому у непромышленниковъ въ эти мѣсяцы % ссудъ меньше, чѣмъ у промышленниковъ, у которыхъ въ эти мѣсяцы доходъ отъ сельскаго хозяйства долженъ играть гораздо меньшую роль въ ихъ общихъ доходахъ.

Въ послѣднюю осеннюю группу мѣсяцевъ мы находимъ больше общаго въ измѣненіяхъ % въ обоихъ товариществахъ. Двѣ среднія группы имѣютъ болѣе высокой %, чѣмъ двѣ крайнія, и въ томъ и въ другомъ товариществѣ; но при этомъ въ Ростокинскомъ товариществѣ можно все же считать, что въ *общемъ* % повышается съ ростомъ скотовладѣнія, такъ какъ группа съ 4 и болѣе головами скота имѣетъ болѣе высокой %, чѣмъ двѣ первыхъ группы; въ

въ Марфинскомъ же товариществѣ мы не встрѣчаемъ подобныхъ колебаній. Съ одной стороны въ обоихъ товариществахъ этого района еще продолжается въ эти мѣсяцы реализація урожая, усиливающаяся по своему значенію въ районѣ Ростокинскаго товарищества. Это могло явиться сдерживающей причиною въ повышеніи % ссудъ для наиболѣе состоятельныхъ группъ въ обоихъ товариществахъ; но въ эти же мѣсяцы, на ряду съ довольно значительнымъ разнообразіемъ назначенія ссудъ въ Марфинскомъ товариществѣ, въ Ростокинскомъ уже выступаютъ покупки скота и кормовъ; это не смогло не отразиться на нѣкоторомъ повышеніи % ссудъ вмѣстѣ съ ростомъ скотовладѣнія (до нѣкотораго предѣла).

При этомъ въ Марфинскомъ товариществѣ замѣчаются двѣ интересныя, противоположныя одна другой тенденціи—одна у промышленниковъ, другая у непромышленниковъ: въ то время, какъ % ссудъ въ эти мѣсяцы у промышленниковъ растутъ, у непромышленниковъ съ очень небольшимъ отклоненіемъ падаетъ; непромышленники не могли не оказаться подъ влияніемъ все той же реализаціи урожая, затрагивающей ихъ относительно значительнѣе, чѣмъ промышленниковъ; на промышленникахъ же усиленно отзываются въ эти мѣсяцы ссуды на перевозочный инвентарь, на промышленное сырье и скотъ.

Такимъ образомъ, характерныя особенности системъ хозяйства съ большими и съ меньшими преобладаніями скотоводства и значеніемъ земледѣлія не смогли не отозваться на ссудныхъ операціяхъ въ слѣдствіе различныхъ соотношеній какъ доходовъ, такъ и расходовъ въ различныхъ группахъ хозяйствъ, находящихся въ разныхъ по хозяйственному складу районахъ.

До сихъ поръ мы разматривали, какъ отражается большая или меньшая хозяйственная состоятельность на времени полученія ссудъ, что приходится ставить въ связь не только съ соотношеніемъ расходовъ въ хозяйствѣ въ теченіе года, но и съ поступленіемъ въ него доходовъ.

Такимъ путемъ мы уже подходили къ вопросу о различномъ значеніи ссудъ у разныхъ хозяйственныхъ группъ.

Теперь попробуемъ подойти ближе къ вопросу о томъ назначеніи, которое получаютъ ссуды въ зависимости отъ тѣхъ хозяйственныхъ слоевъ деревни, которымъ они поступаютъ; для этого обратимся къ слѣдующимъ таблицамъ (стр. 84).

Все предметы назначенія раздѣлены на 3 группы: 1) предметы, служащіе для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей (1—10); 2)—личныхъ потребностей (11—15), и 3) предметы, назначеніе которыхъ неизвѣстно (16).

Разсмотримъ предварительно нѣкоторые отдѣльные, болѣе важные предметы назначенія.

Въ Марфинскомъ товариществѣ % ссудъ на перевозочный инвентаръ занимаетъ довольно большое значеніе; онъ растетъ по мѣрѣ роста скотовладѣнія, кромѣ послѣдней группы; при этомъ въ непромысловыхъ группахъ онъ растетъ очень сильно, а въ промысловыхъ онъ падаетъ, поднимаясь за то въ самой состоятельной группѣ. И въ Ростокинскомъ товариществѣ, состоящемъ гл. обр. изъ непромышленниковъ, виденъ ростъ % на этотъ предметъ назначенія параллельно съ ростомъ хозяйственной состоятельности, но самъ % очень невеликъ. Менѣе состоятельные промышленники обзаводятся промысловымъ инвентаремъ, а болѣе состоятельные непромышленники больше увеличиваютъ и ремонтируютъ свой перевозочный инвентаръ.

Покупка лошадей при помощи ссудъ измѣняется въ совершенно обратномъ направленіи. Здѣсь % ссудъ на приобрѣтеніе лошадей падаетъ по мѣрѣ роста состоятельности и обезпеченности скотомъ непромышленниковъ и, наоборотъ, растетъ, также безъ всякихъ отклоненій, у промышленниковъ, изъ которыхъ немалая доля приходится на извозчиковъ.¹⁾ Что послѣднее предположеніе вѣрно, такъ это подтверждается слѣдующей статьей предметовъ назначенія ссудъ—покупка коровъ: % ссудъ на покупку коровъ падаетъ какъ у непромышленной, такъ и у промышленной группы по мѣрѣ роста обезпеченности скотомъ; но зато паденіе % гораздо задержаннѣе и слабѣе, чѣмъ въ предыдущемъ случаѣ. Въ покупкѣ корма сказывается иное направленіе въ измѣненіяхъ этого %: у промышленниковъ онъ падаетъ, у непромышленниковъ растетъ; растетъ, хотя съ небольшимъ отклоненіемъ, онъ и въ среднемъ выводѣ по обѣимъ группамъ. Въ Ростокинскомъ товариществѣ % ссудъ на кормъ тоже имѣетъ другой характеръ измѣненій, чѣмъ въ предыдущихъ рядахъ: здѣсь онъ низокъ въ наименѣе обезпеченной скотомъ группѣ, а затѣмъ сразу поднимается; далѣе же онъ постепенно, хотя и немного понижается съ ростомъ обезпеченности скотомъ.

% ссуды на постройки хозяйственного и нехозяйственного значенія въ обоихъ товариществахъ выше въ менѣе состоятельныхъ группахъ, чѣмъ въ болѣе состоятельныхъ; при этомъ у промышленниковъ онъ ниже, чѣмъ у непромышленниковъ.

¹⁾ Въ общихъ же среднихъ цифрахъ замѣчается ростъ этого % вмѣстѣ съ ростомъ хозяйственной состоятельности, получающейся вслѣдствіе преобладанія въ этой группѣ промышленниковъ; въ Ростокинскомъ товариществѣ мы не имѣемъ правильныхъ измѣненій по этому предмету, и въ то же время данныя не позволяли отдѣлять промышл. отъ непромышл.

Относительно ссудъ на чисто личныя потребности (пища, одежда и т. п.) въ каждомъ товариществѣ мы видимъ свой характеръ измѣненій; въ Ростокинскомъ % такихъ ссудъ падаетъ съ ростомъ хозяйственной состоятельности, кромѣ графы духовныхъ потребностей; въ Марфинскомъ, наоборотъ, растетъ. Здѣсь смогло сказаться какъ вліяніе мѣстныхъ хозяйственныхъ условій, такъ и направленіе, подъ которымъ протекаетъ жизнь обоихъ товариществъ.

Все только-что рассмотрѣнное подтверждаетъ сдѣланныя выше предположенія о назначеніяхъ ссудъ въ связи съ временемъ года и хозяйственной состоятельностью. Въ данномъ случаѣ на примѣрѣ этихъ двухъ товариществъ мы видимъ, насколько разные хозяйственные слои деревни различно пользуются кредитомъ; обобщая же, мы получимъ слѣдующія общія данныя:

% ссудъ на удовлетвореніе:

Группы членовъ, имѣющихъ:	Хозяйственныхъ потребностей.		Личныхъ потребностей.	
	Считая нежилыя постройки.	Не считая нежилыхъ построекъ.	Считая жилыя постройки.	Не считая жилыхъ построекъ.
Ростокинское товарищество.				
0—1 гол. кр. скота.....	79,4	59,4	9,3	9,3
2 " " "	90,9	76,0	3,6	3,3
3 " " "	89,6	75,4	7,0	7,0
4 и болѣе гол. кр. ск.	83,9	65,6	5,0	5,0
Непром.....	86,6	70,0	5,4	5,4
Промыш.....	72,6	49,8	7,1	7,1

Марфинское товарищество.

	Непром.		Пром.		Непром.		Пром.	
	Непром.	Пром.	Непром.	Пром.	Непром.	Пром.	Непром.	Пром.
0—1 гол. кр. скота.....	80,0	90,7	65,4	80,5	20,0	9,3	3,3	7,1
2 " " "	86,6	89,1	72,4	79,3	13,4	10,9	3,5	3,6
3 " " "	93,6	89,8	76,9	85,6	6,4	10,2	3,5	2,5
4 и болѣе гол. кр. ск.	81,9	91,2	69,9	89,3	18,0	8,8	7,0	5,4
Всего.....	85,4	88,6	71,5	81,0	14,3	11,1	3,7	4,6

Постройки въ индивидуальныхъ записяхъ для отдѣльныхъ ссудъ не имѣютъ опредѣленной характеристики, такъ что въ Ростокинскомъ товариществѣ онѣ почти все при индивидуальномъ рассмотрѣніи записей были отнесены въ хозяйственныя постройки; на самомъ же дѣлѣ и по отчетамъ товарищества онѣ были какъ хозяйственныя, такъ и нехозяйственныя; поэтому удобнѣе разсматривать приведенныя данныя, оставляя въ сторонѣ постройки.

Въ Ростокинскомъ товариществѣ $\%$ ссудъ на хозяйственныя потребности у наименѣе обезпеченной скотомъ группы самый небольшой; онъ рѣзко поднимается у слѣдующей группы (2 головы крупнаго скота); далѣе онъ понемногу понижается при ростѣ хозяйственнаго признака; это пониженіе было бы еще слабѣе, если бы принять во вниманіе постройки. $\%$ ссудъ на удовлетвореніе личныхъ потребностей не имѣетъ одного вполнѣ правильнаго движенія, но въ *общемъ* онъ падаетъ съ ростомъ хозяйственнаго признака.

Въ Марфинскомъ товариществѣ $\%$ ссудъ на хозяйственныя потребности, опять оставляя въ сторонѣ постройки, самый низкій у группы, наименѣе обезпеченной скотомъ; затѣмъ у непромышленниковъ (такими же по преимуществу являются и члены Ростокинскаго товарищества) онъ рѣзко увеличивается; въ слѣдующей группѣ онъ еще увеличивается, снова понижаясь въ наиболѣе состоятельной группѣ, но все же стоя выше, чѣмъ въ первой, наименѣе обезпеченной скотомъ группѣ. Въ группѣ промышленниковъ $\%$ ссудъ на хозяйственныя цѣли растетъ отъ группы къ группѣ. Однако и $\%$ ссудъ на личные расходы у непромышленниковъ, хотя очень задержанно, кромѣ самой состоятельной группы, тоже растетъ; это допустимо вслѣдствіе существованія еще третьей группы ссудъ съ неизвѣстнымъ назначеніемъ, не введенныхъ въ таблицу; у промышленниковъ же замѣтно колебаніе, въ *общемъ* говорящее о паденіи $\%$ ссудъ на личные потребности.

Несмотря на то, что разсмотрѣнныя товарищества такъ различны, все же, хотя и далеко не рѣзко, замѣтна одна общая тенденція: *у болѣе состоятельныхъ $\%$ ссудъ на хозяйственныя потребности выше, чѣмъ у менѣе состоятельныхъ*. Но использованныхъ данныхъ слишкомъ мало, и въ то же время они совсѣмъ не ярки, чтобы можно было перейти отъ систематизированнаго описанія фактовъ къ болѣе широкимъ обобщеніямъ по данному вопросу.

Наше разсмотрѣніе вопроса о предметахъ назначенія ссудъ было бы очень неполно, если бы мы не остановились еще на ссудно-закупочныхъ операціяхъ товариществъ. Закупая товары, нужные въ сельско-хозяйственномъ производствѣ, и отдавая ихъ, какъ ссуду, членамъ, товарищество дѣлаетъ попытку непосредственно удовлетворять потребности членовъ.

Только въ Ржавско-Савелковскомъ товариществѣ закупается сырье для промысловъ, въ остальныхъ же случаяхъ почти исключительно закупаются сѣмена и кормъ, а въ Новинковскомъ еще „харчи“ черезъ находящуюся рядомъ лавку общества потребителей.

Закупочныя операціи производились въ большинствѣ товариществъ, но въ отчетахъ за небольшимъ исключеніемъ не приводились;

поэтому нельзя указать, насколько сильны среди судебных операций суды товаромъ.

По тремъ товариществамъ товарныя суды были зарегистрированы довольно подробно (Ростокинскомъ, Куркинскомъ и Манюхинскомъ)¹⁾.

	Ростокин. товарищ.	Куркинск. товарищ.	Манюхинское товарище- ство.		
			1908	1909	1910
Всѣхъ членовъ, бравшихъ суды то- варомъ.....	93	96	113	169	311
% ко всему числу членовъ, бравшихъ суды.....	20	36	57	78	75
% ко всему числу членовъ товарище- ства.....	17	23	56	68	61
Вся сумма судъ, взятыхъ членами, бравшими суды товаромъ (въ руб.)	5503	3289 р.	4138	4587	7903
% къ суммѣ всѣхъ судъ товарище- ства.....	25	36	74	97	79
Сумма судъ, взятыхъ товаромъ (въ руб.)	757	995.95	2260	2828	4643
% ко всей суммѣ взятыхъ этими чле- нами судъ.....	14	30	55	62	59

Распространенность судъ товарами въ этихъ трехъ товариществахъ довольно значительная; при этомъ надо сказать, что вообще въ 1910 и особенно въ 1911 г. она значительно возросла, насколько намъ удалось это установить при посѣщеніи товариществъ. Особенно значительна распространенность товарныхъ судъ въ Манюхинскомъ товариществѣ.

У членовъ, берущихъ такія суды, послѣднія занимаютъ большую или меньшую долю всѣхъ взятыхъ ими судъ въ связи съ тѣмъ, больше или меньше вообще распространены эти суды; такъ, въ Манюхинскомъ товариществѣ, гдѣ онѣ относительно особенно сильно распространены (1909 г.), у членовъ, берущихъ такія суды, онѣ составляютъ болѣе половины ихъ судъ; въ Ростокинскомъ же товариществѣ, гдѣ относительное значеніе такихъ судъ слабѣе, онѣ составляютъ всего лишь 14% всѣхъ судъ тѣхъ членовъ, которые воспользовались товарными судами; такимъ образомъ, параллельно съ ростомъ посредническихъ операций вширь, т.е. параллельно захвату новыхъ членовъ, берущихъ суды товаромъ, идетъ ростъ вглубь, т.е. все большая часть судъ принимаетъ непосредственно товарную форму.

¹⁾ Свѣдѣнія выписывались изъ общей приходо-расходной книги и переносились въ лицевые счета; при этомъ влѣдствіе неоднобразія, а иногда и неточности записей не оказалось возможнымъ всѣ выписки изъ приходо-расходной книги перенести въ лицевые счета; поэтому наши итоговая цифра преуменьшены.

Отношеніе, которое встрѣчается на мѣстахъ у отдѣльныхъ членовъ къ этому виду ссудъ, довольно разнохарактерно: то положительное, то отрицательное; съ одной стороны слышатся одобренія по поводу качества товара и дешевизны, съ другой указываютъ на плохое качество товара, на высокія цѣны и даже почти на принудительный характеръ товарныхъ ссудъ. Молодость дѣла, все тотъ же недостатокъ средствъ ведутъ подчасъ кое-гдѣ къ принудительности этого вида ссудъ, т. е. ссуды нельзя получить иначе, какъ въ видѣ товара; также могутъ быть оплошности въ качествахъ и цѣнахъ, хотя въ то же время нужно напомнить, что даже въ Германіи и даже теперь, когда закупочное движеніе приняло тамъ такіе колоссальные размѣры, напримѣръ, на годичномъ съѣздѣ 1909 г. Reichsverband'a доносились вѣсти о подобныхъ жалобахъ, особенно на высокія цѣны, такъ какъ и тамъ, напр., еще не всегда хозяева привыкли оцѣнивать болѣе высокое качество закупленныхъ товаровъ. Въ значительной степени пока это все связывается въ Московскомъ уѣздѣ съ большей или меньшей ловкостью и со взглядами тѣхъ лицъ, которыя стоятъ во главѣ кооперативныхъ организацій; съ одной стороны поэтому, съ другой по отсутствію достаточнаго объективнаго матеріала мы должны отказаться отъ замѣчаній относительно дѣятельности въ этомъ направленіи отдѣльныхъ товариществъ.

Товарныя ссуды, такъ различно оцѣниваемые членами, и въ частности въ томъ же Манюхинскомъ товариществѣ, о которомъ немного подробнѣе скажемъ ниже, попадаютъ не всѣмъ членамъ. Какимъ же членамъ онѣ попадаютъ?

Изъ приводившихся цифръ ясно видно, что это члены, получающіе въ среднемъ болѣе значительныя ссуды; % ссудъ, приходящихся та, кимъ членамъ, по отношенію ко всѣмъ ссудамъ товарищества выше, чѣмъ % самихъ такихъ членовъ по отношенію ко всему числу членовъ, бравшихъ ссуды въ данномъ году. Раньше мы видѣли, что болѣе значительныя за годъ ссуды приходятся болѣе состоятельнымъ членамъ; нельзя ли теперь предположить, что болѣе состоятельные члены преимущественно берутъ такія ссуды?

Для Манюхинскаго товарищества, въ которомъ во всѣ три года ссуды у членовъ, бравшихъ товарныя ссуды, выше, чѣмъ у остальныхъ членовъ, мы имѣемъ слѣдующія данныя:

Въ среднемъ на 1 члена:

Годы:	Лошадей.		Коровъ.	
	У бравшихъ товарныя ссуды.	У всѣхъ членовъ.	У бравшихъ товарныя ссуды.	У всѣхъ членовъ.
1908.....	0,82	0,82	1,05	1,07
1909.....	0,81	0,83	1,14	1,11
1910.....	0,89	0,91	1,15	1,17

Приведенныя данныя довольно ясно показываютъ, что нельзя считать членовъ, бравшихъ товарныя ссуды, болѣе состоятельными... Раньше мы видѣли, что, хотя и въ болѣе слабой степени, но все же ближе живущимъ къ правленію членамъ удается иногда получать въ теченіе года большія ссуды; слѣдовательно, и къ вопросу о товарныхъ ссудахъ нужно подойти тоже со стороны распредѣленія членовъ по поясамъ.

			% членовъ, бравшихъ ссуды товарныя, по отношенію ко всемъ членамъ.	% членовъ, бравшихъ ссуды товарныя, по отношенію ко членамъ, бравшихъ ссуды.	% ихъ ссудъ по отношенію ко всемъ ссудамъ.	% товарныхъ ссудъ по отношенію ко всемъ взятымъ ими самимъ ссудамъ.
	I поясъ.	1909 г.	42	45	49	13
Ростокинское товарищество.	II "	"	—	—	—	—
	III "	"	9	11	12	16
	I поясъ.	1908	85	86	93	49
Манюхинское товарищество.	II "	"	34	35	55	65
	III "	"	—	—	—	—
	I "	1909	77	86	92	53
	II "	"	62	74	85	71
	III "	"	—	—	—	—
	I "	1910	49	63	68	56
	II "	"	55	74	80	50
	III "	"	77	84	84	67
	I поясъ.	1910	38	53	48	31
Куркинское товарищество.	II "	"	14	24	24	29
	III "	"	9	19	23	28

Всюду, кромѣ 1910 года въ Манюхинскомъ товариществѣ, являющемся исключительнымъ¹⁾, % членовъ, берущихъ товарныя ссуды какъ по отношенію ко всемъ членамъ, такъ и по отношенію только къ членамъ, вообще бравшимъ ссуды, падаетъ по мѣрѣ роста разстоянія. Такимъ же самымъ образомъ колеблется и % ссудъ, приходящихся на членовъ, пользовавшихся товарными ссудами.

Процентъ товарныхъ ссудъ среди ссудъ, полученныхъ членами, бравшими товарныя ссуды, въ Ростокинскомъ и Манюхинскомъ това-

¹⁾ Въ 1910 г. къ Манюхинскому товариществу былъ присоединенъ цѣлый рядъ селеній, образовавшихъ главы. образомъ III поясъ; члены же, входящіе въ 1-й годъ, какъ мы и раньше видѣли, по своимъ отношеніямъ къ товариществу отличаются отъ старыхъ членовъ.

риществахъ повышается, а въ Куркинскомъ немного падаетъ. У болѣе далеко живущихъ членовъ, стоящихъ вообще въ менѣе выгодныхъ условіяхъ для полученія ссудъ, товарная ссуда играетъ большую роль, но самое пользованіе товарными ссудами находится еще въ большей зависимости отъ разстоянія, чѣмъ пользованіе ссудами вообще.

Послѣ всего того, что было сказано по вопросу объ использованіи кредита кооперативно-организованнымъ крестьянскимъ хозяйствомъ Московскаго уѣзда, мы все же не можемъ отвѣтить прямо и просто на вопросъ: какъ же повліяли кредитныя отношенія на крестьянское хозяйство? Помогли ли они его перестройкѣ и расширенію или нѣтъ? Нѣсколько разъ связывая статистическія данныя съ отвлеченными предположеніями, мы подходили къ этому вопросу и при помощи такихъ сопоставленій пытались рассмотретьъ или, скорѣе, угадать дѣйствительность.

Данныя по Мытищинскому товариществу позволяютъ подойти къ этому вопросу ближе: они позволяютъ попытаться установить прямую связь между хозяйственными измѣненіями и выдачами ссудъ; въ текущемъ году въ немъ были пересмотрѣны членами правленія всѣ хозяйственныя данныя о членахъ. Получивъ эти данныя, мы имѣли возможность разбить всѣхъ членовъ на 3 основныхъ группы въ зависимости отъ уменьшенія, увеличенія или неизмѣннаго состоянія въ количествѣ скота у каждаго члена: „прежде“—въ моментъ вступленія—и „теперь“—въ моментъ пересмотра данныхъ. У разбитыхъ на такія группы членовъ мы получаемъ слѣд. характерныя особенности:

Группы членовъ, у которыхъ общее число головъ крупнаго скота	Число членовъ.	Лош. на 1 члена		Коровъ на 1 члена			
		при вступ.	въ 1911 г. ± въ %	при вступ.	въ 1911 г. ± въ %		
Уменьшилось	53	1,4	0,6	—58	1,2	0,7	—41
Осталось безъ измѣненія	111	0,91	0,86	— 5	1,07	1,12	+ 5
Увеличилось	67	0,79	1,17	+49	0,70	1,59	+127

Вся сумма ссудъ за 1908—1910 гг.

Осталось долга на 1 янв. 1908 г. на 1 члена.	Тоже въ %/0/0.	Стоимость построекъ у 1 члена			
		при вступл.	въ 1911 г. ± въ %		
Уменьшилось	40	100	602	632	+ 5
Осталось безъ измѣненія	37	93	505	664	+31
Увеличилось	47	118	689	986	+43

Данные таблицы относятся только къ одному Мытищинскому товариществу и при этомъ лишь къ 36% всѣхъ членовъ (1910 г.), и къ 94% по отношенію только къ членамъ, бравшимъ ссуды въ 1909 г.

Прежде всего мы видимъ, что размѣръ ссуды въ томъ случаѣ, когда число головъ скота увеличилось, больше, чѣмъ въ тѣхъ случаяхъ, когда число головъ скота осталось безъ измѣненія или уменьшилось; группа съ увеличившимся числомъ головъ захватываетъ 29% всѣхъ членовъ; *въ этой группѣ членовъ, получившихъ ссуды въ большей суммѣ, и произошло увеличеніе „капитало-емкости“, а съ ней и трудоемкости хозяйства*; въ то же время и характеръ измѣненія въ средѣ этой группы указываетъ на болѣе рациональное использование ссудъ по сравненію съ предыдущими хозяйствами; именно, въ то время, какъ въ этой группѣ число лошадей возросло на 49%, число коровъ на 127% (въ районѣ же Мытищинскаго товарищества въ это время развивалось молочное хозяйство), для всѣхъ членовъ число лошадей сократилось съ 298 до 214 (—29%), коровъ съ 230 увеличилось на 266 (+16%), построекъ же на +30%; даже группа членовъ съ уменьшеннымъ числомъ скота по числу коровъ уменьшается слабѣе, чѣмъ по числу лошадей; а группа членовъ, оставшихся безъ измѣненія въ общемъ итогѣ, по числу головъ крупнаго скота даетъ повышеніе % для коровъ и такое же пониженіе % для лошадей.

Но нужно указать и на ростъ стоимости построекъ: онъ замѣчается во всѣхъ 3-хъ группахъ, что является признакомъ роста благосостоянія; но въ то время, какъ въ первой группѣ стоимость построекъ увеличилась на 5%, въ третьей — на 43%, а въ переходной на 31%. Въ данномъ случаѣ мы можемъ имѣть дѣло равно какъ съ затратами, увеличивающими капитало-емкость хозяйства — поскольку растутъ холостыя или хозяйственные постройки, — такъ и съ затратами чисто потребительнаго характера, затратами по „домохозяйству“ — поскольку растутъ жилища постройки.

Степень увеличенія ссудъ не такъ ужъ велика — всего 18% для третьей группы, а въ средней группѣ мы даже встрѣчаемъ пониженіе на 6%; поэтому, если связь между ссудами и хозяйственными измѣненіями устанавливается, то при данныхъ ссудахъ хозяйственные измѣненія нельзя *всецѣло* объяснять ссудами; на нихъ приходится смотрѣть лишь, какъ на *одинъ изъ дѣйствующихъ факторовъ*.

Но съ другой стороны нельзя утверждать, что кредитъ для расширенія хозяйства использовать только третьей группой, т. е. лишь 29% рассматриваемыхъ членовъ; нельзя у остальныхъ 71% членовъ видѣть кредитъ только другого типа, такъ какъ кромѣ общей осторожности при оперированіи со всѣми этими данными, надо также имѣть въ виду еще и то, что расширеніе объема своего хозяй-

ства и увеличеніе его дохода далеко не такъ часто выражаются черезъ увеличеніе *числа* лошадей и коровъ. Во-первыхъ, при томъ же количествѣ коровъ, путемъ болѣе рациональнаго, но болѣе дорогого кормленія, путемъ смѣны на болѣе дорогой скотъ и т. д. можно расширять объемъ хозяйства, не увеличивая числа головъ крупнаго скота; во-вторыхъ, усовершенствованія въ области полеводства тоже до довольно широкихъ предѣловъ могутъ идти безъ увеличенія головъ крупнаго скота и т. п. Такимъ образомъ, группируя членовъ въ зависимости отъ того, произошло или нѣтъ измѣненіе въ *скотовладѣніи*, мы захватываемъ слишкомъ еще небольшую часть хозяйственныхъ измѣненій, могущихъ увеличить доходъ хозяйства. Въ то же время группировка по этому признаку, въ силу одной только ея постановки, заранѣе должна наложить на одну часть данныхъ, какъ отпечатокъ, который дѣлаетъ ихъ будто бы противорѣчащими тому вышепринятому отправному положенію: что болѣе состоятельныя хозяйства скорѣе будутъ пользоваться ссудами въ цѣляхъ расширенія хозяйства, чѣмъ менѣе состоятельныя. Постановка вопроса, сдѣланная при группировкѣ, уже до нѣкоторой степени предрѣшаетъ главный хозяйственный составъ членовъ, у которыхъ количественно возросъ этотъ признакъ: это должны быть члены, менѣе обеспеченные скотомъ, такъ какъ главнымъ образомъ имъ придется заняться прикупкой скота; болѣе же обеспеченныя хозяйства, конечно, главнымъ образомъ будутъ расширять и улучшать свои хозяйства въ другихъ отношеніяхъ, не обращая такого вниманія на увеличеніе числа головъ крупнаго скота.

Съ другой стороны могутъ возразить, что въ то же время хозяйства съ уменьшеннымъ числомъ скота въ моментъ вступленія были *наиболѣе* обеспеченными скотомъ, въ 1911 же году стали *наименѣе* обеспеченными; хотя данныхъ вообще немного и всякія ихъ болѣе детальныя дѣленія, чѣмъ вышеприведенныя, опасны, однако, все же попытаемся посмотретьъ на этотъ же интересный вопросъ въ другомъ разрѣзѣ (см. стр. 94).

Во-первыхъ, эта таблица, въ которой вышеприведившіяся данныя разложены на болѣе детальныя части, еще больше обосновываетъ сдѣланный раньше выводъ: въ той группѣ, въ которой измѣненія въ *скотовладѣніи* имѣютъ положительный характеръ, въ среднемъ были взяты болѣе значительныя ссуды; теперь это положеніе мы находимъ подтвержденнымъ и при болѣе детальной группировкѣ данныхъ; и въ то же время мы видимъ, что какъ пріобрѣтеніе добавочнаго скота, такъ и относительный ростъ ссудъ болѣе сильны у членовъ, менѣе обеспеченныхъ скотомъ, чѣмъ у болѣе обеспеченныхъ; при этомъ увеличеніе коснулось въ большей степени коровъ, чѣмъ лошадей, и особенно у менѣе обеспеченныхъ; эта же таблица въ группахъ съ умень-

<i>Группы членовъ, у которыхъ число гол. крупн. скота уменьшилось:</i>	Число членовъ.	Лош. на 1 чл. въ 1911 г. \pm въ %			Коровъ на 1 чл. въ 1911 г. \pm въ %			Постройкъ при вступл. въ 1911 г. \pm въ %			Сумма ссудъ съ остат. на 1 янв. 1908 г. + Тоже въ числ. на 1-го члена въ руб. относит.	
		при вступл.	въ 1911 г.	\pm въ %	при вступл.	въ 1911 г.	\pm въ %	при вступл.	въ 1911 г.	\pm въ %	на 1-го члена въ руб.	относит. числ.
При вступл. бывш. безъ лош.	7	—	—	—	1,5	0,3	-80	340	440	+29	20	100
Съ 1 лош.	29	1,0	0,34	-66	1,2	0,56	-53	740	660	-11	38	100
Съ 2 и бол.	17	2,8	1,3	-53	1,2	1,00	-16	450	670	+48	52	100
<i>Группы членовъ, у которыхъ число гол. крупн. скота держ. безъ изм.:</i>												
Бывш. безъ лош.	26	—	—	—	0,46	0,46	0	390	420	+ 8	27	135
Съ 1 лош.	73	1,0	1,0	0	1,2	1,2	0	510	620	+21	36	95
Съ 2 и бол.	12	2,2	1,8	-18	1,5	1,9	+26	710	1010	+42	62	120
<i>Группы членовъ, у которыхъ число гол. крупн. скота увеличилось:</i>												
Бывш. безъ лош.	18	—	0,67	—	0,44	1,3	+196	460	590	+28	31	155
Съ 1 лош.	46	1,0	1,4	+40	0,76	1,7	+137	740	1100	+57	53	140
Съ 2 и бол.	3	2,1	2,8	+33	1,3	2,3	+ 77	1130	1500	+33	49	94

шившимся числомъ скота и оставшимся безъ измѣненія даетъ нѣчто новое по сравненію съ предыдущей общей таблицей: именно, она показываетъ, что наиболѣе сильныя сокращенія въ числѣ скота произошли у менѣе обезпеченныхъ скотомъ членовъ; болѣе же обезпеченные скотомъ члены сократили скотовладѣніе слабѣе, и при этомъ сокращеніе у нихъ значительно больше коснулось лошадей, чѣмъ коровъ; этимъ опровергается то впечатлѣніе, которое складывается при первомъ разсмотрѣніи предыдущей таблицы.

Такимъ образомъ расширение крестьянскаго хозяйства, именно въ области скотоводства, установлено; при этомъ замѣтна связь съ кредитными операціями; чужой, полученный черезъ кооперацію, капиталъ вводился въ крестьянское хозяйство, расширяя его размѣры, давая больше мѣста болѣе рациональному приложенію труда крестьянскаго хозяйства. Другая часть улучшеній хозяйства, которая въ гораздо большей степени, чѣмъ эта часть, должна коснуться болѣе обезпеченныхъ скотомъ—эта другая часть не захвачена имѣющимися въ нашемъ распоряженіи данными; она должна бы подвергнуться спеціальному изслѣдованію для болѣе широкаго и обоснованнаго выясненія даннаго вопроса.

Чтобы закончить разсмотрѣніе этого вопроса, обратимся еще только къ одному обстоятельству: какъ измѣняется положеніе интересующаго насъ вопроса въ зависимости отъ неземледѣльческихъ занятій?

Группы членовъ, у которыхъ число гол. крупн. скота:	Число членовъ.	На 1 чл. лош.			На 1 чл. кор.			На 1 чл. постр.			Сумма ссудъ съ 1908 г. по 1910 г. + ост. на 1 янв. 1908 г. Тоже на 1 чл. въ отн. числ.	
		При вступл.	Въ 1911 г.	± въ %	При вступл.	Въ 1911 г.	± въ %	При вступл.	Въ 1911 г.	± въ %	на 1 чл.	въ отн. числ.
Умень- / пром.	7	2,3	1,0	-57	1,3	0,6	-54	1200	770	-36	39	100
шилось / непр.	46	1,3	0,5	-62	1,2	0,7	-42	510	610	+20	41	100
Безъ / пром.	16	0,44	0,44	0	0,7	0,7	0	640	840	+32	33	85
измѣн. / непр.	95	0,97	0,93	-4	1,13	1,18	+4	480	640	+33	38	93
Увели- / пром.	11	0,46	1,0	+117	0,37	1,2	+224	740	830	+12	44	113
чилось / непр.	56	0,86	1,4	+63	0,77	1,7	+121	670	1020	+52	48	117

И здѣсь мы опять встрѣчаемся въ общихъ чертахъ съ вышеустановленной картиной и въ то же время съ тѣмъ, что, тогда какъ у членовъ промышленниковъ количество скота возрасло больше, чѣмъ у непромышленниковъ, сумма ссудъ возрасла слабѣе; слѣд., здѣсь могло сказаться вліяніе промысловъ. Недостаточность данныхъ не позволяетъ болѣе детально разсмотрѣть это явленіе, почему и придется пока ограничиться лишь однимъ установленіемъ отмѣченнаго факта.

Итакъ, расширеніе хозяйства у *части* членовъ Мытищинскаго товарищества, вообще бѣднаго основными и оборотными средствами, можно считать вполне установленнымъ; при этомъ нельзя не видѣть нѣкоторой дѣйствительной связи между этими измѣненіями и ссудами; за то съ другой стороны нельзя не указать на то, что у другой части членовъ, быть можетъ значительно меньшей, чѣмъ первая группа членовъ, *при наличности ссудъ происходило сокращеніе размѣровъ хозяйства*; это происходило при бѣльшихъ ссудахъ, чѣмъ у членовъ съ неизмѣнившимся числомъ головъ крупнаго скота; правда, ссуды въ такомъ случаѣ были меньше, но все же онѣ были при хозяйствѣ, сокращающемъ свои размѣры. Такимъ образомъ можно предполагать, что мы имѣемъ дѣло въ Мытищинскомъ, напр., товариществѣ не только съ тѣмъ случаемъ кредита, когда онъ идетъ для расширенія хозяйства, но также и съ тѣми случаями, когда ссуды не могутъ удержать хозяйство отъ сокращенія или сами содѣйствуютъ этому; данныхъ недостаточно, чтобы количественно учесть размѣръ этого явленія, отрицать которое они однако не позволяютъ.

VI. Возвращеніе занятыхъ суммъ крестьянскимъ хозяйствомъ.

Теперь вполне естественно перейти ко второй части кредитнаго оборота, т. е. къ возвращенію занятыхъ денежныхъ средствъ изъ крестьянскаго хозяйства въ кооперативное хозяйство, а черезъ него въ тѣ частныя и общественныя хозяйства, которыя раньше ссудили свои средства.

Наше разсмотрѣніе этого вопроса является далеко неполнымъ. Если мы разсмотрѣли условія, которыми опредѣляется приливъ сужаемыхъ средствъ въ крестьянское хозяйство, то какъ именно эти средства обращаются и, примѣнившись, въ какомъ состояніи послѣ выхода они оставляютъ крестьянское хозяйство—на этотъ вопросъ вслѣдствіе почти полнаго отсутствія данныхъ почти не пришлось отвѣчать. Для отвѣта же на вопросъ о томъ, какими условіями опредѣляется возвращеніе занятыхъ средствъ, нужно было бы предварительно разсмотрѣть вопросъ о томъ, какъ именно поступившія въ хозяйство добавочныя средства используются въ немъ, т. е. употребляются ли они на хозяйственныя потребности или нѣтъ; если на нехозяйственныя потребности, то дѣйствовал все же положительно или нѣтъ на хозяйственный оборотъ; получается ли въ томъ и другомъ случаѣ такой чистый остатокъ, изъ котораго можетъ быть уплаченъ и % по займу? Кромѣ того, что уже было сказано на всѣ эти вопросы, больше не придется отвѣчать, хотя только съ отвѣтами на нихъ мы смогли бы получить достаточныя основанія

для разсмотрѣнія вопроса о возвращеніи ссудъ. Переходимъ однако непосредственно къ вопросу о возвращеніи ссудъ.

Здѣсь, какъ и раньше, придется имѣть въ виду два ряда обстоятельствъ: во-первыхъ, обстоятельства чисто-внѣшняго по отношенію къ крестьянскому хозяйству свойства, — это главнымъ образомъ положеніе кооперативнаго хозяйства, опредѣляемаго въ свою очередь другими условіями; во-вторыхъ, внутренняго—это организація крестьянскаго хозяйства, его состояніе, доходность и т. п.

Что касается внѣшнихъ обстоятельствъ, то, конечно, и въ данномъ случаѣ прежде всего имѣетъ значеніе „политика“ руководителей кооперативнаго хозяйства въ связи съ финансовой зависимостью послѣдняго отъ учреждений и лицъ, сузужающихъ оборотныя средства ¹⁾.

Относительно возвращенія ссудъ внѣшнія обстоятельства играютъ гораздо меньшую роль, чѣмъ это было при выдачѣ ссудъ. Здѣсь внутреннія обстоятельства получаютъ значительное преобладаніе, такъ какъ главнымъ образомъ они опредѣляюще вліяютъ какъ на самый фактъ возвращенія ссуды, такъ и на характеръ и на время этого возвращенія.

Реализаціей одной изъ частей валового дохода хозяйства опредѣляется время возвращенія ссуды; при этомъ экономически вовсе не требуется, чтобы въ данной части валового дохода были возстановлены взятыя въ ссуду средства, какъ возстанавливаются, напр., сѣмена въ собранномъ урожаѣ; нѣтъ, если рациональность хозяйственной жизни не нарушится отъ того, что долгъ, напр., по ссудѣ на сѣмена овса будетъ выплаченъ изъ дохода отъ продажи раннихъ огородныхъ культуръ, молочныхъ продуктовъ или просто промысловаго заработка, то это будетъ еще выгоднѣе, такъ какъ крестьянское хозяйство не должно будетъ платить % за лишніе мѣсяцы по занятой суммѣ, которые пришлось бы платить, если бы хозяйство возвращало ссуду изъ дохода отъ продажи урожая овса. При разносторонности же хозяйственной дѣятельности крестьянина такое явленіе „преждевременной уплаты“ вполне мыслимо и дѣйствительно наблюдается въ жизни.

Такимъ образомъ для того, чтобы возможна была уплата, крестьянское хозяйство нуждается въ томъ, чтобы срокъ уплаты совпадалъ съ поступленіемъ той части валового его дохода, которая можетъ явиться сравнительно *свободной* нѣкоторое время, т. е. которая не пойдетъ на удовлетвореніе ни хозяйственныхъ, ни другихъ какихъ-либо потребностей сейчасъ же, а сможетъ быть употреблена безъ ущерба

¹⁾ Къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени и средствъ пришлось временно отказаться отъ сводной разработки уже совершенно подготовленнаго для подсчета материала о срокахъ, на которые выдаются ссуды.

для хозяйства на возвращеніе ссуды. Но не всегда такое образованіе свободной наличности и наступленіе срока уплаты совпадаютъ въ одномъ моментѣ.

Тогда создается основаніе для полученія отсрочки. *Официально* отсрочки въ кредитныхъ товариществахъ Московскаго уѣзда въ большинствѣ случаевъ явленіе болѣе рѣдкое, чѣмъ это есть въ *дѣйствительности*; основываясь на личныхъ разспросахъ на мѣстахъ, можно сказать, что часть отсрочекъ, дѣйствительно бывшихъ, не была зарегистрирована въ книгахъ; поэтому приводимыя ниже данныя лишь отчасти отображаютъ въ себѣ экономическую дѣйствительность.

	% членовъ, бравшихъ отсрочку, ко всему числу членовъ.	% членовъ, бравшихъ отсрочку, къ числу членовъ, бравшихъ ссуды.	Число отсрочекъ на 1 члена, бравшаго отсрочку.	% членовъ, бравшихъ отсрочку, ко всему числу членовъ.	% членовъ, бравшихъ отсрочку, къ числу членовъ, бравшихъ ссуды.	Число отсрочекъ на 1 члена, бравшаго отсрочку.	% членовъ, бравшихъ отсрочку, ко всему числу членовъ.	% членовъ, бравшихъ отсрочку, къ числу членовъ, бравшихъ ссуды.	Число отсрочекъ на 1 члена, бравшаго отсрочку.
Зюзицкое.			Лигачевское.			Мытищинское.			
1908.....	0,9	1,2	1	—	—	—	17	77	1,7
1909.....	1,5	2,2	1,5	—	—	—	2,1	4,9	1
1910.....	16	20	1,1	7,8	13	1	0,9	2,6	1
Марфинское.			Ростокинское.			Манюхинское.			
1908.....	0,8	1	1	0,3	0,3	1	29	30	1,5
1909.....	0,9	1,2	1,2	0,6	0,7	1	58	67	2,7
1910.....	1,2	1,4	1,6	1,3	1,7	1	40	49	2,6
Новинковское.			Чиверевское.			Чашниковское.			
1908.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1909.....	0,6	0,6	1	—	—	—	—	—	—
1910.....	3,2	3,3	1	0,3	0,3	1	0,4	0,4	1,1

Какъ показываетъ таблица, въ большинствѣ товариществъ только изрѣдка отсрочки играютъ сколько-нибудь серьезное значеніе, поскольку оно выражается въ % членовъ, бравшихъ отсрочку (высчитанномъ тѣмъ или инымъ путемъ); только въ Мытищинскомъ и Манюхинскомъ отсрочки играютъ серьезное значеніе, въ остальныхъ онѣ захватывали небольшой % членовъ; но при этомъ % членовъ, пользующихся отсрочками, какъ среди всѣхъ членовъ товариществъ, такъ и среди членовъ, бравшихъ ссуды, въ послѣдніе годы растетъ, кромѣ Мытищ. то-ва, гдѣ % пользующихся отсрочками сократился очень сильно.

Мы не рѣшаемся дѣлать какого-либо опредѣленнаго вывода о характерѣ этого роста отсрочекъ. Но нельзя ли предположить, что здѣсь начинается урегулированіе дѣла, т. е., что члены привыкаютъ къ

кредитнымъ операциямъ и въ случаѣ надобности придають отсрочкамъ формальный характеръ, т.-е. дѣлають во-время заявленія въ товарищества о перенесеніи срока уплаты, тѣмъ болѣе, что общихъ массоваго характера условій для ухудшенія положенія хозяйства не было. Чтобы еще ближе подойти къ разматриваемому сейчасъ вопросу, обратимся къ остаткамъ долга членовъ по ссудамъ и разобьемъ ихъ на слѣдующія группы: во-1-хъ, всего долга, во-2-хъ, долга по отсроченнымъ ссудамъ и, въ-3-хъ, долга по тѣмъ ссудамъ, по которымъ на 1 января срокъ платежа наступилъ, но просьбы объ отсрочкѣ заявлено не было, и, слѣд., долгъ можно считать просроченнымъ. Беря всѣхъ членовъ, имѣющихъ къ концу года долги къ товариществу, за 100 и всю сумму ихъ долговъ тоже за 100, мы получимъ слѣд. $\%/\%$:

	$\%/\%$ членовъ съ отсроченными долгами.	$\%/\%$ членовъ съ просроченными долгами.	$\%/\%$ долговъ отсроченныхъ.	$\%/\%$ долговъ просроченныхъ.	$\%/\%$ членовъ съ отсроченными долгами.	$\%/\%$ членовъ съ просроченными долгами.	$\%/\%$ долговъ отсроченныхъ.	$\%/\%$ долговъ просроченныхъ.	$\%/\%$ членовъ съ отсроченными долгами.	$\%/\%$ членовъ съ просроченными долгами.	$\%/\%$ долговъ отсроченныхъ.	$\%/\%$ долговъ просроченныхъ.
Зюзинское.				Ржавско-Савелк.				Мытищинское.				
1908....	—	16	—	13	—	69	—	57	16	47	14,0	48
1909....	—	24	—	25	—	66	—	58	2,8	49	2,0	41
1910....	3,9	12	3,2	14	—	61	—	40	1,3	52	1,4	65
Лигачевское.				Марфинское.				Ростокинское.				
1908....	—	—	—	—	—	2,5	—	2,3	—	0,4	—	0,5
1909....	—	—	—	—	0,3	0,9	0,24	1,2	0,3	3,3	0,3	3,0
1910....	5,1	19	3,4	10	1,3	3,6	1,09	2,0	0,56	3,1	1,1	2,4
	$\%/\%$ членовъ съ отсроченными долгами.	$\%/\%$ членовъ съ просроченными долгами.	$\%/\%$ долговъ отсроченныхъ.	$\%/\%$ долговъ просроченныхъ.	$\%/\%$ членовъ съ отсроченными долгами.	$\%/\%$ членовъ съ просроченными долгами.	$\%/\%$ долговъ отсроченныхъ.	$\%/\%$ долговъ просроченныхъ.	$\%/\%$ членовъ съ отсроченными долгами.	$\%/\%$ членовъ съ просроченными долгами.	$\%/\%$ долговъ отсроченныхъ.	$\%/\%$ долговъ просроченныхъ.
Куркинское.				Маньхинское.				Чашниковское.				
1908.....	—	—	—	—	—	—	—	11	13	6,5	—	10
1909.....	—	—	—	—	—	—	—	27	43	21	—	36
1910.....	0,53	0,53	0,15	0,62	—	—	—	31	32	24	—	25
Новинковское.				Чашниковское.				Чашниковское.				
1909.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1910.....	3,2	4,4	4,2	4,7	—	—	—	3,6	24	5,1	—	24

Вглядываясь въ таблицу, мы находимъ, что долговъ по отсроченнымъ ссудамъ меньше, чѣмъ долговъ по просроченнымъ ссудамъ, считая таковыми тѣ случаи, когда на слѣдующій же день послѣ наступ-

ленія срока платежа не сдѣлано заявленія объ отсрочкѣ; при этомъ ростъ долговъ по отсроченнымъ ссудамъ не уравнивается сокращеніемъ по просроченнымъ; слѣдовательно, предположеніе объ урегулированіи отношеній, какъ о причинѣ роста отсрочекъ, не можетъ считаться вѣрнымъ: отсрочки растутъ на ряду съ ростомъ просрочекъ. Значеніе же этого явленія совсѣмъ не такъ мало, если принять во вниманіе, что % членовъ, имѣющихъ вообще долги по ссудамъ, есть довольно солидная величина и къ тому же, если кой-гдѣ и падающая, то совсѣмъ не сильно; членовъ же съ отсрочками и просрочками мы и брали въ процентномъ отношеніи къ этой величинѣ.

% членовъ, имѣющихъ долги по ссудамъ къ концу года.

	Зюзиноск.	Рязово-Савельк.	Лугачевск.	Мытищин.	Марфииск.	Ростокин.	Куркинск.	Манюхин.	Новинков.	Чиверевск.	Чашников.
1908.....	71	77	—	36	68	71	62	75	—	—	—
1909.....	77	77	—	38	60	67	19	59	18	—	—
1910.....	80	62	48	35	60	57	44	61	23	72	55

Такимъ образомъ просрочки—явленіе довольно серьезное; но въ то же время надо указать, что оно вовсе не такое опасное и отнюдь не признакъ безнадежнаго положенія дѣла. Здѣсь сплетается въ одномъ пунктѣ очень немало причинъ, ведущихъ къ просрочкамъ; на ряду съ указанной выше дѣйствительной невозможностью уплатить тутъ при переходномъ положеніи дѣла немалое значеніе имѣютъ даже отдѣльные примѣры и случаи; сколько разъ приходилось слышать одинъ и тотъ же рассказъ о томъ, что взыскали съ одного, другого члена принудительнымъ порядкомъ черезъ продажу какой-либо части имущества, и остальные члены, имѣвшіе просрочки, начинаютъ постепенно уплачивать по просроченнымъ ссудамъ; съ другой стороны не разъ слышались жалобы на бездѣятельность администраціи въ дѣлѣ взысканія просроченныхъ ссудъ; нельзя забывать того, что позади насъ неудачная исторія семидесятыхъ—восьмидесятыхъ годовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и сословныхъ кассъ; недаромъ въ одномъ мѣстѣ пришлось встрѣтить такое ходкое выраженіе: „растащать, какъ Осташковскую кассу“, которая погибла въ упомянутой исторіи; въ значительной степени мы еще находимся въ переходномъ періодѣ, когда примѣры „злостныхъ неплатежей“ могутъ быть даже опасны... Обыкновенно же мы имѣемъ дѣло съ кредитной „неаккуратностью“ хозяина, не привыкшаго еще къ организованному кредиту, а привыкшаго „не показываться на глаза“ частному кредитору, пока нѣтъ денегъ для отдачи; затѣмъ немалую роль играетъ здѣсь и то разсужденіе, которое тоже является результатомъ незнанія, непривычки и даже

недовѣрія къ кооперативному кредиту: „вернешь деньги и совѣмъ въ этотъ годъ ихъ снова не получишь, а деньги нужны“... Это недовѣріе, соединенное вмѣстѣ съ такой нуждой въ деньгахъ, что членъ, бравшій ссуду, соглашается лучше еще и пени ($1\frac{1}{2}\%$) платить, но не возвращать пока ссуды, заставляя значительную часть должниковъ, по отзывамъ участниковъ товариществъ, не являться въ товарищества для получения отсрочки; но это недовѣріе имѣетъ однако нѣкоторое свое основаніе въ томъ, что у товариществъ очень нерѣдко просто не хватаетъ денегъ, что и создаетъ боязнь не получить ссуды вскорѣ послѣ ея возвращенія. Отсрочекъ при такихъ условіяхъ мало, а просрочекъ много; это, безусловно, показатель переходнаго состоянія дѣла; поэтому позиція, занятая однимъ изъ товариществъ, — давать отсрочки лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ (падежъ скота, пожаръ и смерть домохозяина) — позиція неправильная по существу, въ которой вскрывается игнорированіе экономического основанія отсрочки, но, быть можетъ, ей нельзя отказать въ нѣкоторой цѣлесообразности съ точки зрѣнія переходнаго момента.

Все, что было сказано о переходномъ характерѣ кредитнаго дѣла, поскольку онъ сказывается въ большомъ числѣ просрочекъ, можно подтвердить тѣмъ, что въ то же время *платежи по просрочкамъ происходятъ и платежи значительные*. Подтверженіемъ этому являются слѣдующія данныя:

Вся просрочка за годъ вмѣстѣ съ остаткомъ ея отъ предыдущаго года. Уплатъ по просроченнымъ ссудамъ за годъ.

Число членовъ.	Сумма рублей.	Число членовъ.	$\frac{0}{0}$ къ числу членовъ съ просрочкой.	Сумма рублей.	$\frac{0}{0}$ ко всей просрочкѣ.
----------------	---------------	----------------	---	---------------	----------------------------------

Зюзинское товарищество.

1909.....	10	887	9	90	880	99
1910.....	11	646	11	100	646	100

Ржавско-Савелковское товарищество.

1908.....	488	7866	189	39	3867	49
1909.....	570	8390	299	52	4426	53
1910.....	—	5584	232	—	3803	—

Лигачевское товарищество.

1908.....	137	1588	77	56	871	55
1909.....	103	1326	29	28	419	31
1910.....	88	1104	49	56	543	49

Мытищинское товарищество.

1908.....	299	4283	110	37	2263	53
1909.....	340	4198	218	64	3038	73
1910.....	317	3732	179	57	2191	59

Вся просрочка за годъ
вмѣстѣ съ остаткомъ ея
отъ предыдущаго года. Уплата по просроченнымъ ссудамъ за годъ.

	Число чле- новъ.	Сумма руб- лей.	Число чле- новъ.	$\frac{\%}{\text{к}} \frac{\%}{\text{л}}$ къ числу членовъ съ просрочкой.	Сумма руб- лей.	$\frac{\%}{\text{к}}$ ко всей просрочкѣ.
Марфинское товарищество.						
1908.....	5	83	1	20	15	18
1909.....	133	1872	119	90	1639	88
1910.....	198	2451	122	62	1583	65
Ростокинское товарищество.						
1908.....	16	276	6	38	137	49
1909.....	142	2234	89	63	1386	62
1910.....	197	4218	147	75	3372	80
Куркинское товарищество.						
1908.....	3	86	1	33	6	7
1909.....	135	1986	88	65	1532	77
1910.....	98	1267	27	28	289	23
Манюхинское товарищество.						
1908.....	—	—	—	—	—	—
1909.....	235	1971	119	51	1008	51
1910.....	—	—	—	—	—	—
Новинковское товарищество.						
1909.....	8	433	—	—	—	—
1910.....	25	1211	8	32	434	36

Переходя теперь къ самой уплатѣ долговъ по ссудамъ вообще, мы должны бы выяснитъ, чѣмъ опредѣляется общій ходъ уплаты, съ одной стороны, въ теченіе года, съ другой—въ одинъ годъ по сравненію съ другимъ. Но въ виду еще довольно короткой исторіи кредитныхъ товариществъ Московскаго уѣзда пока придется отказаться отъ выясненія второго вопроса, потребовавшего бы довольно значительныхъ сопоставленій статистическаго характера, такъ какъ на платежахъ могли бы отражаться урожаи, то или иное положеніе промысловъ въ опредѣленные года, движеніе цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты и т. п.

Поэтому остается прямо перейти къ вопросу о томъ, какъ производятся уплаты, происходящія въ теченіе года. Выше мы уже говорили, что время поступления доходовъ, притомъ доходовъ, свободно могущихъ быть изъятими изъ хозяйства, должно быть временемъ наибольшаго числа уплатъ. Попробуемъ подойти ближе къ этому вопросу. Непосредственно обращаясь къ цифровымъ даннымъ, дѣлимъ ихъ по старымъ группамъ товариществъ въ связи съ системами хозяйства, которыя должны значительно опредѣлять время поступления доходовъ въ хозяйство; мы получаемъ слѣдующее:

% распределения всей суммы уплатъ въ теченіе года.

Мѣсяцы.	Зюзинск.		Ржавско-Савелковское.			Мытищинское.			Лигачевск.	Марфинск.	
	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1910	1909	1910
I..	7,8	0,7	7,3	6,4	2,3	7,3	14,0	5,9	1,5	8,8	3,0
II..	0,1	1,0	4,1	1,9	1,6	6,5	4,7	11,9	1,1	7,0	3,9
III..	1,7	6,8	11,5	9,9	12,2	12,0	3,1	5,8	1,5	12,0	3,6
IV..	2,4	1,4	8,9	14,8	12,7	3,4	5,6	3,8	1,0	5,1	2,7
V..	1,4	4,6	6,5	4,5	6,0	4,6	3,1	3,8	10,0	2,4	4,2
VI..	1,9	16,6	2,9	5,5	2,7	6,9	2,4	3,5	5,3	4,3	9,4
VII..	22,1	20,7	7,3	8,7	2,5	8,1	2,1	4,7	2,8	4,9	4,6
VIII..	21,3	16,6	4,7	8,2	22,9	7,0	8,0	6,2	15,5	9,8	9,7
IX..	8,3	12,2	10,3	23,4	11,4	6,8	14,0	19,0	25,4	16,1	24,7
X..	12,0	10,2	6,5	10,4	6,0	12,0	16,0	18,0	14,5	13,2	18,7
XI..	11,0	4,7	15,7	3,5	6,2	14,4	17,0	9,3	5,7	9,1	10,0
XII..	10,0	4,5	14,8	2,8	13,5	11,0	10,0	8,1	15,7	7,3	6,2

Весь годъ.. 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100 100

Мѣсяцы.	Ростокинск.		Куркинское.		Манюхин.		Новинков.	
	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1909	1910
I.....	4,3	3,5	5,4	2,6	3,5	5,5	0,8	2,1
II.....	6,9	9,8	8,3	3,9	4,7	3,3	—	1,4
III.....	14,0	13,0	16,6	7,1	6,4	8,6	—	2,2
IV.....	9,2	3,5	11,8	1,7	6,4	5,1	15,0	0,8
V.....	4,2	4,6	1,4	4,2	3,3	6,1	—	—
VI.....	3,8	6,5	0,9	2,1	3,5	3,9	—	—
VII.....	3,9	6,4	1,3	3,0	4,1	7,0	4,0	19,0
VIII.....	10,1	17,0	5,4	19,0	5,0	10,0	27,1	25,0
IX.....	34,0	25,0	23,7	29,9	18,0	17,9	9,2	4,4
X.....	6,7	7,0	15,0	15,9	26,0	13,0	18,0	15,0
XI.....	1,6	3,7	6,3	6,5	12,4	10,0	13,3	14,0
XII.....	1,3	—	3,9	4,1	6,7	9,6	12,6	16,1
Весь годъ...	100	100	100	100	100	100	100	100

Распределение уплатъ въ теченіе года почти всецѣло опредѣляется строемъ хозяйства. Во-первыхъ, обратимся къ двумъ товариществамъ, находящимся въ районѣ садоводства и огородничества. Здѣсь главныя уплаты выпадаютъ на іюль — августъ и въ повышенномъ размѣрѣ держатся по январь. Въ эти мѣсяцы происходитъ главная продажа сбора ягодъ, затѣмъ овощей. Въ остальное время года поступления идутъ въ довольно слабомъ размѣрѣ, кромѣ I—1909 г. и III—1910 г., такъ какъ въ эти мѣсяцы въ В. Котлахъ, въ с. Чертановѣ, Котляковѣ, Покровскомъ и др. были получены „канализаціонныя деньги“ и, какъ доходъ до нѣкоторой степени необыкновенный, были употреблены отчасти на уплату долговъ; послѣ августа волна уплаты немного понижается, хотя и продолжается еще оставаться довольно значительной; въ это время сбывается кар-

тофель, капуста и др. продукты; здѣсь—особенно въ Новинковскомъ товариществѣ—часть сбора урожая идетъ на переработку внутри хозяйства: напр., солить огурцы, квасить капусту, чтобы сбыть ихъ зимой; также значительная часть картофеля остается до зимней продажи; такимъ образомъ, этотъ районъ можетъ быть охарактеризованъ, какъ районъ лѣтне-осенняго поступления главной части доходовъ. И съ января—февраля, если не считать объясненныхъ выше отступленій, мы встрѣчаемъ совсѣмъ незначительную часть уплаты.

	Число мѣсяцевъ.	% уплатъ.
Зюзинск. съ I по VI 1909.	6	15,3
„ I „ V 1910.....	5	14,5
Новинков. „ I „ VI 1909.....	6	15,0
„ I „ VI 1910.....	6	6,5

Какъ видимъ, совсѣмъ небольшая часть уплаты приходится на первую половину года; эта часть особенно сократилась бы, если бы можно было исключить вышеуказанныя уплаты изъ источниковъ случайнаго, не сельско-хозяйственнаго и не промысловаго характера.

Что касается второй половины года, когда, какъ мы видѣли, происходитъ почти вся уплата долговъ, то она дѣлится на двѣ слѣдующихъ части:

	Число мѣсяцевъ.	% уплатъ.
Зюзинск. съ VII по VIII 1909.....	2	43,4
„ VI „ VIII 1910.....	3	53,9
„ IX „ XII 1909.....	4	41,3
„ IX „ XII 1910.....	4	31,6
Новинков. „ VII „ VIII 1909.....	2	31,1
„ VII „ VIII 1910.....	2	44,0
„ IX „ XII 1909.....	4	53,1
„ IX „ XII 1910.....	4	49,5

При этомъ нужно указать, что въ Зюзинскомъ товариществѣ въ сент.—октябрѣ часть поступленій идетъ не отъ сельскаго хозяйства, а отъ промысловъ; въ нѣсколькихъ селеніяхъ развита мелкая торговля и барышничество; въ указанные мѣсяцы такіе промышленники и расплачиваются по долгамъ съ товариществомъ.

Въ общемъ же въ Зюзинскомъ товариществѣ болѣе выдѣляются лѣтніе мѣсяцы вслѣдствіе продажи ягодъ, въ Новинковскомъ—поздне-осенніе вслѣдствіе продажи овощей.

Въ періоды большихъ платежей и средней размѣръ уплаты въ расчетъ на 1 члена, какъ показываютъ данныя приложенія, не только въ этихъ двухъ товариществахъ, но и въ остальныхъ выше.

Ростокинское товарищество — товарищество типично-подгородного молочного хозяйства, съ сравнительно сильно-развитымъ воздѣлываніемъ картофеля (картофельная культура занимала 14% на пашнѣ въ 1900 г.) и съ сравнительно слабо развитыми неземледѣльческими промыслами (кромѣ группы селеній съ значительной распространенностью извозчичьяго промысла); въ товариществѣ такого хозяйственнаго района можно видѣть переходный типъ къ слѣдующимъ товариществамъ.

Первое, что характерно для Ростокинскаго товарищества, — это большая равномерность въ распредѣленіи возвращенія ссудъ, чѣмъ въ предыдущихъ товариществахъ: за первое полугодіе здѣсь поступаетъ (съ I по VI) отъ 42,4 до 40,9%, тогда какъ тамъ отъ 6,5% до 15,3%.

		Число мѣсяцевъ.	% уплатъ.	
			1909	1910
Съ	XI по I.....	3	7,2	7,2
"	II " IV.....	3	30,1	26,3
"	V " VII.....	3	11,9	17,5
"	VIII " X.....	3	50,8	49,0

Въ то же время все годовое движеніе уплатъ можно раздѣлить на 4 главные періода: съ ноября по январь — это періодъ наименьшихъ уплатъ; тутъ часть членовъ уплачиваетъ изъ доходовъ отъ городского извознаго промысла, часть отъ продажи еще остающагося отъ урожая картофеля и отъ продажи молока. Но такъ какъ въ большинствѣ хозяйствъ отелъ коровъ бываетъ около февраля, то съ этого времени и начинается второй періодъ большаго поступленія уплатъ, въ значительной своей части слагающійся изъ доходовъ отъ молочнаго скотоводства. Около середины — конца апрѣля начинается третій періодъ меньшаго поступленія доходовъ, тянущійся по июль; въ это время сокращается въ большинствѣ хозяйствъ удой коровъ, но начинаютъ поступать уплаты отъ сбора раннихъ продуктовъ полеводства, продажа которыхъ главнымъ образомъ приходится съ VIII по X мѣс., хотя въ октябрѣ значеніе ея уже замѣтно ослабѣваетъ. На этотъ періодъ, захватывающій всего 3 мѣсяца, періодъ главной реализаціи урожая, приходится около 50% всѣхъ уплатъ.

Мытищинское товарищество занимаетъ переходное мѣсто между Ростокинскимъ и слѣдующими товариществами: Марфинскимъ, Манюхинскимъ и Куркинскимъ, но все же гораздо ближе къ нимъ. Въ этихъ 4-хъ товариществахъ поступленіе ссудъ болѣе равномерно, чѣмъ въ предыдущихъ — Зюзинскомъ и Новинковскомъ, но менѣе, чѣмъ въ Ростокинскомъ; такъ, за первую половину года здѣсь уплачивается:

	Въ Мытищинск.			Манюхинск.		Марфинск.		Куркинск.	
	1908	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1909	1910
Съ I по VI	40,7 ⁰ / ₀	32,9 ⁰ / ₀	34,7 ⁰ / ₀	39,6 ⁰ / ₀	26,1 ⁰ / ₀	27,8 ⁰ / ₀	32,5 ⁰ / ₀	44,4 ⁰ / ₀	24,6 ⁰ / ₀

Мытищинское товарищество вообще стоит ближе других по своему характеру къ Ростокинскому, хотя сильно отъ него отличается относительно равномерности уплатъ; но хозяйства въ районах слѣдующихъ товариществъ, особенно для 1908 г., еще менѣ равномерно выплачиваютъ ссуды. 1909 г. для Манюхинскаго товарищества стоитъ въ особенномъ положеніи; эта особенность можетъ быть объяснена болѣе значительнымъ преобладаніемъ въ 1909 г., чѣмъ въ 1910 г., членовъ-промышленниковъ, такъ какъ въ 1910 г. въ товарищество вошелъ цѣлый рядъ новыхъ селеній.

Въ этихъ товариществахъ менѣ развито молочное хозяйство, за то болѣе развиты, чѣмъ въ Ростокинскомъ товариществѣ, промыслы, — чѣмъ главнымъ образомъ и должна быть объяснена все же бѣльшая равномерность въ поступленіи уплатъ, чѣмъ въ товариществахъ первой группы. Разсмотримъ подробнѣе данныя товарищества.

Процентное распределеніе уплатъ за годъ.

Мѣсяцы.	Число мѣс.	Мытищин. тов.		Манюхинс.		Марфинск.		Куркинск.		
		1908	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1909	1910
XII—II. . .	3	24,8	28,7	25,9	23,1	12,4	14,9	18,4	17,6	10,6
III—V. . .	3	20,0	11,8	13,4	19,5	10,5	16,1	19,8	29,8	13,0
VI—VIII. . .	3	22,0	12,5	14,4	19,0	23,7	12,6	20,9	7,6	24,1
IX—XI. . .	3	33,2	57,0	46,3	38,4	53,4	56,4	40,9	45,0	52,3

Время съ декабря (XII) по февраль (II) можно считать временемъ, когда главный источникъ дохода — промыслы; они въ Мытищинскомъ товариществѣ и въ Манюхинскомъ въ 1909 г., какъ въ товариществахъ съ большимъ участіемъ промышленниковъ, должны имѣть большее значеніе; довольно сильно сказываясь всюду, они сказываются въ только-что отмѣченныхъ двухъ товариществахъ болѣе рѣзко и продолжаютъ играть нѣкоторую роль весь годъ.

Второй періодъ (III—V) совпадаетъ съ повышенными удоями послѣ „новотела“; въ дачныхъ мѣстахъ въ концѣ періода начинается доходъ отъ дачниковъ—задатки за снятыя дачи, а по переѣздѣ и плата за помѣщеніе, за сбываемые продукты, извозъ и т. д.; особенно дачная жизнь сказывается въ VI—VIII, когда къ тому же одно время опять усиливаются удои при выгонѣ скота, хотя и кратковременномъ, но все же на дуга, послѣ ихъ скоса; въ августѣ начинаетъ уже поступать кое-гдѣ доходъ отъ продажи сѣна. Слѣдующій періодъ (IX—XI)—главнымъ образомъ періодъ реализаціи урожая; какъ видимъ, уплата въ это время занимаетъ около 40⁰/₀—50⁰/₀ всѣхъ уплатъ загодъ. Такимъ образомъ главное различіе между това-

риществомъ типа Ростокинскаго товарищества и даннаго лежитъ въ специфически-молочномъ періодѣ, затѣмъ въ относительно меньшемъ значеніи перваго періода реализаціи урожая и, наконецъ, въ меньшемъ значеніи промысловыхъ доходовъ.

Далѣе остаются два товарищества—Ржавско-Савелковское и Лигачевское, имѣющія оба одно характерное отличіе отъ остальныхъ,—это очень сильное развитіе промысловой жизни въ районахъ ихъ дѣятельности: здѣсь преобладаютъ кустари-мебельщики. Въ то же время въ первомъ изъ нихъ развивается молочное скотоводство; во второмъ довольно значительно распространена картофельная культура, что не можетъ не отзываться на увеличеніи поступленій въ поздне-осенніе мѣсяцы; тотъ фактъ, что и 1910 г. для Лигачевского товарищества имѣлъ еще значеніе для сбора старыхъ долговъ (и уже почти *последняго* сбора при полномъ отсутствіи выдачь ссудъ въ предыдущемъ году), не могло не вызвать сокращенія уплаты въ началѣ года.

Послѣ этого замѣчанія перейдемъ къ болѣе подробному разсмотрѣнію данныхъ.

Процентное распредѣленіе уплатъ за годъ.

Мѣсяцы.	Число мѣсяцевъ.	Ржавско-Савелковское.			Лигачевск.
		1908	1909	1910	1910
I—II...	2	11,4	8,3	3,9	2,6
III—IV...	2	20,4	24,7	24,9	2,5
V—VII...	3	16,7	18,7	34,1	18,1
VIII—XII...	5	47,3	40,1	27,1	76,8

Эти два товарищества гораздо труднѣе, чѣмъ предыдущія, поддаются помѣсячной группировкѣ; въ нихъ колебанія изъ года въ годъ гораздо больше, чѣмъ въ предыдущихъ.

Здѣсь вліяніе кустарныхъ промысловъ, сказывающееся главнымъ образомъ начиная съ августа и по ноябрь, можетъ проявляться и въ другихъ частяхъ года, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда мы встрѣчаемъ производство не только „на сезонъ“, но и „на заказчика“. Въ районѣ Лигачевского товарищества доходъ отъ молочнаго хозяйства играетъ меньшую роль, чѣмъ въ районѣ Ржавско-Савелковскаго, (главнымъ образомъ въ той части послѣдняго, которая теперь выдѣлилась въ самостоятельное Дурыкинское товарищество), что и отражается на III—V мѣсяцахъ; за то въ Лигачевскомъ товариществѣ осенніе мѣсяцы, когда къ сбыту мебели присоединяется сбытъ картофеля, болѣе распространеннаго, чѣмъ въ районѣ Ржавскаго товарищества, въ общей сложности играютъ гораздо болѣшую роль; въ общемъ же главнымъ моментомъ уплаты по ссудамъ здѣсь можно считать моменты поступленія дохода не столько

отъ сельскаго хозяйства, сколько отъ промысловъ. Если же мѣсяцы разбить на тѣ же группы, на которыя мы разбивали ихъ въ Марфинскомъ, Манюхинскомъ, Мытищинскомъ и Куркинскомъ товариществахъ, то получится картина довольно близкая, такъ какъ и въ самой организаціи крестьянскаго хозяйства нѣтъ такой разницы между этими типами, какая есть между двумя первыми типами. Но за то, если Мытищинское, Марфинское, Манюхинское и Куркинское товарищества разбить на такія же группы по мѣсяцамъ, какъ и послѣдній типъ, то тутъ будетъ замѣтна нѣкоторая разница.

Процентное распределеіе уплатъ.

Мѣсяцы.	Число мѣс.	Мытищинское.			Марфинск.		Манюхинск.		Куркинск.	
		1908	1909	1910	1909	1910	1909	1910	1909	1910
I—II...	2	13,8	18,7	17,8	8,2	8,8	15,8	6,2	13,7	6,5
III—IV...	2	15,4	8,7	9,6	12,8	13,7	17,1	6,3	28,4	8,8
V—VII...	3	19,6	7,6	12,0	10,9	17,0	11,6	18,2	3,6	9,3
VIII—XII...	5	51,2	65,0	60,6	68,1	60,5	55,5	69,3	54,3	75,4

При этой группировкѣ очень слабо, но все же выступаетъ нѣкоторое характерное отличіе этихъ товариществъ отъ товариществъ кустарно-земледѣльческаго типа; здѣсь больше проявляется сельскохозяйственный типъ, особенно во время реализаціи урожаевъ, но разница не такъ уже велика, и при данномъ количествѣ матеріала она скорѣе предположительнаго характера.

Вообще нужно указать, что всѣ эти соотвѣтствія уплатъ хозяйственному характеру обслуживаемыхъ товариществами районовъ въ значительной степени предположительны. Но все же такимъ образомъ намѣчаются интересныя послышки для нѣкоторыхъ выводовъ. Во-первыхъ, устанавливается нѣсколько моментовъ хозяйственнаго года, когда поступающіе въ хозяйство доходы идутъ на уплату долговъ, — т.-е. намѣчаются отдѣльныя отрасли хозяйства, которыя служатъ при кредитныхъ операціяхъ источникомъ для покрытія долговъ по ссудамъ. Вопросъ о такой специализаціи отраслей хозяйства могъ бы явиться самостоятельнымъ вопросомъ для спеціального изученія. Во-вторыхъ, часть источниковъ дохода не имѣетъ ничего общаго съ производственнымъ возстановленіемъ занятыхъ средствъ, т.-е. между затратой занятыхъ средствъ и уплатой ихъ нѣтъ ни непосредственной связи, ни преемственности; это особенно видно на уплатахъ изъ промысловыхъ заработковъ. Такое явленіе иногда не только не отрицательно, но и положительно, какъ указывалось выше. Въ-третьихъ, все же главное время уплаты—это реализація урожая, а въ кустарныхъ районахъ еще и продажа издѣлій.

Выдача же ссудъ въ эти мѣсяцы, какъ мы видѣли раньше, не такъ уже значительна; однако въ нѣкоторыхъ товариществахъ ссуды въ эти мѣсяцы имѣютъ уже довольно значительный размѣръ, и въ то же время извѣстно, что залоговыя ссуды подъ овесъ развиваются.

Кредитъ долженъ бы помочь не такъ концентрировать уплату долговъ около одного и того же момента; при помощи его хозяйство могло бы выжидать болѣе выгодныхъ цѣнъ, цѣнъ не главнаго момента реализаціи урожая. Этотъ вопросъ въ Московскомъ уѣздѣ принимаетъ немного своеобразный характеръ; тутъ мы имѣемъ дѣло съ тѣми продуктами, оттяжка сбыта которыхъ почти невозможна или очень ограничена; такъ, такой оттяжкѣ совершенно не поддается молоко, сравнительно трудно поддается картофель, особенно если нѣтъ хорошо устроенныхъ помѣщеній, вполне обезпечивающихъ его отъ порчи (гнили, вымерзанія и т. п.); но оттяжка его продажи потребовала бы нерѣдко болѣе значительныхъ ссудъ и болѣе длинныхъ сроковъ ссудъ, чѣмъ пока это возможно для товариществъ; въ данномъ случаѣ требовался бы кредитъ на постройку, на производство, а кромѣ того потребовался бы кредитъ для выжиданія болѣе выгодныхъ цѣнъ, т.-е. на оборотъ. Въ подгородномъ районѣ въ такомъ же положеніи находится сбытъ огурцовъ и капусты; здѣсь возможенъ или сравнительно быстрый сбытъ, или сбытъ зимой; но въ послѣднемъ случаѣ опять-таки требуется значительная оборудованность хозяйства соответствующими постройкой и посудой. Намъ извѣстны случаи въ районѣ Новинковского товарищества, когда ссуды выдавались для солки огурцовъ; но и здѣсь ссуды не носили характера „оборотныхъ“, такъ какъ на занятія деньги покупалась соль, нанимались рабочіе и солились огурцы, погребъ же и бочки должны были уже быть у хозяина; послѣднее обстоятельство предполагаетъ болѣе состоятельнаго хозяина, который въ ссудѣ оборотнаго характера, т.-е. въ ссудѣ только для выжиданія цѣнъ, нерѣдко не такъ ужъ нуждается; иногда ссуды для менѣе состоятельныхъ хозяйствъ принимали оборотный характеръ, но опять въ довольно своеобразной формѣ. Менѣе состоятельный хозяинъ, занимая зимой или въ началѣ весны деньги на пищу, меньше входилъ въ долги у тѣхъ же скупщиковъ огурцовъ и капусты и такимъ образомъ осенью при сбытѣ могъ попасть въ немного болѣе выгодное положеніе, чѣмъ прежде. Но такой случай „расширяющаго хозяйства кредита“ еще слишкомъ мало можетъ помочь въ перестройкѣ хозяйства. О кредитѣ, дѣйствительно помогающемъ расширить дѣло, мы слышали еще очень немного. Такимъ образомъ въ Московскомъ уѣздѣ въ области перенесенія времени сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ на болѣе выгодные моменты года, кредитъ поставленъ въ болѣе затруднительныя условія, чѣмъ это было бы, напримѣръ, въ районѣ зернового хозяйства.

Въ отношеніи перераспредѣленія моментовъ уплаты по ссудамъ и взятія ссудъ передъ кредитными товариществами Московскаго уѣзда лежитъ еще огромное поле только-только начатой дѣятельности; экономически болѣе рационально для крестьянскаго хозяйства будетъ перенести часть случаевъ полученія ссудъ на теперешнее время уплаты придавъ такимъ образомъ ссудамъ характеръ оборотнаго кредита; уплату же по ссудамъ въ такомъ случаѣ отнести на другое болѣе позднее время... Это поведетъ къ болѣе равномерному распредѣленію въ теченіе года какъ уплатъ, такъ и взятія ссудъ. Однако это не совсѣмъ осуществимо, поскольку товарищества получаютъ оборотныя средства въ видѣ краткосрочныхъ займовъ отъ Государственнаго Банка, такъ какъ послѣдній требуетъ, чтобы хоть одинъ разъ въ году, но былъ бы погашенъ сполна весь краткосрочный долгъ Государственному Банку, что, конечно, можетъ производиться преимущественно осенью, а это не можетъ не сдерживать указаннаго нужнаго перераспредѣленія моментовъ взятія и возвращенія ссудъ; земскія кассы мелкаго кредита смогутъ именно въ этомъ отношеніи прийти на помощь кредитнымъ товариществамъ; безъ этого же условія развитіе нужнаго оборотнаго кредита будетъ очень сильно заторможено...

До сихъ поръ мы рассматривали время и характеръ уплатъ въ зависимости въ конечномъ счетѣ отъ строя хозяйственной жизни того района, въ которомъ находится то или иное кредитное товарищество.

Но уплаты, зависящія отъ соотношенія доходовъ съ расходами хозяйства, опредѣляются въ общемъ не только строемъ хозяйства; онѣ также могутъ опредѣляться и различіемъ въ хозяйственномъ положеніи отдѣльныхъ хозяйственныхъ группъ при одномъ и томъ же строѣ хозяйства.

Выше, при обсужденіи вопроса о взятіи ссудъ, мы уже пользовались данными Ростокинскаго и Марфинскаго товариществъ, на основаніи которыхъ можно было судить, какъ вліяетъ различіе въ хозяйственномъ положеніи на характеръ пользованія ссудами.

Обратимся теперь къ даннымъ такого же рода по тѣмъ же двумъ товариществамъ по вопросу объ уплатахъ, чтобы узнать, какъ на нихъ вліяетъ различіе въ хозяйственномъ положеніи платящихъ членовъ. Возьмемъ прежде Ростокинское товарищество.

Распределение уплатъ въ Ростовинскомъ товариществѣ въ теченіе 1910 г.

Ч л е н ы , и м ѣ ю щ и е :

0—1 гол. 2 гол. кр. 3 гол. кр. 4 и болѣе Члены не- Члены про-
руп. скота. скота. скота. гол. кр. скот. промысл. мышленн.

Мѣсяцы.	Мѣсячная уплата въ руп., на 1-го въ руб.		0/100 уплатъ за мѣ- сяцъ къ год. итогу		Мѣсячная уплата на 1-го въ руб.		0/100 уплатъ за мѣ- сяцъ къ год. итогу.		Мѣсячная уплата на 1-го въ руб.		0/100 уплатъ за мѣ- сяцъ къ год. итогу.	
	15	4,0	15	3,0	11	1,8	34	4,2	20	3,5	11	2,8
I	9	4,5	19	9,6	24	11,2	33	10,5	24	9,7	25	9,5
II	13	14,7	16	15,6	19	15,2	27	11,3	20	12,9	17	13,4
III	10	2,3	18	4,1	16	3,2	22	2,5	18	2,6	19	4,1
IV	14	5,4	19	3,2	22	3,3	29	4,5	23	4,2	18	6,3
V	15	4,0	13	1,9	33	5,1	41	9,2	30	6,6	50	8,8
VI	18	10,9	19	7,3	26	6,5	22	3,5	21	5,8	17	5,4
VII	19	12,2	24	16,8	23	15,4	38	19,7	29	17,1	26	18,5
VIII	18	27,4	23	24,9	29	25,6	41	23,6	30	24,1	23	23,6
IX	12	6,1	21	8,2	28	5,6	38	5,5	26	6,5	17	3,1
X	19	5,0	19	3,7	27	3,8	35	1,5	27	3,5	40	1,4
XI	9	3,5	12	1,7	27	3,3	28	4,0	22	3,5	17	3,1
XII	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100
Группы мѣсяцевъ.												
XI—I ...	—	12,5	—	8,4	—	8,9	—	9,7	—	10,5	—	7,3
II—IV ...	—	21,5	—	29,3	—	29,6	—	24,3	—	25,2	—	27,0
V—VII ...	—	20,3	—	12,4	—	14,9	—	17,2	—	16,6	—	20,5
VIII—X ...	—	45,7	—	49,9	—	46,6	—	48,8	—	47,7	—	45,2

Обращаясь прежде всего къ дѣленію членовъ на промышленниковъ и непромышленниковъ, мы видимъ, что группа промышленниковъ платитъ меньшую долю сравнительно съ непромышленниками какъ въ главные мѣсяцы реализаціи урожая (VIII—X), такъ и въ слѣдующіе поздне-осенніе мѣсяцы, въ которые производится реализація оставшейся части урожая. Но при этомъ нужно напомнить, что вообще данныхъ для группы промышленниковъ очень мало, такъ какъ они производятъ лишь 14% всѣхъ уплатъ по товариществу въ 1910 г. Въ этомъ товариществѣ приходится очень осторожно обращаться съ данными о промышленникахъ.

Если теперь на тотъ же вопросъ мы посмотримъ въ другомъ разрѣзѣ—въ разрѣзѣ хозяйственной состоятельности (по скотовладѣнію), то увидимъ, что время уплаты для хозяйствъ разной состоятельности распредѣлилось не совсѣмъ одинаково; если мы разобьемъ мѣсяцы на

тѣ же 4 группы, какъ и при общемъ разсмотрѣніи Ростовкинскаго товарищества, то увидимъ нѣкоторыя интересныя колебанія. Такъ, уплаты въ зимніе мѣсяцы, если откинуть въ сторону первую наименѣе обезпеченную скотомъ группу, показываютъ сначала небольшое, а затѣмъ значительное увеличеніе. Въ эти же мѣсяцы производится наименьшая часть уплатъ. Вторая группа мѣсяцевъ, на которую въ значительной степени приходится мѣсяцы усиленныхъ удоевъ послѣ отела, показываютъ тоже ростъ такого же характера; только здѣсь онъ нарушается самой состоятельной группой. Въ лѣтнюю группу мѣсяцевъ, являющуюся вообще третьей по своему значенію для уплатъ, мы встрѣчаемъ то же явленіе (но опять съ отклоненіемъ для 1-й хозяйственной группы). Наконецъ, мѣсяцы главнаго періода реализаціи урожая, являющіеся первыми по своему значенію, не даютъ никакой опредѣленной тенденціи; они колеблются въ зависимости отъ предыдущихъ колебаній.

Всѣ эти колебанія сводятся къ тому, что вмѣстѣ съ ростомъ хозяйственной состоятельности понемногу иначе распредѣляются уплаты, принимая слѣдующій характеръ: у болѣе состоятельныхъ группъ уплаты распредѣляются сравнительно болѣе равномерно въ теченіе года, чѣмъ у менѣе состоятельныхъ; исключеніе и здѣсь дѣлаетъ только самая состоятельная группа, у которой поднялись значительно лѣтнія уплаты и пали зимнія ¹⁾.

Правда, это вовсе не даетъ возможности обобщать это явленіе, какъ законъ; нѣтъ, пока это можетъ оставаться лишь установленіемъ факта, но факта важнаго, говорящаго, что съ ростомъ состоятельности весь годовою оборотъ хозяйства тѣснѣе переплетается съ кре-

¹⁾ Проверить и сдѣлать болѣе наглядной установленную тенденцію удобнѣе всего слѣдующимъ способомъ: если мы будемъ послѣдовательно *парно* складывать величины процентовъ для группъ мѣсяцевъ, то получимъ слѣдующіе ряды *%/0* *полугодья* въ уплатѣ различныхъ разрѣзовъ:

Полугодія уплатъ.	% уплатъ у членовъ имѣющихъ:			
	0—1 головъ кр. скота.	2 головъ кр. скота.	3 головъ кр. скота.	4 и бол. гол. кр. скота.
(XI — I) + (II — IV) = XI — IV.	34,0	37,7	38,5	34,0
(II — IV) + (V — VII) = II — VII.	41,8	41,7	44,5	41,5
(V — VII) + (VIII — X) = V — X.	66,0	62,3	61,5	66,0
(VIII — X) + (XI — I) = VIII — I.	58,2	58,3	55,5	58,5
Нисшія уплаты въ полугодія.....°	34,0	37,7	38,5	34,0
Высшія уплаты въ полугодія.....	66,0	62,3	61,5	66,0

Если теперь обратить вниманіе на высшіе и низшіе *%/0* уплатъ въ полугодія, напечатанные жирнымъ шрифтомъ и вынесенные отдѣльно въ видѣ двухъ строчекъ, то мы увидимъ, что разниа между этими крайними величинами постепенно уменьшается, т. е. уплаты въ теченіе года распредѣляются равномернѣе.

дитомъ, и надо полагать, что болѣе состоятельные члены товарищества уплачиваютъ по своимъ долгамъ изъ ббльшаго числа источниковъ. Но уже сами хозяйственные условія района Ростокинскаго товарищества позволяютъ вообще болѣе равномерно распредѣлять уплату по разнымъ частямъ года, чѣмъ въ другихъ товариществахъ, что до нѣкоторой степени не позволяетъ со всей силой проявиться отмѣченной тенденціи.

Теперь обратимся къ даннымъ Марфинскаго товарищества, позволяющимъ нѣкоторые вопросы рассмотреть подробнѣе; при этомъ уплаты въ Марфинскомъ товариществѣ въ общемъ производятся менѣе равномерно, чѣмъ въ Ростокинскомъ товариществѣ.

Прежде всего посмотримъ, какъ здѣсь отличаются по времени уплаты въ теченіе года члены-промышленники и непромышленники.

		Весь													
		годъ.													
		Мѣсяцы:	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Пром.	про-м.	Число уплат. членовъ.	35	23	45	30	25	23	45	64	112	82	65	62	—
		На 1 чл. уплатъ въ руб.	14	13	14	13	12	14	14	12	14	14	15	11	11
		Вся сумма въ ‰ ‰...	5,9	3,8	7,6	4,9	3,5	4,1	7,8	9,6	19,5	15,6	9,1	8,6	100
Про-мыш.	м.	Число уплат. членовъ.	17	15	37	19	32	20	27	45	76	51	50	50	—
		На 1 чл. уплатъ въ руб.	20	12	16	19	18	13	15	13	13	12	14	13	—
		Вся сумма въ ‰ ‰...	5,5	3,0	9,2	5,7	9,1	4,0	6,5	9,6	15,8	10,1	11,2	10,8	100

‰ уплатъ ¹⁾ .		
	Непромыш.	Промыш.
XI — I.....	23,6	27,5
II — IV.....	16,3	17,9
V — VII.....	15,4	19,6
VIII — X.....	44,7	35,0
Весь годъ....		100

Данная таблица въ своей первой части, особенно будучи сгруппирована въ четыре мѣсячныя группы, довольно опредѣленно указываетъ, что въ мѣсяцы реализаціи урожая (VIII—X) въ группѣ членовъ-промышленниковъ происходитъ относительно меньше уплатъ, чѣмъ въ группѣ непромышленниковъ.

Если мѣсячный размѣръ уплаты непромышленниковъ мы примемъ за единицы, то уплаты промышленниковъ будутъ въ однихъ случаяхъ меньше единицы, въ другихъ больше; при этомъ колебанія даютъ слѣдующую картину:

¹⁾ Въ данномъ случаѣ для Марфинскаго товарищества группировка мѣсяцевъ взята немного иначе, чѣмъ бралась раньше общая группировка сразу для четырехъ товариществъ, въ томъ числѣ и для Марфинскаго; теперь при отдѣльномъ разсмотрѣніи удобнѣе брать приведенную въ текстѣ группировку мѣсяцевъ.

Мѣсяцы.	Уплата непромыш.	Уплата промыш.	Мѣсяцы.	Уплата непромыш.	Уплата промыш.
XI.....	1	1,3	V.....	1	1,5
XII.....	1	1,2	VI.....	1	0,9
I.....	1	1,4	VII.....	1	1,1
II.....	1	0,9	VIII.....	1	1,1
III.....	1	1,2	IX.....	1	0,9
IV.....	1	1,5	X.....	1	0,8

Группа промышленниковъ, берущая ссуды въ большихъ размѣрахъ и платящая больше въ мѣсяцы реализации урожаявъ, платитъ въ среднемъ расчетѣ на 1-го члена меньше, чѣмъ группа непромышленниковъ; въ то время, какъ за июль—октябрь въ группѣ непромышленниковъ производятся болѣе значительныя уплаты, въ группѣ промышленниковъ, наоборотъ, наименьшія по размѣру уплаты; однако, все это не производитъ коренной ломки въ общемъ характерѣ уплаты, и главная часть ея приходится на мѣсяцы реализаціи урожая какъ для той, такъ и для другой группы, но и съ установленнымъ здѣсь различіемъ.

Теперь посмотримъ на тотъ же вопросъ о распредѣленіи и размѣрѣ уплатъ въ зависимости отъ другого хозяйственнаго момента—отъ скотовладѣнія.

Распредѣленіе уплатъ въ зависимости отъ скотовладѣнія.

Члены, имѣющіе крупнаго скота:

Мѣсяцы.	0—1 гол.		2 гол.		3 гол.		4 и 5 гол.	
	На 1-го уплатъ	%						
	въ руб.	уплатъ.						
I.....	11	2,2	14	6,2	19	6,6	48	7,0
II.....	11	4,4	11	2,1	13	5,0	20	5,8
III.....	9	3,4	15	10,9	13	6,1	50	7,2
IV.....	12	4,2	12	4,4	25	7,3	22	4,8
V.....	12	1,7	15	5,5	14	6,5	19	10,0
VI.....	10	7,6	12	3,5	16	3,2	37	5,3
VII.....	13	16,7	12	5,1	16	6,3	24	6,9
VIII.....	10	14,5	12	9,6	14	8,3	21	9,3
IX.....	10	14,8	13	20,1	14	15,4	20	19,4
X.....	11	15,8	14	13,7	13	10,3	20	11,6
XI.....	8	7,3	11	7,5	18	16,2	10	8,4
XII.....	9	7,4	13	11,4	10	8,8	15	4,3
Весь годъ..	—	100	—	100	—	100	—	100
Группы мѣсяцевъ.								
XI—I...	—	16,9	—	25,1	—	25,0	—	19,7
II—IV...	—	12,0	—	17,4	—	18,4	—	17,8
V—VII...	—	26,0	—	14,1	—	16,0	—	22,1
VIII—X...	—	45,0	—	43,4	—	34,0	—	40,3

Въ данной таблицѣ, во-первыхъ, мы не видимъ серьезныхъ отклоненій въ размѣрѣ уплаты въ расчетѣ на одного платившаго члена въ одинъ и тотъ же мѣсяцъ по различнымъ хозяйственнымъ группамъ отъ установленной и на Ростокинскомъ товариществѣ тенденціи: члены, владѣющіе большимъ количествомъ скота, платятъ послѣдовательно больше въ предѣлахъ одного и того же мѣсяца; въ этомъ отношеніи разная степень состоятельности не оказала какого-либо особаго вліянія; но она сказалась до нѣкоторой степени въ распредѣленіи уплатъ въ теченіе года; именно, уплаты въ мѣсяцы реализации урожая проявляютъ тенденцію сокращать свое значеніе по мѣрѣ роста числа головъ скота, кромѣ послѣдней группы (съ 4 гол. и болѣе), которая и здѣсь дѣлаетъ нѣкоторое небольшое отклоненіе; при этомъ вообще въ эти мѣсяцы замѣчается нѣкоторое большее дробленіе уплатъ; за то, наоборотъ, уплаты за февраль—апрѣль (II—IV) растутъ по мѣрѣ перехода къ болѣе состоятельнымъ группамъ.

Въ двухъ остальныхъ группахъ мѣсяцевъ мы не замѣчаемъ какого-нибудь однообразнаго характера измѣненій.

Но попробуемъ теперь поставить вопросъ о распредѣленіи уплатъ въ теченіе года въ одновременную связь какъ съ промыслами, такъ и съ скотовладѣніемъ.

Распредѣленіе уплатъ въ зависимости отъ скотовладѣнія и промысловъ.

Члены, имѣющіе крупнаго скота:

Мѣсяцы.	0—1 голову.				2 головы.			
	Непромышлен.		Промышлен.		Непромышлен.		Промышлен.	
	% уп- латъ къ год. итогу въ руб.	Уплата на 1-го год. итогу въ руб.	% уп- латъ къ год. итогу въ руб.	Уплата на 1-го год. итогу въ руб.	% уп- латъ къ год. итогу въ руб.	Уплата на 1-го год. итогу въ руб.	% уп- латъ къ год. итогу въ руб.	Уплата на 1-го год. итогу въ руб.
I	1,8	15	3,0	9	6,4	12	5,8	17
II	4,7	10	3,9	12	2,1	12	2,1	10
III	3,4	10	3,4	8	9,7	14	12,7	16
IV	2,0	8	6,9	15	4,3	11	4,5	15
V	1,2	10	2,4	15	2,7	11	10,2	18
VI	8,1	11	7,3	9	3,4	13	3,9	11
VII	16,5	13	17,1	13	5,7	12	4,3	12
VIII	10,3	8	20,0	12	10,2	12	8,6	12
IX	17,7	13	10,2	7	22,4	14	16,6	12
X	20,2	13	10,0	8	15,1	15	11,5	13
XI	9,4	10	4,6	5	7,6	11	7,4	12
XII	4,7	6	11,2	12	10,4	12	12,4	15
Весь годъ..	100	—	100	—	100	—	100	—

Члены, имѣющіе крупнаго скота:

Группы мѣсяцевъ.	0—1 голову.				2 головы.				
	Непромышлен.		Промышлен.		Непромышлен.		Промышлен.		
	% уп- лать къ год.итогу	Уплата на 1-го въ руб.	% уплатъ.	Уплата на 1-го въ руб.	% уп- лать къ год.итогу	Уплата на 1-го въ руб.	% уп- лать къ год.итогу	Уплата на 1-го въ руб.	
XI—I...	15,9	—	18,8	—	24,4	—	25,6	—	
II—IV...	10,1	—	14,2	—	16,1	—	19,3	—	
V—VII...	25,8	—	26,8	—	11,8	—	18,4	—	
VIII—X...	48,2	—	40,2	—	47,7	—	36,7	—	
Мѣсяцы.		3 головы.				4 и болѣе головы.			
I	7,5	15	6,0	25	6,8	47	7,3	50	
II	6,6	12	3,6	12	8,5	20	2,9	20	
III	3,8	8	8,2	17	9,8	34	4,5	16	
IV	5,3	19	9,0	30	7,3	25	2,1	15	
V	7,5	13	5,6	19	4,0	9	16,7	27	
VI	3,5	12	3,0	25	7,1	50	3,6	25	
VII	8,5	17	4,5	15	1,3	9	12,9	29	
VIII	14,0	16	3,6	9	3,3	8	15,5	36	
IX	13,1	12	17,9	16	25,0	25	13,5	13	
X	10,4	10	10,1	15	18,3	26	4,5	10	
XI	9,4	12	21,1	22	7,2	8	9,4	13	
XII	10,4	10	7,4	9	1,4	10	7,1	16	
Весь годъ..	100	—	100	—	100	—	100	—	
Группы мѣсяцевъ.									
XI—I...	27,3	—	34,5	—	15,4	—	23,8	—	
II—IV...	15,7	—	20,8	—	25,6	—	9,5	—	
V—VII...	19,5	—	13,10	—	12,4	—	33,2	—	
VIII—X...	37,5	—	31,6	—	46,3	—	33,5	—	

Эта таблица подтверждаетъ и дополняетъ предыдущіе выводы.

Во-1-хъ, % уплатъ у группы промышленниковъ всюду преобладаютъ надъ % уплатъ у непромышленниковъ въ зимніе мѣсяцы (XI—II и II—VI), кромѣ самой многоскотной группы, въ которой вообще меньше всего данныхъ, и % уплатъ за II—IV сильно падаетъ въ обѣихъ группахъ.

Во-2-хъ, % уплатъ у промышленниковъ въ мѣсяцы реализаціи урожаявъ всюду меньше, чѣмъ у группы непромышленниковъ.

Въ-3-хъ, если оставить въ сторонѣ наиболѣе состоятельную группу, то въ зимніе мѣсяцы (XI—I) % уплатъ растетъ вмѣстѣ съ ростомъ скотовладѣнія; здѣсь въ значительной степени могли сказаться зимніе извозные промыслы, состоящіе въ близкой связи со скотовладѣніемъ. Это измѣненіе происходитъ въ обѣихъ группахъ, но въ группѣ промышленниковъ въ немного большемъ размѣрѣ.

Въ-4-хъ, въ весенніе мѣсяцы (II—IV) только-что установленная тенденція сказывается еще сильнѣе, опять-таки кромѣ самой состоятельной группы, хотя это мѣсяцы значительныхъ удоевъ, являющіеся въ этомъ отношеніи болѣе выгодными для непромышленниковъ.

Въ-5-хъ, лѣтніе мѣсяцы (V—VII) для промышленниковъ по своему значенію падаютъ, а для группы непромышленниковъ также показывают (прерываемое второй группой) паденіе, но уже въ меньшей степени; за то въ эти же мѣсяцы группа промышленниковъ, владѣющихъ 4 и болѣе головами скота, производитъ такую же часть уплатъ, какую она производитъ въ мѣсяцы реализаціи урожая.

Въ-6-хъ, въ мѣсяцы реализаціи урожая, хотя средній размѣръ уплаты по группамъ скотовладѣнія растетъ, но % уплаты въ эти мѣсяцы падаетъ.

Все это, будучи объединено, сводится къ вышеустановленной и въ Ростокинскомъ товариществѣ тенденціи: *болѣе равномерно распределять уплаты въ теченіе года съ ростомъ хозяйственной состоятельности*. При этомъ наиболѣе не удовлетворяютъ этой тенденціи хозяйства менѣе состоятельныя и не занимающія промыслами; болѣе полного осуществленія этой тенденціи удастся достигнуть болѣе состоятельнымъ членамъ-непромышленникамъ; въ хозяйствахъ же, занимающихся промыслами, какъ важнымъ источникомъ дохода, эта тенденція сказывается несравненно слабѣе, и главнымъ образомъ потому, что она гораздо сильнѣе осуществлена уже въ менѣе состоятельныхъ группахъ.

Этотъ послѣдній выводъ еще лишній разъ подтверждаетъ, что кредитныя отношенія гораздо тѣснѣе сплетаются съ хозяйствами промышленниковъ и съ болѣе состоятельными хозяйствами, такъ какъ они не въ такой ужь сильной степени опираются въ уплатахъ на мѣсяцы реализаціи урожая ¹⁾.

¹⁾ Продѣлывая съ процентами уплатъ по группамъ мѣсяцевъ тѣ же операции, какія мы продѣлали въ Ростокинскомъ товариществѣ, мы получимъ слѣдующее:

Члены, имѣющіе головъ крупнаго скота:

Полугодія уплатъ.	0—1		2		3		4 и болѣе.	
	Непромыш.	Промышл.	Непромыш.	Промышл.	Непромыш.	Промышл.	Непромыш.	Промышл.
(XI—I)+(II—IV)=(XI—IV).....	26,0	33,0	40,5	44,9	43,0	55,3	42,0	33,3
(II—IV)+(V—VIII)=(II—VIII).....	36,9	41,0	27,9	37,7	35,2	33,9	38,0	42,7
(V—VIII)+(VIII—X)=(V—X).....	74,0	67,0	59,5	55,1	57,0	44,7	58,7	66,7
(VIII—X)+(XI—I)=(VIII—I).....	64,1	59,0	72,1	62,3	64,8	66,1	61,55	57,3
Полугодія съ иными уплатами. для	26,0	27,9	35,2	35,0	для (33,0 37,7 33,9 33,3			
Полугодія съ вышними уплатами. непром.	74,0	67,0	64,8	61,55	пром. (67,0 62,3 66,1 66,7			

Послѣдними двумя рядами вполне подтверждается сдѣланный въ текстѣ общій выводъ: 1) съ ростомъ состоятельности уплаты производятся равномернѣе; 2) у чле-

Если теперь мы заглянемъ на тѣ страницы, на которыхъ говорилось о мѣсячныхъ колебаніяхъ въ % взятыхъ ссудъ въ связи съ промыслами или скотоводствомъ, то мы увидимъ почти всюду обратный характеръ измѣненій, только менѣе опредѣленно выраженный; причемъ наибольшая правильность въ обратномъ характерѣ измѣненій наблюдается также для промышленниковъ и непромышленниковъ.

Установленіемъ тенденціи мы и можемъ закончить разсмотрѣніе вопроса о характерѣ и времени возвращенія ссудъ.

Техническая трудность разработки матеріала по вопросу о причинахъ уплатъ и неуплатъ по ссудамъ заставила отложить эти вопросы, какъ требующіе специальной разработки. Поэтому намъ остается, чтобы прослѣдить до конца процессъ возвращенія занятыхъ средствъ, коснуться еще вопроса о способахъ возвращенія ссудъ. Надо разсмотрѣть, насколько мелкими частями возвращаются ссуды и отъ чего зависить дробленіе возвращаемыхъ ссудъ.

Оно можетъ зависѣть какъ отъ чисто внѣшнихъ обстоятельствъ, — напр., отъ того же разстоянія селенія отъ мѣстонахожденія правленія товарищества и, слѣдовательно, отъ вызываемыхъ этимъ неудобствъ по мелкимъ частямъ возвращать ссуду, — такъ и отъ внутреннихъ по отношенію къ крестьянскому хозяйству условій—его состоятельности и вообще условій поступленія доходовъ въ крестьянское хозяйство.

Но предварительно сдѣлаемъ обзоръ самаго общаго характера, обратившись къ цѣлымъ товариществамъ.

Средній размѣръ одной уплаты (въ руб.) и число уплатъ въ расчетѣ на 1 платившаго члена.

	Размѣръ 1 уп- латы.	Число уплатъ на 1 члена.	Размѣръ 1 уп- латы.	Число уплатъ на 1 члена.	Размѣръ 1 уп- латы.	Число уплатъ на 1 члена.	Размѣръ 1 уп- латы.	Число уплатъ на 1 члена.	Размѣръ 1 уп- латы.	Число уплатъ на 1 члена.	Размѣръ 1 уп- латы.	Число уплатъ на 1 члена.
	Зюзинск.		Ржав.-Сав.		Лигачевск.		Мытицин.		Марфинск.		Ростокин.	
1908.....	53	2,0	16	1,9	—	—	7	2,0	15	1,3	20	1,3
1909.....	34	2,7	16	1,9	—	—	10	1,9	15	1,9	20	2,0
1910.....	32	2,7	15	2,2	12	1,5	10	2,1	13	2,0	20	2,1
	Манюхин.		Куркинск.		Новинков.		Чиверев.		Чашников.			
1908.....	10	2,3	19	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—
1909.....	6	4,0	20	1,2	29	1,8	—	—	—	—	—	—
1910.....	7	2,5	15	1,7	27	1,7	14	1,7	20	1,4	—	—

новъ-непромышленниковъ въ верхнихъ слояхъ замѣчается тенденція къ большей равномерности уплатъ, чѣмъ у членовъ-промышленниковъ; 3) у членовъ-промышленниковъ эта тенденція сказывается сильно въ первыхъ же двухъ группахъ.

Средний размер 1-й уплаты (въ рубляхъ) и число уплатъ, произведенныхъ однимъ членомъ въ 1910 г.

		Марфинское.						Мытищинское.						Ростокинское.					
		Промышлен.		Непромышл.		Въ средн.		Промышлен.		Непромышл.		Въ средн.		Промышлен.		Непромышл.		Въ средн.	
		1 уплата.		Число упл.		1 уплата.		Число упл.		1 уплата.		Число упл.		1 уплата.		Число упл.		1 уплата.	
Безъ ло- шад.	Безъ кор...	9 р.	3,0	12 р.	1,5	10 р.	2,2	11 р.	1,6	8 р.	1,5	9 р.	1,5	18 р.	2,8	13 р.	1,9	16 р.	2,3
	Съ 1 кор...	10 "	2,0	13 "	1,5	11 "	1,8	13 "	1,8	8 "	2,1	9 "	2,0	15 "	1,9	13 "	1,9	13 "	1,9
	Съ 2 кор...	12 "	2,5	16 "	1,0	13 "	1,0	— "	—	9 "	1,2	9 "	1,2	22 "	1,7	25 "	1,4	24 "	1,4
	Съ 3 и б. к.	— "	—	— "	—	— "	—	— "	—	— "	—	— "	—	— "	—	23 "	2,0	23 "	2,0
<i>Итого...</i>		10 "	2,3	13 "	1,5	12 "	1,9	12 "	1,7	8 "	1,8	9 "	1,7	17 "	2,3	16 "	1,8	17 "	1,9
Съ 1 лошад.	Безъ кор...	9 р.	2,1	11 р.	2,2	10 р.	2,2	10 р.	2,6	10 р.	1,9	10 р.	2,1	7,5 р.	2,0	17 р.	1,9	16 р.	1,9
	Съ 1 кор...	13 "	2,3	12 "	2,1	12 "	2,2	19 "	1,2	10 "	1,9	10 "	1,8	18 "	2,8	19 "	1,9	19 "	2,0
	Съ 2 кор...	8 "	5,9	12 "	2,1	9,8 "	3,5	22 "	1,2	11 "	2,1	11 "	2,0	19 "	3,4	19 "	1,9	21 "	2,2
	Съ 3 и б. к.	— "	—	— "	—	— "	—	— "	—	— "	—	— "	—	25 "	6,0	31 "	2,5	30 "	2,6
<i>Итого...</i>		11 "	2,8	12 "	2,1	12 "	2,4	14 "	2,0	10 "	1,9	10 "	1,9	19 "	3,3	23 "	2,1	22 "	2,3
Съ 2 и больше.	Безъ кор...	20 р.	1,2	— р.	—	20 р.	1,2	— р.	—	15 р.	1,8	15 р.	1,0	— р.	—	33 р.	1,6	33 р.	1,6
	Съ 1 кор...	16 "	1,9	11 "	2,9	13 "	2,4	— "	—	8 "	2,9	8 "	2,9	37 "	2,7	21 "	2,1	24 "	2,2
	Съ 2 кор...	22 "	1,4	14 "	3,1	16 "	2,2	8 "	1,0	13 "	2,8	13 "	2,7	38 "	2,0	26 "	1,9	30 "	1,9
	Съ 3 и б. к.	— "	—	— "	—	— "	—	— "	—	— "	—	— "	—	50 "	1,0	32 "	2,2	32 "	2,1
<i>Итого...</i>		18 "	1,7	12 "	3,0	15 "	2,2	8 "	1,0	11 "	2,7	11 "	2,7	39 "	2,1	28 "	2,1	29 "	2,1

Группы членовъ по землепользованію въ тыс. кв. саж.	Новинковское товарищество.				Группы членовъ по землепользованію въ тыс. кв. саж.	Эюзинское товарищество.					
	Число уплатъ.		Сумма 1 упл.			Число уплатъ.			Размѣръ 1 уплаты.		
	1909	1910	1909	1910		1908	1909	1910	1908	1909	1910
до 1,2	1,5	1,5	29 руб.	29 руб.	0—3,9	2,8	2,8	2,0	37 р.	20 р.	34 р.
1,2—2,4	1,4	1,4	18 »	19 »	4,0—7,9	1,6	2,7	2,3	43 »	27 »	37 »
2,4—4,8	1,6	1,8	29 »	22 »	8,0—19,9	2,5	2,7	1,6	63 »	51 »	63 »
4,8—7,2	2,2	2,0	24 »	27 »							
св. 7,2	2,4	2,2	46 »	47 »							

При разсмотрѣніи этихъ цифръ нужно все время имѣть въ виду данныя о выдачахъ, приведенныя на стр. 61. Здѣсь нелишнее напомнить главный выводъ, сдѣланный тамъ: ростъ размѣра ссуды и ростъ частоты пользованія ссудами опредѣляется ростомъ хозяйственной состоятельности и промысловыми занятіями. Уплата ссудъ организуется подобнымъ способомъ: здѣсь размѣръ единичной уплаты растетъ вмѣстѣ съ ростомъ хозяйственной состоятельности, и въ то же время растетъ частота уплатъ; правда, кой-гдѣ встрѣчаются отклоненія, но они происходятъ главнымъ образомъ вслѣдствіе малаго количества данныхъ; если мы будемъ разсматривать болѣе значительныя по числу данныхъ группы, напр., безъ лошади, съ 1 лош. и съ 2 и болѣе лош., то нарушенія этой тенденціи станутъ еще рѣже. Въ Эюзинскомъ товариществѣ отклоненія вполнѣ сходятся съ отклоненіями въ этомъ же товариществѣ по вопросу о размѣрѣ ссудъ (стр. 62); здѣсь мы встрѣчаемся съ увеличеніемъ размѣра уплатъ, которыя ужъ не производятся большее число разъ. Наболѣе правильныя колебанія мы находимъ внутри группы однолошадныхъ, какъ группы съ наибольшимъ количествомъ данныхъ, а поэтому и наболѣе устойчивой. Это все указываетъ тоже на болѣшую связь верховъ деревни съ товариществами, такъ какъ они, *возвращая болѣе значительныя суммы, возвращаютъ ихъ чаще.*

Сопоставляя частоту уплатъ съ частотою взятія ссудъ (стр. 61), мы видимъ, что первая выше второй; это отношеніе почти всюду сохраняется и особенно у болѣе состоятельныхъ группъ.

Одна уплата составляетъ часть одной ссуды въ $\frac{1}{100}$:

Группы.	Марфинск.	Мытищин.	Ростокин.
Безъ лошади.....	92	64	74
Съ 1 лошадыю.....	75	63	71
Съ 2 и болѣе.....	75	65	69

Группы членов по землепользованию.	Новицковское.	
	1909	1910
I.....	66	88
II.....	72	83
III.....	91	96
IV.....	63	67
V.....	86	61

Тотъ фактъ, что уплаты производятся чаще болѣе состоятельными, будучи соединенъ съ разсмотрѣнiемъ подробныхъ данныхъ о характерѣ уплаты болѣе и менѣе состоятельными членами Марфинскаго и Ростовскаго товариществъ, только дополняетъ и обосновываетъ замѣченную тамъ тенденцію болѣе равномернаго распредѣленiя уплатъ въ теченiе года у болѣе состоятельныхъ членовъ. Это указываетъ въ то же время, что у этихъ группъ больше число источниковъ дохода или такихъ моментовъ соотношенiя дохода и расхода, когда полученный доходъ можетъ быть употребленъ на уплату по ссудамъ. Сдѣланная нами попытка связать количество уплатъ съ болѣе равномернымъ распредѣленiемъ ихъ въ теченiе года обосновывается до нѣкоторой степени и другимъ выводомъ, который можно сдѣлать изъ разсмотрѣнiя интересующей насъ таблицы; именно, въ большинствѣ случаевъ промышленники дѣлаютъ уплаты по ссудамъ въ большее число разъ, чѣмъ непромышленники; выше же мы видѣли, что у болѣе состоятельныхъ промышленниковъ уплаты въ теченiе года распредѣляются болѣе равномерно, чѣмъ у болѣе состоятельныхъ непромышленниковъ; у первыхъ прибавляются новые серьезные источники дохода, помогающiе, во-первыхъ, перенести часть уплатъ на другiе сроки отъ мѣсяцевъ реализацiи урожаявъ, а, во-вторыхъ, участить уплаты, отчего нерѣдко средней размѣръ уплаты у промышленниковъ меньше таковой же у непромышленниковъ.

Но это явленiе—частота и величина уплаты—такъ же, какъ и другiя явленiя въ области кредитно-кооперативныхъ отношенiй, зависятъ не только отъ внутреннихъ условий, т.-е. отъ положенiя каждаго крестьянскаго хозяйства, вступающаго въ кредитныя отношенiя, но также и отъ чисто внѣшнихъ обстоятельствъ—и такого существеннаго, какъ разстоянiе. Посмотримъ, что говорятъ цифры по этому вопросу.

Среднiй размѣръ одной уплаты и число уплатъ въ расчетъ на 1 уплатившаго члена.

Пояса.	З ю з и н с к о е .						Р ж а в с к о - С а в е л к о в с к о е .					
	Среднiй размѣръ 1 уплаты (въ руб.)			Число уплатъ.			Среднiй размѣръ 1 уплаты (въ руб.)			Число уплатъ.		
	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910
I.....	50	32	37	2,1	2,7	2,3	20	21	19	2,1	2,1	2,7
II.....	82	39	43	2,1	1,8	1,7	7	8	7	1,6	1,9	2,0
III.....	42	34	59	1,7	3,2	2,0	11	11	9	1,6	1,4	1,6
IV.....	—	—	—	—	—	—	15	6	7	1,4	1,2	1,0

	Лигачев.			Мытищинское.					Марфинское.					
	Сред. разм. 1 упл.		Число уплат.	Средній разм. мѣр 1 уплат.			Число уплат.		Средн. разм. 1 уплат.			Число уплат.		
	1910	1910		1908	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909
I	13	1,6	8	10	10	2,0	2,3	2,5	14	17	12	1,7	1,7	2,3
II	9	1,5	5	10	10	2,2	1,5	1,6	15	14	11	1,1	2,0	2,0
III	11	1,3	6	10	9	1,8	1,5	1,6	14	16	15	1,1	1,7	1,6

	Ростокинское.						Манюхинское.					
	Средн. разм. 1 уплат.			Число уплат.			Средн. разм. 1 уплат.			Число уплат.		
	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1908	1909	1910
I	21	20	22	1,5	2,9	2,7	8	6	6	2,6	4,7	3,1
II	21	23	27	1,2	1,7	1,7	12	7	7	1,9	3,5	2,9
III	18	17	23	1,1	1,6	1,8	—	—	6,7	—	—	2,1

	Куркинское.						Новинковское.		Чиверев. Чашников.					
	Ср. разм. 1 уплат.			Число уплат.			Ср. разм. 1 уплат.		Чис. уплат.		1 уп.		Ч. уп.	
	1908	1909	1910	1908	1909	1910	1909	1910	1910	1910	1910	1910	1910	1910
I..	18	15	17	2,8	1,3	1,8	29	29	2,5	1,9	14	1,9	19	1,5
II..	21	19	12	1,3	1,0	1,6	46	24	1,2	1,3	14	1,8	19	1,4
III..	28	18	17	1,0	1,3	1,6	30	21	1,8	1,3	16	1,3	18	1,1

По всѣмъ товариществамъ данныя съ совсѣмъ небольшими отклоненіями указываютъ, что число уплатъ уменьшается вмѣстѣ съ ростомъ разстоянія, хотя измѣненія размѣра уплаты не проявляютъ никакой опредѣленной тенденціи; нерѣдко бѣольшая сумма платится большее число разъ, а меньшая—меньшее, нерѣдко происходитъ и наоборотъ, но въ то же время число уплатъ независимо отъ этихъ колебаній уменьшается съ переходомъ въ болѣе далекіе пояса. Это явленіе до нѣкоторой степени находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что, чѣмъ дальше живетъ членъ отъ правленія, тѣмъ въ общемъ рѣже бываетъ совпаденіе момента, когда придется попасть въ правленіе, съ моментомъ, когда соберется достаточно значительная сумма денегъ; для члена, живущаго ближе, случай попасть въ то селеніе, гдѣ есть правленіе, можетъ быть чаще, тѣмъ болѣе что и попасть-то ему туда скорѣе и проще; ему же совсѣмъ не придется дожидаться, пока наберется достаточная сумма, чтобы стоило изъ-за нея ходить. Конечно, это все для общихъ дѣлъ товарищества, для быстроты оборота его средствъ и т. п. имѣетъ очень серьезное значеніе: пужная связь съ товариществомъ ослабѣваетъ и какъ разъ въ такомъ мѣстѣ, недостаточно исправное состояніе котораго можетъ вести какъ къ замедленію обо-

рота средствъ всего товарищества, такъ и къ просрочкамъ и т. п. Но къ этому вопросу какъ уже указано выше, можно подойти ближе въ томъ случаѣ, если намъ удастся специально разработать вопросъ объ условіяхъ платежей по ссудамъ.

Такимъ образомъ, чѣмъ ближе къ правленію и чѣмъ состоятельнѣе члены, или чѣмъ болѣе разнообразна ихъ хозяйственная дѣятельность, тѣмъ чаще они могутъ нести возвращаемыя ссуды въ товарищества, тѣмъ живѣе связь крестьянскаго хозяйства съ кооперативнымъ хозяйствомъ, тѣмъ живѣе могутъ быть обороты послѣдняго...

VII. Заключение.

Теперь ссуда вернулась изъ крестьянскаго хозяйства обратно въ товарищество—процессъ обращенія (съ точки зрѣнія крестьянскаго хозяйства) законченъ.

Въ процессѣ этого обращенія крестьянское хозяйство въ однихъ случаяхъ пользовалось ссудой для того, чтобы расширить сферу примѣненія своего труда или повысить его производительность; въ другихъ случаяхъ оно брало ссуду „на перехватку“, „на переверточку“, для покрытія прорѣхъ по хозяйству, т. е. на поддержаніе хозяйства. Хотя въ Московскомъ уѣздѣ кредитомъ и пользуются для расширения хозяйства, но до сихъ поръ это еще далеко отъ дѣйствительно широкаго распространенія; тенденція къ такому использованию кредита замѣтна, но въ то же время всякій наблюдатель, всматриваясь въ дѣйствительность, найдетъ немало случаевъ использования кредита въ цѣляхъ лишь одного поддержанія хозяйства. Передъ деревней Московскаго уѣзда все еще стоятъ задачи изъ области перестройки хозяйства, для чего въ ея пользованіи должны находиться немалыя денежныя средства. Откуда же ихъ достать?

Съ одной стороны стоитъ частный кредитъ, сопровождаемый подчасъ настолько суровыми условіями, что нѣтъ расчета пользоваться имъ въ указанныхъ цѣляхъ. Съ другой стороны стоитъ кооперативный кредитъ, организуемый самой заинтересованной стороной.

Въ началѣ этой работы, говоря о частномъ кредитѣ, мы указали, что въ одной группѣ селеній, находящихся близко къ Москвѣ, почти половина дворовъ имѣетъ долги частнымъ лицамъ. Посмотримъ на распредѣленіе ссудъ по ихъ назначенію при частныхъ и кооперативныхъ займахъ въ районѣ товариществъ, находящихся въ сравнительно близкихъ технико-экономическихъ условіяхъ.

Распределение числа ссудъ по ихъ назначенію въ 0/0 0/0:

	Личн. погр.	Объясненіе.	Кормъ скоту.	Покупка скота.	Постройка.	Всего на хоз. потребности.
При частныхъ займахъ	39,6	32,0	7,6	4,6	11,0	60,4
При коопер. займахъ (41	18	17	6	4	59
1909 г.). { 1. Новинк. т-во..	2	11	16	19	16	80
{ 2. Зюзин. т-во..						

Эти цифры указываютъ и на сходство и на различіе кооперативныхъ и частныхъ ссудъ. Графа „личныхъ расходовъ“—главнымъ образомъ графа „продовольствіе“—совершенно одинаково представлена и въ Новинковскомъ товариществѣ, и при частныхъ займахъ. Значительная часть ссудъ этого рода въ этомъ районѣ идетъ для продовольствія наемныхъ рабочихъ. Совсѣмъ иное мы видимъ относительно ссудъ для скотоводства и для объясненія: ссуды на покупку скота и кормъ для него въ обоихъ товариществахъ *выше*, чѣмъ при частномъ займѣ, ссуды же на объясненіе въ обоихъ товариществахъ *ниже*, чѣмъ при частномъ займѣ. Если при этомъ вспомнить, что запашка и объясненіе новыхъ площадей въ этомъ районѣ не является такой очередной важной задачей (тѣмъ болѣе, что земля настолько интенсивно эксплуатируется, что кое-гдѣ отсутствуетъ даже парь), какое имѣеть большее обезпеченіе хозяйства рабочимъ и продуктивнымъ скотомъ, то мы видимъ, что кооперативный кредитъ дѣйствуетъ успѣшнѣе частнаго. Но стоитъ вспомнить все то, что говорилось въ данной работѣ, чтобы сказать, что и кооперативный кредитъ еще далеко отъ цѣли; онъ еще недостаточно доступенъ и гибокъ, недостаточно обслуживаетъ тѣ потребности крестьянскаго хозяйства, которыя должны будутъ имъ обслуживаться при дальнѣйшемъ развитіи дѣла.

Но если такъ обстоитъ дѣло въ подгородномъ районѣ, гдѣ довольно сильна *взаимная конкуренція* частнаго торговаго капитала, то въ болѣе отдаленныхъ отъ Москвы мѣстахъ дѣло гораздо хуже; здѣсь частный кредитъ почти совершенно не можетъ превратиться въ кредитъ для расширенія хозяйства; самое большое, если онъ достигаетъ второго вида кредита, кредита для поддержанія хозяйства. Здѣсь окончательно разрѣшеніе крестьянскимъ хозяйствомъ своихъ очередныхъ технико-экономическихъ задачъ должно базировать на организованномъ кооперативномъ кредитѣ.

Вступивши на этотъ путь, крестьянское хозяйство Московскаго уѣзда пошло по немъ довольно быстрыми шагами. Теперь передъ нимъ стоятъ вопросы съ одной стороны о *привлеченіи большихъ де-*

нежныхъ средствъ въ товарищества, а отсюда и въ свое хозяйство, съ другой—о томъ, чтобы сдѣлать *кредитъ болѣе доступнымъ* широкимъ слоямъ деревни.

Привлеченіе средствъ въ *близкомъ будущемъ* можетъ быть достигнуто черезъ начавшую въ послѣднее время усиленно дѣйствовать Кассу Мелкаго Кредита при Московскомъ Уѣздномъ Земствѣ; но наряду съ этимъ лишь *постепенно*, по мѣрѣ того, какъ въ населеніи будутъ вырабатываться привычки къ кооперативно-организованнымъ кредитнымъ операціямъ, по мѣрѣ того, какъ будетъ расти увѣренность въ твердости кооперативнаго дѣла и усиливаться пониманіе *основной* задачи кооперативнаго кредита, однимъ словомъ, по мѣрѣ того, какъ въ деревнѣ старая психологія, создавшаяся при частномъ кредитѣ, будетъ смѣняться новой психологіей организованнаго кредита, усилятся приливъ крестьянскихъ вкладовъ въ деревенскія товарищества; и въ то же время, чѣмъ больше дѣятельность товариществъ будетъ направлена на основную цѣль—расширить сферу прихѣненія крестьянскаго труда и поднять его производительность, тѣмъ значительнѣе вырастетъ возможность у крестьянина нести свои доходы, какъ вклады въ товарищества.

Но разрѣшенія вопроса о привлеченіи средствъ въ товарищества не будетъ достаточно, если на ряду съ этимъ кредитъ дѣйствительно не приблизится къ широкимъ массамъ деревни. Мы видѣли, что доступность кредита, обслуживаніе имъ крестьянскаго хозяйства падаетъ по мѣрѣ роста разстоянія. Для того, чтобы кредитъ сталъ доступнымъ въ широкомъ смыслѣ этого слова, онъ долженъ быть организованъ крестьянскими товариществами гораздо меньшаго района, чѣмъ товарищества Московскаго уѣзда и особенно старыя товарищества. Задача самихъ кредитныхъ товариществъ, а также и Кассы Мелкаго Кредита, замѣняющей пока союзъ кредитныхъ товариществъ,—создать товарищества настолько экономически малаго района, чтобы всякій членъ *всегда скоро и легко могъ прійти или прійхать въ правленіе* товарищества, чтобы онъ всегда *зналъ положеніе кооперативнаго хозяйства* и чтобы и въ товариществѣ всегда *знали о положеніи его хозяйства*. При такомъ условіи доступность кредита будетъ дѣйствительно осуществлена, а при достаточной обезпеченности товариществъ денежными средствами кредитъ будетъ дѣйствительно широко использованъ.

Но на пути перестройки старыхъ товариществъ и организаціи новыхъ товариществъ *сразу* очень малаго района, на подобіе, напр., германскихъ, (которыхъ иногда приходится по одному на одно селеніе), лежать различныя обстоятельства, сдерживающія быстроту дѣйствій.

При *тѣхъ размѣрахъ ссудъ, а слѣд. и оборотахъ*, которые мы встрѣчаемъ въ товариществахъ Московскаго уѣзда, рѣзкій переходъ

къ товариществамъ малаго района отразился бы на увеличеніи накладныхъ расходовъ въ расчетѣ на каждый рубль ссуды; это могло бы задержать пониженіе ссуднаго $\%$, который пока довольно великъ (12 $\%$) для Московскаго уѣзда; *предварительное или одновременное* увеличеніе оборотовъ товариществъ устраняетъ это препятствіе. Если возьмемъ расходы по управленію (Verwaltungskosten) въ вышеупомянутыхъ германскихъ товариществахъ въ процентномъ отношеніи:

ко всей суммѣ выданныхъ за годъ ссудъ, то получимъ.....	0,7 $\%$;
ко всей суммѣ выданныхъ ссудъ и уплатъ по текущему счету..	0,5 $\%$;
ко всему активу.....	0,4 $\%$.

Возьмемъ теперь расходы по управленію (т.-е. плата правленію, повѣрочному совѣту, канцелярскіе расходы и т. п.) въ товариществахъ Московскаго уѣзда въ 1909 г. въ процентномъ отношеніи:

ко всей суммѣ выданныхъ ссудъ за годъ.....	3,5 $\%$;
ко всему активу ссудъ за годъ	2,7 $\%$.

Если при этомъ принять во вниманіе все разнообразіе, сложность и интенсивность работы германскаго кредитнаго товарищества и сравнительную пока простоту работы нашихъ товариществъ, то мы поймемъ, что различіе приведенныхъ процентныхъ величинъ должно быть еще больше ¹⁾. *Величина оборотовъ является моментомъ, объясняющимъ такой незначительный $\%$ расходовъ по управленію* въ германскихъ товариществахъ. Выше (на стр. 47) мы видѣли, какова разница въ размѣрѣ только однѣхъ ссудъ, относительно же оборота она должна быть еще больше... По размѣрѣ того какъ будутъ расти обороты нашихъ товариществъ—а они уже и теперь, въ началѣ дѣятельности земской кассы мелкаго кредита, начали расти—относительная величина расходовъ по управленію будетъ падать ²⁾, и переходъ къ товариществамъ малаго района въ этомъ отношеніи будетъ облегчаться. Практически конечно нерѣдко не придется ждать предварительнаго расширенія оборотовъ; это тѣмъ болѣе возможно, что съ переходомъ къ малому району дѣйствія (хотя бы въ предѣлахъ I пояса), соотвѣтственно даннымъ, приводившимся выше, обороты сами собою должны будутъ увеличиться, если только товарищества будутъ въ это время достаточно снабжены нужными средствами.

Другое затрудненіе для реорганизаціи товариществъ заключается въ томъ, что не такъ-то легко бываетъ находить нужныхъ для руко-

¹⁾ Благодаря малому району дѣйствія германскихъ товариществъ, въ нихъ возможно то положеніе, что часто работа бесплатно производится членами правленія, но за то это даетъ возможность тѣмъ лучше обставить платную часть работы по организаціи дѣла, особенно бухгалтерію.

²⁾ Это можетъ, да по всей вѣроятности и будетъ происходить при ростѣ *абсолютной* величины этой статьи расходовъ.

водства дѣломъ лицъ; ихъ потребуется гораздо больше, если на данной территоріи организовать 3, а не 1 товарищество; но по мѣрѣ того, какъ въ населеніи растетъ привычка къ кооперативно-кредитнымъ операціямъ—а она растетъ изо дня въ день,—все чаще будутъ появляться нужные лица; такимъ образомъ и это затрудненіе постепенно уничтожается самой жизнью.

Мы находимся пока въ первой стадіи организаціи кредитнаго кооперативнаго хозяйства, когда обслуживаніе имъ крестьянскаго хозяйства далеко еще неудовлетворительно.

По мѣрѣ того, какъ обслуживаніе крестьянскаго хозяйства будетъ расти, кредитъ будетъ становиться все доступнѣе, въ деревнѣ будетъ происходить большая перестройка.

Деревня будетъ перестраиваться, видоизмѣняя такъ или иначе системы хозяйства, ставя и налаживая болѣе рационально отдѣльные части хозяйства и т. п. Но не только въ этомъ отношеніи деревня будетъ претерпѣвать измѣненія; измѣненія должны будутъ происходить и относительно ея соціального разслоенія; сейчасъ, пока кредитъ еще далекъ отъ дѣйствительно широкой своей доступности, мы встрѣчаемъ нерѣдко большее участіе въ кредитныхъ операціяхъ болѣе состоятельныхъ слоевъ деревни. Но таково положеніе дѣла сейчасъ, въ первую стадію организаціи кооперативно-кредитнаго хозяйства, при которой кооперативный кредитъ кое-гдѣ можетъ вести даже къ увеличенію разслоенія деревни; когда же кредитъ станетъ *вполнѣ доступнымъ въ одинаковой степени* для широкихъ слоевъ деревни, тогда даже и передъ менѣе состоятельными членами значительно уменьшается препятствія къ тому, чтобы организовать свое хозяйство такъ же, какъ оно организовано у болѣе состоятельныхъ. То значеніе капитала для разслоенія деревни, которое есть теперь при невозможности для болѣе слабой части деревни свободно пользоваться капиталомъ, будетъ постепенно теряться по мѣрѣ того, какъ благодаря кооперативному кредиту болѣе свободное и широкое пользованіе капиталомъ станетъ дѣйствительно доступнымъ и для менѣе состоятельныхъ. Находя себѣ поддержку въ сферѣ труда крестьянскаго хозяйства, такая тенденція къ нивелировкѣ будетъ ослабляться наслѣдіемъ прошлаго въ области прежде имѣвшагося капитала и сложившихся отношеній землевладѣнія.

Слѣдующая стадія развитія кооперативно-организованнаго кредита дастъ возможность наблюдать одно и то же соціальное явленіе при дѣйствіи одного и того же фактора съ различной степенью интенсивности: разслоеніе деревни должно будетъ измѣняться подъ вліяніемъ

развивающагося кооперативнаго хозяйства. Такимъ путемъ намѣчается одна изъ новыхъ областей для систематическаго наблюденія и изученія измѣненій въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ зависимости отъ различной степени обезпеченности его капиталомъ.

Поясненія къ поселеннымъ таблицамъ кредитныхъ товариществъ.

Всю работу по полученію и составленію таблицъ, если оставить въ сторонѣ составленіе основной подворной карточки и программы для сводныхъ поселенныхъ таблицъ, можно раздѣлить на слѣдующія три стадіи:

- 1) собираніе матеріала,
- 2) провѣрка его и
- 3) подсчетъ его въ поселенныя таблицы.

1. Собираніе матеріаловъ разбивается на нѣсколько частей.

Во-первыхъ (и это самое главное), выборка для cadaго члена товарищества изъ „книги лицевыхъ счетовъ“ данныхъ о хозяйственномъ положеніи члена, открытомъ кредитѣ, взятыхъ и возвращенныхъ ссудахъ, $\% \%$ по нимъ, отсрочкахъ и специально о залоговыхъ ссудахъ, насколько этому позволяли матеріалы лицевыхъ счетовъ; въ случаѣ отсутствія хозяйственныхъ данныхъ въ книгѣ лицевыхъ счетовъ приходилось обращаться къ вступительнымъ распискамъ, гдѣ, однако, тоже они иногда отсутствовали.

Во-вторыхъ, для трехъ товариществъ (Манюхинскаго, Куркинскаго и Ростокинскаго) были использованы данныя „прихода-расходной книги“ о ссудахъ товаромъ.

Въ-третьихъ, въ карточку cadaго члена были внесены данныя сельскихъ старостъ, собранныя въ 1910 году по вопросу о скотовладѣніи у cadaго крестьянина. Если при дальнѣйшемъ подсчетѣ хозяйственныхъ данныхъ для какого-либо члена не было данныхъ, то въ такомъ случаѣ брались данныя старостъ. Для Зюзинскаго и Новинковскаго товариществъ были использованы данныя подворнаго изслѣдованія, производившагося въ районѣ этихъ товариществъ въ 1909—1910 г.г.

2. Проверка коснулась главным образом одной части, именно получения и возвращения ссудъ, отсрочекъ и просрочекъ ихъ; предварительно для *каждаго члена* были подведены *итоги за годъ* о числѣ и суммѣ взятыхъ и возвращенныхъ ссудъ, о просроченныхъ и отсроченныхъ ссудахъ на 1-ое января *каждаго года*. При этомъ иногда замѣчалась пропущенной выдача ссуды или уплата; послѣ болѣе внимательнаго разсмотрѣнія, особенно въ связи со сроками, на которые выдается ссуда, или съ суммой уплаченныхъ процентовъ и т. п., пропущенная цифра вносилаь, если ее можно было установить вполне определенно; если же нельзя было определенно установить пропущенную цифру, то такая карточка не входила въ подсчетъ по соответствующимъ вопросамъ. Весь контроль прошелъ черезъ руки одного и того же лица, чѣмъ достигалось нѣкоторое его единообразіе.

3. Подсчетъ въ поселенныя таблицы былъ произведенъ по программѣ, къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ графъ которой мы и перейдемъ.

Гр. 1—„названіе селеній“; сюда вошли только тѣ селенія, въ которыхъ есть хоть одинъ членъ товарищества. Селенія располагались въ порядкѣ возрастанія поперечнаго разстоянія селенія отъ мѣстонахожденія правленія товарищества. Подъ каждымъ селеніемъ въ скобкахъ кромѣ волости указанъ его №, принятый въ поселенныхъ таблицахъ мѣтнаго изслѣдованія Стат. Отд. Моск. Губерн. Земск. Управы (1898—1900 г.).

Гр. 2—„операционный годъ“—указываетъ тотъ годъ, за который приводятся данныя; для всѣхъ товариществъ, кромѣ Зюзинскаго и Лигачевского, были использованы данныя съ самаго ихъ возникновенія за всѣ годы ихъ дѣятельности для 5—28 графъ; для остальныхъ же графъ разработаны данныя, начиная лишь съ 1908 года. Разработанныя данныя захватываютъ и первые три мѣсяца 1911 г.

Товарищества, основанныя въ 1911 году, разработаны по особенно сокращенной программѣ.

Гр. 3—„всего дворовъ въ селеніи“—получена главнымъ образомъ на основаніи вышеупоминавшихся свѣдѣній сельскихъ старостъ и подворнаго изслѣдованія въ районахъ Зюзинскаго, Новинковского и Царицынскаго товариществъ въ 1909—10 г.; въ совсѣмъ небольшомъ числѣ исключеній, когда въ данныхъ сельскихъ старостъ не значилось число дворовъ въ селеніи, приходилось обращаться къ даннымъ поселенныхъ таблицъ Московской губерніи 1900 г. Въ эту графу входятъ почти исключительно хозяйства, пользующіяся надѣльной землей; о числѣ хозяйствъ постороннихъ, поскольку они не пользуются надѣльной землей, свѣдѣній не имѣется; поэтому въ нѣсколькихъ случаяхъ

въ селеніяхъ съ большимъ числомъ такого посторонняго населенія (это особенно ярко выступило въ районѣ Ростокинскаго товарищества) число членовъ больше всего числа дворовъ, пользующихся надѣльной землей.

Гр. 4— „всего членовъ въ селеніи“—указываетъ на то число членовъ, которое было въ теченіе года, а не на 1-ое января слѣдующаго года.

Гр. 5— „въ томъ числѣ некрестьянъ“; сюда входятъ учителя, духовенство, полиція и т. п. профессіи.

Гр. 6— „число членовъ, занимающихся неземледѣльческимъ промысломъ“; въ данную графу входятъ лишь тѣ члены-крестьяне, у которыхъ въ хозяйственной характеристикѣ при вступленіи въ товарищество было дано названіе того или иного неземледѣльческаго промысла. Для 1911 г. эти графы не разрабатывались.

Гр. 7—19 касаются распредѣленія членовъ по числу скота (лошадей и коровъ) и количества скота. Въ гр. 7 и 13 проходятъ тѣ члены, для которыхъ не было данныхъ въ книгахъ товарищества, и они не были найдены въ данныхъ старостъ или подворнаго изслѣдованія. Для 1911 г. эти графы не разрабатывались, кромѣ Мытищинскаго товарищества, въ которомъ членами правленія въ этомъ году были на мѣстахъ провѣрены и исправлены давняя о скотѣ.

Гр. 20—21— „стоимость построекъ“; сюда входятъ исключительно данныя товариществъ, которыя, однако, не всегда достаточно полны, такъ какъ не захватываютъ всѣхъ членовъ. Эти графы тоже не разработаны для 1911 г., кромѣ исключеній.

Гр. 22—27; сюда входятъ не только члены и панъ ссудосберегательнаго Зюзинскаго товарищества, но и тѣ случаи, когда въ товариществѣ заведены взносы, хотя бы и необязательные (напр., Ростокинское товарищество).

Гр. 28—29; за небольшимъ исключеніемъ сюда входятъ данныя о *всѣхъ* членахъ; для гр. 28 сумма открытаго кредита бралась въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она была въ концѣ года (или на 1 апр. 1911 г.); такимъ образомъ, если въ теченіе года измѣнялся кредитъ, то въ данной графѣ онъ показанъ въ измѣненномъ видѣ.

Гр. 30—34 говорятъ объ измѣненіи кредита. Если число членовъ съ измѣненнымъ кредитомъ еще можно опредѣлить по даннымъ лицевыхъ счетовъ, то измѣненія въ имуществѣ у этихъ членовъ довольно рѣдко проходятъ въ матеріалахъ товариществъ; поэтому соответствующія графы по ихъ разработкѣ и исползованію въ текстѣ были опущены. *Измѣненія* открытаго кредита для 1911 г. не проведены.

Гр. 35—38 захватывают *всю* выдачи ссудъ; въ гр. 36 отмѣчаются тѣ члены, которые получали въ теченіе года ссуды, но вслѣдствіе установленныхъ при критикѣ матеріала недостатковъ въ дальнѣйшія графы при подсчетѣ не были введены; гр. 37—„число ссудъ“—не разработана для 1911 г. Средній размѣръ ссуды на 1 члена опредѣляется дѣленіемъ: гр. 38 : (гр. 35—гр. 36).

Гр. 39—40—„отсрочки“—объясненій не требуютъ; необходимо лишь указать на неполноту этихъ данныхъ вслѣдствіе частаго отсутствія ихъ въ книгахъ товариществъ.

Гр. 41—43—„уплаты“—поясненій не требуютъ, кромѣ указанія на то, что *число* уплатъ въ 1911 году не подсчитано.

Гр. 44—45—„остается всего долга“; не во всѣхъ товариществахъ, существовавшихъ до 1908 г., эта графа подсчитана, получить же ее можно всегда слѣдующимъ путемъ: гр. 45 (1908 г.) + гр. 43 (1908 г.)—гр. 38. Для 1911 г. эти графы оставлены безъ подсчета.

Въ гр. 46—51—остатки долга распадаются на 3 части; при этомъ число членовъ, входящихъ въ гр. 46 + 48 + 50, можетъ быть больше числа членовъ, входящихъ въ гр. 44; объясняется это тѣмъ, что иногда у одного и того же члена встрѣчаются остатки долговъ какъ по ссудамъ отсроченнымъ, такъ и по ссудамъ съ не наступившимъ еще срокомъ.

Графы 47 + 49 + 51 въ суммѣ равны гр. 45, но такъ какъ не всюду можно было сдѣлать такое подраздѣленіе, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно проведено неполно. Долгами по просроченнымъ ссудамъ считались тѣ случаи, когда на 1-ое января новаго года имѣлись ссуды, сроки по которымъ уже наступили, и никакихъ помѣтокъ объ ихъ отсрочкѣ не было сдѣлано.

Гр. 52—67—„ссуды подъ залогъ или закладъ“—уже вошли въ общую сумму ссудъ (гр. 35—38), составляя такимъ образомъ лишь часть ихъ. Въ гр. 52—53 учтена вся сумма такихъ ссудъ, а въ остальныхъ онѣ же выступаютъ въ болѣе подробномъ дѣленіи. Въ Ржавско-Савелковскомъ товариществѣ въ гр. 66—67 проведены ссуды подъ закладъ мебели. Для 1911 г. эти графы не были подсчитаны.

Для товариществъ Куркинскаго, Манюхинскаго и Ростокинскаго были введены гр. 68—70 о ссудахъ товаромъ, тоже уже учтенныхъ въ графахъ всей выдачи ссуды (гр. 35—38); здѣсь для сопоставленія приводятся и *всѣ* ссуды, взятые членами, бравшими товарныя ссуды. Данные подсчитаны лишь по тѣмъ годамъ, о которыхъ были сдѣланы соответствующія выборки изъ книгъ этихъ 3-хъ товариществъ.

Селенія сгруппированы по поверстнымъ районамъ—поясамъ; послѣдніе для отдѣльныхъ товариществъ были слѣдующіе:

Пояса.	Зюзинск.	Ржавск.-Савелк.	Мытниц. и Марф.	Мавюх., Лиг., Рост., Курск., Чиввер. и Чашн.	Новинковск.
I	0 —4,0 вер.	0 — 4,0 вер.	0 —3,9 вер.	0 —2,9 вер.	0 —1,9 вер.
II	4,1—6,0 "	4,1— 5,9 "	4,0—6,9 "	3,0—4,9 "	2,0—2,9 "
III	6,1 и б. "	6,0—15,9 "	7,0 и б. "	5,0 и б. "	3,0 и б. "
IV	—	16,0 и б. "	—	—	—

Поверстныя поясныя разстоянія не могли быть для всѣхъ товариществъ одинаковы, такъ какъ приходилось принимать во вниманіе *естественную группировку селеній.*

2. Ржавско-Савелковское

Названия поселений.	Операционный год.							Распределение членов по числу лошадей.					Распределение членов по числу парков.					
	Всего лошадей в хозяйствах.		Всего членов в хозяйствах.		Всего членов по категориям.			Всего лошадей.		Число лошадей по категориям.			Всего парков.		Число парков по категориям.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
23. Есипово... (Дурья, в. № 13).	1901	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1902/3	—	4	—	—	—	—	2	1	1	—	3	—	—	4	—	—	—
	1904/5	15	5	—	—	—	—	2	12	12	—	14	—	—	7	—	—	—
	1906/7	23	6	—	—	—	—	2	19	2	—	23	—	—	6	—	—	—
	1908	—	5	—	—	—	—	2	18	5	—	1	—	—	11	—	—	—
	1909	23	8	—	—	—	—	2	18	1	—	26	—	—	11	—	—	—
	1910	23	8	—	—	—	—	2	18	1	—	26	—	—	11	—	—	—
1911	—	6	—	—	—	—	1	5	—	—	5	—	—	1	—	—	—	
IV район.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1904/5	13	1	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	1	—	—
	1906/7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
	1909	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
	1910	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
25. Овсипово. (Дурья, в. № 25).	1904/5	46	3	—	—	—	—	1	1	1	—	3	—	—	2	1	—	—
	1906/7	—	7	—	—	—	—	1	5	1	—	7	—	—	5	2	—	—
	1908	—	6	—	—	—	—	1	4	1	—	6	—	—	4	2	—	—
	1909	—	6	—	—	—	—	1	4	1	—	6	—	—	4	2	—	—
	1910	—	6	—	—	—	—	1	4	1	—	6	—	—	4	2	—	—
	1911	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Гончары... (Дурья, в. № 9).	1902/3	23	3	—	—	—	—	1	1	1	—	3	—	—	1	—	—	—
	1904/5	—	5	—	—	—	—	1	3	1	—	5	—	—	1	2	—	—
	1906/7	—	8	—	—	—	—	1	7	—	—	7	—	—	8	—	—	—
	1908	—	16	—	—	—	—	3	14	1	—	16	—	—	1	15	—	—
	1909	—	16	—	—	—	—	3	14	1	—	16	—	—	1	15	—	—
	1910	—	16	—	—	—	—	6	10	—	—	10	—	—	4	12	—	—
	1911	—	4	—	—	—	—	1	3	—	—	3	—	—	4	4	—	—

23. 1) 2 извозч., 1 стол., 1 перт. зав. 2) 2 извозч., 1 стол., 1 перт. зав., 1 перт. 3) 1 извозч., 1 перт. 4) 2 извозч., 3 извозч., 1 перт. 5) 3 извозч., 1 перт., 1 кум. 6) 1 извозч.

Кредитное товарищество.

Названия поселений.	Операционный год.							Распределение членов по числу лошадей.					Распределение членов по числу парков.					
	Всего лошадей в хозяйствах.		Всего членов в хозяйствах.		Всего членов по категориям.			Всего лошадей.		Число лошадей по категориям.			Всего парков.		Число парков по категориям.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
23. Есипово... (Дурья, в. № 13).	1901	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1902/3	—	4	—	—	—	—	2	1	1	—	3	—	—	4	—	—	—
	1904/5	15	5	—	—	—	—	2	12	12	—	14	—	—	7	—	—	—
	1906/7	23	6	—	—	—	—	2	19	2	—	23	—	—	6	—	—	—
	1908	—	5	—	—	—	—	2	18	5	—	1	—	—	11	—	—	—
	1909	23	8	—	—	—	—	2	18	1	—	26	—	—	11	—	—	—
	1910	23	8	—	—	—	—	2	18	1	—	26	—	—	11	—	—	—
1911	—	6	—	—	—	—	1	5	—	—	5	—	—	1	—	—	—	
IV район.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1904/5	13	1	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	1	—	—
	1906/7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
	1909	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
	1910	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
25. Овсипово. (Дурья, в. № 25).	1904/5	46	3	—	—	—	—	1	1	1	—	3	—	—	2	1	—	—
	1906/7	—	7	—	—	—	—	1	5	1	—	7	—	—	5	2	—	—
	1908	—	6	—	—	—	—	1	4	1	—	6	—	—	4	2	—	—
	1909	—	6	—	—	—	—	1	4	1	—	6	—	—	4	2	—	—
	1910	—	6	—	—	—	—	1	4	1	—	6	—	—	4	2	—	—
	1911	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Гончары... (Дурья, в. № 9).	1902/3	23	3	—	—	—	—	1	1	1	—	3	—	—	1	—	—	—
	1904/5	—	5	—	—	—	—	1	3	1	—	5	—	—	1	2	—	—
	1906/7	—	8	—	—	—	—	1	7	—	—	7	—	—	8	—	—	—
	1908	—	16	—	—	—	—	3	14	1	—	16	—	—	1	15	—	—
	1909	—	16	—	—	—	—	3	14	1	—	16	—	—	1	15	—	—
	1910	—	16	—	—	—	—	6	10	—	—	10	—	—	4	12	—	—
	1911	—	4	—	—	—	—	1	3	—	—	3	—	—	4	4	—	—

1 перт. зав., 4 извозч. 4) 6 извозч., 1 перт. зав., 1 перт. 5) 1 извозч. 25. 1) 1 извозч.

3. Лигачевское кредит

ное товарищество.

Названия селений.	Операционный год.	Всего поворов в ссении.					Распределение членов по числу домов.					Распределение членов по числу поворов.					
		Всего поворов в ссении.	Всего членов в ссении.	В том числе в крестьян.	Число членов, занимающих владения в ссении в промышленности.	Число сс. неплательщиков членов домов.	Всего домов	С% 1 дома.	С% 2 дома.	С% 3 дома и больше.	Всего домов	Число сс. неплательщиков членов поворов.	Всего поворов.	С% 1 повор.	С% 2 повор.	С% 3—4 повор.	С% 5 и больше.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
I район.																	
1. Лигачево (Черк. в. № 25).	1910 1911	46 39	34 39	11) 29)	299) —	18 —	3 —	12 —	— —	1 —	15 —	18 —	3 —	12 —	1 —	—	—
2. Вахитово (Черк. в. № 8).	1910 1911	10 —	4 —	2) —	—	2 —	2 —	— —	— —	— —	2 —	2 —	— —	2 —	— —	— —	— —
3. Лутяново (Черк. в. № 27).	1910 1911	6 6	6 6	— —	51) —	2 —	4 —	— —	— —	— —	4 —	2 —	3 —	1 —	— —	— —	— —
4. Подозвона (Черк. в. № 38).	1910 1911	46 39	36 39	— —	304) —	10 —	11 —	14 —	— —	1 —	17 —	10 —	— —	23 —	3 —	— —	— —
5. Рожки (Черк. в. № 39).	1910 1911	10 —	7 7	— —	61) —	2 —	5 —	— —	— —	— —	5 —	2 —	2 —	3 —	— —	— —	— —
6. Саврасово (Черк. в. № 41).	1910 1911	26 13	12 13	— —	81) —	4 —	2 —	6 —	— —	— —	6 —	4 —	— —	8 —	— —	— —	— —
II район.																	
7. Балговинское (Черк. в. № 4).	1910 1911	10 4	2 4	— —	21) —	— —	2 —	— —	— —	— —	2 —	2 —	— —	— —	— —	— —	— —
8. Голыново (Черк. в. № 11).	1910 1911	21 —	7 9	— —	61) —	1 —	2 —	4 —	— —	— —	4 —	1 —	1 —	5 —	— —	— —	— —
9. Жапаровки (Черк. в. № 15).	1910 1911	15 —	10 11	— —	71) —	2 —	3 —	4 —	1 —	— —	6 —	2 —	4 —	4 —	— —	— —	— —
10. Моршатино (Черк. в. № 33).	1910 1911	29 —	7 11	— —	61) —	2 —	3 —	2 —	— —	— —	2 —	2 —	5 —	— —	— —	— —	— —
11. Павловское (Черк. в. № 35).	1910 1911	32 —	11 12	— —	101) —	2 —	1 —	8 —	— —	— —	8 —	2 —	4 —	5 —	— —	— —	— —
12. Федоровка (Черк. в. № 46).	1910 1911	11 —	1 2	— —	11) —	— —	1 —	— —	— —	— —	1 —	— —	1 —	— —	— —	— —	— —

1. 1) 1 владельческой усадьбы; 2) 24 стогара; 2 рязанки; 1 портиной; 1 конюшня; 1 служанки на мальцовском; 1 портиная. 6. 1) 7 стогаров; 1 сенокосник; 7. 1) 2 стогара. 8. 1) 6 стогаров. 9. 1) 7 стогаров; 1 конюшня. 12. 1) 1 стогар.

Всего поворов.	Стоимость поворов.		Взносы и пая.							Всего отработанного кредита.	Число членов с отработанным кредитом или кредитом.	Число членов, у которых нет кредита (из руб.).	Сумма отработанного кредита (из руб.).	Сумма всего отработанного акк. кт. по числу год кредита.	Качество скота у членов с отработанным кредитом.	Лошадей.	Коров.	Число членов, имеющих в течение года скот (сумма в руб.).	Число р. скотины по козлам.	Выдано за год ссуд.	Сумма ссуд в руб.).
	Число членов.	Сумма руб.).	Сумма руб.).	Сумма руб.).	Сумма руб.).	Сумма руб.).	Сумма руб.).	Сумма руб.).													
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38		
14	8	2350	—	—	—	—	—	—	1570	24	—	—	—	—	—	20	—	28	753		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1845	29	—	—	—	—	—	16	—	18	467		
—	2	—	—	—	—	—	—	—	270	4	—	—	—	—	—	4	—	4	230		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	270	4	—	—	—	—	—	1	—	—	1	100.	
—	5	2 400	—	—	—	—	—	—	235	6	—	—	—	—	—	6	—	9	139		
—	2	400	—	—	—	—	—	—	235	6	—	—	—	—	—	1	—	1	10		
—	29	16 5890	—	—	—	—	—	—	1810	35	—	—	—	—	—	29	—	37	885		
—	16	5890	—	—	—	—	—	—	1990	38	—	—	—	—	—	16	—	19	370		
—	3	3 1200	—	—	—	—	—	—	215	7	—	—	—	—	—	6	—	9	139		
—	3	1200	—	—	—	—	—	—	215	7	—	—	—	—	—	4	—	5	125		
—	8	1 300	—	—	—	—	—	—	600	10	—	—	—	—	—	6	—	6	165		
—	1	300	—	—	—	—	—	—	670	11	—	—	—	—	—	2	—	2	70		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	2	—	—	—	—	—	1	—	1	30		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	4	—	—	—	—	—	2	—	2	50		
—	5	—	—	—	—	—	—	—	275	7	—	—	—	—	—	6	—	6	145		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	420	9	—	—	—	—	—	4	—	4	115		
—	4	1 300	—	—	—	—	—	—	325	9	—	—	—	—	—	7	—	9	195		
—	1	300	—	—	—	—	—	—	360	10	—	—	—	—	—	2	—	2	60		
—	5	4 2000	—	—	—	—	—	—	350	7	—	—	—	—	—	5	—	6	119		
—	4	2000	—	—	—	—	—	—	605	11	—	—	—	—	—	4	—	4	145		
—	5	1 1000	—	—	—	—	—	—	285	8	—	—	—	—	—	5	—	6	130		
—	1	1000	—	—	—	—	—	—	325	9	—	—	—	—	—	1	—	1	20		
—	1	100	—	—	—	—	—	—	30	1	—	—	—	—	—	1	—	1	25		
—	1	100	—	—	—	—	—	—	65	2	—	—	—	—	—	1	—	1	25		

ной дороге. 2. 1) 2 стогара. 3. 1) 5 стогаров. 4. 1) 25 стогаров; 2 сенокосника; 3 рязанки. 5. 1) 5 стогаров; 1 портиная. 6. 1) 7 стогаров; 1 сенокосник; 1 торговцев; 1 портиная; 2 стогара. 11. 1) 6 стогаров; 23 рязанки; 1 конюшня. 12. 1) 1 стогар.

4. МЫТИЩИНСКОЕ КРЕДИТ

Названия селений.	Операционный год.																	
	Всего долгов во ссуды.		Всего членов во ссуды.		Из того числа не преставив.		Распределение членов по числу домохозяйств.					Распределение членов по числу коров.						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
9. Курьяно... (Мытищ. в. №15)	1903	17	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	1904.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1906.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1908	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1909	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1910	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Максимово... (Мытищ. в. № 18)	1903	9	6	1	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1904.5	-	6	1	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1906.7	-	6	1	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1908	-	6	1	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1909	-	6	1	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1910	-	6	-	-	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. Комаровка... (Мытищ. в. № 12)	1904.5	8	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1906.7	-	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1908	-	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1909	-	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1910	-	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1911	-	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. Тайнинское... (Мытищ. в. № 25)	1903	64	4	-	-	2	-	2	-	-	2	2	-	1	1	-	-	-
	1904.5	-	21	-	31	2	1	14	2	2	24	4	5	8	2	-	-	-
	1906.7	-	20	-	41	1	2	14	2	1	21	1	5	5	7	2	-	-
	1908	-	24	-	41	1	3	16	2	2	26	1	6	7	8	2	-	-
	1909	-	24	-	41	1	3	16	2	2	26	1	6	7	8	2	-	-
	1910	-	25	-	51	2	4	18	2	2	28	2	8	8	7	9	2	-
13. Волково... (Мытищ. в. № 5)	1903	20	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	1904.5	-	5	-	-	-	-	4	1	-	6	-	-	-	2	1	-	-
	1906.7	-	7	-	11	2	-	4	1	-	6	-	-	-	2	1	-	-
	1908	-	8	-	2	2	-	5	1	-	7	-	-	-	3	2	1	-
	1909	-	7	-	2	2	-	5	-	-	5	-	-	-	3	2	-	-
	1910	-	7	-	2	2	-	5	-	-	5	-	-	-	3	2	-	-

9. 1) 1 фабричный. 10. 1) 1 кузнец. 11. 1) 1 красильщик. 12. 1) 2 извозчика, 1 маляр. 2) 2 извозчик, 1 маляр, 1 фабричный.

Н о е т о в а р и щ е с т в о .

Названия селений.	Операционный год.																	
	Всего долгов во ссуды.		Всего членов во ссуды.		Из того числа не преставив.		Распределение членов по числу домохозяйств.					Распределение членов по числу коров.						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
9. Курьяно... (Мытищ. в. №15)	1903	17	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	1904.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1906.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1908	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1909	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1910	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. Максимово... (Мытищ. в. № 18)	1903	9	6	1	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1904.5	-	6	1	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1906.7	-	6	1	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1908	-	6	1	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1909	-	6	1	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1910	-	6	-	-	11	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. Комаровка... (Мытищ. в. № 12)	1904.5	8	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1906.7	-	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1908	-	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1909	-	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1910	-	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1911	-	1	-	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. Тайнинское... (Мытищ. в. № 25)	1903	64	4	-	-	2	-	2	-	-	2	2	-	1	1	-	-	-
	1904.5	-	21	-	31	2	1	14	2	2	24	4	5	8	2	-	-	-
	1906.7	-	20	-	41	1	2	14	2	1	21	1	5	5	7	2	-	-
	1908	-	24	-	41	1	3	16	2	2	26	1	6	7	8	2	-	-
	1909	-	24	-	41	1	3	16	2	2	26	1	6	7	8	2	-	-
	1910	-	25	-	51	2	4	18	2	2	28	2	8	8	7	9	2	-
13. Волково... (Мытищ. в. № 5)	1903	20	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	1904.5	-	5	-	-	-	-	4	1	-	6	-	-	-	2	1	-	-
	1906.7	-	7	-	11	2	-	4	1	-	6	-	-	-	2	1	-	-
	1908	-	8	-	2	2	-	5	1	-	7	-	-	-	3	2	1	-
	1909	-	7	-	2	2	-	5	-	-	5	-	-	-	3	2	-	-
	1910	-	7	-	2	2	-	5	-	-	5	-	-	-	3	2	-	-

10. 1) 1 маляр, 1 фабричный. 2) 2 извозчика, 1 маляр, 1 фабричный, 1 извозчик. 13. 1) 1 маляр, 1 фабричный.

4. Мытищинское кредит

Названия селений.	Операционный год.	Всего долгов из ссуды.			Всего членов из ссуды.			Распределение членов по числу домохозяйств.			Всего лошадей.			Распределение членов по числу лошадей.			
		Всего долгов из ссуды.	Всего членов из ссуды.	Всего членов из ссуды по количеству домохозяйств.													
18. Карелино... (Мытищ. в. № 13)	1903	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1904/5	—	7	—	1 1/2	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1906/7	—	5	—	1 1/2	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908	—	12	—	1 1/2	—	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	19	—	2 1/2	—	14	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	19	—	2 1/2	—	14	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1911	—	21	—	3 1/2	—	16	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Тарасово... (Мытищ. в. № 27)	1903	120	2	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1904/5	—	29	2	5 1/2	—	6	14	3	2	27	—	—	—	—	—	—
	1906/7	—	34	2	2	—	6	7	15	4	12	30	4	4	19	2	2
	1908	—	43	2	11 1/2	—	6	11	17	3	38	6	5	21	2	2	—
	1909	—	43	2	11 1/2	—	6	11	17	3	38	6	5	21	2	2	—
	1910	—	47	2	11 1/2	—	9	11	18	3	39	9	7	25	3	3	—
1911	—	55	2	11 1/2	—	3	22	22	2	2	39	3	19	27	6	—	
20. Чабобитово... (Мытищ. в. № 28)	1903	50	9	—	1 1/2	—	4	5	—	—	5	—	—	—	—	—	—
	1904/5	—	23	—	1 1/2	—	6	14	2	1	22	—	—	—	—	—	—
	1906/7	—	28	—	2 1/2	—	8	17	2	2	1	25	—	—	—	—	—
	1908	—	30	—	—	—	9	18	1	1	26	—	—	—	—	—	—
	1909	—	30	—	—	—	9	18	1	1	26	—	—	—	—	—	—
	1910	—	32	—	—	—	9	20	1	1	28	—	—	—	—	—	—
1911	—	16	—	—	—	6	7	—	—	1	15	—	—	—	—	—	
21. Горюхино... (Мытищ. в. № 7)	1903	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1904/5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
	1906/7	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
	1908	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
	1909	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
	1910	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
1911	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	
22. Казово... (Мытищ. в. № 11)	1903	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1904/5	—	2	—	1 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1906/7	—	2	—	1 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1908	—	2	—	1 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	2	—	1 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	2	—	1 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1911	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

18. 1) фабричный 1, 2) фабрич. 2, 3) фабрич. 3. 19. 1) литейщик 1, торговец 1, учав. 1, 2) литейц. 1, торгов. 1, учав. 3, кузнец 1, красильц. 1, фабрич. 4. 20. 1) тракт. 1, 2) трактор. 1.

ное товарищество.

Всего годов.	Стоимость погребов.		Взносы и пая.						Всего годов.		Всего годов.		Всего годов.		Всего годов.		
	Число членов.	Сумма рубл.	Сумма рубл.	Число членов.	Сумма рубл.	Число членов.	Сумма рубл.	Число членов.	Сумма рубл.	Число членов.	Сумма рубл.	Число членов.	Сумма рубл.	Число членов.	Сумма рубл.	Число членов.	Сумма рубл.
19	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	9	7	6100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	13	8	6700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	12	12	7900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	19	19	14500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	19	14	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	17	17	8750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	18	18	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	865	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	415	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	615	12	7900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	895	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	895	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	1180	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	150	2	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	2000	29	22110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	2120	34	24260	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	2570	43	28910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	2570	43	28910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	2570	43	28910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	2715	47	30410	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	3435	49	31900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	355	2	2340	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	960	21	7900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	1190	26	10050	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	1290	28	10700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	1393	28	10700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	1330	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	680	15	5300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	2	2	950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	4	4	1950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	6	6	2650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	7	7	2650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	7	7	2650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	7	7	2650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	10	6	2650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	2	2	7500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	2	2	7500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	2	2	7500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	2	2	7500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	2	2	7500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	1	1	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

кузнец 1, красильщик 1, 2) литейщик

4. М.ЫТИЦИНСКОЕ КРЕДИТ

Названия селений.	Очередной год.	Отсрочен.			Вся сумма уплаты за год членами по ссудам.	Остается всего долга за членами.	Въ томъ числѣ по ссудамъ съ наступившимъ срокомъ.		Въ томъ числѣ по отсроченнымъ ссудамъ.				
		Число членовъ, браши, въ течение года отсрочен.	Число выплатъ за годъ отсрочен.	Число уплатышихъ членовъ.			Число уплаты.	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).
18. Корашино . . . (Мылца, в. № 13).	1908	2	4	2	4	19,50	6	64,82	2	25,00	—	1	8,00
	1909	—	—	6	7	79,42	17	239,37	17	107,37	—	—	—
	1910	—	—	16	21	222,42	5	76,85	—	—	—	—	—
	1911	—	—	1	2	21,10	14	182,30	10	127,31	—	—	—
19. Тарасова (Мылца, в. № 27).	1908	12	18	14	30	160,00	15	193,00	6	84,0	4	70,0	
	1909	—	—	20	28	265,82	11	187,13	—	—	—	—	
	1910	2	2	16	30	249,00	16	181,00	4	37,18	1	14,0	
	1911	—	—	5	6	63,00	31	461,47	20	329,52	1	14,0	
20. Чобобатлево . . . (Мылца, в. № 28).	1908	6	8	11	18	120,50	13	116,42	3	34,02	4	44,20	
	1909	1	1	15	21	241,00	11	142,90	2	50,00	—	—	
	1910	—	—	10	18	185,00	11	114,73	3	62,00	—	—	
	1911	2	2	5	6	70,12	7	62,00	—	—	1	3,25	
21. Горюхино (Мылца, в. № 7).	1908	1	1	2	2	7,90	4	53,16	2	21,10	—	7,00	
	1909	1	1	6	9	81,00	6	41,20	5	39,00	—	—	
	1910	—	—	5	7	65,00	2	21,20	1	8,00	3	—	
	1911	—	—	1	1	0,10	5	95,7	4	91,85	—	—	
22. Казьма (Мылца, в. № 11).	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1911	—	—	—	—	—	1	28,91	1	28,91	—	—	

ное товарищество.

Въ томъ числѣ по прероченнымъ ссудамъ.	Суды, взятые подъ залогъ или закладъ.	Суды, взятые подъ залогъ или закладъ										Остатки въ томъ числѣ въ руб.					
		Лошадей.		Коровъ.		Посроговъ.		Кустар. и др. вѣдлй.		Овецъ.			Рябъ.				
		Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).		Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).			
50	15	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
3	31,82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	42,00	16	211,55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	76,85	1	25,00	—	—	16	211,55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	55,72	8	104,91	—	—	8	104,91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	39,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	186,12	9	215,00	2	61,00	5	95,00	2	59,00	—	—	—	—	—	—	—	—
12	130,50	4	97,00	—	—	3	77,00	1	20,00	—	—	—	—	—	—	—	—
10	118,15	10	209,16	1	15,12	9	163,31	1	30,00	—	—	—	—	—	—	—	—
6	38,20	2	30,00	—	—	2	30,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	92,90	10	238,00	2	45,00	9	195,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	114,73	3	62,00	—	—	3	62,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	58,43	1	17,50	—	—	1	17,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	25,00	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2,15	2	25	—	—	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	10,00	1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	9,90	1	50	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	28,91	—	—	1	28,91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

4. Мытищинское кредит

Названия селений.	Операционный год.	Отрочки.		Всего сумм уцелены за год членами по ссудам.		Остается непогашенного долга за членами.		Всего сумм числится по ссудам с неустойками сроком.		Всего сумм числится по отсроченным ссудам.		
		Число членов, обратившихся в течение года к отсрочке.	Число платежей за год отсрочки.	Число уцеленных членов.	Сумма уцеленных (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	
		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
23. Черново..... (Мытищ. в. № 29).	1908	1	1	3	5	20,52	1	4,48	—	—	—	—
	1909	—	—	2	3	29,16	1	10,00	—	—	—	—
	1910	—	—	3	3	38,56	1	5,00	—	—	—	—
	1911	—	—	1	3	38,56	7	112,00	6	107,00	—	—
24. Бузово..... (Мытищ. в. № 2).	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	—	—	—	—	3	40,32	3	40,32	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25. Власово..... (Мытищ. в. № 4).	1908	1	2	1	3	20,00	1	15,00	1	15,00	—	—
	1909	—	—	1	2	15,00	—	—	—	—	—	—
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Пушкино..... (Мытищ. в. № 22).	1908	1	1	4	5	33,00	6	84,00	4	59,00	—	—
	1909	—	—	8	14	121,02	8	109,38	3	34,38	—	—
	1910	1	1	6	9	81,23	6	85,66	3	34,38	—	—
	1911	—	—	2	2	31,14	9	275,21	6	225,88	—	—
27. Зяганово..... (Мытищ. в. № 9).	1908	1	1	2	4	30,38	6	68,42	3	52,00	—	—
	1909	—	—	5	8	101,00	—	—	—	—	—	—
	1910	—	—	1	1	25,00	4	38,92	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	4	38,92	—	—	—	—

ное товарищество. М

Всего сумм числится по просроченным ссудам.	Ссуды под залог или заклад.		Ссуды, взятые под залог или заклад														
	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов, обратившихся к ссудам.	Сумма ссуды (в руб.).	Лошадей.	Коров.	Постройки.	Кустарн. изделий.	Овса.	Ржан.	Остальные виды имущества.						
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
1	4,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	10,00	2	35,00	1	10,00	1	25,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	5,00	1	25,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	5,00	4	56,00	—	—	4	56,00	1	25,00	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	25,00	2	31,00	1	16,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	75,00	7	147,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	49,28	—	—	—	—	6	127,00	1	15,00	—	—	—	—	—	—	—	—
3	49,28	3	111,00	—	—	3	111,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	16,40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	7,42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	38,92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	38,92	2	50,00	1	25,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

5. Марфинское кредитное товарищество.

Названия селений.	Операционный год.					Распределение членов по числу лошадей.						Распределение членов по числу коров.						
	Всего лошадей в селении.		Всего членов по селениям.		Всего членов по селениям, занимающимся переработкой продукции.	Всего лошадей.						Всего коров.						
	1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
11. Фалдино... (Марф. в. № 41).	1907	18	1	—	1 ¹⁾	—	—	2	5	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	1908	—	7	—	2 ²⁾	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—
	1909	—	11	—	3 ³⁾	—	—	2	9	—	—	9	—	—	—	—	—	—
	1910	—	13	—	4 ⁴⁾	—	—	—	10	—	—	10	—	—	—	—	—	—
	1911	—	13	—	—	—	—	3	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Румяново... (Марф. в. № 32).	1908	37	9	—	4 ¹⁾	—	—	9	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	14	—	4 ²⁾	—	—	3	11	—	—	11	—	—	—	—	—	—
	1910	—	16	—	6 ²⁾	—	—	3	13	—	—	13	—	—	—	—	—	—
	1911	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Драчево... (Марф. в. № 10).	1907	22	1	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
	1908	—	10	—	1 ¹⁾	—	—	7	3	—	—	13	—	—	—	—	—	—
	1909	—	16	—	4 ²⁾	—	—	10	4	—	—	24	—	—	—	—	—	—
	1910	—	18	—	5 ³⁾	—	—	11	5	—	—	12	—	—	—	—	—	—
	1911	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Фохинское... (Марф. в. № 42).	1908	21	13	1	3 ¹⁾	1	2	9	—	—	11	1	—	—	—	—	—	—
	1909	—	15	1	3 ¹⁾	1	3	10	1	—	12	1	—	—	—	—	—	—
	1910	—	15	1	3 ¹⁾	1	3	10	1	—	12	1	—	—	—	—	—	—
	1911	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Хаблово... (Марф. в. № 45).	1907	29	1	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
	1908	—	8	—	—	—	—	6	2	—	10	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	8	—	2 ¹⁾	—	—	6	2	—	10	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	12	—	2 ¹⁾	—	—	7	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Юрьено... (Марф. в. № 49).	1908	29	13	—	3 ¹⁾	—	—	12	1	—	14	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	15	—	5 ²⁾	—	—	14	1	—	16	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	18	—	5 ²⁾	—	—	17	1	—	19	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

11. 1) 1 служащ., 2) 1 служащ. и 1 ремеслен., 3) 1 служащ., 1 ремеслен. и 1 живописец, 4) 1 служащ., 13. 1) 1 полотерь, 2) 2 извозч., 1 служ. и 1 полотерь, 3) 3 извозч., 1 служ. и 1 полотерь, 14. 1) 1

Всего коров.	Стоимость		Взносы и пая.					Всего сумм открытого кредита.	Число членов с индивидуальными открытыми аккредитивами.	Число членов, у которых открыты кредиты (в рублях).	Сумма процентов открытого кредита (в рублях).	Сумма денег открытого на в. году кредита.	Количество света и членов с индивидуальными кредитами.		Выдано за год сумм в рублях.				
	Число членов.	Сумма руб.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.						Число членов.	Сумма руб.		Число членов.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.
19	2	1	—	—	—	—	—	75	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
20	19	7	1500	—	—	—	—	155	7	—	—	—	—	—	—	—	180		
21	9	10	3050	—	—	—	—	210	11	—	—	—	—	—	—	—	239,40		
22	11	12	3950	—	—	—	—	240	13	—	—	—	—	—	—	—	357,20		
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
29	13	13	3500	—	—	—	—	180	9	—	—	—	—	—	—	—	145		
30	15	14	4350	—	—	—	—	240	14	—	—	—	—	—	—	—	275,11		
31	15	14	4850	—	—	—	—	270	16	—	—	—	—	—	—	—	370,40		
32	—	—	—	—	—	—	—	270	16	—	—	—	—	—	—	—	—		
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

2 ремеслен. и 1 живописец, 12. 1) 2 извозч., 1 служащ. и 1 рабочий, 2) 4 извозч., 1 служ. и 1 рабочий, 1) 1 стальной и 1 чулочный, 15. 1) 2 извозч., 16. 1) 1 служ., 2 полнов. ремесл., 2 сл., 2 модн. маст. и 1 полотерь.

5. Марфинское кредит

Названия селений.	Операционный год.											Распределение членов по числу лошадей.		Распределение членов по числу коров.					
	Всего лошадей в селении.		Всего членов в селении.		Всего членов не вступивших в селение.		Число членов, занимающихся земледелием и промыслами.		Число сс. не вступивших в селение лошадей.		Всего лошадей.		Число сс. не вступивших в селение коров.		Всего лошадей.				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
17. Подольники... (Марф. в. № 28).	1908	21	5	—	1 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	12	—	4 2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	14	—	4 2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
18. Асепово... (Марф. в. № 3).	1907	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1908	—	5	—	2 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	6	—	2 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	7	—	3 2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
19. Долгиныха... (Марф. в. № 9).	1908	34	14	—	5 1)	1	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	24	—	7 2)	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	25	—	7 2)	1	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
20. Гары... (Марф. в. № 8).	1908	41	5	—	3 1)	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	10	—	8 2)	2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	11	—	9 3)	2	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
21. Камыля... (Марф. в. № 15).	1908	11	2	—	2 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	1	—	3 2)	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	8	—	3 2)	1	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
22. Горюхины... (Марф. в. № 1).	1908	—	1	1	1 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	1	1	1 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	1	1	1 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	1	1	1 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

17. 1) 1 торпок. 2) 1 торпок, 2 извоза, и 1 сужа. 18. 1) 1 извоз, и 1 сужа. 2) 2 извоза, и 1 20) 2) 2 фабрики, рабоч. и 1 извоз. 3) 7 фабрик, раб. и 1 извоз. 4) 8 фабрик, раб. и 1 извоз.

ное товарищество.

Названия селений.	Операционный год.											Распределение членов по числу лошадей.		Распределение членов по числу коров.					Взносы и пая.		Выдано за год в руб.																
	Всего лошадей в селении.		Всего членов в селении.		Всего членов не вступивших в селение.		Число членов, занимающихся земледелием и промыслами.		Число сс. не вступивших в селение лошадей.		Всего лошадей.		Число сс. не вступивших в селение коров.		Всего лошадей.		Число сс. не вступивших в селение коров.		Число сс. не вступивших в селение коров.																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
17. Подольники... (Марф. в. № 28).	1908	21	5	—	1 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	12	—	4 2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	14	—	4 2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Асепово... (Марф. в. № 3).	1907	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1908	—	5	—	2 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1909	—	6	—	2 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1910	—	7	—	3 2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1911	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Долгиныха... (Марф. в. № 9).	1908	34	14	—	5 1)	1	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1909	—	24	—	7 2)	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1910	—	25	—	7 2)	1	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1911	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20. Гары... (Марф. в. № 8).	1908	41	5	—	3 1)	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1909	—	10	—	8 2)	2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	11	—	9 3)	2	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21. Камыля... (Марф. в. № 15).	1908	11	2	—	2 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	1	—	3 2)	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	8	—	3 2)	1	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Горюхины... (Марф. в. № 1).	1908	—	1	1	1 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	1	1	1 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	1	1	1 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	1	1	1 1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Горюхины. 19. 1) 1 сажени, 3 извоза, и 1 фабрич. 2) 1 сажени, 4 извоза, 1 фабрич. и 1 веробоч. 21. 1) 1 подвояк, мастер и 1 извоз. 2) 1 подвояк, мастер, 1 извоз, и 1 фабрич. 22. 1) 1 служящий.

5. Марфинское кредит

Названия селений	Операционный год.																				
	Всего долгов по ссудам.			Всего членов по ссудам.			Из них числ. по крестьян.			Распределение членов по числу лошадей.						Распределение членов по числу коров.					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			
23. Рождествено. (Марф. в. № 33)	1907	30	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—			
	1908	—	—	—	—	3 1)	—	—	14	2	—	18	—	12	2	3	2	—			
	1909	—	26	1	—	5 2)	—	—	20	3	—	26	—	18	3	—	—	—			
	1910	—	24	1	—	5 3)	—	—	20	3	—	26	—	18	—	3	—	—			
	1911	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
24. Черня..... (Марф. в. № 41)	1908	32	6	—	—	1 1)	—	—	4	2	—	9	—	6	—	—	—	—			
	1909	—	10	—	—	3 2)	—	—	1	5	2	2	14	—	9	1	—	—			
	1910	—	15	—	—	7 3)	—	—	1	10	2	2	19	—	14	—	1	—			
	1911	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	25. Ватенево.... (Марф. в. № 7)	1908	34	—	—	—	1 1)	—	—	2	—	—	2	—	2	—	—	—	—		
1909		—	—	—	—	3 2)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1910		—	10	—	—	5 3)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1911		—	11	—	—	—	—	—	9	1	—	—	—	—	6	3	—	—			
III район.		1907	60	1	—	—	1 1)	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—		
	1908	—	32	—	—	9 2)	1	—	2	11	7	1	29	—	18	4	—	—			
	1909	—	21	—	—	9 3)	1	—	2	16	11	1	41	—	24	6	—	—			
	1910	—	32	—	—	9 3)	1	—	2	17	11	1	42	—	25	6	—	—			
	1911	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
27. Киево..... (Марф. в. № 14)	1908	54	13	—	—	4 1)	—	—	4	9	—	9	—	4	6	—	—	—			
	1909	—	16	—	—	5 2)	—	—	4	12	—	12	—	4	9	—	1	—			
	1910	—	20	—	—	8 3)	—	—	5	14	1	16	—	6	10	1	1	—			
	1911	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	28. Еремиево.... (Марф. в. № 11)	1907	39	4	—	—	3 1)	—	—	3	—	—	1	8	—	3	—	—	1		
1908		—	11	—	—	4 2)	1	—	1	8	—	1	11	—	1	—	—	1			
1909		—	18	2	—	7 3)	4	—	3	10	—	1	13	—	4	11	1	1			
1910		—	20	2	—	9 4)	4	—	3	12	—	1	15	—	4	12	2	1			
1911		—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			

23. 1) 3 извоз. 2) 5 извоз. 24. 1) 1 извоз. 2) 3 извоз. 3) 7 извозчиков. 25. 1) 1 фабричный, числ. 26. 1) 1 человек. 2) 1 человек. 2 извозчика, 2 колесника и 1 кузнец. 3) 1 человек. 4 извоз. 2 извоз. 2 фабрич. 1 кжд., 1 чуждч. и 1 тесемочник. 28. 1) 2 тача и 1 человек. 2) 2 тача, 1 человек. 1 фабрич. 1 служ. и 1 чуждччч.

ное товарищество.

Названия селений	Операционный год.																																									
	Взносы и пая.			Стокоссть построек.			Вынесено пашей или пашовых ссапан.			Возвугу пашей или пашовых ссапан.			Остаток пашей или пашовых ссапан.			Вся сума открытого кредита			Число членов с пашевыми открытыми кредитом.			Число членов, в которых пашевые кредиты (по рублям).			Сумма пашевых кредитов (по рублям).			Сумма пашевых кредитов (по рублям).			Число членов, в которых пашевые кредиты по рублям.			Число членов, в которых пашевые кредиты по рублям.			Число членов, в которых пашевые кредиты по рублям.			Число членов, в которых пашевые кредиты по рублям.		
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38																						
23. Рождествено. (Марф. в. № 33)	1907	2	1	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1908	16	16	6450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1909	24	21	7750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1910	24	21	7750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
24. Черня..... (Марф. в. № 41)	1907	6	6	2950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1908	10	9	3750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1909	15	14	5690	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
25. Ватенево.... (Марф. в. № 7)	1907	2	2	1100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1908	9	7	3450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1909	12	10	5050	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
III район.	1907	1	1	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1908	27	20	14100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1909	36	27	16250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1910	37	28	16750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
27. Киево..... (Марф. в. № 14)	1907	9	13	4900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1908	12	16	6500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1909	14	14	9600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
28. Еремиево.... (Марф. в. № 11)	1907	5	4	5950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1908	16	6	7950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1909	21	9	9450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1910	23	11	11750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																							

2) 1 фабрич. 1 вознос. хет. и 1 чуждччч. 3) 1 фабрич. 2 вознос. хет. 1 чуждч. и 1 извоз. 3 колес. и 1 кузнец. 27 1) 2 фабрич. 1 извозч. и 1 чуждччч. 2) Тоже—1 тесемочник. 3) 1 служ. лодов и 1 фабричный. 3) 3 тача, 1 человек. 1 фабрич. 1 служ. и 1 чуждч. 4) 5 тачей, 1 человек.

6. Манюхинское кредит

Названия селений	Операционный год.	Всего деревень и селений.							Распределение членов по числу лошадей.				Всего лошадей.	Распределение членов по числу воров.				
		Всего деревень.		в селениях.		Число членов, занимающих индивидуальные промыслы.			Без лошадей.		С 1 лошадью.			С 2 лошадями.		С 3 лошадей и больше.		
		Число членов.		в селениях.		Число сс. хозяйств.			С 1 лошадью.		С 2 лошадями.			С 3 лошадей и больше.				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12	13	14	15	16
1 район.																		
1. Малюхино ... (Тропиц. в. № 18)	1908	42	24	1	7 1)	4	5	13	1	1	18	4	—	14	6	—	—	—
	1909	—	26	1	(7 2)	5	5	13	1	1	20	5	—	1	14	6	—	—
	1910	—	27	1	(7 1)	5	5	14	1	1	21	5	—	1	14	6	—	—
	1911	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Юдино ... (Тропиц. в. № 47)	1908	37	12	—	3 1)	1	6	5	—	—	5	1	—	8	3	—	—	—
	1909	—	20	—	9 2)	1	7	11	1	1	18	1	—	12	7	—	—	—
	1910	—	19	—	9 2)	1	6	11	1	1	13	1	—	11	7	—	—	—
	1911	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Бузавцова ... (Тропиц. в. № 17)	1908	21	18	—	4 4)	—	7	11	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	19	—	5 2)	—	6	11	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	20	—	5 2)	—	6	12	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Узляново ... (Тропиц. в. № 35)	1908	16	6	—	3 1)	—	2	4	—	—	4	1	2	2	3	—	—	—
	1909	—	10	—	5 2)	—	3	5	—	—	9	—	1	4	3	—	—	—
	1910	—	12	—	7 2)	—	3	6	—	—	13	—	2	4	3	—	—	—
	1911	—	13	—	—	—	—	—	—	—	1	13	—	—	—	—	—	—
5. Пазово ... (Тропиц. в. № 26)	1908	39	23	—	1 1)	—	9	13	1	—	15	—	3	19	1	—	—	—
	1909	—	25	—	3 2)	—	10	14	1	—	16	—	5	19	1	—	—	—
	1910	—	26	—	3 2)	—	10	14	2	—	18	—	5	20	1	—	—	—
	1911	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Пискульское ... (Марф. в. № 27)	1908	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	28	—	6 4)	—	8	17	—	—	1	24	—	2	17	7	—	—
	1911	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Швачиново ... (Тропиц. в. № 20)	1908	16	6	—	2 1)	—	1	4	—	—	6	—	—	6	—	—	—	—
	1909	—	8	—	(2 1)	—	1	6	1	—	8	—	—	7	1	—	—	—
	1910	—	10	—	(2 1)	—	3	6	1	—	8	—	—	1	8	—	—	—
	1911	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1. 1) 2 теля, 2 телята. 1 ягненок, 1 чернораб., 1 учнт. 2) 2 теля, 2 телята, 2 ягненок, 1 чернораб., 1 ягненок. 3. 1) 2 ягненок, 1 фабриц., 1 стирочн. 2) 2 ягненок, 2 фабриц., 1 стирочн. 4. 1) 2 телята, 2) 1 телята, 1 фабриц., 1 ягненок. 6. 1) 3 фабриц., 1 отхоп., 1 псаломц., 1 живилас. 7. 1) 1 ягненок

ное товарищество.

Всего воров.	Стоимость погребов.		Взносы и пая.							Или сумма отработанного кредита.	Число членов в инвентарях.	Число членов, имеющих кредит.	Сумма просроченного отработанного кредита (в рублях).	Сумма всего отработанного им к концу года кредита.	Количество отработанных кредитов.	Число членов, отработавших в течение года сумму.	Число членов, в которых не отработана сумма по кредиту.	Число сумм в рубрах.	Выдано за год сумм.					
	Число членов.	Сумма руб.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.											Число членов.	Король.	Число членов, отработавших в течение года сумму.	Число членов, в которых не отработана сумма по кредиту.	Число сумм в рубрах.
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38					
26	23	7600	—	—	—	—	—	—	856	24	—	—	—	—	—	24	—	77	802,30					
26	24	8070	—	—	—	—	—	—	890	26	—	—	—	—	24	—	34	613,45						
26	25	8220	—	—	—	—	—	—	890	26	—	—	—	—	17	—	43	544,23						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	890	26	—	—	—	—	15	—	—	—	242,09					
14	10	2300	—	—	—	—	—	—	365	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
26	17	2920	—	—	—	—	—	—	645	20	—	—	—	—	—	11	—	34	391,46					
25	16	2753	—	—	—	—	—	—	630	19	—	—	—	—	—	16	—	38	313,06					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	735	21	—	—	—	—	—	13	—	26	292,25					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	660	20	—	—	—	—	—	12	—	—	205,29					
19	18	5325	—	—	—	—	—	—	555	18	—	—	—	—	—	17	—	49	456,48					
20	19	5605	—	—	—	—	—	—	610	19	—	—	—	—	—	18	—	59	491,35					
22	20	6005	—	—	—	—	—	—	600	20	—	—	—	—	—	17	—	31	253,06					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	660	20	—	—	—	—	—	14	—	—	208,19					
9	6	2330	—	—	—	—	—	—	205	6	—	—	—	—	—	—	—	11	120,03					
17	10	4075	—	—	—	—	—	—	329	9	—	—	—	—	—	6	—	15	314,06					
20	12	4890	—	—	—	—	—	—	320	9	—	—	—	—	—	9	—	28	251,20					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	320	9	—	—	—	—	—	10	—	—	170,24					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	320	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
21	22	9120	—	—	—	—	—	—	715	22	—	—	—	—	—	23	—	92	875,53					
21	24	9550	—	—	—	—	—	—	770	24	—	—	—	—	—	24	—	67	655,23					
22	25	9990	—	—	—	—	—	—	820	25	—	—	—	—	—	14	—	54	585,16					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	870	26	—	—	—	—	—	17	—	—	231,03					
31	25	8135	—	—	—	—	—	—	1000	25	—	—	—	—	—	24	—	64	671,01					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	25	—	—	—	—	—	1	—	—	21,16					
6	6	2145	—	—	—	—	—	—	240	6	—	—	—	—	—	6	—	15	185,16					
9	8	2655	—	—	—	—	—	—	325	8	—	—	—	—	—	5	—	19	225,90					
10	10	3185	—	—	—	—	—	—	375	10	—	—	—	—	—	5	—	16	258,10					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	375	10	—	—	—	—	—	3	—	—	95,33					

1 учитель. 2. 1) 1 телята, 1 поднос., 1 фабриц. 2) 1 телята, 2 поднос., 3 фабриц., 2 ягненок, 1 отхоп. 3) 3 телята, 1 отхоп., 1 фабриц. 2) 1 словцов, 1 молочн., 3 телята, 1 отхоп., 1 фабриц. 5. 1) 1 телята, промис., 1 ягненок.

6. Манюхинское кредит

Название селений	Операционный год.	Всего долгов в селении.			Всего членов в селении.			Распределение членов по числу домохозяйств.					Распределение членов по числу коров.				
		Всего долгов в селении.	Всего членов в селении.	Всего членов по крестьянам.	Число членов, занятых в сельскохозяйственном производстве.	Число с непостоянным числом лошадей.	Без лошадей.	Съ 1 лошади.	Съ 2 лошадей.	Съ 3 лошадей.	и больше.	Всего домашних животных коров.	Число с непостоянным числом коров.	Без коров.	Съ 1 коровы.	Съ 2 коров.	Съ 3—4 кор.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
15. Зимно.... (Троицк. в. № 12)	1910 1911	13 8	7 —	1 —	—	—	1	4	2	—	8	—	1	2	4	—	—
16. Чучиково... (Марф. в. № 46)	1910 1911	60 23	—	1 —	—	—	3	16	4	—	24	—	1	21	1	—	—
17. Кавецино... (Марф. в. № 17)	1910 1911	27 13	—	1 —	—	—	1	10	2	—	14	—	—	6	7	—	—
18. Синождово... (Троицк. в. № 28)	1910 1911	17 4	—	—	—	—	1	3	—	—	3	—	3	—	1	—	—
19. Курово.... (Марф. в. № 16)	1910 1911	16 14	12 —	—	—	1	2	8	1	—	10	1	—	9	1	1	—
20. Акузово... (Марф. в. № 1)	1910 1911	65 31	24 —	—	2	6	15	1	—	—	17	2	5	17	—	—	—
21. Агсташи... (Мятли. в. № 18)	1910 1911	53 12	—	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
22. Звагино... (Мятли. в. № 9)	1910 1911	99 56	6 —	4 —	—	—	2	3	—	1	7	—	4	—	1	1	—
23. Сухогоды... (Марф. в. № 35)	1910 1911	33 18	17 —	3 —	—	3	12	2	—	—	16	—	—	13	4	—	—
24. Михалево... (Марф. в. № 22)	1910 1911	51 34	—	—	—	—	4	28	2	—	32	—	4	19	8	3	—

15. 1) 1 фабрика. 16. 1) 1 фабрика. 17. 1) 1 извозч. 21. 1) 1 савч. двач. 22. 1) 2 савч.

ное товарищество.

Всего долгов.	Стоимость построек.	Взносы и пая.							Всего ступеней открытого кредита.	Число членов с паевыми открытыми ил. кредитами.	Число членов, у которых открыт кредит (св. рубль).	Сумма прощенного открытого ил. кредита (св. рубль).	Сумма открытого ил. в помощь для кредита.	Лошади.	Коровы.	Число членов, браших в течение года ступ.	Число членов, в которых в савч. пр. стабильно по лошади.	Всего по году ступ.	
		Число членов.	Сумма руб.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.											
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
10	7	1810	—	—	—	—	—	—	210	5	—	—	—	—	—	6	—	11	137-30 15-20
23	21	8488	—	—	—	—	—	—	910	22	—	—	—	—	—	21	—	40	539-30 83-00
20	13	5565	—	—	—	—	—	—	600	13	—	—	—	—	—	13	—	21	250-15 129-15
6	4	1575	—	—	—	—	—	—	170	4	—	—	—	—	—	3	—	3	40-00 13-00
14	12	6815	—	—	—	—	—	—	525	12	—	—	—	—	—	10	—	12	158-00 140-01
17	22	17300	—	—	—	—	—	—	1010	23	—	—	—	—	—	23	—	50	596-27 494-02
—	1	900	—	—	—	—	—	—	40	1	—	—	—	—	—	1	—	1	30-00 253-07
5	6	8785	—	—	—	—	—	—	280	6	—	—	—	—	—	6	—	7	165-00 1123-10
21	17	8580	—	—	—	—	—	—	780	17	—	—	—	—	—	17	—	34	405-13 109-00
42	33	12060	—	—	—	—	—	—	1405	32	—	—	—	—	—	29	—	52	474-55 173-07

лчи, 1 фабрика. 1 извозч. 23. 1) 2 фабрика. 1 полоторь.

6. Манюхинское кредит

Названия селений	Организованный год.		Всего дворов в селении.		Всего членов в селении.		В том числе по категориям.		Распределение членов по числу лошадей.			Всего лошадей.		Членов с лошадей.		Распределение членов по числу коров.					
	1910	1911	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
25. Ташново . . . (Марф. в. № 40)	1910	35	25	—	—	—	—	2	—	—	19	4	—	27	2	1	16	5	1	—	
	1911	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26. Марьяна-Гора (Марф. в. № 24)	1910	16	13	—	—	—	—	1	—	—	11	1	—	13	1	—	8	2	2	—	
	1911	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27. Холотово . . . (Марф. в. № 44)	1910	18	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	
	1911	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Неизвестная селения	1910	—	3	—	—	1	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	
	1911	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по всему товариществу за год	1908	1028	191	2	56	10	50	116	13	2	148	10	22	127	31	1	—	—	—	—	
	1909	—	247	2	2	101	17	65	142	20	3	191	17	29	152	45	4	—	—	—	
	1910	—	509	2	2	110	27	107	321	45	9	439	28	54	305	104	18	—	—	—	
Апрель	1911	—	611	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

1) 1 помещик, 15 членов.

ное товарищество.

Всего коров.	Стоимость построек.		Взносы и пая.						Всего отработанного кредита.		Число членов с кредитом.		Число членов, у которых кредит.		Сумма прованого отработанного кредита (в рублях).		Сумма всего отработанного за прошлый год кредита.		Колличество свята у членов с кредитом (в лошадиных силах).		Выдано за год ссуд.	
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
29	24	9380	—	—	—	—	—	—	1045	23	—	—	—	—	—	25	—	69	676	—	—	
									1005	24	—	—	—	—	—	15	—	—	129	—	—	
18	6	3950	—	—	—	—	—	—	150	3	—	—	—	—	—	13	—	26	370	—	—	
									150	3	—	—	—	—	—	3	—	—	25	—	—	
2	2	535	—	—	—	—	—	—	90	2	—	—	—	—	—	2	—	4	41	—	—	
									240	5	—	—	—	—	—	4	—	—	86	—	—	
2	3	3365	—	—	—	—	—	—	170	3	—	—	—	—	—	2	—	6	163	—	—	
									170	3	—	—	—	—	—	2	—	—	28	—	—	
192	181	63020	—	—	—	—	—	—	6395	186	—	—	—	—	—	187	—	466	5568	—	—	
									7960	244	—	—	—	—	—	216	—	439	5183	—	—	
									17925	504	—	—	—	—	—	412	—	858	10229	—	—	
									21890	603	—	—	—	—	—	342	—	—	5741	—	—	

6. Манюхинское кредит

Названия селений.	Операционный год.	Отсрочки.		Вся сумма задолж. за год членами по ссудам.			Остается всего долга за членами.		Въ томъ числѣ по ссудамъ съ неисступившимъ срокомъ.		Въ томъ числѣ по отсроченнымъ ссудамъ.	
		Число членовъ, бывш. въ течение года отсрочка.	Число платежей за год отсрочки.	Число платежей по ссудамъ.	Число задолж.	Сумма задолж. (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).
I районъ.												
1. Манюхино (Троицк. в. № 18).	1908	8	13	22	63	388,52	22	414,44	20	372,32	4	40,00
	1909	19	65	24	125	741,02	20	285,22	6	108,11	8	103,70
	1910	23	75	21	75	483,05	20	347,44	6	112,20	10	135,00
	1911	—	—	15	—	119,25	—	—	—	—	—	—
2. Юдино (Троицк. в. № 47).	1908	3	6	9	24	187,56	11	203,90	10	147,00	1	3,00
	1909	9	32	17	76	352,99	12	164,00	3	35,00	4	79,00
	1910	12	43	13	61	294,85	12	163,40	2	13,00	5	61,80
	1911	—	—	9	—	64,00	—	—	—	—	—	—
3. Кузнецовка (Троицк. в. № 17).	1908	4	6	15	38	310,32	12	146,00	11	119,70	1	5,00
	1909	10	26	17	90	454,86	12	182,38	5	81,08	1	7,00
	1910	10	23	19	43	283,83	11	181,00	7	101,00	1	8,00
	1911	—	—	5	—	71,05	—	—	—	—	—	—
4. Улядиново (Троицк. в. № 35).	1908	4	5	5	9	69,05	4	51,00	2	31,00	1	10,00
	1909	5	14	8	34	222,45	5	142,35	2	61,10	2	26,10
	1910	5	20	8	30	226,20	8	147,45	5	104,05	1	3,00
	1911	—	—	5	—	71,05	—	—	—	—	—	—
5. Павлово (Троицк. в. № 26).	1908	12	24	22	58	607,50	17	268,05	14	182,00	4	37,10
	1909	14	42	23	105	678,76	17	244,54	7	98,75	7	90,00
	1910	13	53	20	62	434,29	19	309,25	11	197,35	7	137,00
	1911	—	—	13	—	95,10	—	—	—	—	—	—
6. Пакульское (Муром. в. № 27).	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	22	73	20	39	232,95	24	438,05	14	200,46	10	104,25
	1911	—	—	6	—	34,00	—	—	—	—	—	—
7. Нычиново (Троицк. в. № 20).	1908	2	2	4	9	86,16	5	99,00	4	94,00	—	—
	1909	3	5	8	27	208,20	5	56,00	3	37,45	1	17,25
	1910	4	7	8	24	204,05	3	50,45	2	16,70	1	17,25
	1911	—	—	3	—	20,20	—	—	—	—	—	—

ное товарищество.

Названия селений.	Операционный год.	Отсрочки.		Вся сумма задолж. за год членами по ссудамъ.			Остается всего долга за членами.		Въ томъ числѣ по ссудамъ съ неисступившимъ срокомъ.		Въ томъ числѣ по отсроченнымъ ссудамъ.	
		Число членовъ, бывш. въ течение года отсрочка.	Число платежей за год отсрочки.	Число платежей по ссудамъ.	Число задолж.	Сумма задолж. (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).	Число членовъ.	Сумма долга (въ руб.).
II районъ.												
1. Манюхино (Троицк. в. № 18).	1908	8	13	22	63	388,52	22	414,44	20	372,32	4	40,00
	1909	19	65	24	125	741,02	20	285,22	6	108,11	8	103,70
	1910	23	75	21	75	483,05	20	347,44	6	112,20	10	135,00
	1911	—	—	15	—	119,25	—	—	—	—	—	—
2. Юдино (Троицк. в. № 47).	1908	3	6	9	24	187,56	11	203,90	10	147,00	1	3,00
	1909	9	32	17	76	352,99	12	164,00	3	35,00	4	79,00
	1910	12	43	13	61	294,85	12	163,40	2	13,00	5	61,80
	1911	—	—	9	—	64,00	—	—	—	—	—	—
3. Кузнецовка (Троицк. в. № 17).	1908	4	6	15	38	310,32	12	146,00	11	119,70	1	5,00
	1909	10	26	17	90	454,86	12	182,38	5	81,08	1	7,00
	1910	10	23	19	43	283,83	11	181,00	7	101,00	1	8,00
	1911	—	—	5	—	71,05	—	—	—	—	—	—
4. Улядиново (Троицк. в. № 35).	1908	4	5	5	9	69,05	4	51,00	2	31,00	1	10,00
	1909	5	14	8	34	222,45	5	142,35	2	61,10	2	26,10
	1910	5	20	8	30	226,20	8	147,45	5	104,05	1	3,00
	1911	—	—	5	—	71,05	—	—	—	—	—	—
5. Павлово (Троицк. в. № 26).	1908	12	24	22	58	607,50	17	268,05	14	182,00	4	37,10
	1909	14	42	23	105	678,76	17	244,54	7	98,75	7	90,00
	1910	13	53	20	62	434,29	19	309,25	11	197,35	7	137,00
	1911	—	—	13	—	95,10	—	—	—	—	—	—
6. Пакульское (Муром. в. № 27).	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	22	73	20	39	232,95	24	438,05	14	200,46	10	104,25
	1911	—	—	6	—	34,00	—	—	—	—	—	—
7. Нычиново (Троицк. в. № 20).	1908	2	2	4	9	86,16	5	99,00	4	94,00	—	—
	1909	3	5	8	27	208,20	5	56,00	3	37,45	1	17,25
	1910	4	7	8	24	204,05	3	50,45	2	16,70	1	17,25
	1911	—	—	3	—	20,20	—	—	—	—	—	—

6. М а н ю х и н с к о е к р е д и т н о е т о в а р и щ е с т в о .

Названия селений.	Операционный год.	Отсрочки.		Вся сумма уплаты за год членами по судам.			Относится всего долга да членами.		В том числе по судам сь неуставных сроков.		В том числе по отсроченным судам.	
		Число членов, браш. из тех же года отсрочки.	Число платежей за год отсрочек.	Число уплативших членов.	Число уплат.	Сумма уплат (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).
II район.												
С. Парегово (Троицк. в. № 23).	1908	2	2	10	12	198,28	13	205,40	10	219,02	2	28,00
	1909	17	39	26	98	632,77	11	115,55	6	70,60	4	36,75
	1910	21	53	33	106	651,23	24	452,10	8	205,00	5	64,30
	1911	—	—	21	—	201,40	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Соподово (Марфин. в. № 36).	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	1	1	13	20	206,35	2	24,45	2	24,45	—	—
	1911	—	—	1	—	0,35	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Рыбцово (Троицк. в. № 27).	1908	5	5	7	14	136,00	3	44,25	2	30,00	1	10,00
	1909	6	12	16	50	329,30	8	65,50	2	27,00	1	6,40
	1910	13	22	19	44	333,82	10	97,55	1	8,40	4	34,50
	1911	—	—	9	—	42,30	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Жостово (Троицк. в. № 10).	1908	7	10	18	32	355,15	37	656,25	33	588,00	2	17,25
	1909	37	94	46	161	1109,15	35	495,83	16	260,45	6	52,80
	1910	37	88	47	127	891,50	41	697,58	18	292,52	18	245,15
	1911	—	—	22	—	227,22	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Старогородь (Троицк. в. № 31).	1908	3	3	14	19	382,20	14	258,80	12	244,80	—	—
	1909	11	26	14	50	446,60	8	155,15	3	57,00	1	4,00
	1910	9	23	16	36	316,35	14	258,85	6	123,00	5	73,00
	1911	—	—	10	—	102,45	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Соросино (Троицк. в. № 30).	1908	8	10	14	24	296,21	12	226,00	10	163,10	1	20,00
	1909	14	31	20	66	457,44	14	209,56	5	57,20	4	41,00
	1910	12	39	17	44	280,40	14	215,05	4	70,60	4	48,11
	1911	—	—	8	—	56,46	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III район.												
14. Подрызово (Троицк. в. № 25).	1910	2	6	4	5	55,55	3	74,00	1	40,00	1	20,00
	1911	—	—	2	—	30,00	—	—	—	—	—	—

В том числе по пророченным судам.	Суды под залог или зклад.	Суды, взятые под залог или зклад										Всего членов, браш.	Вся сумма долга (в руб.).	В том числе по отсроченным судам.						
		Лошад.		Коров.		Посереж.		Кустарных пашей.		Оса.					Ряж.					
		Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).				Число членов.	Сумма долга (в руб.).				
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
1	3,00	2	40	—	1	25	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	48,00	18,00
15	8,00	2	35	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	329,20	214,20
1	182,20	2	50	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	621,00	384,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	231,80	184,20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	4,25	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	135,00	110,00
5	32,10	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	330,00	270,15
5	54,65	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	322,05	222,05
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	50,00	5	135	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	324,00	169,00
18	182,00	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	590,00	345,25
12	150,41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	668,70	229,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	14,00	1	30	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	540,80	324,00
5	95,55	1	15	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	532,00	179,00
6	62,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	325,50	170,30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	43,80	2	35	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	456,20	300,25
6	111,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	366,10	202,10
7	90,56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	276,30	193,30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	14,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	34,55	14,25

6. Манюхинское кредит

Названия селений.	Операционный год.	Отображен.		Всё ссуда уплаты за год членами по ссудам.			Остается всего долга за членами.		Въ томъ числѣ по ссудамъ съ неуступившимъ срокомъ.		Въ томъ числѣ по отсроченнымъ ссудамъ.	
		Число членовъ, браши, въ теченіи года открыты.	Число платежей за годъ отсрочен.	Число уплатившихъ членовъ.	Число уплаты.	Ссуда уплатъ (въ руб.).	Число членовъ.	Ссуда долга (въ руб.).	Число членовъ.	Ссуда долга (въ руб.).	Число членовъ.	Ссуда долга (въ руб.).
15. Златно (Троицк. в. № 12).	1910 1911	3	9	5 3	10	41,30 10,00	6	95,00	5	83,00	1	12,90
16. Чигчиново (Марфин. в. № 46).	1910 1911	8	13	21 10	44	349,38 72,90	11	189,58	8	149,78	3	21,00
17. Калезино (Марфин. в. № 17).	1910 1911	5	9	10	13	118,75	8	131,70	3	69,80	—	—
18. Слободино (Троицк. в. № 28).	1910 1911	1	1	2	4	16,11	1	24,25	—	—	1	24,25
19. Курово (Марфин. в. № 16).	1910 1911	6	8	10 2	22	144,33 7,35	3	14,00	—	—	3	14,00
20. Лузово (Марфин. в. № 1).	1910 1911	5	7	21 16	56	339,33 68,00	18	256,00	11	180,00	1	29
21. Лесавино (Митич. в. № 16).	1910 1911	—	—	—	—	—	1	20,00	1	20,00	—	—
22. Зяблино (Митич. в. № 9).	1910 1911	1	1	1 1	1	20,00 30,00	5	135,00	5	135,00	—	—
23. Суходачи (Марфин. в. № 35).	1910 1911	7	13	15 5	28	290,00 37,40	8	115,40	3	27,00	4	73,40
24. Михайлово (Марф. в. № 22).	1910 1911	7	8	29 8	62	328,75 48,00	11	145,80	9	131,20	1	5,00

ное товарищество. М. 8

Названия селений.	Операционный год.	Отображен.		Всё ссуда уплаты за год членами по ссудам.			Остается всего долга за членами.		Въ томъ числѣ по ссудамъ съ неуступившимъ срокомъ.		Въ томъ числѣ по отсроченнымъ ссудамъ.	
		Число членовъ, браши, въ теченіи года открыты.	Число платежей за годъ отсрочен.	Число уплатившихъ членовъ.	Число уплаты.	Ссуда уплатъ (въ руб.).	Число членовъ.	Ссуда долга (въ руб.).	Число членовъ.	Ссуда долга (въ руб.).	Число членовъ.	Ссуда долга (въ руб.).
15. Златно (Троицк. в. № 12).	1910 1911	3	9	5 3	10	41,30 10,00	6	95,00	5	83,00	1	12,90
16. Чигчиново (Марфин. в. № 46).	1910 1911	8	13	21 10	44	349,38 72,90	11	189,58	8	149,78	3	21,00
17. Калезино (Марфин. в. № 17).	1910 1911	5	9	10	13	118,75	8	131,70	3	69,80	—	—
18. Слободино (Троицк. в. № 28).	1910 1911	1	1	2	4	16,11	1	24,25	—	—	1	24,25
19. Курово (Марфин. в. № 16).	1910 1911	6	8	10 2	22	144,33 7,35	3	14,00	—	—	3	14,00
20. Лузово (Марфин. в. № 1).	1910 1911	5	7	21 16	56	339,33 68,00	18	256,00	11	180,00	1	29
21. Лесавино (Митич. в. № 16).	1910 1911	—	—	—	—	—	1	20,00	1	20,00	—	—
22. Зяблино (Митич. в. № 9).	1910 1911	1	1	1 1	1	20,00 30,00	5	135,00	5	135,00	—	—
23. Суходачи (Марфин. в. № 35).	1910 1911	7	13	15 5	28	290,00 37,40	8	115,40	3	27,00	4	73,40
24. Михайлово (Марф. в. № 22).	1910 1911	7	8	29 8	62	328,75 48,00	11	145,80	9	131,20	1	5,00

Ссуды, взятые подъ залогъ или закладъ

Названия селений.	Операционный год.	Отображен.		Всё ссуда уплаты за год членами по ссудам.			Остается всего долга за членами.		Въ томъ числѣ по ссудамъ съ неуступившимъ срокомъ.		Въ томъ числѣ по отсроченнымъ ссудамъ.	
		Число членовъ, браши, въ теченіи года открыты.	Число платежей за годъ отсрочен.	Число уплатившихъ членовъ.	Число уплаты.	Ссуда уплатъ (въ руб.).	Число членовъ.	Ссуда долга (въ руб.).	Число членовъ.	Ссуда долга (въ руб.).	Число членовъ.	Ссуда долга (въ руб.).
15. Златно (Троицк. в. № 12).	1910 1911	3	9	5 3	10	41,30 10,00	6	95,00	5	83,00	1	12,90
16. Чигчиново (Марфин. в. № 46).	1910 1911	8	13	21 10	44	349,38 72,90	11	189,58	8	149,78	3	21,00
17. Калезино (Марфин. в. № 17).	1910 1911	5	9	10	13	118,75	8	131,70	3	69,80	—	—
18. Слободино (Троицк. в. № 28).	1910 1911	1	1	2	4	16,11	1	24,25	—	—	1	24,25
19. Курово (Марфин. в. № 16).	1910 1911	6	8	10 2	22	144,33 7,35	3	14,00	—	—	3	14,00
20. Лузово (Марфин. в. № 1).	1910 1911	5	7	21 16	56	339,33 68,00	18	256,00	11	180,00	1	29
21. Лесавино (Митич. в. № 16).	1910 1911	—	—	—	—	—	1	20,00	1	20,00	—	—
22. Зяблино (Митич. в. № 9).	1910 1911	1	1	1 1	1	20,00 30,00	5	135,00	5	135,00	—	—
23. Суходачи (Марфин. в. № 35).	1910 1911	7	13	15 5	28	290,00 37,40	8	115,40	3	27,00	4	73,40
24. Михайлово (Марф. в. № 22).	1910 1911	7	8	29 8	62	328,75 48,00	11	145,80	9	131,20	1	5,00

7. Ростовкинское кредит

Названия селений	Операционный год.	Всего порочен въ селеніи.					Въ томъ числѣ по крестьянъ, Число членовъ, занятыхъ по земледѣльческой производствѣ. Число съ занятыхъ крестьянъ лопатей.					Распределение членовъ по числу лопатей.					Всего домохозяйствъ. Число съ занятыхъ членовъ коровъ.					Распределение членовъ по числу коровъ.				
		Всего членовъ п. селеніи.					Безъ лопатей.					Всего домохозяйствъ.					Безъ коровъ.									
		Всего порочен въ селеніи.	Всего членовъ п. селеніи.	Въ томъ числѣ по крестьянъ.	Число членовъ, занятыхъ по земледѣльческой производствѣ.	Число съ занятыхъ крестьянъ лопатей.	Безъ лопатей.	Съ 1 лопатей.	Съ 2 лопатей.	Съ 3 лопатей.	Съ 4 лопатей.	Всего домохозяйствъ.	Число съ занятыхъ членовъ коровъ.	Безъ коровъ.	Съ 1 коровы.	Съ 2 коровъ.	Съ 3 - 4 кор.	Съ 5 и болѣе.	Безъ коровъ.	Съ 1 коровы.	Съ 2 коровъ.	Съ 3 - 4 кор.	Съ 5 и болѣе.			
II районъ.																										
8. Слободка ... (Рост. в. № 23).	1908	46	26	—	2 ²	—	5	14	7	—	28	—	—	10	9	6	1	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	33	—	3 ⁴	—	6	17	10	—	37	—	—	12	9	10	1	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	39	—	2 ¹	—	7	22	10	—	42	—	1	13	12	11	2	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	40	1 ¹	3 ³	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
9. Владимирно ... (Рост. в. № 6).	1908	62	28	—	2 ¹	—	1	2	19	4	2	33	1	1	14	9	3	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	35	—	3 ⁴	—	2	5	21	5	2	37	2	1	16	12	4	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	37	—	3 ⁵	—	2	6	22	6	1	37	2	1	13	17	4	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	32	—	4 ⁴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
10. Слободка ... (Рост. в. № 37).	1908	3	1	—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
11. Бескулаково ... (Рост. в. № 3).	1908	42	22	1 ¹	2 ²	—	1	9	11	1	—	13	1	4	8	7	2	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	25	1 ¹	2 ²	—	1	11	12	1	—	14	1	4	8	9	3	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	27	1 ¹	2 ²	—	1	13	11	1	1	17	1	4	9	9	3	—	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	28	1 ¹	4 ⁴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
12. Ростовино ... (Рост. в. № 21).	1908	59	34	—	3 ¹	—	1	2	22	8	1	41	1	1	18	6	6	2	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	50	—	5 ⁴	—	4	3	31	3	53	4	4	19	10	8	5	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	49	—	6 ⁴	—	6	3	26	11	3	58	6	4	13	12	9	5	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	57	—	5 ⁴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
III районъ.																										
13. Марфино ... (Рост. в. № 14).	1908	45	7	—	—	—	1	5	—	—	1	8	—	3	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—		
	1909	—	16	—	1 ¹	—	2	3	10	—	1	13	—	1	4	5	3	—	—	—	—	—	—	—		
	1910	—	25	—	1 ¹	—	2	6	13	—	2	27	—	1	6	8	5	2	—	—	—	—	—	—		
	1911	—	26	1 ¹	1 ¹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

8. 1) Крестян. о-во. 2) 1 портня. 1 фабрич. 3) 1 портной, 2 фабрич. 9. 1) 1 мастер, 1 извозч. 11. 1) Крестян. общ-во. 2) 2 фабрич. 3) 2 фабрич., 2 торгов. 12. 1) 3 извозч. 2) 3 извозч., 1 платн. 13. 1) Крест. общ-во. 2) 1 слес.

ное товарищество.

Всего годовъ.	Стоимость построекъ.	Взносы и паян.					Всего годовъ.	Число членовъ съ занятыхъ членовъ.	Число членовъ, у которыхъ отданы кредитъ (въ рубляхъ).	Число членовъ, у которыхъ отданы кредитъ (въ рубляхъ).	Число всего отданно въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, бравшихъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.	Число членовъ, у которыхъ въ прошлый годъ кредитъ.								
		Число членовъ.	Сумма рубл.	Сумма рубл.	Число членовъ.	Сумма рубл.																													
		Всего годовъ.	Число членовъ.	Сумма рубл.	Число членовъ.	Сумма рубл.																													
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50				
53	25	12080	13,00	6	5,00	2	15,00	5	815	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
72	32	16130	57,40	25	—	—	96,00	28	1220	33	5	175	255	5	10	29	56	1499	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
84	38	18380	32,00	16	3,00	2	120,00	31	1650	39	7	120	260	5	13	29	49	1743	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
41	28	36400	22,00	8	—	—	23	8	1075	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
52	35	42150	50,70	23	6	1	97,50	28	1465	35	8	210	375	11	9	28	38	1491	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
59	37	48500	55,00	17	3,6	7	117	32	1735	47	5	169	330	4	8	23	35	1110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	1 700	8	1	—	—	8	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	1 700	8	1	—	—	8	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 700	2	1	—	—	10	1	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1 700	2	1	—</																														

7. Ростокинское кредит

Названия селений.	Операционный год.	Всего поровов в селении.					Распределение членов по числу лошадей.					Всего лошадей.		Распределение членов по числу коров.					
		Всего членов в селении.	Всего членов в селении.	Всего членов в селении.	Всего членов в селении.	Всего членов в селении.	Съ. 1 лошад.	Съ. 2 лошад.	Съ. 3 лошад. и больше.	Съ. 1 лошад.	Съ. 2 лошад.	Съ. 3—4 кор.	Съ. 5 и больше.	Всего коров.	Съ. 1 коров.	Съ. 2 коров.	Съ. 3—4 кор.	Съ. 5 и больше.	
22. Вышки (Рост. к. № 7).	1908 1909 1910 1911	43 — — —	6 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	7 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
23. Колошино (Рост. в. № 11).	1908 1909 1910 1911	74 — — —	10 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	13 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
24. Пашайково (Рост. в. № 9).	1908 1909 1910 1911	220 — — —	7 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	8 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
Общий итог по товариществу за год	1908 1909 1910 1911	1394 — — —	379 — — —	4 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	25 — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
Апрель	1911	608	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

22. 1) 1 базрж. мастерь. 23. 1) конторщик. 2) 1 конторщик, 1 фабрикант. 24. 1) 2 фабрич.

ное товарищество.

Всего коров.	Стоимость построек.		Взносы и пай.					Всего отработано кредита.	Число членов, съидеющих отработавших пай кредитом.	Число членов, у которых выданы кредиты (въ рублях).	Сумма провизия отработано пай кредита (въ рублях).	Сумма всего отработано пай пайну году кредит.	Количество свята у членов съидеющих отработавших пай кредитом.		Число членов, въ свята въ течение года свята.	Число членов, о которых въ свята, гр. свята въ кредит.	Выдано за год свята.		
	Число членов.	Сумма руб.	Сумма руб.	Сумма руб.	Сумма руб.	Сумма руб.	Сумма руб.						Сумма руб.	Сумма руб.				Сумма руб.	Сумма руб.
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
6	5	3000	6,70	—	3	—	—	—	3	115	—	—	—	—	—	—	—	—	10
14	11	6250	18,90	—	8	—	—	—	10	340	—	—	—	—	—	—	—	—	16
15	12	6750	11,75	—	5	—	—	—	12	385	13	—	—	—	—	—	—	—	12
—	—	14	7750	—	—	—	—	—	—	435	15	—	—	—	—	—	—	—	12
15	10	8700	25,00	—	10	—	—	—	10	435	10	—	—	—	—	—	—	—	10
20	14	24900	26,90	—	13	—	—	—	13	575	13	—	—	—	—	—	—	—	17
21	16	37900	—	—	—	—	—	—	—	640	15	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	225	7	—	—	—	—	—	—	—	9
10	7	5400	11,00	—	7	—	—	—	7	170	7	—	—	—	—	—	—	—	6
65	39	23450	91,00	—	35	—	—	—	36	1260	39	—	—	—	—	—	—	—	62
130	69	55450	157,00	—	63	—	—	—	64	1815	69	—	—	—	—	—	—	—	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3720	73	—	—	—	—	—	—	—	30
613	363	230590	355	30	12,0	5	343	27	12868	378	—	—	—	—	—	—	—	—	354
881	514	346615	308,02	374	71,9	20	1514,02	425	21008	531	116	3285	4860	121	191	441	1	964	2188,25
1063	598	431705	308,02	—	181,0	50	2161,02	515	26093	620	80	2115	3506	69	122	450	1	822	2614,07
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42613	662	—	—	—	—	—	—	—	373
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	452

работчикъ 2) 5 фабрич., 1 собств. фабрич., 1 оружейный мастерь. 2) 6 фабричыхъ, 1 собств. фабрич., 1 оруж.

8. Куркинское кредит

Названия селений.	Операционный год.											Распределение членов по числу долей.		Распределение членов по числу коров.					
	Всего долгов в скотин.											Всего долей.		Всего долей в скотин.					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	

1 район.

1. Куркинское... (Черк. в. № 22).	1908	48	34	—	27 1)	2	4	24	3	1	33	2	2	21	7	2	—
	1909	—	43	—	30 5)	3	5	30	4	1	41	3	2	26	8	3	1
	1910	—	43	—	30 5)	3	5	30	4	1	41	3	2	26	8	3	1
	1911	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Гавриловское... (Вельск. в. № 10)	1908	19	10	—	5 1)	1	—	8	1	—	10	2	1	6	—	1	—
	1909	—	19	—	8 5)	3	4	10	1	1	15	4	1	10	2	2	—
	1910	—	19	—	8 5)	3	4	10	1	1	15	4	1	10	2	2	—
	1911	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Юрковское... (Черк. в. № 51).	1908	25	20	—	12 1)	3	5	9	2	1	16	3	2	7	7	1	—
	1909	—	23	—	13 7)	6	5	9	2	1	16	6	2	7	7	1	—
	1910	—	24	—	14 5)	6	6	9	2	1	16	6	2	8	7	1	—
	1911	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Бараньинское... (Вельск. в. № 5)	1908	35	11	—	7 1)	—	5	5	1	—	7	—	4	5	1	1	—
	1909	—	17	—	9 3)	—	10	6	1	—	8	1	4	10	1	1	—
	1910	—	24	—	12 9)	1	10	10	3	—	16	2	5	11	2	4	—
	1911	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Ариановское... (Вельск. в. № 4).	1908	22	1	—	1 1)	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
	1909	—	1	—	1 1)	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	1910	—	3	—	1 1)	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
	1911	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Машинское... (Черк. в. № 30)	1908	17	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
	1909	—	7	—	3 1)	1	4	1	1	—	3	—	3	1	2	1	—
	1910	—	8	—	3 1)	1	4	2	1	—	4	—	3	2	2	1	—
	1911	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Кобыляк-Лужа... (Черк. в. № 20)	1908	73	35	—	22 1)	3	9	18	3	2	35	3	4	15	10	2	1
	1909	—	40	—	27 5)	3	14	21	4	2	40	3	4	17	17	2	1
	1910	—	50	—	28 5)	4	17	22	4	3	43	4	4	21	18	2	1
	1911	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1. 1) 17 черепов., 3 слес., 4 стол., 2 торгов., 1 сапожн. 2) 17 черепов., 3 слес., 4 стол., 3 торгов., 3. 1) 7 черепов., 4 столаря, 1 слесарь. 2) Тоже—1 черепов., 3) 8 черепов., 5 столарей, 1 слесарь. 4. 6. 1) 2 столаря, 1 черепов., 7. 1) 13 чернозубовских, 4 столаря, 2 кузнеца, 2 извозч., 1 сапожн. 2) 16 черно-

ное товарищество.

Всего коров.	Стоимость построек.		Взносы и пай.							Всего коров.											
	Число коров.	Сумма руб.	Сумма руб.	Число коров.	Сумма руб.	Число коров.	Сумма руб.	Число коров.	Сумма руб.	Число коров.	Сумма руб.	Число коров.	Сумма руб.	Число коров.	Сумма руб.	Число коров.	Сумма руб.	Число коров.	Сумма руб.	Число коров.	Сумма руб.

19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
41	27	8500	—	—	—	—	—	—	1600	34	—	—	—	—	—	33	—	66	1511,20
55	29	8900	—	—	—	—	—	—	2170	43	—	—	—	—	—	20	—	52	125,20
55	29	8900	—	—	—	—	—	—	2170	43	—	—	—	—	—	32	—	53	1346,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2200	44	—	—	—	—	—	34	—	54	537,20
9	9	3200	—	—	—	—	—	—	525	10	—	—	—	—	—	8	—	14	460
17	12	3750	—	—	—	—	—	—	785	19	—	—	—	—	—	2	—	30	30
17	12	3750	—	—	—	—	—	—	785	19	—	—	—	—	—	2	—	42	29,20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	785	19	—	—	—	—	—	12	—	13	250,12
22	14	6200	—	—	—	—	—	—	940	20	—	1	20	45	1	1	13	22	484
22	14	6200	—	—	—	—	—	—	1085	23	—	—	—	—	—	4	—	5	90,25
23	15	6500	—	—	—	—	—	—	1125	24	—	—	—	—	—	19	—	25	600,25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1160	26	—	—	—	—	—	16	—	25	619,20
8	2050	—	—	—	—	—	—	—	350	10	—	1	80	45	1	3	7	7	120
10	10	2250	—	—	—	—	—	—	495	16	—	—	—	—	—	5	—	5	92
27	13	3500	—	—	—	—	—	—	920	23	—	—	—	—	—	15	—	27	715,20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1025	25	—	—	—	—	—	8	—	9	267,25
1	1	500	—	—	—	—	—	—	75	1	—	—	—	—	—	1	—	1	15
1	1	500	—	—	—	—	—	—	75	1	—	—	—	—	—	1	—	1	25
4	3	1100	—	—	—	—	—	—	185	3	—	—	—	—	—	3	—	4	115,50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	255	5	—	—	—	—	—	3	—	3	114,20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	4	1400	—	—	—	—	—	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	5	200	—	—	—	—	—	—	255	7	—	—	—	—	—	—	—	5	107,50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	340	8	—	—	—	—	—	5	—	6	138,20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	465	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	25	10470	—	—	—	—	—	—	1645	35	—	—	—	—	—	24	—	35	915
59	31	11620	—	—	—	—	—	—	1965	44	—	—	—	—	—	18	—	19	425,20
65	32	11920	—	—	—	—	—	—	2290	50	—	—	—	—	—	38	1	61	1543,25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2450	54	—	—	—	—	—	22	—	23	560,25

1 сапожн., 1 извозч., 1 молочн. 2. 1) 2 столаря, 2 черепов., 1 кузн. 2) 3 столаря, 4 черепов., 1 кузн. 3) 7 слесарей. 4) 7 слесарей, 1 черепов., 1 столарь. 5) 8 слесарей, 1 черепов., 1 столарь, 2 торговца. 6) 1 кузн., 1 сапожн., 4 столаря, 3 кузнеца, 2 извозч., 2 сапожн. 7) Тоже—1 кузн.

8. Нуркинское кредит

Названия селений.	Операционный год.	Всего долгов в селении.			В том числе по крестьян.			Распределение членов по числу лошадей.			Распределение членов по числу коров.								
		Всего долгов в селении.	Всего членов в селении.	В том числе по крестьян.	Число членов, занимающихся сельскохозяйственными промыслами.	Число с лошадейных членов лошадей.	Всего лошадей.	Всего членов.	Число с лошадейных членов коров.	Всего коров.	С 1 коров.	С 2 коров.	С 3—4 кор.	С 5 и больше.					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
20. Хажки..... (Всехс. в. № 28).	1908	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1	1	8	1	2	—
	1909	—	13	—	—	—	1	2	6	4	—	—	17	2	2	10	2	3	—
	1910	—	19	—	—	—	2	4	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	23	—	11)	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21. П.-Дмитриевка (Черк. в. № 12)	1908	47	1	—	11)	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
	1909	—	3	—	11)	—	—	1	2	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—
	1910	—	6	—	21)	1	1	4	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—
	1911	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—
Неизвестная селения.....	1908	—	9	1	61)	3	—	6	—	—	—	—	6	5	—	3	1	—	—
	1909	—	13	1	82)	6	—	7	—	—	—	—	8	—	—	4	1	—	—
	1910	—	14	1	93)	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шогу по счету товариществу за год.	1908	910	232	1	142	25	47	134	20	6	199	23	51	31	124	43	10	1	—
	1909	—	372	2	194	54	36	195	30	8	286	23	58	183	62	21	21	—	—
	1910	—	436	2	207	64	106	223	34	9	321	59	62	214	74	23	2	—	—
	1911	—	497	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На 1-е апреля.	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

20. 1) чернорабочий. 21. 1) 1 чернорабочий, 2) 2 чернорабочих. Прим. 1) 4 чернораб., 2) столбра.

ное товарищество.

Всего коров.	Стоимость построек.	Взносы и п.м.					Всего открытого кредита.	Число членов, открывших в кредит.	Число членов, у которых не было кредита (из рублей).	Сумма прошлого открытого кредита (из рублей).	Сумма всего открытого вв. к концу года кредита.	Качество слуг у членов с ильненными кредитами.	Число членов, открывших в кредит в год.	Число членов, у которых не было кредита по началу года.	Выдано на год суз.				
		Число членов.	Сумма руб.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.													
		Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.													
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
17	7	2080	—	—	—	—	—	—	520	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	9	2730	—	—	—	—	—	—	795	19	—	—	—	—	—	6	—	7	130
—	—	—	—	—	—	—	—	—	985	23	—	—	—	—	—	7	—	8	205
—	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—	25	1	—	—	—	—	—	—	—
3	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—	100	3	—	—	—	—	—	—	—
5	2	400	—	—	—	—	—	—	—	—	300	6	—	—	—	—	—	2	38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	6	—	—	—	—	—	—	—
5	6	2400	—	—	—	—	—	—	405	9	—	—	—	—	—	5	—	8	147
6	6	2400	—	—	—	—	—	—	575	13	—	—	—	—	—	2	—	2	55
6	6	2400	—	—	—	—	—	—	635	14	—	—	—	—	—	4	—	12	235,50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	670	15	—	—	—	—	—	6	—	7	148
240	173	60205	—	—	—	—	—	—	9205	232	—	—	—	—	—	177	—	261	6133,80
366	219	83015	—	—	—	—	—	—	13490	372	—	—	—	—	—	87	—	92	1876,65
427	255	90765	—	—	—	—	—	—	16835	435	—	—	—	—	—	269	—	1	410
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	60	120	3	7	205	—	241	5467,21

2) 6 чернораб., 2 столбра. 3) 7 чернораб., 2 столбра.

8. Куркинское кредит

Названия селений.	Операционный год.	Отсрочки.			Всего сумм уделов за год. Число членов по ссудам.		Остается всего долга за членов.		Всего сумм уделов по ссудам с неуступившимся сроком.		Всего сумм долга по отсроченным ссудам.	
		Число членов, брашна. в течение года отсрочки.	Число уделов за год отсрочки.	Число уделов членов.	Число уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	
												Число уделов членов.
		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
I район.												
1. Куршино.....	1908	—	—	30	52	885	21	626,50	21	626,50	—	—
(Черкз. в. № 22).	1909	—	—	24	35	778,25	20	370,00	20	370,00	—	—
	1910	—	—	35	75	1119,10	23	598,10	23	598,10	—	—
	1911	—	—	14	21	297,25	—	—	—	—	—	—
2. Гапразово.....	1908	—	—	6	12	270	8	190	8	190	—	—
(Всхв. в. № 10).	1909	—	—	5	6	115	3	105	3	105	—	—
	1910	—	—	14	33	514,25	2	20	2	20	—	—
	1911	—	—	1	1	5	—	—	—	—	—	—
3. Юрово.....	1908	—	—	10	14	277	10	207	10	207	—	—
(Черкз. в. № 51).	1909	—	—	10	13	179	7	123,25	7	123,25	—	—
	1910	—	—	16	32	443,10	11	281	11	281	—	—
	1911	—	—	6	9	122,20	—	—	—	—	—	—
4. Барашин.....	1908	—	—	3	3	30	4	90	4	90	—	—
(Всхв. в. № 5).	1909	—	—	6	7	108	4	74	4	74	—	—
	1910	—	—	13	26	502	11	290,10	11	290	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Азриновка.....	1908	—	—	1	1	15	—	—	—	—	—	—
(Всхв. в. № 4).	1909	—	—	—	—	—	1	25	1	25	—	—
	1910	—	—	2	5	103,20	1	35	1	35	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Машково.....	1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(Черкз. в. № 30).	1909	—	—	4	4	42,20	2	65	2	65	—	—
	1910	—	—	1	1	35	—	—	—	—	—	—
	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Кобылье-Лука...	1908	—	—	16	29	474,20	17	440,20	17	440,20	—	—
(Черкз. в. № 20).	1909	—	—	19	24	608,20	15	260,45	15	260,45	—	—
	1910	—	—	37	63	1081,45	24	723,25	23	713,25	—	—
	1911	—	—	5	8	57,20	—	—	—	—	—	—

ное товарищество.

Названия селений.	Операционный год.	Всего сумм уделов за год. Число членов по ссудам.		Остается всего долга за членов.		Всего сумм уделов по ссудам с неуступившимся сроком.		Всего сумм долга по отсроченным ссудам.																		
		Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).																	
		Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).																	
		50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70				
Ссуды, взятые под залог или заклад																										
		Всего сумм уделов за год. Число членов по ссудам.		Остается всего долга за членов.		Всего сумм уделов по ссудам с неуступившимся сроком.		Всего сумм долга по отсроченным ссудам.		Всего сумм уделов за год. Число членов по ссудам.		Остается всего долга за членов.		Всего сумм уделов по ссудам с неуступившимся сроком.		Всего сумм долга по отсроченным ссудам.		Всего сумм уделов за год. Число членов по ссудам.		Остается всего долга за членов.		Всего сумм уделов по ссудам с неуступившимся сроком.				
		Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	
		Лешай.	Корень.	Построев.	Кутарных и др.	Овса.	Рши.	Остальных видов имущества.	Всего членов, брашна.	Всего сумм уделов за год.	Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).	Число членов.	Сумма уделов (в руб.).	Число членов.	Сумма долга (в руб.).

9. Новинковское кр

Названия селений.	Операционный год.	Всего домов в селении.					Распределение членов по числу лошадей.						Распределение членов по числу коров.					
		Всего домов в селении.	Всего членов в селении.	Въ томъ числѣ не преставлѣ.	Число членов, занимающихся сельско-хозяйственными промыслами.	Число не занятыхъ сельскими промыслами членовъ.	Всѣхъ лошадей.	Съ 1 лошад.			Съ 3—4 кор. и болѣе.			Всѣхъ коровъ.	Съ 1 коров.			
								Съ 2 лоша.	Съ 3 лоша. и болѣе.	Съ 1 коров.	Съ 2 коров.	Съ 3—4 кор.	Съ 5 и болѣе.					
I районъ.																		
1. Новинки	1908	195	13	—	—	1	—	—	6	3	3	21	1	5	6	1	—	
(Погат. в. № 10)	1909	61	1 1/2	3 2	8	—	—	33	13	7	83	8	30	20	1	1	—	
	1910	93	1 1/2	3 3/4	—	15	—	51	19	8	116	15	42	33	1	1	1	
	1911	146	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Погатно	1909	174	4 1 1/2	—	—	2	—	—	2	—	2	2	—	1	1	—	—	
(Погат. в. № 9)	1910	19	2 2/3	—	—	4	—	13	2	—	17	4	11	4	—	—	—	
	1911	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	нез.	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Казонское	1908	294	1 1 1/2	—	—	1	—	—	—	—	31	1	11	12	—	—	—	
(Погат. в. № 6)	1909	27	2 2/3	—	—	3	—	17	7	—	6	6	13	24	—	—	—	
	1910	45	—	—	—	6	—	25	13	1	54	6	13	24	2	—	—	
	1911	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	нез.	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Сазонки	1908	245	2	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	
(Погат. в. № 13)	1909	67	—	—	—	2	11	48	4	2	62	2	54	11	—	—	—	
	1910	109	—	—	—	8	17	74	8	2	96	8	80	21	—	—	—	
	1911	129	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
II районъ.																		
5. Дьяковское	1909	146	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	
(Погат. в. № 2)	1910	29	—	—	—	6	—	21	2	—	25	6	20	2	1	—	—	
	1911	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

1. 1) Присяжный поверенный, 2) Рекосленникъ, 2 торговца. 2. 1) Учитель. 2) Общество потребителей и

дитное товарищество.

Всего домовъ.	Стоимость построекъ.	Взносы и пай.										Всѣ суммы открытыя кредита	Число членовъ съ капиталомъ въ кредитномъ товариществѣ (въ рубляхъ).	Число членовъ въ кредитномъ товариществѣ (въ рубляхъ).	Сумма преемного открытого кредита (въ рубляхъ).	Сумма всего открытого пая въ концу года кредита.	Количество скота въ членскихъ хозяйствахъ.	Число членовъ, оставшихъ въ живыхъ въ году судья.	Число членовъ, о которыхъ въ послѣд. гр. сообщено по закону.	Выдано за годъ судья.
		Число членовъ.	Сумма рубл.	Внесено паявъ или пайсовъ членами.		Выпущено паявъ или пайсовъ членами.		Оформлено паявъ или пайсовъ членами.		Число членовъ.										
				Сумма рубл.	Число членовъ.	Сумма рубл.	Число членовъ.	Сумма рубл.	Число членовъ.											
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
8	13	19400	—	—	—	—	—	—	825	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31	52	61450	—	—	—	—	—	—	3850	61	5	300	575	9	3	60	—	100	5112	
44	69	73650	—	—	—	—	—	—	5105	93	26	1520	1685	44	19	85	—	191	9644,30	
—	119	10760	—	—	—	—	—	—	8292	129	—	—	—	—	—	101	—	136	5389,00	
1	1	500	—	—	—	—	—	—	170	4	—	—	—	—	—	—	4	—	5	160
4	12	6140	—	—	—	—	—	—	670	19	1	50	165	—	—	18	—	25	637	
—	33	1629	—	—	—	—	—	—	1380	38	—	—	—	—	—	34	—	39	1100,00	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	18	14500	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	29	26400	—	—	—	—	—	—	1145	27	—	—	—	—	—	—	—	27	35	1445
—	74	49650	—	—	—	—	—	—	2495	45	12	580	1020	16	9	39	—	112	3454,00	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4146	93	—	—	—	—	—	85	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	2	2690	—	—	—	—	—	—	125	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	62	39950	—	—	—	—	—	—	2087	27	—	—	—	—	—	—	—	67	99	2712
21	92	60850	—	—	—	—	—	—	4364	107	38	1197	2349	38	7	100	—	148	4611	
—	112	71350	—	—	—	—	—	—	5312	128	—	—	—	—	—	106	—	144	4188	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	3	2290	—	—	—	—	—	—	130	4	—	—	—	—	—	—	—	4	120	
4	16	9450	—	—	—	—	—	—	375	29	1	30	20	1	—	29	—	40	628	
—	43	29950	—	—	—	—	—	—	1725	57	—	—	—	—	—	57	—	69	1960	

присяжный поверен. 3. 1) Учитель. 2) Учитель и врачъ.

10. Чиверевское кредит

Названия селений.	Операционный год.	Всего деревень в совхозе.			Всего членов в совхозе.			Всего лошадей.											
		Всего деревень в совхозе.	Всего членов в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.	Всего членов в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.	Всего членов в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.	Всего членов в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.	Всего членов в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.	Всего членов в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.	Всего лошадей в совхозе.
8. Теренторово (Троицк. в. № 33)	1910 1911	22 10	8 —	— —	3 —	— —	2 3	— —	8 3	3 1	4 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
9. Поторьково (Троицк. в. № 24)	1910 1911	32 21	20 —	— —	4 4	7 —	— —	9 2	2 2	20 7	2 2	8 3	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
10. Грешново (Троицк. в. № 9)	1910 1911	25 —	9 13	— —	2 —	1 —	1 —	7 —	— —	7 —	1 —	3 —	2 —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —
11. Близиново (Троицк. в. № 5)	1910 1911	80 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
III район.																			
12. Степаньково (Троицк. в. № 32)	1910 1911	18 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
13. Брешно (Марф. в. № 11)	1909 1911	39 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
14. Капустино (Троицк. в. № 13)	1910 1911	18 —	2 2	— —	— —	— —	— —												
15. Хвѣбиново (Троицк. в. № 37)	1910 1911	216 —	43 58	— —	6 —	14 —	8 —	17 —	2 —	27 —	14 —	8 —	21 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
16. Болдино (Троицк. в. № 3)	1910 1911	55 —	25 32	— —	— —	25 —	— —	— —	— —	25 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —

9. 1) 4 чучельника. 10. 1) 2 чучельника. 11. 1) 7 чучельников, 4 торговца, 1 кузнец. 15. 1) 2 фаб

ное товарищество.

Всего коров.	Стоимость построек.	Взносы и пай.						Всего сумм отращиваемого скота.	Число членов с ипотечными кредитами.	Число членов с ипотечными кредитами (из рублей).	Сумма просроченного займа кредита (из рублей).	Сумма всего отращиваемого скота.	Качество скота и членов с ипотечными кредитами.	Число членов, имеющих в собственности скот.	Число членов с ипотечными кредитами в собственности (из рублей).	Число сумм в рублях.	Выдано за год сумм.		
		Число членов.	Сумма рубл.	Сумма рубл.	Число членов.	Сумма рубл.	Число членов.											Сумма рубл.	
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
4	—	—	—	—	—	—	—	—	256 300	7 9	—	—	—	—	—	7 4	—	12 4	185,42 70
14	—	—	—	—	—	—	—	—	540 665	18 18	—	—	—	—	—	20 7	—	42 7	772,00 100
16	—	—	—	—	—	—	—	—	345 520	9 12	—	—	—	—	—	8 5	—	14 5	282,78 150
25	—	—	—	—	—	—	—	—	970 1121	32 32	—	—	—	—	—	32 3	—	79 3	1156,40 60
9	—	—	—	—	—	—	—	—	205 215	7 6	—	—	—	—	—	7 5	—	12 5	182 110
—	—	—	—	—	—	—	—	—	60 60 85	1 1 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	70 95	2 2	—	—	—	—	—	5 —	—	7 —	125,50
21	—	—	—	—	—	—	—	—	1220 1990	42 55	—	—	—	—	—	40 37	—	75 41	1202,10 907
—	—	—	—	—	—	—	—	—	770 1125	24 81	—	—	—	—	—	23 22	—	41 22	492,4 424

ричных, 1 кузнец, 1 тракторщик, 1 ипотечник, 1 чучельник.

10. Чиверевское кредит

Названия селений	Операционный год.	Всего деревень в селении.	Всего дворов в селении.	Всего членов в селении.	Всего членств по кредитному обществу.	Всего членств по кредитному обществу.	Распределение членств по числу дворов.				Всего дворов.	Число членств по кредитному обществу.	Распределение членств по числу дворов.				
							Съ 1 двор.	Съ 2 двор.	Съ 3 двор.	Съ 4 и болше.			Всего дворов.	Съ 1 двор.	Съ 2 двор.	Съ 3-4 двор.	Съ 5 и болше.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
17. Горня (Троицк. и. № 7)	1910 1911	12 —	7 —	— —	1 1/2 1 1/2	2 —	— —	2 —	3 —	— —	8 —	— —	— —	1 —	2 —	2 —	—
18. Гривня, (Троицк. и. № 5)	1910 1911	22 —	10 11	— —	1 1/2 —	1 —	— —	8 —	1 —	— —	10 —	1 —	1 —	3 —	2 —	3 —	—
19. Виноградово. (Троицк. и. № 6)	1910 1911	34 —	16 18	— —	1 1/2 —	2 —	3 —	8 —	3 —	— —	14 —	2 —	1 —	11 —	1 —	— —	1 —
Неизвестных селения	1909 1910	— —	3 4	— —	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого по всему товарищ. за годы.	1909 1910 1911	840 — 364	4 314 364	— 5 80	2 129 129	3 25 25	— 128 128	1 22 22	— 10 10	— 206 206	3 129 129	— 31 31	— 120 120	1 19 19	— 14 14	— 1 1	— — —
Апрель	1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

17. 1/2) 1 членств. 18. 1/2) 1 членств. 19. 1/2) 1 членств.

ное товарищество.

Всего коров.	Стоимость построек.	Взносы и пай.						Вся сумма открытого кредита.	Число членств, обратившихся за кредитом.	Число членств, у которых открыт кредит (в рублях).	Сумма открытого кредита (в рублях).	Сумма всего открытого на 1 января года кредита.	Количество счетов у членств с открытым кредитом.	Число членств, обратившихся за кредитом в течение года.	Число членств, обратившихся за кредитом в течение года.	Сумма кредита в рублях.	Выдано за год сумм.		
		Число членств.	Сумма рубл.	Сумма рубл.	Число членств.	Сумма рубл.	Число членств.											Сумма рубл.	
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
12	—	—	—	—	—	—	—	—	320	7	—	—	—	—	—	7	—	15	353,30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	430	5	—	—	—	—	—	7	—	7	245
18	—	—	—	—	—	—	—	—	330	9	—	—	—	—	—	8	—	16	286,30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	10	—	—	—	—	—	6	—	6	155
20	—	—	—	—	—	—	—	—	565	16	—	—	—	—	—	14	—	27	446,28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	703	18	—	—	—	—	—	5	—	5	140
—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	3	—	—	—	—	—	12	—	5	34,47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	4	—	—	—	—	—	3	—	3	45
2	—	—	—	—	—	—	—	—	200	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
210	—	—	—	—	—	—	—	—	9805	308	—	—	—	—	—	297	—	681	10433,30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11964	358	—	—	—	—	—	186	—	191	3578

11. Чашниковское крп

Названия селений.	Операционный год.		Всего деревн. из селений.	Всего дворов из селений.	Всего членов из селений.	Всего членов не крестьян.	Число членов, занимающихся индивидуальными промыслами.	Число членов, не принадлежащих к сельским хозяйствам.	Распределение членов по числу домохозяйств.			Всего домохозяйств.	Число членов, не принадлежащих к сельским хозяйствам.	Распределение членов по числу коров.					
	1910	1911							Без домохозяйств.	Съ 1 домох.	Съ 2 домох.			Съ 3 домох. и больше.	Всех коров.	Съ 1 коров.	Съ 2 коров.	Съ 3—4 кор.	Съ 5 и больше.
I район.																			
1. Чашниково .. (Дурки. в. № 42).	1910 1911	39 30	27 30	4 1) 4 2)	9	2	14	2	—	—	18	9	1	12	3	2	—		
2. Переключино .. (Озерск. в. № 22)	1910 1911	26 15	12 15	— (4 1) — (4 1)	4	1	7	—	—	—	7	4	3	4	1	—	—		
3. Носово .. (Озерск. в. № 19)	1910 1911	20 —	8 12	— (1 1) — (2 2)	3	—	5	—	—	—	5	3	—	3	2	—	—		
4. Исаково .. (Озерск. в. № 11)	1910 1911	26 16	11 16	— (1 1) — (2 2)	3	—	5	2	1	14	3	—	7	1	—	—	—		
5. Дубровка .. (Черн. в. № 13)	1910 1911	4 —	1 1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—		
6. Шешкино .. (Озерск. в. № 28)	1910 1911	36 14	10 14	— (2 1) — (2 1)	3	1	6	—	—	6	3	1	5	1	—	—	—		
7. Воскресенское .. (Озерск. в. № 6)	1910 1911	50 —	10 22	—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—		
II район																			
8. Катюшино .. (Озерск. в. № 12)	1910 1911	55 —	17 25	— (2 1) — (2 1)	1	2	11	1	2	19	1	—	11	5	—	—	—		

1. 1) 2 учителя, 1 священник, 1 диакон. 2) 2 столара, 1 пчеловод, 1 торговель. 2. 1) 2 фабрич., 6. 1) 2 столара. 8. 1) 1 кузнец, 1 фабричый.

Дитное товарищество.

Всего коров.	Стоимость построек.	Взносы и пая.					Всего отработано кредита.	Число членов, с которых отработано ак кредитов.	Число членов, у которых отработано кредита (въ рублях).	Сумма проаного отработано въ кредита (въ рублях).	Сумма всего отработано ак въ попу года кредита.	Колличество скота съ извоновъ съ извоновъ членовъ кредитовъ.	Число членов, с которых въ тошном году скота.	Число членов, с которых въ сел. гр. скотина не колеть.	Выдано за годъ скота.					
		Число членов.	Сумма руб.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.										Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.	Число членов.	Сумма руб.
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
25	—	—	—	—	—	—	—	—	1556 1621	27 28	—	—	—	—	—	25 21	—	47 26	1170 635	
5	—	—	—	—	—	—	—	—	640 740	12 14	—	—	—	—	—	12 10	—	23 15	406 382	
7	—	—	—	—	—	—	—	—	370 450	8 10	—	—	—	—	—	8 9	—	13 12	305 176	
9	—	—	—	—	—	—	—	—	560 825	11 16	—	—	—	—	—	11 10	—	14 12	480 308	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	75 75	1 1	—	—	—	—	—	1 1	—	1 1	40 22	
6	—	—	—	—	—	—	—	—	495 620	10 13	—	—	—	—	—	8 9	—	13 12	355 280	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	440 650	10 16	—	—	—	—	—	10 19	—	15 22	255 398	
21	—	—	—	—	—	—	—	—	935 1245	17 23	—	—	—	—	—	16 17	—	16 19	639 418	

1 работн. на стории, 1 худолник. 3. 1) 1 худолник. 4. 1) 1 торговель. 5) 1 торговель, 1 столар.

11. Чашниковское кр.

Названия селений.	Операционный год.		Всего дворов из селен.		Всего членов из селен.		Всего членов, занимающихся сельскохозяйственными промыслами. Число сь неимущественных членов домох.	Распределение членов по числу домох.				Всего домох.	Число сь неимущественных членов домох.	Распределение членов по числу домох.					
	1910	1911	3	4	5	6		7	8	9	10			11	12	13	14	15	16
26. Верезжино (Черн. в. № 99).	1910 1911	— 29	4 4	— —	— —	1 1	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Неимущественная селения.....	1910 1911	— —	3 3	— 14	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого по товариществу за год...	1910 1911	— 923	— 199	— 288	— —	7 37	— —	57 —	15 —	109 —	14 —	4 —	159 —	57 —	14 —	92 —	32 —	4 —	— —

Неизв. сел. 1) Свищевая.

Дитное товарищество.

Названия селений.	Операционный год.		Всего дворов из селен.		Всего членов из селен.		Всего членов, занимающихся сельскохозяйственными промыслами. Число сь неимущественных членов домох.	Распределение членов по числу домох.				Всего домох.	Число сь неимущественных членов домох.	Распределение членов по числу домох.					
	1910	1911	3	4	5	6		7	8	9	10			11	12	13	14	15	16
26. Верезжино (Черн. в. № 99).	1910 1911	— 29	4 4	— —	— —	1 1	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Неимущественная селения.....	1910 1911	— —	3 3	— 14	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого по товариществу за год...	1910 1911	— 923	— 199	— 288	— —	7 37	— —	57 —	15 —	109 —	14 —	4 —	159 —	57 —	14 —	92 —	32 —	4 —	— —

Неизв. сел. 1) Свищевая.

12. Дурькинское кр.

Названия селений.	Операционный год.												Распределение членов по числу лошадей.		Распределение членов по числу коров.								
	Всего дворов в селении.												Всего членов в селении.		Всего лошадей.		Всего коров.						
	В том числе по престалам.												Число членов, занимающихся земледелием и промыслами.		Число членов, занимающихся мелкой торговлей.		Св. 1 лошадь.		Св. 2 лошади.		Св. 3 лошади и больше.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18					
1. Дурькинское... (Дурьк. в. № 12).	1910	113	55	21	20	—	16	29	3	7	58	—	5	31	14	4	1						
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
2. Чашинское... (Дурьк. в. № 42).	1910	48	12	—	6	—	2	8	2	—	12	—	1	7	4	—	—						
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
3. Болышино... (Дурьк. в. № 1).	1910	12	8	—	—	—	—	6	2	—	10	—	—	1	6	1	—						
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
4. Родулка... (Дурьк. в. № 31).	1910	80	22	—	18	—	7	15	—	—	15	—	7	14	1	—	—						
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
5. Павлово... (Дурьк. в. № 24).	1910	18	6	—	2	—	1	2	3	—	—	—	3	1	—	—	—						
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
6. Березинка... (Дурьк. в. № 3).	1910	23	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—						
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
7. Липунки... (Дурьк. в. № 19).	1910	15	3	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	—	—						
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
8. Танково... (Дурьк. в. № 38).	1910	10	5	—	2	1	—	2	1	1	7	1	—	3	1	—	—						
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
9. Локви... (Дурьк. в. № 18).	1910	31	6	—	4	—	1	4	1	—	6	—	—	6	—	—	—						
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						

1. 1) 1 судиска из вьюжной лошадей (убойная), молочное товарищество. 2) 10 извозчиков, 3 жидкини.
2. 1) 3 извозчика, 1 офицанти, 2 портовых. 4.) 1) 18 жидкини. 5. 1) 1 извозчик, 1 порбочик.

Дитное товарищество.

Названия селений.	Операционный год.												Стоимость построек.		Взносы и пая.							Количество скота у членов с изъясненным кредитом.		Всего за год ссуд.			
	Всего дворов в селении.												Число членов.		Сумма руб.		Сумма руб.		Число членов.		Сумма руб.		Число членов.			Сумма руб.	
	В том числе по престалам.												Число членов, занимающихся земледелием и промыслами.		Число членов, занимающихся мелкой торговлей.		Число членов, занимающихся земледелием и промыслами.		Число членов, занимающихся мелкой торговлей.		Число членов, занимающихся земледелием и промыслами.			Число членов, занимающихся мелкой торговлей.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18									
1. Дурькинское... (Дурьк. в. № 12).	1910	113	55	21	20	—	16	29	3	7	58	—	5	31	14	4	1										
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
2. Чашинское... (Дурьк. в. № 42).	1910	48	12	—	6	—	2	8	2	—	12	—	1	7	4	—	—										
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
3. Болышино... (Дурьк. в. № 1).	1910	12	8	—	—	—	—	6	2	—	10	—	—	1	6	1	—										
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
4. Родулка... (Дурьк. в. № 31).	1910	80	22	—	18	—	7	15	—	—	15	—	7	14	1	—	—										
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
5. Павлово... (Дурьк. в. № 24).	1910	18	6	—	2	—	1	2	3	—	—	—	3	1	—	—	—										
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
6. Березинка... (Дурьк. в. № 3).	1910	23	1	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—										
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
7. Липунки... (Дурьк. в. № 19).	1910	15	3	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	—	—										
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
8. Танково... (Дурьк. в. № 38).	1910	10	5	—	2	1	—	2	1	1	7	1	—	3	1	—	—										
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										
9. Локви... (Дурьк. в. № 18).	1910	31	6	—	4	—	1	4	1	—	6	—	—	6	—	—	—										
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—										

1) 1 споживки, 1 плотник, 1 старик, 1 портной, 1 торговель, 1 мед.-дор. служащий, 1 воловний нисарь.
6. 1) плотник. 7. 1) 2 споживки, 1 старик. 8. 1) 2 торговель. 9. 1) 4 плотники.

2. Д у р ы к и н с к о е к р е

Названия селений.	Операционный год.	Всего лошадей в скотии.					Распределение лошадей по числу лошадей.					Всего лошадей Число съездываемых лошадей в скотии.					Распределение лошадей по числу коровь.									
		Всего лошадей в скотии.					Всего лошадей в скотии.					Всего лошадей Число съездываемых лошадей в скотии.					Всего лошадей Число съездываемых лошадей в скотии.									
		Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.	Всего лошадей в скотии.							
10. Давыдово	1910	31	13	—	3 1)	3	1	7	2	—	11	3	—	—	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(Дурыл. в. № 21)	1911	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Есиново	1910	61	13	—	3 1)	—	4	8	1	—	10	—	2	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(Дурыл. в. № 13)	1911	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Говчары	1910	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(Дурыл. в. № 9)	1911	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Овсаниново	1910	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(Дурыл. в. № 25)	1911	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Терехино	1910	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(Дурыл. в. № 39)	1911	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Пяши	1910	63	2	—	1 1)	—	—	2	—	—	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(Дурыл. в. № 25)	1911	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Жуково	1910	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(Дурыл. в. № 15)	1911	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Нарфеново	1910	26	2	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(Дурыл. в. № 26)	1911	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Савельево	1910	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(Дурыл. в. № 34)	1911	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

10. 1) 2 извозчика, 1 глосоромышленник. 11. 1) 1 коровня, 1 парятчица, 1 горювель (чайная).

Д и т н о е т о в а р и щ е с т в о .

Всего коровь.		Стоимость поступок.		В з н о с ы и п а и .					Итого сумма обратного кредита		Число хлопков съездываемых отарышек на кредитов.		Число хлопков у которых шифр не кредит. (ср. рубль).		Сумма прожитого отарышка на кредит (ср. рубль)		Сумма всего отарышко на сумму года кредита		Количество скота у хлопков съездываемых кредитов.		Число хлопков, отарышко в течение года скоту.		Число хлопков, у которых в скот. гр. скотина по количеству.		Выдано за год скоту.									
		Число хлопков.	Сумма рубл.	Сумма рубл.	Число хлопков.	Сумма рубл.	Число хлопков.	Сумма рубл.																	Число хлопков.	Сумма рубл.	Число хлопков.	Сумма рубл.	Число скоту.	Сумма скоту в рубль.				
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38															
—	12	11	4695	—	—	—	—	—	—	1655	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	540		
—	14	14	5295	—	—	—	—	—	—	1840	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	57 ₂₃			
—	12	12	4350	—	—	—	—	—	—	1875	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	445		
—	17	17	6200	—	—	—	—	—	—	2350	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	160		
—	—	4	950	—	—	—	—	—	—	300	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	36 ₁₂	
—	—	5	3400	—	—	—	—	—	—	950	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	8	2850	—	—	—	—	—	—	600	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	160	
—	3	2	1300	—	—	—	—	—	—	600	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	7	7	2400	—	—	—	—	—	—	1100	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	121 ₄₀
—	6	6	2800	—	—	—	—	—	—	525	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	2	350	—	—	—	—	—	—	200	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	6	6	2000	—	—	—	—	—	—	675	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	8	8	4000	—	—	—	—	—	—	1000	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

15. 4) работница дров.

2. Дурьининское кре

Названия селений.	Операционный год.											Всего домохозяйств.		Распределение членов по числу домохозяйств.					Распределение членов по числу порож.									
	Всего домох. в семье.		Всего членов в семье.		В том числе не занятых в сельско-хозяйств. производств.	Число не занятых в сельско-хозяйств. производств. домох.	Распределение членов по числу домох.			Всего домох.	Число не занятых в сельско-хозяйств. производств. домох.													Распределение членов по числу порож.				
	1910	1911	1910	1911			Без домох.	С 1 домох.	С 2 домох.															С 3 домох.	Без порож.	С 1 порож.	С 2 порож.	С 3—4 порож.
19. Газово.... (Дурьян. в. № 5).	1910	27	2	—	1 ¹⁾	—	—	—	1	1	—	—	3	—	—	—	1	—	1	—								
	1911	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
20. Жидино.... (Дурьян. в. № 14).	1910	19	5	—	3 ¹⁾	—	1	4	—	—	—	—	4	—	—	1	4	—	—	—								
	1911	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
21. Покровь.... (Дурьян. в. № 29).	1910	9	1	—	1 ¹⁾	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—								
	1911	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
Незанятая се- ленія.....	1910	—	7	—	1 ¹⁾	2	1	3	—	—	1	7	2	—	—	5	—	—	—	—								
	1911	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
Итого по всему го- парштвету за годы. Дурьян....	1910	736	163	2	69	7	36	98	13	9	154	7	16	102	31	6	—	—	—	—								
	1911	272	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								

19. 1) 1 избачник. 20. 1) 2 избачника, 1 савоинник. 21. 1) 1 избачник. 22. 1) 1 избачник.

Дитное товарищество.

Всего порож.	Стоимость построек.		Взносы и пай.							Вся сумма отработанного кредита.	Число домох. с выданным отработкой пай. кредитом.	Число домох. у которых выдана отработка (в рублях).	Сумма прожитого отработкой кредита (в рублях).	Сумма всего отработанного пая в конце года кредита.	Количество домох. с увеличенными кредитами.	Число домох. оставших в сел. пр. ссудами по кредиту.	Число ссуд в рублях.	Выдано за год ссуд.					
	Число домох.	Сумма руб.	Сумма руб.	Число домох.	Сумма руб.	Число домох.	Сумма руб.	Сумма руб.	Число домох.										Сумма руб.	Число домох.	Сумма руб.	Число домох.	Сумма руб.
19	2	400	—	—	—	—	—	—	350	2	—	—	—	—	—	—	—	2	65				
20	5	1400	—	—	—	—	—	—	600	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
21	3	950	—	—	—	—	—	—	600	5	—	—	—	—	—	—	—	5	170				
22	3	950	—	—	—	—	—	—	600	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
23	1	300	—	—	—	—	—	—	100	1	—	—	—	—	—	—	—	1	10				
24	1	300	—	—	—	—	—	—	100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
25	6	2350	—	—	—	—	—	—	1075	7	—	—	—	—	—	—	—	7	—				
26	6	2350	—	—	—	—	—	—	1075	7	—	—	—	—	—	—	—	7	—				
27	6	2350	—	—	—	—	—	—	1075	7	—	—	—	—	—	—	—	7	—				
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133	145				
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106	113				
37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5968				
38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	266	2529				

13. Царицынское кредитное товарищество.

Названия селений.	Операционный год.	Всего дворовъ въ селеніи.	Всего членовъ въ селеніи.	Вся сумма отпущаемаго кредита.	Число членовъ съ известными отпущенными или кредитомъ.	Число членовъ, бросивших въ теченіи года ссуды.	Выдано за годъ ссуды.		Вся сумма уплаты за годъ членами по ссудамъ.	
							Число ссуды.	Сумма ссуды въ руб.	Число уплативших членовъ.	Сумма уплаты (въ руб.).
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Царицыно (Цариц. в. № 8)	1911	61	35	2040	34	19	19	613	1	30
2. Орехово (Цариц. вол. № 5)	1911	84	28	886	25	14	14	283	—	—
3. Холлошка (Цариц. вол. № 7)	1911	35	20	1010	18	17	18	467	—	—
4. Шапалово (Цариц. вол. № 10)	1911	55	48	2580	43	32	32	833	—	—
5. Шайдрово (Цариц. вол. № 9)	1911	66	4	210	4	2	2	60	—	—
6. Сабурово (Цариц. вол. № 6)	1911	88	43	1620	34	34	34	890	—	—
7. Борисово (Цариц. вол. № 2)	1911	276	100	5095	93	79	81	1912	1	20
8. Бл.-Блялево (Цариц. вол. № 1)	1911	95	26	1845	26	15	15	695	—	—
9. Братъево (Цариц. вол. № 3)	1911	123	62	2845	5	49	49	1195	1	5
Неизвестныя селенія.	1911	—	4	160	4	3	3	30	—	—
Итого по всему товариществу на первое января	1911	883	365	18291	286	261	267	6978	3	55

14. Озеречное кредитное товарищество.

Названия селений.	Операционный год.	Всего дворов в селении.	Всего членов в селении.	Вся сумма открытого кредита.	Число членов с действительными открытками на кредитных.	Число членов, брашнах в течение года сумм.	Выдано за год сумм.		Вся сумма уплаты за год членами по суммам.	
							Число сумм.	Сумма сумм в руб.	Число уплативших членов.	Сумма уплат (в руб.).
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Озеречное (Озереч. в. № 21).	1911	188	73	2960	73	53	55	1015	—	—
2. Рыбани (Озереч. в. № 24)	1911	51	14	480	14	13	13	211	—	—
3. Аншино (Озереч. вол. № 2).	1911	38	10	480	10	8	8	180	1	10
4. Агафониха (Озереч. вол. № 1)	1911	9	3	135	3	3	3	90	—	—
5. Глазово (Озереч. вол. № 7)	1911	49	11	390	11	10	10	187	—	—
6. Бабанха (Озереч. вол. № 2)	1911	37	6	285	6	2	2	40	—	—
7. Овсинниково (Озереч. вол. № 20)	1911	38	14	455	14	11	11	170	—	—
8. Горы (Озереч. вол. № 8).	1911	59	3	155	3	1	1	25	—	—
9. Никольское (Озереч. в. № 17).	1911	112	23	770	23	22	23	485	—	—
10. Белый-Рысь (Озереч. в. № 4).	1911	117	20	845	20	16	17	368	—	—
11. Зарамушки (Озереч. в. № 10)	1911	24	2	85	2	1	1	20	—	—
12. Трушино (Озереч. в. № 26)	1911	12	3	105	3	2	2	40	—	—

14. Озерское кредитное товарищество.

Названия селений.	Операционный год.	Всего долгов в составе.	Всего членов в составе.	Вся сумма открытого кредита.	Число членов с изветными оборотами из кредитов.	Число членов, бравших в течение года сумму.	Выдано за год сумм.		Вся сумма уплаты за год членами по суммам.	
							Число сумм.	Сумма сумм в рублях.	Число уплативших членов.	Сумма уплаты (в руб.).
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
13. Кузнецово..... (Озерск. п. № 13).	1911	65	14	680	14	11	11	247	—	—
14. Дуваново..... (Озерск. п. № 15).	1911	29	4	125	4	2	2	34	—	—
Итого по всему товариществу на 1-е апр.	1911	828	200	7950	200	155	159	3042	1	10

15. Хоругвинское кредитное товарищество.

1. Хоругвино..... (Дурык. в. № 41).	1911	92	45	5625	42	23	24	855	4	230,39
2. Писифорово..... (Дурык. в. № 23).	1911	13	2	150	2	2	2	80	—	—
3. Литвиново..... (Дурык. в. № 20).	1911	52	27	2555	26	24	25	739	3	160
4. Качугино..... (Дурык. в. № 16)..	1911	28	2	500	2	2	2	150	—	—
5. Безверхово..... (Дурык. в. № 2).	1911	18	10	1225	10	6	6	245	1	10
6. Бухарово..... (Дурык. в. № 5)..	1911	12	9	400	7	8	8	126	—	—
7. Стародильна... (Дурык. в. № 37)..	1911	33	13	1230	13	8	9	247	—	—

XV. В числе членов промышленники: 1. 24 изв., 3 порт., 1 сапожн., 1 кузн., 1 льсопром., 2. 2 изв., 3. 5 извозч., 1 диакон., 1 сапожн., 2 торг., 2 льсопром., 1 уйдн., 4. 1 извозч., 1 льсопром., 5. 2 коровочи., 2 уйдн., 1 прасильц., 6. 3 извозч., 1 рабоч., 1 пастух., 7. 1 извозч., 1 сапожн., 1 льсопр.

15. Хоругвинское кредитное товарищество

Названия селений.	Операционный год.	Всего дворов в селении.	Всего земель в селении.	Вся сумма открытого кредита.	Число земель с изъятием открытого или кредитного.	Число земель, брошенных в течение года ссуды.	Выдано в год ссуды.		Вся сумма уплаты за год членами по ссудам.	
							Число ссуд.	Сумма ссуды в рублях.	Число уплативших членом.	Сумма уплаты. (в руб.).
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8. Шелепаново..... (Дурый. в. № 43).	1911	60	30	2900	30	21	21	675	2	55,15
9. Вешино..... (Дурый. в. № 6)...	1911	33	14	1275	14	12	12	350	—	—
10. Пересветино.... (Дурый. в. № 27).	1911	7	1	100	1	1	1	50	—	—
11. Рождествено.... (Дурый. в. № 33).	1911	37	11	925	11	6	6	135	—	—
12. Бунтыха..... (Дурый. в. № 4)...	1911	22	6	615	6	1	1	40	—	—
13. Холмы..... (Дурый. в. № 40).	1911	30	5	400	5	15	5	115	—	—
14. Покровь..... (Дурый. в. № 29)...	1911	8	5	340	5	3	3	75	—	—
15. Н.-Дмитровка... (Дурый. в. № 11)...	1911	16	6	800	6	6	6	285	—	—
16. Жданово..... (Дурый. в. № 14).	1911	21	2	225	2	2	2	95	—	—
17. Веревьск..... (Дурый. в. № 7)...	1911	22	1	75	1	1	1	15	—	—
Итого по всему товариществу на 1-е апреля	1911	504	189	19350	173	131	135	4277	10	462,11

8. 4 извозчика, 2 плотника, 1 кузнец, 1 сапож., 1 сворняк. 9. 3 извозч., 2 мѣдника, 1 угольник, 1 волесник, 1 шошелеч. 11. 2 извозчина, 1 мѣдник. 12. 1 мѣдник. 13. 2 извозчика, 1 класенья. 14. 1 извозчик. 15. 2 сапожника, 2 угольника. 16. 1 извозчик.

16. Бородинское кредитное товарищество.

Названия селений.	Операционный годъ.	Всего долговъ въ селеніи.	Всего членовъ въ селеніи.	Вся сумма открытаго кредита.	Число членовъ съ платившихъ открытыя имъ кредитомъ.	Число членовъ, брашихъ въ теменіе года сумму.	Выдано за годъ ссудъ.		Вся сумма уплаты за годъ членами по ссудамъ.	
							Число ссудъ.	Сумма ссудъ въ руб.	Число уплатившихъ членовъ.	Сумма уплаты (въ руб.).
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Бородино..... (Троицк. в. № 4)..	1911	26	15	1155	15	9	13	214	—	—
2. Хоприно..... (Троицк. вол. № 38)	1911	22	8	460	8	7	7	185	—	—
3. Сгониньи..... (Мытиц. в. № 24).	1911	26	17	1315	17	12	13	495	—	—
4. Волково..... (Мытиц. в. № 5).	1911	20	10	800	10	10	12	328,97	—	—
5. Челобитьево..... (Мытиц. в. № 28).	1911	50	28	2280	28	26	28	1200,90	—	—
6. Бѣляниново..... (Троицк. в. № 5)..	1911	80	15	905	15	14	14	412,14	—	—
7. Вѣшки..... (Росток. в. № 7)..	1911	45	2	120	2	2	2	40	—	—
8. Погорьля..... (Троицк. в. № 24).	1911	32	2	130	2	2	2	40	—	—
9. Ядреево..... (Мытиц. в. № 31)..	1911	49	12	1060	12	10	10	380	—	—
10. Болтино..... (Троицк. в. № 3)..	1911	55	11	625	11	6	6	141	—	—
Итого по всему товариществу на 1-е апрѣля	1911	405	120	8850	120	383	107	3437,24	—	—

XVI. Въ числѣ членовъ промышленники: 1. 2 ткача, 1 маляръ, 1 красильщикъ. 2. 3 ткача, 1 извозчикъ. 3. 2 извозчика, 1 фабричный. 4. 2 ткача, 1 извозчикъ, 1 маляръ. 5. 5 извозч., 2 торгов., 1 кузнецъ, 1 фабричный. 6. 1 заводъ, 1 чулочникъ. 7. 1 бахромщикъ. 8. 1 извозчикъ. 9. 2 извозчика, 1 нучеръ, 1 пожегаръ. 10. 1 позолотчикъ, 1 фабричный, 1 служакій.

Комбинационные таблицы.

Группы членовъ		Число членовъ.	Вся сумма открытого кредита (въ руб.).	Число членовъ, брившихъ суды.	Число судъ.	Вся сумма судъ (въ рубляхъ).	Число членовъ, упла- тившихъ по судамъ.	Число уплаты.	Вся сумма уплаты (въ рубляхъ).	
по числу ло- пудей.	по числу ко- ровъ.									
Марфинское кредитное товарищество (1910 г.).										
Члены, не вышедшие изъ товари- щества.	Безъ коровъ	Промышл.	9	200	8	16	256,80	6	18	174,30
		Непром.	9	185	7	12	141,00	7	11	131,00
	Съ 1 коровой	Промышл.	35	780	24	47	502,70	21	43	447,70
		Непром.	30	480	24	35	496,20	21	32	406,44
	Съ 2 и болѣе ко- ровами	Промышл.	4	105	3	9	176,00	4	10	125,50
		Непром.	3	65	3	4	42,30	3	3	47,50
Всего по группѣ..		Промышл.	48	1085	36	72	934,50	31	71	747,50
		Непром.	42	730	34	51	679,76	31	46	585,00
Члены, вышедшие по 1 лошади.	Безъ коровъ	Промышл.	13	245	11	22	348,57	8	17	151,07
		Непром.	31	490	22	40	707,94	21	46	504,07
	Съ 1 коровой	Промышл.	134	3437	83	231	3836,25	110	257	3212,19
		Непром.	207	4592	176	343	5076,10	170	365	4437,58
	Съ 2 и болѣе ко- ровами	Промышл.	27	1040	21	53	1091,50	19	112	923,73
		Непром.	39	1090	31	52	868,00	32	68	838,04
Всего по группѣ..		Промышл.	174	4722	115	306	5276,75	137	386	4287,59
		Непром.	277	6172	229	435	6652,34	223	479	5779,99
Члены, вышедшие по 2 и болѣе лошадямъ.	Безъ коровъ	Промышл.	4	90	3	4	80,00	4	5	100,00
		Непром.	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ 1 коровой	Промышл.	35	1250	31	55	1141,55	25	48	774,80
		Непром.	23	723	22	40	698,50	21	61	671,50
	Съ 2 и болѣе ко- ровами	Промышл.	20	790	17	27	562,80	16	23	497,80
		Непром.	13	605	11	24	502,18	12	37	507,34
Всего по группѣ..		Промышл.	59	2130	51	86	1784,35	45	76	1372,01
		Непром.	36	1328	33	64	1200,08	33	98	1179,13

Группы членовъ											
по числу до- мадей.	по числу по- роковъ.	по числу по- промысламъ.	Число членовъ.	Ценъ суммъ отсроченнаго кредита (въ руб.).	Число членовъ, брав- шихъ орудия...	Число гудъвъ	Всѣ суммъ орудъ (въ рубляхъ).	Число членовъ, уйма- вшихъ по орудиямъ.	Число уймавъ.	Всѣ суммъ уймавъ (въ рубляхъ).	
Мытищинское кредитное товарищество (1910 г.).											
Члены, не являющіеся земледѣльцями.	Безъ коровъ	Промысл.	36	1690	14	23	283,80	14	22	245,60	
		Непром.	52	2070	13	15	201,40	17	26	211,20	
	Съ 1 коровою	Промысл.	10	610	6	11	207,71	5	9	117,89	
		Непром.	51	2305	16	20	286,21	17	36	273,70	
	Съ 2 и болѣе ко- ровами	Промысл.	1	50	—	—	—	—	—	—	
	Непром.	13	610	2	3	13,10	4	5	47,54		
Всего по группѣ.		Промысл.	47	2350	20	34	491,51	19	31	363,50	
		Непром.	116	4985	31	38	501,61	38	67	532,50	
Члены, являющіеся по 1 земледѣльцу.	Безъ коровъ	Промысл.	9	595	6	15	147,13	6	16	168,58	
		Непром.	48	2330	16	26	416,03	14	26	267,12	
	Съ 1 коровою	Промысл.	9	465	5	7	168,93	3	4	77,93	
		Непром.	183	9875	60	92	1445,10	79	150	1478,93	
	Съ 2 и болѣе ко- ровами	Промысл.	7	445	1	2	54,67	3	4	89,09	
	Непром.	67	3765	32	50	832,31	30	64	652,81		
Всего по группѣ.		Промысл.	25	1505	12	24	371,30	12	24	335,60	
		Непром.	298	15970	108	168	2693,11	123	240	2398,64	
Члены, являющіеся по 2 и болѣе земледѣльцамъ.	Безъ коровъ	Промысл.	1	80	—	—	—	—	—	—	
		Непром.	9	445	3	3	22,25	1	1	15,00	
	Съ 1 коровою	Промысл.	—	—	—	—	—	—	—	—	
		Непром.	26	1640	15	15	262,60	9	26	206,20	
	Съ 2 и болѣе ко- ровами	Промысл.	6	625	1	1	8,64	1	1	8,64	
	Непром.	34	2415	23	28	480,00	16	44	580,50		
Всего по группѣ.		Промысл.	7	705	1	1	8,64	1	1	8,64	
		Непром.	69	4500	41	46	801,70	26	71	801,70	

Группы членовъ.		Число членовъ.	Вся сумма открытыхъ кредитовъ (въ руб.).		Число членовъ, бравашихъ сумму.	Число сумъ.	Вся сумма сумъ (въ рубляхъ).		Число членовъ, укладывавшихъ по суммамъ.	Число сумъ.	Вся сумма сумъ (въ рубляхъ).
по числу до-машей.	по числу по-роновъ.										
Ростокинское кредитное товарищество (1910 г.).											
Члены, не имеющие лошадей.	Безъ коровъ	Промышл. Непром.	21 35	615 1165	17 21	38 36	889. ⁰⁰ 725. ⁰⁰	17 21	47 39	827. ⁰⁰ 511. ⁰⁰	
	Съ 1 коровой	Промышл. Непром.	12 37	270 970	9 27	15 43	301. ⁰⁰ 868. ⁰⁰	9 25	16 49	231. ⁷⁰ 647. ⁰⁰	
	Съ 2 коровами	Промышл. Непром.	6 25	180 835	4 19	10 32	255. ⁰⁰ 965. ⁰⁰	6 20	10 27	225. ⁰⁰ 686. ⁰⁰	
	Съ 3 и болѣе коровами	Промышл. Непром.	— 1	— 50	— 1	— 1	— 10. ⁰⁰	— 1	— 2	— 45. ⁰⁰	
	Всего по группѣ.	Промышл. Непром.	38 98	1065 3020	30 68	63 112	1455. ⁰⁰ 2568. ⁰⁰	32 67	73 117	1283. ⁷⁰ 1889. ⁷⁰	
	Члены, имеющие по 1 лошади.	Безъ коровъ	Промышл. Непром.	1 18	20 360	1 14	1 22	15. ⁰⁰ 470. ⁰⁰	1 13	2 24	15. ⁰⁰ 399. ⁵⁰
		Съ 1 коровой	Промышл. Непром.	16 108	605 3350	11 69	25 115	630. ⁰⁰ 2740. ⁰⁰	13 72	36 136	645. ³⁵ 2565. ⁷⁰
		Съ 2 коровами	Промышл. Непром.	20 107	985 4395	19 83	36 142	1477. ³⁵ 4192. ²⁵	19 88	65 174	1246. ¹⁵ 3743. ⁰⁵
		Съ 3 и болѣе коровами	Промышл. Непром.	3 71	205 4770	3 55	10 114	390. ⁰⁰ 4755. ⁰⁰	2 55	12 138	300. ⁰⁰ 4213. ⁰⁰
		Всего по группѣ.	Промышл. Непром.	40 304	1815 12875	34 221	72 393	2512. ⁹⁵ 12097. ⁸⁵	35 228	115 472	2206. ⁰⁰ 10217. ⁷⁵
Члены, имеющие по 2 и болѣе лошадей.		Безъ коровъ	Промышл. Непром.	— 6	— 310	— 4	— 8	— 380. ⁰⁰	— 6	— 10	— 339. ⁰⁰
		Съ 1 коровой	Промышл. Непром.	3 27	275 1120	2 18	6 31	340. ⁷⁰ 1082. ³⁰	3 23	8 48	300. ⁷⁰ 1021. ⁰⁰
		Съ 2 коровами	Промышл. Непром.	4 27	230 1515	4 24	7 38	375. ⁰⁰ 1639. ⁰⁰	4 25	8 47	315. ⁰⁰ 1366. ²⁰
		Съ 3 и болѣе коровами	Промышл. Непром.	2 52	165 4305	— 39	— 81	— 3457. ²²	1 40	1 87	50. ⁰⁰ 2777. ¹⁵
		Всего по группѣ.	Промышл. Непром.	9 112	670 7250	6 85	13 158	715. ⁷⁰ 6558. ³²	8 94	17 192	665. ⁷⁰ 5505. ¹⁰

Группы членов по землепользованию (пашня, огороды и сады). Въ тыс. кв. саж.	Операционный год.	Число членов.	Вся сумма открытого пись кредита (въ руб.).		Число членов, бравших суды.	Число судей.	Вся сумма судей (въ рублях).	Число членов, уда- вшихся по судамъ.	Число уплатъ.	Вся сумма уплатъ (въ рублях).
			1909	1910						
Новинковское кредитное товарищество (1909 и 1910 г.г.)										
До 1,2.....	1909	28	1017	28	34	1482	27	40	1170	
	1910	48	1493	41	63	2050	41	61	1750	
1,21—21,4.....	1909	30	445	30	35	860	27	37	655	
	1910	71	1345	68	87	2020	68	101	1907	
2,41—4,8.....	1909	45	1850	45	69	2212	44	71	2042	
	1910	113	3655	110	168	5394	109	200	4398	
4,81—7,2.....	1909	28	1420	28	47	1785	28	62	1470	
	1910	70	2585	66	102	4067	63	125	3447	
Свыше 7,2.....	1909	21	1800	21	47	2535	20	47	2135	
	1910	39	2890	37	66	5049	24	76	3535	

Зюзинское ссудо-сберегательное товарищество (1908, 1909, 1910 г.г.).

До 3,9.....	1908	16	—	13	30	1199	8	13	482
	1909	18	—	15	29	989	14	39	776
	1910	36	—	31	67	2220	25	50	1705
4,0—7,9.....	1908	29	—	25	51	1956	17	27	1151
	1909	39	—	32	61	2772	23	62	1640
	1910	52	—	44	93	4315	42	98	3690
8,0—19,9.....	1908	22	—	18	41	2776	17	42	2674
	1909	26	—	16	32	1934	14	38	1930
	1910	42	—	32	55	3855	24	39	2441

Число членовъ по го

Мѣсяцъ.	1908 годъ.						1909 годъ.									
	Ряз.-Сызловское.	Липовское.	Могилевское.	Муромское.	Рославльское.	Курское.	Монастырское.	Муромское.	Рославльское.	Курское.	Монастырское.	Ильинское.				
Январь...	483	167	495	78	—	—	113	513	164	517	369	387	243	199	70	
Февраль...	485	167	498	94	—	—	112	513	164	517	391	398	243	201	95	
Мартъ...	499	165	513	173	—	50	112	515	164	517	415	404	306	212	134	
Апрѣль...	519	165	517	223	77	62	116	517	164	520	438	473	343	218	161	
Май.....	521	165	520	273	255	81	109	122	516	164	529	481	473	343	220	161
Июнь.....	521	165	524	288	267	124	106	120	517	164	541	499	485	343	226	161
Июль.....	521	165	525	301	271	129	122	118	517	164	541	529	489	343	230	161
Августъ...	522	165	532	307	281	138	159	115	524	164	557	536	487	340	236	163
Сентябрь...	525	165	533	311	298	160	173	115	525	164	557	536	477	340	236	170
Октябрь...	522	165	546	331	328	205	189	111	526	164	557	549	492	340	236	171
Ноябрь....	517	164	546	342	366	259	189	117	526	164	557	551	500	340	236	173
Декабрь...	512	164	517	352	379	233	193	113	522	164	557	557	508	370	248	176

дамъ и мѣсяцамъ.

Приложение I. (а).

Мѣсяцъ.	1910 годъ.											до 1908 года.				
	Земляное.	Ряз.-Сызловское.	Липовское.	Могилевское.	Муромское.	Рославльское.	Курское.	Монастырское.	Ильинское.	Чупинское.	Дуровское.	Ульяновское.	Годъ.	Земляное.	Ряз.-Сызловское.	Липовское.
114	522	165	557	570	474	381	252	210	107	—	—	1901	—	83	—	—
117	522	169	557	578	482	381	255	343	125	—	—	1902	73	127	34	—
125	524	184	559	594	497	398	335	346	224	—	—	1903	71	211	94	179
142	525	184	609	592	526	409	437	361	247	—	113	1904	66	314	126	345
152	526	204	630	597	531	381	449	374	267	—	142	1905	64	363	162	—
154	525	209	630	612	536	398	483	379	273	—	142	1906	57	425	164	445
157	525	213	630	619	538	414	500	382	275	—	157	1907	68	475	167	482
161	525	214	630	619	537	415	500	386	280	—	157	1911 годъ.				
164	524	224	630	628	538	415	515	394	288	—	164	Мѣсяцъ.	Июль.	Февр.	Мартъ.	
169	488	236	630	630	547	415	515	408	288	92	177	Земляное...	194	196	209	
178	477	236	630	629	551	428	520	412	304	148	190	Ряз.-Сызловское...	446	437	302	
186	450	236	628	632	560	415	524	414	318	163	198	Липовское...	240	250	269	
												Могилевское...	628	632	681	
												Монастырское...	557	614	—	
												Ильинское...	564	568	616	
												Курское...	429	427	448	
												Ильинское...	466	487	711	
												Чупинское...	335	344	378	
												Дуровское...	192	233	—	
												Ульяновское...	209	247	284	
												Овреское...	—	112	200	
												Бардинское...	—	—	137	
												Хоружинское...	100	141	—	

Сумма выданныхъ ссудъ

до 1908 года.					1908 годъ.							1909			
Годы.	Земское.	Рязань-Самарск.	Липецкое.	Мятликовское.	Мѣсяц ы.							Земское.	Рязань-Самарск.		
					Рязань-Самарск.	Липецкое.	Мятликовское.	Муромское.	Ростовское.	Курское.	Мамонтовское.				
1901	—	5436	—	—	Инварь	626,72	—	168	175	—	—	—	—	1085	575,9
1902	8202	7051	337	—	Февраль	311,4	20	112	140	—	—	—	—	—	169,9
1903	10567	9675	3927,2	5756	Мартъ	737,1	6	313	888,7	—	—	—	—	1164	757,2
1904	9418	7597,3	1898	5337	Апрель	2556,1	—	100	930,2	1375	—	916,2	1309	1519,7	
1905	9464	8136	2585	—	Май	699,1	35	25	1606,5	4067	941	1241,1	467	639,1	
1906	8332	9070,3	469	3277	Июль	235	40	156,5	665	499	185	85,3	345	487,1	
1907	8198	10612,9	319	2345	Июль	400	60	136	229	154	850	28	125	648,9	
					Авг.	400	—	176	315	675	175	1134	1625	1244,7	
					Сент.	592,1	—	155	708,1	2000	675	500	2040	1806,1	
					Октяб.	163,9	10	429	1421,3	2270	2084	892,1	970	837,1	
					Ноябрь	500,9	—	—	1599	1915	1344,7	326	2486	164,9	
					Декабрь	1032,7	—	—	410	583	85	159	1033,15	14,7	
					За годъ	8255,8	171	1770,4	9087,7	13538	6339	5337	12669	8843,7	
Земское . . .	1460	475	2198												
Рязань-Самарск.	418	1557	3392												
Липецкое . . .	831	120	1551												
Мятликовское . . .	—	25	712	4161,3											
Мамонтовское . . .	1209	1295	—												
Ростовское . . .	2855	3462,7	9558,48												
Курское . . .	735	1577	3340												
Починковское . . .	10751	1997	11860												
Чиревское . . .	799	818	2689												
Дурманское . . .	1222	455	—												
Чашинское . . .	1717	1175	2544												
Оверское . . .	—	—	1203	1944											
Бородиское . . .	—	—	—	3459,1											
Хоругвиное . . .	1550	1583	—												

по годамъ и мѣсяцамъ.

Приложение № 3. (б.)

1910 годъ.																		
Годы.	Мятликовское.	Муромское.	Ростовское.	Курское.	Мамонтовское.	Починковское.	Земское.	Рязань-Самарск.	Липецкое.	Мятликовское.	Муромское.	Ростовское.	Курское.	Мамонтовское.	Починковское.	Чиревское.	Дурманское.	Чашинское.
—	866	776	341	339,1	2290	1024	24,1	—	15	1081	742	394	270	4463	1537	—	—	—
1,28	683,1	729	195	323,8	925	645	10	20	90	1661	1752	655	261	4237	510	—	—	—
296,5	302,9	2893	927	362,2	2620	1125	955,2	1018	1745	1488,3	4434	1633	717,6	744	575	—	1210	—
1742	1749,06	2585	2992	1404	1142	1430	183,1	100	1623	107,116	300,9	2212	130,6	1655	1003,2	—	1467	—
814	1661	2876	520	1031	50	1125	316	323,1	824,2	2212,3	2605	77	386,2	890	1329,2	—	1189	—
827,5	660	693	81	260,7	—	10	542,2	347	152	1561,5	736	1193	1681,8	1050	91	—	75	—
201	108,1	538	88,3	128	—	425	101	345	252,3	860,16	572	474	321,1	765	467	—	490	—
1071,35	418	369	109	630	620	2430	275,3	367	313	1269	415	190	315,8	940	343	—	205	—
161	158,6	911	125	327	985	3216	948,4	477	560	1788,11	2656	245	766,1	1585	733,9	—	470	—
100	308,5	367,7	720	—	365	2350	845,3	834	286	1880	6755	168	428,1	2155	586	—	305	823
302	1833	2275	755	464	655	2030	825	15	116	935	1999	685	626,1	1622	1526	—	278	575
89	1071,2	825	370,7	91	442	1605	73,8	231	—	1400	—	498	417	1525	1680	—	223	657
665,06	10170,9	21647	7224,2	3300,1	10094	17415	670,1	4077	5076,7	1734,1	26172	8404	10772	21631	10671	6978	7102	—

Сумма возвращенныхъ ссудъ

Мѣсяцъ.	1908 годъ.						1909 г о д ъ.									
	Ряз.-Сыздальское.	Липецкое.	Митищинское.	Мордовское.	Ростовское.	Бутовское.	Минюинское.	Земляное.	Ряз.-Сыздальское.	Липецкое.	Митищинское.	Мордовское.	Ростовское.	Бутовское.	Минюинское.	Новоильинское.
Январь...	580	1	172	15	—	—	—	857	566	—	690	503	782	459	525	65
Февраль...	330	47	153	40	—	—	—	15	166	—	244	671	1271	703	421	—
Мартъ...	902	1	301	259	—	—	10	201	884	—	163	976	2500	1407	737	—
Апрѣль...	710	67	79	134	—	—	—	258	1310	—	296	973	1709	996	306	1245
Май.....	514	—	108	2450	15	—	25	156	396	—	160	475	767	116	144	—
Июнь.....	228	101	163	46	140	35	32	207	496	—	132	505	698	78	256	—
Июль.....	577	—	191	118	200	5	15	2436	767	—	112	597	718	111	293	345
Августъ...	373	37	165	297	1008	230	271	2326	728	73	415	741	1901	460	586	2342
Сентябрь...	822	6	160	912	2414	1334	815	907	2074	116	705	2515	6297	2006	955	789
Октябрь...	475	53	287	1334	1400	563	647	1344	926	126	817	3828	1229	1265	783	1536
Ноябрь...	1252	40	343	955	1334	435	587	1214	310	47	855	1786	300	532	548	1134
Декабрь...	1174	3	255	704	360	77	376	1049	252	56	503	969	248	331	438	1070
За годъ.	7937	365	2377	5059	6871	2679	2778	10607	8864	418	5092	14538	18420	8464	3992	8526

п о г о д а м ъ и м ѣ с я ц а м ъ.

Приложение № 3 (в.)

1910 г о д ъ.											до 1908 года.					
Земляное.	Ряз.-Сыздальское.	Липецкое.	Митищинское.	Мордовское.	Ростовское.	Бутовское.	Минюинское.	Новоильинское.	Чиревское.	Дурманское.	Читинское.	Г о л м.				
												Земляное.	Ряз.-Сыздальское.	Липецкое.	Митищинское.	
105	198	30 ₃₈	337	802	856	216	225	350	—	—	—	1901	—	4500	—	—
140	135	21	660	477	2369	325	249	255	110	—	—	1902	8218	6090	18	—
945	1055	29	340	1257	3248	588	282	400	235	—	—	1903	9219	8174	3334	2321
108 ₃₈	1108	18	223	734	833	143	217	150	1075	—	—	1904	9213	9090	1842	5507
638	517	186	226	880	1147	345	326	—	208	—	—	1906	8862	8418	656	3180
2295	237	98	209	571	1581	170	718	—	92	—	50	1907	8375	9459	345	2490
2869	213	54	270	1014	1576	249	358	3394	459	—	95	1911 г о д ъ.				
2297	1974	288	360	1466	4003	1612	739	4392	464	—	250	Июль.	Июль.	Февр.	Мартъ.	
1626	987	470	1104	2527	5943	2466	1865	802	844	—	705	Земляное...	130	171	571	
1410	520	268	1030	1871	1691	1303	1421	2703	1535	—	1433	Ряз.-Сыздальское...	501	459	1140	
645	534	105	537	1460	883	541	764	2412	1308	128	556	Липецкое...	235	151	391	
630	1168	279	469	1390	—	346	363	2895	167	32	635	Митищинское...	373	259	718	
13798	8646	1846	5765	14458	24130	8304	7527	17783	6497	160	3744	Минюинское...	610	696	—	
												Ростовское...	1358	2292	3143	
												Бутовское...	383	233	261	
												Новоильинское...	734	141	1626	
												Чиревское...	121	393	1738	
												Дурманское...	493	299	—	
												Читинское...	727	314	316	
												Острельское...	—	85	—	
												Бордеевское...	—	—	294	
												Хоругвское...	—	—	—	

Замѣченныя опечатки и пропуски.

стр.	гдѣ	напеч.	надо
Въ текстѣ			
18	въ таблицѣ въ Мэри. товариществѣ.....	351	355
"	" " " " Курк. "	222	232
"	" " " " "	352	372
"	" " " " "	423	436
"	" " " " "	432	497
"	" " " " Новинк. товариществѣ.....	691	694

Въ таблицахъ (прилож. № 1).

8 Графы 46—47

Селеніе № 6—1908 г.

Пропущено... 3—275

" " № 7—1909 " " " 1—200

" " " —1910 " " " 1—200

10 " " № 9—1908 " " " 1—40

12 " " № 16—1908 " " " 1—115

" " " —1909 " " " 1—165

" " " № 19—1908 " " " 2—140

" " " —1910 " " " 6—306

" " " № 20—1908 " " " 4—470

93 графа 35

напеч.

селеніе № 18—1910 г. 20⁰⁰ 90⁰⁰

113 графы 50—51

итогъ 1910 г.

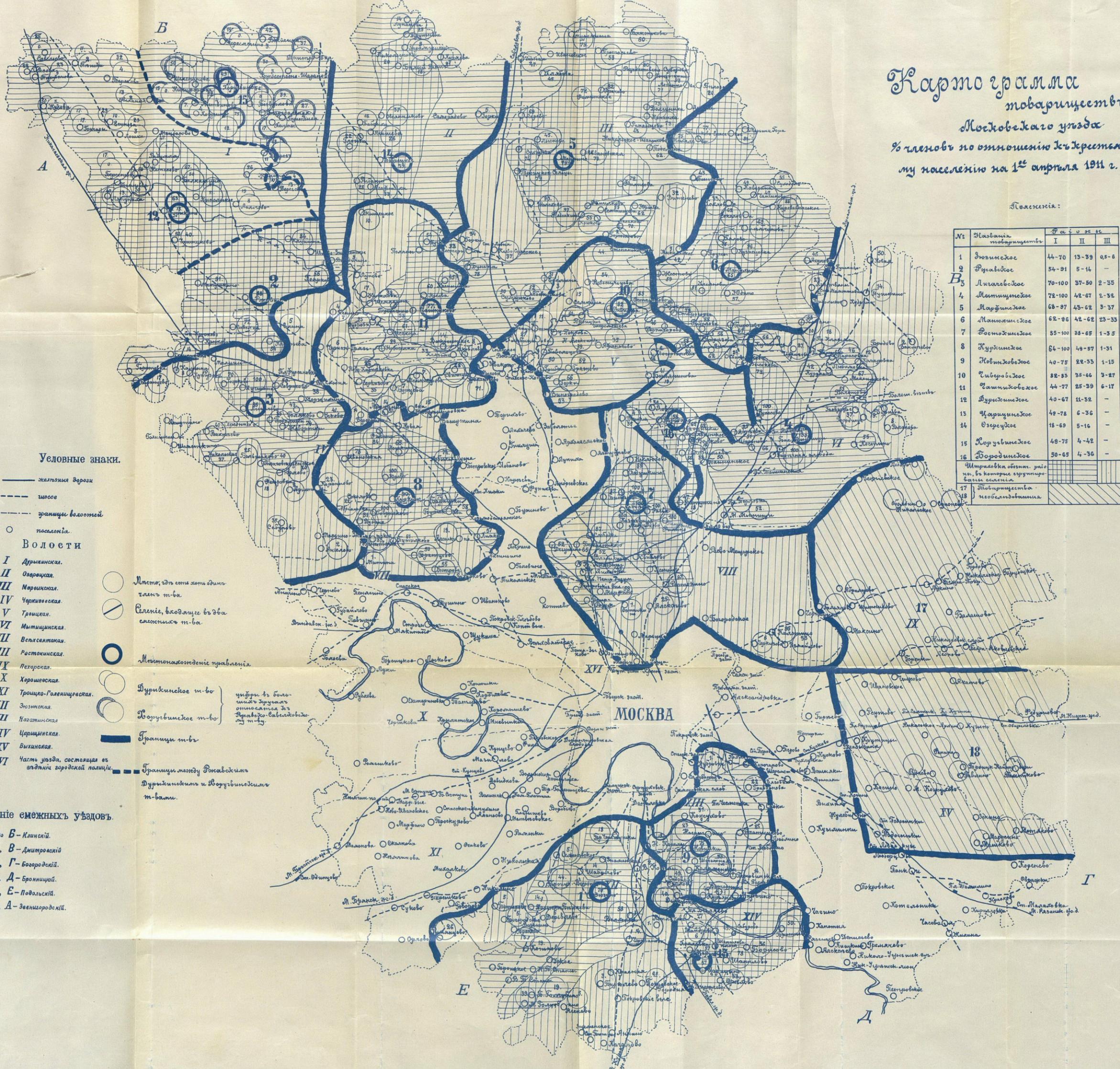
5—171⁰⁴ 7—133⁰⁰

Карта грама товариществъ Московскаго уезда

% членовъ по отношению къ Христіанско-мусульманскому населенію на 1^е апрѣля 1911 г.

Легенда:

№	Имя товарищества	Процентъ		
		I	II	III
1	Дроздовское	44-70	13-39	0,5-6
2	Рыковское	54-91	5-14	-
3	Литавинское	70-100	37-50	2-35
4	Матвеевское	72-100	42-67	2-32
5	Майгунское	68-97	45-62	5-37
6	Матвеевское	62-96	42-62	23-33
7	Восточное	85-100	28-65	1-3,5
8	Куринское	64-100	49-87	1-31
9	Новинское	40-75	22-53	1-15
10	Сиверское	82-85	35-66	3-27
11	Каминское	44-77	25-39	6-17
12	Бурдасовское	40-67	11-52	-
13	Чаруновское	42-78	6-36	-
14	Озерское	18-69	5-16	-
15	Курчавинское	49-78	4-42	-
16	Ворождинское	50-65	4-36	-
17	Имя товарищества не обозначено			
18	Имя товарищества не обозначено			



Условные знаки.

- желѣзныя дороги
- - - шоссе
- - - границы волостей
- населенія.
- Волости**
- I Дурнинская.
- II Озерская.
- III Маршинская.
- IV Черкивская.
- V Троицкая.
- VI Мытищинская.
- VII Восточная.
- VIII Ростовская.
- IX Пехорская.
- X Хорошевская.
- XI Троицко-Галицинская.
- XII Зюзицкая.
- XIII Назаровская.
- XIV Царицкая.
- XV Вышинская.
- XVI Часть уезда, состоящая изъ отдѣли городской полиціи.
- XVII

- Место, гдѣ есть хоть одна глыба т-ва
- Место, входящее въ два сосѣдствъ т-ва
- Место, гдѣ произошло правленіе
- Дурнинское т-во
- Ворождинское т-во
- Границы т-ва
- Границы между Рославльскимъ, Дурнинскимъ и Ворождинскимъ т-вами.

цифры въ большіихъ кружкахъ относятся къ Дроздовско-Савельковскому т-ву.

Описание смежныхъ уѣздовъ.

- Отъ А до Б - Клинский.
- " Б " В - Дмитровский.
- " В " Г - Богородский.
- " Г " Д - Бронницкий.
- " Д " Е - Подольскій.
- " Е " А - Звенигородскій.

ИЗДАНІЯ

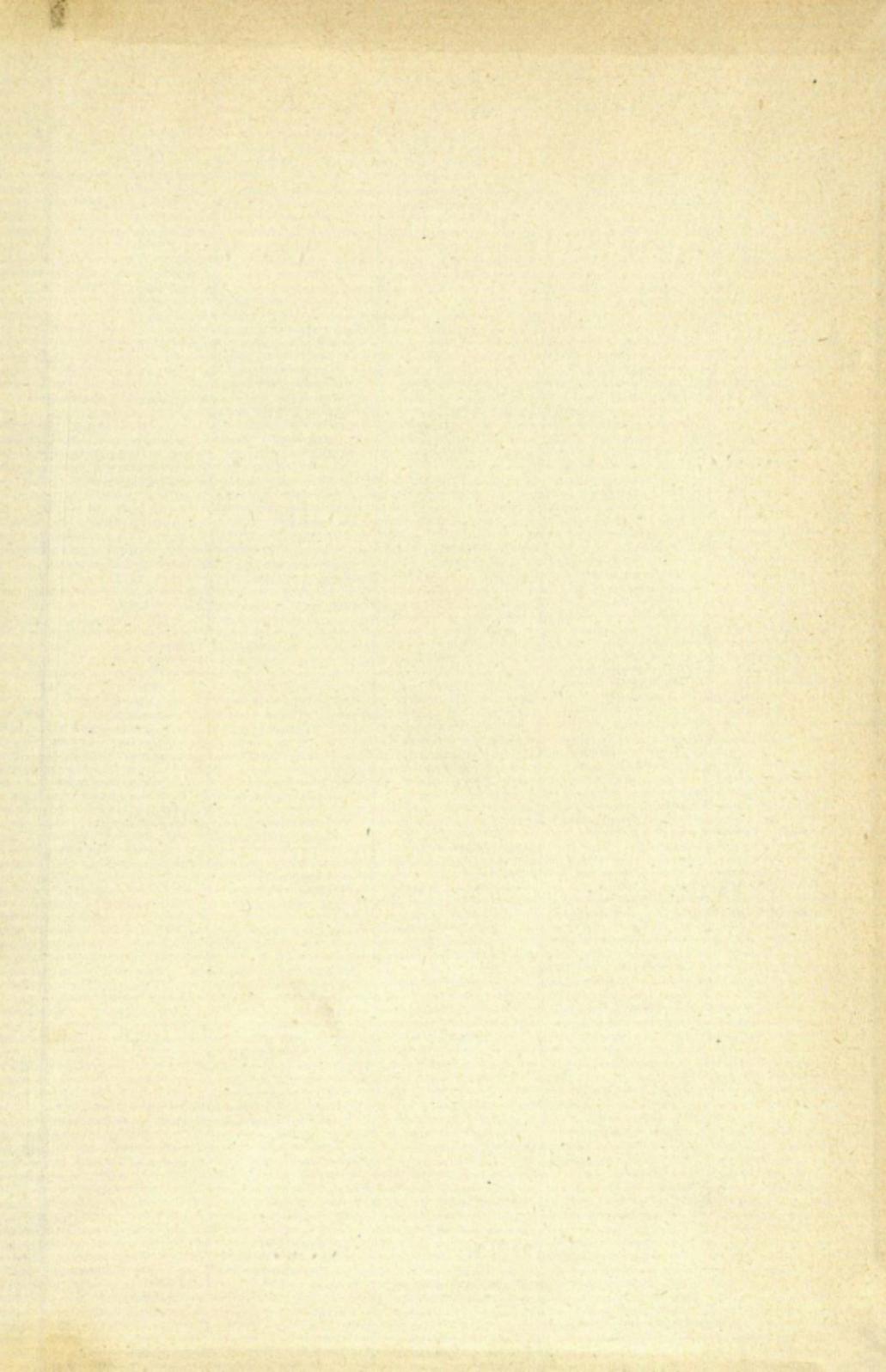
Статист. Отд. Московск. Уѣздн. Земск. Управы.

1. **Экономич.-статист. сборникъ. Вып. I. Поселковая жизнь.** (I. Благоустройство поселковъ. II. Землевладѣніе въ поселкахъ. III. Дѣятельность земства по отношенію къ поселкамъ. IV. Жилищныя условія въ одномъ пригородномъ поселкѣ. V. Исторія пригородовъ, ихъ населеніе).

2. **То же. Вып. II. Кредитная кооперація въ Московскомъ уѣздѣ.**

Цѣна 1 руб.

Складъ изданія въ Московскомъ Уѣздномъ Земствѣ.





2007337826