

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ —

Выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, ул. Галерей ул. и Заматина пер., домъ М-на Финансова), въ Москвѣ, отдѣленіи конторы (М. Дубинка, д. 7, кв. 8), въ Варшавѣ у В. Б. Борнера (Королевская 8) и по всѣмъ Губерніямъ и уѣздамъ почтовыми станціями. Подписка существуетъ годовая на срокъ съ 1 января, полугодовая — съ 1 января и съ 1 июля и по четвергамъ года — съ 1 января, 1 апреля, 1 июля и 1 октября. Редація открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.

Подписная цѣна:

Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли	Съ до- рогами	Безъ до- рогами	Загра- н. станціи
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли	8	7	15
Безъ приложеній	1/2 годовая	5	4
съ приложеніями	1/2 годовая	8	2,50
съ приложеніями	1/2 годовая	10	9
Свода Тиражей	1/2 годовая	8	5
Свода Тиражей	1/2 годовая	4	3
Торгово-Промышленной Газеты	1/2 годовая	12	11
Свода Тиражей	1/2 годовая	8	7
Свода Тиражей	1/2 годовая	5	4

Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 коп. вмѣстѣ со Сводомъ Тиражей — 80 коп. Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За объявленія взимается въ каждый разъ по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою текста въ одинъ столбчикъ. За переправку адреса подписчика вносится 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, принадлежащихъ редакціи, не возвращаются, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенныхъ условій, считаются безплатными.

№ 48.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26 ноября (8 декабря).

1895.

СОДЕРЖАНІЕ.

Русско-японскій торговый договоръ.

Обзоръ западно-европейскаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ.

Мѣры къ водворенію въ народномъ обращеніи звонкой монеты въ 1827—1839 годахъ.

Нижегородская армарка.

Витыя торговля Европейской Россіи съ 1 января по 1 сентября 1895 г.

Правительственное страхование отъ огня въ Царствѣ Польскомъ.

Очеркъ законодательства о биржахъ въ Соединенныхъ Штатахъ.

Финансовая хроника: Положеніе выкупной операціи къ 1 ноября 1895 г. — Комиссія по биржевому налогу въ Австріи. — Обсужденіе проекта локанной реформы въ Австріи. — Отдѣлы общиннаго кадастра въ Италіи. — Проектъ возмѣщенія сборовъ съ иностранныхъ членовъ въ Франціи. — Увеличеніе числа банковыхъ учрежденій въ Японіи.

Библиографія: О восстановленіи металлическаго обращенія въ связи съ условіями нашей денежной и монетной системы. — Монетныя вычисления. — Die Russische Papierwährung und die Forderungen zu ihrer Beseitigung. — Bibliographie historique des finances de la France au dix-huitième siècle. — Материалы для геологической Кавказа. — Материалы по вопросу объ эволюціи землевладѣнія.

Извлеченія изъ донесеній россійскихъ и иностранныхъ консуловъ: великобританскаго — во Франкфуртѣ и Хакодатѣ и германскаго — въ Бангкокѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣстія: Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ складовъ въ Новгородской губ. въ 1894 г. — Иностранныя извѣстія: Состояніе морскаго торговаго флота. — Обсужденіе манчестерскаго торговаго валагоу вопросу о сношеніяхъ съ дальнимъ Востокомъ. — Потребленіе тугуна въ Европѣ въ 1894 г. — Положеніе рейнско-вестфальской желѣзной и угольной промышленности. — Положеніе хлопчатобумажнаго производства въ Индіи. — Вывозъ чая въ Америку изъ Японіи и Китая. — Положеніе желѣзной промышленности въ Соединенныхъ Штатахъ. — Производство и торговля хлопкомъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Торговля въвозомъ: хлѣба, масличнаго сѣмена и льна.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 17 по 25 ноября 1895 г.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Объявленія.

Русско-японскій торговый договоръ.

Быстрые успѣхи, достигнутые Японіей на пути прогресса въ началѣ второй половины текущаго столѣтія, въ связи съ послѣдовавшимъ введеніемъ коренныхъ реформъ во всѣхъ отрасляхъ ея внутренняго управленія, очень скоро вызвали необходимость увеличенія государственныхъ доходовъ этой державы, и вмѣстѣ съ тѣмъ, развитія производительныхъ силъ страны. Между тѣмъ, заключенные японскимъ правительствомъ въ 50-хъ и 60-хъ годахъ договоры съ государствами

цивилизованнаго міра служили непреодолимой преградой для подъема туземной производительности, которая не въ силахъ была выдерживать конкуренцію съ иностранной промышленностью, въ виду незначительности установленнаго трактатами таможеннаго тарифа на ввозимые въ Японію товары — всего лишь въ размѣрѣ 5% ad valorem. Подъ влияніемъ такихъ обстоятельствъ, вызывавшихъ притомъ сильное неудовольствіе среди наиболѣе образованнаго класса японскаго общества, токійскій кабинетъ еще въ семидесятыхъ годахъ возбудилъ вопросъ о необходимости пересмотра существующихъ трактатовъ,

на условіяхъ признанія за Японіей права самостоятельнаго руководства своей тарифной политикой, сообразно ея дѣйствительнымъ экономическимъ интересамъ. Не желая прерывать доброжелательныхъ отношеній съ Японіей, Россія не только признала въ принципѣ законность ея пожеланій, но даже выразила полную готовность поддержать предъ другими заинтересованными державами права японскаго правительства на автономію въ таможенныхъ вопросахъ, причемъ, когда возникла мысль о разсмотрѣніи требованій токійскаго кабинета на особой международной конференціи, то согласіе свое на участіе въ трудахъ послѣдней наше правительство обусловило допущеніемъ туда и японскаго представителя. Собравшаяся по этому поводу въ 1882 г. конференція въ Токио не пришла, однако, ни къ какимъ положительнымъ результатамъ, вслѣдствіе возникшихъ между ея участниками разногласій. Затѣмъ, спустя нѣсколько лѣтъ, открылась въ 1886 г. новая конференція, на обсужденіе которой были представлены японскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ проекты трактата и тарифа, причемъ державамъ было предложено увеличить число открытыхъ для иностранцевъ японскихъ портовъ еще тремя, но подъ условіемъ, чтобы проживающіе въ нихъ уроженцы другихъ странъ подчинялись японскимъ законамъ и юрисдикціи во всемъ въ отношеніи недвижимой собственности. Вопросъ объ упраздненіи консульскаго суда не замедлилъ вскорѣ выступить на первый планъ, благодаря неожиданному представленію уполномоченными Англіи и Германіи проекта устава о юрисдикціи, выработаннаго ими сообща съ японскими министрами, согласно каковому проекту иностранцы должны были подлежать дѣйствию японскаго судебного законодательства, причемъ въ составъ мѣстной магистратуры предполагалось допустить въ очень широкихъ размѣрахъ представителей европейскихъ націй. Взаимѣвъ этого токійскій кабинетъ обязывался не только разрѣшить иностранцамъ свободный доступъ внутрь страны, но и сравнять ихъ во всѣхъ личныхъ и имущественныхъ правахъ съ туземными уроженцами. Такой новый порядокъ (подлежавшій установленію на 15 лѣтъ) долженъ былъ вступить въ силу черезъ 2 года, а за 6 мѣсяцевъ до срока японскому правительству вмѣнялось въ обязанность представить на разсмотрѣніе державъ проекты кодексовъ матеріальнаго и процессуальнаго права, выработаннаго согласно принципамъ западно-европейскихъ законодательствъ. По введеніи же въ дѣйствіе новыхъ кодексовъ консульская юрисдикція должна сохраняться въ однихъ концессіонныхъ японскихъ портахъ въ теченіе лишь 3 лѣтъ, а затѣмъ подлежать упраздненію, съ оставленіемъ въ вѣдомствѣ консульскихъ судовъ только

дѣлъ, касавшихся гражданскаго состоянія (*status civilis*).

Первостепенная важность этихъ предначертаній совершенно заслонила и всѣ другіе предметы, заставивъ конференцію обратиться исключительно къ обсужденію вопросовъ международного права, послѣдствіемъ чего явилось вскорѣ составленіе проекта юридической конвенціи между Японіей и другими государствами. Однако, и на этотъ разъ труды конференціи не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ противъ нихъ вспыхнула внезапно въ Японіи сильная агитація, принявшая такіе размѣры, что министръ иностранныхъ дѣлъ гр. Инуэ принужденъ былъ прекратить переговоры съ представителями державъ цивилизованнаго міра и выйти въ отставку, послѣ чего и закрылись засѣданія второй конференціи. Слѣстѣ нѣсколько времени, именно — въ концѣ 1888 г., японское правительство сообщило аккредитованнымъ при токійскомъ дворѣ иностраннымъ посланникамъ о томъ, что, намѣреваясь опять возбудить вопросъ о пересмотрѣ трактатовъ на новыхъ основаніяхъ, оно признавало бы гораздо болѣе цѣлесообразнымъ войти по сему предмету въ непосредственные переговоры съ самими заинтересованными державами, безъ передачи этого дѣла на предвѣтельное обсужденіе особой международной конференціи. Послѣ неоднократныхъ дипломатическихъ сношеній между Россіей и Японіей представители обѣихъ сторонъ подписали 27 іюля 1889 г. въ Токио договоръ о торговлѣ и мореплаваніи, на основаніи котораго за нами обезпечивалось безусловное право наибольшаго благопріятствованія; причемъ русское правительство, признавъ автономію токійскаго кабинета въ таможенныхъ дѣлахъ, совершенно отказалось въ то же время отъ принадлежавшаго прежде русскимъ подданнымъ права экстерриториальности и консульской юрисдикціи и не приняло даже двухъ японскихъ нотъ, касавшихся обязанности Японіи допустить иностранныхъ судей въ составъ высшихъ туземныхъ кассационныхъ трибуналовъ.

Однако, несмотря на то, что инициатива въ дѣлѣ заключенія трактатовъ исходила отъ токійскаго кабинета, что Японія пріобрѣла существенныя выгоды, добившись свободы своей тарифной политики и отиѣны консульской юрисдикціи, общественное мнѣніе страны встрѣтило снова крайне враждебнымъ образомъ извѣстіе о предложенныхъ договорахъ, открывавшихъ большой просторъ для иностранной торговли въ Японіи. Возникли большія волненія, сопровождавшіяся даже покушеніемъ на жизнь министра иностранныхъ дѣлъ графа Окума и паденіемъ его кабинета. Встревоженное этими событіями японское правительство обратилось въ намѣ съ просьбой отсрочить на неопредѣленное время введеніе въ

дѣйствіе подписаннаго въ 1889 г. трактата съ Россіей. Не желая ставить новый кабинетъ въ затруднительное положеніе, въ виду усилившагося возбужденія въ странѣ, наше правительство признало возможнымъ уважить это ходатайство подъ условіемъ лишь согласія на то другихъ державъ, подписавшихъ однородные договоры съ Японіей (Германіи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ). Не встрѣтивъ препятствій въ этомъ со стороны указанныхъ государствъ, токійскій кабинетъ приступилъ затѣмъ къ разработкѣ новаго общаго проекта трактатовъ и, наконецъ, въ февралѣ 1890 г. обратился къ различнымъ державамъ (за исключеніемъ Россіи и нѣкоторыхъ другихъ) съ предложеніемъ вступить въ договорныя отношенія съ Японіей, на началахъ, представляющихъ извѣстныя измѣненія противъ условій помянутыхъ выше трактатовъ съ Россіей, Германіей и Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами. Затѣмъ, спустя немного времени по заключеніи 4 (16) іюля 1894 г. торговаго договора съ Великобританіей, японское правительство предложило также и Россіи принять новый выработанный имъ проектъ торговаго соглашенія, который расходился въ основныхъ своихъ положеніяхъ съ прежнимъ нашимъ трактатомъ 1889 г.; между прочимъ, согласно этому проекту, японское правительство намѣревалось установить два тарифа: одинъ общій (statutory), а другой—конвенціонный, причемъ включить этотъ второй тарифъ въ договоры только съ государствами, ведущими наиболѣе значительную торговлю съ Японіей, а именно — съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами, Германіей и Франціей (Англія уже успѣла выговорить въ свою пользу у Японіи конвенціонныя тарифныя льготы на основаніи помянутого выше трактата отъ 4 (16) іюля 1894 г.). Остальнымъ-же державамъ, въ томъ числѣ и Россіи, въ виду незначительности ихъ торговыхъ оборотовъ съ Японіей, предполагалось предоставить пользованіе указаннымъ конвенціоннымъ тарифомъ лишь на правахъ наибольшаго благоприятствованія, не входи по сему поводу въ спеціальныя тарифныя соглашенія. Необходимо, впрочемъ, замѣтить при этомъ, что и пошлины конвенціоннаго тарифа, приложеннаго къ англо-японскому договору, превышали въ два и даже три раза тарифную норму 1867 г. (5% ad valorem), причемъ нѣкоторые товары беспошлиннаго прежде ввоза подвергались теперь значительному обложенію. Наконецъ, послѣ продолжительныхъ переговоровъ представители Россіи и Японіи пришли къ взаимному соглашенію и подписали 27 мая сего года въ С.-Петербургѣ трактатъ о торговлѣ и мореплаваніи, обмѣнъ ратификацій котораго, согласно уведомленію о томъ нашего посланника въ Токио, уже послѣдовала.

Содержаніе новаго трактата представляетъ слѣдующія отличія отъ текста англо-японскаго договора отъ 4 (16) іюля 1894 г., напечатаннаго въ № 41 *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли*: 1) въ ст. I, — предоставляющей подданнымъ каждой изъ договорившихся сторонъ полную свободу въ отношеніи въѣзда, путешествія и пребыванія въ какомъ-бы то ни было мѣстѣ ихъ территорій, введена оговорка: «сообразно съ мѣстными законами», съ другой стороны — послѣдняя часть этой статьи, касающаяся взаимнаго освобожденія уроженцевъ обоихъ государствъ отъ исполненія воинской повинности, выдѣлена въ текстѣ англо-японскаго договора въ особую II ст., вслѣдствіе чего дальнѣйшая нумерація статей обоихъ трактатовъ не представляетъ надлежащаго соотвѣтствія; 2) содержаніе нашей VI ст. не совпадаетъ съ текстомъ соотвѣтствующей ей VII ст. заключеннаго между Японіей и Великобританіей договора, а именно — согласно русско-японской редакціи, подданнымъ обоихъ договаривающихся державъ предоставляется лишь право наибольшаго благоприятствованія относительно освобожденія отъ разнаго рода транзитныхъ сборовъ, а равно пользованія всякими льготами и удобствами по охранѣ товаровъ. Наконецъ, въ 19 ст. русско-японскаго трактата установлено, что договоръ вступаетъ въ силу по крайней мѣрѣ черезъ 4 года со дня его подписанія, по надлежащемъ объявленіи о томъ со стороны японскаго правительства, которое можетъ послѣдовать въ какое угодно время по истеченіи трехъ лѣтъ со дня указаннаго подписанія. Въ редакціи-же англо-японскаго договора вмѣсто четырехъ и трехъ лѣтъ приняты — пять и четыре года. Въ остальномъ содержаніи договоровъ представляетъ болѣе или менѣе полное сходство.

Отличительную особенность нашего текста составляютъ также три отдѣльныя статьи (articles séparés), присоединенныя къ договору. Въ первой изъ нихъ оговорено, что особыя постановленія по торговлѣ и мореплаванію, содержащіяся въ трактатѣ, заключенномъ между Россіей и Швеціей и Норвегіей 26 апрѣля (8 мая) 1888 года, равно какъ относящіяся до торговли съ прилегающими къ нашимъ предѣламъ азіатскими государствами и владѣніями, не могутъ служить поводомъ къ измѣненію опредѣленныхъ настоящимъ трактатомъ отношеній между обими договаривающимися сторонами.

На основаніи второй отдѣльной статьи обеспечиваются за обими державами слѣдующія изъятія изъ общаго начала взаимства, служащаго основаніемъ разсматриваемаго трактата:

а) *За одной Россіей:*

1) Льготы, которыми пользуются суда, построенныя въ Россіи и принадлежащія русскимъ подданнымъ, въ смыслѣ освобожденія ихъ въ теченіе

первыхъ трехъ лѣтъ отъ платежа корабельныхъ пошлинъ.

2) Предоставленное береговымъ жителямъ Архангельской губерніи право привозить безпошлинно, или съ платежемъ пошлинъ въ уменьшенномъ размѣрѣ, въ порты этой губерніи сушеную или соленую рыбу также нѣкоторые сорта пушного товара и вывозить такимъ-же порядкомъ хлѣбъ, канаты, веревки, корабельную смолу и равендуку.

3) Льготы, дарованныя въ Россіи разнымъ любительскимъ обществамъ, именуемымъ яхтъ-клубами.

б) за Россіей и Японіей:

4) Монополія на какой-бы то ни было товаръ, могущая быть установленной вполнѣдствіи тою или другою изъ договорившихся державъ въ свою пользу.

Что-же касается заключительнаго протокола въ русско-японскому трактату, то содержаніе его представляетъ также замѣтныя отступленія отъ такового-же протокола къ англо-японскому договору, а именно:

Въ ст. 1 нашей редакціи опущена вторая половина великобританскаго текста, начиная со словъ «пошлины ad valorem» и до конца.

Въ англо-японскомъ протоколѣ нѣтъ нашихъ 2 и 3 статей, изъ которыхъ первую опредѣляется, что въ случаѣ, когда примѣненіе принципа наибольшаго благопріятствованія, гарантированнаго въ отношеніи таможенныхъ пошлинъ какъ настоящимъ трактатомъ, такъ и протоколомъ его, окажется неудовлетворительнымъ на практикѣ, то правительства обѣихъ заинтересованныхъ державъ вправѣ войти между собой въ соглашеніе касательно замѣны конвенціоннымъ тарифомъ таможенныхъ ставокъ на тѣ предметы, вывозъ которыхъ представляетъ для каждаго изъ нихъ особое значеніе. Въ силу-же 3 статьи, обѣ стороны обязались войти безотлагательно въ переговоры другъ съ другомъ относительно заключенія, на основаніи взаимства, конвенціи о безпошлинномъ ввозѣ Россіей сушеной и соленой рыбы въ Японію.

Далѣе, къ русско-японскому договору относятся еще слѣдующіе особенные документы: 1) декларация о томъ, что дѣйствіе XVII ст. нашего трактата не касается заключенныхъ между Россіей и Японіей 25 апрѣля 1875 г. договора, а также дополнительной статьи, подписанной 10 (22) августа того же года въ Токио, каковыя постановленія сохраняютъ свою силу. Въ настоящей декларациі къ постановленіямъ о торговлѣ между Японіей и Россіей относится собственно только одна слѣдующая статья VI п. 2: японскимъ судамъ и купцамъ для судоходства и торговли въ портахъ Охотскаго моря и Камчатки, а также для рыбной ловли въ этихъ водахъ и вдоль береговъ, предоставляются тѣ-же права и

преимущества, какими пользуются въ Россійской Имперіи суда и купцы наиболѣе благопріятствующимъ націямъ, и 2) сюда принадлежатъ двѣ дипломатическія ноты изъ которыхъ въ первой (обмѣненной между представителями обѣихъ державъ при подписаніи договора 27 мая сего года) говорится о томъ, что предложеніе о конвенціонныхъ пошлинахъ на какой-бы то ни было изъ предметовъ, въ вывозъ которыхъ заинтересована каждая сторона, можетъ быть сдѣлано въ отдѣльности во всякое время по вступленіи трактата въ дѣйствіе и, что, если по этому поводу не состоится общаго соглашенія въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня заявленія о томъ, то примѣненіе принципа наибольшаго благопріятствованія будетъ приостановлено впредь до соглашенія. На основаніи-же второй ноты, врученной тогда-же нашему Министру Иностранныхъ Дѣлъ японскимъ посланникомъ, токійскій кабинетъ обязывается уведомить наше правительство о своемъ намѣреніи ввести трактатъ въ дѣйствіе (ст. XIX) только по вступленіи въ законную силу изданныхъ уже законодательныхъ кодексовъ, примѣненіе которыхъ покажется отсрочено (необходимо замѣтить что послѣдняя нота приложена также и къ тексту англо-японскаго трактата).

Обзоръ западно-европейскаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ.

Быстрый ростъ производительныхъ силъ Россіи, развитіе крупной промышленности, увеличеніе числа акціонерныхъ компаній и равнозначныя бумажныя цѣнности выдвинули въ послѣднее время на очередь вопросъ о пересмотрѣ нашего торгово-промышленнаго законодательства, не отвѣчающаго болѣе потребностямъ современной экономической жизни нашего отечества. Въ Министерствѣ Финансовъ производится въ настоящее время работы по составленію новыхъ законодательныхъ предположеній, касающихся важнѣйшихъ сторонъ нашей хозяйственной дѣятельности. Въ комиссіи подъ предѣлительствомъ члена совѣта Министра Финансовъ С. А. Охляна сосредоточены работы по пересмотру нынѣ дѣйствующаго устава о промышленности. Другая комиссія, подъ предѣлительствомъ д. с. с. П. П. Цитовича, образована для пересмотра законоположеній о биржахъ и акціонерныхъ компаніяхъ. Значительная часть работъ, возложенныхъ на упомянутую комиссію, уже выполнена, и мы въ свое время ознакомили нашихъ читателей съ главнѣйшими ихъ результатами. Въ ближайшемъ будущемъ въ послѣдней изъ названныхъ комиссій, закончившей на-дняхъ разсмотрѣніе вопроса о биржахъ, имѣетъ быть выработанъ проектъ объ акціонерныхъ компаніяхъ. Въ виду этого, мы находимъ нелишнимъ ознакомить русскую публику съ современнымъ состояніемъ акціонернаго законодательства на западѣ въ рядѣ очерковъ, относящихся къ главнѣйшимъ западно-европейскимъ государствамъ. При этомъ, чтобы уяснить особенности, отличающія законодательства отдѣльныхъ странъ, въ предлагаемыхъ очеркахъ обращено будетъ вниманіе на условія историческаго развитія

дѣйствующихъ нѣтъ законовъ объ акціонерныхъ компаніяхъ.

І. Акціонерное законодательство Англій.

Въ Англій, которая издавна отличалась торговымъ предприимчивостію, весьма рано появились товарищества и общества торговцевъ, изъ которыхъ развились современныя акціонерныя компаніи. Экспедиціи въ отдаленныя страны для торговыхъ цѣлей, требовавшія большихъ капиталовъ и сопряженныя съ рискомъ, были не подъ силу отдѣльнымъ предприимателямъ, и, по мѣрѣ того, какъ развивались торговые обороты, естественно возникала потребность въ совмѣстной дѣятельности купцовъ. Образование компаній въ значительной степени облегчалось корпоративнымъ устройствомъ купеческихъ гильдій, которыя раздѣлялись по отраслямъ торговли. Къ торговой гильдіи близко примыкали компаніи такъ наз. Merchant Adventurers или союзы купцовъ, занимавшихся отпускомъ товаровъ, которые имѣли свои статуты, общіе представителі для веденія дѣлъ и вадиты союзныхъ интересовъ и допускали новыхъ участниковъ только за опредѣленную вступную плату. Наряду съ этими товариществами въ Англій въ XV и XVI стол. въ большомъ числѣ существовали компаніи для морской торговли и промышленности; онѣ не имѣли общаго капитала и не поглощали самостоятельной дѣятельности участниковъ, но нѣкоторая часть расходовъ покрывалась сообща, организація экспедицій поручалась представителямъ, а торговые операціи отдѣльныхъ членовъ регулировались статутами и общими постановленіями.

Изъ такихъ мѣстныхъ и незначительныхъ союзовъ возникъ въ XVI столѣтіи цѣлый рядъ крупныхъ компаній, таковы: восточная компанія 1579 года, торговца 1581 г., марокская 1588 г., африканская 1588 г., и друг. Еще ранѣе ихъ въ 1555 г. изъ товарищества бристолевскихъ судопромышленниковъ, составившихъ изъ 240 паевъ капиталъ въ 6.000 ф. ст. для экспедиціи въ Индію, черезъ Сѣверный океанъ, образовалась такъ называемая русская компанія для торговли съ Россіею въ Архангельскѣ. Какъ видно изъ правит., опредѣлявшихъ ея дѣятельность, она не была акціонерною компаніею въ современномъ смыслѣ: купцы, отправлявшіеся съ экспедиціею въ Архангельскъ, продавали товары за свой счетъ, хотя и съ разрѣшенія капитана. Вслѣдствіе участника составили общій капиталъ (one purse and common stock) для китоловнаго промысла, но дальнѣйшаго развитія въ такомъ направленіи ихъ дѣятельность не получила, о чемъ свидѣлствуютъ, между прочимъ, жалобы парламенту на то, что компанія заставляла всѣхъ участниковъ посылать товары въ Москву къ ея агенту для продажи. Болѣе послѣдовательно шло развитіе другой морской компаніи для торговли съ Остѣ-Индіею, возникшей по привилегіи королевы Елизаветы въ 1600 г. Первоначально и она не имѣла общаго капитала, и участники вели самостоятельную торговлю; на расходы по экспедиціямъ они вносили опредѣленныя суммы, на которыя снаряжались корабли и закупались товары, а по возвращеніи изъ плаванія производился расчетъ и распределялся выручка; въ случаѣ убытковъ участники обязывались дѣлать доплатительные взносы. Между отдѣльными экспедиціями не было связи, такъ какъ для каждой составлялся новый капиталъ, хотя въ большинствѣ случаевъ онъ (на круглыя суммы — въ 500 ф. ст.) разбирался тѣми же лицами. Капиталъ назывался Joint stock, какъ и въ современныхъ акціонерныхъ компаніяхъ, но это обстоятельство не вліяло на организацію остѣ-индской компаніи, въ которой произошли существенныя измѣненія только въ 1657 г.,

когда возобновлена была привилегія компаніи. Участниками тогда внесенъ былъ капиталъ на семь лѣтъ, паями по 500 ф. ст., который впоследствии увеличенъ былъ вдвое изъ прибылей компаніи, но уже болѣе не раздѣлялся между пайщиками; тѣмъ не менѣе, продолжалась самостоятельная дѣятельность отдѣльныхъ участниковъ, которымъ разрѣшалось за свой счетъ торговать въ Остѣ-Индіи въ размѣрѣ одной пятой части вложеннаго капитала. Только со времени полученія компаніею новой привилегіи—въ 1693 г. окончательно утверждена была ея торговая монополія и вмѣстѣ съ тѣмъ упрецилась ея организація на акціонерныхъ началахъ. На-ряду съ правленіемъ директоровъ, завѣдывавшихъ дѣлами, въ статутахъ регулированы были права общихъ собраній пайщиковъ. Заслуживаетъ вниманія, что къ тому времени уже существенно измѣнился составъ компаніи. Въ 1681 г. ея директоровъ упрекали, что въ числѣ 550 пайщиковъ только одну пятую составляютъ купцы; тѣ отвѣчали, что въ этомъ заключается преимущество компаніи, такъ какъ она доставляетъ выгоды не только торговцамъ, но и знати, мелкимъ промышленникамъ, вдовамъ и сиротамъ.

Наряду съ обществами для морской торговли нѣкоторыя другія компаніи возникли по непосредственной инициативѣ правительства для удовлетворенія финансовыхъ потребностей государства. Ближайшая изъ задачъ заключалась въ реализаціи займовъ, участники давали правительству ссуду и собирали необходимыя для этого суммы посредствомъ выпуска акцій. Необходимость такой организаціи не только въ Англій, но и въ другихъ странахъ, вызывалась слабымъ довѣріемъ къ государственному кредиту со стороны населенія, которое охотнѣе отдавало свои сбереженія частной компаніи, нежели правительству. Финансовую нужду вызвано было учрежденіе англійскаго банка въ 1694 г., когда компанія изъ 40 купцовъ выразила готовность собрать и ссудить казнѣ 1,2 милл. ф. ст.; въ 1731 г. долгъ правительства банку возросъ до 11,9 милл. ф. ст. Другая компанія, образованная исключительно въ интересахъ государственнаго кредита, была южно-океанская (South-sea company), возникшая въ 1715 г. съ капиталомъ въ 10 милл. ф. ст.: торговая дѣятельность ея имѣла случайный характеръ, и примѣнительно къ современнымъ условіямъ можно сказать, что она представляла собою синдикатъ для реализаціи займа, съ тѣмъ разлѣченіемъ, что принимала на себя на все время до погашенія завѣдываніе операціею и сношенія съ кредиторами казны.

По образцу первыхъ компаній, въ началѣ XVIII столѣтія возникъ въ Англій цѣлый рядъ предпріятій, усвоившихъ въ большей или меньшей степени акціонерную форму. Собираніе оборотныхъ средствъ посредствомъ выпуска акцій представляло значительныя удобства, и къ этому способу весьма рано стали прибѣгать въ Англій не только привилегированныя компаніи, но и всякія другія торговыя товарищества. При этомъ отвѣтственность участниковъ по дѣламъ компаній далеко не всегда ограничивалась ихъ взносами. Такого рода ограниченіе вводилось въ привилегіи большихъ компаній, но не признавалось общими правомъ. Взносы пайщиковъ записывались въ особую книгу на ихъ имя и въ полученіи выдавались отъ компаніи удостовѣренія подъ разными наименованіями, замѣнявшія акціи; передача акцій совершалась отмѣткою въ книгѣ компаніи. Какъ видно изъ нѣкоторыхъ показаній современниковъ, уже къ концу XVII и началу XVIII столѣт. въ Англій было значительное число торговыхъ и промышленныхъ товариществъ, и ихъ акціи пользовались уже широкимъ об-

ращеніемъ въ публичѣ. Въ 1695 г. въ Лондонѣ появился анонимный памфлетъ, въ которомъ авторъ жаловался на „губительные проекты разныхъ компаній, направленные къ уничтоженію торговли и разоренію государства“. Въ 1697 г. правительство выступило противъ спекуляцій. На лондонской биржѣ было ограничено число фондовыхъ маклеровъ и имъ запрещено было совершать сдѣлки за свой счетъ; ликвидация срочныхъ сдѣлокъ была предписана обязательно въ теченіе трехъ дней, въ противномъ случаѣ онѣ объявлялись недействительными. Однако, эти запретительныя мѣры не имѣли успѣха. Въ 1715—20 г. лондонская биржа сдѣлалась ареною самой грандіозной спекуляціи. Вслѣдъ за учрежденіемъ южноамериканской компаніи появились цѣлый рядъ новыхъ предпріятій, разсчитывавшихъ на барыши отъ выпуска акцій. Въ промышленной исторіи Англіи они известны подъ названіемъ „Bubbles“—„мыльные пузыри“. Число ихъ въ 1720 г. составляло не менѣе двухсотъ, изъ нихъ привлеченныхъ акціонерныхъ компаній было лишь незначительное меньшинство; прочія принадлежали къ товариществамъ съ большимъ числомъ участниковъ, которые безъ особаго разрѣшенія принимали корпоративное устройство. Количество фондовыхъ дѣльностей, выпущенныхъ въ то время на фондовомъ рынкѣ, историкъ англійскаго парламента (Cobbet Parliamentary history) исчисляетъ въ 300 милл. ф. ст. и прибавляетъ, что сумма эта превосходила стоимость всей поземельной собственности Англіи; спекулировали не только акціями, но и временными свидѣтельствами (warrants); въ биржевыя операціи вовлечены были всѣ классы населенія, начиная съ принца Уэльскаго, вышешъ знати и членовъ парламента и кончая домашнею прислугой. Самые фантастическіе проекты находили довѣріе въ публичѣ: объявлялось объ учрежденіи компаній для эксплуатаціи регрессивнаго mobile, для торговли человеческими волосами, для постройки домовъ во всей Англіи или просто „для многообѣщающаго предпріятія, о которомъ впоследствии сообщено будетъ акціонерамъ“. Акціи южной компаніи въ концѣ мая 1720 г. стояли 550% противъ номинальной цѣны, 2 іюня онѣ поднялись уже до 890%, а на слѣдующій день вновь упали до 640%. Правительство, заинтересованное въ успѣхѣ компаній, сначала не принимало никакихъ мѣръ противъ спекуляцій. Однако, вскорѣ въ парламентѣ стали раздаваться голоса противъ такого бездѣйствія, но партія оптимистовъ одержала при этомъ верхъ, и биржа привѣтствовала ихъ побѣду повышеніемъ цѣны акцій южной компаніи до 1000%, а затѣмъ до 2000% нарицательной стоимости.

Результатами парламентскихъ преній явился законъ подъ названіемъ Bubble-Act, запретившій дальѣйшее образованіе акціонерныхъ компаній съ корпоративными правами, безъ особаго разрѣшенія правительства. Законъ этотъ былъ первымъ актомъ вмѣшательства англійскаго правительства въ дѣло учрежденія акціонерныхъ компаній. Въ большей части своихъ постановленій Bubble-Act относился къ морскому страхованію и бодмерейнымъ займамъ; лишь въ 18 раздѣлѣ закона указывалось, что за истекшіе два года до его изданія возникло много компаній „опасныхъ и губительныхъ“, которыя произвольно присваивали себѣ права корпораций, выпускали акціи для обращенія въ публичѣ и позволяли себѣ другія незаконныя дѣянія „ко вреду и потугбѣ многихъ добрыхъ подданныхъ Его Величества“. На будущее время выпускъ акцій допускался не иначе, какъ въ силу особаго акта парламента или королевской привилегіи, и маклерамъ запрещалось со-

вершать сдѣлки съ незаконно выпущенными бумагами. Дальѣе въ законѣ объявлялись недействительными какъ подписки на акціи, такъ и всякаго рода сдѣлки съ акціями компаній, учрежденныхъ въ послѣдніе два года до изданія акта, но постановленіе это имѣло не много исполнимо, было указано только, что дѣйствіе закона не распространяется на компаніи, образовавшіяся ранѣе 24 іюля 1718 г., и это обстоятельство подавало поводъ злоупотребленію къ разпорѣчивымъ толкованіямъ. Компаніи признавались незаконными, если, по рѣшенію суда, цѣны ихъ считались вредными, или если онѣ изыли въ виду исключительно спекуляцію и прибыли къ обманчивымъ приемамъ для привлеченія акціонеровъ и сбыта акцій. Вопросъ о передачѣ пасивъ или акцій въ торговыхъ товариществахъ, на основаніи закона 1720 года, также разрѣшался въ судебной практикѣ неодинаково. Вообще, такая передача допускалась, если она предусматривалась статутами компаній и акція не была предметомъ спекуляціи на биржѣ.

Близжайшимъ послѣдствіемъ изданія Bubble-Act явилась паника на фондовомъ рынкѣ, во время которой упалъ курсъ всѣхъ бумагъ, въ томъ числѣ и акцій южной компаніи. Дальѣйшее вліяніе закона не имѣло выяснено, и у различныхъ писателей мы находимъ по этому вопросу разные отзывы. Въ теченіе ста лѣтъ, до 1825 г., упомянутый актъ оставался единственнѣйшимъ въ англійскомъ акціонерномъ законодательствѣ. Несомнѣнно, что онъ значительно затруднилъ образованіе компаній съ ограниченной отвѣтственностью участниковъ, но, съ другой стороны, благодаря стѣснительнымъ правиламъ, значительно увеличилось число торговыхъ товариществъ, составлявшихъ складочный капиталъ посредствомъ выпуска акцій. Впродолженіе XVIII столѣтія въ Англіи основано было не малое число банковъ и другихъ предпріятій въ формѣ полныхъ товариществъ съ акціонернымъ капиталомъ. Этимъ объясняется то обстоятельство, что, несмотря на запрещеніе закона, акціонерныя предпріятія, хотя и не въ строгомъ смыслѣ этого слова, продолжали существовать и развиваться. Еще ранѣе отмытъ акта 1720 г., въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, Англія пережила еще одинъ періодъ чрезмѣрной спекуляціи и быстрого разномноженія компаній, основывавшихся посредствомъ выпуска акцій. Толчекъ къ оживленію фондоваго рынка данъ былъ самими правительствомъ, вынужденнымъ во время войны съ Франціей цѣлый рядъ займовъ на сумму свыше 600 милл. ф. ст. Государственные фонды сдѣлались предметомъ биржевой игры; къ нимъ присоединились акціи множества компаній, вызванныхъ къ жизни быстрымъ расширеніемъ англійской промышленности. Обиліе свободныхъ капиталовъ, низкій уровень процента и конверсія правительственныхъ займовъ усилили въ необычайной степени притокъ денегъ къ промышленнымъ предпріятіямъ. За время съ 1823 г. по 1825 г. образовалось 636 компаній съ капиталомъ въ 372 милл. ф. ст. Спустя два года, когда наступилъ кризисъ, большинство ихъ закрылось, и къ 1827 г. осталось не болѣе 127 компаній съ капиталомъ въ 102 милл. ф. ст. Акціи нѣкоторыхъ предпріятій повышались въ теченіе мѣсяца въ четыре и пять разъ противъ первоначальной стоимости. Акціи рудниковъ Реаль-дель-Монте, по которымъ уплачено было 70 ф. ст., котировались на биржѣ по 1,350 ф. ст., между тѣмъ компанія, которая ихъ въ то время эксплуатировала, ни разу не выдала акціонерамъ дивиденда. Спекуляціи сосредоточивались на временныхъ свидѣтельствахъ и непоплаченнымъ акціяхъ: по исчисленію нѣкоторыхъ писателей, изъ упомянутой суммы въ 372 милл. ф. ст.,

на которую выпущены были бумаги, сдѣланы были взносы участниками компаній не болѣе какъ на 20 милл. ф. ст. Въ октябрѣ 1825 г. банкротилось нѣсколько провинціальныя банки; представленіе къ разнѣмъ биледамъ и дальѣешее прекращеніе платежей повело къ денежному кризису, за которымъ послѣдовало общее потрясеніе англійскаго рынка. Ранѣе, тѣмъ разразился кризисъ, въ публикѣ преобладало оптимистическое настроеніе и существовала уверенность, что ростъ промышленности безостановочно будетъ идти далѣе. Такое же воззрѣніе господствовало и въ парламентѣ, который отхлынулъ въ 1825 г. Bubble-Act 1720 г. Насмотрѣніе англійскаго общества въ то время лучше всего уясняется изъ рѣчи одного изъ сторонниковъ отмены упомянутого акта. „Въ послѣднее время, говорились въ палатѣ общины въ мартѣ 1825 г., колоссальныя суммы помѣщены въ акціонерныя предпріятія, надо надѣяться, что количество ихъ удвоится и даже утроится; отъ такого развитія предпринимательства можно ожидать только самыхъ благодѣтельныхъ послѣдствій. Правда въ нѣкоторыхъ заинтересованныхъ кругахъ распространяется недоброуміе къ новымъ компаніямъ, но это объясняется злонамеренностью или непониманіемъ. Спекулятивныя проекты сами собою не могутъ имѣть успѣха, потому что публика не окажетъ имъ никакой поддержки. Поэтому въѣтъ надобности въ какихъ либо запретительныхъ мѣрахъ противъ спекуляціи“.

Отмена Bubble-Act'a не внесла ничего существенно новаго въ акціонерное законодательство Англіи—устройство компаній съ правами корпорацій по-прежнему обуславливалось особымъ разрѣшеніемъ парламента или королевскою привилегіею. По словамъ историка англійской торговли (Leone Levi, History of British Commerce), полученіе привилегіи сопряжено было со значительными затрудненіями и большими расходами. Руководящіи соображенія, которыя принимались во вниманіе правительствомъ при разрѣшеніи компаній, заключались въ слѣдующемъ: требовалось, чтобы предпріятіе связано было съ рискомъ, вслѣдствіе чего капиталъ для него могъ быть собранъ только привлеченіемъ небольшихъ суммъ отъ многихъ капиталистовъ; къ числу такихъ предпріятій относилась, напр., эксплуатация рудниковъ; далѣе, необходимою принадлежностью акціонерной компаніи считался значительный складочный капиталъ, который трудно было бы собрать частному товариществу, напр., на постройку желѣзныхъ дорогъ, каналовъ, доковъ и т. п.; затѣмъ принципъ ограниченной ответственности признавался со стороны правительства примѣнимымъ къ страховымъ учрежденіямъ и нѣкоторымъ другимъ обществамъ, преслѣдовавшимъ общепользныя цѣли. Въ виду трудностей, съ которыми сопряжено было полученіе привилегій, въ промышленной жизни Англіи преобладающее значеніе имѣла торговая товарищества съ неограниченною отвѣтственностью участниковъ, собиравшихъ средства путемъ выпуска акцій. Съ отменою Bubble-Act'a дѣятельность ихъ была облегчена, такъ какъ по общему праву безпрепятственно допускалась передача акцій. Внеслѣдствіи такого рода частныя компаніи объявляли въ своихъ проспектахъ, что „никто изъ участниковъ не отвѣчаетъ сверхъ суммы принадлежащихъ ему паевъ“, но при этомъ оговаривалось, что первоначальный акціонеръ долженъ внести полный взносъ и затѣмъ онъ освобождается отъ отвѣтственности, если продаетъ акцію другому лицу. Несмотря на строгость судебной практики, которая распространяла солидарную отвѣтственность на всѣхъ участниковъ компаніи, какое бы

число ихъ ни было, и безразлично, былъ ли участникъ скрытымъ (dormant partner) или явнымъ, т. е. состоящимъ въ фирмѣ компаніи, товарищества въ широкой мѣрѣ пользовались выпускомъ акцій для привлеченія капиталовъ къ промышленнымъ предпріятіямъ. Не разѣе какъ въ 1860 г. англійскіе суды признали принципъ, что одно участіе въ прибыляхъ частной компаніи не можетъ служить основаніемъ для солидарной отвѣтственности и что рѣшеніе послѣдняго вопроса зависитъ отъ совокупности обстоятельствъ дѣла и въ частности отъ namбрѣнія участниковъ, выраженнаго въ товарищескомъ договорѣ. По поводу этого судебного рѣшенія комментаторъ англійскихъ акціонерныхъ законовъ (Thring, The law and practice of joint stock and other companies, 5 th. ed., p. 19) замѣчаетъ, что если бы упомянутый принципъ признанъ былъ столѣтіемъ ранѣе, вся судьба англійскаго акціонернаго дѣла была бы иной, и товарищества съ ограниченою отвѣтственностью уже давно пользовались бы въ Англіи такими же распространеніемъ, какъ командиты во Франціи.

Вниманіе правительства вновь привлечено было къ вопросу объ акціонерныхъ компаніяхъ въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, подъ влияніемъ чрезвычайнаго развитія уредительствъ, соизвавшихъ съ постройкою въ Англіи первыхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ теченіе трехъ дѣтъ, съ 1834 по 1836 г., возникло до трехсотъ новыхъ акціонерныхъ компаній, съ капиталомъ въ 135 милл. ф. ст.; изъ нихъ многія преслѣдовали исключительно спекулятивныя цѣли. Тѣмъ не менѣе, правительство не было склонно въ репрессивнымъ мѣрамъ, и официальное изслѣдованіе по вопросу объ учрежденіи компаній не привело къ практическимъ результатамъ. Въ отчетѣ по упомянутому вопросу высказано было слѣдующее: извѣстно, что торговля акціями, въ особенности та, которая производится еще до образованія компаніи, даетъ поводъ къ значительнымъ злоупотребленіямъ. Быть можетъ, такое печальное положеніе вещей могло бы быть устранено запрещеніемъ всякихъ сдѣлокъ съ акціями компаній, еще не открывшихъ своихъ дѣйствій; но противъ этого можно было бы возразить, что въ такой мѣрѣ въѣтъ надобности, что для акціонерныхъ компаній неслѣдуетъ дѣлать изъятія изъ общаго права, и лучше предоставить всякому совершать любыя сдѣлки по своему усмотрѣнію. Отъ компаній можно было бы требовать, чтобы въредѣ до открытія ихъ дѣйствій была собрана опредѣленная часть капитала, чтобы время отъ времени публиковались отчеты о положеніи ихъ дѣла, или чтобы акціонерами избирались уполномоченные для ревизіи, — но предпочтительнѣе предоставить рѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ взаимному соглашенію заинтересованныхъ сторонъ, тѣмъ болѣе, что восстановленія, напримѣръ, относительно собранія капитала постоянно нарушались бы при помощи различныхъ уловокъ, а во многихъ случаяхъ оказались бы прямо вредными для промышленности“.

Въ скоромъ времени, однако, направленіе общественнаго мнѣнія страны измѣнилось. Чрезвычайное развитіе спекуляціи и многочисленныя злоупотребленія при учрежденіи компаній вызвали необходимость въ опредѣленныхъ мѣропріятіяхъ. 16 февраля 1844 г. образована была парламентская коммисія для изслѣдованія вопроса объ акціонерныхъ компаніяхъ, въ видахъ обезпеченія публики отъ злоупотребленій и обмановъ. Коммисія пришла къ весьма неблагоприятнымъ заключеніямъ относительно акціонернаго дѣла Англіи. Множество компаній, по ея словамъ, вызвано было къ жизни спекуляціею, не основанною на правильномъ ком-

мерческомъ разсчетѣ, и поэтому онѣ не могли имѣть успѣха; другія организованы были крайне неудовлетворительно, наконецъ, немало было и такихъ, которыя ставили своєю цѣлью исключительно выпускъ акцій для биржевой игры, онѣ объявляли въ проспектахъ болѣзнь капиталъ, называли фиктивныхъ директоровъ, открывали на короткое время контору, заводили большое число агентовъ, но затѣмъ, когда учредителямъ удавалось получить заранѣе расчитанную сумму, компанія, не начавши дѣйствовать, закрывалась, и публика, сдѣлавшая взносы по акціямъ, не имѣла возможности вытребовать ихъ обратно, такъ какъ судебный процессъ обходился слишкомъ дорого, и нерѣдко директора выступали подъ чужими и вымышленными именами. Чтобы ограничить злоупотребленія, коммисія признала необходимымъ установить нѣкоторыя общія правила относительно образованія акціонерныхъ компаній. При этомъ имѣлось въ виду объединить всѣ компаніи, дѣйствовавшія въ то время въ Англіи на основаніи общаго права или особыхъ привилегій, ввести для нихъ общую регистрацію, даровать имъ право корпорацій, т. е. юридическихъ лицъ, и предупредить на будущее время учрежденіе компаній, не подчиненныхъ дѣйствію новаго закона. Цѣль эта, однако, не была достигнута, такъ какъ актъ 1844 г. не былъ распространенъ на цѣлый рядъ компаній банковыхъ и другихъ, основанныхъ по особымъ разрѣшеніямъ парламента. Ближайшимъ образомъ законъ примѣненъ былъ къ торговымъ и другимъ товариществамъ, имѣвшимъ болѣе 25 участниковъ или, при меньшемъ числѣ участниковъ, допускавшимъ передачу акцій или паевъ отъ одного лица къ другому. Всѣ такія компаніи обязаны были ранѣе открытія своихъ дѣйствій подвергнуться двойной регистраціи. Предварительная регистрація лежала на обязанности учредителей. Они должны были объявить регистратору, специально для того установленному, всѣ важнѣйшія свѣдѣнія относительно вновь образуемой компаніи и лишь послѣ этого получали право выпускать акціи и приглашать публику къ подпискѣ. Впредь до окончательнаго утвержденія компаніи запрещены были всякаго рода сдѣлки съ ея акціями или временными свидѣтельствами, и дѣйствія учредителей признавались для компаніи обязательными лишь подъ условіемъ послѣдующаго одобренія общимъ собраніемъ акціонеровъ. Для полученія правъ юридического лица требовалось, чтобы регистратору представлено было новое заявленіе, подписанное четвертью частью всѣхъ акціонеровъ, располагающихъ четвертью складочнаго капитала компаніи, и удостоверявшее въ томъ, что капиталъ собранъ и компанія можетъ открыть свои операціи. Независимо отъ этихъ постановленій, въ актѣ 1844 г. предписывалось, чтобы о перемѣнахъ въ составѣ директоровъ сообщалось регистратору, чтобы въ правленіи имѣлись всегда и выдаваемы были всѣмъ желающимъ списки акціонеровъ и т. п.; кроме того, излагались подробныя правила, регулировавшія внутреннее управленіе дѣлами компаній.

Законъ 1844 г. имѣетъ весьма важное значеніе въ исторіи англійскаго акціонернаго законодательства: онъ окончательно призналъ существованіе торговыхъ товариществъ, пользовавшихся выпускомъ акцій для привлеченія капитала, и существенно облегчилъ ихъ дѣятельность, предоставивъ ихъ директорамъ выступать въ гражданскомъ оборотѣ въ качествѣ уполномоченныхъ отъ имени компаніи какъ юридического лица. Съ другой стороны, закономъ впервые установлена была регистрація компаній, и опубликованіе важнѣй-

шихъ данныхъ объ ихъ учрежденіи и дѣятельности, т. е. два принципа, которые приняты были въ основаніе и дальнѣйшаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ. Вопросъ объ отвѣтственности участниковъ оставленъ былъ безъ разрѣшенія, и, согласно общему праву, акціонеры по-прежнему отвѣчали солидарно всѣмъ своимъ имуществомъ по дѣламъ компаніи. Послѣднее обстоятельство не могло не считаться крайне стѣснительнымъ для англійской промышленности, и дальнѣйшимъ шагомъ въ развитіи акціонернаго законодательства должно было явиться установленіе принципа ограниченной отвѣтственности акціонеровъ. Независимо отъ этой причины, пересмотръ акта 1844 г. вызывался еще неудобствами двойной регистраціи и тѣмъ, что цѣли, которыя имѣлись въ виду законодателями относительно ограниченія спекуляціи, не были достигнуты. Успѣхи промышленности и ростъ народнаго богатства, отразившіеся увеличеніемъ поступленія доходнаго налога, привлекли къ себѣ вниманіе въ началѣ пятидесятихъ годовъ. Парламентская коммисія, образованная въ 1850 г. для исследованія вопроса о мѣрахъ къ привлеченію мелкихъ сбереженій къ производственнымъ цѣлямъ, нашла, что существеннымъ препятствіемъ къ участію мелкихъ капиталовъ въ акціонерныхъ компаніяхъ служатъ требованіе о полной отвѣтственности всѣхъ лицъ, входящихъ въ составъ компаніи. Коммисія подлагала поэтому, что слѣдуетъ облегчить выдачу привилегій на учрежденіе компаній съ ограниченной отвѣтственностью. Другая коммисія, назначенная въ 1852 г. для разсмотрѣнія вопроса о положеніи торговаго законодательства, высказалась, напротивъ, въ пользу сохраненія существующаго порядка; она находила, что измѣненіе закона въ указанномъ направленіи лишь увеличитъ число спекулятивныхъ предпріятій и не только не возвыситъ репутацію англійской торговли заграничю, но скорѣе подорветъ вѣру въ ея солидность. Нѣкоторые члены коммисіи не присоединились къ ея заключенію и высказались въ пользу ограниченной отвѣтственности акціонеровъ. Правительствомъ стало на сторонѣ послѣднихъ, и въ 1855 г. указанный принципъ признанъ былъ новымъ актомъ объ акціонерныхъ компаніяхъ; затѣмъ, въ слѣдующемъ 1856 г. прежде изданныя постановленія объединены были въ новомъ законѣ—Joint stock Companies Act. При этомъ отменена была двойная регистрація компаній.

Результаты закона 1844 г. признаны были неудовлетворительными. Ближайшимъ его послѣдствіемъ было значительное увеличеніе числа компаній, тѣмъ болѣе, что изданіе его совпало съ періодомъ желѣзнодорожной горячки въ Англіи (Railway Mania). За время съ 1844 г. по 1855 г. зарегистрировано было 4,049 компаній, тогда какъ до изданія акта число ихъ не превышало, по расчету Leone Levi, 620; изъ приведеннаго количества, однако, въ 3,074 случаяхъ регистратору сообщены были только проекты, такъ какъ компаніи впоследствии не открывали дѣйствій. Въ одномъ только 1845 г. зарегистрировано было 1,149 желѣзнодорожныхъ обществъ, изъ которыхъ затѣмъ въ равныя заявленія поданы были только четырьмя компаніями. Между тѣмъ, остальныя компаніи выпускали акціи, выдавали временныя свидѣтельства и занимались биржевою спекуляціею для обогащенія учредителей. Запрещеніе закона 1844 г. совершать сдѣлки съ акціями ранѣе полной регистраціи не соблюдалось на практикѣ, потому что лондонская фондовая биржа была независима отъ парламента и управлялась своими собственными статутами, которые разрѣшали операціи съ временными свидѣтельствами. Правила биржи запрещали

ея членами, под страхомъ исключенія изъ корпораціи, обращаться къ общему суду съ исками, вытекавшими изъ непризнанной закономъ сдѣлки. Поэтому не только запрещеніе акта 1844 г., но и другія запретительныя мѣры, принимавшіяся въ Англіи противъ биржевой спекуляціи (напр., актъ Бернарда 1734 г. о сдѣлкахъ съ преміями, срочныхъ и на разницу), на практикѣ не имѣли почти никакого успѣха. Официальная коммисія относительно закона 1844 г. высказала слѣдующее заключеніе: „Предварительная регистрація не представляетъ той гарантіи, которая имѣлась въ виду при изданіи акта, такъ какъ заявленія въ проспектахъ и рекламахъ, выпускаемыхъ новыми компаніями, часто весьма существенно отличаются отъ свѣдѣній, представленныхъ регистратору, и, повидимому, нѣтъ никакихъ средствъ предупредить практикующіеся при этомъ обманъ и злоупотребленія. Разнымъ образомъ, дѣйствующія правила относительно окончательной регистраціи компаній также не достигаютъ цѣли. Требуется, чтобы заявленіе подписано было четвертою частью всѣхъ акціонеровъ, владѣющихъ одною четвертью складочнаго капитала, но на самомъ дѣлѣ, по свѣдѣтельству регистратора, требованіе это постоянно нарушается посредствомъ поддѣльныхъ и вымышленныхъ подписей; другія-же компаніи объявляютъ ничтожный капиталъ и вѣдутъ послѣ регистраціи значительно его увеличивать, для чего не требуется никакого разрѣшенія“. Какъ показало въ коммисіи одинъ членъ парламента, учредителямъ не трудно было находить лицъ, готовыхъ за плату въ одинъ шиллингъ или даже за кружку пива подписывать все, что требовалось для регистраціи. Неудовлетворительные результаты акта 1844 г. привели правительство къ убѣжденію, что стѣснительныя мѣры относительно учрежденія компаній не только не въ состояніи устранивъ злоупотребленій, но даютъ поводъ ко всякаго рода новымъ обманамъ и отражаются вредно на интересахъ промышленности. Вглядѣвъ этотъ наметъ себѣ весьма яркое выраженіе въ парламентскихъ преніяхъ по поводу билля 1856 г. Lowe; вице-президентъ Board of Trade, обнищавъ предшествующее законодательство, относительно коммисіи, представившей актъ 1844 г., замѣтилъ, что „она въ своихъ сужденіяхъ находилась подъ вліяніемъ такого-же умственного смятенія, какое овладѣло правительствомъ въ царствованіе Георга I, когда былъ изданъ Bubble-Act. Когда я разсматриваю ея отчетъ, я нахожу въ этой книгѣ, которая должна бы быть спокойнымъ и серьезнымъ изслѣдованіемъ, такого рода названія отдѣльныхъ главъ: „способы и цѣли грабежа“, „положеніе жертвъ“, „безнаказанность грабителей“ и т. п., такъ что при бѣгомъ взглядѣ на содержаніе отчета можно подуматъ, что выѣхалъ перекрестъ какой нибудь романа, а не синію книгу“. Прослѣдивъ далѣе развитіе законодательства о компаніяхъ, ораторъ вывелъ изъ него заключеніе, что „почти невозможно предложить какую-либо мѣру, которая могла бы защитить публику въ дѣлахъ, въ которыхъ она сама себя въ состояніи лучше всего гарантировать отъ злоупотребленій“. Оставаясь на предположеніи объ усиленіи власти регистратора и предоставленіи ему права входить въ оцѣнку дѣйствій учредителей, Lowe замѣтилъ, что такой пріемъ былъ бы опасенъ, „это значило бы вторгаться въ сферу естественной свободы, и чтобы обезопасить послѣдствія такого вторженія, пришлось бы идти далѣе, и если проводить такой принципъ до конца, то оказалось бы необходимымъ въ концѣ концовъ взять веденіе дѣлъ промышленныхъ компаній изъ рукъ населенія и передать его въ министерство торговли или

другое правительственное учрежденіе“. Еще болѣе опредѣленно та-же точка зрѣнія выражена была тѣмъ-же ораторомъ въ слѣдующихъ словахъ, которыми онъ заключилъ свою рѣчь въ палатѣ общины: „Когда политико-экономы говорятъ: „Laissez faire“, они не хотятъ этимъ сказать: „предоставьте все слѣпому случаю; пусть все идетъ, какъ хочетъ“. Подъ принципомъ „Laissez faire“ они разумѣютъ, что мы не должны вышнываться съ нашими человѣческими законами тамъ, гдѣ уже существуютъ законы гораздо болѣе мудрые. Человѣкъ съ его свободною волею, страстями и заблужденіями въ такой-же мѣрѣ подчиненъ дѣйствию естественнаго закона, какъ планета, обращающаяся по своей орбитѣ, или вода, протекающая по своему руслу. Эти законы, предначертанные мудрыми Провидѣніемъ, исправляютъ и уравниваютъ ошибки тѣмъ, что одна крайность вызываетъ другую: такъ, высокая цѣна порождаетъ низкія и наоборотъ, и великій общественный механизмъ непрерывно колеблется около своего центра. Эти законы не установлены палатою общины, и прежде чѣмъ ихъ имѣвать, надлежитъ разсмотрѣть, могутъ-ли законодатель въ нихъ вышнываться и установить порядокъ лучшій, протекающій по своему предѣленъ былъ райе, чѣмъ имѣли мѣсто перлы грубыя понятія членовѣчества выражать въ законѣ свою коллективную волю“ (Hansard, Parliamentary Debates vol. CXL, 3-rd series, p. 138).

Законъ о компаніяхъ 1856 г. хотя въплотьдѣйстви замѣненъ былъ новымъ актомъ 1862 г., тѣмъ не менѣе послужилъ основаніемъ всего дальнѣйшаго акціонернаго законодательства. Главнѣйшая особенность закона заключалась въ томъ, что онъ расширилъ практическое примѣненіе принципа ограниченной отвѣтственности. Уже въ 1855 г. допущено было, что зарегистрированная компанія можетъ ограничить отвѣтственность участниковъ суммою ихъ акцій, если регистратору представлено будетъ о томъ заявленіе, подписанное не менѣе какъ 25 акціонерами, владѣющими въ сложности тремя четвертями складочнаго капитала. Требованіе это было признано черезчуръ стѣснительнымъ, и новый законъ представилъ всякой компаніи, состоящей изъ семи и болѣе членовъ, при самомъ учрежденіи ограничивать отвѣтственность участниковъ размѣромъ наемыхъ взносовъ. Сложный порядокъ двойной регистраціи былъ отмененъ, и для образованія компаній установлено было только требованіе, чтобы учредители, въ числѣ не менѣе семи, представили регистратору учредительскій договоръ, въ которомъ должны заключаться слѣдующія свѣдѣнія: 1) фирма компаніи; 2) мѣсто нахождения правленія (въ какой части Соединеннаго Королевства); 3) предметъ дѣятельности компаніи; 4) родъ компаніи: съ ограниченою или неограниченною отвѣтственностью; въ первомъ случаѣ должно было быть сдѣлано соотвѣствующее указаніе въ фирмѣ, включеніемъ въ нее выраженія „limited“; 5) размѣръ складочнаго капитала; 6) число акцій и ихъ номинальная стоимость. Вместе съ договоромъ учредителей требовалось представленіе самаго устава компаніи, въ которомъ подробно излагались права и обязанности акціонеровъ, правленія и общаго собранія и устройство внутренняго управленія дѣлами компаніи. Въ случаѣ неисполненія этого требованія, которое не имѣло обязательнаго значенія, къ компаніи причислялся нормальный уставъ, помѣщенный къ приложеніямъ къ акту 1856 г. Обязательное примѣненіе законъ получилъ по отношенію ко всѣмъ компаніямъ, состоящимъ изъ двадцати и болѣе участниковъ, притомъ безразлично, образованы ли онѣ съ неограниченною или ограниченою

отвѣтственностью. Для перваго рода компаній особенно важное значеніе имѣли постановленія акта 1856 г., касавшіяся порядка ликвидаціи ихъ дѣлъ. Затрудненія, возникавшія для полныхъ торговыхъ товариществъ при расчетѣ между участниками въ случаѣ несостоятельности или прекращенія дѣла, уже въ 1847 и 1848 гг. вызвали изданіе нѣкоторыхъ облегчительныхъ правилъ. Новымъ закономъ установленъ былъ опредѣленный порядокъ ликвидаціи, причемъ предусмотрены были три случая: 1) при извѣстныхъ условіяхъ ликвидація могла быть назначена по суду, которымъ избираются ликвидаторы для реализаціи имущества и окончанія дѣла компаніи; послѣдніе обязаны предъ судомъ отчетностью и въ своихъ дѣйствіяхъ должны руководствоваться его указаніями; 2) по постановленію общаго собранія участниковъ ликвидація могла имѣть мѣсто по почину компаніи; 3) въ виду того, что судебная ликвидація сопряжена была съ значительными расходами, признано было удобнымъ допустить смѣшанную форму, предоставивъ кредиторамъ, въ случаѣ неудовольствія по поводу дѣйствій избранныхъ компаніей ликвидаторовъ, требовать вышатаательства судебной власти. При этомъ имѣлось въ виду, что все менѣе спорные вопросы могутъ быть улажены между кредиторомъ и компаніею безъ участія суда, чѣмъ устраивались излишніе расходы. Въ слѣдующемъ 1857 г. постановлено было, въ дополненіе къ этимъ правиламъ, что судъ, въ случаѣ требованія со стороны кредиторовъ судебной ликвидаціи, можетъ разрѣшать компаніи самой ликвидировать свои дѣла, но подъ наблюденіемъ суда и на такихъ основаніяхъ, какія оны признаетъ нужными.

Постановленія закона 1856 г. въ 1857 и 1858 гг. распространены были на банковыя учрежденія, но цѣлый рядъ другихъ компаній еще оставленъ былъ въ сторонѣ и онѣ подчинены были особымъ законамъ. Таковы были страховыя общества и всѣ товарищества, основанныя на началахъ взаимности, капиталъ которыхъ составлялся не изъ акцій опредѣленной стоимости, а изъ ежегодныхъ взносовъ и другихъ платежей участниковъ. Потребность въ объединеніи законодательства объ акціонерныхъ и другихъ компаніяхъ вызвала изданіе въ 1862 г. обширнаго акта подъ названіемъ „An Act for the Incorporation, Regulation, and winding up of trading Companies and other Associations“, состоящаго изъ 212 статей съ приложеніями. Этотъ актъ является до настоящаго времени главнѣйшимъ источникомъ англійскаго акціонернаго законодательства, хотя послѣ него изданъ былъ цѣлый рядъ дополнительныхъ постановленій въ 1867 г., 1877 г., 1879 г., 1880 г., 1883 г., 1886 г. и 1890 г. Слѣдуя основному акту 1862 г., мы представимъ далѣе въ краткомъ очеркѣ главнѣйшія основанія современнаго акціонернаго права Англіи, причемъ въ надлежащемъ мѣстѣ укажемъ наиболѣе существенныя измѣненія, внесенныя послѣдующимъ законодательствомъ.

Чтобы подчинить дѣйствію одного общаго закона всякаго рода общества и товарищества, актъ 1862 г. распространенъ былъ не только на компаніи съ неограниченною и ограничекою отвѣтственностью (Companies with unlimited liability and companies limited by shares), о которыхъ упоминалось выше, но и на такіе союзы лицъ, въ которыхъ участники отвѣтчи, сверхъ первоначальныхъ пѣевъ, еще опредѣленными дополнительными взносами; къ нимъ относились такъ называемыя companies limited by guarantee, преимущественно страховыя и взаимныя общества. Такимъ образомъ, установлены три различныя группы компаній;

при этомъ первая и третья группа могутъ распадаться на два раздѣла въ зависимости отъ того, раздѣляется ли ихъ капиталъ на акціи или нѣтъ, такъ что всѣхъ группъ можетъ быть пять. Само собой разумѣется, что наибольшее значеніе въ современной промышленной жизни Англіи имѣютъ компаніи съ отвѣтственностью, ограничекою размѣромъ акцій, или акціонерныя въ тѣсномъ смыслѣ. За двадцать пять лѣтъ—съ 1862 г. по 1886 г. зарегистрировано было всего 26,513 компаній, изъ нихъ акціонерныхъ 25,353; въ настоящее время изъ 2,600 компаній, которыя въ среднемъ ежегодно образуются въ Англіи, свыше 2,500 относятся къ акціонернымъ въ смыслѣ континентальномъ. Эти компаніи мы и будемъ имѣть въ виду при дальнѣйшемъ изложеніи.

Для учрежденія компаніи требуется, чтобы она была зарегистрирована; ранѣе этого она не пользуется правами юридическаго лица. Регистрація производится по мѣсту нахождения правленія (registered office) компаніи. Органы, заведующіе записью акціонерныхъ обществъ, подчинены министерству торговли; въ зависимости отъ числа внозе возникающихъ компаній на тотъ или другой районъ назначается по одному регистратору; во всякомъ случаѣ въ каждой части Соединеннаго Королевства должно находиться по одному регистрационному учрежденію (registration office). Въ отличіе отъ законодательства главнѣйшихъ государствъ континента для регистраціи компаніи не требуется, чтобы предварительно собрана была предусмотрѣнная въ уставѣ часть складочнаго капитала; достаточно представленія учредительскаго договора, подписаннаго семью акціонерами, изъ которыхъ каждый долженъ взять на свою долю по крайней мѣрѣ одну акцію. Въ договорѣ, какъ уже постановлено было актомъ 1836 г., должны быть указаны: фирма компаніи (съ прибавленіемъ слова limited), мѣстопребываніе правленія, предметъ дѣятельности компаніи, объясненіе, что отвѣтственность участниковъ ограничена, размѣръ складочнаго капитала, число акцій и ихъ номинальная стоимость, имена, адреса и занятія подписавшихъ заявленіе, съ указаніемъ числа акцій, взятыхъ каждымъ; подписи ихъ должны быть засвидѣтельствованы, по крайней мѣрѣ, однимъ постороннимъ лицомъ въ качествѣ свидѣтеля. Получивъ удостовѣреніе отъ регистратора, что она внесена въ списки, компанія считается состоящею и приобретаетъ права юридическаго лица (body corporate). Въ дѣятельности, однако, для открытія компаніею операцій необходимо матеріальное условіе: собраніе акціонернаго капитала. Дѣйствія учредителей относительно объявленія подписки на акціи, заключенія договоровъ отъ имени компаніи, приобрѣтенія имущества и т. п. вѣсее не были регламентированы актами 1862 г. Позднѣйшія постановленія, относящіяся къ этому вопросу, наши выраженіе въ актахъ 1867 г. и 1890 г. Въ первомъ установлено было требованіе, чтобы „во всякомъ проспектѣ или другомъ объявленіи компаніи, приглашающемъ публику къ подпискѣ на акціи, точно названы были лица, съ коими отъ имени компаніи учредителями, директорами или ихъ уполномоченными заключены были какіе либо контракты, съ указаніемъ времени заключенія этихъ контрактовъ; въ случаѣ неисполненія сего требованія, проспектъ долженъ считаться доказательствомъ обмана (fraudulent) со стороны лицъ его выпустившихъ по отношенію къ подписавшимся на акціи компаніи, на основаніи проспекта, если только послѣдніе не имѣли инымъ способомъ свѣдѣній объ упомянутыхъ контрактахъ“ (Companies Act. 1867, p. 38). Въ законѣ 1890 г. объ отвѣтственности директоровъ компаній (Director

Liability Act)) приведенная статья дополнена слѣдующимъ правиломъ: „Всѣ лица, которыя во время объявленія проспекта о выпускѣ акцій или облигацій, состоятъ директорами компаніи, или называютъ себя директорами, или позволяютъ другимъ такъ себя называть, а равно и тѣ, которые, будучи заинтересованы въ дѣлахъ компаніи, участвовали въ объявленіи проспекта, отвѣчаютъ предъ лицами, подписавшимися на акцію или облигацію, за всѣ убытки, понесенные ими въслѣдствіе ложнаго показанія въ проспектѣ какихъ либо обстоятельствъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда показанія эти основывались на добросовѣстномъ довѣріи къ отзыву свѣдущаго лица или эксперта, на официальном документѣ или заявленіи официального лица, или когда лица, названные въ проспектѣ, въ качествѣ директоровъ, на самомъ дѣлѣ не являлись на то согласны и надлежащимъ образомъ объявляли объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе“.

Другая важная часть постановленій акта 1862 г. относится къ вопросу объ акціяхъ и правахъ акціонеровъ. Существенную особенность англійскаго законодательства составляетъ отсутствіе въ законѣ обязательнаго требованія о наименьшемъ размѣрѣ номинальной стоимости выпускаемыхъ акцій, такъ что учредителямъ предоставляется, по своему усмотрѣнію, опредѣлять ихъ цѣну. Принципъ полной свободы учредителей въ данномъ случаѣ признали былъ еще актомъ 1856 г. Упомянутый выше Lowe замѣтилъ по этому поводу въ палатѣ общины, что „совершенно нѣтъ надобности вмѣшиваться въ это дѣло законодательной власти; она можетъ причинить только зло; не ея дѣло рѣшать вопросъ, велика или мала должна быть цѣна акцій. Самое сильное возраженіе противъ такого вмѣшательства—это интересы бѣдняковъ, для которыхъ мелкія акціи особенно желательны, которые способны участвовать во многихъ предпріятіяхъ общими средствами и которыхъ необходимо поддерживать въ стремленіи къ кооперации. Въ многихъ рукахъ имѣются письма отъ лицъ, принадлежащихъ къ этому классу, которые намѣрены образовать компанію для устройства бумажной фабрики, съ акціями въ 1 ф. ст. Старые законы о компаніяхъ, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, не содержали, однако, требованія о наименьшемъ размѣрѣ стоимости акцій. Каковы бы ни были мѣры по этому вопросу, во всякомъ случаѣ можемъ ли мы представить себѣ законъ болѣе вредный для интересовъ государства, чѣмъ тотъ, который разрѣшаетъ ассоціаціи, устраиваемыя богатыми людьми, и запрещаетъ ассоціаціи для бѣдняковъ“. Съ признаніемъ въ законѣ принципа ограниченной отвѣтственности участниковъ компаніи, всякій акціонеръ отвѣчаетъ только въ размѣрѣ стоимости принадлежащихъ ему акцій. При этомъ, однако, въ дѣйствующихъ постановленіяхъ сохранились до сихъ поръ нѣкоторые слѣды историческаго развитія англійскаго законодательства. Акціонеръ, передавшій свои права другому лицу, тѣмъ не менѣе, въ случаѣ ликвидаціи компаніи, можетъ быть привлеченъ въ солидарной отвѣтственности, за слѣдующими ограниченіями: 1) онъ освобождается, если выступилъ изъ компаніи по крайней мѣрѣ за одинъ годъ до открытія ликвидаціи; 2) онъ не отвѣчаетъ по обязательствамъ, возникшимъ послѣ его выхода; 3) онъ отвѣчаетъ только тогда, когда наличные акціонеры окажутся несостоятельными. Чтобы уяснить значеніе этихъ правилъ, необходимо принять во вниманіе еще другую особенность англійскаго акціонернаго дѣла. Въ законѣ, какъ мы видѣли, не установлено требованія, чтобы до открытія дѣйствій компаніи собрана была какая-либо

часть капитала; на практикѣ-же исторически выработался и вполнѣ утвердился обычай постепеннаго собранія взносовъ, причитающихся съ подписчиковъ на акцію, — обычай гораздо болѣе распространенный въ Англіи, нежели въ какой-либо иной странѣ. Этимъ обстоятельствомъ, а также продолжительнымъ господствомъ акціонерныхъ компаній съ полной отвѣтственностью участниковъ объясняется то, что въ Англіи сравнительно весьма поздно введены акціи на предъявителя. Актъ 1862 г. знаетъ только именныя акціи, причемъ передача ихъ допускалась только съ согласія компаніи. Передача совершается посредствомъ отмычки въ книгахъ компаніи и даже въ настоящее время можетъ быть отклонена правленіемъ, если акціонеръ, уступающій свои права, не уплатилъ потребованныхъ по акціямъ взносовъ. Въ 1867 г. впервые допущены акціи на предъявителя (share warrants), причемъ компаніямъ предоставлено замѣнять предъявительскими именныя акціи, по которымъ уплаченъ весь нарицательный капиталъ. Постановленіе объ этомъ должно быть включено въ уставъ компаніи или-же разрѣшено общимъ собраніемъ акціонеровъ. Къ упомянутымъ акціямъ могутъ быть присоединяемы дивидендные купоны. Однако, владѣльцы такихъ акцій не имѣютъ права участвовать въ управленіи дѣлами компаніи въ качествѣ директора или въ другой должности, для избранія въ которую требуется, по уставу компаніи, обладаніе опредѣленнымъ количествомъ акцій. Такимъ образомъ, за именными акціями до сего времени сохранены въ законѣ нѣкоторые преимущества. Поэтому, въ актѣ 1867 г. предусмотрѣны также случаи, что собственники бумагъ на предъявителя могутъ предпочесть перейти въ другой разрядъ акціонеровъ, — имъ разрѣшается представить свои акціи въ уничтоженію и внести себя въ общій списокъ участниковъ компаніи, владѣющихъ именными документами. Въ случаѣ неуплаты взносовъ по акціямъ равнѣ внесенные платежи поступаютъ въ пользу компаніи; при этомъ, однако, подписавшіяся на акцію считаются должникомъ компаніи въ суммѣ причитающихся съ него взносовъ. Сполна оплаченные акціи разрѣшаются, по постановленію общаго собранія, обращать въ особый фондъ (stock), участники котораго (stockholders) пользуются дивидендомъ сообразно принадлежащимъ имъ суммамъ въ упомянутомъ фондѣ и, сверхъ того, имѣютъ тѣ-же права, что и прочіе акціонеры относительно участія въ общихъ собраніяхъ и т. п. Въ случаѣ выпуска новыхъ акцій преимущественное право при ихъ распредѣленіи, если о томъ не состоялось особаго постановленія, принадлежитъ прежнимъ акціонерамъ, и лишь по истеченіи установленнаго компаніею срока правленіе можетъ распредѣлять акціи между посторонними лицами.

Обращаясь даѣе къ вопросу объ организаціи акціонерныхъ компаній, надлежитъ отмѣтить важнѣйшія постановленія; касающіяся избранія правленія и полномочій общихъ собраній акціонеровъ. Первоначальные директора компаніи должны быть поименованы въ учредительскомъ договорѣ, въ противномъ случаѣ таковыми считаются лица, подписавшія договоръ. Въ первомъ общемъ собраніи происходятъ выборы вѣдѣть первоначальными директорами постоянного состава правленія, изъ котораго затѣмъ ежегодно одна треть подвергается переизбранію. Въ законѣ не установлено обязательнаго требованія, что членами правленія могутъ быть только лица, владѣющіе опредѣленнымъ количествомъ акцій; поэтому директорами могутъ быть избраны и посторонние; требуется только, чтобы директоръ не занималъ никакой другой платной

должности въ той-жео компаніи и неучаствовать за свой счетъ въ какихъ-либо обязательствахъ, заключаемыхъ компаніею; кромѣ того, не можетъ быть избранъ директоромъ несостоятельный должникъ. Вознагражденіе членовъ правленія опредѣляется общимъ собраніемъ, которое въ правѣ во всякое время смѣнить директора. Правленіе избираетъ изъ своей среды председателя. Оно завѣдуетъ всеми текущими дѣлами компаніи, въ предѣлахъ полномочій, предоставленныхъ ему общимъ собраніемъ; оно обязано ежесрочно составлять отчетъ и балансъ о положеніи дѣлъ компаніи и не позднее трехъ мѣсяцевъ по составленіи предъявить ихъ общему собранію. Последнее должно быть созвано въ первый разъ учредителями или первоначальными директорами, согласно закону 1867 г., въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ со дня регистраціи компаніи. Въ актѣ 1862 г. по этому вопросу не содержалось обязательнаго постановленія; было выражено только, что обыкновенныя общія собранія должны имѣть мѣсто не менѣе одного раза въ годъ. Последнее правило сохранять силу до настоящаго времени. Кромѣ обыкновенныхъ, чрезвычайныя собранія могутъ быть созываемы директорами во всякое время и обязательно созываются по требованію одной пятой части акціонеровъ. Если правленіе не исполнитъ указаннаго требованія, акціонеры въ правѣ создать собраніе отъ своего имени. Для дѣйствительности постановленій общихъ собраній требуется присутствіе опредѣленнаго числа акціонеровъ: именно не менѣе пяти, если всѣхъ участниковъ компаніи 10, и еще по одному на каждые пять акціонеровъ до 50; затѣмъ отъ 50 до 100 требуется присутствіе по одному на каждые 10 человекъ; болѣе ста акціонеровъ не требуется при любомъ числѣ участниковъ. Если съуща часть послѣ назначеннаго времени не собирается необходимого числа, собраніе распускается, если оно было созвано по требованію акціонеровъ, въ другихъ случаяхъ оно созывается еще разъ черезъ недѣлю и затѣмъ, если не состоится, отлагается на неопредѣленное время. Предсѣдательствуетъ въ собраніи предсѣдатель правленія или, за его отсутствіемъ, другое лицо, избираемое общимъ собраніемъ. Относительно участія въ рѣшеніи дѣлъ въ общихъ собраніяхъ законъ 1862 г. постановляетъ только, что каждому акціонеру должно принадлежать право на крайней мѣрѣ на одинъ голосъ, если въ уставѣ не предусмотрено въ этомъ отношеніи иной порядокъ. Въ нормальномъ уставѣ, приложенномъ къ акту 1862 г., участникамъ, имѣющимъ до 10 акцій, предоставляется одинъ голосъ и добавочный голосъ на каждыя пять акцій, считая отъ 10 до 100, и на каждыя 10 акцій, считая число всѣхъ акцій свыше ста. Довѣренныя допускаются къ голосованію, если они снабжены надлежаще засвидѣтельствованною доверенностью и, сверхъ того, сами состоятъ акціонерами компаніи. Дѣла рѣшаются въ собраніи простымъ большинствомъ голосовъ, но для дѣйствительности постановленій, касающихся измѣненій въ учредительскомъ договорѣ или уставѣ, требуется, чтобы вопросъ разрѣшенъ былъ по большинству трехъ четвертей голосовъ законно состоящаго общаго собранія и чтобы рѣшеніе это одобрено было простымъ большинствомъ въ слѣдующемъ собраніи, которое должно быть созвано не ранее двухъ недѣль и не позднее мѣсяца послѣ перваго. Объ упомянутыхъ постановленіяхъ должно быть въ двухнедѣльный срокъ заявлено регистратору, но дѣйствительность ихъ не зависитъ отъ того, сдѣлано ли подобное заявленіе или нѣтъ; въ случаѣ неисполненія указаннаго требованія компанія и виновные въ упушеніи члены правленія подвергаются штрафу въ размѣрѣ 2 ф. ст. за каждый день промедленія.

Къ числу измѣненій въ уставахъ, обратившихъ на себя особенное вниманіе законодательства, относятся постановленія объ увеличеніи или уменьшеніи складочнаго капитала компаній. Объ увеличеніи складочнаго капитала было уже упомянуто; что касается уменьшенія, то нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ особенностей англійскаго акціонернаго законодательства. Актомъ 1867 г. предоставлено было компаніямъ уменьшать свой капиталъ, притомъ двоякимъ путемъ: или посредствомъ уничтоженія избыткаго количества невыпущенныхъ еще акцій, или посредствомъ уменьшенія ихъ номинальной стоимости до размѣра уплаченныхъ акціонерами взносовъ, или до какой-либо иной суммы. Въ обоихъ случаяхъ требовалось разрѣшеніе суда, которому необходимо было представить доказательства, что къ уменьшенію капитала не имѣется претѣній со стороны кредиторовъ компаніи. Въ фирму компанія должно быть включено выраженіе *reduced**, указывающее на уменьшеніе капитала. Постановленія эти имѣли въ виду вывести изъ ненормальнаго положенія компаніи, начавшія свою дѣятельность съ чрезвычайно большимъ складочнымъ капиталомъ, по которому, однако, поступила лишь незначительная часть взносовъ. Закономъ 1877 г. установленны были дальнѣйшія облегченія; право уменьшенія капитала распространено также на оплаченную часть складочнаго капитала, въ томъ случаѣ, когда компаніею понесены были значительныя потери; затѣмъ отмѣнено было требованіе о согласіи кредиторовъ, если при уменьшеніи капитала акціонерамъ не возмещались равнѣ сдѣланные взносы и они не освобождались отъ дальнѣйшихъ платежей по акціямъ; наконецъ, по разрѣшеніи суда, фирма компаніи можетъ остаться безъ измѣненія, если ею объявлено будетъ во всеобщее свѣдѣніе объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ уменьшеніе капитала. Для признанія уменьшенія дѣйствительнымъ требуется, однако, чтобы послѣ утвержденія судомъ оно было представлено регистратору для отмѣтки въ регистраціонныхъ книгахъ. Наконецъ актомъ 1880 г. предоставлено компаніямъ изъ полученныхъ прибылей возвращать акціонерамъ сдѣланные ими по акціямъ взносы не съ тѣмъ, чтобы весь капиталъ компаніи не подвергался измѣненіямъ соотвѣтственно увеличивалась сумма непоплаченныхъ взносовъ.

Обращались къ постановленіямъ, касающимся прекращенія дѣятельности акціонерныхъ компаній, надлежитъ замѣтить, что, по англійскому законодательству, прекращенію компаніи обязательно предшествуетъ ликвидация ея дѣлъ въ установленномъ порядкѣ. Какъ упоминалось равнѣ, уже законами 1857 и 1858 г.г. предусмотрена была добровольная и принудительная ликвидация. Правила эти сохранили силу и въ послѣдствіи. Согласно акту 1862 г., принудительная ликвидация, по распоряженію суда, можетъ имѣть мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если о томъ ходатайствуетъ сама компанія по постановленію общаго собранія акціонеровъ; 2) если компанія въ теченіе года послѣ регистраціи не открыла своей дѣятельности; 3) если число акціонеровъ не достигаетъ законнаго количества семи первыхъ учредителей; 4) если компанія приостановила платежи; и 5) если судъ признаетъ ликвидацию необходимою (*just and equitable*). Въ поясненіе нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ случаевъ надо замѣтить, что для объявленія компаніи несостоятельною достаточно представить суду доказательства о томъ, что ею въ теченіе трехъ недѣльныхъ срока неудовлетворено долговое требованіе на сумму свыше 50 ф. ст., причемъ, однако, судъ можетъ принимать во вниманіе и другія данныя, касающіяся дѣятельности ком-

паніи. Какъ видно изъ послѣдняго пункта приведеннаго постановленія, судъ не стѣсненъ точно установленными правилами относительно ликвидаціи компаній и можетъ прекращать ихъ дѣятельность и въ другихъ случаяхъ; напр., если обнаруживаются со стороны компаній обманныя дѣйствія по отношенію къ публикѣ, если она незаконно зарегистрирована, если пбѣл ея оказывается неосуществимою и т. п. (Lindley, *A treatise on the law of companies*, 632). Ходатайство предъ судомъ о ликвидаціи можетъ исходить отъ самой компаніи и всѣхъ лицъ въ ней заинтересованныхъ, т. е. отъ акціонеровъ, лицъ, подписавшихся на акціи, кредиторовъ и т. п. Нѣкоторое ограниченіе въ правѣ акціонеровъ требовать ликвидаціи компаній установлено было закономъ 1867 г., именно введено было правило, что акціонеры только въ томъ случаѣ могутъ ходатайствовать предъ судомъ, если за послѣдній годъ, истекшій до ликвидаціи, онъ не менѣе шести мѣсяцевъ состоялъ владѣльцемъ акцій компаніи или если акціи перешли къ нему по наслѣдству отъ другого участника. Ограниченіе это вызвано было злоупотребленіями дѣйствіями спекулянтовъ, скупавшихъ акціи со специальною цѣлью довести компанію до ликвидаціи и при этомъ или воспользоваться паденіемъ ея акцій, или захватить значительную долю ея имущества¹⁾. Впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса о ликвидаціи судъ можетъ принимать предварительныя мѣры къ охраненію имущества компаніи и даже назначать временнаго ликвидатора. Съ объявленіемъ ликвидаціи всѣ дальнѣйшія дѣйствія отъ имени компаніи не имѣютъ юридической силы, иски, обращенные на имущество компаніи, пріостанавливаются, и, наконецъ, всякаго рода отчужденія имущества или соглашенія съ отдѣльными кредиторами могутъ быть оспариваемы и признаны недействительными, согласно правиламъ конкурснаго процесса. Обязанности по охраненію имущества компаніи, возлагаемыя причитающихся ей платежей отъ акціонеровъ и должниковъ и по удовлетворенію кредиторовъ возлагаются при судебной ликвидаціи на оффиціального ликвидатора, назначаемаго судомъ, которому онъ представляетъ отчетъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. По окончаніи ликвидаціи судъ постановляетъ о закрытіи компаніи. Болѣе строгій порядокъ принудительной ликвидаціи, по сравненію съ актомъ 1862 г., установленъ закономъ 1890 г. (*The companies winding up Act*, 1890), въ которомъ прамѣнены къ акціонернымъ компаніямъ, дѣйствующимъ въ Англіи и Уэльсѣ, общія постановленія о конкурсномъ производствѣ. Особенность закона заключается въ томъ, что наряду съ судомъ значительное участіе въ дѣлахъ, касающихся ликвидаціи компаній, предоставляется министерству торговли (*Board of trade*). Оффиціальнымъ ликвидаторомъ назначается отъ суда такъ называемый *Official receiver*, который состоитъ при судѣ специально по дѣламъ о ликвидаціи въ качествѣ представителя упомянутого министерства; за его отсутствіемъ его мѣсто занимаетъ другой уполномоченный того же министерства; по ходатайству собранія кредиторовъ, судъ можетъ назначить ликвидаторомъ другое лицо, но и въ такомъ случаѣ *Official receiver* принимаетъ близкое участіе въ ликвидаціи. Главная его обязанность заключается въ созовѣ собранія кредиторовъ и въ представленіи суду отчетовъ о ходѣ ликвидаціи, причемъ онъ обращаетъ вниманіе суда на всѣ обстоятельства, требующія какихъ либо особыхъ распоряженій. Между прочимъ, по его представленію, судъ можетъ требовать въ

открытомъ засѣданіи отъ учредителей, директоровъ и всѣхъ должностныхъ лицъ компаніи показаній подъ присягою относительно всего, что касается ея дѣятельности. Кромѣ того, *Official receiver* можетъ ходатайствовать предъ судомъ о замѣнѣ добровольной ликвидаціи компаніи принудительною. Въ случаѣ несогласія съ его дѣйствіями ликвидаторъ компаніи (если таковымъ назначено другое лицо), можетъ на него жаловаться министерству торговли. Участіе послѣдняго выражается также въ томъ, что ликвидаторъ обязанъ представлять ему отчетъ по ликвидаціи и подожждать взысканій (въ видѣ лишенія жалованья) и даже смѣщенію по требованію *Board of trade*. Кромѣ упомянутыхъ органовъ, въ ликвидаціи можетъ принимать участіе, по постановленію собранія кредиторовъ, особый совѣтъ попечителей (*Committee of inspection*), на обязанности котораго лежитъ надзоръ за дѣйствіями ликвидатора въ интересахъ кредиторовъ, причѣмъ ему предоставляется ходатайствовать предъ *Board of trade* о нѣкоторыхъ отступленіяхъ отъ установленнаго порядка ликвидаціи (напримѣръ, относительно храненія денежныхъ суммъ). Добровольная ликвидація акціонерной компаніи имѣетъ мѣсто по постановленію общаго собранія участниковъ въ случаѣ истеченія предусмотрѣннаго уставомъ срока дѣйствій компаніи или въ случаѣ затруднительнаго положенія дѣлъ, или по другимъ причинамъ. Ликвидаторы набираются общимъ собраніемъ, они принимаютъ на себя окончаніе всѣхъ дѣлъ компаніи и затѣмъ представляютъ отчетъ по ликвидаціи общему собранію акціонеровъ, о чемъ должно быть послано извѣщеніе регистратору акціонерныхъ компаній для отсылки въ свѣдѣніяхъ. Спустя три мѣсяца послѣ упомянутого извѣщенія, компанія считается прекратившеюся. Наконецъ, что касается третьяго вида ликвидаціи подъ надзоромъ суда, то вѣдѣтельство судебной власти при добровольной ликвидаціи можетъ посядовать по ходатайству кредиторовъ, причѣмъ судъ вправе отменить тѣ или другія распоряженія ликвидаторовъ и, въ случаѣ надобности, примѣнить къ ликвидаціи всеобщее принудительное порядоѣ. Отъ послѣдняго разсматриваемая смѣшанная форма отличается тѣмъ, что ликвидаторы не обязаны предъ судомъ отчетностью, и надзоръ суда касается лишь отдѣльныхъ моментовъ ликвидаціи.

Отдѣльно отъ прочихъ постановленій, касающихся дѣятельности акціонерныхъ компаній, необходимо остановиться, въ заключеніе, на главнѣйшихъ правилахъ, имѣющихъ цѣлью защиту акціонеровъ отъ злоупотребленій со стороны директоровъ. Предоставленіе акціонерамъ доступа къ отчетамъ и книгамъ компаніи и сообщеніе важнѣйшихъ данныхъ о дѣлахъ компаніи признается англійскимъ законодательствомъ наиболѣе надежнымъ средствомъ для достиженія указанной цѣли. Согласно акту 1862 г., въ правленіи компаніи, въ опредѣленные часы, при томъ не менѣе двухъ часовъ ежедневно, должны быть открыты для заинтересованныхъ лицъ слѣдующіе документы: 1) списки акціонеровъ, 2) вѣдомость объ обязательствахъ, лежащихъ на имуществѣ компаніи (*register of mortgages*), 3) банки и страховыя общества, должны, сверхъ того, имѣть балансы на первый понедѣльникъ февраля и августа мѣсяца каждаго года, съ указаніемъ складочнаго капитала, количества выпущенныхъ акцій, суммы полученныхъ взносовъ и всѣхъ данныхъ пассива и актива компаніи. Независимо отъ сего, за недѣлю до годичнаго общаго собранія каждому акціонеру долженъ сообщаться печатный экземпляръ отчета и баланса за истекшій годъ. Кромѣ того, въ нормальномъ уставѣ, приложенномъ къ акту 1862 г., указывается, что акціо-

¹⁾ Thring, *The law and practice etc.*, 355).

неры имѣютъ право разсматривать всѣ книги компаній. На-ряду съ правленіемъ свѣдѣнія о компаніяхъ, доступныя не только для акціонеровъ и кредиторовъ, но и для публики вообще, имѣются у регистратора акціонерныхъ компаній, которому ежегодно не позднее двухъ недѣль послѣ общаго собранія представляется списокъ акціонеровъ со слѣдующими данными: 1) имя, мѣстожительство и занятіе каждаго акціонера и число принадлежащихъ ему акцій, 2) размѣръ складочнаго капитала и число всѣхъ акцій, 3) количество выпущенныхъ акцій, 4) сумма, улаченная на каждую акцію, 5) вся сумма, поступившая по акціямъ и остающаяся за акціонерами, 6) сумма, поступившая въ пользу компаніи въслѣдствіе прекращенія дѣятельности взносовъ по акціямъ, 7) имя, мѣстожительство и занятіе лицъ, выступившихъ изъ компаніи за истекшій годъ. Въ случаѣ выпуска акцій на предъявителя, число ихъ должно быть отдѣльно указано, равно какъ и то ихъ количество, которое вновь замѣнено именными акціями. Годичный отчетъ компаніи долженъ подвергнуться разсмотрѣнію ревизионной комисіи (Auditors), избранной общимъ собраніемъ, которой открывается доступъ ко всему дѣлопроизводству компаніи. Отчетъ комисіи прочитывается въ общемъ собраніи. Въ случаѣ несоблюденія требованія о ревизіи отчетовъ, министерство торговли, по ходатайству пяти акціонеровъ, можетъ отъ себя назначить ревизію за счетъ компаніи. Кроме того, если о томъ заявлено ходатайство акціонерами, владѣющими одною пятою частью капитала, а въ банкахъ — одною третью, названное министерство вправе назначить особыхъ инспекторовъ (inspectors), для полнаго разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ компаніи, причемъ послѣднимъ предоставляется обзирать всѣ книги и документа и снимать показанія, даже подъ присягою, отъ директоровъ и всѣхъ прочихъ служащихъ компаніи.

Въ предыдущемъ изложеніи приведены главнѣйшія основанія современнаго англійскаго законодательства объ акціонерныхъ компаніяхъ. Какъ видно изъ содержанія нѣкоторыхъ актовъ, изданныхъ послѣ 1862 года, англійское правительство во многомъ отступило отъ принципа полной свободы въ дѣлѣ учрежденія акціонерныхъ предпріятій. Начало невмѣстательства государственной власти, провозглашенное въ палатѣ общинъ при обсужденіи билля 1866 г., въ значительной степени было воспринято законодателями при изданіи акта 1862 г., но уже вскорѣ событія новѣйшей промышленной исторіи Англій потребовали пересмотра и дополненія этого основнаго законоположенія объ акціонерныхъ компаніяхъ, а вслѣдъ за тѣмъ явилась необходимость въ новыхъ постановленіяхъ, внесшихъ немаловажныя ограниченія относительно учрежденія и дѣятельности компаній. Чтобы прослѣдить съ нѣкоторою подробностію особенности новѣйшаго законодательства, необходимо возвратиться къ историческому очерку и выяснитъ условія, вызывавшія необходимость въ изданіи новыхъ постановленій. При этомъ, на ряду съ актами семидесятихъ и восьмидесятихъ годовъ, мы разсмотримъ и новѣйшій билль объ акціонерныхъ компаніяхъ, выработанный въ минувшемъ году особою комисіею при министерствѣ торговли, такъ какъ отчетъ этой комисіи представляетъ послѣднюю по времени и весьма поучительную оцѣнку англійскаго акціонернаго законодательства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мѣры къ подворенію въ народномъ обращеніи звонкой монеты въ 1827—1839 годахъ.

Въ виду принимаемыхъ мѣръ у насъ мѣръ къ расширенію обращаемости золота, не безынтереснымъ является краткій обзоръ мѣропріятій, въ ихъ послѣдовательности, принимавшихся въ 1827—1839 годахъ, въ тѣхъ-же дѣлахъ.

Высочайшимъ манифестомъ 9 апрѣля 1812 г. постановлено было „во всемъ пространствѣ Имперіи счета и платежи, съ изданія сего, основывать на государственныхъ банковыхъ ассигнаціяхъ.“ Согласно съ этимъ, всѣ платежи частныхъ лицъ казнѣ, подати и налоги, было повелѣно впадать ассигнаціями и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ (сборы съ норовъ, за право мелочной продажи, съ оборочныхъ статей, доходы съ казенныхъ имѣній, состоящихъ въ частномъ содержаніи) предоставлено платящимъ производить взносы серебромъ или ассигнаціями за рубль серебра. Съ 1827 г. было приступлено къ допущенію пріема въ платежи серебряной монеты и регулированію курса монеты на ассигнаціи. 11 ноября 1827 г. именнымъ Высочайшимъ указомъ Министру Финансовъ дозволенъ пріемъ серебра, при взносѣ въ казну денегъ за паспорта и требовую бумагу, по курсу 3 р. 70 к. ассигнаціями за рубль серебромъ, причемъ Министру Финансовъ предоставлено, въ случаѣ паденія биржеваго курса, назначать другой средній, по его, Министра усмотрѣнію, но не ниже, какъ всегда заблаговременно. Высочайше утвержденнымъ 3 апрѣля 1829 г. журналомъ Комитета Финансовъ дозволенъ былъ взносъ серебра по податей и акцизныхъ сборовъ, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, причемъ серебро было повышено до 3 р. 60 к. Указами 19 мая и 24 юнія 1829 г. разрѣшено принимать серебро отъ купщиковъ непривилегированныхъ губерній и Сибири по тому-же курсу. 11 декабря 1830 г., согласно представленію Министра Финансовъ, разсмотрѣнному Государственнымъ Совѣтомъ, состоялся Высочайшій указъ, коимъ было постановлено: 1) при платежахъ, въ указѣ 1827 г. поименованныхъ, принимать въ казначействахъ серебряную и платиновую монету на всякую сумму. 2) Сверхъ того, дозволяется вамъ, по мѣрѣ избытка серебряной монеты въ одной губерніи противъ другой, распространять пріемъ оной, но желанію платящихъ, и на всѣ вообще подати, равно и на прочіе платежи въ казну, кои исчислены на ассигнаціи, объявляя о томъ каждый разъ въ губерніи повсемѣстно и донося Правительство и Сенату для свѣдѣнія. 3) На сей конецъ устанавливается на 1831 годъ, при пріемѣ въ казначейства, курсъ серебряному рублю, безъ различія крупній и мелкой монеты, по три рубля шестидесятъ копѣекъ. 4) Казеннымъ палатамъ постановить при сихъ распоряженіяхъ на видѣ, что предоставляется каждому на волю вносить означенные платежи въ казначейства такую монетою, какою кто пожелаетъ, то есть, или ассигнаціями, или серебряною и платиною монетою, по опредѣленному симъ указомъ курсу. 5) Что принадлежитъ до доходовъ казны по заключеннымъ съ нею контрактамъ и платежа занятыхъ изъ казны суммъ, то правила о взносѣ денегъ по симъ частямъ, нымѣ существующія, остаются въ своей силѣ. 6) Съ симъ вышѣ Мн разрѣшаемъ вамъ и къ израсходованію, въ случаѣ надобности, по означенному въ 3 статьѣ курсу, поступающей въ казначейства звонкой монеты на мѣстныя

Цифры поступлений въ казначейство и выдачъ изъ него звонкою монетою показываютъ, какъ быстро, начиная съ 1827 г., стало возрастать обращеніе этой монеты, спустя нѣкоторое время послѣ разрѣшенія ея пріема въ казенные платежи.

Нижегородская ярмарка.

Нижегородская ярмарка прошла въ 1895 году вполне удачно и общій оборотъ ея оказывается даже нѣсколько выше средняго. Итоги по главнѣйшимъ группамъ товара сопоставлены ниже:

Наименованіе товаровъ.	Привозъ.	Продажа.	Остатокъ. Рубл.	Запродажа.	Общій оборотъ.
Сирные товары:					
хлопокъ	3,830,000	3,200,000	480,000	—	3,200,000
волокистое сирье	432,500	432,500	—	—	432,500
шерсть, косяца, гриза и щетина сирни немѣдлан- ния кожи	4,255,015	3,805,015	450,000	—	3,805,015
кости и рога	3,635,800	3,635,800	—	—	3,635,800
и	32,400	32,400	—	—	32,400
Мануфактурные товары:					
хлопчатобумаж- ныхъ издѣлій	58,000,000	52,500,000	3,500,000	—	52,500,000
шерстяныхъ издѣ- лій, ковры, ва- лалка обуви и кожмы	9,135,000	7,523,000	1,612,000	—	7,523,000
шелковыхъ издѣлій	1,200,000	820,000	380,000	—	820,000
ланжана	3,306,000	2,579,000	727,000	500,000	3,079,000
резьбы	788,000	592,000	196,000	—	592,000
брезентовъ и при- водные ремни	160,000	125,000	35,000	—	125,000
газантерейный товаръ	3,557,000	2,549,000	1,008,000	—	2,549,000
Москательные и ли- мивские товары					
Пушной товаръ	3,815,000	8,800,000	3,815,000	—	8,800,000
Выдѣланные кожи и издѣлія изъ нихъ	6,450,000	5,800,000	550,000	—	5,800,000
Золото, серебро и валяны	1,850,000	700,000	950,000	—	700,000
Часы, дѣны и ювелир- ные	530,000	349,000	181,000	—	349,000
Железо, медь и дру- гие металлы	18,583,606	16,292,600	2,296,000	6,700,000	22,992,600
Издѣлія изъ железа и меди	5,070,000	4,225,000	845,000	—	4,225,000
Машины и инстру- менты	803,000	464,000	139,000	—	464,000
Чай	15,150,000	14,115,000	1,035,000	2,000,000	18,115,000
Валяльничій товаръ					
русскій	3,441,000	3,321,000	120,000	—	3,321,000
Персидская бахлава	1,640,000	1,560,000	80,000	—	1,560,000
Табакъ	2,914,000	2,253,600	660,400	—	2,253,600
Стекло, фарфоръ, фая- нель и глиняная посуда	2,582,000	2,490,000	92,000	—	2,490,000
Хлѣбъ	1,371,452	682,111	689,341	—	682,111
Напитки	1,883,184	1,712,184	171,000	—	1,712,184
Соль	245,483	236,119	9,374	—	236,119
Дѣсны и щепной товаръ	1,056,000	1,055,000	—	—	1,055,000
Сукноты, шатуны, мебель и зеркала	728,000	604,550	123,450	—	604,550
Эквивалъ и дуги	250,000	163,000	87,000	—	163,000
Универсальный товаръ	1,258,150	1,257,980	170	—	1,257,980
Мыло, свѣчи, глине- ры и парфюме- ры	1,107,600	1,024,750	82,850	128,000	1,150,750
Издѣлія изъ нефти, керосина и гар- ное масло	606,500	606,500	—	—	606,500
Рыба	3,200,000	3,170,000	30,000	—	3,170,000
Пробки	150,000	142,600	7,400	—	142,600

Наименованіе товаровъ.	Привозъ.	Продажа.	Остатокъ. Рубл.	Запро- дажа.	Общій оборотъ.
Бумага и канцеляр- ский товаръ	1,075,000	987,000	108,000	—	987,000
Обои и трапы	575,000	545,000	30,000	40,000	585,000
Книги и карты	160,000	125,000	35,000	—	125,000
Иконы и иконы	150,000	100,000	50,000	—	100,000
Игрушки	80,000	60,000	20,000	—	60,000
Готовое платье	1,782,000	1,308,000	474,000	—	1,308,000
Свѣтъ	152,153	72,850	79,303	—	72,850
Итого	176,440,353	155,483,169	21,082,218	8,356,000	164,828,169
бороты, саниты, торгова - промыш- ленныхъ закладеній и молочной тор- говли	—	—	—	—	398,942,509

Для торговцевъ хлопкомъ ярмарка 1895 г. прошла очень оживленно и дала во всѣхъ отношеніяхъ хорошіе результаты. Общій оборотъ съ этимъ товаромъ выразился въ суммѣ 3,200,000 руб. Крѣпкое настроеніе иностранныхъ рынковъ и ожиданія, что урожай аме- риканскаго хлопка въ этомъ году будетъ менѣе прошлогодняго значительно способствовали подъему цѣнъ на среднеазиатскій хлопокъ, въ особенности на высше сорта его; почти весь поступившій на ярмарку хлопокъ былъ распроданъ по цѣнамъ на 10—12% выше прошло- годнихъ. Кромѣ персидскаго хлопка, остались непроданными лишь нѣсколько тысячъ кипъ хивинскаго, который въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе несвоевремен- ныхъ морозовъ, отличался желтымъ оттѣнкомъ и сла- бымъ водосомъ; къ тому-же большая часть его запоз- дала въ пути и прибыла уже послѣ ярмарки. Несмотря на сравнительно высокую цѣну, фабриканты моско- вскаго района покупали хлопокъ довольно охотно, от- части изъ опасенія дальнѣйшаго повышенія цѣнъ. Все- го хлопка было въ привозѣ до 67,000 кипъ: персидскаго — 20,000, бухарскаго — 8,000, хивинскаго — 9,000, коканд- скаго и таменскаго — 30,000 на сумму 3,630,000 руб.

Торговля льномъ и пенькой на ярмаркѣ большого значенія не имѣетъ, такъ какъ главныя закупки этихъ товаровъ производятся фабрикантами обыкновенно на мѣстѣ ихъ производства. На рынокъ волокистаго сырья поступает небольшое количество, которымъ распродано прямо съ приставей, находя покупателей преимущественно въ лицѣ мѣстныхъ и окрестныхъ фабрикантовъ, прѣзжающихъ на ярмарку, главнымъ образомъ, для торговли своими издѣліями. Въ истекшую ярмарку льна-сырца въ привозѣ было около 110,000 п. въ томъ числѣ кудели 100,000 пуд. на 250,000 руб., пакли 5,000 пуд. на 7,500 руб., льна-сырца около 5,000 пуд. на 20,000 руб. Товаръ этотъ проданъ весь безъ остатка. Пеньки разныхъ сортовъ было привезено око- ло 50,000 п. на сумму 125,000 руб. и продана вся съ небольшою (8%) барышью.

Привозъ шерсти былъ больше прошлаго года, и оста- токъ непроданнаго товара получился болѣе значитель- ный. Цѣны, за исключеніемъ поярковой шерсти, стояли ниже прошлагоднихъ. Но къ 15 августа послѣдовало паденіе цѣнъ на всѣ сорта шерсти проентовъ на 10—15. Покупки за границу дѣлали мало; требованіе туда предъявлялось лишь на шерсть верблюжья (50,000 пуд.), бухарскую (50,000 пуд.) и на нѣкоторые другія. Паденіе цѣнъ и уменьшеніе спроса на этотъ товаръ обуслов- ливается плохимъ состояніемъ рынка съ валлиными издѣліями, въ связи съ меншими требованіемъ загра- ницу. Валлишки, какъ значительные покупатели шер- сти, предъявляли на нее требованій мало, вслѣдствіе плохаго сбыта своего товара. Всего осталось шерсти непроданной на сумму до 450,000 р.; привезено-же ея было на 4,255,000 р., въ томъ числѣ:

	Пуд.	Руб.
Русскихъ овецъ бѣлой и сѣрой	12,000	111,400
Ордынской:		
мытой	50,000	308,500
грязной	50,000	196,875
Овечьей полковой:		
бѣлой	25,000	375,000
черной		
Овечьей длиннѣи и клока	20,000	160,000
Коровай шерсти вѣтъхъ сортовъ	120,000	630,000
Верблюжьей	120,000	642,000
Коневъей	10,000	40,000
Овечьей орамъ:		
туловой	20,000	82,000
молодий	5,000	32,500
живые	15,000	82,500
отесокъ	5,000	25,000
Козьей шерсти	10,000	30,000
Козляго пуха	22,000	178,640
Шерсти восточн. окраинъ	80,000	420,000
Гривъ	15,000	120,000
Косыца	20,000	500,000
Щетинъ	5,000	825,000

Сырыхъ невыдѣланныхъ кожъ—яловыхъ конскихъ и козлиныхъ привезено на $\frac{1}{4}$ мѣся, чѣмъ въ предыдущемъ году. Причина этого явленія та-же самая, которая въ ярмарку 1891 году обусловила привозъ кожъ меншій, чѣмъ въ 1893 году, т. е. хорошей урожай, дающій крестьянамъ возможность беречь крупный скотъ отъ убоя. Что же касается овчины, то привозъ ея въ этомъ году въ полтора раза превышаетъ привозъ прошлаго года. Дурная зима, вызвавшая падежъ овецъ въ степяхъ, вынудила хозяевъ усилить рѣзку этого скота. Цѣны на яловыхъ, конскихъ и козлиныхъ кожи стояли въ ярмарку этого года на 10—2% выше, а на овчину на 20% ниже прошлагоднихъ. Въ привозѣ было: крупныхъ яловыхъ кожъ до 156,000 штукъ на 1,045,000 р., конскихъ кожъ до 143,000 штукъ на 772,000 руб., выростка до 14,701 штукъ—5,200 пуд. на 44,800 руб., выростка мелкаго (бабнякъ) до 10,000 штукъ на 12,000 р., овчины русской 253,000 штукъ на 254,000 руб., овчины калмыцкой 1,470,000 штукъ на 1,025,000 руб., козлиныхъ до 273,000 штукъ на 320,000 рублей, верблюжьей кожи 24,700 пуд. на 163,000 рублей. Весь этотъ товаръ проданъ безъ остатка; въ кожахъ яловыхъ, конскихъ и козлиныхъ было даже недостатокъ. Конину болѣею частью купили за границу, яловыхъ бычьи кожи въ Вятскую губернію и с. Богородское. Верблюжьи кожи шорники и заводчики покупали отчасти взаимнѣй недостатующихъ и дорогихъ яловыхъ и конскихъ кожъ.

Кости соборной пригоняется въ судакъ по Волгѣ и Окѣ до 87,000 пудовъ. Продава кости на сумму 17,400 рублей, но товара этого такъ было мало, что его не могли найти въ ярмаркѣ для костеобихвательныхъ заводовъ. Рога идуть отчасти въ с. Павлово на черенки для ножей, отчасти на выдѣлку пуговицъ въ Вологодскую губернію. Роговъ было такъ мало въ ярмаркѣ (на сумму 15,000 руб.), что покупатели за дополнительными закупками вынуждены были обратиться въ Москву.

Ярмарка настоящаго года для хлопчатобумажныхъ издѣлій началась ранѣе обыкновеннаго. Уже съ первыхъ дней ея были сдѣланы значительныя закупки этихъ товаровъ, а въ 26 іюля установилась настоящая торговля. Коренной торгъ продолжался съ 1 по 12 августа. Къ 20 августа крупныя фирмы кончили свои дѣла

и, если оставались еще на ярмаркѣ, то только для расчистовъ. Въ виду хорошаго урожая хлѣба, въ Западную Сибирь, поволжскій край и на Кавказъ покупали болѣе прошлагоднего, и въ общемъ ярмарку можно считать удачной и выше средней. Хлопчатобумажный мануфактурный товаръ болѣею частью продается въ кредитъ, представляющій нѣкоторыя колебанія для различныхъ группъ ярмарочныхъ торговцевъ. Фабриканты пунцовыхъ ситцевъ продали въ кредитъ до 75%, московскіе и ивановскіе до 80%, скупщики и лодзинскіе фабриканты до 50%. Ситцевабумажные фабриканты московскаго района торговали хорошо, продавая товаръ въ началѣ ярмарки по московскимъ цѣнамъ, а потомъ съ небольшою уступкою. Что касается фабрикантовъ иваново-вознесенскаго района, то товаръ ихъ прошехъ еще усилѣнѣе, и цѣны на ихъ ситцы были сравнительно выше. Пунцоваго товара не только продано все бывшее на ярмаркѣ количество, но и запродача значительная партія со сдѣла въ Москвѣ; часть его удалось даже сбыть съ надбавкою въ цѣны. Пряжи крашеной пунцовой, кубовой и др. цѣтовъ продано и запродача съ нижегородской ярмарки, со сдѣлаю до Пасхи, до 100,000 пудовъ. Общій оборотъ съ нею исчисляется въ 2,500,000 руб. Вухарки и крученой пряжи на ярмаркѣ продано болѣе прошлагоднего количества. Сдѣлки состоялись, главнымъ образомъ, для Вятской, Саратовской, Самарской, Казанской и Нижегородской губерній. Что касается пряжи № 32 ватеръ, то ея требовали мало, вѣдѣнтіе плохого состоянія среднеазиатскаго рынка, являющагося главнымъ мѣстомъ сбыта этого товара. Суровой пряжи за время ярмарки продано до 100,000 пуд., преимущественно для ирбитской и мензелинской ярмарокъ, на сумму до 1,200,000 руб. Ваты было доставлено на рынокъ около 35,000 пуд. на сумму приблизительно 210,000 руб. Въ ходу преимущественно сорта отъ 4 до 10 руб. пудъ; въ остаткѣ до 8% привоза. Клеенки привезено до 300,000 арш.; шторъ до 40,000 кусковъ. Наименьшій процентъ остатка непроданнаго хлопчатобумажнаго товара падаетъ на фабрикантовъ иваново-вознесенскаго и московскаго районовъ, наибольшій—на скупщиковъ и лодзинскихъ фабрикантовъ. Всего хлопчатобумажныхъ издѣлій привезено и отпущено съ мѣтъ заготовки за счетъ ярмарки и ея покупателей на сумму около 56,000,000 руб., продано и запродача на сумму 52,500,000 руб., осталось на 3,500,000 руб. Суконъ тонкихъ въ предложеніи было нѣсколько болѣе прошлагоднего количества. Съ товарами лодзинскаго происхожденія у торговцевъ сукнами, имѣющихъ этотъ товаръ, вышла большая заминка, такъ какъ нѣкоторые лодзинскіе фабриканты стали въ этомъ году распространять свои товары на ярмаркѣ черезъ комиссіонеровъ, которые, не платя никакихъ сборовъ, не выправляя торговыхъ свидѣтельствъ, продавали сложенный здѣсь-же, въ Нижнемѣ, въ транспортныхъ конторахъ, товаръ дешевле, чѣмъ ярмарочные торговцы. Спросъ на шерстяныя издѣлія былъ, главнымъ образомъ, въ Сибирь, поволжскій край и на Кавказъ. Цѣны на товаръ остались въ общемъ прошлагодними. Суконъ тонкихъ и шерстяныхъ матерій привезено на 5,000,000 руб., продано на 4,000,000 руб., осталось на 1,000,000 руб. Армеевскихъ суконъ изъ русской и ордынской шерсти привезено и продано на 2,100,000 руб. Товаръ прошехъ весь по прошлагоднимъ ярмарочнымъ цѣнамъ, несмотря на попытку торгующихъ поднять въ началѣ ярмарки цѣну на сукна. Покупали для уфимскаго и оренбургскаго края, былъ спросъ на югъ и Кавказъ.

Ковровъ изъ внутренней Россіи въ привозѣ было

болѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 80%, и армарка съ ними прошла очень удачно. Наибольшимъ спросомъ пользовались средние сорта бархатныхъ и самые дешевые бумажныхъ ковровъ. Требования поступали, главнымъ образомъ, изъ южныхъ губерній; много продано ковровъ въ Ростовъ на-Дону, въ Польшу, Сибирь, во внутренніе города Россіи и частью на Кавказъ (куда почти исключительно идутъ одинъ бархатные ковры, размѣромъ 2×3 арш., по цѣнѣ отъ 6 р. до 12 руб., благодаря своей дешевизнѣ). До ¼ всего количества товара продано на сроки отъ 6 до 12 мѣсяцевъ. За послѣдніе 2—3 года въ Россіи замѣчается значительное усовершенствованіе въ дѣлѣ механическаго производства бархатныхъ ковровъ. Прежде основы для нихъ выписывались изъ заграницы и обходились дорожее стоимости готовыхъ ковровъ; въ настоящее же время 3 изъ 4-хъ существующихъ въ Россіи фабрикъ нашли возможнымъ приготовить у себя на мѣстѣ основы на выписанныхъ изъ заграницы механическихъ станкахъ; одна лишь фабрика продолжаетъ выработывать ковры изъ заграничныхъ основъ. Кромѣ того, въ видахъ еще большаго удешевленія производства, нѣкоторыми коврами фабрикантами сдѣланы теперь попытки заказывать станки для набивки основъ у насъ въ Россіи. Ковры бархатные есть и ручнаго производства, но по качеству они значительно уступаютъ коврамъ механическимъ, а потому и дешевле послѣднихъ въ среднемъ на 20%. Что касается шерстяныхъ и бумажныхъ ковровъ, то они бываютъ исключительно ручной работы. Всего ковровъ было привезено на 250,000 р., продано на 200,000 руб., осталось на 50,000 руб. Сибирскихъ ковровъ на армарку поступило, благодаря прошлогоднему остатку, одинаковое количество съ 1894 годомъ. Цѣны по причинѣ небольшой выработки товара поднялись на 15%. Ковры эти бываютъ исключительно ручнаго ткачества, шугунные, и выработываются изъ шерсти и пеньки (шерсть идетъ на утокъ, а пенька на основу). Производство сибирскихъ ковровъ сосредоточено около Тюмени, работой этой занимаются женщины. Съ армарки ковры пользуются спросомъ, главнымъ образомъ, въ С.-Петербургѣ и южныхъ губерніяхъ. Всего сибирскихъ ковровъ привезено было на 25,000 руб., продано на 13,000 руб., осталось на 12,000 руб. Ковровъ персидскихъ въ общемъ поступало на рынокъ болѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Увеличеніе привоза падаетъ, главнымъ образомъ, на фараханскіе ковры; что же касается хорасанскихъ, то ихъ было доставлено на армарку сравнительно мало. Ковры персидскіе бываютъ только ручной работы и лучшие сорта ихъ по прочности стоятъ вѣтъ всякой конкуренціи. Съ армарки до ¼ всего товара идетъ въ С.-Петербургъ, который, такимъ образомъ, является главнымъ покупателемъ. Небольшія закупки производятся во внутреннюю Россію и крайне незначительныя въ Сибирь. Остатокъ товара, составляющій почти ⅓ часть привоза, поступилъ въ Астрахань, Тифлисъ и Москву. Что касается цѣнъ, то ковры хорасанскіе поднялись на 10%, а фараханскіе на 15%, сравнительно съ прошлыми годами. Всего привезено было персидскихъ ковровъ на 180,000 р., продано на 140,000 руб., осталось на 40,000 руб. Количество текискихъ и бухарскихъ ковровъ на армаркѣ было прошлогоднее, но торговали ими значительно лучше прошлаго года, благодаря возрастающему на этотъ товаръ спросу. Сбытъ съ армарки идетъ преимущественно въ столицы. Общій привозъ этого товара выражается въ суммѣ 50,000 р., продажа — въ суммѣ 40,000 р., остатокъ 10,000 р. Кавказскихъ ковровъ на армаркѣ было почти прошлогоднее количество. Ковры

эти доставляются въ Нижній изъ Шемахи, Кубы, Салъяна и Шуши. Цѣны на кавказскіе ковры приближаются къ цѣнамъ на ковры персидскіе — фараханскіе. Слѣдуетъ замѣтить, что лучшихъ сортовъ кубанскихъ ковровъ на армарку не поступаетъ; они идутъ непосредственно съ мѣста производства въ Константинополь (на сумму до 150,000 р.). Съ армарки товаръ расходится бойко въ столицы и во внутреннюю Россію.

Валіною обувью торговали хуже прошлаго года. Настроеніе рынка съ низкими и средними сортами ея было очень тихое, вслѣдствіе отсутствія обыкновеннаго спроса въ Ростовъ на-Дону, Харьковъ, Одессу, Кіевъ и Польшу; указанные сорта понизились въ цѣнѣ отъ 15 до 20%. Что касается высокихъ сортовъ валіной обуви, которыхъ бываетъ въ предложениіи относительно меньше, то послѣдніе прошли всѣ и даже съ повышеніемъ цѣнъ. Привозъ валіанныхъ сапогъ простирается до 1,365,000 рук., продано на 865,000 руб., осталось на 500,000 руб. Кошмами (войлоками), которыхъ было привезено и продано въ минушшую армарку на 135,000 руб., торговали удовлетворительно, хотя цѣны были ниже прошлагоднихъ коп. на 3—5 на шпугу въ низкихъ сортахъ и на 10—20 к. въ высокихъ.

Торговля шелковыми издѣліями на нижегородской армаркѣ съ каждымъ годомъ падаетъ и, по отзывамъ торговцевъ, недалеко то время, когда она сократится до разнѣровъ розничной продажи. Причина такого положенія дѣлъ обуславливается склонностью покупателей за послѣднее время, въ особенности за три прошлыхъ неблагопріятныхъ по холерѣ года, производить главныя закупки этого товара въ Москвѣ. Кромѣ того, крайне дурно на торговлѣ шелковыми издѣліями отзывалась сѣмрость армарочныхъ помѣщеній — товаръ быстро и сильно портится. Шелковый товаръ идетъ съ армарки преимущественно въ поволжскій край, на Кавказъ, въ Хиву, Бухару, Персію и въ небольшомъ количествѣ въ Сибирь. Армарка этого года по торговлѣ шелковыми издѣліями не можетъ считаться удачною. Продано до половины всего привезеннаго на армарку товара, болѣею частью въ кредитъ на сроки отъ 6 до 12 мѣсяцевъ. Цѣны, несмотря на воздорожаніе сѣраго шелка отъ 10 до 15%, стояли нѣсколько ниже прошлагоднихъ. Особенно плохо торговали парчей, вслѣдствіе отсутствія денегъ у главныхъ ея покупателей — бухарцевъ и хивинцевъ. Всѣхъ шелковыхъ издѣлій привезено было на 1,200,000 руб.; продано на 620,000 руб.; осталось на 580,000 руб. (около 50% всего привоза).

Привозъ льняныхъ издѣлій на нижегородскую армарку за послѣдніе годы сократился, такъ какъ многія крупныя фирмы или совсѣмъ перестали сюда ѣздить, или же привозятъ небольшое количество товара лишь для того, чтобы покрыть издержки по уплатѣ большихъ налоговъ за имѣющіися у нихъ на армаркѣ помѣщенія. Главная причина, обуславливающая такое положеніе вещей, кроется въ сокращеніи пріѣзда на армарку обычныхъ покупателей, которые, за послѣднее время и въ особенности за два прошлыхъ, неблагополучныхъ по холерѣ года, стали чувствовать тяготѣніе къ Москвѣ, гдѣ и производятъ теперь главныя закупки этихъ товаровъ; вторымъ тормазомъ, отсѣкающимся на ходѣ армарочной торговли льняными издѣліями, является, по словамъ торгующихъ, повышеніе въ дѣтнее время желѣзнодорожнаго тарифа на нихъ отъ Москвы до Нижняго, въ размѣрѣ отъ 3 до 7 к. въ пудѣ сравнительно съ зимними мѣсяцами. Въ нынѣшнемъ году на армарку льняныхъ издѣлій посту-

шло всего на 3.306,000 руб., продано на 2.579,000 р., остальное на 727,000 р. (22% общего привоза). Сверх привезенного товара, на ярмаркѣ было заготовлено разныхъ льняныхъ издѣлій, съ обязательствомъ поставить товаръ съ мѣста заготовки, на 500,000 руб., преимущественно канатовъ, веревекъ и льняной пряжи. Такимъ образомъ, весь оборотъ съ льняными издѣліями въ настоящемъ году составилъ 3.079,000 руб. Несмотря на сокращеніе привоза, ярмарка по торговлѣ льняными издѣліями была оживленнѣе прошлагодной. Хорошо прошли низкіе сорта товаровъ: крестьянскіе холсты и мѣшки. Требованіе было преимущественно на дешевые сорта мѣшковъ, что объясняется хорошимъ урожаемъ хлѣба. Цѣны на нихъ стояли на 1 к. дороже прошлагодныхъ. Продажи совершались въ Астрахань, Кавказъ, Баку, Ростовъ на-Дону, Сибирь, Поволжье и въ большомъ количествѣ покупались товары крупными мѣстными хлѣбными торговцами. Крестьянскіе мѣшечные и ушковочные холсты привозятся на ярмарку изъ Вятской, Нижегородской, Владимирской и Симбирской губерній сканутками, которые въ маѣ и іюнѣ скупаютъ ихъ по мелочамъ на базарахъ и ярмаркахъ въ мѣстахъ ихъ производства. Бойко и съ небольшимъ (на 1%) повышеніемъ цѣнъ торговали льняной пряжей но этого товара было въ привозѣ значительно меньше прошлагодной. Что касается полотняныхъ, сальфеточныхъ и пестротканыхъ товаровъ, то ими торговали посредственно и по прошлагоднымъ цѣнамъ. Расходятся они во всѣ мѣста Россіи, особенно въ Сибирь, Поволжье и южныя губерніи. Пестротканые товары сбываются преимущественно въ Персію и Бухару. Посредственно и по прошлагоднымъ цѣнамъ торговали брезентами (покупали на югъ и въ Сибирь), веревками и канатами разныхъ сортовъ. Канаты и веревки идутъ въ Астрахань, Ростовъ на-Дону, Баку и на Уралъ.

Резиновые издѣлія на ярмаркѣ находятся въ предложеніи преимущественно у резиновыхъ фабрикантовъ и у торговцевъ, ведущихъ смѣшанную торговлю, напр., обувью и другими коженными издѣліями. Въ этой отрасли ярмарочной торговли наибольшій процентъ привоза падаетъ на галоши, такъ какъ торгующіе, стоя въ вѣрѣ ярмарочныхъ требованій, другія резиновые издѣлія, при небольшомъ на нихъ требованіи, доставляютъ незначительное количество. Фабриканты торгуютъ галошами исключительно ящиками; торговцы — оптомъ и въ розницу. У первыхъ въ предложеніи товара находилось 6,250 ящичковъ, на сумму 518,000 руб., у послѣднихъ — 2,700 ящичковъ, на сумму 238,000 руб. Общая сумма привоза простирается до 8,950 ящ. на 756,000 руб. Торговали этимъ товаромъ недурно и, по отзывамъ торговцевъ, остатокъ непроданнаго товара не превышаетъ 189,000 руб. Продавались галоши по прошлагоднымъ цѣнамъ. Цѣны установлены по прейсъ-курантамъ, съ которыхъ дѣлается скидка отъ 35 процентъ до 38 и 40%. Кредитъ въ нынѣшнюю ярмарку былъ значительный и, благодаря конкуренціи, доходилъ до $\frac{2}{3}$ ярмарочнаго оборота. Резиновыхъ игрушекъ, техническихъ и хирургическихъ принадлежностей изъ резины было на ярмаркѣ на 30,000 рублей, продано ихъ на 25,000 руб.

Брезентовъ и привозныхъ ремней привезено было на 160,000 руб., продано на 125,000 руб. Торговали ими очень хорошо и требованіе на этотъ товаръ возрастаетъ съ каждымъ годомъ.

Торговля галантерейными товарами сосредоточилась, главнымъ образомъ, въ рукахъ московскихъ торговцевъ; послѣдніе снабжаютъ своимъ товаромъ поволжскія губерніи и преимущественно Сибирь. Тор-

говля началась около 23 іюля и въ 20-хъ числахъ августа кончилась. Ярмарка для этого товара прошла у оптовыхъ торговцевъ лучше прошлагодной, у розничныхъ же значительно хуже. Привезено галантерейнаго товара на 3.500,000 р., продано на 2.500,000 р. Цѣны на русскій галантерейный товаръ поднялись отъ 5 до 8% выше прошлагодныхъ, вслѣдствіе дороговизны производства, которую торговцы объясняютъ недостаткомъ рабочихъ рукъ. На польскій же и иностранный галантерейный товаръ цѣны стояли одинаковыя съ прошлагодными. Цѣны на стекляныя бусы, пуговицы и кресты были ниже прошлагодныхъ процентовъ на 2—3. Къ галантерейному товару относятся и слѣдующія издѣлія изъ рога: пуговицы, гребенки, шпильки, ложки, портсигары и т. п. вещи. Торгуютъ этими издѣліями московскіе и вологодскіе кустари, причѣмъ у послѣднихъ торговля стала развиваться благодаря быстрому сбыту товара на ярмаркѣ. Всего издѣлій изъ рога привезено на 57,000 р., продано на 49,000 р., остатокъ составляетъ 14% привоза.

По отношенію къ москательнымъ и химическимъ товарамъ ярмарка должна быть отнесена къ среднимъ, благодаря пониженію цѣнъ на большинство товаровъ, вслѣдствіе конкуренціи. С.-петербургскіе торговцы, кромѣ того, сильно повредили пономка шпозовъ на Марининской системѣ и сильное мелководье между Костромой и Нижнимъ. Хорошо прошло индigo, красильный экстрактъ и аптекарскіе товары. Хуже всего торговали восковыми свѣчами, благодаря строгому примѣненію закона 14 мая 1890 года, воспрещающаго торговлю церковными свѣчами и розничную продажу (меньше 20 фунтовъ) свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска. Привозъ на ярмарку отдѣльныхъ товаровъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: бѣлыхъ свинцовыхъ привезено и продано около 46,000 п. на 114,000 р., экстракта красильнаго сухаго около 31,000 п. на 236,000 р. Экстрактъ проданъ безъ остатка. За послѣдніе 6 лѣтъ привозъ его на ярмарку увеличился въ 4 раза, благодаря тому, что онъ сталъ во многихъ случаяхъ замѣнять собою сандалъ. Поташа привезено и продано около 108,000 п. на 194,000 р., воска привезено около 10,500 п. на 124,000 р., свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска поступило на ярмарку около 2,000 п. на 65,500 р.

Лака спиртоваго привезено на сумму около 100,000 р., продано на 96,500 р. Лака маслянаго около 39,000 р., продано на 38,000 р. Химическихъ кислотъ поступило въ продажу около 92,000 пуд. на 88,500 руб., въ томъ числѣ: сѣрной кислоты около 65,000 пуд. на 52,000 руб., соляной кислоты около 22,000 пуд. на 16,500 р., азотной кислоты 5,000 пуд. на 20,000 руб. Цѣны на соляную и сѣрную кислоты за послѣдніе годы непрерывно понижались, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ конкуренціи. Сандала привезено было около 33,000 пуд. на 82,500 руб., въ томъ числѣ: тертаго около 23,500 пуд. на 63,500 руб., полнаго около 9,500 пуд. на 19,000 руб.; сандалъ проданъ почти весь безъ остатка. Буры поступило около 3,700 пуд. на 18,500 руб., продано около 3,500 пуд. на 17,200 руб. Гумми-арабика привезено около 800 пуд. на сумму около 6,500 руб. Ладоны протата — до 3,500 пуд. на сумму до 28,000 р. Кали синильнаго желтаго — до 700 пуд. на сумму до 10,000 руб., продано очень мало. Мѣянаго купороса было на ярмаркѣ до 7,000 пуд. на 30,800 руб. За послѣдніе 4 года замѣчается усиленный спросъ въ Терскую область (для опрыскиванія виноградниковъ) и ослабленіе требованій въ Бухару. Желѣзнаго купороса въ привозѣ было до 18,000 пуд. на сумму около 8,000 руб. Сурика свинцо-

ваго въ продажѣ было до 36,000 пуд. на сумму свыше 90,000 руб. Сурика желѣзнаго—до 1,400 пуд., на сумму около 1,900 руб. Охры русской и заграничной привезено до 9,900 пуд. на сумму около 9,300 руб., и почти вся она продана. Муми заграничной было до 4,700 пуд., муми русской до 9,500 пуд., всего на сумму свыше 21,000 руб. Селитры литрованной было до 11,000 пуд. на сумму до 43,000 руб. Сѣры литрованной было въ продажѣ около 8,400 пуд. на сумму до 11,000 руб. Отъ прошлаго года остались большіе запасы сѣры, которые не могли быть распроданы въ и минувшую ярмарку. Съ замѣной простыхъ свичекъ шведскими, требованіе на литрованную сѣру уменьшилось и теперь она идетъ почти исключительно въ Сибирь, гдѣ продолжается еще выработка сѣрныхъ свичекъ. Желатина поступило въ продажу до 500 пуд. на сумму около 14,000 руб. Товаръ прошелъ весь. Хинина было въ привозѣ на сумму до 7,400 руб. Продажи хинины, главнымъ образомъ, въ Сибирь. Наматыря привезено до 4,500 пуд. на сумму свыше 35,000 руб. Клея мездринаго—до 9,000 пуд. на сумму до 45,000 руб. Привозъ клея былъ гораздо меньше прошлагогодняго, что стоитъ въ прямой зависимости отъ меньшаго убоя скота, вслѣдствіе хорошаго хлѣбнаго урожая. Клея костяного привезено и продано до 12,000 пуд. на сумму около 55,000 руб. Кислотовъ было въ привозѣ около 36,000 пуд. на сумму до 47,000 руб. Деконта поступило на ярмарку до 800 пуд. на сумму до 32,000 руб. Главные покупатели его—бухарцы и персiane. Тертыхъ масляныхъ красокъ—на сумму свыше 41,000 руб. Англинскихъ красокъ—на сумму около 28,000 руб. Товаръ прошелъ весь. Солодкаго корня привезено и продано 10,000 пуд. на сумму 25,000 руб. Гумми-трагаканта—до 3,000 пуд. на сумму около 59,000 руб. Чернильныхъ орѣшковыхъ—до 2,000 пуд. на сумму около 17,000 руб. Индigo разныхъ сортовъ продано около 6,800 пуд. на сумму до 700,000 руб., преимущественно батавскаго и бенгальскаго. Сода каустическая въ привозѣ было около 40,000 пуд., аммиачной—25,000 пуд. Прочихъ видовъ москательнаго товара продано приблизительно на сумму 300,000 руб. Всего же москательныхъ и химическихъ товаровъ было привезено на 2,851,900 руб., продано на 2,568,710 руб., осталось на 285,190 руб.

Нынѣшняя ярмарка для дорогихъ мѣховъ была довольно неудачна. Въ ходу были козачій и хорьковый товары, а также сурокъ и куница; послѣдняя шла большею частью загранично на боа и горжетки. Вало торговали лисьими мѣхами, особенно мягкими, бѣлчними, американскимъ пушистымъ товаромъ, кроликами, выхухолемъ, енотомъ и кэгургу. Американскаго товара было привезено болѣе, чѣмъ въ прошломъ году, и продавцы не находили покупателей даже въ кредитъ. Дороже было сравнительно съ прошлымъ годомъ: куница на 10—15%, караганка, соболь и бобръ на 10%, вслѣдствіе малаго привоза. Въ привозѣ было мѣховъ бѣлччыхъ черевыхъ около 50,000 штукъ, хребтовыхъ до 30,000 штукъ, бѣлччяго хвоста до 500 пуд., лисьихъ лапъ всѣхъ сортовъ до 200,000 звѣрей, караганыхъ шкуръ до 50,000 паръ, мѣховъ до 3,000 шт. Всѣхъ же цѣнныхъ мѣховъ было привезено въ ярмарку на сумму до 5,700,000 руб., продано на 3,860,000 руб., осталось на 1,840,000 р. Для американскихъ мѣховъ остатокъ свыше 40%. Продавались они по цѣнамъ иногда убыточнымъ. Въ торговлѣ каракуземъ въ нынѣшнюю ярмарку нужно отмѣтить слѣдующую особенность. Въ началѣ ярмарки прошелъ слухъ, что товара привезено мало. Цѣны на каракуль повысились. Торговля шла довольно бойко, хотя небольшими партиями, до 10 августа. Около этого времени покупатели замѣтили, что товара при-

везено нормальное количество и стали воздерживаться отъ покупокъ, выжидая пониженія цѣнъ. До 20 августа торговля почти остановилась. Послѣ этого числа она снова пошла бойко, но уже по цѣнамъ пониженнымъ. Привезено каракуля до 3,800 кипъ на 4,560,000 руб., продано $\frac{2}{3}$ всего количества на 3,010,000 р., поровну въ Россію и за границу; остатокъ поступилъ для продажи въ Москву. Кромѣ того, мелочные торговцы, которые болѣешую часть товара покупаютъ въ ярмаркѣ-же, торговали на сумму до 800,000 р. Ярмарка для каракуля можетъ считаться довольно удачною. Торговля персидской мерлушкой была очень хороша. Цѣны на нее стояли высокія. Привезено персидской мерлушки до 3,000 кипъ на сумму до 1,080,000 р. Остатокъ оказался незначительнымъ. Около $\frac{1}{4}$ товара прошло за границу.

На ярмаркѣ нынѣшняго года торговали хуже прошлагогодняго тулупами и полушубками всѣхъ сортовъ, что объясняется теплой зимой прошлаго года, уменьшившей спросъ на теплую одежду. Въ привозѣ было калмыцкихъ шубъ и полушубковъ до 24,000 шт. на 162,000 руб., продано на 83,000 р., остатокъ 46%. Романовскихъ полушубковъ было до 10,000 шт. на 200,000 р. продано на 149,000 р. Вятскихъ полушубковъ было въ привозѣ до 24,000 шт. на сумму 130,000 руб., продано на 85,000 р. Сибирскихъ полушубковъ привезено 23,000 шт. на 111,360 руб. Общій оборотъ съ пушистымъ товаромъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: привезено на 13,615,000 руб., продано на 9,800,000 руб., осталось на 3,815,000 руб. (28%) привоза.

Торговля выдѣланными кожами началась съ 23 іюля и шла довольно бойко, такъ что въ концѣ августа у многихъ торговцевъ не хватило товара. Въ виду того, что сырье вздорожало, цѣны на выдѣланныя кожи повысились отъ 20 до 25% сравнительно съ прошлыми и въ продолженіе всей ярмарки стояли безъ перемины. Обороты торговцевъ выдѣланными кожами были слѣдующіе: сибирскихъ лятскихъ, казанскихъ, тубанаевскихъ, городечныхъ, катунскихъ и др. въ суммѣ 1,803,000 руб., московскихъ въ суммѣ 1,300,000 руб., богородскихъ въ суммѣ 1,050,000 руб., а всѣхъ въ совокупности въ суммѣ 4,150,000 руб. Товаръ шелъ въ поволжскія губерніи, на Донъ, въ Сибирь, въ Среднюю Азію, на Кавказъ, въ Персію и въ западную Европу. Торговля рукавицами производится богородсковокими, Горбатовскаго уѣзда, и юрьинскими, Василь-Сурскаго уѣзда, торговцами. Эти торговцы покупаютъ на ярмаркѣ преимущественно калмыцкія овчины и, выдѣлавъ заводскимъ путемъ кожи, производятъ уже рукавицы чрезъ мѣстныхъ кустарей. Торговля рукавицами прошла хуже прошлагодня и хотя товаръ проданъ былъ безъ остатка, но цѣны стояли низкія; уступали противъ прошлаго года 2—3 и даже 4 к. на пару. Обувью торговали въ общемъ лучше прошлаго года, причемъ у сарапульскихъ торговцевъ товара хватило до 15 августа. Привезено всѣхъ товаровъ московскими, сарапульскими, варшавскими и другими на 1,303,000 руб., продано на 900,000 руб., осталось на 400,000 руб. (30% привоза). Главными торговыми шорнаго товара на ярмаркѣ бывають московскіе, вырабатывающіе преимущественно принадлежности для городской упряжи, и богородсковокіе, производящіе крестьянскій шорный товаръ. Цѣны стояли болѣею частью прошлагодня. Торговля крестьянскимъ шорнымъ товаромъ на ярмаркѣ постепенно падаетъ, такъ какъ пароходство и желѣзныя дороги замѣтно сокращають извозный промыселъ. Привозъ шорнаго товара доходилъ до 500,000 руб., продано на 400,000 руб., осталось на 100,000 руб. (20% привоза). Азіатская обувь имѣетъ во-

обще небольшой сбытъ на ярмаркѣ. Всей азиатской обуви привезено на 150,000 р., продано на 100,000 р. осталось на 50,000 р. (33 1/3% привоза). Весь же оборотъ съ выдѣльными кожами и издѣліями изъ нихъ исчисляется въ слѣдующихъ цифрахъ: привезено на 6.450,000 руб., продано на 5.900,000 р., осталось на 560,000 р.

Внѣшняя торговля Европейской Россіи съ 1 января по 1 сентября 1895 года.

Общій оборотъ нашей внѣшней торговли по европейской границѣ за первые восемь мѣсяцевъ текущаго года достигъ 773,224 тыс. рублей, противъ 752,912 тыс. руб. за тотъ же періодъ 1894 г. (+ 2,7%) и 605,933 т. руб. 1893 г. (+ 27,6%). Въ этой суммѣ на отпускъ приходится 450,861 т. р. противъ 419,979 т. р. и 332,924 т. р. за два предыдущіе года (+ 7,8% и + 35,4%). Итого привоза опредѣлился въ 322,363 т. р., противъ 332,933 т. р. въ 1894 г. и 273,069 тыс. руб. въ 1893 г. (- 3,1% и + 18,0%). Превышеніе отпуска надъ привозомъ въ рассматриваемый періодъ составило 128,498 т. р., т. е. 39,8%. Перевѣсъ экспортной дѣятельности надъ привозной продолжаетъ прогрессировать: къ 1 июля онъ выразился въ 98,002 т. р., къ 1 августа въ 119,623 т. р. и къ 1 сентября въ 128,498 т. р. Экспортная торговля за августъ по цѣнности уступаетъ таковой за июль по всѣмъ категориямъ, за исключеніемъ категорій животн.хъ. Вывозная цѣнность за первые 8 мѣсяцевъ имѣетъ перевѣсъ по всѣмъ группамъ надъ цѣнностью 1893 г., а въ 1894 г. уступаетъ лишь по группѣ жизненныхъ припасовъ. Процентное отношеніе экспортной дѣятельности настоящаго года въ сравненіи съ двумя предшествующими годами слѣдующее: по жизненнымъ припасамъ - 6,2% и + 52,7%, по сырымъ и полуобработаннымъ матеріаламъ + 31,2% и + 17,7%, по категоріямъ животн.хъ + 80,4% и + 14,8% и по издѣліямъ + 55,4% и + 14,8%. Движеніе отпуска по главнѣйшимъ категоріямъ товаровъ за первые 8 мѣсяцевъ послѣднихъ трехъ лѣтъ представляется слѣдующимъ, въ тысячахъ рублей:

	Жизнен- ные припасы.	Сырые и полуобработанные матеріалы.	Живот- ныхъ.	Издѣ- лія.	Всего.
Январь	1893 8.998 15.149	969	419	25.534	
	1894 30.825 19.578	536	478	50.917	
	1895 22.884 17.328	925	541	41.673	
Февраль	1893 11.011 12.598	1.244	893	25.688	
	1894 28.035 12.730	722	332	41.819	
	1895 14.512 12.918	909	1.192	29.531	
Мартъ	1893 14.712 13.688	1.185	3.014	32.599	
	1894 34.670 12.505	795	2.536	50.506	
	1895 28.209 17.290	1.202	2.556	49.257	
Апрѣль	1893 20.250 11.510	1.064	3.538	36.302	
	1894 33.617 13.587	797	2.166	50.160	
	1895 88.591 17.727	1.229	2.491	60.038	
Май	1893 33.568 25.173	892	3.585	63.158	
	1894 40.431 13.963	762	2.449	57.605	
	1895 50.557 22.729	981	6.245	80.542	
Июль	1893 50.023 21.520	893	3.668	58.889	
	1894 40.774 15.463	848	1.091	58.176	
	1895 41.812 24.260	1.194	3.122	70.388	
Июль	1893 27.018 18.786	1.027	1.079	47.910	
	1894 36.893 16.925	1.394	1.478	56.190	
	1895 31.880 25.455	1.621	2.555	61.541	
Августъ	1893 24.404 18.026	1.393	3.853	48.316	
	1894 32.314 17.662	1.685	2.945	54.606	
	1895 30.928 22.889	2.051	2.800	58.168	
Съ 1 января по 1 сентября	1893 169.624 136.510	8.561	18.289	382.924	
	1894 276.559 122.403	7.589	13.475	419.979	
	1895 259.403 160.626	9.890	21.002	450.861	

Жизненные припасы составляютъ по цѣнности 57,8% всего вывоза. Хлѣбные продукты, распредѣленіе экспорта которыхъ приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ, составили 87,9% общей суммы жизненныхъ припасовъ, дали уменьшеніе какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи цѣнности сравнительно съ прошлымъ годомъ, превышая данныя 1893 года.

	Количество. Тысячи пудовъ.			Цѣнность. Тысячи рублей.		
	1893.	1894.	1895.	1893.	1894.	1895.
Пшеница	78.409	118.824	159.977	71.588	87.056	104.644
Рожь	15.603	49.903	65.709	11.618	28.682	33.611
Ячмень	50.712	96.906	69.118	27.885	43.218	30.883
Овесъ	20.605	69.015	47.566	15.408	45.674	26.269
Греча	874	1.448	833	582	1.117	608
Просо	202	1.192	1.172	130	646	616
Кукуруза	12.881	40.550	22.092	7.494	23.823	12.216
Горохъ	1.810	8.978	5.531	1.742	3.107	4.010
Фасоль, бобы, чече- вица	469	1.882	1.126	453	1.317	1.166
Крупа гречнев. и др.	573	574	399	796	689	452
Пшено	140	124	97	442	378	254
Рисъ	8	4	6	5	7	15
Мука:						
пшеничная	1.785	1.957	2.875	3.555	3.466	3.404
ржаная	3.128	3.368	2.836	3.020	2.803	2.121
разная	25	111	63	30	87	63
Отруби и друг. от- бросы	6.867	14.839	12.116	3.536	7.000	5.271
Прочіе хлѣба	117	51	52	46	24	23
Итого	194.003	402.023	391.073	143.250	243.082	227.826

Вѣдѣсть, обыкновенно охватывающая международный хлѣбный рынокъ передъ началомъ реализаціи новаго урожая, отразилась на вывозѣ хлѣбовъ въ смыслѣ защитнаго сокращенія въ августѣ сравнительно съ данными за июль; однако, пшеница все-таки вывезено болѣе, чѣмъ въ августѣ предшествовавшаго года; за то для всѣхъ другихъ хлѣбовъ произошло сокращеніе вывоза противъ прошлагоднихъ данныхъ, причемъ наиболѣе сильное сокращеніе приходится на долю кормовыхъ хлѣбовъ. Экспортная дѣятельность въ настоящемъ году, принимая во вниманіе экспортъ за 8 мѣсяцевъ, шла гораздо оживленнѣе, чѣмъ въ прошломъ, по отношенію къ пшеницѣ и ржи, между тѣмъ какъ вывозъ кормовыхъ хлѣбовъ уступаетъ прошлагоднему. Процентное отношеніе цѣнности отпуска пяти главнѣйшихъ хлѣбовъ въ настоящемъ году къ отпускной цѣнности ихъ за тоже время 1894 и 1893 г.г. представляется такимъ: для пшеницы + 20,2% и + 46,2%, для ржи + 33,5% и + 206,5%, для ячменя - 28,5% и + 10,6%, для овса - 42,8% и + 70,8%, для кукурузы - 46,6% и + 63%. Въ вывозѣ сахара за августъ наблюдается увеличеніе сравнительно съ прошлагоднимъ. Усиленіе вывоза объясняется повышеніемъ цѣны за границею, вызваннымъ извѣстіями о поврежденіи тростниковыхъ плантацій на о. Кубѣ, а также не вполне удовлетворительными результатами сбора свеклы во Франціи. Вывозъ же за 8 мѣсяцевъ продолжаетъ уступать прошлагоднему, хотя въ меньшемъ количествѣ, нежели это наблюдается при сравненіи данныхъ семимѣсячнаго періода. Экспортъ спирта за отчетный періодъ меньше прошлагоднего; это уменьшеніе стоитъ въ связи съ прекращеніемъ нашего вывоза въ Гамбургъ и установленіемъ въ Германіи вывозныхъ пошлинъ, благодаря которымъ германскій спиртъ успѣшно конкурируетъ съ русскимъ въ странахъ потребленія. Но въ августѣ вывозъ спирта превысилъ данныя прошлагодня на 3.000,000 гравусовъ, которые, при неудовлетворительности условій отпуска въ Германію, надо отнести на долю отпуска на Левантъ. Вывозъ ликеровъ,

настоекъ и виноградныхъ винъ далъ замѣтный, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, приростъ.

Среди остальныхъ товаровъ группы жизненныхъ припасовъ въ экспортѣ увеличились соль повареная, овощи, мясо, сыръ, яйца, яичные желтки и бѣлки, конфеты, варенья и печенія, икра, рыба, табакъ крошечный, папирсы; другіе изъ поименованныхъ ниже товаровъ дали уменьшеніе. Подробныя данныя объ отпускѣ важнейшихъ жизненныхъ припасовъ, за исключеніемъ хлѣбовъ, за январь—августъ приведены въ слѣдующей таблицѣ:

	Количество. Тысячи пудовъ.		Цѣнность. Тысячи рублей.	
	1894.	1895.	1894.	1895.
Картофель	1,284	1,189	247	247
Липсы	40	83	85	55
Соль повареная	37	83	19	15
Овощи	227	401	191	202
Фрукты сухіе	3	1	12	6
Мясо свѣжее	85	141	404	655
» сол., копчен., вяленое	41	48	220	230
Свиное сало	20	8	171	55
Сыръ	9	13	60	89
Масло коровье	165	145	1,703	1,504
Искусств. масло	18	2	106	11
Яйца милл. шт.	652	1,001	10,477	14,419
Яичные желтки и бѣлки	42	63	219	374
Снегосах. мяса	138	0	63	1
Конфеты, варенья и печенія	35	39	268	324
Икра всякая	44	53	696	768
Рыба:				
сѣлая	78	187	875	682
солоня, копч. и марин.	154	247	453	734
Сахарный песокъ	2,548	2,226	9,203	6,344
Сахаръ-рафинадъ	159	148	893	598
Спиртъ милл. град.	177	143	2,063	1,517
Липеры и настойки	15	23	255	441
Вина виноград. въ бутк.	15	12	71	53
» » бут., т. б.	61	165	47	74
Табакъ въ листахъ	192	136	839	554
» крошечный	16	22	227	552
Папирсы тыс. шт.	24,684	38,827	225	861
Пиво тыс. бут.	380	203	29	27

Отпускъ сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ за отчетный періодъ опредѣлился въ 160,626,000 руб., противъ 122,046,000 р. въ 1894 г. и 136,450,000 р. въ 1893 г. Вывозъ лѣса въ августѣ нѣсколько оживился и цифры экспорта начинаютъ сравниваться съ соответствующими прошлагодними данными, даже превышая послѣднія въ нѣкоторыхъ видахъ. Отпускъ масличныхъ семянъ продолжаетъ превышать прошлагоднія данныя какъ за августъ, такъ и за весь отчетный періодъ, благодаря слабому отпуску изъ Ост-Индіи, собравшей лишь недостаточный урожай. Вывозная торговля жмыхами по-прежнему уступаетъ прошлагодней. Лѣсъ, лѣсная хуль и пакля, а равно пенька и пеньковая пакля много превышаютъ по вывозу прошлый годъ, хотя торговли ими въ августѣ прошла въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ. Шерсти вывезено больше, чѣмъ въ прошломъ году, благодаря удовлетворительному для продавцовъ состоянію международнаго рынка; августовскія же данныя текущаго года уступаютъ прошлагоднимъ; это сокращеніе объясняется невольнѣ удачными результатами послѣдней стрижки. Отпускъ кожи, въ связи съ рѣзкимъ повышеніемъ цѣнъ на всѣхъ потребительныхъ рынкахъ, замѣтно возросъ. Металловъ не въ дѣль вывезено 526,100 п., противъ 87,100 п. въ 1894 г. Нефтяныхъ продуктовъ, въ томъ числѣ и керосина, также вывезено больше, чѣмъ въ прошломъ году, какъ за августъ, такъ и за весь отчетный періодъ; увеличеніе вывоза въ августѣ вызвано

усиленнымъ заграницнымъ спросомъ и подъемомъ цѣнъ на эти продукты.

Ниже приводятся подробныя данныя объ отпускѣ сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ за январь—августъ двухъ послѣднихъ лѣтъ:

	Количество. Тысячи пудовъ.		Цѣнность. Тысячи рублей.	
	1894.	1895.	1894.	1895.
Лѣсной товаръ	—	—	26,057	26,184
въ томъ числѣ:				
бревна сосновыя	—	—	3,399	3,322
» еловыя	—	—	1,072	1,163
брусъ	—	—	1,331	1,711
доски	—	—	15,848	15,971
дерево орѣхов. и пальм.	134	110	168	185
» всяк. подѣлочн.	—	—	1,979	2,022
Сѣмена всякія	8,337	13,289	10,750	14,704
въ томъ числѣ:				
лѣняное	2,915	5,568	3,795	6,781
конопляное	329	254	345	318
рапсов. и сурьин.	2,975	5,827	3,253	4,307
маков. и подсолн.	405	231	869	608
кормов. травъ	1,434	1,076	1,780	2,247
Солодовый лорень	731	648	737	662
Сѣно и солома	1,638	131	695	30
Вѣшмины изъ сѣмля:				
лѣняныхъ	5,462	5,000	4,748	3,747
конопляныхъ	627	255	463	175
подсолнечныхъ	1,176	971	819	639
прочіе	603	290	441	288
Лѣсъ	5,790	9,668	28,284	48,783
Лѣсная хуль и пакля	867	1,128	2,593	3,017
Пенька	2,185	2,488	9,957	13,651
Пеньковая пакля	307	353	722	775
Мягкая рухлядъ	155,4	235,8	2,250	3,059
Въ томъ числѣ:				
шкуръ овечьи и козы	110	166	1,628	1,826
» зальчи и кролика	10	24	132	895
Кожи всякія	254	379	2,782	3,966
Въ томъ числѣ выдѣлая	11	10	282	220
Кость всякая	1,334	919	1,092	676
Въ томъ числѣ въ порошокъ	1,125	705	943	521
Фосфориты и пр. землед. вещества	597	658	353	463
Гривы и хвосты конскіе	31	60	501	935
Щетина не въ дѣль	89	111	4,339	4,485
Волосъ всякій	18	22	86	84
Пухъ всякій	2	4	113	157
Перо птичье	72	80	1,163	1,454
Лѣсная пражъ	3	2	36	30
Пеньковая пражъ	74	68	291	281
Тряпье и доскутъе всякое	103	139	143	186
Сало животн. всякое	40	63	203	303
Шелковые коконы	2,5	7,3	75	106
» отески	6,5	6,3	182	84
Шелкъ-сырецъ	0,3	0,7	73	120
Шерсть всякая	323	353	2,552	3,118
Въ томъ числѣ:				
обикн. пеньная	151	132	1,070	1,380
заводско-мытая	57	50	659	658
переговъ	17	58	332	648
меринос. немытая	0	8	4	41
верблюжья »	80	22	349	116
шерст. отески	1	10	8	54
Камень простой	2,653	2,639	94	107
Уголь каменный	418	284	45	31
Руда марганцевая	6,390	7,550	2,183	2,271
Металлы не въ дѣль	87,1	526,1	757	2,182
Въ томъ числѣ:				
жѣло	64	503	130	1,073
платина	0,1	0,1	356	493
ртуть	4	16	176	573
Смола древесная	1,011	808	467	348
Нефть и нефт. продукты	32,594	45,568	11,862	19,178
Въ томъ числѣ:				
освѣтительная масла	26,307	37,529	8,379	14,731
эмальныя масла:				
неочищенные	772	1,892	463	1,196
очищенные	8,529	8,244	2,297	2,205
нефтяныя остатки	2,223	2,123	678	660

	Количество Тысячи пудовъ.		Цѣнность, Тысячи рублей.	
	1894.	1895.	1894.	1895.
Скипидаръ	205	128	551	376
Краски и крас. вещества	11	11	27	26
Поташъ	10	8	21	19
Аптекарскіе матеріалы	34	35	257	262
Клей рыбій	4,1	4,3	347	295
Растительныя масла:				
прочія, кромѣ конопля-				
наго, зиннаго, подсол-				
нечнаго и анисоваго.	46	66	220	281
Хміль	11	19	206	202

Отпускная торговля животными выразилась въ 9.830,000 р., противъ 7.539,000 р. въ 1894 г. и 8.561,000 р. въ 1893 г. Больше прошлогодняго вывезено птицы домашней, битой птицы и дичи, боровой и савиней, лошадей, уменьшеніе же наблюдается лишь въ вывозѣ быковъ, коровъ, барановъ и овецъ. Таблица отпуска товаровъ этой группы приводится ниже:

	Количество, Тысячи штукъ.		Цѣнность, тысячи рублей.	
	1894.	1895.	1894.	1895.
Птица домашняя	2,911	3,234	2,609	2,567
Птица и дичь битая	612	689	269	545
Въши и коровы	4	3	239	189
Воробы и савини	29	49	1,147	2,026
Бараны и овцы	21	13	89	53
Лошади и т. п.	30,0	42,6	2,885	4,189

Восьмимѣсячный экспортъ издѣлій продолжаетъ замѣтно превышать отпускъ ихъ въ два предшествующіе года. Вывозная цифра издѣлій опредѣлилась въ 21.002,000 р., противъ 13.475,000 р. и 13.289,000 р. въ 1894 и 1893 гг., давъ увеличеніе въ 55,8% и 14,8%. Изъ издѣлій обращаютъ на себя вниманіе по увеличенію стальныя и чугуныя, огнестрѣльное оружіе, машины, гуттаперчевыя и гумми-эластиковыя, бумажныя, шелковыя, шерстяныя ковры, свѣчи стеариновыя, холсты. Спросъ на другія или уступаетъ прошлогоднему, или незначительно превышаетъ послѣдній. Подробности данныя о вывозѣ издѣлій сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Количество, Тысячи штукъ.		Цѣнность, Тысячи рублей.	
	1894.	1895.	1894.	1895.
Кирпичъ	—	—	9	11
Издѣлія:				
фарфоровыя и фаянсов.	7	6	70	73
стекляныя	10	6	91	71
металлическія	—	—	2,424	5,869
Въ томъ числѣ:				
серебряныя	—	—	74	33
жѣзныя	10	5	191	105
чугуныя	23	99	139	580
жѣлѣзныя	511	218	1,172	1,677
стальныя	17	944	82	1,443
оружіе огнестрѣльное	2,9	9,7	98	972
машины	37	63	345	649
деревяныя	45	41	68	64
гуттаперчевыя и гумми-				
эластиковыя	22	34	605	885
Обуви всякой, кромѣ гут-				
таперчевой	4,3	3,3	198	155
Прочія кожаныя издѣлія	2	1	63	35
Рогожи	68	66	120	105
Льняныя и пеньковыя издѣл.	113	92	925	732
Въ томъ числѣ:				
канаты, веревки, бичевки	89	61	544	478
холсты	16	13	232	238
Шелковыя матеріи	0,1	0,7	57	99
Бумажныя ткани	49	61	1,888	2,383
Шерстяныя издѣлія	47	50	1,538	1,736
Въ томъ числѣ:				
сухо	16	8	213	649
шерстяныя ковры	15	31	487	843
Вѣлье, платки и шубы	10,4	10,5	801	873
Косметики разныя	1,4	1,4	63	68

	Количество, Тысячи пудовъ.		Цѣнность, Тысячи рублей.	
	1894.	1895.	1894.	1895.
Галантерейныя вещи	4,3	4,1	455	367
Постели и тюфяки	1	1	7	10
Свѣчи стеариновыя	29	37	237	311
Инструменты математич.	0,6	0,7	46	51
Картаны	—	—	127	79
Спички	9	4	90	52

Результаты привоза выразились въ 322.363,000 р., противъ 332.933,000 р. въ 1894 г. и 273.069,000 р. въ 1893 г., т. е. уменьшеніе общаго итога привоза текущаго года сравнительно съ двумя предшествовавшими годами получило такое: — 31,4% и + 18%. Сокращеніе падаетъ всецѣло на долю сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ. Привозъ жизненныхъ припасовъ, благодаря усилившемуся въ іюлѣ и августѣ импорту ихъ, взявъ перевѣсъ надъ прошлогоднимъ, продолжая уступать даннымъ 1893 г. Помѣсячные итоги привоза по главнымъ категоріямъ товаровъ за три послѣдніе года представляются въ слѣдующемъ видѣ, въ тысячахъ рублей:

	Жизнен- ные припасы.	Сырые и полуобра- ботанные матеріалы.	Живот- ные издѣ- лія.	Издѣ- лія.	Всего.
Январь	1893 2,280	9,909	33	3,985	16,207
	1894 2,599	17,800	194	5,670	26,263
	1895 2,493	16,910	385	7,961	27,749
Февраль	1893 2,578	13,430	189	4,958	21,105
	1894 2,503	14,243	87	4,862	21,695
	1895 2,596	12,172	289	7,940	22,997
Мартъ	1893 3,032	16,639	133	5,414	25,218
	1894 3,313	20,624	118	6,698	30,653
	1895 2,804	16,098	233	8,432	27,607
Апрѣль	1893 4,806	21,880	86	7,712	33,984
	1894 4,312	24,793	86	11,268	40,449
	1895 3,225	21,506	149	11,295	36,175
Май	1893 6,767	29,801	98	8,215	44,381
	1894 7,007	34,927	169	14,723	56,826
	1895 5,809	34,896	180	12,321	53,205
Іюнь	1893 7,850	32,319	98	9,924	50,191
	1894 5,149	36,342	201	12,572	54,264
	1895 5,477	36,150	149	12,941	54,717
Іюль	1893 12,886	24,316	46	9,786	46,484
	1894 8,888	30,516	127	12,493	52,024
	1895 10,245	27,150	111	13,112	50,619
Августъ	1893 10,270	17,794	110	7,325	35,499
	1894 8,864	24,955	256	13,684	47,759
	1895 11,657	24,591	207	12,538	49,293

Итого съ 1 января по 1 сентября	1893 49,969	165,088	743	57,269	273,069
	1894 42,635	204,200	1,238	84,860	332,933
	1895 44,307	189,763	1,753	86,540	322,362

Изъ привозныхъ товаровъ уголь продолжаетъ давать приростъ въ связи съ увеличеніемъ потребности со стороны нашей внутренней промышленности. Ввозъ чугуна ниже прошлогодняго, благодаря запасамъ и росту нашей добывающей промышленности. Жѣлѣзо возрастаетъ въ привозѣ за счетъ германскаго продукта, который оказывается во многихъ мѣстностяхъ дешевле русскаго, цѣны которого установлены слишкомъ высокія. Стали поступило болѣе прошлогодняго вслѣдствіе усиленнаго спроса на стальныя рельсы, ввозъ которыхъ продолжаетъ возрастать, такъ какъ наши заводы оказываются не въ состояніи удовлетворить равнравно-дѣйся на нихъ потребности. Сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій привезено менѣе, чѣмъ въ прошломъ году, а такъ какъ спросъ на эти предметы оживленъ, то въ этомъ можно усмотрѣть доказательства прогресса нашей внутренней промышленности. Привозъ хлопка значительно отсталъ отъ прошлогодняго, что объясняется повышеніемъ цѣнъ на хлопокъ заграничныхъ, вызваннымъ видами на урожай его въ соединенныхъ Штатахъ. Ниже сгруппированы подробныя

данныя о привозѣ иностранныхъ товаровъ за январь-августъ:

	Количество. Тысячи пудовъ.		Цѣнность. Тысячи рублей.	
	1894.	1895.	1894.	1895.
Хлѣба въ зернѣ и кар-тофель	579	203	411	108
Рисъ обдѣланный	186	161	589	493
Мука, солодъ и крупа	123	116	241	224
Овощи всякіе	137	158	106	149
Апельсины, лимоны и померанцы свѣжіе	1,550	1,549	3,059	2,505
Фрукты и ягоды всякіе	43	34	173	189
Каперсы, оливки, маслины	86	87	254	254
Орѣхи, миндаль, фисташки	231	332	663	679
Гречиха и прочія пряности	124	109	1,131	1,039
Корианна	488	971	410	780
Анисъ, тминъ	127	87	164	95
Кофе	234	256	3,500	3,684
Какао	36	35	411	425
Чай всякій	610	726	12,509	14,856
Табакъ:				
въ листахъ и палухахъ	28	22	791	715
» сигарахъ	1,0	0,9	492	443
Хмль	6	10	120	202
Аракъ, ромъ и водки, тыс. бут.	24	23	400	463
Вина виноградныя:				
въ бочк. и бочени	366	333	1,750	2,327
» бутылкахъ т. б.	424	411	1,151	1,001
Минеральныя воды	2,201	2,599	567	749
Соль поваренная	433	445	106	98
Сыръ	27	25	382	318
Масло коровье и овечье	45	33	556	411
Рыба:				
свежая	131	182	381	595
маринованная и вяра	26	18	310	243
соленая и копченая (кроме сельдей)	139	60	181	69
Сельди, суш. и вял. рыба	4,696	4,433	6,837	6,590
Животныя всякія	—	—	1,238	1,753
Всѣмъ удобнѣмъ веществамъ	184	170	21	17
Рога всякіе, копыта и пр.	26	22	200	297
Сало животное	453	318	1,582	844
Олеинъ, олеинъ кислота	44	19	183	79
Озокеритъ	93	64	325	206
Перезинъ, парафинъ, вазелинъ и пр.	252	206	2,286	2,170
Кожи:				
невыдѣланныя	850	738	5,378	4,858
выдѣланныя	66	81	1,610	1,816
Шкуры всякія	33,4	25,3	5,751	3,827
Кожа выдѣл.	17,3	9	754	523
Дерево дѣльныхъ породъ	89	101	160	176
» пробков. не въ дѣлѣ	251	333	1,111	1,315
Дерев. издѣлія, бочара, раб., клепка	85	91	90	56
Столярн. и токарн. работа	—	—	864	927
Сѣно и солома неочищенныя	183	213	64	46
Части растеній и сѣмена	1,903	1,906	3,583	4,466
Растенія живыя	166	181	600	655
Корзинны, маты, циновки и пр.	13	14	249	223
Глины, въ заводскомъ или строительн. дѣлѣ употребляемыя	2,701	2,007	739	496
Кирпичъ огнепостоянный, черепица и пр.	3,804	4,427	1,062	1,125
Гипсъ въ куск. нежженный, известь жирная и пр.	175	304	47	77
Камни драгоц., полудрагоценныя и кораллы	0,6	0,5	1,208	1,902
Камени дѣлнѣ для мошени ульцъ и пр.	5,204	3,197	255	211
Гончарныя издѣлія	586	715	747	877
Фаянсовыя и фарфоровыя издѣлія	37	36	656	633
Стеклныя издѣлія	—	—	1,523	1,404
Уголь кам., торфъ и др., торфъ	77,803	81,653	8,946	9,168
Коксъ	11,620	12,464	1,509	1,583
Деготь, смола, антр., нафт., и пр. сырое	508	486	474	409
Гарниусъ, смола для пивовар.	1,252	1,111	1,467	1,300

	Количество. Тысячи пудовъ.		Цѣнность. Тысячи рублей.	
	1894.	1895.	1894.	1895.
Гудронъ и пр.	148	96	134	125
Скипидаръ и терпентинъ	24	29	103	177
Ладонъ простой, камфора	34	27	339	226
Гумми, всяк. и пр.	226	242	5,079	5,243
Химич. прод. и матеріалы	3,573,2	3,737,4	8,164	8,123
Въ томъ числѣ:				
сыра	993	934	768	452
бура	18	23	30	22
тяжелый шпатъ и вите-ритъ	245	343	74	105
нашатырь и аммиакъ	48	69	173	200
хлор. магній, горьк. сол., хлор. калий и пр.	93	119	97	108
укусный порошокъ	83	86	107	108
хлоръ, известь, бѣлизна, щел.	210	246	385	433
натръ и кали въ кѣ	284	244	669	605
» и » двууглек.	55	55	150	151
сода и поташъ	177	176	286	296
сѣрная кислота	24	12	44	18
купоросъ мѣди и цинков.	62	55	280	285
стассфуртская сода	252	185	116	72
селитра чайная	435	596	477	446
глауберова соль	103	124	117	111
Масла:				
растит. жирныя	473	433	3,591	3,967
кокосов. и пальмовыя	106	134	563	574
эфирн. и благовонныя	2,7	2,8	239	294
Косметическіе товары	7,0	7,3	494	465
Краски и красильн. веще-ства	2,628,8	2,659,9	10,926	11,155
Въ томъ числѣ:				
красильн. вещ. растительн.	1,795	1,722	1,724	1,688
самор. крас. глины сырыя и отмуч.	246	285	394	370
мѣль плав.	131	209	156	195
берлинская лазурь и парижская синь	9	8	153	139
индиго	33,8	52,9	3,372	4,316
бѣлизна синичья и цинков.	170	161	585	513
Металлы не въ дѣлѣ	17,622	18,592	36,882	33,143
Въ томъ числѣ:				
чугунъ	5,664	4,516	3,173	5,463
жѣлѣзо	7,138	8,483	13,586	16,307
жестъ	689	1,338	2,017	4,015
сталь	1,726	1,963	6,187	4,486
мѣль алюминій	410	341	4,904	3,184
олово	152	143	1,263	1,218
свинцъ	1,429	1,390	3,043	3,682
цинкъ	365	384	1,642	1,671
Золото въ издѣліяхъ	688	733	465	407
Серебро въ издѣліяхъ	4,632	5,107	245	256
Металлическія издѣлія	1,604,2	1,725,3	17,037	15,782
Въ томъ числѣ:				
измѣдн. мѣди, ндр. сплав.	60,3	64,5	1,535	1,669
чугунныя	178	232	674	927
жѣлѣзныя и стальныя	555	703	3,103	4,470
жестяныя	67	63	809	893
проволочныя	124	131	1,754	1,781
оружіе боеое и огнестр.	58,7	25,8	4,263	1,323
косы, серпы, заступы, лопаты и пр.	271	266	2,037	2,029
инструменты ручные для ремесл	259	219	1,168	1,983
Машины и аппараты	3,694	3,749	30,014	33,520
Въ томъ числѣ:				
газо-водотритъ, паров., локом. чут., жѣлѣз. и стальн. части	2,309	2,909	25,241	28,436
сельско-хозяйств. маш. и орудія	879	887	4,682	4,973
Инструм. и приборы матем., физ., телегр. и геогр.	18,3	22,3	1,344	1,597
Часовыя товары	—	—	3,217	3,470
Инструменты музыкальныя	—	—	1,032	1,386
Тряпье всякое	42	138	85	260
Бумажи, масса и целлюлоза	600	564	690	585
Писчебумажный товаръ	790	936,3	3,375	4,016
Картонъ и книги	60	53	1,473	1,536

	Количество. Тысячи пудовъ.		Цѣнность. Тысячи рублей.	
	1894.	1895.	1894.	1895.
Хлопчатая бумага-сирецъ	6,482	5,182	54,459	40,649
Джутова-сирецъ	421	512	1,049	1,215
Ленъ и пенька	22	52	51	126
Шелкъ-сирецъ, шелк. вата, коконы, сдоръ	28,7	27	3,925	3,583
Шерсть и пушечес., шер- стяная	591	609	10,353	10,221
Бумажная пряжа	85	88	2,675	2,858
Пряжа джутовая и пр.	12	18	217	274
Шелкъ кручен., швейн., пряжа изъ буръ-де-суа: нержавные	18,0	7,0	4,124	2,854
крашенные	1,1	1,0	843	800
Шерсть чес., пряж. и кру- ченая	242	237	10,916	11,016
Хлопчатобумажная издѣл. Пеньковыя и льняныя издѣ- лѣя	39,8	39,7	1,508	1,501
63,1	94,1	1,096	1,119	
Платки, матерія и ленты: шелковые	1,4	1,4	771	753
подушечные	0,9	0,9	247	234
Шерстяныя издѣлѣя	42,8	56,8	2,804	3,258
Вѣсье и платѣе	1,3	1,3	338	368
Вещи галант. и туалетныя, игрушки дѣтскія	18,0	18,0	1,340	1,241

Правительственное страхованіе отъ огня въ Царствѣ Польскомъ.

Страхованіе отъ огня всякаго рода имуществъ въ Россіи, въ настоящемъ его положеніи, или составляетъ предметъ частной предпримчивости, или входитъ въ кругъ дѣятельности общественныхъ учреждений, или, наконецъ, сосредоточивается въ рукахъ правительства. Типичными представителями учреждений первого рода являются акціонерныя компаніи, а второго — земскія страховыя учреждения; среднее положеніе между тѣми и другими занимаютъ взаимныя городскія общества, основанныя на круговой отвѣтственности своихъ членовъ и дѣйствующія нерѣдко при болѣе или менѣе близкомъ участіи мѣстнаго городского управленія. Что касается государственнаго страхованія, то съ наибольшою полнотою правительственная дѣятельность въ огневой области выразилась по губерніямъ Царства Польскаго. Основанное на принципахъ взаимства, означенное страхованіе введено въ Царствѣ еще въ 1804 г., причемъ историческій ходъ его развитія представляется въ слѣдующемъ видѣ: съ 1804 года, когда означенное страхованіе было впервые введено въ тѣхъ лишь губерніяхъ Привислинскаго края, которыя въ то время принадлежали Пруссіи, оно было установлено обязательнымъ для всѣхъ городскихъ имуществъ и для общественныхъ и казенныхъ зданій въ деревенскихъ поселеніяхъ; владѣльцы остальныхъ построекъ могли принимать участіе въ этомъ страхованіи по собственному усмотрѣнію. Съ 1817 года дѣятельность страхового учрежденія была распространена на всѣ вышніи губерніи края, причемъ было установлено требованіе, по коему страховое вознагражденіе подлежало выдачѣ при условіи обязательной отстройки сгорѣвшаго зданія. Правила 1817 года оставались въ силѣ до 1844 года, когда на основаніи постановленія бывшаго совѣта управленія по дѣламъ Царства Польскаго отъ 5 апрѣля 1844 г. былъ введенъ въ дѣйствіе новый страховой уставъ, согласно которому главное заведѣваніе всѣмъ дѣломъ страхованія было сосредоточено въ центральномъ управленіи (страховое управленіе) въ Варшавѣ; заведѣваніе же дѣлами въ губерніяхъ было

ввѣрено особымъ лицамъ, состоявшимъ при мѣстныхъ уѣздныхъ присутствіяхъ; въ помощь послѣднимъ приглашались изъ числа страхователей „страховые совѣтники“. При этомъ страхованіе было установлено обязательнымъ для всѣхъ владѣльцевъ недвижимости въ край, въ суммѣ не ниже $\frac{1}{2}$ оптовой стоимости. Установленный тарифъ страховыхъ премій былъ сообразенъ, во 1-хъ, съ качествомъ матеріала, употребленнаго на постройку, и, во 2-хъ, со степенью огнеопасности строенія, обусловливаемой его назначеніемъ. Въ случаѣ недостаточности сбора нормальной преміи для покрытія пожарныхъ убытковъ, со страхователей взыскивалась по разверсткѣ добавочная, въ процентномъ отношеніи къ нормальной преміи, причемъ процентная надбавка для городскихъ и сельскихъ имуществъ была не одинакова, а исчислялась пропорціоально пожарнымъ убыткамъ въ тѣхъ и другихъ мѣстностяхъ въ отдѣльности. На основаніи приведенныхъ выше признаковъ, всѣ строенія въ тарифномъ отношеніи были раздѣлены на 4 класса, изъ коихъ каждый въ свою очередь былъ подраздѣленъ на 4 разряда. Тарифныя ставки колебались въ предѣлахъ отъ 10 к. до 2 р. 40 к. со ста рублей застрахованной суммы, причемъ средняя премія отличалась весьма незначительными размѣрами, составляя въ 1844 г. 48 к., а въ 1868 г. 47 к. со ста рублей застрахованія. Несмотря на столь низкія преміи, финансовое положеніе учрежденія, кстати сказать, совершенно не собиравшаго по уставу запасныхъ капиталовъ, находилось въ весьма удовлетворительномъ положеніи; достаточно указать, что за все время дѣйствія устава 1844 года, т. е. въ продолженіе 25 лѣтъ, только 9 лѣтъ закончились убыткомъ, а остальные 16 лѣтъ дали чистый барышъ, составившій въ нѣкоторые годы сотни тысячъ рублей (такъ, напр., въ 1857 г. получено прибыліи 554 т. р.).

Пожарное вознагражденіе, какъ то было и ранѣе, выдавалось не иначе, какъ при условіи отстройки зданія и уплачивалось или полностью по совершенной реставраціи сгорѣвшихъ построекъ, или тремя равными частями, причемъ первая часть выдавалась страхователю по собраніи на мѣстѣ всѣхъ матеріаловъ, вторая — послѣ начала строительныхъ работъ и послѣдняя — по ихъ окончаніи. Отступленіе отъ этого общаго правила законъ допускалъ лишь для каменныхъ зданій въ г. Варшавѣ, владѣльцы которыхъ могли получить вознагражденіе полностью тотчасъ же послѣ пожара.

Весьма успешное веденіе дѣла при чрезвычайной дешевизнѣ страхованія изслѣдователи объясняютъ цѣлесообразною организаціею управленія, а именно: сосредоточеніемъ дѣла въ рукахъ центральнаго органа и привлеченіемъ къ участію самихъ страхователей въ лицѣ страховыхъ совѣтниковъ, приносящихъ пользу не только въ качествѣ контрольных органовъ, слѣдившихъ за правильностью производства опіюнокъ поступающихъ на страхъ имуществъ, но особенно въ качествѣ ликвидаторовъ пожарныхъ убытковъ; о полезной дѣятельности страховыхъ совѣтниковъ въ этомъ послѣднемъ направленіи свидѣлствуется неоднократно во многихъ случаяхъ.

Тѣмъ не менѣе, въ концѣ шестидесятихъ годовъ въ правительственныхъ сферахъ возникъ вопросъ о необходимости пересмотра устава 1844 г. и приведенія его въ болѣе соотвѣстствіе съ экономическими потребностями населенія. Результатомъ пересмотра явилось новое нѣтъ дѣйствующее положеніе, одобренное Высочайшаго утвержденія 20 іюля 1870 г. Наиболѣе существенныя отступленія сего положенія отъ закона 1844 года заключаются въ слѣдующемъ: 1) уничто-

жено центральное управленіе и образованы самостоятельныя въ каждой губерніи мѣстные органы, 2) установлены предѣлы обязательнаго страхованія, 3) отнѣсена обязательная отстройка уничтоженныхъ или поврежденныхъ пожаромъ зданій, кромѣ случаевъ обремененія послѣднихъ ипотечными долгами; 4) установлены правила образованія валаснаго капитала. Кромѣ этихъ четырехъ существеннѣйшихъ измѣненій, положеніе 1870 года содержитъ немало и другихъ болѣе мелкихъ. Двадцатипятилѣтній опытъ показалъ, однако, что если положеніе 1870 г. въ однихъ частяхъ оказалось вполне приспособленнымъ къ мѣстнымъ условіямъ и къ тѣмъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявляемы къ правительственному страхованію, то въ другихъ частяхъ означенное положеніе страдаетъ такимъ несовершенствомъ и недостатками, благодаря которымъ казенное страхованіе при всемъ значеніи его для населенія, можетъ въ концѣ концовъ вызвать среди послѣдняго несочувственное отношеніе и даже вовсе пошатнуть созданное десятилетия дѣйствіе.

Насколько извѣстно, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ учрежденіемъ въ минувшемъ году страхового комитета, приступило уже къ разработкѣ новаго положенія, причемъ, считая имѣвшаяся въ его распоряженіи матеріалы недостаточными для всесторонняго освѣщенія вопроса, рѣшило съ цѣлью успѣшнѣйшаго достиженія намѣченной задачи, изучить этотъ вопросъ возможно полнѣе на мѣстѣ, для чего командировало въ Царство Польское члена страхового комитета, коллежскаго ассесора Савича. Въ виду предпринятыхъ, такимъ образомъ, Министерствомъ работъ по пересмотру положенія 1870 года и возможнаго въ близкомъ будущемъ изданіи новаго закона о правительственномъ страхованіи въ краѣ, представляется не безполезнымъ нынѣ же отнѣситься къ недостаткамъ, которые присущи дѣйствующему положенію и безъ устраненія которыхъ казенное страхованіе въ краѣ едва ли можетъ имѣть прочную будущность. Согласно положенію 1870 года, обязательное страхованіе распространяется на все общественныя и частныя строенія, причемъ въ отнѣсіе отъ положенія 1844 г., страхованіе въ правительственномъ учрежденіи принимается съ ограниченіемъ страховой суммы такимъ образомъ, что недвижимыя стоимости до 5 тыс. руб. застраховываются въ полной суммѣ, все-же прочія строенія вышей цѣнности могутъ быть застрахованы дополнительно, но не болѣе чѣмъ въ 10 тыс. руб. Такой порядокъ вызываетъ нынѣ постоянно сильныя жалобы, такъ какъ ставить владѣльцевъ, имѣющихъ имущество дороже 10 тыс. руб. и желающихъ застраховать его въ полной стоимости, въ необходимость обращаться къ двумъ учрежденіямъ: правительственному (для застрахованія въ установленной закономъ нормѣ) и къ частному обществу для доогражданія имущества до дѣйствительной его стоимости, причемъ, въ случаѣ пожара, ему приходится подчиняться специальнымъ требованіямъ каждаго страхового учрежденія въ отдѣльности, нерѣдко находящимся во взаимномъ противорѣчій. Испытывая на себѣ всѣ неудобства обязательнаго страхованія, владѣльцы имущества не пользуются и положительными результатами его, такъ какъ принятая на страхъ въ казенномъ учрежденіи сумма нерѣдко составляетъ весьма малую часть дѣйствительной стоимости имущества, особенно при страхованіи фабричныхъ рисковъ, оцѣниваемыхъ зачастую въ сотни тысячъ и даже милліоны рублей. Неудобство обязательнаго страхованія при предѣльныхъ нормахъ ставится особенно чувствительнымъ

въ томъ случаѣ, когда, вслѣдствіе измѣненій, происшедшихъ въ застрахованномъ имуществѣ, владѣлецъ послѣдняго обязанъ представить новую оцѣнку всего имущества. Вообще, по поводу оцѣнки надо замѣтить, что на точномъ основаніи закона (ст. 21—26) и данной для развитія его инструкции, на страхователя возлагается обязанность составлять при застрахованіи цѣлый рядъ документовъ, а именно: вѣдомость, опись и оцѣнку. Въ такъ называемой вѣдомости требуется указаніе на назначеніе каждаго строенія, входящаго въ составъ недвижимости, и матеріала, изъ котораго оно построено, размѣры его, разрядъ, къ которому, по классификаціи, строеніе должно быть отнесено и причитающаяся по тарифу премія. Затѣмъ въ описи и оцѣнкѣ опять повторяются все тѣ-же свѣдѣнія, причемъ къ общей оцѣнкѣ прибавляется лишь стоимость главныхъ частей строенія (крыши, стѣны, полъ и потолки). Это повтореніе однихъ и тѣхъ же свѣдѣній въ трехъ документахъ чрезвычайно удорожаетъ страхованіе, принимая во вниманіе, что въ силу инструкции (ин. 24) за каждый бланкъ взимается въ пользу учреждений, заведывающихъ страхованіемъ, 2, 2½ или 3 к.; для переписки оцѣнокъ, вслѣдствіе лишняго повторенія, требуется 2—3 листа; за переписку-же листа взимается отъ 10 до 15 к. Такимъ образомъ, бумага и переписка для самаго небольшого имущества требуютъ расхода свыше 1 руб. 50 к. независимо отъ платы за оцѣнку. При этомъ подобный расходъ возникаетъ при каждой самой ничтожной перемѣнѣ страхованія; кромѣ того, при пересоставленіи оцѣнки, вслѣдствіе измѣненій въ застрахованномъ имуществѣ, требуется составленіе заново плановъ, рисунковъ, вѣдомостей и прочихъ документовъ, хотя бы возведенное или перестроенное зданіе ни въ чемъ не измѣняло стоимости прочихъ строеній. Подобный порядокъ вызываетъ особенно сильныя нареканія со стороны владѣльцевъ высокоцѣнныхъ имуществъ въ тѣхъ случаяхъ, когда ради перестройки на нѣсколько десятковъ рублей приходится нести громадный расходъ по пересоставленію документовъ всего остальнаго имущества. Насколько пересоставленіе оцѣнокъ удорожаетъ страхованіе, можетъ служить примѣромъ случай перестройки сахарнаго завода „Островъ“, Варшавской губерніи, когда англоюла передѣлка строенія, обошедшаяся заводу въ 200 руб., вызвала расходъ по пересоставленію документовъ въ 700 р. Между тѣмъ, неисполненіе означенной дорогостоящей формальности въ указанный въ законѣ срокъ (3 мѣсяца) влечетъ за собою тяжкія послѣдствія въ видѣ потери правъ на пожарное вознагражденіе, притомъ не только изъ казеннаго учрежденія, но и изъ частныхъ обществъ, будѣ въ послѣднихъ было сдѣлано дополнительное страхованіе. Кромѣ означенныхъ неудобствъ, слѣдуетъ еще отнѣситься, что при каждомъ измѣненіи страхованія составляется особый протоколъ, заключающій свѣдѣнія о томъ, чѣмъ вызывается это примѣненіе, въ какихъ строеніяхъ произошли перемѣны, на какую сумму и т. д., т. е. свѣдѣнія, которыя полностью уже заключаются въ вѣдомостяхъ и оцѣнкахъ или которыя не имѣютъ для дѣла никакого значенія. Дать совершенно безполезную формальность слѣдуетъ признавать разсмотрѣніе подробныхъ оцѣнокъ убаданнымъ управленіемъ, не имѣющимъ на то достаточно силъ и времени. Инстанціи эта вообще въ данномъ случаѣ совершенно излишня, такъ какъ окончательное утвержденіе оцѣнокъ составляетъ предметъ вѣдомства губернскаго правленія. Но если дѣйствующія правила относительно составленія оцѣнокъ оказываются неудовлетворительными съ

формальной стороны, то еще болѣе вредны они въ своемъ существѣ. По положенію о взаимномъ губерскомъ страхованіи составленіе общихъ оцѣнокъ представляется владѣльцу, войту гмины, президенту или бургомистру города, или технику; въ первомъ случаѣ войтъ гмины или бургомистръ удостоверяетъ соотвѣтствіе оценокъ составленнымъ частямъ строенія и стоимости строенія. Составленіе подробныхъ оцѣнокъ (для строеній, стоимость коихъ превышаетъ 1,000 рублей) представляется лишь техникамъ. Составленіе оцѣнокъ самимъ владѣльцемъ, вслѣдствіе безграмотности и неподготовленности огромнаго большинства населенія, представляется лишь рѣдкое исключеніе; почему составленіе оцѣнокъ войтомъ (т. е. собственно гминнымъ писаремъ) или бургомистромъ практикуется во всѣхъ губерніяхъ, причемъ въ нѣкоторыхъ оно имѣетъ весьма широкое распространеніе. Засимъ, въ остальныхъ случаяхъ оцѣнки составляются особыми лицами, носящими названіе техниковъ. Контингентъ техниковъ составляютъ, прежде всего, архитекторы и вообще лица, имѣющія право производить постройки. Вслѣдствіе незначительности числа такихъ лицъ въ большинствѣ уѣздовъ и сравнительно большой доходности ихъ занятій по постройкамъ, сами архитекторы довольно рѣдко занимаются составленіемъ оцѣнокъ; пользуясь, однако, отсутствіемъ другихъ техниковъ, архитекторъ часто входитъ въ соглашеніе съ отдѣльными лицами, не имѣющими знанія техника и, слѣдовательно, не имѣющими по закону права производить оцѣнку, возлагаетъ на нихъ всѣ труды по составленію оцѣнокъ и предоставляетъ изъ части причитающагося за работу вознагражденія, скрѣпляя засимъ оцѣнку своею подписью.

Изъ вышеизложеннаго видно, что производство оцѣнокъ не можетъ быть признано удовлетворительнымъ: страхователи находятся въ большой зависимости отъ техниковъ и лицъ, производящихъ оцѣнки; составъ этихъ лицъ не обеспечиваетъ ни правильности оцѣнокъ, ни добросовѣстности ихъ; кромѣ того, составители оцѣнокъ, получая вознагражденіе непосредственно отъ страхователей, естественно, въ угоду послѣднимъ, могутъ составлять преувеличенныя оцѣнки, согласно видамъ владѣльцевъ. Такое положеніе дѣла, при отсутствіи правильного контроля, вызываетъ постоянно усиленные поджоги. И дѣйствительно, едва-ли найдется въ Россіи другая мѣстность, гдѣ бы бѣдствіе это достигало такихъ громадныхъ размѣровъ. Такъ, по официальнымъ даннымъ, число пожаровъ отъ поджоговъ составляетъ отъ 20 до 40% общаго числа пожаровъ, причемъ можно предполагать, что эти цифры значительно ниже дѣйствительныхъ, такъ какъ многіе случаи, отнесенные къ категории пожаровъ „отъ неизвестныхъ причинъ“, являются также слѣдствіемъ поджоговъ. По тому-же предмету варшавскимъ страховымъ обществомъ были собраны обязательныя статистическія данныя, обнимающія періодъ 1870—1891 гг. Причины пожаровъ опредѣлялись обществомъ по соображеніямъ агентовъ и по разсмотрѣніи обстоятельствъ, при которыхъ возникъ пожаръ. По этимъ даннымъ оказывается, что изъ 100 пожаровъ несомнѣнный поджогъ обнаруженъ въ 14,7 случаяхъ, а поджогъ весьма вѣроятный—12,4. Кромѣ того, по мнѣнію правленія общества, изъ пожаровъ, причина коихъ признана неизвестною (40,9), большая часть должна быть отнесена къ поджогу, независимо отъ многочисленныхъ случаевъ явно неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Такимъ образомъ, отъ 26,1% до 47,6% общаго числа пожаровъ происходятъ, по даннымъ общества, отъ поджоговъ. Эти результаты полу-

чаютъ еще большее значеніе, если принять во вниманіе размѣры убытковъ, распределенныхъ по причинамъ происхожденія пожаровъ: по свѣдѣніямъ варшавскаго общества, на 100 рублей убытка несомнѣнные поджоги дали 21,1%, а вѣроятные—20,4, т. е. всего до 41,5%; если къ нимъ присоединить позовому убытковъ отъ пожаровъ по неизвѣстной причинѣ (33,7), то убытковъ отъ поджоговъ составитъ 57,4% всѣхъ убытковъ отъ пожаровъ. Причины поджоговъ весьма разнообразны: наиболѣе распространеннымъ побужденіемъ къ поджогу является, конечно, стремленіе извлечь выгоды изъ пожара при полученіи пожарнаго вознагражденія; для нѣкоторыхъ мѣстностей немалое значеніе имѣютъ этнографическія условія. Распространенность поджоговъ съ корыстной дѣлью вызывается, конечно, прежде всего небрежностью, а часто и завѣдомо неправильными оцѣнками строеній, принимаемыхъ на страхъ, и выдаче пожарныхъ вознагражденій безъ внимательной и добросовѣстной повѣрки дѣйствительныхъ размѣровъ убытковъ, вслѣдствіе чего пожарное вознагражденіе является обыкновенно „источникомъ наживы. Вѣтряныя мельницы являются особенно часто жертвой поджоговъ: иногда хозяинъ, въ виду неудачной конкуренціи съ другими, сжигаетъ мельницу, для возмещенія ея стоимости; иногда хозяинъ или арендаторъ поджигаетъ мельницу конкурента; иногда конкурирующія лица сжигаютъ одну или двѣ мельницы по стовору, вступая засимъ въ совместное владѣніе остающимися мельницами и т. п. Много способствуютъ развитію поджоговъ и существующія правила относительно проверки губерскими правленіями оцѣнокъ пожарныхъ убытковъ, такъ какъ названное правленіе обыкновенно узнаетъ о пожарѣ спустя 2—4 недѣли, а иногда и нѣсколько мѣсяцевъ, т. е. въ такой срокъ, когда губернская власть лишена всякой возможности фактически проверить убытки на мѣстѣ и вообще ознакомиться съ дѣломъ по свѣжимъ свѣдамъ. Указанная выше громадная распространенность поджоговъ при чрезвычайной трудности борьбы съ ними вызываетъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли возстановить въ прежней силѣ дѣйствовавшее до 1870 года правило объ обязательной отстройкѣ строеній послѣ пожара, съ примѣненіемъ этой мѣры, конечно, лишь къ имуществамъ, принадлежащимъ бѣднѣйшему и наименѣе развитому классу населенія, къ которому по преимуществу слѣдуетъ отнести крестьянъ и мѣщанъ. Относительно крестьянскаго населенія надо замѣтить, что безъ обязательнаго употребленія пожарнаго вознагражденія на возстановленіе сгорѣвшаго или поврежденнаго огнемъ строенія совершенно не достигается главная цѣль страхования—огражденіе экономическаго благосостоянія населенія отъ тѣхъ убытковъ, кои могутъ нанести пожары. Вслѣдствіе недостатка развитія и безопасности крестьянъ, одновременно полученное ими пожарное вознагражденіе нѣрѣдко употребляется на удовлетвореніе такихъ нуждъ и потребностей, кои гораздо менѣе существенны, чѣмъ отстройка необходимыхъ строеній.

Еще болѣе серьезный вредъ наноситъ одновременная выдача вознагражденія мелкому сельскому и городскому населенію, вслѣдствіе его громадной задолженности, благодаря чему, вознагражденіе дѣлкомъ поступаетъ въ пользу кредитора, въ удовлетвореніе его претензій, а погорѣлецъ и его семья остаются безъ всякихъ средствъ. Между прочимъ, слѣдуетъ замѣтить, что благодаря обязательной отстройкѣ, сокращается случаи поджоговъ, такъ сказать, съ коммерческими цѣлями, практикуемыхъ при пониженіи стоимости строе-

ній, необходимости переѣхать по торговымъ расчетамъ въ другое мѣсто, предпринять иного рода торговое дѣло и т. п.

Весьма сложный вопросъ представляетъ также организация заведенія дѣлами взаимнаго страхованія; главѣйшимъ недостаткомъ теменной системы управленія является, прежде всего, возложеніе разрѣшенія самыхъ важныхъ дѣлъ (утвержденіе оцѣнокъ и размѣровъ пожарныхъ убытковъ и выдача суммъ) на присутствіи уѣзднаго управленія и губернскаго правленія, кои настолько обременены другими не менѣе серьезными вѣдѣніями, что не могутъ входить и дѣйствительно почти совсѣмъ не входить въ разсмотрѣніе по существу представляемыхъ на нихъ утвержденіе распоряженій; затѣмъ, недостаточность средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе страховыхъ дѣлопроизводствъ при уѣздныхъ управленіяхъ и отдѣленій при губернскихъ правленіяхъ, вслѣдствіе чего личный составъ этихъ учрежденій не обладаетъ, вообще говоря, необходимымъ знаніемъ дѣла, и часто относится къ своимъ обязанностямъ съ недостаточнымъ рвеніемъ. Кромѣ того, въ составъ дѣйствующихъ учреждений входятъ въ слишкомъ ничтожномъ числѣ представители интересовъ мѣстнаго населенія (страховые совѣтники), между тѣмъ, благодаря близкому знакомству съ тяготами, обременяющими населеніе вслѣдствіе формальнаго и недостаточно тщательнаго исполненія страховыхъ учрежденіями лежащихъ на нихъ функцій, страховые совѣтники могли бы служить стимуломъ къ болѣе внимательному отношенію администраціи къ нуждамъ населенія. Наконецъ, отсутствіе общаго надзора за дѣятельностью отдѣльныхъ губерній, вслѣдствіе чего постановка всего дѣла рѣзко отличается въ одной губерніи отъ другой, и предоставленіе составленія оцѣнокъ постороннимъ страховому учрежденію лицамъ (техникамъ) точно также составляетъ крупный недостатокъ нынѣшней организаціи административнаго механизма.

Вопросу о возможно широкомъ участіи самого населенія въ управленіи дѣлами страхового учрежденія, чрезъ выборныхъ представителей въ лицѣ упомянутыхъ страховыхъ совѣтниковъ, придающаго громадное значеніе всѣмъ лицамъ, близко стоящимъ къ дѣлу правительственнаго страхованія въ Царствѣ Польскомъ. Законъ 20 іюля 1870 г. устанавливаетъ должность страховыхъ совѣтниковъ въ уѣздахъ, по числу ихъ (4—6 на уѣздъ), въ виду безвозмездности ихъ занятій, громаднаго количества застрахованій, отличающихся большимъ разнообразіемъ, представляется само по себѣ весьма недостаточнымъ. По этой причинѣ страховые совѣтники не могутъ ни присутствовать при опредѣленіи каждаго пожарнаго убытка, ни содѣйствовать правильной оцѣнкѣ всѣхъ строеній, входящихъ въ составъ ихъ района; затѣмъ, такъ какъ назначеніе совѣтниковъ фактически производится по усмотрѣнію уѣздныхъ начальниковъ, то совѣтники не обладаютъ достаточной самостоятельностью, вслѣдствіе чего и не пользуются полнымъ довѣріемъ населенія; наконецъ, самое участіе ихъ въ дѣлахъ страхованія предоставлено совершенно усмотрѣнію мѣстныхъ властей.

Въ заключеніе настоящаго обзора нельзя не остановиться на классификаціи строеній. Согласно ст. 31—38 положенія, всѣ строенія по своему назначенію раздѣлены на 4 разряда, причемъ каждый разрядъ въ зависимости отъ строительныхъ матеріаловъ подраздѣленъ въ свою очередь на 3 класса. Основанія, на которыхъ построена вся эта классификація, отличаются крайнею неопредѣленностью и шаткостью признаковъ, вслѣд-

ствие чего на практикѣ постоянно возникаютъ недоразумѣнія. При раздѣленіи строеній по назначенію на разряды не проведенъ послѣдовательно указанный въ положеніи признакъ (по назначенію), ибо подъ этотъ признакъ законъ подводитъ также мѣстоположеніе и что еще болѣе странно—состояніе домовладѣльца. Такая неопредѣленность въ признакъ дѣленія, кромѣ своей нелогичности, представляетъ существенные недостатки и съ точки зрѣнія страховой техники: вѣтъ никакого основанія совершенно тождественнаго строенія относить къ двумъ различнымъ разрядамъ (и притомъ съ весьма крупными отяченіемъ тарифа) въ зависимости отъ того, владѣлъ ли имъ крестьянинъ, или мѣщанинъ, или дворянинъ; промышленныя заведенія едва ли могутъ быть признаваемы представляющими одну и ту же огнеопасность, находясь въ благоустроенномъ губернскомъ городѣ или въ глухомъ посадѣ; наконецъ, ни въ какомъ случаѣ фольварковыя постройки не могутъ быть признаны одинаково огнеопасными съ посадскими и городскими строеніями (разр. III). При распрѣдѣленіи строеній по матеріаламъ, изъ коихъ они воздвигнуты, ко II классу (смѣшаннымъ) отнесены строенія, весьма различныя по своей огнеопасности: такъ, каменный домъ въ нѣсколько этажей, покрытый досками, стоитъ въ одномъ разрядѣ съ домомъ, имѣющимъ только часть стѣны каменную и покрытымъ соломою; въ томъ же разрядѣ состоитъ и деревянный домъ, крытый жѣлѣзомъ. Несомнѣнно также, что далеко не всѣ города и посады, которые огулоно отнесены къ одному разряду, представляютъ одинаковую опасность въ пожарномъ отношеніи. Наконецъ, весьма неудовлетворительнымъ и устарѣлымъ представляется и дѣленіе фабричныхъ строеній по ихъ огнеопасности. Не входя въ дальнѣйшее разсмотрѣніе дѣйствующей классификаціи, необходимо лишь замѣтить, что и имѣющіяся по этому предмету статистическія данныя вполнѣ подтверждаютъ совершенное несоотвѣтствіе установленныхъ тарифовъ съ рисками, которые представляютъ отдѣльные классы строеній.

Очеркъ иностраннаго законодательства о биржахъ¹⁾.

Биржи въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ не имѣютъ общаго законодательнаго устройства; нормированіе биржеваго устройства предоставлено усмотрѣнію каждаго отдѣльнаго штата, причемъ въ нѣкоторыхъ штатахъ (Иллинойсѣ и Нью-Йоркѣ) наряду съ имѣющими законодательное устройство биржами существуютъ и другія, имѣющія характеръ частнаго обшества, причемъ тѣ и другія преслѣдуютъ одинаковую цѣль: содѣйствовать развитію торговли продуктами и фондами. При этомъ въ законодательныхъ постановленіяхъ о биржахъ, носящихъ названіе constitution или by-laws, замѣтно полное отсутствіе системъ и руководящихъ взглядовъ на основныя цѣли биржи, ихъ характеръ и т. п. Наконецъ, биржевая торговля въ Америкѣ отличается своеобразностями. Таковы — преобладаніе вариантовъ, элеваторовъ и складочныхъ доковъ, широкое развитіе чековой системы, устройство расчетныхъ палатъ. Сверхъ того, и большинство обращающихся на биржѣ промышленныхъ цѣнностей (акцій) отличается отъ европейскихъ тѣмъ, что онѣ именныя и потому торговля ими имѣетъ свои особенности.

¹⁾ См. № 47 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.

Главнѣйшія биржи существуютъ въ Чикаго и Нью-Йоркѣ; на нихъ обращаются какъ фонды, такъ и товары, причемъ для каждаго изъ этихъ видовъ торговли существуютъ особыя биржи; сверхъ того, каждаго изъ товарныхъ биржъ подраздѣляется на нѣсколько отдѣленій, спеціально для торговли извѣстнаго рода товарами; въ Чикаго, напр. для хлѣба, сельскохозяйственныхъ продуктовъ и мясной провизіи (provisions), каковыя—свиное сало, копченое мясо, свиная грудинка и др. Объ устройствѣ хлѣбныхъ биржъ въ Америкѣ мы уже не разъ приходилось говорить въ статьяхъ, посвященныхъ разсмотрѣнію условій международной хлѣбной торговли; укажемъ въ особенности на статью, помѣщенную въ № 39 *Вѣстника Финансовъ* за 1892 г. По образцу хлѣбныхъ биржъ устроены и прочіе товарныя биржи въ Америкѣ. Что касается фондовыхъ биржъ, то чикагская биржа устроена почти совершенно по образцу нью-йоркской, основанной во времена раньше; та и другая биржа являются простымъ союзомъ (association). Фондовая биржа въ Чикаго управляется особымъ комитетомъ, состоящимъ изъ председателя и 24 членовъ (въ Нью-Йоркѣ изъ председателя, казначея и 40 членовъ), которому ввѣрены надзоръ и дисциплинарная власть, какъ надъ биржей, такъ и надъ отдѣльными ея членами. Комитетъ этотъ распределяется на отдѣльныя коммисіи, изъ которыхъ главнѣйшія слѣдующія: 1) committee on admissions, которой подвѣдомственны вопросы о допущеніи и исключеніи членовъ биржи, временною запрещеніемъ входа на биржу и переносѣ членства. Имя кандидата можетъ быть, по рѣшенію коммисіи, вывѣшено въ теченіе 10 дней и перенесено въ общее собраніе комитетъ; 2) arbitration committee, рѣшающая споры, возникающіе между членами биржи, если ни одна изъ сторонъ не обратится къ суду и на таковой не укажетъ сама коммисія; по обоюдному согласію сторонъ, коммисія разрѣшаетъ и споры между членами и членами биржи; на рѣшеніе коммисіи допускается апеллія комитету, однако, въ томъ лишь случаѣ, если предметъ спора выше 500 долл.; 3) committee on stock list, т. е. фондовая коммисія, надзирающая за правильностью торговли съ фондами; 4) committee on commissions, которой ввѣренъ надзоръ за выполненіемъ коммисіонныхъ порученій; и 5) committee on insolvencies, наблюдающая за ликвидаціей несостоятельности на биржѣ. Въ Нью-Йоркѣ, сверхъ того, существуютъ Committee on arrangements, наблюдающая за правильнымъ выполненіемъ биржевыхъ постановленій, Committee on constitution, разрабатывающая вопросы объ измѣненіи устава биржи, committee on securities, разрѣшающая споры и недоразумѣнія по сдѣланнымъ бумагамъ, и committee on unlisted securities, соответствующая committee on stock list на чикагской биржѣ. Какъ въ Нью-Йоркѣ, такъ и въ Чикаго для поступленія въ члены требуется рекомендація 2 членовъ. Послѣ того, какъ прошеніе о приѣмѣ въ члены опубликовано и кандидатъ внесъ вступную плату въ размѣрѣ 2,500 долл., онъ можетъ быть принятъ въ члены, подъ условіемъ, чтобы комплектъ ихъ не превышалъ установленнаго числа (445); вслѣдствіе этого членъ долженъ имѣть дѣловую контору неподалеку отъ биржи. Членство можетъ быть передаваемо и даже продаваемо, но принявъ членство долженъ быть принять коммисію, помимо того, что онъ долженъ удовлетворять и другимъ, установленнымъ для приѣма въ члены, правиламъ. Невыполненіе обязательствъ влечетъ за собой исключеніе изъ биржи, постановляемое двумя третями голосовъ въ общемъ собраніи комитетъ. Исключенные на всегда въ видѣ наказанія или вслѣдствіе несостоятельности, члены не могутъ быть вновь приняты, и биржа имѣетъ право продать ихъ членство,

употребивъ вырученные за то деньги на платежи долговъ несостоятельнаго члена. Постоянное исключеніе изъ биржи влечетъ только несостоятельность, которая не покрыта въ теченіе установленнаго срока (не болѣе года) или вызвана недобросовѣстнымъ или легкомысленнымъ веденіемъ дѣлъ. Всѣ другіе недобросовѣстные поступки на биржѣ—совершеніе фиктивной сдѣлки, подкупъ служащихъ, несостоятельное вознагражденіе за коммисіонное порученіе—влечутъ также за собою временное, или постоянное, по усмотрѣнію комитетъ, исключеніе изъ биржи. Всѣ сдѣлки, заключаемыя на биржѣ, выкриваются особымъ служащимъ (клеркомъ) и заносятся, подъ наблюденіемъ особаго должностнаго лица (chairman), въ реестръ; этому лицу воспрещено участіе въ биржевой торговлѣ; попытки внести невѣрные данныя въ упомянутый реестръ наказываются денежнымъ штрафомъ въ 100 долл. и могутъ, по усмотрѣнію комитетъ, повести за собою исключеніе изъ биржи. Сдѣлки могутъ быть заключены только на биржѣ и съ членами ея и должны быть заявлены къ отбѣтѣ въ реестръ, подъ страхомъ денежнаго штрафа; основной единицей ихъ, если не состоялось противнаго соглашенія, признаются 10,000 долл. Совершеніе сдѣлки не за свой счетъ допускается только съ согласія другой стороны; при отсутствіи такого согласія и вообще всякій членъ биржи считается заключившимъ сдѣлку за свой счетъ, причемъ срочныя сдѣлки допускаются только на срокъ менѣе 60 дней. Споры, возникающіе относительно цѣны и количества и заявленные въ продолженіи биржеваго собранія разрѣшаются немедленно вышеупомянутымъ должностнымъ лицомъ, но рѣшеніе его можетъ быть обжаловано арбитражной коммисіей, куда стороны могутъ быть направлены и самимъ судьей. Всѣ сдѣлки, о которыхъ не состоялось особаго соглашенія, подлежатъ выполненію на слѣдующій день по ихъ заключенію. При совершеніи всѣхъ сдѣлокъ сторона можетъ требовать взноса залога, въ размѣрѣ 10%, и требовать, при дальнѣйшихъ колебаніяхъ курса, пополненія его, если онъ будетъ составлять менѣе 5%. Залогъ вносится въ особо указанное комитетомъ банкомъ и въ случаѣ невыполненія вышеприведеннаго правила обращается на покрытие убытковъ по сдѣлкѣ. Относительно допущенія бумагъ дѣйствуютъ слѣдующія правила: ходатайство о допущеніи бумагъ подается правленіемъ общества подлежащей коммисіи, съ приложеніемъ свѣдѣній о капиталѣ выпуска, номинальной цѣнѣ бумагъ, числѣ выпускаемыхъ бумагъ, мѣстѣ платежа купоновъ и мѣстахъ, гдѣ можетъ быть совершена передача бумагъ (именныхъ) и размѣрѣ обремененныхъ данное общество обязательствъ. Для допущенія государственныхъ фондовъ установлены соответствующимъ образомъ измѣненныя правила. О результатахъ ходатайства коммисія сообщаетъ комитету. Акціи промышленныхъ обществъ безусловно не допускаются, если они не зарегистрированы въ какомъ либо банкѣ, трестѣ или другомъ ответственномъ учрежденіи и объ этомъ не сдѣлана своевременно публикація; затѣмъ, въ случаѣ предполагаемаго увеличенія капитала, объ этомъ за 30 дней до выпуска долженъ быть увѣдомленъ, съ общеніемъ цѣли такого увеличенія, председатель биржи и равнымъ образомъ должны быть сдѣланы своевременныя публикаціи. Никому изъ членовъ биржи не дозволяется, однако, самому дѣлать публикаціи или разсѣивать объявленія, подъ страхомъ денежнаго взысканія или даже исключенія изъ биржи. Такимъ-же наказаніемъ карается распространеніе на биржѣ свѣдѣній безъ вѣдома и позволенія председателя, если таковыя могутъ имѣть вліяніе на настроеніе рынка. Въ остальномъ

комитеты, какъ на нью-йорской, такъ и на чикагской биржахъ, руководствуются установившимися обычаями, на основаніи которыхъ регулируется и выполнение совершаемыхъ на срокъ сдѣлокъ.



Финансовая хроника.

По даннымъ департамента окладныхъ сборовъ, въ которомъ, согласно закону отъ 27 марта 1885 г., сосредоточено съ 1 июля 1885 г. дѣлопроизводство по разрѣшенію выкупныхъ ссудъ и дополнительныхъ суммъ, съ начала выкупа по 1 ноября 1885 г. состояло выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ 138,942; изъ нихъ утверждено

132,033, возвращено по замѣченнымъ неправильностямъ 3,772, исключены оказавшіеся неподлежащими утвержденію 2,000, всего рассмотрѣно 137,855; осталось нерассмотрѣнныхъ 1,087.

По утвержденнымъ сдѣлкамъ и актамъ (132,033), число разрѣшенныхъ выкупныхъ ссудъ составляетъ 87,130, на сумму 891.661,414 р. 46 к.; количество выкупленной удобной земли—33.055,142 дес. 1,835 саж., составляющихъ 9.275,426 надѣловъ ¹⁾.

Дополнительныя выкупныя суммы разрѣшены по 11,605 ссудамъ на сумму 5.863,291 р.—согласно закону 15 мая 1883 года и по 34 ссудамъ на сумму 208,679 р.—согласно закону 20 мая 1885 г.

Распределение выкупныхъ ссудъ по законоположеніямъ, на основаніи которыхъ состоялся выкупъ, приведено въ слѣдующей таблицѣ:

Основаніе выкупа.	Число сдѣлокъ и актовъ.	Число ссудъ.	Сумма ссудъ.		Количество удобной земли.		Число надѣловъ.
			Съ начала выкупа по 1 ноября.				
			Руб.	К.	Десат.	Саж.	
По законамъ 19 февраля 1861 г. и 27 июня 1862 г.							
» закону 28 декабря 1881 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ	93,150	66,282	704.119,917	59	22.814,772	105	6.643,648
» закону 1 марта 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ сѣверо-западнаго края	9,978	7,815	53.445,878	65	4.165,948	952	899,486
» закону 30 июля 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ юго-западнаго края	8,005	6,363	81.915,357	61	2.950,848	1,742	1.838,247
» закону 2 ноября 1863 г. объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ бѣлорусскаго края	5,813	2,643	27.177,209	01	1.838,663	1,657	279,394
» закону 13 октября 1864 г. и на основаніи наказа 14 августа 1869 г. объ освобожденіи отъ крѣпостной зависимости крестьянъ Тифлисской губерніи	320	304	763,743	12	13,733	417	3,173
» законамъ 14 июля 1868 г. и 14 июня 1888 г. о поземельномъ устройствѣ паранъ (поселянъ) Бессарабской губ.	972	845	18.465,454	96	647,014	2,815	88,435
» правиламъ 22 мая 1876 объ устройствѣ единодворцевъ и старообрядцевъ, водворенныхъ на владѣческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ	166	124	500,426	60	15,316	1,271	581
» правиламъ 3 июня 1882 г., 21 марта 1888 г. и 1 декабря 1892 г. о поземельномъ устройствѣ бывшихъ вольныхъ людей 2 разряда въ губерніяхъ западнаго края	896	656	2.917,945	16	55,938	892	2,410
На основаніи положенія 9 июня 1866 г. о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣнчаныхъ чиншевиковъ въ губерніяхъ западныхъ и бѣлорусскихъ	13,266	2,036	2.275,403	71	45,847	147	19,584
» основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1892 г. мѣтнаго особаго собранія Государственнаго Совѣта о поземельномъ и административномъ устройствѣ поселенцевъ, возвращенныхъ въ башкирскихъ дачахъ Уфимской губерніи на земляхъ, возвращенныхъ по указамъ Правительствующаго Сената изъ частнаго владѣнія въ собственность башкиръ	26	1	80,094	72	9,455	1,000	617
» основаніи положенія 19 января 1893 г. о поземельномъ устройствѣ русскихъ арендаторовъ православнаго исповѣданія, водворенныхъ на владѣческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ до 19 февраля 1861 г.	1	1	583	33	19	947	1
Итого	132,033	87,130	891.661,414	46	33.055,142	1,835	9.275,426

¹⁾ Число надѣловъ опредѣляется: по Тифлисской губ.—числомъ дворовъ, по Бессарабской—числомъ семейныхъ участковъ, по выкупу бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—числомъ ревизскихъ душъ, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ выкупа—числомъ домохозяевъ (старообрядцы, вольные люди, чиншевики и пр.).

Австрія.

Въ Австріи образована была недавно коммисія для разсмотрѣнія вопроса о предполагаемомъ возвышеніи биржевого налога. Коммисія эта въ настоящее время возобновила свои занятія, въ программу которыхъ вошелъ рядъ вопросовъ, относящихся до объекта налога (сумма оборотовъ и курсовая стоимость бумагъ), порядка его взиманія, способовъ привлеченія къ налогу незарегистрированныхъ сдѣлокъ и т. п. Коммисія предстоитъ также выработать переходныя правила для примѣненія новаго закона къ тѣмъ сдѣлкамъ, которые заключены до его обнародованія, но подлежатъ выполненію послѣ таковаго.

— Въ послѣднемъ засѣданіи коммисіи по податной реформѣ въ Австріи, обсуждался вопросъ о повѣркѣ поземельнаго кадастра, возбужденный по поводу необходимости опредѣлить сумму подлежащаго взискаванію въ теченіе слѣдующихъ 15 лѣтъ поземельнаго налога. Въ виду тяжелаго положенія сельскаго хозяйства въ Австріи предложено было понизить эту сумму до 35, 30 или 25 милл., возвысивъ взаимѣнъ того цѣнованный акцизъ. Противъ этого предложенія министръ финансовъ Билинскій возразилъ, что указаніе на тяжесть современнаго положенія сельскаго хозяйства значительно затруднитъ дебаты; но, тѣмъ не менѣе, оно не можетъ имѣть особеннаго вѣса, такъ какъ дѣло идетъ о законѣ, получающемъ силу не на 1 годъ, а на 15 лѣтъ. Что касается мнѣнія, будто бы поземельный налогъ особенно обременителенъ, то оно опровергается тѣмъ, что число принудительныхъ взисканій этого налога составило въ 1894 г. всего 174; этимъ дополняется, съ одной стороны, что финансовое управленіе въ дѣлѣ взисканія поземельнаго налога дѣйствовало не слишкомъ скоро а съ другой что населеніе въ общемъ имѣло возможность своевременно уплатить налогъ. Правительство однако, и само согласно на пониженіе поземельной подати, но лишь въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ это не обходимо для устраниенія тѣхъ повышеній налога, которыя предприняты были въ 1880 г. Для этого достаточно предполагаемаго въ проектѣ 10% пониженія. Идти далѣе, значило бы компрометировать бюджетъ, положеніе котораго на 1896 г., какъ имъ недавно не безъ основанія было указано, не особенно блестятельно. Наконецъ, съ принятіемъ закона о податной реформѣ въ настоящемъ его видѣ, правительство имѣло бы возможность возвысить сумму меліорационнаго фонда, что несомнѣнно принесло бы пользу сельскому хозяйству.

Италія.

Въ итальянскую палату депутатовъ внесенъ законопроектъ, согласно которому, съ цѣлью привести въ извѣстность недвижимую собственность и зарегистрировать переходы права собственности, предпринимается, на средства государства, повсемѣстно веденіе геометрическаго кадастра, основаннаго на измѣреніи мѣстности. Вместе съ тѣмъ, отмѣняется веденіе одѣночнаго кадастра и ликвидируются финансовыя отношенія государства и одѣльных провинцій по веденію означеннаго кадастра. Въ мотивахъ этого законопроекта указывается, что для окончанія одѣночнаго кадастра, сверхъ расходовъ, лежащихъ на провинціяхъ, изъ средствъ государственнаго казначейства придется пожертвовать около 65 милл. При этомъ измѣнившіяся условія культуры, меліораций, измѣненія цѣны дѣлаютъ то, что одѣночныя вѣдомости, составленныя по даннымъ, установленнымъ за періодъ 1874—1883 г.г., не

соотвѣтствуютъ дѣйствительному положенію вещей. Условія итальянскаго винодѣлія совершенно измѣнились за это время; такъ винодѣліе во Франціи, пострадавшее отъ филлоксеры, совершенно возстановилось, прекратилось дѣйствіе торговаго договора съ Франціей и возросла конкуренція иностранныхъ винъ. Культура хлѣба падаетъ хотя и медленно, но съ постоянной прогрессіей, такъ что государство оказалось вынужденнымъ энергически воспрепятствовать этому установленіемъ пошлины въ 7½ л. золотомъ. При такихъ условіяхъ, и въ особенности въ переживаемый нынѣ періодъ частныхъ и рѣзкихъ колебаній цѣнъ, едва-ли можно говорить объ уравниеніи налога путемъ одѣночнаго кадастра, и необходимы энергичныя мѣры, хотя-бы противорѣчащія многимъ прежнимъ общапіямъ и разрушающія многія иллюзіи. Поэтому правительство предполагаетъ продолжать геометрическій кадастръ, прекратить веденіе одѣночнаго кадастра возвратитъ суженыя провинціями для послѣдней ищбы суммы съ начеомъ 5%; послѣднія опредѣляются въ 14 милл. и съ начеомъ 5% достигаютъ 16 милл.; валата ихъ предполагается путемъ ежегодно возрастающихъ въ теченіе 7 лѣтъ, авнатового. Для окончанія-же геометрическаго кадастра проектомъ ассигнуется 3 милл. ежегодно, на неопредѣленный срокъ.

Франція.

Въ проектѣ государственной росписи Франціи на 1896 г., разсмотрѣнномъ бюджетной коммисіей, содержится проектъ возвышенія сборовъ, взимаемыхъ съ обращающихся во Франціи иностранныхъ цѣнностей, на нижеслѣдующемъ основаніи: съ государственныхъ и общественныхъ займовъ предполагено взимать съ 1 января 1896 г. 0,8%, и съ остальныхъ цѣнностей 2%; сборы эти подлежатъ взиманію съ номинальной цѣнности каждой бумаги или купюра, но не менѣе, чѣмъ со 100 фр. Послѣднимъ постановленіемъ проектъ пренятствуется ускоренію отъ налога тѣхъ англійскихъ акцій, преимущественно акцій золотыхъ присковокъ, купюръ которыхъ составляетъ 25 фр., хотя дѣйствительная ихъ стоимость значительно выше. Съ цѣнностей, уже олатившихъ сборъ, установленный дѣйствующимъ закономъ, взимается лишь та часть сбора, которая соотвѣтствуетъ увеличенію, установленному проектомъ. Чтобы воспрепятствовать уклоненію отъ платежа сбора вновь выпускаемыхъ цѣнностей, проектъ дѣлаетъ обязательной предварительную заявку такихъ цѣнностей въ регистрационное бюро; за введеніе въ обращеніе бумагъ безъ соблюденія этого правила установленъ денежный штрафъ въ 5% съ номинальной цѣнности бумагъ, но не менѣе 100 фр. Случаи нарушенія этого правила констатируются и расматриваются въ такомъ-же упрощенномъ порядкѣ, какъ и случаи нарушенія гербоваго устава. По расчету коммисіи, доходъ отъ предполагаемаго увеличенія сборовъ опредѣляется въ 13.250.000 фр., образующихся слѣдующимъ образомъ:

	Фонды еще не олатившіе сборомъ.	Фонды олатившіе сборомъ, но не олатившіе та-рифу.	Итого.
Государственные	4,650	6,000	10,650
Прочіе	1,000	1,600	2,600
	5,650	7,600	13,250

Сумма эта представляетъ постоянный доходъ въ предѣлахъ до 5,650 фр.; но такъ какъ исчисленіе ея сдѣ-

лаво съ крайней умѣренностью, то возможно, что она еще сохранится полностью въ 1897 и даже 1898 г.; въ послѣдующіе годы слѣдовало-бы ожидать ея прогрессивнаго уменьшенія, еслибы нормальное развитіе фондоваго рынка и постоянный приливъ новыхъ цѣнностей, въ особенности еще не оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, не увеличили подлежащее обложенію предметы.

Въ заключеніе, коммисія указываетъ, что въ иностранныхъ государствахъ чужія цѣнности подлежатъ значительно большому сбору: такъ, въ Англіи съ государственныхъ фондовъ вимается сборъ за переходъ въ размѣрѣ 0,50 фр. и купонный налогъ въ размѣрѣ 8 п. съ ф. ст., что составляетъ 3,33% въ Германіи—0,60% и только въ Бельгіи съ иностранныхъ государственныхъ фондовъ вимается всего 0,10 фр.

Японія.

Въ послѣднее время въ Японіи настоящая эра учрежденія банковъ. Есть проектъ банка въ Осакаѣ съ основнымъ капиталомъ въ 600 т. іенъ, подъ названіемъ Цуоку-Гинко. Ацій 12 т., по 50 іенъ каждая. На учрежденіе „Японскаго торговаго банка“ (Nippon Buyeki Ginko) въ Кобе съ основнымъ капиталомъ въ 1,500 т. іенъ получено правительственное разрѣшеніе; нѣсколько купцовъ въ Осакаѣ предполагаютъ учредить банкъ съ основнымъ капиталомъ въ 70 т. іенъ, подъ названіемъ Сайроку-Гинко; фамилія Сумитомо въ Осакаѣ обращается къ правительству за разрѣшеніемъ учредить собственный банкъ съ основнымъ капиталомъ въ 1 милл. іенъ. Official gazette сообщаетъ, что чистая прибыль „Японскаго государственнаго банка“ за истекшее полугодіе достигла 6,916,352,541 іенъ; изъ нихъ 5,750,000 іенъ отчислено въ дивидендъ, 800 т. іенъ въ запасный капиталъ, 93 т. іенъ на вознагражденіе служащихъ и 100 т. іенъ на учрежденіе новыхъ бюро. Акціонерный банкъ въ Токиогами (Tokiohama Specie Banking Co) рѣшилъ устроить отдѣленіе въ Гонконгѣ съ директоромъ Набекура, бывшимъ въ Санъ-Франциско, во главѣ.

Библиографія.

Б. Флугъ. О возстановленіи металлическаго обращенія въ связи съ условіями нашей денежной и монетной системы. Спб. 1895 г. Н. Лунскій. Монетный вычисленія. Одесса, 1895 г. G. S. Die Russische Papierwährung und die Vorschläge zu ihrer Beseitigung. Riga. 1895 г. Предъ нами цѣлый рядъ брошюръ, посвященныхъ денежному обращенію. Несомнѣнно, что денежный вопросъ представляетъ теперь для насъ въ Россіи вопросъ насущный и одновременно модный. Всякій торопится высказать по этому предмету свое мнѣніе, не всегда, однако, серьезно обоснованное.

Книжечка г. Лунскаго „Монетная вычисленія“ является какъ вѣзья болѣе кста. На-ряду съ упроченіемъ нашей денежной системы и съ появленіемъ звонкой монеты на рынокъ, публикѣ, несомнѣнно, придется чаще обращаться къ исчисленію стоимости разныхъ видовъ звонкой монеты. Въ этомъ отношеніи книжечка г. Лунскаго сослужитъ свою службу. Жаль только, что авторъ продаетъ ее вѣскольکو дорого (50 к.). Не лишена книжечка г. Лунскаго и нѣкоторыхъ неправильностей.

Такъ, на стр. 14 онъ говоритъ: „цѣнность опредѣленнаго количества драгоценнаго металла принимается за единицу цѣнностей и называется денежной или монетной единицей“. Вся нижечка г. Лунскаго служитъ опроверженіемъ этого опредѣленія. Слѣдовало бы сказать: „опредѣленное вѣсовое количество благороднаго металла называется монетной единицей“. Авторъ и самъ прекрасно знаетъ, что это вѣсовое количество подвергается колебаніямъ въ цѣнности, а между тѣмъ монетная единица остается той-же. Государство опредѣляетъ только вѣсъ монетной единицы, цѣнность ея опредѣляется чисто рыночными процессамъ. На стр. 16 опять неправильность: „если монета (билетъ) принимается въ платежъ правительственными кассами по нарицательной цѣнѣ, она имѣетъ законный курсъ; если пріемъ ея обязателенъ для частныхъ лицъ, то говорить, что она имѣетъ принудительный курсъ“. Законный курсъ (cours legal) имѣетъ именно та монета или билеты, которые служатъ законнымъ платежнымъ средствомъ во всѣхъ платежахъ какъ казны, такъ и частныхъ лицъ между собою по нарицательной цѣнѣ ихъ дѣйствительной стоимости. Принудительнымъ курсомъ, напротивъ, обладаетъ та монета или такіе билеты, которые служатъ законнымъ платежнымъ средствомъ опять-таки во всѣхъ платежахъ, по нарицательной стоимости, но не дѣйствительно существующей. Неложности въ опредѣленіяхъ, къ сожалѣнію, встрѣчаются у автора періодко.

Двѣ другія брошюры г. Флуга и г. G. S. касаются гораздо ближе современнаго положенія нашей монетной системы. Обѣ имѣютъ между собой общее то, что авторы ихъ являются горячими защитниками перехода Россіи къ золотой валютѣ. Они основательно полагаютъ, что серебряная монетная единица, даже при полной и въ настоящее время легко достижимой развѣнкости кредитнаго билета на серебро, еще не составляетъ рѣшенія нашего денежнаго вопроса. Г. Флугъ, какъ видно, пишетъ съ полнымъ, чистомъ практическимъ знаніемъ дѣла; онъ видитъ, что до настоящаго времени „кредитный рубль проявлялъ свою полную независимость относительно своей монетной единицы, т. е. серебра“ (стр. 11) и что реальная стоимость серебрянаго рубля на золото нынѣ не болѣе 45,11 копѣекъ. Въ быстрое паденіе стоимости серебрянаго рубля (съ 85 зол. коп. въ 1882 г., до 77 въ 1888 г., 74 к. въ 1892 г., 49 к. въ 1894 г.) авторъ видитъ доказательство неустойчивости серебряной единицы, какъ мѣры цѣнностей. Оставаясь на чисто практической почвѣ, авторъ сообщаетъ немало полезныхъ и интересныхъ данныхъ: о пробѣ нашей золотой и серебряной монеты, о движеніи золотой валютности и о запасахъ золота въ капиталѣ государственнаго казначейства, о количествѣ звонкой монеты, отчеканенной с.-петербургскимъ монетнымъ дворомъ, о ввозѣ и вывозѣ монеты по всѣмъ границамъ протч. Къ сожалѣнію, когда авторъ переходитъ къ чисто теоретическимъ разсужденіямъ, онъ обнаруживаетъ неясность мысли и зачастую грубитъ противъ самыхъ существенныхъ опредѣленій. Это, впрочемъ, объясняется легко. По совершенно неувѣстнымъ причинамъ авторъ слѣдовалъ въ своихъ теоретическихъ построеніяхъ за г. Malletin и Norton, которые врядъ ли кѣмъ признаются за авторитеты; поэтому на стр. 33 онъ даетъ такое опредѣленіе функцій денегъ, которое врядъ-ли кто пойметъ. Попытайся г. Флугъ слѣвать это опредѣленіе самостоятельно, оно вышло-бы, навѣрно, гораздо удачлѣе. Тотъ-же Malletin вводилъ на стр. 158 г. Флуга въ еще большее заблужденіе:

„ошибочное убѣжденіе, гнѣтуетъ г. Флаугъ Маннекинъ, въ необходимости двойной монетной единицы (биметаллизма), т. е. счета на золото и серебро, возникло, благодаря ложному взгляду, что установленіе постоянного отношенія между серебромъ и мѣдью, необходимое для ихъ совершеннаго гармоническаго обращенія, является необходимымъ и по отношенію къ золоту и серебру“. Сильнѣе увѣрить г. Флауга, что аргументація биметаллизма не построена на столь пустомъ и ложномъ основаніи. Въ этомъ онъ убѣдился бы и самъ, обратившись къ трудамъ Вагнера, Локиса, Арендта и другихъ. Защищая золотое обращеніе, авторъ часто самъ даетъ противъ себя оружіе въ силу слишкомъ большой неосторожности въ выборѣ своихъ руководящихъ. Весьма странно слышать изъ устъ защитника золотой валюты такой совѣтъ, который онъ даетъ въ заключеніе своей книги: „чеканка изъ серебра можетъ быть свободной, но при условіи, чтобы возмнорисосители сдѣлали для приготовленія изъ нихъ монетъ выдавалось бы съ монетнаго двора, взаимныя металловъ, только такое количество назначенной монеты, которое соответствуетъ рыночной стоимости самихъ преданныхъ сдѣлокъ, съ удержаніемъ монетныхъ расходовъ“. Подумалъ ли авторъ, когда писалъ эти строки? Онъ такимъ образомъ рекомендуетъ неограниченный чеканъ серебряныхъ рублей по 45 к. за рубль на золото. Къ чему привелъ бы нашу монетную, даже золотую единицу обращенія, какъ того желаетъ авторъ, такой неограниченный чеканъ неполноцѣнной серебряной монеты по рыночной стоимости металла. Не было ли бы это на руку биметаллистамъ? Эти вопросы не смущаютъ автора, хотя онъ знаетъ, что чеканъ серебра ограничить повсемѣстно.

Брошюра г. G. S. состоитъ изъ трехъ частей. Въ первой онъ даетъ краткую исторію нашего бумажно-денежнаго обращенія, во второй исторію, столь же краткую, проектовъ по возстановленію нашей валюты. Изложеніе кратко, а потому и не ясно, обѣ эти части работы не представляютъ интереса. Въ сущности авторъ подводитъ одинъ только статистическій итогъ проекта. Но онъ слишкомъ извѣстенъ, чтобы на нихъ стоило останавливаться. На послѣднихъ 8 страницахъ небольшой брошюры неизвѣстнаго автора приводятся его личныя воззрѣнія на возстановленіе разнѣа. Авторъ также принадлежитъ къ защитникамъ золотой единицы и энергично возстаетъ противъ проф. Дитцеля, который въ свое время рекомендовалъ сохранить въ Россіи серебро, какъ основную монетную единицу, и открытъ разнѣа кредитныхъ билетовъ только на серебро. Онъ понимаетъ также, что разрѣшеніе сдѣлокъ на золото не представляетъ еще собою разрѣшенія денежнаго вопроса у насъ въ Россіи, а только первый шагъ къ его рѣшенію. Авторъ рѣшительно высказывается за девальвацію по среднему настоящему биржевому курсу, приравнивая кредитный рубль по стоимости 2 маркамъ и 20 пфенигамъ; другими словами, онъ желаетъ бы понизить стоимость или вѣсовое содержаніе полупеириала на 32,8%. Въ виду того, что по строгому смыслу нашего монетнаго законодательства монетной единицей считается только серебро, по мнѣнію автора, рекомендуемая имъ девальвація въ сущности сводится къ возвышенію стоимости кредитнаго рубля съ 45 копѣекъ, которыя онъ стоилъ бы при разнѣа на серебро, до 67 копѣекъ. По вычисленію автора, 531 миллионъ рублей золота, перечеканенные съ пониженьемъ вѣсоваго достоинства на 32,8%, составятъ 701 милл. новыхъ рублей; изъ общей массы непокрытыхъ метал-

ломъ кредитныхъ рублей въ 1,139 милл. руб., такимъ образомъ, фактически непокрытыми остаются 438 милл. рублей. Для полнаго возстановленія разнѣа, сдѣловательно, требуется заемъ въ 963 милл. марокъ. Надъ всякими подобнаго рода расчѣтами автору сдѣловало бы больше подумать, чѣмъ онъ это сдѣлалъ, разъ онъ высказывается за какой либо опредѣленный планъ возстановленія золотого обращенія.

Bibliographie historique des finances de la France au dix-huitième siècle par René Stourm ancien inspecteur des finances, professeur à l'école des sciences politiques. Paris. 1895.

Авторъ названной книги приобрѣлъ въ наукѣ почетную извѣстность своимъ трудомъ по исторіи французскихъ финансовъ XVIII вѣка. Матеріалы, собранные имъ тогда, лежатъ въ основаніе изданію теперь исторической библиографіи. Послѣдняя потребовала, однако, нецѣлѣвѣдно для автора, много спеціальнаго труда. Авторъ поставилъ себѣ цѣлью дать полный обзоръ всѣхъ существующихъ на французскомъ языкѣ литературныхъ источниковъ и официальныхъ актовъ, поскольку тѣ и другіе имѣютъ отношеніе къ финансамъ Франціи XVIII вѣка и поскольку они заслуживаютъ вниманія. Библиографія охватываетъ и новѣйшія изданія, разъ они имѣютъ своимъ предметомъ указанную финансовую эпоху. Библиографъ приводитъ названія также и книгъ второстепеннаго значенія, которыя иногда лучше отражаютъ эпоху, чѣмъ произведенія оригинальныхъ умовъ. Образцами служили автору библиографическіе обзоры Дюпена (la Profession d'avocat de Dupin aîné, vol. II), Блауки (l'histoire de l'économie politique de Blanqui) и Мона (Bibliographie de l'histoire de France, par G. Monod). Г. Стурмъ разбилъ свою книгу на двѣ части: въ первой (съ 5 по 55 страницу) онъ указываетъ источники, характеризующіе въ финансовомъ отношеніи или весь XVIII вѣкъ, или всю эпоху прежняго режима, или весь бурный періодъ послѣднихъ годовъ столѣтія, съ малъ 1789 г. (всего три главы). Во второй части (стр. 57—318) приводятся источники, охватывающіе болѣе краткіе промежутки времени; сообразно съ этимъ, по отдѣльнымъ эпохамъ вторая часть разбита на двѣнадцать главъ. Въ зависимости отъ содержанія источниковъ, главы раздѣляются на особыя рубрики. Книга заканчивается алфавитнымъ указателемъ и подробнымъ систематическимъ обзоромъ ея содержанія. Библиографическія данныя отличаются полнотой и сопровождаются краткими, но вѣскими замѣчаніями. Въ рекомендаціи подобные труды не нуждаются. Въ вводной и заключительной главахъ авторъ коротко огибаетъ впечатлѣнія и взгляды, вынесенныя имъ изъ изученія финансовой стороны XVIII вѣка. Онъ резюмируетъ ихъ въ слѣдующихъ формулахъ: беспорядокъ ведетъ неизбежно къ гибели; финансовое благосостояніе можетъ быть достигнуто и упрочено только при строгомъ соблюденіи требованій науки. Авторъ констатируетъ крайнюю, безпрерывную неурядицу въ финансахъ въ продолженіе всего вѣка и обращаетъ вниманіе читателя на то чрезвычайное вліяніе финансовъ на умы и на событія, которое въ другія времена не имѣло мѣста.

Матеріалы для геологій Кавказа. Серія вторая, книга девятая. Изданіе кавказскаго горнаго управленія. — Кавказъ и Закавказье, обладающіе неисчерпаемыми минеральными богатствами и заключающіе въ своихъ пѣд-

рахъ всевозможныхъ представителей ископаемаго царства, являющихъ обследованными въ геологическомъ отношеніи менѣе другихъ районовъ Россіи, чему, конечно, главнымъ образомъ способствовали историческія судьбы этого, еще только недавно завоеваннаго края. Между тѣмъ за послѣднее время указанныя мѣстности приобретаютъ мировое значеніе нѣкоторыми отраслями торнаго производства. Достаточно указать на одинъ нефтяныя богатства и на быстро развившуюся до грандіозныхъ размѣровъ нефтяную промышленность въ Баку и возможное развитіе ея въ Терской области (гдѣ недавно открылись обильные фонтаны нефти), чтобы считать вполне своевременными геологическія изслѣдованія края. Этой цѣли съ успѣхомъ служатъ кавказское горное управленіе, издавая уже девятую книгу (второй серии) „Матеріаловъ для геологіи Кавказа“. Кромѣ статьи, излагающей результаты геологическихъ наблюденій въ долинахъ р. Торы и Алазани (Кахетія), въ указанной книгѣ обращаютъ на себя вниманіе описанія карачаевскаго серебро-свинцоваго мѣсторожденія въ Кубанской области. Мѣсторожденіе это, богатое серебро-свинцовыми жилами, можетъ имѣть значительный промышленный интересъ и способно при полной его эксплуатациіи, поднять упавшую у насъ за послѣднее время выплавку свинца, что должно избавить нашу промышленность отъ ввоза этого металла изъ-за границы. Въ карачаевскомъ мѣсторожденіи насчитывается до 30 серебро-свинцовыхъ жилъ, отличающихся какъ значительными протяженіемъ, такъ и постоянствомъ состава. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ жилъ наблюдается большое содержаніе металла, причемъ въ пудѣ свинца выплавленнаго изъ рудъ (въ развѣданныхъ частяхъ жилъ) по пробамъ опредѣлено до 6 золотниковъ серебра. Всѣ условія данной мѣстности вполне благоприятствуютъ возникновенію тамъ металлургической промышленности, такъ какъ по соседству съ Карачаемъ находятся обширныя каменноугольныя мѣсторожденія кубанскаго бассейна, а также и другіе матеріалы, необходимыя для плавки руды. Но прежде возникновенія здѣсь крупныхъ промышленныхъ предпріятій необходимо выяснить болѣе обширныя развѣдки запасовъ серебро-свинцовыхъ рудъ Карачая. Только такое изслѣдованіе дастъ возможность поставить въ этой мѣстности, съ увѣренностью въ успѣхѣ, прочное заводское дѣло.

Е. С. Фиммоновъ. Матеріалы по вопросу объ эволюціи землевладѣнія. Вып. I. Формы волостнаго землевладѣнія въ сѣв.-зап. Варабѣ. Вып. II. Краткій историческій очеркъ малорусскаго землевладѣнія. — Въ двухъ названныхъ брошюрахъ, авторъ дѣлаетъ попытку прослѣдить процессъ смѣны однихъ формъ крестьянскаго землепользованія другими, въ Сибири на — основаніи наблюденій надъ современнымъ крестьянскимъ бытомъ, въ Малороссіи — по историческимъ памятникамъ румянцевской генеральной описи и др. Авторъ посвящаетъ первое свое изслѣдованіе исключительно русскому населенію сѣв.-зап. Варабы, среди котораго встрѣчаетъ восемь типичныхъ формъ землепользованія, являющихся послѣдовательными стадіями въ развитіи коллективнаго принципа земельной собственности; причемъ, на основаніи подворной описи населенія (2,263 дворовъ), опредѣляетъ даже въ процентныхъ отношеніяхъ степень распространенности каждой формы по территоріи изучаемой области. Первичною формою волостнаго землевладѣнія (т. е. нераздѣльной собственности всѣхъ селеній данной волости), въ Варабѣ, при отсутствіи условій для созданія среди русскаго населенія семей и родо-

ваго строя, является коопное пользованіе открытыми бездѣльными возвышенностями — „тривами“; оно сохранилось и донынѣ (4,4% всѣхъ изслѣдованныхъ дворовъ). Приложение труда къ разнѣскѣ лѣсныхъ пространствъ приводитъ къ замочному владѣнію, при которомъ занятый участокъ составляетъ насѣдственную собственность замочника (9,8%); но эта форма, вслѣдствіе нѣкоторыхъ особенностей въ условіяхъ колонизаціи края, не получила здѣсь широкаго распространенія и постепенно смѣнилась захватнымъ, т. е. временнымъ владѣніемъ землею, пока владѣлецъ самъ обрабатываетъ участокъ; руководящій принципъ здѣсь: „тоѣ не владѣлецъ, кто не пахарь“; смотря по степени руководительства такого захвата сходомъ, въ этой ступени различаются нѣсколько разновидностей: взаимно-захватное владѣніе — переходная ступень отъ предыдущей формы (8,9%), волно-захватное (6,4%) и захватное въ собственномъ смыслѣ — самое распространенное (45%). Дальнѣйшую ступень представляетъ общинно-волостное владѣніе; любопытно, что инициаторами введенія этой формы являются часто самые богатые домохозяева, вытѣсняемые изъ своихъ ограниченныхъ замочныхъ къ центру волости — отмежеваніемъ переселенческихъ участковъ. Сначала формируется такъ называемое авторомъ участково-общинное землевладѣніе (20,4%), при которомъ хотя земля и идетъ въ раздѣлъ соразмерно съ количествомъ платежныхъ душъ въ каждой семьѣ, но нарѣзывается въ одномъ участкѣ; позже оно смѣняется чересполосно-участковымъ общиннымъ владѣніемъ, т. е. владѣніемъ лѣсколькихъ паевъ въ разныхъ по качеству пластахъ (4,1%). Послѣдняя форма, обладающая уже всѣми признаками великорусской общины, является результатомъ такого увеличенія народонаселенія, при которомъ уже начинаетъ чувствоваться недостатокъ въ землѣ, и въ раздѣлъ поступаютъ прежнія обширныя „косовичны“, окружавшія селеніе (0,4%). Аналогичный путь прошло и малорусское землевладѣніе, съ тою разницею, что здѣсь вторичныя его формы выделились въ долевое, землевладѣніе, не получившее развитія въ Варабѣ въ силу того, что этотъ край сталъ заселяться со срединѣ XVIII столѣтія, когда въ Россіи повсюду установилось подворное обложеніе, что семейно-родовое начало, на которомъ зиждется долевое владѣніе, отсутствовало у поселенцевъ Варабы и что въ Сибири не была освящена закономъ купля-продажа замочной земли. Различныя, послѣдовательно смѣнявшіе другъ друга, типы малорусскаго землевладѣнія — взаимно-долевое, участково-долевое, нераздѣльно-долевое, чересполосно-долевое въ концѣ концовъ перешли среди казацтва всей Украины и крестьянъ степнаго пространства въ подворное владѣніе, а среди крестьянъ малорусскаго полѣсья — преимущественно въ общинное, послѣднее „чисто насильственнымъ путемъ“, подъ вліяніемъ крѣпостнаго права. Не придавая рѣшающаго значенія своимъ выводамъ, высказывая ихъ, напр., по вопросу о малорусскомъ землевладѣніи, лишь съ тѣмъ, чтобы „заинтриговать лицъ болѣе компетентныхъ“, авторъ въ то-же время высказываетъ общее убѣжденіе, что „вопросъ о первобытной собственности и эволюціи землевладѣнія долженъ быть весь снова пересмотрѣнъ отъ начала до конца“, такъ какъ въ литературѣ его много партійности, много приято на вѣру. Обѣ брошюры, написанныя живымъ слогомъ, въ строго-логической послѣдовательности, представляютъ несомнѣнный интересъ: слѣдуетъ отнѣстись лишь нѣкоторые извѣстные терминологіи: общіе термины, которые всегда могутъ оказаться неточными и встрѣтить возраженіе (какъ, напр., участково-общинное землевладѣніе и др.), не болѣе выяснятъ всѣ много-

образіе фазисы изучаемаго явленія, тѣмъ тщательное и детальное описаніе признаковъ, характеризующихъ эти фазисы, а между тѣмъ изложеніе исчерпывается мас-совою несущественныхъ слово-сочетаній.

Съ 19 по 26 ноября въ редакцію *Вѣстника Финансовъ* поступили слѣдующія книги:

Политическая экономія.

Paul Lechler. Nationale Wohnungsreform. Mit einem Sonderabdruck aus „Deutsche Kern und Zeitfragen“. Neue Folge. Von Albert Schäffle. Berlin, 1895.

Eduard Pfeiffer. Eigenes Heim und billige Wohnungen. Ein Beitrag zur Lösung der Wohnungs-Frage mit besonderem Hinweis auf die Erstellung der Kolonie Ost Heim-Stuttgart. Stuttgart, 1896.

Торговля.

Konrad Wulke, Dr. Die Breslauer Messe. Vortrag, gehalten in der allgemeinen Sitzung der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. Hamburg, 1895.

Статистика.

Jacques Bertillon, Dr. Cours élémentaire de statistique administrative: élaboration des statistiques, organisation des bureaux de statistique-éléments de démographie. Ouvrage conforme au programme arrêté par le conseil supérieur de statistique pour l'examen d'admission dans diverses administrations publiques. Paris, 1896.

Elements de démographie. Paris, 1896.

Grunzel. Der Internationale Wirtschaftsverkehr und seine Bilanz. Leipzig, 1895.

Сельское хозяйство.

Полтавская губернская сельскохозяйственная выставка въ 1895 году. Отчетъ распорядительнаго комитета выставки. Составилъ С. Н. Веледкій. Изданіе полтавскаго сельскохозяйственнаго общества. Полтава, 1895 годъ.

Kungl. Domänstyrelsens underdåniga utlåtanden af den 18 Februari 1895 rörande enskilda skogshushållningen.

Земскія изданія.

Журналъ чрезвычайнаго константиноградскаго уѣднаго земскаго собранія. Засѣданіе 10 октября 1895 года. Полтава, 1895 г.

Сборникъ постановленій уфимскаго губернскаго земскаго собранія (съ приложеніями). Уфа, 1895 г.

Журналъ чрезвычайнаго пошехонскаго уѣднаго земскаго собранія. Засѣданіе 23 мая 1895 г. Ярославль, 1895 годъ.

Журналъ экстреннаго пошехонскаго уѣднаго земскаго собранія. Засѣданіе 25 февраля 1895 г. Ярославль, 1895 годъ.

Извлеченія изъ донесеній рос-сійскихъ и иностранныхъ кон-суловъ.

Изъ послѣдняго донесенія великобританскаго генеральнаго консула во Франкфуртѣ оказывается, что торговыя сношенія Германіи съ Японіей сильно возрастаютъ. Въ 1880 г. стоимость вывоза Германіи въ Японію не доходила до 1 милл. мар., но въ 1888 г. она повысилась до 18 милл. мар.; въ 1891 г. она повысилась до 14,800 т. мар., въ 1892 г. она вновь повысилась до 18 милл. и въ 1893 г. до 18,8 милл.,—самый высочайшій пре-

дѣлъ, котораго она достигла до настоящаго времени. Вывозъ же Великобританіи въ то-же самое время достигъ до 118 милл. мар. Въ настоящее время комитетъ общества германскихъ фабрикантовъ рѣшилъ основать въ Японіи журналъ съ отдѣломъ объявленій о германскихъ произведеніяхъ и мануфактурахъ на японскомъ языкѣ. Имѣется также въ виду основаніе газеты съ подобными же объявленіями на китайскомъ языкѣ.

Великобританскій консулъ въ Хакодате указываетъ на быстрое развитіе торговыхъ сношеній между названнымъ портомъ и Восточною Сибирью. Вывозъ разныхъ товаровъ, главнымъ образомъ соленой рыбы и другихъ морскихъ продуктовъ, изъ нашихъ владѣній въ Хакодате не превышалъ въ 1892 г. 6,000 долл., но въ слѣдующемъ году уже отпущено было нами на 20,000 долл., что составляетъ до 8% всего иностраннаго привоза; въ истекшемъ-же году цѣнность доставленныхъ русскихъ товаровъ достигла уже 50,000 долл. (90% всего привоза). Такое быстрое развитіе коммерческаго дѣла, предсказанное знатоками мѣстныхъ условій уже ранѣе, объясняется, съ одной стороны, быстрымъ увеличеніемъ численности народонаселенія Иеддо и его главнаго порта Хакодате, а съ другой стороны успѣшной разработкой естественныхъ богатствъ въ Приамурскомъ краѣ. Съ открытіемъ великаго сибирскаго пути и съ напывомъ колонистовъ въ плодородный бассейнъ Уссури торговыя сношенія съ сѣверной Японіей должны, безъ сомнѣнія, разростись до широкихъ размѣровъ. Уже теперь ежегодно до 10,000—15,000 шантунгскихъ китайцевъ находятъ у нашихъ береговъ хорошій заработокъ однимъ собираніемъ съѣдобной морской капусты, отправляемой, главнымъ образомъ, въ сѣверный Китай. Японскіе рыболовы сосредоточиваются, главнымъ образомъ, на уловѣ лососины, трески и сельди, сбываемыхъ на рынкахъ въ Иеддо. Отмѣчая расширеніе вывоза изъ Сибири въ Японію, какъ явленіе новое, только-что успѣвшее пустить корни, консулъ говоритъ, что отлукъ съ Сахалина въ Иеддо, начавшійся уже лѣтъ десять тому назадъ, также продолжаетъ успѣшно развиваться, а въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ принялъ весьма почтенные размѣры. Цѣнность нашего вывоза, состоящаго, главнымъ образомъ, также изъ морскихъ продуктовъ, выразилась съ 1891 по 1894 г.г. въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1891—43,418 долл., въ 1892—102,743 долл., въ 1893—191,746 долл. и въ 1894—241,745 долл. Японцы имѣютъ на Сахалинѣ 71 рыболовную станцію, сдаваемую русской администраціей въ аренду 20 японскимъ капиталистамъ. Эти станціи расположены между мысомъ Нотозо, самымъ югозападнымъ пунктомъ острова, вдоль залива Анива, до мыса Ширетако и вдоль восточнаго побережья до мыса Терпики. Съ 15 апрѣля до 15 сентября сюда стекаются до 1,400 рыболововъ. Опытъ послѣднихъ лѣтъ показалъ, что пустынные берега Сахалина, не представляющие на первый взглядъ ничего заманчиваго, могутъ въ рационально поставленномъ рыболовствѣ давать промышленникамъ крупныя барыши. Примѣромъ тому, сколько при настоящихъ условияхъ можетъ быть здѣсь достигнуто, служатъ предпріятіе, затѣянное еще 17 лѣтъ тому назадъ русскими и англичанами. Въ теченіе первыхъ годовъ барыши отъ предпріятія, вслѣдствіе неоднократно возникавшихъ затрудненій, получились самыя ничтожныя, а въ настоящее время промыслы даютъ заработокъ 1,500 рыболовамъ и другимъ рабочимъ. Шантунгскіе китайцы, корейцы и сельско-хозяиные у нихъ занимаютъ исключительно собираніемъ и приготовленіемъ морской капусты, японцы и сахалинскіе туземцы (аину) ловятъ

лососины, трески и прочей рыбы. Въ общемъ рыболовные промыслы на Сахалинѣ даютъ казны до 40,000 р. годового дохода. Удовлетворительное положеніе рыбодовства на Сахалинѣ дало первый толчекъ развитію вышеуказанныхъ предпріятій въ Приморской области. Насколько развитіе сношеній между нашими владѣніями и Іеддо въ послѣднемъ году подвинулось впередъ, видно и изъ того, что въ теченіе 1894 г. 400 японцами были взяты паспорта для отбытія на Сахалинъ.

Германскій консулъ въ Бангкокѣ сообщаетъ, что въ теченіе 1894 г. привезено было 3,5 милл. галл. керосина, въ томъ числѣ 1,3 милл. изъ Батума, 25,000 галл. изъ Соединенныхъ Штатовъ, а все прочее изъ Суматры. Америка, снабжавшая еще четыре года тому назадъ бангкокскій рынокъ необходимымъ для его потребностей количествомъ минеральнаго масла, въ настоящее время уже не въ состояніи конкурировать съ батумскимъ и лангкатскимъ керосиномъ. Буровыя скважины въ Лангкатѣ (на о. Суматра) въ настоящее время даютъ до 1 милл. галл. керосина ежегодно, не уступающаго, по увѣренію консула, русскому продукту, вслѣдствіе чего онъ быстро распространяется на рынкахъ Индо-Китая, Нидерландской Индіи, Бирмы, Гонконга и Сингапура.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъ экономическихъ мѣропріятій новгородскаго земства мы ограничимся тѣмъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ торгово-промышленной жизни населенія. Прежде всего обращаютъ на себя вниманіе операціи сельскохозяйственныхъ складовъ, губернскаго и уѣздныхъ. Общая дѣятельность ихъ выразилась въ 1894 г. въ продажѣ орудій на 15,502 р., сѣмянъ на 5,569 р. и искусственнаго удобренія на 1,741 р., всего на 22,812 р., противъ 18,335 р. въ 1893 г. и 10,487 г. въ 1892 г. Изъ орудій наибольшій спросъ обнаружился на косы, которыхъ продано 12,367 шт. на сумму 5,414 р., затѣмъ на плуги—595 шт. на 5,324 р., наименьшій сбытъ боронъ, которыхъ продано лишь 17 за 194 р., вѣялокъ—5 за 357 р., равныхъ крупныхъ орудій—13 за 1,462 р. При всей незначительности спроса на искусственное удобреніе (преимущественно фосфоритъ и костяную муку), нельзя не отмѣтить послѣдовательнаго увеличенія цифръ отпуска по годамъ: въ 1892 г.—1,216 п., въ 1893 г.—2,560 п. и въ 1894 г.—3,578 п. Наиболѣе развитъ свои операціи губернской складъ въ Новгородѣ, отпустившій товара на 9,417 р., затѣмъ боровичскій на 4,949 р., старо русскій—на 2,566 р., крестецкій—на 1,448 р., устюженскій—на 1,297 р.; ничтожны цифры отпуска въ кирilloвскомъ складѣ—на 27 р., бызозерскомъ—на 257 р., валдайскомъ—на 380 р. По даннымъ о новгородскомъ складѣ, наибольшимъ распространѣніемъ пользуются косы завода Посселя, какъ по своей сравнительной дешевизнѣ (45 к. противъ янскихъ косъ высшаго достоинства 90 к.), такъ и по хорошему качеству; изъ плуговъ наиболѣе приспособленными къ требованіямъ крестьянъ и доступными по цѣнѣ являются плуги завода рижскаго общества (по 8 р. 50 к.), Шварцгофа № 5 (7—7 р. 75 к.) и кустаря Землянина

железные съ колескомъ (по 8 р.), которые поэтому и пользуются наибольшимъ спросомъ. Болѣе тѣмъ на половину общей продажной суммы новгородскимъ складамъ отпущено въ кредитъ преимущественно подъ ручательствомъ земскихъ начальниковъ. Чтобы облегчить жителямъ отдаленныхъ мѣстностей приобретеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, предполагается отпускать ихъ на коммисію волостнымъ старшинамъ, старостамъ и отдаленнымъ крестьянамъ, подъ ручательство схода. Нѣкоторыми уѣздными управами тоже предложено открытіе отдѣленій складовъ. Незначительность развитія операцій валдайскаго склада объясняется бѣдностью населенія, бызозерскаго—запозднаніемъ присылки косъ, завязанныхъ артістскому заводу.

Заслуживаютъ полного сочувствія заботы губернскаго земства о распространеніи среди крестьянскаго населенія нестерраемыхъ крышъ: помимо своей непосредственной цѣли огражденія населенія отъ опустошительныхъ пожаровъ предпріятія земствомъ имѣютъ важное экономическое значеніе, создавая новую отрасль промышленности—производство гончарной кровельной черепицы. Первоначально, въ 1887 г., губернскимъ земствомъ испробовано было производство ковровыхъ крышъ по красноуфимскому способу; но вскорѣ затѣмъ, черезъ годъ, предпринято было производство глино-соломенныхъ крышъ розсыпью; къ 1 октября 1894 г. въ губерніи при содѣйствіи земства устроено было 2,148 крышъ; по собраніямъ губернской управы отзывамъ, принятый здѣсь способъ устройства крышъ признавъ многіе цѣлесообразнымъ, но существуетъ и другое мнѣніе,—что крыши эти непрочны; такого мнѣнія придерживаются старорусская управа и уѣздное собраніе, постановившія на будущее время воздержаться отъ расходовъ на устройство этихъ крышъ; земская губернская управа обращаетъ вниманіе на лучшее, противъ практиковавшагося раньше, способъ устройства крышъ, заключающійся въ слѣдующемъ: солома навязывается лучками, укладывается въ яму съ растворомъ глины на одѣй сутки и протанцовывается такъ, чтобы солома внутри пропиталась глиной; послѣ вѣски изъ ямы солома укладывается на рѣшетны, возможно частыя, улитогается и выравнивается; толщина соломы должна быть около 3 вершковъ; въ текущемъ году близъ Новгорода должны были производиться опыты надъ этимъ способомъ въ присутствіи страховыхъ агентовъ и мастеровъ другихъ уѣздовъ. Къ устройству глино-соломенныхъ крышъ по новгородскому типу приступили нынѣ и нѣкоторые другія земства—псковское, вятское, московское, выписавшія мастеровъ черезъ новгородскую управу. Одновременно съ этимъ земствомъ въ 1893 г. предприняты были опыты по выдѣлкѣ черепицы, а въ 1894 г., по признаніи этихъ опытовъ удовлетворительными, приступлено было къ устройству завода на принадлежавшемъ земству колмоновскомъ участкѣ земли, разсчитаннаго на годовое производство около 200 тыс. штукъ черепицы. Стоимость построеннаго завода выразилась въ суммѣ 5,577 р., и уже въ томъ же году, несмотря на неблагоприятныя для производства работъ дѣла, выработано было 73,463 шт. черепицы и 1,426 шт. коньковъ, на сумму 1,800 р., считая цѣну черепицы 2½ в. и коньковъ по 5 к.; въ дальнѣйшемъ предполагалось выписать изъ-заграницы техника или мастера, затѣмъ устроить склады черепицы въ разныхъ уѣздахъ, выписать нѣкоторыя машины. Насколько привнесетъ устройство черепичныхъ крышъ, вопросъ, конечно, будующаго, но попытка имѣть несомнѣнно важное значе-

ние для Новгородской губернии, богатой залежами глины—обыкновенной гончарной и болѣе высокихъ сортовъ.

Весьма незамѣтной является дѣятельность земства по отношенію къ дѣлу организаціи и развитія кустарной промышленности: до 1888 г. губерское земство ничего не предпринимало, и лишь съ этого года начинаютъ производиться, черезъ страховыхъ агентовъ, описанія кустарныхъ промысловъ. Организованный при губерской управѣ экономическій совѣтъ призналъ развитіе кустарной промышленности одной изъ главныхъ своихъ задачъ, такъ какъ въ губерніи существуетъ болѣе 40 видовъ промысловъ (наибольшее значеніе имѣютъ кузнечно-слесарный, деревянный издѣлій, гончарный, ткацкій и вышивальныя); послѣ этого въ 1892 г. произведено было общее описаніе кустарной промышленности, ассигновано 100 р. на составленіе коллекціи кустарныхъ издѣлій при губернской управѣ и 1,000 р. на обученіе ремесла, но эта послѣдняя сумма осталась неизрасходованною; по счѣтамъ на 1891 и 1892 г. заносились суммы по 200 р. на посылку и разсылку кустарямъ популярныхъ книгъ и брошюръ, по счѣтѣ на 1894 г.—на командировки мастеровъ по уѣздамъ 800 р., изъ которыхъ лишь часть израсходована была на приглашеніе въ Старорусскій уѣздъ мастерицы по ткачеству. Въ послѣднее время вопросъ о содѣйствіи кустарной промышленности нѣсколько оживился: губерскою и нѣкоторыми уѣздными управами намѣченъ былъ рядъ мѣропріятій, между прочимъ, содѣйствіе учрежденію кустарныхъ артелей, снабженіе кустарей дешевымъ кредитомъ, устройство образцовыхъ мастерскихъ и пр.; о дальнѣйшемъ движеніи этого вопроса пока не имѣется достаточныхъ свѣдѣній. Огнѣнимъ еще результаты книжной торговли въ 8 уѣздныхъ земскихъ складахъ, устроенныхъ, при посредствѣ губернскаго земства, въ 1891—1893 гг.: за все время существованія складовъ по 1 ноября 1894 г. продано было книгъ на сумму 1,938 р. 80 к.; дѣло это получило болѣе или менѣе значительное развитіе лишь въ 3 уѣздахъ: Тихвинскомъ, гдѣ продано было на сумму 1,210 р. 1 к., Вязовскомъ—на 419 р. 60 к. и Старорусскомъ—148 р., въ остальныхъ—результаты были ничтожны (въ Новгородскомъ складѣ за 3 года—на 3 р. 10 к.).

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъ составленнаго „Бюро Веритасъ“ отчета о состояніи морскаго торговаго флота къ началу нынѣшняго года видно, что морскія паровыя суда распределяются между различными государствами слѣдующимъ образомъ:

Государства.	Число паровыхъ судовъ къ 1 января 1895 г.	Вмѣстимость, въ тоннахъ.
		1895 г. 1894 г.
Великобританія	5,771	9,984,280 9,708,976
Германія	826	1,806,771 1,216,092
Франція	501	864,598 872,103
Соединенные Штаты	447	703,899 665,365
Испанія	355	468,925 465,978
Норвегія	530	455,317 406,119
Голландія	208	336,593 310,336
Италія	207	318,750 319,049
Японія	242	274,659 171,901
Россія	297	234,982 232,696
Швеція	436	229,678 214,840

Государства.	Число паровыхъ судовъ къ 1 января 1895 г.	Вмѣстимость въ тоннахъ.
		1895 г. 1894 г.
Данія	250	226,695 100,668
Астрія	140	223,207 218,440
Греція	102	134,128 128,915
Бразилія	190	126,645 114,928
Бельгія	66	125,146 108,709

Эти данныя нѣсколько расходятся съ официальными свѣдѣніями, публикуемыми о состояніи торговаго флота правительствами различныхъ государствъ, вслѣдствіе того, что бюро Веритасъ подсчитываетъ только суда вмѣстимостью не менѣе 100 тоннъ каждое и при томъ годныя для плаванія въ открытомъ морѣ. Такимъ образомъ, общее число паровыхъ судовъ, принадлежащихъ 16 указаннымъ выше государствамъ, составляетъ 10,96, съ вмѣстимостью брутто—16,338,513 тоннъ и нетто—10,360,200 тоннъ. Изъ этого числа судовъ 3,154 имѣютъ вмѣстимостью не менѣе 2,000 тоннъ. Относительно состоянія паруснаго торговаго морскаго флота названное бюро приводитъ слѣдующія свѣдѣнія:

Государства.	Число парусныхъ судовъ къ 1 января 1895 г.	Вмѣстимость, въ тоннахъ (нетто).
		1895 г. 1894 г.
Великобританія	8,793	3,383,607 3,485,590
Соединенные Штаты	3,824	1,362,317 1,403,494
Норвегія	2,959	1,240,159 1,297,801
Германія	1,105	597,662 621,922
Италія	1,777	501,731 516,225
Россія	1,764	359,693 359,572
Швеція	1,516	303,643 290,821
Франція	1,459	253,095 256,266
Греція	1,160	249,638 250,608
Турція	1,004	202,414 151,776
Испанія	1,017	163,165 172,729

При подсчетѣ паруснаго флота бюро Veritas брало всѣ суда вмѣстимостью свыше 50 тоннъ; оказывается, что на 1 января 1895 года 11 названныхъ государствъ имѣли 25,590 парусныхъ морскихъ судовъ съ общей вмѣстимостью въ 9,323,995 тоннъ.

Великобританія.

На послѣднемъ собраніи манчестерской торговой палаты обсуждался рядъ вопросовъ касательно дальняго востока. Такъ, въ виду предстоящей въ слѣдующемъ году международной телеграфной конференціи въ Буда-Пештѣ и вслѣдствіе заявленій Индіи, Китая и колоніальнаго комитета относительно чрезвѣсно высокой платы за пересылку телеграфныхъ извѣстій между Великобританіей, Индіей и дальнимъ востокомъ, палата рѣшила обратиться къ правительству съ просьбой объ оказаніи содѣйствія къ уменьшенію существующей высокой платы.

Вслѣдствіе несоблюденія японскимъ правительствомъ трактата, который былъ заключенъ между Великобританіей и Японіей въ 1894 г. и которымъ послѣдняя обязывалась присоединиться къ международной конвенціи для охраненія промышленнаго права собственности, палата одобрила мнѣніе—обратиться къ министерству иностранныхъ дѣлъ за разъясненіями вопроса, возможно ли при дѣйствующихъ въ Японіи законахъ и при существующихъ соглашеніяхъ ея съ Вели-

кобританіей предохранять право промышленной собственности и изгнать средства къ противодействию поддѣлкѣ англійскихъ торговыхъ знаковъ въ Японіи.

Затѣмъ палата обратила особое вниманіе и на вопросъ о конкуренціи съ Франціей. Произведенія британской промышленности, транспортируемыя прямо изъ Англіи въ Индо-Китай, оплачиваются пошлинами по минимальному тарифу. Когда же они транспортируются въ Сингапуръ и отсюда уже ввозятся во французскія владѣнія въ Индо-Китай, то они рассматриваются, какъ произведенія британской колоніи, и потому оплачиваются пошлинами по тарифу общему или максимальному. Въ 1893 г. манчестерская палата обращала вниманіе министерства иностранныхъ дѣлъ на это различіе и указывала, что можетъ быть, французскія власти нашли бы возможнымъ устранивъ это различіе, если бы предметы англійскаго производства, перевозимые изъ Сингапура въ Индо-Китай, въ доказательство своего британскаго происхожденія, были снабжены надлежащими для того свидѣтельствами или другого рода удовлетворительными знаками. Въ отвѣтъ на такой запросъ, сдѣланный Парижу, британскій представитель былъ увѣдомленъ, что товары несомнѣнно англійскаго происхожденія могутъ оплачиваться пошлинами по минимальному тарифу только тогда, когда они ввозятся въ Индо-Китай непосредственно изъ Соединеннаго Королевства. Недавно палатой получено новое заявленіе сингапурской коммерческой палаты о возобновленіи этого вопроса, въ виду приложенныхъ къ французскому тарифу 1892 года документовъ о правѣ французскаго правительства руко-

водствоваться минимальнымъ тарифомъ по отношенію къ товарамъ британскаго происхожденія, не обращая вниманія на то, будутъ-ли эти товары перевозиться въ какой-нибудь портъ британскихъ колоній. Это письмо сингапурской торговой палаты передано манчестерской палатой въ комитетъ, заступающій сношеніями по колониальнымъ дѣламъ (Correspondence committee).

Торговая палата города Инда обратилась съ просьбой къ манчестерской палатѣ—содѣйствовать дѣлу представленія правительству о необходимости постройки бирма-сиамъ-китайской желѣзной дороги, отъ Мульмейна до Си-Мао, а также содѣйствовать достиженію правительственной гарантіи процентовъ на капиталъ, который будетъ затраченъ на постройку этой дороги. По всестороннему обсужденію этого проекта, который давно уже обращалъ на себя вниманіе палаты, точно такъ же, какъ и планъ желѣзной дороги отъ Мандалая къ Куньлонской переправѣ чрезъ рѣку Салауентъ, палата приняла къ заключенію, что постройка послѣдней желѣзной дороги, въ виду различныхъ важныхъ основаній, болѣе необходима, чѣмъ первая, и что слѣдуетъ обратиться къ государственному секретарю Индіи съ настоятельной просьбой о необходимости немедленнаго сооруженія дороги въ западный Китай.

Германія.

Въ своемъ послѣднемъ бюллетенѣ общество желѣзнодорожниковъ Германіи (Verein Deutscher Eisen- und Stahl Industrieller) приводитъ слѣдующую наглядную таблицу европейскаго потребленія чугуна въ 1894 г., въ тысячахъ тоннъ:

	Германія.	Великобританія.	Франція.	Австро-Венгрія.	Бельгія.	Швейцарія.	Италія.	Россія.	Швеція.	Сѣв. Амер. Соед. Шт.
Народонаселеніе, въ милліонахъ	51,0	39,0	39,0	43,5	6,5	5,0	31,0	121,0	3,0	69,0
Производство чугуна . . .	5,382	7,488	2,078	1,002	811	460	22	1,198	1	6,768
Ввозъ:										
Чугунъ всѣхъ сортовъ . . .	212	9	214	134	253	—	276	165	73	16
Готовое желѣзо, сталь и проч.	103	295	84	88	78	—	119	325	157	—
Потери 38% въ выдѣлкѣ . .	34	98	28	29	26	—	40	108	52	—
Итого производство и ввозъ .	5,731	7,890	2,404	1,253	1,168	—	457	1,796	283	—
Вывозъ:										
Чугунъ всѣхъ сортовъ . . .	282	1,147	519	12	21	—	41	—	6	25
Готовое желѣзо, сталь и проч.	1,332	—	123	41	553	—	37	10	22	—
Потери 38% въ выдѣлкѣ . .	444	—	41	14	184	—	12	—	7	—
Всего вывоза	2,009	—	683	67	753	—	90	—	35	—
Потребленіе	3,660	—	1,721	1,186	410	—	367	1,786	248	6,831
Потребленіе на душу (килограмм.)	72,5	—	44,1	27,3	63,1	—	11,9	14,8	82,7	99,0
Производство на душу (килограмм.)	98,7	192,0	53,3	23,1	124,8	92,0	0,7	9,9	0,3	93,1

— Въ рейско-вестфальской желѣзной промышленности въ теченіе нѣкотораго времени, начиная съ августа, отмѣчается улучшеніе, какъ въ сбытѣ, такъ и въ цѣнѣ. На увеличеніе сбыта имѣлъ вліяніе цѣлый рядъ разнообразныхъ условій: благоприятныя вѣстія изъ заграничья, особенно изъ Сѣверной Америки, усилившіяся внутренній спросъ со стороны потребителей и торговцевъ, оживленіе въ ткацко-прядильной промышленности и вызванное этимъ расширеніе старыхъ фабрикъ и постройка новыхъ. Настроеніе съ полудекабрями испытало большее оживленіе, нежели съ готовыми товарами, хотя значительно охрипъ и спросъ на полосовое желѣзо, трубы и жесткіе заводы обезпечены заказами въ общемъ на всю первую четверть будущаго года, но не нужно

упускать изъ вида, что большая часть заказовъ принадлежит не потребителямъ, а торговцамъ, которые намѣрены пополнить свои запасы. Нѣкоторые заказы, безъ сомнѣнія, имѣютъ спекулятивный характеръ. Такимъ образомъ, весенній спросъ будетъ уже до нѣкоторой степени покрытъ, а такъ какъ поздняя осень и зима постоянно характеризуются тихимъ настроеніемъ рынка, то едва-ли можно ожидать увеличенія сбытовъ на дальнѣйшіе мѣсяцы. Въ этомъ кроется, очевидно, и причина нѣкотораго ослабленія въ октябрѣ, по сравненію съ чрезвычайнымъ сентябрьскимъ оживленіемъ. Сюда-же надо отнести и болѣе спокойное настроеніе на сѣверо-американскомъ и шотландскомъ рынкахъ. Только въ декабрѣ или, скорѣе, въ началѣ будущаго года

обнаружится, насколько серьезно было осеннее оживление въ желѣзной промышленности. Въ отношеніи иностранной торговли за первая три четверти настоящаго года отмѣчается уменьшеніе ввоза, и увеличеніе вывоза; значительно понизился вывоз чугуна на 23,299 т., причемъ вывозъ только въ Бельгію и Францію уменьшился на 39,725 т., напротивъ, въ Австро-Венгрію вывезено на 20,779 т. больше, чѣмъ въ соответствующій періодъ прошлаго года. Увеличился вывозъ также въ Россію: уголоваго желѣза вывезено больше на 7,373 т., жести на 15,714 т. и полосоваго желѣза на 10,093 т.; однако, общій вывозъ полосоваго желѣза уменьшился на 11,945 т. Значительно увеличился вывозъ различныхъ сортовъ желѣза за сентябрь.

Рядомъ съ этимъ увеличеніемъ сбыта идетъ естественно и повышеніе цѣнъ, причемъ полуфабрикаты и здѣсь испытали большее увеличеніе, нежели готовый товаръ, отчасти потому что продавцами ихъ является ограниченное число крупныхъ заводчиковъ, которые могли легче придти къ соглашенію относительно назначенія болѣе высокихъ цѣнъ. Производители осей, бандажей и др., уже давно сплотившіеся въ тѣсный союзъ, добились также повышенія цѣнъ. Предполагающійся въ настоящее время синдикатъ производителей вальцовъ ваго желѣза, о которомъ уже поднимался вопросъ въ прошломъ году, едва-ли состоится. Со времени оживленія спроса и повышенія цѣнъ заводчикъ очень склоненъ къ соглашенію. Хотя нѣсколько состоявшихся собраній не привели къ опредѣленнымъ результатамъ, тѣмъ не менѣе, взаимный обменъ мыслей обусловилъ большую утѣренность въ назначеніи цѣнъ. Но такія словесныя соглашенія остаются обыкновенно въ силѣ только до тѣхъ поръ, пока господствуетъ оживленіе, и заводы имѣютъ достаточно работы. Пусть только настроеніе ослабѣетъ, заводчикъ, не обращая вниманія другъ на друга и заботясь только о сбытѣ своего товара, увеличатъ предложеніе и, такимъ образомъ, понизятъ цѣны. Такие случаи уже не разъ имѣли мѣсто съ синдикатами производителей полосоваго желѣза. На пути къ устройству новаго синдиката встрѣчаются почти непреодолимая препятствія, какъ только приступаютъ къ распредѣленію дѣятельности отдѣльныхъ заводовъ. До сихъ поръ принимали участіе въ совѣщаніяхъ около 20 большихъ заводовъ, 10—12 меньшихъ держатся въ сторонѣ. Но и среди крупныхъ заводчиковъ нѣтъ единодушія въ вопросѣ о томъ, что поставить въ основу расцѣнки дѣятельности. Одинъ предлагаетъ принять за норму производство послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ, другіе—послѣдняго года, третіе—послѣднихъ трехъ лѣтъ. За послѣднее стоятъ особенно тѣ, которые уменьшили въ послѣднее время свое производство, вслѣдствіе неприбыльности его. Нѣкоторые предлагаютъ совершенно другой критерій и желаютъ въ основу положить не самое производство, а размѣръ возможнаго производства. Едва-ли можно падать къ синдикату состоятся, такъ какъ по мнѣнью выясненія дальнѣйшихъ условій, несогласія растутъ. Слышится жалоба на водвореніе производства. Цѣна на уголь въ текущемъ году повысилась приблизительно на $\frac{1}{2}$ м. за тонну, и нужно думать, что въ ближайшемъ году опытъ послѣдуетъ повышеніе на $\frac{1}{4}$ м. Но заводчики съ этимъ повышеніемъ еще мирятся; несравненно больше затрудненій вызываетъ повышеніе цѣнъ на чугунъ, который къ январю 1896 г. отмѣчается на 3 м. выше, а на вторую четверть будущаго года — еще дальнѣйшее повышеніе на 2—3 м. Однако, въ заинтересованныхъ, круглахъ господствуетъ оптимистическій взглядъ, который поддерживается нынѣшнимъ ростомъ спроса.

Нельзя все-таки упускать изъ вида, что въ этомъ принимаетъ участіе и спекуляція, такъ что только позднѣе выяснятся истинныя потребности туземнаго и міроваго рынка. Ожидаются заказы со стороны управленія прусскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ послѣднее время недостатокъ вагоновъ проявилъ себя очень чувствительно, и увеличеніе подвижнаго состава уже рѣшено въ высшихъ сферахъ. Заказано будетъ, по крайней мѣрѣ, 3,000 вагоновъ, приспособленныхъ для перевозки угля, хотя это количество только отчасти покроетъ ощущаемую потребность. Далѣе нужно думать, что также благопріятно отозвѣтся на ближайшихъ желѣзныхъ заводахъ открытіе въ срединѣ 1897 г. дортмундъ-эмскаго канала (напротивъ, угольная промышленность отъ этого испытаетъ ослабленіе). Но все эти факторы могутъ имѣть только ограниченное значеніе, такъ какъ нынѣшніе усовершенствованные способы въ такой степени увеличиваютъ производительную способность заводовъ и, слѣдовательно, въ такой мѣрѣ усиливаютъ конкуренцію, что о прежнихъ рентахъ нельзя думать даже въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Томасовскій способъ позволяетъ примѣнять фосфоръ содержащую руду (даже дѣлаетъ это до известной степени желательнымъ); такимъ образомъ, найдетъ себѣ примѣненіе люксембургско-лотарингская руда, что несомнѣнно составитъ очень серьезную конкуренцію для рейнско-вестфальскихъ заводовъ. Еще два десятилітія тому назадъ сименсо-мартеновскія печи устранились болѣею частью вмѣстимостью въ 5 т., затѣмъ въ 10 т., поздѣе въ 15 т.; также увеличили вмѣстимость конвертеровъ до 15 т. Такимъ образомъ заводъ, стоящій на высотѣ современныхъ техническихъ приспособленій, можетъ вырабатывать ежедневно посредствомъ одного конвертера до 700 т. стали. Производительная способность и число доменныхъ печей также быстро растутъ. Многіе заводы перестраиваютъ печи, другіе строятъ новыя. Большіе заводы постепенно совершенно заглушаютъ средніе и особенно малые.

Каменноугольная промышленность находится всецѣло въ зависимости отъ рейнско-вестфальскаго синдиката, который продолжится до конца 1905 г. Въ видъ этого слѣдуетъ остановиться на вопросѣ, насколько дѣятельность этого синдиката вредно или полезно отзывалась на интересахъ потребителей. Надо сознаться, что до сихъ поръ синдикатъ очень осторожно пользовался своимъ могуществомъ; это отчасти признается даже потребителями и торговцами, хотя находится и порицатели синдиката. Синдикатъ намѣренъ принимать серьезное участіе въ торговлѣ каменнымъ углемъ и контролировать ее. Онъ полагаетъ непосредственно продавать уголь управленію желѣзныхъ дорогъ, открываетъ фізическія отдѣленія и склады во многихъ городахъ и приобретаетъ такимъ образомъ еще болѣеую силу. Заслуживаютъ вниманія измѣненія въ нормировочныхъ цѣнахъ, произведенныя совѣтомъ синдиката. Опираясь на различіе въ сбытѣ жирнаго, тощаго, газоваго и орѣшковаго угля, совѣтъ постановилъ повысить цѣну на жирный уголь на 50 пф., на газонный на 25 пф., а на орѣшковый уголь понизить цѣну на 50 пф.—1 м., учтивши при этомъ еще качество его. Цѣна на коксъ оставлена безъ измѣненія (11 м.), и количество его рассчитано на спросъ со стороны желѣзнаго производства. Дальнѣйшія требованія будутъ, по всей вѣроятности, оплачиваться дороже (11 $\frac{1}{2}$ м.). Слабымъ мѣстомъ синдиката по-прежнему остается недостаточный размѣръ сбыта. Прочно поставленная организація синдиката даетъ возможность приоритетъ добычѣ въ спросу и такимъ образомъ предотвратить избытокъ

предложенія. Но ограниченія добычи угля, опредѣляемыя синдикатами, увеличиваютъ стоимость товара, а эти ограниченія довольно значительны. Вотъ каковы ихъ размѣры: въ юлѣ 1894 г. ограниченіе достигло 8,41%, въ августѣ 8,41%, въ сентябрѣ 8,63%; въ третьей четверти 1895 г. — въ юлѣ 11,19%, въ августѣ 12,58%, въ сентябрѣ 14,96. Въ послѣднемъ мѣсяцѣ ограниченіе достигло особенно большихъ размѣровъ въ виду низкаго уровня воды въ рѣкахъ и недодачи вагоновъ со стороны желѣзныхъ дорогъ. Но въ юлѣ и августѣ ограниченія были также велики, а это указываетъ, что, помимо случайныхъ причинъ, здѣсь играютъ роль также факторы общаго характера: сбытъ растетъ медленнѣе, нежели способность добычи. Вывозъ кокса изъ Германіи за первые три четверти 1895 г. — 1.699,289 т., т. е. на 21,307 т. больше (около 1,3%), — угля 7.86,411 т., на 299,094 т. больше (около 4,3%) противъ соответствующаго періода прошлаго года. Во Францію и Голландію отправлено меньше на 89,000 т. кокса и 159,000 т. угля. Вывозъ въ Бельгію нѣсколько усилился. Общее увеличеніе экспорта обязано увеличенію вывоза въ Австро-Венгрію (97,865 т. кокса и 433,616 т. угля), но, вообще, иностранный вывозъ не имѣетъ большого значенія по сравненію съ общою добычей угля, достигающей 74 милл. т. Въ будущемъ синдикаты мечтаютъ о завоеваніи новыхъ иностранныхъ рынковъ, даже несмотря на тѣ жертвы, которыя неизбежны на этомъ пути. Въ отношеніи потребленія надо отмѣтить пріоритетъ въ 3—4%; но, конечно, размѣръ потребленія подвергается значительнымъ колебаніямъ. Дальнѣйшее положеніе угольной промышленности зависитъ всецѣло отъ размѣровъ спроса на домашній уголь, отъ теченія желѣзной промышленности и, вообще, всѣхъ отраслей промышленности, какъ на внутреннемъ, такъ и на международномъ рынкѣ.

Индія.

Bombay Gazette, отставшая взгляды о нерациональности увеличенія пошлинъ на вывозимыя изъ Индіи хлопчатобумажныя издѣлія, сообщая рѣчь предсѣдателя ассоціаціи бумагопрядильныхъ фабрикантовъ г. Коттона. По словамъ послѣдняго, бумагопрядильное производство расширится въ Индіи только въ будущемъ, и Ланкаширу нѣтъ основанія опасаться индійской конкуренціи, потому что индійское бумагопрядильное производство составляетъ только 8% англійскаго и 3,9% производства всего свѣта. За 4 года индійское производство увеличилось лишь на 2%, а одинъ ланкаширскій городъ, Ольдгамъ, увеличилъ производство на 75% болѣе, чѣмъ вся Индія за 22 года. Индійскому производству пришлось выдержать большую экономическую борьбу и, кромѣ того, ему приходится преодолевать искусственныя препятствія со стороны фабрикантовъ Сѣверной Англіи. 1894 г. былъ не такъ тяжелъ для промышленности Индіи, какъ 1893г.; китайско-японская война не такъ разстроила производство, какъ закрытіе монетнаго двора въ Индіи. Характеризуя дѣятельность Индіи на рынкахъ дальняго Востока и положеніе послѣднихъ, газета относится скептически къ быстрому возрожденію промышленности въ Китаѣ и полагаетъ, что Индія можетъ еще долго рассчитывать на китайскіе рынки для своихъ хлопчатобумажныхъ издѣлій.

Японія.

Чайная торговля съ Америкой возрастаетъ. Виродолженіе сезона 1892—93 гг. принятымъ путемъ прибыло въ Нью-Йоркъ съ грузомъ чая 30 судовъ, въ 1893—94 гг. — 23, въ 1894—95 (до 31 іюля) — 20 паровыхъ, и,

по крайней мѣрѣ, 10 парусныхъ съ чаемъ, какъ частью груза. Привозъ чая въ Нью-Йоркъ прямымъ сообщеніемъ за послѣдніе два сезона далъ слѣдующія цифры:

	1890/1.	1891/2.
Изъ Китая	648,830	721,582
» Японіи	132,949	100,333
Всѣхъ	781,279	821,915

С.-А. Соединенные Штаты.

Значительное пониженіе стоимости производства, которое замѣчалось въ послѣднее время въ желѣзной промышленности С.-А. Соединенныхъ Штатовъ обратило серьезное вниманіе англійскихъ желѣзнодорожниковъ. Съ цѣлью выясненія этого обстоятельства, могущаго имѣть болѣе вліянія на горнозаводскую промышленность, британская ассоціація желѣзной промышленности недавно командировала своего секретаря г. Джинисъ въ Америку для изученія настоящаго экономическаго положенія производства желѣза и стали въ Америкѣ. Недавно появился въ печати отчетъ г. Джиниса, который и приводимъ въ краткомъ извлеченіи. Одной изъ главныхъ причинъ пониженія стоимости производства чугуна является значительное увеличеніе числа мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ на берегахъ Верхняго озера и въ особенности сильное развитіе эксплоатаціи гембикскаго и месабійскаго мѣсторожденій. До 1878 г. добыча желѣзныхъ рудъ въ округахъ Верхняго озера ограничивалась 10% милл. тоннъ, которыя добывались исключительно изъ Маркеттскаго округа, но въ настоящее время заводы восточныхъ и центральныхъ штатовъ Сѣв. Америки главнымъ образомъ снабжаются рудой изъ четырехъ округовъ Верхняго озера, производство которыхъ удивительно развилось.

Стоимость добычи главнымъ образомъ составляется изъ рабочей платы и аренды. Рабочая плата, конечно, зависитъ отъ характера рудника, но не превышаетъ 25 центъ за тонну или около 0,78 к. ¹⁾ за пудъ. Аренда тоже колеблется, смотря по мѣстностямъ, между 12 и 68 центъ за тонну (0,37 и 2,03 к. за пудъ). Вообще, въ послѣднее время арендная плата значительно понизилась: въ Месабійскомъ округѣ съ 65 до 50 центъ (съ 2,03 до 1,56 к. за пудъ) и съ 30 до 20 центъ (съ 0,937 до 0,62 к. за пудъ) и въ то-же время рабочая плата на рудникахъ понизилась съ 1½ долл. до 1 долл. въ день.

Пониженіе фрахтовъ на пароходахъ и на желѣзныхъ дорогахъ также сильно повліяло на цѣны сырыхъ матеріаловъ на заводахъ центральныхъ и восточныхъ штатовъ. Такъ, доставка руды пароходомъ изъ Маркетта и Эсканава, главныхъ портовъ въблизи рудниковъ, въ Клевландъ, ближайшій пунктъ для центральныхъ и восточныхъ заводовъ, обошлась въ 1890 г. 2 долл. 75 центъ (3,59 к.), въ 1890 г. 1 долл. 25 центъ (3,90 к.) и въ 1894 г. 80 и даже 60 центъ за тонну (2,5 и 1,88 к. за пудъ). Виродолженіе 1894 года средней озерный фрахтъ для рудъ былъ 73,9 центъ за тонну (2,46 к. за пудъ). Руда, доставленная пароходомъ въ Клевландъ, перегружается въ вагоны желѣзныхъ дорогъ и направляется въ заводы Филадельфіи, Огіо и Иллинойса. Въ 1892 г. эти три штата приготовили около 70% всего производства чугуна въ Соед. Штатахъ и почти исклю-

¹⁾ Во всѣхъ вычисленіяхъ долларъ принятъ равнымъ 1 р. 93 коп.

чительно изъ рудъ Верхняго озера; слѣдовательно, перевозка изъ Клевланда черезъ эти три штата достигаетъ громадныхъ размѣровъ. Значительное количество руды перевозится по желѣзнымъ дорогамъ за 0,0096 к. за пудо-версту, такъ что перевозка въ заводы на разстояніи 200 миль (301,7 версты) обходится не дороже 2,866 к. Такимъ образомъ, доставка руды съ Верхняго озера на заводы центральныхъ штатовъ, на разстояніи около 1,000 миль, стоитъ всего 5,436 к. за пудъ. Въ среднемъ руда содержитъ 60% желѣза. Слѣдующая таблица показываетъ, на сколько цѣны руды Верхняго озера понизились между 1890 и 1894 гг.:

	1890 г.		1894 г.	
	За тонну. Долл.	За пудъ. Коп.	За тонну. Долл.	За пудъ. Коп.
Чампионская руда	6,50	20,3	3,35	10,47
Гематитовая № 1 (не бессемеровская)	4,50	14,06	2,00	6,25
Гомебикская, маркетская и миннипписка № 1 (бессемеровская)	6,00	18,75	2,75	9,40
Миннесотская № 1 (бессемеровская)	6,80	20,3	3,35	10,47
Чапипская руда	6,50	17,18	2,50	7,82

Всѣ эти цѣны—съ доставкой въ нижніе порты Эйрискаго озера. Слѣдовательно, доменные заводы Клевланда (Огіо) пользуются гематитовой рудой при цѣнѣ около 12—14 шиллинговъ, что значительно ниже цѣны испанской руды на английскихъ заводахъ, особенно въ виду высокаго содержанія желѣза въ американскихъ рудахъ. Если принять во вниманіе количество руды, требующей для плавки тонны чугуна, то окажется, что американскимъ заводамъ руда обходится на 22—26 шиллинговъ дешевле, чѣмъ английскимъ.

Другія значительныя мѣсторожденія желѣзной руды находятся въ Алабамѣ, Теннесси и Виргиніи въ такъ называемомъ южномъ округѣ. Хотя въ последнее время добыча желѣзной руды въ южныхъ штатахъ значительно увеличилась, все-таки лишь 20% выплавляемаго чугуна готовится изъ мѣстныхъ рудъ. Мѣсторожденія эти имѣютъ преимущественно близкаго сосядства обильныхъ запасовъ горючаго, и во многихъ мѣстахъ руда, содержащая 45—50% желѣза, продается ниже доллара за тонну (3,12 к. за пудъ) на заводѣ. Мѣстный каменный уголь и коксъ тоже сравнительно дешевы, такъ что южный чугунъ продается даже за 18,8 к. за пудъ.

Что касается каменнаго угля и кокса, то, какъ извѣстно, во большинствѣ главныхъ центровъ желѣзной промышленности Соединенныхъ Штатовъ имѣются громадные запасы весьма дешеваго горючаго. Питтсбургъ и Алабама главнѣйшіе производительные центры—въ особенности вълѣдѣніи замѣчательно дешевыми горючими. По послѣднимъ даннымъ, оказывается, что средняя цѣна (на рудникѣ) жирнаго угля Пенсильванія, который главнымъ образомъ добывается въ Коннесвильскомъ округѣ, т. е. нѣскольکو миль отъ Питтсбурга, была 84 центъ за тонну (2,82 к. за пудъ). Въ то-же время средняя цѣна въ западной Виргиніи была лишь 80 ц. за тонну (1,5 к. за пудъ). Таки низкія цѣны, конечно, много содѣйствуютъ производству дешеваго чугуна, тѣмъ болѣе, что доменные печи обыкновенно находятся въ близости копей и коксовыхъ печей, такъ что стоимость провоза ничтожна. Благодаря умѣренной арендной платѣ и распространенію штотныхъ работъ, въ Америкѣ рабочая плата составляетъ большую часть въ стоимости добычи, чѣмъ въ Европѣ. Въ Питтсбургѣ

рудоскопы получаютъ 60—69 ц. за тонну (1,8—1,9 к. за пудъ) добываемаго угля. По отчету послѣдняго цѣна, стоимость добычи тонны жирнаго угля составлялась изъ слѣдующихъ статей:

	Цѣна за тонну.	Коп. за пудъ.
Рабочая плата	72,95	2,395
Крѣпи и проч. матеріалы	8,35	0,341
Накладные расходы	7,05	0,320
Подготовительныя работы	0,92	0,025
	89,27	2,811

Съ тѣхъ поръ рабочая плата значительно понизилась—во многихъ случаяхъ на 30%, такъ что въ настоящее время стоимость добычи не превышаетъ 2,825 к. за пудъ.

Замѣчательно низкія цѣны кокса, котировавшіяся въ Питтсбургѣ и Алабамѣ въ продолженіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, возбуждали общее удивленіе. Въ продолженіе 1894 г. производящая цѣна коннесвильскаго кокса была 90 ц. за тонну (2,81 к. за пудъ); провозъ изъ Коннесвилля въ чугуноплавильные заводы Питтсбурга стоитъ не болѣе 50—60 ц. за тонну (1,71 к. за пудъ). Такимъ образомъ въ 1894 г. чугуноплавильные заводы Питтсбурга платили за коксъ около половины того, что платятъ английскіе заводы. Въ Соединенныхъ Штатахъ группа ста коксовыхъ печей обыкновенно производить 140 т. кокса въ день, причемъ закладываютъ 36 человекъ рабочихъ. Десять лѣтъ тому назадъ эти рабочіе получали 51 долл. или 2 долл. въ день каждый, но въ настоящее время рабочая плата не превышаетъ 1 долл. 20 ц. въ день или около 22 ц. на тонну (0,88 к. на пудъ) приготовленнаго кокса.

Въ настоящее время въ Соединенныхъ Штатахъ господствуютъ сравнительно низкіе тарифы для всѣхъ горно-промышленныхъ продуктовъ и особенно для кокса, желѣзной руды, чугуна и рельсовъ. Коксъ подвозится изъ Коннесвильскаго округа въ Питтсбургъ, на разстояніи около 30 миль, по пути съ Чикаго за 30 центъ за тонну 0,209 к. за пудо-версту), а для остальнаго разстоянія въ Чикаго 475 миль стоимость не превышаетъ 2½ долл. за тонну (0,88 к. за пудо-версту). Такимъ образомъ въ настоящее время большая часть продуктовъ желѣзной и побочныхъ промышленности подвозится менѣе, чѣмъ за 0,103 к. за пудо-версту, а каменный уголь изъ южныхъ штатовъ въ морскіе порты даже за 0,061 к. Измѣненіемъ условій производства, протекшавшихъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, американская желѣзная промышленность много обязана увеличивающейся конкуренціи между желѣзными дорогами, многочисленнымъ и важнымъ усовершенствованіямъ, введеннымъ въ ихъ управленіи, а также развитію и размноженію желѣзнодорожной сѣти.

Окончательная стоимость чугуна обыкновенно составляется изъ трехъ итоговъ. Во-первыхъ, изъ стоимости плавки, которая составляется изъ стоимости руды, горючаго, рабочей платы и проч. Второй разрядъ включаетъ амортизацію и проценты на непредвидимые расходы, каковы бракъ и другіе убытки. Это измѣняется въ зависимости отъ стоимости завода и совершенства управленія, но въ хорошо управляемыхъ заводахъ не превышаетъ 2,25—3 к. на пудъ приготовленнаго чугуна. Наконецъ, третій разрядъ, включая расходы продажи и комиссіонныя, стоимость на грузки товаровъ въ желѣзнодорожные вагоны, проценты на запасы матеріаловъ и продуктовъ, фондъ для покрытія неоплаченныхъ долговъ и проч., тоже равняется 3 к. за пудъ. Такимъ образомъ, торговая стоимость, т. е. стоимость

продажи чугуна на рынокъ, достигаютъ 5,25—6 к. за пудъ, сверхъ стоимости плавки.

Въ последнее время стоимость плавки чугуна въ Питсбургѣ много измѣнилась, вслѣдствіе пониженія цѣнъ сырыхъ матеріаловъ, напр., руды Верхняго озера на 9—11,25 к. за пудъ и коннесвилскаго кокса на 4,5—6 к. за пудъ, что составляетъ разницу 18,75—22,5 к. на пудъ выплаиваемаго бессемеровскаго чугуна, цѣна котораго поэтому понизилась до уровня, казавшагося невозможнымъ года четыре или пять тому назадъ. Такъ, не далѣе какъ въ 1891 г. цѣна бессемеровскаго чугуна въ Питсбургѣ была 51,5 к. за пудъ, а въ теченіе большей части 1894 г. такой-же чугунъ продавался тамъ-же за 31,25 к. за пудъ. Пониженіе стоимости производства американскаго чугуна, однако, не происходило отъ одного уменьшенія стоимости сырыхъ матеріаловъ; оно тоже много зависитъ отъ удешевленія рабочей силы. Правда, что рабочая плата у печей составляетъ сравнительно малую часть въ стоимости производства чугуна, но въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ она значительно убавилась. Напр., въ 1877 г. 7,81 к. за пудъ приготовленнаго чугуна, а въ 1894 г. не болѣе 3,12 к. за пудъ. Въ май 1895 г. поденныя платы были слѣдующими:

	Въ Союз. Штатахъ. Руб. Кош.	Въ Англіи. Руб. Кош.
На каменниковъ площадѣ	2 96,4	2 28,6
У горня	2 59,8	2 13,3
У подьема	2 77,0	2 28,6
Для пагрузки руды	2 50,0	1 86,0
Для измѣленія извести	2 28,6	1 86,0

Для болѣе спеціальной работы, однако, американскіе рабочіе значительно дороже англійскихъ, напр.:

	Въ Союз. Штатахъ. Руб. Кош.	Въ Англіи. Руб. Кош.
Машиновъ	4 68,8	2 48
Слесари	4 34	2 13,1
Подслесари	2 32,5	1 31,8
Плотники	3 32,1	2 9,25
Каменщики	3 68,2	2 17,0

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ г-нъ Карроль Рейтъ, американскій комиссаръ труда (Commissioner for labor) сдѣлалъ слѣдующій расчетъ стоимости производства бессемеровскаго чугуна въ Соединенныхъ Штатахъ, Великобританіи и Германіи въ 1890 г.:

	Союз. Штаты. К. за пуд.	Велико- британія. К. за пуд.	Германія. К. за пуд.
Руда	28,762	19,135	28,300
Плавъ, домъ и пр.	0,325	0,603	—
Известь	1,853	0,638	0,747
Коксъ	10,311	8,237	9,515
Каменный уголь	0,850	0,035	—
Сырые матеріалы	41,401	28,660	38,862
Рабочая плата	4,330	2,090	—
Правленіе	0,494	0,175	3,125
Припасы и ремонтъ	1,827	1,269	—
Налоги	0,012	0,061	—
Всего	48,064	82,261	86,887

Оказывается, что въ 1890 г. главная разница между стоимостью производства въ Соединенныхъ Штатахъ и въ европейскіхъ странахъ лежала въ болѣе высокой цѣнѣ руды, но въ настоящее время этой разницы

не существуетъ. Другими словами, въ Соединенныхъ Штатахъ руда для производства пуда бессемеровскаго чугуна теперь не стоитъ болѣе 17,19 к., такъ что она обходится не 9,83 к. (по пуду чугуна) дороже, но 1,88 к. дешевле, чѣмъ въ Англіи, и точно такъ съ углемъ и коксомъ. Напр., въ Питсбургѣ въ 1894 г. цѣна кокса на заводѣ была 4,5—8 к. за п., или на 5,35 к. меньше, чѣмъ въ 1890 г., и почти на 3 к. дешевле, чѣмъ въ Англіи. Такимъ образомъ, въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ стоимость сырыхъ матеріаловъ для производства пуда чугуна въ Питсбургѣ понизилась на 15—17,5 к. что позволяетъ американскимъ заводамъ производить свой чугунъ за 31,25 к., вѣсто 48,06 к. за пудъ, какъ въ 1890 г.

— По даннымъ нью-йоркскаго журнала *The Commercial and Financial Chronicle*, сборъ хлопка-сырца въ кампанію 1894/95 г. (съ 1 сентября по 31 августа) опредѣлился въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ въ 9.892.766 кипъ въ 507,38 фунтовъ, противъ 7.527.211 кипъ въ 497,03 фунтовъ въ 1893/94 г. Движеніе хлопка въ означенную кампанію, по сравненію съ двумя предшествующими, представляется слѣдующимъ, въ кипахъ:

	1893/94.	1894/95.	1894/95.
Подвозы:			
къ портамъ	5.124,476	5.983,392	7.882,163
на внутренніе рынки	858,965	820,490	1.157,251
Потребленіе южныхъ штатовъ	738,701	723,329	853,352
Урожай	6.717,142	7.527,211	9.892,766
Запасы къ 1 сентября	427,280	250,018	186,788
Снабженіе	7.144,422	7.777,229	10.079,504
Запасы къ 31 августа	250,018	186,788	285,845

Всего поставлено на фабрики	6.894,404	7.590,491	9.793,659
Вывозы:			
въ Великобританію	2.382,665	2.761,306	3.325,411
во Францію	548,407	588,145	774,904
въ прочія европейскія страны	1.478,519	1.884,194	2.529,957
Вывозъ въ Европу	4.354,591	5.183,645	6.630,272

Вывозы:			
въ Канаду	57,202	62,672	101,810
» Мексику и пр. Америку	43,884	85,610	68,956
» Японію	1,539	12,259	17,767
Сгорѣло и потеряно	16,575	2,997	42,171
Поставлено на фабрики Соединенныхъ Штатовъ	2.420,663	2.293,328	2.932,688
	6.894,404	7.590,491	9.793,659

Поставлено на фабрики Соединенныхъ Штатовъ:			
мѣстнаго хлопка	2.420,663	2.293,328	2.932,688
иностранный хлопка	60,352	43,972	74,839
Всего	2.481,015	2.337,300	3.007,527

Въ томъ числѣ на фабрики:			
въ сѣверныхъ штат.	1.747,314	1.613,971	2.154,170
» южныхъ	733,701	723,329	853,352

Торговля хлопкомъ-сырцемъ въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ находилась почти въ продолженіи всей кампаніи 189⁹/₁₀ г., а въ особенности въ началѣ ея, подъ вліяніемъ весьма неблагоприятныхъ условий. Ожидаемый обильный урожай хлопка и неблагоприятное положеніе торговли готовыми издѣліями были главными причинами угнетеннаго настроенія съ хлопкомъ и постепеннаго пониженія его цѣнъ, что отразилось въ первой половинѣ разсматриваемаго періода. Средняя годовая цѣна одного фунта хлопка лоу-миддлингъ-уланда въ Нью-Йоркѣ была въ 189⁹/₁₀ г. 6 центовъ, противъ 7¹/₂ ц. въ 189⁸/₁₀ г. и 8 ц. въ 189⁷/₁₀ г.; но и по этой котировкѣ плантаторами заключено меньшинство сдѣлокъ, такъ какъ главныя продажи совершались ими съ ноября по апрѣль, т. е. въ то время, когда цѣны держались на самомъ низкомъ уровнѣ означеннаго періода, а именно: въ ноябрѣ (1894 г.) 5¹/₂ ц., въ февралѣ 5³/₄ ц. и въ мартѣ 6¹/₂ ц. Въ апрѣлѣ торговля хлопкомъ-сырцемъ стала нѣсколько улучшаться, подъ вліяніемъ неудовлетворительныхъ извѣстій о состояніи посѣвовъ новаго хлопка и оживленной дѣятельности главнѣйшихъ мануфактурныхъ центровъ; цѣны также стали поправляться и выказывать склонность къ пониженію, которое, однако, достигло громадныхъ размѣровъ лишь въ послѣднемъ мѣсяцѣ кампаніи. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся отсчеты на хлопковъ лоу-миддлингъ-уланда въ Нью-Йоркѣ въ началѣ каждого мѣсяца кампаніи 189⁹/₁₀ г., по сравненію съ двумя предшествующими, въ центахъ за фунты:

	1892.	1893.	1894.
1 сентября	6 ¹¹ / ₁₆	7 ⁷ / ₈	6 ⁷ / ₁₆
1 октября	7 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	5 ¹³ / ₁₆
1 ноября	7 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	5 ¹³ / ₁₆
1 декабря	9 ⁵ / ₁₆	7 ⁷ / ₈	5 ⁷ / ₈
	1893.	1894.	1895.
1 января	9 ⁷ / ₁₆	7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂
1 февраля	9	7 ⁷ / ₁₆	5 ⁷ / ₁₆
1 марта	8 ¹ / ₂	7 ⁷ / ₁₆	5 ¹ / ₂
1 апрѣля	8 ¹ / ₁₆	7 ⁷ / ₁₆	6
1 мая	8 ¹ / ₁₆	6 ¹³ / ₁₆	6 ¹ / ₂
1 июня	7 ⁷ / ₁₆	7	6 ¹³ / ₁₆
1 июля	7 ⁷ / ₁₆	6 ¹³ / ₁₆	6 ¹¹ / ₁₆
1 августа	7 ⁷ / ₁₆	6 ¹ / ₂	6 ¹¹ / ₁₆
1 сентября	7 ¹ / ₂	6 ⁷ / ₁₆	7 ¹ / ₂

Производство и сбытъ хлопчатобумажныхъ издѣлій въ Соединенныхъ Штатахъ находились въ общемъ въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ торговля сырцемъ, хотя и они въ началѣ кампаніи были въ угнетенномъ положеніи. Какъ извѣстно, предыдущая хлопковая кампанія (189⁸/₁₀ г.) въ Америкѣ отличалась полнымъ застоємъ почти во всѣхъ отрасляхъ промышленности, вѣдѣтіе чего фабриканты вступали въ новый дѣловый годъ съ болѣею осторожностью, тѣмъ болѣе, что непроданныхъ издѣлій у нихъ было много. Кромѣ того, въ скоромъ времени долженъ былъ вступить въ силу новый таможенный билль, о вліяніи на торговлю котораго мнѣнія были весьма разнообразны, фабриканты-же, какъ вѣрующіе въ протекціонизмъ, а потому и сторонники билля Макъ-Килеса, ожидали отъ новаго билля неблагоприятныхъ результатовъ для своей дѣятельности. Подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ они уже въ августѣ и сентябрѣ 1894 г. понизили заработную плату своимъ рабочимъ; конечно, это пониженіе заработка

вызвало со стороны послѣднихъ сильное противодѣйствіе, результатомъ котораго и были забастовки рабочихъ въ Фалль-Риверѣ, Нью-Бредфордѣ и другихъ мануфактурныхъ центрахъ, продолжавшіяся почти до конца октября. Стачки эти, однако, не заставили фабрикантовъ согласиться на требованія рабочихъ, и послѣдніе, въ концѣ концовъ, должны были согласиться на пониженію заработную плату. Уменьшившіеся, подъ вліяніемъ этого, расходы производства и пониженіе цѣнъ на сырой матеріалъ дали возможность фабрикантамъ сбывать свои издѣлія по болѣе низкимъ отѣткамъ, что, въ свою очередь, увеличило продажу издѣлій и способствовало установленію торговли и промышленности на болѣе устойчивомъ положеніи уже въ концѣ 1894 г. Самое-же значительное улучшеніе хлопчатобумажной промышленности послѣдовало лишь съ 1 марта т. г., такъ что въ апрѣлѣ фабриканты были въ состояніи повысить жалованье своимъ рабочимъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся подробныя данныя снабженія и потребленія и числа дѣйствующихъ на американскихъ фабрикахъ веретенъ въ настоящую кампанію, по сравненію съ двумя предыдущими:

	189 ⁹ / ₁₀ г.	189 ⁸ / ₁₀ г.	189 ⁷ / ₁₀ г.
Подвезено на фабрики:		Канц.	
въ сѣверныхъ штатахъ	1.747,314	1.613,371	2.154,170
„ южныхъ „	733,701	723,329	853,352
Всего	2.481,015	2.337,800	3.007,522
Запасы на фабрикахъ въ			
1 сентября	311,022	108,336	47,217
Снабженіе	2.792,037	2.445,636	3.054,739
Запасы на фабрикахъ въ			
31 августа	108,336	47,307	360,618
Потребленіе	2.683,701	2.398,329	2.694,121
Въ томъ числѣ на фабри-			
кахъ:			
въ сѣверныхъ штатахъ	1.950,000	1.675,000	1.840,769
„ южныхъ „	733,701	723,329	853,352
Число дѣйствующихъ вер-		Штуки.	
етенъ на фабрикахъ:			
въ сѣверныхъ штатахъ	13.475,000	13.550,000	13,700,000
„ южныхъ „	2.166,023	2.291,064	2.433,248
Итого	15.641,023	15.841,064	16.133,248

Производство хлопчатобумажныхъ издѣлій въ южныхъ штатахъ Америки, нѣсколько приостановившееся было въ началѣ кампаніи, съ января 1895 г. шло въ весьма обширныхъ размѣрахъ. Всего на 322 придѣльныхъ дѣйствовало 2.379,281 веретено и 53,390 ткацкихъ станковъ, на которыхъ переработано было 853,352 кипы въ 470,74 ф. сыраго хлопка, противъ 321 придѣльной съ 2.167,242 веретенами и 52,195 ткацкими станками, переработавшихъ 723,329 кипъ въ 463,84 ф. сыраго хлопка въ 189⁸/₁₀ г. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ продолженіе разсматриваемой кампаніи 14 фабрикъ съ 40,884 веретенами совершенно прекратили производство, и что новыхъ фабрикъ учреждено 15 съ 47,440 веретенами, т. е. на 1 фабрику съ 6,556 веретенами. Какъ видно изъ только-что приведенныхъ цифръ, число веретенъ въ разсматриваемой кампаніи увеличилось на 212,039 шт.; вычитая изъ этого числа 6,556 веретенъ, дѣйствовавшихъ на новой фабрицѣ,

«сно, что число веретенъ на старыхъ фабрикахъ увеличено было на 205,483 шт. Кроме того, въ скоромъ времени около 14 фабрикъ съ 133,600 веретенами начнутъ свою дѣятельность, и 15 фабрикъ, строящихся теперь, будутъ пущены въ ходъ въ январѣ 1896 г.; изъ этого можно заключить, что въ непродолжительномъ времени число веретенъ въ Соединенныхъ Штатахъ увеличится приблизительно на 300,000 шт.

Производство набивныхъ хлопчатобумажныхъ тканей, несмотря на двухмѣсячный перерывъ работъ на фабрикахъ въ Фалль-Риверъ, увеличилось съ 8,850,000 кусковъ въ 1893 г. до 9,405,000 кусковъ въ 1894 г. Сбытъ этихъ тканей, по сравненію съ торговлею другими хлопчатобумажными издѣліями, шелъ въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ; цѣны, хотя въ разсматриваемомъ періодѣ и понизились на $\frac{3}{100}$ цента, все-таки были довольно прибыльными для фабрикантовъ, такъ какъ послѣдніе заключали главные закупки сырого матеріала въ то время, когда цѣны на него стояли на низшемъ уровнѣ, такъ что хлопокъ приобретался фабрикантами въ настоящемъ году по $\frac{1}{2}$ ц., противъ $\frac{7}{8}$ въ 1893 г., т. е. на 25% дешевле. Доказательствомъ оживленнаго сбыта набивныхъ тканей весьма наглядно служатъ слѣдующія цифровыя данныя: въ началѣ кампаніи запасы этихъ тканей на рукахъ фабрикантовъ равнялись 726,000 кускамъ, въ концѣ же кампаніи они, несмотря на увеличившееся производство на 555,000 кусковъ, сократились до 181,000 кусковъ, т. е. на 545,000 кусковъ. Изъ этого можно заключить, что потребление набивныхъ хлопчатобумажныхъ тканей увеличилось въ кампанію 1894 г. на 1,100,000 кусковъ. Что же касается цѣны на готовый хлопчатобумажный издѣлія, то онѣ, какъ и слѣдовало ожидать, подверглись тѣмъ же колебаніямъ, какъ и отмотки на хлопокъ-сырецъ, съ тою только разницею, что повышеніе въ концѣ кампаніи было не столь значительно. Въ слѣдующей таблицѣ приведены отмотки на главнѣйшія хлопчатобумажные издѣлія въ началѣ каждого мѣсяца послѣднихъ трехъ кампаній, въ центахъ:

	Стандартное полотно.			Линнестъ; овал издѣлк. бумаж. ткан.			Набивная бумаж. ткан.		
	1892.	1893.	1894.	1892.	1893.	1894.	1892.	1893.	1894.
1 сентября.	6½	6½	6½	7	6½	5½	3,50	2,83	2,88
1 октября.	6½	6½	6	7	6	5½	3,10	2,83	2,83
1 ноября.	6½	6½	5½	7	6	5½	3,69	2,83	2,75
1 декабря.	6½	6½	5½	7	5½	5½	4,06	3,00	2,75
1893. 1894. 1895.									
1 января.	6½	6½	5½	7	5½	5½	4,00	2,94	2,68
1 февраля.	7	6½	5½	7	5	5	4,00	2,87	2,57
1 марта.	7	6½	5	7	5	5	4,00	2,75	2,50
1 апрѣля.	7	6½	5½	6½	5½	5	3,88	2,81	2,50
1 мая.	7	6½	5½	6½	5	5	3,28	2,75	2,87
1 июня.	6½	6½	5½	6½	5	5	3,44	2,69	2,81
1 июля.	6½	6½	5½	6½	5	5	3,19	2,82	2,81
1 августа.	6½	6½	5½	6½	5	5	2,87	2,61	2,88
1 сентября.	6½	6½	6	6½	5½	5	2,63	2,88	3,06

Въ заключеніе отмѣтимъ, что вывозъ хлопчатобумажныхъ издѣлій изъ Соединенныхъ Штатовъ въ кампанію 1894 г. нѣсколько сократился, что объясняется исключительнымъ усилешемъ отпуски издѣлій въ Китай почти на 17,067,517 ярдовъ или на 34%. По отношенію же къ экспорту въ другія страны отмѣчается даже легкое увеличеніе. Ниже приводятся официальные данныя статистическаго бюро о вывозѣ хлопчатобумажныхъ издѣлій за фискальный годъ, т. е. съ 1 июля къ 30 июня, въ долларахъ:

	1893/4 г.	1894/5 г.	1895/6 г.
Крашенныя издѣлія.	2,802,462	3,854,985	3,444,538
Некрашенныя „	6,306,022	7,639,851	7,034,678
Прочія издѣлія.	2,700,871	2,845,897	3,310,594
Всего.	11,809,355	14,340,683	13,789,810

Кромѣ того, черезъ Ванкуверъ вывезено въ Китай въ 1894 г. 13,398,000 ярдовъ хлопчатобумажныхъ издѣлій, противъ 20,539,000 ярдовъ въ 1893 г. и 18,295,800 ярдовъ въ 1892 г.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба.—При отсутствіи сколько-нибудь значительной спекулятивной дѣятельности истекшая недѣля не отличалась замѣтными переѣвами въ настроеніи внутреннихъ русскихъ рынковъ. Прекращеніе навигаціи въ нѣкоторыхъ портахъ вызвало укрѣпленіе на другихъ отпускныхъ рынкахъ, измѣнивъ также до нѣкоторой степени и направленіе при закупкахъ въ производящихъ районахъ. Съ вышденіемъ снѣга дороги малопомалу поправляются, но подвозы увеличиваются туго и состоятъ почти исключительно изъ чужеземнаго крестьянскаго хлѣба, между тѣмъ какъ предложеніе изъ солидныхъ рукъ остается до крайности сдержаннымъ, въ ожиданіи лучшаго выясненія цѣнъ, которыя все болѣе становятся въ зависимость отъ заграничныхъ рынковъ, вслѣдствіе бездѣйствія мѣстной спекуляціи. Въ отпускъ хлѣбовъ произошло замѣтное увеличеніе, коснувшееся, главнымъ образомъ, пшеницы, ржи и ячменя. По сѣверной морской границѣ увеличился экспортъ только для овса, вслѣдствіе другихъ хлѣбовъ замѣтно сократился; по сухопутной границѣ возросъ отпускъ ржи, а по южной морской—пшеницы, ржи и овса. На рынкахъ средней черноземной полосы продолжало преобладать валое настроеніе, обусловленное, главнымъ образомъ, незначительностью спроса, ограничивавшагося удовлетвореніемъ текущихъ потребностей. Подвозы все еще были слабы, хотя къ концу недѣли гужовое поступленіе, какъ къ центральнымъ рынкамъ, такъ и къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ нѣсколько увеличилось, благодаря выпавшему снѣгу и установленному санному пути. Предложеніе оставалось сдержаннымъ, такъ какъ крупныя продавцы, заготовившіе товаръ по цѣнѣ выше той, какая существуетъ въ настоящее время на рынкѣ, пріняли на рынкѣ опредѣленное выжидательное положеніе, сложивъ свой хлѣбъ въ амбары; изъ экономіи также не было большаго предложенія, и главнымъ предметомъ купли являлся крестьянскій хлѣбъ, выручавшій, при возовой сѣмкѣ, прежнія цѣны. Пшеницу покупали на мѣстахъ мукомолы, но лишь небольшими количествами; болѣе крупныя дѣла приспосабливъ съ рожью, которую брали для отправки къ сухопутной границѣ. Нѣкоторое оживленіе отмѣчалось также съ своимъ, незначительное приростъ котораго находили мѣстами бойкое пожитіе для нуждъ потребленія. Въ юго-западныхъ районахъ,

вслѣдствіе прекращенія навигаціи на Днѣпрѣ, обороты съ хлѣбами значительно сократились на пристаняхъ, но зато увеличились по станціямъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ были заключены болѣе или менѣе значительныя сдѣлки съ наличной пшеницей. Хорошимъ спросомъ пользовалась также рожь, запасы которой у торговцевъ и мукомоловъ невелики. Прекращеніе поступленія водою съ низовьевъ Днѣпра пшеничной муки вызвало укрѣпленіе съ нею и повышеніе отнѣтокъ. Изъ другихъ хлѣбовъ повышеніе коснулось проса и гречихи, съ овсомъ же и ячменемъ перебѣны не произошло. Въ производящемъ районѣ поволжья мукомолы производили порядочныя закупки пшеницы, настроеніе съ которою вообще стало внимательнѣе, въ виду сокращенія подвозовъ ея къ волжскимъ пристанямъ. Въ верховныхъ районахъ отсутствіе зимнихъ путей сильно сократило подвозы къ восторженнѣйшимъ пристанямъ; въ общемъ сохранялось тихое настроеніе. Въ Казани предположеніе будущихъ товаровъ сократилось, продавцы стали требовать болѣе высокаго цѣны, но оживленія въ оборотахъ не было; главными покупателями являлись с.-петербургскіе конторы. Поступленіе хлѣбовъ въ потребительные центры не увеличилось, скорѣе даже нѣсколько сократилось, но продолжало вполнѣ покрывать существующій спросъ. Оживленія въ оборотахъ не отнѣчалось, настроеніе оставалось довольно слабымъ, нѣсколько лучше дѣла шли лишь съ овсомъ. Очень тихое настроеніе отнѣчалось для пшеничной и ржаной муки, которую дѣлали исключительно для удовлетворенія текущихъ потребностей. Спекулятивное требованіе проявлялось въ очень скромныхъ размѣрахъ, притомъ болѣею частью обнаруживало большую разницу въ цѣнахъ обѣихъ сторонъ. Въ балтійскихъ портахъ съ нѣкоторыми хлѣбами были довольно значительныя сдѣлки, но въ общемъ настроеніе оставалось тихимъ. Довольно оживленію дѣлались пшеница, цѣны на которую повысились; крупное настроеніе отнѣчалось для ячменя, пользовавшагося въ высокихъ сортахъ порядочнымъ спросомъ. Вблизи закрытія навигаціи ишметъ значительнымъ оборотамъ на близкіе сроки, приставать же къ зимнимъ заготовкамъ считается еще рано, поэтому главный интересъ сосредоточивался на наличныхъ хлѣбахъ. Въ южныхъ портахъ господствовало твердое настроеніе, вызванное прекращеніемъ навигаціи по главнымъ воднымъ артеріямъ. Обороты, однако, были незначительны и производились, главнымъ образомъ, для покрытія сдѣланныхъ запродажъ.

Сдѣлки съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ, за недѣлю съ 12 по 18 ноября, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуд.					
Ревель . . .	40,870	24,400	115,900	—	—	—
Либава . . .	—	18,600	340,800	4,200	—	—
Кіевъ . . .	36,000	60,000	—	—	—	70,000
Воронежъ . .	18,000	45,000	40,000	—	—	—
Щигры . . .	—	1,200	—	—	—	1,800
Елецъ . . .	37,000	21,600	18,600	—	—	—

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуд.					
Тамбовъ . . .	—	1,220	1,525	—	—	6,050
Моршанскъ . .	3,000	20,000	7,000	—	—	11,500
Пенза . . .	—	30,000	—	—	—	—
Курмышъ . . .	6,000	30,000	15,000	—	—	12,000
Казань . . .	—	1,800	12,000	—	—	9,000
Чистополь . . .	—	20,000	10,000	—	—	30,000
Петровскъ . .	—	1,880	—	—	—	—
Царицынъ . .	—	2,000	3,000	—	—	11,500
Армавиръ . . .	4,000	300	600	300	—	—
Новорос- сийскъ . . .	435,000	35,000	4,200	215,000	6,000	—
Ростовъ . . .	—	—	—	—	—	—
на-Дону . . .	300,000	100,000	85,000	250,000	—	—
Верхнедѣ- провскъ . . .	6,000	—	—	—	—	—
Алексан- дровскъ . . .	5,000	3,000	1,000	10,000	—	—
Бердявскъ . .	30,000	—	—	—	—	—
Мелитополь . .	10,000	3,000	2,000	500	—	—
Феодосія . . .	100,000	—	—	25,000	—	—
Николаевъ . .	707,700	526,000	—	309,500	—	—
Одесса . . .	654,000	123,000	50,000	227,000	20,000	—

Подвозы хлѣбовъ на нѣкоторые главнѣйшіе рынки за недѣлю съ 12 по 18 ноября, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
	Пуд.					
С.-Петербург .	—	5,030	127,865	70,270	—	289,403
Ревель . . .	40,280	50,630	324,790	18,300	—	5,490
Рига . . .	16,978	24,881	93,711	51,181	—	20,218
Либава . . .	4,227	90,682	557,074	18,330	—	10,280
Варшана . . .	30,000	35,000	48,000	—	—	—
Кіевъ . . .	48,000	41,000	7,400	4,300	—	27,675
Воронежъ . .	23,600	12,000	40,000	—	—	—
Щигры . . .	—	1,000	3,000	—	—	1,000
Елецъ . . .	8,300	11,600	9,700	—	—	—
Тамбовъ . . .	21,790	10,000	12,500	—	—	3,265
Моршанскъ . .	4,000	25,000	15,000	—	—	1,720
Пенза . . .	—	30,000	—	—	—	—
Москва . . .	80,200	16,470	369,076	16,844	—	449,952
Курмышъ . . .	4,500	2,000	6,000	—	—	—
Казань . . .	—	1,800	12,000	—	—	9,000
Чистополь . .	—	40,000	40,000	—	—	—
Оренбургъ . .	40,000	8,000	5,000	500	—	3,300
Петровскъ . .	—	18,500	2,570	—	—	540
Царицынъ . .	5,490	1,830	3,660	—	—	1,220
Таганрогъ . .	29,300	12,350	4,350	21,000	—	—
Армавиръ . . .	4,000	300	600	300	—	—
Новорос- сийскъ . . .	629,405	7,678	6,488	169,639	6,016	—
Верхнедѣ- провскъ . . .	6,000	1,500	—	—	—	—
Алексан- дровскъ . . .	5,000	3,000	1,000	10,000	—	—
Бердявскъ . .	40,000	—	—	—	—	—
Мелитополь . .	10,000	3,000	2,000	500	—	—
Феодосія . . .	60,000	4,000	17,000	45,000	—	9,000
Николаевъ . .	583,125	294,608	76,860	182,300	—	16,280
Одесса . . .	1,144,000	826,500	59,000	387,000	190,000	10,000

Дополняемъ данныя о сдѣлкахъ и подвозахъ хлѣбовъ за недѣлю съ 5 по 11 ноября, помещенныя въ прошломъ номерѣ *Вѣстника Финансовъ*:

Сдѣлки:	Пшеница. Рожь. Овесъ. Ячмень. Кукуруза. Мука.					
	Пути.					
Дохвица	1,200	—	—	—	—	—
Вильскъ	—	—	—	—	—	—
прістань ¹⁾	—	1,000	3,500	—	—	—
Воротнище ¹⁾	—	1,500	2,500	—	—	340
Курмышь ¹⁾	—	—	5,000	—	—	250
Чистополь	—	25,000	10,000	—	—	20,000
Ростовъ на						
Дону	200,000	50,000	—	100,000	—	—
Оеодосія	50,000	—	—	200,000	—	—
Николаевъ	432,500	91,000	—	298,000	—	—
Подвозы:						
С.-Петер-						
бургъ	—	11,730	97,524	53,262	—	303,854
Москва	52,460	22,590	400,114	27,344	—	355,154
Вильская						
прістань ¹⁾	—	1,000	3,500	—	—	—
Воротнище ¹⁾	—	1,500	2,500	—	—	740
Курмышь ¹⁾	—	—	5,000	—	—	250
Чистополь	—	15,000	10,000	—	—	—
Геническъ	11,000	500	—	70,000	—	150
Оеодосія	175,000	11,000	40,000	175,000	—	11,000
Николаевъ	541,270	122,652	37,820	330,426	—	3,050

Въ положеніи заграничныхъ хлѣбныхъ рынковъ за отчетную недѣлю наблюдалось нѣкоторое улучшение, которое, хотя и не носило общаго характера, но для отдѣльныхъ хлѣбовъ выразилось довольно опредѣленно. Обороты съ хлѣбами нѣсколько увеличились, и недостатокъ наличнаго товара, какъ и слѣдовало ожидать, въ первые дни недѣли, вслѣдъ за оживленіемъ спроса, сообщилъ рынку наклонность къ повышенію, которое смѣнилось, однако, подъ конецъ ослабленіемъ, вслѣдствіе притока реализаціонныхъ предложений. Съ пшеницею наблюдалось замѣтное оживленіе, какъ на континентѣ, такъ и въ Англіи; количество сдѣлокъ на лондонской биржѣ и на этой недѣлѣ не было, впрочемъ, значительнымъ, но это въ большой мѣрѣ зависѣло отъ неуступчивости продавцовъ, такъ какъ не

было недостатка въ спросѣ, особенно на неполные грузы. На германскихъ рынкахъ съ пшеницей господствовало твердое настроеніе; съ нею, какъ и съ ячменемъ, обороты занимали первенствующее мѣсто, и торговцы проявляли сдержанность въ ожиданіи повышенія цѣнъ, нѣрѣдко обнаруживая рѣшительное нежеланіе помясть товаръ при существующихъ условіяхъ. Во Франціи по-прежнему оживленія съ пшеницей не было; подвозы на внутренніе рынки, судя по времени года, тамъ очень значительны, но мукомолы покупаютъ крайне сдержанно, вслѣдствіе плохого сбыта ихъ продукта. На американскихъ рынкахъ съ пшеницею отличалось больше устойчивости, отчасти благодаря недостаточному возрастанію видимыхъ запасовъ, что можетъ быть объяснено лишь огромнымъ внутреннимъ потребленіемъ, въ виду того, что фермерскіе подвозы яровой пшеницы на предшествовавшей недѣлѣ опять достигли необыкновенно большихъ размѣровъ. Съ рожью на континентальныхъ рынкахъ держалось устойчивое настроеніе, благодаря довольно правильному потребительному спросу. Подвозъ изъ Россіи на германскіе рынки нѣсколько сократился, и цѣны на рожь немного повысились. Мукомолы принуждены были обратиться къ туземному продукту и обезвѣчить себя зерномъ закоритрактовками на близкіе сроки. Съ ячменемъ наблюдалось нѣкоторое оживленіе, вызванное не столько возрастаніемъ нужды потребленія, сколько истощеніемъ наличныхъ запасовъ и опасеніемъ за недостаточное снабженіе имъ рынковъ въ ближайшемъ будущемъ; особенно рѣзкихъ колебаній въ цѣнахъ вѣ тутъ не было, но все-же въ нѣкоторыхъ случаяхъ отіѣтки обнаружился повышеніе. Съ овсомъ и кукурузою перемѣнъ не произошло.

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлинъ) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копѣйкахъ за пудъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука:		Отруби:		Гречка.	Крупа гречневая.	Порохъ.	Просо.	Пшено.
						пшенич-ная.	ржаная.	пшенич-ная.	ржаная.					
За недѣлю къ 11 ноября.														
Дохвица	43-45	30-32	35-37	35-37	—	55-60	40-45	30-35	20-25	45-48	100-120	40-45	37-40	80-100
Вильская праст. 3).	—	29-30	27-30	—	—	55	33-35	—	—	—	—	—	—	—
Воротнище 2).	43-50	28-33	30-33	30-35	—	60-62	35-37	—	—	—	—	—	—	102-104
Курмышь 2).	—	28-30	23-32	—	—	50-55	33-35	—	—	—	—	—	—	110-115
Чистополь	—	28-29	27-28	—	—	—	38	—	—	47-48	—	33-35	—	—
Ростовъ-на-Дону	47-68	37-42	43-55	39-45	—	85-145	58-60	30-35	—	—	—	—	—	70-110
Геническъ	64	45	—	41	—	81	78	—	—	—	—	80	50	60
Оеодосія	78	50	—	51	—	110-115	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевъ	85	48	47	48	—	150	70	—	—	—	140	90	70	100
За недѣлю съ 12 по 18 ноября.														
С.-Петербургъ	—	52-56	49-61	—	—	90-100	—	—	—	—	92-95	80-115	—	80-90
Псковъ	—	50-60	48-55	50-55	—	—	60-90	—	—	—	—	50-65	—	—
Ревель	68-69	51-53	50-65	52-58	—	—	—	44-45	—	71-72	—	81-86	—	—
Рига	63-80	53-55	51-65	53-60	—	90-120	62-68	40-45	—	—	130-135	57-110	—	—
Лбава	—	53-54	53-67	55-56	—	120-180	65-95	44-55	—	67	—	84-88	—	—

¹⁾ Съ 28 октября по 11 ноября.

²⁾ Съ 29 октября по 11 ноября

Масличные сѣмена.—Сдѣлки и подвозы масличныхъ сѣмянъ, за недѣлю съ 12 по 18 ноября, выразились слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

Сдѣлки.	Сѣмена.					Масло льня- ное.
	Льня- ное.	Копы- пальное.	Подсол- нечное.	Рапсово- е.	Сурь- пное.	
Либава	3,000	3,600	—	—	—	—
Вязьма	12,200	500	1,200	—	—	6,000
Воронежъ	3,000	—	5,200	—	—	—
Тамбовъ	—	—	4 0	—	—	—
Моршанскъ	3,000	500	750	—	—	—
Вильская пр. 1).	700	—	—	—	—	—
Воротынецъ 1)	800	—	—	—	—	—
Курмышъ 1)	800	—	—	—	—	—
Частные 2)	2,800	—	—	—	—	—
Петровскъ	—	—	875	—	—	—
Таганрогъ	600	—	—	—	—	—
Армавиръ	300	—	600	300	100	—
Новорос- сийскъ	185, 0	—	—	—	5,500	—
Ростовъ на Дону 2)	30,000	—	—	—	20, 00	—

	Сѣмена.					Масло льня- ное.
	Льня- ное.	Копы- пальное.	Подсол- нечное.	Рапсово- е.	Сурь- пное.	
Ростовъ на-Дону 125,000	—	—	—	—	—	—
Одесса	15,000	—	—	12,000	20,000	—
Подвозы:						
Ревель	31,770	—	—	—	—	—
Рига	61,859	3,985	—	6,436	—	—
Либава	56,983	17,090	—	—	—	—
Вязьма	12,200	500	1,200	—	—	6,000
Воронежъ	3,000	—	—	—	—	—
Моршанскъ	1,000	500	1,000	—	—	—
Вильская пр. 1).	700	—	—	—	—	—
Воротынецъ 1)	800	—	—	—	—	—
Курмышъ 1)	800	—	—	—	—	—
Частные 2)	2,000	—	—	—	—	—
Черновское 1)	5,000	—	—	—	—	—
Петровскъ	—	—	1,100	—	—	—
Царицынъ	—	—	—	2,250	—	—
Таганрогъ	600	—	—	—	—	—
Армавиръ	300	600	300	100	—	—
Новороссійскъ	368,568	—	—	—	28,000	—
Одесса	30,000	—	11,000	30,000	—	—

	Сѣмена.					Масла.			Жижи.		
	Льняное.	Копыпальное.	Подсолнечное.	Рапсовое.	Сурьпное.	Льняное.	Копыпальное.	Подсолнечное.	Льняное.	Копыпальное.	Подсолнечное.
За недѣлю къ 11 ноября.											
Вильская прет. 2)	70—75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воротынецъ 3)	70—83	—	—	—	—	340—350	350—360	—	—	—	—
Курмышъ 3)	65—70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Частные	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черновское	72—75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ростовъ на-Дону	92—100	—	—	—	33—37	320	360—370	350—360	—	—	—
За недѣлю къ 18 ноября.											
Ревель	104—110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57—59
Рига	101—110	101—103	—	—	—	—	—	—	63—66	40—42	57—59
Либава	101—105	103—104	—	—	—	—	—	—	43—44	30	54—59
Вязьма	85	80	110	—	—	285	350	410	46	30	—
Воронежъ	88	60	68	—	45	—	—	360	—	—	32
Тамбовъ	87	—	90	55—65	—	—	320	350	—	—	—
Моршанскъ	60—90	70—80	115—130	—	—	—	300—330	340—400	—	—	—
Москва	—	—	—	—	—	300—305	350—370	380—400	—	—	—
Ярославль	110—115	—	—	—	—	350—360	—	—	40—45	—	—
Саратовъ	—	—	70—90	—	—	—	355—360	345—355	—	—	29
Петровскъ	85—88	—	65—72	—	—	—	—	320—330	—	—	22—29
Царицынъ	—	—	100—120	—	—	340	350	370	—	—	—
Таганрогъ	98	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—
Армавиръ	75—84	—	60—75	35—52	20—21	—	—	—	—	—	23—25
Новороссійскъ	101	—	—	—	40	—	—	—	27	—	—
Ростовъ на-Дону	95—101	—	—	—	32—37	310—320	350—360	340—360	—	—	—
Одесса	111—112	—	—	116—118	39—40	—	—	—	—	—	—

Ленъ.—Итъ въ виду правильную постановку вопроса о регистраціи цѣвъ на ленъ-волокно, редація *Вѣстника Финансовъ* будетъ помѣщать, съ настоящаго номера, еженедѣльные свѣдѣнія о цѣнахъ, сдѣлкахъ и подвозахъ льна, а вмѣстѣ съ тѣмъ краткую оцѣнку за тотъ-же срокъ хода торговли льномъ. Считаеиъ необходимымъ оговорить, что цѣны будутъ даваться или за пудъ, или за берковецъ, смотря по котировкѣ товара на рынкѣ; по этому-то цѣны, выраженные въ десяткахъ рублей, обозначаютъ, конечно, стоимо-

мость берковца, тогда какъ выраженные въ единицахъ — стоимость одного пуда.

Со второй половины октября наступила распутица; съ зависимости отъ этого подвозы на базары уменьшились, такъ какъ гужевая тяга могла продолжаться только по шоссейнымъ дорогамъ изъ ближайшихъ мѣстностей. Крупные торговые пункты страдали недостаткомъ предложени; торговля въ нѣкоторыхъ районахъ разбѣлалась по мелкимъ торговымъ пунктамъ — торжкамъ, гдѣ продажа льна по мелочамъ шла бойко, и цѣны поднимались до высокаго, сравнительно, уровня. По сообщенію изъ Пскова, уѣздныя цѣны стояли на 3—5 р. дорожѣ тѣхъ цѣвъ, которыя могли-бы отнѣсаться въ городъ

1) Съ 29 октября по 4 ноября.

2) Съ 4 по 11 ноября.

3) Съ 29 октября по 11 ноября.

Во многих мѣстностях перепроданный ленъ, за отсутствиемъ возчиковъ, складывался въ амбары на мѣстахъ покупки. Фабрики продолжали покупать довольно бойко, тогда какъ сдѣлки на вывозъ совершались слабо, вслѣдствіе ограниченнаго требованія изъ за границы. За послѣднюю недѣлю въ большинствѣ пунктовъ установился санный путь или, по крайней мѣрѣ, подмерзла грязь на дорогахъ, почему подвозы начали увеличиваться. Однако, по многимъ отзывамъ, на рукахъ у крестьянъ льна осталось уже немного, главнымъ образомъ, въ сланцевомъ районѣ, гдѣ урожай вышелъ почти на 1/2 менше прошлагодняго. Цѣны, конечно, нѣсколько упали, подъ влияніемъ усиленія подвозовъ, но, повидимому, это только временное явленіе; заграничныя фирмы заключаютъ сдѣлки на декабрь-январь, думая выжидательнымъ образомъ дѣйствія заставитъ русскихъ производителей понизить, на самомъ дѣлѣ и безъ того невысокія, отѣтки.

Цѣны (въ рубляхъ) сдѣлки и подвозы (въ пудахъ) льна на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

За недѣлю къ 12 ноября.

	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
Исковы:			
высок. лнф.	41—43	5,000	5,000
средн. мѣсти.	34—38		
низк. „	30—33		
Вятскы:			
нелевск. пикъ	3,40—4	3,000	4,000
„ коруна	3,40—50		
ляновск. пикъ	3,50	4,000	6,000
„ коруна	3,10		
литобск. пикъ	3,40—50	8,000	10,000
„ коруна	2,90—3		
Перновы:			
D (dreiband)	30—32	—	—
Гжатскы:			
отборный	3,40	2,500	2,000
I сортъ	3,20		
II „	2,60		
III „	2,10		
Ярославъ:			
базарный безъ сортировки	4,50—5,00	6,000 ¹⁾	6,000 ¹⁾
Ростовъ:			
базарный безъ сортировки	3,80—5	2,000	2,000
Макарово:			
базарный безъ сортировки	4—5,10—25	500	500
Кашинъ	3,65	5,000	6,000
Кострома	4,60—5,10	—	—
Вѣнецкы:			
отборный	4,10	15,000	—
I сортъ	3,70		
II „	3,40		
III „	3		
Перехта	4,20—75	—	3,000

За недѣлю къ 18 ноября.

С.-Петербургъ:			
ярославскій I с. до	34,50	—	—
кашинскій „ „	43,50	—	—
бѣжецкаго „ „	44	—	—
несортированные:			
крестохольскій „	38	—	—
кашинскій „	40	—	—
бѣжецкій „			
угличскій „			
моченецъ лужскій „	31	—	—
Исковы:			
отборный	45	30,000	30,000
пикъ	39	—	—

¹⁾ Ярославъ и Бурмакино.

²⁾ подвазцы назначаютъ.

За недѣлю къ 12 ноября.

	Цѣны.	Сдѣлки.	Подвозы.
средн. мѣсти.	34—36	—	—
низк. „	30—32	—	—
Рига	—	—	75,671
Перновы:			
Ливонскій D	30—32	80,000	80,000
Сичевка:			
I сортъ	29,50—31	—	20,000
Гжатскы:			
отборный	3,20	9,000	6,000
I сортъ	3		
II „	2,40	—	—
III „	1,90	—	—
Бурмакино:			
крестьянскій	4,50—5,90	2,000	2,000
Ростовъ:			
базарный	4—5,25	3,000	3,000
Кашинъ	3,60—65	6,000	—
Кострома	4,60—5,25	—	—
Вѣнецкы:			
отборный	4,10	10,000	—
I сортъ	3,80		
II „	3,50		
III „	3,10		

— 33 —

Метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи за недѣлю съ 17 по 25 ноября 1895 г.

Погода отчетной недѣли обуславливалась главнымъ образомъ высокими давленіемъ на югѣ-Россіи и слабымъ на сѣверѣ и отличалась сильными холодами, особенно на югѣ и на востокѣ. Появившійся въ концѣ прошлой недѣли на сѣверо-западѣ Европы максимумъ перешелъ въ пятницу 17-го въ западную Россію, потомъ на юго-западъ, гдѣ онъ находился 18 и 19, въ среднюю Россію и, наконецъ, 21-го на востокъ, гдѣ онъ и оставался до конца недѣли. Минимумъ-же, наблюдавшійся въ концѣ прошлой недѣли на юго-востокѣ, удалился въ началѣ этой недѣли на востокъ; кромѣ того, прошло нѣсколько минимумовъ на крайнемъ сѣверѣ и сѣверо-западѣ, а 23-го появился значительный циклонъ у береговъ Норвегіи, въ центрѣ котораго давленіе было ниже 720 мм. Такъ какъ на Черномъ морѣ тоже преобладало низкое давленіе, то на югѣ и на сѣверѣ Россіи вообще стояла вѣтряная погода. Температура подвергалась въ теченіе отчетнаго періода весьма значительнымъ колебаніямъ. Волна холода, предшествовавшая антициклону и охватившая въ концѣ прошлой недѣли всю Россію, наблюдалась въ пятницу, 17-го, на крайнемъ югѣ и юго-востокѣ, гдѣ мѣстами суточная средняя температура измѣнилась болѣе, чѣмъ на 10°. Во всей сѣверной половинѣ Россіи, гдѣ подъ влияніемъ слабого давленія воздуха дули западныя вѣтры, въ этотъ день наблюдалось значительное повышеніе температуръ. Суточная средняя температура повысилась въ сѣверо-восточной части Россіи на 10°, 14° и даже 17°; 16-го утромъ въ Усть-Сысольскѣ было —26,8°, въ Вяткѣ —27,6°, въ Пензѣ —24,6°, въ Казани —29,5°, въ Порѣцкомъ —27,3, а 17-го уже было въ Усть-Сысольскѣ —10,5°, въ Вяткѣ и Пензѣ —10,0°, Казани —10,5°, Порѣцкомъ —10,1°. На югѣ Россіи стояли 17-го морозы до —19°, а на сѣверѣ лишь около —5°. 18-го волна тепла охватила

уже всю страну, но особенно сильно повысилась температура на востокъ, гдѣ еще въ предыдущій день стояли весьма сильные морозы (до -35°). Въ Чердыни, напр., температура повысилась за 24 часа (съ 7 ч. у. до 7 ч. у.) отъ $-34,8^{\circ}$ до $-7,6^{\circ}$ въ Перми отъ $-34,2^{\circ}$ до $-8,2^{\circ}$, а суточная средняя измѣнилась въ Чердыни на 25° , въ Перми на 17° . Затѣмъ до конца недѣли такія большія и распространенныя колебанія температуры уже болѣе не наблюдались. Температура вообще по большей части повышалась, хотя на югѣ морозы ниже -10° наблюдались еще въ понедѣльникъ, 20-го, а на Уралѣ 21-го температура снова значительно понизилась до -28° и -29° . Но такъ какъ она здѣсь 22-го опять повысилась, то къ концу недѣли она всюду оказалась или близкой къ нормальной (кроме юго-востока), или выше нормальной (на сѣверѣ и западѣ), а около Балтійскаго моря наступила оттепель. Въ среднемъ выводѣ, за всю недѣлю температура была во всей Россіи, кроме нѣкоторыхъ центральныхъ губерній и сѣвера, значительно ниже нормальной, причемъ на югѣ она оказалась ниже, чѣмъ на сѣверѣ. Осадки оказались всюду, за немногими исключеніями, ниже норм. Вообще они выпали преимущественно въ концѣ недѣли, такъ

какъ въ началѣ ея Россія находилась подъ высокимъ давленіемъ и вѣзѣ, кроме востока, стояла сухая погода. Болѣе распространенныя осадки выпали въ среду, именно во всей Имперіи, кроме юга и Урала. Снѣжный покровъ распространился къ концу недѣли далеко на югъ и, особенно, юго-востокъ. Въ области Войска Донскаго и, отчасти, въ Харьковской и Киевской губ. и на сѣверномъ Кавказѣ былъ уже покровъ, но въ Курской губ. и въ сѣверной части Харьковской г. покрова не было; на нижнемъ теченіи Волги тоже встрѣчается лишь несплошной покровъ. Во всей западной Россіи и на крайнемъ югѣ покрова совсѣмъ нѣтъ. На этой недѣлѣ замерзли слѣдующія рѣки: 17-го Невы у Петербурга (4 дня позже норм.), озеро у Либавы, Пина у Шанска (3 дня раньше норм.), Луганъ у Луганска, Донъ у Ростова (9 дней раньше норм.), море у Мариуполя, 18-го Эмбахъ у Юрьева (4 дня позже норм.), Донъ у Усть-Медвѣдицкой и у Константиновской (1 день позже норм.), Ингулъ у Николаева, 19-го З. Двина у Риги (2 дня позже норм.), 21-го Пернава у Пернова (4 дня позже норм.), 22-го Висла у Варшавы (23 дня раньше норм.). Лѣдъ на морѣ у Мариуполя въ четвергъ опять растаялъ.

Мѣста наблюдений.	Барометр.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число (уу).	Число дней съ сильнѣйш. вѣтромъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за періодъ.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальная изъ сумм.			Заглавная высота вѣсѣ.	Число дней съ морозомъ.
<i>Средн. черном. губ.</i>	<i>мм.</i>						<i>мм.</i>	<i>мм.</i>		<i>мм.</i>				
Алатирь	—	—	—	—	—	—	5	6	4	4	—	—	1	7
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	1	8	2	1	—	—	1	7
Сызрань	—	—	—	—	—	—	—	9	0	—	—	—	—	0
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	2	8	2	1	—	—	1	7
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	11	10	2	8	—	—	1	7
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	5	9	2	4	—	—	1	7
Саратовъ	771	-7,6	-5,1	-5	-20	7	—	9	2	—	1	SSE-W-NW	1	2
Елабъ	—	—	—	—	—	—	5	9	2	4	—	—	—	—
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	8	8	2	7	—	—	—	—
Царицынъ	771	-8,3	-3,7	-1	-18	7	7	6	1	7	—	1NW	—	—
Пенза	770	-8,5	-5,9	-5	-21	7	3	10	1	3	1	4SE-S-SW	1	2
Земетчино	769	-7,6	-6,2	-4	-15	7	9	10	2	8	1	1S	1	1
Козловъ	770	-9,1	-5,3	-3	—	—	4	10	1	4	—	—	—	—
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	8	10	2	7	—	—	1	7
Ефремовъ	771	-7,4	-5,0	-3	-18	7	—	11	0	—	—	2S-NW	—	—
Щигры	—	—	—	—	—	—	4	11	2	2	—	—	1	0
Новый-Осколь	—	—	—	—	—	—	1	11	2	1	—	—	—	7
Новозыбковъ	770	-6,9	-3,7	0	-14	7	10	10	3	5	—	1SW	—	—
Безмянскъ	—	—	—	—	—	—	1	11	2	1	—	—	1	1
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	3	11	2	7	—	—	1	7
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	0	10	1	0	—	—	1	7
Вутурлиновка	—	—	—	—	—	—	8	9	2	6	—	—	1	2
Починъ	771	-10,4	-4,3	-2	-24	7	5	11	3	2	—	1SW	1	2
Харьковъ	771	-9,8	-2,3	-0	-20	7	—	9	0	—	1	1SW	1	7
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	2	10	2	1	—	—	—	0
Купянскъ	—	—	—	—	—	—	1	9	2	1	—	—	—	0
Бахмутъ	—	—	—	—	—	—	2	8	1	2	—	—	—	0
Полтава	—	—	—	—	—	—	1	10	2	1	—	—	—	0
Ромни	—	—	—	—	—	—	2	10	3	1	—	—	1	2
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	6	10	2	5	—	—	—	0
<i>Юго-западная губ.</i>														
Дубны	770	-7,8	-2,0	-0	-15	7	6	10	2	5	—	—	1	7
Кіевъ	770	-6,7	-2,1	3	-14	7	5	9	2	4	—	18	1	3
Умань	—	—	—	—	—	—	1	9	3	1	—	—	1	7
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	2	9	3	1	—	—	—	0
Волковыя	—	—	—	—	—	—	1	8	2	1	—	—	—	0

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильнымъ вѣтромъ.	Сѣвѣный покровъ.		
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за морозы.	Нормальная за морозы.	Число дней съ осадками.	Максимальная за сутки.			Заклѣпочная высота.	Число морозовъ.	
Южная губ.															
Астрахань	771	-5,5	-0,5	0	-16	7	5	3	2	4	1	2NE-SE	—	—	0
Ростовъ на-Дону	770	—	—	—	—	7	—	9	2	—	—	1NE	3	—	7
Нижнегирская	—	-6,7	-0,6	0	-17	11	6	2	10	—	—	—	2	—	2
От. Урлинская	771	-10,7	-4,4	-5	-19	7	3	9	2	3	—	—	1	—	4
Каменская	—	—	—	—	—	—	7	7	1	7	—	—	1	—	1
Атаманская	—	—	—	—	—	—	4	6	2	3	—	—	1	—	3
Егорлыкская	—	—	—	—	—	10	8	3	8	—	—	—	1	—	2
Елисаветградъ	771	-7,4	-1,1	0	-16	7	2	8	1	2	—	—	1	—	3
Керчь	768	1,4	4,3	7	—	—	—	8	0	—	2	2NE-E	—	—	0
Севастополь	767	0,3	6,0	9	-5	5	—	12	0	—	2	3N-NE	—	—	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	4	7	2	3	—	—	13	—	4
Каховка	—	—	—	—	—	—	2	7	1	2	—	—	—	—	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	0	9	1	0	—	—	—	—	0
Лозовая	770	-9,4	-2,0	1	-19	7	—	9	0	—	—	1NE	—	—	0
Дуганскъ	773	-8,6	-1,8	0	-22	7	5	7	3	3	—	2E	1	—	7
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	1	9	1	1	—	—	—	—	0
Александр.-Покровъ	—	—	—	—	—	—	1	7	1	1	—	—	—	—	0
Маріуполь	—	—	—	—	—	—	4	8	2	4	—	—	—	—	0
Николаевъ	770	-5,5	1,2	3	-12	7	—	8	0	—	—	1NE	—	—	0
Одесса	769	-5,2	1,8	4	—	—	—	9	0	—	—	1NE	—	—	0
Вирзула	—	—	—	—	—	—	1	8	2	0	—	—	1	—	7
Килинскъ	773	-7,3	0,7	0	-16	7	—	7	0	—	—	—	—	—	0
Измаиль	—	—	—	—	—	—	—	6	0	—	—	—	—	—	0
Кавказъ.															
Ставрополь	770	-5,5	1,8	0	-19	7	-1	10	1	1	—	—	1	—	7
Бреховская	—	—	—	—	—	—	11	—	5	6	—	—	1	—	2
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	17	—	2	14	—	—	—	—	—
Владикавказъ	769	-4,6	1,1	2	—	—	11	7	2	7	—	—	1	—	6
Новороссийскъ	765	-1,0	6,1	8	-11	5	28	17	3	12	4	5NE	0	—	1
Сочи	765	—	9,6	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—
Ватутъ	763	10,1	10,9	14	7	0	81	63	4	28	—	1W	—	—	0
Тифлисъ	768	6,1	4,7	7	0	0	4	6	2	3	—	—	—	—	0
Елисаветполь	767	5,2	5,0	11	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	0
Отвержная губ.															
Вологда	763	-5,6	-7,6	-2	-12	7	1	8	1	1	—	1NW	—	—	—
С.-Петербургъ	763	-4,4	-4,5	1	-14	7	1	8	1	1	3	3SE-NW	—	—	0
Великіе Луки	768	-7,4	-4,1	2	-12	7	—	8	0	—	1	2SE-SW	0	—	2
Восточная губ.															
Вятка	763	-5,6	-9,5	-2	-22	7	3	8	3	1	—	5SE-SW-NW	1	—	7
Пермь	764	-11,9	-11,0	-3	-37	7	7	8	3	4	2	4S-SW	1	—	7
Шадрина	—	—	—	—	—	—	2	4	3	1	—	—	1	—	7
Уфа	768	-12,2	9,3	-4	-32	7	8	8	4	4	—	—	3	—	7
Вугульма	—	—	—	—	—	—	1	8	1	1	—	—	—	—	0
Симское	—	—	—	—	—	—	4	8	4	2	—	—	—	—	—
Елабуга	766	-7,0	-8,8	-0	-30	7	6	8	3	3	1	4SE-S-SW	1	—	7
Казань	765	-5,3	-8,0	-1	-26	7	2	6	2	1	—	1SE	1	—	7
Оренбургъ	772	-12,6	-8,3	-4	-20	7	6	7	1	6	1	3SE-SW	2	—	7
Грозный	766	-13,8	-10,0	-1	-22	7	5	5	2	4	—	3SW-NW	1	—	7
Средн. провинц. губернии.															
Портфиско	766	-5,9	-7,3	-3	-18	7	6	6	2	5	—	2SW-NW	1	—	7
Нижній-Полгородъ	766	-5,6	-7,4	-2	-14	7	10	9	4	7	1	1SE	1	—	7
Лукояновъ	—	—	—	—	—	—	10	8	5	8	—	—	2	—	7
Кострома	764	-5,0	-6,9	-1	-13	7	8	8	2	2	—	—	—	—	—
Москва	768	-6,7	-5,8	-3	-18	7	1	10	1	1	—	—	1	—	7
Вятка-Волочекъ	767	-6,5	-5,8	-2	-12	7	—	9	0	—	1	—	1	—	7
Смоленскъ	769	-6,9	-4,8	0	-13	7	1	9	1	1	1	—	1	—	7
Прибалтійск. губ.															
Ревель	761	-2,6	-1,8	2	-11	6	5	11	1	5	—	2S-W	—	—	0
Пярну	763	-2,9	-1,3	2	-10	6	1	11	1	1	3	7SE-S-SW	—	—	0
Юрьевъ	764	-5,6	-3,5	1	-15	7	1	11	1	1	—	1SE	—	—	0
Рига	764	-5,5	-1,4	2	-12	6	—	9	2	—	2	*1SW	—	—	0
Видава	763	-3,5	-0,4	7	-13	6	—	12	2	—	1	2SE-SW	—	—	0
Либавъ	764	-3,2	0,0	6	-12	6	8	13	2	7	2	1SW	0	—	5
Сѣверо-западн. губ.															
Вильна	768	-7,4	-2,0	1	-14	7	1	11	1	1	1	1SW	—	—	0
Пинскъ	769	-7,1	-2,2	2	-14	7	7	10	1	7	—	2SE-SW	1	—	1
Царство Польское.															
Варшава	767	-5,8	-1,2	6	-14	6	5	9	2	3	1	1SW	0	—	1

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЩЕСТВО РУССКАГО ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ.

Учредители Общества русскаго перестрахованія имѣютъ честь пригласить гг. акціонеровъ на первое общее собраніе, имѣющее быть 3 декабря 1895 года въ помѣщеніи общества (Вольная Конюшенная улица, д. № 27), въ 2 часа дня.

Предметы занятій:

- 1) Докладъ учредителей объ организаціи общества.
- 2) Избраніе 5 членовъ правленія и 2 кандидатовъ къ нимъ.
- 3) Избраніе 5 членовъ совѣта и 2 кандидатовъ къ нимъ.

На общемъ собраніи имѣютъ право участвовать сами или черезъ уполномоченныхъ лицъ изъ числа акціонеровъ (§§ 43 и 44 устава) только лица, на имя которыхъ выданы временныя расписки и имена коихъ внесены учредителями въ шнуровую книгу (ст. 2, 166 т. X, ч. 1 св. зак.). По § 43 устава каждыя 20 акцій даютъ право на голосъ, безъ всякаго при этомъ ограниченія числа голосовъ, предоставляемаго въ общемъ собраніи одному лицу, причемъ акціонеры, имѣющіе менѣе 20 акцій, могутъ соединять, по общей довѣренности, свои акціи для полученія права на одинъ и болѣе голосовъ.

Если, согласно § 48 устава, первое общее собраніе не состоится за неприсутствіемъ числа акціонеровъ, располагающихъ требуемымъ вышеозначеннымъ § количествомъ акцій, то черезъ 2 недѣли будетъ собрано вторичное собраніе, которое и будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число прибывшихъ акціонеровъ.

2979

ПРАВЛЕНІЕ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО

ЮЖНО-РУССКАГО СОЛЕПРОМЫШЛЕННАГО ОБЩЕСТВА

за неосуществленіемъ, по независящимъ отъ оного обстоятельствамъ, постановленія общаго собранія акціонеровъ, отъ 20 декабря прошлаго 1894 года, согласно § 50 устава, симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ въ экстренное общее собраніе на 10 число декабря мѣсяца 1895 года въ помѣщеніе правленія, въ городѣ Симферополѣ, для выслушанія доклада о настоящемъ положеніи дѣла и для обсужденія вопроса по расширенію предпріятія общества, а равно для изысканія и опредѣленія способа къ образованію потребнаго на сей предметъ капитала, а также для рѣшенія вопроса объ увеличеніи оборотныхъ средствъ общества.

2983

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОМИСИЯ

по дѣламъ несостоятельнаго должника

Россійскаго Торговаго и Коммисіоннаго Банка,

на основаніи 128 ст. XI т. 2 ч. (разд. X) уст. кред., изд. 1887 г., симъ извѣщаетъ кредиторовъ несостоятельнаго банка, что, съ разрѣшенія С.-Петербургскаго коммерческаго суда, комиссіе производится въ помѣщеніи ея, въ С.-Петербургѣ, Гороховая улица, домъ № 55, по вторникамъ и субботамъ, отъ 1 до 3 часовъ пополудни, за исключеніемъ неприсутственныхъ дней, выдача предварительнаго дивиденда въ размѣрѣ 10 к. на рубль, по претензіямъ, рассмотрѣннымъ комиссіею и причисленнымъ къ долгамъ банка перваго рода втораго разряда.

3004 (3—1)

Правленіе Товарищества Лубяноско-Ильинскихъ торговыхъ помѣщеній въ Москвѣ

симъ объявляетъ, что уплата процентовъ по облигаціямъ товарищества по купону № 15 на срокъ $\frac{1}{12}$ декабря 1895 года будетъ производиться съ 1 числа сего декабря ежедневно, крокъ праздничныхъ дней, отъ 10 до 3 часовъ пополудни, въ Московскомъ Отдѣленіи Русско-Торгово-Промышленнаго коммерческаго банка, находящагося въ Лубянско-Ильинскихъ Торговыхъ помѣщеніяхъ, подъѣздъ № 2.

3010

Первое общество

ЖЕЛѢЗНО-КОННЫХЪ ДОРОГЪ

въ МОСКВѢ.

Правленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ состоявшемся 15 ноября 1895 года общемъ собраніи гг. акціонеровъ были разсмотрѣны представленныя правленіемъ: а) планъ дѣйствій на 1896/97 эксплоатационный годъ, смѣта расходовъ на тотъ-же годъ и другія связанныя съ нимъ предложенія правленія; б) докладъ объ издержкахъ по реализаціи досрочнаго выкупа 6% облигацій общества и выпуска 5% облигацій.

Планъ дѣйствій и смѣта расходовъ въ суммѣ 1.777,000 рублей, равно какъ докладъ объ издержкахъ по реализаціи досрочнаго выкупа 6% облигацій и выпуска 5% облигацій и предложенія правленія по симъ предметамъ утверждены единогласно. Расходы по реализаціи досрочнаго выкупа 6% облигацій и выпуска 5% облигацій въ суммѣ 69,027 рублей 59 копѣекъ распределены между Первымъ и Бельгійскимъ Обществами, съ отнесеніемъ на долю Перваго общества 67,529 рублей 2 копѣйки, а на долю Бельгійскаго общества 1,498 рублей 57 копѣекъ, причемъ расходы, приходящіеся на долю Перваго общества, въ суммѣ 67,529 рублей 2 коп., разсрочены на двѣнадцать лѣтъ, начиная съ 1894/95 отчетнаго года.

2982

ПРАВЛЕНИЕ

Высочайше утвержденного
ТОВАРИЩЕСТВА МАНУФАКТУРЪ

В. П. ЗУБОВА,

въсѣдствие постановленія общаго собранія отъ 11 сентября 1895 года, приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе 21 декабря сего года, въ 2 часа пополудни, имѣющее быть въ Москвѣ, Городскаго участка, въ вершинѣ торговыхъ рядовъ, 3 этажъ № 112-122.

Предметы занятій собранія:

- 1) Разсмотрѣніе состоянія счетовъ на 15 декабря 1895 года.
- 2) Исполненіе изложеннаго въ § 67 устава, и
- 3) Обсужденіе и разрѣшеніе текущихъ дѣлъ.

2981

ПРАВЛЕНИЕ

ЗАРОЖАНСКАГО

промышленнаго общества,

на основаніи § 50 устава, покормно просить гг. акціонеровъ пожаловать въ очередное общее собраніе, имѣющее быть 28 декабря 1895 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія (С.П.В., Вас. О., Университетская наб., № 21).

Обсужденію собранія подлежатъ:

- 1) Отчетъ и балансъ за истекшій годъ, счѣта расходовъ и планъ дѣйствій наступившаго года.
- 2) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества.
- 3) Избраніе одного члена правленія и ревизионной комиссіи.
- 4) Разрѣшеніе правленію кредитоваться и производить сверхсѣбные расходы въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства.

2986

ПРАВЛЕНИЕ

акціонернаго общества «веклосахарнаго завода

„МИХАЛОВЪ“.

силъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, согласно постановленію общаго собранія акціонеровъ, отъ 4 (16) ноября 1895 года, уплата утвержденного снѣг-же собраніемъ дивиденда за 1894/5 г. будетъ производиться въ конторѣ правленія общества (Варшава, Электральной, № 7), ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней, съ 10 часовъ утра до 3-хъ пополудни, начиная съ 8 (20) ноября с. г. 2993

ОГНЕУСТОЙЧИЙ КИРПИЧЪ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖЕННОГО ТОВАРИЩЕСТВА
ПРОИЗВОДСТВА
ГЛИНЯНЫХЪ И ГОНЧАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ ВЪ Г. БОРОВИЧАХЪ.
СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЕСЯ
ВЪ ТЕХНИЧЕСКУЮ КОНТОРУ
В. И. ЩЕРБАКОВА
МОСКВА,
Ильинка, Юшковъ переулокъ,
Шуйское подворье № 41.

ГЛИНА, ШАМОТЬ, ЦЕМЕНТЪ и ПРОЧ.

ЗАВОДСКАЯ
БЕЛОРУССКАЯ
МАРКА

2271 (52—86)

ФРАНЦУЗСКОЕ ОБЩЕСТВО

НЕДВИЖИМОСТЕЙ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

По праву, предоставленному § 17 устава, нижепоименованные владѣльцы 2,112 акцій Французскаго общества недвижимостей въ С.-Петербургѣ, представляющіе собою болѣе $\frac{1}{4}$ основнаго капитала, имѣютъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ понедѣльникъ 30 декабря 1895 года, въ 3 часа пополудни, въ Парижѣ, въ помѣщеніи общества, улица Chaussée d'Antin, 43.

Въ собраніи этомъ предъявлены будутъ на обсужденіе гг. акціонеровъ слѣдующіе предметы:

- 1) прекращеніе дѣятельности общества,
- 2) способъ и средства ликвидаціи общества.

На основаніи §§ 28 и 32 устава, владѣльцы акцій, не взирая на число собственннхъ или по довѣренности акцій для права присутствованія въ общемъ собраніи лично или чрезъ повѣренныхъ, должны предъявить свои акціи, въ крайній мѣръ, за 8 дней до назначеннаго дня собранія:

Въ Парижѣ: въ помѣщеніи общества, ул. Chaussée d'Antin, 43, или же въ Кредитномъ Обществѣ Промышленности и Торговли.

Въ С.-Петербургѣ: въ С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ Банкѣ, гдѣ будутъ выдаваемы билеты входа въ собраніе и бланки для довѣренностей.

Русскій и Французскій Банкъ въ ликви-

даціи, 6 rue, Louis le Grand. въ Парижѣ влад. 976 акц.

Кредитное Общество Торговли и Промышленности 72, rue de la Victoire . . . » » » 1,056 »

Жакъ Сигфридъ, 20, rue de la Banque . . . » » » 10 »

Луи Евальдъ, 12, rue Tilsitt » » » 10 »

Х. Ерманъ, 12, rue le Peletier » » » 10 »

Э. Кассель, 106, Boul. de Courcelles . . . » » » 10 »

Л. В. Ватсонъ, 163, rue de Rome » » » 10 »

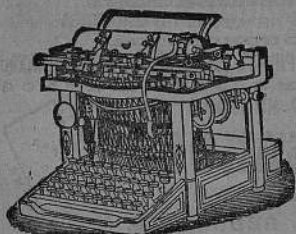
И. И. Шейдекеръ, 72, rue Boursault . . . » » » 10 »

Х. Берто, 38, rue des Appénins » » » 10 »

Леонъ Корньюель, 3, rue St. Hyacinthe . . . » » » 10 »

Итого 2,112 акц.

2990

ОБРАЗЦОВАЯ
ПИШУЩАЯ МАШИНА

РЕМИНГТОНЪ
ПРИЗНАНА ЛУЧШЕЙ ВЪ СВѢТѢ.
ВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНИЯХЪ
С.-ПЕТЕРБУРГА ВЪ УПОТРЕБЛЕНИИ
болѣе 700 машинъ РЕМИНГТОНА.

Общій сбытъ болѣе 100.000 шт.
КАТАЛОГЪ И ОЗЫВЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА БЕСПЛАТНО.

М. Блок

МОСКВА, С.-Петербургъ, Одесса, Варшава,
Екатеринбургъ, Кокандъ, Ростовъ н/Д.

2989 (15-1)

Четвертый годъ изданія.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА

„ВѢСТНИКЪ
МУКОМОЛЬНОГО ДѢЛА
и
ХЛѢБНОЙ ТОРГОВЛИ“

Еженедѣльный журналъ съ рисунками
и чертежами.

„Вѣстникъ“ содержитъ тщательно всѣ свѣдѣнія, могущія интересовать мукомола. Справки выводятся и порученія исполняются редакціею немедленно и добросовѣстно. — Отвѣты на всякаго рода запросы бесплатно. Въ программу журнала входятъ: передовыя статьи о нуждахъ и интересахъ русской мукомольной промышленности. — Статьи о положеніи мукомольнаго дѣла въ Россіи и другихъ странахъ. — Полный обзоръ дѣятельности внутреннихъ мучныхъ и хлѣбныхъ рынковъ. — Статистика урожая и запасовъ зерна. — Въ техническомъ отдѣлѣ: обзоръ выдающихся изобрѣтеній въ иностранной и русской мукомольной техники, съ чертежами и рисунками, съ подробными описаніями наибавѣйшихъ изобрѣтеній. — Въ отдѣлѣ хреники: свѣдѣнія о текущихъ вопросахъ и событіяхъ въ области мукомольной промышленности и хлѣбной торговли. — Тарифныя свѣдѣнія. — Привилегіи и пр., и пр. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Б. Морская, 13. Подписная цѣна: съ пересылкою за годъ 7 р., за полгода 4 р. Пробныя номера — бесплатно. 2970 (3-1)

Редакторъ-издатель П. П. Мердеръ.

Отъ Государственнаго Банка.

Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что всѣ его конторы и отдѣленія, впредь до измѣненія, будутъ взимать:

По учету векселей на сроки:

до 3-хъ мѣсяцевъ	4 $\frac{1}{2}$ %
до шести мѣсяцевъ	5 $\frac{1}{2}$ %
до девяти мѣсяцевъ	7 %
до двѣнадцати мѣсяцевъ	7 $\frac{1}{2}$ %

По специальнымъ текущимъ счетамъ, обезпеченнымъ векселями

6 $\frac{1}{2}$ %

По ссудамъ подъ залогъ:

свидѣтельствъ 4 % государственной ренты	5 %
закладныхъ съ выигрышами листовъ Г. Дворянскаго банка	4 %
прочихъ государств. и правительствомъ гарантированныхъ бумагъ	6 %
облигацій городскихъ кредитн. обществъ и закл. листовъ зем. банковъ	6 $\frac{1}{2}$ %
остальныхъ, допускаемыхъ къ залогу бумагъ	7 %

По специальнымъ счетамъ подъ $\frac{0}{10}$ -ныя бумаги взимается на $\frac{1}{2}$ % -та выше, чѣмъ по ссудамъ срочнымъ подъ соотвѣтствующія бумаги, за исключеніемъ закладныхъ съ выигрыш. листовъ Госуд. Дворянскаго Банка, по коимъ взимается процентъ одинаковый съ ссуднымъ $\frac{0}{10}$ -мъ.

По всѣмъ прочимъ ссуднымъ операціямъ размѣръ процентовъ оставляется безъ измѣненій.

За Управляющаго Государственнымъ Банкомъ
С. Тимашевъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что **всѣ его учрежденія будутъ покупать россійскую золотую монету**, впредь до измѣненія, по нижеслѣдующей цѣнѣ:

за имперіаль новаго чекана	14 р. 90 к. кред.
полуимперіаль	7 р. 45 к.
имперіаль стараго	15 р. 34 к.
полуимперіаль	7 р. 67 к.
червонецъ.	4 р. 60 к.

Продажа имперіаловъ и полуимперіаловъ новаго чекана производится по той-же цѣнѣ въ конторахъ: С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Кіевской, Одесской, Рижской, Ростовской-на-Дону, Харьковской и **въ отдѣленіяхъ:** Архангельскомъ, Астраханскомъ, Асхабадскомъ, Бакинскомъ, Батумскомъ, Бердянскомъ, Владивостокскомъ, Двинскомъ, Екатеринодарскомъ, Иркутскомъ, Каменецъ-Подольскомъ, Ковенскомъ, Лодзинскомъ, Либавскомъ, Нижегородскомъ, Николаевскомъ, Севастопольскомъ, Семипалатинскомъ, Таганрогскомъ, Томашовскомъ, Тифлискомъ, Хабаровскомъ, Херсонскомъ, Ченстоховскомъ и Теодосійскомъ.

Въ случаѣ измѣненія курса, новый курсъ примѣняется со слѣдующаго дня, но не съ самаго дня измѣненія курса.

Управляющій *Э. Плесне.*

ПРАВЛЕНІЕ

промышленнаго и торговаго товарищества

Братьевъ А. и Н. Мамонтовыхъ.

просятъ гг. пайщиковъ пожаловать въ очередное общее собраніе 17 декабря сего года, въ 10 ч. утра, въ помещеніи правленія, у Прѣсенской

заставы, свой домъ, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за шестой операціонный годъ для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, смѣты и плана дѣйствій правленія на седьмой операціонный годъ, для избранія одного директора правленія и одного кандидата директора, взаимно выбывающихъ по очереди и членовъ ревизіонной комиссіи.

3005

Открыта подписка на 1896 годъ на ежемѣсячный литературный и научный журналъ

„РУССКОЕ БОГАТСТВО“

издаваемый Н. В. Михайловской и
Вл. Г. Короленко.

Въ 1896 году журналъ будетъ выходить въ прежнемъ объемѣ, 25—26 листовъ, и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ доставкой по почтѣ и пересылкой 9 р.; безъ доставки 8 р.; за границу 12 р.

Подписныя деньги слѣдуетъ исключительно адресовать: въ контору журнала „Русское Богатство“—С.-Петербургъ, Васейная ул., 10.

При непосредственномъ обращеніи въ контору редакціи допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. и въ 1 іюля 4 р., или при подпискѣ 3 р., въ 1 апрѣля 3 р. и въ 1 іюля 3 р. Другихъ условій разсрочки не допускается. Не уплатившимъ подписныхъ денегъ въ означенные сроки высылка журнала прекращается. Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только 40 коп. съ каждаго годоваго экземпляра. Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается. Подписчики „Русскаго Богатства“, уплатившіе подписную сумму единовременно, пользуются уступкой при выпискѣ книгъ изъ склада журнала.

Редакторы: *П. В. Бякова, С. И. Потова.*

2909 (3—2)

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ

„АСТРАХАНСКИЙ ЛИСТОКЪ“

въ 1896 году будетъ издаваться въ томъ же большомъ форматѣ и съ тѣми-же рубриками.

Редакція стремится доставить читателямъ: современныя, точныя и разнообразныя какъ общія, такъ и мѣстныя, краевыя свѣдѣнія; отапливая на текущія событія; свѣдѣнія изъ судебныхъ и административныхъ сферъ; постоянный фельетонъ общественно жизни г. Астрахани, Астраханской губерніи и всего Волго-Каспійскаго района; обзоры жизни городовъ: Царицына, Камышина, Саратова, Самары, Казани, Симбирска, Нижняго, Баку, Тифлиса и др.; оригинальная и переводная беллетристика; новости науки и искусства; новости судопроизводства; астраханскія свѣдѣнія торгово-промышленнаго характера, смѣсь и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: 1 г.—7 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ г.—3 р., 3 мѣс.—3 р. 25 к., 1 мѣс.—1 р. 25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Астрахани, въ конторѣ редакціи „Листка“ и въ Прикаспійскомъ магазинѣ, по Эскеланадной ул., д. Сергѣевыхъ.

Редакторы-Издатели:

*Н. Л. Росляковъ,
В. И. Скабинскій*

2966 (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА
РЯЗАНСКО-УРАЛЬСКОЙ
железной дороги.

на основаніи § 26 Высочайше утвержденнаго его устава, симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ предполагается созвать ихъ въ общее собраніе (о днѣ собранія будетъ опубликовано особо), обсужденію коего подлежатъ вопросы:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты прихода и расхода по эксплуатации въ 1894 году линій общества Рязанско-Уральской железной дороги, въ связи вопросами, вытекающими изъ смѣтныхъ предположеній.

2) Докладъ правленія о зачисленіи въ доходъ пенсіонной кассы нѣкоторыхъ суммъ находящихся въ распоряженіи общества.

2992

ПРАВЛЕНИЕ
Высочайше утвержденнаго
ХАРЬКОВСКАГО
общества мукомольнаго дѣла,

на основаніи § 50 устава общества, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что чрезвычайное общее собраніе гг. акціонеровъ назначено на 18 декабря с. г., въ 1 часть дня, въ помѣщеніи правленія (Харьковъ, Малиновская, 23).

Предметы занятій слѣдующіе:

1) объ увеличеніи капитала общества, съ цѣлью расширенія предпріятія;

2) объ увеличеніи состава правленія;

3) объ увеличеніи разрѣшеннаго правленіемъ размѣра кредита;

4) объ утвержденіи инструкцій директору-распорядителю;

5) объ утвержденіи смѣты на текущіе и экстренные расходы.

Къ сему правленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что для дѣятельности сего собранія требуется прибытіе въ оное акціонеровъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе трехъ четвертей общаго числа акцій (§ 58).

Акци и другіе документы, удостоверяющіе право акціонеровъ на участіе въ общихъ собраніяхъ, будутъ приниматься въ правленіи общества отъ 11 до 4 часовъ пополудни ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, до 4 декабря с. г. включительно.

2954 (3—2)

ПРАВЛЕНИЕ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго товарищества
подъ фирмою
„В. Г. Пономаревъ и П. П. Рыжовъ“

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи § 51 устава, созывается на 10 декабря 1895 года чрезвычайное общее собраніе пайщиковъ сего Товарищества для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся организаціи правленія. Собраніе будетъ происходить въ помѣщеніи правленія въ гор. Харьковѣ, на Николаевской площади, въ домѣ № 14.

2994

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открытый Государственнымъ Банкомъ съ 1 сего ноября **обмѣнъ 4% облигацій внутреннихъ займовъ на 4% государственную ренту**, рубль за рубль нарицательнаго капитала и съ расчетомъ процентовъ сообразно срокамъ купоновъ отъ обмѣниваемыхъ бумагъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ подробной публикаціи, помѣщенной въ свое время, въ періодическихъ изданіяхъ (№ 231 Торгово-Промышленной Газеты отъ 25 октября с. г. и въ № 44 Вѣстника Финансовъ), **продолжается по 1 декабря** сего года ежедневно въ присутственные часы, во всѣхъ учрежденіяхъ Банка, а равно Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ таковыхъ учрежденій.

За Управляющаго Государственнымъ Банкомъ
С. Тимашевъ.

2984

УЧРЕДИТЕЛИ ТОВАРИЩЕСТВА
ПАРОВОЙ МЕЛЬНИЦЫ
ТУРКИНЪ и ТКАЧЕВЪ

въ Царицынѣ,

Высочайше утвержденнаго въ 19 день мая сего 1895 года, уставъ котораго обнародованъ 12 сентября 1895 г. въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства за № 156,

назначаютъ первое общее собраніе пайщиковъ, на основаніи § 2 устава, для передачи своихъ правъ на мельницу и прочее имущество торговаго дома пайщикамъ, выбора директоровъ, кандидата и ревизіонной комиссіи и вообще образованія правленія товарищества, на 20 число декабря 1895 года, въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи конторы, при мельницѣ, находящейся въ г. Царицынѣ. *Учредители.*

2986

ПРАВЛЕНІЕ

БЕССАРАБСКО-ТАВРИЧЕСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

объявляетъ, на основаніи §§ 19 и 21 уст. банка, что за невзносъ земельными и городскими заемщиками въ сроки, установленные §§ 20 и 35 уст. банка, полугодовыхъ платежей банку за срокъ 31 декабря 1894 г., по выданнымъ имъ ссудамъ, будутъ продаваться съ публичнаго торга въ правленіи банка, на Херсонской ул., № 29, нижеслѣдующія недвижимыя имущества. На основаніи § 24 устава, торгъ, по каждому изъ нижепоименованныхъ имуществъ отдѣльно, начнется съ суммы недоимокъ въ платежахъ банку съ присоединеніемъ недоимокъ, какія окажутся на имущества, по государственнымъ, земскимъ, городскимъ и другимъ повинностямъ, расходовъ банка по повѣркѣ оцѣночныхъ описей и публикаціямъ, а также по страхованію городскихъ имуществъ на 1895 годъ. Капитальный долгъ банку, по каждому имуществу отдѣльно, переводится на покупателя съ обязательствомъ уплачивать проценты съ первоначальной ссуды. Торгъ будетъ произведенъ на основаніи § 22 устава банка. Заемщику дозволяется внести недоимку съ процентами за просрочку и со всеми расходами по назначенію имущества въ продажу до дня торга и тѣмъ освободить оное отъ продажи. Желавшіе могутъ заблаговременно разсматривать въ правленіи банка описи, планы и другіе документы, относящіеся до продажи нижеозначенныхъ имуществъ, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 2 час. пополуночи. Если торгъ на которое либо изъ нижеуказанныхъ имуществъ не состоится, то вторичный окончательный торгъ будетъ произведенъ въ правленіи банка, согласно § 27 устава банка, по земельнымъ имуществамъ двадцать перваго декабря 1895 г., а по городскимъ двадцать втораго декабря 1895 г., съ 11 ч. утра.

Желавшіе приобрести имѣнія въ Юго-Западномъ краѣ должны представить до открытія торговъ установленныя свидѣтельства кievскаго, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора на право приобретенія имѣній въ юго-западномъ краѣ, безъ которыхъ покупщики не будутъ допущены къ торгамъ.

7 декабря 1895 г.

ЗЕМЕЛЬНЫЯ ИМУЩЕСТВА.

Херсонской губ.

Одесскаго уѣзда.

Вдовы-надворнаго совѣтника Александры Николаевы Значко-Яворской, при рѣчкѣ Тилигулѣ и Тилигульскомъ лиманѣ и дер. Викторовкѣ. Земли 401 дес. 1,934 кв. саж. Ссуда 24,000 р., кап. д. 23,318 р. 42 к., нед. 722 р. 51 к.

Херсонскаго уѣзда.

Поселянина-собственника Якова (онъ-же Якобъ) Григорьевича Артеза, имѣніе Новобутской волости, по обоимъ берегамъ рѣки Сагайдакъ. Земли 121 дес. 1,907½ кв. саж. Ссуда 6,000 р., кап. д. 5,921 р. 16 к., нед. 213 р. 13 к.

Жены штабсъ-ротмистра Анны Федоровой Рашевской, при с. Никольскомъ. Земли 97 дес. 993 кв. саж. Ссуда 3,100 р., кап. д. 3,050 р. 50 к., нед. 147 р. 75 к.

Тираспольскаго уѣзда.

Поселянина-собственника Петра Петровича Грисса, при Большомъ Куяльницкѣ, въ степи отъ оврага «Дубовой» чрезъ

большой оврагъ Толгаръ. Земли 100 дес.; по плану-же и оцѣночному акту при дер. Бурлаевкѣ (она-же Ковалевка) съ земель 103 дес. 1,000 кв. саж. Ссуда 3,500 р., кап. д. 3,360 р. 33 к., нед. 131 р. 74 к.

Дворянина Августа-Юсифа Игнатьевича Малаховскаго, при дер. Прохоровкѣ. Земли 200 дес. Ссуда 5,800 р., кап. д. 5,356 р. 07 к., нед. 212 р. 17 к.

Бессарабской губ.

Бендерскаго уѣзда.

Жены нѣжинскаго гроба Маріи Дмитріевы Артыновой, участокъ изъ состава вотчин. «Пугой». Земли 296 дес. 816 саж. Ссуда 10,700 р., кап. д. 10,144 р. 12 к., нед. 411 р. 90 к.

Сорокскаго уѣзда.

Землевладѣлицы Клары Исааковой Флексортъ, часть вотч. Згуры. Земли 471 дес. 1,493 кв. саж. Ссуда 42,000 р., кап. д. 41,082 р. 71 к., нед. 224 р. 91 к.

Хотинскаго уѣзда.

Купеческихъ сыновей: Маркуса, Вольфа, Моисея и Якова и купеческой дочери Эстеръ Лейбовыхъ Колпакчи, жены кандидата правъ Августи Лейбовны Заеъ, жены хотинскаго

купеч. сына Софьи Лейбовны **Шоръ** и жены доктора Репки **Лейбовны Гартенштейнъ** (урожд. Колпаки), при вѣч. Недобуцъ. Земли всего 691 дес. 766 кв. саж., а по плану и офичному акту 693 дес. 2,076 кв. саж. Ссуда 59,400 р., кап. д. 57,921 р. 74 к., нед. 1,994 р. 66 к.

Таврической губ.

Перекопскаго уѣзда.

Крестянина-собственника Андрея Филатовича **Филенко**, при дер. Девлетъ-Али. Земли 623 дес. 1,200 кв. саж. Ссуда 22,500 р., кап. д. 21,520 р. 52 к., нед. 140 р. 95 к.

Феодосійскаго уѣзда.

Титулярнаго совѣтника Карла Антоновича **Дуранте**, при дер. Керлеутъ. Земли 1,918 дес. 1,074 кв. саж. Ссуда 34,000 р., кап. д. 32,175 р. 45 к., нед. 1,098 р. 41 к.

Симферопольскаго купца Леонида Спиридоновича **Дракопуло**, при дер. Бешуй. Земли 520 дес. 500 кв. саж. Ссуда 15,000 р., кап. д. 14,542 р. 48 к., нед. 529 р. 86 к.

Поселянъ-собственниковъ: Джигитъ-Али Менгли **Аметъ-Оглу**, Батыръ-Али Менгли **Аметъ-Оглу** и др., при дер. Киргизъ, подъ названіемъ 3-й части дачи Междумурской. Земли 1,200 дес. 690 кв. саж. Ссуда 18,100 р., кап. д. 16,542 р. 04 к., нед. 147 р. 18 к.

Коллежскаго ассессора Искандера Тахаревича и жены его Айше Султанъ Ханымъ **Тактаровыхъ**, при деревняхъ Бесситъ и раззоренныхъ Тавригулъ и Байрачъ. Земли 429 дес. 600 кв. саж. Ссуда 23,200 р., кап. д. 23,014 р. 75 к., нед. 357 р. 86 к.

Жены колл. рег. Юліи Амедеовны **Шатиловой**, при дер. Имеретъ. Земли 853 дес. 1,749 кв. саж. Ссуда 19,200 р., кап. д. 16,212 р. 39 к., нед. 720 р. 94 к.

Симферопольскаго и Феодосійскаго уѣздовъ.

Отставнаго ротмистра гвардіи Стефана Николаевича **Рудъ**, при деревняхъ: Джеланръ, Чотты и Мулла-Эли. Земли по залогов. свѣд. 3,654 дес. 916 кв. саж., а по плану 3,575 дес. 856 кв. саж. Ссуда 200,000 р., капитал. д. 195,631 р. 94 к., нед. 6,864 р. 73 к.

Симферопольскаго уѣзда.

Вдовы надворнаго совѣтника Евгеніи Карловой **Афонасевой**, при дер. Базарчикъ. Земли 226 дес. 483 кв. саж. по актамъ укрѣпленія и столько-же по офичному акту и плану. Ссуда 6,500 р., кап. д. 6,475 р., нед. 218 р. 86 к.

Вдовы штабъ-ротмистра Фатымы Султанъ Ханымъ **Аргинской**, при дер. Тавъ Данръ. Земли примѣрно 160 дес. 1,200 кв. саж. Ссуда 6,600 р., капитал. д. 8,486 р. 99 к., нед. 299 р. 77 к.

Ея-же, при дер. Тернаиръ и Джанатай. Земли 722 дес. 572 кв. саж. Ссуда 17,500 р., кап. д. 17,270 р. 04 к., нед. 602 р. 83 к.

Вдовы штабъ-ротмистра Софьи Павловой и дочерей ея: Вѣры, Софьи, Лидіи и Екатерины Орестовыхъ **Враамъ** и жены ротмистра Маріи Орестовой **Рудъ**, при дер. Кабаза и рѣчкѣ Алмѣ. Земли 754 дес. (изъ этого количества освобождено отъ залога 21 дес. 1,400 кв. саж.). Ссуда 23,000 р., кап. д. 20,906 р. 10 к., нед. 826 р. 26 к.

Бахчисарайскаго мѣщанина Абдураманъ **Курпендина-Оглу**, при дер. Азекъ. Земли 210 дес., а по плану 200 дес. Ссуда 6,400 р., кап. д. 6,297 р. 80 к., нед. 178 р. 69 к.

Перекопскаго мѣщанина Архипа Павловича **Лобачева**,

казака Николая Ивановича **Денисенко**, крестьянъ: Антоіи Ивановъ **Кулиша** и др. въ числѣ 26 лицъ, при дер. Анлеизъ-Улукулъ, она-же Орта-Кисекъ. Земли 1,533½ дес. Ссуда 50,000 р., капитал. д. 49,740 р. 47 к., нед. 1,664 р. 19 к.

Жены дворянина Каролины Станиславовой **Маловичко** (по первому мужу Лампси) и дѣтей ея: Маріи, Ксении, и Владиміра Ивановичъ **Лампси**, при дер. Яманъ-Ель-Шейхъ-Эли. Земли 590 дес. 673 кв. саж. Ссуда 17,300 р., кап. д. 16,546 р. 87 к., нед. 597 р. 61 к.

Отставнаго ротмистра гвардіи Стефана Николаевича **Рудъ**, при дер. Секизекъ. Земли 250 дес. Ссуда 7,900 р., кап. д. 7,636 р. 13 к., нед. 286 р. 21 к.

Керченскаго купца Стефана Андреевича **Руденко**, при дер. Біюкъ-Отаркой съ урочищемъ Черкезъ-Тюзъ. Земли 1,512 дес. Ссуда 34,000 р., кап. д. 32,393 р. 56 к., нед. 1,267 р. 62 к.

Жены статскаго совѣтника Маріи Львовоі **Смоленской**, хуторъ (не имѣющій особаго названія) на Новой землѣ, близъ Севастополя и Камышевой бухты, состоящій изъ 2-хъ участковъ земли: 1) въ 98 дес. и 2) въ 2 дес., а всего 100 дес. Ссуда 4,000 р., кап. д. 3,900 р. 45 к., нед. 189 р. 10 к.

Наслѣдниковъ Караусубазарскаго мѣщанина Капрелла Михайловича **Тиминджиева**, при дер. Верхній и Нижній Явлушъ (онъ же Джавлушъ и Чавлушъ). Земли 1,000 дес. 1,179½ кв. саж. Ссуда 21,000 р., капитал. д. 20,217 р. 72 к., нед. 739 р. 66 к.

Сейтша Челеби Куртъ Сейитъ **Череби-Оглу** и Сейтъ, Люманъ Челеби Сейтъ Османъ **Череби-Оглу**, при дер. Яманъ Голь Шейхъ Эли на рѣчкѣ Карасевъ. Земли (за освобожденіемъ отъ залога 40 дес.) всего 296 дес. Ссуда 10,600 р., кап. д. 10,176 р. 85 к., нед. 381 р. 11 к.

Подольской губерніи.

Балтискаго уѣзда.

Мѣщанина Ивана Петровича **Матюхина**, при с. Плоскомъ-Забугскомъ. Земли удобной 100 дес. и подъ прогономъ 2 дес. Ссуда 5,700 руб., капитал. д. 5,685 руб. 58 к., нед. 197 руб. 27 к.

Княжны Надежды Алексѣевоі **Трубецкой**, село Ониксово съ приселкомъ Голосковымъ и часть сел. Лышневаго. Земли 1,001 дес. 366 кв. саж., а по планамъ 910 саж. 1,417 кв. саж. Ссуда 45,800 р., кап. д. 44,182 р. 65 к., нед. 1,729 р. 93 коп.

Могилевскаго уѣзда.

Княгини Анны Іоакимовоі **Трубецкой**, сел. Мартыновка. Земли по крѣпостному реестру 915 дес. 1,200 саж.; по соображеніямъ казенной палаты и уѣзднаго предводителя дворянства 922 дес. (изъ этого количества земли продано Ю. З. Ж. Дорогѣ 28 дес. 287 саж.), по офичному-же акту земли всего 811 д. 1,563 кв. саж. Ссуда 56,800 р., капитал. д. 55,892 р. 95 к., нед. 296 р. 14 к.

Поручика-Барона Владиміра Ивановича **Черкасова**, часть сел. Буцни. Земли 533 дес. 1,238 кв. саж., а по другимъ документамъ 496 дес. 1,162 кв. саж. Ссуда 33,300 р., капитал. д. 31,105 р. 2 к., нед. 1,411 р. 50 к.

Титулярнаго совѣтника Рудольфа Федоровича **Шредера**, при сел. Поповцахъ. Земли 252 дес. 2,060 саж. Ссуда 16,200 руб., капитал. д. 16,158 р. 98 к., нед. 551 р. 97 к.

Ямпольскаго уѣзда.

Вдовы капитана артиллеріи Смарагды Егоровоі **Вутми-де-Кацманъ**, при с. Писаревкѣ-Волоской. Земли 1,196 дес.,

а по новому залоговому свидѣт. 1,193 дес. 2,352 кв. саж. Ссуда 86,000 р., капит. д. 78,327 р. 06 к., нед. 3,671 р. 75 коп.

Наслѣдниковъ дворянина Нарциза Юкиша, село Вилы Томашпольскія. Земли по поземельной книгѣ 1,042 дес., а по плану 1,170 д. 1,492 кв. саж. (изъ означеннаго количества освобождено отъ залога 4 дес. 2,379 кв. саж.) Ссуда 89,000 р., капит. д. 85,447 р. 27 к., нед. 3,723 р. 27 к.

Наслѣдниковъ дворянина Сигизмунда Игнатьевича Кржековскаго, часть с. Иванковецъ Земли по вводнымъ листамъ 458 д. 1441 саж.; по свидѣт. Ямпольскаго уѣзднаго предв. двор. 447 дес., а по плану 457 дес. 865 кв. саж. (изъ каковаго количества освобождено отъ залога 13 дес.) Ссуда 81,600 р., капит. д. 30,338 р. 60 к., нед. 1034 р. 01 к.

Дворянина Леона Титовича Сарнецкаго, при с. Мирновѣ. Земли по залогов. свид. 650 дес., а по заявленію надѣльца и плану 705 дес. 870 кв. саж. Ссуда 50,000 р., капит. д. 47,823 р. 32 к., нед. 2,280 р. 46 к.

Дворянки Елены Егоровой Стамати, часть сел. Писаревка-Болоской. Земли по актамъ укрѣпленія 257 дес. 1,205 кв. саж.; по сообщенію казенной палаты и уѣзднаго предвод. дворянства всего 247 дес. 1,205 саж., а по плану 257 дес. 1145 кв. саж. Ссуда 18,500 р., капит. д. 18,325 р. 49 к., нед. 744 р. 27 к.

Отставнаго поручика Ооми Адамовича Янецкаго, при с. Тарасовѣ. Земли 353 дес. Ссуда 10,200 р., капит. д. 8,303 р. 37 к., нед. 376 р. 09 к.

Гайсинскаго уѣзда.

Дворянки Людвиги-Михаилы Цезарьевны Кронгельмъ (урожд. Гуляницкой), часть сел. Чечеловки. Земли 954 дес. Ссуда 42,000 руб., капит. д. 36,961 р. 40 к., нед. 1,503 р. 64 к.

Дворянина Иосифа-Михаила Марьяновича Кудревича, при с. Борсукахъ. Земли 180 д. 2,237 кв. саж. Ссуда 10,500 руб., капит. долга 10,416 р. 13 к., нед. 253 р. 73 к.

Крестянина Ефрема Васильевича Загоруйко, при сел. Большой Окниѣ. Земли по актамъ укрѣпленія и свидѣніямъ казенной палаты 165 дес. 1,718 кв. саж. (за исключеніемъ 4 дес. 682 саж., проданныхъ Ивану Савицкому). Ссуда 7,600 р., кап. д. 7,539 р. 31 к., нед. 206 р. 99 к.

Дворянки Цезарин-Терезы Карловой Лицковской, часть с. Гунчи. Земли 678 дес., а по плану 695 дес. 1,849 кв. саж. Ссуда 45,600 руб., капит. д. 45,169 руб. 80 коп., нед. 1489 р. 8 к.

Литинскаго уѣзда.

Дворянина Готфрида Львовича Кожуховскаго, часть сел. Кожухова. Земли 289 дес. Ссуда 4,000 р., капит. д. 3,538 р. 64 к., нед. 68 р. 15 к.

Дворянина Анастасія Власія Гавриловича Кожуховскаго (приобрѣтеннаго съ торговъ Львомъ Пятинскимъ), часть сел. Кожухова. Земли 252 дес., а по плану 277 дес. 1,349 кв. саж. (изъ этого количества земли освобождено отъ залога 23 дес.) Ссуда 5,300 руб., капит. д. 4,817 р. 50 к., нед. 208 р. 82 к.

Дворянина Маріана-Валентія Мечиславовича Пюнтковскаго, сел. Сохны и дер. Майданъ-Сохнянская. Земли при сел. Сохнахъ 66 дес. и при дер. М. Сохнянскомъ, по сообщ. предв. дворянства, 440 дес.; по свидѣнію казенной палаты 429 дес. 1200 саж., а по плану 439 дес. 1,720 саж.; по поземельной-же книгѣ 363 дес. 1200 саж. (изъ коихъ освобождено отъ залога 1 дес. 120 кв. саж.) Ссуда 24,800 р., кап. д. 24,563 р., нед. 858 р. 14 к.

Летичевскаго уѣзда.

Дворянина Октавіана-Иосифа Северина Викентьевича Вукара, часть сел. Новоселки. Земли 533 дес. 1,781 кв. саж. Ссуда 33,000 р., кап. д. 32,279 р. 28 к., нед. 1,028 р. 69 к.

Жены капитана Марія Николаевы Галушинской, сел. Нетечицы-Новые. Земли 346 дес. 1,860 кв. саж., а по плану 348 дес. 485 саж. Ссуда 20,000 р., капит. д. 17,914 р. 18 к., нед. 714 р. 37 к.

Жены коллежскаго совѣтника Екатерины Алексѣевы Клименко, при колоніи бывшей Взовой, а нынѣ Александровѣ. Земли 100 дес. Ссуда 5,000 р., капит. д. 4,920 р. 15 к., нед. 178 р. 33 к.

Коллежскаго совѣтника Діонисія Филимоновича Клименко и жены поручика Александры Петровны Потоцкой, часть сел. Ятчинецъ. Земли 429 дес. 1,616 кв. саж. Ссуда 25,200 р., кап. д. 24,649 р. 62 к., нед. 1,045 р. 52 к.

Поручиковъ Георгія Владиміровича Пейкера и Митрофана Михайловича Черникова, сел. Слободка-Кальнянская и часть деревни Старой Гуты. Земли 107 дес. 266 кв. саж. Ссуда 6,800 р., капит. д. 6,048 р. 51 к., нед. 233 р. 93 к.

Жены штабсъ-ротмистра Анны Спиридоновы Потоцкой, мѣст. Снитовка. Земли по сообщенію казенной палаты и общ. акт. 1,495 дес. 1,270 кв. саж. Ссуда 93,000 р., кап. д. 92,764 р. 59 к., и нед. 3,040 р. 86 к.

Дворянъ Альберта и Георгія Станиславовыхъ Радцборовскихъ и дѣйств. стат. совѣтника Анатолія Аркадьевича Де-Карьера, при м. Деражѣ. Земли 1,518 дес. 1,102 кв. саж. Ссуда 45,000 р., кап. д. 39,282 р. 29 к., нед. 830 р. 77 коп.

Летичевскаго купца Якова Аркадьевича Шпиркана, дер. Новая-Гута. Земли 143 д. 86 кв. саж. по свидѣт. предвод. дворянства, а по отношенію казенной палаты 128 дес. Ссуда 5,200 р., капит. д. 5,006 р. 31 к., нед. 189 р. 20 к.

Проксуровскаго уѣзда.

Помѣщика Станислава Владиславовича Коссецкаго, сел. Коритно. Земли 644 дес. 1,797 кв. саж., а по общ. акту 644 д. 1,148 кв. саж. Ссуда 40,000 руб., кап. д. 35,272 р. 14 к., нед. 1,435 р. 87 к.

Земленадѣльца Андрея Петровича Киселева, при с. Верховцы. Земли 269 дес., а по общ. акту 269 дес. 455 кв. саж. Ссуда 16,000 р., кап. д. 15,077 р. 85 к., нед. 577 р. 54 к.

Баронессы жены ротмистра Елизаветы Михайловы Мендѣнъ, половина села Гриневецъ Лѣсовыхъ. Земли 729 дес. 664 кв. с. Ссуда 56,300 р., кап. д. 55,850 р. 48 к., нед. 2,180 р. 84 к.

Дочери надворнаго совѣтника Наталіи Павловы Рѣзниковой, сел. Аркадѣвцы. Земли 884 дес. 1,682 кв. саж., а по плану и заявленію 883 дес. 490 кв. с. Ссуда 62,000 р., кап. д. 61,843 р. 06 к., нед. 2,083 р. 34 к.

Генераль-маіора Феодора Александровича фонъ-Герсдорфа, сел. Гелетинцы съ прис. Высаровкою. Земли 890 дес. 500 кв. саж. Ссуда 58,500 р., кап. д. 58,196 р. 34 к., нед. 1,932 р. 33 к.

Подполковн. Антоія Николаевича Швиндта, дер. Тыраповка. Земли по купчей крѣпости 446 дес. 1,420 кв. саж. а по свидѣт. уѣзднаго предв. дворянства 446 дес. 780 кв. саж.; по плану же 449 дес. 33 кв. саж. Ссуда 26,000 руб. капит. д. 25,754 р. 71 к., нед. 858 р. 28 к.

Ушицкаго уѣзда.

Мѣщанъ: Иллариона Ивановича Тимошкова (онъ же Шу

ляковъ), Федота Панкратевича Гуслякова, Ивана Федоровича Ягодина и друг., при с. Пилинахъ-Хрептивскихъ, Земли 308 дес. 1,774 кв. саж. Скуда 7,500 руб., капит. д. 6,405 р. 63 к., нед. 279 р. 86 к.

Наслѣдн. коллеж. совѣтн. Михаила Семеновича Герасеневскаго, мѣст. Студеница и сел. Рогозна, съ прис. Вилмовкою. Земли по свѣдѣн. предвод. двор., 1,220 дес. 1,912 кв. саж. и подольской казенной палаты 1,229 дес. 418 кв. саж. Скуда 76,700 р., кап. д. 72,715 р. 85 к., нед. 1,162 р. 56 к.

Вдовъ полковника Елисаветы Павловой Ельчаниновой, часть сел. Тарнавы-Польной. Земли 723 дес. 1,076½ кв. саж., а по плану 710 дес. 324 кв. саж. Скуда 50,000 р., кап. д. 45,557 р. 31 к., нед. 614 р. 37 к.

Дворянина Виктора Матвѣевича Ижицкаго, часть сел. Борсуковецъ и дер. Поповка. Земли, по свѣдѣніямъ уншцк. предв. дворянства, 1,072 дес. 2,100 кв. саж., а по свѣд. казенной палаты 1,169 дес. 2,386 кв. с., по плану же 1,069 дес. 888 кв. саж. (изъ означеннаго количества освобождено отъ залога 2,282 кв. с.). Скуда 70,000 р., капит. д. 69,235 р. 59 к., нед. 2,311 р. 78 к.

Дворянки Анны Кагановны Ягминъ (урожд. Мысловска), часть сел. Дашковецъ. Земли 984 дес. 2,286 кв. с. (изъ коихъ 4 дес. 1,421 кв. саж. подъ винокурненнымъ заводомъ въ оцѣнку не вошли). Скуда 64,000 руб., кап. д. 60,478 р. 82 к., нед. 2,947 р. 17 к.

Каменецкаго уѣзда.

Графа Иосифа-Саббы Маріана Евгеньевича Волеста-Козобродскаго, сел. Кудрини и часть сел. Милловецъ. Земли по раздѣльному акту 750 дес.; по сообщ. подольской казенной палаты 783 дес.; по плану 737 дес. 828 саж., а по запискѣ владѣльца 736 дес. 1,509 саж. Скуда 47,000 р., кап. д. 46,624 р. 72 к., нед. 3,959 р. 79 к.

Дворянина Болеслава-Мечислава Флоріанова Вильчопольскаго, село Балакиры. Земли, по свѣд. казенной палаты, 551 дес. 2,387 саж.; по свѣд. уѣздн. предв. дворянства 592 дес. 2,225 кв. саж., а по плану 608 дес. 953 саж.; по актамъ же укрѣпленія 647 дес. 1,741¾ кв. саж. Скуда 50,300 р., кап. д. 50,172 р. 69 к., нед. 1,691 р. 98 к.

Графини Фелицианнѣ Венедиктовой Голіевской, село Чернокозини съ прис. Адамовкою. Земли, по свѣдѣніямъ каменецкаго уѣзд. предв. двор., 1,340 дес. 768 саж.; по свѣдѣн. подольской казенной палаты 1,353 дес. 683 саж., а по плану 1,359 дес. 1,934 саж. (изъ этого количества освобождено отъ залога чиншиевикамъ 236 дес. 2,056 кв. саж.) и во владѣніи Голіевской осталось 1,103 дес. 1,112 кв. саж. Скуда 94,000 р., капит. д. 91,947 р. 22 к., нед. 3,880 руб. 89 к.

Надворнаго совѣтника Николая Антоновича Прейса, часть м. Чермовецъ. Земли 262 дес. 875 саж., а по оцѣночному акту 262 дес. 1,935 кв. саж. Скуда 15,000 р., кап. д. 13,851 р. 88 к., нед. 632 р. 64 к.

Дворянина Петра-Константина Ромуальдовича Рожаловскаго, при с. Рыхтѣ, слободки Рыхтецкой съ приселкомъ Морозовъ. Земли 674 дес. 849 кв. саж. (изъ означеннаго количества освобождены отъ залога участки, подъ названіемъ урочище «Морозовъ» въ количествѣ 10 дес. 1,722 кв. саж.). Скуда 51,900 руб., капит. д. 50,920 р. 72 к. нед. 1,754 р. 21 к.

Дворянки Маріи Константиновны Рожаловской, при с. Рыхтѣ, слободки Рыхтецкой съ приселкомъ Морозовъ. Земли 680 дес. 150 саж. (участокъ подъ назв. «Морозовъ» освобожденъ отъ залога). Скуда 54,300 руб., кап. д. 53,275 р. 44 к., нед. 1,869 р. 94 к.

Дворянъ Петра и Анеліи Ромуальдовой Рожаловскихъ

и Ядвиги Ромуальдовой Шавловской (урожд. Рожаловская), при сел. Соколь съ приселками Кавечина и Межигоры. Земли по свѣдѣн. предвод. двор. и казенной палаты, за вычетомъ проданныхъ крестьянамъ 76 дес. 300 кв. саж. всего 828 дес. 559 саж., а по плану, за вычетомъ проданныхъ, 1,541 саж., всего 899 дес. 685 кв. саж. Скуда 60,300 р., кап. д. 59,337 р. 05 к., нед. 2,057 р. 98 к.

Дворянъ Альберта и Георгія Вацлавовыхъ Рациборовскихъ, мѣстечки: Маковъ и Шатава и села: Вербка, Чельникъ и приселки Гниловды и Привороты. Земли по отношенію предвод. дворянства 5,115 дес. 2,136 кв. саж.; по отношенію подольской казенной палаты 5,073 дес. 600 кв. саж., а по плану 4,893 дес. 439 кв. саж. (не считая 58 дес. 200 кв. саж. пастбищной въ общемъ пользованіи съ крестьянами). Скуда 418,000 р., капит. д. 415,830 р. 31 к., нед. 14802 р. 85 к.

Дворянки Ядвиги-Маріи Ромуальдовой Шавловской, при с. Рыхтѣ. Земли 48 дес. 2,053 кв. саж. Скуда 3,800 руб., кап. д. 3,728 р. 30 к., нед. 135 р. 68 к.

8 декабря 1895 г.

ГОРОДСКІЯ ИМУЩЕСТВА.

Въ г. Одессѣ.

Одесскаго купца Якова Мойсеевича Врейтмана, домъ 2 части, Александр. участка, 9 кв., въ Тюремномъ пер., подъ № 630—9. Земли въ длину 17½ саж., а въ ширину 10 с., всего 175 кв. саж. Скуда 10,000 р., кап. д. 8,403 р. 01 к., нед. 438 р. 78 к.

Аккерманскаго купца Шай-Хаима Зельмановича Шапиро, домъ 2 части, въ XLV кв., подъ № 462, на углу Большой Арнаутской и Преображенской ул. Земли мѣрою по Преображенской ул. 10 саж., а въ длину во дворъ по Большой Арнаутской ул. 22 саж. Скуда 30,000 р., капит. д. 28,034 р. 37 к., нед. 1,264 р. 75 к.

Въ Елисаветградѣ.

Елисаветградскаго купца Сруля Кельмановича Золотарева, домъ 2 части, по Ивановской ул., дворовое мѣсто, состоящее изъ двухъ частей: первая часть двороваго мѣста имѣетъ земли въ длину по улицѣ 15 саж., сзади двора 15 саж., 2½ арш., а въ ширину во дворъ 13 саж. 2½ арш. вторая же часть двороваго мѣста въ длину 20 саж., а въ ширину 8 саж. 1 арш. Скуда 9,000 р., кап. д. 7,667 р. 01 к., нед. 403 р. 71 к.

Елисаветградскаго мѣшанина Мошки Дувидовича Медоваго, домъ 2 части, на углу Успенской улицы и Полицейскаго переулка. Земли по улицѣ 10 саж. 2 арш., а въ длину по пер. 12 с. 2 арш. Скуда 4,800 р., кап. д. 4,441 р. 64 к., нед. 205 р. 88 к.

Въ Николаевѣ.

Одесскаго купеческаго сына Сендера Михелева Варшавскаго (пріобрѣ. съ торговъ Абрамомъ Гринберггомъ), домъ Одесской части, 38 кв., на Спасской ул., № 255. Земли 225 кв. саж. Скуда 4,200 р., капит. д. 1,334 р. 79 к., нед. 350 р. 46 к.

Жены Николаевскаго мѣшанина Пелагеи Афанасьевой Вербовой, домъ Одесской части 175/75 кв., по Молдованской (нынѣ Глазенаповской) улицѣ ул., подъ № 37. Земли

въ длину 19 саж., а въ ширину 16 $\frac{2}{3}$ саж. Ссуда 7,500 р., капит. д. 6,813 р. 02 к., нед. 345 р. 05 к.

Вознесенскаго мѣщанина Зейлика Абрамовича Гринберга, домъ Одесской части, 156 кварт., подъ № 3064, 703, 51, нынѣ значащійся по книгамъ управы 78 кв., по Соборной ул., подъ № 51. Земли въ длину двора 17 с., а въ ширину по улицѣ 9 саж. Ссуда 4,800 р., капит. д. 4,360 р. 35 к., нед. 149 р. 01 к.

Златопольскаго мѣщанина Ноека-Лейбы Лейзеровича Гуревича, домъ Одесской части, 57 кварт., по Наваринской улицѣ, № 19. Земли по общенному акту 586 кв. саж. Ссуда 4,000 р., капит. д. 3,878 р. 50 к., нед. 234 р. 23 к.

Николаевскаго мѣщанина Айзика Израилевича Долгоцова, домъ Московской части, на углу Большой Морской и Московской ул., 22—2 кв., № 18—166 и 13. Земли въ длину 25 саж. и ширину 12 саж. Ссуда 21,000 р., кап. д. 15,768 р. 68 к., нед. 913 р. 35 к.

Николаевскаго мѣщанина Рафаэля (Рафаила) Гершковича Заваляина (онъ-же Забляинъ), два дома, Московской части, по Спасской улицѣ: 1 й)—10 кварт., подъ № 630, а по книгамъ управы—въ 12 кварт., подъ № 63—96 и 2-й)—подъ № 48, нынѣ соединенные въ одно цѣлое и нераздѣльное имущество, подъ № 46 и 48. Земли 265, 12 кв. саж. Ссуда 5,500 р., капит. д. 5,373 р. 13 к., нед. 278 р. 36 к.

Жены Николаевскаго мѣщанина Дарьи Максимовы Ивонной, домъ Московской части, 31 кварт., по Купеческой ул., № 318—77, а по окладнымъ книгамъ той-же части и квартала, № 313—77. Земли по улицѣ 13 саж., а во дворѣ 14 саж. Ссуда 4,000 р., кап. д. 3,373 р. 81 к., нед. 204 р. 68 к.

Николаевскаго купца Кирилла Ивановича Кирилина, домъ Московской части, на Базарной площади, на углу Соборной и Севастопольской улицъ, № 322—2, а по книгамъ управы 45 кварт., по Севастопольской ул., подъ № 2. Земли въ длину двора 25 $\frac{1}{2}$ саж., а въ ширину по улицѣ 20 $\frac{1}{2}$ саж., за исключеніемъ 2 саж. 2 $\frac{1}{2}$ кв. арш., а по удовлетворенію управы по Соборной ул. 14 $\frac{84}{100}$ саж. въ длину, а по Севастопольской ул. 25 $\frac{40}{100}$ с. Ссуда 16,000 р., кап. д. 14,207 р. 90 к., нед. 674 р. 96 к.

Николаевскаго купца Кирилла Ивановича Кирилина, домъ Московской части, на углу Соборной и Привозной улицъ, подъ № 40. Земли въ длину 25 саж., а въ ширину 12 саж. и особо выступъ въ 16 $\frac{1}{2}$ кв. саж. Ссуда 15,000 р., кап. д. 12,651 р. 74 к., нед. 655 р. 36 к.

Дворянина Георгія Дмитріевича Козловскаго, домъ 1 Адмиралтейской части, 2 кв., по Садовой ул., № 1788—8. Земли по залог. ссидѣт. по улицѣ 24 саж. и во дворѣ 25 с., за исключеніемъ уступленной за жизнь Порфиріемъ Лобичимъ женой капитана Мастоковой—длиною 15 саж., 2 арш. 4 вер., а шириною 1 $\frac{1}{2}$ арш., взаменъ отошедшей отъ нея, Мастоковой, къ проданному двору наслѣд. Лобичимъ земли, длиною 9 саж. 12 верш., а шириною 1 $\frac{1}{2}$ арш. Ссуда 5,000 р., кап. д. 3,754 р. 44 к., нед. 267 р. 64 к.

Капитанъ-лейтенанта Николая Александровича Матвѣева, домъ Одесской части, 14 кв., на углу Спасской и Нѣмецкой ул., № 58, 87, 88 и 1 и земли по Спасской улицѣ 12 $\frac{1}{2}$ с., а по Нѣмецкой ул. 20 саж. Ссуда 10,000 р., кап. д. 8,283 р. 48 к., нед. 493 р. 80 к.

Вознесенскаго купца Василия Павловича Оберемченко, домъ Одес. части, 89—84 кв., № 430 и 17, по Наваринской улицѣ. Земли 1,318 кв. саж. Ссуда 6,000 р., кап. д. 4,820 р. 43 к., нед. 270 р. 33 к.

Николаевскаго купца Григорія Николаевича Постернакова, домъ Одесской части, 172 кв., на уг. Нѣмецкой и Рыбной улицъ, подъ № 3216—591—35. Земли въ длину во дворѣ 19 саж. и въ ширину по улицѣ 16 $\frac{2}{3}$ саж. Ссуда 6,000 р., кап. д. 4,820 р. 43 к., нед. 265 р. 12 к.

Херсонскаго мѣщанина Моисея Нусимовича Розенфланда,

домъ 1 Адмиралтейской части, 13 кварт., по 1-й Военной улицѣ, № 2. Земли въ длину 34 саж., а въ ширину 28 саж. Ссуда 7,000 у., капит. д. 5,262 р. 93 к., нед. 404 р. 05 к.

Николаевскаго купца Лазаря Гецелевича Тимена, два дома, соединенные въ одно общее нераздѣльное имущество, Московской части, по Большой Морской ул., 26 кварт., № 264 и 272 и во второмъ кварт., № 176 и 73. Земли по общ. акту всего 303 $\frac{7}{100}$ кв. саж. Ссуда 8,000 р., капит. д. 7,103 р. 93 к., нед. 755 р. 04 к.

Въ Херсонѣ.

Потомств. почетн. гражд. Якова Григорьевича Ауслендера, домъ 2 части, 237 кв., на Привозномъ форштатѣ, по углу Грязной и Витовской ул., подъ № 195. Земли 347 $\frac{1}{2}$ кв. саж. Ссуда 15,400 р., капит. д. 14,689 р. 54 к., нед. 883 р. 34 к.

Потомств. почетн. гражд. Якова Григорьевича Ауслендера, домъ 2 части, 237 кв., на Привозномъ форштатѣ, на углу Ганибаловской и Грязной ул., подъ № 195. Земли 351 кв. саж. Ссуда 12,600 р., кап. д. 12,018 р. 71 к., нед. 737 р. 34 к.

Херсонскаго мѣщанина Ханяна Давидовича Литца, домъ 2 части, на углу Католической улицы и Везиминаго переулка, подъ № 112—11, (а по плану на углу Католической ул. и Больничнаго пер.). Земли въ длину и ширину по 18 саж. Ссуда 23,700 р., кап. д. 22,980 р. 11 к., нед. 1,198 р. 82 к.

Вдовы пот. поч. гражд. Юліи Прокофьевой Карновой, домъ 1 части, по Богородицкой улицѣ. Земли въ длину 24 саж., а ширину по улицѣ 17 $\frac{1}{2}$ саж. Ссуда 6,500 р., кап. д. 5,884 р. 28 к., нед. 236 р. 28 к.

Въ Кишиневѣ.

Мѣщанина Бейлиша Мееровича Гоника, домъ 8 части, по Яковлевской, Екатерининской и Кагульской ул. Земли по Екатерининской ул. 18 саж. $\frac{1}{2}$ арш., по Яковлевской 13 $\frac{1}{2}$ саж., по Кагульской ул. 12 саж. 1 арш. и со стороны ссуда 18 саж. $\frac{1}{3}$ арш., а по плану и акту 239 $\frac{1}{2}$ кв. саж. Ссуда 8,000 р., кап. д. 7,010 р. 02 к., нед. 393 р. 81 к.

Кишиневскихъ мѣщанъ: Лейбы Исидовича, Лейбы и Ицки Шмаевыхъ, Леи-Хань Мойшевой, Ривки Ицковой, Зуси, Хуши и Абрама Исеевыхъ Фуксъ-Фуксмановъ, домъ 4 части, по Ланкастерской улицѣ, № 644. Земли по Ланкастерской улицѣ 16 саж. 10 вер., отъ двора монастырскаго мѣста съ противоположной стороны Ланкастерской улицѣ 10 с. 1 арш. 6 вер., съ правой стороны, по границѣ двора того-же монастыря 25 саж. 1 арш. 10 верш. и за тѣмъ, со стороны съсѣдей Гальперина 13 саж. 1 арш. 5 вер., со стороны съсѣдника Козака, по границѣ ломанной линіи о четырехъ изломахъ: въ 1-мъ изломѣ 19 ар. 3 вер., во 2-мъ 3 арш. 9 вер., въ 3-мъ 4 арш. 5 вер. и въ 4-мъ 17 арш. 5 верш., а по общенному акту 378 $\frac{75}{100}$ кв. саж. Ссуда 7,200 р., капит. д. 7,033 р. 92 к., нед. 85 р. 38 коп.

Кишиневскаго мѣщанина Лейбъ Ароновича Шихмана, домъ 1 части, 1 кварт., по Галдинской ул. и Полицейскому пер. Земли по Галдинской улицѣ, 10 саж. и по Полицейскому пер. 10 саж., а въ длину 28 саж. Ссуда 10,000 руб., капит. д. 9,605 р. 77 к., нед. 473 р. 75 к.

Въ Ялтѣ.

Дочери купца Фейги-Ривки Гершовой (Вѣры Григорьевой), аптекарскаго помощника Давида Гершевича (онъ-же Григорьевъ), сынъ купца Герша Гершевича (онъ-же Германъ Григорьевъ) Фарбштейновыхъ и жены аптекаря Кейлы (она-же Екатерина) Михайловы Фридландъ, участокъ земли

съ строениями 1-го Полицейскаго участка, по Набережной улицѣ, № 201. Земли по крѣпостнымъ актамъ примѣрно 1,932½ кв. с., а по плану 1,519 кв. саж. Ссуда 56,000 р., капит. долга 54,708 р. 24 к., нед. 1,729 р. 60 к.

Въ Θεодосіи.

Женѣ Карасубазарскаго мѣщанина Такуи Баліевой Топаловой, домъ 1 кварт., а по общему акту въ 3 кварт., на Турецкой улицѣ, подъ № 919. Земли 245½ кв. саж. Ссуда 5,000 р., капит. д. 4,760 р. 46 к., нед. 74 р. 36 к.

Въ Симферополѣ.

Поселянина собственника Іоанна Адамовича Ланга, домъ 2-й части, а по акту и по плану во 2 части, по Петропав-

ловской ул., подъ № 633. Земли 312 квадр. саж. Ссуда 6,000 руб., капит. д. 5,264 р. 08 к., нед. 371 р. 69 к.

Симферопольскаго мѣщанина Якова Леонтьевича (онъ-же Лейбовичъ) Якобзона, домъ 1-й части, на Театральной улицѣ, № 184. Земли въ длину 16 с., а въ ширину 13 саж. Ссуда 7,000 р., капит. д. 6,288 46 к., нед. 384 р. 23 к.

Въ Каменецъ-Подольскѣ.

Коллежскаго совѣтника Цезарія Гермогеновича Неймана, домъ въ 1 части. Земли въ длину 21 саж. и ширину 7 саж. 2 арш., а всего 161 кв. саж. Ссуда 10,000 р., капит. д. 9,769 р. 33 к., нед. 394 р. 54 к.

2975

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка

объявляеть, что, на основаніи § 68 Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, § 4 Высочайше утвержденныхъ 12 мая 1881 г. правилъ, а также Высочайше утвержденныхъ 12 июня 1890 г., 15 января 1891 г. и 6 июня 1894 г. мѣній Государственнаго Совѣта, нижесѣдующія имѣнія назначаются въ продажу съ торговъ, безъ переторжки, въ нижепоказанные сроки, съ 12-ти часовъ дня, въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ С.-Петербургѣ, по Адмиралтейской набережной, д. № 14.

Согласно § 71 Устава вышеупомянутаго Общества и § 4 вышеназванныхъ правилъ: 1) торгъ на имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ въ платежахъ, вмѣстѣ съ расходами по назначенію имѣнія въ продажу, и съ причисленіемъ: а) неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ, по § 59 вышеупомянутаго Устава, и б) недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія будутъ получены ко дню торга, и 2) на покупателей будутъ переведены ссуды въ размѣрахъ, обозначенныхъ ниже, на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, на коихъ онѣ были выданы.

Заемщикъ имѣеть право, до 12-ти часовъ дня торга, внести въ мѣсто, производящее продажу, недоимки по платежамъ и, тѣмъ самымъ, освободить имѣніе отъ торговъ.

Всѣ свѣдѣнія, до имѣній относящіяся, покупатели могутъ получать въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ 18 ноября сего года, отъ 11-ти до 2-хъ час. пополудни.

Желающіе торговаться должны, на основаніи § 72 Устава вышеупомянутаго Общества, до начатія торга представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ быть начать торгъ.

Желающіе торговаться на имѣнія, состоящія въ Западномъ краѣ, должны представить свидѣтельства на право покупки имѣній въ этомъ краѣ.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ безъ переторжки на 12, 14 и 16-е декабря 1895 г., т. е., если на этихъ торгахъ не будетъ сдѣлано надбавки хотя двумя покупателями, назначаются, на основаніи § 78 Устава вышеупомянутаго Общества, вторые и окончательные торги черезъ 2 недѣли, т. е. соответственно на 29 декабря 1895 года и 2-е января 1896 года, въ томъ же помѣщеніи Особаго Отдѣла Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка; вторые торги

23572. Новосильцева, Георгія Антоновича съ совладѣльцами.	Болховскаго .	При с. Спасскомъ съ дер. Шемякиною .	1414	1419 1/2	16955	28	60057	—	—
23577. Щепотьева, Александра Николаевича съ совладѣльцами	Сѣвскаго .	Въ с. Семеновскомъ .	312	320	765	54	10626	—	—
23601. Ржевской, Екатерины Николаевны.	Карачевского	При с. Глибочкахъ и др.	1105	1105	4484	08	37236	14700	2585
23617. Селиверстова, Никодима Федотовича съ совладѣльцами.	Дмитровскаго .	Въ п. Ключниковъ и др.	206	206	550	12	7424	—	—
23674. Судакова, Ивана Александровича.	Мценскаго .	При с. Фроловскомъ	164	173	987	40	6575	1800	2000
23689. Погорьбловой, Елизаветы Николаевны	"	При с. Спасскомъ, что на Лисицѣ	242	216	1012	62	8134	4800	3116
23700. Мацневой, Хюны (Феоны) Дмитриевны.	Малоархангельскаго . .	При сд. Грачевкѣ . .	60	60	494	69	3218	—	—
23731. Бенедиктова, Николая Алексѣевича.	Болховскаго	Уроч. Ольжино . .	320	320	1116	39	11906	1200	3220
23735. Леонова, Гавріила Кузьмича.	Мценскаго . .	Ч. При с. Спасскомъ подъ назв. пуст. Шепелево	59	59	253	58	1914	1100	734
23512. Данилова, Ипполита Никаноровича.	Ливенскаго .	Въ с. Сватошевъ . .	353	373	6937	27	19691	1400	6720
23067. Александровой, Надежды Африкановны съ совлад.	Мценскаго . .	При д. Савенковой и др.	239	239	438	71	5536	—	2300
23521. Александровой, Надежды Африкановны съ совлад.	Мценскаго . .	Въ д. Красный Хуторъ	312	312	1015	65	14411	—	—
23411. Булгакова, Николая Митрофановича съ совлад.	Орловскаго .	Въ дч. сд. Каменскаго и др. . . .	628	647	3042	21	28492	21700	—
23613. Булгакова, Николая Митрофановича съ совлад.	Орловскаго .	При сд. Хмѣлевомъ	418	418	1204	38	21342	—	—
23701. Булгакова, Николая Митрофановича съ совлад.	Орловскаго .	Въ сд. Хмѣлевкѣ . .	117	117	575	69	91	9700	—
23507. Брединскаго, Василия Антоновича.	Брянскаго . .	Въ Дороховской лѣсной дачѣ въ дч. Княвцакаго Поверстнаго лѣса . .	253	253	294	15	2748	—	—
23514. Савиновой, Юліи Николаевны.	Ливенскаго . .	Въ дч. сд. Платовки и др.	612	612	14122	41	32372	16200	—
23660. Савиновой, Юліи Николаевны.	Ливенскаго . .	При сд. Денисовъ-Колодезь	396	396	9278	28	18094	14500	—
23515. Мухортовой, Наталіи Дмитриевны.	Малоархангельскаго.	При сд. Александровкѣ и Грачевкѣ . .	205	200	2087	65	11015	—	2680
23599. Мухортовой, Наталіи Дмитриевны.	Малоархангельскаго.	При д. Медвѣжкѣ и въ дч. с. Покровскаго	239	310	2214	77	17278	—	3080
23696. Савенкова, Ивана Евстафьевича съ совлад.	Малоархангельскаго.	При с-цѣ Вавилоновскомъ	302	304	2142	34	19725	—	—

Воронежская губернія.

7004. Данилевской, Надежды Ивановны.	Острогожскаго .	Ч. при дд. Архангельской и др.	645	635	2966	30	11320	4800	4200
7043. Коковцова, Николая Николаевича.	Воронежскаго .	При с-цѣ Трудолюбовѣ	1135	1169	34692	39	52424	54000	—
7053. Степанова, Владиміра Андреевича.	Острогожскаго	Въ дч. хут. Малой-Россоши и др. . . .	253	244	513	95	3716	2400	1880
7132. Селиверстова, Василия Васильевича.	Землянскаго .	При с-цѣ Березовкѣ и др.	262	277	5324	68	4613	23800	—
7160. Рѣшетовыхъ, Аристарха Аристарховича и Екатерины Дмитриевны.	Нижнедѣвцакаго.	Въ Бекетовской дачѣ.	75	75	730	87	2801	—	—
7161. Рѣшетова, Аристарха Аристарховича.	Нижнедѣвцакаго.	Въ дачѣ Солдатской, что на Геросимѣ и др.	89	89	1663	18	3318	2400	—

7173. Коренева, Владимира Ивановича съ совлад.	Нижнедѣвицкаго. Ч. дачи д. Березоваго Колодезя и ч. въ с. Березовѣ.	167	159	674	20	4134	—	1150
7195. Плотникова, Николая Дмитриевича съ совлад.	Землянского . Въ дачѣ 1 ч. п. Островъ, усадьба Орлиное Гнѣздо	413	414	4670	62	21836	—	—
7205. Волкова, Евгения Николаевича.	Богучарскаго . При слоб. Коренной въ Маненскихъ дачахъ	1107	1107	5298	03	22503	7400	—
7218. Федорова, Григорія Ефимовича съ совлад.	Ворон жскаго. Ч. при д. Мазовкѣ	280	280	1211	87	6897	6000	3300
7280. Бехтѣева, Петра Васильевича.	Задонскаго . Въ дачѣ дер. Воскресенки и др.	400	375	532	34	12704	—	—
7245. Лермонтова, Алексѣя Ивановича.	Задонскаго . Въ с. Чуриновѣ	697	709	8434	52	21606	19900	8040
7296. Оминой, Елисаветы Николаевны.	Воронежскаго. Ч. при д. Семеновкѣ	349	354	2958	09	22733	—	—
7298. Петрова, Василия Филипповича.	Воронежскаго. Въ дачѣ с. Костенокъ и др.	1344	1344	6400	84	28765	13200	10000
7313. Рѣшетовыхъ: Екатерины Дмитриевны и Варвары Аристарховны (по мужу Логвинова).	Землянского . Въ д. Богородицкой	288	316	4390	16	15780	2700	5100
7335. Рѣшетова, Аристарха Аристарховича.	Нижнедѣвицкаго. Въ Бекетовской дачѣ, хут. Зайчяго	39	39	685	90	1468	1000	—
7091. Дроновой, Наталіи Николаевны.	Острогожскаго . При хут. Должикѣ	121	122	762	89	3583	—	280

Симбирская губернія.

34020. Ивановой, Анны Яковлевны и совлад.	Карсунскаго . При с. Березовкѣ и др.	1229	1410	12063	97	23269	18200	—
34089. Переилетчикова, Александра Тимофѣевича.	Карсунскаго . При с. Николаевскомъ	666	666	1775	12	423	13200	—
34067. Маркѣвичича, Николая Павловича.	Карсунскаго . При д. Обориной и др.	2204	2243	34356	10	39106	52600	—
34070. Сатиной, Юліи Дмитриевны.	Сызранскаго . При с-дѣ Роктовѣ	1012	932	5883	83	17230	8400	7040
34101. Афанасьева, Леонида Ивановича съ совлад.	Симбирскаго . При д. Скугаревкѣ съ выс. Надеждинскѣмъ	1763	1790	8419	59	23213	20000	—
34129. Сатиной, Юліи Дмитриевны.	Сызранскаго . При с. Новоселскомъ и въ пуст. Атмалы	2026	2031	8250	53	35158	4700	—
34148. Скрыпичиной, Любови Николаевны.	Ардатовскаго . При с. Шейнъ-Майданъ	892	914	4601	11	13164	13600	4220
34165. Чарыкова, Дмитрія Емельяновича.	Сызранскаго . При с. Роктовѣ	823	824	1015	29	5167	—	—
34168. фонъ-Вендриха, Фёдора Карловича.	Ардатовскаго . При с. Покровскомъ, Шейнъ-Майданъ	421	423	3327	72	6080	16500	—
34176. Аскочевской, Еротиды Львовны.	Буинскаго . При с-дѣ Кайревѣ	479	478	3204	80	7644	14200	—
34177. Письмерова, Василия Алексѣевича.	Ардатовскаго . При с. Кайбичевѣ	877	1023	1585	23	18374	—	5150
34182. Черкасова, Игнатія Петровича съ совлад.	Ардатовскаго . Ч. при с. Покровскомъ, Шейнъ-Майданъ	234	234	2124	82	4024	11100	—
34199. Еремѣева, Дмитрія Павловича.	Симбирскаго и Буинскаго . При с. Жуковѣ и др.	3285	3166	40003	84	96674	51700	—
34205. Карповыхъ, Ивана и Павла Ниловичей.	Симбирскаго . Ч. при с. Покровскомъ	35	36	193	96	984	—	—
34222. Нарольскаго, Іосифа Кагетановича.	Сенгилеевскаго . При с. Порѣцкомъ	213	114	490	57	90	5800	—
34234. Ахматова, Николая Петровича.	Карсунскаго . Ч. при с. Должниковѣ	915	915	3007	12	16396	—	—
34276. Андреева, Михаила Васильевича.	Алатырскаго . При д. Турдаковой	163	162	1519	98	4900	5500	—
34299. Кругликовой, Елизаветы Борисовны.	Ардатовскаго . При д. Мочкажеровой	659	479	1683	24	12639	—	—
34303. Чуфаровой, Маріи Никаноровны.	Буинскаго . При с-дѣ Знаменскомъ и др.	298	276	1330	09	7345	—	—

34364. Карпухина, Василия Андреевича съ совлад.	Сызранскаго .	При д. Малой Андреевѣ	471	471	624 55	13398	—	—
34370. Княгини Куракиной, Елизаветы Михайловны.	Ардатовскаго .	При с. Шемарулинѣ и др.	1744	1744	23540 79	6930 111000	—	—
34373. Карякиннхъ, Валеріана и Павла Васильевичей.	Карсунскаго .	Въ дачѣ с-ца Неклюдовки и въ пуст. Аристовской . .	886	882	2248 71	12991	—	—
34390. Мещерипова, Алексѣя Петровича.	Симбирскаго .	При д. Путиловѣ . .	389	389	997 11	7702	—	—
34396. Фадѣева, Осипа Федоровича съ совлад.	Курмышскаго .	При с. Мѣдянѣ . . .	272	265	752 63	9111	—	—
34183. Князя Волконскаго, Владимира Александровича.	Курмышскаго .	Ч. при с. Верхнемъ Талзинѣ и др. . .	182	182	1741 24	7536	—	—
34267. Князя Волконскаго, Владимира Александровича.	Курмышскаго .	Ч. при с. Верхнемъ Талзинѣ и др. . .	186	187	1823 88	7713	—	—
34268. Князя Волконскаго, Владимира Александровича.	Курмышскаго .	Ч. при с. Верхнемъ Талзинѣ и др. . .	279	280	3556 96	12250	—	—
34404. Выборновой, Екатерины Петровны.	Карсунскаго .	Д. Красная-Яела . .	500	500	1838 74	13620	—	—

Псковская губернія.

29001. Герасимова, Ивана съ совладѣльцами.	Псковскаго .	Въ пуст. Михайловской	958	958	338 62	7601	—	—
29032. Кудрявцевыхъ, Александра Ивановича и Федоси Ивановны.	Опочецкаго .	При с-цѣ Бөрвешковѣ .	200	201	94 45	1173	—	—
29080. Ипполитовой, Вѣры Валеріановны.	Порховскаго .	При с. Удохѣ	991	949	2527 57	9437 5400	2940	—
29116. Загорскаго, Александра Васильевича.	Островскаго .	Въ п.п. Подвязыи и др.	672	567	666 19	4343 6900	—	—
29145. Мальгина, Михаила Антоновича.	Новоржевскаго .	Въ дч. при д. Стипурихѣ	147	160	246 63	92 4000	—	—
29156. Ковалевскаго, Владислава Викентьевича.	»	Въ пуст. Свопихѣ . . .	605	605	317 03	92 4600	—	—

Гродненская губернія.

9003. Графа де Жельки, Людвиг Лудвиговича.	Волковысскаго .	Кржеменица Горная съ фольв. и др. . .	2381	2409	3693 97	25633 30000	—	—
9085. Трофимчука, Григорія Яковлевича и Ярошуку, Ивана Тимофеевича.	Брестскаго .	Перковичи и др. . . .	344	311	395 55	2269 5300	—	—
9111. Шириева, Владимира Васильевича.	Волковысскаго .	Воли.	180	182	206 77	2772	—	—
9135. Мысливцева, Петра Осиповича съ совладѣльцами.	Вѣльскаго .	Фольв. Дыдули . . .	171	170	537 72	6575	—	—
9149. Зиновичей, Дормидонта и Петра.	Кобринскаго .	Одрыжинѣ	6000	6382	1096 40	184 18300	—	—

1 торгъ 14 декабря 1895 г., 2 торгъ 29 декабря 1895 г.

Курская губернія

17004. Полторацкаго, Федора Алексѣевича.	Фатежскаго .	Въ дачѣ с. Глѣбова и дер. Шмарной . .	115	116	544 45	2137 6600	—	—
17006. Грудной, Маріи Васильевны	Старооскольскаго .	Въ слоб. Богословской	507	491	2370 90	22215	—	—
17017. Алексѣева, Василия Ивановича съ совладѣльцами.	Старооскольскаго .	Ч. при д. Лоухинкѣ .	44	60	208 66	2431 2300	—	—

17018. Истомина, Алексѣя Трофимо- вича.	Староосколь- скаго.	Ч. д. Лопухинки . . .	35	35	114 23	1026	—	300
17020. Челюстинина, Николая Але- ксандровича.	Щигровскаго .	Ч. при с. Рождествен- скомъ	233	233	1640 42	4358	9400	3260
17061. Коротневой, Софіи Нико- лаевны.	Рыльского . .	Въ с. Капустинъ и др.	1044	1103	5287 32	41419	—	—
17062. Аписимовой, Валентины Юса- фовны съ совладѣльцами.	Тимскаго . .	Въ с-цѣ Дежевкѣ и Дежеской дачѣ . .	240	237	758 77	9468	1800	—
17084. Емельяновой, Варвары Адоль- фовны.	Щигровскаго .	Въ сц. Остраковѣ . .	407	427	1714 11	19654	2400	4000
17091. Шугуровой, Маріи Яков- левны.	Рыльского . .	Въ дер. или слоб. Ку- лемзино	255	260	1468 15	7162	5200	—
17126. Висковатовой, Елизаветы Яковлевны.	Тимскаго . .	Въ с. Михальпольѣ .	359	373	7053 73	14587	8500	6600
17137. Бурнашевой, Прасковьи Ива- новны.	Фатежскаго . .	Въ селахъ Бычкахъ и друг.	509	509	2736 82	22058	—	6700
17144. Шликевичъ, Маріи Алексан- дровны.	Тимскаго . .	Ч. при с. Алексан- дровкѣ, с. Пузачей .	62	73	538 58	5037	—	—
17166. Гвѣздиловой, Ольги Михай- ловны съ совладѣльцами.	Дмитріевскаго .	Ч. въ с. Снижѣ . .	57	55	211 87	1794	—	520
17212. Бакѣва, Андрея Петровича.	Тимскаго . .	Ч. при с. Субботинѣ, въ пуст. Денисьев- ской и друг. . . .	367	371	2190 89	16830	11000	—
17271. Яструбинскаго, Петра Ва- сильевича.	Щигровскаго и Тимскаго.	Въ дачѣ с. Новоса- лидебнаго и дч. С. Верхнихъ Опо- чекъ	40	40	325 57	2178	—	—
17292. Никольникова, Прокофія Николаевича.	Рыльского .	Въ селѣ и въ дачахъ с. и дер. Мокроусо- вой, подъ Вежонкою	84	82	405 67	2927	1000	—
17299. Пожидаева, Никандра Фе- дотовича.	Щигровскаго .	Въ с-цѣ Романовкѣ .	298	305	5178 05	15063	10000	—
17325. Каменевой, Ольги Михай- ловны	Курскаго . .	Въ дачахъ дер. Зѣ- гинцевой и с. Вы- сокаго	152	152	1066 95	4816	3400	—
17361. Тетерина, Василия Георгіе- вича.	Дмитріевскаго .	Въ с. Вандарецѣ . .	181	183	585 19	8332	—	—
17378. Суковкиной, Юліи Ада- мовны.	Дмитріевскаго .	Въ дч. с. Старой Вѣ- лицы	439 ¹ / ₂	439 ¹ / ₂	1276 42	20649	—	—
17379. Тимченко - Рубанъ, Екате- рины Андреевны.	Щигровскаго .	Въ дч. с. Старыхъ Са- вино въ и др. . . .	82	80	805 93	2944	1200	940
17380. Воронцова, Александра Ан- дреевича.	Щигровскаго .	Въ дч. с. Чапкина . .	85	85	739 89	3736	—	1170
17404. Власевой, Аделаиды Ни- капоровны съ совлад.	Бѣлгородскаго .	Въ дч. слоб. Нико- лаевки	575	586	2653 05	23451	—	—
17422. Куколь-Яснопольскаго, Сте- пана Александровича съ совлад.	Бѣлгородскаго .	Въ дч. дер. Варваровки	630	630	9318 79	30950	1200	—
17454. Останковичъ, Екатерины Ни- колаевны.	Тимскаго . .	Ч. при с. Александров- кѣ и с. Пузачей . .	212	212	859 60	12319	—	—
17464. Арцыбушева, Василия Петро- вича съ совлад.	Тимскаго . .	Ч. въ дачѣ с. Верхнихъ Опочекъ, при д. Усть- Грязной	50	53	262 33	2477	—	—
17478. Баянова, Дмитрія Герасимо- вича.	Суджанскаго .	Маломъ - Солдатскомъ въ х. Товарины . .	49	49	485 29	2358	1200	—
17346. Данилова, Ипполита Никан- оровича.	Щигровскаго .	Въ с. Рождествен- скомъ	292	292	6452 10	11448	9400	6120
17347. Данилова, Ипполита Никан- оровича.	Щигровскаго .	Въ дч. с. Рождествен- скаго	196	199	3266 10	3206	8700	2315

Тамбовская губернія.

37014. Быханова, Константина Ва- сильевича съ совладѣль- цами.	Липецкаго . .	Ч. при с-цѣ Нико- лаевкѣ	180	180	385 92	7754	—	—
37015. Васильева, Константина Сте- пановича.	Липецкаго . .	При сц. Николаевкѣ .	154	154	568 31	5390	—	1540

37023. Линберга, Леонида Эдмундовича.	Шацкого . . .	Въ п. Подлепязей . . .	134	134	813 25	1966	3300	730
37062. Жмаева, Василия Логиновича.	Моршанскаго	Въ дч. с. Третьихъ Лѣ- выхъ Ламокъ . . .	599	628	1923 72	27081	—	—
37066. Арапова, Ивана Петровича.	Тамбовскаго . .	Въ с. Богородицкомъ и д. Петровской . .	1275	1275	9686 68	52944	11400	—
37124. Придорогина, Михаила Дмитриевича.	Козловскаго . .	При сц. Шехманкѣ . .	470	471	1302 01	15925	—	4500
37137. Мишиной, Любви Яковлевны	Козловскаго . .	Вблизи с. Нового-Тар- бѣва	80	82	444 47	2124	—	600
37186. Чермошенцева, Михаила Сидоровича.	Козловскаго . .	При селѣ Изосимовѣ . .	146	151	311 48	5159	—	1450
37228. Катениной, Анны Ивановны.	Усманскаго . .	При сц. Москвѣ . . .	743	743	17668 86	24666	22000	—
37230. Галактионовой Надежды Дмитриевны . .	Тамбовскаго . .	При с. Сажкинѣ . . .	85	87	253 57	1799	—	—
37232. Самородова, Егора Васильевича.	Тамбовскаго . .	Вблизи Малаго Бур- нака и села Гряз- нухи	800	791	10678 94	26977	25200	—
37250. Борисова, Аверьяна Ивановича съ соул.	Козловскаго . .	При с. Рождествен- скомъ	99	95	152 23	3040	—	—
37252. Полетаевыхъ: Валеріи Андре- евны и Александры Евге- фовны	Усманскаго . .	Въ с. Новоархачель- скомъ	224	224	1818 05	10128	—	—
37259. Пвѣткова, Федора Алексѣе- вича.	Шацкого . . .	При дер. Парсатѣ . .	179	179	392 08	3577	2400	—
37286. Драгоманъ, Агриппины Пом- пѣевны	Шацкого . . .	При с-цѣ Новодани- ловкѣ и др.	832	814	1636 96	15186	12100	—
37299. Елагина, Нила Владиміро- вича.	Тамбовскаго . .	При д. Каменной . . .	353	353	3352 13	13659	2800	3800
37303. Челышевой, Татьяны Василь- евны и Ждановой, Пела- геи Яковлевны.	Козловскаго . .	При сц. Павловскомъ и Александровскомъ хуторѣ	228	228	2827 51	13112	—	—
37305. Ивановой, Софіи Павловны съ совлад.	Кирсановскаго	При с. Новониколь- скомъ	97	98	680 04	3146	—	875
37350. Игумнова, Дмитрія Алексан- дровича съ совлад.	Лебедянскаго	При с. Павловскомъ . .	385	385	953 79	14518	—	—
37357. Канишина, Александра Тихо- новича.	Козловскаго . .	При дер. Максимовкѣ .	240	240	1078 42	10889	—	—
37370. Сатиной, Ольги Егоровны съ совлад.	Тамбовскаго . .	При с-цѣ Дмитриев- щинѣ	762	762	8491 07	33863	13200	—
37473. Орловой, Маріи Николаевны.	Козловскаго . .	При д. Полной . . .	378	376	2830 79	12427	—	3600
37502. Кругликовой, Олимпиады Дми- триевны	Кирсановскаго	При дер. Болотовкѣ . .	366	366	2397 33	16632	4400	—
37534. Зайцева, Ивана Николае- вича.	Кирсановскаго	При с. Богородскомъ .	242	243	1200 15	11135	—	—
37547. Узнанской, Татьяны Федо- ровны	Елатомскаго . .	При с. Заболотѣ и пуст. Свѣтловой . .	233	234	1163 33	3172	—	—
37568. Тараканчикова, Купріяна Ки- риловича.	Тамбовскаго . .	При с-цѣ Визовкѣ . .	100	100	537 61	3129	3100	—
37581. Хростицкой, Маріи Ивановны	Кирсановскаго	Ч. при с. Лудинѣ . . .	200	200	1631 81	8495	4400	—
37090. Бехтѣва, Сергѣя Сергѣе- вича.	Козловскаго . .	При с. Песчаномъ и с-цѣ Ивановскомъ .	996	997	6280 87	45876	—	—
37465. Бехтѣва, Сергѣя Сергѣе- вича.	Козловскаго . .	При пуст. отмежеван- ной изъ Хмѣлев- ской дачи по сл. Марьину	160	161	1262 15	5069	2400	—
37133. Медвѣдева, Якова Михайло- вича и Оморокова, Гав- ріила Петровича.	Козловскаго . .	При с. Рождествен- скомъ	236	236	1299 36	8150	7000	—
37219. Рождественскаго, Николая Васильевича.	Козловскаго . .	При с. Богоявлен- скомъ, что на Су- ренѣ и др.	147 1/2	147	1133 01	6263	—	—
37492. Рождественскаго, Николая Васильевича.	Козловскаго . .	При с. Богоявлен- скомъ, что на Су- ренѣ	124	124	1001 10	5527	—	—
37221. Сибѣжкова, Григорія Григорье- вича.	Усманскаго . .	Ч. въ Демшинской дачѣ, при д. Пет- ровской	164	164	1389 —	7383	—	2080

37495. Сябжкова, Григорія Григорьевича.	Усманскаго . .	Въ датѣ селца Богородицкаго	721	659 ^{1/2}	7797 48	25583	9800	7500
37328. Прибыткова, Георгія Филипповича.	Липецкаго . .	Въ с-цѣ Виноградовѣ и др.	484	508	3315 45	29433	—	—
37460. Прибыткова, Георгія Филипповича.	Липецкаго . .	При с. Богородицкомъ	989	1017	1926 70	27550	—	—
37515. Прибыткова, Георгія Филипповича.	Липецкаго . .	При д. Александровѣ	888	400	1826 55	14599	—	—
37340. Трубниковой, Маріи Аркадьевны.	Козловскаго . .	Ч. при с. Знаменскомъ	127	127	1433 54	4314	1400	—
37341. Трубниковой, Маріи Аркадьевны.	Козловскаго . .	Ч. при с. Знаменскомъ	250	250	3108 72	8537	2800	—

Саратовская губернія.

33002. Графа Борха, Виктора Александровича.	Сердобскаго . .	При с. Урусовѣ и др.	4675	4675	11167 78	114244	—	—
33021. Полѣнова, Константина Дмитриевича.	Балашовскаго . .	Ч. при с. Андреевкѣ	1935	1935	4229 82	24688	29900	13400
33024. Лихачевой, Прасковьи Николаевны.	Балашовскаго . .	При д. Глѣбовкѣ	351	350	575 85	9269	5800	—
33086. Исевоѣ, Маріи Ивановны.	Саратовскаго . .	Ч. при с. Рождественскомъ	448	584	3056 60	11248	—	4500
33097. Полумордвиновой, Варвары Николаевны.	Сердобскаго . .	При с. Николаевкѣ и д. Жмакинѣ	108	108	439 —	1947	2100	—
33107. Фокина, Алексѣя Николаевича.	Петровскаго . .	При хут. Савиновѣ	395	395	587 16	3185	4000	2095
33119. Рожкова, Анисима Ивановича.	Аткарскаго . .	При с-цѣ Александровкѣ и др.	250	250	433 54	4970	—	1380
33132. Зиминскаго, Владиміра Александровича.	Кузнецкаго . .	При селѣ Русскомъ Труевѣ	504	504	2819 80	4070	8200	—
33133. Поздновина, Дмитрія Владиміровича.	Саратовскаго . .	При с. Никольскомъ	293	—	290 25	443	4200	—
33136. Де Бове, Сарры Александровны.	Петровскаго . .	Въ 2-хъ отдѣльныхъ дачахъ: при дер. Дертевкѣ и лѣсная пуст. подъ назв. Круглая	390	392	335 59	6774	—	—
33184. Лаптева, Ефима Константиновича.	»	При с. Галаховѣ	1570	1570	2799 33	4031	—	—
33188. Вагнеръ, Анны Ивановны.	Аткарскаго . .	Близъ сд. Кріуши	217	218	556 96	4992	—	—
33191. Ермолова, Владиміра Дмитриевича.	»	При с-цѣ Ивановкѣ	2417	2417 ^{1/2}	11677 33	60573	—	24220
33215. Исеѣва, Никифора Антоновича.	Балашовскаго . .	При с. Покровскомъ	500	500	1402 56	8219	9100	4800
33234. Плотицкой, Варвары Николаевны.	Сердобскаго . .	Въ уч. подъ назв. Песковатско-Чиртинскій	349	350	448 32	6534	—	—
33236. Дедюкиныхъ: Матѣѣя и Николая Степановичей.	»	Ч. при с-цѣ Никифоровѣ	166	166	553 24	4174	—	—
33303. Масовдой, Надежды Петровны.	»	При с. Покровскомъ и д. Красной Слободѣ	2690	2749	21485 32	66675	45700	—
33336. Панчулидзевоѣ, Надежды Борисовны.	Саратовскоѣ . .	При с-цѣ Екатериновѣ	862	930	1371 26	18558	—	—
33355. Арнольди, Маріи Константиновны.	Сердобскаго . .	При с-цѣ Жмакинѣ	188	189	701 78	3382	—	—
33393. Гардера, Николая Викторовича.	Аткарскаго . .	При с. Грушинѣ	433	433	783 36	10600	—	—
33401. Богатова, Ивана Андреевича.	Сердобскаго . .	При с. Покровскомъ и друг.	1037	1037	5349 44	24363	13200	—
33407. Любодовой, Ольги Васильевны.	Петровскоѣ . .	При с-цѣ Копьевѣ	1584	1500	5628 34	26314	6000	10200
33419. Пашъ, Анны Ильиничны.	Балашовскаго . .	Ч. при с. Ивановѣ въ уч. подъ назв. Нагорный	500	500	846 01	5218	6800	2941

33060. Чернова, Александра Макаровича.	Сердобского . .	При с-цѣ Ивановкѣ .	466	391	2046 14	11262	3800	—
33378. Бундикова, Василия Васильевича.	Петровского . .	При с. Михайловскомъ	1574	1596	3562 81	460	56400	—
33092. Устинова, Михаила Васильевича.	»	Ч. Ключевской дачи и уч. Ляпуновскій .	2322	2322	7057 44	45873	—	12500
33169. Салова, Ильи Александровича	Балашовского	При с. Ивановкѣ, въ уч. подъ назван. Нагорный . . .	1183	1195	6089 98	12050	15700	6790
33250. Салова, Ильи Александровича	Аткарского . .	При с-цѣ Покровскомъ	416	416	2365 93	2754	8100	2910

Новгородская губернія.

22036. Дирина, Павла Николаевича.	Демянского . .	При с-цѣ Великуши съпуст. Волчьей Ямы.	1422	1538	403 69	4292	—	800
-----------------------------------	----------------	--	------	------	--------	------	---	-----

Таврическая губернія.

38030. Кокораки, Ореста Андреевича	Симферопольск.	Кырь-Купка при р. Вельбелѣ	14	14	290 67	91	4000	—
38039. Дуранте, Карла Антоновича.	Евпаторійскаго	При д. Мамай	2593	2593	1651 66	2300	25800	—
38053. Тура, Николай Ивановича съ совладѣльцами.	Симферопольскаго	Вливъ Севастополя на Новой землѣ, въ Песочной Бухтѣ, на берегу Чернаго моря	196	200	1525 56	184	18900	—

1-й торгъ 16 декабря 1895 г.—2-й торгъ 2 января 1896 г.

Пензенская губернія.

27014. Феоктистова, Петра Александровича.	Мокшанскаго . .	При сц. Бекетовкѣ . .	488	489	4008 33	11602	10900	—
27021. Арцыбашевой, Іуліаніи Дмитриевны.	Наровчатскаго	Въ дч. с. Шадрина и др.	1447	1336	7092 97	36825	31000	—
27055. Ранцевой, Александры Богдановны.	Керенскаго . .	При сц. Снохинѣ и др. .	467	473	4151 04	13824	12000	—
27062. Сатина, Александра Николаевича съ совладѣльцами.	Инсарскаго . .	При с-цѣ Старомъ Акшинѣ	3134	3134	22547 03	53254	75400	—
27068. Филатова, Петра Федоровича.	Саранскаго . .	При сц. Михайловкѣ .	1025	1007	9079 42	31087	22800	—
27091. Ильиной, Александры Ивановны.	Керенскаго . .	При с. Сосновкѣ . . .	800	817	13310 01	29013	15000	—
27094. Заварицкой, Надежды Михайловны.	Городищенскаго	При с. Мансѣ	1172	1209	1834 62	20349	—	—
27129. Одинцовой, Александры Николаевны.	Пензенскаго . .	При с. Дмитриевскомъ	469	473	2970 36	16490	4500	—
27135. Мальдизина, Сеита-Ясафа Исаевича.	Инсарскаго . .	При с. Любятинѣ . . .	800	800	5669 22	24551	16800	—
27151. Болдырева, Николая Николаевича съ совладѣльцами.	Пензенскаго . .	При с. Васильевскомъ	1156	1182	17699 22	13609	59800	—
27171. Толбузина, Аркадія Дмитриевича.	Мокшанскаго . .	При с. Архангельскомъ Саранская слобода .	705	705	4818 66	25357	—	—
27191. Савичъ, Анны Николаевны.	Мокшанскаго . .	При с. Мерлинкѣ . . .	704	713	5230 86	9800	25300	—
27213. Работкина, Егора Демьяновича.	Пензенскаго . .	При д. Сабуровкѣ и с. Дертевкѣ	942	943	10439 13	15970	43500	—
27223. Жуковой, Вѣры Александровны.	Саранскаго . .	При д. Варваровкѣ и др.	240	240	3136 18	4628	6300	—
27244. Сабуровой, Маріи Алексѣевны съ совладѣльцами.	Пензенскаго . .	При с. Федоровкѣ около ур. Поповъ Оврагъ	300	300	1640 35	7968	8800	—
27251. Коробкова, Василия Михайловича.	Инсарскаго . .	При сц. Картлеякѣ и др.	637	638	2032 10	17906	10000	—

27266. Тутолминой, Александры Евграфовны.	Керенского . .	При сц. Ефремовкѣ и въ дач. Татарской Лаки	230	230	1395 05	7090	—	—
27267. Сударевыхъ, Самуила и Никифора Ивановичей.	Керенского. . .	При с. Знаменскомъ	257	274	827 11	8187	—	—
27276. Волкова, Владиміра Алексѣевича.	Городищенского	При с. Чертовкѣ.	639	686	2493 47	12419	—	—
27279. Аносова, Елисѣя Ивановича.	Чембарского . .	При с. Голодяевкѣ и по дер. Кирѣевкѣ	3040	3009	18216 01	70371	74580	34500
27288. Кудрявцева, Ивана Ефимовича съ совладѣльцами.	Саранского. . .	При с. Еремѣевъ	350	350	2671 73	7115	11500	—
27289. Сазонова, Ивана Никифоровича.	Мокшанского. .	При с. Бекетовкѣ	500	500	2848 87	12104	8000	—
27305. Соколова, Арсенія Николаевича съ совладѣльцемъ.	Чембарского . .	Прис. Рождественскомъ въ 2-хъ участкахъ	193	183	643 48	4547	—	—
27307. Шудорова, Степана Михайловича.	Саранского . .	Ч. при сц. Михайловкѣ	119	119	745 77	3898	—	—
27311. Тутолмина, Сергѣя Алексѣевича.	Керенского . .	При сц. Татарской Лаки	226	225	1207 44	1392	4500	1320
27371. Смирновой, Антоніи Михайловны.	Пензенского . .	При д. Жадовкѣ	213	213	2656 53	5068	1400	—
27377. Похвисневой, Юліи Алексѣевны.	Чембарского . .	При д.д. Ивановкѣ и Екатерининскѣ и др.	2195	2195	10515 71	26757	66700	—
27012. Вивѣна, Анатолія Александровича.	Пензенского . .	При с. Загоскинѣ и 1 ч. Еланки.	606	605	4488 47	19988	3600	—
27043. Чернова, Александра Макаровича.	Чембарского. . .	При д. Кочетовкѣ	257	255	1377 13	7755	1800	—
27362. Бундикова, Василія Васильевича.	Керенского. . .	При с. Александровскомъ	1300	1300	6582 53	460	57600	—

Черниговская губернія.

45043. Вишневого, Георгія Остерского	Въ дер. Перегудая и дачѣ ея.	364	346	1383 32	11523	6300	—
45088. Бодрова, Александра Федоровича.	Въ дачахъ д. Гарбузино и др.	460	462	2472 69	13627	10800	—
45106. Сологуба, Самсона Петровича.	Въ м. Красномъ Калядинѣ и дачахъ онаго.	92	85	178 53	2825	—	—
45117. Домонтовичъ, Клавдіи Борзенского Александровны.	Въ дачахъ с. Крушачполя	654	651	4576 68	11087	17200	6700
45128. Бенецкой, Маріи Пантелеймоновны.	При с. Кулижинцахъ	2012	2035	3162 84	15816	36000	—
45166. Баршевской, Ирины Прохоровны.	Черниговского. 6-я и 36 част дачи дер. Жавинки.	92	95	389 50	91	5800	—
45175. Рѣзникова, Беніаміна Ицковича.	Новозыбковского Въ с. Великой Топали	220	220	433 12	91	7100	—
45203. Шубы, Ивана Максимовича.	Черниговского . Въ сс. Веринской Муравейки и Выбляхъ	340	310	878 14	6352	7700	—
45227. Суровцева, Ивана Михайловича, съ совлад.	Новозыбковского При сс. Кирилловкѣ и Хоромномъ съ хуторами	6000	6000	5879 35	52893	22700	19100
45250. Барзаковского, Николая Матвѣевича.	Черниговского . Въ с. Количевкѣ	84	83	242 57	2760	—	—
45278. Вишневого, Дмитрія Антоновича.	Остерского. . . Въ дачахъ м-ка Гоголева.	218	220	533 45	5267	2800	—
45023. Писарева, Павла Николаевича.	Городницкого. . При хут. Лютеежъ	773	773	1061 73	171	16500	—
45109. Писарева, Павла Николаевича.	Черниговского . При с. Холявинѣ	79	72	360 74	895	2400	—
45196. Писарева, Павла Николаевича.	Городницкого. . При с. Смачѣ и др.	805	805	419 34	5936	—	—

45245. Радченко, Николая Григорьевича.	Борзенского . . . Хут. Нѣжинщина . . .	202	200	647 98	8243	—	—
45246. Радченко, Николая Григорьевича.	Глуховского . . . Вѣ дачѣ д. Наумовки и с. Студенки . . .	269	264	843 46	11082	—	—

Донская область.

10002. Крутилиной, Софій Алексеевны, съ совлад.	Усть-Медвѣдиц- При поселкѣ Сидорѣ	6766	8474	7088 37	104295	—	—
10009. Бодова Гаврила Гавриловича.	Хоперского . . . При слоб. Солонкѣ	2003	2156	1525 09	21623	—	—

Кубанская область.

16057. Бѣлаго, Ассона Самсоновича.	Ейского . . . Вѣ Юртѣ станицы Павловской	376	376	583 39	445	9000	—
------------------------------------	--	-----	-----	--------	-----	------	---

Уфимская губернія.

42073. Стобеуса, Константина Викторовича.	Уфимского . . . При дер. Таптыковой.	813	813	1301 85	5236	7500	—
42084. Стобеуса, Алексѣя Викторовича.	Уфимского . . . При дер. Таптыковой, часть подъ назван. хут. Демскій	259	259	160 96	2000	—	—

Подольская губернія.

26075. Степанчука, Степана Карповича.	Ямпольского . . . Часть гор. Ямполь и ч. дер. Пироговъ	428	410	1525 74	8126	11200	4600
26094. Графа Моркова, Ираклія Аркадіевича.	Литинского . . . С. Мазепинцы и Игнатовка	978	1033	5138 97	34345	44000	—
26111. Молчина, Дмитрія Петровича.	Гайсинского . . . Ч. им. подъ назван. при с. Антоііево . .	259	269	1810 85	7726	8800	—
26141. Березанского, Михаила Григорьевича.	Виницкаго . . . Дер. Александровка . .	272	275	861 34	13150	—	—
26060. Фолида Карла-Антоня Карловича.	Могилевскаго . . . Часть с. Кричайовки .	171	264	674 03	2669	8400	—

Московская губернія.

20007. Гостунскаго, Николая Андреевича.	Верейскаго . . . При с-цѣ Игнатовѣ .	358	359	531 88	6303	—	—
---	--------------------------------------	-----	-----	--------	------	---	---

Воронежская губернія.

7172. Платицкихъ, Петра, Михаила и Ивана Емельяновичей.	Острогожскаго . При сл. Екатериновѣ	1317	1317	2348 28	22033	7600	7700
7253. Платицкихъ, Петра, Михаила и Ивана Емельяновичей.	Острогожскаго . При сл. Россоси и др.	29612	29652	259790 59	621097	184200	251400

Тамбовская губернія.

37051. Платицкихъ, Петра, Михаила и Ивана Емельяновичей.	Тамбовскаго . . . При д. Петровской и друг.	5334	5419	59821 14	263618	60600	—
37052. Платицкихъ, Петра, Михаила и Ивана Емельяновичей.	Тамбовскаго . . . При д. Зембулатовѣ и друг.	500	503	5403 69	342	38500	—

СОВѢТЪ ОСОБАГО ОТДѢЛА

Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка

объявляетъ, что, на основаніи § 68 Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, § 4 Высочайше утвержденныхъ 12 мая 1881 г. правилъ, а также Высочайше утвержденныхъ 12 июня 1890 г., 15 января 1891 г. и 6 июня 1894 г. (пунктъ 4 отд. VI) мѣній Государственнаго Совѣта, нижеслѣдующія имѣнія за невозможность причитающихся платежей назначаются въ продажу съ торговъ, безъ переторжки, въ нижепоказанные сроки, съ 12-ти часовъ дня, въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, въ С.-Петербургѣ, по Адмиралтейской набережной, д. № 14.—Торги будутъ производиться устно безъ права участія въ нихъ посредствомъ письменныхъ объявленій.

Согласно § 71 Устава вышеупомянутаго Общества, § 4 вышеназванныхъ правилъ и пун. 4 отд. VI Высочайше утвержденного 6 июня 1894 г. мѣнія Государственнаго Совѣта: 1) торгъ на имѣніе начинается съ суммы числящихся на немъ недоимокъ въ платежахъ по Особому Отдѣлу, съ присоединеніемъ къ нимъ недоимокъ по Государственному Дворянскому Земельному Банку, перешедшихъ льготный полугодовой срокъ, а также расходовъ по назначенію имѣнія въ продажу и съ причисленіемъ: а) неуплаченной части особаго долга на пополненіе сборовъ по § 59 Устава вышеупомянутаго Общества и б) недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, о которыхъ свѣдѣнія будутъ получены ко дню торга, и 2) на покупателей будутъ переведены: а) ссуды, какъ по Особому Отдѣлу, такъ и по Дворянскому Банку, на тѣхъ основаніяхъ и условіяхъ, на коихъ онѣ были выданы; размѣры этихъ ссудъ обозначены ниже, и б) недоимки въ платежахъ Государственному Дворянскому Земельному Банку, остающіяся въ льготномъ срокѣ. Если имѣніе будетъ куплено лицомъ недворянскаго сословія, то весь капитальный долгъ Дворянскому Банку, лежащій на имѣніи, покушникъ обязанъ погасить, согласно ст. 25 положенія о Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ и ст. 66 Устава этого Банка, въ срокъ, не свыше пяти лѣтъ, со дня перехода къ нему имѣнія; капитальный же долгъ Особому Отдѣлу можетъ быть переведенъ на покушника на основаніи существующихъ правилъ.

Заемщикъ имѣетъ право до 12 часовъ дня торга внести въ мѣсто, производящее продажу, недоимки, слѣдующія Особому Отдѣлу, съ пенєю за просрочку и со всеми расходами по назначенію имѣнія въ продажу, и, тѣмъ самымъ, освободить оное отъ торговъ.

Всѣ свѣдѣнія, до имѣній относящіяся, покупатели могутъ получать въ Особомъ Отдѣлѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, начиная съ 18 ноября сего года отъ 11-ти до 2-хъ час. пополудни.

Желающіе торговаться должны на основаніи § 72 Устава вышеупомянутаго Общества и пун. 4 отд. VI Высочайше утвержденного 6 июня 1894 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, до начатія торга, представить залогъ, равный суммѣ, съ которой долженъ быть начать торгъ.

Желающіе торговаться на имѣнія, состояція въ Западномъ краѣ, должны представить свидѣтельства на право покупки имѣній въ этомъ краѣ. Къ участію въ торгахъ на имѣнія, которыя приобрѣтены отъ казны на льготныхъ правахъ, имѣютъ быть допущены только лица, представившія отъ мѣстныхъ генералъ-губернаторовъ особыя на этотъ предметъ разрѣшенія.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ безъ переторжки на 12, 14 и 16 декабря 1895 г., т. е., если на этихъ торгахъ не будетъ сдѣлано надбавки хотя двумя покупателями, назначаются, на основаніи § 78 Устава вышеназваннаго Общества, вторые и окончательные торги чрезъ двѣ недѣли, т. е. соответственно на 29 декабря 1895 и 2 января 1896 г., въ томъ же помѣщеніи Особаго Отдѣла Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка; вторые торги признаются состоявшимися и въ томъ случаѣ, если будетъ сдѣлана только одна надбавка сверхъ суммы, съ которой начинается торгъ.

Черниговская губернія.

45279. Туманскаго, Александра Городническаго. Въ с. Ивашковѣ, дачахъ онаго и дачахъ сель Вольшаго Малаго Дырчина.

211 211 866 91 7/4 7392 5100 121 64

Уфимская губернія.

42055. Пальчикова, Владислава Мензелинскаго. При с-дѣ Новомъ Пальчиковѣ.

1000 1004 2379 28 12851 10400 275 73

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО
ВЪ ФОРМАТѢ БОЛЬШИХЪ
СТОЛБЧИТЫХЪ ГАЗЕТЪ
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:
52-хъ нумеровъ въ видѣ
иллюстрирован. журнала.
12 нумеровъ «Модъ» и
Календарь.

НА ГОДЪ
8р.
На полгода 4 р. 50 н.
На три мѣс. 2 р. 50 н.

Съ доставкой въ Спб. и по-
сылкою по Имперіи.

1896. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1896.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧ. И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ

Выходитъ въ ДВУХЪ ИЗДАВІЯХЪ ЕЖЕДНЕВНО 48,500.

ОТЕЧЕСТВА

Годъ изданія 84-й

СВЯЩЕННОЕ КОРОНОВАНИЕ ИХЪ ИМПЕРА-
ТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ И ВСЕРОССИЙСКАЯ
ХОУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВ-
КА будутъ даны на страницѣхъ газетъ съ рисун-
ками и описаніемъ.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО
ВЪ ГОДЪ 360 НУМЕРОВЪ
СЪ ПОРТРЕТАМИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ОБЩЕ-
СТВЕННЫХЪ ДѢТЕЛЕЙ.
На сдѣлкахъ «выдающихся
событіяхъ внутренней и ино-
странной жизни, сообщаются
одновременно съ другими до-
рогими изданіями.

НА ГОДЪ
4р.
На полгода 2 р.
На три мѣсца 1 р.

Съ доставкой въ Спб. и по-
сылкою по Имперіи.

ВЪСѢДѢНІЯ СООБЩАЮТСЯ ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДОРОГИМИ ИЗДАВІЯМИ

Подписки на газету получать въ 1896 г. БЕЗПЛАТНО и безъ всякой оплаты за переводку самостоятельное изданіе

ИЗБРАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ А. МИХАЙЛОВА:

1) «ЖИЗНЬ ШУПОВА» 2) ЛЬБЪ РУБАТЬ — ЩЕПКИ ЛЕТАТЬ», съ портретомъ и біографіею автора.

КОНТОРА: СПБ., НЕВСКІЙ ПР., У АНИЧКИНА МОСТА, Д. № 68 — 40.

Подробное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, бесплатно.

2949 (2-1)

Комитетъ Торговли и Мануфактуръ.

Съ утвержденія Г. Министра Финансовъ въ г. Тифлисѣ съ 15 сего ноября открываетъ свои дѣйствія для всего Закавказья Комитетъ Торговли и Мануфактуръ. Лица и учрежденія благоволятъ обращаться въ Канцелярію Комитета, помѣщающуюся въ Камерѣ Тифлискаго купече-скаго старосты, въ домѣ Грузинскаго Дворянства.

2987

ТИФЛИССКАЯ
ГОРОДСКАЯ УПРАВА

доводить снмъ до свѣдѣнія гг. вла-
дѣльцевъ облигацій 2 займа гор.
Тифлиса (1886 г.), что выдача ку-
понныхъ листовъ къ облигаціямъ
этого займа будетъ производиться
въ Тифлисѣ—въ Тифлисской город-
ской управѣ, и въ С.-Петербургѣ—
въ Волжско-Камскомъ Коммерчес-
комъ банкѣ. Для полученія купон-
наго листа необходимо предъявить
талонъ къ облигаціи. Взамѣнъ та-
лоновъ, предъявленныхъ въ город-
скую управу, выдаются купонные
листы безъ оплаты накладныхъ рас-
ходовъ. Взамѣнъ талоновъ, предъ-
явленныхъ въ С.-Петербургѣ, въ
Волжско-Камскомъ Коммерческомъ
банкѣ, выдаются временныя квитан-
ціи, въ обмѣнъ на которыя будутъ
выдаваться онымъ банкомъ купон-
ные листы по полученіи, ихъ изъ Тиф-
лиса; съ получающихъ купонные
листы чрезъ посредство Волжско-
Камскаго Коммерческаго банка взи-
мается при выдачѣ купонныхъ ли-
стовъ по двадцати копѣекъ отъ каж-
даго листа въ возмѣщеніе наклад-
ныхъ сходовъ.

2953 (3-2)

ОСНОВАНА

въ 1857 г.



НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ.

НЕСГОРАЕМЫЯ ДВЕРИ И УСТРОЙСТВО КЛАДОВЫХЪ для БАНКОВЪ.

Исполнены и вполне одобрены работы для Московской кон-
торы Государственнаго банна.

Имеется иллюстрированный каталогъ. 3077 (20-16)

ПОЛНОЕ
СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНИИ

ГРИГОРОВИЧА

Подписчики „НИВЫ“ получают въ 1896 г.
52 №№ журнала „НИВА“ (до 15/9 столб-
цовъ текста и 500 гравюръ).
12 томовъ ПОЛНАГО СОБР. СОЧИНЕНИЙ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Безплатное приложеніе на 1896 г.

Д. В. ГРИГОРОВИЧА.

печат. на хорошей газетр. бумагѣ.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литерат. прило-
женій“, въ увелич. объемѣ.
12 №№ „Парижскихъ молъ“, заключающихъ въ себѣ въ
теченіе года до 300 модныхъ рисунковъ.
12 №№ рудодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и выкроекъ
(съ 600 рисунк. и чертежами въ теченіе года).
Портретъ Государыни Императрицы АЛЕ-
КСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, по
оригиналу художника И. С. Галкина, отпечат. въ 27 крас-
сокъ, размѣр. 13 вершк. вышины и 14 вершк. ширины.
СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный красками.

за годовое изданіе
„НИВЫ“ со всеми
приложеніями:

Безъ доставки въ
С.-Петербургъ . . . 5 р.
Съ доставкою въ
С.-Петербургъ . . . 6 р. 50 к.
Безъ доставки въ
Москву чр. конт.
П. Пачковской . . . 6 р.
Съ пересылк. во
всея города и мѣ-
стности Россіи . . . 7 р.
За границу . . . 10 р.

допускается разсрочка платежа въ
два и въ три срока.

ПРИ ЖУРНАЛѢ

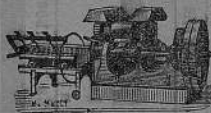
„НИВА“
Съ требованіями обращаться въ Глав-
ную Контору журн. „НИВА“, С.-Петер-
бургъ, Малая Морская, 22. 2917 (2-1)

Принадлежности для кирпичныхъ и
черепичныхъ заводовъ.

БУЛЕ и К°

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

28, rue des Ecluses-Saint-Martin, Paris.



Золотыя медали на
всемирныхъ выстав-
кахъ.

Парижск. 1878 г.,
Антверп. 1885 г.,
Барселонск. 1888 г.
и Парижск. 1889 г.

Высшая каталоговъ, по требованію, бесплатно
за свѣдѣніями о продажѣ и условіяхъ обращаться къ
Н. Ф. Шмидтъ и К°, Москва, Маросейная д. Прешева.
1743

ПРАВЛЕНІЕ

Высочайшо утвержденнаго РУССКАГО товар-
щества печатнаго и издательскаго дѣла въ
Москвѣ

приглашаетъ гг. найщиковъ, согласно § 53
уставу, на обыкновенное общее собраніе
17 декабря, въ 12 час. дня, въ помѣщеніе
правленія на Чистые Пруды, для разсмѣ-
тѣнія и утвержденія сметы расходовъ и
выбора ревизіонной комисіи. 2991

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ АГЕНТСТВО

Алексѣя Ильича Капустина

принимаетъ на себя доставку, для гг. фабрикантовъ, съ наложен-
нымъ платежомъ и доставкою на фабрики до 500 верстъ отъ Москвы
по жел. дор.:

Крахмалъ пшеничный	2 р. 20 к. пудъ.
„ картофельный	1 „ 30 „ „
Декстринъ и Лейокомъ	2 „ 50 „ „
Картофельный сиропъ 24°+14	1 „ — „ „
Картофельная патока 36°	1 „ 30 „ „
„ „ 40°	1 „ 50 „ „
„ „ 42°	1 „ 80 „ „
„ „ 44°	2 „ — „ „

Ст. ЗАВИДОВО, Николаевской жел. дор.

(2—1)