

242 369

389  
B-74

3553

            
S



242           
369



242  
369

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАРОДНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМИТЕТЪ.  
ОТДѢЛЪ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ.

---

I.

# ВОПРОСЫ ЭКСПОРТА.

2230

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
НАРОДНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ  
КОМИТЕТЪ

389

B-74

ВЫПУСКЪ I.

Цѣна 4 рубля.



МОСКВА—1918.

Товарищество типографин А. И. МАМОНТОВА,  
Арбатская пл., Филипповский пер., № 11.

И

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАРОДНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКТ  
СТАРЫЕ РУССКИЕ ПЕЧАТЫ

ВОПРОСЫ ЭКСПОРТА

0299

Государственная  
Историческая  
Библиотека РСФСР  
№ 22523

ВЕНА



Историческая Библиотека

С. ПЕТЕРБУРГ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
1923

## СОДЕРЖАНІЕ.

---

	<i>Стр.</i>
Предисловіе . . . . .	У
Дѣятельность Отдѣла Внѣшней Торговли Центрального Народно-Промышленнаго Комитета. . . . .	VII
<i>В. К. Бобръ</i> . Къ вопросу объ экспортѣ продуктовъ горной и горно-заводской промышленности . . . . .	1
<i>А. В. Сабанинъ</i> . Объ экспортныхъ объединеніяхъ . . . . .	71
Заключеніе спеціальнаго Совѣщанія по докладу А. В. Сабаньна . . . . .	80

---

COLLEGE

1900

- 1. The first year of the course is devoted to the study of the principles of the subject.
- 2. The second year is devoted to the study of the history of the subject.
- 3. The third year is devoted to the study of the practice of the subject.
- 4. The fourth year is devoted to the study of the advanced topics of the subject.
- 5. The fifth year is devoted to the study of the research in the subject.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Вопросамъ экспорта Отдѣлъ Внѣшней Торговли Центрального Народно-Промышленнаго Комитета удѣлялъ особое вниманіе.

Отдѣлъ предполагалъ въ февралѣ текущ. года созвать въ Москвѣ Всероссийское Экспортное Совѣщаніе — и лишь чрезвычайныя внѣшнія пренятствія помѣшали осуществить эту мысль.

Въ настоящемъ выпускѣ помѣщены доклады В. К. Бобра и А. В. Сабанина, подготовленные для названнаго Совѣщанія, чѣмъ и объясняется, что вопросы о вліяніи на будущность русскаго экспорта Брестскаго договора и „націонализаци“ внѣшней торговли въ этихъ докладахъ не разработаны.

Второй выпускъ „вопросовъ экспорта“ намѣчено посвятить изслѣдованіямъ по вывозу пушчины, дерева и издѣлій изъ него.

Докладамъ предпослана краткая справка объ Отдѣлѣ, изданіе которой котораго открывается настоящимъ выпускомъ.

1 іюля 1918 г.

Москва.

---



## Деятельность Отдела Внешней Торговли Центрального Народно-Промышленного Комитета.

За три года деятельности Центрального Военно-Промышленного Комитета менялся и личный состав Комитета и внешняя обстановка работы. Комитет вырос из среды Съездов Представителей Промышленности и Торговли, из среды, в которой всегда крайне отрицательно относились к государственным и общественным формам хозяйства. Только на основах частной предприимчивости может успешно развиваться народное хозяйство, неустанно повторялось представителями промышленности. Связь с крупными промышленниками сказалась в начале работы Военно-Промышленных Комитетов в отрицательном отношении к предложениям создавать собственные хозяйственные предприятия. Назначение Комитета видела в содействии частным предпринимателям, в определенном направлении их работы, в содействии на государственные учреждения в целях оздоровления последних. Правда, что силою вещей Комитету все же приходилось отступать от этой точки зрения и такие люди, как покойный Владислав Владиславович Жуковский, смело отказывались от узких взглядов на дело своей группы. Внимание же рабочих участвовавших в это время в Комитет, сосредоточено было на вопросах защиты интересов своего класса. После февральского переворота многие крупные работники принуждены были уйти из Комитета, чтобы принять ближайшее участие в делах государственного управления, их места долгое время оставались незанятыми и работа Комитета шла как бы по инерции. К концу 1917 г., уже после нового октябрьского переворота, Комитет был демократизирован, и половину всех голосов приобрели представители новой рабочей группы, делегированные Петроградским Советом Р. и С. Д.; за ними пришли в Комитет представители Высшего Совета Народного Хозяйства. И те и другие также отрицательно относились к развитию общественного хозяйства, но уже по иным соображениям: они считали, что хозяйство общественное ближе к частному хозяйству, между тем, их задача была централизовать всю хозяйственную деятельность страны в одном государственном аппарате—ее „национализировать“. Военно-Промышленные Комитеты были превращены в Народно-Промышленные, задачи их были внешне даже расширены, но их автономия постепенно сдвигалась на нить, их хотели превратить в отделы Советских учреждений.

Съ вопросами внешней торговли Военно-Промышленным Комитетам пришлось столкнуться на первых же шагах. Необходимо было закупать за границей материалы и машины, рассчитываться за купленное иностранной валютой, обеспечивать срочную доставку закупленного из зарубежных портов к местам назначения, получать тоннаж, налаживать экспедиторское дело и т. п. Въ области операций по импорту, в связи с военными заказами, Комитет организовал закупку стали, инструментов и машин (Механический отдел), металлов, гарпюса, шеллака (Материальный отдел), медикаментов и хирургических инструментов (Санитарный отдел). Кроме того, Комитет приступил къ закупкам обуви въ Америкѣ (Управление по снабженію населенія обувью).—Комитетъ получилъ монопольное право на экспортъ поташа (особое дѣлопроизводство). Органы, назначенные

разрѣшать эти задачи создавались ad hoc, внѣ общаго плана, вырабатывать который было некогда.

Комитетъ послалъ своихъ представителей въ Северо-Американск. Соед. Штаты \*) въ Англию, Швецію, Францію, Японию и Финляндію. Въ ввозныхъ портахъ послѣ неудачнаго опыта использования частныхъ экспедиторовъ пришлось создать свои собственные экспедиторскія конторы, которыя открыты были Комитетомъ въ Архангельскѣ, Владивостокѣ и Мурманскѣ. Комитетъ принялъ ближайшее участие въ различныхъ междувѣдомственныхъ совѣщаніяхъ по вопросамъ внѣшней торговли (въ Д-тѣ Таможенныхъ Сборовъ, въ Отдѣлѣ Внѣшней Торговли Министерства Торговли и Промышленности, въ Главномъ Управленіи по заграничному снабженію, въ Особыхъ Совѣщаніяхъ и т. п.); при этомъ представители К-та не ограничивались защитой интересовъ Комитета, но настаивали на правильномъ разрѣшеніи общихъ вопросовъ экономической политики въ интересахъ не только обороны, но и народнаго хозяйства въ цѣломъ.

Періодъ болѣе спокойной работы въ Комитетѣ лѣтомъ 1917 г. использованъ былъ для упорядоченія организациі и въ частности вопросы внѣшней торговли объединены были въ специальномъ Отдѣлѣ Внѣшней Торговли и Морскихъ Перевозокъ, учрежденномъ 1 сентября 1917 г. Завѣдующимъ Отдѣломъ былъ назначенъ равнѣ бывшій Владивостокскимъ Уполномоченнымъ Комитета Д. А. Лутохинъ. При Отдѣлѣ было образовано особое Бюро, председателемъ котораго состоитъ Н. Н. Покровский (равнѣ А. Я. Фельдманъ), замѣстителями председателя избраны были С. П. Веселаго и К. Н. Клопотовъ.

Отдѣлъ попытался, прежде всего, усилить работу подчиненныхъ ему органовъ Комитета. Онъ сдѣлалъ шаги, чтобы привлечь къ работѣ и Военно-Промышленные Комитеты на мѣстахъ, предложивъ имъ, прежде всего, выполнить предпринятую имъ по довольно широкой программѣ анкету о значеніи внѣшней торговли для отдѣльныхъ районовъ.

Для ближайшей практической работы Отдѣлъ намѣчалъ, также при участіи Комитетовъ на мѣстахъ, организацию экспорта и судостроенія.

Организацию экспорта предполагалось начать съ вывоза свеколочичныхъ сѣмянъ, льна и пеньки. Обсѣдованы были внутренніе рынки при помощи экономического дѣлопроизводства Комитета (Ю. А. Каменскимъ и Б. С. Калининъ), завязаны сношенія съ крупнейшими производителями, представителямъ за границей поручено было выяснитъ возможные условия сбыта. Выработана была и схема организациі по вывозу этихъ товаровъ. Политическія событія въ концѣ 1917 г. заставили приостановитъ осуществленіе плана.

Однако, Отдѣлъ продолжалъ подготовительную работу. При ближайшемъ участіи А. В. Сабанина намѣчена была уже общая конструкція экспортныхъ объединеній и рѣшено созвать всероссійское экспортное совѣщаніе, которое должно было наметитъ мѣропріятія по экспорту, какъ общія, такъ и спеціальныя для отдѣльныхъ вывозныхъ товаровъ. Организационному Бюро Совѣщанія, состоявшему изъ С. А. Шателена, Е. С. Каратыгина, Д. В. Яковлева, К. Н. Клопотова и І. О. Геймана, созвать совѣщаніе не удалось, но вопросы заинтересовались дѣловые круги и рядъ организациі уже не общественнаго, а чисто коммерческаго характера проводить теперь въ жизнь предложенія Отдѣла.

Надѣяться, однако, на то, что чисто предпринимательскія объединенія будутъ преслѣдовать государственныя задачи, значить предаваться такимъ же утопіямъ, какъ и вѣра въ то, что народное хозяйство можетъ развиваться безъ предпринимателей\*\*).

\*) Во главѣ Американской делегаціи состоятъ и состоитъ проф. Б. А. Бахметевъ, въ послѣднее время его ближайшимъ сотрудникомъ является Е. И. Омельченко.

\*\* „Задачи внѣшней торговли“, Д. А. Лутохина, Извѣстія Центр. Военно-Промышленнаго Комитета, 29-го декабря 1917 г.

Для организации судостроения образована была первоначально Комиссия С. П. Веселаго, одобрявшая меры развития отечественного судостроения, наместившая в доклад помощника заведующего отделом А. С. Свентицкого. Центральный Комитет, заручившись принципиальным согласием Министерства Торговли и Промышленности использовать Комитетом для дела судостроения, направлял упомянутый доклад Временному Правительству, но представление Комитета не успело дойти по адресу: Временное Правительство пало.

Отделу пришлось на время перейти исключительно к теоретической работе. Вопросы судостроения переданы были в образованное при Отделе Совещание по водному транспорту, руководимое пр. К. П. Боклевским и Р. М. Ловягиным. В совещании рассмотрены были; между прочим, доклады по общим вопросам судостроения К. П. Боклевского и П. В. Римского-Корсакова, о судостроительных заводах за границей, в частности в Японии В. Т. Струнникова, о стандартизации типа судов и о сооружении судов из дерева и бетона Р. М. Ловягина, об организации судостроения на Балтике морф К. В. Голицына, о водном строительстве Н. П. Пузыревского, о нуждах Каспийского судоходства В. М. Тренюхина. Большинство докладов было столь обстоятельно разработано технически, снабжено сметами, детальными чертежами и т. п., что сданные в них предложения представлялось возможным осуществить немедленно.

По вопросам импорта Отдел подготовлял вопрос о создании крупных закупочных предприятий, которые устранили бы посредничество по ввозу иностранных товаров. Как известно, до войны даже колониальные товары из Восточной Азии шли к нам через Гамбург. За время войны, место немцев в импорте заняли шведские и японские торговцы. Отдел собирал также материалы о создании в стране при демобилизации военной промышленности производств ряда товаров, потребность в которых удовлетворяется в значительной части за счет импорта; сюда относятся: пуговицы, спички, фанера, клеенка, мебель, бумага, картон, керамика, кирпич, черепица, косы, серпы и т. п., сел.-хоз. орудия, чернила, краски, химические продукты. В частности вопрос о возможном развитии нашей химической промышленности доложен был отделу А. Е. Маковецким\*).

Далее, в связи с реорганизацией внешней торговли, Отдел обратил внимание на вопросы развития производительных сил окраин и Урала, где имеется много продуктов, в отношении которых Россия является почти монополистом на мировом рынке (асбест, марганцевая руда, платина, сирнистый колчедан, магнезит и др.). Были заслушаны доклады А. Ю. Романа о Сибирь, В. К. Юнцеля о Юге, А. С. Свентицкого о Ближнем Востоке и Д. А. Лутохина о Дальнем Востоке и образовано Совещание по развитию производительных сил окраин, о работах которого подробно говорится в 3-ей части трудов Отдела. Отметим лишь, что Отдел остановился при этом на вопросе о концессиях. Отдел планировал составление подробных проспектов по отдельным отраслям промышленности для ознакомления иностранных предпринимателей с условиями помещения своего капитала в России. Проспекты должны были распространяться при активном участии заграничных представителей Комитета. В то же время Отдел подготовлял выработку нормального концессионного договора, обеспечивающего интересы народного хозяйства в случае выдачи концессий иностранцам.

Отдел уделял значительное внимание вопросам денежного обращения интересовавшим его с точки зрения удешевления иностранной валюты и политики цен на внутреннем рынке для товаров, являющихся объектами внешней торговли. Помощником заведующего отделом А. Э. Ломейером организована была специальная Комиссия по денежному обращению, занятиями которой руководили Н. Н. Покровский, М. В. Бернацкий и С. И. Тимашев. Стенограммы заседаний Комиссии помещены во 2-ой части трудов Отдела.

\* ) Доклад А. Е. Маковецкого помещен в „Народном Хозяйстве“, 1918 г., № 3.

«Близкая денационализация» во всех государствах, ныне «воюющих», является весьма актуальной темой организации мирового хозяйства — той экономической фазы, которую война несомненно приблизит. В связи с рассмотрением этого вопроса Отделу были предложены доклады пр. В. Э. Дена, «О роли России в мировом хозяйстве», И. Б. Главина «О международных синдикатах», Р. И. Кана «О мировом финансовом капитале».

Экономическим последствием для России Брестского договора послужило бы специальное док. А. В. Сабаннина, который принял участие в работе Отдела. По мысли К. Н. Клопотова, Отдел решил наиболее ценные из своих трудов опубликовать, и, кроме того, приступил при участии пр. В. Э. Дена и А. В. Сабаннина к составлению справочников по вопросам внешней торговли. На очередном IV Съезде Военно-Промышленных Комитетов в июле 1918 г., по докладу Д. А. Лутохина по вопросам внешней торговли, была одобрена следующая предложенная им программа работы Отдела:

- а) исследование интересов России с иностранными странами с точки зрения интересов всего государства и отдельных его областей,
  - б) интересы отдельных отраслей промышленности,
  - в) отношений с отдельными государствами,
  - г) значения России в мировом хозяйстве.
- II. Разработка и проведение в жизнь мероприятий преследующих:
- а) развитие импорта, удовлетворяющего потребностям внутренней промышленности,
  - б) сокращение тех статей импорта, которые не являются незаменимыми предметами массового потребления,
  - в) увеличение и качественное улучшение главных статей экспорта и развитие экспортных отраслей,
  - г) устранение иностранного посредничества.

В доклад Д. А. Лутохина, в числе ближайших задач, намечались: пересмотр таможенного устава в целях упрощения таможенных обрядностей, унификация номенклатуры таможенного тарифа по отношению к иностранным государствам, облегчение почтовых сношений коммерческого характера с границей, создание удобных форм финансирования операций по внешней торговле, подготовка практических деятелей в области импорта и экспорта, — и, наконец, объединение всех учреждений по внешней торговле в одном Главном Управлении. Последнему надлежало бы входить представительством торговых интересов России за границей, освободительной частью, установлением континентов ввоза и вывоза, вопросами перевозочных и таможенных тарифов, морского тоннажа, портового дѣла. Мысль о необходимости централизовать учреждения по внешней торговле и притом с широким привлечением представителей заинтересованных групп не раз выдвигалась Отделом — и в частности этому вопросу была посвящена специальная статья А. С. Свентичкаго в «Известиях Центрального Военно-Промышленного Комитета», удѣлявших материалу Отдела значительное место.

IV Съезд Комитетов очень сочувственно отнесся къ предложениям Отдела, Комитеты были переименованы Съездом в Народно-Промышленные и тѣм самым уже предопредѣлялось, что въ дальнейшем работа Отдела должна получить болѣе широкій масштаб. Между тѣмъ, средства отпускаемые на Отделъ были сокращены — и только благодаря безвозмездной работѣ очень многихъ сотрудниковъ Отдела, его дѣятельность не была приостановлена \*). Тѣмъ не менѣе, Отделъ стремился развернуть работу практическаго характера.

На IV Съездѣ установлено было соглашеніе между группами, ранее работавшими въ Комитетѣ и группами вновь въ него вошедшими, казалось что почва для

\*) Исключительная энергія была проявлена служащими Отдела, выполнявшими анонимную черновую работу — Р. И. Левиной и А. М. Аполлосовой.

политическихъ конфликтовъ устранена, что интересъ перейдетъ къ дѣловой работѣ. И Отдѣлъ выступилъ съ рядомъ конкретныхъ проектовъ: организациі постройки рыболовнаго флота въ Мурманскѣ, для чего надлежало перенести туда часть депо, близуемыхъ мастерскихъ одного изъ Петроградскихъ судостроительныхъ казенныхъ заводовъ; организациі рыболовнаго дѣла на Бѣломъ морѣ съ помощью траллеровъ Морского Вѣдомства; устройства базисныхъ складовъ металловъ и издѣлій фабрикъ и заводовъ, связанныхъ съ дѣятельностью Комитетовъ (топоры, пилы; подковы, обозъ), что могло бы быть использовано для объѣма на экспортные товары. Отдѣлъ указалъ на желательность делегациі специальныхъ миссій Комитета въ Германію и на Украину для оказанія содѣйствія русскимъ торговцамъ, производства необходимыхъ закупокъ самимъ Комитетомъ и экономическихъ развѣдокъ въ этихъ странахъ; такія миссиі отъ общественнаго учрежденія болѣе приспособлены вообще для осуществленія намѣченныхъ задачъ чѣмъ дипломатическіе, даже консульскіе, органы. Отдѣлъ обратилъ вниманіе Комиссаріата Торговли на длительную приостановку Департаментомъ тамож. сборовъ работъ по статистикѣ вѣншей торговли и представилъ подробную программу работъ въ этой области, которую соглашался выполнить самъ.

Всѣ эти предложенія и проекты оставались безъ движенія.

Въ настоящее время Отдѣлъ организовалъ Экономическо-Финансовую и Торговую секціи Центрального Совѣта Экспертовъ, съ двумя Отдѣленіями каждой секціи — Петроградскимъ и Московскимъ. Работа подготовительная должна естественно перейти къ экспертнымъ секціямъ, объединившимъ крупнѣйшіе авторитеты науки и практики—Отдѣлу же надлежитъ стать тѣмъ практическимъ аппаратомъ, который осуществлялъ бы мѣропріятія, рекомендуемая экспертными секціями, въ особенности секціей торговли. Эту исполнительную часть Отдѣлъ предполагалъ наладить, установивъ тѣсную связь съ Объединенной Кооперацией и Московскимъ Народнымъ Банкомъ.

За 10 мѣсяцевъ своей работы Отдѣлъ произвелъ много обследованій, нѣкоторыя его предложенія осуществлены государственной властью либо частнымъ починомъ, для осуществленія же другихъ, очевидно, еще не пришло время. Направленіе вѣншей торговли имѣетъ громадное вліяніе на всю экономическую жизнь страны: плѣтсообразная организациі ввоза и вывоза послужитъ однимъ изъ главныхъ средствъ излеченія народнаго хозяйства Россіи, вконецъ разрушеннаго войной и ея послѣдствіями.

На пути къ этой задачѣ Отдѣлъ дѣлалъ все, что отъ него зависѣло.



## Къ вопросу объ экспортѣ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россіи.

Горнаго инженера В. К. Бобръ ассистента Горнаго Института Императрицы Екатерины II.

*Условія при коихъ будетъ возобновляться международный товарообмѣнъ по окончаніи всеобщей войны.*

Послѣ окончанія всеобщей войны и возобновленія мирныхъ международныхъ отношеній, возобновится также международный товарообмѣнъ, являющійся одной изъ основъ хозяйственной жизни культурнаго міра. Въ первое время международный товарообмѣнъ, въ виду общаго товарнаго голода и испытываемаго обрабатывающею промышленностью всѣхъ странъ недостатка въ сырьѣ, будетъ направлень главнымъ образомъ къ сдѣлкамъ съ всякаго рода сырьемъ. Отчасти періодъ этотъ будетъ характеризоваться также усиленнымъ вывозомъ изъ странъ производящихъ нѣкоторыхъ продуктовъ, накопившихся тамъ за время войны.

Съ момента открытія государственныхъ границъ для международной торговли кореннымъ образомъ измѣнится положеніе на нашихъ внутреннихъ рынкахъ. Россія, живущая нынѣ изолированной жизнью, силой обстоятельствъ постепенно будетъ стягиваться въ кругъ международныхъ хозяйственныхъ отношеній и интересовъ, и въ первую очередь къ ней будутъ предъявлены усиленные запросы на тѣ виды сырья, коими богата Россія и коими она снабжала международный рынокъ до войны, иногда съ ущербомъ для собственныхъ интересовъ. Во избѣжаніе нежелательныхъ послѣдствій для нашей промышленности, необходимо, учитывая это обстоятельство, приложить усилія къ тому, чтобы процессъ возобновленія нашей международной торговли не сопровождался расхищеніемъ естественныхъ богатствъ страны. Опасность же въ этомъ отношеніи грозитъ серьезная, въ виду переживаемой Россіей разрухи и полного развала ея государственнаго и хозяйственнаго аппарата. Не слѣдуетъ упускать также изъ виду, что обрабатывающая промышленность странъ съ болѣе развитымъ, чѣмъ въ Россіи, индустриализмомъ, оправится и получитъ экспортную способность значительно скорѣе нашей промышленности, и въ испытывающую особенно острый товарный голодъ нашу страну хлынуть широкой волной продукты иностранной обрабатывающей промышленности. Имѣя это въ виду, необходимо принять серьезныя мѣры къ нормировкѣ ввоза и вывоза, стремясь, конечно, къ усиленію послѣдняго въ цѣляхъ достиженія активности нашего расчетнаго баланса. При этомъ должны быть, однако, соблюдены интересы собственной промышленности—выво-

зяться должны лишь продукты, кои имѣются у насъ въ избыткѣ и усиленный вывозъ коихъ не вызоветъ расхищенія народныхъ богатствъ страны.

Ниже приведенъ рядъ соображеній относительно организаціи на рациональныхъ началахъ экспорта продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россіи. Вывозъ этихъ продуктовъ, при надлежащей постановкѣ дѣла, въ силу естественныхъ условій можетъ значительно превысить скромную цифру экспорта ихъ до войны.

*Экспортъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россіи до войны.*

Приступая къ изученію поставленнаго вопроса, необходимо предварительно ознакомиться въ общихъ чертахъ съ состояніемъ нашего экспорта въ этой области до войны.

На прилагаемой табл. № 1 показанъ вывозъ изъ Россіи продуктовъ горной и горнозаводской промышленности за послѣднія 6 лѣтъ, предшествовавшихъ войнѣ (съ 1908 по 1913 г. г. включительно).

По даннымъ этой таблицы видно, что за послѣдніе годы болѣе значительныя статьи нашего экспорта составляли:

1. Асбестъ.
2. Руда желѣзная.
3. Руда марганцевая.
4. Руда прочая.
5. Желѣзо разное.
6. Сталь разная.
7. Платина.
8. Нефть и нефтяные продукты.

По группамъ процентное отношеніе цѣнности вывозимыхъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности представляется въ слѣдующемъ видѣ (данныя за 1913 г.):<sup>1)</sup>

Цементъ . . . . .	0,15%
Асбестъ . . . . .	1,95%
Камен. уголь и коксъ . . . . .	1,23%
Руды разныя . . . . .	21,34%
Черный металлъ:	
а. Чугунъ и желѣзо разн. . . . .	1,75%
б. Сталь разная *) . . . . .	0,03%
Платина . . . . .	16,02%
Металлы прочіе . . . . .	2,51%
Нефть и нефт. прод. . . . .	55,02%
	100,00%

<sup>1)</sup> Въ дальнѣйшемъ особенное вниманіе будетъ обращено на данныя 1913 г. являющагося послѣднимъ нормальнымъ годомъ до войны.

<sup>2)</sup> Въ отношеніи вывоза стали 1913 г. не является показательнымъ, такъ какъ въ этомъ году, вслѣдствіе усиленія у насъ жел. дор. строительства, прекратился вывозъ за границу рельсъ и скрѣпленій.

ТАБЛИЦА № 1\*)

Вывозъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россiи за периодъ съ 1903 года по 1913 годъ.

№ №	Среднее за 1903—07 гг.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		1913 г.	
	Кол.	тыс. руб.	Кол.	тыс. руб.	Кол.	тыс. руб.	Кол.	тыс. руб.	Кол.	тыс. руб.	Кол.	тыс. руб.	Кол.	тыс. руб.
1	1.647	1.102	1.186	561	1.283	515	580	241	494	196	387	164	208	93
2	337	695	453	1.138	509	1.228	442	1.565	749	1.507	861	1.775	758	1.723
3	6839	832	4.872	625	5.178	627	5.998	735	5.985	771	12.728	1.781	5.788	769
4	26.564	2.497	35.477	3.835	31.599	3.185	51.714	5.176	54.087	5.409	40.486	4.107	28.673	3.048
5	30.812	6.576	27.270	7.028	37.887	7.553	40.751	7.092	38.759	6.648	61.527	12.008	72.881	14.377
6	378	166	116	54	93	105	221	343	1.497	1.285	1.245	1.135	532	1.180
7	57.554	9.209	62.863	10.917	69.579	10.853	92.086	13.211	94.343	13.342	103.258	17.250	102.106	18.815
8	1.191	863	649	431	72	57	112	94	67	69	24	39	1	1
9	290	577	200	540	110	224	24	49	165	377	117	284	—	—
10	587	340	370	264	361	187	251	131	448	316	609	281	—	—
11	705	1.305	1.099	2.198	832	1.679	669	1.277	1.032	2.185	955	1981	—	—
12	1.522	2.233	1.729	2.942	1.303	2.109	935	1.457	1.646	2.878	1.081	2326	1.067	1.545
13	1328	1.326	5.133	5.044	8.832	7.787	4.190	3.494	3.243	3.160	97	84	3	17
14	30	332	11	156	39	554	36	568	49	771	48	652	9	127
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	219	3394	334	9757	493	12.200	518	13.461	420	15.344	422	16.060	381	14.119
17	13	406	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	41	313	10	70	19	108	12	50	14	78	16	102	14	55
19	115	66	37	15	22	12	66	37	1.162	486	31	16	3.885	2980
20	72.717	36.114	48.620	31.774	48.560	34.732	50.126	29.2.8	32.161	30.439	51.190	38.412	55.495	48.503
	59.899	—	—	64.415,5	—	70.507,4	—	63231	—	69.168	—	78.886	—	88.147

\*) По даннымъ «Статистическаго ежегодника на 1914 г.» Совета Съѣздовъ предствит. Промышл. и Торг.

Какъ видно, главные статьи вывоза составляли: 1) нефть и нефтяные продукты, 2) платина и 3) руды разныя. Среди послѣднихъ главную часть (свыше 75% по цѣнности) составляетъ марганцевая руда. Такимъ образомъ, преимущественно вывозились продукты, коими особенно щедро надѣлила Россію природа.

Въ общемъ экспортъ Россіи вывозъ продуктовъ горной промышленности составлялъ лишь незначительный процентъ. Цѣнность нашего экспорта по главнымъ группамъ въ 1913 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Мил. руб.	%.
1. Живлен. припасы . . . . .	807.201	56,81
2. Сырые и полуобработан. продукты:		
а. горн. и горнозав. промышленности . . . . .	88.147	6,20
б. прочіе . . . . .	462.076	32,52
3. Животныя . . . . .	32.985	2,32
4. Издѣлія разн. рода . . . . .	30.446	2,15
Итого . . . . .	1.420.855	100,00%

Цѣнность вывозимыхъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности составляла, какъ видно, лишь 6,20% общей цѣнности нашего экспорта.

Слѣдуетъ отмѣтить, что незначительность экспорта этихъ продуктовъ вызывается не бѣдностью соответственныхъ мѣсторожденій, а общими причинами, тормозящими правильное развитіе нашего экспорта и возможность конкуренціи нашихъ продуктовъ на мировомъ рынкѣ съ иностранными товарами. Главныя изъ этихъ причинъ слѣдующія: 1) недостаточное развитіе и отсутствіе организаціи экспортеровъ, 2) недостатокъ путей сообщенія, 3) отсутствіе торговаго флота и полная зависимость въ отношеніи морскихъ перевозокъ отъ заграничныхъ арматоровъ. При наличіи этихъ условій вывозились изъ Россіи преимущественно лишь тѣ продукты, въ отношеніи коихъ Россія занимаетъ на мировомъ рынкѣ почти монопольное положеніе, а именно *платина* и *марганецъ* (при этомъ для вывоза первой вопросъ о морскомъ тоннажѣ не играетъ роли). Даже въ отношеніи нефти, коей мы такъ богаты, конкуренція съ заграничными производителями приводитъ къ сокращенію вывоза и къ вытѣсненію русской нефти на заграничныхъ рынкахъ (особенно на Дальнемъ Востока).

На таблицѣ № 2 сопоставлены цифры ввоза и вывоза продуктовъ горной и горнозаводской промышленности.

Какъ видно, одни и тѣ же продукты ввозились и вывозились одновременно изъ предѣловъ Россіи. Это объясняется тѣмъ, что различныя провинціи Россіи, разбросанныя на громадномъ пространствѣ, живутъ, въ силу географическаго положенія своего, въ различныхъ промышленныхъ условіяхъ. Кромѣ того, многіе продукты, вывозавшіеся изъ Россіи въ сыромъ видѣ, возвращались обратно въ видѣ готовыхъ фабрикатовъ (платина, асбестъ и пр.) и попадали въ регистрацію по тѣмъ же группамъ.

Т А Б Л И Ц А № 2.

Ввозъ и вывозъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россiи за периодъ съ 1908 по 1913 г. (въ тысячахъ пудовъ) по даннымъ Сов. Съѣздовъ.

№	1908 г.		1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		1913 г.		№
	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ	Ввозъ.	Вывозъ	
1	850	1.186	964	1.283	3.301	580	9.080	494	11.086	337	11.255	208	1
2	30	435	28	509	25	442	31	749	40	861	44	758	2
3	5 648	35.477	5.043	31.599	6.900	51.714	6.611	54.087	8.814	40.486	8.976	28.673	3
4	243 871	4.872	240.963	5.178	257.150	5.993	280.580	5.935	324.246	12.728	465.246	5.768	4
	25.364		24.690		27.717		42.784		46.910		59.390		
5	—	27.270	—	37.887	—	40.751	—	38.759	—	61.527	—	72.881	5
6	129	116	58	93	7	221	404	1.497	165	1.245	63	552	6
7	396	649	334	72	360	112	3.453	67	6.306	24	1.912	1	7
8	2.556	1.729	2.454	1.303	1.647	935	2.814	1.646	2.940	1.681	2.780	1.607	8
9	879	5.133	722	8.832	947	4.190	1.214	3.243	1.318	97	2.037	3	9
10	302	11	247	39	434	36	512	49	462	48	374	9	10
11	679	9,6	700	1,8	1.013	4	1.215	6	1.268	5	1.720	—	11
12	233	13.360	282	19.720	300	20.720	327	16.800	460	16.880	419	15.240	12
13	207	48.620	214	48.560	261	50.126	259	52.161	302	51.190	659	55.495	13

—  
—  
—

Постоянное превышеніе вывоза надъ ввозомъ проявляютъ:

1. Асбестъ.
2. Желѣзная руда.
3. Марганцевая руда.
4. Платина.
5. Нефтяные продукты.
6. Сталь разная <sup>1)</sup>.

Продукты эти завоевали прочное положеніе на мировомъ рынкѣ, и безъ участія Россіи мировая потребность въ нѣкоторыхъ изъ нихъ врядъ-ли можетъ быть полностью удовлетворена. Такимъ образомъ, экспортъ этихъ продуктовъ вполне обезпеченъ.

Кромѣ перечисленныхъ продуктовъ, по естественнымъ условіямъ Россія можетъ снабжать мировой рынокъ слѣдующими продуктами:

1. Каменнымъ углемъ, коксомъ и антрацитомъ.
2. Цинковыми рудами.
3. Хромовыми рудами.
4. Мѣдью.

Для характеристики экспортной способности нашей горной и горнозаводской промышленности до войны — ниже приводится таблица № 3, въ коей показаны потребленіе, производство, нехватка и избытокъ нѣкоторыхъ главнѣйшихъ продуктовъ этой промышленности въ Россіи за 1913 годъ:

ТАБЛИЦА № 3.

№ по порядку.	Объекты потребления.	Потребленіе.	Производство.		Ввозъ (нехватка).		Вывозъ (избытокъ).	
		Въ 1000 пудовъ.	Въ 1000 пуд.	% потребленія.	1000 пуд.	% потреб.	1000 пуд.	% потреб.
1.	Камен. уголь . . .	2.663.600	2.196.134	82,5	467.600	17,5	—	—
2.	Нефть . . . . .	506.205	561.700	109,8	—	—	55.495	9,8
3.	Желѣзн. руда . . .	426.992	455.765	106,5	—	—	28.673	6,5
4.	Чугунъ . . . . .	284.887	282.974	99,3	1.912	0,7	1	—
5.	Мѣдь . . . . .	2.452	2.087	82,8	374	17,2	9	—
6.	Цинкъ . . . . .	2.358	643	27,3	1.720	72,7	5	—
7.	Марганц. руда . . .	35.401	108.282	308,6	—	—	72.881	66,7
8.	Хромовая руда . . .	?	900	?	—	—	вывозится	—
9.	Асбестъ . . . . .	250	1.143	430	44	—	893	80,0
10.	Платина . . . . .	?	299	—	10,5	—	381	—

Ниже разсмотрѣны вкратцѣ условия вывоза на мировой рынокъ тѣхъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности, кои какъ указывалось, частью лягутся въ ближайшее время, а частью могутъ явиться въ будущемъ предметомъ экспорта изъ Россіи.

<sup>1)</sup> За исключеніемъ 1913 года.

## I. Асбестъ.

*Примѣненіе.* Примѣненіе асбеста основано на его кислотнотойкости и огнеупорности. Главнымъ образомъ, асбестъ примѣняется въ качествѣ огнеупорнаго матеріала. Въ зависимости отъ длины волоконъ асбеста различается нѣсколько сортовъ его, имѣющихъ разное примѣненіе въ техникахъ. Твердо установленныхъ сортовъ асбеста на рынкѣ не нѣтъся, такъ какъ неоднородность качества матеріала изъ отдѣльныхъ мѣсторожденій не позволяетъ ввести однообразной классификаціи, а поэтому номера сортовъ и цѣна ихъ для каждой группы мѣсторожденій различны.

Въ общемъ, на практикѣ различается три сорта. *Высшій* изъ нихъ, длиной волокна выше  $\frac{3}{4}$  дюйма, идетъ на пряжу и на приготовленіе тканей (театральная дѣкорация, рукавицы, фартуки, галоши и пр. для работающихъ изъ сильнымъ жару), а также на изготовленіе асбестовыхъ шнуровъ для сальниковой набивки и пр. *Средній* сортъ, длинной волокна отъ  $\frac{1}{4}$  дюйма до  $\frac{3}{4}$  дюйма, идетъ на изготовленіе асбестовой набивки, огнеупорнаго картона, прокладокъ и пр. *Мелкій* асбестъ, раздѣляющійся еще на нѣсколько сортовъ, смотря по размѣру волоконъ, также идетъ на изготовленіе картона, изоляторовъ въ электрическихъ установкахъ, массы для обшивки паропроводныхъ трубъ и пр. Въ послѣднее время асбестъ получилъ широкое примѣненіе въ строительномъ дѣлѣ. Асбестовые картоны идутъ для покрытія стѣнокъ и крышъ вагоновъ и др. помѣщеній, подверженныхъ пожарной опасности. Мелкая асбестовая мусть примѣняется къ штукатуркѣ. Широкимъ примѣненіемъ пользуется нынѣ асбестъ въ смѣси съ цементомъ, давая при этомъ матеріалъ высокой огнеупорности и притомъ отчасти эластичный. Въ Сѣв. Америкѣ изъ смѣси асбеста и цемента изготовляются черепицы, гонты, цементные кирпичи и пр. Вообще съ каждымъ годомъ область примѣненія асбеста растетъ и поэтому спросъ на него постоянно увеличивается.

*Мировой асбестовый рынокъ.* Главными поставщиками сырого асбеста на мировомъ рынкѣ являются Канада и Россія.

Въ приведенной ниже таблицѣ № 4<sup>1)</sup> показаны приблизительныя цифры мировой добычи асбеста за послѣдніе годы до войны.

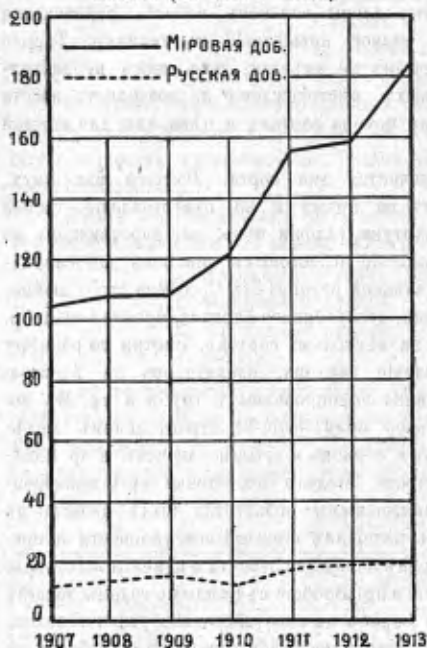
ТАБЛИЦА № 4.

	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
Метрическія тонны.							
Канада . . . . .	90.426	90.773	87.300	102.215	127.414	136.301	161.088
Россія . . . . .	11.497	13.129	14.654	12.055	17.124	18.138	18.722
Соед. Штаты . . . . .	653	936	3.085	3.693	7.604	4.403	1.100
Южн. Африка . . . . .	604	1.322	1.946	1.825	1.726	2.454	— <sup>2)</sup>
Италія . . . . .	396	396	210	193	184	186	169
Капръ . . . . .	99	521	172	487	799	860	— <sup>2)</sup>
Пр. страны . . . . .	—	45	3	3	—	—	— <sup>2)</sup>
Итого . . . . .	103.675	107.122	107.370	120.461	154.851	158.342	185.000 <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> По даннымъ Mineral Industry за 1913 г. <sup>2)</sup> Свѣдѣній не нѣтъся. <sup>3)</sup> Приблизительная цифра.

На прилагаемой диаграмме № 1 показан рост мировой добычи асбеста в сопоставлении с добычей его в России.

ДИАГРАММА № 1. Мировая и русская добыча асбеста (въ тысяч. тоннъ).



Переработка сырого асбеста производится, главнымъ образомъ, въ Сѣв. Амер. Соедин. Штатахъ, перерабатывающихъ около 60% всей мировой добычи асбеста и занимающихъ руководящее положеніе на мировомъ асбестовомъ рынкѣ. Такое положеніе создано благодаря близкому соседству Соед. Штатовъ съ богатыми Канадскими мѣсторожденіями асбеста, естественнымъ потребителемъ продукціи коихъ является прекрасно оборудованная асбесто-обрабатывающая промышленность Соед. Штатовъ. Слѣдующей за Соед. Штатами страной по количеству перерабатываемаго сырого асбеста является Германія, куда вывозилась до войны значительная часть добываемаго въ Россіи асбеста.

Цѣны на асбестъ на мировомъ рынкѣ устанавливаются Нью-Йоркской биржей.

Среднія цѣны сырого асбеста по сортамъ въ Канадѣ были въ 1914 г. и въ началѣ 1915 г. слѣдующія:

ТАБЛИЦА № 5.\*)

СОРТЪ.	Добыча въ 1914 г. въ тоннахъ.	Средняя цѣна тонны въ 1914 г. (въ долларахъ).	Средняя цѣна тонны на 1 января 1915 г. (въ долларахъ).
Сырой № 1 . .	1.450,55	301,23	306,04
„ № 2 . .	2.610,40	131,87	132,78
Мелкій № 1 . .	16.144.—	48,12	49,69
„ № 2 . .	58.362.—	20,15	20,23
„ № 3 . .	29.101.—	8,83	8,46
Итого .	107.101.—	29,96	35,30

Съ 1915 г. цѣна сырого асбеста стала возрастать и ростъ ея постоянно продолжается.

\*) Mineral Industry, 1915 г.

*Мѣстороженія асбеста въ Россіи.*

Въ Россіи добыча асбеста производится въ настоящее время почти исключительно на Уралѣ. Мѣстороженія асбеста расположены здѣсь на восточномъ склонѣ хребта, въ Пермской губ., въ 80—100 верст. на сѣв.-вост. отъ гор. Екатеринбурга. Полоса амфиболитовъ и оливиновыхъ породъ, вмѣщающихъ асбестовыя мѣстороженія, тянется почти меридіональной полосой шириною отъ 4 до 8 верстъ въ дачахъ Каменскаго завода, Монетной, Березовской и простирается на сѣверъ, доходя до Невьянской дачи. Кромѣ того, асбестовыя мѣстороженія встрѣчаются въ рядѣ другихъ мѣстъ на Уралѣ, какъ-то: въ Сысертской дачѣ, въ Богословскомъ окр., въ Кыштымскомъ округѣ, въ Миасской дачѣ, въ Верхне-Уральскомъ уѣздѣ и пр. Запасъ асбеста на Уралѣ весьма значителенъ, и до сихъ поръ мѣстороженія асбеста использованы лишь въ незначительной мѣрѣ и притомъ добыча въ большинствѣ случаевъ поставлена далеко не на высшій современной техники асбестоваго дѣла.

Другими районами въ Россіи, въ коихъ имѣется асбестъ высокаго качества и въ значительныхъ количествахъ, являются: 1) Урляхайскій край, расположенный на границѣ Енисейской губ. и Монголіи; 2) Ильчирское мѣстороженіе въ южной части Иркутской губ. въ предгорьяхъ Саянскаго хребта, около горнаго озера Ильчиръ и 3) долина р. Кочкара въ Семирѣченской области. Въ районахъ этихъ добычи асбеста не производится, за исключеніемъ Ильчирскаго мѣстороженія, въ незначительной мѣрѣ эксплуатируемаго.

Помимо указанныхъ мѣстороженій, присутствіе асбеста извѣстно въ рядѣ другихъ мѣстъ, какъ Европейской, такъ и Азіатской Россіи; значеніе и характеръ этихъ мѣстороженій въ большинствѣ случаевъ не выяснены.

*Добыча асбеста въ Россіи.*

По районамъ въ 1913 г. добыча асбеста въ Россіи распределялась слѣдующимъ образомъ:

I. Уралъ:

Южно-Екатеринбургскій горн. окр.	1.028.000 пуд.
Сѣверо-Екатеринбург.	" " } 114.088 "
Верхне-Уральскій	" " }

II. Восточная Сибирь:

Ангарскій горный округъ . . . . .	1.234 пуд.
Итого . . . . .	<u>1.143.322 пуд.</u>

Такимъ образомъ 99,9% добытаго въ Россіи асбеста получено было на Уралѣ. Среди Уральскихъ фирмъ самую крупную добычу дали Н-ки А. Ф. Полевскаго-Козель и Н-ки бар. Жирарда-де Сукантонъ, на рудникахъ ваковитъ фирмъ добыто было 695.913 пуд., что составляетъ почти 70% всей добычи Урала. Главная часть добычи Уральскихъ фирмъ отправлялась за границу (преимущественно въ Германію), а одна изъ фирмъ, Итало-Русское О-во, отправляла даже всю свою добычу цѣликомъ за границу. Средняя продажная цѣна уральскаго асбеста на мѣстѣ въ 1913 г. была 2 р. 40 коп. за пудъ. Цѣнность всего добытаго въ 1913 г. асбеста составляла такимъ образомъ 2.844.073 руб.

За время войны Уральскій асбестъ отправляется главнымъ образомъ во Францію. Нынѣ многія добывающія асбестъ фирмы получили предложеніе отъ перерабатывающихъ сырой асбестъ германскихъ фирмъ, принужденныхъ бездѣйствовать за все время войны въ виду отсутствія сырья, — о продажѣ имъ всей добычи на мѣстѣ въ сыромъ видѣ.

### *Заключеніе.*

Изъ приведенныхъ данныхъ явствуетъ, что экспортъ асбеста изъ Россіи съ наступленіемъ мира обезпеченъ и можетъ быть возобновленъ немедленно по наступленіи нормальныхъ условій. Имѣя, однако, въ виду, что въ интересахъ экспортирующей страны лежитъ вывозъ готового продукта, а не сырья, слѣдуетъ высказать пожеланіе о расширеніи у насъ дѣла переработки сырого асбеста и о вывозѣ его въ видѣ готовыхъ издѣлій.

Какъ видно изъ краткаго описанія русскихъ мѣсторожденій асбеста, современная добыча этого полезнаго ископаемаго не соответствуетъ наличнымъ запасамъ его и можетъ быть значительно расширена. Мѣры для расширенія добычи слѣдующія:

1. Систематическое горно-геологическое изученіе мѣсторожденій асбеста въ Россіи и въ первую голову—на Уралѣ и въ Иркутской губ.
2. Поднятіе техники добычи и обработки асбеста до уровня Канадской асбестовой промышленности.

Въ цѣляхъ урегулированія дѣла экспорта необходимо объединить нашихъ немногочисленныхъ асбестопромышленниковъ, дѣйствующихъ нынѣ разлivelyнно, что послужитъ извѣстной гарантіей защиты ихъ интересовъ. Въ виду незначительнаго числа добывающихъ асбестъ фирмъ и характера асбестоваго промысла, сосредоточеннаго въ главной своей массѣ на небольшой территоріи, такое объединеніе не представитъ особенныхъ затрудненій.

## II. Желѣзная руда.

### *Понятіе о желѣзной рудѣ.*

При нынѣшнемъ состояніи техники желѣзной рудой считается полезное ископаемое, содержащее не менѣе 25% желѣза, и находящееся въ мѣсторожденіи, запасъ коего можетъ обезпечить на болѣе или менѣе продолжительное время выплавку по крайней мѣрѣ 1000 тоннъ чугуна въ годъ. При этомъ ставятся также извѣстныя нормы, опредѣляющія максимальное содержаніе вредныхъ примѣсей, какъ-то: мѣди, сѣры, фосфора и пр.

Главные типы желѣзныхъ рудъ слѣдующіе:

1. Красный желѣзнякъ ( $Fe_2O_3$ ), максимальное содержаніе желѣза 70%.
2. Магнитный желѣзнякъ ( $Fe_3O_4$ ), максимальное содержаніе желѣза 72,4%.
3. Бурый желѣзнякъ ( $2Fe_2O_3 + 3H_2O$ ), максимальное содержаніе желѣза—59,89% воды—14,4%.
4. Шпатовый желѣзнякъ ( $FeCO_3$ ). Максимальное содержаніе желѣза 48,27%, углекислоты 37,92%.

Содержаніе желѣза въ экспортныхъ рудахъ зависитъ отъ географическаго положенія мѣсторожденія, мѣстной промышленной конъюнктуры, а также отъ химическаго состава руды. Изъ Франціи экспортировалась до войны руда въ Германію и Бельгію съ содержаніемъ отъ 32% до 37% желѣза, причемъ низкое содержаніе желѣза отчасти искупалось легкоплавкостью руды. При географическихъ условіяхъ нашихъ желѣзородныхъ мѣсторожденій экспортной рудой можно считать руду съ содержаніемъ не ниже 50%—55% желѣза. Другими словами, отъ насъ могутъ экспортароваться лишь руды первыхъ трехъ категорій—красный, магнитный и бурый желѣзняки. Лишь руды Керченскаго мѣсторожденія съ болѣе низкимъ содержаніемъ желѣза, но залегающія въ особо благоприятныхъ для добычи и экспорта условіяхъ, могутъ въ этомъ отношеніи представить исключеніе.

*Мировой желѣзородный рынокъ.*

Наблюдаемый за послѣднее время безпрестанный и быстрый ростъ производства и потребленія желѣза на мировомъ рынкѣ поставилъ на очередь вопросъ объ учетѣ запасовъ желѣзныхъ рудъ на земномъ шарѣ для выясненія степени обеспеченности ими мировой желѣзной промышленности.

Вопросъ этотъ, поднятый впервые Рузвельтомъ, бывшимъ президентомъ Сѣв. Америк. Соед. Штатовъ, гдѣ ростъ производства и потребленія желѣза особенно развѣтенъ, былъ подробно освѣщенъ на XI сессіи международнаго Геологическаго Конгресса, состоявшейся въ Стокгольмѣ въ августѣ 1910 г. Согласно представленныхъ Геологическими учрежденіями всѣхъ странъ и государствъ міра данныхъ, запасы руды, исчисленные въ милліонахъ тоннъ желѣза, заключеннаго въ нихъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА № 6.

Части свѣта.	Въ милліонахъ тоннъ.	
	Дѣйствит. запасы.	Вѣроятные запасы.
Европа . . . . .	4.733	12.085
Америка . . . . .	5.154	40.781
Азія . . . . .	156	283
Африка . . . . .	75	тысячи
Австралія . . . . .	74	37
Итого . . . . .	10.192	53.156 + тысячи

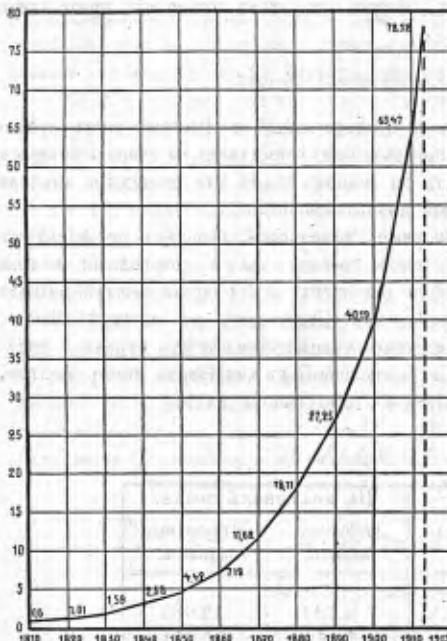
Въ приведенномъ подсчетѣ запасы рудъ раздѣлены на двѣ категоріи: дѣйствительныхъ запасовъ и вѣроятныхъ. Къ первой категоріи отнесены запасы рудъ, являющихся по содержанію въ нихъ металла промышленными при нынѣшнемъ состояніи техники и заключенныхъ въ мѣсторожденіяхъ, изслѣдованныхъ и могущихъ по географическому положенію своему по отношенію къ современнымъ центрамъ производства и потребленія желѣза быть использованными въ

ближайшее время. Къ категории вѣроятныхъ запасовъ отнесены руды мѣсторождений не изслѣдованныхъ, отдаленныхъ отъ промышленныхъ центровъ, лишенныхъ путей сообщения и въ большинствѣ случаевъ бѣдныхъ настолько, что руды ихъ смогутъ быть использованными лишь при условіи значительнаго прогресса техники, являясь такимъ образомъ какъ бы фондомъ будущаго.

На прилагаемой диаграммѣ № 2 показанъ ростъ мірового производства желѣза (чугуна).

Диаграмма № 2.

Ростъ мірового производства чугуна въ миллионахъ тоннъ.



За послѣднее время ростъ выражался, какъ видно, въ среднемъ 60% въ 10 лѣтъ, въ послѣдніе же три года до войны (съ 1911 по 1913 г.) выплавка чугуна увеличилась даже болѣе, чѣмъ на 20% противъ 1910 г. (т. е. въ пропорціи 85% въ 10 лѣтъ). При дальнѣйшемъ ростѣ производства чугуна въ такой степени, наличныхъ запасовъ первой категоріи хватить такимъ образомъ лишь до 1960 г., а къ 1990 году и всѣ запасы руды второй категоріи пройдутъ уже черезъ жерла доменныхъ печей. (Iron Age № 1, 1917). Конечно, возможны новыя открытія мѣсторождений желѣзныхъ рудъ, но въ общемъ врядъ ли они смогутъ въ значительной мѣрѣ замѣнить выясненную произведеннымъ подсчетомъ картину.

Параллельно съ столь значительнымъ ростомъ производства желѣза, интересъ промышленности къ желѣзоруднымъ мѣсторожденіямъ повышается и возрастаетъ

цѣнность послѣднихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается быстрое истощеніе мѣсторождений богатыхъ желѣзныхъ рудъ, эксплуатируемыхъ въ первую очередь, среднее содержаніе металла въ переплавляемыхъ рудахъ понижается, цѣны же на руду быстро повышаются.

На прилагаемой диаграммѣ № 3 показанъ ростъ цѣны на испанскую желѣзную руду, въ большихъ количествахъ переплавляемую на заводахъ Англіи, Франціи, Германіи и Бельгіи.

По мѣрѣ истощенія мѣсторождений желѣзныхъ рудъ въ странахъ, съ развитой желѣзной промышленностью, для поддержанія послѣдней приходится подвозить руду изъ другихъ странъ, болѣе богатыхъ рудою, причемъ замѣчается перемѣщеніе центровъ желѣзной промышленности изъ истощенныхъ рудныхъ районовъ къ удобнымъ и дешевымъ путямъ сообщенія, куда можетъ быть легко.

подвезена руда изъ другихъ странъ. Такъ, въ послѣднiе годы возникаетъ рядъ металлургическихъ заводовъ въ Германiи на побережья Балтiйскаго и Сѣвернаго морей, въ Италiи близъ Неаполя и въ Сѣв.-Америк. Соед. Штатахъ на восточномъ побережья, рассчитанныхъ исключительно на привозную руду. Возникшiй такимъ образомъ экспортъ желѣзной руды изъ однихъ странъ въ другiя постепенно увеличивается и въ настоящее время имѣетъ крупное значенiе въ хозяйствѣ нѣкоторыхъ странъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ не переплавляющихъ у себя всѣхъ запасовъ своихъ рудъ.

За послѣднiе 15 лѣтъ экспортъ желѣзной руды изъ однихъ европейскихъ странъ въ другiя увеличился вдвое, именно съ 15.000.000 тоннъ до 30.000.000 тоннъ (въ круглыхъ цифрахъ).

Въ отношенiи распределенiя запасовъ желѣзныхъ рудъ по отдѣльнымъ государствамъ, слѣдуетъ указать, что самыми значительными запасами обладаютъ

Сѣв.-Амер. Соед. Штаты. Распределенiе запасовъ рудъ въ Европейскихъ государствахъ, представляющихъ собою замкнутый желѣзный рынокъ, такъ какъ почти вся добываемая въ нихъ руда используется въ Европѣ и тамъ же находятъ себѣ сбытъ готовые желѣзные издѣлiя, показано въ табл. № 7.

Россiя, какъ видно, занимаетъ пятое мѣсто среди Европейскихъ государствъ. Изъ стоящихъ впереди Россiи государствъ Францiя, Германiя и Великобританiя обладаютъ запасами исключительно рудъ съ невысокимъ содержанiемъ желѣза — отъ 25% до 37%, и поэтому принуждены для удешевленiя производства подмѣшивать къ своей рудѣ богатую привозную руду. Въ отношенiи запаса высокосортныхъ рудъ Россiя уступаетъ только Швеци.

Запасъ богатыхъ рудъ (въ мил. тоннъ) съ содержанiемъ желѣза выше 50% представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Руда.	Желѣзо.
Швецiя . . . . .	1.093	709
Россiя . . . . .	495	270

Испанiя, являющаяся главнымъ поставщикомъ руды для Германiи и Великобританiи, поставляетъ руды съ среднимъ содержанiемъ 50% желѣза, Греци же — съ содержанiемъ отъ 30 до 50%.

ДИАГРАММА № 3.  
РОСТЪ ЦѢНЫ ЖЕЛѢЗНОЙ РУДЫ  
СРЕДНЯЯ ПРОДАЖНАЯ ЦѢНА ИСПАНСКОЙ РУДЫ Ф.О.Б.РУВІО  
ВЪ ШИЛЛИНГАХЪ ЗА ТОННУ.

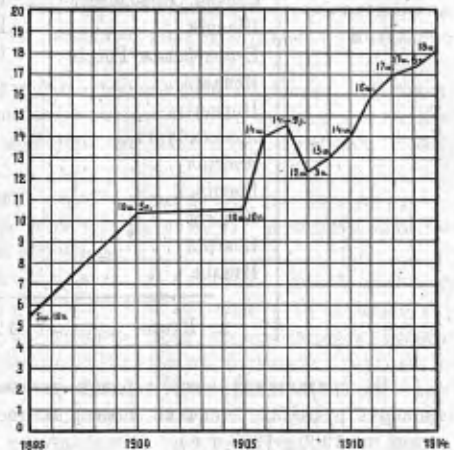


ТАБЛИЦА № 7.

Наименование государствъ.	Дѣйствительный запасъ.	
	руды.	мет. желѣзъ
Германія . . . . .	3608	1270
Франція . . . . .	3300	1140
Соедин. Королевство .	1300	455
Швеція . . . . .	1158	740
Европейская Россія .	1198	520
Испанія . . . . .	711	349
Норвегія . . . . .	367	124
Люксембургъ . . . . .	270	90
Австрія . . . . .	251	90,4
Греція . . . . .	100	45
Бельгія . . . . .	62	25
Венгрія . . . . .	33	13
Италія . . . . .	6	3,3
Итого . . . . .	12,364	4564,7

Въ прилагаемой ниже таблицѣ показано, какъ распределяется добыча и экспортъ руды (въ тысячахъ тоннъ) въ государствахъ Европы (данныя относятся къ 1906—1908 г.г.).

ТАБЛИЦА № 8.

Наименование государствъ.	Добыча руды.	Вывозъ.	Ввозъ.	°/о-ное отн. къ добычѣ.
1. Греція . . . . .	500	500	—	100
2. Испанія . . . . .	9450	8400	—	90
3. Норвегія . . . . .	130	110	—	85
4. Швеція . . . . .	4650	3620	—	78
5. Россія . . . . .	5400	660	—	12
6. Франція . . . . .	9500	300	—	3
7. Италія . . . . .	520	—	—	0
8. Австро-Венгрія . . . . .	4300	—	130	4
9. Германія и Люксембургъ .	26200	—	4000	15
10. Великобританія . . . . .	15500	—	7200	47
11. Бельгія . . . . .	250	—	2000	800

Такимъ образомъ, какъ видно, около 30% всей Европейской добычи переплавляется не на мѣстахъ добычи, а вывозится въ другія страны.

За послѣдніе годы цифры эти нѣсколько измѣнились въ сторону увеличения экспорта. Руда стала вывозиться въ болѣе широкихъ размѣрахъ изъ

Россій, Швеція и Франція и на мировомъ рынкѣ появилась руда итальянская, австрийская, а также алжирская и тунисская.

Въ число странъ, получающихъ европейскую желѣзную руду въ большихъ количествахъ, вошли и Сѣв. Амер. Соед. Штаты, получившіе въ 1908 г. свыше 200 000 тоннъ желѣзной руды, преимущественно изъ Испаніи, Россіи, Швеціи и Греціи.

Не указанныя въ таблицѣ Балканскія государства, а также Данія, Голландія, Швейцарія и Португалія бѣдны рудами, крупной желѣзной промышленностью не обладаютъ и поэтому не играютъ замѣтной роли на мировомъ желѣзномъ рынкѣ.

Переходя къ разсмотрѣнію будущаго европейскаго желѣзоруднаго рынка слѣдуетъ указать, что въ ближайшіе годы вывозъ желѣзныхъ рудъ изъ экспортирующихъ руду странъ Европы, дошедшій въ 1913 г. до 30.000.000 тоннъ, увеличится еще значительно.

Главнымъ образомъ предметомъ экспорта будетъ, конечно, богатая руда— лишь въ Бельгію ввозилась до сихъ поръ бѣдная руда изъ сосѣднихъ Германіи и Франціи и въ Германію и Англію изъ Франціи.

Главными поставщиками богатыхъ рудъ на мировомъ рынкѣ являются Швеція, Испанія, Россія и отчасти Греція. Что касается роли каждаго изъ этихъ государствъ въ отдѣльности въ экспортѣ руды, то относительно Испаніи слѣдуетъ указать, что среднее содержаніе желѣза въ испанскихъ рудахъ въ послѣдніе годы замѣтно понижается, прибрежныя мѣсторожденія вырабатываются и испанскимъ экспортерамъ приходится переходить къ вывозу рудъ изъ находившихся въ глубинѣ страны мѣсторожденій, что значительно повышаетъ стоимость рудъ и дѣлаетъ конкуренцію ихъ съ рудами другихъ странъ затруднительной. Руды Греціи въ свою очередь также не отличаются высокимъ содержаніемъ желѣза и поэтому, повидному, первенствующую роль въ отношеніи экспорта высокосортной руды на мировомъ рынкѣ въ ближайшее время будутъ играть Швеція и Россія.

Переживаемая нынѣ война дастъ, несомнѣнно, сильный толчокъ къ развитію мировой желѣзной промышленности. За время войны желѣзная промышленность всего міра была направлена на обслуживаніе военныхъ нуждъ, — всѣ другія области государственной и промышленной жизни были лишены чернаго металла, вслѣдствіе чего создался мировой желѣзный голодъ. Цѣны на металлъ возросли неизмѣрно, а съ ними вмѣстѣ и цѣны на руду. Послѣ войны, независимо отъ всякихъ ожидаемыхъ кризисовъ, спросъ на черный металлъ будетъ весьма значительнымъ. Желѣзо и чугунъ будутъ необходимы какъ для пополненія создавшейся за время войны брешы въ гражданскомъ строительствѣ и промышленности, такъ и для пополненія и возобновленія износившихся запасовъ (рельсы, вагоны, локомотивы и пр.), возобновленія морскаго тоннажа, для отстройки разоренныхъ войной провинцій и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ ожидать и значительнаго увеличенія спроса на привозную желѣзную руду въ импортирующихъ руду государствахъ. За время войны главныя мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ Центральной и Западной Европы будутъ, несомнѣнно, сильно истощены. Германія, лишенная подвоза иностранной руды, всю свою колоссальную желѣзную промышленность за все время войны должна была питать рудами соб-

ственных месторождений и отчасти месторождений занятых департаментов Франции, разрабатываемых по условиям военного времени хищнически. То же происходит во Франции, Англии, а также и в Испании, являющейся поставщиком последних. Таким образом, после войны следует ожидать со стороны государств Западной и Центральной Европы усиленного спроса на железные руды, что в свою очередь вызовет дальнейшее повышение цен на последние. Роль России в деле поставки руд может при этом еще увеличиться. Теперь уже замечается усиленный спрос заграничных капиталистов на русские железные месторождения. Кроме того, следует ожидать значительного повышения спроса на руду и в самой России, являющейся рынком большой емкости, далеко не насыщенным; во Франции годовое потребление чугуна на каждого жителя в 1913 г. составляло 6,3 п., в Великобритании — 6,9 п., а в России — лишь 1,70 пуд. После войны отношению этому суждено, повидимому, измениться.

На основании изложенных обстоятельств следует считать, что железные руды вообще, а в частности в России, явятся ценностями, кои будут высоко котироваться на горнопромышленном рынке после войны.

#### *Главные железорудные районы России.*

Главными рудными районами, питающими ныне русскую железную промышленность, являются Урал, Кривой Рог и Керченский район.

Запасы этих районов выражаются в следующих цифрах (в миллионах тонн):

Т А Б Л И Ц А № 9.

Наименование районов.	Действительн. запас.		Вероятный запас.
	Руда.	Чугун.	
Урал . . . .	416	240	В. Значительный.
Кривой Рог .	200	130	Значительный.
Керченск. пол.	450	180	Значительный.

Производительность Уральских железных рудников в среднем составляет около 1,7 мил. тонн руды в год, что соответствует около 0,85 мил. тонн чугуна. Как видно, столь незначительная добыча далеко не соответствует ресурсам Уральских месторождений. Недостаточная использованность последних объясняется их географическим положением и отсутствием на месте минерального топлива. В виду отдаленности Урала от государственных границ и отсутствия дешевых водных путей сообщения, Урал не сможет в ближайшее время экспортировать свои руды. Скорее можно ожидать развития на Урале в ближайшее время выплавки чугуна и производства рыночных сортов железа и стали крупных профилей для внутренних рынков, если удастся благоприятно разрешить вопрос о снабжении Урала западно-сибирским коксом.



Добыча железной руды в Кривом Роге составляет около 7 милл. тонн в годъ, причемъ не все это количество используется на месте, часть отправляется в Польшу, а около 0,95 милл. тоннъ ежегодно экспортировалось черезъ порты Чернаго моря, а отчасти и черезъ западную сухопутную границу въ Германию и Англию, а въ послѣдніе годы — и въ Сѣв.-Амер. Соед. Штаты. Экспортъ Криворожской руды, пользующейся на мировомъ рынкѣ широкой извѣстностью, несомнѣнно будетъ продолжаться и по окончаніи войны, такъ какъ, съ одной стороны, производительность рудниковъ выше потребности руды для заводскихъ операций мѣстныхъ заводовъ, а съ другой — силой обстоятельствъ Россія нуждается будетъ возобновить вывозъ железной руды изъ своихъ предѣловъ. Экспортъ Криворожской руды усилится въ случаѣ проведенія давно проектируемаго канала Дибирь—Висла, такъ какъ такимъ образомъ откроется дешевый водный путь къ польскимъ и верхне-силезскимъ заводамъ.

Запасы сравнительно низкосортной и мягкой, не выдерживающей длиннаго транспорта, Керченской руды до сихъ поръ почти не тронуты. Возможно, что, въ виду удобнаго географическаго положенія этого мѣсторожденія и благоприятныхъ условій залеганія руды въ смыслѣ дешевизны добычи, — руда и этого мѣсторожденія явится предметомъ экспорта. При этомъ, вѣроятно, придется руду предварительно обогащать и брикетировать. Производство такой операціи можетъ оказаться выгоднымъ, такъ какъ нужда въ железной рудѣ въ Германіи, Англии и Бельгій будетъ весьма острой. Слѣдуетъ указать, что до войны явилось выгоднымъ перерабатывать 30%-ную руду Зидварангера (сѣв. Норвегія) путемъ магнитнаго обогащенія и агломерациі въ 60%-ные брикеты и доставлять ихъ въ Германию. Такимъ образомъ, въ ближайшемъ будущемъ Керченское мѣсторожденіе можетъ оказаться выгоднымъ для разработки въ цѣляхъ экспорта.

Кромѣ этихъ районовъ въ Россіи извѣстны слѣдующія мѣсторожденія железныхъ рудъ съ значительнымъ запасомъ, отчасти могущія давать руду для экспорта:

1. Ольгинскій районъ на Дальнемъ Востокѣ.
2. Абаканское и Ирбинское мѣсторожденія въ Енисейск. губерніи.
3. Дашкесанское мѣсторожденіе въ Закавказьѣ.
4. Сѣверъ Россіи (Сѣверн. Уралъ и Мурманъ).

Ольгинскій железнорудный районъ, расположенный у побережья Японскаго моря, вблизи удобной гавани, обладаетъ развѣданными запасами свыше 100 милліоновъ пудовъ магнитнаго железняка съ содержаніемъ не ниже 50% железа. Вѣроятный запасъ значительно больше. Благодаря удобному географическому положенію мѣсторожденія, руда эта можетъ легко экспортироваться и найти сбытъ въ бѣдной желѣзомъ Японіи. Однако съ государственной точки зрѣнія Ольгинскую руду выгоднѣе вывозить въ видѣ чугуна или другихъ полупродуктовъ, такъ какъ тутъ же имѣются Сахалинскіе и Сучанскіе коксующіеся угли. Въ настоящее время мѣсторожденія этой группы не разрабатываются.

Въ Амурской области могутъ оказаться выгодными для экспорта мѣсторожденія краснаго железняка Малаго Хингана, расположенныя близъ р. Амура. До настоящаго времени мѣсторожденія эти почти не изслѣдованы.

Абаканское и Ирбинское мѣсторожденія, расположенныя въ удобныхъ для экспорта воднымъ путемъ условіяхъ (по р. Енисей и далѣе сѣверными морскими

путем) и обеспеченны находящимся по близости этих месторождений коксующимся углемъ Черногорскаго месторождения близъ Минусинска, — обладаютъ развѣданнымъ запасомъ свыше полумиллиарда пудовъ магнетита съ содержаніемъ желѣза свыше 60%. Вѣроятный запасъ значителенъ. Мѣсторождения эти могутъ дать для экспорта какъ руду, такъ и чугуны и др. полупродукты. Нынѣ частной компаніи приступлено къ разработкѣ Абаканскаго мѣсторожденія, Ирбінское же принадлежитъ казѣ. Вопросъ объ экспортѣ рудъ и др. продуктовъ изъ этого района тѣсно связанъ съ разрѣшеніемъ вопроса о сѣверномъ морскомъ пути и съ созданіемъ на р. Енисей торговаго рѣчного флота.

На Кавказѣ самымъ крупнымъ мѣсторожденіемъ, обладающимъ рудой, могушей по высокому содержанію въ ней желѣза и по чистотѣ быть предметомъ экспорта, является Дашкесанское мѣстороженіе, расположенное въ Елизаветпольской губ. Дѣйствительный запасъ мѣсторожденія исчисляется количествомъ около миллиарда пудовъ магнитнаго желѣзняка съ содержаніемъ металла выше 55%; вѣроятный запасъ составляетъ нѣсколько миллиардовъ пудовъ. По географическому положенію своему и въ силу отсутствія на мѣстѣ какъ древеснаго топлива, такъ и коксующихся углей, мѣстороженіе это можетъ быть широко использовано для экспорта руды безъ ущерба для русскихъ государственныхъ интересовъ. Созданіе доменнаго провѣдства на рудахъ Дашкесана возможно лишь на Черноморскомъ побережьи (напр. въ Поті на коксѣ Донецкаго бассейна или Ткварчалскаго мѣсторожденія (последнее мало обслѣдовано и не получило до сихъ поръ выхода къ морю). Вопросъ объ экспортѣ Дашкесанской желѣзной руды связанъ съ вопросомъ объ увеличеніи провозной способности Закавказской жел. дороги и погрузочной способности Потійскаго порта. О Батумскомъ портѣ нынѣ говорить не приходится, въ виду отхода его къ Турціи по Брестскому мирному договору. Изъ прочихъ желѣзорудныхъ мѣсторожденій Кавказа экспортную руду можетъ дать въ ближайшее время лишь Инжирлянское, расположенное вблизи Дашкесанскаго и подлежащее разсмотрѣнію совместно съ последнимъ.

Изъ прочихъ районовъ Россіи руду для экспорта могутъ дать мѣстороженія Сѣвернаго Урала и Муриана. Сѣверный Уралъ до настоящаго времени изслѣдованъ мало, но по вмѣющимся даннымъ тамъ слѣдуетъ ожидать присутствія значительныхъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ. Последнія, будучи расположены въ бассейнахъ большихъ славянскихъ рѣкъ, текущихъ въ Сѣверный Ледовитый Океанъ и въ Бѣлое море (Печора и Сѣв. Двина), могутъ быть экспортируемы дешевымъ воднымъ путемъ.

Въ последнее время въ Архангельской губ., въ сосѣднихъ частяхъ съ Норвегіей и Финляндіей, открыты обширныя залежи желѣзныхъ рудъ типа Зидварангера (т. е. бѣдныя, требующія обогащенія и аггломерации). Руды эти, въ силу географическаго положенія и отсутствія на мѣстѣ горячаго, также могутъ быть предметомъ экспорта.

Изъ другихъ крупныхъ желѣзорудныхъ районовъ Россіи, не представляющихъ выгоды для экспорта, слѣдуетъ упомянуть: 1) Кузнецкій бассейнъ — Тельбесское мѣстор., обладающее запасомъ свыше 1,5 миллиарда пудовъ магнетита съ содержаніемъ желѣза болѣе 60%, 2) мѣстороженіе Николаевскаго завода на рѣкѣ Окѣ близъ Ангары въ Иркутской губ., 3) мѣстороженія Центральной Россіи, обладающія весьма значительнымъ запасомъ рудъ средняго содержанія желѣза, разбросанныхъ по громадному пространству, а посему не поддающихся экспорту.

*Добыча желѣзныхъ рудъ въ Россіи и экспортъ ихъ.*

На прилагаемой таблицѣ № 10 показана добыча желѣзныхъ рудъ въ Россіи по районамъ:

ТАБЛИЦА № 10.

Года.	Добыча желѣзн. рудъ въ тысячахъ пудовъ.					
	Югъ Россіи.	Ураль.	Центр. Россія.	Сѣверн. Россія.	Сибирь и Кавказъ.	Общая доб. въ Россіи.
1891	28.816	61.628	11.151	765	1.027	103.387
1893	39.557	62.786	12.724	634	899	116.600
1895	59.117	74.151	16.526	1.023	1.667	152.484
1897	117.702	83.694	20.147	1.549	1.660	224.752
1899	187.106	96.710	38.948	1.898	605	325.267
1901	145.016	107.688	9.444	1.817	989	265.944
1903	167.484	67.543	6.503	802	676	243.008
1905	188.721	82.671	10.012	502	546	282.452
1907	239.299	66.188	8.864	433	422	315.206
1909	233.811	67.882	6.727	175	325	308.920
1910	260.040	73.233	7.761	319	535	341.888
1911	306.063	95.500	11.041	216	147	412.967
1912	352.356	112.685	17.783	272	113	483.209
1913	420.071	109.900	32.145	201	220	562.537

Какъ видно, преобладающее значеніе по добычѣ желѣзныхъ рудъ имѣетъ Югъ Россіи, гдѣ въ 1913 г. получено было 72,41% всей добытой въ Россіи желѣзной руды.

Экспортъ желѣзной руды за границу производился исключительно на Югъ Россіи. Въ прилагаемой ниже таблицѣ № 11 показанъ вывозъ желѣзной руды за послѣдніе годы до войны:

ТАБЛИЦА № 11.

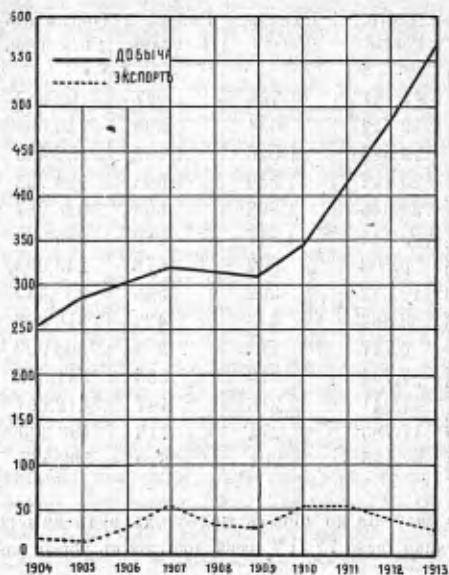
Годъ.	Вывезено тысячъ пудовъ.	Годъ.	Вывезено тысячъ пудовъ.
1904	16.590	1910	51.715
1905	13.562	1911	54.087
1906	28.765	1912	40.486
1907	54.905	1913	28.674
1908	35.477	1914	15.414
1909	31.599		

На прилагаемой диаграммѣ № 4 показанъ ростъ добычи желѣзной руды въ Россіи въ сопоставленіи съ экспортомъ ея за границу.

Вывоз Южнорусской руды производился главнымъ образомъ черезъ Николаевскій портъ. Черезъ западную сухопутную границу вывозилось отъ 0,5% до 1,5% всего экспортруемаго за границу количества.

**ДИАГРАММА № 4.**

Добыча и экспортъ желѣзныхъ рудъ Россіи  
( въ мил. пудовъ )



Въ 1913 г. желѣзную руду экспортривало 15 желѣзныхъ рудниковъ, среди которыхъ самыми крупными экспортерами были рудники: Колачезскаго, Русско-Бельгійскаго Мет. О-ва (8,5 мил. пуд.), «Дубовая Балка» (4,4 мил. пуд.), Брянскаго О-ва (4,3 мил. пуд.), Ростовскій рудн. Южно-Русскаго Дѣпровскаго Мет. О-ва (3,6 мил. пуд.) и т. д.

Распределение вывоза желѣзной руды изъ Россіи по государствамъ показано на табл. № 12.

Наибольшее количество руды вывозилось въ Германію, такъ какъ руда, ввозившаяся въ Голландію, направлялась транзитомъ въ Германію на ея чугуноплавильные заводы. Въ процентномъ отношеніи значеніе Германіи, какъ получателя русской руды, постепенно возрастало, и въ 1913 г. свыше 94% вывезенной изъ Рос-

сія руды пошло на удовлетвореніе нуждъ желѣзодѣлательной промышленности Германіи.

**ТАБЛИЦА № 12.**

Государства.	Вывозъ въ тысячахъ пудовъ.			
	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Голландія . . . . .	20.405	26.275	17.376	23.363
Великобританія . . . . .	9.578	9.597	4.263	3.657
Германія . . . . .	21.328	15.858	16.503	1.650
Австро-Венгрія . . . . .	25	737	2.090	1
Проч. государства . . . . .	379	1.320	254	3
<b>Итого . . . . .</b>	<b>51.715</b>	<b>54.087</b>	<b>40.486</b>	<b>28.674</b>

По даннымъ The Foreign Commerce and Navigation, съ 1908 г. Криворожская руда начала вывозиться въ Сѣв. Америку для нуждъ заводовъ вост. по-

бережья С.-Ам. Соединенных Штатовъ. Въ 1908 г. туда было вывезено 44.145 тоннъ южно-русской руды.

Главными импортирующими желѣзную руду странами являются Германія, Великобританія и Соед. Штаты; эти государства будутъ также главными получателями русской руды. Преобладающее значеніе Германіи въ вывозѣ русской руды, при почти одинаковомъ морскомъ фрахтѣ отъ портовъ Чернаго моря какъ къ Германіи, такъ и къ Великобританіи, объясняется лучшимъ знаніемъ Германіей нашихъ рынковъ и вообще большими торговыми связями до войны между Россіей и Германіей, чѣмъ между Россіей и Великобританіей.

#### Заключеніе.

На основаніи изложеннаго видно, что послѣ войны экспортъ желѣзной руды изъ Россіи возобновится съ видами на успѣшное развитіе, при чемъ таковое можетъ произойти какъ за счетъ усиленія экспорта изъ вывозившихъ руду до войны районовъ, такъ и за счетъ экспорта изъ новыхъ районовъ. Безпрепятственное возобновленіе вывоза желѣзныхъ рудъ является при томъ однимъ изъ условій Брестскаго мирнаго договора.

Необходимо отмѣтить, что возобновленія экспорта желѣзныхъ рудъ не слѣдуетъ пугаться. Россія является единственной (кроме Швеціи) страной Европы, обеспеченной съ избыткомъ собственной рудой на весь критическій 60-ти лѣтній періодъ, на каковой мировая желѣзная промышленность вообще обеспечена известными запасами руды; при томъ не исключена возможность обнаруженія новыхъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ Россіи. При такихъ обстоятельствахъ рационально поставленный экспортъ желѣзныхъ рудъ, являясь неизбежнымъ съ точки зрѣнія необходимости хозяйственнаго сотрудничества культурныхъ націй, не можетъ принести ущерба для нашей промышленности. Наоборотъ, усиленный спросъ на руду можетъ вызвать возникновеніе горной промышленности въ новыхъ районахъ, и повлечь за собой постройку ряда желѣзныхъ дорогъ, разрѣшеніе вопроса о сѣверномъ морскомъ пути и пр., что будетъ имѣть благотворныя послѣдствія для общаго подъема промышленной жизни страны. Въ отношеніи южныхъ рудныхъ районовъ вопросъ объ экспортѣ также не грозитъ опасностью, такъ какъ производительность желѣзныхъ рудниковъ Кривого Рога всегда превышала потребность южныхъ заводовъ въ рудѣ; при томъ тамъ же имѣется богатѣйшій Керченскій районъ, каковой, при запасѣ руды около милліарда тоннъ, сможетъ самостоятельно на долго обезпечить производительность южныхъ заводовъ и покрыть весь ввозъ Англій, Германіи и Бельгіи взятыхъ вмѣстѣ.

Районами, могущими экспортировать желѣзную руду, являются:

1) *Югъ Россіи*. Усиленіе экспорта можетъ произойти за счетъ Криворожскаго и Керченскаго мѣсторожденій. Для рациональной постановки экспорта необходимо объединеніе экспортирующихъ фирмъ и созданіе собственнаго торговаго флота.

2) *Кавказъ*. Экспортироваться можетъ руда Дашкесанскаго и другихъ соседнихъ мѣсторожденій (Инджерлу и пр.) Вопросъ объ экспортѣ связанъ съ увеличеніемъ провозной способности Закавказской жел. дороги и погрузочной способности Потійскаго порта.

3) *Сибирь*. Абаканское и Ирбитское мѣсторожденія. Экспортъ связанъ съ разрѣшеніемъ вопроса о сѣверномъ морскомъ пути и созданіемъ рѣчного (по Енисею) и морского торгового флота, а также съ оборудованіемъ въ устьѣ Енисея порта для перегрузки руды съ рѣчныхъ на морскія суда.

4) *Дальній Востокъ*. Мѣстор. Ольгинской группы и М. Хингана. Предпочтительно основать на мѣстѣ доменное производство и вывозить полупродукты.

5) *Сѣверная Россія*. Сѣв. Уралъ и Мурманъ. Необходимо производство систематическихъ горногеологическихъ изслѣдованій въ указанныхъ районахъ. На Сѣв. Уралѣ параллельно съ сими представляется необходимымъ изученіе и урегулированіе рѣкъ для возможности воднаго сплава, а также созданіе рѣчного торгового флота.

### III. Марганцевая руда.

*Мировой марганцевый рынокъ и участіе въ немъ русской руды.*

Современная металлургія требуетъ значительнаго количества марганца, причемъ потребность въ послѣднемъ постоянно возрастаетъ. Въ связи съ этимъ по-

ТАБЛИЦА № 13.

Года.	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	
Страны	Т ы с я ч и т о н и ъ.											
<b>Страны потребляющія.</b>												
Англія . . .	0,8	8,7	14,5	23,1	16,1	6,3	2,8	5,5	5,0	4,2	4,0	
С.-А. Соедин. Штаты . . .	107,3	100,0	100,0	170,6	189,3	156,2	100,0	150,0	170,0	198,0	158,0	
Германія . . .	48,0	52,1	51,5	52,0	74,7	67,2	76,1	80,3	87,3	92,3	330,7	
Франція . . .	11,6	10,0	11,2	11,2	18,2	15,8	9,4	7,9	8,0	10,0	7,7	
Бельгія . . .	10,0	6,1	15,0	15,0	2,1	7,1	6,3	5,0	4,0	3,0	—	
Австро-Венгрія . . . .	23,2	20,0	25,5	21,0	23,8	23,5	23,7	19,7	19,6	17,1	16,5	
Италія . . .	1,9	2,8	5,4	3,1	3,6	2,8	4,7	4,2	3,5	2,6	1,6	
Швейцарія . . .	2,2	2,3	2,5	2,7	4,3	4,6	5,2	5,8	5,4	5,1	4,0	
Россія . . .	407,5	389,5	490,2	968,5	930,5	296,3	644,1	718,4	695,0	807,7	171,0	
Японія . . .	15,3	15,0	15,0	11,0	10,4	4,3	6,7	5,5	5,0	8,6	2,3	
<b>Страны непотребляющія.</b>												
Испанія . . .	26,3	18,7	26,0	62,8	41,5	16,9	14,5	8,6	33,3	29,8	21,6	
Португалія . . .	1,0	1,8	—	24,0	26,5	8,5	—	—	—	10,0	—	
Греція . . . .	9,3	10,0	6,8	10,0	11,1	10,7	5,4	—	—	4,7	0,6	
Турція . . .	49,1	50,0	28,6	30,0	14,0	14,3	7,7	12,2	3,2	0,9	—	
Британская Индія . . . .	171,8	150,3	253,9	495,7	898,3	674,3	624,7	800,9	672,9	423,5	637,4	
Бразилія . . .	163,3	208,3	234,0	201,5	236,8	182,5	240,8	254,1	173,9	154,6	81,2	
Чили . . . .	20,0	5,0	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	
Куба . . . .	21,0	32,6	24,0	14,0	35,1	1,5	3,0	—	—	—	—	
Колумбія . . .	—	10,0	10,0	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ост. страны . .	20,0	20,0	20,0	15,0	1,1	1,4	0,6	1,0	15,0	20,0	6,0	
<b>ИТОГО .</b>	<b>1109,6</b>	<b>1113,2</b>	<b>1139,1</b>	<b>2131,4</b>	<b>2537,4</b>	<b>1494,5</b>	<b>1774,0</b>	<b>2079,2</b>	<b>1900,8</b>	<b>1792,5</b>	<b>2442,6</b>	

стоянно увеличивается также добыча марганцевых руд. На прилагаемой выше таблицѣ № 13 показана мировая добыча марганцевой руды за послѣдніе годы до войны (по даннымъ Совѣта Сѣзда Марганцепромышленниковъ и Mineral Industry 1915 г.).

Какъ видно, марганцевая руда добывается во многихъ странахъ. Самая крупная добыча производится въ Россіи, Британской Индіи, Бразиліи и въ С. А. Соед. Штатахъ. Слѣдуетъ замѣтить, что собственно марганцевой руды, съ содержаніемъ марганца выше 40%, въ Соед. Штатахъ добывается немного — главное количество добываемой тамъ марганцевой руды представляетъ изъ себя желѣзную руду съ содержаніемъ марганца отъ 3% до 15%; показанныя выше для Соед. Штатовъ цифры представляютъ эквивалентъ, приведенный къ рудѣ съ содержаніемъ 40—50%. Добываемая въ Соед. Штатахъ марганцевая руда цѣликомъ потребляется на мѣстѣ, не поступаая на международный рынокъ, и, такимъ образомъ, главными конкурентами на международномъ марганцевомъ рынкѣ являются Россія, Британская Индія и Бразилія, дающія всѣ вмѣстѣ около 80% мировой добычи марганцевой руды.

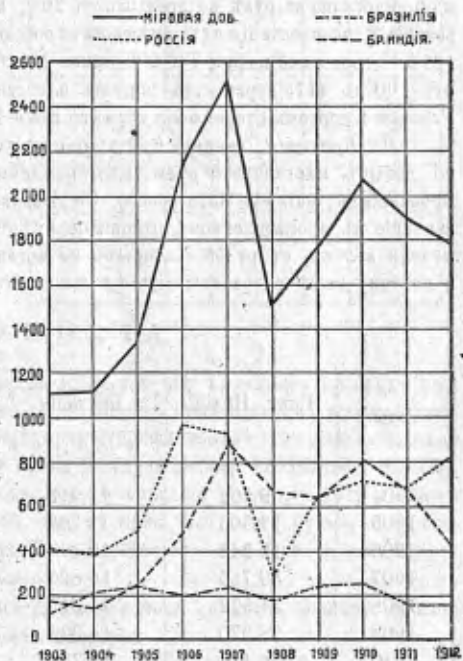
На прилагаемой диаграммѣ № 5 показана ростъ мировой добычи марганцевыхъ рудъ въ сопоставленіи съ добычей Россіи, Брит. Индіи и Бразиліи. Въ среднемъ за послѣднее десятилѣтіе Россія давала 36,6% мировой добычи, Брит. Индія 30% и Бразилія 11,8%. Диаграмма показываетъ, что увеличеніе добычи марганцевой руды въ Россіи шло болѣе медленнымъ темпомъ, чѣмъ въ Британской Индіи.

Какъ видно, борьба за господствующее положеніе на мировомъ рынкѣ ведется, главнымъ образомъ, между Россіей и Британской Индіей. Разсмотримъ вкратцѣ условія экспорта марганцевой руды изъ этихъ странъ.

Въ Россіи въ экспортѣ марганцевой руды участвовали Чіатурскій и Никопольскій районы. Чіатурскій районъ соединенъ узкоколейной жел.-дорожной вѣткой, длиною въ 42 версты, со ст.

Шаропанъ, Закавказ. жел. дор., находящейся въ 130 вер. отъ Батума и въ 112 вер. отъ Поты. Запасы руды въ районѣ весьма значительны, сортъ руды высокій (содерж. металла въ продажной рудѣ не ниже

ДИАГРАММА № 5.  
ДОБЫЧА МАРГАНЦЕВЫХЪ РУДЪ  
(ВЪ ТЫС. ТОННЪ)



50%, вредных примесей мало), условия добычи благоприятны, благодаря чему руда этого месторождения пользуется большой известностью и спросом на мировом рынке. Сравнительная близость к морю облегчает экспорт руды. Никопольский марганцевый район, также обладающий значительным запасом руды хорошего качества, разрабатывается, главным образом, для нужд Южнорусских металлургических заводов, вытеснив на юге почти совершенно Чигурскую руду. В последние годы Никопольский марганец появился также и на мировом рынке, причем участие его на последнем постоянно возрастает. Никопольский район расположен вблизи Дибра и руда сплавом отправляется в Николаев (разст. около 300 в.), откуда вывозится морским путем.

В *Британской Индии* месторождения марганцевых руд весьма обширны и разбросаны во многих провинциях. Самые богатые из них находятся в Бенгаль, Бомбейском президентстве, Центральной Индии (окр. Жабуа), Центральные провинциях (Балагати, Бандара, Чхандвара, Нагпур и пр.), в Мадраском президентстве и в Майсоре. В огромном большинстве случаев залежи находятся на поверхности и легко могут разрабатываться дешевыми открытыми работами. Качества руды весьма высоки, содержание марганца в среднем от 47 до 55%, вредных примесей мало. Лишь местами в Центральной Индии содержание марганца в руде не превышает 20%. Благодаря таким качествам месторождений, эксплуатация их, имевшая за собою давность лишь 23 года, достигла в 1914 г. громадной цифры 730.000 тонн. Месторождения находятся на расстоянии от 100 до 1175 верст от портов и соединены с последними ж. д. линиями. Главными портами отправления служат Бомбей, Калькутта и Визагапатам.

В *Бразилии*, занимающей третье место между экспортирующими странами по добыче марганцевой руды, месторождения марганца находятся в разных провинциях, каксы Мато-Гроссо, Св. Павла, Баия, Минас Герась. Главное значение в промышленном отношении имеет последняя. Там сосредоточены лучшие залежи, с рудой которых не могли конкурировать другие провинции, и поэтому ныне разрабатываются только месторождения Минас Герась. Начало

Т А Б Л И Ц А № 14.

Годы.	Брит. Индия.	Бразилия.	Россия.	
			Чигуры.	Никопольск.
тысячи пудовъ.				
1904	9.602	12.912	33.215	1.065
1905	17.505	13.909	21.466	499
1906	19.248	12.493	30.896	4.220
1907	39.785	16.825	33.531	5.453
1908	31.573	11.315	24.683	3.112
1909	29.970	14.928	35.089	3.870
1910	36.414	15.759	39.636	4.307
1911	34.325	10.784	37.511	2.988
1912	38.553	9.602	54.786	4.744
1913	47.887	7.564	65.827	5.649

работъ по добычѣ марганцевой руды въ этой провинціи связано съ проведеніемъ желѣзной дороги, отсутствіе коей до того времени задерживало дѣло. По качествамъ своимъ Бразильская руда весьма разнообразна, и содержаніе марганца въ ней отъ 36% до 54%. Запасъ руды, повидяому, значительно меньше запаса Чіатурскихъ и Индійскихъ мѣсторожденій. Разстояніе главныхъ мѣсторожденій отъ порта отправленія—Ріо-де-Жанейро, около 500 верстъ.

Вывозъ марганцевой руды изъ Россіи, Брит. Индіи и Бразиліи за послѣдніе до войны годы показано на таблицѣ № 14.

Эти же данныя графически показаны на діаграммѣ № 6.

Какъ видно, Чіатурскій районъ мало-по-малу уступаетъ первенствующее мѣсто Британской Индіи.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ, явствуетъ, что въ самыхъ благоприятныхъ для экспорта условіяхъ, въ смыслѣ близости къ дешевымъ путямъ сообщенія, находятся русскія марганцевыя мѣсторожденія — Чіатурское и Никопольское. Несмотря на это Индійская руда постепенно вытѣсняетъ русскую на мировомъ рынкѣ. Причины этого обстоятельства слѣдующія:

А. Причины, общія для обоихъ русскихъ районовъ:

1. Недостаточная организованность промышленниковъ и осуществленіе экспорта съ помощью многочисленныхъ посредниковъ.

2. Отсутствіе собственнаго торговаго флота, что: 1) ставитъ русскихъ промышленниковъ въ зависимость отъ иностранныхъ арматоровъ, 2) заставляетъ держать въ портахъ большіе склады руды для возможности погрузки въ каждый моментъ, когда появится желающій принять руду пароходъ; послѣднее вызываетъ непроизводительный расходъ на перегрузку и храненіе руды (въ 1913 г. этотъ перерасходъ выразился суммою 0,66 коп. съ пуда Чіатурской руды); 3) заставляетъ переплачивать морской фрахтъ; 4) заставляетъ продавать русскую руду по цѣнамъ, ниже цѣнъ мирового рынка.

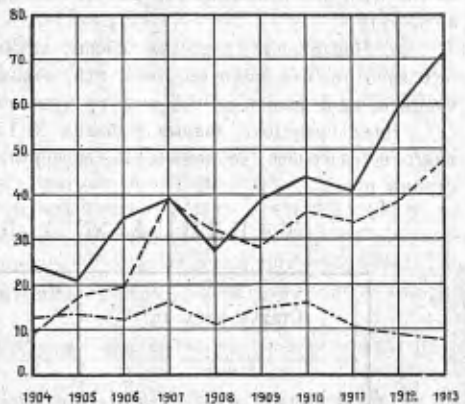
Кромѣ того, въ отношеніи Чіатурскаго района слѣдуетъ указать на слѣдующія причины, задерживающія ростъ экспорта.

1. Добыча производится преимущественно мелкими промышленниками и въ общемъ носитъ характеръ кустарной. Вслѣдствіе этого техническое оборудованіе большинства рудниковъ в. несовершенное, что отражается на непопулярномъ увеличеніи себѣстоимости руды. Особенно неудовлетворительно поставленъ тран-

### ДІАГРАММА № 6.

ЭКСПОРТЪ МАРГАНЦЕВЫХЪ РУДЪ  
ИЗЪ ГЛАВНЫХЪ ЭКСПОРТИРУЮЩИХЪ СТРАНЪ  
(въ млн. пудовъ)

— РОССІЯ — — — — — БРИНДІЯ — — — — — БРАЗИЛІЯ.



спортъ руды отъ мѣсть добычи къ станціямъ жел. дороги, совершающійся въ большинствѣ случаевъ въ арбахъ или вьючныхъ корзинахъ.

2 Районъ соединенъ съ Закавказской ж. д. узкоколейной вѣткой, что вызываетъ на ст. Шаропанъ необходимость перегрузки въ ширококолейные вагоны, что ложилось на путь руды въ 1913 г. суммою 0,5 коп. При перегрузкѣ притомъ часть руды теряется.

3. Высочій ж.-д. тарифъ, въ нѣсколько разъ превышающій нормальный. Въ послѣдніе годы тарифъ составлялъ 5,5 коп. съ пуда до ст. Шаропанъ и 7,13 коп. до Поти.

4. Провозная способность Чіатурской вѣтки и Закавказской жел. дороги не достаточны. Подача вагоновъ къ рудникамъ всегда была ниже требованій. Вълѣдствіе этого на станціяхъ скоплялись значительныя количества руды, и промышленники должны были держать тамъ свои склады.

5. Погрузочная способность Потійскаго и Батумскаго портовъ не позволяла развитъ вывоза до возможнаго предѣла, особенно имѣя въ виду непостоянство нагрузки и зависимость ея отъ наличія пароходовъ, соглашающихся принять руду.

6. Непомѣрные портовые сборы, лежащіе около 1 коп. на пудъ руды (особенно это относится къ Поти, гдѣ, помимо другихъ сборовъ, былъ установленъ прямой налогъ по 0,5 коп. съ пуда погруженной руды).

Ниже приведены данныя (таблица № 15), показывающія, изъ какихъ элементовъ слагалась себѣстоимость экспортируемой изъ главныхъ вывозящихъ странъ руды.

ТАБЛИЦА № 15. (Данныя за 1912 г.)

Статьи расхода.	Чіатуры.	Бр. Индіи.	Бразиліи
	Копѣйки на 1 пудъ.		
Добыча . . . . .	4,50	1,09	6,16
Доставка до жел. дор. . .	3,00	3,09	0,86
Перевозка по ж. д. . . . .	8,42*	7,35	4,79
Портовые расходы . . . . .	1,46	1,61	2,95
Разные сборы . . . . .	0,75	—	1,34
Итого . . . . .	18,18	13,14	16,10

Цѣна марганцевой руды на мировомъ рынкѣ устанавливается Лондонской биржей. Въ общемъ цѣна эта постоянно возрастаетъ, слѣдуя при этомъ общему настроенію металлургическаго рынка.

\* Цифра 8,42 коп. слагается изъ слѣдующ. элементовъ:

1. Перевозка по узкокол. Чіатурской вѣткѣ . . . . . 5,50 коп.
  2. Перегрузка и станц. расходы . . . . . 1,29 "
  3. Перевозъ отъ ст. Шаропанъ къ Поти . . . . . 1,63 "
- 8,42 коп.

Въ 1913 г. цѣна единицы металла въ рудѣ (т.-е. 1% въ тоннѣ) была: для Индійской и Бразильской руды — отъ 9,5 до 12,5 пенсаовъ, а для Чиагурской — отъ 8,5 до 10,75 пенсаовъ. Низшая расцѣнка Чиагурской руды отчасти объясняется также кремнистостью ея.

### *Мѣсторожденія марганцевыхъ рудъ въ Россіи.*

Мѣсторожденія марганцевъ рудъ въ Россіи многочисленны. Главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія:

1. *Никтопольскій районъ*, въ Екатеринославской губерніи. Руда залегаетъ въ общемъ пластообразно, мощность рудоноснаго слоя колеблется отъ 1 до 2,7 метр. Содержаніе марганца — отъ 35% до 57%. Развѣданный запасъ составляетъ свыше 3.000.000.000 пудовъ; вѣроятный и возможный запасы исчисляются также нѣсколькими миллиардами пудовъ. Въ аналогичныхъ условіяхъ залегаетъ марганецъ близъ Кривого Рога; послѣднее мѣсторожденіе не изслѣдовано.

2. *Читинскій районъ*, расположенный въ Шаропанскомъ уѣздѣ Кутанской губ., по обомъ берегамъ р. Квирилы. Руда образуетъ нѣсколько пластовъ, мощностью отъ 0,15 до 0,75 м. Общая мощность ихъ достигаетъ 5-ти метровъ. Содержаніе марганца въ среднемъ отъ 48% до 61%. Общій изслѣдованный запасъ района составляетъ до 4 миллиардовъ пудовъ, а возможный также составляетъ нѣсколько миллиардовъ.

Кромѣ того, на Кавказѣ извѣстенъ рядъ мѣсторожденій марганцевыхъ рудъ, повидимому, благонадежныхъ, но недостаточно изслѣдованныхъ.

3. *Уралье*. Здѣсь мѣсторожденія марганцевыхъ рудъ многочисленны, но ни одно изъ нихъ повидимому не обладаетъ значительнымъ запасомъ руды. По характеру своему она могутъ питать марганцемъ Уральскіе металлургическіе заводы, но не могутъ играть большой роли даже на внутреннемъ рынкѣ, для экспорта же рудъ совсѣмъ не подходятъ.

*Сибирь*. Здѣсь болѣе значительныя мѣсторожденія марганцевыхъ рудъ обнаружены:

1. Въ Семипалатинскомъ уѣздѣ, въ Архальскихъ горахъ, въ 60 верст. на Ю.-З. отъ Семипалатинска.

2. Въ Томской губ. близъ дер. Дурновой.

3. Въ Иркутской губ., въ Верхоянскомъ у., на берегу оз. Байкаль.

4. Въ Забайкальской Обл. близъ Шилкинскаго завода.

Промышленное значеніе этихъ мѣсторожденій не выяснено, и ни одно изъ нихъ нынѣ не разрабатывается.

### *Русская марганцевая промышленность. \*)*

Въ Россіи марганцевая руда, какъ указывалось, добывается въ трехъ районахъ: на Кавказѣ, въ Россіи и на Уралѣ.

По отдѣльнымъ районамъ добыча марганцевой руды въ 1912 и 1913 гг. распределялась слѣдующимъ образомъ:

\*) Цифровой матеріалъ позаимствованъ преимущественно изъ данныхъ Съѣзда Съюза Шаропанскихъ марганцевопромышленниковъ.

ТАБЛИЦА № 16.

Районы.	1912 г.	1913 г.	Въ 1913 г. противъ 1912 года	
	Тысячи пудовъ		+ болѣе	— менѣе.
			%	
Югъ Россіи . . . . .	13.207	15.393	+ 2.186	+ 16,5
Кавказъ . . . . .	35.300	58.965	+ 23.665	+ 67,4
Ураль . . . . .	150	1.190	+ 1.040	+ 693,3
Итого . . . . .	48.657	75.548	+ 26.891	+ 55,2

Какъ видно, добыча марганцевой руды въ 1913 г. увеличилась значительно. Это объясняется главнымъ образомъ сильно увеличившимся спросомъ на русскую руду со стороны Германіи и усиленнымъ экспортомъ руды въ Германію, дѣятельно готовящуюся къ войнѣ и дѣлавшую запасы марганцевой руды. Вслѣдствіе этого какъ въ отношеніи добычи, такъ и экспорта русской марганцевой руды 1913 годъ является рекорднымъ.

Добыча марганца на Уралѣ производилась исключительно для нуждъ заводовъ, принадлежавшихъ фирмамъ, добывающимъ руду, и на внутренній рынокъ Уральская марганцевая руда не поступала. Въ виду этого, не касаясь Уральской марганцевой промышленности, остановимся на разсмотрѣніи Южнорусской и Кавказской.

На Югѣ Россіи добыча марганца производилась тремя крупными фирмами, именно:

ТАБЛИЦА № 17.

	1912 г.	1913 г.	Цѣна пуда руды на рудникъ въ 1912 г. въ коп.
1. Покровский рудникъ Нико- поль Мариупольскаго Акц. О ва . . . . .	2.496.472	2.460.157	17,0
2. Красногригорьевскій руд- никъ Акц. О-ва „Пироло- зитъ“ . . . . .	6.244.417	5.740.532	
3. Трубочановскій рудникъ . .	4.465.971	7.192.634	
Итого . . . . .	13.206.860	15.393.323	13,5—17,0

Изъ добытаго въ 1913 г. количества 36,7%, т. е. 5.659.020 пуд. было вывезено за границу, при чемъ въ этомъ числѣ 3.040.200 пуд. черезъ западную сухопутную границу и 2.618.820 черезъ Николаевскій портъ.

Въ техническомъ отношеніи рудники Николаевскаго района оборудованы удовлетворительно и добыча производится рационально. Вообще говоря, южнорусская марганцевая промышленность носитъ характеръ крупной промышленности.

Совершенно другой, полукустарный характер носить Чіатурская марганцевая промышленность, гдѣ добыча производится, главнымъ образомъ, мелкими промышленниками, и какъ въ техническомъ отношеніи, такъ и въ отношеніи рациональнаго использованія мѣсторожденій, заставляетъ желать много лучшаго.

Въ 1913 году въ Чіатурскомъ районѣ добыто было, какъ указывалось, 58.965 000 пудовъ. Число промышленниковъ, между коими распределяется это количество, составляетъ цифру 260; такимъ образомъ, среднее производство промышленника составило въ указанномъ году 227.646 пудовъ.

На приведенной ниже табл. № 18 показано, какъ распредѣлялись въ 1913 г. Чіатурскіе марганцевопромышленники по группамъ.

Какъ видно, главное количество руды добывается мелкими и средними промышленниками. При изученіи статистики Чіатурскаго марганцеваго промысла за рядъ лѣтъ становится все же очевиднымъ, что роль мелкихъ и среднихъ промышленниковъ въ добычѣ руды постепенно уменьшается и на смѣну имъ выступаетъ крупная промышленность. Процессъ этотъ происходитъ параллельно съ выработкой легко добываемыхъ частей мѣсторожденій, доступныхъ мелкому промышленнику и не требующихъ затраты болѣе крупныхъ средствъ на оборудованіе.

Слѣдуетъ указать, что мелкие промышленники въ Чіатурахъ приносятъ большой вредъ государству, въ виду нерациональнаго использованія ими мѣсто-

ТАБЛИЦА № 18.

Группы промышленниковъ по крупности.	Колич. промышленник.		Добыча руды.	
	Число.	% общ. кол.	Пуды.	% общей добычи.
I группа. Мелк. пром., добывающ. менѣе 100 тыс. пуд. . . . .	113	43,46	6.097.200	10,30
II группа. Среди. пром., добывающ. отъ 100 до 500 тыс. пудовъ . . .	126	48,46	27.871.800	47,09
III группа. Крупные пром., добывающ. болѣе 500 тыс. пудовъ . . . .	21	8,08	25.219.000	42,61

рожденій. Не имѣя возможности вести правильную добычу, они хищнически извлекаютъ лишь болѣе богатая и легко извлекаемые части мѣсторожденій, причемъ до 50% и болѣе руды безвозвратно погибаетъ для промышленности и государства.

Въ 1913 г. въ районѣ дѣйствовало 303 рудника и 437 штоленъ. Средняя производительность рудниковъ составила въ этомъ году 195.339 пуд. Цифра эта показываетъ, насколько незначительны отдѣльные рудники. Число рабочихъ,

задолжавшихся на марганцевых промыслах в этом году, составляет 3.477 чел., причем на одного промышленника приходилось от 13 до 14 рабочих. Производительность рабочего в среднем 17.022 пуд. в год. Рабочая плата за выработку одного пуда руды составила 2,23 коп.

Добываемая в Чиатурском районе руда скупается для экспорта более крупными фирмами, или скупщиками — посредниками от мелких и средних промышленников, не имеющих возможности самостоятельно вести экспорт.

В 1913 г. вывозом руды из Чиатурского района занималось 26 разных лиц и фирм, причем на одну фирму пришлось 2.656.783 пуд. вывезенной руды. Число экспортеров, отправлявших руду из портов, меньше — в указанном году их было 21 человек; на одного экспортера пришлось 3.134.631 пуд. руды. В числе экспортеров большинство составляли марганцепромышленники, но все же 5 отправителей никакого отношения к марганцевому промыслу не имели, являясь лишь посредниками.

Число экспортеров, отправивших меньше 1 миллиона пудов, в 1913 г. было 8, причем в среднем, каждым из них вывезено 177.700 пуд. Число крупных экспортеров, отправивших более одного миллиона пудов, было 13, причем на каждого из них, в среднем, пришлось 4.954.281 пуд.

Портами отправления Чиатурской руды были Батумь и Потн. На табл. № 19 показано распределение экспорта между этими портами за последние годы:

ТАБЛИЦА № 19.

Годы.	Вывоз в тысячах пудов.			В %/о.	
	Батумь.	Потн.	Всего.	Батумь.	Потн.
1908	1.240	23.443	24.683	5,02	94,98
1909	1.931	33.157	35.088	5,52	94,48
1910	2.662	36.973	39.635	6,72	93,28
1911	8.262	29.248	37.510	22,03	77,97
1912	16.607	39.248	55.854	29,74	70,26
1913	26.781	39.046	65.827	40,68	59,32

Как видно, преобладающее значение в деле вывоза марганцевой руды Потийского порта постепенно уменьшается, за счет увеличения вывоза через Батумский порт. Причина этого кроется, главным образом, в значительных портовых сборах в Потн, каковых нет в Батумь.

По таможенным данным наибольшее количество марганцевых руд с Кавказа экспортировали в 1913 г. следующие Чиатурские фирмы:

1. Гельзенкирхенское Авд. О во . . . . . 14.229 тыс. пуд.
2. Чилингрианъ, Моволопуло и Карнаро . . . . . 10.120 " "
3. Тифлисский Коммерческий Банкъ . . . . . 7.702 " "
4. Форвудъ и Селларъ . . . . . 6.859 " "
5. Манулидасъ М. . . . . 5.204 " "

Общая средняя цѣна пуда марганцевой руды въ обоихъ портахъ отправления исчислялась въ 1913 г. въ 16,6 коп. Въ Батумѣ руда цѣнилась въ 15,1 коп. за пудъ, а въ Поті—17,65 коп. Такимъ образомъ, общая цѣнность вывезенной черезъ Поті и Батумъ въ 1913 г. Чіатурской руды составила сумму 10.927.326 рублей.

Распределение руды, вывезенной изъ Чіатурскаго района, въ 1913 г. между отдельными государствами - получателями показано на табл. № 20.

Слѣдуетъ замѣтить, что отправляемая въ Голландію руда предназначалась почти цѣлкомъ для Германіи, куда попадала транзитомъ черезъ Голландскіе порты.

Въ настоящее время, въ виду отхода по Брестскому мирному договору Батумской области вмѣстѣ съ Батумскимъ портомъ къ Турціи, единственнымъ портомъ отправления Чіатурской руды остается Поті, на улучшение и расширение коего слѣдуетъ обратить особенное вниманіе для возможности удешевленія и увеличенія вывоза Чіатурской руды на мировой рынокъ. Вопросъ этотъ является нынѣ особенно серьезнымъ въ виду того, что за время войны Чіатурская руда не вывозилась и на всѣхъ рынкахъ, кромѣ рынковъ Центральныхъ Имперій, была замѣнена Индійскою и Бразильскою, добыча коихъ достигла значительныхъ размѣровъ. Въ силу этого обстоятельства послѣ войны Чіатурской рудѣ придется отвоевывать рынки державъ Согласія и нейтральныхъ государствъ. Рынки

ТАБЛИЦА № 20.

Государства.	Черезъ	Черезъ	Сумма.
	Поті.	Батумъ.	
	П у д ы.		
Великобританія . . .	12.088.405	3.002.698	15.091.103
Голландія . . . . .	17.201.438	4.785.892	21.987.330
Германія . . . . .	—	3.186.089	3.186.089
Бельгія . . . . .	6.667.200	4.495.909	11.163.109
Франція . . . . .	1.220.253	2.147.719	3.367.972
Австро-Венгрія . . .	879.470	674.094	1.553.564
Италія . . . . .	—	451.192	451.190
Южная Россія . . .	617.500	—	617.500
С.-А. Соед. Штаты	372.000	8.037.407	8.409.407
Всего . . . . .	39.046.266	26.781.000	65.827.266

Центральныхъ Имперій, испытывающихъ нынѣ марганцевый голодъ и лишенныхъ возможности получать марганецъ изъ Индіи и Бразиліи, будутъ открыты для Чіатурской и Никопольской руды.

Среди вопросовъ, разрѣшеніе коихъ представляется необходимымъ для улучшения экспорта Чіатурской руды, слѣдуетъ указать на вопросъ объ увеличеніи провозоспособности Закавказской ж. д. и погрузочной способности Потійскаго порта особенно имѣя въ виду, потерю Батумскаго порта. Вопросы эти, какъ указывалось выше, въ главѣ объ экспортѣ желѣзной руды, потребуютъ разрѣшенія также для организаціи экспорта желѣзныхъ рудъ Закавказья—Дашкесанскаго мѣсторожденія, Инжерлинскаго и др.

### Заключение.

Изъ изложеннаго явствуетъ, что въ Россіи имѣются богатые данныя для развитія экспорта марганцевыхъ рудъ, причемъ, въ виду громадныхъ запасовъ руды, таковой экспортъ не принесетъ ущерба нашей промышленности и государственнымъ интересамъ Россіи. Наоборотъ, всемірное развитіе экспорта слѣдуетъ считать необходимымъ для улучшенія нашего торговаго баланса. По мнѣнію столь виднаго знатока руднаго дѣла Россіи, какъ проф. К. И. Богдановичъ, даже въ случаѣ развитія нашей металлургической промышленности до нормы западноевропейскаго душеваго потребленія чернаго металла, т. е. при увеличеніи производительности ея въ 5 разъ, развѣданныхъ запасовъ марганцевыхъ рудъ хватить у насъ свободно на полъ столѣтія какъ для удовлетворенія цѣликомъ собственныхъ потребностей, такъ и для поддержанія экспорта на уровнѣ максимальнаго довоеннаго вывоза. Если учесть и вѣроятные запасы, то срокъ этотъ увеличится болѣе чѣмъ вдвое.

Главными районами для экспорта марганцевой руды являются Чіатурскій и Никопольскій. Уралъ, въ силу своего географическаго положенія и характера мѣсторожденій, можетъ давать руду лишь для внутреннихъ рынковъ, мѣсторожденія же Сибири и остальные мѣсторожденія Кавказа, въ виду ихъ неразвѣданности и невыясненности ихъ промышленнаго значенія, въ ближайшее время не могутъ быть принимаемы въ расчетъ.

Резюмируя сказанное, слѣдуетъ придти къ заключенію, что для упорядоченія и расширенія экспорта марганцевыхъ рудъ изъ Россіи представляется необходимымъ принять слѣдующія мѣры:

1. Созданіе собственнаго торговаго флота.
2. Объединеніе марганцепромышленниковъ въ цѣляхъ совместнаго регулированія цѣнъ на рынкѣ и избѣжанія посредниковъ. Въ частности въ отношеніи Чіатурскаго района, помимо этого представляется необходимой организація скупки руды отъ мелкихъ промышленниковъ на кооперативныхъ началахъ, или же государствомъ; при этомъ мелкимъ промышленникамъ необходимо оказывать помощь въ видѣ авансовъ подъ добываемую руду на оборудованіе рудниковъ, въ цѣляхъ рациональнаго использованія мѣсторожденій. Дальнѣйшая добыча практикуемыми нынѣ хищническими способами должна быть запрещена.

3. Необходимо пересмотрѣть жел. - дор. тарифы для экспортируемой руды, а также и портовыхъ сборовъ. Тарифы и сборы должны быть установлены въ такомъ размѣрѣ, чтобы руда могла конкурировать на мировомъ рынкѣ съ рудами Индійскими и Бразильскими.

4. Для возможности увеличенія вывоза Чіатурской руды къ Потіи необходима перешивка Чіатурской вѣтки на широкую колею и увеличеніе провозной способности Закавказской жел. дороги, а для удержанія морскаго экспорта на прежнемъ уровнѣ и возможности расширенія его въ будущемъ необходимо увеличить погрузочную способности Потійскаго порта.

Слѣдуетъ указать, что въ будущемъ вывозъ сырой марганцевой руды желательнo займать, вывозомъ полупродукта — ферромарганца, для установленія выплавки кобго на Кавказскомъ Черноморскомъ побережьи имѣются данныя въ связи съ коксующимся углемъ Ткварчельскаго мѣсторожденія, по-

несколько таковой уголь получить выходъ къ морю, и съ бѣлымъ углемъ Кавказскихъ рѣкъ. Въ этомъ случаѣ, значительно сократятся расходы по фрахту, и сбытъ Чіатурскаго марганца будетъ поставленъ въ значительно лучшія условія на мировомъ рынкѣ (1 тонна ферромарганца равнозначна 2,7 тоннамъ сырой руды).

#### IV. Платина.

##### *Мировой платиновый рынокъ и участіе въ немъ Россіи.*

Платина является единственнымъ металломъ, въ добычѣ коего Россія играетъ монополюющую роль на мировомъ рынкѣ. Свыше 90%, мировой добычи платины даетъ Россія, покрывающая почти сполна съ давнихъ поръ мировую потребность въ этомъ металлѣ.

Платина добывается въ Россіи исключительно на Уралѣ. Мѣсторожденія платины, имѣющія промышленное значеніе, сосредоточены тамъ на ограниченной территоріи. Всѣ разрабатываемыя мѣсторожденія имѣютъ россыпной характеръ, коренныя мѣсторожденія промышленнаго характера до сихъ поръ не обнаружены. Главные районы добычи платины на Уралѣ—Нижне-Тагильскій и Исковский (въ сѣв. р. Исѣ). Платина встрѣчается также въ видѣ слитника золота во многихъ россыпяхъ Средняго и Южнаго Урала, причѣмъ иногда сопровождается здѣсь другими цѣнными металлами платиновой группы, главнымъ же образомъ — осмистымъ иридемомъ. Въ настоящее время большинство извѣстныхъ мѣсторожденій платины выработано, и ближайшее будущее платинового промысла на Уралѣ заключается въ массовой разработкѣ бѣдныхъ мѣсторожденій и отваловъ старыхъ работъ усовершенствованными механическими способами, допускающими съ выгодой производить эксплуатацію песковъ съ низкимъ содержаніемъ металла. Широкія возможности въ смыслѣ нахождения новыхъ мѣсторожденій платины представляетъ Сѣверный Уралъ, почти не тронутый еще геологическими изслѣдованіями. Въ цѣляхъ развитія добычи у насъ платины и упроченія платинового промысла въ будущемъ представляется необходимымъ производство систематическаго изслѣдованія въ геологическомъ отношеніи этой части Урала. Познаніе богатствъ Сѣвернаго Урала, какъ указывалось выше въ главѣ о желѣзной рудѣ, будетъ имѣть значеніе также и для нашего желѣзоруднаго хозяйства.

Кромѣ Урала, находженіе платины констатировано также и въ Урянхайскомъ краѣ, гдѣ, однако, промышленныхъ скопленій этого металла до сихъ поръ обнаружено не было.

Конкурентами Россіи по добычѣ платины являются Колумбія, Соед. Штаты (Калифорнія, Орегонъ) и Австралія (Новый Южный Уэльсъ). Всѣ эти источники, вмѣстѣ взяты, даютъ менѣе 10% мировой добычи. Недавно мѣсторожденія платины обнаружены на Пиренейскомъ полуостровѣ, на югѣ Испаніи въ Сиерра-де-Ронда. Однако, мѣсторожденія эти, какъ по содержанію металла, такъ и по площади, незначительны, и во всякомъ случаѣ, не смогутъ поколебать монополюющаго значенія русской платинопромышленности. Въ послѣднее время по сообщенію «Le monde économiqіe», обнаружены мѣсторожденія платины на Аляскѣ. Промышленное ихъ значеніе не выяснено.

На таблицѣ № 21 показана мировая добыча платины въ 1911 г., являющимся характернымъ по распредѣленію цифры добычи между отдѣльными источниками.

ТАБЛИЦА № 21.

Государства.	Килогр.	%
Россія . . . . .	5,766	93,1
Колумбія . . . . .	373	6,1
Соед. Штаты . . . . .	29	0,5
Австралія . . . . .	21	0,3
Итого . . . . .	6.189	100,0%

На слѣдующей таблицѣ № 22 приведены данныя о добычѣ и вывозѣ за границу русской платины съ 1843 г. по 1914 годъ.

ТАБЛИЦА № 22.

Годы.	Добыча.	Вывозъ.	Годы.	Добыча.	Вывозъ.
	пуды.	пуды.		пуды.	пуды.
1843	214	—	1902	375	77
1848	2	—	1903	367	117
1853	62	—	1904	306	175
1858	10	—	1905	320	117
1863	131	12	1906	353	387
1868	123	—	1907	329	298
1873	96	—	1908	299	334
1878	126	82	1909	313	493
1883	216	110	1910	335	518
1888	166	268	1911	352	420
1893	311	135	1912	337	422
1898	367	274	1913	299	381
1901	389	136	1914	298	157

Главная масса добываемой въ Россіи платины вывозится за границу въ сыромъ видѣ; лишь около 18% потребляется внутри Россіи. Слѣдуетъ отмѣтить, что дѣйствительный вывозъ платины выше показаннаго — значительная часть вывозимой платины ускользала отъ регистраціи. Часть вывозимой сырой платины возвращалась обратно въ видѣ готовыхъ издѣлій.

Вывозимая изъ Россіи платина распредѣлялась между государствами-получателями, слѣдующимъ образомъ:

Франція . . . . .	70%
Германія . . . . .	29%
Англія . . . . .	1%
	<hr/>
	100%.

Ежегодное мировое потребление платины исчисляется около 650—700 пуд. Около 35% указанного количества покрывается ломомъ, и такимъ образомъ мировой рынокъ требуетъ ежегоднаго свѣжаго прилива до 420—450 пуд. Около половины этого количества расходуется въ Америкѣ. Мировое потребление платины по различнымъ отраслямъ промышленности показано на табл. № 23.

ТАБЛИЦА № 23.

Отрасли промышленности.	Потребление въ %/о.
Зубоврачебное дѣло . . . . .	45—54
Ювелирное дѣло . . . . .	34
Производство губчат. платины .	3,5—5,5
Химич. посуда, хирургич. прин. и проч. . . . .	6,5—17,5

Цѣна платины подвергалась значительнымъ колебаніямъ, почти непрерывно возрастая. Стоимость золотника 83<sup>3</sup>/<sub>10</sub>-ной платины до войны измѣнялась въ предѣлахъ 5,7 руб. до 9,8 руб. Въ началѣ 1914 г. цѣна золотника такой платины была 9,65 руб. Въ виду прекращенія вывоза платины за границу съ началомъ войны, цѣна ея на внутреннихъ рынкахъ упала до 7,75 руб. за золотникъ. Въ тоже время за границей, въ виду отсутствія ея на рынкѣ, въ октябрѣ 1914 г. цѣна золотника рафинированнаго металла поднялась до 17,485 руб. За время войны правительство принимало платину отъ промышленниковъ, выдавая имъ подъ нее въ извѣстномъ размѣрѣ авансы; вывозъ же платины производился только по специальнымъ разрѣшеніямъ въ союзныя страны. Благодаря этому нынѣ въ Россіи скопились значительные запасы платины.

Вмѣстѣ съ прекращеніемъ свободнаго обращенія платины на рынкѣ, началась подпольная продажа утаеннаго металла. Въ такой продажѣ цѣна золотника сырого металла доходила до 150 руб. и выше. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1917 г. на Лондонской биржѣ цѣна золотника рафинированнаго металла была 39,78 шиллинговъ, т.-е. принимая курсъ фунта стерлинговъ въ 37,5 руб., стоимость золотника была 74,5 руб.

*Перспективы платинового промысла въ Россіи и мѣры къ развитію и урегулированію его.*

Какъ видно изъ изложенныхъ данныхъ, Россія играетъ руководящую роль среди производителей на мировомъ платиновомъ рынкѣ; ей по положенію должно бы принадлежать право назначенія цѣвъ на металлъ и она должна бы извлекать значительныя пользы изъ такого привилегированнаго своего положенія. На самомъ дѣлѣ однако всѣ выгоды попадали до войны въ иностранный карманъ, и цѣна на платину устанавливалась на Лондонской и Нью-Йоркской биржахъ. Это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что значительная часть платины добывается на Уралѣ фирмами, въ коихъ заинтересованъ иностранный капиталъ, а съ другой — отсутствіемъ у насъ достаточнаго числа аффинажныхъ заводовъ

и разрѣшеніемъ вывоза за границу платины въ сыромъ видѣ. Вслѣдствіе этого цѣну на мировомъ рынкѣ устанавливали владельцы иностранныхъ аффинажныхъ заводовъ, спекулировавшіе на пониженіе цѣны на сырую платину, что неблагоприятно отражалось на состояніи нашей платинопромышленности и на русскихъ государственныхъ интересахъ. Извѣстное значеніе имѣетъ также недостаточная организованность нашихъ платинопромышленниковъ и попаданіе на рынокъ довольно значительнаго количества утаенной платины, не поддающейся учету и контролю. Для защиты интересовъ государства и промышленниковъ необходимо совершенно запретить вывозъ изъ Россіи за границу нерафинированнаго металла и взять дѣло экспорта платины въ руки государства, имѣющаго возможность назначать высокія цѣны на платину и выпускать металл на рынокъ при благоприятной конъюнктурѣ, чего лишентъ промышленникъ, поставленный въ необходимость быстрой реализаціи добываемаго металла.

Начало этому положено закономъ 20 дек. 1913 г., въ силу коего вывозъ сырой платины запрещенъ. Для аффинажа построенъ специальный заводъ въ Екатеринбургѣ. Кромѣ того, декретомъ Совѣтскаго Правительства свободное обращеніе платины отмѣнено и торговля ею перешла въ руки государства. Такимъ образомъ дѣло торговли русской платиной встало на правильный путь. Для развитія платинового промысла въ будущемъ необходима, какъ указывалось, постановка систематическихъ геологическихъ изслѣдованій на Сѣверномъ Уралѣ,

## В. Н е ф т ь.

### *Нефтяной промыселъ въ Россіи и его современное положеніе.*

*Возникновеніе и развитіе нефтяной промышленности въ Россіи.* Нефтяной промыселъ въ Россіи беретъ начало въ 1813 г., когда по Гюлистанскому трактату было присоединено къ Россіи Бакинское Ханство, въ коемъ съ незапамятныхъ временъ при персидскихъ шахахъ и бакинскихъ ханахъ происходила добыча нефти.

Съ момента присоединенія Бакинскаго Ханства къ Россіи вплоть до 1873 г. нефтяной промыселъ влечилъ жалкое существованіе. Добыча нефти велась примитивнымъ способомъ, и размѣръ добычи былъ незначителенъ, какъ видно изъ нижеприведенныхъ цифръ:

1832 г. . . . .	150.000 пуд.
1842 г. . . . .	225.000 "
1850 г. . . . .	260.000 "
1863 г. . . . .	340.000 "
1872 г. . . . .	1.536.000 "

Это объясняется тѣмъ, что за указанный періодъ нефтяные источники Бакинскаго района, единственнаго, въ коемъ производилась въ то время добыча нефти,—или сдавались въ откупъ, или же разрабатывались средствами казны.

Несмотря на такую ничтожную добычу, все же часть нефти вывозилась въ сыромъ видѣ въ Персію. Размѣръ этого вывоза характеризуется слѣдующими цифрами:

1845 г. . . . .	120.000 пуд.
1850 г. . . . .	132.000 „
1855 г. . . . .	190.000 „
1860 г. . . . .	120.000 „

Съ 1873 г. началась новая эра въ развитіи русскаго нефтяного дѣла. Откупная система сдачи нефтеносныхъ площадей была упразднена, а введена была система сдачи площадей съ торговъ за долевое отчисленіе или за определенную плату (попунную, арендную или единовременную) въ пользу казны. Промышленники, становясь такимъ образомъ собственниками разрабатываемыхъ площадей, получили побужденіе къ широкому проявленію инициативы, къ совершенствованію методовъ добычи и рациональному ея развитію. Благотворное вліяніе этой мѣры сказалось весьма быстро, какъ видно по приведеннымъ ниже цифрамъ годовой добычи нефти въ первые же годы послѣ отмѣны откупной системы.

1873 г. . . . .	3.951.000 пуд.
1874 г. . . . .	4.863.000 „
1875 г. . . . .	5.809.000 „
1876 г. . . . .	11.000.000 „
1877 г. . . . .	15.000.000 „
1878 г. . . . .	20.000.000 „

Черезъ двадцать лѣтъ послѣ упраздненія откупной системы годовая добыча нефти достигла уже 286 мил. пудовъ.

*Районы нефтедобыванія.* Нефтедобываніе въ Бакинскомъ районѣ, получивъ начало на Балаханской нефтеносной площади, постепенно распространилось на Сабунчинскую, Биби-Эйбатскую и Романянскую площади, выдѣляемая нынѣ подъ именемъ „старыхъ“ площадей.

До настоящаго времени площади эти даютъ свыше 60% всей добываемой въ Россіи нефти. Кромѣ этихъ площадей, въ Бакинскомъ районѣ имѣется рядъ новыхъ значительныхъ площадей нефтедобыванія—Бинагадинская, Сураханская, Островъ Святой и другія, а также рядъ менѣе важныхъ, какъ напримѣръ, Кирмакинская, Баладжарская и пр. Бакинскій районъ въ 1915 г. далъ въ общемъ 77,6% всей добычи нефти въ Россіи.

Второе мѣсто по значенію послѣ Бакинскаго района занимаетъ Грозненскій, расположенный близъ горъ Грознаго въ Терской области. Здѣсь добыча нефти началась въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія и здѣсь же въ 1823 г. въ горъ. Моздокъ былъ построенъ первый въ Россіи и вмѣстѣ съ тѣмъ первый въ мірѣ нефтеперегонный заводъ. До 1893 г. добыча нефти велась здѣсь лишь колодцами и размѣръ ея былъ незначителенъ. Въ 1893 году была проведена первая буровая скважина, и съ тѣхъ поръ Грозненская нефтепромышленность начала сильно развиваться, достигнувъ въ 1914 г. производительности 87,6 мил.

пудовъ. Въ 1915 году добыча нефти въ Грозненскомъ районѣ составила 15,5%, всей добычи Россіи.

Съ 1909 г. на арену русской нефтепромышленности выступает Майкопскій районъ въ Кубанской области. Первые увлеченія этимъ райономъ, вызванныя появленіемъ фонтанирующей нефти, не оправдались, и районъ этотъ занимает нынѣ скромное положеніе, давая менѣе 1,5% русской добычи нефти.

Третье мѣсто по добычѣ нефти занимает Уральскій районъ (Эмбинскій), расположенный въ Гурьевскомъ уѣздѣ Уральской области. Выпустивъ впервые на рынокъ нефть въ 1912 г., районъ этотъ быстро сталъ развивать добычу и далъ въ 1914 г. 16,7 мил. пудовъ нефти. Въ 1915 году добыча нефти въ Уральскомъ районѣ составила 3% общей добычи нефти въ Россіи.

Среди второстепенныхъ мѣстъ добычи нефти слѣдуетъ указать на островъ Челекентъ, давший въ 1915 г. 0,7% всей русской добычи, и Ферганскую область, давшую въ томъ же году 0,3%.

На приложенной таблицѣ № 24 показано участіе отдѣльныхъ районовъ нефтедобыванія въ общероссійской добычѣ нефти за время съ 1905 г. по 1915 годъ включительно (въ мил. пуд.).

Какъ видно, относительное значеніе отдѣльныхъ районовъ непостоянно.

### ДІАГРАММА № 7.

ДОБЫЧА НЕФТИ—МИРОВАЯ И ВЪ РОССІИ  
(ВЪ МИЛ. МЕТР. ТОННЪ)



Особенно бросается въ глаза сокращеніе добычи на старыхъ Бакинскихъ площадяхъ и усиленіе на новыхъ Бакинскихъ и Грозненскихъ. Быстро развивается также добыча нефти въ Уральской области.

*Добыча нефти.* Наибольшаго развитія добыча нефти въ Россіи достигла въ началѣ текущаго столѣтія—1901 г. далъ 706 мил. пудовъ. Съ тѣхъ поръ добыча никогда не достигала такой цифры. Въ 1905 году, послѣ разгрома Бакинскихъ промысловъ, общероссійская добыча сократилась до 455,9 мил. пудовъ.

Послѣ 1906 года добыча нефти медленно стала возрастать и нынѣ держится на уровнѣ приблизительно 560 мил. пудовъ въ годъ. Мировая добыча нефти увеличивается значительно быстрѣе, въ связи съ чѣмъ относительное значеніе русской нефтяной промышленности на мировомъ

рынкѣ постоянно падаетъ.

Въ 1901 г. Россія дала 50,6% всей мировой добычи нефти, занимая по количеству добычи первое мѣсто въ мірѣ. На второмъ мѣстѣ стояли С. А. Соед. Штаты, добыча которыхъ составляла около 41,2% мировой добычи. Въ 1915 г. положеніе рѣзко измѣнилось—Соединенные Штаты дали 2.288 мил. пудовъ, что

ТАБЛИЦА № 24. \*)

Годы. Районы.	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917
1. Баянский районъ: а) старая площадь . . . . .	410,0	448,0	476,0	467,0	490,0	478,0	425,0	419,0	389,0	338,0	342,8	329,4	263,1
б) новая площадь . . . . .	0,7	0,8	5,1	6,6	11,8	23,8	34,3	59,7	78,0	93,1	105,0	147,5	139,2
2. Грозн. районъ . . . . .	43,1	38,2	39,4	52,1	57,0	74,0	75,2	65,4,	73,7	98,4	87,8	102,7	94,8
3. Уральск. область . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1,1	6,0	16,7	16,5		
4. Остр. Челокенъ . . . . .	—	—	—	—	3,0	9,6	13,3	13,0	8,0	5,0	4,0		
5. Майкопъ . . . . .	—	—	—	0,1	0,6	1,3	7,8	9,2	4,8	4,0	7,6	22,5	21,1
6. Ферганская обл. . . . .	2,1	4,3	3,2	2,8	0,9	1,7	2,0	2,0	2,0	1,8,	2,0		
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>455,9</b>	<b>491,3</b>	<b>523,7</b>	<b>528,6</b>	<b>563,3</b>	<b>588,4</b>	<b>558,4</b>	<b>569,3</b>	<b>561,3</b>	<b>556,3</b>	<b>568,7</b>	<b>602,1</b>	<b>518,2</b>

\*) По официальнымъ даннымъ б. Горнаго Департамента и по даннымъ „Торгово-Промышл. Газеты“.

составляло 65,85% мировой добычи, добыча же России составила лишь 16,06%, последней.

На прилагаемой ниже таблицѣ показана мировая добыча нефти за рядъ послѣднихъ лѣтъ (въ тысячахъ метрическихъ тоннъ) по отдѣльнымъ государствамъ, поставляющимъ нефть на мировой рынокъ. (Табл. № 25).

Т А Б Л И Ц А № 25. \*)

	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914
Соед. Штаты . . . . .	24.402	24.434	28.331	29.001	29.906	33.126	35.435
Россия . . . . .	7.655	8.037	8.953	9.168	9.250	8.378	8.936
Мексика . . . . .	587	405	542	968	2.646	3.454	2.825
Румынія . . . . .	1.148	1.264	1.352	1.545	1.807	1.885	1.784
Голландск. Индія (Зонд- скіе о-ва) . . . . .	2.348	1.497	1.700	1.671	1.520	1.534	1.629
Бр. Индія . . . . .	568	905	864	908	1.001	1.057	1.067
Галиція . . . . .	1.754	2.150	1.700	1.455	1.801	1.087	500
Проч. страны . . . . .	293	505	786	750	800	830	1.055
<b>Итого . . . . .</b>	<b>38.755</b>	<b>39.197</b>	<b>44.228</b>	<b>45.466</b>	<b>48.731</b>	<b>51.351</b>	<b>53.231</b>

Какъ видно, значеніе России въ мировой добычѣ нефти постоянно падаетъ. На диаграммѣ № 7 показана добыча нефти въ России въ сопоставленіи съ мировой добычей (см. стр. 38).

Почти вся нефть, добываемая въ России, перерабатывается на мѣстахъ добычи на нефтеперегонныхъ заводахъ. Лишь весьма незначительная часть ея вывозится въ сыромъ видѣ на внутренніе рынки потребленія, а отчасти и за границу. Въ послѣднее время впрочемъ вывозъ сырой нефти сталъ нѣсколько увеличиваться, въ связи съ распространеніемъ въ технику двигателей внутреннего сгорания.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе условій переработки нефти, опредѣляемыхъ въ отношеніи различныхъ нефтяныхъ продуктовъ требованіями рынка, что могло бы составить предметъ особаго изслѣдованія, значительно превосходящаго размѣры настоящей статьи, остановлюсь лишь на общей характеристикѣ этой отрасли нашего нефтяного промысла.

Въ Бакинскомъ районѣ на 1-е января 1915 г. числилось 53 нефтеперегонныхъ завода, изъ коихъ дѣйствовало въ 1914 г. лишь 30. Часть этихъ заводовъ перерабатывала только нефть собственныхъ промысловъ, часть покупала и чужую нефть, а часть работала исключительно на покупной нефти.

Свыше 60% общей производительности Бакинскихъ нефтеперегонныхъ

\*) По даннымъ Mineral Industry, 1915 г.

заводовъ принадлежить нѣсколькимъ крупнымъ заводамъ, принадлежащимъ наиболѣе крупнымъ фирмамъ (Т-во Бр. Нобель, Ланозовъ, Шигаевъ и К<sup>о</sup> и пр.).

Въ Грозненскомъ районѣ въ 1914 г. работало 6 нефтеперегонныхъ заводовъ, въ Майкопскомъ—2 завода, въ Эмбинскомъ—2 завода. Кромѣ того нѣсколько незначительныхъ горно-масляныхъ заводовъ имѣется въ Поволжьѣ и въ другихъ районахъ Европейской Россіи. Дѣятельность заводовъ въ отдѣльныхъ районахъ въ 1914 г. характеризуется слѣдующими данными. (Табл. № 26).

Т А Б Л И Ц А № 26.

Наименованіе продуктовъ перегонки.	Бакинский районъ.		Грозненский районъ.		Майкопский районъ.		Эмбинский районъ.	
	Мил. пуд.	%	Мил. пуд.	%	Мил. пуд.	%	Мил. пуд.	%
Освѣт. масель . . . . .	71, 1	23,8	7,9	10,1	0,8	19,3	3,7	29,3
Бензина, газоліна и лиг- роина . . . . .	2,95	1,0	9,7	12,3	1,54	37,1	0,1	0,8
Смазочныхъ масель . . . . .	11, 0	3,7						
Соларовыхъ масель . . . . .	4, 3	1,4	57,3	73,9	1,8	43,6	0,2	1,6
Нефтяныхъ остатковъ . . . . .	202, 9	68,0						
Прочихъ продуктовъ . . . . .	6, 3	2,1	74,8	100	4,14	100	12,6	100
	298,5	100						

Въ направленіи дѣятельности заводовъ за послѣднее время до войны замѣчалось стремленіе къ уменьшенію относительнаго размѣра выпуска нефтяныхъ остатковъ и къ усиленію выработки болѣе цѣнныхъ дериватовъ изъ сырой нефти и изъ тѣхъ же нефтяныхъ остатковъ. Соответственно сокращается керосиновое производство, при коемъ получается наибольшее количество нефтяныхъ остатковъ. Такъ въ 1910 г. нефтяные остатки составляли 68,6% общей выработки нефтяныхъ продуктовъ, а въ 1913 г.—только 61,8%.

Въ общемъ итогѣ выработка нефтяныхъ продуктовъ въ Бакинскомъ районѣ сокращалась—въ 1910 г. было выработано 362,1 мил. пудовъ, а въ 1913 г.—326,4 мил. пудовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается возрастаніе вывоза на внутренне и внѣшніе рынки сырой нефти; вывозъ послѣдней изъ Бакинскаго района характеризуется слѣдующими цифрами:

Въ 1904 г.	было	вывезено	18,6 мил. пуд.
" 1906 "	"	"	35,0 " "
" 1907 "	"	"	45,0 " "
" 1910 "	"	"	52,0 " "
" 1912 "	"	"	50,5 " "
" 1913 "	"	"	57,2 " "
" 1914 "	"	"	61,0 " "

Распределение добываемой нефти на мѣстах добычи представляется въ слѣдующемъ видѣ: около 15% нефти потребляется на промыслахъ въ качествѣ топлива, около 10% вывозится въ сыромъ видѣ и около 75% поступаетъ на перегонные заводы. Около 6,5% поступающаго на послѣдніе количества нефти расходуется на территории заводовъ въ качествѣ топлива, и такимъ образомъ общій расходъ сырой нефти на мѣстах добычи и переработки въ качествѣ топлива составляетъ около 20% общей добычи. Количество это значительно и свидѣтельствуетъ о безхозяйственномъ и расточительномъ расходованіи нефти.

Въ качествѣ топлива на мѣстах съ успѣхомъ могли бы быть использованы нефтяные газы, которые нынѣ въ большинствѣ случаевъ выпускаются въ воздухъ и безповоротно теряются.

*Вліяніе войны и революціи на нефтяную промышленность.* Война и переживаемый нынѣ революціонный періодъ въ значительной мѣрѣ отразились на нефтяной промышленности. Хотя общая цифра добытой нефти и увеличилась въ первый годъ войны по сравненію съ добычей до-военнаго времени, что объясняется интенсивной разработкой промысловъ и отсутствіемъ за этотъ періодъ забастовочныхъ перерывовъ, имѣвшихъ мѣсто въ 1913—1914 гг., но промысловая дѣятельность была поставлена въ крайнѣ неблагоприятныя условія въ виду необезпеченности промысловъ необходимыми орудіями, матеріалами, металлами и пр. Въ результатѣ этого сильно сократилась буровая дѣятельности во всѣхъ районахъ, что въ ближайшемъ будущемъ несомнѣнно отразится на сокращеніи нефтедобыванія.

Далѣе, вслѣдствіе прекращенія почти совершенно съ началомъ войны заграничнаго экспорта нефтяныхъ продуктовъ, при одновременномъ недостаткѣ топлива на внутреннихъ рынкахъ и возрастаніи спроса на жидкое минеральное топливо, за время войны въ дѣятельности нефтеперегонныхъ заводовъ снова произошелъ сдвигъ въ направленіи усиленія „мазутности“ производства, т. е. къ увеличенію выпуска нефтяныхъ остатковъ и сокращенію полученія болѣе цѣнныхъ производныхъ нефти. Такъ на Бакинскихъ заводахъ было выработано:

Т А Б Л И Ц А № 27.

	1913 г.		1916 г.	
	мл. пуд.	% къ общей производи- тельности.	мл. пуд.	% къ общей производи- тельности.
Нефтян. остатк. . . . .	153,7	48,1	141,6	59,1
Освѣт. маселъ . . . . .	84,4	26,4	57,9	24,1
Смаз. маселъ . . . . .	23,4	7,3	9,2	3,8
Итого осв. и смаз. маселъ.	107,8	33,7	67,1	27,9

Въ 1917 г. отмѣченныя выше затрудненія нефтяной промышленности еще усилились и къ нимъ присоединились еще новыя въ видѣ осложненій въ вопро-

сахъ рабочемъ и финансовомъ. Въ виду этого буровая дѣятельность сократилась еще болѣе; вмѣстѣ съ тѣмъ начало сказываться сокращеніе буровыхъ работъ прежнихъ лѣтъ, и общая цифра добычи нефти значительно упала.

Въ текущемъ году положеніе рѣзко ухудшилось. Добыча нефти въ Баку въ январѣ с/г. сократилась почти на 30%, и то же наблюдалось и въ Грозномъ. На Эмблинскихъ промыслахъ въ апрѣлѣ мѣсяцъ работы прекратилась совершенно, и промысловые рабочіе вывезены мѣстнымъ казачьимъ населеніемъ. Все это заставляеть полагать, что въ 1918 г. слѣдуетъ ожидать катастрофическаго пониженія добычи нефти въ Россіи.

*Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ за границу.*

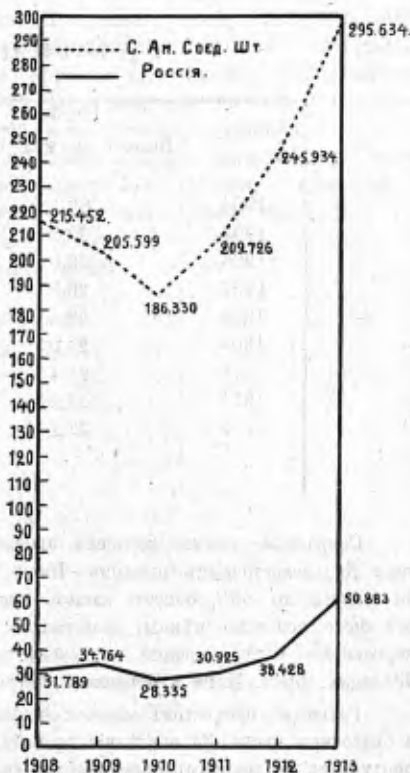
Экспортъ продуктовъ нефтяной промышленности представляеть собою главную статью въ экспортѣ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности Россіи. Въ 1913 г. цѣнность вывезенной сырой нефти и нефтяныхъ продуктовъ составила 50.883.000 р., при общей цѣнности экспорта продуктовъ горной и горнозаводской промышленности въ 88.147.000 руб., что составляетъ 57,73%.

Максимальныхъ размѣровъ экспортъ продуктовъ нефтяной промышленности Россіи достигъ въ 1902 г., когда было вывезено 93,5 мил. пудовъ такихъ продуктовъ. Въ теченіе послѣдующаго десятилѣтія, 1904 — 1913 гг., одновременно съ сокращеніемъ производительности русскаго нефтяного промысла, уменьшался значительно и заграничный экспортъ нефтяныхъ продуктовъ, сократившись въ 1913 г. почти до 50% цифры 1903 года.

Причиной сокращенія вывоза, помимо уменьшенія у насъ добычи нефти, является чрезвычайное развитіе въ началѣ девятисотыхъ годовъ нефтяной промышленности другихъ странъ, а въ особенности С. А. Соедин. Штатовъ, Зондскихъ острововъ и Брит. Индіи. Нефтяная промышленность послѣднихъ странъ, по мѣрѣ ея развитія, стала искать иностранныхъ рынковъ сбыта, и въ борьбѣ за послѣдніе нашъ экспортъ нефтяныхъ

**ДІАГРАММА №8**

ЭКСПОРТЪ ПРОДУКТОВЪ НЕФТЯНОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ С. А. СОЕД. ШТАТОВЪ  
И РОССИИ  
(ВЪ ТЫСЯЧАХЪ РУБЛЕЙ)



продуктовъ, какъ это наблюдается и въ другихъ областяхъ экспорта при соприсношеніи съ серьезной иностранной конкуренціей, потерпѣлъ пораженіе. Причины такого явленія—общія для всѣхъ видовъ нашего экспорта, заключаются въ слабой организаціи экспорта, отсутствіи объединенія между экспортерами, наличіи значительнаго количества посредниковъ и отсутствіи собственного, достаточно многочисленнаго, торговаго флота.

Особенно сталъ сокращаться нашъ экспортъ нефтяныхъ продуктовъ послѣ японской войны. Событія 1905 г., имѣвшія послѣдствіемъ разгромъ Бакинскихъ промысловъ, явились толчкомъ, ускорившимъ наступленіе общихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, надвигавшихся ранѣе. Кромѣ указанныхъ причинъ, съ 1905 г. добыча и переработка нефти у насъ вадорожала, что еще уменьшило сопротивляемость нашего нефтяного экспорта въ борьбѣ за рынки.

Для характеристики паденія у насъ экспорта нефтяныхъ продуктовъ, на прилагаемой таблицѣ показанъ экспортъ керосина изъ Россіи въ сопоставленіи съ экспортомъ его изъ С. А. Соед. Штатовъ (въ мил. пудовъ); керосинъ является главнымъ по количеству экспортируемымъ продуктомъ переработки нефти.

ТАБЛИЦА № 28.

Годы.	Россія.	Соед. Штаты.
	Вывозъ въ мил. пуд.	Вывозъ въ мил. пуд.
1904	85,1	137,4
1905	39,2	159,1
1906	22,0	158,1
1907	26,9	163,1
1908	29,4	203,8
1909	26,0	188,9
1910	29,4	173,0
1911	27,2	200,8
1912	22,7	195,6

Сокращеніе вывоза керосина произошло главнымъ образомъ за счетъ потери Дальневосточныхъ рынковъ—Индіи, Китая и Японіи, куда до 1900 года вывозилось до 60% общаго нашего экспорта нефтяныхъ продуктовъ. Рынки эти были особенно цѣнны, представляя широкое поле для развитія торговли керосиномъ. Нашъ экспортъ вытѣсненъ здѣсь нефтяной промышленностью Соед. Штатовъ, Брит. Индіи и Зондскихъ острововъ.

Главнымъ предметомъ экспорта нефтяныхъ продуктовъ являются керосинъ и смазочныя масла. За послѣдніе до войны годы вывозъ за границу нефтяныхъ продуктовъ по группамъ опредѣляется нижеслѣдующими цифрами (въ мил. пуд):

ТАБЛИЦА № 29.

Годы .	Освѣт. масла.	Смазочн. масла.	Нефт. ост.	Бензинъ.	Всѣ продукты *).
1910 . . . . .	27,9	9,6	2,3	4,1	43,9
1911 . . . . .	26,1	10,5	3,5	3,9	45,2
1912 . . . . .	22,4	11,0	2,9	7,0	43,3
1913 . . . . .	27,2	12,1	3,7	5,8	48,8
1914 . . . . .	14,1	5,1	1,6	5,4	26,3

Какъ указывалось, вывозъ освѣтительныхъ маселъ (въ томъ числѣ главнымъ образомъ керосина) сильно сократился съ потерей Дальневосточныхъ рынковъ. То же наблюдается, хотя и въ меньшей мѣрѣ, по отношенію къ другимъ продуктамъ. Лишь экспортъ смазочныхъ маселъ въ послѣднее время возрастаетъ, возвращаясь къ прежней нормѣ.

Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ за границу производился у насъ до войны черезъ Новороссійскъ и Батумъ, и отчасти черезъ Азіатскую границу въ Персію и Азіатскую Турцію. Главнымъ вывознымъ пунктомъ являлся Батумъ, соединенный керосинопроводомъ съ Бакинскимъ райономъ. Вывозъ изъ Новороссійскаго порта, куда нефтяные продукты поставлялись по Владикавказской дорогѣ, составлялъ лишь незначительную часть общаго экспорта, равно какъ и вывозъ черезъ азіатскую границу, совершавшійся преимущественно гужемъ.

Для характеристики распредѣленія нашего нефтяного экспорта среди странъ потребительницъ, ниже приведены цифры вывоза въ отдѣльныя страны освѣтительныхъ маселъ черезъ Батумъ въ 1913 г. въ милліонахъ цудовъ.

ТАБЛИЦА № 30.

Англія . . . . .	2,1
Германія . . . . .	0,4
Греція . . . . .	0,1
Болгарія . . . . .	1,1
Голландія . . . . .	0,6
Данія . . . . .	0,1
Египетъ . . . . .	7,1
Критъ . . . . .	0,1
Румынія . . . . .	0,03
Сирія . . . . .	0,3
Сербія . . . . .	0,5
Турція . . . . .	5,9
Д. Востокъ . . . . .	0,7

Итого . . . . . 19,03

\*) За исключеніемъ сырой нефти.

*Перспективы экспорта нефтяныхъ продуктовъ.*

Главное примѣненіе на *внутреннихъ* рынкахъ продукты нефтяной промышленности получили въ видѣ нефтяного топлива—сырой нефти и нефтяныхъ остатковъ. Свыше 50% всей добычи нефти расходуется такимъ именно путемъ. Слѣдующимъ по размѣру потребленія продуктомъ являются освѣтительныя масла и далѣе въ порядкѣ послѣдовательности идутъ смазочныя масла, соларовыя масла и, наконецъ, бензинъ и газولينъ.

Перехода къ разсмотрѣнію *экспортируемыхъ* за границу продуктовъ, слѣдуетъ указать, что наибольшимъ спросомъ на *внѣшнихъ* рынкахъ пользуются освѣтительныя масла, смазочныя и бензинъ. Вывозъ сырой нефти и нефтяныхъ остатковъ, потребляемыхъ въ качествѣ топлива, никогда не былъ значителенъ, что вполнѣ понятно, такъ какъ менѣе цѣнные продукты не выдерживаютъ фрахтовъ дальнихъ перевозокъ.

Развитіе *заграничнаго* экспорта нефтяныхъ продуктовъ должно произойти за счетъ усиленія вывоза освѣтительныхъ и смазочныхъ маселъ, бензина и другихъ болѣе дорогихъ дериватовъ. Для этого необходимо уменьшить отпускъ сырой нефти и нефтяныхъ остатковъ на *внутренніе* рынки и направить соответственно дѣятельность нефтеперегонныхъ заводовъ. Какъ указывалось выше, въ дѣятельности заводовъ Бакинскаго района за послѣдніе годы до войны наблюдался медленный поворотъ въ этомъ направленіи. Война, однако, пагубнымъ образомъ отразилась на выработкѣ болѣе цѣнныхъ производныхъ нефти, направивъ дѣятельность заводовъ къ увеличенію выпуска нефтяныхъ остатковъ въ цѣляхъ удовлетворенія потребности *внутреннихъ* рынковъ въ жидкомъ минеральномъ топливѣ. Такимъ образомъ, въ этомъ отношеніи наша нефтяная промышленность послѣ войны будетъ поставлена въ худшія условія и врядъ ли въ скоромъ времени можно будетъ ожидать существеннаго измѣненія въ этой области.

Вообще условія, въ коихъ будетъ происходить экспортъ нефтяныхъ продуктовъ въ будущемъ, рисуются въ довольно печальномъ видѣ. Во-первыхъ, въ виду общаго недостатка топлива въ странѣ, *внутренніе* рынки предъявятъ значительныя требованія на нефтяное топливо и врядъ ли можно будетъ ожидать въ ближайшее время возможности усиленія вывоза или даже удержанія его на прежнемъ уровнѣ. Далѣе добыча нефти, въ связи съ сократившимися за время войны буровыми работами и съ общей анархіей и разваломъ въ промышленныхъ районахъ, сопровождавшимися разгромомъ многихъ промысловъ,—какъ указывалось выше, значительно сократилась и въ ближайшемъ будущемъ трудно ожидать такой перемѣны условій, при коихъ добыча нефти встала бы снова на нормальный путь и могла бы успѣшно развиваться.

Кромѣ того для дѣла экспорта нефтяныхъ продуктовъ большимъ ударомъ является потеря по Брестскому договору Батумскаго порта, являющагося конечнымъ пунктомъ Бакинскаго керосинопровода и бывшаго, какъ указывалось выше, главнымъ портомъ вывоза нефтяныхъ продуктовъ.

Такимъ образомъ слѣдуетъ признать, что условія возобновленія экспорта нефтяныхъ продуктовъ будутъ въ общемъ, несомнѣнно неблагоприятны, и если добыча будетъ производиться даже въ прежнихъ размѣрахъ, то врядъ ли окажется налицо избытокъ нефтяныхъ продуктовъ, каковой безъ ущерба для вну-

тренних рынков мог бы подлежать экспорту. Для удержания экспорта на прежнем уровне и развития его в дальнейшем, необходимо в первую голову создание нормальных условий, благоприятствующих существованию и развитию крупной промышленности вообще. В дальнейшем необходимо принятие мѣръ къ усилению буровой дѣятельности въ цѣляхъ развития нефтедобыванія, а также и къ упорядоченію самаго промысла. Въ этомъ отношеніи естественныя условия русскаго нефтяного промысла и ресурсы нефтяныхъ мѣсторожденій Россіи позволяютъ ожидать лучшихъ результатовъ.

Усиленіе выпуска нефти можетъ быть достигнуто также отчасти за счетъ упорядоченія дѣла расходования нефти и нефтяныхъ продуктовъ на мѣстахъ добычи. Расходование до 20% добываемой нефти, т.-е. свыше 100 м. п., въ районахъ нефтедобыванія, свидѣтельствуетъ о ненормальномъ ея расходованіи. Это становится тѣмъ болѣе очевиднымъ, что почти все это количество расходуется въ качествѣ топлива, въ каковой роли отлично могъ бы быть использованъ нефтяной газъ, нынѣ выпускаемый въ большинствѣ случаевъ, какъ указывалось выше, въ воздухъ. Мѣры, принятые въ этомъ направленіи, могли бы увеличить выпускъ нефтяныхъ продуктовъ на рынокъ на нѣсколько десятковъ милліоновъ пудовъ въ годъ.

Слѣдующей мѣрой къ увеличенію выпуска нефтяныхъ продуктовъ должно быть рациональное использование естественныхъ газовъ, выходящихъ изъ нефтяныхъ скважинъ. Помимо примѣненія въ качествѣ топлива, газы эти могутъ быть подвергнуты химической переработкѣ и стать источникомъ полученія ряда нефтяныхъ продуктовъ, какъ бензинъ и пр. Слѣдуетъ указать, что въ С. А. Соед. Штатахъ добыча бензина изъ нефтяного газа является прочно развившейся отраслью промышленности. Получивъ начало въ 1903 г., въ незначительныхъ размѣрахъ, добыча бензина изъ естественнаго газа достигла тамъ въ 1916 г. громадной цифры—104.212.809 галлоновъ, причемъ цѣнность этого количества бензина составила сумму 14.408.201 долларовъ.

Далѣе одной изъ главнѣйшихъ мѣръ въ дѣлѣ упорядоченія нефтяного дѣла, охраны мѣсторожденій и рациональнаго ихъ использования должна быть широкая постановка геологическихъ изслѣдованій и геологической консультаціи въ районахъ нефтедобыванія. Только такимъ путемъ между прочимъ возможно избѣжаніе часто наблюдаемаго затопленія нефтеносныхъ горизонтовъ и порчи цѣлыхъ мѣсторожденій.

Что касается запасовъ нефти въ Россіи и связаннаго съ этимъ вопроса о возможности развитія добычи нефти, то слѣдуетъ указать, что въ этомъ отношеніи дѣло обстоитъ благополучно. Бакинскій районъ заключаетъ еще колоссальные запасы нефти, обеспечивающіе на долгое время высокую норму нефтедобыванія, причемъ добыча нефти можетъ здѣсь распространяться какъ въ пространственномъ направленіи за счетъ новыхъ площадей и засыпаемой части Биби-Эйбата, такъ и въ вертикальномъ направленіи, за счетъ нижняго отдѣла продуктивной толщи, еще не затронутого буровыми работами. То же самое можно сказать и о Грозненскомъ районѣ, подающемъ весьма большія надежды. Далѣе райономъ, обладающимъ громадными нефтеносными площадями, заключающими, повидимому, колоссальные запасы нефти, является Эмбисскій районъ. Последнему суждено, повидимому, въ будущемъ сыграть громадную роль въ

нашемъ нефтедобываніи. Прочіе районы нефтедобыванія на Кавказѣ и въ Средней Азіи играютъ второстепенную роль и не могутъ оказать болѣе или менѣе значительнаго вліянія на общегосударственную цифру добычи нефти.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть еще о двухъ районахъ возможнаго нефтедобыванія, именно объ островѣ Сахалинѣ и объ Ухтенскомъ районѣ. Оба эти района исследованы мало, но насколько до сихъ поръ удалось выяснить, въ лучшемъ случаѣ они могутъ имѣть лишь мѣстное значеніе. Источникомъ получения нефтяныхъ продуктовъ въ ближайшее время могутъ явиться т. н. Куккерскіе горючіе сланцы, залегающіе вдоль линіи Балтійской жел. дор., въ 150 отъ Петрограда.

## VI. Черный металлъ.

Вывозъ чернаго металла въ видѣ полупродукта и готовыхъ издѣлій сталъ играть замѣтную роль въ нашемъ экспортѣ послѣ 1904 г., когда кризисъ металлургической промышленности заставилъ наши металлургическіе заводы искать сбыта для своихъ издѣлій внѣ предѣловъ Россіи. Главнымъ предметомъ нашего экспорта были рельсы, спросъ на которыя внутри страны значительно сократился съ 1905 г. Вывозъ чугуна, болванки и готовыхъ издѣлій другого рода носилъ случайный характеръ.

Вопросъ объ экспортѣ продуктовъ металлургической промышленности вызываетъ значительныя разногласія среди нашихъ промышленныя дѣятелей, имѣя между ними какъ горячихъ сторонниковъ, такъ и противниковъ. Слѣдуетъ указать, что экспортъ является неотъемлемой принадлежностью всякой развитой промышленности, позволяя въ моменты депрессіи выпускать на внѣшній рынокъ запасы издѣлій и давая возможность промышленнымъ предприятиямъ безболѣзненно просуществовать періоды кризисовъ. Съ этой точки зрѣнія совершенно неосновательными являются упреки въ томъ, что наша металлургическая промышленность искала внѣшнихъ рынковъ, по существу являющихся менѣе выгодными, чѣмъ внутренніе, при малой насыщенности послѣднихъ металлами. Въ особенности это соображеніе является неосновательнымъ по отношенію къ Россіи, гдѣ покупная способность внутреннего рынка зависитъ въ большой мѣрѣ отъ столь случайнаго обстоятельства, какъ урожай, дѣятельность же промышленныхъ предприятий должна быть непрерывной и гарантированной отъ всякихъ случайностей. Также неосновательнымъ является упрекъ, что наша промышленность ищетъ внѣшнихъ рынковъ при одновременномъ значительномъ ввозѣ къ намъ чернаго металла въ видѣ полупродуктовъ и готовыхъ издѣлій изъ за границы. Какъ показываетъ примѣръ странъ съ широко развитой металлургической промышленностью, какъ Германія, Англія, Бельгія и Франція, экспортирующахъ въ громадныхъ количествахъ продукты этой промышленности, — даже самая развитая промышленность и самый широкій экспортъ не гарантируютъ отъ ввоза, а наоборотъ, какъ-будто даже способствуютъ ему. Самыми крупными рынками, получающими ввозной металлъ, являются именно страны-производительницы. Объясняется это тѣмъ, что ростъ металлургической промышленности самъ по себѣ вызываетъ ростъ спроса на чугунъ, желѣзо и сталь, различные виды коихъ, при вызываемой развитіемъ современной техники спеціализаціи производствъ, выгодно получать на опредѣленныхъ заводахъ и въ опредѣленныхъ странахъ.

Для выясненія характера международнаго обмѣна чернымъ металломъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ отношеніи спроса на продукты металлургической промышленности рынки, получающіе извѣстныя таковыя продукты, дѣлятся на европейскіе и экзотическіе.

Европейскій товарообмѣнъ металлургическими продуктами имѣетъ своимъ объектомъ, главнымъ образомъ, чугуны и полупродукты, что объясняется стремленіемъ всѣхъ европейскихъ странъ развить передѣлы у себя и ввозить лишь сырье. Въ виду этого европейскій товарообмѣнъ не всегда выгоденъ для производителей. Для металлургической промышленности гораздо интереснѣе экзотическіе рынки, откуда идетъ спросъ на готовые желѣзные продукты и издѣлія.

Въ Европѣ въ большей или меньшей мѣрѣ черныи металлъ ввозится во всѣ европейскія страны, причѣмъ главнѣйшими импортирующими государствами являются Англія, Германія и Бельгія. Среди экзотическихъ рынковъ главнѣйшими по емкости являются: англійскія и французскія колоніи, Южная Америка, Египетъ и Дальній Востокъ. Приближаются къ экзотическимъ рынкамъ по характеру спроса Балканскій полуостровъ и отчасти Италія.

Появленіе продуктовъ нашей металлургической промышленности въ видѣ рельсъ на мировомъ рынкѣ было сопряжено съ значительными трудностями. Мировой рельсовый рынокъ регулировался международнымъ синдикатомъ, основаннымъ въ 1884 г. и просуществовавшимъ съ нѣкоторыми измѣненіями до начала настоящей войны. Свыше 95% заказовъ рельсъ на мировомъ рынкѣ проходило черезъ указанный синдикатъ. Нашимъ заводамъ пришлось преодолѣть конкуренцію синдиката, что при отсутствіи собственнаго коммерческаго флота, оборудованныхъ портовъ и достаточно мощной и гибкой торговой организаціи представило значительныя трудности и достиженіе чего оказалось возможнымъ лишь путемъ пониженія цѣнъ. Постепенно всѣ трудности были преодолены и наши рельсы появились въ Румыніи, Италіи, Даніи, Болгаріи, Южной Америкѣ, Мексикѣ, Китаѣ, Японіи и стали проникать даже въ Англію и ея колоніи, получивъ полныя права гражданства на мировомъ рынкѣ. Экспортирующими заводами явились лишь заводы Юга Россіи — Южно-Русскій Дѣпровскій, Русско-Бельгійскій, Провилансъ, Дружковскій, Таганрогскій и Макѣевскій. Во избѣжаніе конкуренціи, приносящей ущербъ обмѣнъ сторонамъ, стальной синдикатъ принялъ, въ концѣ концовъ, въ 1909 г. южно-русскіе заводы въ долевое участіе.

Ростъ нашего стального экспорта въ послѣдніе годы представляется въ слѣдующемъ видѣ: \*)

1905 г. . . . .	449.000 пуд.
1906 г. . . . .	530.000 "
1907 г. . . . .	5.580.000 "
1908 г. . . . .	5.131.000 "
1909 г. . . . .	8.830.000 "
1910 г. . . . .	4.197.000 "
1911 г. . . . .	3.239.000 "
1912 г. . . . .	40.000 "
1913 г. . . . .	3.000 "

\*) И. В. Гливиць „Желѣзная промышленность Россіи“, и Статистич. Сборн. Сов. Связодовъ Предст. Пром. на 1914 г.

Какъ видно, экспортъ разсматриваемыхъ продуктовъ увеличивался до 1909 г., съ какового времени сталъ постоянно сокращаться. Последнее объясняется улучшеніемъ положенія внутренняго рынка въ связи съ усиленнымъ желѣзнодорожнымъ строительствомъ. Слѣдуетъ указать, что параллельно съ сокращеніемъ вывоза увеличился ввозъ стальныхъ продуктовъ къ намъ изъ за границы.

Общій экспортъ продуктовъ нашей желѣзодѣлательной промышленности за этотъ срокъ показанъ на табл. № 31.

При изученіи таблицы № 31 замѣчается извѣстная устойчивость лишь въ отношеніи вывоза рельсъ и скрѣпленій, что и было отмѣчено выше. Въ отношеніи другихъ группъ опредѣленную тенденцію уловить трудно. Ясно, что молодая русская желѣзодѣлательная промышленность, недостаточно окрѣпшая и не успѣвшая специализироваться на опредѣленныхъ производствахъ, кои пользовались бы установившимся спросомъ на мировомъ рынкѣ, руководилась въ своихъ экспортныхъ операціяхъ лишь случайными конъюнктурами.

Въ таблицѣ обращаетъ на себя особенное вниманіе значительность экспорта чугуна въ 1906—1908 гг. Это объясняется глубокимъ кризисомъ, переживаемымъ русской промышленностью послѣ смуты 1905 г. Большая часть вывезеннаго въ то время чугуна была предназначена для Италіи—вывозъ этотъ имѣлъ часто случайный характеръ и послѣ 1908 г. не возобновлялся. Вообще экспортъ продуктовъ русской желѣзодѣлательной промышленности въ опредѣленные страны носилъ случайный, непостоянный характеръ. Больше или меньше увѣренная тенденція наблюдалась лишь по отношенію Финляндіи, Китая и Персіи, но и туда размѣръ экспорта былъ незначителенъ.

Переходя къ современнымъ условіямъ, слѣдуетъ придти къ заключенію, что въ ближайшее время вывоза отъ насъ какъ чугуна и желѣза разнаго, такъ и рельсъ и стальныхъ полупродуктовъ, въ видѣ болванки, брусковъ и пр., ожидать не приходится. Причины этого явленія слѣдующія:

1) Вся наша горная и металлургическая промышленность, и въ частности промышленность Юга Россіи, находится въ состояніи полнѣйшей анархіи, въ коей немаловажна плодотворная работа заводовъ. Притомъ, при создавшихся условіяхъ себѣстоимость металла у насъ настолько высока, что даже при низкомъ курсѣ рубля наши издѣлія по цѣнѣ не смогутъ конкурировать на мировомъ рынкѣ съ продуктами другихъ странъ. Даже при наиболѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ эти условія долго еще будутъ препятствовать упорядоченію и развитію нашей промышленности, а въ связи съ этимъ и налаженію экспорта.

2) Въ виду испытываемаго у насъ металлическаго голода и потребности громадныхъ количествъ металла для обновленія желѣзныхъ дорогъ, замѣны износившагося подвижнаго состава, постройки новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, гражданскаго строительства, сельскаго хозяйства и пр., наша металлургическая промышленность, даже при наибольшемъ напряженіи, немалосиомно при нынѣшнихъ условіяхъ, не сможетъ удовлетворить всѣхъ потребностей внутренняго рынка. Годовой недостатокъ въ черномъ металлѣ въ лучшемъ случаѣ составитъ отъ 80 до 100 милл. пудовъ. При такихъ условіяхъ экспортъ невозможенъ, да и нежелателенъ въ виду большей выгоды какъ съ точки зрѣнія интересовъ промышленника, такъ и государства, сбывать издѣлія металлургической промышленности внутри страны.

Т А Б Л И Ц А № 31. \*)

Наименование.	В ь п у х а х ь.									
	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	
1. Чугунъ въ шы- макъ и лому . . .	59.453	1.274.124	4.549.221	649.270	72.327	125.329	67.059	23.902	1.000	
2. Жельзо листовое	96.405	358.939	454.181	260.159	110.359	114.518	156.221	117.077	—	
3. Жельзо и сталь въ лому . . . . .	178.288	394.792	2.128.379	372.407	362.839	484.685	449.788	664.387	—	
4. Жельзо прочнаго сорговы . . . . .	142.633	693.166	2.313.704	1.098.879	831.924	795.554	1.001.844	955.114	1.067.000	
Итого . . . . .	466.779	2.721.021	9.445.485	2.380.805	1.357.449	1.520.086	1.634.912	1.760.480	1.068.000	
Б. Рельсы стальныя, рольсовыя скрѣ- пленія, болванки, бруска и пр. . . . .	449.256	530.006	5.580.437	5.131.437	6.830.238	4.197.285	3.239.104	40.630	3.000	
Всего . . . . .	916.035	3.251.027	15.025.912	7.512.242	10.217.687	5.717.371	4.874.176	1.801.110	1.071.000	

\*) По даннымъ Г. Касперовича „Жельзодѣлательная Промышленность, Россія“, 1913 г. и „Статистическаго Сборника на 1914 г.“ Сов. Съѣзд. Протст. Прем. и Торг.

Въ болѣе отдаленномъ будущемъ возможнымъ является экспортъ продуктовъ металлургической промышленности, и въ частности рельсовъ, изъ слѣдующихъ районовъ:

- а) Юга Россіи,
- б) Минусинскаго района въ Енисейской губ.,
- в) Ольгинскаго района въ Приморской обл.

Успѣшность экспорта продуктовъ металлургической промышленности, такъ же, какъ и всего экспортнаго дѣла, стоитъ въ связи съ созданиемъ у насъ своего торговаго флота, оборудованныхъ портовъ, а также и созданиемъ мощныхъ экспортирующихъ торговыхъ органовъ.

## VII. Ископаемые угли.

*Общая свѣдѣнія о каменноугольной промышленности Россіи.*

Русская каменноугольная промышленность въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій развивалась весьма интенсивно и въ послѣдніе годы до войны достигла значительныхъ успѣховъ. По быстротѣ роста добычи угля Россія опередила другія страны. Въ Англіи за послѣдній 25-лѣтній періодъ добыча угля увеличилась въ 1½ раза, въ Соединенныхъ Штатахъ — въ 4 раза, въ Германіи — въ 3 раза, а въ Россіи — почти въ 6 разъ. Ниже приведены данныя о добычѣ у насъ ископаемыхъ углей съ 1880 г. по 1915 г.

ТАБЛИЦА № 32.

Годы.	Милл. пудовъ.
1880 . . . . .	201
1885 . . . . .	261
1890 . . . . .	367
1895 . . . . .	555
1900 . . . . .	986
1905 . . . . .	1.140
1910 . . . . .	1.525
1911 . . . . .	1.735
1912 . . . . .	1.904
1913 . . . . .	2.196
1914 . . . . .	2.176
1915 . . . . .	1.896

Быстрый ростъ добычи минеральнаго топлива былъ вызванъ усиленіемъ желѣзнодорожнаго строительства, развитіемъ металлургической промышленности и общимъ подъемомъ промышленной жизни страны. Участіе отдѣльныхъ районовъ въ общей добычѣ ископаемыхъ углей показано на табл. № 33.

ТАБЛИЦА № 33. \*)

Р а й о н ы .	Милліоны пудовъ.		
	1913 г.	1914 г.	1915 г.
Донецкій бассейнъ . . . . .	1.543,8	1.683,8	1.626,6
Домбровский бассейнъ . . . . .	424,5	236,0	—
Ураль . . . . .	73,4	84,2	78,7
Подмосковный районъ . . . . .	18,3	18,6	27,1
Кавказъ . . . . .	4,3	4,1	3,8
Туркестанъ . . . . .	8,4	8,4	9,0**)
Западная Сибирь . . . . .	52,1	53,0	70,0**)
Восточная Сибирь . . . . .	71,5	88,4	80,9
Итого . . . . .	2.196,3	2.176,5	1.896,1

Какъ видно, главное количество добываемаго угля давалъ Донецкій бассейнъ. Домбровский бассейнъ, занимавшій второе по количеству добываемаго угля мѣсто, питалъ своимъ углемъ почти исключительно Царство Польское и не имѣлъ никакого значенія для внутреннихъ рынковъ Россіи и поэтому потеря этого бассейна не можетъ неблагоприятно отразиться на послѣднихъ. Добыча угля въ остальныхъ районахъ была сравнительно незначительна и имѣла преимущественно мѣстное значеніе.

Несмотря на значительный ростъ добычи ископаемыхъ углей въ Россіи, параллельно съ нимъ усиливался подвозъ иностраннаго угля изъ за границы черезъ порты Чернаго, Азовскаго и Балтійскаго морей, а отчасти также и черезъ западную сухопутную границу. Усиленіе подвоза происходило несмотря на существованіе охранительныхъ пошлинъ въ размѣрѣ 3 коп. для западной сухопутной границы (исключая ввоза изъ Германіи, для котораго пошлина была уравниена съ пошлиной въ портахъ Балтійскаго моря), въ 1½ коп. съ пуда для портовъ Балтійскаго моря и въ 6 коп. — для портовъ Чернаго и Азовскаго морей. Ростъ подвоза угля изъ за границы выражался слѣдующими цифрами:

1871 годъ . . . . .	62,6	млн. пуд.
1881 " . . . . .	108,3	" "
1901 " . . . . .	192,5	" "
1911 " . . . . .	280,6	" "
1912 " . . . . .	324,2	" "
1913 " . . . . .	473,6	" "

Столь значительный ростъ ввоза угля станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе отдаленность главнаго центра добычи угля въ Россіи — Донецкаго бассейна, отъ такихъ крупныхъ центровъ потребленія минеральнаго топлива, какъ Прибалтійскій районъ, совершенно лишенный углей, и Царство Польское, не имѣющее коксовыхъ углей. Близость Силезскаго бассейна и преимущественно

\*) По даннымъ книги „Народное хозяйство Россіи въ 1915 г.“, изд. 1918 г.

\*\*) Приблизительныя цифры.

водной перевозки изъ Англии и Вестфалии, сравнительно съ желѣзнодорожной изъ Донецкаго бассейна, побуждали вышеуказанные районы къ потребленію заграничнаго угля.

Цѣнность добывавшагося ежегодно въ Россіи угля составляла сумму отъ 250 до 280 мил. рублей. Цѣнность ввозимаго угля составляла въ послѣднее время около 15% этой суммы.

*Вывозъ ископаемыхъ углей изъ Россіи.*

Вывозъ за границу русскаго твердаго минеральнаго топлива, производившійся изъ Донецкаго и Домбровскаго бассейновъ, никогда не достигалъ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ, составляя лишь ничтожный процентъ внутренняго потребленія. Преобладающее значеніе въ вывозѣ имѣло Донецкое топливо, отпускъ котораго за границу за послѣдніе годы сталъ быстро увеличиваться. Ниже показанъ ростъ экспорта русскихъ ископаемыхъ углей.

ТАБЛИЦА № 34.

1902 г. . . . .	3,1 мил. пуд.	1908 г. . . . .	4,9 мил. пуд.
1903 " . . . . .	4,7 " "	1909 " . . . . .	5,2 " "
1904 " . . . . .	5,9 " "	1910 " . . . . .	6,4 " "
1905 " . . . . .	3,4 " "	1911 " . . . . .	5,9 " "
1906 " . . . . .	7,0 " "	1912 " . . . . .	12,7 " "
1907 " . . . . .	13,2 " "	1913 " . . . . .	6,0 " "

По странамъ назначенія, отпускъ за границу ископаемыхъ углей въ 1913 г. распредѣлялся:

ТАБЛИЦА № 35.

Страны назначенія.	Милл. пуд.
Австрія . . . . .	4,0
Румынія . . . . .	0,7
Турція . . . . .	0,4
Франція . . . . .	0,3
Германія . . . . .	0,1
Проч. страны . . . . .	0,5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6,0</b>

Наибольшее количество, какъ видно, вывозилось въ Австрію. Послѣдняя была преимущественно получателемъ Донецкаго кокса. Слѣдующее по величинѣ мѣсто занималъ ввозъ въ Балканскія государства — Румынію, Болгарію, Грецію и Турцію. Сравнительно значительнымъ былъ также ввозъ въ Италію, лишенную коксовыхъ углей и создавшую въ послѣднее время металлургическую промышленность въ районѣ Неаполя на собственной рудѣ и привозномъ коксѣ. Цѣнность вывозимыхъ изъ Россіи ежегодно ископаемыхъ углей колебалась отъ 600.000 до 1.200.000 руб.; въ 1913 году цѣнность вывоза угля составила сумму 769.000 рублей.

## Главнѣйшія мѣсторожденія ископаемыхъ углей Россіи.

Россія весьма богата ископаемыми углями. При достаточномъ развитіи нашей каменноугольной промышленности, мы могли бы въ теченіе многихъ лѣтъ питать углемъ весь міръ. По подсчетамъ геолога Э. Э. Аверта, при сохраненіи годовой добычи угля въ Россіи на современномъ уровнѣ, наличныхъ запасовъ углей у насъ хватитъ болѣе, чѣмъ на 58.000 лѣтъ.

Не останавливаясь подробнѣе на описаніи отдѣльныхъ мѣсторожденій твердаго минеральнаго горючаго, ограничусь перечисленіемъ главнѣйшихъ мѣсторожденій, съ указаніемъ запасовъ полезнаго ископаемаго.

### Европейская Россія.

1. Донецкій бассейнъ. Запасъ коксовыхъ углей составляетъ около 1.130 милліардовъ пудовъ, запасъ курныхъ углей и антрацита — 2.370 милліардовъ пудовъ. Общій запасъ бассейна — 3.500 милліардовъ пудовъ.

2. Уралъ. Запасъ коксовыхъ углей (невысокаго качества) составляетъ 1 милліардъ пудовъ, запасъ курныхъ углей и антрацита — 3,2 милліарда пудовъ. Общій запасъ — 4,2 милліарда пудовъ.

3. Центральная и Сѣверная Россія — качество угля низкое; запасы составляютъ нѣсколько десятковъ милліардовъ пудовъ.

### Кавказъ.

Общій Запасъ Кавказскихъ мѣсторожденій ископаемыхъ углей составляетъ до 15 милліардовъ пудовъ, изъ коихъ до 3 милліарда пудовъ коксующихся (мѣсторожденіе Тиварчельское и системы рѣкъ Б. Зеленчука и Кыфара).

### Азіатская Россія.

#### *1. Западная Сибирь и Средняя Азія.*

1. Томскій край. Кузнецкій и Судженскій каменноугольные бассейны, составляющіе одно цѣлое въ геологическомъ отношеніи, обладаютъ громадными запасами углей, исчисляемыми въ 40.000 милліардовъ пудовъ, изъ коихъ громадное большинство курныхъ углей съ большимъ процентомъ коксующихся металлургическихъ сортовъ.

2. Южно-Енисейскій (Мивусивскій) районъ. Районъ содержитъ угли какъ коксующіеся, такъ и обыкновенные курные. Въ виду небольшой степени изслѣдованности района запасы опредѣлить трудно. Въ изслѣдованныхъ частяхъ района запасы металлургическихъ углей можно оцѣнить въ 0,3 милліарда пудовъ, и курныхъ — въ 2 милліарда пудовъ.

3. Сѣверно-Енисейскій (Дудинскій) районъ. Въ низовьяхъ Енисея, на востокъ отъ селенія Дудинскаго, извѣстенъ обширный каменноугольный бассейнъ, обладающій углемъ высокихъ качествъ и повидному въ значительныхъ количествахъ. Въ виду малой изслѣдованности района, о запасахъ говорить преждевременно.

4. При-Иртышскій край. Запасы углей въ этомъ районѣ составляютъ до 1,5 милліарда пудовъ коксовыхъ углей и до 5,5 милліарда пудовъ обыкновенныхъ курныхъ.

5. Туркестанъ. Мѣстороженія угля не изслѣдованы. Запасъ угля исчисляется пока лишь десятками миллионѡвъ пудѡвъ.

## II. Восточная Сибирь.

1. Иркутскій край. (Черемховскій и Ангарскій бассейны). Общій запасъ углей исчисляется количествомъ въ 2.250 миллиардѡвъ пудѡвъ, изъ коихъ незначительная часть представляетъ собою коксующіеся сорта.

2. Забайкалье. Крупныхъ мѣстороженій въ край нѣтъ. Въ извѣстныхъ мѣстороженіяхъ запасы исчисляются въ нѣсколько миллиардѡвъ пудѡвъ. Уголь преимущественно бурый.

3. Амурская, Приморская и Уссурийская области. Многочисленные мѣстороженія ископаемыхъ углей края изслѣдованы мало и поэтому о запасахъ говорить преждевременно. Повидимому, однако, запасы слѣдуетъ исчислять десятками миллиардѡвъ пудѡвъ.

4. Островъ Сахалинъ. Запасы углей мѣстороженій западнаго побережья составляютъ свыше 40 миллиардѡвъ пудѡвъ, въ коихъ до 15 миллиардѡвъ коксующихся, а остальное — обыкновенные курные и газовые угли, а также и антрациты.

Какъ видно изъ сдѣланнаго бѣлаго перечня главнѣйшихъ мѣстороженій, запасы углей въ Россіи колоссальны. Изъ перечисленныхъ районовъ для экспорта могутъ имѣть значеніе слѣдующіе:

- 1) Донецкій бассейнъ.
- 2) Нѣкоторые мѣстороженія Кавказа.
- 3) Кузнецкій и Судженскій бассейны.
- 4) Дудинскій бассейнъ.
- 5) Приморская область (Сучанскій бассейнъ).
- 6) Островъ Сахалинъ.

Значеніе каждаго изъ этихъ районовъ въ дѣлѣ экспорта опредѣляется слѣдующими данными:

1. *Донецкій бассейнъ.* Въ виду развитой каменноугольной и коксовой промышленности бассейнъ этотъ можетъ скорѣе другихъ дать матеріалъ для экспорта. Среди матеріалѡвъ для экспорта главное мѣсто должны занять коксъ и антрациты. Для возможности вывоза кокса безъ ущерба для нашей металлургіи необходимо запретить употребленіе коксовыхъ углей для сжиганія въ топкахъ котловъ, паровозѡвъ и пр.; при соблюденіи этого условія, вывозъ кокса можетъ совершаться въ значительныхъ количествахъ и безъ ущерба для государственныхъ интересовъ Россіи. Потребителями донецкаго кокса будутъ, главнымъ образомъ, Италия и Греція, обладающія мѣстороженіями желѣзныхъ рудъ, при отсутствіи металлургическихъ углей, и насаждающія у себя въ послѣднее время желѣзную промышленность, а также Австрія и Балканскія страны. Вывозъ кокса въ эти государства потребуетъ конкуренціи съ Англіей, причемъ на успѣхъ можно будетъ рассчитывать лишь въ случаѣ низкой себѣстоимости у насъ кокса и при наличіи собственныхъ морскихъ перевозочныхъ средствъ.

Донецкій антрацитъ, представляющій собой прекрасное и высокосортное

топливо, со временемъ, несомнѣнно, можетъ пользоваться большимъ спросомъ на западноевропейскихъ рынкахъ и явится предметомъ вывоза въ значительныхъ количествахъ. Требуя, однако, тонкой спеціальной конструкціи и особаго умѣнія обращаться съ нимъ, антрацитъ не сразу проникнетъ на западно-европейскіе рынки, мало знакомые съ этимъ видомъ топлива въ виду отсутствія болѣе или менѣе значительныхъ мѣсторожденій антрацита въ Западной Европѣ. Для популяризаціи антрацита въ Западной Европѣ, потребуется ознакомленіе со свойствами его тамошнихъ потребителей. Въ подтвержденіе этого достаточно вспомнить, съ какимъ трудомъ Донецкій антрацитъ приобрѣлъ права гражданства въ Московскомъ промышленномъ районѣ, и сколько потребовалось для этого опытовъ и испытаній. Такимъ образомъ, антрацитъ можетъ явиться предметомъ экспорта во вторую очередь.

2. *Кавказъ.* Изъ Кавказскихъ мѣсторожденій уголь для экспорта можетъ дать Ткварчельское, обладающее сравнительно значительнымъ запасомъ углей высокаго качества. Мѣстороженіе расположено на разстояніи около 40 верстъ отъ побережья Чернаго моря. Для возможности экспорта необходимо дать выходъ Ткварчельскому углю къ морю, для чего потребуется проведеніе желѣзной дороги отъ устья рѣки Галвзги до мѣстороженія. Около 19-ти верстъ этой дороги пройдутъ по весьма трудной для прокладки желѣзнодорожнаго пути горной мѣстности. Мѣстороженіе не разрабатывается и изслѣдовано мало.

3. *Кузнецкій и Судженскій бассейны* смогутъ давать со временемъ уголь и металлургическій коксъ для экспорта по р. Оби и по Сѣверному морскому пути.

4. *Дудинскій бассейнъ.* Будучи расположенъ вблизи устья р. Енисей, гдѣ уже налаживается торговое плаванье по Сѣверному морскому пути, бассейнъ этотъ можетъ со временемъ имѣть большое значеніе для питанія горючимъ торговаго мореплаванія по этому пути.

5. *Приморская Область.* Сучанскій бассейнъ, обладающій большимъ запасомъ углей высокаго качества, легко можетъ найти сбытъ для своихъ продуктовъ въ Японіи и въ торговомъ и военномъ флотахъ Тихаго океана, при условіяхъ соединенія бассейна желѣзной дорогой съ морскимъ побережьемъ и устройствомъ порта.

6. *Острову Сахалину* съ его значительными запасами высокосортныхъ углей, залегающихъ въ весьма удобныхъ для добычи и экспорта условіяхъ, суждено несомнѣнно сыграть значительную роль, какъ въ дѣлѣ питанія углемъ странъ, омываемыхъ водами Тихаго океана, такъ и въ дѣлѣ питанія торговаго Тихоокеанскаго мореплаванія. Дѣло въ томъ, что омываемая Тихимъ океаномъ страны, какъ на материкѣ Азіи (кроме Китая, гдѣ мѣстороженія каменныхъ углей значительны, но угольная промышленность находится въ зачаточномъ состояніи), такъ и на западномъ побережьи материка Америки и на островахъ, не обладаютъ болѣе или менѣе значительными мѣстороженіями хорошихъ углей. При такихъ условіяхъ угольная промышленность острова Сахалина, будучи правильно поставлена, сможетъ найти значительный сбытъ для своихъ продуктовъ. Для сего въ первую очередь необходимо: а) открыть закрытую для производства частнаго горнаго промысла шестиверстную прибрежную полосу у побережья Татарскаго залива; б) построить портъ близъ поста Александровскаго и провести къ нему подъѣздыя желѣзнодорожныя линіи на островѣ.

### VIII. Хромовая руда.

#### *Понятіе о хромовой рудѣ и примѣненіе хрома.*

Единственной промышленной хромовой рудой является хромитъ или хромистый желѣзнякъ. Теоретическій составъ хромита —  $\text{Fe O. Cr}_2 \text{O}_3$ . Теоретическое содержаніе окиси хрома  $\text{Cr}_2 \text{O}_3$  въ хромитѣ составляетъ 68%, что даетъ около 41% металлическаго хрома. Обычно минералъ этотъ содержитъ въ видѣ изоморфной примѣси составные части магнитнаго желѣзняка и шпатель, и практически хромистые желѣзняки содержатъ отъ 40 до 60% окиси хрома. На мировомъ рынкѣ котируется руда съ содержаніемъ не ниже 50%  $\text{Cr}_2 \text{O}_3$  — лишь въ рѣдкихъ случаяхъ совершаются сдѣлки съ рудой, содержащей отъ 45% до 50% окиси хрома.

Главное примѣненіе хромъ получилъ въ металлургіи. Примѣсь хрома къ стали придаетъ послѣдней вязкость и крѣпость и увеличиваетъ сопротивленіе на разрывъ и скалываніе. Будучи примѣшанъ къ стали въ различныхъ комбинаціяхъ съ молибденомъ, ураномъ, ванадіемъ, кобальтомъ и вольфрамомъ, хромъ даетъ различные специальные сорта стали вплоть до быстрорѣзущей. Промежуточнымъ продуктомъ при изготовленіи хромовой стали является феррохромъ — сплавъ желѣза съ хромомъ, содержащій до 60% металлическаго хрома. Сплавъ этотъ въ послѣднее время получается или алюминотермическимъ путемъ по способу Гольдшмита (путемъ восстановленія хромита алюминіемъ въ тигляхъ), или путемъ плавки въ электрическихъ печахъ.

Кромѣ этой главной области примѣненія, хромъ нашелъ себѣ примѣненіе въ красильномъ дѣлѣ и въ химической промышленности. До 15% мировой добычи хромита идетъ на нужды послѣднихъ.

Хромитъ въ незначительномъ количествѣ примѣняется также, въ виду своей тугоплавкости, въ качествѣ огнеупорнаго матеріала для приготовления пода мартеновскихъ печей.

#### *Мировой хромитовый рынокъ.*

Въ настоящее время мировая добыча хромовыхъ рудъ достигаетъ 140.000 тоннъ въ годъ. Главными поставщиками хромита на мировомъ рынкѣ являются Южная Африка (Родезія), Н. Каледонія, Азиатская Турція и Россія. Вообще говоря, хромитъ является минераломъ, сравнительно рѣдко встрѣчающимся въ промышленныхъ количествахъ, и поэтому пользуется большимъ спросомъ на мировомъ рынкѣ, особенно въ послѣднее время, въ связи съ увеличеніемъ производства специальныхъ сортовъ стали. Центры потребленія хромита въ громадномъ большинствѣ случаевъ расположены вдали отъ мѣстороженій этого полезнаго ископаемаго и получаютъ его путемъ ввоза изъ странъ добывающихъ.

На прилагаемой таблицѣ показаны приблизительныя цифры мировой добычи хромита за послѣдніе предшествовавшіе войнѣ годы (табл. № 36).

ТАБЕЛІЦА № 36. Міровая добыча хромістага жалізняка (у тоннахъ)<sup>\*)</sup>.

	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
Розеія (Ю. Африка) . . . . .	—	—	—	—	—	3.308	7.273	12.118	37.024	40.000	47.600	62.850	63.384
Н. Каледонія . . . . .	17.451	10.281	21.435	42.197	51.374	57.367	25.371	46.890	40.000	40.000	82.806	51.516	63.370
Ав. Турція . . . . .	—	—	—	—	23.000	25.000	21.111	28.394	11.364	?	?	?	?
Росія . . . . .	22.169	19.653	16.421	26.575	27.051	16.969	25.528	10.950	22.596	14.061	?	21.277	22.000
Греція . . . . .	4.580	11.680	8.478	15.430	8.900	11.530	11.730	4.350	9.600	9.463	4.615	6.468	6.930
Індія . . . . .	—	—	260	3.654	2.751	4.445	18.597	4.821	9.398	1.765	3.864	2.936	4.908
Канада . . . . .	1.274	900	3.509	5.512	7.781	7.936	6.528	6.554	2.470	279	143	—	—
Соед. Штаты . . . . .	132	315	150	125	22	109	294	364	606	208	122	204	259
Н. Южная Уэльсъ . . . . .	2.523	508	1.928	404	53	15	30	—	—	—	—	—	—
Норвегія . . . . .	85	22	—	154	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боснія . . . . .	—	—	—	279	186	320	310	500	332	320	250	200	305
Японія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.091	1.500	—	—

\*) По даннымъ Mineral Industry, 1915 г.

Главнымъ потребителемъ хромита на мировомъ рынкѣ являются С.-Американскіе Соединенные Штаты съ ихъ развитой металлургіей, потребляющей свыше 50% мировой добычи этого минерала. Цѣна хромита устанавливается на Нью-Йоркской биржѣ. Въ 1912 году цѣна дл. тонны хромита въ Нью-Йоркѣ колебалась отъ 13, 70 до 17 долларовъ, а въ 1913 г. понизилась до 11, 20 дол. Нынѣ цѣна хромита поднялась значительно.

Какъ видно на приведенной таблицѣ, Россія по добычѣ хромита занимаетъ 3-4 мѣсто. Въ незначительныхъ количествахъ хромитъ вывозился отъ насъ въ Германію и Великобританію. Добыча хромита производится у насъ исключительно на Уралѣ. Цѣнность добываемаго у насъ ежегодно хромита колебалась въ послѣдніе до войны годы въ предѣлахъ отъ 160.000 руб. до 470.000 рублей.

*Мѣсторожденія хромистаго желѣзняка въ Россіи и перспективы нашей хромитовой промышленности.*

Главные мѣсторожденія хромистаго желѣзняка въ Россіи расположены на Уралѣ.

Находеніе хромита приурочено здѣсь къ появленію основныхъ оливиновыхъ породъ, перидотитовъ и продуктовъ ихъ измѣненія—змѣвниковъ. Породы эти тянутся на всемъ протяженіи Урала, преимущественно на восточномъ его склонѣ, начиная съ крайнихъ предгорій Южнаго Урала и кончая крайними дачами Сѣвернаго Урала. Въмѣстѣ съ ними повсюду разбросаны болѣе или менѣе значительныя мѣсторожденія хромита.

Мѣсторожденія эти изслѣдованы мало и поэтому о промышленномъ ихъ значеніи и запасахъ полезнаго ископаемаго говорить преждевременно.

Однако, обиліе проявленій хромистаго желѣзняка и ихъ близость къ горнопромышленнымъ центрамъ придаютъ имъ значительный интересъ. Нѣтъ сомнѣнія, что при правальной постановкѣ дѣла, возможны значительное развитіе добычи хромита на Уралѣ и экспортъ его за границу. До послѣдняго времени Уральскіе промышленники не обращали особеннаго вниманія на добычу хромита, считая ее побочной второстепенной отраслью хозяйства горнозаводскихъ округовъ. Однако отмѣченное выше обиліе мѣсторожденій хромита на Уралѣ, ограниченное количество источниковъ питанія хромитомъ мирового рынка и постоянно возрастающій спросъ на этотъ продуктъ свидѣтельствуютъ, что добыча хромита на Уралѣ можетъ стать самостоятельной крупной отраслью горнаго хозяйства, могущей составить болѣе или менѣе значительную статью въ нашемъ экспортѣ.

Въ настоящее время добыча хромита на Уралѣ производится на 20-30 небольшихъ рудникахъ, причемъ добыча эта носитъ полугустарный характеръ.

Кромѣ Урала, мѣсторожденія хромита повидимому промышленнаго характера извѣстны въ Россіи въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1. Въ Закавказьѣ, въ Эриванской губ., на сѣверо-восточномъ берегу озера Гокча. Запасы мѣсторожденія повидимому значительны.

2. Въ Забайкальѣ, по р. Газмуру, близъ Култуминскаго серебро-свинцоваго рудника.

Мѣсторожденія эти не изслѣдованы и промышленное ихъ значеніе не выяснено.

Изъ изложеннаго явствуетъ, что хромистый желѣзнякъ можетъ стать у насъ предметомъ экспорта; для этого необходимо:

1. Произвести изслѣдованіе Уральскихъ, Забайкальскихъ и Закавказскихъ мѣсторожденій хромистаго желѣзняка.
2. Поставить разработку Уральскихъ мѣсторожденій хромита на уровнѣ современной техники и развить добычу до размѣра, соответствующаго запасамъ этого полезнаго ископаемаго.

## IX. Цинковыя руды.

Цинковыя руды представляютъ собой продуктъ, пользующійся большимъ спросомъ на мировомъ рынкѣ и выдерживающей, въ виду своей цѣнности, значительныя перевозки. Выплавка металла изъ цинковыхъ рудъ далеко не всегда сосредоточена на мѣстахъ добычи ихъ; въ виду значительнаго содержанія металла въ промышленныхъ цинковыхъ рудахъ, считается болѣе выгоднымъ доставлять руду для плавки въ культурные промышленные центры, чѣмъ организовать плавку на самихъ мѣсторожденіяхъ, поскольку таковыя расположены въ глухихъ отдаленныхъ мѣстахъ. Въ виду этого, экспортъ цинковыхъ рудъ на мировомъ рынкѣ практикуется въ широкихъ размѣрахъ, и, въ частности, вывозъ ихъ изъ Россіи является возможнымъ. Конечно, съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ Россіи, слѣдовало бы предпочесть выплавку металла внутри страны вывозу за границу руды въ сыромъ видѣ, тѣмъ болѣе, что значительная часть (до 80%) внутреннего потребленія цинка въ Россіи удовлетворяется за счетъ ввозимаго изъ заграницы металла.

По географическому положенію и значительнымъ запасамъ цинковую руду для экспорта могутъ дать у насъ:

- 1) группа Тетюхинскихъ мѣсторожденій въ Уссурийскомъ краѣ и
- 2) группа мѣсторожденій Нерчинскаго Округа въ восточной части Забайкалья.

Тетюхинскія мѣсторожденія нынѣ разрабатываются Акціонернымъ Обществомъ „Тетюхъ“. Предпріятія этого Общества, главнымъ держателемъ акцій коего является германская металлургическая фирма „Аронъ Гиршъ и К<sup>о</sup>“, во время войны находились въ правительственномъ управленіи. Руда до войны вывозилась въ Германію, а съ наступленіемъ войны—въ Японію, гдѣ изъ нея выплавлялся металл, возвращавшійся въ готовомъ видѣ въ Россію. Въ настоящее время, въ силу Брестскаго договора, предпріятіе, повидному, перейдетъ обратно къ прежнимъ владельцамъ и по возобновленіи свободнаго морскаго транспорта возобновится также и вывозъ руды по прежнему маршруту.

Забайкальскія мѣсторожденія, заключающія значительные запасы руды, составляющей одно изъ главныхъ богатствъ края, въ настоящее время совершенно не разрабатываются. Это объясняется трудными для организаціи разработки этихъ мѣсторожденій условіями въ виду отдаленности отъ желѣзнодорожной линіи и культурныхъ центровъ края главной группы мѣсторожденій, располо-

женной близъ Нерчинскаго Завода, а также отсутствіемъ горючаго и общей некультурностью края. Въ силу этихъ условій, въ случаѣ приступа къ разработкѣ этихъ мѣсторожденій, повидяному, придется руду вывозить для плавки въ промышленные центры, находящіеся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, или же экспортировать ее за границу. Какъ первое, такъ и второе, возможно лишь въ случаѣ, если мѣсторожденія получать выходъ къ дешевому водному пути, что можетъ быть достигнуто или проведеніемъ желѣзнодорожной линіи длиною около 200 верстъ къ Срѣтенску, откуда начинается судоходство по р. Шалкѣ, или же путемъ очистки фарватера р. Аргуни. Соображеніе это не относится къ группѣ мѣсторожденій, находящихся близъ Шилкинскаго завода и расположенныхъ въ непосредственной близости отъ судоходной рѣки. Промышленное значеніе послѣдней группы не выяснено. X)

Цинковыя руды въ обѣихъ указанныхъ группахъ мѣсторожденій—Тетюхинской и Забайкальской—сопровождаются серебро-свинцовыми рудами, что, впрочемъ, представляетъ собой обычное явленіе для этой категоріи рудъ. Содержаніе серебра въ послѣднихъ незначительно, а посему, представляя собой продуктъ малоприбыльный и обладающій большимъ весомъ, руды эти, рассматриваемыя самостоятельно, не представляютъ собой матеріала для экспорта. Однако, будучи обычно весьма тѣсно связаны съ цинковой рудой и получаясь отчасти въ видѣ побочнаго продукта при добычѣ послѣдней, при благоприятныхъ условіяхъ транспорта, и серебро-свинцовыя руды могутъ подлежать экспорту. При добычѣ цинковой руды въ Тетюхѣ, получается попутно значительное количество свинцоваго концентрата, каковой и вывозился за границу. Послѣднее можетъ производиться тамъ исключительно благодаря близости рудника къ дешевому морскому пути.

Вывозъ руды за границу съ Тетюхинскаго рудника въ послѣдніе годы представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тоннахъ):

Т А Б Л И Ц А № 37.

Годъ.	Цинковая руда.	Серебро-свинц. руда.	Мѣдная руда.	ВСЕГО.
1912	25.150,0	139,5	64,0	25.353,5
1913	14.559,3	156,4	19,6	14.735,3
1914	10.895,0	90,0	—	10.985,0
1915	18.067,0	2.461,8	—	20.528,8
1916 (6 мѣс.)	3.000,0	2.211,5	—	5.211,5

Вывозной цинковой рудой былъ галмей, серебро-свинцовая же руда вывозилась въ видѣ концентрата, получаемаго на обогатительной фабрицѣ. Содержаніе металлическаго свинца въ послѣднемъ колебалось отъ 30% до 40%. Цинковый концентратъ, въ виду низкаго содержанія въ немъ металла, оставался на рудникѣ. Мѣдная руда получалась попутно при ручной рудоразборкѣ рудъ верхнихъ окисленныхъ горизонтовъ, и никогда болѣе или менѣе значительной роли въ добычѣ рудъ и экспортѣ ихъ не играла.

## Х. М Ъ Д Ъ.

### Мѣдная промышленность Россіи.

Мѣдь является металломъ, экспортъ коего изъ Россіи никогда не достигалъ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ, общая же его цѣнность за послѣдніе до войны годы никогда не превышала нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ значительная часть потребности Россіи въ мѣди удовлетворялась иностраннымъ ввозомъ, причемъ цѣнность ввозимой въ Россію мѣди превышала цѣнность вывоза болѣе чѣмъ въ 10 разъ, какъ это явствуетъ изъ таблицы № 2 (см. стр. 5). Однако по естественнымъ условіямъ добыча мѣди въ Россіи можетъ быть развита до такихъ размѣровъ, что вся потребность въ этомъ металлѣ внутреннихъ рынковъ можетъ быть полностью удовлетворена собственными средствами и въ дальѣйшемъ Россія можетъ снабжать своей мѣдью и мировой рынокъ. Въ виду этого ниже вкратцѣ разсмотрѣна мѣдная промышленность Россіи въ связи съ возможностью выпуска нашей мѣди на международные рынки.

Мѣдное дѣло въ Россіи существовало съ незапамятныхъ временъ. Имѣются указанія на существованіе мѣднаго промысла у обитавшихъ на югѣ современной Россіи скивовъ, у чужскаго племени, населявшаго Алтай и Киргизскія степи, а также у славянъ въ Приуральѣ. Первое русское мѣдное предпріятіе, носившее промышленный характеръ, возникло въ XVI вѣкѣ въ Архангельской губ. на р. Цыльмѣ. Въ XVIII вѣкѣ возникъ мѣдный промыселъ на Алтаѣ и на Уралѣ, а въ половинѣ XIX-го — на Кавказѣ и въ Киргизскихъ степяхъ.

Въ первой половинѣ XIX столѣтія выплавка мѣди въ Россіи достигала такихъ размѣровъ, что не только удовлетворяла полностью всѣ потребности внутреннего рынка въ красномъ металлѣ, но даже позволяла вывозить нѣкоторое количество за границу, какъ это видно по даннымъ прилагаемой ниже таблицы № 38.

Съ начала 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія выплавка мѣди въ Россіи стала быстро сокращаться, въ связи съ измѣнившимися общими условіями хо-

Діаграмма № 9.  
ПОТРЕБЛЕНІЕ и ПРОИЗВОДСТВО  
МѢДИ въ РОССІИ  
(въ тысячахъ пудовъ)



1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916

зайственной жизни страны послѣ отмены крѣпостного права и отсталостью въ техническомъ отношеніи нашего мѣднаго промысла. Упадокъ мѣднаго промысла продолжался до 80-хъ годовъ, причемъ все возрастающее внутреннее потребленіе краснаго металла удовлетворялось почти полностью за это время иностраннымъ ввозомъ.

Съ 80-хъ годовъ выплавка мѣди вновь начинаетъ усиливаться, какъ за счетъ развитія мѣдной промышленности Урала, такъ и, главнымъ образомъ, Кавказа. Съ тѣхъ поръ замѣчается постоянный ростъ выплавки краснаго металла въ Россіи. Въ теченіе десятилѣтій съ 1904 по 1913 г. русская мѣдная промышленность пережила періодъ блестящаго развитія. Ростъ выплавки наблюдался во всѣхъ мѣднопромышленныхъ районахъ Россіи, причемъ особенно значительное увеличеніе наблюдается на Уралѣ, гдѣ выплавка въ 1906 г. выражалась количествомъ 290 тыс. пуд., а въ 1912—1085 тыс. пуд. Замѣтное возрастаніе выплавки мѣди наблюдалось также на Кавказѣ, въ Киргизской степи и въ новомъ мѣднопромышленномъ районѣ Сибири—въ Енисейской губерніи. За этотъ періодъ совершенно прекратилась выплавка мѣди въ Финляндіи и на Алтаѣ.

ТАБЛИЦА № 38. \*)

Годы.	Выплавка въ Россіи.	Ввозъ изъ-за границы.	Вывозъ за границу.	Внутреннее потреблен.	Степень удов. св. мѣд. внутр. рынк.
	въ тысячахъ пудовъ				въ %.
1843	251	—	17	264	100
1848	298	—	20	278	100
1853	395	7	380	22	100
1858	322	26	38	310	100
1863	199	75	24	250	79,6
1868	328	192	1	519	63,2
1873	236	267	10	493	47,9
1878	215	556	8	763	28,2
1883	266	246	6	506	52,6
1888	281	38	1	318	88,4
1893	334	817	—	1151	29,0
1898	447	925	1	1371	32,6
1903	564	899	4	1459	38,7
1908	991	302	11	1282	77,3
1910	1385	401	43	1743	79,5
1911	1584	478	36	2026	78,2
1912	2074	428	33	2469	84,0
1913	2095	415	10	2500	83,8
1914	1950	843	7	2793	69,8
1915	1587	2589	16	4160	38,1
1916	1305	3879	69	5115	25,5

\*) По офиц. даннымъ 6. Горнаго Департ. и Торг. Пром. Газеты.

Несмотря на столь блестящие успѣхи нашего мѣднаго дѣла, все же потребности внутреннего рынка не удовлетворялись полностью собственной мѣдью и параллельно съ развитіемъ русскаго мѣднаго промысла наблюдался значительный ввозъ иностранной мѣди. На таблицѣ № 38 показана выплавка, ввозъ и потребление мѣди въ Россіи за срокъ 1843 по 1916 г., а также и степень удовлетворенія своихъ потребностей собственнымъ металломъ.

Ввозъ мѣди изъ за границы въ 1917 году составилъ 2589 тыс. пуд., выплавка же мѣди внутри страны составила предположительно 1100 тыс. пуд.

На прилагаемой диаграммѣ № 9 показаны графически потребление и выплавка мѣди въ Россіи.

Ввозъ мѣди въ Россію изъ различныхъ импортирующихъ странъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. пуд.):

	1912 г.
Великобританія . . . . .	103
Германія . . . . .	214
Соед. Штаты С. А. . . . .	91
Франція . . . . .	3
Прочія госуд. . . . .	17
<b>Всего . . . . .</b>	<b>429</b>

Участіе отдѣльных районовъ въ дѣлѣ выплавки у насъ краснаго металла за послѣдніе годы показано на прилагаемой ниже таблицѣ № 39.

ТАБЛИЦА № 39.

Годы.	Выплавка мѣди въ 1000 пудовъ.						Сумма.
	Ураль.	Кавказ.	Кург. степи.	Енис. районъ.	Алтай.	Хив. и др. зав.	
1910	651	477	158	37	6	56	1385
1911	769	526	202	29	3	55	1584
1912	1085	599	277	35	3	75	2074
1913	1055	611	345		—	84	2095
1914	1025	496	343		—	86	1950
1915	1044	234	259		—	50	1587
1916	943	268	59		—	5	1305

Помимо выплавки на мѣдеплавильныхъ заводахъ, красный металлъ получался, какъ видно, также на нѣсколькихъ химическихъ и аффинерныхъ заводахъ.

Въ мировомъ производствѣ мѣди Россія занимаетъ приблизительно 10-е мѣсто среди государствъ производителей, какъ это видно на прилагаемой таблицѣ № 40, въ коей показано мировое производство краснаго металла (въ метр. тоннахъ).

ТАБЛИЦА № 40 \*).

№ по поряд.	Страны-производительницы.	1910	1911	1912	1913	1914
1	Соед. Шт. С. А. . . . .	492.720	491.634	563.260	557.387	525.529
2	Мексика . . . . .	62.504	61.884	73.617	52.815	36.337
3	Пирен. полуостр. . . . .	51.080	52.748	59.876	54.696	37.099
4	Японія . . . . .	50.703	52.303	62.486	73.152	68.058
5	Австралія . . . . .	40.962	42.512	47.774	47.326	37.592
6	Чили . . . . .	38.346	33.088	39.204	40.125	40.872
7	Перу . . . . .	27.375	28.500	26.483	25.715	23.647
8	Германія . . . . .	25.105	22.363	24.304	25.309	30.480
9	Канада . . . . .	23.810	25.570	34.213	34.587	34.027
10	Россія . . . . .	22.670	25.747	33.550	34.340	31.938
11	Южн. Африка . . . . .	15.449	17.252	16.633	25.411	24.135
12	Норвегія . . . . .	10.502	9.576	11.156	11.796	—
13	Куба . . . . .	3.538	3.753	4.393	3.517	6.251
14	Австро-Венгрія . . . . .	2.276	2.566	4.024	4.135	3.310
15	Боливія . . . . .	2.540	2.950	4.681	3.658	2.743
16	Италія . . . . .	3.272	2.642	2.337	1.626	2.410
17	Швеція . . . . .	2.032	2.032	1.524	1.016	—
18	Турція . . . . .	610	1.016	508	508	—
19	Великобританія . . . . .	508	405	405	305	—
20	Аргентина . . . . .	305	1.036	335	117	—
21	Ньюфаундлендъ . . . . .	1.097	1.174	549	—	—
	Всего . . . . .	877.494	879.751	1011312	993.654	923.888

Какъ видно по приведеннымъ даннымъ, выплавка мѣди въ Россіи достигла наивысшей цифры въ 1913 г. Съ тѣхъ поръ выплавка постоянно сокращается, несмотря на то, что за послѣдніе годы были подготовлены къ разработкѣ рядъ новыхъ мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ на Уралѣ и отчасти на Кавказѣ и въ Сибири, и возможная производительность русскихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ значительно увеличилась. Это объясняется, съ одной стороны, прекращеніемъ работъ на рядѣ Кавказскихъ заводовъ, находившихся въ полосѣ непосредственныхъ военныхъ дѣйствій, а съ другой—общими неблагоприятными для промышленной жизни страны условіями, связанными съ войной и съ революціоннымъ періодомъ. На уменьшеніи подачи мѣди отразилась также остановка выплавки мѣди на Спасскомъ заводѣ въ Киргизской степи, гдѣ приступлено было къ переоборудованію завода въ связи съ истощеніемъ запаса богатыхъ рудъ и съ намѣчаемымъ переходомъ къ выплавкѣ рудъ съ болѣе низкимъ процентнымъ содержаніемъ металла.

\*) Mineral Industry vol. XXIII. 1915.

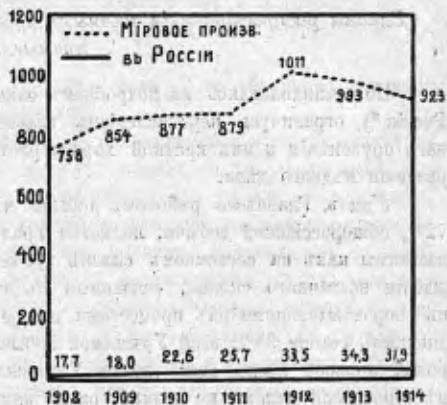
*Перспективы русской мѣдной промышленности.*

Быстрое развитіе русской мѣдной промышленности до войны и принимавшія въ послѣдніе годы до войны мѣры къ увеличенію добычи мѣдныхъ рудъ и дальнѣйшему усиленію выплавки краснаго металла позволяли ожидать широкаго развитія русскаго мѣднаго промысла, въ результатъ чего Россія могла не только покрыть въ ближайшіе годы всю свою потребность въ мѣди, но и экспортировать излишекъ. Война, однако, и переживаемая нынѣ разруха на много лѣтъ отодвинули возможный экспортъ мѣди.

Съ одной стороны, какъ указывалось выше, производительность русскаго мѣднаго промысла значительно сократилась за время войны, удовлетворяя въ послѣднее время лишь 25% потребности въ мѣди внутренняго рынка военнаго времени, а съ другой стороны—потребленіе мѣди внутри страны возросло и ростъ этотъ будетъ продолжаться и въ будущемъ въ связи съ ожидаемымъ возникновеніемъ ряда новыхъ производствъ и возобновленіемъ разрушенныхъ войной матеріальныхъ благъ, въ результатъ чего, послѣ наступленія нормальнаго времени, потребленіе мѣди въ странѣ врядъ ли вернется къ прежней нормѣ. Такимъ образомъ, нашъ мѣдный промыселъ только для того, чтобы удовлетворить собственныя потребности, долженъ будетъ увеличить весьма

значительно свою производительность противъ бывшей мирной нормы, и лишь послѣ этого возможно думать объ образованіи излишка для экспорта. Относительно возможности такого развитія слѣдуетъ указать, что хотя естественные ресурсы страны и допускаютъ широкое развитіе мѣдной промышленности и позволяютъ смотрѣть съ надеждой въ будущее, однако, переживаемыя нынѣ общія условія и, въ частности, условія существованія крупной горнозаводской промышленности таковы, что ожидать быстрого развитія мѣднаго промысла не приходится. Мало надежды даже на то, чтобы выплавка мѣди въ ближайшіе годы удержалась на уровнѣ прошлаго года (т. е. на цифрѣ 1.100 тыс. пуд.), тѣмъ болѣе, что по условіямъ Брестскаго мирнаго договора отъ Россіи отдѣляется Батумская область, обладающая многочисленными мѣсторожденіями мѣдныхъ рудъ и налаженной мѣдной промышленностью. Выплавка мѣди въ Батумской области производилась до войны на расположенномъ въ Артвинскомъ округѣ Дзансульскомъ заводѣ Кавказскаго Мѣднаго Общества, причемъ въ 1913 г. на послѣднемъ было выплавлено свыше 203 тысячъ пудовъ краснаго

**ДИАГРАММА №10**  
Производство мѣди—мировое  
и въ Россіи  
(въ тысяч. метр. тоннъ)



металла, что составляет 10% общероссийской производительности этого года. За время войны в Артинском округе возник мѣдный завод Ходского предприятия Симеониды, на котором в последнее время также предполагалось приступить к плавке, а в Ардаганѣ — Кварцханский завод Сименса, приступивший в 1916 г. к выплавке. Потеря Батумской области равносильна, такимъ образомъ, сокращенію не менѣе какъ на 10% возможной выплавки металла в ближайшее время, а в будущемъ лишаетъ нашу мѣдную промышленность богатого района возможнаго развитія мѣднаго промысла.

Изъ изложеннаго ясно, что в ближайшее время появленіе русской мѣди на международномъ рынкѣ невозможно.

Что же касается возможности развитія добычи мѣди в будущемъ, то слѣдуетъ признать, что в этомъ отношеніи передъ нашей мѣдной промышленностью стоятъ блестящія перспективы. Запасы мѣдныхъ рудъ Россіи настолько значительны, что при наличіи благоприятныхъ условій широкое развитіе добычи мѣди является обеспеченнымъ.

#### *Районы распространенія мѣдныхъ рудъ и условія развитія мѣднаго промысла.*

Не останавливаясь на подробномъ описаніи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ Россіи\*), ограничусь перечисленіемъ главныхъ районовъ распространенія мѣднаго оруденія и ихъ краткой характеристикой съ точки зрѣнія возможности развитія мѣднаго дѣла.

*Уралъ.* Главнымъ райономъ добычи мѣди, давшимъ в 1916 году свыше 72% общероссийской добычи, является Уралъ. Мѣдные мѣсторожденія на Уралѣ извѣстны какъ на восточномъ склонѣ хребта, такъ и на западномъ. Мѣсторожденія восточнаго склона, связанные съ появленіемъ изверженныхъ породъ и съ сопровождающими ихъ процессами, являются нынѣ главнымъ фондомъ Урала, дающимъ свыше 95% всей Уральской добычи. Мѣсторожденія эти тянутся широкой полосой вдоль всего почти Уральского хребта. Степень использования мѣсторожденій далеко не полная, равно какъ и степень изслѣдованія ихъ. Вѣ отношеніи развитія добычи мѣди мѣсторожденія восточнаго склона Урала таятъ большія возможности.

Мѣсторожденія западнаго склона Урала представляютъ типъ мѣсторожденій осадочнаго происхожденія среди Пермскихъ отложеній, коимъ подчинены мѣдистые песчаники. Последніе распространены на громадной площади. Мѣсторожденія эти разрабатывались интенсивно в Пермской и Оренбургской губ. до конца XVIII вѣка и были заброшены послѣ отмены крѣпостного права, ввиду измѣнившихся общахъ условій, в связи съ чѣмъ разработка этихъ мѣсторожденій оказалась невыгодной. Вопросъ объ ихъ использованіи разработанъ мало. При нынѣшнихъ условіяхъ, однако, и при вышѣйшей technikѣ они несомнѣнно представляютъ промышленный интересъ и в будущемъ могутъ стать центромъ добычи мѣди.

\*) Подробное описаніе районовъ распространенія мѣдныхъ рудъ и главнѣйшихъ ихъ мѣсторожденій в Россіи см. т. IV изданія Акад. Наукъ „Естественныя производ. силы Россіи“ вып. 7. „Мѣдь“ (изд. 1917 г.).

*Кавказъ.* Вторымъ по значенію райономъ добычи мѣди является Кавказъ, или вѣрнѣе Закавказье. Здѣсь имѣются слѣдующіе районы распространенія мѣдныхъ рудъ, являющіеся въ послѣднее время центрами добычи или могущіе стать таковыми въ будущемъ: 1) Борчалинскій уѣздъ Тифлисской губ.; 2) Загезурскій уѣздъ Елисаветпольской губ.; 3) Елисаветпольскій, Джеванширскій и Казахскій уѣзды Елисаветпольской губ.; 4) Александропольскій уѣздъ Эриванской губ. и 5) отомедшій отъ Россіи по Брестскому мирному договору Артинскій округъ Батумской области. Мѣсторожденія частью приближаются къ типу нѣкоторыхъ Уральскихъ мѣсторожденій восточнаго склона, частью же представляютъ самостоятельный типъ. Разрабатываемыми мѣсторожденіями и указанными районами далеко не исчерпываются ресурсы края. Мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ въ Закавказьи изслѣдованы очень мало, къ разработкѣ ихъ, собственно, только приступается и, судя по имѣющимся даннымъ и основываясь на соображеніяхъ геологическаго характера, слѣдуетъ признать, что въ будущемъ Закавказье сможетъ значительно развить свою мѣдную промышленность. Условіемъ для сего должно быть серьезное и систематическое геологическое обследованіе соответственныхъ районовъ и проведеніе ряда новыхъ дорогъ, какъ желѣзныхъ, такъ и шоссеиныхъ.

Признаки мѣднаго оруденія извѣстны также и на сѣверномъ Кавказѣ, но промышленный ихъ характеръ не выясненъ.

*Киргизскія степи.* Въ Семипалатинской и Акмолинской областяхъ извѣстны многочисленные мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ, нѣкоторыя изъ коихъ нынѣ разрабатываются. Степень изслѣдованности мѣсторожденій весьма незначительна, и при современныхъ промышленныхъ условіяхъ края доступными для разработки являются только мѣсторожденія съ особенно высокимъ процентнымъ содержаніемъ металла въ рудѣ. При такихъ условіяхъ возникновеніе новыхъ предпріятій было связано съ большимъ рискомъ и съ значительными затратами, что, конечно, не могло способствовать развитію мѣднаго промысла. Въ будущемъ, однако, при условіи проведенія сѣти желѣзныхъ дорогъ и при общемъ культурномъ подъемѣ края, мѣдная промышленность имѣетъ всѣ данныя къ широкому развитію.

Кромѣ указанныхъ районовъ съ установившейся мѣдной промышленностью, центрами мѣднаго промысла могутъ стать, въ первую очередь, въ силу наличія богатыхъ мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и ихъ сравнительной изслѣдованности, слѣдующіе:

1) *Алтай*, гдѣ существовалъ мѣдный промыселъ съ XVIII столѣтія до 1913 г. и гдѣ извѣстно значительное количество (около 200) мѣдныхъ мѣсторожденій, представляющихъ несомнѣнный промышленный интересъ.

2) *Енисейскій районъ* (Ачинскій и Минусинскій уѣзды), въ коемъ съ 1900 г. производится добыча мѣди Обществомъ „Сибирская мѣдь“ и гдѣ имѣются большія возможности для развитія мѣднаго дѣла.

Мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ, повидимому промышленнаго характера, извѣстны также въ Иркутской губ., Нерчинскомъ окр., въ Урянхайскомъ краѣ, Туркестанѣ, Ферганѣ, Амурской обл., Приморской обл. и Уссурийскомъ краѣ. Въ общемъ, однако, мѣдные мѣсторожденія этихъ районовъ изслѣдованы весьма мало и ихъ промышленное значеніе не установлено. Кромѣ этихъ районовъ,

наличіе мѣдныхъ рудъ извѣстно на Камчаткѣ, на Командорскихъ островахъ, въ Олоонецкой и Архангельской губ., въ песчаникахъ пермскаго возраста въ Донецкомъ бассейнѣ и проч. Промышленное значеніе мѣсторожденій въ послѣднихъ районахъ сомнительно.

Сдѣланный бѣглый обзоръ районовъ распространенія мѣдныхъ рудъ показываетъ, что добыча мѣди въ Россіи имѣетъ серьезныя данныя для широкаго развитія, и что сравнительно скромная цифра годовой добычи у насъ красного металла объясняется не отсутствіемъ мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ, а общей отсталостью страны. Широкаго развитія мѣднаго промысла внѣ общаго культурнаго и промышленнаго развитія Россіи ожидать, конечно, нельзя.

Перехода къ оцѣнкѣ отдѣльныхъ районовъ распространенія мѣдныхъ рудъ, слѣдуетъ указать, что при современныхъ промышленныхъ и культурныхъ условіяхъ Россіи, далеко не всѣ районы одинаково доступны и равноцѣпны для промышленника, и возможность развитія или возникновенія мѣднаго промысла въ отдѣльныхъ районахъ различна. Отъ общаго культурнаго уровня отдѣльнаго района зависитъ минимальное содержаніе металла въ рудѣ, при коемъ послѣдняя становится промышленной. Въ подтвержденіе этого достаточно указать, что въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ разрабатываются „порфиrowья“ мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ съ содержаніемъ металла отъ 1 до 2%; „Utah Copper С<sup>о</sup>“ разрабатываетъ съ большой выгодой руды, съ содержаніемъ мѣди отъ 0,76% до 0,97%. На Уралѣ и въ нѣкоторыхъ районахъ Кавказа промышленными считаются руды съ содержаніемъ отъ 2½% металла, въ Киргизскихъ же степяхъ до послѣдняго времени промышленными считались руды съ содержаніемъ не ниже 10% металла; послѣднее объясняется культурной отсталостью края и отсутствіемъ путей сообщенія—Спасскій заводъ, выплававшій 300.000 пудовъ мѣди въ годъ, находился въ 600 верстахъ отъ желѣзной дороги.

При такомъ положеніи нормальное развитіе мѣдной промышленности въ большинствѣ рудныхъ районовъ Россіи было замедлено, и рядъ богатыхъ мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ, кои при современномъ состояніи мировой техники могли бы быть прекрасно использованы, въ русскихъ условіяхъ являлись непромышленными и оставались втуне лежащими.

На основаніи изложеннаго ясно, что главнымъ условіемъ успѣшнаго развитія мѣднаго промысла въ Россіи является общій культурный подъемъ страны. Въ частности, первой мѣрой въ этомъ направленіи должно быть проведеніе ряда желѣзныхъ дорогъ и другихъ путей сообщенія къ районамъ возможнаго мѣделобыванія.

Слѣдующей мѣрой должно быть широкое производство геологическихъ изслѣдованій въ районахъ распространенія мѣдныхъ рудъ, а въ дальнѣйшемъ— можетъ быть и оказаніе государствомъ помощи промышленнику въ дѣлѣ производства промышленной развѣдки тѣхъ мѣсторожденій, кои окажутся заслуживающими интереса на основаніи данныхъ геологическаго обследованія.

Въ заключеніе авторъ считаетъ необходимымъ отиѣтить, что предложенная вниманію читателей работа была начата составленіемъ въ періодъ заключе-

нія Брестскаго мира, когда развалъ Россіи еще далеко не достигъ нынѣшнихъ размѣровъ. Поэтому при изученіи вопросовъ экспорта Россія разсматривалась имъ, какъ единый въ экономическомъ отношеніи государственный организмъ, причемъ учтены были лишь территориальныя измѣненія, внесенныя условіями Брестскаго мира.

Съ тѣхъ поръ событія пошли далеко впередъ — развалъ и расчлененіе Россіи дошли до предѣловъ, кои трудно было предвидѣть; несмотря на это, однако, авторъ не внесъ измѣненій въ настоящее изслѣдованіе, будучи увѣренъ, что недалекъ тотъ моментъ, когда русскій народъ очнется отъ переживаемаго имъ тяжелаго недуга и когда отдѣльныя части развалившагося государства, связанныя между собою тѣсными кровными и экономическими узами, вновь воссоединятся на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ и образуютъ единый въ экономическомъ отношеніи организмъ.

Переходя къ разрѣшенію вопроса о реальныхъ возможностяхъ экспорта въ ближайшее время, въ связи съ происходящими событіями, слѣдуетъ указать, что предметами экспорта могутъ оказаться при нынѣшнихъ условіяхъ лишь: платина, желѣзная руда, марганцевая руда, асбестъ и цинковая руда (послѣдняя на Д. Востокѣ), а отчасти можетъ быть, и продукты нефтяной промышленности. —

## Объ экспортныхъ объединеніяхъ.

Докладъ А. В. Сабанина\*).

Та или иная организація вывоза находится въ тѣсной зависимости отъ его содержанія — отъ того, вывозятся ли промышленные фабрикатъ, сельскохозяйственные продукты или сырье; существенное значеніе имѣетъ при этомъ тотъ типъ экспорта, къ которому страна стремится для обезпеченія своего экономическаго развитія.

Въ довоенное время нашъ товарообмѣнъ съ другими странами, кромѣ въ нѣкоторой степени товарообмѣна со странами Востока, былъ, какъ извѣстно, построенъ по типу отношеній страны не промышленной къ странамъ промышленнымъ. По среднимъ даннымъ пятилѣтія 1909—1913 гг., 98,5% стоимости нашего вывоза состояли изъ жизненныхъ припасовъ, сырья, полуфабрикатовъ и животныхъ. Сырьевой характеръ вывоза крайне вредно вліялъ на нашъ расчетный балансъ и на возможность повышенія уровня производительныхъ силъ нашей страны.

Настоятельной задачей торговой политики должна поэтому явиться цѣлая система мѣропріятій, направленныхъ на реорганизацію нашего экспорта въ направленіи какъ болѣе полнаго обезпеченія интересовъ развитія промышленности, такъ и улучшенія расчетнаго баланса. Первой задачей непосредственно соответствовало бы самое широкое использование сырого продукта собственной промышленностью съ обращеніемъ на вывозъ лишь готоваго фабриката. Ясно, однако, что переходъ нашего вывоза съ сырья на промышленные продукты можетъ въ настоящее время разсматриваться лишь какъ цѣль болѣе или менѣе далекая и во всякомъ случаѣ не какъ задача, осуществленіе коей возможно въ первое же время послѣ окончанія войны.

Обстоятельства переживаемаго времени дѣлаютъ очевидно неизбѣжнымъ сохраненіе у насъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени послѣ окончанія войны разрѣшительной системы ввоза и вывоза. Съ одной стороны необходимость сохраненія этой системы вызывается наступившимъ повсемѣстно на мировомъ рынкѣ недостаткомъ сырыхъ матеріаловъ.

Борьба за сырье, вѣдущаяся всѣми цивилизованными странами, уже приняла грандіозный масштабъ. Возникаютъ мировыя монополіи: такъ Германия скупаетъ всю будущую добычу каучука въ Южной Америкѣ, дѣйствуя при по-

\*) Докладъ объ экспортныхъ объединеніяхъ былъ сдѣланъ завѣдующимъ экспортнымъ отдѣленіемъ отдѣла внѣшней торговли Ц. Н. Пр. К-та А. В. Сабанинымъ въ засѣданіи бюро отдѣла 2 и 10 января 1918 г. и подвергнутъ подробному обсужденію въ рядѣ совѣщаній, состоявшихся въ отдѣлѣ подл предсѣдательствомъ Н. Н. Покровскаго и С. А. Шателена въ январѣ и февралѣ текущаго года.

средствъ Мексики, работающей за определенный процентъ; Англія, съ введеніемъ монополіи на шерсть, практически овладѣла міровой наличностью тонкой шерсти; распоряженіе главнѣйшей въ Европѣ добычей ширитовъ, въ Испаніи, сосредоточено въ рукахъ трехъ монопольных фирмъ: французской и двухъ англійскихъ и т. п. Эта борьба не преминетъ перенестися и въ Россію, какъ только прекратится ея географическая изоляція, вызванная военными дѣйствіями и отвлеченіемъ путей сообщенія на военныя перевозки. Довольно легко установить къ какимъ послѣдствіямъ для мѣстныхъ рынковъ Россіи съ точки зрѣнія сбереженія ея производительныхъ силъ могутъ повести эти усиленные повски сырья со стороны иностранцевъ. Одновременно съ этимъ нельзя упускать изъ виду, что полное паденіе производительности труда въ Россіи и соответственное уменьшеніе нашего народнаго богатства повлечетъ за собою, въ связи съ обиліемъ денежныхъ знаковъ въ широкихъ массахъ населенія, не умѣющихъ рационально обращаться съ этими знаками, безудержное стремленіе къ приобрѣтенію за границею въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ не только предметовъ первой необходимости, но и иныхъ товаровъ, не столько необходимыхъ нашему потребителю, сколько выгодныхъ для иностраннаго продавца въ качествѣ предметовъ сбыта. Этому стремленію должны быть положены весьма рѣшительные предѣлы, особенно, если принять въ соображеніе, что полное разореніе русской промышленности на первую очередь въ ряду вопросовъ нашего импорта ставить разработку извѣстной программы реконструкціи промышленности предметами оборудованія изъ-за границы и послѣдовательный планъ снабженія страны и населенія заграничнымъ сырьемъ и фабрикатами, отсутствующими въ странѣ.

Если признать, что приведенные сейчасъ доводы объясняютъ неизбежность временнаго сохраненія разрѣшительной системы, то дѣлается вполне естественнымъ возникновеніе за послѣднее время въ заинтересованныхъ общественныхъ кругахъ мысли о необходимости, въ цѣляхъ борьбы съ вредными сторонами разрѣшительной системы, устройства по отдѣльнымъ отраслямъ вывоза общественныхъ объединеній, обладающихъ укрѣпленною правовою санкціею монополіею выдачи разрѣшительныхъ свидѣтельствъ на вывозъ даннаго товара, причѣмъ государство должно было бы взять на себя обязательство препятствовать всякому вывозу, сдѣланному помимо этой организаціи. Мысль эта, безъ сомнѣнія, является вполне правильною и своевременною. Мало кто отрицаетъ необходимость государственнаго надзора надъ всеми сторонами хозяйственной жизни страны. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, очевидно, особенно въ переживаемыхъ обстоятельствахъ, отвлекающихъ наше экономическое пониманіе отъ того основнаго положенія, что свободный хозяйственный строй является самымъ вѣрнымъ путемъ къ развитію народнаго благосостоянія, что чрезмѣрное государственное вмѣшательство влечетъ за собою вредныя послѣдствія, которыя должны быть по возможности смягчены помощью и содѣйствіемъ круговъ, представляющихъ производительныя силы страны. Поэтому, именно намѣченное сейчасъ теченіе общественной мысли, клонящееся къ устройству объединеній, въ цѣляхъ смягченія неудобствъ разрѣшительной системы, представляется глубоко правильнымъ.

Но мысль эта, по крайней мѣрѣ въ той формѣ, въ которую ее облакали до сего времени, казалась намъ удовлетворяющею лишь потребностямъ того вре-

менного періода остраго кризиса во всѣхъ отрасляхъ хозяйственной жизни, который мы сейчасъ переживаемъ.

Надо, однако, думать, что не въ столь уже отдаленномъ будущемъ улягутся потрясенія, жизнь начнетъ входить въ болѣе или менѣе правильное русло и вотъ къ этому то моменту намъ грозитъ опасность оказаться совершенно неподготовленными къ сколько-нибудь интенсивной борьбѣ за наше мѣсто на мировомъ рынкѣ.

Положеніе нашей торговли можетъ оказаться тѣмъ болѣе сомнительнымъ, что далеко нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, окажется ли въ ближайшемъ будущемъ наша государственная власть въ состояніи отстоять передъ своими вышними контрагентами право на огражденіе внутренняго рынка Россіи отъ чрезмѣрнаго его использования извнѣ. Дѣло въ томъ, что сейчасъ трудно предсказать, насколько наши будущіе торговые договоры обезпечатъ намъ достаточную свободу дѣйствій. Нельзя забывать, что, какъ и всегда въ подобныхъ случаяхъ, они явятся отраженіемъ реальной политической обстановки и соотношенія силъ, имѣющагося налицо въ данный моментъ. Поэтому и при наличіи всѣхъ вышеприведенныхъ обстоятельствъ намъ придется разсчитывать на самостоятельность заинтересованныхъ группъ внутри страны болѣе, чѣмъ на вышнюю торговую политику правительства.

Путь подобной самостоятельности предуказанъ намъ ушедшими далеко впередъ по сравненію съ нами европейскими странами. Слѣдуетъ вспомнить, что однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ германскаго проникновенія на вышніе рынки явились самостоятельныя купеческія организаціи. Какъ общее правило, свѣдѣнія, собираемыя собственными агентами отдѣльныхъ фирмъ, сообщались каждой фирмой въ распоряженіе союза соответствующей отрасли торговли, и такимъ образомъ дѣятельность фирмъ по завоеванію новыхъ рынковъ объединялась. Соображенія конкуренціи при этомъ устранялись распределеніемъ районовъ между членами союзовъ. Роль послѣднихъ въ завоеваніи рынковъ была весьма велика; германскіе консулы съ ихъ совершеннымъ торгово-развѣдывательнымъ аппаратомъ лишь слѣдовали по путямъ, намѣченнымъ частной торговой инициативой, и въ дѣятельности своей служили собственно фокусомъ, соединяющимъ информаціи, получаемыя отъ тѣхъ же частныхъ фирмъ.

Къ сожалѣнію, борьба за обладаніе вышнимъ рынкомъ въ Россіи почти совершенно не велась. Если оставить въ сторонѣ вопросъ о степени совершенства нашей консульской службы и иного официальнаго заграничнаго представительства (дѣятельность котораго вообще не можетъ ити далѣе информаціи), то въ значительной мѣрѣ создавшееся положеніе вещей слѣдуетъ отнести на счетъ особенностей въ методахъ, усвоенныхъ до самаго послѣдняго времени нашими торгово-промышленными кругами. Можно опредѣленно сказать, что увѣренность въ возможности получить, не отступая отъ установившейся рутинны, хорошую коммерческую прибыль, составляла цѣль, дальше которой нормально не простиралось стремленіе торгующаго. Конечно, во многихъ странахъ, напримѣръ, въ Англіи, общественное мнѣніе также находитъ, что отечественная коммерція пребываетъ въ подобномъ же состояніи инертности. Въ современной печати, на митингахъ, въ собраніяхъ и другихъ подобныхъ общественныхъ мѣстахъ постоянно раздаются отклики этого убѣжденія. Однако, если взглянуть на эти

кажущіяся однородными явленія въ Западной Европѣ и у насъ, то невольно напрашивается выводъ, что тамъ общественное мнѣніе возстаетъ противъ нежеланія искать дальнѣйшаго увеличенія уже созданнаго мирового коммерческаго могущества и поддержанія его въ равной мѣрѣ съ успѣхами конкурентовъ. У насъ едва ли вообще могла возникнуть рѣчь о пожеланіяхъ подобнаго рода. Къ сожалѣнію, надо констатировать, что русскій предприниматель вообще не искалъ самъ путей къ установленію дѣловыхъ связей съ иностранцами; онъ ждалъ, что послѣдніе придутъ къ нему и дадутъ ту прибыль, которая по русскому расчету была достаточной. Организовать же самолично экспортъ, улучшить перевозочныя средства, приспособиться къ чужому вкусу — все это или вовсе не дѣлалось, или дѣлалось случайно. Если же и иностранцы не являлись и дѣло падало, то оставался одинъ обычный исходъ — испрошеніе подѣ тѣмъ или инымъ видомъ вспомошествованія отъ казны или жалобы на несовершенство въ ходѣ того или иного подчасъ совершенно второстепеннаго винта въ государственной машинѣ.

Нельзя не признать, что каковы ни будутъ тѣ экономическія условія, которыми мы будемъ въ состояніи располагать, для сколько нибудь разумнаго использования ихъ необходимо ввести взмѣненіе въ традиціи подобнаго рода.

Думается, что вѣрный путь въ этомъ направленіи и лежитъ въ выработкѣ такого рода экспортныхъ объединеній, которыя испытали свои силы на содѣйствіи правительству во время дѣйствія разрѣшительной системы и образовали бы, ко времени возвращенія хозяйственной жизни къ условіямъ свободной торговли, такія стойкія общественныя ядра, которыя могли бы взять въ свои руки дѣло кореннаго перевоспитанія русскаго экспорта и доведенія его *mutatis mutandis* до нормальнаго европейскаго уровня.

Эта конечная, болѣе широкая цѣль намѣчаемыхъ объединеній должна, какъ болѣе трудная, преимущественно интересоватъ насъ въ настоящемъ собраніи. Очевидно, что предлагаемая ниже схема объединеній можетъ легко быть приспособлена къ объединеніямъ періода «разрѣшительной системы».

Мы уже указывали выше, что мы принадлежимъ къ сторонникамъ свободы торговли. Поэтому въ основаніи нашихъ предположеній объ устройствѣ экспортныхъ организацій лежитъ мысль о созданіи такихъ объединеній, которыя не пользовались бы крайне опаснымъ *формальнымъ* исключительнымъ правомъ вывоза даннаго товара, но которыя путемъ своего вліянія *фактически* имѣли бы таковой въ своихъ рукахъ. Конечно, было бы крайне полезно имѣть въ такомъ случаѣ сотрудничество государства. Таковое можетъ быть, повидимому, получено въ видѣ тарифныхъ мѣропріятій.

Предположеніе о такой организаціи экспортнаго дѣла, вѣроятно, немедленно вызоветъ возраженія о крайнемъ вредѣ подобныхъ объединеній, которыя въ конечномъ результатѣ сведутся къ синдицированію всѣхъ сколько нибудь важныхъ отраслей народнаго хозяйства и къ порабощенію среднихъ и мелкихъ предпріятій.

Не подлежитъ сомнѣнію, что эти опасенія имѣютъ подѣ собой нѣкоторую почву и что при изученіи вопроса о подробностяхъ организаціи такихъ объединеній необходимо крайне бережно относиться къ интересамъ второстепенныхъ предпріятій. Насильственное побужденіе различныхъ отраслей производства и торговли направлять свою дѣятельность по заранѣе опредѣленному и узко ограниченному руслу лишаютъ эти составныя части экономическаго механизма страны

надлежащей сопротивляемости и производительной способности. Въ этихъ дѣлахъ представлялось бы существенно важнымъ создать такое добровольное объединеніе всѣхъ лицъ и предпріятій, заинтересованныхъ въ той или иной отрасли экспорта, которое, соединяя въ своемъ лицѣ разрозненныя дѣйствія отдѣльных предпринимателей направленные къ помѣщенію своего товара на иностранномъ рынкѣ, не устанавливало бы вмѣстѣ съ тѣмъ системы такъ называемыхъ «однородныхъ товаровъ», не обезличивало бы передъ иностраннымъ покупателемъ русскаго поставщика, т. е. иначе говоря, сохраняло на товарѣ марки, фирмы и проч. отдѣльных предпринимателей, гарантируя ихъ однако дополнительною маркою и фирмою экспортнаго объединенія. Такимъ образомъ задачею намѣчаемаго объединенія должно быть, съ одной стороны, представительство (но и только) отдѣльных русскихъ экспортеровъ за границею. Съ другой стороны, подобное представительство можетъ рассчитывать на сколько-нибудь успѣшный ходъ дѣла лишь при томъ условіи, что поступающій въ распоряженіе представительнаго органа товаръ будетъ по даннымъ своимъ безупречнаго качества, при томъ приспособленнаго къ требованіямъ рынка сбыта.

Изъ этого слѣдуетъ, что помимо исполнительнй части по помѣщенію русскаго товара за границую, на экспортное объединеніе ляжетъ задача по перевоспитанію рынка производства въ самой странѣ, по поднятію его качественнаго standard'a.

Подобная программа, при послѣдовательномъ и неуклонномъ ея исполненіи, можетъ, казалось бы, привлечь къ себѣ симпатію всѣхъ группъ, участвующихъ въ данной отрасли производства и сбыта. Это послѣднее явленіе дало бы возможность всѣми способами нормальной купеческой конкуренціи бороться съ тѣми элементами, которые, не находя нужнымъ считаться съ потребностями народнаго блага полагали бы возможнымъ довольствоваться обветшавшими приемами, господствовавшими до сихъ поръ въ нашей вишней торговлѣ, приемами, не мало содѣйствовавшими экономическому безсилію Россіи, столь выпукло сказавшемуся въ связи съ событіями послѣднихъ лѣтъ.

Стоя на этомъ основномъ соображеніи, перейдемъ къ разсмотрѣнію практическихъ способовъ устройства намѣчаемыхъ экспортныхъ объединеній.

По данной статьѣ вывоза организуется *представительная*, лишенная коммерческихъ функций, органъ. О составѣ его скажемъ нѣсколько словъ. Этотъ представительный органъ объединяетъ и согласуетъ всѣ разнорѣчные интересы, какіе по поводу экспорта подлежащаго товара возникаютъ у различныхъ хозяйственныхъ группъ страны. Въ итогѣ такой работы, по совмѣстномъ, внутри организаціи, составленіи этихъ расходящихся однихъ съ другими интересовъ, вырабатывается извѣстное задание специально по отношенію къ экспорту, являющемуся конечною цѣлью работы объединенія. Такъ, говоря конкретно, послѣ учета производительности страны на данный періодъ, устанавливаемый сообразно сложившимся по условіямъ рынка сезонамъ, кампаніямъ и т. п. срокамъ, послѣ разсмотрѣнія и по возможности послѣ провѣрки заявленной или предвидимой внутренней потребности (тоже на реально существующіе въ промышленномъ и торговомъ обиходѣ періоды) и наконецъ, послѣ установленія необходимыхъ запасовъ, опредѣляется бы вывозной контингентъ даннаго товара за границу.

Соотвѣтственно изложенному, каждое изъ этихъ объединеній должно было бы начинать проявленіе своего воздѣйствія на улучшеніе данной отрасли отече-

ственной торговли съ мѣстъ производства или сбора. Если по свойствамъ своимъ товаръ подлежитъ вывозу въ сыромъ видѣ, то объединеніе должно содѣйствовать улучшенію условій добычи или сбора, тщательной сортировкѣ и приспособленію отдѣльныхъ разновидностей даннаго товара, подлежащаго экспорту, къ требованіямъ тѣхъ иностранныхъ рынковъ, для которыхъ товаръ предназначался бы по имѣющему быть заранѣе составленнымъ организаціею плану. Если же товаръ можетъ быть безъ особыхъ трудностей вывозимъ за границу въ полуобработанномъ видѣ, то первѣйшею задачею объединеній должно быть возможное воспрепятствование вывозу въ состояніи совершенно сыромъ. Для этихъ цѣлей объединенія должны, очевидно, взять въ свои руки содѣйствіе улучшенію существующихъ и устройству новыхъ соответствующихъ производствъ. Совмѣстно съ этимъ должны слѣдовать мѣропріятія статистическаго характера по обследованію урожаявъ, сборовъ и добычъ, по выясненію контигентовъ, какъ вывозныхъ такъ и потребныхъ для внутренняго рынка.

Параллельно съ этою работою внутренняго характера должна идти работа зарубежнаго свойства: сюда относятся изученіе поступающихъ изъ-за границы матеріаловъ объ иностранномъ спросѣ и сопоставленіе этихъ данныхъ для фиксаціи могущаго быть вывезеннымъ за границу количества, возможно болѣе широкая популяризація даннаго русскаго провенанса на рынкахъ, какъ прежнихъ, такъ и тѣхъ, съ которыми до сихъ поръ не было прямыхъ сношеній, но которые получали нашъ товаръ черезъ посредниковъ, собраніе свѣдѣній объ усовершенствованіяхъ, введенныхъ въ данную отрасль экспорта и вообще прочная организація заграничнаго представительства этой отрасли, какъ въ видѣ аген-туръ, такъ и устройства складовъ.

Параллельно съ этою, если можно такъ выразиться, коммисіонерскою стороною дѣла, объединенія могли бы, въ интересахъ второстепенныхъ торговцевъ, промышленниковъ и производителей, взять на себя также и извѣстныя *торговые* задачи. Какъ видно изъ сказаннаго мною выше, объединенія въ принципѣ должны передъ лицомъ иностраннаго покупателя ограничиваться гарантірованіемъ своею дополнительною маркою качества товара русскаго продавца. Но, конечно, въ полной послѣдовательности такое дѣлостное проведеніе идеи представительства возможно лишь въ отношеніи русскаихъ предпріятій, достаточно крѣпкихъ для самостоятельнаго выступленія на заграничномъ рынкѣ.

Въ интересахъ же русскаго экспорта и постепенной подготовки широкаго круга предпріятій, могущихъ вести такой самостоятельный экспортъ, объединенія должны, по порученію русскаихъ коммерческихъ круговъ, пока на такой экспортъ не способныхъ, образовывать на коммерческихъ основаніяхъ экспортныя предпріятія, которыя на извѣстный срокъ получали бы для самостоятельнаго выполненія опредѣленныхъ экономическія задания.

Очевидно операціи эти должны производиться объединеніями за свой страхъ и рискъ по отношенію къ иностранному контрагенту, считая себя вмѣстѣ съ тѣмъ коллективно отвѣтственнымъ передъ отечественными торговцами, довѣрившими имъ свои товары.

Изъ всего сказаннаго сейчасъ явствуетъ, что мы считаемъ необходимымъ создание объединеній лицъ, заинтересованныхъ въ вывозѣ однороднаго товара.

Необходимо оговорить по этому поводу, что критическое состояніе валют-

наго рынка можетъ, несомнѣнно, въ цѣляхъ концентраціи той или иной валюты, породить интересъ къ группировкѣ лицъ, интересующихся торговлею съ какимъ-либо однимъ опредѣленнымъ государствомъ. Но структура міровой торговли такова, что въ конечномъ результатѣ неизбежнаго уравнения курсовъ и установленія равновѣсія въ распределеніи товаровъ, эти территориальныя, такъ сказать, объединенія должны будутъ потерять свой интересъ и уступить мѣсто объединеніямъ, основаннымъ на признакѣ предметномъ.

Обращаясь къ составу участниковъ объединеній, слѣдуетъ отмѣтить, что таковыя для наиболѣе полного представительства торгово-промышленныхъ группъ, должны вліять въ свой составъ участниковъ отъ экспортной торговли даннымъ товаромъ, отъ объединенныхъ мелкихъ и крупныхъ производителей и, наконецъ, отъ потребителей сырья — промышленниковъ и фабрикантовъ. Въ составъ ихъ должны также входить въ качествѣ консультантовъ отъ объединяющихъ центральныхъ ассоціацій, лица, хорошо знакомыя съ укладомъ жизни иностранныхъ государствъ и имѣющія не только специальную, но и общую экономическую и юридическую подготовку.

Что же дадутъ намъ подобныя объединенія? Намъ думается, что первымъ реальнымъ результатомъ было бы принятіе на себя намѣчаемыми организаціями тѣхъ не малыхъ усилій, которыя требуются для полученія новой клиентуры и того риска, который связанъ съ первымъ выступленіемъ въ чуждыхъ условіяхъ новаго рынка.

Далѣе, важнымъ преимуществомъ было бы устраненіе на иностранныхъ рынкахъ конкуренціи между отдѣльными нашими экспортерами. Въ общихъ чертахъ это достигалось бы тѣмъ, что по опредѣленіи, какъ указано выше, вывозного контингента, послѣдній распределялся бы между участниками объединенія, соответственно сдѣланымъ ими предложеніямъ. Такимъ образомъ, иностранцы не являлись бы участниками въ столкновеніи интересовъ русскихъ предпринимателей. Всѣ эти заданія были бы тѣмъ болѣе легко исполнимы, что потенциальная сила подобныхъ органовъ была весьма серьезною съ самаго начала ихъ дѣятельности. Налицо имѣлась бы возможность незамедлительнаго удовлетворенія любого спроса, возможность путемъ надлежащаго представительства легче войти въ необходимыя связи, большія средства въ смыслѣ открытія своихъ складовъ, а также удобствъ фрахтованія судовъ и т. п.

Подобная дѣятельность объединеній, упрочивая положеніе русскихъ товаровъ на иностранныхъ рынкахъ, распространяя ихъ, приспособляя къ мѣстнымъ потребностямъ и выпуская ихъ соответственно спросу, способствовала бы поддержанію на достаточномъ уровнѣ экспортныхъ цѣвъ на русскіе провенансы. вмѣстѣ съ тѣмъ, по условіямъ своего устройства, не имѣя надобности въ своей закупочной дѣятельности выступать въ качествѣ одного изъ рядовыхъ конкурентовъ, такія организаціи могли бы даже при усиленномъ экспортѣ явиться факторомъ удержанія внутреннихъ цѣвъ отъ особо сильныхъ повышеній, такъ какъ — при условіи, что организаціи эти достаточно обширны, чтобы вліять на внутренний рынокъ — участники ея (производители, торговцы) являлись бы, какъ таковыя, заинтересованными въ наибольшей разницѣ между внутренними и экспортными цѣнами.

Остается нѣсколько неясная и, не скроемъ отъ себя, опасная сторона вну-

тренияхъ взаимоотношеній между членами объединенія. Для того, чтобы сразу устранить возможные недоразумѣнія, необходимо твердо имѣть въ виду, что эти внутреннія взаимоотношенія отноуд не должны опредѣляться только соображеніями коммерческими. Постановка этой стороны дѣла на коммерческую почву устранить самую основу, на которой она могла бы покоиться, а именно начало «коалиціи». Такимъ образомъ, необходимо еще разъ повторить и твердо стоять на томъ положеніи, что въ отношеніяхъ своихъ къ внутреннему, производительному, торговому и промышленному рынку въ дѣятельности организационной и статистической (опредѣленіе контингентовъ) организациа эти должны были бы быть представительными по своему составу и стоять слѣдовательно внѣ интересовъ каждой изъ упомянутыхъ хозяйственныхъ группъ въ отдѣльности, равно принимая въ расчетъ интересы всѣхъ ихъ.

Если удастся во внутренней структурѣ объединеній установить такое равновѣсіе частей, то, вышняя задача дѣлается ясною сама собою. Въ сношеніяхъ съ рынкомъ вышнимъ организациа должна обладать вполне отточеннымъ предпринимательскимъ остріемъ. Въ этой части дѣятельности объединенія необходимо проявленіе ея способности къ интенсивной борьбѣ, къ энергичному составяю съ интересами иностранныхъ контрагентовъ и конкурентовъ въ дѣлахъ наиболѣе выгоднаго и успешнаго выполненія того задания, которое явилось результатомъ комбинаціи интересовъ отечественныхъ группъ. Правильность сказаннаго подтверждается тѣмъ, что въ извѣстной части своихъ вышнихъ заданий объединеніе, какъ видно изъ изложеннаго выше, будетъ представлять собою чисто предпринимательскій органъ.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить, что если возбужденная нами об устройствѣ экспортныхъ объединеній мысль будетъ имѣть сколько-нибудь реальныя послѣдствія, то со стороны заинтересованныхъ иностранныхъ круговъ слѣдуетъ ожидать возникновенія довольно ожесточенной кампаніи, соответствующей тому противодействию, которое всегда встрѣчало на иностранномъ рынкѣ всякое появленіе одиночныхъ русскихъ фирмъ.

Намъ приходилось слышать, что слѣдуетъ опасаться подобной кампаніи. Да, опасаться слѣдуетъ безусловно, но опасенія эти должны быть однимъ изъ важнѣйшихъ стимуловъ къ сознанію необходимости принятія такихъ мѣръ на пути улучшенія нашего экспорта, которыя могли бы бороться съ иностранною конкуренціею и торжествовать надъ нею.

Въ предѣлахъ имѣющагося въ нашихъ рукахъ матеріала, сейчасъ лишь укажемъ, что объектами объединенія могли бы служить слѣдующіе товары: хлѣбъ и мука, лѣсные матеріалы всякіе, ленъ и пенька, яйца, масло, выжимки, сѣмена, кожа, мягкая рухлядь, птица, марганцевая руда, щетина, спиртъ, рыба.

Встрѣчающееся уже по нѣкоторымъ изъ этихъ товаровъ стремленіе къ объединенію экспортеровъ даетъ основаніе считать возбуждаемое настоящей запискою предположеніе правильнымъ. Во всякомъ случаѣ, по каждой изъ перечисленныхъ выше статей экспорта, какъ въ качественномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи использованія новыхъ рынковъ, могутъ и должны быть сдѣланы серьезныя улучшенія, путь къ которымъ одинъ — объединеніе.

**Заключение специального Совѣщанія при Отдѣлѣ внѣшней торговли, разсматривавшаго въ январѣ и февралѣ 1918 года докладъ объ экспортныхъ объединеніяхъ А. В. Сабанина \*)**

При условіи соблюденія строго дѣлового характера работы, устройство объединеній является желательнымъ, цѣлесообразнымъ и вполне своевременнымъ.

При устройствѣ объединеній должны быть приняты во вниманіе двѣ цѣли: первая — желательности упорядоченія русскаго вывоза въ качественномъ и количественномъ отношеніи по наступленіи сколько-нибудь нормальныхъ условій на русскомъ и мировомъ товарномъ рынкѣ, и вторая — болѣе непосредственная, — смягченія и устраненія неудобствъ разрѣшительной системы ввоза и вывоза, по-видимому неизбежной на первое время послѣ войны.

Совѣщаніе признаетъ всякую монополизацию всей торговли или столь существенной ея части, какъ экспортъ, недопустимую съ точки зрѣнія истинныхъ интересовъ народнаго хозяйства.

При этомъ Совѣщаніе находитъ, что, въ случаѣ свободы экспорта, предполагаемая группировка экспортныхъ интересовъ должна быть основана на свободномъ соглашеніи заинтересованныхъ лицъ и учреждений, исключаящемъ какую бы то ни было принудительность.

Основнымъ признакомъ для устройства объединеній Совѣщаніе признаетъ заинтересованность въ одной и той же группѣ товаровъ. Однако, вызываемая исключительностью переживаемыхъ обстоятельствъ трудность валютныхъ вопросовъ не исключаетъ возможности созданія одновременно объединеній, основанныхъ на признакѣ территориальномъ.

Задачи объединеній Совѣщаніе нашло достаточно ясно освѣщенными запискою А. В. Сабанина. Однако, Совѣщаніе находитъ необходимымъ особо подчеркнуть, что изъ элементовъ, лежащихъ внѣ Россіи, важнѣйшимъ для преемствія въ будущемъ нашей внѣшней торговли является правильная организаціяграничнаго осведомленія—какъ правительственного такъ и частнаго.

Совѣщаніе находитъ, что намѣченный въ запискѣ А. В. Сабанина списокъ товаровъ отчасти можетъ быть расширенъ (хлѣбъ, мука и рядъ товаровъ, на которые пока почти совершенно не обращено вниманіе какъ то: шелковичные коконы, растительныя масла и пр.), отчасти нѣкоторые товары съ трудомъ могутъ быть уложены въ рамки объединенія (какъ напр., продукты отдѣльныхъ отраслей древообрабатывающей промышленности).

Въ заключеніе Совѣщаніе находитъ, что вопросы экспорта едва ли могутъ быть разсматриваемы какъ самодовлѣющій элементъ нашей внѣшней торговли. При столь коренномъ, какъ теперь это предположено, изученіи ихъ, необходима одновременно съ обслѣдованіемъ экспорта параллельная дѣятельность общественной мысли въ области улучшенія какъ русскаго ввоза такъ и внутренней торговли Россіи.

\*) Заключение это представляетъ мнѣніе вліятельныхъ представителей предпринимательскихъ интересовъ, государственнаго опыта и экономической теоріи. Мнѣнія другихъ группъ должны были выясниться на Всероссийскомъ Экспортномъ Совѣщаніи, созвать которое пока не удалось.

