



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**XXVI СЪЕЗД КПСС
И ЗАДАЧИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

•

**ТЕХНИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА
В АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИИ**

•

**НОРМАТИВНАЯ БАЗА ПЛАНИРОВАНИЯ:
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ЗАДАЧИ**

•

**НАТУРАЛЬНЫЕ И СТОИМОСТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
В ПЛАНАХ ПРОИЗВОДСТВА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ**



8

АВГУСТ • 1981



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

Успешное выполнение пятилетки обеспечит дальнейшее наращивание экономического потенциала страны и повышение народного благосостояния, поддержание на должном уровне оборонной мощи Советского государства, еще выше поднимет его международный авторитет, будет способствовать упрочению мировой системы социализма и сплочению всех сил, борющихся за мир и социальный прогресс.

(«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года»)

СОДЕРЖАНИЕ

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	
Н. Худайбердыев — Перспективы экономики Узбекистана	3
Н. Изомедев — Курсом экономической интеграции	15
Ю. Мунташ — Специализация — важный фактор интенсификации производства	21

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
Г. Локраев — Нормативная база планирования: состояние, проблемы, задачи	31
В. Киргаченко, В. Орлов — Некоторые методологические вопросы социального планирования	41
Р. Локиши — Натуральные и стоимостные показатели в планах производства и реализации потребительских товаров	49

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
В. Рутгайер, А. Малиган, М. Ивинов — Резервы снижения сметной стоимости жилищного строительства	57
С. Лазарева — Роль аренды в экономике ресурсов	66

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	
И. Деини — Техническое совершенствование производства в автомобилестроении	74
Е. Заставин — Совершенствование методов разработки научно-технических программ	78

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА	
С. Чукин, А. Зелеников — Определение лимитных цен на новую технику	83

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ	
Р. Микраева, А. Кузьмин, В. Данилов, Н. Арбузова, Е. Ставракский — Пути экономики ресурсов нефтяного сырья	86

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ	
В. Изомедев — Об экономической оценке эффективности основных фондов сельского хозяйства	92
В. Лаузин — Развитие личного подсобного хозяйства трудящихся	98

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ	
А. Петров, Л. Марканизова — Планирование экономического и социального развития на народнохозяйственном уровне	101

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
А. Савин — Комплексное использование металлургического сырья и теплообразование	111
Е. Савилов — Совершенствование стандартов — резерв ускорения темпов внедрения новой техники	115

КРИТИКА И ВИДИМОГРАФИЯ	
П. Алашвили, В. Кветанов — Территориальные аспекты развития экономики И. Дуденский — Главные направления развития социалистической интеграции	118
Е. Жаренков — Проблемы товарного обращения	119
П. Алашвили, Ю. Биваев — Комплексное исследование путей снижения потерь продовольственных товаров при хранении	123

ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане СССР	125

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА

Н. Худайбердыев,
Председатель Совета Министров
Узбекской ССР

Вся многогранная трудовая и общественно-политическая жизнь страны, каждой ее республики проходит сегодня под неослабевающим воздействием решений исторического XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза, который открыл новые горизонты экономического и социального прогресса, разработал всестороннюю программу коммунистического строительства применительно к конкретным условиям 80-х гг.

Отчетный доклад ЦК КПСС, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев, решения съезда означают собой новый этап в развитии ленинских принципов коммунистического строительства, органического соединения политики и экономики, совершенствования общественных отношений. Это, по существу, новая глава теории научного коммунизма, дающая ответ на самые животрепещущие вопросы современности.

Вступление нашей страны в стадию развитого социализма открывает широкий простор для действия основного экономического закона социализма, направленного на всестороннее развитие личности и наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей человека.

Прочной основой для осуществления поставленных съездом партии задач по дальнейшему экономическому и социальному развитию страны является успешное завершение десятой пятилетки. Подводя итоги развития народного хозяйства страны за прошедшую пятилетку, Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXVI съезду КПСС подчеркнул правильность экономической стратегии партии, отметил, что страна существенно продвинулась на всех направлениях развития материально-технической базы коммунизма. В великом братском содружестве республик СССР, в едином народнохозяйственном комплексе страны, под руководством республиканской партийной организации больших успехов добились и трудящиеся Советского Узбекистана.

Достижения республики высоко оценены партией и правительством. За досрочное выполнение заданий десятой пятилетки по закупкам хлопка, зерна и других продуктов сельского хозяйства Узбекистан награжден третьим орденом Ленина. За годы пятилетки и по ее итогам более 75 тыс. передовиков производства награждены орденами и медалями Союза ССР, а 98 удостоены высокого звания Героев Социалистического Труда.

Для народного хозяйства республик истекшее пятилетие чрезвычайно прежде всего тем, что значительно укрепились экономический потенциал всех отраслей, более совершенными стали межотраслевые и внутритерриториальные пропорции.

Впечатляют масштабы развития общественного производства. Среднегодовой темп прироста валового общественного продукта и на-

ционального дохода составил за пятилетку более 5%. Объем совокупного общественного продукта, характеризующий масштабы производства в республике, превысил в 1980 г. 33 млрд. руб. (для сравнения: в 1975 г. — 26 млрд. руб.).

Небезынтересно такое сопоставление: в 1960 г. Узбекистан за день производил общественного продукта на 32 млн. руб., а в 1980 г. — на 137 млн. (в ценах соответствующих лет). Произведенный национальный доход — основной источник повышения благосостояния трудящихся и накопления — в 1980 г. увеличился по отношению к 1975 г. в 1,3 раза и достиг 16 млрд. руб.

Возросли при этом абсолютные объемы и значение одного процента прироста. «Весь каждый процент прироста национального дохода оказался за десятую пятилетку в 1,4 раза больше, чем за девятую.

Столь большие абсолютные объемы общественного производства убедительно говорят о значительном росте экономического и научно-технического потенциала республики. Выросли кадры, поднялась их общая и профессионально-техническая культура. Народному хозяйству Узбекистана ныне по плечу решение даже самых сложных экономических проблем.

Трудящиеся республики выражают чувства всенародной признательности Центральному Комитету КПСС, Политбюро ЦК, Советскому правительству, Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежневу за постоянное внимание к развитию производственных сил республики, проведению мер по мощному развитию хлопководства, всех других отраслей народного хозяйства, освоению пустынных земель, реализации невиданной программы ирригации и мелиорации, за заботу о расцвете науки, культуры, подъеме народного благосостояния.

Все, чем богата ныне наша республика, что достигнуто ею в ходе строительства социализма и коммунизма, — это плоды нерушимой дружбы и взаимопомощи народов нашей страны. Газубоко признательны узбекский народ своему старшему брату и верному другу — великому русскому народу, оказавшему в первых днях установления Советской власти в Туркестане огромную братскую помощь республике в бурном развитии ее экономики и культуры.

Успехи республики наглядно демонстрируют преимущества социалистической плановой системы хозяйствования.

Советский Узбекистан — мощная индустриально-аграрная республика. Ведущая роль в ее экономике прочно утвердилась за многоотраслевой индустрией. За годы десятой пятилетки промышленность сверх плана реализовала продукцию на 1,6 млрд. руб.

В течение пятилетки с наибольшей интенсивностью развивались отрасли, определяющие научно-технический прогресс: энергетика, машиностроение, химическая промышленность, черная и цветная металлургия.

В полном соответствии с курсом партии на повышение уровня жизни народа объем выпуска предметов потребления возрос за пятилетку на 47%.

Столь внушительному росту промышленного производства в значительной мере способствовал ввод в строй около 100 крупных промышленных предприятий и цехов. В их числе четыре энергоблока мощностью по 300 тыс. кВт на Сырдаринской ГРЭС, третья очередь Адамалынского химического и вторая очередь Самаркандского суперфосфатного заводов, производство капролактама в объединении «Электрохимпром» в г. Чирчике, производство триацетилацетальмола на Ферганском заводе азотных удобрений, новые мощности на Узбекском металлургическом комбинате им. В. И. Ленина, Навоийский це-

ментный завод, мощности по переработке медной руды на Аламалыском горно-металлургическом комбинате.

Среди новых предприятий, производящих товары народного потребления, в первом ряду стоят Хатиринский ковровой, Новоташкентский консервный, Андижанский хлопчатобумажный комбинаты, Кувакский фарфоровый, Ургенчский и Гулистанский маслосебастракторные заводы, Аламалыская ковровая и Шахрисабзская шелкомотальная фабрики.

Первостепенное значение придает расширению и техническому перевооружению действующих предприятий. Коренной реконструкции подвергнуты ташкентские объединения: «Средэлектростропарат», «Средэкабель», «Узбекэлектросталь». Благодаря реконструкции гораздо больше продукции стали выпускать мебельное объединение «Ташкент», Самаркандский лифтостроительный и Ташкентский фарфоровый заводы.

Огромный производственный потенциал промышленности в соединении с большими минеральными, сырьевыми и быстрорастущими трудовыми ресурсами создают предпосылки для дальнейшего ускоренного роста промышленного производства. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. объем промышленного производства в Узбекской ССР в одиннадцатой пятилетке намечено увеличить на 28—31%.

Каковы же перспективы роста основных отраслей промышленности в одиннадцатом пятилетии?

«Сердцем» народного хозяйства, его «энергетическим» является, несомненно, энергетика. В 1985 г. намечается довести выработку электроэнергии до 44—45 млрд. кВт. ч, или по отношению к 1980 г. увеличить в 1,3 раза.

Начало текущей пятилетки ознаменовано завершением строительства крупнейшей в Средней Азии Сырдаринской ГРЭС. Суммарная мощность десяти ее энергоблоков — 3 млн. кВт. Она построена в г. Ширине, рядом с Фархадской ГРЭС. Как возводившиеся из легенды Фархад и Ширин, стоят теперь бок о бок тепловая и гидроэлектрическая электростанции, символизируя собой энергетическую мощь Узбекистана.

Одиннадцатая пятилетка станет периодом рождения еще двух исполнов энергетик — Ангренской-2 и Ташмарджанской тепловых электростанций. На первой из них в конце пятилетия предусмотрен ввод в строй двух энергоблоков. Прогресс гидроэнергетики будет обеспечен вводом в действие электростанций на Тузмунском и Андижанском водохранилищах.

Узбекистан располагает достаточно мощной топливной базой. Первостепенное значение имеют месторождения природного газа, который, помимо удовлетворения внутренних потребностей, поставляется другим среднеазиатским республикам, Казахстану, Уралу и центральному району страны. Примечательно, что разведанные запасы газа в республике не уменьшаются, а, наоборот, увеличиваются. Под промышленную нагрузку ставятся все новые и новые газосытные пласты. За плодотворную деятельность в этом направлении группа ученых и специалистов Узбекистана удостоена премии Совета Министров СССР 1981 г.

Центр добычи газа и переработки его переместился в последние годы из Бухарской обл. в Кашкардаринскую. Здесь в течение пятилетки предусмотрено удвоить выпуск продукции на Мубарекском газоперерабатывающем заводе и воздвигнуть новый завод в Шуртане. Помимо основной продукции — очищенного от примесей горючего газа, — оба предприятия обеспечат годовое производство около 500 тыс. т

серы — ценнейшего сырья для химической промышленности. Что же касается самого газа, то добыча его в 1985 г. достигнет в целом по республике уровня 37—38 млрд. м³.

Ангресный разрез (добыча в нем осуществляется открытым способом) — основная угольная база Узбекистана. Сейчас идет реконструкция разреза, что в достатке обеспечит топливом будущую Ангрескую ГРЭС-2.

Большие запасы угля имеются и в Сурхандарьинской обл. Там предусмотрено увеличить добычу на Шаргунском месторождении и освоить новое — Байсулуское. Комплекс указанных мер обеспечит годовую добычу угля в республике к концу пятилетия до 7,2 млн. т. При этом намного возрастет добыча сортового угля.

Значительное развитие получит черная металлургия. На базе использования лома черных металлов Среднеазиатского экономического района планомерно расширяется Узбекское металлургическое комбината им. В. И. Ленина в г. Бекабаде. К традиционной продукции комбината — прокату прибавился новый вид — электросталь. Здесь создан крупный электросталеплавильный комплекс на современном высокопроизводительном оборудовании. В текущей пятилетке предусматривается дальнейшее увеличение его мощности на 500 тыс. т электростали в год. Расширится и прокатное производство. Выпуск проката в республике в 1985 г. возрастет в 3,6 раза по сравнению с 1980 г.

Дальнейшее развитие получит цветная металлургия. Геологами республики выявлены богатейшие запасы полезных ископаемых и минерального сырья. Чтобы поставить их на службу народному хозяйству, открываются новые рудники. Недавно такой рудник возник в Джизакской обл., а рядом с ним заложен город Марджанбулак. В ближайшем будущем войдет в строй действующих рудник Учкулан.

Завершаются подготовительные работы, и начнется освоение Хандзинского месторождения полиметаллических руд в Сурхандарьинской обл. и месторождения вольфрама в Самаркандской обл. Намечается дальнейшее развитие золотодобывающей промышленности.

Все большую роль в экономике республики играет химическая и нефтехимическая промышленность. За истекшее десятилетие отрасль обеспечила значительный рост производства продукции. Однако сейчас этого уже мало: к концу пятилетия химическая промышленность увеличит объем производства еще в 1,8 раза, а нефтехимическая — в 1,6 раза.

Минеральные удобрения — основа повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Их выпуск растет год за годом. Если в 1975 г. было произведено 6,1 млн. т (в условных туках), то в 1985 г. будет получено 9,6 млн. При этом предпочтение отдается сложным и концентрированным видам удобрений. В 1980 г. их было изготовлено немногим более 3 млн. т, на 1985 г. намечается 6 млн.

В несколько раз возрастает производство химических средств защиты растений. Узбекистан стал местом рождения отечественного котарана — ценнейшего хлопкового гербицида, уничтожающего в посевах хлопчатника всякую сорную траву. В прошлом году его выпущено 760 т, в 1985 г. будет произведено 2 тыс. т. Который получают в г. Навои. Здесь же будут введены мощности по производству новых видов эффективных гербицидов — фазлохана, акресса, трефана. Намного увеличится объем выпуска дефолианта из хлорат-натрия для предуборочного удаления листьев хлопчатника.

Значительно расширится производство химических волокон, синтетических смол, пластмасс, полимерных пленок, моющих средств и товаров бытовой химии.

В экономике Узбекистана ведущее место занимает народнохозяйственный агропромышленный хлопковый комплекс, в промышленную

часть которого входит сельскохозяйственное машиностроение, хлопчатобумажная, пищевая, химическая и микробиологическая отрасли. Более 70% общего объема промышленной продукции республики связано с производством и переработкой хлопка.

Среди промышленных отраслей комплекса ведущая роль принадлежит тракторному и сельскохозяйственному машиностроению. Машиностроительные заводы Узбекистана изготовляют для хлопководческих хозяйств страны спирализированные провальные тракторы, сеялки, культиваторы, машины для предпосевной обработки полей, хлопкоборочные машины и тракторные прицепы, орудия для борьбы с сельскохозяйственными вредителями и др.

За последние годы освоены новые виды машин. Заводом «Ташсельмаш» выпускаются хлопкоборочные машины для сбора тонковолокнистых сортов хлопка, а также его повусной уборки, сбора семенного хлопка. Серийно выпускается принципиально новая, с государственным Знаком качества хлопкоборочная машина с пневмообдирщиком и мажогарбитным очистителем.

Ташкентский тракторный завод освоил производство более энергоснабженного трактора хлопковой модификации марки МТЗ-80Х. Здесь выпускаются и тракторные поезда, оснащенные пневмотральной системой и сменными прицепами.

Тракторов хлопковой модификации в 1985 г. будет выпущено в 1,3 раза больше, чем в 1980 г. В настоящее время, когда создана мощная база тракторостроения и подготовлены квалифицированные кадры, на первый план выдвигается задача перехода от сборки и дооборудования тракторов, поставляемых Минским тракторным заводом, к организации всего цикла их производства в республике, для чего имеются все необходимые предпосылки.

Наряду с сельскохозяйственным машиностроением высокими темпами будет развиваться машиностроение для легкой, пищевой, химической промышленности, строительное и дорожное, а также тяжелое и транспортное. Опережающее развитие получают электротехническая, электромеханическая и другие отрасли промышленности.

Высокие темпы развития машиностроения и повышение его удельного веса в промышленном производстве республики — яркое проявление соблюдения требований закона преимущественного роста средств производства.

Среди предприятий легкой промышленности ведущее место принадлежит хлопкоочистительным заводам. Система хлопкоочистки представляет собой производственно-сырьевую отрасль, органически связанную как с хлопководством, так и со многими перерабатывающими предприятиями. В республике ныне 107 хлопкоочистительных заводов и 490 заготовительных хлопкопунктов, многие из которых имеют сушильно-очистительные цехи.

Мероприятия, намеченные на одиннадцатую пятилетку, обеспечат сохранность ценных природных свойств хлопка-сырца и повьсят качество хлопка-волокна. Предусмотрено дальнейшее техническое перевооружение отрасли, включающее, в частности, оснащение всех заготовительных пунктов сушильно-очистительными цехами. Будут построены новые хлопкоочистительные заводы, значительное число заготовительных пунктов и складов для хранения хлопка-сырца и семян.

Наиболее важной и неотложной задачей сегодняшнего дня является расширение производства и улучшение качества товаров народного потребления.

В республике этому делу уделяется самое пристальное внимание. На XX съезде Компартии Узбекистана обстоятельно рассмотрены проб-

лемы дальнейшего ускоренного развития отраслей промышленности группы «Б». Вопросы увеличения производства потребительских товаров широко обсуждались на собрании партийно-хозяйственного актива республики, в областях, городах, районах.

Наша индустрия располагает значительной базой для выпуска товаров массового спроса. Их изготовлением занимаются свыше 720 объединений и предприятий.

За последние годы создано машинное короткостволство, освоено производство стальной, эмалированной и хрустальной посуды, бытовых холодильников, кухонной мебели, парфюмерно-косметических товаров, ковровых изделий и многих предметов хозяйственного назначения. Нарастает выпуск традиционно национальных шелковых тканей, особенно хан-атласа, изделий народных художественных промыслов.

В республике немало трудовых коллективов, где передовики производства, инженеры, техники, художники и модельеры настойчиво добиваются расширения ассортимента и улучшения качества изготавливаемых изделий.

Общий объем производства потребительских товаров в 1980 г. составил более 4 млрд. руб. К 1985 г. их выпуск предстоит довести до 5,7 млрд. руб. При этом особое значение придается увеличению выпуска товаров, пользующихся повышенным спросом: хлопчатобумажных и шелковых тканей, трикотажных и чулочно-носочных изделий, фарфоровой и керамической посуды, детской одежды и обуви, предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения, с тем чтобы в кратчайшие сроки устранить дефицит в них.

Намечаемый рост будет обеспечиваться прежде всего за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, лучшего использования производственных мощностей. Завершится реконструкция Ташкентского, Ферганского текстильных комбинатов, трикотажного объединения «Малик», маргалакского объединения автотканей «Атлас». Войдут в строй вторая очередь Бухарского текстильного комбината, новые мощности на Андижанском хлопчатобумажном комбинате. Начнут давать продукцию Нукусский хлопчатобумажный комбинат, Джизакская хлопкоприядильная и чулочно-носочная фабрики и ряд других строящихся и реконструируемых предприятий легкой, местной, мебельной промышленности.

Большое внимание уделяется дальнейшему развитию отраслей промышленности, выпускающих продовольственные товары. Новые молочные заводы начали действовать в городах Чирчике, Карши, Термезе, Намангане, Ургенче, Каттакургане, Мубареке. Корпуса современных масоконбинатов поднимутся в Джизаке, Джаибке. Укрепится масло-жировая и хлебобулочная промышленность. Намного увеличится производство овощных консервов и фруктовых соков. Расширится производство рыбодобычи. Добыча рыбы достигнет 50 тыс. т в год.

Министерства, ведомства, местные партийные, советские и хозяйственные органы активно изыскивают и приводят в действие дополнительные резервы для расширения выпуска товаров. Особое внимание уделяется использованию местных сырьевых ресурсов и деловых отходов производства.

К изготовлению товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода широко привлекаются предприятия тяжелой промышленности, промышленности строительных материалов, сельхозтехники, строительных и ряда других министерств и ведомств. Вплотную начали записываться производством потребительских товаров многие колхозы, совхозы и асы. Принимаются меры по широкому применению надомных форм труда.

В нынешнем году намечено выпустить дополнительно к плану товаров народного потребления на 250 млн. руб.

На основе последовательной реализации аграрной политики КПСС в республике успешно решаются крупномасштабные задачи интенсивного развития сельскохозяйственного производства, чье главное отрасли — хлопководство. Валовая продукция в десятой пятилетке возросла по сравнению с девятой на 25,5% при задании 22.

За пятилетку произведено 28,5 млн. т хлопка-сырца, что на 4 млн. т больше, чем за девятую пятилетку. В 1980 г. государству было сдано рекордное количество «белого золота» — 6 млн. 240 тыс. т хлопка, в том числе 358 тыс. т тонковолокнистых сортов.

Урожайность хлопчатника повысилась на 5 ц и составила 33,2 ц/га. Три четверти общего прироста хлопка обеспечено за счет интенсивного фактора — роста урожайности, что в решающей степени обусловлено повышением культуры земледелия, освоением хлопко-люцерновых севооборотов, широким внедрением в хозяйствах новой прогрессивной технологии и передовой агротехники.

Наряду с развитием хлопководства большое внимание уделялось увеличению производства продовольственных культур. Среднегодовое производство зерна возросло за десятилетку по сравнению с предыдущей в 2,2 раза. Валовой сбор риса в прошлом году составил 507 тыс. т и кукурузы на зерно — 1 млн. 240 тыс. т. Эти цифры особенно наглядны, если вспомнить, что десять лет тому назад было собрано 185 тыс. т риса и всего 66 тыс. т кукурузы.

Намного возросли валовые сборы овощей, бахчевых, картофеля, плодов и винограда. За годы минувшей пятилетки закуплено 13,7 млн. т этих ценных продуктов питания, что на 58% превышает объем государственных закупок в предыдущей пятилетке.

В республике настойчиво решаются вопросы дальнейшего крутого подъема животноводства. Речь идет о том, чтобы эта жизненно важная отрасль стала столь же эффективной, как и хлопководство. За 1976—1980 гг. производство мяса возросло на 31%, молока — на 42, яиц — на 65%.

Наиболее характерной особенностью современного развития сельскохозяйственного производства является перевод его на индустриальную технологию, широкое внедрение химизации и комплексной механизации. Для этого колхозы и совхозы располагают достаточной материально-технической базой. Например, энергетическая мощность сельского хозяйства республики в 1980 г. составила 20,5 млн. л. с. против 8,7 млн. в 1965 г. Это позволило поднять энергооборуженность труда почти в 2 раза.

Планомерно проводится линия на углубление специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Сельское хозяйство республики вступило в новый важный этап своего развития. Хлопководы обещали довести производство хлопка-сырца в одиннадцатой пятилетке до 30 млн. т.

Важнейшее значение придется придать разработке продовольственной программы, которая станет неотъемлемой частью всего пятилетнего плана.

Предстоит обеспечить производство в среднем за год: зерна — 2,8—3 млн. т, овощей — 2,4—2,5 млн., мяса (в убойном весе) — 400—410 тыс., молока — 2,5—2,7 млн., шерсти — 20—21 т, шкур каракула — 2,25 млн. шт. Дальнейшее развитие получает виноградарство, бахчеводство и плодородство.

Высоких показателей добиваются шелководы республики. Эта отрасль развивается устойчиво. В нынешнем году закуплено 32 тыс. т коконов тутового шелкопряда, что намного выше плана.

Основой развития производительных сил Узбекистана, могущим средством интенсификации сельскохозяйственного производства является орошаемое земледелие. На начало 1981 г. общая площадь орошаемых земель в республике достигла 3 млн 518 тыс. га, или увеличилась по сравнению с 1913 г. более чем в 2,5 раза. Особенно широкий размах приобрели мелиоративные работы после майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС. Ныне ежегодно осплавляется около 100 тыс. га новых орошаемых земель.

Почувствительным примером комплексного освоения целинных является богатый и ценный опыт орошения Голодной, Карвинской, Сурхан-Шерабадской и Джизакской степей, земель в низовьях Амударьи в Каракалпакской АССР и Хорезмской обл., где созданы и создаются крупные, высокоэффективные районы хлопководства, рисоводства и животноводства. Всего за две минувшие пятилетки освоено около 1 млн га новых орошаемых земель.

Обеспечено устойчивое и динамичное развитие сельского хозяйства, ускоренные темпы роста производства, ежегодное перевыполнение Узбекистаном государственных планов по всем основным видам сельскохозяйственной продукции.

Все это результат умелого сочетания интенсификации производства с расширением полейных земель. Отрицно, что такой метод ведения сельского хозяйства даст весомый экологический эффект: во все возрастающем количестве поставляется ценное сырье для промышленности и продовольствие для населения. Поэтому в текущей пятилетке наряду с осуществлением мер по дальнейшему повышению урожайности продолжится комплексное освоение новых массивов орошаемых земель. Предстоит ввести в эксплуатацию 485 тыс. га полейных земель и обводнить 1,5 млн га пастбищ.

Потенциальные ресурсы пригодных для орошения земель в республике оцениваются в 7,5 млн га. Дальнейшее развитие всего агропромышленного комплекса в Узбекистане зависит от решения проблемы водообеспеченности.

В связи с интенсивным расширением орошаемого земледелия, ростом водопотребления промышленностью и на коммунально-бытовые нужды даже при осуществлении самых жестких мер по экономии воды и рациональному ее использованию, ресурсы главных рек региона — Амударьи и Сырдарьи могут быть исчерпаны в ближайшие десятилетия.

В качестве неотложной задачи надвигается ускорение переброски части стока сибирских рек в бассейн Аральского моря, что будет иметь огромное значение в дальнейшем подъеме производительных сил Казахстана и среднеазиатских республик.

Совершается капитальное строительство. Успешно выполнено пятилетнее задание по вводу основных фондов, освоению капитальных вложений, объему строительно-монтажных работ. Снижены объемы незавершенного производства.

Если за 1976—1980 гг. в развитии народного хозяйства было вложено 24,7 млрд. руб. капитальных вложений, что обеспечило ввод основных фондов почти на 24 млрд. руб., то в одиннадцатой пятилетке масштабы капитального строительства еще более возрастут.

Первоочередное внимание уделяется направлению капитальных вложений в развитие наиболее перспективных отраслей хозяйства, сосредоточению средств, ресурсов и мощностей строительных организаций на важнейших и пусковых объектах, с тем чтобы обеспечить их своевременный ввод и освоение.

В связи с огромными объемами капитального строительства первоочередное значение придается ускоренному развитию промышленности строительных материалов и строительной индустрии. Создаются

крупные базы строительной индустрии и строительных материалов — своеобразные форпосты для освоения новых районов, строительства промышленных и сельскохозяйственных комплексов, решается проблема устранения дефицита местных строительных материалов и др.

Возрастающие масштабы развития народного хозяйства предъявляют высокие требования к производственной инфраструктуре — работе транспорта и связи.

Эти отрасли постоянно развиваются, повышается мощность и маневренность всей транспортной системы нашего региона. Будут построены новые железнодорожные линии, большое количество подъездных путей к промышленным предприятиям.

Начиная пополняться парк автомобильного транспорта, расширится сеть дорог. Предусматривается значительное развитие воздушного транспорта, расширение аэропортов. Ускоренными темпами продолжится сооружение Ташкентского метрополитана. Улучшится телефонная связь, особенно в сельской местности.

В республике, как и во всей стране, последовательно решаются социальные задачи. За годы минувшей пятилетки реальные доходы на душу населения возросли на 17%, выплаты и льготы из общественных фондов — на 37, переселились в новые квартиры и улучшили свои жилищные условия 3 млн. чел.

Розничный товарооборот достиг десятимиллиардного рубежа. Сейчас на каждого жителя республики продается промышленных и продовольственных товаров на 125 руб. больше, чем в 1975 г. Существенные сдвиги происходят и в индустрии быта. Населению оказывается более 600 видов услуг.

Во исполнение решений XXVI съезда КПСС в республике осуществляется обширный комплекс мер по дальнейшему совершенствованию обслуживания населения, улучшению условий труда, быта и отдыха людей, бесперебойному снабжению продовольственными и промышленными товарами массового спроса. Объем розничного товарооборота увеличился примерно в 1,5 раза. Более чем в 1,6 раза возрос и бытовые услуги населению.

Серьезное значение придается дальнейшему развитию здравоохранения, созданию крупных медицинских учреждений, оснащенных новейшим оборудованием, для более полного обеспечения населения всеми видами высококвалифицированной медицинской помощи.

Расширятся масштабы строительства жилья, объектов коммунального хозяйства, здравоохранения, школ, детских садов-ясель, учреждений культуры.

Большое внимание уделяется застройке городов и сельских населенных пунктов, улучшению ее качества с учетом климатических условий нашего края.

Столица республики — Ташкент, наши древние города — Самарканд, Бухара, Андижан, Коканд, Ургенч и др. — застраиваются современными зданиями. В стране широко наведен опыт заочных и строителей, построивших в условиях пустынь и полупустынь такие замечательные по эстетике и архитектурным достоинствам города, как Навои и Зерафшан.

Ныне подготовлена комплексная программа застройки Ташкента, разработаны меры по ускоренному развитию центров целинных и вновь созданных районов. Продолжается целенаправленная работа по улучшению быта населения и в городе и особенно на селе. Все, что создается для советских людей, должно быть добротным, удобным и красивым.

Успешная реализация сложных и ответственных задач, стоящих перед республикой в одиннадцатой пятилетке, связана прежде всего

с максимально эффективным использованием больших потенциальных ресурсов и возможностей, которыми располагает Советский Узбекистан. На некоторых важнейших аспектах их решения хотелось бы остановиться более подробно.

В республике высокими темпами растут население и трудовые ресурсы. За 1970—1980 гг. численность населения Узбекистана увеличилась с 11,8 до 16,2 млн. чел. Это означает, что в среднем за год население возрастало на 3%. Прогнозные расчеты говорят о том, что высокие темпы роста населения и трудовых ресурсов в Узбекской ССР сохранятся и в будущем.

Перспективы развития народного хозяйства в предстоящем десятилетии, высокие темпы роста населения выдвигают в качестве насущней задачи расширение подготовки кадров квалифицированных рабочих и специалистов. В этом направлении достигнуты определенные результаты.

За десятую пятилетку в профессионально-технических училищах получили профессию свыше 500 тыс. юношей и девушек—почти вдвое больше, чем в девятой. В являющихся и средних учебных заведениях подготовлено около 500 тыс. специалистов.

Принимаются меры по дальнейшему расширению подготовки квалифицированных кадров. Сейчас в республике действует 488 училищ. В ближайшие годы их будет 620, за пятилетие намечается подготовить 700 тыс. квалифицированных рабочих.

Одна из действенных форм профессиональной ориентации молодежи и подготовки ее к труду — межшкольные учебно-производственные комбинаты. В 1980 г. из 258 тыс. выпускников средних школ пошли работать на предприятия, стройки, в колхозы, совхозы 132 тыс. чел. Многие из них получили квалификацию в указанных комбинатах.

Интересы рационального применения быстро возрастающих трудовых ресурсов республики требуют ускоренных темпов развития промышленности, особенно трудоемких ее отраслей.

На протяжении последних лет в Самарканде, Анджане, Намангане, Джизаке, Шахрисабзе и ряде других городов Узбекистана размещены новые предприятия машиностроения, легкой и других отраслей промышленности. Опережающими темпами будут развиваться трудоемкие отрасли и в одиннадцатой пятилетке. При этом важно, чтобы союзные министерства и ведомства подходили к организации предприятий объективно, предусматривали наряду с сооружением производственных комплексов строительство жилья, детских садов, профтехучилищ и т. д. В решении этих вопросов мы рассчитываем на поддержку и помощь Госплана СССР, союзных министерств и ведомств.

С целью обеспечения занятости растущего трудоспособного населения активно проводится работа по развитию производственных сил малых и средних городов, городских поселков и центров сельских районов. Здесь за последние годы организовано 290 предприятий, филиалов и цехов, что позволило дополнительно вовлечь в сферу производства свыше 30 тыс. чел. и ежегодно выпускать продукции более чем на 300 млн. руб.

Успешно действует филиалом производственных объединений «Узбексельмаш», «Узбектестмаш» и др. В филиале Самаркандской швейной фабрики в пос. Митань Иштыханского р-на работают более 340 чел.

В одиннадцатой пятилетке значительно расширится развитие малых и средних городов, поселков и райцентров. Разработаны мероприятия и установлены конкретные задания министерствам, ведомствам, объединениям.

Современной формой планового решения крупных народнохозяйственных проблем является формирование территориально-производ-

ственных комплексов (ТПК). Исходя из этого, XX съезд Компартии Узбекистана принял решение о разработке основных направлений формирования и развития Каршинского и Джизакского ТПК. О их значении для дальнейшего развития республики можно судить по тому, что в ближайшее десятилетие здесь намечается немалое увеличение производства хлопка-сырца, резко повысится сбор зерна, овощей, фруктов и винограда, увеличатся производство продуктов животноводства; получат основную природную добычу газа, ряда цветных металлов, производства строительных материалов и другой промышленной продукции.

Серьезное значение придается сбалансированию уровня развития производственных сил областей и районов республики. В десятой пятилетке опережающими темпами осуществлялось развитие хозяйства Каракалпакской АССР, Джизакской, Сырдаринской, Хорезмской и других областей, что позволяло углубить их производственную специализацию, успешно решить крупные народнохозяйственные задачи.

В одиннадцатой пятилетке продолжатся работы по совершенствованию территориальной организации производства. Подготовлены целевые комплексные программы развития производственных сил Каракалпакской АССР, Хорезмской, Джизакской, Сырдаринской, Кашкаринской и ряда других областей на период до 1990 г.

Эффективное использование больших потенциальных ресурсов экономического роста, которыми располагает Узбекистан, во многом зависит от развития науки, активного внедрения в производство достижений научно-технического прогресса. Силы Академии наук Узбекской ССР, Среднеазиатского отделения ВАСНХИЛ и других научных учреждений концентрируются на проблемах, приближающих науку к запросам промышленности и сельского хозяйства.

Расширен круг выполняемых научных организациями республики исследований в рамках общесоюзных и региональных программ по решению крупных народнохозяйственных и научных проблем в области агропромышленного, топливно-энергетического, строительного, газохимического и других комплексов.

Анализируя достигнутое с позиций высоких требований XXVI съезда КПСС, мы отдаем себе отчет в том, что в ряде отраслей народного хозяйства республики еще немало неиспользованных резервов и возможностей, недостатков и узких мест.

Учитывая это, в целях успешного решения намеченных задач экономического развития республиканская партийная организация уделяет неослабное внимание всемерному улучшению управления народным хозяйством, совершенствованию планирования и улучшению стилей и методов работы министерств и ведомств, советских и хозяйственных органов, укреплению государственной и плановой дисциплины. Ответственная роль в этом принадлежит плановым органам. В центре их внимания постоянно находится постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Главное место в народнохозяйственных планах стали занимать проблемы повышения эффективности общественного производства, динамичного и пропорционального развития всех отраслей. Особое внимание уделяется вопросам внедрения достижений науки и техники, высокоэффективной технологии, повышения фондоотдачи, улучшения использования производственных мощностей, увеличения производительности труда и коэффициента сменности оборудования, экономного, рационального использования сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Первоочередное значение придается внедрению балансового метода планирования, сбалансированности показателей производства с материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами.

На всех уровнях управления значительно усилена работа по выполнению плановых заданий и принятым социалистическим обязательствам.

Особое внимание уделяется повышению рентабельности, снижению затрат и увеличению прибыли предприятий, организаций и в целом отраслей народного хозяйства. По плановым расчетам, прибыль от промышленной деятельности предприятий отраслей, подведомственных Совету Министров Узбекской ССР, в 1985 г. должна возрасти по сравнению с 1980 г. на 37%. Увеличится прибыль в сельском хозяйстве, строительстве и других отраслях.

Последовательно реализуются генеральные схемы управления отраслями промышленности. Производственные объединения в промышленности республики концентрируют сейчас всю добычу угля, преобладающую часть добычи нефти, производства химических волокон, синтетического аммиака, значительную часть производства минеральных удобрений. Большое развитие получили производственные объединения в легкой промышленности, машиностроении и ряде других отраслей. Переход на двух- и трехзвенную систему управления позволил организовать работу многих министерств на основе хозяйственного расчета.

Партийные и советские органы республики настойчиво добиваются проведения в жизнь намеченных Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР мер по улучшению планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных культур, усилению роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве.

Более полное сочетание отраслевого и территориального планирования — одна из основных народнохозяйственных задач. Необходимо усилить внимание союзных министерств, ведомств и плановых органов к предложениям республик, более тщательно рассматривать и учитывать их проекторку по вопросам развития отдельных отраслей, размещения предприятий, обеспечения комплексного подхода к решению производственных проблем.

Претворение в жизнь выработанных партий мер по улучшению управления и планирования народного хозяйства обеспечит новый мощный подъем экономики республики, увеличение ее вклада в народнохозяйственный комплекс страны, дальнейшее повышение благосостояния народа.

Вдохновленные историческими решениями XXVI съезда КПСС, труженики городов и сел Узбекской ССР, активно включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование за досрочное выполнение планов одиннадцатой пятилетки, внесут достойный вклад в построение материально-технической базы коммунизма.

КУРСОМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Н. Иноземцев,

зам. Председателя Госплана СССР

На XXVI съезде КПСС и на съездах братских коммунистических и рабочих партий социалистических стран было подчеркнуто исключительное значение экономического сотрудничества стран Совета Экономической Взаимопомощи. Отметим, что в соответствии с курсом на дальнейшее развитие и углубление социалистической экономической интеграции на базе долгосрочных целевых программ экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ поднялось на новый, более высокий уровень, приобрело качественно новые особенности, превратилось в решающий фактор хозяйственной политики. «Теперь», — говорил А. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, — невозможно представить себе уверенное развитие той или иной социалистической страны, успешное решение ею таких, скажем, проблем, как обеспечение энергоресурсами и сырьем, внедрение новейших достижений науки и техники без связей с другими братскими странами¹.

Высокая степень обеспеченности развития ключевых отраслей народного хозяйства, создающая необходимые предпосылки для устойчивого развития экономики стран социалистического сотрудничества, является результатом глубокого разделения труда, планового сотрудничества братских стран, и прежде всего координации народнохозяйственных планов. Возникнув как метод взаимодействия отдельных вопросов экономической и научно-технической политики, координация планов превратилась в комплексную международную систему согласования пятилетних планов социально-экономического развития братских стран, в важнейший инструмент социалистической экономической интеграции.

На прошедшем в июле 1981 г. XXXV заседании сессии Совета Экономической Взаимопомощи были подведены итоги десятилетней работы по выполнению программ социалистической экономической интеграции стран СЭВ, а также глубоко проанализированы результаты координации народнохозяйственных планов стран социалистического сотрудничества на 1981—1985 гг. В выступлениях глав делегаций отмечалось, что 10 лет, прошедшие со времени принятия Комплексной программы, принесли весьма ошутимые результаты, позволили значительно увеличить промышленный и научно-технический потенциал стран — членов СЭВ.

Сегодня социалистическое сотрудничество выступает как самая динамичная экономическая система, в мире, развивающаяся устойчивыми и высокими темпами. За 1971—1980 гг. суммарный национальный доход стран — членов СЭВ возрос на 66%, объем промышленного производства — на 84%. Это примерно в 2 раза выше аналогичных показателей развитых капиталистических стран. Особенно много сделано странами социализма в повышении уровня жизни людей. В Советском Союзе, например, за последние 15 лет (1966—1980 гг.) реальные доходы населения удвоились, построено 1,6 млрд. м² жилой площади, общественные фонды потребления выросли в 3 раза. Не менее крупные достижения в области решения социально-экономических проблем имеют и другие социалистические страны. То, что добились они в экономическом развитии, в повышении уровня жизни людей, — это

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 8.

целая эпоха, как отметил в докладе на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев.

Подводя итоги координации народнохозяйственных планов на 1981—1985 гг., XXV сессия СЭВ подчеркнула определяющее влияние встреч и переговоров партийно-правительственных делегаций братских стран на развитие всестороннего сотрудничества. В ходе переговоров обсуждались и согласовывались наиболее крупные, комплексные и принципиальные проблемы экономической политики и хозяйственного взаимодействия стран.

Важная особенность координации народнохозяйственных планов стран СЭВ на 1981—1985 гг. состояла в том, что она осуществлялась одновременно с разработкой и начальным этапом реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества, а также двусторонних программ развития специализации и кооперирования производства, разработанных странами до 1990 г. Поэтому одна из главных задач плановых и хозяйственных органов стран — членов СЭВ при координации планов на предстоящее пятилетие состояла в том, чтобы материализовать мероприятия этих программ в систему многосторонних и двусторонних соглашений и договоров. Эта задача в основном успешно решена. В ходе координации планов было согласовано и подписано около 150 соглашений, в частности по специализации и кооперированию производства оборудования для АЭС, глубокой переработки нефти и автоматических линий, станков с ЧПУ, гидравлического и пневматического оборудования и др.

Крупные соглашения на многосторонней и двусторонней основе были подписаны в топливно-энергетической, химической и других отраслях промышленности, прежде всего о строительстве атомных электростанций на территории СССР для увеличения поставок электроэнергии в страны СЭВ, сооружении линии электропередачи напряжением 750 кВ, по специализации и кооперированию производства энергоемкой и менее энергоемкой химической продукции и др.

Ряд соглашений и договоров подготовлен по реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества в области сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также производства товаров широкого потребления. Наиболее крупные из них — о развитии производства сахара и цитрусовых в Республике Куба — подписаны на XXXV сессии СЭВ.

Все это убедительно свидетельствует о том, что созданный сегодня механизм совместной плановой деятельности стран СЭВ позволяет совместно решать экономические проблемы сотрудничества, создавать благоприятные предпосылки для дальнейшей консолидации мировой социалистической системы хозяйства.

В качестве главного итога координации планов на 1981—1985 гг. XXXV сессия СЭВ отметила тот факт, что в ходе ее были согласованы основные направления взаимного сотрудничества и экономических связей братских стран на ближайшие пять лет, а решения отдельных проблем — на более длительную перспективу. В основном были найдены пути сотрудничества в области обеспечения стран топливом, энергией, сырьем, машинами и оборудованием и другими товарами. Это дало возможность странам разработать в основном сбалансированные пятилетние планы развития народного хозяйства на 1981—1985 гг. и существенно продвинулись вперед в деле углубления и дальнейшего развития экономической интеграции в социалистическом содружестве.

На XXXV сессии СЭВ неоднократно подчеркивалась решающая роль Советского Союза в удовлетворении потребностей стран СЭВ в

топливе и сырье и отмечалось, что в десятой пятилетке объем поставок топлива и сырья из СССР в социалистические страны значительно вырос. Так, в 1976—1980 гг. из СССР в страны — члены СЭВ было поставлено асех видов топливно-энергетических ресурсов около 820 млн. т в условном исчислении, а поставки проката черных металлов, чугуна и железной руды в пересчете на металл составили 177 млн. т. Следует отметить высокий уровень поставок в 1980 г., который явился исходной базой для координации планов в 1981—1985 гг. и который в результате сложной и напряженной работы в основном сохраняется на все годы одиннадцатой пятилетки.

Благодаря своевременно принятым мерам по увеличению добычи и использованию твердых видов топлива в странах СЭВ, строительству атомных электростанций, успешному окончанию строительства Оренбургского газового комплекса и досрочного ввода в действие газопровода «Союз», увеличению поставок электроэнергии из СССР через введенную в строй линию электропередачи Винница (СССР) — Альбертирша (ВНР) значительно снизилась напряженность топливно-энергетического баланса стран социалистического содружества на 1981—1985 гг.

Важную роль в увеличении поставок сырья из СССР в страны СЭВ в новой пятилетке сыграло успешное окончание строительства на территории СССР крупных интеграционных объектов, таких, как Усть-Илимский целлюлозный завод, Кемеровский асбестовый комбинат, предприятия по производству железорудного сырья и отдельных видов ферросплавов. Вместе с тем на XXXV сессии СЭВ в качестве главной задачи стран подтвердили курс на интенсификацию собственного производства.

В настоящее время, когда плановые органы стран разрабатывают пятилетние планы, важно найти средства для более ускоренного перевода экономики на рельсы интенсивного развития, обеспечить коренное улучшение использования имеющихся производственных фондов, снижение удельных норм затрат сырья, материалов и топлива на единицу продукции. Пути для достижения этих целей: экономия трудовых и материальных ресурсов во всех звеньях хозяйственной деятельности, ускорение научно-технического прогресса, глубокая переработка полезных ископаемых, более широкое применение вторичных ресурсов.

Итоги координации планов на 1981—1985 гг. убедительно подтвердили, что наиболее динамичным источником роста нашего товарнооборота и важным фактором дальнейшего обновления и расширения производственных фондов является взаимный обмен машинами и оборудованием между СССР и другими странами СЭВ. В одиннадцатой пятилетке Советский Союз везет в обмен на свои товары более чем на 60 млрд. руб. современного машинного оборудования и на 40 с лишним млрд. руб. товаров народного потребления. В целом внешне-торговый оборот СССР со странами СЭВ в ценах 1980 г. будет примерно на 40% больше, чем в предыдущей пятилетке. В нашу страну в возрастающих объемах будут поступать из стран СЭВ химическое и металлургическое оборудование, суда, вагоны и другие транспортные средства, оборудование для легкой, пищевой, полиграфической промышленности. Во взаимном обмене машинами, оборудованием и приборами значительная доля отводится продукции электротехнической, электронной, радиотехнической и других прогрессивных отраслей машиностроения.

Многолетняя работа, проводимая по специализации и кооперированию в этих отраслях промышленности, дает ожидаемые результаты. Благодаря ей в основном удалось преодолеть узость рынка каж-

дой из братских стран и ускорить процесс формирования наиболее рациональной и эффективной структуры машиностроительного производства в странах — членах СЭВ. Решающая роль в этом отношении принадлежит Советскому Союзу, который и в новом пятилетии предоставил братским странам стабильный и емкий рынок для сбыта продукции машиностроения. Значительная часть этих машин будет эксплуатироваться до конца нынешнего столетия, и, следовательно, технический уровень и параметры их должны быть на уровне требований 80-х гг. и соответствовать достигнутым в мире качеству и техническим требованиям. В полной мере такое усвоение распространяется и на продукцию машиностроения советских предприятий.

На XXXV сессии СЭВ подчеркивалось, что главным звеном научно-технического прогресса в народном хозяйстве стран является качественное совершенствование машиностроения. Данная отрасль в сочетании с достигнутым научно-техническим потенциалом должна быть нацелена на решение главных задач, связанных с дальнейшим повышением эффективности общественного производства, ростом производительности труда, экономией материальных и трудовых ресурсов. Необходимо резко повысить взаимные требования к поставляемому оборудованию, найти совместные решения для того, чтобы обеспечить эффективное объединение усилий научно-исследовательских и конструкторских организаций, мобилизовать все творческие возможности кадров машиностроительной, решительно устранить все, что порождает тенденции к техническому застою. Следует также в подготавливаемых в органах СЭВ, а также и на двусторонней основе соглашениях по специализации производства сосредоточить главные усилия не на закреплении выпуска изделий, уже производимых ряд лет, а на создании новых видов прогрессивных машин и оборудования и ускорении их производства.

Обсуждая ход выполнения программы социалистической экономической интеграции, XXXV сессия СЭВ большое внимание уделила реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества в процессе координации планов на 1981—1985 гг. В выступлениях делегатов неоднократно подчеркивалось, что принятие долгосрочных целевых программ сотрудничества в топливных и сырьевых отраслях, сельском хозяйстве, на транспорте, в машиностроении и при производстве товаров народного потребления объективно выдвигает перед странами задачу более тесной координации экономической политики, и прежде всего инвестиционной, основанной на более широком согласовании и увязке долгосрочных программ капиталовложений.

Совместная реализация крупномасштабных проектов сотрудничества в области материального производства требует комплексного, рассчитанного на длительный период подхода к решению проблем обеспечения растущих потребностей стран в продовольствии, топливе, скверье, технологическом оборудовании и транспортных средствах.

Эти проблемы приобрели интернациональный характер для всего сотрудничества стран — членов СЭВ, их необходимо решать совместными усилиями заинтересованных стран.

До настоящего времени наиболее распространенной формой создания интеграционных объектов совместными усилиями было привлечение ресурсов заинтересованных стран в виде целевых поставок оборудования, материалов, а также товаров народного потребления, средств для реализации которых на внутреннем рынке используются для оплаты рабочей силы и финансирования строительства. Однако практика последних лет показывает, что эта форма сотрудничества нуждается в дальнейшем совершенствовании. Во-первых, страны в большинстве случаев не могут обеспечить целевой характер поставок необхо-

димого оборудования и материалов для строящегося объекта или поставляют его в ущерб традиционной киринговой части поставок. Во-вторых, при наличии устойчивой задолженности большинства стран Советскому Союзу, согласно расчетам по товарообороту, кредитная форма этих поставок утрачивает экономический смысл. И, наконец, самое главное заключается в том, что заинтересованные страны, как правило, не предоставляют своей рабочей силы для строительства. Для Советского Союза, например, это означает, что сооружение интеграционных объектов на территории СССР силами строительных организаций нашей страны отрицательно влияет на ход строительства предусмотренных наших планами новых мощностей. Между тем опыт создания такого крупного объекта, как Оренбургский газопровод, подтверждает, что для решения некоторых крупных проблем совместное строительство «под ключ» является вполне оправданным и весьма эффективной формой сотрудничества.

Плановому Комитету СЭВ предстоит тщательно изучить накопленный опыт по сооружению интеграционных объектов в странах СЭВ и выработать такие экономические условия сотрудничества, которые обеспечивали бы последовательное осуществление принципа взаимной выгоды в отношениях между странами.

Экономическое сотрудничество в рамках СЭВ свидетельствует, что главное и определяющее условие успешного выполнения принятых долгосрочных целевых программ — укрепление плановых основ сотрудничества, безусловное и четкое выполнение обязательств, принимаемых всеми нашими странами. Без этого не может нормально функционировать созданный механизм реализации намеченных программ через систему многосторонних и двусторонних соглашений, которые должны войти в сводный план интеграционных мероприятий на следующую пятилетку.

Таким образом, координация народнохозяйственных планов должна превратиться в непрерывный процесс сотрудничества плановых органов, отраслевых министерств и хозяйственных организаций стран — членов СЭВ на всех стадиях долгосрочного, среднесрочного и текущего планирования.

Важное значение в предстоящей пятилетке для экономического сотрудничества будет иметь состояние расчетов и платежных отношений между странами СЭВ. Уже теперь следует позаботиться не только о расширении товарооборота, но и обеспечении сбалансированности расчетов и платежных отношений на весь перспективный период. Последовательное соблюдение принципа сбалансированности в торговых отношениях является, по нашему мнению, необходимым и обязательным условием, соблюдаемым всеми странами СЭВ.

Эту сложную проблему странам не удалось разрешить в течение одной пятилетки. Плановым и внешнеэкономическим органам стран необходимо с самого начала нового пятилетнего плана приступить к этому.

Отмечая в целом успешные результаты координации народнохозяйственных планов на 1981—1985 гг., а также углубление и дальнейшее развитие процесса социалистической экономической интеграции стран СЭВ, XXXV сессия СЭВ отметила, что в ходе координации планов не полностью решены вопросы, связанные с более интенсивным развитием экономики стран СЭВ, ускорением перестройки их народного хозяйства. Сессия СЭВ единодушно подчеркнула и рекомендовала, что в настоящее время решающим фактором дальнейшего развития экономики каждой страны СЭВ и всего сотрудничества в целом являются всемерная экономия и рациональное использование ресурсов и созданного промышленного потенциала.

Сессия нацелила страны на совершенствование машиностроения — главное звено научно-технического прогресса в народном хозяйстве, приняв ряд конкретных мероприятий. Именно на этой базе будут интенсивно развиваться специализация, производственная и научно-техническая кооперация между странами.

При обсуждении итогов координации планов на 1981—1985 гг. выдвинуто требование обеспечить наиболее рациональное использование топливно-энергетических ресурсов стран, и в первую очередь нефти и нефтепродуктов.

Важнейший элемент новых пятилетних планов стран СЭВ на 1981—1985 гг. — комплекс мероприятий, обеспечивающий постепенный переход на энергосберегающий путь развития. Это продиктовано не просто ограниченностью ресурсов органического топлива в странах социалистического содружества. Такой проблемы, якобы порождаемой их нехваткой, как показывают реальные факты, в социалистическом лагере не существует. Но есть другая — экономическая проблема, суть которой состоит в том, что совокупные капитальные вложения на добычу первичных топливно-энергетических ресурсов в перспективе могут оказаться в 3—4 раза больше, чем затраты по экономии топлива и энергии.

Экономика должна быть экономной — это требование, сформулированное А. И. Брежневым на XXVI съезде КПСС, было в центре внимания делегатов всех стран.

Страны СЭВ вступили в 80-е гг. с мощным экономическим потенциалом, развитой промышленностью, сельским хозяйством, наукой и техникой. Это в значительной мере результат коллективных усилий братских коммунистических и рабочих партий стран СЭВ, являвших курс на углубление социалистической экономической интеграции. Прошедшая сессия СЭВ продемонстрировала монолитность и сплоченность социалистических стран в последовательном осуществлении этого коллективно выработанного курса. Его должны придерживаться плановые и хозяйственные органы стран, а также органы СЭВ.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ — ВАЖНЫЙ ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Мунтян,

нач. отдела Госплана СССР

В решениях XXVI съезда КПСС выдвинуто главное требование современного этапа развития народного хозяйства страны — перевести экономику на реалистическую интенсификацию, добиться повышения эффективности и качества работы во всех сферах производственной деятельности и обеспечить таким путем дальнейший рост материального благосостояния советского народа.

Одно из важнейших направлений интенсификации — углубление специализации, концентрация технологически однородной продукции и организация производства ее в промышленных комплексах на современном техническом уровне. Это создаст необходимые условия для снижения затрат труда, материальных и финансовых ресурсов, позволит поднять уровень использования производственных мощностей и основных фондов при значительном повышении качества продукции. Сегодня на первый план выдвигается задача совершенствования систем управления и планирования специализации и кооперации, улучшения методов измерения и анализа их развития, расчетов экономической эффективности, а также рационализации отраслевых и территориальных кооперационных связей, снижения издержек на транспортировку полуфабрикатов.

Известно, что посредством специализации и концентрации достигается рост обобществления производства. В. И. Ленин отмечал, что обобществление труда состоит не в том, что люди работают в одном помещении, а в том, что концентрация сопровождается специализацией общественного труда¹. Специализация и концентрация отражаются в постоянной дифференциации отраслей производства, образовании новых организационных структур, увеличении числа узкопрофильных предприятий, цехов и участков, производящих отдельные детали, узлы машин и оборудования, однородные материалы или выполняющих только определенные технологические операции.

Масштабы специализации и концентрации тесно связаны с ростом общественного производства и вместе с тем отражают качественные сдвиги в его технологии и организации, свидетельствуют об уровне интенсификации экономики. Развитие специализации ведет к снижению уровня общественно необходимых затрат труда, причем это характерно даже в том случае, когда технический уровень средств производства не изменяется. Но при высоком уровне специализации и концентрации возникает необходимость коренной смены применяемых машин и оборудования, перехода на непрерывные технологические процессы, совершенствования организации производства и труда. Внедрение же новой, прогрессивной техники и технологии вызывает дальнейший рост производительности труда. В этом заключается экономическое значение специализации и концентрации как факторов интенсификации производства.

Важно отметить, что рост обобществления производства, развитие процессов специализации и концентрации при социализме свободны от антагонистических противоречий. Такое их следствие, как снижение общественно необходимых затрат труда, повышение не только общественной, но и индивидуальной производительности труда созда-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, стр. 177.

ют предпосылки для развития масштабов производства и более полного удовлетворения потребностей. Поэтому в условиях общественной собственности на средства производства специализация и концентрация служат дальнейшему росту и укреплению этой собственности, совершенствованию производственных отношений.

Но данное преимущество социализма не реализуется автоматически. Развитие экономики на основе концентрации и специализации требует сознательного управления или с учетом экономической эффективности. Иными словами, оно может быть реализовано лишь в процессе социалистического планирования.

Несмотря на важность специализации в деле обеспечения неуклонного роста производительности труда, развитие ее осуществляется пока медленно и, следовательно, резервы интенсификации производства используются далеко не полностью. Объясняется это, на наш взгляд, рядом причин организационного порядка.

Так, планирование специализации сегодня практически полностью возложено на министерства и ведомства. В определенной мере это правильно, ибо за техническую политику в отраслях отвечают они. Однако развитие производства имеет территориальный аспект. При установлении производственных связей между объединениями и предприятиями внутри министерств этот аспект должным образом в расчет не принимается. Проблема межотраслевой, и в том числе территориальной, увязки развития промышленности имеет место и при решении такой важной государственной задачи, как разработка генеральных схем управления в промышленности. Поскольку она решается в отраслевых пределах, то трудно ожидать существенного улучшения специализации в межотраслевом и территориальном разрезе.

В крупных промышленных центрах, например, имеется большое количество литейных, кузнечных и инструментальных цехов, каждый из которых работает в основном для удовлетворения нужд своего ПО или НПО, причем номенклатура изделий нередко повторяется. Если же в ПО имеются излишние мощности, то производимая на них продукция обычно вывозится в другие области и республики, несмотря на то, что потребность в ней имеется у ПО другого министерства в этом районе. Основная причина такого положения — слабая межотраслевая координация этой деятельности, а также недостаточная увязка схем управления различных промышленных министерств.

Развитие специализации сдерживается также отсутствием ряда нормативных документов и недостаточным контролем за выполнением имеющихся. Например, далеко не по всем видам продукции определены оптимальные размеры производственных мощностей, но даже если они и определены, то сплошь и рядом нарушаются. В то же время практически нет нормативов, регулирующих структуру предприятий, размеры и технологический состав цехов по тем или иным отраслям промышленности. Не выработаны критерии организации производственных и научно-производственных объединений. Каждое министерство при разработке проектной документации на строительство новых предприятий по-своему определяет, какие цехи в них строить. Аналогичным образом организуются ПО и НПО. Одни министерства сохраняют в составе ПО предприятия на самостоятельном балансе, другие — нет. Нередко создаются ПО в составе одного-двух предприятий.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. установлено, что основное хозяйственное звено в промышленности — производственное объединение. Предложено также последовательно осуществлять мероприятия по специализации и кооперированию производства, централизации вспомогательных и подсобных служб, а также управленческих функций объединенных предприя-

тий и организаций. Но это важное решение все еще не подкреплено организационно-методическими мерами. Так, разработка проектно-сметной документации на реконструкцию и расширение по-прежнему ведется для отдельных предприятий, входящих в ПО и НПО. Госстрою СССР не установлен порядок проектирования ПО и НПО — делом.

Важное значение имеет специализация и централизация вспомогательных и подсобных служб. Большую роль в этом деле могли бы сыграть межотраслевые организации по оказанию услуг промышленного характера, например: по ремонту машин и оборудования, ремонту зданий и сооружений, сбору промышленных отходов и вторичных ресурсов, по упаковке и отгрузке продукции и др. В настоящее время подобных организаций, обслуживающих промышленные предприятия, не существует, хотя это могли бы быть высокоспециализированные и технически хорошо оснащенные организации с высоким уровнем производительности труда.

Для решения этой проблемы необходимо определиться в двух вопросах. Во-первых, установить, кто должен управлять такими организациями, и наделить их соответствующими правами, включая в сферу материально-технического обеспечения наряду с другими промышленными предприятиями и организациями. На наш взгляд, эти организации можно объединить в пределах республик или экономических районов и подчинить советам министров союзных республик. Во-вторых, разработать гибкую систему выделения капитальных вложений и других материальных, трудовых и финансовых ресурсов на подобные межотраслевые цели. Принятый сегодня порядок распределения капитальных вложений по отраслям ограничивает интересы управляющей структуры узкими рамками отрасли. Механизм централизации капитальных вложений путем передачи их долей министерствам-соисполнителям весьма сложен, а главное, ненадежен. По нашему мнению, решить эту проблему можно путем предоставления организациям, оказывающим промышленные услуги, статуса отрасли межотраслевых производств или межотраслевых услуг.

Недостаточное развитие специализации в определенной мере — следствие отсутствия в практике планирования надежного экономического показателя оценки уровня специализации. При рассмотрении этого вопроса обычно пользуются данными ЦСУ СССР о росте числа предприятий в группировках по среднегодовой численности рабочих, стоимости производственных основных фондов, объему валовой продукции или, например, изменении числа ПО и НПО в стране, а также количества входящих в них предприятий. Такие и подобные им показатели не раскрывают сущности проблемы специализации в промышленности. Например, высокая концентрация рабочей силы без учета показателя производительности труда мало о чем говорит. Она может явиться следствием слабой специализации и недостаточной механизации труда. При низкой специализации и большом количестве разного рода вспомогательных производств стоимость производственных основных фондов, очевидно, тоже возрастает. Показатели роста количества объединений, их доли в объеме промышленной продукции и занятых в них рабочих не могут однозначно свидетельствовать об углублении специализации производства.

Нам представляется, что подобно с экономической меркой к проблеме специализации можно толкать анализ структуры совокупного общественного продукта, включая анализ валового продукта по каждому министерству и ведомству. При изучении специализации производства важны не только объем произведенного продукта, но и то, при каких условиях он произведен, какое при этом достигнуто разделение труда, в какой мере каждая часть этого продукта достигла уровня самостоятельного производства. Иными словами, необходимо

оценивать соотношение конечного и промежуточного продукта в составе совокупного продукта. Рост конечного продукта свидетельствует о развитии и масштабах производства, а промежуточного — о качественном росте производства, его технологической и организационной структуре, специализации. Анализ показывает, что доля промежуточного продукта в большинстве машиностроительных ВПО и ПО не превышает 2–3%. Следовательно, производственные связи у них развиты слабо, преобладает предметная специализация, при которой изделия почти от начала и до конца изготавливаются на одном и том же предприятии. Вывод этот согласуется и с данными обследования ЦСУ СССР. Из них известно, что из каждых 100 предприятий машиностроения производят для собственных нужд: чугунолите — 71, стальное лите — 27,ковки — 84,штамповки — 76,крепежные метизы — 65.

Общество заинтересовано прежде всего в увеличении конечного продукта, по пути к этому лежит через специализацию и рост производительности общественного труда. Вместе с тем мы не можем считать априори, что любая специализация дает экономический эффект. Ведь промежуточный продукт, который по мере углубления специализации растет, не цель производства, а лишь средство — материальные затраты, связанные с производством конечного продукта. Поэтому эффективной будет лишь специализация, обеспечивающая ускорение роста конечного продукта и снижение суммарных затрат живого и овеществленного труда на единицу конечного продукта. Это и есть экономический критерий развития специализации. Но для его практического использования необходимо ввести в практику планирования и анализа раздельный учет конечной и промежуточной продукции. Сегодня можно лишь косвенно судить о небагополучении в части эффективности специализации. В то время как план выпуска товарной продукции перевыполняется, многие виды ее в натуральном выражении недоиспользуются. Значит, промежуточная продукция, материалоемкость производства растут быстрее.

К вопросу специализации непосредственно примыкает проблема рационализации кооперированных связей и перевозок продукции. При разработке плана кооперированных поставок продукции совершенно не учитывается фактор транспорта. Сложилось представление, что мощности транспорта используются не полностью и могут быть доружены в любой момент перевозкой продукции по кооперации. Практика показывает, что это не так. Транспорт сейчас сдерживает развитие промышленности и в то же время используется нерационально. Ничем нельзя оправдать, например, систематическое планирование Минэнергомашинам перевозок литых из Ленинграда в Хабаровск, а Минмашем — из Сум в Ташкент и Читу. Вообще от 55 до 75% всех кооперированных поставок машиностроительных заготовок приходится на предприятия, расположенные в разных экономических районах. Так, с предприятий Украины на Урал везется около 80 тыс. т горячих штамповок, а с предприятий Урала на Украину — около 82 тыс. т. Значительный объем перевозок составляют кооперированные поставки заготовок в черной металлургии, полупродуктов в химии, железобетонных конструкций в строительной индустрии.

Для наведения порядка в этом деле, сокращения ненужных перевозок из одного конца страны в другой необходимо установить следующее. Во-первых, при расчете эффективности кооперации затраты на транспортировку продукции учитывать не по тарифам, а по полным приведенным затратам. Сегодня незначительный удельный вес затрат на транспорт в себестоимости товарной продукции и относительное снижение тарифов на перевозки при увеличении дальности не способствуют рационализации производственных связей и развитию их в тер-

риториальном разрезе. Во-вторых, нужно утвердить нормативы дальности перевозок по всем важнейшим видам продукции и установить прогрессивные надбавки к тарифам при их нарушении, причем без права учета этих расходов в себестоимости продукции.

Непрерывное условие развития специализации производства — всемерное укрепление государственной плановой дисциплины и добросовестное соблюдение обязательств по хозяйственным договорам всеми участниками производственного процесса, включая органы снабжения и сбыта, транспортные организации. Неуверенность в надежности кооперированных связей приводит к организации каранков, но собственных производств с высокими затратами общественного труда.

По той же причине слабо развиваются межотраслевые связи в промышленности. Так, за последние годы нежирными (как правило, внутротрепассовые) поставки продукции повисли по чугунолите и стальному литею примерно в 1,5 раза.

В последние время приняты серьезные меры для контроля за выполнением договорных обязательств, и, надо полагать, они дадут положительный результат. Но представляется, что наряду с укреплением дисциплины поставок следовало бы укрепить материально заинтересованность предприятий в расширении кооперации. Эффект при расширении поставок конечной продукции несоизмеримо выше, чем промежуточной. В результате предприятия не всегда охотно идут на расширение кооперации. Думается, целесообразно поставить нормативы образования фондов экономического стимулирования предприятий в зависимости от роста объема поставок продукции по кооперации.

Рассмотрим некоторые проблемы развития специализации машиностроения на примере промышленности по производству продукции общемашиностроительного применения. В докладе Н. А. Тихонова на XXVI съезде КПСС в качестве важного средства повышения эффективности машиностроения названо усиление концентрации производства этой продукции в стране.

Углубленные расчеты показывают, что производительность труда в машиностроении — главный показатель интенсификации производства — можно увеличить примерно в 1,5 раза только за счет централизованного изготовления гидравлического оборудования, фильтров, редукторов, зубчатых колес, муфт, цепей, звездочек и других изделий общемашиностроительного применения, а также проведения глубокой специализации заготовительных производств. Для этого необходимо прекратить строительство комплексных машиностроительных заводов, имеющих в своем составе весь набор технологических производств для изготовления литых, кованых, сварных и других видов заготовок. Такие мощности должны создаваться либо как самостоятельные предприятия в составе ПО и НПО (если их потребность с учетом других территориальных нужд достигает оптимального размера), либо как межотраслевые производства. Одновременно требуется углубить предметную специализацию.

Разработки институтов АН СССР показывают, что оптимальный объем централизованного производства изделий общемашиностроительного применения не менее 85%. Фактически уровень централизованного производства составляет: по гидравлическому оборудованию и фильтрующим устройствам — 55%, по редукторам и вариаторам — 60, по ролико-втулочным цепям — около 67%. Свыше 90% специального инструмента и технологической оснастки выпускается предприятиями непосредственно для собственных нужд.

О потерях, связанных с низким уровнем специализации производ-

ства межотраслевого назначения, можно судить по следующим данным. Разница в трудоемкости изготовления гидрооборудования на специализированных заводах Минстанкопрома и неспециализированных предприятий других министерств составляет на каждую тысячу рублей продукции 72 нормо-ч, а в пересчете на вес обобщенно централизованного производства — это фонд времени почти 20 тыс. рабочих. Аналогичные потери наблюдаются при выпуске редукторов и ролко-втулочных цепей. При этом качество изделий, выпускаемых в неспригодных условиях, несоизмеримо ниже. Ряд изделий (например, гидростатические трансмиссии, малооборотные гидромоторы, редукторы с авиационным зацеплением зубьев или волновые) вообще нельзя изготовить без специального оборудования, которое может быть установлено только на специализированном предприятии.

Примых данных о потерях металла в неспециализированных производствах нет, поскольку его расход включается в общую норму в расчете на конечную продукцию. А раз при этом не применяются специальные виды и профили проката, эти потери достаточно велики. По некоторым данным, коэффициент использования проката в производстве шестерен не превышает 0,4, а расход его на крепежные детали в 3 раза выше, чем на специализированных производствах².

Об эффективности централизованного производства заготовок можно судить по показателям работы предприятий, входящих в ВПО «Союзлитпром»: Минстанкопрома, и аналогичным средним данным по литейным цехам машиностроительных министерств за 1979 г., приведенным ниже.

Машиностроительные предприятия ВПО
Министерства «Союзлитпром»

Расход кокса на 1 т готовки отливок, кг	234,5	182,9
Выход годных отливок от металлозаготовки, %	84	66,1
Выпуск отливок на одного работника, т/год	41,1	48,6

Таким образом, производительность труда по натуральному показателю на предприятиях ВПО «Союзлитпром» на 18% выше, а расход кокса на 22% ниже. Себестоимость чулунного литья в специализированных производствах ниже примерно на 20%, а по отдельным крупным цехам и предприятиям — более чем в 2 раза. Следует иметь в виду, что указанные показатели достигнуты в условиях, когда строительство большинства центромитров еще не завершено, а введенные мощности на некоторых из них по ряду причин используются не полностью.

Вопрос ускорения развития промышленности по производству продукции общемашиностроительного назначения многократно обсуждался при разработке планов. На доступную пятилетку ставилась задача существенно расширить производственную базу, в том числе по централизованному производству этой продукции, улучшить структуру машиностроительных заготовок за счет их опережающего выпуска по прогрессивной технологии: электроплавкой, штамповкой, точным литьем, сваркой, из металлокерамических порошков и т. п. Намечалось поднять технический уровень и качество изделий общемашиностроительного назначения, расширить их типологический ряд, повысить уровень унификации. Предусматривались меры по усилению централизованного планирования и управления промышленностью, производящей продукцию общемашиностроительного назначения.

За истекшие пять лет расход заготовок в машиностроении в ре-

зультате проведенных работ снизился на единицу продукции на 20%. Четверть этого снижения достигнута за счет увеличения доли прогрессивных видов литья, а остальная часть — путем повышения удельного веса штамповок и сварных конструкций. Почти на 34% повысилась насыщенность машиностроительной продукции гидроинвентарным оборудованием. Степень удовлетворения потребности в этих изделиях за счет централизованного производства возросла на 14,5%. В то же время средняя мощность гидравлического и пневматического оборудования увеличилась в 2 раза, ресурс работы — на 30–60%, а удельная металлоемкость снизилась в 2 раза.

Объем кооперированных поставок заготовок по предприятиям машиностроительных министерств за это же время возрос более чем на 18%, а доля заготовок, получаемых от министерств, не входящих в машиностроительный комплекс, снизилась на 5%. Это свидетельствует о дальнейшей концентрации заготовительных производств в машиностроении.

И тем не менее развитие производства продукции общемашиностроительного назначения в десятилетии не отбрасало потребности. Ввод мощностей по основной номенклатуре продукции осуществлен на уровне 50–55%, а по редукторам — менее 30. Это вызвано недостатками в организации строительства, несвоевременным обеспечением ряда объектов проектно-сметной документацией, распылением капитальных вложений по многочисленным стройкам. Машиностроительные министерства сокращали и абсолютно и относительно капитальные вложения, направляемые на создание централизованных мощностей по выпуску заготовок и изделий.

На начало одиннадцатой пятилетки создалось напряженное положение по обеспечению производства машин и оборудования с потребностью в заготовках, особенно по крупногабаритным и тяжелым поковкам и отливкам, специальным видам литья и сварным конструкциям. Сдерживается повышение технического уровня машиностроения из-за недостатка гидрооборудования, систем централизованной смазки, фильтрующих устройств. Требуется более высокая степень гидрофикации тракторов, комбайнов, отдельных сельскохозяйственных машин, кранов и другого подвижно-транспортного оборудования, строительных дорожных машин. В ряде случаев вместо компактных и легкоуправляемых гидросистем все еще применяются тяжелые механические приводы и передачи. Потребитель-машиностроитель, а также эксплуатационники вынуждены в больших количествах производить нормализованные редукторы, вариаторы и другие изделия общемашиностроительного назначения.

На сегодняшний день имеются сложности с обеспечением литейного производства формовочными песками. Основная их масса поставляется прямо с карьеров, без отмытки от глины и без классификации по маркам, что связано с затягиванием строительства ряда обогащательных фабрик. Низкое качество формовочных песков вызывает повышенный брак и уменьшенный вес литых заготовок, а также ведет к перерасходу песков и крепителей.

Недостатки в области концентрации производства общемашиностроительной продукции и организации специализированного ее выпуска, на наш взгляд, явились следствием следующих основных причин.

Во-первых, машиностроительные министерства свои функции по развитию специализированных мощностей, в том числе централизованного производства заготовок и изделий общемашиностроительного назначения, выполняли недостаточно. Машиностроители все чаще обращаются в Госплан СССР и Госнаб СССР с просьбой обеспечить их заготовками или изделиями по кооперации или освободить от обязанности по поставкам такой продукции с целью удовлетворения своих

² В. С. Беляковская. Планирование межотраслевых производств. М., «Экономика», 1977, с. 114.

нужа, мотивируя это тем, что отраслевая специализация научится, не нужно тратить силы на развитие мощностей. Это результат отсутствия экономической оценки развития специализации.

Чтобы не допустить разрыва в развитии мощностей, Госпланом СССР начиная с плана на 1981 г. выделяется машиностроительным министерствам целевой лимит капитальных вложений на строительство предприятий по производству общемашиностроительного применения. При этом важно добиться использования лимита строго по назначению, для чего необходимо Госплану СССР и Стройбанку СССР установить строгий контроль.

Вместе с тем следовало бы возложить ответственность министерств за обеспечение народного хозяйства изделиями общемашиностроительного применения, разработок и утверждения плановых балансов производства, получения со стороны и поставки на сторону продукции по каждому из них и всей номенклатуре закрепленной за ними продукции в соответствии со специализацией. Такие балансы должны составлять неотъемлемую часть плана. Нужно ускорить также решение о разработке территориальных балансов по продукции общемашиностроительного применения.

Во-вторых, из-за недостатка специализированных мощностей тормозится дальнейшее их расширение и развитие специализации. Строительство центролатов, центровок, центровок затягивается. Поэтому министерства вынуждены идти на частичную реконструкцию и расширение мелких цехов. Например, Мингайтенгаш намечает реконструировать в одиннадцатой пятилетке 26 литейных цехов, мощность большинства которых не превышает 3—5 тыс. т.

Дальнейшее строительство централизованных производств объясняется в значительной мере тем, что новые машиностроительные заводы строятся в основном как комплексные. По той же причине не ведется специализация существующих производств. В стране сейчас имеется более 6 тыс. мелких маломеханизированных литеев. Работавшие в них представляют собой крупный резерв рабочей силы. Часть литейных цехов могла бы быть ликвидирована по мере вклада в действие новых мощностей, а другая часть уже специализирована с соответствующим техническим перевооружением, что также создаст резерв мощностей.

Парадокс ситуации еще и в том, что достигнутый масштаб производства литейных заготовок по весу может в основном обеспечить потребности машиностроения в перспективе 10—15 лет за счет повышения их точности, снижения веса, расширения применения сварно-литейных, сварно-кованных конструкций, а также других мер по улучшению структуры заготовок. Но для их осуществления нужны резервные мощности.

Так, расчеты показывают, что указанные меры можно реализовать, построив в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках около 20 централизованных предприятий мощностью по 90—150 тыс. т продукции каждое. Возможно, для этого придется бы поприрастить строительство или реконструкцию уже начатых цехов, но это было бы оправданным, если выдержать намеченный срок строительства централизованных производств.

В-третьих, в настоящее время строительству комплексных предприятий в той или иной отрасли почему-то отдается предпочтение, даже если они не всегда обеспечены сырьем, заготовками или полуфабрикатами. Строительство же кузнечного или литейного производства считается менее важным, хотя оно нередко обеспечивают лучшее использование мощностей сразу на многих заводах. Так, в десятой пятилетке из 16 предприятий, определенных заданиями государственного плана и предназначенных для централизованного обеспечения нужд промышленности, было начато строительство только трех. В такой практи-

ке своеобразно отразилось правильное решение об уменьшении числа новостроек: сократилось строительство специализированных предприятий. Еще пример. В Волжске на промышленном узле ведется строительство трех предприятий: холодильных машин, строительно-дорожных машин и по централизованному производству нормализованных редукторов. Одновременно востри три завода строителя не могут. Поэтому они решили приостановить строительство редукторного завода, хотя без комплектации останутся десятки машиностроительных предприятий.

Приоритетность в развитии должна соблюдаться, но предоставлять ее следует прежде всего тем отраслям и предприятиям, которые обеспечивают лучшую сбалансированность и высокую народнохозяйственную эффективность. К ним относится весь комплекс производств по выпуску общемашиностроительной продукции, как продукция, повышающей уровень специализации машиностроительного производства.

И четвертое. XXVI съезд КПСС определял в качестве важнейшего направления развития промышленности реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, улучшение использования производственных мощностей, повышение сменности работы оборудования, для чего необходимо углубить специализацию. Без коренного изменения характера производства замена одного оборудования другим, даже более производительным, мало что даст. Поэтому затраты, при которых не обеспечивается концентрация продукции и развитие специализации производства, на наш взгляд, не стоит относить к техническому перевооружению.

Вместе с тем все мероприятия, связанные с развитием мощностей и производств продукции общемашиностроительного применения, прямо направлены на углубление специализации машиностроения и создают необходимые предпосылки для его технического перевооружения. Следовательно, весь объем капитальных вложений, направляемых на развитие промышленности по производству продукции общемашиностроительного применения, должен рассматриваться как затраты на техническое перевооружение предприятий машиностроения.

Анализ недостатков в развитии специализации машиностроения и производства продукции общемашиностроительного применения приводит к выводу о неудовлетворительной организации данной работы, особенно в планировании. Именно на это предстоит обратить внимание в первую очередь, к чему и призывает постановление ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов».

С целью усиления централизованного начала в планировании производства общемашиностроительной продукции и дальнейшего развития специализации в машиностроении Госплане СССР начиная с одиннадцатой пятилетки осуществляется разработка всех балансов этой продукции по укрупненной номенклатуре, а также планов распределения ее по министерствам и ведомствам-потребителям на пятилетку и в разрезе каждого года. Одновременно осуществляется комплекс мер по совершенствованию работы, связанной с нормированием потребности в заготовках и изделиях на основе единой номенклатуры продукции машиностроения и проведения централизованных расчетов с применением ЭВМ.

Исключительное значение для дальнейшего развития специализации машиностроения будет иметь решение Госплана СССР о разработке в составе пятилетнего плана на 1981—1985 гг. Целевой комплексной программы (ЦКП) «Создание высокоспециализированной промышленности по производству продукции общемашиностроительного применения». Его принятию предшествовало глубокое изучение практики планирования и управления этой промышленностью.

В январе текущего года Госплан СССР утвердил исходное задание на разработку этой ЦКП, в котором установлено, что программа представляет собой директивный адресный документ, определяющий весь комплекс научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических, производственно-экономических, социальных и организационно-хозяйственных заданий и мероприятий, призванных обеспечить достижение промышленностью намеченных технико-экономических показателей. Разработка исходного задания — первый большой и ответственный этап работы, поскольку в нем задаются требования к качеству всей продукции и эффективности ее производства на конечный период осуществления программы. Разработка исходного задания велась Минстанкопромом под руководством и при широком участии специалистов своего и других отделов машиностроения Госплана СССР, сотрудников НИИППа, специалистов Госснаба СССР и Госстандарта СССР. Исполнительная ЦКП назначены, кроме того, все машиностроительные министерства, а также советы министров союзных республик.

Структура ЦКП определена. Она будет разрабатываться в составе трех подпрограмм: по всем видам машиностроительных заготовок, формочным материалам и изделиям общемашиностроительного применения. В каждой из них выделяются по три подпрограммы второго уровня, а именно: научно-техническая, стандартизация и производственно-экономическая, включающая схемы развития и размещения производства, социальные мероприятия и охрану окружающей среды. Научно-техническая подпрограмма и подпрограмма стандартизации — базисные для решения всех других производственно-экономических задач. Предусматривается разработка прогнозов развития науки и техники, а также расчет необходимых ресурсов и экономического эффекта от выполнения всего комплекса мероприятий.

В программе целевые показатели будут дифференцированы и доведены до каждого исполнителя. Определяются все параметры специализации по производству общемашиностроительной продукции.

В исходном задании обращено с определением количественных и качественных показателей, таких, например, как удельный вес продукции высшей категории качества, уровень унификации изделий и типизация технологических процессов, средний радиус перевозок заготовок, норма потребления формочных лесков, установлен ряд ограничений по материальным и трудовым ресурсам. Так, лимит численности работающих на производстве продукции на конечный этап программы определен на уровне плана 1980 г. Это значит, что все развитие производства должно быть достигнуто только за счет роста производительности труда. В части материальных ресурсов установлено, например, что развитие производства литья должно осуществляться без увеличения существующего расхода чугуна и кокса, что возможно только в условиях проведения глубокой специализации производства.

Конечно, далеко не все вопросы разработки ЦКП уже решены в методическом и организационном плане. Работа это новая и сложная, но весьма перспективная. Принимая во внимание те огромные силы научных и проектных организаций, привлеченных к ее выполнению, сомневаться в положительных результатах не приходится. Работа эта станет крупным шагом вперед в совершенствовании практики планирования, и в частности решений серьезных межотраслевых задач.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

НОРМАТИВНАЯ БАЗА ПЛАНИРОВАНИЯ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ЗАДАЧИ

Г. Покараев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Современные условия дальнейшего развития народного хозяйства предъявляют новые требования к уровню сбалансированности экономических показателей на основе внедрения системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов.

Госплан СССР принял 11 января 1980 г. постановление «О системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и мерах по ее внедрению в планирование»¹.

Указанным постановлением предусматривалось провести существенную перестройку организации работ по подготовке и рассмотрению норм и нормативов в министерствах, ведомствах и союзных республиках, в Госплане СССР и его научно-исследовательских институтах; разработать ряд основополагающих методических и организационных документов по формированию нормативной базы планирования; обеспечить более строгий контроль за нормами путем проведения экспертизы прогрессивности важнейших норм. Министерством и ведомствам было поручено углубить работу по обеспечению достоверности норм и нормативов, своевременному их обновлению, значительно улучшить нормативную работу на предприятиях и в объединениях.

Важность осуществления мероприятий по совершенствованию нормативного хозяйства подчеркивалась в решениях XXVI съезда КПСС, где указывалось на необходимость существенного улучшения нормирования всех производственных ресурсов, систематического пересмотра устаревших и внедрения прогрессивных норм, соответствующих современному уровню техники, технологии, организации производства и труда.

В связи с усилением роли пятилетнего плана как основной формы планирования экономического и социального развития страны и организации хозяйственной деятельности предъявляются повышенные требования к выработке норм и нормативов на этот период. Они должны разрабатываться параллельно с планом производства, науки и техники, капитального строительства и другими планами развития предприятий, объединений и отраслей.

За истекшие полтора года со дня выхода постановления в Госплане СССР, министерствах и ведомствах СССР и госназлах союзных республик осуществлялся ряд мер, направленных на улучшение организации работ по нормированию и применению ей будущей планирования. Проводится работа по усилению методического обеспечения расчетов норм трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Большинство министерств и ведомств осуществили разработку комплексных планов работ по совершенствованию нормирования на 1981—1985 гг. Ряд министерств (Минчермет СССР, Минстройдорш,

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1980, № 5, с. 51.

Миннеfteхмипром СССР, Минсудпром, Министерство гражданской авиации, а также Госплан Украинской ССР уже утвердили их.

Как правило, в министерствах голодных подразделений, ответственных за организацию нормирования ресурсов в отрасли, издаются планы организационно-экономического управления. Отдельные министерства создали специальные комиссии, на которые возлагается указанная работа. Так, в Минуглепроме СССР ее проводит комиссия в составе начальников ведущих управлений и всесоюзных объединений во главе с заместителем министра.

Некоторые министерства и ведомства СССР и ряд госпланов союзных республик приняли меры по укреплению кадров аппарата нормирования, уточнению структуры и численности соответствующих подразделений. К числу таких относятся: Минхиммаш, Миннефтепром, Министерство промышленности средств связи, Миннеfteхмипром СССР, Минтрансстрой, Миннеfteпром, Минуго СССР, Минлигнестром СССР, Гослесхоз СССР, Госкомсельхозтехника СССР, Госплан Украинской ССР, Госплан Литовской ССР.

Определены головные научно-исследовательские организации в министерствах, ведомствах СССР и союзных республиках по методическому руководству созданием системы в целом и по отдельным группам норм и нормативов.

Таким образом, постановление Госплана СССР сыграло определенную роль в активизации работы министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик по подготовке системы норм и нормативов для планирования.

В то же время в отступление от рекомендаций постановления Госплана СССР в министерствах и ведомствах СССР и госпланах союзных республик не образованы самостоятельные подразделения, ответственные за разработку системы. В ряде министерств эти функции распределены между соответствующими службами центрального аппарата. Существенным недостатком выполняемых организационных мероприятий является переложение работ по формированию норм и нормативов различных видов полностью на отраслевые научно-исследовательские организации. Все это снижает ответственность министерств за организацию этой работы в объединениях и на предприятиях и зачастую приводит к формальному участию аппарата министерств при формировании нормативной базы планирования. В результате проведенных министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками мероприятий консулись только незначительной части организационных вопросов.

В Госплане СССР выполнен предварительный анализ состояния работ по формированию норм и нормативов затрат труда и заработной платы, нормативов потребности в оборудовании и кабельных изделиях, удельных капитальных вложений и производственных мощностей; осуществлено частичное изменение структуры НИИПИНа с целью развития работ по нормированию; установлен порядок рассматривания в Госплане СССР норм и нормативов, включенных в систему.

В рамках работы по подготовке нормативной базы к плану на 1981 г. и на одиннадцатую пятилетку Отделом труда Госплана СССР совместно с Отделом норм и нормативов, ГВЦ, НИИПИном при Госплане СССР и НИИ труда Госкомтруда СССР проведено совещание с представителями 35 министерств и ведомств СССР по вопросу внедрения в практику плановых расчетов показателя полной фабрично-заводской трудоемкости единицы продукции. Для внедрения систематических расчетов этого показателя и использования его на всех уровнях планирования Госпланом СССР и Госкомтрудом СССР направлены министерствам и ведомствам соответствующие указания, которым предусматривается с 1980—1981 гг. в качестве первого этапа организовать формирование показателей полной трудоемкости единицы продукции на

уровнях предприятия, объединения, министерства (ведомства СССР), систематическое получение и анализ их в Госплане СССР, с тем чтобы в 1982—1985 гг. перейти к их использованию при обосновании плана по труду.

В порядке подготовки к планированию фонда заработной платы на основе показателей полной зарплатоемкости единицы продукции министерствам и ведомствам СССР поручено представить в Госплан СССР долгосрочные нормативы затрат заработной платы промышленно-производственного персонала на стоимостную единицу продукции.

Разработаны проекты заданий по экономии и норм расхода материалов и топливно-энергетических ресурсов к плану на 1981 г. и основным направлениям на 1981—1985 гг. Расширена номенклатура материальных ресурсов, показателей их экономии и направлений нормирования, увеличено количество фондодержателей, уточнены действующие и созданы новые инструктивно-методические документы по расчету экономии с учетом требований постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., постановления ЦК КПСС от 29 мая 1980 г. Так, начиная с плана 1981 г. введены задания по повышению коэффициента использования металла и по среднему снижению общего удельного расхода металла. Пересмотрены коэффициенты экономии и замены металлопродукции в машиностроении, утверждены объективные нормы расхода материальных ресурсов в капитальном строительстве. Количество фондодержателей, по которым рассматривается структура строительно-монтажных работ, увеличено с 68 до 85.

Ведется работа по подготовке и утверждению нормативов удельных капитальных вложений по отраслям промышленности и народного хозяйства на 1981—1985 гг. Однако, несмотря на большой объем работ по расчету, рассмотрению и подготовке к утверждению нормативов удельных капитальных вложений, эти показатели из-за недостаточной их прогрессивности используются крайне ограниченно при формировании проекта плана капитальных вложений.

Подготовлены нормы для определения потребности отраслей народного хозяйства в оборудовании и кабельных изделиях. Утверждены нормы продолжительности освоения проектных мощностей, вводимых в действие промышленных предприятий и объектов, а также методические положения по их определению.

Главный вычислительный центр Госплана СССР наращивает объем обрабатываемой на ЭВМ нормативной информации. Для обоснования планов материально-технического обеспечения в ЭВМ ГВЦ было введено в 1980 г. и использовано в плановых расчетах более 180 тыс. норм расхода металлопродукции, применяемой в промышленном производстве (против 120 тыс. в 1978 г.), продолжалось выполнение расчетов средних норм в капитальном строительстве и формирование норм расхода на ремонт и эксплуатацию орудий труда.

Перспективным направлением работ в ГВЦ следует считать начатые в 1981 г. аналитические расчеты на ЭВМ результатов перерасчета министерствами, ведомствами СССР и госпланами союзных республик норм расхода материалов в производстве.

Вместе с тем, несмотря на определенный опыт, средства вычислительной техники в подготовке необходимых данных для комплексного анализа прогрессивности норм и эффективности использования ресурсов, контроля за выполнением норм в заданиях по их среднему снижению используются недостаточно. Главным вычислительным центром пока не решены проблемы накопления нормативных данных за ряд лет для определения тенденций и динамики их изменения по сопоставимым номенклатурам. Актуальными становятся проблемы улучшения взаимодействия между отделами и ГВЦ Госплана СССР, а также между ГВЦ Госплана СССР и ВЦ министерств, ведомств СССР и госпланов

союзных республик в части использования машинных носителей для передачи нормативной информации.

Постановлением Госплана СССР от 11 января 1980 г. координация и обеспечение методологического и методического единства работ по совершенствованию нормирования и экономии ресурсов в народном хозяйстве возложены на НИИПН при Госплане СССР. Он является головной организацией по разработке методологических основ нормирования и методического обеспечения системы норм и нормативов и должен также обеспечить подготовку типовой межотраслевой документации по вопросам нормирования и проведение выборочной экспертизы норм и нормативов. Это требует от института значительного изменения направлений и повышения уровня научных исследований по нормированию ресурсов, осуществлению конкретных работ по созданию и внедрению системы норм и нормативов и, что особенно важно, проведения анализа и экспертизы нормативной информации министерств и ведомств.

Необходимость ускоренной реализации требований, изложенных в постановлении, обусловлена рядом факторов. При планировании капитального строительства Госпланом СССР, министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками используются следующие основные группы норм и нормативов, формируемые на базе объектов-представителей: нормативы удельных капитальных вложений — укрупненные и индивидуальные, нормы расхода материальных ресурсов (нормы расхода материалов и изделий на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ, нормы потребности в оборудовании для комплектования объектов капитального строительства на 1 млн. руб. лимита капитальных вложений на оборудование, в кабельных изделиях для комплектования объектов капитального строительства на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ); нормы затрат времени (продолжительности проектирования, строительства и заделов, освоения проектных мощностей вводимых в действие промышленных предприятий, объектов).

Методическими и непосредственно расчетными работами по подготовке этой нормативной базы заняты госпланы и госстрои союзных республик, министерства и ведомства СССР, около 200 общесоюзных и отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов (по каждой группе норм), НИИПН и НИИЭИ при Госплане СССР.

Однако сложившаяся практика работы свидетельствует, что указанные нормы и нормативы формируются на базе проектов объектов-представителей, отбираемых незаяснимо и на различной методической основе. Министерства действительно добиваются согласования отделами Госплана СССР и Госстроя СССР таких проектов, которые ориентированы только на конкретную группу норм и нормативов, что зачастую приводит к их завышению. Объекты-представители, положенные в основу формирования нормативов удельных капитальных вложений, как правило, не увязаны с объектами-представителями, на основании которых формируются другие виды норм, и, наоборот, в число объектов-представителей, на базе которых формируются нормы, во многих случаях включаются устаревшие проекты и проекты с низким качеством проектирования, по своим показателям существенно уступающие лучшим проектам аналогичного назначения.

Но даже в тех редких случаях, когда объекты-представители совпадают, различия в методических подходах при формировании различных групп норм и нормативов приводит к их несоответствию и исключает возможность комплексной оценки прогрессивности представляемых проектов. Например, по объектам Госкомсельхозтехники СССР территориальный коэффициент изменения сметной стоимости, принятый для расчетов удельных капитальных вложений, в Костромской обл. на

9%, в Ивановской — на 13, в Орловской — на 12%, выше соответствующих коэффициентов, принимаемых в расчете норм расхода материалов на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ.

Такая разница характерна и для других отраслей и территориальных районов. Например, по разработанным Министерством заготовок СССР для Москвы и Московской обл. территориальным коэффициентам удорожание сметной стоимости строительно-монтажных работ составило 16,8% против 4,3, рассчитанных по коэффициентам, приведенным в сборниках норм расхода материальных ресурсов.

Различный подход к выбору объектов-представителей не позволяет правильно оценить и учесть в плановых расчетах инженерно-технический и экономический уровень объектов строительства. Так, временные нормы и нормативы (проектирования, строительства, освоения производственных мощностей), определяемые как среднее значение временных характеристик по аналогичным проектам одного внутриотраслевого направления строительства, не обеспечивая достоверное определение продолжительности инвестиционного цикла из-за несоответствия номенклатур объектов и сроков разработки норм (нормы продолжительности проектирования, выпущенные в 1964 г., строительства — в 1979 г., освоения мощностей — в 1978 г.).

До настоящего времени не решены ГВЦ и отделами Госплана СССР методические и организационные вопросы использования средств вычислительной техники и экономико-математических методов для расчета норм по объектам-представителям, что приводит к высокой стоимости и трудоемкости работ по формированию нормативной базы и исключает возможность оперативного пересмотра норм и нормативов. Не организована экспертиза норм и нормативов для планирования капитального строительства, что снижает достоверность их.

Указанные недостатки не позволяют достичь в полной мере сбалансированности планов капитальных вложений и материально-технического обеспечения капитального строительства. Требуется большая согласованность в деятельности Госплана СССР, Госстроя СССР, министерств, ведомств СССР, госпланов союзных республик и проектных институтов по разработке нормативной базы планирования капитального строительства.

Сбалансированности планов по видам ресурсов — финансовых, трудовых, материальных затрат — может способствовать прежде всего увязка норм в едином комплексе. С этой целью все виды норм необходимо разрабатывать на базе однородной группы объектов-представителей по унифицированным процедурам.

Проекты объектов-представителей должны выбираться из числа наиболее прогрессивных проектов, экономически эффективных, по принятым в них технологическим, общеплановочным и конструктивным решениям. Это служит основой массового распространения их в плановом периоде. Оценка прогрессивности проектов, их экспертиза в расчете норм и нормативов должны осуществляться с использованием ЭВМ по единому комплексу программ. Выбор объектов-представителей для расчета комплекса норм и нормативов на одной методической основе целесообразно было бы, на наш взгляд, сосредоточить в межведомственной комиссии в Госплане СССР, которую можно было сформировать в составе представителей Госстроя СССР, Стройбанка СССР, Минфина СССР, отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов. При этом целесообразно организовать подготовку методических документов, устанавливающих единый порядок разработки, экспертизы (с использованием средств вычислительной техники) и согласования проектов комплекса норм и нормативов для планирования капитального строительства.

Параллельно следует решить вопросы координации, финансирования, экспертизы и представления на межведомственную комиссию объектов-представителей для формирования нормативной базы планирования капитального строительства с учетом новых требований, а также обеспечить участие научно-исследовательских институтов Госстроя СССР в работах по созданию нормативной базы планирования капитального строительства.

Необходимо предусмотреть в рамках работ по созданию второй очереди АСПР формирования системы хранения, накопления и выдачи проектных технико-экономических показателей объектов строительства по видам производства в соответствии с требованиями разработчиков нормативной базы для планирования капитального строительства.

Реализация данных мероприятий в 1981—1982 гг. позволит повысить сбалансированность планов капитального строительства и материально-технического обеспечения и обоснованность норм и нормативов для планирования капитального строительства, существенно снизить стоимость и трудозатраты на их формирование, а также высвободить значительные силы работников научно-исследовательских и проектных организаций.

Важным вопросом является совершенствование методов измерения производительности труда. Применяемые в настоящее время в качестве основных стоимостные показатели производительности труда (выработка валовой и товарной продукции) не обеспечивают объективной характеристики уровня и динамики производительности труда во всех звеньях производства, поскольку зависят от изменения материалоёмкости, рентабельности, уровня кооперирования и т. д. Как показал эксперимент, в промышленности по измерению производительности труда с помощью показателей чистой и условно чистой продукции, отражающих экономико-совокупного труда, эти показатели в полной мере не дают объективной характеристики изменения производительности труда, особенно на предприятиях из-за несовершенства ценообразования.

Действующий метод трудового измерения производительности труда (с помощью нормированной трудоёмкости) практически исключает использование данного измерителя при сквозном планировании производительности труда. Это происходит из-за несопоставимости нормированной трудоёмкости по периодам и между предприятиями, а также потому, что нормированная трудоёмкость учитывает затраты труда работников, зачастую составляющих менее половины численности промышленно-производственного персонала предприятий.

Таким образом, на базе существующих методов измерения и планирования производительности труда практически невозможно обеспечить решение таких задач, как объективное отражение трудовых усилий каждого конкретного коллектива при создании потребительных стоимостей и достигнутого учета производительности труда; обеспечение свода и сопоставимости плановых и фактических данных о росте производительности труда на всех уровнях планирования и во всех звеньях производства; создание условий для контроля за научной обоснованностью составляемых планов на любой их стадии, оперативного контроля за ходом их выполнения и для централизованного учета влияния на трудовые показатели корректировки заданий по объёму и номенклатуре продукции на предприятиях и в министерствах.

Существующая методология пофакторного планирования производительности труда частично решает некоторые из этих задач. В частности, в соответствии с Методическими указаниями к составлению плана экономического и социального развития СССР применяется сквозной измеритель роста производительности труда — экономия работающих, единые принципы классификации факторов; одинаковая после-

довательность факторов, выделение факторов технического, организационного, природного и другого характера.

Однако методически способы расчета влияния факторов на предприятия и в министерствах различны (у первых — это детальные расчеты на основе снижения нормированной трудоёмкости, у вторых — укрупненные расчеты экономии численности на стоимостную единицу производства продукции в результате планируемых изменений в орудиях, продуктах труда, организации, технологии и уровня квалификации труда).

При изменении народнохозяйственных проектировок оперативный перерасчет планов, особенно для предприятий, затруднен, т. е. не представляется возможным осуществление расчетов показателей по труду на единой основе сверху донизу. При действующих методах измерения и способах планирования трудовых показателей не обеспечивается их увязка с распределением капитальных вложений, специализацией и размещением производства и т. д., затруднены расчеты вариантов плана.

Внедрение показателей полной трудоёмкости единицы продукции, с одной стороны, позволит перейти к нормативному методу планирования численности промышленно-производственного персонала в тесной увязке с конечной продукцией, расширит возможности и повысит уровень централизованного планирования трудовых показателей, позволит выбирать эффективные варианты роста производительности труда, распределения численности работающих на основе оценки (с помощью ЭВМ) нескольких вариантов планов. С другой стороны, показатели явятся критериями оценки эффективности использования затрат труда на всех уровнях планирования.

В настоящее время исходя из указаний Госплана СССР и Госкомтруда СССР министерствам, ведомствам СССР и госпланам союзных республик предстоит определить ведущие организации, ответственные за методическое руководство проведением работ по формированию показателей полной трудоёмкости единицы продукции и созданию нормативов для обоснования планов по труду. Они должны также разработать и согласовать с НИИ труда отраслевые методики определения практической и плановой трудоёмкости единицы продукции, обеспечить их подведомственным предприятиям и в сроки, установленные Госпланом СССР и Госкомтрудом СССР, произвести необходимые расчеты. Сейчас в большинстве министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик развернута подготовительная работа организационного и методического характера. В отдельных министерствах произведены расчеты показателей трудоёмкости продукции на предприятиях и в производственных объединениях.

В министерствах нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, автомобильной, электротехнической промышленности и промышленности строительных материалов и ряде других по всем отраслям и производствам разработаны отраслевые методики определения полной фактической и плановой трудоёмкости продукции. Они либо утверждены министерствами для применения, либо проходят дополнительную проверку в ходе экспериментальных расчетов.

В этих министерствах, а также в министерствах станкостроительной и инструментальной промышленности, строительного, дорожного и коммунального машиностроения, медицинской промышленности и других издали приказы, определяя круг научно-исследовательских институтов и организаций, обеспечивающих экспертизу, осуществляющих расчеты полной трудоёмкости по номенклатуре всех уровней отраслевого планирования, их соответствующее согласование и представление в ведущую отраслевую организацию и в министерство. Выделены организации,

обеспечивающие решение вопросов агрегации номенклатуры продукции на всех уровнях отраслевого планирования.

Вместе с тем в ходе работы по подготовке и проведению расчетов полной трудоемкости продукции в ряде министерств имеются недостатки и отставание в сроках ее выполнения.

Следует, к сожалению, отметить, что в их числе — министерства, работавшие в этом направлении многие годы, методически и организационно наиболее подготовленные. Так, в Министерстве легкой промышленности СССР созданы методики учета фактической и определения плановой трудоемкости продукции для всех основных подотраслей и произведены расчеты этого показателя на предприятиях. Однако на уровне министерства до сих пор не начаты работы по формированию данного показателя, что создает большие сложности в реализации намеченных мероприятий не только на аналогичных предприятиях республиканского, но и непосредственно союзного подчинения.

В процессе разработки отраслевых методик в ряде министерств проявляется тенденция расчета показателей трудоемкости на стоимостные измерители продукции вместо натуральных (Министерство лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР, Министерство топливной промышленности РСФСР и др.) либо использования этих измерителей для косвенного распределения затрат труда по видам продукции (Министерство тяжелого машиностроения), что практически лишает смысла проводимую работу.

Во многих министерствах затягиваются доработка ранее подготовленных отраслевых методик и их доведение до предприятий. Так, до настоящего времени не согласованы отраслевые методики с НИИ труда, Минрадиопроемом, Минсельхозмашем, Миндальпишемашем, Минхимпроемом, Минхиммашем и др.

Министерство рыбного хозяйства СССР обязало предприятия произвести расчеты трудоемкости продукции без доведения до них отраслевых методик. Не решенным многим министерствами остается и такой важный вопрос, как определение номенклатуры продукции по уровням отраслевого планирования. В соответствии с ней должен рассчитываться показатель трудоемкости единицы продукции.

В решении проблемы осуществления анализа показателей подовой трудоемкости единицы продукции важное значение должно также придавать совершенствованию статистической отчетности по труду и доплате за единицу ее данными об отработанном времени таких категорий промышленно-производственного персонала, как ИТР и служащие.

Выполнение требований постановления Госплана СССР о повсеместном внедрении системы сдерживания двойным отношением к внедрению нормативного метода расчетов потребности в ресурсах. С одной стороны, признается необходимостью системы норм и нормативов как определяющих показатели планово-экономических расчетов. С другой стороны, когда ведется работа по планированию отраслей и отдельных производств, показатели зачастую рассчитывают по динамике прошлых лет, от достигнутого уровня, применяются искусственные приемы определения потребности в ресурсах. Отсюда как следствие необоснованная корректировка норм.

Создание прогрессивной нормативной базы — одно из важнейших условий развития балансового метода. Поэтому нормативная база должна формироваться одновременно с разработкой и совершенствованием системы балансов (материальных, трудовых и финансовых ресурсов, производственных мощностей и др.), предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Для повышения ответственности министерств, ведомств СССР, предприятий и объединений за эту работу представляется целесообразным проводить как в Госплане СССР, так и в министерствах и ведомствах проверку

проектов планов, начиная с рассмотрения обоснованности заложенных в этих планах норм и нормативов. Только тогда нормы и нормативы станут действенным инструментом плановой работы от предприятия до Госплана СССР. Тем самым будут созданы предпосылки для улучшения организационных условий создания прогрессивной нормативной базы планирования.

В перспективе система норм и нормативов должна представлять собой единую совокупность удельных показателей, включающую натуральные, натурально-стоимостные и стоимостные показатели, а также нормативные показатели эффективности. В настоящее время прежде всего необходимо обработать систему нормирования натуральных показателей, перейдя затем к натурально-стоимостным и стоимостным нормам и нормативам.

НИИПНУ совместно с другими научно-исследовательскими организациями на основе данной системы следует организовать разработку методических документов и взаимозаменяемого перечня натуральных, натурально-стоимостных и стоимостных норм и видов работ, видов ресурсов, прежде всего для уровня Госплана СССР. По результатам работы и во взаимосвязи с ними следует организовать составление аналогичного перечня норм и нормативов для министерств, объединений и предприятий.

В целях обеспечения сводимости и сопоставимости нормативных данных, комплексного подхода к их формированию первоестественное значение имеет наличие единых расчетных номенклатур продукции и видов работ в производстве, а также единых перечней объектов-представителей в капитальном строительстве. С нашей точки зрения, целесообразно для этого подготовить и утвердить для различных уровней планирования расчетные номенклатуры продукции и видов работ, обеспечивающие укрупнение и сопоставимость норм и нормативов. В соответствии с этими номенклатурами должны представляться нормативные показатели различных видов ресурсов министерствами, ведомствами и госпланами союзных республик и их предприятиями для перспективных и годовых планов.

Представляется необходимым значительно развить работу НИИПНУ при Госплане СССР и повысить его роль как ведущей научной организации по методологическим и методическим вопросам создания нормативной базы планирования, организовать в институте подразделение по анализу норм и нормативов и обеспечить на этой основе подготовку предложений по выявлению резервов экономии ресурсов в народном хозяйстве.

Проведенный анализ состояния работ по группам норм и нормативов трудовых, материальных и финансовых ресурсов позволяет говорить о важности усиления внимания работников плановых органов, министерств, ведомств, предприятий и объединений на строгое соблюдение методических принципов нормирования, придания этой работе комплексного характера в плане обеспечения взаимосвязи различных видов норм и нормативов и, что особенно важно, использования для их формирования единых нормобразующих факторов (там, где эта возможность существует). Требуется быстрее ликвидировать разрывы между общесоюзным классификатором отраслей и перечнем отраслей, подотраслей и направлений, используемых при планировании капитального строительства отделами Госплана СССР и при расчетах в ГВЦ Госплана СССР.

При нормировании оборудования и определения нормативов освоения проектных мощностей в качестве одной из составляющих используется коэффициент сменности. Однако рассчитывается он для каждой

группы норм по различной методике. Четкая организация учета и отчетности, как неоднократно подчеркивалось, — важный фактор формирования прогрессивных норм и нормативов. Вместе с тем сегодня это наиболее слабая часть в комплексе проблем нормирования. Главное состоит в том, что отчетные данные поступают с большим опозданием, нередко достоверность их требует дополнительной проверки, а объем информации недостаточен. Действующая методика расчета потребности в оборудовании ориентирована на определение потребности в целом по видам оборудования. При ее анализе использование таких данных, как наличие, движение и использование конкретных видов оборудования на предприятиях, не предусматривается. В результате обоснованность групповых норм снижается.

В работе по созданию системы норм и нормативов имеются другие недостатки. Это говорит о том, что нормирование трудовых, материальных и финансовых ресурсов не может успешно проводиться только нормативными службами, учитывая ее комплексный характер. Требуется активная работа в этом направлении всех заинтересованных ведомств, министерств и их научно-исследовательских организаций при координирующей роли Госплана СССР.

В постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» предложено значительно улучшить нормативное хозяйство, повысить мобилизующее значение норм и нормативов, своевременно уточнять действующие и устанавливаемые прогрессивные нормы расхода сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов.

Госплану СССР, Госнабс СССР, Госстрою СССР, министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик поручено расширить номенклатуру материальных ресурсов, по которым устанавливаются централизованные задания по среднему снижению норм расхода. Они должны также разработать номенклатуру важнейших материальных видов продукции и работ, служащих основой централизованного утверждения индивидуальных норм расхода основных видов материальных ресурсов. Министерства и ведомства СССР и Советы Министров союзных республик обязаны обеспечить высокую научно-техническую обоснованность утверждаемых норм, заданий по их снижению и наладить жесткий контроль за их соблюдением.

Таким образом, планомерная и организованная работа по созданию и внедрению системы норм и нормативов во многом будет способствовать выполнению директив КПСС по осуществлению на всех уровнях хозяйствования системы мер, направленных на более полное использование всех видов ресурсов — труда, энергии, сырья и материалов, оборудования и производственных мощностей, сокращение различных потерь и отходов, ликвидацию непроизводительных расходов.

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Кириченко,

д-р экон. наук

В. Орлов,

канд. экон. наук

На этапе развитого социализма происходит существенное усиление социальной ориентации народнохозяйственного развития.

Это находит выражение в увеличении масштабов социальных программ. Так, мероприятия, проведенные государством по повышению материального благосостояния народа в 60-е гг., выразились в расчете на 1970 г. суммой 16,5 млрд. руб., а осуществленные в девятой и десятой пятилетках составили в расчете на 1970 г. 32 млрд. руб.

На XXIV съезде КПСС было подчеркнуто, что партия и государство с первых дней Советской власти делали все возможное для удовлетворения материальных и культурных потребностей людей. Вместе с тем отмечалось, что в силу различных исторических причин возможности решения социальных задач в прошлом были ограничены. «Сейчас они серьезно расширились, и это дает партии основание поставить вопрос о том, чтобы еще больше нацелить хозяйственное строительство на улучшение жизни народа»¹.

Усиление социальной ориентации планов развития народного хозяйства выразилось в изменении в 70-е гг. целого ряда экономических пропорций.

Во-первых, в советской экономике определялась тенденция сдвига к стабилизации, а затем и к повышению доли фонда потребления в национальном доходе. С 1970 по 1980 г. доля фонда потребления в использовании национального дохода повысилась с 70,5 до 75,3%. В односторонней пятилетке эта тенденция продолжится: доля фонда потребления в национальном доходе повысится еще на 2 пункта. Это позволит дополнительно направить на текущее потребление более 10 млрд. руб. общественных ресурсов. В последующие годы этот структурный сдвиг в пользу ресурсов для текущего потребления населения должен получить подкрепление значительным увеличением ресурсов непроизводственных капитальных вложений и повышением их доли по всей массе этих ресурсов.

Во-вторых, капитальные вложения в сельское хозяйство, развитие которого в значительной мере определяет условия решения задач по повышению уровня жизни народа, росли в этот период более высокими темпами, чем капитальные вложения по всему народному хозяйству. В результате значительно увеличилась доля сельского хозяйства в общем объеме капитальных вложений: если в седьмой пятилетке она составляла 20%, в девятой — 26, то в десятой — более 27%. Ускорились решения социальных проблем села, что создаст предпосылки для сближения условий и уровня жизни городского и сельского населения (существенно сократились различия в уровнях доходов по труду у работающих на селе и в городе, большие темпами, чем в среднем по стране, растет на селе объем бытовых услуг и т. д.). Улучшились возможности динамичного развития сельскохозяйственного производства. В единнадцатой пятилетке намечается сохранить достигнутую долю капитальных

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М. Политиздат, 1972, с. 41.

вложений для развития сельского хозяйства и продолжать ускоренными темпами решение социальных проблем села.

В-третьих, структурные сдвиги в развитии промышленного производства были связаны с относительно быстрым ускорением роста группы «Б». Так, если за 60-е гг. группа «А» промышленности превосходила по темпам роста группу «Б» примерно на 18%, то в 70-е гг. это опережение сократилось до 11%. На огибающую пилетку изменился более быстрый рост производства предметов потребления (группа «Б») в сравнении с темпами роста выпуска средств производства (группа «А»), что говорит о продолжении тенденции в изменении пропорций промышленного производства в пользу продукции, непосредственно удовлетворяющей потребности населения.

В-четвертых, заметной тенденцией изменения структуры производства выступает расширение участия отраслей тяжелой промышленности в производстве товаров для народа. Многие из них устанавливаются в плане задания по наращиванию производства нового продукта потребления темпами, значительно более высокими, чем темпы прироста всей промышленной продукции. Особенно важны с точки зрения обеспечения прогресса в потреблении подобные структурные сдвиги в таких отраслях, как радиотехника, электроника и электротехническая промышленность, где есть хорошая техническая база, позволяющая создавать крупномасштабное специализированное производство товаров народного потребления, обеспечивая надлежащий уровень их качества.

Структурные сдвиги во внутреннем производстве, направленные на более полное удовлетворение потребностей советских людей, должны полностью сочетаться с соответствующим изменением структуры внешне-торговых связей нашей страны. Необходимое условие этого — ускорение в промышленности научно-технического прогресса, обеспечивающее повышение конкурентоспособности нашей техники на мировом рынке. Все эти структурные сдвиги создают большие возможности для решения социальных задач, роста объемов ресурсов, выделяемых на эти цели.

Расширение масштабов социальных программ приводит к ускорению решения конкретных социальных задач, что, в свою очередь, обостряет необходимость постановки в плане новых, более сложных и широких проблем социального развития. В масштабах всей страны практика социального развития идет по восходящей линии: от ликвидации безграмотности до всеобщего среднего образования, от постановки задачи по обеспечению населения калорийной нормой питания к достижению сбалансированности его рациона по белкам, жирам, углеводам, а в последующем и по витаминному составу. Показателен путь, пройденный в решении жилищной проблемы: от ликвидации «жизненного голода» до постановки задачи по обеспечению каждой советской семьи отдельной квартиры.

Усиление социальной ориентации народнохозяйственного развития связано не только с увеличением общих объемов средств, выделяемых на повышение благосостояния народа, и качественным изменением задач в конкретных областях социального развития. Шире и многообразнее становится круг социальных задач, на решение которых нацеливаются народнохозяйственные планы. Значительное место в социальных программах последних пилеток занимают задачи, связанные с улучшением условий труда, обеспечением роста его содержательности, повышением уровня всех видов обслуживания населения, развитием социальной помощи малообеспеченным семьям. Следовательно, усиление социальной ориентации народнохозяйственных планов находит выражение в том, что более разномерно, чем ранее, совершенствуются все условия жизнедеятельности населения. Восприимчивость сложности в решении задач социального развития и повышения уровня жизни народа требует расширения социального раздела перспективных народнохозяйствен-

ных планов с тем, чтобы в нем нашли отражение условия совершенствования всего круга социальных отношений. В то же время должна быть обеспечена более полная проработка социальных вопросов при разработке и других разделах народнохозяйственного плана.

Наряду с расширением числа одновременно решаемых социальных задач социальными мероприятиями охватываются все более глубинные сферы социальных отношений, все новые категории и слои населения: рабочие и служащие, колхозники, пенсионеры (в том числе давно получившие право на заслуженный отдых), молодежь, женщины. Вместе с тем социальная политика по все большей мере ориентируется на семью, являющуюся своего рода микросферой, в которой протекают социальные процессы.

Подобное развитие содержания социальной проблематики народнохозяйственных планов — процесс естественный и закономерный. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду говорится, что «стирание межклассовых различий ставит, естественно, новые задачи перед социальной политикой. Она все больше сосредоточивается на преодолении различий, выходящих за рамки отдельных классов, на решении проблем, требующих самого внимательного учета особенностей и интересов каждой группы нашего общества»².

Эта новая постановка относительно принципов построения социальной политики на современном этапе развития советского общества, имеющая первостепенное значение прежде всего в аспекте долгосрочного планирования. Из этого положения следует, что политика в области уровня жизни и реализации курса на усиление социальной однородности социалистического общества должна строиться не только с учетом различий между классами, которые существенно сгладились к настоящему времени, но и во все большей мере с учетом различий между отдельными социальными группами внутри классов.

Точно так же рассмотрение социальных проблем преимущественно в разрезе города и села в современных условиях не в полной мере отражает действительно приоритетные направления социальной политики, вытекающие из реальной степени дифференциации жизненных условий людей. Они более существенны между городами различного типа, так же как и между селами различных районов, чем различия показателей в среднем по городу и селу и крупным регионам.

Все более актуальным становится выделение задач социальной политики применительно к различным возрастным группам населения. Так, для престарелых Наряду с совершенствованием пенсионного обеспечения важно выработать специальные меры по использованию этой группы населения в различных видах труда, по созданию специализированной службы системы здравоохранения и бытового обслуживания. В отношении молодежи Наряду с задачами в области образования и профессиональной подготовки актуальными проблемами являются создание благоприятных условий для более полного использования ее образовательного потенциала на начальных этапах трудовой деятельности, обеспечение жильем (особенно для молодых семей).

С учетом именно этих тенденций развития социальных проблем на XXVI съезде КПСС был поставлен вопрос о необходимости выравнивания социальных различий, так сказать, в территориальном плане. В данном случае имеется в виду последовательное устранение неравенства в культурно-бытовых условиях жизни людей в разных районах СССР.

Изменения социальной проблематики народнохозяйственных планов, естественно, должны соответствующим образом отражаться в развитии методологии планирования, что, в свою очередь, позволяет более успешно и целенаправленно решать социальные задачи. Какие же на-

² «Материалы XXVI съезда КПСС», М., 1981, с. 54.

правления такого взаимного влияния необходимо учитывать прежде всего, определяя перспективные задачи совершенствования народнохозяйственного планирования?

Требуется существенное усиление разработок в области формирования целевых установок народнохозяйственных планов. Эти работы должны развиваться, видимо, в двух направлениях. Во-первых, необходимо дальнейшее углубление представлений о структуре конкретных целей социального развития. Например, в области потребления давно осуществляются разработки рационального потребительского бюджета дифференцированно для групп населения, имеющих разный размер и состав семьи. В нынешней пятилетке в соответствии с планом научно-исследовательских работ НИИЭ при Госплане СССР совместно с экономическими институтами госпланов союзных республик будет осуществляться разработка рациональных потребительских бюджетов для всех союзных республик. Во-вторых, современные задачи социального планирования делают необходимым расширение круга социальных процессов, развитие которых имеет четкие, количественно выраженные целевые ориентиры.

Так, особенно важны для разработки мероприятий социальных программ перспективных планов исследования и обоснования целевых показателей, характеризующих развитие сферы труда. Система показателей, отражающих перспективные характеристики труда и представляющих собой качественно более высокую ступень его развития, должна охватить все наиболее существенные стороны трудовой деятельности: содержание труда, условия его осуществления, требуемый уровень квалификации и т. п. Разработка подобной системы показателей позволит согласованно планировать мероприятия по совершенствованию трудового процесса во всех отраслях и сферах народного хозяйства, создаст широкие возможности для целенаправленной ликвидации социально-экономических различий между трудом в разных звеньях общественно-го производства.

При наличии целевых ориентиров совершенствования сферы труда появляется возможность поднять на более высокий научный уровень управление процессом изменения дифференциации в оплате труда в народном хозяйстве и прежде всего неэквивалентности соотношений в уровнях заработной платы. Труд — основная сфера жизнедеятельности людей, его развитие в значительной мере определяет и характер развития их потребностей, видимо, поэтому целевые характеристики труда должны стать в перспективе задающими во всей системе показателей, отражающих развитие потребностей людей. Следует подчеркнуть, что подобные разработки отвечают духу становления о совершенствовании планирования и хозяйственного механизма, в котором признано необходимым формировать целевую комплексную программу по сокращению применения ручного труда.

Важное значение для практики долгосрочного социального планирования и прогнозирования имеет также разрабатываемый в настоящее время в НИИЭ при Госплане СССР рациональный бюджет времени населения. С помощью системы целевых показателей временноиспользуемого населения может быть получена оценка социальной эффективности различных вариантов развития сферы его обслуживания. Кроме того, рациональный бюджет времени населения дает возможность уточнить состав рационального потребительского бюджета в направлении согласования ресурсного аспекта его обеспечения с затратами времени на потребление. Следует подчеркнуть и существенную специфику рационального бюджета времени как системы целевых показателей. В отличие от рационального потребительского бюджета и целевых характеристик труда, о которых говорилось выше, нормативные показатели временноиспользуемого члена общества имеют более индикативный характер.

Нацеливание социальной политики на все более узкие группы населения, все больший поворот ее непосредственно к семье изменяют возможности проработки в плане условий решения социальных задач, а следовательно, требуют и использования новых методов социального планирования. Дело в том, что определенные социальные процессы, имеющие большое значение для общественного прогресса, в силу своего характера не могут непосредственно отразиться в показателях плана. В этом случае при формировании плана прорабатываются не сами характеристики данного социального процесса, а только условия, обеспечивающие его развитие в направлении, соответствующем общим целям социализма. Например, для развития брачно-семейных отношений такой целью является укрепление семьи как первичной ячейки общества, что обеспечивает наилучшее выполнение ею своих воспроизводственно-воспитательных функций. Материальными же условиями достижения этих целей выступают: жилищное строительство, рост количества детских дошкольных учреждений и улучшение качества обслуживания в них, проведение соответствующих мероприятий по линии денежных выплат из общественных фондов потребления, развитие массовой физической культуры и здравоохранения и т. д. Они и получают отражение в перспективных планах.

Ориентация социальной политики, направленной на совершенствование социальных отношений, требует соответствующего развития системы показателей, характеризующих социальные процессы. Применяемая в настоящее время система социальных показателей носит в основном «затратный» характер (капиталоотложения на развитие различных отраслей сферы обслуживания населения, затраты на новые мероприятия по повышению уровня жизни и т. д.), а социальная ее ориентированность позволяет оценивать лишь два разреза дифференциации в социальных условиях жизни: в большей мере — между рабочими и служащими и колхозниками и в меньшей — между городскими и сельскими населением. Развитие системы социальных показателей предполагает, что они все в большей степени должны отражать результаты решения тех или иных социальных задач, степень достижения определенных целей. Совершенствование системы показателей, отражающих социальные процессы, предусматривает также их большую дифференциацию по социальным и профессиональным группам лиц (в том числе имеющих разный уровень обеспеченности).

Все большее включение в сферу социальной политики государства семьи, ориентация на нее конкретных социальных мероприятий требуют разработки показателей, характеризующих основные аспекты ее жизнедеятельности. Вряд ли здесь применимы традиционные методы сплошного охвата статистическими наблюдениями всех объектов (семей), для этих целей подходит только выборочное обследование.

Важная роль в налаживании статистики семьи, естественно, принадлежит статистическим службам. В значительной степени для формирования соответствующей информации могут использоваться ныне осуществляемые бюджетные обследования семей рабочих промышленности и колхозников с необходимой переупрощенкой содержащихся в них данных по типам семей. Очевидна целесообразность включения в бюджетные обследования не только рабочих промышленности, но и рабочих и служащих других отраслей народного хозяйства. Однако для полной характеристики быстро изменяющихся социальных процессов, происходящих в семье, недостаточно только данных бюджетных обследований. Необходимо периодически осуществлять обследования по специально разрабатываемым программам.

Расширение круга социальных задач, решаемых с помощью косвенного регулирования, связано не только с совершенствованием системы планируемых социальных показателей и развитием социальной статисти-

стики. Новые требования предъявляются и к методам, применяемым при разработке народнохозяйственного плана. Здесь существенно возрастает значение комплексных социологических исследований, призванных отразить влияние тех или иных изменений в экономике на социальные положение конкретных групп населения, на изменение «режима» жизнедеятельности семьи. Обострятся также потребности в разработке модельного инструментария, который позволит прогнозировать влияние конкретных социальных мероприятий на благосостояние и другие характеристики условий жизни отдельных групп населения.

При определении направлений совершенствования социального планирования важно правильно определить изменения характера взаимосвязи экономического и социального развития в современных условиях. На этапе развитого социализма более динамичное возрастание экономического потенциала непосредственно повышает возможности расширения социальных программ. В свою очередь, социальное развитие оказывает определенное влияние на темпы экономического роста. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., принятых на XXVI съезде КПСС, говорится о необходимости предусмотреть «эффективное использование социальных факторов роста экономики»².

Если рассматривать данный вопрос с народнохозяйственных позиций, то основными направлениями повышения эффективности экономики за счет социальных факторов являются: повышение качества образования, обеспечение большей согласованности при удовлетворении потребности молодежи в образовании и народного хозяйства в специалистах, улучшение условий и режима труда, усиление профилактической направленности здравоохранения, создание в трудовых коллективах обстановки высокой взаимной требовательности, творческой инициативы и стремления к постоянному самосовершенствованию.

Укрепление взаимосвязи решения экономических и социальных проблем происходит на основе последовательного осуществления курса на интенсификацию общественного производства, существенного усиления стимулирующей роли оплаты по труду в повышении его эффективности и качества. Это, в частности, выражается в том, что прирост заработной платы в одиннадцатой пятилетке будет происходить преимущественно за счет роста производительности труда, повышения квалификации работников, эффективности хозяйственно-производственной деятельности трудовых коллективов, а не централизованного пересмотра системы ставок и окладов.

Доходы низкооплачиваемых работников будут увеличиваться преимущественно на основе ликвидации ручных низкоквалифицированных и тяжелых видов работ путем механизации и автоматизации производственных процессов.

В этой же связи на одиннадцатую пятилетку ставится задача обеспечивать сближение оплаты труда в колхозном и государственном секторах народного хозяйства в меру роста производительности труда, квалификации и занятости колхозников в общественном производстве.

В отличие от оплаты по труду общественные фонды потребления в весьма узких рамках могут использоваться для стимулирования развития производства. В противном случае это вступило бы в противоречие с основной функцией той части общественных фондов потребления, которая связана с бесплатным обслуживанием, состоящей в обеспечении выравнивания условий развития способностей к труду у разных групп населения, и основным принципом их распределения — независимо от количества и качества трудового вклада. Например, при освоении новых хозяйственных территорий, безусловно, необходимо обеспечивать

преимущественное развитие отраслей бесплатного обслуживания населения в соответствующих районах. Но это является проявлением именно основной функции общественных фондов потребления, поскольку способствует выравниванию социальных условий жизни в давно освоенных и осваиваемых районах. В связи с этим необходимо отдавать предпочтение развитию централизованных источников финансирования общественных фондов потребления, что позволит наилучшим образом использовать их как фактор социального развития.

Развитие социального планирования должно сопровождаться совершенствованием территориального его аспекта в направлении более полного учета специфики при решении социальных проблем в республиках и экономических районах. С одной стороны, это предполагает уточнение оценки развития потребностей населения в конкретных регионах, а с другой — улучшение учета условий их формирования (национальные традиции, климатические условия, демографические активности населения и т. д.) при разработке социальных программ перспективных планов. Для обоснования перспектив развития тех или иных социальных процессов в рамках конкретных регионов необходимо улучшить оценку влияния на них как общих для данного региона и союза в целом факторов, так и специфических, характерных лишь для конкретных районов страны.

В связи с задачами усиления территориального аспекта планирования следует сказать и о необходимости более полного учета в мероприятиях социальных программ специфики социального развития различных типов поселений. Чтобы определить направления наиболее эффективного использования ресурсов, выделяемых обществом для решения социальных проблем, недостаточно ориентироваться на обобщенные показатели по отдельным союзным республикам и крупным районам страны. Необходима широкая система показателей о социальных процессах, происходящих в отдельных населенных пунктах, которая позволит моделировать типы поселений по условиям жизни в них.

В результате типологизации исследуемых объектов социальное планирование будет вооружено необходимой информацией о характере социальных процессов в тех или иных типах поселений, о взаимосвязи их с экономическими и демографическими процессами, а это позволит определять наиболее важные направления использования ресурсов на решение социальных проблем.

До последнего времени этот аспект социального планирования был ориентирован в основном на решение проблемы сближения уровня и условий жизни городского и сельского населения. Тем не менее до сего времени достаточно изученными остаются лишь вопросы о путях сближения уровней и структур доходов городского и сельского населения. Очевидна необходимость более комплексной проработки проблем выравнивания условий жизни в городе и на селе.

В связи с тем, что социальная политика принимает во все более глубокие сферы развития социальных отношений, совершенствование управления социальным развитием на разных уровнях управления: предприятия, объединения, отрасли, населенного пункта, района, области и т. д. Важной задачей в связи с этим является обеспечение согласованности между планами различных уровней. Должно быть достигнуто четкое разграничение конкретных вопросов социального развития по уровням их решения, взаимоувязка регионального и отраслевого аспектов управления. Процесс планирования социального развития с учетом взаимодействия разных уровней управления представляется в виде итеративного уточнения и взаимной корректировки планируемых на конкретных уровнях показателей. План социального развития на народнохозяйственном уровне впитывает в себя выходные данные нижестоя-

² «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 176.

щих уровней. Подобная схема разработки плана социального развития позволяет существенно повысить его научную обоснованность.

Такой подход соответствует требованиям к планированию уровня жизни и решения социальных задач на различных уровнях управления, вытекающим из Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании планирования (июль 1979 г.)

Работа по уточнению схемы планирования социального развития должна осуществляться одновременно с совершенствованием методик планирования социального развития, обоснованием необходимости расширения круга показателей, отражающих ход социальных процессов на определенном уровне их осуществления.

Развитие дифференцированного подхода к планированию социальных процессов, расширение числа одновременно решаемых задач ставит перед социальным планированием такую важную проблему, как обеспечение социально-политического единства всей социальной программы. Это означает, что отдельные мероприятия социальной программы должны решать не разрозненные частные задачи по улучшению какого-либо параметра, характеризующего социальное положение определенной группы населения, а быть нацеленными на постепенное, но последовательное продвижение общества в направлении достижения стратегических целей развития социализма — построение бесклассового общества, в котором будут ликвидированы все существенные социально-экономические различия между людьми, обеспечен полный материальный достаток всем членам общества. Эта цель зафиксирована в Конституции СССР⁴.

К содержанию методологии и организации процесса планирования это важнейшее условие идейного единства плана социального развития предъявляет вполне определенные требования. Прежде всего это необходимость разработки и постановки в социальной программе таких задач, решение которых отражает качественные этапы продвижения социалистического общества в направлении конечной цели его развития.

Постановка задач, выражающих достижение определенных качественных рубежей в продвижении к стратегическим целям развития социализма не только условие усиления научной обоснованности плана, но и важный фактор идейной сплоченности трудящихся, мобилирующий их на высокопроизводительный труд, рост социальной активности. Осознание конкретных целей, представленных в ясной для широких масс форме, позволяет повысить роль плана в организации общественной жизни.

Предусмотренная постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования схема формирования народнохозяйственных планов разной продолжительности и характер их взаимодействия создают принципиальную возможность обеспечения социально-политического единства социальных программ пятилетнего плана и основных направлений на 10 лет.

Усиление социальной ориентации народнохозяйственного развития предполагает и определенные изменения во взаимодействии и согласовании экономического и социального разделов плана в процессе их формирования. Так, следует придать более активную роль рациональному потребительскому бюджету в развитии структуры общественного производства, в разработке на длительную перспективу планов производства, капитальных вложений, внешней торговли.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду нашей партии говорится о том, что «экономическая политика, которую выдвигает партия на одиннадцатую пятилетку в 80-е годы, отражает коренные жизненные интересы советского народа»⁵. Это находит выражение в том, что все бо-

лее усиливается социальная направленность экономического развития. Важным фактором наиболее полного решения выдвигаемых партий социальными задач является совершенствование управления социальными процессами и прежде всего социального планирования.

НАТУРАЛЬНЫЕ И СТОИМОСТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ В ПЛАНАХ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ

Р. Локшин,

д-р экон. наук

Основные направления экономического и социального развития страны на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования и совершенствовании хозяйственного механизма ориентируют плановые и хозяйственные органы на обеспечение производства товаров для населения с наиболее полным учетом обоснованных заказов торговли по количеству, ассортименту и качеству их, достижение согласованности между предложением и спросом, на увязку планов в натуральных показателях и по стоимости. На октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал, что «надо развивать производство товаров народного потребления на основе хорошо продуманной долговременной программы, способной объединять усилия всех отраслей, от которых это зависит... Следует улучшить систему планирования и финансирования этих отраслей, поставив их в жесткую зависимость от торговли, от потребителей»¹.

Динамика производства товаров в натуральном и стоимостном выражении за длительный период отражает прогрессивный процесс выявления новых товаров, улучшения их потребительских свойств и качества и как следствие — опережающий рост их производства в денежном выражении. Закономерно увеличивается доля более ценных изделий, отвечающих растущим доходам и всевозрастающим на их основе потребностям населения. Эта тенденция характерна, например, для телевизоров, передающих четное изображение, более емких холодильников, автоматических стиральных машин, фотоаппаратов (зеркальных), швейных и трикотажных изделий и обуви (улучшенной отделки, с использованием прогрессивных материалов, соответствующих требованиям моды).

В то же время качество производимых товаров не всегда отвечает установленным стандартам и требованиям населения. Получая распространение негативные явления: некоторые предприятия неохотно берутся за производство товаров, отдавая предпочтение более дорогой продукции с относительно высоким уровнем рентабельности, применяя при этом более ценные материалы, не оправданные назначением изделия. Такого рода явления стали возможными в условиях относительной легкости выполнения планов производства в денежном выражении по сравнению с выпуском пользующейся немалым спросом потребительской недорогой продукции в натуре.

⁴ «Конституция (Основной Закон) СССР». М., Политгиз, 1978, с. 4.

⁵ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 51.

¹ «Правда», 1980, 22 октября.

4. «Советское хозяйство» 20.8.

Одной из главных причин подобных нежелательных процессов, по нашему мнению, является халатность в продажах некоторых нужных товаров. В условиях, когда спрос превышает предложение, позиция поставщика оказывается сильнее. Допускаемые промышленностью нарушения договорных обязательств по ассортименту и качеству поставляемых торговых товаров, в пропорциях между относительно дорогими и дешевыми изделиями не встречают должного противодействия торговых организаций. Они нередко принимают и оплачивают некачественные товары, хотя в договоре обусловлены количественные и качественные характеристики изделий, подлежащих поставке. К тому же в условиях дефицита и покупателя становятся менее взыскательными, приходится приобретать то, что сегодня имеется в продаже, даже и несколько дороже, а порой и хуже качеством.

Сказывается и несовершенство практики ценообразования, когда не учитываются в полной мере трудовые и материальные затраты при формировании цены на те или иные изделия, не принимаются во внимание соотношения спроса и предложения. Например, соотношение цен на ткани из натуральных и искусственных волокон не отражает потребительских свойств и затрат на их производство. В связи с этим отмечается повышенный спрос на натуральные хлопчатобумажные ткани, реализуемые по более низким ценам по сравнению с синтетическими. Недостаточная дифференциация цен на массовую, повседневной носки и особо модную, выходную одежду и обувь. Это касается и некоторых других товаров.

В планах материально-технического обеспечения не всегда указаны производство необходимых изделий с получением нужного сырья, материалов и комплектующих изделий. Несвоевременная и неполная поставка их вынуждает предприятия (чтобы не останавливать производство) использовать лишь имеющиеся в наличии сырье и материалы, выпускать и поставлять товары, не предусмотренные договором.

Следует указать и на допускемые отступления от установленного порядка формирования планов производства для министерств, объединений и предприятий. В соответствии с принятыми в 1971 и 1974 гг. решениями правительства и властями подтвержденным в постановлении о совершенствовании хозяйственного механизма, принятом 12 июля 1979 г., планы производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, а также изделий легкой промышленности должны утверждаться с учетом результатов ежегодно проводимых межреспубликанских и межобластных оптовых ярмарок, на которых заключаются хозяйственные договоры поставок между промышленными предприятиями и торговыми организациями. Это требование не всегда соблюдается. Если в прошлом договор служил средством юридического оформления уже утвержденного производственного плана, то в настоящее время договор поставки и его важнейшая составная часть — спецификация содержат фактические показатели, которые еще до утверждения плана принимают производство на изготовление и поставку продукции: ее количество — по разновидностям (моделям, маркам, артикулам, ростам, размерам, сортам и другим признакам), цены изделий, суммарную стоимость подлежащих поставке товаров и др.

В статьях, посвященных проблемам совершенствования оценочных показателей производства промышленной продукции, согласования между собой планов производства в натуральном и стоимостном выражениях, высказано немало рекомендаций, направленных на более полное соответствие производимой продукции запросам потребителей².

Особое значение эта проблема имеет для товаров народного потребления. Возникает вопрос: до каких пределов может быть расширена путем заданий «сверху-вниз» планируемая номенклатура предметов потребления, насчитывающая на один человек более 300 тыс., а по другим — свыше 1 млн. наименований?

В являющемся экономическим и социальным развитием, утверждаемых Советом Министров СССР, Госпланом СССР, Госстанбом СССР, союзными и союзно-республиканскими министерствами, объемами производства и реализации товаров народного потребления определяются по укрупненной номенклатуре, охватывающей около 500 наименований товаров.

Каким же плановым показателями — натуральными для стоимостным следует отдавать предпочтение, на каких уровнях управления и хозяйствования и с какой мерой детализации наиболее целесообразно определять объемы производства и реализации отдельных товаров с тем, чтобы удовлетворялся спрос населения, его потребности?

При рассмотрении этой сложной и противоречивой задачи нужен всесторонний анализ накопленного опыта, который содержит как достаточный материал для правдивых выводов, учитывающих особенности в производстве и реализации и складывающееся соотношение между предложением и спросом. С изменением условий могут измениться и средства, с помощью которых решается главная задача более полного и всестороннего удовлетворения потребностей населения.

Прежде всего следует отметить, что плановый показатель сам по себе не может обеспечить достижения заданной цели, если не учтены важнейшие экономические факторы, такие, как: материальность производства, обеспеченность производства соответствующим сырьем, материалами и комплектующими изделиями; трудоемкость изделий, укомплектованность рабочей силой необходимой квалификации; обоснованные цены, хозяйственные интересы поставщиков и потребителей, соотношение спроса и предложения. Соблюдение этих требований особенно важно в условиях возросших масштабов экономики, происходящей специализации производства и усложнившихся межотраслевых и межрайонных связей, когда деятельность каждого предприятия находится в зависимости от связанных с ним десятков и сотен поставщиков и потребителей. Можно привести немало примеров весьма ограниченного воздействия тех или иных плановых показателей на ход дела, когда замена одного из них другим не была достаточно обоснованной и подкрепленной реальными экономическими условиями.

Общезвестно, что перевод в 1969 г. предприятий рыбной промышленности на планирование по показателю реализованной продукции в денежном выражении (в оптовых ценах) вместо ранее утверждавшегося выпуска рыбной продукции в тоннах не только не принес ожидаемых результатов, но и создал серьезные трудности и осложнения, поскольку обязательства отдельных предприятий по поставкам торговым организациям продукции в натуре оказались бесконтрольными.

Показатель производства в натуральном выражении, возможно, и точнее выражает потребности в товарах, но не исчерпывает всех сторон и не ведет к нужному решению вопроса. Так, общее количество поставляемых для продажи населению бытовых холодильников может отвечать спросу лишь в том случае, если производство их по маркам, отражающим качественные характеристики (емкость, наличие камер с разной температурой и др.), соответствует запросам различных групп покупателей.

Недостатки обобщающего показателя плана производства, при котором не учитываются все слабые, всесторонние характеризующие качества совершенствования натуральных измерителей продукции отрасли. «Плановое хозяйство», 1980, № 11; Г. Поселова. Программно-целевой подход к планированию. «Коммунизм», 1978, № 16.

² См.: Г. Киверки. Совершенствование натуральных показателей в промышленности. «Вопросы экономики», 1980, № 11; Д. Украинский. Планирование производства продукции в натуральном выражении. «Плановое хозяйство», 1980, № 10; В. Астафьев, Я. Любимский, Д. Рубадаев. Методические вопро-

	Динамика по годам		
	1968 г.	1978 г.	1980 г.
Производство эмалированной посуды:			
тыс. т	216,2	300	195,7
млн. шт.	219,4	192,7	184,6
млн. руб.			
(в различных ценах)	392	407	420

чество, потребительную стоимость изделия, могут быть показаны на этапе планирования стальной эмалированной посуды. Производство ее до 1978 г. планировалось в тоннах, что в известной мере побуждало предприятия выпускать больше тяжелых по весу, крупногабаритных и менее сложных изделий. При этом недостаточное стимулировалось производство мелких видов посуды, а также изделий, требовавших относительно больших затрат труда, которые в условиях несовершенства действовавших цен приносили меньшую прибыль. Переход к планированию металлической посуды в денежном выражении вызвал на отдельных предприятиях стремление производить более дорогую посуду с различными отделками, а также в наборах. Конечно, и такая посуда нужна, но не в ущерб обычной, недорогой, обладающей нужными потребительскими качествами.

Сложившееся положение с производством стальной эмалированной посуды в тоннах, в штуках (по изделиям) и в денежном выражении характеризуют приведенные в таблице данные (см. с. 52).

При уменьшении производства в 1980 г. по отношению к 1978 г. в тоннах на 9%, в штуках на 16 выпуск ее в денежном выражении увеличился на 7%, а цена за единицу изделия повысилась в среднем на 30%. Стало больше выпускаться посуды в наборах с отделкой. Это не компенсировало, однако, абсолютного сокращения происшедшего за указанный период производства чайников на 27%, кофеварок (на 29), бидонов (на 32), кастрюль емкостью до трех литров (на 13%). Возникает, естественно, вопрос: почему же торговые организации, заключающие на оптовых ярмарках хозяйственные договоры (в спецификации к договору должны указываться ее количественные и качественные характеристики поставляемых изделий), не потребовали от промышленности соблюдения необходимых пропорций в производстве посуды в штуках и по стоимости по видам изделий? Выясняется, что в договорах указываются не конкретные количества изделий, а лишь процентные соотношения, которые отводятся различным изделиям в общей сумме договора, определяемой в денежном выражении. Такая кажущаяся простота и приводит к непредвиденным последствиям.

Аналогичная ситуация возникла и с производством обоев. Оно до 1977 г. планировалось в кусках, затем было принято решение планировать в денежном выражении — в оптовых ценах и с 1979 г. — в различных. Спрос населения на обои по общему объему удовлетворялся, но не хватало нарядных обоев высокого качества, преобладали серые, малоцветные обои. На первых порах после перехода к планированию в денежном выражении появился стимул улучшить качество, внешний вид, но при этом производство обоев в натуре в 1980 г. по сравнению с 1975 г. увеличилось лишь на 4%, а в розничных ценах — на 37%. В то же время объем поставок по рыночному фонду (с учетом импорта) в условиях культа сократился примерно на 6%, а в розничных ценах увеличился на 53%. Столь существенный разрыв между поставками в натуральном и денежном выражении в условиях резко возросшего спроса лишь

усилил дефицит. Причины такого положения несколько: сокращение в 1980 г. объема рыночного фонда и увеличение доли ивнормочного (попое жалые) при распределении отечественных ресурсов обоев; затягивание сроков строительства новых предприятий, нехватка современного оборудования; просчеты в оценке спроса, когда основными считались стоимостный показатель и было ослаблено внимание к натуральному.

Переход в 1957 г. к планированию производства швейных изделий по нормативной стоимости обработки несколько смягчил отрицательное действие ранее действовавшего планирования этих изделий в денежном выражении, но не решил задачи обеспечения выполнения заказов торговли в ассортименте.

Когда в 1974 г. принималось решение устанавливать в годовых народнохозяйственных планах объемы производства бельевого и верхнего трикотажа, чулочно-носочных изделий и кожаной обуви в денежном выражении (в розничных ценах) вместо ранее утверждавшихся планов по этим товарам в штуках и парах преследовалась цель: предоставить возможность предприятиям легкой промышленности оперативно, с учетом новых явлений в спросе и требований торговли, изменить ассортимент изделий. Опыт, однако, показал, что в ряде случаев (а их немало) предприятия, выполняя установленные суммарные планы поставки товаров в розничных ценах, достигают этого неюи сокращением выпуска более дешевых и менее выгодных для них изделий.

Для ослабления действия таких отрицательных явлений в 1976 г. были установлены на период до 1980 г. задания по производству в парах и штуках чулочно-носочных изделий и трикотажного белья из хлопчатобумажной пряжи, в том числе для детей. В составе швейных изделий были предусмотрены задания по выпуску белья для новорожденных и детей ясельного возраста, верхних сорочек из хлопчатобумажных и смесовых тканей, пальто, хлопчатобумажных плащей и курток, костюмов из джинсовых тканей и т. п.

Подобные целевые комплексные решения особенно эффективны, когда они подкрепляются наращиванием производственных мощностей, увеличением поставок недостающего более совершенного оборудования, а также сырья и материалов, обеспечивающих рост производства соответствующих товаров. Это относится, например, к поставкам, принятым ЦК КПСС и Советом Министров СССР в сентябре 1971 г., благодаря осуществлению которого было снято ряд значительно ослабленных нехваткой многих видов посуды, термосов, замочных изделий и др.

Становится очевидным, что односторонний подход к выбору планируемых показателей, ставка на их «волебные» способности недостаточны, если в плановых и оценочных показателях не принимается во внимание совокупный процесс производства и обращения: спрос населения, влияние экономических факторов, определяющих результаты деятельности промышленных предприятий и их естественное стремление выполнять план, в том числе и по прибыли, создавать материальные фонды вооружения, стимулировать труд работников.

Какие же выводы и предложения направляются в связи с необходимостью обеспечения согласованного планирования натурального и стоимостного состава потребительских товаров, учитывая, что государственный план экономического и социального развития, естественно, не может содержать всего многообразия предметов потребления и в натуральном выражении и по стоимости?

Отдавая предпочтение натуральным показателям при планировании производства, очевидно, целесообразно укрупнять номенклатуру утверждать их в составе народнохозяйственного плана, возложить обязанности определения объемов производства соответствующих видов продукции по стоимости на Госплан СССР, министерства и ведомства по принадлежности. Такое «разделение труда» при четком определении

ответственности каждого звена за надлежащую согласованность их между собой позволяет постепенно свести к минимуму возникающие противоречия. Примером может служить оправдавший себя порядок планирования производства часов, по которым, правда, объем выпуска в денежном выражении утверждается правительством, а в натуральном выражении — Госпланом СССР.

Представляется необходимым последовательно осуществлять на практике требования, вытекающие из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., в отношении более четкого определения круга ответственных организаций и министерств не только за согласование планов производства с их материальным обеспечением по укрупненной, но, что особенно необходимо, по более детальной номенклатуре изделий. Так, в настоящее время на Минпланом СССР, призванным обеспечивать производство нужных тканей, ни Минторг СССР, на органы которого в республиках возложена оптовая реализация тканей, не обеспечивают необходимого согласования с потребителями ассортимента тканей. Не установлена еще необходимая и обратная связь, позволяющая сразу же после проведения оптовых ярмарок и до утверждения плана устанавливать обеспеченность производства нужными тканями. Эти задачи могли бы успешно решаться при централизации оптовой торговли тканями в Минпланоме СССР или Минторге СССР.

Далее, необходимо определить реальные сроки, в течение которых должна проводиться трудоемкая работа по увязке планов производства с их материальным обеспечением. Важно, чтобы эта работа заканчивалась до утверждения народнохозяйственного плана. При нынешней практике одновременного доведения до организаций и предприятий (особенно на последующих этапах доведения плана, утверждаемого правительством) планов производства и материально-технического снабжения надолго задерживается утверждение развернутого плана на предприятиях и в организациях. Длительное время остаются неизвестными поставщики сырья и материалов, в связи с чем предприятию долго не разрешается по предприятию значительная часть товаров, производство которых предусмотрено народнохозяйственным планом.

Основную функцию по соблюдению надлежащих пропорций в ассортименте производимых и поставляемых для продажи населению товаров по их натуральному и стоимостному составу и по ценовым группам должны нести на себя хозяйственные договоры, в которых предусматриваются все необходимые показатели и детали. Именно укрепление непосредственных контактов между торговлей и промышленностью на основе пятилетних соглашений и годовых хозяйственных договоров и должно стать важной составной частью процесса планирования, предшествующей по срокам утверждению народнохозяйственных планов. Отсюда возникает настоятельная необходимость в тщательной подготовке и отлаженной процедуре проведения оптовых ярмарок, выдаче плановыми органами достаточно точных ориентиров, позволяющих осуществлять работу, предшествующую ярмарке.

Наконец, что особенно важно, результаты оптовых ярмарок, закрепленные в хозяйственных договорах, должны лечь в основу утверждаемых промышленностью укрупненных заданий в народнохозяйственных планах. В связи с этим и сроки проведения оптовых ярмарок, подведение их итогов для учета в планах следует пересмотреть и устранить многочисленные, наносящие ущерб делу поправки, вызываемые изменением ориентиров, которые выдают плановые органы в феврале предшествующего года, когда они недостаточно точны. Потребуется сближение и сроков проведения оптовых ярмарок со сроками утверждения планов.

Согласовывая натуральный и стоимостный состав подлежащих поставке произведенных товаров, промышленные объединения (предприя-

тия) и торговые организации выполняют наиболее важную и ответственную работу, направленную на удовлетворение спроса населения. От конкретных потребительских свойств, детального состава товаров, поставка которых предусмотрена в договорах и соглашениях, зависит в конечном счете выполнение главной цели процесса воспроизводства — удовлетворение спроса покупателей, обеспечение последовательного повышения реальных доходов, рост уровня жизни. В этой связи необходимо подчеркнуть важность соблюдения таких пропорций, при которых опережающий рост стоимостного выражения товаров сопровождался бы увеличением натурального объема, отвечающего спросу. Известно, что недостаточный рост производства в натуральном выражении, даже если он перекрывается по стоимости, нередко приводит к обострению дефицита. Задача согласования этих показателей может успешно решаться на основе проведения торговыми организациями активной ассортиментной политики, согласованной работы служб изучения спроса в торговле и промышленности, налаживания учета поставки товаров в более детальном ассортименте.

Важную роль центров торговых систем и министерств, в первую очередь легкой и местной промышленности, в осуществлении ассортиментной политики можно показать на примере швейных изделий, занимающих примерно 18% в розничном товарообороте непродовольственных товаров. Возникший в 1980 г. дефицит в торговле из-за нехватки в продаже в отдельных местах некоторых товаров массового спроса, в частности белья для новорожденных и детей сельского возраста, можно объяснить прежде всего отсутствием постоянного оперативного наблюдения за ходом торговли этой большой товарной группой, недостаточной координацией Минторгом СССР, Минпланом СССР и их органами на местах планов производства. План производства и поставки швейных изделий на верхнем уровне устанавливается в денежном выражении, но это вовсе не означает, что торговые организации и промышленные предприятия на всех уровнях управления и планирования не могли, даже при ограниченных ресурсах хлопчатобумажных тканей, регулировать ассортимент так, чтобы повсеместно обеспечить население изделиями не стали предметом острого дефицита, не ожидая, когда задания по их производству будут установлены в централизованном порядке.

Соблюдение пропорций в производстве относительно дешевых, средних по цене и более дорогих, с особыми свойствами товаров, необходимый рост производства нужных изделий в натуральном и стоимостном выражении, очевидно, могли бы обеспечиваться и за счет более существенной дифференциации розничных цен, которая в отношении многих товаров в настоящее время недостаточна.

Проблема соотношения натуральных и стоимостных показателей возникает также при планировании и оценке деятельности организаций, предприятий и коллективов работников торговли. Советская торговля выполняет в экономике важную функцию. Она призвана осуществлять не только вещественный обмен товаров, реальное движение потребительских стоимостей от сферы производства до сферы потребления, но и смену форм стоимости, реализацию созданной стоимости. Эту двойную функцию выполняют собственными им средствами центры торговых систем, республиканские, краевые, областные, городские и сельские органы торговли, объединения, фирмы, торги, орсы, кооперативы, оптовые базы и, конечно, главное звено — розничные торговые предприятия, в которых завершается процесс обращения и товар переходит в сферу потребления.

С таких позиций и следовало бы рассматривать дискуссию на страницах печати о выборе планового показателя, наилучшим образом решающего проблемы улучшения торговли. Суть высказываний авторов в ряде публикаций сводится к тому, что суммарный плановый показатель розничного товарооборота побуждает работников торговли прокладывать наибольший интерес к продаже более дорогих товаров и ослабляет их заинтересованность в реализации недорогих. Вносятся предложения устанавливать для магазинов планы продажи товаров в натуральных измерителях и соответственно оценивать работу коллективов и отдельных работников. Следует сказать, что, на наш взгляд, к плановому показателю предъявляются неосуществимые для него требования — оценка чрезмерная сложность и нереальность осуществления таких предложений.

Обеспечение выпуска нужных населению товаров, в том числе и недорогих, зависит прежде всего от предприятий промышленности и побуждающих их к этому верхних органов управления торговлей, ее оптовых звеньев. От магазинов (большинство которых не имеет прямых связей с промышленностью) требуется строго соблюдать установленный для них ассортимент товаров и обеспечивать бесперебойную торговлю ими, хорошо обслуживать покупателей. Для этого нужны определенные условия: своевременно заказывать и завести нужные товары в магазины, освободив их от хлопот, связанных с поиском транспортных средств, «выколачиванием» товаров на предприятиях промышленности и оптовых баз.

При соблюдении указанных условий суммарный объем товарооборота не будет вступать в противоречие с интересами покупателей, обслуживаемых магазином. Существует цепочка связей, а отсюда и определенная мера ответственности предприятий промышленности перед оптовыми базами или торгами, а последних — перед магазинами. Каждый свое.

Магазин — конечное звено, через которое поступает в банк денежная выручка, которая является свидетельством завершения одного цикла и условием для начала следующего цикла процесса воспроизводства. Поэтому неверно рассматривать план товарооборота как некий чуждый торговым звеньям показатель, якобы толкающий работников на торговлю преимущественно дорогими товарами.

Можно привести простой пример из газеты «Советская торговля» за 26 мая 1981 г. В промтоварном магазине № 36 Ростова-на-Дону в секции по продаже мужских костюмов старший продавец за половину рабочего дня продал семь костюмов, а два продавца на соседней линии с такими же товарами — всего один. В то же время материальное вознаграждение активно работающие с покупателями продавцы получают почти такое же, как и продавцы с более низкой нагрузкой. Именно в оплате труда заключены главные резервы повышения заинтересованности торговых работников постоянно иметь товары необходимой номенклатуры, широкого ассортимента и роста производительности труда, независимо от того, как будет учитываться оборот — в натуре или в рублях. Пора бы органам торговли и Госкомтруда СССР разработать положения об оплате труда (с надлежащей дифференциацией), согласно которым торговые работники были бы охотливее заинтересованы в увеличении продажи как дорогих, так и дешевых товаров.

Совершенствование планирования производства и реализации предметов потребления в натуральном и стоимостном выражении требует постоянного глубокого анализа процессов, происходящих в сфере производства и обращения, и особенно на их стыках, в спросе и предложении, и своевременного внесения уточнений и поправок в системы оплаты труда, ценообразования, финансирования, кредитования и других элементов управления и хозяйствования.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

В. Рутгайзер,

зам. отдела НИИИ при Госплане СССР

А. Малайгин,

зам. сектора НИИИ при Госплане СССР

М. Иванов,

нач. сект. НИИИ при Госплане СССР

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрена обширная социальная программа. Важным элементом ее является жилищное строительство. В одиннадцатой пятилетке намечено сохранить достигнутый в истекшем пятилетии высокий уровень его, что будет зависеть от эффективности развития всего народного хозяйства и особенно повышения фондоотдачи, результативности использования капитальных вложений. Вместе с тем крупными задачами остаются повышение качества планировочных, архитектурных и строительных решений, снижение стоимости сооружения жилых домов.

Улучшение качества и комфортности жилья неизбежно приводит к росту стоимости потребительского эффекта, однако оно должно опережать рост стоимости жилищного строительства (в десятой пятилетке стоимость 1 м² общей площади жилья несколько повысилась; в жилищное строительство было направлено сверх плана 1,5 млрд. руб. капитальных вложений).

Увеличение стоимости жилищного строительства обусловлено повышением качества новых типовых проектов, улучшением наружной и внутренней отделки, инженерного оборудования, увеличением доли домов со всеми необходимыми видами санитарно-технического благоустройства; расширением сооружения зданий повышенной этажности; увеличением объемов жилищного строительства на селе, а также во вновь осваиваемых районах Сибири и Дальнего Востока; отнесением на стоимость строительства жилых домов затрат на строительные и пристроенные к ним помещения для предприятий торговли, общественного питания, детских садов и яслей, административных помещений и т. д.

Перечисленные основные факторы так или иначе влияют на рост стоимости жилья на стадии проектирования или строительства. Следовательно, необходимо раздельно анализировать условия и результаты воздействия на сметную стоимость тенденций, сложившихся как в процессе разработки проекта, так и на этапе его реализации. Главное при этом — выявление резервов снижения стоимости строительства.

В настоящее время государственное строительство жилых домов почти полностью ведется по типовым проектам, разработанным и введенным Госгражданстроем СССР. Поэтому наиболее полное представление о влиянии на стоимость жилья строительства его по новым типовым проектам может дать анализ изменения структуры построенных домов. Последняя, в свою очередь, в значительной мере зависит от структуры предлагаемых проектов. Отсюда целесообразность выявления воздействия на рост сметной стоимости жилья изменения структуры вводимых в действие новых типовых проектов жилищного строительства.

Для этой цели нами были исследованы данные 133 паспортов типовых проектов жилых домов, введенных в действие по состоянию на 1970 г., и 196 — по состоянию на 1978 г. Тенденция, характерная для рассматриваемого периода, сохраняется в основном и в последующие годы. Анализ позволил определить, что в 1978 г. сметная стоимость строительства 1 м² общей площади жилья по совокупности введенных в действие проектов по сравнению с 1970 г. повысилась на 7 руб., или на 6,7%. Вместе с тем такое увеличение зависит от двух факторов: изменения видового состава совокупности проектов (в зависимости главным образом от этажности) и динамики сметной стоимости строительства по проектам, относящимся к одним и тем же типологическим группам. Поэтому представлял интерес выявление степени воздействия на изменение сметной стоимости строительства жилья каждого из этих факторов раздельно (табл. 1).

Таблица 1
Изменение сметной стоимости строительства
жилья домов по отдельным типологическим группам
в период 1970—1978 гг. (в расчете на 1 м² общей площади, руб.)

Группа проектов, этажность	1970 г.	1978 г.	Увеличение $\pm$, уменьшение —
1	115	186	+41
2	110	122	+12
3	102	88	-7
4	120	118	-2
5	100	114	+14
8	—	113	—
9	93	109	+16
12	—	122	—
14	—	126	—
16	—	120	—
Всего:	105	112	+7

Изменение условий проектирования жилых домов в 1970—1978 гг. в значительной степени предопределило общее повышение сметной стоимости. В решающей мере это связано с увеличением сметной стоимости по применяемым чаще проектам пяти- и девятиэтажных жилых домов. В 1970 г. на их долю приходилось 61,4% общей площади введенных в действие типовых проектов, 67,1 — всей их сметной стоимости и 48% построенной трудоемкости, а в 1978 г. — соответственно 79, 77,4 и 77,8%. Доля отдельных типологических групп проектов жилых домов в общем составе утвержденных проектов за этот период заметно изменилась и в общей площади, и в суммарной сметной стоимости, и в построенной трудоемкости.

Характерным в изменении структуры совокупности введенных проектов жилых домов в 1978 г. по сравнению с 1970 г., если отвлечься от появления к 1978 г. проектов многоэтажных жилых домов, является главным образом повышение (в 2 раза) доли проектов девятиэтажных жилых домов в общем составе проектов (по общей площади, а совокупной сметной стоимости и в построенной трудоемкости). Удельный же вес всех остальных проектов снизился. Изменение структуры вводимых проектов видно из табл. 2.

Итак, в типовом проектировании жилых домов в 1970—1978 гг. произошло, во-первых, повышение сметной стоимости строительства в расчете на 1 м² общей площади практически по всем рекомендуемым к использованию типологическим группам проектов. Во-вторых, в рамках введенных в действие проектов жилых домов увеличилась доля группы девятиэтажных домов за счет остальных типологических совокупностей

Таблица 2

Изменение структуры введенных проектов
жилых домов в 1978 г. по сравнению
с введенными в 1970 г.

(в процентных пунктах)

Группа проектов, этажность	Изменение (увеличение +, уменьшение —) удельного веса каждой группы проектов в общей совокупности введенных проектов %		
	общей площади	совокупной сметной сто- имости стро- ительства	общей по- строенной трудоемкости
1	-3,5	-3,9	-5,2
2	-4,1	-5,4	-5,4
3	-1,8	-2,0	-1,9
4	-15,2	-18,0	-24,5
5	-13,4	-11,2	-1,3
8	—	—	—
9	+31,0	+31,5	+31,1

(без учета проектов многоэтажных жилых домов). Для этой группы было характерно наиболее значительное повышение проектной сметной стоимости строительства в расчете на 1 м² общей площади за исключением малораспространенной группы проектов одноквартирных жилых домов.

Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что стоимость 1 м² общей площади жилья по девятиэтажным жилым домам ниже, чем по другим видам. Следовательно, возрастание доли этих проектов во всей совокупности их двояко дейало на изменение средней стоимости 1 м² вводимого жилья по всем проектам. По данной типологической группе проектов наблюдался наибольший рост стоимости 1 м² общей площади. Соответственно уменьшалась средняя стоимость на сторону ее повышения. Увеличение же доли домов этой группы во всей совокупности проектов, наоборот, снижало среднюю стоимость жилья. Совокупное действие указанных факторов на изменение стоимости 1 м² общей площади характеризуется следующими данными (табл. 3).

Таким образом, изменение структуры типовых проектов способствовало снижению сметной стоимости строительства, которое, однако, перекрывалось довольно значительным ее увеличением (в расчете на 1 м² общей площади) в связи с соответствующей трансформацией самих проектов, вызванной стремлением обеспечить более высокие качественные характеристики жилья. Отсюда и более высокие затраты, которые не полностью компенсируются целесообразным изменением видовой структуры совокупности типовых проектов и процессами рационализации государственного жилищного строительства. Некоторое увеличение сметной стоимости строительства жилых домов по типовым проектам в связи с введением в действие новых проектов в 1978 г. объясняется утверждением ряда новых высокотажных проектов с более высокой удельной стоимостью полезной площади жилья. Это обусловлено уже на стадии проектирования повышением сметной стоимости в расчете на 1 м² общей площади.

Дальнейшее увеличение сметной стоимости происходило уже при освоении утвержденных проектов, т. е. в процессе строительства. Видимо, главной причиной роста стоимости 1 м² общей площади против определенной совокупности введенных проектов было превышение фактической стоимости жилья по каждому виду домов по сравнению с его проектной стоимостью. Это можно проиллюстрировать следующими данными.

Таблица 3

Сопоставление влияния отдельных факторов на изменение сметной стоимости строительства типовых жилых домов в период 1970—1978 гг.

(в руб.)

Отдельные факторы	(Наименование фактора, влияющего на сметную стоимость строительства типовых жилых домов)
Влияние изменения видовой структуры совокупности типовых проектов — всего	-5
В том числе за счет:	
изменения структуры совокупности типовых проектов, действовавших в 1970 г. и в 1978 г.	-6
попада в действие в 1978 г. новых проектов	+1
Влияние изменения сметной стоимости строительства жилых домов по отдельным элементам проектам (в расчете на 1 м ² общей площади)	+12
Всего	+7

В 1970 г. сметная стоимость 1 м² общей площади введенных жилых домов составляла 126 руб., а в 1978 г. — 164, т. е. на 38 руб. больше. Часть повышения, примерно в пределах 7 руб., как показано выше, можно отнести за счет изменения сметной стоимости строительства на стадии проектирования. Остальная сумма — 31 руб. складывается из того, что фактическая стоимость 1 м² существенно превысила проектируемую по рекомендованным и использованным типовым проектам.

Эта тенденция была характерна для государственного жилищного строительства и ранее. Так, в 1970 г. разрыв между сметной стоимостью строительства по введенным жилым домам и освоением их проектам достигал 21 руб. (126 руб. — 105 руб.) в расчете на 2 м² общей площади, что составляет 20% сметной стоимости проектов, а в 1978 г. — до 52 руб. (164 руб. — 112 руб.), или 46,4% их сметной стоимости.

Превышение проектной стоимости жилищного строительства по различным причинам вызвало увеличение сметной стоимости в 1970—1978 гг. примерно на 4 руб. ежегодно (52 руб. — 21 руб. = 31 руб., в расчете на 8 лет). К причинам этого необходимо отнести затраты на прокладку магистральных инженерных коммуникаций и дорог в районах индивидуальной застройки, по благоустройству территорий, лимитированные затраты, увеличение в ряде случаев расходов по нулевому циклу, которые определяются после призыва типовых проектов. Однако они не могут превысить проектные затраты более чем в 4 раза, как вытекает из наших расчетов.

Таким образом, существуют серьезные экономические причины, обуславливающие повышение сметной стоимости жилых домов на стадии их проектирования и строительства. Устранение их, как мы считаем, требует прежде всего совершенствования планового руководства общегосударственным типовым проектированием.

Увеличение сметной стоимости проектов в расчете на 1 м² общей площади проектанты традиционно объясняют ухудшением качества рекомендуемых типов жилых домов. Однако в настоящее время способы измерения общего результата улучшения качества проектов и допод-

нительных затрат на эти цели еще несовершенны. В какой мере данные затраты приводят к совокупному изменению качества жилых домов, точно сейчас определить нельзя, поскольку пока еще не разработана метод измерения качества вводного жилья и расхода ресурсов в жилищном строительстве. Существуют лишь разрозненные оценки по разным параметрам улучшенных проектов по сравнению с прежде использовавшимися. Результаты изменения всей совокупности проектов жилых домов принимаются в государственном плане как данные. И с помощью плановых заданий регулируется лишь степень распространения тех или иных проектов.

В НИИЖИ при Госплане СССР разрабатывается метод квалиметрических обобщенных оценок главных качественных характеристик проектов жилых домов, основанный на подходе к качеству жилья как к иерархической совокупности свойств, различных по значимости для потребителя. Устанавливается приоритетность каждого свойства, которая дает возможность экспертам-специалистам в области градостроения количественно оценить комплекс непосредственно несоразмерных разнокачественных и разноразмерных свойств жилищ. Оценка производится с помощью относительных измерителей (баллов) по 100-балльной шкале в зависимости от количества свойств, характеризующих качество анализируемых объектов, а также исходя из конкретных социально-демографических и региональных условий, в которых рассматриваются соответствующие варианты.

Суммарный социальный эффект с учетом разнокачественных свойств (P_{ij}) определяется балльными оценками (B_i), установленными экспертным путем, и выражается величиной $\sum_{i=1}^n B_i Y_{ij}$, где Y_{ij} — удельный вес величины i -го свойства по j -му варианту в общей сумме i -го свойства по всем рассматриваемым вариантам, т. е.

$$Y_{ij} = \frac{P_{ij}}{\sum_{j=1}^n P_{ij}}$$

Для каждого данного расчета принимаются постоянный набор свойств и постоянные балльные оценки каждого свойства. Отсюда для каждого данного расчета $\sum B_i = \text{const}$, а $\sum Y_{ij} = 100\%$. Лучшим считается вариант с минимальным значением приведенных затрат на единицу суммарного социального эффекта:

$$\frac{C + EK}{\sum_{i=1}^n B_i Y_{ij}} = \min;$$

Указанный метод позволяет регулировать в рамках плановых заданий прогрессивный процесс улучшения качества проектируемых жилых домов¹. В этих целях, по нашему мнению, необходимо создать экспертную комиссию при Госстрое СССР, для поручить осуществлять квалификационные оценки Госэкспертизе при Госплане СССР. Подобная работа должна проводиться один раз в год. Причем в основном она сведется к единовременной квалиметрической оценке типовых проектов жилых домов. В дальнейшем набор оценок будет ежегодно пополняться вновь разработанными проектами.

Необходимо также совершенствование хозяйственного механизма в государственном жилищном строительстве, с тем чтобы проекты были

¹ См. подробнее: «Методика определения эффективности капитальных вложений». «Экономическая газета», 1980, № 1, 2.

заинтересованы в снижении стоимости работ. Сейчас они стремятся к освоению более дорогих проектов, так как из заработной платы и премии непосредственно зависит от объема выполненных ими работ. Однако и превышение проектной сметной стоимости сооружения жилых домов в расчете на 1 м² общей площади. По-видимому, нужно создать условия, полностью исключая такие отклонения. О том, что это действительно крупный резерв упорядочения расходования ресурсов в жилищном строительстве, свидетельствует то обстоятельство, что плановые проектные по изменению сметной стоимости в кооперативном строительстве, фиксируемые в пятилетних планах, как правило, выполняются, и, более того, в девятой и десятой пятилетках наблюдалась некоторая экономия.

Как известно, финансирование кооперативного жилищного строительства осуществляется более чем наполовину за счет ссуд Стройбанка СССР. Поэтому повышение стоимости возводимого жилья автоматически должно было бы вызвать увеличение соответствующих кредитов Стройбанка СССР. Кроме того, примерно на две пятых кооперативное строительство финансируется за счет собственных средств. Это также накладывает существенные ограничения на расходование средств.

В то же время заказчики жилья — государственные организации, не встречая таких препятствий и располагая соответствующими средствами, охотно идут на пересмотр схем проектов в сторону удорожания. Исправить такое положение можно лишь совершенствованием хозяйственного механизма. В частности, мы полагаем, что долгосрочное кредитование государственного жилищного строительства (полностью или частично как в рамках жилищно-строительной кооперации) обеспечит более рациональное регулирование выделяемых ресурсов.

Стоимость 1 м² жилья в кооперативном строительстве выступает как элемент его розничной цены. Поскольку последние и в условиях свободного хозяйства подчиняется законам денежного обращения, испытывает на себе влияние платежеспособного спроса и определяется в ряде случаев многими социальными факторами, она не может произвольно повышаться. Это ее качество ставит весьма жесткие рамки и для роста стоимости жилищного строительства.

Несомненный интерес, по нашему мнению, представляет рассмотрение изменения стоимости 1 м² общей площади жилья под влиянием, например, структурных и региональных факторов. Нами сделана попытка оценить воздействие региональных сдвигов в государственном жилищном строительстве и расширения строительства в сельской местности на изменение сметной стоимости жилья за 1976—1980 гг. Учено и фактическое отклонение стоимости 1 м² общей его площади от плановых проекторов. Проведенный анализ дал возможность оценить степень влияния на общее изменение стоимости 1 м² жилья указанных выше факторов (табл. 4).

Из табл. 4 видно, что изменение удельного веса жилищного строительства по районам Сибири, Дальнего Востока и сельской местности как по плану, так и фактически незначительно влияет на общее его удорожание. Если же в плане учитывалось равномерное влияние изменения структуры на стоимость 1 м² жилья по этим районам (соответственно на 0,8 и 0,9 руб.), то фактически его не было. Оно произошло лишь за счет изменения удельного веса жилищного строительства в сельской местности, и еще в большей степени, чем намечалось планом.

Пятилетним планом не предусматривалось удорожания стоимости 1 м² общей площади жилья по районам, не включающим Сибирь, Дальний Восток и сельскую местность. Фактически же по этим районам наблюдается незначительное удорожание. Данные табл. 4 свидетельствуют, что общее увеличение стоимости 1 м² общей площади за годы девятой пятилетки в размере 17,5 руб. (или на 11,5 руб. больше, чем по

Влияние структурных и региональных факторов на изменение стоимости 1 м² общей площади жилья в десятой пятилетке

Таблица 4

(в руб.)

Отклоняющие факторы	Изменение стоимости 1 м ² общей площади жилья (увеличение —, уменьшение —)		
	по пятилетнему плану	фактически	
		всего	в том числе за счет отклонения веса от плана
Влияние изменения удельного веса жилищного строительства в районах Дальнего Востока, Сибири, а также сельской местности	+1,7	+2,0	+0,3
В том числе за счет жилищного строительства			
в районах Сибири и Дальнего Востока	+0,8	—	—0,8
в сельской местности	+0,9	+2,0	+1,1
Влияние удорожания строительства в районах Сибири, Дальнего Востока, а также сельской местности	+4,4	+15,0	+10,8
В том числе за счет удорожания			
в районах Сибири и Дальнего Востока	+3,3	+8,0	+4,8
в сельской местности	+1,2	+7,0	+5,8
Влияние удорожания строительства в других районах страны (без Сибири, Дальнего Востока и сельской местности)	—0,1	+0,5	+0,6
Всего — удорожание	+6,0	+17,5	+11,5

* По расчетам авторов.

плану) имеет место главным образом в результате удорожания строительства в районах Сибири, Дальнего Востока и сельской местности (15,5 руб.), где был и запланирован наибольший рост стоимости 1 м² общей площади. Фактически же в этих районах он значительно выше. Здесь как по плану, так и фактически и самая высокая стоимость 1 м² жилья. Например, в 1980 г. в районах Сибири и Дальнего Востока стоимость 1 м² составляет 275 руб., что превышает среднюю стоимость 1 м² по стране в этом же году на 90 руб., а по районам сельской местности — соответственно 197,7 руб., что превосходит этот же показатель в среднем по стране на 12,7 руб.

Итак, общий запланированный рост стоимости 1 м² общей площади на 1980 г. в размере 6 руб. превзошел на 11,5 руб., что обусловлено в основном отклонением фактической стоимости строительства от плановых проекторов по районам Сибири, Дальнего Востока и сельской местности, а также более быстрым, чем это было запланировано, темпами строительства жилья в сельской местности.

В основе повышения фактической стоимости 1 м² общей площади жилых домов, по нашему мнению, лежит применение все в большей степени тяжелых сборных железобетонных конструкций, рост рентабельно-

сти и прибыли подрядных строительных организаций без снижения себестоимости физических объемов строительно-монтажных работ и дальнейшего распространения строительства из сборного железобетона в отдаленных северных районах страны и сельской местности.

Продолжающееся в нашей стране развитие мощностей по производству сборных железобетонных конструкций и увеличению их доли в конструктивных материалах дает основание предполагать дальнейшее увеличение стоимости строительства на единицу площади здания (табл. 5).

Таблица 5

Производство строительных конструкций
и материалов на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ

Строительный материал	1963 г.	1970 г.	1975 г.	1979 г.
Сборный железобетон, тыс. м ³	1,58	1,70	1,72	1,75
Строительный кирпич, млн. шт.	1,03	0,86	0,71	0,61
Цемент, тыс. т	2,04	1,91	1,81	1,78
Оконное стекло, тыс. м ²	5,40	4,60	4,10	3,70

Как видно из табл. 5, наряду с ростом производства сборного железобетона, основным составляющим которого является цемент, производство цемента на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ сокращается. Несмотря на то, что в настоящее время успехи в технологии кирпичного производства позволили поднять производительность труда и отрасли, а применение инвентарной и скользящей опалубки, бетононасосов и других прогрессивных методов производства бетонных работ повысило народнохозяйственную эффективность монолитных конструкций по сравнению со сборными, техническая политика остается старой. Среди главных показателей технического прогресса в строительстве считаются производство и применение сборного железобетона, степень сборности по разным отраслям строительства и т. п. Действующие мощности строительной индустрии оказывают существенное давление на выбор проектных решений, так как коэффициент использования мощностей низок.

Поэтому важным резервом снижения стоимости жилищного строительства являются расширение применения монолитных каркасов домов, а также строительство кирпичных домов. Необходимо осуществить и комплекс мероприятий, направленных на снижение веса зданий, например, строительство домов из пустотелого кирпича и керамических блоков.

Перечисленные факторы роста стоимости 1 м² общей площади жилых домов, действующие на стадии проектирования и строительства, в силу несовершенства хозяйственного механизма в конечном итоге нашли свое выражение в несоответствии объема государственных капитальных вложений вводу в строй жилья в десятой части (табл. 6).

Итак, в рассматриваемый период наблюдалась переклещенность планов государственных капитальных вложений и недоисполнение по вводу общей площади жилых домов. Особо обращает на себя внимание тот факт, что наибольшее недоисполнение плана по вводу общей площади приходится на строительство в сельской местности. В районах Сибири и Дальнего Востока он был перевыполнен, однако менее значительно, чем план государственных капитальных вложений.

Несоответствия объемов государственных капитальных вложений

Таблица 6

Объем государственных капитальных вложений
и ввод в действие общей площади жилых домов
в десятой пятилетке

	1970—1980 гг.		%
	плановый млн	факт*	
Объем государственных капитальных вложений, млн. руб. — всего	65 622,4	68 835,6	104,9
Из них:			
в районах Сибири и Дальнего Востока	13 905,0	14 554,9	104,7
в сельскую местность без районов Сибири, Дальнего Востока и сельской местности	14 142,0	14 559,9	103,0
Ввод общей площади жилых домов, млн. м ² — всего	37 575,4	39 720,8	105,7
В том числе:	386,8	381,6	98,7
в районах Сибири и Дальнего Востока	56,2	58,2	103,6
в сельскую местность без районов Сибири, Дальнего Востока и сельской местности	78,0	73,2	93,9
	262,6	250,2	99,1

* По расчетам авторов.

вводу в действие общей площади жилых домов могло бы и не быть, если хозяйственный механизм ориентировать на обеспечение роста производительности труда строителей, заинтересованность их в использовании таких проектов жилых домов, для которых характерно применение относительно более дешевых материальных ресурсов. В результате же удорожание строительства не компенсировалось повышением производительности труда.

Типовые проекты жилых домов, разработанные и утвержденные в 1970—1978 гг., предусматривали определенное снижение построечной трудоемкости (табл. 7). Но фактическая трудоемкость совокупностей утвержденных проектов жилых зданий в этот период не снижалась.

Суммарное снижение построечной трудоемкости введенных типовых проектов жилых домов произошло в результате изменения как их структуры, так и характеристики трудоемкости по отдельным взятым проектам.

Однако построечная трудоемкость лишь часть общей трудоемкости возведения жилых домов. Значительная доля ее приходится на домостроительные комбинаты. Систематическая отчетность ЦСУ СССР об общих трудовых затратах на 1 м² общей площади жилых домов отсутствует. Определяют эти затраты путем выборочных обследований. Так, в 1978 г. проведение обследования с охватом около 4 тыс. чел., или 0,2% занятых в жилищном строительстве. К тому же в общих трудовых затратах не учитываются затраты субподрайонных и транспортных организаций, работники которых не состоят в списочной численности домостроительного комбината. В результате выдаются затраты на нулевой цикл, благоустройство территорий, монтаж лифтов, транспортировку материалов и др.

Данные, приведенные в табл. 7 по проектной построечной трудоемкости, не отражают фактическую трудоемкости, а тем более совокупную с учетом заводской. Можно полагать, что последние постепенно воз-

Таблица 7

Изменение построенной трудоемкости
по типовым группам проектов жилых домов
в 1970—1978 гг. в расчете на 1 м² общей площади
(в чел.-дн.)

Группа проектов, этажность	1970 г.	1978 г.	Изменение Удельное (многократное...)
1	5,81	4,19	-1,62
2	4,70	2,68	-2,02
3	3,39	1,99	-1,40
4	5,65	2,62	-3,13
5	3,19	2,73	-0,46
8	-	1,82	-
9	2,91	2,06	-0,85
12	-	1,90	-
14	-	2,85	-
16	-	1,86	-
Всего	3,95	2,29	-1,66

растет, о чем говорит стабильность доли оплаты труда в общем объеме строительно-монтажных работ (несмотря на повышение заработной платы строителям) в государственном жилищном строительстве за все годы рассматриваемого периода.

Такая тенденция свидетельствует также о стабильности удельного веса остальной части затрат, главным образом материалов. Это означает, что за рассматриваемый период повышение заводской трудоемкости и рост оплаты труда занятых в государственном жилищном строительстве происходил примерно в той же мере, в какой отмечалось увеличение расхода материалов на это строительство.

Таким образом, здесь не было замещения дополнительного расхода материалов, вызванного возведением жилых домов по улучшенным проектам, снижением трудоемкости в строительстве. Все это обусловлено увеличением сметной стоимости строительства жилых домов в период 1970—1978 гг. как на стадии проектирования за счет улучшения качества проектируемого жилья, так и при реализации проектов вследствие действующего в строительстве хозяйственного механизма.

Снижение стоимости строительства объектов непроизводственной сферы — важная экономическая и социальная задача. Решение ее в значительной степени зависит от рационального использования средств, выделенных для сооружения жилья, обеспечения высокого технического и экономического уровня проектов, правильного определения сметной стоимости строительства. Все это будет способствовать поддержанию достигнутого высокого уровня жилищного строительства в нашей стране.

РОЛЬ ПРЕМИЙ В ЭКОНОМИИ РЕСУРСОВ

С. Лазарева

Л. И. Брежнев в Отчете докладом ЦК XXVI съезду партии подчеркнул, что главная проблема, которую предстоит решить в одиннадцатой пятилетке, — переход на преимущественно интенсивный путь развития. «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде все-

го в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего»¹.

С этой целью необходимо совершенствовать и рычаги, приводящие в движение слаженные эффективности производства. Одним из них является действующая система стимулов, но она, как правило, направлена на улучшение промежуточных результатов, в то время как нужна заинтересованность трудовых коллективов в решении главных задач, достижении конечных целей развития народного хозяйства.

Работа по совершенствованию системы экономического и материального стимулирования в стране ведется постоянно. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы» вносит много нового в оценку результатов труда, более полную увязку поощрения с достигнутыми результатами. В частности, замена показателя реализованной продукции нормативной чистой продукцией позволяет более точно учитывать результаты труда коллективов, исключает возможность выгадывания на увеличении материальности продукции, существенно ослабляет влияние ее разноразрядности на интересы предприятия в выборе номенклатуры. Эксперимент Минтяжмаша по применению этого показателя показал, что в случае отклонения от заданной номенклатуры предприятия должны были изготавливать продукцию взамен невыполненной с тем же удельным весом трудовых затрат в оптовой цене. Это заставляло изменять размеры по увеличению отдачи труда. За 1979 г. производительность труда на предприятиях отрасли выросла на 5,5%, а средняя заработная плата — на 2,5%.

В данном постановлении предлагаются и другие элементы системы экономического стимулирования, направленные на интенсивное развитие экономики. К ним можно отнести планирование заработной платы на 1 руб. продукции и нормативный метод распределения прибыли.

Применение нормативного метода определения фонда заработной платы обеспечивает более тесную связь заработной платы с объемом производства и ростом производительности труда, т. е. с конечными результатами. Вводимый порядок будет способствовать рациональному использованию резервов повышения производительности труда, экономии численности работников, более активному внедрению и распространению шкенинского метода.

Нормативный метод распределения прибыли усиливает экономическую ответственность министерств, промышленных и производственных объединений и предприятий за наиболее эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Прибыль наиболее полно отражает эффективность использования всех ресурсов. Следовательно, установление нормативной зависимости от получаемой прибыли размеров средств, выделяемых отраслям и предприятиям на расширенное воспроизводство, материальное стимулирование и другие пущды, гарантирует в ходе выполнения пятилетки хорошо работающим коллективам обеспечение их дополнительных потребностей. Однако заинтересовать каждого работника в качественном и эффективном труде может и должна система премирования. Первостепенной задачей при этом является усиление зависимости размера премий от трудового вклада каждого работника. Но любая управленческая система премирования снижает ее стимулирующую роль.

Фонд материального поощрения — основной источник дополнительного вознаграждения. Из него осуществляется премирование всех категорий работников за интенсивный труд и высокую эффективность произ-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 40.

водства. Поэтому, несмотря на то, что премирование осуществляется и за счет средств фонда заработной платы, вознаграждению за выполнение общих результатов труда в большей степени служат фонд материального поощрения. Если заработок отдельного рабочего определяется его личным вкладом, то премия из фонда материального поощрения уже зависит от решения конечных задач, стоящих перед коллективом, от трудового вклада всего коллектива.

Фонд материального поощрения за период с 1970 по 1979 г. вырос почти в 2 раза (с 3,7 до 6,4 млрд. руб.)². Методика его образования и использования постоянно совершенствовалась. В соответствии с постановлением от 12 июля 1979 г. при определении размеров фонда материального поощрения преимущества создаются для тех объединений и предприятий, которые лучше используют производственные фонды, принимают напряженные плановые задания, улучшают качество продукции. Размеры его обусловлены ростом производительности труда, увеличением производства продукции высшей категории качества и выполнением плана поставок продукции в соответствии с договорами. Предусматривается также усиление роли показателя прибыли в определении размеров фонда, поскольку отчисления от него производятся по нормативам, установленным к расчетной прибыли. Следовательно, если плановые задания по прибыли перевыполняются, то размеры фонда материального поощрения повышаются.

Важным моментом новой методики является возможность создания фонда материального поощрения по следующим показателям: экономии материальных ресурсов, повышению фондоотдачи, снижению себестоимости продукции. Однако стимулирующая роль фонда материального поощрения проявляется не столько в порядке его образования, сколько в его использовании: на текущее премирование за выполнение плана по основным показателям хозяйственной деятельности, премирование за выполнение особо важных производственных заданий, выплату вознаграждений по итогам года, премирование победителей социалистического соревнования, оказание материальной помощи. Эти направления сохраняются и на одиннадцатую пятилетку.

Более половины фонда материального поощрения расходуется на текущее премирование, являющееся наиболее ощутимой и эффективной формой его использования. Текущие премии охватывают всех работников производственных объединений и предприятий, ближе всего по времени к достигнутому результату и более тесно связаны с ним. Поэтому особое внимание в данной статье уделяется вопросам текущего премирования.

Действующие системы премирования рассматриваются исходя из их основного назначения — стимулирования роста объема производства на основе развития интенсивных методов работы. Построение оптимальной системы премирования связано с разработкой премиальных положений, определяющих показатели премирования, круг премируемых, нормативы премиальных выплат, проценты их понижения, причины последнего. Только сочетание научного и практически обоснованного подхода к разработке каждого элемента премиальных положений может искоренить взгляд на премию как на механическую надбавку к основной заработной плате, реально заинтересовать каждого в решении задач повышения эффективности и качества работы.

Характер труда различных категорий работников неодинаков. Рабочие непосредственно участвуют в производстве продукции, качество которой определяется стандартами и техническими условиями и одновременно характеризует, совместно с количеством, результат труда рабочего. Конструктор же или технолог занимается разработкой новых

видов машин и технологических процессов, и качество их труда определяется значительно позже и сложнее. Премия, однако, должна заинтересовать в качественном решении производственных задач и рабочего, и конструктора, и технолога. И в этом первоочередная роль принадлежит показателям премирования, отражающим характер труда каждого работника. Следовательно, они выбираются дифференцированно для каждой категории трудящихся.

В системе образования фондов материального поощрения такие показатели, как объем продукции и выполнение плана поставок, увязывают размер вознаграждения с полученными результатами. Но в процессе использования этого фонда, когда речь идет о личном интересе каждого члена коллектива, о его трудовом вкладе, названные показатели не могут способствовать выполнению премией своей стимулирующей роли.

Для аппарата управления объединения или предприятия использование в премиальных положениях фондообразующих показателей можно признать правильным. Работники заводоуправления должны быть заинтересованы в решении задач, удовлетворяющих потребности всего общества. Премиальные положения для технологов и конструкторов следует, на наш взгляд, строить на показателях качества и сроков разработки технической документации, внедрения автоматизированных технологических процессов, освоения новых видов машин и новой продукции и т. д. В этом случае фондообразующие показатели могут служить дополнительными условиями премирования.

Количественные показатели прежде всего определяются уровнем производительности труда рабочих. В промышленности накоплен немалый опыт материального стимулирования, обеспечивающего высокую производительность труда. Примером могут служить Волжский автомобильный завод, Шекинский химический комбинат, Московский завод электровакуумных приборов и др. Здесь рабочие премируются за перевыполнение норм выработки, снижение потерь рабочего времени и т. д. Однако за рост производительности труда премии выплачиваются, как правило, из фонда заработной платы.

На современном этапе экономического развития строгая дифференциация источников премирования рабочих (количественные показатели — из фонда заработной платы, а качественные — из фонда материального поощрения) не всегда обеспечивает комплексный подход к решению проблемы эффективности и качества работы. С нашей точки зрения, задачи производства требуют расширения границ премирования рабочих из фонда материального поощрения. Но такое расширение сдерживается тем, что из этого фонда в основном премируются ИТР. В настоящее время предприятия определяют шаги в данной области. Так, на заводе «Динамо» им. С. М. Кирова три четверти фонда материального поощрения, используемого на текущее премирование рабочих, направляется на стимулирование производительности труда, ее роста. С этой целью для каждого рабочего-станочника устанавливается индивидуальный план работ на предстоящий период. Рассчитывается он как фактическая выработка в базовом периоде с добавлением задания на ее увеличение в объеме нормативной трудоемкости. Если рабочий полностью выполняет задание, то премирование осуществляется ежемесячно. Размер премии устанавливается по нормативу в процентах к основной заработной плате за каждый процент роста выработки по сравнению с базовым периодом. Кроме того, на заводе возник вопрос стимулировать не перевыполнение норм, которые, как правило, бывают низкими, а выполнение личных производственных планов, преграждающих последние в научно обоснованные, высокие нормы, соответствующие достижениям науки и техники. За пять лет выплаты из фонда материального поощрения выросли на 12,5%.

² См. «Политическое самобразование», 1981, № 1, с. 10.

К рассматриваемому методу близок способ поощрения за выполнение сменных заданий. Он применяется на Рижском дизельстроительном заводе, где на участках за выполнение сменных заданий выплачивается премия в размере 15% сдельного заработка.

На Айскском заводе пластмасс действует экспериментальная методика, согласно которой получения экономии фонда заработной платы делится на две части: для разового премирования трудящихся и на улучшение качества продукции. Если нормы повышаются до 10%, работники получают в виде премии 50% расчетной экономии фонда заработной платы применительно к плановому выпуску. При вводе нового или модернизации действующего оборудования, изменении технологических процессов нормы (до 54%) пересматриваются в особом порядке. За время проведения эксперимента тысячи рабочих повысили свои нормы, сэкономили миллионы рублей заработной платы, более чем утроили производительность труда, выпуск продукции на 1 руб. основных фондов превысил среднестроительный уровень более чем в два раза. Айскский метод был распространен в Прибалтике, на Дальнем Востоке, в Архангельске, Ярославле, Горьком, Кшинове. В настоящее время он получил законодательное закрепление, что нашло отражение в постановлении «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работ».

Широко премируются рабочие за рост производительности труда на некоторых предприятиях легкой промышленности (Деловская прядильно-ткацкая, Калининская швейная, Кулянская тонкосуконная фабрики). Так, на Деловской фабрике работники получают премию за полное обслуживание рояльных машин в размере 20% сдельного заработка при условии выполнения технически обоснованных норм выработки не ниже чем на 102%.

Практика премирования рабочих за расширение зоны обслуживания, сокращение потерь рабочего времени на Минском заводе автоматических линий получила широкое распространение на предприятиях других областей.

На Горьковском автомобильном заводе применяется система премирования за снижение трудоемкости изделий. Здесь на каждом нормальном снижении трудоемкости устанавливается конкретный размер премии для конкретных станков в соответствии с их удельным весом в программе завода, степенью освоения производства и др.

Рост производительности труда, исчисленной по нормативной чистой продукции, становится условием премирования ИТР предприятий. Установление долгосрочных нормативов заработной платы на 1 руб. продукции стимулирует экономию фонда заработной платы. Видимо, ее и следует широко использовать для премирования всех категорий работников за достигнутый рост производительности труда, профессиональное мастерство, высокую квалификацию работников или совмещение профессий.

Важнейшим направлением повышения эффективности производства на базе интенсификации является снижение материалоемкости продукции, 1% которого увеличивает национальный доход на 6 млрд. руб. На одинаковую пятилетку предусмотрено экономия топливно-энергетических ресурсов в количестве 160—170 млн. т угля, топлива, в том числе за счет уменьшения норм расхода. Намечено снижение в машиностроении норм расхода проката черных металлов в среднем не менее чем на 18—20%, проката цветных металлов — на 9—11% и т. д.³ Особое значение придается экономии топливно-энергетических ресурсов, тем более что резервы экономики есть. Пока лишь 43% энергоресурсов, доставляемых потребителям, идет на полезную работу, остальное составляет потери.

³ «Материалы XXVI сессии КПСС», с. 109.

Передовые предприятия страны уже сейчас изыскивают возможности экономии. Одним из резервов ее можно считать совершенствование системы материальных стимулов. Введение в условия образования фонда материального поощрения показателей экономии материальных ресурсов в определенной степени решает данную проблему. Обеспечение полной зависимости размеров поощрения от уровня материальных затрат и заинтересованность в их постоянном снижении. Система же непосредственного премирования работников за экономию материальных затрат результативна только тогда, когда в премиальных положениях тщательно продумано, экономии каких материалов наиболее целесообразно поощрять, установлены причины имеющихся отклонений от нормы расхода. При этом базисными показателями могут быть: удельный вес затрат определенных видов сырья и материалов в себестоимости продукции; их дефицитность, возможность нормирования и организации учета расходования. Именно такая база при разработке системы премирования за экономию металла, краски, инструмента была апробирована на Одеском заводе сельскохозяйственного машиностроения. В основу положены научно обоснованные нормы расхода сырья и материалов. В премиальных положениях четко определен круг работников, от которых непосредственно зависит уровень этих затрат. Все это позволяет предприятию систематически снижать материалоемкость продукции, экономить дефицитное сырье и увеличивать прибыль на десятки тысяч рублей.

Экономия материальных ресурсов в немалой степени влияет на величину прибыли и рентабельности, определяя рост или снижение фондов поощрения. Прямая зависимость между эффектом, экономией и размерами премирования достигается и при отчислении части экономии, полученной в результате снижения текущих материальных затрат, в фонд материального поощрения. Экспериментальную проверку данная методика прошла в Министерстве электронной промышленности и дала хорошие результаты. Сущность ее заключается в том, что к плановой величине фонда материального поощрения добавляются отчисления не только от экономии текущих материальных затрат, но и от экономии фонда заработной платы и производственных фондов, что позволяет учитывать уровень использования трудовых и материальных ресурсов.

Таким образом, экономия материалов должна поощряться среди рабочих, и инженерно-технических работников. И дифференциация премиальных выплат призвана полностью исключить уравнительность в поощрении, обеспечить премирование за фактически трудовой вклад в полученные результаты. Важно заинтересовать как конструктора на стадии проектирования в снижении материалоемкости продукции, так и рабочего на этапе производства в экономии всех материальных ресурсов. При этом целесообразны расчеты экономической эффективности применяемых систем. Они основываются на сопоставлении сумм выплачиваемых премий с дополнительными результатами, которые могут быть получены от их применения. Только та система премирования эффективна, при которой сумма выплачиваемых премий меньше, чем результат трудовых усилий, за которые она выплачивается (в частности, премирование за экономию материалов эффективно, если оно меньше самой экономии).

Практика многих заводов подтвердила правильность такого подхода. Примером может служить Воскресенский химический комбинат, где произведены расчеты экономической эффективности премиальных систем по каждому подразделению. Результаты расчетов выявили возможность премирования рабочих в размере 20—40% суммы экономии сырья, 20—30% эффекта, связанного с улучшением качества продукции. На ряде предприятий электротехнической промышленности размер премии за экономию материалов определен в сумме 50% стоимости

экономленного материала. В любом случае включение показателей экономии материальных ресурсов, и прежде всего топлива, электроэнергии, металла, позволяет заинтересовать работников в интенсивных методах труда. Поэтому нельзя упускать из вида такой рычаг управления, как премия. В ряде случаев на заводе экономия материалов имеет исключительное значение, но в премиальных положениях показатели премирования даже не упоминаются. Конечно, нельзя для всех категорий работников считать критерием экономии материалов. Хотя в определенные периоды времени для предприятия снижение материальных затрат может являться первоочередной задачей. И тогда наряду с количеством и качеством произведенной продукции экономия материальных затрат должна стать составляющим элементом комплексного критерия. Кроме того, есть подразделения, для которых показатели экономии определяют общий результат работы, например, служба главного энергетика. В настоящее время на большинстве предприятий осуществляется комплексный подход к разработке показателя премирования, когда учитывается одновременно количество, качество и экономия. На Московской трикотажной фабрике «Красная заря» было разработано положение о премировании из фонда материального поощрения бригадиров закрытых цехов и участков за рациональное расходование полотна по каждому артикулу. Одновременно условиями премирования стали: сокращение возврата на исправление со швейных конвейеров по сравнению с прошлым периодом, количество произведенной продукции, отсутствие перерасхода сырья на единицу изделий. Премирование за экономию сырья и материалов широко распространено на предприятиях текстильной и легкой промышленности, в машиностроительных и металлургических отраслях. Примером могут служить заводы Ново-Краматорский машиностроительный им. В. И. Ленина, Ярославский моторный, Ижорский им. А. А. Жданова и др.

Объективному учету непосредственных заслуг каждого работника и экономия способствуют лицевые счета рабочих. На Уральском нагонном заводе рабочие—владельцы лицевых счетов получают премию в размере до 25% стоимости экономленного материала.

Можно значительно снизить расход материалов, если заинтересовать работников во вторичном использовании сырья. В 1979 г. Госкомблан СССР принял временное положение о премировании работников за рациональную регенерацию и использование отработанных нефтепродуктов. В нем предусмотрено, что общая сумма премии за вторичное использование нефтепродуктов может составлять 0,75 месячной тарифной ставки или должностного оклада в квартал. Основанием для начисления премии являются данные бухгалтерии о фактическом количестве и качестве собранных и рационально использованных отработанных масел и других нефтепродуктов. Действие этого положения на предприятиях Подмосковья позволило сэкономить за годы десятой пятилетки свыше 478 тыс. т. уса. топлива. В Подмосковье находят широкое распространение также опыт Кемеровской партийной организации по рациональному использованию энергоресурсов. Только за четыре года десятой пятилетки экономлено свыше миллиарда кВт·ч электроэнергии, 94,2 тыс. т. металла.

Вместе с тем не все руководители придают значение использованию всех возможностей снижения материальных затрат. В прошлом году около половины черных металлов упустили в отходы на Егорьевском заводе «Комсомолец» и Чебоксарском заводе энергетического машиностроения.

Поскольку в одиннадцатой пятилетке вопросам экономии материальных ресурсов придается первоочередное значение, на наш взгляд, было бы правомерно осуществлять премирование за ее достижение на

всех предприятиях народного хозяйства, тем более что энергию и топливо расходуют повсеместно.

Уровень труда находит свое отражение и в качестве выпускаемой продукции. В развитии техники, технологии наступила такая стадия, когда вопросы качества продукции стали определяющими. Следовательно, существует настоятельная необходимость стимулирования его. При образовании фонда материального поощрения учитывается рост продукции высшей категории качества. На передовых предприятиях Саратовской, Ярославской, Львовской обл., где действуют комплексные системы управления качеством продукции, премирование всех категорий работников неразрывно связано с показателями качества. Причем показатели эти комплексные, действующие на основе базальной системы, которая учитывает не просто соблюдение технических условий изготовления продукции, но и культуру производства, сдачу продукции с первого предъявления и др.

Вернемся к Аксайскому методу. Здесь зачисление части экономии за улучшение качества продукции позволило ввести доплаты в размере 35% за сдачу продукции с первого предъявления. За десятую пятилетку удельный вес такой продукции составил 99%, полностью устранены рекламации. Метод сдачи работы с первого предъявления практикуется и среди ИТР.

Большая работа по внедрению системы бездефектного труда проделана на Омском машиностроительном заводе им. А. С. Попова. Здесь предъявляются строгие требования к своевременному выполнению организационно-технических мероприятий, связанных с улучшением качества продукции, соблюдением технологической дисциплины. Тщательно продумана система ответственности за нарушение технологии, несоблюдение графиков подготовки производства, ремонта оборудования, несвоевременное восстановление различного рода рекламаций. Все это позволяло не только улучшить качество продукции, но и повысить уровень труда всех работников.

На мелко-инструментальном заводе им. В. И. Ленина (г. Ворсма) применяется дифференцированный подход к премированию, учитывающий специфические особенности работы конкретных групп производственников. В то же время осуществляется органическая связь премирования сразу с двумя показателями: количеством и качеством. Особенно это относится к рабочим-станочникам. При выполнении технических обоснованных норм выработки и отсутствии возврата деталей для переделки премия достигает четверти сдельного заработка. В зависимости от количества не принятых ОТК изделий размер ее уменьшается. Это позволило увеличить удельный вес продукции, сданной с первого предъявления, с 76 до 94%.

Любая из перечисленных систем премирования за интенсивные направления работы может действовать весьма эффективно, если она выбрана с учетом особенностей производства. Решение грандиозных задач одиннадцатой пятилетки во многом будет определяться рациональностью применяемых стимулов, эффективностью премирования, его организационной связью с конечными результатами работы объединений и предприятий.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ТЕХНИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА В АВТОМОБИЛСТРОЕНИИ

И. Демин,

генеральный директор Белорусского объединения
по производству большегрузных автомобилей
(БелАвтоМАЗ) им. 40-летия Великой Победы

БелАвтоМАЗ — одно из крупнейших производственных объединений. Его создание направлено на интенсификацию специализированного производства большегрузных автомобилей, комплектующих изделий, узлов и деталей, ускорение внедрения новой техники и увеличение в три раза объема выпуска продукции. В составе объединения три самостоятельных автомобильных завода — Минский, Белорусский и Могилевский, выпускающие свыше 30 модификаций автомобилей грузоподъемностью от 8 до 180 т, более десяти каменных и железобетонных и полуприцепов.

Решение задач по увеличению выпуска автомобилей-самосвалов грузоподъемностью 30 и 45 т, а также по формированию мощностей по производству самосвалов и самосазальных автопоездов грузоподъемностью 75, 120 и 180 т потребовало реконструкции и технического перевооружения предприятий, особенно в Белорусском и Минском автозаводах, на основе научно-технического прогресса.

БелАвтоМАЗ располагает действующим сектором науки. Только на Минском автомобильном 5 конструкторско-технологическом подразделении, 12 крупных экспериментальных цехах, 12 научно-исследовательских лабораторий, в том числе девять технологических, две экспериментально-конструкторские и одна метрологическая. В конструкторско-технологических службах и лабораториях работают более 1500 инженеров и техников, около половины которых участвуют в научных разработках. Конструкторско-технологические службы и научно-экспериментальные базы имеют также Белорусский и Могилевский автозаводы.

Сектор науки возглавляет заместитель технического директора объединения по науке и новой технике. В его функции входит руководство научно-техническими работами, центральными заводскими лабораториями, связями с научными институтами и организациями, изобретательством и рационализаторством, научно-исследовательской деятельностью, техникум и перспективным развитием производства.

Основные мероприятия по научно-тех-

ническому прогрессу осуществляют по двум направлениям: разработка и освоение производства новой автомобильной техники, улучшение технико-экономических характеристик выпускаемой продукции.

Важнейшее совершенствование производственной базы за счет реконструкции и расширения предприятий, внедрения новой техники, механизации и автоматизации, научной организации труда широкого применения вычислительной техники и новых форм управления производством.

Устойчивое решение этих задач по мнению объединения сложившаяся в объединении практика планирования и стимулирования научно-технического прогресса. Ежегодно в начале планировочного периода приказом генерального директора утверждается план внедрения новой техники. Плановый план готовится отдел новой техники, патентооценки и изобретательства, затем он рассматривается и обсуждается на научно-техническом совете.

План включает следующие разделы: описание новых видов автомобильной техники и другой продукции (выпуски первых промышленных серий); описание внедрения новой техники, механизации и автоматизации производственных процессов по тематике народнохозяйственного и ведомственного планов, а также планы объединения (важнейших мероприятий их организации).

реализация завершенных разработок научно-исследовательских институтов и заводских лабораторий; внедрение автоматизированных систем управления;

мероприятия по научной организации труда; задачи производства, цехам и службам по количеству мероприятий и сумме экономии от выполнения планов организационно-технических мероприятий;

проведение важнейших исследований и опытных работ центральными заводскими лабораториями; мероприятия по изобретению, созданию и использованию изобретений.

По всем разделам и понятиям плана указываются сроки осуществления мероприятий и исполнители. Выполнение пла-

на новой техники контролируется техническим директором на заседаниях научно-технического совета, технических советов заводов, совете объединений.

В десятилетие в соответствии с планом новой техники проведена большая работа по созданию и внедрению в производство новых моделей автомобильной техники. Главные предприятия объединения — Минский автозавод — основное направление — продукция, позволяющая путем улучшения ее технико-эксплуатационных показателей, а также созданию и обработке конструкции нового перспективного семейства автомобилей и автопоездов. Так, в 1977—1978 гг. освоив выпуск модернизированных автомобилей семейства МАЗ-5335. Улучшены тягово-сцепные показатели машин, автопоездов (в следовательство, и снижены грузоподъемность на рабочем месте), условия труда водителей. В результате производительность их выше, чем у МАЗ-500А, на 7—10%.

Конструкторские и технологические разработки осуществляют мероприятия по улучшению качества и надежности, обеспечивая увеличение ресурса автомобилей семейства МАЗ-5335 до капитального ремонта (свыше 1,5 раза) и доведение его до 300 тыс. км, а также снижение грузоемкости технического обслуживания и ремонта (более чем на 20%). С начала производства эталонными были эталоны на высокую категорию качества. Экономический эффект, полученный народным хозяйством страны от их выпуска, составил около 400 млн. руб.

В десятилетие на Минском автозаводе и основном завершены опытно-конструкторские работы по созданию нового высокоресурсного двигателя семейности большегрузных автомобилей и автопоездов МАЗ-6422, которые по своим технико-экономическим, эксплуатационным и эстетическим характеристикам находятся на уровне современных зарубежных аналогов. Одним из главных преимуществ их является качественное изменение типа и преобразование структуры материала двигателя автопоезда грузоподъемностью 21—32 т для межконтинентальных и международных перевозок, в том числе и контейнерно-групповых.

С 1978 г. Минский автозавод выпускает промышленными партиями автопоезда — контейнеровозы грузоподъемностью 32 т на базе базового трехосного тягача МАЗ-6422 и полуприцепа МАЗ-9389. Новое семейство автомобильных включает также автопоезда грузоподъемностью 28 и 22,5 т (первый состоит из трехосного бортового автомобиля МАЗ-6303 и двухосного прицепа МАЗ-8378, второй — из двухосного МАЗ-5338 и тягача МАЗ-6422). Семейство МАЗ-5338 и тягачевых тягачей грузоподъемностью соответственно 8 и 21 т. С 1981 г. вазем серийно выпускаемого автопоезда МАЗ-504В-5205А запараллелива про-

мышленная партия автопоезда грузоподъемностью 21 т, состоящего из двухосного тягача МАЗ-5432 и полуприцепа МАЗ-9397.

Новые автомобили и автопоезда разработаны в учетом государственных и международных стандартов, тенденций мирового автомобилестроения по повышению технического уровня. Высокий уровень новых автомобилей обеспечивается также созданием ряд оригинальных узлов и агрегатов (двигатель увеличенной мощности — 280, 320, 360 л.с., ведущие мосты с планетарной колесной передачей, рулевой механизм со вторичным распределением тяги, тормозная система и система электрооборудования и др.). Ресурс новых машин достигает 400 тыс. км. Экономический эффект годового выпуска автомобилей и автопоездов семейства МАЗ-6422 при запараллеливании мощностей составит 380 млн. руб.

Главная задача Белорусского автозавода в десятилетие состояла в резком увеличении выпуска автомобилей МАЗ-548А грузоподъемностью 40 т и освоении производства автомобилей семейства МАЗ-548 грузоподъемностью 75 т. Для наращивания производства необходимо было повысить надежность и долговечность данных машин, так как в них тогда предполагалась серьезная претензия. С этой целью были разработаны и внедрены конструкторско-технологические мероприятия как по автомобилям МАЗ-548А, так и по двигателям ЯМЗ-42РН. В результате значительно улучшились технико-эксплуатационные показатели, на 8—10% возрос коэффициент технической готовности.

Освоение производства автомобилей МАЗ-548 было параллельно с освоением системы автоматизации управления двигателем, электрооборудования, шин и др. Одновременно с увеличением их выпуска проводились мероприятия по повышению надежности, долговечности, приспособленности к работе в условиях низких температур (до —60°C). Производительность этого автомобиля повысилась в 1,6 раза. Автомобили МАЗ-548А, т. е. достигла расчетной. Экономическая эффективность его составляет 32 680 руб. в год.

В десятилетие Белорусским автозаводом были проведены опытно-конструкторские работы по созданию автомобилей МАЗ-7519 грузоподъемностью 110 т. В конце 1981 г. были успешно проведены контрольные испытания, при которых комиссия рекомендовала его к серийному производству. В 1981 г. завод выпустил промышленную партию автомобилей.

Могилевский автозавод в десятилетие модернизировал автокранер МАЗ-3-40П-3377 с козовым механизмом 8 т и автопоезда МАЗ-3-40П-6585 (для работы в подземных условиях). При этом была применена новая гидравлическая передача, обеспечивающая повышение производительности на 8%, а так-

ме внедрены мероприятия по улучшению условий труда водителя.

Модернизация автомобилей МоАЗ-7405-3500 включала модернизацию двигателя 20 т у автомобиля МоАЗ-6401-9585. Подъемные автоподъемы успешно работают на базе ГИМ при строительстве тоннелей.

Могилевский автозавод освоил также производство самосвала повышенной проходимости МоАЗ-6507 (грузоподъемностью 20 т. Автомобиль предназначен для работы в тяжелых дорожных условиях и вне дорог. Производительность его выше в 1,68 раза, чем автомобиля КраЗ-256. Конструкторско-технологические решения весьма научные и исследования, работы и во улучшение эксплуатационных качеств автомобильной техники (готовность и исправность бортовых платформ из алюминиевых полубортов, оценка ударно-прочностных качеств новых налив, экспериментально-конструкторские работы по снижению уровня шума автомобиля). Были изготовлены опытные датчики и модуляторы антиблокировочных устройств для тормозных систем, создана конструкторская документация с ключевым развитием исследования влияния конструктивных параметров подвески на устойчивость двухосных прицепов, прогнозировано разрушение шестеря паробор передка и ведущих мостов в связи со структурным состоянием металла.

В объединении проводятся испытания рессор автомобилей с применением подоссы унифицированной геометрии, исследования путей снижения массы автомобильных работ по созданию конструкций автомобилей с газотурбинными двигателями, эксперименты по уменьшению вибрации, повышению плавности хода, устойчивости и управлению автомобилем и автономности. Уменьшение расхода запасных частей, улучшение технического обслуживания машин в эксплуатации. Белорусский автозавод осуществляет процесс обеспечения потребителей запасными частями, для чего на предприятии создана служба технического обслуживания с пунктами в местах эксплуатации машин.

Сектором науки объединения в помощь научным и отраслевым институтам проведена значительная работа по созданию и внедрению новых конструктивных средств механизации и автоматизации производственных процессов по разделению плана новой техники. По металлургической тематике совместно с Белорусским водоканальным институтом выполнены исследования по использованию при планировании в газварных металлургических операциях. В научно-исследовательской деятельности БелАвтоМАЗа входят также совершенствование полуавтоматов для отливки из черных сплавов, экспериментальное исследование износа и наработки на отказ системы и из холодильноверной смеси. Разработан эффективный способ

производства высокопрочного чугуна на основе комплексных легатур, создан новый технологический процесс широкой спектрой плавки поперечным методом. Проведена опытная работа по созданию и внедрению автоматизированной информационно-технологической комплексной системы обработки материалов. Подготовлен проект на который ступень очистки отходящих газификационных газов, за счет использования отечественных высокопрочных материалов сокращения тепловые потери в нагревательных печах (на 10—15%). На Могилевском автозаводе освоена грануляция шлама с электромагнитной сепарацией. Заключены соглашения по термозащитному замораживанию, в изготовлена промышленная партия автомобилей с упрочненными деталями.

Много внимания уделяется вопросам повышения стоимости инструментальной оснастки, в частности путем диффузионного хромирования. Разработан способ разбивки холодно-высадочного инструмента с последующей термобработкой, позволяющей повысить стоимость матриц 2,5—3 раза.

На Белорусском автозаводе осуществлены исследования по созданию технологической сварки высокопрочных сталей и разработана технология сварки узлов платформ автомобильных группировочных 75—120 т. Проводятся мероприятия по экономии металла. Например, извлечение металла холодного продольного раскатами деталей типа валов, толкателей (металл операций точения, шлифования и полирования) увеличивают коэффициент использования металла на этих деталях с 0,76 до 0,85. Проведены опыты работы по изготовлению деталей телескопического амортизатора из металлоокисных.

В объединении освоены новый технологический процесс выпирания подоссы гальваническим ванн пластинистой, а также электромеханический обработкой ручьями, позволяющий в 3 раза сократить трудоемкость фрезерных работ и повысить стоимость штампов на 20%. Продолжаются работы по расширению объема внедрения автоматического изготовления быстрорежущего инструмента кругами из кубического нитрида бора.

Использование в автомобильных деталях из полимерных материалов составило 1,5 тыс. т, 287 наименований деталей автомобилей МАЗ изготавливаются на твердых и мягких пластмассах. Увеличилось применение в конструкциях автомобилей и приспосабливаются экономичных гнутых профилей металла. Т-образного профиля ресурсной подоссы.

Главным направлением технического развития в машиностроительном производстве является внедрение станков с числовым программным управлением, повышением производительности труда, а также повышение в деталях. В результате экономического эффекта от внедрения научных разработок, мероприятий по передовой техноло-

гии, механизации и автоматизации производственных процессов, научной организации труда и управлению составили 34 млн. руб., что в 1,2 млн. руб. превышает запланированную эффективность. За пять лет сэкономлено 59 тыс. т проката черных металлов, 92,2 млн. кВт·ч электроэнергии, 20,5 тыс. т топлива.

Особое место в мероприятиях по научному экономическому прогрессу в объединении занимают вопросы улучшения качества выпускаемой продукции, ее аттестации на высшую категорию. В 1974—1980 гг. в результате реализации комплексного плана повышения технического уровня, качества и конкурентоспособности автомобильной техники, улучшения качества выпускаемой продукции, экономичности и надежности ее работы, в 18 доз. Знака качества удостоены все серийно выпускаемые автомобили и четыре модели прицепов и полуприцепов Минского автозавода, три модели автосамосвалов — Белорусского, сирепер — Могилевского, несъемно-отделений Барановичского агрегатного завода, три модели автобусов — Могилевского, Могилевский завод, три модели автобусов народного потребления. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства достиг 55,1% (51,9% в 1976 г.). В 1976 г. Могилевский автозавод — 64,6%. Экономическая эффективность от выпуска продукции с государственным Знаком качества составила в сумме 1,5 млн. руб. в год.

Объединение имеет постоянные связи с институтами АН БССР, АН УССР, автомобильной отрасли, Белорусским политехническим и другими учреждениями. Совместные работы с 68 институтами страны.

Наиболее тесные контакты установились с Белорусским политехническим институтом, техническим и физико-математическими институтами АН БССР. В 1974 г. на общественных началах было создано научно-учебно-производственное объединение «МАЗ-БПИ». Его деятельность осуществляется по заранее разработанным и утвержденным советом данного объединения перспективному и годовым планам, в которых указывается составная часть плана технического развития предприятия. Эффективность проводимых совместных работ за пять лет составила 2,58 руб. на 1 руб. затрат.

Создание объединения «МАЗ-БПИ» предусматривало не только развитие совместных исследований для ускорения внедрения достижений науки в производство, но и улучшение системы подготовки кадров для автомобилестроения. С этой целью на Минском автозаводе организован учебный факультет БПИ «Обучение специалистов среднего и высшего технического уровня учениками институтами и специалистами завода.

Сотрудничество БелАвтоМАЗа с институтами Академии наук БССР началось в 1970 г. в постановлении о расширении их связей. В соответствии с этим документом на общественных началах об-

разработано НПО «Автофизтех». Главными задачами его являются исследования в области выбора оптимальных материалов, конструкций и технологических процессов изготовления автомобилей; развитие теории автомобилей применительно к условиям эксплуатации автомобилей и автоподъемов; исследование долговечности узлов автомобилей и разработка рекомендаций по дальнейшему увеличению их надежности и конкурентоспособности.

Важный рычаг, обеспечивающий успешное выполнение стоящих перед предприятием объединений задач по улучшению качества материального и морального стимулирования работников. С 1 января 1979 г. объединение перешло на новую систему планирования и стимулирования экономического стимулирования работ по новой технике. Основным источником их стимулирования — дополнительными отчисления в фонды материального поощрения от прибыли предприятий, получаемой за счет фактического снижения себестоимости продукции в результате использования новых научных разработок, внедрения, предусмотренных в плане новой техники.

На Минском автозаводе введено тарифе для технических служб премирования (13% должностного оклада) на выполнение плана внедрения организационно-технических мероприятий и экономии за счет этого. Для производства и цехов при выполнении плана, ортогональный размер премии снижается на 15%.

На предприятии объединения ежегодно проводится общественные смотры научно-технического прогресса. В результате совместных работ по улучшению качества результатов по внедрению новой техники и повышению на этой основе эффективности производства, награждены 10 работников, 10 — премиями за вклад в развитие материального поощрения.

На Минском автозаводе проводится такая смотры внедрения новой техники и новой техники, в которых участвуют все подразделения новой техники с ежегодным подведением итогов. Победителям присваивается звание лауреата премии Минского автозавода, при этом вручается диплом и денежная премия в сумме 200 руб. Установлено 15 таких премий, из них 5 — для рабочих, 10 — для инженерно-технических работников.

Реализация системы внедрения новой техники, тесное сотрудничество с научными учреждениями, организациями социального сотрудничества и материального стимулирования научно-технического прогресса позволили коллективу объединения добиться в десятой пятилетке значительных успехов. Объем производственных затрат на 32% (при плане 28,5%), производительность труда повысилась на 27,1% (при плане 25,4%). Сверхпланово реализовано на 91,9 млн. руб. продукции (по 10 тыс. тысячи автомобилей и прицепов), на 23,9 млн. — изделий по неоперированным поставкам, на 1,2 млн. руб. — товаров народного потребления.

ной выраженной на мере расширения применения программной продукции. Но та же самая затрата труда, специфические затраты на развитие технического уровня, непосредственно не связанные не только с народным хозяйством, но и с отдаленными поколениями.

Изменения специфических показателей характеризует выполнение отдельных заданий, но не программ в целом. Вместе с тем каждая программа должна содержать какую-то единую базовую установку, регулируемую ее задания, а на повышение технического уровня одной отсылкой может быть только к другим, так называемым базовым программам. Поэтому наряду с общими показателями технического уровня (уровень механизации и автоматизации труда, абсолютные численные количества рабочих, занятых ручным трудом и т.д.), во всевозможных случаях целесообразно приводить расчеты по тем или иным конкретным мероприятиям программ, относящимся к данной отрасли. Это позволит полнее выявить степень воздействия программ на повышение технического уровня, лучше оценить их ценность и значимость в данной области.

Анализировать должны учитываться показатели программ с заданиями подраздела «Повышение экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий». При этом используются следующие показатели эффекта от повышения технического уровня в освоении производства новых видов продукции, рассчитанных в соответствии с методическими указаниями (опионов от снижения себестоимости продукции, уменьшение численности работающих, годовой экономический эффект, экономия материалов и топливно-энергетических ресурсов).

С новой точки зрения, дополнительной проработки требуют вопросы совершенствования методов учета мероприятий научно-технической программы, подлежащих по своему содержанию и направлению новым техникам. При анализе следует в первую очередь рассмотреть пративные в состав программ входят все соответствующие программные задания, полные данные, непротиворечивые, достоверные программы. Тем самым с большей вероятностью обеспечивается своевременность их выполнения.

Однако, видимо, нельзя преодолеть все недостатки в области освоения новой техники и технологии неадекватным расширением номенклатуры разделов планов и показателей. Это приводит к тому, что принципиально новые технические разработки, которые определяют темпы и пропорции развития экономики в будущем, теряются в огромном массиве неопределенных сведений. В такой ситуации свидетельствует анализ сведений экономической эффективности внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов. Так, годовой экономической эффект в расчете на единицу

внедрения продукции по Минзельхозуш в 1977 г. отличается по различным мероприятиям в 100 раз.

В соответствии с методическими указаниями программы должны содержать совокупность мероприятий, необходимых для достижения поставленной цели.

В число «необходимых» программных заданий новых уровней могут входить и такие, которые должны отразиться непосредственно в планах министерств, ведомств, главных управлений и внедрения. С учетом этого метода учета показателей научно-технических программ, основными и вторичными, с разных взглядов, должна быть различена для основных заданий (первого уровня) и заданий второго уровня (второго, третьего и т.д.).

Вся комплексная программная продукция, планируемая в основных заданиях, в силу межотраслевого характера ее производства, должна быть объектом мероприятий программ, относящихся к повышению технического уровня, эффективности производства, должна включаться в подраздел по освоению и внедрению новой высокопроизводительной продукции, технологических процессов, средств механизации и автоматизации. Применительно к заданиям второго уровня, подпрограмм, которые являются составной частью основной программной продукции, решения дифференцируются.

Одним из основных критериев, по которому мероприятия научно-технических программ выносятся на государственный (макронормативный) уровень, является, с нашей точки зрения, величина экономического эффекта. Допустимое минимальное значение критерия определяется исходя из достигнутого уровня эффективности внедрения мероприятий в отраслевом разрезе за ряд лет. При выборе мероприятий оценка потенциального эффекта важно учитывать особенности экономической политики, ведущие зынального технического прогресса в отрасли.

Подобное анализ, касающийся проблемы учета программ с другим разделами плана. Здесь первоочередными являются вопросы согласования с общими макронормативными показателями, нормами и нормативами, разделов плана по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, поскольку план развития науки и техники, план развития народного хозяйства, а научно-технические программы обладают особенностями, обуславливающими необходимость реализации этих секторов.

Макронормативные показатели экономического роста и общие показатели программной аспекта плана развития науки и техники должны по масштабам и значимости. Главные их различия заключаются в том, что первые регулируют плановые пропорции, охватывая плановые интенсивности и интенсивные факторы развития, вторые отдают предпочтение, направления и содержание единичной технической политики, приводящей к

отраслям народного хозяйства. Сравнительный анализ указанных групп показателей позволяет выявить и обосновать наиболее важные тенденции развития экономики, оценить отдачу мероприятий по внедрению достижений науки и техники в народное хозяйство.

Усиление научно-технического прогресса приводит к тому, что для определения и обоснования технико-экономических нормативов на перспективу зачастую нецелесообразно ограничивать лишь изучение существующих тенденций или данных статистической отчетности, тем более когда речь идет о расчетах перспектив на срок, превышающий 5 лет. Это объясняется влиянием глубоких качественных сдвигов и изменений в отдельных факторах производства, появлением принципиально новой техники. Последнее не только является оригинальной конструктивно и технологически, но и служит удовлетворению качественно новых потребностей, что влечет за собой изменение структуры используемых ресурсов, а также разрабатываемых норм и нормативов.

В документах XXVI съезда партии и постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР сформулированы важнейшие механизмы предусматривают создание и внедрение системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов на долгосрочный, пятилетний и годовой периоды. Разработанная и реализованная научно-технических программ дает возможность рассчитывать прогрессивные (как индивидуальные и групповые) технико-экономические нормы и нормативы труда, сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений на основе комплексного, системного подхода и решению этой проблемы. В ходе выполнения заданий программы нормы будут уточняться, в расчеты по ним принятым программам обеспечат своевременное обновление системы. В отличие от существующих действующих средних норм программные нормы будут иметь лажимые значения, поскольку они отражают новейшие достижения отечественной и мировой науки и техники.

Применение нормативных программных показателей, которые должны быть прогрессивными, объективными и действующими в значительной степени поднимает научную обоснованность перспективного планирования, ускоряет внедрение технических новшеств в отрасль народного хозяйства, повышает их отдачу.

В составе государственного плана экономического и социального развития СССР выделяется специальный раздел по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов. Проблема охраны окружающей среды в настоящее время является огромной важностью. На эту проблему государствам планеты были выделены значительные средства.

Большое применение и действующей техникой ставится вопрос об освоении ее оборудованием по очистке воздуха, сточных вод и т.д. Это для новой техники в качестве органической составляющей предусматривается природоохранные мероприятия. В частности, создаются и регламентируются соответствующие технико-экономические показатели.

По научно-техническим программам природоохранные мероприятия могут разрабатываться в составе как самостоятельных программ, и отдельных заданий более крупных комплексных программ. В действующей литературе, например, по направлению «Охрана природы и рационального использования природных ресурсов» реализованы и научно-технические программы световой стоимостью примерно 450 млн. руб. Кроме того, в заданиях других программ предусматриваются мероприятия на внедрение малоотходных технологических процессов, комплексной переработки сырья, промисленных отходов и оборудования, обеспечивающих эффективную защиту водных объектов от загрязнения и рациональное использование природных ресурсов.

Однако показатели многих научно-технических программ не полностью характеризуют влияние на окружающую среду, они не являются ни отражением, ни соответствием разнице народнохозяйственного плана. В целях совершенствования методов разработки научно-технических программ, отвечающих требованиям с современным требованиям, было бы целесообразно, на наш взгляд, планировать на уровне отдельных программ, а не отрасли, мероприятия, направленные на развитие науки и техники в целом, включая обобщающие итоговые показатели, отражающие влияние программ на окружающую среду, природу и рациональное использование природных ресурсов.

В числу таких показателей можно отнести: освоение новых видов водных сточных вод; количество предприятий, на которых планируется пративить сбор и использование и необезвреженных сточных вод; количество предприятий, осуществляющих производство, переводимых на безотходную систему водоснабжения за счет совершенствования технологии; увеличение использования сырья; снижение (умножение) общего количества вредных веществ, выбрасываемых в атмосферу, и т.д.

Прогрессивные мероприятия по влиянию в действие природоохранных объектов (предприятий, сооружений, установок, орошаемых и осушаемых земель) за счет комплексного использования водных ресурсов, должны, по нашему мнению, также отражение в соответствующей форме раздела типа «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов». Кроме того, в указанном разделе представляется целесообразным предусматривать

машину, трикотаж понятия «юлат техника». Разрабатываемые модели нового оборудования, как известно, представляются в основном для демонстрации устаревшей техники, сниженной с производства, но и для других целей, например, расширения сферы применения при обработке конкретных подобных деталей уже созданной группы конструктивно аналогичного оборудования. В этом случае новое оборудование, сохраняя все основные конструктивные черты серии, выпускаемых машин, отличается от них наличием некоторых узлов и присоединений, не являющихся на основе технико-экономических показателей для нового оборудования. В качестве примера можно привести горизонтальные многошпиндельные токарные автоматы моделей 1А20, 1Б240, горизонтальные паровые продольные станки, агрегатные, комбинированные из имеющихся преобразованную оптовую шину узлов, станки моделей А, АМ, ХА, новые модели выпускаемых паровых станков разных размеров различного назначения.

Предприятия-изготовители, как правило, предлагают отнести данное оборудование к качественно новой технике, заменив старой устаревшей. Это обеспечивает лучшее из максимальной надбавки за эффективность, независимо от технико-экономических показателей и качества изготовления нового оборудования, так как при экономическом обосновании за базисный вариант принимается не конструктивно подобная модель или модально устаревшее оборудование. Например, выпускаемые в течение многих лет выжигательные камеры автоматы сравниваются с токарно-винтовыми станками модели 1Б60, которые не применяются в крупносерийном и массовом производстве, а агрегатные станки индексных станков модели 2Н135, 2Н150, более дадут для назва заменимых на ЗИЛ ранее выпущенными агрегатными станками. Такой подход приводит к искусственному завышению фактического роста производительности оборудования, что создает ложную экономическую эффективность, обеспечивая при этом некоторую максимальную надбавку за эффективность и, естественно, не стимулирует заинтересованность в повышении технико-экономических показателей существующих изделий. Разработке приходится искать изъятий, но разработчик не принимает никаких изъятий.

Ждет своего решения вопрос о правомерности сравнения оборудования, предназначенного для оснащения принципиально разными технологическими процессами, с оборудованием, являющимся технологически идентичным готовых деталей. Особенно необходим единый методический подход при определении лимитных цен на новое оборудование для производственного объединения ЗИЛ, где проводится широкая мобилизация мероприятий по разработке малоизвестных технологических процессов производства деталей. Эти технологические процессы будут освоены главным образом впервые разработанным в СССР конструктивно-технологическими специалистами.

При определении его лимитной цены, основанном на сравнении с существующими отечественными технологическими процессами, не принимается во внимание конструктивно-технологический уровень проектируемой техники по отношению к зарубежным аналогам. В результате могут быть вынуждены давать, подталкивая высокую эффективность разработанных моделей, несмотря на то, что фактически они имеют более низкое технико-экономическое качество. В качестве примера можно привести расчет лимитной цены и годового экономического эффекта специального станка для создания изделий, предназначенный предприятием-изготовителем. За базисный вариант был принят технологический процесс производства тойковой обработки с последующим окончательным шлифованием. Содейств расчету, включая годового экономического эффекта, составил 21 223 руб., что обеспечит предприятие получение надбавки за эффективность. В то же время конструктивно подобный станок отеческой фирмы «Кликан» при возмещении стоимости на 5% имеет производительность на 20% больше, чем разрабатываемая модель.

Из приведенного примера видно, что подобная методика определения экономического эффекта не стимулирует заинтересованность в создании прогрессивных, на уровне лучших мировых образцов моделей оборудования. При этом минимизация лимитной цены по такому оборудованию может рассматриваться на основе укрупненных нормативов материальных и трудовых затрат изготовителя, причем годовой экономический эффект отсутствует, а надбавка за эффективность должна назначаться только при улучшении технико-экономических показателей разрабатываемого оборудования по сравнению с зарубежными аналогами по специальной системе сопоставимых показателей.

Другой вариант решения вопроса — проведение расчетов лимитных цен и годового экономического эффекта на основе фактического и настоящего времени фактически, принимая за базисный вариант зарубежный аналог, отсюда цена которого определяется с применением аналогичности для укрупненных производств экспертным путем с использованием экономико-математических методов укрупненных расчетов (агрегатный метод, метод структурного анализа и т.д.). Это, конечно, усложнит процесс согласования технического задания, но предотвратит разработку морально устаревшей продукции.

Спорно, на наш взгляд, применяемая изготовителями методика расчета производительности нового оборудования по типовым представлениям обрабатываемых деталей. При выборе типового представления расчеты, как правило, не оговаривают удельного веса данной конструктивно-технологической группы деталей в общем объеме продукции, выпускаемой на новом оборудовании. В результате получаемые значения лимитной цены годового экономического эффекта и былинности случаев оказываются завышенными, поскольку технологические стандарты выбираются детали, наиболее

эффективные для данного вида обработки. Это определяет производительность, по крайней мере, ориентировочного стажа модели 1Э101, предназначенного для обработки деталей сложного строения, встречающегося в производстве. Рост производительности в сравнении с серийно выпускаемыми базисными изделиями стажем модели 1Б732 по расчету составил 74%.

Однако при сравнении выпускаемых станков в масштабах народного хозяйства оно достигнет не будет, так как доля деталей-предельных, обеспечивающих максимальную эффективность при освоении нового производства, сравнительно невелика в общем объеме деталей, изготовляемых на данном оборудовании. По этому поводу можно привести технико-экономический обоснование новой модели универсального назначения, необходимо учитывать все конструктивно-технологические группы деталей, обработки которых возможно на данном оборудовании. Представляется целесообразным проводить расчет по двум — наиболее и наименее экономичным — типам изделий, составляем с определением среднего стажа производительности нового стажа.

Не разработано также методика проведения технико-экономического обоснования оборудования, предназначенного для замены имеющегося длительного время в эксплуатации, фактически имеющего уникальное отечественное и зарубежное оборудование, дальнейшее повышение производительности которого технически затруднено. Как правило, количественный рост производительности при его замене ипотечными отечественными станками не обеспечивает желательного получения надбавки за эффективность из-за их более высокой стоимости. Выходом из создавшегося положения может стать проведение отстойки цены базисного оборудования к современному уровню затрат на производство. Однако значительная разница в расходах на производство и может самостоятельно качественно корректировать отпавшие цены базисных станков.

Классификация осуществлена за последние годы расчетом лимитных цен и надбавки за эффективность с учетом особенностей оборудования, позволяющей предложить классификацию всех видов оборудования, состоящую из шести основных групп.

1. Оборудование, предназначенное для замены морально устаревших конструктивно-подобных изделий и имеющее по сравнению с ним более высокие технико-экономические показатели. Лимитная цена и годовая экономический эффект определяются по формулам

$$\begin{aligned} B_1 &= \frac{1}{T_1} + E_n \\ C_1 &= 0.8 (C_0 - \frac{1}{T_1} + E_n) + \\ &+ \frac{B_1}{T_2} + E_n \\ &+ \frac{H_1 - H_2}{T_2} - I_{12}, \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} B_1 &= C_0 \frac{B_1}{T_1} P_1 + E_n \\ &+ \frac{(H_1 - H_2) - B_1 (P_2 - P_1)}{T_2} - I_{12}, \end{aligned} \quad (2)$$

где B_1 и B_0 — годовые объемы продукции, произведенные соответственно при повышении единицы нового и базисного средства труда;

T_1 и T_2 — сроки службы до первого капитального ремонта соответственно нового и базисного средства труда;

E_n — нормативный коэффициент эффективности, равный 0,15;

H_1 и H_2 — годовые эксплуатационные наддержки потребителя при использовании им соответственно нового и базисного средства труда в расчете на объем продукции, производимой с помощью нового средства труда. Определяются без учета амортизационных отчислений от стоимости нового и базисного средства труда;

P_1 и P_2 — отчисления от базисного стоимости на полное восстановление (ремонта) базисного и нового средства труда. Определяются как величины, обратные срокам службы средств труда до первого капитального ремонта;

I_{12} и I_{20} — годовые эксплуатационные наддержки потребителя при использовании им соответственно базисного и нового средства труда в расчете на объем продукции, производимой с помощью нового средства труда. В этих значениях учитываются только затраты на капитальный ремонт средства труда, а также амортизационные отчисления на соответствующие капитальные вложения потребителя;

K_1 и K_2 — сопутствующие капитальные вложения потребителя при использовании им соответственно нового и базисного средства труда в расчете на объем продукции, производимой с помощью нового средства труда.

За базисный вариант принимается лучшее из имеющихся отечественных производственных оборудования, которое разрабатывало в СССР как производится на основе приобретения лицензий. В случае если с момента начала выпуска нового оборудования отставка цена должна быть приведена к современному уровню затрат на производство. Различия между эффективностью установленных на основе действующей советской Госстандарт СССР по ценам, исходя из соотношения

$$\frac{P_r}{C_{\text{из.н.}}}$$

где $Э_r$ — годовой экономический эффект за срок службы станка;

$C_{\text{из.н.}}$ — нижний предел отпускной цены.

2. Оборудование, конструктивно аналогичное промышленному, заказываемое для расширения производственных мощностей и обработки новых типов деталей при условии неизменности производительности разрабатываемого оборудования по отношению к заменяемому. Лимитная цена рассчитывается по формуле

$$C_{\text{из.н.}} = C_0 + \Delta C(1 + P),$$

где $C_{\text{из.н.}}$ — утверждаемая прейскурантная или договорная цена базисной основной модели;

ΔC — затраты на специальную наладку и доопытные — на установление, по требованию заказчика узла и приспособление. Определяются на основе нормативов материальных и трудовых затрат предприятий изготовителя;

P — установленный для данного вида оборудования норматив рентабельности.

Расчеты годового экономического эффекта и наладки за эффективность для данной группы оборудования не производятся.

3. Специальное оборудование с основными, определяющими эффективность технико-экономическими показателями, идентичными базисному, заказываемое для замены конструктивно-аналогичного, находящегося длительного время в эксплуатации, физического изношенного оборудования. Лимитная цена определяется по формуле

$$C_{\text{из.н.}} = C_0 = (1 + K_{\text{из.н.}}),$$

где $C_{\text{из.н.}}$ — отпускная цена заменяемого оборудования;

$K_{\text{из.н.}}$ — коэффициент срисованного увеличения уровня затрат предприятия-изготовителя на производство;

из.н. — количество лет, отходящее на дозачернового выпуска базисного оборудования от планируемого начала выпуска нового оборудования.

Расчеты годового экономического эффекта и наладки за эффективность для данной группы оборудования не производятся.

4. Оборудование, являющееся развитием определенного параметрического рода существующего оборудования, расширяющее его технологические возможности и применяемое для освоения новых технологических процессов. Лимитная цена рассчитывается по формуле

$$C_{\text{из.н.}} = (1 + P')C_0,$$

где $C_{\text{из.н.}}$ — проектная себестоимость изготовления разрабатываемого оборудования, определяемая на основе экономико-математических методов, таких, как методы множественной и парной корреляции, агре-

гативный и балансовый, упреждающих поделений в структурной аналогии;

P' — норматив рентабельности, принимаемый исходя из требований снижения затрат при переходе к серийному производству, равной 0,8 установленного для данного вида оборудования.

Годовой экономический эффект и наладки за эффективность вычисляются в случае, если уже разработанные и основные модели оборудования данного параметрического ряда были в свое время отнесены к высокоэффективной продукции и для них определен коэффициент наладки за эффективность. Расчет производится на основе сложившегося для данного параметрического ряда оборудования соотношения

$$K_{\text{из.н.}} = \frac{Э_r}{C_{\text{из.н.}}}$$

где $K_{\text{из.н.}}$ — коэффициент эффективности данного параметрического ряда;

$Э_r$ — годовой экономический эффект, определяемый для основного промышленного предприятия для данного параметрического рода оборудования (при этом эффект рассчитывается по модели, у которой к моменту расчета не истек срок службы до первого капитального ремонта). Это условие проектировщик, по нашему мнению, возможность выбора за базисный вариант морально устаревшей техники;

$C_{\text{из.н.}}$ — утверждаемая прейскурантная или договорная отпускная цена основного промышленного предприятия-изготовителя данного параметрического ряда.

Для проектируемого оборудования годового экономического эффект определяется по формуле

$$Э_r = K_{\text{из.н.}} C_{\text{из.н.}}$$

где $K_{\text{из.н.}}$ — коэффициент эффективности параметрического ряда, определенный на основе расчетов для уже основного промышленного предприятия параметрического ряда.

$C_{\text{из.н.}}$ — отпускная цена разрабатываемого оборудования.

Проектная отпускная цена разрабатываемого оборудования определяется на основе анализа сложившегося для данного параметрического рода оборудования опыта цен основных моделей от ведущих их основных технико-экономических показателей. Изучив динамику изменений технико-экономических показателей оборудования и их цену при помощи экономико-математических методов (например, корреляционного анализа), можно с достаточной для предварительной оценки точностью рассчитать величину проектной отпускной цены.

5. Впервые осваиваемое в СССР, не имеющее отечественных конструктивных аналогов оборудование. Если разрабатываемое обо-

рудование превосходит по своим основным технико-экономическим показателям другие зарубежные конструктивные аналоги, лимитная цена, годового экономического эффекта и наладки за эффективность рассчитывается по формулам (1), (2). При этом, по нашему мнению, за базисный вариант может приниматься зарубежный аналог, отпуская цена которого определяется экспертным путем исходя из условий отечественного производства. Если основные технико-экономические показатели разрабатываемого оборудования ниже показателей зарубежного конструктивного аналога, расчеты годового экономического эффекта и наладки за эффективность не производятся. Лимитная цена определяется по формуле

$$C_{\text{из.н.}} = C_0(1 + P'),$$

где $C_{\text{из.н.}}$ — проектная себестоимость изготовления оборудования на основе укрупненных нормативов материальных и трудовых затрат предприятия-изготовителя;

P' — норматив рентабельности, равный 0,8 норматива, установленного для данного вида оборудования.

6. Принципиально новое, впервые осваиваемое в мире, становящееся оборудование, не имеющее отечественных и зарубежных аналогов. Расчеты лимитной цены, годового экономического эффекта и наладки за эффективность производятся по формулам (1), (2), в которых за базисный вариант принимается наилучший существующий технологический процесс, обеспечивающий изготовление деталей с заданными характеристиками при минимальных затратах. Если новое оборудование обеспечивает получение деталей с улучшенными качественными показателями, которые не могут быть достигнуты при использовании известных средств труда, затраты по базисному варианту корректируются на величину, необходимую для их достижения, определенную экспертным путем. Корректировка осуществляется только тогда, когда повышение качественных показателей диктуется народнохозяйственными интересами.

В соответствии с приведенной классификацией должно несколько модифицироваться и условие целесообразности разработки нового оборудования. В настоящее время таким условием, как известно, является вынужденное соотношение

$$\frac{C_{\text{из.н.}}}{0,8(C_{\text{из.н.}} + C_0)} > 1,15,$$

где $C_{\text{из.н.}}$ — нижний предел цены, определяемый по формуле

$$C_{\text{из.н.}} = C_0(1 + P);$$

C_0 — базисное (по смете) затраты предприятий-изготовителей, связанные с подготовкой и освоением серийного производства нового изделия.

Представляет целесообразным связывать это условие только для первой группы обо-

рудование, поскольку разработка и создание других групп оборудования диктуется не только экономическими, но и производственными, оборонными, социальными и иными интересами народного хозяйства. Для этих групп, по нашему мнению, должно допускаться соотношение $C_{\text{из.н.}}/C_0$. Если же при экономических обоснованиях разработки важнейшего, с точки зрения народнохозяйственных интересов, оборудования величина лимитной цены получается меньше проектной отпускной, т. е. $C_{\text{из.н.}}/C_0$ решение о его разработке и производстве принимается по согласованию между министерствами заказчика и разработчика.

В случае возникновения разногласий между заказчиком и изготовителем о классификации оборудования, выборе базисного варианта при проведении технико-экономических расчетов, а также целесообразности разработки данного типа оборудования вопрос должен решаться на рассмотрении Госкомитета СССР Недвижимости и организации при проведении технико-экономического обоснования разработки новой техники. По существующему положению проведение расчетов лимитной цены является на заказчика новой продукции. Если проектировщик не имеет права принимать технические задания на разработку нового оборудования без представления лимитной цены. В то же время у заказчика новой техники, в частности оборудования, нет подробных сведений о последних достижениях отечественного и что особенно важно, зарубежного станостроения, и он не располагает нормативно-справочным материалом по заводим изготовителям. В связи с этим заказчик не может заостривать внимание на лимитной цене и обосновать изготовителю ее величину.

Для устранения указанных недостатков, по нашему мнению, необходимо поручить проведение расчетов лимитной цены разработчику нового оборудования. Выполнение изготовителем расчетов лимитной цены, годового экономического эффекта и проектных затрат наладки за эффективность (с обязательным приложением обоснования результатов, на который относится разрабатываемое оборудование, укрупненной проектной калькуляции себестоимости изготовления, данных о срисованном узлом/узлах и т. д.) по нашему мнению, диллжа по технико-экономическим показателям зарубежных конструктивных аналогов представляется предпочтительным. Заказчиком заказчику на согласовании, по корректировке и согласованию расчеты утверждаются обеими сторонами.

В передаче функций составления лимитной цены разработчик не имеет желания, поскольку это выдвигает исходные данные по базисному аналогу с расшифровкой основных технико-экономических показателей и привлечением специалистов производства к началу изготовления новой модели.

Если же возможности для своевременного выполнения в полном объеме заказов или новых оборудования не позволяют лимитную цену выполнять заказчиком, то разработка формулы и корректируется по требованию заказчика-изготовителя в сторону увеличения,

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

ПУТИ ЭКОНОМИИ РЕСУРСОВ НЕФТЯНОГО СЫРЬЯ

Р. Мингараев,

*директор Всесоюзного научно-исследовательского
института организации, управления в экономике
нефтегазовой промышленности*

А. Кузьмин,

зам. директора,

В. Данилов,

Н. Арбузова,

Е. Старовский

В числе коренных проблем развития социалистической экономики в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду выдвинута задача улучшения структуры топливно-энергетического баланса. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. подчеркивается, что надо снижать долю нефти как топлива, заменять ее газом и углем, быстрее развивать атомную энергетику, улучшать использование топливно-энергетических ресурсов. Предусправляется, что основной прирост выработки электроэнергии в одиннадцатой пятилетке в европейской части СССР будет обеспечен за счет развития атомной энергетики и строительства гидроэлектростанций, а в восточных районах за счет сооружения ТЭЦ большой мощности на базе использования дешевых углей Зингаруского и Канско-Ачинского бассейнов.

В целях комплексного решения проблем планирования добычи и эффективного использования нефтяного сырья, всемерного выявления возможностей его экономики в резервировании Всесоюзный научно-исследовательский институт организации, управления в экономике нефтегазовой промышленности совместно со Всесоюзным научно-исследовательским и проектно-инженерным нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности осуществил серию исследований, сопоставляющих статистико-расчетными с применением специально разработанных экономико-математических моделей. Использование нефти в качестве топлива и химического сырья было рассмотрено в едином балансе углеводородов. Разграничим допускающие замену и не поддающиеся ей области применения нефти в народном хозяйстве. Рассмотрим экономическую эффективность различных программ замещения нефти альтернативными энергетичес-

ким и химическим сырьем. Высвобождаемые при этом объемы нефтяного сырья будут оценены на основе выполненного сопоставления для данного расчета прогноза роста запасов цен.

Регулярное составление единого баланса углеводородного сырья могло бы быть гарантией наиболее экономичного и эффективного использования всех его видов в народном хозяйстве. Разработав углеводородный баланс по нефти, следует учитывать, что наравлении использования нефтяного сырья и возможности его замены со временем расширятся. Так, в перспективе следует предусматривать увеличение производства из жидкого парафина белково-витаминных концентратов, за счет чего нефть получит новое направление применения в животноводстве — как высококалорийных животных. В качестве сырья для нефтехимии должны учитываться тяжелые фракции, остающиеся при переработке нефтяного сырья или природного конденсата сырого газа, а также газов нефтепереработки, утилизируемых непосредственно на нефтеперерабатывающих заводах. Увеличение потребностей сырья в моторном топливе в настоящее время идет в основном за счет нефтяного сырья с приращением газового конденсата, переработка которого дает высокий выход моторных топлив. Добыча этого ценного газа углеводородного сырья ложится в первую очередь на Западную Сибирь и в высочайшем содержании конденсата в намеченных к разработке крупных газовых месторождениях этого района. И, наконец, будущая в этой статье балансе углеводородов принадлежит производству синтетического жидкого топлива, под которым понимается продукт гидрогенизации углей, смесей топлива и другие возможные его виды.

Баланс топлива для стационарных

энергетических установок абсолютно неразборчив. Широкие возможности сокращения потребления нефтяного топливного сырья электростанциями, теплоцентралями, промышленными печами и котельными дают замещение котельное нефтяное газом — природный, осушенный (последний сдается Мингазпрому после переработки на газоперерабатывающих заводах осушающего нефтяного газа), сжиженный и нефтеперерабатывающих заводов, а также дешевые энергетические угли и кокс. Экономия топлива на перспективу будет предусматриваться и широкое строительство атомных электростанций с резервированием из быстрых нейтронов, дальнейшая работа по упрямлению термодвигателям силов, использование солнечной и геотермальной энергии.

Поиск путей дальнейшего сокращения доли нефти в топливно-энергетическом балансе для стационарных установок должен идти параллельно с решением двух проблем.

Во-первых, это подготовка топливно-энергетических установок к смене топлива. Предстоит выделить объекты, на которых можно возвести в первую очередь, и разработать поэтапные планы мероприятий, конечная цель которых — снижение потребления нефтяного топливного топлива до уровня необходимой потребности на такие не допускающие замены нужды, как ростовка или ростовка на электростанциях.

Во-вторых, углубление нефтепереработки. Сокращение потребления нефти и качество котельного топлива расширит путь дальнейшего технического прогресса в области ее переработки. Соединится возможность получения из нефти нескольких мощностей и поддержания максимальной глубины переработки, достижение при действующем оборудовании, которое исключает необходимость традиционного замещения потребности в котельном топливе нефтяным. Следовательно, можно допустить, что доля топливного мазута в объеме потребления нефтепродуктов с начала 1960 г. неуклонно возрастала и лишь в последние годы стабилизировалась.

Принимая во внимание необходимость рационального использования углеводородного баланса и различные варианты замены котельного нефтяного, следовательно, по-другому выработать и произвести нефтяному комплексу (добыча и переработка нефти). Смысл нефтепродукты — моторные виды топлива и сырье для нефтехимии составляющие пока незначительную по объему, но существенную в перспективе часть продукции комплекса) являются сейчас его основными химическими продуктами. Что касается мазута, то баланс их производства весьма обособлен. Не только прочие мажуты углеводородного сырья, но и нефть на других месторождениях могут иметь значительные запасы, перерабатываемые по масляной схеме. Темные ценные

нефтепродукты (включая битум, высококачественный нефтяной кокс и др.) составляют по количеству более половины заметную долю переработки нефти. Поэтому необходимо последовательно проводить курс на углубление нефтепереработки, что позволит удовлетворить потребности народного хозяйства в моторных топливах и сырье для нефтехимии при переработке меньших объемов нефти.

В числе первоочередных мероприятий на экономии нефтяного сырья следует предусмотреть комбинирование отбора из топливного сырья нефтепродуктов при первичной разгонке с 90 до 95%. Длительное требуется незамедлительно модифицировать действующие установки, соорудать приставки к существующим колоннам. Ориентировочно размер экономии нефтяного сырья за счет реконструкции процессов первичной разгонки должен составлять 10—15%. Следующим этапом углубления нефтепереработки — создание новых мощностей по вторичной переработке. В одиннадцатой пятилетке необходимо предусматривать их ввод, что потребует значительных капиталовложений. Основной эффект от этого радикального расширения разницы переработки нефти будет получен после одиннадцатой пятилетки.

Улучшение структуры топливно-энергетического баланса с целью экономии нефтяных ресурсов тесно связано с вопросами динамики производства и потребления нефтяного топливного топлива. Анализ статистических данных о производстве нефтепродуктов и крупнейших нефтеперерабатывающих заводах страны показывает, что производство нефтепродуктов (за вычетом, и глубина переработки нефти) в настоящее время колеблется на протяжении года. Средний выход его зимой на отдаленных заводах в 1975 г. составляет минимальный (летний) уровень. Это свидетельствует о значительных резервах в нефтеперерабатывающей промышленности, использование которых требует существенных капиталовложений на расширение основных фондов. В настоящее время такие резервы используются главным образом на расширение мощностей переработки нефти. В зимний период значительная часть нефтеперерабатывающих заводов переходит на режим по топливной схеме. В летний период увеличивается производство котельного нефтепродукта для нужд стационарной энергетики и бытового котельного топлива. Естественно, что при этом используются мощности вторичных процессов, и значительная часть нефтяного сырья переходит в мазут, причем в ряде случаев не отходит даже потенциально для нефтепродуктов на первичной разгонке. Во II и III кварталах года резервы мощностей используются более полно. Месторождения могут значительно увеличить производство моторного и дизельного топлива, а так-

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА*

В. Ильмендеев

Рост эффективности производства в значительной мере зависит от организации рационального использования основных производственных фондов. Однако вопросы методики определения экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения¹ остаются дискуссионными.

Итги экономических исследований по данной проблеме обобщены в Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений², утвержденной Госпланом СССР, Госгосторгом СССР и Президиумом АН СССР. В сентябре 1969 г. Согласно этой методике показателем общей экономической эффективности использования действующих производственных фондов не отразился сельского хозяйства Δ_2 определяется отношением годового объема прибыли (Π) к среднегодовой стоимости производственных основных фондов и нормированных оборотных средств (Δ_2).

На основе упомянутой методики Всесоюзный научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (ВИНЭСХ) разработал методику определения общей экономической эффективности использования производственных фондов (Δ_2) путем деления годового объема чистой продукции в сопоставимых ценах (Π) на Δ_2 .

Годовой объем чистой продукции определяется как разность между стоимостью валовой продукции и суммой материальных затрат³. Таким образом, предполагается, что вся масса прибыли и чистой продукции является результатом функционирования производственных фондов.

Однако известно, что в процессе материального производства неизбежным спутником является износ средств труда. Применение средств труда в этом процессе в качестве материально-вещных факторов способствует расши-

рению сферы полезности труда на предметы труда, что позволяет повысить его производительность. Так, применение современных технических средств в ослыском хозяйстве дает возможность увеличить масштабы выполняемых работами сельскохозяйственных работ и сократить сроки их проведения, что должно сопровождаться ростом объема валовой продукции. Результатами использования в животноводстве высокопродуктивного скота являются более высокая реализация кормовых ресурсов и получение дополнительного объема продукции.

В то же время при использовании основных фондов в процессе производства часть их стоимости переносится на создаваемую продукцию в виде амортизационных отчислений. Если эта часть фондов оказывает больше влияния на увеличение годового объема труда, то совокупная величина его возмещается затратами общественного труда, что приводит к снижению производительности совокупного общественного труда. Положительный эффект от использования основных фондов в сельском хозяйстве выражается прежде всего в получении дополнительного прироста валовой продукции сельского хозяйства за счет повышения производительности труда.

Эффективное использование основных фондов сопровождается также износимой оборотных фондов. Например, при рациональном использовании машинно-тракторного парка происходит сокращение прямых эксплуатационных расходов на единицу выполняемой работы и на единицу продукции. Улучшение эксплуатационных условий и своевременный ремонт и т. д.

При социализме эффективность использования основных фондов определяется общественной полезностью. И та часть прироста валовой труда, непосредственно исполняющей, которая является результатом использования труда, представляет собой экономический эффект от рационального использования основных фондов. Этот эффект (ΔO_1) можно определить следующим образом:

$$\Delta O_1 = \left(\frac{O_1}{Z_1} - \frac{O_1}{Z_0} \right) Z_{11},$$

где O_1 и O_0 — затраты на оплату труда соответственно в исследуемом и исходном периодах, руб;

Z_1 и Z_0 — затраты труда на производство продукции сельского хозяйства в исследуемом и исходном периодах, чел.-ч.

Таким образом, внутрисельскохозяйственный (запросный) годовой экономический эффект (ΔO_1) от использования основных фондов включает прирост валовой продукции, эквивалент материально-денежных затрат и прирост фонда оплаты труда за счет увеличения производительности труда.

Для определения удельного экономического эффекта указанная выше типовая методика рекомендует годовой объем прибыли разделить на среднегодовую стоимость основных производственных фондов и нормированных оборотных средств. Однако при этом не учитывается потеря потребительской стоимости фондов по мере их износа в результате физического и морального износа.

Так как экономический эффект в сельском хозяйстве складывается из процесса производства действующих основных фондов, то при определении удельного эффекта необходимо учитывать коэффициент износности (K_r):

$$K_r = \frac{O_2 - H_{02}}{O_0},$$

где O_2 — среднегодовая стоимость основных фондов по балансу баланса, руб;

H_{02} — среднегодовой износ основных фондов по балансу баланса, руб.

Используя коэффициент износности, можно определить действительную стоимость уже примененных в процессе производства основных фондов (O_0) по формуле:

$$O_0 = O_2 \cdot K_r,$$

где O_0 — среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения (без учета износа и дефицита вложений в основные фонды в исследуемом периоде), руб.

В то же время следует иметь в виду, что сельскохозяйственные предприятия ежегодно приобретают современные технические средства, вводят в строй новые здания и сооружения и т. д. Хотя прирост и вновь построенных объектов включается в состав основных фондов сразу после утверждения руководящими актами предприятия — передачи основных средств, до истечения определенного срока они не могут выполнять функции основных фондов в процессе производства. Например, животноводческие помещения до записки их продуктивным скотом не являются объектами лишь необходимого производственного запаса. Зерноуборочные комбайны, приобретаемые зимой, до начала уборки урожая

также не являются в экономическом смысле основными производственными фондами сельского хозяйства.

Для учета времени освоения вновь введенных и действующих основных фондов можно использовать рекомендованный Типовой методикой определения экономической эффективности капитальных вложений коэффициент правления (β):

$$\beta = \frac{1}{(1 + E_{\text{осв}})^t},$$

где $E_{\text{осв}}$ — норматив приведения разновременных затрат, равный 0,08;

t — время освоения производств, лет. Так как сельское хозяйство характеризуется годичным циклом воспроизводства, то период времени приведения к данному случаю может быть принят равным году.

Исходя из вышеизложенного, общий размер основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, учитываемый при определении их экономической эффективности (O^*), определяется по формуле:

$$O^* = O_2 \cdot K_r + \Delta O_2 \cdot \beta,$$

где ΔO_2 — стоимость вновь введенных в действие в исследуемом периоде основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, руб.

Таким образом, годовой внутрисельскохозяйственный эффект в расчете на рубль основных фондов ($\Delta \Gamma_1$) определяется по формуле:

$$\Delta \Gamma_1 = \frac{\Delta \Pi + \Delta M_1 + \Delta O_1}{O^* \cdot K_r + \Delta O_2 \cdot \beta},$$

Однако на народнохозяйственном уровне приведенная формула некорректна, так как не исключает учета этого эффекта от расширения использования основных фондов, который получается при высвобождении работников сельского хозяйства в результате повышения производительности труда. Этот эффект (ΔB^*) можно определить по формуле:

$$\Delta B^* = H_{02} \cdot P_1,$$

где H_{02} — величина валовой продукции сельского хозяйства в расчете на занятую в сельскохозяйственном производстве работницу, руб.

P_1 — среднегодовая численность работников, высвобождаемых из сельского хозяйства в результате роста производительности труда, чел.

$$(P_1 - P_1) / \beta_1$$

$$P_1 = \frac{G_1}{G_0},$$

где P_1 и P_0 — затраты труда на 1 рубль валовой продукции сельского хозяйства соответственно в исходном и ис-

* В порядке обсуждения.

В дальнейшем в целях сокращения используются основные фонды.

1 Типовая методика определяет экономическую эффективность капитальных вложений. М., «Экономика», 1969, с. 9–10.

2 Капитальные вложения и сельское хозяйство. Планирование эффективности. Под ред. С. С. Сергеева. М., «Экономика», 1972, с. 55–56.

следующем периоде, чел. в год;
 G_k — годовая фонд рабочего времени занятого в сельском хозяйстве работника, чел. в год;
 B_k — валовая продукция сельского хозяйства на исследуемом периоде, руб.

Годовой народнохозяйственный эффект в расчете на 1 руб. основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения ($E_{\text{н.п.}}$) рассчитывается по формуле

$$E_{\text{н.п.}} = \frac{AB_k + \Delta M_k + \Delta O_k + \Delta B^k}{O_k \cdot K_k + \Delta O_k B}$$

Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения в зависимости от технико-экономических состояний их материально-вещных элементов характеризуются различным сроком производственного использования в соответствии с неодинаковым периодом оборачиваемости в них стоимости. Так, производственные здания, конструктивные части которых выполняются из долговечных материалов (железобетон, кирпич и др.), имеют более продолжительный срок оборачиваемости их стоимости, чем те, которые сооружены из деревянных деталей.

В условиях интенсификации сельскохозяйственного производства в перелом его на индустриальную технологию происходит нашествие колхозов в состав основных фондов более длительного пользования. Поэтому при анализе следует учитывать срок полного оборота основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения (E_k , лет), что указывает некоторые экономисты⁴. Это позволяет определить ожидаемый экономический эффект — внутрихозяйственный в народнохозяйственном.

$$T = \frac{100}{H_p} \text{ или } T = \frac{O_k}{A_p}$$

где A_p — начисленная сумма амортизационных отчислений;

H_p — средняя расчетная норма отчислений на renovación основных производственных фондов, %.

Значения H_p обычно определяют расчетным путем по формуле

$$H_p = \frac{\sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot H_{pi}}{\sum_{i=1}^n \alpha_i}$$

где α_i — группы основных производственных фондов;

⁴ См.: А. Прохия, М. Терентьев. Повышать эффективность использования производственных фондов «Экономика сельского хозяйства», 1973, № 12, с. 12.

i — количество групп основных производственных фондов;

O_{k_i} — среднегодовая стоимость i -й группы основных производственных фондов, руб.;

H_{pi} — величина норм амортизационных отчислений, принятые для i -й группы основных производственных фондов, %.

Ведение сельского хозяйства на неодинаковых по качеству землях связано с различным влиянием его на результаты производственной деятельности колхозов и совхозов. Чтобы устранить действие этого условия на эффективность основных фондов, целесообразно применять поправочный коэффициент (K_k).

$$K_k = \frac{B_k C_k}{B_k C_0}$$

где B_k и B_0 — оценка вклада соответствующего в исследуемом и базисном периодах (хозяйствах), балл;

C_k и C_0 — площадь пашни соответственно в исследуемом и базисном периодах (хозяйствах), га.

В таблице приводим показатели, характеризующие изменение экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в колхозах Ставропольского р-на Кубаньской обл. за 1975—1978 гг., рассчитанные по реконструкции Таловой методики определения экономического эффекта капитальных вложений, введенной ВНИЭСХа, а также методики, предложенной нами.

Анализ представленных в таблице данных свидетельствует о повышении экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения за исследуемый период. Однако эффект выражается по-разному, в зависимости от применяемой методики расчета. Так, в колхозе «Победа» при определении по таловой методике прирост экономического эффекта в расчете на 1 руб. фондов равен 0,01 руб., а в колхозе «Праздн» — 0,10 руб., а при исчислении по методике ВНИЭСХа прирост экономического эффекта составляет соответственно 0,01 и 0,07 руб.

При расчете по предлагаемой методике эффективность в колхозе «Победа» за 1975—1978 гг. увеличивается из 0,15 руб. в колхозе «Праздн» — из 0,43 руб. В то же время народнохозяйственный эффект возрастает соответственно на 0,25 и 0,62 руб., что значительно выше народнохозяйственного.

⁵ Нормы амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР и колхозов по порядку амортизации, начисления в использовании амортизационных отчислений в народном хозяйстве, М. «Экономика», 1974.

(в руб.)

Показатель	Колхоз «Победа»		Колхоз «Праздн»	
	1975 г.	1978 г.	1975 г.	1978 г.
Годовой объем прибыли в расчете на 1 руб. среднегодовой стоимости основных производственных фондов и вводимых оборотных средств	0,03	0,04	0,04	0,14
Годовой объем чистой продукции на 1 руб. среднегодовой стоимости основных производственных фондов	0,26	0,30	0,33	0,40
Годовой экономический эффект:				
внутрихозяйственный	—	0,15	—	0,43
народнохозяйственный	—	0,25	—	0,62
Ожидаемый экономический эффект:				
внутрихозяйственный	—	4,42	—	10,72
народнохозяйственный	—	7,37	—	15,47

значения эффективности капитальных вложений, равного 0,15 руб.

Экстраполяция достигнутого уровня эффективности основных фондов на весь срок их производственного использования позволяет определить ожидаемый экономический эффект, который в колхозе «Победа» за внутрихозяйственный уровень равен 4 р. 42 к., а за народнохозяйственный — 7 р. 37 к., в колхозе «Праздн» — соответственно 10 р. 72 к. и 15 р. 47 к.

В целом данные, приведенные в таблице, говорят о том, что в колхозе «Праздн» основные фонды используются значительно эффективнее, чем в колхозе «Победа». Однако без учета качества и количества земель, на которых применяются эти фонды, окончательный вывод сделать нельзя. Так, колхоз «Победа» располагает малой площадью 1434 га, качество которой оценивается в 74 балла, а колхоз «Праздн» — площадью в 12 087 га, оцениваемой в 78 баллов. Ориентировочный поправочный коэффициент, применяемый к сопоставным условиям хозяйствования:

$$K_k = \frac{12\,087 \cdot 90}{9\,434 \cdot 75} = \frac{1\,087\,830}{707\,550} = 1,53$$

В этом случае сопоставный внутрихозяйственный экономический эффект по колхозу «Победа» равен 0,23 руб. (0,15 · 1,53). Таким образом, практическое применение предлагаемой методики позволяет более обоснованно оценивать результаты производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, работающих в различных экономических условиях.

г. Кавказ, Кубаньской обл.

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА ТРУДЯЩИХСЯ

В. Лазутин,

нач. колхоза «Госпланд СССР

Основа социалистического сельского хозяйства — колхозы и совхозы. Партийные, советские и сельскохозяйственные организации волею надлежного съезда имеют право, производственные, главные усилия направляют на всемерное развитие общественного производства в колхозах и совхозах. Общественный сектор занимает сейчас основную и все более прочные позиции в производстве продукции сельского и животноводства и определяет в решающей степени изменения в уровне душевного потребления колхозной, фруктов, мяса, молока, яиц и других продуктов.

Вместе с тем важным источником пополнения производственных ресурсов страны являются личные хозяйства колхозников, рабочих, служащих и других граждан. В

настоящее время насчитывается свыше 33 млн. таких хозяйств, в пользование которых предоставлено около 8 млн га сельскохозяйственных угодий, в том числе более 6 млн га елины. Площадь садов и виноградников насчитывает не менее 1,7 млн га. Хозяйства населения содержат 23,1 млн голов крупного рогатого скота, 14,8 млн голов свиней, 25,8 млн голов овец и коз. В дескоти птицеводстве занято производилось и срежиссировано и молока 33%, яиц — 34%, картофеля — 61, овощей — 30, плодов — 54% общего производства в стране.

Обеспечивая основную долю потребления указанных продуктов в семьях колхозников, рабочих и служащих, колхозы, совхозы, предприятия и учреждения обеспечивают выживание и их доходов с доходами городских жителей, личные подсобные хозяй-

ной деятельности организаций потребительской кооперации предусматривается осуществление в союзных республиках дополнительных мер по созданию в 1981—1983 гг. необходимых сетей приечно-заготовительных пунктов, учреждений, предприятий по переработке, хранению, транспортировке, реконструкция и расширение предприятий по переработке и хранению заготавливаемой сельскохозяйственной продукции, обеспечению их необходимым оборудованием, инструментом, приспособлениями, а также развитию кооперативной торговли, предоставлению кооперативным организациям помещений и транспорта для перевозки сельскохозяйственных продуктов.

том, что имеются в наличии. Министерство сельского хозяйства предлагает рассмотреть возможность концентрирования корма для продажи гражданам, заключившим договоры с организациями потребительского типа на продажу скота и мясопродуктов. Общественные фонды концентрирования кормов в настоящее время являются основой экономического и социального развития СССР. В настоящее время эти фонды концентрирования кормов для скота, являющегося в значной собственности граждан, являются основой для развития животноводческих республик и, как показывает практика, не всегда используются строго по назначению. При заготовке скота, телят и мясопродуктов организациями потребительского типа в настоящее время выделяется более 10% кормовых единиц на подкормку, а не по прочня экономическая база. Одновременно имеется в виду установить организациям потребительского типа кооперации валовую по заготовке скота, телят, кормов и мясопродуктов, а также по заготовке других кормовых, служебных и других граждан.

Расширятся и укрепится материальная база колхозных рынков с тем, чтобы создать необходимые условия гражданам для продажи имеющихся у них излишков сельскохозяйственной продукции.

Выведение зачета закупочных по договорам скота и птицы в исполнительные колхозы и совхозы планов закупок, а также изменение в условиях оплаты труда и премирования специалистов и руководителей хозяйств будут стимулировать расширение сотрудничества общественного сектора и индивидуальных хозяйств граждан в производстве и государственности закупки скота и птицы. Одновременно важно не допустить уменьшения закупок мяса организациями потребительской кооперации для местного снабжения и объема продаж на колхозных рынках.

В среднем за годы десятой пятилетки реализация населения скота и мясных прикуток концентрируется на городских рынках. Востребованность мяса на этих рынках возрастает примерно на одну треть. В текущем году такого роста нет. Поэтому особое значение приобретает безусловное соблюдение на местах указания ЦК партии и правительства о том, что скот, содержащийся в хозяйствах граждан в пределах норм, установленных органами колхозов и действующим законодательством, должен использоваться по усмотрению его владельцев для удовлетворения собственных нужд, реализовываться на рынках.

зации организации потребительской кооперации по своим согласно договоренности, продажи на рынках, государственным заготовительным организациям, а также для других нужд. В этом деле нельзя допускать администрирования. Главная задача состоит в том, чтобы на кооперативной основе обеспечить приrost производства мяса, молока и других продуктов в личных подсобных хозяйствах по сравнению с уже достигнутым уровнем и учитывать влияние сельского и городского населения.

В настоящее время предусматриваются и другие меры по улучшению условий выделенных личных подсобных хозяйств колхозниками, рабочими, служащими и другими гражданами.

В частное изменение действующего порядка установлено, что продажа зерна работникам совхозов, активно принимающим участие в совхозном производстве, но не имеющим права на получение зерна по действующим положениям, а также пенсионерам, длительное время проработавшим в указанных хозяйствах, может производиться в размере до 3% валового сбора (ранее — до 2%), но не более 2 ц на постоянного работника в год, по согласованию с рабочим комитетом профсоюза после выполнения плана продажи зерна государству.

После принятия в 1977 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О личном подсобном хозяйстве колхозников, рабочих, служащих и других граждан на коллективном самодовольстве и «городничестве» улучшилось обеспечение подсобных хозяйств граждан молодняком скота и птицы. Продажа населению поросят увеличилась с 8,6 в 1976 г. до 14,8 млн. голов в 1980 г., реализация молодняка птицы — с 337 до 570 млн. голов. Соответствующие показатели стали предусматриваться в государственных планах экономического и социального развития сельского хозяйства.

Однако потребности колхозников, рабочих и служащих удовлетворяются не полностью, прежде всего в тех районах, где колхозы и совхозы не имеют свиноводческих и птицеводческих ферм, а достаточные меры по организации производства и продажи населению коросты, ягнят, цыплят, утят, гусят не принимаются. В каждом сельском районе необходима полная ясность в том, кто отвечает за обеспечение хозяйства граждан молодняком: специализированные хозяйства колхозные и совхозные фермы, инкубаторно-птицеводческие станции.

Результаты показывают, что передача увеличения натурального хозяйства в колхозы имеет значение для получения и продажи продукции колхоза, позволяя в конечном счете при тех же ресурсах производить больше мяса. Конечно, нельзя противопоставлять интересы общественного хозяйства и личного подсобного хозяйства, но разумно использовать на месте возможности их кооперации на договорных условиях, безусловно, необходимом. В связи с этим Совет Министров союзных и автономных республик, крайних, автономных, областного и районного Советов Министров сельского хозяйства СССР

его органами из Местных, колхозам и совхозам предложено обеспечить вырашивание навозья скота и птицы и продажу его населению в количестве, удовлетворяющем потребности в них личных подсобных хозяйств граждан с учетом выращивания скота и птицы по договорам с колхозами, совхозами и организациями потребительской кооперации.

Чтобы обеспечить оздоровление хозяйства граблями крупным рогатым скотом, разрешено ссужать по согласованию с комитетом профсоюза и реконструкции колхозам погашать до 50% кредита, предоставляемого на приобретение коров и телок рабочим и служащим, добросовестно работающим на этих предприятиях, а также учителям и врачам, работающим в прожитковом на территории этих предприятий, в пенсионерам, длительные время проработавшим на указанных предприятиях, за счет средств фондов экономического стимулирования.

Для улучшения молодых семей в развитии личного хозяйства совхозы могут выдавать им бесплатно за счет хозяйства молодых скота и оказывать помощь в строительстве подсобных помещений, если члены этих семей, добровольно,

ны работ на указанных предприятиях.

Установлено также, что проектирование и строительство объектов жилищно-коммунальных хозяйственных построек, необходимых для решения личного подсобного хозяйства, при жилых домах государственного жилищного фонда в городах будет осуществляться за счет капитальных вложений, выделяемых сельскому хозяйству на жилищное строительство. Государство, следовательно, учит на себя затраты по строительству помещений для размещения скотины. Для содержания скота и птиц допускается использовать помещения для каждой квартиры на площади до 40 м², могут проектироваться и другие хозяйственные постройки. Будут исключены случаи совмещения скотины и разлуживания в совокупности с хозяйственными постройками подсобных помещений.

Существование улучшаются условия для ведения коллективного садоводства. Коллективные сады возникли в течение последнего десятилетия в различных районах страны. Ускоряется темп развития садоводства, особенно в крупных городах. В 1951 г. таких садоводств было около 40 тыс. человек. В последующие годы коллективное садоводство получило широкое распространение. В настоящее время товарищеские сады имеются в 100 городах, для которых было закреплено 220 тыс. га земель. Садоводы ежегодно собирают примерно 0,5 млн т плодов и ягод. Организуя коллективные сады, можно избежать неурядиц, связанных с переводом на работу в сельские местности, и превращать затем в земельную массу легитимной отдачи примерно для 15 млн рабочих, служащих и колхозников страны. Это имело, следовательно, чистый эффект в 1959 г. в 100 тыс. человек, занятых в садоводстве. Прямых маршрутов и базис земельно-отделало 54 млн трудящихся и членов их семей.

Однако потребность рабочих и служащих в садовых участках всё еще высока.

В связи с этим Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам Советов народных депутатов автономных областей, краев, республик, городов, районов, организаций и учреждений об отводе земельных участков для коллективных хозяйств и о предоставлении им льгот и привилегий, а также о мерах к их удовлетворению. Дополнительно разрешено предоставлять в установлении порядка предоставления, организации и осуществления мероприятий по освоению и использованию отводимых земель государственного лесного фонда, не покрытые лесом или заповедные территории, участки, занятые под жилищно-коммунальным хозяйством, в зеленых и прибрежных зонах, в парках, скверах, на городских площадях с учетом перспективных расширений их территории и в виде исключения, неиспользуемые сельскохозяйственные угодья, неиспользуемые земельные участки, угодья колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий. Такая мера, как предоставление льгот и привилегий, в центре производства продукции, в том числе хозяйства значительно расширяет возможности для коллективного садоводства, орошения, строительства дачных домов, бань, гаражей и других крупных городов.

Способствовать более эффективному использованию земельных участков, отведенных для организации коллективных садов, будет и упорочное права на пользование ими населения. В РСФСР в 1978-1980 гг. было создано 100 тысяч семейных садов, в которых содержится 1,5 млн. саженцев. Члены садоводского кооператива имеют право на получение саженцев в соответствии с нормами, определенными на конкретном случае по решению местного комитета профсоюза предприятий, учреждения, организации. В 1981 г. во всех союзных республиках и таковых устана садоводческих товариществ (кооперативов) рабочих и служащих внесены дополнения, предусматривающие преимущественное право на саженцы в садоводческих товариществах и садоводческих угодьях ушедшего члена кооператива.

Принимая меры к укреплению материально-технической базы данных полезных ископаемых, что будет способствовать интенсификации производства и облегчению труда. Центросоюз и Министерство горного дела и геологии принимают меры к устранению потребности граждан в минеральных удобрениях; Министерство по производству минеральных удобрений — править доплате меры к увеличению выпуска минеральных удобрений для домохозяйств в рассредоточенном производстве, к устранению дисбалансов, сроков и в количествах удовлетворяющих эти потребности; Госплан СССР — осуществлять выделение необходимых финансовых фондов минеральных удобрений для домохозяйств; Министерство сельского хозяйства СССР возложить на существующий контроль за фитосанитарным состоянием приусадебных земельных участков граждан и колхозных садов и огородов, а также в садоводческих товариществах мероприятия по борьбе с вредителями и болезнями растений.

Кодлозам и соахотам рекомендовано заключать договоры с владельцами садоводческих товариществ на продажу им орга-

экономических угодий (колхозов, совхозов), а предприятия и организации обязаны по усмотрению экономического и организационных условий ведения личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих, служащих и в других случаях использовать из возможностей в увеличении производства в стране продукты земледелия и животноводства. Свои вклада в это положение государственные дела несут и должны внести работники плановых органов.

В планах экономического и социального развития отраслей, производящих материальные удобства, экономичности, создание зонных, средств малой механизации и сельскохозяйственной амстеры, необходимо предусматривать все более полное удовлетворение потребностей личных подсобных хозяйств. Соответствующие разделы производственных программ предприятий надо обеспечивать необходимыми сырьем и материалами. Организация представляется увеличению по мере накопления ресурсов фондов концентрированных кормов, выделенных Центросоюзу для продажи гражданам под закупочные у них ссуды и пенсии, рыночных фондов удобств и колхозников, куртки, леса и других строительных материалов для продажи сельскому населению и садоводов-любителей.

Более льготными стали условия кредитования Госбанком СССР затрат граждан на приобретение или строительство садовых домиков. Повышен с 1 до 3 тыс. руб. размер ссуды и увеличен с 5 до 10 лет срок ее погашения.

Должно получить развитие в организации труда и развитии системы малой механизации сельскохозяйственных работ, в том числе и вышедших из личных подсобных хозяйств. Речь идет о новой очереди об организации выпуска и эксплуатации трактора с набором машин и орудий, клеток для содержания птицы в других скотах. Ремонт и обслуживание техники, принадлежащей гражданам, возложено на организации Госсельхозтехники. Рассматривается вопрос о создании в системе бытового обслуживания и организации госсельхозтехники союзных республик производных звеньев сельскохозяйственного инвентаря и техники для оказания помощи колхозникам, рабочим, служащим и другим гражданам, создавая товарищества.

Госбанку СССР разрешено предоставлять колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям кредиты для выдачи денежных авансов колхозникам, рабочим и служащим на приобретение инвентаря и материалов, необходимых для производства продукции на договорной основе, в размере 50% суммы договора.

Таким образом, предусматриваемые в по-

становлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР законодательные меры по улучшению экономических и организационных условий ведения личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих, служащих и в других случаях использования из возможностей в увеличении производства в стране продукты земледелия и животноводства. Свои вклада в это положение государственные дела несут и должны внести работники плановых органов. В планах экономического и социального развития отраслей, производящих материальные удобства, экономичности, создание зонных, средств малой механизации и сельскохозяйственной амстеры, необходимо предусматривать все более полное удовлетворение потребностей личных подсобных хозяйств. Соответствующие разделы производственных программ предприятий надо обеспечивать необходимыми сырьем и материалами. Организация представляется увеличению по мере накопления ресурсов фондов концентрированных кормов, выделенных Центросоюзу для продажи гражданам под закупочные у них ссуды и пенсии, рыночных фондов удобств и колхозников, куртки, леса и других строительных материалов для продажи сельскому населению и садоводов-любителей.

Важно также установить такой порядок выполнения по договорам с садоводческими товариществами строительных, мелкоремонтных, дорожных, ремонтных и других работ по их благоустройству, который бы заинтересовывал в этом соответствующие предприятия и организации.

С учетом этих мер в плане необходимо также обеспечить реализацию подхода к оценке возможностей хозяйства населения по производству мяса, овощей, плодов и другой продукции. Переход в союзных республиках, производящих объем производства данной категории хозяйства приближаются по сравнению с фактически достигнутым уровнем и реальными возможностями, соответствующими увеличению затрат на общественный сектор, поэтому необходимо дальнейшее колхозам и совхозам становится труднее.

Более полный учет в государственных планах возможностей личных подсобных хозяйств и садоводческих товариществ, а также их потребности в материальных ресурсах — необходимое условие увеличения производства мяса, овощей, плодов и других продуктов.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ¹ НА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ УРОВНЕ

А. Петров,

д-р экон. наук, профессор

Л. Маркинаова,

канд. экон. наук, доцент

Планирование экономического и социального развития — закономерность социалистического способа производства. Оно в то же время является важнейшим методом решения социально-экономических задач нашего общества. На XVI съезде КПСС тов. Брежнев Л. Н. говорил, что решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, во многом зависит от уровня руководства народным хозяйством, уровня планирования, ибо в системе управления социалистическим обществом оно является началом всех начал.

Возникнув на базе общественной собственности на средства производства, планирование обеспечивает реализацию экономической политики КПСС по созданию материально-технической базы коммунизма, развитию народного хозяйства, неуклонному повышению материального и культурного уровня жизни народа и всестороннему развитию личности советских людей: оно определяет перспективы, темпы и пропорции, материальные источники экономического и социального развития СССР. Планирование может быть успешным лишь как глубоко научный процесс, основанный на учете действия экономических и социальных законов, отражающих объективные условия развития общества.

Планирование экономического и социального развития на народнохозяйственном уровне отличается от других уровней планирования, во-первых, тем, что своим объектом имеет совокупность наиболее важных наук научно-технических, экономических и социальных процессов всего народного хозяйства как единого комплекса; во-вторых, определяет производственный процесс этого комплекса; в-третьих, формулирует концепцию реализации перспективных долгосрочных стратегических целей и задач в области социально-экономического развития общества, в-четвертых, вырабатывает меры по достижению пропорциональности и сбалансированности всех процессов общественного производства и распределения. В И. Ленин писал, что «всякий план есть мера, критерий, маяк, веха...»².

Планирование выступает особой функцией управления, его центральной звеном и сердцевинной. Конституция СССР законодательно определила место планирования в системе управления социалистическим обществом: «Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сохранении централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 382.

² Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, М. Политиздат, 1978, ст. 16.

Характеристика планового периода

За 60 лет в СССР создана стройная система планирования, включающая перспективное и текущее планирование. В настоящее время реально существуют две формы перспективного планирования: долгосрочное перспективное и среднесрочное перспективное.

Долгосрочное перспективное планирование охватывает 10–20 лет. Комплексная программа научно-технического прогресса рассчитана на 20-летний период; основные направления экономического и социального развития общества — на 10 лет с разбивкой на два пятилетия.

Одна из коренных особенностей долгосрочного перспективного планирования на стадии развитого социализма состоит в том, что оно выступает экономическим инструментом реализации программных установок КПСС. Долгосрочное перспективное планирование определяет способы практической реализации долгосрочных целей общества, основные проблемы, подлежащие решению в плановом периоде, ресурсы, необходимые для этой реализации, сроки и этапность осуществления задач, темпы экономического и социального роста, пропорциональность в развитии экономики, сфер народного хозяйства, его отраслей.

Посредством научного прогнозирования планирование формирует информацию относительно реально возможного проявления закономерностей в области развития науки, техники, структуры материального производства, условий жизни общества, темпов его экономического роста, а также научные представления по поводу образа будущих событий, возможных сроков их наступления и осуществления, объемности событий и необходимых ресурсов для материализации нового явления. Такого рода информация служит основой для выработки концепций социально-экономического развития общества на длительную перспективу.

Второй формой перспективного планирования является среднесрочное. Его временным интервалом является пятилетие. Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР об улучшении планирования акцентируется внимание на необходимости дальнейшего повышения роли среднесрочного планирования и пятилетних планов. Обусловлено это следующими обстоятельствами. Долгосрочное перспективное планирование определяет более отдаленную перспективу развития науки и техники, экономических и социальных сдвигов общества. Среднесрочное же перспективное планирование выработывает практическую программу деятельности общества на пятилетие. Среднесрочное планирование и пятилетние планы являются основной формой и несущей конструкцией социалистического планирования. Пятилетний план является основным экономическим документом, определяющим организацию деятельности и развития всего общества на пятилетний период. В нем устанавливаются конкретные задания, определяющие объем и темпы роста совокупного общественного продукта и национального дохода, пропорции их распределения на накопление и потребление, показатели по росту отраслей народного хозяйства, конкретные задания, определяющие деятельность республик, министерств, ведомств, других организаций, объем ресурсов экономического и социального роста и источники их образования в данном пятилетии и по годам пятилетия. Пятилетний план — директивный документ, имеющий силу государственного закона. По нему устанавливаются и нем задания и показатели обязательные для исполнения в той мере, в какой они определены, и теми, кому они предписаны, т. е. имеют строгую адресность и ответственность за их исполнение.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг. и на период до 1990 г. говорится поэтому: «Усилить значение пятилетнего плана, являющегося главным инструментом реализации экономической политики партии».

Итак, долгосрочное перспективное планирование определяет направ-

ления и способы реализации политики КПСС и Советского государства в области коммунистического строительства, среднесрочное планирование выступает механизмом организации общества в процессе практической реализации его целей и задач.

Важной формой планирования экономического и социального развития является текущее планирование, предусматривающее реализацию целей и задач среднесрочного перспективного планирования. Оно оперативно с точки зрения учета возможностей научно-технического прогресса, роста производительности труда, повышения эффективности общественного производства. Основная форма текущего планирования — годовой план.

Долгосрочное, среднесрочное перспективное и текущее планирование — органически слитые формы единого процесса социалистического планирования.

Объекты планирования

Объектом социалистического планирования является совокупность наиболее существенных экономических, научно-технических, хозяйственных, производственных и социальных процессов и явлений, имеющих место в социально-экономической системе нашего общества. Социалистическое планирование родилось в рамках народного хозяйства, которое длительное время было его основным объектом и в то же время основой развития. Одновременно с народнохозяйственными проблемами с самого начала социалистическое планирование объектом имело также и социальные проблемы, но их планирование осуществлялось в рамках планирования народного хозяйства. По мере строительства социалистического общества усложнялась структура социальных явлений общества, возрастал их объем, менялось содержание. Поэтому начиная с 1978 г. наши планы стали называться государственными планами экономического и социального развития СССР.

План экономического и социального развития многоаспектен, он охватывает экономические, социальные, физикоэкономические, научно-технические и экологические и другие проблемы. Построение плана осуществляется не только руководством экономикой, но и андерне результаты научных исследований и достижений науки и техники в народное хозяйство, обеспечивается целенаправленное развитие государственной системы здравоохранения, социального обеспечения, торговли, общественного питания, бытового обслуживания, коммунального хозяйства и др. В результате глубоких социально-экономических преобразований в настоящее время самостоятельным объектом планирования стала и социальная сфера.

Социальная сфера — один из сложнейших объектов планирования, поскольку с ней связаны жизнь и деятельность людей, их быт, семейные отношения, развитие культуры, отцов, социальные отношения, формирование социалистического образа жизни и т. п. Многообразие форм проявления социальной сферы планирования теперь осуществляется посредством комплексной программы социального развития и повышения уровня жизни народа.

Существенно изменилось планирование науки и техники. В планах предусматривается сквозное планирование развития науки и техники, в том числе система организации работ: создание, освоение и внедрение новой техники, технологий, а также результатов научных разработок в производство. Важнейший инструмент государственного планирования развития науки и техники — Комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет, а также разрабатываемые в составе государственного плана экономического и социального развития СССР комплексные научно-технические программы и программы по решению важней-

них научно-технических проблем. В настоящее время осуществляется планирование рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Таким образом, по мере преобразований в социалистическом обществе постепенно расширяется плановое воздействие государства на все новые объекты и сферы общественной деятельности. Планирование стало всеобщим, охватывающим все важнейшие области жизни и деятельности социалистического общества.

Принципы планирования

В основе государственного планового руководства экономическим и социальным развитием лежат диктующие принципы планирования. Они представляют собой совокупность научных выводов и обобщений. Принципы партийности, научности, выбора основного звена, комплексности, непрерывности, сочетания отраслевых и территориальных проблем, демократического централизма и ряд других определяют методологию планирования.

Важнейшим принципом планирования выступает принцип партийности, который означает государственный подход к решению задач и исключает возможность ведомственного, местного подхода. На XXVI съезде КПСС тов. Брежнев говорил: «Общегосударственные интересы всегда должны стоять выше интересов отраслевых министерств и предприятий. Права — и права больше — даются руководителям для того, чтобы они в полной мере использовали их. Но при этом каждый руководитель должен постоянно помнить и о своей личной ответственности — ответственности перед людьми, которым ему доверено руководить, перед партией и народом». Государственные планы экономического и социального развития — директивные документы, направляющие на реализацию экономической и социальной политики нашей партии и государства в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма. Поэтому принцип партийности включает в себя также и ответственность за выполнение планов. «Партия всегда рассматривала план как закон», — говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду. — И не только потому, что он утверждается Верховным Советом. План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства».

Принцип научности предполагает использование в планировании объективных экономических законов, достижений науки и техники, глубокий анализ состояния экономики и социальных условий жизни общества, научное предвидение, наиболее эффективное использование ресурсов на основе интенсификации всего общественного производства.

Исходя из требования принципа научности, процесс планирования включает анализ исходного уровня развития, определение потребностей общества и обоснование их материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами. Уровень научности планирования выражается в степени сбалансированности планов. С этой целью установлен порядок разработки балансов материальных, трудовых и финансовых ресурсов и других, обобщающих увязку их с потребностями.

Важное значение для обеспечения сбалансированного развития экономики имеет наличие резервов. В связи с этим начиная с одиннадцатой пятилетки в составе государственного плана на каждый ее год предусматриваются по установленным нормативам соответствующие резервы материальных и финансовых ресурсов.

В планировании экономического и социального развития особое значение имеет определение главной задачи развития общества на основе реализации принципа выбора основного звена, значение которого еще более возрастает на современном этапе. В Основных направлениях под-

черкивается необходимость обеспечить в планировании правильное определение первоочередных задач, выбор наиболее эффективных путей достижения высоких народнохозяйственных результатов. В. И. Ленин отмечал, что «недостаточно быть революционером и сторонником социализма или коммунизма вообще. Надо уметь найти в каждый особый момент то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену»².

Главная задача одиннадцатой пятилетки — «в обеспечении дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перехода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всесторонней экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы»³.

Планирование осуществляется на основе принципа комплексности. Значение этого принципа выделено в Основных направлениях: «Осуществлять комплексный подход к планированию развития взаимосвязанных отраслей народного хозяйства и экономических районов страны. Обеспечить разработку сбалансированных плановых заданий по всем показателям. Использовать в этих целях прогрессивные технико-экономические нормативы». Этот принцип реализуется посредством выбора комплекса взаимосвязанных проблем, требующих одновременного взаимосвязанного решения, в структуре плана и системы его показателей; организации производства в форме территориально-производственных, агропромышленных и других комплексов. В целях более полной реализации данного принципа XXV съезд КПСС поставил задачу: «Усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса, улучшение качества продукции, повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов»⁴.

Комплексность планирования предполагает обеспечение организационного единства в решении задач научно-технического прогресса и социально-экономического развития СССР на основе широкой разработки и реализации целевых народнохозяйственных и целевых научно-технических программ. Это, в свою очередь, предполагает преемственность планов: государственного плана экономического и социального развития СССР, отраслевых и территориальных.

Принцип непрерывности планирования обеспечивает рациональным сочетанием перспективного и текущего планирования. До недавних пор, когда преимущественно применялось пятилетнее планирование, в границах длительного периода имели место одновременно и непрерывность и дискретность планирования. Непрерывность проявлялась в том, что уже на протяжении 30 лет осуществляло 10 пятилетних планов. Последовательная смена одного плана другим знаменовала собой непрерывность планирования. И все же ярко выраженная дискретность имела место: по мере того как год за годом и процент уходила пятилетка, перспектива планового периода сокращалась. Если в первый год пятилетки плановая перспектива равнялась пяти годам, то в последний год — от одного года до нескольких месяцев. Внедрение в практику планирования научных прогнозов, комплексных программ, Основных направлений экономического и социального развития позволяет определить время перспектив до 20 лет. В соответствии с восстановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования установлено, что комплексная программа научно-технического прогресса, разрабатываемая

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 295.

³ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 129.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1978, с. 171.

на 20 лет, должна иметь разбивку по пятилеткам. По истечении базовой пятилетки, в которой предполагается реализация части мероприятий комплексной программы, должны обязательно разрабатываться новые перспективные мероприятия на последующие пятилетия. Таким образом, становится возможным определять комплекс мероприятий в области науки и техники, экономики, социальной сферы, которые будут осуществляться на протяжении 20 лет.

Другой инструмент реализации долгосрочной перспективы, обеспечивающий непрерывность планирования,— основные направления экономического и социального развития на 10 лет и включающие перспективу двух пятилетий. Предполагается, что по мере реализации базисной пятилетки в рамках Основных направлений должны разрабатываться новые мероприятия на последующие пять лет. Посредством такого «сшивания» пятилетних планов, Основных направлений экономического и социального развития и комплексной программы научно-технического прогресса будет обеспечиваться непрерывность планирования экономического и социального развития СССР.

Принцип демократического централизма применительно к планированию состоит в сочетании централизованного планового руководства с предоставлением широкой инициативы местным плановым органам и использованием творческой активности производственных коллективов в процессе разработки и реализации плана. На XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев обратил особое внимание на реализацию данного принципа: «Нам предстоит одновременно укрепить оба начала демократического централизма. С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым преграду ведомственным и местным тенденциям. С другой же — надо развивать демократические начала, инициативу мест, разгужать верхние эшелоны руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений»⁴.

Демократический централизм реализуется в разработке планов и в построении системы органов планирования. Так, в разработке планов централизм проявляется в том, что государство берет на себя функции, связанные с определением перспектив развития, целенаправленной технической политики, обеспечением пропорциональности и сбалансированности плана. Централизм в построении органов планирования заключается в ответственности центральных плановых органов за организацию разработки плана, определение единой методологии планирования, а также в подчинении нижестоящих плановых органов вышестоящим.

Наглядный пример реализации принципа демократического централизма в планировании — разработка плана одиннадцатой пятилетки. Действительно центральные плановые органы сосредоточены прежде всего на обосновании форм и методов реализации долгосрочной экономической стратегии партии, обеспечении сбалансированности, пропорциональности развития народного хозяйства, повышении эффективности общественного производства, проведении единой научно-технической политики. Именно при разработке плана на народнохозяйственном уровне формируются задания по отраслям, территориям.

Вместе с тем централизм в планировании строится на широкой демократической основе. Министерства и ведомства, Советы Министров союзных республик в соответствии с директивными установками партии и государства изыскивают пути наилучшей их реализации, обеспечивая тем самым интенсификацию общественного производства, рост производительности труда. Трудовые коллективы разрабатывают проекты планов экономического и социального развития, изыскивают резервы и

формы наилучшего обоснования плана, его реализации с учетом эффективного использования ресурсов, улучшения качества продукции.

Методы планирования

В планировании экономического и социального развития широко используются различные методы. Балансовый метод — основной метод обеспечения сбалансированности плановых заданий. Баланс народного хозяйства и такие его структурные части, как баланс совокупного общественного продукта, национального дохода, сводный баланс трудовых ресурсов, межотраслевой баланс, балансы электроэнергетики, топливных ресурсов, черных и цветных металлов и другие, являются основой оптимизации заданий и показателей государственного плана экономического и социального развития СССР.

Широко используется в планировании нормативный метод. Существующей практикой планирования предусматривается составление планов на основе системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов. В настоящее время разработана Единая система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат (экономию) труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений. Она включает комплекс научно обоснованных трудовых, материальных, финансовых норм и нормативов, порядок и методы их формирования, обновления и использования при разработке балансов, а также задания перспективам и текущих планов.

Программно-целевой метод планирования позволяет осуществить комплексный подход к планированию экономического и социального развития. Представляя собой способ разработки и организации выполнения плана, этот метод служит выявлению основных социально-экономических, научно-технических проблем и формированию совокупности задач развития общества и последовательному принятию решений путем разработки комплекса взаимосвязанных мероприятий. Наиболее концентрированное выражение он получает в конкретных программах. Важный момент — определение места программы по отношению к плану. В практике планирования используются программы, определяющие формирование заданий плана и программы, входящей в него как составная часть. Так, комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет реализует стратегическую цель развития нашего общества, выделяет важнейшие проблемы и намечает комплекс мероприятий по их достижению. Это программа высшего уровня, она имеет прогнозно-аналитический характер, выступает базой формирования основных направлений экономического и социального развития на 10 лет и разработки пятилетнего плана.

В качестве важнейшей составной части государственных перспективных планов экономического и социального развития СССР разрабатываются целевые комплексные, научно-технические, экономические, социальные программы, программы развития отдельных регионов и территориально-производственных комплексов. В совокупности они образуют программный разрез плана, который находит свое выражение в отраслевых и территориальных планах. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года указано: концентрировать силы и ресурсы на решении основных народнохозяйственных задач, обеспечить разработку и поэтапную реализацию целевых комплексных программ по важнейшим социально-экономическим проблемам, в первую очередь продовольственной, развития производства товаров народного потребления и услуг, сокращения применения ручного труда, подъема машиностроения, энергетики и всех видов транспорта, химизации народного хозяйства, а также других крупномасштабных программ.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

Разделы и основные показатели плана

Разделы государственного плана образуют его структуру. База для группировки разделов — структура социалистического воспроизводства. Соответственно этому и государственный план экономического и социального развития включает разделы, характеризующие производство материальных благ, их распределение, обмен и потребление. Правильное формирование структуры плана предполагает обеспечение пропорциональности и сбалансированности народного хозяйства, повышения эффективности общественного производства.

Обобщающим разделом государственного плана экономического и социального развития является сводный раздел, представляющий основными показателями, которые отражают воспроизводственный процесс в целом. Важнейший раздел плана — «Научно-исследовательские работы и внедрение достижений науки и техники в народное хозяйство». Далее идут разделы, характеризующие производственную программу планов: «Промышленность», «Сельское хозяйство», «Развитие народнохозяйственного агропромышленного комплекса», «Транспорт и связь». Строительная программа плана отражена в разделе «Капитальное строительство». План предусматривает задания по обеспечению производства материальными, трудовыми, финансовыми ресурсами посредством разделов: «Труд и кадры», «Прибыль и рентабельность, издержки производства и обращения», «Материально-техническое снабжение». В качестве важнейшего разрабатывается раздел «Социальное развитие и повышение уровня жизни народа». Структура плана включает также разделы: «Развитие народного хозяйства союзных республик», «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов», «Внешнеэкономические связи», «Совершенствование управления народным хозяйством».

Государственные задания в разделах плана выражены системой показателей. В ее основу положены определенные принципы. Показатели должны быть комплексными, охватывать все стороны расширенного воспроизводства и социального развития, наиболее полно выражать цели и задачи плана;

совместимыми и сводимыми, методически едиными с показателями статистики и учета;

адресными и директивными, обязательными для выполнения.

В системе показателей выделяются следующие их группы: утверждаемые и расчетные, количественные и качественные, натуральные и стоимостные, абсолютные и относительные. Все утверждаемые показатели в основном адресные, т. е. доводятся до непосредственных исполнителей. Однако есть ряд утверждаемых показателей, не имеющих ярко выраженной адресности. Таковы обобщающие показатели экономического и социального развития. Имеется в виду: рост национального дохода, реальных доходов населения, общественных фондов потребления и др. Они доводятся до непосредственных исполнителей через промежуточные показатели роста чистой продукции, заработной платы и т. д.

Расчетные показатели служат технико-экономическим обоснованием утверждаемых показателей. Они являются справочными и используются для анализа и оценки условий производства. Количественные показатели характеризуют: объемы производства продукции, капитальных вложений и т. д., а качественные показатели — прежде всего уровень эффективности общественного производства. Они отражают степень использования природных ресурсов, оборудования, рабочего времени, качество производимой продукции, затраты общественного труда.

Натуральные показатели отражают производство отдельных видов продукции в натуре, в физических единицах измерения. Показатели в натуральном выражении в государственном плане экономического и со-

циального развития устанавливаются по наиболее важным видам продукции, определяющей темпы, пропорции развития народного хозяйства, по основным видам товаров народного потребления, оказывающим влияние на уровень жизни народа.

Формирование утверждаемых показателей происходит, на основе принципа демократического централизма и строго регламентировано. Так, в пятилетнем плане экономического и социального развития СССР утверждается правительством 265 показателей, а в годовом, наряду со сводными, утверждается 200 наименований продукции. Кроме того, 4100 наименований утверждается Госпланом СССР.

Государственный план экономического и социального развития в целом характеризуют основные показатели сводного раздела. К ним относятся: валовой общественный продукт, национальный доход, объем продукции промышленности, сельского хозяйства, объем капитальных вложений, ввод в действие основных фондов, производственных мощностей. В данном разделе определяется эффективность общественного производства через показатели производительности общественного труда, фондоооруженности, электроооруженности, фондоотдачи. В сводный раздел включаются и показатели, характеризующие уровень жизни народа, такие, как рост реальных доходов населения, среднемесячная заработная плата, объем жилищного строительства.

Процесс планирования

Разработку проектов планов экономического и социального развития СССР, совершенствование методологии планирования на всех уровнях осуществляет Госплан СССР как центральный орган государственного управления в области планирования.

Процесс государственного планирования экономического и социального развития СССР состоит из множества самостоятельных работ, осуществляемых в несколько этапов.

Прежде всего процесс государственного планирования предполагает характеристику базисного уровня развития. Сюда включается анализ исходного уровня развития посредством изучения и обобщения многочисленных статистических материалов, изучение отчетных балансов (особенно баланса народного хозяйства и его составной части — межотраслевого баланса производства и распределения продукции в народном хозяйстве) и других данных, разрабатываемых Госпланом СССР, ЦСУ СССР, министерствами, ведомствами, советами министров союзных республик. Приводится развернутая характеристика уровня развития науки и техники, оценивается эффект, полученный от внедрения научных достижений в народное хозяйство. Далее определяются основные направления долгосрочной перспективы.

Другая совокупность работ предусматривает проведение предпроектных плановых разработок. Центральное место здесь занимает разработка общегосударственных программ, а также программы по решению важнейших научно-технических проблем и комплексного использования природных ресурсов. В них представлены конечные цели, сроки и этапы осуществления работ, начиная от научных исследований до практической реализации, включая организацию массового производства новой продукции и внедрение прогрессивной технологии.

Важнейшая составная часть плановой работы — составление проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 10 лет (по пятилетиям) с обязательным внесением в него каждые пять лет необходимых уточнений и соответствующих заданий на новое пятилетие. Этот документ разрабатывается Госпланом СССР совместно с министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик исходя из социально-экономических задач, определяемых на-

тей на длительную перспективу, научных прогнозов, комплексной программ научнотехнического прогресса.

На основе Основных направлений экономического и социального развития СССР, утвержденных XXVI съездом КПСС, Госплан СССР разрабатывает контрольные цифры по основным показателям и экономическим нормативам на пятилетку с распределением по годам. Они доводятся до министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик, которые на основе этих контрольных цифр и проектов планов предприятий и объединений разрабатывают проекты пятилетних планов соответствующих отраслей и союзных республик, в том числе планы повышения технического уровня отраслей (включая программы по решению отраслевых научно-технических проблем и комплексного использования природных ресурсов, мероприятия по созданию, освоению и внедрению новой техники, планы работ по охране природы и окружающей среды, сводные разделы по всему комплексу мероприятий в области социального развития). В качестве составной части этих планов разрабатываются балансы трудовых ресурсов, пятилетние финансовые планы, балансы по важнейшей номенклатуре продукции и планы распределения ее по фондодержателям.

Министерства и ведомства СССР, советы министров союзных республик представляют проекты пятилетних планов в Госплан СССР, который на основе директив партии и правительства и предложений министерств и союзных республик подготавливает проект Государственного пятилетнего плана экономического и социального развития СССР с использованием системы научно обоснованных технико-экономических пропорций и обеспечения сбалансированности всех показателей плана разрабатывается плановый баланс народного хозяйства СССР. В проект Государственного пятилетнего плана экономического и социального развития СССР на каждый год пятилетки включаются балансы материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей, утверждаются экономические нормативы, в том числе нормативы фонда заработной платы, фондов экономического стимулирования.

Госплан СССР представляет составленный проект пятилетнего плана в Совет Министров СССР, который после тщательного обсуждения выносит его на рассмотрение Верховного Совета СССР.

Что касается годового Государственного плана экономического и социального развития СССР, то он составляется на основе заданий и экономических нормативов пятилетнего плана на данный год, с учетом проектов годовых планов министерств, ведомств СССР, советов министров союзных республик, разрабатываемых на основе встречных планов предприятий, объединений, организаций, превышающих задания пятилетнего плана и увязанных с материальными ресурсами. Подготовленный Госпланом СССР проект государственного плана экономического и социального развития СССР рассматривается и утверждается в том же порядке, что и пятилетний план.

Процесс планирования экономического и социального развития постоянно углубляется и развивается. Это явление закономерное, поскольку планирование призвано определять перспективу развития общества с учетом его объективных условий. Современный период нацелен на глубокую социально-экономическую преобразовательную. Советский Союз вступил в 80-е гг. располагая мощным экономическим и научно-техническим потенциалом, высококвалифицированными кадрами. Достигнутые рубежи в области экономического и социального развития позволяют решать еще более масштабные задачи. Их реализация будет обеспечиваться на основе осуществления решений XXVI съезда КПСС.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Комплексное использование металлургического сырья и ценообразование

А. Савин,

зам. сектора НИИ цен

Добыча и производство металла, составляющих около 80% всех элементов периодической системы Д. И. Менделеева, стрелки обеспеченности ими народного хозяйства являются одними из основных слабых мест экономического и научно-технического потенциала страны. Такие металлы, как железо, алюминий, медь, титан, цинк, свинец, никель, хром, серебро, магний, марганец, и их сплавы представляют собой главные индустриальные, а также химические материалы промышленности. Заменить их в решающих размерах, по крайней мере в ближайшем будущем, не представляется возможным. Важное практическое значение приобрели и такие редкие в природе металлы, как германий, рений, таллий, родий, церий, селен, рубидий, индий, ниобий, цирконий, цезий и др.

Современный этап развития производства во всем мире характеризуется обострением проблемы запаса и эффективного использования всех материальных ресурсов вообще и природных ресурсов металлургического сырья в частности. В определенной мере это относится и к нашей стране, хотя она и обладает уникальными природными богатствами. В докладе XXVI съезду КПСС Л. И. Брежнев говорил: «По-новому, видимо, надо подумать и в добывающей отрасли и в целом... Успехи всего народного хозяйства во многом будут зависеть от повышения эффективности добывающей промышленности. Путь к этому — ускорение научно-технического прогресса, комплексная, глубокая переработка полезных ископаемых, более широкое привлечение вторичных ресурсов».

Актуальность этих задач связана с тем, что речь идет о невосполнимых богатствах».

Указанная проблема в значительной степени осложняется огромными масштабами добычи и переработки минерального сырья, трудностью нахождения новых месторождений, ухудшающимся горно-геологическим и географическим условиями залегания и промышленного освоения рудного сырья, повышением при-

родного качества, ростом затрат, связанных с его использованием (включая транспортировку). Так, степень извлечения железа (в том числе руду) при введении в переработку бедных и труднообогатимых руд характеризуется устойчивым снижением: 1970 г. — 83%, 1975 г. — 82, 1980 г. — 80,4, 1985 г. — 80,7%. Вследствие этого необходимое количество железной руды выпалкивать чужеземно за счет увеличения физического объема добычи и обогащения руды. Практически это значит, что такой медаль горно-обогатительный комбинат, как Кондорский, полностью работает на компенсацию потерь от снижения коэффициента извлечения руды в концентрат. В цветной металлургии, например, сопряжение запасов высококачественных бокситов с необходимостью переработки значительного сырья с более низким по сравнению с бокситами содержанию глинозема, нефелинов и алюминия и т. д. Как показывают исследования, в ближайшие годы содержание металла в руде цветных металлов и большинства цветных металлов уменьшится еще на 10—15%.

Снижение природного качества обогащаемых руд потребителем вызывает повышение концентрации вредных примесей металлов в товарной руде и рудных концентратах и усложняет работу в результате обогащения и переработки рудного сырья. Так, содержание железа в товарной руде (в сухом весе) увеличилось в 1980 г. против 1970 г. на 1 абс. %, в concentrate — на 2 абс. %, в концентрате из сульфидно-цинковых и сульфидных руд за этот период возросло и в среднем на 2%, соответственно снизилась на 4 пункта из медно-никелевых руд — на 10, меди из железных и медно-цинковых руд — на 2,5 абс. %.

Однако достижение большего содержания металла в товарной руде и концентратах требует все больших дополнительных затрат, связанных с усложнением рудоподготовки, широким внедрением методов глубокого обогащения бедных руд, наращиванием глубины разработки при подземежном способе добычи, увеличением износифакторов износа при откатных разработках. Рост дополнительных затрат, например, по железной руде составил в 1980 г. около 12%,

© «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 41.

против уровня затрат на производство тоннажной руды в 1975 г.

В связи с усилением ограниченности ресурсов металла в рудном сырье при повышении экономической значимости их наличия и организации рационального использования следует, по нашему мнению, рассмотреть экономический аспект ограниченности того или иного природного ресурса сырья и естественной (физической).

Экономическая ограниченность, на наш взгляд, отражает недостаточность объема ресурса, реально вовлеченных в процесс их производства, потребления и переработки. Например, никелевая руда и сам металл никель, алюминий и ряд других являются дефицитным ресурсом в экономическом смысле. Одно из этих их нельзя считать вообще, но известно, что в химическом составе нашей планеты весьма велики физические массы этих металлов.

Далее, экономическая ограниченность природного ресурса рудного сырья определяется условиями и масштабами его открытия, добычи, переработки и пополнения в хозяйственном обороте в данный период времени. Среди этих условий решающее значение имеют наличие разведанных промышленных запасов сырья, уровень техники и технологии его переработки, величина прироста и сокращения затрат на получение конечного продукта — металла.

Поддерживая большинство добавляемых в Советском Союзе рудных металлов, железные руды, например, помимо железа, имеют в своем составе ванадий, цинк, кобальт, германий, фосфор, сурьму, титан, цирконий и др. В тоннаже руды ценных металлов насчитывают 20 и более ценных компонентов. Вместе с тем степень включения металлов из рудного сырья в конечный продукт, достигая существующей технологии достигает всего 50–60%, а по количеству извлекаемых элементов из их общего числа уровень использования сырья составляет 10–20%.

Помимо металлов, руды, а также в широком смысле — минералы, содержат ценное сырье для химической и строительных материалов промышленности. Много металлов и других ценных компонентов теряется в процессе металлургического передела — шлаках, а также рассеивающихся в атмосфере пылях и газах. В атмосферу выбрасываются значительные массы вредных веществ, ингаляций, что загрязняет окружающую среду. В настоящее время в отходах предприятий черной и цветной металлургии содержится около 1 млн тонн шлаков и отработанных пород, в которых находится много ценных компонентов.

Они могут использоваться в ряде направлений. Наибольший интерес для народного хозяйства представляют кинематические пластины свинцовых сплавов, или содержащие наиболее концентрированные металлы (цинк, медь, марганец, кремнезем). Это же от-

носится и в получившимся и значительных объемах в ходе производства сухих пылей. В состав их входят сажа, зинк, надиан, фтор, мышьяк и другие вредные элементы. По синтетическому производству в целом в пылях сосредоточивается до 70% тяжелых металлов, 50–50 — телура, 25% — индия, значительная часть кадмия и других полезных компонентов.

Несомненно используются отходы при вскрытии месторождений, добыче и переработке руд черных и цветных металлов. Так, в 1980 г. при производстве чугуна в металлургическом комплексе потребовалось около 10 млн тонн отходов и разбавки железных руд в настоящее время составляет лишь около 5% их объема. Вместе с тем эффект извлечения этой продукции составляет 1 м³ шихты 1,5 — 2 руб., 1 м³ строительного леса — 4 руб.

Большая часть не потребляется образующихся в металлургическом производстве значительные объемы отходов — коксовый газ, газы доменных металлургических газов, газов эскортных химических реакций при обжиге и плавке сульфидных руд и концентратов, а также тепло шлаков. Только в цветной металлургии годовой объем пригодных и утилизируемых вторичных ресурсов составляет около 18 млн. Туда в практических превращается лишь около 4 млн.

В связи с этим, на наш взгляд, необходимо принять ряд практических мер, которые позволят обеспечить использование специальных ресурсов по сравнению с обычной экономической эффективностью использования отходов (шлаков) и повысить при этом рентабельность производства. Предлагается предпринять по производству черных и цветных металлов в районах образования пустой породы и металлургических шлаков. Провести также целесообразным соответствующим проектным организациям проработать вопрос о строительстве двух-трех предприятий (специализированных цехов) по производству цветных металлов, базирующихся только на переработке отходов черной и цветной металлургической промышленности. При этом следует учитывать, что технология производства некоторых не изменяемых в настоящее время является соответствующей. Кроме того, из руд и шлаков черных и цветных металлов известны и достаточно эффективна, а ряд других находится в стадии разработки.

В деле комплексного использования руд черных и цветных металлов в последние годы достигнуты определенные положительные результаты. Кроме железа, в черной металлургии из железных руд извлекаются ванадий, титан, фосфор, хром, кобальт, германий, цинк. Из цветных металлов сцидент, ванадий, кадмий, селен, медь, марганец, кремнезем, что увеличивает количество сырья для промышленности цветных металлов. Извлекаются также, грань, строительного песка, мине-

ралийной ваты; узоренный — из отходов переработки железорудного сырья и жидкотвердых пород, белоснежный — из отходов переработки фосфорных руд. В цветной металлургии наряду с получением 12 основных металлов из рудного сырья извлекаются также и ряд других элементов, а также производится шихта и граней, цемент, шпатель и баритовые концентраты, сода и сополимеры, серная кислота.

Однако приведенных мер недостаточно для решения проблемы повышения качества извлечения из урду комплексно использование природных ресурсов минерального сырья. Важную роль в этом направлении призваны сыграть всеобщее образование. Воздействие тем или в данной отрасли, так и в экономике в целом базирется на регуляторной роли системы плановых цен, проявляющейся в действительности, стимулирующей, нормирующей, ограничительной и информационной.

Что касается действующих цен на руды и металлургическое сырье, то они в значительной мере устарели и не отражают тенденции к росту цен, вызванному изменением в структуре и размещении добычи и переработки рудного сырья. Поэтому в ходе пересмотра цен и тарифов в промышленности система цен на руды и рудное сырье черных и цветных металлов приводится в соответствие с новыми экономическими условиями их производства и переработки и она будет способствовать на рост эффективности как горнорудной промышленности, так и металлургического производства в целом.

Усиление стимулирующего влияния цен на минеральное сырье, особенно металлургическое сырье, во многих случаях возможно лишь одновременно с обеспечением существенного прироста в технике и технологии планирования и организации работ по комплексному использованию такого сырья. В дальнейшем при совершенствовании системы отпущенных цен, на наш взгляд, учитывать экономическую ограниченность природных ресурсов руды металлов, объективная необходимость стимулировать рационального потребления рудного сырья,

2 Широко употребляемая классификация в определении функций плановой цены сводит содержание роли и значения цены к общественному производству в основном к трем функциям — планово-учетной, распределительной и стимулирующей. Однако в литературе добавляется еще функция балансирования спроса и предложения и восстановительная. Не являясь в полноту, тем, что это обуславливает экономическую категорию социалистической (плановой) цены. Эта, напротив, в точности является, обосновывая усиление во всем путем производства количества функций (до 20).

В этом аспекте представляется целесообразным введение рентного платежа при оценке руд некоторых остростроенных металлов, а также цветных металлов, никель, ванадий, олово, медь, кобальт, молибден, и др. в порядке учета экономической ограниченности данного вида природного ресурса минерального сырья, с последующим отражением его в отпущенных ценах на шихтующий и металлопродукцию, а также на получаемые из них металлы.

Основной расчет платы за ограниченность ресурса является широтой экономической деятельности, связанной с использованием остростроенного металла в народном хозяйстве по варианту, дающему его наибольшую выгоду по сравнению с наиболее доступным заменителем. Максимальное значение прироста эффекта должно браться за базу потому, что дефицитность руды металлов и их сплавов (например, платины при золотом) объясняется прежде всего их уникальными свойствами, высокой потребностью стоимостью, тем, что мощная замена их вообще невозможна в данных условиях или возможна в ограниченных пределах. В то же время известны и эксплуатируемые запасы ресурсов руд таких металлов крайне мало.

В этих экстремальных экономических условиях и должна применяться с помощью установления рентного платежа более высокая оценка ресурсов уникальных и остростроенных металлов и остростроенного металла. Непрерывная величина рентного платежа (Р_к) включаемого через прибыль в отпущенные цены руды, полуфабриката и металла (продуктов трех основных стадий использования природных ресурсов металлургического сырья), определяется по формулам:

$$P_k = P_n \cdot K \cdot P_k;$$

где P_n — величина заисполнения и минимального экономического эффекта использования ресурса данного металла;

K — коэффициент распределения общей суммы рентного платежа по видам продукции переработки металлургического сырья.

Значения K принимаются равными 0,32, поскольку при этом рациональное использование ресурсов металлургического сырья одинаково остра на всех оспитных стадиях переработки, а возможности восстановления остростроенного металла, уменьшения его, устраняются потерю, на наш взгляд, практически равнозначны. При этом рудники, горно-обогатительные фабрики и металлургические заводы должны отчислять до 30% образуемого

гося у них после реализации соответствующей продукции рентаible плата государству, а остальные 50% направлять в равной доле на проведение мероприятий по восстановлению дефицита окружающей среды и наощере (приращение) работником, непосредственно обеспечивающих рост значения ценных компонентов из рудного сырья, повышение надежности его использования, сокращение потерь руды, сыры и металлы, улучшение их качества.

Важным результатом стало бы дополнительно стимулировать более рациональное использование природных ресурсов металлургического сырья, экономия металлов в промышленности, также создать неточные финансирования мероприятий по охране окружающей среды как в общественном, так и в заводском масштабе. Это будет способствовать повышению надежности металлов при обогащении и в металлургическом процессе — наиболее уязвимых мест системы ценового стимулирования рационального использования природных ресурсов минерального сырья в настоящее время.

При существующих механизме ценообразования, системе учета и оценки работы горнодобывающих предприятий нередки случаи, когда предприятия не встречаются и экономия минерального сырья, его комплексной переработки. Такая ситуация обусловлена, в частности, тем, что заложенные компоненты в исходном сырье (концентрат и металл) или цен, не учитываются в условиях и потому не влияют на определение экономической целесообразности инвестирования. Поэтому совершенствование системы цен на руды и концентраты черных и цветных металлов должно отражать расширение круга оценок экономических компонентов в комплексных рудах, усиление стимулирующей роли цен в повышении качества рудного сырья и его полуфабрикатов из осеко более полного учета их металлургической ценности и расширения числа приплат и отплатов ценам за достижение более высоких показателей качества, рациональное использование ценных компонентов из ископаемого сырья; разработку и введение дифференциальных (качественных) цен на восстановление рудного сырья.

Установление цены или приплат на новый, ранее не введенный компонент должно основываться на наличии соответствующей производственной технологии, потребности в нем народного хозяйства (или экспорта) и допустимых соотношениях в затратах его получения (в случае, если имеется анализ), обеспечивающих народнохозяйственную выгоду. Последовательно выше применять значение как самого компонента, так и приплат за увеличение нового компонента, а также повышение его содержания в концентрате. Например, имеет смысл изучить вопрос о введении при-

плат и отплатов ценам на медный, цинковый и свинцовый концентрат за повышенное извлечение при получении и обогащении сульфидных руд, ряда редких и благородных цветных металлов.

Дифференцируемые цены на рудное сырье и его полуфабрикаты недостаточны, чтобы выявить их главное потребительское свойство — металлургическую ценность. Например, расчеты по соответствию отплат на железорудное сырье и концентраты стоимостному эквиваленту его металлургической ценности выявляют их значительное отклонение, в основном от 7 до 45% по различным видам сырья. Это обусловлено по всем случаям обеспеченности достаточной войной учет металлургической ценности различных видов рудного сырья, главным показателем их потребительской стоимости, зависящей от содержания не только основного компонента, но и других компонентов и их характера (структуры, основности, теплоты), от экономичности переработки сырья в металлургическом процессе. В частности, оценка металла в концентрате (по маркам и сортам) должна дифференцироваться исходя из металлургической ценности: примерного равенства привнесения затрат на тонну черного металла при переработке концентратов различного качества.

Цены и выплаты предусматривают на твердый валютный эквивалент в выходе металлов и те компоненты и полуфабрикаты, из которых они в металлургическом процессе более полно и экономично извлекаются. В связи с этим требуют установления дифференциации цен по сортам и маркам рудного сырья и полуфабрикатов. Производить ее следует на базе не только извлечения ценных металлов, но и сортовых и качественных затрат на его добычу и обогащение, а также объективного отражения его народнохозяйственной эффективности с учетом металлургической ценности.

Представляется актуальной также разработка системы приплат (скидок) к отплатным ценам на сырье за возмещение (покрытие) содержания вредных примесей (серы, марганца и бора), серы и мышьяка в свинцовых и цинковых концентратах, серы и кремнезема в железорудном сырье и др.), существенно ухудшающих металлургическую ценность сырья.

Более полному учету металлургической ценности железорудного сырья, в частности, необходимо было разработать и установление приплат (скидок) к отплатным ценам на железные руды и их полуфабрикаты за увеличение содержания вредных примесей и их содержания в физической массе. Необходимо также упорядочить способы калькуляции себестоимости продуктов, полученных из рудного сырья, и методы оценки полученных полуфабрикатов. Предстоит, в частности, разработать общей (идеализированной) методологии

методический подход и калькулирование продуктов.

Дополнительными экономическими мерами по ценовому стимулированию рационального использования рудного сырья могут служить:

включение в себестоимость и цены отчислений в централизованный фонд применения за сверхнормативную добычу из отработанных участков месторождений. За счет этих же средств могут компенсироваться дополнительные затраты на селективную добычу из отработанных месторождений на обогащение концентратов и других служб при сокращении объема добычи;

введение на горнодобывающих предприятиях платы (штрафов санкции) за потерянные запасы, необеспечение необходимого уровня извлечения запасов полезных ископаемых при добыче. Эта сумма должна вычитаться из прибыли по продукции, по которой такие потери бы-

ли допущены. Величина такой платы отражает ту часть экономических последствий нерационального использования металлургического сырья, которая в настоящее время не учитывается в хозяйственной деятельности предприятий и покрывается за счет госбюджета. Конкретно имеется в виду расчетная величина затрат на геологоразведочные работы, приходящиеся на потерянное количество запасов рудного сырья. Соответствующую сумму следует направлять на выпускную аналогичную продукцию в расчете на тонну.

Реализация изложенных мероприятий и рекомендаций наряду с применением других методов экономического стимулирования будет способствовать, на наш взгляд, созданию необходимых хозяйственного механизма на повышение эффективности использования ценных и невозобновляемых природных ресурсов металлургического производства.

Совершенствование стандартов — резерв ускорения темпов внедрения новой техники

Е. Сапилов

инж. экон. наук

Научно-технический прогресс не только ускоряет техническое перевооружение, но и сокращает период экономического эффективного применения новой производственной техники. В таких условиях особенно важным становится минимизация сроков освоения выпуска и массового применения новой техники и получение от нее наибольшего эффекта.

Однако время между разработкой и промышленным освоением или в производстве остается пока весьма значительным — в среднем 2-3 года. Это означает, что при освоении новой техники и течение шести лет треть экономического эффекта от нее (по ориентировочным расчетам, до 10 млрд руб. ежегодно) теряется нерациональным использованием затрат действительных сроков освоения новой техники — позднее начало технической подготовки ее производства, возмещение технологических конструктивных, проектирование технологических процессов, изготовление и отладку производственной оснастки.

Технологическая подготовка должна начинаться с получения исходных документов на разработку и производство новых изделий и обеспечение технологическую готовность предприятий и выпуска изделий высшей категории качества в соответствии с заданными техническими требованиями. Необходимо в полном объеме унаследовать потребности для принятия постановления ЦК КПСС и Сове-

та Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об участии в планировании и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» было в значительной мере затруднено из-за недостаточной развитости хозяйственной системы организации работ по созданию и внедрению новой техники.

С переходом на разработку и освоение новой техники по заказам заказчика (договорам) и внедрением порядка размещения в Едином фонде развития науки и техники всех затрат, связанных с ее внедрением, возмощениям хозяйственной компетенции при осуществлении проектной и подготовке производства новых образцов существенно расширились. Прежде всего созданы благоприятные экономические предпосылки для совлечения (параллельного выполнения) опытно-конструкторских работ с технологической подготовкой производства, начиная с технического задания, и сокращения в этой основе, как показывает опыт ведущих предприятий машиностроения, минимум на год сроки освоения новой техники при непромежном снижении издержек на разработку.

Однако для эффективной реализации этих предпосылок необходимо решить ряд организационно-технических вопросов. Во-первых, целесообразно свершить на уровне ГОСТов эти работы по техноло-

гической подготовке производства новой техники и их содержание применительно к каждой стадии разработки конструкторской документации. В частности, следует оперативно установить взаимные обязанности разработчиков и изготовителей в процессе создания образцов и подготовки выпуска исходя из общей конечной цели — производства новой техники, соответствующей духу и содержанию и мировым стандартам или превосходящей их. В третьих, необходимо устранить отдельные недостатки в подготовке и изложении группы ГОСТов Единой системы технологической подготовки производства (ЕСТП) Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).

Подготовка производства должна гарантировать выпуск изделий высшей категории качества с минимальными затратами. Ее основными задачами являются обеспечение технологичности конструкции изделия, разработка технологии производства, проектирование и изготовление оснастки.

Однако обеспечение технологичности конструкции не предусматривает достижения будущей изделия уровня качества, который задан заказчиком. Уровня качества по его технологичности сводится лишь к снижению трудоемкости и соответственно затрат на изготовление и эксплуатацию изделия. Технологичность конструкции нельзя признать удовлетворительной, а обработку законченной, если технология производства не гарантирует новых и устойчивых качественных параметров изделия.

Конечной целью обработки проектируемых конструкций на технологичность должно быть прежде всего обеспечение стабильного выпуска новой техники на уровне лучших отечественных и мировых образцов. Эту цель следует установить в ГОСТах Единой системы конструкторской документации, а также должны быть подчёркнуты частные показатели технологичности.

Показатели уровня технологичности конструкции характеризуют технологическую и экономическую рациональность принятых проектных решений. Однако ввиду методологической замкнутости требований ГОСТов ЕСКД и ЕСТП эти показатели не учитываются по существу при проектировании — изготовлении новой техники и ее обработке. Поэтому конструкторскую документацию, а также отдельные оценочные показатели зачет на продукцию. Более того, ГОСТом они вообще не предусматриваются в перечне показателей качества.

По ГОСТу 14.1-73 (п. 1.2) показатели уровня технологичности должны вытеснить в техническом условии на изделие. Но это требование, упомянутое в ГОСТ 2.114-70, предусматриваемым включение в технические условия только показателей качества и эксплуатационных характеристик продукции. В техни-

ческом задании на проектирование согласно ГОСТу 15.001-73, излагаются требования к производственной и эксплуатационной технологичности будущего изделия, но лишь в совокупности, без указания конкретных показателей.

Характерно еще одно несоответствие требований ГОСТов ЕСКД и ЕСТП. Как отмечено выше, ГОСТ 15.001-73 предусматривает, что продукция, подлежащая разработке и поставке на производство, должна соответствовать техническому заданию, содержащему требования к продукции высшей категории качества. Технико-экономический уровень лучших отечественных и зарубежных изделий устанавливает этим ГОСТом как некий предел качества создаваемой техники. Однако ГОСТ 2.114-70 в отрыве указанного требования снижает исходный предел качественных параметров новой продукции с уровня достигнутого в лучших образцах, до уровня действующих стандартов, открывая дорогу к производству малоэффективной техники.

Для достижения единства ГОСТов ЕСКД и ЕСТП в части требований к технологичности создаваемых изделий следует ввести показатели уровня технологичности как основные в состав показателей качества продукции путем изменения их в ГОСТе 15.001-73 (по показателям с показателями технического уровня). Вместо общих требований к производственной и эксплуатационной технологичности будущей продукции нужно определить в техническом задании (в разделе «Требования к технологичности») конкретные показатели уровня ее технологичности по ГОСТу 14.101-73. В техническом условии на изделие в разделе «Технические требования» необходимо ввести подраздел «Технологические параметры продукции», в котором предусматривается бы показателем технологичности конструкции. Уровень технологичности, как один из главных качественных показателей, должен быть введен также в карты технического уровня и качества продукции, с тем чтобы обеспечить контроль и учет его на всех этапах создания, производства и эксплуатации новой техники, а также при ее государственной аттестации.

Государственные стандарты, ЕСТП, определяющие функции и организацию производства, не устанавливают стадии и этапы разработки технологических процессов, проектирования и сборки. Эти процессы и операции на стадиях разработки конструкторской документации на новую технику. Это является одной из причин того, что реализация функций будущей подготовки производства новой техники начинается лишь на завершающих этапах ее создания, обычно на этапах изготовления узла, законченного сборок. Отсюда большая часть образцов новой техники затггается до двух и более лет, а 17% их из-за морального старения вообще не доводится до введения. Между тем опыт ра-

за машиностроительных отраслей по сокращению сроков освоения новой техники на основе совместной работы проектировщиков и изготовителей по конструкторской и технологической документации показывает, что проектирование технологических процессов в отрасли на предпринятых этапах и целесообразно осуществлять начиная с разработки технического предопределения.

На этой стадии выполняются оптимальный вариант создаваемых техники, ее первоначальная компоновка, составные части, а также новые технологические процессы и специальные средства оснащения производства. Здесь становится возможным переход к составлению документации и отработке конструкции на технологичность установкой номенклатуры технологических процессов и специальных оснастки, входящих в проектирование.

При разработке эскизного проекта подготовка производства может включать разработку и утверждение заданий на проектирование новых технологий и специальной оснастки, маршрутов обработки наиболее сложных деталей и узлов, спецификации материалов и комплектующих изделий.

На стадии технического проекта возможно проектирование технологических процессов изготовления и сборки основных частей будущего изделия, с опробованием их на макетах. Основное содержание подготовки производства в этот период: выбор нового оборудования, проектирование производственных участков, стандартизирование оборудования и специальной оснастки, участие специалистов завода и изготовителя в разработке и освоении новых технологических процессов в смежных участках.

На стадии рабочего проекта и создании опытных образцов должно завершиться разработка всего комплекта технологической документации, необходимой для выпуска новой продукции в объеме серийного или массового производства.

Таким образом, разработка конструкторской документации с технической точки зрения должна завершиться не только освоением новых образцов, но и непосредственно их изготовлении в конкретных условиях производства с начальных стадий проектирования. Тем самым можно победить нежелательные конструктивно-технологические изменения проектов новой техники в период ее производственного освоения, массовые которых связаны с потерей времени, дополнительными затратами и в ряде случаев ухудшением качества (из-за сдвигов с проектного изготовления технологического выполнения принятых конструкторских решений).

Интересно, например, при освоении производства автомобиля Жигу-130 в его

Разумеется, раннее начало подготовки производства связано с определенным риском сделать «проектные» затраты в случае неудачи разработкой опытных образцов техники. Однако этот риск не так уж велик, поскольку 90% разработок удается по усовершенствованию существующей техники и, как правило, успешно завершается принятием образцов в производство. Кроме того, расходы на подготовку состоят лишь из оплаты работ на проектирование технологии и оснастки, что не представляет собой больших затрат.

В настоящее время государственные стандарты регламентируют стадии и этапы разработки конструкторской документации и основное содержание отработок конструкций на технологичность. Стадии и этапы создания новой техники приняты в качестве типовых для планирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. ГОСТом разработчик и заказчик новой техники

Однако планирование этапов подготовки производства новой техники во взаимосвязи со стадиями разработки конструкторской документации до сих пор не удалось осуществить из-за отсутствия ГОСТа, регламентирующего содержание этих этапов. Поэтому необходим государственный стандарт (условно назовем его «Стандарт технологической подготовки производства новой техники»), устанавливающий содержание подготовки производства на каждой стадии разработки конструкторской документации. Он предусматривает, что основу для разработки нового стандарта могли бы составлять изданные выше предложения по дальнейшему совершенствованию.

Принятие такого ГОСТа позволит выделить технологическую подготовку производства в самостоятельный объект управления в рамках и рамках единой системы планов развития науки и техники и создать единую нормативную основу для планирования и установления этапов и содержания подготовки производства в зависимости от стадии разработки конструкторской документации и уровня планов по новой технике. Это даст возможность использовать методологию разработки программ работ по решению научно-технических проблем и оформления заказов на разработку (договоров) на создание новой техники. Указанный ГОСТ будет регламентировать взаимные обязанности и права разработчика и изготовителя в процессе проектирования и производства, а также, создавая тем самым нормативную основу для совершенствования хозяйственной системы организации всего комплекса работ, связанных с разработкой и изготовлением новых видов продукции на основе законов-высказаний.

Конструктору необходимо внести около 25 тыс. изменений.

Территориальные аспекты развития экономики

Г. И. Гранин, С. П. Токарев. *Экономика СССР — единый народнохозяйственный комплекс*. М., «Экономика», 1980, 184 с.

Экономика СССР, как записано в Конституции (ст. 16), составляет единый и роднохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. Реализуемая работа охватывает преимущественно территориальные вопросы формирования единого народнохозяйственного комплекса СССР, развития экономики союзных республик, крупных экономических районов и территориально-агломерационных комплексов.

В книге пять глав. В первой исследуются закономерности формирования и развития единого народнохозяйственного комплекса СССР. Рассматриваются принципы и факторы размещения производительных сил, вопросы экономического районирования, грунтовой отрасли, совершенствования территориального планирования и др. Авторы справедливо отмечают, что важное условие развития советской экономики — планомерное территориальное разделение труда между союзными и автономными республиками, экономическими районами страны. Вместе с тем территориальное разделение общественного труда способствует интенсификации производства и союзных республик и экономических районов.

Во второй главе раскрыты процесс последовательного преодоления единого народнохозяйственного комплекса, единой в развитии и размещении его важнейших отраслей: энергетики, топливной и химической промышленности, черной металлургии, машиностроения и т. д. Авторы на ряде примеров показывают, как в соответствии с территориальным разделением труда формируется структура и специализация союзных республик и экономических районов — звеньев единого народнохозяйственного комплекса страны.

Третья глава содержит большой фактический материал о достижениях союзных и автономных республик и экономических районов за последние десятилетия. Дана обзор их природных и экономических условий, характеристика производственной специализации и структуры экономики. В результате последовательного проведения ленинской национальной политики, отмечается в работе,

все республики и экономические районы добились огромных успехов в социально-экономическом развитии, подъеме хозяйства и культуры.

Четвертая глава книги посвящена проблеме развития территориально-агломерационных комплексов (ТАК) и промышленных узлов. На конкретных примерах подробно рассматриваются преимущества этих прогрессивных форм территориальной организации производства, их народнохозяйственная эффективность. Раскрыты процессы формирования новых ТАК в европейской части страны (ТАК Курской магистральной алмаз, Тимано-Печорский, Оренбургский, Нижнекамский), в районах Сибири и Дальнего Востока (Забайкало-Сибирский, в зоне строительства Байкало-Амурской магистрали, система Ангаро-Бийских комплексов, Южно-Алтайский и др.), в Средней Азии и Казахстане (Южно-Ташкентский, Павлодар-Экзистуальный, Карагандо-Дзержинский, Мангышлакский). Заключительная глава главы раскрыта перспектива развития единого народнохозяйственного комплекса СССР на период до 1990 г. В ней освещаются вопросы народнохозяйственного проблематизации, размещения производительных сил восточных районов, наиболее экономичное обеспечение топливом и энергией народнохозяйственного комплекса страны и др. Авторы обоснованно считают, что наиболее рациональное использование трудовых ресурсов союзных республик и экономических районов и др.

Основные направления дальнейшего развития производительных сил рассмотрены авторами по 7 укрупненным экономическим районам. Такое деление принято Госпланом СССР для целей районного планирования. Север и Центр европейской части СССР, Юг европейской части СССР, Урал-Поволжье, Сибирь, Дальний Восток, Казахстан, Средняя Азия.

Анализируя данную работу, необходимо отметить ее несомненные достоинства. На наш взгляд, следовало бы больше внимания уделить выявлению имеющихся недостатков и резервов в совершенствовании размещения территориально-агломерационных комплексов и развитии производительных сил, особенно при формировании ТАК. В книге

недостаточно широко освещается такой важный вопрос, как взаимодействие между народным социалистическим производством и развитием производительных сил.

В свете современных представлений, по нашему мнению, является спорным отнесение черной металлургии к отраслям преимущественно сырьевой ориентации (с. 31). Общий расход технологического и энергетического топлива в крупном индустриальном комплексе (узле), состоящем из металлургического завода полного цикла и сопутствующих машиностроительных и химических производств, в 1,5—2 раза больше потребления количества железной руды (концентрации). Поэтому с народнохозяйственной точки зрения черную металлургию следует считать энергоемкой отраслью промышленности.

В работе встречаются недостаточно четкие определения. Так, на с. 47 утверждается, что «региональная экономика — отрасль экономической науки, изучающая закономерности территориальной организации общественного про-

изводства... Предмет региональной экономики — процессы специализации и комплексного развития хозяйства регионов, междурайонные и внутрирайонные экономические связи, проблемы размещения производительных сил и территориальной организации производства». Думается, что было бы целесообразно привести соотношение региональной экономики и экономической географии с учетом теории и методологии народнохозяйственного планирования.

В целом рецензируемая работа заслуживает положительной оценки. Авторам удалось охватить полно и обстоятельно, на профессиональном уровне раскрыть основные черты и закономерности формирования и развития единого народнохозяйственного комплекса страны.

П. Алампиев,
засл. деятель науки РСФСР,
д-р экон. наук, профессор

В. Кистанов,
д-р экон. наук, профессор

Главное направление развития социалистической интеграции

Ю. А. Пекшев. *Долгосрочные цели программы сотрудничества стран — членов СЭВ*. М., «Наука», 1980, 190 с.

Характерная черта социалистического сотрудничества — реализация совместно разработанной Комиссией программ социалистической экономической интеграции, принятой XXV сессией СЭВ в 1971 г. Она нацелена на усиление производственного и научно-технического сотрудничества, углубление взаимовыгодных связей по всем сферам экономики, на все более активное и глубокое включение национальных народнохозяйственных комплексов стран СЭВ и международное социалистическое разделение труда.

Основной метод сотрудничества и углубления международного социалистического разделения труда — совместная плановая деятельность стран — членов СЭВ. Эффективной формой ее являются консультации по основным направлениям экономической политики, координация народнохозяйственных планов и др. Впервые в практике СЭВ были разработаны согласованный план межотрасльных интеграционных мероприятий стран — членов Совета на 1976—1980 гг. Дальнейшее совершенствование совместной плановой деятельности обеспечено программой стран СЭВ в 1976—1979 гг. Целью долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС) в области топлива, энергии и сырья является интенсификация сельского хозяйства и производства продуктов питания, транспорт

та и в области производства промышленных товаров широкого потребления.

Размернутому анализу программы, раскрытию их роли и значения для углубления интеграционных процессов в мировом социалистическом хозяйстве. Для подъема экономики стран сотрудничества посвящена рецензуемая монография. Это комплексное исследование актуальной проблемы развития сотрудничества стран — членов СЭВ.

В работе обобщены большой фактический материал, отражающий опыт сотрудничества стран — членов СЭВ. Деловая атмосфера Совета Экономической Взаимопомощи. Переход и развитие ДЦПС Ю. А. Пекшев рассматривает как естественный процесс совершенствования совместной плановой деятельности братских стран, развития социалистической интеграции в период до 1990 г.

Характерной особенностью программы, автор подчеркивает, что силы и средства концентрируются на главных направлениях сотрудничества: создании необходимых производственных мощностей, широкое развитие специализации и кооперирования, ускорения научно-технического прогресса и внедрения его достижений в народнохозяйственную практику. Это способствует реализации намеченных долгосрочных целей в планах социально-экономическо-

го развития, дальнейшему подъему уровня жизни населения.

Комплекс практических действий направлен на ускорение развития и повышение эффективности экономики отдельных стран, в частности Мексикой, Республикой Куба и рядом других государств, с учетом специфики условий строительства социализма в этих странах. ДДПС, осуществляя комплекс мероприятий, связанных с другими формами совместной плановой деятельности. Они — надежный кооператив и прочный фундамент нормализации деятельности стран, имеющих общие планы, особенно на многосторонней основе. Программы служат связующим звеном между социальными политиками, направленными на развитие стран с 1986—1990 гг. Этим в известной мере решается проблема неадекватности планирования.

В долгосрочных программах, отвечающих в Китае, намечены два общие контура решения проблемы. На этой основе в органах СЭВ и в странах содружества заключаются соответствующие соглашения, содержащие конкретные планы и линии мероприятий до практической реализации программ.

В работе дана обстоятельная характеристика каждой программы. На большом фактическом материале автор раскрывает суть проблемы, на решение которой направлена программа, приводит основные мероприятия и показывает возможности при их реализации сложности. Так, показан интернациональный характер топливно-энергетической и сырьевой проблемы СЭВ. В промышленности других насчитывается производства и потребление топлива, энергии и сырья острее, чем когда-либо прежде, снижается неадекватность энергетических и сырьевых ресурсов между отдельными странами. Во всех европейских странах СЭВ существенно возросла доля импортного топлива, и снизилась доля собственного производства электроэнергии, железорудного, химического и других видов минерального сырья. Природные и социальные факторы ограничивают возможности дальнейшего роста добычи и экспорта СССР нефти, газа и цветных металлов. Европейская часть СССР, а также некоторые страны СЭВ, испытывают дефицит топлива, особенно нефти и газа, а также ряд других видов сырья и минералов. Основные центры их добычи и производства в Советском Союзе все в большей мере переизмещаются в восточные районы. В этих условиях надлежит решить топливно-сырьевую проблему на длительную перспективу можно только коллективными усилиями всех стран содружества на основе объединения материальных, финансовых, а в отдельных случаях и трудовых ресурсов. Нужно не только широко координировать капитальные вложения в добывающую промышленность, но и осуществлять научное сотрудничество новых энергетических и материальсодержа-

щих технологических процессов, создавать единый комплекс современных технических средств, а также организации их производства на основе специализации и кооперации.

ДДПС в области топлива, энергии и сырья отличается высокой комплексностью. В нем предусматривается специальная подпрограмма сотрудничества по поискам и разведкам геологическим работам, необходимым для увеличения запасов этих основных видов ресурсов. Она направлена также на повышение эффективности работ, совершенствование их техники и технологии.

Автор показывает намеченные главные направления решений топливно-энергетической проблемы, предусматривая развитие атомной энергетики; увеличение добычи и улучшение использования собственных ресурсов твердых видов топлива; обеспечение дальнейшего развития объединенных энергетических систем стран СЭВ, более глубокая переработка нефти и газа, ограничение их использования в качестве топлива, а также комплекс взаимосвязанных мероприятий по рациональному использованию топлива, энергии и сырья.

Важнейшими в области сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также в области промышленности потребностей товаров непосредственно населению на удовлетворение растущего спроса населения стран — членов СЭВ на счет интенсификации в каждой стране собственного производства и углубления экономического сотрудничества друг с другом, связи между братскими странами. Так, долгосрочная целевая программа по сотрудничеству в области сельского хозяйства и пищевой промышленности предусматривает 62 крупных конкретных мероприятия по максимальному удовлетворению потребностей населения в высококачественных продуктах питания. Она включает меры, содействующие интенсивному развитию производства зерна, мяса и других продуктов. Крупные мероприятия ДДПС касаются подъема животноводства, лучшего обеспечения стран удобрениями. Ряд мер предусматривает ускоренный подъем сельского хозяйства МНР (монгольской республики), Кубы (тропическое земледелие, выращивание тропического тростникового сахара и citrusовых).

Реальная стратегическая задача важного обеспечения населения продовольствием, а промышленности — сельскохозяйственным сырьем, страны — членов СЭВ, имеет актуальное значение. Автор делает уверенно материально-технической базой сельского хозяйства. Одним из важнейших направлений ДДПС в связи с этим является совершенствование оснащения предприятий и кооперативных хозяйств техникой.

Крупные интеграционные мероприятия содержатся в программе по товарам народного потребления. При разрабатывании которой, отмечает Ю. А. Пекель, исклю-

дены из актуальности для европейских стран — членов СЭВ задачи лучшего соответствия между величиной и структурой спроса и объемом производства.

Глобальным образом, главным же в решении ее состоит не столько в наращивании количества (хотя это не снимается с повестки дня), сколько в удовлетворении повышенных требований к ассортименту и качеству товаров. Значительное место в программе занимают мероприятия, направленные на всестороннее расширение взаимного обмена товарами — текстилем, швейными и трикотажными изделиями, обувью, посудой, а также на развитие специализации производства, особенно в области химических волокон, красителей. Намечены также мероприятия по подготовке производства высококачественных цветных телевизоров и некоторых других машин и бытовых приборов.

Широкая программа, сфокусированная на многосторонней основе, осуществляется в главе, посвященной транспорту. Необходимость реконструкции транспортных магистралей определяется их высокой разгрузкой и быстрым ростом международных перевозок. Так пассажирские перевозки между странами СЭВ с начала текущей пятилетки до 1990 г. вырастат примерно в 2 раза, грузские — во 60—80%. Реконструкция воденасе все виды транспорта железнодорожный, водный, воздушный.

Ключевой из всех линий ДДПС, подчеркивается в монографии, является программа по машиностроению. Она предполагает углубление материально-технического сотрудничества как отрасли, определяющей технической прогресс в народном хозяйстве стран содружества. В книге дана характеристика созданию взаимовыгодного потенциала стран — членов СЭВ и показывается перспектива его дальнейшего укрепления в связи с реализацией ДДПС. Отмечается, что в ДДПС определяется стратегия более рационального и эффективного его использования и предусматривается конкретный указаний на наиболее перспективные мероприятия, определяемые другими долгосрочными целевыми программами. Реализация намеченных целей потребует увеличения инвестиций в развитие промышленности в 1981—1985 гг. по сравнению с восточным пятилетием в 2 раза, а в последующие пять лет — в 3 раза.

Большое значение в реконструктивной работе придается развитию производственной и в связи с этим сокращению номенклатуры параллельно выпускаемых в странах изделий, особенно производственных изделий, сокращению удельного расхода высоко-технико-экономического уровня. Одним из важных принципов является

следствие развитие машиностроения и развитие развитых в промышленности отношении странах, их широкое участие в специализации и кооперации производства.

Особое внимание Ю. А. Пекель уделяет развитию специализации и кооперации производства как основному методу реализации мероприятий ДДПС по машиностроению и как высшей форме международного социалистического разделения труда. Он анализирует те отрасли и подотрасли машиностроения, где складываются уже сложившиеся тенденции к международным кооперационным связям, и характеризует заключенные соглашения по специализации производства в рамках ДДПС. В заключение ДДПС. В заключение из них — создание о кооперации в производстве оборудования для атомных электростанций, обеспечивающее увеличение более чем на треть современного электротехнического потенциала европейских стран СЭВ и Республикой Куба.

Один из наиболее интересных разделов книги посвящен экономическим условиям реализации ДДПС по машиностроению. В нем дана анализа экономических предпосылок, которые должны обеспечивать выполнение специализации и кооперации. Главная среди них — оптимальная, т. е. в равной мере отвечающая интересам производителей и потребителей система цен на специализированную продукцию. До настоящего времени эта сложнейшая проблема ждала своего кардинального решения. По мнению автора, вовсе не следует продвигать одновременно в двух направлениях. С одной стороны, совершенствовать базу мировых цен во взаимной торговле машинами и оборудованием, с другой — в большей мере оторвать и цен на реальные условия производства в стране — экспортеры специализированной продукции.

В книге имеются отдельные разделы. В ней, на наш взгляд, не в полной мере отражены трудности, связанные с реализацией ДДПС, такие, как недостаточность участия в развитии материальных и нематериальных программ мероприятий, подготовленности некоторых стран участвовать в отдельных проектах и объектах экономического сотрудничества, продукты и в промышленности товаров.

В целом же можно определенно сказать, что в свет вышла посвященная актуальной проблеме международного сотрудничества научное исследование, написанное популярным языком и отличающееся глубиной содержания. Оно, несомненно, найдет широкий круг читателей.

И. Дудинский,

д-р экон. наук, профессор

Проблемы товарного обращения

А. И. Левин, А. П. Яранн. *Товарное обращение: проблемы прогнозирования и управления*. М., «Наука», 1981, 287 с.

Эффективность социалистического общественного производства, всемерное повышение ее, как указывалось на XXVI съезде КПСС, — важнейшая хозяйственно-политическая задача коммунистического строительства. В этой связи исследование проблем товарного обращения приобретает особую актуальность.

В рецензируемой монографии рассмотрены три конкретных проблем, связанных с прогнозированием и управлением этой сферой, а также и некоторые теоретические вопросы. Среди них отмечаются прежде всего эффективность функционирования товарного обращения. Однако в настоящее время еще не выявлены четких характеристик и критериев оценки эффективности товарного обращения, что затрудняет управление этой сферой. Поэтому постановка данных проблем безусловно заслуживает внимания.

Предельный авторами методологический подход к построению критерия эффективности — в виде отношения виденоса народнохозяйственного эффекта (произведение виденоса изменения отдельных факторов, формирующих эффект) и индексу затрат на достижение этого эффекта (с. 59) — можно признать удачным, поскольку перенос и индексной формы критерия позволяет решить проблему сопоставимости затрат и эффекта (конечного результата) и затрат на его достижение. На наш взгляд, конкретные формы этого критерия в промышленности и разных отраслях сферы обращения (в первую очередь в материально-техническом снабжении и сельскохозяйственном заготовлении) следовало бы разработать несомненно подробнее.

Прогнозирование товарного обращения (второй раздел книги) сведено авторами в основном к прогнозированию спроса. Но, несмотря на то, что платежеспособный спрос, особенно спрос населения, — наиболее сложный и важный объект в системе прогнозирования, для более полного осмысления проблемы авторам следовало бы рассмотреть особенности разработки прогнозов и других объектов сферы товарного обращения (объем и структуру товарооборота, поставок в материально-техническом снабжении, закупок сельскохозяйственных продуктов и т. д.).

Прогнозирование не сводится к разработке и совершенствованию методов построения прогнозов. Важное значение имеют и вопросы организации дела. Это в работе уделено большое внимание. Предложены ряд конкретных мер, направленных на совершенствование организации исследований. Рекомендация о созда-

нии единой народнохозяйственной системы прогнозирования спроса населения путем «выявления» ее за отраслевыми отраслями, по мнению авторов, должны занимать текущим изучением спроса в рамках конкретных практических задач. Такое «разделение» труда и усилий способствует разработке методов спроса населения, особенно на длительную перспективу, поможет сосредоточить научный потенциал прогнозистов на решении именно народнохозяйственных проблем, а не только отраслевых.

Плановому управлению товарным обращением посвящен третий раздел книги. В его методической части (гл. VI) дается характеристика механизма, формы и методов управления товарным обращением, приводятся примеры, на которые должно быть направлено управление, раскрываются проблемы, стоящие в области совершенствования управления отдельными отраслями, «обслуживаемыми» процессом товарного обращения.

Подробно освещаются в книге (гл. VII) вопросы управления материально-техническим снабжением. Совокупность их автор сводит в три крупные группы: совершенствование экономических методов управления материально-техническим снабжением, управление системными связями и совершенствование форм реализации продукции производственно-технического назначения.

Вместе с тем авторами было бы дать здесь более подробный разбор таких проблем, как совершенствование системы планирования и оценки деятельности снабженческих субъектов, организаций и особенно развития прогрессивных форм и методов материально-технического снабжения, усиления взаимной материальной ответственности объединений и предприятий за своевременное и полное выполнение плановых заданий и договорных обязательств по поставкам продукции.

Не во всех колонициях, сформулированных в этой части монографии, можно согласиться. Стороним, например, предположения мнения авторов о том, что реализация продукции производственно-технического назначения в порядке прямых связей между предприятиями, организациями и предприятиями-поставщиками не является формой оптовой торговли (с. 167). При этом предположение авторов по расширению оптовой торговли, представляющей совершенствование экономических стимулов (упорядочение снабженческо-сбытовых сделок, развитие прямых длительных связей, совершенствование связей и т. д.) согласуются с решениями XXVI съезда КПСС.

Совершенствование управления системой государственных запасов рассмотрено в гл. VIII монографии. Заслуживает внимания предположение авторов по совершенствованию системы закупочных цен, повышение их гибкости, более полному учету затрат на производство сельскохозяйственной продукции при установлении цен, углублению их зональной дифференциации и др.

Говоря об управлении оптовой и розничной торговлей (гл. IX), авторы выделяют ряд предположений, направленных на улучшение планирования и экономического стимулирования, построения торговых и оптово-сбытовых сделок, механизма распределения прибыли торговых организаций и предприятий. Авторы отмечают необходимость введения в торговле платы за фонды, а также платы за лучшее местоположение торговых предприятий по отношению к аккредитованным потребителям. Многие из выдвинутых предположений являются дискуссионными.

Замечательным, четвертым разделом является проблематика планирования, регулирования спроса и предложения товаров народного потребления и более подробно удовлетворения спроса на них на сельском, что, на наш взгляд, в XXV съезде КПСС, является сейчас важнейшей задачей.

В работе содержится методически рекомендации по определению общей суммы сверхнормативных товарных запасов, которая в настоящее время, на наш взгляд, не учитывается ни авторами сумм сверхнормативных («плюс») и недостатков до норматива («минус») товарных запасов. При таком подсчете, отмечают авторы, истинные размеры сверхнормативных запасов оказываются заниженными, а недостатки отдельных товаров фактически не учитываются, поскольку он перекрывает-

есть излишним запасов других товаров (с. 258). Авторы предлагают исчислять запасы сверхнормативных товарных запасов путем суммирования их по отдельным товарам, т. е. без зачитывания отрицательных отклонений фактических запасов от норматива, умножая по другим товарным группам, сумма которых должна выдвигаться особо. Эти предположения для наглядности лучше было бы проиллюстрировать конкретным расчетом (на фактических данных), показывающим различия между предлагаемым и действующим методом. В книге это не приводится.

Представляется интерес и методические рекомендации авторов по исчислению размеров действительного и неудовлетворенного спроса, построению баланса спроса и предложения.

Авторы выдвигают практические предложения на обеспечение сбалансированного развития рынка товаров народного потребления. Подчеркивается необходимость установления (на данном этапе) сдерживающих темпов роста продукции группы «В», что было определено XXV съездом КПСС на одиннадцатую пятилетку, при установлении оптовых цен на новые товары и товары улучшенного качества с учетом степени износа и затратной издержек: об изменении порядка расчетов за продукцию, производящую промышленностью за нарушение заказов и договоров с торговлей.

Несмотря на отдельные недостатки, различную глубину проработки некоторых проблем товарного обращения, в целом рецензируемая монография представляет собою совершенствованию практики планирования и управления сферой товарного обращения.

Е. Жариков,
канд. экон. наук

Комплексное исследование путей снижения потерь продовольственных товаров при хранении

Л. Н. Левачев, М. А. Волков, О. Б. Червяков. *Снижение потерь продовольственных товаров при хранении*. М., «Экономика», 1980, 236 с.

В программе дальнейшего развития благосостояния советского народа, выдвинутой XXVI съездом КПСС на одиннадцатую пятилетку и 80-е гг. важное место отводится решению задачи беспрерывного производства и потребления продукции снабжения населения продовольствием. Предусматривается увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Ставится задача обеспечить необходимые условия хранения сельскохозяйственного сырья и готовых продуктов в целях предотвращения имеющихся потерь. Бельский институт Сохранения качества и рыночной ценности продуктов — одна из актуальных проблем.

В одиннадцатой пятилетке на строительство элеваторов, хранилищ и холодильников предусматривается выделить 15 млрд. руб. капитальных вложений, или в 1,6 раза больше, чем в десятой пятилетке. Поэтому решение этой задачи, условия хранения, сокращение потерь продукции, увеличение ресурсов для реализации.

Хранение сырья, товаров и материалов связано прежде всего с краткосрочными и длительными их резервированием и может быть заключительным этапом процесса производства продукции, которая реализуется. Оно часто выступает как

промежуточный этап в производстве тех или иных продуктов и предшествует переработке сырья и производству из него готовых товаров. В любом случае хранение рассматривается как важнейший технологический процесс, от качества и совершенства которого зависит эффективность всего производственного цикла.

Рецензируемая книга содержит характеристику особенностей хранения не всех пищевых продуктов, а главным образом пригодных для долгосрочного хранения. Однако научные положения, излагаемые в ней, могут быть использованы при изучении и совершенствовании процессов хранения и других продовольственных товаров, имеющих важное значение в личном потреблении.

Первая глава посвящена анализу основных факто-химических процессов, протекающих в продуктах при хранении. Тщательно исследуются различные виды изменения качества продукта и возникновение потерь. Под этим же углом зрения рассмотрены окислительные, ферментативные и неферментативные факторы, вызывающие изменения в продуктах при различных условиях их хранения.

Проблема, связанная с воздействием воды на качество продуктов, в последние годы привлекает к себе все большее внимание ученых. Вследствие этого в настоящее время происходит изменение характера связи власти с составными компонентами продукта, особенностям положения ее продуктов, а также способов ее воздействия. Это особенно заметно на значительную часть второй главы книги. Рассмотрение этих сложных процессов построено на основе теории тепло- и массообменных процессов. Найдены в литературе и в Интернете фундаментальные основы современной науки о многих физико-химических превращениях веществ. Теоретические положения авторы связывают с практикой. В частности, рассматривается процесс испарения. Указывается, что испарение является одним из процессов, связанных с испарением, этих процессах с укладкой

продуктов в холодильных камерах, с материалами, в которые они упакованы.

В третьей главе детально проанализированы потери массы продуктов при их хранении. В ней исследуются факторы, влияющие на усушку пищевых продуктов, показывается зависимость потерь влаги от способов охлаждения камер, даются конкретные практические рекомендации по оптимальным режимам хранения.

Авторы используют результаты исследований, связанных с прогнозированием устойчивости продуктов при хранении, проведенных ранее проф. Л. Н. Лозачевым. Надо полагать, что изложенные в книге материалы позволят продолжить разработку теории и ввести в практику прогнозирования изменения качества при хранении многих продуктов питания.

В работе содержатся практические рекомендации по рациональным режимам хранения (табл. 5). Обращает внимание обстоятельность и обоснованность предлагаемых методов хранения таких важных пищевых продуктов, как жиры, мясо, мясные и молочные консервы, сахар, поваренная соль и др. Подробно освещены способы и технические средства регулирования и контроля режимов хранения пищевых продуктов (табл. 6).

Книга построена на критическом анализе известных по этому вопросу литературных источников и собственных исследований авторов. Она отличается новизной и творческим характером исследования. Практическое использование рекомендаций авторов будет способствовать успешному решению задач, направленных на увеличение производительных ресурсов страны.

Н. Липатов,
акад. деятель науки и техники РСФСР,
д-р техн. наук, профессор

Ю. Бакзев,
канд., экон. наук

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

Коллегия Госплана СССР рассмотрела вопрос о совершенствовании структуры производства электрической и тепловой энергии в целях снижения потребления органического топлива.

Она одобрила разработанную отделом энергетики и электрификации Госплана СССР совместно с другими отделами Минэнерго СССР программу совершенствования структуры производства электрической и тепловой энергии, позволяющую повысить эффективность производства и потребления топливно-энергетических ресурсов и обеспечить значительную экономию органического топлива за счет замены его другими видами топливно-энергетических ресурсов.

В решении отмечено, что программой предусматривается обеспечить в ближайший пятилетний срок около 70% всего прироста производства электроэнергии по стране на атомных и гидравлических электростанциях, и практически полностью удовлетворить растущую потребность в электроэнергии европейской части страны (западнее Урала) без увеличения расхода органического топлива.

Коллегия Госплана СССР поручила соответствующим отделам Госплана СССР следующее. Разработать совместно с Минэнерго СССР меры по улучшению строительства и проентирования атомных электростанций и усилить контроль за выполнением плана ввоза в действие АЭС.

мероприятия по вовлечению в топливно-энергетический баланс страны традиционных энергетических ресурсов (геотермальной, солнечной энергии, энергии ветра);

предоставили об обеспечении оборудования программой развития энергетики и создания необходимых для этого мощностей по производству оборудования для атомных и гидравлических электростанций, а также теплоэлектрического оборудования и оборудования для использования нетрадиционных энергоресурсов.

мероприятия по обеспечению транспортных организаций необходимыми машинами и оборудованием для транспортировки крупногабаритного оборудования для АЭС.

Успехи в подготовке предложений о строительстве атомных станций тесно связаны с Минэнерго СССР при переносе проектно-сметной документации на стройки, переходящих на единую сметную систему, имея в виду инициацию и проработку смет целесообразности, а также объекты строительства которых не являются первостепенной необходимостью.

Рассмотрев вопрос об обеспечении разработкой программы строительства атомных и гидравлических электростанций капитальными вложениями, имея в виду предусмотреть создание необходимых заделов в строительстве, выходящих за пределы единой сметы пятилетия.

• • •

Коллегия Госплана СССР рассмотрела вопрос об использовании важнейших видов вторичного сырья в народном хозяйстве в единичной упаковке.

В основе данной стратегии лежит принцип экономической целесообразности значительного расширения использования всех видов сырья и материалов, снижения расхода топлива и потребления, более полное использование которых позволит получить дополнительные ресурсы сырья и сократить расходы на первичное сырье. Смысл стратегии заключается в том, чтобы, используя отходы, повысить экономическую эффективность собственного производства, снизить затраты на приобретение вторичного сырья в народном хозяйстве и подчеркнуть необходимость более эффективного использования ограниченных ресурсов бережного отношения к ним за счет значительного расширения использования вторичного сырья в единичных изделиях, а также в массовых отходах черной и цветной металлургии, особенно свинца и титана, отработанных нефтепродуктах, отходах химической промышленности, шлаках, осадках, осевших отходах, донных, домашних отходах, изношенных и заводских отходах тепловых электростанций, изношенных шин, автомобильных покрышек, резины, поликарбоната, стекла, вторичных текстильных материалов, отходов переработки

В решении коллегии отмечено, что от-

различные отделы Госплана СССР недостаточно уделяли внимания вопросам переработки вторичного сырья в планируемые отрасли промышленности. Коллегии получила указаниям соответствующих отделов Госплана СССР подготовить предложения:

об объемах переработки вторичного сырья в планируемых отраслях с учетом экологической эффективности производства продукции из него и предусмотреть в проекте плана экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. соответствующими министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик задания на максимальное использование вторичных ресурсов;

о порядке выделения капитальных вложений для создания и развития производственных мощностей по заготовке, первичной обработке и переработке вторичного сырья, имея в виду предусмотреть в расчетах и проекте плана в соответствующих отраслях капитальных вложений для этих целей отдельной строкой в пределах выделяемых лимитов;

об источниках финансирования капитальных вложений, необходимых для создания в 1981—1985 гг. в системе Госкомбита СССР мощностей по заготовке, обработке и переработке вторичного сырья и выделения на указанные цели материально-технических ресурсов и объемов подсобных работ;

совместно с ГИИТ, Уралским научным центром Академии наук СССР, Министратом СССР по вопросу о создании опытных установок по комплексной переработке пиритных отвалов с извлечением драгоценных металлов совместно с ГИИТ, Академией наук СССР и заинтересованными министерствами и ведомствами по вопросу о создании и внедрении в производство процессов комплексной переработки использованной радиоэлектронной аппаратуры, источников тока и света, луженых консервных банок с извлечением и регенерацией цинковых и черных металлов, стекла, полимеров и др.;

об увеличении производства на машиностроительных предприятиях страны, а также автомобильных на предприятиях стран — членов СЭВ отдельных видов оборудования, необходимого для переработки вторичного сырья.

Практично целесообразно рассмотреть с участием Госплана СССР вопрос об образовании межведомственной комиссии по использованию вторичных ресурсов.

Обсудив вопрос об обеспечении трудовых объектов работами кадрами и специалистами, коллегия Госплана СССР получила указаниям соответствующим ведомствам СССР и советам министров союзных республик не проводить систематической работы по заблаговременной формированию кадров, необходимых для предприятий и объектов планов

подготовки и повышения квалификации кадров в профессионально-технических учебных заведениях и на производственных предприятиях, стратегически профессионально-технических учебных заведений отстает от своих видов в действие производственных объектов, в результате чего страна ощущает производственные мощности нарушаются и народное хозяйство по недополучает необходимую продукцию.

Коллегия поручила отделам Госплана СССР разработать с участием министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик к концу 1981 г. мероприятия по обеспечению выполнения указаний в установленные сроки всех наемных на одиннадцатую пятилетку в виду в действие предприятий и объектов плановых заданий работами кадрами и специалистами.

Отраслевыми отделами и отделу труда Госплана СССР поручено при рассмотрении проектной документации на новое строительство и расширение действующих предприятий и объектов с численностью работающих 2000 чел. и более предусматривать в них строительство профессионально-технических учебных заведений и обязательную первоочередную службу их в энтузиасты.

Предложено необходимым обсудить на заседаниях коллегии Госплана СССР целесообразность строительства крупных предприятий и объектов производственного назначения.

Коллегия обязала: отделы Госплана СССР установить строгий контроль за своевременным вводом в действие предприятий и объектов производственного и непроизводственного назначения, следя за тем, чтобы строительство жилых домов, объектов бытового и социального назначения, завершалось во время ввода в эксплуатацию предприятий и объектов; отдела территориального планирования и размещения производственных объектов труда и отраслевыми отделами Госплана СССР строго руководствоваться положением Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., а также постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 марта 1981 г. «О дальнейшем развитии жилищного строительства сельского хозяйства Непереносимой зоны РСФСР в 1981—1985 гг.» при размещении новых производств и объектов вблизи действующих предприятий рабочей силой. Дальнейшее развитие промышленности в европейской части страны и на Урале осуществлять в основном за счет лучшего использования имеющегося производственного потенциала, реконструкции и перевооружения действующих предприятий без увеличения численности рабочих кадров в Непереносимой зоне РСФСР — максимально ограничить в перспективе строительство и расширение

промышленных предприятий, не связанных с сельским хозяйством и переработкой сельскохозяйственной продукции.

Коллегия Госплана СССР рассмотрела вопрос об экономической эффективности внедрения вычислительной техники на одиннадцатую пятилетку.

В решении отмечено, что в подготовленном отделом вычислительной техники Госплана СССР проекте плана на одиннадцатую пятилетку назначена широкая программа развития работ по автоматизации процессов управления на всех уровнях и во всех сферах деятельности народного хозяйства, в основном определяемых наиболее эффективных направлений применения и учета ее влияния на главные технико-экономические показатели развития отраслей народного хозяйства.

Вместе с тем на коллегии было отмечено, что планируемые объемы работ требуют расширения системы показателей учета эффективности применения вычислительной техники, в том числе натуральных показателей, и снижения норм расхода материальных и трудовых ресурсов. Дальнейшее повышение эффективности производных работ по внедрению вычислительной техники в значительной степени зависит от количества, состава и качества поставляемых технических средств, в особенности периферийного оборудования. Требуют также

более глубокой проработки вопросы эффективности применения средств вычислительной техники в таких отраслях как лесное хозяйство, строительное проектирование, наука и научное обслуживание.

Учитывая высокую эффективность направления применения вычислительной техники в отраслях народного хозяйства, коллегия поручила отраслевым и социальным отделам Госплана СССР:

рассмотреть наиболее эффективные направления применения вычислительной техники, уточнить объемы внедрения и показатели экономии и учесть их в проекте плана на одиннадцатую пятилетку;

Подготовить предложения: по системе учета влияния применения вычислительной техники на основные технико-экономические показатели развития отраслей народного хозяйства в соответствии с порядком, утвержденным постановлением Госплана СССР от 30 апреля 1981 г. № 81, имен в виду внесения в систему в действие начиная с плана 1982 г.;

по развитию мощностей для опережающего производства периферийного оборудования в ЦМБ в одиннадцатой пятилетке;

совместно с заинтересованными министерствами по широкому использованию астрономического звена ЦМБ для управления станками, машинами и оборудованием для обсуждения на заседаниях коллегии.

21 июля 1981 г. состоялось расширенное заседание коллегии Госплана СССР, на котором был рассмотрен вопрос об ускорении внедрения в производство результатов фундаментальных исследований Академии наук Украинской ССР. В заседании коллегии приняли участие зам. Председателя Совета Министров Украины, Председатель ГИИТ и акад. Г. И. Марчук, президент Академии наук СССР акад. А. П. Александров, руководители министерств, комитетов, ведомств СССР и Украинской ССР, отделы Госплана СССР, управлений и отделов ГИИТ, члены Президиума АН СССР и АН Украинской ССР, руководители производственных объединений, научно-исследовательских организаций, ответственные работники аппарата ЦК КПСС. Совета Министров СССР, ЦК Компартии Украины, ученые АН СССР и АН Украинской ССР.

На заседании коллегии был заслушан доклад президента Академии наук Украинской ССР акад. Б. Е. Патюка «Вопросы ускорения внедрения в производство результатов фундаментальных исследований Академии наук Украинской ССР и развития ее материально-технической

базы». С сообщением выступили руководители институтов — ученые АН Украинской ССР вице-президент АН Украинской ССР акад. В. Н. Трещепов — «Проблемы развития порошковой металлургии» акад. А. Н. Украинской ССР В. К. Лебедев — «Некоторые вопросы развития старческого производства», зам. президента АН Украинской ССР акад. В. М. Глушак — «О развитии АН Украинской ССР в области вычислительной техники и вычислительной математики», чл.-корр. АН Украинской ССР А. А. Чухчино — «Развитие исследований в области физики сверхтекучести и их промышленная реализация», канд. биол. наук В. В. Мериуш — «Экспериментальное изучение и селекция плезианты и кукурузы».

В обсуждении приняли участие президент АН СССР акад. А. П. Александров, министры СССР П. Ф. Токаев (Министрат СССР), Е. Е. Щербаков (Министрат СССР), председатели Совета Министров Молдавской ССР и Украинской ССР, зам. генерального директора объединения «Автоматизация» В. Т. Сапкин, нач. управления пищевой промышленности Громо-

дарского края Л. И. Мироенко, члены коллегии Госплана СССР. Итоги обсуждения подвел Председатель Госплана СССР Н. К. Вайбаков.

В своем решении коллегия Госплана СССР отметила целенаправленную работу Академии наук Украинской ССР по развитию фундаментальных исследований, являющихся основой создания новых, высокоэффективных технологий, систем машин и механизмов, современных приборов и средств вычислительной техники, и большое народнохозяйственное значение результатов этой работы. На заседании коллегии было отмечено, что в научных учреждениях Академии наук Украинской ССР получены значительные результаты в области физики, материаловедения, кибернетики, механики, химии, биологии, теории процессов и разработки новых принципов сварки, порошковой металлургии, разработан ряд новых технологических процессов, комплексов, машин, приборов и материалов, внедрение которых будет способствовать интенсификации общественного производства, повышению уровня механизации и автоматизации производства, качества и надежности выпускаемой продукции, снижению материалоемкости, улучшению условий труда, сохранению окружающей среды.

Коллегия Госплана СССР в основном одобрила представленные Президиумом Академии наук Украинской ССР предложения об ускорении внедрения в производство результатов фундаментальных исследований АН Украинской ССР и развития ее материально-технической базы и поддержала предложения АН Украинской ССР о концентрации усилий на разработке фундаментальных научных проблем по следующим направлениям:

создание принципиально новых, высокоэффективных технологий;

разработка новых приборов и методов контроля работы атомных электростан-

ций с целью их эффективной и безопасной эксплуатации;

разработка методов расчета и производства высокоэффективного оборудования для добычи и переработки сырья в горнорудной и металлургической промышленности;

включение возобновляемых источников энергии в топливно-энергетический баланс;

создание роторегулирующих и других препаратов, комплексобразователей, стабилизаторов, красителей;

снижение материалоемкости конструкций и деталей машин, повышение их надежности и долговечности, значительный подъем производительности сварочных, металлургических и других производственных процессов, дальнейшая их механизация и автоматизация, решение топливно-энергетической проблемы.

Придавая большое значение ускоренному внедрению в производство достижений науки и техники, коллегия Госплана СССР поручила отделам Госплана СССР рассмотреть совместно с ГКНТ, Академией наук СССР, министерствами и ведомствами СССР и с участием Академии наук Украинской ССР предложения АН Украинской ССР по внедрению в народное хозяйство в 1981—1985 гг. законченных научно-исследовательских работ и по развитию ее материально-технической базы, с тем чтобы учесть их в проектах пятилетнего и годовых планов на 1981—1985 гг.

В целях обеспечения использования результатов разработок АН Украинской ССР коллегия приняла решение подготовить при участии ГКНТ и Академии наук СССР с учетом состоявшегося на заседании коллегии обмена мнениями проект постановления Госплана СССР об ускорении внедрения в производство результатов фундаментальных исследований Академии наук Украинской ССР и развитии ее материально-технической базы.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурий, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красновицев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 08.07.81—31.07.81. А 01666.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 38 170 экз. Заказ № 962.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типографии газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125963 ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.