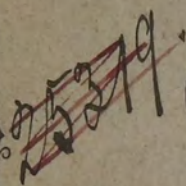


22427



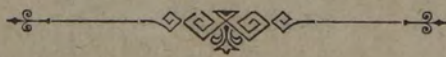
СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ
СВОДЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО
УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Выпускъ II-й
„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

1870—1902 г.г.

Изданіе Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.



Екатеринбургъ.
Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ.“
1904.

22424



25341

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СВОДЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО
УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Выпускъ II-й
„народное образованіе“

1870—1902 г.г.

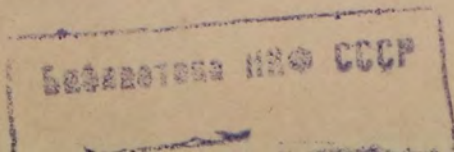
Изданіе Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Екатеринбургъ.

Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ.“

1904.

39



К

Печатано съ разрѣшенія г. Пермскаго Губернатора.

75 584

Замѣченныя наиболѣе рѣзкія опечатки.

Строки:

стр.	свер.	снизу	напечатано:	слѣдуетъ:
12	15	—	практика—не открывать....	практика—наоткрывать....
13	—	3	число сельскаго словія....	чисто сельскаго словія....
45	—	10	въ настоящее время случаевъ....	въ настоящее время случаевъ....
46	Заглавіе II отд.;		школьныхъ школьныхъ зданій....	школьныхъ зданій....
109	—	—	1872 г, (2-я очередная сессія):	1872 г. (3-я очередная сессія).
113	—	1	курсовъ не открыть.	курсовъ не открывать....
114	—	—	1899 г. (19-я очередная сессія).	1899 г. (30-я очередная сессія).
143	—	15	ни двора ни сада....	ни двора, ни сада....
189	9 и 10	—	„О. депутату.... говорилъ“:	О. депутату.... говорилъ: „
209	—	—	1882 г. (14-я очередная сессія).	1882 г. (13-я очередная сессія).
216	3	—	противъ докторъ....	противъ доктора....
219	27	—	собраніе 1834 г.	собраніе 1884 г.
228	} перепутаны страницы:		128	228
229			129	229
232			132	232
233			133	233
236			136	236
237			137	237
240			140	240
237	—	1 и 3	помѣщеніе музея....	посѣщеніе музея....
246	число стран.:		546	246
263	15	—	1894 года рѣшила;	1894 года, рѣшила:
276	число стран.:		576	276
282	5	—	пособіями выдавать....	пособіями, выдавать....
310	20	—	болѣе, цѣлесообразно....	болѣе цѣлесообразно....

Оглавление.

I. Школьная организація.

	§ §	Стр.
А.) Положеніе школьнаго дѣла въ первые годы по открытіи земства. Постановленія, опредѣляющія участіе земства и сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ. Условія открытія и закрытія школъ. Условія удовлетворительности школьныхъ помѣщеній. Постановленія, опредѣляющія школьный возрастъ, срокъ обученія и проч.	1—	37— 1
Б.) Школы для башкирскаго населенія	38—	44— 24
В.) Къ вопросу о расширеніи курса народной школы и о 4-хъ общеобразовательныхъ отдѣленіяхъ	45—	49— 28
Г.) О воскресныхъ повторительныхъ классахъ и чтеніяхъ	50—	54— 30
Д.) О передвижныхъ школахъ	55—	56— 32
Е.) О введеніи въ народныхъ школахъ военной гимнастики	57—	61— 34
Ж.) Плата за обученіе	62—	74— 36
З.) Санитарный надзоръ за школами	75—	77— 44

II. Школьныя помѣщенія.

А.) Постановленія, опредѣляющія участіе земства въ постройкѣ школьныхъ зданій. Разрѣшаемые на этотъ предметъ кредиты. Страхуваніе школъ. Губернскій школьный фондъ	78—	99— 46
Б.) Постановленія, относящіяся до разрѣшенія ходатайствъ о пособіяхъ на постройку, ремонтъ и содержаніе школьныхъ зданій	100—	198— 56
В.) О квартирахъ для учительскаго персонала при школьныхъ зданіяхъ	199—	210— 82
Г.) Опытъ постройки глинобитнаго школьнаго зданія	211—	88

III. Учительскій персоналъ.

А.) Постановленія, опредѣляющія условія службы учительскаго персонала. Мѣры къ улучшенію состава преподавателей	212—	254— 90
Б.) Педагогическіе курсы для учителей	255—	268— 109
В.) Къ вопросу объ учительской семинаріи	269—	273— 115
Г.) О пенсіонномъ капиталѣ и другихъ видахъ обезпеченія учительскаго персонала. Объ облегченіи дѣтямъ учителей доступа въ среднія учебныя заведенія	274—	283— 118

IV. Постановленія, относящіяся до лицъ школьнаго надзора.

А.) Инспекторъ училищъ	284—	289— 125
Б.) Члены училищнаго совѣта отъ земства	290—	302— 127
В.) Попечители школъ	303—	306— 133

V. Участіе земства въ устройствѣ и содержаніи среднихъ учебныхъ заведеній.

- А.) Екатеринбургская женская гимназія 307—332—136
- Б.) Алексѣевское Екатеринбургское реальное училище 333—366—146
- В.) О преобразованіи средней школы. (преобразование реального училища) 367—369—154
- Г.) О второмъ женскомъ среднемъ учебномъ заведеніи въ г. Екатеринбургѣ 370—379—158

VI. Участіе земства въ содержаніи городскихъ и двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ и друг. низшихъ учебныхъ заведеній.

- А.) Министерскія училища 380—410—175
- Б.) Церковно-приходскія школы и школы грамоты 411—439—185
- В.) Городскія училища 440—446—197
- Г.) Начальныя городскія школы 447—449—199
- Д.) Пособія частнымъ школамъ 450—452—201

VII. Стипендіи и пособія учащимся.

- А.) Стипендіи и пособія учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 453—483—202
- Б.) Стипендіи и пособія учащимся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ 484—503—218
- В.) Стипендіи при реальномъ училищѣ имени въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II. Стипендія при Казанскомъ университетѣ имени доктора А. А. Миславскаго . . 504—510—226

VIII. Профессиональное образованіе.

- А.) Преподаваніе въ народныхъ школахъ рукодѣлій 511—517—230
- Б.) Четвертое сельско-хозяйственное отдѣленіе при коневской народной школѣ. Вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы 518—528—233
- В.) Устройство при школахъ опытныхъ сельско-хозяйственныхъ участковъ. Огородничество при школахъ. Командировка учителей на сельско-хозяйственные курсы 529—538—240
- Г.) Курсы для рабочихъ при екатеринбургскомъ Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ 539—542—244
- Д.) Ремесленная школа въ Екатеринбургѣ и друг. постановленія относящіяся до ремесленныхъ училищъ 543—556—246
- Е.) Къ вопросу объ устройствѣ образцовыхъ двухклассныхъ училищъ и двухкласснаго училища съ курсомъ земледѣлія . . . 557—560—254
- Ж.) Классы рисованія и лѣпленія при мраморской школѣ и мраморская школа—мастерская каменно-рѣзнаго дѣла 561—568—257
- З.) Художественно-промышленная школа въ Екатеринбургѣ . . . 569—570—262

IX. Библіотеки.

- Народныя бібліотеки, бібліотеки-читальни, учительскія и ученическія бібліотеки. Библіотека при управѣ. Библіотеки имени Ф. Ф. Павленкова 571—606—264
- Х. Учебныя пособія и классныя принадлежности. Продажа книгъ и учебныхъ пособій. Учрежденіе книгоноши 607—639—281
- XI. О вышемъ учебномъ заведеніи въ Екатеринбургѣ 640—643—293
- XII. По вопросу о всеобщемъ обученіи 644—647—296

XIII. Объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія	648—309
XIV. Пожертвованія на нужды народнаго образованія въ екатеринбургскомъ уѣздѣ. (Капиталъ барона В. В. Меллеръ-Закомельскаго и друг. пожертвованія.)	649—653—311
XV. Благодарности, пособія, награды	654—731—314

XVI. Разныя постановленія.

A.) Постановленія по ходатайствамъ различныхъ учреждений и лицъ	732—745—329
B.) О пособіяхъ, отпускаемыхъ на содержаніе быньговской и кыштымской школъ невьянскимъ и кыштымскимъ заводоуправленіями	746—750—332
B.) Устройство пѣвческихъ хоровъ. Обученіе церковному пѣнію въ народныхъ школахъ	751—758—336

Приложенія къ своду.

- I. Вѣдомость смѣтныхъ назначеній на народное образованіе за 34 года.
- II. Цифровыя данныя о числѣ учащихся въ земскихъ народныхъ школахъ за 33 года, а также о количествѣ школъ и преподавательскаго персонала.
- III. О дѣятельности земскихъ народныхъ библіотекъ за 20 лѣтъ.
- IV. Программа санитарнаго осмотра школъ.

I. Школьная организація.

А) Положеніе школьнаго дѣла въ первые годы по открытіи земства. Постановленія, опредѣляющія участіе земства и сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ. Условія открытія и закрытія школъ. Условія удовлетворительности школьныхъ помѣщеній. Постановленія, опредѣляющія школьный возрастъ, срокъ обученія, условія приема учениковъ и проч.

1870 г.

(I-я очередная сессія).

1. Въ первые-же мѣсяцы своей дѣятельности составъ уѣздной управы перваго призыва обратился къ разработкѣ вопроса „о мѣрахъ къ развитію народнаго образованія“. Прежде всего управа собрала свѣдѣнія о числѣ школъ. Оказалось, что ко времени открытія земства въ пермской губерніи, т. е. къ 1870 году, въ екатеринбургскомъ уѣздѣ существовало 45 школъ. Изъ этого числа содержалось безъ участія крестьянскихъ обществъ:

горными заводами: казенными	7 школъ.
„ „ частными	14 „
заводами, съ участіемъ крестьянскихъ обществъ	3 школы.
казною	7 школъ.
церквями	8 „
и обществами	6 „

Кромѣ того, одна школа (въ селеніи Куяшѣ) содержалась на счетъ владѣльца имѣнія А. А. Зубова. Такимъ образомъ, изъ общаго числа училищъ едва одна пятая часть содержалась на средства обществъ, или съ ихъ участіемъ. Во всѣхъ школахъ было 2070 учениковъ (1677 мальчиковъ и 393 дѣвочки). Хотя количество школъ въ уѣздѣ было сравнительно порядочное, но все таки въ 30 волостяхъ, съ населеніемъ въ 85000 душъ, не было вовсе школъ. (Докладъ 1-му очер. собр. 1870 г.). При томъ-же и существовавшія школы находились въ крайне плохомъ положеніи: правильнаго надзора за ними не было, особыхъ учителей, за исключеніемъ лишь немногихъ заводовладѣльческихъ и казенныхъ за-

водскихъ училищъ, не было, занималось обученіемъ дѣтей мѣстное духовенство; самое обученіе, кромѣ 17, опять преимущественно заводскихъ школъ, велось по старому буквослагательному способу; школьныя помѣщенія были крайне неудовлетворительны; въ мебели и учебныхъ пособіяхъ ощущался большой недостатокъ. Нѣкоторыя изъ показанныхъ въ числѣ 45 школъ едва-ли не числились только на бумагѣ, такъ какъ найти ихъ управа не могла.

Желая, затѣмъ, намѣтить, по возможности, цѣлесообразную программу своей будущей дѣятельности, земская управа обратилась за совѣтомъ къ г. директору народныхъ училищъ „прося его дать указанія, какія онъ сочтетъ нужнымъ, въ видахъ распространенія общедоступной и общепользной грамотности“. Между прочимъ управа просила сообщить, „насколько способствовали дѣлу грамотности существовавшія въ то время народныя училища, какія мѣры необходимы къ ихъ улучшенію и гдѣ на первое время необходимѣе открыть училища“.

Г. директоръ отвѣчалъ: 1) что большая часть нынѣ существующихъ народныхъ училищъ, кромѣ городскихъ, нисколько не способствуетъ дѣлу грамотности; 2) что они не приносятъ почти никакой пользы по неимѣнію подготовленныхъ учителей; 3) что устроить народныя училища можно, предварительно приготовивъ способныхъ и достойныхъ учителей, а такъ какъ духовенство наше нисколько не подготовлено къ педагогической дѣятельности, то необходимо въ каждомъ училищѣ имѣть особаго учителя, поручивъ мѣстному священнику преподаваніе закона божія; 4) что, по мнѣнію его, г. директора, лучше на первое время устроить хотя-бы и небольшое число, но хорошихъ училищъ, такъ какъ существующія нынѣ училища безъ подготовленныхъ учителей отбиваютъ у крестьянъ охоту къ грамотности“.

И дѣйствительно, особаго усердія къ школамъ населеніе уѣзда не обнаруживало. Собирая свѣдѣнія о положеніи существующихъ школъ, управа спрашивала волостныя правленія: какія средства могутъ дать мѣстные жители на содержаніе школъ, и если не пожелаютъ обезпечить школы денежными средствами, то не могутъ-ли дать помѣщенія, отопленія, охраненія и т. п. Въ подавляющемъ большинствѣ отвѣты имѣли отрицательный характеръ. Было видно, что жители или не сознаютъ необходимости обученія, или если сознаютъ, то отзываются отсутствіемъ средствъ на содержаніе школъ, предоставляя это дѣло усмотрѣнію земства. Можно было думать, что ссылка на отсутствіе средствъ служила

въ этомъ случаѣ лишь однимъ предлогомъ къ отказу открывать школы, отъ которыхъ населеніе не видѣло пользы и поэтому желало выждать результатовъ существованія новой земской школы.

Въ своемъ первомъ докладѣ земскому собранію объ устройствѣ школьнаго дѣла управа высказывала такіе взгляды: „попеченіе о народномъ образованіи составляетъ, безспорно, одну изъ главныхъ задачъ земства, но необходимо организовать его такъ, чтобы школы приносили дѣйствительную пользу и чтобы само населеніе сознало ихъ необходимость... Прежде большинство населенія относилось къ школамъ несочувственно, въ чемъ виноваты, отчасти, старинные тяжелые методы обученія, но всего болѣе — недостатокъ подготовленныхъ учителей... Необходимость поспѣшить мѣрами къ поднятію уровня народнаго образованія является съ перваго взгляда очевидною, неотложною... Земская управа полагаетъ, что средства земства должны быть обращены прежде всего туда, гдѣ надобность образованія сознается самимъ населеніемъ, что непременно должно выражаться готовностью принять какое-нибудь, хотя малое, участіе въ содержаніи школы. Это участіе желательно видѣть не столько для облегченія земства отъ пожертвованій, но преимущественно для того, что участіе самого населенія прямо указывало-бы сознательную потребность въ учрежденіи школы, а это необходимо и для того, чтобы училище не обратилось въ формальность, къ которой населеніе будетъ относиться безучастно, или даже непріязненно, чему много примѣровъ... Невниманіе населенія къ школамъ не должно останавливать земство въ его заботахъ о народномъ образованіи. Постепенно, путемъ вразумленія черезъ членовъ управы, гласныхъ и мировыхъ посредниковъ, это уяснится... По пробужденіи въ самомъ населеніи сознанія потребности образованія непременно обязанностью земскихъ учреждений будетъ расширять и размѣры своихъ пособій“.

На первое время управа находила достаточнымъ ассигновать по смѣтѣ 1871 г. въ ея распоряженіе 3000 руб. для выдачи пособій на устройство школъ тѣмъ обществамъ, которыя выразятъ готовность на матеріальное участіе въ школахъ своими средствами. Но если новыхъ училищъ устроить окажется невозможнымъ, то управа просила уполномочить ее употребить всю или часть просимой суммы на пособія существующимъ школамъ, гдѣ „окажутся онѣ наиболѣе полезными“. Далѣе управа высказывалась за учрежденіе учительской семинаріи и горно-техническаго училища (см. § 269).

Раздѣляя взглядъ на проектируемый управою порядокъ участія земства въ содержаніи школъ, собраніе **постановило**: на устройство первоначальныхъ школъ для обученія грамотности назначить 5000 руб.

(Жур. 2 октября стр. 30).

1871 г.

(2-я очередная сессія).

2. Въ виду распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 9 іюля 1868 г., воспреещающаго членамъ земскихъ управъ производить ревизію народныхъ школъ, а также на основаніи ст. 21 полож. о нач. нар. уч., въ силу которой отчеты о состояніи училищъ должны подаваться собранію членами училищнаго совѣта отъ земства, уѣздная управа свой докладъ въ настоящую очередную сессію ограничила лишь отчетомъ въ израсходованіи ассигнованныхъ собраніемъ на народное образованіе 5000 руб. Избранные въ первую очередную сессію члены училищнаго совѣта, съ своей стороны, докладывали, что открытый въ октябрѣ 1870 г. училищный совѣтъ произвелъ обслѣдованіе всѣхъ начальныхъ школъ уѣзда, при чемъ, по различію въ методахъ обученія и по успѣшности преподаванія, раздѣлилъ ихъ на 4 группы: первая—тѣ школы, гдѣ обучаютъ по звуковому методу Золотова или бар. Корфа, вторая—гдѣ преподаваніе идетъ хотя и по старой методѣ, но съ довольно удовлетворительными результатами, третья—тѣ школы, гдѣ обученіе идетъ неудовлетворительно и четвертая—гдѣ обучаютъ до такой степени дурно, что было-бы полезнѣе для учащихся, если-бы школъ подобнаго рода не существовало. Всѣхъ школъ, включая и г. Екатеринбургъ, къ концу сентября 1871 г. было 38, изъ нихъ относились къ 1-й группѣ 23 школы съ 1417 учащимися обоего пола, ко второй—24 съ 1139 учащимися, къ 3-й—четыре съ 169 учащимися и къ 4-й—семь школъ съ 82 учащимися. Такимъ образомъ всего учащихся было 3755, изъ нихъ 2235 мальчиковъ и 519 дѣвочекъ.

Въ общемъ положеніе школьнаго дѣла представлялось членамъ училищнаго совѣта чрезвычайно неудовлетворительнымъ и требовавшимъ весьма многихъ улучшеній.

„Стараясь уяснить себѣ“—говорится въ ихъ докладѣ—„печальный фактъ неудовлетворительности народного образованія и обращаясь къ причинамъ этого явленія, члены совѣта не могли не

(1871 г. 2 сесс.)

усмотрѣть, что главнѣйшими причинами тому были, съ одной стороны, недостатокъ въ руководителяхъ, которые полезными совѣтами могли-бы дѣйствовать на преподавателей и направлять дѣло какъ слѣдуетъ, съ другой—то крайне скудное содержаніе, какое назначалось наставникамъ. Нельзя не отмѣтить также съ прискорбіемъ въ числѣ фактовъ, препятствовавшихъ удовлетворительному ходу дѣла, то обстоятельство, что школы въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, по большей части, состояли въ завѣдываніи мѣстнаго духовенства, которое уже по самому свойству прямыхъ обязанностей своихъ не могло всецѣло и неупустительно предаться дѣлу народнаго образованія.“

Докладывая далѣе, что содѣйствіе земства дѣлу народнаго образованія за отчетный годъ осуществлялось въ соотвѣтствіи съ усвоеннымъ въ первую очередную сессію взглядомъ—давать пособія на школы только тѣмъ обществамъ, которыя сами несутъ на этотъ предметъ посильныя жертвы,—члены совѣта полагали въ этомъ же порядкѣ оказывать помощь на содержаніе училищъ и въ будущемъ году, но кромѣ того находили необходимымъ: а) снабдить училища учебниками и руководствами, б) выдавать награды лучшимъ преподавателямъ, в) награждать книгами лучшихъ учениковъ и г) принять мѣры къ подготовленію сельскихъ учителей. Стоимость содержанія школы члены училищнаго совѣта исчисляли въ 350 р., въ томъ числѣ: жалованье учителю—240 р. законоучителю—60 р., помѣщеніе съ отопленіемъ и сторожемъ 60 р., и предполагали ассигновать отъ земства на каждую школу столько, сколько за пожертвованіями общества будетъ недоставать до 350 руб.

Особая комиссія, разсматривавшая вопросы народнаго образованія, докладывала, что въ 1872 г. предполагено оказать поддержку 20 существующимъ школамъ и 17 вновь предположеннымъ къ открытію, при условіи, если желающія открытія школы общества выразятъ согласіе принять участіе въ школьныхъ расходахъ не менѣе 5—10 к. съ души въ годъ. Средній размѣръ пособія комиссія считала для существующихъ 26 школъ по 120 р. на школу, а для новыхъ 16—по 150 р. и опредѣляя по этому расчету общую сумму кредита въ 5520 р., полагала распредѣленіе этой суммы между школами предоставить усмотрѣнію управы. Предсѣдатель управы и члены училищнаго совѣта исчисленный комиссіей кредитъ находили недостаточнымъ. Г. Штейфельдъ говорилъ: „хорошая школа, въ которой-бы обучалось отъ 20 до 40 человѣкъ,

не можетъ стоить менѣе 350 р.; школа-же съ большимъ числомъ учениковъ потребуеъ и большаго расхода. Мы стараемся добиться, чтобы общества жертвовали отъ 5 до 10 к. съ души. Предположимъ общество въ 500 душъ. Такое общество, платя даже 10 коп. съ души, дастъ на школу 50 руб. Поэтому возможно-ли существованіе школы въ этомъ селеніи, если земство даетъ только 120 или 150 р.? Я считаю, что земство должно давать не менѣе какъ по 200 р. на каждую школу.“

Собраніе постановило: 1) ассигновать по 180 рублей на каждую существующую школу, а на всѣ 26 школъ 4680 р. и 2) на имѣющія вновь открыться школы въ будущемъ году назначить по 200 р., а на всѣ 16 школъ 3200 рублей.

(Журн. 8 октяб. стр. 85.)

1872 г.

(3-я очередная сессія.)

3. На выдачу пособій 46 школамъ въ 1873 году (32 существующимъ и 14 имѣющимъ открыться вновь) члены училищнаго совѣта испрашивали 12698 р. При этомъ было предположено оказать помощь двумъ частнымъ школамъ въ В.-Исетскомъ заводѣ. Гласный г. Семеновъ, указывая, что В.-Исетское общество ничего не даетъ отъ себя на содержаніе школъ и, слѣдовательно, не желаетъ ихъ существованія, находилъ такое предположеніе не соотвѣтствующимъ усвоенному земскимъ собраніемъ принципу—выдавать пособия тѣмъ только школамъ, гдѣ сами общества жертвуютъ на школы какую-нибудь сумму.

Въ возникшихъ по сему вопросу продолжительныхъ преніяхъ, съ одной стороны, высказывалось желаніе не дѣлать никакихъ исключеній изъ установленнаго правила, съ другой—указывалось, что едва-ли будетъ справедливо ради одного строгаго соблюденія принципа, который собраніемъ установленъ и имъ-же можетъ быть отмѣненъ, лишать молодое поколѣніе средствъ къ образованію, ставить ихъ судьбу въ зависимость отъ невѣжества ихъ отцовъ, отказывающихся отъ матеріальнаго участія въ школахъ, тѣмъ болѣе, что такой отказъ бываетъ, во многихъ случаяхъ, результатомъ упорства двухъ—трехъ болѣе вліятельныхъ членовъ общества, растраивающихъ цѣлый сходъ своимъ отрицательнымъ отношеніемъ къ школѣ. Въ отчетномъ году—указывалъ членъ училищнаго совѣта г. Штейнфельдъ—было много школъ, гдѣ

общества дали пособіе отъ 10 до 20 к. съ души; возможно, что въ будущемъ году, по тѣмъ или другимъ причинамъ, эти общества откажутся отъ пожертвованій на школы, но спрашивается: справедливо-ли закрывать такія школы только потому, чтобы не нарушать установленнаго принципа?

Г.г. предсѣдатель управы и предсѣдатель собранія находили, что установленнаго правила—назначать пособія школамъ при условіи участія въ ихъ содержаніи самихъ обществъ—отмѣнять не слѣдуетъ, но что будетъ несправедливо закрывать школы тамъ, гдѣ онѣ уже существуютъ, а общества или не даютъ имъ ничего изъ своихъ средствъ, или впослѣдствіи откажутся отъ такой помощи, и что выдачу пособій такимъ школамъ слѣдуетъ допустить, по крайней мѣрѣ, на одинъ 1873 годъ.

Раздѣляя это мнѣніе, земское собраніе **постановило**: 1) существующія нынѣ школы, неполучающія пособій отъ сельскихъ обществъ, не закрывать, но объявить обществамъ, что школы эти остаются только на одинъ годъ и если общества не дадутъ никакой суммы на содержаніе ихъ, то онѣ, по окончаніи года, будутъ закрыты. 2) испрашиваемый кредитъ 12698 р. утвердить.

(Журн. 5 и 7 октяб. стр. 40 и 53.)

1873 г.

(4-я очередная сессія)

4. Особая комиссія, рассмотрѣвъ доклады управы и членовъ училищнаго совѣта по народному образованію, представила земскому собранію слѣдующія заключенія:

1) Обращаясь къ опредѣленію размѣровъ ассигнованія, потребнаго на народное образованіе въ 1874 году, комиссія исчислила средній годовой расходъ на содержаніе народной школы въ 400 р. Въ эту цыфру вошли: содержаніе учителя 240 р., законоучителя 60 р., учебныя пособія—15 р., помѣщеніе, отопленіе и сторожъ 60 р., наемъ помощника учителя и др. расходы въ среднемъ 25 р. на школу. По этой нормѣ расходъ на содержаніе 64 школъ (55 существующихъ и 9 предполагаемыхъ къ открытію) опредѣлился въ 25600 р. Присчитывая сюда предполагаемые къ разрѣшенію кредиты на учительскіе библіотеки и учительскій сѣздъ—1100 руб., и имѣя въ виду, что на содержаніе школъ, по соображеніямъ училищнаго совѣта, поступитъ въ 1874 г. отъ сельскихъ обществъ и заводовъ 9297 р., комиссія полагала ассигновать, вмѣсто 24000 р.

испрашиваемых членами училищнаго совѣта, 17403 р. (26700—9297), считая эту сумму „обеспечивающей народное образованіе не только въ настоящемъ его размѣрѣ, но и въ предполагаемомъ его развитіи въ теченіе смѣтнаго года.“

2) Распредѣленіе общей суммы кредита между школами комиссія полагала возложить на училищный совѣтъ, совмѣстно съ земскою управою, при этомъ имѣя въ виду, что школы открываются земствомъ, по установленному имъ порядку, въ тѣхъ только мѣстностяхъ, гдѣ общества принимаютъ участіе въ расходахъ и что размѣръ участія земства превышаетъ болѣе чѣмъ въ два раза размѣры участія общества, комиссія выразила желаніе, чтобы назначаемыя отъ земства пособія были сообразованы со средствами населенія, т. е. чѣмъ населеніе многочислѣе и богаче, тѣмъ размѣръ участія его въ расходахъ по содержанію школы долженъ быть больше и наоборотъ.

3) Полагая, что 400 руб. обеспечиваютъ содержаніе школы при 50 ученикахъ, комиссія находила, что дальнѣйшее расширеніе школы, вызываемое потребностью населенія, можетъ быть удовлетворяемо самимъ населеніемъ и потому признавала полезнымъ принять за правило, чтобы содержаніе помощниковъ учителей въ селеніяхъ многочисленныхъ и богатыхъ безусловно относились на средства самаго населенія, а въ селеніяхъ многочисленныхъ и бѣдныхъ—на счетъ земства.

4) Комиссія полагала, что особое вниманіе училищнаго совѣта должно быть обращено на открытіе школъ въ мѣстностяхъ отдаленныхъ, бѣдныхъ и въ татарскихъ селеніяхъ, преимущественно предъ селеніями многочисленными, богатыми, лежащими на большихъ дорогахъ, пользующимися и безъ пособія земства многими преимуществами въ средствахъ для первоначальнаго обученія.

5) Комиссія признавала необходимымъ, чтобы субсидіи обществъ и заводовъ поступали непосредственно въ земскую управу и ею расходовались въ предѣлахъ потребности.

Утвердивъ исчисленные комиссіей размѣры кредита, земское собраніе **постановило**: согласиться со всѣми доложенными комиссіей заключеніями и принять ихъ къ руководству для будущаго веденія дѣла по народному образованію.

(Жур. 29 сентября стр. 73).

1874 г.

(5-я очередная сессія).

5. Представляя собранію цыфровыя данныя о ходѣ школьнаго дѣла за 187³/₄ учебн. годъ (стр. 189 — 192 док.), члены училищнаго совѣта докладывали: „слѣдуетъ держаться правила, чтобы въ училищахъ, гдѣ болѣе 100 учащихся, было не менѣе 3-хъ преподавателей — учитель и два помощника, въ училищахъ, гдѣ болѣе 50 учениковъ, два преподавателя — учитель и помощникъ и въ училищахъ съ числомъ учащихся менѣе 50 — одинъ учитель“.

Опредѣляя, на основаніи этого правила, личный составъ преподавателей для 60 пользующихся земскимъ пособіемъ школъ и исчисляя, по установленнымъ нормамъ, расходъ на содержаніе учительскаго персонала, а также на наемъ школьныхъ помѣщеній, ихъ отопленіе и наемъ сторожей, члены училищнаго совѣта необходимое со стороны земства ассигнованіе на пособія народнымъ школамъ въ 1875 г. полагали утвердить въ суммѣ 17161 руб. Къ этой цыфрѣ добавлялось: 2000 руб. на учебныя пособія, 800 руб. на учительскія библіотеки, 500 руб. пособія на открытіе 2-хъ новыхъ школъ и общая сумма кредита исчислялась въ 21461 рубль.

Постановлено: ассигновать на народное образованіе въ будущемъ году, согласно заключенія членовъ училищнаго совѣта, 21461 рубль.

(Жур. 6 октября стр. 99).

6. Въ виду новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 г., управа докладывала: „роль ея по отношенію къ народнымъ школамъ опредѣлена съ точностью и можетъ заключаться только въ выдачѣ школамъ пособія“. „Земское собраніе, имѣя двухъ представителей въ училищномъ совѣтѣ, дѣйствуетъ въ этомъ совѣтѣ чрезъ нихъ“. „По ст. 12 положенія, земство устанавливаетъ размѣръ содержанія училищъ и порядокъ отчетности въ суммахъ, на это отпускаемыхъ, наблюденіе за чѣмъ относится до управы. Все-же остальное до управы уже не относится“. Поэтому „исходя изъ строгаго пониманія приведеннаго закона, управа полагала бы на будущее время ограничить свою роль только отпускомъ необходимыхъ и назначенныхъ собраніемъ суммъ“.

По этому поводу въ собраніи были выражены пожеланія, чтобы распоряженія училищнаго совѣта въ дѣлѣ распредѣленія

земскихъ средствъ не расходились со взглядами земства. Г. Кокшаровъ находилъ „очень естественнымъ желаніе всякаго быть хозяиномъ своихъ денегъ, не касаясь вопросовъ педагогическихъ“, а потому предложилъ „поставить условіемъ, что въ случаѣ несогласія училищнаго совѣта съ мнѣніемъ членовъ его отъ земства, по заявленію этихъ послѣднихъ, пособіе отъ земства училищамъ должно прекращаться“. Г. г. Котляревскій и Замятинъ просили присоединить еще и то условіе, чтобы „къ открытію новыхъ училищъ назначались пособія изъ суммъ, ассигнуемыхъ земствомъ, только въ томъ случаѣ, когда общество согласно также давать отъ себя пособія“.

Постановлено: мнѣніе г. Кокшарова принять. Пособій отъ земства на открытіе училищъ тамъ, гдѣ общества не даютъ вспомошествованія на школы, не назначать.

(Тоже стр. 99, 100).

1875 г.

(6-я очередная сессія).

7. Расходъ на народное образованіе въ 187⁵/₆ г. со стороны земства членами училищнаго совѣта былъ исчисленъ въ суммѣ 23751 р.

Собраніе, не признавая возможнымъ увеличивать смѣты на содержаніе школъ, **постановило:** ассигновать на 187⁵/₆ г. прошлогоднюю сумму 21461 руб. и поручить членамъ училищнаго совѣта распредѣлить этотъ кредитъ на потребности училищъ.

(Жур. 6 октября стр. 45).

1876 г.

(7-я очередная сессія.)

8. Общую сумму расхода на школьное дѣло въ 187⁶/₇ году члены училищнаго совѣта опредѣлили въ 39334 руб.

На покрытіе этой смѣты предполагалось поступленій: отъ заводовладѣльцевъ и частныхъ лицъ 2402 р.
пособій на содержаніе школъ по приговорамъ 52
сельскихъ обществъ 10932 „
и испрашивалось къ ассигнованію изъ земскихъ сборовъ 26000 „

Постановлено: сумму 26000 руб., предположенную на расходы по училищной части въ будущемъ году, утвердить.

(Жур. 5 октября стр. 48).

9 Управа докладывала: „предметъ, о которомъ должна говорить теперь управа (училищная часть), представляетъ непреодолимую трудность для отчета. Вслѣдствіе постановленій предшествовавшихъ собраній, управа была совершенно отстранена отъ завѣдыванія училищной частью, переданною въ руки членовъ училищнаго совѣта отъ земства. Всѣ дѣйствія управы состояли въ выдачѣ денегъ по назначеніямъ членовъ совѣта и, представляя денежную отчетность, управа, формально, исполняетъ все, что отъ нея вправѣ требовать собраніе. Но при завѣдываніи членовъ училищнаго совѣта управа все-таки должна бы знать все, что касается училищъ, и принимать ближайшее участіе въ ихъ дѣлахъ. Однако, въ теченіе цѣлаго года ни одинъ изъ членовъ совѣта отъ земства ни разу не счелъ нужнымъ посвятить земскую управу въ свои цѣли, намѣренія и распоряженія. Такое отношеніе управы къ дѣлу народнаго образованія представляетъ собою явленіе ненормальное и едва-ли не исключительное въ средѣ русскаго земства“.

Постановлено: завѣдываніе хозяйственной частью училищъ передать въ вѣдѣніе уѣздной земской управы, оставивъ на членахъ училищнаго совѣта лишь наблюденіе за училищами въ педагогическомъ отношеніи.

(Тоже стр. 51).

1877 г.

(6-я чрезвычайная сессія).

10. Настоящее экстренное собраніе было созвано съ исключительной цѣлью „ознакомить его съ положеніемъ чрезвычайно важнаго и дорого стоящаго земству училищнаго дѣла“.

Управа докладывала: „какъ извѣстно собранію, дѣло это передано въ вѣдѣніе управы только съ октября прошлаго года; до этого же оно находилось, можно сказать, въ безконтрольномъ вѣдѣніи членовъ училищнаго совѣта отъ земства. Никакихъ свѣдѣній о точномъ положеніи этого дѣла члены совѣта управѣ не сообщали, ограничиваясь только полученіемъ отъ нея суммъ на

расходы; отчеты въ этихъ расходахъ членами совѣта представлялись прямо въ собраніе“.

„Въ полгода завѣдыванія управою училищами выяснилось, что они находятся въ безотрадномъ положеніи: училищъ открыто много, но безъ пользы для дѣла; училища имѣютъ скверныя помѣщенія, страдаютъ недостаткомъ мебели, отсутствіемъ учебныхъ пособій; за нѣкоторыми исключеніями, персоналъ преподавателей оставляетъ желать многого; сельскія общества, изъявившія согласіе на содержаніе училищъ, отказываются отъ платежей на ихъ и прямо заявляютъ, что дѣлаютъ это по отсутствію пользы для дѣтей отъ преподаванія“.

„Въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ за обществами накопилось почти 6000 р. недоимокъ и всѣ принятыя управою ко взысканію этихъ денегъ мѣры ни къ какимъ результатамъ не привели“.

„Усвоенная членами училищнаго совѣта практика — неоткрывать въ короткое время какъ можно болѣе школъ — имѣла своимъ послѣдствіемъ то, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ было открыто по 4—5 школъ, а въ нѣкоторыхъ ни одной. Открывались школы въ верстѣ, двухъ или трехъ одна отъ другой, на ту и другую тратились деньги и обѣ находились въ весьма плохомъ состояніи, при ограниченномъ числѣ учащихся, которое могло свободно помѣститься въ одной школѣ“.

„Въ настоящемъ дѣлѣ“ — полагала управа — „слѣдуетъ прійти разъ навсегда къ какому нибудь положительному рѣшенію и установить правила для открытія школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ общества будутъ о томъ ходатайствовать, которыя ставили-бы вновь открываемую школу на прочныя основанія, обеспечивали бы ея безбѣдное существованіе и давали-бы возможность быть такой школѣ удобной и здоровой, а затѣмъ необходимо также обратить серьезное вниманіе на существующія уже школы и постараться, насколько возможно, сдѣлать ихъ „соотвѣтствующими своему назначенію“.

Обсужденіе предложенныхъ управою мѣръ къ лучшему устройству школьнаго дѣла было возложено собраніемъ на особую комиссію, которая по вопросамъ, относящимся до открытія, устройства и содержанія школъ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ цѣляхъ устраненія вредныхъ условій, вызываемыхъ переполненіемъ школъ, не позволять имѣть въ школахъ число учениковъ болѣе того, которое окажется возможнымъ помѣстить

по расчету 200 куб. фут. воздуха на каждого ученика при хорошей вентиляции.

2) Такъ какъ логическимъ послѣдствіемъ предыдущаго постановленія должно быть увольненіе изъ школъ весьма многихъ учениковъ, то для устраненія этого неблагопріятнаго явленія, устроить, въ теченіе предстоящаго лѣта, во всѣхъ школахъ хорошую вентиляцію, расширить или пріискать новыя помѣщенія и съ начала будущаго учебнаго года принять въ школы только то число учениковъ, которое окажется возможнымъ по размѣрамъ помѣщенія, при чемъ не допускать къ обученію тѣхъ дѣтей, которыя не достигли извѣстнаго, опредѣленнаго лицами надзора, возраста, а также тѣхъ, которыя посѣщаютъ школу болѣе того времени, которое будетъ опредѣлено лицами надзора, какъ необходимое для успѣшнаго обученія. Установленное нынѣ число учебныхъ часовъ въ день (6) сократить на половину и вести обученіе на двѣ смѣны, при чемъ время занятій для учебнаго персонала останется тоже самое. Если же и за всѣмъ тѣмъ оказалось бы въ нѣкоторыхъ школахъ нужнымъ уволить нѣкоторое число учениковъ, то уволить тѣхъ, которыя на предстоящихъ экзаменахъ окажутся слабѣйшими. Приѣмъ новыхъ учениковъ долженъ быть допущенъ только тамъ, гдѣ дозволить помѣщеніе.

3) Принимая во вниманіе, что обученіе въ слишкомъ малыхъ по помѣщенію школахъ обходится земству относительно дорого, — постановить закрыть всѣ такія школы, въ которыхъ окажется невозможнымъ обучать болѣе 20 учениковъ.

4) Такъ какъ до настоящаго времени земскія школы остаются безъ всякихъ установленныхъ правилъ относительно сроковъ поступленія и продолжительности обученія и вообще безъ всякихъ единообразныхъ правилъ необходимой школьной дисциплины, то поручить лицамъ ближайшаго за земствомъ надзора за школами опредѣлить для всего уѣзда возрастъ, ранѣе котораго не должно принимать въ школу, число лѣтъ, болѣе которыхъ нельзя школу посѣщать и срокъ въ который производить приѣмъ учениковъ, не допуская такового въ остальное время и вообще выработать единообразныя правила школьныхъ порядковъ, о чемъ и доложить предстоящему очередному собранію.

5) Въ интересахъ наивозможной равномерности налога и даже въ экономическомъ интересѣ число сельскаго сословія, согласиться съ проектомъ управы и постройку, а также и содержаніе зданій школъ оставить на исключительномъ попеченіи об-

ществъ, желающихъ имѣть у себя школы, допуская только въ особо уважительныхъ случаяхъ пособіе со стороны земства. Для этой цѣли комиссія полагала: а) открывать новыя школы только тамъ, гдѣ общества постановятъ вполнѣ правильные приговора о желаніи имѣть школу съ обязательствомъ выстроить новое или приспособить старое зданіе и содержать его и сторожа при немъ во все время существованія школы. Открытіе школы безъ такого приговора и на средства земства допускать только въ особо уважительныхъ случаяхъ. Планъ новаго зданія или приспособленнаго изъ стараго долженъ быть утвержденъ управою, по представленіи его членомъ училищнаго совѣта или другимъ лицомъ установленнаго за школами надзора. б) Содержаніе зданій существующихъ уже школъ, а равно улучшеніе и расширеніе ихъ, оставить на попеченіи сельскихъ обществъ, для чего просить лицъ ближайшаго за школами надзора согласить общества на это, подъ опасеніемъ закрытія школъ и тамъ, гдѣ такого соглашенія не послѣдуетъ, предоставить управѣ, по соглашенію съ лицами школьнаго надзора, школы закрывать, если не окажется какихъ либо особо уважительныхъ причинъ къ принятію этого расхода на счетъ земства. в) Поручить управѣ школы, устроенныя только по одному заявленію мѣстнаго населенія и вовсе не необходимыя, по причинѣ близкаго сосѣдства съ другими школами, упразднить или предоставить мѣстному населенію принять на свой счетъ не только содержаніе зданій, но и всѣ другіе расходы по содержанію учителей и приобрѣтенію учебныхъ пособій. г) Всѣ расходы по содержанію учительскаго персонала, а также на учебныя принадлежности и пособія, не исключая и школьной мебели, принять на счетъ земства.

Эти заключенія комиссіи собраніемъ **утверждены**, при чемъ **постановлено**: разрѣшить управѣ не стѣсняться тѣмъ распредѣленіемъ суммъ на училищную часть, которое было утверждено очереднымъ собраніемъ, согласно представленія членовъ училищнаго совѣта.

(Жур. 4 мая 1877 г.).

(8-я очередная сессія).

11. Управа доложила, что сообщивъ сельскимъ обществамъ утвержденныя собраніемъ въ чрезвычайную сессію условія объ участіи обществъ въ содержаніи начальныхъ школъ, она получила рядъ приговоровъ съ весьма разнообразнымъ содержаніемъ. Одни

общества заявляли, что не видя никакой пользы от школы, просят ее закрыть, другія (20 изъ 51-го) принимали условія, предложенныя земствомъ, третьи принимали ихъ условно и, наконецъ, четвертыя просили оставить школы на прежнихъ основаніяхъ, изъявляя готовность собирать установленный на содержаніе школъ сборъ съ своихъ членовъ.

Не считая возможнымъ допустить какія-либо отступленія отъ выработанныхъ правилъ по содержанію школъ, земское собраніе **постановило**: предоставить земской управѣ вновь истребовать окончательные отзывы отъ всѣхъ обществъ, которыя не выразили полного согласія на предложенныя земствомъ условія, назначивъ срокъ для представленія этихъ отзывовъ по 1-е декабря, съ тѣмъ, что если общества не примутъ выработанныхъ собраніемъ 4 мая 1877 г. правилъ, или не пришлютъ отвѣта къ указанному сроку, то школы въ этихъ обществахъ закрыть.

(Журн. 10 октяб. стр. 70.)

12. Въ виду указанія управы, что многія сельскія общества не исполнили принятыхъ на себя обязательствъ по участію въ содержаніи школъ и не внесли назначенныхъ ими на минувшій учебный годъ денежныхъ пособій, собраніе **постановило**: поручить управѣ 1) настаивать на взысканіи недоимокъ за крестьянскими обществами въ суммахъ, назначавшихся ими на содержаніе народныхъ училищъ, и 2) составить подробный реэстръ этихъ недоимокъ и представить его будущему очередному собранію.

(Тоже стр. 67.)

13. Исчисляя расходъ по содержанію преподавательскаго персонала 25 школъ по 480 р. (учитель 300 р., помощ. 120 и законоуч. 60) и на 21 школу по 360 р. (учитель и законоучитель) и прибавляя къ этимъ суммамъ кредиты на заготовленіе мебели и учебныя пособія, управа просила ассигновать на народныя школы по смѣтѣ 7⁷/₈ г. 23000 руб.

Постановлено: утвердить смѣту на народное образованіе въ будущемъ году въ прошлагодней суммѣ 26000 р., такъ какъ возможно, что нѣкоторые отказавшіяся отъ участія въ содержаніи школъ общества измѣнятъ свои рѣшенія и примутъ предложенныя земствомъ условія, тогда количество школъ будетъ болѣе 46 и управа не покроетъ расходовъ кредитомъ въ 23 т. р.

(Журн. 11 октяб. стр. 88.)

14. Согласно ходатайства инспектора училищъ, **постановлено:** разрѣшить управѣ открыть въ Кыштымскомъ заводѣ женское училище, на что и ассигновать 500 р.

(Тоже стр. 88.)

1878 г.

(9-я очередная сессія).

15. **Постановлено:** всѣ поступления отъ сельскихъ обществъ въ погашеніе состоящихъ за ними недоимокъ по содержанію школъ отчислять въ запасный капиталъ.

(Журн. 5 окт. стр. 31.)

16. Управа просила ассигновать на содержаніе 58 школъ 27685 р. При обсужденіи этого кредита г. Настичъ высказалъ, что слѣдовало-бы разрѣшить управѣ открыть и большее число школъ, если будутъ просить о томъ общества; но при этомъ—добавилъ г. Ковалевскій—слѣдуетъ предложить управѣ открывать школы не иначе какъ по соглашенію съ членами училищнаго совѣта и на основаніи правилъ, выработанныхъ 6-мъ чрезвычайнымъ собраніемъ.

Мнѣніе г. Ковалевскаго **принято** и кредитъ въ 27685 р. **утвержденъ.**

(Журн. 5 окт. стр. 36 и 44.)

1879 г.

(10-я очередная сессія.)

17. Раскладочная комиссія, указывая на существованіе такихъ сельскихъ обществъ, которыя, по своему неудовлетворительному экономическому положенію не въ состояніи открывать школы на установленныхъ земствомъ условіяхъ, т. е. давать для школы помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и сторожа, полагала открывать въ такихъ обществахъ школы всецѣло на средства земства и испрашивала на этотъ предметъ особое ассигнованіе въ 4000 р.

Постановлено: 1) содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ школъ оставить на прежнемъ основаніи. 2) Ассигновать 4000 р. на открытіе, по усмотрѣнію управы, школъ въ такихъ селеніяхъ, гдѣ общества, по бѣдности, не могутъ содержать помѣ-

щений для школъ на свои средства. Расходъ этотъ отнести на статью смѣты непредвидѣнныхъ расходовъ.

(Журн. 3 окт. стр. 24.)

18. Управа доложила, что на будущій годъ предполагается имѣть 55 народныхъ училищъ, на содержаніе которыхъ требуется, считая среднимъ числомъ по 480 р. 47 к. на каждую школу, 26426 р.

Постановлено: испрашиваемый управою кредитъ утвердить.

(Тоже стр. 26.)

Примѣчаніе. Кредиты на содержаніе школъ, разрѣшаемые до настоящаго года въ общихъ суммахъ, въ послѣдующіе годы (начиная со смѣты 18^{80/81} г.) стали раздѣляться по предметамъ расхода. См. вѣдомость смѣтныхъ назначеній.

1880 г.

(11-я очередная сессія.)

19. По затронутому въ докладѣ управы вопросу: слѣдуетъ-ли открывать школы, на принятыхъ земствомъ основаніяхъ, въ такихъ селеніяхъ, которыя находятся въ близкомъ разстояніи отъ школъ, существующихъ въ сосѣднихъ селеніяхъ,—земское собраніе **постановило:** разрѣшить управѣ открывать школы и въ такихъ селеніяхъ, если общества примутъ на свой счетъ содержаніе помѣщенія, отопленіе и сторожа.

(Журн. 30 сент. стр. 33.)

20. Г. предсѣдатель собранія возбудилъ вопросъ: при какомъ числѣ учениковъ слѣдуетъ открывать школы, при обстоятельствахъ, указанныхъ въ предыдущемъ рѣшеніи?

Постановлено: предоставить это усмотрѣнію управы.

(Тоже).

21. Указывая на крайніе недостатки нѣкоторыхъ школьныхъ помѣщеній и особенно квартиръ, нанятыхъ обществами у частныхъ лицъ (тѣснота, ветхость зданій, плохая вентиляция, холодъ, негодныя печи, неблагоустроенность отхожихъ мѣстъ и пр.) члены училищнаго совѣта, для устраненія такихъ неисправностей, предлагали или нанимать школьныя помѣщенія за счетъ земства,

или совѣмъ закрывать подобныя школы, какъ вредно вліяющія на здоровье учащихся и учащихъ.

Постановлено: расхода по содержанію школьныхъ помѣщеній на счетъ земства не принимать и поручить управѣ, по соглашенію съ членами училищнаго совѣта, закрывать школы въ тѣхъ обществахъ, которыя не пожелаютъ подчиняться установленнымъ требованіямъ въ отношеніи содержанія школьныхъ помѣщеній.

(Журн. 1 октябр. стр. 43.)

22. Члены училищнаго совѣта ходатайствовали объ отмѣнѣ установленнаго 6-мъ чрезвычайнымъ собраніемъ правила, обязывающаго имѣть въ школахъ по 200 куб. фут. воздуха на человѣка, считая эту норму слишкомъ обременительной для содержателей школъ.

Выслушавъ мнѣніе врачей, признавшихъ примѣненіе указаннаго правила необходимымъ, собраніе не нашло возможнымъ допустить его полную отмѣну и **постановило:** разрѣшить отступать отъ постановленія 6-й чрезвычайной сессіи въ отдѣльныхъ случаяхъ, по соглашенію членовъ училищнаго совѣта и управы.

(Журн. 5 окт. стр. 91.)

1881 г.

(12-я очередная сессія.)

23. Членъ училищнаго совѣта г. Злоказовъ предлагалъ собранію установить правило, чтобы въ земледѣльческихъ волостяхъ, гдѣ населеніе менѣе развито, чѣмъ въ волостяхъ горнозаводскихъ, не принимать въ школы дѣтей моложе 11 лѣтъ и допускать къ выпускнымъ экзаменамъ въ возрастѣ 13 или 14 лѣтъ, такъ какъ въ эти годы скорѣе сохраняются полученныя въ школѣ знанія, чѣмъ у ребенка 10 или 11 лѣтъ. Окончивъ школу въ 10 лѣтъ ребенокъ настолько быстро забываетъ грамоту, что уже чрезъ годъ съ трудомъ читаетъ печатное. Благодаря этому, при существованіи земскихъ школъ въ теченіе 11 лѣтъ, г. Злоказову не пришлось встрѣтить въ земледѣльческихъ селеніяхъ ни одного знающаго грамотѣ крестьянина, который-бы сказалъ, что онъ выучился въ своей народной школѣ.

Постановлено: предложеніе г. Злоказова отклонить.

(Журн. 16 октяб. стр. 179.)

1883.

(14-я очередная сессія.)

24. Управа закрыла ключевскую школу за полной непригодностью занимаемого ею помѣщенія и за отказомъ общества дать другую квартиру.

По этому поводу г. Савицкій внесъ предложеніе: рекомендовать управѣ не закрывать школъ безъ дозволенія на то земскаго собранія.

Предложеніе это **принято.**

(Журн. 20 окт. стр. 135).

1884 г.

(15-я очередная сессія.)

25. За невозможностью продолжать школьныя занятія въ зданіи шелкунской школы, пришедшемъ въ полную ветхость, и за отказомъ общества построить или нанять другое помѣщеніе, управа вносила вопросъ о закрытіи шелкунской школы.

Постановлено: поручить управѣ предложить еще разъ шелкунскому обществу нанять другую квартиру, а если это не будетъ исполнено въ теченіе 2-хъ недѣль, то школу закрыть.

(Журн. 13 октяб. стр. 154.)

26. По той-же причинѣ—полная неудовлетворительность школьнаго помѣщенія—члены училищнаго совѣта полагали закрыть школу въ с. Полдневскомъ.

Постановлено: поручить управѣ предложить полдневскому обществу дать для школы другое помѣщеніе, а при неисполненіи этого въ теченіе двухъ мѣсяцевъ школу закрыть.

(Тоже стр. 155).

1886 г.

(17-я очередная сессія.)

27. Чтобы уменьшить, хотя до нѣкоторой степени, вредъ, происходящій отъ переполненія школъ, училищный совѣтъ постановилъ: „предложить учащимъ принимать дѣтей въ школы (т. е.

въ 1-е отдѣленіе) не моложе 9 лѣтъ, потому что восьми и семи-лѣтки изъ крестьянской среды, по своей неразвитости, еще далеко не готовы къ слушанію хотя-бы и первоначальнаго, но все-же систематическаго школьнаго курса. Приѣмъ дѣтей 8 и 7 лѣтъ можетъ быть допущенъ лишь въ томъ случаѣ, если учениковъ будетъ не много, или позволить школьное помѣщеніе. При опредѣленіи числа учащихся для даннаго школьнаго помѣщенія руководствоваться расчетомъ по $\frac{1}{3}$ куб. с. воздуха на каждого ученика.“ Доводя объ этомъ до свѣдѣнія собранія, члены училищнаго совѣта, вмѣстѣ съ тѣмъ, полагали необходимымъ установить, что-бы, при 3-хъ годичномъ срокѣ обученія въ народныхъ школахъ, мальчикъ или дѣвочка обучались въ школѣ не болѣе 5 лѣтъ.

Это предложеніе собраніемъ **утверждено.**

(Журн. 10 окт. стр. 31).

28. Принято къ свѣдѣнію постановленіе училищнаго совѣта, которымъ было установлено: во 1-хъ, что въ сельскихъ школахъ ученіе должно начинаться между 15 сентября и 2 октября и во 2-хъ, что приѣмъ учащихся производится только въ началѣ учебнаго года, а именно: въ заводскихъ школахъ съ 15 іюля по 15 августа и въ сельскихъ—съ 15 августа по 15 сентября.

(Тоже).

29. Докладывая собранію ходатайства ларинскаго и шайтанскаго обществъ объ открытіи новыхъ школъ, уѣздная управа, въ виду значительныхъ расходовъ земства на народное образованіе и достаточное количество школъ въ уѣздѣ, признавала возможнымъ пока новыхъ школъ не открывать, а приводить въ болѣе хорошее санитарное состояніе помѣщенія уже существующихъ школъ. Раскладочная комиссія, не соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ управы, полагала, что если общество возведетъ зданіе для школы, соответствующее указаніямъ управы (совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ), то нѣтъ основаній не открывать такой школы, при чемъ руководствоваться существующимъ на этотъ предметъ постановленіемъ собранія, т. е. если стоимость школьнаго зданія не превышаетъ по смѣтѣ 1500 р.—пособіе отъ земства, въ размѣрѣ одной трети, разрѣшается управой, а при болѣе высокой стоимости—земскимъ собраніемъ. Затѣмъ, хотя минимумъ кубич. содержанія воздуха для существующихъ школъ принять училищнымъ

совѣтомъ въ $\frac{1}{3}$ куб. саж. на ученика, но во вновь строящихся школахъ содержаніе воздуха должно быть рассчитано не менѣе $\frac{1}{2}$ куб. саж., что-бы имѣть запасъ на случай увеличенія числа учениковъ.

Постановлено: заключеніе раскладочной комиссіи принять.

(Тоже стр. 18).

1893 г.

(24-я очередная сессія).

30. Почетный блюститель уткинскаго училища г. Трубинъ, въ виду переполненія училища и необходимости отказывать въ пріемъ многимъ желающимъ учиться, ходатайствовалъ объ ассигнованіи 240 р. на приглашеніе учительницы или помощницы для женской школы, предполагая открыть послѣднюю, пока не будетъ выстроенъ домъ, въ наемномъ помѣщеніи.

Постановлено: ходатайство г. Трубина уважить при условіи, если онъ пріищеть для школы пригодное помѣщеніе и оно, по осмотру, будетъ признано вполне удовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ.

(Журн. 27 сентяб. стр. 14).

31. Въ удовлетвореніе ходатайства стариковскаго сельскаго общества объ открытіи школы, **постановлено:** перевести въ д. Старикову школу изъ с. Истокскаго.

(Тоже стр. 21).

32. Постановлено: отклонить ходатайство ново-ипатовскаго и шиловскаго сельскихъ обществъ объ открытіи школъ, въ виду полной неудовлетворительности отводимыхъ ими школьныхъ помѣщеній.

(Тоже стр. 22).

1894 г.

(25-я очередная сессія).

33. Ново-ипатовское сельское общество, ходатайствуя о пособіи на постройку школьнаго зданія, вмѣстѣ съ тѣмъ просило открыть въ с. Ново-ипатовскомъ школу въ томъ-же, отводимомъ

обществомъ, домѣ, въ которомъ была школа ранѣе до ея закрытія, при чемъ выразило обязательство принять на свой счетъ расходы по содержанію сторожа, отопленію и освѣщенію школы.

Постановлено: ассигнованія на ново-ипатовскую школу въ смѣту не вносить, но поручить управѣ, если представится возможность произвести расходъ изъ смѣтныхъ остатковъ, школу эту открыть.

(Журн. 10 окт. стр. 82).

34. Раскладочная комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ члена училищнаго совѣта г. Кокшарова, полагала высказаться въ постановленіи собранія о томъ, что-бы исключеніе учениковъ изъ народныхъ школъ за дурное поведеніе было производимо не иначе, какъ по постановленію училищнаго совѣта.

Инспекторъ г. Поповъ разъяснилъ, что исключенія учениковъ изъ народныхъ школъ дѣлаются въ высшей степени осторожно и составляютъ цыфру менѣе 1%. Исключаются только тѣ дѣти, на исправленіе которыхъ нѣтъ никакой надежды. О всѣхъ бывшихъ случаяхъ исключенія сообщалось инспектору и онъ, въ большинствѣ этихъ случаевъ, не изъявлялъ согласія, рекомендуя задержать ребенка въ школѣ и принять всѣ доступныя мѣры къ исправленію его поведенія. Ни одна школа не относится такъ гуманно къ учащимся, какъ народная школа; какъ родителямъ, такъ и ученикамъ, дѣлаются всевозможныя уступки и то, что въ среднемъ учебномъ заведеніи никогда бы не было допущено, въ народныхъ школахъ, въ большинствѣ, не принимается во вниманіе.

Постановлено: удовлетвориться объясненіемъ инспектора училищъ г. Попова.

(Тоже стр. 88).

35. Членъ училищнаго совѣта г. Кокшаровъ полагалъ выразить желаніе, чтобы экзамены въ народныхъ школахъ земледѣльческихъ волостей оканчивались не позже 1 мая, а не въ маѣ, какъ это установлено за послѣднее время. Инспекторъ г. Поповъ возражалъ, что производство экзаменовъ на 2 — 3 недѣли позже не влечетъ за собой никакихъ затрудненій для населенія; что по личнымъ наблюденіямъ г. инспектора, въ апрѣлѣ не являлось къ экзаменамъ учениковъ болѣе, чѣмъ въ маѣ, такъ какъ въ первыхъ числахъ мая населеніе болѣе свободно, вслѣдствіе нѣкотораго перерыва въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, и что, наконецъ,

перенесеніе экзаменовъ на старые апрѣльскіе сроки будетъ громаднымъ шагомъ назадъ, такъ какъ всѣ наблюдающіеся теперь результаты въ улучшеніи школьнаго дѣла достигнуты, главнымъ образомъ, удлиненіемъ учебнаго года.

Постановлено: присоединиться къ мнѣнію инспектора училищъ г. Попова.

(Тоже стр. 87).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

36. Утверждено постановленіе соединеннаго засѣданія управы, инспектора и членовъ училищнаго совѣта о закрытіи школы въ д. Стариковой, вслѣдствіе отказа стариковскаго общества отъ всякаго участія въ содержаніи училища.

(Жур. 7 октября стр. 43).

1901 г.

(32-я очередная сессія.)

37. Предсѣдатель собранія, указывая, что губернское общество вновь отложило на одинъ годъ вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія, между тѣмъ положеніе губернской школы представляется невозможнымъ и со стороны крайнихъ недостатковъ помѣщенія и со стороны переполненія школы учащимися, полагалъ—не слѣдуетъ-ли принять какія-либо рѣшительныя мѣры къ устраненію такого печальнаго положенія дѣла и нельзя ли изыскать такіе способы воздѣйствія на общество, которые побудили бы его къ скорѣйшему исполненію требованія о постройкѣ школы.

Этимъ предложеніемъ г. предсѣдателя были вызваны продолжительныя пренія, сущность которыхъ сводилась къ обсужденію двухъ главныхъ положеній: слѣдуетъ ли примѣнить къ губернской школѣ мѣру закрытія школы или мѣру сокращенія пріема учащихся до нормальнаго, допускаемаго размѣрами зданія, числа, при чемъ большинство изъ участвующихъ въ преніяхъ, высказываясь за эту послѣднюю мѣру, коснулось вопроса съ той стороны—слѣдуетъ ли примѣнить эту мѣру въ настоящемъ учебномъ году, или съ начала будущаго года. Перевѣсъ остался за послѣднимъ положеніемъ, въ виду того, что исключеніе изъ школы

только что принятыхъ учениковъ было-бы дѣйствиемъ слишкомъ суровымъ, и, по предложеннымъ вопросамъ, земское собраніе **постановило**: принять предложеніе А. А. Клепинина и, для побужденія губернскаго общества къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса о постройкѣ новаго школьнаго зданія, приѣмъ учениковъ въ губернскую школу, съ будущаго учебнаго года, строго ограничить нормальнымъ числомъ учащихся, которое возможно допустить по кубическому содержанію существующаго школьнаго помѣщенія. О состоявшемся рѣшеніи общество предупредить.

(Жур. 24 сентября стр. 32).

Б. Школы для башкирскаго населенія.

1888 г.

(19-я очередная сессія).

38. Соглашаясь съ предложеніемъ гласнаго г. Кокшарова о необходимости удѣлить долю своихъ заботъ о народномъ образованіи и для трехъ башкирскихъ волостей Екатеринбургскаго уѣзда, собраніе **постановило**: поручить управѣ принять мѣры къ открытію школъ въ башкирскихъ волостяхъ.

(Жур. 17 октября стр. 90).

1889 г.

(20-я очередная сессія).

39. Управа доложила, что, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ, башкирскія школы не могутъ быть открыты на тѣхъ же началахъ, какъ всѣ остальные земскія школы. Для открытія ихъ существуютъ особыя правила, по которымъ земское собраніе, если желаетъ открытія школы, должно дать помѣщеніе и суммы на содержаніе школъ. Завѣдываніе башкирскими школами и назначеніе въ нихъ учителей принадлежитъ особой инспекціи, существующей въ оренбургской губерніи; ни земскому собранію, ни училищному совѣту онѣ не подчинены. Стоимость открытія такой школы управа опредѣляла приблизительно, въ 2150 р. (1500 руб. зданіе на 40 учащихся, 600 руб. содержаніе учителя и 50—учебныя пособія).

Постановлено: ассигнованія на открытіе въ уѣздѣ башкирской школы не дѣлать.

(Жур. 14 октября стр. 19).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

40. Согласно ходатайства инспектора училищъ, поддержаннаго уѣздной управой, **постановлено:** разрѣшить открытіе русской школы въ одной изъ башкирскихъ волостей уѣзда и ассигновать на ея содержаніе 650 руб., при чемъ выборъ мѣста для открытія школы предоставить усмотрѣнію управы.

(Жур. 7 октября стр. 42).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

41. Мѣстомъ для открытія русско-башкирской школы была избрана д. Асанова, какъ центральный пунктъ довольно населеннаго района саринской волости. Учителемъ былъ назначенъ, по рекомендаціи инспектора инородческихъ училищъ оренбургскаго учебнаго округа, воспитанникъ оренбургской татарской учительской школы, уже имѣвшій учительскую практику. Открытіе школы населеніе встрѣтило съ полнымъ сочувствіемъ и въ первые же дни ея существованія набралось 20 учениковъ. Отрицательнымъ условіемъ, докладывала управа, явилось то положеніе, что подавляющее большинство учащихся, какъ въ началѣ дѣятельности школы, такъ и въ послѣдующее время, принадлежали къ населенію д. Асановой и было очень мало учениковъ изъ сосѣднихъ деревень.

Признавая единственной причиной этому крайнюю бѣдность башкирскаго населенія, лишаящую родителей возможности содержать дѣтей на сторонѣ и указывая нѣсколько случаевъ, когда въ школу являлись дѣти полураздѣтыми нищими, которымъ приходилось помогать не только пищей, но и одеждой, уѣздная управа высказывалась за необходимость устройства при асановской школѣ общежитія для приходящихъ изъ окрестныхъ селеній учениковъ съ полнымъ ихъ пансіономъ.

Обращаясь затѣмъ къ соображеніямъ, касающимся общекультурнаго значенія русскихъ школъ въ башкиріи, и останавливая вниманіе на рѣзкихъ отрицательныхъ чертахъ башкирскаго характера, ихъ классической лѣни, пассивнаго отношенія къ окружающему и пр., управа находила что первой культурно-просвѣтительной задачей является воспитаніе въ молодомъ башкирскомъ поколѣніи сознанія о трудовомъ началѣ въ жизни, воспитаніе привычки къ опредѣленному необходимому труду. Широко освѣтивъ эту мысль въ своемъ докладѣ, управа признавала желательнымъ устройство при асановской школѣ, единовременно съ общежитіемъ-пріютомъ, небольшого, но возможно правильно обставленнаго хозяйства, гдѣ воспитанники могли-бы работать, оплачивая, до извѣстной степени, своимъ трудомъ ихъ содержаніе въ пріютѣ, и пріобрѣтать сельско-хозяйственныя знанія. При этомъ управа признавала необходимымъ построить какъ для школы такъ и для общежитія собственное зданіе, стоимость котораго была исчислена въ 5000 руб. Высказываясь далѣе за открытіе въ башкирскихъ волостяхъ второй русско-башкирской школы въ д. Караболкѣ, управа вносила предложеніе ходатайствовать о выдачѣ средствъ на устройство этой школы въ суммѣ 20 т. руб., изъ пожертвованнаго на дѣло народнаго образованія въ Россіи крупнаго капитала тайнымъ совѣтникомъ П. И. Масловымъ.

Собраніе постановило:

- 1) Предложеніе о постройкѣ собственнаго зданія для асановской школы, а равно объ устройствѣ общежитія съ хозяйствомъ отклонить.
- 2) Открытіе второй русско-башкирской школы признать желательнымъ и ассигновать на это 600 р. и
- 3) Ходатайства предъ комиссіей масловскихъ капиталовъ о пожертвованіи 10000 р. не возбуждать, такъ какъ съ жертвуемаго капитала можно пользоваться только процентами, которыхъ получится до 380 р. въ годъ.

(Журн. 9 октяб. стр. 92).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

42. Согласно ходатайства учителя асановской русско-башкирской школы, поддержаннаго раскладочной комиссіей, о необходимости выстроить въ д. Асановой школьное помѣщеніе съ начлеж-

нымъ пріютомъ для приходящихъ учениковъ, **постановлено:** поручить управѣ составить планъ и смѣту на эту постройку и доложить будущему собранію.

(Журн. 6 октяб. стр. 36).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

43. Члены училищнаго совѣта, въ видахъ наибольшаго привлеченія башкирскихъ дѣтей въ открытыя земствомъ русско-башкирскія школы, высказались за устройство при этихъ школахъ столовыхъ, на что и просили ассигновать 600 р.

Г. Ковалевскій, отъ лица раскладочной комиссіи, заявилъ, что комиссія не раздѣляетъ такого взгляда г. г. членовъ училищнаго совѣта и, сомнѣваясь въ полезности предлагаемой мѣры, не рѣшается рекомендовать ее земскому собранію. Комиссія вполнѣ согласна съ тѣмъ, что слѣдуетъ стремиться къ наибольшему образованію башкирскаго населенія для достиженія указанныхъ членами училищнаго совѣта цѣлей поднятія нравственнаго и экономическаго уровня башкиръ; но слѣдуетъ достигать этого обычнымъ путемъ, т. е. путемъ увеличенія числа школъ, но ни какъ не такими мѣрами, какъ бесплатная кормежка, которая никакихъ положительныхъ результатовъ принести не должна.

Постановлено: предложеніе членовъ училищнаго совѣта отклонить.

(Журн. 4 октяб. стр. 13).

44. Управа представляла планъ и смѣту на постройку въ д. Асановой училищнаго зданія и общежитія для учениковъ, со службами при немъ. Общая стоимость построекъ была исчислена въ 9516 р.

Раскладочная комиссія полагала постройкой повременить, находя, что положеніе асановской школы еще далеко не выяснилось, какъ со стороны постановки учебнаго дѣла, такъ и со стороны числа учащихся.

Собраніе **присоединилось** къ мнѣнію комиссіи.

(Журн. 5 октяб. стр. 18).

В) Къ вопросу о расширеніи курса народной школы и о четвертыхъ общеобразовательныхъ отдѣленіяхъ.

1882 г.

(13-я очередная сессія).

45. Гласный священникъ о. Троицкій, признавая невозможнымъ удовлетворительное прохожденіе программы народныхъ училищъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, при учебномъ сезонѣ въ 5—6 зимнихъ мѣсяцевъ, предлагалъ ходатайствовать объ удлинненіи курса до 4-хъ лѣтъ.—Въ возникшихъ по этому вопросу преніяхъ высказывалось сомнѣніе, что врядъ-ли подобная мѣра будетъ встрѣчена сочувственно со стороны родителей и что было-бы желательнѣе, взамѣнъ увеличенія курса на одинъ годъ, сократить вакадный періодъ.

Постановлено: предложеніе о. Троицкаго отклонить и предложить членамъ училищнаго совѣта, въ видахъ уменьшенія каникулъ, устанавливать сроки занятій въ школахъ.

(Журн. 15 октяб. стр. 25, 26).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

46. Управа доложила обращенную къ ней просьбу г. инспектора училищъ объ ассигнованіи средствъ на жалованье учителямъ четвертыхъ дополнительныхъ отдѣленій при заводскихъ школахъ. Вопросъ объ открытіи такихъ отдѣленій былъ вызванъ заявленіемъ попечителя в.-нейвинской школы, горнаго инженера Маркова, основаннымъ на ходатайствѣ в.-нейвинскаго общества. По мнѣнію г. инспектора, ученики 4-хъ отдѣленій должны заниматься повтореніемъ курса третьяго отдѣленія съ добавленіемъ, согласно мѣстнымъ потребностямъ, курса дробей, чтеніемъ такихъ книгъ и статей, въ которыхъ заключаются свѣдѣнія по минералогіи, пригодныя для учениковъ, какъ будущихъ работниковъ на заводахъ,—и черченіемъ.

Признавая открытіе названныхъ отдѣленій желательнымъ, такъ какъ это дастъ возможность подросткамъ лишній годъ пребыть подъ благотворнымъ вліяніемъ школы, управа, въ виду новыхъ расходовъ для земства, которые, со временемъ, могутъ

быть значительными, не рѣшилась однако удовлетворить просьбу г. инспектора и признала необходимымъ доложить ее земскому собранію.

Раскладочная комиссія, соглашаясь въ принципѣ съ полезностью и необходимостью открытія подобныхъ отдѣленій, находила, что, за недостаткомъ положительныхъ данныхъ къ открытію 4-го отдѣленія при верхнейвинской школѣ, необходимо предварительно просить управу собрать свѣдѣнія о томъ, какая будетъ программа отдѣленія, какой образовательный цензъ нуженъ для учителя, размѣръ его жалованья и т. п., и доложить будущему собранію для окончательнаго рѣшенія даннаго вопроса.

Постановлено: уполномочить управу выработать, совместно съ г. инспекторомъ и училищнымъ совѣтомъ, программу для предполагаемаго 4-го отдѣленія и, въ случаѣ утвержденія этой программы, открыть 4-е отдѣленіе съ 1900 года, пригласивъ учителя на жалованье 360 руб. въ годъ, а въ случаѣ надобности, если таковая сумма окажется недостаточной—420 р. въ годъ, и внести въ смѣту 1900 года 120 руб. на 4 мѣсяца содержанія учителя.

(Журн. 4 октяб. стр. 19).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

47. Гласный г. Марковъ, докладывая собранію разработанную имъ, по просьбѣ училищнаго совѣта, программу для 4-хъ отдѣленій при народныхъ школахъ въ горнозаводскихъ селеніяхъ, просилъ открыть 4-е отдѣленіе, въ видѣ опыта, хотя при одной школѣ, при чемъ расходъ на это исчислялъ въ суммѣ 720 руб.

Раскладочная комиссія находила, что устройство такихъ отдѣленій больше отвѣчаетъ интересамъ заводууправленій. Если отдѣленія будутъ давать специалистовъ, которые очень пригодны для заводовъ, то, несомнѣнно, въ выгодахъ заводовъ находится и открытіе указанныхъ отдѣленій. Но это совсѣмъ не входитъ въ задачи земства. Въ пользу 4-хъ отдѣленій нельзя сомнѣваться, но земство не имѣетъ возможности взять на себя ихъ открытіе—для него остается еще сдѣлать очень многое въ дѣлѣ народной грамотности.

Постановлено: 4-хъ отдѣленій при школахъ по проекту г. Маркова не открывать.

(Журн. 4 октяб. стр. 21).

48. Члены училищнаго совѣта вносили предложеніе объ увеличеніи курса народныхъ школъ до 4 лѣтъ.

Постановлено: предложеніе отклонить, такъ какъ это сопряжено съ увеличеніемъ школьныхъ зданій.

(Тоже стр. 24).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

49. При обсужденіи ходатайства верхневинскаго общества (§ 409) о преобразованіи верхневинской школы въ 2-хъ классное училище, земское собраніе, присоединяясь къ мнѣнію раскладочной комиссіи о необходимости расширить курсъ народной школы, **постановило:** поручить управѣ возбудить ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ о предоставленіи земству права открывать при земскихъ школахъ 4-я отдѣленія и, въ случаѣ удовлетворенія такого ходатайства, открыть 4-е отдѣленіе при верхневинской школѣ въ первую очередь.

(Журн. 26 сент. стр. 41)

Г) О воскресныхъ повторительныхъ классахъ и чтеніяхъ.

1883 г.

(14-я очередная сессія.)

50. Присоединяясь къ мнѣнію инспектора училищъ и членовъ училищнаго совѣта, что для упроченія грамотности въ сельскомъ населеніи представляется чрезвычайно желательнымъ открытіе воскресныхъ повторительныхъ школъ, земское собраніе **постановило:** 1) разрѣшить управѣ и училищному совѣту открыть при трехъ народныхъ школахъ повторительные классы, съ тѣмъ, чтобы въ эти классы были допускаемы и взрослые неграмотные. 2) За каждый 3-хъ часовой урокъ, данный въ повторительномъ классѣ, назначить преподавателямъ по 1 р. 50 к.

(Журн. 19 октяб. стр. 126 и 127).

51. **Постановлено:** назначить въ пособіе кыштымской мужской школѣ на устройство воскресныхъ народныхъ чтеній, на

188³/₄ годъ, 200 р., произведя этотъ расходъ изъ ассигнованія на непредвидѣнные расходы.

(Журн. 25 окт. стр. 199).

1884 г.

(15-я очередная сессія).

52. Постановлено: 1) оставивъ на настоящій годъ существующія уже воскресныя школы (открытыя въ з. з. Билимбаевскомъ, В.-Уфалейскомъ и с. Черемисскомъ), разрѣшить управѣ открыть таковыя вновь еще въ 2-хъ пунктахъ уѣзда, изъ которыхъ поступятъ о томъ ходатайства. 2) На содержаніе всѣхъ воскресныхъ классовъ въ 188⁴/₅ году ассигновать 200 рублей.

(Журн. 13 октяб. стр. 153).

1885 г.

(16-я очередная сессія).

53. Продолжительныя пренія, возникшія по вопросу о воскресныхъ повторительныхъ классахъ, закончились слѣдующимъ мнѣніемъ гласнаго А. Н. Казанцева: „нѣкоторые гласные заявляютъ, что дѣло воскресныхъ школъ идетъ у насъ неудовлетворительно и потому находятъ ихъ бесполезными. Другіе, напротивъ, утверждаютъ, что школы эти и полезны и необходимы. Опытъ показываетъ, что воскресные классы—дѣло хорошее, но они у насъ почему-то не прививаются. Поэтому я полагаю—бы оставить на этотъ годъ въ смѣтѣ 200 р. и рекомендовать членамъ училищнаго совѣта открывать воскресные классы въ многолюдныхъ селеніяхъ и просить ихъ обратить на этотъ предметъ особое вниманіе, изучить условія, при которыхъ, классы эти могли-бы принести пользу и доложить объ этомъ будущему собранію.“

Постановлено: присоединиться къ предложенію гласнаго г. Казанцева.

(Журн. 12 октяб. стр. 56—58).

1886 г.

(17-я очередная сессія).

54. Инспекторъ и члены училищнаго совѣта доложили, что воскресные повторительные классы въ отчетномъ году вовсе не

дѣйствовали, за отсутствіемъ желающихъ вести это дѣло и за невозможностью требовать отъ учителей, утомленныхъ шести—дневной усиленной работой, что-бы они единственный для отдыха день—воскресенье—посвящали тому-же труду. Имѣя въ виду невозможность веденія повторительныхъ классовъ и въ будущемъ, училищный совѣтъ рекомендовалъ, какъ замѣняющую ихъ отчасти мѣру, открытіе новыхъ сельскихъ библіотекъ въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда.

Предложеніе это **принято**. (см. § 584).

Д) О передвижныхъ школахъ.

1880 г.

(11-я очередная сессія.)

55. По предложенію представителя горнаго вѣдомства г. Штейнфельда **постановлено**: поручить управѣ къ будущему очередному или экстренному собранію разработать вопросъ о передвижныхъ школахъ.

(Журн. 2 окт. стр. 53).

1881 г.

(12-я очередная сессія.)

56. Управа докладывала, что передвижныя школы получили большое развитіе въ Швеціи, Норвегіи и Даніи; существуютъ онѣ также и въ Финляндіи, а въ настоящемъ году открыты въ петергофскомъ уѣздѣ, петербургской губерніи. Въ вятской губерніи открытіе такихъ школъ проектировалось еще въ 1873 г., но не было осуществлено, благодаря бывшему министерству графа Толстого. Знакома далѣе съ условіями устройства и дѣятельности передвижныхъ школъ въ государствахъ скандинавскаго полуострова, а также съ проектомъ петергофскаго и вятскаго земствъ, уѣздная управа указывала, что польза передвижныхъ школъ заключается во 1-хъ въ томъ, что этимъ путемъ несравненно скорѣе распространяется грамотность, чѣмъ путемъ школъ постоянныхъ, такъ какъ въ теченіе одного и того-же времени въ передвижныхъ школахъ выучивается большее число дѣтей; во 2-хъ, грамотность касается отдаленныхъ и мелкихъ селеній, гдѣ

невозможно было-бы устроить постоянную школу, по малому числу дѣтей школьнаго возраста, или гдѣ дѣтямъ невозможно дѣлать ежедневно большіе переходы въ существующія постоянныя школы; въ 3-хъ, при развитіи школъ передвижныхъ, обучавшіяся въ нихъ дѣти поступаютъ въ постоянныя народныя школы уже подготовленными, что дало-бы возможность расширить объемъ программы постоянной народной школы; въ 4-хъ, передвижныя школы постепенно вытѣснили бы существующихъ еще въ нашихъ деревняхъ неподготовленныхъ и непригодныхъ учителей, учащихся по старымъ методамъ и по негоднымъ руководствамъ.

Говоря далѣе о нѣкоторыхъ отрицательныхъ сторонахъ передвижныхъ школъ, а именно, что передвижная школа можетъ дать несравненно меньше знаній, чѣмъ постоянная школа съ 3-хъ годичнымъ курсомъ, что приобретаемая въ короткое время свѣдѣнія, если не будутъ поддерживаться, легко испарятся и тогда не останется никакихъ слѣдовъ отъ ученія, хотя и кратковременнаго, но стоящаго денегъ и трудовъ, что могутъ встрѣтиться затрудненія въ помѣщеніяхъ для подобнаго рода школъ, и что самое большое затрудненіе встрѣтитъ на практикѣ способъ ученія и наблюденія за передвижной школой въ отсутствіе учителя,—управа тѣмъ не менѣе находила больше доводовъ въ пользу передвижныхъ школъ, чѣмъ противъ нихъ, такъ какъ если онѣ увеличатъ $\frac{1}{2}$ умѣющихъ только читать и писать, то и этимъ окажутъ немаловажную услугу населенію, а потому полагала произвести опытъ устройства передвижныхъ школъ, чтобы заручиться цифровыми данными и на опытѣ увидать, насколько подобныя школы примѣнимы и полезны въ нашей мѣстности. Но во всякомъ случаѣ существованіе передвижныхъ школъ управа признавала возможнымъ лишь при соблюденіи 2-хъ условій: 1) чтобы въ нихъ назначались лучшіе и опытные учителя съ увеличеннымъ окладомъ жалованья, такъ какъ отъ переѣздовъ они должны терпѣть большое неудобство, и 2) чтобы ученики были снабжены подходящими по содержанію книгами для чтенія, какъ для того, чтобы не разучиться читать, такъ и для того, чтобы отстранить отъ нихъ дешевыя, но вредныя по своему содержанію изданія Манухина, Леухина и тому подобныхъ фирмъ, имѣющія громадное распространеніе среди народа и оказывающія вредное вліяніе на него.

Въ вызванныхъ этимъ докладомъ управы продолжительныхъ преніяхъ одни изъ г. г. гласныхъ подали голосъ за открытіе

передвижныхъ школъ, указывая на удаленныя селенія, въ которыя, при постоянныхъ школахъ, образованіе не проникаетъ, а между тѣмъ у земства нѣтъ средствъ имѣть постоянныя школы во всѣхъ мѣстностяхъ; другіе говорили, что проектъ о передвижныхъ школахъ недостаточно разработанъ и что поэтому трудно прійти къ окончательнымъ результатамъ, особенно не имѣя въ виду смѣты о расходахъ на передвижныя школы. Далѣе указывалось, что и существующія постоянныя школы обставлены не совсѣмъ удачно и что открытіемъ передвижныхъ школъ нужно обождать, когда постоянныя школы дадутъ лучшіе результаты, а потому выражалось желаніе вопросъ о передвижныхъ школахъ на нѣкоторое время отложить.

Постановлено: признать, что открытіе передвижныхъ школъ представляется нынѣ не своевременнымъ.

(Жур. 16 октября стр. 169).

Е. О введеніи въ народныхъ школахъ военной гимнастики.

1889 г.

(20-я очередная сессія).

57. Министерство народнаго просвѣщенія предложило ввести, по мѣрѣ возможности, обученіе въ начальныхъ народныхъ училищахъ военной гимнастикѣ. Раскладочная коммиссія полагала оставить этотъ вопросъ разсмотрѣніемъ до слѣдующаго очереднаго собранія, въ виду того, что онъ требуетъ, во 1-хъ, крайне разносторонняго обсужденія и, во 2-хъ, пріисканія преподавателей хотя бы изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, и просить управу составить свои соображенія къ будущему очередному собранію.

Заключеніе коммиссіи принято.

(Жур. 14 октября стр. 19).

1890 г.

(21-я очередная сессія).

58. Г. инспекторъ училищъ сообщилъ управѣ инструкцію и программу преподаванія гимнастики для среднихъ учебныхъ заведеній, по которой, съ незначительными исключеніями, должно

производится обученіе въ народныхъ школахъ. Программа эта, вводя обученіе довольно сложнымъ гимнастическимъ упражненіямъ, предполагаетъ опытныхъ преподавателей гимнастики. Но и при этомъ она ставитъ непремѣннымъ условіемъ, что-бы врачъ учебнаго заведенія стоялъ, по возможности, ближе къ преподаванію гимнастики, выражая свое участіе къ этому дѣлу не только освобожденіемъ отъ гимнастики больныхъ учениковъ, но и наблюденіемъ за правильностью упражненій съ гигиенической точки зрѣнія. Такимъ образомъ—говорила управа—если въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ учителя гимнастики (преимущественно офицеры) люди образованные и понимающіе свое дѣло, нужно наблюденіе врача, то тѣмъ болѣе это необходимо въ народныхъ школахъ, въ которыхъ преподаваніе гимнастики будетъ поручено нижнимъ чинамъ запаса, по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ воинскимъ начальникомъ. Вѣрять только что начинающіе развиваться дѣтскіе организмы человѣку, прошедшему суровую военную школу, очень опасно и вмѣсто пользы, какую предполагаетъ обученіе гимнастикѣ, можетъ получиться громадный вредъ. Поэтому, не рѣшаясь предлагать введенія гимнастики во всѣхъ школахъ, гдѣ есть мальчики, управа рекомендовала ввести ее, въ видѣ опыта, въ тѣхъ 8 школахъ, которыя находятся въ мѣстахъ жительства участковыхъ земскихъ врачей, дабы послѣдніе, по временамъ, могли наблюдать за ходомъ обученія гимнастикѣ и дѣлать преподавателямъ соотвѣтствующія указанія. Кредитъ на введеніе гимнастики управа испрашивала въ 700 руб.

Въ виду значительности расхода и проблематичности той пользы, которая можетъ получиться отъ преподаванія гимнастики въ народныхъ школахъ, собраніе **постановило**: разрѣшеніе испрашиваемаго ассигнованія отклонить.

(Жур. 18 октября стр. 68).

1891 г.

(22-я очередная сессія).

59. Г. попечитель учебнаго округа просилъ управу вопросъ о введеніи въ народныхъ школахъ преподаванія гимнастики предложить на новое разсмотрѣніе земскаго собранія. Раскладочная комиссія докладывала, что, не разсматривая по существу предложеніе г. попечителя, она, въ виду тяжелыхъ экономическихъ условій, признаетъ опытъ преподаванія гимнастики въ народныхъ

школахъ екатеринбургскаго уѣзда несвоевременнымъ и полагаетъ въ настоящемъ году его не вводить.

Мнѣніе комисіи **утверждено.**

(Жур. 21 октября стр. 55).

1892 г.

(23-я очередная сессія).

60. Уѣздная управа доложила, что полагая произвести въ настоящемъ году опытъ обученія гимнастикѣ въ народныхъ школахъ, она избрала для этой цѣли багарякскую и в.-уфалейскую школы, пригласивъ въ качествѣ учителей уволенныхъ въ запасъ арміи унтеръ-офицеровъ, съ жалованьемъ по 10 р. въ мѣсяцъ въ уфалейской школѣ и по 8 руб. въ багарякской. На покрытіе такого расхода управа вносила въ смѣту 144 руб.

Постановлено: кредитъ въ 144 р. утвердить.

(Жур. 27 октября стр. 21).

1893 г.

(24-я очередная сессія).

61. Г. Магницкій доложилъ: „обсуждая вопросъ объ ассигнованіи на преподаваніе гимнастики, раскладочная комиссія, имѣя въ виду, что опытъ преподаванія гимнастики ни къ какимъ результатамъ не привелъ, что обученіе гимнастикѣ въ народныхъ школахъ подъ руководствомъ унтеръ-офицеровъ немислимо, полагала расходъ этотъ изъ смѣты исключить.

Мнѣніе комисіи **утверждено.**

(Жур. 27 сентября стр. 16).

Ж) Плата за обученіе.

1881 г.

(12-я очередная сессія).

62. Гласный Сусловъ, указывая, что нѣкоторыя общества взимаютъ плату за обученіе въ школахъ дѣтей постороннихъ лицъ, т. е. не принадлежащихъ къ составу общества, полагалъ

необходимымъ устранить эти поборы по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда школьное зданіе будетъ выстроено за счетъ земства.

Постановлено: въ тѣхъ школахъ, которыя выстроены на средства земства, не брать ни съ кого платы за право ученія.

(Журн. 16 окт. стр. 161).

1883 г.

(14-я очередная сессія).

63. Управа доложила: „до настоящаго времени въ школахъ, содержимыхъ на средства земства, за право ученія ни съ кого не взымалось никакой платы. По мнѣнію управы, было-бы справедливо ввести въ нашихъ школахъ принципъ платнаго обученія, избавляя, разумѣется, отъ платы такихъ учащихся, родители коихъ, по своей бѣдности, не въ силахъ нести эту плату. Управа полагала-бы размѣръ платы назначить по 1 рублю въ годъ съ каждаго учащагося и деньги собирать по полугодіямъ, употребляя ихъ на постройку школьныхъ зданій. Этимъ земство избавилось-бы отъ необходимости ассигновать на этотъ предметъ особыя суммы, ежегодно вносимыя въ смѣту“.

Опасаясь, что примѣненіемъ такой мѣры можно задержать дальнѣйшее развитіе дѣла народнаго образованія, собраніе **постановило:** принципа платнаго обученія въ народныхъ школахъ екатеринбургскаго уѣзда не вводить.

(Журн. 20 окт. стр. 132).

1885 г.

(16-я очередная сессія.)

64. Управа доложила, что невьянское общество постановило приговоръ о взиманіи платы за право обученія дѣтей, въ размѣрѣ 5 руб. въ годъ, со всѣхъ непринадлежащихъ къ обществу лицъ. Раскладочная комиссія высказалась за допущеніе платы въ размѣрѣ 3-хъ руб., но гласный г. Соларевъ (управляющій невьянскими заводами), возражая противъ такого заключенія, заявилъ, что если плата будетъ введена, то онъ возбудитъ предъ владѣльцами заводовъ ходатайство о прекращеніи невьянскимъ школамъ заводскаго пособія, выдаваемого ежегодно въ размѣрѣ 420 руб.

Въ виду такого заявленія г. Соларева, собраніе **признало**, что вопросъ о платѣ за ученіе самъ собою упраздняется.

(Журн. 12 окт. стр. 66).

1888 г.

(14-я чрезвычайная сессія).

65. Правительствомъ было предъявлено земствамъ пермской губерніи требованіе о сокращеніи земскихъ смѣтъ, въ видахъ необходимости понизить чрезвычайно высокое обложеніе земскими сборами казенныхъ лѣсовъ.

Управа, въ числѣ другихъ мѣръ, направленныхъ къ сокращенію расходовъ, указала на введеніе платы за право ученія въ земскихъ школахъ, полагая установить эту плату въ размѣрѣ одного рубля въ годъ. Кромѣ того управа проектировала: во 1-хъ) взимать плату въ два рубля за экзамены съ оканчивающихъ курсъ мальчиковъ, въ виду того, что получаемыя ими свидѣтельства объ окончаніи курса даютъ право на льготу по воинской повинности, и во 2-хъ) брать съ оканчивающихъ курсъ дѣвочекъ по 20 коп. за выдаваемые имъ похвальные листы.

Особая, разсматривавшая докладъ управы, комиссія признала возможнымъ плату за обученіе въ размѣрѣ одного рубля ввести, при условіи освобожденія отъ этой платы 20% бѣдныхъ учениковъ и отдавая преимущество при поступленіи въ школу дѣтямъ того селенія, гдѣ находится школа. Опредѣленіе бѣдности учениковъ комиссія полагала предоставить особому училищному совѣту изъ попечителя школы, учителя, законоучителя и волостного старшины. Съ предложеніемъ управы о взиманіи платы за экзамены съ мальчиковъ комиссія хотя и согласилась и признала ее справедливой, но полагала пока не вводить, а имѣть только въ виду. Предложеніе взимать плату съ дѣвочекъ за похвальные листы комиссія отклонила. Затѣмъ комиссія признала возможнымъ для лицъ, не принадлежащихъ къ мѣстному населенію, предоставить училищному совѣту плату за ученіе увеличивать, такъ какъ есть много селеній, гдѣ живутъ лица, пріѣхавшія изъ дальнихъ мѣстъ; многія изъ нихъ состоятельныя и съ нихъ плата можетъ быть выше рубля.

Постановлено:

1) Признать вообще взиманіе платы съ учащихся въ земскихъ школахъ справедливымъ и желательнымъ.

2) Назначить плату въ размѣръ одного рубля, съ правомъ освобожденія 25% неимущихъ учениковъ.

3) Утвердить высшую норму платы за обученіе въ земскихъ школахъ съ разночинцевъ и сельскихъ обывателей, не принадлежащихъ къ Екатеринбургскому уѣзду, 3 рубля.

4) Не вводить платы за экзамены и не взыскивать 20 коп. сбора съ похвальныхъ листовъ.

и 5) Назначить внесеніе платы за обученіе пополугодно: за первую половину къ 1 ноября и за вторую половину не позже 1 февраля.

(Журн. 15 іюня 1888 г.).

(19-я очередная сессія).

66. Уѣздная управа внесла предложеніе—ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи ввести платное обученіе и въ министерскихъ школахъ, полагая поступающія за право ученія деньги расходовать на улучшеніе училищныхъ зданій и увеличеніе жалованья учительскому персоналу.

Постановлено: предложеніе управы принять.

(Журн. 15 окт. стр. 70).

67. Въ виду такого рѣшенія гласный г. Ковалевскій полагалъ, что слѣдуетъ просить министерство народнаго просвѣщенія о разрѣшеніи взимать плату и въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ—сысертскомъ и кыштымскомъ.

Постановлено: поручить управѣ, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ, возбудить такое ходатайство.

(Тоже стран. 71).

68. Нѣсколько сельскихъ обществъ волостей: логиновской, невьянской, нижеисетской, бѣлоярской и глинской, возбудили ходатайства объ отмѣнѣ платы за ученіе. Управа полагала, что нужно твердо держаться разъ принятаго рѣшенія, такъ какъ отмѣна платы, независимо отъ матеріальныхъ затрудненій, дала-бы только поводъ противникамъ земства лишній разъ разсуждать о неустойчивости взгляда и поспѣшности рѣшеній, принимаемыхъ земствомъ по извѣстнымъ вопросамъ.

Постановлено: ходатайства отклонить.

(Тоже стр. 77).

69. Постановлено: поручить управѣ войти съ ходатайствомъ о взиманіи платы за обученіе также и въ уткинскомъ 2-хъ-классномъ училищѣ.

(Тоже стр. 79).

1889 г.

(20-я очередная сессія.)

70. Управа доложила, что ходатайство о введеніи платы за ученіе въ министерскихъ школахъ екатеринбургскаго уѣзда г. министромъ народнаго просвѣщенія отклонено по слѣдующимъ соображеніямъ: во 1-хъ) большинство школъ здѣшняго уѣзда находится въ мѣстностяхъ съ незажиточнымъ населеніемъ, во 2-хъ) взиманіе платы въ земскихъ училищахъ за короткое время неблагоприятно отразилось на численномъ составѣ учащихся (за одинъ годъ число учащихся понизилось на 22,3⁰/₀), и въ 3-хъ) согласно инструкціи 4 іюня 1875 г. для училищъ министерства народнаго просвѣщенія, дѣти мѣстныхъ жителей, участвующихъ въ содержаніи училищъ, обучаются въ нихъ бесплатно и лишь для дѣтей постороннихъ лицъ можетъ быть установлена плата не свыше 3 р. въ годъ, каковая плата, однако-же, по дѣйствующимъ правиламъ, должна быть причисляема къ запасному капиталу училища и расходуема исключительно на его нужды.

Обращаясь къ результатамъ платнаго обученія въ земскихъ начальныхъ школахъ, управа сообщила, что введенная земствомъ плата неблагоприятно отразилась на количествѣ учащихся.

До прошедшаго учебнаго года въ земскихъ школахъ ежегодно замѣчалось болѣе или менѣе значительное увеличеніе числа учениковъ, нынѣ-же за отчетный годъ произошло уменьшеніе на 18,6⁰/₀. Если-же разсматривать сокращеніе учениковъ по каждой школѣ отдѣльно, то получаютъ еще болѣе поразительные результаты: изъ 70 школъ произошло уменьшеніе въ 74, при чемъ въ нѣкоторыхъ сокращеніе достигло до половины и даже до $\frac{2}{3}$ учениковъ. Нѣкоторые учителя доводили до свѣдѣнія управы, что общества не желаютъ платить денегъ за обученіе дѣтей; другіе—что родители учащихся отказываются покупать учебныя пособія, такъ какъ земствомъ введена плата; третьи—что общества не могутъ платить изъ-за неурожая и сильнаго уменьшенія заработковъ. Вообще плата встрѣчена населеніемъ крайне несочувственно. Сборъ денегъ шель неуспѣшно. Взносъ платы за первое

полугодіе пришлось отсрачивать до 1 декабря, а за второе—до 1 марта и всетаки плата была внесена не всѣми учащимися, которымъ слѣдовало платить. За нѣкоторыхъ учениковъ плата вносилась церковно-приходскимъ попечительствомъ (ревдинскій заводъ), собиралась при помощи любительскихъ спектаклей (Невьянскъ и Касли), вносилась частными лицами и, наконецъ, самой управой изъ средствъ благотворительности. Всего за учебный годъ было собрано платы 4018 р. 55 коп.

Не смотря на такіе неблагопріятные результаты, управа, имѣя въ виду только опытъ одного года, считала преждевременнымъ высказаться противъ платы и полагала взиманіе ея продолжать.

Инспекторъ и члены училищнаго совѣта, на оборотъ, высказывались за отмѣну платы, заявляя, что если плата не будетъ отмѣнена, то грозитъ опасность, что придется закрыть нѣкоторыя школы, за отсутствіемъ учащихся. Училищный совѣтъ признавалъ возможнымъ сохранить плату лишь для разночинцевъ, не состоящихъ плательщиками земства, а между тѣмъ пользующихся земскими школами наравнѣ съ мѣстными крестьянами.

Мнѣніе раскладочной комиссіи раздѣлилось: пять членовъ высказались за отмѣну платы, четверо—за ея продолженіе.

Послѣ долгихъ преній, земское собраніе, большинствомъ 21 голоса противъ 19, **постановило:** плату за ученіе отмѣнить.

(Журн. 14 окт. стр. 31—34).

1890 г.

(15-я чрезвычайная сессія.)

71. Постановленіе объ отмѣнѣ платы было опротестовано г. губернаторомъ, находившимъ, что установленіе платы послужило бы къ болѣе уравнительному среди населенія пользованію услугами народной школы, такъ какъ во 1-хъ) народныя школы существуютъ исключительно для нуждъ и пользы сельскаго населенія, то послѣднее и должно участвовать въ преимущественныхъ расходахъ на ихъ содержаніе, во 2-хъ) многія волости, особенно горнозаводскія, уплачиваютъ весьма незначительное количество земскаго сбора, а между тѣмъ пользуются на содержаніе школъ въ своихъ селеніяхъ большими пособиями изъ земскихъ сборовъ, далеко превышающими сумму уплачиваемыхъ земскихъ платежей,

и въ 3-хъ) во всѣхъ школахъ уѣзда обучается довольно значительный $\frac{0}{100}$ дѣтей лицъ, не принадлежащихъ къ населенію екатеринбургскаго уѣзда и, какъ не имѣющихъ въ немъ недвижимой собственности, не уплачивающихъ земскихъ сборовъ.

Принимая во вниманіе, что опротестованное постановленіе не подходитъ къ разряду тѣхъ предметовъ, по которымъ губернаторъ имѣлъ-бы право предъявить протестъ, такъ какъ не заключаетъ въ себѣ ничего противнаго законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ, къ числу которыхъ чисто хозяйственная внутренняя мѣра платежа въ пользу земства съ учениковъ земскихъ школъ относиться не можетъ, земское собраніе **постановило**: съ протестомъ губернатора не соглашаться и постановленіе очередной сессіи 1889 года оставить въ силѣ.

(Журн. 23 іюня 1890 г.)

(21-я очередная сессія.)

72. Протестъ г. губернатора противъ отмѣны платнаго обученія вторично вносился на обсужденіе собранія. Г. губернаторъ писалъ: „не отрицая, что установленіе платы за обученіе въ школахъ зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ обществъ и учреждений, за счетъ коихъ школы учреждены и содержатся, и тѣмъ не менѣе, разсмотрѣвъ въ подробности высказанныя въ собраніи многими гласными весьма доказательныя соображенія относительно сохраненія взиманія платы, не могъ не прійти къ заключенію, что состоявшееся опредѣленіе собранія было постановлено безъ достаточнаго обсужденія предъявленныхъ доводовъ и возраженій, въ ряду коихъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ указаніе о весьма неравномѣрномъ, при отсутствіи платы, распредѣленіи услугъ народной школы между населеніемъ.“

Излагая далѣе тѣ-же соображенія, которыя были доложены предыдущему чрезвычайному собранію, г. губернаторъ предлагалъ вновь войти въ болѣе подробное обсужденіе настоящаго вопроса.

Большинствомъ 16 голосовъ противъ 13, собраніе **постановило**: съ протестомъ г. губернатора не соглашаться и платы за обученіе въ земскихъ школахъ не вводить.

(Журн. 19 окт. стр. 87—90).

1895 г.

(26-я очередная сессія.)

73. Членъ училищнаго совѣта А. А. Клепининъ заявилъ собранію слѣдующее: „во многихъ школахъ, выстроенныхъ на общія средства земства и общества обучаются дѣти родителей, принадлежащихъ къ другимъ обществамъ, не участвовавшимъ въ расходахъ по постройкѣ школъ. Съ такихъ постороннихъ учениковъ многія общества взимають плату за ученіе, исходя изъ того совершенно справедливаго положенія, что разъ родители учениковъ не участвовали въ постройкѣ школы, они должны, по крайней мѣрѣ, платить за ихъ ученіе. Мнѣ лично кажется, что плату въ подобныхъ случаяхъ допустить можно, но не иначе, какъ съ согласія земства, которое является главнымъ плательщикомъ въ устройствѣ школъ, и чтобы эти деньги шли не въ мірской капиталъ, какъ практикуется, а на школу.“

Постановлено: поручить управѣ выработать къ будущему собранію основанія, по которымъ должна взиматься плата за обученіе.

(Журн. 6 окт. стр. 44).

1896 г.

(27-я очередная сессія.)

74. Управа, при участіи инспектора училищъ, выработала слѣдующія правила взиманія платы за ученіе съ лицъ, не участвующихъ въ содержаніи школъ: „взиманіе платы разрѣшается не свыше трехъ рублей въ годъ и при томъ только съ лицъ состоятельныхъ. Опредѣленіе состоятельности представляется преподавательскому персоналу и попечителямъ училищъ. Деньги, получаемыя за право ученія, поступаютъ къ попечителямъ и употребляются только на нужды школъ; въ израсходованіи ихъ представляются ежегодные отчеты въ управу.“

Раскладочная коммиссія внесла слѣдующія заключенія: во 1-хъ) коммиссія полагаетъ взимать плату за право ученія только съ лицъ, не принадлежащихъ къ екатеринбургскому уѣзду и, вообще, не платящихъ земскихъ налоговъ, такъ какъ плата съ жителей своего уѣзда, почему либо проживающихъ въ другихъ обществахъ, не можетъ быть признана справедливой потому, что

они такіе же земскіе плательщики и если не участвовали въ расходахъ на постройку школы въ томъ обществѣ, гдѣ живутъ, то, можетъ быть, участвовали въ своемъ. Нежелательно также взиманіе платы, хотя и съ совершенно постороннихъ лицъ, но состоящихъ плательщиками земскихъ сборовъ. Во 2-хъ) комиссія находитъ, что, получаемымъ отъ платы за ученіе средствамъ слѣдуетъ дать болѣе опредѣленное назначеніе, чѣмъ указывается въ правилахъ управы, и полагаетъ расходовать эти деньги на пособія болѣе бѣднымъ ученикамъ, путемъ покупки одежды, обуви и проч.

Гласный г. Злоказовъ В. П., присоединяясь къ этому заключенію комиссіи, полагалъ, что правила о взиманіи съ постороннихъ лицъ платы за ученіе могутъ быть примѣнены лишь къ тѣмъ школамъ, въ которыхъ участвуютъ только общества и земство; что же касается школъ, въ постройкѣ которыхъ участвовали частныя лица, или которыя всецѣло построены на ихъ средства, то въ отношеніи ихъ должны быть освобождены отъ платы за ученіе дѣти всѣхъ тѣхъ постороннихъ лицъ, которыя находятся на службѣ у лица, участвовавшего въ постройкѣ школы.

Постановлено: присоединиться къ заключенію раскладочной комиссіи съ тѣмъ добавленіемъ къ нему, которое предложено гласнымъ г. Злоказовымъ.

(Жур. 7 октября стр. 45).

3) Санитарный надзоръ за школами.

1885 г.

(16-я очередная сессія).

75. Члены училищнаго совѣта высказались за производство санитарнаго изслѣдованія школъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просили поручить участковымъ врачамъ наблюденіе за школами съ санитарной стороны.

Постановлено: 1) поручить детальную разработку вопроса о санитарномъ изслѣдованіи школъ къ будущему очередному собранію особой комиссіи и 2) поручить врачамъ наблюдать за школами въ своихъ участкахъ.

(Жур. 12 октября стр. 55).

Примѣчаніе. Второй пунктъ настоящаго постановленія, обязывающій врачей имѣть санитарный надзоръ за школами, введенъ въ кон-

трактъ съ врачами, какъ одно изъ условій ихъ службы. Обслѣдованіе школъ было произведено статистическимъ отдѣленіемъ при уѣздной управѣ по программѣ, выработанной съѣздомъ врачей, и издано особой брошюрой подъ названіемъ: „сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринбургскому уѣзду“. „Народное образованіе“. Екатеринбургъ. тип. Савицкаго 1886 г.

1901 г.

(32-я очередная сессія).

77. Представитель духовенства, о. Павелъ Чистосердовъ, просилъ включить въ кругъ обязанностей земскихъ врачей посѣщеніе церковно-приходскихъ школъ съ цѣлью санитарнаго за ними надзора.

Постановлено: возбужденный о. депутатомъ вопросъ обсудить на предстоящемъ съѣздѣ врачей и, при согласіи послѣднихъ, установить наблюденіе за церковно-приходскими школами.

(Жур. 21 сентября стр. 75).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

77. На съѣздѣ было высказано, что „санитарный надзоръ со стороны врачей и въ земскихъ школахъ далекъ отъ правильной его постановки. Признается необходимымъ, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ дѣлать осмотръ всѣхъ учащихся въ школахъ и выдѣлить изъ среды ихъ больныхъ заразными болѣзнями—трахомой, сифилисомъ, чесоткой, для соотвѣтствующихъ и возможныхъ мѣръ къ огражденію здоровыхъ дѣтей отъ зараженія больными. Между тѣмъ при ежедневныхъ амбулаторныхъ приѣмахъ врачей требовать такого осмотра учащихся не представляется никакой возможности и врачебный осмотръ школъ въ настоящее время случаевъ и касается только зданій, но не учащихся“.

Поэтому, не отказываясь отъ надзора за церковно-приходскими школами, г. г. врачи заявили, что надзоръ этотъ можетъ осуществляться ими лишь попутно и при условіи, когда позволитъ время.

Докладывая о такомъ мнѣніи съѣзда, управа доводила до свѣдѣнія собранія, что, въ виду указанія г. г. врачей на недостаточность санитарнаго надзора за земскими школами, она признаетъ необходимымъ подвергнуть этотъ вопросъ всестороннему

разсмотрѣнію сѣзда въ первую же его сессію послѣ земскаго собранія, въ цѣляхъ возможнаго устраненія замѣчаемаго недостатка.

Заключеніе управы утверждено.

(Жур. 23 сентября стр. 18).

Примѣчаніе: сѣздъ врачей, въ засѣданіи 9 января 1903 г., принялъ слѣдующія рѣшенія:

- 1) производить въ теченіе года не менѣе одного осмотра каждой школы. Время осмотра принаравливать къ началу учебнаго года (сентябрь и октябрь)
- 2) о каждомъ осмотрѣ врачъ, осматривающій школу, представляетъ въ земскую управу свѣдѣнія по особой выработанной программѣ, (программа приложена къ настоящей брошюрѣ).
- 3) всѣ измѣненія въ санитарномъ состояніи школы и учащихся, которыя найдетъ нужнымъ отмѣтить врачъ при послѣдующихъ осмотрахъ школы, или которыя обнаружатся для него какимъ-либо другимъ путемъ, вносятся имъ въ годовую или полугодовую отчетъ по участку.
- 4) сводъ свѣдѣній объ осмотрѣ школъ обрабатывается санитарнымъ врачомъ и печатается въ годовомъ медицинскомъ отчетѣ по уѣзду.
- 5) осмотръ церковно-приходскихъ школъ производится по программѣ, одинаковой съ земскими школами.
- 6) въ 1903 году осмотръ школъ долженъ быть произведенъ участковыми врачами въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ.

II. Школьныя помѣщенія.

А) Постановленія, опредѣляющія участіе земства въ постройкѣ школьныхъ школьныхъ зданій. Разрѣшаемые на этотъ предметъ кредиты. Страхованіе школъ. Губернскій земскій фондъ.

1871—1877 г.

(2—8 очередныя и 6-я чрезвычайная сессіи).

78. Земство принимаетъ матеріальное участіе въ дѣлѣ улучшенія школьныхъ зданій съ первыхъ-же лѣтъ своего открытія. Такъ, въ 1871 г. управой выдается пособіе въ 500 р. на постройку уткинскаго училища. Въ 1872 г. приобрѣтенъ домъ для шелкунской школы за 165 р., съ условіемъ ремонта его за счетъ общества, и выдано 110 р. на постройку огневской школы. Въ 1874 г. оказаны пособія на постройку школъ воскресенской (300 р.) и м.-бруснянской (100 р.). Всѣ эти расходы производились изъ общихъ

кредитовъ, разрѣшаемыхъ на содержаніе народныхъ школъ.—5-му очередному собранію 1874 г. члены училищнаго совѣта докладывали: „въ настоящее время самую слабую статью въ школьномъ дѣлѣ составляетъ неудобство помѣщеній. За весьма малыми исключеніями помѣщенія нашихъ училищъ тѣсны, темны и холодны. Училищный совѣтъ считаетъ необходимымъ принять мѣры къ устраненію этого недостатка въ нынѣшнемъ же учебномъ періодѣ и полагаетъ ассигновать на этотъ предметъ со стороны земства 1000 р.“. Предложеніе это собраніемъ было принято. (Жур. 6 окт. 74 г. стр. 99). Въ слѣдующіе годы (до 1881 г.) такихъ отдѣльных ассигнованій въ смѣту не вносилось и расходы на постройку школъ присчитывались, по прежнему, къ общимъ суммамъ разрѣшаемыхъ кредитовъ.— Въ 1875 г. достроена воскресенская школа, на которую издержано 400 р. (сверхъ 300 р., выданныхъ въ 74 г.). Въ 76 г. dokonчены постройкой школы хромцовская и черемисская, на которыя земствомъ издержано 2683 р. Въ томъ же году купленъ домъ для шайдурихинской школы, съ расходами со стороны земства въ 155 р., и оказана помощь при постройкѣ чернобровкинской и бѣлоярской школъ. Изъ ассигнованія, разрѣшеннаго на народное образованіе по смѣтѣ 1877—доклаживала управа очередному собранію этого года—было выдѣлено специально для расходовъ на постройку училищныхъ зданій 2000 р. Въ 6-ю чрезвычайную сессію 1878 г., регламентируя условія, опредѣляющія обязанности сельскихъ обществъ въ дѣлѣ устройства и содержанія школъ, земское собраніе **постановило**: постройку новыхъ школьныхъ зданій, а равно улучшеніе и расширеніе существующихъ, оставить на попеченіи обществъ, допуская только въ исключительныхъ случаяхъ пособія со стороны земства. (см. § 10).

1881 г.

(12-я очередная сессія).

79. Вышеприведенное постановленіе 6-й чрезвычайной сессіи съ практической стороны успѣха имѣть не могло. Общества плохо-сознавали необходимость просторныхъ и удобныхъ помѣщеній—это во первыхъ, а во вторыхъ—они, въ подавляющемъ большинствѣ, не имѣли средствъ на постройку школьныхъ зданій и земству приходилось открывать школы въ наемныхъ домахъ, въ рѣдкихъ случаяхъ соответствующихъ условіямъ надлежащаго школьнаго помѣщенія. Поэтому земство рѣшило взять на себя инициативу

въ этомъ дѣлѣ и придти на помощь обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій. Настоящему очередному собранію управа докладывала, что „преобладающее неудобство всѣхъ вообще школьныхъ помѣщеній—это тѣснота. Число учащихся ежегодно возрастаетъ; правда, что въ то же время увеличивается и число школьныхъ помѣщеній, но послѣднія по размѣрамъ своимъ далеко не соотвѣтствуютъ приливу учащихся.“ Приведя рядъ цифръ, показывающихъ что въ послѣдній учебный 188⁰/₁ годъ среднимъ числомъ на каждую школу приходилось 80 учащихся, управа заявляла, что въ уѣздѣ не много такихъ училищъ, которыя, безъ ущерба для дѣла, могли бы вмѣстить такое число учащихся, съ раздѣленіемъ ихъ при томъ на 3 отдѣленія. „Единственная возможность,—продолжаетъ управа,—и практическая мѣра противъ сказаннаго неудобства—это увеличеніе размѣровъ самыхъ помѣщеній, что можетъ быть достигнуто постройкою новыхъ домовъ для школъ.“ Указывая на то, что нѣкоторыя общества обращались съ просьбами въ управу о желаніи ихъ построить новые дома для училищъ, но только съ пособіемъ отъ земства, уѣздная управа находила необходимымъ, „что-бы земское собраніе разрѣшило этотъ вопросъ въ принципѣ и установило-бы извѣстные правила о порядкѣ выдачи пособій обществамъ на постройку или приобрѣтеніе домовъ для школъ. Тогда обществамъ будетъ извѣстно, при соблюденіи какихъ именно условій они будутъ вправѣ рассчитывать для этого на пособіе со стороны земства.“

Собраніе постановило:

1) Новыя помѣщенія для школъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда для постройки ихъ общества желаютъ получить пособіе отъ земства, должны быть устраиваемы не иначе какъ по плану, одобренному управою.

2) Если для школы прибрѣтается готовый домъ, то возможность приспособленія его для этой цѣли должна быть предусмотрена, а самое приспособленіе должно быть точно также исполнено по плану, утвержденному управою.

3) Въ обоихъ случаяхъ помѣщенія для школъ, по размѣрамъ своимъ, должны удовлетворять потребностямъ наличнаго населенія того общества или селенія, въ которомъ строится школа, а въ большихъ заводскихъ селеніяхъ—опредѣленной части селенія, вродѣ прихода.

4) Предоставить управѣ оказывать пособіе обществамъ на постройку школъ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{4}$ части стоимости постройки,

въ тѣхъ только случаяхъ, когда сами общества изъявляютъ согласіе задолжать и свои собственные средства на постройку школъ.

5) Предоставить управѣ, совмѣстно съ инспекторомъ и членами училищнаго совѣта, разрѣшать, въ исключительныхъ случаяхъ, ходатайства о постройкѣ помѣщеній для школъ единственно на средства земства.

6) Внести въ смѣту на пособія обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій 4500 р.

(Журн. 15 октября стр. 157 и 160).

Примѣчаніе: Дальнѣйшіе кредиты см. въ вѣдомости смѣтныхъ назначеній.

1884 г.

(15-я очередная сессія).

80. Ревизіонная комиссія полагала выдавать назначаемыя обществамъ пособія на постройку школьныхъ зданій не ранѣе какъ по окончаніи субсидируемой постройки и по убѣжденіи въ томъ, что общество исполнило тѣ обязательства, подъ условіемъ которыхъ выдается пособіе. При обсужденіи этого предложенія гласные г. г. Черкасовъ и Казанцевъ признавали необходимымъ установить предѣльный размѣръ пособія, которое можетъ быть выдаваемо обществамъ уѣздной управой безъ особаго на то разрѣшенія собранія.

Постановлено: 1) разрѣшить управѣ выдавать пособія на постройку школъ не свыше 500 рублей.

2) Уполномочить управу выдавать сельскимъ обществамъ пособія въ $\frac{1}{3}$ стоимости постройки только тогда, когда она убѣдится, что общество затратило на это $\frac{2}{3}$ изъ своихъ средствъ.

(Журн. 13 октября стр. 142).

1890 г.

(21-я очередная сессія).

81. Невьянское общество полученную имъ страховую премію за сгорѣвшее въ пожаръ 23 мая 1900 г. зданіе мужской школы употребило на постройку дома для волостного правленія. Во избѣжаніе подобныхъ случаевъ въ будущемъ, земское собраніе, согласно предложенія управы, **постановило:** поручить управѣ отъ обществъ, въ селеніяхъ которыхъ имѣются спеціально для школъ

выстроенныя зданія, отобрать приговора въ томъ смыслѣ, что зданія эти ни для какихъ иныхъ цѣлей не должны быть употребляемы и въ случаѣ пожара страховая за нихъ премія должна быть непременно употреблена на возобновленіе школьнаго зданія.

(Жур. 18 октября стр. 65).

1891 г.

(22-я очередная сессія).

82. При обсужденіи доклада управы о дополнительныхъ кредитахъ на постройку в.-уфалейскихъ школъ, возникли продолжительныя пренія по вопросу о несоотвѣтствіи дѣйствительно произведеннаго расхода съ тѣми смѣтными предположеніями, которыя докладывались въ прошлогоднюю очередную сессію, при чемъ указывалось на необходимость вообще болѣе тщательнаго и детальнаго составленія смѣтъ на школьныя постройки, во избѣжаніе такихъ неожиданныхъ и значительныхъ перерасходовъ.

Постановлено: рекомендовать управѣ въ будущемъ, при соображеніяхъ ея о постройкахъ, представлять собранію подробные планы и смѣты на эти постройки.

(Жур. 20 октября стр. 48).

83. При разсмотрѣніи ходатайства о дополнительномъ ассигнованіи на билимбаевскую школу (§ 145), постройка которой была предпринята безъ представленія управѣ детальной смѣты и плана г. Казанцевъ, во избѣжаніе подобныхъ ходатайствъ, повторяющихся ежегодно и вліяющихъ на повышеніе смѣты, полагать обязать общества, чтобы ходатайства о субсидіяхъ на постройку школъ предъявлялись управѣ къ извѣстному сроку, съ представленіемъ плановъ и смѣтъ. Но при этомъ — добавилъ г. Вольскій—управа не должна быть лишена предоставленнаго ей права выдавать на постройку школъ, безъ разрѣшенія собранія, сумму не свыше 500 руб.

Постановлено: обязать общества, ходатайствующія о субсидіяхъ на постройку школъ, представлять въ управу такія ходатайства съ планами и смѣтами не позже 1 августа каждаго года, при чемъ если общество или лицо, предпринимающее постройку школы, не предъявитъ своего ходатайства, плана и смѣты до 1 августа, то такое ходатайство не вносится на разсмотрѣніе ближайшаго собранія и оставляется до слѣдующаго. Постановление,

предоставляющее управѣ выдавать на постройки школъ сумму не свыше 500 руб. безъ разрѣшенія собранія, оставить въ силѣ.

(Тоже стр. 54).

1893 г.

(24-я очередная сессія.)

84. Раскладочная комиссія, не входя въ детальное обсужденіе представленныхъ управою новыхъ ходатайствъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ на постройку школьныхъ зданій, пришла къ заключенію о необходимости установить извѣстную норму расхода на этотъ предметъ, съ тѣмъ, чтобы уѣздная управа, помимо земскаго собранія, но по соглашенію съ членами училищнаго совѣта, могла удовлетворять въ предѣлахъ этой нормы тѣ ходатайства обществъ о постройкѣ школъ, которыя будутъ признаны ею заслуживающими уваженія. Нормальную сумму ежегоднаго пособия комиссія рекомендовала установить въ 2000 руб.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ раскладочной комиссіи и внести въ смѣту на постройку школъ, согласно принятой нормы, 2000 рублей.

(Жур. 27 сентября стр. 15).

85. Въ виду наблюдавшихся случаевъ отказа нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ отъ исполненія принятыхъ ими на себя обязательствъ по содержанію школъ, уѣздная управа рекомендовала собранію постановить, „чтобы общества, получающія пособия отъ земства на постройку школьныхъ зданій, въ случаѣ отказа участвовать въ содержаніи училищъ, выплачивали земству сумму полученныхъ ими субсидій“.

Мнѣніе управы утверждено.

(Тоже стр. 15).

1894 г.

(25-я очередная сессія.)

86. Въ разрѣшеніе ходатайства управы объ увеличеніи кредита на пособия обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій **постановлено:** оставить въ силѣ прошлогоднее постановленіе объ ограниченіи этого ассигнованія двумя тысячами руб. (§ 84).

1895 г.

(26-я очередная сессія).

87. Управа докладывала, что въ отчетномъ году для удовлетворенія всѣхъ ходатайствъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ на постройки школьныхъ зданій въ общепринятомъ земствомъ размѣрѣ, т. е. въ $\frac{1}{3}$ стоимости построекъ по смѣтамъ, требовалось болѣе 7000 руб. между тѣмъ въ распоряженіи управы было 2000 р. ассигнованныхъ прошлогоднимъ собраніемъ и 786 р.—остатка отъ 1894 года. При такомъ положеніи дѣла соединенное засѣданіе управы, инспектора и членовъ училищнаго совѣта, разсматривавшее ходатайства о пособіяхъ на постройки и распредѣлявшее назначенныя на этотъ предметъ средства, было поставлено въ большое затрудненіе. Съ одной стороны, было весьма желательно удовлетворить просьбу всѣхъ обществъ, вызванную настоятельной необходимостью, а съ другой—отсутствіе средствъ заставляло выбирать тѣ ходатайства, которыя особенно нуждались въ удовлетвореніи. По этому соединенное засѣданіе, постановило обратиться къ земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой, какъ объ увеличеніи кредита для выдачи пособій обществамъ при постройкахъ училищныхъ помѣщеній, такъ и о зачисленіи ежегодныхъ остатковъ отъ такого ассигнованія въ особый строительный фондъ, что практикуется въ нѣкоторыхъ уѣздахъ пермской губерніи и во многихъ губерніяхъ центральныхъ. Исполняя это постановленіе, управа ходатайствовала объ ассигнованіи по смѣтѣ 1896 года 4000 руб.

Постановлено: просимый кредитъ утвердить.

(Жур. 6 октября стр. 41).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

88. Членъ училищнаго совѣта г. Клепининъ возбуждалъ вопросъ о пересмотрѣ постановленія земскаго собранія, опредѣляющаго выдачу пособій на постройку школьныхъ зданій, полагая допускать, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, выдачу такихъ пособій въ размѣрахъ, превышающихъ $\frac{1}{3}$ стоимости школьнаго зданія, а членъ училищнаго совѣта г. Кокшаровъ полагалъ допустить отступленіе отъ этого правила въ отношеніи женскихъ

школь и выдавать на постройку послѣднихъ вмѣсто трети половину стоимости зданія.

Постановлено: существующее правило о выдачѣ пособій на постройку школь въ размѣрѣ одной трети оставить безъ измѣненій.

(Жур. 4 и 6 октября стр. 30 и 39).

89. Управа, доводя до свѣдѣнія собранія, что пермское губернское земское собраніе 27 очередной сессіи ассигновало, въ видѣ особаго фонда, 24000 руб. на выдачу сельскимъ обществамъ пособій на постройку школьныхъ зданій, докладывала, что въ виду такого постановленія она спрашивала губернскую управу, на какую сумму изъ этого фонда могъ-бы разсчитывать екатеринбургскій уѣздъ и получила отвѣтъ, что сумма 24 тыс. руб., ассигнована, исключительно, въ распоряженіе губернской управы и потому никакой суммы изъ сказаннаго ассигнованія на екатеринбургскій уѣздъ выдѣлено быть не можетъ.

Вслѣдствіе такого отвѣта, во избѣжаніе подобныхъ отказовъ въ будущемъ, уѣздная управа находила, что было-бы болѣе правильнымъ, ассигнуемую губернскимъ собраніемъ сумму на пособія при постройкѣ школьныхъ зданій, распредѣлять по уѣздамъ, или пропорціонально вносимымъ уѣздами платежамъ губернскихъ сборовъ, или пропорціонально расходамъ уѣздныхъ земствъ на народное образованіе, о чемъ и полагала бы просить губернское собраніе и поручить своимъ будущимъ губернскимъ гласнымъ поддержать мнѣніе уѣзднаго собранія.

Постановлено: присоединиться къ мнѣнію управы о раздѣленіи фонда между уѣздами пропорціонально затратамъ земствъ на народное образованіе и ходатайствовать объ этомъ предъ губернскимъ собраніемъ.

(Жур. 4 октября стр. 20—22).

90. Согласно продолженія управы **постановлено:** уполномочить управу на исходатайствованіе въ подлежащихъ мѣстахъ отпуска лѣса для постройки школьныхъ зданій и для отопленія оныхъ, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 27 мая 1897 г.

(Тоже стр. 18).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

91. Управа возбудила вопросъ, не слѣдуетъ ли земству приходить на помощь обществамъ при ремонтѣ школьныхъ зданій?

Постановлено: 1) ремонтъ школьныхъ зданій всецѣло отнести на счетъ обществъ, за исключеніемъ зданій, сооруженныхъ исключительно на средства земства, которыя ремонтировать на земскій счетъ, и 2) уполномочить управу войти въ соглашеніе съ сельскими обществами относительно обязательности ремонта школьныхъ зданій за счетъ обществъ, причемъ соглашенія эти оформить надлежащимъ письменнымъ условіемъ и обезпечить исполненіе условій наиболѣе вѣрнымъ способомъ.

(Жур. 6 октября стр. 37 и 38).

92. Обращаясь къ вопросу о страхованіи школьныхъ зданій, уѣздная управа находила несправедливымъ возлагать на сельскія общества обязанность страховать школьныя зданія, во все время ихъ существованія, по первоначальной стоимости этихъ зданій и полагала понижать страховую оцѣнку чрезъ каждые 5 лѣтъ для деревянныхъ зданій на 8%, а для каменныхъ на 4%. Въ случаѣ же капитальнаго ремонта дѣлать переоцѣнку зданій. Члены училищнаго совѣта, въ виду сторѣвшаго въ настоящемъ году незастрахованнаго школьнаго зданія въ с. Сосновскомъ, вносили, со своей стороны, предложеніе установить обязательное страхованіе школьныхъ зданій, при чемъ А. А. Клепининъ признавалъ желательнымъ производить страхованіе построекъ при самомъ ихъ началѣ, т. е. страховать заготовленные матеріалы, а затѣмъ при окончаніи постройки страхованіе дополнять. Г. предсѣдатель собранія полагалъ, что слѣдовало бы въ обязательства обществъ, относящіяся до содержанія школьныхъ зданій, включать особый пунктъ о томъ, что, если сельское общество не исполнитъ въ срокъ обязательства о застрахованіи школьнаго зданія, то страхованіе это должно быть произведено за счетъ общества уѣздной управой.

Постановлено:

1) Предложеніе управы о пониженіи страховой оцѣнки школьныхъ зданій чрезъ каждые 5 лѣтъ въ указанномъ ею размѣрѣ, а также о переоцѣнкѣ зданій въ случаѣ капитальнаго ремонта, принять.

2) Согласно предложенія г. председателя собранія, признать необходимымъ включеніе въ обязательства сельскихъ обществъ особаго §, дающаго земству право страховать школьныя зданія за счетъ обществъ, если послѣднія такой обязанности сами свое временно не исполняютъ.

3) Возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи страховать въ губернскомъ земскомъ страхованіи заготовленныя для постройки школьныхъ зданій матеріалы.

(Тоже стр. 39, 41).

93. Г. Клепининъ А. А. предлагалъ одновременно съ выше-приведеннымъ ходатайствомъ просить губернское собраніе о пониженіи страховой преміи для школьныхъ зданій. Въ виду необходимости болѣе обстоятельной мотивировки такого ходатайства собраніе **постановило**: поручить управѣ разработать возбужденный г. Клепининымъ вопросъ и внести, съ своимъ заключеніемъ, въ будущую очередную сессію.

(Жур. 7 октября стр. 41).

94. Предсѣдатель собранія, въ виду крупныхъ затратъ земства на школьныя постройки, находилъ желательнымъ, чтобы вопросъ объ установленіи очереди, въ которой должна быть отнесена та или другая постройка, вносился на обсужденіе собранія.

Постановлено: остаться при существующемъ порядкѣ, предоставивъ самой управѣ установить очередь возведенія школьныхъ построекъ.

(Жур. 6 октября стр. 34).

95. **Постановлено**: согласно заключенія раскладочной коммисіи, увеличить кредитъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій до 5000 руб.

(Жур. 7 октября стр. 50).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

96. Въ виду все болѣе и болѣе возрастающей потребности въ открытіи новыхъ школъ и въ виду переполненія существующихъ, г. г. члены училищнаго совѣта высказались за увеличеніе кредита на постройку школьныхъ зданій.

Согласно заключенія раскладочной комиссіи, собраніе **постановило**: на пособія обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій ассигновать по смѣтѣ 1900 года 6000 рублей.

(Жур. 4 октября стр. 10).

97. Управа просила собраніе разрѣшить ей, при возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ на возведеніе школьныхъ зданій, предварительно, не составляя детальныхъ смѣтъ, объявлять ходатайствующимъ обществамъ въ какой приблизительно суммѣ можетъ выразиться смѣта на постройку, такъ какъ бываютъ случаи, что общества, получивъ детальную смѣту на постройку, отказываются начать дѣло вслѣдствіе того, что признаютъ непосильнымъ для себя осуществить его по данной смѣтѣ и, такимъ образомъ, трудъ по составленію плановъ и смѣтъ является совершенно непроизводительнымъ.

Предложеніе управы **принято**.

(Жур. 5 октября стр. 18).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

98. Ассигнованіе на выдачу пособій обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій **увеличено** до 10000 руб.

(Жур. 4 октября стр. 19).

1901 г.

(32-я очередная сессія).

99. **Постановлено**: вновь возводимыя школьныя зданія строить съ квартирами для учителей (см. § 206).

Б) Постановленія, относящіяся до разрѣшенія ходатайствъ о пособіяхъ на постройку, ремонтъ и содержаніе школьныхъ зданій.

1880 г.

(11-я очередная сессія.)

100. По ходатайству гласнаго Ипатова **постановлено**: назначить пособіе на устройство гробовской школы въ суммѣ 60 руб.

(Жур. 1 октября стр. 51).

1881 г.

(12-я очередная сессія).

101. Постановлено: ассигновать на содержаніе рѣшетской и уткинской школь 200 руб.

(Жур. 15 октября стр. 162).

1882 г.

(13-я очередная сессія).

102. За отказомъ черемисскаго общества отъ ремонта школьнаго зданія, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, **постановило:** принять ремонтъ на средства земства и ассигновать на это исчисленную по смѣтѣ сумму 388 р. 23 к.

(Журн. 15 октяб. стр. 24).

1883 г.

(14-я очередная сессія).

103. Въ удовлетвореніе ходатайства пострадавшаго отъ пожара косулинскаго общества **постановлено:** 1) постройку новаго школьнаго зданія въ с. Косулинскомъ, вмѣсто сгорѣвшей школы, принять всецѣло на средства земства; 2) ассигновать на эту постройку 500 р., независимо отъ общаго кредита на постройку школь, и 3) построить косулинскую школу изъ саманнаго кирпича. (см. § 211).

(Журн. 20 октяб. стр. 135 и 136).

104. Отклонено ходатайство каменскаго общества, уткинской волости, о постройкѣ школьнаго зданія всецѣло на средства земства.

(Журн. 19 октяб. стр. 111).

1884 г.

(15-я очередная сессія).

105. Постановлено: 1) отклонить ходатайство объ ассигнованіи на новый ремонтъ черемисской школы.

2) Поручить управѣ пригласить свѣдующихъ лицъ осмотрѣть зданіе черемисской школы, тщательно изслѣдовать почву и объ оказавшемся доложить будущему очередному собранію.

3) Если по осмотру окажется, что зданіе угрожаетъ опасностью разрушенія, то поручить управѣ пріискать для школы другое помѣщеніе.

(Жур. 13 октября стр. 141).

106. По ходатайству гласнаго г. Трапезникова **постановлено:** въ видѣ исключенія нанять на одинъ годъ квартиру для косулинской школы на счетъ земства.

(Тоже стр. 148).

107. Гласный г. Хватковъ ходатайствовалъ о пособіи, въ суммѣ 4000 р., на постройку школьнаго зданія въ невьянскѣ.

Постановлено: ходатайство г. Хваткова отклонить до будущаго года и поручить управѣ составить планъ и смѣту на школьный домъ въ невьянскомъ заводѣ и съ своими соображеніями доложить будущему очередному собранію.

(Жур. 14 октября стр. 167).

108. Постановлено: разрѣшить управѣ, по выясненію вопроса о стоимости перестройки верхне-уфалейской школы, выдать на эту перестройку, кромѣ пособія въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$, ссуду въ 600 руб., съ возвратомъ ея по 200 руб. въ годъ изъ денегъ, жертвуемыхъ на уфалейскія школы управленіемъ сергинско-уфалейскихъ заводовъ.

(Тоже стр. 169).

1885 г.

(16-я очередная сессія).

109. Въ виду указанія ревизіонной комиссіи на неудовлетворительность школьных помѣщеній въ с.с. Мостовскомъ, Багарякскомъ и Тюбукскомъ, **постановлено:** поручить управѣ принять мѣры къ пріисканію болѣе удобныхъ помѣщеній для этихъ школъ.

(Жур. 12 октября стр. 60).

110. По ходатайству режевскаго общества о выдачѣ ему пособія на устройство школы въ суммѣ 500 р. **постановлено:** выдать 300 руб. когда будетъ приступлено къ кладкѣ стѣнъ школы.

(Тоже стр. 61).

111. Нижне-кыштымское общество ходатайствовало о назначении пособия в суммѣ 250 руб. на приспособленіе подѣ школу заводскаго дома, уступленнаго обществу. **Постановлено:** поручить управѣ удовлетворить это ходатайство по исполненіи обществомъ всѣхъ требуемыхъ земствомъ условій.

(Тоже стр. 62).

112. **Отклонено** ходатайство невьянскаго общества о пособіи вѣ 1500 руб. на покупку дома для школы, вѣ виду заключенія раскладочной комиссіи, признавшей, что богатое невьянское обществу можетъ обойтись и безъ помощи земства.

(Тоже стр. 64).

113. **Постановлено:** уважить ходатайство карабольскаго сельскаго общества о постройкѣ дома для школы всецѣло на средства земства, но постройку эту временно отложить.

(Тоже стр. 68).

114. Гласные отъ крестьянъ г. г. Субботинъ и Трапезниковъ, принявшіе на свой счетъ содержаніе рѣшотской и косулинской школъ (кроме расхода на учебныя пособія и жалованье уч. персонала), ходатайствовали объ оказаніи имъ пособія: первый вѣ суммѣ 50 руб., второй—75 руб.

Постановлено: просимые 125 руб. ассигновать.

(Жур. 13 октября стр. 86).

1886 г.

(17-я очередная сессія).

115. Вѣ виду неудачнаго опыта саманной постройки школьнаго зданія вѣ куяшѣ (§ 211), гласный Федотовскій ходатайствовалъ о постройкѣ косулинской школы изъ дерева.

Постановлено: поручить управѣ представить будущему очередному собранію докладъ о постройкѣ школы вѣ с. косулинскомъ, а также планъ и смѣту.

(Жур. 10 октября стр. 27).

116. **Постановлено:** ассигновать вѣ пособіе на достройку режевской школы 300 руб.

(Тоже стр. 27).

117. Отклонено ходатайство попечителя ниже-исетской школы о постройкѣ школьнаго зданія, въ виду бѣдности жителей, исключительно на средства земства.

(Тоже стр. 36).

1887 г.

(13-я чрезвычайная сессія).

118. Ассигновано 1000 руб. на постройку зданія для шелкунской школы.

(Журн. 17 февраля 1887 г.).

(18-я очередная сессія).

119. За окончаніемъ назначеннаго собраніемъ 3-хъ лѣтняго срока на выдачу пособія ново-алексѣевской школѣ для найма школьнаго помѣщенія, общество ходатайствовало о продолженіи пособія.

Постановлено: дать пособіе въ суммѣ 100 р. и на 188⁸/₉ г.

(Жур. 11 октября стр. 30).

120. Попечитель режевской мужской школы г. Брантъ, построившій для этой школы каменный домъ, стоимостью въ 5169 р., ходатайствовалъ принять на счетъ земства 560 р. долга, образовавшагося отъ этой постройки, такъ какъ общество, за истощеніемъ всѣхъ средствъ, уплатить этой суммы не въ состояніи.

Постановлено: 560 рублей выдать.

(Тоже стр. 30).

121. Согласно заключенія раскладочной комиссіи **постановлено:** принять на счетъ земства перерасходъ въ 222 руб. 31 коп., произведенный на постройку школьнаго зданія въ с. шелкунскомъ.

(Тоже стр. 31).

122. Управа представила планъ и смѣту на постройку школы въ с. косулинскомъ на сумму 2097 р., причемъ объяснила, что она обращалась къ обществу съ предложеніемъ принять участіе къ постройкѣ подвозкою оплаченнаго пошлиною лѣса, камня и др. матеріаловъ, но общество отказалось помочь хотя-бы даже зимней дешевой работой.

Постановлено: въ ассигнованіи 2097 р. отказать.

(Тоже стр. 31).

123. Постановлено: построить въ с. Нижнемъ домъ для школы на средства земства и ассигновать на это 1000 р.

(Тоже стр. 32).

124. Согласно заключенія раскладочной комиссіи **постановлено:** признать въ принципѣ необходимымъ постройку школы въ с. куяшѣ и поручить управѣ собрать свѣдѣнія о томъ, изъ какого матеріала выгоднѣе построить школьный домъ—каменный или деревянный, и представить будущему очередному собранію смѣту и планъ на эту постройку.

(Тоже стр. 32).

125. Постановлено: данные в.-уфалейской школѣ заимообразно 600 р. (§ 108) зачислить въ счетъ пособія на покупку дома для школы.

(Тоже стр. 33).

126. По ходатайству кашинскаго сельскаго общества о пособіи на постройку школьнаго зданія для 80 учащихся, стоимость котораго по смѣтѣ была исчислена въ 1800 р., **постановлено:** если общество выполнить данныя обязательства—заготовить матеріаль и приступить къ постройкѣ, то выдать обществу $\frac{1}{3}$ стоимости постройки, то есть 600 р.

(Тоже стр. 33).

1888 г.

(19-я очередная сессія).

127. За окончаніемъ трехлѣтняго срока, въ теченіе котораго земство принимало на себя, по просьбѣ гласнаго г. Трапезникова, (§ 114) обязательство участвовать въ содержаніи помѣщенія для косулинской школы, собраніе **постановило:** въ дальнѣйшей выдачѣ этого пособія косулинскому обществу отказать.

(Журн. 15 октяб. стр. 71).

128. Постановлено: отказать въ ходатайствѣ гробовскому обществу о покупкѣ для школы дома Блинова, въ виду значительныхъ затратъ, которыя необходимы для его приспособленія подъ школьное зданіе и за отказомъ общества принять какое-либо матеріальное участіе въ расходахъ по постройкѣ школы.

(Тоже стр. 73).

129. Управа представила смѣту на постройку каменнаго зданія для куяшской школы стоимостью въ 5882 р. 18 к.

Постановлено: 1) поручить управѣ предложить куяшскому обществу объ участіи въ $\frac{2}{3}$ расходовъ по постройкѣ школы и, если соглашеніе состоится, въ нынѣшнемъ-же году приступить къ этой постройкѣ, и 2) при послѣднемъ условіи ассигновать на этотъ предметъ изъ суммъ на непредвидѣнные расходы 1000 р.

(Тоже стр. 74).

130. Багарякское общество изъявило желаніе построить каменное зданіе для школы, стоимостью въ 4993 р., на общихъ основаніяхъ, т. е. съ участіемъ въ $\frac{2}{3}$ расхода.

Постановлено: принять на счетъ земства одну треть исчисленной по смѣтѣ общей стоимости постройки багарякской школы и ассигновать на этотъ предметъ въ настоящемъ году 1000 р.

(Тоже стр. 75).

131. По ходатайству гласнаго г. Субботина, согласно заключенія раскладочной комиссіи, **постановлено:** оказать рѣшотскому сельскому обществу единовременное пособіе въ суммѣ 100 р. на приспособленіе подъ школу имѣющагося у общества дома и назначить ассигнованіе на 3 года, по 50 р. ежегодно, на наемъ для школы сторожа, а всего на текущій годъ ассигновать 150 руб.

(Журн. 17 октяб. стр. 89).

1889 г.

(20-я очередная сессія.)

132. Постановлено: уважить ходатайство попечителя и строителя багарякской школы Н. А. Злоказова и ассигновать 665 р., необходимыхъ для окончанія постройки помянутой школы.

(Журн. 14 октяб. стр. 17).

133. Ассигновано 30 р. на проконопатку дома, построеннаго въ отчетномъ году для ниже-исетской школы.

(Тоже стр. 18).

134. По ходатайству гласнаго г. Воронова о пособіи билимбаевскому обществу въ устройствѣ женской школы, согласно заключенія раскладочной комиссіи, **постановлено:** если общество

приступить къ постройкѣ школы на 60, 70 или 100 учащихся, то выдать ему пособіе въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости зданія, но не свыше 700 руб.

(Тоже стр. 18).

135. Сысертское приходское попечительство ходатайствовало о пособіи въ 1500 р. на устройство женской школы. Раскладочная комиссія, имѣя въ виду, что постройка сысертской мужской школы и сысертскаго 2-хъ класснаго училища произведены безъ участія земства, признавала справедливымъ просимое пособіе ассигновать, тѣмъ болѣе, что эта сумма не превыситъ $\frac{1}{3}$ стоимости школы, которая по расчетамъ гласнаго Сурина должна обойтись около 4800 руб.

Постановлено: 1500 р. ассигновать.

(Тоже стр. 19).

136. Ново-алексѣевское общество ходатайствовало продлить содержаніе школьнаго помѣщенія въ с. ново-алексѣевскомъ на счетъ земства. **Постановлено:** ходатайство отклонить, такъ какъ школа всецѣло содержалась земствомъ пять лѣтъ и нѣтъ никакихъ основаній продолжать этотъ порядокъ далѣе.

(Тоже стр. 20).

1890 г.

(21-я очередная сессія).

137. Мезенское общество, выразившее согласіе перестроить школу весной 1889 года, а затѣмъ весной 1890 г., снова измѣнило этотъ срокъ, отложивъ перестройку, въ виду неурожая, до 1892 г. Между тѣмъ—докладывала управа—зданіе мезенской школы еще въ 1887 г. отнесено къ разряду тѣхъ зданій, которыя должны быть замѣнены новыми или капитально перестроены. Хотя въ школѣ и былъ произведенъ нѣкоторый ремонтъ, но главные недостатки не устранены и домъ нельзя признать удовлетворяющимъ санитарнымъ требованіямъ. Поэтому вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи мезенской школы управа и представляла на усмотрѣніе собранія.

Постановлено: мезенской школы въ настоящемъ году не закрывать, но предложить обществу дать обязательство о представленіи къ 1 декабря 1891 г. $\frac{1}{3}$ суммы, назначенной на перестройку школы, или заготовить на эту сумму матеріаловъ.

(Журн. 18 октябр. стр. 63).

138. За уничтоженіемъ пожаромъ зданій мужской и женской в. уфалейскихъ школъ получена страховая премія въ суммѣ 4980 р. Стоимость новыхъ построекъ была исчислена въ 6983 р. 98 к. и управа просила ассигновать разницу между этой цифрой и страховой преміей—1983 р. 98 к. Принимая во вниманіе, что управление сергинско-уфалейскихъ заводовъ обѣщало бесплатно отпустить на школы строевой лѣсъ и желѣзо, и что за этимъ отпускомъ страховой преміи будетъ достаточно на всѣ остальные расходы, собраніе **постановило:** ассигнованія на уфалейскія школы не назначать.

(Тоже стр. 64).

139. Куяшское общество согласилось принять участіе въ постройкѣ школы личнымъ трудомъ—подвозкой строительныхъ матеріаловъ, но дѣлать денежный сборъ на школу признало невозможнымъ за крайнимъ обѣдненіемъ общества, вслѣдствіе неурожая. Ревизіонная комиссія, осмотрѣвшая въ куяшѣ школьное зданіе изъ саманнаго кирпича, нашла, что зданіе это въ теченіе 5-ти лѣтъ никакихъ измѣненій къ худшему не потерпѣло и потому полагала: еще разъ освидѣтельствовать его чрезъ архитектора, при участіи земскаго техника, и выяснить не представляется-ли возможнымъ продолжить его отстройку. Въ этомъ случаѣ участіе куяшцевъ могло-бы быть дѣйствительно ограничено лишь личнымъ трудомъ по доставкѣ матеріаловъ.

Постановлено: поручить управѣ, совмѣстно съ земскимъ техникомъ и другими, осмотрѣть зданіе куяшской школы, составить смѣту на ея приспособленіе и доложить объ этомъ будущему собранію.

(Журн. 18 окт. стр. 64).

Примѣчаніе. Зданіе было признано не отвѣчающимъ своему назначенію и затраты на его достройку—непроизводительными.

140. За отказомъ земскаго собранія содержать всецѣло на средства земства ново-алексѣевскую школу, школа эта была закрыта. Возбуждая нынѣ ходатайство объ открытіи школы вновь, ново-алексѣевское общество просило принять на средства земства хотя половину расходовъ на ея содержаніе.

Постановлено: ходатайство отклонить.

(Тоже стр. 69).

141. Отклонено ходатайство попечителя ниже-уфалейской школы о принятіи на счетъ земства 63 р., употребленныхъ на ремонтъ школьнаго зданія и объ ассигнованіи 50 р. на устройство при школѣ питомника.

(Тоже стр. 71).

1891 г.

(22-я очередная сессія).

142. Утвержденъ произведенный управою расходъ, въ суммѣ 500 р., на постройку кочневской школы.

(Журн. 20 окт. стр. 43).

143. При постройкѣ зданія для в.-уфалейскихъ школъ встрѣтились нѣкоторые расходы, не предусмотрѣнные смѣтой, почему и получился перерасходъ свыше 800 р. Затѣмъ въ смѣту не былъ введенъ расходъ на оштукатурку и окраску зданія въ суммѣ 1618 р. 40 к. Въ виду тяжести настоящаго года въ экономическомъ отношеніи, управа полагала оштукатурку и внутреннюю окраску зданія отложить до 1893 года, а по смѣтѣ 1892 г. разрѣшить лишь кредитъ на покрытіе уже произведеннаго перерасхода и 100 р. на окраску крыши зданія.

Постановлено: принять на счетъ земства перерасходъ въ 804 р. 79 к. по постройкѣ в.-уфалейской школы, а 100 руб. на окраску крыши ассигновать изъ 200 руб., ежегодно вносимыхъ на содержаніе школы товариществомъ сергинско-уфалейскихъ заводовъ.

(Тоже стр. 448).

144. Управа докладывала, что ея обращеніе къ г. Подвинцеву (въ силу постановленія 15 чрезвычайной сессіи) съ просьбой уступить для Невьянскихъ школъ принадлежащій ему каменный домъ, никакихъ положительныхъ результатовъ не получило и теперь невянское общество, предполагая отстроить для школы домъ, пожертвованный невянскимъ заводоуправленіемъ, проситъ о пособіи отъ земства. Съ своей стороны общество предположило затратить на школу 300 деревъ, полученныхъ отъ комитета по оказанію помощи погорѣльцамъ, ожидаемая къ поступленію 800 р. по одному общественному иску и предположенный сборъ по 50 к. съ работника, что составитъ до 1000 руб.

Принимая во вниманіе, что школьный домъ въ невьянскомъ заводѣ, при необходимости строить его не менѣе какъ на 450 учащихся, будетъ стоить не дешевле 15 тыс. руб. и, слѣдовательно, затраты со стороны общества должны быть въ 10000 рублей, уѣздная управа находила невозможнымъ начинать дѣло съ незначительными и притомъ ожидаемыми къ поступленію средствами, которыя указываетъ невьянское общество.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и, согласно предложенія раскладочной комиссіи, оставить невьянскую школу въ наемномъ помѣщеніи до тѣхъ поръ, пока общество не укажетъ времени, когда 50 коп. сборъ съ мастеровыхъ достигнетъ предполагаемой 1000 руб.

(Тоже стр. 51).

145. Постановлено: отказать билимбаевскому обществу въ выдачѣ дополнительной субсидіи въ 250 р. до представленія имъ смѣты и плана на достройку школы будущему собранію.

(Тоже стр. 53).

146. Постановлено: 1) въ виду стѣсненнаго положенія, вслѣдствіе не урожая хлѣбовъ, не дѣлать по смѣтѣ 189¹/₂ г. ассигнованія на ремонтъ школьныхъ зданій; 2) отклонить ходатайства куяшскаго и шелкунскаго обществъ о принятіи содержанія школьныхъ помѣщеній на счетъ земства и 3) ассигновать 50 руб. въ пособіе рѣшетскому обществу на наемъ школьнаго помѣщенія въ 190¹/₂ году.

(Журн. 20 и 21 окт. стр. 54, 60).

1892 г.

(23-я очередная сессія.)

147. Очереднымъ собраніемъ 1887 г. было назначено 600 р. въ пособіе кашинскому обществу на постройку школы, съ условіемъ возведенія ея изъ новаго матеріала. Однако домъ не былъ построенъ, такъ какъ общество, съ своей стороны, ничего не предприняло для осуществленія этого дѣла. Въ прошломъ году докладывала управа—общество купило готовый домъ у одного изъ своихъ однообщественниковъ и теперь, выражая согласіе перестроить и расширить его для школьнаго помѣщенія, проситъ о земскомъ пособіи. Смѣта на постройку, на 60 учащихся, исчислена въ 1562 р. 23 коп.

Постановлено: ассигновать въ пособие на постройку школьнаго дома въ д. Кашиной 500 руб., но деньги эти выдавать по мѣрѣ возведенія постройки, начавъ выдачу только тогда, когда общество заготовить всѣ строительные матеріалы и приступить къ работамъ.

(Журн. 26 окт. стр. 17).

148. Согласно смѣты на постройку школьнаго зданія въ с. Метлинскомъ на 60 учащихся, исчисленной въ суммѣ 1755 руб. 63 коп., **постановлено:** ассигновать въ пособие метлинскому обществу на эту постройку 585 руб.

(Тоже 26 окт. стр. 17).

149. Почетный блюститель уткинскаго 2-хъ класснаго училища, по просьбѣ общества, возбудилъ ходатайство объ открытіи въ Уткинскомъ заводѣ женской школы, на общихъ основаніяхъ, принятыхъ земствомъ при открытіи училищъ. Раздѣляя это ходатайство, управа, согласно смѣты на постройку школьнаго дома на 100 учащихся, исчисленной въ 2400 руб., полагала назначить уткинскому обществу пособие на эту постройку въ суммѣ 800 руб.

Постановлено: 800 руб. ассигновать.

(Тоже стр. 17).

150. Булзинское общество ходатайствовало о постройкѣ школьнаго зданія всецѣло на средства земства, съ условіемъ, что $\frac{2}{3}$ затраченной суммы будутъ возвращены обществомъ „по урожаю хлѣба“.

Постановлено: ходатайство отклонить по неопредѣленности условій возврата расходовъ.

(Тоже стр. 18).

151. Чернобровкинское общество просило капитально ремонтировать на средства земства школьное зданіе (построенное въ 1875 г.), при чемъ выразило обязательство возратить затраченныя на ремонтъ деньги въ теченіе 10 лѣтъ. Управа находила, что ремонтъ не устранить главнаго недостатка — малыхъ размѣровъ зданія, въ которомъ можетъ помѣститься не болѣе 45 чел., тогда какъ число желающихъ обучаться доходить до 70, и потому высказывалась за постройку новаго школьнаго дома, стоимость котораго была исчислена въ 1538 руб.

Постановлено: 1) разрѣшить управѣ выдать $\frac{1}{3}$ суммы, потребной на самые необходимые расходы по ремонту чернобровкинской школы, и 2) уполномочить управу, въ случаѣ представленія чернобровкинскимъ обществомъ приговора о согласіи участвовать въ $\frac{2}{3}$ расходовъ по постройкѣ школы, выдать обществу $\frac{1}{3}$ стоимости школьнаго зданія, въ суммѣ до 500 рублей.

(Тоже стр. 18).

152. Ассигновано въ пособіе хромцовскому обществу 130 р. на пристройку въ школьномъ зданіи корридора, прихожей и сортира, стоимость которыхъ исчислена въ 399 руб.

(Тоже стр. 18).

153. Отклонено ходатайство попечителя билимбаевской женской школы объ ассигнованіи добавочной суммы на отдѣлку школьнаго зданія, такъ какъ, по мнѣнію раскладочной комиссіи, земство выдало на устройство этой школы все, что могло и что обѣщало.

(Тоже стр. 19).

154. Попечитель в.-уфалейскихъ училищъ В. А. Соловьевъ вновь ходатайствовалъ о кредитѣ на оштукатурку и окраску школьнаго дома. Управа полагала работы эти пока отложить, исходя изъ того соображенія, что чрезъ нѣсколько лѣтъ изъ ежегодныхъ пожертвованій на школу отъ с.-уфалейскаго заводоуправленія составитъ значительная сумма, которая и можетъ быть употреблена на оштукатурку и окраску, при меньшихъ затратахъ со стороны земства.

Постановлено: вопросъ о добавочномъ ассигнованіи на устройство в.-уфалейской школы оставить открытымъ.

(Тоже стр. 20).

155. Раскладочная комиссія высказалась за отклоненіе ходатайства попечителя губернской школы о принятіи на счетъ земства расхода въ 50 руб., произведеннаго на окраску крыши школьнаго зданія, такъ какъ губернская школа строилась при субсидіи земства въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости всѣхъ работъ и, какъ оказалось по справкѣ со смѣтой, въ послѣднюю была введена и окраска крыши.

Заключеніе комиссіи утверждено.

(Жур. 27 октября стр. 29).

156. Рѣшотское сельское общество, которому до сентября сего года оказывалось пособіе на наемъ школьной квартиры, ходатайствовало о дальнѣйшей выдачѣ пособія.

Согласно заключенія управы и раскладочной комиссіи **постановлено**: ходатайство отклонить.

(Тоже стр. 30).

1893 г.

(24-я очередная сессія).

157. Разрѣшеніе возбужденныхъ въ настоящемъ году сельскими обществами ходатайствъ о пособіяхъ на постройку школьныхъ зданій собраніемъ **предоставлено** усмотрѣнію управы, по соглашенію съ членами училищнаго совѣта. (см. § 84).

1894 г.

(25-я очередная сессія).

158. Почетный блюститель уткинскаго 2-хъ класснаго училища Трубиновъ, представляя счетъ произведенныхъ расходовъ, въ суммѣ 3262 руб. 86 коп., на постройку уткинской женской школы, ходатайствовалъ о выдачѣ еще 287 руб. 62 коп., чтобы такимъ образомъ субсидія земства на эту постройку составляла $\frac{1}{3}$ общаго расхода. Управа докладывала, что, по ея мнѣнію, нѣтъ основаній удовлетворять такое ходатайство, такъ какъ на указанную постройку была составлена смѣта въ суммѣ 2399 руб. 91 коп. и $\frac{1}{3}$ этой суммы—800 руб.—земствомъ выдана.

Постановлено: просьбу г. Трубинова отклонить.

(Жур. 9 октября стр. 67).

159. Представляя собранію ходатайства о пособіяхъ на постройку новыхъ училищныхъ домовъ въ обществахъ логиновскомъ, сосновскомъ, соколовскомъ, тиминскомъ и куяшскомъ, управа докладывала, что суммы 2000 руб., которой ограничены размѣры ежегодныхъ субсидій сельскимъ обществамъ на постройку школъ, если и будетъ достаточно, то, во всякомъ случаѣ, не болѣе, какъ на удовлетвореніе перечисленныхъ ходатайствъ, между тѣмъ имѣется еще ходатайство в.тагильскаго общества. Здѣсь попечителемъ школы г. Марковымъ составлены планъ и смѣта на ка-

менное школьное зданіе стоимостью въ 14520 р. Общество имѣетъ на эту постройку капиталъ въ 9500 руб. и проситъ у земства ассигнованіе въ $\frac{1}{3}$ исчисленной по смѣтѣ суммы—4840 р. Такимъ образомъ, при утвердительномъ разрѣшеніи этого ходатайства, собраніе будетъ принуждено выйти изъ установленной имъ нормы кредита (§ 84). Раскладочная комиссія полагала ограничиться ассигнованіемъ въ 2000 руб., предоставивъ управѣ удовлетворить ходатайства тѣхъ изъ указанныхъ обществъ (кромѣ куяшскаго и в.-тагильскаго), у которыхъ ощущается наибольшая потребность въ постройкѣ школъ. Ходатайство в.-тагильскаго общества комиссія рекомендовала отклонить, признавая эту просьбу не вызывающейся дѣйствительной необходимостью, такъ какъ общество можетъ выстроить школу безъ пособія отъ земства на 9500 руб. имѣющагося капитала.

Мнѣніе комиссіи **утверждено.**

(Тоже стр. 67).

160. Въ отношеніи куяшской школы раскладочная комиссія, въ виду крайней бѣдности этого общества, полагала допустить исключеніе изъ существующихъ правилъ и, высказываясь за постройку школьнаго дома всецѣло на средства земства, просила ассигновать на это по смѣтѣ 1895 г. 500 р., сверхъ утвержденнаго предыдущимъ постановленіемъ кредита въ 2000 руб.

Постановлено: оставить въ силѣ прошлогоднее постановленіе объ ограниченіи ассигнованія на постройку школъ ежегодною суммою въ 2000 руб.; никакихъ исключеній для куяшской школы не допускать и постройку ея всецѣло на средства земства не принимать.

(Тоже стр. 72).

161. Въ виду указанія г. Ковалевскаго, что въ настоящее время, при увеличившемся числѣ учениковъ, помѣщеніе абрамовской школы, хорошо извѣстное г. Ковалевскому ограниченностью своихъ размѣровъ, едва-ли можетъ отвѣчать установленной нормѣ кубич. содержанія воздуха и др. требованіямъ, предъявляемымъ къ устройству школьныхъ зданій,—собраніе **постановило:** поручить уѣздной управѣ представить будущей очередной сессіи свои соображенія о томъ, можетъ-ли абрамовская школа при настоящемъ ея состояніи оставаться долѣе въ существующемъ помѣщеніи и, въ отрицательномъ случаѣ, предъявить къ обществу требованіе

объ устройствѣ школьнаго зданія, соотвѣтствующаго своему назначенію, приче́мъ выяснитъ, какую сумму можетъ затратить земство на эту школу, принявъ въ ней участіе пособіемъ на общемъ основаніи въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости школьнаго зданія.

(Жур. 10 октября стр. 86).

1895 г.

(26-я очередная сессія).

162. Соколовское сельское общество ходатайствовало принять на счетъ земства всѣ расходы по постройкѣ школьнаго зданія съ тѣмъ условіемъ, что весь затраченный капиталъ будетъ уплаченъ обществомъ въ теченіе 10 лѣтъ.

Постановлено: ходатайство отклонить.

(Журн. 6 окт. стр. 41).

163. По ходатайству строителя кашинской школы г. Вяткина о добавочномъ ассигнованіи 300 р. на достройку школьнаго дома, вслѣдствіе произведеннаго противъ смѣты перерасхода, **постановлено:** 300 руб. ассигновать и рекомендовать управѣ, что-бы она на будущее время просила г.г. строителей не производить сверхсмѣтныхъ расходовъ безъ разрѣшенія на то управы.

(Журн. 9 окт. стр. 69).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

164. Начатое постройкой въ прошломъ году зданіе сосновской школы, при пособіи отъ земства въ суммѣ 1015 р., осталось недостроеннымъ, за недостаткомъ средствъ. Управа докладывала, что общество ходатайствуетъ произвести достройку школы, исчисленную въ 965 р., на средства земства.

Раскладочная комиссія, исходя изъ того соображенія, что если приведенное ходатайство оставить неудовлетвореннымъ, то школа будетъ недостроена и всѣ затраченные на нее средства, какъ обществомъ, такъ и земствомъ, могутъ пропасть безрезультатно,—полагала просьбу общества уважить и, зачисливъ въ счетъ просимой суммы 157 р. не доданнаго управою пособія, разрѣшить

ссуду въ количествѣ 808 руб., причемъ поручить управѣ самой, при помощи своего техника или особо нанятаго ею подрядчика, произвести достройку указанной школы; отъ сосновскаго же общества въ полученіи ссуды отобрать установленную подписку, съ обязательствомъ уплатить полученную ссуду въ теченіи трехъ лѣтъ со дня выдачи обязательства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручить управѣ принять мѣры къ точному исполненію обществомъ такого обязательства, для чего обратиться за содѣйствіемъ къ мѣстному земскому начальнику.

Постановлено: мнѣніе комиссіи утвердить.

(Журн. 7 окт. стр. 36).

165. Управа докладывала, что изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 1896 г. на пособія обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій 4000 р. назначены пособія: новоипатовскому обществу 1502 р., соколовскому—777 р., маріинскому—716 р., починковскому—500 р. и маминскому—500 р. Такъ какъ это послѣднее общество приступило къ постройкѣ школьнаго зданія на 150 учащихся, стоимостью въ 6898 р. 66 к., то управа не рѣшилась, безъ согласія земскаго собранія, принять на себя обязательство участвовать въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости постройки, т. е. 2300 р., и просила о разрѣшеніи настоящаго вопроса.

Раскладочной комиссіей было выяснено, что общество производитъ постройку хозяйственнымъ способомъ, само готовить кирпичъ, своими силами производить подвозку камня, песку и другихъ матеріаловъ и, слѣдовательно, можно ожидать, что постройка будетъ стоить значительно дешевле смѣты, и тогда, само собой, должна быть сокращена и сумма земскаго пособія. Обращая далѣе вниманіе на то обстоятельство, что всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ с. Маминскомъ 147 человѣкъ, а школа рассчитана на 150 и поэтому является вопросъ—не велика-ли будетъ предположенная обществомъ постройка,—раскладочная комиссія полагала въ настоящемъ году ассигнованія, слѣдующаго въ пособіе Маминскому обществу въ суммѣ 1800 руб. (сверхъ выданныхъ 500 руб.) не разрѣшать, а поручить управѣ выяснить къ будущему очередному собранію дѣйствительную стоимость постройки при хозяйственномъ способѣ работъ, а также вопросъ о возможности уменьшенія размѣровъ зданія, и тогда уже, на основаніи болѣе точныхъ данныхъ, опредѣлить и назначить обществу необходимую сумму пособія.

Постановлено: присоединиться къ заключенію раскладочной комиссіи съ тѣмъ добавленіемъ, чтобы пособіе на маминскую школу было выдано лишь въ то время, когда постройка будетъ закончена и начнется внутренняя отдѣлка зданія.

(Тоже стр. 38).

166. Огневское общество, располагая капиталомъ въ 1500 р. и ежегоднымъ доходомъ въ суммѣ 1000 р. отъ алебастровыхъ копеей, рѣшило построить школьное зданіе на 230 учащихся, стоимостью въ 11400 р. и обратилось къ земству за соотвѣтствующимъ этой стоимости пособіемъ. Признавая указанные средства общества, если не имѣется еще другихъ источниковъ, далеко недостаточными для осуществленія предположенной постройки въ ближайшемъ будущемъ, земское собраніе **постановило:** назначеніе пособія огневской школѣ отложить и поручить управѣ точно выяснить средства общества, а также время въ которое предположено произвести постройку и доложить эти свѣдѣнія слѣдующей очередной сессіи.

(Тоже стр. 40).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

167. По вопросу объ участіи земства въ постройкѣ школьныхъ зданій въ с.с. Мезенскомъ и б.-Брусянскомъ были доложены слѣдующія заключенія раскладочной комиссіи:

1) Принимая во вниманіе, что на постройку мезенскаго училища изъ земскихъ средствъ ничего выдано не было и что мезенское общество имѣетъ одинаковое съ другими право на помощь земства, раскладочная комиссія полагала предоставить управѣ выдать на постройку мезенской школы ту сумму, какая причитается ей на общемъ основаніи участія земства въ постройкѣ школьныхъ зданій.

2) Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, что пособіе на постройку б.-брусянской школы, въ виду пожаровъ и неурожаевъ, тяжело отразившихся на этомъ обществѣ, слѣдуетъ выдать въ большемъ, чѣмъ третья часть размѣръ, раскладочная комиссія полагала: выдать треть изъ средствъ уѣзднаго земства, треть обратить на средства общества и о выдачѣ остальной третью части просить

губернскую управу изъ имѣющагося въ ея распоряженіи губернскаго фонда на выдачу пособій при постройкѣ школъ.

Постановлено: присоединиться къ приведеннымъ заключеніямъ раскладочной комиссіи.

(Журн. 4 окт. стр. 18).

168. Управа доложила, что по маминской школѣ стоимость всѣхъ выполненныхъ работъ и заготовленныхъ матеріаловъ составляетъ 4094 р. 50 к. Въ уплату этой суммы поступило въ прошломъ году отъ земства 500 р., а остальные 3594 р. 50 коп. заплатили крестьяне. Для окончанія стѣнъ зданія вчернѣ и покрытія его крышей нужно 989 руб. 65 коп. и для окончательной отдѣлки 2694 р. 95 к., а всего на постройку школы потребно 3684 р. 60 к. Въ виду необходимости окончить кладку стѣнъ въ нынѣшнемъ-же году, управа выдала въ счетъ этой суммы 600 р. и опредѣляя, согласно расчетовъ техника, одну треть стоимости школьнаго зданія въ 2626 р. 33 к., полагала, сверхъ уже выданныхъ 1100 р., добавить обществу 1526 р. 33 к.

Собраніе **постановило:** разрѣшить управѣ выдать немедленно 500 руб., необходимыхъ на покрытіе зданія, а остальную сумму доплатить по окончаніи постройки, при чемъ размѣры этой доплаты опредѣлить соразмѣрно съ размѣрами одной трети дѣйствительной стоимости зданія.

(Тоже стр. 19).

169. Управа доложила, что сѣверское церковно-приходское попечительство ассигновало изъ своихъ средствъ 3000 р. на постройку школьнаго зданія въ Сѣверскомъ заводѣ и просить у земства недостающіе на эту постройку 1500 р.

Собраніе **постановило:** 1500 р. сѣверскому попечительству на постройку школы выдать, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ тѣ расходы по содержанію этой школы, котырые по существующему порядку относятся на счетъ обществъ, приняло на себя сѣверское общество, если на это не согласится церковно-приходское попечительство.

(Журн. 4 и 6 октябр. стр. 19 и 41).

170. Утвержденъ произведенный при постройкѣ школьнаго зданія въ с. Сосновскомъ перерасходъ въ суммѣ 370 р. 28 к.

(Журн. 4 октяб. стр. 19).

171. Нижне-уфалейское сельское общество, предпринявъ постройку школьнаго зданія стоимостью въ 8000 р., ходатайствовало о соотвѣтствующемъ со стороны земства пособіи.

Постановлено: разрѣшить управѣ выдать пособие на постройку школы въ н.-уфалейскомъ заводѣ въ установленномъ размѣрѣ, то есть въ одну треть стоимости школьнаго зданія, при условіи, что-бы такая выдача, въ виду ея крупной суммы, была произведена въ теченіе 3-хъ лѣтъ.

(Тоже стр. 20).

172. Г. Ковалевскій, обращая вниманіе собранія на остающійся не разрѣшеннымъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія въ с. куяшскомъ, за невозможностью для куяшскаго общества, въ силу его исключительной бѣдности, принять какое-либо участіе въ этой постройкѣ,—внесъ предложеніе построить куяшскую школу безъ всякихъ расходовъ со стороны общества и для этого дать на школу пособие отъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ установленной трети, а остальные двѣ трети просить выдать изъ губернскаго фонда, поручивъ уѣздной управѣ сообщить въ губернскую управу планъ и смѣту на эту постройку.

Предложеніе это собраніемъ **принято.**

(Тоже стр. 22).

173. Рассмотрѣно ходатайство о пособіи на постройку второй школы въ в.-уфалейскомъ заводѣ и, согласно заключенія раскладочной комиссіи, **постановлено:** передать это ходатайство управѣ, разрѣшивъ ей оказать просимое пособие въ установленномъ размѣрѣ, т. е. въ одной трети стоимости зданія и въ порядкѣ очереди съ другими ходатайствами, изъ ассигнованія въ 4000 р. на пособия при постройкахъ школьныхъ зданій.

(Журн. 12 октябр. стр. 127).

1898 г.

(29-я очередная сессія.)

174. Черданское общество, рѣшивъ построить въ с. Черданскомъ зданіе для школы на 80 учащихся, съ квартирой для учителя и ночлежнымъ помѣщеніемъ для приходящихъ учениковъ, стоимостью, по примѣрному исчисленію, въ 5800 р., ходатайствовало о назначеніи пособия со стороны земства.

Постановлено: принять участие въ $\frac{1}{3}$ въ постройкѣ школы и общежитія съ квартирой учителя, при условіи, если это общежитіе будетъ выстроено отдѣльно отъ школы.

(Журн. 6 окт. стр. 35).

175. Попечитель верхъ-нейвинской школы Г. А. Марковъ, представляя планъ и смѣту на постройку новаго школьнаго зданія для мужской и женской школъ на 412 учащихся, стоимостью 16479 р. 43 к., ходатайствовалъ, согласно приговора верхъ-нейвинскаго общества, о выдачѣ субсидіи отъ земства въ суммѣ 5500 р.

Постановлено: присоединиться къ заключенію раскладочной комиссіи о невозможности дать обществу 5500 р. и оказать пособіе только въ суммѣ 3000 р. съ выдачей этихъ денегъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ 1899 г., и съ тѣмъ, чтобы пособіе это было внесено въ смѣту отдѣльнымъ ассигнованіемъ.

(Тоже стр. 35).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

176. Согласно предложенія управы и заключенія раскладочной комиссіи, **постановлено:** предоставить усмотрѣнію управы удовлетворить ходатайство смолинскаго общества объ уступкѣ существующаго стараго зданія школы для сборни и пожарной, при условіи зачисленія $\frac{1}{3}$ стоимости этого зданія, по оцѣнкѣ, въ ту сумму, которая будетъ составлять долю участія земства въ постройкѣ новаго зданія.

(Журн. 4 октябр. стр. 16).

177. Комитетъ по постройкѣ школьныхъ зданій въ в.-уфалейскомъ заводѣ возбудилъ ходатайство о единовременномъ ассигнованіи на эти постройки 2456 руб., составляющихъ $\frac{1}{3}$ часть стоимости построекъ. Управа высказалась за удовлетвореніе этого ходатайства и полагала выдать просимую сумму въ три года.

Постановлено: присоединиться къ заключенію раскладочной комиссіи и удовлетвореніе этого ходатайства предоставить усмотрѣнію управы въ предѣлахъ тѣхъ средствъ, какія назначены въ ея распоряженіе на выдачу пособій по постройкѣ школьныхъ зданій.

(Тоже стр. 16).

178. Постановлено: выдать пособие на постройку школьнаго зданія въ верхне-тагильскомъ заводѣ въ установленномъ размѣрѣ, т. е. въ $\frac{1}{3}$ стоимости зданія, исчисленной по смѣтѣ въ 8563 р. 70 к.

(Журн. 5 октябр. стр. 17).

179. По ходатайству сосновскаго общества о постройкѣ школьнаго зданія въ селѣ Сосновскомъ всецѣло на средства уѣзднаго земства и о разсрочкѣ или сложеніи долга въ 673 руб., числящагося за обществомъ по постройкѣ сгорѣвшаго въ прошломъ году школьнаго зданія, раскладочная комиссія, принимая во вниманіе, что послѣ пожара въ школьномъ зданіи общество, дѣйствительно, оказалось въ затруднительномъ положеніи, предлагала: 1) просить губернскую управу построить школу въ селѣ Сосновскомъ на спеціальныя средства губернскаго фонда, 2) долгъ въ суммѣ 673 руб. съ общества сложить и 3) на наемъ квартиры для школы въ будущемъ 1900 г. ассигновать 40 р.

Постановлено: мнѣніе комиссіи утвердить.

(Тоже стр. 18).

180. Въ виду указаній ревизіонной комиссіи на неудовлетворительную постройку зданія куяшской школы и встрѣченныхъ собраніемъ при обсужденіи этого заявленія нѣкоторыхъ неясностей, **постановлено:** вновь осмотрѣть зданіе куяшской школы. Осмотръ поручить произвести ревизіонной комиссіи, пригласивъ къ участию въ этомъ дѣлѣ, кромѣ земскаго техника, постороннее лицо съ техническими знаніями, а также гласнаго Н. А. Злоказова. (См. § 189).

(Тоже стр. 22).

181. По ходатайству комитета по постройкѣ и ремонту церквей и школъ въ в.-Исетскомъ заводѣ, согласно съ заключеніемъ раскладочной комиссіи, **постановлено:** ассигновать комитету въ пособие на постройку школьнаго зданія въ в.-Исетскомъ заводѣ 3000 руб., съ выдачей этой суммы въ теченіе 3-хъ лѣтъ, по равной части ежегодно.

(Журн. 6 октяб. стр. 38).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

182. Каменское сельское общество, ссылаясь на отсутствіе средствъ, просило докончить постройку школьнаго зданія за счетъ

земства, съ тѣмъ, что затраченная на это сумма, сверхъ назначеннаго пособія, будетъ возвращена обществомъ къ 1 декабря 1901 года.

Постановлено: выдачу пособія отклонить и возбудить ходатайство о субсидіи на постройку школы изъ фонда губернскаго земства, если общество выполнить данныя имъ обязательства по постройкѣ школы.

(Журн 4 октяб. стр. 17).

183. Аверинское общество, изъявивъ желаніе на постройку школьнаго зданія по предложенной ему смѣтѣ въ 3015 р., возбудило ходатайство о безплатномъ отпускѣ лѣса и камня и о пособіи со стороны уѣзднаго и губернскаго земствъ.

Постановлено: присоединиться къ мнѣнію управы, полагавшей, что пособіе отъ уѣзднаго земства можетъ быть назначено, но что обществу необходимо собрать предварительно тѣ средства на постройку школы, которыя упадутъ на его долю.

(Тоже стр. 18).

184. Отклонена просьба черемисскаго общества о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о пособіи изъ губернскаго фонда на достройку школьнаго зданія.

(Тоже стр. 18).

185. Смѣта на постройку каменнаго зданія для сосновской школы была исчислена въ 5298 р. 34 к. Въ счетъ этой суммы поступило 4000 руб., ассигнованныхъ изъ губернскаго школьнаго фонда, и на 996 р. 25 коп. зачислено работъ, исполненныхъ обществомъ. Такимъ образомъ оказался недостатокъ средствъ въ 302 руб. 9 коп.

Постановлено: недостающую на исполненіе смѣты сумму ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства.

(Тоже стр. 18).

186. По ходатайству невьянскаго общества о пособіи на постройку школьнаго зданія для 400 учащихся, **постановлено:** назначить невьянскому обществу пособіе въ 3000 р., съ выдачей въ теченіе 3-хъ лѣтъ, при чемъ уполномочить управу начать выдачу этихъ денегъ только тогда, когда общество, составивъ смѣту и приступивъ къ фактическому выполненію ея, израсхо-

дуетъ всѣ ассигнованныя по общественному приговору для выполненія смѣты деньги. Въ смѣту настоящаго года 1000 р. не вносить.

(Тоже стр. 18).

187. Режевское общество ходатайствовало о пособіи на постройку зданія для двухкласснаго училища и о принятіи на счетъ земства расходовъ на его содержаніе.

Постановлено: назначить на постройку зданія 3000 руб. съ выдачей ихъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, при чемъ выдачу начать съ того времени, когда общество израсходуетъ на постройку свои средства. Ходатайство о принятіи содержанія училища на счетъ земства отклонить.

(Тоже стр. 18).

188. По ходатайству ниже-сельскаго общества о выдачѣ пособія на ремонтъ школьнаго зданія, **постановлено:** принять участіе въ расходахъ по ремонту школы въ Нижнемъ селѣ, въ размѣрѣ одной трети всего расхода, съ тѣмъ, чтобы треть эта не превышала 200р.

(Тоже стр. 18).

189. Осмотромъ куяшской школы, произведеннымъ при участіи техника г. Фольковского, было установлено, что въ постройкѣ школы есть нѣкоторые недостатки, такъ напримѣръ, мѣстами положенъ не очень хорошій, плохо обожженный кирпичъ, но, въ общемъ, зданіе построено хорошо и можетъ быть признано вполне прочнымъ, могущимъ простоять не менѣе 50-ти лѣтъ.

Постановлено: признать этотъ вопросъ исчерпаннымъ.

(Тоже стр. 19).

1901 г.

(32-я очередная сессія.)

190. Г. А. Марковъ ходатайствовалъ о принятіи на счетъ земства части перерасхода по постройкѣ в.-нейвинскаго школьнаго зданія. Управа высказалась за принятіе 1000 р. Раскладочная коммиссія, отклоняя заключеніе управы, полагала выдать в.-нейвинскому обществу безпроцентную ссуду изъ запаснаго капитала, съ уплатою черезъ два года, и при томъ въ суммѣ

1700 р., такъ какъ, разсмотрѣвъ подробно перерасходъ по постройкѣ школы, комиссія нашла на эту сумму непогашенныхъ счетовъ, требующихъ немедленной оплаты.

Мнѣніе комиссіи **утверждено.**

(Журн. 24 сент. стр. 28).

191. Постановлено: согласно заключенія раскладочной комиссіи, назначить пособіе таватуйскому обществу на постройку школьнаго зданія, изъ средствъ уѣзднаго земства, въ размѣрѣ одной трети, исчисленной на постройку смѣты; но ходатайство о субсидіи изъ средствъ губернскаго земства, какъ предлагаютъ управа и раскладочная комиссія, не возбуждать, въ виду сдѣланныхъ въ собраніи указаній, что таватуйское общество слѣдуетъ считать обществомъ довольно обеспеченнымъ.

(Тоже стр. 32, 33).

192. Камышевское сельское общество, маминской волости, ходатайствовало о пособіи на постройку каменнаго школьнаго зданія въ размѣрѣ одной трети его стоимости. При этомъ, предполагая произвести эту постройку въ память выздоровленія **Его Императорскаго Величества Государя Императора**, общество выразило желаніе наименовать школу „Николаевской“. Раскладочная комиссія полагала вполнѣ справедливымъ удовлетворить ходатайство общества въ одной трети стоимости зданія, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы треть эта не превышала установленной земскимъ собраніемъ нормы и чтобы обществомъ предварительно были собраны остальные двѣ трети необходимыхъ на постройку средствъ. Такъ какъ средства эти обществомъ еще не собраны, то вопросъ о наименованіи школы „Николаевской“ комиссія находила преждевременнымъ.

Постановлено: заключеніе комиссіи утвердить.

(Тоже стр. 37).

193. Кыштымскій волостной сходъ постановилъ построить въ Кыштымскомъ заводѣ новое зданіе для земскаго однокласснаго училища и ходатайствовало о субсидіи на постройку въ размѣрѣ одной трети ея стоимости. Раскладочная комиссія полагала придерживаться того-же рѣшенія, которое состоялось по Камышевскому обществу, т. е. выдать кыштымскому обществу субсидію въ размѣрѣ одной трети, не превышая установленную на этотъ пред-

метъ норму и при условіи, чтобы остальные двѣ трети капитала находились у кыштымскаго общества въ наличности.

Постановлено: заключеніе раскладочной комиссіи утвердить.

(Тоже стр. 37).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

194. По ходатайству губернскаго сельскаго общества о пособіи на постройку школы **постановлено:** принять на счетъ земства $\frac{1}{3}$ стоимости постройки губернской школы, но не болѣе 3000 р., и $\frac{1}{3}$ стоимости постройки квартиры для учителей. Въ смѣту 1903 года кредита на это не вносить, такъ какъ постройка школы въ 1903 году еще не начнется.

(Журн. 26 сент. стр. 35).

195. По вопросу о постройкѣ школы въ селѣ гробовскомъ раскладочная комиссія, согласно съ мнѣніемъ управы, полагала, что, въ виду крайней бѣдности населенія гробовской волости, было-бы вполне справедливо допустить въ отношеніи этой постройки такое-же отступленіе отъ общепринятаго порядка, какое было допущено относительно куяшскаго общества, т. е. назначить гробовскому обществу пособіе въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости школьнаго зданія и просить объ ассигнованіи остальной части изъ средствъ губернскаго земства.

Мнѣніе комиссіи **утверждено.**

(Тоже стр. 35).

196. Гагарское общество, построивъ школу на свои средства просило выдать ему пособіе въ $\frac{1}{3}$ стоимости зданія. Управа полагала: такъ какъ школа эта построена на непланномъ мѣстѣ, то просить губернскую управу разрѣшить не убирать зданія съ настоящаго мѣста и, въ случаѣ согласія управы, потребовать отъ гагарскаго общества сдѣлать пристройку къ корридору, гдѣ устроить окно, чтобы освѣтить корридоръ, и въ этой-же пристройкѣ помѣстить люфтъ-клозетъ. По исполненіи обществомъ такого требованія, выдать ему $\frac{1}{3}$ стоимости всей постройки.

Мнѣніе управы **принято.**

(Тоже стр. 36).

197. Постановлено: утвердить произведенный управою расходъ, въ суммѣ 250 руб., на ремонтъ быньговской школы и предоставить управѣ выдать на окончаніе этого ремонта еще 123 р.

(Тоже стр. 37).

198. Кыштымское общество сообщило, что имѣя свой капиталъ въ 17000 рублей, оно разсчитываетъ вполнѣ закончить предпринятую имъ постройку зданія мужской школы на свои средства; но въ виду того, что всѣ общества, предпринимающія постройку школьныхъ домовъ, получаютъ пособія изъ средствъ земства, кыштымское общество желаетъ, чтобы и ему было оказано установленное земствомъ пособіе въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости школьнаго зданія. Эти деньги общество намѣрено употребить исключительно на пополненіе своего школьнаго капитала.

Постановлено: поручить уѣздной управѣ осмотрѣть построенное кыштымскимъ обществомъ школьное зданіе и если оно окажется удовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ, а также, если общество согласится принять участіе въ содержаніи школы на существующихъ общихъ основаніяхъ и постановить о томъ надлежащій приговоръ, то назначить обществу пособіе изъ средствъ земства въ суммѣ 3000 р. Выдачу этого пособія произвести въ теченіе 3-хъ лѣтъ, поручивъ управѣ вносить въ смѣту, начиная съ 1904 г., ежегодно по 1000 рублей.

(Журн. 27 сент. стр. 43).

В.) О квартирахъ для учительскаго персонала при школьныхъ зданіяхъ.

1883 г.

(14-я очередная сессія).

199. Отклонено предложеніе педагогическаго съѣзда объ устройствѣ при нѣкоторыхъ школахъ квартиръ для учителей и помѣщеній для ученическихъ общежитій. Мотивъ отклоненія—финансовыя затрудненія земства.

(Журн. 19 окт. стр. 119).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

200. Г. Соломирскій, усматривая громаднй, по его мнѣнію пробѣль въ школьныхъ зданіяхъ,—это отсутствіе квартиръ для учительскаго персонала, полагаль принять за правило не строить иначе школьныхъ зданій, какъ съ помѣщеніемъ для квартиры, преподавателя, а если окажется возможнымъ, то позаботиться о постройкѣ такихъ помѣщеній и при существующихъ школахъ. Поэтому поводу г. Ковалевскій высказаль, что для разрѣшенія такого важнаго вопроса необходимо спросить мнѣнія компетентныхъ лицъ. Такими компетентными лицами, въ данномъ случаѣ, могутъ быть училищный совѣтъ, который разсмотритъ возможность помѣщенія въ школьномъ зданіи квартиры учителя со стороны педагогической, и врачи, которые выскажутъ свое мнѣніе по этому вопросу со стороны гигиенической. А потому г. Ковалевскій полагаль просить управу разработать предложеніе Д. П. Соломирскаго къ будущей очередной сессіи, пригласивъ къ участію въ этомъ училищный совѣтъ и г.г. земскихъ врачей.

Постановлено: присоединиться къ предложенію г. Ковалевскаго.

(Журн. 4 окт. стр. 28).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

201. Управа доложила, что по собраннымъ ею свѣдѣніямъ по вопросу о совмѣщеніи квартиръ учителей съ школьными помѣщеніями оказалось, что устройство учительскихъ квартиръ, при условіи отдѣленія ихъ отъ классныхъ комнатъ капитальною стѣною и устройства особаго хода, признается большинствомъ управъ, какъ нашей, такъ и Вятской губерній, желательнымъ въ цѣляхъ педагогическихъ, особенно тамъ, гдѣ устроены общежитія для учениковъ. Желательны квартиры и въ интересахъ учителей, какъ дающія возможность значительно сокращать расходы и тѣмъ служить подспорьемъ въ скромномъ учительскомъ бюджетѣ. Но земскія врачи, разсматривая вопросъ съ гигиенической стороны, высказываются противъ соединенія учительскихъ квартиръ со школами. Раскладочная комиссія основывааясь на такомъ отзывѣ

врачей и опасаясь значительнаго увеличенія стоимости школьных зданій съ помѣщеніями для учительскихъ квартиръ, полагала настоящій вопросъ оставить пока открытымъ.

Постановлено: предложеніе раскладочной комиссіи принять.

(Журн. 6 окт. стр. 35).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

202. Учитель кочневской школы г. Бахмутовъ ходатайствовалъ о ссудѣ 250 р. на покупку дома.

Постановлено: ходатайство Бахмутова отклонить и предложить кочневскому обществу построить домъ для квартиры учителя съ помощью земства въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ части стоимости дома.

(Журн. 9 окт. стр. 64).

203. Учитель брусянской школы Могильниковъ ходатайствовалъ о дозволеніи занять ему квартиру въ новомъ школьномъ зданіи. Признавая такое ходатайство удовлетворенію не подлежащимъ, раскладочная комиссія полагала просить управу сдѣлать соображенія о стоимости небольшого зданія, въ видѣ отдѣльнаго флигеля, для квартиры учителя и представить на утвержденіе будущаго земскаго собранія.

Постановлено: ходатайство Могильникова и предложеніе раскладочной комиссіи отклонить.

(Журн. 5 окт. стр. 20).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

204. По порученію преподавателей народныхъ училищъ екатеринбургскаго земства, учитель Захаровъ обратился къ предсѣдателю управы съ ходатайствомъ доложить земскому собранію покорнѣйшую просьбу преподавателей объ устраненіи переживаемыхъ ими тяжелыхъ квартирныхъ неудобствъ путемъ устройства квартирныхъ помѣщеній при школахъ, или постройкой отдѣльныхъ домовъ. Независимо отъ этого ходатайства, вопросъ о квартирахъ для учителей былъ внесенъ въ собраніе и членами училищнаго совѣта. Называя этотъ вопросъ большимъ вопросомъ учительской жизни и передавая въ своемъ докладѣ рядъ конкретныхъ фактовъ, иллюстрирующихъ затруднительное положеніе

учителей, члены училищнаго совѣта признавали безусловно необходимымъ принять мѣры къ обезпеченію учителей квартирами и, съ своей стороны, полагали: во 1-хъ) всѣ вновь возводимыя школьныя зданія строить съ квартирою для учителя, при чемъ квартира эта можетъ быть или въ одномъ зданіи со школою, но отдѣлена отъ нея капитальною стѣной и съ отдѣльнымъ ходомъ, или-же въ видѣ флигеля при школѣ, и во 2-хъ) вносить въ смѣту ежегодно, начиная съ нынѣшняго года, по 2000 руб. на постройку домовъ для учителей при существующихъ уже школахъ.

Собраніе **постановило**:

1) Согласно предложенія раскладочной комиссіи, поручить управѣ разработать вопросъ о квартирахъ учителей всесторонне и доложить будущему собранію.

2) Войти въ соглашеніе съ заводоуправленіями о томъ, не пожелаютъ-ли они принять участіе въ содержаніи учительскихъ квартиръ.

3) Принять предложеніе членовъ училищнаго совѣта и, въ измѣненіе существующаго постановленія собранія, допустить постройку квартиръ въ школьныхъ зданіяхъ, но съ тѣмъ, чтобы квартиры эти были изолированы отъ школы капитальной стѣной и отдѣльнымъ ходомъ, и

4) Нормальной квартирой для учителя установить одну чистую комнату и кухню.

(Жур. 4 октября стр. 22, 23).

205. Управа доложила, что, соглашаясь съ мнѣніемъ г. инспектора училищъ, она признала необходимымъ устроить въ зданіи тиминской школы квартиру для учителя, вслѣдствіе чего пришлось измѣнить планъ и увеличить смѣту на 400 рублей.

Постановлено рекомендовать управѣ израсходовать недостающіе на постройку квартиры учителя 400 руб. изъ разрѣшаемаго въ ея распоряженіе кредита на пособія при постройкѣ школьныхъ зданій.

(Тоже стр. 17).

1901 г.

(32-я очередная сессія).

206. Управа внесла въ собраніе особый докладъ по вопросу о квартирахъ учителей и, на основаніи собраннаго ею и детально разработаннаго матеріала, высказала слѣдующія положенія:

1) Всѣ вновь возводимыя зданія школъ строить не иначе, какъ съ квартирами для учителей, при условіи отдѣлять квартиры отъ школъ капитальною стѣною.

2) Типъ квартиры утвердить московскій: изъ трехъ комнатъ и одной кухни, со службами, что дастъ возможность помѣстить въ квартирѣ не только одного, но и двухъ и трехъ преподавателей, по обоюдному между ними соглашенію.

3) При существующихъ школахъ строить квартиры постепенно, внося въ смѣту на этотъ предметъ ежегодно, начиная съ 1902 года, по 4000 руб.

4) Очередь постройки устанавливать на совмѣстномъ засѣданіи управы съ инспекторомъ и членами училищнаго совѣта отъ земства.

5) Стоимость проектируемыхъ новыхъ школъ предлагать крестьянскимъ обществамъ полную, т. е. со стоимостью учительской квартиры, но если отъ участія въ постройкѣ послѣдней крестьянскія общества откажутся, то принимать ихъ исключительно на счетъ земства.

6) При обсужденіи въ управѣ каждой новой постройки квартиры приглашать попечителя школы, котораго склонять къ принятію мѣръ для удешевленія стоимости постройки, посредствомъ пожертвованія деньгами, матеріалами или работами со стороны мѣстныхъ жителей.

Присоединяясь къ заключеніямъ раскладочной комиссіи, земское собраніе **постановило**:

1) Квартиры для учительскаго персонала строить только при тѣхъ вновь возводимыхъ школьныхъ зданіяхъ, гдѣ это, по мѣстнымъ условіямъ, представляется безусловно необходимымъ.

2) Квартиры устраивать двухъ типовъ: а) по типу, указанному въ п. 2 заключенія управы, т. е. изъ трехъ комнатъ и одной кухни, и б) по упрощенному типу, указанному раскладочной комиссіей—одна комната и кухня. Въ томъ и другомъ случаѣ должны быть устраиваемы службы, состоящія изъ погребѣ и хлѣва.

3) Обеспечивать существующія школы не только постройкой учительскихъ квартиръ, но и покупкой для квартиръ готовыхъ зданій, если таковыя, по своей стоимости, будутъ удобны и болѣе выгодны, чѣмъ постройка новыхъ. Къ постройкѣ квартиръ при

существующихъ школахъ, согласно заключенія раскладочной комиссіи, приступить съ 1903 года и съ этого времени вносить ежегодно въ смѣту сумму, потребную на постройку или покупку готовыхъ зданій для учительскихъ квартиръ при двухъ школахъ.

4) Поручить управѣ выработать, совмѣстно съ инспекторомъ и членами училищнаго совѣта, къ будущей очередной сессіи очередь по постройкѣ квартиръ на первые годы.

5) Отклонить предложеніе управы о полномъ принятіи на счетъ земства постройки квартиръ при новыхъ школьныхъ зданіяхъ, въ случаѣ отказа отъ участія въ этомъ расходѣ сельскихъ обществъ и, согласно заключенія раскладочной комиссіи, постановить, что доля участія земства въ постройкѣ новыхъ школъ съ квартирами для учительскаго персонала должна выражаться, по существующему порядку, въ размѣрѣ одной трети стоимости всего зданія.

6) Присоединиться къ предложенію управы о принятіи мѣръ, чрезъ попечителей школъ, для удешевленія стоимости квартирныхъ построекъ путемъ сбора пожертвованій деньгами, матеріалами или работами со стороны мѣстныхъ жителей.

(Жур. 24 сентября стр. 42, 43).

207. Отклонено ходатайство управы объ ассигнованіи средствъ на постройку дома, предложеннаго куяшскимъ обществомъ для квартиры учительскаго персонала, впредь до разрѣшенія вопроса объ установленіи очереди построекъ, согласно постановленія, состоявшагося въ предыдущемъ засѣданіи.

(Жур. 25 сентября стр. 44).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

208. Управа доложила, что ею, г. инспекторомъ и членами училищнаго совѣта отъ земства, по обсужденіи вопроса объ установленіи на первые годы очереди для постройки учительскихъ квартиръ при существующихъ школахъ, признано необходимымъ построить квартиры: въ 1903 г. при кочневской и куяшской школахъ, въ 1904 г. — при камышевской и щелкунской въ 1905 г. — при кашинской и логиновской и въ 1906 г. — при покровской

и сарапульской. По составленнымъ планамъ и смѣтамъ стоимость квартиръ изъ 3-хъ комнатъ и кухни съ надворными постройками исчислены: при кочневской школѣ въ 2198 руб. 99 коп., а при куяшской—1912 руб. 89 к., не считая стараго матеріала на 584 р.

Постановлено: внести въ смѣту 1903 г. на постройку учительскихъ квартиръ при кочневской и куяшской школахъ 4111 р. 88 коп.

(Жур. 26 сентября стр. 37).

209. Гласный А. А. Клепининъ возбудилъ ходатайство о принятіи на счетъ земства трети стоимости службъ, построенныхъ при квартирѣ учителя тиминской школы.

Постановлено: выдать тиминскому обществу треть стоимости службъ, но не болѣе 200 руб., изъ общаго кредита въ 8000 руб., назначеннаго на пособія при постройкѣ школьныхъ зданій.

(Тоже стр. 42).

210. Попечитель таватуйской школы г. Троцкій ходатайствовалъ о возвратѣ ему 1500 руб., израсходованныхъ сверхъ смѣты на постройку при школѣ квартиры для учительскаго персонала.

Раскладочная комиссія доложила: „что хотя г. Троцкій не имѣлъ права безъ вѣдома и согласія земства производить эту постройку, но имѣя въ виду, что квартиръ въ Таватуѣ нѣтъ, комиссія полагаетъ выдать г. Троцкому треть дѣйствительной стоимости квартиры, для чего онъ долженъ представить въ управу исполнительную смѣту, вмѣстѣ съ документами. Деньги выдать послѣ того, когда въ квартирѣ будутъ задѣланы двери, соединяющія ее съ классными комнатами“.

Мнѣніе комиссіи **утверждено.**

(Тоже стр. 41).

Г.) Опытъ постройки глинобитнаго школьнаго зданія.

1882—1886 г.

(13—17-я очередныя сессіи).

211. Въ 13-ю очередную сессію, въ засѣданіи 15 октября 82 г., гласный священникъ Троицкій, въ виду ощущаемаго многими

мѣстностями уѣзда недостатка въ лѣсныхъ матеріалахъ и въ цѣляхъ удешевленія школьныхъ построекъ, возбудилъ вопросъ о постройкѣ глинобитныхъ школьныхъ зданій. Выражая желаніе, чтобы управа подробно разработала этотъ вопросъ, земское собраніе, въ то-же время, приняло предложеніе гласнаго Н. А. Злоказова и поручило управѣ, въ видѣ опыта, построить глинобитное зданіе для школы въ с. куяшскомъ. Кредитъ на эту постройку былъ разрѣшенъ въ суммѣ 500 руб. (Журн. 15 октября стран. 24). Въ слѣдующую 83 г. очередную сессію управѣ дается порученіе построить изъ саманнаго кирпича зданіе косулинской школы. (см. § 103). Какъ видно изъ доклада очередному собранію 84 года, въ этомъ году была закончена кладка стѣнъ куяшскаго зданія, а въ с. косулинскомъ были лишь заготовлены матеріалы—бутъ и глина. Составленная управой окончательная смѣта на постройку куяшской глинобитной школы выразилась въ 1675 рублей 59 коп. Собраніе поручило управѣ школу въ предѣлахъ этой смѣты достроить, а постройку косулинскаго зданія рекомендовало отложить до того времени, когда выяснятся результаты куяшской постройки (Журн. 13 октября 1884 года стран. 147). Въ теченіе 1885 г. работъ по куяшской постройкѣ почти не производилось. Собраніе, согласно заключенія раскладочной комиссіи, постановило: никакихъ добавочныхъ ассигнованій на эту постройку пока не разрѣшать, а окончивъ крышу зданія оставить его простоять годъ, чтобы дать устояться и выяснитъ къ слѣдующему собранію—что можно сдѣлать изъ этой постройки (Журн. 12 октября 85 года стр. 64). Въ очередную сессію 1886 г. ревизіонная комиссія доложила, что опытъ постройки зданія куяшской школы изъ саманнаго кирпича слѣдуетъ признать вполне неудачнымъ, такъ какъ стѣны дома, подъ давленіемъ желѣзной крыши, истрескались и искривились, а когда прибавится грузъ потолка, то могутъ и совсѣмъ развалиться даже ранѣе окончанія внутренней отдѣлки. Поэтому ревизіонная комиссія полагала: крышу съ постройки снять и желѣзо продать или передать куяшскому обществу, если оно составитъ приговоръ о постройкѣ новой школы на общихъ основаніяхъ. Такое-же назначеніе дать и лѣсу, находящемуся въ зданіи (см. § 139).

Постановлено: предложеніе ревизіонной комиссіи принять.

(Журн. 10 октяб. 86 г. стр. 26).

III. Учительскій персоналъ.

**А.) Постановленія, опредѣляющія условія службы учительскаго персонала.
Мѣры къ улучшенію состава преподавателей.**

1873 г.

(4-я очередная сессія).

212. Особая комиссія, разсматривавшая доклады управы и членовъ училищнаго совѣта по народному образованію, полагала: при исчисленіи расходовъ на преподавательскій персоналъ принять за норму слѣдующіе оклады: учителю 240 р., законоучителю—60 р. и помощнику учителя 120 р.

Это мнѣніе комиссіи **утверждено.**

(Журн. 29 сент. 1873 г.).

1877 г.

(8-я очередная сессія).

213. При исчисленіи кредита на содержаніе народныхъ школъ въ 1877⁷/₈ году окладъ учительскаго жалованья былъ **принятъ** въ 300 р. Содержаніе законоучителей и помощниковъ учителей **оставлено** въ прежнемъ размѣрѣ (см. § 13).

1879 г.

(10-я очередная сессія).

214. По предложенію раскладочной комиссіи **постановлено:** разрѣшить управѣ выдавать дополнительное вознагражденіе по 40 р. въ годъ тѣмъ законоучителямъ, которые будутъ приглашены для преподаванія закона Божія изъ сосѣднихъ селъ въ школы, находящіяся въ такихъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ священниковъ.

(Журн. 3 окт. стр. 25).

1880 г.

(11-я очередная сессія).

215. Представляя собранію обзоръ дѣятельности учительскаго персонала, члены училищнаго совѣта, между прочимъ, докладывали: „преподаватели закона Божія находятся при особыхъ усло-

віяхъ, такъ какъ, по правиламъ, законоучителями могутъ быть только священники или лица, окончившія курсъ богословія. Хотя священники есть въ каждомъ селѣ и часто по два, но нѣкоторые изъ нихъ безъ всякаго богословскаго образованія, изъ недоучекъ-псаломщиковъ, свѣдующіе гораздо менѣе, чѣмъ любой учитель или учительница. Одинъ изъ законоучителей, на примѣръ, выразился, что онъ „по новому преподавать не умѣетъ“. Какъ будто божественныя истины вновь изобрѣтаются и иначе толкуются чѣмъ тысячу лѣтъ тому назадъ. Ясно, что преподаваніе закона Божія въ тѣхъ школахъ, въ кои, къ несчастію, попали законоучителями лица съ такими возрѣніями и понятіями, идетъ дурно“. „Преподаваніе закона Божія шло неудовлетворительно еще въ тѣхъ школахъ, кои состоятъ въ большихъ приходахъ, гдѣ законоучители—священники обремены требами по приходу и не имѣютъ времени къ обычному посѣщенію школъ, особенно законоучителя—благочинные. Одинъ изъ нихъ, напр. вовсе не ходилъ въ школу, а преподавала за него учительница“.

Въ виду изложеннаго училищнымъ совѣтомъ былъ возбужденъ вопросъ о приглашеніи на учительскія и вмѣстѣ съ тѣмъ законоучительскія должности студентовъ семинаріи.

Постановлено: поручить управѣ пригласить для замѣщенія учительскихъ и законоучительскихъ должностей 20 студентовъ духовныхъ семинарій, окончившихъ полный курсъ.

(Журн. 30 сент. стр. 37).

216. Согласно заключенія раскладочной комиссіи **постановлено:** размѣръ вознагражденія студентамъ семинаріи, которые будутъ приглашены на законоучительскія и учительскія должности, назначить отъ 40 до 50 рублей.

(Журн. 1 окт. стр. 48, 49).

Примѣчаніе. Управой, по соглашенію съ инспекторомъ и членами училищнаго совѣта, окладъ содержанія этой группы учителей былъ установленъ въ 480 руб.—

217. На основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 19 августа 1879 г. положенія комитета министровъ о предоставленіи губернаторамъ, въ видѣ временной мѣры, особыхъ правъ при замѣщеніи постоянныхъ должностей по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, учебное начальство вмѣнило инспектору училищъ въ непремѣнную обязанность представлять о всѣхъ лицахъ, вновь назначае-
мыхъ на учительскія должности, г. губернатору на утвержденіе.

Благодаря этому порядку, пока шло представленіе и наводились справки о благонадежности назначаемыхъ лицъ, школы оставались безъ учителей, а учителя безъ помощниковъ. „Такимъ образомъ“—докладывала управа—„школы, предположенныя къ открытію въ началѣ учебнаго года и вскорѣ послѣ возбужденнаго объ открытіи ихъ ходатайства, открывались значительно позже. Точно также запаздывало и назначеніе помощниковъ учителей, а по нѣкоторымъ школамъ оно и вовсе не состоялось“.

Собраніе **постановило**: поручить управѣ ходатайствовать объ отмѣнѣ правительственнаго распоряженія отъ 19 августа 1879 г. въ отношеніи назначенія учителей.

(Тоже стр. 41).

218. Управа ходатайствовала объ увеличеніи жалованья помощникамъ учителей до 180 руб. въ годъ. Гласный г. Стрижевъ полагалъ назначить этотъ увеличенный окладъ только со второго года службы, а для перваго года сохранить существующее содержаніе—120 рублей.

Собраніе **постановило**: разрѣшить управѣ производить помощникамъ учителей жалованье, съ перваго-же года службы, по 15 рублей въ мѣсяць.

(Тоже стр. 50).

1881 г.

(12-я очередная сессія).

219. Въ составѣ преподавателей народныхъ школъ находились учителя, которые хотя и не принадлежали къ числу лицъ окончившихъ полный курсъ семинарій, но, съ разрѣшенія высшаго епархіальнаго начальства, были допущены къ исполненію законоучительскихъ обязанностей. Одинъ изъ такихъ преподавателей возбудилъ ходатайство объ уравниеніи ихъ содержанія съ приглашаемыми, согласно прошлагодняго постановленія, для замѣщенія учительскихъ и законоучительскихъ должностей студентами семинаріи.

Собраніе **постановило**: допущеннымъ къ преподаванію закона Божія учителямъ производить содержаніе въ одинаковомъ размѣрѣ со студентами семинаріи.

(Журн. 15 окт. стр. 151).

220. Собранію было доложено, что въ отчетномъ году „управа назначала помощникамъ учителей установленный прошлогоднимъ собраніемъ полный окладъ жалованья не со дня опредѣленія ихъ на службу, а спустя нѣкоторое время, пока не убѣждалась въ способности ихъ нести преподавательскія обязанности.“

Постановлено: помощники учителей должны получать по 15 рублей въ мѣсяць со дня вступленія ихъ въ должность.

(Тоже стр. 162).

221. Въ видахъ привлеченія на службу хорошихъ преподавателей и удержанія уже состоящихъ на ней и зарекомендовавшихъ себя полезною педагогическою дѣятельностью учителей, инспекторъ училищъ ходатайствовалъ объ установленіи прибавокъ къ учительскому жалованью за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ, при чемъ члены училищнаго совѣта полагали назначать прибавки въ размѣрѣ 50 руб., за каждые пять лѣтъ службы въ теченіе трехъ пятилѣтій; но за срокъ свыше 15 лѣтъ прибавки уже не дѣлать.

Постановлено:

1) всѣмъ учителямъ, по прослуженіи пяти лѣтъ, производить прибавку къ жалованью въ размѣрѣ пятидесяти рублей, съ тѣмъ, чтобы такая прибавка назначалась за первыя три пятилѣтія.

2) Прибавки къ жалованью дать и тѣмъ учителямъ, которые уже состоятъ на службѣ болѣе 5 лѣтъ.

(Журн. 16 окт. стр. 167).

1882 г.

(13-я очередная сессія).

222. Управа, при участіи инспектора и членовъ училищнаго совѣта, рѣшила прибавку къ жалованью учителей производить въ размѣрѣ 50 руб. за каждые пять лѣтъ службы къ высшему, установленному соединеннымъ засѣданіемъ управы и училищнаго начальства, окладу учительскаго жалованья 360 р., но съ тѣмъ, что въ настоящее время тѣмъ учителямъ, которые прослужили уже два пятилѣтія, сдѣлать прибавку только за второе пятилѣтіе, не считая первыя пять лѣтъ службы, т. е. производить эти прибавки только за службу съ 15 октября 1876 г.

Постановлено: признать такое распоряженіе несогласнымъ съ указаніями прошлагодняго собранія и поручить управѣ назначать прибавки за каждое прослуженное учителями пятилѣтіе.

(Журн. 15 окт. стр. 23).

222 а. По возбужденному гласнымъ г. Троицкимъ вопросу о неравномѣрномъ, сравнительно съ учителями, вознагражденіи законоучителей — священниковъ, земское собраніе **постановило:** поручить управѣ выработать къ будущему очередному собранію проектъ о вознагражденіи законоучителей.

(Журн. 16 окт. стр. 32).

1883 г.

(14-я очередная сессія).

223. Собранію было доложено, что управа отказала въ прибавкѣ жалованья за прослуженіе 10 лѣтъ одному учителю, страдающему „извѣстной слабостью.“ Присоединившись къ заключенію раскладочной комиссіи, которая полагала указаннаго учителя прибавки не лишать, земское собраніе, согласно предложенія члена училищнаго совѣта г. Злоказова, **постановило:** рекомендовать управѣ, совмѣстно съ членами училищнаго совѣта, на будущее время, назначать прибавки къ жалованью за выслугу установленнаго срока только такимъ учителямъ, которые на службѣ земства заявятъ себя со стороны хорошихъ нравственныхъ качествъ, честности и усердія къ дѣлу.

(Журн. 19 октябр. стр. 113).

224. Г. Штейнфельдъ возбудилъ вопросъ: распространится-ли вышеприведенное постановленіе на учителей уже состоящихъ на службѣ, или примѣненіе его начнется только съ учителей, которые имѣютъ поступать на службу въ будущемъ?

Постановлено: правило относительно прибавки къ жалованью только хорошимъ учителямъ должно распространяться лишь на тѣхъ учителей, которые будутъ поступать на службу съ настоящаго времени.

(Тоже стр. 116).

225. Управа, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ, проектировала слѣдующія правила для вознагражденія законоучителей.

1) Плату законоучителю назначить поурочную въ 50 коп., полагая число уроковъ въ недѣлю не болѣе 6-ти.

2) Если урокъ будетъ пропущенъ по болѣзни, то таковой долженъ быть оплоченъ сполна, при чемъ болѣзнь продолжающаяся не болѣе мѣсяца, удостовѣряется попечителемъ школы, а болѣе продолжительная—врачемъ, или мѣстнымъ благочиннымъ.

3) Вознагражденіе законоучителя должно выдаваться въ сроки, какіе для этого установлены сейчасъ, т. е. не ранѣе 20 числа каждаго мѣсяца, по заявленіямъ, собственноручно подписаннымъ законоучителемъ, на которыхъ должна быть выводима самимъ же законоучителемъ и удостовѣрена попечителемъ справка изъ класнаго журнала о числѣ данныхъ уроковъ.

4) Законоучители, пріѣзжающіе въ школу изъ другихъ селеній, сверхъ платы за уроки, получаютъ 40 р. въ годъ на разъѣзды, или же получаютъ подводу натурою, что будетъ зависѣть отъ распоряженія управы.

5) Законоучители, получающіе въ настоящее время жалованія болѣе 60 руб. въ годъ, остаются при прежнемъ вознагражденіи, безъ уменьшенія; при замѣщеніи же занимаемыхъ ими должностей другими лицами, вознагражденіе этимъ послѣднимъ должно производиться уже по новому расчету, т. е. по 50 к. за урокъ.

6) За прослуженіе 5 лѣтъ, по примѣру учителей, законоучителямъ увеличивается жалованье на 15 руб. въ годъ и выдается такая прибавка, какъ окладное жалованье.

Собраніе постановило:

1) Принять предложеніе гласнаго г. Троицкаго и, въ измѣненіе § 1-го предложенныхъ управою правилъ, вознагражденіе законоучителямъ производить по числу уроковъ, пропорціонально жалованью учителей въ земскихъ школахъ, принимая въ расчетъ нормальный окладъ въ 360 р. въ годъ.

2) За состоявшимся постановленіемъ 2 и 3 §§ правилъ признать утратившими значеніе.

3) Разрѣшить законоучителямъ изъ сосѣднихъ селеній пріѣзжать въ школу на земской лошади, если-же это окажется невозможнымъ или неудобнымъ, то выдавать имъ на разъѣзды по 40 рублей въ годъ.

4) Право на назначеніе прибавки къ жалованью за прослуженіе пяти и десятилѣтняго срока распространить также и на законоучителей народныхъ школъ, при чемъ размѣръ прибавки

долженъ быть опредѣленъ пропорціонально получаемому ими вознагражденію.

5) Срокъ выслуги прибавокъ считать для законоучителей, состоящихъ уже на службѣ, только со дня настоящаго постановленія, а для имѣющихъ поступить вновь—со дня поступленія на службу.

(Журн. 19 октяб. стр. 114—117).

1884 г.

(15-я очередная сессія).

226. Управа доложила, что окладъ законоучительскаго жалованья опредѣленъ ею, совместно съ членами училищнаго совѣта, въ 72 р. въ годъ. Жалованье въ этомъ размѣрѣ выдается съ 1-го ноября 83 года при чемъ тѣмъ законоучителямъ, которые по 1-е ноября получали высшій противъ вновь опредѣленнаго окладъ, оставлено прежнее содержаніе. Прибавка къ жалованью за выслугу пятилѣтій опредѣлена въ 10 рублей. Затѣмъ въ слѣдующемъ соединенномъ засѣданіи управы и училищнаго начальства былъ пересмотрѣнъ вопросъ о вознагражденіи учителей многолюдныхъ школъ и совѣщаніе постановило: предложить законоучителямъ тѣхъ школъ, въ которыхъ число учащихся превышаетъ сто человекъ, увеличить число уроковъ, прибавляя по одному уроку въ недѣлю на каждые 25 человекъ учащихся свыше 100, за что и назначить особое вознагражденіе по 12 руб. въ годъ за каждый добавочный урокъ. По этому расчету тѣ законоучителя, у которыхъ болѣе 200 учащихся, если они даютъ, вмѣсто шести, десять уроковъ въ недѣлю, получаютъ вмѣсто 72 р.—120 р.

Принято къ свѣдѣнію.

(Журн. 13 окт. стр. 135).

227. Опредѣленіе управы и училищнаго совѣта о назначеніи дополнительныхъ уроковъ по закону Божию только въ тѣхъ школахъ, гдѣ число учащихся превышаетъ 100 человекъ, находилъ неправильнымъ гласный свящ. Троицкій. Онъ признавалъ необходимымъ назначать законоучителю дополнительные уроки не тогда, когда число учениковъ будетъ простираться до 100 чел., а когда превышаетъ норму вдвое, т. е. до 80 чел., или, при несогласіи съ этимъ положеніемъ, возложить на помощниковъ учителей обязанность заниматься въ низшихъ классахъ, подъ руковод-

ствомъ законоучителя, обученіемъ молитвъ и церковно-славянскихъ словъ.

Постановлено: предложеніе о. Троицкаго отклонить.

(Тоже стр. 170).

228. Въ виду замѣчанія ревизіонной комиссіи, что постановленія объ увольненіи отъ службы лицъ учительскаго персонала не всегда мотивированы, собраніе **постановило:** просить училищный совѣтъ и г. инспектора училищъ, на будущее время, въ постановленіяхъ объ увольненіи отъ службы преподавателей каждый разъ объяснять причины такого увольненія.

(Журн. 13 окт. вечерн. стр. 143).

1885 г.

(16-я очередная сессія).

229. Учитель невьянской школы Утушкинъ, бывшій ранѣе учителемъ билимбаевского 2-хъ класснаго училища, ходатайствовалъ о зачисленіи его 4-хъ лѣтней службы при билимбаевскомъ училищѣ въ счетъ службы по земству. О такомъ же зачисленіи 10 лѣтней службы при верхне-тагильской школѣ, перешедшей въ вѣдѣніе земства въ 1882 году, просилъ учитель этой школы г. Ломаковъ. Раскладочная комиссія высказалась за отклоненіе этихъ ходатайствъ, находя, что, г. Ломаковъ, состоящій на службѣ земства только съ 1882 г., за 3 года службы желаетъ воспользоваться прибавкой къ жалованью, установленной за 10 лѣтнюю службу, и что переходъ г. Утушкина въ невьянскую школу объясняется точно также желаніемъ воспользоваться прибавкой за выслугу лѣтъ безъ службы земству.

Постановлено: ходатайства Утушкина и Ломакова отклонить.

(Журн. 12 октяб. стр. 67).

230. Исключенъ.

1888 г.

(19-я очередная сессія).

231. Соединенное засѣданіе управы и училищнаго совѣта высказалось за уменьшеніе оклада жалованья преподавателямъ, окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, поступающимъ на

учительскія и вмѣстѣ съ тѣмъ законоучительскія мѣста. Назначаемое этимъ лицамъ содержаніе, въ размѣрѣ 480 руб. въ годъ со дня поступленія, было установлено въ 1880 г., въ видахъ привлеченія на службу семинаристовъ для преподаванія закона Божія, такъ какъ въ то время кандидатовъ на учительскія и законоучительскія мѣста было недостаточно и земству приходилось вызывать ихъ при помощи газетныхъ публикацій. Но теперь—доклады вала управа—положеніе совершенно измѣнилось: окончившихъ курсъ въ семинаріи, предлагающихъ свои услуги, очень много и первоначальный окладъ жалованья 480 р. нужно признать въ настоящее время высокимъ и неравномѣрнымъ по отношенію къ другимъ лицамъ, занимающимъ только учительскія должности. Къ тому-же окончившіе духовную семинарію смотрятъ на учительство, какъ на переходную ступень къ священству и, въ громадномъ большинствѣ, не служатъ земству болѣе одного—двухъ лѣтъ.

Постановлено: лицамъ, вновь опредѣляемымъ на учительскія и вмѣстѣ съ тѣмъ законоучительскія мѣста, окончившимъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, назначать жалованье въ размѣрѣ 312 руб., въ томъ числѣ 240 р. по должности учителя и 72 рубля по должности законоучителя. Семинаристамъ, служащимъ въ настоящее время, сохранить окладъ въ 480 рублей.

(Жур. 15 октября стр. 72).

1890 г.

(21-я очередная сессія).

232. Управа докладывала, что лица, оставлявшія по своему желанію учительскія мѣста и вновь поступавшія на эти должности, до сихъ поръ принимались на службу съ зачисленіемъ всего времени, въ теченіе котораго они состояли учителями. Такимъ образомъ, напр., преподаватель, ранѣе прослужившій въ земствѣ 10 или 5 лѣтъ и получавшій жалованье 460 или 410 руб., принимался вновь на службу съ этимъ же окладомъ. Такой порядокъ, по мнѣнію управы, слѣдовало бы измѣнить и принимать на службу указанныхъ лицъ, если не съ низшимъ окладомъ (240 руб.) то, по крайней мѣрѣ, безъ права зачисленія прежде прослуженнаго времени, т. е. чтобы получить прибавку къ жалованью, они должны вновь прослужить пять лѣтъ.

Постановлено: окладъ жалованья учителей, оставившихъ службу по собственному желанію и вновь возвращающихся въ земство, долженъ опредѣляться управою, совмѣстно съ членами училищнаго совѣта; но окладъ этотъ не долженъ превышать послѣдняго оклада, получаемого даннымъ лицомъ на земской службѣ. Въ отношеніи прибавокъ признать, что учитель, по собственному желанію оказывающійся отъ земской службы, лишается права на прибавку за прежніе годы.

(Жур. 18 октября стр. 62).

233. Управа доложила, что земство, какъ участникъ въ содержаніи училищъ, въ силу примѣчанія къ ст. 18 положенія о нач. учил. 25 мая 74 г., имѣетъ несомнѣнное право указывать своихъ кандидатовъ на учительскія мѣста и соглашаться, а, стало быть, въ потребныхъ случаяхъ, и не соглашаться, на назначенія инспекціи. Но управа въ рѣдкихъ случаяхъ пользуется правомъ избранія кандидатовъ. Въ большинствѣ же, по существующему порядку, назначеніе и перемѣщеніе учителей производится училищнымъ совѣтомъ. Послѣ засѣданій послѣдняго и притомъ, когда члены училищнаго совѣта отъ земства уже разъѣдутся, въ управу присылается именной списокъ учителей, вновь назначенныхъ или перемѣщенныхъ, съ наименованіемъ школъ, куда они должны отправиться; но никакихъ мотивовъ перемѣщенія управѣ не сообщается. Въ силу такого порядка управѣ такъ и остается неизвѣстнымъ почему А переведенъ на мѣсто Б и почему послѣдній назначенъ въ ту или другую школу. Въ видахъ устраненія вызываемыхъ такимъ положеніемъ неудобствъ, управа полагала: 1) вопросъ о назначеніи и перемѣщеніи учителей разсматривать въ училищномъ совѣтѣ только одинъ разъ въ годъ и непременно до начала учебнаго года, въ первыхъ числахъ августа; перемѣщенія же въ теченіе учебнаго года производить въ крайнихъ случаяхъ. 2) Всѣ просьбы самихъ учителей о переводѣ и предположенія инспектора и членовъ училищнаго совѣта отъ земства о новыхъ назначеніяхъ, увольненіяхъ и перемѣщеніяхъ учителей разсматривать въ засѣданіи инспектора и членовъ училищнаго совѣта отъ земства, совмѣстно съ управою, и основанія перемѣщеній или увольненій записывать въ протоколъ.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы и рекомендовать вопросъ о назначеніи учителей разсматривать въ засѣданіи инспектора и училищнаго совѣта, совмѣстно съ управою,

разъ въ годъ, до начала учебнаго года; перемѣщеніе же въ теченіе учебнаго года допускать только въ крайнихъ случаяхъ.

(Жур. 18 октября стр. 70).

1892 г.

(23-я очередная сессія).

234. Раскладочная комиссія возбудила вопросъ о прекращеніи обязательнаго назначенія учителямъ прибавокъ, въ размѣрѣ 50 руб., за выслугу пятилѣтій. Внося такое предложеніе, комиссія руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что установленіе такихъ прибавокъ для учителей 12 лѣтъ тому назадъ было вызвано недостаткомъ лицъ, могущихъ занять учительскія мѣста, и желаніемъ земства привлечь въ свои школы лучшихъ преподавателей, но теперь положеніе это измѣнилось: предложеніе учительскаго труда превышаетъ спросъ и земству нѣтъ надобности сохранять далѣе установленныя имъ мѣры къ привлеченію учительскаго персонала.

Постановлено: 1) поручить управѣ разработать вопросъ о сокращеніи прибавокъ за выслугу пятилѣтій и представить по этому предмету особый докладъ будущему очередному собранію. 2) Отмѣнить прежнее постановленіе собранія о назначеніи пятилѣтнихъ прибавокъ въ отношеніи тѣхъ лицъ учительскаго персонала, которыя поступятъ на службу земства послѣ постановленія настоящаго рѣшенія.

(Жур. 4 ноября 116).

1893 г.

(24-я очередная сессія).

235. Представляя детально разработанныя цыфровыя данныя по вопросу о прибавкахъ за выслугу пятилѣтій (док. стр. 17, 18), уѣздная управа высказалась за сохраненіе существующаго порядка, исходя, между прочимъ, изъ слѣдующихъ соображеній: 1) что вызываемое 5-лѣтними прибавками ежегодное увеличеніе въ 200 руб. кредита на учительское жалованье едва ли составляетъ такой расходъ, который долженъ быть относимъ къ разряду обязательныхъ и о сокращеніи котораго слѣдовало бы заботиться; 2) что тѣ мотивы, по которымъ были установлены прибавки въ 1881 г., сохраняютъ свою силу и въ настоящее время, такъ какъ главною цѣлью прибавокъ было не привлеченіе на службу земства

учительскаго персонала, въ которомъ и тогда недостатка не ощущалось, а удержаніе на службѣ лицъ, зарекомендовавшихъ себя полезной педагогической дѣятельностью; 3) что если обращать вниманіе исключительно на предложеніе труда и спросъ на него, то можно не дѣлать не только никакихъ прибавокъ къ жалованью учителей, но даже значительно уменьшить получаемые ими оклады и быть увѣреннымъ, что учительскія мѣста не останутся праздными; но такая точка зрѣнія, въ данномъ случаѣ, менѣе умѣстна, чѣмъ гдѣ либо, такъ какъ человѣкъ, посвятившій лучшіе годы жизни школѣ, потратившій на дѣло первоначальнаго обученія молодыя силы и испытавшій на этомъ поприщѣ неизбѣжныя разочарованія и непріятности, вправѣ, по крайней мѣрѣ, ожидать хотя матеріальнаго, болѣе или менѣе достаточнаго, вознагражденія.

Раскладочная комиссія, не раздѣляя доклада управы, полагала: прибавокъ не упразднять, но уменьшить нормальный окладъ учительскаго жалованья до 25 р. въ мѣсяцъ и дѣлать прибавки къ этому окладу только за два срока, а именно: за пять и за десять лѣтъ службы, по 60 руб. за каждый срокъ, съ условіемъ, чтобы прибавки назначались лишь тѣмъ лицамъ, кои будутъ признаны заслуживающими ихъ.

По большинству голосовъ, 14 противъ 10, мнѣніе комиссіи **утверждено.**

(Жур. 27 сентября стр. 13).

236. Въ виду случаевъ, когда учителя, опасаясь не получить жалованье за лѣтніе мѣсяцы, отказывались отъ должности въ концѣ августа, что препятствовало своевременному замѣщенію открывшихся вакансій, раскладочная комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, полагала устранить такое неудобство путемъ объявленія учителямъ, что лица, отказавшіяся отъ службы во время лѣта, не теряютъ права на полученіе жалованья по сентябрь мѣсяцъ; но если заявленіе не будетъ сдѣлано до августа, то жалованье за этотъ мѣсяцъ не выдается. Къ этому г. Ковалевскій добавилъ, что когда учитель желалъ-бы продолжать службу, но по какимъ либо обстоятельствамъ отказался отъ должности только въ августѣ, то это не можетъ лишать его содержанія за августъ и вопросъ о выдачѣ ему жалованья должна рѣшить управа, по соглашенію съ инспекторомъ.

Постановлено: заключеніе раскладочной комиссіи принять съ добавленіемъ, сдѣланнымъ г. Ковалевскимъ.

(Тоже стр. 20).

1895 г.

(26-я очередная сессія).

237. Постановлено: поручить управѣ разработать возбужденный членами училищнаго совѣта вопросъ о прибавкѣ жалованья помощникамъ и помощницамъ учителей за выслугу лѣтъ и результаты своей работы доложить въ будущемъ году.

(Журн. 6 октябр. стр. 45).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

238. Утверждены выработанныя уѣздною управою, совмѣстно съ инспекторомъ училищъ, слѣдующія основанія для назначенія прибавокъ къ жалованью помощникамъ учителей: „прибавки дѣлать за первыя два пятилѣтія; размѣръ ихъ опредѣляется въ $\frac{3}{5}$ учительской прибавки (60 р.), установленной 24 очереднымъ, т. е. 36 рублей въ годъ.“

(Журн. 7 октяб. стр. 35)

1897 г.

(28-я очередная сессія).

239. Въ виду установленныхъ прошлагоднимъ собраніемъ періодическихъ прибавокъ къ содержанію помощниковъ учителей, училищный совѣтъ находилъ необходимымъ упразднить званіе вторыхъ учителей, которое давалось ранѣе или помощникамъ многолудныхъ школъ за ихъ сравнительно наибольшей трудъ, или же тѣмъ изъ нихъ, которые, при продолжительной и усердной службѣ, не признавались способными къ веденію цѣлой школы, или сами отказывались отъ принятія должности старшаго учителя; при этомъ упраздненіи настоящіе вторые учителя и учительницы, конечно, не могутъ быть лишены получаемыхъ ими окладовъ, а должны лишь быть переименованы въ помощниковъ.

Это предложеніе собраніемъ **принято.**

(Журн. 6 октяб. стр. 39).

240. При обсужденіи ходатайства учителя Захарова о назначеніи прибавки за выслугу лѣтъ съ зачетомъ времени, прове-

деннаго имъ на службѣ земства до перерыва службы, которую онъ оставлялъ на нѣкоторое время по собственному желанію,— земское собраніе, присоединяясь къ предложенію гласнаго В. В. Ковалевскаго, **постановило:** отмѣнить постановленіе 1891 года, лишающее права на прибавку за выслугу лѣтъ такихъ учителей, которые служатъ съ перерывами, и примѣнить къ этимъ лицамъ общій порядокъ назначенія прибавокъ.

(Тоже стр. 41).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

241. Управа доложила, что изъ числа преподавателей народныхъ школъ, выслужившихъ въ настоящемъ году пятилѣтнія прибавки, два учителя были признаны не заслуживающими увеличенія жалованья и прибавокъ имъ не сдѣлано. Остановивъ вниманіе на этомъ обстоятельствѣ, раскладочная комиссія пришла къ заключенію, что постановленіе собранія 1893 г., опредѣляющее порядокъ назначенія прибавокъ, слѣдуетъ измѣнить, такъ какъ по мнѣнію комиссії, на прибавку нельзя смотрѣть какъ на награду за усердіе и слѣдуетъ назначать ее обязательно всѣмъ лицамъ, выслушавшимъ установленный пятилѣтній срокъ.

Постановлено: заключеніе раскладочной комиссії принять.

(Жур. 6 октября стр. 32).

242. При обсужденіи предыдущаго вопроса, гласный г. Биби-ковъ внесъ предложеніе объ установленіи, независимо отъ пятилѣтнихъ прибавокъ, награды для тѣхъ изъ учителей, которые обнаружатъ усердіе и наилучшее отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

Постановлено: предложеніе г. Бибикова отклонить.

(Тоже стр. 32).

243. Согласно мнѣнія управы и инспектора училищъ **постановлено:** дѣлать прибавки за выслугу лѣтъ только къ нормальнымъ учительскимъ окладамъ и, въ этихъ видахъ, назначать нормальный окладъ жалованья, опредѣленный собраніемъ 1892 г. въ 300 р., всѣмъ учителямъ по прослуженіи ими года.

(Тоже стр. 33).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

244. Управа доложила, что хотя въ прошедшемъ году земское собраніе и постановило назначать прибавки всѣмъ преподавателямъ, по прослуженіи ими установленныхъ сроковъ, но управа затруднилась примѣнить это правило въ полной мѣрѣ къ законоучителямъ и двумъ изъ нихъ (по куяшской и нежнесельской школамъ) прибавокъ сдѣлано не было. Определеніе и увольненіе этихъ лицъ зависитъ не отъ инспектора училищъ, а отъ епархіального начальства. При такомъ положеніи со стороны законоучителей возможны или ненадлежащее отношеніе къ дѣлу, или же неспособность, какъ это и засвидѣтельствовано членами училищнаго совѣта въ отношеніи указанныхъ законоучителей. Такимъ образомъ, прибавка къ ихъ жалованью, при засвидѣтельствovanіи неспособности заниматься, была-бы непослѣдовательностью. Поэтому управа полагала: назначеніе прибавокъ законоучителямъ, по прежнему, ставить въ зависимость отъ усерднаго и успѣшнаго выполненія законоучителями возложенныхъ на нихъ обязанностей, т. е. обсуждать вопросы объ этомъ въ соединенныхъ засѣданіяхъ съ г. г. инспекторомъ и членами училищнаго совѣта отъ земства.

Предложеніе управы собраніемъ **утверждено**.

(Журн. 4 октябр. стр. 15).

245. Принято поддержанное раскладочной комиссіей предложеніе управы о примѣненіи къ учительницамъ двухъ школъ грамоты того-же порядка назначенія жалованья, какой установленъ въ прошломъ году для всѣхъ преподавателей начальныхъ училищъ, т. е. **рѣшено** назначать имъ по прослуженіи года, нормальный окладъ въ 300 р.

(Журн. Тоже стр. 15).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

246. Указывая на ежегодное уменьшеніе числа преподавателей народныхъ школъ съ законченнымъ среднимъ образованіемъ и, на оборотъ, на возрастаніе % учителей и учительницъ съ образованіемъ домашнимъ, члены училищнаго совѣта докладывали,

что „причина такого отлива лицъ образованныхъ отъ педагогической дѣятельности ясна—это недостаточная оплата труда, необеспеченность на случай болѣзни и старости. Дороговизна жизни прогрессируетъ, почему должно прогрессировать и содержаніе учителей, иначе земство рискуетъ, въ концѣ концовъ, остаться съ учителями, которыми довольствуются теперь лишь школы грамоты.“

Сами преподаватели народныхъ школъ обратились съ просьбой къ предсѣдателю управы Н. А. Клепинину способствовать улучшенію ихъ быта, при чемъ, въ особенности, ходатайствовали за помощницъ и помощниковъ учителей, получающихъ жалованье (15 р. въ мѣсяцъ), недостаточное даже на одно содержаніе. Уѣздная управа полагала: во 1-хъ) по прослуженіи помощниками и помощницами учителей года (съ 1 января слѣдующаго по назначеніи года), назначать имъ жалованье въ размѣрѣ 20 р. въ мѣсяцъ, а затѣмъ къ этому окладу дѣлать 60 рублевую прибавку за одно первое пятилѣтіе и такимъ образомъ высшій окладъ жалованья помощниковъ будетъ 300 р., и во 2-хъ) отмѣнить постановленіе 1893 г. объ ограниченіи прибавокъ учителямъ за выслугу лѣтъ двумя пятилѣтіями, а назначать таковыя за три пятилѣтія, какъ и для учителей, поступившихъ на службу до ноября 1892 г.

Заключенія управы утверждены.

(Журн. 4 октяб. стр. 23).

1901 г.

(32-я очередная сессія).

247. Управа просила разрѣшить вопросъ: „въ какомъ размѣрѣ должны быть назначаемы въ настоящее время прибавки вторымъ учительницамъ, состоящимъ на службѣ болѣе 5 лѣтъ и получающимъ свыше 300 руб., и за сколько пятилѣтій?“

Раскладочная комиссія полагала: „въ виду того, что прошлогоднее собраніе установило нормальный окладъ для помощницъ учителей въ 240 р. и 60 р. прибавки за одно пятилѣтіе, раскладочная комиссія полагаетъ справедливымъ уравнивать оклады вторыхъ учительницъ съ помощницами, т. е. установить высшій окладъ въ 300 руб., но, такъ какъ указанныя въ докладѣ управы 9 помощницъ, имѣющихъ званіе вторыхъ учительницъ, служатъ давно и получаютъ повышенные оклады отъ 416 р. до 386 р., то комиссія находитъ возможнымъ не понижать получаемыхъ этими лицами окладовъ, но и не возвышать ихъ въ будущемъ. При

этомъ комиссія выражаетъ желаніе поручить управѣ сообщить указаннымъ вторымъ учительницамъ, что земское собраніе считаетъ ихъ вполне достойными занять мѣста учительницъ; что имъ не дается такого назначенія только потому, что онѣ сами, въ силу своихъ особенныхъ условій, не желали перемѣнить мѣста своего служенія, и что, наконецъ, предлагаемая комиссіей мѣра — не увеличивать ихъ окладовъ содержанія — не является какимъ либо косвеннымъ порицаніемъ ихъ дѣятельности, а вызывается лишь справедливостью въ отношеніи остального учительскаго персонала.

Постановлено: заключеніе раскладочной комиссіи утвердить.

(Журн. 24 сент. стр. 27).

248. Управа просила разрѣшить вопросъ: „въ какомъ размѣрѣ (240 или 300 рублей въ годъ) слѣдуетъ назначать жалованье тѣмъ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста, которыя уже состояли помощниками и получали жалованья по 240 р. въ годъ? Хотя управа въ указанныхъ случаяхъ оставила пока прежніе оклады, т. е. по 240 р., тѣмъ не менѣе она полагаетъ, что эти оклады для опредѣляемыхъ на учительскія мѣста были вполне нормальны въ то время, когда помощники до выслуги прибавокъ получали жалованья по 180 руб. въ годъ. Теперь же съ установленіемъ для помощниковъ 240 руб. жалованья, оставлять этихъ лицъ и при назначеніи ихъ учителями на прежнемъ жалованьи едва-ли правильно.“

Постановлено: примѣнять къ этимъ лицамъ ту-же норму, какая установлена для вновь поступающихъ на должности учителей. т. е. 240 р. въ первый годъ и 300 р. во второй. (§ 243).

(Тоже стр. 28).

249. Управа доложила: „на основаніи постановленій земскаго собранія 1898 и 1900 г.г., какъ учителямъ, такъ и помощникамъ, по прослуженіи ими года, назначается жалованья — первымъ по 300 руб., а вторымъ по 240 руб. Но въ отношеніи помощниковъ собраніемъ дано указаніе, что они должны получать по 240 руб. по прослуженіи года съ 1 января слѣдующаго года. Въ виду такого указанія, управа, назначивъ съ 1 января настоящаго года по 300 р. и 240 р. всѣмъ тѣмъ учительницамъ и помощницамъ, которымъ исполнился годъ службы въ сентябрѣ—ноябрѣ прошедшаго года, не признала возможнымъ увеличить жалованье тѣхъ учительницъ и помощницъ, которыя поступали на службу въ январѣ и февралѣ прошедшаго года. Эти лица, по буквальному поста-

новленію собранія прошедшаго года, имѣютъ право на увеличеніе жалованья только съ января 1902 года, т. е. имъ придется получать нормальные оклады почти черезъ два года по поступленіи на службу.“

Признавая такой порядокъ несправедливымъ, управа просила его измѣнить.

Постановлено: указанные нормальные оклады должны назначаться съ перваго числа мѣсяца слѣдующаго за тѣмъ, въ который окончится годъ службы, т. е. примѣнять тотъ же порядокъ, какой установленъ для полученія прибавокъ за выслугу лѣтъ.

(Тоже стр. 28).

250. Раскладочная коммисія полагала отклонить ходатайство учительницы быньговской школы г. Болдыревой о зачетѣ въ срокъ выслуги на прибавку жалованья времени, проведеннаго на службѣ въ березовской министерской школѣ, въ виду уже бывшихъ въ практикѣ земства подобныхъ ходатайствъ, получавшихъ отрицательное разрѣшеніе.

Постановлено: заключеніе раскладочной коммисіи утвердить.

(Тоже стр. 35).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

251. Утверждены собраніемъ нижеслѣдующія, предложенныя инспекторомъ и членами училищнаго совѣта, правила, имѣющія своей цѣлью прекратить весьма неблагоприятно отражающееся на положеніи школьнаго дѣла оставленіе службы учительскимъ персоналомъ безъ предварительнаго своевременнаго о томъ сообщенія.

1) Предлагать вновь поступающимъ преподавателямъ давать письменное обязательство сообщать объ оставленіи службы своевременно, а именно: по окончаніи учебнаго года—не позднѣе 1 августа, а въ срединѣ года—за мѣсяць до предполагаемаго выхода, при чемъ, въ случаѣ неисполненія этого обязательства, возвращать свое жалованье, если оно получено, земству: при заявленіи, сдѣланномъ позднѣе 1 августа, — за іюль, а при несвоевременномъ заявленіи среди года,—также за мѣсяць, предшествующій уходу со службы.

2) Поручить управѣ, при невозвращеніи жалованья въ указанныхъ случаяхъ, взыскивать его.

3) Изготовить особыя печатныя обязательства и просить г. инспектора училищъ высылать ихъ кандидатамъ, вмѣстѣ съ назначеніемъ, для подписи, послѣ чего препровождать обязательство въ управу. При чемъ въ этомъ обязательствѣ должно быть пояснено, что заявившій объ оставленіи службы въ назначенный срокъ получить жалованье полностью за лѣто по 1 сентября, или прослуженное время среди года.

(Журн 27 сент. стр. 44).

252. Инспекторъ и члены училищнаго совѣта просили возбудить ходатайство о предоставленіи права преподаванія закона Божія всѣмъ учителямъ и учительницамъ въ школахъ тѣхъ селеній, гдѣ нѣтъ церкви, и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстные и сосѣдніе священники не могутъ принять на себя законоучительства.

Постановлено: просить членовъ училищнаго совѣта и инспектора представиться Его Преосвященству, епископу екатеринбургскому, и, изложивъ ему все тѣ, встрѣчаемыя на практикѣ затрудненія, которыя они указали въ разсматриваемомъ докладѣ, просить Его Преосвященство о разрѣшеніи преподаванія закона Божія учителямъ и учительницамъ, когда въ томъ встрѣтится надобность.

(Тоже стр. 44).

253. Раскладочная комиссія признала необходимымъ просить г.г. членовъ училищнаго совѣта сообщать въ своихъ отчетахъ земскому собранію отзывы объ учительскомъ персоналѣ, при чемъ указывать какъ тѣхъ учителей и учительницъ, дѣятельность которыхъ представляется похвальной, такъ и тѣхъ, которые будутъ признаны къ учительской дѣятельности неспособными.

Постановлено: мнѣніе раскладочной комиссіи утвердить.

(Тоже стр. 45).

254. По предложенію раскладочной комиссіи **постановлено:** въ виду установленныхъ собраніемъ правилъ, обязывающихъ учительскій персоналъ заблаговременно заявлять объ оставленіи службы, установить обратное правило о томъ, чтобы лица, предположенные къ увольненію отъ службы, предупреждались объ этомъ за два мѣсяца.

(Журн. 30 сент. стр. 85).

Б. Педагогическіе курсы для учителей.

1871 г.

(2-я очередная сессія).

255. Обсуждался вопросъ объ учрежденіи при Екатеринбургскомъ уѣздномъ училищѣ, по проекту смотрителя училищъ г. Бѣлова, педагогическихъ курсовъ съ цѣлью приготовленія народныхъ учителей.

Признавая проектъ г. Бѣлова разработаннымъ не вполне удовлетворительно, собраніе **постановило**: обсужденіе даннаго вопроса отложить.

(Жур. 9 октября стр. 99).

1872 г.

(2-я очередная сессія).

256. Училищный совѣтъ находилъ весьма полезнымъ, для ознакомленія учителей и учительницъ съ новыми способами преподаванія, устроить въ Екатеринбургѣ, въ будущемъ 1873 г., учительскій съѣздъ, о разрѣшеніи котораго и полагалъ ходатайствовать предъ г. попечителемъ казанскаго учебнаго округа.

Предложеніе это **принято**.

(Жур. 7 октября стр. 53).

1873 г.

(4-я очередная сессія).

257. По обстоятельствамъ, не зависящимъ отъ управы и училищнаго совѣта, съѣздъ учителей состоялся лишь въ сентябрѣ 73 года и продолжался всего 8 дней. Но—докладывали члены училищнаго совѣта—не смотря на непродолжительность съѣзда, онъ принесъ немаловажную пользу. Съѣздъ успѣлъ выработать программу преподаванія закона Божія и произвести выборъ лучшихъ учебниковъ и руководствъ, употребилъ значительную часть времени на обсужденіе методовъ преподаванія и пробные уроки, намѣтилъ однообразныя начала школьной дисциплины и, наконецъ, были составлены каталоги книгъ для школьныхъ и учительскихъ библіотекъ.

Въ виду несомнѣнной пользы съѣздовъ, члены училищнаго совѣта ходатайствовали о разрѣшеніи созвать съѣздъ и въ будущемъ году.

Постановлено: ассигновать на расходы по учительскому съѣзду въ 1874 г. 500 р.

(Жур. 29 сентября 73).

1877 г.

(8-я очередная сессія).

258. Соглашаясь съ предложеніемъ управы о созывѣ учительскаго съѣзда, собраніе **постановило:** предоставить земской управѣ испросить надлежащее разрѣшеніе и назначить время и мѣсто для учительскаго съѣзда, относя потребный на этотъ предметъ расходъ 500 р. на остатки отъ смѣтнаго назначенія на народное образованіе.

(Журн. 10 октяб. стр. 70).

1878 г.

(9-я очередная сессія.)

259. Представляя собранію отчетъ о состоявшемся въ этомъ году (съ 15 іюля по 15 августа) съѣздѣ учителей, управа, между прочимъ, доказывала: „учителя и учительницы отнеслись съ полнѣйшимъ вниманіемъ и усердіемъ къ занятіямъ на курсахъ. Они посѣщали ихъ самымъ аккуратнымъ образомъ, слушали наставленіе руководителя курсовъ (учителя женской гимназіи г. Павлова) съ напряженнымъ вниманіемъ, постоянно обращались къ нему за разъясненіями встрѣчаемыхъ ими на практикѣ затрудненій; выработанные ими на практикѣ приемы обученія предлагали на обсужденіе руководителя и товарищей. Однимъ словомъ, занялись дѣломъ собственнаго усовершенствованія такъ, какъ только возможно было этого желать.“ Вынося съ курсовъ самое отрадное впечатлѣніе, управа находила „полезнымъ для дѣла народнаго образованія ходатайствовать предъ собраніемъ о ежегодномъ возобновленіи ихъ,“ такъ какъ „учительскіе курсы, при хорошемъ руководителѣ, являются единственнымъ средствомъ восполнять недостатки знаній и опытности въ сельскихъ учителяхъ и, ежегодно открываемые, во время лѣтнихъ каникулъ,

будутъ служить какъ-бы учительскою семинаріею.“ Въ заключеніе управа ходатайствовала о назначеніи вознагражденія предсѣдателью съѣзда, инспектору училищъ г. Шишонко, который, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей по званію предсѣдательствующаго, читалъ учительскому персоналу лекціи по школьной гигиенѣ.

Постановлено: ассигновать на открытіе въ будущемъ году учительскаго съѣзда 1000 р. и выдать инспектору училищъ г. Шишонко 200 р. Весь этотъ расходъ произвести изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

(Журн. 5 октяб. стр. 40, 41).

1879 г.

(10-я очередная сессія).

260. Предсѣдатель Управы г. Казанцевъ доложилъ: „согласно постановленія прошлагодняго собранія, управа ходатайствовала объ открытіи курсовъ, но, къ удивленію своему, получила отказъ. Въ бумагѣ нашей директору, мною подписанной, я просилъ объяснить причины отказа и добавилъ, что знать такія причины управѣ необходимо, такъ какъ она должна доложить объ этомъ земскому собранію, но отвѣта на эту бумагу не получено.“

Постановлено: 1) поручить управѣ ходатайствовать предъ г. попечителемъ учебнаго округа объ открытіи въ будущемъ году педагогическаго съѣзда для учителей. 2) Поручить управѣ, отъ лица собранія, просить г. попечителя увѣдомить о причинахъ отказа въ открытіи педагогическихъ курсовъ въ настоящемъ году.

(Журн. 3 октяб. стр. 26)

1880 г.

(11-я очередная сессія).

261. Педагогическіе курсы, разрѣшенные въ настоящемъ году, продолжались съ 1 іюня по 1-е августа, подъ предсѣдательствомъ инспектора народныхъ училищъ г. Рожкова и руководствомъ учителя гимназіи г. Павлова. Участвовали на курсахъ 109 учителей и учительницъ народныхъ школъ. „При закрытіи курсовъ“ — докладывала управа — все собраніе учителей, указавъ на ту пользу, какую они получили отъ курсовъ, просило передать земскому собранію ихъ глубокую признательность за заботы о

нихъ и о народномъ образованіи и покорнѣйшую просьбу объ устройствѣ курсовъ въ будущемъ лѣтѣ“.

Постановлено: 1) поручить управѣ ходатайствовать предъ попечителемъ учебнаго округа объ открытіи педагогическихъ курсовъ въ 1881 году для учителей народныхъ школъ, содержащихся екатеринбургскимъ земствомъ; 2) поручить управѣ выдавать прибывшимъ на педагогическіе курсы учителямъ, учительницамъ, ихъ помощникамъ и помощницамъ по 15 руб. каждому и ассигновать на расходы по открытію курсовъ 500 руб., и 3) отпечатать въ количествѣ 200 экземпляровъ протоколы педагогическихъ курсовъ 1878 и 1880 годовъ.

(Журн. 1 октяб. стр. 39, 40, 44, 50).

262. Новый попечитель учебнаго округа г. Даль увѣдомилъ управу, что отвѣтитъ на вопросъ собранія — по какимъ причинамъ въ прошедшемъ году не могли быть разрѣшены педагогическіе курсы — онъ не можетъ и не считаетъ себя обязаннымъ.

Постановлено: поручить управѣ вновь обратиться къ попечителю оренбургскаго учебнаго округа съ просьбою сообщить земскому собранію о причинахъ, по которымъ не были разрѣшены педагогическіе курсы въ 1879 году и, судя по отвѣту г. попечителя, обратиться затѣмъ къ г. министру народнаго просвѣщенія и просить его предложить бывшему попечителю учебнаго округа г. Лавровскому дать просимый отвѣтъ.

(Журн. 30 сент. стр. 36).

1889 г.

(12-я очередная сессія).

263. Попечитель округа отвѣтилъ, что поводомъ къ отказу устроить въ 1879 г. педагогическіе курсы послужили слѣдующія соображенія: 1) педагогическія свѣдѣнія, преподанныя учителямъ на курсахъ въ 1878 году, не были, за недостаткомъ времени, приняты на дѣлѣ и потому на практикѣ, въ училищахъ, въ то время были не оцѣнены; 2) новыя свѣдѣнія, которыя были бы сообщены учащимъ на курсахъ 1879 г., только обременили бы ихъ и, такимъ образомъ, вмѣсто пользы, принесли бы имъ вредъ, и 3) успѣшному веденію курсовъ могло также представить не малое затрудненіе и то обстоятельство, что мѣстный инспекторъ училищъ былъ только что опредѣленъ на должность и, слѣдова-

тельно, не успѣлъ еще ознакомиться ни съ направлениемъ учащихся, ни съ ихъ педагогическими недостатками и, наконецъ, съ существовавшею въ то время училищною обстановкою“.

Принято къ свѣдѣнію.

(Жур. 16 октября стр. 169).

1882 г.

(13-я очередная сессія).

264. Г. Казанцевъ возбудилъ вопросъ о необходимости возобновленія педагогическихъ курсовъ, полагая открывать ихъ ежегодно. Гласный о. Троицкій, не ожидая отъ курсовъ особой пользы, признавалъ за лучшее учредить въ г. Екатеринбургѣ образцовую школу, гдѣ учителя и могли бы практиковаться.

Постановлено:

1) Учительскіе курсы открывать ежегодно и открыть ихъ въ будущемъ году.

2) Поручить управѣ войти въ соглашеніе съ городомъ объ обращеніи одной изъ городскихъ школъ въ образцовую.

(Жур. 25 сѣтября стр. 32)

265. Утвержденъ кредитъ въ суммѣ 2500 р. на расходы по открытію педагогическихъ курсовъ въ 1883 г.

(Жур. 25 октября стр. 105).

1883 г.

(14-я очередная сессія).

266. Выслушавъ отчетъ о состоявшихся въ настоящемъ году педагогическихъ курсахъ и присоединяясь къ заключенію раскладочной комиссіи, признавшей ежегодный созывъ курсовъ излишнимъ, Собраніе **постановило:** испрашиваемые управою 2500 р. на педагогическіе курсы въ смѣту не вносить и въ 188³/₄ году педагогическихъ курсовъ не открыть.

(Жур. 19 октября стр. 128).

1899 г.

(19-я очередная сессія).

267. Члены училищнаго совѣта высказались за необходимость организациі кратко-временныхъ педагогическихъ курсовъ. Въ мотивахъ къ этому ходатайству указывалось, что „каждый учитель работаетъ по своему крайнему разумѣнію, мало зная, какъ ведется дѣло въ другихъ школахъ. Благодаря этому, среди преподавателей нѣтъ общаго взгляда на задачи народной школы. Хотя учителя и пользуются указаніями инспектора, который тратитъ массу труда и времени, объѣзжая всѣ школы уѣзда, но при многочисленности школъ и при большомъ количествѣ чисто канцелярской работы, инспекторъ не имѣетъ физической возможности постоянно руководить занятіями. Въ виду этого, было бы крайне желательно развить общеніе между учителями, что и можетъ быть достигнуто путемъ кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ“.

Постановлено:

1) предложеніе членовъ училищнаго совѣта, поддержанное раскладочной комиссіей, принять;

2) поручить управѣ исходатайствовать, установленнымъ порядкомъ, разрѣшеніе на созывъ сѣзда для педагогическихъ курсовъ лѣтомъ 1900 года;

3) продолжительность курсовъ установить въ двѣ недѣли и

4) на расходы по педагогическимъ курсамъ разрѣшить ассигнованіе въ 2500 руб.

Детальное распредѣленіе этого кредита предоставить управѣ, совмѣстно съ членами училищнаго совѣта, причемъ, въ случаѣ надобности, разрѣшить допущеніе необходимаго перерасхода.

(Жур. 4 октября стр. 12)

1900 г.

(31-я очередная сессія).

268. Управа доложила, что состоявшіеся въ отчетномъ году педагогическіе курсы продолжались съ 18 іюня по 5 іюля. Занятія происходили подъ руководствомъ инспектора училищъ г. Попова, при участіи преподавателя закона Божія, протоіерея Младова, и руководителя въ обученіи ариѣметикѣ, учителя городского училища г. Шагина.

На курсы было приглашено управой, по указанію г. инспектора, 180 лицъ учительскаго персонала и явилось: 25 учителей, 44 учительницы, 3 помощника и 79 помощницъ. Затѣмъ были приняты, согласно ходатайствъ: 1 учитель, 6 учительницъ, одна помощница, одинъ кандидатъ и 7 кандидатокъ на учительскія должности. Всего же слушателей было 167.

Расходы по устройству курсовъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: суточные участникамъ курсовъ—1769 руб. 84 коп., прогоновъ—677 руб. 42 к., сотрудникамъ руководителя—95 р., завѣдывавшимъ хозяйственною частью курсовъ, прислугѣ и за освѣщеніе—119 руб. 88 коп. на покупку учебныхъ пособій—40 руб. 57 к., устройство эстрады и другіе мелкіе расходы—112 р. 71 к., а всего 2810 руб. 42 коп.

Кромѣ того, управа признавала справедливымъ выдать г. инспектору ту сумму, которая была предположена на вознагражденіе руководителя курсовъ, т. е. 200 руб.

Свѣдѣнія о ходѣ дѣла на курсахъ были внесены въ собраніе въ особомъ отчетѣ инспектора училищъ, прочитанномъ въ засѣданіи 2 октября.

Постановлено:

1) благодарить г. инспектора за веденіе курсовъ.

(Жур. 2 октября стр. 5).

2) Отпечатать 200 экземпляровъ отчета г. инспектора о курсахъ для раздачи учительскому персоналу.

(Жур. 4 октября стр. 17).

Выдать инспектору г. Попову за руководство педагогическими курсами 200 руб.

(Жур. 10 октября стр. 81).

В) Къ вопросу объ учительской семинаріи.

1870 г.

(1-я очередная сессія).

269. Управа доложила, что она „считаетъ необходимымъ ходатайствовать объ учрежденіи въ екатеринбургскомъ уѣздѣ учительской семинаріи, такъ какъ, по отзыву г. директора училищъ,

нельзя надѣяться на какіе нибудь успѣхи по народному образованію, не имѣя правильно подготовленныхъ учителей. Такая семинарія, открытая правительствомъ и содержимая при пособіи земства, могла бы быть центральной для всѣхъ зауральскихъ уѣздовъ и дала бы возможность земскому управленію болѣе энергично дѣйствовать по открытію школъ, въ чемъ теперь оно невольно затрудняется, по неимѣнію въ виду достаточно подготовленныхъ учителей“.

Постановлено: расхода на учительскую семинарію въ смѣту 1871 г. не вносить впредь до указанія опытомъ ея необходимости.

(Жур. 2 октября стр. 30).

1877 г.

(8-я очередная сессія).

270. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы, что неудовлетворительные результаты преподаванія, обнаружившіеся за отчетный годъ въ значительномъ числѣ народныхъ школъ, обусловлены, главнымъ образомъ, недостаткомъ хорошо подготовленныхъ учителей, земское собраніе **постановило:** предоставить уѣздной управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ открытіи учительской семинаріи.

(Журн. 10 октяб. стр. 70).

1878 г.

(9-я очередная сессія).

271. Губернская управа извѣстила, что вопросъ объ устройствѣ въ Перми учительской семинаріи пока отложенъ; но въ виду необходимости въ учителяхъ, специально подготовленныхъ къ этому дѣлу, губернское собраніе рѣшило содержать, на счетъ губернскихъ суммъ, стипендіатовъ въ учительскихъ семинаріяхъ другихъ губерній.

Постановлено: 1) предложить управѣ, по соглашенію съ губернской управой, отправить возможное число стипендіатовъ въ учительскія семинаріи и 2) поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ губернское собраніе о скорѣйшемъ учрежденіи учительской семинаріи въ Перми.

(Жур. 5 октября стр. 38).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

272. Директоръ народныхъ училищъ сообщая, что, при разсмотрѣніи въ министерствѣ народнаго просвѣщенія вопроса о мѣрахъ для подготовки учителей и учительницъ народныхъ училищъ, признано необходимымъ возбудить въ законодательномъ порядкѣ ходатайство объ учрежденіи новой учительской семинаріи, между прочимъ, и въ пермской губерніи, просилъ управу войти въ земское собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи средствъ ежегодно или единовременно на предполагаемую къ открытію въ пермской губерніи учительскую семинарію. При этомъ, въ виду того, что нужда въ учителяхъ и учительницахъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, г. директоръ высказалъ предположеніе, что для екатеринбургскаго земства было бы необременительно вносить ежегодно на содержаніе учительской семинаріи, приблизительно, тысячу рублей.

Постановлено: присоединиться къ заключенію раскладочной комиссіи, полагавшей, что учрежденіе учительской семинаріи должно состояться всецѣло на средства правительства, уѣздное же земство, если это учебное заведеніе будетъ открыто, можетъ оказывать ему поддержку путемъ назначенія своихъ стипендіатовъ.

(Жур. 9 октября стр. 66).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

273. Министерство народнаго просвѣщенія, признавая необходимымъ учрежденіе въ пермской губерніи учительской семинаріи, не нашло однако возможнымъ отнести весь потребный на это значительный расходъ на средства казны и высказалось за посильное участіе въ этихъ расходахъ мѣстнаго земства.

Ссылаясь на такое указаніе министерства, директоръ народныхъ училищъ просилъ земское собраніе во 1-хъ) выразить готовность ежегодно отпускать по 450 рублей на содержаніе въ семинаріи 5-ти стипендіатовъ земства, при условіи, чтобы окончившіе курсъ семинаріи стипендіаты обязаны были прослужить въ мѣстномъ земствѣ не менѣе 6 лѣтъ, и во 2-хъ) просить отъ лица уѣзд-

наго земства губернское также принять возможное участіе какъ въ расходахъ единовременныхъ (на устройство зданія и проч.), такъ и ежегодныхъ—на содержаніе семинаріи.

Постановлено: 1) въ случаѣ открытія въ Перми учительской семинаріи, выдавать послѣдней 450 руб. въ годъ на пять стипендіатовъ; 2) ходатайство со стороны уѣзднаго земства предъ губернскимъ объ участіи въ расходахъ на устройство зданія и на ежегодное содержаніе семинаріи не возбуждать.

(Жур. 4 октября стр. 21).

Г) О пенсіонномъ капиталѣ и другихъ видахъ обезпеченія учительскаго персонала. Объ облегченіи дѣтямъ учителей доступа въ среднія учебныя заведенія.

1881 г.

(12-я очередная сессія).

274. При обсужденіи предложенія инспектора народныхъ училищъ объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей (§ 220), былъ возбужденъ вопросъ объ отчисленіи изъ запаснаго капитала 10000 р. на образованіе учительскаго пенсіоннаго капитала.

Постановлено:

1) Предложеніе объ отчисленіи 10000 руб. въ пенсіонный фондъ для учителей принять.

2) Поручить управѣ выдѣлить эти 10000 руб. изъ запаснаго капитала и войти въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, въ какія гарантированныя правительствомъ $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ бумаги наиболѣе выгодно обратить этотъ капиталъ.

3) Поручить управѣ, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ, разработать вопросъ о томъ, чрезъ сколько лѣтъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ назначать пенсіи.

(Жур. 16 октября стр. 167).

1883 г.

(14-я очередная сессія).

275. Постановлено: вносимый управою докладъ „о пенсіяхъ для учителей народныхъ школъ“ разсмотрѣніемъ отложить до слѣдующихъ очередныхъ сессій.

(Жур. 25 октября стр. 199).

1885 г.

(16-я очередная сессія).

276. Уѣздная управа проектировала слѣдующія правила о пенсіяхъ для преподавателей народныхъ школъ:

1) Для поощренія учителей народныхъ школъ и обезпеченія ихъ существованія по оставленіи службы, екатеринбургскимъ земствомъ устанавливаются пенсіи.

2) Пенсіи выдаются изъ особаго, ассигнованнаго въ 1881 г. фонда въ 10000 р. и покрываются процентами съ этого капитала.

3) Если за выдачею всѣхъ причитающихся пенсій и пособій того года образуется остатокъ, то таковой причисляется къ основному капиталу.

4) Если полученныхъ годовыхъ процентовъ съ пенсіоннаго капитала будетъ недостаточно для покрытія всѣхъ требованій на пенсіи, то потребную для удовлетворенія остальныхъ кандидатовъ сумму управа вноситъ въ земскую смѣту.

5) Право на пенсію имѣютъ учителя и учительницы народныхъ школъ екатеринбургскаго земства, безпорочно прослужившіе въ этомъ званіи 25-ть лѣтъ въ екатеринбургскомъ земствѣ.

6) Право на пенсію имѣютъ вышепоименованныя лица, прослужившіе 25 лѣтъ, хотя бы и съ перерывами, лишь бы общее число службы въ должности учителя въ екатеринбургскомъ земствѣ составило 25 лѣтъ.

7) Право на пенсію одинаково принадлежитъ какъ учителямъ, такъ и учительницамъ.

8) Законоучители, помощники и помощницы учителей право на пенсію также имѣютъ, но въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ учителя.

9) Пенсіи выдаются въ размѣрѣ 240 р. ежегодно учителямъ, 120 помощникамъ и 36 р. законоучителямъ.

10) Учителя и учительницы, продолжающіе службу и послѣ 25 лѣтъ, во время состоянія на службѣ пенсіи не получаютъ, удерживая лишь право на нее и сохраняя старшинство своей службы передъ послѣдующими кандидатами.

11) Пенсіи выдаются пожизненно и не переходятъ къ наслѣдникамъ.

12) Лица, которыя вслѣдствіе тяжелой болѣзни принуждены были оставить службу до выслуги срока на пенсію, но однако прослужили не менѣе 20 лѣтъ, имѣютъ право на полученіе единовременнаго пособія.

13) Размѣръ такого пособія зависитъ отъ средствъ земства и отъ усмотрѣнія собранія или управы.

14) О службѣ учителей и учительницъ ведутся формулярные списки, которые подлинниками хранятся при дѣлахъ управы, а въ копіяхъ выдаются учителямъ. Изъ этихъ формуляровъ составляется списокъ кандидатовъ на пенсіи, имена которыхъ и вносятся, по мѣрѣ выслуги, въ особую книгу.

15) Учитель, получивши по выслугѣ лѣтъ право на пенсію, подаетъ прошеніе о назначеніи ему пенсіи въ земскую управу.

16) Управа рассматриваетъ это прошеніе въ совмѣстномъ засѣданіи съ инспекторомъ и членами училищнаго совѣта отъ земства и постановляетъ особое о томъ опредѣленіе, которое въ копіи выдается просителю.

17) Пенсія выдается изъ кассы управы на томъ же основаніи, какъ и всѣ денежныя выдачи, и можетъ быть получаема какъ самимъ пенсіонеромъ, такъ и по довѣренности отъ него.

18) Въ послѣднемъ случаѣ довѣренность должна быть засвидѣтельствована формальнымъ порядкомъ и, кромѣ того, при каждомъ требованіи денегъ должно быть представляемо удостовѣреніе инспектора, члена училищнаго совѣта отъ земства, или полиціи, о нахожденіи пенсіонера въ живыхъ.

19) Для облегченія пенсіонеровъ, довѣренность можетъ быть выдана и годовая, но удостовѣреніе о нахожденіи въ живыхъ обязательно представлять особое для каждого требованія денегъ.

20) Для удобства счетовъ, срокомъ выдачи пенсій считается 1-е сентября. Такъ съ 1-го сентября 1886 года получаютъ пенсіи всѣ выслужившіе 25-лѣтній срокъ до этого времени. Лица, которымъ окончился 25-лѣтній срокъ службы въ теченіе времени съ 1 сентября 1886 г. по 1 сентября 1887 г., получаютъ пенсію уже съ 1 сентября 1887 года.

Представляя эти правила на разсмотрѣніе собранія, управа указывала, что ассигнованнаго капитала въ 10000 руб. будетъ недостаточно и его необходимо пополнить нынѣ же.

Постановлено:

1) Согласно заключенія раскладочной комиссіи, не дѣлать прибавокъ къ ассигнованному уже земствомъ пенсіонному капиталу въ 10 т. руб., а установить для усиленія этого капитала вычеты съ учителей, помощниковъ и законоучителей по 1% съ получаемаго ими содержанія, начиная эти вычеты съ 1 сентября 1886 г.

2) Если процентовъ съ основнаго капитала и вычетовъ будетъ не достаточно на выдачу пенсій, то недостающую сумму ежегодно вносить въ смѣту.

3) § 5-й выработанныхъ управою правилъ дополнить указаніемъ, что право на пенсію имѣютъ только тѣ преподаватели, которые получаютъ содержаніе непосредственно изъ земскихъ суммъ.

4) § 12-й измѣнить въ томъ смыслѣ, что лица, прослужившія 20 лѣтъ и оставившія службу по болѣзни, имѣютъ право не на единовременное пособіе, а на пенсію въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ полнаго оклада.

5) § 18-й дополнить тѣмъ, что удостовѣренія о нахожденіи пенсіонеровъ въ живыхъ, кромѣ указанныхъ въ этомъ § лицъ, могутъ быть выдаваемы мировыми судьями и земскими гласными и что подобныя удостовѣренія требуются только въ томъ случаѣ, если никто изъ членовъ управы не можетъ этого удостовѣрить.

6) § 10-й измѣнить и предоставить право на полученіе пенсій въ полномъ размѣрѣ и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя, по прослуженіи 25 лѣтъ, будутъ продолжать земскую службу.

7) Всѣ остальные § § выработанныхъ управою правилъ утвердить.

(Жур. 14 октября стр. 96, 99).

277. Вслѣдъ за приведенными постановленіями гласный г. Овчинкинъ возбудилъ вопросъ о томъ, что право на полученіе пенсій по утвержденнымъ правиламъ не распространяется на наслѣдниковъ. При этомъ г. Овчинкинъ указалъ на возможность такого случая, когда учитель платитъ 24 года по 1% съ своего жалованья и умираетъ, а оставшіяся послѣ него дѣти ничего за службу отца изъ его взносовъ не получаютъ.

Этимъ мнѣніемъ былъ вызванъ рядъ заявленій со стороны другихъ г. г. гласныхъ, указавшихъ, что утвержденныя правила

вообще недостаточно разработаны и нуждаются въ подробномъ и тщательномъ просмотрѣ и значительныхъ дополненіяхъ. Поэтому, согласно предложенію гласнаго Суслова, собраніе **постановило:** поручить управѣ снова тщательно и подробно разсмотрѣть правила о пенсіяхъ, дополнивъ ихъ въ указанномъ г. г. гласными направленіи и основавъ свои заключенія на цыфровыхъ данныхъ и математическихъ вычисленіяхъ, какъ это дѣлается для эмеритальныхъ кассъ, отпечатать эти правила и разослать г. г. гласнымъ заблаговременно до будущаго очереднаго собранія, въ которое и внести эти правила при особомъ докладѣ.

(Тоже стр. 99, 100).

Примѣчаніе. Постановление это осталось неисполненнымъ, такъ какъ губернскимъ земствомъ было приступлено къ разработкѣ вопроса объ обще-губернской эмеритальной кассѣ для служащихъ земства. Первый губернский проектъ эмеритальной кассы вносился въ уѣздное собраніе въ 18 очередную сессію 1887 г. Касса до сихъ поръ не учреждена.

1889 г.

(20-я очередная сессія).

278. Губернское земское собраніе обсудивъ предложеніе губернскаго гласнаго г. Попова объ основаніи на средства губернскаго запаснаго капитала особаго фонда, $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ съ какого служили-бы на содержаніе стипендіатовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ изъ дѣтей учителей и на выдачу пособій семьямъ умершихъ учителей, — поручило губернской управѣ передать заявленіе г. Попова на обсужденіе уѣздныхъ собраній, прося ихъ высказаться—какое участіе они могутъ принять въ этомъ дѣлѣ. Принимая вниманіе, что всѣ уѣздныя земства несутъ большіе расходы на народное образованіе, губернское же земство не несетъ на это никакихъ расходовъ, земское собраніе **постановило:** просить губернское собраніе, если оно признаетъ предложеніе г. Попова заслуживающимъ вниманія, изыскать и средства къ его осуществленію.

(Жур. 13 октября стр. 10).

1894 г.

(25-я очередная сессія).

279. Г. директоръ народныхъ училищъ пермской губерніи сообщая о томъ, что съ разрѣшенія г. попечителя учебнаго округа,

въ ознаменованіе высокорадостнаго событія бракосочетанія Наслѣдника Цесаревича, образуется особый фондъ, $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ съ котораго предложено выдать въ пособіе, въ крайнихъ случаяхъ, учителямъ и учительницамъ сельскихъ начальныхъ училищъ пермской губерніи, просилъ собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ оказать пособіе на образованіе этого фонда, или единовременнымъ взносомъ, или опредѣленными взносами въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Постановлено: ассигновать въ единовременное пособіе 300 р.

(Жур. 9 октября стр. 75).

1895 г.

(26-я очередная сессія).

280. Г. директоръ училищъ вновь возбудилъ вопросъ объ ассигнованіи средствъ на образованіе фонда для обезпеченія учителей и учительницъ пермской губерніи „когда они, послѣ трудовой жизни на общественную пользу, сдѣлаются неспособными ни къ какому труду“.

Пермское губернское земское собраніе, относясь съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ мысли г. директора, нашло однако неудобнымъ связывать учительскій фондъ съ капиталомъ, находящимся въ распоряженіи дирекціи, а потому постановило: поручить губернской управѣ разработать этотъ вопросъ въ формѣ особаго проекта и на образованіе фонда внести въ смѣту 1895 года 6000 рублей.

Въ виду такого рѣшенія губернскаго земства, уѣздная управа полагала высказаться за принятіе участія въ образованіи земскаго фонда для обезпеченія учителей и учительницъ народныхъ школъ, причемъ самая доля участія можетъ опредѣлиться по разсмотрѣніи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ того проекта, который поручено выработать губернской управѣ.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы.

(Жур. 8 октября стр. 56).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

281. Докладывая земскому собранію о распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, лишающемъ земскихъ учителей

права не вносить платы за обученіе своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ названнаго министерства, уѣздная управа высказалась за необходимость просить пермское губернское земское собраніе возбудить, въ установленномъ порядкѣ, ходатайство объ отмѣнѣ этого распоряженія и о возстановленіи прежняго права учителей народныхъ школъ не вносить платы за обученіе своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Собраніе **постановило**: присоединиться къ мнѣнію управы и указанное ходатайство возбудить.

(Жур. 5 октября стр. 29).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

282. Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1900 г. уставомъ пенсіонной кассы для народныхъ учителей и учительницъ предоставлено право всѣмъ учителямъ и учительницамъ земскихъ и городскихъ школъ быть обязательными участниками кассы, при условіи, если общественныя учрежденія будутъ уплачивать за учащихся пособіе казнѣ въ размѣрѣ 6% получаемого участниками кассы содержанія, въ дополненіе къ ихъ личнымъ взносамъ въ въ такомъ же размѣрѣ. На этомъ основаніи директоръ народныхъ училищъ ходатайствовалъ предъ земскимъ собраніемъ о принятіи на средства земства уплаты указанныхъ 6% за учительскій персоналъ земскихъ школъ екатеринбургскаго уѣзда.

Постановлено: ходатайство отклонить такъ какъ того же 12 іюня 1900 г. Высочайше утверждено положеніе о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, въ которыхъ допускается участіе и лицъ учительскаго персонала.

(Жур. 4 октября стр. 21).

1901 г.

(32-я очередная сессія).

283. Г. Ижболдинъ (отъ лица раскладочной комиссіи) доложилъ: „учитель г. Захаровъ подалъ въ управу прошеніе, въ которомъ, въ мрачныхъ краскахъ описывая необезпеченность учителей народныхъ школъ, вслѣдствіе чего они не имѣютъ возможности

дать своимъ дѣтямъ среднее образованіе, просить управу доложить это прошеніе настоящему собранію на предметъ возбужденія ходатайства о приѣмѣ дѣтей преподавателей народныхъ училищъ въ среднія учебныя заведенія въ первую очередь, внѣ конкурса, лишь бы они выдержали удовлетворительно вступительный экзаменъ. Но управа, въ своемъ докладѣ, высказывается противъ возбужденія подобнаго ходатайства, признавая, что если бы ходатайство о принятіи дѣтей учителей въ первую очередь, внѣ конкурса, удовлетворилось, то тѣмъ самымъ сократилось бы число вакансій, и, такимъ образомъ, положеніе всѣхъ остальныхъ родителей, какъ земскихъ служащихъ, земскихъ и городскихъ плательщиковъ и всѣхъ другихъ чиновниковъ, получающихъ также весьма ограниченное содержаніе и тѣмъ не менѣе долженствующихъ дать образованіе своимъ дѣтямъ, точно также, какъ учителя народныхъ школъ, еще болѣе ухудшилось, что было бы несправедливо.

Раскладочная комиссія вполне присоединяется къ мнѣнію земской управы и полагаетъ ходатайство не возбуждать“.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

(Жур. 25 сентября стр. 46).

IV. Постановленія, относящіяся до лицъ школьнаго надзора.

А) Инспекторъ училищъ.

1877 г.

(6-я чрезвычайная сессія).

284. Принимая предложеніе управы и соглашаясь съ заключеніемъ особой комиссіи, избранной для разработки мѣръ направленныхъ къ улучшенію школьнаго дѣла, земское собраніе **постановило:**

1) Изъявить согласіе на учрежденіе должности инспектора народныхъ училищъ исключительно для екатеринбургскаго уѣзда и поручить управѣ при ходатайствѣ объ этомъ выразить просьбу собранія о предоставленіи управѣ права, въ случаѣ неисполненія инспекторомъ предначертанныхъ для него закономъ обязанностей,

доводить о томъ до свѣдѣнія г. попечителя учебнаго округа, на предметъ назначенія другого лица.

2) Назначить инспектору училищъ содержаніе по 1500 руб. въ годъ, при разъѣздахъ на счетъ земства.

(Жур. 3 мая 77 г.).

1878 г.

(9-я очередная сессія.)

285. Управа доложила о послѣдовавшемъ разрѣшеніи г. министра народнаго просвѣщенія на учрежденіе должности инспектора народныхъ училищъ для екатеринбургскаго уѣзда за счетъ уѣзднаго земства.

Соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго г. Ковалевскаго о недостаточности содержанія, присвоеннаго должности инспектора въ чрезвычайную сессію, земское собраніе **постановило**: назначить жалованье инспектору 2400 руб.

(Жур. 5 октября стр. 38).

1882 г.

(13-я очередная сессія.)

286. Согласно заключенія раскладочной комиссіи **постановлено**: предложить инспектору народныхъ училищъ, чтобы на будущее время, приводя въ своихъ докладахъ собранію цифровыя данныя объ учащихъ, онъ сопоставлялъ бы ихъ съ такими же данными за прошлые годы, а процентное отношеніе учащихъ исчислялъ по отношенію къ населенію школьнаго возраста.

(Жур. 15 октября стр. 34).

1892 г.

(23-я очередная сессія.)

287. Управа докладывала, что состоявшій въ должности инспектора народныхъ училищъ екатеринбургскаго уѣзда, въ теченіе 12 лѣтъ, статскій совѣтникъ А. Н. Рожковъ попечителемъ учебнаго округа, съ 1 декабря 1891 г., за выслугой лѣтъ, уволенъ въ отставку, а на его мѣсто переведенъ инспекторъ народныхъ

училищъ шадринскаго уѣзда, статскій совѣтникъ В. Е. Поповъ, вступившій въ отправленіе инспекторскихъ обязанностей съ 21 декабря 1891 года.

Постановлено: выразить чрезъ управу благодарность бывшему инспектору народныхъ школъ А. Н. Рожкову за долголѣтнюю службу и понесенные имъ труды по должности инспектора училищъ.

(Жур. 26 октября стр. 17).

288. Исключень.

1902 г.

(33-я очередная сессія).

289. Отклонено ходатайство инспектора училищъ объ ассигнованіи ему 180 руб. на канцелярскіе расходы.

(Жур. 30 сентября стр. 79).

Б) Члены училищнаго совѣта отъ земства.

1876 г.

(7-я очередная сессія).

290. Гласный В. В. Ковалевскій, коснувшись вопроса о положеніи членовъ училищнаго совѣта, высказалъ слѣдующее: „я нахожу это положеніе ненормальнымъ и не только не полезнымъ, но даже вреднымъ дѣлу народнаго образованія. Говорятъ иногда, что дѣятельность членовъ училищнаго совѣта остается бесполезною, между тѣмъ мы не даемъ никакихъ средствъ къ тому, чтобы она была болѣе плодотворна и потому не имѣемъ права требовать отъ нихъ, чтобы они посвятили себя училищному дѣлу. Члены училищнаго совѣта служатъ безъ всякаго вознагражденія, а даровая служба не можетъ дать хорошихъ результатовъ, и въ концѣ концовъ, обходится дороже. Я глубоко убѣжденъ, что членамъ училищнаго совѣта отъ земства слѣдуетъ назначить жалованье, чтобы обязать ихъ посвятить себя исключительно училищному дѣлу и имѣть право требовать отъ нихъ серьезнаго къ нему отношенія“. Указывая далѣе, что жалованье должно быть назначено въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ потребностямъ лица, способнаго занять эту должность, и что лицо это должно быть съ выс-

шимъ образованіемъ, г. Ковалевскій предлагалъ установить годовой окладъ содержанія члену училищнаго совѣта въ 2000 руб.

Послѣдовали возраженія со стороны нѣкоторыхъ г. г. гласныхъ, признававшихъ такой размѣръ жалованья высокимъ, при чемъ предлагались двѣ цифры—1800 и 1200 руб.

Собраніе **постановило**: назначеніе жалованья членамъ училищнаго совѣта отъ земства признать необходимымъ. Предложенія о размѣрѣ жалованья въ 2000 р. и 1800 р. отклонить и установить окладъ содержанія по 1200 р. каждому члену училищнаго совѣта.

(Журн. 5 октяб. стр. 50).

291. Присоединяясь къ предложеніямъ В. В. Ковалевскаго, собраніе **постановило**: ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи земству, въ законодательномъ порядкѣ, избирать, для усиленія школьнаго надзора, неограниченное число членовъ училищнаго совѣта, съ тѣмъ, чтобы они могли быть избираемы изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу гласныхъ, и при условіи, чтобы во избѣжаніе преобладанія членовъ отъ земства въ училищномъ совѣтѣ, въ засѣданіяхъ послѣднаго участвовало не болѣе 2-хъ членовъ.

(Журн. 7 и 10 октяб. стр. 53 и 91).

292. Послѣ производства выборовъ членовъ училищнаго совѣта, г. Ковалевскій высказалъ, что земское собраніе, опредѣляя размѣръ содержанія членамъ училищнаго совѣта въ 1200 р., имѣло въ виду избраніе на эту должность лицъ съ высшимъ образованіемъ, между тѣмъ въ настоящемъ засѣданіи въ члены училищнаго совѣта (кромѣ избранныхъ) боллотировались лица или съ весьма слабымъ образованіемъ, или не имѣющіе никакого, кромѣ простой грамотности. Хотя дѣйствительное положеніе баллотировки и не дало результатовъ, подвергающихъ опасности намѣренія и цѣли собранія, но, признавая это обстоятельство случайнымъ, г. Ковалевскій полагалъ, что необходимо нынѣ-же разрѣшить вопросъ, слѣдуетъ-ли назначать опредѣленное собраніемъ содержаніе тѣмъ лицамъ, которыя будутъ избраны въ члены училищнаго совѣта изъ гласныхъ, не отвѣчающихъ требованіямъ выработаннымъ въ засѣданіи 5 числа?

Постановлено: предоставлять назначенное собраніемъ содержаніе 1200 р. только тѣмъ членамъ училищнаго совѣта, которые

получили образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ не ниже среднихъ; лица-же съ меньшей степенью образованія, бывъ выбраны въ члены училищнаго совѣта отъ земства, должны нести свои обязанности безвозмездно.

(Журн. 9 октяб. стр. 89).

1877 г.

(6-я чрезвычайная сессія).

293. Докладывая объ отказѣ отъ должности членовъ училищнаго совѣта Н. К. Штейнфельда и П. М. Карпинскаго, на предметъ производства новыхъ выборовъ, и указывая на встрѣченныя въ очередную сессію затрудненія замѣстить эти должности лицами изъ числа гласныхъ, управа высказалась за допущеніе избранія членовъ училищнаго совѣта и изъ лицъ не принадлежащихъ къ составу собранія, по рекомендаціямъ г. г. гласныхъ.

Предложеніе это собраніемъ **принято.**

(Журн. 3 мая 1877 года).

294. Предъ производствомъ выборовъ былъ вновь возбужденъ дебатировавшійся въ очередную сессію вопросъ: должны-ли члены училищнаго совѣта, избранные изъ гласныхъ, не получившихъ образованія ни въ высшихъ ни въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, пользоваться содержаніемъ отъ земства и въ какомъ размѣрѣ?

Послѣ продолжительныхъ преній собраніе **постановило:** рѣшеніе по сему вопросу, состоявшееся въ очередную сессію, отмѣнить и тѣмъ членамъ училищнаго совѣта, которые будутъ избраны изъ гласныхъ съ образованіемъ ниже среднего учебнаго заведенія, назначить содержаніе въ размѣрѣ 600 р. въ годъ.

(Журн. 4 мая 1877 года).

(8-я очередная сессія).

295. По ходатайству земства о предоставленіи права избирать неограниченное число членовъ училищнаго совѣта, министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ г. министромъ народнаго просвѣщенія, который отвѣтилъ, что „онъ не можетъ согласиться на удовлетвореніе такого ходатайства, а находитъ соотвѣтственнымъ предложить екатеринбургскому собранію—не приз-

наеть-ли оно болѣе удобнымъ ходатайствовать объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 ноября 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.“

Въ виду такого сообщенія министерства, г. начальникъ губерніи опротестовалъ постановленіе чрезвычайной сессіи (§ 293) о допущеніи къ баллотировкѣ въ члены училищнаго совѣта лицъ, не принадлежащихъ къ составу собранія.

Принимая во вниманіе отсутствіе какого-либо распоряженія по сему вопросу въ приведенномъ отвѣтѣ министерства и не имѣя въ виду прямыхъ указаній закона, запрещающихъ земству такой порядокъ избранія членовъ училищнаго совѣта, земское собраніе, не соглашаясь съ протестомъ г. губернатора, **постановило:** къ баллотировкѣ въ члены училищнаго совѣта допускать и впредь лицъ, не состоящихъ гласными земскаго собранія.

(Журн. 2 октяб. стр. 5).

1878 г.

(9-я очередная сессія).

296. Постановлено: на жалованье двумъ членамъ училищнаго совѣта ассигновать 1200 р.

(Журн. 6 октяб. стр. 45).

Примѣчаніе. Этимъ постановленіемъ установленъ до сихъ поръ не измѣнявшійся окладъ содержанія членамъ училищнаго совѣта въ 600 рублей.

1880 г.

(11-я очередная сессія).

297. Доложенъ указъ правительствующаго сената отъ 7-го февраля 1880 года, разрѣшающій въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о правѣ земства избирать членовъ училищнаго совѣта изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу собранія.

Принято къ свѣдѣнію и руководству.

(Журн. 1 октяб. стр. 52).

1885 г.

(16-я очередная сессія).

298. Постановлено: согласно предложенія ревизіонной комиссіи, рекомендовать членамъ училищнаго совѣта составлять докладъ о состояніи школъ и о своей дѣятельности заблаговременно и, по крайней мѣрѣ, за недѣлю до открытія собранія представлять его въ управу.

(Журн. 12 октяб. стр. 60).

1888 г.

(19-я очередная сессія).

299. Отклонено предложеніе гласнаго г. Соларева, полагавшаго увеличить жалованье членамъ училищнаго совѣта съ 600 до 900 рублей.

(Журн. 21 октяб. стр. 145).

1893 г.

(24-я очередная сессія).

300. Установлена выдача суточныхъ членамъ училищнаго совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія во время ихъ выѣздовъ въ уѣздъ, въ помощь инспектору и членамъ училищнаго совѣта отъ земства, для производства экзаменовъ въ народныхъ школахъ.

(Журн. 27 сентяб. стр. 20).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

301. Въ настоящую сессію не было внесено доклада членами училищнаго совѣта.

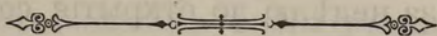
Собраніе **постановило:** выразить пожеланіе, что-бы на будущее время члены училищнаго совѣта отъ земства представляли въ собраніе свой докладъ о состояніи содержимыхъ на средства земства народныхъ училищъ.

(Жур. 8 октября стр. 49).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

302. Поручено членамъ училищнаго совѣта сообщать собранію въ своихъ отчетахъ отзывы объ учительскомъ персоналѣ. (§ 253).



**Лица, состоявшія членами училищнаго совѣта
отъ земства.**

Время избранія.

Фамиліи.

1870. (1-я очередная сессія). Н. К. Штейнфельдъ и П. М. Турчаниновъ.
1874. (5-я " "). Н. К. Штейнфельдъ и И. Н. Русановъ.
1876. (7-я " "). Н. К. Штейнфельдъ и П. М. Карпинскій. Кандидатомъ къ нимъ о. Алексѣй Ляпустинъ.
1877. (6-я чрезвыч. сессія). В. В. Карташевъ и не принадлежащій къ составу собранія, учитель гимназіи г. Шабардинъ.
1877. (8-я очередная сессія). Гласный священникъ о. Алексѣй Ляпустинъ (за неутвержденіемъ Шабардина). Кандидатомъ къ членамъ гласный г. Настичъ.
1879. (10-я " "). Н. А. Злоказовъ и Н. Г. Стрижевъ.
1880. (11-я " "). А. И. Береновъ (вмѣсто г. Стрижева, избраннаго мировымъ судьей).
1882. (13-я " "). Н. А. Злоказовъ и П. П. Юдинъ.
1883. (14-я " "). В. П. Черепановъ (вмѣсто отказавшагося Н. А. Злоказова).
1885. (16-я " "). В. В. Ковалевскій и В. В. Дорнбушъ.
1887. (13-я чрезвыч. сессія). А. М. Самойловъ (вмѣсто скончавшагося В. В. Дорнбушъ).
1888. (19-я очередная сессія). В. В. Ковалевскій и баронъ В. В. Меллеръ — Закомельскій. Кандидатомъ къ нимъ Л. В. Степановъ и В. П. Черепановъ.

1891. (22-я очередная сессія). Баронъ В. В. Меллеръ—Закомельскій и Г. К. Кокшаровъ.
1892. (17-я чрезвычай. сессія). А. П. Пятницкій (вмѣсто барона Меллеръ—Закомельскаго).
1894. (25-я очередная сессія). Г. К. Кокшаровъ и А. А. Клепининъ.
1897. (28-я " "). А. Н. Клепининъ и П. С. Первушинъ.
1898. (29-я " "). В. А. Соловьевъ. (вмѣсто П. С. Первушина).
1900 (31-я " "). А. Н. Клепининъ и В. А. Соловьевъ.
-

В). Попечители школъ.

1881 г.

(12-я очередная сессія).

303. Дѣятельность попечителей народныхъ школъ въ первые годы существованія земства проявлялась, за малыми исключеніями, довольно слабо, а затѣмъ и порядокъ ихъ избранія былъ недостаточно урегулированъ. Настоящему собранію инспекторъ училищъ г. Рожковъ докладывалъ слѣдующее: „обращаясь къ дѣятельности попечителей народныхъ школъ, я не могу, къ крайнему своему сожалѣнію, сказать того, чтобы большинство относилось съ должною заботливостью къ исполненію своихъ обязанностей, клонящихся къ благосостоянію школъ; встрѣчаются даже такіе попечители, которые, не зная своихъ обязанностей, рѣдко или совсѣмъ не посѣщаютъ школу и не обращаютъ на нее никакого вниманія. Такой способъ наблюденія за училищами, въ особенности, практикуется тѣми попечителями, которые не живутъ въ мѣстахъ нахожденія подвѣдомственныхъ имъ школъ. Случалось слышать мнѣ отъ нѣкоторыхъ попечителей и такой отзывъ, что они не считаютъ себя обязанными наблюдать за школами, потому что они не изъявляли своего согласія на избраніе ихъ въ настоящія должности, что они не думали быть попечителями, да не имѣютъ на то и времени, будучи заняты своими дѣлами. При подобномъ отношеніи попечителей къ школамъ нерѣдко послѣдняя оставалась безъ всякаго надзора, конечно, кромѣ учительскаго.“

Собраніе постановило: 1) выборъ попечителей школъ производить съ согласія выбираемыхъ и по обсужденіи управою и членами училищнаго совѣта способности ихъ къ принятію этой обязанности. 2) Поручить управѣ, совмѣстно съ инспекторомъ и

членами училищнаго совѣта разработать программу обязанностей попечителей и разослать имъ въ печатанномъ видѣ.

(Журн. 16 октяб. стр. 166).

1882 г.

(13-я очередная сессія).

304. Принята собраніемъ слѣдующая инструкція для попечителей народныхъ школъ.

1) Попечители посѣщаютъ ввѣренныя имъ школы по возможности чаще, во всякое время, и замѣчанія свои о какихъ либо недостаткахъ въ веденіи школьнаго дѣла сообщаютъ училищному совѣту.

2) Въ училищномъ совѣтѣ попечителямъ предоставляется право голоса только по дѣламъ ввѣренныхъ имъ школъ.

3) Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, завѣдывая дѣлами ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ и вполнѣ отвѣтствуютъ за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ.

4) Къ обязанностямъ попечителей относится наблюденіе за тѣмъ чтобы: а) пріемъ дѣтей въ школу, въ началѣ года, оканчивался, по возможности, въ теченіе недѣли и не болѣе, какъ въ 10 дней, для чего они и убѣждаютъ родителей своевременно отдавать своихъ дѣтей въ школы; б) чтобы ученіе послѣ каникулъ начиналось немедленно въ опредѣленный для сего училищнымъ совѣтомъ срокъ; в) чтобы классы каждодневно открывались и закрывались согласно росписанія уроковъ, сдѣланныхъ преподавателями, которые для этого должны быть вывѣшаны на стѣнѣ въ школѣ; и г) чтобы ученіе каждый день начиналось и заканчивалось чтеніемъ или пѣніемъ положенныхъ для сего молитвъ, какъ то: предъ ученіемъ—„Царю Небесный“ и „Преблагій Господи,“ а послѣ ученія—„Достойно есть“ и „Благодаримъ тебѣ Создателю.“

5) Предметомъ особенной заботливости попечителей должно состоять регулярное посѣщеніе школы дѣтьми, въ случаѣ нарушенія котораго они должны, совмѣстно съ учителями, входить въ разсмотрѣніе причинъ уклоненія дѣтей отъ посѣщенія классовъ, убѣждая родителей не задерживать ихъ дома, своевременно снабжать теплой одеждой, а въ случаѣ бурановъ и сильныхъ морозовъ зимой, отправлять дѣтей своихъ въ школу (изъ сосѣднихъ деревень) на лошади.

6) Въ случаѣ заболѣванія учителей и учениковъ, попечители обязаны немедленно приглашать къ нимъ мѣстнаго земскаго врача или фельдшера, а о болѣзни учителя сообщать, кромѣ того, и въ училищный совѣтъ, чрезъ земскую управу, принимая, по возможности, необходимыя мѣры къ тому, чтобы учебныя занятія въ школахъ непрерывались.

7) О всякомъ замѣченномъ въ школахъ безпорядкѣ, какъ то: уклоненіе преподавателей отъ своихъ обязанностей, или занятія ихъ во время ученія неотносящимся до того дѣломъ, или-же, наконецъ, при обнаруженіи какихъ-либо предосудительныхъ со стороны учителей поступковъ, которые должны вредно повліять въ нравственномъ отношеніи на учениковъ,—попечитель обязанъ, если не въ состояніи устранить того собственнымъ вліяніемъ, немедленно доводить до свѣдѣнія училищнаго совѣта. Такъ-же онъ долженъ поступать и въ томъ случаѣ, если-бы безпорядки по школахъ возникли со стороны учениковъ.

8) Относительно исполненія дѣтьми христіанскихъ обязанностей, попечители должны наблюдать, чтобы всѣ дѣти имѣли на себѣ кресты; чтобы въ воскресные и праздничные дни неупустительно посѣщали храмъ Божій, становились-бы тамъ на опредѣленномъ, близъ клироса, мѣстѣ, а умѣющіе пѣть участвовали бы вмѣстѣ съ учителемъ и въ церковномъ пѣніи; чтобы на первой недѣлѣ великаго поста всѣ дѣти говѣли и причащались св. таинъ. За поведеніемъ учениковъ въ церкви наблюдаетъ учитель или помощникъ его.

9) Въ хозяйственномъ отношеніи на попечителей возлагается надзоръ за надлежащимъ отопленіемъ и освѣщеніемъ школьнаго зданія, за содержаніемъ его въ чистотѣ и опрятности, а также попеченіе о его ремонтѣ на средства, отпускаемыя на этотъ предметъ обществомъ или земствомъ, о соотвѣтственномъ снабженіи школъ, мебелью, классными принадлежностями и учебными пособиями, за которыми учитель обращается непосредственно въ земскую управу, доводя о томъ до свѣдѣнія попечителя. Попечители озабочиваются также и тѣмъ, чтобы въ школахъ находились, въ надлежащихъ мѣстахъ, икона и портретъ Государя Императора.

10) Наблюдая за исправнымъ и усерднымъ исполненіемъ обязанностей преподавателями, попечители должны позаботиться и о томъ, чтобы преподаватели своевременно удовлетворялись положеннымъ имъ жалованьемъ и на этотъ случай устанавливаютъ

возможный по мѣстнымъ обстоятельствамъ порядокъ, обеспечивающій регулярное полученіе преподавательскаго жалованія.

и 11) Попечители и попечительницы должны быть при годичныхъ испытаніяхъ и приглашать на оныя родителей, воспитателей учениковъ а также мѣстныя сельскія власти.

(Журн. 15 окт. стр. 22).

305. Члены училищнаго совѣта полагали избраніе попечителей народныхъ школъ предоставить усмотрѣнію земской управы, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ.

Поставлено: предложеніе отклонить и рекомендовать управѣ и членамъ училищнаго совѣта составлять, по полученіи общественныхъ приговоровъ, списокъ кандидатовъ, намѣченныхъ къ избранію въ попечители, и представлять его на разсмотрѣніе собранія.

(Тоже.)

1883 г.

(14-я очередная сессія).

306. Гласный г. Хватковъ просилъ подтвердить установленное прошлогоднимъ собраніемъ правило, чтобы учителя и учительницы народныхъ школъ водили въ праздничные и воскресные дни учащихся въ церковь, такъ какъ это правило не вездѣ исполняется.

Въ виду того, что наблюденіе за исполненіемъ означеннаго правила лежитъ на попечителяхъ народныхъ школъ, собраніе **постановило:** подтвердить г. г. попечителямъ народныхъ школъ исполнять въ точности инструкцію ихъ обязанностей.

(Журн. 25 окт. стр. 200.)

V. Участіе земства въ устройствѣ и содержаніи среднихъ учебныхъ заведеній.

A.) Екатеринбургская женская гимназія.

1871 г.

(2-я очередная сессія.)

307. При учрежденіи екатеринбургской женской гимназіи городское общество приняло на себя обязательство выдавать на ея содержаніе, въ теченіи 12 лѣтъ, ежегодно по 2070 р. — Этотъ

срокъ миновалъ въ маѣ 1871 г. и новымъ приговоромъ городское общество отказало въ дальнѣйшемъ пособіи, въ виду введенія новаго городского положенія. Обстоятельство это, угрожающее закрытіемъ гимназій, побудило директора училищъ екатеринбургской дирекціи обратиться къ содѣйствію земства. Пособіе испрашивалось въ суммѣ 3200 р., въ томъ числѣ: 2070 руб. на поддержаніе уже существующихъ семи классовъ и 1200 р. на предположенные къ открытію съ 187¹/₂ уч. года педагогическіе курсы для приготовленія домашнихъ наставницъ и учительницъ сельскихъ школъ.

Поддерживая ходатайство г. директора, уѣздная управа полагала возбудить вопросъ о привлеченіи къ участию въ содержаніи Екатеринбургской гимназій всѣхъ уѣздовъ, лежащихъ, „по сю сторону Урала“, съ тѣмъ, чтобы эти уѣзды уже не участвовали, какъ это было въ текущемъ году, въ содержаніи пермской гимназій, которая могла—бы ограничиться пособиями уѣздовъ, лежащихъ по „ту сторону Урала“.

Гласный г. Дехановъ находилъ, что слѣдуетъ просить о пособіи гимназій со стороны губернскаго земства и только при неуспѣшности такого ходатайства обратиться съ просьбой къ земствамъ зауральскихъ уѣздовъ.

Постановлено: 1) внести въ смѣту 1872 года на содержаніе Екатеринбургской женской гимназій 3270 р.; 2) ходатайствовать предъ губенскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на будущее время содержанія екатеринбургской гимназій на губернской счетъ и 3) если губернское собраніе отклонитъ это ходатайство, то просить о принятіи участія въ расходахъ со стороны земствъ зауральскихъ уѣздовъ.

(Журн. 6 октяб. стр. 46.)

1872 г.

(3-я очередная сессія).

308. Губернское земское собраніе отказалось отъ принятія исключительно на свой счетъ содержанія женской гимназій, но выразило согласіе участвовать въ расходахъ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ при условіи, если остальные двѣ трети примутъ на себя екатеринбургское земство и городъ Екатеринбургъ.—

Городская дума съ такимъ предложеніемъ губернскаго земства согласилась, при чемъ какъ городъ, такъ и губернское зем-

ство доли своего участія опредѣлили въ размѣрѣ 1019 р., сообразно съ расходомъ предыдущаго года; но уѣздная управа, обращаясь къ исчисленію общей суммы необходимаго пособія, докладывала, что расходъ по содержанію гимназіи на будущій 1873 г. исчисляется въ 10558 р., изъ этой суммы только 4558 р. погашаются взносами за право ученія, пособиемъ отъ государственнаго казначейства и нѣкоторыми другими статьями дохода и, слѣдовательно, на долю общественныхъ учрежденій упадетъ 6000 р., т. е. по 2000 р. съ каждого участника.

Постановлено: 1) пособие екатеринбургской женской гимназіи на 1873 г. назначить въ размѣрѣ испрашиваемомъ уѣздною управою, т. е. 2000 р., и 2) поручить управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ и войти въ соглашеніе съ городскимъ управленіемъ о принятіи ими на свой счетъ пособія гимназіи, вмѣсто ассигнованныхъ 1019 р., 2000 р., какъ назначено уѣзднымъ земствомъ.

(Журн. 2 окт. стр. 14).

308 а. Избраны членами попечительнаго совѣта женской гимназіи Н. А. Клепининъ, Л. Н. Дехановъ и Н. К. Штейнфельдъ.—

(Тоже стр. 15).

1873 г.

(4-я очередная сессія.)

309. Члены попечительнаго совѣта просили увеличить пособие на содержаніе гимназіи въ 1874 году. Ходатайство мотивировалось недостаткомъ средствъ на ремонтъ зданія гимназіи, устройство физическаго кабинета и открытіе педагогическихъ курсовъ для воспитанницъ гимназіи, желающихъ быть домашними наставницами и сельскими учительницами.

Постановлено: выдавать женской гимназіи, сверхъ ассигнованной уже суммы (по смѣтѣ 74 г. на 9 мѣсяцевъ) 1499 р. 94 к., еще 500 р. изъ суммъ, разрѣшенныхъ на непредвидѣнные расходы.

(Журн. 4 окт. стр. 73).

310. Избраны членами попечительнаго совѣта Н. А. Клепининъ, Н. К. Штейнфельдъ, Л. Н. Дехановъ и А. Н. Казанцевъ.

(Тоже стр. 73.)

1874 г.

(5-я очередная сессія).

311. Членъ попечительнаго совѣта г. Штейнфельдъ доложилъ, что въ женской гимназіи очень мало обращается вниманія на улучшеніе педагогической части.

Земское собраніе **постановило:** уполномочить представителей своихъ въ попечительномъ Совѣтѣ женской гимназіи заявить, что земство даетъ деньги съ условіемъ, что-бы начальство гимназіи озаботилось лучшимъ составомъ педагоговъ и если для осуществленія этого потребуется увеличеніе субсидіи отъ земства, то послѣднее, по представленіи соображеній о необходимой суммѣ, не откажется увеличить свое ассигнованіе.

(Журн. 13 окт. стр. 137.)

1875 г.

(6-я очередная сессія.)

312. Попечительный совѣтъ ходатайствовалъ о пособіи на постройку дома для женской гимназіи.

Постановлено: признать въ принципѣ, что земство не отказывается принять участіе въ постройкѣ дома для гимназіи, если подобныя пособія поступятъ и изъ другихъ мѣстъ и опредѣлится размѣръ суммы потребной отъ Екатеринбургскаго земства, при чемъ окончательное опредѣленіе размѣра этого пособия собраніе оставляетъ за собою.

(Журн. 5 окт. стр. 39.)

1876 г.

(7-я очередная сессія.)

313. Избраны членами попечительнаго совѣта женской гимназіи Л. Н. Дехановъ, Н. К. Штейнфельдъ, М. М. Стембокъ и А. Н. Казанцевъ.

(Тоже стр. 39.)

1877 г.

(6-я чрезвычайная сессія.)

314. Избранъ членомъ попечительнаго совѣта екатеринбургской женской гимназіи гласный г. Бѣлоруссовъ.

(Журн. 2 мая 1877 г.)

1878 г.

(9-я очередная сессія.)

315. При утвержденіи кредита на содержаніе алексѣевскаго реальнаго училища, членъ попечительнаго совѣта женской гимназіи В. В. Ковалевскій заявилъ, что екатеринбургское земство, ассигнуя ежегодно на содержаніе реальнаго училища 7000 р., на содержаніе женской гимназіи даетъ только 2500 р., между тѣмъ въ гимназіи воспитывается 400 человѣкъ, а въ реальномъ училищѣ только 300. Признавая такую неравномѣрность пособія несправедливой и указывая на безотлагательную необходимость постройки для гимназіи новаго зданія, г. Ковалевскій ходатайствовалъ объ увеличеніи субсидіи на 1000 р. Предсѣдатель управы г. Казанцевъ, поддерживая заявленіе г. Ковалевскаго и сопоставляя размѣры пособій, выдаваемыхъ екатеринбургской гимназіи губернскимъ и уѣзднымъ земствами, съ субсидіями, полученными Пермской гимназіей, просилъ увеличить пособие на 1500 р.

Постановлено: ассигновать въ пособие на содержаніе екатеринбургской гимназіи 4000 рублей.

(Журн. 5 октяб. стр. 44).

1879 г.

(10-я очередная сессія.)

316. Въ виду закона 23 октября 1878 года (см. § 338), земское собраніе **постановило:** ассигновать на содержаніе женской гимназіи только на одинъ $187\frac{9}{80}$ земскій годъ прежнюю сумму 4000 р.

(Журн. 3 октяб. стр. 32).

317. Избраны членами попечительнаго совѣта А. Н. Казанцевъ, И. А. Бѣлоруссовъ, Н. А. Клепининъ и П. И. Сысоевъ.

(Журн. 13 октяб. стр. 146).

1880 г.

(11-я очередная сессія.)

318. По ходатайству предсѣдателя попечительнаго совѣта А. Н. Казанцева, собраніе, утвердивъ пособие на содержаніе жен-

ской гимназіи въ 188⁰/₁ г. въ прежней суммѣ 4000 р., **постановило:** отчислить единовременно изъ запаснаго капитала 2000 р. на устройство возводимаго новаго зданія гимназіи.

(Журн. 8 октяб. стр. 133).

1881 г.

(12-я очередная сессія).

319. Постановлено: ассигновать екатеринбургской женской гимназіи 6000 р. въ томъ числѣ 4000 р. на содержаніе гимназіи и 2000 р. (изъ суммъ на непредвидѣнные расходы) на постройку зданія гимназіи.

(Журн. 16 октяб. стр. 173).

1882 г.

(13-я очередная сессія).

320. Избраны членами попечительнаго совѣта И. К. Савицкій, А. Н. Казанцевъ, Н. А. Клепининъ и П. И. Сысоевъ.

(Журн. 26 октяб. стр. 111).

1883 г.

(14-я очередная сессія).

321. Постановлено: увеличить пособіе женской гимназіи на 2000 р. и внести въ смѣту 188³/₄ года 6000 р.

(Журн. 23 октяб. стр. 189).

Примѣчаніе. Въ послѣдующіе годы, начиная со смѣты 188⁴/₅ года, пособіе разрѣшалось въ прежней суммѣ 4000 р. (см. вѣд. смѣт. назнач.)

1885 г.

(16-я очередная сессія).

322. Губернское собраніе 1884 года пожертвовало на уплату долговъ гимназіи 30000 р. и просило уѣздную управу уплатить эти деньги женской гимназіи въ счетъ долга екатеринбургскаго земства губернскому запасному капиталу. Изъ-за денежныхъ затрудненій просьба эта осталась не исполненной. Въ настоящую

сессию г. Казанцевъ, указывая, что пожертвованіемъ губернскаго земства было предположено погасить долгъ гимназіи общественному банку и что за невыдачей денегъ земствомъ гимназія должна, по прежнему, платить общественному банку проценты за не погашенный долгъ,—просилъ земское собраніе уплату этихъ % принять на счетъ земства.

Постановлено: принять на средства земства уплату % % банку, въ размѣрѣ 6 годовыхъ, съ капитала въ 30000 р., съ того дня, какъ управѣ сдѣлалось извѣстнымъ о пожертвованіи этого капитала екатеринбургской женской гимназіи.

(Журн. 13 октяб. стр. 85).

Примѣчаніе. Долгъ этотъ уплаченъ женской гимназіи въ апрѣлѣ 1897 года.

323. Избраны членами попечительнаго совѣта А. Н. Казанцевъ, Н. А. Клепининъ, П. П. Юдинъ и И. А. Бѣлоруссовъ.

(Журн. 20 октяб. стр. 197).

1888 г.

(19-я очередная сессія).

324. Постановлено: въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства при крушеніи поѣзда 17 октября, ассигновать 5000 р. на постройку храма при мѣстной женской гимназіи во имя преподобной и равноапостольной Маріи Магдалины. Деньги эти внести въ раскладку въ два года.

(Журн. 20 октяб. стр. 133).

325. Избраны членами попечительнаго совѣта Н. А. Клепининъ, А. Н. Казанцевъ, М. К. Совѣткинъ и П. П. Юдинъ.

(Журн. 21 октяб. стр. 149).

1891 г.

(22-я очередная сессія).

326. Избраны членами попечительнаго совѣта Д. П. Соломирскій, Н. А. Клепининъ, А. Н. Казанцевъ и В. А. Вольскій.

(Журн. 23 октяб. стр. 82).

1894 г.

(25-я очередная сессія).

327. Управа доложила, что г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 21 ноября 1893 года за № 20720, просилъ господина попечителя оренбургскаго учебнаго округа объявить признательность названнаго министерства екатеринбургскому уѣздному земству за сдѣланныя имъ пожертвованія на устройство церкви при екатеринбургской женской гимназіи.

Принято къ свѣдѣнію.

(Журн. 3 октяб. стр. 6).

328. Избраны членами попечительнаго совѣта Екатеринбургской женской гимназіи князь Д. П. Гагаринъ, А. Н. Казанцевъ, Н. А. Клепининъ и Д. П. Соломирскій.

(Тоже стр. 115).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

329. Управа доложила, что екатеринбургская женская гимназія страдаетъ большимъ недостаткомъ, вредно отзывающимся какъ на воспитаніи, такъ и на здоровьи дѣтей: она не имѣетъ ни двора ни сада. Старое зданіе, въ которомъ прежде помѣщалась гимназія, обращено въ пансіонъ, крайне необходимый и удобный для учащихся, пріѣзжающихъ издалека; этотъ пансіонъ, въ виду ежегодно увеличивающихся требованій, въ послѣдствіи былъ расширенъ; при 100 пенсіонеркахъ явилась необходимость устроить больничку; затѣмъ на пожертвованія земства и частныхъ лицъ построена церковь. Всѣ эти постройки еще болѣе ограничили и безъ того крайне тѣсный дворъ, со всѣхъ сторонъ окруженный гимназическими зданіями. Благодаря этой тѣсотѣ, при гимназіи совсѣмъ нѣтъ мѣста для прогулки и игръ на открытомъ воздухѣ, крайне необходимыхъ по своевременнымъ требованіямъ гигіены и признающимъ всѣми несравненно болѣе полезными, чѣмъ гимнастика въ закрытыхъ помѣщеніяхъ гимназическихъ корридоровъ. Пансіонерки, въ числѣ 100 человекъ, принуждены совершать свои ежедневныя прогулки гуськомъ по узкимъ и далеко

не всегда исправнымъ городскимъ тротуарамъ, рискуя попасть на неудобныя или неприличныя встрѣчи.

Необходимость игръ и прогулокъ на свѣжемъ воздухѣ давно сознаетъ попечительный совѣтъ, на это указываютъ врачи, этого требуетъ высшее учебное начальство. Но къ устраненію этого важнаго недостатка попечительный совѣтъ единственный способъ усматриваетъ въ покупкѣ одного изъ сосѣднихъ мѣстъ, которыя оба продаются и каждое по 9000 рублей.

Г. попечитель оренбургскаго учебного округа, сознавая необходимость такой покупки, обѣщалъ свое содѣйствіе въ исходатайствованіи у министерства народнаго просвѣщенія ссуды въ размѣрѣ 10000 руб. безъ процентовъ, съ погашеніемъ по 1000 рублей ежегодно. Но чтобы получить такую ссуду, требуется гарантія со стороны субсидирующихъ гимназію учреждений—земства и города—въ исправной уплатѣ этой суммы. По этому, указывая, что екатеринбургская городская дума уже дала отъ себя гарантію въ ежегодной уплатѣ половины суммы, то есть 500 рублей, уѣздная управа просила собраніе принять на уѣздное земство гарантію въ исправной уплатѣ попечительнымъ совѣтомъ женской гимназіи министерству остальной суммы, по 500 рублей въ годъ, впредь до полного погашенія долга въ теченіи 10 лѣтъ.

При обсужденіи настоящаго доклада земскимъ собраніемъ, предсѣдатель управы Н. А. Клепининъ, въ виду крупныхъ финансовыхъ затрудненій, которыя могутъ возникнуть для гимназіи при погашеніи испрашиваемой министерской ссуды, ходатайствовалъ о принятіи уплаты этого долга на средства земства. Раскладочная комиссія высказалась за удовлетвореніе ходатайства Н. А. Клепинина, но при условіи, если и городское управленіе приметъ на себя уплату второй гарантированной имъ половины долга, въ суммѣ 5000 р.

Собраніе **постановило**: 1) въ виду данной городскою думою гарантіи въ исправной уплатѣ попечительнымъ совѣтомъ екатеринбургской женской гимназіи ежегоднаго погашенія долга въ суммѣ 500 р., принять на уѣздное земство такую-же гарантію въ остальной суммѣ долга—5000 рублей; 2) принять уплату означеннаго долга попечительнаго совѣта женской гимназіи въ суммѣ 5000 руб., при ежегодномъ погашеніи такового по 500 руб., на счетъ земства лишь въ томъ случаѣ, если городская дума, съ своей стороны, согласится принять на счетъ города уплату остальныхъ 5000 рублей, и 3) разрѣшить управѣ расходъ на уплату долга въ

суммѣ 500 рублей, если-бы таковой потребовался, произвести изъ ассигнованія на непредвидѣнные расходы.

(Журн. 8 окт. стр. 54.)

1897 г.

(28-я очередная сессія.)

330. Избраны членами попечительнаго совѣта женской гимназіи И. М. Бѣленьковъ, Н. А. Клепининъ, Д. П. Соломирскій, С. Д. Ижболдинъ и Г. Г. Казанцевъ, при чемъ послѣдній, какъ получившій наименьшее число избирательныхъ голосовъ, зачисленъ кандидатомъ.

(Журн. 13 окт. стр. 147.)

1900 г.

(31-я очередная сессія.)

331. Избраны членами попечительнаго совѣта Екатеринбургской женской гимназіи: Н. А. Клепининъ, С. Д. Ижболдинъ, И. М. Бѣленьковъ и С. А. Бибииковъ.

(Журн. 9 окт. стр. 93.)

1902 г.

(33-я очередная сессія.)

332. Отчетъ о состояніи гимназіи былъ розданъ г. г. гласнымъ въ отдѣльной печатной брошюрѣ, почему собраніе рѣшило отчетъ этотъ въ засѣданіи не читать. При этомъ гласный г. Ижболдинъ, въ цѣляхъ расширенія гимназіи, предполагалъ устроить дополнительные классы въ старомъ домѣ гимназіи, въ помѣщеніяхъ, занятыхъ квартирами церковнаго причта.

Послѣ продолжительныхъ преній, возникшихъ по поводу такого предложенія, собраніе **постановило:** внесенный въ собраніе докладъ управы о женской прогимназіи, а также предложеніе г. Ижболдина, передать на предварительное разсмотрѣніе расходной комиссіи. (см. § 378).—

(Журн. 27 сен. стр. 50)

Б.) Алексѣевское Екатеринбургское реальное училище.

1872 г.

(3-я очередная сессія.)

333. Выслушавъ докладъ г. екатеринбургскаго городского головы В. А. Граматчикова о пользѣ и необходимости устройства въ г. Екатеринбургѣ, на соединенныя средства города и зауральскихъ земствъ, реального училища по уставу, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 15 мая 1872 года, земское собраніе **постановило:**

1) выразить согласіе на принятіе участія въ устройствѣ реального училища.

2) Назначить отъ земства на устройство и содержаніе училища 5000 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1873 года.

3) Назначить членами въ распорядительный комитетъ по устройству училища предсѣдателя управы Н. А. Клепинина и члена училищнаго совѣта Н. К. Штейнфельда.—

(Журн. 11 окт. стр. 89, 90.)

1873 г.

(4-я очередная сессія.)

334. По ходатайству распорядительнаго комитета, **разрѣшенъ** на устройство училища дополнительный кредитъ въ суммѣ 1000 рублей.

(Журн. 27 сент. 73 г.)

335. Избраны членами попечительнаго совѣта реального училища Н. А. Клепининъ, Н. К. Штенфельдъ и А. Н. Казанцевъ.

(Журн. 1 окт. 73 г.)

1876 г.

(7-я очередная сессія.)

336. Избраны членами попечительнаго совѣта Л. Н. Дехановъ, А. Н. Казанцевъ и М. М. Стенбокъ.

(Журн. 9 окт. стр. 90.)

1877 г.

(8-я очередная сессія).

337. Согласно ходатайства попечительнаго совѣта **постановлено:** увеличить пособіе на содержаніе алексѣевского реальнаго училища на 1000 рублей и внести въ смѣту на будущій годъ 7000 рублей.

(Журн. 10 окт. стр. 77.)

1879 г.

(10-я очередная сессія).

338 Управа доложила о ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 23 октября 1878 г. мнѣніи государственнаго совѣта, которымъ разъяснено, что постановленія земскихъ и городскихъ общественныхъ, а равно и сословныхъ, учрежденій о выдачѣ пособій учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ вѣдѣніи правительства, если въ постановленіяхъ сихъ не заключается указанія относительно срочности назначеннаго пособія, или условности онаго, признаются, по принятіи правительствомъ подобныхъ пожертвованій, постоянно обязательными для жертвующихъ обществъ и сословій, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда правительство, по измѣнившимся обстоятельствамъ, признало-бы справедливымъ и возможнымъ освободить подлежащее земство, общество или сословіе отъ взноса назначеннаго ими пособія.

Въ виду такого закона, земское собраніе, при утвержденіи кредита на пособіе реальному училищу, признало необходимымъ оговорить въ своемъ рѣшеніи, что ассигнованіе дается лишь на одинъ годъ и **постановило:** ассигновать въ пособіе реальному училищу только на одинъ 187⁹/₈₀ земскій годъ 7000 р.

(Журн. 3 окт. стр. 32.)

339. По ходатайству членовъ попечительнаго совѣта г. г. Нунова и Казанцева **постановлено:** ассигновать, сверхъ кредита на содержаніе, единовременное пособіе реальному училищу только на сей 187⁹/₈₀ земскій годъ, въ суммѣ 3000 р., на усиленіе его средствъ, необходимыхъ на устройство помѣщенія.

(Журн. 4 окт. стр. 45.)

340. Избраны членами попечительнаго совѣта А. Н. Казанцевъ Н. А. Клепининъ, И. А. Бѣлоруссовъ и Я. А. Роговъ.

(Жур. 13 октября стр. 146).

1880 г.

(11-я очередная сессія).

341. Утвердивъ кредитъ на содержаніе реального училища въ 188⁰/₁ году въ прежней суммѣ 7000 р., земское собраніе, въ виду указаній предсѣдателя собранія А. Н. Казанцева и гласнаго г. Стрижева на крайнія финансовыя затрудненія попечительнаго совѣта, какъ со стороны содержанія училища, такъ и по оплатѣ купленнаго для него зданія, **постановило:** поручить управѣ выдать изъ запаснаго капитала, единовременно, въ распоряженіе попечительнаго совѣта училища 3000 руб.

(Жур. 8 октября стр. 134).

1881 г.

(12-я очередная сессія).

342. Постановлено: сверхъ кредита на содержаніе реального училища, ассигновать 3000 р. на уплату долга за купленный для этого училища домъ.

(Жур. 16 октября стр. 173).

1882 г.

(13-я очередная сессія).

343. Избраны членами попечительнаго совѣта А. Н. Казанцевъ, Н. А. Клепининъ, М. К. Совѣткинъ и И. К. Савицкій.

(Жур. 26 октября стр. 111).

344. Ассигновано 800 руб. на открытіе параллельныхъ классовъ и общая сумма пособія утверждена въ 7800 руб.

(Жур. 25 октября стр. 106).

1884 г.

(15-я очередная сессія).

345. Удовлетворивъ ходатайство г. директора о дополнительномъ ассигнованіи 800 руб. на параллельныя классы, земское собраніе **утвердило** общую сумму пособія реальному училищу въ 8600 рублей.

(Жур. 14 октября стр. 165).

1885 г.

(16-я очередная сессія).

346. Въ соединенномъ засѣданіи земскаго собранія и городской думы **избранъ** гласный А. Н. Казанцевъ почетнымъ попечителемъ реального училища.

(Жур. 20 октября стр. 188).

347. Избраны членами попечительнаго совѣта реального училища А. Н. Казанцевъ, Н. А. Клепининъ, И. А. Бѣлоруссовъ и П. П. Юдинъ.

(Тоже стр. 197).

1886 г.

(17-я очередная сессія.)

348. Ревизіонная комиссія, докладывая свой отчетъ объ осмотрѣ алексѣевского реального училища, просила о дополнительномъ ассигнованіи этому училищу 2000 р. на устройство дома.

Постановлено: ходатайство отклонить.

(Жур. 10 октября стр. 26).

1888 г.

(19-я очередная сессія.)

349. Избраны членами попечительнаго совѣта Н. А. Клепининъ, П. П. Юдинъ, И. И. Симановъ, М. К. Совѣткинъ.

(Жур. 21 октября стр. 149).

1889 г.

(20-я очередная сессія.)

350. Въ соединенномъ засѣданіи земскаго собранія и городской думы произведены выборы почетнаго попечителя Екатеринбургскаго Алексѣевскаго реальнаго училища. **Избранъ** гласный А. Н. Казанцевъ.

(Жур. 15 октября стр. 26).

351. По ходатайству почетнаго попечителя А. Н. Казанцева **постановлено:** ассигновать 2000 р. въ его распоряженіе на расходы по расширенію зданія реальнаго училища.

(Жур. 21 октября стр. 102).

1892 г.

(23-я очередная сессія.)

352. Согласно ходатайства почетнаго попечителя г. Казанцева **постановлено:** внести въ смѣту, на одинъ годъ, 500 руб. добавочной субсидіи реальному училищу на устройство параллельнаго отдѣленія при 4-мъ классѣ и выдать эти деньги въ томъ лишь случаѣ, если такая же сумма будетъ отпущена екатеринбургской городской думой. (Общая сумма пособія утверждена въ 9100 руб.).

(Жур. 27 октября стр. 32).

353. Въ соединенномъ засѣданіи земскаго собранія и екатеринбургской городской думы **избранъ** почетнымъ попечителемъ Алексѣевскаго реальнаго училища А. Н. Казанцевъ.

(Жур. 2 ноября стр. 84).

1893 г.

(24-я очередная сессія.)

354. Утвердивъ обычное ежегодное ассигнованіе на пособіе реальному училищу въ суммѣ 8600 р., земское собраніе, по ходатайству почетнаго попечителя А. Н. Казанцева, **постановило:** ассигновать на содержаніе 3-го параллельнаго класса при Екатеринбургскомъ Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ 800 р., при условіи назначенія такой же суммы со стороны городской думы, и ежегодно вносить это ассигнованіе въ смѣту какъ постоянное пособіе.

(Жур. 29 сентября стр. 49).

355. Раскладочная комиссія, обращая вниманіе земскаго собранія на громадныя затрудненія, встрѣчаемыя воспитанниками реальныхъ училищъ при поступленіи въ высшія техническія учебныя заведенія, за недостаткомъ послѣднихъ, внесла предложеніе—поручить уѣздной управѣ „возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство и покорнѣйше просить обратить вниманіе на печальное положеніе молодыхъ людей, оканчивающихъ курсъ въ реальныхъ училищахъ, въ громадномъ числѣ не получающихъ доступа въ высшія учебныя заведенія, и, въ устраненіе такого явленія, принять мѣры къ тому, чтобы высшія спеціальныя учебныя заведенія, въ которыя могутъ поступать воспитанники реальныхъ училищъ, были или расширены, или открыты новыя, дабы подростящее молодое поколѣніе, желающее получить высшее образованіе, могло удовлетворить своему желанію и не уходило-бы обратно отъ дверей учебныхъ заведеній безъ всякой надежды на то, что эти двери будутъ для нихъ когда либо открыты. Если расширение и открытіе новыхъ учебныхъ заведеній будетъ признано неосуществимымъ, то ходатайствовать о преобразованіи нѣкоторыхъ реальныхъ училищъ въ промышленныя училища съ законченнымъ курсомъ спеціальнаго образованія“.

Заключеніе комисіи собраніемъ **утверждено.**

(Тоже стр. 45).

1897 г.

(28-я очередная сессія.)

356. Въ соединенномъ засѣданіи земскаго собранія и городской думы **избранъ** почетнымъ попечителемъ реального училища Екатеринбургскій купецъ Г. Е. Подвинцевъ.

(Жур. 9 октября стр. 165).

1898 г.

(29-я очередная сессія.)

357. Г. предсѣдатель управы Н. А. Клепининъ высказалъ: „въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался директоръ алексѣевского реального училища Н. А. Стешинъ. Покойный былъ избранъ на эту должность 11 лѣтъ тому назадъ, нынѣ уже не существующимъ, попе-

чительнымъ совѣтомъ училища, избравшимся земскимъ собраніемъ. Н. А. Степинъ много потрудился на пользу ввѣреннаго ему училища; но преждевременная смерть не позволила докончить всѣхъ предпринятыхъ имъ начинаній, изъ которыхъ самыми важными нужно признать постройку общежитія и церкви при училищѣ. Я позволю себѣ предложить собранію почтить память покойнаго Н. А. Степина.

Предложеніе это единогласно принято и собраніе **почтило** память покойнаго вставаніемъ.

(Жур. 7 октября стр. 47).

358. Директоръ училища ходатайствовалъ о пособіи на достройку церкви и общежитія. Управа полагала ассигновать 10 тыс. руб. Раскладочная комиссія высказалась противъ такого ассигнованія, въ виду того, что реальное училище, при началѣ постройки, не обращалось къ земству за пособіемъ, а также за неизвѣстностью сколько еще потребуется расходовъ впереди, и, полагая, что достройка должна быть произведена на частныя средства, находила возможнымъ оказать училищу пособіе лишь въ суммѣ 1000 рублей.

Собраніе **постановило**: выдать реальному училищу въ пособіе 3000 руб. изъ запаснаго капитала.

(Жур. 12 октября стр. 107).

359. Н. А. Клепининъ заявилъ, что ассигнованія въ 3000 руб. не достаточно и предложилъ собранію слѣдующее: дать училищу ссуду въ суммѣ 7 тыс. руб. безъ процентовъ, съ уплатою въ 7 или 4 года, съ тѣмъ, чтобы эта ссуда была выдана изъ запаснаго капитала.

Собраніе **постановило**: выдать реальному училищу въ ссуду безъ процентовъ 7 тыс. руб. изъ запаснаго капитала, съ уплатою этой ссуды въ 7 лѣтъ.

(Т о ж е).

360. Произведены выборы кандидата на должность директора, вмѣсто покойнаго г. Степина, при чемъ земское собраніе, закрытой подачей голосовъ, **высказало** желаніе имѣть на должности директора екатеринбургскаго реальнаго училища Александра Александровича Степанова.

(Жур. 13 октября веч. стр. 133).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

361. Уѣздная управа, въ особомъ докладѣ, вносила предложеніе ходатайствовать, чтобы, въ дополненіе къ ст. 70 пол о земск. учрежд., было разрѣшено на соединенныхъ засѣданіяхъ земскаго собранія и городской думы избирать не только почетныхъ попечителей, но и директора и инспектора екатеринбургскаго алексѣевскаго реальнаго училища, содержамаго на соединенныя средства екатеринбургскихъ земства и городского общества.

Постановлено: 1) принять предложеніе управы, съ дополненіемъ о томъ, что избраніе директора и инспектора реальнаго училища, послѣ разрѣшенія этого вопроса въ соединенномъ засѣданіи, будетъ представляться на усмотрѣніе губернскаго собранія, и 2) поручить управѣ возбудить о новомъ порядкѣ избранія указанныхъ должностныхъ лицъ подлежащее ходатайство.

(Жур. 2 октября стр. 4).

362. Управа доложила ходатайство г. директора реальнаго училища о пособіи на открытіи 4-й параллели.

Постановлено: 1) ассигновать испрашиваемые управою 600 р. на содержаніе 4-й параллели при реальномъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы городъ ассигновалъ на этотъ-же предметъ 900 рублей на текущій учебный годъ, и 2) возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи содержанія 4-й параллели съ будущаго 1900/1 года всецѣло за счетъ губернскаго земства.

(Жур. 5 октября стр. 26).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

363. Въ соединенномъ засѣданіи земскаго собранія и екатеринбургской городской думы **избранъ** почетнымъ попечителемъ екатеринбургскаго алексѣевскаго реальнаго училища О. Е. Телѣгинъ.

(Жур. 12 октября стр. 95).

364. **Понижено** пособіе реальному училищу на 600 р. (9400 р. вмѣсто 10000) вслѣдствіе принятія губернскимъ земствомъ на свой счетъ содержанія 4-й параллели.

(Журн. 5 октяб. стр. 25).

1901 г.

(32-я очередная сессія).

365. Постановлено: согласно просьбы директора, поддержанной раскладочной комиссіей, возбудить, отъ лица земскаго собранія, ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о пособіи реальному училищу въ суммѣ 5000 р. на постройку общежитія, поручивъ управѣ предварительно собрать болѣе подробныя данныя по дѣлу этой постройки для включенія ихъ въ ходатайство.

(Жур. 25 сентября стр. 47)

1902 г.

(33-я очередная сессія).

366. Постановлено: сложить съ екатеринбургскаго алексѣевскаго реального училища состоящій за нимъ долгъ земству въ суммѣ 4000 р. по ссудѣ выданной въ 1898 г. (§ 359).

(Жур. 30 сентября стр. 79).

В.) О преобразованіи средней школы (преобразование реального училища.)

1901 г.

(32-я очередная сессія).

367. Представляя собранію, въ особомъ докладѣ о реальномъ училищѣ, проектъ основныхъ положеній по преобразованію средней школы, выработанныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной комиссіей подъ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія генераль-адъютанта Ванновскаго, управа доложила, что въ циркулярномъ предложеніи отъ 20 минувшаго іюля за № 19029, министерство народнаго просвѣщенія, между прочимъ, объяснило, что всѣ среднія учебныя заведенія, содержимыя исключительно на средства городовъ, земствъ, обществъ, сословій или частныхъ лицъ, не подлежатъ обязательному дѣйствию ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній 11 и 18 іюня сего года о подготовительныхъ мѣрахъ къ предстоящей реформѣ средней общеобразовательной школы, такъ какъ всѣ означенныя учебныя заведенія, по примѣч. 2-му къ проекту основныхъ положеній устройства упомянутой школы,

могутъ отличатся отъ общаго типа правительственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, подъ условіемъ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на то разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія. Поэтому г. управляющій министерствомъ распорядился выяснить, путемъ сношеній съ обществами, сословіями и лицами, содержащими тѣ или другія среднія учебныя заведенія на свои средства, безъ всякаго участія государственнаго казначейства, предполагаются ли въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ какія-либо отступленія отъ того учебнаго строя, какой долженъ быть установленъ въ правительственныхъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ.

Обращаясь на этомъ основаніи къ вопросу—должно-ли екатеринбургское реальное училище, содержащее исключительно на средства общественныхъ учреждений, получить какія-либо измѣненія, или слѣдуетъ ходатайствовать объ оставленіи училища въ его настоящемъ положеніи,—уѣздная управа высказалась за примѣненіе къ училищу новаго типа правительственной средней школы, какъ представляющаго существенныя преимущества, при этомъ полагала:

1) Какое бы названіе не получило реальное училище въ будущемъ: училища или гимназіи, оно должно сохранить наименованіе Алексѣевского, такъ какъ при самомъ основаніи своемъ получило это наименованіе съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, въ память проѣзда черезъ Екатеринбургъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя АЛЕКСѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

2) Такъ какъ екатеринбургское реальное училище содержится исключительно на средства общественныхъ учреждений, то желательно бы было завѣдываніе хозяйственною частью передать попечительному совѣту изъ представителей общественныхъ учреждений, субсидирующихъ заведеніе, съ участіемъ директора и инспектора, какъ это и было въ первые годы существованія училища и какъ имѣетъ мѣсто теперь при женской гимназіи, или, если это не будетъ признано возможнымъ, то, по крайней мѣрѣ, предоставить участіе общественнымъ учрежденіямъ въ хозяйственномъ комитетѣ, чрезъ посредство своихъ выборныхъ по одному отъ cadaго.

Имѣя въ виду, что городскимъ управленіемъ для разсмотрѣнія вопроса о преобразованіи реального училища избрана особая комиссія, которая еще не окончила своихъ занятій, земское собраніе постановило:

1) Избрать особую комиссію изъ пяти лицъ и состава уѣздной управы, которой поручить разсмотрѣть всѣ вопросы, касающіеся преобразованія реального училища; въ составъ комиссіи долженъ входить составъ уѣздной управы, какъ это имѣетъ мѣсто въ городской комиссіи.

2) поручить комиссіи приглашать свѣдущихъ лицъ, какъ инспектора народныхъ училищъ и директора реального училища, и если не представится возможнымъ окончить занятія въ теченіи текущей сессіи, то доложить свое заключеніе чрезвычайному собранію, созывъ котораго поручить уѣздной управѣ до очередной сессіи губернскаго собранія въ семь же году.

3) Комиссію утвердить въ составѣ слѣдующихъ лицъ: С. Д. Ижболдина, Г. Е. Маркова, С. А. Бибикова, Г. К. Кокшарова и П. В. Иванова.

(Журн. 25 сентября стр. 48).

(21-я чрезвычайная сессія).

368. Раздѣляя мнѣнія соединенной земско-городской комиссіи, разсматривавшей вопросъ о преобразованіи реального училища, собраніе **постановило:**

1) Высказаться за полное примѣненіе къ екатеринбургскому алексѣевскому реальному училищу выработанной **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной комиссіей программы правительственной общеобразовательной средней школы.

2) Выразить желаніе, чтобы въ будущемъ екатеринбургское реальное училище сохранило наименованіе „Алексѣевскаго“.

3) Высказаться за сохраненіе за общественными учрежденіями, содержащими училище, права избранія директора и инспектора училищъ, какъ это существуетъ и въ настоящее время, но съ тѣмъ, что-бы это избраніе производилось въ соединенномъ засѣданіи земскаго собранія и городской думы.

4) Возбудить ходатайство о восстановленіи при училищѣ попечительнаго совѣта на прежнихъ основаніяхъ.

5) Ходатайствовать о томъ, чтобы общественнымъ учрежденіямъ, на средства которыхъ содержится училище, было предоставлено право избирать представителей въ педагогическій совѣтъ не менѣе двухъ отъ cadaго, субсидирующаго училище учрежденія, на правахъ членовъ совѣта, то есть съ правомъ рѣшающаго голоса.

(Журн. 23 ноября 1901 года).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

369. Г. директоръ пермскаго реального училища, на котораго было возложено г. попечителемъ учебнаго округа предсѣдательствованіе въ комисіи для составленія сѣти подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія общеобразовательныхъ и профессиональныхъ учебныхъ заведеній разнаго рода въ предѣлахъ Пермской губерніи,—обратился къ уѣздной управѣ съ запросомъ: не представляется-ли необходимымъ преобразование нѣкоторыхъ изъ числа мужскихъ учебныхъ заведеній, существующихъ нынѣ въ г. Екатеринбургѣ и подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія, въ учебныя заведенія другихъ типовъ, какихъ именно и въ силу какихъ обстоятельствъ, и не представляется ли желательнымъ вновь открыть въ г. Екатеринбургѣ одно или нѣсколько общеобразовательныхъ или профессиональныхъ учебныхъ заведеній того или другого типа и по какимъ именно соображеніямъ, а также не возникло-ли уже нынѣ въ средѣ общественныхъ учрежденій г. Екатеринбурга какихъ-либо предположеній относительно открытія въ немъ вновь мужского учебнаго заведенія того или иного типа. При этомъ г. директоръ выразилъ желаніе, чтобы всѣ эти вопросы были предложены на обсужденіе очереднаго земскаго собранія, съ цѣлью выясненія того, не признаетъ-ли екатеринбургское уѣздное земство необходимымъ и возможнымъ, въ подлежащихъ случаяхъ, принять матеріальное участіе въ осуществленіи намѣчаемыхъ мѣропріятій, путемъ ассигнованія нѣкоторой доли денежныхъ средствъ, потребныхъ на преобразование нынѣ существующихъ въ г. Екатеринбургѣ мужскихъ учебныхъ заведеній, или на открытіе въ немъ какихъ либо новыхъ общеобразовательныхъ или профессиональныхъ училищъ.

Собраніе **постановило**: сообщивъ г. директору о размѣрѣ платимыхъ уѣзднымъ земствомъ денежныхъ средствъ на учебныя заведенія въ г. Екатеринбургѣ, увѣдомить его, во 1-хъ, что въ настоящее время нѣтъ данныхъ для увеличенія платимыхъ субсидій или назначенія новыхъ, тѣмъ болѣе, что въ текущемъ году въ Екатеринбургѣ открываются художественно-промышленная и торговая школы—обѣ съ субсидіей отъ уѣзднаго земства; во 2-хъ, что о преобразованіи екатеринбургскаго алексѣевскаго реального училища по типу единой средней школы было сужденіе въ со-

браніи прошлаго года, которое, высказываясь за преобразование училища, отдало преимущество типу единой средней школы, и въ 3-хъ, что земское собраніе давно высказалось за учрежденіе въ Екатеринбургѣ второй женской гимназіи или, по крайней мѣрѣ, прогимназіи, считая имѣющіяся женскую гимназію и епархіальное училище далеко неудовлетворяющими существующей здѣсь потребности въ среднемъ женскомъ образованіи.

(Жур. 3 октября стр. 112).

Г.) О второмъ женскомъ среднемъ учебномъ заведеніи въ г. Екатеринбургѣ.

1897 г.

(28-я очередная сессія).

370. Попечительный совѣтъ екатеринбургской женской гимназіи обратился къ уѣздной управѣ, а равно и въ другія общественныя учрежденія, содержащія это учебное заведеніе, съ извѣщеніемъ о крайнемъ переполненіи гимназіи и проистекающей отъ этого неизбежности сокращенія приѣма воспитанницъ.

До сего времени попечительный совѣтъ старался помочь этой нуждѣ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій, число которыхъ постепенно увеличивалось, по мѣрѣ увеличенія числа воспитанницъ, и въ прошломъ учебномъ году дошло уже до послѣдняго предѣла, такъ какъ было классовъ 7 нормальныхъ, 2 приготовительныхъ, 1 дополнительный (педагогическій) и 8 параллельныхъ, а всего, слѣдовательно, было 18 классовъ, благодаря этому, одинъ классъ уже не имѣлъ своей отдѣльной комнаты и перекочевывалъ изъ класса въ классъ.

Такъ какъ такое ненормальное положеніе, по мнѣнію попечительнаго совѣта, должно повторяться и въ будущемъ, ибо число учащихся съ каждымъ годомъ увеличивается и за послѣдніе 5-ть учебныхъ лѣтъ возрасло болѣе чѣмъ на 200 воспитанницъ, то попечительный совѣтъ счелъ своимъ долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія всѣхъ общественныхъ учрежденій, на счетъ которыхъ содержится екатеринбургская женская гимназія, въ виду того, что нынѣ является, очевидно, необходимость открытія 2-й гимназіи, или, по крайней мѣрѣ, прогимназіи.

Въ городской думѣ, при разсмотрѣніи этого извѣщенія попечительнаго совѣта, были высказаны желанія учредить въ гор.

Екатеринбургѣ прогимназію или профессиональную школу, или же при младшихъ классахъ гимназіи открыть параллельныя отдѣленія, при чемъ предварительное разсмотрѣніе этого вопроса было поручено особой комиссіи.

Послѣдняя признала возможнымъ открыть второе параллельное отдѣленіе при II классѣ, а въ виду того, что стѣны гимназіи уже не могутъ вмѣщать всѣхъ желающихъ, комиссія высказалась за неотложную необходимость открыть новое женское учебное заведеніе, но обсужденіе этого вопроса отложила до осени с. г.

Городская дума, въ засѣданіи 16-го іюля, ассигновала на содержаніе второго параллельнаго отдѣленія при II классѣ до 150 р., при такомъ же участіи въ этихъ расходахъ и со стороны уѣзднаго земства. Съ открытіемъ этой параллели въ гимназіи образовалось 19 классовъ, при 766 воспитанницахъ.

Уѣздная управа докладывала, что она, съ своей стороны, считаетъ такое открытіе вторыхъ параллельныхъ отдѣленій, безъ увеличенія числа преподавателей скорѣе вреднымъ, чѣмъ полезнымъ; не смотря на существующія 10 параллельныхъ отдѣленій, всѣ классы все таки переполнены и въ 9 классахъ число воспитанницъ превышаетъ установленную норму—40 человѣкъ. Норма же эта опредѣлена опытными педагогами на основаніи весьма разумныхъ данныхъ, такъ какъ затруднительно вести преподаваніе съ большимъ числомъ учениковъ, не достаетъ времени для спрашиванія уроковъ, а между тѣмъ въ младшихъ именно классахъ это необходимо, стало-быть, это отражается на успѣшности воспитанниковъ съ отрицательной стороны; переполненный классъ усложняетъ и заботы по надзору за поведеніемъ учениковъ и по сохраненію въ классѣ дисциплины. Наконецъ, переполненіе вообще гимназіи дѣлаетъ крайне затруднительнымъ и общій надзоръ въ лицѣ одной начальницы. Поэтому управа находила, что единственный выходъ изъ такого положенія—это неотложное открытіе второй гимназіи или прогимназіи.

Обращаясь къ вопросу: на кого должны лечь заботы объ открытіи этого новаго средне-учебнаго заведенія и имѣя въ виду, что болѣе $\frac{3}{5}$ ученицъ, 448 изъ 766, принадлежатъ городу Екатеринбургу и что на содержаніе существующей женской гимназіи земства (уѣздное и губернское) ассигнуютъ ежегодно 10000 руб., а гор. Екатеринбургъ всего 4000 р.,—уѣздная управа находила, что заботы объ открытіи второго женскаго средне-учебнаго заве-

денія должно, по всей справедливости, принять на себя городское общественное управленіе.

Раскладочная комиссія, не соглашаясь (по большинству голосовъ) съ такимъ взглядомъ уѣздной управы, признавала несправедливымъ со стороны земства отступать отъ существующаго принципа содержанія на соединенныя средства земства и города подобныхъ учрежденій, приносящихъ общую пользу, и, полагая прійти на помощь новому учебному заведенію въ Екатеринбургѣ въ той же суммѣ, какую даетъ и городъ, просила собраніе принципиально выразить на это свое согласіе.

Признавъ, послѣ продолжительныхъ преній, разрѣшеніе даннаго вопроса въ настоящее время невозможнымъ, за отсутствіемъ свѣдѣній какъ о типѣ проектируемаго училища, такъ и о размѣрахъ потребныхъ на его устройство и содержаніе средствъ, земское собраніе **постановило**:

1) принять участіе въ разработкѣ вопроса о второмъ женскомъ средне-учебномъ заведеніи, для чего избрать особую комиссію въ одинаковомъ, по числу ея членовъ, составѣ съ городской комиссіей.

(Жур. 6 октября стр. 47).

2) Избрать членами комисіи: И. К. Анфиногенова, И. М. Бѣленькова, С. Д. Ижболдина, Н. А. Злоказова и И. М. Беренова.

(Жур. 13 октября стр. 150).

1898 г.

(27-я очередная сессія).

371. Результатомъ работъ совмѣстной земско-городской комисіи, по вопросу о второмъ женскомъ средне-учебномъ заведеніи въ Екатеринбургѣ, явился докладъ объ открытіи, вмѣсто гимназіи или прогимназіи, женскаго 4-хъ класснаго городского училища съ профессиональными классами. Соображенія комисіи, приведшія ее къ этому рѣшенію таковы: „въ Екатеринбургѣ уже существуетъ 6 начальныхъ училищъ (въ томъ числѣ 2 смѣшанныхъ) и женская гимназія. Начальныя училища удовлетворяютъ потребностямъ тѣхъ родителей, которые въ дѣлѣ образованія своихъ дѣтей довольствуются полученіемъ элементарныхъ знаній, для тѣхъ же лицъ, которыя желали бы дать своимъ дѣтямъ дальнѣйшее образованіе, остается единственный исходъ—помѣщеніе

ихъ въ женскую гимназію: отсюда необходимое слѣдствіе, наплывъ ученицъ въ гимназію и невозможность принять всѣхъ желающихъ. Не смотря на стараніе помочь дѣлу открытіемъ параллельныхъ отдѣленій, иногда нѣсколькихъ, гимназія не можетъ вмѣстить всѣхъ стремящихся въ нее и, по необходимости, должна закрывать свои двери для многихъ изъ нихъ. При томъ гимназія удовлетворяетъ потребностямъ болѣе обеспеченной среды общества и не по силамъ родителямъ, не имѣющимъ достаточныхъ матеріальныхъ средствъ. Между тѣмъ потребность въ образованіи болѣе широко, чѣмъ простая грамотность, даваемая начальною школою, настолько велика, что многіе родители, не имѣя достаточныхъ матеріальныхъ средствъ для содержанія дѣтей въ гимназіи, все таки отдають ихъ туда, за неимѣніемъ другого учебного заведенія. Гимназія не въ силахъ придти на помощь дѣтямъ такихъ родителей, и ея участіе къ нимъ выражаться лишь въ освобожденіи отъ платы за ученіе. Значительная часть такихъ дѣтей, проучившись нѣсколько времени, принуждена бываетъ прекратить ученіе и, такимъ образомъ, вмѣсто законченнаго образованія, получаетъ кое какіе обрывки знаній. Кромѣ того, гимназія, уже сама по себѣ, развиваетъ въ учащихся многія потребности и привычки, которымъ не можетъ удовлетворить ихъ обычная жизненная обстановка, часто безъ нужды отрываетъ ихъ изъ своей среды, вызываетъ жизненный разладъ и пренебреженіе къ занятіямъ и профессіи своихъ родителей. По мнѣнію комиссіи, вновь открываемое женское училище должно удовлетворять потребности людей не вполне достаточныхъ дать своимъ дѣтямъ вполне законченное образованіе. Но для дѣтей такихъ родителей мало получить общее образованіе, для нихъ необходимо приобрѣтеніе и такихъ познаній, которыя имѣли бы практическое приложеніе и давали бы возможность къ приобрѣтенію необходимыхъ средствъ къ жизни. Такое учебное заведеніе, давая общее законченное образованіе (и служа, вмѣстѣ съ тѣмъ, утилитарнымъ цѣлямъ, могло бы въ значительной степени отвлечь отъ женской гимназіи тотъ наплывъ желающихъ, удовлетворить которому она не можетъ. Наиболѣе подходящимъ для этой цѣли было бы 4-хъ классное городское женское училище, по положенію **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 31 мая 1872 г., съ 4-хъ годичнымъ обязательнымъ курсомъ и дополнительнымъ профессиональнымъ классомъ. Въ это училище могутъ поступать ученицы, окончившія 3-хъ годичный курсъ начальной городской или сельской школы, или имѣющія

соотвѣтствующія курсу этихъ училищъ познанія. Курсъ проектируемаго училища будетъ продолжаться 4 года. За правоученіе должна взиматься небольшая плата (6 руб. въ г.), отъ которой дѣти бѣдныхъ родителей могутъ быть освобождаемы.

Предметы преподаванія въ городскихъ училищахъ, говоритъ далѣе комиссія, за исключеніемъ новыхъ языковъ, тѣ же, что и въ женскихъ гимназіяхъ. Не имѣя прямою цѣлью готовить ученицъ къ поступленію въ какое бы то ни было учебное заведеніе, училища эти дають вполне законченное образованіе и при томъ настолько полное, что прошедшія полный курсъ ихъ могутъ съ успѣхомъ выдерживать испытанія для поступленія въ разныя спеціальныя заведенія (фельдшерскія, коммерческія, сельско-хозяйственныя и др.) и въ 5 классъ, а съ нѣкоторою подготовкою, и въ 6 классъ женскихъ гимназій.

Предметы преподаванія и распредѣленіе ихъ по классамъ опредѣляется положеніемъ о мужскихъ городскихъ училищахъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 31 мая 1872 года, но сверхъ этихъ предметовъ, предполагается ввести: а) обученіе женскимъ рукодѣліямъ—шитью и кройкѣ платьевъ во всѣхъ классахъ по два часа въ недѣлю, б) сообщеніе необходимыхъ свѣдѣній по гигиенѣ и ознакомленіе съ первыми правилами оказанія помощи въ несчастныхъ случаяхъ, в) коммерческую ариметику и счетоводство.

Для желающихъ ученицъ, окончившихъ курсъ 4-хъ класснаго городского училища, открывается дополнительный профессиональный классъ. Цѣль открытія этого класса—пріобрѣсти большій навыкъ въ рукодѣліяхъ и въ шитьѣ и кройкѣ платьевъ и, сверхъ того, пріобрѣсти познанія по нѣкоторымъ спеціальнымъ предметамъ, могущія подготовить къ практической дѣятельности. Въ курсъ этого класса, кромѣ рукодѣлія и рисованія, вводится обученіе слѣдующимъ предметамъ: а) коммерческая и банковая бухгалтерія, съ коммерческой географіей и статистикой и краткими свѣдѣніями по товаровѣдѣнію въ отношеніи тканей и пряжи, и б) педагогика и методика по предметамъ первоначальнаго обученія. Преподаваніе бухгалтеріи, помимо теоритической стороны, должно имѣть и практическій характеръ и ознакомить ученицъ съ веденіемъ торговыхъ и бухгалтерскихъ книгъ.

Въ заключеніе комиссія высказывала: „если, имѣя въ виду изложенныя соображенія, принять во вниманіе размѣръ расхода, потребнаго на содержаніе гимназіи, или даже прогимназіи (расходъ екатеринбургской женской гимназіи за 1896 г. выразился

въ цифрѣ 34 тыс. съ лишнимъ), то становится совершенно понятнымъ, почему комиссія, при настоящихъ, далеко не блестящихъ, финансахъ города, остановилась на мысли объ открытіи проектируемаго ею типа женскаго учебнаго заведенія, хотя и скромнаго по программѣ, но и требующаго за то сравнительно небольшихъ средствъ на свое содержаніе и дающаго возможность удовлетворять потребности такого класса населенія, которое не имѣетъ достаточныхъ средствъ дать своимъ дѣтямъ гимназическое образованіе. Содержаніе проектируемаго училища будетъ стоить 7 тыс., а первоначальное обзаведеніе классною мебелью и разнаго рода учебными пособіями — до 1500 рублей“.

Екатеринбургская городская дума, соглашаясь съ высказанными комиссіей соображеніями, постановила: 1) проектированный комиссіею типъ второго женскаго училища въ г. Екатеринбургѣ одобрить къ осуществленію, съ принятіемъ на счетъ города половины расходовъ, потребныхъ на учрежденіе и ежегодное содержаніе этого училища; 2) поручить городской управѣ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ учрежденіи этого училища; 3) поручить городской управѣ обратиться къ уѣздному земству съ просьбой объ участіи его въ учрежденіи и содержаніи предполагаемаго училища принятіемъ второй половины расходовъ и о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о ежегодной субсидіи училищу, въ размѣрѣ 2000 рублей.

„Изъ этого очевидно“ — докладывала собранію уѣздная управа — „что городское управленіе желаетъ создать въ г. Екатеринбургѣ низшее женское училище съ профессиональнымъ характеромъ. Это училище будетъ имѣть цѣлью приготовить опытныхъ швей, конторщицъ въ торговыхъ магазинахъ, служащихъ въ банковыхъ учрежденіяхъ, или въ качествѣ учительницъ въ начальныхъ школахъ, но почти исключительно лицъ первыхъ трехъ категорій, что подтверждается какъ всѣмъ докладомъ комиссіи, такъ и самими программами. Но, если уже замѣчается въ Екатеринбургѣ потребность въ бухгалтерахъ и конторщикахъ магазиновъ, то проще открыть курсы по бухгалтеріи и коммерческой ариметикѣ, но для взрослыхъ, какъ наприм. окончившихъ полный курсъ гимназіи и, во всякомъ случаѣ, подготовленныхъ къ воспріятію такихъ познаній. Одинъ годъ такихъ курсовъ можетъ доставить городу недостающее количество бухгалтеровъ. Это будетъ и дешевле, какъ единовременная затрата, чѣмъ постоянное содержаніе цѣлаго училища.

Даже съ матеріальной стороны цифры комиссіи едва ли убѣдительны. Расходъ на первое время (а въ будущемъ онъ можетъ и увеличиться) исчисленъ въ 7000 рублей, т. е. на земство и городъ возлагается по 3500 руб. Хотя расходъ женской гимназіи и показанъ до 34000 руб., но главный приходъ составляетъ плата за право ученія, а земство и городъ платятъ по 4000 руб. т. е. на 500 руб. болѣе, чѣмъ испрашивается на городское училище.

Высказываемое комиссіею предположеніе, что воспитанницы, окончившія курсъ 4-хъ класснаго училища, могутъ продолжать образованіе въ гимназіи, поступать прямо въ 5 и даже 6-й классы, едва ли осуществимо по различію программы, а если бы онѣ поступили въ старшіе классы гимназіи, то этимъ самымъ дѣло, подлежащее рѣшенію, не разрѣшается, а усложняется, такъ какъ вопросъ поднять именно о переполненіи существующей гимназіи и о средствахъ устранить это, а комиссія переполняющейся уже нынѣ гимназіи контингентъ ученицъ еще увеличиваетъ новымъ приливомъ изъ оканчивающихъ 4-хъ классное городское училище.

Такимъ образомъ городское управленіе не только не желаетъ открывать въ г. Екатеринбургѣ женскаго средняго учебнаго заведенія, но оно даже высказывается въ лицѣ комиссіи, съ которою впрочемъ дума согласилась, противъ гимназическаго образованія, признавая его чуть не вреднымъ.

Слѣдовательно, подлежащій разрѣшенію вопросъ о переполненіи женской гимназіи не рѣшается, ибо уѣздная управа не видитъ его разрѣшенія даже и въ томъ, чтобы существованіе 4-хъ класснаго городского училища на много сократило приливъ ученицъ въ младшіе классы гимназіи. Въ наше время есть прямо потребность въ среднемъ женскомъ образованіи, да и самый городъ Екатеринбургъ и наши заводы, равняющіеся цѣлымъ городамъ, растутъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается и та часть населенія, которая не можетъ довольствоваться начальнымъ образованіемъ и требуетъ средняго и для этой части населенія, рано или поздно, вторая гимназія должна открыться. Пермь, равная Екатеринбургу по числу жителей, уже давно имѣетъ прогимназію, которая еще въ прошломъ году готовилась преобразоваться въ полную гимназію.

Но если и не входить въ разсмотрѣніе пригодности программы проектируемаго училища, если допустить что оно будетъ разрѣшено къ открытію, если согласиться, что оно будетъ очень полезно, то оно все-таки будетъ низшее и именно городское учи-

лице, и принимать земству участие въ его содержание нѣтъ никакого основанія. Но—говорить въ заключеніе управа—желая привести это дѣло къ скорѣйшему и благопріятному окончанію, въ видахъ пользы населенія, для улучшенія положенія уже субсидируемой женской гимназіи, о преуспѣваніи которой земство, впрочемъ также какъ и городъ, должно заботиться, а переполненіе вредить этому преуспѣванію,—управа рѣшаетъ высказаться за принятіе участія со стороны земства въ содержаніи и второго женскаго среднеучебнаго заведенія въ городѣ Екатеринбургѣ“.

Раскладочная комиссія возраженія управы противъ типа избраннаго городомъ учебнаго заведенія признавала не выдерживающими критики, такъ какъ за послѣднее время всюду замѣтно стремленіе къ открытію профессиональных школъ и типъ школы, предположенной къ открытію городомъ, получилъ одобреніе министерства народнаго просвѣщенія. Опасенія управы, что школа эта не будетъ отвлекать учащихся отъ гимназіи и не понизитъ переполненія этого учебнаго заведенія, по мнѣнію комиссіи, едва ли справедливы. При платѣ за право ученія въ 6 рублей, которая устанавливается для городского женскаго училища, нѣтъ сомнѣнія, что въ эту школу помѣстятъ своихъ дѣтей очень многіе родители средняго достатка, такъ какъ она будетъ много доступнѣе гимназіи, въ которой, при высокой платѣ за ученіе, $\frac{0}{100}$ освобождаемыхъ отъ этой платы весьма не высокъ—не болѣе 20 $\frac{0}{100}$. Это училище отвлечетъ значительное число учащихся отъ низшихъ классовъ гимназіи, къ которымъ, главнымъ образомъ, и относится въ настоящее время переполненіе. Чтобы оказать гимназіи такую помощь въ самомъ скорѣйшемъ времени, раскладочная комиссія просила земское собраніе согласиться на открытіе 4-хъ класснаго городского женскаго училища, по положенію 31 мая 1872 г., съ курсомъ рукодѣлія, оставивъ пока открытымъ, до выработки новой программы, вопросъ о 5-мъ профессиональномъ классѣ. Затѣмъ, согласно ходатайства городской думы, комиссія полагаетъ принять участіе въ расходѣ со стороны земства въ половинномъ размѣрѣ, т. е. въ 3500 руб., но такъ какъ училище можетъ быть открыто съ августа мѣсяца 99 г., то ассигнованіе по земской смѣтѣ этого года должно выразиться въ суммѣ 750 р. на первоначальное обзаведеніе школы и въ 1458 руб. 50 к. на ея содержаніе въ теченіе 5 мѣсяцевъ. Кромѣ того комиссія высказалась за возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о ежегодной субсидіи училищу въ размѣрѣ 2000 руб.,

необходимыхъ на развитіе дѣятельности училища до болѣе значительныхъ размѣровъ.

Послѣ продолжительныхъ преній, вызванныхъ настоящимъ докладомъ (стр. 72—78 журнала), земское собраніе, по большинству голосовъ, **постановило:**

- 1) согласиться на открытіе въ городѣ женскаго учебнаго заведенія того типа, который указываетъ раскладочная коммиссія;
- 2) принять участіе въ содержаніи этого училища въ половинной долѣ, т. е. въ суммѣ 3500 руб., и ассигновать по смѣтѣ 1899 года единовременно на обстановку училища 750 рублей и на его содержаніе въ теченіе 5 мѣсяцевъ—1458 руб. 50 к.
- и 3) поручить управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о ежегодной субсидіи училищу въ суммѣ 2000 руб.

(Жур. 9 октября стр. 79).

372. Г. Бибиковъ внесъ предложеніе о выборѣ попечителя для предположеннаго къ постройкѣ 4-хъ класснаго женскаго училища. Признавъ это преждевременнымъ, такъ какъ школа еще не получила надлежащаго утвержденія, земское собраніе, по предложенію Н. А. Клепинина, **постановило:** сообщить городской думѣ копію постановленія земскаго собранія по поводу устройства въ Екатеринбургѣ 4-хъ класснаго женскаго училища и просить ее нынѣ же возбудить ходатайство объ учрежденіи школы. Для подготовительныхъ работъ по устройству школы образовать строительный комитетъ, въ составъ котораго должны войти 3 члена отъ города и 3 отъ земства. Членами отъ земства избраны: Ф. Е. Ошурковъ, И. С. Бурдаковъ и И. С. Степановъ.

(Жур. 10 и 13 октября стр. 89 и 132).

1899 г.

(30-я очередная сессія.)

373. Управа доложила: во 1-хъ, что губернское земское собраніе въ ходатайствѣ о субсидіи 4-хъ классному женскому городскому училищу отказало; во 2-хъ, что училище остается не открытымъ, такъ какъ разрѣшенія на это до сихъ поръ не получено; въ 3-хъ, что г. попечитель учебнаго округа сообщилъ екатеринбургскому городскому головѣ, что учрежденіе проектированнаго 4-хъ класснаго женскаго городского училища, съ дополнительными

профессіональными классами, можетъ встрѣтить много затрудненій, какъ со стороны педагогической, такъ и матеріальной, и потому цѣлесообразнѣе было бы основать, вмѣсто этого училища, прогимназію съ четырьмя нормальными классами и добавочными—педагогическимъ и профессіональнымъ, и въ 4-хъ, что независимо отъ этого, г. попечитель учебнаго округа, а также окружный инспекторъ г. Адріановъ, при личномъ свиданіи съ предсѣдателемъ управы, положительно высказались противъ открытія такого училища.

Приводя далѣе рядъ соображеній, говорящихъ за необходимость открыть въ Екатеринбургѣ вторую женскую гимназію, или по крайней мѣрѣ прогимназію, и представляя смѣтные соображенія о расходахъ на содержаніе послѣдней, уѣздная управа полагала, въ виду того, что предполагавшееся къ открытію женское 4-хъ классное городское училище не открылось, отказаться отъ участія въ его содержаніи и ходатайствовать объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ женской прогимназіи, на совмѣстныя, въ равной долѣ, средства съ городомъ, о чемъ и просить городское управленіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа просила разрѣшить вопросъ: угодно ли будетъ собранію имѣть, кромѣ 4-хъ общеобразовательныхъ классовъ, дополнительный руководѣльный классъ, при чемъ, съ своей стороны, находила, что открытіемъ этого класса слѣдуетъ повременить.

Раскладочная комиссія, принимая во вниманіе постановленіе прошлогодняго земскаго собранія, высказавшагося за учрежденіе въ Екатеринбургѣ городского 4-хъ класснаго женскаго училища, по большинству голосовъ, пришла къ заключенію, что слѣдуетъ ходатайствовать объ открытіи указаннаго городского училища, а предложеніе управы объ открытіи прогимназіи отклонить.

Городской голова Г. Г. Казанцевъ, съ своей стороны, доложилъ, что городская дума, выслушавъ высказанное сообщеніе г. попечителя учебнаго округа, осталась при своемъ прежнемъ желаніи—ходатайствовать объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ 4-хъ класснаго городского женскаго училища, по типу маріинскихъ школъ. Такое рѣшеніе было мотивировано тѣмъ, что г. попечитель не говоритъ утвердительно о невозможности открытія такого училища, а только ставитъ на видъ могущія встрѣтиться затрудненія съ денежной стороны и со стороны учительскаго персонала, который долженъ состоять изъ лицъ, получившихъ образованіе въ учительскихъ институтахъ. Слѣдовательно, при устраненіи

этихъ затрудненій, открытіе училища возможно и дума рѣшила сохранить избранный ею типъ школы.

Послѣ продолжительныхъ преній (стр. 29—35 журн.), сосредоточившихся, главнымъ образомъ, на вопросѣ о томъ, которому изъ указанныхъ двухъ типовъ учебнаго заведенія слѣдуетъ отдать предпочтеніе, земское собраніе **постановило:**

1) (большинствомъ 22 голосовъ противъ 10) въ отмѣну постановленія, состоявшагося въ прошлогоднюю очередную сессию, принять предложеніе уѣздной управы и выразить согласіе на учрежденіе въ Екатеринбургѣ 4-хъ классной женской прогимназіи, при условіи содержанія этого учебнаго заведенія на соединенныя средства земства и городского общественнаго управленія.

2) Поручить управѣ объ отказѣ земства отъ участія въ содержаніи городского училища и о желаніи имѣть въ Екатеринбургѣ прогимназію, на соединенныя средства города и земства, довести до свѣдѣнія Екатеринбургскаго городского общественнаго управленія.

3) вопросъ о размѣрахъ подлежащаго разрѣшенію кредита и объ открытіи специальныхъ классовъ передать на предварительное обсужденіе раскладочной комиссіи.

(Жур. 6 октября стр. 35—37).

374. Раскладочная комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

во 1-хъ) имѣя въ виду смѣтныя исчисленія г. попечителя учебнаго округа, по которымъ стоимость 4-хъ классной прогимназіи опредѣляется въ 3220 руб., а съ расходами на квартиру, отопленіе, освѣщеніе, учебныя пособія и проч., въ 5200 р., и принимая во вниманіе рѣшеніе собранія содержать это учебное заведеніе совмѣстно съ городомъ,—раскладочная комиссія полагаетъ ассигновать на 5 учебныхъ мѣсяцевъ 1900 г. 1080 рублей;

во 2-хъ) единовременный расходъ на обстановку прогимназіи управа опредѣляетъ въ 750 рублей и эту же сумму полагаетъ ассигновать и раскладочная комиссія;

въ 3-хъ) относительно учрежденія при прогимназіи профессиональныхъ классовъ, раскладочная комиссія полагаетъ, что, по ея мнѣнію, слѣдуетъ ходатайствовать лишь объ открытіи 4-хъ классной прогимназіи, вопросъ же о профессиональныхъ классахъ слѣдуетъ оставить пока открытымъ, такъ какъ прогимназія будетъ учреждаться постепенно классъ за классомъ и когда на-

ступить время открытія 4 класса, то тогда будетъ возможно обсудить вопросъ и о профессиональныхъ классахъ;

и 4) если екатеринбургское городское общественное управленіе, высказавшееся за устройство въ Екатеринбургѣ городского училища, остается при своемъ мнѣніи и не пожелаетъ присоединиться къ рѣшенію собранія объ открытіи прогимназіи, то раскладочная комиссія полагаетъ возбудить предъ губернскимъ собраніемъ вопросъ о пособіи на содержаніе прогимназіи изъ средствъ губернскаго земства.

Утвердивъ три первыхъ пункта заключеній раскладочной комиссіи, земское собраніе по послѣднему 4-му пункту **постановило**: признать, что ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о субсидіи на екатеринбургскую прогимназію, за неразрѣшеніемъ городской думой вопроса объ участіи ея въ содержаніи прогимназіи, является преждевременнымъ.

(Журн. 12 октября вечер. стр. 85 и 86).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

375. Екатеринбургская городская дума, въ засѣданіи 29 ноября—2 декабря 1899 г., единогласно присоединилась къ рѣшенію уѣзднаго земства объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ женской прогимназіи, и въ томъ же засѣданіи утвердила кредитъ на содержаніе и первоначальное обзаведеніе этого учебнаго заведенія, сообразно съ ассигнованіемъ земскаго собранія, въ суммѣ 1830 р. Въ слѣдующее засѣданіе, 15 декабря, дума поручила городской управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи участія въ содержаніи прогимназіи, въ размѣрѣ $\frac{3}{7}$ общей стоимости ея содержанія. Ходатайство это, поступившее въ губернское собраніе въ послѣдніе дни, въ очередную сессію 1899 года, разсмотрѣно не было и потому екатеринбургская дума, въ засѣданіи 14 марта 1900 г., постановила: возбужденіе ходатайства объ открытіи прогимназіи отложить до разрѣшенія губернскимъ земствомъ указаннаго ходатайства и избрать комиссію изъ 3-хъ лицъ для разработки вопроса объ участіи губернскаго земства въ содержаніи прогимназіи и составленіи смѣты, совмѣстно съ членами земской комиссіи.

Докладывая собранію приведенныя постановленія думы, а также работу указанной комиссіи по исчисленію потребныхъ на

содержаніе прогимназіи средствъ и, съ своей стороны, вводя въ эти расчеты нѣкоторыя поправки (стр. 199—202 докл.), уѣздная управа, въ надеждѣ, что городская дума не откажется отъ своего постановленія 28 ноября—2 декабря 99 г., высказалась за внесеніе въ смѣту кредита въ полной, упадающей на долю земства, суммѣ единовременныхъ затратъ и половину ассигнованія на содержаніе прогимназіи въ теченіе 6 мѣсяцевъ.

Согласно съ заключеніемъ раскладочной комиссіи, собраніе **постановило:** 1) ассигновать на единовременныя затраты по первоначальному обзаведенію гимназіи 1212 р. и 2) внести въ смѣту на 1901 годъ на содержаніе прогимназіи въ теченіе 6 мѣсяцевъ 1365 р., при условіи уменьшенія расходовъ изъ этого ассигнованія, если въ содержаніи прогимназіи приметъ участіе губернское земство.

(Журн. 5 октября стр. 28).

1901 г.

(32-я очередная сессія).

376. Губернское земское собраніе отклонило ходатайство города о ежегодной субсидіи на содержаніе прогимназіи, признавъ лишь возможнымъ назначить единовременное пособіе въ 1000 р. Въ виду этого городская управа докладывала думѣ, что теперь „екатеринбургское городское управленіе, обремененное расходами вообще, а въ дѣлѣ народнаго образованія въ особенности, поставлено въ необходимость изыскивать для расширенія существующей женской гимназіи (недостаточность помѣщенія, которой вызвала вопросъ объ учрежденіи прогимназіи) другіе, менѣе обременительные для городской кассы, способы. Городская управа полагаетъ, при посредствѣ избранной думою и уѣзднымъ земскимъ собраніемъ комиссіи, съ участіемъ попечительнаго совѣта женской гимназіи и другихъ, по приглашенію этихъ учреждений, специальныхъ въ дѣлѣ народнаго образованія лицъ, разработать вопросъ о расширеніи классныхъ помѣщеній женской гимназіи за счетъ квартиръ нѣкоторыхъ изъ лицъ административно-преподавательскаго персонала гимназіи и помѣщеній пансіона“.

Дума, большинствомъ 21 голоса противъ 16-ти, присоединилась къ этому докладу, при чемъ постановленіе свое утвердила въ такой редакціи: „высказанныя въ докладѣ городской управы предположенія—разработать вопросъ о расширеніи классныхъ помѣщеній женской гимназіи на счетъ квартиръ административно-

преподавательскаго персонала гимназіи и помѣщеній пансіона—осуществить передачею въ избранную думою и уѣзднымъ земскимъ собраніемъ комиссію по устройству въ г. Екатеринбургѣ 4-хъ клас-снаго женскаго училища, совмѣстно съ городскою и уѣздною земскою управами, прося ихъ, въ связи съ этимъ вопросомъ, об-судить и предположеніе города и земства объ учрежденіи город-скаго женскаго училища“.

Доводя о такомъ постановленіи до свѣдѣнія земскаго соб-ранія, уѣздная управа доложила, что она не считала себя въ правѣ принять участіе въ подобномъ обсужденіи, такъ какъ ни-какого предположенія земства объ учрежденіи городского жен-скаго училища не существуетъ. „Екатеринбургское собраніе въ засѣданіе 6 октября 1899 года отказалось категорически отъ участія въ содержаніи женскаго городского училища и объ этомъ отказѣ и о желаніи содержать на совмѣстныя средства съ го-родомъ женскую прогимназію своевременно доведено до свѣдѣнія городского общественнаго управленія. По этимъ же причинамъ, естественно, не можетъ существовать и ни какой земской комис-сіи объ учрежденіи городского женскаго училища.“

„Что-же касается помѣщенія новыхъ классовъ въ квартирѣ начальницы гимназіи, единственной квартирѣ, находящейся въ зданіи гимназіи, то составъ уѣздной управы находитъ это невоз-можнымъ, такъ какъ такая мѣра діаметрально противоположна всему ходу дѣла объ открытіи въ Екатеринбургѣ второго жен-скаго среднеучебнаго заведенія, ибо уѣздное земство хлопочетъ о томъ, чтобы вывести изъ стѣнъ гимназіи излишній комплектъ учащихся, вредно вліяющихъ своимъ числомъ на здоровье уча-щихъ и учащихся и на успѣшный ходъ ученія, а городская уп-рава предполагаетъ еще увеличить этотъ излишній комплектъ. Точно также управа считала невозможнымъ уничтожать и пан-сіонъ при гимназіи (имѣющій большое воспитательное значеніе) даже и по причинамъ финансовымъ, такъ какъ пансіонъ не толь-ко ничего не стоитъ гимназіи, но отдаетъ ей всѣ свои остатки, а съ предстоящаго учебнаго года будетъ вносить плату за квартиру.

Прося собраніе высказать свое мнѣніе по этимъ вопросамъ и считая вышеприведенное постановленіе думы за отказъ отъ участія въ содержаніи прогимназіи, уѣздная управа кредита на этотъ предметъ въ земскую смѣту 1902 года не вносила; но, на случай, если-бы настроеніе думы измѣнилось и она пожелала-бы исполнить свое единогласное постановленіе 1898 года о совмѣст-

номъ съ земствомъ содержаніи прогимназіи, управа ходатайствовала о разрѣшеніи ей позаимствовать необходимыя средства на открытіе и содержаніе прогимназіи изъ запаснаго капитала.

Въ возникшихъ при обсужденіи настоящаго доклада преніяхъ гласный г. Бибиковъ предложилъ собранію разрѣшить недоразумѣніе между земствомъ и городомъ по выбору типа женской школы путемъ открытія двухъ учебныхъ заведеній и полагать ассигновать, со стороны земства, на содержаніе проектируемаго городскимъ управленіемъ 4-хъ класснаго женскаго училища такую-же сумму, какая ассигнована думой, но съ условіемъ, чтобы и городъ, съ своей стороны, ассигновалъ на содержаніе прогимназіи сумму, равную земскому ассигнованію.

Собраніе постановило:

1) Согласно съ мнѣніемъ управы не вносить въ смѣту никакой суммы на устройство и содержаніе прогимназіи; но если-бы дума согласилась внести на этотъ предметъ свою половину, то разрѣшить управѣ причитающуюся на долю земства сумму позаимствовать изъ запаснаго капитала.

2) Согласиться съ докладомъ управы о необходимости сохранить пансіонъ при существующей женской гимназіи и признать, что квартира начальницы гимназіи должна быть въ самомъ зданіи.

3) Предложеніе г. Бибикова, для детальнаго разсмотрѣнія и соображенія объ ассигнованіи, со стороны земства, необходимой суммы на содержаніе 4-хъ классной городской школы, передать въ раскладочную комиссію.

(Журн. 22 сент. стр. 14—17).

377. Раскладочная комиссія доложила:

1) Комиссія находитъ необходимымъ открыть въ Екатеринбургѣ два женскихъ учебныхъ заведенія.

2) Комиссія признаетъ возможность разрѣшить ассигнованія на двѣ школы, при условіи половиннаго участія со стороны города.

3) Комиссія признала возможнымъ изъ двухъ школъ открыть одну прогимназію и 4-хъ классное профессиональное женское училище.

4) Если городъ не найдетъ средствъ субсидировать въ половинномъ размѣрѣ обѣ школы, то комиссія полагаетъ открыть одну прогимназію и просить городъ принять на себя половинный расходъ на эту школу; но если городъ не найдетъ средствъ суб-

сидировать и одну прогимназію, то открыть эту прогимназію за счетъ земства.

5) Стоимость содержанія прогимназіи опредѣляется суммою въ 5000 р., а профессиональной школы въ 7000 рублей въ годъ.

6) Въ случаѣ если городъ согласится на учрежденіе 2-хъ школъ, то дать полномочіе управѣ позаимствовать изъ запаснаго капитала на содержаніе прогимназіи 1365 рублей и на профессиональную школу 1750 рублей, и на обзаведеніе: прогимназіи 1212 руб. и профессиональной школы 750 рублей, а всего 5077 р.

7) Если городъ откажется, по неимѣнію средствъ, субсидировать обѣ школы и приметъ половинное содержаніе прогимназіи, то позаимствовать изъ запаснаго капитала на содержаніе прогимназіи въ теченіи полугода 1375 руб. и на обзаведеніе 1211 руб.

8) Если городъ не приметъ на себя расхода и по содержанію прогимназіи, то расходъ въ полномъ размѣрѣ по содержанію на полгода и на оборудованіе прогимназіи принять на счетъ земства въ суммѣ 5154 руб., изъ коихъ внести въ смѣту 3942 руб., такъ какъ 1212 руб. представляется возможнымъ израсходовать до 1-го іюля 1902 года по смѣтѣ 1901 года, ассигнованныхъ на обзаведеніе прогимназіи.

Разрѣшенію собранія были предложены г. предсѣдателемъ слѣдующіе вопросы:

1) Угодно-ли земскому собранію согласиться съ заключеніемъ раскладочной комиссіи и признать необходимымъ имѣть въ г. Екатеринбургѣ два женскихъ учебныхъ заведенія, не считая существующей гимназіи?

Собраніе отвѣтило **утвердительно**.

2) Угодно-ли земскому собранію открыть въ г. Екатеринбургѣ, при половинномъ участіи со стороны городского управленія, два женскихъ учебныхъ заведенія—прогимназію и 4-хъ классное профессиональное женское училище?

Собраніе отвѣтило **отрицательнымъ** постановленіемъ.

3) Угодно-ли земскому собранію открыть въ Екатеринбургѣ женскую прогимназію всецѣло на средства уѣзднаго земства, если городъ будетъ отказываться отъ участія въ содержаніи этого учебного заведенія?

Собраніе отвѣтило **отрицательно**.

(Журн. 2 октяб. стр. 105).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

378. Ко времени созыва настоящей сессіи городское управленіе вопроса объ открытіи прогимназіи не разрѣшило.

Раскладочная комиссія, высказываясь за ассигнованіе изъ запаснаго капитала 2577 р. на открытіе и содержаніе прогимназіи въ 1903 г., при условіи, если городская дума назначить такую же сумму, полагала: если соглашенія съ городомъ относительно открытія прогимназіи до января 1903 г. не состоится, то довести объ этомъ до свѣдѣнія г. попечителя учебнаго округа и просить его принять мѣры къ устраненію того невозможнаго положенія, которое создалось отъ переполненія гимназіи, при этомъ просить управу предоставить г. попечителю учебнаго округа всѣ материалы, касающіеся этого вопроса.

Постановлено:

1) Уполномочить управу израсходовать изъ запаснаго капитала на открытіе прогимназіи 2577 руб. съ тѣмъ, чтобы и городъ ассигновалъ такую же сумму.

2) Второе предложеніе раскладочной комиссіи отклонить и, если соглашеніе не состоится, никакого сообщенія г. попечителю учебнаго округа не дѣлать.

4) Избрать особую комиссію, которой поручить войти въ соглашеніе съ городомъ по поводу устройства прогимназіи.

4) Если соглашенія не состоится, то не позднѣе начала мая 1903 года созвать для обсужденія этого вопроса экстренное собраніе.

(Жур. 28 сентября стр. 59).

379. Въ составъ комиссіи избраны: П. В. Ивановъ, Г. А. Марковъ, І. І. Тибо-Бриніоль.

(Жур. 3 октября стр. 115).

VI. Участіе земства въ содержаніи городскихъ и двухклас-
сныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, церковно-
приходскихъ школъ и др. низшихъ учебныхъ заведеній.

А.) Министерскія училища.

1877 г.

(8-я очередная сессія.)

380. Гласный Карташевъ возбудилъ ходатайство о преобра-
зованіи кыштымскаго училища въ двухкласное. Изъ высказы-
ванныхъ въ собраніи мнѣній выяснилось, что училище это, на осно-
ваніи закона 1828 г., и ранѣе считалось двухкласнымъ и вы-
давало свидѣтельства объ окончаніи курса учащимся какъ двух-
класное, но нынѣ, по ревизіи инспектора, оказалось, что въ
настоящее время преподаваніе въ этомъ училищѣ идетъ по прог-
раммѣ однокласной школы. По этому кыштымское общество
желало возстановить права училища. Къ этому присоединилось и
заводоуправленіе, выразивъ согласіе дать для училища помѣще-
ніе. Земство до сего времени давало на кыштымскую школу 500 р.,
съ преобразованиемъ же ея въ двухкласное училище расходъ
опредѣлился въ 1000 р.

Постановлено: имѣть въ кыштымскомъ заводѣ двухкласное
мужское училище и поручить управѣ по открытіи этого училища
производить ему содержаніе, по мѣрѣ надобности, изъ остатковъ
отъ общихъ смѣтныхъ назначеній, въ размѣрѣ 500 р., сверхъ той
суммы, которая отпускается училищу нынѣ.

(Журн. 11 октября стр. 88).

1879 г.

(10-я очередная сессія.)

381. Согласно заключенія раскладочной комиссіи, о необхо-
димости увеличить пособіе кыштымскому двухкласному училищу,
земское собраніе **постановило:** астигновать пособіе кыштымскому
2-хъ класному училищу на 187⁹/₈₀ годъ въ суммѣ 1380 р.

(Журн. 3 октября стр. 25).

1880 г.

(11-я очередная сессія).

382. Сысертское успенское приходское попечительство, построивъ при помощи пожертвованій частныхъ лицъ и частью на свои средства, зданіе для 2-хъ класснаго училища и принимая на свой счетъ все расходы по содержанию помѣщенія и заготовку классной мебели, а также выразивъ согласіе выдавать изъ своихъ средствъ до 200 руб. ежегодно на содержание преподавателей, — ходатайствовало предъ земскимъ собраніемъ о пособіи изъ земскихъ суммъ на покрытіе остального расхода по содержанию преподавательскаго персонала и заготовкѣ учебныхъ пособій.

Постановлено: 1) оказать пособіе успенскому приходскому попечительству въ сысертскомъ заводѣ на открытіе 2-хъ класснаго училища и 2) ассигновать на это пособіе попечительству съ того времени какъ училище будетъ открыто, 860 рублей.

(Журн. 30 сентября стр. 33).

383. Управа полагала поставить условіемъ сысертскому 2-хъ классному училищу, чтобы туда принимались лучшіе воспитанники изъ другихъ народныхъ школъ уѣзда и чтобы въ распоряженіе управы на этотъ предметъ оставалось пять свободныхъ вакансій ежегодно. Такое-же условіе управа считала необходимымъ предложить и кыштымскому 2-хъ классному училищу.

Постановлено: 1) имѣть въ 2-хъ классныхъ училищахъ свободныя мѣста для воспитанниковъ изъ другихъ школъ и 2) имѣть 20 мѣстъ въ каждомъ училищѣ, а замѣщеніе ихъ предоставить управѣ.

(Тоже стр. 34)

1882 г.

(13-я очередная сессія).

384. Постановлено: поручить управѣ возбудить ходатайство объ учрежденіи при кыштымскомъ 2-хъ классномъ училищѣ должности почетнаго блюстителя и сдѣлать представленіе о назначеніи на эту должность А. Х. Деви.

(Журн. 27 октября стр. 118).

385. Въ виду требованія министерства народнаго просвѣщенія о дополнительномъ (къ постановленію 1880 г.) обязательствѣ земства объ участіи его въ содержаніи сысертскаго 2-хъ класснаго училища назначеніемъ ежегоднаго пособія, **постановлено:** уполномочить управу, дать министерству народнаго просвѣщенія обязательство о ежегодномъ отпускѣ изъ суммъ екатеринбургскаго земства въ пособіе успенскому приходскому попечительству въ сысертскомъ заводѣ 860 руб., съ тѣмъ, чтобы и попечительство предварительно дало отъ себя обязательство въ томъ, что оно принимаетъ на себя содержаніе дома для училища и обязуется ежегодно отпускать изъ суммъ попечительства на содержаніе помянутаго училища 200 рублей.

(Журн. 15 октября стр. 27).

1883.

(14-я очередная сессія).

386. Избранъ почетнымъ блюстителемъ сысертскаго 2-хъ класснаго училища гласный В. Д. Черкасовъ.

(Журн. 24 октября стр. 197).

387. Увеличено пособіе кыштымскому 2-хъ классному училищу до 1700 р.

(Журн. 19 октября стр. 128).

388. Постановлено: пособіе сысертскому 2-хъ классному училищу увеличить на 140 руб. и ассигновать по смѣтѣ 188³/₄ года 1000 рублей.

(Тоже стр. 128).

1884.

(15-я очередная сессія).

389. Постановлено: къ отпускаемой успенскому церковному попечительству на содержаніе сысертскаго 2-хъ класснаго училища субсидіи въ 1000 руб. прибавить еще 341 рубль.

(Журн. 13 октября (веч.) стр. 151).

390. Постановлено: разрѣшить управѣ снабжать кыштымское 2-хъ классное училище необходимыми учебными пособіями и классными принадлежностями на сумму 200 руб. въ годъ.

(Тоже).

391. По ходатайству г. директора училищъ, **ассигновано** 200 р. въ пособіе на содержаніе бывшихъ горнозаводскихъ школъ въ с.с. Бобровскомъ и Горнощитскомъ, перешедшихъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

(Тоже стран. 152).

1885 г.

(16-я очередная сессія).

392. По ходатайству уткинскаго сельскаго общества о назначеніи ежегоднаго пособія существующему въ Уткинскомъ заводѣ двухклассному училищу **постановлено:** выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 200 рублей.

(Журн. 12 октября стр. 67).

1887 г.

(18-я очередная сессія).

393. **Постановлено:** принять въ распоряженіе земства кредитъ, отпускаемый министерствомъ народнаго просвѣщенія на содержаніе бывшихъ горнозаводскихъ школъ, въ суммѣ 3726 р.

(Журн. 15 октября стр. 71).

394. **Постановлено:** просить г. инспектора возбудить ходатайство о назначеніи кыштымскому 2-хъ классному училищу пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія.

(Тоже стр. 39).

Примѣчаніе. Ходатайство это было отклонено „за отсутствіемъ свободныхъ суммъ у министерства на содержаніе начальныхъ училищъ“

1888 г.

(19-я очередная сессія).

395. Раскладочная комиссія находила справедливымъ жалованье учителей министерскихъ школъ довести постепенно до нормальныхъ окладовъ, установленныхъ для учительскаго персонала въ земскихъ школахъ, или, по крайней мѣрѣ, улучшить ихъ положеніе путемъ назначенія единовременныхъ пособій и наградъ.

Постановлено: награждать, по представлению управы и училищнаго совѣта, выдающихся учителей и учительницъ министерскихъ школъ.

(Жур. 15 октября стр. 70).

396. Попечитель уткинскаго 2-хъ класснаго училища ходатайствовалъ о назначеніи этому училищу ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 450 руб. и о выдачѣ единовременнаго вспомошествованія на приобрѣтеніе дома для квартиры учителей.

Постановлено: 1) ассигновать 450 р. въ единовременное пособие на одинъ годъ и 2) просьбу о назначеніи пособія на покупку дома отклонить.

(Тоже стр. 79).

397. При обсужденіи кредитовъ на пособія кыштымскому и сысертскому 2-хъ-класснымъ училищамъ раскладочная комиссія докладывала: „хотя училища эти приносятъ большую пользу, давая лучшее образованіе учащемуся юношеству, чѣмъ въ народныхъ школахъ, но раскладочная комиссія, въ виду финансовыхъ затрудненій земства, пришла къ заключенію что кыштымскому и сысертскому училищамъ настало время сокращать пособія. Находя однако невозможнымъ сдѣлать это въ настоящемъ году, такъ какъ учебный годъ уже начался и сокращеніемъ пособія можно поставить училища въ затруднительное положеніе, комиссія полагаетъ ассигновать нынѣ прежнія суммы, но предупредить, что въ будущемъ году пособие будетъ сокращено, примѣрно, на 300 р. каждому училищу“.

Гласный баронъ Меллеръ-Закомельскій возражалъ противъ изложеннаго заключенія въ отношеніи кыштымскаго училища, указывая, что его нельзя сравнивать съ училищами сысертскимъ и уткинскимъ, такъ какъ послѣднія получаютъ значительныя суммы отъ правительства и церковно-приходскихъ попечительствъ, между тѣмъ кыштымское училище существуетъ исключительно на пособие отъ земства, не имѣя никакихъ другихъ источниковъ. По этому, считая кыштымское училище не субсидируемымъ учрежденіемъ, а чисто земскимъ, г. Меллеръ-Закомельскій ходатайствовалъ о переводѣ этого училища изъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія въ вѣдѣніе земства, а въ виду того, что земство даетъ средства для содержанія училища,—обязать его представленіемъ въ собраніе ежегодныхъ отчетовъ и смѣтъ на будущій годъ, наравнѣ съ другими земскими учрежденіями.

Постановлено:

1) Признать желательнымъ, что-бы въ управу представлялся отчетъ о состояніи кыштымскаго училища за истекшій годъ и смѣты на будущій.

2) Ходатайствовать о переводѣ кыштымскаго училища въ вѣдѣніе земства.

3) Ассигновать на это училище въ нынѣшнемъ году 1700 р.

4) Ассигновать на сысертское 2-хъ-классное училище 1341 р.

5) Предупредить попечителей этихъ 2-хъ-классныхъ училищъ, что въ будущемъ году субсидія имъ будетъ сокращена на 300 руб. каждому.

(Жур. 17 октября стр. 86).

1889 г.

(20-я очередная сессія).

398. По ходатайству г. инспектора и членовъ училищнаго совѣта **постановлено:** принять на средства земства приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій въ министерскихъ школахъ, кои, по скудости получаемыхъ ими средствъ, не могутъ этого дѣлать на равнѣ съ земскими школами.

(Жур. 14 октября стр. 21).

1892 г.

(23-я очередная сессія).

399. Почетный блюститель уткинскаго 2-хъ-класснаго училища ходатайствовалъ ассигновать 360 руб. на добавочные уроки законоучителю и на приглашеніе помощника учителя для преподаваемаго къ открытію параллельнаго отдѣленія.

Постановлено: ходатайство отклонить.

(Жур. 26 октября стр. 17).

1893 г.

(24-я очередная сессія.)

400. **Отклонено** ходатайство о добавочномъ ассигнованіи 240 р. сысертскому 2-хъ-классному училищу на учрежденіе должности помощника учителя во 2-мъ классѣ.

(Жур. 27 сентября стр. 21).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

401. Отклонено ходатайство инспектора народных училищ объ ассигнованіи кредита на жалованье помощнику учителя пышминской министерской школы.

(Жур. 7 октября стр. 42).

402. Инспекторъ училищъ ходатайствовалъ о распространеніи на существующія въ уѣздѣ министерскія училища установленнаго для земскихъ школъ правила о награжденіи Св. Евангеліемъ оканчивающихъ курсъ учениковъ.

Раскладочная комиссія высказала слѣдующее заключеніе: „по мнѣнію комиссіи, г. инспектору съ подобнымъ ходатайствомъ слѣдовало-бы обратиться къ министерству народнаго просвѣщенія, а не къ земству, на обязанности котораго и безъ того лежить достаточная сумма расходовъ по содержанію собственныхъ школъ. Какъ извѣстно, въ этихъ расходахъ министерство никакой помощи земству не оказываетъ и, какъ слышали г. г. гласные изъ доклада управы о пособіяхъ учащимся, лишило даже учителей и учительницъ народныхъ школъ права не вносить платы за право ученія ихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Поэтому раскладочная комиссія полагаетъ ходатайство г. инспектора, какъ не подлежащее обращенное къ земству, отклонить“.

Мнѣніе комиссіи **утверждено**.

(Тоже стр. 34).

403. Инспекторъ училищъ возбудилъ ходатайство объ участіи земства, на общихъ основаніяхъ, въ предполагаемой горнощитскимъ обществомъ постройкѣ школьнаго зданія для горнощитской министерской школы.

Раскладочная комиссія высказалась за отклоненіе этого ходатайства, руководствуясь тѣми-же соображеніями, которыя высказаны ею въ предъидущемъ заключеніи. (§ 402).

Мнѣніе комиссіи **утверждено**.

(Тоже стр. 41).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

404. Отклонено ходатайство инспектора училищъ объ ассигнованіи кредита на жалованье помощнику учителя горнощитской министерской школы, въ виду заключенія раскладочной комиссіи, полагавшей, что такое ходатайство подлежитъ удовлетворенію со стороны министерства народнаго просвѣщенія.

(Жур. 4 октября стр. 22).

1901 г.

(32-я очередная сессія).

405. Инспекторъ училищъ ходатайствовалъ о принятіи земствомъ участія въ содержаніи режевскаго 2-хъ класснаго училища.

Раскладочная комиссія высказалась за отклоненіе этого ходатайства, имѣя въ виду, что 2-хъ классныя училища состоятъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія и, слѣдовательно, должны содержаться на средства казны, и что для земства не представляется возможности участвовать въ содержаніи этихъ школъ, въ виду значительныхъ расходовъ на собственныя школы.

Постановлено: присоединиться къ заключенію комиссіи и возбудить ходатайство о принятіи содержанія режевскаго 2-хъ класснаго училища въ полной суммѣ на средства казны.

(Журн. 24 сентября стр. 33).

406. Каслинское волостное правленіе просило доложить собранію ходатайство каслинскаго общества о пособіи на постройку въ Касляхъ двухкласснаго училища.

Раскладочная комиссія, имѣя въ виду, что земству не достаетъ средствъ на открытіе своихъ начальныхъ училищъ, не находила возможнымъ поддержать это ходатайство.

Постановлено: ходатайство каслинскаго общества отклонить.

(Тоже стр. 36).

407. При разрѣшеніи кредита на содержаніе преподавателей въ кыштымскомъ 2-хъ классномъ училищѣ раскладочная комиссія внесла слѣдующее заключеніе: „по мнѣнію комиссіи въ вопросъ объ ассигнованіи кыштымскому 2-хъ классному училищу

вкралась ошибка, которая продолжается нѣсколько лѣтъ. Училище это, какъ министерское, не содержится земствомъ, а только субсидируется имъ. Назначаемая училищу въ первые годы сумма субсидіи въ послѣдующіе годы увеличивалась и стала трактоваться какъ кредитъ на содержаніе училища, но на самомъ дѣлѣ это была только субсидія. Училище это состоитъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія и его учительскій персоналъ имѣетъ право государственной службы и право на пенсію. Поэтому раскладочная комиссія полагаетъ: сумму, назначаемую на кыштымское училище, считать субсидіей и уже не примѣнять къ учительскому персоналу этой школы правилъ о прибавкѣ жалованья, установленныхъ для учителей земскихъ школъ, какъ равно не примѣнять этихъ правилъ и къ учительскому персоналу другихъ министерскихъ школъ, считая, что они должны получать нормальный окладъ, установленный для министерскихъ училищъ. Поэтому, высказываясь за разрѣшеніе кредита по смѣтѣ 1902 г. въ испрашиваемой суммѣ 1850 р., комиссія полагаетъ: въ случаѣ ухода кого-либо изъ состава учителей, получающихъ прибавку, а равно и имѣющихъ получить нормальный окладъ, вносить въ смѣту цифры содержанія учителей по указанному нормальному окладу. Исходя изъ изложенныхъ соображеній, раскладочная комиссія высказывается за примѣненіе указаннаго правила и къ уткинской министерской школѣ, и потому полагаетъ выдавать помощнику учителя этой школы тотъ окладъ жалованья, какой установленъ для министерскихъ школъ, т. е. 240 р., и исчисленную по смѣтѣ прибавку къ жалованью полагаетъ исключить. Точно также раскладочная комиссія полагаетъ рекомендовать управѣ поступить въ отношеніи ниже-исетской одноклассной министерской школы и, въ случаѣ выслуги кѣмъ-либо изъ учительскаго персонала 5-лѣтій, прибавокъ за эту выслугу не назначать“.

Постановлено: присоединиться къ заключенію комиссіи.

(Тоже стр. 38).

(21-я чрезвычайная сессія).

408. Инспекторъ училищъ вторично обратился къ собранію съ ходатайствомъ о ежегодномъ пособіи земства на содержаніе режевского 2-класснаго училища и кромѣ того просилъ ассигновать единовременно 200 р. на обстановку училища и его бібліотеку.

Принимая во вниманіе, что наплывъ учениковъ въ существующую режевскую мужскую школу вынуждаетъ имѣть при ней

два параллельныхъ класса, на содержаніе которыхъ земство тратитъ 528 р., и что съ открытіемъ новаго 2-хъ класснаго училища эти параллельные классы будутъ не нужны, такъ какъ дѣти будутъ имѣть возможность поступать въ первый классъ 2-хъ класснаго училища, который по программѣ своей, по 3-хъ годичному курсу, соотвѣтствуетъ одноклассному училищу, и, такимъ образомъ, расходующееся земствомъ 528 р. останутся въ экономіи, — уѣздная управа полагала: выдавать режевскому 2-хъ классному училищу ежегодно пособіе въ размѣрѣ 528 р., но съ тѣмъ, чтобы это пособіе оставалось неизмѣннымъ въ своемъ размѣрѣ и чтобы не принималось по этому училищу на земство болѣе никакихъ расходовъ. — Ходатайство о кредитѣ въ 200 р. на обстановку и библіотеку училища управа полагала отклонить.

Это мнѣніе управы собраніемъ **принято.**

(Журн. 23 нояб. 1901 г.)

1902 г.

(33-я очередная сессія).

409. Попечитель верхъ-нейвинскаго училища г. Марковъ ходатайствовалъ: во 1-хъ) о содѣйствіи земства в.-нейвинскому обществу въ дѣлѣ открытія 2-хъ класснаго училища, вмѣсто существующаго нынѣ начальнаго земскаго училища, во 2-хъ) объ уступкѣ земствомъ подъ 2-хъ классное училище построеннаго въ 1900—1901 г. школьнаго зданія при субсидіи отъ земства въ 3000 р. и въ 3-хъ) о назначеніи ежегоднаго пособія обществу на содержаніе 2-хъ класснаго училища въ суммѣ 1000 рублей.

Постановлено: ходатайства о преобразованіи в.-нейвинскаго училища въ 2-хъ классное не возбуждать. (При этомъ разрѣшенъ вопросъ о необходимости расширить курсъ народныхъ школъ открытіемъ четвертыхъ отдѣленій. Пост. § 49).

(Журн. 27 сент. стр. 40).

410. По просьбѣ г. инспектора училищъ вновь вносился на обсужденіе собранія вопросъ: слѣдуетъ-ли считать кыштымское 2-хъ классное училище земскимъ, или только субсидируемымъ земствомъ?

Постановлено: а) считать кыштымское 2-хъ классное училище министерскимъ; б) сохранить за преподавателями получаемое ими

нынѣ жалованье, не дѣлая прибавокъ на будущее время, и в) ассигнованій на содержаніе этого училища не увеличивать.

(Тоже журн. 26 сент. стр. 39).

Б.) Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

1884 г.

(15-я очередная сессія).

411. Гласный свящ. Троицкій, указывая, что въ екатеринбургскомъ уѣздѣ на 3573 человека приходится одинъ учащійся, находилъ необходимымъ разширить дѣло народнаго образованія. По его мнѣнію, этому много могли-бы способствовать церковно-приходскія школы; но нельзя разсчитывать на скорое открытіе ихъ, за неимѣніемъ къ тому средствъ въ приходахъ. Земство могло-бы вызвать къ жизни церковно-приходскія школы назначеніемъ, сравнительно, небольшого денежнаго пособія въ 100 р., на покупку учебныхъ пособій тѣмъ приходамъ, которые заведутъ у себя церковно-приходскія школы.

По вопросу г. предсѣдателя: „угодно-ли собранію уважить ходатайство о. Троицкаго о назначеніи пособія церковно-приходскимъ школамъ на пріобрѣтеніе книгъ и классныхъ принадлежностей?“ собраніе постановило: выдавать на этотъ предметъ по 100 руб. въ годъ на каждую школу.

(Журн. 14 'октяб. стр. 171).

1886 г.

(17-я очередная сессія).

412. Были доложены ходатайства о пособіяхъ покровской, гилевской, останинской и уктусской церковно-приходскимъ школамъ. Высказываясь за отклоненіе двухъ послѣднихъ ходатайствъ, такъ какъ эти школы уже получили установленное собраніемъ пособіе, уѣздная управа, въ виду неясности постановленія 84 г., просила разъяснить ей: выдавать-ли церковно-приходскимъ школамъ по 100 р. ежегодно, или-же только при открытіи ихъ? Раскладочная комиссія полагала постановленіе по этому вопросу выразить въ такой редакціи: „при открытіи церковно-приходскихъ

школъ выдавать единовременно по сто рублей,“ а гласный г. Черкасовъ внесъ къ этому поправку: „выдавать, если объ этомъ будутъ ходатайствовать.“

Постановлено: выдавать церковно-приходскимъ школамъ при ихъ открытіи, если объ этомъ будутъ ходатайствовать, по 100 р. единовременно; 2) покровской и гилевской церковно-приходскимъ школамъ, если онѣ откроются, выдать единовременно по 100 р. каждой, и 3) въ назначеніи пособія уктуской и останинской школамъ, какъ получившимъ таковое, отказать.

(Жур. 10 окт. стр. 21, 22.)

413. По ходатайствамъ о пособіяхъ церковно-приходскимъ школамъ въ с. с. Останинскомъ, Шайтанскомъ, Никольскомъ и д. Мостовской приискъ **постановлено:**

1) назначить пособіе шайтанской и никольской школамъ по 100 р. каждой;

2) вопросъ о назначеніи пособія школъ въ д. Мостовской приискъ отложить до будущаго года, въ виду отсутствія о ней какихъ-либо свѣдѣній, и

3) ходатайство о пособіи останинской школъ, какъ уже получившей таковое ранѣе, отклонить.

(Журн. 15 октяб. стр. 75.)

1888 г.

(19-я очередная сессія.)

414. Постановлено: отклонить ходатайства: 1) попечителя коневской церковно-приходской школы свящ. о. Боркова объ отпускѣ этой школъ, въ собственность или временное пользованіе, имущества бывшей коневской земской школы, и 2) такое-же ходатайство о передачѣ имущества тюбукской земской школы церковно-приходской школъ этого села.

(Журн. 15 октяб. стр. 79.)

415. Въ виду доложенныхъ управою свѣдѣній, что нѣкоторыя церковно-приходскія школы получали земское пособіе ранѣе своего открытія, раскладочная комиссія рекомендовала: выдавать пособія указаннымъ школамъ не иначе, какъ по удостовѣреніи чрезъ г. инспектора народныхъ училищъ, что школа открыта и обученіе въ ней производится.

Постановлено: заключение раскладочной комиссії принять,

(Тоже.)

416. По ходатайству успенскаго церковно-приходскаго попечительства о назначеніи ежегоднаго пособія кашинской церковно-приходской школѣ, въ размѣрѣ 60 руб., **постановлено:** въ постоянномъ пособіи отказать, а выдать, на общемъ основаніи, единовременно 100 руб., если г. инспекторъ народныхъ училищъ удостовѣритъ, что эта школа дѣйствительно существуетъ и обученіе въ ней производится.

(Тоже стр. 72.)

1889 г.

(20-я очередная сессія.)

417. Причтъ режевской Богоявленской церкви ходатайствовалъ отдѣлить въ его распоряженіе одну комнату въ домѣ, занимаемомъ женской школой, для помѣщенія смѣшанной церковно-приходской школы.

Постановлено: ходатайство отклонить.

(Журн. 14 октяб. стр. 20.)

1891 г.

(22-я очередная сессія.)

418. Управа, инспекторъ и члены училищнаго совѣта признали возможнымъ, въ видѣ опыта, открыть съ настоящаго учебнаго года двѣ школы грамоты, на основаніи правилъ, **Высочайше** утвержденныхъ 4 мая 1891 г. Одна изъ этихъ школъ была открыта въ с. Рѣшотскомъ, взамѣнъ существовавшаго тамъ нормальнаго училища, содержаніе котораго, при маломъ числѣ учащихся, стоило довольно дорого, а вторая въ д. Пышмѣ, по ходатайству сельскаго общества. Жалованье учителямъ въ школахъ грамоты было назначено по 180 р. въ годъ. Докладывая объ этомъ собранію, управа находила, что если дѣло обученія въ этихъ школахъ пойдетъ успѣшно, то можно будетъ всѣ маленькія училища, имѣющія не болѣе 40 учащихся, преобразовать въ школы грамоты, отъ чего получится значительное сбереженіе въ жалованьи преподавателей. Раскладочная комиссія пришла къ заключенію, что обученіе въ

школахъ грамоты должно пойти хуже, чѣмъ въ нормальныхъ земскихъ училищахъ; но видя въ нихъ то преимущество, что содержаніе ихъ обходится значительно дешевле, полагала оставить школы грамоты, открытыя въ с. Рѣшотахъ и д. Пышмѣ. При этомъ комиссія находила, что двухъ этихъ школъ для опыта будетъ достаточно и потому предлагала собранію рекомендовать управѣ не преобразовывать болѣе въ нынѣшнемъ году нормальныхъ школъ въ школы грамоты.

Мнѣніе комиссіи утверждено.

(Журн. 21 октяб. стр. 59.)

1892 г.

(23-я очередная сессія.)

419. Представляя на благоусмотрѣніе собранія предложеніе г. начальника губерніи по вопросу объ учрежденіи въ екатеринбургскомъ уѣздѣ школъ грамоты и 2-хъ классныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства, для приготовленія учителей школокъ грамотности, уѣздная управа полагала, что при нынѣшнемъ тяжеломъ положеніи послѣ неурожайныхъ годовъ трудно начинать новое дѣло и затрачивать новыя средства, а лучше заботится о возможно хорошей постановкѣ того, что уже существуетъ. Раскладочная комиссія согласилась съ управой. Въ возникшихъ по сему вопросу продолжительныхъ преніяхъ были выражены между прочимъ слѣдующія мнѣнія: представитель духовенства о. Д. Вышегородскій, поддерживая ходатайство о матеріальномъ содѣйствіи земства къ распространенію церковныхъ школъ, высказалъ, что „церковно—приходскія школы и школы грамоты имѣютъ громадное значеніе. Я согласенъ, что екатеринбургское земство сдѣлало много для народнаго образованія, но духъ церковно—приходскихъ школъ ближе народу, чѣмъ школъ министерскихъ и земскихъ. Двухъ—классныя церковно—приходскія школы дадутъ возможность большаго развитія школокъ грамотности, увеличеніе которыхъ необходимо въ глуши. Въ деревняхъ, отстоящихъ отъ селеній, въ какихъ находятся какія—либо школы, на расстояніи 5 и 10 верстъ, часто приходится намъ видѣть, что не только подростающія дѣти, но взрослые и пожилые не умѣютъ читать обще-употребительныхъ молитвъ. Когда—же откроется въ такой деревнѣ школа грамотно-

сти, она послужить центромъ просвѣщенія. Что такое школа грамотности? это—избушка, гдѣ среди членовъ семьи учатся 5—10 человѣкъ; обученіе невелико: научатся читать, немножко считать, выучатъ главнѣйшія молитвы и только; но это первоначальное обученіе и составляетъ самую суть, являясь первымъ зерномъ будущаго религіозно—нравственнаго развитія. А затѣмъ такой ученикъ можетъ для продолженія образованія поступить въ какую угодно школу. О такихъ—то школахъ и заботится наше правительство.

„О. депутату возражалъ инспекторъ училищъ Поповъ. Онъ говорилъ“: начальное народное училище уже имѣетъ свою исторію. Въ первоначальномъ его развитіи были нѣкоторыя ошибки, неизбежныя въ столь трудномъ дѣлѣ, какъ дѣло народного образованія, но въ настоящее время оно представляетъ собою весьма солидное учрежденіе, организованное прочно и постоянно прогрессирующее. Не смотря на незначительность времени, которымъ народное училище располагаетъ, оно даетъ своимъ питомцамъ весьма многое: оно даетъ имъ и достаточный запасъ свѣдѣній, и достаточное развитіе, и—что всего важнѣе—воспитываетъ ихъ. Многочисленные факты убѣждаютъ, что питомецъ народного училища, прошедшій полный курсъ, выходитъ оттуда обновленнымъ, введеннымъ въ свѣтлую область сознательнаго отношенія къ развитію и окружающему. Народное училище приобрѣло себѣ полное довѣріе населенія и потому сказать, какъ сдѣлалъ это о. депутатъ, что „духъ церковно—приходскихъ школъ ближе народу“—значить допустить неправильность. Духа народныхъ училищъ есть тотъ—же духъ церковности, духъ православной вѣры и патріотизма, который принадлежитъ и церковно-приходскимъ школамъ; инымъ онъ и быть не можетъ, потому что народныя училища существуютъ на основаніи **Высочайше** утвержденныхъ законоположеній и пользуются благоволеніемъ и милостями **Монарха**. Народныя училища, по даваемому ими образованію и религіозно—нравственному воспитанію, стоятъ на желательной ступени.

Г. Казанцевъ. Наше земство со времени его основанія работало на пользу народного образованія и работало весьма много. Затрачивая средства весьма осторожно, оно въ теченіе своей 20-лѣтней дѣятельности довело дѣло школьнаго обученія до состоянія весьма удовлетворительнаго, вполне соответствующаго какъ требованіямъ закона, такъ и требованіямъ самаго земства. Въ послѣднее время вводится новый видъ школы—церковно-приходской;

руководство этими школами ввѣряется духовенству, которое и должно ввести эту школу въ жизнь и доказать ея пригодность. Пусть-же оно сначала поработаетъ и докажетъ, что его школа способна существовать и привилась въ жизни, а пока такихъ доказательствъ нѣтъ, земство не можетъ для помощи церковно-приходскимъ школамъ еще увеличивать свои расходы на народное образованіе, составляющее уже и теперь цѣлый бюджетъ для многихъ земствъ, и облагать плательщиковъ усиленнымъ налогомъ.

Собраніе, большинствомъ голосовъ противъ двухъ (предсѣдателя собранія и представителя духовенства), **постановило:** вопросъ объ учрежденіи въ екатеринбургскомъ уѣздѣ на средства земства двухъ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ и школокъ грамотности отклонить.

(Журн. 27 окт. стр. 25—29).

420. Раскладочная комиссія доложила: „управа представляетъ ходатайство о пособіи ревдинской церковно-приходской школѣ. Школа эта пособія отъ земства еще не получала и потому, руководствуясь постановленіемъ 17-го очереднаго собранія (§ 412), раскладочная комиссія полагаетъ выдать ревдинской школѣ пособие въ 100 р., при условіи, если управа получить удостовѣреніе г. инспектора, что школа существуетъ и обученіе въ ней производится.

Заключеніе комиссіи **утверждено.**

(Тоже стр. 29).

421. По ходатайству епархіальнаго училищнаго совѣта о пособіи на содержаніе уктусской церковно-приходской школы **постановлено:** а) ассигнованія на пособие уктусской школѣ не дѣлать; б) поручить управѣ увѣдомить епархіальный училищный совѣтъ, что уктусское общество само должно возбудить ходатайство о пособіи, съ представленіемъ доказательствъ о средствахъ и нуждахъ школы.

(Журн. 31 октяб. стр. 72).

422. Отклонено ходатайство того-же епархіальнаго училищнаго совѣта о назначеніи какой-либо суммы на разъѣзды о. о. наблюдателей за церковно-приходскими школами, такъ какъ земство не знаетъ пока результатовъ дѣятельности этихъ школъ.

(Тоже стр. 72).

1893 г.

(24-я очередная сессія).

423. Управа вносила предложеніе починковскую школу, гдѣ оканчивали курсъ ежегодно 1—2 человѣка, и школу макаровскую, гдѣ было всего 28 учениковъ, превратить въ школы грамотности, въ виду пониженія расхода на содержаніе этихъ школъ, стоящихъ по 312 р. въ годъ, тогда какъ школа грамоты обойдется не дороже 180 р. Раскладочная комиссія полагала предложеніе управы отклонить, находя, что такая мѣра не вызывается никакою необходимостью и что послѣ того, что сдѣлано земствомъ на пользу народнаго образованія, попускаться земскимъ школамъ и передавать ихъ въ постороннее вѣдомство нѣтъ никакой нужды.

Постановлено: предложеніе раскладочной комиссіи принять.

(Журн. 27 сент. стр. 18).

424. Членъ учебнаго комитета при св. Синодѣ г. Шемякинъ просилъ г. предсѣдателя управы вновь возбудить въ земскомъ собраніи вопросъ объ учрежденіи въ екатеринбургскомъ уѣздѣ на средства земства двухъ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ, при этомъ г. Шемякинъ разъяснилъ, что никакихъ новыхъ ассигнованій не потребуется, а было-бы достаточно, если-бы земское собраніе одну изъ существующихъ уже своихъ, но большихъ школъ, обратило въ церковно-приходскую 2-хъ классную школу, продолжая отпускать на ея содержаніе ту-же сумму, которая расходовалась до настоящаго времени.

Раскладочная комиссія не находила никакихъ основаній къ обращенію земской школы въ церковно-приходскую, хотя-бы на это и не потребовалось никакого новаго расхода.

Заключеніе комиссіи утверждено.

(Тоже стр. 19).

425. Въ виду отзыва г. инспектора о хорошей постановкѣ дѣла въ клевакинской церковно-приходской школѣ, управа высказалась за назначеніе на добавочное жалованье учительницъ этой школы 50 р., въ видѣ единовременнаго пособія. Раскладочная комиссія полагала такое ходатайство отклонить, такъ какъ испрашиваемая сумма съ меньшей пользой можетъ быть употреблена на школы, содержимыя земствомъ.

Заключеніе комиссіи **утверждено.**

(Тоже стр. 20)

426. Согласно заключенія раскладочной комиссіи **постановлено:** отклонить ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта объ ассигнованіи пособія на церковно-приходскія школы уѣзда, а также и на разъѣзды о. о. наблюдателей по обозрѣнію школъ.

(Журн. 30 сент. стр. 49).

1894 г.

(25-я очередная сессія).

427. Представитель духовенства о. Михаилъ Некрасовъ ходатайствовалъ о назначеніи пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Послѣ продолжительной рѣчи о. депутата (стр. 95—98 журн.), призывавшаго земство къ тѣснѣйшему единенію съ духовенствомъ на поприщѣ народнаго образованія, докладчикъ раскладочной комиссіи Магницкій заявилъ, что разъ земскимъ собраніемъ признано за правило всякое ходатайство, вызывающее смѣтныя назначенія, вносить на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе раскладочной комиссіи, то собраніе едва-ли признаетъ возможнымъ разрѣшить безъ такого предварительнаго разсмотрѣнія вопросъ, возбуждаемый о. депутатомъ. Засимъ, если-бы этотъ вопросъ и былъ сейчасъ преданъ въ комиссію, то она, за массою имѣющейсѣ у нея работы и незначительностью остающагося для этой работы времени, не въ состояніи будетъ подвергнуть ходатайство представителя духовенства тому всестороннему разсмотрѣнію, котораго оно требуетъ, а потому г. Магницкій полагалъ, что ходатайство это, какъ несвоевременно заявленное и потому не провѣренное раскладочной комиссіей, не можетъ подлежать разрѣшенію настоящаго очереднаго собранія.

Постановлено: присоединиться къ мнѣнію г. Магницкаго.

(Журн. 10 октяб. стр. 85).

428. Согласно заключенія раскладочной комиссіи **принято** предложеніе управы объ увеличеніи жалованья учительницамъ пышминской и рѣшотской школъ грамотности до оклада учителей нормальныхъ школъ, т. е. до 240 рублей.

(Журн. 6 октяб., стр. 39).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

429. Постановлено: отклонить просьбу екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о предоставленіи наблюдателю церковныхъ школъ разъѣздовъ за счетъ земства, или о выдачѣ на это 300 р. въ годъ.

(Жур. 11 октября стр. 83).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

430. Постановлено: отклонить ходатайство ревдинскаго церковно-приходскаго попечительства о пособіи на наемъ новаго помѣщенія для церковно-приходской школы и сообщить попечительству, что если значительное число дѣтей школьнаго возраста не можетъ, за недостаткомъ мѣстъ, получать образованіе въ существующихъ земскихъ школахъ, то правильнѣе открыть вторую смѣшанную земскую школу.

(Жур. 12 октября стр. 124).

431. Постановлено: отклонить ходатайство екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о предоставленіи епархіальному и уѣздному наблюдателямъ церковныхъ школъ права бесплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ при обозрѣніи школъ.

(Тоже стр. 125).

432. Завѣдующій крылосовской школой грамоты священникъ Чернышевъ ходатайствовалъ о пособіи на приобрѣтеніе школьной мебели.

Постановлено: ходатайство это отклонить, но поручить управѣ собрать справки о типѣ крылосовской школы и если окажется, что это школа церковно-приходская, то выдать ей пособіе въ 100 р., съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ на этотъ предметъ условій.

(Жур. 4 октября стр. 27).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

433. Въ виду сообщенія инспектора училищъ, что крылосовская школа принадлежитъ къ типу школъ грамоты, раскладочная

комиссія полагала никакого пособія этой школѣ не назначать, такъ какъ, по постановленію собранія 1886 г., право на полученіе пособія имѣютъ только церковно-приходскія школы. Представитель духовенства о. Александръ Холмогоровъ, указывая, что въ 1886 г. школѣ грамоты еще не существовало и что между ними и церковно-приходскими школами никакой разницы нѣтъ, ходатайствовалъ объ измѣненіи постановленія 1886 г. въ томъ смыслѣ, что указанное этимъ постановленіемъ пособіе могутъ получать и школы грамоты.

Постановлено:

- 1) согласиться съ заключеніемъ раскладочной комиссіи и пособія крыловской школѣ не назначать, и
- 2) въ отношеніи выдачи пособій церковно-приходскимъ школамъ, остаться при прежнемъ постановленіи и предложеніе представителя духовенства отклонить.

(Жур. 7 октября стр. 44).

434. Представитель духовенства о. Александръ Холмогоровъ просилъ земское собраніе: во 1-хъ) не найдетъ ли оно возможнымъ оказать церковнымъ школамъ денежную субсидію, по усмотрѣнію, на содержаніе учащаго персонала школъ, или на стройку и ремонтъ школьныхъ помѣщеній; и во 2-хъ) не найдетъ ли оно возможнымъ, для пользы церковно-школьнаго дѣла и народно-просвѣтительнаго дѣла въ уѣздѣ вообще, разрѣшить учащимъ церковныхъ школъ пользоваться книгами изъ учительской библіотеки, существующей при земской управѣ, на правахъ учащихся земскихъ школъ, чѣмъ несомнѣнно существенно подниметъ умственный уровень учащихся церковныхъ школъ, лишенныхъ возможности подновлять и обогащать свои педагогическія познанія по отсутствію какихъ бы то ни было пособій въ школахъ.

Гласный Г. Г. Казанцевъ высказался за назначеніе на церковно-приходскія школы единовременнаго пособія въ 2000 р.

Постановлено: 1) въ виду финансовыхъ затрудненій, ходатайство о. Александра Холмогорова о пособіи церковнымъ школамъ отклонить; 2) отклонить предложеніе г. Казанцева о единовременномъ пособіи на нужды церковныхъ школъ 2 тыс. рублей и 3) отклонить ходатайство того-же о. Александра Холмогорова о пользованіи учителями церковныхъ школъ книгами изъ земскихъ библіотекъ.

(Жур. 12 октября стр. 110).

435. Представитель духовенства высказалъ, что, „получивъ отказъ на свое ходатайство о пособіи церковнымъ школамъ, онъ все же не думаетъ, чтобы земство окончательно не сочувствовало церковной школѣ и потому просить собраніе ассигновать 150 р. въ пособіе на разъѣзды уѣздному наблюдателю за церковно-приходскими школами“.

Постановлено: 150 р. ассигновать.

(Тоже стр. 111).

436. Постановлено: удовлетворить ходатайство завѣдующаго измоденовской церковно-приходской школой, о. Петра Мультановскаго и ассигновать въ пособіе на постройку школы 100 руб., но выдачу денегъ произвести тогда, когда будетъ получено отъ инспектора народныхъ училищъ извѣщеніе о существованіи школы.

(Тоже стр. 112).

437. Избранъ гласный Н. А. Злоказовъ членомъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

(Жур. 13 октября стр. 131).

1899 г.

(30-я очередная сессія.)

438. Екатеринбургское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта ходатайствовало о пособіи изъ суммъ земства на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда.

Постановлено: отложить разрѣшеніе вопроса о пособіи церковнымъ школамъ до будущей очередной сессіи и поручить управѣ собрать подробныя свѣдѣнія о времени открытія существующихъ въ уѣздѣ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ, выяснить существующее между этими школами различіе, установить число церковныхъ школъ, возникшихъ послѣ рѣшенія собранія о пособіи въ 100 рублей каждой вновь открывающейся церковно-приходской школѣ, а также число школъ, уже получившихъ такія пособія, и всѣ эти свѣдѣнія, а также другія, необходимыя для разрѣшенія настоящаго вопроса данныя, внести, со своимъ заключеніемъ, въ будущее очередное собраніе.

(Жур. 9 октября стр. 65).

1900 г.

(31-я очередная сессія.)

439. Управа доложила, что въ екатеринбургскомъ уѣздѣ, по сообщенію о. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, за прошлый учебный годъ было: одна двухклассная церковно-приходская школа, 34 одноклассныя и 32 школы грамоты, въ числѣ которыхъ двѣ содержимыя земствомъ. Церковно-приходскія школы и школы грамоты (кромѣ двухъ, существующихъ съ 1868 и 1870 г. г.) открыты въ періодъ времени съ 1884 по 1899 г. Изъ этихъ школъ 20 уже получили установленныя земствомъ пособія по 100 руб. единовременно, при чемъ въ числѣ получившихъ есть и такія школы, которыя о. наблюдателемъ въ доставленныхъ имъ свѣдѣніяхъ именуются школами грамоты, тогда какъ, въ свое время, о нихъ были представлены удостовѣренія, какъ о школахъ церковно-приходскихъ. Переходя за симъ къ вопросу о различіи между церковно-приходскими школами и школами грамоты и руководствуясь **Высочайше** утвержденными 13 іюня 1884 г. и 4 мая 1891 г. правилами объ этихъ школахъ, управа находила, что приведенныя указанія, съ достаточной ясностью устанавливая различіе между школами церковно-приходскими и школами грамоты, свидѣлствуютъ, что школы грамоты составляютъ подготовительную ступень къ церковно-приходскимъ. Хотя по заявленію уѣзднаго наблюдателя, „организация и постановка учебного дѣла существующихъ въ екатеринбургскомъ уѣздѣ 32 школъ грамоты одинакова съ таковой же школъ церковно-приходскихъ“, тѣмъ не менѣе о. наблюдатель говоритъ, что „школы эти не имѣютъ признаковъ прочности своего существованія...“

Обращаясь, наконецъ, къ вопросу, о томъ, какія школы могутъ получать установленное земствомъ единовременное пособіе по 100 руб., управа полагала, что пособіемъ этимъ должны пользоваться по прежнему только церковно-приходскія школы. Затрачивать средства на школы грамоты, какъ непредставляющія гарантіи прочнаго существованія, едва-ли основательно. Въ этомъ тѣмъ болѣе нѣтъ надобности, что, съ преобразованиемъ такихъ школъ въ церковно-приходскія, онѣ всегда могутъ получить установленное пособіе. Преобразование-же, какъ видно изъ сообщенія о. наблюдателя, совершается довольно легко, именно „какъ только общественники устраиваютъ спеціальное школьное зданіе, или ассигнуютъ на наемъ удовлетворительнаго школьнаго помѣщенія

достаточныя суммы и вообще принимаютъ на себя строго опредѣленное обязательство по содержанію школы,“ то, „школы грамоты обычно преобразуются въ церковно-приходскія.“

Постановлено:

1) выдать всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, не получавшимъ до настоящаго времени пособія отъ земства, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ постановленіяхъ собранія 1886 г., по 100 рублей;

2) дополнить постановленіе 1886 года тѣмъ, что пособіе должно быть выдаваемо въ будущемъ тѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, которыя обратятся за нимъ тотчасъ по открытіи школы и не позднѣе закрытія смѣты того года, и

3) въ выдачѣ ежегодныхъ пособій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, независимо отъ суммы установленнаго ранѣе пособія, отказать.

(Журн. 4 окт. стр. 17).

В.) Городскія училища.

1881 г.

(12-я очередная сессія).

440. Отклонено ходатайство инспектора городского училища о дополнительномъ вознагражденіи четырьмя преподавателями и законоучителю.

(Журн. 17 окт. стр. 180).

1883 г.

(14-я очередная сессія).

441. Постановлено: назначить пособіе екатеринбургскому городскому училищу на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ суммѣ 460 рублей.

(Журн. 19 окт. стр. 122).

1885 г.

(16-я очередная сессія.)

442. По возбужденному г. попечителемъ учебнаго округа вопросу о преобразованіи существующихъ въ Екатеринбургѣ

окружного и заводскаго училища въ городское 2-хъ классное, г. директоръ народныхъ училищъ пермской губерніи сообщилъ, что министерство народнаго просвѣщенія не встрѣчаетъ препятствій къ такому преобразованію, если только земство, или городъ, примутъ на свой счетъ наемъ помѣщенія для училища. Управа высказалась за совмѣстное съ городскимъ управленіемъ участіе въ содержаніи училищнаго помѣщенія.

Собраніе **постановило**: предложеніе это отклонить.

(Журн. 12 окт. стр. 66).

1887 г.

(18-я очередная сессія).

443. По ходатайству гласнаго г. Савицкаго **постановлено**: назначить пособіе вновь открытому въ Екатеринбургѣ 3-хъ классному городскому училищу въ суммѣ 300 руб.

(Журн. 10 окт. стр. 37).

1888 г.

(19-я очередная сессія).

444. Отклонено ходатайство инспектора 2-го трехъ-класснаго городского училища о пособіи на открытіе 4-го класса.

(Журн. 15 окт. стр. 81).

1891 г.

(22-я очередная сессія).

445. Полный неурожай хлѣбовъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ (1891—92 г.), приведшій населеніе къ глубокому экономическому упадку, а затѣмъ необходимость, въ силу новаго земскаго положенія 12 іюня 1890 г., перенести земскій годъ съ сентября на январь и составить смѣту на 16 мѣсяцевъ, вынуждали земство принять возможные мѣры къ сокращенію расходовъ. Составляя смѣту на будущій годъ, уѣздная управа признала возможнымъ исключить изъ нея назначавшіяся въ предыдущіе годы пособія двумъ городскимъ училищамъ, въ суммѣ 760 руб.

Собраніе **согласилось** съ управой.

(Журн. 21 окт. стр. 65).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

446. Постановлено: отклонить ходатайство инспектора 2-го городского училища объ ассигнованіи 310 руб. на открытіе 4-го класса, такъ какъ не выяснено, увеличить-ли 4-й классъ права училища.

(Журн. 12 окт. стр. 112).

Г.) Начальныя городскія школы.

1885 г.

(16-я очередная сессія).

447. Отмѣчая въ своемъ докладѣ, что существующія въ городѣ 7 начальныхъ школъ, содержимыхъ на городскія средства, переполнены учащимися и что значительная и удаленная часть города мельковка остается совсѣмъ безъ школы, инспекторъ и члены училищнаго совѣта возбудили ходатайство объ открытіи въ Екатеринбургѣ одной земской народной школы.

Принимая во вниманіе доложенную гласнымъ г. Юдинымъ справку, что изъ 728 учениковъ и ученицъ городскихъ школъ къ крестьянскому сословію принадлежать лишь 147 учащихся, собраніе **постановило:** указанное ходатайство отклонить.

(Журн. 13 окт. стр. 86).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

448. Въ виду затруднительнаго финансоваго положенія города, стѣсняющаго городское управленіе въ удовлетвореніи самыхъ насущныхъ потребностей населенія, екатеринбургская городская дума поручила городской управѣ возбудить предъ уѣзднымъ земствомъ ходатайство о принятіи половинной суммы расходовъ по содержанію городскихъ народныхъ училищъ на счетъ земства.

Уѣздная управа высказалась противъ такого ходатайства, ссылаясь на массу другихъ давно назрѣвшихъ потребностей, на удовлетвореніе которыхъ у земства не достаетъ средствъ, и на

значительное возрастаніе смѣты, при далеко неблестящихъ финансовыхъ условіяхъ земства.

Раскладочная комиссія къ единогласному рѣшенію не пришла, но, большинствомъ голосовъ—4 противъ 2—высказалась за участіе въ содержаніи городскихъ школъ въ половинномъ размѣрѣ, (въ суммѣ 8226 руб.). Одинъ членъ комиссіи полагалъ ограничить помощь городу въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ его расходовъ на содержаніе школъ, а одинъ находилъ возможнымъ принять участіе въ такомъ видѣ, чтобы каждый годъ земство открывало въ городѣ по одному училищу на свои средства, пока число ихъ не сравняется съ количествомъ школъ, содержимыхъ на средства города.

Послѣ продолжительныхъ преній, на предложеніе г. председателя собранія—разрѣшить сначала принципиально вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли екатеринбургскому земству принять нынѣ участіе въ содержаніи городскихъ школъ, а затѣмъ уже перейти къ вопросу о размѣрахъ этого участія,—земское собраніе, большинствомъ голосовъ, **постановило**: участія въ содержаніи народныхъ школъ г. Екатеринбурга не принимать.

(Журн. 12 окт. стр. 119).

1899 г.

(30-я очередная сессія.)

449. Екатеринбургская городская управа просила доложить земскому собранію, что городская дума, въ засѣданіи 12 іюня, имѣя въ виду, что положеніе городского бюджета на начальное образованіе въ городѣ достигло своего maximum'a, а между тѣмъ существующихъ школъ не достаточно, и что земство, по закону и справедливости, обязано участвовать въ расходахъ на это дѣло, постановила: ходатайствовать, чтобы съ настоящаго времени всѣ дальнѣйшіе расходы по открытію и содержанію начальныхъ городскихъ училищъ, кромѣ производимыхъ уже городомъ, приняло на себя земство, и по смѣтѣ будущаго года дало-бы ассигнованіе хотя на три городскія школы, немедленное открытіе которыхъ является насущною потребностью.

Представляя это ходатайство и не имѣя въ виду никакихъ новыхъ обстоятельствъ, могущихъ повліять на измѣненіе прошлогодняго рѣшенія собранія, уѣздная управа полагала просьбу городского управленія отклонить.

Раскладочная комиссія, принимая во вниманіе, что екатеринбургское земство не обязано открывать на свои средства народные училища въ городѣ, но, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія города, пришла къ единогласному заключенію принять участіе въ содержаніи одной городской школы и выдавать на ея содержаніе ежегодно 1800 руб.

Мнѣніе комисіи собраніемъ **принято.**

(Журн. 9 окт. стр. 66).

Д.) Пособія частнымъ школамъ.

1877 г.

(8-я очередная сессія.)

450. Постановлено: согласно ходатайства члена училищнаго совѣта о. Ляпустина, назначить пособіе, въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, содержательницѣ частной женской школы въ Каслинскомъ заводѣ г. Петровской, на все время, пока она содержитъ это училище въ Касляхъ, съ отнесеніемъ расхода на общіе о́статки отъ смѣтныхъ назначеній.

(Журн. 11 окт. стр. 88).

1893 г.

(24-я очередная сессія.)

451. Отклонено ходатайство г. Пушкаревой о пособіи на содержаніе открытыхъ ею въ Екатеринбургѣ женскаго училища 2 разряда и начальной школы.

(Журн. 28 сент. стр. 31).

1902 г.

(33-я очередная сессія.)

452. Постановлено: назначить пособіе, въ суммѣ 300 руб., женскому училищу 2-го разряда въ Екатеринбургѣ, содержимому г. Румянцевой, на время, пока не состоится открытіе женской прогимназіи и при условіи, если городское управленіе приметъ участіе въ субсидированіи училища г. Румянцевой въ одинаковыхъ съ земствомъ размѣрахъ.

(Журн. 30 сент. стр. 83.)

УІІ. Стипендіи и пособія учащимся.

А.) Стипендіи и пособія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

1872 г.

(3-я очередная сессія).

453. По ходатайству студента медико-хирургической академіи г. Левитскаго **постановлено:** назначить г. Левитскому стипендію на три года обученія его въ академіи, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи курса, въ продолженіе пяти лѣтъ, онъ возвратилъ земству выданныя ему на стипендію деньги, если не согласится прослужить земству въ должности врача.

(Журн. 11 окт. стр. 94).

1874 г.

(5-я очередная сессія).

454. По докладу управы о стипендіяхъ **постановлено:**

1) дать стипендію крестьянину екатеринбургскаго уѣзда Михаилу Григорьевичу Павловскихъ на 5 лѣтъ, для окончанія курса въ с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ.

2) Дать стипендію студенту горнаго института Константину Трофимову для продолженія курса.

3) Дать стипендію воспитаннику пермской духовной семинаріи Веніамину Иваницкому для полученія образованія въ петербургскомъ или московскомъ университетѣ, или въ медико-хирургической академіи.

4) Дать стипендію слушателю с.-петербургскаго технологическаго института, крестьянину Кыштымской волости Афанасію Селезневу.

5) Поручить управѣ сдѣлать справку о происхожденіи студента 4 курса с.-петербургскаго университета (физико-математическаго факультета) Константина Самарина и если окажется, что онъ не сынъ священника и бѣдный человѣкъ, то дать ему стипендію.

6) Размѣръ стипендій установить по 200 руб. въ годъ.

(Журн. 5 окт. стр. 87).

1875 г.

(6-я очередная сессія).

455. Въ виду значительнаго числа ходатайствъ о пособіяхъ на образованіе, земское собраніе признало необходимымъ опредѣлить число стипендій отъ земства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и **постановило:** а) учредить отъ земства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ шесть стипендій; б) размѣръ стипендій на будущее время опредѣлить: пять по 200 руб. каждая и одна— 300 руб. и внести въ смѣту 1300 руб., и в) просить предсѣдателя управы представить свое заключеніе о степени уважительности ходатайствъ, предъявленныхъ нынѣшнему собранію, разузнавъ о положеніи просителей.

(Журн. 5 окт. стр. 38).

456. Предсѣдатель управы г. Казанцевъ доложилъ, что изъ переданныхъ на его разсмотрѣніе ходатайствъ о стипендіяхъ слѣдуетъ признать заслуживающими уваженія просьбы г. г. Смородинцева, Закожурникова и Ожегова. Но такъ какъ собраніе постановило имѣть только 6 стипендій, 5 изъ которыхъ уже замѣщены, то предстоитъ выбрать изъ трехъ указанныхъ лицъ одного. Съ своей стороны, предсѣдатель управы отдавалъ предпочтеніе ходатайству г. Смородинцева, какъ бывшему народному учителю и студенту ветеринарнаго института, гдѣ земство еще стипендій не имѣетъ.

Постановило: назначить стипендію Смородинцеву въ казанскомъ ветеринарномъ институтѣ, ходатайства-же другихъ просителей передать въ управу на ея распоряженіе.

(Журн. 8 окт. стр. 60).

1876 г.

(7-я очередная сессія.)

457. Постановлено: къ шести существующимъ стипендіямъ для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ прибавить еще одну въ 200 руб.. для студента московскаго университета Александра Смородинцева.

(Журн. 7 окт. стр. 75).

1877 г.

(8-я очередная сессія).

458. По докладу управы о стипендіяхъ **постановлено:**

1) утвердить предложеніе управы о продолженіи стипендій въ предстоящемъ учебномъ году 7 стипендіатамъ, въ размѣрѣ 200 руб. каждому.

2) Вновь назначить пособія студентамъ: казанскаго ветеринарнаго института Иллѣодору Бѣлову и медико-хирургической академіи—Ивану Александрову, Александру Катонову и Василию Просвирнину, каждому по 200 руб.

3) Поручить управѣ собирать свѣдѣнія отъ подлежащихъ училищныхъ начальствъ объ успѣхахъ и поведеніи тѣхъ молодыхъ людей, которые получаютъ пособіе отъ земства.

(Журн. 4 окт. стр. 15).

459. По ходатайству священника Левитскаго, о выдачѣ пособія его сыну въ суммѣ 200 р. для окончанія курса въ медико-хирургической академіи, **постановлено:** ходатайство священника Левитскаго удовлетворить, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ смѣты, назначенной на благотворительность.

(Журн. 11 окт. стр. 89).

1878 г.

(9-я очередная сессія).

460. Изъ числа 12 стипендіатовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ трое (Иваницкій Катонъ, Селезневъ) померли, двое (Левитскій и Трофимовъ) окончили курсъ, одинъ (Щипановъ) былъ лишенъ пособія за непереходомъ на слѣдующій курсъ и остались на стипендіяхъ земства въ настоящемъ году шесть человѣкъ, изъ нихъ: въ медико-хирургической академіи—Ожеговъ, Александровъ, Просвирнинъ и Смородинцевъ (Александръ) и въ казанскомъ ветеринарномъ институтѣ—Смородинцевъ (Николай) и Бѣловъ.

Представляя собранію рядъ новыхъ ходатайствъ и отмѣчая быстрое ежегодное увеличеніе числа назначаемыхъ пособій, уѣздная управа, просила объ установленіи правилъ, ограничивающихъ число стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и опредѣляющихъ условія ихъ полученія. Исходя изъ финансовыхъ сообра-

женій, управа находила пока достаточнымъ имѣть 10 стипендій, съ условіемъ назначать ихъ исключительно лицамъ, принадлежащимъ къ населенію екатеринбургскаго уѣзда, и при томъ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, воспитанниковъ которыхъ земство желало-бы имѣть у себя на службѣ. Далѣе, находя справедливымъ установить правило, которое обязывало-бы лицо, получавшее пособіе, чѣмъ-либо вознаградить земство за оказанную ему услугу, управа полагала поставить стипендіатамъ обязательствомъ отслуживать земству годъ за годъ стипендіи. Разсмотрѣвъ выработанныя управою въ этомъ направленіи правила (докл. стр. 310, 311) земское собраніе **постановило**:

1) на будущее время имѣть въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 10 стипендій.

2) Стипендію можетъ получить только мѣстный, екатеринбургскаго уѣзда, житель, при чемъ обязанъ отслужить екатеринбургскому земству годъ за годъ стипендіи.

3) Земство даетъ пособія на полученіе образованія только въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, окончившихъ курсъ которыхъ желаетъ имѣть у себя на службѣ. А если въ таковыхъ потребности уже не будетъ, то пособія выдаются безразлично во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Предоставить управѣ выдавать стипендіи по ея выбору, согласно съ утвержденными правилами.

5) Ассигновать на стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 2000 рублей.

(Журн. 6 окт. стр. 46, 47).

1879 г.

(10-я очередная сессія.)

461. Въ отчетномъ году новыя стипендіи управой были назначены студентамъ: медико-хирургической академіи Неуймину, казанскаго ветеринарнаго института — Гельмихъ, юридическаго факультета с.-петербургскаго университета — Щипанову и лѣсного института — Третьякову. Изъ шести старыхъ стипендіатовъ одинъ (Смородинцевъ въ ветеринарномъ институтѣ) окончилъ курсъ и такимъ образомъ къ началу 187⁹/₈₀ учебного года осталось 9 стипендіатовъ. Всѣ стипендіаты — медики и ветеринары — согласно прошлогодняго постановленія, выдали управѣ обязательства отслужить земству свои стипендіи на указанныхъ собраніемъ усло-

віяхъ, при чемъ трое стипендіатовъ (Ожеговъ, Просвирнинъ и Смородинцевъ) заявили, что они, получая ранѣе отъ екатеринбургскаго земства пособія безъ всякихъ обязательствъ и не имѣя возможности изъ выдаваемыхъ 200 р. вносить ежегодно по 50 р. за право слушанія лекцій, принуждены были дать военному министерству обязательства прослужить по окончаніи курса, два года въ военномъ вѣдомствѣ, за что и были избавлены отъ взноса указанной платы. Это обстоятельство ставитъ ихъ въ затруднительное положеніе въ отношеніи исполненія обязательствъ какъ военному вѣдомству, такъ и земству, и можетъ быть устранено лишь или взносомъ денегъ за право слушанія лекцій, или отсрочкой исполненіемъ на два года обязательства, даннаго земству. Стипендіатъ Неуйминъ ходатайствовалъ объ увеличеніи стипендіи до 300 р. Поддерживая это ходатайство управа высказалась вообще за установленіе размѣра стипендій въ 300 р., такъ какъ недостаточность стипендіи въ 200 р. удостовѣрена отзывомъ начальника медико-хирургической академіи, указавшимъ, что студенты, получающіе такую стипендію, принуждены, для удовлетворенія своихъ самыхъ необходимыхъ потребностей, изыскивать разные способы къ заработкамъ и тѣмъ отвлекаться отъ учебныхъ занятій.

Раскладочная комиссія присоединилась къ мнѣнію управы, но полагала выдавать стипендіи только 9 стипендіатамъ, получающимъ ихъ въ настоящее время, новыхъ-же стипендій не назначать. Въ собраніи, при обсужденіи этого заключенія, было высказано мнѣніе о сокращеніи числа стипендій до восьми, дабы избѣжать значительнаго увеличенія расхода, такъ какъ на земствѣ лежитъ обязанность заботиться главнѣе всего о народномъ образованіи, забота-же о высшемъ образованіи лежитъ на обязанности правительства.

Постановлено:

- 1) увеличить размѣръ стипендій настоящимъ стипендіатамъ земства до 300 руб. въ годъ.
- 2) Отсрочить имъ срокъ службы въ екатеринбургскомъ земствѣ на два года послѣ окончанія курса.
- 3) Имѣть въ будущемъ году 8 стипендій.

(Журн. 2 окт. стр. 18, 19).

1880 г.

(11-я очередная сессія).

462. Управа доложила, что изъ числа стипендіатовъ, указанныхъ въ предыдущемъ постановленіи, въ отчетномъ году стипендіями пользовались семь лицъ (кромѣ Неуймина и Третьякова). Изъ нихъ трое—студенты медико-хирургической академіи Ожеговъ, Просвирнинъ и Смородинцевъ—оканчивали курсъ и такимъ образомъ къ слѣдующему академическому году изъ 8 утвержденныхъ собраніемъ стипендій четыре могли быть замѣщены новыми стипендіатами. Получить стипендіи заявили желаніе слѣдующія лица: студенты-медики казанскаго университета Иванъ Злоказовъ, и московскаго—Петръ Петровъ, слушательница женскихъ врачебныхъ курсовъ Марія Волкова, студентъ казанскаго ветеринарнаго института Константинъ Лабутиный, учитель городской школы Александръ Ерошкинъ, желающій поступить въ казанскій учительскій институтъ, и крестьянинъ Николай Прокудинъ—въ училище ваянія и живописи въ Москвѣ.

Постановлено:

- 1) продолжать выдачу стипендій стипендіатамъ Бѣлову, Гельмихъ, Щипанову и Александрову;
- 2) назначить стипендію студенту казанскаго университета Злоказову;
- 3) выдать стипендіи студентамъ Ожегову, Просвирнину и Смородинцеву, какъ оканчивающимъ курсъ въ настоящемъ году, въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 150 руб;
- 4) назначить стипендіи Николаю Прокудину и Александру Ерошкину, каждому по 300 руб., и
- 5) всѣ остальные ходатайства отклонить.

(Журн. 20 сент. стр. 22, 23).

1881 г.

(12-я очередная сессія).

463. Управа доложила, что Прокудинъ и Ерошкинъ назначенныхъ имъ стипендій не получили, за не поступленіемъ въ учебныя заведенія. Но первый изъ нихъ, предполагая въ настоящемъ году поступить въ академію художествъ, ходатайствовалъ о сохраненіи ему стипендіи на будущій годъ. Стипендіаты Бѣловъ,

Щипановъ и Александровъ оканчиваютъ курсъ и, слѣдовательно, къ будущему учебному году остаются занятыми только двѣ стипендіи (Гельмихъ и Злоказовъ). Вновь заявили ходатайства о стипендіяхъ: 1) студентъ перваго курса медицинскаго факультета казанскаго университета Александръ Воробьевъ, сынъ крестьянина в.-уфалейскаго завода, бывшій учитель земской школы; 2) сынъ священника с. м.—брусянскаго Николай Зеленцовъ, поступающій на медицинскій-же факультетъ, и 3) вдова бывшаго земскаго врача И. О. Калашникова—для полученія образованія на высшихъ женскихъ врачебныхъ курсахъ.

Окончившій курсъ въ ветеринарномъ институтѣ г. Бѣловъ ходатайствовалъ освободить его отъ обязательной службы, въ виду отсутствія въ екатеринбургскомъ уѣздѣ свободной вакансіи ветеринара. Поддерживая это ходатайство, управа просила принципиально разрѣшить вопросъ объ освобожденіи отъ обязательной службы всѣхъ тѣхъ стипендіатовъ, для которыхъ въ земствѣ не окажется соотвѣтствующихъ ихъ специальности вакансій.

Постановлено:

- 1) назначить Прокудину стипендію въ 300 руб. для полученія образованія въ академіи художествъ;
- 2) продолжить выдачу стипендій г. г. Гельмихъ и Злоказову;
- 3) назначить стипендію студенту Воробьеву;
- 4) отклонить ходатайство Зеленцова за отсутствіемъ многихъ необходимыхъ о немъ свѣдѣній;
- 5) назначить стипендію г. Калашниковой;
- 6) оканчивающимъ курсъ Щипанову и Александрову выдать стипендіи въ половинномъ размѣрѣ;
- 7) освободить г. Бѣлова отъ обязательства служить въ екатеринбургскомъ земствѣ;
- 8) освободить отъ обязательной службы въ екатеринбургскомъ земствѣ всѣхъ стипендіатовъ, кромѣ лицъ, окончившихъ курсъ на медицинскихъ факультетахъ и въ ветеринарныхъ институтахъ.

По ходатайствамъ, непосредственно поступившимъ въ земское собраніе, **постановлено:**

- 1) зачислить кандидатомъ на стипендію екатеринбургскаго земства въ технологическомъ институтѣ воспитанника екатеринбургскаго алексѣевского реальнаго училища Чувствина.

2) Назначить стипендію студенту ветеринарнаго института Лузину.

(Журн. 10 окт. стр. 69, 71).

464. Въ виду заявленія о поступленіи стипендіатки земства г. Калашниковой въ бернскій университетъ **постановлено:** если будетъ удостовѣрено оффиціальной справкой, что г. Калашникова дѣйствительно получаетъ образованіе въ бернскомъ университетѣ, то назначенную ей стипендію выдавать.

(Журн. 18 окт. стр. 189).

1882 г.

(14-я очередная сессія).

465. Согласно заключеній раскладочной комиссіи **постановлено:**

1) Продолжить выдачу стипендій Прокудину, Злоказову, Лузину и Калашниковой, при чемъ послѣдней стипендія должна быть выдана лишь въ томъ случаѣ, если она представитъ удостовѣреніе бернскаго университета въ успѣшномъ прохожденіи курса.

2) Студенту Гельмихъ, окончившему курсъ, выдать половину стипендіи 150 руб.

3) Студенту Воробьеву, который въ этомъ году не можетъ продолжать, по семейнымъ обстоятельствамъ, слушаніе университетскаго курса, выдать 100 р. при отправленіи въ университетъ въ будущемъ году.

4) Назначить стипендію студенту казанскаго университета Зеленцову.

5) Зачислить кандидатомъ на стипендію студента Нуймина.

6) Назначить стипендію воспитаннику екатеринбургскаго реальнаго училища Москвину для поступленія въ техническій институтъ, и

7) Выдать 50 руб. воспитаннику того же училища Мутныхъ, поступающему въ лѣсной институтъ.

(Жур. 16 октября стр. 34, 35).

1883 г.

(14-я очередная сессія).

466. Постановлено:

1) ассигновать по смѣтѣ 188³/₄ г. на выдачу стипендій испрашиваемую управой сумму 2400 руб.

2) Изъ числа этой суммы назначить, согласно предположенія управы, на выдачу 6 стипендій лицамъ, получавшимъ стипендіи въ прошломъ году, 1700 р. (Калашниковой, Зеленцову, Воробьеву, Чувствину, Прокудину и В. Неуймину).

3) Изъ остальныхъ 700 р. назначить стипендіи: студенту казанскаго университета Расторгуеву 300 р., земскому фельдшеру Никитину для обученія на зубо-врачебныхъ курсахъ 200 руб. и помощнику учителя Пономареву — въ казанскомъ учительскомъ институтѣ — 200 руб.

4) Выдать г. Калашниковой, кромѣ назначенной уже стипендіи, еще 300 р. на расходы по сдачѣ экзамена.

(Жур. 13 октября стр. 56, 57).

467. Г. Савицкій высказалъ слѣдующее мнѣніе: „мнѣ кажется, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ назначеніе стипендій представляетъ совершенно непроизводительную затрату со стороны земства. Мы имѣемъ, на прим., случаи назначенія стипендій на время прохожденія курса въ академіи художествъ, въ горномъ институтѣ и въ лѣсномъ институтѣ. Чѣмъ хочетъ вознаградить себя екатеринбургское земство, затрачивая сумму на воспитаніе такихъ лицъ, профессиональная дѣятельность которыхъ для него непригодна, трудно сказать. Я нахожу правильною выдачу стипендій въ томъ только случаѣ, если лица ею пользующіяся, по окончаніи образованія, возвратятъ затраченную земствомъ на ихъ образованіе сумму. Для этого имъ должны быть предоставлены два способа: или отслужить земству за полученную стипендію опредѣленное число лѣтъ, или возвратить эту стипендію деньгами“.

Заявленіемъ г. Савицкаго были вызваны продолжительныя пренія, закончившіяся слѣдующими **постановленіями**:

1) на будущее время назначать стипендіи лишь при обязательствѣ со стороны стипендіата: или отслужить земству по окончаніи курса, или уплатить сумму полученной стипендіи.

2) Взыскивать со стипендіата полученную имъ сумму стипендіи и въ томъ случаѣ, когда стипендіатъ не поступитъ на службу земства по неимѣнію вакансій.

3) Размѣръ взысканія стипендій съ не поступившихъ на земскую службу стипендіатовъ опредѣлить: съ женатыхъ по $\frac{1}{4}$ части получаемаго ими по службѣ въ другомъ учрежденіи жалованья, а съ холостыхъ по $\frac{1}{3}$.

4) Установить для взысканія суммъ, затраченныхъ на стипендіи, десятилѣтній срокъ для тѣхъ, лицъ, которыя по окончаніи курса не будутъ состоять ни на государственной, ни на общественной.

(Тоже стр. 53—55).

5) Установить правило, что въ томъ случаѣ, когда стипендіатъ земства не будетъ имѣть возможности поступить на службу земства, по неимѣнію вакансій, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, то по истеченіи этого срока онъ долженъ быть освобожденъ отъ данныхъ имъ обязательствъ и сумму, затраченную на стипендію, съ него взыскивать не слѣдуетъ.

(Жур. 17 октября стр. 92).

1884 г.

(15-я очередная сессія).

468. Постановлено:

1) новыхъ стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ на 1884/5 учебный годъ не назначать.

2) Прекратить выдачу стипендіи студенту академіи художествъ Прокудину, въ виду его слабыхъ успѣховъ по художественному образованію.

3) Выдать стипендіи на 1884/5 учебн. годъ студентамъ: медико-хирургической академіи Зеленцову, казанскаго университета Воробьеву и горнаго института Неуймину.

4) Утвердить, въ дополненіе къ существующимъ правиламъ объ обязательствахъ стипендіатовъ, слѣдующій пунктъ: „стипендіатъ, не окончившій курса, не освобождается отъ обязанности уплатить деньги, затраченныя на выдачу ему стипендіи; взысканіе ихъ производится въ теченіе 10 лѣтъ со дня выхода стипендіата изъ заведенія“.

(Жур. 2 октября стр. 8—11).

1885 г.

(16-я очередная сессія).

469. Управа доложила: 1) что изъ трехъ стипендій, назначенныхъ предыдущимъ собраніемъ, выданы только двѣ—студентамъ Зеленцову и Воробьеву, такъ какъ студентъ Неуйминъ изъ горнаго института уволенъ, и 2) что вновь ходатайствуютъ о стипендіяхъ студентка бернскаго университета г. Персіянинова и студентъ казанскаго университета Злоказовъ, снова поступившій въ университетъ, послѣ его оставленія въ 1882 г., когда онъ также пользовался земскою стипендіей.

Постановлено:

- 1) ассигновать на продолженіе стипендій Зеленцову и Воробьеву 600 руб.
- 2) Ходатайство г. Персіяниновой отклонить.
- 3) На выдачу стипендіи Злоказову ассигновать 300 руб.

(Жур. 13 октября стр. 159—160).

1886 г.

(17-я очередная сессія).

470. Постановлено:

- 1) выдать единовременное пособіе въ 300 руб. студенту лѣснаго института г. Топоркову, съ удержаніемъ изъ этой суммы ранѣе выданныхъ ему управою 50 руб.
- 2) Ассигновать на стипендіи: двѣ годовыхъ—студентамъ Воробьеву и Злоказову—по 300 р. и полугодовую Зеленцову—150 р.

(Журн. 8 октября стр. 7).

1887 г.

(18-я очередная сессія).

471. Представляя собранію новыя ходатайства о стипендіяхъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, управа доложила, что три стипендіата—Зеленцовъ, Воробьевъ и Злоказовъ—окончили курсъ. Первый изъ нихъ принятъ на службу земства врачомъ бруснянскаго участка, для двухъ же остальныхъ свободныхъ мѣстъ не имѣется.

Раскладочная комиссія пришла къ такому заключенію: 1) назначать стипендіи земство не обязано; 2) стипендіаты могутъ быть утилизированы земствомъ только на медицинскомъ поприщѣ, но теперь имѣются уже два кандидата—врача, которые ожидаютъ службы и неизвѣстно, когда ее получатъ; поэтому, а главнымъ образомъ, имѣя въ виду стѣсненные средства земства, обремененнаго долгами, комиссія полагала воздержаться отъ назначенія стипендіи, по крайней мѣрѣ, на будущій годъ.

Постановлено: стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ на будущій годъ не назначать.

(Журн. 9 октяб. стр. 8).

1888 г.

(19-я очередная сессія).

472. Предсѣдатель управы доложилъ собранію четыре ходатайства о стипендіяхъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Постановлено: стипендіатовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ не имѣть, такъ какъ заботы объ этомъ приняло на себя губернское земство.

(Журн. 11 октяб. стр. 17).

1890 г.

(21-я очередная сессія).

473. Отклонено ходатайство о стипендіи студента томскаго университета г. Ляпустина.

(Журн. 16 октяб. стр. 48).

474. По ходатайству о стипендіи студента ветеринарнаго института Атманскихъ **постановлено:** ходатайство Атманскихъ отклонить, но просить управу доложить губернскому собранію, что Атманскихъ, когда обучался въ среднемъ учебномъ заведеніи, получалъ стипендію отъ уѣзднаго земства и отличался хорошими способностями и примѣрнымъ прилежаніемъ.

(Журн. 20 октяб. стр. 95).

475. По предложенію гласнаго В. В. Ковалевскаго **постановлено:** поручить управѣ представить будущему очередному собранію

свѣдѣнія о стипендіатахъ, остающихся должными екатеринбургскому земству, и если должники откажутся, то приступить ко взысканію долговъ.

(Журн. 17 октяб. стр. 52).

1891 г.

(22-я очередная сессія).

476. Приведя въ извѣстность всѣ постановленія земскаго собранія о выдачѣ стипендій, управа доложила, что изъ лицъ, получавшихъ стипендіи, только 5 человекъ не выполнили обязательствъ, обусловливающихъ полученіе стипендій, это г. г. Ожеговъ, Левитскій, Неуйминъ Н. И. Трофимовъ и Неуйминъ В. Д. Къ четыремъ изъ нихъ (кромѣ Неуймина В. Д., за неизвѣстностью его мѣстожителства) управа обратилась съ просьбой уплатить затраченныя на ихъ образованіе суммы, но получила отвѣтъ только отъ одного Неуймина Н. И., выразившаго желаніе погашать состоящій за нимъ долгъ, въ суммѣ 300 р., ежемѣсячными 5 рублевыми взносами. Раскладочная комиссія полагала: на предлагаемое г. Неуйминымъ условіе согласиться въ виду его незавиднаго матеріальнаго положенія; въ отношеніи трехъ остальныхъ стипендіатовъ—докторовъ Ожегова и Левитскаго и инженера Трофимова, которые состоятъ должными земству первый 1000 р., второй 1100 р. и третій 800 р., поступить слѣдующимъ образомъ: извѣстивъ ихъ о постановленіи собранія, поручить управѣ ждать отвѣта до 20 ноября. Если къ назначенному сроку они дадутъ утвердительные отвѣты, то платежъ стипендій разсрочить имъ на два года, взявъ съ нихъ въ обезпеченіе данныхъ обязательствъ векселя. При неполученіи или полученіи отрицательныхъ отвѣтовъ поручить управѣ возбудить противъ должниковъ иски въ судѣ.

Постановлено: поручить управѣ въ отношеніи взысканія стипендій исполнить заключеніе раскладочной комиссіи.

(Журн. 21 октября стр. 62).

1892 г.

(23-я очередная сессія.)

477. Управа доложила: 1) горный инженеръ г. Трофимовъ, далъ обѣщаніе уплатить всю сумму стипендіи (800 р.) не позже іюля 92 г., но затѣмъ прислалъ только 200 р., а уплату осталь-

ной части долга просилъ обождать. 2) Врачъ Ожеговъ, выражая надежду отслужить земству за полученную стипендію, обратился къ управѣ съ просьбой не требовать съ него возврата долга и ходатайствовать объ этомъ предъ земскимъ собраніемъ. 3) Третій стипендіатъ, докторъ медицины г. Левитскій, въ сентябрѣ сего года, лично обѣщалъ предсѣдателю управы выслать изъ Петербурга 200 р. и просилъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ отсрочкѣ взноса остальныхъ денегъ, однако обѣщанной суммы не прислалъ, и 4) стипендіатъ Неуйминъ внесъ въ кассу управы 40 руб. Раскладочная комиссія рекомендовала:

1) разсрочить состоящій за г. Трофимовымъ долгъ на три года, поручивъ управѣ ежегодно требовать съ него по 200 р.

2) Въ Ходатайствѣ г. Ожегова отказать, такъ какъ на дняхъ управа предложила ему занять мѣсто врача Уфалейскаго участка, но предложеніе это г. Ожеговымъ принято не было, и требовать съ него немедленной уплаты 550 р. (за исключеніемъ изъ общей суммы долга 450 р., выданныхъ до полученія отъ него обязательства). Если-же уплаты не послѣдуетъ, то принять законныя мѣры взысканія.

3) Разсрочить состоящій за г. Левитскимъ долгъ въ суммѣ 1100 р. на три года, съ тѣмъ, чтобы въ первые два года имъ было уплачено по 400 руб., а въ послѣдній 300 руб. Объ этомъ г. Левитскаго увѣдомить съ предупрежденіемъ, что, если къ 1 января 1893 г. онъ не внесетъ 400 р., то управѣ поручается предъявить къ нему искъ.

4) Предоставить стипендіату Неуймину, въ виду его скудныхъ средствъ (300 р. жал. въ годъ), производить взносы въ тѣхъ размѣрахъ, какіе онъ найдетъ для себя возможными.

Постановлено: приведенныя заключенія раскладочной комисіи утвердить.

(Журн. 27 октября стр. 21—23).

478. Постановлено: назначить студенту лѣснаго института Петру Иванову, на время до полученія имъ стипендіи отъ губернскаго земства, пособіе въ суммѣ 125 р.

(Жур. 17 октября стр. 86).

1894 г.

(25-я очередная сессія).

479. Управа доложила, что въ счетъ уплаты долга за стипендіи въ отчетномъ году поступили только отъ врача Ожегова

150 р. и отъ В. Д. Неуймина 45 р. Что касается г.г. Трофимова и Левитскаго, то ни тотъ ни другой изъ нихъ въ минувшемъ году ничего не уплатили. Возбудивъ противъ докторъ медицины г. Левитскаго искъ въ с.-петербургскомъ окружномъ судѣ, управа спрашивала собраніе: какіе мѣры слѣдуетъ принять для полученія долга съ инженера Трофимова.

Постановлено: поручить управѣ предъявить къ г. Трофимову искъ.

(Жур. 26 октября стр. 17).

1895 г.

(26-я очередная сессія.)

480. Управа доложила: „дѣло по полученію долга за стипендіи за отчетный годъ находилось въ слѣдующемъ положеніи: съ врачомъ Ожеговымъ, внесшимъ 3 октября прошлаго года остальные 150 р., расчетъ поконченъ; съ доктора медицины Левитскаго взыскано 1100 руб. долга съ $\frac{0}{100}\%$ по рѣшенію с.-петербургскаго окружнаго суда; В. Д. Неуйминъ уплатилъ еще 50 р., т. е. за нимъ осталось 150 руб. Инженеръ Трофимовъ, извѣщенный о постановленіи прошедшаго земскаго собранія, во исполненіе котораго управа должна была начать съ него искъ, внесъ 100 руб. При этомъ г. Трофимовъ обѣщалъ, по мѣрѣ возможности, выплачивать остальные 500 р. и, ссылаясь на свое стѣсненное матеріальное положеніе, какъ человѣка, имѣющаго большое семейство, просилъ управу не настаивать на скорой уплатѣ долга“.

Постановлено: предложить г. Трофимову уплатить оставшійся за нимъ долгъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, а если уплаты не послѣдуетъ, то взыскать судебнымъ порядкомъ.

(Журн. 6 октября стр. 41).

1900 г.

(31-я очередная сессія.)

481. Раскладочная комиссія высказалась за отклоненіе ходатайства г. Карелиной о стипендіи въ женскомъ медицинскомъ институтѣ, имѣя въ виду практику послѣднихъ лѣтъ, которой установлено, что назначеніе стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—есть дѣло губернскаго земства. Возникшія по сему заключенію продолжительныя пренія (стр. 74, 75 журн.), въ виду

указаній, что имѣются еще и другія ходатайства о стипендіяхъ въ женскомъ медицинскомъ институтѣ, привели земское собраніе къ разрѣшенію общаго вопроса, предложеннаго г. предсѣдателемъ въ такой редакціи: „признаетъ—ли земское собраніе возможнымъ учредить одну стипендію екатеринбургскаго земства въ женскомъ медицинскомъ институтѣ?“

Собраніе отвѣтило **отрицательно**.

Послѣ сего собраніе снова вернулось къ ходатайству г. Корелиной. Въ преніяхъ указывалось на возможность и желательность назначенія, если не стипендіи, то пособія на образованіе въ женскомъ медицинскомъ институтѣ, хотя—бы одной кандидаткѣ. Противъ этого возражалось, что при такой постановкѣ вопроса и при наличности нѣсколькихъ кандидатокъ, выборъ наиболѣе нуждающейся необходимо предоставить усмотрѣнію уѣздной управы, которая и должна разрѣшить этотъ вопросъ окончательно и назначить пособіе въ томъ порядкѣ, какой примѣняется въ настоящее время въ отношеніи назначенія пособій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ дальнѣйшемъ развитіи пренія снова подошли къ разрѣшенію общаго вопроса, предложеннаго въ слѣдующей редакціи: „находитъ-ли земское собраніе возможнымъ предоставить въ распоряженіе управы какую-либо сумму для назначенія пособія на полученіе образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ?“

И на этотъ вопросъ собраніе **отвѣтило** отрицательнымъ постановленіемъ.

(Журн. 9 октяб. стр. 75.)

1901 г.

(32-я очередная сессія.)

482. Управа заявила въ раскладочной комиссіи ходатайство о назначеніи стипендіи г. Чешуину, служившему въ канцеляріи управы и поступившему вольнослушателемъ въ харьковскій университетъ. Принимая во вниманіе постановленіе прошлагодняго собранія, принципиально высказавшагося противъ назначенія стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, раскладочная комиссія полагала ходатайство о стипендіи отклонить и назначить Чешуину единовременное пособіе, на одинъ годъ, въ суммѣ 300 р., имѣя въ виду, что если г. Чешуину удастся получить званіе студента,

то онъ можетъ ходатайствовать о стипендіи отъ пермскаго губернскаго земства.

Мнѣніе комисіи **утверждено.**

(Журн. 2 октяб. стр. 99.)

1902 г.

(33-я очередная сессія.)

483. Постановлено: продолжить пособіе Чешуину на 1903 годъ въ прежней суммѣ 300 руб.

(Журн. 28 сентяб. стр. 65.)

Б.) Стипендіи и пособія учащимся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

1872 г.

(3-я очередная сессія.)

484. По особому докладу управы о назначеніи пособія г. Погадаевой, обучающейся акушерству при клиникѣ Императорскаго казанскаго университета, **постановлено:** назначить г. Погадаевой на остающійся до окончанія курса одинъ годъ стипендію, въ суммѣ 300 р., съ обязательствомъ послужить земству два года съ жалованьемъ, какое будетъ положено другимъ акушеркамъ.

(Журн. 7 октяб. стр. 49.)

1875 г.

(6-я очередная сессія.)

485. Постановлено: 1) имѣть трехъ стипендіатовъ отъ земства въ ветеринарномъ отдѣленіи пермской фельдшерской школы, для чего и внести въ смѣту, сверхъ 150 р., слѣдующихъ за одного стипендіата, тамъ уже находящагося, еще 300 р., а всего 450 р., и 2) имѣть въ терапевтическомъ отдѣленіи фельдшерской школы 3-хъ стипендіатовъ и ассигновать на ихъ содержаніе 450 р.

(Журн. 6 октяб. стр. 46.)

1872—1884 г.

(3—15-я очередныя сессіи.)

486. По ходатайству председателя управы, земское собраніе 1872 года (журн. 11 октяб. стр. 94.) разрѣшаетъ управѣ израсходовать изъ смѣтныхъ остатковъ отъ 300 до 500 руб. на пособія нѣкоторымъ бѣднымъ гимназистамъ. Въ очередную сессію 1873 г. (журн. 27 сент.), собраніе постановило: назначить въ распоряженіе уѣздной управы на предметъ выдачи пособій бѣднымъ учащимся особую сумму въ 600 р. Въ слѣдующія сессіи такихъ кредитовъ уже не разрѣшается, такъ какъ управа приняла за правило оказывать помощь учащимся изъ средствъ, ассигнуемыхъ „на разные случаи помощи бѣднымъ“, по смѣтѣ „на благотворительность.“ Очередному собранію 1875 г. управа докладывала, что „отпущенный ей кредитъ на расходы на благотворительность, расходовался преимущественно на пособія учащимся, такъ какъ управа находила, что она не можетъ сдѣлать изъ этой суммы лучшаго и болѣе полезнаго назначенія.“ Взглядъ управы возраженій со стороны собранія не встрѣтилъ и расходование значительной части благотворительныхъ средствъ на помощь учащимся приняло обычный характеръ. За время съ 1874 г. по 188²/₃ смѣтный годъ включительно, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, на пособія учащимся въ различныхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ израсходовано за счетъ благотворительныхъ суммъ 14183 руб. 10 к. Въ очередную сессію 1883 г. управа просила сумму на пособія учащимся разрѣшить особымъ ассигнованіемъ. Собраніе постановило: согласно заключенія раскладочной комиссіи ассигновать 1800 р. (журн. 12 окт. стр. 45). Но кредитъ этотъ, по прежнему, былъ оставленъ въ группѣ ассигнованій на благотворительность. Слѣдующее очередное собраніе 1884 г. **постановляетъ:** 1) на пособія учащимся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ ассигновать 2200 р.; 2) признать болѣе правильнымъ отнесеніе этого кредита къ расходамъ на народное образованіе и внести въ смѣту по этой статьѣ расходовъ; 3) суммы, которыя будутъ назначены управой на взносъ платы за право ученія, передавать въ попечительные совѣты учебныхъ заведеній.

(Журн. 16 октяб. 1884 г. стр. 211).

Примѣчаніе. Дальнѣйшіе размѣры кредитовъ, разрѣшаемыхъ на пособія учащимся, см. въ вѣдомости смѣтныхъ назначеній.

1887 г.

(18-я очередная сессія).

487. Докладывая объ открытіи при фермѣ красноуфимскаго реального училища низшей сельско-хозяйственной школы, уѣздная управа полагала помѣстить въ эту школу 3-хъ стипендіатовъ—крестьянскихъ мальчиковъ изъ земледѣльческихъ волостей уѣзда и испрашивала на это кредитъ въ суммѣ 360 руб.

Предложеніе управы **принято**.

(Журн. 14 окт. стр. 63).

1888 г.

(19-я очередная сессія).

488. Заслушанъ докладъ управы объ открытіи при губернской земской александровской больницѣ фельдшерскихъ курсовъ и, согласно заключенія раскладочной комиссіи, **постановлено**: имѣть на этихъ курсахъ двухъ стипендіатовъ. Вадачу стипендій, въ размѣрѣ 180 р. каждая, отнести на счетъ кредита, ассигнуемаго на пособія учащимся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

(Журн. 11 октяб. стр. 16.)

1891 г.

(22-я очередная сессія.)

489. Въ очередную сессію 1886 г. было назначено пособіе въ 200 руб. епархіальному училищу съ тѣмъ, чтобы на это содержались въ училищѣ стипендіатки, назначеніе которыхъ представлено администраціи училища. По смѣтѣ 87/8 года ассигнована таже сумма. Въ 1888 г. раскладочная комиссія полагала ассигнованіе на стипендіи въ епархіальномъ училищѣ увеличить до 420 руб., но при этомъ выборъ стипендіатокъ и назначеніе ихъ предоставить всецѣло усмотрѣнію управы. Мнѣніе комиссіи было утверждено. (Журн. 20 окт. 88 г. стр. 136). На эту сумму управа содержала 3-хъ стипендіатокъ, расходуя по 140 руб. на каждую (130 руб. стоимость стипендіи и 10 руб. на учебныя пособія). Въ настоящую очередную сессію 1891 года управа, въ видахъ пониженія расходовъ, полагала на будущее время имѣть въ епархіаль-

номъ училищѣ только двѣ стипендіи, считая на каждую по 130 р.
Мнѣніе управы утверждено.

(Журн. 21 окт. стр. 64).

490. Отклонены ходатайства о назначеніи пособій на образованіе: а) ученицы рождественскихъ фельдшерскихъ курсовъ Румянниковой, б) ученицы пермской фельдшерской школы Поповой и в) ученика IV класса классической гимназіи Попова, въ виду предположенія управы не увеличивать въ настоящемъ году расходовъ на выдачу пособій учащимся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

(Журн. 25 октяб. стр. 108).

1895 г.

(26-я очередная сессія).

491. По ходатайству о стипендіи воспитанника пермской фельдшерской школы Каратыгина **постановлено**: поручить управѣ собрать о Каратыгинѣ свѣдѣнія и, по полученіи благопріятныхъ отзывовъ, назначить ему стипендію на 4 года, по 120 руб. въ годъ, съ условіемъ или отслужить земству годъ за годъ стипендіи или возратить всю полученную сумму также въ теченіе 4 лѣтъ.

(Журн. 10 октяб. стр. 85).

492. Постановлено: передать на распоряженіе управы хода, тайство вдовы фельдшера Кирьяновой о назначеніи стипендіи ея сыну въ низшей сельско-хозяйственной школѣ.

(Тоже.)

1896 г.

(27-я очередная сессія).

493. До настоящаго года кредиты на пособія учащимся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ земское собраніе разрѣшало въ общихъ суммахъ, вносимыхъ въ смѣту согласно исчисленій уѣздной управы, не входя въ детальное разсмотрѣніе предположенныхъ къ выдачѣ пособій. Въ настоящую сессію раскладочная комиссія признала нужнымъ отступить отъ этого правила и, обсудивъ въ отдѣльности каждое изъ приведенныхъ въ до-

кладѣ управы ходатайствъ, заключенія свои по каждому изъ нихъ внесла на утвержденіе собранія.

Постановлено:

1) общую сумму пособій лицамъ, получившимъ ихъ въ 1896 году, утвердить на 1897 г. въ суммѣ 1828 руб., разрѣшивъ управѣ увеличить до 180 руб. пособие ученику пермской фельдшерской школы Каратыгину;

2) отклонить ходатайство крестьянина Миронова о пособіи на воспитаніе сестры въ епархіальномъ училищѣ;

3) назначить пособие, 60 руб. въ годъ, ученику реального училища Киселеву;

4) отклонить ходатайство о стипендіи въ красноуфимской сельско-хозяйственной школѣ крестьянскому мальчику Ишимникову, и

5) назначить пособія на воспитаніе дѣтей: учительницѣ Поповой 60 руб., учителю Зорину 60 руб., учительницѣ Старцевой 120 руб. и отклонить такое же ходатайство учительницы Матвѣевой.

(Жур. 5 октября стр. 28—30).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

494. Раскладочная коммиссія не нашла нужнымъ входить въ обсужденіе каждаго ходатайства о пособіи и, придерживаясь порядка, существовавшего до 1886 г., полагала ассигновать испрашиваемую по смѣтѣ сумму 2400 руб., предоставивъ ея распределеніе между учащимися усмотрѣнію уѣздной управы.

Постановлено: заключеніе коммиссіи утвердить.

(Жур. 9 октября стр. 30).

495. Предсѣдатель управы доложилъ, что управа предполагаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о пособіи ученику VII класса гимназіи Большакову, а на то время, пока это ходатайство не получитъ удовлетворенія, просить разрѣшить выдать Большакову пособие изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ.

Постановлено: разрѣшить выдать Большакову 120 руб.

(Тоже).

496. Постановлено: 1) уважить ходатайство совѣта пермскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ и ассигновать на учрежде-

ніе при содержимомъ совѣтомъ училищъ одной стипендіи 150 р. Расходъ этотъ, какъ равно и всѣ послѣдующія ассигнованія, произвести изъ кредита на непредвидѣнные расходы.

2) Учредить съ будущаго года одну стипендію при ирбитской низшей сельско-хозяйственной школѣ и ассигновать на это 120 рублей.

(Журн. 12 октября стр. 123).

497. Постановлено:

1) назначить стипендію на два года, для обученія на акушерскихъ курсахъ при екатеринбургскомъ родильномъ домѣ, дочери Саринскаго волостного писаря Смоленской, въ размѣрѣ 15 руб. въ мѣсяцъ. Сверхъ того выдавать ежегодно по 10 руб. на взносъ платы за право ученія.

2) По ходатайству крестьянки уткинской волости Лузиной о назначеніи ей стипендіи, предоставить управѣ снести съ вятской фельдшерской школой и если окажется, что на стипендію для Лузиной потребуется не болѣе 180 руб., то разрѣшить дать Лузиной стипендію, при условіи отслужить земству годъ за годъ стипендіи, или возратить затраченные на стипендію деньги.

(Тоже стр. 124).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

498. Выслушавъ заключенія раскладочной комиссіи отдѣльно по каждому ходатайству, собраніе **постановило:**

1) утвердить, согласно доклада управы, общую сумму пособій ученикамъ, получавшимъ пособія въ минувшемъ учебномъ году, въ суммѣ 1727 руб.

2) Назначить пособія учителямъ Морозову и Ведунову на воспитаніе сыновей въ классической гимназій, учителю Теткину— на воспитаніе дочери въ епархіальномъ училищѣ и ученику гимназій Петру Чешуину, каждому по 120 руб.

3) Учительницѣ Курамжиной на обученіе сына въ городскомъ училищѣ 60 руб.

4) Крестьянину Тезякову на взносъ платы за обученіе сына въ городскомъ училищѣ 6 руб.

5) Назначить стипендіи крестьянину Махаеву въ благовѣщенской семинаріи 150 руб. и аптекарскому ученику Кирьянову

въ самарской фельдшерской школѣ 180 руб., съ обязательствомъ отслужить годъ за годъ полученныхъ стипендій.

6) Назначить пособія крестьянамъ Патрушеву и Полетаеву на воспитаніе сыновей въ реальномъ училищѣ и учителю Рольщикову на воспитаніе дочери въ епархіальномъ училищѣ, каждому по 110 руб.

7) Назначить пособіе на воспитаніе дочери въ епархіальномъ училищѣ учительницѣ Старцевой 140 руб.

8) Утверждены ассигнованія на учрежденныя вновь стипендіи: одна—въ училищѣ глухонѣмыхъ въ Казани . . . 150 руб.
три—въ пермской фельдшерской школѣ 540 руб.
одна—въ вятской фельдшерской школѣ 180 руб.

9) Отклонено семь ходатайствъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

(Журн. 7 октяб. стр. 47—49.)

1899 г.

(30-я очередная сессія.)

499. Состоялись слѣдующія постановленія:

1) назначены пособія: учителю Короткову—на воспитаніе дочери въ женской гимназіи, учителю Блиновскому—сына въ реальномъ училищѣ, фельдшеру Курынину—дочери въ женской гимназіи, фельдшеру Чиркову—дочери въ епархіальномъ училищѣ и учительницѣ Соколовой—на воспитаніе сестры въ женской гимназіи. Годовой размѣръ пособій перечисленнымъ лицамъ опредѣленъ въ 120 рублей каждому.

2) Назначено пособіе въ 60 р. ученику пермскаго реального училища Чеснокову.

3) Отклонено шестнадцать новыхъ ходатайствъ о пособіяхъ учащимся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Утверждено къ расходу по смѣтѣ 1900 г. на выдачу пособій учащимся 3350 р., считая въ этой суммѣ и всѣ вновь назначенныя пособія.

5) Утверждены кредиты на учрежденныя въ предыдущія очередныя сессіи стипендіи въ суммѣ 1640 р.

6) Принято предложеніе гласнаго г. Ижболдина, который полагалъ просить управу доставлять земскому собранію болѣе подробныя свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи ходатайствующимъ о пособіяхъ лицъ; но такъ какъ въ значитель-

номъ числѣ случаевъ управа поставлена внѣ возможности собрать такія свѣдѣнія за позднимъ поступленіемъ ходатайствъ, то предложить управѣ назначить по ея усмотрѣнію и объявить во всеобщее свѣдѣніе предѣльный срокъ подачи заявленій о пособіяхъ на воспитаніе.

(Журн. 6 октяб. стр. 27—29).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

500. Постановлено:

1) ассигновать на продолженіе пособій тѣмъ ученикамъ, которые пользовались пособіями въ прошломъ году, 2900 р.

2) Назначить, согласно заключеній управы, на пособія по вновь возбужденнымъ ходатайствамъ 700 р.

3) Учредить четвертую стипендію въ красноуфимской низшей сельско-хозяйственной школѣ.

(Жур. 5 октября стр. 29).

1901 г.

(32-я очередная сессія.)

501. Постановлено:

1) ассигновать испрашиваемую управой сумму 3085 руб. на выдачу пособій въ 1902 году тѣмъ учащимся, которые пользуются пособіями въ настоящее время.

2) Согласиться со всѣми предположеніями раскладочной комиссіи (журн. стр. 22, 23) о назначеніи пособій вновь ходатайствующимъ лицамъ и принять исчисленную комиссіей общую сумму новыхъ пособій въ размѣрѣ 1200 р., но вопросъ объ утвержденіи этого кредита оставить открытымъ до выясненія окончательныхъ результатовъ смѣты (утвержденъ 2 октября).

3) Назначить стипендію служащему управы Сыропатову, для окончанія курса въ красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ, въ размѣрѣ 240 рублей въ годъ, съ соблюденіемъ указаннаго раскладочной комиссіей обязательства, со стороны Сыропатова, отслужить земству годъ за годъ стипендіи.

и 4) Ассигновать испрашиваемые управой 65 р. на разные случаи помощи учащимся и 300 р. на обученіе глухонѣмыхъ.

(Журн. 23 сент. и 2 октяб. стр. 24 и 99).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

502. Г. г. инспекторъ и члены училищнаго совѣта, констатируя въ своемъ докладѣ значительную цифру учениковъ, выбывшихъ изъ школъ до окончанія курса, въ силу бѣдности, ходатайствовали объ ассигнованіи 800 р. на оказаніе пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ путемъ покупки одежды и обуви.

Постановлено: 1) 800 р. ассигновать, предоставивъ расходваніе этой суммы уѣздной управѣ при участіи г. инспектора и членовъ училищнаго совѣта. 2) Особой статьей этотъ расходъ въ смѣту не вносить, а добавитъ его къ ассигнованію на пособия учащимся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

(Журн. 27 сентяб. стр. 43).

503. Состоялось слѣдующія **постановленія:**

1) ассигновано 3380 р. на выдачу пособій ученикамъ, пользовавшимся пособиями въ текущемъ году.

2) Вновь назначены пособия 17 лицамъ, въ суммѣ 1510 р.

3) Отклонены девять ходатайствъ о пособияхъ.

(Журн. 28 сент. стр. 65).

4) Утверждены кредиты въ суммѣ 1700 р. на 11 стипендій, содержимыхъ земствомъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

(Журн. 2 октября стр. 97).

В.) Стипендіи при реальномъ училищѣ Имени въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II. Стипендія при Казанскомъ университетѣ имени доктора А. А. Миславскаго.

1879 г.

(10-я очередная сессія).

504. Гласный отъ крестьянъ А. М. Самойловъ высказалъ слѣдующее: „19-го февраля 1880 г. исполнится 25-лѣтіе блестящаго царствованія обожаемаго Монарха нашего Царя—Освободителя Государя Императора Александра Николаевича. Это счастливое для Россіи событіе слѣдовало-бы увѣковѣчить какимъ либо доб-

рымъ дѣломъ. Я, съ своей стороны, предложилъ-бы учредить при здѣшнемъ реальномъ училищѣ, для одного или двухъ крестьянскихъ мальчиковъ, стипендіи Имени Государя Императора и поручить управѣ въ день празднованія этого событія, отъ имени собранія, повергнуть вѣрноподданническія чувства и просить Высочайшаго соизволенія на учрежденіе стипендій.

Постановлено: уполномочить управу повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора вѣрноподданническія чувства Екатеринбургскаго уѣзднаго земства въ день празднованія 25-лѣтія Его царствованія и просить Высочайшаго соизволенія на учрежденіе 2-хъ стипендій Имени Его Величества, для двухъ крестьянскихъ мальчиковъ при екатеринбургскомъ Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ, для чего и уполномочить управу приобрѣсти облигацій восточнаго займа на такую сумму, $\frac{1}{2}\%$ съ которой давали-бы ежегодно 600 р., т. е. по 300 р. въ годъ на каждую стипендію.

(Журн. 15 октяб. стр. 163, 164).

1880 г.

(11-я очередная сессія).

505. Собраніемъ **выслушано** отношеніе пермскаго губернатора отъ 2-го сентября 1880 г. за № 3365 слѣдующаго содержанія:

„Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ о предположеніи екатеринбургскаго уѣзднаго земства ознаменовать день 25-лѣтняго царствованія Его Императорскаго Величества учрежденіемъ двухъ стипендій Имени Его Величества на назначенную для сей цѣли земствомъ сумму въ 12000 р., Высочайше соизволилъ изъявить на сіе свое согласіе, повелѣвъ при этомъ благодарить екатеринбургское земство за вѣрноподданническія чувства.“

(Журн. 28 сент. стр. 5).

506. Утверждены нижеслѣдующія правила о стипендіи доктора медицины А. А. Миславскаго при Императорскомъ казанскомъ университетѣ:

- 1) Стипендія врача А. А. Миславскаго учреждается въ память 25-лѣтней дѣятельности его на Уралѣ.
- 2) Стипендія А. А. Миславскаго учреждается при медицинскомъ факультетѣ Императорскаго Казанскаго университета.

3) Стипендія А. А. Миславскаго выплачивается ежегодными $\frac{1}{2}\%$ въ количествѣ 200 р. съ капитала въ 4000 руб., пожертвованнаго для этой цѣли екатеринбургскимъ уѣзднымъ земствомъ.

4) Право пользованія стипендіею предоставляется, безъ различія сословій, только уроженцу екатеринбургскаго уѣзда или г. Екатеринбурга, окончившему курсъ въ екатеринбургскомъ среднемъ учебномъ заведеніи.

5) За неимѣніемъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ предыдущаго §, право на пользованіе стипендіею А. А. Миславскаго можетъ быть предоставлено и уроженцу другого уѣзда пермской губерніи, или окончившему курсъ въ пермской гимназій.

6) Стипендія А. А. Миславскаго выдается полностью одному лицу со дня поступленія его на медицинскій факультетъ до окончанія курса, т. е. въ теченіе 5 лѣтъ.

7) Выдача стипендіи можетъ быть продолжена еще на одинъ годъ, но не болѣе, если какія-либо уважительныя причины понудятъ стипендіата пробыть одинъ лишній годъ на факультетѣ. Болѣе 6 лѣтъ стипендія не выдается. Заключение о степени уважительности вышеупомянутыхъ причинъ предоставляется подлежащему университетскому начальству.

8) Выборъ лицъ при назначеніи стипендіи А. А. Миславскаго предоставляется Александру Андреевичу Миславскому, при жизни его, за смертью-же—Екатеринбургской уѣздной земской управѣ.

(Журн. 7 октяб. стр. 112).

Примѣчаніе. Мотивы учрежденія стипендіи имени А. А. Миславскаго см. въ первомъ выпускѣ „свода постановленій“ „медицинская часть“, § 555.—

1881 г.

(12-я очередная сессія.)

507. Г. пермскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 10 сентября 81 г. за № 4114, увѣдомилъ управу, для доклада земскому собранію, что по всеподаннѣйшему докладу о пожертвованіи Екатеринбургскимъ уѣзднымъ земствомъ, въ ознаменованіе 25-ти лѣтъ прошедшаго царствованія 12000 руб. на учрежденіе на проценты съ оныхъ двухъ стипендій, для двухъ крестьянскихъ мальчиковъ при екатеринбургскомъ алексѣевскомъ реальномъ училищѣ, съ присвоеніемъ симъ стипендіямъ наименованія „Александровскихъ“, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II-й Всемиловѣйше

соизволивъ на наименованіе стипендій, согласно хадатайства, „Александровскими“, вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣлъ: благодарить за сіе екатеринбургское земство.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 5 октяб. стр. 5.)

508. Утверждены нижеслѣдующія правила объ „Александровскихъ“ стипендіяхъ при екатеринбургскомъ алексѣевскомъ реальномъ училищѣ:

1) Стипендіи учреждаются въ память дня празднованія 25-ти лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II и стипендіямъ симъ, въ числѣ двухъ, въ силу Высочайшаго соизволенія, присвоется названіе Александровскихъ.

2) Означенныя двѣ стипендіи учреждаются екатеринбургскимъ уѣзднымъ земствомъ при алексѣевскомъ екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ и выплачиваются ежегодными процентами съ капитала 12000 руб. (по 6000 р. на каждую стипендію.)

3) Право пользованія стипендіями предоставляется крестьянскимъ мальчикамъ изъ уроженцевъ и постоянныхъ жителей екатеринбургскаго уѣзда.

4) Стипендіи, за удержаніемъ въ пользу училища платы за право ученія, въ остальной суммѣ выдаются стипендіатамъ или ихъ родителямъ и попечителямъ полностью со дня поступленія ихъ въ училище до окончанія курса.

5) Стипендіаты за все время прохожденія курса училища могутъ оставаться въ одномъ классѣ на второй годъ только въ такомъ случаѣ, если къ этому будутъ уважительныя причины. Заключение о степени уважительности вышеупомянутыхъ причинъ предоставляется педагогическому совѣту училища.

6) Выборъ лицъ при назначеніи стипендій предоставляется екатеринбургской уѣздной управѣ. Ей-же предоставляется право замѣщать открывшіяся вакансіи въ случаѣ выбытія одного изъ стипендіатовъ изъ училища по случаю смерти, болѣзни, исключенія изъ училища или другимъ причинамъ.

(Журн. 5 октяб. стр. 6.)

1890 г.

(21-я очередная сессія.)

509. За управленіемъ попечительнаго совѣта реального училища, въ силу Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1888 г. новаго

устава реальных училищъ, уѣздная управа полагала: измѣнить п. 5-й положенія о стипендіяхъ Императора Александра II въ томъ смыслѣ, что право заключенія о степени уважительности причинъ, по которымъ стипендіатъ могъ-бы сохранить за собой стипендію, оставаясь на второй годъ въ томъ-же классѣ, должно быть предоставлено, вмѣсто попечительнаго, педагогическому совѣту реального училища.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ уѣздной управы.

(Журн. 12 октяб. стр. 6.)

1893 г.

(24-я очередная сессія.)

510. Г. директоръ алексѣевского екатеринбургскаго реального училища сообщая, что отъ процентовъ съ капитала на двѣ, учрежденныя Екатеринбургскимъ земствомъ, стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра II скопились сбереженія свыше тысячи рублей и что увеличивать существующія стипендіи нѣтъ необходимости, ходатайствовалъ о перечисленіи этой тысячи рублей въ существующее при реальномъ училищѣ общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ, для выдачи пособія изъ процентовъ съ названной суммы одному изъ бѣднѣйшихъ учениковъ. Раскладочная комиссія полагала ходатайство г. директора реального училища уважить, но если окажется, что $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ -ныя бумаги, въ которыя обращенъ указанный капиталъ, потеряли что-либо при конверсіи, то эту потерю пополнить изъ 1000 руб. и оставшуюся затѣмъ сумму передать для указанной цѣли.

Постановлено: мнѣніе комиссіи утвердить.

(Журн. 30 сентяб. стр. 49.)

VIII. Профессиональное образованіе.

А) Преподаваніе въ народныхъ школахъ рукодѣлій.

1886 г.

(17-я очередная сессія.)

511. Вслѣдствіе предложенія министерства народнаго просвѣщенія обратить особенное вниманіе на обученіе въ женскихъ школахъ кройкѣ и шитью и вообще рукодѣлію, управа и члены

училищнаго совѣта полагали: выдавать тѣмъ учительницамъ, или ихъ помощницамъ, которыя будутъ обучать дѣвочекъ рукодѣлю, по 3 руб. въ мѣсяць, сверхъ положеннаго имъ жалованья.

Постановлено: рекомендовать учительницамъ, въ свободное отъ занятій время, заниматься обученіемъ шитью и кройкѣ; никакой суммы на это не ассигновывать, а, согласно заключенія раскладочной комиссіи, труды учительницъ имѣть въ виду при исчисленіи наградъ.

(Жур. 10 октября стр. 22).

1892 г.

(23-я очередная сессія).

512. По ходатайству г. инспектора училищъ **утверждено** ассигнованіе въ 60 руб. на покупку матеріала для обученія рукодѣлю.

(Жур. 27 октября стр. 31).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

513. Разрѣшая возбужденный членомъ училищнаго совѣта г. Клепининымъ вопросъ о назначеніи награды г. Ушаковой за преподаваніе рукодѣля (§ 715), собраніе **постановило:** поручить управѣ разработать вопросъ о вознагражденіи за преподаваніе рукодѣлій и соображенія свои доложить будущему очередному собранію.

(Жур. 4 октября стр. 21).

513 а. Постановлено: поручить управѣ составить правила для правильнаго расходованія кредита, отпускаемаго на покупку матеріаловъ для обученія рукодѣлю.

(Жур. 6 октября стр. 40).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

514. Присоединяясь къ заключенію раскладочной комиссіи—оставить прежнюю цифру ассигнованія на матеріалы для рукодѣля (60 рублей)—земское собраніе **постановило:** уполномочить

управу, при недостаткѣ этого кредита, удовлетворять поступающія къ ней просьбы учительницъ изъ смѣтныхъ остатковъ 1898 года.

(Жур. 7 октября стр. 43).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

515. Члены училищнаго совѣта признавая необходимымъ увеличить до 200 руб. ассигнованіе на покупку матеріаловъ для преподаванія въ народныхъ школахъ рукодѣлій, полагали выдавать изъ этого кредита по 15—20 р. на школу.

Раскладочная комиссія, раздѣляя такое ходатайство, высказалась противъ равномернаго распредѣленія денегъ между школами и полагала разрѣшить просимый кредитъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы уѣздная управа и члены училищнаго совѣта, по обоюдному согласію, назначали выдачу изъ этой суммы въ размѣрахъ дѣйствительной необходимости, не выходя лишь въ общемъ изъ предѣловъ назначеннаго ассигнованія.

Мнѣніе комиссіи утверждено.

(Жур. 4 октября стр. 10).

1901 г.

(32-я очередная сессія.)

516. Постановлено: согласно заключенія раскладочной комиссіи отклонить ходатайство преподавателей и попечителя аятской школы о приобрѣтеніи швейной машины, такъ какъ положительное разрѣшеніе этого вопроса можетъ создать прецедентъ на будущее время и вызвать цѣлый рядъ подобныхъ ходатайствъ отъ другихъ школъ, что уже потребуетъ значительнаго расхода.

(Жур. 24 сентября стр. 35).

1902 г.

(33-я очередная сессія.)

517. Присоединяясь къ ходатайству членовъ училищнаго совѣта объ ассигнованіи средствъ на приобрѣтеніе швейныхъ машинъ и о назначеніи наградъ за преподаваніе рукодѣлія наи-

болѣе усердно и успѣшно ведущимъ это дѣло учительницамъ,—
собраніе постановило: 1) разрѣшить израсходовать 100 руб. изъ
остатковъ отъ кредита на обученіе рукодѣлію на покупку двухъ
швейныхъ машинъ, которыя помѣстить въ двухъ сельскихъ (но
не заводскихъ) школахъ, по указанію членовъ училищнаго совѣта,
и 2) выдавать награды тѣмъ преподающимъ рукодѣліе учитель-
ницамъ, у которыхъ идетъ наиболѣе успѣшно обученіе кройкѣ,
каждой по 25 руб., разрѣшивъ на этотъ предметъ расходъ въ
суммѣ 200 р. изъ остатковъ отъ того же кредита на обученіе ру-
кодѣлію.

(Жур. 27 сентября стр. 44).

**Б) Четвертое сельско-хозяйственное отдѣленіе при коневской народной
школѣ. Вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы.**

1895 г.

(26-я очередная сессія).

518. Согласно постановленія 25 чрезвычайнаго губернскаго
земскаго собранія объ открытіи при нѣкоторыхъ народныхъ шко-
лахъ, по выбору земства и по соглашенію съ директоромъ учи-
лищъ, четвертыхъ отдѣленій для преподаванія сельскаго хозяй-
ства, губернская управа просила указать ей тѣ училища уѣзда,
которыя находятся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ для от-
крытія указанныхъ отдѣленій.

Согласно заключенія раскладочной комиссіи, собраніе поста-
новило: указать на коневскую школу, вполне подходящую для
открытія при ней 4-го дополнительнаго сельско-хозяйственнаго
отдѣленія, такъ какъ она находится въ земледѣльческой мѣст-
ности, надѣется получить земельный участокъ отъ казны, о чемъ
уже и возбуждено ходатайство, и затѣмъ мѣстный земскій на-
чальникъ принимаетъ горячее участіе въ этомъ дѣлѣ.

(Жур. 7 октября стр. 54).

1896 г.

(20-я чрезвычайная сессія.)

519. Управа доложила объ открытіи занятій, съ ноября 96 г.,
въ 4-мъ отдѣленіи при коневской школѣ и просила о разрѣшеніи

кредита на содержаніе отдѣленія въ теченіе 10 мѣсяцевъ 1896/7 учебного года въ суммѣ 310 р., въ томъ числѣ: 70 руб. на квартиру и 240 р. на содержаніе учениковъ изъ окрестныхъ селеній въ числѣ 6 человекъ.

Постановлено: просимый кредитъ разрѣшить (изъ ассигнованія на непредвидѣнные расходы).

(Жур. 28 декабря 1896 г.).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

520. Управа просила указаній собранія относительно дальнѣйшаго содержанія 4-го отдѣленія при коневской школѣ, такъ какъ въ чрезвычайную сессію были даны средства лишь на текущій годъ и теперь собранію слѣдуетъ рѣшить: желаетъ ли оно и на будущее время содержать эту школу на уѣздныя средства.

Постановлено:

1) принять на средства уѣзднаго земства расходъ по содержанію какъ квартиры для 4-го отдѣленія при коневской школѣ, такъ и общежитія для приходящихъ учениковъ, и

2) просить предсѣдателя управы составить и внести въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій смѣту на указанные расходы.

(Жур. 4 октября стр. 25).

521. Предсѣдатель управы доложилъ, что смѣта на содержаніе 4-го отдѣленія должна выразиться въ 840 р., въ томъ числѣ: наемъ квартиры для училища и общежитія 130 р., содержаніе 10 учениковъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ 600 р., наемъ сторожа и др. расходы 110 руб.

При обсужденіи этой смѣты гласный г. Злоказовъ В. П. высказался за назначеніе съ учениковъ платы за содержаніе въ общежитіи, а г. Волочневъ, возражая противъ такого предложенія, находилъ желательнымъ не ограничиваться 10-ю стипендіатами, а принимать и больше.

Постановлено:

1) ассигновать на содержаніе 4-го отдѣленія при коневской школѣ 840 р.

2) число стипендіатовъ ограничить 10-ю учениками и

3) предложеніе г. Злоказова о назначеніи платы отклонить.

(Журн. 11 октября стр. 111).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

522. Управа докладывала, что 4-е сельско-хозяйственное отдѣленіе при коневской школѣ, созданное починомъ губернскаго земства и сочувственно встрѣченное уѣзднымъ, въ настоящее время болѣе чѣмъ когда-либо нуждается въ его сочувствіи. Одно уже то обстоятельство, что изученіе сельскаго хозяйства должно вестись въ отдѣленіи почти исключительно теоритическимъ путемъ, говоритъ за то, что возлагаемая на отдѣленіе надежды, едва-ли могутъ когда-нибудь оправдаться, такъ какъ теперешнее изученіе хозяйства сводится къ запоминанію написаннаго въ книжкѣ. Если ученикъ самъ не пахалъ, или, въ крайнемъ случаѣ, не видывалъ какъ пахутъ, Сакковскимъ плугомъ, то, естественно и трудно предположить, чтобы онъ когда-либо сдѣлался его сторонникомъ. Положенная въ основаніе отдѣленія идея не осуществляется, а стало-быть и самое существованіе его, какъ лишеннаго практическаго званія—безполезно. Правда, что въ отчетѣ учителя г. Орлова упоминается и о практическихъ занятіяхъ, но по сравненію ихъ съ задачами программы, онѣ очень жалки: это эскурсія на чужую полосу, гдѣ дѣло ограничивается однимъ разговоромъ и обработка половины уступленнаго безвозмездно крестьяниномъ огорода, гдѣ занятія всецѣло направляются къ умудренію 14—15 лѣтнихъ молодыхъ людей къ посадкѣ огурцевъ и картофеля. Результатомъ такого печальнаго положенія дѣла, естественно является созданіе, что или 4-е отдѣленіе—предпріятіе не пригодное, созданное измышленіемъ, а не жизненною потребностью, и его, какъ причину непроизводительныхъ со стороны земства затратъ, слѣдуетъ уничтожить, или-же это отдѣленіе не имѣетъ въ педагогическомъ смыслѣ той обстановки, которая сообщала-бы его дѣятельности, характеръ жизненности и устойчивости.

Полагая, что именно недостаточность въ хозяйственной обстановкѣ отдѣленія и составляетъ основную причину неудовлетворительности его состоянія, управа ходатайствовала объ увеличеніи ассигнованія на 4-е сельско-хозяйственное отдѣленіе до 1245 рублей, считая въ этой суммѣ 840 р. обычнаго кредита и 405 р. на аренду земли, покупку живого и мертваго инвентаря, содержаніе лошадей, наемъ рабочихъ и приобрѣтеніе сѣмянъ. При этомъ управа полагала что всѣ нужныя для демонстраціи ученикамъ орудія и машины должны быть отпускаемы съ земскихъ складовъ.

Постановлено: испрашиваемый кредитъ утвердить и разрѣшить управѣ отпускать въ хозяйство при 4-мъ отдѣленіи земледѣльческія орудія изъ коневскаго склада, а при недостаткѣ ихъ въ послѣднемъ изъ екатеринбургскаго склада.

(Жур. 11 октября стр. 96).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

523. Раскладочной комиссіей было внесено слѣдующіе заключеніе: „раскладочная комиссія, рассмотрѣвъ отчетъ о дѣятельности 4-го отдѣленія при коневской школѣ, признаетъ эту дѣятельность неудовлетворительной. Такое неудовлетворительное состояніе школы, по мнѣнію комиссіи, заключается въ томъ, что 4-е сельско-хозяйственное отдѣленіе, содержимое на средства губернскаго земства, дающаго учителя, и на средства уѣзднаго земства, содержащаго инвентарь и несущаго другія хозяйственные расходы, не подчинено уѣздному земству и не имѣетъ за собой надлежащаго надзора и руководства, точнѣе, оно не имѣетъ хозяина. Отъ существующей программы занятій 4-е отдѣленіе уклонилось и, будучи по своей программѣ школой общеобразовательнаго характера, слишкомъ увлеклось въ сторону практическихъ сельско-хозяйственныхъ занятій, но удовлетворительныхъ результатовъ изъ этого не получилось. Поэтому раскладочная комиссія полагаетъ поручить уѣздной управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о полной передачѣ 4-го сельско-хозяйственнаго отдѣленія при коневской школѣ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства. Уѣздная управа будетъ тогда въ курсѣ дѣла и можетъ дать болѣе вѣрное направленіе дѣятельности этого отдѣленія. Что касается испрашиваемаго со стороны уѣзднаго земства ассигнованія на содержаніе 4-го отдѣленія въ суммѣ 1050 руб., то кредитъ этотъ раскладочная комиссія полагаетъ ассигновать.

Мнѣніе комиссіи собраніемъ **утверждено.**

(Журн. 11 октяб. стр. 69, 70.)

1900 г.

(31-я очередная сессія.)

524. Докладывая объ отклоненіи губернскимъ земствомъ ходатайства о передачѣ 4-го отдѣленія при коневской школѣ въ

вѣдѣніе уѣзднаго земства, управа высказывалась за устройство при этомъ отдѣленіи столярной мастерской и докладывала ходатайство директора народныхъ училищъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе помощника учителя 4-го отдѣленія.

Постановлено:

1) устроить при 4-мъ коневскомъ отдѣленіи столярную мастерскую и ассигновать на ея оборудованіе и пріобрѣтеніе матеріаловъ 250 руб.

2) Учрежденіе должности помощника учителя въ этомъ отдѣленіи признать преждевременнымъ.

3) Ассигновать на содержаніе общежитія при 4-мъ отдѣленіи 840 р. и на покупку инвентаря, аренду земельнаго участка, содержаніе рабочаго скота и на расходы по практическимъ занятіямъ учениковъ 100 р.

(Журн. 5 октяб. стр. 31.)

1901 г.

(32-я очередная сессія.)

525. Выслушавъ докладъ преподавателя 4-го отдѣленія г. Патрушева, земское собраніе **постановило.**

1) согласиться на учрежденіе должности помощника учителя 4-го сельско-хозяйственнаго отдѣленія и, придерживаясь существующаго размѣра жалованья помощникамъ учителей, ассигновать на его содержаніе въ 1902 г. 180 руб.

2) Расходъ по содержанію помощника въ теченіе трехъ мѣсяцевъ настоящаго года, въ суммѣ 45 руб., предоставить управѣ произвести изъ смѣтныхъ остатковъ.

3) Поручить управѣ просить губернскую управу о своевременной высылкѣ учебныхъ пособій по представленному учителемъ 4-го сельскохозяйственнаго отдѣленія списку, такъ какъ несвоевременное полученіе ихъ заставляеть иногда мѣнять и самый планъ преподаванія.

4) Внести въ смѣту на 1902 годъ на награды оканчившимъ курсъ ученикамъ 80 руб.

5) Ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ содержаніе помощника и ассигнованіе на награды учениковъ съ 1903 г. принять на счетъ губернскаго земства.

6) Ассигновать 25 р. на поѣздки учениковъ на устраиваемые уѣзднымъ земствомъ сельско-хозяйственные съѣзды, помѣщеніе музея и проч.

7) Ассигновать на содержаніе лошадей при 4-мъ отдѣленіи и на аренду земли 70 рублей.

8) Поручить управѣ возбудить ходатайство о бесплатной уступкѣ земли для 4-го отдѣленія.

9) Ассигновать на содержаніе прислуги въ будущемъ году, на продовольствіе учениковъ и на наемъ квартиры для отдѣленія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, 1580 р.

10) Въ виду предположеннаго открытія низшей сельско-хозяйственной школы, отклонить предложеніе о покупкѣ для 4-го отдѣленія дома Кискиной, и

11) Ассигновать на устройство и содержаніе столярной мастерской 200 руб.

(Жур. 30 сентября стр. 89).

526. Въ виду крайней неудовлетворительности помѣщенія, занимаемаго 4-мъ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ при коневской школѣ, управа находила, что настало время или построить для 4-го отдѣленія свои собственныя благоустроенныя зданія, или отказаться отъ его содержанія. Но не считая возможнымъ затрачивать капиталъ на постройку для учрежденія, полнымъ хозяиномъ котораго уѣздное земство не будетъ, съ другой стороны, признавая существованіе школы для распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній крайне необходимымъ, уѣздная управа предложила собранію: не будетъ-ли ему угодно открыть низшую сельско-хозяйственную школу на основаніи нормальнаго положенія, Высочайше утвержденнаго 27 декабря 1883 года.

Постановлено:
1) признать, что низшая сельско-хозяйственная школа для Екатеринбургскаго уѣзда необходима;

2) школа должна быть 2-го разряда;

3) поручить управѣ выбрать для школы мѣсто при участіи комиссіи, избранной прошлагоднымъ собраніемъ для выбора мѣста подъ ферму, и составить планъ и смѣту на постройку школы, каковыя представить на обсужденіе будущаго очереднаго собранія.

(Жур. 30 сентября стр. 88).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

527. 1) Утверждены слѣдующія кредиты, по смѣтѣ 1903 г., на 4-е отдѣленіе при коневской школѣ: 1) на содержаніе 34 уче-

никовъ—1190 р., 2) содержаніе помощника преподавателя—240 р., 3) на награды ученикамъ — 80 руб., 4) на посѣщеніе учениками музея и сельско-хозяйственнаго съѣзда—35 руб., 5) наемъ помѣщеній—284 р., 6) освѣщеніе и мелкіе расходы—60 р., 7) веденіе столярной мастерской— 320 р., 8) наемъ прислуги—186 р. и 9) веденіе полевого хозяйства—64 руб. 80 к., всего 2459 руб. 80 коп.

2) **Постановлено:** въ поощреніе трудовъ преподавателя 4-го отдѣленія г. Патрушева увеличить окладъ его жалованья на 240 рублей за счетъ смѣты уѣзднаго земства.

3) По докладу управы о постройкѣ зданій для 4-хъ отдѣленій за счетъ губернскаго земства **рѣшено:** вопросъ о покупкѣ дома для коневскаго 4-го отдѣленія оставить открытымъ до вырѣшенія вопроса объ устройствѣ низшей сельско-хозяйственной школы.

(Жур. 28 сентября стр. 57).

528. По докладу управы о низшей сельско-хозяйственной школѣ **постановлено:**

1) Въ виду неудовлетворительности подысканныхъ для школы земельныхъ участковъ, продлить полномочія прошлагодней комиссіи по выбору для школы мѣста и просить ее не только осмотрѣть найденные управою участки, но и самой, въ одно время съ управою, наводить, по мѣрѣ возможности, справки по приисканію такихъ участковъ.

2) Уполномочить комиссію и управу приискивать и осматривать участки не только въ казенныхъ статьяxъ, но и къ частновладельческихъ имѣніяхъ, если бы владельцы ихъ согласились на продажу и, въ послѣднемъ случаѣ, войти въ переговоры объ условіяхъ продажи.

3) Уполномочить комиссію принять участіе, вмѣстѣ съ управой, въ составленіи самого устава школы и программы занятій.

4) Уполномочить управу, когда уставъ будетъ выработанъ и участокъ земли найденъ, снестись съ министерствомъ земледѣлія о томъ, можно ли рассчитывать на помощь министерства при открытіи низшей сельско-хозяйственной школы, при извѣстныхъ требуемыхъ министерствомъ условіяхъ и имѣющихся у насъ данныхъ, и отвѣтъ министерства земледѣлія, въ связи съ исполненіемъ управой и комиссіей другихъ полномочій, доложить будущему собранію.

5) Присоединиться къ предложенію гласнаго г. Ковалевскаго и поручить управѣ собрать свѣдѣнія о существующихъ уже

сельско-хозяйственныхъ школахъ для того, чтобы выяснитъ вопросъ—есть ли основаніе учреждать низшую сельско-хозяйственную школу.

(Жур. 28 сентября стр. 59).

В) Устройство при школахъ опытныхъ сельско-хозяйственныхъ участковъ.

Огородничество при школахъ. Командировка учителей на сельско-хозяйственные курсы.

1891 г.

(22-я очередная сессія).

529. Управа доложила, что г. попечитель учебнаго округа предполагаетъ устроить курсы по сельскому хозяйству при красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ для учителей народныхъ школъ изъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ главное занятіе жителей земледѣліе, и при томъ изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ учителя имѣютъ землю при школахъ и, слѣдовательно, будутъ имѣть возможность на практикѣ приложить полученныя на курсахъ свѣдѣнія. Раскладочная комиссія полагала въ нынѣшнемъ году командировокъ на курсы не дѣлать, считая это преждевременнымъ въ виду отсутствія земли при школахъ екатеринбургскаго уѣзда.

Заключеніе комиссіи утверждено.

(Жур. 21 октября стр. 61).

1891 г.

(22-я очередная сессія).

530. Губернскимъ земскимъ собраніемъ была передана на обсужденіе уѣздныхъ собраній записка директора народныхъ училищъ по вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землею. Управа, инспекторъ и члены училищнаго совѣта высказались противъ осуществленія такой мѣры, въ виду слѣдующихъ соображеній: 1) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ крестьяне земледѣльческихъ волостей еще не получили владѣнныхъ записей, а въ заводскихъ или совсѣмъ не имѣютъ земли или имѣютъ весьма ограниченное количество; 2) зданія школъ, обыкновенно, помѣщаются въ центрѣ селеній, гдѣ нѣтъ возможности отвести даже малое количество земли; 3) болѣе половины учителей въ школахъ екатеринбург-

скаго уѣзда лица женскаго пола, которыя заниматься хлѣбопашествомъ не могутъ, и 4) при надѣлѣ школъ земель, въ случаѣ надобности въ переводахъ учителей, явится необходимость принимать во вниманіе не столько умѣнье вести дѣло преподаванія извѣстнымъ лицомъ и усердіе его въ этомъ дѣлѣ, сколько хозяйственныя затраты, сдѣланныя этимъ преподавателемъ въ извѣстномъ мѣстѣ. Раскладочная комиссія съ такимъ мнѣніемъ не согласилась, и признавая надѣленіе школъ землею дѣломъ весьма желательнымъ, такъ какъ оно направлено къ улучшенію быта учителей и къ распространенію между крестьянствомъ свѣдѣній о лучшемъ веденіи сельскаго хозяйства, полагала: „поручить управѣ разработать этотъ вопросъ детально къ будущему очередному собранію, при чемъ въ соображеніяхъ о размѣрахъ потребной земли принимать въ расчетъ оборотъ сельскаго крестьянскаго хозяйства и арендовать участокъ въ размѣрахъ душевого и 2-хъ душевого надѣла, въ тѣхъ видахъ, чтобы на школьномъ участкѣ производился опытъ раціональнаго крестьянскаго хозяйства.“

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ раскладочной комиссіи.

(Жур. 21 октября стр. 61).

1892 г.

(23-я очередная сессія).

531. Исполняя постановленіе собранія объ устройствѣ при школахъ опытовъ раціональнаго хлѣбопашества, уѣздная управа, на основаніи собранныхъ по этому вопросу свѣдѣній, полагала къ веснѣ слѣдующаго года заарендовать на два душевыхъ надѣла земли для училищъ багарякскаго, воскресенскаго и сосновскаго, гдѣ и произвести указанные опыты подъ руководствомъ г.г. учителей, изъявившихъ на то согласіе. На первоначальную обстановку школьныхъ хозяйствъ инвентаремъ управа испрашивала 1000 р. Раскладочная комиссія полагала сократить эту цыфру до 750 р., считая достаточнымъ, на основаніи практики красноуфимскаго земства, по 250 р. на хозяйство.

Постановлено: ассигновать 750 руб.

(Журн. 27 октяб. стр. 24.)

532. Соглашаясь съ докладомъ управы, раскладочная комиссія полагала командировать одного изъ учителей тѣхъ трехъ школъ,

гдѣ предположено устройство опытныхъ участковъ, на сельскохозяйственные курсы при красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ, съ ассигнованіемъ на расходы по этой командировкѣ 150 руб. Г. Инспекторъ училищъ признавалъ возможнымъ, не увеличивая кредита, командировать на курсы всѣхъ трехъ учителей, такъ какъ расходы не должны быть значительны и 50 р. на каждого посылаемаго будетъ достаточно.

Постановлено: ассигновать въ распоряженіе управы 150 р., а опредѣленіе числа командируемыхъ на курсы лицъ предоставить взаимному соглашенію управы и г. инспектора.

(Тоже стр. 25.)

533. Въ настоящемъ году былъ командированъ управой учитель гробовской школы г. Овчинкинъ на курсы плодоводства и огородничества при казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Докладывая объ этомъ собранію, управа, вмѣстѣ съ тѣмъ, высказывалась за устройство огородовъ при народныхъ школахъ, предполагая рекомендовать заняться этимъ дѣломъ учителямъ тѣхъ школъ, гдѣ позволить мѣсто. Никакого кредита на это управа не испрашивала, но инспекторъ училищъ находилъ ассигнованіе необходимымъ, въ виду неизбежности нѣкоторыхъ мелкихъ расходовъ

Постановлено: одобрить предложеніе управы о производствѣ опытовъ огородничества при школахъ. Если потребуется на это какой либо расходъ, то разрѣшить управѣ произвести его изъ ассигнованія на непредвиденные расходы. Утвердить расходъ въ суммѣ 139 р. 60 к. произведенный на поѣздку Овчинкина въ Казань.

(Тоже стр. 23.)

1893 г.

(24-я очередная сессія.)

534. Ассигновано 150 р. на расходы по командировкѣ трехъ учителей на сельскохозяйственные курсы при красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ.

(Журн. 27 сентяб. стр. 19.)

1894 г.

(25-я очередная сессія.)

535. Избранная XXIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ комиссія для разсмотрѣнія доклада управы о мѣрахъ

къ улучшенію экономического положенія крестьянъ въ губерніи, обративъ вниманіе, при обсужденіи вопроса о лѣсоохраненіи и лѣсовозращеніи, на опубликованную въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ Высочайшую Его Императорскаго Величества отмѣтку: „это очень хорошо“, сдѣланную на докладѣ екатеринославскаго губернатора по поводу прекраснаго состоянія лѣсныхъ и садовыхъ питомниковъ, учрежденныхъ при многихъ школахъ, — полагала полезнымъ рекомендовать уѣзднымъ управамъ поощрять устройство сѣменныхъ грядъ и питомниковъ при начальныхъ школахъ.

Такое мнѣніе комиссіи было принято XXV чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, вслѣдствіе чего губернская управа и просила уѣздную принять соотвѣтствующія мѣры къ устройству сѣменныхъ грядъ и питомниковъ при школахъ, испросивъ на этотъ предметъ необходимый кредитъ отъ уѣзднаго земскаго собранія.

Постановлено: рекомендовать разведеніе питомниковъ въ уѣздѣ всѣмъ желающимъ учителямъ, но спеціальнаго ассигнованія на этотъ предметъ въ смѣту не вносить.

(Журн. 9 октяб. стр. 73.)

1895 г.

(26-я очередная сессія).

535 а. Утвердивъ въ прежнемъ размѣрѣ—150 р.—кредитъ на командировку учителей на красноуфимскіе сельско-хозяйственные курсы, земское собраніе, вмѣстѣ съ тѣмъ, **постановило:** возмѣстить учителю Елисѣеву расходы по поѣздкѣ въ Казань на курсы плодоводства, въ размѣрѣ 30 р., изъ смѣтныхъ остатковъ прошлаго года.

(Журн. 6 октяб. стр. 42.)

1896 г.

(27-я очередная сессія).

536. Постановлено: не разрѣшать ассигнованія на командированіе учителей въ Красноуфимскъ на сельско-хозяйственные курсы, такъ какъ, по мнѣнію раскладочной комиссіи, отъ посѣщенія учителями этихъ курсовъ никакой пользы не ожидается.

(Журн. 8 октяб. стр. 52)

1897 г.

(28-я очередная сессія.)

537. Ассигновано 150 рублей на расходы по командировкѣ двухъ учителей въ Оренбургъ, на курсы пчеловодства.

(Журн. 6 октяб. стр. 42.)

1898 г.

(29-я очередная сессія.)

538. Ревизіонная комиссія, въ виду неуспѣшности веденія сельскаго хозяйства на опытныхъ участкахъ при сосновской и глинской школахъ, высказывалась за ликвидацію этихъ хозяйствъ и за сохраненіе лишь одного—при воскресенской школѣ.

По этому поводу председатель управы заявилъ, что еще въ прошломъ году управой рѣшено ликвидировать всѣ три школьных хозяйства, но за переменой ея состава, вступившаго въ должность въ мартѣ мѣсяцѣ, и за массой дѣла во время весны по выдачѣ посѣвныхъ ссудъ, выполнить указаннаго рѣшенія не удалось, но оно обязательно будетъ исполнено въ нынѣшнемъ году.

Собраніе **постановило**: утвердить мнѣніе управы о ликвидаціи всѣхъ школьныхъ хозяйствъ.

(Журн. 7 октяб. стр. 47.)

Г) Курсы для рабочихъ при Алексѣевскомъ екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ.

1895 г.

(26-я очередная сессія.)

539. Управа доложила, что министерство народнаго просвѣщенія озабочено распространеніемъ техническаго образованія. До сихъ поръ оно было занято устройствомъ промышленныхъ училищъ различныхъ системъ и спеціальностей. Признавая и теперь прохожденіе цѣлаго систематическаго курса техническихъ наукъ самымъ правильнымъ для учащейся молодежи, въ цѣляхъ подготовленія изъ среды ея дѣятелей по различнымъ отраслямъ тех-

ническихъ занятій, министерство, въ цѣляхъ распространенія профессиональныхъ знаній среди лицъ, уже посвятившихъ себя практической дѣятельности, остановилось на мысли объ устройствѣ курсовъ по различнымъ отраслямъ специальныхъ знаній, выдвинувъ при этомъ на первое мѣсто рисованіе и черченіе, какъ общее, такъ и въ приложеніи къ разнымъ ремесламъ и отраслямъ промышленности. Подобные вечерніе и воскресные курсы министерство предполагало устраивать при общеобразовательныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также и вообще при всякаго рода училищахъ преимущественно же реальныхъ и техническихъ, какъ обладающихъ наибольшими средствами для устройства курсовъ различнаго характера.

Въ виду такихъ стремленій министерства и согласно распоряженія г. попечителя оренбургскаго учебнаго округа, г. директоръ екатеринбургскаго реального училища просилъ управу представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія вопросъ о томъ, насколько можетъ быть желательнымъ и полезнымъ открытіе бесплатныхъ воскресныхъ и вечернихъ профессиональныхъ курсовъ для ремесленниковъ и рабочихъ при мѣстномъ реальномъ училищѣ — по техническому рисованію и черченію, или по другимъ специальнымъ предметамъ, касающимся различныхъ отраслей техники и ремеслъ, — а также не найдетъ ли собраніе возможнымъ сдѣлать небольшое единовременное ассигнованіе на первоначальную организацію и назначить ежегодное пособіе на вознагражденіе лицъ, могущихъ взять на себя преподаваніе и завѣдываніе курсами.

Постановлено:

1) открытіе профессиональныхъ курсовъ при реальномъ училищѣ признать полезнымъ.

2) Поручить управѣ, при участіи г. директора училища, выработать проектъ классовъ техническаго черченія для рабочихъ, въ тѣхъ предѣлахъ, чтобы обучающійся могъ свободно разбирать рабочій чертежъ и доложить этотъ проектъ будущему собранію.

3) Разрѣшеніе кредита на содержаніе курсовъ пока отклонить.

(Жур. 11 октября стр. 90).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

540. Ознакомившись съ выработанной директоромъ и преподавателями реального училища, при участіи представителей зем-

ства и городского общества, программой воскресныхъ и вечернихъ курсовъ для рабочихъ, земское собраніе **постановило:** назначить на этотъ годъ, на обзаведеніе курсовъ, 100 руб. изъ смѣтныхъ остатковъ 1896 г., а на будущій годъ разрѣшить, въ случаѣ открытія курсовъ, произвести расходъ въ 200 руб. изъ ассигнованія на непредвидѣнные расходы.

(Жур. 8 октября стр. 53).

1898 г.

(29-я очередная сессія.)

541. Докладывая объ открытіи при реальномъ училищѣ профессиональныхъ курсовъ и представляя отчетъ о дѣятельности ихъ за 1897/8 учебн. годъ, управа высказалась за назначеніе со стороны земства пособия на веденіе этихъ курсовъ въ суммѣ 200 р.

Предложеніе управы **принято.**

(Жур. 10 октября стр. 84).

1899 г.

(30-я очередная сессія.)

542. Пособіе на содержаніе вечернихъ и воскресныхъ курсовъ для рабочихъ при реальномъ училищѣ **увеличено** до 300 р., при условіи одинаковаго участія въ этомъ дѣлѣ со стороны екатеринбургскаго городского управленія.

(Жур. 12 октября (утро) стр. 79).

Д) Ремесленная школа въ Екатеринбургѣ и другія постановленія, относящіяся до ремесленныхъ училищъ.

1872 г.

(3-я очередная сессія.)

543. Высказываясь за устройство ремесленнаго училища, уѣздная управа ходатайствовала разрѣшить ей, за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на народное образованіе по смѣтѣ 1872 года,

нынѣ же положить начало этому дѣлу устройствомъ столичной мастерской въ с. Уктусскомъ.

Предложеніе управы **принято**:

(Жур. 7 октября стр. 53).

Примѣчаніе. Мастерская была устроена въ нижнемъ этажѣ зданія уктусской народной школы. Ученики взяты изъ воспитанниковъ дѣтскаго убѣжища екатеринбургскаго благотворительнаго общества и на ихъ содержаніе было назначено по 60 руб. на каждого въ годъ. Мастеру платилось 180 руб. въ годъ. Мастерская эта существовала до открытія ремесленной школы.

1873 г.

(4-я очередная сессія).

544. При обсужденіи доклада особой комиссіи, избранной для разработки вопроса о дѣятельности земства въ сферѣ благотворительности, гласный г. Дехановъ внесъ предложеніе объ устройствѣ, на средства земства, ремесленной школы для дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютѣ екатеринбургскаго благотворительнаго общества.

Присоединяясь къ мнѣнію г. Деханова, земское собраніе **постановило**:

- 1) ассигновать на устройство ремесленной школы 2000 руб.;
- 2) учредить для надзора и главнаго управленія ремесленной школой особый комитетъ изъ 8 членовъ, въ число которыхъ пригласить отъ города г. городского голову и отъ благотворительнаго общества одного изъ членовъ по назначенію общества;
- 3) отъ земства членами комитета избрать г. г. Деханова, Котляревскаго, Замятина, Сосунова, Ушкова и предсѣдателя уѣздной управы.

(Жур. 28 сентября 73 г.).

1874 г.

(5-я очередная сессія).

545. Установленъ кредитъ на содержаніе ремесленной школы въ суммѣ 1200 руб. въ годъ.

(Жур. 2 октября стр. 25)

1875 г.

(6-я очередная сессія).

546. Уральское отдѣленіе Императорскаго русскаго технического общества возбудило ходатайство о передачѣ ремесленной школы въ его вѣдѣніе. Управа присоединилась къ этой просьбѣ, имѣя въ виду, что „положеніе училища, вслѣдствіе не вполне удачнаго выбора преподавателя и существованія нежелательныхъ порядковъ въ дѣтскомъ убѣжищѣ благотворительнаго общества, признается крайне неудовлетворительнымъ и заставляетъ желать чтобы училище было поставлено въ другія болѣе благопріятныя условія“.

Постановлено:

1) изъявить согласіе на передачу ремесленнаго училища въ вѣдѣніе технического общества.

2) Назначить на содержаніе училища по 1200 руб. въ годъ и сверхъ того ассигновать 400 руб. на единовременный отпускъ училищу для покупки инструментовъ.

3) Просить гласнаго И. П. Котляревскаго принять на себя званіе уполномоченнаго отъ земства въ комитетъ, который долженъ быть образованъ для управленія училищемъ, съ тѣмъ, что г. Котляревскій можетъ установить условія, на коихъ земство должно принимать участіе въ судьбѣ училища, и кромѣ того просить г. Котляревскаго принять на себя ближайшее наблюденіе за успѣхами преподаванія въ училищѣ и войти въ соглашеніе съ благотворительнымъ обществомъ, чтобы училище было открыто для всѣхъ желающихъ.

(Журн. 1 октяб. стр. 10).

547. Утвержденъ выработанный г. Котляревскимъ проектъ правилъ объ организаціи ремесленнаго училища. (докл. упр. стр. 194).

(Журн. 5 октяб. стр. 38.)

1876 г.

(7-я очередная сессія).

548. Собранію докладывалось о полной непригодности занимаемаго ремесленнымъ училищемъ помѣщенія.

Признавъ необходимымъ дальнѣйшее существованіе училища, земское собраніе **постановило:** разрѣшить управѣ кредитъ въ

суммѣ 3000 руб. на перестройку службъ при земскомъ домѣ на флигель для помѣщенія ремесленного училища.

(Журн. 7 октяб. стр. 77).

1878 г.

(9-я очередная сессія).

549. Представляя собранію отчетъ о произведенныхъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ расходахъ на постройку ремесленного училища, въ суммѣ 5880 р., и предполагая, что съ переходомъ училища въ новое помѣщеніе расходы на его содержаніе должны увеличиться, уѣздная управа просила разрѣшить ей, вслучаѣ недостатка ежегодно ассигнуемыхъ 1200 р., перерасходовать необходимую сумму изъ кредита на непредвидѣнные расходы.

Постановлено: ходатайство удовлетворить.

(Журн. 5 октяб. стр. 32.)

1879 г.

(10-я чрезвычайная сессія).

550. Собранію было доложено, что ремесленное училище, находясь въ вѣдѣніи технического общества, „не удовлетворяло своему назначенію, то есть не было ремесленнымъ училищемъ въ полномъ смыслѣ этого слова, а походило скорѣе на мастерскую, въ которой коммерческія цѣли стояли на первомъ планѣ. Ученику не сообщалось никакихъ теоритическихъ познаній по общеобразовательному курсу, которыя онъ могъ-бы прилагать въ области изучаемаго имъ ремесла, самое ремесло преподавалось не въ строгой послѣдовательности, по систематически опредѣленному плану, а случайно, сообразно съ поступающими заказами“.

Постановлено:

1) принять ремесленное училище изъ вѣдѣнія технического общества въ вѣдѣніе земства и учредить попечительный совѣтъ.

2) Ассигновать на содержаніе училища 1200 руб.

3) Членами попечительнаго совѣта утвердить г.г. Фохта, Фаддѣева и Сыроева.

(Журн. 4 октяб. стр. 44.)

1880 г.

(8-я чрезвычайная сессія).

551. Попечительный совѣтъ ремесленного училища докладывалъ, что земское собраніе, разрѣшая безъ предварительной подготовки вопросъ объ изъятіи ремесленного училища изъ вѣдѣнія технического общества, не имѣло въ виду, что принятіемъ училища въ вѣдѣніе земства оно дѣлаетъ не возможнымъ его дальнѣйшее существованіе, въ виду Высочайше утвержденнаго Положенія Комитета Министровъ отъ 27 августа 1869 г., которымъ указанъ порядокъ открытія ремесленныхъ училищъ. Для того, чтобы земское ремесленное училище имѣло право на существованіе, необходимо, въ силу указанного закона, выработать и представить къ надлежащему утвержденію уставъ и программу училища. Не имѣя на это полномочія и не признавая возможнымъ вовсе закрыть училище, попечительный совѣтъ, по соглашенію съ управой и инспекторомъ, рѣшилъ представить объ изложенномъ на усмотрѣніе настоящаго чрезвычайнаго собранія, а до рѣшенія послѣдняго дать училищу значеніе „городского начальнаго земскаго училища“.

Собраніе **постановило**: поручить попечительному совѣту выработать къ очередной сессіи уставъ и программу ремесленного училища.

(Журн. 25 мая 1880 г.)

1881 г.

(12-я очередная сессія).

552. Обсудивъ проектъ ремесленной школы, составленный попечительнымъ совѣтомъ бывшаго ремесленного училища и уѣздной управой, земское собраніе, въ виду исчисленнаго по проекту весьма значительнаго расхода (19900 р. ежегодно и 3400 р. единовременно), **постановило**: устройство ремесленной школы отложить, а лицъ, участвовавшихъ въ составленіи проекта, благодарить отъ имени собранія.

(Журн. 17 октяб. стр. 183.)

1893 г.

(24-я очередная сессія.)

553. Пермское губернское земское собраніе 23-й очередной сессіи, согласившись на переводъ существовавшаго при красно-

уфимскомъ промышленномъ училищѣ горнозаводскаго отдѣленія въ г. Пермь, съ присоединеніемъ этого отдѣленія, въ составѣ 4-хъ техническихъ классовъ, къ пермскому реальному училищу, и гарантировавъ на его содержаніе ежегодный отпускъ 3500 р. изъ суммъ губернскаго земства, поручило губернской управѣ войти въ сношеніе съ уѣздными земствами о принятіи участія въ расходахъ по содержанію будущаго пермскаго промышленнаго училища. Уѣздная управа полагала, что для екатеринбургскаго земства нѣтъ никакого основанія нести расходъ на содержаніе такого училища, ибо, какъ плательщикъ губернскихъ земскихъ сборовъ, уѣздное земство и теперь участвуетъ своей долей въ содержаніи пермскаго реального училища, имѣющаго преобразоваться въ промышленное, и независимо отъ того вносить ежегодно на содержаніе своего екатеринбургскаго алексѣевского реального училища 8600 р.

Постановлено: мнѣніе уѣздной управы утвердить.

(Журн. 25 сент. стр. 6.)

1894 г.

(25-я очередная сессія.)

554. Высочайше утвержденнымъ 20 декабря 1893 года мнѣніемъ государственнаго совѣта учреждены школы ремесленныхъ учениковъ съ цѣлью сообщать учащимся въ нихъ знанія и умѣнія, необходимыя для успѣшнаго, по выходѣ изъ школы, изученія какаго-либо ремесла у частнаго мастера.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Екатеринбургскаго уѣзда, препродовивъ уѣздной управѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія, штаты и объяснительную записку, 18 марта 1894 года за № 193, просилъ сообщить ему: 1) въ какихъ мѣстностяхъ екатеринбургскаго уѣзда было-бы желательно открытіе школъ ремесленныхъ учениковъ и при томъ съ однимъ токарнымъ, или столярнымъ и слесарнымъ мастерствами, и 2) на какое пособие со стороны екатеринбургскаго земства можетъ рассчитывать министерство народнаго просвѣщенія, при учрежденіи означенныхъ школъ.

Такъ какъ подобныя школы могли-бы имѣть значеніе преимущественно въ селеніяхъ заводскихъ, то уѣздная управа просила заводоуправленія высказать свой взглядъ на такія школы и соображенія объ открытіи ихъ, а также и о томъ, не пожелаютъ-ли заводоуправленія, съ своей стороны, принять участіе въ со-

держаніи подобныхъ школъ, въ виду того, что опредѣленная штатомъ стоимость ихъ весьма значительна.

Въ полученныхъ отвѣтахъ была указана необходимость открытія школъ ремесленныхъ учениковъ въ заводахъ Сысертскомъ, Невьянскомъ, В.-Исетскомъ и Режевскомъ.

Что касается денежныхъ пособій со стороны заводоуправленій, то: 1) невянское отъ таковаго отказалось, предлагая, съ своей стороны, допускать учениковъ послѣдняго курса къ практическимъ занятіямъ въ заводскихъ мастерскихъ и, кромѣ того, полагая, что владѣльцы заводовъ не откажутъ пожертвовать мѣсто для постройки школы и оказать нѣкоторыя другія пособія; 2) верхъ-исетское — обѣщало свое содѣйствіе предоставленіемъ бесплатнаго помѣщенія для школы, матеріаловъ для ученическихъ работъ и предоставленіемъ учащимся заводскихъ мастерскихъ для ихъ практическихъ занятій; 3) сысертское — изъявило готовность выдавать ежегодную субсидію въ 500 руб. При этомъ, усматривая отъ вновь проектируемой школы большую практическую пользу, чѣмъ отъ существующаго нынѣ въ Сысертѣ 2-хъ класснаго училища, г. управляющій заводами предложилъ это послѣднее преобразовать въ ремесленное, оставивъ въ томъ помѣщеніи народную школу съ тремя отдѣленіями, а для ремесленной школы построить новое зданіе.

Уѣздная управа полагала: а) выразить желаніе объ открытіи ремесленныхъ школъ въ указанныхъ заводоуправленіями заводахъ, б) высказаться противъ преобразованія сысертскаго 2-хъ класснаго училища въ школу ремесленныхъ учениковъ, такъ какъ 2-хъ классное училище можетъ существовать наравнѣ съ ремесленной школой, давая разнаго рода знанія, одинаково необходимыя для населенія и в) воздержаться отъ какихъ либо затратъ изъ земскихъ средствъ на школы ремесленныхъ учениковъ, исходя изъ того убѣжденія, что земству слѣдуетъ строго преслѣдовать одну цѣль — возможно большее развитіе начальныхъ народныхъ школъ и, сохраняя свои средства для достиженія этой цѣли, не разбрасываться на разнообразныя, хотя, безспорно, полезныя и желательныя учрежденія.

Собраніе постановило:

1) ассигнованія на устройство школъ ремесленныхъ учениковъ не назначать и, сообщивъ объ этомъ постановленіи г. инспектору училищъ, вмѣстѣ съ тѣмъ указать ему тѣ заводоуправленія, которыя изъявили согласіе принять участіе въ устройствѣ ремесленныхъ школъ.

2) Присоединиться къ заключенію управы относительно преобразованія сысертскаго 2-хъ класснаго училища, при чемъ высказать, что если училище, по соглашенію министерства народнаго просвѣщенія съ заводоуправленіемъ, будетъ переустроено, то земство оставляетъ за собою право распорядиться отпускаемыми имъ на это училище средствами по своему усмотрѣнію.

3) Относительно пунктовъ, въ которыхъ должны быть устроены ремесленные школы, согласиться съ заключеніемъ управы.

(Жур. 3 октября стр. 19).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

555. Губернскимъ агрономомъ г. Стаховскимъ былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи низшаго ремесленнаго училища. Раскладочная комиссія, не встрѣчая въ докладѣ г. Стаховскаго никакихъ данныхъ, по которымъ можно было бы разсуждать объ этомъ училищѣ, полагала нужнымъ предварительно выработать типъ ремесленнаго училища, при участіи какого либо компетентнаго въ этомъ дѣлѣ лица, составить программу предметовъ преподаванія, составить детальную смету на постройку училища и тогда уже внести ходатайство объ его открытіи на обсужденіе будущаго земскаго собранія.

Постановлено: присоединиться къ заключенію раскладочной комиссіи.

(Жур. 7 октября стр. 40).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

556. Г. директоръ народныхъ училищъ пермской губерніи, намѣтивъ, по предложенію министерства народнаго просвѣщенія, сѣть ремесленныхъ школъ въ предѣлахъ пермской губерніи, просилъ земскія учрежденія сообщить ему, не найдутъ ли они нужнымъ указать еще какіе либо пункты въ губерніи, гдѣ необходимо открыть то или другое техническое и профессиональное учебное заведеніе вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и при томъ низшаго типа.

Постановлено:

1) поручить управѣ разработать вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ ремесленныхъ школъ, намѣтить пункты для ихъ устройства и о результатахъ этой работы доложить будущему собранію.

2) Кромѣ указанныхъ въ отношеніи г. директора пунктовъ, включить въ сѣть ремесленныхъ школъ еще слѣдующіе заводы: Невьянскій, Билимбаевскій, Ревдинскій, Верхъ-Нейвинскій и Ревжевской.

(Жур. 3 октября стр. 111, 112)

Е) Къ вопросу объ устройствѣ образцовыхъ двухклассныхъ училищъ и двухкласснаго училища съ курсомъ земледѣлія.

1876 -- 1879 г. г.

(7—10-я очередныя и 6-я чрезвычайная сессіи).

557. По просьбѣ директора народныхъ училищъ пермской губерніи, управа докладывала очередному собранію 76 г. ходатайство о содѣйствіи земства въ дѣлѣ открытія въ екатеринбургскомъ уѣздѣ образцовыхъ двухклассныхъ училищъ, съ пособіемъ отъ казны. Собраніе **рѣшило**: 1) открыть въ уѣздѣ два двухклассныхъ образцовыхъ училища одно въ с. Глинскомъ, а другое въ южной части уѣзда, при томъ условіи, чтобы въ с. Глинскомъ на училище была расходуема сумма, не превышающая тецерьешнихъ издержекъ земства на существующую тамъ школу; 2) выборъ мѣстности для образцоваго училища въ южной части уѣзда предоставить сдѣлать управѣ, совмѣстно съ членами училищнаго совѣта, и принять во вниманіе мнѣніе врачей (журн. 5 октября 76 г. стр. 44, 47).

Земскому собранію 6-й чрезвычайной сессіи (3 мая 1877 года) управа докладывала, что глинское общество согласилось отвести десятину земли для образцоваго училища и дать вновь выстроенный каменный домъ. Смѣта на содержаніе училища управой была исчислена въ 1298 р. Второе образцовое училище управа полагала устроить въ с. Коневскомъ, гдѣ общество точно также согласилось отвести участокъ земли подъ постройку школьнаго зданія. Собраніе **постановило**: 1) представленную управой смѣту на глинское училище утвердить, 2) уполномочить управу выдать отъ имени земства дирекціи училищъ обязательство о

принятіи имъ содержанія глинского училища на свои средства, при пособіи изъ средствъ правительства, и 3) поручить управѣ представить очередному собранію подробныя соображенія о размѣрахъ расходовъ на устройство помѣщенія для коневскаго училища и на другія его нужды.

Въ очередную сессію 1877 г. управа не испрашивала никакихъ ассигнованій на устройство образцовыхъ училищъ, считая необходимымъ повременить такими расходами, въ виду кредита въ 40500 руб., потребовавшагося на пособія семействамъ нижнихъ чиновъ запаса и ополченцевъ, призванныхъ къ военнымъ дѣйствіямъ (руско-турецкая война). Въ слѣдующее собраніе 78 г. управа просила ассигновать лишь 400 руб. на глинское училище, при чемъ полагала убѣдиться въ успѣшности хода учебного дѣла по одной школѣ и уже тогда озаботиться открытіемъ второго (коневскаго) училища. **Постановлено:** мнѣніе управы принять и 400 руб. ассигновать, предоставивъ производство этого расхода изъ кредита на непредвиденные издержки (жур. 5 октября стр. 39). Но открытіе глинского училища не состоялось, какъ докладывала управа въ очередную сессію 1879 г., за отказомъ глинского общества отъ всякаго участія въ устройствѣ школьнаго зданія и послѣ этого дальнѣйшаго движенія настоящій вопросъ не получалъ.

1881 г.

(12-я очередная сессія).

558. Управа вносила на разрѣшеніе собранія возбужденный директоромъ народныхъ училищъ вопросъ о введеніи въ курсъ народныхъ школъ преподаванія земледѣлія.

Постановлено: поручить управѣ разработать и доложить будущему собранію проектъ объ открытіи курсовъ земледѣлія при двухклассныхъ училищахъ въ сѣверномъ и восточномъ районахъ уѣзда.

(Журн. 15 октяб. стр. 153.)

1882 г.

(13-я очередная сессія).

559. Представляя смѣту на устройство 2-хъ класснаго училища съ курсами земледѣлія въ южной части уѣзда, уѣздная упра-

ва высказывалась за его открытіе въ с. Куяшскомъ. Второе училище управа полагала открыть, вмѣсто сѣверныхъ волостей, въ с. Логиновскомъ, въ виду его центрального положенія среди восточныхъ земледѣльческихъ волостей, съ населеніемъ, вдвое превышающимъ населеніе сѣвернаго земледѣльческаго района. Раскладочная комиссія и члены училищнаго совѣта признавали желательнымъ устроить 2-хъ классное училище въ с. Багарякскомъ, тѣмъ болѣе, что этотъ пунктъ уже намѣчался въ предыдущія сессіи.

Постановлено: предложеніе управы отклонить и разрѣшить открыть 2-хъ классное училище съ преподаваніемъ сельскаго хозяйства въ селѣ Багарякскомъ.

(Журн. 15 октяб. стр. 22.)

1884 г.

(15-я очередная сессія).

560. Ознакомившись съ проектомъ и смѣтой на устройство 2-хъ класснаго училища въ с. Багарякскомъ, съ курсами земледѣлія, и имѣя въ виду указанія на разработанный министерствомъ государственныхъ имуществъ нормальный проектъ подобныхъ училищъ, собраніе **постановило:** поручить управѣ: во 1-хъ) войти въ сношеніе съ министерствомъ государственныхъ имуществъ, о томъ, при какихъ условіяхъ и съ какимъ пособіемъ отъ казны можетъ быть устроено въ екатеринбургскомъ уѣздѣ двухклассное училище съ курсомъ земледѣлія; во 2-хъ) составить новый планъ и смѣту для школы и имѣть въ виду устроить ее при большемъ количествѣ земли, чѣмъ это предположено; въ 3-хъ) войти въ сношеніе съ земствами красноуфимскимъ и шадринскимъ о стоимости устройства и содержанія существующихъ въ этихъ уѣздахъ сельско-хозяйственныхъ школъ и пользѣ, которую онѣ приносятъ земству и населенію, и въ 4-хъ) землю, отведенную для школы, осмотрѣть вмѣстѣ съ г. г. гласными, которые пожелаютъ участвовать въ осмотрѣ.

(Журн. 14 октяб. стр. 163.)

Ж.) Классы рисованія и лѣпленія при мраморской школѣ и мраморская школа-мастерская каменно-рѣзнаго дѣла.

1880 г.

(11-я очередная сессія).

561. Мраморское сельское общество возбудило ходатайство объ открытіи при мраморской народной школѣ классовъ черченія, рисованія и лѣпного и рѣзнаго искусства, примѣнительно къ производимымъ населеніемъ Мраморскаго завода издѣліямъ изъ мрамора. Общество просило назначить со стороны земства жалованье учителямъ и дать средства на учебныя пособія, матеріалы и инструменты, выразивъ согласіе принять на свой счетъ расходы на квартиру, отопленіе, освѣщеніе и прислугу для художественныхъ классовъ.

Постановлено: поручить управѣ открыть при мраморской школѣ классы черченія, рисованія и лѣпного и рѣзнаго искусства, произведя необходимый на это расходъ изъ суммы, которая будетъ ассигнована на содержаніе школъ.

(Журн. 29 сентяб. стр. 19.)

1881 г.

(12-я очередная сессія.)

562. Сообщая собранію объ открытіи классовъ рисованія и каменно-рѣзнаго дѣла при мраморской школѣ, управа предлагала открывать постепенно подобныя ремесленныя классы и для другихъ отраслей мѣстной кустарной промышленности въ пунктахъ ихъ наибольшаго развитія.

Предложеніе это отклонено.

(Журн. 15 октяб. стр. 153.)

1882 г.

(13-я очередная сессія.)

563. Постановлено: ассигновать 150 р. на увеличеніе жалованья учителю мраморской школы за преподаваніе элементарной геометріи и черченія.

(Журн. 15 октяб. стр. 29.)

564. Избранъ почетнымъ попечителемъ класса искусствъ при мраморской школѣ П. К. Штейнфельдъ.

(Журн. 27 октяб. стр. 118.)

1883 г.

(14-я очередная сессія).

565. Ассигновано 200 р. на приобрѣтеніе матеріаловъ для ученическихъ работъ въ классѣ рисованія и лѣпленія при мраморской школѣ.

(Журн. 20 октяб. стр. 134.)

Примѣчаніе. Дальнѣйшія ассигнованія см. вѣдомость смѣтныхъ назначеній.

1897 г.

(28-я очередная сессія).

566. Екатеринбургская научно-промышленная выставка 1887 года въ первый разъ собрала въ одномъ зданіи всѣ разнообразныя произведенія мѣстныхъ кустарей вообще и гранильщиковъ въ особенности. Собранныя въ то-же время статистическимъ отдѣленіемъ земской управы свѣдѣнія по подворной переписи показали, что многія сотни семействъ находятъ въ этихъ промыслахъ источникъ своего существованія.

Гранильный промыселъ, какъ оригинальный и почти исключительно составляющій принадлежность Урала, обращалъ на себя преимущественное вниманіе посѣтителей выставки и особенно пріѣзжихъ.

На этой-же выставкѣ съ очевидностью выяснилось, съ одной стороны, насколько наши кустари-гранильщики способны и по своему искусны и, съ другой, насколько имъ не достаетъ художественнаго вкуса и разнообразія.

Эти недостатки обратили на себя всеобщее вниманіе и тогда-же приступлено было къ изысканію мѣръ къ поддержанію и развитію къ лучшему гранильнаго промысла. По мысли академика П. А. Черкасова, еще до закрытія выставки, а именно 4-го августа 1887 года, екатеринбургская городская дума постановила ходатайствовать объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ художественно-промышленнаго музея со школою рисованія и лѣпленія, подъ покрови-

тельствомъ Императорской академіи художествъ и на этотъ предметъ на первый годъ ассигновала 4000 рубл., предположивъ пригласить къ участію и уѣздное земство.

Въ октябрѣ того-же года екатеринбургское уѣздное собраніе постановило: принять участіе въ открытіи школы рисованія въ г. Екатеринбургѣ и ассигновать, согласно расчетамъ г. Черкасова, 1500 рублей единовременно и принять ежегодный расходъ въ размѣръ 2500 руб.

Согласно этому постановленію и было возбуждено соотвѣтствующее ходатайство въ томъ-же 1887 году. Отвѣтъ на его былъ полученъ отъ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 20-го апрѣля 1888 г., разъяснившего порядокъ открытія провинціальныхъ художественныхъ музеевъ.

Главнымъ условіемъ для этого требовалось отчужденіе подъ музей особаго, отдѣльнаго дома, съ квартирою смотрителя музея и художественною библіотекою; кромѣ того, общественныя учрежденія должны были принять на себя содержаніе хранителя музея и обезпеченіе дальнѣйшаго пополненія музея ежегодною опредѣленною суммою.

Независимо отъ того, требовалось представленіе проекта устава музея и школы.

Такимъ образомъ, полученный на ходатайство отвѣтъ совсѣмъ не соотвѣтствовалъ желаніямъ земства. По указаніямъ департамента главное вниманіе обращалось на музей; для земства же главную цѣль составляла школа рисованія и лѣпленія, о высылкѣ устава для которой была прошена академія художествъ; о постройкѣ особаго дома не было рѣчи и не было ассигновано на это средствъ, въ предположеніи воспользоваться однимъ изъ домовъ горнаго вѣдомства.

Обо всемъ этомъ было доложено пермскому губернатору, который вошелъ въ сношеніе съ министерствомъ путей сообщенія объ уступкѣ подъ музей и школу одного изъ зданій бывшей механической фабрики и, въ виду имѣвшихся въ то время надеждъ на такую уступку, екатеринбургское земское собраніе 21 октября 1888 года постановило ходатайствовать объ открытіи художественнаго кустарно-промышленнаго музея со школою рисованія и лѣпленія въ г. Екатеринбургѣ, на основаніяхъ, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ потребностямъ и при томъ, если помѣщеніе подъ музей будетъ уступлено не временно, а на всегда.

Отъ министерства путей сообщенія не послѣдовало согласія на уступку зданія, и тогда было обращено вниманіе на то, что при Императорской гранильной фабрикѣ существуетъ своя школа рисованія и лѣпленія, въ виду чего, въ слѣдующемъ 1889 году, въ земствѣ возникла мысль о возможности расширенія этой существующей уже при гранильной фабрикѣ школы, взамѣнъ открытія второй земской, съ ассигнованіемъ на то средствъ отъ общественныхъ учрежденій.

Но, однако, г. директоръ гранильной фабрики лично заявилъ въ засѣданіи земскаго собранія 23 октября 1889 года, что онъ входилъ по этому поводу съ представленіемъ и получилъ разрѣшеніе на расширеніе школы и на составленіе смѣты до 100 человѣкъ учащихся, на участіе-же въ содержаніи школы земства и города кабинетъ Его Величества не согласился.

Въ виду такого предположенія о расширеніи существующей уже при гранильной фабрикѣ школы рисованія, земское собраніе поручило управѣ ходатайствовать объ уступкѣ части зданія, гдѣ помѣщалось управленіе тюменской желѣзной дороги подъ кустарно-промышленный музей. Но въ уступкѣ этого зданія было отказано и вопросъ замолкъ до настоящаго 1897 года.

Въ августѣ мѣсяцѣ 97 года прибылъ въ управу членъ кустарнаго комитета при министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Арсеньевъ и заявилъ, что министерство земледѣлія въ заботахъ о поддержаніи и улучшеніи гранильнаго промысла на Уралѣ, признало полезнымъ придти къ нему на помощь устройствомъ въ г. Екатеринбургѣ школы рисованія—мастерской, человѣкъ на 15—20, для дѣтей гранильщиковъ, проживающихъ въ заводахъ и прошедшихъ курсъ начальной школы.

Для лучшей разработки и всесторонняго обсужденія этого вопроса при уѣздной управѣ состоялось особое совѣщаніе, съ участіемъ представителей городского управленія и главнаго начальника уральскихъ горныхъ заводовъ, (докл. стр. 410 и слѣд.).

Совѣщаніе, выработало главные основанія устройства школы-мастерской и выяснило размѣръ расходовъ на ея устройство и содержаніе.

Собраніе постановило:

1) выразить согласіе на открытіе въ Екатеринбургѣ гранильной школы-мастерской.

2) Войти въ соглашеніе съ городскимъ управленіемъ по вопросу о совмѣстномъ устройствѣ и содержаніи школы, а затѣмъ

ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ открытіи школы и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства ежегодно 6000 руб. на содержаніе учительскаго персонала и учебныя пособія и 6000 руб. единовременно на открытіе школы и музея.

3) Въ томъ случаѣ, если соглашеніе съ городомъ о взаимномъ устройствѣ и содержаніи гранильной школы-мастерской не состоится, то поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе о принятіи участія въ содержаніи школы.

4) Принять предложеніе управы, полагавшей, при возбужденіи ходатайства о школѣ, заявить министерству, чтобы обученіе рисованію было распространено и на другихъ кустарей—мебельщиковъ, слесарей, литейщиковъ, мастеровъ желѣзныхъ издѣлій.

(Журн. 8 окт. стр. 72—75).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

567. Екатеринбургская городская дума отказалась отъ всякаго участія въ устройствѣ и содержаніи школы-мастерской, въ виду предположенія объ устройствѣ въ Екатеринбургѣ художественно-промышленной школы.

Вслѣдствіе такого отказа, а также въ виду значительныхъ расходовъ, единовременныхъ и ежегодныхъ, исчисленныхъ на устройство учебной мастерской, сомнительности матеріальнаго содѣйствія въ этомъ дѣлѣ со стороны губернскаго земства, а равно и въ виду того, что екатеринбургскимъ земствомъ положены уже начинанія по улучшенію гранильнаго производства въ зав. Мраморскомъ, г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ призналъ необходимымъ: 1) проектированную учебную мастерскую по гранильному кустарному производству устроить въ зав. Мраморскомъ, съ отпускомъ потребнаго на устройство помѣщенія для означенной мастерской лѣса изъ мѣстной казенной дачи; 2) ассигновать: а) на устройство помѣщенія для учебной мастерской до 2000 рублей, на пріобрѣтеніе распиловочнаго и шлифовальнаго станковъ до 920 рублей и на пріобрѣтеніе мотора до 1500 рублей, а всего, единовременно, до 4420 руб., и 3) отпускать ежегодно на содержаніе мастерской до 3000 рублей (содержаніе учителя рисованія и лѣпки до 1500 рублей, мастера

границы до 750 руб. и на модели, образцы, рисунки и т. п. 750 руб.) съ тѣмъ, чтобы извѣстную часть изъ этихъ ежегодныхъ расходовъ приняло на себя мѣстное земство.

Для осуществленія сего предположенія, вновь былъ командированъ въ Екатеринбургъ горный инженеръ г. Арсеньевъ съ порученіемъ, выбрать по соглашенію съ уѣздною управою, подходящее мѣсто для означенной мастерской и опредѣлить потребное для нея количество лѣсного матеріала.

Согласно расчетовъ управы, собраніе **постановило:**

- 1) ассигновать на постройку мраморской школы-мастерской 2860 рублей;
- 2) на покупку двигателя для этой школы 1500 руб., и
- 3) на содержаніе преподавателя и другія расходы 1000 руб.

(Журн. 10 окт, стр. 84).

Примѣчаніе. Всѣ эти ассигнованія, а равно ассигнованія послѣдующихъ лѣтъ на содержаніе и устройство мраморской школы-мастерской каменно-рѣзного дѣла, вошли въ смѣту по отдѣлу о содѣйствіи кустарной промышленности.

568. Управа полагала установить награды за лучшія работы учениковъ мраморской школы по классу рисованія и лѣпленія.

Постановлено: на выдачу наградъ ассигновать 90 руб., при чемъ награды, по усмотрѣнію кустарнаго комитета совместно съ управою, должны быть выдаваемы деньгами или вещами.

(Журн. 15 окт. стр. 78).

3) Художественно-промышленная школа въ Екатеринбургѣ.

1894 г.

(25-я очередная сессія.)

569. Въ екатеринбургской городской думѣ и уѣздномъ земствѣ нѣсколько разъ поднимался вопросъ объ устройствѣ рисовальной школы; особенно горячо былъ трактованъ этотъ вопросъ во время выставки 1887 года, устроенной въ Екатеринбургѣ уральскимъ обществомъ любителей естествознанія, но будучи тогда связанъ съ устройствомъ художественнаго музея вмѣстѣ со школой,

онъ не былъ утвердительно разрѣшенъ изъ-за недостатка средствъ на приобрѣтеніе или постройку зданія для музея. Прошло съ того времени 7 лѣтъ, потребность въ рисовальной школѣ для мѣстныхъ кустарей-гранильщиковъ и вообще населенія среди котораго являются талантливыя дѣти, лишенныя средствъ для полученія художественнаго образованія, несомнѣнно возрасла, такъ какъ сбытъ мѣстныхъ произведеній гранильнаго промысла уменьшился по причинѣ громадной конкуренціи всевозможныхъ заграничныхъ произведеній, художественно исполненныхъ, между тѣмъ какъ мѣстные продукты остаются по прежнему крайне грубо и неумѣло выполненными.

Поэтому и имѣя въ виду, что по новому реформированному уставу академіи художествъ, послѣдней предоставлено открытіе рисовальныхъ школъ въ провинціи, екатеринбургская городская дума, въ засѣданіи 12 мая 1894 года рѣшила; возбудить предъ Императорской академіей художествъ ходатайство объ открытіи въ Екатеринбургѣ школы рисованія и пригласить уѣздное земство присоединиться къ этому ходатайству.

Земское собраніе **постановило**: присоединиться къ ходатайству городской думы съ тѣмъ, что если бы на школу потребовались какія-либо денежныя затраты со стороны земства и города, то предварительно было бы сообщено о томъ управамъ для обсуждения и утвержденія со стороны подлежащихъ собранія и думы.

(Жур. 3 октября стр. 8).

1898 г.

(29-я очередная сессія.)

570. Ходатайство 1894 г. (предыдущій §) удовлетворительнаго результата не получило.

Въ іюнѣ настоящаго года въ Екатеринбургѣ былъ командированъ министерствомъ финансовъ инспекторъ по художественной части при департаментѣ торговли и мануфактуръ г. Бенуа для выясненія на мѣстѣ вопроса объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ школы рисованія.

Собранныя г. Бенуа свѣдѣнія были доложены въ іюнѣ же г. министру финансовъ, который обѣщалъ оказать мѣстнымъ об-

публичнымъ учрежденіямъ въ дѣлѣ устройства художественно-промышленной школы въ Екатеринбургѣ свое полное содѣйствіе.

Вскорѣ былъ полученъ управой проектъ положенія и смѣтныя исчисленія на содержаніе и устройство школы (стр. 471 и слѣд. докл.). Городская дума выразила согласіе на бесплатный отводъ мѣста для школы и на ежегодное ассигнованіе по одной тысячѣ рублей на расходы по содержанію школы.

Земское собраніе, съ своей стороны, **постановило**: на постройку промышленно-художественной школы въ Екатеринбургѣ ассигновать единовременно 5000 р. и вносить въ смѣту, начиная съ будущаго года, ежегодно по 1000 руб.

(Жур. 10 октября стр. 84).

Примѣчаніе. Художественно-промышленная школа въ Екатеринбургѣ открыта съ 190²/₃ учебнаго года. На приобрѣтеніе здания и его приспособленія для школы употреблено 75 тыс. р., въ томъ числѣ 69 т. р. пособія отъ министерства финансовъ, тысяча рублей отъ ремесленной управы и 5-ть тысячъ рублей отъ земства.

IX. Библіотеки

(народныя бібліотеки, бібліотеки-читальни, ученическія и учительскія бібліотеки. Библіотека при управѣ. Библіотеки имени ф. ф. Павленкова).

1872 г.

(3-я очередная сессія.)

571. Признавая необходимымъ дать возможность преподавателямъ народныхъ школъ знакомиться съ педагогическими сочиненіями и слѣдить за современной литературой, собраніе, согласно предложенія училищнаго совѣта, **постановило**: открыть въ уѣздѣ шесть учительскихъ бібліотекъ.

(Журн. 7 окт. стр. 53).

1873 г.

(4-я очередная сессія.)

572. Учительскія библіотеки были открыты въ слѣдующихъ пунктахъ: при невьянской мужской школѣ для 8 училищъ, при липовской — для 7, при гробовской — для 6, при хромцовской — для 11, при сысертской — для 10 и при булзинской — для 10. Кромѣ того — докладывали члены училищнаго совѣта — при каждой школѣ положено начало устройству сельскихъ библіотекъ, какъ для учениковъ, такъ и вообще для мѣстныхъ грамотныхъ крестьянъ.

Постановлено: ассигновать на шесть учительскихъ библіотекъ по 100 руб. на каждую.

(Журн. 29 сент. 73 г.)

1874 г.

(5-я очередная сессія.)

573. Принято предложеніе членовъ училищнаго совѣта объ открытіи, вмѣсто 6, 8 учительскихъ библіотекъ, съ ассигнованіемъ на каждую по 100 рублей.

(Журн. 6 окт. стр. 99.)

1878 г.

(9-я очередная сессія.)

574. Управа доложила, что учрежденныя земствомъ центральныя учительскія библіотеки желаемыхъ результатовъ не принесли. Учителя и учительницы, какъ оказалось на дѣлѣ, книгами изъ этихъ библіотекъ не пользовались, по неудобству полученія и потому распоряженіями бывшихъ членовъ училищнаго совѣта библіотеки переносились изъ одной школы въ другую. Завѣдующіе библіотеками часто мѣнялись, выдача книгъ велась неудовлетворительно и въ конечномъ итогѣ получалась утрата многихъ изданій. Въ видахъ упорядоченія дѣла, управа полагала центральныя библіотеки присоединить къ библіотекѣ управы, пользование книгами изъ которой, при помощи земской почты, никакихъ затрудненій для учительскаго персонала не составитъ.

Мнѣніе управы **принято.**

(Журн. 6 окт. стр. 39.)

1879 г.

(10-я очередная сессія.)

575. Управа доложила, что изъ всѣхъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку управы изъ закрытыхъ центральныхъ училищныхъ библіотекъ, ни чего хорошаго не составилось. Нѣкоторые изданія оказались разрозненными, другія же доставлены въ растрепанномъ видѣ и къ дальнѣйшему употребленію негодны. Вообще всѣ эти книги нисколько не послужили къ усиленію библіотеки при управѣ и послѣдняя не въ состояніи, по недостатку книгъ, удовлетворять предъявляемые къ ней запросы со стороны учительскаго персонала и др. служащихъ земства. Поэтому управа просила установить, для постепеннаго пополненія библіотеки, ежегодное ассигнованіе, по крайней мѣрѣ, въ 300 руб.

Постановлено: 300 руб. на 187⁹/₈₀ годъ ассигновать.

(Журн. 3 окт. стр. 26).

1881 г.

(12-я очередная сессія.)

576. При обсужденіи вносимаго въ смѣту кредита въ 400 р. на пополненіе библіотеки при управѣ, гласный г. Стрижевъ признавалъ полезнымъ сдѣлать эту библіотеку публичной.

Постановлено: на усиленіе библіотеки 400 руб. ассигновать и поручить управѣ представить будущему собранію проектъ объ обращеніи земской библіотеки въ публичную.

(Журн. 15 октяб. стр. 163.)

1882 г.

(13-я очередная сессія.)

577. Выслушавъ особый докладъ управы по вопросу объ открытіи въ Екатеринбургѣ публичной земской библіотеки и, соглашаясь съ заключеніемъ раскладочной комиссіи, что библіотека эта явится только городской библіотекой и не будетъ имѣть значенія для уѣзда, земское собраніе **постановило:** публичной библіотеки въ Екатеринбургѣ не открывать, а учредить семь небольшихъ библіотекъ въ уѣздѣ, поручивъ завѣдываніе ими учителямъ, и ассигновать на этотъ предметъ 2450 руб.

(Журн. 16 окт. стр. 33.)

Примѣчаніе. Библіотеки были открыты въ 188^{3/4} учебномъ году въ с. с. Черемисскомъ, Коневскомъ, Багарякскомъ и Логиновскомъ и въ з. з. Невьянскомъ, Шайтанскомъ и Режевскомъ.

1883 г.

(14-я очередная сессія.)

578. Отклонено предложеніе съѣзда учителей объ открытіи при школахъ учительскихъ библіотекъ.

(Жур. 8 октября стр. 53).

579. Для пользованія книгами изъ сельскихъ библіотекъ управою были выработаны слѣдующія правила:

1) земскія народныя библіотеки учреждаются съ цѣлью дать жителямъ данной мѣстности возможность имѣть книги для чтенія.

2) Право пользоваться книгами принадлежитъ всѣмъ жителямъ, какъ того села, въ которомъ библіотека существуетъ, такъ и окружающихъ, приписанныхъ къ этой библіотекѣ, селеній.

3) Библіотека находится въ завѣдываніи избраннаго управою и утвержденнаго г. губернаторомъ учителя, который является отвѣтственнымъ лицомъ, какъ предъ правительствомъ, такъ и предъ земствомъ, за цѣлость книгъ.

4) Завѣдывающій библіотекой наблюдаетъ также и за порядкомъ и благочиніемъ въ читальной комнатѣ библіотеки.

5) За завѣдываніе библіотекой уплачивается жалованье въ размѣрѣ 3 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе всего года.

Примѣчаніе. Завѣдывающій библіотекою, въ случаѣ отсутствія изъ мѣста, гдѣ библіотека находится, обязанъ сдать библіотеку благонадежному лицу, за своею за нее отвѣтственностью.

6) При библіотекѣ существуютъ:

а) каталогъ книгъ, съ обозначеніемъ цѣны ихъ, а также времени поступленія книги въ библіотеку;

б) книга для записыванія выдаваемыхъ книгъ для чтенія, съ обозначеніемъ времени выдачи и времени обратнаго полученія книгъ;

в) книга для записыванія названій книгъ, наиболѣе спрашиваемыхъ.

7) Каждый желающій пользоваться книгами изъ библіотеки получаетъ особую книжку, въ которую записывается названіе взятой книги, время выдачи, время возвращенія.

8) Получающій такую книжку въ первый разъ расписывается въ ея полученіи, а также подписываетъ обязательство уплатить стоимость книги, въ случаѣ потери.

Примѣчаніе. Въ случаѣ утраты книгъ и непредъявленія, по требованію, записной книжки, съ утратившаго взыскивается, согласно записи по библиотечной книгѣ, т. е. стоимость тѣхъ книгъ, которыя за нимъ тамъ записаны.

9) На первый годъ предоставляется право пользоваться книгами бесплатно.

10) Библиотека должна быть открыта два раза въ недѣлю: въ четвергъ, послѣ обѣда, и въ воскресенье, послѣ обѣдни.

11) Въ назначенное время библиотека должна быть открыта не менѣе, какъ на 2 часа.

Примѣчаніе. Завѣдующему библиотекой не возбраняется открывать библиотеку чаще и на болѣе продолжительное время.

12) Каждый имѣетъ право держать книгу не болѣе 2-хъ недѣль.

13) Испортившій или утратившій книгу обязанъ внести ея стоимость завѣдывающему библиотекой, иначе теряетъ на будущее время право пользоваться книгами.

14) Въ случаѣ засвидѣтельствованной бѣдности потерявшаго, завѣдывающій доноситъ управѣ, которая имѣетъ право сложить начетъ и дозволить снова пользоваться книгами.

Постановлено: приведенныя правила утвердить.

(Журн. 20 октяб. стр. 121.)

Примѣчаніе. Установленное § 9-мъ бесплатное пользованіе книгами „на одинъ годъ“ всегда оставалось и остается въ настоящее время бесплатнымъ.

580. Инспекторъ и члены училищнаго совѣта ходатайствовали объ учрежденіи педагогической библиотеки.

Въ разрѣшеніе этого ходатайства собраніе признало желательнымъ пополнить педагогическій отдѣлъ существующій библиотеки при управѣ и поэтому кредитъ на выписку книгъ и журналовъ увеличилось до 700 руб.

(Журн. 19 октяб. стр. 131.)

1884 г.

(15-я очередная сессія.)

581. „Открытіе библиотекъ“—говорится въ докладѣ управы—„суть одно изъ удачнѣйшихъ дѣлъ земства; польза ихъ очевидна;

сочувствіе народа несомнѣнно“. Поэтому управа полагала открыть въ настоящемъ году еще двѣ библіотеки въ с. Конево-Аятскомъ и з. В.-Уфалейскомъ.

Постановлено: на открытіе двухъ библіотекъ ассигновать по 350 рублей на каждую.

(Журн. 13 октяб. стр. 154.)

582. Утвержденъ первый кредитъ, въ суммѣ 350 р., на пополненіе семи существующихъ библіотекъ.

(Журн. 14 октяб. стр. 161.)

Примѣчаніе. Дальнѣйшія ежегодныя ассигнованія на пополненіе библіотекъ см. въ вѣдомости смѣтныхъ назначеній.

1885 г.

(16-я очередная сессія.)

583. Постановлено: открыть сельскую библіотеку въ Полевскомъ заводѣ, на что и ассигновать 300 руб.

(Журн. 13 октяб. стр. 80.)

1886 г.

(17-я очередная сессія.)

584. Въ виду обстоятельствъ, изложенныхъ въ § 54, инспекторъ и члены училищнаго совѣта рекомендовали открытіе сельскихъ библіотекъ въ заводахъ Кыштымскомъ, Сысертскомъ, Каслинскомъ, Ревдинскомъ и с. с. Маминскомъ и Рождественскомъ. Раскладочная комиссія высказалась лишь за двѣ библіотеки—каслинскую и рождественскую; но гласные г. г. Ковалевскій и Овчинниковъ ходатайствовали объ открытіи библіотекъ во всѣхъ указанныхъ пунктахъ, кромѣ с. Маминскаго. Гласный г. Черкасовъ обратилъ вниманіе на достаточный запасъ книгъ для чтенія при сысертскомъ 2-хъ классномъ училищѣ и находилъ, что если пополнить эту библіотеку, то она вполнѣ будетъ удовлетворять требованіямъ; но такъ какъ сысертское училище находится въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, то необходимо согласеніе съ инспекторомъ. При удовлетворительномъ разрѣшеніи этого вопроса со стороны земства, будетъ достаточно ассигновать на сысертскую библіотеку 100 рублей.

Постановлено: 1) открыть библіотеки въ заводахъ Кыштымскомъ, Каслинскомъ, Ревдинскомъ, Сысертскомъ и с. Рождественскомъ; 2) ассигновать на сысертскую библіотеку 100 р., а на остальные по 300 руб., всего 1300 р., и 3) войти въ соглашеніе съ инспекторомъ народныхъ училищъ относительно пользованія книгами, имѣющимися въ сысертскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.

(Журн. 10 октяб. стр. 21.)

585. Согласно доклада инспектора и членовъ училищнаго совѣта **постановлено:** поручить управѣ войти съ представленіемъ къ г. губернатору что-бы въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподавателями состоятъ учительницы, завѣдываніе библіотеками разрѣшено было поручить учительницамъ.

(Тоже стр. 23.)

1887 г.

(18-я очередная сессія.)

586. Управа доложила, что постановленіе объ открытіи пяти новыхъ сельскихъ библіотекъ (§ 584) выполнено только отчасти. На ходатайство управы, возбужденное въ декабрѣ 1886 г., въ концѣ іюля настоящаго года послѣдовало разрѣшеніе г. губернатора открыть библіотеки лишь въ Кыштымскомъ и Каслинскомъ заводахъ, гдѣ помѣщенія для библіотекъ дали волостныя правленія. Относительно трехъ остальныхъ библіотекъ, предположенныхъ къ открытію въ школьныхъ зданіяхъ, г. губернаторъ разъяснилъ, что открытіе библіотекъ при школахъ подлежитъ разрѣшенію министра народнаго просвѣщенія, почему ходатайство земства и представлено на его усмотрѣніе.

Принято къ свѣдѣнію.

(Журн. 11 октяб. стр. 29.)

1888 г.

(19-я очередная сессія.)

587. Одинъ изъ завѣдующихъ народными библіотеками возбудилъ вопросъ о введеніи платы за право пользованія книгами.

Постановлено: предложеніе это отклонить.

(Журн. 15 октяб. стр. 75.)

588. Управа доложила: „въ ноябрѣ прошлаго года инспекторъ народныхъ училищъ сообщилъ управѣ, что на открытіе библіотекъ въ вышеуказанныхъ пунктахъ (§ § 584, 586) послѣдовало разрѣшеніе министерства, но съ тѣмъ, что-бы: 1) выборъ книгъ для этихъ библіотекъ производился не иначе, какъ съ разрѣшенія директора народныхъ училищъ; 2) публика ни въ какомъ случаѣ не была допускаема къ чтенію въ помѣщеніяхъ библіотекъ а пользовалась книгами для чтенія на дому; 3) книги были выдаваемы въ опредѣленные дни и часы, а отнюдь не въ теченіе класснаго времени, и 4) не была допускаема продажа книгъ изъ библіотекъ постороннимъ лицамъ на комиссіонерскомъ правѣ.

Въ силу перваго изъ этихъ условій былъ отправленъ г. директору каталогъ книгъ, съ просьбой дозволить выслать въ библіотеки указанные въ немъ книги. Каталогъ этотъ, составленный при участіи г. инспектора народныхъ училищъ и утвержденный г. губернаторомъ, служилъ основаніемъ какъ для первоначальной выписки книгъ въ ранѣе открытыя библіотеки, такъ и для пополненія этихъ библіотекъ. Г. директоръ училищъ, черезъ три мѣсяца далъ отвѣтъ, что 75 названій книгъ, указанныхъ въ приложенномъ имъ спискѣ, онъ не можетъ допустить въ библіотеки.

Разсмотрѣвъ списокъ, управа нашла въ немъ такія книги, какъ: „Объясненіе Литургіи и всенощнаго бдѣнія“. Бухарева. „Изложеніе Литургіи для мірянъ“, „О святой землѣ 12 чтеній“, „500-лѣтіе Куликовской битвы“, „Подвиги кавказской арміи“, „Священное коронованіе Императора Александра III“, „По общей воинской повинности“, „Флоринскій: народный лечебникъ“, „Разныя сочиненія Погосского“, „Сельскія постройки“, „Овцы и овцеводство“, „Хижина дяди Тома“, „Векфильдскій священникъ.“ „Стихотворенія Кольцова“, „Юрій Милославскій—Загоскина“, „Жизнь и смерть пьяницы“, „Очесоточныхъ зудахъ.“ „Есть-ли гдѣ конецъ свѣту?“ „Зимница-Систово.“ „Переправа русской арміи черезъ Дунай.“ „Бесѣды о главнѣйшихъ потребностяхъ тѣлесной жизни человѣка. Бобровскаго.“ „Житіе св. женъ въ пустыняхъ востока.“ —

Конечно-говорить управа-всякій образованный человѣкъ пойметъ, что такія книги, какъ „Хижина дяди Тома“, „Векфильдскій священникъ“—сочиненія высоконравственныя; что Кольцовъ, Загоскинъ и Погосскій—чисто русскіе народные писатели, которыхъ невозможно заподозрить въ распространеніи какихъ нибудь антиправительственныхъ или безнравственныхъ идей, что описаніе священнаго коронованія Государя Императора, подвиговъ кавказ-

ской арміи и куликовской битвы могут только поднять духъ народный и развить вѣрноподданническія чувства.

Поэтому управа, полагая, что директоръ народныхъ училищъ отнесся къ такому важному дѣлу, какъ выборъ книгъ для народнаго чтенія, чисто съ формальной стороны, сообщила списокъ недозволенныхъ книгъ г. попечителю учебнаго округа и просила его разрѣшенія имѣть эти книги въ библіотекахъ; къ сожалѣнію и г. попечитель отвѣтилъ, что онъ не можетъ сдѣлать этого и что г. директоръ училищъ дѣйствовалъ согласно „распоряженій министерства, по которымъ не допускаются въ начальныя народныя училища, а тѣмъ болѣе въ публичныя при нихъ библіотеки, книги, не одобренныя ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, хотя бы таковыя книги, судя по ихъ содержанію, не представляли ничего предосудительнаго“. А для руководства при выискѣ книгъ въ библіотеки прислалъ „каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія“.

Послѣ такого отзыва, управа, видя, что, за невозможностью выписать указанные директоромъ книги, количество книгъ, дозволенныхъ къ выискѣ, будетъ весьма незначительно и библіотеки не могутъ достигъ цѣли—способствовать развитію народа, рѣшила просить указаній по этому дѣлу земскаго собранія, а, съ своей стороны, просила только г. инспектора народныхъ училищъ составить каталогъ книгъ, которыя можно было бы безпрепятственно выписывать въ библіотеки.

Постановлено: поручить управѣ ходатайствовать, чрезъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, объ изданіи подробнаго каталога книгъ, допущенныхъ или запрещенныхъ для библіотекъ при сельскихъ школахъ, указавъ при этомъ какія проистекають неудобства отъ отсутствія такого каталога.

(Тоже стр. 75).

1890 г.

(21-я очередная сессія).

589. Въ теченіе трехъ лѣтъ, пока шла переписка по поводу изданія каталога разрѣшенныхъ для библіотекъ книгъ (не получившая никакихъ положительныхъ результатовъ), накопилось значительное число вновь разрѣшенныхъ къ обращенію въ народъ

ныхъ библіотекахъ изданій, вполне достаточное для замѣны тѣхъ книгъ, которыя не были одобрены директоромъ народныхъ училищъ для ревдинской, рождественской и сысертской библіотекъ. Поэтому управа признала возможнымъ открыть эти библіотеки съ января 1890 года, выписавъ для нихъ 1266 томовъ, при 1032 названіяхъ, на сумму 753 руб. Докладывая объ этомъ, управа испрашивала 200 руб. на возобновленіе сторѣвшей в. уфалейской библіотеки и 700 руб. на пополненіе новыми книгами существующихъ библіотекъ.

Просимые кредиты утверждены.

(Жур. 18 октября стр. 66).

1891 г.

(22-я очередная сессія).

590. Докладывалось сообщенное губернской управой, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, ходатайство директора народныхъ училищъ объ открытіи школьныхъ библіотекъ.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ г. директора на желательность и полезность такихъ библіотекъ, управа не находила однако возможнымъ въ настоящій трудный годъ испрашивать у земскаго собранія какого либо кредита на этотъ предметъ.

Постановлено: ассигнованія на устройство школьныхъ библіотекъ въ смѣту нынѣшняго года не вносить.

(Жур. 21 октября стр. 55).

1893 г.

(24-я очередная сессія.)

591. По ходатайству инспектора училищъ г. Попова **постановлено:** ассигновать 100 р. на пополненіе учительскихъ и ученическихъ библіотекъ.

(Жур. 27 сентября стр. 24).

Примѣчаніе. Дальнѣйшіе кредиты см. вѣдомость смѣтныхъ назначеній.

1894 г.

(25-я очередная сессія).

592. С.-петербургскій комитетъ грамотности предложилъ земскому собранію не пожелаетъ ли оно открыть въ уѣздѣ народныя библіотеки при помощи комитета.

Постановлено: предложеніе комитета принять и просить его о высылкѣ книгъ для одной библіотеки, но при условіи открытія ея на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ существуютъ въ уѣздѣ земскія библіотеки.

(Жур. 9 октября стр. 72).

593. Въ особомъ докладѣ (стр. 182—187) управа вносила въ собраніе вопросъ о необходимости привести въ болѣе удовлетворительное положеніе существующую при управѣ библіотеку. Представляя историческую справку о состояніи библіотеки со времени ея учрежденія (въ 1872 г.), управа докладывала, что въ началѣ текущаго года библіотека имѣла различныхъ книгъ 1352 т. при 588 названіяхъ и 1742 тома журналовъ, въ томъ числѣ 307 томовъ журналовъ медицинскихъ, на выписку которыхъ каждый годъ ассигнуется въ распоряженіе врачей особая сумма — 100 рублей.

Изъ общаго числа книгъ (1352 т.) болѣе крупнымъ является отдѣлъ беллетристики—630 т., затѣмъ отдѣлъ статистики—213 т., отдѣлъ сельскаго хозяйства 115 т., по отдѣлу исторіи — 86 т. и по педагогій — 60 т., всѣ остальные книги распадаются между различными отдѣлами отъ 3 до 30 томовъ.

Изъ этой справки видно, что со времени своего возникновенія библіотека значительно увеличилась; но не получивъ, ни во время своего открытія, ни впослѣдствіи, прочнаго основанія въ видѣ единовременнаго пріобрѣтенія солиднаго и хорошо составленнаго запаса книгъ, она, по прежнему, въ большинствѣ состоитъ изъ періодическихъ изданій и всѣ, даже главнѣйшіе отдѣлы ея, крайне неполны и не имѣютъ многихъ необходимыхъ книгъ.

До 1890 года, когда на библіотеку отпускалось по 300 руб., была возможность ея ежегоднаго пополненія новыми книгами, но со времени сокращенія ассигнованія (за 4 послѣднихъ года) до 150 р., новыхъ книгъ почти не покупалось, такъ какъ за выпиской журналовъ и газетъ оставалось ежегодно такая незначительная сумма, что управа за все это время могла пріобрѣсти новыхъ книгъ лишь на 103 руб.

Затѣмъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1894 года, по особому правительственному распоряженію, было изъято изъ обращенія въ библіотекѣ 345 томовъ разныхъ книгъ и журналовъ, что еще болѣе ослабило и безъ того недостаточно обставленную библіотеку.

Поэтому, ходатайствуя предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи кредита на пополненіе библіотеки, управа вмѣстѣ съ тѣмъ полагала: 1) привлечь къ участию въ расширеніи библіотеки, по примѣру пермскаго уѣзднаго земства, всѣхъ служащихъ екатеринбургскаго земства, путемъ установленія хотя бы самой минимальной платы за пользованіе книгами, и 2) продать всѣ изданія, изъятые изъ обращенія въ библіотекѣ указаннымъ правительственнымъ распоряженіемъ, и вырученныя деньги точно также обратить на пополненіе библіотеки.

Собраніе постановило:

- 1) книгъ, изъятыхъ изъ обращенія въ библіотекѣ, не продавать.
- 2) Увеличить на 1895 г. ассигнованіе на приобрѣтеніе новыхъ книгъ, журналовъ и газетъ на 350 р. и внести въ смѣту, согласно заключенія раскладочной комиссіи, 500 рублей.
- 3) Согласиться съ заключеніемъ раскладочной комиссіи и платы за пользованіе книгами не вводить.

(Жур. 3 октября стр. 18).

1895 г.

(26-я очередная сессія).

594. С.-петербургскій комитетъ грамотности выразилъ желаніе, чтобы при его содѣйствіи была открыта библіотека-читальня, существующая отдѣльно отъ школы, а не библіотека, предназначенная только для выдачи книгъ на домъ. Раздѣляя взглядъ комитета и имѣя въ виду предложеніе коневскаго общества дать для библіотеки помѣщеніе и необходимую обстановку, раскладочная комиссія полагала: открыть библіотеку-читальню въ с. Коневскомъ и ассигновать 200 руб. на вознагражденіе завѣдующаго читальней.

Мнѣніе комиссіи утверждено.

(Жур. 6 октября стр. 41).

1896 г.

(27-я очередная сессія.)

595. Въ отчетѣ о дѣятельности народныхъ библіотекъ управа, между прочимъ доложила:

1) о полученіи книгъ для коневской библіотеки отъ бывшаго С.-петербургскаго комитета грамотности, въ количествѣ 565 томовъ, на сумму 305 руб.;

2) объ учрежденіи народной библіотеки въ с. Арамилскомъ, при участіи московскаго общества грамотности и торговаго дома бр. Злоказовыхъ, и

3) о желаніи глинского сельскаго общества передать въ вѣдѣніе земства открытую имъ въ с. Глинскомъ народную библіотеку.

Постановлено:

1) выразить благодарность бывшему с.-петербургскому комитету грамотности чрезъ Императорское вольно-экономическое общество, при которомъ существовалъ этотъ комитетъ, за высылку книгъ для коневской библіотеки-читальни.

2) Благодарить московское общество грамотности и торговый домъ бр. Злоказовыхъ: первое—за присылку книгъ, второй—за принятіе на свой счетъ содержанія квартиры, обстановки и библіотекаря для арамилской народной библіотеки.

3) Ассигновать на пополненіе книгами арамилской библіотеки 30 рублей.

4) Не принимать въ вѣдѣніе земства библіотеки глинского сельскаго общества, но оказать этой библіотекѣ единовременное пособіе посылкой книгъ на сумму 30 рублей, съ тѣмъ условіемъ, чтобы общество приняло на свой счетъ выдачу вознагражденія завѣдующему этой библіотекой, учителю глинской земской школы.

(Жур. 7 октября стр. 41)

596. Инспекторъ училищъ возбудилъ вопросъ о переобразованіи ученическихъ библіотекъ въ народные.

Раскладочная комиссія находила, что такъ какъ для учрежденія ученическихъ библіотекъ при школахъ не требуется испрашивать разрѣшенія, то было бы лучше ученическія библіотеки сохранить, но расширить ихъ съ тою цѣлью, чтобы изъ этихъ библіотекъ могло пользоваться книгами и взрослое населеніе; такимъ образомъ онѣ будутъ, какъ бы народными. Завѣдываніе

библіотеками оставить, по прежнему, на учителяхъ, безъ всякаго за это вознагражденія. Выборъ тѣхъ изъ числа ученическихъ библіотекъ, которыя могли бы быть расширены, предоставить усмотрѣнію земской управы, при участіи членовъ училищнаго совѣта. При этомъ для расширенія 18 ученическихъ библіотекъ комиссія полагала назначить по 25 руб. на библіотеку, а всего на этотъ предметъ ассигновать 450 рублей.

Мнѣніе комисіи **утверждено.**

(Жур. 8 октября стр. 49).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

597. Управа доложила, что екатеринбургскій комитетъ попечительства о народной трезвости ходатайствуетъ о соединеніи существующей въ Сысерти земской библіотеки съ открываемой комитетомъ читальней. При этомъ, не усматривая достаточныхъ основаній для такого соединенія, не говоря уже о неудобствахъ, происходящихъ въ томъ случаѣ, когда однимъ дѣломъ завѣдуютъ два хозяина, управа полагала: 1) предложеніе комитета отклонить и 2) перевести земскую библіотеку изъ Сысерти въ другое мѣсто, чтобы дать возможность большому числу селеній пользоваться чтеніемъ.

Постановлено: присоединиться къ мнѣнію управы.

(Жур. 4 октября стр. 16).

598. Управа доложила, что къ ней поступили два ходатайства объ открытіи новыхъ библіотекъ-читаленъ въ с. с. Бѣлоярскомъ и Б.-Бруснянскомъ. На первую собрано пожертвованій мѣстныхъ крестьянъ 200 р., а на вторую пожертвовано 202 руб. бывшими сотрудниками газеты „Екатеринбургская Недѣля“.

Управа полагала эти библіотеки-читальни открыть, при чемъ имѣющіяся пожертвованія употребить на приобрѣтеніе книгъ, а на остальные расходы ассигновать изъ земскихъ средствъ по 500 р. на каждую.

Раскладочная комиссія, раздѣляя взглядъ управы о необходимости увеличенія числа библіотекъ, пришла къ заключенію, что новыя библіотеки слѣдуютъ учреждать по типу уже существующихъ въ уѣздѣ земскихъ библіотекъ, такъ какъ библіотеки-читальни никакихъ преимуществъ предъ этими библіотеками не

имѣютъ, между тѣмъ ихъ содержаніе стоитъ значительно дороже; ежегодный средній расходъ на существующія библіотеки опредѣляется отъ 60 до 80 рублей, тогда какъ ежегодный расходъ на библіотеки-читальни будетъ свыше 400 рублей. Поэтому раскладочная комиссія полагала: 1) обратиться къ жертвователямъ съ предложеніемъ, не согласятся ли они учредить вмѣсто библіотекъ-читаленъ библіотеки существующаго типа и при полученіи такого согласія библіотеки открыть, добавивъ къ каждой по 150 руб.; 2) если согласія жертвователей на такое опредѣленіе не послѣдуетъ, то все-таки число библіотекъ увеличить, по крайней мѣрѣ, на двѣ, ассигновавъ на это 700 руб., и 3) если жертвователи на указанное предложеніе согласятся, то сверхъ двухъ библіотекъ, открываемыхъ при ихъ матеріальномъ содѣйствіи, открыть еще одну библіотеку всецѣло на средства земства.

Постановлено:

- 1) Испрашиваемое управою ассигнованіе на двѣ библіотеки-читальни, по 500 руб. на каждую, отклонить.
- 2) Присоединиться къ мнѣнію раскладочной комиссіи и, внеся въ смѣту 770 р. на открытіе двухъ библіотекъ, разрѣшить, если послѣдуетъ согласіе жертвователей на указанное комиссіей предложеніе, открыть три библіотеки. При отклоненіи жертвователями такого предложенія, пожертвованія возвратить.

(Тоже стр. 17).

1898 г.

(29-я очередная сессія.)

599. Глинское общество вновь постановило ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о принятіи библіотеки въ завѣдываніе земства. Поддерживая это ходатайство, а также высказываясь за удовлетвореніе просьбы учительницы бобровской мужской школы г. Платоновой о желаніи имѣть народную библіотеку при этомъ училищѣ, уѣздная управа просила внести въ смѣту: 72 рубля на вознагражденіе завѣдующихъ глинской и бобровской библіотеками, 60 рублей на выписку книгъ, журналовъ и газетъ и 300 рублей на приобрѣтеніе книгъ для бобровской библіотеки.

Постановлено: испрашиваемыя управой ассигнованія утвердить.

(Жур. 7 октября стр. 46).

600. Поручено уѣздной управѣ возбужденный членами училищнаго совѣта вопросъ объ открытіи библіотеки въ с. Щелкунскомъ внести, съ своимъ заключеніемъ, въ будущее очередное собраніе.

(Тоже).

1899 г.

(30-я очередная сессія.)

601. Согласно доклада управы и заключеній раскладочной комиссіи **постановлено:**

1) выразить согласіе на открытіе народной библіотеки въ с. Щелкунскомъ и ассигновать на покупку книгъ для этой библіотеки 300 руб. и на жалованье завѣдующаго библіотеккой 36 руб.;

2) сложить долгъ съ учителя Теткина 123 р. 69 к., образовавшійся отъ недостатка книгъ при передачѣ имъ багаряжской библіотеки, и рекомендовать управѣ и членамъ училищнаго совѣта время отъ времени производить ревизію народныхъ библіотекъ;

3) ассигновать, кромѣ обычнаго кредита на выписку книгъ и журналовъ, для библіотеки при управѣ, единовременно 300 р. на пополненіе этой библіотеки, и

4) ассигновать 200 руб. на покупку книгъ для сгорѣвшей въ нынѣшнемъ году черемисской библіотеки.

(Жур. 5 октября стр. 23).

1900 г.

(31-я очередная сессія.)

602. Согласно ходатайства г. директора народныхъ училищъ **ассигновано** 550 руб. на пополненіе учительскихъ школьныхъ библіотекъ книгами педагогическаго содержанія.

(Жур. 4 октября стр. 21).

603. Душеприкащики покойнаго книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова, завѣщавшаго сто тысячъ рублей на открытіе 2000-народныхъ библіотекъ, обратились къ уѣздной управѣ со слѣдующими предложеніями:

1) намѣтить въ екатеринбургскомъ уѣздѣ нѣсколько новыхъ пунктовъ, принимая во вниманіе наиболѣе бѣдныя селенія, гдѣ

по мнѣнію управы, сильнѣе всего ощущается потребность въ общественной народной библіотекѣ;

2) принять на себя заботы по устройству библіотекъ и

3) внести въ предстоящее очередное собраніе предложеніе объ ассигнованіи на каждые жертвуемые Ф. Ф. Павленковымъ 50 руб., еще, по крайней мѣрѣ, такой же суммы, такъ что первоначальная сумма, на которую будетъ открываться библіотека, составила бы не менѣе 100 руб.

Управа со своей стороны находила такую сумму слишкомъ недостаточной и имѣя въ виду, что обычный расходъ на открытіе библіотекъ составляетъ 300 р., полагала предложить душеприкащикамъ Павленкова дать 150 руб. на одну библіотеку.

Собраніе, согласилось съ мнѣніемъ раскладочной комиссіи **постановило**: просить душеприкащиковъ покойнаго Павленкова назначить на екатеринбургскій уѣздъ 150 руб., на 3 библіотеки и вмѣсто денегъ выслать на эту сумму книгъ, со стороны же земства никакого ассигнованія не дѣлать, а лишь принять обязательство пополнить библіотеки книгами.

(Жур. 5 октября стр. 27).

1901 г.

(32-я очередная сессія.)

604. Душеприкащикъ Павленкова г. Яковенко увѣдомилъ управу, что при разверсткѣ первой серіи библіотекъ, на долю екатеринбургскаго земства пришлось 3 библіотеки; но средства изъ фонда Павленкова на открытіе этихъ библіотекъ (50 руб. на каждую) могутъ быть выданы только при обязательномъ участіи земства въ матеріальной поддержкѣ деньгами или книгами въ первый годъ въ размѣрѣ не менѣе 50 руб. на библіотеку.

Управа, съ своей стороны, полагала открыть три библіотеки въ наиболѣе глухихъ мѣстахъ уѣзда по типу уже существующихъ народныхъ библіотекъ, ассигновавъ для этой цѣли, въ дополненіе къ пожертвованію изъ капитала Павленкова, по 150 р. на каждую библіотеку.

Постановлено: внести въ смѣту на 1902 г. на открытіе трехъ библіотекъ имени Павленкова 450 рублей.

(Журн. 25 сентяб. стр. 45.)

605. Постановлено:

1) исходатайствовать разрѣшеніе на открытіе устроенной гласнымъ И. С. Степановымъ въ д. Б.-Истокъ библіотеки и принять на счетъ земства жалованье завѣдующей библіотекой учительницѣ въ суммѣ 36 рублей въ годъ.

2) Отклонить ходатайство наблюдателя в.-нейвинской библіотеки имени А. С. Пушкина о принятіи этой библіотеки въ вѣдѣніе земства, но назначить единовременное пособіе въ суммѣ 100 рублей.

(Жур. 27 сентября стр. 50).

606. При обсужденіи доклада управы объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія (§ 648) раскладочная комиссія высказала: „учительскій персоналъ земскихъ школъ пользуется книгами для чтенія изъ центральной библіотеки при уѣздной управѣ; но такъ какъ читающихъ много, а книгъ, особенно періодическихъ изданій, недостаточно, то раскладочная комиссія признаетъ желательнымъ устроить въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда библіотеки для учительскаго персонала, изъ которыхъ могли бы пользоваться книгами учителя и учительницы нѣсколькихъ школъ даннаго района, и полагаетъ просить управу разработать этотъ вопросъ къ будущему очередному собранію.“

Постановлено: присоединиться къ мнѣнію комиссіи.

(Журн. 2 октяб. стр. 102.)

Х) Учебныя пособія и классныя принадлежности. Продажа книгъ и учебныхъ пособій. Учрежденіе книгоноши.

1874 г.

(5-я очередная сессія).

607. Въ первые годы дѣятельности земства, когда все дѣло народнаго образованія было сосредоточено въ вѣдѣніи членовъ училищнаго совѣта, кредитъ на приобрѣтеніе учебныхъ пособій исчислялся ими же и добавлялся къ общей суммѣ ассигнованія на содержаніе школъ. Но снабженіе пособіями и заготовка ихъ оставались въ завѣдываніи управы. Нынѣ уѣздная управа, доложила: „что касается до болѣе правильнаго распредѣленія между

школами учебных пособій, то эта обязанность, по § 2 ст. 29 пол. о нач. нар. учил. 25 мая 1874 г., возлагается на уѣздный училищный совѣтъ и на будущее время до управы не относится. По этому управа полагала бы сумму, назначенную собраніемъ на снабженіе школъ учебными пособиями выдавать въ училищный совѣтъ по мѣрѣ надобности“. Въмѣстѣ съ тѣмъ, управа просила разрѣшить вопросъ: что слѣдуетъ сдѣлать съ имѣющимися въ ея распоряженіи учебными пособиями?

Собраніе **постановило**: передать членамъ училищнаго совѣта отъ земства имѣющіяся при управѣ учебныя пособия для распределенія ихъ по училищамъ.

(Журн. 6 октяб. стр. 29).

1875 г.

(6-я очередная сессія).

608. Ревизіонная коммиссія докладывала, что въ дѣлахъ управы нѣтъ счета о наличности учебных пособій, имѣющихся при народныхъ школахъ. Хозяйственной частью школъ завѣдуютъ члены училищнаго совѣта, но тѣмъ не менѣе, свѣдѣнія по предмету хозяйства должны быть и въ уѣздной управѣ, а потому коммиссія полагала просить членовъ училищнаго совѣта о доставленіи такихъ свѣдѣній.

Постановлено: пригласить г. г. членовъ училищнаго совѣта отъ земства представлять ежегодно управѣ подробныя свѣдѣнія о положеніи училищнаго имущества, принадлежащаго земству.

(Жур. 8 октября стр. 55).

1877 г.

(6-я чрезвычайная сессія).

609. Въ 1876 году (см. § 9) хозяйственная часть школьнаго дѣла была вновь передана въ вѣдѣніе управы. Въ настоящую чрезвычайную сессію въ виду указаній на печальное положеніе школъ (§ 10) со стороны крайняго недостатка классныхъ принадлежностей и учебных пособій, собраніе **постановило**: разрѣшить управѣ заготовить школьную мебель въ потребномъ количествѣ и другіе необходимые предметы, съ отнесеніемъ этого расхода на

счетъ остатковъ отъ другихъ смѣтныхъ статей на народное образованіе, а въ случаѣ неимѣнія таковыхъ, на счетъ непредвиденныхъ расходовъ.

(Жур. 3 мая 77).

Примѣчаніе. Размѣры вносимыхъ въ смѣты кредитовъ на учебныя пособія и классныя принадлежности см. въ вѣдомости смѣтныхъ назначеній.

1883 г.

(14-я очередная сессія.)

610. Ассигновано 200 руб. на приобрѣтеніе для школъ картъ екатеринбургскаго уѣзда.

(Жур. 19 октября стр. 118).

1884 г.

(15-я очередная сессія.)

611. Постановлено:

1) просить членовъ училищнаго совѣта и инспектора училищъ, каждый разъ, при посѣщеніи школъ, свидѣтельствовать книги и классныя принадлежности и негодныя, по акту, исключать изъ наличности, а затѣмъ эти негодныя книги или раздавать ученикамъ или уничтожать на мѣстѣ, не отсылая въ управу.

2) Рекомендовать управѣ на будущее время заготовлять для школъ книги не болѣе какъ для годовой потребности.

3) Отклонить предложеніе ревизіонной комиссіи о непосредственномъ приобрѣтеніи книгъ для школъ отъ столичныхъ фирмъ и сохранить существующій порядокъ ихъ выписки чрезъ книжный магазинъ г. Пономарева въ Екатеринбургѣ.

(Жур. 13 октября стр. 145, 146).

612. Члены училищнаго совѣта и г. инспекторъ училищъ ходатайствовали объ открытіи при сельскихъ школахъ продажи школьныхъ руководствъ и книгъ для чтенія, признавая это одною изъ полезнѣйшихъ мѣръ для упроченія въ народѣ грамотности.

Постановлено: разрѣшить членамъ училищнаго совѣта и г. инспектору открыть продажу учебныхъ книгъ при трехъ центральныхъ школахъ уѣзда.

(Тоже).

1885 г.

(16-я очередная сессія.)

613. Г. г. инспекторъ и члены училищнаго совѣта докладывали: „разрѣшенная прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ продажа учебниковъ и руководствъ, въ видѣ опыта, при трехъ центральныхъ школахъ, въ отчетномъ году осуществилась. Опытъ оказался очень удачнымъ, особенно въ одной (полевской) школѣ. Объ операціи этой управа представляетъ подробный отчетъ. Мы же присоединяемся къ ходатайству ея по сему предмету о распространеніи опыта на другія школы по тѣмъ же мотивамъ, которые приведены въ прошлогоднемъ нашемъ докладѣ, а именно: ради легкости для сельскаго населенія пріобрѣтать этимъ путемъ по дешевымъ цѣнамъ полезныя книги и необходимыя школьныя пособія и въ видахъ экономіи для земскаго бюджета отъ покупки учениками на собственный счетъ учебниковъ и пособій, взамѣнъ ими утрачиваемыхъ земскихъ. Кромѣ того мѣра эта должна служить переходною для прекращенія, если не немедленно, то въ ближайшемъ будущемъ, бесплатной выдачи отъ земства учебниковъ и пособій, на пріобрѣтеніе которыхъ ежегодно тратятся земствомъ значительныя суммы, возрастающія по мѣрѣ увеличенія числа учащихся. По нашему мнѣнію, пора такого прекращенія раздачи бесплатно учебниковъ и пособій, при очевидно признанной сельскимъ населеніемъ необходимости въ ученѣ, уже наступила. Указываемъ въ доказательство возможности осуществленія сей мѣры на школы начальныя, содержимыя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Въ селеніяхъ этихъ (Березовскій заводъ, Пышминскій, Нижнеисетскій, села: Арамилское, Бобровское, Горнощитское) ученики пріобрѣтаютъ пособія школьныя на свой счетъ, а между тѣмъ экономическія условія этихъ селеній не лучше многихъ мѣстностей съ земскими школами. Разумѣется необходимо будетъ дѣлать исключенія какъ въ пользу цѣлыхъ мѣстностей, несомнѣнно бѣдныхъ, гдѣ слѣдуетъ оставить бесплатную раздачу учебныхъ пособій, а также въ отношеніи отдѣльныхъ учениковъ въ остальныхъ школахъ, бѣдность которыхъ удостовѣрена мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ или попечителемъ школы, съ участіемъ учительскаго персонала. Изъятія въ пользу цѣлыхъ мѣстностей должны дѣлаться по постановленіямъ земскаго собранія.“

Постановлено:

- 1) прекратить бесплатную выдачу книгъ и учебныхъ пособій всѣмъ учащимся, оставивъ только для дѣтей бѣдныхъ родителей, и
- 2) опредѣленіе бѣдности учениковъ, или ихъ родителей, дающей право на получение бесплатныхъ учебниковъ, предоставить совмѣстному усмотрѣнію попечителя школы, священника-законоучителя и учителя.

(Жур. 12 октября стр. 60).

614. Постановлено: передать на совмѣстное обсужденіе училищнаго совѣта и управы возбужденный ревизіонной комиссіей вопросъ о снабженіи школъ картинами изъ священнаго писанія или книгами изъ богослуженія.

(Тоже).

615. Составленная особою комиссіею изъ учителей народныхъ школъ „Азбука“ была издана управой въ первый разъ въ 1894 г. въ количествѣ 4950 экз. Нынѣ управа просила о разрѣшеніи выпустить „Азбуку“ вторымъ изданіемъ. **Постановлено:** напечатать „Азбуку“ въ количествѣ 10000 экземпляровъ; особаго ассигнованія на это не назначать, а предоставить управѣ произвести расходъ на отпечатаніе изъ суммы, которая будетъ ассигнована на покупку книгъ для школъ.

(Жур. 12 октября стр. 65).

616. До сихъ поръ школьная мебель заготовлялась и ремонтировалась средствами земства. Нынѣ раскладочная комиссія пришла къ заключенію, что слѣдуетъ принимать на средства земства только заготовку мебели а ремонтъ ея оставить на обязанности обществъ, и потому испрашиваемое управою ассигнованіе по этой статьѣ смѣты въ суммѣ 900 руб. признавала возможнымъ сократить до 300 р.

Заключеніе это утверждено.

(Жур. 13 октября стр. 79).

1886 г.

(17-я очередная сессія).

617. Собранію докладывалось, что установленное въ предыдущую сессію ограниченіе бесплатной выдачи учебниковъ вызвало

со стороны населенія ропоть и неудовольствіе. Обсуждая этотъ вопросъ, раскладочная комиссія раздѣлилась поровну: первые были за то, чтобы учебники выдавались, по прежнему, бесплатно, другіе же, напротивъ, находили, что слѣдуетъ придерживаться постановленія прошлагодняго собранія, сдѣланнаго по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, и что хотя продажа шла не бойко, но всетаки продано на 600 руб. Нѣкоторые изъ г. г. членовъ комисіи указывали, что мѣра эта имѣетъ цивилизующее значеніе и что пусть вырученныя отъ продажи учебниковъ деньги идутъ на нужды самой школы, но что люди состоятельные свыкнутся съ мыслью затратить на книгу. Послѣ продолжительныхъ преній собраніе, большинствомъ 26 голосовъ противъ 13, **постановило:** продажу учебниковъ и пособій продолжать на прежнемъ основаніи.

(Жур. 10 октября стр. 30).

1890 г.

(21-я очередная сессія).

618. Постановленіемъ земскаго собранія 16-й очередной сессіи ремонтъ школьной мебели возложенъ на обязанность обществъ, но правило это обществами не исполнялось, и существующая въ школахъ мебель пришла въ ветхость. Поэтому управа спрашивала: слѣдуетъ ли замѣнить, хотя постепенно, негодную мебель новой за счетъ земства, или настаивать предъ обществами на ея ремонтѣ.

Постановлено: оставить указанное постановленіе въ прежней силѣ, но предложить управѣ собрать свѣдѣнія о тѣхъ школахъ, гдѣ мебель плоха и предложить обществамъ исправить ее.

(Жур. 18 октября стр. 68).

619. Въ видахъ наблюденія за температурой школьныхъ помѣщеній, управа испрашивала 120 р. на покупку 240 термометровъ для 80 школъ, по 3 шт. на каждую. Раскладочная комиссія опредѣлила это ассигнованіе въ 50 руб., считая достаточнымъ по одному термометру на школу — 80 шт. на 40 руб. и 10 рублей на замѣну сломанныхъ.

Заключеніе комисіи **утверждено.**

(Тоже стр. 65).

620. Согласно доклада управы **постановлено:** ассигновать 800 рублей на отпечатаніе 3-имъ изданіемъ „Азбуки“, составленной комиссіей учителей екатеринбургскаго уѣзда.

(Тоже стр. 67).

1892 г.

(23-я очередная сессія).

621. Управа ходатайствовала объ ассигнованіи 500 руб. на устройство при управѣ склада для продажи дешевыхъ народныхъ изданій. Согласно заключенія раскладочной комиссіи **постановлено:** просимый кредитъ разрѣшить.

(Жур. 27 октября стр. 24).

1893 г.

(23-я очередная сессія).

622. Постановлено: ассигновать на четвертое изданіе „Азбуки“ комиссіи учителей 800 руб.

(Жур. 27 сентября стр. 15).

1895 г.

(26-я очередная сессія).

623. Управа испрашивала кредитъ въ 2000 руб. на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій для училищъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ. **Постановлено:** ассигновать 500 руб. на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій и поручить управѣ на будущій годъ представить собранію списокъ необходимыхъ пособій и вообще обосновать свое ходатайство положительными данными.

(Жур. 6 октября стр. 43).

624. Постановлено: внести въ смѣту 1896 года 400 руб. на расходы по линованію бумаги, отпускаемой въ школы, что до сихъ поръ исполнялось учителями и стоило имъ большого труда и времени.

(Тоже стр. 45).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

625. Отклонено предложеніе уральскаго общества любителей естествознанія о постепенномъ снабженіи земскихъ школъ лекціями по естествознанію и объ ассигнованіи на этотъ предметъ возможнаго кредита.

(Жур. 8 октября стр. 50).

626. Общая стоимость потребныхъ для школъ наглядныхъ пособій исчислена въ 7900 руб., при чемъ пособій наиболѣе необходимыхъ требовалось на 1690 р.

Признавая желательнымъ, на первое время, обезпечить школы пособиями, отнесенными въ группу наиболѣе необходимыхъ, и принимая во вниманіе уже израсходованные на этотъ предметъ 500 руб. прошлагодняго кредита, земское собраніе **постановило:** ассигновать, по смѣтѣ 1897 г., на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій 300 руб., а остальную сумму 890 руб. разсрочить внесеніемъ въ смѣту на два слѣдующихъ года.

(Жур. 7 октября стр. 46).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

627. Уѣздный училищный совѣтъ полагалъ, чтобы все ветхое школьное имущество, за исключеніемъ аспидныхъ досокъ и мебели, высылалось въ управу для продажи, а вырученныя деньги употреблялись бы на пополненіе школьныхъ библіотекъ.

Постановлено: предложеніе училищнаго совѣта принять.

(Жур. 4 октября стр. 26).

628. Согласно ходатайства управы и заключенія раскладочной комиссіи **постановлено:** разрѣшить пятое изданіе „Азбуки,“ составленной комиссіей учителей екатеринбургскаго земства, въ количествѣ 30000 экземпляровъ, и внести въ смѣту на этотъ расходъ 1200 руб.

(Тоже стр. 25.)

629. Постановлено: возбужденный членомъ училищнаго совѣта г. Клепининымъ вопросъ о порядкѣ веденія школьныхъ инвентарей передать управѣ для совмѣстной разработки съ чле-

нами училищнаго совѣта и г. инспекторомъ, при условіи, что результаты такой работы будутъ доложены слѣдующему очередному собранію.

(Журн. 6 окт. стр. 33).

1898 г.

(29-я очередная сессія.)

630. Выслушавъ докладъ управы о порядкѣ веденія школьныхъ инвентарей и признавая, что дѣло это идетъ надлежащимъ образомъ и никакихъ измѣненій не вызываетъ, земское собраніе, согласно съ заключеніемъ раскладочной комиссіи, **постановило:** докладъ управы въ отношеніи сего вопроса принять къ свѣдѣнію.

(Журн. 7 октяб. стр. 44)

631. Управа докладывала, что исключенныя въ минувшемъ году изъ инвентарей книги, по негодности ихъ къ употребленію, представлены въ управу. Имущество это пока не продано и что будетъ получено за него—управа сказать не можетъ, но, судя по назначенной цѣнѣ (15—20 к. за пудъ), выручка должна быть весьма незначительная, особенно, если принять во вниманіе расходъ за перевозку ветхаго имущества по желѣзнымъ дорогамъ. Между тѣмъ, по поводу измѣненія порядка употребленія ветхихъ книгъ, управѣ пришлось выслушать отъ нѣкоторыхъ учителей сожалѣнія. Оказывается, что многія дѣти только потому оставались въ школахъ до конца ученія весной, что учащіе обѣщали отдать имъ пришедшія въ негодность книги и, такимъ образомъ, надѣлать ихъ матеріаломъ для чтенія.

Согласно съ заключеніемъ раскладочной комиссіи **постановлено:** исключенныя изъ инвентарей, по негодности, книги въ управу не перевозить и не продавать, такъ какъ за нихъ можно выручить крайне ничтожную сумму, а предоставить учительскому персоналу раздавать ихъ школьникамъ.

(Тоже стр. 43.)

1899 г.

(30-я очередная сессія.)

632. Утвержденъ расходъ, въ суммѣ 754 р. 95 к., произведенный управой на приобрѣтеніе книгъ для раздачи ученикамъ

народныхъ школъ въ память 100 лѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина.

(Журн. 4 октяб. стр. 15.)

633. Въ предыдущую очередную сессію 1898 г., при разрѣшеніи кредита „на линовку писчей бумаги для школъ,“ былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о приобрѣтеніи собственной линовальнѣй машины. Было постановлено: разрѣшить управѣ машину купить и внести на этотъ предметъ въ смѣту 1899 г. 866 р. (Журн. 7 октяб. стр. 50.) Но по собраннымъ управой свѣдѣніямъ, къ настоящей очередной сессіи, оказалось, во 1-хъ, что машина будетъ стоить 1000 р., во 2-хъ, что на линовку потребнаго управѣ количества бумаги нужно затратить 150 р. на рабочихъ при машинѣ и въ 3-хъ, что необходимо считать до 120 р. годового расхода на пониженіе цѣнности машины и затѣмъ $\frac{1}{2}\%$ на затраченный капиталъ.

Принимая во вниманіе, что на линовку бумаги ассигнуется 400 р. и кредитъ этотъ не всегда расходуется полностью, собраніе нашло, что никакой выгоды отъ приобрѣтенія собственной машины не будетъ и потому **постановило:** разрѣшеніе кредита на покупку машины отклонить.

(Журн. 5 октяб. стр. 21.)

1900 г.

(31-я очередная сессія.)

634. Соглашаясь съ предложеніемъ управы произвести опыты продажи книгъ и картинъ чрезъ своихъ земскихъ книгоношъ, собраніе **постановило:** поручить управѣ пригласить одного книгоношу и въ смѣту на 1901 годъ внести на его содержаніе 360 р., съ тѣмъ, что если этой суммы будетъ недостаточно, то управа можетъ произвести нѣкоторый перерасходъ. Разѣзды книгоноши принять на счетъ земства.

(Журн. 5 октяб. стр. 27.)

635. Губернская управа, разработавъ вопросъ объ учрежденіи въ Перми губернскаго центрального книжнаго склада, просила отвѣтить, для доклада губернскому собранію, на слѣдующіе вопросы:

1) желаетъ-ли уѣздное земство примкнуть къ организаціи губернскаго книжнаго склада и производить чрезъ него заготовку всѣхъ, потребныхъ для школъ уѣзда, учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для библіотекъ и для земскихъ уѣздныхъ складовъ, а также и письменныхъ принадлежностей.

2) Въ утвердительномъ случаѣ, въ какихъ размѣрахъ имѣеть быть сдѣлана эта заготовка на 1901 годъ и къ какому сроку должна быть выполнена складомъ.

3) Въ какихъ размѣрахъ потребуется уѣздному земству кредитъ изъ губернскаго склада и на какой срокъ.

4) Желательно-ли и въ какихъ пунктахъ уѣзда открытіе отдѣленій губернскаго склада и какое участіе въ этомъ дѣлѣ можетъ принять на себя уѣздное земство.

Постановлено: 1) сообщить губернской управѣ свѣдѣнія о цѣнахъ, по которымъ приобрѣтаются въ настоящее время книги, учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности и увѣдомить, что, при условіи большей дешевизны, уѣздное земство согласно примкнуть къ организаціи губернскаго земства, и 2) въ дѣлѣ открытія отдѣленій губернскаго склада въ селеніяхъ екатеринбургскаго уѣзда никакого участія не принимать.

(Жур. 11 октября стр. 88).

1901 г.

(32-я очередная сессія.)

636. Управа доложила нижеслѣдующія правила, регламентирующія дѣятельность книгоноши:

1) торговля книгами, картинами и повременными изданіями должна производиться на рынкахъ, базарахъ и ярмаркахъ въ селеніяхъ только Екатеринбургскаго уѣзда.

2) Книгоноша имѣеть право и обязанъ торговать только тѣми произведеніями печати, которыя онъ получаетъ со склада земской управы.

3) Личная покупка, равно приѣмъ книгъ, картинъ и проч. для продажи на комиссію, или жертвуемыхъ отъ книгопродавческихъ фирмъ, редакцій газетъ, магазиновъ и частныхъ лицъ, книгоношѣ строго воспрещается.

4) Всѣ произведенія печати, предназначенныя для продажи, книгоноша получаетъ со склада земской управы, каждый разъ

неиначе, какъ при особомъ спискѣ, въ которомъ все отпущенное переименовывается по названіямъ, съ показаніемъ числа экземпляровъ и цѣны.

5) По истеченіи cadaго мѣсяца и не позднѣе 7-го числа слѣдующаго за отчетнымъ, книгоноша обязанъ представлять въ управу отчетъ о продажѣ книгъ и картинъ, по формѣ, которую онъ найдетъ болѣе удобной и одобренной управой, но съ тѣмъ, чтобы изъ отчета было видно: сколько книгъ и картинъ той или другой цѣны продано и сколько и на какую сумму ихъ остается. Одновременно съ отчетомъ представляются и вырученныя отъ продажи деньги.

При этомъ собранію сообщалось, что за первые 4½ мѣсяца своей дѣятельности (съ 7 февраля по 25 іюня 1901 г.) книгоноша продалъ 4568 экземпляровъ книгъ и 2171 экз. картинъ, на сумму 326 р. 60 к.

Принято къ свѣдѣнію и **утвержденъ** кредитъ на содержаніе книгоноши 360 руб.

(Журн. 25 сентяб. стр. 45.)

1902 г.

(33-я очередная сессія.)

637. Постановлено: разрѣшить отпечатать 6-е изданіе азбуки комиссіи учителей и ассигновать на это 1200 руб.

(Жур. 26 сентября стр. 37.)

638. Членъ раскладочной комиссіи гласный И. М. Береновъ внесъ предложеніе имѣть въ народныхъ школахъ планы тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, съ тою цѣлью, чтобы ученики могли имѣть понятіе—что называется планомъ.

Постановлено: поручить управѣ представить по этому дѣлу соображенія.

(Журн. 27 сентяб. стр. 50.)

639. Постановлено: выразить желаніе, чтобы земскій книгоноша посѣщалъ мѣста наибольшаго скопленія народа: ярмарки, базары и, въ особенности, тѣ пункты, гдѣ появляются книгоноши съ сытинскими изданіями, такъ какъ эта фирма, при помощи книгоношъ, выбрасываетъ на крестьянскіе рынки массу наиболѣе худшихъ своихъ изданій.

(Тоже стр. 52.)

XI.) О высшемъ учебномъ заведеніи въ Екатеринбургѣ.

1896 г.

(27-я очередная сессія).

640. Городская дума, въ засѣданіи 27 сентября сего года, предполагая возбудить ходатайство объ учрежденіи въ г. Екатеринбургѣ горнаго института и возложивъ на особую комиссію разработку даннаго вопроса и мотивовъ ходатайства, поручила городской управѣ увѣдомить объ этомъ уѣздное земство на тотъ предметъ, что, быть можетъ, уѣздное земское собраніе пожелаетъ ходатайствовать по этому дѣлу параллельно съ городомъ.

Собраніе **постановило**: съ своей стороны избрать особую комиссію для детальной разработки возбужденнаго думой вопроса, совмѣстно съ городской комиссіей, при чемъ просить приступить къ работѣ возможно скорѣе и уполномочить комиссію приглашать въ свои засѣданія тѣхъ лицъ, участіе коихъ она найдетъ полезнымъ для дѣла. Въ составъ комиссіи избраны: Н. А. Злоказовъ, Н. А. Клепининъ, Д. П. Соломирскій, С. И. Грачевъ, Н. А. Туневъ, И. М. Бѣленьковъ и Г. К. Кокшаровъ.

(Журн. 5 октяб. стр. 25).

641. Принято предложеніе г. предсѣдателя управы—предоставить указанной комиссіи, въ случаѣ надобности, непосредственно отъ себя возбудить ходатайство по вопросу объ устройствѣ въ г. Екатеринбургѣ горнаго института.

(Жур. 12 октября стр. 98).

1898 г.

(29-я очередная сессія).

642. Управа доложила, что комиссія, избранная въ 27 очередную сессію, пришла къ заключенію о необходимости въ г. Екатеринбургѣ горнаго высшаго учебнаго заведенія, но нѣсколько упрощеннаго типа, по образцу московскаго техническаго училища вѣдомства министерства путей сообщенія и имѣющаго болѣе прак-

тический характеръ, чѣмъ горный институтъ въ Петербургѣ. Въ этомъ видѣ ходатайство екатеринбургскаго уѣзднаго земства и города Екатеринбурга было разсматриваемо пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 27 очередной сессіи, которое нашло, что съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ является наиболѣе цѣлесообразнымъ и равномерно отвѣчающимъ потребностямъ разнообразныхъ отраслей экономической дѣятельности населенія типъ политехникума съ отдѣлами: горнымъ, машиностроительнымъ и другими, какіе, по подробномъ разсмотрѣніи, окажутся соответствующими мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ.

Признавая затѣмъ необходимымъ учредить политехникумъ въ предѣлахъ пермской губерніи, губернское земское собраніе 1898 года постановило: а) ходатайствовать объ открытіи на Уралѣ высшаго учебнаго заведенія по типу политехникума; б) поддержать ходатайство екатеринбургскаго земства, заявивъ, что учрежденіе на Уралѣ высшаго учебнаго заведенія является самою насущною потребностью настоящаго времени, и в) на учрежденіе политехникума, въ случаѣ разрѣшенія на открытіе такового на Уралѣ, отчислить капиталъ въ 120 тысячъ рублей, образованный губернскимъ земствомъ въ память Императора Александра III.

Съ своей стороны уѣздная управа полагала согласиться съ мнѣніемъ губернскаго собранія, а чтобы выразить на дѣлѣ, по мѣрѣ своихъ средствъ, поддержку этому, столь важному для Екатеринбурга, высшему учебному заведенію,—ассигновать со стороны екатеринбургскаго уѣзднаго земства въ фондъ на постройку въ г. Екатеринбургѣ политехникума 15000 руб., изъ запаснаго капитала, распредѣливъ уплату этихъ денегъ на 5 лѣтъ.

Но раскладочная комиссія высказалась за повышеніе этого ассигнованія до 50 т. руб., съ уплатою ихъ въ пять лѣтъ, по 10000 руб.

Постановлено: 1) ассигнованіе въ 50 тыс. руб. отклонить; 2) ассигновать на политехникумъ изъ запаснаго капитала 25 т. р. съ уплатою этихъ денегъ въ теченіе пяти лѣтъ по 5 тыс. рублей и съ тѣмъ, что выдача денегъ будетъ произведена при условіи устройства политехникума въ Екатеринбургѣ, и 3) просить губернскихъ гласныхъ настаивать въ губенскомъ собраніи на устройствѣ политехникума въ Екатеринбургѣ.

1902 г.

(33-я очередная сессія).

643. На основаніи сообщенія губернской управы, уѣздная управа доложила: „министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, на разсмотрѣніе коего было передано ходатайство губернскаго земства объ учрежденіи на Уралѣ высшаго политехническаго учебнаго заведенія, увѣдомило министерство внутреннихъ дѣлъ, что независимо отъ субсидій, ассигнованныхъ для учрежденія политехникума со стороны губернскаго земства и города Екатеринбурга, возбужденъ былъ вопросъ объ участіи въ учрежденіи и содержаніи политехникума уральскихъ горно-промышленниковъ, которые пришли однако къ заключенію, что учрежденіе на Уралѣ подобнаго учебнаго заведенія было бы преждевременнымъ и едва ли осуществимымъ, почему они и не признали возможнымъ принять въ немъ какое-либо матеріальное участіе. Основаніемъ къ такому заключенію послужили тѣ соображенія, что 1) изъ всѣхъ отраслей промышленности на Уралѣ является развитой почти исключительно промышленность горная, а потому, въ случаѣ утвержденія политехникума со многими отдѣленіями, окончившіе курсъ будутъ искать примѣненія пріобрѣтенныхъ ими знаній въ другихъ промышленныхъ районахъ Россіи; 2) горно-промышленность Урала не ощущаетъ сколько-нибудь замѣтнаго недостатка въ дѣятеляхъ съ высшимъ горнымъ образованіемъ и условія горнопромышленности Урала должны быть направлены къ распространенію средняго и низшаго горнотехническаго образованія; 3) въ случаѣ учрежденія политехникума или высшаго горнаго учебнаго заведенія, представлялось бы крайне затруднительнымъ подыскать достаточный контингентъ хорошихъ профессоровъ для высшаго технического учебнаго заведенія на Уралѣ. Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, признавая вполнѣ, что наиболѣе отвѣчающимъ потребностямъ Урала было бы открытіе въ предѣлахъ его высшаго горнаго училища, не могло однако не обратить вниманія на тѣ трудности, которыя предвидятся при учрежденіи его, и главнымъ образомъ на недостатокъ денежныхъ средствъ. Одно устройство необходимыхъ зданій потребуеетъ около 1000000 р.; между тѣмъ сумма пожертвованій на этотъ предметъ не превышаетъ 200 тыс. рублей; рассчитывать же на крупныя пожертвованія со стороны мѣстныхъ горнопромышленниковъ и горнозаводчиковъ, какъ лицъ наиболѣе

заинтересованныхъ, послѣ высказанныхъ ими соображеній и при нынѣшнемъ неблагопріятномъ положеніи нашей горнозаводской промышленности, едва ли возможно. Равнымъ образомъ, маловѣроятной представляется возможность отнесенія недостающей на устройство суммы на средства государственнаго казначейства.

На основаніи сего министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ полагалъ, что настоящее время едва ли можетъ считаться благопріятнымъ, какъ для возбужденія въ законодательномъ порядкѣ ходатайства объ учрежденіи горнаго училища на Уралѣ, такъ и для того, чтобы испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣстно въ Имперіи подписки на эту цѣль. По минованіи кризиса, переживаемаго русскою горною промышленностью, явится возможность съ большею надеждой на успѣхъ открыть повсемѣстно подписку на пожертвованія для высшаго учебнаго заведенія на Уралѣ и возбудить ходатайство объ учрежденіи его, и тогда со стороны министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ будетъ сдѣлано все зависящее, чтобы дать надлежащій ходъ этому дѣлу“.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

(Жур. 22 сентября стр. 5).

ХІІ.) По вопросу о всеобщемъ обученіи.

1895 г.

(26-я очередная сессія).

644. Разработавъ вопросъ „о всеобщемъ обученіи“ (особый докладъ, составляющій приложение къ брошюрѣ журналовъ и докладовъ настоящей очередной сессіи), уѣздная управа доложила слѣдующіе окончательные выводы:

„для осуществленія обученія всѣхъ мальчиковъ и всѣхъ дѣвочекъ школьнаго возраста, считая таковой въ 7⁰/₁₀ всего населенія, потребуется открыть 82 новыхъ школы, изъ коихъ 63 нормальныхъ земскихъ школъ съ законоучителями, учителями и однимъ или болѣе помощниками и 19 отдѣленій въ малонаселенныхъ мѣстахъ съ однимъ только учителемъ.

При пяти школахъ изъ 82 необходимо устроить общежитія для дѣтей деревень, далеко отстоящихъ отъ школы; но гдѣ число

лѣтей школьнаго возраста такъ незначительно, что тамъ не представляется возможнымъ открыть ни школы, ни даже отдѣленій.

Для этихъ новыхъ школъ потребуется слѣдующій персоналъ преподавателей:

законоучителей	60
учителей	82
помощниковъ	147

Итого 289 человекъ.

Примѣняя къ нимъ существующій окладъ жалованія для учителей (минимальный):—240 руб. законоучителей—72 и помощниковъ—180 руб., на жалованье новому персоналу потребуется 50832 руб.; на обзаведеніе новыхъ школъ мебелью необходимо 12980 р.; на классныя принадлежности, при продолженіи существующаго порядка продажи ихъ, 4000 руб., а всего на первый годъ 67812 руб. Въ послѣдующіе годы, когда мебель потребуетъ только ремонта, на что достаточно будетъ ассигновать до 500 руб. и на классныя принадлежности до 3000 руб., расходъ на новыя школы будетъ около 55000 руб. (54332 руб.).

Въ виду такой громадной суммы, управа этотъ проектъ видоизмѣнила. Основываясь на работахъ В. П. Вахтерова, который указалъ „что повсемѣстно населеніемъ признается необходимость учить мальчиковъ, дѣвочекъ же обучается гораздо менѣе“ (по вычисленію г. Вахтерова не болѣе 20%), а также принимая во вниманіе % учащихся дѣвочекъ въ екатеринбургскомъ уѣздѣ за послѣдніе 5 лѣтъ, управа приняла въ основаніе своихъ вычисленій всѣхъ мальчиковъ школьнаго возраста, считая таковой въ 7% наличнаго населенія мужского пола и половину всѣхъ дѣвочекъ школьнаго возраста и составила другую вѣдомость проекта сѣти новыхъ школъ, въ которой, благодаря уменьшенію % учащихся дѣвочекъ, нѣкоторыя новыя, предполагавшіяся къ открытію по первому плану, женскія школы совсѣмъ сократились, другія школы превратились въ отдѣленія, наконецъ уменьшился персоналъ преподавателей.

Въ итогѣ этой новой таблицы оказалось:

всѣхъ новыхъ школъ потребуется	77
изъ нихъ: нормальныхъ	47
отдѣленій	30
для этихъ школъ необходимо преподавателей	198
изъ нихъ: законоучителей	45
учителей	77

помощниковъ	76
Расходъ на содержаніе этихъ школъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: жалованіе персоналу	35700 р.
обзаведеніе мебели	8825 р.
классныя принадлежности	3000 р.
итого	47525 р.

на первый годъ, а затѣмъ, полагая на ремонтъ мебели тѣ же 500 р., и на классныя принадлежности 2000 руб., годовое содержаніе новыхъ школъ будетъ 38200 руб.

Обращаясь къ вопросу, какого рода обученія слѣдуетъ желать—обязательнаго или добровольнаго, и принимая во вниманіе, что при требованіи земствомъ (т. е. при ходатайствѣ о томъ со стороны земства) обязательнаго для населенія обученія, на земство падаетъ обязательство дать всѣ средства къ тому, что потребуетъ слишкомъ большихъ затратъ,—управа полагала, что обученіе должно быть, на первое время, добровольнымъ, т. е. чтобы дѣтямъ школьнаго возраста, желающимъ учиться, была предоставлена возможность къ тому; впослѣдствіи же опредѣлится, нужно ли будетъ прибѣгать и къ обязательному обученію. Говоря о томъ, воспользуется ли населеніе предоставляемою ему возможностью, склонно ли самое населеніе къ развитію обученія до всеобщей грамотности, управа находила, что едва ли при всеобщемъ обученіи, всѣ пойдутъ въ школу. Такой выводъ управа основывала на томъ, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ екатеринбургскаго уѣзда существующія школы, по размѣрамъ помѣщеній и по числу преподавателей, предоставляютъ и въ настоящее время возможность всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста учиться, однако школы посѣщаютъ только $\frac{2}{3}$.

Обративъ на это вниманіе, управа спрашивала о причинѣ такого явленія учителей, которые объясняли непосѣщеніе школы нѣкоторыми дѣтьми по бѣдности, неимѣнію одежды и обуви. Кромѣ того, родители не отпускаютъ своихъ дѣтей и особенно дѣвочекъ и по другимъ экономическимъ соображеніямъ, пользуясь трудомъ ихъ въ семьѣ. Съ другой стороны, дѣти выбываютъ, пройдя только 2 отдѣленія школы или даже въ концѣ второго года, также по волѣ родителей, которые находятъ для своихъ дѣтей достаточнымъ этихъ двухъ лѣтъ обученія: они все-таки выходятъ грамотными.

Принимая въ расчетъ эти два послѣднія явленія преждевременнаго оставленія школы дѣтьми, управа пришла къ заклю-

ченію, что второй планъ всеобщаго обученія, при которомъ учатся только $\frac{1}{2}$ дѣвочекъ, скорѣе можетъ осуществиться и на него потребуется менѣе средствъ.

Предлагая этотъ планъ вниманію земскаго собранія и считая его вполне осуществимымъ, управа полагала открыть 77 новыхъ школъ, постепенно, а именно по 10 школъ въ годъ, предполагая, такимъ образомъ, осуществить этотъ планъ въ теченіе 8 лѣтъ.

Такъ какъ на содержаніе новыхъ 77 школъ и обзаведеніе мебелью и классными принадлежностями высчитано 47500 руб. то, распредѣляя эту сумму на восемь лѣтъ, въ среднемъ требуется въ годъ 5937 руб. 50 коп., или, для равнаго счета, 6000 р.

Со второго года на содержаніе этихъ школъ (за исключеніемъ мебели и уменьшеніемъ расхода на классныя принадлежности) потребуется менѣе, а именно 38000 р., въ среднемъ, распредѣляя эту сумму на 8 лѣтъ—4775 руб., или, для равнаго счета, 5000 р. въ годъ.

Такимъ образомъ, въ 1-й годъ на открытіе и содержаніе 10 новыхъ школъ потребуется въ среднемъ—6000 р.

Во 2-й годъ на содержаніе этихъ школъ 5000 руб. и на открытіе новыхъ 10-ти 6000 р., итого 11000 р.

На 3-й годъ на содержаніе 20-ти школъ 10000 руб. и на открытіе новыхъ 10-ти 6000 руб., итого 16000 руб. и такъ далѣе, увеличивая до 8-го года, когда потребуется всего 39200 руб.; съ 9-го же года уже потребуется на содержаніе 77 школъ по 38500 р. ежегодно.

Если потребуется плата законоучителямъ въ отдѣленіяхъ, то расходъ этотъ, начинаясь въ первый годъ съ 288 р., постепенно увеличиваясь съ открытіемъ школъ, дойдетъ на 8-й годъ до 2160 р. или для равнаго счета до 2000 р., присоединяя ихъ къ 38500 руб., получимъ 40500 рублей.

Съ другой стороны, этотъ расходъ можетъ значительно уменьшиться, если будутъ увеличиваться и расширяться церковно-приходскія и школы грамоты духовнаго вѣдомства.

Отопленіе новыхъ школъ, содержаніе чистоты и наемъ сторожа должно остаться на мѣстныхъ сельскихъ обществахъ.

Относительно школьныхъ помѣщеній управа находила, что, въ виду желанія скорѣйшаго открытія новыхъ школъ, впредь до постройки специальныхъ зданій, можно довольствоваться и наемными помѣщеніями; при чемъ плата за наемъ, сообразуясь съ мѣстными условіями и обстоятельствами, можетъ быть возлагаема

и всецѣло на мѣстныя сельскія общества, и въ долѣ съ земствомъ, и даже на средства одного земства.

Если-же потребовать постройки новыхъ школьныхъ зданій, то, считая стоимость школы въ 1500 р., для 77 домовъ это выразится въ 115500 рублей.

Стоимость построекъ школьныхъ зданій управа полагала раздѣлить на три части: одну треть возложить на сельскія общества, вмѣсто требуемыхъ нынѣ $\frac{2}{3}$, при чемъ часть и этой $\frac{1}{3}$ они могутъ возмѣстить натурою, личною работою крестьянъ, одну треть принять на средства земства и ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ для построекъ школъ лѣсу и камня безпошлинно. Этотъ матеріаль составитъ, приблизительно, послѣднюю треть стоимости школьныхъ домовъ. Причитающаяся на долю земства $\frac{1}{3}$ составитъ 38500 р., распредѣляя которую на 8 лѣтъ, получимъ 4812 р. въ годъ среднимъ числомъ.

Если прибавлять ее ежегодно къ бюджету на школы, самымъ тяжелымъ для платежа выйдетъ предпослѣдній 7-й годъ, когда придется уплатить: на содержаніе школъ 39200 р. + 4812 р. на постройку, итого 44012 р.; а съ жалованьемъ законоучителямъ 46012 р., но съ 9-го года расходъ на постройку зданій прекратится и придется платить тѣ-же 38000 р., которые были вычислены выше.

Обращаясь къ вопросу объ источникахъ на покрытіе этихъ расходовъ, управа указывала на 47000 р., которые платились въ пособіе казнѣ на содержаніе земскихъ начальниковъ и отъ платежа которыхъ земство нынѣ освобождено. Хоть этому капиталу и дано особое назначеніе на исправленіе дорогъ, но управа находила, что не представляется надобности тратить на ихъ исправленіе такія деньги ежегодно и полагала ходатайствовать о разрѣшеніи расходовать этотъ капиталъ, если не весь, то по крайней мѣрѣ въ большей его части, на нужды народнаго образованія.

Раскладочная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы, внесла въ земское собраніе слѣдующія заключенія:

1) Раскладочная комиссія, имѣя въ виду состоявшееся уже постановленіе собранія (въ засѣданіи 2 октября) о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ о предоставленіи въ распоряженіе екатеринбургскаго уѣзднаго земства ежегодно вносимыхъ въ смѣту 47000 р., освобождающихся отъ расхода на институтъ земскихъ начальниковъ, —вполнѣ согласна съ мнѣніемъ управы, что этотъ фондъ желательнѣе всего употребить на расходы по введенію всеобщаго обученія.

2) По вопросу о срокѣ, втеченіе котораго можетъ быть осуществлено дѣло всеобщаго обученія въ уѣздѣ, раскладочная коммиссія пришла къ заключенію, что срокъ этотъ съ 8 лѣтняго, предлагаемаго управою, слѣдуетъ удлинить до 12 лѣтъ.

3) Школы должны быть открываемы сообразно и въ соотвѣтствіи съ школьнымъ вазрастомъ дѣтей въ данномъ мѣстѣ; за всѣми, имѣющими быть открытыми школами, долженъ быть сохраненъ типъ земской школы, т. е. школы, состоящей изъ трехъ отдѣленій, независимо отъ числа учащихся.

4) Школы должны быть устроены съ такимъ расчетомъ, чтобы въ нихъ была возможность обучатся всѣмъ мальчикамъ и 50% дѣвочекъ школьнаго вазраста.

5) Открытіе школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ можетъ быть допущено только при условіи пригодности этихъ помѣщеній и удовлетвореніи всѣмъ вышеизложеннымъ требованіямъ для всеобщаго обученія.

6) По мнѣнію раскладочной коммиссіи, слѣдуетъ ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о разрѣшеніи бесплатнаго отпуска лѣса и камня изъ казенныхъ дачъ для постройки школъ.

7) Если ходатайство о передачѣ означеннаго фонда екатеринбургскому земству будетъ уважено, то уполномочить управу въ текущемъ году употребить изъ этихъ денегъ 6000 р. на начало введенія всеобщаго обученія съ осени 1896/7 учебнаго года и предварительное подготовленіе къ устройству новыхъ школъ. О сдѣланномъ управа доложить будущему собранію.

8) Наконецъ, раскладочная коммиссія находитъ весьма желательнымъ и полезнымъ, чтобы докладъ управы о всеобщемъ обученіи былъ отпечатанъ отдѣльными оттисками. Отпечатанный докладъ слѣдуетъ распространить между людьми, интересующимися этимъ вопросомъ и могущими высказать по нему свое мнѣніе, отъ чего, разумѣется, рѣшеніе самаго вопроса о всеобщемъ обученіи выиграетъ.

Земское собраніе единогласно **постановило**: изложенныя заключенія раскладочной коммиссіи утвердить.

(Журн. 10 октяб. стр. 74.)

1897 г.

(28-я очередная сессія.)

645. По прочтеніи записки инспектора училищъ о положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ за 1896—97 учебный годъ, гласный Г. Г. Казанцевъ обратилъ вниманіе на отсутствіе въ этой запискѣ цифръ, показывающихъ отношеніе числа учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста и вообще къ числу всего населенія. Между тѣмъ, если-бы такія цифры были, то онѣ давали-бы ясное понятіе о степени развитія грамотности и на основаніи ихъ собраніе могло-бы болѣе опредѣленно судить, что потребуется для школьнаго дѣла: нужно-ли увеличить число школъ и въ какой степени, слѣдуетъ-ли возбудить вопросъ объ обязательности обученія и т. д. Поэтому г. Казанцевъ просилъ поручить управѣ разработать школьный вопросъ со стороны выясненія указанныхъ имъ цифровыхъ отношеній и съ своими соображеніями представить эту работу будущему очередному собранію.

На это г. предсѣдатель управы заявилъ, что желаемый г. Казанцевымъ цифровой матеріалъ уже разработанъ управой въ докладѣ о всеобщемъ обученіи, который вносился въ очередную сессію 1895 года, а гласный г. Ковалевскій находилъ желательнымъ поручить управѣ подновить ея прежнюю работу, дополнить ее новыми данными (если окажется возможнымъ, то на основаніи свѣдѣній всеобщей переписи) и дать этой работѣ такое направленіе, чтобы земское собраніе имѣло возможность хадатайствовать предъ правительствомъ о введеніи всеобщаго обученія.

Постановлено: присоединиться къ мнѣнію г. Ковалевскаго и дать управѣ выраженное въ немъ порученіе.

(Журн. 4 октяб. стр. 29.)

1898 г.

(29-я очередная сессія.)

646. Исполняя прошлогоднее постановленіе, управа доложила, что при сравненіи полученныхъ ею точныхъ свѣдѣній о дѣтяхъ школьнаго возраста съ таковыми-же, помѣщенными въ докладѣ 26 очередному собранію, оказалось, что въ общей сложности послѣднія свѣдѣнія даютъ большее число дѣтей на 6367 человекъ.

Сообразно съ такимъ увеличеніемъ потребовалось сдѣлать измѣненія въ принятомъ земскимъ собраніемъ докладѣ, „о всеобщемъ обученіи,“ какъ со стороны количества школъ, такъ и числа преподавателей въ училищахъ, а равно и расхода на мебель и учебныя пособія. Кромѣ проектированныхъ по докладу 1895 г. 77 школъ, слѣдуетъ открыть еще 6 и пригласить 83 новыхъ преподавателя, къ суммѣ содержанія которыхъ потребуется прибавить 13464 руб. Расходъ на мебель придется увеличить на 6940 руб. и на учебныя пособія сдѣлать дополнительное ассигнованіе въ 2500 руб., а всего 22904 руб.

Прибавляя эту цыфру къ 47525 руб., въ которой выразилась стоимость открытія школъ по докладу „о всеобщемъ обученіи,“ получается 70429 руб., а за исключеніемъ стоимости открытыхъ уже 8 школъ (4640 р.) изъ числа проектированныхъ въ 1895 году—65789 руб.

При распредѣленіи этой послѣдней суммы на 12 лѣтъ, въ теченіе которыхъ земское собраніе 1895 года выразило намѣреніе открыть школы для всѣхъ желающихъ учиться, въ среднемъ требуется 5482 руб. ежегодно. Если прибавить сюда сумму на субсидіи обществамъ при постройкахъ школьныхъ зданій, то, принимая стоимость зданія въ среднемъ 3500 рублей получимъ 290500 руб.,—стоимость 83 новыхъ домовъ, $\frac{1}{3}$ которой, причитающаяся на долю земства, составитъ 96833 рубля. Распредѣляя эту сумму на 12 лѣтъ, получимъ 8070 руб. въ годъ, которые слѣдуетъ причислить къ ежегодной стоимости (5482 руб.) открытія проектируемыхъ школъ. Для опредѣленія стоимости содержанія школъ слѣдуетъ исключить изъ общей суммы на ихъ открытіе расходы на постройку зданій и на заготовку мебели и тогда получится 4169 руб. въ годъ. На эту сумму долженъ ежегодно вазрастать расходъ по содержанію школъ и, по прошествіи 12 лѣтъ, земству придется расходовать на 83 школы 54164 руб. (49164 руб. на жалованье преподавателямъ и 5000 руб. на учебныя пособія и мебель.) Если эту сумму прибавить къ настоящему расходу земства на народное образованіе (за 1897 г. 101653 руб. 60 коп.) то получится—155817 руб. 60 коп.

Признавая, что производить такой громадный расходъ земство не въ состояніи, уѣздная управа высказалась за возбужденіе ходатайства о правительственной помощи на это дѣло, а также полагала ходатайствовать о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о возмѣщеніи сельскимъ обществамъ тѣхъ суммъ, которыя они полу-

чали до введенія винной монополіи за дозволеніе производить торговлю спиртными напитками и о назначеніи этихъ средствъ, при утвердительномъ разрѣшеніи вопроса, на распространеніе начальнаго образованія.

Постановлено: просить губернское земское собраніе возбудить предъ правительствомъ ходатайство о матеріальной помощи екатеринбургскому уѣздному земству на дѣло народнаго образованія, необходимой для осуществленія мысли о всеобщемъ обученіи.

Что касается вопроса о возмѣщеніи обществамъ тѣхъ суммъ, которыя они не получаютъ за право винной торговли со времени введенія винной монополіи, то земское собраніе въ виду того, что ходатайство по данному вопросу губернскимъ земскимъ собраніемъ, уже возбуждено, **поручило** уѣздной управѣ—собрать свѣдѣнія о томъ, въ какомъ положеніи находится это ходатайство.

(Журн. 7 октяб. стр. 42.)

1899 г.

(30-я очередная сессія).

647. Пермская губернская земская управа, представляя 29 очередному губернскому земскому собранію очеркъ работъ уѣздныхъ земствъ по вопросу о введеніи всеобщаго обученія, не признала возможнымъ поддержать ходатайства уѣздныхъ собраній о субсидіяхъ со стороны казны и губернскаго земства и находила необходимымъ пересоставить школьныя сѣти по одной системѣ, выработать однообразныя по всѣмъ уѣздамъ смѣты расходовъ, установить общія основанія участія въ этихъ расходахъ различныхъ вѣдомствъ и учреждений и уже тогда возбуждать ходатайства о субсидіяхъ со стороны казны и губернскаго земства на введеніе всеобщаго обученія.

Согласно заключенія смѣтной комиссіи, присоединившейся къ докладу губернской управы и намѣтившей программу дополнительныхъ свѣдѣній, губернское собраніе постановило: „въ виду необходимости обстоятельно мотивировать ходатайства уѣздныхъ земствъ поручить губернской управѣ составить программу вопросовъ по народному образованію въ томъ объемѣ, какъ проектируетъ смѣтная комиссія, и разослать таковую уѣзднымъ управамъ; свѣдѣнія управъ, а равно и отзывы по нимъ уѣздныхъ собраній представить будущему очередному губернскому собранію.“

На этомъ основаніи губернская управа, препровождая выработанныя ею общія правила и форму вѣдомости для составленія школьной сѣти, просила пересмотрѣть школьную сѣть по екатеринбургскому уѣзду, измѣнить и дополнить ее въ тѣхъ частяхъ, гдѣ она не согласуется съ „правилами“, исчислить всѣ связанные съ заполненіемъ сѣти расходы, опредѣлить какіе изъ этихъ расходовъ и въ какой суммѣ могутъ быть приняты на счетъ уѣзднаго земства, какая помощь необходима со стороны правительства и губернскаго земства и въ какой срокъ, по мѣстнымъ условіямъ, возможно было-бы заполнить школьную сѣть; результаты всѣхъ этихъ работъ внести на разсмотрѣніе настоящаго уѣзднаго земскаго собранія и заключенія послѣдняго сообщить губернской управѣ.

Составивъ, сообразно съ полученными указаніями, новый „проектъ школьной сѣти“, уѣздная управа докладывала собранію слѣдующія выводы:

1) всѣхъ дѣтей школьнаго возраста (8—10 въ русскихъ и 9—12 лѣтъ въ башкирскихъ селеніяхъ), въ екатеринбургскомъ уѣздѣ по переписи 1897 г. было 26880 (13239 мальчиковъ и 13641 дѣвочекъ), что при числѣ жителей въ 366724 составляетъ 7,33% населенія.

2) Изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста въ настоящее время учится 13682 (9184 мальчика и 4498 дѣвочекъ), т. е. 50,9%. Собственно всѣхъ учащихся въ школахъ 14296, но изъ нихъ 614 не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ количество учащихся болѣе, чѣмъ число дѣтей школьнаго возраста. Очевидно, здѣсь въ школахъ находились дѣти въ возрастѣ большемъ 8—10 лѣтъ.

3) По составленному „проекту“ для обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста должно быть въ уѣздѣ 273 школы. Хотя въ отношеніи обученія дѣвочекъ управа держится того-же взгляда, который былъ высказанъ въ докладѣ 1895 года, т. е. что дѣвочекъ будетъ учиться не болѣе 50% общаго числа ихъ, тѣмъ не менѣе она въ точности исполнила предложеніе губернской управы и при расчетахъ приняла во вниманіе всѣхъ дѣвочекъ школьнаго возраста не только въ русскихъ, но и въ башкирскихъ селеніяхъ уѣзда.

Въ настоящее время существуетъ 182 школы (въ числѣ ихъ 105 земскихъ, 66 духовнаго вѣдомства, 8 министерскихъ, 3 содержимыхъ на частныя средства), слѣдовательно, вновь предстоитъ открыть 91 школу. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (Тюбукъ,

Измоденова, Сакъ-Элгинскій) слѣдовало-бы еще проектировать новыя школы, но этого не сдѣлано въ виду сообщенія мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о постройкахъ помѣщеній, достаточныхъ для обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста.

4) Открытіе новыхъ школъ, а равно увеличеніе числа учащихся въ школахъ существующихъ, потребуетъ единовременныхъ расходовъ: а) на возведеніе новыхъ зданій для училищъ 409900 р., б) расходъ на обстановку школъ—36546 руб., а именно: мебель и классныя принадлежности 19653 руб., (изъ этого числа для школъ существующихъ 6004 руб.), в) наглядныя пособія—1820 руб., г) учебники и припасы 15073 руб. (въ томъ числѣ на школы существующія 2490 руб.)

5) При новомъ распредѣленіи школьныхъ районовъ, сдѣланномъ согласно „правилъ“ губернской управы, 12939 дѣтей учащихся останутся въ школахъ существующихъ, а 743 должны перейти въ новыя школы. Однако, такой переходъ дастъ абсолютное уменьшеніе числа учащихся только въ трехъ школахъ; во всѣхъ-же остальнымъ мѣсто выбывшихъ займутъ дѣти того района, въ которомъ находится школа.

6) Всѣхъ преподавателей въ 273-хъ школахъ должно быть 919 (законоучителей—245, учителей—284, помощниковъ—353 и учителей пѣнія—37.)

Въ существующихъ-же теперь школахъ преподавательскій персоналъ состоитъ изъ 540 лицъ (159 законоучителей, 193 учителя, 151 помощникъ и учителей пѣнія 37), т. е. вновь потребуются 379 преподавателей (въ томъ числѣ 89 помощниковъ и 1 законоучитель для школъ существующихъ).

7) Расходъ на жалованье учащимъ 273 школъ выразится въ суммѣ 165993 руб. 03 коп.; теперь-же этотъ расходъ составляетъ 94101 руб. 03 коп., т. е. съ открытіемъ новыхъ школъ и расширеніемъ существующихъ онъ увеличится на 71892 руб. (въ томъ числѣ 16452 руб. на 90 добавочныхъ преподавателей въ школахъ существующихъ.)

8) Расходъ на учебники и припасы составитъ сумму 13592 р. 17 к., а въ настоящее время на этотъ предметъ расходуется 6435 руб. 17 к., т. е. вновь потребуются учебниковъ и припасовъ на 7157 руб. (въ томъ числѣ для школъ существующихъ на 2490 руб.)

9) Содержаніе школьныхъ помѣщеній потребуетъ расхода до 25362 руб. 79 коп., т. е. болѣе настоящаго на 10713 руб. 12 коп.

10) На ремонтъ зданій и инвентарь, по расходу въ школахъ существующихъ, исчислено 10108 р. 74 к., т. е. болѣе настоящаго на 3369 рублей 50 коп.

11) Такимъ образомъ, расходъ по „проекту“ о всеобщемъ обученіи выразится въ 661502 р. 73 к., а исключая отсюда 121925 р. 11 к.—стоимость содержанія школъ существующихъ, получимъ 539577 р. 62 к.—сумму, потребную на открытіе и содержаніе новыхъ школъ и на расширеніе школъ существующихъ, при чемъ 446446 р. на открытіе, т. е. сумма эта составитъ расходъ единовременный, а 93131 р. 62 к. на содержаніе расходъ ежегодный.

12) Изъ указаннаго новаго расхода, при существующемъ порядкѣ содержанія школъ, падаетъ: на долю земства 251822 р. (единовременно 172216 руб., въ томъ числѣ на возведеніе зданій 136633 р.— $\frac{1}{3}$ стоимости) и ежегодно 79606 р., именно: жалованье 60192 р., учебники и инвентарь 8414 руб., содержаніе помѣщеній 10-ти башкирскихъ школъ 2000 рублей, — сельскихъ обществъ 283818 р. 62 к. (въ числѣ ихъ 273266 р. на постройку зданій— $\frac{2}{3}$ ихъ стоимости), духовнаго вѣдомства 3860 руб. и министерства народнаго просвѣщенія 76 руб.

Обращаясь къ вопросу о томъ, какую часть исчисленнаго расхода (539577 руб. 62 коп. должны нести земство и сельскія общества при введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ, управа полагаетъ, что земству необходимо принять на себя: $\frac{1}{3}$ стоимости построекъ училищныхъ зданій (136633 руб. 34 коп.) и половину расходовъ по открытію (17791 руб. 50 коп.) и ежегодному содержанію школъ (39803), жалованье преподавателямъ, учебники, инвентарь и помѣщенія училищъ въ башкирскихъ селеніяхъ), а сельскимъ обществамъ: также $\frac{1}{3}$ стоимости возведенія школьныхъ домовъ (136633 руб. 33 коп.) и ежегодное содержаніе школьныхъ помѣщеній (10552 р. 72 к.).

Что же касается остальныхъ расходовъ, то о принятіи ихъ въ суммѣ 194247 руб. 83 коп., по мнѣнію управы, слѣдовало бы просить правительство, а именно: $\frac{1}{3}$ стоимости построекъ — 136633 руб. 33 коп., $\frac{1}{2}$ стоимости открытія—17791 руб. 50 коп. и ежегоднаго содержанія школъ—39803 рубля.

Конечно, весьма возможно, что нѣкоторыя изъ проектируемыхъ управою школъ будутъ открыты духовнымъ вѣдомствомъ, которое получаетъ значительныя средства отъ правительства. Въ этомъ случаѣ, само собой, причитающіяся на долю земства расходы должны сократиться, а равно уменьшится въ соотвѣтственной суммѣ и субсидія ему со стороны правительства.

Хотя уѣздное земство при введеніи всеобщаго обученія должно разсчитывать на помощь земства губернскаго, но управа не находитъ возможнымъ высказаться за принятіе такой помощи. Губернское земство получаетъ свои доходы съ тѣхъ же имуществъ, которыя обложены и уѣздными сборами. Стало быть, помощь губернскаго земства на дѣло народнаго образованія не только не можетъ служить облегченіемъ для плательщиковъ земскихъ налоговъ, но неизбѣжно повлечетъ за собой увеличеніе $\frac{1}{10}$ обложенія имуществъ.

Срокъ, въ теченіе котораго можетъ быть осуществленъ представляемый „проектъ“, управа опредѣляетъ въ 14 лѣтъ. Въ этомъ отношеніи управа руководствуется постановленіемъ земскаго собранія 1895 года, которое рѣшило открыть проектированныя управой, для достиженія всеобщаго обученія, 77 школъ въ теченіе 12 лѣтъ. Такимъ образомъ ежегодный расходъ на осуществленіе всеобщаго обученія въ среднемъ выразится въ суммѣ 38541 руб. 26 коп. (въ томъ числѣ на постройку школьныхъ зданій 29278 р. 57 к., на открытіе и содержаніе школъ 9262 р. 69 к.)

Постановлено:

- 1) ввести всеобщее обученіе въ екатеринбургскомъ уѣздѣ путемъ открытія 91-й народной школы въ теченіе 14 лѣтъ.
- 2) Признать участіе губернскаго земства въ расходахъ по введенію всеобщаго обученія въ уѣздѣ необходимымъ, о чемъ и ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ.
- 3) Уполномочить управу возбудить ходатайство предъ правительствомъ о принятіи части расходовъ на открытіе и содержаніе школъ въ суммѣ 194227 р. 83 коп.
- 4) Включить въ сѣть всеобщаго обученія народныя школы по гор. Екатеринбургъ и доставить въ губернскую управу, для доклада предстоящему губернскому земскому собранію, дополнителныя свѣдѣнія о школахъ, предположенныхъ къ открытію въ гор. Екатеринбургѣ.
- 5) Разрѣшить управѣ, въ случаѣ удовлетворенія правительствомъ упомянутаго ходатайства, объявить обществамъ о проектированныхъ школахъ, чтобы они, съ своей стороны, приняли мѣры къ скорѣйшему открытію школъ.
- 6) Поручить управѣ, при участіи г. г. инспектора и членовъ училищнаго совѣта отъ земства, при началѣ cadaго учебнаго года, намѣчать тѣ изъ существующихъ школъ, гдѣ должно быть введено всеобщее обученіе, а равно принимать мѣры къ открытію

новыхъ школъ изъ числа проектированныхъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ въ этомъ году явится къ тому возможность.

7) Предоставить управѣ, въ зависимости отъ количества школъ, подлежащихъ къ открытію въ данномъ году, испрашивать у правительства соотвѣтственную часть субсидіи какъ на открытіе, такъ и на содержаніе школъ.

(Жур. 5 октября стр. 25, 26).

ХІІІ.) Объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія.

1902 г.

(33-я очередная сессія).

648. Собраніемъ былъ рассмотрѣнъ особый докладъ управы о совѣщаніи представителей губернскаго и уѣздныхъ земствъ пермской губерніи по вопросу объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія.

1) Совѣщаніе признало необходимымъ придать иную организацію учрежденной XXXI очереднымъ губернскимъ собраніемъ при губернской управѣ комиссіи по народному образованію. Совѣщаніе находило желательнымъ, чтобы въ составъ этой комиссіи входили по одному представителю отъ каждаго уѣзднаго земства, въ лицѣ предсѣдателя или заступающаго его мѣсто члена управы, и чтобы въ комиссію эту вошло также нѣсколько членовъ гласныхъ по выбору губернскаго собранія. Далѣе совѣщаніе нашло необходимымъ просить губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о томъ, чтобы въ помощь комиссіи по народному образованію при губернской управѣ было учреждено особое школьно-статистическое бюро, организація котораго должна быть приспособлена для производства разныхъ статистическихъ работъ.

Раскладочная комиссія пришла къ общему заключенію, что участіе губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія хотя и желательно, но особой необходимостью не вызывается. Поэтому, при такомъ общемъ заключеніи, комиссія не усмотрѣла достаточныхъ основаній высказаться за реорганизацію губернской ко-

миссії по народному образованію и за устройство особаго школьно-статистическаго бюро.

Постановлено: мнѣніе комиссії утвердить.

2) Совѣщаніе намѣтило рядъ мѣръ, направленныхъ къ обезпеченію народныхъ школъ хорошимъ учительскимъ персоналомъ и къ устраненію встрѣчающихся нынѣ затрудненій при замѣщеніи учительскихъ вакансій.

Постановлено: присоединиться къ постановленіямъ губернскаго совѣщанія и осуществленіе намѣченныхъ имъ мѣропріятій признать желательнымъ.

3) Совѣщаніе остановилось на желательности періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей изъ средствъ губернскаго земства, съ цѣлью доведенія окладовъ уѣздныхъ земствъ до извѣстной средней нормы, а затѣмъ признало необходимымъ прійти на помощь народнымъ учителямъ въ доставленіи имъ возможности обучать своихъ дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, путемъ учрежденія стипендій за счетъ губернскаго земства.

Постановлено: назначеніе прибавокъ учителямъ за выслугу лѣтъ, а равно и назначеніе ихъ дѣтямъ стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, болѣе, цѣлесообразно сохранить въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, такъ какъ централизація этого дѣла желаемой пользы не принесетъ.

4) По вопросу о содѣйствіи губернскаго земства въ возведеніи и улучшеніи школьныхъ помѣщеній совѣщаніе, имѣя въ виду большую потребность въ спеціально приспособленныхъ школьныхъ помѣщеніяхъ и недостаточность на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ, нашло желательнымъ просить губернское собраніе объ увеличеніи спеціальнаго школьно-строительнаго фонда путемъ ежегоднаго внесенія по смѣтѣ губернскаго земства на составленіе этого фонда по 50000 руб., вмѣсто 24000 р., вносимыхъ теперь.

Постановлено: высказаться противъ увеличенія губернскаго школьнаго фонда, считая это отчисленіе пока достаточнымъ въ размѣрѣ 24000 рублей.

5) Совѣщаніе высказалось за необходимость возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ объ образованіи особаго училищнаго фонда на предметъ выдачи ссудъ уѣзднымъ земствамъ и крестьянскимъ обществамъ на нужды народнаго образованія и о внесеніи на этотъ предметъ въ смѣту губернскаго земства на 1903 г. 10000 рублей.

Постановлено: высказаться противъ возбужденія такого ходатайства.

6) По вопросу о содѣйствіи губернскаго земства развитію средствъ внѣшкольнаго образованія народа, совѣщаніе высказалось: а) за выдачу изъ суммъ губернскаго земства пособій уѣзднымъ земствамъ на учрежденіе новыхъ народныхъ библіотекъ при училищахъ въ размѣрѣ половины всѣхъ расходовъ, необходимыхъ на устройство этимъ библіотекъ, а также и на ихъ содержаніе, и б) за желательность учрежденія центральныхъ учительскихъ библіотекъ.

Постановлено: высказаться, что устройство и содержаніе библіотекъ не вызываютъ настолько значительныхъ расходовъ, чтобы обращаться къ помощи губернскаго земства. (При этомъ раскладочная комиссія высказалась за устройство учительскихъ библіотекъ на средства уѣзднаго земства. См. § 606).

(Жур. 2 октября стр. 100—102.).

XIV.) Пожертвованія на дѣло народнаго образованія въ екатеринбургскомъ уѣздѣ (капиталь барона В. В. Меллеръ-Закомельскаго и др. пожертвованія.)

1893 г.

(24-я очередная сессія).

649. Баронъ В. В. Меллеръ-Закомельскій, состоявшій свыше 3-хъ лѣтъ членомъ училищнаго совѣта отъ земства, не получалъ присвоеннаго этой должности жалованья и всю накопившуюся за время его службы сумму 2010 р. просилъ употребить на улучшеніе школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

Управа представила земскому собранію два проекта употребленія этихъ денегъ: первый—одну изъ земскихъ библіотекъ, каслинскую или кыштымскую, назвать именемъ „земской библіотеки бывшаго члена училищнаго совѣта, барона В. В. Меллеръ-Закомельскаго,“ испросивъ на то установленнымъ порядкомъ надлежащее разрѣшеніе; изъ 2010 р.—110 р. употребить на покупку книгъ на основаніе библіотеки, а остальные 1900 р. обратить въ $\frac{1}{100}$ -ныя бумаги постоянного библіотечнаго капитала, $\frac{1}{100}$ съ котораго употреблять ежегодно на пополненіе библіотеки книгами

и на переплеть ихъ; плату бібліотекарю 36 р. принять на счетъ земства въ томъ соображеніи, что, если земское ассигнованіе на существующія бібліотеки увеличить на 36 р., то будетъ возможность открыть еще одну (16-ю) земскую бібліотеку въ уѣздѣ, книги въ которую могутъ быть переданы изъ бібліотеки имени барона Меллеръ-Закомельскаго. По 2-му проекту управа предлагала капиталъ В. В. Меллеръ-Закомельскаго употребить на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря, картинъ и брошюръ духовно-нравственнаго и историческаго содержанія, для устройства народныхъ чтеній преимущественно въ заводскихъ и другихъ многочисленныхъ селеніяхъ.

Постановлено: принять полностью первый проектъ управы и каслинскую земскую бібліотеку назвать: „земская бібліотека имени бывшаго члена училищнаго совѣта, барона В. В. Меллеръ-Закомельскаго“; капиталъ въ 2010 р. употребить по проекту управы, а 36 р. на жалованье бібліотекарю внести въ смѣту на 1894 г.

(Журн. 26 сент. стр. 12).

1894 г.

(19-я чрезвычайная сессія).

650. Начальникъ губерніи увѣдомилъ управу, что министръ внутреннихъ дѣлъ не нашелъ достаточныхъ основаній къ испрошенію Высочайшаго соизволенія на присвоеніе бібліотекъ при каслинскомъ заводѣ наименованія „бібліотеки барона В. В. Меллеръ-Закомельскаго,“ такъ какъ пожертвованный послѣднимъ незначительный капиталъ не представляется достаточнымъ для того, чтобы обезпечивать самостоятельное существованіе бібліотеки на вѣчныя времена.

Въ виду такого сообщенія, управа полагала пожертвованныя барономъ Меллеръ-Закомельскимъ деньги употребить на покупку волшебныхъ фонарей, картинъ и книгъ духовно-нравственнаго и историческаго содержанія, испросивъ предварительно установленное разрѣшеніе для народныхъ чтеній, организацію которыхъ предоставить управѣ.

Постановлено: предложеніе управы утвердить.

(Журн. 27 нояб. 94 г.).

1897 г.

(28-я очередная сессія).

651. Управа, докладывая о поступившем пожертвованіи (по духовному завѣщанію г. Азбелевой) на уткинско-слободскую школу въ суммѣ 400 р., полагала капиталъ хранить въ $\frac{1}{2}\%$ бумагахъ и расходовать на нужды школы только одни $\frac{1}{2}\%$.

Постановлено: предложеніе управы утвердить.

(Журн. 4 октяб. стр. 28.)

1901 г.

(32-я очередная сессія).

652. Гласный Н. А. Злоказовъ заявилъ: „земскому собранію извѣстно, что въ каслинскомъ заводѣ торговымъ домомъ „Бр. Злоказовы“ вотъ уже 20 лѣтъ содержится женская школа. Школа эта помѣщается въ специально выстроенномъ зданіи, рассчитанномъ на 150 ученицъ. Въ настоящее время торговый домъ рѣшилъ учредить въ Касляхъ на свои средства пріютъ для дѣвочекъ и при немъ школу, для чего и будетъ устроено другое помѣщеніе. Отъ лица торговаго дома я предлагаю земству принять отъ насъ, какъ даръ, въ свое завѣдываніе зданіе женской школы. Къ этому я добавлю, что какъ въ нынѣшнемъ, такъ въ будущемъ году, до 1-го января 1903 г., училище будетъ содержаться на наши средства и земству никакого ассигнованія дѣлать не придется. Зданіе школы недавно капитально отремонтировано и не потребуетъ ремонта лѣтъ 10. Само собой разумѣется, что торговый домъ, дѣлая это пожертвованіе, ставитъ условіемъ существованіе въ каслинскомъ заводѣ женскаго училища, такъ какъ, если-бы мы предложили этотъ домъ каслинскому обществу съ тою-же цѣлью, то земство не имѣло-бы возможности отказаться отъ назначенія для этой школы учительскаго персонала, что торговому дому обходится 1200 р. ежегодно.“

Выразивъ Н. А. Злоказову благодарность за этотъ крупный даръ земству, собраніе **постановило:** поручить управѣ, собравъ необходимыя свѣдѣнія, внести въ будущее очередное собраніе докладъ съ предположеніями о дальнѣйшемъ веденіи дѣла въ названномъ училищѣ за счетъ уѣзднаго земства.

(Жур. 25 сентября стр. 53).

1902 г.

(33-я очередная сессія.)

653. Представляя собранію свѣдѣнія о каслинской женской школѣ г. г. Злоказовыхъ, зданіе которой было пожертвовано ея учредителями земству въ прошломъ году, уѣздная управа возбудила слѣдующіе вопросы: 1) угодно-ли будетъ собранію, въ случаѣ отказа каслинскаго общества содержать помѣщеніе этой школы, отступить отъ обще-принятаго порядка, установленнаго на предметъ открытія школъ, т. е. принять содержаніе школы всецѣло на средства земства, и 2) въ какомъ размѣрѣ выдавать жалованье преподавателямъ школы, т. е. въ получаемомъ-ли ими нынѣ, или какъ вновь поступающимъ на службу земства.

Раскладочная комиссія, придя къ заключенію, что даръ г. г. Злоказовыхъ слѣдуетъ считать еще не принятымъ, полагала: принять школу въ вѣдѣніе земства безъ обязательства сохранить учительскому персоналу получаемое имъ нынѣ содержаніе и въ томъ только случаѣ, если каслинское общество постановитъ обычный приговоръ о принятіи на себя содержанія зданія школы и другихъ расходовъ, которые, въ силу существующихъ условій, относятся на счетъ обществъ.

Мнѣніе комиссіи собраніемъ **принято.**

(Жур. 26 сентября стр. 39).

XV.) Благодарности, награды, пособія.

1872 г.

(3-я очередная сессія.)

654. Выражена благодарность собранію бывшему члену училищнаго совѣта отъ министерства внутреннихъ дѣлъ М. К. Совѣткину за его участіе и содѣйствіе въ дѣлѣ открытія народныхъ школъ въ невьянскомъ заводѣ.

(Жур. 7 октября стр. 50).

1875 г.

(6-я очередная сессія).

655. Постановлено: выразить признательность собранія за полезную дѣятельность по народному образованію учительницѣ невьянской школы г. Квашниной и попечителю режевской школы г. Крылову.

(Жур. 7 октября стр. 50).

656. Согласно представленія членовъ училищнаго совѣта **выражена** благодарность собранія попечителямъ и преподавателямъ школъ, поименованнымъ на стр. 86 журнала.

(Жур. 13 октября стр. 86).

1876 г.

(7-я очередная сессія).

657. Выражена благодарность члену училищнаго совѣта Н. К. Штейнфельдъ за его безвозмездное, честное и полезное служеніе дѣлу народного образованія въ теченіе 6 лѣтъ.

(Жур. 5 октября стр. 48).

1877 г.

(8-я очередная сессія).

658. Члены училищнаго совѣта отъ земства ходатайствовали о назначеніи наградъ учителямъ. По этому поводу участвовавшій въ собраніи правительственный инспекторъ г. Шишонко заявилъ, что награды болѣе достойнымъ учителямъ уже были выданы уѣздной управой и что онъ, инспекторъ, посѣщая школы по нѣскольку разъ, пришелъ къ убѣжденію „о совершенной неподготовленности большинства учителей къ принятымъ ими на себя обязанностямъ и давать такимъ лицамъ награды, по его мнѣнію, значитъ—поощрять лѣность и неспособность“.

Постановлено: ходатайство членовъ училищнаго совѣта о выдачѣ наградъ учителямъ отклонить, впредь до собранія по этому предмету болѣе основательныхъ данныхъ и представленія ихъ земскому собранію членами училищнаго совѣта, совмѣстно съ инспекторомъ народныхъ училищъ.

(Жур. 10 октября стр. 72).

659. Въ виду доклада управы, что въ отчетномъ году громадную услугу оказалъ екатеринбургскому земству правительственный инспекторъ народныхъ школъ г. Шишонко, исполняя въ теченіе всего учебнаго періода всѣ обязанности членовъ училищнаго совѣта, земское собраніе **постановило**: 1) благодарить г. Шишонко за внимательное отношеніе къ земскимъ училищамъ екатеринбургскаго района; 2) выдать г. Шишонко за его труды должное вознагражденіе, съ тѣмъ, чтобы на принятіе имъ этого вознагражденія управа испросила разрѣшенія у г. попечителя учебнаго округа, и 3) назначить размѣръ вознагражденія въ 600 р.

(Жур. 11 октября стр. 86).

1879 г.

(10-я очередная сессія).

670. Постановлено: 1) согласно представленія управы, законоучителямъ, поименованнымъ въ ея докладѣ, назначить награду по 25 руб. каждому, 2) учителямъ и учительницамъ, поименованнымъ въ докладѣ управы, а также учителю ниже-уфалейской школы Самойлову, назначить въ награду мѣсячное ихъ жалованье. Расходъ отнести на статью непредвиденныхъ расходовъ. (стр. док. управы 235).

(Жур. 3 октяб. стр. 26).

1880 г.

(11-я очередная сессія).

671. Постановлено: поручить управѣ выдать награду, каждому въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, учителямъ народныхъ школъ, представляемымъ къ наградѣ училищнымъ совѣтомъ

(Жур. 1 октября стр. 46).

672. Назначена награда учителю н.-уфалейской школы Самойлову, за обученіе хорошему пѣнію, въ суммѣ 25 рублей.

(Тоже стр. 47).

673. Назначена награда перечисленнымъ въ журналѣ 12-ти законоучителямъ по 25 р. каждому.

(Тоже стр. 48).

674. Постановлено: выдать въ награду 100 р. учителю каслинской школы г. Блиновскому, состоящему въ должности учителя 20 лѣтъ.

(Тоже стр. 49).

675. Выражена благодарность собранія г. г. Карпинскому и Трубину за ихъ дѣятельность по устройству школъ въ сысертскомъ и полевскомъ заводахъ.

(Тоже стр. 44).

1881 г.

(12-я очередная сессія).

676. Выражена благодарность собранія руководителю педагогическихъ курсовъ, преподавателю екатеринбургской женской гимназіи г. Павлову.

(Жур. 16 октября стр. 170).

677. Постановлено: выдать: законоучителямъ Ивановскому, Введенскому, Топоркову, Баркову, Сладчанскому, Макушину, Чернышеву, Тетюеву, Троицкому, Серебрянникову, Карамышеву, Дергачеву, Славнину и Попову, учителямъ и учительницамъ: Захарову, Бармину, Бреховой, Блиновскому, Стефановскому, Минаевой, Самойлову, Воробьеву, Кискину, Насонову, Семеновой, Первову, Слобцову, Федотову, Кожевникову, Ивану Старцеву, Шаньгиной, Ганимедовой, Суставову, Лебедеву, Немытовой, Зорину, Дорожиной и Власовой, помощникамъ и помощницамъ учителей: Полузадову, Бѣляеву, Заливину, Спиридоновой и Поповой награды по двадцати пяти рублей каждому, учителю же кыштымскаго двухкласснаго училища Ходову - 100 рублей.

(Жур. 16 октября стр. 168).

1882 г.

(13-я очередная сессія.)

678. Выражена благодарность членамъ училищнаго совѣта Н. А. Злоказову и А. И. Беренову.

(Жур. 16 октября стр. 32).

679. Принято предложеніе гласнаго г. Стрижева—выдавать въ награду св. Евангелія ученикамъ, окончивающимъ курсъ народныхъ школъ, и ассигновано на этотъ предметъ 300 рублей.

(Жур. 25 октября стр. 105).

680. Утверждено представленіе училищнаго совѣта о назначеніи наградъ лицамъ преподавательскаго персонала, отличившимся въ отчетномъ году наиболѣе полезной дѣятельностью.

(Жур. 16 октября стр. 32).

681. Постановлено: назначить учителю Захарову пособіе, по болѣзни, въ суммѣ 300 руб. и выдавать это пособіе помѣсячно, какъ жалованье.

(Жур. 15 октября стр. 27).

1883 г.

(14-я очередная сессія).

682. Выражена благодарность собранія 1) лицамъ учительскаго персонала, поименованнымъ въ журналѣ на стр. 131, 2) попечителю арамилъской школы г. Кадникову, 3) попечителямъ школъ г. г. Черкасову, Трубину, Питерскому, Бахтинову и 4) попечителю невьянской школы Иванову.

(Жур. 19 и 20 октября стр. 131—134).

683. Назначено единовременное пособіе въ суммѣ 120 руб. бывшей учительницѣ невьянской мужской школы Зориной, оставившей службу по разстроенному здоровью.

(Жур. 20 октября стр. 136).

1884 г.

(15-я очередная сессія).

684. Постановлено: 1) выразить благодарность собранія за усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія поименованнымъ въ докладѣ инспектора училищъ и членовъ училищнаго совѣта лицамъ

преподавательскаго персонала и попечителямъ школъ; 2) поручить управѣ выразить благодарность отъ лица собранія московскому купцу г. Фирганѣ за пожертвованный имъ домъ для в.-уфалейской женской школы.

(Жур. 13 октября стр. 156—157).

1885 г.

(16-я очередная сессія).

685. Выражена благодарность земскаго собранія законоучителямъ и учителямъ и попечителямъ породныхъ школъ, по представленію инспектора и членовъ училищнаго совѣта.

(Жур. 12 октября стр. 56).

686. Постановлено: выразить благодарность собранія попечителю быньговской школы г. Хохлову за его работы по устройству дома для школы и поручить управѣ о полезной дѣятельности г. Хохлова довести до свѣдѣнія г. попечителя учебного округа.

(Тоже).

687. Постановлено: назначить единовременное пособіе, въ размѣрѣ 50 рублей, бывшему помощнику учителя Богатыреву, уволенному отъ службы за старостью лѣтъ.

(Жур. 19 октября стр. 170).

1886 г.

(17-я очередная сессія).

688. Выражена благодарность собранія: 1) по представленію членовъ училищнаго совѣта лицамъ, поименованнымъ въ докладѣ, 2) священнику о. Кожевникову и попечителю бѣлоярской школы г. Савину, 3) попечителямъ школъ: А. И. Роджеръ, В. А. Рудину, І. І. Тибо-Бриніоль и Н. А. Солареву, 4) преподавателямъ министерскихъ народныхъ училищъ бобровскаго, березовскаго и пышминскаго и 5) учительницѣ каслинской женской школы г. г. Злоказовыхъ—г. Налимовой.

(Жур. 10 окт. стр. 24, 25.)

689. Постановлено: выдать единовременное пособие въ 100 р. вдовѣ учителя Ерошкиной.

(Журн. 16 окт. стр. 103).

1887 г.

(18-я очередная сессія).

690. Постановлено: за особое усердіе къ дѣлу народнаго образованія выразить благодарность всеѣмъ лицамъ преподавательскаго персонала и попечителямъ школъ, поименованнымъ въ приложенномъ къ докладу членовъ училищнаго совѣта списокѣ.

(Журн. 15 октяб. стр. 70.)

691. Выражена благодарность собранія почетному попечителю алексѣевскаго реального училища г. Казанцеву.

(Тоже стр. 72).

692. По ходатайству управы и училищнаго совѣта **постановлено:** выдать единовременное пособие въ суммѣ 150 р., отказавшейся отъ службы по болѣзни, учительницѣ г. Поповой, прослужившей въ земствѣ 13 лѣтъ.

(Журн. 11 окт. стр. 30).

1888 г.

(19-я очередная сессія).

693. Постановлено: утвердить ассигнованіе въ размѣрѣ 130 рублей, изъ суммы на благотворительность, въ пособие семьѣ умершаго учителя кыштымскаго 2-хъ класснаго училища Анисимова, состоявшаго на службѣ 12 лѣтъ.

(Журн. 15 октября стр. 79.)

694. Постановлено: выразить благодарность собранія, указываемымъ въ докладѣ членовъ училищнаго совѣта, законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ за ихъ полезную дѣятельность.

(Тоже).

1889 г.

(20-я очередная сессія).

695. Постановлено: назначить награды за преподаваніе руководѣлья: учительницѣ ниже-кыштымской школы г. Мещерской 50 р., ея помощницѣ Митяньшиной 25 руб. и преподавательницѣ руководѣлья въ билимбаевской школѣ 50 рублей.

(Жур. 14 октября стр. 21).

696. Выражена благодарность попечителю кособродской школы С. А. Гаиль за особенное усердіе, благодаря которому устроены кунгурская и кособродская школы, находившіяся ранѣе въ крайне неудовлетворительномъ состояніи.

(Тоже стр. 17.)

697. Выражена благодарность лицамъ, поименованнымъ въ списокѣ, приложенномъ къ докладу инспектора и членовъ училищнаго совѣта.

(Тоже стр. 21).

1890 г.

(21-я очередная сессія).

698. Выражена благодарность собранію:

1) Злоказову Н. А., за понесенные труды по постройкѣ багарякской школы.

(Жур. 18 октября стр. 62).

2) Барону В. В. Меллеръ-Закомельскому—за такіе же труды по постройкѣ кыштымской школы.

(Тоже стр. 62).

3) Сурина М. А.—за тоже по сысертской школѣ.

(Тоже стр. 63).

699. Назначена награда учительницѣ сѣверской школы г. Ренъ за преподаваніе руководѣлья 50 руб.

(Тоже стр. 69).

700. Постановлено: благодарить лицъ, поименованныхъ въ докладѣ инспектора и членовъ училищнаго совѣта.

(Тоже).

701. Выражена благодарность почетному попечителю реального училища А. Н. Казанцеву за его заботы объ училищѣ.

(Жур. 19 октября стр. 74).

702. Постановлено: выдать пособие въ размѣрѣ полугодического оклада жалованья (205 р.) учителю рождественской школы Мокроносову, освобожденному училищнымъ совѣтомъ отъ обязанностей учителя по болѣзни.

(Жур. 18 октября стр. 68.)

1891 г.

(22-я очередная сессія.)

703. Выражена благодарность собранію:

1) о. Василию Кузовникову за его заботы по устройству кочневской школы.

(Жур. 20 октября стр. 43).

2) Товариществу с.-уфалейскихъ заводовъ—за бесплатный отпускъ строительныхъ матеріаловъ для уфалейскихъ школъ.

3) Главноуправляющему этими заводами г. Андреевскому—за ходатайство предъ правленіемъ товарищества объ отпускѣ матеріаловъ.

4) Управителю В. А. Соловьеву и волостному старшинѣ А. С. Петрову—за хлопоты и труды по постройкѣ в.-уфалейскихъ школъ.

(Жур. 20 октября стр. 48).

5) Почетному попечителю реального училища А. Н. Казанцеву, директору училища Н. А. Стешину и технику Фальковскому, при содѣйствіи котораго велась перестройка училища.

(Жур. 21 октября стр. 64).

1892 г.

(17-я чрезвычайная сессія.)

704. Выражена благодарность собранію, оставившему должность члена училищнаго совѣта, барону В. В. Меллеръ-Закомель-

скому за его глубочайшую преданность дѣлу народнаго образованія и за сдѣланное имъ пожертвованіе своего жалованья за три года на нужды земскихъ школъ екатеринбургскаго уѣзда.

(Журн. 6 марта 1892 г.)

(23-я очередная сессія).

705. Выражена благодарность: 1) почетному попечителю екатеринбургскаго алексѣевского реальнаго училища А. Н. Казанцеву и 2) инспектору народныхъ училищъ г. Попову.

(Жур. 27 октября стр. 31).

1893 г.

(24-я очередная сессія).

706. Предсѣдатель управы, доводя для свѣдѣнія собранія объ отказѣ барона В. В. Меллеръ-Закомельскаго отъ званія земскаго гласнаго и попечителя кыштымскихъ школъ, просилъ выразить отъ имени собранія глубочайшую признательность барону за его дѣятельность по екатеринбургскому земству вообще, а гласный г. Ковалевскій, указавши не только на энергичную и полезную дѣятельность В. В. Меллеръ-Закомельскаго, но и на его матеріальныя пожертвованія на дѣло народнаго образованія, напимѣръ на устройство на свой собственный счетъ женской школы на 120 учащихся, находилъ справедливымъ, кромѣ выраженія благодарности, довести о его выдающейся и полезнѣйшей дѣятельности, чрезъ г. попечителя оренбургскаго учебнаго округа, до свѣдѣнія г. министра народнаго просвѣщенія.

Постановлено: предложеніе г. Ковалевскаго принять и выразить барону В. В. Меллеръ-Закомельскому глубочайшую благодарность собранія.

(Журн. 26 сентяб. стр. 12.)

707. Выражена благодарность собранія инспектору училищъ г. Попову за его обстоятельный докладъ о положеніи дѣла народнаго образованія въ екатеринбургскомъ уѣздѣ.

(Журн. 27 окт. стр. 24.)

1894 г.

(25-я очередная сессія).

708. Постановлено: 1) выдать вознагражденіе за труды по пересмотру „Азбуки“ учителю Бирюкову 30 р. и учительницѣ Корзухиной 20 р. и 2) благодарить г. инспектора народныхъ училищъ за его руководство и указанія комисіи учителей при составленіи „Азбуки.“

(Журн. 9 октяб. стр, 72, 73.)

709. Членъ раскладочной комисіи г. Магницкій доложилъ слѣдующее: „въ невьянской женской школѣ состоитъ учительницей г. Доронина; она служитъ съ 1872 г. и воспитала массу молодого поколѣнія, отличаясь глубокой преданностью своему дѣлу. Раскладочная комиссія, высоко цѣня заслуги г. Дорониной, пришла къ заключенію просить земское собраніе поручить уѣздной управѣ ходатайствовать, установленнымъ порядкомъ, о награжденіи г. Дорониной за ея продолжительную и безупречную службу установленной на этотъ предметъ медалью или, по усмотрѣнію правительства, какимъ-либо другимъ видомъ награды.“

Предложеніе комисіи собраніемъ единогласно **принято.**

(Журн. 10 октяб. стр. 81.)

710. Раскладочная комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ члена училищнаго совѣта г. Кокшарова, полагала поручить управѣ возбудить ходатайство предъ подлежащимъ начальствомъ о наградѣ попечителя абрамовской школы, крестьянина Кадникова, за его примѣрное отношеніе къ нуждамъ народнаго образованія, выразившееся въ томъ, что Кадниковъ, въ теченіи 12 лѣтъ, даетъ даровое помѣщеніе, отопленіе, и сторожа для абрамовской школы.

Мнѣніе комисіи **принято.**

(Тоже стр. 88.)

1895 г.

(26-я очередная сессія).

711. Выражена благодарность собранія за труды въ дѣлѣ народнаго образованія инспектору училищъ г. Попову, земскому начальнику г. Слупскому, гласному Д. П. Соломирскому, за введе-

ніе въ сысертскомъ въ 2-хъ классномъ училищѣ уроковъ рисованія и черченія, и учителю этой школы г. Садчикову за преподаваніе указанныхъ предметовъ.

(Журн. 6 октяб. стр. 45.)

712. Постановлено: выразить благодарность собранія за труды и заботы въ дѣлѣ начального образованія всѣмъ лицамъ, поименованнымъ въ докладѣ г. г. членовъ училищнаго совѣта.

(Журн. 7 октяб. стр. 53.)

713. Выражена благодарность собранія предсѣдателю управы Н. А. Клепинину за труды по составленію доклада о всеобщемъ обученіи.

(Журн. 8 октяб. стр. 59.)

1896 г.

(27-я очередная сессія).

714. По выслушаніи отчета г. инспектора и согласно его представленія, собраніе **постановило:** выразить отъ лица собранія благодарность перечисленнымъ въ его докладѣ попечителямъ школъ, выдѣлившимся своими пожертвованіями и внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ училищъ а также невьянскому волостному старшинѣ, принимавшему дѣятельное участіе въ постройкѣ школьнаго дома, аятскому волостному старшинѣ, сельскому старостѣ аятскаго общества и отцу Петру Лодыжникову, благодаря участію которыхъ въ с. Аятскомъ выстроено училище, стоимостью въ 2800 рублей.

(Журн. 8 октяб. стр. 48.)

1897 г.

(28-я очередная сессія.)

715. Постановлено:

- 1) выразить благодарность собранія всѣмъ указаннымъ въ докладѣ управы лицамъ преподавательскаго персонала;
- 2) благодарить всѣхъ тѣхъ учительницъ, которыя вели преподаваніе рукодѣлія въ земскихъ школахъ;

3) назначить награду въ 25 р. женѣ учителя в.-сысертской школы г. Ушаковой за бесплатное преподаваніе въ этой школѣ рукодѣлій.

(Журн. 4 октяб. стр. 28, 30, 31.)

716. Выражена благодарность собранія лицамъ, поименованнымъ въ докладахъ членовъ училищнаго совѣта г. г. Клепинина и Кокшарова, а также бывшему земскому начальнику Соколовскому за его особыя заботы о школахъ по должности попечителя.

(Журн. 6 октяб. стр. 37, 39.)

1898 г.

(29-я очередная сессія).

717. По прочтеніи записки инспектора народныхъ училищъ екатеринбургскаго уѣзда о положеніи школьнаго дѣла за 1897⁷/₈ учебный годъ и доклада членовъ училищнаго совѣта, **постановлено:** выразить благодарность земскаго собранія: 1) указаннымъ въ запискѣ г. г. попечителямъ школъ за ихъ пожертвованія на школьное дѣло и другія заботы о ввѣренныхъ ихъ попеченію училищахъ; 2) попечителю шелкунской школы Н. А. Злоказову за ремонтъ зданія этой школы; 3) учителю коневской школы г. Кокшарскому за труды по обученію учениковъ нотному пѣнію и организацію хора, и 4) учителю рисованія сысертскаго мужского училища Садчикову за достигнутые имъ успѣхи въ обученіи учениковъ рисованію.

(Жур. 7 октября стр. 46).

1899 г.

(30-я очередная сессія).

718. Постановлено: выразить благодарность земскаго собранія всѣмъ попечителямъ школъ и лицамъ преподавательскаго персонала, поименованнымъ въ докладѣ членовъ училищнаго совѣта.

(Журн. 4 октяб. стр. 13).

719. Выражена благодарность собранія: 1) попечителю бобровской школы П. В. Иванову за его заботы и матеріальное участіе въ дѣлѣ постройки бобровскаго школьнаго зданія, 2) членамъ

бобровскаго и брусянскаго строительныхъ комитетовъ и 3) попечителю и строителю сѣверкой школы г. Мокроносову.

(Тоже стр. 15 и 16).

1900 г.

(31-я очередная сессія).

720. Выражена благодарность собранія и утверждена награда въ суммѣ 100 рублей учительницѣ невьянской мужской школы М. В. Серебренниковой по случаю 25 лѣтія ея службы.

(Жур. 4 и 10 октября стр. 17 и 81).

721. Постановлено: благодарить гласнаго Д. П. Соломирскаго за построенное заводоуправленіемъ въ Сысерти новое зданіе для мужской школы.

(Тоже стр. 18).

722. Выражена благодарность собранія: 1) поименованнымъ въ докладѣ членовъ училищнаго совѣта лицамъ, оказавшимъ услуги дѣлу народнаго образованія въ отчетномъ году, и 2) земскому врачу Н. А. Русскихъ за чтенія минувшимъ лѣтомъ лекцій по гигиенѣ на учительскихъ курсахъ.

(Тоже стр. 24).

723. Постановлено: выдать инспектору народныхъ училищъ г. Попову за руководство педагогическими курсами 200 р.

(Жур. 10 октября стр. 81).

1901 г.

(32-я очередная сессія).

724. Выражена благодарность собранія попечителю в.-нейвинской школы Г. А. Маркову за прекрасную постройку единственнаго по своему образцовому устройству новаго школьнаго зданія въ в.-нейвинскомъ заводѣ.

(Жур. 24 сентября стр. 28).

725. Постановлено: благодарить всѣхъ поименованныхъ въ докладѣ членовъ училищнаго совѣта лицъ, оказавшихъ услуги

дѣлу народнаго образованія за отчетный годъ, и попечителя тава-
туйской школы г. Троцкаго за пожертвованіе книгъ ученической
библіотекъ этой школы на 26 руб. 50 коп.

(Тоже стр. 28, 36).

726. Утверждено пособие на лѣченіе учительницъ Комаровой
въ суммѣ 443 рубля.

(Журн. 2 октяб. стр. 100).

727. Утверждено ходатайство управы о назначеніи награды
6-ти преподавателямъ земскихъ школъ, прослужившимъ по 25 лѣтъ,
каждому по 100 р., и **постановлено** выразить имъ благодарность
собранія (г. г. Д. И. Бабинъ, Е. М. Ягановъ, Я. Е. Захаровъ, А. П.
Спиридонова, И. Е. Ходовъ и И. М. Теткинъ).

(Тоже стр. 100).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

728. Постановлено: присоединиться къ мнѣнію уѣздной уп-
равы по ходатайству о пособіи учителю каслинскаго училища Бли-
новскому и на случай, если Блиновскій состояніемъ своего здо-
ровья будетъ вынужденъ оставить должность, назначить ему
постоянное пособие въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

(Жур. 30 сентября стр. 80).

729. Установлена выдача наградъ преподающимъ руководѣліе
учительницамъ земскихъ школъ, у которыхъ идетъ наиболѣе
успѣшное обученіе кройкѣ. (см. § 517).

(Журн. 27 сентября стр. 44.)

730. Постановлено: дать учительницѣ липовской школы г. Зай-
цевой отпускъ до тѣхъ поръ, пока врачъ не удостовѣритъ, что здо-
ровье ея поправилось; послѣ этого г. Зайцеву назначить на мѣсто
учительницы, или помощницы, пока не представится свободнаго
мѣста учительницы, съ сохраненіемъ получаемого ею въ настоящее
время содержанія.

(Жур. 26 сентября стр. 39).

731. Постановлено: уполномочить управу выразить благодарность собранія учительницъ Дягилевой и учителю Первову за ихъ полезную дѣятельность и внести въ смѣту 300 р. на выдачу въ награду какъ этимъ лицамъ, такъ и учителю г. Рольщикову, каждому по 100 р., за прослуженіе 25 лѣтъ.

(Журн. 26 сентября стр. 35).

Примѣчаніе. Помѣщенные въ настоящемъ отдѣлѣ постановленія о назначеніи пособій лицамъ преподавательскаго персонала охватываютъ лишь самое незначительное число случаевъ оказанной помощи, такъ какъ, въ подавляющемъ большинствѣ, помощь учителямъ и учительницамъ оказывалась и оказывается непосредственно управою по ея постановленіямъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе управы по смѣтѣ на благотворительность, а также изъ 0/0 0/0 съ особаго фонда, учрежденнаго собраніемъ для оказанія пособій служащимъ земства въ разныхъ случаяхъ нужды.

XVI. Разныя постановленія.

А) Постановленія по ходатайствамъ различныхъ учреждений и лицъ.

1873 г.

(2-я чрезвычайная сессія).

732. Выслушавъ предложеніе директора училищъ по вопросу объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ классической прогимназіи, собраніе **постановило:** не принимать на счетъ земства никакихъ расходовъ по открытію классической прогимназіи въ Екатеринбургѣ въ виду устройства здѣсь реального училища.

(Жур. 31 января 73 г.).

(4-я очередная сессія).

733. Гласный отъ духовенства о. Адріанъ Парышевъ ходатайствовалъ предъ собраніемъ о пособіи на устройство общежитія для воспитанниковъ екатеринбургскаго духовнаго училища.

Постановлено: ходатайство о. Парышева отклонить.

(Жур. 27 сентября).

1883 г.

(14-я очередная сессія).

734. Въ разрѣшеніе ходатайства комитета общества для доставленія средствъ высшимъ женскимъ курсамъ **постановлено:** выдать комитету 100 рублей.

(Жур. 13 октября стр. 58.)

1890 г.

(21-я очередная сессія).

735. По ходатайству екатеринбургской ремесленной управы о пособіи на предполагавшуюся къ открытію ремесленную школу **постановлено:** согласиться въ принципѣ съ ассигнованіемъ пособія ремесленной школѣ, но на нынѣшній годъ не вносить его въ смѣту въ виду того, что пока неизвѣстно — насколько значительно будетъ число учащихся изъ уѣзда.

(Жур. 16 октября стр. 48.)

1895 г.

(26-я очередная сессія).

736. Отклонено ходатайство о пособіи педагогическаго совѣта 2-хъ класной церковно-приходской школы на миссіонерскомъ хуторѣ, въ красноуфимскомъ уѣздѣ.

(Жур. 9 октября стр. 64.)

737. Отклонено ходатайство священника с. Хромцовскаго о пособіи на устройство церковно-приходской библіотеки.

(Журн. 4 октяб. стр. 69.)

1896 г.

(27-я очередная сессія).

738. Согласно отношенія пермскаго губернскаго правленія, управа докладывала возбужденное казанскимъ губернаторомъ ходатайство о назначеніи субсидіи открытой въ г. Казани художественной школѣ.

Постановлено: на нѣкоторое время, впредь до выясненія возможности художественнаго образованія здѣсь, на мѣстѣ, въ виду предполагаемыхъ къ открытію при реальномъ училищѣ профессиональныхъ курсовъ технического черченія и рисованія, воздержаться отъ субсидіи казанской художественной школѣ и отъ учрежденія тамъ стипендіи.

(Журн. 5 октяб. стр. 27.)

1897 г.

(28-я очередная сессія.)

739. Отклонено ходатайство пермскаго реального училища о пособіи въ суммѣ 500 р. на постройку общежитія.

(Жур. 12 октября стр. 126).

1899 г.

(30-я очередная сессія.)

740. Правленіе екатеринбургской публичной библіотеки имени В. Г. Бѣлинскаго ходатайствовало о назначеніи библіотекѣ ежегодной субсидіи со стороны земства.

Постановлено: назначить пособие въ суммѣ 300 рублей.

(Журн. 9 октяб. стр. 64.)

741. Назначено пособие, въ суммѣ 100 рублей, пермскому библіотечному обществу по устройству публичной библіотеки въ Перми имени Д. Д. Смышляева.

(Тоже стр. 62)

1900 г.

(31-я очередная сессія.)

742. Постановлено: согласно ходатайства членовъ училищнаго совѣта, внести въ смѣту 300 руб. на покупку для учителей руководствъ по методикѣ.

(Жур. 5 октября стр. 25).

743. Постановлено:

1) назначить ежегодное пособие учреждаемой екатеринбургскимъ обществомъ прикащиковъ торговой школѣ въ суммѣ 500 руб.

и 2) на случай, если школа будетъ открыта въ будущемъ году, внести указанное ассигнованіе въ смѣту 1901 года.

(Журн. 9 октября стр. 73).

1901 г.

(32-я очередная сессія).

744. Постановлено: ассигнованіе на пособіе екатеринбургской торговой школѣ, согласно заключенія раскладочной комиссіи, изъ смѣты исключить, въ виду, предположенія, что открытіе школы въ будущемъ году можетъ и не состояться, но при этомъ, на случай открытія школы, уполномочить управу выдать ей субсидію изъ запаснаго капитала и внести пособіе въ смѣту на 1903 годъ.

(Журн. 24 сентяб. стр. 39.)

1902 г.

(33-я очередная сессія).

745. Постановлено: ассигновать 300 р. въ пособіе правленію общества попеченія о народномъ образованіи въ Екатеринбургѣ на содержаніе общежитія для воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній.

(Жур. 30 сентября стр. 79).

Б.) О пособіяхъ, отпускаемыхъ на содержаніе быньговской и кыштымской школъ невьянскимъ и кыштымскимъ заводоуправленіями.

1894 г.

(25-я очередная сессія.)

746. Между г. директоромъ училищъ и г. управляющимъ кыштымскими заводами П. М. Карпинскимъ возникла переписка по поводу денегъ, ежегодно жертвуемыхъ кыштымскому обществу владѣльцами заводовъ въ пособіе на содержаніе школы. Изъ указанныхъ пожертвованій, съ процентами по 1 мая 1894 года, образовался капиталъ въ 8391 руб. 22 коп. Г. директоръ училищъ, руководствуясь разъясненіемъ попечителя учебнаго округа и на основаніи 65 § „инструкціи для двухъ-класныхъ училищъ,“ какъ этотъ капиталъ, такъ и ежегодныя взносы заводоуправленія въ

суммѣ 400 рублей, считаетъ собственностью одного двухъ-класснаго училища и проситъ о передачѣ капиталовъ въ уѣздное Казначейство, г-нѣ-же управляющій кыштымскими заводами признаетъ эти деньги принадлежащими обществу и, на основаніи уставной грамоты, въ которой сказано, что общество получаетъ отъ владѣльцевъ заводовъ въ пособіе на содержаніе школы 400 рублей ежегодно и навсегда, находитъ что капиталъ и ежегодныя пожертвованія могутъ быть расходуемы только на нужды школъ и при томъ всѣхъ трехъ, существующихъ въ кыштымскомъ заводѣ.

Раздѣляя этотъ взглядъ, поддерживаемый управой, и соглашаясь съ мнѣніемъ послѣдней, что самымъ правильнымъ назначеніемъ для указанныхъ 400 р. былъ-бы зачетъ ихъ въ возмѣщеніе земскихъ расходовъ на содержаніе кыштымскихъ школъ, раскладочная комиссія полагала уменьшить на 400 р. ассигнованія земства на кыштымскія два одноклассныя и одно двухклассное училища и исключить 200 руб. изъ общей цифры за жалованье преподавателямъ и 200 руб. изъ суммы на содержаніе кыштымскаго 2-хъ класснаго училища.

Мнѣніе комиссіи **утверждено.**

(Журн. 9 октяб. стр. 80.)

1896 г.

(27-я очередная сессія).

747. Управа доложила объ отказѣ управляющаго кыштымскими заводами г. Карпинскаго передать въ распоряженіе управы 200 р., зачисленныхъ по постановленію собранія 1894 г. на содержаніе кыштымскаго двухкласснаго училища. (§ 746) Раскладочная комиссія находила, что, по ея мнѣнію, дѣло это представляется крайне запутаннымъ; заводоуправленіе не желаетъ передать деньги земству, считая ихъ всецѣло принадлежащими обществу, но не выдаетъ ихъ и обществу, такъ какъ послѣднее не хочетъ постановить приговора о постройкѣ на эти средства школьнаго зданія, а желаетъ употребить ихъ на другія свои нужды, между тѣмъ деньги эти, по уставной грамотѣ, назначены исключительно на потребности народнаго образованія. За невыдачей денегъ обществу, въ настоящее время въ распоряженіи кыштымскаго заводоуправленія накопился капиталъ изъ указаннаго пособія въ суммѣ 12000 рублей, на которой претендуетъ казна. Раскладочная

комиссія всетаки думаетъ, что деньги принадлежать обществу, и потому, оставляя пока открытымъ затронутый управою вопросъ, какъ поступить въ томъ случаѣ, если управа не получитъ указанную сумму 200 р., полагаетъ: поручить управѣ, совмѣстно съ г. земскимъ начальникомъ, потребовать отъ общества составленія приговора о передачѣ указаннаго капитала на постройку мужской кыштымской школы и о результатахъ доложить будущему собранію.

Постановлено: мнѣніе комиссіи утвердить.

(Жур. 7 октября стр. 47).

748. Попечитель быньговской народной школы г. Хохловъ возбудилъ ходатайство о выдачѣ на нужды училища по 300 руб. въ годъ, поступающихъ въ кассу управы отъ невьянскаго заводоуправленія.

По этому поводу уѣздная управа докладывала: „училище въ быньговскомъ заводѣ существовало до открытія земскихъ учреждений въ силу 6 пункта „уставной грамоты“, въ которой сказано, что „заводовладѣльцы содержать школу для обученія закону Божію, чтенію, письму и ариѳметикѣ дѣтей работающихъ при заводѣ мастеровыхъ и служителей“. Расходъ на это училище выражался въ суммѣ 300 руб., которые шли на жалованье учительницъ и законоучителю.

На земскомъ собраніи 1880 года крестьяниномъ быньговской волости, гласнымъ Коротковымъ, былъ возбужденъ вопросъ о назначеніи въ быньговскую школу учителя отъ земства. Вопросъ этотъ собраніе передало на усмотрѣніе земской управы. Затѣмъ въ февралѣ 1881 года въ управу поступилъ приговоръ быньговскаго общества о принятіи школы въ вѣдѣніе земства, при чемъ квартиру для нея съ отопленіемъ и прислугой общество, по приговору 30 января 1881 года, принимало на свой счетъ. Ходатайство быньговскаго общества было уважено и по постановленію управы 27 октября 1881 года быньговская школа, съ 1 октября названнаго года, поступила въ число земскихъ училищъ на общемъ основаніи, т. е. расходы на жалованье преподавателей, снабженіе ея учебными пособіями и мебелью приняты на счетъ земства. Что же касается тѣхъ 300 рублей, которые ежегодно расходовались невьянскимъ заводоуправленіемъ, то они, со времени перехода школы въ вѣдѣніе земства, по соглашенію управы съ заводоуправленіемъ, начали поступать въ кассу управы, которая постановила деньги эти обращать въ фондъ для постройки учи-

лищнаго зданія въ быньговскомъ заводѣ. Когда зданіе для училища было выстроено, то, по постановленію земскаго собранія 21 октября 1889 года, ежегодно взносы заводоуправленія начали поступать въ земскія суммы на возмѣщеніе расходовъ по содержанію быньговской школы.

Принимая во вниманіе выше сказанное, управа не только не видитъ основаній для удовлетворенія ходатайства попечителя быньговской школы, но даже не можетъ уяснить себѣ, почему г. Хохловъ претендуетъ на полученіе поименованныхъ 300 руб. Деньги эти, какъ изволило видѣть собраніе, до перехода школы въ вѣдѣніе земства расходовались на жалованье преподавателей, а не передавались училищу. Поэтому совершенно непонятно, почему земство, получая ежегодно 300 руб. и тѣмъ принимая на себя обязанности, которыя лежали на заводоуправленіи, и затрачивая на выполненіе ихъ гораздо большія средства, чѣмъ заводоуправленіе, должно передавать эти деньги „на нужды училища“, мало этого: управа даже не знаетъ о какихъ нуждахъ говорить г. попечитель. Выдача жалованья преподавательскому персоналу, снабженіе школы учебными пособіями и мебелью лежитъ на обязанности земства, а содержаніе помещенія, какъ сказано ранѣе, по приговору общества, отъ 30 января 1881 года, подтвержденному 31 мая 1891 года, принято на счетъ общества. Такимъ образомъ всѣ „нужды быньговскаго училища удовлетворяются и въ отпускъ ему особой суммы не предоставляется надобности.“

Собраніе **постановило**: согласиться съ мнѣніемъ уѣздной управы и ходатайство г. Хохлова отклонить.

(Жур. 7 октября стр. 42).

1901 г.

(32-я очередная сессія).

749. Г. инспекторъ училищъ ходатайствовалъ о выдачѣ быньговской школѣ на ремонтъ ея зданія потребныхъ средствъ изъ суммы (300 р.), ежегодно поступающей въ кассу управы отъ невьянскаго заводоуправленія.

Раскладочная комиссія, имѣя въ виду постановленіе 1896 г. (§ 748) и принимая во вниманіе, что заводоуправленіе вноситъ указанную сумму согласно уставной грамоты и состоявшагося

между нимъ и земствомъ соглашенія, полагала ходатайство это отклонить.

Мнѣніе комиссіи собраніемъ **принято.**

(Жур. 24 сентября стр. 35).

1902 г.

(33-я очередная сессія).

750. Попечитель быньговской школы г. Хохловъ ходатайствовалъ о возвратѣ быньговскому училищу 3617 р., накопившихся въ теченіе 20 лѣтъ, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, изъ ежегодно вносимыхъ въ кассу земства невьянскимъ заводоуправленіемъ 300 руб., назначенныхъ на быньговскую школу по уставной грамотѣ. (§ 748).

Постановлено:

1) присоединиться къ предложенію гласнаго г. Ижболдина и вопросъ о возвратѣ денегъ за прежнее время оставить открытымъ до слѣдующей очередной сессіи, поручивъ управѣ выяснить всю сумму расходовъ, произведенныхъ земствомъ на постройку и ремонтъ быньговской школы, и

2) на будущее время поступающіе отъ невьянскихъ заводовъ на быньговскую школу 300 руб. не зачислять въ земскія средства, а передавать въ распоряженіе общества, для расходования на нужды школы.

(Жур. 2 октября стр. 95 и 96).

В) Устройство пѣвческихъ курсовъ. Обученіе церковному пѣнію въ народныхъ школахъ.

1885 г.

(16-я очередная сессія).

751. Управа вносила предложеніе о выдачѣ вознагражденія учителямъ народныхъ школъ за устройство пѣвческихъ хоровъ. Раскладочная комиссія высказалась противъ ассигнованія, находя, что устройство хоровъ слѣдуетъ предоставить самимъ мѣстнымъ жителямъ, такъ какъ это частная потребность и, въ принципѣ, земству неудобно принимать такой расходъ на свой счетъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ раскладочной комиссіи.

(Журн. 12 октяб. стр. 64.)

1892 г.

(23-я очередная сессія.)

752. Управа докладывала ходатайство г. инспектора училищъ объ ассигнованіи 400 руб. на обученіе церковному пѣнію въ народныхъ школахъ.

Принимая во вниманіе, что о развитіи пѣнія ближе всего заботиться причту и церковнымъ старостамъ, наконецъ есть церковныя суммы, изъ которыхъ могутъ быть произведены расходы на этотъ предметъ, раскладочная комиссія полагала придержаться постановленія по этому вопросу 16-й очередной сессіи и ходатайство отклонить.

Заключеніе комиссіи **утверждено.**

(Журн. 27 октяб. стр. 31.)

753. Отклонено подобное-же ходатайство попечителя хромцовской школы и по тѣмъ-же мотивамъ, которые изложены въ предыдущемъ постановленіи.

(Тоже стр. 70.)

1893 г.

(24-я очередная сессія.)

754. Отклонено ходатайство инспектора училищъ г. Попова объ ассигнованіи 300 р. на обученіе пѣнію въ народныхъ школахъ

(Журн. 27 сентяб. стр. 24.)

1894 г.

(25-я очередная сессія.)

755. Признавая, съ своей стороны, полезнымъ обученіе пѣнію въ школахъ и желательнымъ ознакомленіе учащихся съ церковными пѣснопѣніями, управа просила собраніе удовлетворить вновь

возбужденное г. инспектором училищ ходатайство объ ассигнованіи 400 р. на вознагражденіе лицъ, преподающихъ пѣніе.

Постановлено: ходатайство отклонить.

(Жур. 9 октября стр. 77).

1895 г.

(26-я очередная сессія).

756. Постановлено: отклонить ходатайство управы и инспектора училищ объ ассигнованіи 400 р. на обученіе пѣнію въ народныхъ школахъ.

(Журн. 6 октяб. стр. 42).

1896 г.

(27-я очередная сессія).

757. Раскладочная комиссія полагала исключить изъ смѣты 400 р. на вознагражденіе преподавателей за уроки пѣнія, такъ какъ, по мнѣнію комиссії, дѣло обученія пѣнію и устройство пѣвческихъ хоровъ должно составлять заботу причта, церковнаго старосты и приходскаго попечительства, но не земства.

Собраніе **постановило:** мнѣніе комиссії утвердить.

(Журн. 8 октяб. стр. 51.)

758. Наблюдатель и руководитель по устройству народныхъ хоровъ, организуемыхъ екатеринбургскимъ комитетомъ трезвости, ходатайствовалъ о предоставленіи бесплатнаго проѣзда учителямъ и лицамъ духовнаго званія, имѣющимъ прибыть изъ екатеринбургскаго уѣзда на курсы хорового пѣнія въ Екатеринбургъ лѣтомъ 1897 года.

Собраніе **постановило:** принять на счетъ уѣзднаго земства расходъ по пріѣзду въ Екатеринбургъ на указанные курсы 10 учителей народныхъ школъ екатеринбургскаго уѣзда.

(Тоже стр. 72.)



Вѣдомостьъ смѣтныхъ назначеній на народное образованіе за 34 года.

Приложение I.

	1871	1872	1873	1874 съ января по октябрь 1874	1874/5 съ октября 1874 по сентябрь 1875	1875/6	1876/7	1877/8	1878/9	1879/80	1880/81	1881/2	1882/3	1883/4	1884/5	1885/6	1886/7	1887/8	1888/9	1889/90	1890/91	1891 октябрь— декабрь.	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	ИТОГО.	
I. Содержаніе земскихъ народныхъ школъ и лицъ училищнаго надзора.																																					
Кредиты на содержаніе школъ, вносимые въ смѣты первыхъ лѣтъ общей суммой	5000	8880	15000	13052	19989,25	21461	26000	26000	27685	30426	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	193493,25
Содержаніе преподавателей народныхъ школъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35100	40500	46900	50000	52050	52000	54000	54000	55000	55000	55000	19000	58600	58923	58426	61062	63377	68585,45	69750,30	75753,92	78181,45	87069,39	92338,11	95382,87	97447,62	1533447,11	
Награды преподавателямъ за 25-лѣтнюю службу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300		
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	4500	4000	4500	4800	2000	3000	3000	4000	4395	500	800	100	2015	2000	2000	4300	4000	4000	6000	8000	12000	10000	9000	7000	106030	
Наемъ квартиръ для школъ и пособія на содержаніе школьныхъ помѣщеній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	200	200	160	100	225	225	225	250	50	729	16,68	33,34	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	2654	
Постройка квартиръ для учителей при школахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8914,61		
Наемъ помѣщеній и другіе расходы по содержанію русско-башкирскихъ школъ (кромя учительскаго персонала)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Содержаніе Кыштанскаго двухкласснаго училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4370		
Покупка книгъ для школъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1380	1380	1380	1510	1700	1700	1700	1700	1700	1700	1770	606,68	1820	1820	1820	1720	1456,68	1490	1470	830	600	600	600	600	600	540	4370	
Переплетъ книгъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41887,32		
Покупка учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1600		
Покупка и ремонтъ классной мебели	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600		
Покупка наглядныхъ пособій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16950		
Линованіе бумаги для школъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32185		
Изданіе азбуки, составленной комиссіею учителей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17000		
Устройство педагогическихъ курсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2200		
Покупка книгъ для учительскихъ и ученическихъ (школьныхъ) библиотекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	500	—	2500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	
Выписка для школъ циркуляровъ по Оренбургскому учебному округу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6500		
Покупка и переплетъ книгъ для награды ученикамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Обученіе гимнастикъ въ народныхъ школахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Содержаніе инспектора народныхъ училищъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ членовъ училищнаго совѣта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Суточныя членамъ училищнаго совѣта не отъ земства во время производства экзаменовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Содержаніе дѣлопроизводителя по училищной части и его помощника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
II. Пособія на содержаніе двухклассныхъ училищъ Министер-ства Народнаго Просвѣщенія и другихъ общеобразователь-ныхъ школъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи земства.	5000	8880	15000	13052	19989,25	21461	28400	29300	31285	38501	45900	57460	66790	67970	69130	65755	69255	68815	69840	69335	67339	22863,32	68343,34	71136,30	71286	72808,66	78337	84257,72	87746,30	95285,92	101961,45	112646,39	116198,11	128214,75	132765,35	2157308,09	
Пособіе: Сисертскому двухклассному училищу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	860	860	860	1000	1341	1341	1341	1341	1341	1341	1341	347	1841	1341	1341	1341	1341	1341	1341	1341	1341	1341	1341	1341	30747		
„ Уткинскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3320		
„ Режевскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1056		
„ начальнымъ школамъ министерства народнаго просвѣщенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ двумъ городскимъ училищамъ въ Екатеринбургѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800		
„ городскому управленію на содержаніе одной началь-ной школы въ Екатеринбургѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4420		
„ частному женскому училищу въ Екатеринбургѣ (про-гимназія Румянцевой)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9000		
„ церковно-приходскимъ школамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800		
III. Участвіе земства въ содержаніи среднихъ учебныхъ заведеній въ Екатеринбургѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	860	860	860	1000	2001	2501	2651	3101	3351	2101	2101	347	1341	1441	1581	1521	1521	1521	1521	1521	1521	1521	1521	1521	1521	1521	
Содержаніе Алексѣевского Екатеринбургскаго реальнаго училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ему же на постройку церкви и общестія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Содержаніе Екатеринбургской женской гимназіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ей же на постройку церкви	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ей же на уплату долга по ссудѣ, выданной министерствомъ народнаго просвѣщенія, на покупку мѣста для расши-ренія усадьбы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Содержаніе и обстановка Екатеринбургской женской про-гимназіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
На постройку зданія прогимназіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
IV. Профессиональное образованіе.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Устройство и содержаніе въ Екатеринбургѣ ремесленной школы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Постройка художественно-промышленной школы въ Екате-ринбургѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Содержаніе этой школы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Пособіе на содержаніе торговой школы въ Екатеринбург																																					

Приложение II.

Цифровыя данныя о числѣ учащихся въ
земскихъ народныхъ школахъ за 33 года,
а также о количествѣ школъ и препода-
вательскаго персонала.

Годы.	Количество школъ.	изъ нихъ:			Количество преподавательскаго персонала.										Число учащихся въ началѣ года.			Выбыло въ теченіи года.			Число учащихся въ концѣ года.			Окончили курсъ.		
		мужскихъ.	женскихъ.	смѣшанныхъ.	законоучителей.	вѣроучителей (въ башкирск. школахъ.)	учителей.	учительницъ.	помощниковъ.	помощницъ.	итого.	всего преподавателей безъ законоучителей (и вѣроучителей.)	Изъ нихъ 0/0		мальчиковъ.	дѣвочекъ.	Всего.	мальчиковъ.	дѣвочекъ.	Всего.	мальчиковъ.	дѣвочекъ.	Всего.	мальчиковъ.	дѣвочекъ.	Всего.
													мужчинъ.	женщинъ.												
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.
1870—71	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2286	519	2805	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1871—72	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2811	709	3520	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1872—73	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2962	612	3574	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1873—74	70	6	5	59	49	—	48	13	15	7	132	83	75,9	24,1	3325	857	4182	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874—75	68	6	4	58	57	—	47	24	15	11	154	97	63,9	36,1	3759	977	4736	—	—	—	—	—	—	—	—	215
1875—76	79	12	5	62	60	—	50	22	13	17	162	102	61,7	38,3	3865	934	4803	—	—	—	—	—	—	—	—	178
1876—77	65	2	2	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3525	659	4184	—	—	—	—	—	—	—	—	351
1877—78	51	3	4	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2814	407	3221	—	—	—	—	—	—	237	43	280
1878—79	55	3	4	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3469	715	4184	—	—	—	—	—	—	—	—	293
1879—80	63	4	6	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3786	871	4657	—	—	—	—	—	—	254	67	321
1880—81	74	6	7	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4550	1254	5804	—	—	—	—	—	—	390	96	486
1881—82	76	6	7	63	52	—	49	26	23	41	191	139	51,8	48,2	4553	1347	5900	—	—	—	—	—	—	422	133	555
1882—83	82	8	9	65	54	—	62	25	17	45	203	149	53,0	47,0	4700	1489	6189	—	—	—	—	—	—	441	135	576
1883—84	86	10	9	67	64	—	67	26	17	58	232	168	50,0	50,0	5129	1611	6740	—	—	—	—	—	—	486	192	678
1884—85	88	10	9	69	66	—	67	33	12	59	237	171	46,2	53,8	5273	1696	6969	—	—	—	—	—	—	463	182	645
1885—86	88	10	9	69	73	—	61	42	20	65	261	188	43,1	56,9	5363	2106	7469	464	199	663	4899	1907	6806	485	188	673
1886—87	87	10	9	67	74	—	55	47	22	64	262	188	41,0	59,0	5300	2164	7464	521	237	758	4779	1927	6706	518	230	748
1887—88	83	11	9	63	73	—	57	48	13	70	261	188	37,2	62,8	5273	2412	7685	551	409	960	4722	2003	6725	544	260	804
1888—89	80	11	10	59	72	—	52	55	13	56	248	176	37,1	62,9	4268	1873	6141	735	524	1259	3533	1349	4882	468	189	657
1889—90	80	11	10	59	73	—	52	55	6	62	248	175	33,1	66,9	4811	2056	6867	532	367	899	4279	1689	5968	499	209	708
1890—91	83	11	12	60	74	—	53	58	6	71	262	188	31,4	68,6	4959	2195	7154	614	320	934	4345	1875	6220	581	232	813
1891—92	85	12	12	61	75	—	54	55	6	75	265	190	31,6	68,4	5303	2803	8106	882	581	1463	4421	2222	6643	645	286	935
1892—93	85	13	12	60	76	—	50	56	7	77	266	190	30,0	70,0	5563	3008	8571	907	694	1601	4656	2314	6970	628	264	892
1893—94	85	13	12	60	79	—	47	59	6	81	272	193	27,4	72,6	5910	2941	8851	1213	748	1961	4697	2193	6890	663	304	967
1894—95	88	13	13	62	82	—	46	62	4	89	283	201	24,9	75,1	5781	2795	8576	931	729	1660	4850	2066	6916	732	292	1024
1895—96	91	13	13	65	80	—	43	67	5	92	287	207	23,2	76,8	6145	2671	8816	749	440	1189	5396	2231	7627	812	284	1096
1896—97	100	15	16	69	84	—	42	73	5	96	300	216	21,7	78,3	6154	3036	9190	941	694	1635	5213	2342	7555	799	337	1136
1897—98	101	15	16	70	84	—	41	75	6	102	308	224	21,0	79,0	6567	3232	9799	719	595	1314	5848	2637	8485	921	361	1282
1898—99	105	15	16	74	85	2	40	79	2	113	321	234	18,0	82,0	6794	3413	10207	856	592	1448	5938	2821	8759	997	428	1425
1899—900	108	17	17	74	85	2	40	80	4	120	331	244	18,0	82,0	6983	3836	10819	857	765	1622	6126	3071	9197	1050	450	1500
1900—901	109	18	17	74	88	2	37	83	4	132	346	256	16,0	84,0	6999	3663	10662	837	693	1530	6162	2970	9132	1057	438	1495
1901—902	111	18	18	75	87	2	39	83	7	140	358	271	17,0	83,0	7099	3923	11022	889	721	1610	6210	3202	9412	1050	536	1586
1902—903	111	17	18	76	88	1	33	90	5	147	364	275	13,8	86,2	7045	3853	10898	941	718	1659	6104	3135	9239	971	479	1450

О дѣятельности земскихъ народныхъ библіотекъ за
20 лѣтъ (годы 1884—1903).

	1883—84.	1884—85.	1885—86.	1886—87.	1887—88.	1888—89.	1889—90.	1890—91.	1891—92.	1892—93.	1893—94.	1894—95.	1895—96.	1896—97.	1897—98.	1898—99.	1899—900.	1900—901.	1901—902.	1902—903.
Число дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году библиотекъ (и библиотекъ-читалень)	7	9	10	10	12	12	15	15	15	15	15	15	15	17	17	17	21	22	22	22
Число библиотекъ доставившихъ отчеты	7	9	10	9	11	11	14	14	15	15	15	15	15	17	17	15	21	22	20	22
Количество прочитанныхъ книгъ:																				
духовно-нравственныхъ	2876	4595	4481	4853	5261	4852	4052	4276	6874	6019	6911	5788	6355	6221	6156	5827	5730	5759	5068	5466
свѣтскихъ	9885	16537	15288	15269	20346	31507	28493	33617	42662	34415	24236	30878	35045	38452	33858	28102	38097	32555	36364	41943
Число читателей:	12761	21132	19769	20122	25607	36359	32545	37893	49536	40434	41147	36666	41400	44673	40014	33929	43827	38314	41432	47409
мужчинъ	795	1532	1812	1499	1841	2515	2520	2602	2873	3173	3022	2913	2946	2896	3489	2037	2893	2555	2802	3155
женщинъ				271	404	515	466	494	496	623	692	549	580	517	634	354	641	498	542	722
Возрастной составъ читателей:	795	1532	1812	1770	2245	3030	2986	3096	3369	3796	3714	3462	3526	3413	4123	2391	3534	3053	3344	3877
моложе 10 лѣтъ	—	—	—	26	122	146	20	34	39	68	67	66	104	103	177	66	59	131	107	157
10—15 „	—	—	—	610	798	1248	1078	1227	1381	1795	1798	1560	1460	1341	1604	1002	1550	1268	1299	1331
15—20 „	—	—	—	501	514	690	777	785	840	847	865	935	981	863	1029	600	800	674	824	950
20—39 „	—	—	—	306	378	468	522	531	515	514	459	443	479	558	663	395	605	503	535	661
30—40 „	—	—	—	177	247	246	309	276	340	316	293	235	267	309	363	178	310	275	341	389
40—50 „	—	—	—	105	122	150	172	151	147	156	147	149	158	145	181	95	130	130	139	198
50—60 „	—	—	—	36	54	56	82	71	81	79	66	56	61	72	69	34	44	45	62	50
свыше 60 „	—	—	—	9	10	26	26	21	26	21	19	16	16	22	37	21	20	27	26	21
Среднее на одну библиотеку: читателей	114	170	181	197	204	275	213	221	224	263	248	231	235	201	242	160	168	138	167	176
прочитанныхъ книгъ	1823	2348	1977	2236	2328	3305	2325	2707	3302	2700	2743	2444	2760	2628	2354	2268	2087	1742	2072	2155
Книгъ на одного читателя	16,0	14,7	11,0	11,4	11,4	12,0	11,0	12,2	14,7	10,7	11,1	10,5	12,7	13,1	9,7	14,2	12,4	12,5	12,4	12,2

Приложеніе IV.

Программа санитарнаго осмотра школъ.

А. Школьное зданіе и его принадлежности.

1. Состояніе вентиляціи — число отдушинъ, какой величины, когда открываются. Свѣдѣніе о форточкахъ.
2. Не имѣетъ ли течи крыша.
3. Не дуетъ-ли черезъ стѣны и не имѣютъ ли онѣ сырости. Внутренняя отдѣлка зданія. Чистота и цвѣтъ стѣнъ. Есть ли насыпь на потолкѣ.
4. Состояніе пола — плотно ли сбить, окрашенъ ли? Чистота пола.
5. Опрятно ли вообще школа содержится?
6. Если ли при окнахъ двойныя рамы?
7. Чѣмъ топятся печи?
8. Температура въ школѣ во время изслѣдованія.
9. Опрятность содержанія отхожихъ мѣстъ.
10. Содержаніе помойной ямы, если таковая имѣется.

Б. Принадлежности класса.

11. Рационально-ли устроены парты. Достаточно-ли ихъ? Не сидятъ-ли ученики на окнахъ, полу и пр., за недостаткомъ партъ.
12. Состояніе окраски классной доски.
13. Распредѣленіе классныхъ занятій: въ какое время преподается въ школѣ пѣніе, руководѣніе и ремесло. Задаются-ли урски на домъ? Продолжительность вечернихъ занятій, если таковыя бываютъ.

14. Качество воды для питья и способы сохраненія ея въ школѣ. Имѣются ли краны, или воду черпаютъ кружками?

15. Имѣется—ли прислуга при школѣ, изъ кого она состоитъ и отъ кого зависитъ.

16. Вообще не произошло—ли какихъ либо существеннымъ перемѣнъ въ санитарномъ состояніи школы со времени послѣдняго осмотра? Въ случаѣ какихъ либо измѣненій въ устройствѣ партъ, въ освѣщеніи, въ числѣ учениковъ и т. д., свѣдѣнія должны быть сообщены по прилагаемой таблицѣ.

17. Нѣтъ—ли ночлежнаго пріюта для школьниковъ въ селеніи? Какъ онъ организованъ? Имѣютъ-ли школяры, живущіе въ ночлежномъ пріютѣ, горячую пищу.

Свѣдѣнія о болѣзненности учащихся и учащихся.

18. Состояніе здоровья учителя.

19. Состояніе здоровья учащихся.

I-я группа болѣзней.

А) Носовыя кровотеченія, головныя боли, анемія, близорукость, истерія, неврастенія.

Б) Хирургическія болѣзни.

II-я группа.

а) Болѣзни органовъ пищеваренія.

б) Болѣзни органовъ грудныхъ.

в) Болѣзни вѣкъ и глазъ.

III-я группа.

а) Заразныя болѣзни (какія).

б) Паразитическія болѣзни.

IV-я группа.

Прочія болѣзни.

Земскій врачъ.....участка.....

[illegible]

