



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

УПРАВЛЕНИЕ СТРУКТУРНЫМИ СДВИГАМИ В ЭКОНОМИКЕ



РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ — В ОСНОВУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



АРЕНДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ



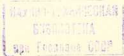
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
И РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СТРАНЫ



ПЕРЕСМОТР ОПТОВЫХ ЦЕН
НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

10

ОКТЯБРЬ • 1988





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ОКТАБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

Проблемам управления структурными сдвигами в экономике посвящена статья Е. Иванова, которой открывается раздел журнала «Перестройка: опыт, проблемы». В этом же разделе публикуются статьи первого заместителя председателя Бюро по машиностроению Совета Министров СССР А. Каменева и д-ра экон. наук С. Хейнмана о путях экономии материальных ресурсов в народном хозяйстве.

В номере помещена подробная информация о встрече за «круглым столом» в редакции, на которой обсуждался проект Генеральной схемы развития и размещения производительных сил страны до 2005 г.

Со статьями в номере выступают первый заместитель председателя Госплана МНР Т. Намжим и заместитель председателя Госплана ЧССР Ян Штрба. Журнал продолжает публикацию статей с обсуждением направлений преодоления затратного механизма в экономике.

Пересмотру оптовых цен на промышленную продукцию посвящена статья первого заместителя председателя Госкомцен СССР А. Комина.

В номере помещены также материалы по социальному планированию, научно-техническому прогрессу, организации и управлению экономикой и др.

В помощь экономическому образованию трудящихся могут быть использованы статьи Е. Иванова «Управление структурными сдвигами в экономике», С. Хейнмана «Ресурсосбережение — в основу хозяйствования», В. Щегловского «Арендные отношения: перспективы развития».

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕСТРОЙКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

Е. Иванов — Управление структурными сдвигами в экономике	3
А. Каменев — Проблемы и пути сбережения металлов и машиностроительном комплексе	14
С. Хейман — Ресурсосбережение — в основу хозяйствования	19
В. Щеголовский — Арендные отношения: перспективы развития	30

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Встреча за «круглым столом» Актуальные вопросы развития и размещения производительных сил страны	39
---	----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Т. Намкин — Совершенствование хозяйственного механизма в МНР и развитие экономического сотрудничества со странами — членами СЭВ	55
Ян Штрба — Перестройка хозяйственного механизма в ЧССР и развитие взаимодействия	61

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Крюков — Социально-экономическое развитие коллектива в новых условиях хозяйствования	65
А. Левин — Организационно-экономические условия увеличения производства товаров народного потребления	70

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В. Елизаров, В. Дозин — Противоречие хозяйственного механизма и предложение его затратных основ	75
В. Лагутин — Затратность производства и эффективность труда	86

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

А. Кочин — Пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию	90
--	----

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

В. Ващенко — Комплексная программа НТП стран-членов ССВ: состояние и перспективы	96
К. Ющенко, А. Суровцев — Разработка защитных и упрочняющих покрытий	101

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

М. Яновский — Новая роль банков	104
И. Головин, А. Певзнер — О малых предприятиях	110
Э. Калинин, И. Юзельская — Организационные формы реализации принципов целевого управления	115

ДАННЫЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ	117
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Волков — Проблемы воспроизводства в народном хозяйстве	120
Коротко о книгах Ресурсосбережение и качество продукции	121

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

О. Дмитриева — Региональная экономика — новый этап исследования	122
А. Жерняков — Совместный поиск решения социальных проблем	123

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	125
-----------------	-----

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Из Минкавто СССР сообщают	128
---------------------------	-----

ПЕРЕСТРОЙКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

УПРАВЛЕНИЕ СТРУКТУРНЫМИ СДВИГАМИ

В ЭКОНОМИКЕ (ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ)

Е. Иванов,

канд. экон. наук

Перестройка управления экономикой выдвинула перед теорией и практикой народнохозяйственного планирования ряд весьма сложных методологических проблем. Одна из них — поиск принципиально новых методов планового регулирования структурных сдвигов. В условиях полного хозяйственного расчета и самонамечивания огромный массив вопросов, касающихся формирования программ выпуска продукции, наращивания производственных мощностей за счет заработанных предприятием средств, обновления изделий и т. д., решается теперь в основном зане. Принятые предприятиями по этим вопросам самостоятельные, т. е. децентрализованные, решения прямо и непосредственно определяют структурные сдвиги в народном хозяйстве в целом.

Между тем задача централизованного формирования народнохозяйственных пропорций и плановое руководство ими отнюдь не снимаются с общегосударственного плана, а следовательно, и с центральных экономических органов. Напротив, в материалах июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивается, что важнейшая функция централизованного планирования — определение приоритетов и направлений структурной и инвестиционной политики. В вышедшем сразу же после Пленума постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О перестройке планирования и повышении роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования» прямо говорится, что «Госплан СССР как центральный орган экономического управления несет всю полноту ответственности за... научно обоснованное формирование общенациональных, межотраслевых и региональных пропорций...».

Итак, с одной стороны, роль центра в формировании и осуществлении структурных сдвигов в экономике усиливается, а с другой — конкретные хозяйственные и производственные решения, от которых прямо зависят эти структурные сдвиги, принимаются предприятиями, объединениями и организациями децентрализованно. Такова внешне противоречивая проблема, которая должна быть методологически и практически решена.

Роль плана в управлении структурными сдвигами

Жизненность любой экономики зависит от определенного набора факторов. Важнейший из них — способность народного хозяйства быстро и эффективно адаптироваться к новым потребностям, порождаемым научно-техническим прогрессом, освоением месторождений полезных ископаемых и территорий, изменением спроса населения и внешнеэкономической ситуации. Такая адаптация достигается прежде всего вследствие постоянных структурных сдвигов в народном хозяйстве. Изменя-

ются макроэкономические, межотраслевые и внутриотраслевые пропорции, состав продукции, создаются новые производства.

И чем быстрее идут эти структурные сдвиги, тем успешнее развивается экономика. Напротив, консервативность экономических и производственных структур — один из показателей застоятости экономики. Экономисты, планировщики понимали это всегда. Поэтому принципиальные партийные и государственные документы относительно перспектив экономического развития содержали в себе множество заданий по структурным сдвигам.

Последовательность и процедура планового регулирования структурных сдвигов ранее была достаточно жесткой. В Основных направлениях экономического и социального развития страны на предстоящий перспективный период (а до них в Контрольных цифрах или Директивах) содержались задания по структурным сдвигам. Задания выражались как в количественных параметрах, так и в виде текстовых установок. Одобренные партийными съездами и высшими органами государственной власти, они становились обязательными и выполнялись в пятилетних планах в конкретные адресные задания по множеству показателей, которые доводились в конечном счете до производителей. Те же показатели в более детализированном виде утверждались в годовых планах. Иными словами, задания, обеспечивающие структурные сдвиги, содержались во всех разделах плана, на всех уровнях управления, доводились до каждого конкретного производителя и были строго директивными.

Такой же порядок сохранялся и при разработке двенадцатой пятилетки. Пожалуй, наиболее характерная особенность двенадцатого пятилетнего плана — активность его структурной политики. Намеченные планом структурные сдвиги — важнейший элемент концепции ускорения социально-экономического развития страны, причем отнюдь не менее, а может быть, и более значимый, чем повышение темпов роста макроэкономических показателей. Основные направления экономического и социального развития страны на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. буквально пронизаны заданиями и положениями относительно структурных сдвигов.

С переходом на новую систему хозяйствования многие из заданий, отражающих методы прямого централизованного планирования и управления, перешли в сферу децентрализованного формирования на основе прямых договорных связей между поставщиком и потребителем и в сферу действия постепенно набирающего силу социалистического рынка. Данный процесс обществу следует считать положительным. Какой же должна быть роль централизованного плана в осуществлении структурных сдвигов? Четкий ответ на вопрос не только не ясен, но и явно заглаживает. Сейчас завершается разработка Концепции экономического и социального развития страны на период до 2005 г. В первой половине 1989 г. развернется работа по формированию Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1991—1995 гг. и последующие десятилетия. Конечно, в названных документах будут определены важнейшие структурные сдвиги на перспективу, которые после соответствующего обсуждения и одобрения примут статус партийной и государственной структурной политики. Эта структурная политика в 1990 г. должна стать основой тринадцатого пятилетнего плана и обеспечить адекватный планово-хозяйственным механизмом. Именно здесь сейчас нужны совершенно новые, непривычные для нашей плановой практики, методы и подходы.

Прежде всего необходимо дать ответ на следующие вопросы: действительно ли нужно сохранять централизованное плановое управление структурными сдвигами?

если да, то надо ли централизованно управлять всеми структурными сдвигами или ряд из них исключить из системы общегосударственного планирования?

какими должны быть методы экономического управления из центра теми структурными сдвигами, которые оставлены в качестве объектов общегосударственного планирования?

Конечно, читатель может сказать, что есть еще по крайней мере один наиважнейший вопрос: как правильно определять структурные сдвиги в общегосударственном плане? И действительно, без ответа на этот вопрос теряться смысла и трех поставленных выше. Но это уже другая тема. Частично она затрагивалась в статье «Проблема приоритетов в социалистическом планировании»². В данной статье ставится другая задача: как управлять уже определенными (мы надеемся, правильно) структурными сдвигами?

Итак, первый вопрос: надо ли в принципе из центра управлять структурными сдвигами? Вопрос далеко не праздный. За последние время появилось немало публикаций, отражающих негативное отношение к централизованному планированию. Вот одно из характерных для последних лет суждение: «На протяжении десятилетий нас убеждали, что плановое ведение хозяйства — одно из главных преимуществ социализма. К сожалению, из прошлые результаты, из сегодняшнее положение дел в стране не подтверждают абсолютности данного постулата. Но это не мешает нам оставаться его рабами»³. К сожалению, добавим мы, много, хотя далеко не все в нашей прошлой и настоящей действительности дает повод для подобных суждений. И все же нельзя рассматривать приведенное высказывание как позитивную и конструктивную точку зрения. Плановое ведение хозяйства, бесспорно, является преимуществом, однако нередко оно еще плохо используется, более того, в ряде случаев это преимущество в результате непродуктивных действий обращалось во вред. И отсюда вывод: нужно не лишать центр права руководить экономикой, а правильно находить объекты для планового централизованного руководства и методы его осуществления, не ущемляющие самостоятельность товаропроизводителей.

Одним из главных объектов централизованного планирования должны стать структурные сдвиги. Именно здесь и может в полной мере проявиться преимущество планового ведения хозяйства, выявлены и действительно применены экономические методы воздействия на общественное производство, исключившие необходимость административного вмешательства в дела предпринимателя.

Было бы, конечно, наивным заблуждением считать, что детальное планирование из центра множества показателей гарантирует соблюдение плановых пропорций и реализацию намеченных структурных сдвигов. Можно привести массу примеров, когда в прошлые пятилетия в условиях жесткого централизованного планирования установленные главные народнохозяйственные пропорции не соблюдались. Так, в ряде пятилетних планов предусматривалось опережение темпов роста группы «Б» промышленности, но, как правило, это не выполнялось, и только в одиннадцатой пятилетке задача была реализована, хотя и не в том масштабе, как планировалось.

Вместе с тем неверно и полностью отрицать силу воздействия прямых плановых заданий на реализацию народнохозяйственных пропорций. Так, нелишне вспомнить, что только в течение одиннадцатой пятилетки в годовых планах утверждались в качестве директивных такие показатели, как объем производства продукции группы «Б» промышленности и производство товаров народного потребления на 1 руб. заработ-

² Плановое хозяйство. 1987. № 11.

³ Социалистическая индустрия. 1988. 15 июня.

ной платы. Нет сомнения, что директивное утверждение этих показателей в определенной степени подстегнуло на том этапе предприятия к увеличению производства продукции группы «Б» промышленности. Надо со всей определенностью сказать, что этому факту нельзя однозначно дать положительную оценку, поскольку речь идет о стоимостных величинах. Важно их наполнить конкретными и, главное, нужными населению товарами, но именно этого в ряде случаев и не было. Директивное планирование подобных показателей подчас действительно толкало предприятия на непомерное раздувание стоимостного объема за счет товаров из дорогих материалов, не пользующихся спросом населения и оседавших в виде сверхнормативных запасов ради выполнения планового задания. Подобная реализация народнохозяйственных пропорций, безусловно, не нужна. Но факт остается фактом: запланировали опережение группы «Б», ввели директивное задание по этой пропорции в годовые планы, и она была реализована.

В текущей пятилетке задания по производству продукции группы «Б» промышленности сохранены в общегосударственном плане, но характер директивных заданий для предприятий иной утратили. Можно ли считать, что именно это стало в 1986—1987 гг. причиной невыполнения задания пятилетнего плана по данному параметру? Конечно, нет. Имелось много причин невыполнения ряда важных народнохозяйственных структурных сдвигов, отмеченных XXVII съездом КПСС. Но, безусловно, одна из них — изъятие из системы прямого директивного планирования соответствующих заданий.

В первой половине 1988 г. группа «Б» промышленности развивается опережающими темпами. И вряд ли можно отрицать здесь роль включения задания по производству товаров народного потребления в стоимостном выражении в розничных ценах в полном объеме в состав государственного заказа, хотя это не единственный фактор.

Кстати, наибольшая степень реализации структурных сдвигов в первые два года двенадцатой пятилетки проявилась в структуре капитальных вложений. Именно здесь в значительной мере еще действовали централизованные методы планирования. Например, после принятия решения о перераспределении капитальных вложений в пользу социальной сферы в план включили соответствующие показатели в виде лимитов, и задача была реализована.

Все это говорит отнюдь не для оправдания целесообразности сохранения тех или иных директивных заданий и рычагов централизованного плана. В хозяйственной жизни принятие любого принципиального решения (а исключение из сферы директивного планирования ряда заданий, определяющих структурные сдвиги, — решение принципиальное) всегда ставит новые проблемы. Нельзя закрывать глаза на возможность и вероятность возникновения таких проблем и утешать себя сознанием правильности направления любого принятого решения. Подобный подход, как известно, может привести к отрицательным, заслонным явлениям. Напротив, надо досконально вскрыть все возможные трудности на пути реализации принятых принципиальных решений, чтобы не допустить их дискредитации.

Структурные сдвиги как объект централизованного планирования

Итак, второй вопрос: необходимо ли централизованное воздействие на все те пропорции, которые привычно всегда были объектом жесткого планирования? Видимо, интерес государства, центральных экономических органов, отраженный в показателях государственного плана к различным видам структурных сдвигов, имеет свои особенности.

При новой системе хозяйствования ряд структурных сдвигов, быв-

ших ранее объектом жесткого директивного планирования, теперь должны полностью формироваться в результате функционирования социалистического рынка. В упрощенном виде отношение государства к ним можно охарактеризовать примерно следующим подходом: «Все равно как, лишь бы потребители были удовлетворены». Эти структурные сдвиги не должны, видимо, и фигурировать в предданных и плановых документах, в том числе в таких важнейших, как Концепция экономического и социального развития страны на 15 лет, Основные направления и пятилетний план. Действительно, если государство отказывается от непосредственного регулирования такого рода пропорций, то оно и не должно определять их в утвержденных правительственными органами документах. Надо, видимо, уходить от утверждения центральными органами детальных показателей, явно не обязательных для конкретных производителей.

С этих позиций и следует проинвентаризировать пропорции и структурные сдвиги, привычно содержавшиеся в перспективных планах и являвшиеся объектами планового руководства.

Сначала о макроуровне. Несомненно, одна из важнейших макроэкономических пропорций — структура национального дохода, доля в нем фондов потребления и накопления. Эта пропорция, хотя и отражена в самом обобщенном виде огромного количества плановых заданий, в конечном счете определяется достаточно ограниченным кругом величин: различным товарооборотом государственной и кооперативной торговли, развитием сферы непроизводственных услуг, капитальными вложениями и притоком материальных запасов в оборотных средствах. Причем в подавляющей части структура национального дохода определяется товарооборотом и капитальными вложениями. Обе величины были ранее объектом жесткого централизованного планирования.

Таким образом, даже такая обобщающая макроэкономическая пропорция, как структура национального дохода, практически полностью приобретала адресно-директивный характер. Теперь этого не будет. Уже в 1989 г. розничный товарооборот директивно и адресно планируется в составе государственного заказа только в части государственной торговли. А в будущем и он перестанет применяться в качестве директивного централизованного задания. Примерно половина капитальных вложений — собственные средства предприятий, также исключаемые из сферы централизованного планирования.

И все же отказываться от централизованного управления этой пропорцией, по нашему мнению, не следует: она отражает фундаментальные элементы экономической политики. Принципиальный подход к соотношению между фондом потребления и накопления — для плановика отправной пункт формирования всех разделов плана, экономических рычагов, принятия любого планового решения. Это, пожалуй, камешек планирования. И, может быть, хорошо, что данная пропорция не станет непосредственным объектом адресного планирования. Ведь план должен проникать в идеальное достижение принятой политики в распределении национального дохода. Поэтому представляется основополагающим и обязательным включение указанного соотношения в общегосударственные плановые документы и постоянное отслеживание хода реализации запланированной пропорции.

Можно ли конкретно назвать в качестве примера пропорции, от централизованного регулирования которых следует полностью отказаться? Естественно, так нужно сделать, хотя слишком живучи в сознании стереотипы в отношении многих пропорций. Возьмем, например, соотношение темпов роста производства продукции групп «А» и «Б» промышленности, которое считается одной из важнейших народнохозяйственных пропорций. В своих публикациях автор многократно повторял

и доказывал необходимость усиления внимания к данному вопросу. Ну, а если отбросить привычные стереотипы и попытаться взглянуть на проблему по-новому, то можно увидеть, что пропорция между продуктами «А» и «Б» промышленности все же не отвечает полностью на главные вопросы: удовлетворены ли потребности и спрос населения, есть ли нужные продукты и товары в магазинах, как растет уровень и меняется структура потребления? История нашей экономики показывает, что степень решения этих проблем практически довольно часто не зависит от соотношения в темпах роста производства продукции групп «А» и «Б» промышленности. Можно утверждать, что уровень потребления населением материальных благ определяется не пропорцией между группами «А» и «Б» промышленности, а ростом производства предметов потребления независимо от того, в каком он будет соотношении с темпами роста группы «А». Данные таблицы свидетельствуют о том, что изменение соотношений между группами «А» и «Б» промышленности часто совпадает с изменением темпов роста реальных доходов населения.

Среднегодовые темпы прироста промышленности производства и реальных доходов населения

(в %)

	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	1971— 1975 гг.	1976— 1980 гг.	1981— 1985 гг.	1986 г.	1987 г.
Производство промышлен- ности	8,6	8,5	7,4	4,4	3,7	4,9	3,8
Группа «А»	9,6	8,6	7,8	4,7	3,6	5,3	3,8
Группа «Б»	6,3	8,4	6,5	3,8	3,9	3,9	3,8
Соотношение темпов прироста группа «Б» и «А»	0,66	0,98	0,83	0,81	1,08	0,74	1,0
Реальные доходы на ду- шу населения	3,6	3,9	4,4	3,4	2,1	2,5	2,0

Итак, за предыдущие пять пятилеток только в одиннадцатой достигнуто опережение темпов прироста группы «Б» промышленности, и именно тогда темпы прироста реальных доходов населения были наименьшими⁴. Конечно, в восьмой пятилетке (1966—1970 гг.), когда соотношение между группами «А» и «Б» существенно уменьшилось в пользу группы «Б», темпы прироста реальных доходов населения значительно повысились, но не потому, что замедлился рост группы «А». В десятой пятилетке по причине увеличения соотношения между темпами прироста двух групп промышленности практически не изменилось, а темпы роста реальных доходов заметно снизились. Хотя в 1986 г. по сравнению с прошлой пятилеткой соотношение между темпами прироста групп «А» и «Б» промышленности резко «ухудшилось» (обычно принято почему-то так говорить), но вместе с тем темпы роста реальных доходов даже несколько повысились.

Между тем на протяжении нескольких пятилеток идет «борьба» вокруг этой пропорции. Не всегда успешно, иногда наносился и некоторый вред. Учитывая крайнюю условность деления всей промышленной продукции на группы «А» и «Б» и постоянный нажим из центра на соблюдение намеченного соотношения, что усиливало перераспределение в группу «Б» различных видов продукции, ранее числившихся в группе «А». И здесь преуспели болельщики.

⁴ В значительной мере реальные доходы складываются из товаров группы «Б» промышленности, но не только из них, поэтому прямой пропорции между темпами роста этих величин нет.

В новых условиях хозяйствования практика уже перешла на планирование и регулирование производства товаров народного потребления, обозначаемое совсем иными понятиями. Это поставка товаров народного потребления в розничных ценах и др. Теперь так называемая борьба за соотношение в темпах прироста групп «А» и «Б» промышленности выглядит просто анахронизмом.

Другая пропорция — доля капитальных вложений на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий в производственном строительстве. Пропорция важная. Но а ее формировании существенно меняется роль центра и трудовых коллективов. Никто не вправе (а главное, этого и действительно не надо делать) вмешиваться в выбор предприятием направлений использования собственных средств. Они могут принять решение и о расширении производства. Так что доля затрат на техническое перевооружение и реконструкцию определена на самих предприятиях. Никакого административного давления на них быть не должно.

Сейчас, пожалуй, большему воздействию общесоюзного государственного плана подвержена другая пропорция: соотношение централизованных и нецентрализованных капитальных вложений. Пропорция крайне важная, определяющая, с одной стороны, масштаб собственных ресурсов предприятий для развития своего производства и решения социальных проблем коллектива, а с другой — возможности центра в реализации общесоюзных государственных программ.

Должна ли пропорция между централизованными и нецентрализованными капитальными вложениями быть задающей, т. е. определяться на макроуровне в общесоюзных планах, а затем реализовываться через экономические нормативы? Или, наоборот, сначала формулируются экономические нормативы исходя только из хозяйственных интересов предприятий, а уж пропорция между централизованными и нецентрализованными капитальными вложениями сложится сама в зависимости от экономических нормативов и общих инвестиционных возможностей страны, которые, как правило, весьма жестко детерминированы?

Экономическое общественное мнение явно складывается в пользу второго пути, что, однако, не бесспорно. При учете коллективных и общесоюзных интересов нельзя пренебрегать ни теми, ни другими. Нужно достигнуть их гармоничного сочетания. Применительно к данной проблеме оно должно осуществляться в ходе разработки проекта Основных направлений. Здесь следует в равной мере учитывать и хозяйственные интересы предприятий, и общесоюзные потребности в централизованных капитальных вложениях на реализацию крупных национальных программ (конечно, если они правильно отображены). Определенная в ходе проработок пропорция между централизованными и нецентрализованными капитальными вложениями должна приобрести характер обязательной директивы при дальнейшей работе над пятилетним планом.

И еще одна инвестиционная пропорция: между производственными и непроизводственным строительством — важный элемент социальной политики партии. Безусловно, данная пропорция должна быть объектом достаточно жесткого централизованного планирования, поскольку в значительной мере определяет характер экономического развития в целом.

Сейчас доля капитальных вложений в непроизводственное строительство резко повышается. По этому параметру задняя пятiletняя плановая существенно перевыполняется по многим объектам социальной сферы, особенно жилью, — весьма отчаянный факт. Но уже теперь следовало бы подумать о разумных пределах перекачки ресурсов с производственного на непроизводственное строительство, чтобы из-за недостатка производственных ресурсов не начался в будущем спад инвестицион-

ной активности. Именно он всегда, в различных странах преувеличивает кризисную ситуацию, приписывая ее, которую пока нам удалось за счет существенного роста капитальных вложений. Вот почему указанная пропорция должна быть объектом самого жесткого централизованного планирования.

Большое место в наших прошлых планах занимают пропорции в развитии отдельных отраслей или групп отраслей промышленности. Например, в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. определены задания по темпам роста обрабатывающих и топливно-сырьевых отраслей, опережающему росту машиностроения, а внутри него отдельных приоритетных отраслей и др. Слов нет, это существенные структурные сдвиги. Но опасность заключается в Основных направлениях таких пропорций состоит в том, что в последующем они воплощаются в контрольные цифры по объемам товарной продукции (иначе нельзя!), и сколько бы мы ни утверждали, что это не обязательные задания, они на деле неизбежно превращаются в директивные. Система общегосударственного и хозяйственного управления нацелена на реализацию решений, выработанных КПСС. Если в них предусмотрено поручение обеспечить опережающий рост какой-либо отрасли, сразу же вступает в силу в качестве самого обязательного показателя темпов роста товарной продукции. При включении в проекты общегосударственных решений подобных пропорций может образоваться несоответствие между правами предприятий и объединений и указаниями в их адрес вышестоящих органов хозяйственного руководства.

Однако упускать из сферы централизованного управления эти пропорции, по моему мнению, не следует. Основной рычаг управления должен действовать через отраслевую структуру капитальных вложений. Отраслевая структура капитальных вложений (через отраслевое распределение их централизованной части) и должна стать важнейшим объектом общегосударственного планирования.

В Основных направлениях экономического и социального развития страны на 1986—1990 гг. содержится большая группа структурных заданий по так называемым обобщающим показателям научно-технического прогресса: обновлению основных фондов, в том числе их активной части; повышению уровня автоматизации производства; увеличению доли производства новых изделий в машиностроении и промышленной продукции высшей категории качества и др.

Из перечня показателей видно, что все они касаются деятельности предприятий, правда, входят в состав контрольных цифр, не обязательных для них. Чтобы эти показатели не стали обязательными, их не надо включать в директивные документы. Подход к ним должен, на наш взгляд, быть следующим: осуществление таких структурных сдвигов непосредственно на предприятиях следует стимулировать хозрасчетными условиями. Если структурные изменения в нужном направлении проводятся с трудом (при уверенности, что направление действительно экономически обосновано), то они невыгодны с позиций хозрасчета и поэтому разумно обращаться не к административно-командным методам, а к коррективным условиям хозрасчета.

Следующая очень большая группа структурных заданий — изменение состава продукции по отраслям, увеличение доли наиболее прогрессивных ее видов. Хотя заданий много, каждое из них относится, как правило, лишь к одному производству и не затрагивает других. Их целесообразно сохранить в качестве объекта централизованного планирования.

Конечно, нами рассмотрены далеко не все виды пропорций, объективно существующие в экономике или традиционно присутствующие в плановых документах. Важен подход к отбору структурных сдвигов, которые должны быть объектом централизованного планирования. Основ-

ной принцип здесь следующий: структурные сдвиги должны быть действительно особо важными, отражать общегосударственные цели, и централизованное управление ими должно осуществляться без ущерба для прав предприятий, объединений и организаций, обладающих реальной хозяйственной самостоятельностью.

Отсюда вывод: даже при отказе от централизованного планирования ряда структурных сдвигов многие из них все же должны управляться из центра. Следовательно, требуются действенные рычаги такого управления при соблюдении непереносного условия: недопущения любого нарушения при основном задании, предоставленного ему Законом СССР о государственном предприятии (объединении). Ныне такие рычаги есть.

Централизованные рычаги управления структурными сдвигами

Прежде всего это вся система стабильных экономических нормативов. На страницах печати не утихают споры о том, какими они должны быть, какими их сделать. Однако редко, да и то подчас односторонне упоминается о связи экономических нормативов со структурной политикой. Например, в статье «Планирование экономических нормативов на тринадцатую пятилетку (функции и методология)» Э. Фигурнова⁸, который в отличие от большинства авторов действительно улавливает формирование экономических нормативов с макроэкономическими пропорциями, рассматривается лишь одна сторона проблемы: зависимость этих нормативов от структуры национального дохода. Однако гораздо более сложной и важной проблеме использования экономических нормативов как планового рычага управления структурными сдвигами экономики не всегда уделяют внимание.

Характерно, что профессионально и организационно эти темы раздвинуты. Нередко нормативы занимаются специалисты по хозяйственному механизму, а структурными проблемами экономики — другие специалисты, подчас довольно далекие от проблем хозяйственного механизма. А ведь экономические нормативы и структурные сдвиги — вопросы неразрывно связанные.

Даже в капиталистическом хозяйстве единая норма прибыли — главная стимулирующая категория — возникла и действует прежде всего как механизм передела капитала, т. е. как механизм, обеспечивающий структурные сдвиги. Тем более у нас хозяйственный механизм должен в гораздо большей мере служить реализации структурной политики.

В настоящее время преобладает точка зрения о необходимости разработки единых экономических нормативов, создающих равные хозрасчетные условия предприятиям для зарабатывания ими собственных средств на оплату труда работников, социальное развитие коллектива и развитие производства. С позиций управления структурными сдвигами такой принцип применительно к нормативам, формирующим фонд развития производства и науки и техники, весьма спорен.

Конечно, все трудовые коллективы должны находиться в равных хозрасчетных условиях формирования фондов оплаты труда, поощрений и социального развития. Они не должны страдать от того, что их отрасль находится на определенном отрезке времени не признана приоритетной и, хотя она нужна народному хозяйству, темпы ее роста по сравнению с другими исходят из общей структуры экономики.

С другой стороны, признание отрасли приоритетной не заслуга ее работников, личной выгоды от этого они получать не должны. В этом должны находить выражение как реализации социальной справедливости, так и учет интересов трудового коллектива и каждого работника

⁸ Плановое хозяйство. 1988. № 6. С. 83—84.

Но фонд развития производства должен формироваться с учетом приоритетности отрасли, производства, вида продукции. Безусловно, производство, получающее в перспективе опережающий рост, должно иметь и большие возможности формирования собственных средств для развития.

Следует подчеркнуть, что централизованное регулирование размеров собственных средств предприятий с позиций возможности структурных сдвигов в наибольшей мере осуществимо с помощью экономических нормативов. В этих целях следует использовать комплексную систему экономических нормативов.

Во-первых, целесообразна дифференциация с учетом приоритетности отраслей и видов производства нормативов отчисления от прибыли или хозрасчетного дохода в бюджет. Норматив определяет относительный и абсолютный размер всех средств, остающихся у предприятия. Но, как говорилось выше, при этом не должны затрагиваться фонды, определяющие оплату труда и социальное развитие, и потому дифференциация нормативов отчислений в бюджет неизбежно повлечет необходимость отраслевой дифференциации нормативов распределения прибыли или дохода по фондам предприятий.

Сильного воздействия на структурные сдвиги можно достичь дифференциацией по отраслям платы за фонды, норм амортизационных отчислений, процентов за кредит. Сейчас тут также линия на единообразие. Между тем это весьма действенные экономические рычаги управления структурными сдвигами (конечно, при умелом их использовании). Каждый из них воздействует на совершенно определенную сторону процесса воспроизводства. Использование для управления структурными сдвигами одного из них недостаточно.

Казалось бы, важнейшим экономическим рычагом структурных сдвигов должны быть цены. Именно через них можно регулировать количество средств, зарабатываемых предприятием. Безусловно, в сфере действия договорных цен в значительной мере так и будет. Здесь вполне пригоден механизм, обеспечивающий поток денежных средств в отрасли, продукция которых пользуется повышенным спросом. Вопрос в том, как широка будет сфера действия договорных цен, охvatит ли она важнейшие народнохозяйственные пропорции и не ограничится ли второстепенной продукцией. Во всяком случае, нельзя для регулирования структурных сдвигов отказываться от использования централизованно устанавливаемых цен.

Однако и в ценах выдвигается сейчас задача достижения для всех отраслей равноправия требований к использованию предприятиями основных производственных фондов и трудовых ресурсов путем применения единых норм формирования прибыли. Тем самым новые централизованно устанавливаемые цены окажутся практически выключенными из числа рычагов управления структурными сдвигами. Именно поэтому ставку надо делать на экономические нормативы.

Безусловно, весьма действенный инструмент централизованного управления структурными сдвигами — государственный заказ. Правда, он воздействует непосредственно не на микроэкономические пропорции, а на состав продукции, но это весьма существенный аспект структурных сдвигов. Утвержденный Советом Министров СССР Временное положение о порядке формирования государственных заказов на 1989 и 1990 гг. прямо указывает, что государственные заказы устанавливаются на поставку некоторых видов продукции, необходимой прежде всего для решения общегосударственных и социальных задач, выполнения научно-технических программ, укрепления обороноспособности и обеспечения экономической независимости страны.

Воздействие на номенклатурный состав продукции государственного

заказа усиливается тем, что он работает в тесном взаимодействии с контрольными цифрами, а главное, с лимитами централизованно распределяемых материальных ресурсов. Поэтому централизованное управление структурными сдвигами в составе продукции обеспечено в государственном плане достаточно надежно.

И, наконец, основополагающий рычаг планового воздействия на структурные сдвиги — государственные централизованные капитальные вложения. Они должны действовать в тесной взаимосвязи с нецентрализованными капитальными вложениями, сформированными по экономическим нормативам. Но если указанные нормативы не будут учитывать требований рациональных структурных сдвигов, то средства предприятий, нацеленные на подъем технического уровня производства, обновление основных фондов и продукции, повышение эффективности и т. д., будут консервировать отраслевую структуру общественного производства. Следует эти средства в другие отрасли и виды производства тратить трудно. Следует искать новые формы их перераспределения. Здесь весьма широкое поле исследований и возможных решений.

Формирование экономических нормативов с учетом необходимости осуществления структурных сдвигов позволяет, как говорилось выше, и нецентрализованные капитальные вложения использовать для этой цели. Однако нецентрализованные капитальные вложения в действующее производство не смогут обеспечить особо крупных структурных сдвигов, создания новых отраслей и видов производства, освоения новых территорий.

Такие структурные сдвиги могут управляться прежде всего при помощи государственных централизованных капитальных вложений. Государство в лице центральных экономических органов должно иметь в своих руках своеобразный «контрольный пакет акций» в виде централизованных капитальных вложений, причем достаточно весомый.

Таким образом, и при новой системе хозяйствования имеется широкий диапазон экономических и плановых рычагов централизованного воздействия на структурные сдвиги. Он настолько широк, что позволяет центру ощутимо влиять на производство, но нажим не должен быть излишним, особенно применительно к перспективному периоду. Если в ходе реализации пятилетнего плана возникли новые, не учтенные планом обстоятельства (техническое открытие, внешнеэкономическая ситуация и т. д.), то и плановые пропорции должны чутко отреагировать на них. Наиболее действенным инструментом адаптации плановых пропорций к вновь возникающим обстоятельствам могут быть заложённые в план резервы, т. е. не распределенные и не задействованные заранее ресурсы.

Рассмотренная выше множественность рычагов планового управления структурными сдвигами предъявляет строгие требования к их использованию, нуждается в особой осмотрительности и осторожности в их применении, что можно обеспечить только при условии решения вопросов формирования экономических нормативов, государственных заказов, цен, процентов за кредит в тесной взаимосвязке как между собой, так с нацеленными структурными сдвигами. Многие недостатки, проявившиеся в ходе экономической реформы, проистекают из-за автономного решения вопросов, объективно тесно взаимосвязанных, но организационно разрозненных.

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СВЕРЕЖЕНИЯ МЕТАЛЛОВ В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ

А. Каменев,

первый зам. председателя Бюро
по машиностроению Совета Министров СССР

Машиностроительный комплекс, являясь одним из крупных потребителей металла в стране, играет важную роль в ресурсосбережении и снижении металлоемкости национального дохода.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрено обеспечить на 75—80% прирост потребности народного хозяйства в топливе, сырье, энергии и материалах за счет их экономии. По ряду причин это оказалось нелегким делом.

В 1987 г. предприятия машиностроения переработали 53,6 млн. т черных металлов, в том числе 24 млн. т проката (около 21% производства). При этом 14,9 млн. т ушло в отходы, из которых 6,9 млн. т (46,4%) составила стружка. Удельный вес отходов по сравнению с 1985 г. практически не снизился. По отделам министерств доля стружки значительно превышает среднеотраслевой объем: в станкостроении она составляет 67%, в химическом и тяжелом машиностроении — соответственно 57 и 54%.

Таким образом, машиностроительный комплекс сегодня не занимает передовых позиций в ресурсосбережении. Вместе с тем возможности решения этой задачи есть.

Благодаря успехам в области материаловедения в последние годы в мировой практике быстро растет применение новых конструкционных материалов — полимеров, композитов, керамики и др. Они превосходят металлы по удельной прочности и жесткости, стойкости при высоких и низких температурах, сопротивлению усталостному разрушению и другим свойствам.

Работы по созданию новых материалов ведутся во всех промышленно развитых странах, в том числе и в СССР. Эти материалы позволяют совершить качественный скачок в техническом уровне всей продукции машиностроения, а также в удельном снижении расхода металла при создании машин.

В таблице показаны состояние и прогноз выпуска конструкционных материалов (без алюминия) к 2000 г. в СССР и США.

	СССР		США	
	1987 г.	2000 г.	1987 г.	2000 г.
Сталь	161* 96	162—170 90—85	79,3 80	71 66
Полимеры, композиты, керамика и др.	6 4	17—18 10—15	22 20	36 34

* В числителе — миллионы тонн, в знаменателе — % к общему объему.

Как видно из таблицы, несмотря на широкое внедрение новых материалов, сталь пока сохраняет доминирующие позиции, особенно в нашей стране. Крупные исследования по использованию конструкционных материалов на металлической основе, проведенные в последние годы в ФРГ, также подтверждают данную тенденцию. Поэтому на ближайшие десять — пятнадцать лет главной задачей ресурсосбережения останется экономия черных металлов.

В настоящее время в нашей стране осуществляется долгосрочная комплексная программа снижения металлоемкости национального дохода. Первым этапом ее реализации являются отраслевые программы «Экономия» на период 1986—1990 гг., которые включают мероприятия по сокращению расхода основных видов металлопродукции. Программой предусмотрено снизить в 1990 г. против уровня 1985 г. расход металла на 1 млн. руб. товарной продукции машиностроения и металлообработки не менее чем на 26%.

Основные направления экономии материальных ресурсов по этим программам направлены на совершенствование базовых и освоение новых технологий, совершенствование конструкций выпускаемого оборудования, применение проката улучшенного качества и экономичных профилей, расширение использования замещающей металлопродукции, а также вовлечение в производство вторичных металлов и повышение эффективности расходования металла на различные нужды машиностроения. Это реальный путь, но нельзя не видеть и сложности задач, которые предстоит решить для запланированного снижения металлоемкости национального дохода в 2 раза. Главными из них являются повышение технического совершенства изделий машиностроения и технологии их производства, внедрение новых форм организации производства, обеспечивающих экономное использование ресурсов, совершенствование управления ресурсосбережением на всех уровнях.

Пока что отечественные машины и оборудование отличаются повышенной металлоемкостью. Наши грузовые автомобили уступают американским по весовым параметрам (или функциональной металлоемкости) в среднем на 16%, сельхозмашины — на 30, оборудование для легкой и пищевой промышленности — на 20—30%. Поэтому и масштабы задач немалые. Согласно комплексной программе удельная металлоемкость изделий машиностроения к 2000 г. должна быть снижена на 25—30%.

Есть основания надеяться, что к началу 90-х гг. черная металлургия будет производить ряд типоразмеров металлопроката с прочностными свойствами на 20—25% выше, чем у ныне выпускаемого, расширит сортамент прогрессивных видов металлопродукции. Очень важно повысить эффективность использования этого металлопроката за счет применения современных методов инженерных расчетов на прочность и работоспособность при проектировании деталей, узлов и изделий в целом. О величине имеющихся резервов можно судить по тому, что, по данным Госстандарта СССР, с которыми согласуются выводы специалистов Минтяжмаша СССР и Минавтопрома СССР, совершенствование методов расчета и обоснованное снижение запасов прочности могло бы уже сейчас обеспечить уменьшение массы оборудования на 6—15%. Реализовать эти резервы — насущная задача ученых и конструкторов машиностроителей.

Многократное расширение использования в машиностроении конструкционных пластмасс и других новых материалов — еще один крупный резерв экономии металлов. Важным вопросом в реализации их экономного расходования является выбор материалов при разработке новой продукции.

Некоторые сдвиги в этом направлении показала выставка «Ресурсо-

сбережение-88». Представление на ней разработок (например, металлопластмассовая турбина турбобура, пластмассовые детали вентилятора, глубоководный гидротранспортер и моношлюпки тракторных двигателей, металлооперационные звездочки цепных передач сельхозмашин и шестерни с пластмассовыми ступицами) свидетельствуют о том, что машиностроители стали больше использовать эти материалы не только для ненагруженных деталей типа крышек и фланцев, но и смелее применяют в нагруженных деталях, работающих в условиях истирания и ударных нагрузок. Внедрение таких разработок уменьшает металлоемкость ряда узлов на 25—50%, повышает износоустойчивость и снижает трудоемкость.

Около 25 млн. т металла ежегодно расходуется на ремонт машин и оборудования и на изготовление запасных частей. Это так называемая эксплуатационная металлоемкость. Сейчас она почти вдвое выше, чем в других развитых странах. Выход из такого положения заключается в существенном повышении надежности машин и оборудования.

Есть и другие проблемы. Машиностроители постоянно испытывают дефицит в обеспечении такими высокоэффективными материалами, как толкостойкая электротехническая сталь с особо низкими удельными потерями для силовых трансформаторов, гнутые профили из низколегированной стали повышенной прочности, стали с покрытием цинком, алюминием и их сплавами и другие стали и неметаллические материалы.

Однако следует признать, что часть виня за упомянутый дефицит должны взять на себя сами машиностроители, которые до сих пор слабо занимались вопросами создания современного оборудования для изготовления прогрессивной металлопродукции, плохо удовлетворяют запросы смежных отраслей, медленно внедряют металлоберегающие технологии, особенно в заготовительных производствах.

Отраслевыми программами ресурсосбережения предусмотрены существенные сдвиги в этих направлениях. Значительно расширится применение таких прогрессивных технологических процессов, как холодная штамповка, выдувание, различные способы прокатки, чеканка, получение изделий методом порошковой металлургии и др. В двенадцатилетний плановый период намечено внедрить дегазорегенерационные станы, разработанные ВНИИметаллом, на восьми машиностроительных предприятиях.

Сейчас, когда ресурсосбережение поставлено в разряд важнейших задач, отраслевой науке необходимо провести «инвентаризацию» накопленного технологического опыта, с тем чтобы все полезное направить на решение внутренних и межотраслевых проблем, сдерживающих развитие машиностроения.

Крупным направлением ресурсосбережения является расширение использования вторичных ресурсов. В настоящее время Министанком СССР разрабатывает отраслевой систематизированный свод сведений о вторичном сырье, который Госнаб СССР включит в общесоюзный свод. Намечено также на 90 предприятиях создать участки по брикетированию стальной и чугуновой стружки и централизованные скрапозаготовительные участки по переработке стального и чугунового кускового лома для его использования на других предприятиях отрасли. Это позволит сократить получение покупного лома с 45,8% до 16,3% и сдать его предприятиям Восточного района с 62,4% до 23,1%.

Сложившаяся структура обеспечения металлом и металлопродукцией заводов машиностроительного комплекса не отвечает требованиям дня. Современное машиностроение, характеризующееся увеличением гибкости и многоменделуальности производства, испытывает все большие трудности в снабжении металлом, который в основном производит металлургические гиганты, ориентированные на поставку массовой металлопродукции.

Вместе с тем анализ мирового опыта свидетельствует, что радикальное решение этих проблем достигается еще путем создания небольших металлургических заводов с годовым выпуском в несколько десятков, реже — сотен, тысяч тонн металла. В связи с этим предложение Проблемной комиссии «Черная металлургия СССР» о формировании в машиностроительном комплексе страны собственной металлургической базы на основе развитой сети мини-заводов активно поддержано машиностроителями.

Металлургические мини-заводы в первую очередь будут созданы при предприятиях автомобильного, строительного-дорожного и сельскохозяйственного машиностроения. Их задачей станет обеспечение машиностроительных заводов прокатом, максимально приближенным по форме и свойствам к готовым изделиям, литыми фасонными заготовками для кузнечно-прессового передела, а также сварными узлами и конструкциями.

Экономно расходовать металлы позволяет применение при разработках и конструировании вычислительной техники, которая способствует многовариантному решению задачи оптимального использования материала. В связи с этим возникает необходимость ускоренного формирования банков данных и знаний, содержащих подробную технико-экономическую информацию о созданных и разрабатываемых материалах. Сейчас такая работа проводится.

Значительные резервы экономии металла раскрываются при хозяйском отношении к делу. Здесь надо использовать кооперативные и арендные формы организации производства на всех стадиях создания современной техники.

Необходимо осуществлять также мероприятия по дальнейшему совершенствованию планирования показателей экономии металлов и оценки деятельности предприятий по выполнению установленных заданий, ценообразованию, так как действующее в настоящее время ценообразование на пластмассы, металлические порошки, композиционные материалы, гнутые профили, биметаллы значительно превышает цены заменяемой металлопродукции и сдерживает их внедрение.

Важнейшим условием эффективности ресурсосбережения является совершенная система экономического стимулирования. С 1 января 1987 г. введен новый порядок премирования рабочих, руководителей, специалистов и служащих за основные результаты хозяйственной деятельности. Размер премий за сбережение материальных ресурсов может достигать 50% сэкономленной стоимости. Однако, согласно действующим положениям, в фонд материального поощрения в среднем поступает лишь около 15% от суммы экономии. В итоге выплаты премий не превышают 1—2% от фонда материального поощрения. Это мало кого привлекает.

Целесообразно привести в соответствие два этих элемента экономического механизма, имея в виду установление повышенного норматива отчислений в фонд материального поощрения от сверхплановой прибыли, полученной в увязке с экономией материальных ресурсов, или создание целевого фонда.

Экономия ресурсов в народном хозяйстве в ряде случаев может быть получена при некотором увеличении ресурсоемкости конкретной продукции. Но это снижает ведомственные показатели и потому воспрещается отраслевой системой стимулирования.

Систему поощрений за ресурсосбережение следует совершенствовать, исходя из того, что отраслевая экономия не может и не должна быть определяющей. Стимулироваться должен конечный результат ресурсосбережения (металлоемкость, ресурс машины, конкурентоспособность на мировом рынке), а не только отраслевая экономия. Этот механизм еще не найден. Его требуется сформировать и ввести в практику.

Проблема сбережения металлов в машиностроении многогранна и сложна. Коренной вопрос — техническое совершенство и самой техники, и конструктивных материалов. Поэтому разработка конструкторской и технологической документации на вновь проектируемые изделия должна вестись с учетом достижений науки в области прочности, износостойкости и коррозионной стойкости как основных факторов, определяющих надежность изделий машиностроения и их совершенство в целом.

Анализ составляющих металлоемкости машин и оборудования показывает, что для народного хозяйства наиболее эффективно в первую очередь снижать эксплуатационную металлоемкость, затем — функциональную и технологическую. Однако показатели должны рассматриваться комплексно, так как при отставшем подходе экономия металла в одном из звеньев этой цепи может вызвать перерасход его в другом.

В целях повышения экономической заинтересованности в расширении применения и создании новых прогрессивных ресурсосберегающих технологий наряду с вопросами повышения платы за природные ресурсы предприятиям, применяющим отсталую технологию, не отвечающую оптимальным требованиям ресурсосбережения. При этом всю прибыль, полученную за реализацию поставленных по кооперации изделий, изготовленных с применением ресурсосберегающих технологий, было бы правильно оставлять в распоряжении предприятий.

До перехода на отплавку торгово-металлом надо устанавливать задания по среднему снижению норм расхода для основных видов материальных ресурсов, а показателями снижения удельного расхода на 1 млн. руб. товарной продукции пользоваться только при расчетах на перспективный период. Определение коэффициента использования металла, как отношение чистой массы к норме расхода, целесообразно сохранить для оценки уровня технологических процессов, разрешив предприятиям планировать его для каждого периода.

Машиностроение выступило в реляционный период первой из трех пятилеток, за которые экономика должна быть выведена на качественно новые рубежи. Принципиальная особенность этих пятилеток заключается в том, что их ресурсное обеспечение более чем наполовину планируется за счет экономики, которая стала необходимым условием современного этапа экономического развития. Безусловное выполнение программ экономии — долг всех машиностроителей.

РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ — В ОСНОВУ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

С. Хейман,

д-р экон. наук, профессор

Основа стратегии ускорения, необходимое условие ее реализации — сокращение потерь и рост эффективности производства. Если попытаться кратко охарактеризовать положение дел в нашем народном хозяйстве, то можно отметить, с одной стороны, достаточно ускорившееся внедрение о практической неограниченности природных, производственных и трудовых ресурсов, с другой — извечно результативности производства. А изобилие ресурсов волюнтарно для невольного стимулирует снижение производительности труда. В этом противоречии уже просматриваются элементы расточительства¹, но, видимо, тянется и возможность осуществления стратегии ускорения.

Совокупные потери в народном хозяйстве СССР достигли таких гигантских объемов, что борьба с ними превращается в один из важнейших источников ускорения социально-экономического развития страны. Они наносят не только материальных, но и большой нравственный ущерб обществу, всему процессу функционирования общественного производства. Острые проблемы утраты созданного продукта ослабляют стимулы к высокопроизводительному труду, отражаются на качестве изготовляемых изделий. Речь идет о безвозвратной утрате немалой части жизненных благ. Поэтому ресурсосбережение отвечает глубоким интересам народа и должно вестись с привлечением широких кругов общественности.

Борьба с потерями тесно взаимосвязана с повышением эффективности ресурсов. Ограничение потерь и рост эффективности — краеугольные камни стратегии ускорения. Необходимое условие ее реализации заключено в перестройке системы управления и функционирования экономики, устранения механизма торможения.

Однако перестройка не самоцель. Нам представляется, что одной из главных ее целей является формирование надежной «трансмиссии», соединяющей интересы работника-производителя с интересами общества, государства, базирующихся на общественной собственности.

Решение этой проблемы — важное, но недостаточное условие осуществления задачи в области экономики, нашедшей отражение в Материалах XIX Всесоюзной партконференции. Необходимы технические, структурные и организационные мероприятия, направленные на сокращение экономических потерь и рост продуктивности. Экономическими потерями можно считать неполное извлечение всех полезных компонентов, входящих в состав добываемых рудных и нерудных ископаемых, а также ту их часть, которая остается неизвлеченной в недрах эксплуатируемого месторождения; неиспользованные отходы древесины, других видов растительного сырья; невосполнимый ущерб, наносимый среде обитания этих ресурсов (лесу, почве и т. д.); результаты неполного использования производственных мощностей — недополученной из-за этого продукции; утраты рабочего времени, связанные с производственными травмами, заболеваниями и другими причинами невыхода работников на рабочее

¹ «Трагедия расточительства» — так называлась вышедшая в 1926 г. в США книга С. Чейза. Автор воспользовался охарактеризовать в ней структуру и объемы потерь, имевшихся в экономике США. С. Чейз дает следующую общую классификацию потерь: несоответствие структуры производства потребностям; потери в процессе потребления, расточительство в использовании трудовых ресурсов общества; расточительство в потерях и тесноте производства и в распределении; потери, связанные с некачественным и проблемным научной организации производства; урон, accruing среде.

место. Можно назвать весьма значительные потери, связанные с нарушением экологического режима окружающей среды: опасность, угрожающая Аральскому морю, и т. д.

Существенным просчетом является отсутствие при определении эффективности оценки недр и затрат «будущего» труда (т. е. затрат будущих поколений на возмещение урона национальному богатству, наносимого текущим производством), что создает иллюзию эффективности, которая дорого обходится и обходится нашей стране. Так, лесозаготовки, не сопровождаемые восстановлением среды обитания, будут вынуждать следующие поколения затрачивать большие ресурсы на лесопосадки, увеличивать затраты на борьбу с эрозией почв.

Уместно также сказать о последствиях слабой общеобразовательной и профессиональной подготовки работников, их трудового и общегражданского воспитания. Отсутствие подлинно социального отношения к труду, известное отчуждение работника от общенародной собственности — это тоже потери. Потери, обусловленные нерезультативными возможностями, вызваны недостаточно прогрессивной технологической структурой данного производства, медленным внедрением высокопрогрессивных и экономичных технологических процессов, низким уровнем использования средств производства.

Если исходить из того, что каждая единица основных и оборотных фондов должна приносить (будучи включенной в процесс производства) определенный ежегодный доход государству, то в потери необходимо включить потенциальный доход, который дали бы средства производства, омертвленные в запасах товарно-материальных ценностей.

Изучение потерь должно создавать возможность их стоимостных оценок, с тем чтобы можно было сопоставить затраты (инвестиционные и текущие), необходимые для их ограничения и устранения, с поступлениями, которые получит общество в результате сокращения потерь.

Прямые потери общественного продукта

Одним из источников прямых потерь является недостаточное развитие отраслей производственной инфраструктуры — транспорта, связи, материально-технического снабжения, тарного и элеваторно-складского хозяйства. К производственной инфраструктуре относится также индустрия деловых услуг. Ведущим звеном производственной инфраструктуры является транспорт. В СССР особенно важное значение приобретает наличие в состоянии транспортных магистралей. По сравнению с 1940 г. протяженность железных дорог увеличилась на 39,5 тыс. км, или на 37%, и составляет 145,6 тыс. км, автомобильных с твердым покрытием — на 684 тыс. км, или в 5,8 раза, и достигла 827 тыс. км. Простота автомобильных дорог за 60-е гг. составила 231 тыс. км, 70-е — 255, 1980—1985 гг. — 88, а в 1986 г. — 15, или в среднем за год соответственно — 23,1, 23,5, 17,6 и 15 тыс. км. Таким образом, темпы роста их строительства за последние годы затухали.

Дорога с твердым покрытием составляют лишь 70% всех автомобильных дорог, протяженность которых в 1980 г. достигла 1341,3 тыс. км, в том числе с твердым покрытием — 921,2 тыс. км. Следовательно, 420,1 тыс. км, или 31%, всех дорог, не имели твердого покрытия. При этом в общую протяженность дорог не входят пути, связывающие, например, тока с центральной усадьбой колхозов и совхозов, а также центральные усадьбы с элеваторами, районными центрами и железными дорогами.

По данным Госкомстата СССР, в 1986 г. дороги с цементно-асфальто-бетонным покрытием, а также черные шоссе и черные гравийные дороги составляли 480 тыс. км при общей протяженности дорог с твердым покрытием, равной 827 тыс. км.

Нетрудно понять, какие потери подвального состава, горячего, труда работников и перевозимых грузов связаны с недостатками качества наших автомобильных дорог. Госкомстат СССР не публиковал данные о потерях сельскохозяйственной, минеральных удобрений, цемента и т. д., вызванных состоянием автомобильных дорог.

При оценке роли складского, элеваторного, холодильного и тарного хозяйства в потере общественного продукта нужно исходить из двух требований: максимального сохранения потребительских свойств продукции и сокращения затрат на ее хранение.

Важно отметить недостатки, связанные с тарными материалами: ограниченное количество картонной и полимерной тары, обусловленное, с одной стороны, низким уровнем развития целлюлозно-бумажной промышленности, с другой — нерациональным потреблением сырья. Так, при примерно равном объеме затопленной древесины в СССР и США производсто пиломатериалов составляло соответственно 102 и 87 млн. м³, фанеры — 2,3 и 18,9 млн. м², целлофан — 3,7 и 46,9 млн. т., бумаги — 6,2 и 32,2 млн. т., картона — 4,3 и 32,2 млн. т. На изготовление тары расходуется очень много пиломатериалов, которые затем уничтожаются и почти исключают возможность многократного использования.

Потери зерна, по имеющимся отрывочным публикациям, сравнимы по объему с его импортом, на который расходуется немалое количество валюты, получаемой в результате экспорта топлива.

По экспертным оценкам, потери, связанные с состоянием инфраструктуры, составляли 6—8% общественного продукта, оцениваемого в 1980 г. в 1 078,5 млрд. руб., а в 1985 г. — 1 382,5 млрд. руб. Следовательно, в 1980 г. стоимость потерь была 60—80 млрд. руб., а в 1985 г. (при условии сохранения их относительного уровня) — 80—110 млрд. руб.

В 1981—1985 гг. суммарный общественный продукт достиг 5 879 млрд. руб. 6—8% этой суммы — 350—470 млрд. руб. Сопоставим величины. За одиннадцатую пятилетку весь объем капиталовложений в производственные отрасли составил 843,2 млрд. руб., потери от инфраструктуры — 350—470 млрд. руб., т. е. 41,5—53,7% по отношению к общей сумме инвестиций.

Современное состояние производственной инфраструктуры приводит к большим потерям не только сельскохозяйственной продукции, но и минеральных удобрений, семян, рудных и нерудных материалов, строительных материалов и т. д. В результате стремления министерств и местных органов власти к строительству крупных микрорайонов скот приходится возить на далекие расстояния, а при плохом состоянии дорог это означает неизбежные потери в живом и убойном весе.

Таким образом, мы подошли к очевидной проблеме — основные причины прямых потерь связаны с недостатками структуры общественного производства, несовершенством производственной инфраструктуры. Реализация мероприятий по совершенствованию инфраструктуры может существенно уменьшить значительную часть объема капитальных средств, необходимых для привнесения в состояние, адекватное потребностям народного хозяйства. В обзорной перспективе должен быть обеспечен значительный приоритет инвестициям в инфраструктуру.

Потери, связанные с нереализованными возможностями

Нереализованные возможности находят наиболее общее выражение в низком уровне продуктивности производственных ресурсов. В 1987 г. СССР выплавлял 162 млн. т стали, США — 80, а включая импорт стали — 98 млн. т. При этом объем продукции машиностроения и металлообработки в СССР составляет 75—80% по отношению к США. Цемент произведено 135 млн. т, в США — 80 млн. т при равном объеме капитального строительства.

Как в формировании прямых потерь, так и в продуктивности главные причины отставания носят по преимуществу структурный характер — недостаточное развитие целлюлозно-бумажной промышленности, ограниченность структуры металлопроката и т. д.

Посевных площадей под зерновыми и бобовыми в СССР на 102% больше, чем в США, поголовья крупного рогатого скота — на 10, свиней — на 45, домашней птицы в 3 раза больше. Вместе с тем валовой сбор зерновых в 1987 г. был в 1,3 раза меньше, чем в США, производство говядины в США больше, чем в СССР, на 65%, свинины — на 31%, мяса птицы — в 2,7 раза. Причины этого связаны в основном с недостаточным качеством зерна и скота. Отставание в области генетики и селекции привело к резкому ухудшению продуктивности зерна и породности скота и птицы. Отсутствие планомерного регулирования пород скота и птицы, отсутствие в производстве биологических добавок к кормам обусловили низкий уровень производства комбикормов и качества кормов вообще. Этому же способствует недостаточное внимание к совершенствованию пастбищ, которые при увлечении гидрометеорологией были почти забыты. Кроме того, при существующей практике откорма скота теряются большие объемы зерна. Несмотря на мировой опыт и научные достижения, скоту скапливаются десятки миллионов тонн зерна вместо использования его в составе комбикормов, составленных по рецептам науки.

Создание и использование наиболее совершенных средств производства, внедрение прогрессивной технологии и улучшение других технических и структурных факторов умножают потенциал сельского хозяйства, создают возможности роста продуктивности. Опыт арендного, бригадного и семейного подрядов показывает, какой громадный скачок продуктивности обеспечивает человеческий фактор. Но действия последнего зависят также в решающей степени от его заинтересованности и тех стимулов, которые дают им. Данная проблема особенно актуальна в условиях, когда общенародная, да и колхозно-кооперативная собственность нередко воспринимается как «ничья». Это, в свою очередь, отражается на качестве труда, отношении к процессу производства. Перестройка, демократизация общества призваны нейтрализовать эту тенденцию, обеспечить существенный рост продуктивности. Совершенствование же материально-технической базы, улучшение ее структуры без активного участия людей не дадут желаемого эффекта. Так создается неразрывная связь и активное взаимодействие перестройки, технических и структурных условий производства. Их гармоничное сочетание — основа реализации стратегии ускорения.

Потери в виде нерезализованных возможностей связаны также с недостаточной прогрессивной технологической структурой ряда отраслевых комплексов. В черной металлургии резко отстает перестройка структуры сталеплавленного производства, медленно внедряются прогрессивные и менее ресурсоемкие кислородно-конвертерный и электрошлакоплавильный методы. Удельные капитальные вложения в кислородно-конвертерный процесс на 40% меньше, чем в мартеновский, а с учетом сопряженных производств (доменовых) — на 20. Кроме того, время плавки составляет в мартеновском процессе 6—8 ч., в кислородно-конвертерном — около 1 ч. Производительность труда в кислородно-конвертерном производстве на 40% выше, чем в мартеновском, а текущие затраты (себестоимость) на 5% ниже.

В структуре металлопроката есть преобладание сортового проката и толстого листа (доля листа, в том числе тонкого, составляла в общем объеме выпускаемого проката соответственно 32 и 13%, а США — 60 и 54%, Япония — 55 и 44%). Использование их повышает все производимой техники, ее энергоемкость и объемы механической обработки,

снижает коэффициент использования металла и общую эффективность общественного производства.

Значительно повысить продуктивность ресурсов черной металлургии может более широкое использование впервые изобретенной и внедренной в СССР непрерывной разливки стали. По ее применению (удельному весу) США, Япония и страны Западной Европы значительно опережают нашу страну. Очевидно, что потери в черной металлургии связаны в основном также со структурными факторами.

Повышенная ресурсоемкость машиностроения в немалой степени обусловлена недостаточной ориентацией металлургии на удовлетворение запросов потребителей. Отрасль выпускает около 4 тыс. профилеразмеров проката, а западногерманский концерн «Клеимер», производящий во много раз меньше стали, предлагает их 10 тыс. Это дает огромную экономию металла и времени механической обработки. И здесь важную роль играет структурный фактор.

Решение такой проблемы в развитых капиталистических странах обеспечивается созданием металлургических мини-заводов, которые, ограждая металлургические гиганты от частных перепадов прокатных станков, позволяя рентабельно выпускать нужное количество малотоннажных профилей проката. В настоящее время в этих странах работает около 300 мини-заводов, а в СССР — только 2. Видимо, давно пора преодолеть косность в развитии металлургических производств.

Значительный парк металлорежущего оборудования в машиностроении и металлообработке по сравнению с США при существенно меньшем объеме продукции объясняется в основном особенностями и недостатками в структуре и организации производства. Анализ этих процессов позволяет вскрыть крупные недостатки в сложившейся модели машиностроения и организации работы всех отраслей экономики — непрерывным развитием и высоким удельным весом **натурального хозяйства**.

Низкая продуктивность машиностроения обусловлена рядом причин. Так, недостаточный уровень подетальной и технологической специализации производства и унификации узлов и деталей, отставание в развитии межотраслевых производств снижают степень массовости производства, не позволяют повышать уровень культуры производства, тщательно обрабатывать конструкции и технологию, а в результате неизбежно не удовлетворительное качество конечного продукта — выпускаемой техники.

Мировой опыт показывает, что радикальные технические сдвиги достигаются при проектировании и изготовлении техники на основе функционального подхода. Так, в радиотелевизионных приемниках электронные лампы были заменены печатными схемами, полупроводниками, микропроцессорами и был получен положительный эффект, обусловленный поисками средств оптимальной реализации данной функции. Без такого подхода получают «экспонатные» новой техники, «похожие на настоящие», но очень далекие от оптимальных.

В последние десятилетия систематически умножаются номенклатура изготавливаемой и функционирующей техники. Вместе с тем происходит постепенное выделение и обособление «элементарных частей», призванных выполнять определенные функции, «части», которые присутствуют в разнообразных технических устройствах. Задача машиностроения заключается в том, чтобы находить эти «элементарные частицы» и последовательно стремиться к тому, чтобы новые виды и поколения техники компоновались из них все в большей мере, при высоком уровне их унификации и стандартизации. Руководителями и организаторами машиностроительного производства предстоит создавать сеть по преимуществу средних и небольших предприятий по выпуску деталей, функциональных узлов и модулей современной техники.

Эта сеть — необходимейшая «инфраструктура» современного машиностроения. Вместе со специализированным производством заготовок, инструментов и технологической оснастки она составит ядро комплекса отраслей общемашиностроительного применения. Не все предприятия этого комплекса должны строиться заново. Значительная их часть может быть создана на базе постепенного обособления цехов и участков крупных машиностроительных заводов.

Формирование «инфраструктуры» машиностроения — важнейшее звено рациональной и эффективной модели современного машиностроения. Ее необходимо последовательно и незамедлительно создавать не после, а до того, как будет организовано широкое производство новой техники. Это один из основных путей ограничения натурального ценового застоя. Иначе массовое создание принципиально новой техники может стать источником не эффективности, а разорения. Отсутствие такой инфраструктуры приводит к тому, что почти все машиностроительные заводы изготавливают различные детали и части собственными силами, что не может не отразиться на качестве выпускаемой техники и ее цене.

Пожалуй, наибольшие прямые потери в лесном комплексе, прежде всего, древесины на лесозаготовках, поскольку крайне слабо применяется техника для использования отходов. Кроме того, помимо предприятия основных лесных министерства, большой объем лесозаготовок производит многочисленное ведомство и предприятий. При этом утилизация отходов почти отсутствует и производительность труда, естественно, низкая.

Существенные потери в лесопилении, где они также резко умножаются преобладанием натурального хозяйства. Так, из всего парка пиломатериалов только 6,4% используется на предприятиях Минлеспрома, а в целом на предприятиях деревообработки — 15,4%. Остальные 84,6% расходятся по широчайшему кругу предприятий. Например, лесопильный цех имеется на станкоинструментальном заводе «Красный пролетарий» (Москва), который производит торец для своих станков.

Очень крупные, хотя и трудно учитываемые потери древесины связаны с преобладанием в целлюлозно-бумажной промышленности сульфитной, а не сульфатной технологии. Этим определяется практика широкого использования хвойной древесины, запасы которой сконцентрированы на севере и востоке страны, в крайне сложных климатических и транспортных условиях. Заготовка, разделка и вывозка там обходится во много раз дороже, применение отходов весьма затруднено. Переход на сульфатную технологию позволил бы использовать для производства целлюлозы все виды древесины, а также ее отходы.

Крайне недостаточный уровень химической переработки древесины, непрогрессивная структура деревообработки приводят, по сути дела, к условной потере 21,3 млрд. руб. в год. Постому необходимо радикальное изменение структуры отечественной деревообработки.

Существенные потери связаны с действующей практикой использования продукции добывающей промышленности — топлива, рудного и нерудного сырья. Принимались решения о мерах по их экономии, однако эффект невелик, что во многом обусловлено «лесенностью» этих ресурсов, носящей искусственный характер. Дело в том, что в калькуляции себестоимости топлива, руды и т. д. практически отсутствует статья «Стоимость сырья и материалов». Нефть, газ, руды, находящиеся в земле, не имеют цены. Их цена определяется только стоимостью добычи.

Натуральное хозяйство

Производство у себя и для себя большего, а нередко и преобладающего количества компонентов выпускаемой продукции — такова одна из особенностей организации отечественного производства. В частности,

почти вся принципиально новая техника (роботы и ГПС) создается в условиях натурального хозяйства. Большой и несправедливый ее удельный вес — одна из главных причин потерь в нашей экономике. Нет необходимости доказывать, что руководители работники министерств знают, какая техника им нужна, но отсюда не вытекает культурой самого машиностроительного производства. Дороговизна «собственного» производства никого не смущает. Калькуляции на станки, изготовленные таким образом, утверждают вышестоящими организациями, стоимость их включается в себестоимость продукции, а затем и в ее отпускную цену, т. е. все избыточные затраты натурального хозяйства не снижают показатели, характеризующие экономику предприятия. Они «освояются» Государственным комитетом цен.

Корни натурального хозяйства носят в известной мере исторический характер — создание крупных промышленных очагов и центров в годы первых пятилеток, расщепление крупных промышленных узлов в годы войны, недостаточное развитие и надежность транспорта и т. д. В настоящее время главные его причины связаны с укрупнившимися недостатками промышленного кооперирования, систематическими нарушениями объемов и сроков поставок и с определенной небалансированностью планов.

Конечно, натуральное хозяйство — вариант «надежный». Но во что это обходится экономике, обществу?

Производство собственными силами необходимой специальной и многих видов общемашиностроительной техники часто объясняют не удовлетворительной работой ставкастроения, которое не обеспечивает потребителей нужным количеством новой техники. Результаты таких тенденций налицо. СССР обогнал США и Японию по годовым объемам производства роботов и ГПС. Однако эта техника требует огромных ресурсов и пока не дает необходимого эффекта. Ее качество не соответствует современным стандартам, она требует большого обслуживающего персонала, высвобождает ничтожное количество работников (а то и вовсе не высвобождает). Работы часто не решают и такой важной задачи, как увеличение стоимости работы оборудования. Окупаемость роботов измеряется фантастически длинными сроками.

Распространение натурального хозяйства имеет и другие, более глобальные последствия. Об этом можно судить по данным о расстановке парка металлообрабатывающего и деревообрабатывающего оборудования. Из общего объема металлообрабатывающего оборудования за пределами машиностроения используется 42,8% (т. е. больше, чем во всем машиностроении и металлообработке США). Кроме того, немногим меньше 30% парка оборудования самого машиностроения находится в ремонтно-инструментальных цехах. Это составляет 17,4% всего парка страны. Таким образом, в производстве новой техники в основных цехах машиностроения используется только 39,8% всего парка оборудования. Потери огромны. Они означают, что в 1,5 раза больший по сравнению с основными цехами машиностроения парк оборудования отвлечен от производства новой техники — впасть в привычку характеристика масштабов расточительства в экономике и ее «резерв», причем резерв станков и кузнечно-прессовых машин более молодой по возрасту, чем в основном производстве. Можно ли мириться с таким положением? Можно ли безоглядно наращивать выпуск новых станков?

Посмотрим, какие потери связаны с натуральным хозяйством в машиностроении. Почти 60% парка оборудования занято производством не новой техники, а ремонтных и сменных узлов и деталей, собственно ремонтной техники и изготовлением единичных технических устройств, которые нельзя заказать.

Немало потерь обусловлено крайне низкой загрузкой этой техники

в натуральном хозяйстве. Несколько миллионов единиц металлообрабатывающего оборудования, занятых в машиностроении, используется 2,4—4 ч в сутки. Если исходить из существующей емкости в машиностроении (1,4), это означает потерю возможностей 1,9—2,4 млн. ед. оборудования.

В сфере натурального хозяйства используются низкого качества подручные материалы, не всегда применяется прогрессивная технология. Кроме того, поскольку эти работы носят немассовый характер и вместе с тем требуют высокой квалификации рабочих, последним «выводятся» достаточный уровень заработной платы, что соответственно повышает ее долю в себестоимости.

Важнейшей причиной возникновения натурального хозяйства является неуверенность производителей в соблюдении сроков поставки им необходимых материалов, комплектующих изделий и т. д. Это стимулирует также формирование огромных мертвых запасов товарно-материальных ценностей, и прежде всего средств производства. В конце 1985 г. эти запасы в промышленности составляли 163 млрд. руб. по сравнению с 116 млрд. руб. в 1980 г. и с 63 млрд. руб. в 1970 г., т. е. за 15 лет выросли в 2,6 раза. В то же время объем продукции увеличился в 2,15 раза, иначе говоря, в 1970 г. на 100 руб. продукции запасов было на 16,8 руб., а в 1985 г. — на 20,3 руб. Рост запасов на 1 руб. продукции составил 20,8%.

В 1985 г. в целом по народному хозяйству запасы товарно-материальных ценностей оценивались в 463 млрд. руб. Их нормативы и динамика резко отличаются от аналогичных показателей в США. Мы уже давно их «перегнали».

В 1986 г. по данным Госкомстата СССР, прибыль по отношению к стоимости основных фондов и материальных оборотных средств составляла 12,5%. Это значит, что каждый из 163 млрд. руб. мертвых запасов в запасах товарно-материальных ценностей в промышленности, не приносит 125 млн. руб. прибыли в год.

Выход из сложившейся ситуации видится прежде всего в перестройке системы материально-технического снабжения, широкое использование принципа «точно вовремя»², сбалансированности планов, совершенствовании инфраструктуры.

Потери времени производства

Ускорение социально-экономического развития предполагает не только наращивание темпов роста производства, но и ускорение самого процесса производства — сокращение производственного цикла изготовления каждого данного вида продукции.

По имеющимся открытым данным, удельный вес собственного технологического времени составляет 20—25% длительности цикла, а то и меньше. За этими цифрами скрываются крупнейшие резервы совершенствования организации производства — одного из важных источников сокращения экономических потерь.

Такие потери связаны прежде всего с организацией производства в пространстве — размещением оборудования, складов, пунктов контроля и т. д., т. е. со всеми факторами, определяющими маршруты движения сырья, материалов, полуфабрикатов и готовых изделий. Интенсификация означает систематическое изучение сложившихся маршрутов, их рационализацию, расстановку оборудования, силовых коммуникаций и

всего прочего, позволяющую при переходе к выпуску новой продукции, при смене технологии гибко и оперативно изменить пространственную организацию производства. Большое значение имеет организация поставки материалов, комплектующих изделий, а также инструментов и оснастки к рабочим местам, постепенный переход к уполномоченной выше системе «точно вовремя». Конечно, важную роль в решении этих проблем играет подготовка производства в целом, которая должна обеспечивать бесперебойность работы цехов и участков.

Думается, что нужен периодический учет длительности составляющих производственного цикла не только на предприятиях массового производства и специализированных на уникальном оборудовании, сроки изготовления которого исчисляются месяцами, но и на заводах серийного и мелкосерийного производства. Важно также периодическое изучение протяженности во времени и пространстве маршрутов перемещения сырья, материалов, полуфабрикатов и готовых изделий в цехах и на участках.

Значение фактора времени, сокращение длительности производственного цикла особенно актуально для капитального строительства. Известно, что сроки сооружения производственных и непроизводственных зданий у нас в стране непомерно растянуты, во много раз превышают сроки аналогичного строительства в развитых странах. Это приводит к большим объемам незавершенного строительства. По данным Госкомстата, объем незавершенного строительства составлял в 1970 г. — 73%, в 1980-м — 87, в 1986 г. — 79%, объема капитальных вложений. Особенно разительны эти данные по объектам электроэнергетики: в 1970 г. — 102%, в 1980 г. — 123, в 1986 г. — 142%. Это находит свое выражение в гигантских котлованах, на дне которых покоятся миллионы и миллиарды мертвых капитальных вложений.

Правильность экономической информации — условие совершенствования народного хозяйства

Преодоление элементов отчуждения между интересами работников и коллективов, с одной стороны, и интересами общества, вселенной собственности — с другой, является задачей огромного масштаба. В процессе общественного производства участвуют и взаимодействуют два основных субъекта: производитель и потребитель. Причем производитель выступает одновременно и как потребитель. Когда мы говорим о совершенствовании звеньев экономики, речь идет прежде всего о производителях — они должны повышать технический уровень и качественные характеристики своей продукции, расширять и улучшать ее ассортимент в соответствии с запросами потребителей, повышать эффективность ее производства и эксплуатации. Чтобы потребитель имел возможность выбора приобретаемых им средств производства и предметов потребления, нужно, чтобы большинство видов продукции изготовлялось несколькими производителями. Это должно решаться в процессе формирования структуры и объемов производства и его специализации.

Для нормального протекания процесса отбора лучших необходимо, чтобы каждое звено общественного производства и его руководители не приукрашивали результаты своей деятельности. К сожалению, на практике это происходит довольно часто, чему немало способствует существующий механизм ценообразования. Производственная единица составляет отчетную калькуляцию на изготовляемую ею продукцию, в которой учитывает все свои фактические и нередко неразумные затраты; если, скажем, предприятие вынуждено приобрести токарный станок более высокой мощности и более дорогой, чем надо; если куплены профили металла более крупные, чем необходимо для изготовления дан-

² Эта система, введенная в Японии и широко применяемая в США, означает, что все предметы материально-технического снабжения подлежат непосредственно к рабочему месту точно в то время, когда они должны быть установлены на изготовляемое изделие.

ных предметов; если вместо дешевого резбонарезного станка используется более дорогой токарный станок. В последнее время все чаще стали использовать так называемые договорные цены, которые по идее должны были бы приводить к утверждению общественно необходимых затрат. Однако практика показала, что монополизм производителя позволяет ему диктовать потребителю «походящие» для производителя цены.

Цены, утверждаемые государственными органами, которые должны были бы стимулировать технический прогресс и способствовать отбору лучших и отсеивать худших образцов продукции, на деле покрывают нерациональные затраты. В результате плохо работающие производства, не внося впадения в долговременную народнохозяйственную эффективность, фигурируют в качестве эффективных и благополучных, т. е. практически лишены стимулов к совершенствованию своей деятельности. Используя соответствующую долю фонда потребления, они не вносят никакого вклада в реальный фонд накопления. Таковы результаты действия «затратного» метода ценообразования.

Думается, что утверждение государством цены должна носить нормативный характер, т. е. устанавливать, сколько будет стоить данный продукт, и прежде всего техника, при соблюдении оптимальных условий его производства. Этого можно достичь с помощью широкого применения функционально-стоимостного анализа (ФСА). Результатом такого анализа должен заканчиваться каждый проект новой техники. Независимые вневедомственные ячейки ФСА нужно создавать во всех проектно-конструкторских и технологических институтах машиностроения.

Следует отметить, что, несмотря на неоднократные призывы партийного руководства к правде, приукрашивание итогов хозяйствования сохраняется. Бескомпромиссная борьба за правдивую экономическую информацию продолжает быть насущнейшей задачей и немаловажным условием реализации стратегии ускорения. Поэтому подлинное отражение всех итогов производства, равно как и потерь общественного продукта, гласность в данной области создадут условия для того, чтобы все зияющие экономики предалась со всеми своими недостатками и достоинствами и неупреждающим зрением, что ускорит важнейшую похему на пути отбора. Социализм может и должен вытеснить нерадивого и ленивого и тем самым заставить их перестать быть таковыми. Это не противоречит его принципам и преимуществам.

Питательную почву для искажения экономической информации создает господство показателя валовой продукции как одного из главных оценочных показателей результатов деятельности предприятий и объединений. За последние годы в печати широко дискутировалось предложение о переходе на показатели чистой и условно чистой продукции. Хотя никто не пытался опровергнуть их, они до сих пор не внедрены в широкую практику. Дальнейший прогресс специализации производства, создание «инфраструктуры машиностроения» делают особенно актуальным внедрение методологии чистой и условно чистой продукции.

Одним из весомых источников экономических потерь является неправда. Она связана с приписыванием, несуществующими объемами продукции, завышенными размерами прибылей, которые создают иллюзию инвестиционных возможностей; завышенными показателями производительности труда; существенно преувеличенными техническими характеристиками продукции; многократно заниженными объемами всевозможных потерь, почти не находящих отражения в экономической информации. Вся приписанная продукция воспринимается плано-хозяйственными органами как действительный объем и учитывается при составлении планов, в результате чего (учитывая их ирреальность) создается небалансированность в развитии экономики. Искусственно преувели-

ченная эффективность устраняет стимулы для ее реального роста. Завышение технических характеристик и качества продукции мешает вести действительно борьбу за технический прогресс.

Повседневный анализ и разработка мероприятий по борьбе с потерями должны стать делом широкой общественности. Следовательно бы создать партийно-государственную комиссию по борьбе с потерями.

В экономической литературе и научных докладах неоднократно ставился вопрос о том, чтобы Госкомстат СССР совместно с Госпланом СССР разработал развернутую, правдивую планомерную потерь общественного продукта с указанием того, какие элементы и на какой стадии общественного воспроизводства утрачены, каковы количественные объемы и причины потерь. Однако такая работа не проведена. Обычно это мотивировалось тем, что потери известны, а в последнее время добавляется, что в условиях хозрасчета они будут минимальны. Такая позиция препятствует серьезной борьбе за ограничение потерь.

Надежды на возможность нового хозяйственного механизма ограничить потери абсолютно не обоснованы, и прежде всего потому, что причины возникновения значительной (если не преобладающей) их части находятся за пределами отдельного предприятия. Эти надежды являются результатом ошибочной позиции — уверенности во всемогуществе хозяйственного механизма. При полной хозяйственной самостоятельности задачи центральных плановых органов остаются очень значительными. От них требуется решение структурных проблем, государственные, «хозяйские» наблюдения, контроль и, главное, своевременное решение всех межотраслевых проблем, которые порождают потери.

Важным источником потерь в экономике является сложившийся разрыв между производителями и потребителями, почти полное отсутствие обратной связи между ними, всевластие производителей и бесправие потребителей, причем не только жизненных благ, но и средств производства. Чрезмерно централизованное материально-техническое снабжение, закладывание в планы всех без остатка ресурсов устранили у потребителя возможности выбора, т. е. главный стимул прогресса. Финансовые органы, стремясь обеспечить получение всех налогов, форсируют оплату производителям продукции, нередко безотплатно к ним приписано ее потребителями. Так, Обувторг оплачивает обувь фабрик, не дожидаясь, пока они ее поставят, не дожидаясь, пока они ее поставят, а миллионы пар обуви лежат на прилавках. Строительные организации получают все «кошениые» капиталовложения, даже если они материализованы в котловане и фундаменте. Эта практика означает, что огромные производственные ресурсы и затраты труда омертвляются и не дают реальной отдачи.

Постоянное, гласное и правдивое изучение «анатомии» потерь общественного продукта — важнейшая предпосылка серьезной и успешной борьбы с ними.

АРЕНДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В. Щегловский,
канд. экон. наук

В настоящее время в стране намечены и осуществляются крупные экономические и организационные меры по ускорению социально-экономического развития. Реализуется новая структурно-инвестиционная политика. Определены приоритеты в развитии экономики. Более 60% предприятий промышленности работают в новых условиях хозяйствования. Намечилось ускорение экономического роста, повысилась эффективность производства. Позитивные сдвиги происходят и в социальном развитии.

Однако перестройка экономики идет еще медленно, с трудностями. По-прежнему действует затратный механизм, в основном все еще применяются валовые показатели, стимулирующие увеличение использования ресурсов и не заинтересовывающие предприятия в технической реконструкции. Нет заметных позитивных изменений в развитии важнейших направлений научно-технического прогресса и прежде всего наукоемких производств, ресурсосберегающих технологий.

Высокая затратность поддерживается, с одной стороны, безвозмездным характером выделения капитальных вложений из бюджета, а с другой — диктатом производителя. Это усиливает несбалансированность в народном хозяйстве: производство не подчинено запросам потребителя, удовлетворению его потребностей, а потребитель вынужден брать то, что ему дают. Положение усугубляется тем, что не существует непосредственной жесткой связи между повышением эффективности использования всех видов ресурсов — материальных, трудовых, финансовых — и вознаграждением трудового коллектива. Рабочие, специалисты еще не стали поданными хозяевами, не включены непосредственно в систему управления производством. Нередко личные интересы не совпадают с общественными, главным образом в результате недостаточного развития товарно-денежных отношений, пассивного действия кредитно-финансовых и других экономических рычагов — главных условий обеспечения хозяйственной самостоятельности предприятий, самоуправления трудовых коллективов, экономической состязательности.

Пожалуй, самые острые проблемы современной экономики связаны с финансовым состоянием предприятий. Среди них много еще низкорентабельных и убыточных. По данным Госкомстата СССР, в промышленности насчитывается 2800 планово-убыточных предприятий, что составляет 9% общего числа предприятий, а фактически убыточных — около 4000, или 13%. Только в системе Госагропрома СССР около 7 тыс. убыточных предприятий. Даже в отраслях, которые перешли на полный хозрасчет и самофинансирование, более 800 убыточных предприятий. Ущерб от хозяйственной деятельности этих предприятий составил 11 млрд. руб. в год. В новых условиях хозяйствования они просто не способны решать производственные и социальные задачи. Их механический переход на хозрасчет — нередко самая настоящая дискредитация не только его принципов, но и всей экономической реформы.

Прибыльность или убыточность предприятий во многом зависит от уровня их технической оснащенности, который до сих пор определяется в решающей мере централизованным распределением капитальных вложений. Несостоятельность такого подхода особенно проявилась

при переводе предприятий на хозрасчет и самофинансирование. Убыточные и малорентабельные предприятия освобождаются от платы за производственные фонды, им устанавливаются льготные нормативы отчислений в бюджет и т. д. Однако такие меры не способствуют реализации резервов экономического и социального развития трудовых коллективов, не создают экономические рычаги для использования внутренних стимулов саморазвития.

Решить эту проблему можно с помощью двух основных методов. Первый предполагает выравнивание «стартовых условий» за счет кредитов банка, второй — за счет финансовых средств отрасли на позадельной основе. Однако при широком применении первого метода может появиться дефицит кредитных средств, нет гарантий и эффективного их использования. Что касается второго метода, то он неизбежно приводит к определенному перераспределению средств между высокорентабельными и убыточными предприятиями. В отдельных отраслях промышленности и убыточных и высокорентабельных предприятий доходности довольно велика, поэтому выравнивание условий хозяйствования может привести к нежелательным последствиям — экономическое положение высокорентабельных предприятий будет ухудшаться, они могут стать низкорентабельными или вовсе убыточными. Очевидно, в каждом конкретном случае необходимо определять оптимальное сочетание этих методов для достижения наибольшей результативности используемых средств. При решении проблем повышения рентабельности предприятий следует также учитывать, что убыточность во многом связана с несовершенством ценообразования.

Вопросы улучшения финансового состояния предприятий, ликвидации их убыточности в условиях хозрасчета необходимо решать не только путем финансовой помощи сверху, но преимущественно за счет улучшения их экономической работы, реализации всех внутренних резервов по снижению себестоимости, уменьшению материалоемкости, ликвидации потерь и других непроизводительных расходов. Главное направление работы по реализации этих резервов — более полное использование возможностей внутрипроизводственного хозяйственного расчета на всех уровнях, включая цеха, бригады, каждого работника.

Радикальная экономическая реформа, перестройка хозяйственного механизма требуют постоянного поиска новых форм и методов управления во всех отраслях народного хозяйства. Революционная ломка старого хозяйственного механизма не может носить эпизодический характер. Это постоянно побуждающийся процесс, требующий учета объективных экономических условий. Закон СССР о государственном предприятии (объединении) значительно расширяет самостоятельность предприятий, однако ряд его положений на практике еще не нашел адекватного отражения, а некоторые из них оказались недостаточно проработанными.

Возьмем, к примеру, практику взаимоотношений предприятий с государственным бюджетом и вышестоящей организацией. В новых условиях хозяйствования предприятия осуществляют в основном два вида платежей. Первый — плата за используемые ресурсы, второй является налогом на результат и в настоящее время формируется по нормативу к остаточной прибыли или доходу и изымается в виде платежей в государственный бюджет и вышестоящим органам.

В ходе реформы система экономических показателей и нормативов, определяющая долговое распределение доходов и прибыли, формировалась исходя из утвержденных пятилетних планов, поэтому у ней были заложены те уровни и пропорции, которые были определены централизованно вышестоящими органами еще до введения Закона о государственном предприятии. В результате у предприятий фактически изымают-

ся те же самые средства, что и прежде, но только с помощью экономических нормативов.

Важной задачей в условиях хозяйственного расчета является установление размера платы за производственные фонды. В настоящее время она определяется минимальным уровнем эффективности и равняется в среднем 6% среднегодовой первоначальной стоимости основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств. Однако подлинное экономическое содержание платы за фонды — это арендная плата, поэтому она должна регулироваться изменением уровня рентабельности, отражающего требования общества к эффективности использования производственных фондов.

Другим видом отчислений в абсолютном выражении является плата за использование трудовых и природных ресурсов. Через нее возмещаются расходы государства на подготовку рабочей силы, социально-культурное и коммунально-бытовое обслуживание работников и членов их семей. Наряду с этим она создает дополнительные стимулы к работе с меньшей численностью работников.

Установление на текущую пятилетку размеры платежей за трудовые ресурсы и порядок их использования на предприятиях с различными формами и уровнем эффективности производственно-хозяйственной деятельности позволяют в основном достигнуть поставленных целей, хотя и имеется ряд обстоятельств, препятствующих этому. Достаточно часто предприятия обособляются министерствами и ведомствами от этой платы. Не решены полностью проблемы распределения платежей между бюджетами территориальных органов, недостаточно точно учитываются эти средства, поступающие в бюджеты.

Платежи могут стать сильным экономическим рычагом многопланового действия, если при определении их размеров и порядка взимания будут учтены все факторы эффективного использования трудовых ресурсов, интересы трудовых коллективов и органов территориального управления. Это особенно важно для решения в ближайшие годы задач самофинансирования территорий.

Основной путь решения рассмотренных выше проблем — широкое использование товарно-денежных отношений, развитие полного хозяйственного расчета во всех звеньях экономики. Одна из эффективных его форм — подрядные и арендные отношения. Они позволяют четко определить права и обязанности предприятий и министерств, установить взаимную ответственность, строго разграничить функции, расширить самостоятельность трудовых коллективов. При арендном подряде вышестоящие органы управления на основе договора передают в аренду коллективам предприятий (или их структурным подразделениям) основные производственные фонды и оборотные средства. Трудовой коллектив, выплачивая фиксированную арендную плату, становится не формально, а по существу подлинным хозяином предприятия, так как формирование соответствующих фондов осуществляется теперь без каких-либо нормативов и полностью зависит от конечного результата.

Госкомтруд СССР совместно с ВЦСПС разработал соответствующие документы, направленные на оказание практической помощи предприятиям и организациям в последовательном внедрении подряда в крупных организационных структурах (шехах, производствах) и других подразделениях, в дальнейшем повышении эффективности семейного арендного подряда в агропромышленном комплексе.

В настоящее время на предприятиях агропромышленного комплекса подрядные коллективы обрабатывают около 90% пашни и обслуживают примерно три четверти поголовья скота. На подрядные формы переводятся целые структурные подразделения колхозов и совхозов

(бригады, отряды, звенья). Они работают на основе договоров с администрацией хозяйства.

Арендный подряд — одно из наиболее перспективных направлений развития подрядных отношений. В колхозе «Алей» Алтайского края, совхозе им. 60-летия СССР Кустанайской обл., в Пыталовском районе Псковской обл. и во многих хозяйствах других регионов страны получил распространение арендный подряд с применением договорных (экспертных) цен на производимую продукцию. Взаимоотношения между арендаторами и администрацией хозяйства осуществляются на принципах «купи-продажи»: коллектив подразделения покупает у хозяйства материальные ресурсы, необходимые для производства (семена, корма, удобрения и т. д.), и продает ему произведенную продукцию. Земля, техника, сооружения, продуктивный скот, другие средства производства передаются в распоряжение коллектива подразделения на условиях коллективной материальной ответственности.

В колхозе «Алей» в 1987 г. по сравнению со средним уровнем 1981—1985 гг. производство валовой продукции возросло на 64%, валовой доход — на 86%, а прибыль — в 3,7 раза. Производительность труда при этом повысилась на 68%, а оплата труда — на 38%.

Хозяйства Пыталовского района Псковской обл. обеспечены рабочими кадрами на 60—80%, однако с переходом на арендный подряд стали обходиться своими силами, не привлекая на сельскохозяйственные работы работников городских предприятий и организаций. Этот опыт особенно ценен для хозяйства Нечерномозжской зоны РСФСР, где ощущается острый недостаток в рабочих кадрах.

Наиболее прогрессивной формой арендных отношений являются такие, при которых арендные коллективы имеют полную экономическую самостоятельность, вся произведенная ими продукция находится в их владении и распоряжении, они самостоятельно ее реализуют, производят все расчеты с госбюджетом, обеспечивают расширение воспроизводства. Внедрение такой формы особенно важно для некоренных земель и убыточных хозяйств. Она применяется, например, в колхозе «Трактор коммунизма» Коломийского района Иваново-Франковской обл. Арендный коллектив в составе четырех человек заключил с колхозом договор на выращивание 1,5 тыс. гусей, 1 тыс. кроликов и 70 голов пушных зверей и продажу их хозяйству по договорным ценам. Для выращивания кормов коллективу выделены участок земли площадью 10 га, трактор и летние строения. За все хозяйство должен выплатить хозяйству арендную плату независимо от результатов их труда в сумме 4,5 тыс. руб. в год. Кроме того, договором предусмотрено взимание подоходного налога в размере 10% общего дохода. Все закупленные коллективом у колхоза материалы, электроэнергия и др. оплачиваются по планово-учетным ценам. Арендный коллектив самостоятельно организует производственный процесс и несет полную материальную ответственность за его результаты.

В настоящее время достаточно широко используется семейный и личный подряд. В 1988 г. на таких принципах в колхозах и совхозах заключено около 2 млн. договоров о работе в общественном производстве и личном подсобном хозяйстве граждан. Наибольшее распространение получил семейный подряд на выращивание и откорм скота в личном подворье колхозов и совхозов. Этот вид арендных отношений Белоруссии, Украины, Российской Федерации. Очень важно то, что семейный подряд позволяет активнее использовать для увеличения производства продукции труд пенсионеров, домохозяек, подростков, а также рабочих и колхозников в свободное от основной работы время.

В колхозе «40 лет Октября» Брестской обл. механизатор Кравчук и три его сына взяли на подряд 498 га пашни (что в расчете на одного

человека примерно в 1,5 раза больше, чем в среднем по хозяйству); они вырабатывают зерновые, картошку, сахарную свеклу и кормовые культуры. В 1987 г. ими произведено в расчете на одного человека продукция на сумму 82 тыс. руб., что почти в 2 раза больше, чем в среднем по колхозу. Среднемесячный заработок составил 463 руб. Такие результаты достигнуты благодаря сплоченности, дружной работе, подлинной заинтересованности в конечных результатах.

Для эффективного развития семейного подряда, еще большего повышения производительности труда этих коллективов требуется, конечно, увеличение выпуска малогабаритной техники, комбинированных агрегатов и других машин, которые могут применяться в растениеводстве и небольших животноводческих помещениях.

Высока результативность арендного подряда и в торговле, общественном питании, бытовом обслуживании. Как показала практика, при такой форме организации производства в первый же год производительность труда увеличилась в 1,3—1,4 раза, а прибыль — в 1,5—2 раза.

Значительные перспективы использования арендных отношений есть и в промышленности. Инициаторами в этом деле были предприятия стройиндустрии Подмосковья. В 1986 г. шестнадцать совсем предприятий отрасли перешли на коллективный подряд. На большинстве из них повысились темпы экономического роста, улучшилось хозяйственное положение. Однако коллективы некоторых предприятий, в основном убыточных и низко rentабельных, были не удовлетворены достигнутыми результатами и выступили с предложением — передать им в аренду все основные средства производства. И уже первые итоги их работы за сравнительно небольшой срок (с начала этого года) показали, что эта форма отношений очень эффективна: была быстро преодолена убыточность, предприятия стали получать прибыль.

Например, в феврале 1988 г. Бутковский комбинат строительных материалов заключил договор аренды сроком на 8 лет с выходящей организацией — Главмосстройматериалами. По условиям договора комбинат обеспечивает выполнение госзаказа и выплачивает из валового дохода фиксированные на каждый год суммы. Из дохода вычитаются также средства на материальные затраты, выплаты процентов за кредит и прочие взносы в банк. Оставшаяся часть в виде хозрасчетного дохода полностью остается на комбинате и распределяется по усмотрению коллектива. Такие условия создали мощные стимулы для выпуска сверхплановой продукции, всемерной экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов, совершенствования организации производства. Прежде убыточный (ежегодная дотация составляла 40—50 тыс. руб.) комбинат в первом полугодии полностью выполнил план по поставкам продукции, рост объема производства по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составил 36,3%, производительность труда (при стабильной численности персонала) — 36,7%, в 2,9 раза возросла прибыль.

На базе убыточного Загорского завода фиброцементных плит (ежегодная дотация составляла 200 тыс. руб.) был организован кооператив «Березка». Все основные фонды бывшего завода передаем ему в аренду. Продукцию, выпускаемую по госзаказу (80% общего объема), кооператив поставалет по ценам, а продукция и государственными оптовыми ценам. Изготовленная же сверх заказа продукция реализуется по договорным ценам, которые могут быть в среднем на 30% выше государственных. Производство этой продукции организовано из отходов, которые раньше шли на свалку. Сохранилась на 1/4 численность работников, улучшилась организация труда, осуществлены меры по совершенствованию оплаты труда.

Первые же месяцы работы по новому дали значительный эффект:

с января по июнь 1988 г. план по выпуску продукции выполнен коллективом на 124,9%, производительность труда возросла в 1,7 раза, получено 120 тыс. руб. прибыли, тогда как бывшему заводу планировалось 16 тыс. руб. убытков.

Мытищинский хозрасчетный участок объединения «Мособлремстрой» перешел на арендный подряд с 1 мая 1988 г. В первый же месяц работы по новому объему строительно-монтажных работ по сравнению с маем прошлого года вырос на 10,7%, численность персонала уменьшилась на 15, выработка на одного работающего выросла на 30,2, заработная плата — на 30%. Основной показатель — реализация услуг — увеличился в 2,4 раза.

Конечно, эти итоги предварительные, они требуют дополнительного анализа и обобщения за более длительный период. На ряде предприятий, применяющих арендный подряд, показатели более низкие. Так, на тульском комбинате ЖБИ, орехово-зубовском комбинате «Сельмашустановка» и других объемах производства за второй квартал выросли на 2—4%, производительность труда — на 2—5%, правда, при практически неизменной численности работающих.

Однако главный воложительный результат то, что коллективы активно включают в поиск более совершенных форм и методов хозрасчета, полнее используют материальные и трудовые резервы, становятся подлинными хозяевами производства. Расширяется инициатива трудовых коллективов, усиливается прямая заинтересованность в том, чтобы добиться максимального результата с минимальными затратами. Активнее решаются проблемы повышения качества продукции, внедрения технических и организационных нововведений, ресурсосбережения, более полно реализуется идея полной экономической ответственности трудового коллектива, каждого его члена за качество и результаты труда, и, что очень важно, создается реальная основа для борьбы за потребителя. Применение арендного подряда свидетельствует, что и убыточные предприятия за короткий срок могут стать прибыльными, добиться значительного повышения эффективности производства.

В Московской обл. проводится большая организаторская и разъяснительная работа по широкому распространению опыта работы трудовых коллективов различных отраслей хозяйства в условиях аренды как на уровне предприятия, так и на уровне его структурного подразделения. В настоящее время более 150 коллективов области заключили договоры аренды. Среди них коллективы предприятий промышленности, общественного питания, торговли, кооперативы, бытового обслуживания, городского хозяйства, здравоохранения, культуры и спорта. Для каждой отрасли уточнены методические документы по переходу на аренду, выработаны необходимые рекомендации, типовые положения. Разработаны общие методические положения по аренде государственного предприятия трудовым коллективом, которые получили одобрение Комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма. Областным органам разрешено в порядке эксперимента внедрять арендные отношения во всех отраслях народного хозяйства области. В этом году намечается перейти на условия аренды 425 предприятий и организаций, а в 1989 г. — 1729.

При использовании арендных отношений обществу устанавливаются требования к уровню эффективности использования производственных фондов, природных и трудовых ресурсов, что является базой для определения фиксированного размера платежей и государственный бюджет и вышестоящему органу. Остальная часть финансовых средств (за вычетом процентов за кредит) остается в распоряжении трудового коллектива, составляет его хозрасчетный доход и используется коллективом самостоятельно. В отличие от второй модели хозрасчета, где каж-

дний вид отчислений формируются по нормативу, аренда предусматривает фиксированный, вне зависимости от результатов работы предприятия, платежей в течение всего периода, определенного договором между предприятием, арендатором и вышестоящим органом. Это значительно повышает экономическую ответственность трудового коллектива. Кроме того, трудовые коллективы имеют значительно большие права, чем предприятия, работающие в условиях полного хозрасчета и самофинансирования, в распределении хозрасчетного дохода. Это позволяет намного успешнее решать как текущие, так и долгосрочные производственные и социальные задачи.

Так, на Бутовском комбинате строительных материалов совет трудового коллектива постановил освободить участников Великой Отечественной войны от платы за жилье и подоходного налога, а для ветеранов труда — уменьшить эти платы. Всем работникам, уходящим в очередной отпуск, выплачивается пособие на лечение в размере 50% оклада. Намечен перевод всего коллектива на 40-часовую рабочую неделю. Кооператив «Березка» совместно с другими предприятиями создал товарищество «Загорчанка» и планирует построить 90 коттеджей для своих работников. Стоимости коттеджа — 25 тыс. руб., половину ее будет погашать предприятие при условии, что получивший жилье будет работать в кооперативе.

При использовании арендной формы организации производства вся полнота экономической ответственности ложится на трудовой коллектив, который отвечает как за выполнение принятых обязательств и убыточную работу, так и за соблюдение интересов государства, трудового коллектива и его членов, сохранение социалистической собственности. Трудовой коллектив получает широкие права в использовании фондов, установлении численности, подборе кадров. Значительно возрастает роль совета трудового коллектива, который обладает правом решения многих вопросов производственно-социального развития коллектива, в том числе формирования и использования средств на оплату труда.

Предприятие может обеспечить высокий уровень заработной платы только в том случае, если выполнит все требования общества к эффективности использования производственных и других ресурсов и обеспечит опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы. Таким образом, ликвидируется одно из существенных препятствий повышения эффективности производства — гарантированная оплата труда, не зависящая от результатов производственно-хозяйственной деятельности. Так как арендная плата установлена в абсолютном размере, резко возрастает и действие материальных стимулов для значительного дополнительного увлечения выпуска продукции.

Большое значение в условиях аренды имеет срок договора. При незначительном сроке ограничивается возможность решения перспективных производственно-социальных задач и аккумуляции средств для этого. У коллектива не может появиться чувство хозяина по отношению к средствам производства, а ведь именно в воспитании такого чувства сильная сторона арендного подряда. Поэтому и в сельском хозяйстве, и в промышленности, видимо, целесообразно увеличивать сроки аренды, с тем чтобы создать заинтересованность не только в бережном отношении к средствам производства, но и в постоянном техническом перевооружении, внедрении более прогрессивных машин и механизмов, нового технологического оборудования.

В работе предприятий, перешедших на условия арендного подряда, активную роль начинают играть банки: они не только финансово поддерживают их начинания, но и берут на себя долю ответственности и

риска, становятся деловыми партнерами. Представители банков входят в советы трудовых коллективов предприятий. Так как на арендные отношения перешли главным образом низкоэффективные предприятия, банки помогают им в налаживании хозяйственных дел. Они анализируют финансово-экономическое состояние предприятия, следят за текущей отчетностью, проверяют кредитоспособность партнеров, приуждают должников погашать задолженность. За эти услуги часть дохода предприятия перечисляется банку. Предприятия заинтересовали своих работников вкладывать личные средства в отделения Жилсоюба на расчет 6% годовых. Это позволяет не только вовлечь в народнохозяйственный оборот дополнительные временно свободные средства для строительства объектов соцкультбыта, улучшения условий труда и т. п., но и значительно повысить заинтересованность работников в росте конечных результатов производственно-хозяйственной деятельности.

Вместе с тем, на наш взгляд, размер дохода, который может получать работник по приобретенным акциям, целесообразно ограничить каким-либо пределом (например 6%). Чем выше эффективность производства, тем больше может быть ставка. Любые ограничения, как по процентам выплат, так и по общей сумме приобретаемых акций, только уменьшат заинтересованность в росте результативности производства.

Пока еще рано говорить о широком распространении арендного подряда на предприятиях промышленности. Этому препятствует главным образом то, что арендный подряд развивается внутри хозяйственной системы, которая существует в иных экономических условиях и достаточно жестко регламентируется различными инструкциями, положениями и т. д. Внедрение арендного подряда связано с ломкой устоявшихся представлений о методах хозяйствования и, конечно, как всякое новое, встречает сопротивление со стороны тех, кто привык к старым, налаженным формам работы, сложившимся стереотипам. В частности, довольно сдержанно относится к нему часть инженерно-технических работников и служащих на предприятиях. И одно из причин то, что при его использовании, как показывает практика, высвобождается примерно 20% общего числа специалистов и служащих. Кроме того, переход на арендный подряд требует глубоких аналитических проработок, резко повышается ответственность инженерно-технических работников и служащих за организацию производства. Между тем в их оплате труда иногда сохраняются определенные уравнилельные тенденции, существуют ограничения возможного заработка, а это не способствует усилению их материальной заинтересованности в поиске наиболее эффективных форм организации производства.

И еще один важный аспект этого вопроса. Кооперация и любой подряд не могут эффективно развиваться без рынка товаров и услуг, цены на которые должны устанавливаться в зависимости от их качества, а также соотношения спроса и предложения. Вместе с тем цены на товары и услуги пока не упорядочены, что очень ограничивает возможность нормального функционирования кооперации, арендного и семейного подряда. Ведь если цены занижены, то хороший работник или предприятие не смогут получить прибыль и окупить свои затраты, у них пропадет заинтересованность в работе, а если цены завышены, то плохой производитель получает не заработанную им прибыль. Такие условия несовместимы с хозяйственным расчетом, при них не может эффективно развиваться ни арендный (семейный) подряд, ни кооперация.

Ключевое значение для развития арендных предприятий и производственных кооперативов имеет материально-техническое снабжение. Обеспечение таких предприятий должно осуществляться через оптовую торговлю на основе прямых безлимитных заказов предприятиям-изготови-

телям системы снабжения и по договорам с территориальными органами. В этом направлении делаются только первые шаги, пока для арендных и кооперативных предприятий действует порядок лимитированного снабжения. Конечно, это не позволяет обеспечить полноту самостоятельности трудовых коллективов, широкое внедрение новых форм организации труда. Положение усугубляется тем, что для небольших предприятий практически отсутствует комплексная механизация производственных процессов.

Однако несмотря на все трудности с внедрением арендных отношений, практика подтверждает их эффективность. Есть все основания полагать, что распространение арендного подряда и кооперативной формы организации производства в основном звене промышленности ускорит решение проблемы нерентабельных предприятий, при этом прекратится перераспределение средств хорошо работающих коллективов в пользу экономически слабых, они перестанут быть иждивенцами, а в результате будут устранены основные препятствия их развития, полного хозяйсчета и самофинансирования.

По мере развития подряда неизбежно будут выявляться новые аспекты и его использования. Поэтому было бы целесообразно шире организовать обобщение опыта и проведение экономического анализа данной формы хозяйсчета. Это позволит определить оптимальные границы распространения арендных форм по отраслям промышленности и народного хозяйства, длительность договорных сроков, реальное соотношение таких понятий, как арендатор и хозяин, наиболее целесообразные формы партнерских отношений с банками, привлечения личных средств работников для решения производственных и социальных задач и др. Только после этого можно выработать рекомендации по широкому использованию арендных отношений в хозяйственной практике, с тем чтобы устранить все препятствия при их внедрении.

Арендные отношения должны стать предметом глубокого научного анализа экономистов и прежде всего политэкономов. Уже сейчас можно сказать, что это не просто одна из форм организации хозяйсчета, а важное направление развития социалистических производственных отношений в целом. Навыкаемым практикой опыт арендных отношений необходимо все глубже анализировать с теоретических позиций, а это требует активного участия академической, отраслевой и вузовской науки.

Встреча за «круглым столом»

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СТРАНЫ

Перестройка системы планирования в новых условиях хозяйствования, необходимость повышения научной обоснованности и качества планов экономического и социального развития требуют активизации научных исследований на предплановой стадии. Одним из ведущих предплановых документов является Генеральная схема развития и размещения производительных сил СССР на период до 2005 г., разрабатываемая с учетом отраслевых и территориальных схем и обеспечивающая увязку интересов отдельных отраслей и регионов с народнохозяйственными позициями. Редакция журнала провела встречу за «круглым столом» специалистов Госплана СССР, Госплана РСФСР и научных работников институтов, которые обсудили ряд вопросов разработки Генеральной схемы.

А. Л. Мухомов (член коллегии Госплана СССР, нач. отдела Госплана СССР). В народном хозяйстве страны происходят глубокие социально-экономические преобразования, осуществляется коренная перестройка хозяйственного механизма, всей системы планирования. В этих условиях существенно возрастает роль перспективных предплановых документов, научно обосновывающих направления развития народного хозяйства, в том числе Генеральной схемы развития и размещения производительных сил страны.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О перестройке планирования и повышении роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования» от 17 июля 1987 г. определено, что наряду с разработкой на 15-летний период Концепции экономического и социального развития СССР, Основных направлений экономического и социального развития СССР в функции Госплана СССР входит подготовка Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР. Следует отметить, что этот документ ранее разрабатывался на периоды до 1980 г., 1990 г. и 2000 г. Но тогда он носил преимущественно исследовательский характер, сейчас же должен содержать конкретные рекомендации по территориальному аспекту народнохозяйственного плана. На базе Генеральной схемы должны дорабатываться отраслевые и территориальные схемы развития и размещения производительных сил.

Что же определит место Генеральной схемы в системе предплановых документов? Во-первых, это основной документ, где наиболее полно рассматривается территориальный разрез развития производительных сил страны, причем проработанный с народнохозяйственных позиций на основе Концепции экономического и социального развития СССР. Генеральная схема представляет собой, как было сказано на июньском (1987 г.) пленуме ЦК КПСС, концепцию территориального развития страны.

Во-вторых, в ней осуществляется увязка ресурсных возможностей союзных республик и отдельных регионов с темпами роста промышлен-

ного и сельскохозяйственного производства, балансирование объемов производства и потребления важнейших видов продукции. Одновременно учитываются все крупные народнохозяйственные программы.

Генеральная схема, обладая высокой степенью конкретизации (доходит до важнейших объектов по территории, а по параметрам развития народного хозяйства в ней взаимовязаны предложения министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик), может служить надежной основой для разработки территориального разреза Основных направлений экономического и социального развития страны, более качественной и обоснованной подготовки территориального раздела проектов пятилетних планов.

Важнейшим вопросом, решаемым в Генеральной схеме, является определение пропорций развития народного хозяйства страны в территориальном разрезе. Также ориентиры нужны в условиях повышения экономической самостоятельности предприятий, переходящих на полный хозрасчет и самофинансирование, существенного расширения прав республиканских и местных органов, а также внедрения элементов территориального хозрасчета.

В Генеральной схеме необходимо в принципиальной постановке также показать, каким должен быть региональный экономический механизм, чтобы эффективно решить задачу сдвига производительных сил на восток, комплексного развития народного хозяйства союзных республик, оптимального развития крупных, средних и малых городов, рационального использования природных ресурсов. Поэтому так важно, чтобы Генеральная схема отражала основные аспекты этого механизма, их влияние на социально-экономическое развитие союзных республик, отдельных регионов и, прежде всего, на создание оптимальных структур народного хозяйства республик. В ней должен всесторонне обосновываться дифференцированный по союзным республикам рост национального дохода, что позволит увеличивать их общий вклад в развитие единого народнохозяйственного комплекса страны и осуществлять дальнейшее выравнивание уровней их экономического и социального развития.

Как видим, перед разработчиками Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР на период до 2005 г. стоят очень сложные задачи, и необходимо еще много сделать, чтобы они были выполнены.

Л. А. Козлов (председатель СОПСа при Госплане СССР, д-р экон. наук). В работе по определению перспектив развития нашей экономики, проводимой научными организациями и органами управления (центральными, отраслевыми и территориальными), следует выделить три главных этапа, которые завершаются подготовкой соответствующих документов. Это Комплексная программа научно-технического прогресса страны на период до 2010 г., Концепция экономического и социального развития СССР на период до 2005 г. и Генеральная схема развития и размещения производительных сил СССР на период до 2005 г. При этом Генеральная схема является центральной подсистемой в системе отраслевых (несколько десятков) и территориальных (пятнадцать) схем развития и размещения производительных сил.

Разработка этих трех групп предплановых документов создаст надежную основу для последующих этапов планирования: основных направлений экономического и социального развития страны на очередную пятилетку и последующие годы, целевых комплексных программ решения важных проблем, исходящих из этих документов. Вместе с тем необходимо, чтобы каждый из этих документов четко выполнял свое назначение: Концепция — политическая платформа экономического и социального развития; Комплексная программа НТП — научной основой единой и наиболее рациональной научно-технической политики государства; Ге-

неральная схема — концепция территориального развития. Все это выдвигает задачу разделения функций между этими этапами и документами, а также их взаимодействия. Между тем сегодня эти вопросы, учитывая новые задачи коренной реформы управления и отсутствие опыта, не всегда решаются достаточно правильно. Так, цели, состав показателей, требования к детальности и точности расчетов часто смешиваются. В частности, Генеральную схему иногда рассматривают как проект плана, т. е. в ней предлагается отразить практически все плановые показатели.

Задача же состоит в том, чтобы прежде всего определить прогнозы не вообще по уровню социального развития (это должно определяться в Концепции), а по региональному его разрезу: например, в Генеральной схеме необходимо распределение целей социального развития (потребности в товарах и услугах, жилье, здравоохранение, образование и т. д.) по союзным республикам и экономическим районам. То же относится и к прогнозированию природно-ресурсного потенциала, сдвигов в производстве, включая вопросы интентификации с учетом региональных особенностей научно-технического прогресса. В частности, в разрабатываемой Генеральной схеме приходится разрешать сложнейшие противоречия в процессе увязки потребностей общества с ресурсами. Четыре пятых производственного потенциала сосредоточено в европейских районах, а основные природные ресурсы (примерно в такой же доле) находятся на востоке страны. Основной прирост трудовых ресурсов в перспективе ожидается в Средней Азии, где весьма сложно с водообеспечением, а районами нового строительства могут быть только северные и восточные районы, но там как раз и не хватает строительных мощностей.

В связи с этим и на период до 2005 г. сохраняется необходимость ускоренного развития восточных районов, включая Среднюю Азию и Казахстан. В европейской зоне необходимо осуществить главным образом техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий при жестком ограничении роста существующих и недопущении строительства новых энергоемких производств, отдавая приоритеты развитию наукоемких производств.

Основной задачей развития Сибири и Дальнего Востока остается удовлетворение потребностей страны в топливе и энергии, а также наращивание потенциала металлургической, химической (включая нефтехимию), целлюлозно-бумажной и других энергоемких отраслей промышленности. Здесь необходимо сосредоточить большую часть нового строительства, проводить трудосберегающую политику, ускорить развитие строительную базу, социальную инфраструктуру и отрасли АПК для создания более благоприятных условий жизнедеятельности людей.

В республиках Средней Азии и Казахстане предостoit ускоренное развитие АПК и его перерабатывающих отраслей, легкой промышленности, трудоемких отраслей машиностроения.

Особого внимания при определении концепции регионального развития требует решение экологических проблем. Реализация этого направления должна базироваться не только на создании и внедрении технологий, минимизирующих экологические нагрузки, но и на совершенствовании территориальной организации производства. Это означает недопущение чрезмерной его концентрации в отдельных районах и центрах, вынос потенциально опасных производств за пределы районов с высокой плотностью населения, распространение относительно небольших предприятий вместо производственных гигантов, создающих чрезмерные нагрузки на территорию.

Новый этап стал разработкой подходов учета территориального фактора в новом хозяйственном механизме. Реализация выработанной региональной политики должна подкрепляться соответствующими мерами в системе экономических нормативов, правил формирования мест-

ных бюджетов, создании источников централизованного фонда инвестиций в районы пионерного освоения и т. п.

Наряду с определением места и роли Генеральной схемы в системе предельных обоснований перспектив развития экономики страны в новых условиях не менее важным представляется вопрос об оценке степени подготовленности Генеральной схемы. Разработка ее сегодня актуальна в завершающей стадии. Проект Генеральной схемы представлен в Госплан СССР. Главная задача сейчас — обеспечить согласование ее с параметрами Концепции экономического и социального развития страны до 2005 г.

П. Е. Семенов (зам. нач. отдела Госплана СССР, канд. географ. наук). Одно из главных назначений Генеральной схемы — определить перспективы экономического и социального развития страны в узкие интересы отдельных отраслей и союзных республик, т. е., по существу, обеспечить то оптимальное сочетание отраслевого и территориального развития, которого нам так часто не удается добиться на практике. Если эта задача будет решена в Генеральной схеме, то станет достижимым и эффективное территориальное разделение труда на основе рациональной специализации отраслей народного хозяйства, и комплексное развитие хозяйства союзных республик и крупных экономических районов. Однако поиск и всестороннее обоснование решений, учитывающих в полной мере экономически оправданные интересы развития и отраслей, и территорий, — задача крайне сложная.

Это хорошо видно из истории разработки Генеральной схемы, а также отраслевых и территориальных схем развития и размещения производительных сил на период до 2005 г. Работа началась с подготовки научных организациями (СОПСом и НИИ при Госплане СССР) Концепции развития и размещения производительных сил страны на перспективу, которая содержала в себе, исходя из общесоюзных интересов, важнейшие ориентиры социально-экономического развития страны в региональном аспекте. После согласования с рядом отделов Госплана СССР она была направлена министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик, обеспечивающим разработку отраслевых и территориальных схем. В Концепции содержались основные общесоюзные и отраслевые показатели, включая производство важнейших видов продукции в натуральном выражении, как в целом по стране, так и в территориальном разрезе. Они стали не только важными ориентирами для разработчиков отраслевых и территориальных схем, но и послужили началом согласования этих схем между собой и с Генеральной схемой уже на начальной стадии их подготовки.

На следующем этапе министерства и ведомства СССР, как и было предусмотрено методикой, направляли предварительные варианты отраслевых схем Советам Министров союзных республик, которые с учетом этих материалов готовили территориальные схемы. Одновременно проводилась работа по устранению принципиальных разногласий по вопросам развития и размещения производительных сил между разработчиками отраслевых и территориальных схем. После этого схемы поступили в СОПС, который с общесоюзных позиций на основе подготовленного предварительного варианта Генеральной схемы рассмотрел их и направил по ним замечания разработчикам.

После доработки с учетом замечаний СОПСа отраслевые и территориальные схемы поступили на согласование в Госплан СССР, где рассматривались специально созданными для этих целей рабочими группами.

Однако основной этап согласования и увязки отраслевых и территориальных схем с Генеральной схемой наступил после их поступления в Госплан СССР на утверждение. Несмотря на прошедшие этапы согла-

сования, отраслевые и территориальные схемы имеют существенные расхождения не только между собой, но и с Генеральной схемой как по вопросам размещения отдельных объектов, так и по показателям развития целого ряда отраслей в целом. Это существенно отражается на темпах роста национального дохода, производительности общественного труда и других общесоюзных экономических показателей.

Отраслевые схемы (если суммировать количественные значения их важнейших показателей) характеризуются более низким по сравнению с территориальными схемами и особенно Генеральной схемой темпами роста производительности труда, ростом (а не сокращением, как это имеет место в Генеральной схеме) численности промышленно-производственного персонала, недостаточным сдвигом производства в стоимостные районы страны, низким ростом товарной продукции.

При этом следует отметить, что многие отраслевые и территориальные схемы в том виде, в каком они поступают от разработчиков, даже на завершающем этапе их подготовки, не обеспечивают необходимых темпов ускоренного экономического и социального развития страны в перспективный период. Получается, что в Генеральной схеме должна не только обеспечиваться увязка отраслевых и территориальных схем, но и с учетом согласованных отраслевых и территориальных интересов осуществляться коренное улучшение экономических показателей. Для этого сейчас созданы организационные предпосылки, учитывая, что в технологическую подготовку и утверждение схем внесены важные принципиальные изменения.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1987 г. «О перестройке планирования и повышении роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования» определено, что отраслевые и территориальные схемы утверждаются Госпланом СССР на базе Генеральной схемы, утвержденной Советом Министров СССР, а не министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик, как было раньше.

Разработчики схем обязаны уточнить показатели развития отраслей и территорий в соответствии с утвержденной Генеральной схемой и с учетом замечаний Госплана СССР. Проведение этой большой и сложной работы позволит, на наш взгляд, достигнуть высокой степени согласования экономически оправданных с общесоюзных позиций интересов развития отраслей и территорий.

А. М. Зайчиков (зам. Председателя Госплана РСФСР, канд. экон. наук). Поскольку разработка Генеральной схемы по времени совпала с рассмотрением проекта Концепции экономического и социального развития СССР на период до 2005 г., представляется логичным осуществить увязку показателей этих документов. По заключению Госплана РСФСР, проект Генеральной схемы в разрезе отраслей и экономических районов в целом обеспечивает ускорение экономического и социального развития СССР и отражает задачи и приоритеты развития производительных сил РСФСР. Вместе с тем по ряду показателей имеются некоторые замечания по предложенной СОПСом Генеральной схеме. Они сводятся к следующему:

привнеси темпы роста национального дохода по РСФСР на период за 1991—2005 гг. в соответствие с показателями Концепции экономического и социального развития СССР на период до 2005 г.;

в Генеральной схеме СОПСа (в разделе по РСФСР) в 1995 г. предусматривается сокращение доли фонда потребления, что не соответствует целям и задачам решений XXVII съезда КПСС, и поэтому следовало бы принять предложения ЦЭНИИ при Госплане РСФСР об увеличении доли потребления в национальном доходе;

ряд направлений Генеральной схемы не всегда учитывает необходи-

мость ограничения развития многих отраслей хозяйства в европейских районах из-за нехватки сырьевых и топливных ресурсов, недостатка воды и электроэнергии, потребности в сохранении земельных угодий для нужд сельскохозяйственного производства и повышенной экономической напряженности, а также потребности развития производительных сил в восточных районах страны. Следует отметить, что в прошлые годы разрабатываемые Схемы предусматривали такое размещение, но министерства и ведомства, руководствуясь внутриотраслевыми интересами, продолжали развивать промышленность преимущественно в европейской части и на Урале.

В результате в 1990 г. европейские районы РСФСР с учетом Урала дадут более 90% республиканского объема производства минеральных удобрений, бумаги, металлообрабатывающих станков, труб, грузовых автомобилей (100%), экскаваторов и другой техники. Доля промышленного производства в европейской части за 15-летний период к 1990 г. практически не изменится.

Было бы целесообразно предусмотреть в Генеральной схеме дополнительное размещение предприятий химико-лесного и машиностроительного комплексов, предприятий черной металлургии, транспортного строительства и ряда других в восточных районах страны;

представляется спорным заключение Госплана СССР о необходимости развития Новолипецкого металлургического комбината. В районе сложилась напряженная экологическая обстановка; уже сейчас выбросы в атмосферу здесь очень велики. Госплан РСФСР поддерживает предложения СОПСа о размещении этого производства на востоке;

требуют уточнения и показатели по объемам капитальных вложений, общесоюзные и базовые показатели производства товаров народного потребления. В предложенной Генеральной схеме РСФСР их объемы будут расти более высокими темпами в четырнадцать и последующих пятилетках. Кроме того, СОПС в своих предложениях до 2005 г. предусматривает охват десятками дошкольными учреждениями детей в возрасте от одного до шести лет лишь на 90%, что не отвечает ранее поставленным задачам.

Е. П. Воронин (зам. н.ч. отдела Госплана СССР, канд. экон. наук). В проекте Генеральной схемы в целом правильно освещены вопросы территориальных особенностей демографического развития, формирования трудового потенциала страны и регионов, обеспечения эффективной занятости. В расчетах приведены обоснованные тенденции повышения трудовой активности всех категорий населения за счет как улучшения здоровья, так и широкого развития новых организационных и социальных форм занятости. Правильно указывается на необходимость увязки прироста рабочих мест с воспроизводством трудовых ресурсов.

Тем не менее проект Генеральной схемы нуждается в определенной доработке и уточнении. Прежде всего, необходимо привести ее основные показатели в соответствие с проектом Концепции экономического и социального развития страны до 2005 г. Так, в проекте Генеральной схемы предусматриваются более низкие, чем в Концепции, темпы прироста производительности общественного труда, прироста национального дохода, высвобождение работников из производственных отраслей. По сравнению с проектом Концепции в ней занижены показатели объема розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли и объема платных услуг в расчете на душу населения. Требуют уточнения и расчеты рабочих мест, которые должны быть осуществлены в разрезе союзных республик, исходя из наличия трудовых ресурсов и нормативной смежности работы. При этом следует усилить обоснование и отразить уровень нормативной смежности использования рабочих мест в соответствующих отраслях, а сами расчеты рабочих мест провести

с использованием таких качественных показателей, как средняя стоимость рабочего места и объем продукции с него. В целом эту часть проекта Генеральной схемы следует сделать более конструктивной за счет увязки ее с другими разделами, в частности с разделом региональной инвестиционной политики.

Нельзя не отметить и тот факт, что по отдельным регионам, особенно Нечерноземной зоне РСФСР, данные по численности населения до 2005 г. не соответствуют расчетам последнего прогноза Госкомстата СССР и Госплана СССР.

Желательно также в проект Генеральной схемы включить специальный раздел или параграф, излагающий проблемы развития производительных сил и соответствующих территорий в увязке с национальной политикой. При этом важно не ограничивать их рассмотрение лишь по союзным республикам в целом, а с общесоюзных позиций предусмотреть решение проблемы развития национальных меньшинств, в том числе и в отдельных районах РСФСР, с учетом выявившихся в последние годы недостатков и просчетов. Желательно также определить на перспективу планово-экономический механизм решения национальных проблем, целевого финансирования, привлечения и использования для этих целей необходимых ресурсов. При этом в каждом конкретном случае важно учитывать размещение тех или иных предприятий и развитие отраслей народного хозяйства с учетом сложившихся национальных обычаев и традиций коренного населения.

Б. М. Штульберг (зам. председателя СОПСа, д-р экон. наук). Практическая реализация положений Генеральной схемы неразрывно связана с формированием регионального хозяйственного механизма, соответствующего новым принципам управления экономикой. В Генеральной схеме подготовлены предложения по созданию целостной системы экономических рычагов и стимулов для рационализации размещения производительных сил, однако они требуют существенной дополнительной проработки. На XIX партийной конференции обсуждались различные пути использования хозрасчетных методов в региональной экономике. Эта тема широко освещается на страницах газет и журналов, но такие важные теоретические проблемы, как степень участия территориальных органов в установлении экономических нормативов, соотношение прав Советов и предприятий и ряд других проблем, еще не имеют общепринятого решения. Пока не определены платежи за природные ресурсы, не отработан новый бюджетный механизм.

В ряде союзных республик и областей предпринимаются конкретные шаги по перестройке хозяйственного механизма. Для того чтобы она дала реальный результат, необходимо избежать ошибочного подхода, когда конструируется модель управления союзно-республиканского типа, только с еще более широкими правами территориальных органов управления. При такой модели министерский диктат будет замещаться не менее реальными региональными диктатами, а это противоречит Закону о социалистическом предприятии (объединении).

По нашему мнению, новый региональный хозяйственный механизм должен быть ориентирован прежде всего на обеспечение самофинансирования социальной инфраструктуры, развитие самообеспечения продовольствием и товарами народного потребления, использование новых форм экономических отношений между местными Советами и предприятиями, расположенными на их территории. Подходам к реформе бюджетной системы уже определены. Местные бюджеты должны формироваться на нормативной основе, исходя из принципа беззатратности и результатов хозяйственной деятельности предприятий, независимо от их подчиненности. Намечается в несколько раз увеличить поступления в местные бюджеты от прибыли предприятий, а также участие

ления за счет платежей за природные ресурсы. Важно подчеркнуть, что сверхплановые доходы бюджета не изымались, как раньше, а остаются в распоряжении территории.

Проблемы самообеспечения связаны с внедрением полного хозрасчета на предприятиях местного значения, что потребует передачи в подчинение территориальным органам всех предприятий торговли и общественного питания, бытового обслуживания, агропрома, местных строительных материалов и других отраслей, работающих прежде всего на удовлетворение потребностей местного хозяйства и населения.

В настоящее время в целях широкого развития новых форм экономических отношений на территории создаются межотраслевые объединения, заключающие договоры между Советами и предприятиями, формируются внебюджетные фонды целевого назначения на основе добровольных взносов предприятий и населения.

Следует учитывать, что рассмотренный региональный хозяйственный механизм не обеспечивает решения проблем межреспубликанского, межрайонного характера, связанных с освоением новых территорий, выполнением крупных целевых региональных программ, регулированием межрайонных различий в уровне жизни населения. Эти проблемы также должны решаться экономическими методами путем установления территориальной дифференциации цен и тарифов, экономических нормативов и платежей за ресурсы. Наряду с этим, как и во многих других странах, должен быть создан централизованный фонд регионального развития, средства которого следует использовать на компенсацию удорожания факторов при освоении новых районов.

И. С. Зенченко (зав. сводным отделом темпов и пропорций регионального развития СОПС, канд. экон. наук). В Генеральной схеме развития и размещения производительных сил определены важнейшие приоритеты в использовании капитальных вложений. Планирование их предполагается осуществлять по народнохозяйственным комплексам, но приоритет останется за промышленностью.

По расчетам СОПС, наиболее высокий темп роста капиталовложения намечается в непроизводственной сфере. Источники финансирования будут не только централизованные капитальные вложения, но и собственные средства предприятий и объединений, доля которых в общей сумме капитальных вложений отраслей материального производства составит более половины.

Значительно изменится и территориальное распределение капитальных вложений. Объем инвестиций будет увеличиваться прежде всего в тех из них, которые имеют необходимые для промышленного развития предпосылки и трудовые ресурсы. Это прежде всего районы Сибиря и Дальнего Востока, Средней Азии и Казахстана.

Большое внимание уделяется развитию небольших, но технически высоко оснащенных промышленных предприятий, имеющих возможность быстро реагировать на спрос потребителей. Размещать их намерены в малых и средних городах.

В Генеральной схеме намечаются меры по повышению эффективности использования производственных капитальных вложений. Анализ возрастной структуры оборудования промышленности показал, что в некоторых отраслях промышленности 20—30% действующего оборудования находится в эксплуатации более 15 лет и устарело. Соответственно израстают затраты на капитальный ремонт. В ряде промышленных министерств они равны объемам капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию. Коренное изменение воспроизводственной структуры будет осуществлено за счет повышения доли, выделяемой на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, что позволяет значительно ускорить обновление производ-

ственных фондов, преодолеть сложившуюся за последнее время тенденцию их физического и морального старения.

Продолжится наращивание производства товаров народного потребления, причем не только на предприятиях легкой промышленности, но и на предприятиях машиностроения, тяжелой и оборонной промышленности. Рост мощностей предприятий по производству товаров и услуг позволит в ближайшее время выйти на установленные нормы потребления и обеспечить высокое качество продукции.

Предложения в Генеральной схеме мероприятия направлены на совершенствование инвестиционного процесса, и это важно для ускорения развития экономики и социального развития.

В. А. Рыльский (зав. отделом региональных проблем топливно-энергетического комплекса СОПС, канд. экон. наук). Санит топливно-добывающих баз в слабоосвоенные и северные районы (с учетом всех социально-экономических факторов) приводит к резкому росту стоимости топлива — до 20—25 руб./т усл. топлива, по электроэнергии — 1 коп./кВт. ч. (оценка СОПС).

В связи с приближением этапа исчерпания возможностей роста добычи наиболее экономичных качественных ресурсов, в первую очередь нефти, в настоящее время принято решение о проведении в жизнь жесткой энергосберегающей политики. В результате ее осуществления энергоемкость национального дохода СССР за 1985—2000 гг. снизится не менее чем в 1,4 раза, что, по расчетам СОПС на уровне 2000 г., сэкономит сотни миллионов тонн топлива.

Перспективна потребность страны в топливно-энергетических ресурсах определена с учетом выполнения программы энергосбережения, но и при этом добыча топлива должна возрасти в 1,25 раза.

Принципиально важно, что более 60% прироста добычи всего топлива до 2000 г. предполагается обеспечить за счет газа (рост добычи предусмотрен в 1,35—1,4 раза), что позволит создать заделы в угольной промышленности, которая станет основой будущей потребности в топливных ресурсах на этапе за 2000 г. Добыча угля должна возрасти в 1,4—1,5 раза и прежде всего путем использования наиболее экономичного открытого способа. Начиная с 2000 г. поставки газа народному хозяйству не будут расти.

Основными топливно-добывающими регионами страны явятся Сибирь и Казахстан, удельный вес которых в добыче топлива намечено заметно увеличить.

К сожалению, при существующей системе платы за ресурсы не удается обосновать более значительные, чем заложено в Генеральной схеме, сдвиги производительных сил на восток. Отраслевые министерства до настоящего времени стремятся достичь основного прироста продукции за счет европейской части (Минхимпром СССР, Минчермет СССР и даже Минмашмет СССР).

Не улучшит, а только усложнит решение региональных проблем рекомендация Госкомцен СССР о введении единого для всей территории страны тарифа на электроэнергию. Считаем, что при этом энергетический фактор не только перестанет выполнять функции «регулятора» размещения производительных сил, но и создаст условия для ускоренного развития промышленности в европейской зоне, что недопустимо с народнохозяйственных позиций.

В целях обеспечения энергоснабжения европейской зоны необходимо более существенное по сравнению со среднестатистическим снижением энергоемкости валовой промышленной продукции, значительное увеличение объема транспорта топлива с востока, развитие атомной энергетики.

С учетом складывающихся условий формирования топливно-энергетического баланса страны развития атомной энергетики в европейской части необходимо, однако масштабы ввода АЭС и выбор пунктов их размещения должны определяться с учетом всего комплекса народнохозяйственных предпосылок и ограничений их внедрения в производственную структуру зоны. К сожалению, на первых этапах работы над Генеральной схемой ряд союзных республик и экономических районов европейской части страны не уделили этому вопросу достаточного внимания.

За период работы над Генеральной схемой произошло значительное сближение позиций организаций-разработчиков по параметрам развития АЭС. Особо надо отметить большую работу Минэнерго СССР в направлении обоснования уменьшения необходимых уровней ввода мощностей на АЭС без снижения надежности энергоснабжения потребителей. Объективно складывается тенденция роста стоимости АЭС определяют, на наш взгляд, увеличение приведенных расчетных затрат производства на них электроэнергии. Это, безусловно, должно изменить современные представления об эффективности размещения на их основе производств ряда отраслей промышленности. Представляется, что в дальнейшем следует особое внимание обратить на необходимость полного отказа от размещения в европейских районах энергоёмких отраслей, а также оценить народнохозяйственные затраты, связанные со сдвигом на юг среднеэнергоёмких производств, крупных потребителей энергии, с обеспечением резкого снижения их трудоемкости за счет углубления электрификации основных и вспомогательных процессов.

В числе основных региональных проблем восточных районов рассматривается необходимость обеспечения рационального сочетания объемов строительства тепловых и гидроэлектрических станций, в первую очередь в центральных районах Сибири.

Принятию решений по крупнейшим гидроэнергетическим объектам, высокой капиталоемкостью которых может оказать влияние на развитие производственных сил всего региона, должно предшествовать проведение индивидуальных технико-экономических обоснований с учетом не только их энергетической значимости, но и последствий длительного воздействия подобных объектов на окружающую среду.

В целом намечаемая программа развития топливно-энергетического комплекса СССР будет достаточно капиталоемкой и материалоемкой. Однако реализация ее позволит значительно улучшить энергетикоэкономические показатели, а следовательно, и экономическую эффективность народного хозяйства.

Я. А. Мазинов (зав. сектором топливной промышленности СОПС, канд. экон. наук). Курс на ресурсобережливость, значительный рост стоимости и капиталоемкости добычи топлива обуславливают в перспективе практически стабилизацию уровня потребления и добычи топлива. Это требует наряду с осуществлением политики энергосбережения усиления интенсивных факторов в добыче и переработке топлива. Необходимо повышение степени извлечения ресурсов из недр, комплексная их переработка и использование путем резкого роста добычи конденсата — эффективного углеводородного сырья (затраты в 1,7 раза меньше, чем на добычу нефти), существенного повышения глубины переработки нефти, достижения практически полной утилизации нефтяного газа, увеличения переработки природного газа и угля.

Важнейший путь повышения эффективности нефтегазовых комплексов, особенно крупнейших Западно-Сибирского и Прикаспийского, — наиболее полное извлечение из недр жидких углеводородов, утилизация переработки нефтяного и природного газа с целью получения этана, пропана и др., что позволит создать сырьевую базу крупных химических и нефтехимических производств.

Структурная перестройка комплекса конструкционных материалов (увеличение производства пластмасс, алюминия и его сплавов, композиционных материалов и т. д.) ведет к стабилизации производства готового проката и чугуна.

В перспективе продолжится сдвиг топливной промышленности на восток, здесь получат дальнейшее развитие пять крупнейших топливных баз — Западно-Сибирской и Прикаспийской нефтегазовых, Кузнецкой, Канско-Ачинской и Экибастузской угольных, которые обеспечат весь общесоюзный прирост добычи топлива. Среди них следует выделить Канско-Ачинский бассейн, рассматривая его как энергетическую базу союзного значения. Здесь можно добывать открытым способом сотни миллионов тонн угля — одного из самых дешевых не только в стране, но и в мире (приведенные затраты и удельные капиталовложения на 1 т угля, топлива в 2,5–4 раза ниже, чем в бассейнах европейской части). Увеличение добычи канско-ачинских углей до 240 млн т снижает среднеотраслевую себестоимость добычи почти на 20%. Между тем на протяжении десятилетий развитие бассейна тормозится. В то же время намечается сооружение на севере Красноярского края мощнейшей Туруханской ГЭС (это уже при существующем неравномерном преобладании гидроэлектростанций в энергосистеме Сибири), которая не только менее эффективна, чем развитие КАТЭКа, но и отвечает от него средства и сил.

При размещении топливной промышленности есть большие chances приобрести экологическая проблема. В добыче угля необходимо существенно расширить работы по рекультивации земель с применением прогрессивных способов их восстановления для сельскохозяйственного использования (технологии, совмещающие добычу и рекультивационные работы, размещение вскрышных работ в выработанном пространстве, внесение в грунт удобрений, повышающих урожайность, и т. п.). Далее, вследствие низкой экологической надежности Астраханского нефтегазового комплекса целесообразно ограничение его развития. Особое внимание должно быть обращено экологической проблеме КАТЭКа, для решения которой следует ускорить вопросы создания так называемого «чистого» котла.

Сложную проблему представляет энергоснабжение Дальнего Востока. Решать она должна с народнохозяйственных, а не ведомственных позиций. Нам представляется более эффективным широкое развитие добычи газа на Сахалине и передача его в южные районы региона, что даст возможность не развивать в крупном объеме добычу угля на Кангаласском месторождении (Якутия), так как угли там малотранспортабельны, низкокалорийны, самовозгорающиеся и неустойчивые при хранении, с перевозкой их на юг, на 2,5 тыс. км, удорожат их втрое.

В. А. Пятаев (зав. отделом СОПС, канд. экон. наук). При разработке схемы развития и размещения черной металлургии недостаточно учитывается территориальный фактор, поэтому продолжается концентрация металлургического производства в крупных промышленных городах европейской части СССР. За последние 15 лет 80% общесоюзного прироста производства проката обеспечено за счет европейской зоны. Сейчас здесь производится 97% стальных труб, 85% — готового проката, 84% — товарной железной руды. Вследствие сложившихся крупных диспропорций в перспективе ожидается рост дефицита в готовой металлопродукции в Сибири (до 68%), на Дальнем Востоке (до 64%), в Средней Азии и Казахстане (до 80%). Уральский район испытывает дефицит в коксуемых углях (почти 100%) и товарной железной руде (до 60%). На Украине увеличивается небалансированность масштабов производства черных металлов и объемов экспорта сырья с обеспеченностью запасами железных руд, пригодных для добычи наиболее экономичным открытым способом (на его долю приходится 85% всей добываемой руды).

Территориальные диспропорции в развитии черной металлургии существенно снижают комплексность, сбалансированность, надежность и устойчивость развития народного хозяйства, особенно его восточных районов. В процессе разработки Генеральной схемы на периоды до 2000 и 2005 гг. СОПСом были проведены всесторонние научные исследования по определению наиболее эффективных путей территориального развития черной металлургии. Некоторые рекомендации по крупным и принципиальным региональным проблемам восприняты Министерством черной металлургии СССР положительно, и в отраслевой схеме по ним предусматриваются конкретные мероприятия.

Недостатки отраслевых схем в значительной мере устраняются в Генеральной схеме. В ней обеспечивается учет народнохозяйственных, отраслевых и региональных факторов развития. Генеральная схема выявила несостоятельность решения Минчермета СССР о расширении Новолипецкого металлургического комбината по производству готового проката более чем в 2,5 раза. Это решение принято исходя из чисто ведомственных интересов, на основании сложившейся в министерстве на этапе экстенсивного развития экономики многолетней практики концентрации производства на действующих предприятиях за счет их расширения. Суперконцентрация производства в Липецке усилит дефицит восточных районов в листовой продукции, значительно ухудшит состояние окружающей среды (на фоне уже сложившегося высокого уровня загрязнения), обострит другие социальные вопросы в городе и области. Кроме того, потребуются дополнительные изъятия 10 тыс. га плодородных земель в связи с расширением добычи руды КМА (сырьевая база комбината), существенное увеличение расхода дефицитных топливно-энергетических и водных ресурсов, повышение расходов на транспортировку сырья и готовой продукции и увеличение средней дальности перевозок. В Генеральной схеме обоснована целесообразность увеличения производства проката на Новолипецком комбинате не более чем на 20%.

Особого внимания экономистов заслуживает вопрос размещения мощностей в восточных районах. Позиция Минчермета СССР — строительство за пределами 2000 г. металлургического завода полного цикла листовой специализации на Дальнем Востоке — в Южной Якутии или Амурской обл. Такие варианты размещения приведут к росту нерациональных сверхдальних перевозок (так как основная потребность в листовой металлопродукции приходится на Сибирь), существенному удорожанию металла (особенно по варианту размещения завода в Южной Якутии). В Генеральной схеме предлагается реализовать начиная с четырнадцатой пятилетки концепцию создания сбалансированной системы производства и потребления готовой металлопродукции: как бы в двух «челюстях» этой системы — западном (Кемеровская обл.) и восточном (Амурская обл.) — действуют металлургические заводы сортовой специализации, а в центре (Иркутская обл.) формируется крупный металлургический комплекс листовой специализации, который по этому виду продукции снабжает Сибирь и Дальний Восток.

В Генеральной схеме рекомендуется более высокими темпами развивать принципиально новые процессы бескоксовой металлургии, позволяющие заменить дефицитный и дорогостоящий кокс природным газом или бурыми углями, существенно повысить качество готовой металлопродукции, расширить объемы переработки комплексных руд, более чем в 2 раза сократить удельные выбросы особо вредных веществ в окружающую среду, повысить гибкость и маневренность (по сырью, топливу, воде, экологии, мощности) производства по сравнению с традиционной коксодомной схемой, существенно расширить географию эффективного размещения предприятий.

А. Д. Настежко (зам. директора ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, д-р

экон. наук). При работе над Генеральной схемой выявился ряд серьезных народнохозяйственных проблем, рассмотрены и решение которых встречает сопротивление различных ведомств. Наша позиция в отношении размещения предприятий в основном совпадает с позицией СОПСа. Нам удалось найти более оптимальные пути решения некоторых проблем размещения. Не обойтись не количественный рост, а повышение качества, облегчение массы и удешевление тракторов. Перепрофилирование завода на выпуск легковых автомобилей целесообразно и актуально. Наш институт также разделяет мнение СОПСа о том, что нельзя расширять Новолипецкий металлургический комбинат. Но тем не менее Минчермет СССР его планирует, под строительство придется отводить большую площадь плодороднейшего чернозема, принадежать дополнительно людей из сел, в которых их и так не хватает. Думается, что это вопрос требует дополнительной проработки с участием всех заинтересованных сторон.

Г. В. Терш (зам. сектором строительных баз и промышленности стройматериалов СОПСа, д-р экон. наук). Как предусмотрено Генеральной схемой, приоритет в распределении капитальных вложений будет отдан техническому перевооружению и реконструкции действующих производств. На это будет израсходовано 60–70% основного объема строительного-монтажных работ. Резко увеличатся капиталовложения в строительство жилья, объектов соцкультбыта, а также элеваторов, холодильников, баз длительного хранения продукции сельского хозяйства, предприятий по их переработке.

Для ликвидации распыленности капитальных вложений по множеству одновременно строящихся объектов (хотя за последние 2–3 года их было законсервировано более 21 тыс.) необходимо провести всесоюзную перепись сооружаемых объектов и решить в каждом регионе, какие из них можно с наименьшими потерями временно законсервировать, имея в виду, что оставшиеся должны быть введены в действие в нормативные сроки. В европейской части страны необходимо прекратить строительство новых предприятий, кроме связанных с производством товаров народного потребления. В каждом отдельном случае такой вопрос должен решаться специальным постановлением Совета Министров СССР, ибо, несмотря на существующие запреты, ежегодно начиналось строительство более 3 тыс. новых объектов.

Уровень задела в строительстве в настоящее время в 2–2,5 раза ниже норматива, а незавершенного строительства — на 15–20 млрд. руб. превышает норматив. Необходимо уже к началу тринадцатой пятилетки привести задел к нормативу. Предстоит значительно укрепить строительную базу, освоить ее современной техникой.

Управление строительным комплексом в настоящее время осуществляется по территориальному принципу. Организовано 12 республиканских строительных министерств, 4 территориальных строительных министерств в РСФСР. Они должны занять ведущее положение в строительстве на закрепленной территории и выполнять не менее 50–60% объемов строительного-монтажных работ в регионе, однако пока выполняют лишь 20–35%. По-прежнему в каждой области, крае действуют сотни строительных организаций, подчиненных десяткам министерств и ведомств. Каждая из них развивает свою строительную базу. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно при строительных министерствах создавать территориальные центры строительной индустрии, способные на основе оптовой торговли обеспечивать запросы всех строителей региона. На территориальные строительные министерства следует возложить функции обеспечения объектов строительными материалами и конструкциями, в первую очередь бетоном, раствором, железобетонными конструкциями и деталями, стальными изделиями для всех строительных ра-

бот, которые ведутся хозяйственным способом (вне зависимости от ведомственной принадлежности строителей).

Генеральной схемой предусматриваются структурные изменения в производстве конструкционных материалов. Их цель — снижение материалоемкости и металлоемкости в строительстве за счет применения гнутых эффективных профилей проката, замена стальных труб полимерными, цемента — местными вяжущими материалами и гипсом, ликвидация огромных потерь материальных ресурсов в процессе строительства.

В. А. Вашинов (зав. отделом АПК СОПСа, др. экон. наук). Основная цель развития и размещения агропромышленного комплекса страны на период до 2005 г. — обеспечение населения страны продовольствием и непродовольственными товарами, изготавливаемыми из сельскохозяйственного сырья, в соответствии с рациональными нормами (а по основным видам продукции и с учетом спроса населения); создание необходимых резервов сельскохозяйственной продукции; прекращение импорта и наращивание экспорта зерна.

Для решения этой задачи в Генеральной схеме предусматривается повысить устойчивость сельскохозяйственного производства за счет комплексного использования факторов интенсификации и освоения зональных систем ведения земледелия и животноводства, внедрения интенсивных технологий производства сельскохозяйственной продукции; перемещения производства каждой культуры и животноводческих отраслей в районы с наиболее благоприятными природными условиями. При этом должна существенно улучшиться структура и сбалансированность питания населения. В Генеральной схеме решены вопросы повышения уровня продовольственного самообеспечения регионов на основе более полного использования местных возможностей с одновременным учетом удешевления зональной специализации сельского хозяйства.

С учетом биоклиматических возможностей регионов страны размещение сельского хозяйства и АПК в целом в перспективе будет направлено на решение задач создания специализированного пояса по производству кукурузы; расширения зон твердых и сильных пшениц; общесоюзной специализации по производству и переработке теплолюбивых овощей и фруктов в Средней Азии; развития мясного скотоводства в Поволжье, Ставрополье, Краснодарском крае, Украинской ССР, Западной Сибири; дальнейшей специализации пищевой промышленности на выпуске транспортабельных мясopодyктов в сырьевых районах Украины, Белоруссии, Прибалтики.

Условными проблемами инвестиционной политики в АПК на перспективный период являются обеспечение приоритетности капитальных вложений в развитие производственной инфраструктуры и перерабатывающих отраслей для сокращения потерь продукции АПК, развитие элементов социальной сферы АПК и повышение качественного состояния сельскохозяйственных угодий.

Важная задача перспективного периода — резкое снижение потерь продукции АПК. Расчеты показывают, что для увеличения производства единицы продукции зерна, овощей, плодов, картофеля за счет сокращения потерь потребуется на 15—22% затрат меньше, чем на дополнительное производство сельскохозяйственной продукции. Исходя из этого предусматривается капитальные вложения прежде всего направить на устранение узких мест в материально-техническом снабжении, развитие производственной инфраструктуры (строительство хранилищ для зерна, картофеля, овощей, плодов, кормов, минеральных удобрений), строительство внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием, обеспечение отраслей АПК холодильниками и тарой.

Л. П. Александров (зав. сектором окружающей среды СОПСа, канд. экон. наук). В настоящее время экологическая обстановка в стране, не-

смотря на проводимые природоохранные мероприятия, остается трудной. Наиболее неблагоприятная ситуация в Донецко-Приднепровском, Центральном и Уральском экономических районах, а также в курортной зоне побережья Черного моря и бассейнах Аральского моря, озер Байкал, Балхаш, Ладожского и в ряде других регионов страны.

Для решения основных экологических проблем природопользования к 2005 г. Генеральной схемой предусматривается комплекс мероприятий, в том числе:

снижение до предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в воздушном бассейне; полное прекращение сброса неочищенных сточных вод во все водные бассейны страны; создание 82 заповедников общей площадью 24 млн. га и 50 природных (национальных) парков площадью 11 млн. га;

реконструкция, техническое перевооружение и модернизация существующих предприятий с учетом внедрения экологически чистых мало- и безотходных технологий; размещение загрязняющих среду предприятий в отдалении от городов и поселков.

В европейской части СССР и на Урале предполагается: провести техническую реконструкцию с созданием малотоннажных территориальных промышленных комплексов на базе крупных агломераций (Донецк, Кривбасс, КМА, Новомосковский промзав. — Тульская обл., Центральная и Южная Урал, Эстония и др.) и ряда крупнейших городов, осуществить комплекс природоохранных мероприятий для Черного, Азовского, Каспийского, Балтийского морей; озер Ладожского, Онежского, Ильмень, Севан; рек Волга, Дон, Днепр, Нева, Урал, Белая.

В Сибири и на Дальнем Востоке намечается: резко повысить уровень утилизации попутного газа, пластовых вод на нефтепромыслах Западно-Сибирского ТПК, сернистого газа путем внедрения методов автогенной плавки и утилизующих установок на основе нестационарных каталитических процессов;

обеспечить внедрение новейших достижений в области экологических чистых способов переработки бурого угля на КАТЭК, и первую очередь методом плазмохимической газификации.

Большие работы по охране окружающей среды будут проведены в Средней Азии и Казахстане.

Во всех регионах страны прекратится обработка полей пестицидами и дефолиантами с помощью авиации.

Для реализации заложенной в Генеральной схеме природоохранной политики необходим экономический и правовой механизмы регулирования природопользования (плата за ресурсы, санкции и штрафы за превышение установленных норм и нормативов загрязнения окружающей среды), создание комплексных научно-технических экологических региональных центров.

Е. Г. Григорьев (зав. сектором водных ресурсов и водного хозяйства СОПСа, канд. техн. наук). Экстенсивный подход к использованию водных ресурсов, остаточный принцип решения задач водобеспечения населенных пунктов привели к стремительному экологическому развитию ряда районов европейской части СССР, Средней Азии и Казахстана, резко обострению проблемы снабжения населения качественной питьевой водой. Под угрозой оказалось существование эколого-хозяйственных систем Каспийского, Азовского и Аральского морей, озер Байкал, Севан, Иссык-Куль и др.

В связи с этим в Генеральной схеме основные направления рационального и экономически эффективного водобеспечения отраслей народного хозяйства (с приоритетом удовлетворения хозяйственно-питьевых нужд населения в чистой воде) предусматривают: ускоренное осуществление мер по экономии и рациональному использованию воды на

основе технического перевооружения и реконструкции систем водообеспечения, развития маловодоёмких технологий; интенсификацию и повышение комплексности использования местных ресурсов речного стока и подземных вод; создание эффективного хозяйственного механизма в сфере водопользования. В качестве необходимого условия при этом признаётся прекращение сброса неочищенных сточных вод.

По расчетам СОПСа, в 1991—2005 гг. примерно вдвое снизится удельный расход свежей воды на рубль произведенного национального дохода и за счет экономии воды будет обеспечена подавляющая доля прироста потребности в ней в целом по народному хозяйству, а в промышленности и агропромышленном комплексе — весь прирост объема водопотребления. Значительный рост водопотребления, несмотря на осуществление мер по экономии воды, ожидается только на хозяйственно-питьевые нужды населения и в непроизводительной сфере в связи с решением социальных задач.

Водоохраняющие мероприятия намечаются осуществлять прежде всего в работах с патримонием водохозяйственных балансов европейской части, Средней Азии и Казахстана, где они являются реальной и эффективной альтернативой экстенсивному наращиванию объемов водохозяйственного строительства и исключают необходимость привлечения части стока северных и сибирских рек. Вместе с тем следует в обоснованных масштабах вести реконструкцию и новое строительство водохранилищ, каналов и других объектов водного хозяйства, увеличить отбор подземных вод. В связи с этим необходимо внимательно рассмотреть уровень научного и проектного обоснования народнохозяйственной целесообразности и экологической безопасности крупного водохозяйственного строительства, в частности каналов Волго-Дон, Волго-Чиргай, Днепро-Бугского гидроузла, мероприятий по решению эколого-экономических проблем Аральского, Каспийского и Азовского морей, крупных озер.

В целях создания эффективного хозяйственного механизма в сфере водопользования предлагается разрабатывать проекты лимитов водопотребления и плановых водохозяйственных балансов (с 1990 г.) как основы составления сбалансированных по водным ресурсам планов экономического и социального развития территорий и сформировать систему экономического стимулирования (плата за водные ресурсы и возмещение затрат на водообеспечение с 1991 г.). Для реализации программ водосбережения и рационализации водного хозяйства потребуются увеличить объемы и специализацию производства и повысить технический уровень оборудования, труб, заварной арматуры, приборов и средств автоматизации и учета расходовании воды; осуществлять их выпуск на основе государственных заказов.

Намечается в Генеральной схеме меры по водосбережению в отраслях народного хозяйства с учетом предложений по водохозяйственному строительству позволяют, по нашему мнению, свести без дефицита водохозяйственные балансы бассейнов основных рек и решить задачи надежного и эффективного водообеспечения страны.

Состоявшийся обмен мнениями участников «круглого стола» по вопросам разработки Генеральной схемы показал, что роль этого документа в обосновании территориальных пропорций экономического и социального развития страны значительно возросла. Завершение работы над Генеральной схемой позволит дать научно обоснованные ориентиры развитию отраслей народного хозяйства в территориальном разрезе, союзных республик и крупных экономических районов в едином народнохозяйственном комплексе страны.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В МНР И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СО СТРАНАМИ — ЧЛЕНАМИ СЭВ

Т. Намжим,

*чл.-кор. АН МНР,
первый зам. председателя Госплана МНР,
министр МНР*

III пленум ЦК МНРП (1987 г.) определил основные направления совершенствования управления экономикой МНР на современном этапе. На пленуме подчеркивалась необходимость улучшения народнохозяйственного планирования и совершенствования хозяйственного механизма на основе критического осмысления действующей практики, а также творческого учета опыта перестройки, осуществляемой в Советском Союзе и других странах социалистического содружества. Главным фактором успешной реализации экономической политики партии является оптимальное сочетание методов централизованного (планового) управления и экономических методов хозяйствования.

Главный принцип — планомерность

При совершенствовании системы управления экономикой МНРП опирается на основополагающий принцип социалистического хозяйства — планомерность. Ее содержание и функции провозглашены в демократическом централизме как неразрывном, противоречивом единстве двух экономических начал: централизованного планового руководства и хозяйственной самостоятельности структурных единиц.

Дальнейшее существенное укрепление материально-технической базы народного хозяйства, создание новых отраслей и производств, улучшение сбалансированности внешней торговли и экономики в целом, последовательное повышение жизненного уровня народа — все эти задачи могут быть успешно решены при оптимизации централизованного планового руководства.

Наряду с этим и эффективном использовании уже созданного экономического и социального потенциала, интенсификации общественного производства, наращивания финансового накопления важнейшее значение имеет самостоятельная и творческая деятельность предприятий и хозяйственных организаций. Расширение самостоятельности предприятий и хозяйственных организаций требует, с одной стороны, ограждения их от мелочной опеки верхнего звена управления, от вмешательства в повседневные их дела, а с другой — повышения экономической ответственности предприятий за обеспечение высоких конечных результатов производства, увеличение источников самофинансирования и выполнение обязанностей перед потребителями.

Вот почему работа по совершенствованию планирования и хозяйствования

вения механизма в МНР концентрируется в первую очередь на основных единицах народного хозяйства — на предприятиях и на хозяйственных организациях. При этом следует отметить, что централизованное руководство народным хозяйством приобретает новую качественную черту — создание предприятий и хозяйственных организаций благоприятных условий для эффективного ведения хозяйства.

Изменение системы планирования в стране осуществляется на всех уровнях управления. На макроуровне формируется единая система планирования, охватывающая генеральную схему развития и размещения производительных сил, комплексную программу научно-технического прогресса, долгосрочные целевые программы по важнейшим проблемам экономического и социального развития, основные направления экономического и социального развития на 10 лет, пятилетние и годовые планы. Надо сказать, что в планировании широко используются программно-целевые методы, которые выступают важнейшим средством сосредоточения ресурсов, сил и внимания на решении узловых проблем экономического, социального и научно-технического развития.

Характерными чертами формируемой системы планов являются продление их временного горизонта, повышение целевых и стратегических качеств, что обуславливается сроками осуществления необходимых прогрессивных изменений в технической базе и структуре общественного воспроизводства. Вслед за активной частью производственных основных фондов меняется в среднем один раз за 10—12 лет, а воспроизводственный цикл трудовых и природных ресурсов требует еще большего срока. Для реализации стратегических направлений развития страны, формирования оптимальной структуры производства, комплексного технического перевооружения потребуется не менее 15 лет.

Действенность планирования во многом зависит от совершенствования методологии составления планов. Начиная с 1988 г. в МНР последовательно вводится новый порядок планирования, который:

— план экономического и социального развития разрабатывается снизу — с предприятий и хозяйственных организаций, исходя из стабильных экономических нормативов, государственных заданий и ресурсных лимитов;

— предприятия и организации самостоятельно утверждают свои планы, разработанные на основе государственных заданий, экономических нормативов и лимитов, а также с учетом заказов потребителей;

— резко сокращается количество показателей, доводимых до первичного производственного звена. Основные значения имеют показатели, характеризующие конечные результаты производства и обслуживания, сбалансированности и пропорциональности общественного производства. В этой связи уменьшено и число оценочных показателей. Оценка деятельности предприятий и организаций производится по таким показателям, как выполнение плана реализации продукции с учетом хозяйственных и экспортных обязательств, рост чистой продукции и накопления, повышение качества продукции, работ и услуг;

— при разработке заданий по производству и оказанию услуг, а также по расходованию материальных и трудовых ресурсов, повышению эффективности и качества осуществляется помесячный переход на планирование исходя из общественных потребностей, инженерно-экономических расчетов, задач внедрения научно-технических достижений, прогрессивных норм и нормативов;

— пятилетний план — основная стабильная форма планирования экономического и социального развития, а годовые планы разрабатываются на базе задания по росту производства и эффективности, предусмотренных нормам на соответствующий год;

— балансы трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также

планы распределения продукции, производимой по государственным заданиям, составляются как неотъемлемая часть пятилетнего и годового планов.

В новых условиях меняется роль контрольных цифр, они призваны стать лишь ориентирами для сохранения общего уровня и пропорциональности развития при разработке планов. Экономические нормативы определяют формирование и расходование фонда оплаты труда, распределение прибыли (или дохода), объем конечной продукции, получаемой с единицы производственной мощности и перерабатываемого сырья, а также оптимальное соотношение роста производительности труда и средней зарплаты.

Государственные задания устанавливаются на важнейшие виды продукции, поставляемой в государственный фонд (необходимой для удовлетворения общественных потребностей) и на экспорт, а также на ввод в действие производственных мощностей и объектов социальной сферы за счет государственных централизованных капитальных вложений. Они выдаются предприятию и организации вышестоящим органом и обязательны для включения в план. Лимиты задают предельный размер государственных капитальных вложений и объемов строительно-монтажных работ, централизованно распределяемых ресурсов.

Экономические методы

Новый порядок планирования направлен на последовательный переход к экономическим методам управления, суть которых заключается в том, что предприятия и хозяйственные организации осуществляют свою деятельность на принципах хозрасчета. В результате открываются возможности решения задач интенсификации производства и социального развития коллективов за счет части прибыли (или доходов), оставляемой в их распоряжении. При этом деятельность предприятий и хозяйственных организаций оценивается с учетом их реального вклада в удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения, повышения эффективности и качества, а также увеличения накопления. Последовательно осуществляется принцип прямой зависимости размеров оплаты труда и премия каждого трудового коллектива и работника от конечных результатов. Отношения между предприятиями и хозяйственными организациями строятся на равноправной договорной основе, что позволяет усилить роль и влияние потребителей в определении номенклатуры, качества и технического уровня продукции, сроков ее поставок, поднять ответственность поставщиков за обеспечение необходимыми оборудованием и материально-сырьевыми ресурсами.

Совершенствуется и система ценообразования: усиливается воздействие механизма цен на рост производства и повышение его эффективности, возрастает гибкость цен и тарифов в соответствии с требованиями отражения в них общественно необходимых затрат, учета реальных изменений в производстве и потреблении, оптимальных уровней рентабельности, обеспечения условий для развития хозяйственного расчета.

Следует отметить, что в настоящее время применяются две формы хозяйственного расчета, базирующиеся на нормативном распределении прибыли и валового дохода. Предприятия с разделения вышестоящих органов могут использовать одну из них. В дальнейшем намечается сделать основной формой нормативное распределение валового дохода. По установленному порядку стабильные пятилетние нормативы распределения прибыли (или дохода) утверждают Госпланом и Министерством финансов для министерств и ведомств, а последними с участием отраслевых профсоюзных организаций и по согласованию с финансовыми органами — для предприятий и организаций. В соответствии с двумя фор-

махи хозрасчета применяются также два способа формирования фонда заработной платы: нормативный — для первой и остаточный — для второй.

В новых условиях хозяйствования на предприятиях, в хозяйственных организациях за счет прибылей (или доходов), оставаемых в их распоряжении, образуются фонды материального стимулирования: социального развития, материального поощрения, развития производства, науки и техники.

При совершенствовании системы управления экономикой в МНР большое внимание уделяется улучшению использования средств производства. Главные направления в этом деле — широкое применение хозрасчетных бригад, артелей, семейного и группового подрядов, организации кооперативов и др. Недавно приняты соответствующие решения и юридические акты.

В настоящее время в трудовых коллективах широко обсуждается проект Закона МНР о государственном предприятии, который призван стать главным хозяйственным кодексом в условиях перехода на экономические методы управления на всех уровнях народного хозяйства.

Совершенствование внешнеэкономической деятельности

Успешное осуществление поставленных задач по ускорению темпов экономического развития, совершенствованию всех сторон хозяйственной жизни страны в значительной мере зависит от активизации внешнеэкономической деятельности, от перестройки механизма ее функционирования. Как известно, экономика МНР самым тесным образом связана с международным сотрудничеством в рамках СЭВ, прежде всего с Советским Союзом. В настоящее время при содействии СССР и других братских стран осваивается довольно большая доля капитальных вложений в народное хозяйство Монголии, за счет взаимной торговли с ними удовлетворяется около 80% потребностей страны в товарах производственно-технического назначения и более 40% в товарах народного потребления.

Однако сложившиеся масштабы, структура и формы взаимных связей с зарубежными странами уже не соответствуют в должной мере нынешним требованиям ускорения социально-экономического развития страны. Внешнеэкономические связи слабо стимулируют процесс совершенствования структуры народного хозяйства, особенно повышения доли обрабатывающих отраслей производства на базе сырьевых ресурсов, не оказывая должного влияния на улучшение экспорта и рационализации импортной политики. Это в то время, когда в мире устойчиво доминирует тенденция к расширению спроса на продукцию обрабатывающей промышленности, особенно машиностроения и электроники.

Из-за перватности соответствующих обрабатывающих отраслей и видов производства сегодня в экономике МНР в структуре ее экспорта ярко выражена сырьевая направленность. Достаточно сказать, что продукция сельского и лесного хозяйства, легкой и пищевой промышленности вместе с добываемым минеральным сырьем составляют 45% производного национального дохода, а на сельскохозяйственное и промышленное сырье, продовольствие и товары народного потребления приходится более 80% объема экспорта. Такой характер экономики и экспорта создает значительные трудности в обеспечении их сбалансированности в силу низкого уровня и колебания мировых цен на сырьевые товары.

Вот почему одно из важнейших направлений совершенствования внешнеэкономических связей на перспективу — создание условий для быстрого и эффективного роста производства и увеличения поставок на внешний рынок товаров обрабатывающих, высокотехнологических отраслей производства. Прежде всего это будет достигаться путем усло-

ственного повышения степени переработки сырья, развития металлургии, отдельных производств машиностроения, химической и электронной промышленности с учетом реальных возможностей Монголии и ее партнеров по сотрудничеству. В этой связи исключительно большое значение нами придается последовательной реализации Коллективной концепции международного социалистического разделения труда на 1991—2005 гг. и Специальной комплексной программы многостороннего сотрудничества европейских стран — членов СЭВ с МНР.

Неразрывная составная часть работы по активизации внешнеэкономической деятельности — совершенствование экономических и организационно-правовых условий ее осуществления, перестройка механизма управления внешнеэкономическим сотрудничеством. Данные меры самым действенным образом будут дополнять проводимую в стране работу по совершенствованию планирования и хозяйственного механизма, содействовать созданию целостной системы эффективного функционирования хозрасчетной экономики.

Суть этой работы состоит, по нашему мнению, в повышении заинтересованности и ответственности предприятий и хозяйственных организаций в расширении и эффективном развитии внешнеэкономических связей, усилении на хозрасчетной основе их взаимодействия с партнерами из зарубежных стран. Такой подход предполагает создание соответствующих предпосылок, при которых будут расширяться права и самостоятельность министерств и ведомств, а главное, предприятий, хозяйственных и научных организаций в сфере внешнеэкономической деятельности, в частности в осуществлении на определенных условиях экспортно-импортных операций, налаживания производственной кооперации, внедрения совместных научно-технических разработок, применения новейшей техники и технологий. В связи с этим представляется целесообразным изучить вопросы, касающиеся предоставления отдельным предприятиям права прямого выхода на внешний рынок, формирования у них валютного фонда за счет отчисления части валютной выручки, полученной в результате внешнеэкономической деятельности.

Передача таких прав непосредственно первичным звеньям народного хозяйства должна сопровождаться мерами по укреплению их хозяйственного расчета, внедрению самфинансирования и самоокупаемости, в том числе в валюте. Только на данной основе можно достигнуть прямой взаимозависимости результатов внешнеэкономической и хозяйственной деятельности предприятий, что в конечном счете обеспечит прогресс в экономике и сфере внешних отношений. Этому во многом будет способствовать внедрение новых прогрессивных форм сотрудничества братских стран, в частности создание совместных предприятий и хозяйств, международных организаций, установление прямых связей, развитие приграничной торговли и товарообменных операций.

Монголия уже накопила немалый опыт в эксплуатации совместных предприятий, организованных на ее территории в сотрудничестве с братскими странами. Эти предприятия уже сегодня доказывают свою высокую экономическую эффективность. Шаг за шагом обрабатываются формы и методы взаимодействия сторон в данной области. Так, в 1987 г. подписаны соглашения между правительством МНР и СССР об основных принципах создания и деятельности совместных предприятий, а также о порядке осуществления прямых производственных и научно-технических связей между предприятиями и организациями обеих сторон. На этой основе решено было укрепить, помимо действующих горно-обогатительного комбината «Эрдэнэт», хозяйственного объединения «Монголсогшолмет» и кишиневской фабрики «Улан-Баторская железная дорога», два новых совместных предприятия — очинию-шубуну фабрику и фабрику валютной обуви. Намечается организация совместных предприятий в других областях сотрудничества.

Долговременные цели и задачи усиления хозяйственного взаимодействия и углубления экономической интеграции определяла Концепция развития внешнеэкономических связей между МНР и СССР на период до 2005 г., подписанная в июле с. г. в Москве.

Важнейшими элементами перестройки внешнеэкономических связей являются совершенствование координации народнохозяйственных планов, ценообразования и валютно-финансовой системы сотрудничества. В решении этих вопросов мы исходим прежде всего из согласованных в рамках СЭВ документов, в частности 44-го заседания сессии СЭВ. Предусматривается сосредоточить работу по координации планов, в первую очередь на выработке мер по узловым проблемам сотрудничества, содействующих осуществлению задач по дальнейшему подъему социально-экономического развития страны на основе Коллективной концепции, специальных комплексных программ и других принципиальных документов. Особое внимание будет уделено расширению участия министерств, ведомств, предприятий и организаций во внешнеэкономической деятельности, усилению экономических методов управления.

В соответствии с постановлениями 43-го (внеочередного) заседания сессии СЭВ наша страна будет активно участвовать в выработке согласованного подхода по совершенствованию методологии ценообразования на взаимной торговле братских стран. При этом МНР исходит из того, что, учитывая ее особое экономическое положение и связанные с этим специфические проблемы, партнерам и вперед будут применять в сотрудничестве с ней привилегииальные положения относительно предоставления преференциальных и дисконтных цен на ее экспортные товары и льгот и скидок на импортные ее товары. Такая мера имеет целью прежде всего ослабить действие негативных факторов мировой конъюнктуры на экономику МНР, способствовать созданию у нее дополнительных средств и ресурсов для решения задач ускорения развития и улучшения сбалансированности ее торгово-экономических отношений со странами социалистического содружества.

Исходя из документов сессии СЭВ Монголия заинтересована провести совместно с остальными членами Совета работу по изысканию необходимых возможностей, обеспечивающих свободное перемещение между братскими странами товаров, услуг и других факторов производства и создания в перспективе объединенного рынка, а также поэтапного образования зоны свободной торговли и таможенного союза между ними. Прорабатываются предложения по последовательному применению в расчетах между МНР и отдельными странами социалистического содружества за взаимопоставляемые товары и предоставляемые услуги (в первую очередь в рамках прямых связей, совместных предприятий и организаций) национальных валют на основе их взаимной обратимости между собой и в переводные рубль.

Выдвигая и поэтапно осуществляя таким образом задачу интенсификации и активного использования внешнеэкономических связей в целях ускорения социально-экономического развития страны, мы имеем в виду последовательное выполнение при содействии остальных членов СЭВ важнейшей политической задачи — постепенного сближения и выравнивания уровня экономического развития МНР с уровнями других стран социалистического содружества. Этому, несомненно, будут способствовать принятые на 44-м заседании сессии СЭВ специальные комплексные программы многостороннего сотрудничества европейских социалистических стран с СРВ, Республикой Куба и МНР.

ПЕРЕСТРОЙКА ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В ЧССР И РАЗВИТИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Ян Штрба,

зам. председателя Госплана ЧССР

По своим условиям и историческому развитию чехословацкая экономика тесно связана с международным разделением труда. Оборот внешней торговли ЧССР составляет примерно 26% валового общественного продукта.

До сих пор участие ЧССР в международном разделении труда строилось на основе импорта сырья и полуфабрикатов и экспорта готовой продукции. Такая модель международного обмена вполне отвечала в послевоенный период положению страны на социалистическом рынке. Развитие перерабатывающей промышленности, прежде всего машиностроения, поставило извещения, необходимые для большинства социалистических стран. С одной стороны, это способствовало дальнейшему развитию отрасли, а с другой — вело к расширению ассортимента ее продукции, что отрицательно сказалось на концентрации научно-технических ресурсов и капиталозаполнений. Примерно так же выглядели наши связи с капиталистическими и развивающимися государствами.

В зеркале внешней торговли

XVII съезд КПЧ выдвинул стратегическую задачу ускорения социально-экономического развития ЧССР. Она предусматривает интенсификацию всех сфер народного хозяйства, в том числе и внешнеэкономической деятельности. Однако существующая структура международного разделения труда затрудняет ее решение. В частности, в связи со значительным повышением в последние 15 лет цен на сырье, вследствие чего ухудшились условия для чехословацкой внешней торговли (несмотря на некоторое улучшение в 1984—1986 гг., они все еще менее благоприятные, чем в 1970—1975 гг.), во внешнеэкономическую деятельность необходимо внести определенные коррективы.

Даже если учесть, что платежный баланс ЧССР не только вырван, но имеет и положительное saldo (прежде всего с социалистическими странами), народнохозяйственные показатели говорят о наличии дополнительных резервов в области внешнеэкономической деятельности. В первую очередь это научно-технический фактор. К тому же по разным причинам (как внутренним, так и внешним) ЧССР недостаточно широко использовала преимущества, заложенные в ее экономике, отличающейся высокой долей международного разделения труда в производстве общественного продукта.

Доля социалистических стран в общем объеме внешней торговли Чехословацкая достигла в 1986 г. 79%. Это значит, что ее экономические цели тесно связаны с целями социалистического содружества. Именно поэтому она крайне заинтересована в совершенствовании международного социалистического разделения труда. Полностью поддерживая решения 43-го (внеочередного) заседания сессии СЭВ, ЧССР прилагает усилия к тому, чтобы материальная структура национальной экономики в долгосрочной перспективе исходила из направлений Коллективной концепции международного социалистического разделения труда. Это

также относится к механизму управления народным хозяйством. Его перестройка будет вестись с учетом совершенствования современного механизма социалистической экономической интеграции.

К новой модели разделения труда

Коллективная концепция международного социалистического разделения труда на период 1991—2005 гг., одобренная в Праге в ходе 44-го заседания сессии СЭВ, определяет основные цели сотрудничества наших стран в этой области. Она в значительной степени отражает происходящие глубокие изменения, особенно в структуре и организации управления народным хозяйством.

Чрезвычайно важно, что новый документ касается как разделения труда, так и механизма сотрудничества, с помощью которого намечено достигнуть его основные цели. Он будет оставаться открытым и последовательно уточняться. Для этого потребует тщательный анализ экономического развития сотрудничества за прошедший период, сравнение достигнутых результатов с поставленными задачами и определение направлений дальнейшего сотрудничества.

Следовательно, можно считать, что Коллективная концепция станет солидной базой как для деятельности органов СЭВ, так и для ориентации экономического развития отдельных стран.

Участывая в разработке Коллективной концепции, чехословацкая сторона исходила из того, что для обеспечения решающих целей сотрудничества (в именно достижение передовых позиций в важнейших областях науки, техники и производства) необходимо изменить не только профиль социалистического разделения труда, но и существующий до сих пор механизм сотрудничества. Дело в том, что этот механизм отвечал прежде всего задачам экстенсивного развития и не способствовал развиртыванию внутриагглюмерационной специализации и кооперации производства, повышению эффективности научно-технического сотрудничества, ускорению темпов взаимного товарооборота. Соответствуя в основном натурально сбалансированному обмену продукцией, он слабо приспосабливался к использованию таких экономических рычагов, как цена и кредит.

Вот почему мы выступаем за такую его перестройку, которая не только учтет принципы равноправия и взаимной выгоды, но и создаст предпосылки для роста заинтересованности братских стран в результатах взаимодействия и углубления международного социалистического разделения труда. При этом решающее значение придается таким инструментам, которые призваны планомерно формировать и осуществлять стратегические цели в области хозяйственного и научно-технического сотрудничества. Речь идет о согласовании экономической политики, о координации народнохозяйственных планов. Только с их помощью можно обеспечить увязку стратегических народнохозяйственных замыслов стран — членов СЭВ с наиболее эффективными использованием наличных ресурсов. Последовательные шаги в этом направлении должны найти отражение в согласованном подходе к осуществлению нового капитального строительства, а в конечном счете привести к оптимальному профилированию народнохозяйственных структур в отдельных странах и в рамках всего социалистического сотрудничества.

Совершенствование инструментов взаимодействия

Координация народнохозяйственных планов как основной инструмент интеграции должна обеспечить увязку стратегических целей, согласованных на международном уровне, с экономическими интересами хозяйственных организаций, а также способствовать принятию общих

решений по приоритетным проблемам экономического и научно-технического развития на соответствующих уровнях управления.

Отметим, что координация планов на 1991—1995 гг. разворачивается на трех уровнях: межправительственном, межотраслевом и между предприятиями. На межправительственном уровне предстоит определить исходные позиции для работы центральных органов. Одновременно будет открыт простор для конкретизации сотрудничества на уровне отраслей и государственных предприятий. Таким образом, предполагается обеспечить обратную связь, что позволит в случае необходимости скорректировать пропорции и структуру взаимных экономических связей и сотрудничества на 1991—1995 гг. и на дальнейший период. Задача второго уровня — разработать концепцию экономического и научно-технического сотрудничества в соответствующей отрасли. Кроме того, партнеры (в данном случае министерства стран — членов СЭВ) согласуют между собой основное содержание связей непосредственных производителей. Выводение предприятий в координацию планов — новый момент в этом процессе. На их уровне будут обсуждены конкретные вопросы экономического и научно-технического сотрудничества, развития прямых связей, специализации и кооперации производства.

В ходе переговоров со странами — членами СЭВ чехословацкая сторона будет стремиться к тому, чтобы процесс двусторонней координации народнохозяйственных планов завершался разработкой единого межправительственного документа. Он мог бы заменить заключающиеся до сих пор долгосрочное торговое соглашение, соглашение о научно-техническом сотрудничестве на пятилетний период и итоговый документ о координации народнохозяйственных планов. Списки товаров, являющиеся обязательным приложением к этому документу, должны содержать только такие позиции, которые обеспечены договором или директивным заданием в государственном плане. Все остальные позиции или глобальные контингенты итогового документа будут лишь обозначены.

Наиболее важные изменения, которые должны произойти в механизме сотрудничества, по нашему мнению, касаются совершенствования ценовых инструментов. Именно объективизация цен предопределяет успешность перестройки как механизма сотрудничества, так и национальных хозяйственных механизмов. Без этого нельзя создать оптимальную структуру подключения национальной экономики к международному разделению труда. Причем участие отдельных производителей может быть эффективным только в том случае, если внутренние и международная системы цен взаимосвязаны. С точки зрения углубления сотрудничества в рамках СЭВ важно добиться, чтобы уровень контрактных цен приближался к мировым.

Однако перестройка ценовых инструментов не завершает совершенствования механизма сотрудничества. Она должна найти отражение и в инструментах, которые обеспечивают увязку национальной экономики с международным разделением труда. Речь идет об изменении валютно-финансовых и кредитных рычагов взаимодействия, о создании такого механизма, который был бы основан на органической связи переводного рубля и национальных валют братских стран, их взаимной обратимости и использования реальных валютных курсов. Конвертируемость переводного рубля и национальных валют должна быть в будущем распространена на валюты развитых капиталистических государств.

Роль прогрессивных форм сотрудничества

На современном этапе перехода национальных экономик на интенсивный путь развития все большее значение приобретает непосредственное взаимодействие хозяйственных организаций. Однако эта форма со-

трудности еще не получив должного развития. Это касается как установления прямых связей, так и учреждения совместных организаций. В ходе перестройки интеграционного механизма необходимо создать системные условия для дальнейшего прогресса переходных форм взаимодействия.

Целенаправленное, эффективное подключение экономик отдельных стран к международному социалистическому разделению труда, происходящее в соответствии с перестройкой интеграционного механизма, потребует проведения целого ряда изменений в управлении народными хозяйствами. В частности, необходимы такие изменения, учитываемые в ходе совершенствования хозяйственного механизма ЧССР. Можно надеяться, что в обозримом будущем еще более увеличатся открытость чехословацкой экономики по отношению к социалистическому содружеству. Глубокому включению наших хозяйственных организаций в социалистическую экономическую интеграцию способствую меры, принимаемые правительством ЧССР.

В связи с новыми задачами, выдвигаемыми перед координацией народнохозяйственных планов, в ЧССР проводится совершенствование управления внешнеэкономическими связями с социалистическими странами. Так, государственный план будет включать лишь рентабельные межгосударственные обязательства. Обязательства же непривычные и объединяющие обеспечиваются хозяйственными планами этих организаций. Им будет предоставлено право выбора наиболее эффективных путей осуществления внешнеторговых операций по экспорту и импорту. Содержание и масштаб деятельности, кредитные и платёжные условия, связанные с проведением внешнеторговых операций, — все это определяется в согласии между производственным предприятием и внешнеторговым объединением. Разрабатываемые в этом направлении правовые акты позволят организациям полнее использовать наиболее прогрессивные формы международного разделения труда.

Заинтересованность чехословацкой экономики в интеграции повышается и в результате подготавливаемой перестройки цен, призванной сблизить структуру внутренних оптовых цен со структурой цен ряда стран — членов СЭВ. Подобную роль должно сыграть и внедрение новой системы налогов.

С трибуны VII пленума ЦК КПЧ (декабрь 1987 г.) избранный на нем Генеральным секретарем ЦК КПЧ тов. М. Якеш заявил: «Наш план развития мы должны в большей степени основывать на углублении экономического сотрудничества с социалистическими странами... Ускорение социалистической экономической интеграции имеет для ЧССР жизненно важное значение. Поэтому в предстоящий период мы должны быстрее продвигаться вперед, на многосторонней основе или в сотрудничестве с теми странами, которые в настоящее время готовы к совместным интеграционным действиям».

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОЛЛЕКТИВА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В. Брюков,

д-р экон. наук

Как подчеркивалось на XXVII съезде партии, XIX Всесоюзной партконференции, повышение эффективности всего общественного производства, интенсификация его развития, выполнение заданий двенадцатой пятилетки зависят прежде всего от работы основного звена хозяйственной системы — предприятий (объединений). Проводимая в стране экономическая реформа предполагает усиление роли предприятия в хозяйственной жизни. Важным шагом в этом направлении стал изданный в силу с 1 января 1988 г. Закон СССР о государственном предприятии (объединении), который определяет пути дальнейшей демократизации общественных отношений и национализации перестройки экономики. Причем развитие социалистической демократии тесно увязывается с реализацией интересов трудящихся, возможностью их практического воплощения в социально-экономическом развитии трудового коллектива.

Расширение экономической самостоятельности предприятий немаловажно считать как обособленный процесс, так как трудовой коллектив тесно связан со всем народным хозяйством, обществом, его деятельностью, зависит от других предприятий и отраслей, в свою очередь, и данный трудовой коллектив вносит вклад в их общее социально-экономическое развитие. Фонд извлеченных средств членов трудового коллектива формируется за счет как хозяйственных средств, заработанных данным предприятием, так и государственных общественных фондов потребления, перераспределения прибавочного продукта общества.

Социалистическое государство на основе централизованных решений осуществляет структурную перестройку народного хозяйства, инвестиционную политику, развитие энергетики, машиностроения, транспорта, других жизненно важных направлений экономики. Поэтому расширение самостоятельности предприятий важно согласовать с основными целями развития народного хозяйства. Границы этой самостоятельности формируются через отраслевые системы управления и планирования, финансово-кредитный механизм, политику ценообразования, экономические нормы.

В печати достаточно часто дискутируется вопрос о нормативах. В основном речь идет о нормативе прибыли, регулирующем источник пополнения хозяйственных фондов предприятия. Как правило, высказываются критические замечания об уроне отчислений прибыли предприятиями, говорится о необходимости увеличения плановых и фактических затрат на реконструкцию и развитие производства, приобретение новейшей оборудования, строительство объектов социальной сферы (школы, клубы, детские дошкольные учреждения), повышение заработной платы для более полной реализации потребностей трудящихся коллективов.

Однако при анализе и критике централизованно установленных нормативов необходимо учитывать ряд объективных условий. Во-первых, нормативы формируются исходя из утвержденных показателей плана двенадцатой пятилетки. Во-вторых, не следует забывать, что любое предприятие одновременно является и производителем, и потребителем товарных ресурсов — материалов, полуфабрикатов, непроцессированных поставок, услуг и т. д. Поэтому финансовые требования должны быть подкреплены материальными накоплениями. Важно учитывать, что переход на валовой хозрасчет не может привести к автоматическому росту плановых ресурсов и средств без их товарного покрытия. Эти средства (ресурсы) надо создать, заработать, а не искусственно «впичугать» в момент перехода на хозрасчет. Суть перехода на новые условия хозяйствования — не использовать прогрессивные организационные решения как плацдарм для дальнейшего совершенствования уровня производства и повышения насыщенности рынка извлеченными товарами и услугами.

Как известно, резервы делаются на текущие и перспективные. Реализация следших требует больших средств, иррациональных глубинных стратегических решений. Переход на самфинансирование важно учитывать в перспективе. Перспективистский анализ развития трудового коллектива, реальным экономическим обоснованием путей финансирования затрат. Необходимо точно определить возможности теку-

шего и перспективного развития предприятия. Недостатком теоретических данных в недавнем прошлом отрицательно сказались на темпах научно-технического прогресса, объединении структурных и самостоятельных мероприятий, эффективности экономики.

На XI съезде (1987 г.) Плenum ЦК КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции были поставлены задачи обеспечения целостного диалектического подхода к решению задач экономического развития основанного производственного звена, реализации принципа единства затрат и использования механизма товарно-денежных отношений. В новых условиях хозяйствования выходящие органы правления стали поднимать вопросы и научно-техническими центрами, осуществляющими руководство прежде всего с помощью экономических методов. Объединение предприятий, разработка сплай планов, используя такие ориентиры экономического роста, как контрольные цифры, нормативы и лимиты, государственная плановая дисциплина последнего, так же как и при самостоятельном заключении предприятием договоров с поставщиками и потребителями, нахождение баланса плановых учетов запросов конкретного потребителя. Недостатки этого момента, заинтересованность в увеличении лишь полного объема продукции, при этом, самым отрицательным образом сказывается на эффективности экономики, приводит к созданию иррациональной продукции на складывающемся рынке, отпавших и торжественных, неадекватному росту запасов денежных средств у потребителей.

Важным условием обеспечения высокой эффективности новых условий хозяйствования является разработка системы оценки результатов работы хозяйственного предприятия, в которой в первую очередь должны учитываться такие показатели, как увеличение количества общественных потребностей в выпускаемой продукции, рациональное использование ресурсов, снижение затрат на производство.

На первом этапе внедрения хозяйственных методов министерства и ведомства не обеспечили должного руководства системой госзаказов, что ограничивало самостоятельность предприятий, а также ассортимента продукции, партнеров для заключения договоров. Имелись серьезные недостатки в материально-техническом обеспечении предприятий, в массовом обсуждении предприятий, в оказании оперативной помощи на местах со стороны центральных органов — все это сдерживало развитие экономики трудовых коллективов. Данный вопрос ставился предметом специального рассмотрения на заседании Политбюро ЦК КПСС, в этом году говорили и делегаты XIX партконференции.

Наибольшая сложность, как показала опыт работы объединений и предприятий,

перешедших на новые условия хозяйствования с 1987 г., связаны с выполнением договорных обязательств по поставкам продукции. В 1987 г. предприятия производили около 10 млрд. руб. продукции на 12,2 млрд. руб., в том числе предприятиями, работавшими в условиях полного хозяйственного расчета — на 3 млрд. руб. В первом полугодии 1988 г. договорные обязательства по поставкам продукции в соответствии с государственными заказами и по прямым связям выполняемы на 90,3% от договорного дисциплины 14% объединений и предприятий. Было недопоставлено продукции на 2,7 млрд. руб. Основные причины этого — недостаточность производственных мощностей, нарушение хозяйственных связей, несбалансированность планов производства с сырьевыми ресурсами, неадекватность роста производства и работы в условиях расширения производства, низкая плановая и производственная дисциплина, недоучет экономических методов управления и др. Наличие значительных внутрипроизводственных резервов свидетельствует о нерациональности сложившейся на предприятиях. По данным исследования, проведенного за последние месяцы года, из отдельных видов машиностроительной продукции приходится на последние рабочие дни месяца.

В новых условиях хозяйствования существенно повышается роль нормативов образования средств за оплату труда, социальное развитие трудового коллектива. Законом о государственном предприятии (объединении) предусмотрены две модели формирования фондов, основанные на нормативном распределении прибыли и дохода. По второй модели фонд оплаты труда образуется раздельно: фонд заработной платы и фонд материального поощрения. По второй модели на единый фонд распределяются средства, поступающие из него всех обязательных отчислений и двух хозяйственных фондов — социального и производственного развития.

Первая модель в настоящее время не применяется. Более широкое развитие предпочтительнее и в экономической литературе. Практическая реализация второй модели формирования фонда оплаты труда требует определения результатов деятельности предприятия прежде всего необходимо ответить на вопрос: являются ли высокие доходы следствием интенсификации производства, рационального использования данного коллектива? В связи с этим необходимо дифференцированный учет особенностей методологии калькуляционных данных, динамики затрат и результатов на различных этапах освоения опытных образцов, организации серийного производства. Например, в период освоения производства, на предприятии машиностроения, как правило, возрастает затраты на подготовку производства, изготовление опытных и прототипных образцов, внедрение и технологическую доработку изделий. В ре-

альности, естественно, уменьшаются фонд оплаты труда. А именно в этот период предприятию необходимы дополнительные средства для расширения производства, стимулирования трудовых коллективов в подразделениях технической подготовки, инструментальных и механических цехов, цехов сборочных и ремонтных работ и др. Важно также определить связь между экономией материальных затрат и приростом фонда оплаты труда. Следует учитывать и стоимостные материальные ресурсы, их структуру, долю заработной платы в величине этой стоимости.

При использовании второй модели необходимо также обеспечить условия для обеспечения в народнохозяйственном масштабе опережающей роста производства предельно потребления (группа «В») и социально-экономической продукции по сравнению с увеличением заработной платы. В последние три пятнадцатилетия эти пропорции были нарушены: в 1971—1985 гг. производственный потреблении увеличился в 4 раза, производство полного хозяйства — в 1,23 раза при росте заработной платы в 2,03 раза, что, в частности, привело к росту цен на товары народного потребления.

Хозяйственная самостоятельность предприятий по мнению зависит от организационных хозяйственных отношений на различных уровнях. На практике встречается вопиющая полностью перевернувшаяся картина хозяйственных отношений, действующая между предприятием и министерством, на отдельных участках, производства, бригады и т. п. Это неверный подход. В статье 2 (пункт 1) Закона о государственном предприятии (объединении) предусмотрено действие на принципах полного хозяйственного расчета и самфинансирования. А в статье 5 (пункты 4 и 5) установлено, что предприятия и объединения функционируют на началах внутреннего хозяйственного расчета или коллективного подрада, структурными единицами объединения — на хозяйственных началах.

Объемм требованию хозяйственных отношений пригодно считать соотношение затрат и результатов. На уровне предприятия общающимся показателем хозяйственной деятельности является соотношение прибыли и дохода. Отсюда требование повышения обоснованности экономических расчетов при распределении получаемой прибыли. Прибыль и доход — это результаты трудовых коллективов в текущем периоде и вложенный общества в производственные фонды. Поэтому долевое распределение прибыли должно соответствовать важной составляющей централизованного планового регулирования экономики. На наш взгляд, определенные принципы в пользу хозяйствования и бригады должны формироваться при утверждении государственного заказа на выпуск машинностроительной техники, идущей на освоение серийного производства. Несомненно, приоритетность в этом случае не должна ограничиваться только

распределением прибыли, следует предусматривать также оперативную централизацию ресурсов на данном объекте и материально-технические материалы. При приращении производства, увеличении производства, обусловленного совершенствованием структурной политики и необходимостью обеспечения народнохозяйственной сбалансированности, израсходует и роль централизованных капиталовложений.

В организации внутреннего хозяйства предприятия, организации и учета выходящих новых производственных и производственных учету, планированию, стимулированию. Например, в ПО «Запорожтрансформатор» Министростроения СССР в 1987 г. в первый раз был введен в действие по второй модели хозяйства, плановую стоимость материальных затрат по цехам определяют по базовой нормативной себестоимости. Внебюджетные цены не рассчитываются, материальные затраты выделяются из базовой себестоимости и нормативно регулируются по годам сплитинга. На предприятии разработана система учета затрат. Все потери подразделений фиксируются в актах хозяйственных претензий по элементам: заработной платы, амортизации, затрат на содержание и эксплуатацию оборудования, цеховые и общехозяйственные расходы.

В объединении решены вопросы не все проблемы. За первый квартал 1988 г. поставки по договорам выполнены лишь на 90%. Еще не переведены на хозяйственный механизм и заготовительный, выросло хозяйство. Однако в результате хозяйственных отношений на уровне объединения и основных цехов, по сравнению с предыдущим периодом, снижены материальных затрат (за пятилетие оно должно составить 8%) возросло количество только за три месяца увеличились затраты на материалы в 578 тыс. до 14 082 тыс. руб., или в 4,8 раза.

Наибольшая трудность, как показывает практика, связана с организацией хозяйственных отношений между цехами и бригадами. Например, на Днепродзержинском заводе, в ПО «Кутанский автозавод» работа многих подразделений не нацелена на конечные результаты. В ПО «Кутанский завод» имеются лишь отдельные элементы хозяйства. На предприятии нет конкретных рекомендаций о ведении хозяйства, коллективного подрада на уровне цехов, бригад и т. п.

В новых условиях хозяйствования, как известно, существенные изменения внесены в кредитование предприятий, в практику планирования. Если ранее судные средства регулировались на верхнем уровне, распределялись между министерствами, то в настоящее время они переданы специально в виде кредитных ресурсов в распоряжение министерств. Это дает возможность гибко маневрировать кредитными средствами, направлять их на нужды потребителей предприятий и организаций, на осуществление наиболее эффективных мероприятий. Между пред-

прямлет и специально устанавливаются отношения полноразных экономических партнеров.

Углубление экономических отношений способствует экономичности, эффективности использования государственных ресурсов, кредитных средств. Более строго соблюдаются нормативные сроки оплаты кредитных ресурсов, сокращаются убытки для ускорения оборачиваемости средств, снижения сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей.

В результате осуществления мер в народном хозяйстве осуществляется процесс кредитной амнистии, при которой рост кредитных вложений обгонял увеличение объема производства. На 1 января 1986 года исполнение обязательств по кредитам составило 12,7 млрд. руб. по сравнению с 32 млрд. руб. на 1 января 1987 г. В то же время острой остается проблема нерентабельности и ликвидации убыточных предприятий, достаточно большое число предприятий не выполняют планов по прибыли и несвоевременно возмещают банку кредиты. Так, в Новосибирской обл. за 1987 г. на 35 предприятий были убытки, в том числе на восемь планово-убыточных они составили 7 млрд. руб. (16,1% от общего). резко возросли сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей, убытки составили 1,3 млн. руб. (при плановой прибыли 2 млн. руб.). По итогам первого квартала 1988 г. объединением не выполнены договорные поставки, финансовое положение предприятия остается напряженным.

В новых условиях хозяйствования возможности предприятий в улучшении финансового положения расширяются за счет предоставления права реализации, что позволяет направлять полученные средства в фонд развития производства, науки и техники, оставлять в своем распоряжении 70% прибыли, поощрительный фонд, а также вводить при расчетах экономических нормативов на 1988—1990 гг. Малорентабельные предприятия, которым не доводится порционных отчислений, попадают в бюджет, а также планово-убыточные предприятия, фактически получившие прибыль, в бюджет и бюджет не производят. Предоставляется возможность в соответствии с стимулированием работников через основную заработную плату. Так, предприятия связи и соответствующим производственным техническим персоналом, переведенным на полный хозяйственный расчет и самфинансирование, предоставляется право расходовать средства, полученные от выполнения работ, на введение новых тарифных ставок и должностных окладов.

Задача финансового обеспечения экономики предприятий, планирование снижения убыточности является в настоящее время в центре внимания не только самих предприятий, но и министерств. Необходимо совместно разрабатывать мероприятия по повышению технического и орга-

низационного уровня производства, ускорению обновления продукции, уместности режима экономики, изысканию дополнительных резервов снижения материальных затрат, для новых материалов.

Постоянное совершенствование ассортимента продукции, выпуск принципиально новых ее видов требуют и периодического обновления деятельности основных производственных фондов. Пока еще оно происходит очень медленно. Так, ежегодное обновление производственных основных фондов в 1986—1987 гг. составило 7,3—7,4%, а из убыточных, хотя и увеличилось (1986 г. — 1,9, 1986 г. — 2,1, 1987 г. — 2,5%), остается относительно небольшим. В 1987 г. в Новосибирской обл. на 16 декабря 1987 г. в связи с переходом на многосменный режим работы на предприятиях промышленности в 1987 г. было высвобождено 112 тыс. кв. оборудован на сумму 681 млн. руб., или 0,3% общей стоимости установленного оборудования.

Основной из причин новых темпов замедления устаревания является применение неизменной нормы амортизации новых отчислений за весь период использования (и восстановления) фонда, что приводит к амортизационным фондам за пределами амортизационного периода, что приводит к недостаточной компенсации за те потери, которые несет предприятие. Так, в 1971—1986 гг. амортизация, основанная на процентном уровне, увеличилась в 1,7 раза при росте всех амортизационных отчислений в 3,5 раза.

Несомненно, норма существенно не изменится и в новых условиях хозяйствования, так как амортизационный фонд становится источником пополнения фонда амортизации производства, науки и техники. Поэтому заслуживают внимания предложения о корриктуре этого источника в зависимости от отчисления нормативного срока службы основных фондов и их фактическому среднему возрасту, т. е. от износа основных производственных фондов и их возрастности структуры. Ускорение экономической заинтересованности предприятий в обновлении основных фондов ускорит коренное обновление технологии и продукции.

Самостоятельное экономическое развитие хозяйства в незначительной степени определяется механизмом оплаты труда. Переход предприятий на полный хозрасчет и самфинансирование создает стимулы к снижению затрат, к введению новых тарифных условий оплаты труда, зарабатывания средств непосредственно трудовым коллективом. В свое очередь, сокращение оплаты труда, усиление связи между размером заработка и результатами труда будут способствовать повышению эффективности предприятий.

В начале 1988 г. на новые тарифные ставки и оклады были по-

реждены около 36 млн. рабочих и служащих, или 37% занятых в отраслях материального производства. Практически полностью зафиксировано введение новых условий оплаты труда на железнодорожном транспорте, на предприятиях и в организациях Эстонской ССР, в нефтяной промышленности.

Значительная эффективность от совершенствования оплаты труда была достигнута в Свердловской обл. на предприятиях Алмазметаллпрома СССР, Машиномета СССР, производственно-технического управления связи, в организации Гидроаэростроения. В 1987 г. в области должны перейти на новые условия оплаты труда 186 промышленных предприятий и объединений, на которых занято 1,2 млн. чел., 21 тыс. предприятий, занятых с численностью работников 21,1 тыс. чел. Достаточно успешно используются резервы внутрипроизводственного перемещения кадров, особенно в республике Урала, Сибири и Дальнего Востока, очевидно, является наиболее целесообразным методом удовлетворения требований к рабочей силе.

В Свердловском доместроительном комбинате были укрупнены сквозные бригады, работающие на инвентарном оборудовании. В начале 1987 г. в комбинате созданы бригады, в состав которых вошли бывшие специализированные бригады плотников, штукатуров, маляров. В результате была достигнута значительная дополнительная экономия материальных и трудовых затрат. Подразная форма организации труда в Красноуральском объединении автомобильного транспорта возмозгла коллективу в 1987 г. повысить среднюю заработную плату на 9,7% при росте производительности труда на 17%.

Практика показывает, что эффективность мер по совершенствованию организации заработной платы существенно снижается, если они осуществляются не в комплексе с перестройкой экономики на хозрасчет и самфинансирование. Висте с тем, например, в Новосибирской обл. из 35 предприятий промышленности, с 1987 г. работающих на хозрасчете, только на четверть новые тарифные ставки и оклады были введены в течение этого года. Некоторые министерств подтвердили границы периода предприятия на новые условия оплаты труда через один-два года после перехода предприятий на хозрасчет. Нам показывают производственные объединения, которые принимают участие не более 1/3 персонала. Часть работников вообще не знает о производственных изменениях в оплате труда. Конечно, в таких условиях вряд ли можно ожидать значительных позитивных сдвигов в деятельности предприятий.

Переход предприятий на хозрасчет и самфинансирование предполагает расширение возможностей коллективов в премировании работников. В настоящее

время сыны ограничения в премировании рабочих как на фонды материального производства, так и на зарплатный фонд. Однако, как показывает практика, принятый порядок увеличения фондов материального поощрения предприятий на 15% при полном выполнении основных обязательств по поставкам продукции оказывается в ущербности. Например, ряд предприятий машиностроения определил в плане на 1988 г. объем товарной продукции и прибыли меньше, чем предусмотрено контрольными цифрами, с тем чтобы предотвратить возможность снижения зарплатных фондов. В результате решения при недополнении договорных обязательств. Очевидно, при корректировке порядка образования этого фонда необходимо учитывать, что при этом система штрафных санкций за недопоставку и возмещение ущерба, нанесенного потребителю. Необходимо изобрести систему стимулирования предприятий, повысить ответственность предприятия за достижение контрольных цифр.

В условиях хозрасчета возрастает роль агрофирм в развитии сельского хозяйства, особенно, на овощных базах, в службах благоустройства городов. Проводимые Госхозуправлением СССР и Госкомстатом СССР мероприятия позволяют, что ежегодно туда привлекаются более 30% всех работников других отраслей. Известный автоматизм массового отчисления рабочих и служащих от основной деятельности, притягивающий их, ранее приводил, с одной стороны, к потерям рабочего времени и денежных средств, с другой стороны, формировал индифферентное отношение к результатам своего труда, к работе на колхозах и плодородных базах.

В настоящее время так называемая шефская помощь приобретает характер деловых отношений, которые будут отражаться в двустороннем договоре.

Предмет удельного серьезного внимания таким вопросам, как совершенствование организации материально-технического обеспечения, административное управление экономическими методами управления хозрасчетными подразделениями, организации, адресованные ответственности за нарушение договорных отношений.

Переход предприятий на полный хозрасчет и самфинансирование, развитие товарности отношений, экономической самостоятельности и социальности предприятий ставят серьезные задачи перед системой экономического управления. Существенный механизм нового типа предполагает наличие зонной ответственности. «Перестройка требует от работников компетентности и высокого профессионализма», — говорил М. С. Горбачев на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. — Сегодня не обойтись без современной и разносторонней подготовки, без глубоких знаний в вопросах производства, науки и техники, управления, организации, стимулирования в труде, психологии. В общем, нам нужно

© С. Шалимов. Вопросы экономики. 1987. № 12. С. 51.

максимально задействовать интеллектуальный потенциал страны, существенно повысить его техническую отдачу¹.

Хозяйственные руководители, партийные и общественные организации в последние время укрепили внимание к вопросам экономической учебы кадров: разрабатываются программы обучения, проводится учеба на различных уровнях, создаются советы по экономическому образованию. Например, в Ярославской обл. на предприятиях промышленности, строительства и транспорта действует 7100 экономических школ для рабочих, в которых обучается свыше 200 тыс. слушателей, 1130 экономических семинаров для специалистов (26,2 тыс. слушателей), 35 народных университетов экономического профиля (6 тыс. слушателей). Социологические исследования, проведенные в ПО «Ярославский электромашинностроительный завод», показали, что более 70% опрошенных считают результаты учебы положительными. Подсчитанный опыт организации экономической учебы накоплен на предприятиях Свердловской, Харьковской, Сумской, Новгородской областей. Активнее всего работают с предприятиями ученые академических и отраслевых научно-исследовательских институтов, экономических кафедр высших учебных заведений.

В то же время на ряде предприятий экономический сектор не оказывает заметного влияния на развитие хозяйства, на исполнение и реализацию пятилетних плановых заданий. Часты бригады и мастеров еще не овладели экономическими методами управления на уровне первичного хозяйственного звена. Обучные нереально проводятся в отрыве от конкретных практических ситуаций, сводятся лишь к выступлению пропагандиста. Пока не все областные города имеют хозяйственные центры с полным набором функций, явно недостаточно создано консультационных пунктов. Практически только начинают проводиться социологические исследования.

Первые результаты работы в новых условиях хозяйствования свидетельствуют в целом об их высокой эффективности. Одновременно проявились и «звучные места» в деятельности хозяйственных предприятий, особенно в области обеспечения расширенного воспроизводства, ускорения научно-технического прогресса, развития хозяйственной инфраструктуры. Поэтому требуется минимально изучать развитие процессов хозяйства и самонапряжения на предприятиях промышленности и других отраслей народного хозяйства, тщательно отбирать положительный опыт и его распространять.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27–28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 49–50.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

А. Левин,
канд. экон. наук

Проблема удовлетворения спроса населения на товары народного потребления продолжает оставаться очень актуальной. Решение ее имеет не только экономическое, но и социальное, и даже политическое значение; от этого во многом зависит успех перестройки, поддержки ее всех народом.

На XIX партийной конференции июльском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС вопросам насыщения рынка товарами и услугами, более полного удовлетворения спроса населения было уделено особое внимание. На июльском Пленуме, в частности, была поставлена задача создания в краткие сроки мощной индустрии товаров народного потребления. На оставшиеся два года двенадцатой пятилетки необходимо увеличить производство непродовольственных товаров народного

потребления сверх заданной пятилетнего плана на 24 млрд. руб. В принятом недавно постановлении Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производства и усилению насыщения рынка товарами народного потребления» намечено довести выпуск непродовольственных товаров в различных ценах (кроме изделий легкой промышленности) к 1985 г. до 209 млрд. руб. с приростом в будущей пятилетке на 38%, а товаров легкой промышленности соответственно до 24 млрд. руб. и на 17,4%.

К сожалению, пока еще коренного перелома в производстве товаров, соответствующих спросу населения, различных групп и групп, не достигнуто. Хотя в первом полугодии 1988 г. темп роста товарооборота в отличие от нескольких предыдущих лет был выше

(в прошлом году, например, обогнал темп его недонаполнения составив 12,8 млрд. руб.), тем не менее многих товаров, особенно непродовольственных, не хватает, продолжает оставаться низким их качество. Некоторые министерства не полностью выполняют планы производства. Например, радиоприемные устройства было выпущено меньше намеченного на 309 тыс. шт., магнитофонов — на 114 тыс., швейных машин — на 80 тыс., стиральных машин — на 113 тыс. шт. В целом же предложение товаров и услуг пока еще отстает от роста покупательной способности населения.

Важное направление производства товаров народного потребления во многом объясняется неотложностью экономического механизма, недостаточным стимулированием развития производства товаров народного потребления и сферы услуг.

В каком же направлении нужно перестраивать этот механизм? На наш взгляд, прежде всего необходимо совершенствовать организационную структуру управления производством товаров народного потребления.

В 1970 г. была создана сеть головных министерств, каждая из которых отвечала за выпуск определенной группы товаров. Например, в производстве электробытовых товаров — облегчающих домашний труд, головным является Минбюмаш, бытовой радиотелевизион, звуко- и видеотехнический и аэрокосмический аппараты — Минпромисль, кино- и фототехника, химикаты для ее производства, магнитной ленты — Минхимпром и т. д.

Кроме того, большая часть товаров культурно-бытового назначения производится и на предприятиях других отраслей группы «А» — для них эта продукция является непроизводственной.

Всего головные министерства отвечают за выпуск более 200 групп непродовольственных товаров народного потребления, каждая из которых насчитывает сотни и даже тысячи наименований товаров наименований. Однако многообразие ассортимента товаров еще не свидетельствует о его совершенстве. На внутреннем рынке спрос не удовлетворяется, при этом часть изделий попадает к потребителям. Многие образцы в основном просто копируют их, значительно уступают по своим техническим параметрам и потребительским свойствам. Например, производимый Базисским заводом холодильником бытовой холодильники «Чинар» при том же объеме товарного выпуска имеют камеру с одинаковой температурой режима расходуют на 1/4 больше электроэнергии и имеют вес почти на 30% больше, чем «Вирса-10», импортный выпускаемый Криосмашинностроительным заводом им. В. И. Ленина. Удельный расход электроэнергии на обработку 1 кг мяса в стиральных машинах разных моделей различается в 3 раза и т. д.

В результате повышенной энергоемкости отечественных товаров длительность пользования образуется меньше, период эксплуатации в быту, который мог бы быть существенно меньше при выпуске более совершенных моделей. Подсчитано, например, что из-за высокой энергоемкости отечественных холодильников годовой перерасход электроэнергии в быту составляет 6 млрд. кВт·ч. Это почти в 2 раза больше суммарной годовой выработки электроэнергии Суховской и Гельсингской ГЭС Ангарского бассейна. Нетрудно представить, во что обходится обществу производство других изделий, имеющих и подобные недостатки: диаломатурмы и т. д. с чрезмерно высокой энергоемкостью.

Существенно различаются и себестоимости одотипичных изделий, произведенных на разных заводах. Так, себестоимость холодильника «Чинар-2» на 25% выше себестоимости холодильника «Вирса-10».

Решение всех этих проблем осложняется тем, что выпуск одотипичных моделей распределен по многим предприятиям различных министерств и ведомств. При этом сами головные министерства производственных предприятий не принимают, лишь небольшую долю общего объема соответствующих товаров. Подавляющая же их часть выпускается предприятиями других министерств и ведомств, в том числе непрофильных. Например, холодильники производят пять министерств — Минбюмаш, Минбонпром, Министратром, Минвагпром, Минхимпром.

Головные министерства не имеют необходимых прав и финансовых ресурсов для проведения единой технической политики на всех предприятиях выпускающих товары народного потребления. Более того, они не всегда могут дать рекомендации по оптимизации ассортимента изделий, производимых даже на одном заводе, поскольку нередко эта продукция закреплена за несколькими головными министерствами. Например, Оловянный завод производит за год 50-лет Октября производит товары народного потребления (они являются для него не профильной продукцией), которые закреплены за разными различными головными министерствами. Очевидно, что в таких условиях работа и головных и производственных и предприятий не может быть эффективной. Наряду с этим расширяется и управленческий аппарат так называемых непрофильных министерств, звонящихся производством товаров народного потребления. В настоящее время в этих министерствах создаются специальные управления (отделы) по выпуску товаров народного потребления, которые не имеют ни существующих, ни формирующихся производственных данных товаров, дублируют друг друга. Координировать деятельность таких управлений так же трудно, как и координировать их деятельность (крайне трудно).

Реализация принимаемых годовыми министерствами технических решений, в целом, вполне удовлетворительная, затрачивается на эти цели. Например, еще в конце 70-х гг. бывшим Минметаллпластом был разработан новый параметрический расчет холоднокатаных листовых сталей (на основе повышения уровня упрочнения до 85%, сокращения более чем в 4 раза типоразмера улоа и деталей) внедрен в производство 19 моделей холоднокатаных (место вышних 60). Однако до сих пор этот параметрический ряд не адекватен в производстве. Для устранения этого недостатка надо бы целесообразно усилить роль главных министерств, наделить их необходимыми правами и полномочиями, передать в их распоряжение необходимые финансовые ресурсы, требующиеся для осуществления единой технической политики. Последние могли бы создаваться на счет деления затрат от средств нефинансовых министерств.

Что касается управления на уровне самих предприятий, то здесь (по техническим сложностям товаров) целесообразно на базе крупных предприятий создавать крупные межотраслевые комбинаты, фармы, которые будут производить эти товары, реализовывать их потребителям, осуществлять послепродажное обслуживание, проводить научно-технические разработки новых видов изделий.

В легкой промышленности также следовало бы организовать крупные комбинаты (место отдельных специализированных предприятий). Они должны выполнять весь комплекс работ: от научной отработки сырья до выхода конечной продукции, иметь в крупных и средних городах свои фирменные магазины для сбыта продукции. Выходя из спроса на нее и нести всю полную ответственность за полное удовлетворение потребностей населения в данной продукции.

Необходимо пересмотреть в их структуре и научные подразделения, осуществлять разработку новых видов сырья и готовой продукции, внедрение в производство новейшей технологии и т. д. Тем самым будет обеспечено непосредственное повышение науки в производстве.

Например, в производстве швейных изделий и тканей целесообразно было бы объединить предприятия трех ныне самостоятельных отраслей — прядильной, текстильной и швейной, а также фирменные магазины, имеющие широкий ассортимент продукции потребителя. При выпуске обуви — соответственно кожаные заводы, обувные фабрики и фирменные магазины. При производстве мебели — деревообрабатывающие заводы, мебельные фабрики и фирменные магазины и т. д. Опыт организации подобных комбинатов в агропромышленном комплексе показал их высокую эффективность.

Оценивать деятельность комбинатов следует по выпуску конечной продукции

в соответствии с требованиями потребителей, т. е. по степени удовлетворенности спроса на нее.

Создание таких комбинатов позволит убрать ненужные промежуточные барьеры, которые в настоящее время сильно мешают развитию производства и сбыта полезных товаров. Сейчас, например, швейные фабрики часто (и не без оснований) ссылаются на низкое качество сырья. А оно производится на прядильных и ткацких фабриках, которые не только само не подчиняются швейным предприятиям (хотя и работают на них), но и вынуждают их покупать у другого министерства. В этих условиях швейникам довольно трудно воздействовать на своих смежников.

Из-за того, что министерствам совершенно чужды интересы предприятий, по-настоящему управление будет сосредоточено в одном звене — вместо существующих на сегодня трех. Станут необходимыми и отдельные министерства, которые специализируются на выпуске промежуточного продукта (например, Минтекстильпром).

Существенным образом требуется изменить и всю систему планирования производства товаров народного потребления. В настоящее время она ориентируется на вывозные показатели, а в самом производстве продолжает действовать затратный механизм. Это не только мешает развитию производства товаров народного потребления, сдерживает процессы совершенствования ассортимента и повышения качества этих товаров, но и приводит к вымыванию дешевого ассортимента, увеличению розничных цен товаров, которое зачастую происходит без соответствующего улучшения их качества и потребительских свойств.

Для предприятия права на продажу в розничных ценах существуют на уровне поставителя выпуска этих товаров в розничных ценах. Для того чтобы их выполнить, многие на них предпочитают самый легкий путь — установить повышенные цены на новые изделия (с индексом «Н»), тем более что такое право теперь предприятия имеют, и пользуются этим правом очень широко, присваивая индекс «Н» и тем самым не имея на него никаких оснований. Вещи, которые не являются, по существу, новыми. Художественные советы предприятия нередко устанавливают эти «индексы», не учитывая мнения и интересов потребителей. В условиях товарного дефицита и монополизма производителей, когда конкуренция и свободный выбор товаров практически отсутствуют, индекс «Н» — это вынужденная мера.

Увеличение объема выпускаемой продукции в розничные цены (но не в натуральном выражении) происходит в основном за счет издевательств, а также, особенно в водных товарах, реализуемых по повышенным договорным ценам. Например, в первом полугодии 1968 г. выпуск изделий легкой промышленности в розничных ценах увеличился по сравнению с тем же периодом прошлого года на

3 млрд. руб., или на 8,5%. Однако, по данным Госкомстата СССР, практически этот прирост был обеспечен за счет увеличения количества товаров с индексом «Н» и особо модных изделий, реализуемых по договорным ценам.

Этот процесс можно было бы как-то оправдать, если бы введенные нормы устанавливались на действительно новые товары, обладающие лучшими свойствами по сравнению с теми, которые они заменяют. Однако качество товаров потребителю присваивают индекс «Н» и даже государственных план качества, оставляя делать лучшее. А многие из них поставлены в торговлю бракованными. Разрешить же это проверенная госторгинспекция мебели, выпущенной одной из уланских мебельных фабрик, было забракована 74% всей поставки, причем 90% забракованных изделий имели индекс «Н» и государственный Знак качества.

А ведь за эти «индексы» и «знаки» население расплачивается по очень высоким ценам. Например, только за один год потребители переплатили почти 170 млн. руб. за продукцию с индексом «Н», произведенную предприятиями легкой промышленности в Белоруссии и СССР.

Для того чтобы сдержать рост цен и связанный с этим процесс вымывания дешевых товаров, прежде всего необходимо, на наш взгляд, исключить из государственного плана показатели объема производства товаров народного потребления в розничных ценах и не доводить соответствующие показатели до министерств и ведомств. Провести более строго подходить к присвоению индексам «Н» и государственного Знака качества, дав право на надзор за розничными ценами исключительно самим товарам длительного пользования, целесообразно передать это право специальному межведомственному комитету, состоящему из представителей промышленности, торговли, органов ценообразования и стандартизации.

Конечно, создание таких комиссий — вещь чрезвычайно сложная. Рыночные товары, устраняя монополизм предприятий во всех его проявлениях (в том числе и в области цен) необходимы в нашей стране. Но тогда, когда не устанавливаются промышленными предприятиями по договоренности с торговыми организациями.

Так же следует устанавливать в государственный Знак качества. Правда, некоторые экономисты считают целесообразным вообще отказаться от этого Знака. Мы не разделяем их мнения. Невольно эти вещи инстинктивно привлекают во многих странах. Более того, некоторые развитые капиталистические страны отказываются от импорта продукции (в том числе и товаров народного потребления), если она не имеет такого знака. Отмена Знака качества в нашей стране может привести к снижению конкурентоспособности отечественной продукции на внешнем рынке.

Предлагаемые меры направлены в основном на то, чтобы сдержать необоснованный рост розничных цен и обеспечить доступность вывозных изделий широкого ассортимента. Однако не менее остро стоит вопрос о стимулировании их выпуска.

Для предприятий всегда выгодно производить дорогие товары, в частности, поскольку первые позволяют получить большую абсолютную сумму прибыли. Но для потребителя, наоборот, выгоднее печенки для населения, нужным дешевые товары. Возникает неизбежное противоречие между интересами производителей и потребителей. Разрешить его надо так, чтобы не пострадал интерес и тех, и других.

Это можно бы обеспечить за счет льготной налоговой политики по отечественному и предпринятию, увеличивающим долю денежных товаров народного потребления в общем объеме производства. Для таких предприятий целесообразно устанавливать пониженные нормативы прибыли на прибыль в бюджет, выходящим организациям и т. п., предоставлять льготные нормативы на амортизацию производственных фондов, оставлять большую долю прибыли в их распоряжении.

Решению рассматриваемой проблемы можно бы способствовать и широкое использование новых, прогрессивных методов и форм организации производства, и прежде всего арендных отношений. О необходимости аренды мы писали в предыдущей статье (1968 г.) Племуем ЦК КПСС.

При стимулировании выпуска товаров денежного ассортимента арендные отношения не ограничиваются на их производство, можно было бы устанавливать пониженные ставки арендных платежей и налогов с условием, что арендные платежи будут зачислять цены на свою продукцию.

В производстве непродовольственных товаров народного потребления арендные отношения не порочат, а расширяют широкое распространение, хотя обычных и малорентабельных предприятий здесь довольно много. Сами в аренду можно было бы сдавать не только производственные цеха, но и отдельные цехов, производящих эти товары и находящихся в составе крупных промышленных предприятий групп.

Переход коллективов на арендные отношения можно было бы осуществлять на конкурсной основе. Участием такого конкурса должны представлять представители народного хозяйства, органы управления, цеха. И только после всестороннего анализа этих программ комитетными комиссиями должно выработать решение, который обеспечит наилучшие показатели экономического роста.

Перечисленные выше меры, которые, с нашей точки зрения, способствовали бы решению задач более полного удовлетво-

рения спроса населения, предотвращения роста лишних цен, вымывания надежды денежного ассортимента, повышения качества товаров, относятся непосредственно к производству. Однако на все эти процессы можно воздействовать, причем довольно эффективно, и с противоборствующей стороны — со стороны потребителей.

В настоящее время население как коллективный потребитель не располагает никакими правами и возможностями влиять на производство; оно бесконтрольно перед диктатором производителя, который несомненно повышает цены, вымывает товары низкого качества. А вместе с тем потребитель должен иметь надежную социальную защиту от нападений подобно рода. Средством такой защиты могут стать специальные потребительские общества, союзы потребителей.

Идея создания потребительских обществ не нова. Впервые она была высказана В. И. Ленинским еще в 1920 г. Он отмечал, что потребители через соответствующие общества должны систематически привлекаться к контролю за производством¹. И действительно, эта ленинская мысль долгие десятилетия оставалась забытой, и у нас в стране практически ничего не делалось в этом отношении. Между тем за рубежом потребительские общества (или союзы потребителей) давно созданы. В США, например, союзы потребителей действуют с середины 30-х гг. Всего же в настоящее время такие союзы созданы более чем в 80 государствах мира, в том числе и в ряде социалистических стран (Польша, Венгрия, Чехословакия). Организация данных международная ассоциация потребителей, в которую входят десятки союзов потребителей из разных стран.

Совсем недавно у нас созданы первые (и весьма робкие) шаги в этом направлении. В начале 1988 г. по инициативе ВЦИСП, единственного в нашей стране Союза дизайнеров был создан клуб покупателей. Однако совет его объединяет лишь небольшое число представителей торговых, государственных, научных и общественных организаций.

На наш взгляд, движение потребителей в защиту своих прав должно стать всемирным. Несомненно, что только их союзы были самостоятельными общественными организациями и не подчинялись никаким властям.

Следует предпринять возможность их изданий в заорганизованности. Потреб-

ительские общества должны создавать «связи», по инициативе самих потребителей, и организовываться по территориальному признаку — в городах, селах, районах. Возможно объединение этих низовых потребительских обществ в союзы на областном и республиканском уровнях и только затем создание центрального союза потребителей, который должен действовать на общественных или хозрасчетных началах.

Задача потребительских обществ — контроль за производством, торговлей, сферой услуг (причем не только за государственным, но и частным, в том числе в торговых, бытовых и иного обслуживания, качества и ассортимента товаров и услуг, правильности и обоснованности установления цен на товары и тарифов на услуги). Они могли бы также выносить и мнения населения предложения по улучшению ассортимента товаров и услуг, по совершенствованию действующих правил торговли и бытового обслуживания, защищать и отстаивать интересы отдельных покупателей, ставших «жертвами» грубого обслуживания или обмана со стороны работников торговли и сферы услуг и т. д.

Они будут оказывать помощь государственным организациям в их деятельности, направленной на повышение качества товаров и услуг, предотвращение необоснованного роста цен и вымывания дешового ассортимента. Конечно, совместными усилиями государственных организаций и общественных объединений потребителей эти задачи будут решаться успешнее, чем сейчас.

Высшие звенья в системе потребительских обществ (например, областные, республиканские и центральные союзы потребителей, общества), на наш взгляд, должны принимать непосредственное участие в рассмотрении вопросов о повышении розничных цен и тарифов. Без «визы» соответствующих союзов потребителей не должно приниматься ни одно решение (как на общегосударственном уровне, так и на уровне местных органов власти) о снижении, но, с уверенным увеличением цен на товары и тарифов на услуги, затрагивающее материальные интересы широких слоев населения. Если же такое повышение оказывается все же неизбежным, то проводить его нужно не тайне от потребителей, а гласно, с объяснением экономических причин, обусловивших его. В результате будет обеспечено действительно демократическое участие населения в решении вопросов ценообразования.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ПРОТИВОРЕЧИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА И ПРЕОДОЛЕНИЕ ЕГО ЗАТРАТНЫХ ОСНОВ*

В. Ельмеев,

д-р экон. и филос. наук

В. Долгов,

канд. экон. наук

В Резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки» отмечено, что «стержнем всей структурной и инвестиционной политики, исходной основой формирования темпов и пропорций воспроизводства должна стать линия XXVII съезда КПСС на социальную перестройку экономики. Она неразрывно связана с новым качеством экономического роста, сестерной интенсификацией производства, ресурсосбережением, ускорением научно-технического прогресса, реконструкцией машиностроения. Такой подход должен определять и концепцию тринадцатой пятилетки». Реализация указанного подхода возможна лишь в том случае, если достижение результатов производства будет осуществляться на здоровой экономической основе. Такая основа появляется при достижении прироста продукции народного хозяйства, национального дохода полностью за счет повышения производительности труда. Это означает, что результаты в целом все больше обгоняют затраты и что последние теряют способность определять (измерять) получаемые результаты, т. е. время затратных критериев проходит. С другой стороны, экономические методы управления народным хозяйством имеют все еще, как правило, затратную (стоимостную) основу.

Сложившееся в общественном производстве противоречие требует теоретического осознания новой ситуации и развития экономических методов управления, адекватных сущности современного производства.

Раскрытие противоречия, исследования его различных сторон — необходимое условие разработки предложений по перестройке экономического механизма на новых, незатратных принципах, способствующих ускорению научно-технического прогресса.

Хозяйственный механизм имеет своим основанием движение труда, производящего продукт. Это движение противоречно, оно передает противоречивое функционирование хозяйственного механизма, который своим действием разрешает противоречия производства, и прежде всего между потребительной стоимостью и стоимостью, между продуктом и затратами на его изготовление.

Полезный эффект конкретного труда, его производительная сила зависит от затрат труда. В то же время потребительная стоимость продукта ограничивает его стоимость, делает затраты ненужными, если продукт не отвечает потребностям общества: «Продукт как потребительная

* Редакция продолжает обсуждение проблем разработки противозатратного механизма хозяйствования. См.: *Плановое хозяйство*, 1988. № 4.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 40. С. 190.

стоимость, — пишет К. Маркс, — находится в противоречии с самим собой как стоимостью; другими словами, поскольку продукт существует в определенном качестве, как специфическая вещь, как продукт с определенными природными свойствами, как субстанция потребности, — он находится в противоречии с той своей субстанцией, которую он как стоимость обладает исключительно в **овеществленном труде**¹.

Какая из сторон указанного противоречия становится господствующей в нем и, следовательно, побеждает, приобретает значение «заподой пружины» хозяйственного механизма, зависит от общественной формы производства.

В те исторические времена, когда господствовало производство потребительной стоимости, рабочее время выступало более или менее безразличным, его величина, удлинение или сокращение, зависела от необходимости для удовлетворения насущных потребностей общества массы потребительных стоимостей. В дальнейшем, при господстве стоимости, рабочее время и затраты становились доминирующим фактором хозяйствования, а потребительная стоимость приобретала ограничивающее значение, поскольку не имела отношения к затратам труда как к источнику продукта и его стоимости.

Потребительная стоимость, по определению К. Маркса, ставит в ложное положение стоимость тем, что мера потребительной стоимости находится не в овеществленном продукте труда, а происходит из природы продукта как потребительной стоимости.

Производство в условиях господства стоимости базируется прежде всего на затратах живого труда, поскольку его присвоение, как чужого, становится фактором существования, основной предпосылкой производства капитала. Маса непосредственного рабочего времени, количество затраченного труда как решающий фактор производства богатства являются основой обмена всякого труда на его овеществленный труд, основой полагания общественного труда в форме противоположности капитала и наемного труда². Из данного положения вытекает все социальное содержание последствия капиталистической формы производства.

Капиталистический вариант экономического хозяйствования выработан столетиями его существования, развит и пронизывает все сферы общественной жизни прежде всего как погоня за прибылью и стоящим за ней прибавочным трудом. Эффективность такой формы хозяйствования достаточно высока. Используется все, максимизирующее прибавочную стоимость: научно-технический прогресс, организационные формы и управленческие методы, национальный характер и обичай и т. д. Хотя в этом обществе господствует стоимость, а не потребительная стоимость, последняя тем не менее производится на достаточно высоком уровне с минимальными издержками производства. Указанные результаты достигаются путем присвоения прибавочного труда наемных работников, их сил, нервов. «Капиталистическое производство, — отмечал К. Маркс, — выступает как наиболее экономичное... по отношению к **овеществленному труду**... И в то же время капиталистическое производство в большей мере, чем какой-либо другой способ производства, является расточительным по отношению к человеку, к живому труду, оно расточает не только плоть и кровь человека, его физическую силу, но и его умственную и нервную энергию. Действительно, только ценой величайшего ущерба, наносимого развитию каждого индивида в отдельности, достигается их общее развитие в те исторические эпохи, которые являются предюль к социалистической организации человеческого общества»³. Это положение К. Маркса подтверждается и в настоящее время. Харак-

терны и этом смысле данные о труде в Японии, где, пожалуй, наиболее высокие в последние десятилетия темпы научно-технического прогресса и высокая эффективность затрат. При возрастании доли рабочего класса в самостоятельном населении с 38,3% в 1950 г. до 65,0% в 1980 г. японские рабочие заняты в среднем на 3—4 ч. в неделю больше, чем западноевропейские и американские. Средняя продолжительность рабочей недели в Японии в 1982 г. составила 41 ч. 18 мин., а рабочего дня — 8 ч. 16 мин. Средняя продолжительность отпуска работника с годичным стажем равна 7 дн., с десятилетним — 15,8, с двадцатилетним — 20 дн. При этом степень использования отпусков составляет в целом по всем отраслям экономики страны немногим более 60%.

Затратные методы порождают хищническое отношение к труду рабочих, а потому не могут стать основой совершенствования социалистического хозяйствования. В этом смысле, думается, неправомерен восторг по поводу интенсификации труда в отдельных производствах. Конечно, нельзя обеспечить высокой эффективности производства при простоях рабочих, заниженных нормах и плохой организации труда, но ориентироваться на двенадцатичасовой рабочий день в условиях стабильного, отнюдь не сезонного производства недопустимо.

Каким будет рабочий после того как бы пять лет такого труда? Чем это отличается от наемного труда? Заместу «напрокат» некоторые приемы хозяйствования и надеясь этим снизить его затратность, поднять качество продукции, необходимо видеть и все сопутствующие их использованию социальные последствия. Игнорирование негативных явлений приводит к тяжелым общественным ситуациям, к застою.

Современное социалистическое производство не может быть адекватно раскрыто только по стоимостным величинам. По своей сути, прежде всего под воздействием научно-технического прогресса, оно все более должно оцениваться исходя из материальных и социальных результатов. Созданием потребительной стоимости богатство не определяется величиной затрат непосредственного труда. Эту тенденцию гениально подметил К. Маркс, умевший в ней не просто изменение пропорций и затратах общественного труда при производстве продукции, а материальную основу разложения производства, базирующуюся на затратах как формы, господствующей над производством.

Стремление капитала рабочее время (простое количество труда) положить в качестве единственно определяющего момента производства подрывается объективным процессом развития производительных сил, научно-техническим прогрессом. В результате «непосредственный труд и его количество исчезают в качестве определяющего принципа производства, создания потребительных стоимостей; и если с количественной стороны непосредственный труд сводится к менее значительной доле, то качественно он превращается в некоторый, хотя и необходимый, но второстепенный момент по отношению к всеобщему научному труду, по отношению к технологическому применению естествознания»⁴.... Анализируя с этих позиций современное производство, которое по все большей мере основывается на достижениях науки и техники, посящих зачастую революционный характер, справедливо следует отметить, что «рабочее время перестает и должно перестать быть мерой богатства, и поэтому меновая стоимость перестает быть мерой потребительной стоимости»⁵.

Приверженность к стоимостным затратным основам управления

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. II. С. 207.

² «Идеология» С. 214. Невозможность адекватного непосредственного измерения конкретного труда затраченным на его осуществление рабочим временем окончательно раскрыта в работах В. М. Корникова. См.: Общественный труд: затраты и результаты. М.: Мысль, 1981. С. 37—47.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. I. С. 382.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. II. С. 212, 213.

³ Там же. Т. 47. С. 186.

производством, ведения общественного хозяйства все больше становится причиной обострения противоречий уже для капиталистической системы хозяйства. «С одной стороны, капитал вызывает к жизни все силы науки и природы, точно так же как и силы общественной комбинации и социального общения,— для того чтобы создание богатства сделать независимым (относительно) от затраченного на это создание рабочего времени. С другой стороны, капитал хочет эти созданные таким путем колоссальные общественные силы измерять рабочим временем и втиснуть их в пределы, необходимые для того, чтобы эту созданную стоимость сохранить в качестве стоимости»⁸.

Объективные процессы социалистического расширения общественного производства имеют несравненно более широкую социально-экономическую основу. При ориентации производства на всестороннее развитие всех членов общества само производство должно стать основным условием их развития — экономии рабочего времени и увеличения свободного. В этих условиях результат в виде потребительной стоимости, ведущей к экономии рабочего времени, становится основным моментом, положительной стороной противоречия, а затраты труда выступают в виде ограничения (с позиции наличия ресурсов) — отрицательной стороной. Разрешение противоречия ведет к приращению свободного труда, увеличению свободного времени для всех членов общества. В этом заключаются результатные, потребительно-стоимостные основы хозяйственного механизма.

Историческая задача ускорения социально-экономического развития советского общества, осуществление революционных качественных скачков в производственных силах, переход к постоянному и быстрому преобразованию всего общественного производства на новой научно-технической основе требуют новых, более действенных экономических отношений и условий хозяйствования.

Исследование экономической стороны, например, научно-технического прогресса показывает, что основным тормозом развития производительных сил остается затратный принцип хозяйствования. «Ныне «затратный» путь развития экономики, — отметил на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса М. С. Горбачев, — обрекает страну на застой». Безотлагательная опора на овеществленный труд привела к тому, что «в последние десятилетия объективно складывалась система подрыва материальных основ социализма — затратность экономики»⁹.

Извлекая урок из негативной практики прошлого, партия проводит радикальную перестройку управления народным хозяйством. На первый план выдвинуто качество и эффективность: основным фондообразующим показателем признано выполнение номенклатуры плана поставок по договорам на 100%, т. е. производство потребительной стоимости. Существенно расширяется госприемка как средство усиления контроля потребительных сил продукции. Эти и другие меры повышают ответственность, способствуют расширению самостоятельности предприятий, объединений и научно-технических организаций, дают правильные ориентиры для развития социалистического хозяйственного расчета. Однако при новых организационных и управленческих формах еще проявляются старые тенденции. Например, показатели экономии материальных ресурсов ухудшились. В 1987 г. в промышленности материальное количество продукции вместо 1% по плану снизилось на 0,4, а в целом в об-

щественном производстве материальное потребление удалось снизить на 0,8%, но этого не произошло. Энергоемкость национального дохода возросла на 0,9%, вместо снижения по плану на 1,8%. Среднегодовые темпы снижения материальности в 1986—1987 гг. составляла 1% — значительно ниже темпов, предусмотренных программой. Продолжается «вымывание» дешевого ассортимента, ощутимо сопротивлялись научно-техническим нововведениям, экономичным ресурсам. Все еще сохраняется нацеленность производства на плановые стоимостные объемы, хотя объем товарной продукции переведен из обязательных плановых показателей в расчетные. Практически основной экономический инструментарий (производительность труда, фондообразование, фондоотдача, заработная плата, премии и т. д.) базируется на «вале», рассчитывается через товарную продукцию. Поэтому попытки раздуть «валовой узел» оборачиваются рубкой сука, на котором закрепилась система управления.

Для достижения «вала» используются все: не всегда продуманная кооперация поставок, т. е. манипуляция с комплексовыми индикаторами, повторный счет, транспортные издержки, ценообразование и т. д. Объемы таких «накруток» исчисляются многими миллиардами рублей. Только по двум сырьедобывающим и обрабатывающим предприятиям Минцветмета, расположенным в Казахстане, они превышают сотню миллионов рублей: в Балхашском горнометаллургическом комбинате — 92 млн. руб. и на Павлодарском алюминиевом заводе — 40 млн. руб.

Рядом достижения большей стоимости за экономический результат принимается количество затраченного труда, причем, чем больше его объем, тем вроде бы лучше, эффективнее функционирует экономика. «Это все равно, что оценивать работу ТЭЦ не по выработке электроэнергии и тепла, а по количеству сожженного угля: чем больше сжег, тем лучше сработал»¹⁰. На этой основе рассчитываются многие показатели экономического роста.

Научно-технический прогресс, ставя на службу производства силы природы, является определяющим в формировании результатов производства (новых предметов потребления, прогрессивных средств производства, повышения квалификации работников и т. п.) и направлен на экономико сырье, материалов, энергии живого труда, но при затратном подходе все это оказывается невыгодным, снижающим стоимостные показатели. Наряду острое несоответствие между развитием производительных сил, сущностью научно-технического прогресса, который должен быть мощным удесятеряющим фактором, и затратными формами и методами хозяйствования.

Решая задачу создания противозатратного механизма, важно четко осознать, что в его основе должны быть положены не затратные по своей сущности категории. «Опыт ряда экономических экспериментов убеждает: затратную тенденцию хозяйствования нельзя устранить заменой одного стоимостного показателя другим»¹¹. Ибо в стоимостной плоскости добиться более быстрого роста результатов производства по сравнению с затратами на их достижение по существу невозможно. Ограниченность односторонней стоимостной оценки вполне очевидна. В рамках общих условий движения стоимостного результат не может быть больше затраченного общественно необходимого труда. Согласно закону стоимости, обмениваются эквиваленты, из меньшего нельзя получить больше. Большой результат при меньших затратах достигается в производстве лишь в том случае, если при меньших затратах необходимого труда увеличива-

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. II. С. 214.

⁹ Горбачев М. С. Коренной вопрос экономической политики партии // Избранные статьи и речи. М.: Политиздат, 1985. С. 111.

¹⁰ Яковлев А. Достижение качественно нового состояния советского общества и общественные науки // Коммунист, 1987. № 8. С. 12.

¹¹ Валовой Д. Показатели социалистического хозяйствования: размышления экономиста // Коммунист, 1981. № 15. С. 50.

¹² Губанов С. Методы затратного подхода и возможности его продолжения // Плановое хозяйство, 1988. № 4. С. 95.

ется стоимость прибавочного продукта. При этом производительность труда означает уменьшение необходимого труда.

Ориентируя производство на максимизацию прибыли, не следует забывать, что ее истоком служит затраченный труд в материальном производстве. И борьба за рост прибыли ведет при определенных условиях к экономии прошлого, овеществленного труда, снижению отдельных издержек производства. Однако, поскольку величина прибыли зависит от затраченного живого труда, постольку ориентация на этот показатель хозяйствования в конечном счете стимулирует затратность, прежде всего живого труда, для функционирования которого требуется прошлый труд.

В итоге прибыль оборачивается для рабочего убытком его затраченного труда. Ставая задачей ускоренного экономического роста на этой основе, следует видеть и ту цену, которую обходится такого рода рост.

«Втискивание» современного производства в узкие затратные рамки вызывает торможение развития производительных сил, социально-экономического прогресса в целом. Затратные методы получили наибольший размах в последние десятилетия, характеризующиеся, кстати, ростом управленческого аппарата.

Следует отметить, что результаты научно-технического прогресса в форме экономии рабочего времени не привели за последние 20—25 лет к сокращению продолжительности рабочей недели и потому, что частично они использовались непроизводительно. В свою очередь, наращивание затрат живого труда в сфере материального производства сопровождалось большим расходом материальных ресурсов, что усиливало затратность экономики. А необоснованное накопление основных производственных фондов ослабляло заботу об их эффективности, использовании, качестве, вело к объемному тиражированию устаревшей техники, расточительному отношению к ресурсам в окружающей среде. В погоне за обеспечением собственного благополучия кроются прежде всего социально-экономические причины затратности хозяйствования. В этом видится ответ на сделанное в докладе на XIX Всесоюзной конференции КПСС М. С. Горбачевым замечание: «Как же много у нас тех, кто веро не служит его величеству «валу!»¹¹.

Каковы же возможные преобразования экономических отношений, позволяющие перевести экономику с затратных методов хозяйствования на результативные?

Этот принципиальный вопрос социалистического хозяйствования не может быть решен только в рамках собственно экономики, а предполагает комплекс мер в экономической, идеологической, нравственной, культурной сферах. Тем более, что стоимость не счетная категория экономики, не метод исчисления затрат труда на производство продукции, а ключевое социально-экономическое отношение, пронизывающее все сферы общества. Она укладывает глубокими корнями в интересы классов, социальных слоев и групп, что, естественно, находит свое отражение в теоретических, идеологических, политических и правовых воззрениях и соответствующих практических предложениях, методиках, нормативах, рекомендациях, инструкциях. Сегодня «мы не можем мириться с любыми, любыми или какими-то формами иждивенчества»¹².

Суть проблемы преодоления затратности хозяйствования состоит и в том, чтобы найти такие общественные формы, которые, будучи присущи социализму, давали бы значительное превосходство в качестве продукции, производительности труда, его эффективности по сравнению с капитализмом. Как подчеркивалось в документах июньского (1987 г.) пленума ЦК КПСС: «Главный вопрос в теории и практике социализ-

ма — как на социалистической основе создать более мощные, чем при капитализме, стимулы экономического, научно-технического и социального прогресса, как наиболее эффективно соединить плановое руководство с интересами личности и коллектива. Это самый сложный вопрос, ответ на который искала и ищет социалистическая мысль и общественная практика»¹³.

Представляется, что затратность, низкое качество производимой продукции обусловлены тем, что до сих пор не удалось по-настоящему отразить в хозяйственном механизме потребительную стоимость. Этому много причин. Одна из них — слабая ее разрабатываемость как экономической категории. Обычно потребительной стоимости отводится роль натурально-вещественного продукта, обладающего определенными полезными свойствами. Ее собственная социально-экономическая форма, являющаяся мощным фактором, регулирующим движение общественного труда, структура и пропорции почти не исследованы.

Поэтому не решается, по существу, задача устранения затратности производства посредством применения натурально-вещественных его характеристик и показателей. Использование последних в планировании, ценообразовании, стимулировании не устраняет ориентацию на затратность, а нередко лишь маскирует ее. Натуральные показатели, не обладающие определенностью экономической формы, разнородны с затратами труда. Технические характеристики продукции и затраты общественного труда на их реализацию — явление разных сущностей, различающихся по различным законам.

Это и является причиной того, что не работает формула снижения затрат на единицу полезного эффекта. Под последним обычно понимается технический уровень изделий, качество продукции. Такого рода полезный эффект определяется конкретным трудом и вещством природы, которые, как уже отмечалось, в условиях научно-технического прогресса не определяются затратами рабочего времени. В итоге технические параметры изменяются под воздействием законов науки и техники, а затраты общественного труда регулируются экономическими законами. Отсутствие жесткой связи между результатами и затратами при хозяйствовании, направленном на максимизацию прибыли, ведет в конечном счете к росту затрат.

Применение натуральных показателей в планировании (штуки, тонны, метры и т. п.) и сопровождается, как правило, ростом затрат общественного труда. Натуральный «вал» ничем не лучше стоимостного. Более того, он скрывает, а зачастую стимулирует последний. Например, использование в геологии такого натурального показателя, как «погонные метры проходим скважины» при бурении на нефть и газ приводит нередко к излишним затратам, сдерживанию технического прогресса. Эти метры геологи нагоняют для того, чтобы получить под них фонды и технику. Поскольку, по существу, их деятельность измеряется затратами, которые растут, то любые предложения, направленные на повышение эффективности поиска полезных ископаемых, отвергаются, ибо скважины тогда покажутся меньше¹⁴. Социально-экономическая природа затратности прекрасно прослеживается в натуральных формах.

Ограниченность и непрелюбимость хозяйствования на таких основах требует новых подходов к решению проблем преодоления затратности хозяйствования. Так, А. А. Сергеев предлагает ориентировать производство на достижение суммы социальных эффектов при минимизации затрат труда¹⁵. В. С. Вечканов такую ориентацию предлагает

¹¹ Материалы Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, 25—30 июня 1987 г. М.: Политиздат, 1987, с. 44.

¹² См.: Коммунист. 1987 № 17, с. 57.

¹³ Сергеев А. А. Структура производственных отношений социализма. М.: Наука, 1979, с. 232.

В. «Плановое хозяйство» № 10.

¹⁴ Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, М.: Политиздат, 1988, с. 15.

¹⁵ Там же, с. 16.

проводить на основе максимизации производства объема потребительных благ при наименьших затратах¹⁶. Л. М. Чистов в качестве критерия работы выдвигает увеличение ресурсоотдачи¹⁷.

Для построения хозяйственного механизма на основе максимизации социальных эффектов и объема потребительных благ при минимизации в обоих случаях затрат необходимо найти способы выражения социальных эффектов и материальных благ в таких единицах, которые позволили бы сравнивать их между собой и соотносить с затратами общественного труда на их создание.

Говоря о ресурсоотдаче, следует так же иметь в виду ее незатратное содержание, экономии труда как новую субстанцию, ибо в чем же, как не в замещении труда может проявиться производственная функция ресурсов. Вступая в производственный процесс, ресурсы своими свойствами замещают определенные трудовые функции человека. Объемы высвобожденного труда и свидетельствуют о силе такого замещения. Это и есть экономически значимый прирост результата — ресурсоотдача.

Понятие низкой затратности, экономии труда — важный методологический фактор. Если от него отступить и рассматривать ресурсоотдачу или другой результат использования средств производства как результат функционирования всего общественного труда, то выходит, что материальные ресурсы обладают свойством создавать стоимость и прибавочную стоимость. Однако такая трактовка не являлась с теорией трудовой стоимости. К. Маркс, анализируя позицию Д. Рикардо, обращает внимание на представление о том, что вещи, природные ресурсы «трудятся», создают прибавочную стоимость. Получается, что «...все товары, входящие в процесс производства, увеличивают стоимость не только тем, что сохраняется их собственная стоимость, но и тем, что они создают новую стоимость благодаря тому, что они сами «трудятся», а не только являются общественным трудом». Отсюда появляется «заработная плата накопленного труда», иначе говоря, «прибыль»¹⁸.

На деле ресурсы, в любом виде участвуя в производстве, не могут создавать новую стоимость. Они действуют только как потребительные материалы. «Все те операции, которые подвергается сырье или которые выполняют орудия труда, суть лишь процессы, которые они проталкивают как определенное сырье и как определенные орудия труда... процессы их потребительной стоимости, не имеющие как таковые никакого отношения к их меновой стоимости»¹⁹.

Поэтому когда под результатом производства, использованием достижений науки и техники подразумевают рост прибыли, то на самом деле характеризуют не результат использования самих ресурсов, техники, материалов, а величину прибавочного труда, который, естественно, уже затрачен, тем самым максимизация такого рода результата максимизирует в конечном итоге и затраты. Реальный переход социалистического хозяйствования с затратных методов хозяйствования на результатные требует соответственно и новой теоретической базы.

В рамках социальной перерождения экономики, здорового развития в интересах народа на первый план выдвигается проблема существенных экономических критериев и показателей. «Важны не сами по себе темпы роста продукции, а их реальное наполнение, действительное удовлетворение потребностей народа»²⁰. На XIX Всесоюзной партийной

¹⁶ Эффективность производства и ее слагаемые. Сборник. Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. С. 34, 36—40.

¹⁷ Чистов Л. М. Измерение и анализ результата и эффективности строительного производства. М.: Стройиздат, 1984. С. 128.

¹⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Сов. Т. 28. Ч. III. С. 183, 184.

¹⁹ Там же. С. 182.

²⁰ Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. С. 22.

конференции поставлена задача решительного отращения от старых подходов, выхода из порочного круга «безнадежно устаревших представлений и формул — «производство ради производства» и «план ради плана»²¹. Нужно, как отмечено, новые критерии конкретных конечных результатов, на основе которых велось бы планирование и оценивались результаты экономического развития.

Результат использования факторов производства проявляется в замене живого человеческого труда силами природы, заключенными в данных факторах. Экономия труда и должна стать основным объектом экономических отношений.

Анализируя исторический опыт и перспективы развития производства, К. Маркс с полной уверенностью заявил, что «все развитие производственных сил касается потребительной стоимости, но не меновой стоимости»²². Действительно, развитие производственных сил, как и всего производства, его результат воплощен в конкретной продукции, удовлетворяющей растущие потребности людей в новых, заменяющих человека орудиях труда и материалах, достижениях науки, повышении квалификации и профессиональных мастеров и творчества.

Как же социально-экономическими методами отразить потребительную стоимость, характер развития производственных сил, раскрыть сущность их социально-экономической природы, с тем чтобы формировать хозяйственный механизм, полное отвечающий объективному процессу роста производственных сил общества?

Теоретической базой, объясняющей современные производственные процессы, является учет закономерностей движения потребительной стоимости. На ее основе появляется, на наш взгляд, возможность преодолеть затратные методы хозяйствования.

В учете закономерностей движения потребительной стоимости последняя берется в виде определенности экономической формы, заключающейся во влиянии потребительной стоимости продуктов производства на структуру и пропорции общественного труда. При этом преодолевается натурально-вещный, неэкономический подход к потребительной стоимости и она приобретает социальную форму.

В данном смысле потребительная стоимость выражает собой экономию общественного труда. При потреблении продуктов реализуются свойства, заложенные в них конкретным трудом, включающим опыт общественной организации и ведения производства, знания, достижения науки.

Указанная социальная форма потребительной стоимости непосредственно присуща всем факторам производства. Раскрытие ее у предметов потребления несомненно сложнее. Использование предметов потребления ведет к формированию более производительного работника, способного заменить в процессе производства большое количество менее квалифицированных работников. Важным моментом потребительной стоимости предметов потребления выступает их роль в развитии личности работника. Естественно, что влияние предметов потребления на развитие субъективных человеческих сил и тем самым на величину экономического более производительным работником общественного труда может быть сравнительно большим или меньшим, что и явится в конечном итоге мерой их потребительной стоимости.

Согласно учету закономерностей движения потребительной стоимости, допустимо сведение и сопоставление между собой различных потребностей стоимостей (техник, предметов труда, рабочей силы разной квалификации). Более того, с позиций экономики времени одинаковую размерность получают все социальные эффекты и потреби-

²¹ Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. С. 22.

²² Маркс К., Энгельс Ф. Сов. Т. 48. С. 330.

тельские блага. Все они, введенные к объемам замещенного, незатраченного труда, могут быть как сопоставимы с затратами труда, вызывающими для их достижения, так и сопоставимы между собой. На достижение этой конечной экономики и должно быть направлено социалистическое хозяйство и его экономические методы.

Анализ общественных явлений и процессов сквозь призму закономерностей движения потребительной стоимости дает возможность понимания преимуществ социализма вне затратного подхода. При этом не только не отвергается трудовая теория стоимости (с ней связаны прежде всего метод определения затрат общественного труда на производство продукции, распределение, материальное стимулирование и более эффективное использование товарно-денежных отношений), а наоборот, она включается в основу социалистического хозяйствования посредством принципа определения общественно необходимых пределов затрат на удовлетворение той или иной общественной или личной потребности. Трудовая теория стоимости, остающаяся верной в определенной области применения, органически включается в экономическую теорию социализма, становится ее элементом. Такова логика развития экономической науки вообще, возникновения новых научных теорий и гипотез. «...Век существования научных гипотез», — отмечал А. И. Лавчинкин, — ограничен; даже неизбежность научных истин может оказаться не окончательной, они становятся заменами более общих научных гипотез, их частным случаем. Происходит это в результате накопления опытных, экспериментальных данных, необъяснимых с позиций данной научной гипотезы, выходящих за рамки казавшихся окончательными научных истин. Так возникают новые научные теории, осуществляются перевороты в науке»²³.

В этом смысле учет закономерностей движения потребительной стоимости вызван необходимостью объяснения новых объективных изменений в производстве вследствие масштабного проникновения в него науки и техники.

Решающая роль науки и техники в современном производстве, социальные отношения, господствующие в нашем обществе, объективно предполагают расширение результатов (потребительно-стоимостных) основ социалистического хозяйствования, развития его конкретных форм и методов.

Поэтому необходим критерий хозяйствования, «обеспечивающий распределение прямо пропорционально конечным результатам и обратно пропорционально общественно необходимым затратам труда»²⁴, означающий по сути переход от распределения только пропорционально затратам к распределению по эффективности труда, выраженной в его результатах, непосредственно удовлетворяющих потребности. Практическая реализация указанного критерия предполагает, в свою очередь, определение противозатратного подхода в распределении. Такой подход основывается на признании общественного труда социально, выступающей в форме свободного времени общества. Именно это, намеченная еще классиками марксизма-ленинизма сущность распределения (уваживающая в себе как результаты производства, так и основной его социальный аспект), позволяет, по нашему мнению, определять перспективы сочетания интересов конкретных работников, выступающих одновременно и производителями, и потребителями.

Иначе работники материального производства, не получая непосредственно результаты роста производительности труда (в виде сокращения рабочего дня и увеличения времени для своего развития),

имеют ограниченные возможности совершенствоваться как в профессиональном, так и в личностном плане. К. Маркс в увеличении времени для развития трудящихся видел основное условие их совершенствования, в том числе и как производительных работников. Он отмечал, что при справедливом распределении свободного времени рабочее время, составляющее базис для свободного времени, приобретает совершенно другой характер. «Рабочее время такого человека, который вместе с тем есть человек, располагающий свободным временем, должно будет обладать гораздо более высоким качеством, чем рабочее время рабочего скота»²⁵. Это, в свою очередь, негативно сказывается также и на качестве их труда. Более того, поскольку применение достижений науки и техники не изменяет (на сторону сокращения) время их пребывания на рабочем месте при машинах и механизмах, они остаются по существу безразличными к расширению и ускорению использования научно-технических изобретений и их совершенствованию. Именно в этом заключается причина, на наш взгляд, основные социально-экономические причины слабой заинтересованности трудящихся в ускорении научно-технического прогресса, что соответственно и вызывает его торможение.

Для преодоления указанного явления представляется необходимой непосредственная «привязка» величин получаемого свободного времени работниками материального производства к результатам научно-технического прогресса (росту производительности труда, его экономии) на каждом рабочем месте, бригаде, участке, цехе, предприятии.

Научно обоснованные нормативы экономики рабочего времени и увеличение свободного времени (например, как социальных заказ достижению к 2000 г. 30—35-часовой рабочей недели) могли бы стать основными ориентирами для определения главных пропорций расширенного воспроизводства. Исходя из этого в управлении необходимо перейти к планированию конкретных объемов экономического труда как по народному хозяйству в целом, так и по составляющим — отраслям, объединениям, предприятиям. Достижение запланированных объемов экономического труда обеспечивается конкретной натурально-вещественной кооперацией продукции, потребительная стоимость которой и заключается в конкретном объеме экономического труда. В этом, на наш взгляд, должна быть социально-экономическая сущность гозасака.

Получаемые конечные валовые объемы экономического труда должны возрастать и перераспределяться в целях увеличения свободного времени всех трудящихся. Такого рода валовые объемы (незатратные) и надо максимизировать. В этом должны, на наш взгляд, состоять экономические нормативы как основа планирования.

Достижение установленных нормативов экономики общественного труда обеспечивается соответствующей системой научно-технических мероприятий. Такого рода нормативы уже используются при формировании планов в ГДР. Например, на 1986 г. его величина была установлена в размере 500 млн. ч рабочего времени, которые необходимо было сэкономить в народном хозяйстве путем проведения научно-технических мероприятий в промышленности и строительстве.

В плоскость чистой экономики всего рабочего времени по отношению к общим затратам, потребностям для этого, необходимо привести методы оценки экономической эффективности новой техники. Также должны рассчитываться показатели роста производительности труда, определяются ее влияние на рост производства в целом. Особенно это становится актуальным при достижении роста объемов производства исключительно за счет производительности труда. Это означает, что затратный подход к экономике вообще теряет всякий смысл, если увеличение результатов производства происходит при относительно умень-

²³ Лавчинкин А. И. Наука. Техника. Экономика. М. Экономика, 1986. С. 224.

²⁴ Губанов С. Источники затратного подхода и возможности его преодоления // Плановое хозяйство. 1988. № 4. С. 100.

²⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. С. 111. С. 266.

шающихся затратах ресурсов. Результаты адекватно оцениваются лишь через экономию труда, достигаемую при их производстве, которая имеет совершенно другую сущность, позволяющую избежать отрыва стоимостных величин, денежной массы от натурального обоснования, следствием которого являются отклонения в экономике, стихийные, неуправляемые перераспределительные процессы, поляризация доходов, возмещение объемов нетрудовых доходов, усиление социальной дифференциации.

Развитие экономических методов планирования, распределения, стимулирования и т. п. на основе потребительной стоимости, экономия времени создает перспективы улучшения хозяйственного механизма, способствующего развитию производительных сил, удовлетворению потребностей человека. Справедливое распределение свободного времени в обществе в целом, политические процессы демократизации общественной жизни, реализация принципа всеобщности производительного труда, повышение квалификации — непеременимые условия более высокой эффективности общественного труда, преодоления затратности социалистической экономики.

Ленинград

ЗАТРАТНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА

В. Лагутин,

канд. экон. наук

Успешное развитие экономики страны невозможно без преодоления затратных методов хозяйствования, формирования нового качества экономического роста. На наш взгляд, С. Губанов верно определяет современные тенденции в развитии производственных отношений, проявившиеся в связи с перестройкой общественного производства¹. В основе его — противоречие между результатами и затратами. Анализируя формы разрешения указанного противоречия, он логично выходит на практику хозяйствования, и прежде всего на совершенствование измерительного инструментария. В этом плане предлагается применить в народном хозяйстве показатель результативности социалистического труда (или эффективности непосредственно общественного труда).

Для объяснения сущности противозатратного механизма функционирования экономики решающее значение имеет правильная трактовка понятий производительности и эффективности труда. Экономическая теория, как правило, подходит к проблеме созвучия результатов и затрат общественного труда односторонне, признавая право гражданства лишь за одной категорией — производительностью труда. Вопрос же об эффективности труда (не путать с эффективностью производства) ставится лишь отдельными исследователями и, к сожалению, не получает достаточно широкого распространения и признания. Радикальная экономическая реформа усиливает значимость проблемы эффективности труда, поскольку полней хозрасчет немалым без точной и достоверной оценки результатов (доходов) и затрат (расходов), их объема, структуры и динамики. Только на основе эффективности труда возможно построение действенной системы экономического (коллективного) и материального (личного) стимулирования, создание надежной системы стимулов и мотивов к труду.

¹ См.: Губанов С. Истоки затратного подхода и возможности его преодоления // Плановое хозяйство. 1988. № 4. С. 94—105.

В условиях затратной экономики экономическая теория долгое время «убаюкивала» себя и практику ростом производительности общественного труда (часто достигаемого за счет одних лишь манипуляций с ценами, валовой продукцией), к которому сводилось все повышение эффективности производства и его интенсификация. Не подлежит сомнению, что по мере становления нового качества экономического роста все более остро будет проявляться потребность в методологическом совершенствовании измерительного аппарата результатов и затрат общественного труда, а осуществления новых подходов к измерению конечных результатов и затрат труда.

В основу политикоэкономического исследования противозатратного механизма хозяйствования следует положить учение К. Маркса о двойственном характере труда товаропроизводителей, сохраняющемся при социализме. При анализе эффективности труда сразу же выявляется противоречие: источником конечных результатов является конкретный труд, «производительная сила, конечно, всегда есть производительная сила полезного, конкретного труда»²; а затраты труда и формирование общественно необходимых затрат труда (ОНЗТ) связаны с абстрактным трудом.

Результаты и затраты труда неотделимы друг от друга; нельзя из стороны результата ставить знак «плюс», а из стороны затрат — только знак «минус». Без определенных затрат невозможно достичь и необходимых конечных результатов. Для конечных результатов социалистического производства характерны две черты: во-первых, они должны обладать общественной полезностью, т. е. продукт труда должен воплощать в себе общественный характер потребительной стоимости; во-вторых, должно соблюдаться требование их обязательного общественного признания, т. е. продукт труда должен иметь общественно необходимое качество, соответствовать общественным потребностям и поступать в реальный процесс потребления.

Системный подход к исследованию противозатратного механизма функционирования общественного труда требует конструирования единой концептуальной модели изучаемого объекта. В качестве таковой может быть использована, по нашему мнению, некоторая абстрактная система, интегрирующая в себе совокупности важнейших черт содержания и характера труда (целевая функция; плановость; эффективность; стимулирующая направленность; товарное содержание и стоимостная оценка). Указанная модель обладает рядом существенных достоинств: отвечает требованию адекватности отражения объективных реалий; объект исследования непосредственно располагается в русле действия законов социализма; эффективность прямо увязывается с интересами и стимулами, что позволяет связать проблему затрат и результатов, т. е. трудовые отношения с отношениями распределения; способствует разработке предложений и рекомендаций по их совершенствованию.

По нашему мнению, без учета нового содержания стоимостных отношений невозможно какое-либо продвижение вперед в теории социалистической эффективности. К сожалению, С. Губанов, на наш взгляд, переоценивает роль и степень зрелости непосредственно общественных отношений в современном производстве, он напрямую связывает затратный механизм хозяйствования с товарным характером производства, выводит из него заинтересованность производителей в удорожании продукции. Видимо, правильно будет считать, что главной причиной снижения социалистических предплат при увеличении затрат является как раз обратное — недостаточный уровень признания стоимостных отношений, свертывание механизма действия закона стоимости. Представляет-

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 55.

ся, что вне товарно-денежных отношений решить проблему создания противозаградного хозяйственного механизма нельзя.

При социализме процесс реализации экономических интересов, всех их форм и видов опосредствуется товарно-денежными отношениями. Именно в денежной форме выражения стоимости — цене находит разрешение и развитие противоречие между результатами и затратами труда. В современном хозяйственном механизме цена искусственно перегружена разнообразными функциями, которые часто не соответствуют ее социально-экономическому содержанию. Ставшие обыденными нарушения закона стоимости, отклонения цены от стоимости создают неправильные представления о повышении эффективности труда. Цена — это не инструмент (норматив) планового возмещения затрат труда, а аппарат управления величиной как результатов, так и затрат труда.

Эффективный труд ориентирован на планомерное, своевременное, полное и качественное удовлетворение непрерывно развивающихся и возвышающихся общественных, коллективных и личных потребностей при наименьших (оптимальных) затратах общественного труда. Индивидуальные затраты труда и его результаты сами по себе еще ничего не говорят об уровне эффективности труда производственных коллективов. Этот уровень можно определить только путем сравнения индивидуального рабочего времени с общественно необходимым в процессе экономического соревнования социалистических товаропроизводителей. В условиях товарного производства невозможно возмещение любых индивидуальных издержек производства на каждом предприятии; должны возмещаться затраты не выше общественно необходимых. К сожалению, практика планового ценообразования в ее нынешнем виде игнорирует это требование.

Почему категория общественно необходимых затрат труда так важна? На ее основе строится система плановых норм и нормативов, при помощи которых общество регламентирует необходимый уровень эффективности труда относительно экономически обособленных социалистических производителей.

В рамках более общего закона экономики времени действует объективный экономический закон повышения эффективности труда, сущность которого заключается в том, что потребительная стоимость и общественная полезность продуктов труда (конечные результаты) должны расти быстрее, чем их стоимость (общие суммарные затраты труда), другими словами — в планомерной минимизации затрат труда относительно получаемого полезного результата.

Механизм действия закона повышения эффективности труда противоречив. Возникает и развивается целая группа противоречий, разрешение которых, по нашему мнению, в усилении органической взаимосвязи эффективности и стимулирующей направленности общественного труда, развитии и углублении реального обобществления труда и производства. Прежде всего это — противоречие между эффективностью и социальной справедливостью, социальными правами и гарантиями членов социалистического общества. Еще одно противоречие в действии закона повышения эффективности труда — между требованием снижения ОНЗТ и необходимостью улучшения качества продукции: всегда ли улучшение качества «покупается» повышением себестоимости? Острое противоречие — между повышением эффективности труда и взаимным техническим уровнем производства.

Можно полностью согласиться с одним из главных выводов статьи С. Губанова о том, что практический способ разрешения многих реальных противоречий современного этапа социально-экономического развития нашего общества связан с переходом от распределения по затратам труда к распределению по его эффективности. Но на практике ме-

ханизм стимулирования продолжает строиться на основе затрат труда. Действующий принцип организации оплаты труда «Чем больше затраты труда, тем выше заработная плата» прямо способствует становлению и развитию затратного механизма хозяйствования. Теория и практика распределения крепко держится за устаревшее положение об отождествлении результатов и затрат труда; о том, что одинаковая мера затрат труда (т. е. труд одинаковый по количеству и качеству) дает и одинаковый результат.

Обществу нужны не затраты, не количество и даже качество выполненных рабочих операций, а реальный конечный продукт, произведенный с общественно необходимыми (оптимальными) затратами; поэтому стимулироваться должен более высокий уровень эффективности труда, а не больше его затраты.

Необходимость распределения пропорционально уровню эффективности труда пробивает себе дорогу снизу в процессе экономического творчества трудящихся, развитием хозрасчетных бригад, коллективного и арендного подрада, поисками достоверной оценки реального вклада каждого члена коллектива в производство конечного продукта на основе коэффициента трудового участия. Распределение по конечным результатам и уровню эффективности труда демократично и более наглядно. Оно позволяет создать такой объективный механизм, который ставит преграду приспикам, очковитариству, «вывозилковке» в оплате труда.

Системой распределения по труду при социализме надо очень продуманно управлять. Неуправляемая, она ведет к деформациям в производственных отношениях — к уравниловке и иждивенчеству как главным формам искажения распределительных отношений. Управление этой системой должно строиться на установлении общественно нормального соотношения между единицей меры труда и единицей меры денежного вознаграждения.

Повсеместное обеспечение принципа «Равная оплата — за равный уровень эффективности труда» имеет важнейшее социально-экономическое и политическое значение. Не подлежит сомнению, что переход к новому качеству экономического роста связан с определенной переориентацией а теоретических разработках проблем социалистической эффективности.

Людэк

Все это в конечном счете — итог недооценки роли товарно-денежных отношений, игнорирования закона стоимости — и привело к тому, что система цен пришла в противоречие с общественно необходимыми затратами и стала «правым зерном». К тому же система цен формировалась в значительной мере в отрыве от рынка мировых цен, не учитывала экономические интересы страны и эффективное использование международного разделения труда и преимуществ социали-

стической экономической интеграции, что затрудняло правильную оценку эффективности наисильнейшего и наиболее эффективного и показало их действительные результаты.

Можно ли в этих условиях говорить о надежности цены как нормативе хозяйственного управления? Конечно, нет. Но процессы в ценах создают ситуацию, когда выгоды государства становятся невыгодными для предприятия, и наоборот. Поэтому перестройка системы цен является необходимым элементом совершенствования хозяйственного управления.

Реформа цен и тарифов должна быть проведена в крайне сжатые сроки и завершенна в этой области, иначе тем чтобы новая система хозяйствования функционировала в следующей пятилетке в полном объеме и без внутренних преград, необходимы новые знания, как осуществлять пересмотр цен одновременно по ценовым фронтом, включая оптовые, закупочные и розничные. Но при всех условиях базой остаются оптовые цены в промышленности как ведущей отрасли народного хозяйства. Пересмотр цен здесь уже идет широким фронтом и должен быть завершён в следующем году с учетом введения новых прецедентов с 1 января 1990 г.).

Последней пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию был осуществлен в 1982 г. Однако надо прямо сказать, что он не устранил недостатков в действующей системе цен, которые своим корнями уходят в далекие прошлые времена. Слишком большое значение оказывали на ценообразование старые цены, применявшиеся в 30—40-е и 50-е гг., когда цены устанавливались на базе себестоимости с минимальными размерами отчисления. Поэтому, когда цены на многие товары и услуги, которые так же, как и цены, создают напряженность в работе, заставляли предприятия больше заботиться о себестоимости производимой продукции. Такое ценообразование не способствовало затратам и полностью соответствовало существовавшим тогда принципам хозяйства, которые были направлены на выживание обрабатывающей промышленности задний по отношению к себестоимости сравнимой товарной продукции. Однобокий и урезанный хозяйственный расчет в рамках эффективности, давший, в конце концов, катастрофический эффект в производстве основной продукции, и не затрагивав большую часть эффекта производства, обусловленную обесценением продукции. Сейчас настало время решительной борьбы с ценовым сориентированием практику ценообразования на выделение полного хозяйственного расчета и самонамороженности.

В совершенствовании ценообразования самое главное, на наш взгляд, — устранение дисбалансов в ценах и тарифах. Это позволит перенести акцент на основе законодательных ограничений и жесткого контроля ресурсов в объективный измеритель затрат и результатов хозяйственной деятельности, в важнейший фактор формирования сбалансированного (по ма-

териальным и финансовым ресурсам) государственного плана экономического и социального развития страны и стабильных экономических нормативов на тринадцатую пятилетку, создать необходимые условия для развития социалистической экономической интеграции.

Необходимо построить новые цены и тарифы по одной методологии, используя при этом единые принципы образования цен на потребляемые ресурсы и выпускаемую продукцию исходя из нормативной стоимости оценки потребительских свойств продукции и соотношения их с затратами, потребностями и народного хозяйства в целом.

Размер прибыли при расчете отраслевых уровней цен (для всех отраслей промышленности) определен по следующим нормативам:

1,7 от суммы амортизационных отчислений на реконструкцию основных фондов;

0,4 фонда заработной платы работающим;

1100 руб. в год на каждого работающего.

Указанные нормативы соответствуют следующему порядку распределения прибыли: плата за производственные фонды — в размере 6%;

на формирование фонда развития — в размере 70% амортизационного фонда;

на формирование фонда материального поощрения — в размере 14% и фонду заработной платы.

на формирование фонда социально-культурных мероприятий — по 655 руб. в расчете на одного работающего;

отчисления в бюджет и в виде платы за избыточность трудовых ресурсов — 300 руб. с каждого работающего;

отчисления в бюджет на общегосударственные нужды — 300 руб. с каждого работающего.

Что касается прибыли при определении цен на конкретные изделия, то тут, как правило, будет применяться плукиальная система формирования цен. Избыток отбрасываемой платы и расходов на содержание и эксплуатацию оборудования. Будут также учитываться и себестоимости некоторых деталей и конечной промышленности.

При пересмотре оптовых цен должен быть сделан решительный шаг в направлении внедрения антигтарифного ценообразования. Суть его состоит в отказе от завышения фантических затрат как главной основы определения цен. Недопустимо применять механизм ценообразования, который связывает с низким уровнем хозяйства, завышение цен и получение предприятиями прибыли (доход), но обусловленный реальными затратами. Суть его состоит в том, что результаты их хозяйственной деятельности. Оптовые цены должны, как правило, устанавливаться в расчете на единичный измеритель, характеризующий полезную телесную ценность продукции (например,

теплотворная способность, содержание полезного вещества, производительность, мощность и т. д.).

Как можно учесть роль этих показателей при новом пересмотре цен? Для этого себестоимостью и нормативной ценной должны обосновываться уровни цен на базовые виды изделий, а цены на весь ряд их представителей будут устанавливаться исходя из этих уровней и в зависимости от технико-экономических параметров качества и других потребительских свойств. Практически стоит вопрос о расширении использования нормативных и параметрических методов ценообразования, оценки основных затрат, их издержек и затрат на приобретение эффективности их применения в народном хозяйстве. Такой подход облегчит в себя процесс пересмотра, поскольку в значительной мере освобождает работников предприятий от составления громадной документации (заполнение форм по себестоимости почти каждого изделия). В оставшиеся свободные часы старыми методами не удастся провести пересмотр оптовых цен. Здесь нужен новый организационно-методический подход, который бы свел к минимуму будущий объем документации, который бы был значительной ее частью, как правило, оставался неиспользованным.

Формирование цен на основе нормативных стоимостных оценок потребительских свойств и качественных характеристик продукции в конечном счете усилит их стимулирующую роль и освоение новых технических средств, создание условий обеспечения реальных преимуществ при производстве и использовании новой техники и технологии, переходов форм и методов организации производства.

Одна из самых актуальных задач пересмотра цен — приближение их к общественно необходимым затратам, т. е. их поведенческие на их реальной основе, учет затрат на их производство, а также на их реализацию. Поэтому необходимо ограничить в новых ценах расходы государства, связанные с воспроизводством трудовых и природных ресурсов, которые финансируются из государственных бюджетов и других источников. Имеется в виду повысить в 2,4 раза тарифы взносов на социальное страхование и в самом широком смысле — тарифы на бюджет государственного социального страхования. Кроме того, надо отметить, что завышение тарифов ведет к завышению доли оплаты труда в производстве полезных затрат, а это, в свою очередь, отрицательно сказывается на техническом прогрессе. Неуместно заниженная оплата труда усугубляет еще и самим уровнем заработной платы, который приспособлен к традиционным ценам на продовольствие. Все это делает невыгодным внедрение техники и вытеснение старого труда.

В новых ценах должны быть также полностью учтены затраты на геологоразведочные работы, лесовосстановление, охрану окружающей среды. Широко

применение найдут рентные платежи на нефтяной, газовой и других отраслях добывающей промышленности.

Ключевым является предосторожность в уровнях цен на отдельные отрасли промышленности.

Прежде всего надо решить давно назревший принципиальный вопрос о соотношении цен на продукцию топливно-энергетических и обрабатывающих отраслей. Завышенность цен на топливо, энергию и сырье сложилась исторически и привела в итоге к несоответствию с современными тенденциями интенсивного развития экономики. Эти цены формировались под воздействием лонных представлений о ценности стоимости природных ресурсов и их дефицитности.

На самом деле экономика давно уже дает понять о несоответствии такой позиции. В плане несоответствия с современными тенденциями развития промышленности, которая на протяжении десятилетий работает убыточно, несмотря на неоднократное повышение цен на уголь. Дело в том, что размеры повышения цен оказались на порядок меньше, чем не учета фактического повышения отрасли и перспектива динамики затрат, а исходя из принципа, как можно меньше повысить цены на уголь, тем больше будут другие отрасли промышленности. В результате в 1967 г. отрасль через год после введения новых цен, а в 1982 г. в тот же год снова становилась убыточной.

Конечно, в практике хозяйствования не исключено использование убыточных цен на уголь для покрытия высоких затрат. Каждый такой случай должен быть предметом тщательного анализа и специального решения. Что же касается угольной промышленности, то держать эту отрасль на убытке — значит заставить ее работать в убыток обществу по его работе. Во-первых, добыча, добыча — более 700 млн т угля, удельный вес которого в топливных ресурсах страны значителен, но в угольной промышленности он не учитывается. Во-вторых, уровень цен на уголь неален признан аннулированным. Он, как и на нефть, газ, электроэнергию, ниже мировых цен. В результате уголь не имеет экономической поддержки, низкие цены на уголь ведут к низким ценам на нефть и газ, что предопределяет уровень цен всего топливно-энергетического сырья, а следовательно, и цен на продукцию всех отраслей. В результате затраты общества на добычу угля отражаются лишь частично в системе цен. В большей или меньшей мере это касается и других энергоносителей. В угольной промышленности и масштабах производства данный недостаток приобретает все большую остроту. Кроме того, дефицитная техника и сырье не стимулирует экономного их использования, внедрения передовых технологий. Так, за последние годы темп заимчивого снижения расходов на добычу сырья на единицу национального дохода, на одного человека, отстает по этому показателю от развитых капиталистических стран.

Намечаясь децентрация природных ресурсов наряду с нефтяными их источниками, анализировать их использование становится все труднее. Только на стадии добычи и обогащения теряется до 25% черных и ряда цветных металлов от их запасов в недрах. 80% магнезита, боксита, выходящего из недр, теряется при добыче или 100 млн. т угля. Всего потери минерального сырья и содержащихся в нем основных полезных компонентов в расчете на год оцениваются в сумму около 3 млрд. руб. Будущие потери несет государство и от недостаточного использования лопутных полезных ископаемых и компонентов, а также отходов горно-обогатительного производства.

Еще одна проблема, возникающая в результате завышенности оценки природных ресурсов — различия в себестоимости электроэнергии (газо-, тепло- и атомных электростанций (0,15; 0,99 и 0,98 коп., — за 1 кВт. соответственно), что обусловлено отсутствием оценки природных ресурсов при принятии решений о целесообразности затрат на электроэнергию. По этой причине искусственно завышается проектная стоимость строительства ГЭС (например, в СССР — в 1,5—2,5 раза), что влечет за собой недооценку значительных земельных участков, что, в свою очередь, создает неправильные ориентиры в инвестиционной политике. Аналогичные ситуации возникают практически по всем природоиспользующих отраслям народного хозяйства.

Анализ уровня и динамики затрат в угольной, нефтедобывающей, газовой и других сырьевых отраслях показывает, что новый их учет, оценка природного фактора и следовательно, изменение соотношения затрат требуют повысить уровень цен и приблизить их к мировым. Надо отметить, что ориентация на мировые цены не преследует цели повышения цен в интересах их нашу экономику. Наоборот, наши собственные внутренние условия с объективной необходимостью приводят к укреплению мировых цен, поскольку в интересах экономики выгодно ее строить на объективных запасах.

Если прийти во внимание незначительную сторону намеченного изменения уровней оптовых цен, то можно утверждать, что они как бы повторят перемены 1967 и 1982 гг. Тогда тоже наиболее значительное повышение цен было на топливно-сырьевые ресурсы, правда, в меньших, чем сейчас, размерах. Однако наименьшая сторона проводимых в настоящее время мероприятий имеет, так, в 1967 г. уровень цен на топливно-сырьевые ресурсы по отношению к среднему давлению на 72%. В зависимости от этого были повышены цены на газ, мазут, а последние, естественно, диктовали и повышение цен на нефть¹. Да и в целом ска-

зывалось впечатление, что весь уровень цен в промышленности и в значительной степени зависел от цен на нефть. Отсюда и сложился такой «отсроченный» подход к этой отрасли, вплоть до предельной подорожки ее дотаций.

Аналогичный подход к нефти применен в 1982 г., когда цены на уголь повысились только на 40% и как следствие на газ и нефть они успешны, незначительно. Так, цена на нефть была установлена в размере 30 руб. за 1 т, хотя на мировом рынке она достигла почти 150 руб. Изменение оптовых цен на топливо передовой отрасли на уровне тарифов энергетик (электростанция и тепловая энергия). Выручат затраты в других отраслях тяжелой промышленности, что также неизбежно отразится на уровне цен. В связи с этим должны были бы возрасти цены на продукцию химической промышленности, что крайне нежелательно, поскольку уровень цен в данной отрасли и без этого достаточно высокий. Учитывая такое положение, принято решение не изменять цены на пластмассы и конструкционные материалы, сделав тем самым их использование в народном хозяйстве экономически более эффективным по сравнению с применением традиционных материалов (металлов). Дотации при отпуске пластмасс, конструктивных материалов будут возмещаться предприятиям из госбюджета.

В больших размерах предусматривается увеличение цен на продукцию лесного комплекса. В частности, так как в настоящее время лесозаготовительная промышленность работает на грани убыточности, для обеспечения устойчивой рентабельности в сложившихся условиях возникает необходимость повысить цены на пиломатериалы и продукцию целлюлозно-бумажной промышленности.

Вопрос о цене в основном сводится к уровню оптовых цен на продукцию машиностроения, чем будут созданы более экономически обоснованные соотношения цен между ним и топливно-сырьевыми ресурсами, в пользу последних. Относительная завышенность цен на топливо, энергию и сырьевые ресурсы будет ликвидирована, что положительное влияние на осуществлении мероприятий по их экономии.

Сохранить уровень оптовых цен на машиностроительную продукцию будет нецелесообразно, так как металлургический комплекс ей придется несколько повысить. Однако имеются существенные резервы для уменьшения цен на продукцию изюмовых отраслей (электроника, приборостроение). Так, предложено снизить цены на электронные элементы, средства вычислительной техники, узлы и блоки для радиоэлектронных аппаратов и в среднем на 1—1,5% (в том числе на интегральные микросхе-

матрицы), то цены на нефть и газ не надо было бы повышать до такого размера.

не меньше чем на 25%), а также на работы, числовые программные устройства и другие натуральные продукты, обеспечивающую широкую циркуляцию и централизацию отраслей народного хозяйства.

При пересмотре цен на продукцию машиностроения дальнейшее распространение получат нормативно-параметрические методы оценки потребительских свойств машин и оборудования, полнее будут учитываться их реальные эффективности, необходимость стимулирования производства и освоения высокоэффективной продукции, принципиально новой техники. По ускорению производства и ускорения снятия ее с производства будет предусматриваться установление пониженной рентабельности. В целом в первые годы после введения новых оптовых цен рентабельность, а следовательно, будет несколько ниже нормативной. Она должна быть заработана и доведена до норматива, а в последующие время цены за счет эффективности работы отраслей комплекса, снятия с производства устаревшей низкоэффективной продукции.

Укрепление оптовых цен на топливо, сырье и материалы до уровня, близкого к мировым, создаст условия для объективной оценки использования производственного потенциала в нашем народном хозяйстве, в том числе и сравнения с развитыми зарубежными странами. При старых заниженных внутренних ценах на топливно-сырьевые ресурсы в экспортном политике мы оказались в невыгодном положении из-за вывоза, так как продукция машиностроения была менее эффективна. При новых ценах положение изменится. Правда, и сейчас, несмотря на действия высоких цен на топливно-сырьевые ресурсы, задача конкурентоспособности не решается в полной мере. Однако сопоставление уровней цен на продукцию машиностроения с мировыми ценами будет более объективным.

Нельзя не отметить, что пересмотр оптовых цен не исключает при этом пересмотра цен на продукцию машиностроения. Здесь, помимо их уровня с затратами, качеством и глубины технико-экономических связей, вся система цен должна быть в конечном счете ориентирована на обеспечение активного воздействия рынка товаров народного потребления на работу предприятий. Причем следует сделать различия между отнесением к системе двух групп товаров — оптовых и розничных цен. Наличие такой системы создает как бы барьер между рынком и производством. Поэтому спрос населения, складываясь с асимметрией в качестве производимой продукции. Необходимо не только в единой системе оптовых цен должны быть заложены все элементы, включая налог с оборота, торговых скидок, надбавок и т.д. Это создаст благо-

приятные условия для осуществления прямых связей промышленности с торговлей. Естественно, что переход к новой системе не может быть проведен одновременно в равном порядке. Это требует относительно продолжительного периода времени. Однако решающий шаг в данном направлении должен быть сделан уже сейчас, при пересмотре оптовых цен.

Новые проблемы стоят также при построении цен на продовольственные товары. Известно, что цены на аграрные продукты базируются не на реальных затратах по производству сельскохозяйственного сырья в его переработке, а на так называемых государственных расценках, которые гораздо ниже актуальных. Разница между этими ценами дотруется из госбюджета. Все это приводит к тому, что на протяжении шестидесяти лет промышленности создаются огромные разрывы между фактическими выплатами по затоплению и стоимостью реально произведенного и поступающего в обработку сырья. Такие разрывы приводят к росту и разного рода злоупотреблениям, и и отрицательно сказываются на внедрении технологий по комплексному использованию производственного сырья, не создают условий для бережного отношения к полученным продуктам и их переработке. Для изменения положения следует валькуировать себестоимость, цены на сырьевые товары по реальным затратам и на данной основе строить оптовые цены. В этом случае дотация промышленности представляется для дальнейшего не нужна на стадии заготовки, а на начальной стадии производства и реализации продовольственных товаров.

Как известно, в настоящее время, пересмотр оптовых цен должен осуществляться по наименьшим их уровням. Цена на топливо в среднем увеличивается в 2 раза, а в целом на продукцию тяжелой промышленности и на 40%. Это касается не только в машиностроении, легкой и пищевой промышленности, но и в других отраслях и сферах народного хозяйства. В связи с этим, в строительстве, на транспорте, в непроизводственной сфере, где также будут перестроены цены и тарифы. Что касается влияния этих изменений на розничные цены, то принятое решение по товарам и услугам для населения, по которым новые оптовые цены превысят действующие розничные, требует промышленности возмещать их госбюджету.

Пересмотр оптовых цен в промышленности требует провести и крайне важные шаги. В этой работе задействованы все производственные и материальные ресурсы промышленности и в промышленности должна создать все необходимые условия для перевода отрасли на полный хозяйственный расчет и ее нормального функционирования в условиях нового хозяйственного механизма.

¹ В то время затраты на добычу нефти и газа были невелики, и они ориентировались на тех, т. е. брать во внимание лишь за-

7 «Плановое хозяйство» № 10

стрейств подключать к этой работе подведомственные им организации.

Практически все годовые программы организаций охватываются неукрепленными обеспечением их материально-техническими ресурсами, недостатком рублевого покрытия валютных средств, выделенных под Программу, затягиванием на длительное время со стороны отдельных министерств и ведомств решения вопросов о передаче в их непосредственное распоряжение средств на финансирование специалистов в странах — членах СЭВ. Главные организационные испытательные трудности и в реализации валютных сметов, предназначенных для осуществления работ на стадии НИОКР, поскольку поставка из братских стран счет этих расходов не входит в рамки валютных, предусмотренных в учетно-справочных протоколах о товаробороте.

Сегодня идет нарастающий процесс расширения прямого взаимодействия содружественных предприятий, объединений, научных организаций коллективов. Зафиксировано более тысячи пар организаций, вышедших на прямые связи. Но среди них и в реализации валютных смет не более 40%. И это при том, что в рамках Комплексной программы, где известны все исполнители, основным инструментом взаимодействия должны быть именно прямые связи, совместные коллективы и организации, а каждая из 108 советских годовых организаций имеет не менее двух партнеров в других странах. Напротив со стороны ГДР в ней участвуют 140 организаций, из которых только единичные вышли на прямые связи. С ПНР намечено установить самое большое количество прямых связей и создать совместные организации (400 и 33 соответственно), однако лишь не более 5% из них имеют отношения к Программе.

В третьих, важной стороной реализации Комплексной программы являются вопросы планирования. Первоначально было установлено, что в государственных плановых документах планируются экономическое и социальное развитие СССР с 1987 г. будет специальные разделы по КНП НТБ СЭВ. Задачей по выводу промышленности из состояния несовместимой работы по Комплексной программе, а также объемам ее взаимных поставок, определяются плановыми органами, отраслевыми министерствами и ведомствами (а теперь, самими хозяйственными организациями) при координации пятилетних планов с братскими странами и разработку годовых планов.

Учитывая, что и в настоящее время Комплексной программы координация государственных планов СССР и стран — членов СЭВ на 1986—1990 гг. уже была прекращена, приходится констатировать, что согласованию со странами необходимы изменения в результате координации, а также принять дополнительные мероприятия в той части, где требуется координация годовых планов и встроение о товаро-

обороте. Но, как показал опыт, сделать это оказалось, и в 1986 г. все работы по реализации КНП НТБ СЭВ велись только на основе уже принятых в разных отраслях, предприятиях и институтах. В соответствии с этим плановые руководители завершили 148 НИОКР и выпустили 54 опытно-промышленные партии новых видов продукции по заданиям, теперь считающимся заданиями Комплексной программы.

В 1987 г. как и намечалось, в состав государственного плана был введен специальный раздел по КНП НТБ СЭВ, в котором нашлось 145 заданий (в том числе 71 — по изготовлению опытных образцов и 74 — по освоению новых видов продукции). Выделено было 115 заданий (и 51 освоение нового). Кроме того, в 1987 г. по тематике Комплексной программы было завершено 267 НИОКР.

Общаясь в составе Государственного плана на 1988 г. такого раздела уже нет, а все задания по Программе включены в раздел «Поступившие заявки на выполнение исследований и разработок». МНТБ, включая КНП НТБ СЭВ и государственные целевые научно-технические программы межотраслевого характера. Остаток заданий в рамках государственного плана на 1988 г. был передан ГННТ СССР и Госпланом СССР на основе предложений министерств и ведомств, исходя из значимости создаваемых изделий, их влияния на усечение наук-технического прогресса.

В результате в государственные заявки, утверждаемые Советом Министров СССР, в соответствии с разделом плана попало всего лишь 33 задания по Комплексной программе. Сама по себе данная цифра мало о чем говорит. Но если учесть, что в целом в 1986 г. в состав государственного плана было включено 262 новых задания по уже выполненным в ее рамках разработкам, то 33 — незначительное. Это ставит под вопрос всю содержательную часть Программы. Тем более что многие из этих 33 изделий, по мнению специалистов, имеют универсальный характер, никакого военного и стратегического значения к народному хозяйству не обеспечивают, на расширение экспорта не позволяют.

В четвертых, реализация Комплексной программы затрудняется и сложной, по мнению большинства специалистов, системой взаимоотношений с отсутствием организующей роли со стороны ряда советских министерств и ведомств, отвлечением их на выполнение.

Все указанные причины говорят о том, что КНП НТБ СЭВ пока не обрела нужного качества. Не имеет требуемого характера принципиально новых, не смогла четко выработать своего предмета сотрудничества. Подпадающее большинство детализированных программ не содержало технико-экономических обоснований. Кроме того, изначально в Комплексной программе отсут-

ствовали стоимостные и ресурсные характеристики. Отсюда и главная причина — неопределенность в отношении того, а иногда вынужденности и неадекватности совмещения ряда организаций-исполнителей — некорректность или неперспективность обмена совместной работы и финансирования, представляющая для стран первейший экономический интерес. Сказалось также и то, что пока не создан необходимый экономический механизм Программы. Все упреждение ходов ее реализации сводится исключительно к административному давлению. Практически отсутствует экономическая заинтересованность на уровне исполнительных организаций. Это противоречит Закону о государственном предприятии, переводу НИИ, НПО и ПО на самофинансирование и кооперацию.

Представляется важным и еще одно обстоятельство. Комплексную программу не следует воспринимать как еще одну программу в ряду прочих. Это ведь не только создание согласованной научно-технической политики стран, но и мощный рычаг эффективного решения таких актуальных задач, как достижение высших технологических показателей, повышение производственного освоения разработок за счет объединения научного и производственного потенциалов стран содружества. Эта принципиальная особенность многих организаций, и прежде всего министерств и ведомств, еще до конца не осознана. Они воспринимают Программу как обузу, как дополнительную работу, отвлекающую от главных задач. К тому же, в рамках Программы можно быстрее и эффективнее (в силу ее политического статуса) добиваться исполнения приоритетных научных, трудовых, научных, как правило валютно-финансовых, кредитных и ценовых механизмов.

С другой стороны, в сама Комплексная программа оказалась наивысшим уровнем совершенствования. На это было указано еще на Рабочей встрече руководителей братских партий стран — членов СЭВ в ноябре 1986 г. в Москве. А на 43-й сессии КНП НТБ СЭВ были приняты конкретные меры, чтобы в сжатые сроки исправить положение. Это касается и содержательной части Программы, и механизмов управления. В условиях жестких условий многостороннего сотрудничества. Намечено выделить в ее состав и сделать главным содержанием крупные научно-технические проекты, имеющие биологические проекты, действительно революционизирующие производство, обеспечивающие прорыв на высшей мировой уровне и значительный экономический эффект. Эти крупные проекты должны стать стержнем коллективной Концепции международного социалистического разделения труда и начавшейся координации планов на сессии 44-й сессии КНП СЭВ (июль 1988 г.) приняла коллективную Концепцию. Как отмечал, выступая на сессии, Н. И. Рык-

нов, «совместная реализация КНП НТБ — это главный путь к улучшению структуры взаимных обменов, и проведение в жизнь Концепции».

Достигнута договоренность, чтобы ее основные положения развернуть и неукреплять в ходе координации планов на 1988 г. Социалистический раздел целевых программ в рамках КНП НТБ СЭВ и других широкомасштабных программ будет проводиться с учетом развития и углубления межгосударственной, межотраслевой и внутриотраслевой специализации и кооперации. Подготовка целевых проектов с необходимыми технико-экономическими обоснованиями и предложениями по реализации намечено завершить до конца текущего года.

Дело в том, что Комплексная программа должна обеспечить также наплыв специализации, Концепция, при которой координация планов на следующие пятилетие заложит основы для действительно радикальных сдвигов в углублении специализации и кооперации производства между странами социалистического содружества. Поэтому особое значение приобретают крупные целевые проекты, имеющие международное значение, нацеленные на осуществление таких сдвигов.

Одним нельзя не учитывать и такую важную особенность начавшейся координации планов, как включение в эту работу основного хозяйственного звена — непосредственных исполнителей и производителей, что позволяет действительным крупным резервам разделения труда, повысить эффективность взаимодействия в сфере науки и производства. А если идти дальше, то следовало бы в период подготовки планов на 1988 г. и последующих, приступать к формированию производственно-технологических международных комплексов, которые могут реально повысить технико-экономические показатели производства, содействовать расширению взаимной торговли наукоёмкой продукцией.

Еще одно, что не только в интересах реализации самой КНП НТБ СЭВ важно сделать ее стержнем коллективной Концепции, поскольку без крупных целевых проектов, технико-экономических обоснований останется маломощная кофорт общности волеизъявления и деклараций, не принесет многого частично и координация планов.

Е в то же время не может не беспокоить, что, как и ранее, при разработке детализированных программ, формировании целевых проектов идет от уже имеющихся задолб, а не от потребностей. Это может привести к тому, что и целевые проекты не будут проработаны, а останутся догматическими или завышенными, что не даст нужных результатов. Это проекты нужны, но при чем здесь КНП НТБ СЭВ (как они задаются)? При всей важности таких проектов, как, например,

«Интерпола» (создание технологического оборудования для производства новых материалов), «ВЭРР-1000» (энергетик АЭС с реактором повышенной безопасности и с улучшенными технико-экономическими показателями), «Интербел-авт-2000» (создание агрегатов автоматизирующих микропроцессоры, что все их черпающий, не изгнанный, лишь новой техникой и технологиями).

И еще одно соображение. Из предположений по проектам можно заключить, что «единый проект» действительно является проектом в собственном смысле слова. Это скорее некая программа научно-производственного сотрудничества для скоординированных действий в определенных его направлениях. И поэтому принятие проекта обязательно должно сопровождаться серьезной его экспертизой (лучше международной) и в конечном итоге защитой.

В целях дальнейшей актуализации Комплексной программы необходимо подготовить и согласовать предложения по обновлению ее основной тематики на базе продолжающихся работ по актуальным тенденциям ИТР. Реализация этих мер должна привести действительно к новому качеству Программы, которая является ее вершиной состоянием. И поэтому ее не нужно дорабатывать и доработать, а не как замена старого названия новым.

Обновленная Комплексная программа представляется в составе трех важнейших целевых установок:

выработка и проведение согласованной научно-технической политики; осуществление комплексных работ по решению ключевых проблем в приоритетных областях развития науки и техники с целью создания научных и технологических заделов на будущее; обеспечение комплексного осуществления крупных целевых проектов, обеспечивающих значительный экономический эффект и расширение экспортной базы на основе единого развития производственной кооперации и специализации.

В связи с выделением в составе Программы целевых проектов можно бы смысл попомнить и о выделении главных организаций и их консолидации, отдавая приоритет научно-производственным объединениям в МНТК. В ходе реализации Комплексной программы главные организации должны превратиться в реальный самостоятельный субъект экономических отношений с партнерами на других стран на базе прямых связей и других форм сотрудничества. Можно было бы провести в рамках СЭВ конгрессный съезд организаций-исполнителей для каждого из проектов, сформировать и обеспечить приоритетные финансовые условия и стимулы. Под некоторые из проектов создать международные центры.

Уже сейчас в значную работу могли бы активно включиться научно-технические комплексы и научно-производствен-

ные объединения (кстати за реализацию проектов по всему инновационному циклу в рамках хоздоговорных отношений с потребителями и потребителями). Подсказки за их основе можно было бы получить от совместных организаций СЭВ-предприятия, объединения и международные организации. По мере консолидации в них производства определенных видов конечного продукта, такие структуры стали бы главными в обеспечении потребностей народного хозяйства стран — членом СЭВ, а при определенных условиях — и запроса мирового рынка. Наличие ясных перспектив в производственной специализации и кооперации в рамках целевых проектов, безусловно, выходящих за пределы уровня конечных результатов совместных разработок и их конкурентоспособности на мировом рынке позволит устранить наметившуюся в последние годы стран тенденцию к диверсификации производства в отдельных отраслях народного хозяйства, расширению выпуска продукции, однородности разработываемой в нескольких странах.

С другой стороны, только в рамках крупных целевых проектов можно будет решить возникшую в ходе выполнения ИТР СЭВ проблему разрыва между исследованиями, проводимыми по не различимым приоритетным направлениям. Сегодня фактически нет системы координации таких работ. Между тем получение согласованных и качественных результатов разработок, например, по комплексной автоматизации, по многим зависит от достижений в области электронизации и создания новых материалов. Поэтому работа, осуществляемая по различным, но взаимосвязанным приоритетным направлениям, должна быть скоординирована по своим этапам, этапам, результатам и конечным результатам исследований и разработок. При реализации целевых научно-производственных и технологических проектов в рамках СЭВ самым важным соединением становится объективной необходимостью.

Большое самостоятельное значение в организации работ по целевым проектам приобретает вопрос финансирования затрат на исследования и разработки, долготы участия стран, распределения результатов и экономического эффекта между партнерами. Как осуществляется, наиболее целесообразным способом покрытия затрат могло бы стать использование общих фондов финансирования создаваемых под конкретный проект. В варианте реализации Комплексной программы эта форма финансирования пока не имеет достаточного распространения. Выделение же по каждому из проектов целевых фондов не имеет достаточных экономических и конечных результатов отменяет широкую возможность для создания общих фондов финансирования. Регистр разработок и общих фондов могли бы стать международными советами уполномоченных, которые ретра-

ли бы также вопросы привлечения внешних средств и в виде кредитов, международных банков СЭВ, взаимораспределения между участниками организаций получаемых доходов и затрат, а также от платы каждой из сторон в совместные разработки.

Действия в этих направлениях способствовали бы быстрейшему решению и других проблем сотрудничества на уровне точек стыковки хозяйственных механизмов стран — членом СЭВ.

Все трудности, перечисленные КП ИТР СЭВ, безусловно связаны с проблемами развития экономики в каждой стране социалистического лагеря (в СССР прежде всего с кардинальной экономической реформой). Постройка централизованной научно-технической системы как в отдельной стране, так и в совокупности в целом имеет важнейшее составляющее — выбор приоритетных направлений прогресса и осуществление на государственном уровне таких программ и проектов, которые действительно революционизируют общественное производство, опережая тем самым технологическую облик народнохозяйственных комплексов и отраслей. У нас в стране это первейшая задача ГИИТ СССР, который является государственной задачей и области науки и техники. Но он пока справляется не очень плохо, поскольку не располагает необходимыми целевыми ресурсами (и не имеет распределительных функций), а главное инновационный фонд, он лишь советует и рекомендует. Для того, чтобы данный совет мог в полной мере осуществляться, координирующие и организующие функции и реально влиять на ход реализации КП ИТР, целесообразно организовать в его подразделении централизованный фонд (помимо операционного резерва), предназначенный для

РАЗРАБОТКА ЗАЩИТНЫХ И УПРОЧНЯЮЩИХ ПОКРЫТИЙ

К. Юценко,

зам. директора ИЭС им. Е. О. Патона,
д-р техн. наук, профессор

А. Суровцев,

ст. науч. сотр. ИЭС им. Е. О. Патона,
канд. техн. наук

Повышение надежности и долговечности машин, механизмов и конструкций является важнейшей задачей промышленности, энергии и трудовых ресурсов. В настоящее время более 10% ежегодной мировой прибыли металл идет на возмещение потерь от коррозии и износа, значительные средства затрачиваются на приобретение или производство за-

щитами. Особенно важным фактором является то, что затраты на защиту машин и механизмов от коррозии и износа являются одним из основных расходов на производство продукции. При этом уровень ГИИТ СССР мог бы действительно осуществлять координацию и контроль за всеми направлениями работ, включая создание единых образцов и выпуск установочных партий продукции, и оказывать в необходимых случаях финансовую помощь.

Особым необходимым и актуальным сегодня поддается повышение роли Госплана СССР в обеспечении функционирования системы планирования производственного освоения разработок. КП ИТР СЭВ, ее ресурсное сопровождение, а также в реализации мер по совершенствованию экономического механизма управления Программой.

Развитие Программы и углубление на ее основе специализации и кооперирования неизбежно должно выводить на создание общего социалистического рынка, который будет стимулировать крупное, среднее и мелкое производство научной продукции, создавать возможности для уменьшения удельных затрат и ускорения научного процесса на исследования. В перспективе это должно привести также к расширению технологического трансфера и товарооборота между Востоком и Западом.

Комплексная программа — это новое, а потому и трудное дело, требующее творческого подхода и постоянного поиска. Коллективными усилиями поставленных перед собой задач можно достичь. Необходимо предпринять для этого серьезные усилия.

Пасных частей, эксплуатационные расходы приближаются к стоимости самого оборудования. Поэтому во всем мире возрастает интерес к применению защитных и упрочняющих покрытий — одному из наиболее эффективных путей ресурсосбережения. Их использование способствует также реализации и принципиально новый подход к созданию конструкций

ых материалов: несущая способность, обеспечивается материалами основы, а сцепляемые свойства поверхности — сплюснутым или локальным формированием тонких слоев покрытий. В результате достигается повышенная долговечность изделий, соответствующая другим заданным свойствам (небольшим весом, особым тепло- и электрофизическими свойствами и т. д.) и в ряде случаев со снижением затрат ресурсов.

В последнее время в ведущих капиталистических странах большое внимание уделяется развитию высокоскоростных технологий нанесения покрытий вакуумно-вакуумной, вакуумной и децизионной. Зарубежные фирмы достигли в этом деле значительных успехов. По данным зарубежных специализированных фирм, действующих установок плазменного напыления в США было около 1500 шт., в европейских странах — 500—600, в Японии более 400. Ежегодный прирост этого оборудования только по количеству составляет около 10%. Так, фирма «Планза-техник АГ» (Швейцария) за период с 1975 по 1985 гг. выпустила 300 автоматизированных установок плазменного напыления, ежегодно наращивая объем производства на 15%.

У нас в стране выполняли ряд разработок аппаратуры для плазменного и лазеродугового напыления, подготовили выпуск комплексов газотермического напыления. Создавая оборудование для децентрализованного напыления, надлежит приоритетным направлением в данной научно-технической области. Получили развитие вакуумные технологии, сертифицирована серия установок вакуумно-вакуумного и электровакуумного напыления. Сформирован крупный производственный потенциал по производству напавших для напыления металлов и сплавов. В штат — члены СЭВ такие накоплены определенный опыт технологических разработок по нанесению покрытий газотермическим, вакуумным и другими методами, приборами и методами контроля.

Учитывая важность работ по нанесению защитных и упрочняющих покрытий, они были включены в качестве одной из 94 составляющих проблем в Комплексную программу научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. В перспективе, используя потенциал всех стран сообщества, организовать специализированное и кооперированное производство оборудования (как правило, автоматизированного), технологий и материалов для нанесения покрытий, обеспечивающее в первую очередь удовлетворение потребностей стран сообщества, а также участие на международном рынке. Одновременно намечено проведение фундаментальных исследований в области интенсификации различных процессов нанесения покрытий, повышения надежности аппаратуры, увеличения ее экономичности, снижения стоимости.

Одно из мероприятий Программы по данной проблеме — создание автоматизированного оборудования для газотермического напыления с использованием микропроцессорной техники и минипЭВМ. В основу положены автоматизированный принцип, который позволяет формировать гибкие технологические линии для обработки деталей широкой номенклатуры. Высокая степень автоматизации обеспечит стабильность параметров режима напыления, повышение производительности и устранит воздействие вредных факторов на оператора. Реализация модульного принципа путем специализации различных организаций и стран в разработке отдельных типов модулей предусматривает повышение степени автоматизации оборудования и сокращения сроков удовлетворения потребности в нем. Модульный принцип будет применен и при разработке оборудования для вакуумных технологий. В этом направлении создаются намерения для нанесения покрытий на металлы, сплавы, диэлектрики, полимеры, органические и неорганические соединения вакуумными методами.

В Программу заложены мероприятия по разработке широкого ассортимента материалов с заданными свойствами для нанесения покрытий, в том числе высокопрочных сплавов, и оборудования для их производства. Неотъемлемой частью является организация промышленного напуска порошковых материалов для удовлетворения в полном объеме потребности стран — членов СЭВ.

Для обработки изделий с покрытиями из сверхтвёрдых материалов, обеспечивающих высокую производительность и размерную стойкость. Поэтому в данном направлении предусматривается использование инструментальных материалов, конструктивных инструментов, технологических процессов лазерной и алмазно-абразивной обработки. Обеспечение высокого качества на покрытий будет достигаться и за счет применения широкой гаммы технологий и средств контроля, вызывающих на разработку физических принципов.

Широкое внедрение защитных и упрочняющих покрытий в различные отрасли промышленности может быть значительно ускорено путем организации типовых унифицированных и специализированных цехов, выполняющих полный цикл работ по упрочнению и восстановлению деталей на серийных условиях. По нашим расчетам, сейчас необходимо сформировать более 50 таких цехов. С экономической точки зрения типовых специализированных цехов, например, по восстановлению колёвальных автоматовых двигателей обеспечит экономия около 1 тыс. т черных металлов благодаря снижению потерь в заготовках, вышесказанное на предприятиях-потребителях около 500 чел. за счет сокращения объема работ по ремонту и изготовлению зашестей, экономии средств в результате

те снижения простоев оборудования при ремонтах.

В настоящее время в реализации КП НТИ СЭВ в области покрытий принимают участие более 40 ответственных организаций и предприятий и столько же в братских странах. Главной организацией-координатором всех работ является МНТИ «Институт электротехники им. В. О. Патнова». Между отдельными предприятиями установлены прямые связи, их взаимодействие регламентируется двухсторонними договорами о научно-техническом сотрудничестве.

В процессе реализации Программы определялись различные формы сотрудничества. Научно-технический обмен на стадии проведения НИОКР осуществляется как на межгосударственной основе (обмен научно-технической информацией, передача отдельных видов технической документации), так и на контрактной (предоставление опытных образцов продукции, проведение работ по исследованию новых технологий, поставка комплектующих типовых образцов оборудования). Получила распространение и такая форма, как использование производственных мощностей одной из стран-участниц для реализации разработок своего партнера.

Заинтересованность в Программе определила возможность не только привлечения научных и производственных мощностей стран-членов СЭВ, но и организацию совместного производства оборудования и материалов, а также совместных научных коллективов для выполнения фундаментальных исследований. В рассматриваемом направлении создано международное научно-производственное объединение в области производства специального технологического оборудования «СЭТО». Сформированы международные временные научно-технические коллективы по разработке новых материалов, технологий и систем их автоматизации, а также по проблемам физики и механики покрытий.

Как возмездный опыт совместных работ по КП НТИ СЭВ, организационный и научно-экономический механизмы ее реализации находят в развитии и со-

вершенствовании. Для регулирования основных вопросов двустороннего и многостороннего сотрудничества в настоящее время работ по Программе, целесообразно создание совета уполномоченных по отдельным проблемам, который мог бы оперативно координировать конкретную детализированную программу работ, обсуждать возникающие научные проблемы, предложения о возможности использования результатов разработок, вопросы газотермического, вакуумного и децизионного напыления, утверждать планы работ и отчеты по детализированной программе и проводить ряд других мероприятий.

Для успешного решения поставленных в Программе задач представляется важным проводить на уровне Госпланов стран-участниц долгосрочное планирование по финансовому и материально-ресурсному обеспечению разработок по ее заданиям. При этом необходимо начинать централизованное финансирование как для приоритетных разработок, осуществляемых организациями стран — членов СЭВ, так и для закупок новых видов зарубежного оборудования и материалов, не имеющих аналогов в странах сообщества. В последующем создание совместных фирм и переход их на полное самофинансирование позволят снять эту проблему.

Требуется установить приоритетность в обеспечении головных организаций коллективными и научным оборудованием, производимым в братских странах. Она должна быть обеспечена и в плане товарооборота при реализации продукции, созданной в рамках КП НТИ СЭВ. Кроме того, для успешной реализации этой продукции необходимо регламентировать вопросы саморазвития. В настоящее время реализация в металлургическом, машиностроительном и других отраслях централизованного производства целесообразно разрешить и создание на льготных условиях международных совместных предприятий на основе первоначальных централизованных капиталных вложений стран-участниц.

НОВАЯ РОЛЬ БАНКОВ

М. Яновский,

д. э. н., специалист Госбанка СССР,
заместитель экономист РСФСР

В комплексе мер по внедрению нового механизма хозяйствования реорганизация банковской системы. Сама по себе реорганизация банковской системы мало что может изменить в условиях жесткости денежно-кредитной политики на повышение эффективности производства, укрепление хозяйственного расчета, соблюдение режима ресурсоборонения, резкого сокращения наполнения наличной оборота избыточными платежными средствами, если коренным образом не будут изменены кредитно-денежные и финансовые отношения. Ограничиться реорганизацией банков значило бы закрепить сложившуюся тенденцию их пассивного функционирования, переложить вину на — экономических отношений по поводу кредита — на более дисперсные организационные проблемы. Саму реорганизацию банковской системы (и уже сейчас общепризнанный ее недостаточность) следовало бы рассматривать как условие успешнее ее влияния на повышение эффективности общественного производства.

На июльском (1989 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что перестройка работы банков, перевод их на полный хозяйственный расчет, развитие сети коммерческих банков должны способствовать оживлению экономики. Банки переходят на полный хозяйственный расчет и самфинансирование, а главным показателем результатов их деятельности становится прибыль, из которой по долгосрочным экономическим нормативам формируются фонды производственного, социального развития и материального поощрения. Казалось бы, в таких условиях банк заинтересован в неограниченном предоставлении кредитов, так как из процентов за них в основном и формируется их прибыль. Однако сразу же возникает вопрос: в каких условиях банк перед необходимостью полнее мобилизовать и рационализировать их использование, так как их ресурса, привлекаемые на других банках, устанавливается плата. Исполнение ее за просроченные ссуды из хозрасчетного дохода банков также должно сдерживать их универсальные аппетиты.

Предоставленный банком кредит, с помощью которого будет осуществлен кругооборот средств предприятий, сам создает некоторую часть ресурсов. Если с помощью кредита завершится такой кругооборот в рамках одного банка, он пополнит его ресурсы в виде увеличенной остатков средств на расчетных счетах. В случае оплаты за счет кредита продукции [услуг] клиентом обслуживаемых другим банком ресурсов будут развиваться у них, а в части содержащейся прибыли, подлежащей перечислению в бюджет, — на счетах бюджета в Госбанке.

Практические маневрирование ресурсами сталкиваются с некоторыми затруднениями из-за отсутствия опыта. Представляется, что некоторую часть своих ресурсов (не менее 10%) банки должны держать в Госбанке СССР, в фонде, который следует определять как фонд регулирования. Наряду с остальными средствами Госбанка СССР, вливающимися в обращение и средствами, находящимися в расчетах между банками, это составит достаточный фонд, который обеспечит Госбанку СССР влияние на осуществление кредитной политики. Кроме того, повышая или понижая ноту части кредитных ресурсов банка в фонде регулирования, Госбанк СССР также будет влиять на денежное обращение.

В новых условиях остро встает вопрос о кредитной планировании. Платежные средства в обороте должны быть достаточными для обеспечения нормального денежного обращения. Задача заключается в том, чтобы по завершении нормального оборота денежных обслуживающих средств платежные средства вернулись в банк. Следовательно, кредитное планирование может выступать лишь как определение источников притока в банк денежных средств, способных на кредитной основе служить целям платежного оборота, и возможного объема платежных средств, которые Госбанку придется для этого создать. Планирование балансовых средств заранее определенной суммой не способствовало бы развитию как их собственной инициативы, так и минимизации издержек.

Некоторые экономисты полагают, что

за привлечение ресурсов сверх плана банки должны уплачивать повышенную ставку. С такой точкой зрения трудно согласиться без оговорок. Дело предстает себе, что если по народнохозяйственному плану намечается заложить, скажем, 5 млн. т хлопка, соответственно этому будут запланированы ресурсы и кредиты Агропромпанка. Однако если урожай его окажется выше и будет за примерно 5,5 млн. т, экономическим планом, банк вынужден будет предоставить дополнительные кредиты, для чего при прочих равных условиях потребуются и дополнительные ресурсы. В этом случае нет вины банка, и повышенная плата за прибавившиеся дополнительные ресурсы была бы неоправданной. Можно согласиться с повышенной платой за ресурсы, если банк, в связи с недостатком в своей экономической деятельности, плохим знанием финансового состояния и экономических результатов работы своих клиентов вынужден помещать эти ресурсы в отороченную или просроченную задолженность по ссудам, на возмещение убытков и потерь, а также в неоплаченные материалы, ценные бумаги, реализуемые в пределах плановых сроков их использования, или имеющих ограниченный сбыт.

Однако и здесь возникает вопрос, на которые трудно дать однозначный ответ. Дело в том, что и подавляющее большинство случаев решения об отсрочке погашения кредитов или предоставлении их под ссуды, товары, не имеющие сбыта или имеющие ограниченный сбыт, приносились вышестоящими органами. Уплата банками процентов за кредиты за ресурсы, требующиеся для предоставления вышестоящим банкам кредитов, вряд ли такие были бы равномерной. Потому было бы неуместительно считать, что для снижения инфляции Госбанк не отвечает за результаты деятельности трестов, либо хозрасчет банков станет формальным.

Отсрочка погашения кредитов или предоставление их под некачественные, трудно реализуемые запасы, а также в связи с убытками и безнадзорностью ведут в конечном итоге к дополнительным издержкам и усилению инфляционных процессов. В условиях перестройки управления хозяйством, внедрения хозрасчета, самфинансирования, направленных на высокоэффективное использование производственного потенциала и ресурсов, этот вопрос перестает быть только проблемой кредитования.

Вот почему представляется, что в новых условиях хозяйствования должно быть полностью устаревшее административное, ведомственное деление деятельности банков. Вопрос о предоставлении или пролонгации погашения ссуды должен решаться исключительно банком, исходя из эффективности ее использования и перспектив возврата. В про оборот.

К настоящему времени выявились и некоторые недостатки организационной

структуры новых банков. Организация в подавляющем большинстве районов административных центров или иного обслуживания сосредоточения в нем всей работы проводилась работы по инициативе и производственной деятельности соответствующих предприятий, а не как указания (иногда санкционированные) поступают уже из четырех центров. По существу, при таком положении специализация не достигается. Кроме того, такое организационное строение определило значительное усиление аппарата областного и республиканского (управленческого) уровня и ущерб экономии работоспособности. Выход из этого положения может быть найден либо в постепенной организации в районах, где это необходимо, параллельно действующим отделениям, филиалам и обособленным таким образом из специализации, либо в организации региональных банков, охватывающих 10—20 областей и входящих в составную систему банков под эгидой Госбанка СССР.

Однако даже мы ставим целью не столько проверить правильность организационных решений, превращение кредита имеет большее значение), сколько рассмотреть вопросы, решение которых обеспечило бы кардинальное изменение и кредитных отношений в хозяйстве, а функционировании кредитно-денежного механизма.

Серьезная перестройка кредитно-денежных отношений, превращение кредита в один из казенных инструментов планового управления экономикой возможна только путем устранения автономности кредитно-денежного предоставления. Кредит — «под план» — перестанет быть целью и задачей функционирования. Полный хозяйственный расчет и самфинансирование не приобретают себе по сути своей возможности кредитования. Не останутся местных законов бесхозности. Если на стадии предоставления кредита банку неслучайно возможности его самфинансирования, кредитная система будет способствовать сохранению негативных явлений в экономике.

Чтобы более четко определить, что не нужно и не должно быть, рассмотрим действующую систему кредитования и ее результаты. В соответствии с этой системой, сложившейся в основном в 30-х гг. прошлого столетия, кредитование, ссуды и возвраты, были установлены жестко объектом кредитования, регламентированными, как правило, иррационально. В то время кредитование было в значительной мере в контроле за национальным материальным достоянием соответствующей цели, предусмотренной в плане. Более того, на сумму 50 к. п., когда было замечено, что именные органы хозгоспта банка пользуются кредитом банка, в связи с чем его контроль над их деятельностью являлся недостаточным, рождался вопрос о возврате и про оборот. Предприимчивость изъятия части их собственных оборотных средств (50%) и замещения

нута, откуда местные банки узнают о наиболее производительном оборудовании или о передовых технологических процессах? Во всяком, их должны ориентировать информационные письма, отчеты главных банков и централизованно выполняемые приоритеты направления кредита. Во вторых, заправляющая кредит, хозорганы обязаны предоставить банкам доказательства того, что ими выбраны наиболее эффективные, технические и экономические решения. Целесообразно также, чтобы приоритет получало наименее перекрещиваемое отраслями участие, исключающее предприятия не менее 50% собственных средств.

Серьезная проблема — выбор направления процентной политики банкам. Вытеснение мнения некоторых специалистов о кредите в социалистическом обществе как самым дешевым в мире мало что имеет общего с хозрасчетом. Ибо, во-первых, минимум, а не подлинное существование. Многочисленность и разнообразие процентных ставок по объемам кредитования и отраслям экономики, а также новые методы хозяйствования. Будучи вписанными в рамки финансовых планов министерств и предприятий, суммы процентов за кредит не оказывают влияния на движение кредита и экономические результаты его использования.

В настоящее время для успешной реализации процентной политики на дохазрасчетную заинтересованность предприятий и организаций, повысившей их ответственность за эффективное использование кредитных ресурсов, предусматриваются расширение административных процентных ставок за кредиты в зависимости от целей их использования (на плановые, сверхплановые и непредвиденные потребности), а также от объема использования возврата кредита. Представляется, что такой подход при определении процентной политики не дает простора ни банку для маневров, ни предприятию для эффективного использования кредита, ни хозорганам для хозяйственной инициативы. В самом деле, необходимость, скажем, дополнительных средств в хозрасчете — это естественная потребность, не предвизиваемая ни действительная хозяйственная потребность? Вызвана ли она, имеющей сбыт продукции сверх нормы, или производством, когда затраты от критических возможностей производства на или изменившейся моды обусловлены, или потребностью в кредитах сверхпланового или непредвиденного производства, чем заделано, урочная технических, производственных культур, зернов для продажи — сверхплановая потребность, или нормальное производство, предвидение и приростов хозяйственного расчета? Ито в этих случаях банк — партнер хозяйства (распределитель общегосударственного ссудного фонда) или банкомат старого подхода к пониманию хозяйственного манера и роли кредита, обслуживающего только план?

В классы бы отрасли хозяйства и на уровне бы целесообразны нужды не был не должен предпринимать кредит, он должен стоить одинаково, как часть совокупной потребности хозяйства, не различая его элементов. В то же время важно, чтобы процентная ставка за него стимулировала быстрое и эффективное обращение средств материальных запасов в производство. Исходя из этого, при нормативных (нормальных) сроках использования ценностей в производстве целесообразно установить установившуюся ставку, а при превышении этих сроков в кредитовую она должна прогрессивно увеличиваться. Несомненным возмездием должен быть по отношению к предприятию повышение процентной ставки и прекращение кредитных отношений, а впоследствии и более серьезные санкции вплоть до ликвидации предприятия.

При такой процентной политике предприятия, для которого увеличенная сумма процентов за кредит превышает сумму прибыли, не распределяя или в другом случае из хозрасчетного дохода, быстро сорентируется, призывая ли банк в партнер и к какой мере. И это будет добрым стимулом экономичного ведения хозяйства.

Процентная ставка за долгосрочные кредиты, несомненно, должна быть выше, чем по текущим краткосрочным кредитам.

Есть и еще один немаловажный аспект процентной политики. Дело в том, что предприятия разных отраслей экономики, или отрасли, уплачивают от прибыли разную плату за фонды (собственные основные и оборотные средства). Эта плата устанавливается в процентах 2, 4 и даже 12%. Единая ставка процентов за кредит означала бы для предприятий, у которых уровень платы за фонды не выше, стремление накапливать собственные средства в обороте, для других — у которых она выше, стремление больше использовать кредит. Экономически такая ситуация не оправдана и побуждает предприятия к жерновым условиям. Здесь вопрос касается коренных изменений финансового механизма, не затрагиваемых в рамках рассматриваемых проблем кредита.

Если одно, что процентная политика банка должна быть направлена на решение трех задач: доступности кредита для предприятий, производящих научно-технического манера; экономия кредита как результата наиболее рациональной организации производства; стимулы роста инициативы, достижений, научного технического прогресса и на этой основе более высоких экономических показателей.

В настоящее время финансовые отношения предприятий с государством вынужденно отключаются в рамках утвержденного пятилетнего плана и его ресурсного обеспечения со стороны бюджета.

Отпавшие цены не отражают действительных необходимых затрат в потому искажают рентабельность различных отраслей. Исходя из этого, целесообразно бы воздержаться от введения новых процентных ставок за кредит в 1980—1990 гг. и раз в несколько лет только как проект для учета в новых отпавших ценах и дальнейших намечавшихся финансовых отношений и привнести лишь одновременно с введенным в действие новых отпавших и закупочных цен.

Процентные ставки при разнотипности банком, которая сейчас находится в стадии организации, должны быть по отношению к плановым, так и к плановым (приращению средств) операциям, впоследствии будут определяться в зависимости от спроса на кредит и производимых ресурсов. Однако при этом, что до всех случаев, процентные ставки будут привязываться к учетной ставке Госбанка СССР, по которой он будет предоставлять ресурсы банкам. В этом в первую очередь, будет проявляться в экономическом плане регулирования роль Госбанка.

Говоря о процентах за кредит, нельзя обойти вопрос о повышении и понижении процентных ставок в зависимости от качества работы предприятий. В начале 50-х годов директивные условия осуществления хозяйственной деятельности выполнялись планом любой ценой были очень жесткими, а хорошая работа в основном поощрялась отчислениями от небольшой сверхплановой прибыли, банки стали дифференцировать подходы к кредитованию. Для плохо работающих хозорганов вводились различные ограничения в кредиты и кредитные процентные ставки (на 20% от установленного уровня). Для хорошо работающих предприятий банки могли снизить процентную ставку (также на 20% от установленного уровня). Если для перелом санкции применялись довольно широко, то в отношении вторых ставок, как правило, не применялись. Поэтому, что мало удивительно, так как почти ничего не давало в их отношении бюджет.

Сейчас стоит задача превратить банки в заинтересованных партнеров хозорганов. В деловом сотрудничестве хозорганов с высшим конечному результату, но каждый из партнеров имеет свои цели. Если предприятие заинтересовано в прибыли, то и банк, работая в условиях расчета, не захочет делиться своей прибылью с партнером.

Исходя из этого, что и нормально, в закреплении предприятий банком, по своим экономическим отношениям на нормальном проценте, являющихся его делом, соответственно частям вложенных им средств в оборотные средства и оборота. С предприятиями, работающими недо-

статочно эффективно или убыточно, у банка может быть два вида экономических отношений. Во-первых, не обеспечивающих использование материальных ценностей в нормальные сроки, ипользуемых их больше 12 месяцев, на основе повышения процентных ставок или дополнительной платы за риск банка; а во-вторых — прекращение партнерских отношений, исключение ранее предоставленных кредитов или дополнительная санкция — установление максимальной процентной ставки.

Несколько слов о стартовом периоде перехода от планового к полному хозрасчету и самфинансированию. Многие из них находятся в тисках выполнения в результате бесхозяйственности, несоответствия финансовых отношений, фондоволевого снабжения и т. д. Им не хватает собственных оборотных средств, величина сверхнормативных материальных запасов в складах изобилие, неучтенных ценностей. Все это отразилось на балансе банка в виде просроченной задолженности по ссудам, кредитам на временное погашение недостатка собственных оборотных средств в отсроченной задолженности по ссудам (речь не идет о колхозах), а также отдельно учитываемой взаимной просроченной задолженности хозорганов. Суммы довольно внушительны, и не будут преувеличением сказать, что то или иное предприятие, перешедшее на полный хозрасчет и самфинансирование, долго не выдержит, имен за платежами тальной контингент, создавая изобильную груз, т. е. не сможет быстро выправить свое финансовое состояние, изобилие в фондах оборотных средств и неучтенных материальных ценностей, переломит, экологическое накопление запаса для прямого товарного обмена. Поскольку на балансах числятся значительные суммы задолженности, то и в отношении этого вопроса (в особенности межбанковского кредита), не связанные на производственные затраты, что может вызвать дальнейшее ухудшение финансового положения.

Чтобы дать возможность предприятию как наименьшим трудностям перейти к хозрасчету и самоокупаемости, целесообразно рассмотреть все отсроченные, в кредитованных на временное погашение оборотных средств по состоянию на январь текущего года, осуществлять кредитование сумм задолженности, с учетом фактического наличия оборотных средств списать на затраты производства ранее не списанные числящиеся по балансам значительные суммы задолженности, с учетом установленных фондов предприятий. Банком, все, что связано с хозяйственным механизмом, способствовало укреплению экономики, повышению эффективности общественного труда.

О МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ (ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ)

И. Головин,

ст. науч. сотр. СОПСА при Госплане СССР,
канд. техн. наук

А. Певзнер,

зам. сектор. НИИИТА при Госплане СССР,
канд. экон. наук, заслуженный экономист РСФСР

Реализация установки на оптимальное сочетание крупных, средних и небольших специализированных предприятий является одним из главных направлений повышения эффективности общественного производства. Инициатива разработки теоретических подходов и методических рекомендаций для формирования научно обоснованного сочетания предприятий разных размеров с учетом отраслевых и районных факторов, оценки социально-экономических результатов такого сочетания.

Ускорение научно-технического прогресса во взаимосвязи с перестройкой хозяйственного механизма и усилением социальной направленности планирования обострило потребность в комплексной оценке таких отраслевых и районных факторов, как специализация предприятий, кооперирование и комбинирование производств, территориальные особенности размещения предприятий и производств, эффективность использования стоимости производственных подразделений, определение оптимальных размеров предприятий. К сожалению, наука в последние годы не выявила сколько-нибудь серьезных исследований по этому вопросу.

В практических технико-экономических расчетах главенствовали отраслевые войсковые без должного учета влияния на рядовых хозяйствующих факторов. Как правило, применялись обобщенные критерии, например расчеты минимума приведенных затрат, не учитывали влияния первоначальных вложений, потерь и качество продукции, в первую очередь ее экологической; более коротких сроков строительства небольших предприятий по сравнению с крупными; изменений расходов потребителей продукции в результате сдвига в ее дефицитности, задержек в сфере обращения и др. Приоритет отраслевой эффективности способствовал, в частности, чрезмерно минимально допустимой мощности предприятий, неоправданному росту крупных и средних предприятий, снижению уровня их специализации, потере гибкости промышленного производства в удовлетворении спроса потребителей продукции. Проблемой оптимального сочетания крупных, средних и небольших предприятий в настоящее время в определенной мере сводится к значительному повышению народнохозяйственной и

хозяйственной эффективности небольших предприятий, усилению их влияния на улучшение деятельности крупных производителей, самостроительству экономики и решение социальных задач. Именно на такой подход к данной проблеме нацеливает постановление ЦК КПСР и Совета Министров РСФСР от 17 июля 1987 г. № 824 «О совершенствовании деятельности республиканских органов управления». Не поднимая сомнения, что при этом крупные предприятия, что и будет оставаться впереди материальной базой социального и экономического развития страны, укрепления ее обороноспособности.

Расширяемые проблемы развития сети небольших предприятий и производств касаются не только государственных предприятий, но и кооперативных, а также общественных организаций, производственных кооперативов, действующих на территории практически во всех сферах экономики. В современных условиях для ускорения социально-экономического развития страны должны быть использованы все формы социалистической собственности.

Всесторонний учет народнохозяйственных, отраслевых и территориальных особенностей, обеспечивающих оптимальное сочетание крупных, средних и небольших предприятий, особенно важен в вопросе, поднятом в статье М. Геворкяна и В. Афанасьева о социально-экономических функциях небольших предприятий в экономике, отличающейся высоким уровнем концентрации производства. По нашему мнению, нельзя упустить об этих функциях в отрыве от другого существенного вопроса: что дает народному хозяйству оптимальное сочетание предприятий разных размеров и ускоренное развитие сети современных небольших предприятий и производств? Безусловно, учеты и постановка вопросов требуют всестороннего анализа специализации и концентрации производства, отраслевых и районных потребностей в продукции других отраслей и регионов, наличия ресурсов, в пер-

вую очередь местных. Системный сбор и оценка таких данных пока не организованы. Вместе с тем очевидно, что полнотные результаты даст только полный учет не только отраслевых, но и народнохозяйственных, а также местных факторов, например, в расчетах экономической эффективности капитальных вложений при выборе вариантов размещения предприятий и их размещения.

Анализ, проведенный авторами, показал, что на оценку эффективности концентрации производства определенного ассортимента продукции анализу подлежат следующие факторы времени, если изменение народного производства производится за один год или другой, возможно выбранный период, как обычно принято, а за период измененного цикла предприятия или выпускаемого продукта. Время цикла — период от начала строительства (реконструкции, технического перевооружения) предприятия до времени очередной реконструкции, связанной с его техническим перевооружением либо сменой ассортимента продукции, требующей крупных капитальных вложений. В настоящее время для сравнительной эффективности используются не приведенные затраты на единицу продукции, а валовой доход или прибыль за период цикла за вычетом капитальных затрат.

Сокращение сроков строительства и освоения капитальных вложений тем больше влияет на суммарный доход за время цикла, чем выше цикл.

При равном годовом доходе крупного предприятия, нормативный срок строительства (до момента начала нового перевооружения), которого равен пятидесяти годам, и группы небольших предприятий, если общая мощность их равна мощности крупного, то нормативный срок строительства составляет порядка два года, суммарный доход у варианта с коротким сроком строительства при цикле в десять лет, а суммарный доход в 1,7–2 раза. Довольственный доход группы небольших предприятий получит за то время, когда крупный или среднее предприятие еще строится и вводится в эксплуатацию, а его доход и срок окупаемости и основным фондам 30–40% достаточны для создания до капитальных вложений на период строительства. Вместе с тем среднегодовая рентабельность небольших предприятий может быть ниже, чем у крупных, если за время цикла обеспечивается более высокий валовой доход, и суммарный доход достаточен для самореконструкции.

В отрыве и короткими циклами изготовления изделий ускорение воспроизводства стальных процессов не имеет значения. Практически лишь небольшие предприятия за время цикла обеспечивают максимальный доход. Сети современных небольших предприятий, производств, цехов, участков не обходима в первую очередь в производстве стальных изделий и обуви, других товаров

народного потребления. Реконструкция и перевооружение небольших швейных, трикотажных и обувных предприятий, производящих продукцию, выпускающих модные товары, молодежного ассортимента и т. п., должны проводиться быстро, с ориентацией на окончательное изменение моды и спроса и активную формулировку из, что не исключает одновременной деятельности крупных и средних предприятий, обеспечивающих выпуск массовых продуктов с устойчивым ассортиментом. Этот вывод подтверждает зарубежный опыт. Ускоренное развитие небольших предприятий в европейских капиталистических странах в 80-е гг. началось с отраслей, выпускающих товары народного потребления. Создание небольших предприятий, оснащенных современной техникой, позволило в короткие сроки сократить дефицит многих видов товаров (включая высококачественные и модные). В развитых капиталистических странах в отраслях, выпускающих аналогичную продукцию, отмечается наиболее высокий удельный вес числа небольших предприятий, достигавший 10–15%.

Народнохозяйственный эффект небольших предприятий во многих отраслях обусловлен не только сокращением нормативных сроков строительства и освоения мощностей, но и более высоким доходом, получаемым ввиду роста объема производства при некотором увеличении затрат, либо минимума затрат при соответствующем выпуске продукции. Строительство небольших переоборудованных предприятий в районах сбора картофеля, овощей, фруктов и др. дает дополнительный капитал, который окупается за период 20–30%. Создание небольших предприятий (производств) по первичной обработке шкур животных и переработке их в изделия из кожи, швейных изделий, полностью заготовок кожи, по производству мясных и специальных молочных продуктов местного потребления, бродильных производств, небольших и многих других видов подобных предприятий также нуждается в дополнительных затратах, окупаемых за счет повышения производительности и научно-технического прогресса, что и подтверждает соответствующий экономический эффект. Небольшие комбинированные заводы способствуют минимизации затрат предприятий.

Приведенные примеры из легкой и пищевой промышленности выявляют лишь отдельные социально-экономические, производственные и научно-технические функции небольших предприятий: быстроту и гибкость в удовлетворении изменяющегося спроса потребителей, по-

¹ О коренной перестройке управления экономикой. М.: Политиздат, 1987. С. 232, 233.

² Плановое хозяйство. 1987. № 6. С. 105–110.

³ Перикина М. Малые предприятия в государственной промышленности (опыт европейских стран СЭВ) // Вопросы экономики. 1986. № 7. С. 119–128.

вышение качества продукции и снижение потерь. Не менее важна другая функция: по возможности обеспечить потребности сырьевых ресурсов и увеличение массы потребительских товаров и услуг местного спроса (теплота на котельных предприятиях, районных хозяйствах на внутренних водоемах, сезонные жилищные заводы в колхозах и совхозах и др.), высвободив дополнительные ресурсы рабочей силы за счет уменьшения сезонности или ликвидации в общественное производство слабо мобильных трудовых ресурсов в отдельных районах страны.

Важная функция небольших предприятий — освоение крупных и средних предприятий с массовым и крупносерийным производством производства новой продукции от выпуска изделий малыми сериями. Так, ПО «Валковский завод» производит почти 3 тыс. наименований изделий на 260 станках-машин. При этом объединение не полностью удовлетворяет спрос на выпускемую сельскохозяйственную продукцию, особенно мясопродукцию. Выход из положения радификации видится в создании небольших самостоятельных заводов и кооперативных участков у потребителей.

Экономическая основа оптимального сочетания крупных, средних и небольших предприятий в хозяйственной отрасли — специализация, повышающая качество продукции или уменьшающая приведенные затраты. Специализация увеличивает затраты на освоение, расходы сырья, материалов и энергии, затрат труда, расходов на транспортировку сырья и готовой продукции, может быть достижима только в крупных и средних и на небольших, технически хорошо оснащенных предприятиях. Опыт совершенствования территориальной организации заготовительных предприятий промышленности в машиностроении и металлообработке в Москве и Московской области свидетельствует не только о создании сравнительно малых специализированных межотраслевых предприятий, но и сохранении на отдельных предприятиях действующих небольших цехов и участков аналогичного профиля.

Ряд машиностроительных филиалов и цехов, созданных в малых городах и поселках Восточной ССР и поставляющих детали и сборочные единицы предприятиям в областных центрах, позволил специализацию производства. При этом создавались одно из условий, обеспечивающих эффективность работы территориальной близость головных и кооперирующих предприятий. Создание аналогичных производств в отдельных районах Урала и ССР позволит привлечь в тяжелую промышленность дополнительные трудовые ресурсы.

Совершенствование территориальной организации производства и обслуживания промышленных районов. По мнению сотрудников Института экономики Уральского государственного АН СССР А. Мокроно-

сова, формирование крупных машиностроительных объединений позволяет базисному хозяйству обеспечить все виды группы заводов, распространить на учено-технический прогресс на небольшие предприятия, а при формировании крупных заводов максимально использовать приращества простояющей вблизи мест производственных предприятий.

Ускорение научно-технического прогресса возможно за счет производства широкой быстро меняющейся номенклатуры малотоннажной и мелкосерийной продукции, синхронизации потребности в ней с возможностями производственных предприятий, либо позволяющей как качество и объем выпускаемой или производимой продукции труда и др. Однако значимые виды машин, оборудования, инструментов, инструментов, в том числе для оснащения небольших предприятий, у нас не выпускаются. Существенно увеличивается потребность в ряде продуктов малотоннажной химии. Их отсутствие становится заметным тормозом технического прогресса. Ускорение изготовления малотоннажной и мелкосерийной продукции на крупных и средних предприятиях часто осуществляется на их кооперативных участках. Отсюда снижается уровень специализации, появляются так называемые «восторженные производства», немаловажно продукция становится дефицитным.

Индивидуальная трудовая деятельность, производственные кооперативы, производственные небольшие кооперативы, нуждающиеся в современной технике. Сложность оснащения и переноса на маломасштабных производствах за счет сырья и того, что немаловажно и оборудования для них в большинстве случаев принципиально отличаются от техники крупного производства, характеризующейся большими размерами, большими объемами механизированных процессов. Для их производства необходимо развитие на данном специализированном машиностроительном предприятии в большом объеме в силу огромной извечной номенклатуры. Ввиду дефицита такой техники часть ее изготавливается по принципу самоснабжения, но, к сожалению, точных поставок только местная промышленность РСФСР ежегодно производит для собственных нужд (в основном для нужд кооперативов) в среднем 3 тыс. ед. технологического оборудования.

Недостатки такой организации изготовления мелкосерийной продукции, невидимое качество и высокая стоимость, лишь частичное удовлетворение потребности ввиду выполнения производственных заказов в первую очередь, выходящих из рядов заводов, длительные сроки изготовления продукции, отсутствие фирменного обслуживания после ее продажи и др. Экономически неоправданным является создание мелких предприятий и производств, мало чем производственные кооперативы, имеют принципиальное значение: без сосре-

женных технологий и оборудования они не смогут выполнять свои задачи в народном хозяйстве.

Организационной основой маломасштабных производств могли бы стать наряду с небольшими самостоятельными предприятиями межотраслевые территориальные производственные объединения и цеховые комплексы, в которых головные сравнительно крупные предприятия отвечают за выпуск конечной продукции и высший научно-технический уровень производства, а сеть специализированных небольших и средних предприятий поставляет комплектующие детали и узлы, оказывает помощь в использовании продукции объединения. По выдвинутой, аналогичной подходу теории организации производства типична тонкая культурно-бытового и хозяйственного назначения, изготовление которых на крупных предприятиях и в цеховых комплексах и основной дефицит, но не в устранении дефицита, не обеспечивая современного уровня качества.

Используя потенциал, предоставляемый Законом СССР государственными предприятиями (объединениями), отдельные крупные и средние предприятия отказываются от производства мелкосерийных видов товаров народного потребления. По нашему мнению, переход на хозяйственный расчет подразделений этих предприятий, выпускающих узловые товары, и предоставление им большей самостоятельности поможет успешно решить проблему. Примером может служить производственный кооператив «Вальс» Свердловского объединения, преобразованный в завод древесностружечных плит межотраслевого цеха.

Необходимость оптимального сочетания предприятий в различных отраслях всех отраслей и производств и видов промышленности, включая производство, связанные с добычей и переработкой первичного сырья. В секторах теплоэнергетики, лесозаготовки и деревообработки, в районах размещения крупных предприятий химической промышленности, металлургии, целлюлозно-бумажной переработки сырья и вовлечение в производство отходов могут производиться как параллельно с основной деятельностью, так и в составе среднего предприятия (такой опыт имеется в объединениях по использованию вторичного древесного сырья), так и в виде специально организованных отраслевых межотраслевых и межхозяйственных небольших предприятий по переработке отходов на определенной территории, а также на основе семейно-подарочной. Большую помощь в этом может оказать система районных и отраслевых банков данных об отходах и ресурсах местного значения.

Особое значение образуют небольшие инновационные предприятия, создающие научно-технические заготовки.

Крупные научные организации часто

не заинтересованы в решении задач, не дающих значительного экономического результата и дающих объемные издержки на эксплуатацию. Так, создание малотоннажных новых материалов, мелкосерийной техники становится сравнительно дорогостоящим делом, так как осуществляется уже на стадии перехода от идеи к практическому воплощению.

Народнохозяйственный эффект новых разработок и изобретений, особенно в случае и виде прототипа до изобретения и внедрения научно-технических новшеств при замене устаревших материалов, оборудования, деталей, узлов, агрегатов вызывает сомнения, хотя не все новшества используются достаточно эффективно. Вместе с тем очевидно, что сокращение периода освоения прогрессных разработок на 5–10 лет при длительности цикла изделия новшества 15 лет увеличит массу суммарного дохода, причем достаточно в пользу объяснения вышесказанного.

Весьма сложная вопрос о хозяйственном доходе создателей новшеств, самфинансирование которых зависит от договорных отношений, получения материальных результатов и услуги. Невозможность для крупных научных организаций момент оценить эффективность для небольших творческих коллективов. Такие коллективы (в том числе временные и межотраслевые), действующие как небольшие предприятия, должны осуществлять поиск и отбор перспективных изобретений, анализа и распространение научно-технической информации, проектирование и создание опытных образцов оборудования, изготовление опытных образцов, выполнение работ, эксперимент и консультирование проектов и научно-технических решений, освоение растущих затрат, проведение исследований, проведение работ до требуемого потребителем уровня качества. Целесообразно создание таких коллективов с опытным, опытно-проектным, конструкторским, технологическим, производственным и монтажным комбинированными производствами будет способствовать ускорению отработки организационно-технологических процессов и методов изготовления, изготовления и доводки до стадии серийного производства опытной продукции и в период ускоренного освоения научно-технических новшеств, особенно в тех случаях, когда требуется проведение исследований, опытных и внедренческих фирм изобретительных научных организаций от мелкосерийного производства. Таким образом, этот может быть высокоэффективной и на мировом уровне.

Небольшое научное и научно-производственное хозяйство, состоящее из нескольких предприятий, работающих в составе предприятий, объединений и организаций. Консультационные и исследовательские фирмы, создаваемые в форме кооператива при использовании научных и рабочих Советов отделений ВНИИ, одной из важнейших правовых основ они пока еще не имеют.

Инновационные небольшие предприятия и фирмы за рубежом, включая США, получили распространение в последние десятилетия потому, что в ряде случаев позволяют получить значительные результаты сравнительно скромными силами. В ННП это достигается созданием 1500—2000 небольших предприятий и производств в период 1984—1990 гг., в 1980 г. действовали или создавались в стадии завершения строительные свыше 700 объектов, из них около 30% — для разработки новых технологий. В ННП действуют более 100 предприятий технико-научного назначения.

Небольшие фирмы в этих целях стали усиленно создаваться в капиталистических странах с начала 70-х гг. в зоне пошатнувшегося экономического риска в электронной, робототехнике, области новых конструктивных материалов и биотехнологии. Дефектуют они самостоятельную или, что чаще, нацелены на создание различных объединений, включая технологические парии. Несмотря на слабую экономическую устойчивость (7 из 10 создаваемых фирм прекратили существование в течение года), большинство из них, подобные фирмам, привлекают исследователей реальной возможностью довести свои разработки до стадии практического использования, а инвесторов — значительными доходами, величина которых в США за семь лет в 10—20 раз превалировала сумму средств, вложенных в развитие таких фирм. В условиях сокращения продолжительности «жизненного цикла изделий» уровень использования небольших инновационных фирм за рубежом стал одним из показателей эффективности национальных экономик как научно-технического прогрессу.

Проблема развития небольших предприятий особенно актуальна в условиях коренной перестройки экономики. Небольшие предприятия — одно из наиболее действенных средств для быстрого исследования, создания, освоения и коммерциализации. Без небольших предприятий вряд ли можно устранить монополию производителей, особенно в сфере выпуска товаров и услуг для населения, устранить диктат производителей. Эти предприятия позволяют обеспечить настоящие экономические соревнования, и опыт их функционирования показывает, что такая самостоятельность способствует насыщению рынка разнообразными товарами.

С этих позиций необходимо проанализировать эффективность работы ряда небольших предприятий, ранее включенных без достаточных оснований в крупные объединения. Отсутствие значимых производственных и хозяйственных связей таких предприятий с другими подразделениями лишает смысла их включение в объединения. Отрицательное влияние на результаты работы. Углуб-

ление предприятий, повышение уровня концентрации производств следует считать с социально-экономической точки зрения. Оно имеет свои границы, нарушение которых ведет к усилению монопольного положения производителей и не способствует экономическому совершенствованию.

В то же время и в рамках рационально организованных объединений необходимо расширять роль самостоятельности структурных единиц, а том числе небольших предприятий. Широкие возможности для этого открывает применение п. 5 ст. 3 Закона СССР о государственном предприятии (объединении). Структурной единице может быть предоставлено право от своего имени заключать хозяйственные договоры, вести по ним отчисления. Лишь при недостатке у нее собственных средств дополнительную ответственность будет нести объединение. Такие предприятия смогут установить в разнообразных хозяйственных связях, в том числе пользоваться банковским кредитом, самостоятельно осуществлять инновационные мероприятия.

Роль небольших предприятий в решении народнохозяйственных задач повышается и в связи с возматывающим значением экономических процессов. Государственный план должен охватывать только внешнеэкономические договоры, следовательно, следует разрабатывать по договорам на основе заказов потребителей.

Еще не заметилось коренного улучшения технико-технических показателей небольших предприятий. Низкие технико-экономические показатели их деятельности во многом объясняются отсутствием необходимого финансирования и технологий, хотя со временем достижения научно-технического прогресса позволяют им создавать. Эксперимент создания и функционирования малых предприятий в Зоне СССР в определенной мере ориентирован на импортную оборудование. Необходимо принять срочные меры по развитию отечественной маломасштабного производства, обеспечить мелкосерийные и маломасштабные производства техническими средствами, не уступающими мировым стандартам, по планированию и стимулированию продолжению технической отсталости небольших предприятий.

Последовательное приближение к оптимальному размеру предприятий, оптимального размера даст ощутимый рост экономики, но вместе с тем потребует значительных ресурсов. Анализ и выделение положительных функций и функций, подлежащих передаче в период перестройки, а из этого круга — первоочередных функций для новых территорий, отраслей и регионов, позволит ускорить структурную перестройку, а также, в частности, по времени, отраслям и территориям, более полному удовлетворению потребностей населения.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ

Э. Калинин,

д-р техн. наук

И. Ковалевская,

канд. экон. наук

Одним из новых организационных форм управления научно-техническим прогрессом — межотраслевые объединения (микроотраслевые научно-технические объединения — МНТК), выведенные из негосударственного подчинения соответствующих министерств. Они позволяют автономно осуществлять цикл: научные исследования — техника и технология — инвестиции — производство — управление. Однако создание новых организационных форм без коренного изменения хозяйственного механизма в целом не даст существенного положительного эффекта. В уже созданных МНТК ситуация еще сложнее, поскольку положение о них обречет МНТК на согласование, во существу, ничтожного объема не только с министерствами, но с ГНТ, Госпланом, министерствами и т. д.

Нам представляется, что на базе перестройки хозяйственного механизма подлинно решительный мейор в совершенствовании управления НТП должен стать программно-целевое планирование и управление (ПЦУ). Это предполагает быть основой деятельности МНТК и других микроотраслевых объединений. Оно достаточно хорошо разработано и воплощено в действующем законодательстве, в листических эстаках и при решении ряда важных проблем в СССР. В то же время опыт его широкого применения в последние десятилетия не дал ожидаемых результатов ускорения НТП, и о нем стоит забывать.

Главная причина успеха применения ПЦУ — исключение лишнего элемента в утрату взаимосвязи его в действующий хозяйственный механизм. По сути, были лишь заменены названия существующих форм координации, а не планов, а их содержание и принципы функционирования остались прежними.

Напомним основные принципы и элементы программно-целевого планирования и управления: — всестороннее обоснование и четкая формулировка генеральной цели программы, целевые финансовые ресурсы, — обеспечение ее достижения: — детальная разработка программной документации. И, следовательно, документально меридион по сути были заменены к координационным планам, где каждый исполнитель записывал то задание, которое он хотел и мог выполнить и которое подлежало финансированию;

независимая экспертиза программной документации, включая оценку экономических, экологических и социальных последствий реализации программы (часто этот элемент отсутствует);

Подбор, в том числе на конкурсных началах, исполнителей программы, учтение с ними целей, сроков финансирования и ресурсного обеспечения, заключение хозяйственных. По сути дела речь идет о формировании временных коллективов — исполнителей программы в целом и отдельных ее частей, назначении руководителей, созданы при них временных аппаратов управления.

Концентрация всех средств и ресурсов, выделенных для осуществления программы, в руках ее руководителей и наделение его полномочиями, распоряжаться этими средствами, передавая их исполнителям на хозяйственной основе. Руководитель несет полную ответственность за достижение основной цели программы в заданные сроки. При нем создается временный аппарат управления и совет программы как консультативный орган.

Организованные временные системы обслуживания работ по программе. Интересный опыт использования ПЦУ накоплен в хозрасчетном научном центре «Институт РСФСР» созданием в порядке эксперимента в 1980 г. Н его состав на 1-е января 1983 г. входило 70 вузов, 36 научно-исследовательских институтов, 23 областных инновационных бюро и 32 опытных производства. В исследованиях и разработках, проводимых вузами объединения, принимали участие около 70 тыс. штатных научных работников, 45 тыс. преподавателей (34 тыс. докторов и кандидатов наук), 5,5 тыс. аспирантов, 360 тыс. студентов. Объем НИОКР, выполненных объединениями в 1982 г., достигал 519 млн. руб.

В 1983 г. объединение являлось крупным и хорошо организованным научным отрядом высшей школы, выполняющим половину всего объема НИОКР вузов страны. Это был единый научный отряд, создающий и реализующий научно-технические программы, осуществляющий реконструкцию и хозяйственный комплекс, легкое с четко выраженным межотраслевым характером, способный комплексно решать сложные научно-технические проблемы, включая фундаментальные, прикладные НИР, опытно-конструкторские разработки, а в необходимых случаях выпускать опытные и установочные

© Икономическа мисия (болг.), 1986.
№ 11, С. 44—46.

ДАННЫЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ

Обновление продукции машиностроения в 1988 г.

Таблица 1
Удельный вес продукции, основной в СССР апреле, в объеме товарной продукции (в %)

	1988 г. план	1 полугодие 1988 г. фактически
Машиностроительный комплекс	92	8,8
Минтяжмаш СССР	12,7	13,2
Миндизмашинпром СССР	10,0	7,8
Миндизмаш СССР	15,3	15,3
Минстакором СССР	8,5	11,5
Минприбор СССР	8,6	7,8
Минторпом СССР	8,0	4,6
Минсельхоз СССР	7,9	10,2
Минстройдомаш СССР	0,5	8,9

За апрель-июнь все министерства машиностроительного комплекса ускорили обновление выпускаемых машин, оборудования и приборов. Во втором полугодии удельный вес продукции, основной в СССР впервые, в объеме товарной продукции составил 10,7% против 7,0% в первом. Для достижения уровня обновления, предусмотренного на 1988 г., необходимо, чтобы удельный вес этой продукции в целом по машиностроительному комплексу во втором полугодии был не ниже 9,6%. Миндизмашинпром СССР — 12,2%, Минприбор СССР — 9,4, Миндизмашинпром СССР — 11,4%.

О техническом уровне и качестве выпускаемых машин и оборудования

В течение два года децятидней пятилетия производством прогрессивных видов оборудования наращивались опережающими темпами. За два года производство металлопродукции станков ЧПУ возросло в 1,2 раза, обрабатывающих центров и устройств числового программного управления — в 1,4, кузнечно-прессовых машин с числовым программным управлением — в 3,6, гибких производственных модулей — в 1,8 раза. Число освоенных СССР впервые новых видов машин, оборудования, приборов, средств автоматизации возросло с 1981 на 1987 г. в 1,5 раза, с 201 до 300 в 1987 г. при однократном увеличении количества станков с производством устаревших конструкций машин и оборудования с 2114 до 2700. Впервые освоения и модернизация

продукции в 1987 г. составила 9,1% общего ее объема, в первом полугодии 1988 г. — 8,8 при годовом плане 9,2%. Этот уровень не достигнутую структурного улучшения структуры продукции. На долю продукции, выпускаемой более 10 лет, приходится около 30% товарной продукции министерств машиностроительного комплекса. При этом число впервые созданных в СССР образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации в 1985 г. до 1705 в 1987 г.

Недостаток технико-технического уровня разработанных и подготовляемых и внедренных новых машин и оборудования. Из созданных в 1987 г. 2,7 тыс. образцов новых видов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации

серии новой техники и технологии, обеспечивать качество, руководить, контролировать их серийного производства и эксплуатации, целевую подготовку и переподготовку кадров.

Обновление производств. Схему развития и размещения экспериментально-производственной базы Минвуза на 1986—1990 гг., в основу которой положены специализация, междисциплинарная и междисциплинарная кооперация, коллективные формы обслуживания, внедрение новейших технологических процессов, гибких автоматизированных участков и цехов, САПР, АСУП, перевод на новые методы организации и оплаты труда.

На этих принципах формировались 11 региональных, 34 зональных и 36 городских экспериментально-производственных комплексов в 11 республиканских сетях по разным видам измерений и обслуживания научных исследований.

Проектом плана на децятидней пятилетку предусматривалась организация 786 междисциплинарных специализированных производств и лабораторий, что могло бы обеспечить рост объема работ на 5—8 раз, полную загрузку уникального оборудования и приборов, рост производительности труда и ускорение внедрения результатов НИОКР в производство.

Задачи на реализацию Схемы в децятидней пятилетке планировались в объеме около 100 млн. руб. строительного-монтажных работ и 380 млн. руб. на капитальных вложениях на оборудование.

Эти средства в основном обеспечивались за счет себестоимости НИОКР и обучения, а также за счет средств, направляемых на выполнение работ, могли бы выполнять сами строительные вузы и факультеты, если бы Минвуз РСФСР было разрешено привлекать в этих строительных вузов-представителей в факультетах-управления с отработкой самых передовых принципов организации и технологии строительства.

Такой подход, опыт применения ЦНПУ как основы деятельности Хозрасчетного научного объединения Минвуза РСФСР в 1980—1983 гг. вестрия на то, что реализация в условиях дефицита старого хозяйственного механизма, подтверждает высокую эффективность ЦНПУ. Думается, что в условиях нового хозяйственного механизма и перестройки ЦНПУ — наиболее эффективная форма совершенствования управления НТП.

Разработка, обоснование и формулировка целей для программы, по нашему мнению, должны проводиться при развитии комплексной подготовки НТП СССР и регионов на 20-летний период, поскольку программы, включающие всю технологическую цепочку НИОКР — производство — подготовка кадров — система обслуживания и эксплуатации новой техники, имеют длительность такого периода. Программы желательно формировать для развития по-

ных перспективных направлений науки и техники, освоения новых районов, решения важнейших научно-технических региональных проблем. Именно для этих программ в первую очередь целесообразно использовать госбюджет, централизованное финансирование и ресурсы на соответствующих уровнях: страны, республики, области, министерства.

Организационное формирование программы, по нашему мнению, должно начинаться с назначения ее руководителя и назначения его ассистента, необходимых полномочий, ответственности и ресурсов, а также с создания при нем гибкого аппарата управления программой. Уже на этом этапе руководитель программы должен иметь реальные полномочия и ресурсы для разделения необходимых НИР, привлечения и финансирования экспертов и консультационных групп.

Особое следует выделить вопрос о ресурсах, поскольку после утверждения программы заказчиком (т. е. определении результатов, установлении сроков их достижения и приемлемых затрат) ресурсное обеспечение передается в распоряжение руководителя программы. Контролировать использование ресурсов заказчик может только по промежуточным результатам и срокам каждого этапа. Руководитель распределяет ресурсы между исполнителями, обычно между научно-техническими подразделениями, в соответствии с объемом и сложностью НИР и ОКР, проводимых в рамках этих программ. По мере осуществления работ по программе коллективные, выполняющие свои задачи и условия заключенных с ними хозяйственных договоров, освобождаются; формируются новые коллективы для решения задач последующих этапов в том же образе, в реализации программ участвуют временные коллективы, периодически меняющие свой состав.

Важно, чтобы каждая программа в процессе развития опиралась на систему централизованного обслуживания НИОКР в стране и вносила конкретный вклад в ее развитие. Необходимо, чтобы эта система не только базировалась на принципах специализации, кооперации и коллективных форм обслуживания, была оснащена новейшей техникой, оборудованием, а также методами организации и оплаты труда и в качестве материальной базы развития науки и внедрения ее достижений, но и имела материально-техническое участие в развитии отрасли, АН СССР и высшей школы.

Таким образом, сейчас, когда ведется разработка Комплексной программы научно-технического прогресса на 1991—2010 гг. и Основных направлений экономического и социального развития страны на 1991—2005 гг., использование ЦНПУ может оказаться весьма эффективным.

тизации удельный вес образцов, технико-экономический уровень которых превышает уровень лучших мировых аналогов, составил в целом по комплексу 7%, при этом в Министрантророме СССР их доля равна 2%. Министрантрором СССР — 5%.

На 1 января 1988 г. по высшей категории качества аттестовано 10,4 тыс. наименований продукции, в том числе 10,2 тыс. производственно-технического назначения и 0,2 тыс. — товаров народного потребления. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме продукции (работ, услуг) в машиностроительном комплексе и парком полугодия составил 37,7%.

В министерствах возмешался в текущем году действует государственная программа развития производства в 1,1 тыс. предприятий. Ежемесячно на предприятиях комплекса представители госпроектирования с первого

представления принимается в среднем лишь 85% продукции. В первом полугодии забраковано продукции на 10,5 млн. руб. По ряду изделий возросло количество рекламаций: в 1987 г. количество забракованных тракторов по сравнению с 1985 г. увеличилось в 1,2 раза, зерноуборочных комбайнов — в 1,8 раза.

На качество продукции отражаются негативные изменения в работе машиностроительных предприятий. В период с 27 по 30 июня объединениями и предприятиями Министрантрором СССР изготовлено 56% месячного выпуска металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессовых машин. Министрантрором СССР — 57% устройств сложного программного управления, 47% приборов средств автоматизации и диагностики частей к ним. Министрантрором СССР — более 40% грузовых магистральных вагонов.

Таблица 2

Себестоимость производства 1 т продукции сельского хозяйства
в колхозах и совхозах СССР

(в руб.)

	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.	1986 г.	1987 г.
Зерно	51	80	80	103	100	101
Хлебоп-сырец	397	432	487	604	608	609
Сахарная свекла (фабричная)	23	30	32	37	38	35
Семена подсолнечника	58	71	93	110	111	107
Картофель	67	86	120	155	139	154
Овощи открытого грунта	88	103	112	132	134	138
Привес молодняка и привес от откорма:						
крупного рогатого скота	1 212	1 704	2 278	2 738	2 619	2 740
свиней	1 161	1 513	1 900	2 192	2 060	2 039
овец	766	1 050	1 366	1 894	1 799	1 824
Молоко	182	229	297	358	354	340
Яйца (1 тыс. шт.)	67	63	65	65	63	62
Шерсть (в фибрильной массе)	3 889	5 573	7 470	9 732	9 445	9 642

Таблица 3

Уровень рентабельности основных видов продукции сельского хозяйства,
производимой государству колхозами и совхозами

(Отношение прибыли к себестоимости
реализованной продукции, %)

	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.	1986 г.	1987 г.
Зерновые культуры	102	56	38	49	75	71
Хлебоп	40	33	28	34	32	34
Семена подсолнечника	212	171	86	127	144	285
Сахарная свекла (фабричная)	14	8	—10*	39	31	42
Овощи открытого грунта	19	13	11	9	18	19
Картофель	4	—1	0,5	15	16	6
Молоко	4	—8	—9	19	20	25
Крупный рогатый скот	27	11	—10	6	8	7
Свиньи	33	—6	—10	5	5	7
Овцы	32	—6	—11	—11	—5	10
Шерсть	32	—3	—4	—5	2	2
Яйца	43	43	52	50	53	56

* Знак «—» означает уровень убыточности.

Улов рыбы и производство пищевой рыбной продукции

Улов рыбы за 1981—1987 годы возрос на 18%, в том числе за счет вылова толстолобика, карпа, леща, судака, ледяной рыбы, лососевых и др.

Улов рыбы и производство пищевой рыбной продукции в СССР характеризуется данными таблицы.

В январе — мае 1988 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года больше произведено ледяной и охлажденной рыбы на 18%, сельди и

привой сельди — на 1,9 раза, кулинарных изделий — на 7%.

Плавучие заводы по основному ассортименту рыбопродукции выловлены, кроме мороженой и солевой рыбы.

Однако за последние последние лет ресурсы рыбы, выловленные в торговлю, не обеспечивают потребности в ней. Ассортимент рыбной продукции крайне ограничен, особенно недостаточно удовлетворяется спрос на икру рыбы.

Таблица 4
(в тыс. т)

	1980 г.	1985 г.	1987 г.
Улов рыбы и других морепродуктов	9 500	10 700	11 300
Пищевая рыбная продукция (включая консервы рыбные)	5 000	5 700	5 700
В том числе рыба:			
живая	138	202	221
охлажденная	198	232	287
мороженая	2 424	2 308	2 163
В том числе разделанная	449	699	1 018
консервы	340	419	435
Изделия:			
блюдаемые	27,8	21,1	19,7
кулинарные	52,0	70,2	80,7

Подготовлено по материалам Госкомстата СССР

Проблемы воспроизводства в народном хозяйстве

Расширенное воспроизводство в условиях интенсификации экономики. (Под ред. К. Б. Лейкина и В. И. Маянского). М.: Наука, 1986. 352 с.

В монографии анализируются условия и этапы становления интенсивного типа социалистического расширенного воспроизводства, взаимосвязи интенсивного экономического развития в целом с качественными сдвигами в процессе воспроизводства рабочей силы, природных ресурсов, основных фондов, а также с совершенствованием социалистических производственных отношений. По новому рассматриваются вопросы, отражающие взаимосвязь интенсификации с количественными и качественными аспектами народного экономического роста. Подчеркивается мысль, что интенсификация выступает предпосылкой повышения качества, социальной интенсификации, результативности развития экономики.

Вместе с тем при анализе проблемы темпов следовало бы говорить не о заниженных оценках результатов производственной деятельности, не о погрешности производственного национального дохода, а о необходимости коренного изменения установленной методологии его исчисления. В первую очередь это относится к принятому делению отраслей народного хозяйства на производственные и непроизводственные, по которым, например, деятельность научных организаций, пассажирского транспорта и т. д. не учитывается в конечном результате развития экономики.

Представляют интерес понятия авторами рассматриваемой закономерности структурных преобразований в народном хозяйстве. Дается оценка роли структурных факторов в формировании количественных и качественных сторон экономического роста, подчеркивается необходимость оценивать активность и характер структурных изменений отдельно для каждого уровня народнохозяйственной иерархии. Отмечается, что достигнутое развитие производительных сил обуславливает неизбежность сближения темпов роста основных отраслей экономики. Одновременно акцентируются структурные изменения в отраслях, опережающе развиваются производства, способствующие быстрой реализации достигнутых научно-технического прогресса «подтягиванию» отстающих сфер производственной инфраструктуры и т. п.

Достаточно полно и системно проанализированы воспроизводственные условия процесса интенсификации: повышение эффективности использования производственного потенциала, ориентация инвестиционной политики на техническое и технологическое обновление производства, обесценение материальных и трудовых ресурсов. Авторами показано, что наибольший дефицит трудовых ресурсов испытывают новые, технические наиболее прогрессивные производственные мощности, тогда как на введенных 7—8 лет назад и ранее избыток их. Этот парадокс объясняется несовершенством и низкой эффективностью действующего хозяйственного механизма. Авторы анализируют избыток и дефицит трудовых ресурсов в непосредственной связи с усилением хозяйственной ориентации. Отмечается, что достижение сбалансированности требует не только совершенствования механизма хозяйствования, но и интенсификации воспроизводства основных фондов.

Большое внимание уделено проблеме воспроизводства основных фондов, повышению эффективности накопления. В монографии подчеркивается, что и улавливание интенсификации является характер для воспроизводственных связей. Так, уже не норма накопления, а эффективность данного процесса, его последовательность и связь с НИОКР оказывают решающее влияние на экономический рост. Ускорение развития экономики, отмечают авторы, все более зависит от того, насколько интенсивно происходит замена устаревающей части основных фондов. Вывод о необходимости повышения нормы их возмещения полностью соответствует современной экономической практике.

Среди содействующих факторов формирования темпов и пропорций экономического роста все более выступает ресурсосбережение. Эта проблема рассматривается через призму воспроизводства оборотных фондов народного хозяйства. Одну из главных причин дефицита ряда первичных ресурсов авторы видят в приращении в обрабатывающих отраслях материало- и энергоемких технологий. Отсюда следует вывод о том, что реали-

зация крупномасштабных задач ресурсосбережения требует значительных капитальных затрат на техническое перевооружение производства. Необходимо также полнее извлекать природные ресурсы, комплексно их использовать и ликвидировать потери сырья и энергии.

В монографии кратко сформулирован вопрос о взаимосвязи запасов в I и II подразделениях общественного производства, недостаточно освещен натурально-материальный аспект процесса воспроизводства средств труда и т. д. Пренебрежение работы — всеотрицательный охват по вопросам теории расширенного социалистического воспроизводства — в ряде случаев переходит в ее недостаток, т. е. именно важные проблемы рассматриваются неполно. Это относится, например, к

такому вопросу, как взаимосвязь темпов и эффективности производства. Есть и другие, более частные замечания: ощущается «перехор» данных о капиталистической экономике, но и то же время — дефицит статистических материалов, характеризующих ряд важных направлений развития народного хозяйства СССР. Некоторые цифры устарели.

Вместе с тем монография обогащает наши представления о сущности и путях интенсификации экономики, содержит практические рекомендации по решению многих конкретных задач. Она будет полезна экономистам, плановикам и хозяйственным работникам.

А. Волкова,
д-р экон. наук, профессор

Коротко о книгах

Ресурсосбережение и качество продукции

Горданы В. И. Материалоемкость и качество продукции (аспекты управления). Киев: Наукова думка, 1986. 144 с.

В монографии рассматриваются теоретические и методические проблемы снижения материалоемкости общественного производства, раскрывается комплекс вопросов управления этим процессом, прослеживается закономерности формирования данного показателя под воздействием научно-технического прогресса, обосновывается непосредственная связь материалоемкости с повышением качества выпускаемой продукции. Пути их решения автор видит в совершенствовании централизованного управления с его рациональным сочетанием с повышением самостоятельности предприятий в новых условиях хозяйствования.

Особое внимание уделяется внедрению

бологоходов и прогрессивных ресурсосберегающих технологий.

В работе назовен опыт применения в работе назовен опыт применения итерических ресурсов в Украинской ССР. С целью рационального использования материальных ресурсов, в том числе вторичных, предлагается ряд организационных и экономических мероприятий, среди которых расширение функций территориальных органов госфинансов союзных республик, повышение научной обоснованности норм расхода сырья и топлива, обеспечение их систематического пересмотра.

Книга представляет интерес как с точки зрения постановки проблемы снижения материалоемкости продукции, так и предлагаемых методов ее решения.

Региональная экономика — новый этап исследования

В Судале состоялась первая сессия научного совета АН СССР по проблемам региональной экономики, функцией которого является координация региональных исследований в системе научных учреждений Академии наук и Госплана СССР и союзных республик.

Открытая сессия, сопредседатель совета чл.-корр. АН СССР директор ИЭ и ОПН СО АН СССР А. Г. Грайберг рассказал о целях и задачах совета. Он отметил, что в сфере деятельности совета следует выделить прежде всего теоретические вопросы разработки Комплексной программы научно-технического прогресса в региональном разрезе и генеральных схем развития и размещения производственных сил.

В докладе председателя СОПСА при Госплане СССР д-р экон. наук Л. А. Колосова главное внимание уделено методическим вопросам координации основных предельных документов. Задачей Комплексной программы научно-технического прогресса, по его мнению, является анализ результатов реализации идей социальной программы и разработка бабна технологий. В схемах размещения производственных сил должна осуществляться детализация и конкретизация стратегий развития.

Директор ЦНИИ при Госплане РСФСР д-р экон. наук В. Н. Шугин осветил задачи изучения отраслевых и территориальных схем размещения производственных сил, а также организационно-методические вопросы разработки схем размещения производственных сил по союзным республикам, экономическим районам и областям.

Анализ регионального аспекта стратегии экономического развития страны, завершенной в Комплексной программе научно-технического прогресса до 2010 г., был посвящен докладу члена бюро советского АН СССР д-ра экон. наук В. А. Шелеста. Он показал изменение роли отдельных регионов под воздействием войной индустриальной и структурной политики, возрастания значения социальных и экономических критериев развития. Особое внимание в докладе уделялось корректировке приоритетов в раз-

витии и размещении производства в зависимости от изменения экономической конъюнктуры, системы цен, целей социально-экономической политики.

В. В. Пачочнов подчеркнул необходимость создания аналитического блока региональных исследований, включающего классификацию регионов, анализ межрегиональных связей и т. д., и конструктивного блока, предполагающего разработку теоретических и методических вопросов целесообразности, определения приоритетов в развитии отраслей и регионов.

В ходе обсуждения выступавшие отметили целесообразность разграничения содержания, практической направленности Комплексной программы и схем, а также организационное обособление их разработчиков.

Сторону озабоченности участников в сессии вызвали проблемы определения статуса предельных документов и механизмов использования содержащихся в них результатов исследований в процессе принятия плановых и управленческих решений. Была подчеркнута необходимость изучения доказательств предельных документов, позволяющих обосновать их с хозяйственными параметрами деятельности предприятий и регионов.

Директор ИЗИ ДВО АН д-р геогр. наук П. И. Вавилов среди важнейших проблем, характерных для экономического развития братских стран. Решен ряд конкретных организационных вопросов, в частности сформулирована тематика перспективных исследований в программе сотрудничества на 1991—1995 гг.

Отмечалось, что современный этап экономического развития области предполагает повышенные требования ко всему комплексу социальных проблем, разработка действенной экономической политики необходима без учета всех аспектов социального развития народа. Активно обсуждалось также влияние перестройки хозяйственного механизма, использования товарно-денежных отношений на решение этих проблем.

Среди социальных вопросов для братских стран социалистического сотрудничества наиболее острый — жилищный

городов как центров финансовой, научной, управленческой деятельности.

К важнейшим теоретическим проблемам региональной экономики, не получившим должного внимания, были отмечены исследования в области региональных интересов, ренты, определения пределов рынков и степени их деформации под воздействием отраслевой административной системы управления, вопросы дифференциации моделей хозяйственного механизма в зависимости от конкретного сочетания национальных, демографических и воспроизводственных характеристик в различных регионах, разработка теоретических вопросов региональной социальной политики.

Подводя итоги дискуссии, чл.-корр. АН СССР А. Г. Грайберг отметил необ-

ходимость расширения доступа к информации, ликвидации, накопленному за многие годы работы над генеральными схемами и Комплексной программой научно-технического прогресса, что может сыграть существенную роль, при научном преодолении экономических причин межрегиональных экономических связей. Он отметил несовершенство форм взаимодействия общесоюзных и региональных предельных исследований, связанных на деградацию общесоюзных указателей, и подчеркнул важность особни единой методологии определения уровня социально-экономического развития.

О. Дмитриева,
канд. экон. наук

Ленинград

Совместный поиск решения социальных проблем

В соответствии с Программой исследования институты плановых органов экономистических стран на 1986—1990 гг. в АН СССР состоялись международное совещание, на котором был обсужден широкий круг социальных проблем, совершенствование планирования уровня жизни и нормализация производства товаров народного потребления, социальные экономические аспекты занятости населения. В работе совещания приняли участие специалисты из Академических институтов ИРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР и ЧССР. На его открытии выступил зам. Председателя Совета Министров Казахской ССР, председатель Госплана Казахской ССР К. А. Ахмедов, директор НИИЭИП при Госплане Казахской ССР Р. А. Каминбаев и зам. директора НИИЭИ при Госплане СССР Г. Н. Зорев.

В ходе открытого и конкретно направленного обсуждения были выявлены как общие, так и специфические проблемы, характерные для экономического развития братских стран. Решен ряд конкретных организационных вопросов, в частности сформулирована тематика перспективных исследований в программе сотрудничества на 1991—1995 гг.

Отмечалось, что современный этап экономического развития области предполагает повышенные требования ко всему комплексу социальных проблем, разработка действенной экономической политики необходима без учета всех аспектов социального развития народа. Активно обсуждалось также влияние перестройки хозяйственного механизма, использования товарно-денежных отношений на решение этих проблем.

Среди социальных вопросов для братских стран социалистического сотрудничества наиболее острый — жилищный

(обеспеченность населения квартирами и домами, строительство нового жилья и реконструкция старого за счет средств государства, предприятия, населения), проблема содержания жилищно-коммунального хозяйства, которое во многих странах выходит на дотации. Переход на хозяйственные отношения потребует перестройки тарифов на оплату жилья и коммунальных услуг. На это обращали внимание представители ряда стран, в частности ЧССР, где там деформации в оплате жилья в зависимости от его благоустройства и комфортабельности значительны.

В настоящее время происходит усиление роли отраслей непродовольственной сферы в развитии народного хозяйства, что не всегда учитывается в макроэкономических планах. Негативное влияние на развитие непродовольственной сферы оказывают все еще действующий принцип «достаточности» в распределении ресурсов. На совещании подчеркивалась необходимость при оценке функционирования отраслей непродовольственной сферы оптимального сочетания качественных и количественных показателей. Важное условие реализации социальных программ — обеспечение благоприятного развития всей экономики в индустриальном районе. В этом процессе большое значение имеет правильное установление соотношения между увеличением денежных доходов населения и расширением производства потребительских товаров и услуг, а также качество и ассортимент последних. На основе обмен мнением, обобщение ассортимента, повышение качества изделий, требующихся для хозяйственных функций с верхних уровней управления, на низком, успешная ответственности и инициативы предприятий на основе укрепления хозяйственных отношений.

Во всех отраслях сотрудничества детей с активным поиском оптимального варианта взаимодействия промышленности и торговли на долгосрочной и пяти-шестилетней годовых основах. Существенно усиливается прикрытие потребителя (заказчика), чему способствуют порядок оплаты труда и образования фондов материального поощрения, позитивная оценка деятельности предприятий, штрафные санкции, использование цен и прибыли. Все вышеуказанное призвано обеспечить работникам долгосрочных ассоциативных кооперативов как средства комплексного подхода и в области управления ассортиментом и качеством товаров народного потребления и инструментами распределения (обеспечения) конкурентных преимуществ. В целом преобладают по совершенствованию методов и позитивной планирования в данной сфере довольно разнообразны и ориентированы на повышение условия хозяйствования, сложившиеся в соответствующих странах.

Общими для социалистических государств являются и многие из проблем занятости населения. Одна из основных среди них — достигнутый сверхвысокий уровень занятости трудоспособного населения в общественном хозяйстве и науче с отрывом от производства и нечерпание дополнительных источников рабочей силы. Восполнение этой проблемы — создание качественного характера развития экономики, односторонней ориентации политики занятости на обеспечение спроса производства на рабочую силу.

Много внимания на заседании было уделено вопросам уровня и характера занятости женщин, сочетания этой задачи с задачами эффективного демографического планирования и формированием здорового образа жизни населения. Наибольшим

успехом в данном направлении добились НРБ, ВНР, ГДР, ЧССР. Среди практических мероприятий, проводимых этими странами следует выделить следующие моменты: продолжительность и размеры вынужденных женщинам (семьям) пособий в связи с рождением и воспитанием малолетних детей, организация профессиональной подготовки (переподготовки) и повышения квалификации женщин, имеющих в связи с рождением детей длительные перерывы в работе и др.

Антимонополизм проблема вынужденная и перераспределения работников в парадигме хозяйства и в связи с разнородной и перспективной частью установленных и неперспективных рабочих мест. Актуальность данной проблемы связана с появлением безработицы в открытом виде (ВНР) и существенным ростом масштабов потенциальной безработицы, особенно среди лиц неинвалидированного труда. Как считает большинство выступавших, без создания соответствующих организационных, экономических, правовых и идеологических предпосылок не возможно эффективно управлять перераспределением рабочей силы в интересах общества и личности. Несмотря на некоторые удачные практические решения в отдельных сферах по четким аспектам занятости, единой стройной системы пока не выстраиваются, не хватает комплексности в подходе к решению общих проблем.

В целом заседание призвало единичные и стратегические ученых и специалистов институтов плановых органов социалистических стран совместно решать проблемы социального развития.

А. Жерновец,
инд. экон. наук

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

На совместном заседании коллегии и парткома Госплана СССР (с участием партийно-хозяйственного и профсоюзного актива), состоявшемся в июле 1988 г., рассмотрены задачи коммунистов и специалистов Госплана СССР по реализации решений XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Коллегия и партком Госплана СССР поручили заместителям Председателя Госплана СССР, членам коллегии, начальникам и секретарям партийных бюро отделов, всем коммунистам и специалистам Госплана СССР обеспечить по существу проведение линии партии на осуществление через разработку проектов Концепции и Основных направлений экономического и социального развития СССР на 15-летний период, а также государственных пятилетних планов, мер по углублению рыночной экономической реформы устранению выявленных в процессе ее осуществления недостатков и строгому соблюдению Заключений и Основных направлений на СССР о государственном предприятии (объединении) и Закона о кооперации в СССР.

В целях выполнения решений XIX Всесоюзной конференции КПСС и Политбюро ЦК КПСС от 4 июля 1988 г. коллегии и партком Госплана СССР обсудили сообщение кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС Председателя Госплана СССР Ю. Д. Маслакова, а также предложения и замечания, высказанные на конференции и выступлениях ее делегатов, поручили заместителям Председателя Госплана СССР, членам коллегии и начальникам соответствующих отделов с участием министерств и ведомств СССР и союзных республик подготовить предложения по удовлетворению в 1988—1990 гг. в триада-предельных потребностей населения в продовольствии, товарах народного потребления, услугах, оказываемых населению, а также по укреплению баз стратегической индустрии в стране, необходимой для выполнения социальными и производственными программами, особенно на селе;

для разработки проекта плана на триада-предельных потребностей населения по обеспечению минимального наращивания ресурсов продовольствия в стране

ускоренное развитие агропромышленного комплекса, укрепление его материально-технической базы, пересечение перерабатывающих отраслей промышленности, решение социальных проблем села;

предусмотреть при подготовке проектов государственных планов на 1989 и 1990 гг. по основным формам по усилению социальной направленности планов, преимущественно зрительного характера экономики, повышению качества продукции, безусловному выполнению заданий двенадцатого пятилетнего плана по реконструкции, ускорению перехода к отпаву торговли средствами производства, а также обеспечению сбалансированности планов;

подготовить к III кварталу 1988 г. предложения об организации разработки целевых установок для представления министерствами и ведомствами СССР Советам Министров союзных республик, а также ведущим объединениям, предприятиям, предприятиям и научно-исследовательским организациям, предприятий к проекту Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1991—1995 гг. и на период до 2003 г.

Коллегия Госплана СССР рассмотрела вопрос об увеличении производства товаров народного потребления и расширении услуг, оказываемых населению, с целью обеспечения реализации решений XIX Всесоюзной конференции КПСС и XIX Всесоюзной конференции КПСС учета предложений и замечаний ее делегатов по данному вопросу поручила коллегии социального развития совместно с заместителем Председателя Госплана СССР — руководителями отраслевых комплексов и с участием министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик подготовить предложения как первоочередного, так и перспективного характера о создании в стране современной и мощной индустрии по удовлетворению потребностей населения в товарах и услугах. Предложено изложить при подготовке проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1989 г. дополнительные возможности для роста

производства товаров народного потребления и расширения сферы услуг, рассматривая принятые ранее проекции и контрольные цифры Госплана СССР по этим показателям за указанный год как минимальные.

Признаю целесообразным переработать подготовленные ранее предположения по обеспечению безопасности предприятий в увеличении производства и в поставках товаров народного потребления, имея в виду обеспечить экономическую и организационную реализацию заинтересованности предприятий в увеличении производства этих товаров, осуществлять на деле приоритетную материально-техническую политику (в первую очередь техники сложных изделий), в полной мере задействовать новую структурную, научно-техническую и инвестиционную политику, использовать возможности расширения внешней торговли и внешнеэкономических связей для решения этого важного вопроса.

Результаты предложения по данному вопросу должны быть представлены для рассмотрения на заседании Комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственной деятельности. В условиях последовательного внедрения номенклатуры продукции, входящей в государственные запасы, коллегия поручала ведомству торговли товаров народного потребления совместно с заинтересованными отделами и ГИЦ Госплана СССР представить предложения о создании постоянно обновляемого информационного фонда по широкой расчетной номенклатуре товаров народного потребления и видов услуг и соответствующей информационной базе для определения потребности населения в товарах и услугах, а также для расчетов потребности в дефицитных видах материально-технических ресурсов.

Коллегия Госплана СССР на своих заданиях неоднократно рассматривала проект временного положения по планированию государственных заказов на 1989—1990 гг. и предварительные проекции государственного заказа на 1989 г. и 23 июля с. г. одобрила проект временного положения, разработанный в соответствии с решением Президиума Совета Министров СССР от 18 июля 1988 г. и с учетом предложений и замечаний делегатов XIX Всесоюзной конференции КПСС по данному вопросу.

Коллегия отметила, что проект временного положения о проектах широкого экспериментального проекта при формировании предварительных проекций государственного заказа на 1989 г. о государственном предприятии (объединении) и Закона о кооперации в СССР, обеспечивает значительное сокращение номенклатуры приоритетных видов продукции, входящих в государственные запасы, и объемов госзаказов, а также

ориентирован на превращение госзаказа (в сочетании с другими элементами нового хозяйственного механизма) в инструмент ускоренного социально-экономического развития страны.

Обсудив вопрос о задачах Госплана СССР, вытекающих из постановления 20 ЦК КПСС, итоги выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР за первое полугодие 1988 г. на заседании Совета Министров СССР, коллегия отметила, что комплекс Госплана СССР не сумел в коренном образом перестроить свою работу по экономическому анализу деятельности министерств и ведомств МССР и союзными республиками хода выполнения пятилетнего и годовых планов, выявлению слабых процессов и тенденций, происходящих в экономике страны, влиянию на положение дел в народном хозяйстве экономических методов управления.

Коллегия обязала заместителей Председателя Госплана СССР, членов коллегии и начальников отделов в корнем изменить отношение к организации и проведению аналитической работы, принять меры по дальнейшему ее усилению, повышению действенности новых методов хозяйствования и взаимовыгодной оценке всех составных элементов исходных данных планирования (госзаказов, контрольных цифр, систем экономических нормативов и т.д.).

В целях дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма и эффективного использования его в тринадцатилетней пятилетке, а также углубления аналитической работы необходимо полностью создать в Госплане СССР постоянно действующую систему экономического анализа хода выполнения народнохозяйственных комплексов, министерств, ведомств МССР и союзных Министров союзных республик государственных планов, воздействия нового хозяйственного механизма на развитие народного хозяйства. Рекомендовано начать и осуществлению этой работы научно-исследовательские организации и ГИЦ Госплана СССР. Коллегия поручила главному управлению народнохозяйственного планирования совместно с комплексом Госплана СССР представлять ежемесячно развешенную информацию по этому вопросу в составе докладов о ходе выполнения государственных планов.

Решено также образовать в комплексе Госплана СССР, где при ее создании осуществлялось подразделение, группы экономического анализа, работающие под непосредственным руководством начальники или первого заместителя начальника своего отдела.

Коллегия поручила заместителям Председателя Госплана СССР, членам коллегии и начальникам отделов с учетом стоящих на заседании коллегии обманных мнениям тщательно разобраться в причинах упущений и недостатков в на-

родном хозяйстве в первом полугодии и осуществлять исходя из установок XIX Всесоюзной конференции КПСС, конкретные меры по значительному повышению уровня хозяйствования в соответствующих отраслях экономики и сферах деятельности.

Заместителям Председателя Госплана СССР поручено представить на заседании результаты экономического анализа хода выполнения двенадцатилетнего плана и плана на 1989 г. с необходимыми выводами и предложениями, обратив особое внимание на вопросы совершенствования хозяйственного механизма.

Коллегия неоднократно рассматривала по II кварталу с. г. проекты докладов по указанным проектам плана на 1989 г. Так, коллегией был принят за основу для дальнейшей работы над проектом плана на 1989 г. общий объем строительных работ по всем истощаемым финансованию, обеспечиваемый централизованно распределяемыми материальными ресурсами, уточнен объем капитальных вложений по народному хозяйству и установлен исходя из приоритетов отраслей предварительные суммы государственных капитальных вложений и строительно-монтажных работ в отраслевом разрезе.

Коллегия поручила заместителям Председателя Госплана СССР, членам коллегии и начальникам отделов на основе введенных до комплексов показателей, заданных по экономии материальных ресурсов и реальных потребностей народного хозяйства и населения в продукции соответствующих отраслей учитывать ответственности отраслей и предприятий по проекту плана на 1989 г. по ходу в действие производственных мощностей и объектов в сфере, объемам капитальных вложений, строительно-монтажных и подпроданных работ, сбалансированных объемов производства продукции с материально-техническими ресурсами) поручила заместителям Председателя Госплана СССР, членам коллегии, начальникам отделов принять исчерпывающие меры по завершению подготовки всех необходимых материалов по материалам и разделам проекта плана на 1989 г.

При этом в целях повышения эффективности производства и капитальных вложений на основе недрезанных достижений научно-технического прогресса, роста производства качественной, нужной обществу продукции, улучшения использования созданного производственного потенциала, минимизации потерь вторичной сырья коллегия рекомендовала предусмотреть в указанных проектах решения ряда приоритетных задач.

Обеспечение ввода в действие мощностей и объектов, связанных с производством товаров народного потребления и развитием сферы услуг, развитием перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса, ускорением научно-технического прогресса, развитием МНП, их опытных и экспериментальных баз;

обеспечение объектов, подлежащих вводу в действие в 1989—1990 гг., необходимыми объемами капитальных вложений, строительно-монтажных работ и оборудованием;

реализацию принятых программ по перестроению и ряду других проблем. Обсудив вопросы, относящиеся к этому, коллегия отметила, что отдаленными комплексами и отделами Госплана СССР были допущены нарушения установленных сроков предоставления материалов и проектов представления материалов по факту плана (по производству товаров народного потребления, вводу в действие мощностей и объектов социально-культурной сферы, объемам капитальных вложений, строительно-монтажных и подпроданных работ, сбалансированных объемов производства продукции с материально-техническими ресурсами) поручила заместителям Председателя Госплана СССР, членам коллегии, начальникам отделов принять исчерпывающие меры по завершению подготовки всех необходимых материалов по материалам и разделам проекта плана на 1989 г.

Из Минэнерго СССР сообщают

Заместитель министра энергетики и электрификации СССР Е. И. Петряев в своем ответе в редакцию пишет, что Минэнерго СССР, рассмотрев критические замечания в статье председателя Магаданского облисполкома, председателя облплана Т. Борозны «Экономическое и социальное развитие Магаданской области» (Плановое хозяйство. 1988. № 6), сообщает, что строительству Магаданской ТЭЦ-2 планируется начать с работ подготовительного периода после согласования с Госпланом СССР технико-экономических обоснований, срок окончания их разработки — 1988 г. Предполагается также приступить к подготовительным работам на Усть-Среднеканской ГЭС и на Амгузской ГЭС с 1990 г., а с 1991 г. на Эгвекинотской ГРЭС. На Чаунской ТЭЦ ведутся подготовительные работы.

В успешном проведении работ по строительству производственных объектов, а также объектов социально-культурного назначения определяющую роль играют жилищное строительство и создание производственной базы. Поэтому Минэнерго СССР приступает к проектированию баз основных генеральных подрядных организаций: Управления строительства Колымгэзострой и треста Магаданэнергострой (в Магадане, Певеке, поселках Эгвекино и Билибино). Предусматривается также увеличение объема подрядных работ по Колымгэзострою к 1996 г. — в 2,5 раза, к 2000 г. — более чем в 4, а по Магаданэнергострою к 1990 г. — в 1,3 раза.

Вместе с тем существующие мощностные базы строительств указанных организаций не позволяют увеличивать подрядные работы по строительству жилья и объектов социкультбыта для других заказчиков в связи с чем Минэнер-

го СССР освобождено от строительства неэнергетических объектов.

Нач. Главного управления рабочего снабжения Минэнерго СССР В. Харчук в связи с публикацией статьи Н. Борзенко «Резервы пополнения продовольственных ресурсов», и В. Боева, В. Шляхтина «Подсобные сельские хозяйства — резерв увеличения продовольствия» (Плановое хозяйство. 1988. № 2, № 7) сообщает, что за 1980—1988 гг. подразделениями Минэнерго СССР на развитие подсобных сельских хозяйств освоено 115 млн. руб. по всем источникам финансирования, в том числе в 1987 г. — 23 млн. руб. Количество подсобных сельских хозяйств достигло 594 ед. против 74 в 1980 г. Площадь пашни возросла до 34 тыс. га против 1,8 тыс. в 1980 г., площадь теплиц увеличилась в 8 раз, поголовье коров — в 9, свиней — в 4 раза. Возросла реализация сельскохозяйственной продукции, в том числе и рыбы, хотя собственных рыбоводных хозяйств в 1980 г. не имелось.

В первом полугодии текущего года создано 24 новых хозяйства. Реализация продукции в сравнении с соответствующим периодом 1987 г. увеличилась по мясу на 35%, молоку — на 21, овощам — на 25, рыбе — на 49%.

Минэнерго СССР разработало программы развития тепличного овощеводства до 1995 г. и рыбоводных хозяйств до 2000 г. Предусматривается иметь к концу тринадцатой пятилетки на одного работающего в системе 0,8 м² защищенного грунта. На 186 тепловых станциях, имеющих необходимые условия, будет организовано разведение рыбы. В текущем году предусматривается все действующие рыбоводные хозяйства перевести на коллективный подряд с оплатой по конечному результату.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, Н. Г. Белов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), А. М. Зайчиков, Ю. П. Калмыков, В. Н. Кириченко, А. Н. Кожин, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симakov, Е. К. Смиринский, Д. В. Украинский, И. Н. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 31.08.88. Подписано в печать 20.09.88. А 08329.

Формат 70×108/16. Высонал печать. Усл. печ. л. 11,2. Усл. кр.-отт. 11,57.

Учетно-изд. л. 13,13. Тираж 36 559 экз. Заказ № 3052.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП Москва, А-137, ул. «Правды», 24.