



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАНИРОВАНИЕ  
И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС



ЛЕНИНСКИЙ СТИЛЬ И МЕТОДЫ  
ХОЗЯЙСТВЕННОГО РУКОВОДСТВА



К МЕЖДУНАРОДНОМУ ГОДУ  
ЖЕНЩИНЫ

11

НОЯБРЬ • 1975



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

---

**Научно-техническая революция открывает возможности радикального преобразования методов производства, создания принципиально новых, высокопроизводительных орудий труда, прогрессивных материалов, вызывает к жизни новые отрасли, обеспечивает невиданные ранее возможности повышения эффективности всей производственной деятельности.**

А. Н. КОСЫГИН

## СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ПЛАНИРОВАНИЕ ВНЕДРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ В ПРОИЗВОДСТВО

Одна из особенностей современного этапа развития нашей экономики — реализация комплексного плана повышения технико-экономического уровня производства во всех отраслях народного хозяйства и осуществление на этой основе широкой социальной программы. Переход к государственному планированию крупных межотраслевых проблем вместо отдельных, недостаточно увязанных между собой прикладных исследований и разработок позволил при подготовке проектов планов более последовательно решать задачи внедрения достижений научно-технического прогресса во все отрасли народного хозяйства.

Реализация решений декабрьских (1973 и 1974 гг.) Пленумов ЦК КПСС, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции», «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» и принятых в соответствии с ними нормативных актов положительно сказалась на темпах внедрения новой техники. В девятом пятилетии вдвое по сравнению с предыдущим увеличились масштабы освоения новой продукции и втрое снятия с производства устаревшей, внедрены многие прогрессивные технологические процессы.

К концу 1975 г. в промышленности будет действовать 120 тыс. комплексно-механизированных и 17 тыс. автоматических линий против соответственно 80 тыс. и 10 тыс. в 1970 г. Большой размах приобрели работы по созданию автоматизированных систем управления (АСУ) различного назначения с применением электронно-вычислительной техники. Если на начало 1971 г. в народном хозяйстве действовало 415 АСУ, то к концу 1975 г. их будет около 2 700. Число вычислительных центров достигнет 2 600.

В результате осуществления организационных и экономических мер по ускорению внедрения достижений науки и техники возросла производительность многих видов технических средств, снизилась их удельная материалоемкость, уменьшились затраты на обслуживание и ремонт единицы техники, выпускаются новые эффективные материалы и продукты. Это определило качественные изменения во всем комплексе вещественных элементов производства — технике, технологии, материалах, а также организации и управлении производством.

Так, в электроэнергетике применение современного оборудования, рациональных схемных и компоновочных решений, комбинированного производства электро- и теплотенергии, совершенствование связей между энергосистемами позволили сократить расход топлива на 1 кВт. ч отпущенной электроэнергии на тепловых станциях (ТЭС) за пятилетие на

27 г усл. топлива. В химической промышленности применение для производства новых полимерных материалов нефти и природного газа, а также новой технологии позволило добиться существенного повышения эффективности производства. Новые установки для производства аммиака мощностью 450 тыс. т в год расходуют электроэнергию на производство 1 т аммиака 60—70 кВт, а вместо 1 200—1 300 на старых установках, имеют удельную металлоемкость ниже на 8—10%, удельные капитальные вложения — на 6—8%, себестоимость продукта снижается на 25—30%.

Большие изменения произошли в металлургии. Черная металлургия получила мощиары, высокопроизводительные прокатные станы. Увеличилось производство фасонных и гнутых профилей, применение которых для производства деталей в машиностроении повышает коэффициент использования металла с 0,7 до 0,9, а также снижает трудоемкость, увеличивает возможности использования автоматов и поточных линий. Много сделано для технического перевооружения машиностроения, легкой промышленности и других отраслей народного хозяйства.

Повышение технико-экономического уровня производства обеспечило рост темпов роста производительности труда, выполнение заданий по снижению себестоимости промышленной продукции на действующих предприятиях. Вместе с тем по ряду отраслей технико-экономический уровень производства отстает от расчетов в пятилетнему плану вследствие невыполнения некоторых заданий по освоению и производству новых видов продукции, технологии, а также использованию более совершенных форм организации и управления производством.

Нередки еще случаи завышения сроков разработки и освоения новой техники и технологии, задержки в производстве продукции и технологии, технико-экономические показатели которых ниже достигнутых в мировой практике. При этом не всегда обеспечиваются комплексы машин для всего процесса производства, включая вспомогательные и транспортно-складские операции, освоение научно-технических достижений растягивается на многие годы, стоимость единицы полезного эффекта отдельных новых видов продукции растет.

По данным ЦСУ СССР, середине срока от начала разработки до серийного производства новых видов продукции и широкого распространения передовых технологических процессов сокращается недостаточно и колеблется от трех до восьми лет, а в ряде случаев еще больше.

Так, работы по созданию плавающей машины ТП-90 на базе трактора ТДТ-55 велись с 1961 по 1968 г. Однако в 1975 г. Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения не обеспечило серийное производство ее.

Специально конструкторское бюро и завод «Иатекмаш» Минлегмаша с 1964 г. разрабатывают линию для наименьшей отделки тканей, но лишь в 1975 г. головной образец был принят к производству, и в 1976 г. намечается выпустить первые два комплекта этой техники.

Неудовлетворительное положение создалось с внедрением прогрессивной технологии объемно-поверхностной закалки при производстве роликовых подшипников для букс железнодорожных вагонов, исключая разрушение подшипников в эксплуатации. Как показали всесторонние испытания, применение новой марки стали и данной технологии обеспечивает надежную работу подшипников и не требует дефицитной, дорогостоящей стали электрошлакового переплава. Однако Минметаллом и подшипниковые организации сдерживают выпуск опытной партии подшипников в количестве, необходимых для полной проверки расчетной долговечности и установления гарантированного срока службы этих изделий для железнодорожного подшипникового состава. Между тем стали нормальной и обычной прокаливаемости взамен дефицитных высоколе-

гированных, обработанные методом объемно-поверхностной закалки, успешно применяются на Горьковском автозаводе, ЗИЛе, Владимирском и Алтайском тракторных заводах, Московском заводе карданных валов; Люблинском литейно-механическом заводе.

Ускорение процесса внедрения достижений науки и техники обуславливает необходимость проведения организационного слияния науки и производства в единых комплексах. Этому должны способствовать происходящий процесс концентрации производства, особенно в форме производственных объединений, которая имеет существенные преимущества по сравнению с укрупнением или строительством отдельных больших заводов. Опыт работы многих предприятий последовательно занимается в процессе разработки своих планов проблемами научно-технического развития, совершенствования организации производства и эксплуатации выпускаемой продукции. Нельзя согласиться с практикой отдельных министерств и ведомств, пытающихся сохранить самостоятельность за конструкторскими и технологическими организациями, мотивируя это их многопрофильностью. Именно в производственных объединениях необходимы комплексные научно-исследовательские, проектно-конструкторские и проектно-технологические организации, которые, используя современное оборудование, средства автоматизации, приборы и вычислительную технику, имеющуюся на предприятиях, могут проводить эксперименты в промышленных условиях; сокращая время разработок и их освоения, снижая одновременно стоимость работ за счет устранения промежуточных звеньев и проведения исследований, конструкторских и технологических работ по направлениям, в которых непосредственно заинтересована промышленность.

Одна из важнейших задач научно-технического прогресса — обеспечение постоянного улучшения качества продукции, повышения уровня ее надежности и долговечности. Основа решения ее — стандарты, законодательно фиксирующие прогрессивные показатели качества на базе всестороннего учета и анализа передового отечественного и зарубежного опыта.

В настоящее время стандартизация в нашей стране представляет единую систему, связывающую государственную, отраслевую, республиканскую и заводскую стандартизацию, создавая обязательные условия для более эффективной деятельности в этой области. За 1971—1975 гг. разработано около 8 тыс. новых и пересмотрено более 4 тыс. устаревших государственных стандартов, общее их количество превысило 20 тыс. Ныне по государственному и отраслевым стандартам выпускается около 80% всей промышленной продукции.

Работы предприятий и организаций машиностроительных министерств и Госстандарта СССР в области стандартизации зубчатых колес, шкивов, редукторов, гидронемоборудования создали предпосылки для организации специализированного производства этих изделий, что, по расчетам, даст значительный экономический эффект. В подшипниковой промышленности 28 стандартов охватывают 75% объема производства; это позволило сократить номенклатуру подшипников в 1971—1975 гг. на 735 модификаций.

Однако наряду со значительными достижениями в области стандартизации и унификации эти работы не получили должного развития при разработке новых технических средств, особенно в межотраслевом масштабе. Ряд министерств не выполняет заданий по стандартизации новейших видов продукции. В результате выпускаются недостаточно унифицированные новые изделия, что сдерживает решение задачи по улучшению качества продукции. Некоторые проекты стандартов, разработанные министерствами, не соответствовали современным требова-

ниям и не могли быть приняты государственными органами. В ряде отраслей утвержденные стандарты медленно внедряются, чем наносится ущерб народному хозяйству. Это относится к Минстанкопрому, Минтяжмашу, Минсельхозмашу, Минлеспрому.

Одним из непреходящих условий обеспечения высокого технико-экономического уровня новой продукции и технологии является применение объективных показателей оценки результатов, получаемых на всех стадиях их создания, освоения, серийного производства и применения. Необходимо увязать оценку технико-экономического уровня новых разработок и аттестацию качества промышленной продукции в единую систему вневедомственной экспертизы, призванную представлять интересы общества и реализовывать современные возможности науки и техники, противопоставляя их субъективным оценкам, которые еще имеют место в научных коллективах. Такими показателями выступают научный уровень (новизна) решений, заложенных в продукцию, и экономическая эффективность законченного изделия. Для оценки технико-экономического уровня крупных разработок целесообразно иметь постоянные вневедомственные научно-технические комиссии, специализирующиеся по важнейшим техническим направлениям и работающие под единым руководством Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике. Хорошей основой для них могут стать действующие научные советы ГКНТ.

Программы технического перевооружения отраслей народного хозяйства должны включать модернизацию оборудования и совершенствование организации его ремонта. Это не менее важная задача, чем разработка образцов новой техники, и ее следует включать в состав основных научно-технических проблем пятилетнего плана. Опыт промышленных предприятий Свердловской области свидетельствует о высокой эффективности модернизации, осуществляемой в тесном сотрудничестве с учеными и специалистами, разрабатывающими такую технику.

Одним из резервов ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса — создание и использование программ по выпуску наиболее важных новых видов продукции и совершенствованию показателей технико-экономического уровня производства, предусмотренных Методическими указаниями к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, утвержденными Госпланом СССР. Программы должны обеспечить соединение всех этапов цикла «разработка — освоение — производство — применение» в едином плановом документе, который предусматривает также ресурсное обеспечение решения поставленных задач. Они позволяют улучшить координацию действий участников и увязать поставленные цели с потребными ресурсами, ускорить цикл от исследований и разработок до их внедрения в отраслях народного хозяйства.

Показатели технико-экономического уровня помогут более последовательно координировать план развития науки и техники с планами производства, капитальных вложений, труда и другими разделами народнохозяйственных планов. Для этого они должны иметь нормативный характер и в каждый плановый период определять факторы, имеющие наиболее актуальное значение для целей интенсификации и повышения эффективности общественного производства. Так, например, на ближайшие пятьлетие для нефтедобывающей промышленности — это экономика фонда, для легкой и пищевой промышленности — это экономика сырья, в машиностроении — экономика металла и лучшее использование оборудования, в строительстве, сельском хозяйстве, угольной промышленности — уменьшение трудовых затрат, в лесозаготовительной промышленности — комплексное использование древесины и т. д.

Объективная закономерность современного этапа развития машиностроения и приборостроения — многоомноукладность и разноразмерность одновременно осваиваемых изделий, повышение сложности их конструкции. Современные машины и оборудование — спонные комплексы, рассчитывающие зачастую десятки тысяч деталей, что приводит к увеличению объема конструкторских и технологических разработок. Для постановки на производство новых видов продукции на каждую тысячу деталей приходится разрабатывать до 15 тыс. различных технических документов и изготавливать примерно 5 тыс. единиц разнообразных видов оснастки и инструмента. Одним из направлений ускорения подготовки производства является применение прогрессивных решений, применение методов групповой обработки, изготовления деталей из заготовок с минимально возможными припусками, применение совершенных конструкций различных видов специального, легко перестраиваемого оборудования и оснастки.

Совершенство всех достижений в развитии техники, технологии и организации машино- и приборостроительного производства обобщена в Единой системе технологической подготовки производства (ЕСТПП), введенной с 1 января 1975 г. Она представляет собой единые взаимосвязанные правила выполнения работ по подготовке производства на всех уровнях управления народным хозяйством — межотраслевым, отраслевым и на уровне объединений и предприятий.

Основа технологических решений в ЕСТПП — их широкая типизация и стандартизация. Типизация охватывает все виды обработки, сборки, контроля и испытания изделий; стандартизация — оснастку, оборудование, инструмент, средства механизации и автоматизации. ЕСТПП призвана обеспечить значительное сокращение сроков подготовки производства и к выпуску новых изделий и снижение затрат. В настоящее время работа по опыному внедрению ее проводится головными НИИ и базовыми заводами Минмашинстроя, Минрадиопрома, Минспидрома, Минхиммаша и других министерств. Практика опытного внедрения ЕСТПП на 106 заводах показывает, что наряду с улучшением качества продукции повышается производительность труда, сокращаются сроки технологической подготовки производства, снижаются ее трудоемкость и материалоёмкость. Сейчас необходимо как можно скорее завершить опытное опробование ЕСТПП, устранить выявившиеся недостатки и приступить к массовому внедрению ее, обеспечить тем самым дополнительный эффект в народном хозяйстве. О резервах в этой области свидетельствуют такие данные: из общего количества технологических процессов на долю типовых приходится лишь 12—14%, уровень стандартизации оборудования, оснастки и инструмента низок. Это вынуждает через 3—4 года обновлять до 80% технологической оснастки при ее физическом износе 15—30%.

Высокую эффективность дает и применение научно обоснованных схем технологии всего производства, включающих основные и вспомогательные процессы, межоперационное перемещение деталей, узлов и изделий, поточно-разгрузочные и транспортные операции, а также складирование грузов во взаимосвязи с прогрессивными технологическими процессами, высокоэффективной обработкой, оборудованием, оснасткой и хорошо продуманной унифицированной многооборотной производственной тарой.

Однако на практике зачастую даже предприятия, располагающие современным оборудованием для реализации прогрессивной технологии, не имеют обоснованных схем всего процесса производства с учетом максимальной поточности изготовления деталей, узлов и изделий, минимальных межцеховых и внутрицеховых транспортных путей с применением механизмов, должной организации обеспечения технологи-

ческих линий и участков заготовками, рациональной системы укладки деталей и сборочных групп на рабочих местах и в кладовых. Это вызывает снижение качества и дополнительные работы по очистке и исправлению деталей и узлов. Между тем использование тщательно продуманных схем технологии всего процесса производства, включая транспортные и складские операции, позволило получить Знак качества коллективам ЗИЛА, ВАЗа, Минского автозавода на выпускаемую ими продукцию, обеспечив одновременно высшие экономические показатели работы.

Крупным резервом ускорения внедрения научно-технических достижений является развитие сотрудничества в области науки и техники с зарубежными странами, в первую очередь со странами — членами СЭВ, а также путем закупки лицензий и отдельных видов оборудования у иностранных фирм. Введение государственного планирования лицензионных закупок способствовало увеличению их объема, более целенаправленному расходованию средств. Однако масштабы такой торговли могут и должны быть расширены. Имеется еще немало примеров, когда министерства и ведомства пытаются годами решить своими силами уже давно решенные в других странах вопросы. В ряде случаев руководители и специалисты некоторых научных организаций рассматривают решения о покупке лицензий как свидетельство их собственной научной и технической несостоятельности. Но только точное и компетентное мнение о соответствии каждого изделия процессу мировому уровню, перспективам его дальнейшего совершенствования должно быть главным при принятии решений об ускорении собственных исследований и разработок или ориентации на приобретение зарубежных лицензий. Следует одновременно добиваться комплексности решения, т. е. предусматривать мероприятия по обеспечению материалами, комплектующими изделиями, отдельными видами оборудования, участие фирм-лицензиаров в разработке проектов производства и их освоении.

В усилении планового воздействия на ускорение внедрения достижений научно-технического прогресса важное значение имеет совершенствование системы технико-экономических норм и нормативов. В плановых нормативах должны находить отражение результаты внедрения достижений науки и техники — совершенствование структуры производства, улучшение конструкций машин, аппаратов и их эксплуатация, применение прогрессивной технологии, повышение качественных характеристик сырья и более комплексное его использование, внедрение вычислительной техники. Однако уровень организации этой работы в министерствах и Госплане СССР требует дальнейшего совершенствования, особенно в части координации усилий большего числа разработчиков первичных норм и нормативов.

Более четко должен действовать и механизм ценообразования на новые виды продукции. Нормативные документы в этой области отражают требование снижения стоимости единицы полезного эффекта для потребителя новой продукции, воплощающей достижения научно-технического прогресса, и дают возможность в то же время производителю получать до 50% эффекта от ее использования. Вместе с тем практика работы показывает, что органы ценообразования в ряде случаев устанавливают цены на новые виды продукции, исходя не из общественно необходимых затрат, а из фактических издержек на конкретных предприятиях, что приводит к росту цен на новые виды продукции, несоизмеримого с эффективностью, которую они дают при потреблении. 8 то же время в цене на продукцию высшей категории качества не всегда предусматриваются поощрительные надбавки. Следует усилить воздействие цен как фактора, стимулирующего ускорение разви-

тия производства новой продукции высшего качества за счет установления их в соответствии с действительной эффективностью продукции. Цена вместе с надбавкой, очевидно, не должна превышать 50% распределяемого экономического эффекта, получаемого в народном хозяйстве от производства и использования данного изделия. Такие поощрительные надбавки целесообразно устанавливать на срок присвоения изделию высшей категории. С переводом изделия в другую категорию действие надбавки должно прекращаться. На изделия второй категории, срок снятия с производства которых в соответствии с планом министерства или ведомства истекает, нужно в более широком масштабе пользоваться скидками с действующих оптовых цен. Они могут устанавливаться в размере фактической, но не ниже плановой прибыли, получаемой от производства каждого такого изделия.

Решая вопросы совершенствования организационно-экономического механизма ускорения внедрения новой техники, нельзя забывать о повышении ответственности за выполнение этой работы. Практический опыт свидетельствует, что предприятия, находясь в одинаковых условиях, по-разному выполняют утвержденные им планы. Здесь нужны более строгие штрафные санкции за невыполнение заданий, считая не только текущие потери, но и тот урон, который понесет народное хозяйство от невыполнения заданий по внедрению новой техники.

Десятая пятилетка должна стать пятилеткой качества. Решение этой задачи возможно лишь при условии всемерного развертывания научно-технического прогресса, скорейшего внедрения его достижений в производство. Все это предполагает повышение роли народнохозяйственного плана в организации этой работы, дальнейшее совершенствование планирования на всех уровнях.

## ПЛАНИРОВАНИЕ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

**В. Лебедев,**

*первый зам. Председателя Госплана СССР*

Советский народ, все трудящиеся нашей страны активно готовятся к знаменательному событию — XXV съезду КПСС, на котором будут подведены итоги политической и экономической деятельности партии за прошедшие пять лет и поставлены задачи на новый период социально-экономического развития СССР.

Каждое пятилетие знаменуется существенным развитием всех отраслей народного хозяйства, наращиванием экономического потенциала, а отсюда усложнением и расширением круга вопросов, которые приходится решать на стадии разработки планов.

За 1971—1975 гг. сделан новый крупный шаг в развитии производительных сил и совершенствовании производственных отношений развитого социалистического общества. Национальный доход страны за 1971—1974 гг. увеличился на 26%. Объем промышленного производства за эти же годы возрос на 33%, а производительность труда возросла в промышленности — на 26%, в строительстве и сельском хозяйстве соответственно на 22 и 15%. Одновременно наращивался научно-технический потенциал страны. Решен ряд крупных проблем в области управляемого термодинамического синтеза, квантовой электроники, физики твердого тела; созданы высокоэффективные образцы техники и разработаны новые, более совершенные технологические процессы. Ежегодно производство осваивалось около 4 тыс. новых изделий — вдвое больше, чем в предыдущей пятилетке. В 3 раза повысились темпы снятия с производства устаревшей продукции. Текущее пятилетие стало периодом широкого внедрения автоматизированных систем управления различными звеньями народного хозяйства с использованием электронно-вычислительной техники.

Значительно ускорился процесс модернизации оборудования. Если в 1965—1970 гг. ежегодно обновлялось около 135 тыс. единиц оборудования, то ныне — 150 тыс. Только за 1971—1974 гг. введено более 5 тыс. автоматических и свыше 27 тыс. поточно-механизированных линий, свыше 2 млн. чел. переведено в промышленности с ручного труда на механизированный. Электровооруженность труда в промышленности возросла на 20%, а фондовооруженность — более чем на 34%. В целом по промышленности за счет внедрения новой техники и в год девяти пятилетки будет получена экономия от снижения себестоимости в размере 12 млрд. руб. В достижении этих результатов огромную роль сыграли принятые в последние годы меры по совершенствованию планирования и управления отраслями народного хозяйства, улучшение плановой работы на всех ее ступенях и уровнях.

Однако вопросы научно-технического прогресса все еще не находят должного отражения в народнохозяйственных планах, не стали пока основой разработки госпланами, министерствами, объединениями и предприятиями заданий по повышению эффективности производства — росту производительности труда, возрастанию технического уровня и качества продукции, увеличению показателей фондо-

оборачивания ресурсов были определены XXIV съездом КПСС и решениями ее пленумов. Это — совершенствование структуры и пропорций народного хозяйства, дальнейшая рационализация системы внешнеэкономических связей, улучшение использования всех экономических ресурсов, совершенствование хозяйственного механизма, методов планирования и экономического стимулирования.

Мощным рычагом ускорения научно-технического прогресса, как подчеркивалось на XXIV съезде КПСС, должен стать народнохозяйственный план. Тем не менее многие вопросы, связанные с более полным отражением в нем возможностей научно-технического прогресса, все еще ждут своего решения. Речь идет прежде всего об организации разработки комплексных программ технического перевооружения отраслей и народного хозяйства в целом, программ, которые должны стать основой всех разделов и показателей народнохозяйственного плана.

Важнейшей составной частью таких программ является реконструкция и модернизация действующего состава производства на основе комплексной механизации и автоматизации. Убедительным примером эффективности работы в этой области может служить угольная промышленность. За девятую пятилетку благодаря широкому внедрению новой техники, комплексной механизации и автоматизации работ в отрасли производительность труда в ней, по предварительным расчетам, возрастет примерно на 32% при росте объема валовой продукции на 18 и увеличении добычи угля на 12%. Прирост добычи угля больше чем на 70 млн. т будет обеспечен при одновременном сокращении численности работающих почти на 140 тыс. чел. Но подобные примеры пока единичны, и предстоит еще многое сделать в этой области.

Совершенствование плановой работы предполагает усиление воздействия плана на внедрение комплексной механизации на действующих предприятиях, на осуществление их реконструкции и технического перевооружения. В текущем пятилетии мероприятий было направлено около 8 млрд. руб., что в 1,7 раза больше, чем в предыдущей. Это позволило достигнуть значительного увеличения производственных мощностей на действующих предприятиях с меньшими затратами и в более короткие сроки по сравнению с новым строительством. Но возможности реконструкции еще не полностью учитываются в народнохозяйственных планах и используются недостаточно.

Повышение эффективности действующего производства в значительной мере определяется структурой технологического оборудования, его техническим уровнем, степенью обновления морально устаревших станков и механизмов. В настоящее время в машиностроении еще много металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессовых машин со сроком службы более 20 лет. Ускорение сроков их замены — одна из актуальных задач народнохозяйственного планирования. Поскольку промышленность еще не может полностью удовлетворить потребность в замене устаревшего действующего оборудования и снабжении новым строящихся фабрик и заводов, необходимо обеспечить его целенаправленное и эффективное распределение. Многие виды машин и оборудования далеко не в первую очередь направляются в те отрасли, где они являются основными технологическими элементами и могут быть использованы с наибольшим эффектом.

Трудности в достижении необходимых темпов обновления парка оборудования вынуждают ремонтировать физически изношенные станки и машины. В результате ремонтно-восстановительное производство достигло значительных размеров. В настоящее время в нем занято около 2,5 млн. квалифицированных рабочих и используется

около 800 тыс. металлорежущих станков. Останутся значительными повторные затраты на ремонт, а рост основных фондов в ремонтном производстве опережает рост основных фондов в машиностроении. Очевидно, что ремонтно-восстановительное производство еще на длительное время останется одним из способов воспроизводства основных фондов. Поэтому в народнохозяйственном плане на десятую пятилетку следует предусмотреть развитие наиболее рациональных форм его осуществления, наметить пути создания крупных ремонтных предприятий с организацией в них централизованного обслуживания ремонта.

Крупным резервом повышения эффективности производства является увеличение выпуска средств механизации и автоматизации складских и поточно-разгрузочных работ. В 1971—1975 гг. производство этих средств развивалось относительно высокими темпами. Например, ожидается, что производство кранов металлургических к концу 1975 г. увеличится на 82%, конвейеров шахтных ленточных — на 69, кранов козловых — на 61, погрузчиков — на 33, кранов-штабелеров — на 25%. Пополнение парка средств механизации за счет такого роста их производства позволит повысить уровень механизации труда на подъемно-транспортных работах во всех отраслях народного хозяйства. Однако еще и сегодня ручным операциям на поточно-разгрузочных работах занято большое количество промышленного персонала.

Недостатки в решении указанной проблемы обусловлены рядом причин. Прежде всего объемами производства средств механизации не обеспечиваются полную потребность народного хозяйства. Уровень централизации их производства характеризуется тем, что выпуск подъемно-транспортных машин и оборудования занят в народном хозяйстве свыше 380 заводов 35 различных министерств и ведомств. К научным исследованиям и проектно-конструкторским работам в этой области привлечено более 140 организаций различной ведомственной подчиненности. Ведущую роль в разработке и производстве средств механизации занимают Минтяжмаш и Минстройаормаш, поставляющие более половины всего подъемно-транспортного оборудования. Важность проблемы и ее сложность очевидны, однако практика планирования в этой области далеко не совершенна. По существующей методологии планирования в народнохозяйственных планах утверждаются объемы производства лишь отдельных видов подъемно-транспортного оборудования. Отсутствует комплексный подход к планированию средств механизации, многие средства малой механизации не планируются вообще, а материальные ресурсы и капитальные вложения для увеличения их производства выделяются в недостаточных количествах. Значительные объемы ручных работ, особенно на вспомогательных операциях, сдерживают рост производительности труда во всех отраслях народного хозяйства. Быстрое решение указанной проблемы наряду с ускорением темпов повышения производительности труда позволило бы использовать высвободившихся работников в основном производстве, повысить бы коэффициент сменности работы многих предприятий, испытывающих недостаток кадров.

Повышение эффективности общественного производства содействует использованию зарубежных научно-технических достижений. В этой части уже много достигнуто в сотрудничестве со странами социалистического содружества (обмен научно-техническими достижениями, кооперирование и взаимовыгодная специализация производства целого ряда видов промышленной продукции).

В текущей пятилетке сделан крупный шаг в налаживании экономических связей с капиталистическими странами. Получив развитие новые формы экономического сотрудничества с ними — компенса-

ционные соглашения, поставки комплексного оборудования для постройки в СССР предприятий. Однако в осуществлении этой работы есть и недостатки, которые необходимо учесть при разработке плана новой пятилетки.

При распределении валютных средств для закупки лицензий, машин и оборудования нередко основная их масса направляется в отрасли, требующие средств производства, что существенно ограничивает возможности приобретения оборудования отраслями, производящими средства производства, и соответственно тормозит решение вопросов комплексного технического перевооружения в широком плане. Очевидно, что при разработке проекта плана развития нашей внешней торговли следует руководствоваться необходимостью первоочередного решения стратегических задач научно-технического прогресса в нашем народном хозяйстве.

Задачей огромной важности является ускорение внедрения научно-технических достижений для повышения эффективности производства в сельском хозяйстве. Партия и правительство уделяют большое внимание развитию сельского хозяйства и повышению его производительности. В эту отрасль направляются крупные капиталовложения, значительные научные силы, материалы и химической продукции. Наши научно-исследовательские организации, конструкторские бюро и предприятия многих отраслей промышленности создают и осваивают новые виды тракторов, сельскохозяйственных машин, установок для полива земли, оборудования для животноводства. Если сравнить сельское хозяйство с другими отраслями народного хозяйства в части насыщения конечными продуктами научно-технического прогресса (новые машины и оборудование, продукты химии, процессы комплексной механизации), то окажется, что за последние 5—10 лет поставки сельскому хозяйству техники, средств транспорта, продуктов химии и материалов осуществлялись темпами, опережающими рост поставки этих видов продукции другим отраслям народного хозяйства.

Планирующие и хозяйственные органы должны наиболее рационально распределить сельскохозяйственные машины и оборудование, разрабатывать и внедрять в практику сельского хозяйства мероприятия, обеспечивающие более полное и эффективное использование высокотехнологичной техники, средств транспорта, различных материалов и химической продукции.

Большое внимание при разработке комплексных программ развития техники и технологии должно быть уделено мерам по повышению технического уровня и качества выпускаемой продукции. За годы девятой пятилетки в этом направлении сделано многое. Определен порядок государственной аттестации качества продукции, созданы соответствующие межведомственные комиссии, проведена аттестация более 60% видов изделий промышленности. Государственная аттестация качества всей продукции, определяющей профиль того или иного министерства, должна была завершиться еще в 1972 г. Однако некоторые министерства нарушают сроки аттестации. Минлеспром, например, по состоянию на 1 января 1975 г. аттестовал лишь 40% продукции. Минметаллпром — немногим более 65%. Минчермет — 72%. В результате принятые решения о выделении в годовых планах предприятий заданий по объему реализации продукции высшей категории качества в общем объеме производства и установлении им заданий по увеличению удельного веса этой продукции большинством министерств остались невыполненными. Видимо, необходимо рассмотреть вопрос о переходе к планированию и утверждению в пятилетних народнохозяйственных планах заданий по производству продукции высшей категории качества и повышению ее удельного веса в общем

объеме производства, усилив тем самым ответственность министерств за проведение этой работы.

Одно из непеременимых условий повышения эффективности хозяйственной деятельности — комплексное управление научно-техническим прогрессом. Такое управление предполагает использование целой системы экономических рычагов, отдельные элементы которой — планирование, стимулирование, контроль, ценообразование, материально-техническое снабжение и т. д. — находятся в тесной взаимосвязи, и успех дела решает их рациональное, именно комплексное использование.

Ускорению научно-технического прогресса во многом содействует совершенствование системы планирования. Для определения путей решения этой задачи прежде всего следует выяснить, почему наиболее слабыми являются звенья, связанные с практической реализацией достижений науки, с их внедрением в массовое производство. Основные хозяйственные звенья в промышленности — предприятия и производственные объединения. Они наделены соответствующими правами самостоятельных хозяйственных единиц. Хозяйственный расчет предприятия объективно создает условия для материальной заинтересованности коллективов и улучшения результатов работы. Но в то же время в деятельности предприятия подчас появляются тенденции увеличить фонды поощрения черами, не совпадающими с интересами общества в целом. Это, например, проявляется в использовании производственных мощностей для выпуска более выгодной, повышающей показатели работы предприятия продукции в ущерб выпуску нужной народному хозяйству продукции, отвечающей установившейся специализации предприятия, что приводит к зарождению диспропорции и образованию дефицитности; в стремлении получить необоснованно завышенные цены на выпускаемую продукцию с целью облегчить решение задачи обеспечения рентабельности и многих других примерах.

Неизбежные для первой фазы коммунизма противоречия между личными и коллективными интересами, с одной стороны, и общественными — с другой, обуславливают поиск таких конкретных форм экономического стимулирования и хозяйствования, которые в зависимости от характера развития производственных сил также изменялись, но в то же время всегда были бы направлены на решение задач, стоящих перед обществом в целом.

Для современных условий свойственно усиление взаимозависимости производственной деятельности предприятий. Особенно сильно эта зависимость сказывается при организации производства новой продукции, когда требуются многие материалы и комплектующие изделия, выпускаемые предприятиями различных министерств. Дальнейшее развитие промышленного производства прогрессивных, сложных изделий будет сопровождаться увеличением взаимозависимости предприятий разных отраслей и при существующем порядке планирования производства возрастающей нагрузкой на центральные органы управления — министерства по узким планам производства этих предприятий. В этой связи от Госплана СССР потребуются уделять больше внимания рассмотрению вопросов специализации и кооперирования, дальнейшему повышению ответственности министерств за развитие производства новых материалов и изделий для новой продукции. Из-за отсутствия глубокой проработки заданий предприятиям на стадии формирования планов, неуверенности в получении необходимых материальных ресурсов и не всегда ритмичных кооперированных поставках в министерствах с каждым годом все сильнее проявляется стремление в порядке ведомственной перестраховки закладывать проектировку планов, и в первую очередь по новым видам машин и оборудования.

Трудности получения тех или иных материалов и комплектующих изделий с предприятий министерств, специализирующихся на их производстве, приводят к торможению развития специализации, а зачастую порождают тенденции к деспециализации, к «натуральному хозяйству», т. е. к организации у себя в отрасли более дорогой ценой производства дефицитных материалов и изделий. Таких примеров много, и, в совокупности, в центральных плановых органах им не всегда дается соответствующая оценка.

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС в текущей пятилетке осуществляются ряд серьезных мероприятий в области совершенствования планирования и управления: повышения научного уровня планирования, усиления роли долгосрочных планов, а также комплексности планирования. Опыт разработки генеральных схем управления отраслями промышленности свидетельствует о больших возможностях концентрации, специализации и кооперирования производства путем создания производственных, научно-производственных и промышленных объединений, что позволяет обеспечить существенное повышение эффективности производства. Суммарный экономический эффект от реализации мероприятий, предусмотренных генеральными схемами лишь по восьми министерствам, превышает 800 млн. руб.

Придавая важное значение вопросам совершенствования управления народным хозяйством, следует постоянно искать новые методы и формы, широко используя при этом последние достижения науки и техники, а также вычислительную технику. В связи с этим необходимо подчеркнуть важность создания общегосударственной автоматизированной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством, охватывающей все уровни управления и сферы нашей экономики.

Интенсификация общественного производства путем повышения качества проектирования и научных исследований, сокращения сроков их проведения, увеличения единичных мощностей технологических агрегатов и производств, повышения параметров их работы, проводимой специализации и кооперации производства при создании крупных производственных объединений, безусловно, усложнит процессы планирования и управления. Повторю решение задачи совершенствования управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства должно опираться на самые современные формы организации управления, широко используя для этих целей средства автоматизации, связи и вычислительной техники.

Усиление планового воздействия на ускорение научно-технического прогресса предполагает дальнейшее совершенствование системы технико-экономических норм и нормативов, через которые выражается зависимость между затратами и получаемым результатом.

Повышение научного уровня плановых нормативов, их прогрессивности должно стать одним из главных направлений в работе при подготовке пятилетнего плана развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. Однако уровень ее организации еще недостаточно высок. Невнимательность министерств к установленным в дефиците плановым заданиям по снижению норм расхода материалов приводит к большому непредусмотренным перерасходам материалов черных и цветных металлов, труб, серной кислоты, соды, цемента и других дефицитных материалов. В целом по машиностроению его экономичных видов и заменителей проката за счет применения его экономичных видов и заменителей к концу 1975 г. составил около 2,6 млн. т вместо предусмотренных 3,9 млн. т. Одной из причин отставания в выполнении заданий по экономии металлопроката является невыполнение Минметром СССР планов по производству экономичных видов и профилей проката,

установленных пятилетним планом. До сих пор это министерство не организовало в должном объеме производство специальных профилей для машиностроения, что также приводит к перерасходам значительного количества металла. Так, например, только перевод автомобилестроения на изготовление рессор из полосты Т-образного и параболического профилей, производство которых в необходимых объемах не обеспечивает металлургия, позволило бы обеспечить экономию проката черных металлов в размере 20 тыс. т в год. Ряд машиностроительных министерств не выполняет задания по внедрению прогрессивных технологических процессов, дающих экономию расхода металла в кузнечно-штамповочном производстве, по расширению применения металло-керамических изделий, совершенствованию в части уменьшения металлоемкости конструкций машин и оборудования.

В настоящее время темпы научно-технического прогресса нередко сдерживаются недостаточной заинтересованностью объединений и предприятий, производящих для других отраслей, либо внедряющих у себя новую технику. В значительной мере это связано с несовершенством системы финансирования и стимулирования мероприятий технического прогресса. Механизм стимулирования создания и внедрения новой техники зачастую «не срабатывает» в нужном направлении и не исполняет той роли, которая на него возлагается при разработке планов по новой технике.

Назрела необходимость перейти к финансированию затрат на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, а также расходов по освоению и внедрению новой техники из единого фонда развития науки и техники, образуемого за счет отчислений объединений и предприятий от себестоимости продукции или прибыли.

Источниками финансирования затрат на развитие науки и техники являются: государственный бюджет, отчисления от прибыли, себестоимости промышленной продукции, строительно-монтажных работ, капитальные вложения, поступления от эксплуатационных расходов и издержек обращения и др. Большое количество их со строго целевым назначением не позволяет оперативно перераспределять средства между отдельными стадиями цикла «исследование — производство». Раздельное планирование исследований, разработок и освоения новой техники усложняет увязку сроков окончания одних стадий со сроками начала работ на других стадиях, затягивает сроки освоения. Разрабатываемая новая техника и технология стареет и перестает отвечать требованиям передового научно-технического уровня.

Положительный опыт комплексного финансирования мероприятий технического прогресса за счет единого фонда развития науки и техники накоплен в Миньэлектротехнике и Минтежмаше. В этих министерствах финансирование развития новой техники осуществляется по системе единых заказов-нарядов, охватывающих все стадии цикла «исследование — производство», что создает взаимную ответственность и заинтересованность как институтов, так и предприятий в скорейшем внедрении прогрессивных научных разработок в производство. Между тем этот положительный опыт обобщается и распространяется еще слабо. Ускорение его распространения — одна из актуальных задач плановых органов и министерств в новом пятилетии.

В комплексе средств управления научно-техническим прогрессом немаловажная роль принадлежит системе оптовых цен. Известно, что всякое освоение технических и технологических новшеств требует определенных издержек, и поэтому предприятия и объединения, производящие новую технику или осваивающие у себя новую технологию производства на базе новой техники, нуждаются в компенсации возмещающих по этой причине повышенных издержек. В ликвидации от-

пугивающего фактора образования таких издержек немалая роль принадлежит улучшению существующей системы ценообразования.

Настало время перестроить систему оптовых цен на новую технику, сделав ее более гибкой, своевременно реагирующей на изменения условий производства и потребления, а также учитывающей и отражающей экономический эффект, который дает применение новой техники, прогрессивной технологии и новых материалов в народном хозяйстве.

В настоящее время в плановых органах страны уже накоплены материалы, свидетельствующие о необходимости проведения некоторой корректировки и совершенствования системы стимулирования дальнейшего развития научно-технического прогресса. Видимо, необходимо упорядочить периодичность пересмотра оптовых цен на новую технику, перейти к системе надбавок на оптовые и розничные цены на все виды продукции высшей категории качества (имеющей Знак качества). Жизненно необходимым становится вопрос совершенствования существующей системы поощрений в направлении соблюдения экономической обоснованности пропорций роста премий, тарифных ставок и окладов в общем фонде оплаты труда. При этом на стадии разработки планов следует устанавливать объемы средств, направляемых на образование фондов поощрения, в зависимости от степени намечаемых министерствами и предприятиями показателей их работы: увеличения удельного веса новой продукции в общем объеме производства, роста производительности труда, повышения фондоотдачи, экономии материальных ресурсов.

Плановые органы страны постоянно работают над совершенствованием планирования развития науки и техники, изыскивают формы все большего насыщения народнохозяйственных планов показателями, способствующими широкому простору научно-технического прогресса и позволяющими оценить наши достижения в этой области. Но дальнейший прогресс науки и техники в нашей стране и на его базе всемерное повышение эффективности производства и качества продукции могут найти свое развитие только при условии роста творческой инициативы трудящихся. Решение задачи ускорения научно-технического прогресса должно стать всенародным делом.

## ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В МАШИНОСТРОЕНИИ

В. Жигалин,

*министр тяжелого и транспортного машиностроения*

Один из главных рычагов повышения эффективности советской экономики, всего качественного уровня народного хозяйства — ускорение научно-технического прогресса. Оно позволяет наращивать темпы развития народного хозяйства, добиваться все большей его интенсификации.

Важнейшей мерой, призванной решить проблему ускорения технического прогресса в тяжелом и транспортном машиностроении, явилась новая система планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по созданию и внедрению прогрессивной техники. Научно-исследовательские, проектно-конструкторские, технологические организации и предприятия отрасли переданы на эту систему с начала 1972 г. Осуществлен широкий круг мероприятий по совершенствованию управления научной деятельностью. Разработаны и введены в действие методические положения и инструкции, регламентирующие работу предприятий и организаций министерства в новых условиях. Все это помогло обеспечить оптимальное сочетание плановых, административных и экономических рычагов в управлении научно-техническим прогрессом, способствовало повышению эффективности работы научных и проектных организаций.

Принципы новой системы в тяжелом и транспортном машиностроении иные, чем в электротехнической промышленности. Эти отличия обусловлены большим удельным весом индивидуального и мелкосерийного производств в отрасли, а также тем, что были учтены некоторые недостатки, выявленные при анализе опыта работы электротехнической промышленности.

В отличие от электротехнической промышленности, где размер единого фонда развития науки и техники рассчитывается в процентах плановой прибыли, в отрасли тяжелого и транспортного машиностроения этот норматив устанавливается на пятилетие в процентах планируемого объема реализованной продукции, а источником средств является прибыль. При таком методе образования единого фонда развития науки и техники финансирование научно-технических разработок зависит от темпов развития предприятий и отрасли в целом, от объема производства и получения предприятиями необходимой прибыли для формирования указанного фонда.

Кроме того, в министерстве в течение трех лет производится отчисления в фонды экономического стимулирования. Это касается тех случаев, когда освоение установленного оптимального объема серийного производства изделий по отдельным крупным научно-техническим разработкам (дизели, тепловозы, экскаваторы, вагоны и др.) превышает два года.

В связи с длительным циклом создания и освоения промышленного производства ряда изделий отрасли фонд экономического стимулирования образуется за счет аванса в размере 30% средств, включаемых в стоимость работ, которые должны быть выполнены для получения запланированного экономического эффекта. Возмещается аванс в период поставки новых изделий заказчику за счет поощрительной надбавки к цене или внедрения на заводе технологического процесса, снижающего себестоимость продукции. И если в электротехнической промышлен-

ности этот аванс выдается за счет централизованного премиального фонда министерства, то в тяжелом и транспортном машиностроении средства централизованного премиального фонда используются для поощрения работ по созданию научно-технического задела.

Отличия от системы, внедренной в электротехнической промышленности, объясняются спецификой тяжелого и транспортного машиностроения, теми особенностями, которые связаны с созданием сложных, порой уникальных машин, требующих значительных материальных затрат и времени.

Перевод отрасли на новую систему работы сопровождался перестройкой всего управления научно-техническим прогрессом. Целую серию экспериментальных проверок в масштабах министерства новых принципов и форм организации, планирования развития науки и техники, а также положений по формированию фондов экономического стимулирования работ по новой технике и технологии.

В основу новой системы положен принцип непрерывности и комплексности планирования. Внедрение в министерстве тематических карточек на выполнение (источники и размеры финансирования, гарантии) необходимых данных (источники и размеры финансирования, гарантии) организационный экономический эффект, лимитная цена и т. п.), помогало улучшить организацию планирования, повысить ответственность заказчиков и исполнителей за результаты работ. Несколько сократились сроки создания новой техники. Исключена возможность появления в планах неэффективных работ.

Вместо годовых карточек-заказов (наряд-заказов) министерство ввело план-заказы, куда включаются все этапы работ, выполняемых организациями и предприятиями по тематическим карточкам и финансируемых за счет средств единого фонда развития науки и техники. Это сделано в целях упрощения планирования. План-заказы имеют те же показатели и форму, что и тематический план.

В новых условиях годовой объем научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ<sup>1</sup> установлен на текущую пятилетку в размере 1,9% планируемого объема реализованной продукции (в сопоставимых ценах 1971 г.). Новая система охватила область не только планирования, но и финансирования, а также экономическое стимулирование деятельности научных и проектных, опытно-конструкторских и технологических организаций, объединений и заводов, занятых созданием и внедрением в производство новой техники.

Вместо трех источников финансирования (Государственный бюджет СССР, отчисления от себестоимости выпускаемой продукции на проведение научно-исследовательских работ и на освоение новой техники) образован единый фонд развития науки и техники. Величина его на 1972–1975 гг. установлена по Минтяжмашу в размере 2,1% планируемого годового объема реализованной продукции (в сопоставимых ценах 1971 г.). Источником формирования единого фонда стала плановая прибыль предприятий и объединений.

Создание единого фонда развития науки и техники позволило улучшить маневренность его использования, а главное — установить прямую зависимость его размеров от объема производства и результатов хозяйственной деятельности объединений и предприятий. За счет средств единого фонда производятся затраты на научно-исследовательские, проектно-конструкторские, технологические и другие работы, обеспечивающие научно-технический прогресс в отрасли и выполняемые не только собственными институтами, предприятиями и объединениями, но и организациями других министерств и ведомств. Из этого

<sup>1</sup> Здесь и далее данные приводятся по бышему Министерству тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения.

фонда финансируются также плановые и дополнительные затраты, связанные с подготовкой производства новых видов продукции до начала ее серийного выпуска и в первые годы выпуска, при условии обеспечения повышения качества выпускаемых изделий. До 20% средств единого фонда развития науки и техники расходуется на создание в отрасли научного и технического задела.

Важной стороной работы по-новому является система поощрения, поставленная в прямую зависимость от результатов работы институтов и предприятий по созданию и внедрению в производство высокотехнологичных машин и технологических процессов. В научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организациях бывшего Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения, находящихся на самостоятельном балансе, создаются три поощрительных фонда: материального поощрения; социально-культурных мероприятий и жилищного строительства; развития. Основной источник их образования — прибыль, получаемая предприятием от снижения себестоимости выпускаемой продукции, или дополнительная прибыль в виде надбавки к оптовой цене изделия, по своим параметрам соответствующего лучшего отечественного или зарубежного образца. Размер отчислений в поощрительные фонды составляет 16,5% годового экономического эффекта, получаемого в итоге фактического снижения себестоимости продукции при внедрении технологических новшеств и научной организации производства. Отчисления производятся в течение двух-трех лет. В настоящее время они не могут превышать 200 тыс. руб.

Оценка технического уровня и качества новых изделий производится разработчиком и согласуется с заказчиком при утверждении технического проекта. Минтяжашем по согласованию с министерством-заказчиком утверждается карта технического уровня и качества изделий и на основе такой карты устанавливается оптовая цена изделий единичного и разового исполнения и надбавка к ней. Оптовая цена и надбавка по изделиям серийного производства устанавливаются Государственным комитетом цен Совета Министров СССР после того, как уполномоченная комиссия подтвердит соответствие опытного образца лучшим отечественным и зарубежным образцам, приведенным в карте технического уровня и качества. Основываясь на рекомендациях приемочной комиссии, Минтяжаш совместно с министерством-заказчиком устанавливает в зависимости от сложности изделий срок аттестации высшей категорией качества (но не более трех лет).

Карта технического уровня и качества является основанием для определения Госкомцен Советом Министров СССР или Минтяжашем надбавки за экономический эффект от производства и использования в народном хозяйстве новых и модернизированных изделий, отнесенных в этой карте к изделиям, которые отвечают по своим показателям и параметрам лучшим отечественным и зарубежным образцам. Срок действия надбавки — от одного до двух лет, включая срок действия государственного Знака качества, а для продукции особой сложности, определенной специальными перечнем, — до трех лет, включая срок действия государственного Знака качества.

Таким образом, при новой системе экономического стимулирования размеры поощрительных фондов отражают конечные результаты работы институтов и предприятий по созданию новой техники и внедрению ее в промышленное производство. Чем больше снижается себестоимость продукции за счет технологических и других мероприятий, тем значительнее размер отчислений в поощрительные фонды, а значит, и реальная заработная плата всех, кто занят созданием и освоением новой техники.

Опыт работы Минтяжаша после введения новой системы доказывает, что она имеет ряд преимуществ по сравнению с ранее действовавшей. Реализуется, прежде всего, переход к полному использованию возможностей, заложенных в новой системе. В первые годы освобождались принципы работы по-новому, перестраивалась деятельность аппарата и технических служб главных министерств. Увеличились контакты с заказчиками, при этом потребовалось детальное разъяснение им новых принципов работы. Вместе с тем первые итоги работы свидетельствуют о положительных результатах комплекса мероприятий, направленных на совершенствование планирования, финансирования и экономического стимулирования деятельности по созданию и внедрению новой техники и улучшению качества выпускаемой продукции.

Перевод на новую систему способствовал концентрации сил и средств научных организаций и предприятий на важнейших направлениях технического прогресса, повышению эффективности исследований, ускорению внедрения их результатов и в итоге созданию наиболее экономичных машин и оборудования. С усилением хозяйственных принципов возросла роль прибыли как источника образования на предприятиях фондов экономического стимулирования, ибо доля ее, остающаяся в распоряжении институтов, объединений и предприятий, зависит от улучшения тех же технико-экономических показателей. Это, в свою очередь, так же как новый порядок распределения и использования прибыли, подталкивает ответственность научных и хозяйственных руководителей и всего коллектива за обеспечение гарантированных технико-экономических показателей новой техники.

Как известно, ранее действовавшая система поощрения разработчиков новой техники предусматривала ограничение фонда премирования за новую технику. Размер его был установлен для предприятий в 1% фонда заработной платы промышленно-производственного персонала, для институтов — 4–8% годового фонда заработной платы. Когда в 1965 г. промышленные предприятия перешли на новую систему планирования и материального стимулирования хозяйственной деятельности, возникла диспропорция в стимулировании объединений, предприятий и институтов. Новая система образования фондов экономического стимулирования создания новой техники ликвидировала это различие и позволяла отразить конечный результат деятельности каждого объединения, предприятия, института, проектно-конструкторской или технологической организации по созданию новой техники и освоению ее промышленного производства, учесть ее экономическую эффективность.

Экономия от выпуска предприятиями и объединениями Минтяжаша прогрессивных машин и новейшего оборудования составила за четыре года пятилетки около 1,2 млрд. руб. Удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме реализуемой продукции увеличился с 4,6% в 1971 г. до 16,2% в 1974 г. Удельный же вес устаревшей продукции упал за эти годы и составил в 1974 г. 2,4%. Фактическая экономическая эффективность работы наших научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро исчислялась в 1972 г. в сумме 1,51 руб. на 1 руб. затрат, а в 1974 г. — 2,67 руб.

Все эти перемены отразились на заработной плате трудящихся, занятых созданием и освоением новой техники и технологии. На заводах министерства растет удельный вес премий за новую технику в общем премиальном фонде. В 1971 г. он составлял 8,4%, в 1972 г. — 8,8, в 1973 г. — 10,8, в 1974 г. — 11,7%.

За годы девятой пятилетки освоено 720 новых видов машин и оборудования. Среди них такие сложные агрегаты, как конвертеры емкостью 300 т для Ново-Липецкого металлургического завода; оборудова-

ние для крупнейшей в Европе доменной печи емкостью 5 тыс. м<sup>3</sup>, построенной на Криворожском металлургическом комбинате; комплекс землеройных машин непрерывного действия производительностью 5 тыс. м<sup>3</sup>/ч в составе роторного экскаватора и погрузочного устройства. В результате внедрения в народное хозяйство этих машин в 2,5–3 раза возрастает производительность труда. Среди достижений отрасли можно назвать и новые буровые установки, в том числе для сверхглубинного бурения на 15 км, новые тепловозы, вагоны и др.

Повышение технического уровня производства только в 1974 г. позволяло выработать более 20 тыс. работающих и снизить себестоимость продукции более чем на 30 млн. руб. В 1970 г. эти показатели были примерно в 2 раза ниже. За четыре года текущей пятилетки доля прироста производительности труда за счет повышения технического уровня производства и улучшения организации труда составила примерно 70% общего ее роста, что тоже значительно выше показателей прошлых лет.

Изменилась структура выпускаемого оборудования. Например, доля магистральных тепловозов мощностью 3000 л. с. увеличилась в общем объеме производства магистральных тепловозов с 55,2% в 1971 г. до 80% в 1974 г. Больше выпускается высокопроизводительных буровых станков разного типа (229 типов в 1971 г. и 294 — в 1974 г.). Объем непрерывного транспорта в общем выпуске подъемно-транспортного оборудования достиг 27,6% в 1974 г. При этом заметно улучшено качество выпускаемых машин и оборудования. Так, средняя агрегатная мощность дизелей возросла с 256 л. с. в 1970 г. до 273 в 1974 г. В новой пятилетке планируется перепахать рубеж 300 л. с. Увеличилась средняя мощность магистральных тепловозов. Достигнуты качественные сдвиги в выпуске современных экскаваторов: шагающие экскаваторы имеют емкость ковша 80–100 м<sup>3</sup>, а то время как в 1970 г. она не превышала 25 м<sup>3</sup>.

Создание и производство машин высокого технического уровня вызвали интерес зарубежных фирм. В течение 1972–1974 гг. министерством заключено 16 соглашений о продаже лицензий по разработкам организаций и предприятий отрасли. Вместе с тем целесообразна закупка иностранных лицензий: использование передовых достижений иностранных фирм позволяет ускорить поставку народному хозяйству современных машин и оборудования нашими организациями и предприятиями. До 1971 г. было заключено три лицензии, а за четыре года текущей пятилетки заключено еще 15 соглашений о закупке лицензий.

В десятой пятилетке перед техникой и транспортным машиностроением стоят еще более сложные и важные задачи по оснащению народного хозяйства современными машинами и оборудованием, внедрению передовой технологии. В предстоящей пятилетке необходимо осуществить качественные изменения в структуре выпускаемого оборудования за счет увеличения производства более прогрессивных видов машин и оборудования, повышения их единичных мощностей и производительности, степени автоматизации, качества, надежности и долговечности. Путем внедрения новой, прогрессивной технологии, улучшения использования мощностей и оборудования должна быть повышена эффективность производства.

Тяжелое машиностроение — база технического прогресса таких ведущих отраслей индустрии, как черная и цветная металлургия, горнодобывающая и химическая промышленности. Заводы Минтяжмаша поставляют народному хозяйству также тепловозы и вагоны, дизели, подъемно-транспортное и другое оборудование.

Для подъема технического уровня горных предприятий черной, цветной и химической промышленности предусматривается создание и освоение промышленного производства изделий, позволяющих повы-

сить производительность труда при добыче полезных ископаемых, улучшить условия работы и обеспечить ее безопасность и различные горно-геологические условия. К числу таких изделий относятся: высокопроизводительные роторные экскаваторы для вскрышных и доменных работ; буровые станки для открытых горных работ с принципиально новым методом разрушения горных пород; комплексом самоходного оборудования, включая погрузочно-разгрузочные и транспортные машины. Большое внимание будет уделено созданию и освоению машин и комплексов для обогащения руд черных и цветных металлов, а также агломерационных и обжиговых машин по производству железных окатышей.

Развитие металлургической промышленности страны, внедрение новых машин и автоматизация технологических процессов в черной металлургии предопределяют проведение больших работ по созданию нового оборудования для мощных домен, установок непрерывной разливки стали, станов различного назначения. В связи с преимущественным развитием конвертерного способа производства стали объем кислородных конверторов намечается довести до 350–400 т. Продолжающийся рост производства листовой стали вызывает необходимость строительства новых непрерывных станов горячей и холодной прокатки, имеющих агрегатные линии для наведения на листы металлических и неметаллических покрытий; предусматривается создание и производство станов для выпуска проката высокой точности и экономических профилей.

Ввиду того что на погрузочно-разгрузочных работах в промышленности и на транспорте занято около 5 млн. рабочих, а на работах по укладке, ремонту и содержанию железнодорожных путей — свыше 750 тыс., большие работы предстоит в области подъемно-транспортного машиностроения и производства оборудования для механизации укладки и ремонта железнодорожных путей. Несмотря на значительное увеличение выпуска оборудования для этих целей, его объем и номенклатура не удовлетворяют потребностей народного хозяйства. Поэтому следует наращивать производственные мощности по выпуску существующих, а также новых, более совершенных машин и механизмов, необходимых для широкого внедрения комплексной механизации на подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работах. Речь идет и об оборудовании, которое позволяет механизировать попутные работы на железнодорожном транспорте: различные пневмотранспорта с приводных ленточных конвейерах; оборудовании пневмотранспорта с автоматическим перемещением материалов на конвейерах; комплексах вибраторных конвейерах со встроенным оборудованием; комплексами крановых сооружений со встроенными конвейерами производительностью до 6000 т/ч. Необходимо расширение мощностей для создания и освоения всего комплекса путевых машин и механизмов.

Развитие железнодорожного транспорта, увеличение его грузооборота, необходимость утяжеления грузовых поездов и сокращения времени погрузочно-разгрузочных работ ставят перед транспортным машиностроением задачи по созданию: грузовых и пассажирских тепловозов мощностью свыше 6000 л. с., обеспечивающих вождение тяжелых грузовых поездов и повышение скорости пассажирских до 160–180 км/ч; грузовых вагонов различного назначения, повышенной грузоподъемности и емкости, позволяющих более интенсивно механизировать погрузочно-разгрузочные работы; пассажирских вагонов с применением легированных сталей, алюминиевых сплавов и синтетических материалов, с централизованным энергоснабжением, для движения со скоростью до 200 км/ч. Увеличение масс грузовых и скоростных пассажирских поездов требует также совершенствования тормозного оборудования.

Отечественное дизелестроение будет развиваться в следующих основных направлениях: создание унифицированных семейств двигателей, модификация которых должны полностью удовлетворять потребности различных отраслей, и организация крупносерийного производства их на основе широкой специализации и кооперации; систематическое увеличение моторесурса и экономичности двигателей; также удельных мощностей без снижения моторесурса; разработка перспективных конструкций двигателей, отвечающих требованиям отраслей народного хозяйства в десятой и последующих пятилетках. Все это возможно только при тесной связи науки и производства.

Как свидетельствует практика, главные положительные результаты внедрения новой системы в Министерстве тяжелого и транспортного машиностроения заключаются в усилении экономического эффекта от применения в народном хозяйстве новых изделий и технологических процессов, в росте объемов производства продукции высшей категории качества, в снижении себестоимости выпускаемой продукции за счет технологических мероприятий и внедрения научной организации производства.

Однако анализ имеющегося опыта работы в новых условиях свидетельствует о необходимости улучшения действующей системы планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по новой технике. Возможности для такого улучшения есть.

Выявлено, что финансирование за счет фонда развития науки и техники проектно-конструкторских работ, затрат на подготовку промышленного производства и компенсация повышенных затрат в первые годы по сравнению с ценой серийного производства недостаточно экономически заинтересовывает предприятие-изготовителя. В процессе создания новой техники происходит значительное отвлечение трудовых ресурсов на предприятие, но это не находит отражения в оценке хозяйственной деятельности в существующих условиях. Материальное поощрение объединений и предприятий за работы по новой технике составляет около 12% общей суммы поощрений, а результаты общей хозяйственной деятельности дают около 88% поощрительных фондов. Эта диспропорция в оценке хозяйственной деятельности не может не ослабить заинтересованности работников в быстрейшем выпуске новой техники, несмотря на ее высокую эффективность для народного хозяйства.

Кроме того, необходимо учитывать, что в период освоения новых изделий, сопровождающийся сокращением выпуска освоенной продукции, уменьшаются число высококонтентных изделий и, как следствие, масса прибыли и процент рентабельности. Соответственно сокращаются и размеры фондов материального поощрения коллективов предприятий, которые поставлены в принятую зависимость от указанных показателей.

Создание особо сложных и высокоэффективных машин и оборудования стимулируется недостаточно ввиду существующего ограничения общего размера отчислений в фонды экономического стимулирования и значительного сокращения отчислений средств на поощрение от суммы экономики при ее возростании. Большое число организаций и предприятий, участвующих в создании и изготовлении таких изделий, поощряется в меньшей мере, чем при выпуске изделий серийного производства. Предельный размер отчислений в поощрительные фонды при изготовлении указанного оборудования должен быть увеличен примерно в два раза.

Кроме того, требует разрешения ряд проблем планирования работы по созданию новой техники. В ряде случаев заказчики уклоняются от согласования в установленный срок размера экономики и выдачи ли-

митной цены за заказываемую технику, и институты и предприятия Минтяжмаша, ответственные за соблюдение установленных сроков, приступают к работе без этих важнейших условий. В результате возникают затруднения с определением размеров поощрительных фондов, образующихся за счет отчислений от дополнительной прибыли, предусмотренной в оптовых ценах. В целях ускорения работы по созданию новой техники необходимо усилить ответственность министерств-заказчиков за своевременную выдачу заявок, технических заданий, лимитной цены изделия, за согласование экономической эффективности.

По-прежнему требует решения проблема комплексности планов. Сохранявшаяся до настоящего времени практика раздельного планирования изготовления образцов и первых промышленных машин и оборудования с последующим установлением объемов производства в годовых планах мешает машиностроительным предприятиям вести подготовку производства, наращивать производственные мощности параллельно с изготовлением опытных машин, поскольку нам не уверены, каковы будут объемы дальнейшего их производства. Нам представляется нетерпимым такое положение. Работы по изготовлению образцов, выпуску первых промышленных партий и последующее производство следует планировать в едином комплексе, учитывая строительство крупных объектов народнохозяйственного значения. В комплексе надо планировать и поставку необходимого технологического оборудования.

Мы считаем, что оптовые цены на продукцию производственного технического назначения должны быть стабильными в течение пятилетнего периода, за исключением надбавок и скидок за качество. Устанавливать ее следует, исходя из объема поставок, на 15–20% ниже лимитной ценой, рассчитанной заказчиком и согласованной с изготовителем. Создавать и поставлять потребителям новые изделия следует на основе долгосрочных хозяйственных договоров, заключаемых не менее чем на пять лет между заказчиком и потребителем. В них должны быть предусмотрены все этапы работ, объем поставок и санкции за нарушение договорных обязательств. Это повисит взаимную материальную ответственность потребителей и изготовителей за своевременное выполнение обязательств. Все расходы на опытно-конструкторские работы и подготовку производства должны относиться в равной доле на каждое изделие.

Новая техника наиболее эффективна для народного хозяйства. Поэтому использовать производственные мощности предприятий надо в первую очередь для выполнения заказов промышленности по освоению новой техники и поставке ее народному хозяйству. Чтобы усилить заинтересованность предприятий в создании новой техники, все производственные затраты нужно включать в стоимость опытных образцов (партий) и в объем реализованной продукции в тех случаях, когда финансирование осуществляется за счет единого фонда развития науки и техники.

Значительные убытки связаны с невыполнением договорных обязательств заказчиками, министерствами-смежниками, порой поставщиками комплектующих изделия низкого технического уровня, что не позволяет аттестовать новые изделия по высшей категории качества. Представляется справедливым, чтобы убытки, понесенные каждой стороной (в том числе из-за ошибок заказчиков в определении своей потребности в данных изделиях и из-за несвоевременной поставки заводом этих изделий), полностью компенсировались.

Чтобы укрепить плановую дисциплину и усилить ответственность предприятий и организаций, участвующих в создании и освоении новой техники, целесообразно законодательно закрепить, что никто не имеет права отказываться от выполнения заказа в сроки, предусмотрен-

ние генеральным договором. Это заставит изыскивать внутренние резервы, решать возникающие вопросы в пределах собственных возможностей организации производства или за счет временных импортных поставок.

Эффективность работы отрасли по созданию и освоению в производстве новой техники во многом зависит от централизованных плановых органов. Было бы рациональным планирование Госпланом СССР и Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике на пятилетие создания и освоения промышленного производства новых важнейших видов продукции с одновременным решением вопросов финансирования, материального обеспечения, развития производственных мощностей и других плановых показателей. Такие комплексные планы смогли бы стать основой для заключения долгосрочных хозяйственных договоров между заказчиками и исполнителями конкретного заказа. Следовало бы установить порядок, при котором задания включались бы в план новой техники или постановления Совета Министров СССР после представления заказчиками технического задания, объема поставок, лимитной цены, экономического эффекта и согласования этих показателей с исполнителем.

Наращивание темпов технического прогресса — узловая проблема, от успешного решения которой зависит развитие советской экономики. Использование научно-технических достижений и воплощение их в машинах, освоенных в производстве, непосредственно связаны с экономическим стимулированием технического прогресса, его планированием и финансированием. Вот почему нам представляется, что нашла необходимость, с учетом накопленного опыта, комплексно решать ряд вопросов, связанных с совершенствованием планирования предприятий, установлением минимального количества показателей для оценки их хозяйственной деятельности, а также системы экономического стимулирования технического прогресса в отрасли. Непременным условием при этом должно стать повышение заинтересованности предприятий в производстве новой техники, в улучшении качества выпускаемой продукции и сокращении издержек производства.

В ближайшие годы будут реализованы предложения и мероприятия по созданию новой генеральной схемы управления тяжелым и транспортным машиностроением. В частности, наметено создать производственные объединения на базе действующих в системе министерства предприятий и институтов.

Трудящиеся предприятий и организаций тяжелого и транспортного машиностроения широко развернули социалистическое соревнование за достойную встречу XXV съезда КПСС. Главной отличительной чертой соревнования в настоящий момент является творческое стремление рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятий и организаций озабоченность предстоящим съездом партии выполнением повышенных социалистических обязательств, борьбой за усиление эффективности производства, увеличение выпуска, улучшение качества и повышение технического уровня тяжелых и транспортных машин и оборудования.

На предприятиях отрасли получили активную поддержку призы передовых рабочих и инженерно-технических работников открытые личные счета сверхплановой продукции в подарок XXV съезду КПСС, развернуть соревнование за право носить звание «Коллектив имени XXV съезда КПСС». Разработаны условия предсезонной трудовой вахты, определены меры морального и материального стимулирования высокопроизводительного труда.

Более 8 тыс. рабочих отрасли, поддержав еще в начале девятой пятилетки призы бригады зуборезчиков Уралмашзавода, возглавляемого Героем Социалистического Труда, членом ЦК КПСС А. И. Храчевым, досрочно выполнили задания девятой пятилетки, успешно справились с личными пятилетними планами и трудятся в счет десятой пятилетки.

Широко развернулось социалистическое соревнование за достойную встречу XXV съезда КПСС на ленинградском машиностроительном заводе «Экспеди» им. К. Е. Ворошилова. Сотни бригад завода работают под девизом «Плюс 25 процентов XXV съезду КПСС». Дальнейшее развитие получило здесь соревнование комплексных бригад творческого сотрудничества инженерно-технических работников и рабочих. Инженеры завода в содружестве с рабочими занесли в личные счета трудовых подарков ряд важных технических усовершенствований, обеспечивших сокращение трудоемкости и улучшение качества выпускаемой продукции.

Рост творческой активности трудящихся дал возможность коллективу завода принять новые, более напряженные обязательства в честь XXV съезда КПСС. Годовой план по объему товарной продукции решено выполнить 25 декабря 1975 г. Сверх плана будет выпущено продукции на 1 млн. руб. вместо предусмотренных ранее 500 тыс.

На Коломенском тепловозостроительном заводе им. В. В. Куйбышева одобрена парткомом и поддержана большинством рабочих инициатива бригады слесарей-оборотчиков, которой руководит бригадир Н. А. Прусакос. Главное ее обязательство — «25 ударных трудовых декад качества и наивысшей производительности труда в честь XXV съезда КПСС». С начала июня весь коллектив Коломенского завода встал на предсезонную вахту и обязался до конца текущего года изготовить, а к 4-ю открытию съезда закончить наладку опытного образца первого в мире пассажирского тепловоза мощностью 6000 л. с.

Активно участвуют в решении важных экономических, производственных и технических проблем в отрасли коллективы институтов и конструкторских бюро. Так, коллектив Всесоюзного научно-исследовательского и проектно-конструкторского института металлургического машиностроения в честь XXV съезда КПСС принял дополнительные обязательства:

досрочно выполнить годовой тематический план по объему работ на полтора месяца раньше срока (к 15 февраля 1976 г.) изготовить и отгрузить заказчику комплекс систем автоматического регулирования толщины и натяжения полос для черепашьего стана «1700» холодной прокатки Череповецкого металлургического завода. За счет высокой точности по толщине, уменьшения количества утолщенного металла на переднем и заднем концах рулона получить экономический эффект 877 тыс. руб.;

на полтора месяца раньше срока закончить разработку и провести промышленное внедрение новой калибровки валков непрерывного стан-агрегата литья и прокатки медной катушки для Алмашского горно-металлургического комбината. Народнохозяйственная экономия составит более 267 тыс. руб.;

на два месяца раньше срока выполнить работу на тему «Разработка технологии получения проволоочной заготовки из алюминиевых сплавов АМГб». Ожидаемый экономический эффект — примерно 7 млн. руб.

Трудящиеся отрасли, как и весь советский народ, несут трудовую вахту в честь XXV съезда КПСС, работают творчески, с подъемом и полны решимости выполнить зятые на себя повышенные обязательства, выйти на новые технические и экономические рубежи, намеченные партией.

УПРАВЛЕНИЕ УРОВНЕМ  
ТЕХНИКИ И ИЗОБРЕТЕНИЯ

Е. Артемьев,

зам. председателя Госкомизобретений,

Л. Краец

Улучшение качества и конкурентоспособности промышленной продукции в значительной степени определяется научно-техническим уровнем новых разработок. Под научно-техническим уровнем разработок понимается степень воплощения во вновь создаваемых объектах техники перспективных научно-технических идей, реализующихся затем в конкретных технико-экономических характеристиках законченных изделий.

Одним из важнейших условий обеспечения высокого научно-технического уровня разработок является широкое использование в них наиболее эффективных отечественных, а также зарубежных изобретений. Это обстоятельство имеет объективные причины. Препращение науки в непосредственную производительную силу оказало существенное воздействие и на природу изобретательства. Все большая часть изобретений становится в наше время промежуточным продуктом в процессе материализации научных знаний, одной из основных форм воплощения научных идей в новые орудия труда, материалы и технологические процессы.

Органическую связь между изобретениями и уровнем объектов техники можно проиллюстрировать многочисленными примерами. Так, изготовление железнодорожных рельсов, термически упрочненных их поверхностной закалкой токами высокой частоты, позволило увеличить их эксплуатационную стойкость в 1,5–2 раза. Этот эффект был достигнут за счет использования в новой технологии четырех изобретений. Освоение новых станков и полуавтоматов с числовым программным управлением, желобобшифовальных автоматов для колец подшипников, автоматов для сварки стыков труб и другой основанной на изобретениях техники повысило производительность труда на соответствующих участках в 2–3 раза. Применение в абразивном инструменте нового материала эльбора, синтезированного академиком Л. Ф. Верещагиным, позволило успешно решить проблему обработки высокотвердых сталей и сплавов, резко повысить режущую способность инструмента и его стойкость (в 30–50 раз), геометрическую точность и скорость обработки деталей. В итоге производительности труда возросла в 2–4 раза при одновременном сокращении брака. Ученый экономический эффект от внедрения инструмента из эльбора, защищенный шестью авторскими свидетельствами, только в 1974 г. составил 5,6 млн. руб. Высокоэффективная техника, основанная на изобретениях, создается в самых различных отраслях народного хозяйства.

Однако интенсивность использования изобретений в новых разработках еще недостаточна. В государственном плане освоения новых видов промышленной продукции и передовой технологии на 1974 г.

только 33% тем предполагали использование изобретений. При этом всего в 20% тем изобретения затрагивали основу объекта техники. Остальные улучшали лишь отдельные технико-экономические показатели осваиваемых объектов.

Недостаточное количество разработок с использованием изобретений объясняется прежде всего тем, что научно-исследовательские, проектно-конструкторские организации и предприятия министерств и ведомств все еще недостаточно ориентированы на создание принципиально новых технических решений, мало занимаются разработкой новых машин, материалов и технологических процессов, превосходящих по своему уровню лучшие мировые достижения. Незглубокое исследование новизны и уровня разработок приводит к повторению известных технических решений. Так, в 1974 г. государственная научно-техническая экспертиза изобретений установила, что 66% технических решений, заявленных организациями и предприятиями и выполненных ими в связи с плановыми работами, на действительности не являются новыми и перспективными.

Целый ряд министерств и ведомств не проявляет должного интереса к изобретениям, обеспечивающим высокие технико-экономические показатели. При составлении плана на 1975 г., например, они приняли к исполнению только 10% рекомендаций Государственного комитета Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий. Особого внимания заслуживает тот факт, что министерства и ведомства не принимают должных мер к освоению наиболее важных и высокоэффективных изобретений из числа рекомендуемых Госкомитетом. Вместе с тем в ряде плановых тем предусматривают освоение изобретений, созданных 10–15 лет назад. Недостаточные масштабы и длительные сроки освоения изобретений не могут обеспечить создание новой техники на уровне и с превышением лучших мировых достижений.

В этих условиях одним из важнейших средств ускорения научно-технического прогресса должно стать, по нашему мнению, управление уровнем техники. Оно предполагает ряд последовательных действий: планирование уровня техники<sup>1</sup>, фиксирование отклонений от плановых показателей, выработку и реализацию конкретных мер по устранению этих отклонений. Таким образом, под управлением уровнем техники можно понимать установление обеспечения и поддержание требуемого научно-технического уровня новых разработок, осуществляемое путем целенаправленного воздействия на управляемый объект.

Система управления научно-техническим уровнем новых разработок предполагает осуществление ряда мероприятий, охватывающих все стадии создания и освоения новой техники. Содержание их определяется иерархическим уровнем системы, на котором они осуществляются: в государственном масштабе это планирование уровня техники с ориентацией на превышение лучших отечественных и мировых достижений, экономическое стимулирование превышения существующего уровня техники и государственный контроль за научно-техническим уровнем новых разработок; в НИИ, КБ, научно-производственных объединениях — обеспечение заданного уровня этих разработок.

Планирование научно-технического уровня разработок должно обеспечиваться комплексом предплановых работ. Он включает: анализ общественных потребностей в новой технике и согласование их с экономическими ресурсами; определение на основе научно-технических прогнозов наиболее эффективных направлений технического прогресса, важнейших неохваченных проблем и рациональной последовательности их разрешения; предварительную оценку научно-технического уровня планируемых разработок с ориентацией на перспективу. Эти предплановые

<sup>1</sup> «Планирование и стимулирование научно-технического прогресса», под ред. чл.-кор. АН СССР Л. М. Гатоговского, М., «Экономика», 1974, с. 49.

ые работы позволяют включить в число планируемых показателей научно-исследовательских и научно-конструкторских работ показатель научно-технического уровня исследований и разработок. Он будет характеризовать удельный вес работ, уровень которых превышает лучшие отечественные и мировые достижения.

При проведении мероприятий по экономическому стимулированию и материальному поощрению технического прогресса следует оказывать асessorную поддержку общественно необходимым разработкам, превышающим лучшие отечественные и мировые достижения, их опытно-промышленному освоению и использованию в стране и за рубежом. Они должны прежде всего поощрять высокий научно-технический уровень новых разработок путем реализации их на основе последних научных достижений. Иначе говоря, максимально благоприятные условия надо обеспечивать организациям, создающим эффективные технические решения на основе перспективных научных идей и оперативно использующим их в новых разработках. Это можно реализовать, используя планирующий показатель научно-технического уровня исследований и разработок, посредством льготного финансирования, предоставления кредитов, обеспечения прибыли с помощью системы ценообразования, компенсации затрат при передаче технического опыта, уценки акций фондов для согласованного материального поощрения изобретателей, разработчиков новой техники и лиц, участвующих в ее освоении.

Непрерывное условие планирования и контроля за выполнением планов по науке и технике, экономического стимулирования и материального поощрения коллективов организаций и предприятий, создающих и осваивающих новую технику,— применение объективных критериев сопоставительной оценки результатов, получаемых на основных стадиях создания и освоения новой техники. Планирование и экономическое стимулирование высокого научно-технического уровня и конкурентоспособности новых разработок должны быть увязаны с внедрением экспертизы изобретений, с оценкой создаваемых на их базе новых объектов техники. Поэтому основой управления уровнем техники может стать система государственного контроля за научно-техническим уровнем новых разработок.

Указывая на необходимость последовательного осуществления единой государственной технической политики, А. Н. Косыгин отмечал, что многие научные, проектно-конструкторские организации, министерства и ведомства, стремясь увеличить количество новых разработок, недостаточно заботятся об их техническом уровне. «Использование в производстве передовых научно-технических решений может быть обеспечено специальной системой государственного контроля за научно-техническим уровнем новых разработок, за ходом создания новой техники, начиная с планирования исследований и разработок и кончая организацией серийного производства новой продукции на предприятиях. Особая роль здесь должна принадлежать Государственному комитету Совета Министров СССР по науке и технике и Комитету по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР»<sup>2</sup>.

Оценка научно-технического уровня новых разработок представляет собой относительный показатель, получаемый путем сравнения совокупности показателей уровня оцениваемого объекта техники с соответствующей совокупностью базовых показателей. При этом базовым уровнем техники может стать некоторая совокупность априорно установленных показателей научно-технического уровня данного вида орудий труда, материалов или технологических процессов. Измерение научно-технического уровня вновь создаваемых объектов техники может осу-

ществляться как минимум в трех аспектах: содержательном, временном и территориальном.

Содержательная оценка уровня техники предполагает использование ряда качественных и количественных показателей: научно-технических (наличие, число и значимость научных открытий, идей и реализующих их изобретений, полезных моделей и промышленных образцов), а также вытекающих из них для определяемых ими технико-экономических показателей (технические, технологические, эксплуатационные, эстетические, конъюнктурно-экономические и др.).

Недостатком ранее разработанных методов экспертизы уровня техники при аттестации ее качества является, на наш взгляд, определенная недооценка основополагающих научно-технических показателей. Используемые в них «патентно-правовые» показатели, признающие творческий уровень разработок, играют лишь вспомогательную роль. В действительности изобретение фактически определяют технико-экономические показатели разработки, а полезные модели и промышленные образцы — ее эстетические показатели. Наконец, факт их защиты охранными документами и патентная чистота новой разработки в целом повышают ее конъюнктурно-экономические показатели.

Важно учитывать взаимосвязь, возможную противоположную направленность и разную относительную значимость частных показателей уровня. С учетом этого в определенных случаях можно вынести комплексный показатель научно-технического уровня. На основе сопоставительной оценки уровня вновь создаваемых объектов техники могут быть отнесены к разным категориям объектов, например, к объектам с измененными второстепенными свойствами, с измененными главными свойствами или к объектам, не имеющим прототипа для сравнения, с которыми.

Во временном аспекте целесообразно различать как минимум три стадии оценки научно-технического уровня разработок: предварительную, промежуточную и окончательную.

Предварительная оценка уровня, которую следует проводить на предпроектной стадии, должна дать информацию о целесообразности одобрения и финансирования научно-технических проектов и программ, включения тем в планы новой техники или предпринятия закупок иностранных лицензий. Промежуточная оценка должна осуществляться после завершения разработки. Она позволяет определить возможность перехода к наиболее капиталеосъемным работам по опытно-промышленному освоению новой техники, а также целесообразность продажи лицензий на советские технические новшества. Окончательная оценка научно-технического уровня будет проводиться после налажки серийного производства и явится составным компонентом аттестации качества новой продукции.

Соответствующие ориентиры и базы для сопоставления уровней следует выбирать в зависимости от того, итог какого этапа разработки подвергаются оценке. При предварительной оценке должны определяться уровни техники в перспективе на основе прогноза развития техники к концу планируемого срока завершения новой разработки; при промежуточной — базой для сравнения служит современный уровень других законченных разработок, отраженный в описаниях изобретений текущей регистрации и прочей технической документации; при окончательной — уровень новейшей промышленности освоенной техники и технологии.

Наконец, оценка уровня техники на любой из трех временных стадий может вестись в различных территориальных масштабах. В реально сложившихся условиях вновь создаваемые объекты техники должны не только превышать показатели отечественной техники аналогичного вида, но и обладать конкурентоспособностью в масштабах группы стран, с которыми в данной области налажены наиболее тесные эконо-

<sup>2</sup> А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975, с. 693.

мические связи, либо в мировом масштабе. Нишей территориальной границей для новой техники станет, таким образом, презимение государственного, а пышей — мирового уровня в данной конкретной области<sup>2</sup>.

Система государственного контроля за научно-техническим уровнем новых разработок может включать совокупность ведомственных и вневедомственных оценок. Процедура оценки будет при этом зависеть от важности разработок: она может завершаться на уровне отраслевых министерств или межотраслевых общесоюзных ведомств. В последнем случае государственная оценка научно-технического уровня может проводиться специальными вневедомственными научно-техническими комиссиями и утверждаться одним из общесоюзных ведомств, например: предварительная оценка — Госкомитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Академией наук СССР, промежуточная — Госкомитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий и окончательная — Госстандартом СССР.

Помимо последовательных трех оценок научно-технического уровня, которые охватят, по-видимому, лишь наиболее важные разработки, включаемые в народнохозяйственный план, указанные органы вневедомственной экспертизы могут осуществлять общий надзор за уровнем исследований и разработок, периодическую выборочную проверку промежуточных результатов НИОКР и хода реализации научно-производственных программ.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 575 от 20 августа 1973 г. предусмотрена систематическая контрольная проверка патентоспособности и патентной чистоты новых изобретений и технологических процессов, освоение которых включено в проекты планов развития народного хозяйства СССР. Целью ее — установление в изобретениях и технологических процессах, предлагаемых для промышленного освоения, объема использования новейших отечественных и зарубежных изобретений; исключение из планов освоения морально устаревших изобретений и технологий; предотвращение случаев нарушения исключительных прав владельцев патентов, выданных в СССР и за рубежом, а также обеспечение своевременного приобретения лицензий. Процесс контрольной проверки может протекать следующим образом.

При подготовке предложений соответствующим министерствам или ведомствам о включении в проект плана развития народного хозяйства СССР заданий по освоению новых изобретений и технологических процессов организации и предприятия будут направлять в Государственный комитет Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий следующую патентно-правовую документацию на изделия и технологические процессы: карты технического уровня, патентные формулы, экспертные заключения о проверке на патентную чистоту, а при необходимости — конструкторскую или технологическую документацию на оцениваемое изделие или технологический процесс.

Контрольная проверка может осуществляться на основе данных, приведенных в указанной документации с привлечением результатов государственной научно-технической экспертизы изобретений и промышленных образцов, использованных в изобретениях или технологических процессах, решений патентных ведомств зарубежных стран по заявкам на использование изобретения и промышленных образцы, а также другой патентно-правовой, технической или конъюнктурно-экономической документации. При этом будет проверяться полнота и достоверность данных, а также обоснованность выводов, приведенных разработчиком в патентном формуляре, экспертным заключением и карте техни-

ческого уровня. В отдельных случаях может быть проведена контрольная экспертиза на патентную чистоту по всему изделию или его узлам.

В ходе анализа описаний и авторским свидетельствам и патентам, выданным на советские изобретения, необходимо оценивать инженерно-техническую и патентно-правовую значимость использованных в изобретении отечественных изобретений. Важно установить, является ли изобретение определяющим для коренного усовершенствования иного изделия, его основных узлов или оно вносит лишь несущественные изменения; как влияет использование запатентованных отечественных изобретений на патентно-правовое положение изделия. Если в изобретении использованы технические решения, на которые поданы заявки на изобретения или промышленные образцы, будет проведена внеочередная научно-техническая экспертиза с привлечением ее результатов к документам на рассматриваемое изделие. В целях выявления новейших зарубежных изобретений и сопоставления их с решениями, использованными в оцениваемых изделиях, можно организовать проведение патентного поиска по фондам промышленности развитых стран.

Таким образом, в ходе контрольной проверки выявятся таковые данные, необходимые для объективной оценки научно-технического уровня и конкурентоспособности нового изделия или технологического процесса. Окончательное заключение может использоваться при составлении плана развития народного хозяйства СССР.

Контроль за научно-техническим уровнем новых разработок — одно из важнейших звеньев в системе вневедомственной экспертизы новой техники, которую можно определить как систему государственной оценки результатов технического и производственного освоения научных достижений — использующую совокупность взаимосогласованных объективных критериев экспертизы изобретений, оценки научно-технического уровня новых разработок и аттестации качества промышленной продукции. Иначе говоря, система вневедомственной экспертизы — это единый процесс, направленный на обеспечение высокого научно-технического уровня новых разработок и качества новой техники, передаваемой в серийное производство. Взаимосвязь оценки уровня техники с другими элементами вневедомственной экспертизы проявляется в том, что ее необходимо проводить на основе экспертизы изобретений и затем использовать результаты оценки уровня при аттестации качества новой продукции.

Построение системы государственного контроля за научно-техническим уровнем новых разработок можно рассматривать как важное направление развития действующей системы управления изобретательской и патентно-лицензионной работой. В настоящее время в организационных структурах органов государственного управления в СССР и союзных республиках страны в процессе планового осуществления исследований и разработок создается свыше 80% изобретений. Изобретательство превращается в один из обязательных этапов создания принципиально новой техники. Благодаря этому в условиях социалистического общества имеется возможность путем организованного изобретательства воздействовать на научно-технический уровень и конкурентоспособность новых изделий. Для реализации этой возможности необходимо обеспечить дальнейшее планово-экономическое и организационно-правовое соединение изобретательства с процессом создания и освоения новой техники. Одним из путей такого соединения может стать переход к управлению организованным техническим творчеством непосредственно в процессе планового разработки новой техники на основе программно-целевого принципа. Применение этого принципа призвано направлять организованное изобретательство на решение важнейших задач научно-технического прогресса посредством последовательного и целенаправленного воздействия на изобретательство на разных стадиях создания и освоения новой техники.

<sup>2</sup> Е. Артемьев, Л. Краев. Изобретения, новая техника, управление. М., «Экономика», 1974, с. 82—84, 112—132.

На стадии разработки комплексных научно-технических программ возможно выделение задач, требующих использования принципиально новых решений. На стадии планирования может устанавливаться удельный вес разработок, которые должны быть выполнены на уровне изобретений; количество изобретений, приходящихся на одну разработку; их инженерно-техническая значимость и эффективность (сумма экономии от изобретений, приходящихся на одну разработку); эффективность технического творчества, определяемая отношением полученных авторских свидетельств и патентов к числу подаваемых заявок, и др. В ходе самой разработки будет осуществляться экспертиза и регистрация найденных технических решений с дифференциацией в зависимости от степени их направленности на достижение главных целей и творческого уровня. С учетом этих показателей может устанавливаться очередность проверки решений на новизну, целесообразность зарубежного патентования и лицензирования, содержание мер экономического стимулирования и материального поощрения, оперативность и полнота информирования о технических новшествах, а также содержание и форма их правовой охраны. После завершения разработки оценка ее уровня и конкурентоспособности будет проводиться с использованием результатов дифференцированной экспертизы изобретений и патентных исследований.

На системе государственной оценки научно-технического уровня новых разработок должен строиться механизм экономического стимулирования и материального поощрения разработки и освоения объектов техники, основанных на использовании изобретений и превышающих лучшие отечественные и мировые достижения. Единая методология оценки эффективности изобретений и новой техники сближит принципы экономического стимулирования и материального поощрения массового технического творчества и процессов планомерного создания новой техники. Это будет способствовать тому, что изобретательство, создание и освоение новой техники сольются в единый планомерный процесс, нацеленный на решение важнейших народнохозяйственных задач.

Ориентация плано и программ на превышение мирового уровня техники приводит к созданию высокоэффективных технических решений (изобретений). Последнее, после их оценки и регистрации, будут служить показателем высокого научно-технического уровня разработки, указывать на необходимость ее быстрого промышленного освоения, патентования и лицензирования за рубежом. Управление организуемым техническим творчеством и государственный контроль за научно-техническим уровнем новых разработок станут взаимосвязанными компонентами системы управления уровнем и конкурентоспособностью создаваемой техники.

## КОМПЛЕКСНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НАУКИ И ПРОИЗВОДСТВА

Г. Иванов,  
С. Калашников

В период научно-технической революции все полнее проявляется роль науки как непосредственной производительной силы. Изменение ее характера, превращение в особую сферу общественной жизни приле-

ло к значительному ускорению процесса проникновения науки в промышленное производство. В результате резко возросла зависимость общего уровня не только технического, но и экономического развития различных отраслей народного хозяйства от результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и совершенствования организационных и экономических форм их реализации непосредственно в промышленном производстве.

В этих условиях научные исследования и соответствующие им процессы труда становятся необходимым элементом производственного разделения и кооперации труда в системе общественного производства, образуя тем самым единый взаимосвязанный научно-производственный технологический процесс создания новых и совершенствования выпускаемых изделий.

Процесс труда должен происходить в рамках экономических отношений, которые строятся на принципах и требованиях экономических законов, таких, как закон планомерного пропорционального развития, закон экономии рабочего времени, и других, на чей основе осуществляется управление как экономикой народного хозяйства в целом, так и отдельными входящими в его состав отраслями. В этой системе, несмотря на то, что научные разработки и техническая подготовка производства выступают как особые стадии, имеющие свою специфику и свой «конечный продукт труда», они должны быть соподчинены с другими стадиями системы общностью не только технических, но и экономических задач.

Однако в ряде работ, в том числе и в отдельных методических материалах экономического характера, технический прогресс, который в конечном итоге выступает общественной силой знаний, рассматривается аналитически — как внешнеэкономическое явление. Исходя из этой точки зрения научно-технический прогресс, а следовательно, и процесс развития науки, поименно только собственным, внутренним, присущим им законам развития, а обществу остается только к ним приспособляться, учитывать его последствия, нейтрализуя и устраняя нежелательные из них лишь на стадии их проявления.

Это положение проиллюстрируем на примере практически общепринятой классификации научного процесса на следующие периоды: теоретический, или базисно-исследовательский, когда невозможно предсказать их результаты; «инкубация» научных идей, когда обнаруживается техническая возможность их реализации и получения экономического эффекта; «экономизация» научного открытия, начинающаяся с осознания экономического эффекта его применения и завершающаяся его внедрением; распространение (диффузия) нового достижения или процесса, фактически являющиеся периодом осуществления потенциальной эффективности научного исследования.

Как видно из данной классификации, экономика, да и то как производная от инженерного исследовательского решения, обозначена лишь в третьем периоде, хотя, на наш взгляд, экономические задачи в научном процессе могут быть поставлены даже на стадии теоретических исследований, предопределяя их целевую направленность.

Вместе с тем анализ содержания и организационных форм проведения исследований последнего времени показывает, что, хотя некоторые изобретения и являются «делом случая», большая часть их осуществляется целенаправленно и целенаправленно и определяется структурой и содержанием плановых документов (техническое задание, сметная стоимость научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, формы отчетной научно-технической документации, плановые конструкторско-технологические характеристики изделия), однако несколько односторонне. Качественный анализ состава и содержания показателей плана исследовательских и конструкторских организаций позво-

ляет установить, что данные документы имеют заранее установленные в виде конкретных, количественно выраженных значений только технические и технологические характеристики будущих изделий, промышленное производство которых в заданных технологических условиях и технических параметрах обеспечивается решением задач, сформулированных в соответствующих планах на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

В настоящее время содержание научных исследований, как правило, включает в себя только комплекс работ, связанных и направленных на совершенствование или создание новых изделий, продуктов, машин, оборудования, т. е. все то, что представляет для общества конкретную потребительную стоимость. Характеристики предмета исследования, которые служат основой формирования его издержек на стадии производства и цен на стадии потребления, не включаются в систему плановых целевых заданий исследовательских организаций и, следовательно, являются только результатом инженерного исследования и сами по себе не оказывают никакого влияния на выбор соответствующего технического решения.

Это наиболее четко прослеживается при комплексном исследовании взаимосвязи экономических показателей плана развития промышленности производства отрасли, предприятия, изделия и основных «переломов» науки (НИР, ОКР) как творческой стадии непосредственного производства потребительных стоимостей. Такое исследование позволяет определить, где, как и с помощью каких показателей формируются конечные экономические характеристики народнохозяйственной эффективности развития отрасли, а также выявить те участки в едином цикле «наука — производство», где экономика складывается стихийно, как производная от инженерных решений, т. е. не регулируется и не управляется в рамках действующей системы планирования. Приведем укрупненную схему<sup>1</sup>, характеризующую взаимосвязь основных функций процесса труда в цикле «наука — производство» с системой плановых технико-экономических показателей, определяющих конкретную целенаправленность этого процесса на основных этапах данного цикла.

Как видно из схемы, в промышленном производстве такие функции процесса труда, как экономия живого и общественного труда, определяются и управляются через систему конкретных плановых экономических заданий (планы по прибыли и рентабельности, по производительности труда, по качеству изделий и др.). Тем самым они связываются с плановой экономикой отрасли и экономическими (стоимостнообразующими) характеристиками определенных потребительных стоимостей. Принятая система показателей, характеризующая и направляющая деятельность исследовательских и разрабатывающих организаций, предопределяет выполнение ими лишь следующих сформулированных в общем виде основных функций:

абстрактное, проектно-конструкторское и вещественное (в виде опытного образца) создание более совершенных потребительных стоимостей, определяющих уровень и динамику развития производственных возможностей народного хозяйства и уровень материального богатства страны. Эта функция является основной при разработке инженерной части практической любой исследовательской работы, и выполнение ее достаточно важно и эффективно обеспечено существующей организацией

<sup>1</sup> Схема построена путем агрегирования функций процесса труда и показателей, характеризующих проявление этих функций по каждому из этапов цикла «наука — производство»: отраслевые фундаментальные исследования — отраслевые прикладные исследования — отраслевые опытно-конструкторские разработки; промышленное производство — единичное изделие — предприятие — промышленное производство отрасли; промышленное производство отрасли — материальное производство народного хозяйства.

Схема

| Описание функций процесса труда                                 | Плановые технико-экономические показатели (документы плана)                                                      |                                                                                                                  |                                                                                                                  |                                                                               |                                                                                                                                      | Материальное производство народного хозяйства                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                 | Исследования                                                                                                     |                                                                                                                  | опытно-конструкторские работы                                                                                    | Промышленное производство                                                     |                                                                                                                                      |                                                                                                                                                          |
|                                                                 | фундаментальные                                                                                                  | прикладные                                                                                                       |                                                                                                                  | единичного изделия                                                            | предприятия (отрасли)                                                                                                                |                                                                                                                                                          |
| Производство по потребительным стоимостям в натуральном разрезе |                                                                                                                  | Техническое задание на конкретную тему                                                                           | Техническое задание на конкретную разработку                                                                     | План выпуска в натуральном выражении                                          | План производства в ассортименте выпускаемой продукции в натуральном выражении                                                       | Народнохозяйственный план производства в ассортименте продукции в натуральной оценке                                                                     |
| Взаимосвязи характеристик                                       |                                                                                                                  |                                                                                                                  |                                                                                                                  |                                                                               |                                                                                                                                      |                                                                                                                                                          |
| технических                                                     | Инженерные характеристики исследования                                                                           | Инженерные характеристики технико-технологические результаты исследования                                        | Инженерно-технические характеристики роста изобретений, достигаемые по результатам разработок                    | Технический паспорт изделия, планы по качеству выпуска продукции и т. д.      | План по качеству выпуска продукции и т. д.                                                                                           | Народнохозяйственный план по новой технике, планы технического развития различных отраслей народного хозяйства; план удовлетворения потребностей и т. д. |
| экономических                                                   | Затраты на исследования                                                                                          | Затраты на исследования в сметной стоимости                                                                      | Затраты на проведение ОКР в сметной стоимости                                                                    | Себестоимость, рентабельность и отпускная цена изделия                        | Прибыль, рентабельность, себестоимость, стоимость товарной продукции                                                                 | Плановые статьи бюджетных расходов                                                                                                                       |
| Экономия ресурсов труда:                                        |                                                                                                                  |                                                                                                                  |                                                                                                                  |                                                                               |                                                                                                                                      |                                                                                                                                                          |
| живого                                                          | Нормативы численности на НИР, планы оргтехмероприятий, нормативы жалованных расходов, премиальных систем и т. д. | Нормативы численности на НИР, планы оргтехмероприятий, нормативы жалованных расходов, премиальных систем и т. д. | Нормативы численности на ОКР, планы оргтехмероприятий, нормативы жалованных расходов, премиальных систем и т. д. | План по снижению трудоемкости изделия, внедрение технических новшеств и т. д. | Фонды экономического стимулирования по производству продукции, планы в зависимости роста производительности труда и заработной платы | Планы производства в зависимости от роста производительности труда и заработной платы                                                                    |



ки отрасли. Для создания по результатам экономического прогнозирования системы требований к результатам НИР и ОКР на стадии формирования их плана прогнозирования методически необходимо строить, так, чтобы оно позволило определить и выразить в числах и процентах объект (экономическую категорию и выражающих ее показателей) в целом и в виде норматива. Достижение последнего и должна подчиняться деятельность всей системы организаций и предприятий в цикле «наука — производство». Такого рода схема была опробована в одной из отраслей машиностроения при проведении исследовательской работы по теме «Прогнозирование производительности труда в отрасли на период 1975—1990 гг.»<sup>1</sup>.

Установленный по результатам данного исследования уровень производительности труда при заданных отрасли объемах производства дает возможность оценить его как важнейшую экономическую цель, стоящую перед отраслью на прогнозируемый период. Причем она может быть обеспечена в том случае, если качественно характеризующие ее показатели в виде плана или норматива будут доведены до начального и во многом определяющего этапа реализации этой цели — научно-исследовательских и разрабатывающих организаций в части плана на конкретные работы. Данная экономическая цель выражается не только в виде общего значения производственных показателей труда, но и в виде соответствующих системы технико-экономических показателей, достижение которых обеспечит выполнение прогнозного уровня производительности труда. Последние используются при установлении экономических нормативных заданий — требований как к определенной научно-исследовательской или опытно-конструкторской работе, так и отдельным ее исполнителям.

Так, трудоемкость производства изделий характеризуется числом технологических операций, необходимой точностью выполнения каждой операции и уровнем их автоматизации и механизации, т. е. техническими, конструкторско-технологическими характеристиками этой продукции, predetermined качествами инженерного исследовательского решения на стадии НИР и ОКР. Следовательно, перед исследовательскими организациями, задающими все эти параметры, в плане наряду с технической должна быть поставлена и экономическая задача в виде конкретного значения показателя трудоемкости, обеспечивающего достижение заданного прогнозом или перспективным планом развития экономики отрасли (в зависимости от длительности цикла исследования — производства) уровня производительности труда при материализации «продукции» науки в промышленном производстве.

Степень конкретизации и детализации экономических заданий требований на различных этапах исследований, начиная с фундаментальных и кончая прикладными работами и конкретными подразделениями исполнителями, различна. Показатели, характеризующие задания для каждой из стадий исследовательских работ, необходимо выразить так, чтобы технические, технологические и конструкторские решения на стадии проектирования позволяли с достаточной степенью точности гарантировать достижение прогнозируемых или планируемых (в зависимости от длительности цикла работ) на конкретный период времени значений этих показателей на промышленных предприятиях-потребителях данных научно-исследовательских разработок.

Таким образом, экономическое единство целей и задач каждого из этапов цикла «наука — производство» может быть достигнуто при реали-

зации следующей методической схемы прогнозирования и планирования:

1. Прогнозирование экономических показателей развития отрасли (подотрасли).
2. Разработка комплексной системы прогнозных нормативных значений экономических показателей для планирования НИР и ОКР.
3. Расчет и обоснование временной уязвимости прогнозных нормативных значений экономических показателей развития отрасли с длительностью цикла НИР — ОКР.
4. Расчет и обоснование экономических показателей промышленной реализации для конкретных НИР и ОКР и включение их в план проведения данных работ.
5. Оценка и стимулирование деятельности НИИ и КБ по уровню выполнения экономических планов на НИР и ОКР.
6. Разработка планов повышения эффективности промышленного производства, увязанного с планом внедрения НИР и ОКР.

Существующая в настоящее время разобщенность экономических целей и задач в цикле «наука — производство», т. е. экономики производства изделий, заложенной в результатах законченных научно-исследовательских разработок и плановой экономики промышленного производства, закреплена и организационной структурой аппарата управления отраслью.

Методически и практически задачи по управлению и планированию науки и производством разделены между соответствующими функциональными подразделениями министерства. Так, научные званья каковы-либо в ведении технических управлений, а промышленные — курируются производственными управлениями. Такого рода разобщенность касается и функции управления экономической отраслью, где планирование экономики промышленного производства осуществляется в планово-экономическом управлении, а планирование экономики в науке — в техническом управлении.

Иными словами, наука и производство как объекты планирования и управления на уровне отрасли рассматриваются как локальные системы со специфичными для каждой из них принципами и методами обеспечения различного рода ресурсами, формами экономического и материального стимулирования, целями и задачами, которые в большинстве случаев не количественно, ни качественно, ни во времени экономически не соизмерены в соответствующей плановой и нормативной документации.

На практике это приводит к тому, что подготовка информации и выработка решений по различным вопросам, особенно таким, как технико-экономическое планирование, происходит в каждом из управлений параллельно во времени и не увязывается друг с другом общностью экономических целей и задач развития отрасли в целом. Причем каждое из управлений отстаивает собственные интересы, формирующиеся исходя из понимания процесса развития управляемого ими объекта, как в достаточной степени по традиции организационно и экономически обособленного отраслевого звена. Все эти обстоятельства и приводят к тому, что проблемы обеспечения взаимовязки и взаимообоснования количественного и качественного уровня и темпов развития каждого из этих структурных подразделений отрасли остаются нерешенными. В результате промышленное производство либо оказывается ниже технички, ни экономически не подготовлено к промышленной реализации законченных разработок, либо материализация «продукции» науки резко ухудшает экономические показатели планов развития промышленного производства, практически не затрагивая при этом экономических интересов научно-исследовательских и разрабатывающих организаций.

<sup>1</sup> Методические принципы такого рода расчетов изложены в статье «Некоторые методические вопросы взаимосвязи прогнозирования развития экономики и планирования научных исследований», «Известия Академии наук СССР», Серия экономическая, 1973, с. 66—93.

Для устранения разногласий, возникающих между исследовательскими организациями и заказчиками-потребителями их разработок по выполнению первыми утвержденных в плане на ОКР технических требований к «будущим» изделиям или продуктам, существует целый ряд юридических санкций, которые заказчик-потребитель может применить к разработчику. Несоответствие же экономических характеристик будущих изделий, заложенных в разработкой технической документации, и их реальных значений в практике промышленного производства влияет только на экономику, а следовательно, и на размеры фондов экономического стимулирования промышленных предприятий.

Как уже отмечалось, необходимость стирания разобщающих грей между наукой и производством выдвигает на первый план проблему их экономической и организационной взаимосвязи в рамках общетрасовых экономических целей и задач, направленных на повышение эффективности общественного производства в целом.

В настоящее время в качестве основной организационной формы слияния науки и производства выступают научно-производственные и производственные объединения. Причем когда методические и практически рассматривается процесс создания объединений, то прежде всего отмечается, что при этом решается вопрос о совершенствовании структуры управления отраслями промышленности, где в качестве основной целевой задачи рассматривается сокращение звенности управления. Важность этого момента не вызывает сомнения. Но необходимо иметь в виду, что миссия или анимусом является функциональное содержание процессов управления и на отраслевом уровне.

Практика формирования объединений показала, что еще нет соответствующих методических и инструктивных материалов и материалов экономической печати, не выработаны принципы образования научно-производственных объединений, типизация их научно-технических и экономических функций и задач комплексно не осуществлена.

Как нам представляется, это вызывается тем, что четко не определены и не разграничены функции, цели и задачи науки в системе производственных и научно-производственных объединений, и, как следствие этого, часто воссоединение с промышленным производством происходит либо чисто механическое, административное, либо в силу традиционно сложившихся связей.

Различие целей и круга задач, стоящих перед наукой в системе научно-производственных объединений, требует и соответствующего различия как в организационно-производственной структуре данных организаций, так и в их финансировании, экономическом стимулировании. Поэтому необходим и финансовый состав показателей для планирования их деятельности, который должен отражать экономические характеристики изделий, разрабатываемых в НИИ и КБ объединения, сроки цикла исследования — разработка — создание опытного образца, оценки эффективности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, корреспондирующие во времени и абсолютного значения с соответствующими показателями плана повышения эффективности промышленного производства (раздел третий техпромфинплана), сопоставимые в науке и производстве показатели премирования и материального стимулирования и т. д.

Исходя из сказанного, можно резюмировать, что основная цель образования научно-производственного объединения — создать организационно, технологически и экономически взаимосвязанный комплекс организаций и предприятий, решающих наряду со специальными тематическими проблемами задачи по сокращению цикла «наука — производство», связанные преимущественно с типовым унифицированным решением конкретной проблемы (создание типового базового образца изделия). В этом случае общее сокращение данного цикла в системе НПО

в основном происходит за счет ускорения проведения исследований и разработок и их более качественной обработки применительно к технологическим и экономическим условиям промышленного производства отрасли в целом на базе собственного опытного производства и выпуска первой серии. Тем самым решается актуальная и комплексная подготовка изделия к массовому производству на этапе исследования — начальная стадия промышленного освоения.

В отличие от НПО роль научно-исследовательских подразделений в производственном объединении сводится, как правило, к частным исследованиям и конструкторско-технологическим решениям (модификациям), построенным на базе типовых, унифицированных разработок и направленных на совершенствование технико-экономических характеристик изделий применительно к условиям конкретного промышленного подразделения (комплеса). В этом случае наука функционально выступает в несколько иной роли, а именно как ускоритель доведения масштабов промышленного производства продукции и ее качественных характеристик до уровня отраслевых или народнохозяйственных потребностей в ней, т. е. решает круг задач в цикле «промышленное производство — реализация, потребление» (в объемах и сроках плана или удовлетворения потребностей).

Данная статья, несомненно, не затрагивает всего комплекса задач по обеспечению экономической взаимосвязи основных этапов цикла «наука — производство». Требуя, по нашему мнению, рассмотрения такие важные проблемы, как создание системы материального стимулирования, построенной на единой экономической основе для всего комплекса работ, входящих в цикл: разработка системы планово-экономической документации (в виде Государственных или отраслевых стандартов), обеспечивающей взаимосвязь научно-исследовательской и промышленной деятельности в отрасли, и др. Нами лишь предпринята попытка выработать основной методический подход, обеспечивающий соблюдение единства экономических целей и задач при совершенствовании систем планирования и управления всего комплекса работ цикла «наука — производство» в целом.

# О МЕЖОТРАСЛЕВОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА ДЛИТЕЛЬНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

В. Безруков,  
зам. нач. ГВЦ Госплана СССР  
А. Ананьев

Рациональное использование трудовых ресурсов — важнейший фактор роста экономического потенциала страны. При формировании народнохозяйственного плана на его основные параметры определенное влияние оказывает демографический состав трудовых ресурсов, особенно при планировании на длительную перспективу. В связи с этим большое значение приобретает межотраслевое распределение трудоспособного населения с учетом его демографической структуры.

Разработка сбалансированного баланса трудовых ресурсов, позволяющего осуществлять распределение трудовых ресурсов по полу, возрасту в разрезе отраслей народного хозяйства, союзных республик и экономических районов даст возможность не только более правильно использовать трудовые ресурсы, но и в известной мере регулировать половозрастную структуру трудоспособного населения по отраслям народного хозяйства и экономическим районам страны.

В данной работе в основном рассматриваются социально-демографические аспекты трудовой деятельности населения, так как на народнохозяйственном уровне планирования в первую очередь важно определить возможные ресурсы рабочей силы с учетом ее качественного состава в перспективном периоде.

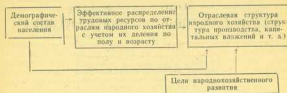
При разработке межотраслевого распределения трудовых ресурсов, осуществляемой ГВЦ Госплана СССР совместно с НИИЗ при Госплане СССР, использовались материалы переписей населения 1959 и 1970 гг.<sup>1</sup>, данные о предположительной численности населения до 2000 г., полученные на расчетах ГВЦ Госплана СССР и ЦСУ СССР, а также материалы текущей статистики.

В основе расчетов лежат следующие методологические приемы. При анализе и определении отраслевой структуры занятости трудовых ресурсов на перспективу необходим многофакторный подход, который позволяет выявить прямое и обратное влияние не только отдельных факторов, но и групп факторов экономического, демографического и социального характера. Предварительно важно определить критерий эффективности межотраслевого распределения трудовых ресурсов с учетом их деления по полу и возрасту и степень взаимодействия демографического состава всего населения, отраслевой структуры народного хозяйства и половозрастной структуры занятых в отраслях народного хозяйства.

<sup>1</sup> Использование материалов переписей населения в отличие от отчетных данных по труду ЦСУ СССР значительно повышает качественный уровень анализа демографического состава занятого населения, дает возможность глубже выявить связи и закономерности в изменении половозрастной структуры занятости по отраслям народного хозяйства.

В расчетах межотраслевого распределения трудовых ресурсов на первом этапе учитываются только те функциональные связи между этими структурами, которые оказывают непосредственное влияние на формирование эффективного половозрастного состава занятых в отраслях народного хозяйства (без учета обратных связей).

Блок-схема взаимодействия выглядит следующим образом:



Остановимся на основных подходах к методике межотраслевого распределения трудовых ресурсов и рассмотрим проблемы, непосредственно связанные с постановкой данного расчета на ЭВМ.

При определении отраслевой структуры трудовых ресурсов, занятых в общественном производстве, с учетом их демографического состава необходимо:

рассмотреть каждую половозрастную группу населения отдельно как самостоятельную демографическую структурную единицу;

по соответствующим половозрастным группам населения рассчитать коэффициенты занятости в общественном хозяйстве, т. е. определить степень участия той или иной половозрастной группы населения в общественном производстве;

определить структуру распределения занятых в каждой половозрастной группе по отраслям общественного хозяйства;

произвести расчет межотраслевого распределения трудовых ресурсов раздельно по полу и возрасту по формуле:

$$Z_{ij}^{st} = [r_{ij}^{st} k_{ij}^{st}] S_{ij}^{st}$$

где  $Z_{ij}^{st}$  — вектор, характеризующий распределения  $ij$  половозрастной группы населения по  $\mu$  отраслям общественного хозяйства в  $t$  перспективном периоде;

$r_{ij}^{st}$  — численность населения различных  $ij$  половозрастных групп в  $t$  перспективном периоде;

$k_{ij}^{st}$  — коэффициенты занятости в общественном хозяйстве  $ij$  половозрастной группы населения в  $t$  перспективном периоде;

$S_{ij}$  — вектор, характеризующий структуру распределения  $ij$  половозрастной группы населения по  $\mu$  отраслям общественного производства в  $t$  перспективном периоде.

Ниже приведена блок-схема расчета.

Так как блок 1 формируется на основе информации о предположительной численности населения до 2000 г. (из демографических расчетов, выполняемых в ГВЦ Госплана СССР), а блоки 3 и 5 являются расчетными (при наличии информации в соответствующих обеспечивающих блоках), то очевидно, что основная теоретическая сложность заключается в разработке блоков 2 и 4, информация которых составляет всю научно-методологическую основу данного прогнозного расчета.



Определение степени занятости в общественном хозяйстве в значительной степени связано с демографическими особенностями перспективного периода, поскольку уровень занятости населения разных половозрастных групп сильно колеблется. Поэтому одни только структурные сдвиги в возрастном и половом составе трудовых ресурсов могут вызвать существенные изменения в их использовании.

В табл. 1 приводится удельный вес населения, занятого в общественном хозяйстве СССР по данным переписей 1959 и 1970 гг. (в процентах ко всему населению каждой половозрастной группы).

Таблица 1\*

| Возрастные группы                  | 1959 г.  |      |      | 1970 г.  |      |      |
|------------------------------------|----------|------|------|----------|------|------|
|                                    | оба пола | муж. | жен. | оба пола | муж. | жен. |
| До 20 лет                          | 12,6     | 12,9 | 12,4 | 9,5      | 10,0 | 4,9  |
| С 20 до 29 лет                     | 83,3     | 91,0 | 75,2 | 87,4     | 89,0 | 85,2 |
| С 30 до 39 лет                     | 81,7     | 94,9 | 97,7 | 94,2     | 97,5 | 91,0 |
| С 40 до 49 лет                     | 70,2     | 92,9 | 65,8 | 91,7     | 95,8 | 88,6 |
| С 50 до 54 лет                     | 65,9     | 87,4 | 52,5 | 80,2     | 89,8 | 74,4 |
| С 55 до 59 лет                     | -        | 79,8 | -    | -        | 79,7 | -    |
| Население трудоспособного возраста | 77,4     | 88,0 | 68,4 | 84,8     | 87,6 | 82,1 |

\* Расчитано по «Эталою всесоюзной переписи населения 1970 г.», т. 2, 4, М., «Статистика», 1973.

На изменение коэффициентов, характеризующих занятость в общественном хозяйстве различных половозрастных групп населения, оказывают влияние социально-экономические факторы, степень воздействия которых на уровень трудового участия населения в общественном производстве меняется во времени. Основные из них — занятость молодежи с отрывом от производства и женщин определенных возрастных групп, воспитывающих растущее поколение, занятых в домашнем хозяйстве. Влияние этих факторов определяется дифференцировано по соответствующим половозрастным группам населения с учетом различных территориальных и национальных особенностей. Все это в значи-

тельной мере затрудняет постановку на ЭВМ расчетов этих коэффициентов на длительную перспективу и увеличивает долю экспертных оценок.

Рассмотрим некоторые основные тенденции, характеризующие изменения степени занятости в различных половозрастных группах.

Как показывают материалы переписей населения (см. табл. 1), за истекшее десятилетие в структуре занятости произошли определенные изменения. Практически во всех возрастных группах (кроме группы до 20 лет) увеличилась степень занятости женщин в общественном производстве. Заметно снизился уровень занятости населения младшей возрастной группы (до 20 лет) и частично (мужчины) в возрасте 20—29 лет. Это связано в основном с увеличением численности обучающихся с отрывом от производства: если в 1959 г. их доля среди всего населения (до 20 лет) составляла 28,3%, то в 1970 г. — 45,3%. В ближайшей перспективе она, по-видимому, будет возрастать такими же темпами, поскольку характер современного производства требует от работников высоких профессиональных знаний. Увеличение занятости в общественном хозяйстве населения старших возрастных групп обусловлено ростом образовательного уровня населения, улучшением условий труда, развитием служб здравоохранения и т. п.

На уровень занятости всего населения оказывают влияние в основном два фактора: изменение степени занятости в общественном производстве населения различных половозрастных групп и сдвиги в половозрастной структуре всего населения. Так, существенное повышение уровня занятости женщин средних возрастных групп привело к тому, что даже при снижении доли женщин трудоспособного возраста во всем женском населении (с 56,4% в 1959 г. до 51,0% в 1970 г.) в целом степень занятости женщин возросла с 68,4% в 1959 г. до 82,1% в 1970 г.

Продолжается постоянное выравнивание структуры населения по полу. Особенно это относится к увеличению доли мужчин в возрастных группах с 30 до 39, с 40 до 49 лет, что при традиционно высокой занятости мужчин в значительной мере повышает уровень занятости всего населения (см. табл. 2).

Таблица 2\*  
(в %)

| Возрастные группы                  | 1959 г. |      | 1970 г. |      |
|------------------------------------|---------|------|---------|------|
|                                    | муж.    | жен. | муж.    | жен. |
| Все население                      | 45,0    | 55,0 | 46,1    | 53,9 |
| До 20 лет                          | 50,8    | 49,2 | 50,9    | 49,1 |
| С 20 до 29 лет                     | 49,2    | 50,8 | 50,0    | 50,0 |
| С 30 до 39 лет                     | 42,9    | 57,1 | 49,1    | 50,9 |
| С 40 до 49 лет                     | 38,4    | 61,6 | 43,2    | 56,8 |
| С 50 до 54 лет                     | 38,4    | 61,6 | 37,8    | 62,2 |
| С 55 до 59 лет                     | 35,4    | 64,6 | 35,6    | 64,4 |
| С 60 лет и старше                  | 33,7    | 66,3 | 32,3    | 67,7 |
| Население трудоспособного возраста | 46,0    | 54,0 | 49,0    | 51,0 |

\* Расчитано по «Эталою всесоюзной переписи населения 1970 г.», т. 2, М., «Статистика», 1973.

Следует отметить сокращение доли молодежи в возрасте с 20 до 29 лет во всем населении (с 18,5% в 1959 г. до 12,8% в 1970 г.) Вследствие этого увеличивается доля населения возрастных групп с 30 до 39, с 40 до 49 лет, что приводит к изменениям демографической структуры трудовых ресурсов, занятых в отраслях народного хозяйства (см. табл. 3).

Таблица 3\*  
(в %)

| Возрастные группы                  | 1959 г.  |            |            | 1970 г.  |            |            |
|------------------------------------|----------|------------|------------|----------|------------|------------|
|                                    | оба пола | муж. часть | жен. часть | оба пола | муж. часть | жен. часть |
| Все население                      | 100      | 100        | 100        | 100      | 100        | 100        |
| До 20 лет                          | 37,4     | 42,2       | 33,5       | 28,1     | 42,1       | 34,6       |
| 20 до 29 лет                       | 18,4     | 20,2       | 17,0       | 12,8     | 13,9       | 11,9       |
| 30 до 39 лет                       | 14,6     | 14,0       | 15,2       | 15,6     | 16,6       | 14,7       |
| 40 до 49 лет                       | 10,9     | 9,2        | 12,2       | 12,9     | 12,1       | 13,6       |
| 50 до 54 лет                       | 5,0      | 4,3        | 5,8        | 3,4      | 3,1        | 4,3        |
| 55 до 59 лет                       | 4,2      | 3,1        | 5,1        | 5,0      | 3,8        | 5,9        |
| 60 лет и старше                    | 9,5      | 7,0        | 11,3       | 11,9     | 8,4        | 15,1       |
| Население трудоспособного возраста | 57,4     | 58,6       | 56,4       | 54,0     | 57,4       | 51,0       |

\* Рассчитано по «Итогам Всесоюзной переписи населения 1970 г.», т. 2, М., «Статистика», 1973.

Таким образом, определение степени занятости в общественном хозяйстве трудовых ресурсов с учетом их демографической структуры на длительную перспективу проводится на основе предварительной разработанных коэффициентов занятости различных половозрастных групп населения с использованием аналитических материалов о половозрастной структуре всего населения в перспективном периоде.

Вторым важным моментом при определении межотраслевого распределения трудовых ресурсов с учетом демографической структуры на перспективу является разработка основных методологических подходов к распределению занятого населения различных половозрастных групп по отраслям народного хозяйства.

В Директивах XXIV съезда КПСС по девятому пятилетнему плану развития народного хозяйства прогрессивные изменения структуры занятости рассматриваются в качестве необходимого условия пропорциональности и высоких темпов роста экономики, повышения эффективности всего общественного производства. С ростом механизации и автоматизации производства, обуславливающим высвобождение рабочей силы из материального производства, появляется возможность возрастающими темпами развивать непродовольственную сферу, под которой в структуре занятости населения в значительной степени определяется эффективность общественного производства.

Как показывает анализ динамики отраслевой структуры занятости за период между переписями населения (1959—1970 гг.), существует устойчивая тенденция высвобождения из сельского хозяйства трудовых ресурсов практически всех половозрастных групп (табл. 4).

Становится очевидным, что в перспективном периоде изменение отраслевой структуры занятости во многом будет зависеть от повышения эффективности сельскохозяйственного производства и на этой основе уменьшения доли занятых в сельском хозяйстве.

В целом структура занятости трудовых ресурсов различных половозрастных групп по отраслям народного хозяйства формируется в перспективном периоде с учетом влияния технического прогресса, решения различных социально-экономических задач, в частности дальнейшего повышения эффективности общественного производства.

В настоящее время в ГВЦ Госплана СССР проводятся экспериментальные расчеты межотраслевого распределения трудовых ресурсов с учетом демографической структуры на перспективный период. Полученные результаты дают возможность оценить степень влияния, которое бу-

Таблица 4\*

| Отрасли                                               | 1959 г.  |            |            | 1970 г.  |            |            |
|-------------------------------------------------------|----------|------------|------------|----------|------------|------------|
|                                                       | оба пола | муж. часть | жен. часть | оба пола | муж. часть | жен. часть |
| Материального производства                            | 83,2     | 86,5       | 79,7       | 78,3     | 84,2       | 72,4       |
| промышленность                                        | 24,9     | 27,9       | 21,7       | 30,3     | 33,4       | 27,2       |
| строительство                                         | 7,0      | 10,0       | 3,7        | 8,2      | 11,8       | 4,5        |
| сельское хозяйство                                    | 39,4     | 30,0       | 43,2       | 24,7     | 24,5       | 24,9       |
| транспорт                                             | 5,2      | 7,2        | 3,0        | 6,2      | 9,0        | 3,3        |
| торговля и общественное питание                       | 4,2      | 2,8        | 5,8        | 6,0      | 2,7        | 9,3        |
| Непродовольственной сферы                             | 16,8     | 13,5       | 20,3       | 21,7     | 15,8       | 27,6       |
| жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание | 2,0      | 1,7        | 2,3        | 2,6      | 2,2        | 2,9        |
| здравоохранение, физкультура, социальное обеспечение  | 3,4      | 1,0        | 6,1        | 4,4      | 1,3        | 7,5        |
| просвещение и культура                                | 4,7      | 2,6        | 6,9        | 6,9      | 3,4        | 10,3       |
| наука и научное обслуживание                          | 1,5      | 1,7        | 1,2        | 2,8      | 3,0        | 2,5        |

\* Рассчитано по «Итогам Всесоюзной переписи населения 1970 г.», т. 6, М., «Статистика», 1973.

дет оказывать демографическая структура населения на отраслевую структуру занятости. Так, анализ структуры трудовых ресурсов занятых в отраслях народного хозяйства по полу показывает, что в перспективном периоде доля женщин среди всех занятых в народном хозяйстве несколько сократится. Это вызвано в первую очередь тем, что в рассматриваемом периоде возрастает доля мужчин среди населения трудоспособного возраста. При этом предполагается, что сокращение доли женщин, занятых в строительстве, сельском хозяйстве и в транспорте, будет происходить за счет их высвобождения в первую очередь с тяжелых и мало-квалифицированных работ.

Расчеты межотраслевого распределения занятого населения проводятся с использованием разрабатываемой системы имитационных моделей, которая позволяет при наличии необходимой информации рассчитывать и корректировать полученное отраслевое распределение трудовых ресурсов с учетом демографической структуры занятых. Совершенствование разрабатываемой системы предполагается вести одновременно в двух направлениях: методическом и организационно-техническом.

Для повышения качества распределения трудовых ресурсов по отраслям народного хозяйства на длительную перспективу важное значение приобретает разработка производственного аспекта занятости населения, которая должна обеспечиваться на уровне отдельных предприятий и организаций, где формулируются требования соответствующих отраслей общенационального производства к структуре рабочей силы по полу, возрасту, профессионально-образовательной подготовке. В этих исследованиях активное участие должны принимать отраслевые научно-исследовательские, проектные институты и организации, разрабатывающие перспективные планы развития отраслей, внедрения новой техники, совершенствования технологических процессов и т. д. Основная сложность решения этой проблемы — отсутствие необходимой информации, позволяющей оценить требования, предъявляемые со стороны отдельных производств к качественному составу трудовых ресурсов в перспективном периоде.

Первоначально предполагается использовать материалы переписи населения и данные единовременных учетов рабочих и служащих ЦСУ СССР, на основе которых будет проведен анализ половозрастной струк-

туры населения, распределенного по занятиям (сталеваляры, трактористы и т. д.) и отдельным укрупненным профессиональным группам. Оценивая развитие тех или иных профессий в отдельных отраслях и производствах в условиях научно-технической революции, можно определить влияние производственного аспекта на получение рациональной структуры занятости в отраслях народного хозяйства в перспективном периоде.

С целью дальнейшего исследования вопросов, связанных с разработкой критерия эффективности отраслевой структуры занятого населения, можно использовать показатели, характеризующие повышение производительности общественного труда, снижение уровня затрат живого труда на единицу конечной продукции и др.

Организационно-технологическое совершенствование рассматриваемой системы моделей заключается в том, что весь расчет отраслевого распределения трудоспособного населения с учетом его демографической структуры проводится на ЭВМ. При этом важно решить задачу строго разделить на блоки, рассчитываемые на основе экспертного участия и на полностью формализованные блоки.

Так, корректировку доли одной отрасли во всем занятом населении различных половозрастных групп предполагается производить экспертным путем, а перераспределение остальных отраслей народного хозяйства в структуре занятости для сохранения сбалансированности расчета производить автоматически на ЭВМ согласно заранее разработанным программам отраслевого перераспределения. Методы перераспределения определяются различными региональными и демографическими особенностями корректируемой отраслевой структуры занятого населения; одновременно с этим на ЭВМ будут пересчитываться различные аналитические таблицы (по возрастной структуре занятого населения и т. д.), которые будут выдвигаться на печать по мере необходимости.

Значительно повысится оперативность проведения расчетов и корректировки результатов при использовании терминальных устройств, когда прямое общение с ЭВМ будет осуществляться по принципу диалога «человек — машина». Варьируя входными параметрами системы, можно будет изменять отраслевую структуру занятого населения и соответственно результаты расчета. Информация, необходимая для анализа последствий изменения тех или иных параметров, будет выдвигаться с терминального устройства в заранее заданном виде (отдельных цифр, таблиц, графиков и т. д.).

Для получения достоверных результатов расчета необходимо расширить круг показателей, характеризующих состав населения, занятого в отраслях народного хозяйства, по полу, возрасту, профессионально-квалификационной структуре. Это потребует периодического проведения единовременных учетов, различного рода социологических обследований. Накопление исходной информации, ее представление пользователю в удобном для анализа виде предполагает организовать на основе информативного банка данных, что позволит повысить качество выполняемых расчетов.

## ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ АСУП

А. Сидоров,  
Р. Малинова,  
Л. Смирнов,  
Л. Пархоменко,  
Я. Минц

Необходимым условием совершенствования планирования является создание нормативной базы, отвечающей современным требованиям хозяйствования. Как отмечалось на XXIV съезде КПСС: «Необходима дальнейшая разработка системы технико-экономических нормативов, применяемых в планировании. Мы должны располагать научно обоснованными нормами расхода сырья, топлива, электроэнергии, материалов, трудовых затрат».

Для химической и других отраслей промышленности, характеризующихся многообразием применяемых видов сырья, материалов и технологий их обработки, следует создать методику определения прогрессивных норм, составляющих основу технико-экономического и оперативного планирования производства. В этой связи мероприятия по составлению прогрессивных норм и нормативов следует рассматривать как первоочередный этап внедрения АСУП. Нередко разработку нормативного хозяйства выдвигают в специальную подсистему АСУП.

Однако методические вопросы, связанные с созданием нормативной базы планирования комплексных расходов, образующих затраты на управление и обслуживание производства, а также вопросы планирования вспомогательных цехов химического предприятия еще недостаточно разработаны. Отраслевые инструкции по учету и калькулированию себестоимости продукции содержат лишь сведения о составе затрат и порядке их распределения. Указания относительно формирования нормативов, расходов на управление и обслуживание производства, по существу, отсутствуют, что тормозит эффективное использование возможностей технико-экономического планирования АСУП. Именно этим объясняется то, что некоторые предприятия, оснащенные автоматизированной системой управления, в практике технико-экономического планирования ограничиваются механизацией расчетных операций, не используя математических методов.

Создание нормативной базы по комплексным статьям затрат на управление и обслуживание производства позволит устранить значительное расхождение между величинами плановых и фактических расходов. При детальном подсчете затрат по некоторым из них (на охрану труда, освещение, отопление и др.) ряд статей затрат планируется приближенно, а то время как их удельный вес в суммарных расходах на управление и обслуживание составляет 35—40%.

Поскольку определение нормативов прямых расходов (сырья, материалов, полуфабрикатов и пр.) не вызывает затруднений, рассмотрим методы определения нормативов комплексных расходов на управление и обслуживание производства, косвенно распределяемых на отдельные виды продукции.

<sup>1</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 168.

Все группы расходов на управление и обслуживание производства в соответствии с классификацией ЦСУ СССР (цеховые расходы, расходы на содержание и эксплуатацию оборудования, включая амортизацию, общезаводские расходы) могут рассчитываться по одной общей методике с учетом определяющих их размер факторов. Эти расходы планируются на предприятиях главным образом по опытно-статистическим данным с использованием нормативов только для некоторых составляющих статей, не играющих решающей роли в их формировании. При составлении же отчетных калькуляций распределение статей расходов по управлению и обслуживанию часто проводится также без достаточного обоснования, что и порождает существенные различия между фактическими и плановыми затратами.

Учет, анализ и планирование расходов по управлению и обслуживанию довольно сложны вследствие их разнородности по составу и значительных различий в динамике отдельных затрат. По мере расширения предприятий и повышения их технической вооруженности удельный вес расходов на управление и обслуживание производства в структуре себестоимости продукции меняется. При этом сокращается доля цеховых и общезаводских расходов и повышается доля затрат на содержание и эксплуатацию оборудования, в том числе на амортизацию.

Нормативные показатели, по нашему мнению, следует разрабатывать с учетом результатов производственно-хозяйственной деятельности передовых предприятий. При использовании этих нормативов в условиях того или иного предприятия следует учитывать объемные показатели (выпуск продукции, численность работающих, мощность и т. д.).

В качестве исходной базы для расчета нормативов нами взяты отчетные данные Воскресенского химического комбината за 1962—1972 гг. Полученные на основе обработки этих данных нормативы были положены в основу расчета техпромплана в текущем пятилетии.

Нормативы цеховых расходов и других расходов по управлению и обслуживанию производства рассчитаны на принятую калькуляционную единицу. Удельный норматив при этом равняется отношению предварительно полученной годовой нормативной суммы соответствующих расходов к производственной мощности предприятия (цеха) с учетом планового коэффициента ее использования. Нормативы определяли по каждому цеху предприятия отдельно.

На первом этапе проводили анализ степени напряженности и прогрессивности исходных данных с целью определения их пригодности для использования в качестве исходной базы. По характеру изменения отчетных данных за ряд лет устанавливается эффективность произведенной на предприятии работы. Одновременно сопоставляется динамика отчетных сумм этих расходов с изменением за тот же период других важнейших технико-экономических показателей — производительности труда, фондоотдачи, уровня использования производственной мощности. При этом в целях выполнения условия сопоставимости исходных данных за разные периоды были учтены изменения, вызванные пересмотром оптовых цен, введенным с 1 января 1971 г. новой группировки калькуляционных статей расходов в химической промышленности и проведенной переоценки основных фондов.

Анализ исходных данных на этом этапе предполагает установление характера зависимости анализируемых расходов от факторов, определяющих их величину с помощью корреляционных методов. В качестве таких факторов могут выступать: объем производства, стоимость основных фондов, численность персонала и др. При этом выясняется как правомерность учета влияния того или иного фактора на рассматриваемый показатель по величине коэффициента корреляции, так и интенсивность воздействия его, т. е. оценивается значимость влияния

данного фактора среди других на анализируемый показатель, отражающая резервы повышения эффективности.

Показатель относительного влияния  $i$ -го фактора и наличия в нем вероятных резервов повышения эффективности ( $q_i$ ) определяется

$$q_i = \frac{D_i}{\sum_{i=1}^n D_i} \quad (1)$$

где  $D_i$  — максимальный диапазон колебаний функции-показателя под воздействием  $i$ -го фактора аргумента;  
 $n$  — число учитываемых факторов в данной корреляционной функции.

На втором этапе исследования устанавливается математическая зависимость годовой суммы рассматриваемой группы расходов от определяющих факторов в виде уравнения множественной корреляции:

$$y = f(x, u, z), \quad (2)$$

где  $y$  — сумма годовых цеховых расходов;  
 $x, u, z$  — факторы-аргументы (на отдельных предприятиях значения  $x, u, z$  принимаются по фактическим данным этих предприятий, отражающим особенности работы — масштабы производства, технический уровень, номенклатуру выпускаемой продукции и др.).

Далее определяется нормативная величина удельных расходов по управлению и обслуживанию производства  $Y_{\text{уд}}$ :

$$Y_{\text{уд}} = \frac{Y_{\text{вд}}}{B_{\text{вд}}} \text{ руб.} \quad (3)$$

где  $Y_{\text{вд}}$  — сумма годовых расходов по управлению и обслуживанию, получаемая по уравнению (2);

$B_{\text{вд}}$  — объем производства в плановом периоде, в натуральных показателях.

Рассмотрим в качестве примера расчет норматива цеховых расходов по одному из основных цехов Воскресенского химического комбината. В табл. 1 приводятся производственные показатели работы цеха за 1962—1972 гг.

Таблица 1  
(в %)

|                                                 | 1962  | 1963  | 1964 | 1965 | 1966 | 1967 | 1968  | 1969 | 1970 | 1971 | 1972 |
|-------------------------------------------------|-------|-------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|
| Выпуск серной кислоты                           | 100   | 105   | 108  | 147  | 145  | 145  | 130   | 140  | 148  | 138  | 139  |
| Уровень использования производственной мощности | 107,5 | 107,0 | 64,0 | 99,2 | 99,9 | 99,0 | 95,0  | 95,0 | 95,8 | 97,3 | 97,4 |
| Освоенность                                     | 100   | 102   | 100  | 111  | 110  | 105  | 131   | 121  | 121  | 121  | 121  |
| Численность в 1 кв. человека                    | 100   | 100   | 99   | 106  | 94   | 94   | 86    | 82   | 77   | 73   | 73   |
| Сумма цеховых расходов                          | 120,0 | 95,1  | 82,3 | 67,1 | 67,3 | 66,7 | 100,0 | 95,1 | 88,8 | 94,1 | 87,3 |
| Стоимость основных фондов                       | 100   | 100   | 100  | 100  | 100  | 100  | 100   | 100  | 100  | 100  | 100  |
| Производительность труда                        | 100   | 107   | 129  | 148  | 136  | 136  | 162   | 171  | 153  | 163  | 168  |

\* С 1968 г. величина цеховых расходов сопоставлялась по статьям расходов с себестоимостью продукции по укрупненным показателям по укрупненной, учету и калькуляционной себестоимости продукции в химической промышленности, введенной с 1 января 1971 г.

Приведенные данные свидетельствуют о значительной работе, сделанной в цехе по увеличению выпуска продукции и мобилизации внутренних резервов. Расширение объема производства сопровождалось ростом фондотдачи при высоком уровне использования производственной мощности. При этом численность работающих сокращается и темпы роста производительности труда опережают усиление объема производства. Таким образом, достигнутая величина цеховых расходов может служить основополагающей для исчисления норматива.

Установив, что выбранные исходные данные достаточны с точки зрения их напряженности в условиях данного предприятия для определения норматива, выявляем с помощью корреляционного анализа зависимость суммы годовых цеховых расходов от влияющих на нее факторов.

Коэффициенты корреляции, показывающие тесноту связи между рассматриваемыми параметрами факторов, имеют следующие значения:

$$r_{yx} = -0,634; r_{yz} = -0,257; r_{xz} = 0,789.$$

Отрицательные значения коэффициентов указывают на обратную зависимость между параметрами цеховых расходов ( $y$ ) и объемом производства ( $x$ ) и стоимостью зданий, сооружений и инвентаря ( $z$ ), что объясняется знакомой этих показателей в условиях данного цеха. Зависимость величин годовых цеховых расходов от перечисленных факторов, определенная с помощью уравнения множественной регрессии, имеет вид:

$$y = 455,014 - 1,248x + 0,00454z + 1,216z \quad (4)$$

Интенсивность воздействия каждого из рассматриваемых факторов на анализируемый параметр устанавливается в соответствии с выражением (1)

$$D_1 = (380,0 - 361,3) / 1,248 = 23,338,$$

где 380,0 и 361,3 — максимальное и минимальное значения объемов производства в используемой выборке;

$$1,248 — \text{значение коэффициента при переменной } x \text{ в уравнении (4);}$$

$$D_2 = (2129,8 - 1582,0) / 0,00454 = 2,492,$$

где 2129,8 и 1582,0 — максимальное и минимальное значения стоимости зданий, сооружений и инвентаря в используемой выборке;

$$0,00454 — \text{значение коэффициента при переменной } z \text{ в уравнении (4);}$$

$$D_3 = (150 - 127) / 1,216 = 18,808,$$

где 150 и 127 — максимальное и минимальное значения численности работающих;

$$1,216 — \text{коэффициент при } Z \text{ в уравнении (4).}$$

Суммируя значения диапазонов колебаний аргументов и относя последовательно к ней каждое из них, устанавливаем степень их воздействия на цеховые расходы:

$$\Sigma D = D_1 + D_2 + D_3 = 41,638.$$

Тогда

$$q_1 = \frac{D_1}{\Sigma D} \cdot 100 = 56,05\%;$$

$$q_2 = \frac{D_2}{\Sigma D} \cdot 100 = 5,99\%;$$

$$q_3 = \frac{D_3}{\Sigma D} \cdot 100 = 37,96\%.$$

Из рассмотрения полученных значений  $q_i$  следует, что факторы выпуска продукции  $x$ , численности работающих  $Z$  отличаются наибольшим относительным влиянием на показатель суммы цеховых расходов, характеризуют тем самым наиболее неуютную область изыскания резервов снижения этого показателя на следующий период.

Нормативная величина удельных цеховых расходов на 1 т продукции для данного предприятия на ближайший плановый период с учетом планового уровня использования производственной мощности составила 0,486 руб. Аналогичным путем были определены нормативы удельных цеховых и других расходов по управлению и обслуживанию по всем продуктам, выпускаемым предприятием, некоторые из них приведены в табл. 2.

Таблица 2

| Продукция                    | Цеховые расходы, руб/т |                            |
|------------------------------|------------------------|----------------------------|
|                              | норматив               | установленные предприятием |
| Суперфосфат простой . . .    | 1,26                   | 1,29                       |
| Кремнефтористый натрий . . . | 4,02                   | 4,06                       |
| Гидросульфит натрия . . .    | 30,91                  | 32,85                      |
| Оксид цинка . . .            | 21,46                  | 23,26                      |
| Фтористый натрий . . .       | 1,94                   | 2,13                       |
| Висульфит аммония . . .      | 0,55                   | 0,54                       |
| Фосфоритная мука . . .       | 0,15                   | 0,15                       |

Все указанные в табл. нормативы определены в индивидуальном порядке, что обусловлено различными техническим и организационным уровнем производства в отдельных цехах предприятия, разнообразием и видом выпускаемой продукции. Нормативы расходов на управление и обслуживание производства приняты комбинатом. Привнесенные методы расчета нормативов затрат применимы в первую очередь для той группы производства, которые характеризуются полным использованием мощностей.

Для недавно введенных в строй и еще не освоивших по технико-экономическим показателям производств устанавливается временный норматив на уровне достигнутых показателей с учетом их прогрессивности. Для совершенно новых производств размеры затрат на управление и обслуживание производства должны быть приняты на плановый период на уровне затрат согласно плановой калькуляции.

Практика показала, что в первом случае нормативы сохраняют свое значение в течение пятилетия с учетом плана развития предприятия. При повышении производственной мощности нормативы расходов по управлению и обслуживанию в части их условно-постоянной составляющей корректируются в сторону сокращения пропорционально изменению мощности.

Особого рассмотрения заслуживает методика планирования затрат вспомогательных производств, поскольку состояние нормативного хозяйства у них хуже, чем в основных цехах.

Большое количество вспомогательных и обслуживающих подразделений химического предприятия требует предварительной группировки

(классификации) указанных звеньев. В качестве классификационного признака может быть принята производственная программа отдельных вспомогательных звеньев.

Вспомогательные службы предприятия предлагается разделить на следующие три группы:

а) вспомогательные цеха, производственная программа которых может быть задана в натуральном выражении (цех литейно-механический, цех электроэксплуатации, ТЭЦ). Данная группа характеризуется наличием разработанной нормативной базы, что облегчает планирование их производственно-хозяйственной деятельности;

б) ремонтные цеха, характеризующиеся большим разнообразием выполняемых работ, производственная программа которых задается в стоимостном выражении (механический, антикоррозийный, ремонтно-строительный, электромонтажный, контрольно-измерительных приборов); все остальные вспомогательные подразделения (ОТК, телефонная станция, дорожный цех, центральный склад, ЦЗЛ и пр.), стоимость услуг которых переносится на себестоимость выпускаемой основными цехами продукции через общезаводские расходы.

Порядок установления стоимости услуг вспомогательных цехов, входящих в первую группу, аналогичен определению нормативов затрат прямых и косвенных расходов основных цехов промышленного предприятия на предметную калькуляционную единицу.

Гораздо сложнее определить обоснованные нормативы планирования деятельности двух других групп вспомогательных производств. Производственная программа второй группы определяется, исходя из фактической за отчетный период путем корректировки ее на предполагаемый рост выпуска товарной продукции. Получаемая таким способом, она является недостаточной обоснованной, так как при этом не учитывается влияние увеличения парка оборудования. Кроме того, учет влияния увеличения выпуска товарной продукции не точен, поскольку производится по предполагаемому росту. Сложность задачи обусловлена еще и тем, что в настоящее время практически отсутствуют методические разработки по этому вопросу.

Исходя из этого предлагается планирование производственной программы второй группы цехов осуществлять с использованием корреляционных зависимостей. К факторам, влияющим на величину стоимости услуг ремонтных цехов, следует отнести выпуск товарной продукции основными цехами и стоимость той части основных производственных фондов, техническое состояние которых поддерживается данным вспомогательным цехом. В качестве определяющих факторов, по которым в дальнейшем находится корреляционная зависимость, для отдельных вспомогательных цехов второй группы принимаются следующие: для механического цеха — выпуск товарной продукции, стоимость основных производственных фондов по группе «рабочие машины и оборудование» по предприятию в целом; для антикоррозийного — выпуск товарной продукции, стоимость основных производственных фондов по группе «рабочие машины и оборудование» по предприятию в целом; для ремонтно-строительного — выпуск товарной продукции, стоимость основных производственных фондов по группе «здания, сооружения и передаточные устройства» по предприятию в целом; для электромонтажного — выпуск товарной продукции, стоимость основных производственных фондов по группе «основные машины и оборудование» по предприятию в целом; для цеха контрольно-измерительных приборов — выпуск товарной продукции, стоимость основных производственных фондов по группе «измерительные и регулирующие приборы и устройства и лабораторное оборудование» по предприятию в целом.

Корреляционные зависимости для данной группы цехов с учетом указанных факторов представляются в виде:

$$y = b_1 + b_2x + b_3u, \quad (5)$$

где  $y$  — производственная программа соответствующего цеха в стоимостном выражении, тыс. руб.;

$x$  — выпуск товарной продукции, тыс. руб.;

$u$  — стоимость соответствующей группы основных производственных цехов, тыс. руб.;

$b_1, b_2, b_3$  — коэффициенты, постоянные для каждого цеха.

В качестве примера рассмотрим расчет норматива услуг механического цеха Воскресенского химического комбината. Ниже приведены данные этого цеха по важнейшим технико-экономическим показателям за 1969 — 1972 гг. (табл. 3).

Таблица 3  
(в % к 1968 г.)

| Показатели                                                                           | 1969 г. | 1970 г. | 1971 г. | 1972 г. |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Стоимость основных производственных фондов по статье «рабочие машины и оборудование» | 120,3   | 153,8   | 212,7   | 216,7   |
| Выпуск продукции                                                                     | 108,5   | 131,8   | 151,1   | 161,8   |
| Объем услуг                                                                          | 123,5   | 126,1   | 143,5   | 130,2   |
|                                                                                      | 1475,6* | 1507,0* | 1716,2* | 1555,3* |

\* в тыс. руб.

Коэффициенты корреляции, характеризующие тесноту связи между рассматриваемыми парами факторов, имеют следующие значения:

$$r_{xy} = 0,847; \quad r_{yu} = 0,771.$$

Зависимость размеров услуг механического цеха от перечисленных факторов, определенная с помощью уравнения множественной регрессии, имеет вид:

$$y = 1560,000 + 0,0309663x - 0,0148802u. \quad (6)$$

Подставляя в полученное уравнение величину планового выпуска товарной продукции и стоимость соответствующей статьи основных производственных фондов на начало планируемого года, получим общую нормативную величину услуг механического цеха в стоимостном выражении.

Расчет нормативов применительно к третьей группе вспомогательных цехов предлагается вести укрупненно, рассчитывая сумму общезаводских расходов и разбивая ее по цехам пропорционально установленной структуре распределения услуг этой группы цехов.

При планировании общезаводских расходов следует также использовать методы корреляционного анализа. Норматив этих расходов устанавливается как величина общезаводских расходов на 1 руб. товарной продукции. В качестве определяющих факторов принимаются стоимость основных производственных фондов общезаводского назначения, годового выпуска товарной продукции, численность производственного персонала общезаводского и административно-управленческого назначения.

Корреляционная зависимость для общезаводских расходов представляется в виде

$$y = b_1 + b_2x + b_3u + b_4z, \quad (7)$$

где  $y$  — объем общезаводских расходов;

$x$  — годового выпуска товарной продукции;

$\mu$  — стоимость основных производственных фондов общезаводского назначения;  
 $z$  — численность производственного персонала общезаводских и административно-управленческих служб;  
 $b_1, b_2, b_3, b_4$  — коэффициенты управления.

В табл. 4 приведены данные по Воскресенскому химическому комбинату, характеризующие изменение общезаводских расходов и определяющие их технико-экономические показатели за 1969—1972 гг.

Таблица 4  
(в % к 1968 г.)

| Показатель                                                           | 1969 г. | 1970 г. | 1971 г. | 1972 г. |
|----------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Стоимость основных производственных фондов общезаводского назначения | 114,2   | 125,1   | 150,8   | 151,0   |
| Годовой выпуск товарной продукции                                    | 108,4   | 141,4   | 143,4   | 144,9   |
| Численность производственного персонала                              | 101,3   | 103,9   | 110,1   | 112,6   |
| Общезаводские расходы                                                | 107,8   | 125,0   | 133,0   | 157,8   |

Зависимость объема общезаводских расходов от перечисленных факторов, выявленная с помощью уравнения множественной регрессии, имеет вид:

$$y = -544,514 + 0,04825x - 0,2338z + 1,931z. \quad (8)$$

Плановая величина общезаводских расходов, определенная в соответствии с выражением (8), распределяется по видам выпускаемой продукции цехами предприятия пропорционально цеховым затратам, чем и достигается планирование затрат по третьей группе вспомогательных цехов.

В соответствии с принципами плутризаводского хозрасчета плановая величина услуг каждого вспомогательного цеха должна доводиться до каждого основного и вспомогательного цеха. По первой группе цехов — с помощью нормативов затрат на принятую хозяйственную единицу, по второй — на основе специальной составленной структуры распределения услуг. Для расчета ее анализируются фактические данные распределения услуг за ряд лет. Путем их усреднения получены нормативы распределения услуг (в % от общей суммы услуг данной группы цехов), которые подвергаются ежегодной корректировке с учетом фактических данных распределения услуг за прошедший период.

Полученная в соответствии с корреляционными зависимостями общая сумма услуг вспомогательных цехов (она же является сметой затрат на производство этих цехов) относится на затраты цехов-потребителей на основе рассчитанной структуры распределения услуг вспомогательных цехов.

Применение изложенных методических положений обеспечивает планирование услуг вспомогательных цехов промышленного предприятия с разбивкой по цехам в стоимостном выражении, что способствует более обоснованному определению их объема.

Указанный порядок разработки нормативных показателей с помощью методов корреляции на базе крупного передового предприятия создает предпосылки для получения отраслевых нормативов. После апробирования в практической работе головного предприятия методические указания и система нормативных показателей могут быть приме-

нены для разработки нормативной базы отрасли. При этом следует проводить сопоставление нормативных показателей, полученных на нескольких передовых предприятиях отрасли, и учитывать общность организационно-технических условий, устанавливать общераспространяемые нормативы. Данные методические положения в своей основе могут быть использованы также предприятиями любой отрасли.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

П. Шуменков,  
нач. отдела Госплана РСФСР

Г. Марьяхин,  
руководитель сектора ЦЭНИИ при Госплане РСФСР

В практике планирования и прогнозирования показателя производительности труда нашим широкое применение пофакторные и укрупненные расчеты. В наиболее общем виде они отражены в Методических рекомендациях к составлению Государственного плана развития народного хозяйства СССР (раздел «Планирование труда и кадров»). Однако круг факторов, предусмотренных указанными рекомендациями, для анализа и планирования производительности труда на уровне министерств, госпланов союзных республик, в ряде случаев слишком широк. Отсутствие необходимой информации затрудняет количественную оценку некоторых факторов и их влияние на эффективность труда как в базисном, так и в прогнозируемом периодах. Кроме того, действие многих факторов носит случайный, неконтролируемый характер; несвоевременное поступление сырья в отраслях с сезонными условиями производства, потери от брака, в сельском хозяйстве — изменение погодных условий и т. п. Оценить влияние всей совокупности неучтенных факторов с помощью традиционных методов практически невозможно.

Перспективное планирование роста производительности труда методом укрупненных расчетов, как правило, базируется на учете факторов, в известной мере дублирующих друг друга (например, фонд, энерго- и электрооборуженность). Эффективность труда определяется не одним, а несколькими не взаимосвязанными (не дублирующими) факторами (общий объем основных производственных фондов, удельный вес активной их части, возрастной состав, отраслевая структура производства и т. п.).

Влияние большинства важнейших факторов на производительность труда не поддается прямому счету. Поскольку аналитические исследования затруднены вследствие сложности изучаемых связей, возникает объективная потребность в применении экономико-математических методов. Важное преимущество их заключается в том, что они позволяют определить воздействие факторов, которые непосредственно не оказывают влияния на производительность труда.

Существующие математические модели можно условно подразделить на пассивные и активные.

К пассивным относятся модели, при помощи которых прогнозирование осуществляется по одному временному ряду того или иного экономического показателя, например, производительности труда (без учета воздействия отдельных факторов). В этом случае предполагается, что закономерности изменения самих факторов и их влияния на результирующий показатель в базисном периоде, в силу инерционности экономических процессов, распространяются на прогнозируемые годы. В условиях научно-технической революции применение таких методов прогнозирования носит ограниченный характер.

К активным относятся многофакторные модели, построенные методами корреляции и регрессии. Использование этих методов предполагает наличие информации о производительности труда и важнейших влияющих на нее факторов за 15—20 и более лет. Путем соответствующей математической обработки рядов динамики устанавливаются зависимости в форме коэффициентов, показывающих, как изменяется производительность труда при увеличении каждого важнейшего фактора на единицу его измерения. Одновременно определяется часть производительности труда, которая приходится на все прочие, неучитываемые факторы. Результаты математической обработки приписывают форму модели. С помощью математических методов выявляется также роль отдельных факторов (или их совокупности) в изменении показателя производительности труда. С этой целью рассчитываются коэффициенты корреляции.

ВНИИТруд в некоторых отраслевых институтах были сделаны попытки прогнозирования производительности труда с помощью многофакторных моделей в ряде отраслей промышленности (например, в угольной, цементной, черной металлургии и др.) и в сельском хозяйстве. При построении их путем математической обработки динамических рядов производительности труда и важнейших воздействующих на нее факторов возникала определенная трудность (ограниченная возможность использования большого числа факторов в одной модели, обоснование экстраполяции сложившейся зависимости между показателями на прогнозируемый период, выбор математического аппарата для описания этой зависимости и т. д.). Не случайно многие попытки использовать экономико-математические методы для планирования и прогнозирования производительности труда и других экономических показателей оказались неудачными, что вызвало справедливую критику<sup>1</sup>.

В Госплане РСФСР разработка экономико-математических моделей для прогнозирования производительности труда проводилась в несколько этапов: предварительный отбор факторов, изучение экономических и математических связей между производительностью труда и факторами, расчет параметров моделей, прогнозирование производительности труда по заданным значениям факторов.

Был проанализирован недостаток в применении математических методов при прогнозировании экономических показателей, выдвинуты гипотезы, которые затем подверглись экспериментальной проверке. В качестве статистического материала использовались данные о выпуске валовой продукции (в сопоставимых ценах) на одного среднегодового работника и важнейших влияющих на нее факторов в промышленности и сельском хозяйстве в целом по территории РСФСР<sup>2</sup>. Расчеты выполнялись в ГВЦ Госплана СССР и в НИИИ при Госплане СССР. В результате апробации разработан ряд многофакторных моделей, пригодных, по нашему мнению, для прогнозирования производительности труда.

На первом этапе исследования был предварительно отобран ряд факторов, наилучшим образом отражающих научно-технический прогресс, структуру производства, квалификацию кадров. При прогнозировании производительности труда в промышленности были использованы:

для характеристики научно-технического прогресса — основные производственные фонды, энергетические мощности, потребление электроэнергии как двигательной силы, расход электроэнергии на технологические нужды, удельный вес активной части основных фондов; коэффициент обновления основных фондов;

для оценки квалификации рабочей силы — число работников, повысивших свою квалификацию, освоивших новую профессию;

для отражения объема и структуры производства — общая сумма валовой продукции, соотношение между группами «А» и «Б», удельный вес продукции машиностроения;

для учета изменений в организации производства и труда — целодневные и внутрисменные потери рабочего времени, коэффициент сменности оборудования.

С целью выявления показателей, которые наилучшим образом отвечают методическим требованиям, изучались экономические и математические связи между производительностью труда и каждым из отобранных факторов, а также между самими факторами.

Экономический анализ требует учета влияния возможно большого количества факторов. Однако с возрастанием их числа, как показали расчеты, снижается достоверность результатов математической обработки статистического материала. Стремление многими экономистами учесть влияние возможно большего числа (5—8 и более) факторов при наличии данных всего за 10—15 лет, т. е. при недостаточной с точки зрения теории математической статистики информации, являлось одной из основных причин неудач в использовании экономико-математических методов. Полученные таким образом зависимости производительности труда от технико-экономических показателей при проверке оказались недостоверными, а их экстраполяция за пределы анализируемого периода приводила к большому погрешностям в оценке прогнозируемых величин. Необходимость сведения числа факторов к разумному минимуму заставляет тщательно с учетом имеющейся информации осуществлять их отбор.

Использование экономико-математических методов для прогнозирования производительности труда предполагает, как одно из обязательных условий, соблюдение однородности структуры каждого фактора в динамике.

В промышленности РСФСР в базисном периоде структура основных производственных фондов не претерпела существенных изменений. Однако в прогнозируемые годы предусматривается значительный рост активной части основных фондов, главным образом за счет внедрения автоматических систем и увеличения средств механизации, особенно на вспомогательных (погрузочно-разгрузочных, транспортных, складских, ремонтных) работах. Поэтому основные производственные фонды вследствие неоднородности их структуры в динамике целесообразно использовать в качестве фактора роста производительности труда при построении модели.

Корреляционная зависимость между показателями считается слабой, если коэффициент корреляции ниже 0,5. По этой причине не были включены в модель факторы: удельный вес активной части основных фондов, «коэффициент обновления основных фондов», «коэффициент сменности оборудования». Коэффициент корреляции между производительностью труда и каждым из указанных факторов за 1951—1973 гг. оказался меньше 0,5. Кроме того, воздействие факторов, связанных с организа-

<sup>1</sup> См.: «Плановое хозяйство», 1972, № 7, 9.

<sup>2</sup> Для анализа была использована информация за 1951—1975 гг. Имеющиеся данные за 1950 г., характерные для нестационального последнего периода, не являются показательными для развития экономики в последующие годы.

цией производства и труда (например, потерь рабочего времени), а производительность труда легко определить методом прямого счета.

Представляется ошибочным включение в одну модель показателей, а известной мере дублирующих друг друга. Это можно проследить на примере двух факторов роста производительности труда в промышленности: основных фондов и энергетических мощностей. Включение их одновременно в модель нередко имеет место на практике и рекомендуется в экономической литературе. Но в действительности энергетические мощности в виде силовых машин представляют часть основных фондов, и, следовательно, в данном случае имеет место двойной счет. Построенная в порядке эксперимента по данным за 1951–1970 гг. модель, включающая два фактора («основные производственные фонды» и «энергетические мощности»), показала свою неадекватность для прогнозирования, поскольку уже в 1972 г. разница между расчетным и фактическим значением производительности труда, т. е. ошибка прогноза, составила 6,8%. Между тем ошибка прогноза считается небольшой, если она не превышает  $\pm 3\%$ .

При выборе одного из нескольких дублирующих показателей или в случае, когда по экономическим соображениям нельзя отдать предпочтение какому-то фактору, критерием может служить величина парного коэффициента корреляции между каждым из этих показателей и производительностью труда. Так, в промышленности РСФСР коэффициент корреляции между производительностью труда и потреблением электроэнергии как движательной силы за 1951–1973 гг. оказался несколько выше коэффициента корреляции между суммой энергетических мощностей и тем же результативным признаком. В связи с этим предпочтение было отдано показателю расхода электроэнергии как движательной силы.

В условиях ограниченной возможности использования большого числа факторов целесообразно одновременно включать в модель факторы, которые находятся в функциональной или тесной корреляционной зависимости. Это требование вполне отвечает верности характеру связи, если в изменении одного фактора реально отражаются изменения связанных с ним факторов. Например, как известно, потребность в квалифицированных кадрах зависит от технической оснащенности отрасли. В промышленности за 1951–1973 гг. коэффициенты корреляции между энергетическими мощностями и показателями, характеризующими квалификацию рабочей силы («количество работников, повысивших свою квалификацию», и «число работников, освоивших новую профессию»), оказались очень высокими: соответственно 0,986 и 0,984. Это послужило основанием не включать в уравнение регрессии два из этих трех факторов.

При отборе факторов учитывалась также направленность связи между факторами и результативным показателем. Наличие взаимобластной связи нежелательно, поскольку в этом случае не ясно, как определить и сравнить силу влияния этих показателей друг на друга. Так, между электровооруженностью и производительностью труда существует взаимная связь. Рост электровооруженности труда изменяет соотношение между механизированным и ручным трудом. В то же время производительность труда повышается не только в результате роста электровооруженности, но и за счет других факторов (внедрение новых видов сырья, улучшение организации производства и т. п.). Все это приводит к высвобождению рабочей силы, а следовательно, и к улучшению показателя электровооруженности труда даже при стабильном размере потребления электроэнергии. Вот почему предпочтение было отдано показателю абсолютного расхода электроэнергии.

Кроме того, использование в качестве фактора роста производительности труда электро- или фондовооруженности не представляется возможным и по другой причине. Как известно, численность работников, на

которую считается электро- или фондовооруженность труда, является некоей величиной при заданной производительности труда. Не зная заранее численности промышленно-производственного персонала за прогнозируемый период, нельзя определить, например, электровооруженность труда, а численность станет известна лишь после того, как будет определена производительность труда.

Для отражения научно-технического прогресса некоторые зарубежные и советские исследователи рекомендуют включать в качестве фактора «время». С этим вряд ли можно согласиться, поскольку все факторы, как и производительность труда, сами являются функцией от времени. Такая точка зрения экспериментально подтверждается расчетами. Так, трехфакторная модель (в качестве факторов использованы «основные производственные фонды», «соотношение групп «А» и «Б» и «время»), построенная по данным за 1951–1970 гг., явно неадекватна, так как процент ошибок прогноза оказался очень высоким (в 1971 г. — 4,6%, в 1972 г. — 5,6%).

При математической обработке исходной информации учитывалась временной лаг влияния отдельных факторов на рост производительности труда. Так, смещение во времени изменений причинами производительности принято во внимание при исследовании зависимости производительности труда от удельного веса продукции машиностроения в общем объеме валового производства промышленности. Исходя из этой предпосылки, временной лаг удельного веса продукции машиностроения был сдвинут на один год с учетом запаздывания влияния этого фактора на повышение эффективности использования живого труда в целом по промышленности РСФСР.

Существует мнение, что зависимости экономических показателей от воздействующих на них факторов носят в основном линейный характер. Между тем ограничение анализа только линейными зависимостями при применении множественной регрессии серьезно снижает ценность этого анализа, приводит в конечном счете к значительным погрешностям в оценке прогнозируемых величин.

Изучение формы связи между производительностью труда и каждым из отобранных факторов попарно в промышленности и сельском хозяйстве РСФСР показало, что указанные зависимости носят, как правило, нелинейный характер, т. е. происходит неоднородный прирост производительности труда во времени при увеличении фактора на одну и ту же величину. Использование линейных функций в ряде случаев представляется правомерным в связи с относительно короткими исходными динамическими рядами, когда отклонения расчетных значений производительности труда от фактических сравнительно невелики в соответствии с общепринятым статистическим критерием.

С другой стороны, нежелательно неоправданное усложнение анализа некоей функции. Как известно, путем повышения порядка параболы функцию можно как угодно максимально приблизить к фактическим значениям производительности труда. Однако существует опасность неправильного толкования случайных отклонений, которые иногда ошибочно принимаются за определенные закономерности в изменении кривой. По этой причине, на наш взгляд, целесообразно использовать параболы выше второго порядка.

Для обоснования формы связи между производительностью труда и факторами попарно были опробованы линейная, логарифмическая, показательная, экспоненциальная, квадратичная и степенная функции. Предпочтение отдавалось такой форме связи, при которой расчетные значения производительности труда в наибольшей степени соответствовали фактическим. В результате исследования построены две модели, а которые введены факторы из числа предварительно отобранных. Эти моде-

ли были практически использованы для обоснования производительности труда на прогнозируемый период.

В одну из них включены следующие показатели: выработка валовой продукции на 1 работника ( $y$ ), расход электроэнергии на технологические нужды ( $x_1$ ), потребление электроэнергии, используемой в качестве двигательной силы ( $x_2$ ), удельный вес продукции машиностроения в общем объеме промышленного производства ( $x_3$ ). Признаком связи производительности труда с первым и третьим факторами послужили линейные функции, со вторым фактором — парабола второго порядка.

Достоверность результатов математической обработки не всегда снижается с уменьшением количества исходных данных. Нередко данные за первые годы оказываются неточными для анализируемых временных рядов и не отражают закономерности, характерной для лет, непосредственно предшествующих прогнозируемому периоду. Если отбросить отклонения расчетных значений производительности труда от фактических в первые годы, как это имело место в данном случае, сравнительно велики (8–10% и более), то целесообразно исключить данные за эти годы и повторить расчет. Сравнение коэффициентов множественной корреляции двух вариантов модели покажет, какому из них следует отдать предпочтение. В нашем примере целесообразно исключить информацию за первые четыре года.

В результате математической обработки данных за 1955–1975 гг. получена следующая многофакторная модель:

$$y = 27,45 + 0,152x_1 - 0,0899x_2 + 0,00019x_3^2 + 7,17x_3.$$

Для построения второй модели использованы другие факторы: общий объем валовой продукции ( $x_1$ ) и удельный вес группы «А» ( $x_2$ ). В результате математической обработки данных за 1951–1975 гг. получены следующие зависимости:

$$y = -151,08 + 0,444x_1 + 3,12x_2.$$

Подставляя в модели значения факторов за прогнозируемые годы, можно определить прогнозируемую величину производительности труда. Как показали расчеты, численная таким образом производительности труда незначительно отклоняется от варианта прогноза, разработанного традиционными методами.

Для определения тенденции в изменении сложившихся зависимостей производительности труда от воздействия важнейших факторов необходимо проанализировать данные за различные периоды времени. Однако указанный анализ за короткие отрезки времени (семь — десять лет) не обеспечивает достаточную достоверность результатов математической обработки. К тому же допускались, как было отмечено выше, ошибки в подборе факторов. Это послужило для некоторых экономистов поводом к отказу от применения математических методов для прогнозирования экономических показателей. Между тем результаты математической обработки информации за более длительные периоды (пятнадцать — двадцать лет) выявили определенные закономерности в изменении зависимостей производительности труда от важнейших факторов во времени.

Так, параметры второй модели, построенной по данным за различные отрезки времени, характеризуются следующими данными (см. таб. на с. 65).

Анализ данных позволяет выявить определенную тенденцию в изменении производительности труда с увеличением объема промышленного производства и удельного веса группы «А». О дееспособности этой модели свидетельствуют небольшие отклонения расчетных значений производительности труда от фактических. Так, при расчете производительности труда по параметрам модели, построенной по данным за 1951–1970 гг., ошибки прогноза составили в 1971 г. 1,4%, в 1972 г. — 1,5,

| Исходная информация за годы | Исчисленные факторы | Коэффициенты при |       |
|-----------------------------|---------------------|------------------|-------|
|                             |                     | $x_1$            | $x_2$ |
| 1951–1968                   | –313,78             | 0,392            | 5,570 |
| 1951–1969                   | –302,27             | 0,397            | 5,367 |
| 1951–1970                   | –233,21             | 0,413            | 4,654 |
| 1951–1971                   | –210,37             | 0,427            | 4,007 |
| 1951–1972                   | –188,84             | 0,433            | 3,680 |
| 1951–1973                   | –179,05             | 0,436            | 3,539 |
| 1951–1974                   | –164,20             | 0,440            | 3,311 |
| 1951–1975                   | –151,08             | 0,444            | 3,115 |
| 1952–1975                   | –144,94             | 0,444            | 3,029 |
| 1952–1976                   | –144,94             | 0,444            | 3,029 |
| 1953–1975                   | –133,70             | 0,445            | 2,872 |
| 1934–1975                   | –101,94             | 0,447            | 2,433 |

в 1973 г. — 1,4%. При использовании результатов обработки информации за 1951–1971 гг. ошибки прогноза оказались также незначительными: в 1972 г. — 1,5%, в 1973 г. — 1,2%.

Отбор факторов и нахождение математической функции для прогнозирования производительности труда в сельском хозяйстве осуществлялся исходя из тех же методических положений, что и в промышленности. В результате обработки исходной информации за 1951–1975 гг. получена модель, используемая для обоснования производительности труда на перспективу:

$$y = -597,5 + 5,30x_1 + 230x_2 + 1,74x_3 + 3,96x_4.$$

где  $y$  — выработка валовой продукции на одного работника, руб.;

$x_1$  — энергетические мощности (без мощностей электростанций) в расчете на 100 га пашни, а. с.;

$x_2$  — потребление электроэнергии на производственные нужды на 100 га пашни, кВт. ч;

$x_3$  — потребление минеральных удобрений (в пересчете на условные единицы) на 100 га пашни, ц;

$x_4$  — затраты на сельскохозяйственную науку (временной ряд затрат на сельскохозяйственную науку был смещен исходя из предположения, что лаг составляет в среднем 3 года), млн. руб.

Как показали расчеты, действием отобранных факторов объясняется 97,6% прироста производительности труда в сельском хозяйстве. Необходимость и целесообразность применения тех или иных методов обуславливается особенностями экономического исследования, конкретной постановкой задачи.

Прогнозирование производительности труда — сложный и трудоемкий процесс, требующий определенных затрат времени и средств. Выбор метода прогнозирования зависит от многих условий: срока, установленного для выполнения работы по прогнозированию, возможности привлечения квалифицированных специалистов и работников для сбора и обработки исходной информации, требований, предъявляемых к точности прогноза, и т. п.

Экономико-математические методы анализа и прогнозирования производительности труда могут применяться на любом уровне общественного производства и позволяют в зависимости от обстоятельств дозировать объем потребной исходной информации и связанных с ее обработкой расходов. С помощью этих методов можно осуществлять так называемый адаптивный прогноз, в ходе которого поступающая новая информация непрерывно используется для улучшения оценки прогнозируемых величин.

Использование экономико-математических методов позволяет в значительной степени устранить искажающее воздействие неконтролируе-

мых условий, отобрать наиболее существенные из факторов и измерить их влияние на производительность труда. Такая количественная оценка воздействия факторов может иметь значение для выбора направления и очередности вложения средств.

Применение экономико-математических методов облегчается тем, что отдельные факторы могут быть выражены в разных единицах измерения (один — в стоимостной, другие — в натуральной), и это не влияет на точность и достоверность результатов математической обработки. При наличии соответствующих стандартных программ для ЭВМ расчеты могут быть выполнены в течение одного-двух дней. После того как параметры моделей определены, появляется возможность в сжатые сроки провести многовариантные расчеты производительности труда, если имеется несколько вариантов значений факторов или в ходе составления плана изменяются и уточняются те или иные технико-экономические показатели (например, потребление электроэнергии на технологические нужды, расход минеральных удобрений и т. д.).

Оценка влияния факторов на эффективность использования труда имеет важное значение для обоснования темпов роста производительности труда, для повышения точности прогнозных расчетов.

Зависимости между показателями, установленные в результате математической обработки информации за известный период (например, за 1951—1975 гг.), могут быть уточнены на прогнозируемые годы. Такие коррективы могут быть произведены, если наблюдаются определенные тенденции в изменении параметров модели.

Основанием для уточнения установленных за известный период зависимостей между показателями могут служить также данные отраслевого научно-технического прогнозирования. Например, в сельском хозяйстве РСФСР в 1976—1980 гг. проектируются более эффективное использование энергетических мощностей двигателей внутреннего сгорания, производство рабочих машин и орудий будет наращиваться опережающими темпами. В связи с этим при наличии соответствующих экспертных расчетов (оценок) коэффициент, характеризующий зависимость производительности труда от изменения энергетических мощностей, может быть скорректирован в сторону увеличения.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о целесообразности широкого применения при планировании производительности труда экономико-математических методов.

## ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

### КОМПЛЕКСНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РЕГИОНА

(На примере Ленинграда и Ленинградской области)

**В. Мелешенко,**

директор Северо-Западного филиала ЦНИИ при Госплане РСФСР

Планированию экономики Ленинграда и Ленинградской области как одного из крупнейших народнохозяйственных комплексов страны Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР уделяют постоянное внимание. Важнейшие плановые показатели по Ленинграду и Ленинградской области планируются Госпланом СССР и Госпланом РСФСР централизованно. Последовательно осуществляется реализация Генерального плана Ленинграда, утвержденного Советом Министров СССР в 1966 г.

Чем разнообразнее и сложнее становятся внешние и внутренние связи региона, тем более настоятельно ощущается потребность в совершенствовании территориальной организации производства. Несмотря на проведение целого ряда мер по обеспечению большей пропорциональности в развитии промышленности Ленинграда и Ленинградской области, уровень этой работы пока что не отвечает современным требованиям. Возрастающие роли Ленинграда как промышленного, научного и культурного центра страны оказывают существенное влияние на развитие всего региона. В самом городе и области насчитывается более 900 промышленных предприятий, подчиненных десяткам министерств и ведомств.

Усиливающаяся концентрация промышленного производства привела к созданию в Ленинградской области значительного количества филиалов, производств, цехов и других подразделений научно-производственных и производственных объединений. В области, особенно за последние годы, увеличилось число предприятий межотраслевого назначения. Материально-техническим обеспечением предприятий и организаций города и области ведают территориальное управление материально-технического снабжения Ленинградского района. Разветвленные сети железнодорожного, воздушного, речного и других видов транспорта, энергетических водных, тепловых и других инженерных коммуникаций образуют единые для города и Ленинградской области системы.

Реализация илдеямых по Ленинграду и Ленинградской области капитальных вложений осуществляется предприятиями строительной индустрии на основе мощной единой строительной базы.

Города активно участвует в расширении сельскохозяйственного производства области, что проявляется в виде широкой помощи по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства.

Из года в год упорножаются культурные связи между городом и областью. Сейчас город и область составляют единый социально-экономический комплекс.

Анализ состояния экономики региона, уровня использования имеющихся ресурсов показывает, что все более насущной становится необ-

ходности перехода к преимущественно интенсивным методам ведения хозяйства. В соответствии с решениями директивных органов на территории Ленинграда запрещено новое промышленное строительство. Рост и качественное совершенствование ленинградской промышленности должны осуществляться только за счет технического перевооружения и реконструкции существующих предприятий. Однако на сегодня состояние материальной базы ленинградской индустрии, предприятий, выпускающих уникальную продукцию (потребность страны в которой все более возрастает), свидетельствует о том, что перевооружение промышленности осуществляется пока медленно. Как показали обследования, доли изношенного, морально устаревшего оборудования в основных фондах ленинградских машиностроительных предприятий больше, чем в промышленности страны, в два-три раза. Замедленная смена оборудования приводит к обострению противоречия между устаревшей материальной базой и высоким уровнем профессиональной квалификации рабочих. В результате высококвалифицированные кадры используются не по полной мере. Министрства и ведомства выделяют недостаточно капиталовложений на развитие отраслей социальной инфраструктуры, что приводит к повышенным издержкам в народном хозяйстве вследствие значительной текучести кадров.

В дефицит попытке достигнутого некоторого улучшения в использовании капитальных вложений. Однако эффективность их еще недостаточно из-за распыления средств по многочисленным объектам и несбалансированности объемов капитального строительства с мощностями строительных организаций. Все острее ощущаются трудности, вызванные неудовлетворительным развитием городских и областных коммуникаций и инженерного оборудования при росте объема грузооборота, перевозок пассажиров и интенсивности движения на городских и загородных магистралях. Медленно решаются проблемы охраны окружающей среды.

Одна из основных причин, обусловивших отставание диспропорции в развитии Ленинграда и Ленинградской области, — отсутствие должной взаимосвязи территориальных и отраслевых аспектов планирования. Данное обстоятельство, и послужило серьезным толчком к поиску новых, более совершенных форм планирования.

«Масштабы и сложность нашего многоотраслевого хозяйства, необходимость резкого повышения эффективности общественного производства, материального и культурного уровня населения», — отметил первый секретарь Ленинградского обкома КПСС Г. Романов, — требуют комплексного и планомерного развития экономики и городского хозяйства в целом, определения перспектив развития целых отраслей, тесной увязки перспектив каждой отрасли с перспективами городского хозяйства, наличием трудовых и материальных ресурсов<sup>1</sup>.

При комплексном подходе объектом предплановых исследований, а затем и планирования становятся не отдельные предприятия или отрасли городского хозяйства, а весь регион со специфическими особенностями процесса воспроизводства в нем.

Следует также отметить, что идея разработки комплексного плана региона — логическое следствие большой работы, проводимой в Ленинграде за последние десять лет в области социального планирования.

На современном этапе планирования потребность в тесной увязке экономических и социальных планов все более возрастает. «Планирование», — отмечает А. Н. Косыгин, — это, собственно говоря, не просто экономическая деятельность, как часто многие считают. Это разработка социальных проблем, проблем, связанных с повышением уровня жизни народа. План мы рассматриваем как комплекс экономических и соци-

альных задач, которые предстоит решить в плановом периоде, как комплекс всех вопросов, связанных с жизнью человека<sup>2</sup>. Именно таким должен быть подход к планированию как в масштабе всей страны, так и в каждом из ее экономических районов.

Взаимосвязь социальной и экономической стороны общественной жизни ярко проявляется на всех уровнях. Однако до недавнего времени планирование на предприятиях отражало главным образом технико-экономические вопросы. Это в известной мере затрудняло успешное выполнение общегосударственных программ социального развития, так как реализация их успешно осуществляется только тогда, когда эти задания доводятся до конкретных исполнителей, до каждого предприятия — важнейшей социальной ячейки общества.

Начиная с 1966 г. в Ленинграде была развернута работа по составлению комплексных планов экономического и социального развития предприятий и объединений. В указанных планах большое место отводится заданиям по повышению общеобразовательного и квалификационного уровня работников, намечаются меры по сокращению тяжелого ручного и малоквалифицированного труда, планируются мероприятия по улучшению условий труда и быта, зарплатохранения, охраны среды, определяются задания в области роста общественно-политической активности и коммунистического воспитания трудящихся.

Переводные ленинградские предприятия на практике доказали эффективность новых форм планирования. Примером могут служить результаты, достигнутые ленинградским объединением «Светлана». Коллектив объединения из года в год обеспечивает перевыполнение заданий государственного плана. В текущей пятилетке за три года и три месяца выполнено пятилетнее задание по росту производительности труда. Четверть всей продукции выпускается объединением с государственным знаком качества. В результате проведения комплексных мероприятий по механизации и автоматизации производственных процессов за девять лет (1966—1975 гг.) высвобождено около 1500 человек, занятых ручным трудом. Средний разряд рабочих повысился с 2,69 до 3,4. За эти годы на 9% увеличилось количество рабочих, занятых квалифицированным трудом. Многие сделаны в объединении по развитию сети общественного питания, улучшению медицинского обслуживания, укреплению материальной базы для отдыха трудящихся и их семей.

В объединении «Красный треугольник» механизация производства, внедрение передовой технологии и организации труда позволили ввести вместо трехмеховой двухмеховую работу (без снижения объема выпуска продукции) на многих производствах, где в основном работают женщины (от 70 до 90%). Здесь полностью решены проблемы устройства детей в дошкольные учреждения и летнего отдыха детей. В результате реализации плана экономического и социального развития условно-годовой экономический эффект составил более 10 млн. руб., высвобождено более 1,5 тыс. чел., занятых ранее тяжелым ручным трудом.

Опыт «Светланы» и других ленинградских предприятий свидетельствует о том, что комплексные планы представляют собой программу взаимосвязанных мероприятий в области совершенствования производства и социальной сферы.

По мере расширения масштабов комплексного планирования производственных коллективов все настоятельнее выявлялась необходимость координировать деятельность предприятий и организаций. В ряде случаев предприятия находятся в неравных условиях, особенно с точки зрения возможности материального обеспечения планируемых социальных мероприятий, так как различны напряженность плановых заданий и внутренние резервы для улучшения работы. Фонды материального

<sup>1</sup> Г. Романов. Комплексно, с перспективой. «Коммунист», 1975, № 5, с. 20.

<sup>2</sup> А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975, с. 209.

поощрения существенно зависит от уровня рентабельности, однако сложившаяся система цен не в полной мере обеспечивает справедливые условия для их создания. Поэтому механизм выравнивания социальных условий на различных предприятиях действует недостаточно эффективно. Кроме того, возможно получение дополнительного эффекта от объединения средств нескольких предприятий для направления их на решение отдельных вопросов социального обеспечения трудящихся. Этот путь стал широко использоваться в Ленинграде по мере развития социального планирования на уровне административных районов. Так, Колпинский, Петродворский и некоторые другие исполкомы районных Советов депутатов трудящихся применяют кооперацию выделяемых предприятий средств на культурно-бытовые нужды. Например, в Московском районе на таких же началах построена детская спортивная школа, в Октябрьском — Дом профессиональной ориентации, в большинстве районов города реконструированы Дома пионеров и школьников, Дома культуры, спортивные центры. Почти все предприятия города отчисляют средства (более 25 млн. руб.) на строительство новых больниц и поликлиник. Однако определить четкую направленность таких средств по объектам здравоохранения административным районам было не под силу, сказало отсутствие соответствующих материальных фондов и недостатков трудовых ресурсов. Кроме того, проектирование и размещение объектов здравоохранения на территории города с учетом соблюдения максимально возможного ослабления диспропорций по районам вообще, и особенно по центральным и периферийным, где ведется новое жилищное строительство, целесообразнее всего осуществлять не районными, а городскими органами здравоохранения. Уже из приведенного примера видно, что целый ряд задач, поставленных в планах отдельных административных районов города и области, по своим масштабам, характеру, значению постепенно перерастал районный уровень планирования. Таким образом, районные планы, будучи эффективной формой решения целого круга экономических и социальных задач, в свою очередь, обуславливали потребность в разработке комплексного плана города и области в целом.

Необходимость ликвидации диспропорций в хозяйстве, вызываемых ведомственным подходом к планированию, устранения отставаний в укреплении материально-технической базы промышленности Ленинграда, обеспечения согласованного решения социальных запросов в масштабах всего региона привели к выводу о целесообразности иметь единый плановый документ на перспективу. Эта работа была начата в 1972 г. в соответствии с рекомендациями Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, высказанными им на собрании актива Ленинградской партийной организации в декабре 1971 г. По поручению Совета Министров СССР Госплан СССР принял постановление «О разработке комплексного плана экономического и социального развития г. Ленинграда и Ленинградской области». Этим решением было поручено министерствам и ведомствам СССР, Госплану РСФСР, Ленгорисполкому и Леноблсполкому подготовить основные направления проекта комплексного плана и представить их в Госплан СССР.

Нонизна постановки задач, а также отсутствие специальных органов регионального комплексного планирования<sup>2</sup> обусловили необходимость прежде всего организационно обеспечить проведение предплановой и непосредственно плановой работы. Она велась под руководством Совета экономического и социального развития при Ленинградском обкоме КПСС. Функция методического центра выполняла плановая комис-

сия Ленгорисполкома. Активное участие принимали научные работники проектных, научно-исследовательских организаций и вузов. На головные организации возлагалась разработка перспектив развития соответствующих отраслей народного хозяйства, и они в относительно короткий срок обеспечили необходимые исследования по группам предприятий соответствующих отраслей и ведомств. Работа дала богатый фактический материал по хозяйству Ленинграда и Ленинградской области. Особое внимание уделялось проблемам межотраслевого характера, вопросам развития инфраструктуры ленинградского региона. Центральное место в разработках занял анализ социальных последствий развития производственной и непроизводственной сферы комплекса, их роли в повышении благосостояния населения, в создании условий для гармоничного развития личности.

Ранее накопленный опыт комплексного экономического и социального планирования предприятий, учреждений и административных районов города и области явился базой для развертывания предплановых исследований.

Помимо детального анализа предплановой ситуации, система предплановых исследований включала в себя выявление объективных тенденций развития комплекса в целом и важнейших его составных частей, определение социально-экономической концепции и разработку основных направлений комплекса на десятую пятилетку.

При разработке основных направлений развития Ленинграда и Ленинградской области в десятой пятилетке были учтены сложившиеся тенденции, общеэкономические и локальные задачи, которые призваны решать ленинградский комплекс.

Предшествовавшие разработке основных направлений исследования имели целью обеспечить межотраслевой подход к решению вопросов, т. е. в согласовании единства и согласованности между составными частями комплекса.

Обеспечение межотраслевого подхода — одна из наиболее сложных задач на всех этапах предплановых исследований, особенно в условиях существующей отраслевой системы управления и планирования. Необходимость отыскания путей решения межотраслевых задач наиболее остро ощущается на уровне областей, которые не являлись до сих пор объектами комплексного планирования.

Комплексный план не должен складываться из сумм планов предприятий отдельных министерств и ведомств. При механическом сведении разрозненных планов не может быть обеспечен его комплексный характер. Задача обеспечения комплексности регионального планирования диктует необходимость определенных изменений в существующей системе планирования. При разработке плана необходимо иметь данные о важнейших ограничениях межотраслевого характера и учитывать их при подготовке проектов. Только зная определенные ограничения по ресурсам, т. е. межотраслевым силам, объемам капитальных вложений, обеспечению их освоения (т. е. п.), можно строить взаимосогласованные варианты развития отдельных отраслей и сфер, исходя из установленных критериев распределения средств.

В процессе разработки концепции развития ленинградского комплекса возник ряд трудностей, поскольку составление проекта комплексного плана Ленинграда и области на начальном этапе осуществлялось с некоторым опережением работы по народнохозяйственному плану на десятую пятилетку. Поэтому не все вопросы увязаны с основными направлениями социально-экономического развития страны на планируемый период.

Проект основных направлений был завершен к концу 1973 г. После обсуждения на бюро Ленинградского обкома КПСС он был представ-

<sup>2</sup> В крупных плановых комиссиях ряда городов, областей, края и автономных республик созданы службы территориального планирования, но они еще немногочисленны и решают проблемы регионального планирования в полном объеме пока не в состоянии.

лен в Госплан СССР и Госплан РСФСР. Отделы Госплана СССР, планирующие отрасли народного хозяйства, рассмотрели проект с участием заинтересованных министерств, ведомств и Госплана РСФСР. В основном проект получил одобрение. Однако по нему сделаны существенные замечания и уточнения. Так, предложено при дальнейшей его доработке дополнительно изыскать и наметить пути использования резервов повышения эффективности производства и ускорения решения социальных проблем за счет рационального распределения капитальных вложений.

Основные направления развития Ленинграда и области на 1976—1980 гг. в достаточном полном объеме отражают структуру проекта плана и содержат в себе основные разделы, формы и показатели, по которым затем будет подготовлен проект комплексного плана.

Для дальнейшего регламентации порядка и сроков завершения комплексного плана экономического и социального развития Ленинграда и Ленинградской области на 1976—1980 гг. Госплан СССР принял в мае 1974 г. постановление «О завершении разработки комплексного плана экономического и социального развития г. Ленинграда и Ленинградской области на 1976—1980 годы». Выполняя это решение, плановые комиссии Ленинградского областного и городского исполкомов, Северо-Западный филиал ЦЭНИИ при Госплане РСФСР совместно с головными организациями, ответственными за соответствующие разделы плана, провели большую работу по уточнению проекта основных направлений.

Представленный в Госплан СССР проект уточненных основных направлений комплексного плана экономического и социального развития Ленинграда и области на 1976—1980 гг. предусматривает более пропорциональное планирование хозяйства региона как единого народнохозяйственного комплекса, крупного научно-технического центра. В нем намечаются достижения стабильных и достаточно высоких темпов общественного производства, рост эффективности и производительности труда. Это позволяет наметить более высокие задания, чем первоначально (слагаемые из суммы проектов планов), и предусмотреть увеличение вклада ленинградцев по сравнению с девятой пятилеткой в наращивание экономического потенциала страны.

Предварительные итоги выполнения плановых заданий девятой пятилетки по Ленинграду и области свидетельствуют о том, что промышленность и другие отрасли хозяйства в целом успешно справляются с поставленными задачами. Это дало основание считать запланированные рубежи на 1975 г. исходной базой заданий на десятую пятилетку.

Анализ материалов по основным направлениям развития Ленинграда и области в десятой пятилетке дает основания считать, что осуществление намеченных мероприятий должно в значительной мере устранить имеющиеся диспропорции и обеспечить более быстрый экономический и социальный прогресс.

В десятой пятилетке высококачественное машиностроение и металлообработка будут по-прежнему главной отраслью специализации комплекса. Существенно изменится внутренняя структура машиностроения за счет более высоких темпов роста прогрессивных отраслей — судостроения, энергетического машиностроения, радиотехники, точного станкостроения, приборостроения и т. д. Главное внимание будет уделено увеличению единичных мощностей, снижению материалоемкости и трудоемкости, повышению качества продукции.

По-прежнему отраслями специализации к 1980 г. останутся химическая, легкая и пищевая промышленность. На долю отраслей специализации будет приходиться более 70% абсолютного прироста валовой продукции. Получат дальнейшее развитие межотраслевые производства.

Учитывая объективную необходимость технического перевооружения ряда предприятий и замены изношенной пассивной части основных

фондов, фондовооруженность труда, по расчетам, должна расти несколько быстрее, чем объем валовой продукции.

Намечено стабилизировать численность занятых в промышленности города, что позволит весь прирост производства в Ленинграде и 85% его в Ленинградской области получать за счет роста производительности труда.

Предусматриваются значительные средства для реализации такого важного социального аспекта комплексного плана, как улучшение условий труда работающих: запланировано сократить количество занятых на производствах с вредными и тяжелыми условиями труда не менее чем в два раза.

Сельское хозяйство Ленинградской области в десятой пятилетке будет развиваться в соответствии с принятыми Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР решениями об интенсификации и комплексном развитии сельскохозяйственного производства. Одна из главных задач, намечаемых планом, — обеспечение населения Ленинграда и промышленных центров области сельскохозяйственными продуктами местного производства: овощами, равным картофелем, яйцами, молоком и кисломолочными продуктами.

К 1980 г. и в основном завершится концентрация и специализация хозяйств и районов, будут созданы агропромышленные комплексы, продолжены мероприятия по коренной реконструкции села. Предусмотренным планом мероприятия позволят снизить затраты труда (по сравнению с уровнем 1973 г.) на производство 1 ц зерна — в 2,5 раза, овощей, картофеля и мяса — в 2, молока — в 1,5, яиц — в 1,3 раза.

В строительстве также намечаются существенные организационно-структурные сдвиги. Особое внимание будет уделено концентрации материальных, трудовых и финансовых ресурсов на важнейших объектах, повышению качества и сокращению стоимости строительства, сроков ввода и освоения объектов. Продолжается укрупнение и специализация строительно-монтажных организаций, создание строительных и проектно-строительных объединений.

Задания по дальнейшему повышению роли Ленинграда как ведущего центра науки, научного обслуживания и культуры — один из главных аспектов комплексного плана.

Большое внимание в плане уделено повышению роли научно-производственных объединений, научно-исследовательских, технологических, проектных институтов и конструкторских бюро в ускорении научно-технического прогресса, разработке принципиально новых, прогрессивных материалов и процессов, конструкций, методов организации труда, производства и управления. Предусматривается создание и внедрение машин, аппаратов и оборудования, превосходящих по своим технико-экономическим показателям лучшие отечественные и зарубежные образцы. В десятой пятилетке возрастает объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, укрепится связь науки с производством.

Проектом плана предусмотрено повышение уровня жизни населения Ленинграда и области. С этой целью намечено:

осуществить большой объем нового жилого строительства; ликвидировать отставание в развитии сети стационарных и амбулаторно-поликлинических учреждений (в том числе в сельской местности), внедрить массовую профилактику заболеваний;

звернуть бытовое обслуживание в крупную механизированную отрасль, провести в жизнь меры по ее концентрации и специализации и за счет этого увеличить в 1,5 раза общий объем бытовых услуг.

Намечается повышение уровня инженерного оборудования городского хозяйства Ленинграда и других городов области, развитие городского

го транспорта, энергетических сетей, систем связи, водопровода, постройка новых очистных сооружений, которые устроят очистку сточных вод. Предусматривается ликвидация мелких котельных, увеличение в 1,4 раза подачи тепла от ТЭЦ для жилищно-коммунальных нужд. Из топливного баланса Ленинграда намечено практически полностью исключить уголь и торф, что существенно уменьшит загрязнение воздушного и водного бассейнов города. Планируются и другие меры по охране окружающей среды.

Комплексным планом намечена реализация долговременных программ коммунистического воспитания трудящихся путем дальнейшего совершенствования системы политического и экономического образования, развития средств массовых коммуникаций: радио, телевидения, печати, различных форм лекториев, народных университетов, средств художественного воспитания. Особое внимание уделяется воспитанию молодого поколения, повышению роли рабочего класса в производственной и общественно-политической жизни, подготовке достойного пополнения рабочих. С этой целью предусматривается совершенствование системы профессионально-технического образования с переводом ее на трехлетний срок обучения, укрепление материально-технической базы профтехучилищ, создание базовых отраслевых и межотраслевых учебных комплексов, где вместе с професийной молодежью получают среднее образование.

На всех этапах разработки проекта плана потребности в капитальных вложениях, трудовых ресурсах, мощностях строительных организаций проблемы взаимосвязи отдельных отраслей, темпы их развития определялись и рассматривались с участием представителей министерств, местных партийных и плановых органов. Это дало возможность сориентировать предприятия и организации города и области на такие уровни и пропорции социально-экономического развития, которые в последующем, при реализации плана, обеспечат эффективное решение задач, стоящих перед народнохозяйственным комплексом.

Подводя итоги проделанной работы в области комплексного экономического и социального планирования ленинградского комплекса, можно сделать следующие выводы.

Усиление внимания к планированию социальных процессов позволило ускорить процессы социальных преобразований на ленинградских предприятиях, быстрее осуществить благоприятные изменения в социальной, профессионально-квалификационной структуре работающих, в улучшении условий труда и быта.

Социальное планирование оказало положительное влияние и на решение непосредственно производственных задач — рост производительности труда и улучшение качества продукции, интенсивное осуществление процесса технического перевооружения производства, повышение уровня концентрации и специализации.

Без хвд огромной в важной работы по составлению и уточнению основных направлений развития хозяйства такого сложного комплекса, как Ленинград и Ленинградская область, еще раз подтвердилось: обеспечение его более сбалансированного и гармоничного развития требует постоянного сочетания отраслевого и территориального аспектов планирования, введения в практику регионального планирования программно-целевых методов и научной разработки социально-экономических комплексных программ.

Более 150 министерств и ведомств, которым подчинены предприятия, расположенные в Ленинграде и Ленинградской области, смогут качественно решать указанные выше задачи только при наличии единого плана, объединяющего в себе интересы межотраслевого характера. Именно таким и должен стать комплексный план Ленинграда и Ленинградской области на 1976—1980 гг.

Опыт комплексного планирования на примере Ленинграда и области на десятую пятилетку показывает также, что решение целого ряда проблем не может рассматриваться лишь в пятилетний период. Видимо, назрела необходимость разработки плана, который позволит рассмотреть проблемы развития ленинградского комплекса и на долгосрочную перспективу.

Ленинград

## ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВА ДАГЕСТАНСКОЙ АССР

**А. Гаджиев,**  
председатель Госплана ДАССР

**А. Гладышев,**  
нач. отдела ЦОНИИ при Госплане РСФСР

**В. Эльсон,**  
член плановой комиссии ДАССР

За годы Советской власти в Дагестане создан солидный экономический потенциал. Возникли такие новые отрасли промышленности, как электроэнергетика, приборо- и машиностроение. В республике насчитывается около 2 тыс. промышленных предприятий, основные промышленно-производственные фонды которых составляют 650 млн. руб. Только за 1966—1974 гг. государственным и кооперативным предприятиям и организациям введено в действие основных фондов на сумму 2122 млн. руб. В хозяйство республики за эти годы по всем источникам финансирования вложено более 3 млрд. руб. капитальных вложений, что обеспечило высокие темпы развития ее производственных сил: объем продукции промышленности увеличился в 2,1 раза и сельского хозяйства — в 1,4 раза.

Основа современного сельского хозяйства республики — это около 350 колхозов и более 200 совхозов. В их распоряжении 9,6 тыс. тракторов и 3,2 тыс. зерноуборочных комбайнов. Проведена огромная работа по орошению земель и расширению площадей под плодово-ягодными насаждениями и виноградниками. Дагестан занимает одно из видных мест в стране по производству овощей, фруктов, винограда, шерсти, некоторых видов продукции машиностроения, пищевой промышленности, изделий народных художественных промыслов. Отдельные виды его продукции вывозятся в другие районы страны.

Большой популярностью в СССР и за рубежом пользуются балкарская керамика, ушакунские поделки из дерева, кубанские и гагацанские изделия из драгоценных металлов. Ежегодно республика поставляет на экспорт десятки тысяч квадратных метров ковров. Около 20 видов дагестанских коньяков удостоены государственного Знака качества.

Значительные успехи в повышении благосостояния населения республики. Площадь жилых домов, сданных в эксплуатацию за последние 10 лет, составляет около 6 млн. м<sup>2</sup>, объем бытовых услуг за этот период увеличился в 3 раза. В Дагестане трудится около 4 тыс. врачей.

Перспективы дальнейшего ускоренного развития экономики Дагестанской АССР определены в «Схеме комплексного развития и размеще-

ния производительных сил Дагестанской АССР на 1976—1980 гг., составленной по поручению Госплана СССР ЦЭИНИИ при Госплане РСФСР совместно с Госпланом Дагестанской АССР и при участии отдела экономики Дагестанского филиала АН СССР. Основные направления развития хозяйства республики, предусмотренные схемой, одобрены бюро Дагестанского обкома КПСС, Советом Министров Дагестанской АССР и Государственной плановой комиссией РСФСР.

#### Основные направления развития экономики Дагестана

Дагестан среди других районов страны выделяется развитым сельским хозяйством. Природно-климатические условия республики благоприятны для выращивания ценнейших сельскохозяйственных культур. Дагестан также обладает значительным земельным фондом (под пашней занято всего лишь 16% сельскохозяйственных угодий), который благодаря агротехническим мероприятиям может быть вовлечен в народнохозяйственный оборот.

Резервные запасы разнообразных минерально-сырьевых ресурсов (меди, свинца, горно-химического сырья, сера, доломиты, гранит и др.) вполне достаточны для развития химической промышленности и производства строительных материалов.

В республике открыты три месторождения стекловых песков. Из них наиболее перспективно Северное, на котором сосредоточено более 12% всех запасов, проектируемых в стране к освоению. На его базе целесообразно уже в ближайшие годы начать строительство горно-обогатительного комбината мощностью 600 тыс. т кварцевого концентрата и 300 тыс. т необогащенного песка в год. Это сырье весьма экономично, оно с успехом может быть использовано для организации производства стеклянной тары, крайне необходимой в больших количествах для развивающейся плодоовощной, консервной и винодельческой промышленности.

Республика обладает топливно-энергетическими ресурсами. Благодаря открытию новых залежей имеются возможности для наращивания добычи нефти и газа. Весьма перспективны месторождения, расположенные в трех районах: Терско-Кумском, Терско-Сулакском и предгорном Дагестане. На нефтегазовых месторождениях южного и особенно северного Дагестана вскрыты высокоминерализованные промышленные рассолы со значительными дебитам скважин с содержанием микроэлементов (иода, брома, бора и т. д.).

На республику приходится около 1/10 всего гидроэнергетического потенциала Северного Кавказа.

Дагестан — один из немногих районов, где есть достаточный резерв рабочей силы. Только за 1966—1974 гг. численность населения возросла на 12%. Однако благоприятные факторы для развития промышленности используются далеко не полностью. Объем производства промышленной продукции в расчете на душу населения в ней в 4 раза ниже, чем средний показатель по стране.

Важнейшая социально-экономическая задача на перспективу — дальнейшая индустриализация республики. Ее решение может быть достигнуто путем реконструкции технического перевооружения действующих предприятий и ускоренного развития трудоемкого машиностроения. Проектными организациями доказана экономическая целесообразность строительства в десятой пятилетке новых промышленных предприятий, и прежде всего заводов многоковшовых экскаваторов и ареноукадчиков, полиграфических машин. В условиях Дагестана наиболее эффективны высокомеханизированные предприятия (имеющие численность промышленно-производственного персонала от 500 до 1 000 чел.) с узкой предметной, подетальной и технологической специализацией и расши-

ренными кооперативными связями для получения продукции со специализированных заводов межотраслевого профиля.

Одна из основных задач на ближайшую пятилетку и более отдаленную перспективу — создание крупного аграрно-промышленного комплекса. При обосновании главных направлений развития сельского хозяйства как базы формирования аграрно-промышленного комплекса необходимо учитывать наличие в республике трех сельскохозяйственных зон. Наиболее крупная из них — равнинная, где сосредоточено более 80% всей продукции растениеводства, производимой в Дагестане. Эта зона перспективна и для виноградарства, садоводства, овощеводства, зернового хозяйства. Другая зона — предгорная, которая наиболее благоприятна для развития картофелеводства, плодородства, скотоводства и птицеводства. И, наконец, условия третьей, горной зоны могут быть использованы для развития овощеводства и мясо-молочного скотоводства (в продукции животноводства всего Дагестана около половины приходится на горную зону), а также картофелеводства и садоводства.

Сельское хозяйство должно быть ориентировано на производство малотранспортной продукции (цельномолочной, парного мяса, яиц, овощей) в объемах, обеспечивающих полное удовлетворение в них растущих потребностей населения, и на всемерное развитие отраслей республиканской специализации — виноградарства, плодородства, овощеводства и других, имеющих высокую эффективность (себестоимость 1 ц винограда в специализированных совхозах составляет около 20 руб., плодов — 17—18 руб. в овощей — 13—14 руб.). Решение этих задач может быть обеспечено посредством значительного повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы; создания прочной кормовой базы для животноводства; внедрения передовой технологии, механизации и химизации всех отраслей сельскохозяйственного производства; всемерного развития промышленных методов производства в садоводстве, виноградарстве и в отраслях животноводства (в настоящее время уже ведется строительство птицефабрик и мясо-молочных комплексов). Одновременно необходимо осуществлять углубление зональной межхозяйственной и внутрихозяйственной специализации, развитие кооперации и агропромышленного комбинирования, меры по организации новых хозяйств и переселению части колхозов из горных районов в равнинные. Особое значение для сельского хозяйства Дагестана имеет мелиорация. К настоящему времени площадь орошаемых земель превышает 350 тыс. га, что составляет около 85% всех посевных площадей колхозов и совхозов.

При формировании аграрно-промышленного комплекса необходимо предусмотреть синхронное развитие предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, производству по изготовлению средств производства, отраслей, обеспечивающих транспортировку, хранение и реализацию сельскохозяйственного сырья, продуктов питания и других товаров сельскохозяйственного происхождения. С этой целью ведется строительство консервного комбината в Хасавюрте, Шахмалского мясокомбината, коньячного и иных заводов, наращивающих мощности холодильных складов.

С целью развития аграрно-промышленного комплекса предусматривается значительно увеличить виноградный сбор винограда. Намечается увеличить посадки, провести большие работы по перестройке действующих и созданию новых систем орошения земель. В республике будет организовано 13 совхозов, специализирующихся на виноградарстве. До конца следующей пятилетки в Дагестане намечается строительство новых пунктов по переработке винограда.

Климатические условия благоприятны для организации крупного курортного хозяйства. Двухсоткилометровая полоса побережья Каспий-

ского моря от Махачкалы до реки Самур представляет собой великопленные песчаные пляжи. Имеются в значительных количествах минерализованные и термальные воды: уже к настоящему времени выделено и изучено около 120 групп разнообразных по химическому составу и лечебным свойствам минеральных источников и лечебных грязей. Создание новой курортно-туристской базы страны — одно из направлений развития хозяйства Дагестана. Республика располагает условиями для строительства спортивных комплексов, особенно горнолыжных баз, прокладкой новых туристических маршрутов, например, с юга, от дельты реки Самур по Самурскому каньону и дальше через Кизилюрт или Буйнакск в Махачкалу. Уже в десятой пятилетке целесообразно осуществить строительство туристских объектов общей вместимостью свыше 8000 мест и курортов на 1000 мест, что позволит к 1980 г. обслуживать почти 1 млн. чел.

Весьма актуальным до последнего времени остаются социальные проблемы Дагестана, отличающегося многонациональным составом населения и высоким его естественным приростом. Несмотря на то, что в 1960 г. общий уровень естественного прироста в республике снижается, в настоящее время он почти в 4 раза превосходит средний уровень по РСФСР.

Наличие в республике в настоящее время значительного числа не занятого в общественном хозяйстве населения, особенно в горных районах, где создание современной промышленности весьма затруднительно, и ожидаемый рост численности лиц в трудоспособном возрасте выдвигают на первый план как первоочередную проблему рациональное использование трудовых ресурсов. По удельному весу городского населения Дагестан занимает одно из последних мест в РСФСР.

Для достижения рациональной занятости населения в условиях Дагестана необходимы:

создание в малых городах и селской местности филиалов крупных машиностроительных заводов, а также предприятий легкой, пищевой и местной промышленности с сетью культурного и коммунально-бытового обслуживания;

организация аграрно-промышленных объединений и их филиалов в сельских районах со свободными трудовыми ресурсами; дальнейшее расширение в колхозах и совхозах действующих и строительство новых подсобных предприятий. При этом особое внимание должно быть обращено на развитие народных художественных промыслов, восстановление традиционного самостоятельного прикладного искусства, увеличение производства и улучшение качества художественных изделий, сувениров и товаров народного потребления;

разработка и реализация схемы развития перспективных сельских населенных пунктов и дальнейшее внутриреспубликанское расселение жителей из куртор и мелких поселений в перспективные населенные пункты;

подготовка высококвалифицированных рабочих кадров, в основном за счет местного населения, посредством значительного расширения сети профессионально-технических училищ и учебных комбинатов.

Формирование хозяйственного комплекса неразрывно связано с совершенствованием топливно-энергетического комплекса республики. В настоящее время удовлетворение потребности хозяйства в тепловой энергии осуществляется в основном за счет привозного топлива. Из местных топливных ресурсов используются в ограниченных объемах природный газ, торф, дрова и геотермальные воды. Поэтому в перспективе крайне важно для республики значительно увеличить добычу природного газа и газификацию промышленности и жилищно-коммунального хозяйства, расширить использование геотермальных вод, приступить к использованию электрической энергии для покрытия тепловой нагрузки.

Это особенно необходимо в высокогорных районах, где нет местных топливных ресурсов и затруднена доставка других видов топлива. Главное направление развития гидроэнергетики Дагестана на ближайшие 10—15 лет — максимальное использование гидроэнергетических бассейнов рек Сулаки и Самура. Наряду с действующими Чиюртовскими ГЭС, строящейся Чиркейской ГЭС мощностью 1 млн. квт (уже частично действующей) в перспективе целесообразно сооружение Миятинской ГЭС. По разработанной схеме предусматривается сооружение каскада гидроэлектростанций на реках Андийской и Аварского Коку (притоков Сулаки).

Суммарная мощность всех электростанций на реке Сулак с ее притоками составит 4,5 млн. квт. По материалам исследований, проведенных проектной организацией на реке Самур может быть построено также несколько гидроэлектростанций с годовой выработкой электроэнергии 3,5 млрд. кВт·ч.

В связи с предстоящим расширением фронта строительства появляются надобность в дальнейшем наращивании мощностей промышленности строительных материалов и строительной индустрии. С этой целью в десятой пятилетке необходимо строительство завода керамических стеновых блоков в Кизляре, завода железобетонных изделий в Буйнакском районе и др.

В Дагестанской АССР уже сложилась транспортная система, представленная автомобильными и железными дорогами, водными (морскими) и воздушными путями. Ведущее место в обслуживании экономики республики принадлежит автомобильному и железнодорожному транспорту, на долю которых приходится 97% общего объема перевозок и 93% грузооборота. Однако материально-техническая база автомобильного транспорта не соответствует еще предъявляемым к ней требованиям. Быстро растущие потребности в автомобильных перевозках делают необходимым ускоренное строительство дорог, концентрацию транспортных средств в системе предприятий транспорта общего пользования, укрупнение и рациональное размещение автотранспортных предприятий, повышение эффективности использования транспортных средств. Важнейшая задача развития автодорожной сети — ликвидация остатков бездорожья (включая строительство внутрихозяйственных дорог в колхозах и совхозах) и совершенствование действующих дорог.

Развитие авиации связано с оснащением ее новой техникой, строительством аэропортов. Морской же транспорт обслуживает главным образом курортную зону побережья Каспия и туристов.

#### Вопросы территориальной организации хозяйства

На территории Дагестанской АССР имеются возможности для формирования территориально-производственных комплексов: северного, центрального, южного. При этом их создание, всестороннее развитие зон курортов и туризма не влекут за собой изъятия плодородных земель, поскольку в республике имеются земли, непригодные к сельскохозяйственному использованию.

В состав первого комплекса войдет обширная территория от рабочего поселка Южносухокумск на севере до Кизилюрта на юге, а также Ногайский, Кизлярский, Тарумовский и Кизилюртовский районы. В 1976—1980 гг. здесь предпочтительнее строительство предприятий машиностроения, химии, легкой и пищевой промышленности, которое позволит дополнительно владеть в производстве десятки тысяч человек. Наиболее быстро будут развиваться города Кизилюрт, Кизляр, Кочубей, Южносухокумск.

В перспективе проектными организациями предусматривается строительство предприятий машиностроения и металлообработки в централь-

ном комплексе, в состав которого войдут города Махачкала, Каспийск, Буйнакс, поселок Дубки и прилегающие районы. Здесь первоочередная задача для отраслей машиностроения — увеличение использования существующих производственных мощностей. Одновременно предполагается проведение реконструкции и расширения значительной части действующих машиностроительных заводов, а также строительство ряда новых предприятий. Дополнительная потребность в рабочей силе составит около 20 тыс. чел.

В Южном комплексе, который целесообразно формировать южнее Изербаша, вплоть до границы с Азербайджанской ССР, необходимо развивать трудоемкие отрасли промышленности, обеспечивающие большую занятость на единицу капитальных вложений, ускорить освоение минерально-сырьевых ресурсов, расширение садоводства и виноградарства — сырьевой базы винодельческо-консервной промышленности, сдерживая развитие водоемких отраслей из-за ограниченности водных ресурсов. В этой связи большое значение будет иметь реализация идеи опреснения морской воды и магистрания пресных подземных вод. При использовании гидроресурсов реки Самур паркуа с добывающими объектами смогут развиваться горнодобывающая промышленность, строительные материалы, легкая, местная и т. п.

Особого внимания заслуживает проблема расселения жителей сел, аулов, малых населенных пунктов и хуторов.

Большая часть горных и ряд предгорных колхозов, обладающих незначительными сельскохозяйственными и пашнями, вынуждены использовать земельные угодья в одном, а то и нескольких местах равнинной зоны республики (и даже за ее пределами), расположенных на далеких расстояниях.

Закрепленные в долгосрочное и краткосрочное пользование, эти земельные массивы используются в основном как отгонные пастбища и сенокосы, нередко с очень низкой продуктивностью, тогда как, будучи объединенными, они могли бы использоваться для выращивания различных сельскохозяйственных культур с применением при их обработке новейшей техники.

Согласно данным переписи 1970 г., в Дагестане насчитывалось 1660 сельских поселений, причем расселение пока остается дробным, а населенные пункты малочисленными. Доля населенных пунктов с численностью жителей до 50, 100, 500 чел. в 1970 г. составила соответственно 9,6%, 10,9% и 17,5%. В них зачастую отсутствуют общеобразовательные школы, пункты медицинского обслуживания, культурно-бытовые учреждения.

Бесспорно, что только в крупных, перспективных населенных пунктах и специализированных совхозах и колхозах могут быть осуществлены мероприятия по рациональному использованию трудовых ресурсов, позитивного плодородия, эффективному использованию закрепленных земель, по благоустройству сел и аулов.

Укрупнение населенных пунктов в перспективе, вероятно, будет осуществляться за счет сселения жителей определенной части мелких населенных пунктов и хуторов с гор на равнинную и внутрирайонного переселения. Предполагается резкое уменьшение пунктов с численностью населения от 100 до 500 чел. Сселение целесообразно проводить в тех районах, на долю которых приходится 715, или 43,1%, всех сельских населенных пунктов Дагестанской АССР, из них 215, или 30%, с численностью населения до 100 чел. Укрупнять сельские населенные пункты следует на первом этапе (1976—1980 гг.) за счет сселения в некоторых районах до 3,5 тыс. семей и ликвидации более 100 населенных пунктов.

Реализация рассмотренных мероприятий будет способствовать совершенствованию народнохозяйственного комплекса Дагестана, повышению эффективности его экономики.

## В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

### ПОСТРОЕНИЕ В СССР РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ПАРТИИ

П. Андреев,

д-р истор. наук, профессор

Приближается завершение девятой пятилетки. Советский народ, руководимый великой партией Ленина, осуществил новый крупный этап в своем движении по пути к коммунизму. С каждым новым пятилетием растет экономическая и военная мощь Советского государства, повышается его авторитет на международной арене.

Новый подъем трудовой и политической активности рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции назвали решения апрельского (1975 г.) пленума ЦК КПСС о созыве очередного XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза. Коллективы многих предприятий, городов и областей выступили с ценными инициативами и пожеланиями, приняли повышенные социалистические обязательства, с тем чтобы встретить съезд новыми трудовыми достижениями.

Сиюминутно-историческими победами в революционном преобразовании общества советский рабочий класс, все трудящиеся страны обязаны мудрому руководству партии коммунистов. Вследствие коренных изменений в советском обществе КПСС — партия рабочего класса — стала боевым авангардом всего советского народа, строящего коммунизм. Отсюда, конечно, не следует, что КПСС, как это пытаются толковать наши враги, потеряла свое классовое содержание. Она всегда по своему характеру, целям и задачам являлась и является строго пролетарской, последовательно защищающей интересы всех трудящихся. Главное в другом — переход всех трудящихся на позиции рабочего класса и его партии, что свидетельствует о расширении социальной базы КПСС, об усилении ее воздействия на все стороны общественной жизни.

Возрастание руководящей роли Коммунистической партии — важнейшая объективная закономерность развития социалистического общества. Данная закономерность с еще большей силой, говорится в постановлении ЦК КПСС «О 70-летию II съезда РСДРП», провалилась на этапе борьбы за диктатуру пролетариата. В. И. Ленин еще в начале XX столетия теоретически обосновал положение о том, что по мере роста и повышения зрелости российского и международного пролетариата увеличивается роль субъективного фактора, носителями которого выступает марксистская партия. В работе «Что делать?» он изложил основы учения о партии нового типа и обосновал объективную закономерность — возрастание руководящей роли партии в революционном преобразовании общества. Этот теоретический вывод — составная и важнейшая часть марксистско-ленинского учения о всемирно-исторической миссии пролетариата в общественном прогрессе.

Объективные и субъективные условия повышения руководящей роли КПСС в условиях коммунистического строительства заложены в самом содержании развитого социалистического общества, в его огромных масштабах и сложности решаемых на этом этапе задач.

Создание нового общества В. И. Ленин рассматривал как комплексную проблему, в которой наряду с экономическими решаются социально-политические вопросы, идет процесс формирования нового человека. Главная задача В. И. Ленина придала созданию экономической базы коммунизма. «Мы ценим коммунизм только тогда», — говорил он, — когда он основан экономически<sup>1</sup>. Вопросы экономического развития — важнейшее направление теоретической и практической деятельности КПСС. От успехов экономической политики в конечном счете зависит выполнение других задач коммунистического строительства. Она служит основой обеспечения курса на существенное повышение благосостояния трудящихся. Экономическая политика — мощный фактор в борьбе за укрепление международных позиций Советской страны и стран социалистического содружества и постоянно находится в центре внимания всех партийных съездов, пленумов ЦК КПСС, Политбюро ЦК.

За годы Советской власти усилиями партии и народа в стране создан мощный экономический и научно-технический потенциал, достигнуты устойчивые и высокие темпы экономического развития. Чтобы представить масштабы нашего народного хозяйства, достаточно указать, что национальное богатство страны (не считая земли и леса) оценивается примерно в 1500 млрд. руб., т. е. увеличилось по сравнению с дореволюционным периодом в 20 раз. Совокупный продукт составляет более 720 млрд. руб. Произведенный за четыре года девятилетки национальный доход достиг 1 трлн. 600 млрд. руб. — на 35% больше, чем за всю восьмью пятилетку. Обеспечено гармоничное, комплексное развитие всех отраслей экономики, устойчивый рост общественного производства. В 1975 г. по своим размерам общественное производство превысит уровень 1960 г. в 2,7 раза. Абсолютный прирост общественного продукта в истекшем пятилетии составит 230 млрд. руб. Если в 1917 г. промышленное производство страны по отношению к мировому составляло не более 1%, то ныне — свыше 20%. Менее 30 лет назад промышленное производство СССР равнялось примерно трети американского, а сейчас — свыше 80%.

Но дело не только в масштабах и быстрых темпах нашего экономического развития. Речь идет о качественно новой ступени экономики. Возникли новые прогрессивные отрасли — машиностроение, электроника, электронно-вычислительная техника, радиотехника, атомная энергетика, химия, нефтехимия, микробиология и многие другие, определяющие как высокую экономическую и военную мощь нашей Родины, так и быстрый ее технико-экономический прогресс.

Успехи в области экономического развития и научно-технического прогресса позволили партии выдвинуть более сложную задачу — решительно взять курс на повышение эффективности общественного производства, рассчитанный на длительную перспективу. Выполнение этой задачи вызывает качественные изменения во всех звеньях народного хозяйства и вместе с этим предвещает к партии более высокие требования в области разработки экономической политики и практической деятельности по претворению ее в жизнь. В современных условиях даже небольшие ошибки при решении экономических проблем влекут за собой очень сложные последствия и потери не только материальные, но и моральные.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 179.

Партия призвана, с одной стороны, обеспечить ускорение научно-технического прогресса (главный стержень экономической политики КПСС), внедрения новейших достижений науки и техники, создания и применения принципиально новых орудий труда, материалов и технологических процессов, последовательного осуществления комплексной механизации и автоматизации производства, а с другой — неустойчиво совершенствовать механизм организации и управления производством и обществом в целом.

В последние годы уже многое сделано в решении исторической задачи, поставленной XXIV съездом КПСС, — органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Использование научно-технических достижений в интересах всего советского общества — одно из важнейших условий высоких темпов экономического и социально-политического развития. Только за четыре года девятилетки освоено свыше 14 млн. изобретений и рационализаторских предложений, что позволило сэкономить 14,4 млрд. руб. Все это облегчает и облегает труд человека, делает его более производительным, творческим. Огромная работа проводится по претворению в жизнь комплексной программы подъема сельскохозяйственного производства, разработанной в решениях мартовского (1965 г.) и последующих пленумов ЦК КПСС, XXIII и XXIV съездов партии.

Достигнуты успехи и в области повышения научного уровня руководства экономикой, совершенствования хозяйственного механизма. Восстановлен и получил дальнейшее развитие отраслевой принцип управления, последовательно проводится ленинский принцип демократического централизма в управлении общественным производством. Приняты меры по повышению уровня централизованного планового руководства экономикой при одновременном расширении оперативной самостоятельности хозяйственных звеньев народного хозяйства. Широким фронтом идет работа по дальнейшему обществу производству в городе и в деревне на основе его концентрации и централизации, сближения двух форм собственности — государственной и колхозно-кооперативной. Создаются всеохватные и республиканские промышленные и производственные объединения (комбинаты). Большую работу партийные организации в центре и на местах осуществляют по совершенствованию теории и практики планирования, характерными чертами которого стали усиление комплексного подхода, разработка длительных перспектив и выдвигание на первое место социальных проблем. Повышается научно-техническая обоснованность планов как текущих, так и перспективных.

Основная особенность вышедшего этапа экономического развития состоит в том, что все большее значение приобретает качественные факторы: ускорение роста производительности труда, более полное использование производственных мощностей, снижение материалооемкости при постоянном улучшении качества продукции, последовательное проведение в жизнь выработанной партией аграрной политики. Это обуславливает высокие требования не только к вопросам разработки экономической политики, но и ко всей организационно-хозяйственной деятельности партии.

Партийные организации проводят большую работу по привлечению трудящихся масс к управлению экономикой. Одна из эффективных форм в этой области — постоянно действующие производственные совещания, осуществляющие функции руководства предприятиями вместе с административной, широкая сеть органов народного контроля и др. Одновременно повышается ответственность и расширяются права хозяйственных руководителей различных уровней.

Вместе с тем совершенствуются формы и методы партийного руководства, проводится работа по обеспечению должного партийного кон-

троля и усиление его влияния на всех участках хозяйственного строительства. Ведется решительная борьба с бюрократизмом, ведомственными и местническими интересами.

Усиление руководящей роли КПСС в коммунистическом строительстве обусловлено возросшими задачами и сложностью их решения в области формирования общественных отношений, подъема творческой активности масс, вовлечения их в управление обществом и экономикой.

Развитое социалистическое общество — это прежде всего зрелые социалистические производственные и общественные отношения в целом. Бурное развитие его производственных сил неразрывно связано с совершенствованием производственных отношений, составляющих основу всех общественных отношений.

Конечно, было бы ошибочно полагать, что в условиях строительства коммунизма не могут возникнуть антагонистические противоречия между производственными силами и отдельными сторонами производственных отношений. Поэтому партия и политический руководитель общества систематически развивают и совершенствуют производственные отношения, с тем чтобы полнее использовать экономические законы и преимущества социализма, обеспечить максимальный простор для развития производственных сил общества. Главное зено в совершенствовании производственных отношений КПСС видит в дальнейшем развитии и сближении двух форм социалистической собственности — общегосударственной (ведущей) и колхозно-кооперативной.

В основе выработанной партией социально-экономической программы развития советского общества на современном этапе — курс на существенное повышение благосостояния народа. В связи с этим непрерывно совершенствуются отношения распределения и обмена, чтобы, как учил В. И. Ленин, широко распространить и настоящим образом познать общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния.<sup>2</sup> Строго соблюдая принцип социализма — распределение по труду, КПСС делает все для обеспечения роста доходов трудящихся за счет общественных фондов. Современный уровень развития социалистического производства более чем когда-либо позволяет успешно решать социальные задачи, создавать такие условия труда, быта и отдыха трудящихся, которые отвечали бы возросшим материальным и культурным их запросам. Рост квалификации и производительности труда каждого работающего обеспечивает постепенное сближение размеров доходов всех тружеников.

Все эти, как и многие другие, меры, осуществляемые партией и Советским государством в области совершенствования производственных отношений, направлены на укрепление отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи советских людей в решении задач коммунистического строительства.

На базе высококачественных производственных отношений в зрелом социалистическом обществе совершаются глубокие и сложные социальные изменения, требующие дальнейшего повышения руководящей роли рабочего класса и его испытанного авангарда — коммунистической партии. В силу самого характера производства рабочий класс по своей природе самый революционный, самый дисциплинированный и организованный. Именно с рабочим классом и его боевым авангардом — партией коммунистов связывают самые значительные начинания в развитии трудовой и творческой активности масс.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 381.

С ростом индустриального уровня СССР, разрыванием научно-технического прогресса количественно и качественно растет советский рабочий класс. К началу 1975 г. численность его по сравнению с довоенным периодом выросла более чем в 2,5 раза и составляет около 70 млн. чел. (более 60% самостоятельного населения страны).

Ведущая роль рабочего класса в социалистическом обществе объективно обусловлена его положением в общественном способе производства. Он непосредственно связан с главной отраслью народного хозяйства — индустрией, определяющей развитие всей экономики. Опираясь на общенародную собственность, рабочий класс занимает ведущее положение в системе социалистических общественных отношений. Все это делает его не только главной производительной, но и политической силой развития общества.

Одновременно происходят и качественные изменения в самом рабочем классе. Растет численность высококвалифицированных рабочих, приближающихся по своему культурно-техническому уровню и функциям к инженерно-техническим работникам. Более 10 млн. рабочих — рационализаторы и изобретатели; это уже не просто создатели материальных ценностей, но и во многом — творческие работники. В результате широкой автоматизации и механизации производственных процессов уменьшается доля занятых тяжелым физическим трудом. Все это создает прочную базу для ускорения технического прогресса, роста эффективности производства.

Повышению роли рабочего класса в создании материально-технической базы коммунизма и общественной жизни способствует быстрый рост концентрации и централизации промышленности и сельского хозяйства. Сосредоточение рабочих на крупных предприятиях содействует дальнейшему росту их организованности и сплоченности.

На процесс повышения роли рабочего класса в обществе оказывают и качественные изменения как в сельском хозяйстве, так и в сельской интеллигенции. Сближаются две формы собственности, сельскохозяйственный труд все больше превращается в разновидность индустриального. Стираются существенные различия между городом и деревней. Колхозное крестьянство все больше приближается по характеру своего труда, по уровню образования и сознания к рабочему классу. Это расширяет и усиливает сферу влияния рабочего класса. Его цель — коммунизм — стала всенародной целью, его идеология — марксизм-ленинизм — стала господствующей идеологией.

Значительно повзрослела рабочая прослойка в самой партии (41%), особенно среди руководящих партийных и государственных кадров. Курс на обеспечение ведущего места рабочих в своем социальном составе КПСС проводит и в условиях, когда она стала партией всего народа. Расширяя свои ряды за счет лучших представителей рабочего класса, КПСС усиливает свое влияние (а вместе с тем и рабочего класса) на все классы и социальные группы советского общества. Количественный и качественный рост рабочего класса, повышение его ведущей роли в советском обществе — важнейшая объективная основа возрастания руководящей роли КПСС в коммунистическом строительстве.

Одна из специфических черт развитого социалистического общества — подлинно всенародный характер советской политической системы, основанной, как подчеркивал В. И. Ленин, на «истинно демократической, истинно интернационалистской политике».

Истинным орудием в системе политической организации общества выступает социалистическое государство, которое в условиях зрелого социализма становится общенародным, воплощает в себе социально-политическое и идейное единство всего общества, политическую форму

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 68.

государственного союза рабочего класса и колхозного крестьянства, братства социалистических наций и народов.

На современном этапе роли социалистического государства как главного орудия построения нового общества, так и в целом всей его политической организации значительно возрастает. Именно через государственные органы, широкую сеть общественных организаций — Союзы, профсоюзы, комсомол и другие массовые организации партия мобилизует трудящихся на решение задач коммунистического строительства. Особенно возросла значимость таких функций общенародного социалистического государства, как организационно-хозяйственная, культурно-воспитательная и внешнеполитическая, что обусловлено грандиозными масштабами и сложностью решаемых задач в области внутренней и внешнеполитической деятельности КПСС.

Возрастание роли КПСС в системе политической организации общества не означает, как это пытаются доказать буржуазные идеологи, приписывая деятельности государственных органов и массовых организаций. Укрепление руководящей роли правящей партии находится в диалектическом единстве с повышением роли Советов, профсоюзов, комсомола и других массовых организаций трудящихся. Это взаимосвязанный и взаимообусловленный процесс, отражающий глубоко демократический характер нашего социалистического строя.

Главное направление в работе партии по совершенствованию политической организации общества на современном этапе — всемерное развитие подлинно народной социалистической демократии. В этом объективная закономерность и одна из самых характерных черт социалистического и коммунистического строительства. В ней партия видит необходимое условие укрепления советской государственности, развития политической, творческой и трудовой активности рабочих и всех трудящихся, повышения сознательной дисциплины и организованности всего общества, расширения прав союзных республик, местных организаций.

Важнейшей задачей социалистической демократии партия считает привлечение к активному участию в управлении делами государства и общества самых широких слоев трудящихся масс. «Нельзя победившему социализму», — говорил В. И. Ленин, — «удержать своей победы и привести человечество к отрицанию государства без осуществления полностью демократии»<sup>1</sup>.

Развитие социалистической демократии обеспечивает контроль всей системы демократических органов за деятельностью исполнительных органов власти, способствует укреплению социалистического законности, государственную дисциплину и порядок, усиливает охрану социалистической собственности, улучшает работу по предупреждению и искоренению фактов преступности.

Следуя заветам В. И. Ленина, КПСС последовательно проводит принцип органического сочетания в работе Советов законодательной, контрольной и исполнительной функций, рассматривает и делает так, чтобы Советы были органами подлинного народолюбия. За последние годы расширены права районных, городских, сельских и поселковых Советов в более полном использовании местных ресурсов в производстве товаров народного потребления, в бытовом обслуживании населения, в благоустройстве городов и сел, повышена их ответственность за выполнение задач хозяйственного и культурного строительства.

Не менее важная работа проводится партией и по укреплению роли профсоюзов, объединяющих свыше 100 млн. чел., как школы коммунизма, вовлечения миллионов трудящихся в коммунистическое строительство; ленинского комсомола, насчитывающего в своих рядах более

34 млн. чел., — активного помощника партии, вожака и организатора советской молодежи, а также творческих организаций и союзов.

Враги рабочего класса и социализма много говорят о несовместимости повышения централизованного государственного руководства с курсом партии на дальнейшее развитие социалистической демократии и повышение роли демократических организаций общества, пытаются всячески подорвать положенный в основу построения и деятельности политической системы советского общества ленинский принцип демократического централизма. Они упрямно уходят от классовой оценки социалистического общенародного государства и самого содержания принципа демократического централизма, органически связывающего между собой две стороны — сочетание централизованного руководства с развитием самой широкой инициативы масс. Именно это позволяет партии как политическому руководителю обеспечить единство воли и действий всех трудящихся масс.

Возрастание руководящей роли КПСС в системе политической организации советского общества означает прежде всего выработку глубокой научной внутренней и внешней политики, призванной обеспечить и направить к единой цели все государственные и общественные организации, составляющие жизненную основу Советской власти; ее осуществление предполагает усиление роли первичных партийных организаций и их комитетов, всех коммунистов, являющихся проводниками политики партии в деятельности этих организаций. Важное значение в этом плане имеет проводимая партией работа в свете решений XXIV съезда КПСС по повышению роли и ответственности партийных организаций и их комитетов.

Создание материально-технической базы коммунизма, формирование коммунистических общественных отношений неотделимы от всеобщего развития и самого человека. Воспитание нового человека партия рассматривает не только как средство ускорения коммунистического строительства, но и как его важнейшую цель. «Важное дело — строительство коммунизма», — говорил на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев, — «невозможно поднять вперед без всеобщего развития самого человека. Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы»<sup>2</sup>.

Несомненно, коммунистическое сознание советских людей воспитывается всем нашим строем, всей системой общественной жизни в ходе активного участия трудящихся в строительстве коммунизма, в совместном планомерно организованном труде, в процессе формирования нового человека, и было бы серьезной ошибкой игнорировать это. Однако КПСС не может и абсолютизировать объективные основы и, следовательно, ориентироваться на стихийность в выработке коммунистической сознательности у людей. Она исходит из необходимости целенаправленной систематической работы по коммунистическому воспитанию масс.

Главную задачу партии В. И. Ленин видел в руководстве массами — подлинными творцами истории. Если партия, говорил он, не умеет руководить массами, тесно связаться с ними, то она не является партией — и вообще ничего не стоит, хотя и называла бы себя партией<sup>3</sup>. Тесная связь с массами — одна из важнейших объективных закономерностей развития и успешной деятельности марксистско-ленинской партии, источник ее силы и непобедимости. Без Союза с некоммуниста-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, с. 128.

<sup>2</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 83.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 232.

ми в самых различных областях деятельности, писал В. И. Ленин, ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть и речи. В. И. Ленин определил и основные принципы партийного руководства: жить в гуще масс, знать их настроения, уметь подойти к массам, завоевать их абсолютное доверие<sup>7</sup>.

Основным методом партийного руководства массам, укрепления связи партии с ними является метод убеждения, важнейшее средство решения этой задачи — постоянная идейно-политическая и воспитательная работа. Особенно необходимо помочь советским людям усвоить политику партии, ее цели и задачи. «Мы можем управлять только тогда», — писал В. И. Ленин, — когда правильно выражаем то, что народ сознает<sup>8</sup>. Всем ходом революционного преобразования доказано, что самая передовая идеология становится реальной силой лишь тогда, когда, овладевая массами, она побуждает их к активным действиям, определяет нормы их повседневного поведения.

С построением развитого социалистического общества, как и предвидел В. И. Ленин, неизмеримо выросла творческая и трудовая активность масс, а следовательно, и их роль в создании нового строя. Повышение социальной активности масс — результат качественных изменений в жизни советского общества, наглядное проявление таких замечательных черт полиправных и полновластных хозяев страны, как беззаветная преданность делу коммунизма, социалистический патриотизм и интернационализм, непримиримость к эксплуатации и угнетению, национальным и расовым предрассудкам, высокая трудовая и общественно-политическая активность, сознание своего общественного долга и ответственности, классовая солидарность с трудящимися всех стран.

Однако коммунистическое воспитание советских людей не стихийный процесс. Напротив, роль политической, творческой и трудовой активности масс требует усиления идейно-политической и организаторской работы партии. «Чем больше размах, чем больше широта исторических действий», — подчеркивал В. И. Ленин, — тем больше число людей, которое в этих действиях участвует, и, наоборот, чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов<sup>9</sup>.

С продвижением по пути к коммунизму значительно повышается роль интеллектуального потенциала общества, развития культуры, науки, образования, а отсюда возрастает социальная роль духовной культуры как мощного фактора социально-экономического процесса.

Усложнение деятельности в области формирования нового человека связано с обострением противоборства двух мировых социальных систем, бешеным наступлением наших классовых врагов на идеологическом фронте. Своевременно давать решительный и эффективный отпор идеологическим наскокам наших классовых противников — необходимая черта идеологической работы партии. Ныне, как никогда, требуется от всех советских людей, и тем более от коммунистов, политическая зрелость, идейная стойкость.

Вместе с тем партия учитывает и тот факт, что переделка психологию человека куда сложнее, чем материальные основы его жизни. «Строить новую дисциплину труда», — указывал В. И. Ленин, — строить новые формы общественной связи между людьми, строить новые формы и приемы привлечения людей к труду, это — работа многих лет и десятилетий<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 497.

<sup>8</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 112.

<sup>9</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 140.

<sup>10</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 316.

Решающим фактором, определяющим духовное богатство человека, его идейную убежденность, сознательное и активное участие в выполнении величественных программ коммунистического строительства, является формирование научного, марксистско-ленинского мировоззрения у каждого советского человека. Задача состоит в том, чтобы помочь рабочему классу, всем трудящимся познать объективные закономерности и тенденции общественного развития, научные основы внутренней и внешней политики КПСС; оказать помощь каждому труженику глубоко осмыслить свою роль и место в строительстве нового общества. Формирование у трудящихся марксистско-ленинского мировоззрения, высоких идейно-политических качеств, норм коммунистической морали записано в решениях XIV съезда КПСС, остается и впредь центральной задачей идеологической работы партийных организаций. «Главный облик советского человека, его коммунистическая мораль и мировоззрение», — говорится в Отчете о докладе XIV съезду КПСС Л. И. Брежнев, — утверждаются в постоянной, бескомпромиссной борьбе с пережитками прошлого<sup>11</sup>. Речь идет о преодолении таких пережитков в сознании и поведении части людей, как стяжательство, туземство, азиатизм, подхалимство, клевета, анонимия, пассивность и т. п. Решение этой задачи — дело крайне сложное и требует напряжения усилий не только партии, но и всех сознательных тружеников советского общества.

Одним из важнейших направлений идеологической работы партия считает воспитание масс в духе верности принципам пролетарского интернационализма. В верности интернационализму состоит одна из объективных закономерностей развития и деятельности марксистско-ленинской партии. Особую значимость эти задачи приобрели на современном этапе, когда враги рабочего класса и социализма делают все, чтобы подорвать единство революционных сил, а прежде всего дружбу и братство народов нашей Родины, мировой социалистической системы, коммунистического рабочего движения.

Жизнь показывает, что формирование марксистско-ленинского мировоззрения, высокой идейной убежденности наибольшего успеха достигает лишь тогда, если оно осуществляется в неразрывном единстве с идейно-политическим, трудовым, нравственным и эстетическим воспитанием. Нет и не может быть коммунистического воспитания вне сознательного труда и общественной деятельности людей. «Обязанности трудиться», — говорил Л. И. Брежнев, — это основной закон нашей жизни, коренное условие благополучия каждой советской семьи, каждого советского человека<sup>12</sup>. В условиях развитого социалистического общества очень важно воспитать у каждого советского человека коммунистическое отношение к труду и социалистическую собственность, стремление неустанно крепить сознательную дисциплину и организованность.

В обстановке развертывания научно-технического прогресса, качественных изменений в экономике производства и характера труда неуклонно возрастают требования к экономическому образованию кадров, широким масс трудящихся. Это важное условие повышения научного уровня хозяйствования, роста инициативы, активности трудящихся в управлении производством.

Могучим средством развития творческой и трудовой активности масс, привлечения их к управлению производством выступает социалистическое соревнование, получившее в современных условиях особенно широкое развитие и принявшее подлинно всенародный размах. Оно совершается вместе с изменением социалистического труда, переработанного им в коммунистический труд. В условиях зрелого социализма соревнование направлено на то, чтобы ускорить научно-технический

<sup>11</sup> «Материалы XIV съезда КПСС», с. 84.

<sup>12</sup> Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 4 М., Политиздат, 1974, с. 292.

прогресс, повысить производительность труда, эффективность общественного производства, качество продукции.

Главное в идеологической работе партии — пропаганда идей марксизма-ленинизма, политики КПСС, наступательная борьба против буржуазной и ревизионистской идеологии.

Тесная связь с задачами коммунистического строительства, партийность, непримиримость к буржуазной идеологии, оппортунизму и ревизионизму, научность и конкретность, систематичность и организованность, внимание к человеку, его внутреннему миру, дифференцированный подход к людям — таковы важнейшие принципы КПСС по коммунистическому воспитанию трудящихся.

Возрастание руководящей роли КПСС обусловлено ростом мирового революционного процесса, повышением его интернациональных задач в борьбе за социализм, мир, демократию и социальный прогресс.

По своему содержанию внешняя политика КПСС является глубоко классовой, социалистической и последовательно демократической, подлинно народной. Вся деятельность КПСС в области внешнеполитической направлена на то, чтобы обеспечить благоприятные условия для построения социализма и коммунизма; укрепить единство и сплоченность социалистических стран, их дружбу и братство; поддерживать национально-освободительное движение и осуществлять всестороннее сотрудничество с молодыми развивающимися государствами; последовательно отстаивать принципы мирного сосуществования государств с различными социальным строем, давать решительный отпор агрессивным силам империализма, их диктату и грубому вмешательству в суверенитет других народов, извратить человечество от новой войны, исключить вообще войну из жизни человечества. Все это выражает коренные интересы и поддержку трудового народа и всех прогрессивных людей. Об этом убедительно говорят успехи СССР, стран социалистического содружества и демократических сил всего стран в борьбе за осуществление великой Программы мира, выработанной XIV съездом КПСС. Событием крупного масштаба в этом плане стало успешное завершение работы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Однако КПСС и братские партии не могут не учитывать и того момента, что силы войны и реакции не оставляют попыток подорвать позитивные процессы, происходящие в мире, всячески подстрекают толку вооружений, в том числе ракетно-ядерного, грубо вмешиваются во внутренние дела других стран, пытаются дискредитировать политику мирного сосуществования. В решениях апрельского (1975 г.) Пленума ЦК КПСС, в постановлении ЦК партии «О 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов» партия вновь торжественно заявила о том, что она и впредь будет делать все, чтобы совместно с другими народами и государствами исключить войну из жизни человечества.

С построением развитого социализма значительно возрастает роль субъективного фактора в жизни общества. С одной стороны, сложились наиболее благоприятные условия для проявления объективных закономерностей деятельности советского общества и его руководящей и направляющей силы — КПСС, значительно расширилась сфера их деятельности, во многом изменился характер и формы проявления. Социально-политическое и идейное единство советского общества позволяет КПСС выработать общую цель, объединяющую и вдохновляющую всех советских людей на успешное решение задач построения нового общества. Это не только создало объективные предпосылки для повышения роли

субъективного фактора, но и резко усложнило социальные возможности более эффективного проявления объективных законов развития общества.

С другой стороны, соединение научно-технической революции с преимуществами социализма, рост политической, творческой и трудовой активности масс, руководимых и направляемых партией, обеспечили динамичность развития общества и экономики, выдвигая тем самым все новые сложные проблемы, требующие быстрого решения. Проявление закономерностей модифицируется, возникают объективные предпосылки для трансформации их в закономерности высшей фазы развития — коммунизма. В такой обстановке значительно усложнились взаимосвязи общественных явлений и событий. Во многих из них старое и новое переплетается настолько, что даже опытным руководителем нелегко выделить новое, чтобы обеспечить простор в его развитии.

В данном случае очень важно предвидеть ход событий, иметь чувство нового, уметь смело брать на себя ответственность и самостоятельно принимать научно обоснованные решения. Значительно усложняются, как это отмечалось выше, решение и внешнеполитических проблем, связанных с переходом человечества от капитализма к социализму. Как никогда, возросла актуальность защиты революционной теории от нападков наших классовых врагов. В этих условиях еще большее значение приобретает развитие теории научного коммунизма, призванной освещать путь революционной практике. В верности марксистско-ленинской науки, в творческом подходе к ней состоит важнейшая объективная закономерность развития и деятельности КПСС, как и всех братских партий, залог их успехов в революционном преобразовании общества. Именно революционная теория, ее диалектический метод позволяют глубоко познать и осмыслить объективный ход и противоречия диалектического развития общества, правильно разобраться во внутренней связи событий и явлений, определить тенденции нашего движения, выработать стратегию и политику.

В документах и материалах XXII, XXIII, XXIV съездов КПСС, Программе партии, в решениях октябрьского (1964 г.) и последующих пленумов и в постановлениях ЦК КПСС, в трудах Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев и других видных деятелей партии и государства наши творческое развитие актуальные политические проблемы строительства коммунизма и внешнеполитической деятельности КПСС, позволили дальнейшее обоснование при составлении части марксистско-ленинской науки. КПСС также с большим уважением и вниманием относится ко всему тому, что вносит в развитие марксистско-ленинской науки братские коммунистические и рабочие партии.

В условиях развитого социализма значительно увеличилось возможности познания и сознательного, централизованного использования объективных законов развития общества и природы в решении проблем коммунистического строительства.

Прежде всего выросла в могущественную силу Коммунистическая партия, повысилась ее зрелость. Воспитана надежная армия теоретическая и политическая закаленных, отлично знающих свое дело руководителей партийных и государственных кадров.

Во-вторых, Советское государство располагает огромными научно-техническим потенциалом, необходимыми кадрами ученых и хорошо поставленной информаций о состоянии дел на любом участке коммунистического строительства. Это позволяет вести комплексное исследование самых сложных научных проблем, обеспечивающих быстрый технический прогресс, а вместе с ними и высокие темпы развития производства.

В-третьих, с повышением творческой активности масс значительно обогатился и их опыт, талант в решении самых сложных задач комму-

нистического строительства. Обоим опыта масс и превращение его в теорию и практику партия считает одним из важнейших условий успешного решения назревших задач. Ныне особенно актуально звучат слова В. И. Ленина, его завет: «Ум десятков миллионов творцов создает нечто неизмеримо более высокое, чем самое великое и гениальное предвидение»<sup>13</sup>. В осуществлении принципа коллективности руководства, впитывающего в себя опыт и творческую инициативу масс, КПСС видит важнейшее средство избежать фактов субъективизма и волюнтаризма в своей теоретической и практической революционной преобразующей деятельности.

По мере продвижения к коммунизму неуклонно повышается ведущая роль рабочего класса в создании нового общества, в диалектическом единстве с которым возрастает и роль его передового авангарда — партии коммунистов. Самым ходом исторического развития доказано, что руководящая роль рабочего класса и его партии сохраняется вплоть до построения зрелого коммунистического общества и достижения полной социальной однородности общества.

Однако объективные условия, преимущества социализма, создающие наиболее благоприятные возможности для повышения научного руководства обществом и экономикой, сами по себе не ведут к повышению роли КПСС в коммунистическом строительстве. Партия исходит из того, что укрепление ее руководящей роли в обществе есть сознательный процесс, связанный с ростом ее идейно-теоретической зрелости, единством и сплоченностью партийных рядов, и главное — усилением организаторской и воспитательной работы в массах. «Повышать роль партии», говорил Л. И. Брежнев в речи на XIX конференции Московской городской парторганизации, — это значит повышать боееспособность всех партийных организаций, поднимать политическую сознательность коммунистов, добиваясь того, чтобы они активно участвовали в разработке и осуществлении партийной политики, были в авангарде борьбы за успешное выполнение пятилетнего плана, за дело коммунистического строительства<sup>14</sup>. Это значит, что объективно действующая закономерность — повышение руководящей роли партии в социалистическом и коммунистическом строительстве — требует непрерывного роста и укрепления самой партии, повышения уровня ее политического руководства, организаторской и идейно-политической работы в массах.

Возрастание роли КПСС обусловливается повышением идейного уровня, сознательности и активности коммунистов, необходимостью последовательного развития и соблюдения демократического централизма в организационном построении и деятельности партии как важнейшего условия ее укрепления, высокой дисциплины и организованности всех партийных организаций и коммунистов. Оно включает совершенствование партийного руководства массами, строгое соблюдение и творческое развитие выработанных В. И. Лениным принципов партийного руководства и партии партийной жизни, требует неуклонного улучшения подбора и расстановки кадров, повышения уровня проверки исполнения.

Начало нового учебного года в системе марксистско-ленинского образования совпадает с периодом подготовки к очередному XXV съезду КПСС. Центральный Комитет КПСС в недавно принятом постановлении «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXV съезда КПСС» потребовал от партийных организаций повысить уровень организаторской и массово-политической работы в связи с подготовкой к съезду, с тем чтобы закрепить и развить политическую, творческую и трудовую активность советского народа. В этом решающее условие

современной постановки и решения объективно назревших социально-экономических задач.

## ЛИТЕРАТУРА

- К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. Соч., т. 4, с. 458—459.  
В. И. Ленин. Что делать? Полн. собр. соч., т. 6, с. 6—10, 22—28, 39—43.  
В. И. Ленин. Шаг вперед, два шага назад. Полн. собр. соч., т. 8, с. 336—355, 366—405.  
В. И. Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. Полн. собр. соч., т. 41, с. 3—8, 22—29.  
В. И. Ленин. Великий почин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 5—29.  
«Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1971.  
«Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974.  
«О 70-летию II съезда РСДРП». Постановление Центрального Комитета КПСС. М., Политиздат, 1973.  
«О социалистическом соревновании за достойную встречу XXV съезда КПСС». Постановление Центрального Комитета КПСС. «Правда», 1975, 22 августа.  
«Обращение Центрального Комитета КПСС к партии, к советскому народу». М., Политиздат, 1975.  
Брежнев Л. И. Об актуальных проблемах партийного строительства. М., Политиздат, 1973.  
Косыгин А. И. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974.  
«Вопросы внутрипартийной жизни и руководящей деятельности КПСС в современном этапе». М., «Мысль», 1974.  
Мельников А. Возрастание роли и значения деятельности КПСС в современных условиях. «Политическое самообразование», 1975, № 9.

## ЛЕНИНСКИЙ СТИЛЬ И МЕТОДЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РУКОВОДСТВА

А. Горская

### Ленинский стиль руководства

Руководящая деятельность в форме научного планирования, организации, контроля, анализа и координации функций в условиях социализма выполняется руководителями, инженерно-техническими работниками с привлечением широких масс трудящихся.

Эффективность руководства зависит от применяемого стиля. Учитывая его огромную значимость для строительства социализма, В. И. Ленин с первых дней Советской власти уделял разработке нового, социалистического стиля руководства большое внимание. На всех последующих этапах развития нашего общества, с учетом накопленного опыта, Коммунистическая партия постоянно веда работу по совершенствованию его и призвала к этому кадры. «Люди, которым партия доверила руководство теми или иными участками хозяйственной деятельности,— гово-

<sup>13</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 281.

<sup>14</sup> Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 2. М., Политиздат, 1973, с. 206.

рил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — призваны неустойно совершенствовать методы и стиль этого руководства»<sup>1</sup>.

Стиль руководства — явление объективное, порожденное господствующей формой собственности на средства производства. Оно отражает интересы господствующего класса, осуществляющего управление обществом и его отдельными подразделениями, природу его идеологии, морали, решаемые социально-экономические задачи.

Управленческое воздействие неравномерно в целом данного способа производства и руководства. Если в условиях капитализма оно состоит в том, чтобы выжать из рабочих посредством эксплуатации максимум прибавочной стоимости, то при социализме — во все более полном удовлетворении растущих материальных и культурных потребностей народа<sup>2</sup>. Различие в условиях социализма и капитализма главных задач производства определяет и противоположные стили руководства как по форме их проявления, так и по социальной направленности.

**Стиль руководства** — это сложившаяся в определенной общественно-экономической формации форма управленческого воздействия, обусловленная применяемыми принципами и методами управления.

Социалистический стиль руководства вытекает из объективно действующих законов общественного развития и является объективной категорией, отражающей классовую сущность самого управления. Он выражает отношения дружбы, товарищества, коллективизма между работниками, занятыми управлением в разных сферах и на разных уровнях общественного производства. Однако было бы неверно отождествлять его со стилем работы отдельного руководителя. Последний представляет собой совокупность признаков, характеризующих индивидуальную манеру управленческого воздействия и зависит от политической зрелости, личных качеств, уровня знаний и подготовленности. Он выступает производным от стиля руководства общественным производством и находится под его активным влиянием и воздействием.

Социалистическому стилю руководства присущи определенные черты. Это прежде всего высокая идейность, коммунистическая убежденность; научный подход к принятию управленческих решений; коллегиальность руководства и персональная ответственность за порученное дело; чувство нового; инициативность; деловитость; критика и самокритика; культура и этика служебных отношений.

Важнейшая черта коммунистического стиля руководства — **высокая идейность, коммунистическая убежденность**. Она включает: верность идеалам коммунизма, высокую общественно-политическую и профессиональную активность, политический подход к рассмотрению всех задач, во всем исходящий из общественных интересов, неустойно проводить в жизнь политику Коммунистической партии и Советского государства. Перечисленные особенности характеризуют политическую зрелость руководителя, его умение правильно сочетать общественные, коллективные и личные интересы при решении хозяйственных вопросов на основе глубоких знаний экономической теории социализма, умелого учета требований экономических законов.

Коммунистическая убежденность, как отправная черта стиля руководства, наиболее полно должна проявляться в условиях создания материально-технической базы коммунизма. «В конечном счете решающей предпосылкой нашего продвижения вперед во всех направлениях», — подчеркнул Л. И. Брежнев в речи перед избирателями Бауманского избирательного округа Москвы в июне 1975 г., — является именно рост идей-

ной убежденности, политической сознательности трудящихся»<sup>3</sup>. Она несовместима с эгоизмом, косностью, равнодушием, требует высокой дисциплины как от руководителей, так и от всех работников.

Для успешного выполнения функций управления руководящие органы и хозяйственные руководители должны **умело сочетать идейность с высокой научностью** для выработки научного подхода к принятию управленческих решений. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал необходимость использовать достижения науки. Он говорил, что «...если коммунист — администратор, его первый долг — остерегаться увлечения командованием, уметь сначала поспешиться с тем, что наука уже выработала...»<sup>4</sup>.

В условиях быстрого развития научно-технического прогресса роль научного подхода к принятию управленческих решений на всех уровнях и во всех органах управления еще больше возрастает. Концентрация производства, сосредоточение на предприятиях, в организациях высокоподготовленных, квалифицированных кадров обостряет восприятие возмущающих решений. Недочет азамодельных факторов приводит к упущениям, что нередко вызывает значительный материальный и моральный ущерб.

Для повышения научного уровня руководства и принятия обоснованных управленческих решений необходимо углублять познание законов развития общества, его главных тенденций. Научный подход к принятию управленческих решений предполагает учет требований других наук — технических, естественных, экономических, социально-психологических, а также достижений переловой практики. Широкие знания дают возможность глубоко разобраться в новых открытиях, их использовании, вести борьбу за экономию и бережливость, улучшать качественные показатели. Не менее важен при выборе решения строгий учет принципов социалистического управления и применения его современных методов.

Важная черта стиля руководства — **коллекциальность и личная ответственность за порученное дело**. Она обусловлена спецификой общественной собственности на средства производства, которая обеспечивает равное участие всех граждан, как руководителей, так и рабочих. Основные требования к работникам при коллегиальном руководстве — последовательное выполнение общественного долга, сознательное подчинение личных интересов общественным и коллективным, участие в организации и выполнении принятых коллективных решений. Подлинная коллективность руководства требует такой обстановки, при которой каждый работник свободно высказывает свое мнение, не боится того, что оно кому-то не понравится или разойдется со взглядами руководителя; все трудящиеся предприятия, организаций принимают активное участие в обсуждении всех основных вопросов деятельности организации и прежде всего в разработке и выполнении планов, заданий, обязательств, в изыскании резервов производства, повышении качества.

Участие в обсуждении вопросов деятельности предприятия, организации, в принятии решений должно сочетаться с личной ответственностью. На эту сторону особое внимание обращал В. И. Ленин: «Обсуждение — сообща, а ответственность — единолично»<sup>5</sup>. Личная ответственность предполагает строгое подчинение работников распоряжениям руководителя, который наделен для осуществления своих функций необходимыми правами.

Ленинской чертой стиля руководства является умение видеть перспективу, **обладать чувством нового**: «Обладать чувством нового, — гово-

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. О 50-летию Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1973, с. 52.

<sup>2</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1971, с. 15.

<sup>3</sup> Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Речь в докладе, г. 2. М., Политиздат, 1975, с. 460.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Письма, собр. соч., т. 42, с. 347.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Письма, собр. соч., т. 43, с. 155.

рится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду КПСС, — значит видеть перспективу развития, заключающуюся в будущем, находить наиболее верные пути к решению стоящих задач. Теперь, когда в общественной жизни и производстве происходят быстрые и глубокие изменения, это качество приобретает особенно важное значение»<sup>4</sup>.

Чувство нового, умение видеть перспективу убедительно проявились в принятых XXIV съездом КПСС документах, где определены долгосрочная программа улучшения жизни народа, повышение эффективности общественного производства, органическое соединение научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, совершенствование форм и методов управления. Эти новые явления объективно и вытекают из достижений, обеспеченных в предыдущий период развитием экономики. В свою очередь, успешное выполнение всех основных плановых показателей девяти пятилетки потребовало постоянного поиска новых путей их реализации с учетом достижений науки и передового опыта.

Проявление чувства нового имеет и другие формы: одновременно поддерживать новшества, новшечники в производстве и в области техники, передовой технологии, организации производства и труда; умение постоянно искать и находить более современные и эффективные методы хозяйствования; борьба с косностью, рутинной, устаревшими традициями.

Поиски нового, передового постоянно проявляют многие коллективы предприятий и добиваются огромных успехов. Так, руководство Казанского завода пишущих устройств применяет более пяти лет систему «Бета». В ее основу положено индивидуальное, строго регламентированное месячное и годовое планирование работы конструкторов, технологов, других категорий инженерно-технических работников с четким контролем сроков и качества выполнения плана. Это обеспечивает взаимную ответственность: исполнителя — за своевременное выполнение и смену работы, а руководителя — за ее оценку. Применение системы «Бета» только в отделах главного конструктора и главного инженера возможно при той же численности специалистов ежегодно осваивать изделий в два раза больше и разрабатывать технической документации в два с половиной раза больше<sup>5</sup>.

Однако еще имеют место случаи, когда руководящие органы проявляют консерватизм в вопросах разработки новых проблем, внедрения в производство достижений науки, использования передового опыта. Среди руководителей есть еще и перестраховщики, люди нерешительные, работающие без инициативы. Это наносит огромный ущерб коллективам предприятий, а также всему народному хозяйству. Решительная борьба с такого рода явлениями — необходимое условие для утверждения научного стиля руководства.

Социализм создает все необходимое для того, чтобы чувство нового было присуще каждому. Прежде всего — это общественная собственность на средства производства, общая заинтересованность в лучшем ее использовании, растущие материальные и духовные потребности и неутоленные их удовлетворение. Одновременно социалистическая демократия создает благоприятные условия для роста самостоятельности масс, проявления инициативы. Осуществление всеобщего среднего образования, распространение научных и политических знаний, экономическая подготовка кадров, в социалистическом соревновании, постоянная воспитательная работа, обеспечение в коллективе деловой творческой обстановки, применение материальных и моральных стимулов — все это способствует развитию чувства нового.

Особое значение на современном этапе придается такой черте стиля, как **деловитость в хозяйственном руководстве**.

Социалистическая деловитость базируется на марксистско-ленинской теории развития общества и позитивных интересах народа. Ее проявления весьма многогранны и разносторонни: умелая хозяйственно-организаторская деятельность, соединение демократизма со строгой дисциплиной труда, разностороннее и проявление инициативы, предприимчивости для получения наилучших результатов.

Деловой стиль проявляется и в четком проведении различного рода совещаний, где участники заранее знакомятся с материалами, выносимыми на обсуждение, а поэтому в короткий срок могут высказать мнения, аннотировать свои и обсудить предложения других, выработать обоснованные решения. Контроль и проверка исполнения принятых решений дают возможность своевременно решать вопросы с учетом интересов общества и коллектива.

Делственной формой совершенствования стиля руководства и его важнейшей чертой выступают критика и самокритика. Критическая оценка деятельности коллектива, как и каждого работника, — норма советского образа жизни. Критический подход позволяет обеспечить взаимную вытекаемость, стремление изжить недостатки, улучшить работу коллектива.

Принципиальное значение в развитии критики и самокритики имеет постановление ЦК КПСС «О состоянии критики и самокритики в Тамбовской областной партийной организации». В этом постановлении подчеркивается, что критика и самокритика приобретают все большее значение как средства повышения уровня организаторской и идейно-воспитательной работы. Это особенно важно в условиях быстрого роста масштабов производства, усложнения хозяйственных связей, усиления роли качественных показателей во всех сферах деятельности. К сожалению, встречаются и такие коллективы, в которых избегают критических выступлений, допускают факты скрытого и открытого преследования за критику. Об этом немало написано в периодической печати. Жалки критики являются грубым нарушением норм коммунистической морали и социалистической законности, неизбежно порождают снижение требовательности, загоняют ошибки, просят в заблуж, наносят ущерб. Центральный Комитет КПСС требует решительно пресекать случаи зажима критики, поправлять, а если нужно, то и наказывать работников, неправильно реагирующих на критику. Вместе с тем критика должна быть логичной, аргументированной, не только вскрывающей недостатки, порождающие их причины, но и указывающей пути преодоления.

Повышению эффективности критики способствует постоянный контроль со стороны партийных, общественных организаций, руководителей за учетом критических замечаний и предложений, исправлением недостатков в работе.

Повышение общеобразовательного, культурного уровня работников, возрастание психических нагрузок, порожденных научно-техническим прогрессом, усиливают роль культуры и этики служебных отношений, являющихся неотъемлемыми чертами стиля социалистического руководства. Этика служебных отношений осуждает проявления грубости, бестактности, неуважения мнения других, капризности, неуживчивости. Крайне отрицательно влияет на отношения деловая или личная нечестность руководителей или работников. Она, как правило, наносит серьезный ущерб производству, разлагает, действует на коллектив, создает угнетающую нравственно-психологическую атмосферу.

Улучшению культуры и этики служебных отношений способствуют повышение уровня образования, прежде всего руководителей, призывая воспитывать коллектив, усиление партийного воздействия, требовательности к работникам всех уровней. Совершенствование стиля руко-

<sup>4</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 99—100.

<sup>5</sup> «Экономическая газета», 1975, № 5, с. 15.

водства производством в конечном итоге должно обеспечивать соперничество всей организаторской работы, рост эффективности управления.

**Повышение эффективности организаторской работы.  
Борьба с бюрократизмом, формализмом, пассивностью  
и консерватизмом**

В условиях научно-технического прогресса высокие требования предъявляются к организаторской работе. Уровень ее выступает мерой эффективности руководства. Она составляет одну из главных функций руководящего органа в целом и каждого отдельного руководителя. Успешная организаторская деятельность предполагает особые качества у руководителя. «Руководитель государственного учреждения», писал В. И. Ленин, «должен обладать в высшей степени способностью привлекать к себе людей и в достаточной степени солидарными научными и техническими знаниями для проверки их работы. Это — как основное. ...С другой стороны, очень важно, чтобы он умел административно и имел достойного помощника или помощников в этой деле»<sup>8</sup>.

Обеспечение эффективности организаторской работы требует от руководителя знаний в области экономики, организации производства и труда, умения наладить слаженную работу коллектива. Искусству организации при наличии определенных черт характера — целеустремленности, работоспособности, трудолюбия, увлеченности, честности, правдивости — можно и нужно учиться на опыте лучших руководителей производства.

Одно из главных условий успеха в организаторской работе — овладение научными способами планирования своего труда и распределения времени на основе личного плана. Продуманный план на квартал, месяц, неделю, день позволяет избавляться от текущих, своевременно решать перспективные вопросы, приобретать новые знания.

Чтобы убедиться в том, насколько рационально используется рабочее время, следует провести анализ по материалам самофотографии рабочего дня.

Экономить время для выполнения организаторских функций можно и нужно прежде всего за счет применения технических средств в управленческой деятельности, передачи ряда функций и оперативных вопросов подчиненным с учетом их подготовленности, оставая за собой контроль и координацию их действий, а также более организованным проведением различных заседаний, совещаний.

Организаторская деятельность предполагает правильную организацию труда руководителя, что обеспечивается четким распределением функций и работ между руководителями и его заместителями, членами коллектива на основе должностных инструкций, положений о руководителе, правил внутреннего трудового распорядка и других нормативных документов.

Требовательность к себе и подчиненным — важнейшая функция руководителя и его служебная обязанность. Принципы требовательности изложены в Основных законодательства о труде, в частности статья 51 гласит: «Рабочие и служащие обязаны работать честно и добросовестно, блюсти дисциплину труда, своевременно и точно исполнять распоряжения администрации». По мере роста чувства ответственности работников за порученное дело, усиления роли самоуправления требовательность со стороны руководителя будет играть меньшую роль, а возрастает требовательность к себе каждого работника.

Повышение требовательности и организаторской работы должно постоянно направляться на борьбу с бюрократизмом, волокитой, изживание которых с первых дней Советской власти выдвигалось на передний план. В проекте Программы РКП(б) В. И. Ленин писал: «В настоящее время в России уже вполне разрушены твердые бюрократизма... Но борьба против бюрократизма у нас далеко не закончена... Поэтому продолжение борьбы против бюрократизма является для успеха дальнейшего социалистического строительства безусловно и настоятельно необходимым»<sup>9</sup>.

Бюрократизм — опасное и вредное явление в социалистическом обществе. Проявление его обусловлено многими причинами. Это и недостаточная требовательность к кадрам управления, низкая культура отдельной части руководителей, нечеткое разграничение прав, обязанностей и ответственности, недостаточные правовые знания, преобладание ведомственных и личных интересов над общественными, преклонение перед модой, черствость, неприятие нового, бумаготворчество. Есть причины личного и иного характера: некомпетентность, лень, консерватизм, карьеризм, недостаточный контроль со стороны общества. Бюрократизм крайне отрицательно влияет на производство, наносит огромный материальный и моральный ущерб обществу, порождает в управлении стихийность и случайность. Оригинальность, смелость мышления нижестоящих работников и занятых в другой сфере бюрократ считает проявлением халатности и использует все, чтобы не допустить их принятия, допуская при этом грубость, бестактность, прикрываясь защитой интересов коллектива и даже общества. Он прежде всего стремится обеспечить личную выгоду и во имя этого на руководящие должности выдвигает подхалимов, удаляет из аппарата честных работников, чем наносит моральный и материальный ущерб.

«Откровенному грубияну и волокитчику», говорил Л. И. Брежнев, — сейчас уже нелегко развернуться. Но чем труднее бюрократу ужиться в нашем обществе, тем искуснее он приспосабливается, принимает новое обличье. Суть же остается прежняя — приращение существа дела в жертву форме, забвение интересов государства, общества, людей ради интересов ведомственных и местных. Некоторые работники стараются уйти от решений, от необходимого в каждом деле разумного риска, от личной ответственности»<sup>10</sup>.

Среди путей борьбы с бюрократизмом одно из ведущих мест принадлежит повышению политической активности масс.

Главное внимание в борьбе с бюрократизмом В. И. Ленин обращал на подбор кадров. При этом прежде всего необходимо учитывать такое важнейшее качество, как внимательное отношение к людям, так как черствость, пренебрежительное отношение — те черты характера, которые в работе оборачиваются бюрократизмом и волокитой. Обсуждение кандидатур, широкая гласность — основные предпосылки выбора достойных руководителей. В условиях гласности, широкого участия трудящихся масс обеспечивается, как правило, избранное достойных.

В борьбе с бюрократизмом, пассивностью и консерватизмом большая роль принадлежит разумному сочетанию молодых и старых, опытных кадров. Это позволяет наиболее полно использовать потенциальные возможности социалистического общества.

Одна из форм борьбы с бюрократизмом, формализмом — повышение индивидуальной ответственности за порученное дело. Она проя-

<sup>8</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 99.

<sup>10</sup> Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. 2, с. 430.

<sup>9</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 351.

ляется в том, что «...определенное лицо целиком отвечает за ведение определенной работы»<sup>11</sup>. Росту ответственности способствует творческое освоение марксистско-ленинской теории, совершенствование методов управления, осознание взаимозависимости организаций, предприятий в условиях общественного разделения труда. Не менее важно для недопущения бюрократизма четко разграничить функции, определить формы ответственности, используя систему нормативных документов. В тех случаях, когда бюрократизм, волокита наносят экономический ущерб, ведут к срыву выполнения плановых заданий, договорных обязательств, следует шире использовать действующие меры по привлечению виновных лиц к ответственности. В. И. Ленин требовал обязательного наказания бюрократов, считал необходимым дела о бюрократизме «... не оставлять в пределах бюрократических учреждений, а выносить на публичный суд, не столько ради строгих наказаний (может быть, достаточно будет выговора), но ради публичной огласки и разрушения всеобщего убеждения в ненаказуемости виновных»<sup>12</sup>.

Особое значение в повышении оперативности работы руководителей и исполнителей имеет правильная организация контроля исполнения. Именно постоянный и оперативный контроль обеспечивает выполнение всеми и всех своих функций и обязанностей, исключая бюрократизм, создает простор для четкости, высокой организованности.

Правильная организация контроля исполнения предполагает использование современных технических средств. Выбор средств контроля зависит от характера работы, конкретных условий деятельности, уровня и четкости разработки принимаемых на контроль решений, распоряжений, приказов. Эти документы должны ясно определять: что, кому, как, делать, когда, к какому сроку, кто осуществляет контроль, соответствие этих документов юридическим нормам, существующим правовым положениям.

Положительный опыт в этой области накоплен в Министерстве цветной металлургии СССР. Применение с 1972 г. новой системы контроля позволило министерству увеличить общее количество контролируемых поручений почти вдвое, а по заданиям, устанавливаемым приказами министра, — в 7 раз. Резко сократилось количество просроченных в исполнении документов<sup>13</sup>.

В Ленинградском оптико-механическом объединении также имеются определенные достижения в этой области. В целом по объединению контроль осуществляется централизованно специальной группой общего отдела. В цехах и отделах он возложен на начальников подразделений, а непосредственно контрольные функции — на секретарей подразделений. Контрольная группа объединения следит за исполнением приказов, инструктивных писем министерства и главного управления, распоряжений руководителей объединения, решений вышестоящих государственных, партийных, общественных органов и организаций, переписки с другими предприятиями.

В конце каждого месяца по всем исполнителям определяется число дней отставания фактических сроков от установленных, что учитывается при определении размеров материального вознаграждения<sup>14</sup>.

Использование средств технического контроля исполнения не исключает, а предполагает осуществление контроля и проверки исполнения со стороны партийных органов, органов народного контроля.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, с. 23.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, с. 71.

<sup>13</sup> «Социалистический труд», 1973, № 11, с. 93.

<sup>14</sup> «Социалистический труд», 1973, № 9, с. 64—65.

## Основные методы руководства коллективом и их комплексное использование

Методы руководства в условиях социализма — это прежде всего управленческое воздействие на коллективы людей с целью координации их деятельности в процессе производства. Осуществляется оно в разных сферах — производственной, экономической, социальной, психологической — и на разных уровнях (бригада, цех, предприятие, объединение, министерство).

Методы управления можно разделить на экономические, организационно-административные, социальные, психологические. Каждая из этих групп применяется с учетом действия объективных законов в той или иной сфере. Но это не разобщает методы, а наоборот, предполагает комплексное применение, так как они тесно взаимосвязаны и взаимобусловлены разнообразными отношениями между людьми в производстве. Так, социальные отношения на предприятии в значительной степени определяются экономическими, поскольку обеспечение работников предприятия квартирами, путевками в санатории, дома отдыха зависит от выполнения планов, размера фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, т. е. от решения экономических вопросов.

Среди методов управления основное место отводится экономическим — плановым, хозрасчетным, материальным стимулированием. Они основаны на учете требований экономических законов социализма, и управленческие решения направляются прежде всего на повышение эффективности производства, решение социальных вопросов. Успехи научно-технической революции, всемерное использование ее достижений, повышение эффективности производства и всех качественных показателей каждой работы также требуют усиления экономических методов управления.

Важно учесть и то, что идет непрерывный процесс усложнения хозяйственных связей. Число только промышленных предприятий, состоящих на самостоятельном балансе, в 1973 г. составило свыше 48 тыс. Возникают новые связи в области материально-технического снабжения, усложняются объекты управления. Предприятия все больше оснащаются высокопроизводительной техникой, оборудованием, и если допустить их недониспользование, то это ведет к большим потерям.

Экономические методы руководства предполагают одновременное использование и организационно-административных методов, которые позволяют устанавливать согласованные действия различных связанных между собой коллективов на основе нормативных документов, определяющих конкретные задачи, порядок, сроки их выполнения, а также права, обязанности и ответственность руководителей и исполнителей.

Другая часть организационно-административного управления связана с выполнением определенных функций — экономических, административных, технических, осуществляемых через приказы, распоряжения, предписания, которые в свою очередь, включая разные нормы действия (обязанности, запрет, рекомендация, программу деятельности и другие). Нормативные документы, регламентирующие деятельность подразделений и составленные с учетом реально выполняемых работ, исключают дублирование, параллелизм, улучшают взаимоотношения между отделами, повышают общую и индивидуальную ответственность.

Наряду с разработкой положений об отделах и других подразделениях составляются положения о главных специалистах, начальниках отделов, их заместителях. В них определяется их работа с учетом двойственной роли — как руководителей и исполнителей многих функций.

В систему документов, организующих деятельность работников, входят: должностные инструкции, правила внутреннего трудового распор-

рядка, документы организационно-методического инструктирования (методические указания, методические инструкции, рабочие инструкции), нормативные материалы (нормы времени, обслуживания, управления), карты организации трудовых процессов.

Возрастающее значение приобретают социальные методы управления. К сфере социального управления относится все, что непосредственно связано с людьми, в частности отношение работников к труду, распределение их по видам работ с учетом квалификации, повышение материального и культурно-технического уровня, улучшение условий труда и быта, удовлетворение духовных, физических потребностей, повышение общественной активности. Социальные цели управления решаются как в масштабе общества, так и на каждом предприятии, в организации. Начиная с девятой пятилетки, на предприятиях составляются планы социального развития, выходящие составной частью в пятилетний и десятилетний планы. Их реализация способствует повышению инициативы, заинтересованности коллектива в выполнении плановых заданий.

Объектом управления являются рабочие, служащие, инженерно-технические работники с присущими им индивидуальными чертами характера, психики. Поэтому здесь нужны и психологические методы управления. Люди трудятся в коллективе. Для производительной его работы необходимо создать нормальный психологический климат. От того, насколько полно учитывается психологическая совместимость людей при подборе коллектива, во многом зависит успех предприятия. Применение данных психологической науки находит непосредственное выражение и реализацию в такой черте стиля руководства, как культура и этика служебных отношений.

Таким образом, вся совокупность методов руководства находится в прямой взаимосвязи со стилем руководства как формой управленческого воздействия. Их использование на практике всеми органами управления позволяет улучшить результаты их работы во всех областях общественного производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Об едином хозяйственном плане. Полн. собр. соч., т. 42, с. 343—347.
- В. И. Ленин. Новая экономическая политика и задачи политпросветов. Полн. собр. соч., т. 44, с. 165—171.
- В. И. Ленин. О приращении законодательных функций Госплана. Полн. собр. соч., т. 45, с. 349—351.
- В. И. Ленин. Проект программы РКП(б). Полн. собр. соч., т. 38, с. 92—93.
- «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1971.
- «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974.
- «О состоянии критики и самокритики в Тамбовской областной партийной организации». «Правда», 1975, 28 февраля.
- Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Речь и доклады, т. 2. М., Политиздат, 1975, с. 443—449, 453—461.
- И. М. Белоткин. Стиль управления и проблемы его совершенствования. Л., 1972.
- Н. Калинин, В. Полов. Система методов управления, их содержание и взаимосвязь. «Плановое хозяйство», 1973, № 3.
- В. И. Михеев. Социально-психологические аспекты управления (стиль, методы работы руководителей). М., «Молодая гвардия», 1975.

## ТРУД ЖЕНЩИН В СССР

Г. Сергеева,

ст. науч. сотр. НИИЖ при Госплане СССР

На XXVII сессии Генеральной ассамблеи ООН 1975 год объявлен Годом женщины, что свидетельствует о признании важности роли женщин в современном обществе. ООН в своей программе по проведению Международного года женщины (МГЖ) поставила перед правительствами и общественностью три основных цели: посвятить 1975 г. активным мерам, направленным на достижение равноправия женщин, расширение их участия в экономическом, социальном и культурном развитии своих стран и повышение их роли в укреплении мира.

50 лет отделяют декреты Советской власти, отменявшие все виды неравенства женщин к обществу и семье, от международной акции — принятия в 1967 г. ООН Декларации о ликвидации дискриминации в отношении женщин. За это время в нашей стране не только провозглашено юридическое равенство женщин и мужчин, но и многое сделано для их реального осуществления. Поэтому одно из важных направлений в проведении МГЖ в СССР — обобщение опыта в решении женского вопроса, тщательный анализ положения советских женщин, их роли в развитии советской экономики, культурной и общественной жизни.

Становление новых производственных отношений в нашей стране, их укрепление и развитие сопровождалось глубокими качественными изменениями в использовании женских трудовых ресурсов. Классики марксизма-ленинизма считали решение женского вопроса неотъемлемой частью социальных преобразований в обществе, указывая при этом, что фактическое равенство женщин и мужчин возможно при двух условиях: при отсутствии классовой эксплуатации и массовом вовлечении женщин в общественно-производительный труд.

Участие женщин в развитии национальных экономик капиталистических стран ограничено, несмотря на значительный рост числа занятых женщин в послереволюционный период. Из-за неустойчивости капиталистического хозяйства колеблется потребность в женщинах-работницах, они первыми терпят работу, если сокращается производство, поскольку считаются второстепенной рабочей силой. До сих пор женщинам в этих странах недоступны многие виды квалифицированного труда.

Иначе решается проблема занятости женщин в социалистических условиях. Общественно-производительный труд женщин, являясь основой для формирования личности и установления реального равноправия с мужчинами, был и остается одним из важных факторов социально-экономического развития нашего общества. Вся история Советского государства свидетельствует о планомерном вовлечении женщин в общественное производство. Даже в первые годы Советской власти, когда еще не было экономических предпосылок для обеспечения работой всех

желающих трудиться, Советское государство заботилось о том, чтобы женщины могли реализовать свое право на труд. Была установлена определенная доля женщин в приеме работников. В годы социалистического строительства, выполнения первых пятилетних планов потребовался большой приток в народное хозяйство новой рабочей силы. Имен- ность в явду и массовое привлечение женщин. За 1928—1940 гг. они составили 46% прироста численности рабочих и служащих.

Если исключить военные годы, то самая высокая доля женщин в общем приросте численности рабочих и служащих приходится на 1966—1970 гг. — 60%. Примерно на этом уровне она сохраняется и в текущей пятилетке, хотя наметилась тенденция к ее снижению в связи с улучшением состава трудоспособного населения по полу, а также в связи с тем, что практически исчерпан такой существенный в прошлом источник дополнительной женской рабочей силы, как домашнее и личное подсобное хозяйство.

Всего за 1928—1974 гг. численность женщин — рабочих и служащих возросла в 18 раз против 5 у мужчин. В среднем за год она увеличилась на 6,6%, у мужчин — на 3,7%. За указанные годы число женщин — рабочих и служащих пополнилось 48 млн. чел., что составляет 50% всего прироста рабочей силы.

Специальные демографические ситуации в нашей стране, вызванные последствиями второй мировой войны, влияют на пропорции между мужским и женским трудом, но не это является определяющим в занятости женщин. Планомерное развитие социалистической экономики позволяет обеспечивать полную занятость населения, а следовательно формируются не только вследствие высоких темпов роста экономики и соответствующей потребности в рабочих руках, но и путем планомерного размещения производства по территории страны с учетом трудовых ресурсов. Так, в республиках Средней Азии и Закавказья в условиях дальнейшей индустриализации и обеспечения рабочими местами высокого прироста численности трудоспособного населения число женщин — рабочих и служащих — увеличивается, как правило, быстрее, чем в центральных районах. Если за 1959—1970 гг. их число возросло в РСФСР, Эстонской ССР и Латвийской ССР в 1,5 раза, то в Армянской ССР — в 2,5, в Казахской, Киргизской, Азербайджанской и Таджикской ССР — более чем в 2 раза.

Для привлечения женщин к профессиональному труду важно, чтобы они могли иметь работу по месту жительства, и поэтому в тех случаях, когда в отдельных районах страны возникали диспропорции в спросе и предложении женской рабочей силы, намечались и планомерно осуществлялись меры по созданию рабочих мест для женского населения. Так, в восьмой пятилетке особое внимание уделялось экономическому росту малых и средних городов, а также городов, где в силу традиций или из-за природных условий экономика носила одноотраслевой характер. Поэтому в 1966—1970 гг. почти 60% новых промышленных предприятий строили в городах и поселках с населением до 100 тыс. чел. Помимо этого, в малых и средних городах ускоренными темпами развивалась местная промышленность, бытовое обслуживание, сооружались отдельные цехи и филиалы крупных предприятий.

В текущей пятилетке в городах, отличающихся наличием предприятий, где заняты в основном мужчины, построены предприятия, где могут трудиться преимущественно женщины (в Донецке — хлопчатобумажный комбинат и фабрика игрушек, в Кривом Роге — камвольно-суконный комбинат, в Ленинске-Кузнецком — комбинат костюмных тканей и т. д.)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> «Плановое хозяйство» 1975, № 3, с. 11.

Рост числа занятых женщин, оказывая серьезное влияние на развитие производительных сил страны, способствует совершенствованию и производственных отношений. Повышение степени обобществления труда уже многие годы зависит в основном от изменения уровня занятости женщин, поскольку занятость в общественном хозяйстве мужчин трудоспособного возраста близка к естественным границам. Хотя затраты труда в домашнем и личном подсобном хозяйстве являются общественно полезными, высокая занятость населения вне общественного хозяйства соответствует менее зрелым социалистическим производственным отношениям.

Значительное повышение степени обобществления труда в 60-е гг. достигнуто главным образом за счет существенного перераспределения женских трудовых ресурсов между личным и общественным сектором. За 1959—1970 гг. уровень занятости женских трудовых ресурсов в общественном производстве и на учебе возрос с 75,6 до 92,5%, или на 17 пунктов, а у мужчин он изменился всего на 4,5 пункта и составил в 1970 г. 98,9%.<sup>2</sup> Причем рост уровня занятости женщин в эти годы наблюдался почти повсеместно. Так, в республиках Средней Азии, где уровень занятости женщин намного ниже, чем в других республиках, доля женщин трудоспособного возраста, занятых в общественном хозяйстве или обучающихся, возросла за 1959—1970 гг. не менее чем в целом по стране (на 15—16 пунктов). Высокий уровень занятости женщин в общественном хозяйстве сложился на подавляющей части территории страны и охватывает большую часть женского населения трудоспособного возраста (примерно 80% всех женщин от 16 до 55 лет).

Указанные годы по интенсивности перераспределения женских трудовых ресурсов между общественным и личным сектором можно сравнить лишь с периодом индустриализации и коллективизации в стране, когда происходили глубокие социально-экономические преобразования, связанные с развитием социалистической формы производства. В период 1959—1970 гг. произошел качественный скачок в использовании женских трудовых ресурсов, в основе которого лежит возросшая степень обобществления труда женщин: достигнут уровень занятости женщин в общественном хозяйстве, близкий к максимально возможному.

Специфика женских трудовых ресурсов — выполнение функций материнства и воспитания детей — предопределяет несколько иначе, чем для мужчин, критерии в оценке их уровня занятости. Для женщин неизбежны определенные перерывы в трудовой деятельности, связанные с рождением ребенка и уходом за ним, которые в настоящее время могут достигать 1 года 2 месяцев (отпуск по беременности и родам, а также отпуск по уходу за ребенком до одного года). Если исходить из того, что в 1973 г., например, родилось 4,4 млн. чел., то около 5 млн. женщин трудоспособного возраста, или 6—7% их численности, могут не работать ежегодно только на основе действующего законодательства о труде. Указанные цифры отражают самое минимальное отвлечение женщин из общественного хозяйства на современном этапе, обусловленное демографическими причинами. Если же принять целесообразным отпуск по уходу за малолетними детьми большей продолжительности (1,5—2 года), что становится все более необходимым, то тогда 10—13% численности женщин трудоспособного возраста временно не будет участвовать в общественном хозяйстве.

Использование женских трудовых ресурсов сопровождается не только увеличением их занятости в сфере общественного хозяйства и на учебе, но и изменением сферы личного труда. В современных условиях, когда изменяется состав незанятых женщин, причины незанятости, относящиеся к общественно-производственному труду, большинство

<sup>2</sup> По данным переписи населения 1970 г.

женщин, переходящих в домашнее хозяйство в связи с воспитанием малолетнего ребенка, рассматривает этот период как временное явление, по истечении которого они возвращаются в профессиональный труд. Перелом населения 1970 г. показала, что только 18% незанятых женщин не работали никогда. В перспективе занятость женщин в домашнем хозяйстве будет связана практически только с уходом за малолетними детьми. Следовательно, и дальше будет изменяться состав незанятых женщин по возрасту — повысится доля молодых женщин с высоким образовательным уровнем и отличающихся от старшего поколения высокой социальной мобильностью. Временный характер занятости в домашнем хозяйстве для них станет еще определенной. Таким образом, современный уровень занятости свидетельствует о практически полном участии женщин трудоспособного возраста в общественно-производительном труде, что существенно для характеристик производственных отношений в развитом социалистическом обществе.

Однако это не означает, что все возможности повышения трудовой активности женщин исчерпаны. Трудовая активность — социально-экономическая категория, которая охватывает многие стороны использования женских трудовых ресурсов.

В нашей стране неуклонно улучшается структура работающих женщин, меняются пропорции в их отраслевой структуре и профессионально-квалификационном составе. Одно из важнейших последствий научно-технического прогресса — перераспределение работающих женщин между сельским хозяйством и несельскохозяйственными отраслями. Если в первые годы Советской власти преобладающей была занятость в сельском хозяйстве, то перепись населения 1970 г. показала, что ведущее место в отраслевой структуре занятых женщин впервые заняла промышленность — на ее долю пришлось 28%, а в то время как в 1959 г. в промышленности было занято в 2 раза меньше женщин, чем в сельском хозяйстве. За 1959—1970 гг. число женщин, занятых в сельском хозяйстве, уменьшилось в 1,5 раза, а в несельскохозяйственных отраслях возросло в 1,6 раза. Снижение занятости женщин в сельском хозяйстве — закономерный процесс, который наряду с другими явлениями отражает переход трудящихся на более развитые социалистические формы производства, свидетельствует об изменении социальной структуры населения. Доля колхозниц среди занятых женщин уменьшилась за 1959—1970 гг. более чем в 2 раза — с 38 до 16% в целом по стране.

Существенные различия в пропорциях промышленного и сельскохозяйственного труда женщин имеются по республикам. Самой низкой доля женщин, занятых в сельском хозяйстве, соответствует самая высокая доля занятости их в промышленности — в РСФСР, Латвии, Эстонии, где на промышленность приходится свыше 30% в отраслевой структуре работающих женщин, а в сельском хозяйстве их меньше почти в 2 раза. Производственная специализация, учитывающая благоприятные природно-климатические условия, обуславливает более высокую долю занятых в сельском хозяйстве в ряде районов страны.

Однако работа в сельском хозяйстве, особенно в колхозах, характеризуется сезонностью, непостоянным использованием рабочего времени и большими затратами ручного труда. Поэтому дальнейшее сокращение числа женщин, занятых в сельском хозяйстве, на базе технического перевооружения отрасли — один из важнейших путей улучшения использования женских трудовых ресурсов.

В условиях все ускоряющейся научно-технической революции важное значение для рационального использования женских трудовых ресурсов имеет занятость женщин в индустриальных отраслях и прежде всего в промышленности. Наряду с постоянным увеличением числа женщин, работающих в промышленности, происходят важные структурные

изменения: возрастает доля отраслей, непосредственно связанных с научно-техническим прогрессом, появляются новые для женщин виды промышленной деятельности. Так, до индустриализации страны почти 75% женщин — рабочих промышленности работало в текстильной и пищевой промышленности и 5,5% — в машиностроении и металлообработке. В настоящее время треть женщин — работниц промышленности трудится в машиностроении и металлообработке (эта отрасль по числу занятых женщин — самая многочисленная в промышленности), в текстильной, швейной и пищевой промышленности, включая маслоочистку, занята тоже одна треть, а столько же женщин работает в других крупных отраслях промышленности (химической, промышленности строительных материалов, бумажная и деревообрабатывающая, кожевенная и др.). Для сравнения укажем, как распределялись по отраслям промышленности мужчины: соответственно 43, 11 и 46%. Следовательно, доля машиностроения и металлообработки, определяющих техническое перевооружение народного хозяйства, в занятости женщин и мужчин довольно близка.

Структура промышленной занятости женщин существенно варьируется по республикам, отражая главным образом различия в производственной специализации как всего промышленного производства, так и самого машиностроения. Общесоюзную структуру определяют РСФСР и Украина. Высокая доля машиностроения и металлообработки в занятости женщин наблюдается в Армянской, Белорусской, Литовской, Латвийской республиках — около 30%, ближе к ним Киргизская и Узбекская республики.

Влияние структуры машиностроительного производства на занятость женщин в указанной отрасли покажем на примере Армянской ССР, где значительное место в машиностроении отведено электротехнической промышленности, и по условиям и характеру труда возможно широкое применение труда женщин. Эта республика близка к РСФСР по доле машиностроения в структуре занятых женщин и по удельному весу женщин среди всех работников отрасли, опережая по данным показателям Эстонскую, Латвийскую и Белорусскую республики.

В некоторых республиках, где машиностроение не является профилирующей отраслью, занятость женщин в нем могла бы быть выше при соответствующей профессиональной ориентации и подготовке женского населения. При этом структура машиностроительного производства должна способствовать более легкой адаптации местного населения к индустриальным видам деятельности.

Возрастание роли несельскохозяйственных отраслей в трудовой деятельности женщин связано также с расширением применения их труда в отраслях сферы услуг. В приросте числа несельскохозяйственных работников за период 1959—1970 гг. они составили более половины, в результате их доля в отраслевой структуре возросла более чем на 10 пунктов. Такие отрасли, как просвещение и культура, торговля и общественное питание, здравоохранение и социальное обеспечение, по числу занятых женщин после промышленности и сельского хозяйства занимают соответственно 3, 4 и 5-е места. Они расширяют потребности в женской рабочей силе и притом во многих случаях сферу применения труда женщины высокой квалификации, а также создают благоприятные условия для сочетания женской работы и материнства.

Однако указанные отрасли не везде выступают как отрасли преимущественной занятости женщин, особенно это относится к торговле и общественному питанию, а меньшей мере — к просвещению. В здравоохранении посылку на долю женщин приходится не менее 75% работников отрасли. Характерно, что более низкая доля женщин в отраслях сферы обслуживания наблюдается в республиках (в основном в респуб-

ликах Средней Азии), где ниже уровень занятости женщин в общественном хозяйстве, а самой крупной сферой является сельское хозяйство. Принимая во внимание специфику местного населения, его малую мобильность, многодетность в семьях, одним из важных путей улучшения использования женских трудовых ресурсов может быть развитие сферы услуг в сельской местности.

Ни одна экономически развитая капиталистическая страна не может преодолеть до сих пор традиционного отношения к профессиональной деятельности женщин, и прежде всего на работах технического характера, а медицине, юриспруденции. Только в условиях социального равенства всех граждан женщины проявляют свои творческие способности в любой сфере профессиональной деятельности. Так, из 290 крупных профессиональных групп, охватывающих все виды профессиональной деятельности в народном хозяйстве нашей страны и утешных при переписи населения 1970 г., практически нет таких, где бы ни трудилась женщина, а по 156 из них (54% всех наименований) доля женщин среди занятых составляет 50% и выше (педагоги, врачи, экономисты, текстильщики, продавцы, химик, дворки и др.).

Сложилась устойчивые тенденции в комплектовании рабочей силы по профессиям в зависимости от пола, которые проявляются во всех республиках. Среди инженерно-технических работников на долю женщин приходится: по СССР—44%, в республиках Средней Азии—около 40, среди врачей соответственно 74 и 60, среди преподавателей вузов 43 и 35—40, юристов—38 и около 30%, среди занятых на силовых установках 35 и 20—33%, среди химиков 58 и 47—54% и т. п.

Из всех женщин, занятых в народном хозяйстве, 32% работники занимаются умственным трудом и 68% — физическим. Однако они в большей мере, чем мужчины, тяготеют к работам с преобладанием функций умственного труда. На долю женщин приходится в 1970 г. почти три пятых всех занятых умственным трудом, среди работников физического труда женщины менее половины.

Соотношение в распределении занятых на работников физического и умственного труда отражает важную сторону в использовании трудовых ресурсов: чем меньше трудятся женщины на работах, требующих преимущественно физических усилий, тем меньше вероятность, что условия труда не будут соответствовать охране их здоровья. Учитывая все еще высокую занятость женщин на сельскохозяйственных работах, можно значительно улучшить в дальнейшем пропорции в числе женщин, занятых физическим и умственным трудом. И в этом одно из важных направлений повышения качества их труда.

Существует прямая связь между данными о доле женщин среди работников умственного труда со структурой специалистов по полу. Среди всех специалистов с высшим и средним образованием, занятых в народном хозяйстве, женщины составляют 59%. Самыми крупными профессиональными группами являются инженерно-технические работники, педагоги и воспитатели, врачи, бухгалтеры и экономисты. Высокий процент женщин на работах, требующих высшего и среднего специального образования, — социальное достижение нашего общества.

В настоящее время женщины в СССР возглавляют 42 тыс. индустриальных предприятий, около 200 тыс. руководят структурными подразделениями этих предприятий, в стране насчитывается 427 тыс. женщин-мастеров. Женщины составляют половину или выше половины руководителей учреждений здравоохранения, торговли и общественного питания, коммунального и бытового обслуживания. Вместе с тем повышение трудовой активности предполагает больше, чем сейчас, выдвигание их на руководящую работу. Объективные предпосылки для этого имеются.

Несмотря на закономерное увеличение доли работников умственного труда, занятость по рабочим профессиям продолжает оставаться преобладающей, что соответствует современному уровню развития производительных сил. Из индустриальных видов деятельности преобладающее число женщин-рабочих трудится в машиностроительной, металлообрабатывающей, швейной, текстильной промышленности, строительстве. Профессиональный состав их многообразен. Закономерна возрастающая роль женщины в обслуживании техники, в освоении таких профессий, как наладчики автоматов, аппаратчики на аппаратах с автоматическим управлением, машинисты, выполняющие работу на автоматах, электромонтеры. Меняется характер труда сельской труженицы в связи с внедрением автоматизированных и механизированных комплексов в животноводстве и другой сельскохозяйственной техники. Понижается техническая оснащенность предприятий торговли и общественного питания. Среди женщин-рабочих есть немало выдающихся мастеров, удостоенных за высокие трудовые показатели правительственных наград.

Дальнейшее совершенствование структуры женских рабочих кадров будет идти по линии повышения квалификации их, сокращения занятости на ручных работах и полного учета психо-физиологических особенностей женского организма. Коммунистическая партия нашей страны выдвигает как главную задачу в области профессионального труда женщин требование, «чтобы женщины в массе своей выполняли работу не менее квалифицированную, чем мужчины, но одновременно трудилась в благоприятных для их здоровья условиях»<sup>2</sup>. Этому будет способствовать повышение эффективности общественного производства на базе ускорения научно-технического прогресса и технического перевооружения действующих предприятий. Кроме того, на современном этапе приобретают особую актуальность социальные аспекты использования трудовых ресурсов. Поэтому производственные условия следует приспосабливать к специфике применения труда различных половозрастных групп населения.

Возможность обучаться любой профессии, а после завершения учебы иметь гарантированное место работы в соответствии с полученной профессией способствует разносторонней профессиональной деятельности женщин. Как показала перепись населения 1970 г., 7,5% женских трудовых ресурсов обучается с отрывом от производства, такой же охват учебной имеет место и у мужчин. Причем в республиках с высокой рождаемостью населения обучается еще большая часть трудящихся женщин. Женщины составляют половину всех учащихся вузов, 53% их занято на учебе в средних специальных учебных заведениях, одна треть — в профессионально-технических училищах и одна треть — непосредственно на производстве. Среди обучающихся без отрыва от производства на долю женщин приходится 42%.

Глубокие качественные изменения в образовательном уровне женщин сопутствовали высоким темпам роста числа занятых женщин в эти годы. Наименьшими темпами росло число женщин, имеющих среднее общее и высшее образование, одновременно резко сократилась численность женщин, не имеющих начального образования. Число женщин с низким образовательным уровнем сократилось, практически во всех отраслях народного хозяйства, а уменьшение численности женщин — работников сельского хозяйства, что составило несколько миллионов человек, целиком приходится на женщин с начальным и ниже начального образования.

Женщины-специалисты с высоким образованием упрочили свои позиции в индустриальных отраслях: строительстве, связи, промышлен-

<sup>2</sup> «Коммунист», 1975, № 4, с. 10.

ности — где их число возросло соответственно в 3,2 раза, 3,1 и 2,8 раза против 2,3 раза в целом по народному хозяйству. Высокие темпы роста числа женщин-специалистов (средней и высшей квалификации) в отраслях жилищно-коммунального и бытового обслуживания, в торговле и общественном питании, что свидетельствует о качественных изменениях этих видов деятельности.

При переписи населения в 1970 г. было установлено, что женщинам до 35 лет имеют более высокий уровень образования, чем мужчинам (сейчас для сравнения возраст взят до 40 лет). Различия в образовательном уровне женщин и мужчин сохранились лишь в старших возрастах, а в целом доля лиц с высшим, средним специальным и общим средним (полным и неполным) образованием среди занятых мужчин и женщин одинакова с некоторым преобладанием высшего образования у мужчин (мужчины чаще, чем женщины, используют вечерние и заочные формы получения высшего образования).

Однако при сопоставлении образовательного уровня женщин и мужчин по отраслям результаты получаются не всегда в пользу женщин. Если взять два полярных уровня образования: высшее и ниже начального, то по доле высшего женщины уступают мужчинам во всех отраслях, кроме строительства. Особенно большие различия в отраслях производственной сферы, а по доле низшей ступени образования она везде преобладает (создаются различия в образовании женщин и мужчин старшего поколения). Зато женщины имеют преимущества по среднему объему образованию и во многих отраслях — по среднему специальному.

Указанные различия влияют на профессионально-квалификационную разницу в структуре занятых женщин и мужчин, которые еще сохраняются. Кроме того, у работающих женщин из-за большей загрузки домашней работой меньше возможностей повышать свою квалификацию. Еще сохраняются элементы неравного положения женщин по сравнению с мужчинами, обусловленные главным образом тем, что общество пока не может обеспечить полностью все условия для гармоничного сочетания труда и материнства. Дальнейшее совершенствование профессионально-квалификационного состава занятых женщин — один из важнейших путей усиления их роли в развитии экономики.

Рост механизации и автоматизации производства предъявляет повышенные требования к общей и профессиональной подготовке работников. Социалистическое общество с его планомерной организацией системы подготовки кадров и повышения квалификации, бесплатным образованием предоставляет все возможности каждому своему члену для развития своих способностей и повышения творческой активности. Уже сейчас наша страна имеет неоспоримые преимущества в характере применения труда женщин и прежде всего в области тех видов деятельности, которые связаны с научно-техническим прогрессом.

Расширяется применение труда женщин по таким профессиям, без которых немалосмысленно практическое претворение достижений научно-технической революции. Если за 1959—1970 гг. общее число женщин на работах умственного труда увеличилось в 1,8 раза, то число женщин-инженеров возросло в 4,2 раза, механиков — в 3,1, конструкторов и технологов — в 2,3 раза.

Массовое и разностороннее участие женщин в общественно-производительном труде — характерная черта социалистического общества. С развитием производительных сил, с ростом национального богатства страны появляется все больше возможностей для формирования наиболее оптимального, с учетом общественных и личных интересов, образа жизни советской женщины.

## Концентрация социалистического производства на современном этапе

А. Павлова

Выбор путей и методов осуществления процесса концентрации социалистического производства — одна из актуальных теоретических и практических проблем современности. Она приобретает особо важное значение в свете решений XXIV съезда Коммунистической партии и последующих постановлений ЦК КПСС и Советского правительства, направленных на превращение крупных производственных объединений и комбинатов в основные звенья народного хозяйства.

Концентрация производства — сложная и многогранная задача. В ней, как в экономической клеточке, выражены все основные стороны развития общества от низших ступеней к высшим, от одной формации к другой. С изменением технико-организационных и социально-экономических условий производства меняются формы и уровень концентрации, создают объективные и субъективные предпосылки перехода к новой ступени общественного развития. Как подчеркивал К. Маркс, в смене одной экономической формы общественной организации производства другой проявляется всеобщий закон, который «состоит в том, что материальная возможность последующей формы (производства) — как технологические условия, так и соответствующая им экономическая структура предприятия — создается в рамках предшествующей формы<sup>1</sup>. В недрах ремесла зарождаются зачатки мануфактуры, а в отдельных сферах и для выполнения единичных процессов уже применяются машины. Точно так же создание первых машин и механического двигателя основывалось на ремесле и мануфактуре, которые строили эти машины, и лишь затем этот этап общественного развития перерос в господство крупной машинной индустрии. На основе же крупной машинной техники быстрыми темпами развивается фабрика, объединение фабрик, производственные комплексы. «...Комбинация ремесла и мануфактуры, — пишет К. Маркс, — соответствует тому, что каждая она создает полуфабрикат, а другая обрабатывает его как свой сырой материал... Предпосылкой такого рода комбинации является то, что каждая из этих отраслей в отдельности уже была подчинена машинному способу производства»<sup>2</sup>. Анализируя объективный процесс смены форм общественной организации производства, какой была в свое время простая капиталистическая кооперация, мануфактура, фабрика, а в дальнейшем объединения капиталистических предприятий, классики марксизма раскрыли специфические капиталистические формы общественного производства, характеризующие этапы развития капитализма и неизбежность перехода к социализму.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 47, с. 461.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, с. 460.

Рост концентрации производства в условиях социализма на основе общественной собственности и планомерной кооперации труда в каждом звене народного хозяйства отражает принципиально иные социально-экономические процессы обобществления производства, развития производительных сил, подчинения преимуществ крупного производства интересам самих трудящихся. Общественная собственность на средства производства значительно расширяет границы концентрации, устраняет социальную основу мелкого, разрозненного производства. Масштабы ее определяются требованиями эффективности общественной экономики, возможностями научно-технического прогресса, наличием материальных и трудовых ресурсов и обеспечением планомерного пропорционального развития народного хозяйства. Централизованный и планомерный характер регулирования уровня и форм концентрации производства в каждом народнохозяйственном звене отражает насущные задачи развития социалистического производства в конкретно исторических условиях.

Определяющая роль концентрации производства в становлении и развитии социалистического общества рассматривалась В. И. Лениным как главное направление основных экономических преобразований. Это нашло отражение в характеристике крупной промышленности, которая, по определению В. И. Ленина, с точки зрения «состояния производительных сил, т. е. по основному критерию всего общественного развития, представляет основу социалистической хозяйственной организации, объединения передовых промышленных рабочих, объединения классов, осуществляющей диктатуру пролетариата»<sup>2</sup>. И далее он делает вывод: «Иной опоры для укрепления экономического всего нашего дела по строительству социализма быть не может»<sup>3</sup>.

Это ленинское положение раскрывает основное содержание и значение развития крупной, высококонцентрированной промышленности для строительства нового общества. Являясь результатом непрерывного научно-технического прогресса и преимуществ планоной кооперации труда, социалистическая концентрация, в свою очередь, существенно влияет на уровень техники и технологии производства, углубление специализации, на кооперирование и комбинирование производства, улучшение пропорциональности, совершенствование экономических отношений между обществом, предприятием и каждым работником. Крупные социалистические предприятия составляют основу материально-технической базы социализма, освоения новых производств и районов, формирования высококвалифицированных кадров рабочих и специалистов в различных отраслях экономики.

На разных этапах социалистического строительства концентрация производства использовалась Советским государством для осуществления стратегических, технических, организационных и социально-экономических задач. Ее важная роль и значение убедительно проявились в годы социалистической индустриализации, коллективизации сельского хозяйства, в перестройке экономики из военной реальности в годы Великой Отечественной войны, в ускоренном послевоенном развитии ведущих отраслей народного хозяйства. Ныне ей принадлежит особое место в развернувшейся научно-технической революции, создании материально-технической базы коммунизма, в перестройке социалистических отношений в коммунистические, в дальнейшем росте эффективности общественного производства.

Более высокая ступень концентрации социалистического производства на современном этапе проявляется во многих формах, основные из которых следующие:

значительный рост технического уровня производства, применение

многих высокопроизводительных аппаратов и систем машин, повышение степени механизации и автоматизации производства;

увеличение производственного накопления на основе крупного строительства и реконструкции действующих предприятий;

планомерное возрастание масштабов и доли крупных предприятий в общественном производстве;

углубление специализации, комбинирования и комплексности на основе высокого уровня концентрации и обобществления производства;

использование взаимосвязи концентрации и централизации производства для ускорения процесса создания крупных предприятий (объединений);

превращение крупных объединений, комбинатов, производственных комплексов в основные хозяйственные звенья народного хозяйства;

расширение сферы экономических отношений современных крупных предприятий (объединений) с обществом, другими предприятиями и каждым работником в области совершенствования планомерно обобществленного и социально-экономической деятельности относительно обобществленного хозяйственного звена народного хозяйства.

Единство этих основных черт концентрации производства характеризует ее особенность в условиях развитого социализма.

Если сравнить экономические процессы, определяющие изменение количественных и качественных показателей уровня концентрации производства за период с середины 30-х гг. до настоящего времени, то прежде всего следует отметить огромный скачок в развитии основных средств труда, топлива, электроэнергии, определяющих материальную основу укрупнения предприятий в пределах повышения эффективности общественного хозяйства. С каждым новым этапом в развитии науки и техники происходит закономерное увеличение масштабов производства, растет его концентрация на отдельных предприятиях, осуществляется замена ручного труда техникой, что, как правило, ведет к углублению специализации и обобществлению труда, к росту размеров предприятий.

О количественном росте средств производства, обусловленном возрастанием концентрации, свидетельствуют такие данные. За 1937—1973 гг. производящая электроэнергия — с 17,7 до 914,7 млн. кВт, ч, нефти — с 29,5 до 491,5 млн. т, стали — с 1,2 до 15,1 млн. кВт, электродвигателей переменного тока мощностью свыше 100 кВт — с 3,4 до 31,6 тыс. шт., металлорежущих станков — с 48,5 до 213,8 тыс. шт. Многие действующие производственные объединения, созданные механизацией и автоматизацией производства и управления, станки с численным программным управлением вообще не имеют базы для сравнения за этот период. В последние годы ускоренными темпами развиваются новейшие виды техники. Так, число механизированных поточных линий промышленных предприятий возросло с 42,9 тыс. в 1965 г. до 100,4 тыс. в 1973 г., автоматических линий — соответственно с 6,0 до 13,5 тыс., число комплексно-механизированных и автоматизированных предприятий — с 1,9 до 5,5 тыс. Число автоматизированных систем управления предприятиями и технологическими процессами производства за 1960—1973 гг. увеличилось на 864%. Все это обусловило увеличение основных фондов всех отраслей народного хозяйства за 1940—1973 гг. в 9,5 раза, в том числе в промышленности — в 13,8 раза, в сельском хозяйстве — в 9,2 раза<sup>4</sup>.

Одновременно проявляют и существенные качественные изменения приемные техники и различных отраслей производства, влияющие на усиление концентрации. Так, например, в черной металлургии быстро растут максимальные объемы доменных печей, емкости мартенов и кислородных конвертеров. Если в 1940 г. самые крупные доменные печи годовой выплавки чугуна имели 1500 т, то в 1973 г. уже достают до 4000 т с мощностью более 8400 тис. л<sup>5</sup>. В отраслях с дисперсным производством, в частности в машиностроении, за этот период значительно изменился технический уровень производства, а современные высокопроизводительные механизированные и автоматизированные линии не имеют себе аналогов в прошлом. В 1973 г. в машиностроении и металлообработке действовало более 10,5 тыс. комплексно-механизированных

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 81.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Народное хозяйство СССР в 1973 г. М., «Статистика», 1974, с. 216—217, 187, 58.

<sup>5</sup> СССР и зарубежные страны после Великой Октябрьской социалистической революции. М., «Статистика», 1970, с. 59.

и автоматизированных устройств, шахт, производств; в химической и нефтехимической промышленности — более 3,2 тыс.; в легкой промышленности — 4,38 тыс.; в пищевой — 12,63 тыс. Энерговооруженность труда в промышленности за 1940—1973 гг. увеличилась в 6 раз<sup>7</sup>.

На основе крупных технических сдвигов, а также роста капиталовложений на новое строительство и реконструкцию действующих предприятий социалистическая экономика создала новые материальные предпосылки значительного расширения масштабов концентрации производства и применения ее более совершенных форм. Если капиталосбережения в промышленности в годы первой пятилетки составляли 3,37 млрд. руб. и тем определялись возможности нового строительства и реконструкции множества старых предприятий, то в годы восьмой пятилетки они уже равнялись 125,2 млрд. руб. За последние четыре года текущей пятилетки капитальные вложения в народное хозяйство равнялись 387 млрд. руб., в том числе в 1974 г. — 103,7 млрд. руб. Крупные капиталовложения и новые технические решения сделали возможным начать такие гигантские новостройки, как Камский автозавод, металлургический комбинат под Курском, мощные гидроэлектростанции и многие другие. Только за 1971—1974 гг. в строй вступили свыше 1700 крупных промышленных предприятий.

В настоящее время, по существу, действуют новые типы предприятий, представляющие по своему техническому и организационному уровню более высокий уровень развития производственных сил и более крупные организационные формы в первичном звене народного хозяйства. Так, в 1933 г. в стране насчитывалось 238 тыс. крупных и мелких предприятий (без добывающей промышленности, электростанций, рыбной промышленности, лесозаготовок) против примерно 50 тыс. в современных условиях. Большинство из них в тот период находилось на низком технико-экономическом уровне: 87,1% не имели механического двигателя, у 10% мощность двигателя не превышала 100 кВт. На этих предприятиях было занято более 40% всех рабочих. Но уже тогда из общего числа их ведущую роль в производстве занимали крупные, с энергетической мощностью двигателей более 1 т. кВт (772 предприятия). На их долю приходилось 57,2% всех основных производственных фондов и 32,7% всех рабочих. На крупнейших и наиболее технически оснащенных предприятиях энерговооруженность труда одного рабочего составляла свыше 5 кВт.

На современном этапе положение резко изменилось. Все предприятия имеют необходимый механический двигатель, а основные производственные процессы в большинстве своем механизированы. Это, разумеется, не означает, что нет различий в масштабах предприятий, в уровне их технического оснащения и экономической структуре производства. На крупнейших из них, как правило, в десятки раз выше уровень энерго- и фондовооруженности труда, глубже специализация и комбинация производств, выше производительность труда. В настоящее время небольшие предприятия с энергетической мощностью двигателей до 100 кВт составляют 18,9% общего числа (без электростанций, электросетей и теплосетей), на них производится 1,8% всей валовой продукции промышленности и занято 1,5% основных производственных фондов. Большая часть предприятий — высокомеханизированные производства. Крупнейшие из них, с энергетической мощностью свыше 10 тыс. кВт (10,6% общего числа) производят 53,6% валовой продукции, сосредотачивают 52,4% общей численности персонала и потребляют 87,1% электроэнергии промышленного назначения<sup>8</sup>. Наиболее энергоемкие предприятия (с мощностью свыше 100 тыс. кВт производят 18,8% всей продукции и потребляют 56,8% всей электроэнергии промышленного назначе-

ния. Энерговооруженность труда на них свыше 186 кВт. Именно к ним относятся большинство современных новостроек, для освоения производственных мощностей которых требуется еще определенный период времени. Поэтому предприятия этой группы, являясь наиболее технически оснащенными, в то же время могут иметь сравнительно высокую фондоёмкость производства.

Ведущая роль крупных фабрик и заводов в современном развитии производства определяется и другим показателем. Например, все предприятия и комплексы с численностью рабочих свыше 1 тыс. чел. и действующие на условиях самостоятельности производят 61,3% всей валовой продукции, предприятия с объемом валовой продукции свыше 10 млн. руб. производят 77,3% продукции. Доля мелких фабрик и заводов по этим показателям стала значительно ниже, чем в 1933 г., но еще относительно велика. Если в те годы предприятия с числом рабочих до 100 чел. составляли 99%, то теперь — 36%. Ими производится 4,2% продукции, для чего используется 2,9% всех производственных основных фондов; здесь занято 4,4% работников промышленности. Выше с тем значительней удельный вес средних предприятий с числом рабочих 100—500, 500—1000. На них трудится 34,9% всех работников и производится 34,3% продукция.

Объективные процессы научно-технического прогресса, обеспечения повышения эффективности производственных фондов обуславливают в современных условиях необходимость усиления концентрации производства двумя путями — как на основе нового строительства и расширения действующих предприятий, так и путем объединения, централизации действующих предприятий в более крупные звенья народного хозяйства. Совершенствование основного звена общественного производства означает создание предприятий современного типа — крупных производственных объединений с включением в их состав взаимосвязанных заводов, фабрик, научно-исследовательских и проектных организаций, или соединение в их пределах различных подразделений, связанных между собой производством и реализацией готовой продукции. В данном процессе отражается дальнейшее углубление общественного разделения труда и обобществление производства.

Научно-техническая революция значительно ускорила развитие специализации и усиливает взаимосвязь обособившихся производств. Как отмечал К. Маркс, «машинная оказывает такое влияние на разделение труда, что, как только в производстве какого-нибудь предмета появляются возможность изготовить машинным способом те или иные его части, производство тотчас же разделяется на две, независимые одна от другой, отрасли»<sup>9</sup>. В условиях планоной кооперации труда и концентрации производства образование новых отраслей сочетается с комплексным развитием производства в территориальном разрезе и на отдельных предприятиях. Производственная деятельность каждого современного предприятия, особенно выпускающего сложную, технически совершенную продукцию, переплетается с деятельностью десятков и сотен других. В этих условиях различная ведомственная подчиненность взаимосвязанных производств и хозяйственных интересов самостоятельных предприятий, реализуемые посредством товарно-денежных отношений, наряду с многообразием производств по времени и пространству. По мере расширения внешних кооперированных связей между предприятиями и в условиях повышения эффективности производства возникает встречные тенденции к объединению смежных производств в единое экономическое звено. Этому объективному процессу значительно способствуют и создают необходимые условия господство общественной собственности и требования экономических законов социализма.

На современном этапе развития экономики, когда не только достигнут высокий уровень материально-технической базы, но и накоплен

<sup>7</sup> «Плановое хозяйство», 1975, № 3, с. 27.

<sup>8</sup> «Народное хозяйство СССР в 1973 г.», с. 246.

<sup>9</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 4, с. 157.

большой практический опыт по централизованному управлению экономикой и хозяйственной деятельности предприятий, когда подготовлены квалифицированные кадры в области управления и планирования производства, созданы реальные предпосылки перехода к новым, более крупным и сложным производственным комплексам, в которых объединяются предприятия, ранее технологически и территориально разобщенные. В соответствии с этим на основе действующих предприятий, изменения степени их экономической самостоятельности и уточнения производственного профиля происходит образование укрупненных звеньев народного хозяйства путем централизации производства. И если концентрация производства на основе накопления исторически и логически предшествует централизации, то последняя усиливает и ускоряет действие первой.

На объективность и взаимосвязь этих двух путей указывал в своих исследованиях еще К. Маркс применительно к условиям капитализма. Он писал: «Относительная широта и энергия движения к централизации до известной степени определяются достигнутой уже величиной капиталистического богатства и превосходством экономического механизма, все же прогресс центрального капитала не зависит от положительного увеличения общественного капитала. И это в особенности отличается централизацию от концентрации, которая есть лишь иное выражение воспроизводства в расширенном масштабе. Централизация может совершаться посредством простого изменения в распределении уже существующих капиталов, посредством простого изменения количественной группировки составных частей общественного капитала»<sup>10</sup>.

Применительно к социализму это означает определенную историческую обусловленность создания производственных объединений, чему предшествовал необходимый этап количественного накопления национального богатства, рост числа действующих предприятий, становление и развитие специфического для социализма экономического механизма планомерного изменения количественной группировки составных частей общественного производства. Технологическая и производственная структура группы предприятий позволяет объединять их в новое структурное подразделение общественного производства; ранее самостоятельные предприятия преобразуются в филиалы комплекса, в пределах которого они пользуются всеми преимуществами крупного производства. Углубление внутренней специализации, кооперирования и комбинирования производства улучшает пропорциональность и планомерность взаимосвязанных производств одной или разных отраслей и сфер экономики.

Современные крупнейшие комбинаты и производственные объединения в различных отраслях промышленности, строительства, сельского хозяйства, создание по принципу кооперирования или комбинирования различных производств, отражают внутренние особенности современного этапа социалистической концентрации, планомерный процесс перехода советской экономики на новую качественную ступень. Их создание значительно улучшает пропорциональность смежных производств, продукты которых обращаются в пределах единого хозяйственного звена и поэтому свободны от влияния на них товарно-денежных отношений, полнее выявляет преимущества сочетания специализации и комбинирования в едином звене народного хозяйства. Данный процесс отнюдь не означает полной замкнутости, некоего автаркизма отдельного звена. При современном общественном разделении труда невозможно полная изоляция какого-либо производства в одном звене без внешних связей. Она остается и при формировании производственных комплексов. Но система внешних кооперированных связей на базе процесса concentra-

ции производства в условиях централизованного планирования приобретает более упорядоченный, рационально организованный характер, чем в условиях функционирования огромного числа мелких разрозненных предприятий.

На ускорение и совершенствование процесса концентрации большое воздействие оказывает выполнение постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью», направленное прежде всего на дальнейшую специализацию производства, на улучшение хозяйственно-производственной деятельности основных звеньев народного хозяйства, изменение функций средних и высших звеньев государственного управления, на уменьшение многозвенности в системе централизованного управления экономикой. Разработанные и утвержденные генеральные схемы совершенствования управления производством во многих отраслях промышленности в значительной степени уже решили первый, в основном организационный этап работы. По ряду отраслей промышленности предусматривается: сокращение числа управленческих единиц, укрупнение основных звеньев производства, действующих на правах социалистического предприятия, создание новых видов научно-производственных объединений, всеобщих и республиканских промышленных объединений, уточнение хозяйственных функций и прав каждого подразделения общественного производства, сокращение численности административно-управленческого персонала.

Однако многие вопросы развития концентрации производства и ее новых форм еще предстоит решить. Прежде всего здесь стоят задачи углубления внутренней специализации и кооперирования производства при одновременном развитии постоянных хозяйственных связей с поставщиками и потребителями, определения спроса и его изменения на перспективу, совершенствования технического уровня производства на всех его уровнях. Одна из актуальных задач — развитие хозяйственных отношений крупных современных комплексов в условиях совершенствования централизованного управления экономикой. Сохранение в составе производственных объединений многих предприятий на самостоятельном балансе практически не меняет экономическую структуру общественного производства и свидетельствует лишь о формальном процессе объединения, не обеспечивающем технико-экономическое совершенствование производства.

Повышение уровня концентрации производства, ее новые пути и формы в условиях развитого социализма — процесс объективный. В нем проявляется дальнейшее обобществление социалистического производства, улучшение планоной кооперации труда в непосредственной (без товарно-денежных отношений) форме, развитие производственных и распределительных отношений. На основе концентрации решаются проблемы совершенствования централизованного управления и планирования в сочетании с развитием оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий, как важное условие организации и повышения эффективности общественного производства на современном этапе. Укрупнение предприятий и создание объединений вместо огромного числа мелких самостоятельных предприятий способствует повсеместному внедрению новой техники, обновлению действующего производственного оборудования. Образование значительных фондов развития производства и внедрения новой техники на крупных производственных комплексах обеспечивает надежный источник финансирования организации своих научно-исследовательских лабораторий, своевременного технического переоборудования производства. Располагая необходимыми фондами материального поощрения, объединения вводят более действенные формы материальной заинтересованности трудящихся в росте производительности труда, улучшении трудовой дисциплины, повышении их обще-

<sup>10</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс: Соч., т. 23, с. 641.

ственной зрелости. Как правило, здесь выше уровень квалификации работников, разнообразнее формы материального и морального поощрения трудящихся.

Образование крупных производственных объединений и комбинатов усиливает их роль в разработке перспективных и текущих планов, расширяет прямые хозяйственные связи с поставщиками и потребителями, способствует организации специальных научно-исследовательских работ по изучению общественных потребностей в конкретном виде продукции. В настоящее время при огромных масштабах народного хозяйства и сложной системе взаимосвязей между его относительно самостоятельными звеньями главное условие ускоренного и эффективного роста экономики в целом — возмещение роли каждого звена в этом процессе, осуществление полного хозяйсчета, полноценного максимального удовлетворения общественных и личных потребностей. Обеспечение разнородной системы материально-технического снабжения, непрерывный технический прогресс, повышение квалификации кадров, совершенствование организации и управления производством, усиление интенсивных факторов роста производства, улучшение качества продукции и многие другие вопросы, стоящие на определенном этапе строительства социализма решались преимущественно в централизованном порядке, при известной ограниченности инициативы предприятий, теперь передаются в значительной степени самим предприятиям и объединениям, располагающим для этого соответствующими материальными, денежными и трудовыми ресурсами, необходимым опытом планового ведения хозяйства. Если раньше усиление планомерности и пропорциональности взаимосвязанных производств достигалось в основном путем расширения хозяйственно-оперативных функций — экономических, технических, организационных, кадровых — центральных органов управления или специально создаваемых для этого учреждений и организаций, то по мере укрупнения и укрощения основных звеньев экономики стало возможным и наиболее целесообразным передать многие из этих функций самим предприятиям. При этом достигается большая эффективность производства за счет приближения планово-оперативных и технико-экономических функций управления к предприятиям, непосредственному производству, обеспечивается более полный учет особенностей конкретного предприятия в общем воспроизводственном процессе. Так, приближение науки к производству, изучение спроса потребителей — к планированию и разработке производственных программ, конструкторских и технологических разработок — к повышению технического уровня данного производства, роста квалификации рабочих — к условиям развития производства способствуют более оперативному и целенаправленному решению текущих и перспективных вопросов, устранению излишних звеньев между разработчиками и исполнителями. В свою очередь, расширение оперативно-хозяйственных функций крупных комбинатов, их филиалов и входящих в них производственных единиц экономически стимулируется обществом предоставлением им больших прав в использовании чистого дохода, акционерного фонда, в организации труда и заработной платы, в налаживании внутренних и внешних связей предприятия. Более полным развитием основных принципов хозяйсчета для обеспечения оперативно-хозяйственной самостоятельности, материальной заинтересованности и ответственности всего предприятия и каждого работника в выполнении государственных заданий достигается гибкое сочетание общественных, коллективных и личных интересов.

Укрепление экономических связей предприятий по мере расширения их оперативно-хозяйственной самостоятельности не умаляет роли централизованного управления экономикой, а, напротив, усиливает его. Именно на централизованное управление в этих условиях возлагается ведущая роль в решении кардинальных вопросов развития социалисти-

ческого производства, повышения темпов его роста, увеличения источников накопления и потребления, улучшения макроструктуры.

Совершенствование экономических отношений в процессе концентрации производства отражается и на деятельности внутренних подразделений каждого предприятия. Как следует из Положения о производственном объединении, хозяйственные единицы в его составе обладают более широкими хозяйственными правами по сравнению с цехом. Многие из них не только распоряжаются закрепленными за ними материальными, денежными и трудовыми ресурсами в соответствии с установленным планом, но и заключают хозяйственные договоры от имени объединения с поставщиками и потребителями продукции, проводят необходимую работу по углублению специализации и расширению кооперирования производства. Имеющиеся в их распоряжении фонды экономического стимулирования используются для роста технического уровня производства и материальной заинтересованности работников.

Таким образом, процесс концентрации в централизации производства в условиях развитого социализма создает экономическую основу для достижения более высокого уровня производительности общественного труда как главного обобщающего показателя эффективности новой ступени развития общественного производства. Широко известно высказывание В. И. Ленина о том, что коммунизм окончательно победит в результате того, что он превзойдет капитализм по уровню производительности труда. Именно уровень производительности труда, растущий на основе преимуществ социалистической концентрации производства и новой техники, заменяет ныне попустулетное движение нашего общества.

Современные формы концентрации производства свидетельствуют о новом качественном состоянии социалистической экономики. В периоде общественной организации производства от множества разномасштабных, в том числе мелких и средних, предприятий к системе крупных производственных комплексов — объединений, комбинатов, заводов, играющих ведущую роль в социалистическом производстве, и проявляется главная особенность современного этапа концентрации производства. Одновременно этот процесс выступает необходимым условием дальнейшего совершенствования производства в соответствии с объективными требованиями общественного развития. И чем полнее они учитываются при создании крупных производственных объединений и комплексов, тем эффективнее осуществляется развитие общественного производства на пути построения материально-технической базы коммунизма и перестройки социалистических производственных отношений в коммунистические.

## О некоторых вопросах планирования в регионе

Р. Бадалая

В улучшении планирования народного хозяйства, всемерном обеспечении комплексного подхода к решению проблем экономического развития важное значение имеет совершенствование территориального планирования. При этом имеется в виду, что территориальный аспект народ-

нохозяйственного плана в наиболее полной форме отражает в себе целостную картину экономического и социального развития экономического района — союзной республики и отвечает задачам и требованиям комплексного планирования. О некоторых вопросах территориального планирования, представляющих нам нажимные и требующие обсуждения, пойдет речь в данной статье.

Наиболее полным и общим показателем качества территориальных планов, составляемых по Армянской ССР, являются данные об изменениях, вносимых после рассмотрения и утверждения народнохозяйственного плана в государственный бюджет в подходе взаимных расчетов между государственными бюджетами Союза ССР и союзной республики.

В доходной и расходной частях отчета по исполнению государственного бюджета имеются соответствующие строчки, фиксирующие получение и передачу средств после утверждения народнохозяйственного плана и господжета в целом по ССР и союзным республикам. Эти изменения по Армянской ССР за ряд лет характеризуются следующими данными.

Таблица 1

| Год  | Количество поступающих из союзной | Денежное выражение изменений, млн. руб. |                      |                      |
|------|-----------------------------------|-----------------------------------------|----------------------|----------------------|
|      |                                   | в пользу бюджета республикан            | в пользу бюджета ССР | общая сумма поправок |
| 1965 |                                   | 49,1                                    | 32,6                 | 81,7                 |
| 1970 | 108                               | 160,5                                   | 45,7                 | 212,2                |
| 1971 | 124                               | 88,4                                    | 32,8                 | 121,2                |
| 1972 | 150                               | 149,8                                   | 29,5                 | 179,2                |
| 1973 | 148                               | 150,1                                   | 22,9                 | 173,0                |

О чем говорят эти цифры? Неоднократные изменения, вносимые вскоре после утверждения в планы Госпланом СССР, союзными министерствами и ведомствами и след за ними Министерством финансов ССР, а также в процессе исполнения плана, достигают больших размеров. Если учесть, что общая сумма поправок в 1973 г. по сравнению с 1965 г. возросла более чем в два раза и что общая сумма изменений по годам к сумме доходов бюджета республики составила в 1970 г. 18,8%, в 1971 г. — 11,5, в 1972 г. — 15,7 и в 1973 г. — 16,3%, то очевидно, что абсолютная величина этих сумм значительна. Более того, систематическое возрастание их из года в год не может быть оправдано. Если считать, что изменения, поступающие в течение года, в какой-то мере могут быть вызваны новыми обстоятельствами, которые возникли в течение планового года и которые не могли быть предусмотрены во время формирования планов, то изменения, возникшие непосредственно после завершения работ по их разработке, ничем не оправданы и свидетельствуют о недостаточном уровне разработки показателей народнохозяйственного плана по союзным республикам. Так, по данным суммы поправок, поступивших от Министерства финансов СССР непосредственно после завершения работ по разработке плана (именуются они Министерством финансов СССР как «Поправки на народнохозяйственный план» или «Выход на народнохозяйственный план»), изменения по Армянской ССР составили следующие суммы (см. табл. 2).

О чем это свидетельствует? Разберемся на примерах. Уменьшение в 1973 г. прибыли на сумму 17,6 млн. руб. произведено: по Миннефтепрому СССР в размере 7,3 млн. руб., Министерству СССР — 4,0 млн. руб., Минмелыстроу СССР — 2,5 млн. руб., Минмассолодру СССР —

Таблица 2

| Год  | Изменения  |            |                                |            |                               |            |
|------|------------|------------|--------------------------------|------------|-------------------------------|------------|
|      | по прибыли |            | по объему капитальных вложений |            | по приросту оборотных средств |            |
|      | уменьшение | увеличение | уменьшение                     | увеличение | уменьшение                    | увеличение |
| 1972 | 5,6        | 10,9       | —                              | 28,8       | 0,7                           | 3,8        |
| 1973 | 6,5        | 17,6       | 17,8                           | 10,7       | 0,5                           | 7,6        |
| 1974 | 6,1        | 9,1        | 23,9                           | 26,9       | 3,7                           | 2,5        |

0,7 млн. руб. и т. д., а увеличение — на 6,5 млн. руб.: по Миннефтепрому СССР — 2,5 млн. руб., Минпромстройматериалов СССР — 2,2 млн. руб., по подрайонам строительных и прочих организациям — 1,6 млн. руб. Все поправки, внесенные в планы прибыли указанными министерствами и ведомствами, связаны с изменениями показателей народнохозяйственного плана. Аналогичный характер носит изменение по приросту оборотных средств. Изменения по капитальным вложениям внесены десятью отраслевыми министерствами на сумму порядка 11 млн. руб., а остальные изменения — на сумму 18 млн. руб. числятся в уведомлении по строчке «Выход на народнохозяйственный план».

В 1974 г. план прибыли уточнен по 24 министерствам и ведомствам на сумму 23 млн. руб. Изменения в 1974 г. по капитальным вложениям по сравнению с 1973 г. почти удвоились и составили сумму порядка 50 млн. руб.

Что же касается последующих изменений взаимных расчетов, то они по природе своей почти-таки в основном являются результатом изменений, вносимых в показатели народнохозяйственного плана. Эти изменения в 1973 г. были произведены по налогу с оборота в связи с уточнением плана, по выпускаемой продукции и товарных фондов на сумму порядка 31 млн. руб., по прибыли по тем же причинам более 8,5 млн. руб., по объему капитальных вложений на сумму около 10 млн. руб. и т. д.

Систематический характер и большие масштабы ежегодных изменений показателей народнохозяйственного плана вряд ли можно объяснить какими-то особыми условиями, сложившимися по Армянской ССР. Такое положение, по нашему мнению, является следствием недостатков планирования и сложившейся практики рассмотрения и утверждения планов.

В соответствии с действующим порядком территориального планирования планы комплексного развития союзных республик составляются после утверждения планов союзных республик и союзно-республиканских министерств и ведомств. По существу, они представляют собой суммирование утверждаемых в масштабах союзных республик отраслевых показателей, не подлежащих утверждению, а следовательно, не имеют силу плана. Госпланом СССР проекты плана рассматриваются в разрезе отраслей на основании предложений соответствующих отраслевых министерств. На практике сочетание отраслевого и территориального аспектов плана в основном осуществляется через отраслевые министерства и госпланы союзных республик, а Госплан СССР рассматривает лишь разногласия по представленным проектам. Такой порядок рассмотрения и утверждения показателей народнохозяйственного плана не обеспечивает в полной мере комплексного развития союзных республик и реального участия их в формировании планов в целом. Кроме того, снижается ответственность республиканских плановых органов и отраслевых министерств и ведомств за технико-экономическое обоснование развития отраслей хозяйства на территории.

В целях повышения качества составляемых планов развития народного хозяйства на всех уровнях, в том числе и в разрезе союзных республик, представляется целесообразным провести ряд мероприятий по совершенствованию действующего порядка и практики планирования. Прежде всего, на наш взгляд, следует ликвидировать разрыв в количестве показателей планирования хозяйства республиканского и местного подчинения и показателей промышленности союзно-республиканского подчинения. Другими словами, формы подчиненности не должны являться препятствием к созданию единой союзной системы показателей для всех уровней планирования. Думается, что целесообразно разработку и утверждение основных показателей плана осуществлять в разрезе отраслей хозяйства с разбивкой по союзным республикам (по единой системе показателей).

Такой порядок обеспечит бы формирование территориального плана не после утверждения народнохозяйственного плана (как это делается сейчас), а на стадии его подготовки. Таким путем будет достигнуто активное участие союзных республик и отделов Госплана СССР в составлении показателей территориального разреза плана, будет обеспечена стабильность его показателей.

Представление в Госплан СССР союзными отраслевыми министерствами и союзными республиками проектов планов по действующему порядку осуществляется одновременно. В этих условиях между сроками, установленными союзными министерствами для получения от своих союзных предприятий и местных отраслевых министерств и ведомств проектов планов, и сроками, установленными для союзных республик, образовывается разрыв — сроки первых выступают задолго до сроков вторых. Они не обеспечивают необходимую увязку показателей планов с ресурсами территории, которая является первейшим условием для составления плана развития хозяйства союзной республики. Поэтому, как показывает практика, отраслевые проектировки на местах существенно отличаются от наметок госпланов союзных республик. В них нередко проявляется ведомственный подход к планам. При обсуждении итогов декабрьского (1974 г.) Пленума ЦК КПСС на пленуме ЦК КП Армении было отмечено немало случаев, когда отраслевые министерства и ведомства республики становились на порочный путь необоснованных корректировок своих планов в сторону их снижения, что стало причиной образования серьезного разрыва в выполнении пятилетнего плана по территории республики, нарушению намеченных темпов и пропорций развития ее хозяйства и т. д. На наш взгляд, целесообразно было бы установить порядок, исключающий возможность представления местными отраслевыми министерствами и ведомствами предложений в свое союзное министерство по планам развития отрасли или внесения изменений в утвержденные планы без наличия на это согласия республики.

Однако при таком порядке составления планов необходимо будет для союзных республик, для союзных предприятий и отраслевых министерств и ведомств на территории союзных республик установить один и те же сроки представления своих проектировок по подразделности. При этом срок представления союзными отраслевыми министерствами проектов планов должен быть отнесен на более позднее время, с тем чтобы предоставить им возможность формировать свои проекты для представления в Госплан СССР. Рассмотрение отраслевых и территориальных планов Госпланом СССР должно осуществляться одновременно и при условии тесного сочетания двух аспектов плана по всем показателям, утвержденным государственным планом. Это позволит установить тесные контакты госпланов союзных республик с предприятиями союзного и союзно-республиканского подчинения в увязке показателей планов отраслей хозяйства с ресурсами республики. Как известно, в соответствии с действующим порядком представляемые союзными республиками

предложения по отраслям хозяйства союзно-республиканского подчинения не содержат расчетов по себестоимости и прибыли. В результате этот план прибыли, на которой базируется основная часть доходов государственного бюджета республики, определяется без ее участия. Такое положение снижает ответственность за обоснованность и выполнение планов по прибыли, создает предпосылки для возникновения противоположных интересов, регулировать которые практически невозможно. В связи с этим направляется вывод о необходимости включения показателя прибыли в систему показателей, разрабатываемых в территориальном разрезе. Но есть и другой путь решения вопроса — передать функцию планирования прибыли по союзно-республиканскому хозяйству от соответствующих отраслевых министерств и ведомств союзным республикам. В этом случае рассмотрение и разработка показателей по прибыли Госпланом СССР должны быть осуществлены совместно с плановыми органами союзных республик. При этом имеется в виду, что фактически финансовое регулирование почти всех вопросов хозяйственной деятельности союзно-республиканских министерств осуществляется на месте, отражается в республиканском бюджете. Кроме того, в соответствии с действующим порядком корректировка плана прибыли союзными министерствами в случае необходимости не может быть произведена без согласия союзной республики, поскольку показатель прибыли союзно-республиканских министерств и ведомств планируется централизованно — союзными отраслевыми органами, но за исполнение государственного бюджета несут ответственность республиканские органы. При передаче указанной функции союзным республикам была бы обеспечена реальность устанавливаемых планов прибыли, устойчивость хозяйственно-финансового состояния предприятий отрасли. В результате упростился процесс согласования изменений в бюджетах союзных республик, устранится ведомственность и т. д.

На планировании показателей по республике в целом отрицательно сказывается и низкое качество составления ряда стоимостных балансов, которые ходят в составе нархозплана как важные его разделы. Так, например, из-за отсутствия должной информации составление перспективных планов по национальному доходу, балансу денежных доходов и расходов населения, планов денежного обращения, являющихся важными разделами народнохозяйственного плана, осуществляется на низком уровне.

Задача совершенствования механизма территориального планирования охватывает большой круг вопросов. Мы затронули и высказали свое мнение только по некоторым из них, решение которых представляется нам актуальным.

Ерван

## Эффективность строительства начинается с проекта

К. Федоренко

Эффективность капитальных вложений находится в прямой зависимости от качества технико-экономических обоснований (ТЭО) и сметной стоимости строительства. Поэтому важную роль играет организация работы по проверке качества сметной документации. Учреждения Стройбанка на Украине в этом направлении проводят немалую работу.

При проверке сметных смет и сметных сметно-финансовых расчетов работниками Стройбанка в первую очередь выявлялись резервы снижения сметной стоимости строительства за счет выявления всякого рода отклонений от действующих нормативных документов и устранения излишних и нарушений, допущенных при определении лимитированных, нормируемых и других сметных затрат. Так, за 1966—1973 гг. проверена проектно-сметная документация по 19147 стройкам сметной стоимостью 45,8 млрд. руб. В результате проведенной за первое полугодие 1974 г. проверки качества проектно-сметной документации достигнуто снижение сметной стоимости на 101,5 млн. руб. После устранения отмеченных банком нарушений, допущенных при просмотре проектных заданий, снижена сметная стоимость строек, например, объектов Шосткинского химкомбината Минхимпрома — на 5710 тыс. руб., Макеевского труболобейного завода Минчермета СССР — на 3300 тыс. руб.

Учреждениями банка обнаружены значительные отклонения от действующих норм и положений при проверках правильности определения затрат на временные здания и сооружения. За счет исключения по замечаниям банка излишних затрат, предусмотренных в сметах на временные здания и сооружения, снижена сметная стоимость объектов шахты «Объединенная» Первомайского рудоуправления Минчермета УССР на 849 тыс. руб., шахты «Гардеевская» рудоуправления им. Р. Люксембург того же министерства — на 397 тыс. руб. и ряда других строек.

Одна из наиболее трудоемких работ — проверка учреждений банка объектных смет и смет к рабочим чертежам. За период с 1966 по 1973 г. учреждения Стройбанка на Украине проверили сметы к рабочим чертежам и объектные сметы к технико-рабочим проектам на 309 тыс. объектов сметной стоимостью 26,5 млрд. руб. В таблице приведены данные о результатах проверки за 1971—1973 гг.

|                                                                                            | 1971 г. | 1972 г. | 1973 г. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| Количество объектов, по которым проверены сметы, составленные по рабочим чертежам          | 34 569  | 30 343  | 29 281  |
| Их сметная стоимость, млн. руб.                                                            | 4 023,6 | 3 826,9 | 4 291,6 |
| Снижение сметной стоимости по принятым и рекомендованным предложениям по замечаниям банка: |         |         |         |
| млн. руб.                                                                                  | 46,4    | 51,9    | 61,4    |
| %                                                                                          | 1,15    | 1,30    | 1,36    |

Опыт работы учреждений банка по проверке качества смет свидетельствует о том, что смета в том виде, в котором она разрабатывается в настоящее время, во многих случаях не определяет твердую окончательную цену объекта. Данный вывод подтверждается и результатами изучения размеров и причин увеличения сметной стоимости в период строительства.

Учреждения Стройбанка на Украине в 1973 г. проверили размер увеличения сметной стоимости строек союзно-республиканского, республиканского и местного подчинения. Установлено, что по 20 министерствам и ведомствам и 25 облисполкомам сметная стоимость 458 строек, включенных в план капитального строительства 1973 г., увеличилась на 22,9% первоначальной сметной стоимости этих строек и более чем на 40% годового объема капитальных вложений, выделенных на 1973 г. этих министерствам, ведомствам и облисполкомам.

Наибольшее увеличение сметной стоимости допущено на стройках Минчермета СССР, Минуглепрома СССР, Минэнерго СССР, Миндизпрома СССР, Минстройматериалов СССР и др.

Основные причины увеличения сметной стоимости в период строительства, как показали проверки, следующие:

дополнительные затраты на устранение ошибок, просчетов проектных и научно-исследовательских организаций;

занижение сметной стоимости при экспертизе и утверждении проектно-сметной документации путем исключения объектов и затрат, необходимых для стройки, или необоснованного уменьшения их сметной стоимости;

пересмотр проектных решений по предложению министерства в сторону увеличения мощности предприятий и изменение ассортимента продукции в целях повышения эффективности производства;

включение в сметы значительной части оборудования по завышенным размерам и временным ценам, сметам поставщиков и аналогам, замены отечественного оборудования импортным;

длительность строительства, которая вызывает изменение технических условий, в частности по энергоснабжению и другим исходным данным.

Проведенные учреждениями Стройбанка в I квартале 1974 г. проверки по стройкам Минхимпрома СССР, Минчермета СССР, Миндизпрома СССР и Минстройматериалов СССР сметной стоимостью более 2,5 млн. руб. также выявили увеличение сметной стоимости строительства. Только по стройкам Минхимпрома СССР первоначально утвержденная по 8 объектам сметная стоимость в сумме 567 млн. руб. после 1 января 1971 г. была увеличена на 488,5 млн. руб.

Увеличение первоначально утвержденной сметной стоимости по многим вновь начинаемым и переходящим стройкам в период строительства требует выделения для них дополнительных капитальных вложений, не предусмотренных заводскими сметными планом. Например, для Минстройматериалов УССР государственным планом предусматривались на 1971—1975 гг. капитальные вложения в сумме 656,58 млн. руб., в том числе на 1971—1973 гг. — 379,63 млн. руб. Указанные капитальные вложения были распределены между стройками с учетом обеспечения ввода в действие запланированных мощностей.

Капитальные вложения, выделенные Каменец-Подольскому цементному заводу (завод подчинен вышеназванному министерству), должны были обеспечить ввод мощностей в эксплуатацию по производству 2400 тыс. т цемента в год. При составлении плана на 1971—1975 гг. сметная стоимость Каменец-Подольского цементного завода после пересчета в цены, введенные в действие с 1 января 1969 г., составляла 68 945 тыс. руб. В апреле 1972 г. после уточнения Харьковским институтом Южгипроцемента сметной стоимости объектов завода по рабочим чертежам она увеличилась до 78 425 тыс. руб. Это вызвано: изменением технических условий на подключение энергоснабжения и канализационных сетей, заменой снятого с производства оборудования, необходимостью в дополнительном оборудовании, не предусмотренном проектным заданием, увеличением объема горно-капитальных работ по карьерам глины, переработкой отдельных частей проекта в связи с изменением технологии, заменой устаревшего проекта основного склада известняка и бункерного склада окатышей, изменением конструкций фундаментов под вращающиеся печи, изменением проекта здания для установок по очистке газов и другими причинами. В августе 1973 г. сметная стоимость завода была вторично увеличена; в настоящее время она составляет 79 326 тыс. руб. Общая сумма увеличения сметной стоимости Каменец-Подольского цементного завода составила 10 381 тыс. руб., или 15% первоначально утвержденной стоимости.

Минпромстройматериалов УССР изыскало возможность выделить этой пусковой стройке дополнительно 9,1 млн. руб. капитальных вложений в связи с увеличением сметной стоимости на 10,4 млн. руб., что обеспечивало в действие мощностей завода по производству 2400 тыс. т цемента. Но из-за этого министерство не обеспечило в 1972 и 1973 гг. необходимыми капитальными вложениями задел для ввода в эксплуатацию в 1974 г. мощностей по производству на Золотоуновском заводе асбоцементных изделий в количестве 200 млн. шт. Фактически этой стройке не выделены капитальные вложения даже на 1974 г. Цех золотопорошковой заготовки Ивано-Франковского комбината стройматериалов в поселе городского типа Буршты на 200 тыс. м<sup>3</sup> золотого графия должен быть введен за 2 года, а том числе в 1974 г. — 100 тыс. м<sup>3</sup> и в 1975 г. — 100 тыс. м<sup>3</sup>. Для пуска этих мощностей капитальные вложения должны быть выделены в 1973 г. в объеме не менее 2000 тыс. руб., в 1974 г. — 1500 тыс. и в 1975 г. — 500 тыс. руб. Фактически для строительства цеха не выделены капитальные вложения на 1974 г.

Аналогичное положение и по объектам других министерств. Так, Минчермет СССР в ноябре 1973 г. перутвердил пересмотренную проектно-сметную документацию на реконструкцию конторного цеха Днепровского металлургического завода им. Петровского с увеличением сметной стоимости с 4382 тыс. руб. до 8525 тыс. руб. При этом удельные капитальные вложения увеличились с 18,5 руб./т до 29,6 руб./т. По Чугуевскому заводу топливной аппаратуры Минтрансхозмашина СССР из-за изменения мощности сметная стоимость увеличилась по промышленному строительству против первоначально утвержденной с 59,1 млн. руб. до 93,4 млн. руб., а на Черныговском заводе автозавода Горьковского объединения «Автогаз» Минавтопрома СССР — с 51 003 тыс. руб. до 63 149 тыс. руб.

Отрицательно сказывается на соблюдении технико-экономических показателей и сметной стоимости строительства льготный порядок финансирования строек без утвержденной проектно-сметной документации, когда расчетная стоимость строительства при утверждении титульных списков определяется не на основании детально разработанных ТЭО, а зачастую по устаревшим нормативам удельных капитальных вложений, которые, как показывает практика, дают возможность определить расчетную стоимость будущего строительства со значительным занижением ее против стоимости, определенной на стадии проектирования. Несмотря на этот недостаток, практика строительства объектов в льготном порядке без комплексной проектно-сметной документации продолжает иметь место. Например, в 1973 г. на территории УССР осуществлялось строительство с льготным финансированием 70 строек с объемом капитальных вложений 459,2 млн. руб. В 1974 г. по состоянию на 1 июня таких строек имелось 66 с годовым объемом капитальных вложений 464,7 млн. руб.

Без достаточного технико-экономического обоснования Минмаше-пром СССР утвердил титульные списки на строительство Теофипольского и Сальковского сахарных заводов с расчетной стоимостью первого 30 млн. руб., а второго — 9 млн. руб. При утверждении проектов и сводных смет к ним стоимость соответственно увеличилась против расчетной на 7,8 и 2,3 млн. руб.

Внедрение в практику глубоко проработанных ТЭО с определением предельной стоимости строительства позволит не только упростить проектные работы и сократить их объемы, но и улучшить качество проектных проработок на стадии технического проекта.

Необходимо внедрения в практику всего промышленного строительства глубоко проработанных ТЭО подтверждается многочисленными фактами неудовлетворительных решений по размещению и строительству предприятий по проектам, которые разрабатывались и утвер-

ждались без предварительного составления и утверждения ТЭО. Например, в поселе Дергачи Харьковской обл. Миллестроим УССР наметил и утвердил проектно-сметную документацию на строительство текстильно-галантерейной фабрики сметной стоимостью 2051 тыс. руб. Проведенная бывком проверка показала, что схемой развития отрасли строительства фабрики не было предусмотрено, а определенная программа по утвержденному проекту не соответствовала заданию на проектирование. Банк внес предложение о целесообразности строительства этой фабрики, с чем согласился и Минлестром УССР, передав площадку под застройку Харьковскому заводу транспортного машиностроения им. Малышева.

При изучении состава проектов были внесены предложения по улучшению технико-экономических показателей Харьковского тракторного завода за счет исключения излишнего цеха по выпуску топливной аппаратуры стоимостью 14,2 млн. руб., а также строительства областного аптечного склада в г. Киеве за счет исключения необоснованных затрат на увеличение полезной площади складов на 11,8 тыс. м<sup>2</sup>. Благодаря мероприятиям было обеспечено снижение стоимости на 1,7 млн. руб.

Особого рассмотрения требует порядок согласования ТЭО и другой проектно-сметной документации генеральным подрядчиком до ее утверждения. Наш опыт работы с заказчиками и подрядчиками показывает, что согласование подрядчиком технических проектов, кроме затяжки времени и начала строительства, ничего другого не дает, так как и согласованная документация при выявлении в процессе строительства в ней недостатков, в том числе и в сметной стоимости, всегда пересоставляется и перутверждается. Мы полагаем, что с генеральным подрядчиком должны согласовываться только вопросы, связанные с технологией и организацией строительства и применением конструкций и материалов, а также сметы к рабочим чертежам, которые являются расчетной стоимостью за реализованную строительную продукцию. Стоимость строительства, определяемая в ТЭО и в технических проектах на особо сложные объекты, по нашему мнению, с генподрядчиком согласовываться не должна, так как на этой стадии он не в состоянии в установленные сроки и с большой достоверностью уточнить сметную стоимость и принять ее к исполнению как окончательную.

Учитывая наличие разветвленной сети проектно-изыскательских организаций, оснащенных современными техническими средствами, целесообразно изучать по всем 19 районам страны (где действуют Едлные районные единичные расценки на строительные работы) фактические удельные капитальные затраты по всем разновидностям и отраслям на построенных сооружениях и использовать их для разработки укрупненных нормативов для определения стоимости строительства на стадии технико-экономического обоснования.

Киев

## Внешняя торговля Болгарии

В. Карцев

В сентябре 1974 г. Народная Республика Болгария отметила знаменательную дату — 30-летие социалистической революции. За этот сравнительно короткий исторический период НРБ достигла очень больших успехов во всех областях общественной жизни, а том числе в экономике. Программа Болгарской коммунистической партии, принятая X съез-

дом БКП в 1971 г., выдвинула задачу построения в стране развитого социалистического общества. В ней подчеркивается, что гармоничное развитие экономики страны может быть достигнуто только путем ее широкого участия в международном разделении труда, и главным образом в рамках мировой социалистической системы. Вместе с другими формами экономического сотрудничества, отмечается Программой, будет возрастать и роль внешней торговли.

На состоявшейся в марте 1974 г. национальной партийной конференции Первый секретарь БКП Т. Живков сказал: «Мы — реалисты и учитываем, что наша экономическая политика всегда должна находиться в соответствии со специфическими условиями страны. Болгария имеет ограниченные материальные, людские и финансовые ресурсы. И поэтому материально-техническая база социализма в НРБ не может быть успешно построена, если мы не будем самым активным образом участвовать в международном социалистическом разделении труда. Это является объективной необходимостью»<sup>1</sup>.

Внешняя торговля Болгарии развивается высокими темпами, которые превышают темпы роста национального дохода и промышленного производства. Так, в 1974 г. по сравнению с 1960 г. произведенный национальный доход страны увеличился в 2,8 раза, валовая продукция промышленности — в 4,7, а внешнеторговый оборот (в ценах соответствующих лет) — в 5,7 раза<sup>2</sup>. Результатом этого явилось постоянное увеличение доли внешней торговли в национальном доходе страны. Сейчас соотношение внешнеторгового оборота и национального дохода превышает 60%. К концу следующей пятилетки (1980 г.) оно должно быть примерно 68–70%<sup>3</sup>. Темпы прироста внешней торговли Болгарии (13,1% за 1960–1974 гг.) один из самых высоких в мире. По показателю товарооборота на душу населения НРБ занимает четвертое место среди стран СЭВ (после ГДР, ЧССР и ВНР) и девятое — в мире<sup>4</sup>. Свыше 70% внешнеторгового оборота Болгарии приходится на торговлю с социалистическими странами, около 50% — на долю Советского Союза.

Для болгарской внешней торговли характерны сравнительно постоянная структура импорта и значительные структурные изменения в экспорте (в процентах)<sup>5</sup>:

| Продукция                                                 | Экспорт |         |         | Импорт  |         |         |
|-----------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                                           | 1960 г. | 1970 г. | 1974 г. | 1960 г. | 1970 г. | 1974 г. |
| Машины, оборудование и транспортные средства . . . . .    | 2,9     | 29,0    | 40,0    | 43,9    | 49,6    | 41,0    |
| Топливо, сырье, материалы . . . . .                       | 17,8    | 16,4    | 19,7    | 43,9    | 47,8    | 45,0    |
| Промышленные товары и сырье для их производства . . . . . | 50,6    | 39,6    | 29,6    | 5,2     | 5,6     | 8,0     |
| Промышленные товары народного потребления . . . . .       | 1       | 17,9    | 14,7    | 10,5    | 7,6     | 5,7     |
|                                                           |         |         |         | 6,0     |         |         |

Анализ приведенных данных показывает, что основное место в импорте занимают машины и оборудование, топливо, минеральное сырье, металлы и химические изделия, на долю которых приходится 75–80%.

<sup>1</sup> «Работническо дело», 1974, 21 марта.

<sup>2</sup> «Работническо дело», 1975, 1 февраль; «Статистически справочник НРБ», София, 1974, с. 21, 52, 123.

<sup>3</sup> «Работническо дело», 1974, 21 марта.

<sup>4</sup> «Известия жито», 1974, 28 августа.

<sup>5</sup> «Външна търговия на НРБ», София, 1974, с. 23, 31; «Статистически вестник», 1974, № 10, с. 36.

всего импорта. Структура болгарского экспорта изменилась. Особенно увеличилась доля машин и оборудования, которая в общем экспорте НРБ возросла с 12,9% в 1960 г. до 40,0% в 1974 г. Из изделий машиностроительной промышленности Болгария экспортирует оборудование электротехническое, подъемно-транспортное и судовое, оборудование для химической, пищевой и легкой промышленности, тракторы, сельскохозяйственные машины, суда. Только в Советский Союз за 1971–1975 гг. Болгария поставит машин и оборудования на 2,6 млрд. руб.<sup>6</sup>. Некоторые виды машиностроительной продукции НРБ почти целиком предназначены на экспорт: электротельферы — 96%, электрокары — 95%, электродвигатели — 64%.

С 1971 г. в народном хозяйстве Болгарии функционирует новый экономический механизм, явившийся результатом многолетних экспериментов. Во внешней торговле, как одной из важнейших отраслей экономики страны, также действуют принципы и нормы новой системы управления народным хозяйством. На X съезде БКП в 1971 г. Т. Живков подчеркнул, что в условиях нового экономического механизма производство еще более непосредственно увязывается с рынком, международный рынок активнее влияет на совершенствование структуры производства и улучшение технического уровня продукции.

В настоящее время организационная структура внешней торговли Болгарии имеет следующий вид: руководящие, планирующие и контролирующие органы (Министерство внешней торговли, функциональные министерства и ведомства, государственные хозяйственные объединения); оперативные внешнеторговые организации; вспомогательные и содействующие органы и организации (Болгарская торгово-промышленная палата, Научный центр внешней торговли и др.). При действующей системе управления экономикой почти весь экспорт страны осуществляется через внешнеторговые организации государственных хозяйственных объединений (ГХО). Тем самым достигается непосредственная увязка производства с внешним рынком.

От результатов внешнеторговой деятельности по многим зависит и внутрихозяйственные результаты деятельности ГХО. В одних экспорт осуществляют собственные внешнеторговые организации. Например, государственное торговое предприятие (ГТП) «Балканкоримпекс» при ГХО «Балканкар», ГТП «Агромашинамекс» — при ГХО «Агромашина» и др. Другие государственные хозяйственные объединения совместными усилиями создают внешнеторговое общество. Так, «Электромекс» участвует ГХО «Элпром» и «Респром», а в «Индустриалимпекс» — «Тексталь», «Рила», «Пирин» и «Стекло и тонкая керамика». Третья группа объединений осуществляет свой экспорт с помощью внешнеторговых или специализированных внешнеторговых предприятий.

Все внешнеторговые организации страны (включенные в ГХО или находящиеся в системе министерства внешней торговли) работают по одним и тем же принципам. Разница заключается в том, что первые в конце года переводят остаток прибыли в ГХО, а другие — в государственный бюджет.

Центральное место в системе хозяйственного управления страны занимает планирование, создающее широкие возможности для ускоренного пропорционального и высокоэффективного развития экономики. Этим объясняется то пристальное внимание, которое уделяется в Болгарии повышению роли централизованного планирования. Совершенствование планирования внешней торговли происходит в тех же направлениях, что

<sup>6</sup> «Правда», 1975, 4 марта.

и совершенствование планирования в стране в целом. В единый план общественно-экономического развития страны включен новый раздел — «Внешнеэкономические связи и участие НРБ в социалистической экономической интеграции». Тем самым подчеркивается то огромное значение, которое придается торговым и другим экономическим отношениям Болгарии со странами социалистического сотрудничества.

Большое значение для экономики Болгарии имеет составление долгосрочных планов развития ее внешнеэкономических связей, и в первую очередь со странами — членами СЭВ. Как для всего народного хозяйства, так и для внешней торговли главный плановый документ — пятилетний государственный план с разбивкой по годам. При его разработке учитываются основные направления и тенденции развития внешнеэкономических связей, намеченные в долгосрочных планах, а также обязательства, вытекающие из заключенных долгосрочных торговых соглашений. На основе пятилетнего плана определяются показатели, лимиты и нормы хозяйственным организациям в области внешнеторговых отношений.

В едином плане общественно-экономического развития Болгарии основой разработки раздела по внешнеторговому обороту служат следующие показатели:

I. Объем и географическое распределение товарообмена (по стоимости).

Товарообмен в целом; с социалистическими странами; с несоциалистическими странами.

Экспорт в целом; в социалистические страны; в несоциалистические страны.

Импорт в целом; из социалистических стран; из несоциалистических стран.

II. Экспорт и импорт по товарным группам номенклатуры СЭВ (по стоимости).

III. Натуральные показатели.

Экспорт и импорт товаров в соответствии с государственной номенклатурой, утвержденной пятилетним планом общественно-экономического развития страны.

Совет министров НРБ устанавливает государственным хозяйственным объединениям как основным экономическим единицам народного хозяйства страны, осуществляющим внешнеторговую деятельность, следующие показатели, лимиты и нормы по экспорту и импорту:

1. Объем валютных поступлений от экспорта — в целом; в социалистические страны; в несоциалистические страны.

2. Лимит валюты для импорта — в целом; из социалистических стран; из несоциалистических стран.

3. Натуральные показатели по экспорту и импорту товаров по государственной номенклатуре, утвержденной пятилетним планом: социалистические страны; несоциалистические страны.

4. Дотации по экспорту; в социалистические страны; в несоциалистические страны.

Государственным хозяйственным объединениям в качестве норматива утверждается лимит валюты, предназначенной для импорта по направлениям, только для закупок машин и оборудования. Валюта для импорта сырья, материалов и запасных частей предоставляется централизованно Министерству внешней торговли и Министерству снабжения и государственных резервов. Последние распределяют ее по соответствующим внешнеторговым и сбытовым организациям.

В Болгарии важное значение придается созданию стройной и эффективной системы экономического стимулирования внешней торговли, повышению роли хозяйственного расчета, материальной заинтересованности при осуществлении внешнеторговой деятельности. Указываются финансовые результаты экспорта с общими хозяйственными результатами

ми ГХО происходит еще в процессе планирования. При получении от экспорта прибыли последние включаются в общую прибыль государственного хозяйственного объединения в качестве одного из источников. Если же образуются потери, государство предоставляет хозяйственным объединениям экспортные дотации, которые определяются по нормативам (на 100 левов валютных поступлений по направлениям — в социалистические и несоциалистические страны). Нормативы по экспортным дотациям утверждаются государственным хозяйственным объединениям на весь объем их экспорта. Они фиксируют минимальную границу выгоды, при которой государство финансирует экспорт объединения. Предназначены они для покрытия разницы между внутренними затратами объединения на производство и экспорт товаров и валютными поступлениями, полученными при экспорте. В свою очередь, ГХО вместе с внешнеторговыми организациями устанавливают внутренние нормативы экспортных дотаций по группам товаров и отдельным товарам на 100 левов реализованной валюты по направлениям.

Утверждение государственным хозяйственным объединениям средних нормативов для экспорта создает возможность для рациональных структурных изменений в экспорте. При среднем нормативе ГХО стремятся к увеличению в экспорте удельного веса высокоэффективных товаров за счет менее эффективных. Действуют эти нормативы и течение пятилетнего периода, чем достигается выполнение ими стимулирующей роли. Государственные нормативы могут изменяться только в исключительных случаях — при резких колебаниях конъюнктуры международных рынков или изменениях планового задания, данного ГХО.

При практическом осуществлении экспорта возникает целый ряд дополнительных проблем, которые невозможно решить только с помощью нормативов экспортных дотаций. К ним относятся проблемы направления экспорта, его распределение по странам, вид валюты, способ оплаты и т. д. Поэтому возникла новая форма финансовых отношений внешней торговли с государственным бюджетом — экспортные премии и наложение штрафов при экспорте. Экспортные премии, предоставляемые государством хозяйственным объединениям сверх нормативов экспортных дотаций, служат дополнительным стимулом для увеличения объема валютных поступлений в конвертируемой валюте, обеспечения валютных поступлений при экспорте высокоэффективных товаров в страны клиринговой системы расчетов, а также для проведения других мероприятий, связанных с внешнеторговой политикой страны (открытие новых перспективных рынков для экспорта болгарских товаров или расширение существующих, осуществление экспорта или переориентации экспорта отдельных товаров в другие страны, увеличение экспорта, способствующего ликвидации пассивного сальдо по клиринговым счетам и др.).

Из суммы полученной экспортной премии не менее 25% поступает в распоряжение внешнеторговой организации. Часть остающейся в распоряжении ГХО премии поступает в фонд повышения эффективности внешней торговли. До 30% ее идет на премирование рабочих и служащих подразделений и центрального управления, способствующих успешному выполнению заданий по экспорту, и начисляется по фонду дополнительного материального стимулирования. До 70% экспортной премии направляется на проведение мероприятий по расширению производства, повышению технического уровня и качества предназначенной на экспорт продукции, а также транспортных услуг, предоставляемых другим странам (начисляются по фонду расширения технического совершенствования). Небольшая часть используется на другие цели (финансируемые из фонда повышения эффективности внешней торговли).

Внешнеторговые организации распределяют полученную ими часть экспортной премии следующим образом: 30% подлежит начислению по фонду дополнительного материального стимулирования на цели преми-

рования; 35% — по фонду расширения и технического совершенствования; 35% образуют прибыль в соответствии со схемой образования и распределения прибыли.

Экспортные штрафы (таксы) используются государством в интересах ограничения экспорта некоторых товаров или группы товаров, когда превышение запланированного объема экспорта представляется нецелесообразным. Часть полученной таким образом прибыли идет на основную и дополнительную оплату труда служащих внешнеотечественной организации, другая направляется в различные фонды внешнеотечественных организаций, третья — в соответствующее ГХО или в государственный бюджет.

Для повышения заинтересованности производителей и работников торговли в конечных результатах внешнеотечественной деятельности в Болгарии создан валютный фонд, которому придается особое значение, так как способ формирования и расходования его средств ярко отражает действие принципов нового экономического механизма. Этот фонд образуется при ГХО и внешнеотечественных организациях, предоставляющих продукцию на экспорт, реализующих экономико валюты от импорта. Средства валютного фонда формируются главным образом из отчислений от полученных сверхплановых валютных поступлений при экспорте, осуществленном сверх задач, утвержденных с помощью нормативов, лимитов и показателей и за счет части сэкономленной валюты, предназначенной для импорта.

Первый источник стимулирует заинтересованные организации производить инициативу в поисках экспортных товаров, улучшая качество продукции и снижать ее себестоимость. Второй — призван содействовать замене импортного сырья и материалов местными и экономии валюты. Но эти отчисления не могут быть сделаны, если план по импорту не выполнен и не удовлетворены потребности народного хозяйства. Кроме того, этот источник стимулирует замену импорта некоторых видов сырья и материалов из капиталистических стран их импортом из социалистических.

При получении сверхплановых валютных поступлений от экспорта в социалистические страны 10% их направляется в валютный фонд, а 90% — в Болгарский народный банк (при экспорте в капиталистические страны это соотношение — 60 и 40%).

Средства валютного фонда распределяются между ГХО и всеми другими ведомствами и предприятиями, внешним свой вклад в выполнение плана по экспорту (за исключением организаций, экспортирующих сельскохозяйственную продукцию в свежем или переработанном виде). При этом 50% поступают в ГХО, 30 — в отделение, производящее сверхплановую экспортную продукцию, 15 — окружной народный совет района, из которого экспортирована продукция, 5% — во внешнеотечественные организации, реализовавшие ее. Валюта, поступающая в валютный фонд в результате перевыполнения плана по экспорту сельскохозяйственной продукции, распределяется следующим образом: 80% — ГХО (при этом 35% используется на модернизацию материально-технической базы промышленности и 45% — совместно с аграрно-промышленными комплексами на модернизацию материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий), 15% — окружному народному совету и 5% — внешнеотечественным организациям. Средства в валютный фонд отчисляются после выполнения плана по экспорту.

Если в стране освоено производство машин, сырья, материалов, запасных частей и тем самым отпадает необходимость в их импорте, предусмотренном в плане, соответствующим организациям предоставляется валютная премия. Ее размер равен 60% сэкономленной валюты от импорта из не социалистических стран за соответствующий год (90% валютной премии поступает в ГХО, освоившему производство, 5 — в связывающие организации и 5% — во внешнеотечественные).

Валютная премия начисляется также и в том случае, если произойдет замена импорта товаров из не социалистических стран импортом из социалистических государств. Размер ее равен 15% сэкономленной таким образом валюты и распределяется поровну между отдельными организациями, внесшими свой вклад в изменение направления импорта. При этом качество производимой в стране продукции должно оставаться высоким. Остальные 85% сэкономленной валюты поступают в Болгарский народный банк по соответствующим валютным коэффициентам. Валютные премии начисляются после того, как Министерство внешней торговли свизит план по импорту, уменьшив импорт из не социалистических стран и увеличив план по импорту из социалистических государств.

Расходование средств валютных фондов тесно связано с модернизацией производства и повышением эффективности экспорта. ГХО использует эти средства для импорта машин, оборудования, запасных частей, электронно-вычислительной и другой техники для рационализации и автоматизации управления; поставок сырья и материалов для производства товаров на экспорт; научно-исследовательских и проектных работ по разработке документации для новой и совершенствования существующей организации и технологии производства, труда и управления, импорта патентов и лицензий и т. д. Окружные народные советы могут расходовать валюту для решения производственных задач и улучшения обслуживания населения; внешнеотечественные организации — на импорт организационной, вычислительной и другой управленческой техники, а также дополнительных командировок, связанных с обеспечением сверхпланового экспорта.

В ГХО, производящих и экспортирующих продукцию за свой счет, а также специализирующихся на внешнеотечественной деятельности, создан фонд повышения эффективности внешней торговли. Средства его формируются из отчислений от прибыли соответствующего ГХО, экспортных премий, премий, полученных из государственного бюджета за перевыполнение плана по экспорту в не социалистические страны. Средства фонда расходуются на финансирование капитальных вложений, связанных с созданием условий для производства высококачественной экспортной продукции; финансирование работ по исследованию и освоению новой экспортной продукции; материальное стимулирование за выполнение задач по экспорту и повышению эффективности внешнеотечественной деятельности, рекламу и пропаганду экспортной продукции и т. д.

## Книга об управлении народным хозяйством для системы экономического образования

**«Управление» социалистическим производством (вопросы теории и практики).** Под ред. В. Г. Афанасьева, Д. М. Гвинякина, В. Н. Лоскунова, Г. Х. Попова, М. «Экономика», 1975, 702 с.

В решениях XXIV съезда КПСС и декабрьских (1973 и 1974 гг.) Пленумов ЦК партии подчеркивалась возрастающая роль управления в решении задач коммунистического строительства, интенсификации хозяйственного развития и повышения эффективности общественного производства. «Совершенствование системы и методов управления и планирования должно быть направлено прежде всего на обеспечение всесторонней интенсификации общественного производства и повышение его эффективности, являющиеся основной линией экономического развития страны как на ближайшие годы, так и на длительную перспективу, важнейшим условием создания материально-технической базы коммунизма»<sup>1</sup>.

Работа по подготовке основных направлений развития народного хозяйства СССР на десятое пятилетие и на перспективу до 1990 г. неразрывно связана с совершенствованием всей системы планирования и управления, повышением их качества. Одним из главных направлений этого является обучение хозяйственных кадров на основе новейших данных экономической науки, в том числе современных методов организации и управления производством. Этой цели и

служат второе, переработанное и дополненное издание книги «Управление социалистическим производством (вопросы теории и практики)». Она подготовлена в соответствии с учебной программой курса «Наука и практика управления» для руководящих кадров министерств и ведомств, республиканских, краевых и областных органов управления, руководителей объединений и предприятий различных отраслей народного хозяйства. В ее написании принимал участие большой авторский коллектив — ведущие экономисты в области планирования и управления, философы и социологи.

Работа состоит из семи разделов: «Управление экономикой развитого социализма»; «Система управления социалистическим производством»; «Основные функции управления»; «Методы управления»; «Процесс управления»; «Отраслевое и территориальное управление»; «Зарубежный опыт управления».

На декабрьском (1973 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что управление — дело партийное, дело политическое и техникопартийский подход к нему недопустим. Поэтому в книге на первое место вынесены социально-политические и социально-экономические проблемы управления, а затем рассмотрены организационно-технические вопросы. Специ-

альная глава посвящена партийному руководству экономикой. Всесторонне рассматриваются идеологические и политические аспекты проблем управления, даются развернутая критика буржуазных и мелкобуржуазных концепций управления.

Для работы характерен комплексный подход и исследуемым вопросам. Теоретические исследования удачно сочетаются с изложением практики планирования и управления. Большое внимание уделяется проблемам отраслевого, территориального и народнохозяйственного управления, планированию и учету, финансовому и хозяйственному, экономико-математическим методам и автоматизированным системам управления, а также другим методам и процессам управления.

Второе издание книги по сравнению с первым существенно переработано. Оно содержит новые главы о процессе управления, его территориальном аспекте и управлении непромышленной сферой. Уточнена структура отдельных глав, дополнены их содержание. В книге есть предметный указатель и список рекомендуемой для изучения литературы.

В ней широко отражены материалы XXIV съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК партии по вопросам улучшения хозяйственного механизма, показана руководящая роль Коммунистической партии в определении важнейших направлений совершенствования управления социалистическим производством.

Теоретический анализ научных основ системы управления производством в условиях развитого социалистического труда, с которого начинается книга, является необходимой предпосылкой для последующего конкретного исследования основных функций, методов и процесса управления.

Совершенствование системы управления народным хозяйством затрагивает прежде всего его центральное звено — планирование. На это в работе обращается особое внимание. Весьма содержательны разделы, посвященные принципам, методам и формам планирования, порядку разработки народнохозяйственных планов.

Наряду с вопросами планирования в книге подробно рассматриваются проблемы управления научно-техническим прогрессом, учета и контроля, финансирования и кредитования, денежнораз-

ных, а также организации работ по совершенствованию управления.

Большое место уделяется формам и методам управления инноваций на современном этапе. Подробно исследуются методы централизованного планового управления и экономического анализа основных показателей, хозяйственный расчет и экономическое стимулирование, анализируются социальные и психологические аспекты управления и механизм правового регулирования хозяйственной деятельности. Совершенствование форм и методов планирования и управления достигается на основе развития социалистической демократии и творческой деятельности трудящихся масс. В связи с этим в книге подчеркивается значение социалистического соревнования как действенного метода коммунистического строительства.

По мнению авторов перечисленные выше направления наряду с анализом существующей практики формулируются конкретные предложения по их улучшению.

Совершенствование планирования и управления народным хозяйством, комплексное решение крупных экономических проблем, осуществление перспективных и текущих хозяйственных планов связаны с принятием и реализацией управленческих решений, широким использованием экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, с разработкой и внедрением автоматизированных систем управления по всем звеньям народного хозяйства, научной организации управленческого труда. Эти важные проблемы процесса управления обстоятельно исследуются в книге.

Одной из центральных проблем управления является разностороннее сочетание отраслевого и территориального подходов. В книге расширяется содержание и особенности отраслевого и территориального управления, в том числе управления внешнеэкономическими связями СССР. Значительное внимание уделяется совершенствованию функций и структуре всех звеньев отраслевой системы управления. Как известно, в марте 1973 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью», предусматривающее максимальное приближение управления к производству

<sup>1</sup> «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1973, с. 295.

на основе перехода к двух- и трехуровневой системе управления. Этот переход вымал соответствующую перестройку структуры управления отраслью, и вполне естественно, что авторы особое внимание уделили проблемам создания объединений, уточнению функций промышленных министерств, объединений и предприятий. Правильно указывается, что темпы развития производственных сил, строительства гигантских по мощностям предприятий и их рациональное размещение по районам страны требуют улучшения методологии территориального планирования и управления.

Не оставили без внимания авторы книги и зарубежный опыт управления. Показали основные направления перестройки

планирования и экономического стимулирования, совершенствования организационных структур управления в европейских странах — членах СЭВ. Одновременно рассмотрены новые задания в управлении капиталистическим производством. Исследуя буржуазные и мелкобуржуазные теории управления, авторы особое внимание уделили разоблачению антикоммунизма и антисоциализма, содержащихся в указанных теориях и направлениях.

Тонким образом, можно сделать вывод о том, что рассматриваемая книга является, по нашему мнению, полезным пособием для системы экономического образования.

З. Матвеев

## Исследование проблем развития экономики СССР

Т. С. Хачатуров. Советская экономика на современном этапе. М., «Мысль», 1975, 367 с.

В своей монографии гл. 2. Т. С. Хачатуров выдвигает проблему эффективности экономического развития СССР как центральную для периода развитого социализма. Можно с уверенностью сказать, что до сих пор еще не было работы со столь всеобъемлющим охватом факторов современного экономического роста: социальных, ресурсных, структурных, а также непосредственно связанных с деятельностью человека. Каждый из факторов подробно анализируется. Интересны в этом отношении разделы об экономических проблемах экологической среды. В них автор поднимает не только основополагающую ресурсную роль природы, но и ее громадную социальную значимость и выдвигает ценные предложения по улучшению использования природных ресурсов, экологической оценки их и др.

Особенно ценным является комплексное обоснование важнейших показателей использования природных ресурсов: ренты за использование ископаемого сырья (с. 87—88), оценки (цены) земельных ресурсов (с. 93—94) и воды (с. 99), почвенной платы за лесные ресур-

сы (с. 101). Вместе с тем автор правильно отмечает, что «основным средством рационального использования природных ресурсов должна быть не оценка платы за ресурсы, а их комплексное народнохозяйственное планирование с учетом экономичности их применения» (с. 87). Учитывая несоизмеримость этого высказывания, хотелось бы подчеркнуть, что насущной задачей в области улучшения использования природных ресурсов остается разработка агрегированного показателя экономической оценки их по принципу: вода — земля — вода — земля — живая природа — вода — человек. Нам представляется, что было бы полезно надолго в разделе об ресурсных факторах экономического роста подраздел по экологии, куда могла бы быть перенесена часть материала по анализу процессов динамики и воспроизводства населения.

Полезным и своевременным методом исследования этого вопроса, могущим послужить основой для оценки использования трудовых ресурсов, является приведенный в монографии расчет экономической эффективности жизненной

и трудовой деятельности одного работника материального производства исходя из 70-летней продолжительности жизни и 45-летнего трудового стажа. По расчетам Т. С. Хачатурова, чистый продукт материального производства в течение жизни составляет 130 тыс. руб. (с. 62). Это говорит в пользу мероприятий, стимулирующих прирост населения, тем более что в СССР в отличие от стран Запада рост населения обеспечен природными ресурсами. Наряду с этим читатель найдет в монографии интересные расчеты стоимости образования лиц со средним, средним специальным и высшим образованием (с. 144—145). Они могут быть использованы при определении величины национального богатства.

Отмечая большую роль ресурсных факторов в формировании процесса экономического роста, автор вместе с тем подчеркивает значение для усиления эффективности и ускорения развития общественного производства экономических политики, т. е. деятельности членов общества по разработке и реализации принципов хозяйствования, планирования и регулирования народного хозяйства. Этому посвящены специальная глава и отдельные разделы в главах, анализирующих факторы экономического развития. Т. С. Хачатуров исходит из активной роли хозяйственной политики в развитии производительных сил, повышении эффективности и жизненности уровня населения страны. В книге приводится комплексная система основной части мероприятий экономической политики, охватывающая все производственные отношения по линии «предприятие — отрасль — общество». Привлекает внимание разработку проблемы комплексного планирования с использованием взаимозаменяемой системы нормативов длительного действия на основе товарно-денежных отношений, предложения по программно-целевому обоснованию принципов управления, принципам и методам долгосрочного планирования и прогнозирования и др.

В монографии общенациональные вопросы исследования, регулирования общественного производства удачно сочетаются с обоснованием конкретных предложений по их реализации в процессе хозяйственного строительства. К

их числу относится предложение о банковском кредитовании предприятий, перекладывая на выпуск новых или улучшенных видов продукции, на период их освоения в счет будущих прибылей и об установлении временных цен исходя из плановой себестоимости в первый год серийного производства с добавлением нормативной рентабельности в размере 10% (с. 179).

К сожалению, на наш взгляд, автору не удалось избежать противоречий при рассмотрении глобальных вопросов экономической политики. Так, приводя на с. 34 изустное положение о необходимости отграничения в народнохозяйственном планировании общественных потребностей («потребительских и производственных, личных и общественных, материальных и культурных»), Т. С. Хачатуров на с. 42 в качестве основы комплексного планирования и исходной точки составления народнохозяйственного плана выдвигает принципы «решающих звеньев плана, определяющих развитие народного хозяйства на планируемый период». В то же время абзацем ниже он обосновывает положение о системном подходе к планированию общественного производства. По нашему мнению, выбор «решающего звена» как исходной точки разработки народнохозяйственного плана противоречит балансовому плану на системе общественных потребностей и системному принципу планирования.

В какой-то степени это противоречие разрешается, когда автор переходит к анализу влияния повышения уровня народного потребления на эффективность общественного производства. Общий результат исследования по этой проблеме таков: «Нам представляется существенным для оценки эффективности общественного производства определять отношение народного потребления к накоплению... Показателем эффективности может быть отношение всего национального дохода к накоплению, или потребления к накоплению, или отношение потребления плюс прирост непродуцированных фондов к производственному накоплению» (с. 363). Приведенная высказывания автора позволяет заключить, что, видимо, он не отрицает возможность выбора показателя конечного продукта нетто в качестве исходного звена народнохозяйственного плана.

Весной актуальна идея автора о повышении эффективности использования фонда потребления национального дохода, т. е. о совершенствовании в первую очередь его материально-вещной, а затем и стоимостной структуры. Это положение позволяет реализовать известное положение К. Маркса о соответствии структуры и состава общественных потребностей затратам общественного рабочего времени, которое Маркс называл «более развитым выражением запаса стоимости вообще»<sup>1</sup>.

Структурно-отраслевой фактор — один из главных в повышении эффективности общественного производства. В монографии исследуется его воздействие на экономический рост четырех главных отраслей материального производства: промышленности, сельского хозяйства, капитального строительства и транспорта. Каждой из них посвящена отдельная глава. Отличительной чертой и достоинством проводимого в книге анализа развития этих отраслей в целом является глобальный воспроизводственный подход к исследованию темпов, уровня и структурных связей этих отраслей экономики. Каждая из них анализируется не только сама по себе, но в связи с движением циклов воспроизводства в целом, динамикой и изменением структуры общественных потребностей, типом технического прогресса, историческими особенностями данного этапа развития страны, темпами роста всего общественного продукта и его основных факторных показателей.

Обращает на себя внимание богатая статистическая база глав, посвященных

анализу этих отраслей, что позволяет автору усилить народнохозяйственный аспект исследования. Естественно, что главное внимание уделяется анализу материально-вещественных факторов развития отраслей, соотношению системных и интенсивных факторов их динамики, повышению уровня их развития, изменению внутроотраслевой структуры, объемам и «производительности» капиталовложений, темпам роста капиталоемкости (фондоёмкости) и производительности труда. Исследуется их влияние на темпы роста и эффективность экономики страны в целом, на формирование ее материальных и трудовых ресурсов, удовлетворение личных и общественных потребностей населения в сфере потребления, решения социальных задач общества.

Исследуя функциональную роль главных отраслей в процессе расширенного воспроизводства на различных этапах социалистического и коммунистического строительства СССР, автор приходит к выводу об усилении их воздействия на развитие производительных сил страны и решение социально-экономических проблем; о тенденции нахождения оптимальных пропорций между промышленными отраслями групп «А» и «Б», промышленностью и сельским хозяйством и др. Т. С. Хачатуров подчеркивает важность интенсификации отраслей материального производства для современного этапа экономического развития СССР. Он анализирует важнейшие направления процессов интенсификации, их значение для народного хозяйства, условия ускорения интенсификации.

Э. Горбунов

## Необходимый продукт при социализме

А. С. Резавкин. *Необходимый продукт, его величина и структура при социализме*. Петрозаводск: «Карелия», 1974, 268 с.

В современных условиях, когда взятый партий курс на быстрый рост народного благосостояния определяет стратегическую направленность хозяйственного развития страны на длительную перспективу, возникает необходимость всестороннего изучения потребно-

стей работников материального производства и членов их семей, уровня их удовлетворения и его сопоставления с рациональными уровнями. Анализ этих проблем и посвящена рецензируемая книга.

Основная цель работы — исследова-

ние необходимого продукта при социализме, а именно: место необходимого продукта в системе экономических интересов и законов социализма; значение и роль этой категории для теории и практики социалистического планирования; качественная и количественная характеристика величины необходимого продукта и факторов, определяющих его производство.

Монография состоит из двух разделов. В первом рассматриваются в основном теоретические вопросы: социально-экономическая природа необходимого продукта, воспроизводства рабочей силы и совокупного рабочего при социализме. При этом автор широко использует высказывания классиков марксизма-ленинизма, приводит имеющиеся публикации по этим проблемам, оставляются на дискуссионный вопрос и аргументировано обосновывает свое к ним отношение.

А. С. Резавкин дает следующее определение необходимого продукта: «Необходимый продукт при социализме является той частью чистого продукта, которая используется для воспроизводства рабочей силы, для всестороннего развития человека как личности и для материального стимулирования работника в результатах труда» (с. 22). Исследования его основываются на следующих основных теоретических и методологических положениях.

Во-первых, автор исходит из того, что функциональное назначение необходимого продукта состоит в обеспечении условий для воспроизводства рабочей силы и совокупного рабочего. «Необходимый продукт выступает результатом и условием процесса производства. Как результат процесса производства он выступает носителем фонда жизненных средств работников материального производства, который, в свою очередь, составляет необходимое условие воспроизводства рабочей силы — решающего фактора производства» (с. 8).

Во-вторых, наиболее существенный признак, принципиально отличающий необходимый продукт при социализме от всех предшествующих общественно-экономических формаций, — расширение его границ. Как отмечал К. Маркс, рамки необходимого продукта при социализме (коммунизме) расширяются «...до того объема потребления, кото-

рый, с одной стороны, допускается национальной производительной силой общества (то есть общественной производительной силой собственного труда работников) и которого, с другой стороны, требует полное развитие индивидуальности»<sup>1</sup>. Непосредственное воздействие на расширение рамок необходимого продукта при социализме оказывает сформулированный В. И. Ленинским закон возмещения потребностей, ведущее место среди которых принадлежит потребностям, обусловленным воспроизводством рабочей силы и совокупного рабочего.

В-третьих, на стадии развитого социализма определяющим критерием эффективности общественного производства становится соответствие его результатов основному экономическому закону, а важнейшим условием повышения эффективности производства — рост благосостояния трудящихся. Без исследования необходимого продукта невозможно дальнейшее повышение уровня научного управления социально-экономическими процессами, поскольку при социализме общество сознательно и планомерно, в соответствии с функциональным назначением необходимого продукта и уровнем развития производительных сил определяет его объем, структуру производства, характер распределения, обмена и потребления.

Во втором разделе книги рассматриваются социально-экономические потребности работников материального производства и членов их семей, условия, определяющие производство необходимого продукта, его величину и факторы роста. Раздел написан на основе большого количества практических расчетов, содержит ряд рекомендаций и предложений по совершенствованию изучения и планирования потребностей работников материального производства и членов их семей, определению степени удовлетворения потребностей.

Автор начинает анализ с физических потребностей, которые К. Маркс называл естественными, подчеркивая тем самым, что это потребности человека как биологически живого существа. Он связывал их с необходимостью для жи-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 25, к. II, с. 448.

дого рабочего, «отдыхать, спать... интаться, поддерживать чистоту, одеваться и т. д.» В работе исследователь и ассистент исследует полноту той физической потребности: в пище, одежде, отдыхе, лечении, транспорте.

Проанализировав фактический уровень удовлетворения физических потребностей работников материального производства, А. С. Рейский подробно рассматривает их перспективный уровень. За основу он берет рациональные нормы потребления продуктов питания, непродуктивности товаров и обеспеченности жильем. Использование рациональных норм для определения величины и структуры необходимого продукта (точнее только той его части, которая рассматривается на втором разделе), несомненно, имеет свои преимущества. Однако автор, по нашему мнению, в определенной степени переоценивает и абсолютизирует значение нормативов потребления и нормативного подхода в целом. Ведь основная цель рационального потребительского бюджета — выявить и количественно выразить потребности членов общества лишь как эталон, ориентир для разработки плановых показателей потребления. «Основная цель разработки рационального потребительского бюджета», — отмечается в Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, — «показать в обобщенном виде научно обоснованную гипотезу уровня и структуры потребностей населения в условиях высокого уровня производства материальных благ и широкой развитой системы обслуживания и создать эталон, сопоставление с которым текущих доходов и потребления позволяет наметить конкретные экономические мероприятия, обеспечивающие полное и ассистентное удовлетворение потребностей населения»<sup>2</sup>.

Нормативы потребления, составляющие рациональный потребительский бюджет, не могут выступать в качестве непосредственных показателей народного хозяйства СССР. Они образуют лишь исходный пункт для их разра-

ботки. Это связано прежде всего с тем, что количественная величина каждого отдельного норматива сохраняет свое значение только в рамках всей их системы, составляющей рациональный потребительский бюджет. Кроме того, потребности людей исторически изменчивы и эластичны, поэтому изменение их объема и структуры требует привнесения в соответствие с ними и эталона потребления, назови является рациональный потребительский бюджет.

Отдельная глава посвящена духовным потребностям работников материального производства и членов их семей, уровню удовлетворения и закономерностям их развития. Автор выделяет духовные потребности человека как работника и человека как ассистента развитой личности. В соответствии с этим рассматриваются потребности в общем, профессиональном, в высшем и среднем специальном образовании, эстетическом, культурном.

Динамика структуры затрат (расходов) на материальные блага и услуги, удовлетворяющие физические и духовные запросы работников материального производства и членов их семей в СССР за период с 1940 по 1970 г., приводится в свободной таблице. Данные ее показывают, что за этот период произошли заметные прогрессивные изменения: существенно уменьшилась доля расходов на питание при значительном абсолютном их росте; увеличилась затрата на отдых и укрепление здоровья. Наиболее значительное опережающий рост затрат нашего общества на удовлетворение духовных потребностей, возмещение их доли в общей сумме затрат.

Приведает анализ условий, определяющих производство необходимого продукта, его величину и рост. Исследования производства и потребления жизненных средств, находящихся в необходимом продукте в натуральной и стоимостной форме, убедительно подтверждают предложение основоположника марксизма-ленинизма о расширении рамок необходимого продукта и его неуклонном увеличении — материальной основой удовлетворения постоянно растущих потребностей трудящихся.

Несомненное достоинство монографии — приведение большого фактического материала, который систематизирован и обработан в соответствии с

целями исследования (в работе содержится свыше 80 таблиц, в которых многие итоговые данные получены по разработанной автором методике).

Но книга не свободна и от недостатков. Так, освещая вопрос о классификации потребностей работников материального производства, автор не в полной мере раскрывает их сложность и многогранность, взаимозависимость и взаимообусловленность. В частности, он не улавливает связь с развитием социального образа жизни, а ведь оценка пригодности тех или иных видов и форм потребления, безусловно, должна делаться в основе подобных расчетов.

Недостатком строго обосновано деление рациональных наборов на три

группы: минимальные, нормальные (характерно для большинства) и оптимальные. Некоторые предположения нуждаются в дополнительном обосновании (например, о введении в практику плановых и статистических органов показателя «необходимый продукт», с. 263). Однако высказанные замечания не ослабляют в целом положительного впечатления от этой интересной и содержательной книги, в которой высочайшей теоретической úrovни исследования проблем доводится до конкретных практических расчетов и рекомендаций.

В. Зинин,

В. Янин,

ст. экскерты Госплана СССР

## Теория и практика территориального планирования

В. Ф. Пазденко. Территориальное планирование в СССР. М., «Экономика», 1975, 279 с.

Одна из наиболее актуальных задач советской экономической науки — разработка проблем совершенствования территориального планирования.

В рецензируемой монографии рассматривается широкий круг теоретико-методических и прикладных вопросов территориального планирования в СССР. В ней исследованы научные основы территориального планирования, обобщена его практика, дан анализ предельных экономических исследований, выявлены главные вопросы разработки территориального аспекта текущего и среднего планов, поставлены проблемы долгосрочного территориального планирования. Для данной работы характерен комплексный подход к рассмотрению указанных вопросов. Большое место в ней отведено как разработке научной терминологии, так и выработке конструктивных решений.

Рассматривая объективные основы и методологию территориального планирования (гл. 1), автор отмечает, с одной стороны, его специфику, а с другой — единство с общим народнохозяйственным планированием и всей системой управ-

ления экономикой. «...Отраслевая и территориальная формы общественного разделения труда, — пишет он, — относятся к двум видам планирования — отраслевому и территориальному, а единство их — в неразрывности этих видов, что обуславливает необходимость их сочетания в теории и на практике» (с. 30). Такое сочетание является отличительной чертой социалистического планирования.

В работе по-прежнему затрагивается вопрос о содержании, задачах и отчасти — принципах и методах территориального планирования. Предмет территориального планирования — это не размещение производственных сил, а процесс планомерного расширения воспроизводства народного хозяйства различных регионов в целом, его основная задача — обеспечение оптимального развития народного хозяйства союзных республик и экономических районов, исходя из возможности увеличения их вклада в решение общесоюзных проблем (с. 32, 34). Автор вполне обоснованно выступает против идентификации территориального планирования и регионального экономического

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, с. 243.

<sup>3</sup> Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. М., «Экономика», 1974, с. 483.

программирования в квантитативных странах, показывает принципиальное различие между ними.

В. Ф. Павленко подчеркивает, что процесс территориального разделения труда как объективная основа региональных исследований и территориального планирования развивается в результате взаимодействия ряда экономических законов социализма.

Своей работой, интереснее обобщения которой гл. II — о развитии территориального планирования и предельных научных исследований. В ней раскрываются наиболее характерные черты советского территориального планирования на различных этапах, подробнее автор останавливается на современном состоянии. Его важнейшая особенность — разработка комплексных планов всего хозяйства в союзных республиках, антиципация территориального планирования в автономных республиках, краях, областях, возращение роли долгосрочного плана в решении региональных проблем, усиление внимания к вопросам технического прогресса и социального развития.

Автором в гл. III делается попытка раскрытия понятия «региональная экономика», которое получило довольно широкое распространение в последнее время. По его мнению, предметом региональной экономики выступает «конкретная экономика отдельных регионов, объектом закономерности, факторы и проблемы их развития». Региональная экономика является «одной из экономических дисциплин, анализирующей экономические отрасли народного хозяйства» (с. 110). Нельзя сказать, что разграничение экономической географии и региональной экономики в монографии отличается фактовой ясностью и убедительностью. Однако в отличие от некоторых других высказываний в литературе В. Ф. Павленко далек от ингидализма в этом отношении и не пытается умалить достижения советской экономической географии, «растворить» ее в региональной экономике.

Говоря о содержаниях и методах предельных регионально-экономических исследований, автор отмечает важную роль Генеральной схемы размещения производительных сил, прежде всего территориальных схем, не упуская из виду также их недостатки и недоработки. Особое значение в деле совершен-

ствования последних должно придаваться разработке экономико-математических методов и связанных с ними научных методик по определению факторно-производственных затрат (на топливо, транспорт, рабочую силу и т. д.).

Гл. IV монографии посвящена рассмотрению вопросов совершенствования среднесрочных и текущих региональных планов. В. Ф. Павленко большое значение уделяет развитию организационных форм территориального планирования и усовершенствованию методов и показателей. По его мнению, «важнейшей задачей является совершенствование действующей ныне системы территориального планирования, обработка механизма сочетания территориального и отраслевого планирования в рамках действующего ныне отраслевого принципа управления народным хозяйством» (с. 163—164). В работе предлагаются основные пути совершенствования территориального аспекта планирования: а) улучшение и углубление разработки планов по хозяйству, подведомственному советам министров союзных республик (имея в виду танное расширение прав и возвышение ответственности республиканских органов за комплексное планирование деятельности союзно-республиканских министерств и т. д.); б) совершенствование разработки территориального разреза плана и вопросов размещения промышленности в союзных министерствах и отраслевых отделах Госплана СССР; в) улучшение собственно территориального планирования — в целом по союзным республикам, экономическим и административным районам, территориально-производственным комплексам (с разработкой территориальных балансов, своих типовых списков по вновь формируемым промышленным узлам и т. д.). Здесь же отмечается важное значение новой, своеобразной формы территориального планирования — составления комплексных планов экономического и социального развития по городам, нисовым районам и областям (с. 191—193).

Заслуживает внимания выдвигаемые в работе рекомендации о более широком применении в территориальном планировании экономико-математических моделей и балансового метода (включая внедрение многовариантных методов балансов и балансов народного хозяйства), усиление внимания к общен-

ночным проблемам (прежде всего в проблеме темпов и пропорций), резком увеличении нормативной и информационной базы и др. В этом аспекте важное место занимают вопросы разработки систем плановых показателей урбанизации и эффективности процессов специализации и комплексного развития регионов, практически доступных плановым работникам (правда, некоторые из этих предложений дискуссионны).

В монографии вполне обосновано предлагается улучшить действующую сеть основных экономических районов (для пятилетнего и годового планирования) путем разрушения некоторых существующих районов (главным образом на территориях нного промышленного освоения), а также выделения внутриреспубликанских экономических районов (на Украине, в Казахстане и др.). Указанные рекомендации заслуживают серьезного изучения, учитывая, что действующее районирование начало складываться еще в довоенные годы. Вместе с тем речь должна идти также об обеспечении возможно большего единства между областным административным устройством (с партийными, советскими органами) и планово-экономическим районированием. Это будет способствовать повышению эффективности всей территориальной организации производства.

В работе особо выделены проблемы территориального аспекта долгосрочного плана, которым посвящена гл. V. Главными задачами здесь являются научное обоснование основных, стратегических направлений районного размещения отраслей народного хозяйства, путей и уровней хозяйственного развития союзных республик, укрупненных экономических районов и квантитативных территориально-производственных комплексов. При составлении долгосрочного плана по регионам серьезное внимание требует рассмотрение вопросов совершенствования структуры их хозяйства и увеличения вклада в решение общегосударственных задач путем углубления специализации на отраслях и производствах, для которых наиболее благоприятны природные и экономические условия. Большое место отведено вопросам повышения жизненного уровня населения, создания необходимой социальной инфраструктуры. В территориальном аспекте

долгосрочного плана СССР должны быть учтены дополнительные возможности, которые открываются благодаря разделению труда между странами — членами СЭВ на основе Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Автор отступает правильным тезисом, что чем более длительный период планирования, тем более укрупненными должны быть размеры территориального плана и принимаемая сетка экономических районов.

В кругу задач долгосрочного территориального планирования входят вопросы создания региональных межотраслевых комплексов и разработки целых территориальных программ. Последние понимаются как совокупность мероприятий, обеспечивающих решение главной задачи планирования территориальной проблемы, достижение целей, стоящих перед районом или его отдельными межотраслевыми и территориально-производственными комплексами (с. 266). В работе мы указали, что, например, для составления долгосрочной перспективы Средней Азии решающее значение имеет программа развития здесь меотраслевого хозкооп-промышленного комплекса.

В заключение автор кратко характеризует организационные условия совершенствования территориального планирования и тенденции его развития в более отдаленной перспективе. Учитывая, что территориальное планирование еще не имеет солидной научной базы, предлагается широко развернуть научно-исследовательские работы по методологии и методике в этой области. Как известно, в настоящее время эти работы сосредоточены по небольшим подразделениям в составе ряда институтов другого профиля и разного подчинения (ИОСР при Госплана СССР, ЦНИИ при Госплана РСФСР и др.) и не дают должного эффекта. Ввиду того, что проблемы комплексного территориального планирования приобретают все большее значение (об этом свидетельствует и опыт других социалистических стран), думается, что вполне своевременно создание в СССР — соответствующего научного центра.

В рассуждениях работе территориальное планирование рассматривается в тесной связи с другими проблемами территориального аспекта и всего народно-

хозяйственного плана. Конечно, имеются отдельные спорные положения, некоторые разделы (например, о планах автоматизированной системы плановых расчетов) изложены схематично. Однако по широте и глубине разработки важнейших вопросов монография представляет серьезный вклад в экономическую науку и практику планирования. Книга В. Ф.

Павленко для читателей, прежде всего научных работников и экономистов-практиков, представит несомненный интерес.

П. Аламинев,  
засл. деятель науки РСФСР,  
д-р экон. наук, профессор

В. Кистанов,  
д-р экон. наук, профессор

## Результат эксперимента

В. А. Ржевский. *Экономические эксперименты в промышленности*. М., «Экономика», 1975 г. 143 с.

Совершенствование механизма руководства советской экономикой — структуры управления, методов планирования и экономического стимулирования — важное условие решения задач, поставленных XXIV съездом партии и декабрьским (1974 г.) Пленумом ЦК КПСС по повышению эффективности производства, ускорению технического прогресса, усилению качественных факторов развития экономики.

Цель рецензируемой работы — раскрыть сущность и выявить эффективность основных мероприятий по совершенствованию экономических методов планового руководства, нашедших свое отражение в экспериментах, осуществляемых в промышленности с 1968 г. Экономические эксперименты, исследуемые в данной работе, направлены на дальнейший рост производительности труда; разработку системы мер по улучшению планирования и стимулирования, внедрения новой техники, совершенствования методов образования поощрительных фондов; создание комплексной системы планового руководства крупными хозяйственными объектами (объединениями и министерствами) на базе пятилетних планов и хозрасчетных методов управления.

В гл. I — «Система мер по планированию и стимулированию повышения технического уровня и качества продукции, осуществляемая в виде экспериментов в Минאלетротехпроме», — рассматриваются основные проблемы быстрого освоения производства новой техники, влияние перехода к производству новой техники на показатели работы

предприятий, раскрывается сущность системы мер по планированию и стимулированию повышения технического уровня и качества продукции, примененной в виде опыта в Минאלетротехпроме и Минтяжмаше.

Совершенствование методов экономического стимулирования технического прогресса осуществляется по двум основным направлениям: создание единого фонда развития науки и техники за счет отчислений от прибыли и продления сроков компенсации временных потерь, связанных с массовым производством новых изделий в первые годы, и совершенствование оптовых цен, разработка специальной системы скидок и надбавок при планировании и оценке деятельности предприятий.

Принципиально новым методом стимулирования производства новой техники является система учета скидок и надбавок к оптовым ценам при оценке деятельности предприятий, при которой надбавки на продукцию высшей категории качества, как и скидки с оптовых цен на продукцию второй категории, срок снятия с производства которых наступил, в плане не учитываются, а в отчетных показателях о фактическом выполнении плана учитываются. Это означает, что все гудим надбавок и оптовых ценам на продукцию высшей категории идет на превышение плана по всем основным показателям — производству, производительности труда, прибыли. Таким образом, продукция высшей категории ставится в преимущественное положение, так как становится выгодной для выполнения плана.

Система мер по планированию и стимулированию повышения технического уровня и качества продукции, примененная в виде опыта в Минאלетротехпроме, в целом дала положительные результаты. Однако отдельные элементы опытной системы требуют доработки. Заслуживают внимания предложения автора о необходимости определения оптимального числа групп для категорий качества продукции, о разработке системы отражения надбавок в ценах на произведенные изделия вплоть до получения готовой продукции конечным потребителем. Для продления нежелательной заинтересованности предприятий в производстве высококачественных изделий второй категории качества, срок снятия с производства которых еще не наступил, автор предлагает шире использовать в десятой пятилетке фиксированные платежи от прибыли, полученной за счет производства и реализации этих изделий.

Значительное место в работе посвящено исследованию проблем повышения эффективности стимулирования за счет поощрительных фондов. В гл. II — «Повышение эффективности образования поощрительных фондов и внедрение новой системы стимулирования в десятой пятилетке» — рассматриваются различные методы образования фонда материального поощрения, конкретные условия, цели и результаты экспериментов в этой области, сущность системы стимулирования. На основе изучения результатов экспериментов, а также анализа различных методов фондобразования автор сформулировал общие принципы построения системы стимулирования: необходимость планирования фондов поощрения министерств, объединений и предприятий в пятилетнем плане по годам с целью обеспечения правильных соотношений в размерах поощрения по отраслям и предприятиям; превращение заданий пятилетнего плана в главный объект стимулирования; учет выполнения этих заданий нарастающим итогом к базовому году пятилетия; применение фондоориентированных нормативов при определении размеров фондов поощрения в годовых планах; необходимость создания системы плановых фондов и нормативов от министерств до предприятий и образования соответствующих централизованных фондов и резервов.

На наш взгляд, автор справедливо от-

мечает, что «объектом стимулирования для основных хозяйственных планового руководства крупных хозяйственных комплексов следует считать выполнение заданий пятилетнего плана. Одновременно должны быть разработаны рекомендации по организации стимулирования внутри объединений. При этом право определять объект, формы и методы поощрения коллективов подразделений, входящих в состав объединений, а также сроки действия конкретных систем стимулирования следовало бы предоставить руководству объединения с участием совета директоров и комитета профсоюза».

В гл. III — «Опыт и перспективы планового руководства деятельностью крупных хозяйственных комплексов на базе пятилетних планов и повышения роли экономических методов управления» — рассматриваются проблемы, связанные с переходом к плановому руководству крупными хозяйственными комплексами на базе пятилетних планов и повышения роли экономических методов управления.

Главное направление укрепления экономических методов управления — развитие принципов и методов хозяйственного расчета. Перестройка управления промышленностью, превращение производственных объединений в основные звенья хозяйственного руководства, повышение роли пятилетних планов позволили автору сделать вывод о том, что в современных условиях хозрасчетный метод ведения хозяйства может и должен распространяться не только на плановое руководство собственным производством, но и на всю сферу деятельности крупных хозяйственных комплексов, связанную с осуществлением расширенного воспроизводства.

В работе теоретически обоснована возможность и целесообразность осуществления расширенного воспроизводства крупными хозяйственными комплексами на условиях хозяйственного расчета, дан подробный анализ конкретных форм перехода к самокормимости в рамках пятилетнего плана Минприбора и Главмашавототранса, сформулированы предложения о методах дальнейшего распространения оптовых систем.

Как вытекает из эксперимента, основой осуществления расширенного воспроизводства крупными хозяйственными

комплексам на условиях хозрасчета могут стать пятилетний план с распределением заданий по годам и экономические нормативы, определяющие плазменные отношения комплекса с государством. По мнению автора, превращение пятилетнего плана в распределение заданий по годам и хозяйственный документ и использование экономических нормативов для фактического действия укрепляет контроль рублем не только за промежуточными, но и за конечными результатами, создают систему обратной связи, когда хозяйственные возможности комплекса в последующий период в значительной мере определяются результатами, достигнутыми им ранее.

В книге рассматривается возможность и целесообразность органического сочетания экспериментально проверенных методов планирования и стимулирования в едином хозяйственном механизме. В основу новой единой системы планового управления может быть положен опыт Минрайбора и Главмосэлектротранса, дополненный системой мер по повышению технического уровня и качества продукции, проверенной в Минэлектротехпром и Минтянмаше, а также Щенниковой эксперимент и методы материального поощрения за выполнение заданий пятилетнего плана, разработанные и апробированные

на действующей пятилетке по всем отраслям промышленности и транспорта.

Работу отличает комплексный подход к анализу проводимых экспериментов, стремление проследить их общие черты, наметить пути развития прогрессивных тенденций.

В книге есть отдельные недостатки. В частности, спорно утверждение автора, что не из хозрасчета объединений должны вырасти хозрасчет министерства, а, наоборот, министерство, осуществляющее расширенное воспроизводство на принципах хозрасчета, может и должно определить, нужны ли ему хозрасчетные объединения, какие именно, устанавливая права и обязанности. Это положение недостаточно обосновано, а опыт действующей пятилетки говорит о том, что хозрасчет передается в первую очередь производственным объединениям. Возникает вопрос о целесообразности выделения трех категорий качества вместо принятых в настоящее время трех категорий.

Книга представляет интерес для работников НИИ, министерств, объединений предприятий, а также может быть использована в системе экономического образования.

А. Петров,  
д-р экон. наук, профессор

## Пособие по методике экономических расчетов

Е. К. Смирняцкий. Экономические показатели промышленности. М., «Экономика», 1974, 361 с.

Совершенствование планирования народного хозяйства и управления им тесно связано с созданием такой системы технико-экономических показателей, которая всесторонне охватывала бы сложный, динамично развивающийся промышленный комплекс, а также соответствующие методы расчета и анализа этих показателей. Внедрение ее в практику планирования и анализа создаст методическую базу для управления промышленным производством на всех хозяйственных уровнях.

Усиление требований, предъявляемых

к системе показателей, находит отражение в применении новых показателей, совершенствовании методики их исчисления и, что особенно важно, в систематизации экономических показателей промышленности. Определенный интерес в этом отношении представляет рассматриваемый справочник. Его автору удалось в значительной степени упорядочить структуру показателей с наиболее актуальными задачами развития промышленности. Помещенные в сборнике показатели характеризуют технический прогресс, экономическую эффективность

новой техники и капитальных вложений, уровень организации труда, производительность и уравнивание, специализацию и кооперирование производства.

Справочник является комплексным пособием по методике экономических расчетов и может применяться при планировании, нормировании, учете и анализе хозяйственной деятельности на любом уровне, т. е. для всех сторон экономической работы. Автором проделана большая работа по обобщению различных групп показателей и сведению их в единую комплексную систему отраслевых и межотраслевых показателей. Более 800 количественных и качественных показателей систематизировано по 15 разделам (технический прогресс и качество продукции; экономическая эффективность новой техники и капитальных вложений; управление, организация труда и производства; капитальное строительство и т. д.).

Каждый раздел состоит из нескольких параграфов, всесторонне освещающих крупные вопросы или комплексные вопросы. В начале каждого раздела кратко характеризуется рассматриваемый круг вопросов, что помогает читателю глубже усилить существо той или иной группы показателей. Кроме того, в процессе изложения материала краткое описание подкрепляется, как правило, любой содержащийся в книге показатель. В этом отношении книга Е. К. Смирняцкого выгодно отличается от многих справочников. Сочетание количественных и качественных технико-экономических показателей позволяет избежать односторонней оценки состояния анализируемых вопросов.

Набор и расположение помещенных в каждом параграфе показателей обеспечивают наряду с комплексностью удобство применения пособия. Каждый параграф в самом деле и в то же время достаточно полно охватывает тот или иной вопрос. Например, в параграфе «Механизация и автоматизация труда в производстве» автор, начиная с показателей «коэффициент автоматизации парка оборудования» рассматривает затем коэффициент механизации (автоматизации) производства и работ. В заключение приводится коэффициент механизации (автоматизации) труда и показатель его механизированности. Такая структура позволяет получить

представление о сущности и характере не только экономических показателей, но и рассматриваемых проблем.

Автор не ограничивает себя задачами систематизации экономических показателей. Для ряда показателей, не имеющих отражения в действующих инструментах, он предлагает свою методику исчисления. В тех случаях, когда в официальных документах представлены лишь текстовые методы расчетов показателей, автор формализовал расчеты и представил их в справочнике в виде формул.

С точки зрения актуальности освещаемых проблем привлекает внимание второй раздел справочника, в котором рассмотрены показатели механизации и автоматизации труда, химизации, электрификации и технологии производства, а также характеризующие качественный уровень промышленной продукции. В комплексе показателей данного раздела позволяют оценить состояние технического прогресса и качество продукции. Вместе с тем система этих показателей может быть дополнена. Например, удельный вес продукции высшей категории качества можно определить не только в общем объеме реализуемой продукции, но и в объеме продукции, подлежащей аттестации. Это позволит более точно оценивать качественный уровень выпускаемых изделий, особенно в процессе межведомственного сравнительного анализа.

Раздел «Экономическая эффективность новой техники и капитальных вложений» представлен основными и дополнительными показателями, характеризующими экономический эффект и эффективность различных вариантов создания новой техники. Автор упорядочивает многочисленные методики расчетов эффективности, группируя их в соответствии с целями и задачами решаемых вопросов. Но и оценке народнохозяйственной эффективности он подходит неоднородно, что обусловлено главным образом отсутствием в экономической литературе единого мнения по этому вопросу. В подобном случае следовало бы привести различные методы определения рассматриваемых показателей. Кроме того, выделение в самостоятельные разделы показателей, являющихся составными при определении эффективности (капитальные вложения, себестоимость), существенно облегчило бы специалисту работу со справочником.

В разделах «Основные производственные фонды», «Производственная мощность и производительность оборудования» представлены показатели структуры, стоимости, амортизации основных фондов, фондотдачи, использования оборудования, эксплуатации производственных мощностей. В них также включены казенные, но недостаточно широко используемые в практической работе показатели: коэффициент равномерности использования оборудования; допустимый предел затрат на капитальный ремонт, на модернизацию оборудования; коэффициент плановости ремонтного обслуживания и др. К сожалению, автор не включил в справочник важный в технико-экономическом анализе показатель затрат на оборудование.

Приведенные 39 показателей позволяют рассчитать экономическую эффективность капитальных вложений, а также потребности предприятий в тех или иных видах оборудования. В этом разделе автор исходил из того, что планирование капитальных вложений непосредственно связано с определением потребностей в различных видах оборудования. Положительным моментом при классификации показателей рассматриваемого раздела представляется и разграничение их в зависимости от финансовых источников средств и целевого назначения.

В разделе «Оборотные средства и фонды» представлена система показателей, примененных при нормировании и анализе использования оборотных средств. Автору удалось представить комплекс показателей, характеризующих состояние и использование не только оборотных средств в стоимостном выражении, но и их вещественных элементов. Например, применение коэффициента комплектности запаса на предприятии при анализе оборотных средств, вложенных в незавершенное производство, поможет раскрыть причины замедленного нарастания затрат по отдельным видам изделий и наметит, соответствующие мероприятия.

Наряду с этим требовалось пояснение автора о включении в параграф «Оборотные фонды» показателей, характеризующих фонды обращения: время изготовления готовой продукции на складе предприятия; норма запасов готовой продукции (в днях оборота); норма запасов готовой продукции; общий объем ее поставок.

Книга Е. Н. Синявского представляет интерес для экономистов, инженеров, научных работников.

Ю. Кондратов,  
А. Осипцев

## Социально-экономическое планирование и идеологическая работа

В Ленинграде состоялась всесоюзная научно-практическая конференция «Социально-экономическое планирование и идеологическая работа». Она была организована Отделом пропаганды ЦК КПСС. В конференции участвовали партийные, советские, профсоюзные, комсомольские работники, руководители предприятий и объединений, ученые, сотрудники центральных газет и журналов. На пленарных заседаниях было заслушано восемь докладов кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря Ленинградского обкома КПСС Г. В. Романова «Комплексное экономическое и социальное планирование и идеологическая работа в свете требований XXIV съезда КПСС»; первого секретаря Ставропольского крайкома КПСС М. С. Горбачева «Социально-экономическое развитие села в проблемы идеологической работы»; главного редактора журнала «Коммунист» чл.-корр. АН СССР В. Г. Афанасьева «Проблемы управления социальными процессами в развитии социалистическом обществе и идеологическая работа»; второго секретаря Московского обкома КПСС В. М. Борисенкова «Единство экономических, социальных и идеологических факторов в развитии трудовых коллективов»; ректора АОН при ЦК КПСС чл.-корр. АН СССР М. Т. Новичу «Антропоцентрические проблемы социального планирования и развития духовной культуры на современном этапе»; генерального директора Ленинградского объединения электроного приборостроения «Светлана» О. В. Филатова «Комплексное планирование экономического и социального развития — важный фактор повышения трудовой и

общественной активности членов коллектива в борьбе за досрочное выполнение заданий пятой пятилетки»; первого секретаря Горьковского обкома КПСС Ю. Н. Христоградова «Экономическое и социальное планирование как средство развития социальной активности трудящихся»; директора Института социальных исследований АН СССР чл.-корр. АН СССР М. Н. Рутенцева «Социальное планирование и развитие социалистического образа жизни»; секретаря ЦК ВЛКСМ В. А. Житенева «Социально-экономическое планирование и вопросы коммунистического воспитания молодежи».

Итоги работы народного хозяйства страны за минувшую пятилетку, сделан в своем докладе Г. В. Романов, свидетельствует о достижениях нашей страной новых важных рубежей в развитии экономики. Успешно выполняется ее главная задача — дальнейший подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов роста социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда. На всех этапах истории Советского государства, подчеркнул Г. В. Романов, Коммунистическая партия последовательно предусматривала в народнохозяйственных планах наряду с технико-экономическими задачами решение ключевых социальных проблем.

Ленинградская партийная организация высоко оценила определенный опыт комплексного решения экономических и социальных проблем. Как показала практика, оправдывает себя комплексное

планирование в три этапа: комплексные планы экономического и социального развития трудовых коллективов, административных районов, разработка районального плана экономического и социального развития Ленинграда и области как единого народнохозяйственного комплекса. На примере развития ведущих отраслей ленинградской промышленности, интенсификация сельскохозяйственного производства, повышения эффективности капитальных вложений Г. В. Романов показал тесную связь решения социально-экономических проблем с идейно-воспитательной работой. Докладчик подробно рассказал о комплексном плане экономического и социального развития Ленинграда и области на десятую пятилетку.

**М. С. Горбачев** посвятил свое выступление социально-экономическому развитию села и вопросам сельскохозяйственной работы. Успешное осуществление аграрной политики Коммунистической партии, быстрое развитие сельскохозяйственного производства изменили образ жизни советской деревни. В Старополе за последние годы построено 1,6 млн. м<sup>2</sup> жилья, свыше 500 школ. Колхозы и совхозы изгоняют водопроводы, успешно ведутся газификация, расширяется строительство культурно-бытовых объектов. М. С. Горбачев подчеркнул возрастающую роль сельских партийных организаций в воспитательной работе, мобилизации трудящихся села на достойную встречу XXV съезда КПСС.

Управление социальными процессами в развитии социалистическом обществе и совершенствование идеологической работы было посвящено выступлению главного редактора журнала «Коммунист» **В. Г. Афанасьева**. В реализации планов экономического и социального развития коллективов важен комплексный, научный подход к проблемам управления идеологическими процессами. Для этого нужно развивать и улучшать систему информационной службы с учетом конкретных задач, особенностей коллектива. В некоторых партийных организациях уже разрабатываются информационные системы с использованием электронно-вычислительной техники. В. Г. Афанасьев обратил внимание на то, что в тесном единстве должны действовать все средства идеологического воздействия. Он говорил о повышении роли

руководителей в воспитательной работе, об улучшении подготовки выпускников вузов как будущих организаторов производства, воспитателей трудовых коллективов. Одна из важных резервов повышения уровня идеологической работы — тесная связь практики с общественными науками, отход от кабинетных методов научных разработок.

Единство экономических, социальных и идеологических факторов в развитии трудовых коллективов — тема выступления второго секретаря Московского обкома КПСС **В. М. Берсенева**. Построение коммунистического общества предполагает одновременное решение трех взаимосвязанных задач: создание материально-технической базы коммунизма, формирование коммунистических общественных отношений, воспитание нового человека.

Важным средством управления и совершенствования трудовых коллективов, роль которых в условиях развитого социализма возрастает, служат планы их экономического и социального развития. Определенный опыт такого планирования накоплен в Московской области партийная организация. Детально проанализировав накопленный опыт разработки и превращения в жизнь комплексных планов экономического и социального развития докладчик сказал, что обком, горком, райкомы партии и первичные партийные организации Московской области производят совершенствование системы комплексного планирования. Являясь цементующим и руководящим ядром трудовых коллективов, партийные организации подводят эту работу подвзду производственной и общественно-политической активности трудящихся города и деревни, мобилируя их на успешное осуществление планов коммунистического строительства, достойную встречу XXV съезда КПСС.

Коллектив ленинградского объединения «Счетланда» был пионером составления комплексных планов экономического и социального развития. В плане объединения задачи совершенствования производства, разработки и освоения новой техники, культурно-бытового строительства тесно соединены с задачами развития трудовой и политической активности людей, повышения действенности социалистического соревнования. Генеральный директор фирмы **О. В. Филатов**

поделится опытом разработки и реализации комплексных программ. Он рассказал о влиянии партийной организации объединения на ход выполнения программ экономического и социального развития. Особое внимание О. В. Филатов обратил на деятельность социологической службы. Рекомендации ученых и специалистов помогают администрации, общественным организациям объединений так строить воспитательную работу в коллективе, чтобы постоянно сокращать текучесть кадров, закреплять молодежь на производстве. В том, что фирма достаточно выполняла задания пятилетия, большая заслуга и пропагандистских кадров. При их активном участии и помощи успешно решаются задачи по привлечению трудящихся и управлению, воспитанию кадров в духе высокой и трудовой общественной активности.

В докладе **М. Т. Иовчука** отмечалось, что вопросы развития духовной культуры в социалистическом обществе Коммунистическая партия всегда ставила и решает. Следуя марксистско-ленинской теории, методологии диалектического материализма, во взаимной связи с другими важнейшими процессами строительства нового общества. Развитие духовной культуры социализма представляет собой процесс сознательного творчества широких народных масс. Огромное значение здесь имеет составление и осуществление планов социально-экономического развития трудовых коллективов и регионов. Докладчик подробно проанализировал конкретные проблемы планирования развития духовной культуры и коммунистического воспитания, роль образования в совершенствовании развития личности советского человека. Большое место в докладе было отведено вопросам перспективного и текущего планирования идеологической деятельности партийных организаций.

**Ю. Н. Христороудов** в своем докладе сказал, что социальная активность трудящихся в условиях современного производства оказывает все более определяющее влияние на результаты хозяйственной деятельности. Так, на Горьковском автомобильном заводе в ходе разработки и реализации плана повышения эффективности производства от трудящихся поступили десятки тысяч предложений. Их реализация позволяет ежегодно

в год более 70 млн. руб. Ю. Н. Христороудов поделится опытом разработки программ экономического и социального развития городов и районов, рассказал о комплексном подходе и укреплении экономичности коллектив и в свете постановления ЦК КПСС «О мерах по развитию сельского хозяйства». Неприемлемой policy РСФСР». Большое внимание в докладе уделено участию рабочих в управлении производством, повышению их творческой активности, содействию с низовыми и научными работниками.

Доклад **М. Н. Руткевича** был посвящен социальному планированию и развитию социалистического образа жизни. На этапе развитого социализма происходит дальнейшее совершенствование сферы планирования, возрастает его научная обоснованность. Все большее значение приобретает прогнозы научно-технического, демографического, социального развития. Важнейшая черта планирования — комплексность. По существу, все стороны социалистического образа жизни подчинены единому управлению. Подчеркнуто возрастающее значение комплексного планирования развития коллективов, регионов, докладчик высказался в поддержку предложения о создании всесоюзного научно-методического центра по социальному планированию, который мог бы обобщать опыт и оказывать необходимую помощь советам по экономическому и социальному планированию, работающим при многих обкомов партии.

О социально-экономическом планировании и проблемах коммунистического воспитания молодежи говорил **В. А. Житнев**.

На совещании работало четыре секции: «Комплексное экономическое и социальное планирование и идеологическая работа в трудовом коллективе», «Комплексное экономическое и социальное планирование и идеологическая работа в регионе», «Социально-экономическое планирование и идеологическая работа на селе», «Методология и методика разработки вопросов коммунистического воспитания в комплексных планах экономического и социального развития».

На конференции выступил зам. зав. Отделом пропаганды ЦК КПСС **В. А. Жидев**.

## Отраслевой и территориальный аспекты управления

В Москве Межведомственным научно-методическим советом по экономике, организации труда, производства и управления ВДНХ СССР была проведена научно-техническая конференция «Совершенствование сочетания отраслевого и территориального аспектов в управлении народным хозяйством».

В подготовке конференции приняли участие представители «Экономической газеты», Высшей партийной школы при ЦК КПСС, НИИПН при Госплане СССР, Всесоюзного института проблем организации управления Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, Всесоюзного государственного производственно-технологического института по механизации учета и числительных работ ЦСУ СССР и секции организационных проблем управления Комитета по проблемам управления ВСНТО.

На конференции присутствовали представители 74 городов — работники обкомов КПСС, плановых комиссий союзных и автономных республик, областей, руководители подразделений различных ведомств, научные работники.

Одной из основных форм сочетания отраслевого и территориального планирования и управления на современном этапе экономического развития становятся планы комплексного развития хозяйства, ибо они синтезируют в себе показатели перспективных схем развития и размещения производственных сил, районных планировок и планов развития всех отраслей хозяйства данной территории независимо от ведомственной подчиненности. Поэтому главной задачей планирующих органов при составлении перспективных и текущих планов комплексного развития народного хозяйства страны является обеспечение наиболее рационального размещения производственных сил, совершенствование межрайонных и межреспубликанских связей, устранение различий в их хозяйственном развитии и материальных условиях жизни населения. Все это требует взаимоувязки отраслевых и территориальных планов, совершенствования методологии комплексного планирования,

В докладе доктора техн. наук Н. П. Лапина (НИИПН при Госплане СССР) отмечалось, что в настоящее время, когда основным в построении системы управления народным хозяйством является отраслевой принцип, слабо учитываются территориальные интересы. Особенно остро ощущается необходимость устранения противоречий между отраслевыми и территориальными органами управления в решении вопросов, связанных со строительством новых объектов, расширением действующих, с подготовкой территории под промышленное освоение, созданием эффективной производственной инфраструктуры, материально-техническим снабжением, потребностями в местных строительных материалах, рабочей силе и т. д.

Основой противоречий между отраслевыми и территориальными принципами управления является невозможность одновременного использования в равной мере данных принципов при выделении органов управления на одном уровне иерархии. Таким образом, структура органов управления и принципы, которые в ней заложены, являются основными факторами, определяющими преобразование учета отраслевых или территориальных интересов.

Основными путями компенсации непропорциональности учета отраслевых и территориальных интересов являются:

выделение внутри органов, построенных с преобладанием одного из рассматриваемых принципов, подразделений на основе противоположного принципа;

установление такого порядка функционирования органов управления, выделении по одному из рассматриваемых принципов, когда решения, принимаемые данным органом, учитывают ограничения и требования, предъявляемые органами, выделенными по противоположному принципу.

При этом следует исходить из того, что гармония в данной проблеме достигается в основном тогда, когда выдерживается принцип чередования призматической роли отраслевых и территориальных интересов как в структуре управ-

ления так и в процессах принятия решений.

В ряде выступлений рассматривались вопросы комплексности освоения территории, материально-технического снабжения, совершенствования сочетания отраслевого и территориального принципов при решении проблем хозрасчета и др. Решение проблемы комплексности освоения территории — продолжает особые требования к организации проектирования и строительства в пределах регионов, что связано с появлением новых производственных форм территориальной организации производства — территориально-производственных комплексов. Нанулучшие результаты достигаются, как показывает опыт, когда групповое строительство ведется в рамках крупных объединений, имеющих территориальное единство.

Однако проектирование и строительство новых производственных объектов в ряде случаев не соответствует современным требованиям размещения производственных сил, а существующий институт проектных организаций и система проектирования в большинстве случаев не выполняют требований комплексного развития регионов.

Некомплексный подход к проектированию объектов вызывает диспропорцию между производственными и непроизводственными капитальными вложениями, при котором основное внимание уделяется заводу в эксплуатацию новых производственных мощностей, обеспечивая их реализацию основного плана, тогда как вспомогательные и непроизводственные производства децентрализованы между отдельными ведомственными сферами.

Для обеспечения утилитаризации материального производства и снабжения на отраслевом и территориальном уровнях необходимо обязать министерства разрабатывать годовые и пятилетние планы производства с территориальным разрезом, т. е. с планированием производства во каждом экономическом районе, в разрезе которых осуществлялось планирование материально-технического снабжения народным хозяйством.

Необходимо разработать правильное сочетание централизованного и децентрализованного управления на верхнем и территориальном уровнях управления, исходя, с одной стороны, из необходимости централизованного управления для

достижения оптимальных решений в целом для народного хозяйства, а с другой стороны — более широкого использования децентрализованного управления. Это будет способствовать разгрузке центральных органов планирования и управления и соответственно в территориальных органах процесса планирования и реализации этих планов.

Нужно разработать экономические основы планирования в управлении материально-техническим снабжением на отраслевом и территориальном уровнях. Они должны обеспечить экономическую заинтересованность обоих уровней в достижении общей цели управления.

В исследовании особенностей территориального аспекта хозрасчета первоестественное значение приобретают факторы и направления хозяйственной деятельности, содействующие рациональному размещению производственных сил, планированием территориальными сдвигами, специализацией, кооперированием и комбинированию производства. Среди них:

экономические условия природоопыления и охраны окружающей среды; условия территориального перераспределения трудовых ресурсов и закрепления их в районах нового промышленного освоения;

территориальная дифференциация, принцип установления транспортных тарифов на электрическую энергию;

повышение клинкости кредитно-финансового механизма на размещение производственных сил, в том числе совершенствование порядка планирования и финансирования, строительства вообще, финансирования и организации строительства производственной и непроизводственной инфраструктуры в особенности;

повышение хозрасчетных основ формирования региональных бюджетов, управления и планирования регионов.

В ряде случаев представляется необходимым с помощью хозяйственного механизма создавать предпринимательские условия для развития производства в отдельных районах и участках, ограничивающие рост производства, — в других.

Успешное использование хозрасчетного механизма в решении отраслевых и территориальных проблем организации производства предполагает соответствующие организационные условия, в том числе развитие процессов горизонтальной интеграции, совершенствование ме-

тодки и организации территориального планирования.

По различным вопросам совершенствования сочетания отраслевого и территориального аспектов в управлении народным хозяйством выступили канд. экон. наук **Х. О. Репи** (МГУ им. М. В. Ломоносова), д-р экон. наук **С. П. Первушин** (ИНИОН АН СССР), канд. экон. наук **Г. Б. Палаж** (НИФИ МФ СССР), канд. экон. наук **Л. М. Бадалов** (МИНХ им. Г. В. Плеханова), канд. экон. наук **Ю. С. Дувакина** (ВНИИ при ЦК КПСС), д-р экон. наук **М. Я. Лешетов** (ЦЭМИ АН СССР), канд. экон. наук **Ю. И. Кали-**

**ниченко** (Украинский филиал НИИПИИ при Госплане СССР), канд. экон. наук **Н. Т. Иванов** (МИПН — г. Рига); председатель Госплана Башкирской АССР **В. М. Пастушенко**, д-р географ. наук **В. С. Хорев** (МГУ им. М. В. Ломоносова), **В. С. Самордов** (Свердловский горком КПСС), канд. экон. наук **Г. В. Мансуров** (Красноварский политехнический институт) и др.

Научно-техническая конференция приняла по обсужденным вопросам соответствующие рекомендации.

**В. Дементьев**

## Стандарты и технический прогресс

Рассмотрению этих вопросов была посвящена Республиканская научно-техническая конференция, состоявшаяся в Кишиневе.

На конференции были заслушаны доклады председателя Госплана Молдавской ССР **В. Б. Негруда** «Стандартизация — эффективное средство ускорения научно-технического прогресса» и заместителя председателя Госстандарта СССР **П. С. Малишкова** «50 лет вехи государственной стандартизации в СССР».

В выступлениях участников конференции обобщался опыт работы предприятий Молдавии по стандартизации, государственной аттестации продукции, повышению ее технико-экономического уровня и качества. Так, вопросы стандартизации и метрологии в практике работы предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности были посвящены выступлению министра мебельной и деревообрабатывающей промышленности Молдавской ССР **Б. П. Терехова**. О комплексной системе управления качеством продукции на предприятиях легкой промышленности Молдавии рассказал заместитель министра легкой промышленности Молдавской ССР **Ф. В. Назарова**.

Главный инженер завода «Электрон» **О. Р. Герр** и представитель производственного объединения «Молдагидрошаш» **П. И. Кириенко** поделились опытом по внедрению на предприятиях единой системы технологической подготовки производства и организации метрологии

технической службы по повышению технического уровня и качества продукции.

Секретарь Молдавского республиканского Совета профкозов **В. И. Камбаров** посетил свое выступление значению социалистического соревнования для повышения эффективности производства и качества продукции.

В докладах и других материалах конференции подчеркивается, что переход, начиная с девяти пятилетия, на централизованное планирование мероприятий по проведению в жизнь наиболее прогрессивных научных и технических решений в целом имеет оправдание. Включение в план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. специального раздела «Государственная стандартизация важнейших видов продукции» дало возможность определять на пятилетие конкретные задания по повышению технических характеристик, надежности и долговечности важнейших видов машин, оборудования и приборов, улучшение свойств широко применяемых в современной технике материалов, а также расширение ассортимента и улучшение качества товаров народного потребления, пищевых продуктов и сельскохозяйственного сырья.

Теперь установлен порядок, согласно которому в течение каждой пятилетики будут производиться переосмотр и обновление, как правило, всех действующих стандартов и технических условий.

**Н. Коновалова,  
Е. Кирсты**

## Высшие экономические курсы при Госплане СССР в новом учебном году

Начался новый учебный год на Высших экономических курсах при Госплане СССР.

Высшие экономические курсы осуществляют: повышение квалификации сотрудников центрального аппарата Госплана СССР и госпланов союзных республик; повышение квалификации руководящих работников и главных специалистов планово-экономических служб министерств и ведомств; обучение специалистов плановых органов социалистических стран.

Масштабность задач экономической политики нашего общества требует постоянного роста профессиональных знаний работников, более эффективного использования кадров, обогащения содержания учебной при повышении квалификации специалистов. В этой связи перед Высшими экономическими курсами при Госплане СССР ставится задача по осуществлению единого методического руководства повышением квалификации работников всех плановых органов и служб страны.

В свете предъявляемых требований на современном этапе деятельность Курсов постоянно улучшается. Совершенствуется комплектование потоков и групп слушателей. Они формируются более дифференцировано, с учетом характера труда различных категорий работников, а также уровня подготовки, образования и т. д. В дальнейшем предполагается обучение специалистов Госплана СССР, госпланов союзных республик и плановых работников министерств и ведомств по трем основным направлениям: формирование руководителей из резервов

кадров; должностная квалификация, периодическая переподготовка.

В зависимости от основных направлений повышения квалификации специалистов разрабатываются предложения о различной продолжительности учебного процесса.

Для улучшения всей организации учебного процесса на Курсах создаются кафедры планирования народного хозяйства и иностранных языков.

Большая работа проводится в этом году по подбору делового состава. Для чтения лекций и разработки методических материалов привлекаются высококвалифицированные специалисты Госплана СССР, Госплана РСФСР, научных работников экономических научно-исследовательских институтов, профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений. Планируется периодическая организация семинаров-совещаний преподавателей, посвященных улучшению качества обучения.

Проводится значительная работа по совершенствованию учебных планов и программ. Особое внимание уделяется их практической направленности, упорядочению форм обучения с конкретными задачами, стоящими перед плановыми органами.

Учебные программы по общим дисциплинам направлены на раскрытие основных черт экономики развитого социалистического общества, особенностей действия основного экономического закона на данном этапе социализма. Углубляются методологические аспекты народнохозяйственного планирования, рассмотрение проблем комплексного подхода к ре-

плению плановых задач. С учетом возросших требований к руководящим кадрам и специалистам плановых органов большое место отводится изучению научных основ принятия решений и в плановой деятельности. Организация эффективного функционирования аппарата управления, изучению психологических основ руководства, а также применению экономико-математических методов и автоматизированных систем информации.

В настоящее время избраным ряд тем учебного плана по общей дисциплинам, предусмотрены новые темы лекций и семинарских занятий. Первые в учебный процесс вводится система дипломных работ слушателями всех специальностей. В этих целях кафедрой планирования народного хозяйства подготавливаются основные методические положения и требования к дипломным работам, а также их тематика.

Для слушателей предусматриваются разработка плановых ситуаций с использованием конкретного материала из практики их работы, обоснование методов принятия решений. В последующем материалы дипломных работ предполагаются использовать для составления учебных заданий, проведения практических занятий методами групповых дискуссий и деловых игр.

В учебных программах уделен аспект исследования всех сторон мировой системы социализма, международной социалистической интеграции и экономических закономерностей ее развития. Рассматриваются методологические и теоретические основы совместной плановой деятельности социалистических стран, а также направления расширения и активизации сотрудничества в области экономической деятельности с другими государствами.

С апреля 1975 г. на Высших экономических курсах функционирует кафедра иностранных языков с интенсивными методами обучения, которая организует обучение специалистов английскому и французскому языкам ускоренными методами (до трех месяцев). Сейчас ведется обучение специалистов по I и II циклу и осуществляется подготовка к III циклу. Серьезное значение придается дальнейшему поиску путей оптимального использования кафедры иностранных язы-

ков в общей системе повышения квалификации плановых работников.

В соответствии с требованиями совершенствования автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Госплана СССР и госпланов союзных республик проводятся занятия по курсу «Применение экономико-математических методов в автоматизированной планировании развития народного хозяйства» с полным отрывом от работы на дневном отделении при ГВЦ с месячным сроком обучения и с частичным отрывом от работы в Госплане РСФСР (продолжительность занятий месяцев).

В 1974/75 учебном году на дневном отделении впервые было организовано обучение специалистов плановых комиссий и вычислительных центров госпланов союзных республик. В новом году обучение руководителей работников министерств на дневном отделении будет продолжено.

Периодически на Курсах повышают квалификацию руководящие работники и специалисты плановых органов социалистических и развивающихся стран. Эта работа постоянно совершенствуется, ведется поиск взаимовыгодных форм и методов совместного решения проблем.

Важный участок деятельности Курсов — разработка и подготовка методических материалов, обеспечение ими слушателей. В новом учебном году предусмотрено дальнейшее улучшение их качества, увеличение количества изданий по актуальным проблемам планирования, а также подготовка пособий для проведения практикумов и различных методических материалов для слушателей кафедр иностранных языков.

В свете решения задач по осуществлению Курсами единого методического руководства, повышению квалификации плановых работников учебно-методические материалы систематически направляются в госпланы союзных республик.

Совершенствование деятельности Высших экономических курсов, целенаправленное использование практического материала позволит теснее увязать обучение с организацией всей плановой работы и значительно повысить уровень подготовки специалистов плановых органов.

## Страны—члены СЭВ обмениваются опытом планирования

В Кладно (ЧССР) состоялось шестое Совещание заместителей председателей центральных плановых органов, ведущих вопросам совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством. В его работе приняли участие заместители председателей центральных плановых органов, эксперты НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР, ЧССР и других стран — членов СЭВ. На Совещании была заслушана обобщенный доклад о проделанной работе по обмену опытом в области совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством с марта 1971 г. по настоящее время. Участники рассмотрели программу обмена опытом по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством стран — членов СЭВ на период до конца 1978 г., общие принципы проведения работ, проект постановления Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности по обобщенному докладу.

Делегаты обменялись информацией по актуальным вопросам совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством в связи с подготовкой планов развития народного хозяйства в странах на 1976—1980 гг.

Руководители делегаций стран — членов СЭВ провели деловую встречу с членами Коллегии экономики Чехословацкой Академии наук и с представителями Совета экономической исследований ЧССР.

Представители центральных плановых органов отметили, что за прошедший период проделана большая и полезная работа по обмену опытом в области совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством, проведена широкой взаимный обмен информацией и обобщены результаты обмена опытом по крупным комплексам важнейших тем, которые охватывают большое число конкретных вопросов планирования и управления народным хозяйством.

В соответствии с принятой программой за текущий период рассмотрено и обсуждено пять крупных коллек-

тив, причем по каждому комплексу определялась страна-организатор, которая разработала вопросы для подготовки материалов по обмену опытом.

После обсуждения комиссии тем Секретариат Совета подготовил для рассылки странам материалы по вопросам:

порядок разработки и применения долгосрочных прогнозов для определения основных целей развития народного хозяйства, а также их использования в перспективном планировании, роль и функции государственного плана в этой области (страна-организатор ГДР);

роль и форма действия народнохозяйственных планов. Основные принципы и формы их разработки (страна-организатор ПНР);

роль системы планирования и управления в достижении наивысшего научно-технического уровня, а также в определении основных пропорций и условий балансирования, включая обеспечение пропорциональных изменений структуры народного хозяйства. Опыт и дальнейшие задачи разработки и применения экономико-математических моделей и методов в планировании народного хозяйства, включая применение вычислительной техники (страна-организатор СССР);

связи центрального государственного планирования с использованием кредитно-финансовых инструментов, системы ценообразования и широким использованием принципа хозрасчета предприятий, комбинациями и объединением во всех сферах народного хозяйства. Планирование и финансирование капиталозложений (страна-организатор НРБ);

система внешнеэкономических связей в системе планирования народного хозяйства (страна-организатор ВНР);

обобщение опыта проделанной работы, рассмотрение этого опыта обобщенными тематическими приложениями, а также продолжений о дальнейших направлениях работы (страна-организатор ЧССР).

В ходе осуществления намеченной программы Совещания проведен дополнительно обмен опытом по комплексу вопросов долгосрочного планирования

(по инициативе Госплана СССР) и по вопросам территориального планирования (по инициативе Госплана ЧССР). Это помогло работникам плановых органов и научных организаций отдельных стран установить более тесные контакты, а также более подробно рассмотреть свою работу в сравнении с аналогичными работами в других странах — членах СЭВ.

Страны получили возможность ознакомиться с материалами по совершенствованию долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного планирования на разных уровнях управления.

Был вынесен целый ряд вопросов, касающихся роли и функций государственного планирования, балансирования и экономического стимулирования в конкретных условиях отдельных стран.

Обмен опытом по методологическим вопросам планирования принес существенную пользу странам в разработке соответствующих вопросов планирования внутри стран (особенно это касается вопросов методологии долгосрочного планирования) и позволил определить некоторые направления для сферы экономических исследований, оказал воздействие на тематику некоторых научных конференций, проводимых в рамках СЭВ.

Предложения стран о перспективных направлениях работ предусматривают дальнейшую, более глубокую разработку основной тематики, по которой проводился обмен опытом, принимаю в внимание новые условия и актуальные аспекты развития после 1975 г. и разработку планов развития народного хозяйства на пятилетний период и на длительную перспективу с учетом координации планов народного хозяйства стран — членов СЭВ. Такой подход создает возможности для изучения общих тенденций и направлений в области дальнейшего совершенствования систем планирования и управления народным хо-

зяйством, для актуализации ознакомления с нормативными документами.

Основные темы, по которым намечены дальнейший обмен опытом совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством, предусматривают вопросы, связанные с планированием важнейших интеграционных мероприятий в странах — членах СЭВ, методами планирования социального развития на перспективу, местом комплексных программ в системе планирования и управления, учетом деятельности международных хозяйственных объединений и совместных предприятий в народнохозяйственных планах стран — членов СЭВ, организацией и управлением научно-исследовательскими работами, оптимизацией структуры производства в территориальном разрезе, методами планирования и организации капитальных вложений в инфраструктуру, а также некоторые вопросы территориального планирования.

На Совещании в Кадно были приняты общие принципы проведения работ по обмену опытом планирования, в которых, кроме организационных вопросов, особо выделено положение, что наряду с рассмотрением итогов обмена опытом по принятой тематике Совещание по договоренности проводит обмен опытом по возникающим в текущей практике актуальным вопросам совершенствования систем планирования и управления народным хозяйством.

Материалы, рассмотренные в рамках Совещания, направляются в заинтересованные страны — члены СЭВ. Отмечается также, что по итогам проведенного в течение двух-трех лет обмена опытом Совещание информирует о своей работе Комитет СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности.

Обмен опытом в области планирования, как отмечалось на Совещании, способствует дальнейшему углублению взаимного сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

## СОДЕРЖАНИЕ

### НАВСТРЕЧУ XXV СЪЕЗДУ КПСС

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Передовая — Совершенствовать планирование внедряя научно-технические достижения в производство . . . . . | 3  |
| В. Лебедев — Планирование и научно-технический прогресс . . . . .                                        | 10 |
| В. Жигалин — Технический прогресс в машиностроении . . . . .                                             | 18 |

### ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Е. Артемьев, Л. Краев — Управление уровнем техники и изобретения . . . . .         | 28 |
| Г. Иванов, С. Калашников — Комплексное планирование науки и производства . . . . . | 34 |

### ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

|                                                                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| В. Безруков, А. Апаньев — О межотраслевом распределении трудовых ресурсов на длительную перспективу . . . . .                   | 44 |
| А. Сидоров, Р. Малюнова, Л. Свирилов, Л. Пархоменко, Я. Мия — Планирование затрат предприятий в условиях АСУП . . . . .         | 51 |
| П. Шушенин, Г. Марьяшин — Использование экономико-математических методов для прогнозирования производительности труда . . . . . | 59 |

### ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАВНОВ

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| В. Мелешенко — Комплексное планирование региона . . . . .                                       | 67 |
| А. Гаджиев, А. Гаджиев, В. Эзлов — Перспективное развитие хозяйства Дагестанской АССР . . . . . | 75 |

### В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

|                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| П. Андреев — Построение в СССР развитого социалистического общества и возрастание роли партии . . . . . | 81 |
| А. Горская — Ленинский стиль и методы хозяйственного руководства . . . . .                              | 93 |

### К МЕЖДУНАРОДНОМУ ГОДУ ЖЕНЩИНЫ

|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| Г. Сергеева — Труд женщин в СССР . . . . . | 103 |
|--------------------------------------------|-----|

## ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| А. Павлова — Концентрация социалистического производства на современном этапе . . . . . | 111 |
| Р. Бадалян — О некоторых вопросах планирования в регионе . . . . .                      | 119 |
| К. Федоренко — Эффективность строительства начинается с проекта . . . . .               | 123 |
| В. Карцев — Внешняя торговля Болгарии . . . . .                                         | 127 |

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

|                                                                                                         |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Э. Матевосов — Книга об управлении народным хозяйством для системы экономического образования . . . . . | 134 |
| Э. Горбунов — Исследование проблем развития экономики СССР . . . . .                                    | 136 |
| В. Зинин, В. Яппарев — Необходимый продукт при социализме . . . . .                                     | 138 |
| П. Алампиев, В. Кистанов — Теория и практика территориального планирования . . . . .                    | 141 |
| А. Петров — Результат эксперимента . . . . .                                                            | 144 |
| Ю. Кондратов, А. Осипцев — Пособие по методике экономических расчетов . . . . .                         | 146 |

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

|                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| Социально-экономическое планирование и идеологическая работа . . . . .   | 149 |
| В. Дементьев — Отраслевой и территориальный аспекты управления . . . . . | 152 |
| Н. Коновалова, Е. Кирстя — Стандарты и технический прогресс . . . . .    | 154 |

## ИНФОРМАЦИЯ

|                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----|
| Высшие экономические курсы при Госплане СССР в новом учебном году . . . . . | 155 |
| Страны — члены СЭВ обмениваются опытом планирования . . . . .               | 157 |

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глазголев (главный редактор), В. Д. Аменичев (ответственный секретарь),  
В. И. Балан, А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, В. П. Воробьев, Г. С. Галоненко,  
Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Кокин, Н. П. Лебединский,  
Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков,  
Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-15-77.

А 04298. Подписано в набор и в печать 1/X 1975 г.  
Формат 70×108<sup>1/16</sup> Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.  
Тираж 47650 экз. Изд. № 2568. Заказ № 1221.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда»  
имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.