БИБЛІОТЕКА
Ученаго Комитета Мин. Фин.

ΕΘΝΙΚΟΝ ΜΕΤΣΟΒΙΟΝ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΝ
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΟΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΕΩΣ

10820 К

МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ.

КОММИССІЯ
ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ
ДЛЯ
ПЕРЕСМОТРА
СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ
И
СБОРОВЪ.

22-го Сентября 1867 г.

№ 139.

Съ представленіемъ Проекта новаго Устава о частной золотопромышленности.

Изложеніе дѣла.

Вслѣдствіе замѣченнаго въ концѣ пятидесятыхъ годовъ упадка въ количествѣ золота, добываемаго частными лицами въ Сибири, бывшій Сибирскій Комитетъ, въ видахъ возвышенія государственнаго по сей статьѣ дохода, журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 1-го іюня 1860 года, предоставилъ Министерству Финансовъ изслѣдовать: не въ дѣйствующихъ ли постановленіяхъ о частномъ золотомъ промыслѣ заключается причина такого упадка?

Обсужденіе этого вопроса, вмѣстѣ съ предположеніями прежняго времени, поступившими (съ 1856 года) по предмету развитія частной золотопромышленности, бывшій Министръ Финансовъ возложилъ на Коммиссію, Высочайше учрежденную для пересмотра системы податей и сборовъ; для облегченія же ея въ изысканіи мѣръ къ лучшему устройству сего промысла, пригласилъ (посредствомъ объявленій, припечатанныхъ въ декабрѣ 1860 г. въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостяхъ) всѣхъ знакомыхъ съ дѣломъ лицъ сообщить ей свои практическія замѣчанія.

Податная Коммисія (въ составъ которой приглашены были эксперты изъ среды самыхъ золотопромышленниковъ), приступивъ къ исполненію возложеннаго на нее порученія, сочла необходимымъ, для ближайшаго ознакомленія съ сущностью настоящаго дѣла, собрать самыя подробныя о ходѣ частной золотопромышленности свѣдѣнія.

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.
39

Съ этою цѣлію предприняты были слѣдующія предварительныя работы:

во-1-хъ, изъ офиціальныхъ данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Горнаго Департамента, составлены: а) историческій очеркъ развитія частной золотопромышленности и законоположеній о ней изданныхъ, б) статистическое обозрѣніе настоящаго положенія сего промысла и в) таблица общей добычи золота и дохода, поступившаго въ казну со времени допущенія частныхъ лицъ къ разработкѣ золотоносныхъ розсыпей по 1861 г. включительно.

во-2-хъ, изъ поступившихъ отъ частныхъ лицъ отзывовъ составленъ сводъ ихъ предложеній по предмету облегченія и развитія золотаго промысла.

Такъ какъ въ означенныхъ предположеніяхъ частныхъ лицъ, для успѣха золотопромышленности, почти единогласно указывалось на необходимость облегченія ея въ подати, взимаемой съ добываемаго металла,—то Коммиссія признала полезнымъ, на основаніи самыхъ точныхъ статистическихъ данныхъ, привести прежде всего въ ясность то вліяніе, какое имѣла система обложенія золотаго промысла на его развитіе.

Содержащіяся въ вышеприведенныхъ трудахъ свѣдѣнія показали, что, въ 1840 г., спустя 12 лѣтъ послѣ допущенія золотаго промысла въ Сибири, количество добытаго тамъ золота составляло не болѣе 225 пуд., а доходъ казны, при однообразной 15% подати, (которою съ самаго начала были обложены сибирскіе золотые пріиски), не превышалъ 485,000 руб. сер. Напротивъ того, въ слѣдующій затѣмъ 8-лѣтній періодъ времени, при условіяхъ болѣе тягостныхъ (потому что подать, вмѣсто 15%, взималась уже въ 20, 24 и даже въ 30%, смотря по мѣстностямъ), успѣхи по разработкѣ

золотоносныхъ розсыпей превзошли всякое ожиданіе. Количество добытаго въ этотъ періодъ золота не только не уменьшилось, но постоянно возрастало, а въ послѣдніе 3 года достигло даже небывалыхъ размѣровъ, именно: въ 1846 году 1238 пуд., въ 1847 г. 1371 пуд. и въ 1848 г. 1284 пуд. Въ той же прогрессіи возрасталъ и доходъ казны, достигшій въ 1847 г. свыше 3,500,000 руб., хотя по 8 лѣтней сложности доходъ сей и не составлялъ болѣе 18% въ годъ съ цѣны металла.

Съ установленіемъ потомъ въ 1849 г.,—съ цѣлію усиленія дохода казны съ золотопромышленности,—новой (прогрессивной) системы пошлиннаго сбора (подраздѣлявшей пріиски на 10 разрядовъ, съ постепеннымъ возвышеніемъ подати отъ 5% до 34%) частная золотопромышленность въ Сибири, не смотря на всю умѣренность подати, опредѣленной для пріисковъ бѣдныхъ (5%), начала клониться къ упадку. Въ 1852 г. съ Сибирскихъ частныхъ промысловъ поступило золота только 900 пуд., а въ 1853 г. не болѣе 878 пуд.; доходъ же казны сталъ постепенно понижаться и въ 1853 г. упалъ до 2,300,000 руб. Несмотря на то, подать съ золота, поступившая въ этотъ періодъ, по 6-лѣтней сложности, составляла болѣе 22% въ годъ съ цѣны металла.

Сдѣланное наконецъ въ 1854 и 1858 г. значительное пониженіе съ Сибирскаго частнаго золота подати (высшій размѣръ коей опредѣленъ былъ въ 20% и въ 15%) хотя и оказало дѣйствительное вліяніе на поддержаніе тамошняго промысла, не могло однако побудить промышленниковъ къ большей добычѣ сего металла; количество его нѣсколько уменьшилось, такъ напр.: въ 1859 г. добыто было 1,143 пуд., въ 1860 г.—1,031 пуд., а между

тѣмъ доходъ казны, не превышая 2-хъ милл. руб., составилъ въ сложности не болѣе 13% въ годъ.

На основаніи этихъ данныхъ Коммиссія пришла къ заключенію, что замѣченное въ послѣднее время уменьшеніе въ количествѣ добываемаго частными лицами въ Сибири золота не можетъ быть приписано исключительному вліянію существующихъ о подати постановленій, а скорѣе должно быть отнесено къ оскуденію золотосодержащихъ розсыпей, отличавшихся въ прежнее время большимъ богатствомъ содержавшагося въ нихъ золота. Фактъ этотъ вполнѣ объясненъ свѣдѣніями (изложенными въ докладѣ Коммиссіи за № 20, стр. 42) о постепенномъ пониженіи процентнаго содержанія золота въ наиболѣе значительныхъ пріискахъ, и въ особенности сравнительною таблицею (стр. 43), показывающею число разработывавшихся пріисковъ и размѣры промысловыхъ работъ съ 1846 по 1860 годъ.

Сравненіе цифръ за 1847 и 1860 г. (изъ коихъ первый замѣчателенъ именно наибольшимъ количествомъ золота) показываетъ, что въ 1847 г., при той же почти рабочей силѣ, которая употреблена была въ 1860 г., добыто на 199 пріискахъ золота до 343 пуд. болѣе противу 1860 г., тогда какъ въ семъ послѣднемъ году разработывалось 351 пріискъ и промыто было вдвое болѣе золотосодержащихъ песковъ. Очевидно, что размѣры настоящихъ промысловыхъ операцій не только не уменьшились, но, въ сравненіи съ прежними годами, отличавшимися наибольшею добычею золота, значительно усилились.

Не отвергая однако возможности еще бо́льшаго развитія у насъ золотаго промысла, Коммиссія обратилась къ изслѣдованію причинъ, замедлявшихъ это развитіе, и къ изысканію

мѣръ, которыя могли бы устранить эти препятствія. Причины эти и мѣры къ ихъ отвращенію, по мнѣнію Коммиссіи, заключаются главнѣйше въ слѣдующемъ:

I. Добыча золота въ прежнее время составляла исключительную монополію казны. Извлекаемый собственными ея средствами, изъ немногихъ тогда извѣстныхъ мѣсторожденій, драгоцѣнный металлъ достаточно вознаграждалъ предназначавшіеся на сей предметъ расходы. Съ открытіемъ новыхъ мѣсторожденій, разработка коихъ очевидно превышала способы, бывшіе въ распоряженіи казны, правительство, хотя и допустило частную на этомъ же поприщѣ дѣятельность, не могло однакоже тотчасъ и безусловно отрѣшиться отъ прежнихъ своихъ видовъ на преимущественное обладаніе источниками, для пріобрѣтенія драгоцѣнныхъ металловъ, необходимыхъ для удовлетворенія его собственныхъ нуждъ. Подъ вліяніемъ этой преобладающей мысли состоялся въ 1824 г. Высочайше утвержденный журналъ Комитета Финансовъ, въ коемъ выражено было положительно, что «въ открытіи всѣхъ «золотыхъ пріисковъ не представляется надобности и что луч-«ше сохранить эти сокровища для казны на будущее время «и, не стараясь вдругъ за умноженіемъ добычи золота, пользо-«ваться ими постоянно».

Согласно этой основной мысли: а) право на поиски золота давалось прежде, въ видѣ особыхъ привиллегій, съ Высочайшаго соизволенія; потомъ, хотя это право и было предоставлено Министерству Финансовъ, тѣмъ не менѣе выдача таковыхъ свидѣтельствъ не разъ была прекращаема и самое полученіе ихъ разрѣшается донынѣ только русскимъ подданнымъ и притомъ лицамъ извѣстныхъ состояній (т. е. дворянамъ и купцамъ 1-й гильдіи); б) частная золотопромышлен-

ность дозволялась постепенно въ извѣстныхъ раіонахъ и только въ послѣднее время, во время производства самыхъ работъ Податной Коммиссіи, частная золотопромышленность разрѣшена была во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи.

Такія основанія, принятыя для производства частной золотопромышленности, имѣли неизбѣжнымъ послѣдствіемъ, съ одной стороны, ограниченіе числа золотопромышленниковъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, конкуренціи между ними; съ другой, заключеніе золотопромышленности, въ теченіе слишкомъ 30-тилѣтняго періода времени, въ тѣсныхъ предѣлахъ первоначальной ея дѣятельности.

Къ устраненію этихъ препятствій, по мнѣнію Податной Коммиссіи, могло бы, безъ всякаго затрудненія, послужить: 1) разрѣшеніе заниматься золотопромышленностію всѣмъ русскимъ подданнымъ и иностранцамъ, безъ различія сословій, за исключеніемъ только лицъ, служащихъ по извѣстнымъ управленіямъ, лицъ бѣлаго духовенства, лицъ, лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія или потерявшихъ всѣ особенныя права и преимущества, и тѣхъ изъ евреевъ, которые не имѣютъ законнаго жительства на мѣстахъ производства золотаго промысла; 2) дозволеніе заниматься золотымъ промысломъ во всей Россійской имперіи, за исключеніемъ только: а) частей Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ, которые составляютъ частную собственность Его Императорскаго Величества, б) земель Средней Киргизской Орды, занимаемыхъ Байджигитовцами и Кызаевцами, и Заилійскаго края, въ томъ вниманіи, что ордынцы не подчинены еще достаточно нашему вліянію, и что разрѣшеніе золотаго промысла за р. Или могло бы дать поводъ къ столкновенію съ пограничными племенами; в) лѣсистыхъ мѣстъ Киргизской степи Оренбургскаго

вѣдомства, вслѣдствіе крайняго тамъ недостатка лѣсовъ, и г) казенныхъ Уральскихъ горныхъ округовъ, впредь до прекращенія тамъ казенной разработки,—вопросъ, который долженъ будетъ подлежать отдѣльному обсужденію при пересмотрѣ горнаго устава, и 3) выдача дозволительныхъ на поиски свидѣтельствъ мѣстною администраціею, въ видахъ облегченія къ скорѣйшему полученію таковыхъ свидѣтельствъ.

II. Бо̀льшая часть условій, заключаемыхъ промышленниками при учрежденіи товариществъ для разработки золотыхъ пріисковъ, составляются съ крайнею неопредѣлительностію, такъ что эти товарищества не подходятъ ни подъ одинъ изъ видовъ компаній, разрѣшенныхъ нашими гражданскими законами. Вслѣдствіе сего возникали столь многочисленныя, почти неразрѣшимыя тяжбы и споры, что правительство еще въ 1861 г. вынуждено было обратить на это особое вниманіе.

Для устраненія означенныхъ неудобствъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 2 декабря 1863 г., постановлены были строгія правила о порядкѣ составленія золотопромышленныхъ товариществъ, на основаніи существующихъ на сей предметъ гражданскихъ законовъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ существующія золотопромышленныя товарищества пересоставили въ теченіе двухъ лѣтъ прежніе свои договоры, подъ опасеніемъ признанія всѣхъ членовъ этихъ товариществъ полными компаніонами, съ отвѣтственностью всѣмъ состояніемъ за долги компаніи. Но эта мѣра представила на практикѣ весьма важныя затрудненія и стѣсненія для золотопромышленниковъ, которые, по несговорчивости и упрямству нѣкоторыхъ компаніоновъ, вынуждены или допустить къ управленію на правахъ полныхъ компаніоновъ такихъ лицъ, которыя собственно по

условію были только вкладчиками, не пользуясь не только правомъ распоряженія въ дѣлахъ товарищества, но даже и правомъ голоса въ управленіи, или же наоборотъ изъ полнаго компаніона и владѣльца пріиска сдѣлаться вкладчикомъ. Мало того, самое требованіе закона, о представленіи переставленныхъ договоровъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ, неудобоисполнимо для такихъ товариществъ: а) гдѣ надъ несостоятельнымъ участникомъ учреждено конкурсное управленіе, б) гдѣ надъ малолѣтнимъ участникомъ существуетъ опека, и наконецъ в) гдѣ между участниками возникли о принадлежности паевъ или участковъ споры.

Но, независимо отъ сего, при болѣе глубокомъ обсужденіи настоящаго вопроса, обнаружилось, что отступленіе золотопромышленныхъ товариществъ отъ установленныхъ закономъ формъ обусловливается, такъ сказать, самымъ свойствомъ этой промышленности, которая не можетъ удобно быть пріурочена ни къ формамъ товарищества полнаго и на вѣрѣ, ни къ условіямъ обыкновенныхъ акціонерныхъ компаній. Предпріятіе, состоящее въ поискѣ золотыхъ розсыпей и за тѣмъ въ ихъ разработкѣ, представляется съ самаго его начала и во всѣхъ его частяхъ въ высшей степени случайнымъ: къ нему можно приступить съ самыми умѣренными средствами, лишь бы ихъ довольно было на покрытіе расходовъ поиска и, несмотря на такое скромное начало, результаты могутъ оказаться значительные и потребовать впослѣдствіи затраты большаго капитала; но и эти результаты нельзя считать вполнѣ положительными и еще менѣе постоянными. Открытая розсыпь можетъ много обѣщать и очень мало дать, или вдругъ обѣднѣть, или скоро вовсе истощиться; а слѣдовательно, положенный на такую разработку капиталъ окажется затраченнымъ напрасно или

въ излишествѣ. Еще болѣе риска для золотоискателей, обращающихъ сразу значительныя средства на свои предпріятія, такъ какъ имъ можетъ угрожать, во множествѣ случаевъ, совершенно безполезная затрата этихъ средствъ.

При такихъ условіяхъ, рѣдкіе предприниматели рѣшаются, на правахъ полнаго товарищества, не только посвятить все свое состояніе одной только золотопромышленности, но даже, обращая на нее ограниченный капиталъ, подвергнуть себя всей отвѣтственности, сопряженной съ такою рискованною операціею. Еще болѣе затрудненій представляется къ образованію серьезныхъ товариществъ на вѣрѣ, потому что изъ людей осторожныхъ не легко сыскиваются какъ учредители, такъ и вкладчики: одни страшатся подвергнуться отвѣтственности при неблагопріятныхъ случайностяхъ, другіе же не рѣшаются рисковать своимъ капиталомъ. Неудобна также для этой промышленности и форма акціонерной компаніи: такая компанія не можетъ составиться безъ опредѣленія ея складочнаго капитала; а какъ наперед опредѣлить этотъ капиталъ, при совершенной неизвѣстности и сомнительности, которыми отличаются постоянно дѣйствія золотопромышленника?

За симъ, остается еще одна форма ассоціаціи, которая, повидимому, можетъ наилучше приходиться къ золотому промыслу: это форма особаго товарищества по участкамъ, образующагося для опредѣленной цѣли,—форма, допущенная иностранными законодательствами и въ особенности французскимъ, подъ названіемъ: «Société en participation à responsabilité limitée». Примѣръ такого рода товариществъ имѣется и въ нашемъ законодательствѣ, въ примѣненіи къ построенію, покупкѣ и содержанію мореходныхъ судовъ

(см. Св. Зак. Том. XI, Уст. Торг., ст. 818 и 829). Самою силою вещей, какъ видно изъ разсмотрѣнія многихъ основныхъ актовъ существующихъ компаній, этотъ видъ ассоціаціи привился уже у насъ къ золотому промыслу.

Въ сихъ видахъ, по мнѣнію Коммиссіи, было бы лучше допустить для производства золотаго промысла, кромѣ извѣстныхъ видовъ компаній: полныхъ, на вѣрѣ или на акціяхъ, — еще особыя товарищества по участкамъ, не требуя отъ нихъ впередъ опредѣленія ихъ складочнаго капитала, а только составленія правильнаго договора, съ положительнымъ обозначеніемъ числа паевъ или участковъ, въ составъ товарищества входящихъ, лицъ или компаніоновъ, между которыми они распредѣлены, ихъ взаимныхъ между собою и въ отношеніи къ предпріятіямъ обязанностей, а также порядка управленія промысломъ и компаніона или компаніоновъ, избираемыхъ отъ товарищества въ уполномоченные распорядители. Для предотвращенія же чрезмѣрнаго раздробленія паевъ, надлежало бы требовать, чтобы въ основномъ актѣ обозначенъ былъ, вмѣстѣ съ порядкомъ передачи сихъ паевъ, также и предѣлъ, ниже коего они не могутъ быть дѣлимы. Одно существенное неудобство подобнаго вида участковыхъ товариществъ заключается въ недостаткѣ обезпеченія могущихъ на нихъ образоваться долговъ казнѣ и постороннимъ лицамъ; но и это неудобство можетъ быть, въ значительной мѣрѣ, предотвращено, если постановить въ законѣ, что за такіе долги отвѣчаютъ компаніоны въ размѣрѣ принадлежащихъ каждому изъ нихъ паевъ, и отвѣчаютъ всѣмъ своимъ имуществомъ, а не только внесенною ими частію капитала, которая, какъ уже замѣчено выше, не подлежитъ опредѣленію.

III. Золотые пріиски, которые, за несоблюденіе устано-

вленныхъ для заявки и отвода правилъ и по другимъ случаямъ, поступаютъ изъ владѣнія частныхъ лицъ во владѣніе казны, раздаются съ 1840 г. частнымъ лицамъ для разработки. Первоначально, раздача эта происходила по старшинству подаваемыхъ частными лицами просьбъ. Порядокъ этотъ однако, по поводу различныхъ притязаній и споровъ, возникшихъ между соискателями, былъ въ 1851 г. отмѣненъ и пріобрѣтеніе казенныхъ пріисковъ разрѣшено на основаніи общихъ правилъ, т. е. посредствомъ заявки пріиска, по объявленіи о его свободности. Но и этотъ порядокъ представляетъ также свои неудобства: *во-первыхъ*, онъ обязываетъ промышленника, желающаго пріобрѣсть казенный пріискъ, уже развѣданный, заявленный, а иногда разработывавшійся, снова развѣдывать, заявлять и принимать отводъ съ совершенно непроизводительною затратою для сего денегъ и времени, и *во-вторыхъ*, не устраняетъ многочисленныхъ споровъ и тяжбъ между промышленниками, которые, узнавъ подъ рукою о предположенномъ объявленіи казеннаго пріиска свободнымъ, снаряжаютъ поисковыя партіи и нерѣдко всѣ вмѣстѣ, при большихъ безпорядкахъ, заявляютъ одинъ и тотъ же пріискъ. Понятно, что при такомъ порядкѣ вещей казенные пріиски, отличавшіеся хорошимъ содержаніемъ золота, всегда оспаривались нѣсколькими промышленниками и чрезъ то разработка ихъ останавливалась на долгое время.

Устраненіе сего существенно вреднаго для развитія золотопромышленности правила Коммиссія признала крайне необходимымъ и потому положила, чтобы казенные пріиски на будущее время отдавались съ торговъ. Въ этомъ отношеніи Податная Коммиссія руководствовалась, *съ одной стороны*, общими основаніями, принятыми въ нашемъ законо-

дательствѣ, по предмету отчужденія казеннаго имущества, *съ другой,* бывшимъ уже по Гороблагодатскому округу примѣромъ, гдѣ право полученія казеннаго пріиска предоставлялось лицу, предлагавшему бо̀льшее вознагражденіе. Мѣра эта въ сущности своей представляетъ ту выгоду, во-1-хъ, что казна, отдавая въ частныя руки принадлежащіе ей развѣданные пріиски, будетъ получать кромѣ подати нѣкоторое еще вознагражденіе, совершенно справедливое потому, что пріобрѣтеніе такихъ пріисковъ освобождаетъ частныхъ лицъ отъ расходовъ, съ которыми сопряжены поиски и изслѣдованіе золотосодержащихъ мѣстностей, и во-2-хъ, что всякія тяжбы и споры между промышленниками по этому поводу окончательно прекратятся.

IV. Золотые пріиски, отводимые на казенныхъ земляхъ промышленникамъ, не облагаются особою платою, кромѣ подати, взимаемой въ казну съ добытаго металла, тогда какъ промышленники, разработывая золотыя розсыпи, принадлежащія частнымъ лицамъ на правѣ полной или поссессіонной собственности, независимо отъ причитающейся казнѣ подати, уплачиваютъ владѣльцамъ сихъ розсыпей извѣстную сумму за право добыванія изъ этихъ розсыпей золота. Въ условіяхъ, которыя на сей предметъ заключаются съ владѣльцами, промышленники, принимая на себя нерѣдко формальныя обязательства относительно непремѣнной разработки передаваемыхъ въ ихъ пользованіе золотыхъ пріисковъ, обязываются уплачивать владѣльцамъ арендныя деньги, даже въ томъ случаѣ, если пріиски эти остаются безъ разработки. Такимъ образомъ интересы частныхъ владѣльцевъ вполнѣ въ этомъ случаѣ обезпечиваются, тогда какъ казна не имѣетъ вовсе такого обезпеченія.

По дѣйствующимъ узаконеніямъ промышленникъ, (ст. 2473 Уст. Горн.), по полученіи плана на отведенную подъ пріискъ площадь, обязанъ въ теченіе двухъ лѣтъ добыть и промыть не менѣе 50 куб. саж., а въ случаѣ неисполненія сего, вноситъ въ Уѣздное Казначейство по 20 руб. за каждую непромытую сажень песку. Вслѣдствіе сего многіе казенные пріиски, отведенные промышленникамъ, нерѣдко въ продолженіи 10 лѣтъ остаются безъ дѣйствительной разработки. Штрафныя деньги поступаютъ въ самомъ незначительномъ количествѣ и только за такіе пріиски, богатство которыхъ несомнѣнно. Прочіе же показываются заработанными въ натурѣ, хотя эта заработка, по невозможности учрежденія надлежащаго на сей предметъ контроля, бываетъ только мнимая и слѣдовательно несоотвѣтствующая требованію закона. Истина сего подтвердилась официальными свѣдѣніями. Изъ отчетовъ Горныхъ Ревизоровъ, представленныхъ въ 1860 г., оказалось, что штрафныхъ за неразработку пріисковъ денегъ взыскано было не болѣе 58,000 р., и что изъ 76 пріисковъ, заработанныхъ въ томъ году въ натурѣ, на 28 пріискахъ, принадлежащихъ одной компаніи въ сѣверной части Енисейскаго округа, промыто было 1,218,700 пуд. песку, а получено золота лишь 14 зол. 47 1/2 дол.; въ южной части того же округа на 38-ми пріискахъ промыто 2,135,875 пуд. и добыто золота 10 ф. 79 зол. Очевидно, что такая безполезная разработка предпринята была: во-1-хъ, для того, чтобы избѣжать взноса опредѣленной закономъ пени, которой за эти 66 пріисковъ причиталось бы не менѣе 66,000 р., и во-2-хъ, чтобы посредствомъ такой мнимой заработки удержать въ своемъ владѣніи пріиски, долженствовавшіе поступить въ казну.

Недѣйствительность существующаго правила объ обязательной заработкѣ сознается даже и самими промышленниками, которые въ отзывахъ своихъ, доставленныхъ Министерству Финансовъ, заявляли о необходимости измѣненія этого правила. По этому Податная Коммиссія, изыскивая мѣры къ устраненію замѣченныхъ выше недостатковъ, старалась, при начертаніи новаго по сему предмету закона, принять такія основанія, которыя, не стѣсняя промышленниковъ въ дѣйствіяхъ ихъ по добычѣ золота условіями, относительно времени установленія работъ и размѣра ихъ, несоотвѣтствующими хозяйственнымъ ихъ расчетамъ, и не подвергая ихъ излишнему въ этомъ случаѣ контролю мѣстной администраціи, въ тоже время устраняли бы вредный для развитія промышленности захватъ золотоносныхъ розсыпей и не лишали бы вотчинника, т. е. казну, слѣдующаго ей дохода.

Достиженію этой цѣли, по мнѣнію Коммиссіи, ближе всего могла бы соотвѣтствовать вышеприведенная мѣра, коей придерживаются частныя лица при отдачѣ своихъ пріисковъ въ аренду, а именно установленіе умѣренной арендной платы, расчитывая оную по величинѣ пріиска съ каждой погонной по длинѣ отвода сажени. Но для того, чтобы этотъ новый налогъ не обременялъ золотопромышленниковъ, Податная Коммиссія находила необходимымъ освободить ихъ отъ тягости нынѣ взимаемой съ нихъ денежной, кромѣ процентнаго сбора въ натурѣ, подати съ каждаго фунта лигатурнаго золота, собираемой собственно на содержаніе администраціи и другіе по частной золотопромышленности расходы.

При обсужденіи этой мѣры предъявлены были въ средѣ Коммиссіи нѣкоторыя, со стороны экспертовъ, возраженія, раздѣляемыя (какъ это оказывается изъ полученныхъ впослѣд-

ствіи представленій) и мѣстнымъ главнымъ начальствомъ Восточной Сибири. Въ возраженіяхъ сихъ поставлялось между прочимъ на видъ: а) что предполагаемая арендная плата не устранитъ захвата въ однѣ руки многихъ пріисковъ, такъ какъ, по общему закону о развѣдкѣ отведенныхъ площадей, дозволяется каждому промышленнику въ теченіе 2-хъ лѣтъ владѣть безпошлинно неопредѣленнымъ количествомъ пріисковъ; б) что арендная плата лишаетъ возможности имѣть нѣсколько запасныхъ площадей, необходимыхъ для поддержанія промышленника въ случаѣ, если пріискъ, на которомъ онъ установилъ работы, окажется неблагонадежнымъ; в) что арендная плата упадаетъ на такое имущество, которое, можетъ быть, не будетъ имѣть никакой цѣнности или, быть можетъ, принесетъ убытокъ, а не выгоды, и наконецъ г) что замѣняя собою пофунтную подать съ золота, арендная плата становится, по своей неуравнительности, весьма стѣснительною для мелкихъ промышленниковъ.

Но возраженія эти, по ближайшемъ ихъ обсужденіи, не могли поколебать принятаго большинствомъ голосовъ заключенія Коммиссіи, потому во-1-хъ, что предполагаемая мѣра установляется съ тою именно цѣлью, чтобы у промышленниковъ не было бы въ запасѣ пріисковъ, которыхъ они не въ силахъ разработывать; во-2-хъ, что съ установленіемъ посаженной арендной платы со всѣхъ вообще пріисковъ, какъ работающихся, такъ и неработающихся, промышленники будутъ освобождены отъ денежной горной подати, и въ 3-хъ, что мелкіе промышленники не могутъ стѣсняться посаженною платою, если, соразмѣряя свои дѣйствія съ денежными средствами, будутъ брать не полную пятиверстной длины пло-

щадь, а такую, какая по ихъ расчету окажется наиболѣе подходящею.

Что же касается размѣра посаженнаго налога, то таковой Податная Коммиссія, стараясь уменьшить до предѣловъ крайней умѣренности, предположила назначить для всѣхъ пріисковъ по 15 коп. за каждую погонную сажень по длинѣ пріиска. Въ видахъ же еще бо́льшаго облегченія промышленниковъ, которые, по скудности разработываемыхъ ими розсыпей, добываютъ лишь небольшое количество золота, Коммиссія, по заявленію нѣкоторыхъ членовъ, согласилась на взиманіе посаженнаго налога только съ тѣхъ пріисковъ, которые или вовсе не будутъ разработываться, или же на которыхъ будетъ добываться золота въ количествѣ, не достаточномъ для покрытія процентною натуральною съ онаго податью суммы, причитающейся съ сихъ пріисковъ въ посаженную плату.

V. Законоположенія о подати съ золота подвергались неоднократному со времени водворенія золотаго промысла въ Сибири измѣненію.

Первоначально, съ 1829 по 1840 г., взималась однообразная 15% подать натурою и сверхъ того по 4 р. съ фунта лигатурнаго золота. При существованіи этой подати, съ начала открытія розсыпей, количество золота, добывавшагося въ Сибири на весьма немногихъ пріискахъ, не превышало 225 пуд.

Съ 1841 по 1848 г., по случаю новыхъ открытій золотоносныхъ розсыпей по р. Удерею и въ другихъ мѣстностяхъ Сибири, золотые тамъ промыслы обложены были 20 и 24% податью натурою и денежная горная подать увеличена съ промысловъ: доставляющихъ золота отъ 2 до 5 пуд. —

по пяти рублей, отъ 5 до 10 пуд. — по семи рублей, а съ добывающихъ свыше 10 пуд. — по восьми рублей съ фунта лигатурнаго золота.

Въ этотъ періодъ количество добытаго золота увеличилось съ 320 до 1284 пудовъ.

Столь быстрое приращеніе количества добывавшагося въ помянутые годы золота, независимо отъ богатства (*) разработывавшихся тогда розсыпей, объясняется тѣмъ во-1-хъ, что къ концу этого періода предполагалось увеличить подать и во-2-хъ, что золотые пріиски предоставлялись въ это время частнымъ лицамъ только на 12 лѣтъ, — что и побуждало ихъ къ скорѣйшей, но нехозяйственной выработкѣ отведенныхъ имъ площадей.

Съ 1849 по 1855 г. пріиски, по закону 1849 года, раздѣлены были на десять разрядовъ и обложены прогрессивною податью натурою отъ 5% до 35% и денежнымъ сборомъ съ фунта отъ 4 до 10 руб.

Въ теченіе этого періода добыча золота ограничивалась слѣдующими количествами: въ 1849 году было добыто 1,180 пуд., въ 1853 г. 878 пуд., а въ 1854 году 1,025 пуд. Упадокъ сей объяснялся чрезвычайнымъ возвышеніемъ подати по послѣднимъ разрядамъ прогрессивной системы, вслѣдствіе чего, по положенію Сибирскаго Комитета, Высочайше утвержденному 4 апрѣля 1854 года, пріиски раздѣлены были на четыре только разряда и подать прогрессивная опредѣлена натурою отъ 5% до 20% и деньгами отъ 4 до 10 руб. съ фунта.

Количество добывавшагося золота въ трехъ-лѣтній (съ

(*) О богатствѣ розсыпей можно судить изъ того, что на 12 пріискахъ добыто было въ 1846, 1847 и 1848 гг. 608, 702 и 803 пуд.

1855 по 1858 г.) періодъ времени дѣйствія этого узаконенія отъ 1,100 пуд. доходило до 1,275 пуд. Наконецъ по послѣднему, нынѣ дѣйствующему узаконенію, изданному въ 1858 г., пріиски раздѣлены на три разряда, съ обложеніемъ перваго изъ нихъ (доставляющаго золота отъ 1 до 2 пуд.) 5% натурою и 4 руб. деньгами съ каждаго фунта; втораго разряда (отъ 2 до 5 п.) за первые 2 пуда 5%, а за остальные 10% и 6 руб. деньгами, и 3-го разряда (доставляющаго золота свыше 5 п.) за первые 5 пуд. 10%, а остальные 15% и 8 руб. денежной подати.

Въ этотъ періодъ количество добытаго золота упало въ первые года, а затѣмъ въ 1865 и 1866 г. вновь стало возрастать. Среднее количество добытаго въ эти года золота доходило приблизительно до 1,000 пуд. въ годъ.

Соображая всѣ вышеприведенныя законоположенія о податн съ результатами золотопромышленнныхъ операцій, Податная Коммиссія пришла къ такому заключенію, что хотя принятая въ 1849 г. податная система и имѣла, очевидно, неблагопріятное на развитіе этой промышленности вліяніе, тѣмъ не менѣе замѣченный въ послѣднее время упадокъ собственно въ количествѣ добываемаго въ Сибири золота съ практической стороны объясняется совершенно другими причинами, а именно: а) что бо̀льшая часть золотоносныхъ розсыпей, отличавшихся въ прежнее время особенно богатымъ содержаніемъ золота, окончательно выработалась; б) что новыхъ благонадежныхъ открытій, несмотря на усиленные поиски, въ послѣднее время не сдѣлано, и в) что, вслѣдствіе бывшихъ въ 1859 и 1861 г. неурожаевъ и чрезвычайной отъ того дороговизны на хлѣбъ и другіе жизненные припасы

въ Сибири, промысловыя операціи не могли быть установлены въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Обращаясь затѣмъ къ обсужденію существующей податной системы и имѣя въ виду многія предположенія, представленныя съ цѣлію болѣе равномѣрнаго обложенія частной золотопромышленности, Податная Коммиссія была поставлена въ необходимость разсмотрѣть предварительно слѣдующіе два главнѣйшіе вопроса: 1) не слѣдуетъ-ли замѣнить подать съ золота налогомъ на землю, соразмѣрно пространству отводимой подъ пріискъ площади, и 2) взимать подать съ чистыхъ барышей, исчисленныхъ по десятилѣтней стоимости рабочаго.

Неприложимость перваго способа взиманія подати оказалась сама по себѣ очевидною. Для уравнительности налога на земли, отходящія подъ пріиски, недостаточно одного только пространства площади, а необходимо сколько нибудь точное указаніе содержанія въ ней золота, безъ чего нельзя даже приблизительно опредѣлить вѣрныхъ выгодъ промышленника отъ разработки доставшагося ему пріиска. Но это послѣднее условіе, сколь ни справедливое въ своемъ основаніи, невыполнимо при установленіи налога съ земли, ибо, по различію содержанія золота не только въ разныхъ пріискахъ, но даже въ одномъ и томъ же пріискѣ, потребовалось бы для сего производить со стороны правительства самое тщательное изслѣдованіе мѣстности, — къ чему, очевидно, не представляется никакой возможности.

Второй способъ, не говоря о чрезвычайной его сложности, погрѣшаетъ еще тѣмъ во-1-хъ, что число рабочихъ, завися исключительно отъ доброй воли каждаго промышленника, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть мѣриломъ не только для опредѣленія размѣра подати, но даже и для оцѣнки вы-

годъ самого предпріятія, и во-2-хъ, что по мѣрѣ усовершенствованія золотопромывательныхъ устройствъ и машинъ, облегчающихъ въ значительной степени разработку пріисковъ, число рабочихъ рукъ неизбѣжно должно уменьшиться, не уменьшая чрезъ то нисколько выгодъ промышленника.

По неудовлетворительности всѣхъ представленныхъ по настоящему предмету предположеній, Податная Коммиссія не могла не убѣдиться въ томъ, что нынѣ существующая система обложенія золотопромышленности, съ количества добываемаго металла, болѣе равномѣрна и удобопримѣнима, чѣмъ другія; но при этомъ возникъ вопросъ: должно-ли придержаться *прогрессивной* или *пропорціональной однообразной* съ золота подати, и слѣдуетъ ли увеличить или уменьшить размѣръ податной единицы?

Обсуждая этотъ вопросъ, Податная Коммиссія пришла къ единогласному заключенію, что увеличеніе подати, при уменьшающемся процентномъ содержаніи золота въ пескахъ, было бы несправедливо, и что существующую, кромѣ процентной, по-фунтовую съ золота подать, поступающую на покрытіе расходовъ по администраціи, слѣдуетъ уничтожить, такъ какъ, въ замѣнъ этой подати, предположено взимать съ промышленниковъ арендную за отводимые имъ пріиски плату.

Что же касается уменьшенія существующаго нынѣ высшаго размѣра процентной подати (съ 15% до 10%) натурою,—то по сему предмету заявлено было Коммиссіи два существенно различныя между собою предположенія:

Первое изъ нихъ клонилось къ установленію однообразной для всѣхъ золотыхъ пріисковъ подати въ 10%, съ допущеніемъ изъ этого общаго правила изъятія только въ отно-

шеніи къ золотымъ пріискамъ, добывающимъ менѣе 2 пуд., — за каковое количество полагалось взыскивать 3%.

Второе заключалось въ оставленіи существующей прогрессивной подати, съ довольно значительнымъ въ размѣрахъ подати уменьшеніемъ и съ нѣкоторымъ измѣненіемъ въ раздѣленіи пріисковъ на разряды.

При семъ полагалось пріиски раздѣлить на 4 разряда: добывающіе отъ 1 зол. до 2 пуд., отъ 2 до 5 пуд., отъ 5 до 8 пуд. и свыше 8 пуд. Съ перваго разряда взыскивать 3%, со 2 разряда 5%, съ 3 разряда 8% и съ 4 разряда 10%.

Въ подкрѣпленіе необходимости однообразной подати приводилось: во-1-хъ, тѣ невыгодныя послѣдствія, какія на практикѣ оказались отъ прогрессивной для золотаго промысла системы. Система эта введена была въ 1849 г. и неблагопріятное вліяніе ея не замедлило обнаружиться вслѣдъ за приведеніемъ ея въ исполненіе. Добыча золота значительно упала и дошла въ 1853 г. до 878 пуд. Такой явный упадокъ побудилъ правительство въ 1854 году сократить число разрядовъ съ 10 до 4, сбавивъ подать съ высшаго разряда до 20%,—благодаря чему количество добытаго металла возрасло до 1,275 пуд.; во-2-хъ, то обстоятельство, что однообразная система не побуждаетъ промышленника останавливать промывку песковъ при достиженіи границъ, опредѣленныхъ извѣстнымъ разрядомъ; и въ 3-хъ, легкость контроля за поступленіемъ однообразной подати.

Въ подкрѣпленіе же втораго предположенія приводилось во 1-хъ, что прогрессивная система, не смотря на обременительность окладовъ, опредѣленныхъ въ 1849 г. по высшимъ ея разрядамъ, не препятствовала однако развитію золотаго

промысла въ Сибири, ибо временной упадокъ золотаго промысла, обнаружившійся въ 1852 и 1853 г., нельзя приписывать постановленіямъ 1849 г., а скорѣе тому, что промыселъ находился въ кризисѣ отъ поспѣшной выработки особо богатыхъ розсыпей. Обстоятельство это вполнѣ доказывается тѣмъ, что добыча золота, при существованіи тѣхъ же постановленій 1849 г., снова поднялась въ 1854 г. до 1025 пуд. За симъ количество добытаго золота продолжало возрастать, независимо отъ подати, которая въ сущности остается до сихъ поръ прогрессивною, съ меньшимъ лишь числомъ разрядовъ; во 2-хъ, что заключеніе, будто прогрессивная система уменьшаетъ возможность большихъ барышей, составляющихъ единственное побужденіе къ золотому промыслу, на который многіе смотрятъ, какъ на своего рода лотерею, могло относиться лишь къ первымъ временамъ частной золотопромышленности, носившей тогда характеръ азартной игры и нуждавшейся въ значительныхъ для своего существованія барышахъ. Но какъ съ тѣхъ поръ характеръ промысла совершенно измѣнился и золотой промыселъ настоящаго времени, сопряженный, конечно, съ нѣкоторымъ рискомъ, составляетъ однако болѣе коммерческое дѣло, требующее расчета, нежели игру, основанную на одномъ счастіи, то изъ сего слѣдуетъ, что приведенное противъ прогрессивной подати основаніе можетъ служить болѣе аргументомъ противъ высокой подати вообще, чѣмъ въ пользу системы однообразной подати; въ 3-хъ, что однообразная подать была бы возможна въ томъ только случаѣ, еслибы размѣръ этой подати былъ уменьшенъ до того, что подъ него подходили бы самые бѣдные пріиски; между тѣмъ въ видахъ выгодъ государственной казны это невозможно; въ 4-хъ, что установленіе однообраз-

ной подати въ 10% облегчило бы только однихъ крупныхъ промышленниковъ, платящихъ нынѣ 15%, тогда какъ прогрессивная подать въ четыре разряда облегчаетъ всѣхъ золотопромышленниковъ; въ 5-хъ, что предлагаемая однообразная подать, съ допущеніемъ въ пользу бѣдныхъ промышленниковъ исключенія, есть въ существѣ также прогрессивная подать, но только въ два разряда и съ крайне значительнымъ и ничѣмъ не оправданнымъ переходомъ отъ 3% къ 10% подати; и въ 6-хъ, что въ контролѣ за поступленіемъ прогрессивной подати не встрѣчалось до сихъ поръ никакого затрудненія.

Внимательное обсужденіе обоихъ этихъ предположеній показало, что хотя въ частности количество добытаго золота не всегда служитъ нормою для опредѣленія доходности, не менѣе того бо̀льшая добыча золота, безъ сомнѣнія, можетъ вообще дать бо̀льшій доходъ; по этому, въ принципѣ, удержаніе прогрессивной подати, при обложеніи золота податью, едвали можетъ быть отрицаемо.

Что же касается необходимости уменьшенія размѣра процентной подати, то числовыя данныя не подтверждаютъ мнѣнія, будто бы главною причиною упадка золотопромышленности служитъ высокій размѣръ существующей нынѣ подати. Количество годовой добычи золота, какъ показываютъ эти данныя, постоянно держится цифры 1,000 п., съ весьма незначительнымъ пониженіемъ или повышеніемъ этой цифры въ теченіе послѣднихъ 8 лѣтъ. Но если и допустить предположеніе, что добыча золота постепенно уменьшается, то въ этомъ отношеніи нельзя не принять во вниманіе, что, по особому характеру этого промысла, основанному на истощеніи почвы, въ которой залегаютъ золотыя розсыпи, явленіе

это становится весьма естественнымъ, и что за тѣмъ нѣтъ никакого основанія, въ виду невозможнаго почти усиленія золотопромышленной дѣятельности, возлагать чрезмѣрныя надежды на то неважное облегченіе, которое, безъ ущерба Государственному Казначейству, могло бы быть сдѣлано при пониженіи подати съ золота. Безспорно, что всякая подать, отнимая у производителя часть его дохода, составляетъ для него зло; но это зло неизбѣжно, и по закону необходимости всѣ должны нести на себѣ эту тяжесть. Для того же, чтобы подать, по возможности, была необременительна, необходимо, при установленіи оной, имѣть въ виду числовыя данныя, а не одни голословныя разсужденія. По существующимъ постановленіямъ, пріиски раздѣлены на 3 разряда: съ пріисковъ 1 разряда берется 5% натурою и 4 руб. денежнаго сбора съ каждаго фунта лигатурнаго золота, съ пріисковъ 2 разряда 10% и 6 руб., съ пріисковъ 3 разряда 15% и 8 руб. При обращеніи подати натурою въ деньги, оказывается, что съ пріисковъ 1 разряда за каждый пудъ берется всего 867 руб. 94½ коп., съ пріисковъ 2 разряда за пудъ 1,372 р. 23⅖ к., съ пріисковъ 3 разряда за пудъ 2,087 руб. 46⅗ к. Отношеніе этого налога къ цѣнности золота за одинъ пудъ будетъ слѣдующее: главную издержку при добычѣ золота составляетъ плата рабочимъ; полагая стоимость рабочаго среднимъ числомъ въ 250 руб., и принимая, что для добычи одного пуда золота необходимо имѣть 30 человѣкъ, получимъ стоимость работы въ 7,500 рублей. Присоединяя же сюда прочіе расходы и уплату въ казну податей за золото, получимъ въ итогѣ до 10,000 р. Одинъ пудъ золота, полагая по 3 руб. 55 коп. за золотникъ, стоитъ 13,632 р., слѣдовательно отношеніе подати къ цѣнности одного пуда золота будетъ какъ 1 къ 15,

а къ чистому доходу какъ 1 къ 4. Отношеніе это должно значительно увеличиться, если принять въ соображеніе, что по-фунтный съ лигатурнаго золота сборъ предполагается вовсе отмѣнить. Во всякомъ случаѣ, размѣръ существующей подати оказывается необременительнымъ даже для мелкихъ золотопромышленниковъ, и этимъ объясняется, почему полагалось для равномѣрности налога установить для всѣхъ вообще пріисковъ однообразную десятинную подать. Скорѣе можно допустить, что опредѣленный по 3 разряду размѣръ подати долженъ быть тяжелъ для промышленниковъ, а между тѣмъ статистическія свѣдѣнія показываютъ, что самое большое количество золота поступаетъ именно съ пріисковъ этого разряда, на которыхъ намывается противъ мелкихъ промышленниковъ $^{9}/_{10}$ всего количества ежегодно добываемаго золота. Предположивъ наконецъ, что правительство рѣшилось-бы отказаться отъ части дохода, получаемаго имъ нынѣ отъ подати съ золота, и что оно уменьшило бы прогрессивную подать, согласно вышеприведенному предположенію, при раздѣленіи пріисковъ на 4 разряда, и уступило-бы имъ это уменьшеніе (которое, по приблизительному исчисленію, составило-бы 600,000 руб.), то уступка эта едва-ли могла бы имѣть значительное вліяніе на усиленіе золотопромышленной дѣятельности, потому что эти 600,000 руб., по отношенію къ цѣнности всего добываемаго ежегодно золота, достигающей свыше 15 милл. руб., составляютъ весьма незначительную часть, а между тѣмъ казна потеряетъ часть своего дохода, безъ всякой особо уважительной причины, ради одного, ничѣмъ недоказаннаго предположенія, что чрезъ таковую уступку добыча золота усилится.

На основаніи этихъ соображеній, Податная Коммиссія за-

ключила, что послѣдовавшее съ 1854 по 1864 годъ уменьшеніе количества добытаго золота не такъ разительно и, по всей вѣроятности, происходитъ лишь отъ истощенія богатыхъ розсыпей, а не отъ величины податной единицы, и что по этому, при предполагаемомъ уже облегченіи промышленниковъ отъ по-фунтовой денежной горной подати, существующее раздѣленіе пріисковъ на разряды а равно и размѣры податей должны оставаться въ своей силѣ. Подобной же подати, по мнѣнію Коммиссіи, слѣдовало подчинить и добываемое въ дачахъ частныхъ заводовъ золото, которое въ настоящее время оплачивается однообразною податью въ 10% и 15%.

VI. По существующему порядку, добытое частными лицами золото сдается, при свидѣтельствахъ Горныхъ Ревизоровъ, въ мѣстныя Горныя Правленія, и, по сплавѣ этого золота въ лигатурный видъ, отправляется на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, для отдѣленія золота отъ серебра и передѣлки въ монету. При разсмотрѣніи этаго порядка возникли слѣдующіе вопросы: 1) есть-ли необходимость отправлять частное золото на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, для передѣлки онаго въ монету, и 2) не стѣснительно-ли для промышленниковъ требованіе о представленіи золота въ Горныя Правленія при особыхъ свидѣтельствахъ Горныхъ Ревизоровъ?

По первому предмету Коммиссія пришла къ заключенію, что правительству, пользующемуся съ добытаго золота одною лишь податью, нѣтъ особенной выгоды требовать непремѣнной доставки золота въ Петербургъ и передѣлки сего металла въ монету, если только подать можетъ быть взыскиваема на мѣстѣ. Между тѣмъ, существующій порядокъ крайне обременителенъ для золотопромышленниковъ, которые,

затрачивая значительныя на добычу золота суммы, должны еще долгое время ждать возврата оныхъ. По этому и во вниманіе къ тому, что невозможность быстраго обращенія капитала составляетъ безспорно одно изъ главнѣйшихъ препятствій, останавливающихъ развитіе золотаго промысла, признано полезнымъ дозволить промышленникамъ получать золото въ слиткахъ изъ Горныхъ Правленій.

Что же касается затрудненій, которыя, при недостаточности техническихъ устройствъ мѣстныхъ лабораторій, могли-бы встрѣтиться въ опредѣленіи точнаго количества заключающихся въ слиткѣ чистыхъ металловъ и въ отдѣленіи изъ нихъ причитающейся казнѣ части въ подать, то эти затрудненія, по мнѣнію Коммиссіи, могли бы быть устранены: во 1-хъ, учрежденіемъ въ мѣстныхъ лабораторіяхъ такихъ устройствъ, которыя бы съ надлежащею вѣрностію опредѣляли чистоту металла, и во-2-хъ, предварительнымъ выдѣленіемъ по вѣсу изъ шлиховаго золота, представляемаго къ сплаву, той части, которая по закону причитается казнѣ въ подать; и еслибы по сплавѣ, приведеніи въ лигатурный видъ и опредѣленіи пробы каждой части особо (т. е. части, принадлежащей промышленнику, и части, причитающейся казнѣ) оказался, по количеству содержащагося въ обоихъ слиткахъ чистаго металла, недостатокъ или переборъ подати, то обнаружившуюся разницу пополнять уплатою промышленнику или отъ сего послѣдняго казнѣ кредитными билетами.

По второму предмету, т. е. относительно обязательнаго представленія вмѣстѣ съ шлиховымъ золотомъ свидѣтельства на оное отъ Горнаго Ревизора, было замѣчено, что исполненіе этого требованія составляетъ одну лишь формальность, а какъ, вслѣдствіе постоянныхъ разъѣздовъ Ревизоровъ, полученіе отъ

нихъ требуемаго свидѣтельства крайне затруднительно для промышленниковъ, то, по мнѣнію Податной Коммиссіи, надлежало бы выдачу такихъ свидѣтельствъ предоставить мѣстнымъ Исправникамъ, или же, взамѣнъ сихъ свидѣтельствъ, разрѣшить промышленникамъ представлять удостовѣренную ихъ промысловою конторою копію съ выдаваемыхъ на добычу золота шнуровыхъ книгъ.

VII. Существующая по частнымъ золотымъ промысламъ администрація состоитъ изъ двухъ инстанцій: *главной*, сосредоточенной въ Главныхъ Управленіяхъ Восточной и Западной Сибири и Уральскомъ Горномъ Правленіи, и *мѣстной*, ввѣренной Горнымъ Ревизорамъ. Представленныя относительно упрощенія этой администраціи предположенія не могли однако быть предметомъ подробнаго обсужденія въ Податной Коммиссіи, такъ какъ вопросъ этотъ, по тѣсной связи своей съ дѣломъ о преобразованіи горной администраціи вообще, разсматривался уже въ другой Коммиссіи, учрежденной для пересмотра горнаго устава.

Тѣмъ не менѣе, Податная Коммиссія не могла не обратить вниманія на то: а) что нѣкоторыя обязанности, лежавшія до сихъ поръ на главномъ управленіи, какъ напр. предварительное разсмотрѣніе заявокъ и распоряженія по отводу площадей, по отдаленности центральной администраціи отъ мѣстъ производства золотаго промысла, могли бы, съ бо́льшимъ удобствомъ и пользою для дѣла, быть перенесены на Горныхъ Ревизоровъ, и б) что должности жандармскихъ штабъ-офицеровъ на золотыхъ промыслахъ, какъ совершенно излишнія и до промысловой операціи вовсе не относящіяся, въ видахъ сокращенія расходовъ, могли бы быть вовсе упразднены, въ томъ вниманіи, что обязанности ихъ (заключающіяся въ томъ только, чтобы

доносить о всѣхъ замѣчаемыхъ ими случаяхъ Генералъ-Губернаторамъ) могутъ быть возложены на мѣстныхъ горныхъ Исправниковъ.

Въ виду сихъ главнѣйшихъ недостатковъ устава о частной золотопромышленности и на основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній, Податная Коммиссія предположила принять слѣдующія главныя начала при начертаніи новыхъ для частной золотопромышленности постановленій:

1) Дозволить частнымъ лицамъ искать и добывать золото на всѣхъ казенныхъ и общественныхъ земляхъ Имперіи, за исключеніемъ: а) земель Средней Киргизской Орды, занимаемыхъ Байджигитовцами и Кызаевцами; б) земель Большой Орды, лежащихъ по р. Или; в) лѣсистыхъ мѣстъ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства и г) Екатеринбургскаго, Златоустовскаго и Богословскаго казенныхъ горныхъ округовъ, впредь до прекращенія тамъ казенной добычи золота.

2) Допустить къ производству золотаго промысла, безъ обязательства имѣть для сего гильдейскія свидѣтельства, лицъ всѣхъ состояній какъ русскихъ подданныхъ, такъ и иностранцевъ, а равно и тѣхъ изъ евреевъ, которые имѣютъ законныя жительства на мѣстахъ производства золотаго промысла, за исключеніемъ лишь: а) лицъ бѣлаго духовенства, б) лицъ, состоящихъ на службѣ въ С.-Петербургѣ при главномъ управленіи горною частію, служащихъ по главному и общимъ Губернскимъ Управленіямъ, и чиновъ земской полиціи и судебнаго вѣдомства въ тѣхъ губерніяхъ и частяхъ Сибири, гдѣ они состоятъ на службѣ, вмѣстѣ съ ихъ женами или не отдѣлившимися отъ нихъ дѣтьми, и в) лишенныхъ по судебнымъ приговорамъ всѣхъ правъ состоянія, т. е. подвергшихся уголовнымъ наказаніямъ (улож. ст. 19), а равно потерявшихъ всѣ особен-

ныя права и преимущества, лично и по состоянію присвоенныя, и подвергшихся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ.

3) Выдачу дозволительныхъ свидѣтельствъ для отысканія золота предоставить Главнымъ мѣстнымъ горнымъ начальствамъ.

4) Допустить для производства золотаго промысла, кромѣ поименованныхъ въ гражданскихъ законахъ видовъ компаній, составленіе особыхъ участковыхъ товариществъ, отъ которыхъ требовать только заключенія правильнаго договора, съ обозначеніемъ: а) числа паевъ, б) лицъ, входящихъ въ составъ товарищества, в) взаимныхъ между товарищами обязательствъ по взносу денегъ, а равно и суммы первоначальнаго взноса, причитающейся на пай, г) порядка и условія передачи паевъ въ другія руки, д) предѣла, ниже коего паи не могутъ дѣлиться, е) порядка управленія промыслами и назначенія въ распорядители, ж) распредѣленія прибылей и убытковъ между компаніонами.

5) Пріиски, поступающіе и впредь могущіе поступить въ вѣдѣніе казны, раздавать для разработки съ торговъ, въ началѣ каждаго года.

6) Существующій законъ объ обязательной разработкѣ пріисковъ отмѣнить и вмѣсто этого всѣ пріиски обложить арендною платою по 15 коп. за каждую погонную въ длину пріиска сажень, съ освобожденіемъ отъ этой платы пріисковъ, на которыхъ будетъ добываться золото въ количествѣ, достаточномъ для покрытія процентною съ него податью суммы арендной платы, причитающейся съ пріиска.

7) Взимаемую нынѣ процентную подать съ золота натурою оставить въ своей силѣ, денежную же горную подать вовсе отмѣнить.

8) Предоставить промышленникамъ право: 1) представлять добытое ими золото въ Горныя Правленія при засвидѣтельствованныхъ промысловыми конторами копіяхъ съ шнуровыхъ книгъ, и 2) получать это золото изъ Горныхъ Правленій въ слиткахъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) предварительно сплава шлиховаго золота выдѣляется изъ него та часть, которая слѣдуетъ въ подать, и затѣмъ каждая часть сплавляется и пробуется отдѣльно; б) если по сплавѣ шлиховаго золота, выдѣленнаго въ подать, оказался недоборъ или переборъ такой подати, то разница эта пополняется кредитными билетами, и в) на слитки выдаются особыя свидѣтельства, съ обозначеніемъ въ нихъ: вѣса, количества чистыхъ металловъ и количества взысканной подати, а также могущихъ быть на нихъ арестовъ равно какъ и лицъ, которымъ принадлежитъ слитокъ.

9) Въ постановленіяхъ объ администраціи сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) пріемъ заявокъ, разсмотрѣніе ихъ, припечатаніе объявленій о новыхъ заявкахъ, а также распоряженія объ отводѣ пріисковъ и т. п., которыя до сего времени лежали на главномъ мѣстномъ горномъ управленіи, возложить на Горныхъ Ревизоровъ, и б) должности жандармскихъ штабъ-сфицеровъ на золотыхъ пріискахъ Восточной и Западной Сибири упразднить.

Независимо отъ этихъ основныхъ началъ, необходимыхъ для отвращенія главнѣйшихъ недостатковъ, замѣченныхъ въ дѣйствующемъ уставѣ о частной золотопромышленности, Податная Коммиссія сочла полезнымъ измѣнить и дополнить нѣкоторыя еще постановленія, которыя хотя и не составляютъ въ сущности преградъ къ успѣшному производству золотаго промысла, тѣмъ не менѣе въ практическомъ ихъ при-

мѣненіи обнаруживаютъ важныя неудобства. Къ этой категоріи относятся правила о развѣдкѣ и заявкѣ золотыхъ розсыпей, объ отводѣ къ пріискамъ площадей и о наймѣ на золотые промысла рабочихъ.

I. Въ отношеніи къ развѣдкѣ и заявкѣ пріисковъ, Податная Коммиссія признала необходимымъ: а) существующее узаконеніе, воспрещающее присвоивать себѣ золотоносныя розсыпи, открытыя другимъ лицомъ, дополнить правиломъ, которое бы ограждало промышленника, производящаго развѣдку занятой уже имъ съ цѣлію отысканія золота мѣстности, отъ посягательства другихъ поисковыхъ партій на эту мѣстность; б) освободить заявку пріисковъ отъ разныхъ стѣснительныхъ и совершенно излишнихъ формальностей, и в) обезпечить перваго законнаго заявителя розсыпи отъ позднѣйшихъ и отъ такъ называемыхъ заглазныхъ заявокъ, подаваемыхъ съ цѣлію оспариванія заявляемой мѣстности.

Въ сихъ видахъ Податная Коммиссія предположила:

1) Вмѣнить въ обязанность промышленникамъ и ихъ повѣреннымъ, чтобы они, по прибытіи съ поисковою партіею на избранную ими для изслѣдованія свободную мѣстность, немедленно обозначали починный пунктъ ея, отъ котораго предполагается начать развѣдку, особымъ столбомъ, съ надписью: «занята подъ развѣдку такого-то числа и года». На занятой такимъ образомъ мѣстности предоставить сей партіи, отъ починнаго столба на протяженіе пяти верстъ вверхъ по теченію рѣки или лога, исключительное право производить развѣдку золота по всей широтѣ долины, до тѣхъ поръ, пока партія на этой мѣстности находиться будетъ.

2) Предварительное объявленіе объ отправленіи поисковой партіи оставить въ своей силѣ, съ тѣмъ, чтобы оно было по-

даваемо въ тотъ Земскій Судъ, въ округѣ коего снаряжается поисковая партія.

3) Предоставить промышленникамъ полную свободу развѣдывать избранную мѣстность не одними только шурфами, но и продольными разрѣзами, канавами, штреками, ортами и другими, по усмотрѣнію промышленника, способами, съ тѣмъ только, чтобы при этихъ развѣдкахъ употреблялись для промывки песковъ одни простые важгерты.

4) Въ заявкѣ, сверхъ поименованія промышленника или товарищества, на имя коихъ заявляется пріискъ, означать: 1) урочище, примѣрное разстояніе отъ извѣстныхъ пунктовъ и другіе отличительные признаки мѣста, гдѣ лежитъ найденная розсыпь; 2) первоначальный пунктъ открытія, избранный по усмотрѣнію заявителя, съ самымъ точнымъ описаніемъ онаго урочищами; 3) всѣ золотосодержащіе шурфы, число которыхъ на протяженіи заявляемой розсыпи ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе двухъ; 4) количество промытыхъ при развѣдкѣ пріиска песковъ и количество полученнаго при томъ золота и 5) кто именно былъ открыватель, изъ кого состояла поисковая партія и сколько времени она употребила на развѣдку заявляемой мѣстности.

5) Сорока-дневный срокъ для представленія главному начальству выдаваемыхъ промышленникамъ изъ Земскаго Суда копій съ ихъ заявокъ—увеличить до 3-хъ мѣсяцевъ.

6) Открытыя золотоносныя на казенныхъ земляхъ розсыпи предоставлять исключительно первому заявителю, если заявка его удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ закона; всѣ же позднѣйшія заявки, на заявленный уже пріискъ поданныя, считать всегда недѣйствительными, даже въ томъ случаѣ, когда бы первая заявка оказалась неправильною.

7) Изъ предъидущаго правила допустить исключеніе лишь въ пользу перваго открывателя розсыпи, если онъ, при подачѣ своей заявки, найдетъ въ шнуровой книгѣ Земскаго Суда недобросовѣстно записанную другимъ лицомъ на ту же мѣстность заявку, съ намѣреніемъ похитить его открытіе. Въ этомъ случаѣ можетъ быть предоставлено первому открывателю право сдѣлать немедленно въ томъ же судѣ протестъ противъ подобнаго незаконнаго акта и засвидѣтельствованную съ него копію представить, вмѣстѣ съ копіею съ собственной заявки, мѣстному Горному Ревизору, который, по предварительномъ размежеваніи спорнаго пріиска въ присутствіи обоихъ заявителей, передаетъ межевые акты главному мѣстному по золотому промыслу начальству для храненія, впредь до рѣшенія спора судебнымъ мѣстомъ. Но если со стороны истца въ теченіе одного мѣсяца не будетъ въ подлежащемъ судѣ предъявлено формальнаго по сему случаю иска, то другая сторона, получивъ о томъ изъ означеннаго суда удостовѣреніе, вправѣ требовать утвержденія за нею отвода и выдачи на оный межевыхъ актовъ.

8) Правило, воспрещающее золотопромышленникамъ заявлять на свое имя золотоносную розсыпь, прежде него другимъ найденную и законно заявленную, распространить на ихъ повѣренныхъ и прикащиковъ.

и 9) Взамѣнъ опредѣленнаго въ ст. 2450 Уст. Горн. и 645 улож. о наказ. взысканія за нарушеніе настоящаго правила, постановить:

а) Неумышленно заявившій розсыпь, прежде него другимъ открытую и въ надлежащемъ управленіи уѣздной или окружной полиціи заявленную, не подлежитъ никакому наказанію (улож. ст. 7); но если онъ, по поводу сдѣланной имъ заявки,

заведетъ о розсыпи съ первымъ заявителемъ споръ, и споръ свой доведетъ до судебнаго разбирательства, а Судъ признаетъ его не правымъ, то приговаривается судомъ къ денежному взысканію отъ 500 до 1000 р. въ пользу казны.

б) Кто завѣдомо и съ умысломъ заявитъ чужую розсыпь, или же самъ, или чрезъ другихъ, переставитъ, испортитъ или истребитъ столбы и иные знаки, опредѣляющіе первоначальную или окончательную точку избранной первымъ заявителемъ мѣстности или границы сдѣланнаго ему къ ней отвода, либо подастъ управленію уѣздной полиціи заглазную заявку на розсыпь, другимъ открытую, но, за неокончаніемъ дѣйствительно и непрерывно продолжавшейся развѣдки, имъ еще незаявленную, тотъ со всѣми его въ этомъ поступкѣ участниками лишается всѣхъ правъ состоянія и ссылается на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

II. Въ отношеніи къ отводу площадей, по мнѣнію Податной Коммиссіи, было бы не безполезно: а) предотвратить умышленную уклончивость промышленниковъ отъ полученія отвода площадей по сдѣланнымъ имъ заявкамъ, и б) самый отводъ въ Сибири производить не въ 100 саж. ширины, а во всю ширину долины, такъ какъ заширотныя мѣста, за неудобствомъ отдѣльной разработки ихъ, остаются въ настоящее время безъ разработки.

Согласно съ этимъ Податная Коммиссія положила:

1) Отводъ площадей производить весною, по спаденіи водъ, лѣтомъ и осенью, пока не будетъ глубокаго снѣга на отводимой мѣстности, такъ, чтобы отводы по всѣмъ заявкамъ оканчивались непремѣнно въ теченіе двухгодичнаго срока со дня представленія копіи съ заявки.

2) Лишать промышленника права на его пріискъ, если

въ продолженіе двухгодоваго срока ни самъ онъ, ни его повѣренный, по вызовамъ мѣстнаго начальства, къ пріему площади не явятся, ни просьбы своей къ отводчику о произведеніи отвода безъ нихъ своевременно, т. е. къ назначенному сроку для прибытія на мѣсто отвода, не пришлютъ.

и 3) Къ пріискамъ, заявляемымъ на казенныхъ земляхъ въ Сибири, отводить площади во всю широту долины отъ горы до горы, наблюдая только, чтобы свободные отъ старыхъ заявокъ впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ долину ключи, рѣчки и сухіе лога не входили въ составъ отводимой площади далѣе 250 саженей отъ точекъ ихъ впаденія; длина же пріисковъ не должна превышать линіи въ пять верстъ.

III. Въ отношеніи къ правиламъ о наймѣ рабочихъ надлежало бы, по мнѣнію Податной Коммиссіи: а) отмѣнить правило, предписывающее, чтобы рабочіе на золотыхъ промыслахъ оставались не долѣе 10 сентября, въ томъ вниманіи, что и въ продолженіе зимняго времени многія изъ предварительныхъ по добычѣ золота работъ могутъ производиться и производились на практикѣ безъ всякой опасности для рабочихъ; б) отмѣнить правило, ограничивающее выдачу нанимаемымъ рабочимъ задатковъ суммою не болѣе 7 руб. 50 коп., такъ какъ это правило не соотвѣтствуетъ общимъ нашимъ гражданскимъ законамъ и не исполнялось никогда на практикѣ, ибо промышленники предпочитали лучше потерять задаточный капиталъ, чѣмъ остаться безъ рабочихъ; в) принять мѣры къ обезпеченію промышленниковъ отъ неявки нанятыхъ на золотые промыслы рабочихъ, и г) обезпечить участь рабочихъ, получившихъ какія-либо во время производства работъ увѣчья.

Согласно съ симъ Податная Коммиссія заключила:

1) Не постановлять въ законѣ положительнаго срока для

окончанія промысловыхъ работъ на золотыхъ пріискахъ, обязавъ лишь промышленниковъ, въ случаѣ удержанія на пріискахъ рабочихъ въ позднее осеннее время, принимать мѣры къ благополучному доставленію рабочихъ до тѣхъ пунктовъ, откуда главнѣйшій возвратъ ихъ въ мѣста жительства становится безопаснымъ.

2) Отмѣнить вовсе существующее постановленіе о размѣрѣ задатковъ при наймѣ рабочихъ на золотые пріиски.

3) Высылать неявившихся на работы къ золотопромышленникамъ для отработки долга, подъ опасеніемъ денежнаго со стороны виновныхъ въ невысылкѣ штрафа, и невыдавать, подъ опасеніемъ взысканія, новыхъ видовъ рабочимъ, неотработавшимъ промышленникамъ своего долга.

и 4) Примѣнить въ отношеніи къ призрѣнію рабочихъ, получившихъ на пріискѣ увѣчья, 60 и 61 §§ временныхъ о наймѣ рабочихъ правилъ.

На основаніи вышеизложенныхъ началъ, составленъ былъ, въ замѣнъ дѣйствующихъ о производствѣ золотаго промысла узаконеній, содержащихся въ раздѣлѣ 11-мъ VII тома Свода Закон. Устава Горн., изд. 1857 г. и приложеній къ оному, проектъ новаго устава о частной золотопромышленности, который, вмѣстѣ съ объяснительною къ нему запискою и всѣми подготовительными трудами Податной Коммиссіи, препровождался на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ.

Изъ полученныхъ вслѣдствіе сего отзывовъ (*) видно, что относительно главныхъ началъ, выработанныхъ Податною Коммис-

---

(*) См. Приложенія I, II и III.

сіею для начертанія устава о частной золотопромышленности, сдѣланы были *два* только замѣчанія, именно: а) объ участковыхъ товариществахъ, и б) о порядкѣ сдачи золота и расчета за оное съ промышленниками.

По первому предмету II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи замѣтило, что предположенныя въ проектѣ устава о частной золотопромышленности постановленія объ участковыхъ товариществахъ не вполнѣ удовлетворительны. Въ проектѣ этомъ, во-1-хъ, нѣтъ опредѣлительныхъ правилъ объ устройствѣ сихъ товариществъ (установляемыхъ по образцу французскихъ, такъ называемыхъ Sociétés à responsabilité limitée, но имѣющихъ съ ними чрезвычайно мало сходства), а именно: не сказано, должны ли паи быть именные или безъимянные; допущено дѣленіе паевъ, тогда какъ это запрещено Высочайше утвержденнымъ 2 декабря 1863 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта; предоставлено компаніямъ установлять порядокъ опредѣленія прибылей, что дастъ возможность распредѣлять ихъ несоразмѣрно съ количествомъ внесенныхъ суммъ:—вслѣдствіе сего проектированныя постановленія не только не отвратятъ существующихъ неудобствъ, происходящихъ отъ настоящаго способа образованія компаній, учреждаемыхъ безъ надлежащихъ основныхъ актовъ, но напротивъ того, чрезъ предоставленіе порядка устройства товариществъ совершенно на волю промышленниковъ, какъ бы подтверждается самимъ закономъ та неопредѣленность ихъ актовъ, которая существуетъ въ настоящее время; во-2-хъ, новыя участковыя товарищества не ограждаютъ интересовъ постороннихъ лицъ, входящихъ въ сдѣлки съ подобными компаніями, потому что передача паевъ въ другія руки не воспрещена, и компаніоны, въ случаѣ обремененія компаніи долга-

ми, всегда будутъ имѣть возможность передать свои паи лицамъ несостоятельнымъ, и въ 3-хъ, установленіе означеннаго вида товариществъ не доставитъ особыхъ выгодъ и удобствъ и для интересовъ самихъ компаніоновъ, потому что, не заключая въ себѣ никакихъ точныхъ правилъ объ управленіи дѣлами компаній, объ общихъ собраніяхъ компаній, о пространствѣ власти распорядителей, о контролѣ за ихъ дѣйствіями и о ихъ отвѣтственности, не обезпечиваетъ большаго порядка въ веденіи дѣла подобными компаніями, не подходящими ни подъ какія законныя правила. По сему Второе Отдѣленіе, не отвергая потребности измѣненія или дополненія существующихъ узаконеній, находитъ, что предметъ этотъ требовалъ бы однако, для правильнаго и всесторонняго разрѣшенія представляющихся въ немъ вопросовъ, спеціальнаго разсмотрѣнія и соображенія не только съ нуждами золотаго промысла, но и съ общими положеніями гражданскаго законодательства; до того же времени всѣ предположенныя компанейскія правила объ участковыхъ товариществахъ изъ устава исключить.

Обращаясь затѣмъ къ примѣчанію о томъ, чтобы, опредѣленный Высочайше утвержденнымъ 2 декабря 1863 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, двухлѣтній срокъ для пересоставленія договоровъ о золотопромышленныхъ компаніяхъ отсрочить еще на два года со дня изданія новаго устава и затѣмъ уже, въ случаѣ непредставленія этихъ договоровъ, считать всѣхъ компаніоновъ участковыми товарищами, II Отдѣленіе не находитъ предположеніе это соотвѣтствующимъ главной цѣли означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, состоявшей въ томъ, чтобы привести въ порядокъ золотопромышленныя компаніи.

По второму предмету, о сдачѣ золота и расчетѣ за оное

съ промышленниками, сдѣлано замѣчаніе Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который находитъ, что отнесеніе къ обязанности мѣстныхъ Исправниковъ выдачи свидѣтельствъ, требующихся для сдачи въ казну добытаго на пріискахъ золота, едва-ли соотвѣтствовало бы чисто полицейскому характеру должности сихъ Исправниковъ, которые, не имѣя познаній въ горномъ дѣлѣ, не будутъ въ состояніи добросовѣстно исполнять это дѣло.

Второе же Отдѣленіе съ своей стороны присовокупило, что такъ какъ, на основаніи введеннаго нынѣ порядка единства кассы, всѣ выдачи производятся изъ Главнаго и Губернскихъ Казначействъ, то по этому и всѣ статьи, касающіяся выдачъ за добытое золото, какъ въ видѣ аванса изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, Государственнаго Банка и Екатеринбургской Конторы его, такъ и въ видѣ окончательнаго удовлетворенія изъ Алтайскаго Горнаго Правленія, должны быть согласованы съ новыми правилами о производствѣ расходовъ и о поступленіи доходовъ.

Кромѣ вышеприведенныхъ замѣчаній, сдѣланныхъ собственно на главныя начала новаго устава о частной золотопромышленности, въ помянутыхъ отзывахъ содержатся еще слѣдующія соображенія, касающіяся нѣкоторыхъ подробностей сего устава:

1) Въ ст. 11 проекта сказано: наблюденіе со стороны Гражданскаго или Губернскаго Начальства относится къ обезпеченію продовольствія рабочихъ, къ сохраненію на промыслахъ благочинія и содержанію въ порядкѣ и должномъ повиновеніи рабочихъ людей, кои нанимаются на частные золотые промысла. Но какъ продовольствіе рабочихъ, согласно § 10 приложенія къ 97 ст. (бук. з), опредѣляется условіями контрактовъ, заключенныхъ золотопромышленниками съ рабо-

чими при наймѣ ихъ, наблюденіе же за точнымъ исполненіемъ контрактныхъ условій относится непосредственно къ обязанности полиціи, точно также какъ и наблюденіе за обезпеченіемъ продовольствія, за благочиніемъ и содержаніемъ въ должномъ порядкѣ и повиновеніи рабочихъ, то за симъ губернское начальство, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, можетъ имѣть только высшій надзоръ по этому предмету, наблюдая вообще за исполненіемъ полиціею ея обязанностей.

2) Въ ст. 20 постановлено, что Горные Исправники опредѣляются по представленіямъ мѣстныхъ Губернаторовъ, съ утвержденія Генералъ-Губернатора.

Между тѣмъ по общему порядку, установленному Высочайше утвержденными въ 25 день декабря 1862 г. правилами объ устройствѣ полиціи (ст. 18), опредѣленіе и увольненіе Исправниковъ и Полиціймейстеровъ предоставлено непосредственно Начальникамъ губерній; по этому дѣлать изъятіе изъ означеннаго общаго закона въ отношеніи къ Исправникамъ по золотымъ промысламъ не представляется, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, достаточнаго основанія.

3) Вслѣдствіе перемѣнъ, кои должны произойти съ передачею государственныхъ крестьянъ въ завѣдываніе общихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, въ постановленіяхъ о поискахъ золота на казенныхъ и общественныхъ земляхъ губерній Европейской Россіи необходимо, по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ, сдѣлать болѣе точное различіе между землями, состоящими въ полномъ распоряженіи казны, и тѣми, кои будутъ включены въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ. На этомъ основаніи Генералъ-Адъютантъ Зеленый признаетъ необходимымъ: 1) согласовать съ этимъ нѣкоторыя статьи устава и 2) установить дополнительное въ по-

становленіяхъ о развѣдкахъ правило, чтобы развѣдки на казенныхъ собственно земляхъ производить безъ вреда полямъ и лугамъ, и чтобы, въ случаѣ порчи ихъ, вознагражденіе было назначаемо по соглашенію съ управленіемъ государственныхъ имуществъ или съ арендаторомъ этихъ земель.

4) Въ статьяхъ 51 (прим.) и 53 смѣшиваются, повидимому, права собственности казны и обществъ, такъ какъ въ первой сказано, что, въ случаѣ заявки золотоносныхъ розсыпей на казенныхъ и общественныхъ земляхъ, золотопромышленники обязаны доставлять копіи съ своихъ заявокъ въ Палату Государственныхъ Имуществъ, а во второй, что открытыя на такихъ же земляхъ розсыпи предоставляются первому заявителю. По этому, въ виду закона, ограждающаго права собственности обществъ, было бы, по мнѣнію Генералъ-Адъютанта Зеленаго, справедливымъ постановить, чтобы, въ случаѣ открытія золотыхъ розсыпей на общественныхъ земляхъ, заявители входили въ соглашеніе съ волостными и городскими управленіями, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ земли съ открытыми золотыми розсыпями.

и 5) По замѣчанію Втораго Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи, полезно было-бы въ проектѣ новаго Устава помѣстить, въ видѣ главныхъ указаній, нѣкоторыя правила объ отчетности по взиманію дохода съ золотаго промысла и производству по оному расходовъ, примѣняясь къ началамъ о государственной отчетности, вводимой нынѣ повсемѣстно, и съ тѣмъ упрощеніемъ, которое, по сношеніи съ Государственнымъ Контролеромъ, возможно будетъ установить.

Справка. I. Высочайше утвержденнымъ въ 23-й день іюля 1863 года журналомъ Комитета Министровъ постановлено:

Разрѣшить частный золотой промыселъ въ обѣихъ облас-

тяхъ Амурскаго края, за исключеніемъ участка, приграниченнаго къ Нерчинскому округу въ распоряженіе Кабинета Его Императорскаго Величества, на общемъ основаніи, съ тѣмъ во-1-хъ, чтобы въ наймѣ рабочихъ изъ иностранцевъ золотопромышленники ограничивались одними Китайцами; въ отношеніи же рабочихъ изъ иностранцевъ европейскаго происхожденія дозволить наемъ ихъ, въ видѣ исключенія, съ особою осмотрительностію, по отдѣльнымъ каждый разъ разрѣшеніямъ главнаго начальства Восточной Сибири, и во 2-хъ, чтобы Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири принимаемы были своевременно всѣ надлежащія въ административномъ порядкѣ мѣры, для отстраненія всякаго рода безпорядковъ на частныхъ золотыхъ промыслахъ.

II. Высочайше утвержденнымъ 18 февраля 1866 года журналомъ Комитета Министровъ постановлено:

1) Допустить частный горный и золотой промыселъ въ Туркестанской Области, по примѣненію къ правиламъ, установленнымъ для производства тѣхъ промысловъ въ области Сибирскихъ Киргизовъ, съ тѣми измѣненіями, какія, по мѣстнымъ условіямъ края, окажутся для сего необходимыми.

и 2) Предоставить Оренбургскому Генералъ-Губернатору, по развитіи частнаго горнаго промысла въ Туркестанской Области, представить, для разсмотрѣнія и утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, о тѣхъ особенностяхъ въ правилахъ по производству горнаго промысла, которыя на опытѣ окажутся необходимыми.

III. По распоряженію бывшаго Генералъ-Губернатора Западной Сибири учрежденъ былъ въ 1862 году въ г. Омскѣ особый Комитетъ, для обсужденія мѣръ къ устраненію замѣ-

ченныхъ неудобствъ по производству въ Киргизской степи горнаго и золотаго промысловъ.

Главныя выработанныя Омскимъ Комитетомъ измѣненія въ нынѣ дѣйствующихъ постановленіяхъ по сему предмету коснулись вопроса окортомленія Киргизскихъ земель подъ золотые пріиски. Права киргизовъ по владѣнію занимаемыми ими землями недостаточно опредѣлены нынѣ существующими законоположеніями, и потому Омскій Комитетъ, для правильнаго разрѣшенія вопроса объ окортомленіи земель подъ золотые пріиски, призналъ прежде всего необходимымъ опредѣлить съ точностію поземельное право владѣнія киргизовъ. По предположеніямъ Омскаго Комитета, полагалось принадлежащія Киргизамъ земли раздѣлить на двѣ категоріи: однѣ—предоставить въ общее ихъ пользованіе, другія, зимовыя стойбища, укрѣпить въ полную ихъ собственность.

Согласно съ этимъ предположеніемъ, полагалось установить особыя правила для производства золотаго промысла на общественныхъ земляхъ киргизовъ и на зимовыхъ стойбищахъ.

Такъ какъ вопросъ поземельный, на основаніи коего устанавлялись новыя правила для производства золотаго промысла въ Киргизской степи, не подлежалъ собственно разсмотрѣнію Податной Коммиссіи, то предположенія Омскаго Комитета препровождались на заключеніе Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго.

Предположенія эти были вполнѣ одобрены означенными Министерствами и, на этомъ основаніи, Податная Коммиссія внесла въ выработанный ею уставъ новыя статьи, касательно окортомленія золотыхъ пріисковъ у Киргизовъ, которыя основывались на вышеобъясненномъ разрѣшеніи поземельнаго вопроса, полагая, что одновременно съ уставомъ внесенъ бу-

детъ и поземельный вопросъ на разсмотрѣніе и утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Между тѣмъ впослѣдствіи Военный Министръ сообщилъ, что съ Высочайшаго разрѣшенія командирована была въ Киргизскія степи особая для изученія быта киргизовъ Коммиссія, на обязанность которой возложено между прочимъ и представленіе соображеній по вопросу поземельному; а какъ новыя проектируемыя правила о золотопромышленности на Киргизскихъ земляхъ основаны на представленіи бывшаго Генералъ-Губернатора о закрѣпленіи за киргизами зимовыхъ стойбищъ, разрѣшеніе же столь важнаго вопроса, раньше выработки общаго проекта будущаго устройства Киргизовъ, могло-бы затруднить разрѣшеніе другихъ связанныхъ съ нимъ вопросовъ, то за симъ Военный Министръ полагалъ необходимымъ проектъ Омскаго Комитета о закрѣпленіи зимовыхъ стойбищъ передать предварительно на разсмотрѣніе означенной Коммиссіи.

Вслѣдствіе этого, соображенія Омскаго Комитета по означенному вопросу препровождены въ Военное Министерство.

IV. Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири представилъ въ январѣ 1865 года на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе всеподданнѣйшую записку о мѣрахъ къ развитію золотаго промысла въ Сибири.

Предполагаемыя Генералъ-Лейтенантомъ Корсаковымъ мѣры были слѣдующія:

1) Предоставленіе лицамъ всѣхъ сословій права заниматься золотопромышленностію и получать на мѣстѣ, а не изъ С.-Петербурга, разрѣшеніе на поиски золота.

2) Полное освобожденіе добытаго на частныхъ промыслахъ золота отъ податей или по крайней мѣрѣ освобожденіе отъ нихъ мелкихъ пріисковъ, на коихъ добывается золота не

болѣе двухъ пудъ, а также пріисковъ выработанныхъ и тунележащихъ.

3) Пріемъ правительствомъ частнаго золота не по номинальной его цѣнности, а по биржевому курсу.

4) Предоставленіе золотопромышленникамъ права получать свое золото въ слиткахъ, коль скоро правительство не пожелаетъ пріобрѣсти оное отъ нихъ покупкою.

5) Учрежденіе въ Иркутскѣ и Красноярскѣ плавильни для сдачи частнаго золота.

Вслѣдствіе таковой записки, Министръ Финансовъ довелъ до Высочайшаго свѣдѣнія, что изложенныя въ запискѣ Генералъ-Губернатора Восточной Сибири мѣры приняты во вниманіе при обсужденіи въ Податной Коммиссіи общихъ по предмету развитія золотопромышленности предположеній и что настоящее ходатайство Генералъ-Лейтенанта Корсакова будетъ включено въ представленіе въ Государственный Совѣтъ, при внесеніи новаго устава о частной золотопромышленности.

V. Оренбургскій Генералъ-Губернаторъ въ маѣ 1867 года вошелъ въ Министерство Финансовъ съ представленіемъ соображеній своихъ по поводу предположенной Податною Коммиссіею арендной платы съ отводимыхъ пріисковъ и процентной съ золота подати.

Въ отношеніи къ первому вопросу, Оренбургскій Генералъ-Губернаторъ находитъ, что арендная плата, по примѣненію къ Оренбургскому краю, скорѣе можетъ повести къ совершенному упадку золотопромышленности, нежели къ развитію и благосостоянію золотаго промысла. Податная Коммиссія, желая облегчить мелкую золотопромышленность, назначила арендную плату именно съ тѣхъ пріисковъ, которые предоставятъ казнѣ подати съ золота на сумму, меньшую чѣмъ слѣдующая съ

нихъ арендная плата; но въ Оренбургскомъ краѣ почти всѣ пріиски намываютъ золота только по нѣскольку фунтовъ или даже по нѣскольку золотниковъ, и слѣдовательно всѣ эти пріиски, какъ непокрывающіе натуральною податью арендной платы, подвергнутся налогу болѣе чѣмъ въ 300 рублей.

Обращаясь за тѣмъ къ разсмотрѣнію принятой въ уставѣ подати, Генералъ-Адъютантъ Крыжановскій находитъ, что подать эта слишкомъ обременительна.

Вслѣдствіе этого Оренбургскій Генералъ-Губернаторъ ходатайствуетъ объ уничтоженіи для Оренбургскаго края, арендной платы по крайней мѣрѣ на нѣсколько лѣтъ, и объ уменьшеніи подати съ золота въ пользу казны, взимаемой какъ на Башкирскихъ, такъ и на Казачьихъ земляхъ, до слѣдующихъ размѣровъ: a) съ пріисковъ, на которыхъ добывается золота отъ однаго золотника до 2-хъ пудовъ, — взимать по 3% съ пуда; b) съ пріисковъ, добывающихъ золото отъ 2-хъ до 5-ти пудовъ,—за первые два пуда по 3%, а за количество свыше сего по 5%, и c) съ пріисковъ, добывающихъ золото свыше 5-ти пудъ, за первые 5-ть пудъ по 5% и за количество свыше сего по 10%. Существующую же денежную горную подать, на содержаніе полиціи, Генералъ-Адъютантъ Крыжановскій полагаетъ полезнымъ оставить безъ измѣненія.

Кромѣ того, Оренбургскій Генералъ-Губернаторъ въ томъ же представленіи своемъ ходатайствуетъ объ открытіи Міасской казенной дачи для частной промышленности.

VI. Высочайше утвержденнымъ 4 апрѣля 1861 г. положеніемъ бывшаго Сибирскаго Комитета разрѣшено было, для облегченія денежныхъ оборотовъ золотопромышленниковъ: a) окончательно удовлетворять ихъ за все добытое ими золото въ Алтайскомъ Горномъ Правленіи и Екатеринбургской Кон-

торѣ Государственнаго Банка кредитными билетами по номинальной цѣнѣ полуимперіала и б) выдавать имъ подъ шлиховое золото въ Иркутскомъ и Енисейскомъ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія безпроцентные авансы въ размѣрѣ 2 руб. за золотникъ, которые удерживать за тѣмъ золотомъ по номинальной цѣнѣ полуимперіала.

Означенная мѣра приносила золотопромышленникамъ большую пользу до тѣхъ поръ, пока лажъ на золото былъ умѣренный; съ увеличеніемъ же съ 1863 г. лажа промышленники поставлены были въ необходимость или ждать перечеканки ихъ золота въ монету въ С.-Петербургѣ, что ставило ихъ въ крайнее затрудненіе для постановки работъ на будущее время, или терпѣть крайніе убытки отъ полученія на мѣстѣ за добытое золото кредитными билетами, по номинальной цѣнѣ полуимперіала.

Вслѣдствіе сего Министерство Финансовъ вынуждено было принять немедленныя мѣры къ измѣненію порядка авансовъ и ссудъ золотопромышленникамъ подъ сданное ими золото. Обсужденіе соображеній о выработкѣ этихъ мѣръ возложено было на особое подъ предсѣдательствомъ Тайнаго Совѣтника Гирса совѣщаніе. Совѣщаніе это нашло, что вызванныя по этому вопросу предположенія касаются двухъ предметовъ: 1) предоставленія промышленникамъ возможности реализировать всю стоимость принадлежащаго имъ золота, немедленно по сдачѣ его въ Барнаулѣ и Екатеринбургѣ и опредѣленіи ему цѣнности и 2) выдачи промышленникамъ процентныхъ ссудъ подъ шлиховое золото въ Сибири.

Въ отношеніи къ первому вопросу, Совѣщаніе пришло къ тому убѣжденію, что выдача промышленникамъ, взамѣнъ квитанцій на сданное золото, такихъ документовъ, которые имѣли

бы характеръ чисто денежной бумаги, приспособленной къ продажѣ и залогу ея въ другія руки, вполнѣ дала-бы промышленникамъ возможность немедленно воспользоваться всею стоимостью сданнаго, но не приведеннаго еще въ чистый видъ золота. Измѣненіе это легко бы достигалось выдачею промышленникамъ на сданное ими золото особыхъ на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновокъ. Ассигновкамъ слѣдовало бы только, для безпрепятственности ихъ продажи и залога, придать: а) несомнѣнную подлинность и б) срочное и безпрепятственное полученіе золота съ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора.

Первое изъ означенныхъ условій легко достигается печатаніемъ особыхъ для ассигновокъ бланковъ на бумагѣ съ внутренними знаками, а второе — обозначеніемъ въ ассигновкахъ самаго срока для уплаты съ Монетнаго Двора причитающейся по нимъ полуимперіальной монеты.

Что же касается безпрепятственности полученія по ассигновкамъ значущихся въ нихъ денегъ, то, для упрощенія нынѣ существующаго по сему предмету порядка, можно было-бы: а) предоставить владѣльцамъ ассигновокъ предъявлять ихъ для уплатъ непосредственно на Монетный Дворъ, помимо Горнаго Департамента, такъ какъ сей послѣдній, получивъ заранѣе (на основаніи существующихъ узаконеній) копіи съ расчетовъ и талоны (т. е. копіи) съ выданныхъ ассигновокъ, можетъ по повѣркѣ этихъ расчетовъ дѣлать, не ожидая подаваемыхъ теперь просьбъ со стороны промышленниковъ, надлежащее распоряженіе по С.-Петербургскому Монетному Двору, о своевременной уплатѣ причитающихся по тѣмъ ассигновкамъ денегъ и б) обязать Монетный Дворъ, по предъявленіи въ установленный срокъ ассигновокъ и по повѣркѣ ихъ съ присланн-

ными отъ Горнаго Департамента талонами, немедленно уплачивать предъявителю причитающіяся по этой ассигновкѣ суммы золотою монетою.

Само собою разумѣется, что ассигновки на полученіе съ Монетнаго Двора денегъ должны быть выдаваемы промышленникамъ на такія только суммы, которыя не подлежатъ никакому аресту, налагаемому по требованіямъ присутственныхъ и судебныхъ мѣстъ. Аресты и взысканія должны быть по прежнему обозначаемы въ расчетныхъ вѣдомостяхъ и арестованныя суммы должны удерживаться Монетнымъ Дворомъ на нынѣ существующемъ основаніи.

Всѣ же аресты и взысканія, поступающіе послѣ выдачи ассигновки (составляющей въ сущности окончательное удовлетвореніе промышленника за сданное имъ въ казну золото), должны уже относиться къ золоту, которое будетъ вновь доставлено промышленниками къ сплаву и расчету въ Алтайское и Уральское Горныя Правленія. Такой порядокъ, необходимый для внушенія полнаго довѣрія къ ассигновкѣ, не нарушитъ дѣйствующихъ узаконеній относительно ареста и взысканій, налагаемыхъ на промышленниковъ, золото которыхъ и теперь, въ случаѣ полученія ими авансовъ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія или окончательнаго расчета на мѣстѣ въ Алтайскомъ и Уральскомъ Горныхъ Правленіяхъ, свободно отъ всякаго ареста, налагаемаго послѣ учиненія расчета съ промышленникомъ. Приспособленная такимъ образомъ къ нынѣ существующимъ квитанціямъ форма ассигновокъ дала бы имъ видъ безспорнаго документа, который могъ бы безпрепятственно поступать въ залогъ или въ продажу и быть передаваемъ въ другія руки; самый же вопросъ о ссудахъ подъ сіи документы и о покупкѣ означеннаго въ нихъ золота Государственнымъ

Банкомъ не требовалъ бы никакихъ правилъ, а подходилъ бы самъ собою подъ операціи, предоставленныя Банку по Уставу его.

Обращаясь за симъ къ разсмотрѣнію втораго вопроса, о процентныхъ ссудахъ сибирскимъ золотопромышленникамъ подъ шлиховое золото до сдачи его въ Барнаулѣ, оказывается, что подобныя ссуды производились уже въ прежнее время изъ Иркутскаго и Енисейскаго Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, что Государственному Банку, Высочайше утвержденнымъ Уставомъ его, не воспрещено производить ссуды подъ золото вообще и что по этому вопросъ о ссудахъ подъ шлиховое золото изъ Сибирскихъ Отдѣленій Государственнаго Банка равномѣрно подходитъ подъ существующія нынѣ законоположенія.

Въ частности, при этомъ подлежали только обсужденію: порядокъ выдачи таковыхъ ссудъ, возможный ихъ размѣръ, способъ ихъ уплаты и причитающихся по нимъ процентовъ.

Въ этомъ отношеніи правила о порядкѣ выдачи ссудъ подъ шлиховое золото изъ Отдѣленій Государственнаго Банка и о доставкѣ заложеннаго металла для сплава въ Барнаулъ могли-бы остаться тѣ-же, которыя установлены на этотъ предметъ нынѣ, при выдачѣ безпроцентныхъ авансовъ подъ шлиховое золото. Равномѣрно не слѣдовало бы измѣнять и размѣра ссудъ, опредѣленнаго нынѣ въ 2 руб. за золотникъ, въ томъ соображеніи, что шлиховое золото, по различію количества содержащихся въ немъ чистыхъ металловъ (золота и серебра), не можетъ подлежать точной оцѣнкѣ безъ сплава и надлежащаго опредѣленія химическимъ путемъ.

Что же касается порядка уплаты произведенныхъ ссудъ, то, со введеніемъ ассигновокъ, слѣдовало бы и уплату Банку

выданныхъ имъ ссудъ, вмѣстѣ съ процентами и расходами на доставку золота въ Барнаулъ, подчинить тому же порядку, т. е. высылать изъ Алтайскаго Горнаго Правленія въ Правленіе Государственнаго Банка ассигновки на причитающіяся оному суммы, для полученія по нимъ уплаты съ Монетнаго Двора. Но при этомъ необходимо, чтобы возмѣщеніе выданныхъ Отдѣленіями Банка въ кредитныхъ билетахъ ссудъ, уплата по нимъ процентовъ и расходовъ на доставку золота изъ Отдѣленій Банка въ Барнаулъ означались въ ассигновкахъ, расчитывая полуимперіалъ не по номинальной его цѣнѣ, а по курсу. Курсъ же этотъ можетъ быть впредь установляемъ Банкомъ, немного ниже дѣйствительнаго, какъ потому, что со времени выдачи Банку ассигновокъ, до окончательной ихъ оплаты на Монетномъ Дворѣ, т. е. въ продолженіе шести мѣсяцевъ, курсъ на золото можетъ понизиться, такъ и потому, что Банкъ въ теченіе этого времени не будетъ уже получать никакихъ за произведенныя ссуды процентовъ.

Размѣръ процентовъ за производимыя ссуды, въ видахъ облегченія золотопромышленниковъ въ ихъ оборотахъ, слѣдовало бы назначить постоянный, опредѣленный, который могъ-бы быть ниже предлагаемаго самими промышленниками, и именно изъ 9% въ годъ, т. е. по $^3/_4$% за каждый истекшій и начавшійся мѣсяцъ.

Министръ Финансовъ, согласившись вполнѣ съ означенными соображеніями, вошелъ по этому предмету съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, въ коемъ полагалъ принять слѣдующія мѣры:

I. Относительно удовлетворенія золотопромышленниковъ за сданное ими золото въ Барнаулѣ и Екатеринбургѣ:

1) На причитающіяся къ выдачѣ золотопромышленникамъ за золото ихъ суммы, Алтайское и Уральское Горныя Правленія, по составленіи установленнаго расчета, выдаютъ имъ особыя, срокомъ на шесть мѣсяцевъ, именныя, на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновки на полученіе золота полуимперіальною монетою.

2) Заготовленіе этихъ ассигновокъ по формѣ, утвержденной Министромъ Финансовъ, возлагается на Экспедицію Заготовленія Государственныхъ Бумагъ.

3) По полученіи ассигновокъ, золотопромышленники могутъ, буде пожелаютъ, закладывать оныя и передавать въ другія руки, на основаніи общихъ въ гражданскихъ законахъ постановленныхъ правилъ, по одной передаточной, засвидѣтельствованной полиціею надписи владѣльца и каждаго послѣдующаго держателя.

4) Государственный Банкъ и Отдѣленія его покупаютъ и принимаютъ въ залогъ означенныя ассигновки, на основаніи установленныхъ для Государственнаго Банка правилъ.

5) Ассигновки представляются къ уплатѣ по нимъ золота непосредственно на С. Петербургскій Монетный Дворъ, который безостановочно выдаетъ причитающуюся по нимъ сумму по истеченіи опредѣленнаго въ нихъ для сего шестимѣсячнаго со дня выдачи срока.

и 6) Храненіе ассигновокъ на полученіе золота, расходованіе ихъ и повѣрка производится на основаніи особой на сей предметъ инструкціи, данной отъ Министра Финансовъ, и акты свидѣтельствованія представляются отъ Горныхъ Правленій ежемѣсячно въ Горный Департаментъ.

II. Относительно ссудъ подъ шлиховое золото:

1) Ссуды подъ залогъ шлиховаго золота могутъ быть

производимы сибирскимъ золотопромышленникамъ изъ Иркутскаго, Енисейскаго и Томскаго Отдѣленій Государственнаго Банка, въ размѣрѣ 2 р. за золотникъ шлиховаго золота, съ уплатою: а) отъ $^1/_2\%$ и не свыше $^3/_4\%$ за каждый истекшій или начавшійся до уплаты ссуды мѣсяцъ и б) расходовъ на доставку золота въ Барнаулъ.

2) Порядокъ выдачи ссудъ и доставка заложеннаго металла для сплава въ Барнаулъ производится порядкомъ, установленнымъ на этотъ предметъ правилами объ авансахъ золотопромышленникамъ.

3) Уплата Государственному Банку выданныхъ ссудъ, процентовъ и расходовъ на доставку производится Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ, по приведеніи всей причитающейся Банку въ кредитныхъ билетахъ суммы на золото по курсу, опредѣленному заблаговременно Банкомъ. Уплата эта производится на всю сумму, слѣдующую Банку по каждой ссудѣ, особыми ассигновками на шесть мѣсяцевъ на С.-Петербургскій Монетный Дворъ.

Примѣчаніе. Ассигновки для уплаты Банку заготовляются безъ обозначенія достоинства ихъ, расходуются и оплачиваются на основаніи устанавляемыхъ выше правилъ.

и *III.* Подробное опредѣленіе внутренняго порядка выдачи ассигновокъ и ссудъ и уплаты ихъ предоставляется ближайшему усмотрѣнію Министра Финансовъ.

Означенное представленіе Министра Финансовъ, по заключенію Комитета Министровъ, удостоилось Высочайшаго утвержденія 22 апрѣля 1866 года.

VII. При обсужденіи постановленій устава о частной золотопромышленности, Податная Коммиссія, кромѣ принятыхъ

ею началъ для измѣненія означеннаго устава, признала необходимымъ предоставить Министру Финансовъ:

а) Сдѣлать зависящее распоряженіе къ безотлагательному собранію надлежащихъ свѣдѣній о числѣ и достоинствѣ золотыхъ розсыпей, принадлежащихъ казеннымъ заводамъ въ Уральской горной области, и, опредѣливъ (по ближайшемъ соображеніи выгодъ, какія получались казною отъ непосредственной ихъ со стороны заводовъ разработки) условія, на основаніи коихъ помянутыя розсыпи могли бы-быть постепенно предоставлены частнымъ лицамъ, испросить въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе на передачу самыхъ пріисковъ въ частныя руки.

б) Дозволить частнымъ золотопромышленникамъ добываемое при развѣдкѣ поисковыхъ партій золото отправлять при объявленіяхъ по почтѣ, по принадлежности, въ лабораторіи.

и в) По мѣрѣ средствъ, какими будетъ располагать Министерство Финансовъ, приступить къ устройству лабораторій для сплава и опробованія сего металла въ г. Красноярскѣ и Иркутскѣ.

VIII. Вопросъ о допущеніи частной золотопромышленности въ казенныхъ Уральскихъ округахъ и отдачѣ находящихся тамъ казенныхъ золотыхъ пріисковъ въ частныя руки былъ предметомъ подробнаго обсужденія въ Податной Коммиссіи въ настоящемъ году, при разсмотрѣніи горнаго устáва и разрѣшеніи вопроса о продажѣ вообще нѣкоторыхъ казенныхъ заводовъ.

IX. Вопросъ о доставкѣ вообще всего золота, добываемаго частными промышленниками, не съ караванами, а по почтѣ, въ видахъ скорѣйшаго доставленія его, былъ возбужденъ Министерствомъ Финансовъ въ настоящемъ году и разрѣшеніе

этого вопроса зависитъ отъ окончательнаго заключенія по сему предмету Министра Почтъ и Телеграфовъ, въ разсмотрѣніи котораго находится означенное дѣло.

X. Въ февралѣ настоящаго года Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири вошелъ въ Министерство Финансовъ съ представленіемъ, объ учрежденіи лабораторіи въ г. Иркутскѣ на счетъ самихъ промышленниковъ, которые вызвались взять на себя всѣ расходы по постройкѣ означенной лабораторіи. Представленныя при этомъ смѣты и проекты разсматриваются въ настоящее время въ Горномъ Департаментѣ.

XI. По поводу неуборки нѣкоторыми поисковыми партіями заявочныхъ столбовъ на мѣстностяхъ, оставленныхъ безъ надлежащей заявки, Главный Начальникъ Уральскихъ заводовъ полагалъ необходимымъ принять какія-либо противъ этого мѣры, такъ какъ неуборка столбовъ лишаетъ другихъ золотопромышленниковъ возможности заявлять подобныя мѣстности, изъ опасенія могущаго возникнуть впослѣдствіи спора о первенствѣ открытія пріисковъ. Съ этою цѣлію Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ полагаетъ за каждый неубранный столбъ взыскивать съ виновныхъ по 50 руб.

Соображенія Министра Финансовъ.

Разсмотрѣвъ начертанный Податною Коммиссіею проектъ Устава о частной золотопромышленности съ замѣчаніями на оный, сдѣланными въ отзывахъ Главноуправлявшаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, а также Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, и имѣя въ виду, что проектъ сей былъ впослѣдствіи пополненъ двумя недостававшими въ немъ главами—*о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій сего устава и о производствѣ дѣлъ по означеннымъ нарушеніямъ*, Министръ

Финансовъ считаетъ необходимымъ, независимо г ъ заключенія своего относительно началъ, принятыхъ въ основаніе устава о частной золотопромышленности, изложить и тѣ соображенія, которыя служили руководствомъ при начертаніи постановленій, вошедшихъ въ составъ помянутыхъ двухъ главъ сего проекта, присовокупивъ сверхъ того нѣкоторыя объясненія, какъ *относительно существующихъ узаконеній о порядкѣ производства спорныхъ и тяжебныхъ дѣлъ по золотопромышленности*, такъ и *относительно самой редакціи проекта новаго устава.*

А. Относительно началъ, принятыхъ въ основаніе устава о частной золотопромышленности:

Изъ прилагаемыхъ у сего доклада III Отдѣла и журнала Общаго Собранія Высочайше учрежденной Коммиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, за №№ 20 и 21, видно, что, при начертаніи проекта новаго устава о частной золотопромышленности, означенная Коммиссія, въ видахъ развитія этой промышленности, признала полезнымъ принять главнѣйше слѣдующія основанія:

1) Дозволить заниматься золотымъ промысломъ на всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества земляхъ лицамъ всѣхъ состояній; выдачу же дозволительныхъ на поиски свидѣтельствъ предоставить мѣстнымъ по золотому промыслу начальствамъ.

2) Установить для золотопромышленности новый видъ товариществъ, подъ названіемъ «участковаго».

3) Поступающіе въ казенное вѣдомство пріиски отдавать частнымъ лицамъ для разработки съ торговъ.

4) Золотые пріиски, состоящіе на казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Величества земляхъ

обложить арендною платою, съ освобожденіемъ ихъ отъ взноса денежной горной подати.

5) Существующую систему обложенія процентною съ добытаго золота податью натурою оставить въ своей силѣ безъ измѣненія.

6) Предоставить золотопромышленникамъ сдавать добытое золото или при копіяхъ съ шнуровыхъ книгъ, выдаваемыхъ имъ на записку сего металла, или при свидѣтельствахъ Исправниковъ, съ правомъ полученія сплавленнаго золота въ слиткахъ изъ мѣстныхъ лабораторій.

7) Упростить администрацію по частнымъ золотымъ промысламъ.

и 8) Сдѣлать въ облегченіе производства золотаго промысла нѣкоторыя измѣненія въ правилахъ о заявкѣ, отводѣ пріисковъ и наймѣ рабочихъ.

Предположенія, касающіяся основаній, значущихся въ 1-мъ и 3-мъ пунктахъ, именно: а) *о дозволеніи заниматься золотымъ промысломъ на всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества земляхъ лицамъ всѣхъ состояній, съ полученіемъ дозволительныхъ на поиски свидѣтельствъ отъ мѣстныхъ главныхъ по золотому промыслу начальствъ*; и б) *объ отдачѣ поступающихъ въ казенное вѣдомство пріисковъ для разработки частнымъ лицамъ съ торговъ*, — единогласно принятыя Податною Коммиссіею и не вызвавшія никакихъ замѣчаній со стороны вѣдомствъ, предварительно разсматривавшихъ проектъ новаго устава, могутъ быть, по мнѣнію Министра Финансовъ, одобрены въ томъ видѣ, какъ они изложены въ семъ проектѣ.

Что-жъ касается остальныхъ предположеній, по коимъ, съ одной стороны, въ Податной Коммиссіи послѣдовало разно-

гласіе, съ другой — сообщены были, частію отъ Втораго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, частію же отъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ замѣчанія, то, по ближайшемъ соображеніи возбужденныхъ вопросовъ, Министръ Финансовъ находитъ:

1. По предмету установленія для золотаго промысла особаго вида товариществъ, подъ названіемъ «участковаго».

Необходимость установленія участковаго для золотопромышленности товарищества (какъ сіе подробно объяснено въ журналѣ Общаго Собранія Податной Коммиссіи, стр. 6—25) возникла, съ одной стороны, вслѣдствіе давно уже сознанной неудовлетворительности существующихъ у насъ постановленій о товариществахъ и компаніяхъ вообще, съ другой — отъ неопредѣлительности условій, заключаемыхъ золотопромышленниками при составленіи товариществъ, а также въ виду частыхъ отступленій ихъ отъ законной формы, истекающихъ не столько изъ желанія уклоняться отъ соблюденія закона, сколько изъ самаго свойства золотопромышленности, для которой неудобны какъ формы товарищества полнаго или на вѣрѣ, такъ и условія обыкновенныхъ акціонерныхъ компаній. Для отвращенія встрѣчающихся отъ сего неудобствъ и затрудненій, порождающихъ постоянныя недоразумѣнія и тяжбы между товарищами, а главное въ виду положительнаго требованія правительства, выраженнаго въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 2 декабря 1863 г., о приведеніи въ порядокъ золотопромышленныхъ товариществъ, Податная Коммиссія, не касаясь существующихъ видовъ компаній (полныхъ на вѣрѣ и на акціяхъ), признала полезнымъ узаконить само

собою водворившуюся уже въ золотомъ промыслѣ форму участковыхъ товариществъ, допускаемыхъ въ другихъ государствахъ и особенно извѣстныхъ во Франціи подъ названіемъ: Sociétés en participation à responsabilité limitée.

Съ этою цѣлью въ проектѣ новаго устава помѣщены въ общихъ чертахъ предположенныя Коммиссіею правила. За тѣмъ, придерживаясь смысла вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 2-го декабря 1863 г., коимъ, для пересоставленія компанейскихъ условій, опредѣленъ былъ 2-хъ-лѣтній срокъ, Податная Коммиссія, въ виду затрудненій, съ которыми сопряжено исполненіе этого требованія, предположила обязать существующія по золотопромышленности товарищества, въ продолженіи 2-хъ лѣтъ со дня изданія новаго устава, представить горному начальству свои компанейскіе акты, съ тѣмъ что, въ случаѣ непредставленія оныхъ въ срокъ или неопредѣленія въ нихъ требуемыхъ закономъ условій, всѣ компаніоны будутъ признаны правительствомъ не полными товарищами (какъ это постановлено было означеннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта), а участковыми, съ отвѣтственностію за долги компаніи, на основаніи правилъ, для сего послѣдняго вида товариществъ предположенныхъ.

Главноуправлявшій II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, не отвергая потребности измѣненія или дополненія существующихъ о товариществѣ и компаніяхъ узаконеній, полагаетъ однако, въ виду неудовлетворительности проектированныхъ объ участковыхъ товариществахъ правилъ, что, для правильнаго и всесторонняго разрѣшенія представляющихся по этому поводу вопросовъ, необходимо спеціальное разсмотрѣніе и соображеніе

сего дѣла не только съ нуждами золотаго промысла, но и съ общими положеніями гражданскаго законодательства.

Что же касается предположенія Податной Коммиссіи объ отдаленіи еще на два года двухлѣтняго, установленнаго Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 2 декабря 1863 г., для пересоставленія золотопромышленныхъ договоровъ, срока, и признанія компаніоновъ, въ случаѣ не представленія въ срокъ этихъ договоровъ, не полными, какъ это было постановлено означеннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, а участковыми, то Графъ Панинъ замѣтилъ, что подобное измѣненіе едвали соотвѣтствовало-бы главной цѣли означеннаго закона, т. е. скорѣйшему приведенію компаній въ надлежащій порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшило бы, въ случаѣ непересоставленія договора, отвѣтственность виновныхъ въ этомъ компаніоновъ.

Министръ Финансовъ, раздѣляя заключеніе Графа Панина въ томъ: во-1-хъ, что установленіе какого-либо новаго вида товариществъ или компаній не должно касаться исключительно одного только золотаго промысла, такъ какъ подобный видъ товариществъ можетъ быть одинаково полезенъ и для другихъ промысловъ; и во-2-хъ, что во всякомъ случаѣ постановленія о компаніяхъ, входя въ область гражданскихъ и торговыхъ установленій, не могутъ имѣть мѣста въ спеціальномъ уставѣ о золотомъ промыслѣ, — съ своей стороны полагалъ бы: возникшій объ установленіи участковыхъ товариществъ вопросъ передать на особое обсужденіе II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, и за тѣмъ всѣ постановленія, касающіяся не только вновь предположеннаго вида участковыхъ товариществъ, но и прежнихъ, какъ-то: что товарищества должны быть полныя, на вѣрѣ и проч.,

изъ проекта новаго Устава о частной золотопромышленности исключить, пояснивъ въ немъ только: а) что товарищества для золотаго промысла образуются на основаніи общихъ гражданскихъ и торговыхъ узаконеній и б) что совершаемые на сей предметъ договоры должны быть немедленно по заключеніи ихъ представляемы какъ мѣстному главному по золотому промыслу начальству, такъ и Горному Департаменту. Что же касается сохраненія срока, опредѣленнаго мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 2 декабря 1863 года, для пересоставленія золотопромышленныхъ договоровъ, то по тѣмъ же соображеніямъ и потому въ особенности, что постановленіе это имѣло, такъ сказать, характеръ временной административной мѣры, надлежало бы оное, по мнѣнію Министра Финансовъ, изъ устава исключить. Равномѣрно и 3-й пунктъ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, о полученіи промышленниками, отдавшими свои пріиски въ аренду, попудныхъ арендныхъ денегъ непосредственно отъ арендаторовъ, а не съ Монетнаго Двора, не можетъ имѣть мѣста въ настоящее время, съ установленіемъ новаго порядка о расчетѣ промышленниковъ за золото ассигновками.

2. По предмету обложенія пріисковъ арендною по длинѣ пріиска платою, съ уничтоженіемъ денежной горной подати:

Настоящая мѣра (какъ видно изъ соображеній Податной Коммиссіи, изложенныхъ въ докладѣ III-го Отдѣла, за № 20, и въ журналѣ Общаго Собранія за № 21) вызвана необходимостію положить предѣлъ непомѣрному захвату въ однѣ руки золотыхъ пріисковъ, оставляемыхъ на долгое время безъ разработки. Захватъ этотъ, лишая казну слѣдующаго ей дохода и устраняя другихъ промышленниковъ отъ полезнаго употребленія ихъ капиталовъ, наноситъ существенный вредъ самому про-

мыслу, который, вслѣдствіе порождающейся отъ сего монополіи нѣсколькихъ лицъ, встрѣчаетъ одно изъ главныхъ препятствій къ своему развитію. Предположенная Податною Коммиссіею, за отводимые частнымъ лицамъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ пріиски, арендная плата имѣетъ цѣлію отвратить означенное неудобство; для того же, чтобы этотъ новый налогъ не былъ обременителенъ для промышленниковъ, Податная Коммиссія предположила: во-1-хъ, освободить ихъ отъ взноса денежной горной подати, взимаемой нынѣ съ фунта лигатурнаго золота, и во-2-хъ, арендную плату определить въ самомъ умѣренномъ размѣрѣ, именно по 15 к. съ погонной по длинѣ пріисковъ сажени, и взыскивать эту плату въ такихъ только случаяхъ, когда причитающаяся съ добытаго золота процентная подать натурою не покроетъ суммы, слѣдующей казнѣ въ арендную плату.

Сообразивъ эти предположенія Податной Коммиссіи съ поступившими на оныя отъ нѣкоторыхъ частныхъ золотопромышленниковъ и отъ главнаго начальства Восточной Сибири возраженіями, направленными исключительно въ пользу избавленія промышленниковъ отъ тягостнаго будто-бы для нихъ означеннаго выше налога и сохраненія дѣйствующихъ о заработкѣ пріисковъ постановленій, дающихъ возможность имѣть неограниченное число запасныхъ площадей, Министръ Финансовъ не можетъ не признать вполнѣ основательность принятаго Коммиссіею по настоящему предмету начала, но вмѣстѣ съ тѣмъ не находитъ достаточно побудительной причины къ предположенному ею освобожденію отъ арендной платы такихъ пріисковъ, на которыхъ будетъ добываться золото въ количествѣ, достаточномъ для покрытія этой аренды процентною податью, потому во-1-хъ, что подобное исключеніе из-

мѣняетъ совершенно характеръ предполагаемаго налога, установляемаго не за право производства промысла и не съ добытаго золота, оплачиваемаго особою податью, взимаемою натурой, а за пользованіе казенною землею, сообразно пространству сдѣланнаго отвода; во-2-хъ, что арендная плата установляется не только въ предупрежденіе захватовъ пріисковъ, но и въ замѣнъ денежной горной подати и тѣхъ штрафныхъ денегъ, которыя, по существующимъ узаконеніямъ, взыскиваются съ промышленниковъ за неразработку пріисковъ, и въ 3-хъ, что въ случаѣ допущенія предполагаемаго исключенія, мелкіе промышленники сравнительно съ крупными, освобождаемыми отъ взноса арендной платы, будутъ подлежать въ сущности болѣе тягостному обложенію нежели сіи послѣдніе.

Что же касается до предположенія Оренбургскаго Генералъ-Губернатора, о необходимости освобожденія золотыхъ промысловъ, находящихся на Башкирскихъ и Казачьихъ земляхъ, отъ взноса означенной арендной платы, отяготительной для этихъ промысловъ, доставляющихъ только по нѣскольку фунтовъ золота, то Министръ Финансовъ не можетъ не согласиться съ означеннымъ мнѣніемъ Генералъ-Лейтенанта Крыжановскаго, а потому и въ томъ вниманіи, что арендная плата установляется не какъ подать съ золотаго промысла, а какъ вознагражденіе за пользованіе отходящей подъ пріискъ казенной землею, каковое вознагражденіе на частныхъ и общественныхъ земляхъ казна уже получить не можетъ, Министръ Финансовъ полагалъ-бы предположенное Податною Коммиссіею правило объ обложеніи пріисковъ арендною платою удержать въ своей силѣ только для земель, принадлежащихъ казнѣ и Кабинету Его Императорскаго Величества.

3. Относительно подати, взимаемой натурою съ добываемаго частными лицами золота.

Вопросъ о подати, какъ это объяснено уже въ самомъ началѣ настоящаго представленія, былъ главнѣйшею причиною того, что бывшій Сибирскій Комитетъ, въ видахъ возвышенія государственнаго дохода, призналъ необходимымъ войти по сей статьѣ въ пересмотръ существующихъ о золотомъ промыслѣ узаконеній. По этому, для наиболѣе удовлетворительнаго разрѣшенія сего вопроса, Податная Коммиссія озаботилась въ свое время собрать самыя подробныя о положеніи золотаго промысла статистическія данныя и, обозрѣвая за тѣмъ въ историческомъ порядкѣ ходъ промысловыхъ дѣйствій, убѣдилась, что колебаніе въ количествѣ добываемаго золота, происходящее большею частію отъ разныхъ случайныхъ причинъ, никогда не было въ точной соотвѣтственности съ измѣненіями въ законахъ о подати, и что размѣры ея, то увеличивавшіеся, то уменьшавшіеся по временамъ, не имѣли въ періоды примѣненія той или другой податной системы особаго вліянія на приращеніе или сокращеніе количества добываемаго металла; съ другой стороны статистическія данныя показали самымъ осязательнымъ образомъ, что золотой промыселъ не находится въ упадкѣ, ибо количество ежегодно промываемыхъ золотыхъ песковъ не только не уменьшается, но напротивъ того постоянно увеличивается; количество же добытаго золота при существующемъ размѣрѣ подати держится почти одной и той же цифры и даже нѣсколько увеличилось въ послѣдніе годы. Независимо отъ сего, составленный приблизительно по нѣкоторымъ пріискамъ расчетъ удостовѣряетъ, что золотопромышленники и при на-

стоящемъ размѣрѣ подати получаютъ довольно значительныя отъ производства золотаго промысла выгоды.

По симъ соображеніямъ и потому, что изъ всѣхъ предложенныхъ какъ мѣстнымъ по золотому промыслу начальствомъ, такъ и частными лицами способовъ взиманія подати съ золота, существующая система обложенія онаго по количеству добытаго металла представляется наиболѣе равномѣрною и самою раціональною, — Податная Коммиссія не нашла уважительныхъ причинъ къ ея измѣненію.

Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Податной Коммисіи и имѣя въ виду, что всякое уменьшеніе въ размѣрѣ подати съ добываемаго частными лицами золота не увеличило бы значительно количества добытаго металла, а имѣло-бы только послѣдствіемъ своимъ ничѣмъ неоправданный убытокъ для Государственнаго Казначейства, — убытокъ, который поступилъ бы лишь въ пользу лицъ, всего болѣе состоятельныхъ для уплаты этой подати, Министръ Финансовъ полагалъ-бы взимаемую нынѣ съ золота, добываемаго частными лицами на казенныхъ и общественныхъ земляхъ, процентную подать натурою оставить въ силѣ, безъ измѣненія. Означенная подать могла-бы остаться безъ измѣненія и для Оренбургскихъ золотыхъ промысловъ, отличающихся болѣе скуднымъ содержаніемъ своимъ, въ тѣхъ видахъ, что, для облегченія промысловъ этого края, полагается не взыскивать съ нихъ вовсе арендной платы.

Что же касается заключенія Податной Коммисіи о томъ, чтобы этой же подати подчинить и золото, добываемое въ дачахъ, принадлежащихъ частнымъ горнымъ заводчикамъ на владѣльческомъ и поссессіонномъ правѣ (за каковое золото по существующимъ узаконеніямъ взимается 10 и 15%

натурою), то предметъ сей, по тѣсной связи его съ постановленіями, касающимися производства горнаго промысла вообще и особенно въ виду поднятаго вопроса о поссессіонномъ владѣніи, долженъ, по мнѣнію Министра Финансовъ, подлежать спеціальному обсужденію при пересмотрѣ горнаго устава; до того же времени установленный съ этого золота размѣръ подати оставить безъ измѣненія.

Обращаясь за симъ къ частному вопросу, о подати съ золота въ округахъ Алтайскомъ и Нерчинскомъ, составляющихъ частную собственность Государя Императора, Министръ Финансовъ, по предварительномъ соглашеніи съ Министромъ Императорскаго Двора, находитъ, что не только процентная подать натурою съ добываемаго тамъ золота должна по прежнему поступать въ доходъ Кабинета Его Императорскаго Величества, но что и самый размѣръ этой подати долженъ зависѣть отъ особыхъ Высочайшихъ повелѣній, по вѣдомству Кабинета Его Императорскаго Величества. На этомъ основаніи, согласно съ состоявшимся на сей предметъ особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, полагается назначить для Нерчинскаго округа однообразную 15% подать (ст. 118. Пр. Уст. о час. золотопр.), а для Алтайскаго — общій размѣръ подати, установленный для частной золотопромышленности на казенныхъ земляхъ.

Относительно казеннаго Верхнеудинскаго округа, Министръ Финансовъ полагаетъ, что подать съ золота въ этомъ округѣ, хотя и подлежитъ взысканію на основаніи общихъ правилъ, но что вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно Высочайшему повелѣнію 27 іюля 1856 г., она должна по прежнему поступать въ доходъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

При этомъ, въ видахъ единообразія въ порядкѣ взиманія

подати вообще и во вниманіе къ тому, что вся администрація по производству золотаго промысла въ округахъ Алтайскомъ, Нерчинскомъ и Верхнеудинскомъ находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, полагалось-бы наиболѣе удобнымъ оставить за этимъ же Министерствомъ обязанность собиранія причитающейся Кабинету Его Величества съ помянутыхъ промысловъ процентной подати натурой, съ тѣмъ чтобы, при отпускѣ оной Кабинету, Министерство Финансовъ удерживало упадающіе на часть Кабинета расходы по управленію частными золотыми промыслами.

Что же касается замѣчанія, сдѣланнаго Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, о недостаткѣ въ проектѣ устава спеціальныхъ правилъ по предмету отчетности въ подати, поступающей съ добываемаго золота, то въ виду того, что отчетность эта, какъ по поступленію самой подати съ золота, такъ и по расходамъ взиманія ея, производится на общемъ основаніи, самое же взысканіе этой подати, производимое окончательно Монетнымъ Дворомъ, контролируется Государственнымъ Контролемъ, — не представляется, по мнѣнію Министра Финансовъ, необходимости въ постановленіи, сверхъ того, какихъ-либо особыхъ спеціальныхъ на этотъ предметъ правилъ.

4. Относительно предоставленія золотопромышленникамъ права сдавать свое золото при копіяхъ съ шнуровыхъ книгъ или при свидѣтельствахъ Исправника и получать оное въ слиткахъ изъ мѣстныхъ лабораторій.

Предположеніе о дозволеніи мѣстнымъ Исправникамъ выдавать вмѣсто Ревизоровъ удостовѣрительныя свидѣтельства, требующіяся отъ промышленниковъ при сдачѣ золота, добытого ими на принадлежащихъ имъ пріискахъ, принято По-

датною Коммиссіею единственно въ видахъ устраненія тѣхъ затрудненій, которыя въ этомъ отношеніи встрѣчаютъ иногда промышленники, по поводу постоянныхъ разъѣздовъ Ревизора по подвѣдомственному ему округу. Но какъ, по справедливому замѣчанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Исправникъ находится еще въ болѣе частыхъ разъѣздахъ, чѣмъ ревизоръ, и слѣдовательно затрудненіе, которое предполагалось отвратить, этимъ не устранится—то по сему и въ виду того, что выдача удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ, установляемая съ чисто фискальною цѣлію, не можетъ, по характеру самой должности Исправника, входить въ кругъ его обязанностей, Министръ Финансовъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не считаетъ возможнымъ возлагать вышеозначенную обязанность на Исправника. Еще менѣе, по мнѣнію Министра Финансовъ, представляется возможнымъ допустить замѣну свидѣтельствъ, выдаваемыхъ Ревизорами, копіями съ шнуровыхъ книгъ, засвидѣтельствованными частными золотопромышленными конторами. Свидѣтельства эти выдаются промышленникамъ съ тою цѣлію: 1) чтобы отличить это золото отъ того, которое можетъ быть добыто хищническимъ путемъ и переводимо за границу безъ оплаты пошлины, и 2) чтобы обезпечить лежащіе на этомъ золотѣ аресты и запрещенія. По этому, только удостовѣреніе, выданное самою администраціею, а не промышленниками, можетъ служить достаточною гарантіею въ правильной добычѣ золота, а какъ мѣстный ближайшій административный по золотому промыслу надзоръ сосредоточивается въ лицѣ Ревизоровъ, то только на нихъ однихъ и можетъ быть возложена эта обязанность. По симъ основаніямъ и въ виду невозможности найти болѣе удобный способъ выдачи удо-

стовѣреній на добытое золото, Министръ Финансовъ полагалъ-бы нынѣ дѣйствующій по этому предмету порядокъ оставить въ своей силѣ.

Обращаясь за симъ къ предположенію о разрѣшеніи промышленникамъ получать свое золото въ слиткахъ изъ мѣстныхъ лабораторій въ Барнаулѣ и Екатеринбургѣ, Министръ Финансовъ находитъ, что въ предположеніи этомъ заключаются собственно двѣ совершенно отдѣльныя цѣли: первая, къ достиженію которой клонится главнѣйше, если не исключительно, выработанное Податною Коммиссіею предположеніе, состоитъ въ томъ, чтобы по возможности не задерживать представленнаго промышленниками золота въ рукахъ казны, а возвращать имъ оное немедленно по сдачѣ золота, въ видахъ болѣе быстраго обращенія затраченнаго ими на добычу золота капитала. Вторая цѣль, не заключающаяся непосредственно въ соображеніяхъ Коммиссіи по этому предмету, но истекающая изъ выработаннаго ею предположенія, состоитъ въ томъ, чтобы не чеканить принадлежащаго промышленникамъ золота въ монету.

Въ отношеніи къ первой цѣли Министръ Финансовъ вполнѣ раздѣляетъ убѣжденіе Коммиссіи, о доставленіи золотопромышленникамъ способа къ возможно скорѣйшему полученію стоимости добытаго ими золота, вслѣдъ за сдачей онаго и опредѣленіемъ его достоинства.

Быстрый возвратъ золотопромышленникамъ затраченнаго ими на добычу золота капитала, составляя безспорно одно изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ къ развитію золотаго промысла, обращалъ уже и прежде особенное вниманіе Министерства Финансовъ; почему, не ожидая окончанія трудовъ Коммиссіи по пересмотру устава, Министръ Финансовъ входилъ въ административномъ порядкѣ въ Комитетъ Министровъ

съ представленіемъ по этому предмету. Представленіемъ этимъ, удостоившимся Высочайшаго утвержденія, устранены существовавшія по этому предмету затрудненія, и промышленники имѣютъ теперь возможность получать немедленно по сдачѣ золота особыя на Монетный Дворъ (на шесть мѣсяцевъ) на всю почти стоимость золота ассигновки, которыя, по желанію промышленниковъ, могутъ быть безпрепятственно и немедленно по предъявленіи ихъ реализированы во всѣхъ Конторахъ Банка или у частныхъ лицъ. Этими же правилами разрѣшены кромѣ того изъ Банковыхъ Конторъ ссуды подъ шлиховое золото, на весьма неотяготительныхъ для промышленниковъ условіяхъ. Мѣра эта, по единогласному отзыву промышленниковъ, вполнѣ достигла въ продолженіе того короткаго срока, съ котораго она дѣйствуетъ, предположенныхъ результатовъ и, несмотря на то, что прежній порядокъ удовлетворенія золотопромышленниковъ за добытое золото по предъявленіи квитанцій оставленъ былъ параллельно съ новымъ въ своей силѣ, всѣ почти промышленники обратились съ просьбами о расчетѣ ихъ за золото по этимъ новымъ правиламъ. Такимъ образомъ достигнута та цѣль, которою задалася Податная Коммиссія, при предположеніи о разрѣшеніи выдавать промышленникамъ золото въ лигатурномъ видѣ въ слиткахъ; а какъ, сверхъ того, подобный порядокъ имѣетъ на сторонѣ своей еще и ту выгоду, что не влечетъ за собою ни новыхъ по устройству мѣстныхъ лабораторій расходовъ, ни затрудненій по взысканію податей, Министръ Финансовъ полагалъ-бы: въ замѣнъ дѣйствующихъ постановленій о порядкѣ удовлетворенія золотопромышленниковъ на мѣстѣ за добытое ими золото, помѣстить въ новый уставъ правила о расчетѣ золотопромышленниковъ и о ссудахъ подъ

добытое ими золото, которыя установлены Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ 22 апрѣля 1866 г., съ тѣмъ только, чтобы въ заготовляемыхъ на будущее время бланкахъ помянутыхъ ассигновокъ не опредѣлялось положительнаго срока (шести мѣсяцевъ), а означался лишь одинъ крайній предѣлъ онаго (не свыше шести мѣсяцевъ), такъ какъ, вслѣдствіе вновь возникшаго предположенія о доставкѣ золота изъ Барнаула и Екатеринбурга не съ нарочно-отправляемыми караванами, а по почтѣ, срокъ этотъ можетъ быть впослѣдствіи значительно сокращенъ.

Въ отношеніи же къ истекающему изъ предположенія Коммиссіи вопросу о нечеканкѣ частнаго золота въ монету, Министръ Финансовъ съ своей стороны не можетъ не согласиться, что при переходѣ большей части нашего золота за границу, гдѣ оно вновь сплавляется и перечеканивается, обращеніе золота въ монету становится излишнимъ трудомъ и расходомъ. Тѣмъ не менѣе едва ли промышленники сами согласились-бы въ настоящее время брать слитки въ замѣнъ монеты, потому что монета наша пріобрѣла уже полное довѣріе на заграничныхъ рынкахъ, тогда какъ слитки, не бывшіе еще въ обращеніи, могутъ, при переводѣ ихъ за-границу, подвергаться провѣркѣ и пробѣ, что несомнѣнно будетъ стѣснять частныхъ лицъ въ сбытѣ этихъ слитковъ.

Во всякомъ случаѣ вопросъ сей, имѣя болѣе характеръ кредитный, требуетъ, по мнѣнію Министра Финансовъ, ближайшаго обсужденія его съ этой именно стороны, и такъ какъ, съ установленіемъ ассигновокъ, главное въ отношеніи къ успѣшному производству золотаго промысла препятствіе устраняется, то по сему достаточно было-бы пока ограничиться од-

ною этою мѣрою, вопросъ же о слиткахъ отложить впредь до отдѣльнаго его обсужденія.

5. *Относительно упрощенія администраціи по частнымъ золотымъ промысламъ:*

Податная Коммиссія, не признавая возможнымъ, при производящемся нынѣ пересмотрѣ общихъ постановленій о горной администраціи, приступить къ обсужденію вопроса объ администраціи по частнымъ золотымъ промысламъ, ограничилась только нѣкоторыми частными, собственно къ кругу дѣятельности окружныхъ ревизоровъ относящимися, измѣненіями.

Министръ Финансовъ, съ своей стороны, вполнѣ согласенъ съ соображеніями Податной Коммиссіи по этому вопросу и съ тѣми замѣчаніями, которыя сдѣланы были Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. При этомъ Министръ Финансовъ считаетъ нелишнимъ присовокупить, что, такъ какъ исправленіе должности Ревизора по золотымъ промысламъ не требуетъ особыхъ техническихъ свѣдѣній, то въ замѣщеніи этихъ должностей исключительно горными инженерами не представляется необходимости, а потому, полагая должности сіи наименовать *не Горными*, а Окружными Ревизорами, Министръ Финансовъ признавалъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ небезполезнымъ, для большей благонадежности избираемыхъ на эти должности лицъ, назначеніе ихъ допускать не иначе, какъ съ утвержденія его, Министра Финансовъ.

6. *Относительно измѣненій въ правилахъ о заявкѣ, отводѣ пріисковъ и наймѣ рабочихъ:*

Министръ Финансовъ, сообразивъ принятыя Податною Коммиссіею начала при начертаніи означенныхъ правилъ съ замѣчаніями на оныя Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, находитъ, что, за сдѣланными со-

гласно этимъ замѣчаніямъ исправленіями, правила сіи будутъ вполнѣ соотвѣтствовать цѣли и содѣйствовать успѣшному производству золотаго промысла; но при этомъ считаетъ необходимымъ разъяснить лишь одинъ вопросъ, о значеніи и силѣ предварительныхъ объявленій, подаваемыхъ золотопромышленниками въ Земскіе Суды, при отправленіи ими поисковыхъ партій.

По коренному закону горному, удержанному во всей силѣ и въ проектѣ новаго устава о частной золотопромышленности, право на полученіе пріиска пріобрѣтается единственно на основаніи старшинства поданной заявки на открытую уже и развѣданную розсыпь; подача же предварительныхъ объявленій, независимо отъ чисто полицейской мѣры, была установлена и, по желанію самихъ золотопромышленниковъ, удерживается и теперь, въ видахъ огражденія отъ подачи заглазныхъ на открываемыя ими мѣстности заявокъ со стороны другихъ золотопромышленниковъ. Эти предварительныя объявленія, подаваемыя въ подлежащій Земскій Судъ, объ отправленіи поисковыхъ партій, служили, въ случаѣ спора о принадлежности заявленнаго пріиска, достаточнымъ, на практикѣ, доказательствомъ заглазности. Изъ этого ясно истекаютъ два послѣдствія: 1) что для того, чтобы предварительныя объявленія достигали своей цѣли, т. е. чтобы они могли служить подтвержденіемъ дѣйствительности заявки, необходимо, чтобы они подавались въ тотъ Земскій Судъ, въ округѣ котораго будутъ происходить поиски и самыя заявки; 2) что такъ какъ объявленія эти служатъ только для огражденія интересовъ самихъ промышленниковъ, на случай заглазности со стороны другихъ лицъ, то неисполненіе этого условія не должно влечь за собою лишеніе права на пріискъ, заявленный въ установленномъ

порядкѣ безъ подачи объявленія, а можетъ имѣть только послѣдствіемъ своимъ, для неисполнившаго это условіе, отсутствіе доказательствъ о незаглазности заявки, въ случаѣ представленія на ту же мѣстность спора со стороны другихъ заявителей.

По симъ основаніямъ Министръ Финансовъ полагалъ-бы: правила о предварительныхъ объявленіяхъ изложить въ проектѣ устава о частной золотопромышленности, согласно съ вышеприведенными соображеніями.

Кромѣ того въ отношеніи къ правиламъ о заявкѣ и отводѣ пріисковъ, выработаннымъ Податною Комиссіею для земель Сибирскихъ Киргизовъ, на основаніи предположенія бывшаго Генералъ-Губернатора Западной Сибири о закрѣпленіи зимовыхъ стойбищъ за Киргизами, Министръ Финансовъ находитъ, что, такъ какъ Военный Министръ призналъ въ настоящее время невозможнымъ дать дальнѣйшее движеніе вопросу о закрѣпленіи зимовыхъ за Киргизами стойбищъ, безъ предварительнаго обсужденія его въ учрежденной для устройства быта Киргизовъ Коммиссіи, и такъ какъ нѣкоторые изъ проектированныхъ въ уставѣ о частной золотопромышленности правилъ для Киргизскихъ земель основаны именно на этомъ предположеніи, то всѣ эти постановленія подлежатъ исключенію изъ Устава, съ оставленіемъ нынѣ существующихъ по этому предмету правилъ.

Само собою разумѣется, что всѣ другія вновь выработанныя уставомъ измѣненія въ правилахъ о частномъ золотомъ промыслѣ, которыя собственно не касаются поземельнаго вопроса, могутъ въ полной своей силѣ распространяться и на золотой промыселъ, производимый въ земляхъ Сибирскихъ Киргизовъ.

Б. Относительно взысканій за нарушеніе постановленій о частномъ золотомъ промыслѣ и производства дѣлъ по означеннымъ нарушеніямъ.

I. О взысканіяхъ за нарушеніе постановленій о золотомъ промыслѣ:

Въ дѣйствующемъ уставѣ о производствѣ частнаго золотаго промысла постановленія о наказаніяхъ за нарушеніе этого устава сосредоточены въ двухъ отдѣленіяхъ V кн. VII т. Св. Зак., о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе горныхъ законовъ. Первое изъ означенныхъ отдѣленій заключаетъ въ себѣ лишь опредѣленіе родовъ преступленій по производству золотаго промысла, какъ-то: похищеніе золота, тайную добычу оного и проч.; но какъ эти опредѣленія составляютъ лишь перечень преступленій, которыя въ свою очередь повторяются во второмъ отдѣленіи, — то по этому они, какъ совершенно излишнія, могли-бы быть вовсе исключены изъ проекта новаго устава. Во второмъ же отдѣленіи V книги помѣщены, съ небольшими лишь измѣненіями въ редакціи, тѣ преступленія по производству золотаго промысла, которыя заключаются въ Уложеніи о наказаніяхъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ этихъ постановленій о наказаніяхъ, оказывается въ нихъ, кромѣ нѣкоторыхъ несогласій съ вновь принятыми для устава началами, два слѣдующихъ главныхъ недостатка: *во-первыхъ*, въ главѣ этой не постановлено никакихъ взысканій за многія изъ такихъ дѣйствій золотопромышленниковъ, которыя имъ положительно воспрещаются уставомъ, а именно: развѣдка мѣстности, занятой уже для развѣдки другими лицами, — употребленіе при развѣдкѣ другихъ промывальныхъ устройствъ, кромѣ ручныхъ важгертовъ, — неуборка столбовъ послѣ развѣдки,

разработка пріиска до выдачи на него межевыхъ актовъ, непринятіе охранительныхъ мѣръ для безопасности работъ, производство старательныхъ работъ безъ соблюденія установленныхъ для сего правилъ, смѣшиваніе откидныхъ песковъ съ пустою породою и неумышленное неправильное веденіе шнуровыхъ книгъ; *во-вторыхъ*, въ главѣ этой за многія изъ преступленій, какъ наприм. за кражу золота, участіе или содѣйствіе въ похищеніи сего металла, утайку, переводъ, покупку или промѣнъ завѣдомо похищеннаго золота, опредѣляются различныя наказанія, тогда какъ въ существѣ преступленія эти подходятъ, по характеру своему, подъ одинъ уровень наказаній, опредѣленныхъ за кражу, переводъ, покупку или промѣнъ завѣдомо похищенныхъ вещей вообще, и если наказанія за подобныя собственно по золотому промыслу преступленія могутъ подлежать увеличенію, то развѣ въ отношеніи только къ денежному, сверхъ наказанія, взысканію, въ видахъ вознагражденія казны за дѣйствія, причиняющія ей убытокъ.

Согласно съ этимъ необходимо-бы было: а) за всѣ приведенные выше проступки, какъ-то: развѣдку мѣстности, заявленной другимъ лицомъ, употребленіе при развѣдкѣ не дозволительныхъ промываленныхъ устройствъ и проч., за которые не опредѣлено никакого взысканія, опредѣлить соотвѣтствующія взысканія, и такъ какъ нарушенія сіи, не заключая въ себѣ уголовнаго характера, состоятъ лишь въ неисполненіи различныхъ административныхъ правилъ, то взысканія эти могли бы быть только денежныя. Размѣръ этихъ взысканій долженъ быть однако далеко значительнѣе тѣхъ, какія опредѣлены по нарушенію другихъ уставовъ казенныхъ управленій, такъ какъ самый предметъ золотаго промысла далеко

цѣннѣе другихъ производствъ, и потому высшій размѣръ взысканія можно было-бы установить отъ 500 до 1000 р., а низшій отъ 100 до 200 р. За неуборку-же столбовъ послѣ развѣдки площади и несвоевременное представленіе шнуровыхъ книгъ на записку золота, денежный штрафъ могъ бы быть установленъ: за каждый неубранный столбъ въ 50 р. и за каждый просроченный день по 1 р. 50 к., согласно размѣру, существующему уже по этому предмету для горныхъ заводчиковъ; и б) преступленія о кражѣ, утайкахъ и подлогахъ по золотому промыслу и нарушенія лѣсныхъ установленій свести въ нѣсколько отдѣльныхъ статей, съ опредѣленіемъ за нихъ наказаній, установленныхъ общими на этотъ предметъ уголовными законами. При этомъ при покражѣ, похищеніи, утайкахъ и переводѣ золота установить, какъ и въ нынѣ дѣйствующихъ по этому предмету правилахъ, особое денежное въ пользу казны взысканіе, вдвое противъ цѣны похищеннаго или переведеннаго золота. Остальныя за тѣмъ статьи уложенія о наказаніяхъ за нарушеніе устава о частномъ золотомъ промыслѣ, относительно поддѣлки клеймъ для сокрытія похищеннаго золота, тайной разработки золота владѣльцами на своихъ земляхъ и проч., могли-бы остаться безъ измѣненія.

Кромѣ вышеизложенныхъ соображеній, бывшихъ въ виду при пересмотрѣ главы о наказаніяхъ за нарушеніе устава о частномъ золотомъ промыслѣ, обращено было особое вниманіе на необходимость установленія въ этой главѣ строгихъ взысканій за заглазныя заявки и за заявку такихъ мѣстностей, которыя были открыты другими лицами.

Въ соображеніяхъ по предмету заявки пріисковъ изложены были гибельныя для золотаго промысла отъ подобныхъ

заявокъ послѣдствія. На основаніи существующихъ узаконеній запрещается промышленнику, подъ опасеніемъ лишенія права на дальнѣйшіе поиски золота, заявлять на свое имя золотоносную розсыпь, прежде него другимъ заявленную. Ежели-же кто завѣдомо и съ умысломъ переставитъ или истребитъ первоначальную точку заявки, то виновный подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири. По статьѣ же 2455 постановлено, что пріискъ, заявленный безъ соблюденія установленныхъ для сего правилъ, не только не можетъ быть отданъ лицу, сдѣлавшему подобную неопредѣленную заявку, но и другимъ лицамъ по позднѣйшимъ, хотя бы и вполнѣ опредѣлительнымъ заявкамъ. Сличая эти постановленія, оказывается, что на основаніи перваго промышленникъ за заявку чужаго открытія подвергается лишенію правъ на дальнѣйшіе поиски золота, а по смыслу втораго лишается только права на полученіе отвода къ сдѣланной заявкѣ. Вслѣдствіе такихъ противорѣчій, на практикѣ, ни одинъ изъ промышленниковъ не былъ приговоренъ къ лишенію права на поиски за заявку заявленной уже мѣстности, несмотря на то, что подобные случаи двойныхъ заявокъ повторяются безпрестанно. Многія лица, вполнѣ убѣжденныя въ безнаказанности подобныхъ поступковъ, иногда намѣренно подаютъ вторичныя заявки, для предъявленія за тѣмъ спора къ первому заявителю и лишенія его тѣмъ самымъ на многія лѣта возможности приступить къ разработкѣ пріиска. Для достиженія за симъ предположенной закономъ цѣли, необходимо удержать въ своей силѣ основную, выраженную въ 2455 ст. Св. Зак. т. VII Уст. Горн. мысль, о воспрещеніи золотопромышленникамъ заявлять заявленныя уже мѣстности и подавать заглазныя за-

явки, и, взамѣнъ опредѣленнаго въ 645 ст. Улож. о наказ. взысканія, постановить:

1) Неумышленно заявившій розсыпь, прежде него другимъ открытую и заявленную, не подлежитъ никакому наказанію; но если онъ по поводу сдѣланной имъ заявки заведетъ споръ и доведетъ таковой до судебнаго разбирательства, и судъ признаетъ его неправымъ, то онъ приговаривается судомъ къ денежному взысканію отъ 500 до 1000 руб.

2) Кто завѣдомо и съ умысломъ заявитъ чужую розсыпь или же переставитъ, испортитъ или истребитъ столбы и иные знаки, обозначающіе избранную мѣстность или грань отвода, или подастъ заглазную заявку на розсыпь, другимъ открытую, тотъ со всѣми участниками лишается всѣхъ правъ состоянія и ссылается на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

За-симъ въ постановленіяхъ о взысканіяхъ за нарушеніе устава о частной золотопромышленности подлежалъ обсужденію только одинъ вопросъ—о распредѣленіи поступающихъ денежныхъ за эти нарушенія взысканій.

Установленныя въ нынѣ дѣйствующихъ узаконеніяхъ подробныя по сему предмету правила касаются только тѣхъ денежныхъ штрафовъ, которые взыскиваются съ переводителей и похитителей золота, такъ какъ, въ силу означенныхъ узаконеній, денежныя взысканія опредѣлены были только за эти преступленія. Но такъ какъ, на основаніи вышеприведенныхъ соображеній, предполагается назначить денежныя взысканія не только за кражу и переводъ золота, но и за многія изъ такихъ нарушеній устава, которыя до сихъ поръ предусмотрѣны не были, то за симъ рождается вопросъ: какимъ образомъ распредѣлить всѣ эти взысканія? Въ отношеніи къ вновь

установляемымъ взысканіямъ за неисполненіе постановленныхъ при развѣдкѣ и разработкѣ пріиска правилъ, нельзя не замѣтить, что большая часть этихъ проступковъ столь очевидна, что для открытія ихъ не требуется особаго разслѣдованія со стороны мѣстной администраціи, и что проступки эти принадлежатъ къ разряду такихъ, которые не могутъ быть не замѣчены при объѣздѣ Ревизорами золотыхъ промысловъ;— а потому установленныя за нихъ взысканія могли-бы поступать сполна въ казну, безъ участія въ нихъ администраціи или доносителей.

Что же касается до кражи и перевода золота, то открытіе этихъ преступленій крайне затруднительно и притомъ преступленія эти принадлежатъ къ разряду тѣхъ, которыя всего болѣе приносятъ убытка казнѣ по доходу съ золотыхъ промысловъ. Въ силу нынѣ дѣйствующихъ по этому предмету постановленій, открывателю подобныхъ преступленій выдается по $1\frac{1}{2}$ руб. за золотникъ золота и притомъ награда эта не распространяется на чиновниковъ, содѣйствовавшихъ этому открытію.

На недостаточность этого правила обращено было прежде всего вниманіе Оренбургскаго Генералъ-Губернатора, а впослѣдствіи и Генералъ-Губернатора Восточной Сибири и Главныхъ Начальниковъ Алтайскихъ и Уральскихъ горныхъ заводовъ.

По мнѣнію означенныхъ лицъ, въ правилахъ этихъ заключаются два капитальныхъ недостатка, препятствующихъ достиженію имѣвшейся въ виду правительства цѣли — возможнаго уничтоженія хищничества золота. Недостатки эти заключаются: во-1-хъ, въ назначеніи малой награды открывателю, который, получая за свое открытіе только около поло-

вины цѣнности законфискованнаго золота, вовсе не участвуетъ въ распредѣленіи денежнаго штрафа; во-2-хъ, въ нераспространеніи опредѣленной для открывателей награды на чиновниковъ и другихъ служащихъ лицъ.

Сравнивая положенія о распредѣленіи денежныхъ взысканій за похищенное золото съ подобными же положеніями объ открытіи нарушеній по другимъ уставамъ казенныхъ управленій, оказывается, что въ большей части этихъ уставовъ открывателю выдается не только половина денегъ, вырученныхъ отъ продажи конфискованныхъ предметовъ, но и половина взыскиваемаго при этомъ денежнаго штрафа, и что въ наградѣ этой участвуютъ большею частію всѣ служащіе безъ различія.

Участіе мѣстной администраціи въ полученіи наградъ за открытіе хищническаго золота, безъ сомнѣнія, не можетъ не служить лучшимъ средствомъ къ поощренію въ обнаруженіи этого преступленія. Въ отношеніи же къ размѣру этой награды необходимо объяснить, что большая часть лицъ, изобличаемыхъ въ хищничествѣ золота, не имѣютъ никакого имущества для уплаты упадающаго на нихъ денежнаго штрафа и на дѣлѣ денежный штрафъ ограничивается только отобраніемъ похищеннаго золота. По этому награда открывателю можетъ быть дѣйствительна въ такомъ только случаѣ, если она сполна будетъ упадать не на денежный штрафъ, а на самое конфискованное золото или стоимость его; а какъ нынѣшній размѣръ этой награды (1 р. 50 к.) положительно недостаточенъ, то за симъ вся стоимость похищеннаго золота, за исключеніемъ конечно подати, могла-бы быть обращаема въ награду открывателю, а денежный штрафъ, въ случаѣ полученія его, обращался бы въ казну.

Составленную на основаніи вышеизложенныхъ соображеній главу, о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій о частномъ золотомъ промыслѣ, Министръ Финансовъ полагалъ-бы полезнымъ удержать въ проектѣ новаго устава въ своей силѣ.

II. О производствѣ дѣлъ по нарушенію устава о частной золотопромышленности:

Въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ порядокъ слѣдствія и суда по нарушеніямъ о частномъ золотомъ промыслѣ опредѣленъ съ точностію только въ отношеніи къ проступкамъ по похищенію, утайкѣ или тайной торговлѣ золотомъ. Различіе въ производствѣ подобнаго рода дѣлъ отъ общаго уголовнаго судопроизводства заключается не въ порядкѣ обнаруженія преступленій и слѣдствія, который въ существѣ одинаковъ съ общими установленными на этотъ предметъ правилами, а собственно въ судѣ, который по дѣламъ подобнаго рода опредѣленъ военный, съ назначеніемъ для этого на Уралѣ и въ Сибири особыхъ военно-судныхъ Коммиссій.

Что же касается до производства дѣлъ по нарушеніямъ другихъ правилъ о золотомъ промыслѣ, производившихся бо́льшею частію административнымъ порядкомъ, то порядокъ этотъ въ точности опредѣленъ не былъ.

Такимъ образомъ отличительныя черты нынѣ дѣйствующихъ постановленій о производствѣ дѣлъ по нарушеніямъ устава о частномъ промыслѣ заключаются: 1) въ недостаточномъ разграниченіи дѣлъ, производящихся судебнымъ или административнымъ порядкомъ, 2) въ отсутствіи всякаго точнаго опредѣленія порядка производства дѣлъ, идущихъ административнымъ порядкомъ, и 3) въ установленіи особаго военнаго суда для дѣлъ, идущихъ судебнымъ порядкомъ. Недостатокъ въ разграниченіи дѣлъ, идущихъ судебнымъ или адми-

нистративнымъ порядкомъ, и отсутствіе всякихъ правилъ для производства дѣлъ, идущихъ административнымъ путемъ, подавали не разъ поводъ къ различнымъ сомнѣніямъ въ направленіи дѣлъ и ставили администрацію въ затрудненіе при производствѣ ихъ.

По этому и такъ какъ въ основаніе утвержденнаго 20 ноября 1864 г. порядка судопроизводства поставлено полное отдѣленіе власти административной отъ судебной, необходимо было въ точности разграничить вышеприведенныя дѣла и опредѣлить порядокъ производства дѣлъ, идущихъ административнымъ путемъ.

Относительно разграниченія дѣлъ, необходимо было придержаться тѣхъ соображеній, которыя были въ виду при установленіи судебными Коммиссіями правилъ о судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія. Согласно съ главными основаніями, приведенными въ 1124 ст. новаго устава уголовнаго судопроизводства, непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія должны быть предоставлены только тѣ нарушенія, за которыя опредѣляется одно денежное взысканіе, и которыя, не требуя какихъ-либо слѣдственныхъ дѣйствій, достаточно доказываются протоколами, составляемыми должностными лицами административнаго управленія.

Въ отношеніи же ко второму вопросу, т. е. къ движенію дѣлъ, идущихъ административнымъ порядкомъ, — составленіе протокола по подобнымъ нарушеніямъ, принесеніе жалобъ на мѣстныя администраціи и опредѣленіе сроковъ для таковыхъ жалобъ могутъ быть составлены примѣнительно къ другимъ уставамъ казенныхъ управленій, съ тѣми лишь до-

полненіями и измѣненіями, которыя проистекали изъ различія золотаго промысла отъ другихъ промышленностей.

Что же касается до порядка судопроизводства по нарушеніямъ, подлежащимъ судебному разсмотрѣнію, то едва-ли можно остаться при порядкѣ, установленномъ нынѣдѣйствующими законами, т. е. при производствѣ этихъ дѣлъ судами военными.

Военный судъ по означеннымъ дѣламъ установленъ былъ съ тою цѣлью, чтобы, въ видахъ искорененія хищничества и покражи золота, дѣла эти шли быстрѣе и чтобы хищники, при совершеніи преступленія, имѣли въ виду болѣе строгій судъ. Тѣмъ не менѣе цѣль эта далеко не достигалась на практикѣ. Дѣла въ военно-судныхъ Коммиссіяхъ шли довольно медленно и почти всѣ хищники золота оставлялись только въ подозрѣніи.

По этому и такъ какъ учрежденіе военнаго суда по подобнаго рода дѣламъ положительно противорѣчитъ главнымъ Высочайше утвержденнымъ началамъ новаго уголовнаго судопроизводства, необходимо было-бы обнаруженіе подобныхъ преступленій и производство самаго суда подчинить общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства по дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, тѣмъ болѣе что, со введеніемъ въ Сибири новой судебной реформы, мѣра эта будетъ лучшимъ и самымъ благонадежнымъ средствомъ для искорененія хищничества золота.

Согласно съ вышеизложенными основаніями Министръ Финансовъ признавалъ бы возможнымъ опредѣлить порядокъ производства дѣлъ по нарушеніямъ постановленій о частномъ золотомъ промыслѣ.

В. Относительно производства спорныхъ и тяжебныхъ по золотопромышленности дѣлъ.

Въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ (ст. 2551 — 2553 Св. Зак. т. VII) помѣщены въ отдѣльной главѣ правила о производствѣ подобнаго рода дѣлъ. Не входя въ разсмотрѣніе вопроса, въ какой степени правила эти соотвѣтствуютъ новымъ, принятымъ при измѣненіи судебныхъ уставовъ, началамъ, — вопроса, не подлежащаго разсмотрѣнію Министерства Финансовъ, и имѣя въ виду, что при введеніи въ Сибири судебной реформы должны будутъ измѣниться сами собою и означенныя правила, Министръ Финансовъ полагалъ-бы съ своей стороны, что постановленія эти, не касаясь собственно производства золотаго промысла, подлежатъ вовсе исключенію изъ устава о частной золотопромышленности и должны быть внесены во 2 часть X тома.

Г. Относительно редакціи проекта устава о частной золотопромышленности.

По этому предмету сдѣланы были совершенно справедливыя замѣчанія Главноуправлявшимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, о необходимости раздѣленія нѣкоторыхъ статей и сокращеніи числа сдѣланныхъ къ статьямъ примѣчаній; вслѣдствіе сего проектъ новаго устава и былъ исправленъ, согласно симъ замѣчаніямъ. При этомъ Министръ Финансовъ призналъ необходимымъ: 1) въ введеніе устава о частной золотопромышленности включить нѣкоторыя статьи, которыя, заключая въ себѣ опредѣленіе правъ владѣнія и пользованія пріисками, составляютъ лишь общія начала этого устава; 2) главу о надзорѣ по управленію частными золотыми промыслами сократить въ статьяхъ, касаю-

щихся общаго надзора со стороны мѣстнаго губернскаго управленія и полиціи, такъ какъ обязанности этого надзора опредѣляются и безъ того общими обязанностями губернскихъ властей и полиціи. Названіе же *Горнаго* Исправника на частныхъ золотыхъ промыслахъ отмѣнить, такъ какъ Исправники эти суть тѣ же члены земскаго управленія, и обязанности ихъ на золотыхъ промыслахъ совпадаютъ съ общими ихъ обязанностями; 3) изъ главы о заявкѣ пріисковъ и выдачѣ дозволительныхъ на поиски свидѣтельствъ составить двѣ отдѣльныя главы — о поискахъ золота и о заявкѣ пріисковъ, такъ какъ тѣ и другія постановленія имѣютъ совершенно отдѣльный характеръ, и 4) статьи объ арендной платѣ съ пріисковъ перенести въ главу о подати съ золота.

Составленный за симъ, на основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, проектъ устава о частной золотопромышленности (*) Министръ Финансовъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, съ приложеніемъ относящихся къ сему дѣлу работъ Податной Коммиссіи, полагая, въ видахъ скорѣйшаго развитія частной золотопромышленности, уставъ сей ввести въ дѣйствіе съ 1 января будущаго 1868 года.

При этомъ Министръ Финансовъ долгомъ считаетъ присовокупить, что возбужденный Податною Коммиссіею вопросъ относительно отдачи казенныхъ Уральскихъ пріисковъ въ частныя руки, будетъ представленъ на разсмотрѣніе совокупно съ вопросомъ о продажѣ нѣкоторыхъ казенныхъ горныхъ за-

---

(*) См. Приложеніе IV-ое.

водовъ и что вопросы о доставкѣ частнаго золота по почтѣ и объ учрежденіи лабораторій въ Иркутскѣ и Красноярскѣ, имѣя чисто характеръ административный, будутъ представлены на разсмотрѣніе особо, въ установленномъ для сего порядкѣ, по полученіи отзыва по сему предмету отъ Министра Почтъ и Телеграфовъ и по разсмотрѣніи въ Горномъ Департаментѣ представленныхъ на постройку лабораторій смѣтъ.

Подписалъ: Министръ Финансовъ,
Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

Скрѣпилъ: Помощникъ Предсѣдателя,
Тайный Совѣтникъ *А. Гирсъ*.

Приложеніе I къ представленію Министра Финансовъ за № 139.

ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
СОБСТВЕННОЙ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
КАНЦЕЛЯРІИ.

11 февраля 1866 года.

№ 91.

Господину Министру Финансовъ.

При отношеніи отъ 28 августа минувшаго года, за № 157, Ваше Превосходительство изволили препроводить на мое заключеніе составленный учрежденною при Министерствѣ Финансовъ Податною Коммиссіею проектъ устава о частной золотопромышленности.

Разсмотрѣвъ какъ означенный проектъ, такъ и труды Коммиссіи, предшествовавшіе составленію онаго, имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству слѣдующія по тому проекту замѣчанія:

1) По статьямъ 30—34-й проекта, въ коихъ предлагаются правила о новомъ видѣ золотопромышленныхъ компаній, подъ именемъ *участковыхъ товариществъ*, я считаю нужнымъ войти въ нѣсколько подробное разсмотрѣніе.

Новое по этому предмету предположеніе Податной Коммиссіи состоялось вслѣдствіе замѣчанія одного изъ членовъ оной о необходимости, сверхъ видовъ товариществъ и компаній, означенныхъ въ гражданскихъ и торговыхъ нашихъ законахъ, разрѣшить еще особыя товарищества на подобіе существующихъ во Франціи, именуемыхъ «Sociétés à responsabilité limitée», по тому уваженію, что, какъ доказалъ опытъ, дѣйствующія нынѣ постановленія нашихъ гражданскихъ и торговыхъ законовъ о промышленныхъ товариществахъ не вполнѣ примѣнимы къ компаніямъ по золотому промыслу,

и компаніи эти на самомъ дѣлѣ имѣютъ у насъ устройство, сходное съ названными выше французскими товариществами.

Законъ о «sociétés à responsabilité limitée» состоялся во Франціи 23-го мая 1863 года. По сличеніи однакожъ главнѣйшихъ постановленій онаго съ свѣдѣніями, имѣющимися о нашихъ компаніяхъ по золотопромышленности, нельзя открыть между новыми компаніями французскими и сими послѣдними много сходства, ни относительно состава компаній, ни относительно управленія ихъ дѣлами, ни относительно надзора за симъ управленіемъ. О всѣхъ этихъ предметахъ во Франціи признали необходимымъ установить точныя правила, для обезпеченія интересовъ какъ самихъ компаніоновъ, такъ и лицъ постороннихъ, входящихъ съ компаніями въ сдѣлки и обязательства. Вслѣдствіе сего въ вышеозначенномъ законѣ о сихъ товариществахъ, которыя суть ничто иное, какъ *акціонерныя компаніи, не требующія утвержденія правительства*, между прочимъ, постановлено, какое должно быть наименьшее число компаніоновъ для составленія товарищества, именуемаго société à responsabilité limitée (ст. 2); опредѣленъ maximum капитала компаніи и minimum стоимости купоновъ, на которые акціи могутъ быть раздѣлены (ст. 3); предписанъ способъ назначенія распорядителей; опредѣленъ срокъ, на который они могутъ быть назначаемы, съ тѣмъ важнымъ условіемъ, что не менѣе $^1/_{20}$ части всего компанейскаго капитала должно непремѣнно принадлежать распорядителямъ. Акціи на сію сумму составляютъ обезпеченіе въ надлежащемъ исполненіи ими своихъ обязанностей. Таковыя должны быть именныя и не могутъ быть продаваемы, о чемъ и означается на нихъ соотвѣтственнымъ штемпелемъ; акціи

сіи должны находиться на сохраненіи въ кассѣ общества (ст. 6 и 7). Въ ст. 6, 15 и 16-й предписанъ способъ назначенія обществомъ ревизоровъ (commissaires) для обревизованія дѣлъ управленія и отчетовъ распорядителей. Контроль сей считается до того нужнымъ, что если ревизоры не были избраны общимъ собраніемъ компаніи или назначенные ревизоры, по болѣзни или другимъ причинамъ, не могутъ исполнить своихъ обязанностей, то, по требованію заинтересованныхъ лицъ, предоставляется предсѣдателю надлежащаго коммерческаго суда назначить ревизоровъ для разсмотрѣнія дѣйствій и отчетовъ распорядителей компаніи. Наконецъ въ 22 — 27 статьяхъ закона заключаются постановленія объ отвѣтственности распорядителей общества и самихъ ревизоровъ. Вообще всѣ правила означеннаго Французскаго закона вполнѣ гарантируютъ права какъ участниковъ товарищества, такъ и постороннихъ лицъ, имѣющихъ дѣла съ сими компаніями.

Въ статьяхъ проекта Податной Коммиссіи, о особыхъ участковыхъ товариществахъ по золотопромышленности, не только не встрѣчается постановленій, соотвѣтствующихъ вышеозначенному Французскому закону 23-го мая 1863 года, но вообще нѣтъ никакихъ опредѣлительныхъ правилъ о устройствѣ предполагаемыхъ новыхъ компаній. Недостатокъ такихъ правилъ представляется тѣмъ ощутительнѣе, что проектъ не дѣлаетъ обязательными для сихъ новыхъ товариществъ узаконенія, коимъ подчиняются у насъ другія компаніи, и такимъ образомъ много весьма важныхъ вопросовъ остается вовсе не разрѣшенными и открывается обширный просторъ произволу. Такъ напримѣръ въ проектѣ не опредѣлено, должны ли *паи* сихъ обществъ быть выдаваемы съ означеніемъ

въ нихъ лица получателя, или безъименные (кои, по 2160 ст. X т. I ч., запрещаются); на основаніи п. г. 32-й статьи проекта, предоставляется компаніонамъ означать въ договорахъ порядокъ и условія передачи паевъ въ другія руки, но не сказано, будутъ ли относительно передачи паевъ соблюдаемы по крайней мѣрѣ и тѣ ограниченія, которыя постановлены въ X т. I ч. ст. 2167 относительно передачи акцій; въ п. д. 32-й ст. предоставляется самимъ компаніямъ въ договорѣ опредѣлять предѣлъ, ниже коего паи не должны быть дѣлимы на части, тогда какъ въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 2-го декабря 1863 года, въ пунктѣ 1-мъ, сказано, что паи товариществъ по золотопромышленности, въ отношеніи къ товариществу, не могутъ вовсе быть дѣлимы на части, ни по частнымъ сдѣлкамъ участниковъ, ни на основаніи законовъ о наслѣдствѣ; въ п. ж. 32-й ст. товарищамъ предоставляется право установлять порядокъ распредѣленія прибылей и убытковъ между участниками, безъ всякихъ дальнѣйшихъ по сему предмету указаній закона, и такимъ образомъ открывается возможность къ распредѣленію прибылей и несоразмѣрно съ количествомъ внесенныхъ компаніонами суммъ, вопреки общепринятымъ въ семъ отношеніи началамъ. Въ соображеніяхъ Коммиссіи не сказано, на чемъ основано сіе совершенно новое предположеніе?

Постановленіе сего рода, какъ мнѣ кажется, не можетъ устранить неудобствъ нынѣ происходящихъ отъ того, что компаніи по золотопромышленности учреждаются безъ надлежащихъ основныхъ актовъ. Напротивъ того, чрезъ предоставленіе порядка устройства товариществъ совершенно на волю золотопромышленниковъ какъ бы подтвердится самимъ закономъ та неопредѣлительность ихъ актовъ, которая суще-

ствуетъ уже въ настоящее время, вслѣдствіе несоблюденія золотопромышленниками постановленій законовъ.

Если бы устройство товариществъ имѣло важность только для интересовъ самихъ золотопромышленниковъ, было бы возможнѣе предоставить оное вполнѣ собственному усмотрѣнію компаніоновъ. Но съ товариществами постороннія лица входятъ въ сдѣлки и заключаютъ договоры, и потому общіе гражданскіе законы должны опредѣлить: какъ товарищества имѣютъ быть учреждаемы, устроены и управляемы, и какъ должны дѣйствовать, дабы тѣ постороннія лица не пострадали, входя съ ними въ обязательства.

Неудобства, какія отъ неимѣнія твердыхъ по этимъ предметамъ правилъ произошли бы при учрежденіи особыхъ участковыхъ товариществъ по золотопромышленности, не устраняются постановленіемъ 33-й ст. проекта, о возложеніи за долги товарищества отвѣтственности на компаніоновъ всѣмъ ихъ имуществомъ, въ размѣрѣ принадлежащихъ имъ паевъ, потому что какъ передача компаніонами паевъ въ другія руки не только не воспрещается, но напротивъ того порядокъ и условія сей передачи совершенно зависятъ отъ договора, самими компаніонами между собою заключеннаго, то по всей вѣроятности условія сіи въ большей части договоровъ будутъ такого рода, что на основаніи оныхъ во всѣхъ случаяхъ, когда компанія окажется обремененною долгами, компаніоны будутъ имѣть возможность заблаговременно передать свои паи лицамъ несостоятельнымъ, и вслѣдствіе сего они освободятся отъ отвѣтственности за долги компаніи, а кредиторы ничего не получатъ за свои претензіи.

Но обѣщаетъ ли новая форма товариществъ, въ томъ видѣ, какъ она предположена Податною Коммисіею, значитель-

ныя выгоды и удобства для самихъ компаніоновъ? Въ проектѣ не опредѣляется предѣлъ, ниже коего паи не могутъ быть дѣлимы; напротивъ того, это предоставляется усмотрѣнію и условію компаніоновъ; вслѣдствіе сего нельзя ожидать, чтобы паи не были и въ будущемъ столь же раздробляемы, какъ въ настоящее время, и особыя участковыя товарищества сдѣлаются особаго рода компаніями на акціяхъ, неимѣющими точныхъ правилъ ни о управленіи ихъ дѣлами, ни о общемъ собраніи компаніоновъ и о ихъ совѣщаніяхъ, ниже о пространствѣ власти распорядителей. Если въ послѣднее время, не смотря на то, что въ Сводѣ Законовъ существуютъ уже правила и о порядкѣ внутренняго управленія компаній и объ отчетности по акціонернымъ компаніямъ, отъ произвола директоровъ или членовъ правленій въ распоряженіи компанейскимъ имуществомъ произошло много неудобствъ, и оказалось необходимымъ усугубить контроль за дѣйствіями ихъ со стороны акціонеровъ и установить отвѣтственность директоровъ или членовъ правленій по компанейскимъ дѣламъ и мѣру взысканій за неправильныя дѣйствія, — возможно ли ожидать совершеннаго порядка въ управленіи особыми участковыми товариществами по золотопромышленности, съ пользою для принимающихъ участіе въ оныхъ, когда сіи товарищества, не подходя подъ законныя правила, зависѣть будутъ единственно отъ договоровъ компаніоновъ,—отъ договоровъ обыкновенно столь неосновательно и неточно у насъ заключаемыхъ.

По всѣмъ симъ соображеніямъ я полагаю, что еслибъ найдено было полезнымъ допустить у насъ существованіе особыхъ компаній, на подобіе предположенныхъ въ проектѣ участковыхъ золотопромышленныхъ товариществъ, то необходимо бы съ точностію въ самомъ законѣ опредѣлить какъ по-

рядокъ управленія оными, такъ и власть правленій компаній и распорядителей, а также порядокъ контроля за ихъ дѣйствіями и отвѣтственность лицъ, къ управленію товарищества принадлежащихъ, равно означить предѣлъ дѣлимости паевъ, дабы сіи особыя участковыя по золотопромышленности товарищества чрезъ раздробленіе паевъ не преобразовывались въ компаніи на акціяхъ.

Признавая за симъ содержащіяся въ ст. 31 и 32 проекта предположенія не удовлетворительными, я вообще нахожу, что изъ приводимыхъ въ трудахъ Податной Коммиссіи данныхъ нельзя вывести положительнаго сужденія о тѣхъ мѣрахъ, коими можно бы исправить существенные недостатки дѣйствующихъ узаконеній о компаніяхъ по золотопромышленности, и какія именно исправленія въ нихъ могутъ и должны быть сдѣланы. Мѣры сіи должны доставить, съ одной стороны — облегченіе золотопромышленности и, для этого, принятіе новаго вида товарищества съ тѣми условіями, которыя для сего найдены будутъ полезными; а съ другой стороны — точное исполненіе дѣйствующихъ законовъ относительно отвѣтственности компаніоновъ и вкладчиковъ. Въ виду заявленныхъ Податною Коммиссіею замѣчаній со стороны людей практически знакомыхъ съ дѣломъ, я не отвергаю потребности измѣненія или дополненія существующихъ узаконеній; но, по моему мнѣнію, предметъ этотъ, для правильнаго и неодносторонняго разрѣшенія представляющихся въ немъ вопросовъ, требовалъ бы спеціальнаго, подробнаго разсмотрѣнія и соображенія не только съ нуждами собственно золотаго промысла, а и съ общими положеніями гражданскаго законодательства, — соображенія, въ которое Податная Коммиссія не могла входить какъ по неимѣнію всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, такъ и по самому своему назначенію. По симъ уваженіямъ я признавалъ бы нуж-

нымъ: всѣ предположенныя Коммиссіею новыя постановленія объ участковыхъ товариществахъ (ст. 31 — 34) нынѣ изъ проекта исключить, сохранивъ въ отношеніи золотопромышленныхъ товариществъ и компаній силу дѣйствующихъ узаконеній въ томъ видѣ, какъ оныя приводятся въ ст. 29 и 30 проекта.

Относительно примѣчанія къ ст. 34 Проекта, о обязанности существующихъ нынѣ золотопромышленныхъ товариществъ представить въ теченіе двухъ лѣтъ свои компанейскіе акты, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 2-го декабря 1863 года, на существующія уже нынѣ по золотопромышленности товарищества возложена обязанность, не далѣе какъ въ продолженіи двухъ лѣтъ отъ изданія сего постановленія, представить мѣстному горному начальству и Горному Департаменту свои компанейскіе акты, съ означеніемъ между прочимъ, кто изъ участниковъ товарищества считается полнымъ компаніономъ, а кто вкладчикомъ, съ тѣмъ что въ случаѣ непредставленія означенныхъ актовъ въ срокъ или неопредѣленія въ представленіяхъ всѣхъ требуемыхъ закономъ условій, всѣ участники компаній будутъ считаться въ виду правительства *полными компаніонами*, съ правомъ участія всѣхъ ихъ въ управленіи, и притомъ всѣ они будутъ признаваемы отвѣтчиками лично и всѣмъ ихъ достояніемъ за всѣ дѣйствія и долги компанейскіе.

Въ примѣчаніи къ ст. 34 Проекта Податной Коммисіи заключаются два предположенія:

1) О назначеніи двухъ-лѣтняго срока со времени изданія новыхъ правилъ вмѣсто того срока, который нынѣ истекаетъ.

2) О признаніи тѣхъ, кои въ предъидущій новый срокъ не представили договоровъ, участковыми товарищами, вмѣсто

того, что они дѣйствительно суть, можетъ быть, компаніоны полные, съ большею противъ участковыхъ товарищей отвѣтственностію.

Относительно перваго предмета надобно замѣтить, что всѣ затрудненія по золотопромышленности и упадокъ оной очевидно происходятъ отъ недостатка довѣрія ко многимъ золотопромышленникамъ, потому что неясность и запутанность договоровъ, надлежащимъ образомъ неутвержденныхъ, даетъ поводъ къ тяжбамъ и отдаляетъ удовлетвореніе лицъ, напрасно пожертвовавшихъ своими деньгами. Для прекращенія сихъ безпорядковъ и возстановленія довѣрія къ предпріятіямъ сего рода, установленъ Государственнымъ Совѣтомъ двухлѣтній срокъ, и продолженіе онаго можетъ только имѣть вредное вліяніе на ходъ золотаго промысла. Въ мнѣніи Г. Бутовскаго (Журналъ Общ. Соб. Под. Ком. стр. 10—13) очень ясно изложены препятствія къ составленію товариществъ и къ производству золотаго промысла вообще; но препятствія сіи указываютъ и на необходимость охранить тѣхъ, кои употребляютъ средства свои на участіе въ подобныхъ предпріятіяхъ, отъ недобросовѣстности лицъ, распоряжающихся ввѣренными имъ средствами. Отъ неисполненія законовъ, изданныхъ съ сею цѣлью, происходитъ, что лица сосредоточившія въ своихъ рукахъ большую часть промысла, въ случаѣ неудачи, безнаказанно уклоняются отъ исполненія своихъ обязанностей.

По второму предмету, совершенно было бы противно прямому смыслу закона и пользѣ дѣла распространить на заключавшихъ прежніе договоры силу новаго правила, ибо этимъ уменьшается безъ всякаго основанія мѣра ихъ отвѣт-

ственности предъ лицами, принявшими участіе въ ихъ предпріятіи.

2. Въ статьяхъ 51-й (примѣч.) и 53-й смѣшиваются, повидимому, права собственности казны и обществъ, такъ какъ въ первой сказано, что въ случаѣ заявки золотоносныхъ розсыпей на *казенныхъ и общественныхъ* земляхъ золотопромышленники обязаны доставлять копіи съ своихъ заявокъ въ Палату Государственныхъ Имуществъ, а во второй, что открытыя на такихъ же земляхъ розсыпи предоставляются первому заявителю. Въ виду закона (ст. 2421 Горн. Уст. дополн. 1, прилож. пунк. а, б, в, г), ограждающаго права собственности обществъ, я бы полагалъ справедливымъ постановить, чтобы, въ случаѣ открытія золотыхъ розсыпей на общественныхъ земляхъ, заявители входили въ соглашеніе съ волостными и городскими управленіями, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ земли съ открытыми золотыми розсыпями. Опредѣлительность въ семъ случаѣ тѣмъ нужнѣе, что статьею 45-ю проекта развѣдка мѣстностей допускается неиначе, какъ съ согласія крестьянскихъ обществъ или отдѣльныхъ крестьянъ.

3. Въ 96-й статьѣ сказано, что промышленникъ, принявшій къ себѣ людей безъ надлежащихъ видовъ, подвергается взысканію по Уложенію о Наказаніяхъ. Вслѣдствіе замѣны содержащихся въ Уложеніи правилъ о взысканіяхъ сего рода уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, я полагалъ бы необходимымъ сдѣлать здѣсь указаніе на статью 61-ю означеннаго Устава.

4. Въ статьяхъ 108 и 109-й опредѣляется, что выдачи денежныхъ суммъ за добытое золото, какъ въ видѣ аванса, такъ и за все количество золота, производятся изъ Приказа Общественнаго Призрѣнія Енисейскаго и Иркутскаго, изъ

Алтайскаго Горнаго Правленія, изъ Государственнаго Банка и Екатеринбургской его конторы. Такъ какъ по вводимому нынѣ порядку всѣ выдачи производятся изъ Главнаго и Губернскихъ Казначействъ, или на ихъ счетъ, то означенныя статьи казалось бы нужнымъ согласовать съ новыми правилами о поступленіи доходовъ и производствѣ расходовъ.

Вообще въ проектѣ устава о частной золотопромышленности нѣтъ никакихъ указаній касательно отчетности по взиманію дохода съ золотаго промысла и по производящимся по оному расходамъ. Правила по симъ предметамъ, при вводимыхъ нынѣ новыхъ началахъ о государственной отчетности, полезно было бы съ нѣкоторымъ, по возможности, упрощеніемъ установить по сношенію съ Государственнымъ Контролеромъ и ввести въ настоящій уставъ, въ видѣ главныхъ указаній.

5. Въ правилахъ о наймѣ рабочихъ (Прилож. къ ст. 97), въ п. 23, предоставлено артелямъ рабочихъ право наказанія виновныхъ въ проступкахъ во время слѣдованія на пріиски. Было бы, по моему мнѣнію, справедливымъ опредѣлить при этомъ и предѣлы власти артелей, согласно со статьей 102 Общаго Положенія 19-го февраля 1861 года, которою означены предѣлы власти волостныхъ судовъ.

6. Вмѣсто опредѣленнаго 32 пунктомъ тѣхъ же правилъ о наймѣ рабочихъ постояннаго штрафа въ 3 рубля съ виновныхъ въ невысылкѣ и въ удержаніи нанявшихся на пріиски рабочихъ, я бы полагалъ, по примѣру всѣхъ новѣйшихъ узаконеній, назначить только высшій размѣръ взысканія, который могъ бы быть смягчаемъ сообразно съ обстоятельствами каждаго отдѣльнаго случая и степенью вины.

7. Разсматривая въ общихъ чертахъ формальную сто-

рону проекта Устава, я нахожу неизлишнимъ замѣтить: 1) что нѣкоторыя статьи, какъ наприм. 28, 68, 109, 118, до того пространны, что текстъ ихъ занимаетъ цѣлыя страницы. Подробности въ нихъ изложенныя, за выводомъ изъ нихъ общихъ правилъ, могли бы, кажется, безъ ущерба сущности дѣла, быть развиты въ особыхъ инструкціяхъ Министра Финансовъ, изданныхъ въ силу общихъ правилъ предлагаемаго Устава, какія будутъ утверждены въ законодательномъ порядкѣ. Во всякомъ случаѣ было бы удобнѣе выраженныя въ статьѣ положенія излагать для ясности отдѣльными періодами. 2) что въ проектѣ Устава, заключающаго въ себѣ лишь 118 статей, сдѣлано до 50 примѣчаній къ онымъ. Принимая во вниманіе, что примѣчанія къ статьямъ закона дѣлаются въ рѣдкихъ случаяхъ, для объясненія лишь текста данной статьи, и что въ большей части примѣчаній разсматриваемаго проекта Устава заключаются правила, кои должны имѣть силу закона, я полагаю, что было бы правильнѣе всѣ тѣ примѣчанія, кои не служатъ объясненіемъ текста статьи закона, а заключаютъ въ себѣ обязательныя положенія, обратить въ статьи закона, а менѣе важныя развить въ инструкціи, въ административномъ порядкѣ составленной.

Статсъ-Секретарь *Г. В. Панинъ.*

Приложеніе II къ представленію Министра Финансовъ за № 139.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ПОЛИЦІИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

СТОЛЪ 1.

11 октября 1865 г.

№ 4277.

Отвѣтъ на № 158.

Господину Министру Финансовъ.

На отношеніе за № 158 имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что по разсмотрѣніи проектированныхъ Высочайше учрежденною при Министерствѣ Финансовъ Податною Коммисіею правилъ о полицейскихъ обязанностяхъ горныхъ исправниковъ, равно о наймѣ на золотые пріиски рабочихъ вообще, какъ изъ вольныхъ людей, такъ и ссыльно-поселенцевъ, я не нашелъ въ сихъ правилахъ ничего, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ могло бы служить препятствіемъ къ представленію ихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ. Въ одной лишь статьѣ, по мнѣнію моему, слѣдовало бы сдѣлать измѣненіе, а именно: въ ст. 20 постановлено: что горные исправники опредѣляются по представленіямъ мѣстныхъ Губернаторовъ съ утвержденія Генералъ-Губернатора. По общему порядку, установленному Высочайше утвержденными въ 25-й день декабря 1862 г. правилами объ устройствѣ полиціи (ст. 18), опредѣленіе и увольненіе исправниковъ и полиціймейстеровъ предоставлено непосредственно начальникамъ губерніи; эти же правила предположено распространить и на Сибирь; дѣлать изъятія изъ означеннаго общаго закона въ отно-

шеніи къ горнымъ исправникамъ—не видится достаточнаго основанія, тѣмъ болѣе, что на эти должности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разработывается незначительное число золотыхъ пріисковъ, не полагается даже особыхъ чиновниковъ, а назначаются на время работъ члены полицейскихъ учрежденій (2-е примѣч. къ ст. 20 проекта), въ видѣ временныхъ командировокъ по службѣ.

Кромѣ сего я не могу не выразить сомнѣнія, чтобы на полицейскихъ чиновниковъ можно было возлагать выдачу, по усмотрѣнію мѣстнаго по золотому промыслу начальства, свидѣтельствъ на принадлежность промышленникамъ добытаго на пріискахъ золота, какъ постановлено это во 2 примѣч. къ ст. 17. Чиновники эти, не имѣя познаній въ горномъ дѣлѣ, едва ли въ состояніи будутъ исполнять какъ слѣдуетъ эту обязанность, спеціально относящуюся до горныхъ ревизоровъ и ихъ помощниковъ (§§ 10, 14 и 16 проекта).

Не довольно точною и опредѣленною представляется также редакція ст. 11 проекта; въ ней сказано: наблюденіе со стороны гражданскаго или губернскаго начальства относится къ обезпеченію продовольствія рабочихъ, къ сохраненію на промыслахъ благочинія вообще и къ содержанію въ порядкѣ и должномъ повиновеніи рабочихъ людей, кои нанимаются на частные золотые промыслы.

Продовольствіе рабочихъ, согласно § 10 приложенія къ 97 ст. (бук. з.), опредѣляется условіями контрактовъ, заключенныхъ золотопромышленниками съ рабочими при наймѣ ихъ. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ контрактныхъ условій относится непосредственно къ обязанности полиціи, точно также, какъ и наблюденіе за сохраненіемъ продовольствія, благочиніемъ вообще и содержаніемъ въ должномъ по-

рядкѣ и повиновеніи рабочихъ; собственно же губернское начальство можетъ имѣть только высшій надзоръ по этому предмету, наблюдая вообще за исполненіемъ полиціею ея обязанностей.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Статсъ-Секретарь *Валуевъ*.

Директоръ *Похвиснев*ъ.

Приложеніе III къ представленію Министра Финансовъ за № 139.

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

2-й ДЕПАРТАМЕНТЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ IX.

СТОЛЪ 1.

19 января 1866 года.

№ 125.

Господину Министру Финансовъ.

Ваше Превосходительство, при отношеніи отъ 28 августа прошлаго года, сообщили на заключеніе составленный особою Коммисіею проэктъ устава о частной золотопромышленности.

Не встрѣчая, съ своей стороны, препятствій согласиться съ предположенными въ этомъ уставѣ измѣненіями существующихъ постановленій о частной золотопромышленности, такъ какъ всѣ они имѣютъ главною цѣлію болѣе успѣшное развитіе сей промышленности, я нахожу однакожъ необходимымъ замѣтить, что хотя постановленія о поискахъ золота на казенныхъ и общественныхъ земляхъ губерній Европейской Россіи въ новомъ уставѣ предположено оставить безъ существенныхъ измѣненій противу нынѣ дѣйствующихъ по сему предмету правилъ, но тѣмъ не менѣе, по мнѣнію моему, постановленія эти должны подлежать болѣе точному опредѣленію, съ установленіемъ различія между землями, состоящими въ полномъ распоряженіи казны, и тѣми, кои будутъ включены въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ, ибо различеніе тѣхъ и другихъ земель дѣлается необходимымъ, вслѣдствіе тѣхъ перемѣнъ, кои должны произойти съ пере-

дачею государственныхъ крестьянъ въ завѣдываніе общихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

На семъ основаніи слѣдовало бы:

1. Примѣчаніе къ ст. 37 (*), въ коей сказано: «При поискахъ золота на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Пермской и вообще во всѣхъ внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, золотопромышленники должны, независимо отъ объявленій земскому суду, извѣщать о своемъ намѣреніи и мѣстное волостное правленіе»,—дополнить словами: «а при поискахъ на казенныхъ земляхъ, не состоящихъ въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ, сверхъ того, извѣщать и мѣстное Управленіе Государственныхъ Имуществъ», такъ какъ безъ этого, съ передачею волостныхъ правленій въ завѣдываніе общихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, Управленіе Государственныхъ Имуществъ не будетъ имѣть возможности знать о томъ, что на подвѣдомственной оному землѣ производятся поиски золота; при томъ же въ завѣдываніи волостныхъ правленій будутъ состоять лишь казенныя земли, предоставленныя въ постоянное пользованіе государственныхъ крестьянъ, а не свободныя казенныя земли и оброчныя статьи.

2. Примѣчаніе 1-ое къ ст. 41, въ коемъ постановлено: «На общественныхъ земляхъ развѣдки должны производиться безъ вреда полямъ и лугамъ; въ случаѣ же порчи ихъ, промышленники обязаны сдѣлать вознагражденіе по согласію съ

(*) Ссылки Г. Министра Государственныхъ Имуществъ на статьи Устава касаются проекта, составленнаго на основаніи Доклада III Отдѣла Податной Коммиссіи, а не того проекта, который былъ окончательно составленъ, по заключенію Общаго Собранія.

крестьянами и мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ», изложить такъ: «на казенныхъ земляхъ развѣдки должны производиться безъ вреда полямъ и лугамъ; въ случаѣ же порчи ихъ, промышленники обязаны сдѣлать вознагражденіе, по соглашенію съ мѣстнымъ управленіемъ онными и арендаторомъ, если таковыя земли находятся въ оброчномъ содержаніи».

3. Въ примѣчаніи къ ст. 47, въ коей сказано: «Въ случаѣ заявки золотоносныхъ розсыпей на казенныхъ и общественныхъ земляхъ въ Пермской и другихъ губерніяхъ Европейской Россіи, золотопромышленники обязаны въ тотъ же срокъ доставлять копіи съ своей заявки и въ мѣстную палату Государственныхъ Имуществъ», замѣнить въ концѣ слова: «и въ мѣстную палату Государственныхъ Имуществъ», словами: «и въ мѣстное управленіе Государственныхъ Имуществъ», ибо, при предстоящемъ преобразованіи сего управленія, палаты Государственныхъ Имуществъ могутъ быть замѣнены учрежденіями, носящими другое названіе.

4. Въ дополненіе къ правилу, изложенному, въ п. в. ст. 64 о вознагражденіи государственныхъ крестьянъ Европейской Россіи за земли, отходящія подъ пріиски, прибавить слѣдующее: «за казенныя же земли Европейской Россіи, не состоящія въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ и отходящія подъ пріиски, вознагражденіе производится по соглашенію съ мѣстнымъ управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, а если эти земли находятся въ оброчномъ содержаніи, то по соглашенію и съ арендаторомъ оныхъ».

Увѣдомляя Ваше Превосходительство о таковомъ заключеніи по настоящему дѣлу, долгомъ считаю присовокупить, что сообщеніе сего отзыва замедлилось отъ ожиданія утвержденія положенія о передачѣ государственныхъ крестьянъ въ завѣдываніе общихъ учрежденій, ибо сличеніе съ этимъ положеніемъ помянутаго устава представлялось крайне нужнымъ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ,
Генералъ-Адъютантъ *Зеленой.*

Директоръ *Шульцъ.*

Приложеніе IV къ представленію Министра Финансовъ за № 139.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

о

ЧАСТНОЙ ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ВВЕДЕНІЕ.

Ст. 1. Отысканіе и разработка золотосодержащихъ розсыпей разрѣшается частнымъ лицамъ во всей Россійской Имперіи, за исключеніемъ: а) земель средней Киргизской орды, занимаемыхъ Байджигитовцами и Кызаевцами; б) земель большой орды, лежащихъ по рѣкѣ Или, и в) лѣсистыхъ мѣстъ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Золотой промыселъ въ Богословскомъ, Златоустовскомъ и Екатеринбургскомъ округахъ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ разрѣшается по мѣрѣ прекращенія казенной разработки тамошнихъ золотыхъ розсыпей.

Примѣчаніе 2. Въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ, принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества, частная золотопромышленность разрѣшается

въ предѣлахъ, означенныхъ въ приложенномъ при семъ росписаніи (*). Кабинетъ Его Императорскаго Величества сохраняетъ за собою право и въ этихъ предѣлахъ искать, развѣдывать и разработывать золотые пріиски, но безъ стѣсненія золотопромышленниковъ и безъ всякаго предъ ними преимущества.

Примѣчаніе 3. Въ Туркестанской области золотой промыселъ разрѣшается на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для производства сего промысла, съ тѣми измѣненіями, какія, по мѣстнымъ условіямъ края, окажутся для сего необходимыми.

Ст. 2. Владѣніе золотосодержащими пріисками, находящимися на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ на владѣльческомъ и поссессіонномъ правѣ, опредѣляется постановленіями, заключающимися по сему предмету въ гражданскихъ законахъ и Горномъ Уставѣ.

Ст. 3. Золотосодержащіе пріиски, находящіеся на земляхъ: казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества, предоставляются частнымъ лицамъ лишь во временное пользованіе, впредь до полной выработки заключающагося въ нихъ золота.

Ст. 4. Право пользованія золотосодержащими пріисками, въ предъидущей статьѣ означенными, составляетъ имущество движимое. Уступка и продажа права пользованія этими золотосодержащими пріисками совершается посредствомъ актовъ, свидѣтельствуемыхъ маклерами и нотаріусами; самые же пріиски признаются имуществомъ нераздѣльнымъ, а потому и не подлежатъ раздробленію.

(*) См. Приложеніе.

Раздѣлъ I.

О надзорѣ и управленіи частными золотыми промыслами.

Ст. 5. Дѣла о частномъ золотомъ промыслѣ принадлежатъ къ предметамъ вѣдомства Министра Финансовъ и сосредоточиваются въ Горномъ Департаментѣ.

Ст. 6. Мѣстный главный надзоръ по управленію частными золотыми промыслами принадлежитъ: 1) по Восточной Сибири—Генералъ-Губернатору; въ случаяхъ же, указанныхъ въ § III ст. 19 учрежд. Сибирскихъ губерній и областей,—Совѣту Главнаго Управленія; 2) по Западной Сибири—Начальнику Алтайскихъ горныхъ заводовъ; 3) по Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областямъ—Туркестанскому Генералъ-Губернатору; 4) по Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства—Оренбургскому Генералъ-Губернатору; 5) по Уральской горной области—Главному Начальнику Уральскихъ горныхъ заводовъ, и 6) на Кавказѣ и за Кавказомъ—Намѣстнику Кавказскому.

Ст. 7. Обязанности мѣстнаго главнаго управленія по частнымъ золотымъ промысламъ заключаются: въ выдачѣ дозволительныхъ на поиски золота свидѣтельствъ, въ утвержденіи межевыхъ на пріиски актовъ, въ перечисленіи пріисковъ отъ одного владѣльца къ другому и въ надзорѣ за дѣйствіями ближайшаго мѣстнаго управленія по частнымъ золотымъ промысламъ.

Ст. 8. Всѣ мѣстности, гдѣ существуютъ частные золотые промыслы, раздѣляются на округа, состоящіе подъ ближайшимъ надзоромъ Окружныхъ Ревизоровъ.

Ст. 9. Число Окружныхъ Ревизоровъ и пространство

ихъ вѣдомства опредѣляется по усмотрѣнію Министра Финансовъ.

Ст. 10. Окружные Ревизоры назначаются Министромъ Финансовъ. Въ случаѣ надобности опредѣляются къ нимъ, съ утвержденія Министра Финансовъ, Помощники и Письмоводители.

Ст. 11. Окружные Ревизоры состоятъ въ распоряженіи мѣстныхъ главныхъ начальствъ и суть непосредственные исполнители всѣхъ предписаній и распоряженій ихъ по предметамъ, до частнаго золотаго промысла относящимся.

Ст. 12. Къ обязанностямъ Окружныхъ Ревизоровъ относится: а) пріемъ представляемыхъ частными лицами и присылаемыхъ изъ Полицейскихъ управленій копій съ заявокъ, сдѣланныхъ въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ; б) предварительное разсмотрѣніе заявокъ въ томъ отношеніи: выполнены ли въ нихъ всѣ обязательныя для дѣйствительности заявки условія; в) распоряженіе объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ; г) наблюденіе за правильностію отводовъ и разработки пріисковъ, на основаніи правилъ сего Устава; д) повѣрка составляемыхъ отводчиками межевыхъ актовъ и плановъ и представленіе сихъ документовъ на утвержденіе главнаго мѣстнаго по золотому промыслу начальства; е) выдача свидѣтельствъ на принадлежность добытаго золота; ж) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ опредѣленныхъ въ Уставѣ о частной золотопромышленности правилъ.

Примѣчаніе. Болѣе подробное опредѣленіе обязанностей Окружныхъ Ревизоровъ излагается въ особой инструкціи Министра Финансовъ.

Ст. 13. Надзоръ за сохраненіемъ на промыслахъ общественнаго порядка и безопасности принадлежитъ, на общемъ

основаніи, полицейской власти; но въ округахъ, гдѣ находятся значительные золотые промыслы, опредѣляются мѣстными Губернаторами особые Исправники.

Примѣчаніе. Обязанности Исправниковъ подробно опредѣляются особою инструкціею.

Ст. 14. Для охраненія промысловъ отъ безпорядковъ, для поимки бѣглыхъ съ промысловъ, для сопровожденія провозимаго золота и для другихъ дѣлъ, отряжается въ распоряженіе Окружнаго и Полицейскаго на золотыхъ промыслахъ начальства потребное число людей изъ мѣстнаго войска.

Раздѣлъ II.

О производствѣ золотаго промысла на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ на владѣльческомъ и поссессіонномъ правѣ.

Ст. 15. Поиски и разработка золотосодержащихъ песковъ въ земляхъ, составляющихъ полную собственность частныхъ лицъ, а равно въ поссессіонныхъ лѣсахъ и прочихъ дачахъ, отведенныхъ частнымъ горнымъ заводамъ, предоставляются единственно владѣльцамъ; другимъ же лицамъ не иначе, какъ по добровольнымъ съ ними условіямъ.

Ст. 16. Золото, добываемое въ частныхъ земляхъ, а также въ поссессіонныхъ лѣсахъ и дачахъ частныхъ горныхъ заводовъ, записывается въ шнуровыя, выдаваемыя мѣстнымъ горнымъ начальствомъ книги, съ соблюденіемъ порядка, установленнаго въ III раздѣлѣ сего Устава.

Ст. 17. Сдача золота, ссуды подъ залогъ оного и окончательный расчетъ за доставленный металлъ производятся на основаніи правилъ, изложенныхъ въ III раздѣлѣ сего Устава.

Ст. 18. Съ золота, добытаго на владѣльческихъ земляхъ,

взимается въ казну десяти-процентная, а на поссессіонныхъ пятнадцати-процентная подать натурою съ чистыхъ металловъ.

Раздѣлъ III.

О производствѣ частнаго золотаго промысла на казенныхъ, общественныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества земляхъ.

Глава I.

О правахъ частныхъ лицъ на производство золотаго промысла.

Ст. 19. Къ производству золотаго промысла допускаются лица всѣхъ состояній, какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы;—изъ евреевъ же только тѣ, которые имѣютъ законное жительство въ мѣстахъ производства золотаго промысла, и тѣ, коимъ существующими узаконеніями разрѣшено пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи.

Примѣчаніе. Лица бѣлаго духовенства, т. е. священники и діаконы, имѣютъ право участвовать въ золотопромышленныхъ компаніяхъ и товариществахъ, но личное ихъ участіе въ производствѣ золотаго промысла не допускается.

Ст. 20. Лица, коимъ по закону предоставляется право на производство золотаго промысла, могутъ для отысканія и добычи золота составлять товарищества, на основаніи общихъ гражданскихъ узаконеній, съ тѣмъ, чтобы копіи съ договоровъ, заключаемыхъ на учрежденіе товариществъ, были представляемы мѣстному по золотому промыслу начальству и Горному Департаменту.

Ст. 21. Воспрещается производство золотаго промысла и всякое въ немъ участіе: а) состоящимъ на службѣ въ С.-Петербургѣ при Главномъ Управленіи горною частію, служащимъ по главному и общему губернскимъ управленіямъ и чинамъ земской полиціи и судебнаго вѣдомства, въ каждой части Сибири, Восточной и Западной особо, и, отдѣльно, въ каждой изъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ лица сіи состоятъ на службѣ, а равно ихъ женамъ и живущимъ при нихъ или не отдѣлившимся отъ нихъ дѣтямъ; б) Киргизскимъ султанамъ и другимъ служащимъ Киргизамъ въ тѣхъ округахъ, гдѣ лица сіи состоятъ на службѣ, и в) лишеннымъ по судебнымъ приговорамъ всѣхъ правъ состоянія, т. е. подвергшимся уголовнымъ наказаніямъ (Улож. о наказ. ст. 17), а равно потерявшимъ всѣ особенныя права и преимущества, лично и по состоянію присвоенныя, или подвергшимся высшимъ исправительнымъ наказаніямъ (въ п. I и II ст. 30 Улож. означеннымъ).

Ст. 22. Служащія лица, съ ихъ женами и живущими при нихъ или не отдѣлившимися отъ нихъ дѣтьми, не могутъ быть и повѣренными другихъ лицъ по дѣламъ частной золотопромышленности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ производство сего промысла имъ воспрещено.

Ст. 23. Лица, не имѣющія права заниматься золотымъ промысломъ, равно лишившіяся сего права въ послѣдствіи, обязаны всякій доставшійся имъ какимъ-либо образомъ золотой пріискъ, равно и всякое участіе въ пріискѣ передать другимъ лицамъ, имѣющимъ право на производство золотаго промысла, въ продолженіе двухъ лѣтъ: первыя—со дня объявленія о перечисленіи тѣхъ пріисковъ въ ихъ владѣніе, а послѣднія—со дня лишенія права на золотопромышленность.

Ст. 24. Въ случаѣ непередачи поименованными въ предидущей статьѣ лицами, въ теченіе опредѣленнаго срока, принадлежащихъ имъ пріисковъ или участій въ нихъ, пріиски эти и участія, по произведеніи оцѣнки горнымъ ревизоромъ и тремя смежными золотопромышленниками или ихъ довѣренными, продаются съ торговъ, начиная таковые съ оцѣночной суммы.

Ст. 25. При оцѣнкѣ пріиска, принимается въ основаніе, если пріискъ уже разработывался, сложность полученной золотопромышленникомъ въ предшествовавшіе годы прибыли, а равно и настоящее положеніе пріиска, въ томъ случаѣ, когда въ послѣднее предъ оцѣнкою время въ производствѣ разработки онаго замѣчался упадокъ; если же произведены были однѣ только развѣдки пріиска и при томъ прежде, нежели владѣлецъ лишился на это права, то результаты сихъ развѣдокъ.

Ст. 26. Предпочтительное право на пріобрѣтеніе по составленной оцѣнкѣ участія въ пріискахъ, подлежащихъ продажѣ по предъидущей статьѣ, предоставляется компаніонамъ бывшаго владѣльца, буде они въ теченіе трехмѣсячнаго срока со дня объявленія имъ о томъ подадутъ просьбу объ утвержденіи за ними означенныхъ участій.

Ст. 27. Установленныя работы на пріискахъ, подлежащихъ отчужденію отъ лицъ, не имѣющихъ права на золотопромышленность, или лишившихся сего права въ послѣдствіи, продолжаются, подъ наблюденіемъ мѣстнаго Окружнаго Ревизора, лишь до конца промысловой операціи того года, въ которомъ послѣдовало распоряженіе объ отчужденіи. За тѣмъ эти пріиски, въ продолженіе времени, остающагося до окончанія 2-хъ-лѣтняго срока, установленнаго для передачи и про-

дажи оныхъ, не могутъ уже быть разработываемы. Такимъ пріискамъ, на которыхъ была уже произведена разработка, составляются Окружными Ревизорами, въ присутствіи владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ и трехъ сосѣдей по промысламъ или ихъ управляющихъ, особые планы, съ подробнымъ обозначеніемъ на нихъ всѣхъ выработокъ или нетронутыхъ мѣстъ. Планы сіи, по утвержденіи оныхъ подписомъ всѣхъ лицъ, бывшихъ при съемкѣ, представляются въ мѣстныя главныя управленія для надлежащей повѣрки и храненія.

Глава II.

О поискахъ и развѣдкахъ золотыхъ розсыпей.

Ст. 28. Для отысканія золота всякое лицо, какъ равно и товарищество, обязано имѣть дозволительное отъ подлежащаго начальства свидѣтельство.

Ст. 29. Дозволительныя свидѣтельства на гербовомъ листѣ рублеваго достоинства выдаются безсрочныя: мѣстнымъ главнымъ по частнымъ золотымъ промысламъ управленіемъ—на подвѣдомственные имъ округа, и Горнымъ Департаментомъ—на тѣ губерніи Европейской Россіи, гдѣ таковыхъ управленій не имѣется. Въ свидѣтельствахъ сихъ должны быть помѣщаемы извлеченія изъ правилъ, постановленныхъ для розысканій золота.

Ст. 30. О выдачѣ дозволительнаго свидѣтельства публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Ст. 31. Золотопромышленникъ (имѣющій установленное дозволительное свидѣтельство на поиски золота) или его повѣренный, приступая къ отысканію золотоносныхъ розсыпей, обязанъ лично, чрезъ нарочнаго или по почтѣ, подать о

своемъ намѣреніи въ то полицейское управленіе, которому подвѣдомы мѣста, предназначенныя имъ къ изслѣдованію, объявленіе, съ объясненіемъ въ немъ: 1) имени и званія прикащика и людей, составляющихъ партію, 2) билетовъ и паспортовъ этихъ людей и 3) времени и мѣста, откуда отправляется поисковая партія.

Примѣчаніе. При поискахъ золота на общественныхъ земляхъ въ Пермской и вообще во всѣхъ внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, промышленники должны, независимо отъ объявленій, подаваемыхъ полицейскому управленію, извѣщать о своемъ намѣреніи и мѣстное волостное правленіе.

Ст. 32. Избранная для изслѣдованія свободная мѣстность обозначается въ починномъ пунктѣ, отъ котораго предполагается начать развѣдку, особымъ столбомъ съ надписью: «занята такимъ-то лицомъ или товариществомъ подъ развѣдку, такого-то числа мѣсяца и года».

Ст. 33 На мѣстности, занятой въ порядкѣ, указанномъ предъидущею статьею, предоставляется поисковой партіи отъ починнаго столба, на протяженіи пяти верстъ вверхъ по теченію рѣчки или лога, исключительное право производить развѣдку золота по всей широтѣ долины, до тѣхъ поръ, пока партія будетъ находиться на этой мѣстности.

Ст. 34. Развѣдку избранной мѣстности предоставляется поисковымъ партіямъ производить не одними только шурфами, но и продольными разрѣзами и штреками, ортами и другими, по усмотрѣнію промышленника, способами, съ тѣмъ только, чтобы при этихъ развѣдкахъ употреблялись для промывки песковъ одни простые вашгерты.

Ст. 35. Развѣдка мѣстностей на земляхъ общественныхъ

дозволяется не иначе, какъ съ согласія крестьянскихъ обществъ; если же развѣдка производится на земляхъ, состоящихъ въ участковомъ пользованіи или владѣніи отдѣльныхъ крестьянъ, то съ согласія сихъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Помѣщики сохраняютъ за собою права, предоставленныя имъ въ 94 ст. мѣстнаго положенія объ устройствѣ крестьянъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, если въ земляхъ крестьянскаго надѣла будутъ открыты золотосодержащія розсыпи.

Ст. 36. Развѣдка мѣстностей на земляхъ казенныхъ должна производиться съ вѣдома мѣстнаго управленія, безъ вреда полямъ, лѣсамъ и лугамъ.

Ст. 37. Въ случаѣ порчи казенныхъ полей и луговъ, промышленники обязаны сдѣлать вознагражденія по соглашенію съ мѣстнымъ управленіемъ оными, или съ арендаторомъ, если таковыя земли находятся въ оброчномъ содержаніи; въ случаѣ же порчи казенныхъ лѣсовъ, промышленники платятъ на основаніи лѣсныхъ узаконеній.

Ст. 38. По окончаніи развѣдки, если развѣданная мѣстность признается заслуживающею разработки, промышленникъ или его повѣренный обязаны замѣнить развѣдочный столбъ заявочнымъ, съ надписью, какая требуется правилами о заявкѣ. Въ случаѣ же нежеланія промышленника оставить за собою развѣданную мѣстность, развѣдочные и заявочные столбы должны быть убраны и развѣданная мѣстность считается свободною и доступною для развѣдки послѣдующихъ поисковыхъ партій.

Глава III.

О заявкѣ золотосодержащихъ розсыпей.

Ст. 39. Каждый пріискъ, признаваемый послѣ тщательной его развѣдки золотопромышленникомъ за благонадежный, долженъ быть заявленъ въ полицейскомъ управленіи того уѣзда или округа, въ которомъ пріискъ открытъ.

Ст. 40. Въ заявкѣ, сверхъ поименованія промышленника или товарищества, на имя коихъ заявляется пріискъ, слѣдуетъ означить: 1) урочище, примѣрное разстояніе отъ извѣстныхъ пунктовъ и другіе отличительные признаки мѣста, гдѣ лежитъ найденная розсыпь; 2) первоначальный пунктъ открытія, избранный по усмотрѣнію заявителя, съ самымъ точнымъ описаніемъ онаго урочищами. Пунктъ сей долженъ быть обозначенъ въ натурѣ глубокой ямой и столбомъ, на лицевой сторонѣ котораго (означающей направленіе розсыпи) должны быть начертаны: первыя буквы имени и фамиліи промышленника или товарищества, а также время постановки столба; 3) всѣ золотосодержащіе турфы, число которыхъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе двухъ на протяженіи заявленной розсыпи; 4) количество промытыхъ при развѣдкѣ песковъ и количество полученнаго при томъ золота, и 5) кто именно былъ открыватель, изъ кого состояла поисковая партія и сколько времени она употребила на развѣдку заявленной мѣстности.

Ст. 41. Сверхъ исчисленныхъ въ предъидущей статьѣ, обязательныхъ для дѣйствительности заявки, условій, дозволяется промышленникамъ особою статьею означать въ заявкѣ и другія, по своему усмотрѣнію, подробности, какъ

напр. размѣры и направленіе сдѣланныхъ при развѣдкѣ розсыпи разрѣзовъ, канавъ и тѣхъ шурфовъ, которые не достигли золотоноснаго пласта.

Ст. 42. Заявка каждаго пріиска записывается безъ малѣйшаго промедленія (не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней) въ особую шнуровую книгу, данную на сей предметъ полицейскимъ управленіемъ, губернскими или областными правленіями, за подписью предсѣдателя, за скрѣпою секретаря и за печатью правленія.

Ст. 43. Книги для записки заявокъ ведутся и хранятся съ тою же строгостію, какъ крѣпостныя. Никакихъ пробѣловъ между статьями не допускается. Каждая книга находится въ присутствіи мѣстнаго Полицейскаго Управленія, Окружнаго Приказа или Полковаго Правленія. При выдачѣ новой книги, прежняя немедленно отбирается и хранится въ губернскомъ или областномъ Правленіи.

Ст. 44. Каждый имѣющій дозволительное свидѣтельство на поиски золота имѣетъ право во всякое время просматривать сіи книги въ полицейскихъ управленіяхъ, а за прежнее время въ губернскомъ или областномъ правленіи; посему управленія сіи обязаны, для лицъ, имѣющихъ законное дозволительное свидѣтельство на поиски золота, и ихъ повѣренныхъ, держать таковыя книги всегда открытыми въ предупрежденіе каждаго промышленника отъ подачи заявокъ, по невѣденію, на такія мѣста, которыя уже были заявлены другими промышленниками.

Ст. 45. Каждая статья подписывается въ книгѣ лицомъ, сдѣлавшимъ заявку. Не воспрещается ему записывать свою заявку въ книгѣ собственною рукою, или, за неумѣніемъ грамотѣ, рукою того лица, коему онъ вѣритъ, но всегда въ

томъ же Полицейскомъ Управленіи. Погрѣшности и поправки всегда оговариваются передъ рукоприкладствомъ.

Ст. 46. Съ заявки, записанной въ книгу, выдается тотчасъ заявителю копія за скрѣпою, а другая копія съ первою почтою посылается отъ Полицейскаго Управленія къ мѣстному Окружному Ревизору.

Ст. 47. Копіи съ сдѣланныхъ заявокъ отправляются заявителемъ въ теченіе трехмѣсячнаго срока со дня выдачи ея: а) къ главному мѣстному по золотому промыслу начальству, для зависящаго распоряженія относительно припечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о сдѣланномъ открытіи; б) къ Окружному Ревизору того округа, гдѣ лежитъ заявленная розсыпь, для внесенія открытія въ очередь, наблюдаемую при отводѣ площадей, и в) въ мѣстное управленіе государственныхъ имуществъ, въ случаѣ заявки золотоносныхъ розсыпей на казенныхъ и общественныхъ земляхъ.

Ст. 48. Сдѣланная на золотосодержащій пріискъ первая заявка даетъ право на полученіе по ней узаконеннаго отвода, если только при заявкѣ оной соблюдены всѣ изложенныя въ ст. 40-ой правила.

Ст. 49. Пріиски, которые, по несоблюденію установленныхъ въ статьяхъ 39, 40, 42, 45, 47 правилъ, не могутъ быть предоставлены первому заявителю, обращаются въ вѣдѣніе казны и отдаются для разработки другимъ лицамъ въ порядкѣ, ниже сего указанномъ.

Ст. 50. Всѣ позднѣйшія заявки, поданныя на заявленный уже пріискъ, строго воспрещаются и считаются всегда недѣйствительными, даже и въ томъ случаѣ, когда бы первая заявка оказалась неправильною.

Ст. 51. Изъ предъидущаго правила допускается исклю-

ченіе лишь въ пользу перваго открывателя розсыпи, если онъ, при подачѣ своей заявки, найдетъ въ шнуровой книгѣ Полицейскаго Управленія недобросовѣстно записанную другимъ лицомъ на ту же мѣстность заявку, съ намѣреніемъ похитить его открытіе.

Ст. 52. Въ обозначенномъ предъидущею статьею случаѣ предоставляется первому открывателю право сдѣлать немедленно въ Полицейскомъ Управленіи противъ подобной незаконной заявки протестъ и засвидѣтельствованную съ него копію представить, вмѣстѣ съ копіею съ собственной заявки, мѣстному Окружному Ревизору, который, по предварительномъ обмежеваніи спорнаго пріиска, въ присутствіи обоихъ заявителей, передаетъ межевые акты главному мѣстному по золотому промыслу начальству для храненія, впредь до рѣшенія спора судебнымъ мѣстомъ.

Ст. 53. Если со стороны истца, въ теченіе одного мѣсяца со дня подачи заявки и протеста, не будетъ въ подлежащемъ судѣ предъявлено формальнаго по захвату мѣстности иска, то другая сторона, получивъ о томъ изъ означеннаго Суда удостовѣреніе, вправѣ требовать утвержденія за ней отвода и выдачи на оный межевыхъ актовъ.

Ст. 54. Во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ первый заявившій розсыпь получаетъ право, безъ всякаго совмѣстничества другихъ золотопромышленниковъ, заключать договоръ о ней съ Киргизами по условіямъ, на кои добровольно согласятся Киргизы, съ вѣдома непосредственныхъ властей ихъ и утвержденія Военнаго Губернатора Области.

Ст. 55. Договоры эти должны быть совершены въ Областныхъ Правленіяхъ въ теченіе двухъ лѣтъ со дня подачи

заявки; по истеченіи же этого срока, заявленная розсыпь, въ случаѣ несовершенія договора, можетъ быть отдана въ содержаніе другимъ лицамъ.

Глава IV.

Объ отводѣ площадей къ заявленнымъ пріискамъ.

Ст. 56. Отводы площадей къ пріискамъ производятся отводчиками, командируемыми мѣстнымъ главнымъ начальствомъ въ распоряженіе Окружныхъ Ревизоровъ.

Ст. 57. Окружные Ревизоры, заблаговременно, до наступленія назначеннаго для отводовъ времени, отряжаютъ потребное число чиновниковъ, назначаютъ сборные пункты и время, гдѣ и когда должны съѣхаться сіи чиновники съ золотопромышленниками, и увѣдомляютъ о томъ какъ золотопромышленниковъ, такъ и тѣ управленія, въ округахъ которыхъ сборные пункты будутъ назначены; отряженные для отвода площадей чиновники, по совѣщаніи съ явившимися на сборные пункты золотопромышленниками, составляютъ планъ своимъ разъѣздамъ въ предстоящемъ лѣтѣ, означая опредѣлительно мѣсто и время, гдѣ и когда долженъ быть произведенъ отводъ каждому пріиску, и о томъ доносятъ Окружному Ревизору для сообщенія мѣстнымъ управленіямъ, въ округахъ коихъ должны быть производимы отводы площадей къ пріискамъ.

Ст. 58. При составленіи плана разъѣздовъ, принимается въ соображеніе старшинство присылки копіи съ заявки и близость одного пріиска къ другому или сопутность.

Ст. 59. Если пріискъ отстоитъ отъ постоянныхъ жительствъ крестьянъ или инородцевъ не далѣе 25 верстъ, то

при отводѣ къ нему площади должны быть понятые; изъ дальнѣйшихъ же разстояніемъ селеній и мѣстъ—понятыхъ не требовать.

Ст. 60. Каждый понятой за все время пребыванія его при отводѣ площади, а равно и за дни, употребленные имъ на проѣздъ къ пріиску и обратно, получаетъ отъ золотопромышленниковъ во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи по пятидесяти коп. серебр. въ сутки.

Ст. 61. При отводѣ золотыхъ пріисковъ на земляхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи особыхъ управленій, должны, сверхъ понятыхъ, находиться и депутаты со стороны мѣстнаго управленія подлежащихъ вѣдомствъ.

Ст. 62. Отряженный для отводовъ чиновникъ обязанъ совершить отводъ каждой полной площади не долѣе какъ въ семь рабочихъ дней. На переѣздъ опредѣляется ему двойной поверстный срокъ, т. е. по 25 верстъ въ день.

Ст. 63. Отводъ площадей производится весною по спаденіи водъ, лѣтомъ и осенью — пока не будетъ глубокихъ снѣговъ на отводимой мѣстности, съ тѣмъ, чтобы отводы по заявкамъ оканчивались непремѣнно въ теченіе двухгодичнаго срока со дня представленія копіи съ заявки.

Примѣчаніе. На земляхъ, состоящихъ въ общественномъ пользованіи Сибирскихъ Киргизовъ и инородцевъ, срокъ для отвода полагается двухгодовой со дня заключенія условій.

Ст. 64. Промышленникъ теряетъ право на отводъ, если въ продолженіе двухгодичнаго, со дня представленія копіи съ заявки, срока ни самъ онъ, ни его повѣренный, къ пріему площади не явится, или не пришлетъ своевременно къ сроку,

назначенному для прибытія на мѣсто отвода, просьбы отводчику о произведеніи отвода безъ него.

Ст. 65. Протяженіе и пространство отводимыхъ къ золотымъ пріискамъ площадей опредѣляются слѣдующія: а) къ пріискамъ, заявленнымъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ въ Восточной и Западной Сибири, отводятся площади во всю ширину долины отъ горы до горы, наблюдая только, чтобы свободные отъ старшихъ заявокъ, впадающіе съ обѣихъ сторонъ въ долину ключи, рѣчьки и сухіе логи не входили въ составъ отводимой площади далѣе двухъ сотъ пятидесяти саженъ отъ точекъ ихъ впаденія; долина же пріисковъ не должна превышать линіи въ пять верстъ; б) къ пріискамъ, заявленнымъ въ Оренбургской и Пермской губерніяхъ и Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства, отводъ площади производится не болѣе какъ въ 250 т. квадр. саж., съ тѣмъ, чтобы полная площадь имѣла въ ширину не менѣе ста саженъ, и такимъ образомъ вся долина ея никакъ не превышала пяти верстъ, и в) на земляхъ Сибирскихъ Киргизовъ, длина пріисковъ, при широтѣ во всю ширину долины, не должна превышать десяти верстъ.

Ст. 66. При отводѣ площадей во всю ширину долины, отъ горы до горы, оставляются необходимые промежутки, какъ для прогона скота, такъ и для движенія проѣзжающихъ.

Ст. 67. Въ случаѣ желанія промышленниковъ устроить на пути къ промысламъ, такъ называемую, *резиденцію*, дозволяется отводить чрезъ отводчиковъ площадей на земляхъ пустопорожнихъ до 10-ти десятинъ за опредѣленную подлежащимъ управленіемъ плату, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 71.

Ст. 68. Площадь къ каждому пріиску отводится не иначе, какъ отъ первоначальнаго пункта заявки, всегда вверхъ по теченію водъ.

Ст. 69. Если промышленникъ въ заявкѣ своей не означитъ избранныхъ имъ боковыхъ логовъ розсыпи, то получаетъ отводъ полной площади вверхъ по главной рѣчкѣ или по главному логу. Но если на всемъ протяженіи встрѣтится старшая, другому промышленнику принадлежащая заявка, то производимый отводъ останавливается возлѣ нея и можетъ быть, по желанію позднѣйшаго заявителя, пополненъ до узаконенной мѣры изъ смежныхъ боковыхъ логовъ, состоящихъ въ непрерывной связи съ главною розсыпью, если не встрѣтится тамъ никакой другой заявки, даже и младшей противу той, по которой отводъ пополняется.

Ст. 70. Если промышленникъ въ заявкѣ своей предназначилъ боковые логи, то отводить ему въ полную площадь именно тѣ, о которыхъ въ заявкѣ его упомянуто, и по каждому логу идти, по желанію заявителя, до тѣхъ только поръ, пока не встрѣтится чужой старшей заявки. Въ семъ послѣднемъ случаѣ дополненіе площади до узаконенной мѣры изъ другихъ смежныхъ, хотя съ главною розсыпью въ непрерывной связи состоящихъ, но въ заявкѣ не означенныхъ логовъ, допускается только тогда, когда нѣтъ на нихъ чужой, не только старшей, но и младшей заявки.

Ст. 71. Отводы площадей къ пріискамъ производятся безъ всякаго стѣсненія осѣдлыхъ обывателей, крестьянъ, казаковъ и кочевыхъ инородцевъ; поэтому, еслибы подъ отводъ отходили пашни, сѣнокосы и другія угодья, принадлежащія или находящіяся въ пользованіи крестьянскихъ обществъ, казаковъ или инородцевъ, или состоящія въ оброч-

номъ ихъ содержаніи, то золотопромышленники обязаны предварительно заключить надлежащія условія о вознагражденіи за пользованіе этими угодьями.

Ст. 72. На земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска и въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства золотопромышленники вознаграждаютъ владѣльцевъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за каждую указную десятину ежегодно, доколѣ производиться будетъ разработка золота, луговой — по три руб., пашенной, не приготовленной еще распашкою подъ осенній или весенній посѣвъ, — по одному руб. тридцати пяти и три четверти коп., а за приготовленную уже подъ посѣвъ по той же цѣнѣ, и сверхъ сего, единовременно, собственно за распашку, — по четыре рубля. При семъ отходящія подъ упомянутые пріиски части десятинъ считаются за полныя десятины. Въ случаѣ же, когда разработка золота должна производиться на мѣстахъ, занятыхъ строеніями или землянками, промышленники обязаны войти съ хозяевами въ предварительныя условія о вознагражденіи.

Ст. 73. На казенныхъ земляхъ, не состоящихъ въ постоянномъ пользованіи государственныхъ крестьянъ, вознагражденіе производится по соглашенію съ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ.

Ст. 74. По истеченіи каждыхъ 10-ти лѣтъ, размѣръ платы за земли, поступающія по предъидущимъ статьямъ въ отводы золотопромышленникамъ, можетъ быть измѣняемъ сообразно дѣйствительной цѣнности земель.

Ст. 75. Двѣ площади сряду не могутъ быть отводимы одному и тому же промышленнику или одной и той же компаніи. По отводѣ промышленнику одной площади, на заявленномъ имъ протяженіи дозволяется отводить ему другую площадь не

ближе, какъ отступивъ отъ первой за пять верстъ, если за симъ разстояніемъ есть заявленное имъ мѣсто и старшинство заявки принадлежитъ ему же. При этомъ члены одного и того же товарищества не могутъ получать отводовъ, смежныхъ съ площадями, принадлежащими товариществу, и наоборотъ товарищества сіи не могутъ получать площадей, смежныхъ съ отводами одного изъ членовъ товарищества.

Примѣчаніе. Лицамъ, имѣющимъ смежныя заявки, не воспрещается составлять между собою товарищества, но не прежде, какъ по полученіи каждымъ изъ нихъ надлежащихъ межевыхъ документовъ на заявленные ими пріиски.

Ст. 76. Остатки, образующіеся между отводами площадей вдоль по теченію рѣкъ и логовъ, а въ Пермской и Оренбургской губерніяхъ и въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства и тѣ участки, которые находятся за широтою отведенныхъ пріисковъ, подлежатъ развѣдкѣ, заявкѣ и отводу прочимъ золотопромышленникамъ на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Всѣ втунѣ лежащія мѣста, находящіяся нынѣ въ Сибири, за широтою отведенныхъ пріисковъ, примежевываются къ симъ послѣднимъ въ той пропорціи, въ какой они прилегаютъ къ симъ пріискамъ, или же, по соглашенію владѣльцевъ смежныхъ пріисковъ, предоставляются нераздѣльно одному изъ нихъ, съ означеніемъ въ межевыхъ ихъ актахъ и планахъ всего примежеваннаго такимъ образомъ пространства.

Ст. 77. Совершенный безспорно отводъ даетъ промышленнику право до выдачи межевыхъ плановъ возводить пріу-

готовительныя устройства и производить предварительныя работы и подробныя развѣдки на пріискѣ.

Ст. 78. По повѣркѣ Окружнымъ Ревизоромъ составленныхъ отводчикомъ межевыхъ актовъ на отведенный пріискъ и по окончательномъ утвержденіи отвода, главное мѣстное по золотому промыслу начальство выдаетъ промышленнику, за казенною печатью и своею подписью, планъ съ межевымъ журналомъ на отведенную площадь.

Ст. 79. Выдача промышленникамъ означенныхъ актовъ производится по мѣрѣ окончанія отводовъ непремѣнно въ томъ же году, въ которомъ они сдѣланы; впрочемъ выдача таковыхъ актовъ можетъ быть произведена и послѣ установленнаго срока, если будетъ замѣчено, что отводъ сдѣланъ несогласно съ изданными на этотъ предметъ постановленіями и требуетъ измѣненія въ натурѣ.

Ст. 80. При выдачѣ межевыхъ актовъ на золотые пріиски взимается, на основаніи межевыхъ узаконеній, установленная двухъкопѣечная пошлина.

Ст. 81. Перемежеваніе золотосодержащихъ розсыпей можетъ быть допущено только тогда, когда открываются злоупотребленія въ составленіи межевыхъ на сіи площади актовъ.

Глава V.

О порядкѣ раздачи поступившихъ въ казну пріисковъ.

Ст. 82. Пріиски, поступившіе и впредь могущіе поступить изъ частнаго владѣнія въ вѣдѣніе казны, не подвергаются новой заявкѣ и перемежеванію, но раздаются съ торговъ для разработки въ началѣ каждаго года лицамъ, имѣющимъ право на золотопромышленность.

Примѣчаніе. Въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ пріиски, разработывавшіеся Кабинетомъ и остающіеся втунѣ, раздаются частнымъ лицамъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

Ст. 83. Главное мѣстное по золотому промыслу начальство, по приведеніи въ извѣстность всѣхъ пріисковъ, поступившихъ въ теченіе года въ казенное вѣдомство, обязано заблаговременно и не позже 1-го ноября припечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленіе, съ подробнымъ означеніемъ: во 1) названія пріисковъ; во 2) мѣстонахожденія ихъ (т. е. округа и проч., гдѣ лежитъ пріискъ); въ 3) величины отводной площади; въ 4) содержанія золота, какое было показано въ первоначальной заявкѣ; въ 5) номера, подъ коимъ пріискъ значится въ вѣдомости, составленной въ главномъ мѣстномъ управленіи, и въ 6) числа и часа, въ которые въ главномъ управленіи будутъ производить на пріиски торги.

Ст. 84. Торгъ сей совершается на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ изустно, но съ допущеніемъ пріема запечатанныхъ пакетовъ, въ которыхъ означается: какой пріискъ желаетъ взять проситель и за какое единовременное денежное вознагражденіе.

Ст. 85. Торгующіеся изустно не представляютъ заловъ. Лица же, торгующіяся посредствомъ запечатанныхъ объявленій, обязаны представлять залогъ не менѣе $^1/_{10}$ части предлагаемой ими цѣны, который или прилагается въ особомъ конвертѣ или представляется лично, съ объясненіемъ къ какому объявленію сумма прилагается.

Ст. 86. Изустный торгъ на каждый пріискъ начинается съ одного руб. сер. и продолжается узаконеннымъ поряд-

комъ; послѣ торга однако переторжка не допускается, а безотлагательно вскрываются запечатанныя объявленія и пріискъ присуждается тому лицу, чье предложеніе выгоднѣе.

Ст. 87. Лицо, за которымъ остался на торгахъ пріискъ, должно немедленно по окончаніи торговъ внести всю предложенную за пріискъ сумму. Отсутствующія же лица, торговавшіяся посредствомъ запечатанныхъ объявленій, обязаны внести всю предложенную ими сумму не далѣе, какъ чрезъ три мѣсяца послѣ торговъ. Въ противномъ случаѣ, залоги ихъ обращаются въ пользу казны, а пріиски вновь отдаются съ торговъ.

Ст. 88. По уплатѣ всей слѣдующей за пріискъ суммы, владѣльцу безотлагательно отдаются межевые акты и планы, съ надлежащею на нихъ передаточною надписью.

Глава VI.

Разработка площадей, отведенныхъ къ пріискамъ.

Ст. 89. Выдача межевыхъ актовъ на пріискъ даетъ промышленнику право приступить къ разработкѣ пріиска.

Ст. 90. Потребный при разработкѣ для промысловыхъ надобностей лѣсъ промышленники получаютъ изъ казенныхъ и общественныхъ дачъ, смотря по удобству, по билетамъ, выдаваемымъ отъ лѣсничихъ, за поценныя деньги, которыя обращаются въ доходъ лѣсной или въ пользу обществъ, по принадлежности.

Ст. 91. Въ Сибири дозволяется золотопромышленникамъ употреблять лѣсъ безвозмездно изъ пустопорожнихъ мѣстъ, но только въ такомъ количествѣ, которое нужно для устрой-

ства промывалень, для возведенія временныхъ жилищъ и для отопленія ихъ.

Примѣчаніе. Генералъ-Губернаторамъ предоставляется право запрещать въ извѣстныхъ мѣстностяхъ Сибири безвозмездное пользованіе лѣсомъ для промысловыхъ надобностей.

Ст. 92. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства отпускъ золотопромышленникамъ строеваго и дровянаго лѣса можетъ быть допущенъ за извѣстную плату по усмотрѣнію и съ разрѣшенія Генералъ-Губернатора.

Ст. 93. На Кавказѣ и за Кавказомъ нужными для добычи золота лѣсными матеріалами золотопромышленники довольствуются, съ разрѣшенія Намѣстника, по правиламъ лѣснаго устава, въ той мѣрѣ, въ какой позволяютъ мѣстныя обстоятельства.

Ст. 94. Въ случаѣ добычи золота посредствомъ подземныхъ работъ (ортами, штреками и т. п.), разработка пріисковъ должна производиться по правиламъ горнаго искусства, безъ вреда и опасности для жизни рабочихъ.

Ст. 95. Откидные пески, содержащіе въ себѣ золото, должно сваливать отдѣльно, не смѣшивая оныхъ съ пустою породою.

Ст. 96. На пріискахъ, которые разработываются исключительно одними старателями, таковыя работы допускаются не иначе, какъ артелями, составленными по меньшей мѣрѣ изъ десяти человѣкъ каждая и подъ надлежащимъ надзоромъ со стороны золотопромышленниковъ.

Ст. 97. Все добытое при разработкѣ пріисковъ золото промышленники или завѣдывающіе пріисками обязаны записывать въ шнуровыя книги.

Ст. 98. Промышленники представляютъ заготовленныя ими бѣлыя книги, къ 1-му января каждаго года, къ подлежащимъ, по мѣсту нахожденія пріисковъ, главнымъ мѣстнымъ по золотому промыслу начальствамъ. По произведеніи означеннымъ книгамъ нумераціи, скрѣпы, прошнурованія и приложенія къ нимъ печати, онѣ возвращаются промышленникамъ не позже 1-го апрѣля.

Ст. 99. О выданныхъ для записки добываемаго золота шнуровыхъ книгахъ, съ показаніемъ номера книги и числа листовъ, мѣстныя главныя начальства сообщаютъ въ горныя учрежденія, куда представляютъ промышленники добытое золото.

Ст. 100. Въ случаѣ производства слѣдствія на промыслахъ, слѣдователи допускаются къ пересмотру шнуровыхъ книгъ, если сіе по обстоятельствамъ представляется необходимымъ; но отбирать и прилагать ихъ къ слѣдственному дѣлу не могутъ безъ особаго по сему предмету распоряженія со стороны мѣстнаго главнаго начальства.

Ст. 101. Книги сіи, находясь постоянно въ рукахъ промышленниковъ, должны быть ведены исправно и безъ подчистокъ; добытый металлъ долженъ въ нихъ записываться безъ малѣйшей утайки, каждодневно; всякая статья дневнаго полученія золота должна быть непремѣнно подписана управляющимъ, прикащиками и штейгерами, а гдѣ есть конторы, то и конторщиками или кассирами и дѣлопроизводителями, которые обязаны находиться при каждодневной перечисткѣ, при взвѣшиваніи золота и при запискѣ онаго въ книгу.

Ст. 102. По окончаніи годовой промысловой операціи, шнуровыя книги должны представляться на ревизію, по принадлежности, въ тѣ горныя учрежденія, куда сдавалось добытое золото, не позже 1-го марта каждаго года.

Глава VII.

О рабочихъ на золотыхъ пріискахъ.

Ст. 103. Въ работы и службу на частныхъ золотыхъ промыслахъ поступаютъ по одиночкѣ или артелями свободные люди, русскіе подданные и иностранцы, по добровольнымъ условіямъ, заключаемымъ съ золотопромышленниками.

Примѣчаніе 1. Въ обѣихъ областяхъ Амурскаго края наемъ рабочихъ изъ иностранцевъ ограничивается одними китайцами; рабочіе же изъ иностранцевъ Европейскаго происхожденія допускаются по отдѣльнымъ каждый разъ разрѣшеніямъ главнаго Начальства Восточной Сибири.

Примѣчаніе 2. Въ Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства не допускаются къ работамъ на золотыхъ промыслахъ татары и башкиры.

Ст. 104. На Сибирскіе золотые промыслы дозволяется, сверхъ того, нанимать въ работы ссыльнопоселенцевъ, за исключеніемъ лишь промысловъ внѣшнихъ округовъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ, куда сосланные въ Сибирь по приговорамъ вообще не допускаются.

Ст. 105. Наемъ ссыльнопоселенцевъ для работъ на удаленныхъ золотыхъ промыслахъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, въ Алтайскомъ горномъ округѣ дозволяется, съ тѣмъ однакоже, чтобы людямъ симъ воспрещено было, по прежнему, постоянное водвореніе въ крестьянскихъ селеніяхъ горнаго вѣдомства, равно приписка къ тамошнимъ сельскимъ обществамъ, и чтобы они, по окончаніи работъ, возвращались въ мѣста своихъ причисленій.

Ст. 106. Никто безъ надлежащаго вида не можетъ наняться къ золотопромышленнику, ни для поисковъ розсыпей, ни для

работъ или управленія работами на пріискахъ, если таковыя лежатъ внѣ постояннаго мѣстопребыванія наемника. Промышленникъ, принявшій къ себѣ людей безъ надлежащихъ видовъ, подвергается взысканію по Уложенію о наказаніяхъ.

Ст. 107. Порядокъ совершенія найма, явки нанятыхъ на условныя мѣста работъ, управленія рабочими на пріискахъ и расчетовъ съ ними—опредѣляется особыми правилами, подробно изложенными въ приложеніи къ сей статьѣ (*).

Глава VIII.

О податяхъ, взимаемыхъ въ казну съ золотаго промысла.

Ст. 108. За право пользованія казенными и принадлежащими Кабинету Его Императорскаго Величества землями, отводимыми подъ золотые пріиски, промышленники платятъ по 15 коп. арендной платы за каждую погонную по длинѣ пріиска сажень.

Ст. 109. Арендная плата за казенные пріиски поступаетъ въ государственный доходъ и вносится въ мѣстныя казначейства; съ пріисковъ же въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ она поступаетъ въ доходъ Кабинета Его Императорскаго Величества и вносится промышленниками непосредственно въ Алтайское и Нерчинское Горныя Правленія.

Ст. 110. Арендная плата вносится промышленниками къ 1-му ноября текущаго года и квитанція во взносѣ представляется немедленно къ Окружному Ревизору.

Ст. 111. Взносъ арендной платы за пріиски вновь отводимые начинается по окончаніи двухлѣтняго срока со дня выдачи межевыхъ на нихъ актовъ.

(*) См. Приложеніе.

Ст. 112. Если промышленникъ приступаетъ къ разработкѣ вновь отведеннаго ему пріиска ранѣе двухлѣтняго срока, то онъ обязанъ внести предварительно арендную плату за остающееся до окончанія этого срока время.

Ст. 113. Если арендная плата къ 1-му ноября внесена не будетъ, то владѣлецъ пріиска обязанъ, сверхъ арендныхъ денегъ, внести еще 10% пени и полученную во взносѣ квитанцію представить мѣстному Окружному Ревизору не позже 1-го марта слѣдующаго года. За непредставленіе же къ 1-му марта таковыхъ квитанцій, промышленникъ, независимо отъ взысканія арендной платы, теряетъ право на предоставленный ему пріискъ.

Ст. 114. Съ золота, добываемаго частными лицами въ земляхъ казенныхъ и общественныхъ, взимается въ казну подать натурою съ чистыхъ металловъ (золота и серебра порознь) на опредѣленныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ основаніяхъ.

Примѣчаніе. Подать съ золота, добываемаго въ Верхнеудинскомъ округѣ, поступаетъ въ доходъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

Ст. 115. Золотые пріиски раздѣляются на три разряда: къ первому разряду относятся такіе пріиски, съ которыхъ поступаетъ золото отъ одного золотника до двухъ пудовъ; ко второму — отъ двухъ до пяти пудовъ; къ третьему — тѣ, съ которыхъ поступаетъ золота свыше пяти пудовъ.

Ст. 116. Пріиски перваго разряда облагаются податью натурой по пяти процентовъ съ пуда; втораго разряда за первые два пуда — по пяти процентовъ, а за количество свыше сего — по десяти процентовъ; и третьяго разряда за первые

пять пудовъ—по десяти процентовъ, а за количество свыше сего— по пятнадцати процентовъ.

Ст. 117. Съ золота, добываемаго частными лицами въ Алтайскомъ округѣ, взимается въ доходъ Кабинета Его Императорскаго Величества подать въ размѣрѣ, опредѣленномъ статьею 116-ой.

Ст. 118. Съ золота, добываемаго частными лицами въ Нерчинскомъ округѣ на открытыхъ промышленниками пріискахъ, взыскивается въ доходъ Кабинета Его Императорскаго Величества одинаковая подать 15%, безъ различія количества металла, доставленнаго промышленниками.

Примѣчаніе. По полученіи подати со всего количества золота, добытаго въ теченіе года, Государственное Казначейство отпускаетъ Кабинету Его Императорскаго Величества ту сумму, которая причитается ему за металлъ, поступившій въ видѣ подати съ золота, добытаго частными лицами въ Алтайскомъ, Нерчинскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ, за удержаніемъ изъ этой суммы расходовъ, употребляемыхъ Казначействомъ по управленію тамошними золотыми промыслами.

Глава IX.

О расчетахъ за добытое частными лицами золото.

Ст. 119. Добытое частными лицами золото доставляется, за печатью владѣльца пріиска или управляющаго промыслами его, вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ на принадлежность золота: съ пріисковъ обѣихъ частей Сибири—въ Барнаульскую Горную Контору, а съ пріисковъ Уральской Горной Области и

Киргизской степи Оренбургскаго вѣдомства — въ Главную Контору Екатеринбургскихъ заводовъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ добычи золота на Кавказѣ и за Кавказомъ, оно представляется въ Тифлисскую Пробирную Палатку.

Ст. 120. Золото, по очереди его представленія и въ присутствіи приносителя, взвѣшивается, сплавляется въ штыки съ заливомъ и пробуется съ четырехъ сторонъ.

Ст. 121. По сплавѣ, пробованіи и взысканіи употребленныхъ на сплавъ и пробу расходовъ, составляется подробный расчетъ о количествѣ чистыхъ металловъ и суммъ, за нихъ причитающихся по передѣльнымъ цѣнамъ, съ показаніемъ: а) податей съ золота; б) расходовъ по доставкѣ золота на Монетный Дворъ и расходовъ по обработкѣ металла, подробно поименованныхъ въ монетномъ Уставѣ; в) арестовъ и запрещеній, наложенныхъ на золото, и г) выданныхъ промышленнику ссудъ.

Примѣчаніе. Расходы по доставкѣ и обработкѣ золота удерживаются у промышленниковъ съ той только части золота, которая имъ причитается за вычетомъ подати.

Ст. 122. Порядокъ пріема шлиховаго золота, сплавъ, проба и составленіе расчетовъ за золото производятся по особой, даваемой Министерствомъ Финансовъ, инструкціи.

Ст. 123. По составленіи расчета выдаются промышленникамъ на причитающіяся имъ, свободныя отъ всякихъ взысканій суммы, особыя, срокомъ не свыше шести мѣсяцевъ, именныя на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновки на полученіе золота полуимперіальною монетою.

Ст. 124. Заготовленіе этихъ ассигновокъ, по формѣ, утвер-

жденной Министерствомъ Финансовъ, возлагается на Экспедицію Заготовленія Государственныхъ Бумагъ.

Ст. 125. По полученіи ассигновокъ, золотопромышленники могутъ, буде пожелаютъ, закладывать оныя и передавать въ другія руки, на основаніи общихъ, въ гражданскихъ законахъ постановленныхъ, правилъ, по одной передаточной, засвидѣтельствованной полиціею, надписи владѣльца и каждаго послѣдующаго держателя.

Ст. 126. Государственный Банкъ и Отдѣленія онаго покупаютъ и принимаютъ въ залогъ означенныя ассигновки, на основаніи установленныхъ для Государственнаго Банка правилъ.

Ст. 127. Храненіе бланокъ для ассигновокъ, расходованіе ихъ и повѣрка производятся на основаніи особо даваемой Министерствомъ Финансовъ инструкціи, и акты освидѣтельствованія представляются отъ Горныхъ Правленій ежемѣсячно въ Горный Департаментъ.

Ст. 128. Все сплавленное золото отправляется на С.-Петербургскій Монетный Дворъ для передѣлки его въ монету.

Ст. 129. С.-Петербургскій Монетный Дворъ, по доставкѣ золота, повѣряетъ составленные на золото расчеты и производитъ контръ-пробу этому золоту.

Примѣчаніе. Золотопромышленники, желающіе присутствовать при контръ-пробахъ принадлежащаго имъ золота, должны заблаговременно заявить о томъ непосредственно Монетному Двору, который съ своей стороны обязанъ увѣдомить каждаго заявившаго таковое желаніе о времени, назначенномъ для опредѣленія достоинства его золота; за неприбытіемъ же золотопро-

мышленника или повѣреннаго его въ назначенный срокъ, контръ-проба производится безъ бытности ихъ.

Ст. 130. Ассигновки представляются къ уплатѣ по нимъ золота непосредственно на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, который безостановочно выдаетъ причитающуюся по нимъ сумму, по истеченіи опредѣленнаго въ нихъ срока.

Ст. 131. За серебро, равно и за остатокъ отъ золота, на которое не выдано ассигновокъ, уплата производится С.-Петербургскимъ Монетнымъ Дворомъ одновременно съ уплатою по ассигновкамъ.

Глава X.

О ссудахъ подъ добытое частными промышленниками золото.

Ст. 132. Сибирскіе золотопромышленники, желающіе получить, до приведенія ихъ золота въ лигатурный видъ, ссуды подъ шлиховое золото, получаютъ таковыя ссуды изъ Иркутскаго, Енисейскаго и Томскаго Отдѣленій Государственнаго Банка въ размѣрѣ двухъ рублей за золотникъ шлихованаго золота, съ уплатою: а) отъ $^1/_2$ и не свыше $^3/_4\,^0/_0$ за каждый истекшій или начавшійся до уплаты ссудъ мѣсяцъ и б) расходовъ на доставку золота въ Барнаулъ.

Ст. 133. Для полученія ссуды промышленники обязаны представлять въ Отдѣленіе Банка добытое ими шлиховое золото, при свидѣтельствѣ Окружнаго Ревизора о принадлежности золота приносителю и о неимѣніи на оное запрещеній и взысканій.

Ст. 134. Представленное шлиховое золото, по приведеніи въ извѣстность вѣса его, запечатывается печатью приносителя и отправляется Отдѣленіями Банка въ Барнаулъ.

Ст. 135. Начальники губерній содѣйствуютъ Отдѣленіямъ Банка въ сохранной доставкѣ золота.

Ст. 136. Уплата Государственному Банку выданныхъ ссудъ, процентовъ и расходовъ на доставку производится по приведеніи всей причитающейся Банку въ кредитныхъ билетахъ суммы на золото по курсу, опредѣляемому заблаговременно Банкомъ. Уплата эта производится на всю сумму, слѣдующую Банку по каждой ссудѣ особыми, не свыше какъ на шесть мѣсяцевъ, на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновками.

Примѣчаніе. Ассигновки для уплаты Банку заготовляются безъ обозначенія достоинства ихъ, расходуются и оплачиваются на основаніи установленныхъ выше правилъ.

Раздѣлъ IV.

О взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе постановленій о частномъ золотомъ промыслѣ и о производствѣ дѣлъ по означеннымъ нарушеніямъ.

Глава I.

О взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе постановленій о частномъ золотомъ промыслѣ.

Ст. 137. За нарушеніе 33-й статьи, т. е. за развѣдку мѣстности, занятой уже другимъ лицомъ съ постановкою столба, на протяженіи пяти верстъ, виновный подвергается:

денежному штрафу отъ 100 до 300 руб. сер.

Ст. 138. За употребленіе при развѣдкѣ пріиска, въ противность ст. 34-й, другихъ промывалленныхъ устройствъ, кромѣ ручныхъ важгертовъ, виновный подвергается:

денежному штрафу отъ 50 до 100 р.

Ст. 139. За неуборку, требуемую ст. 38-ю, развѣдочныхъ или заявочныхъ столбовъ съ мѣстности, которая осталась незаявленною, виновный подвергается за каждый оставленный столбъ:

денежному штрафу въ 50 руб.

Ст. 140. Промышленникъ, неумышленно заявившій розсыпь, прежде него другимъ открытую и въ надлежащемъ управленіи уѣздной или окружной полиціи заявленную, не подлежитъ никакому взысканію; но если онъ, по поводу сдѣланной имъ заявки, заведетъ о розсыпи съ первымъ заявителемъ споръ, и споръ сей доведетъ до судебнаго разбирательства, а судъ признаетъ его неправымъ, то въ такомъ случаѣ, независимо отъ вознагражденія перваго заявителя за убытки, имъ понесенные, подвергается:

денежному штрафу отъ 500 до 1,000 руб.

Ст. 141. Кто завѣдомо и съ умысломъ заявитъ чужую розсыпь, или же самъ, или чрезъ другихъ испортитъ или истребитъ столбы и иные знаки, опредѣляющіе первоначальную или окончательную точку избранной первымъ заявителемъ мѣстности или сдѣланнаго ему къ ней отвода, либо подастъ мѣстному полицейскому управленію заглазную заявку на розсыпь другимъ открытую, но за неокончаніемъ дѣйствительно и непрерывно продолжавшейся развѣдки имъ еще незаявленную, тотъ со всѣми его въ этомъ поступкѣ участниками, независимо отъ вознагражденія перваго заявителя или владѣльца пріиска за убытки, имъ понесенные, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

Ст. 142. За неприсылку торговавшимся на полученіе казеннаго пріиска, посредствомъ запечатаннаго объявленія, всей предложенной имъ суммы въ трехмѣсячный срокъ со дня окончанія торговъ и оставленія пріиска за нимъ, промышленникъ:

лишается представленнаго имъ залога.

Ст. 143. За разработку пріиска до утвержденія и выдачи на оный межевыхъ актовъ, виновный подвергается:

денежному штрафу отъ 500 до 1,000 руб.

Ст. 144. За разработку (а равно и развѣдку) золотосодержащихъ розсыпей безъ соблюденія правилъ, постановленныхъ объ огражденіи казенныхъ лѣсовъ отъ истребленія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за нарушеніе уставовъ о казенныхъ лѣсахъ.

Ст. 145. За непринятіе охранительныхъ мѣръ, предписанныхъ статьею 94-й для безопасности работъ, виновный подвергается:

денежному штрафу отъ 100 до 300 руб. сер.

Ст. 146. За производство старательскихъ для добычи золота работъ, безъ соблюденія установленнаго въ ст. 96-й правила, виновный подвергается:

денежному штрафу отъ 50 до 100 руб. сер.

Ст. 147. За смѣшиваніе, въ противность ст. 95-й, откидныхъ песковъ съ пустою породою, виновный подвергается:

денежному штрафу отъ 50 до 100 руб.

Ст. 148. За неумышленную неправильность веденія шнуровыхъ книгъ, виновный подвергается:

денежному штрафу отъ 50 до 100 р.

Ст. 149. За несвоевременное, согласно ст. 102-й, представленіе шнуровыхъ книгъ для ревизіи ихъ въ подлежащія горныя учрежденія, виновный подвергается:

денежному штрафу по 1 р. 50 к. за каждый просроченный день.

Ст. 150. Виновные: въ полученіи дозволительныхъ свидѣтельствъ на золотопромышленность, вслѣдствіе сокрытія причинъ, которыя, по закону, воспрепятствовали бы выдачѣ имъ таковыхъ свидѣтельствъ; въ переводѣ золота изъ одного пріиска высшаго по взиманію податей въ другой низшаго разряда; въ умышленномъ неправильномъ веденіи шнуровыхъ книгъ и вообще въ подлогахъ по частнымъ золотымъ промысламъ, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за подлоги въ Улож. о наказ.

Сверхъ сего, когда въ такихъ подлогахъ изобличены сами хозяева промысловъ, то они:

лишаются добытаго золота и всѣхъ своихъ пріисковъ, хотя бы утайка, или подлогъ, или переводъ были обнаружены только на одномъ изъ нихъ.

Если сіи преступленія учинены безъ вѣдома хозяевъ, опредѣленными отъ нихъ прикащиками или иныхъ званій людьми, то сами виновные подвергаются наказаніямъ — по вышепостановленнымъ правиламъ, а хозяева ихъ за несмотрѣніе:

денежному взысканію вдвое противъ цѣны присвоеннаго при подлогѣ прикащиками или другими людьми ихъ.

Ст. 151. За кражу золота при добычѣ и промывкѣ песковъ, за участіе подговоромъ или содѣйствіемъ въ похищеніи сего металла, за утайку сего металла, за переводъ,

покупку или промѣнъ на что-либо завѣдомо похищеннаго золота, виновные подвергаются:

установленнымъ уголовными законами за подобныя преступленія наказаніямъ и денежному взысканію вдвое противъ цѣны похищеннаго или переведеннаго золота. Самое же золото конфискуется, или же, за непредставленіемъ его, взыскивается стоимость золота деньгами по опредѣленной монетнымъ уставомъ цѣнѣ.

Ст. 152. За всякую, безъ разрѣшенія Министра Финансовъ, продажу, покупку и вывозъ за границу золота въ видѣ песка или въ самородкахъ и за продажу и покупку золота въ слиткахъ въ губерніяхъ Оренбургской, Пермской и въ Западной и Восточной Сибири, хотя и съ установленными клеймами, также слитковъ и колецъ изъ китайскаго золота, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу, и денежнымъ и другимъ взысканіямъ, опредѣленнымъ въ предъидущей статьѣ.

Ст. 153. За поддѣлку клеймъ и знаковъ съ цѣлію скрыть похищенное золото, серебро или платину, виновные подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

Тому же наказанію подвергаются всѣ тѣ, которые будутъ изобличены въ доставленіи или пріобрѣтеніи поддѣльныхъ клеймъ для сокрытія похищенныхъ золота, серебра или платины, или въ какомъ-либо содѣйствіи къ поддѣлкѣ таковыхъ клеймъ.

Когдаже поддѣлка клеймъ и знаковъ, доставленіе ихъ и пріобрѣтеніе сдѣланы лицами, коимъ ввѣрено храненіе оныхъ, то сіе наказаніе еще возвышается одною степенью.

Ст. 154. За тайную, т. е. безъ предварительнаго донесенія о томъ правительству, разработку золота самими владѣльцами на земляхъ, принадлежащихъ имъ на правѣ полной или поссессіонной собственности, виновные:

лишаются въ пользу казны всего добытаго ими золота и подвергаются денежному взысканію въ казну, равному установленной правительствомъ цѣнѣ золота.

Ст. 155. Всѣ поступившія по приведеннымъ статьямъ взысканія обращаются въ доходъ Государственнаго Казначейства. Конфискованное же по ст. 151-й золото или взысканныя взамѣнъ его деньги выдаются, за вычетомъ причитающихся за золото въ пользу казны податей, поимщикамъ, доносителямъ и открывателямъ нарушенія, кто бы они ни были.

Глава II.

О производствѣ дѣлъ по нарушеніямъ Устава о частной золотопромышленности.

отдѣлъ I.

О подсудности.

Ст. 156. Дѣла по нарушенію Устава о частной золотопромышленности производятся или порядкомъ административнымъ, или судебнымъ.

Ст. 157. Нарушенія Устава о частной золотопромышленности, обозначенныя въ статьяхъ 137, 138, 139, 142, 143, 145, 146, 147, 148, и 149, предоставляются непосредственному разбирательству казеннаго управленія; всѣ же прочіе преступленія и проступки противъ означеннаго устава преслѣдуются и разсматриваются судебнымъ порядкомъ.

ОТДѢЛЪ II.

О порядкѣ обнаруженія преступленій.

Ст. 158. Возбужденіе дѣлъ по нарушеніямъ устава о частной золотопромышленности, подлежащимъ административному разсмотрѣнію, лежитъ на обязанности мѣстной по частнымъ золотымъ промысламъ администраціи и общей полиціи.

Ст. 159. О всякомъ нарушеніи, подлежащемъ административному разсмотрѣнію, составляется на мѣстѣ нарушенія протоколъ.

Ст. 160. Протоколъ этотъ долженъ содержать въ себѣ: означеніе времени и мѣста составленія его, кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе, точное опредѣленіе сущности нарушенія и всѣхъ обстоятельствъ, до онаго относящихся. За симъ протоколъ подписывается составителемъ онаго и предлагается къ подписанію самого нарушителя и двухъ свидѣтелей.

Ст. 161. Если виновный въ нарушеніи будетъ дѣлать возраженія противъ протокола, то эти возраженія должны имъ быть прописаны и подписаны на самомъ протоколѣ.

Ст. 162. Если обвиняемый отказался подписать протоколъ, то обстоятельство это означается въ протоколѣ и подписывается свидѣтелями.

Ст. 163. Возбужденіе дѣлъ и изслѣдованіе по дѣламъ о нарушеніяхъ, подлежащихъ судебному разсмотрѣнію, производятся установленнымъ для сего въ уставѣ уголовнаго судопроизводства порядкомъ.

ОТДѢЛЪ III.

О порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ о нарушеніяхъ.

Ст. 164. Протоколы о нарушеніяхъ, подлежащихъ административному разсмотрѣнію, представляются главному мѣстному по золотому промыслу начальству.

Примѣчаніе. О таковыхъ нарушеніяхъ, которыя не требуютъ никакихъ особыхъ доказательствъ, какъ наприм. непредставленіе въ установленный срокъ квитанцій во взносѣ арендной платы и проч., Горные Ревизоры, безъ дальнѣйшаго производства, немедленно представляютъ главному мѣстному по золотому промыслу начальству и одновременно съ этимъ увѣдомляютъ о томъ и виновныхъ, которые съ своей стороны могутъ представлять свои объясненія главному мѣстному начальству.

Ст. 165. Мѣстныя главныя по золотому промыслу начальства, по разсмотрѣніи означенныхъ протоколовъ или увѣдомленій и по дополненіи дѣла, въ случаѣ надобности, новыми свѣдѣніями и надлежащими объясненіями со стороны виновныхъ, постановляютъ опредѣленіе не позже мѣсяца со времени поступленія къ нимъ дѣла.

Ст. 166. Постановленія эти объявляются обвиняемымъ съ отобраніемъ отъ нихъ подписокъ, въ коихъ означается удовольствіе или неудовольствіе ихъ на рѣшеніе.

Ст. 167. Если обвиняемый изъявитъ неудовольствіе на рѣшеніе, то, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія ему рѣшенія, онъ можетъ принести жалобу Министерству Финансовъ (по Горному Департаменту); объявившій же неудовольствіе на рѣшеніе Министерства, въ теченіе трехъ мѣся-

цевъ, можетъ приносить жалобу 1-му Департаменту Правительствующаго Сената.

Ст. 168. По истеченіи вышеозначенныхъ сроковъ, никакія жалобы на постановленія мѣстнаго начальства и рѣшенія Министерства Финансовъ не принимаются и рѣшенія приводятся въ исполненіе.

Ст. 169. Дѣла по нарушеніямъ Горнаго Устава, подлежащія судебному разсмотрѣнію, производятся въ общихъ судебныхъ инстанціяхъ, по порядку, установленному для производства дѣлъ по нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія.

Ст. 170. Дѣла по преступленіямъ служащихъ по частнымъ золотымъ промысламъ производятся порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ о преступленіяхъ по должности.

Подписалъ: Министръ Финансовъ,
Статсъ-Секретарь *Рейтернъ.*

Скрѣпилъ: Помощникъ Предсѣдателя,
Тайный Совѣтникъ *А. Гирсъ.*

Приложеніе къ ст. 1-й Пр. Уст. о частной золотопромышленности.

Частная золотопромышленность дозволяется въ Алтайскомъ округѣ на отклонѣ кряжа, идущаго по правую сторону рѣки Томи, начиная отъ рѣки до сѣверо-восточной границы заводскаго округа, съ ограниченіемъ сего отклона на юго-востокѣ теченіемъ рѣки Балыксы, впадающей въ Томь съ лѣвой стороны, такъ что сама Балыкса и всѣ притоки ея обѣихъ сторонъ остаются воспрещенными для поисковъ золота. Далѣе золотопромышленникамъ предоставляется: все теченіе рѣки Абакана и его притоковъ, рѣки, текущія непосредственно въ Телецкое озеро, Чумышманъ, впадающій въ него Башкаусъ, со всѣми ихъ притоками, теченіе рѣки Катуни выше рѣки Кадрина, Чуи, Аргута и Коксы, до впаденія въ послѣднюю съ лѣвой стороны Тюгурека, а съ правой Красноярки, верховья и правый берегъ Бухтармы, до впаденія въ нее рѣчки Черневой и за исключеніемъ того пограничнаго съ Китаемъ пространства, гдѣ не учреждаются и казенные промыслы. Затѣмъ воспрещается частнымъ лицамъ поискъ золота въ Салаирскомъ кряжѣ, по лѣвому берегу рѣки Томи ниже устья Балыксы, по рѣкамъ Кондомѣ, Мрасѣ и Біи со всѣми ихъ притоками и въ другихъ не предоставленныхъ промышленникамъ частяхъ округа.

Частная золотопромышленность дозволяется въ югозападной половинѣ Нерчинскаго горнаго округа, отдѣляемой отъ сѣверовосточной части его, гдѣ промыселъ сей воспрещается

линіею, начинающеюся на сѣверѣ у границы Якутской области и идущею на югозападъ водораздѣломъ рѣкъ Нерчугана и Черной до вершинъ рѣки Куеньги, а далѣе русломъ этой рѣки до впаденія въ рѣку Шилку, затѣмъ Шилкою вверхъ по теченію до впаденія Онона, этою послѣднею рѣкою до впаденія въ нея Унды, теченіемъ Унды до самыхъ ея вершинъ, отсюда до вершинъ рѣки Верхней Борзи. Линія, раздѣляющая округъ, идетъ водораздѣломъ, который ограничиваетъ всѣ вершины рѣки Газимура, оставляя ихъ на сѣверъ въ предѣлахъ, частнымъ промышленникамъ не предоставленныхъ, и наконецъ спускается Верхнею Борзею до впаденія ея въ Аргунь.

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя,
Тайный Совѣтникъ *А. Гирсъ*.

Приложеніе къ ст. 107 Проекта Устава о частной золотопромышленности.

ПРОЕКТЪ ПРАВИЛЪ

О НАЙМѢ РАБОЧИХЪ И УПРАВЛЕНІИ ИМИ НА ЧАСТНЫХЪ ЗОЛОТЫХЪ ПРОМЫСЛАХЪ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О порядкѣ найма рабочихъ изъ сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльно-поселенцевъ и управленіи ими на пріискахъ.

I. О ПАСПОРТАХЪ.

Ст. 1. Сибирскіе мѣщане, нанимающіеся въ работы по золотымъ промысламъ далѣе тридцати верстъ отъ своего мѣста жительства, должны имѣть или обыкновенные плакатные паспорты, или же кратковременные билеты, съ описаніемъ примѣтъ, по общимъ правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ о Паспортахъ. Сибирскіе крестьяне, нанимающіеся въ тѣ же работы на срокъ болѣе полугода, должны имѣть, по тѣмъ же правиламъ, обыкновенные плакатные паспорты, а на срокъ отъ одного до шести мѣсяцевъ такіе же виды (съ описаніемъ во всякомъ случаѣ примѣтъ), какіе даются крестьянамъ для работъ на судахъ, баркахъ и плотахъ, по правиламъ о наймѣ рабочихъ въ Сибири, изложеннымъ въ Законахъ Гражданскихъ. Сибирскіе инородцы увольняются по особымъ о нихъ правиламъ, содержащимся въ Уставѣ о Паспортахъ.

Ст. 2. Ссыльно-поселенцы, не получившіе еще званія крестьянъ или мѣщанъ, отпускаются на работы по золотымъ промысламъ съ особыми печатными билетами и путевыми видами. Билеты сіи выдаются не болѣе, какъ на одинъ годъ.

Примѣчаніе. При наймѣ ссыльно-поселенцевъ изъ цыганъ на золотые промыслы соблюдается въ точности постановленное въ ст. 173-й Устава о Паспортахъ правило, относительно выдачи имъ паспортовъ.

Ст. 3. Бланки увольнительныхъ билетовъ (ст. 2) печатаются на гербовой, низшаго достоинства бумагѣ, по приложенной при семъ подъ лит. А формѣ (*), въ С.-Петербургѣ, въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, и, по доставленіи ихъ въ Губернское Правленіе, перенумеровываются, скрѣпляются подписью Управляющаго и печатью Экспедиціи о ссыльныхъ и благовременно, всегда въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, разсылаются прямо къ сельскимъ волостнымъ управленіямъ, гдѣ ссыльные состоятъ приписанными, а также къ смотрителямъ поселеній. При выдачѣ билета, взимается за оный въ казну токмо двадцать копѣекъ серебромъ; прочія же причитающіяся съ наемника взысканія уплачиваются нанимателемъ, согласно ст. 18-й. За приготовленіе вышеозначенныхъ бланковъ, деньги уплачиваются изъ общей экономической суммы ссыльныхъ.

Ст. 4. Дозволительные билеты сіи (ст. 2) выдаются по обоюдной словесной просьбѣ наемника и нанимателя, но вручаются сему послѣднему и должны оставаться до окончанія на пріискахъ работъ въ рукахъ его; нанявшимся же рабочимъ выдаются, по наступленіи удобнаго для прохода на золотые

(*) См. Приложеніе А.

пріиски времени, особые путевые виды, коихъ бланки должны быть печатные и приготовляются въ губернскихъ типографіяхъ, по приложенной при семъ подъ лит. Б. формѣ (*), также на счетъ экономической суммы ссыльныхъ.

Ст. 5. Волостныя Правленія и вообще мѣста и лица, выдающія означенные выше дозволительные и путевые виды, ведутъ о семъ книгу, согласно приложенной при семъ формѣ подъ буквою В (**).

Ст. 6. Если срокъ билету истекъ, а рабочій пожелаетъ остаться въ работѣ у промышленника еще на годъ или менѣе, то, по засвидѣтельствованіи земской полиціи о семъ желаніи, паспорты, билеты и виды перемѣняются на новые тѣмъ мѣстомъ, откуда они были выданы; при чемъ Исправники или земская полиція должны взыскивать съ рабочихъ тѣ подати, которыя означены на билетахъ.

Ст. 7. Пу евые виды для посылаемыхъ или отпускаемыхъ на время съ золотыхъ промысловъ нанявшихся на оные людей, печатаются въ мѣстныхъ губернскихъ типографіяхъ на бумагѣ двадцати-копѣечнаго достоинства и выдаются золотопромышленникамъ по ихъ требованію, со взысканіемъ платы за бумагу.

II. О СОВЕРШЕНІИ НАЙМОВЪ.

Ст. 8. Въ наймѣ сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльно-поселенцевъ предписывается держаться правилъ, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Примѣчаніе. Наемъ рабочихъ прочихъ званій производится на основаніи общихъ правилъ.

(*) См. Приложеніе Б.

(**) См. Приложеніе В.

Ст. 9. Наймы сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльно-поселенцевъ въ работу, или для услугъ на золотые промыслы, совершаются по правиламъ о наймѣ рабочихъ въ Сибири, изложеннымъ въ Законахъ Гражданскихъ (ст. 2248—2290 X т. ч. I).

Ст. 10. Наемъ или договоръ явочный долженъ быть писанъ на гербовой бумагѣ низшаго достоинства и, по означеніи—кто съ какимъ видомъ, билетомъ, паспортомъ, на какой срокъ даннымъ, къ кому нанимается, содержать въ себѣ слѣдующія главныя условія: а) означеніе мѣста для работъ; б) рѣшительный срокъ, долѣе котораго наниматель въ извѣстномъ округѣ не имѣетъ права требовать работъ отъ наемника безъ новаго съ нимъ договора; в) число рабочихъ часовъ или уроковъ, съ указаніемъ дней свободныхъ отъ работъ; г) размѣръ наемной платы и задатковъ, выдаваемыхъ рабочему какъ деньгами, такъ и вещами; д) порядокъ производства старательскихъ работъ и вознагражденія за оныя; ж) отвѣтственность наемника за самовольное уклоненіе отъ работъ и другіе поступки, клонящіеся къ нарушенію хозяйственныхъ интересовъ нанимателя; з) обязательство нанимателей относительно порядка управленія рабочими и удовлетворенія ихъ пищею и прочимъ денежнымъ и вещевымъ довольствіемъ на золотыхъ пріискахъ. Прочія законамъ непротивныя условія прибавляются по усмотрѣнію договаривающихся сторонъ.

Сверхъ сего договоръ долженъ содержать время и мѣсто составленія его, подпись нанимателя и наемника по обычаю, и наконецъ договоръ долженъ быть явленъ: въ городѣ — въ Окружномъ Полицейскомъ Управленіи, а въ селеніи—въ Волостномъ Правленіи или Инородческой Управѣ.

Примѣчаніе. Условія составляются работниками лично

за себя и не могутъ простираться на ихъ дѣтей, на точномъ основаніи 2203 ст. X т. Св. Зак. Гражд.

Ст. 11. Договоры о наймѣ рабочихъ могутъ быть принимаемы къ засвидѣтельствованію въ такомъ лишь случаѣ, если они совершаются съ лицами, имѣющими узаконенные увольнительные виды, на точномъ основаніи законовъ гражданскихъ.

Ст. 12. Мѣстныя начальства, отъ которыхъ зависитъ выдача рабочимъ увольнительныхъ актовъ, обязаны выдавать оные, если не встрѣтится законныхъ къ тому препятствій, по просьбѣ самихъ наемниковъ или по ходатайству о томъ золотопромышленниковъ, не позже 6 дней по поступленіи просьбы о семъ; но при этомъ увольнительные билеты для неводворенныхъ ссыльно-поселенцевъ выдавать не имъ самимъ, а нанимателямъ.

Ст. 13. Дозволяется нанимать рабочихъ артелями и при томъ съ круговою порукою какъ относительно своевременной явки ихъ на пріиски, такъ и относительно полученія впередъ задаточныхъ денегъ и другихъ выдачъ, сдѣланныхъ рабочимъ съ согласія артели.

Ст. 14. Договоры о наймѣ рабочихъ артелями, равно и тѣ, которые заключаются со многими рабочими на однихъ и тѣхъ же условіяхъ, могутъ быть писаны на одномъ листѣ гербовой бумаги.

Ст. 15. Срокъ найма не можетъ простираться болѣе одного года со времени явки договора, хотя бы срокъ увольнительному акту наемника былъ и долѣе года. По прошествіи срочнаго времени, дѣлается расчетъ между наемникомъ и нанимателемъ, и если онъ для обѣихъ сторонъ конченъ удовлетворительно, то наемъ можетъ быть возобновленъ между ними при Волостномъ Правленіи или при Исправникѣ.

Ст. 16. Размѣръ выдаваемыхъ рабочимъ задаточныхъ денег предоставляется взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ; но при выдачѣ таковыхъ задатковъ взыскивается не отложно слѣдующій съ рабочихъ годовой окладъ податей, въ полученіи которыхъ Волостное начальство обязано выдавать въ тотъ же день квитанціи самимъ рабочимъ или нанимателямъ.

Ст. 17. Золотопромышленники обязаны удерживать съ работающихъ у нихъ поселенцевъ и представлять чрезъ Исправниковъ, при именныхъ спискахъ, вслѣдъ за окончаніемъ на пріискахъ лѣтнихъ работъ, въ подлежащія Окружныя Казначейства, всѣ состоящіе на сихъ поселенцахъ въ недоимкѣ подати и прочіе на билетѣ означенные сборы. Объ удержаніи сихъ денегъ промысловыя конторы дѣлаютъ отмѣтку на билетѣ и за тѣмъ возвращаютъ оный поселенцу, для котораго онъ служитъ доказательствомъ въ очищеніи причитающагося съ него денежнаго сбора и съ тѣмъ вмѣстѣ видомъ для обратнаго на мѣсто жительства слѣдованія. Промышленникъ же или промысловыя конторы, по полученіи отъ Исправника общей квитанціи во взносѣ вышеупомянутыхъ денегъ, представляютъ на основаніи оной отдѣльныя на каждаго рабочаго росписки въ то Волостное Правленіе, откуда былъ выданъ на поселенца билетъ.

Ст. 18. Золотопромышленникъ, за каждаго ссыльнаго, дѣйствительно явившагося на пріиски, обязанъ вслѣдъ за окончаніемъ лѣтнихъ работъ вносить въ надлежащія казначейства, независимо отъ наемной платы: а) въ пользу экономическаго капитала ссыльныхъ по одному рублю пятидесяти копѣекъ, и б) для устройства осѣдлости ссыльно-поселенцевъ по одному рублю серебромъ. Сборъ сей производится съ золотопро-

мышленниковъ, согласно особому учету Исправника, который увѣдомляетъ о томъ самихъ промышленниковъ и Казенную Палату.

Примѣчаніе 1. Установленный сею статьею сборъ съ золотопромышленниковъ для устройства осѣдлости ссыльно-поселенцевъ, по одному рублю серебромъ отъ каждаго ссыльнаго, независимо отъ наемной платы, отнюдь не долженъ быть вычитаемъ у ссыльно-поселенцевъ изъ задаточныхъ денегъ, выдаваемыхъ по ст. 16-й.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ неявки на промыселъ нанявшагося поселенца, промышленникъ, получившій на него билетъ, обязанъ, вслѣдъ за окончаніемъ лѣтнихъ работъ, представить оный съ надлежащимъ удостовѣреніемъ Исправника въ Окружное Казначейство и, сверхъ того, увѣдомить Волостное Правленіе или начальство, выдававшее ему билетъ. Безъ таковаго представленія подлиннаго билета, промышленникъ подлежитъ взносу сполна значущагося въ билетѣ денежнаго съ поселенца взысканія.

Ст. 19. Какъ скоро мѣщанинъ, крестьянинъ или инородецъ нанятъ, то на оборотѣ вида, билета или паспорта его нанимателъ можетъ, за своимъ подписомъ, кратко означить: когда для какихъ работъ или услугъ, у какого именно промышленника, гдѣ, до какого срока предъявитель нанятъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ дать знать о сей надписи письменно тому мѣстному начальству наемника, отъ коего зависитъ выдача ему актовъ сего рода (ст. 1 и 2). Сіе извѣщеніе нанимателя обязываетъ начальство наемника выдавать сему послѣднему въ опредѣленныхъ случаяхъ (въ случаѣ потери и т. п.) новый паспортъ, билетъ или видъ, прежде истеченія объявленнаго

срока найма, не иначе какъ съ точнымъ означеніемъ на оборотѣ новаго увольнительнаго акта, что предъявитель состоитъ въ наемникахъ по золотому промыслу у такого-то лица, по такой-то срокъ, тамъ-то. Упущеніе сего при выдачѣ новаго паспорта, билета или вида прежде истеченія вышеозначеннаго срока подвергаетъ начальство взысканію убытковъ по ст. 34-й. Если же наниматель уволилъ наемника до истеченія прежде условленнаго срока, то онъ долженъ сдѣлать о томъ надпись на билетѣ или паспортѣ рабочаго.

Примѣчаніе. Наниматели безпрепятственно могутъ получать отъ мѣстныхъ властей копіи со всякихъ поданныхъ ими предъявленій своихъ по золотому промыслу.

Ст. 20. Договоръ, явленный и въ своемъ мѣстѣ засвидѣтельствованный (ст. 10), отдается для храненія хозяину.

III. О ЯВКѢ НАНЯТЫХЪ ЛЮДЕЙ НА УСЛОВЛЕННЫЯ МѢСТА РАБОТЪ.

Ст. 21. Если изъ одного селенія или города нанято нѣсколько человѣкъ, то вмѣняется имъ въ обязанность отправляться на мѣста работъ артелями, съ самаго мѣста ихъ жительства, поставивъ надъ собою въ каждой артели одного старосту съ двумя или болѣе помощниками на весь путь, для охраненія порядка. Старостѣ сему означенная артель вручаетъ свои паспорты и виды, съ круговою порукою въ неотлучкѣ отъ артели и должномъ ему повиновеніи.

Ст. 22. Рабочіе должны являться непремѣнно на условленныя мѣста работъ къ означенному въ договорѣ сроку, подъ опасеніемъ вычета за лишне-проведенные въ дорогѣ дни изъ наемной платы штрафа по расчету. Но если просрочка произошла отъ трудной болѣзни, либо отъ разлива рѣкъ, или иного прекращенія сообщенія, то вычета не дѣлать. Въ до-

казательство же законности промедленія, рабочіе обязаны представлять промышленнику, по прибытіи на мѣста работъ, надлежащее удостовѣреніе своей артели или Священника, Полиціи, Волостнаго Правленія или сельскаго начальства того мѣста, гдѣ послѣдовала остановка.

Ст. 23. Рабочіе во время слѣдованія артелями на пріиски подвергаются за неповиновеніе артельному старостѣ и за всякое буйство взысканіямъ, по приговору большинства лицъ, артель составляющихъ.

Ст. 24. Полицейскія и Волостныя Управленія и Смотрители поселеній, въ особенности сельскіе начальники, обязаны строжайше наблюдать, чтобы нанятые люди во время отправлялись на договоренныя мѣста работъ и слѣдовали туда, вышеозначеннымъ порядкомъ, безостановочно. Для сего нанимателі могутъ препровождать къ симъ начальствамъ особые письменные списки нанятыхъ.

Примѣчаніе. По просьбамъ нанимателей, оказывается мѣстнымъ начальствомъ должное пособіе къ высылкѣ рабочихъ на условленныя мѣста работъ.

V. О ПОРЯДКѢ УПРАВЛЕНІЯ НАЕМНИКАМИ НА МѢСТАХЪ РАБОТЪ И О ПОРЯДКѢ РАСЧЕТА СЪ НИМИ.

Ст. 25. По прибытіи въ предназначенное мѣсто работъ, каждый наемникъ, чрезъ артельнаго старосту, отдаетъ свой паспортъ, билетъ или видъ промышленнику или его повѣренному прикащику, а взамѣнъ того получаетъ отъ него расчетный листъ на простой бумагѣ, съ означеніемъ: званія его, имени, отчества и прозванія, и города или селенія, къ коему онъ принадлежитъ, и у кого состоитъ наемникомъ. Если съ наемникомъ не заключено явочнаго договора (ст. 10 и слѣд.),

то по крайней мѣрѣ въ семъ же листѣ должны быть кратко означены и условія его съ нанимателемъ.

Ст. 26. Для сохраненія внутренняго порядка между рабочими и для удобнѣйшаго производства самыхъ работъ, дозволяется каждому промышленнику раздѣлять своихъ рабочихъ на новыя артели. Въ каждую таковую артель промышленникъ назначаетъ отъ себя старосту, а рабочіе, съ своей стороны, двухъ выборныхъ, которые вмѣстѣ съ артельнымъ старостою составляютъ артельную расправу.

Ст. 27. Артельной расправѣ сей (ст. 26-я), съ вѣдома промышленника или его прикащика, предоставляется право умѣреннаго домашняго исправленія рабочихъ, артель составляющихъ, а именно: она имѣетъ право лѣнивыхъ, нетрезвыхъ, обличенныхъ въ запрещенной картежной или иной игрѣ, порывавшихся къ побѣгу и буйныхъ — наказывать, по словесному ея приговору, на основаніи Уложенія о Наказаніяхъ.

Ст. 28. Если рѣшеніемъ артельной расправы хозяинъ или его прикащикъ недоволенъ, то можетъ жаловаться Исправнику по ст. 13-й Уст. о частн. зол., а если предметъ жалобы будетъ относиться до технической части—Горному Ревизору. То же предоставляется и рабочимъ, если они недовольны рѣшеніемъ артельной расправы.

Ст. 29. Наемники должны исправлять промысловыя работы безпрекословно, по указанію хозяина или его прикащика, относительно порядка и способа ихъ производства.

Ст. 30. Рабочіе отнюдь не должны оставлять промысловъ до истеченія условленнаго срока, безъ согласія на то хозяевъ или ихъ прикащиковъ; равнымъ образомъ требовать себѣ прибавки платы. Начальство, выдавшее билетъ работнику, не имѣетъ также права отзывать его обратно съ промысловъ, до истече-

нія условленнаго срока, исключая прикосновенности его къ дѣлу уголовному и исправленію рекрутской повинности.

Ст. 31. Строго воспрещается рабочимъ переходить съ одного промысла на другой самовольно, а промышленникамъ принимать таковыхъ людей, безъ надлежащихъ паспортовъ или билетовъ, или съ такими видами, которые показываютъ, что предъявитель подрядился уже у другаго промышленника. За нарушеніе сего послѣдняго правила, виновный промышленникъ подвергается денежному взысканію по Уложенію о Наказаніяхъ и обязанъ вознаградить за всѣ убытки, понесенные отъ такого перехода прежнимъ хозяиномъ.

Ст. 32. Неявившіеся на пріиски рабочіе, а также бѣжавшіе препровождаются мѣстнымъ сельскимъ полицейскимъ начальствомъ къ золотопромышленникамъ какъ для отработки долга, такъ и для выполненія своихъ по найму обязанностей до истеченія срочнаго времени. Виновные же въ невысылкѣ нанявшихся рабочихъ и въ удержаніи таковыхъ на мѣстѣ подвергаются денежному штрафу по 3 руб., именно: если нанявшійся рабочій будетъ открытъ у какого-либо хозяина, то подвергать послѣдняго въ пользу открывателя означенному штрафу; если же таковой рабочій будетъ открытъ полицейскими мѣрами, помимо сельскаго и волостнаго начальства, то за упущеніе по должности подвергать одинаковому штрафу и писаря и старосту того селенія, на земляхъ котораго проживалъ неявившійся на пріискъ рабочій.

Ст. 33. Оставшіеся въ долгу у прежняго хозяина рабочіе могутъ получить новый видъ для найма у другаго промышленника неиначе, какъ по уплатѣ долга; въ случаѣ же нежеланія должника отправиться для отработки долга къ прежнему хозяину или уплатитъ долгъ чрезъ другаго изъ нанимателей,

волостное начальство обязано высылать таковыхъ для отработки долга полицейскими мѣрами.

Ст. 34. Виновные въ выдачѣ новыхъ видовъ неявившимся на промыслы и бѣжавшимъ рабочимъ подвергаются взысканію долговъ, числящихся на таковыхъ рабочихъ.

Ст. 35. Всякая уплата наемнику, деньгами или вещами произведенная, всякое особенное вознагражденіе, также какъ и вычеты, сдѣланные по договору съ наемникомъ или по приговору его артельной расправы за прогульные дни и т. п., вносятся своевременно въ расчетный листъ, ему данный, въ собраніи его артели.

Ст. 36. Если рабочій, при производствѣ работъ, подвергнется тяжкому увѣчью или останется калекою и вслѣдствіе этого, по удостовѣренію ближайшаго врача и мѣстнаго Исправника, сдѣлается неспособнымъ къ снисканію себѣ пропитанія трудомъ, то промышленникъ обязанъ возгнаградить его выдачею тройной за весь наемный срокъ платы; при легкомъ же увѣчьи, требующемъ врачебнаго пособія и временнаго призрѣнія, оставляетъ больнаго въ лазаретѣ до совершеннаго выздоровленія, безъ всякаго вычета изъ условленной платы.

Ст. 37. Если рабочій убьется до-смерти или умретъ отъ ушиба или полученія раны, то его семейству, въ видѣ вознагражденія, выдавать утроенную наемную плату.

Ст. 38. По окончаніи найма, работникъ долженъ получить сполна то, что ему слѣдуетъ, и сіе также должно быть записано въ расчетномъ листѣ.

Ст. 39. Независимо отъ расчетныхъ листовъ, промышленники должны вести у себя исправныя записныя книги обо всемъ, что слѣдуетъ вносить въ сіи книги.

Примѣчаніе. На семъ основаніи, при разрѣшеніи

споровъ, должны быть принимаемы въ соображеніе какъ явленные договоры, такъ и расчетные листы, а въ случаѣ утраты сихъ послѣднихъ — записныя книги промышленника, наравнѣ съ книгами купеческими.

Ст. 40. По окончаніи условленнаго срока найма, работникъ получаетъ отъ хозяина или его повѣреннаго свой видъ, билетъ или паспортъ, съ надписью объ увольненіи. При семъ, если работникъ расчетомъ хозяина или его повѣреннаго доволенъ, то возвращаетъ ему свой расчетный листъ, что и принимается за доказательство о безспорномъ окончаніи расчета.

Ст. 41. За полученіемъ расчета рабочіе обязаны безостановочно слѣдовать въ мѣста ихъ жительства такими же артелями, какими они обязаны отправляться на работы.

Примѣчаніе. Въ случаѣ оставленія рабочихъ на промыслахъ на позднее осеннее время, золотопромышленники обязаны принимать всѣ мѣры къ благополучному доставленію рабочихъ до тѣхъ пунктовъ, откуда дальнѣйшій ихъ возвратъ въ мѣста жительства становится безопаснымъ.

Ст. 42. Лица, завѣдывающія полицейскою частію на золотыхъ пріискахъ, до наступленія времени расчета рабочихъ и до отправленія золота, добытаго во второй половинѣ промысловаго года, удостовѣряются опросомъ золотопромышленниковъ, имѣется-ли у нихъ достаточное количество денегъ для расчета съ рабочими.

Ст. 43. Если денегъ для расчета съ рабочими оказывается недостаточно и при томъ не представляется рѣшительно никакихъ другихъ средствъ къ расчету съ рабочими, то лицо, завѣдывающее полицейскою частію на пріискахъ, приведя совокупно съ Окружнымъ Ревизоромъ въ извѣстность количество добы-

таго золота, дѣлаетъ распоряженіе объ отправленіи промысловою конторою въ ближайшее отдѣленіе Государственнаго Банка, для выдачи ссудъ, такого количества золота (если сами золотопромышленники не пожелаютъ сдать все золото въ Отдѣленіе Банка), какое необходимо будетъ для покрытія выданными подъ него въ ссуду деньгами недостающихъ для расчета рабочихъ денегъ. О сдѣланномъ распоряженіи лицо, завѣдывающее полицейскою частію на пріискахъ, въ то же время доводитъ до свѣдѣнія Губернскаго Начальства, на которое возлагается ближайшее наблюденіе за тѣмъ, чтобы сказанная мѣра была допускаема лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ.

Ст. 44. На отправляемое по предъидущей статьѣ золото выдается Окружнымъ Ревизоромъ особое свидѣтельство, съ обозначеніемъ въ ономъ, что деньги должны быть высланы на имя лица, завѣдывающаго мѣстною полиціею на пріискахъ, которое, по полученіи этихъ денегъ, и производитъ, вмѣстѣ съ промысловымъ управленіемъ, расчетъ рабочихъ. До окончанія расчета, золотопромышленники обязаны содержать рабочихъ на свой счетъ и платить имъ за каждыя сутки, со дня окончанія срока контракта по день расчета, по 30 коп. серебромъ каждому.

Ст. 45. Деньги подъ залогъ золота, для расчета съ рабочими, выдаются несмотря на другія наложенныя запрещенія.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О рабочихъ, нанимаемыхъ на Сибирскіе золотые промыслы изъ крестьянъ и мѣщанъ Великороссійскихъ губерній.

Ст. 46. Крестьяне, мѣщане и лица другихъ состояній, отправляющіяся для работъ на частные золотые промыслы, могутъ быть увольняемы, если не встрѣтится законныхъ къ тому препятствій, на срокъ до семи лѣтъ, съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) при выпускѣ изъ Великороссійскихъ губерній крестьянъ или мѣщанъ для работъ на золотыхъ пріискахъ, мѣстныя ихъ начальства отмѣчаютъ на паспортахъ о времени отбытія каждаго уволеннаго. Если изъ одного селенія, волости или города отпускается нѣсколько человѣкъ, то вмѣняется имъ въ обязанность отправляться на мѣста работъ артелями, съ самаго мѣста ихъ жительства, поставивъ надъ собою въ каждой артели одного старосту для охраненія порядка. Старостѣ сему означенная артель вручаетъ свои паспорты и виды, съ круговою порукою въ неотлучкѣ отъ артели и должномъ ему повиновеніи. 2) Всѣ крестьяне Великороссійскихъ губерній, слѣдующіе въ Сибирь для работъ на золотыхъ и другихъ тамъ промыслахъ, обязаны предъявлять свои паспорты въ Полицейское Управленіе одного изъ трехъ городовъ: Тюмени, или Кургана, или Ялуторовска. Полиціи сіи должны означать на предъявляемыхъ имъ паспортахъ годъ, мѣсяцъ и число явки оныхъ, и за тѣмъ тотчасъ возвращать ихъ предъявителямъ, не задерживая ихъ. 3) По явкѣ людей сихъ на промыслы, они подчиняются правиламъ, установленнымъ въ ст. 29—46 настоящихъ правилъ.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О рабочихъ, нанимаемыхъ на золотые пріиски, находящіеся во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ.

Ст. 47. Всѣ рабочіе, какъ Великороссійскихъ, такъ и Сибирскихъ губерній, слѣдуя на пріиски, находящіеся во внѣшнихъ округахъ Семипалатинской области и области Сибирскихъ Киргизовъ, обязаны: 1) предъявлять свои паспорты въ Прилинейныя Таможни, для записки въ книгу и надлежащей на нихъ отмѣтки. 2) Если паспортъ не явленъ въ таможнѣ, то управляющій промысломъ, по удостовѣреніи въ томъ, препровождаетъ означенный паспортъ для прописки въ Окружный Приказъ или къ дистаночному засѣдателю, если таковой находится по близости. Таможенное въ Сибири начальство строго наблюдаетъ, дабы не было тайнаго перехода рабочихъ, какъ во внѣшніе округи Семипалатинской области и въ области Сибирскихъ Киргизовъ на пріиски, такъ равно и обратно, если въ послѣднемъ случаѣ не будетъ выдано отъ самихъ золотопромышленниковъ или управляющихъ пріисками особыхъ удостовѣреній въ томъ, что рабочими условія выполнены окончательно. 4) О самовольной отлучкѣ или побѣгѣ каждаго изъ работниковъ, завѣдывающій пріискомъ доноситъ немедленно Приказу, который принимаетъ мѣры къ поимкѣ отлучившагося, извѣщая о томъ для наблюденія и таможенное вѣдомство.

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя,

Тайный Совѣтникъ *А. Гирсъ.*

Приложеніе лит. А, къ ст. 3-й Проекта правилъ о наймѣ рабочихъ.

ФОРМА БИЛЕТОВЪ.

Билетъ.

Примѣты:

Лѣта

Ростъ

Волосы

Глаза

Носъ

Ротъ

Лице

Особыя примѣты

По книгѣ Экспедиціи за №

Объявитель сего, ссыльно-поселенецъ (1) уволенъ для услуженія и работъ (2) срокомъ отъ нижеписаннаго числа по (3) съ тѣмъ, что по прекращеніи работы, хотя бы то было и до истеченія срока билету, обязанъ онъ, поселенецъ (4) возвратиться въ свое жительство, не проживая на пути безъ особенныхъ законныхъ причинъ, подъ опасеніемъ взысканія по законамъ. Билетъ сей выданъ (5)

(Подпись Управляющаго Экспедиціею о ссыльныхъ).

Примѣчаніе. 1) Здѣсь пишется какой губерніи, округа или волости, или селенія, имя, отчество, прозваніе поселенца; 2) на чьи пріиски и по какой системѣ рѣки; 3) означить число, мѣсяцъ и годъ словами, а не циф-

рами; 4) прозваніе поселенца; 5) здѣсь означать число, мѣсяцъ и годъ словами и отъ какого полицейскаго управленія, либо смотрителя казенныхъ поселеній или волостнаго правленія выданъ билетъ.

I. Состоитъ должнымъ

1. Недоимокъ за прежніе годы 00
2. За первую половину 186 года:
   а) Подушной подати 00
   б) Оброчныхъ 00
   в) Для составленія экономическаго капитала о ссыльныхъ 00

Всего (1).

О взысканіи сообщено въ Окружное Казначейство (2).

(Подпись Волостнаго Начальника и писаря).

(Печать Волостнаго Правленія).

Примѣчанія. (1) Здѣсь означается итогъ словами, а не цифрами; (2) съ означеніемъ числа, мѣсяца, года и нумера бумаги, по коей сообщено свѣдѣніе въ Казначейство.

II. Расчетъ съ золотопромышленникомъ.

Поселенецъ (имя и прозваніе), находившійся (оставляется мѣсто для означенія на какомъ пріискѣ и какого владѣльца), по окончаніи работъ, расчитанъ сполна слѣдующею платою, а именно:

а) По условію 00
б) По старательской работѣ 00

Итого. . . . 00

Изъ коихъ:

а) Выдано рабочему деньгами 00

вещами 00

б) Удержано казенныхъ и экономическихъ сборовъ, для отсылки въ такое-то казначейство (*):

1) Недоимокъ за прежніе годы 00

2) За текущій годъ подушной 00

3) » » » оброчныхъ 00

4) » » » въ эконом. капиталъ . . 00

А всего деньгами и вещами (написать количество денегъ словами, а не цифрами) сполна удовлетворенъ и отъ работъ уволенъ числа 186 года.

(*) Здѣсь означаются отдѣльно всѣ тѣ недоимки и сборы, которые у рабочаго удержаны въ продолженіи работъ на промыслахъ, для внесенія въ надлежащее окружное казначейство.

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя,

Тайный Совѣтникъ *А. Гирсъ*.

Приложеніе лит. Б, къ ст. 4-й
Проекта правилъ о наймѣ рабочихъ.

ФОРМА ПУТЕВЫХЪ ВИДОВЪ.

Путевой видъ.

Примѣты:

Лѣта
Ростъ
Волосы
Глаза
Носъ
Ротъ
Лице
Особыя примѣты
№ по книгѣ мѣста или лица, которое выдаетъ сей видъ.

Объявителю сего ссыльно-поселенцу (1) уволенному для работъ (2) выданъ сей видъ, съ тѣмъ, чтобы онъ (3) не проживая нигдѣ безъ особенныхъ законныхъ причинъ, явился (4) непремѣнно не позже (5) сего года.

(Подпись Управляющаго Экспедиціею о ссыльныхъ).

Примѣчаніе. Въ пробѣлахъ писать: 1) какой губерніи, округа, волости поселенецъ, равно имя, отчество и прозваніе его; 2) къ какому золотопромышленнику, на какіе пріиски, или въ поисковыя партіи, по какой системѣ рѣкъ — нанятъ ссыльно-поселенецъ; 3) прозваніе поселенца; 4) на какой именно пріискъ или сборное мѣсто, назначенное нанимателемъ; 5) срокъ, къ которому, по обоюдному согласію нанимателя и наемника, послѣдній долженъ явиться на пріиски или на сборное мѣсто.

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя,
Тайный Совѣтникъ *А. Гирсъ*.

ГЛАВНЫЙ СОВЕТНИКЪ А. Г. ЛЕЙБЕ.

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ: ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

ЧЛЕНЫ:

Г. ГАГАРИНЪ.	Статскій совѣтникъ.
Ф. ГОРЧАКОВЪ.	Статскій совѣтникъ.
Н. ГОСТЪ.	Статскій совѣтникъ.
Г. ЛЕЙБЕ.	Статскій совѣтникъ.
В. ЛОЗИНСКІЙ.	Статскій совѣтникъ.
Г. ЛЕТКИНЪ.	Статскій совѣтникъ.
Н. ЛЕТКИНЪ.	Статскій совѣтникъ.
Ф

Приложеніе лит. В, къ ст. 5-й
Проекта правилъ о наймѣ рабочихъ.

ФОРМА КНИГИ

ПО НАЙМУ ССЫЛЬНОПОСЕЛЕНЦЕВЪ

НА

ЗОЛОТЫЕ ПРОМЫСЛЫ.

ФОРМА КНИГИ.

Книга (такого-то) Волостнаго Правленія по найму ссыльнопоселенцевъ на золотые промыслы.

№№ билетовъ по книгѣ экспедиціи о ссыльныхъ.	Время выдачи билетовъ нанимателю.	Имена ссыльнопоселенцевъ, съ означеніемъ, къ кому и куда они наняты.	Какого селенія поселенецъ.	Примѣты ссыльнопоселенцевъ.						Срокъ на который увольняется.	Слѣдуетъ взыскать разныхъ сборовъ серебромъ.							№ и время выдачи путеваго вида.	ЗАМѢЧАНІЯ.
				Лѣта.	Ростъ.	Волосы.	Глаза.	Лице.	Особыя примѣты.		Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		За 186 годъ. Подушныхъ и оброчныхъ.		За 186 годъ. Въ экономическій капиталъ ссыльныхъ		ВСЕГО.		
		Къ коммерціи совѣтнику NN на пріиски по рѣкѣ Бирюсѣ:																	
38	186 года Октября 6.	Иванъ Поліевктовъ Карповъ	д. Вавиловой	48	2 арш. 2 в.	Черные.	Сѣрые.	Круглое.		По седьмое октября.	—	—	—	—	15	—	—	41-й Апрѣл.	
89	—	Петръ Самойловъ Рогозинъ	д. Анкудиновой.	39	2 арш. 3 в.	Русые.	Голубые.	Бѣлое.		По седьмое октября.	На полной льготѣ.				15			17-го.	
		Къ отставному поручику NN на пріиски по рѣкѣ Удерею:																	
40	Декабря 7.	Яковъ Ивановъ Серебренниковъ	д. Симоновой.	52	2 арш. 2 1/2 в.	Черные.	Сѣрые.	Круглое.		По первое ноября.									
		Федоръ Яковлевъ Ивановъ.	д. Соколовой.	16	2 арш. 2 в.	Русые.	Сѣрые.	Бѣлое.		По первое ноября.									
		Осипъ Ивановъ Журавленковъ	д. Рябасовой.	32	2 арш. 1 в.	Русые.	Голубые.	Бѣлое.		По первое декабря.									

Подписалъ: Помощникъ Предсѣдателя,
Тайный Совѣтникъ *А. Гирсъ*.

ГРУ
ПОДА
КОМ