

6

цхб

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

10
1961

ЭКОНОМИЗДАТ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXVIII
ГОД ИЗДАНИЯ

10
ОКТЯБРЬ
1961

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая — Высокие темпы — залог торжества коммунизма	3
А. Ефимов — Проблемы структурных сдвигов в промышленности СССР	10
А. Этмеджиян — Главное направление развития строительной индустрии . . .	22
В. Майер — Повышение и совершенствование заработной платы в период развернутого строительства коммунизма	33
И. Суслон, А. Емельянов — Соотношение фондов накопления и потребления в колхозах	43
Вопросы совершенствования плановой работы	
Г. Зимин, Г. Павлов, В. Кардьявский, П. Манжос, М. Юсов — О правах и обязанностях местных органов	50
И. Богуи, И. Застрожинова — Об улучшении планирования новой техники . . .	57
Комплексное развитие экономических районов	
Т. Попова — Показатели специализации экономического района	63
В. Соколкина — Эффективность создания Савинского энергопромышленного комплекса	68
В помощь экономистам предприятий и совхозов	
И. Зеленкова, Л. Девина — Нормирование оборотных средств в незавершенном производстве	73
И. Бобров — Цеховой хозяйственный расчет на Минском станкостроительном заводе имени Кирова	78
Экономика стран мировой системы социализма	
Михаил Айтан — Влияние сроков строительства на эффективность капитальных вложений	81
В. Титков — Новый пятилетний план социалистического строительства в Монгольской Народной Республике	88
Информация	
Проблемы комплексного развития транспорта	91
Критика и библиография	
А. Жданов — Новая книга о методах исчисления производственных мощностей	94

Высокие темпы — залог торжества коммунизма

Переход от социализма к коммунизму — закономерный естественный исторический процесс. Материальной основой его процесса служат дальнейшее ускоренное развитие производительных сил. Непременное условие перехода от социализма к коммунизму — постепенность социально-экономических преобразований. Но постепенность вовсе не означает замедленное движение. Напротив, темпы общественного преобразования при переходе к коммунизму возрастают. На XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев говорил: «Постепенный переход к коммунизму нельзя понимать, как какое-то замедленное движение. Наоборот, это есть период быстрого развития современной индустрии, крупного механизированного сельского хозяйства, всей экономики и культуры при активном и сознательном участии миллионов и миллионов строителей коммунистического общества. Закономерный процесс перерастания социализма в коммунизм может быть ускорен на основе высокого развития материального производства, которое достигается еще в период социализма».

Высокие темпы развития — характерная черта нового коммунистического общества. Общественная собственность на средства производства, плановость, активное участие всего народа в решении социально-экономических задач открывают невиданные ранее возможности для внедрения достижений науки и техники, ускоренного развития производства и быстрого достижения превосходства над экономической капиталистических стран.

Получив в наследство отсталую экономику царской России, углубленную военной разрухой, и находясь во враждебном капиталистическом окружении, первая в мире страна социализма должна была в исключительно короткий срок преодолеть вековую отсталость, обеспечить экономическую независимость и прочную обороноспособность. Еще накануне Октябрьской социалистической революции Ленин со всей остротой поставил проблему темпов: «Либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически» (Соч., т. 25, редовые страны и перегнать их также и экономически» (Соч., т. 25, стр. 338). Достижение экономического превосходства над капиталистическим миром имело столь важное значение для судеб социализма в нашей стране, что рассматривалось в качестве главной (основной) экономической задачи советского народа.

Высокие темпы хозяйственного развития позволяли в сжатые сроки ликвидировать былую экономическую отсталость нашей страны и добиться выдающихся успехов в мирном соревновании с капитализмом. И теперь недалеко время, когда Советская держава оставит позади самую мощную в экономическом отношении капиталистическую страну — Соединенные Штаты Америки. Такой вывод подтверждается всем ходом экономического развития СССР. Так, если в дореволюционной России производилось промышленной продукции в 8 раз меньше, чем в США, то в 1960 году в СССР произведено промышленной продукции в размере около 60% объема США, а в 1970 году промышленное

производство Советского Союза в 1,5 раза превзойдет современный американский уровень. Это означает, что первая страна социализма в ближайшие годы одержит победу над капиталистическим миром в решающей сфере человеческой деятельности — в сфере материального производства. Наша непоколебимая уверенность в этом подкрепляется и темпами развития промышленности за истекшие четыре с лишним десятилетия, и расчетами генеральной перспективы на предстоящие 20 лет.

Фактические среднегодовые темпы прироста
промышленного производства СССР и США¹

	СССР	США
1918—1960 гг.	10,1	3,3
1930—1940	16,5	1,2
1945—1960	10,6	1,8
1954—1960	11,1	2,5

¹ США протрягивают экономическое соревнование, Экономиздат 1961, стр. 37.

Из этих данных видно, что в течение 40 с лишним лет среднегодовые темпы развития советской промышленности в 3 с лишним раза превышали среднегодовые темпы развития промышленности США. И это при том условии, что Советский Союз почти половину времени вынужден был потратить на отражение империалистической агрессии и восстановление разрушенного в результате войн хозяйства. Между тем как Соединенные Штаты за этот период ни разу не подвергались военному нашествию. Более того, они наживались на инспируемых ими войнах, а за время второй мировой войны даже удвоили экономический потенциал, что несомненно отразилось на среднем показателе прироста за 1918—1960 годы.

Но дело не только в превосходстве наших темпов. Если раньше, даже при более высоких темпах, абсолютный размах ежегодного прироста промышленной продукции в СССР был ниже, чем в США, то теперь положение коренным образом изменилось. Ежегодный прирост промышленной продукции в СССР значительно превосходит абсолютный общий прирост промышленной продукции в США. Среднегодовое абсолютное увеличение промышленного производства в СССР в целом за 1953—1960 годы было примерно в 2 раза больше, чем в США.

Наиболее рельефным показателем прогрессивности социалистической экономики служат успехи в освоении космического пространства. Космические корабли — не только средоточие передовой научно-технической мысли, но и результат колоссальных успехов в развитии новейших отраслей промышленности и росте вооруженности труда. Показательно, что мощность двигателей ракеты космического корабля «Восток» исчислялась в 20 миллионов лошадиных сил, то есть была равна мощности почти всего конского поголовья царской России. А как известно, запуск корабля — хотя и важная, но все же небольшая часть деятельности колоссального хозяйственного организма, оснащенного новой техникой и энергетикой.

История развития советской экономики и экономики других социалистических стран с неопровержимостью доказывает, что высокие темпы не временное явление, а устойчивая закономерность развития социалистического производства. С этим не могут не считаться даже закоренелые враги коммунизма. Однако некоторые из них еще продолжают тешить себя иллюзиями, что по мере возрастания масштабов производства темпы развития социалистической экономики снизятся и это позволит капиталистическому миру противостоять миру социализма в экономическом соревновании. Но их надеждам не суждено осуществиться.

Известно, что в предстоящие двадцатилетия намечено увеличить объем промышленного производства в 6 раз, что соответствует 10% среднегодового прироста. Производительность труда в промышленности за 20 лет возрастет в 4—4,5 раза, а в сельском хозяйстве в 5—6 раз. Следовательно, и на двадцатилетней запланированной темп прироста, не уступающий среднегодовому приросту истекших 40 лет, с той существенной разницей, что каждый процент прироста содержит в себе в несколько раз большую абсолютную величину.

Благодаря этому к концу двадцатилетия будет намного превзойден современный уровень экономики США и достигнуто значительное превосходство в производстве продукции на душу населения. Таким образом, для двадцатилетней перспективы уровень экономического развития самой богатой капиталистической страны не может служить мерилом наших хозяйственных успехов. На первый план выдвигаются такие критерии, которые вытекают из внутренней сущности коммунистического строя и выражают вековые чаяния народов об обеспечении изобилия материальных и духовных благ и создании экономических предпосылок для осуществления принципа «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

Это позволило Коммунистической партии и советскому народу поставить в качестве главной экономической задачи на предстоящие 20 лет создание материально-технической базы коммунизма. В процессе ее решения будет достигнуто экономическое превосходство над капиталистическим миром.

* * *

Самая глубокая основа быстрых темпов развития экономики социалистического общества заключена в том, что между производством и потреблением нет антагонистических противоречий. Социалистическое производство осуществляется ради потребления. Непрерывный рост производства при социализме в конечном счете является главной побудительной причиной быстрых темпов развития производства. При этом, чем выше уровень развития производительных сил, тем большую часть материальных и духовных благ общество может направить на удовлетворение личных потребностей. А так как потребности людей по природе своей безграничны, то нет пределов для развития и совершенствования общественного производства ни теперь, ни в будущем. Более того, возрастающие экономические возможности удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, порождая новые потребности, служат стимулом еще большего роста производства.

Как известно, ограниченность материальных и технических средств в первые годы социалистического строительства не позволяла одинаково быстро увеличивать производство и потребление. В те годы все силы и средства направлялись прежде всего на создание материально-технической базы социализма, и лишь по мере создания прочного фундамента социалистической экономики появлялась возможность уделять больше внимания развитию жилищного и культурно-бытового строительства и удовлетворению других насущных нужд народа. В настоящее же время в ходе создания материально-технической базы коммунизма, необходимость в соблюдении такой очередности отпадает. Государство решает обе эти проблемы одновременно.

В интересах обеспечения роста благосостояния народа социалистическое производство организуется таким образом, чтобы обеспечить рост материальных благ в каждый данный момент и создать задел для последующего повышения уровня материального благосостояния народа. Эта закономерность проявляется в ускоренном создании основных производственных фондов, в быстром наращивании производственных

мошностей, в беспрецедентном внедрении достижений науки и техники. При общем увеличении объема промышленной продукции за 1913—1960 годы в 45 раз производство средств производства (группа «А») возросло в 103 раза, а валовая продукция машиностроения и металлообработки — в 300 с лишним раз.

По темпам развития и внедрения в производство новой техники социалистический строй превосходит капиталистический строй. Во много раз более высокими темпами в Советском Союзе готовятся научно-технические и производственные кадры.

При переходе к коммунизму возникает необходимость дальнейшего ускорения технического прогресса. Максимальное ускорение научно-технического прогресса — важнейшая общенародная задача, говорится в проекте Программы КПСС. Мероприятия по созданию материально-технической базы коммунизма предполагают внедрение качественно новой техники и технологии производства. В течение первых десяти лет будет осуществлена комплексная механизация производства, и к концу двадцатилетия в массовом масштабе осуществится комплексная автоматизация производства со все большим переходом к цехам и предприятиям — автоматам.

Энергетической основой новой техники и технологии служат электрическая энергия. С переходом к коммунизму перед человечеством открываются возможности наиболее полного использования прогрессивных свойств электроэнергии. Электроэнергия, с одной стороны, позволяет наиболее рационально использовать самые различные виды топлива и другие виды источников энергии, а с другой — обуславливает революционные преобразования техники и технологии производства. Электрификация играет ведущую роль в развитии всех отраслей народного хозяйства, во внедрении новой техники и технологии. Поэтому предусмотрены опережающие темпы производства электроэнергии. В проекте Программы предусматривается увеличить производство электроэнергии в 9—10 раз по сравнению с 1960 годом и почти в 4 раза по сравнению с современным уровнем производства электроэнергии в США.

Крупные электростанции и энергосистемы будут объединены в единую сеть, что позволит в необходимых случаях перебрасывать электроэнергию в любой район Советского Союза и в соседние страны социализма. Объединение электростанций значительно повысит их эффективность и позволит электрифицировать все стороны производства и быта в стране, в том числе и в районах, не имеющих собственных природных источников энергии.

Внедрение новой техники и технологии предопределяет возможность поддержания высоких темпов производства за счет сокращения затрат сырья и топлива на единицу готовой продукции. Например, для увеличения производства электрической энергии на тепловых электростанциях в 9—10 раз вовсе не требуется во столько же раз увеличить потребление топлива, так как удельный расход топлива на киловатт-час электроэнергии непрерывно сокращается. Расчеты показывают, что его можно сократить по крайней мере вдвое против существующего уровня.

Известны многочисленные способы снижения затрат металла и других материалов при производстве машин и других изделий. А успешное развитие химии не только значительно сокращает затраты человеческого труда на производство материальных благ, но и делает материальное производство все менее зависимым от ограниченных запасов естественного сырья. Создавая искусственные материалы с заранее заданными свойствами, химическая промышленность предопределяет возможность организации принципиально новых технологических схем

производства с гораздо меньшими затратами труда на единицу продукции.

Производство новых машин и приборов, новых прогрессивных материалов и в настоящее время развивается наиболее высокими темпами. В дальнейшем оно будет развиваться еще интенсивнее. А это обстоятельство вызовет необходимость все более быстрого роста отраслей первого подразделения. Таким образом, технический прогресс, будучи порожден потребностями растущих производственных сил, сам в свою очередь побуждает к ускоренному развитию все общественное производство.

Рост электроэнергии и создание принципиально новой техники обеспечивают резкое повышение вооруженности труда, все более полное покорение стихийных сил природы и вовлечение в возрастающих масштабах в хозяйственный оборот природных ресурсов.

Достижения науки и техники используются в капиталистическом мире. Но, как известно, капитал ставит предел техническому прогрессу. Только коммунистическое производство, поскольку оно служит интересам непрерывного роста материального благосостояния народа, может наиболее полно реализовать достижения науки и техники.

Высокие темпы развития производственных сил обеспечивают не только выход на первое место в мире по вооруженности труда, по производству промышленной продукции, но и достижение для советского человека самого высокого жизненного уровня по сравнению с уровнем жизни в самых богатых капиталистических странах.

Конечно, развитие производственных сил не могло бы совершаться столь стремительными темпами без соответствующего развития и совершенствования производственных отношений. Производственные силы, как наиболее подвижной и революционный элемент, предопределяют ход общественных преобразований. В свою очередь прогрессивные изменения в производственных отношениях оказывают громадное влияние на темпы развития производственных сил. Отличительной особенностью социалистического общества является то, что изменения в производственных отношениях осуществляются сознательно и планомерно. Обладая ключевыми позициями в экономике и все глубже познавая законы общественного развития, партия и государство имеют возможность сознательно и планомерно вносить изменения в производственные отношения, не дожидаясь, когда рамки производственных отношений становятся тесными для развития производственных сил. Напротив, изменения в производственных отношениях осуществляются заблаговременно в предвидении будущего роста уровня развития производственных сил, в интересах дальнейшего их развития.

При переходе к коммунизму возрастают возможности познания и сознательного использования экономических законов. Поэтому общество может заранее на большую перспективу планировать постепенные преобразования общественных отношений, предусмотреть переход от социалистических производственных отношений к коммунистическим в соответствии с намечаемыми на 20-летнюю перспективу достижениями в развитии производственных сил.

Одно из главных и решающих условий быстрого развития экономики состоит в социалистическом обеспечении и высокой степени концентрации производства. Обобществление производства в форме национализации крупных капиталистических предприятий и кооперирования мелких товаропроизводителей города и деревни уже в первые годы строительства социализма привело к созданию крупного механизированного производства.

По мере развития производственных сил в период развернутого строительства коммунизма происходит и будет происходить дальнейшее укрупнение предприятий в городе и деревне. Например, в процессе выполнения перспективного плана строительства электростанций и создания энергетической системы Советского Союза мелкие электростанции полностью потеряют значение в энергетическом балансе страны и за ненадобностью будут демонтированы. Осуществление сплошной электрификации страны, внедрение новой техники и технологии с неизбежностью вызовут дальнейшее повышение степени обобществления промышленного и сельскохозяйственного производства как путем строительства новых крупных предприятий, так и путем развития специализации, кооперирования и комбинирования ныне действующих предприятий. Мелкие нерентабельные и не пригодные для дальнейшей реконструкции предприятия будут постепенно упраздняться, по мере того как в них отпадет необходимость.

Непрерывный процесс общественного разделения труда в форме специализации, кооперирования и комбинирования производства заключается в себе неисчерпаемые возможности дальнейшего повышения степени обобществления производства. Под влиянием этого объективного процесса совершенствуются формы организации и управления производством, развитие творческой инициативы трудящихся.

Большая работа проводится по дальнейшему повышению степени обобществления колхозного производства. Метод концентрации колхозного производства путем объединения и укрупнения колхозов в основном исчерпан себя. Более того, в ряде мест далеко переступили за разумный предел укрупнения колхозов. Однако потребность в дальнейшей концентрации сельскохозяйственного производства не отпала, и она находит свое разрешение в создании межколхозных производственных объединений. На этом пути практически нет пределов дальнейшей концентрации кооперативно-колхозных предприятий. Это направление является одним из главных в повышении кооперативно-колхозной собственности до уровня общенародной.

Таким образом, по мере и в интересах развития производительных сил осуществляется планомерный сознательный процесс дальнейшего обобществления производства. Благодаря этому социалистическое общество расширяет рамки для непрерывного и быстрого развития производства. Этим же целям служат и другие меры совершенствования производственных отношений. Среди них особенно большое значение имеют методы и формы распределения материальных благ.

Как указывал Владимир Ильич Ленин, распределение есть метод, средство воздействия на производство. На всех этапах социалистического строительства распределение по труду — основная форма распределения материальных благ. Принцип материальной заинтересованности и в период строительства коммунизма — один из главных стимулов ускоренного развития материального производства. Вместе с тем все большее значение в развитии производительных сил приобретает коммунистический принцип распределения по потребности.

Элементы коммунистического принципа распределения имели место и на предыдущей стадии развития нашего общества в форме удовлетворения социально-культурных потребностей за счет общественных фондов. Благодаря этому, в частности, нам удалось столь быстрыми темпами обеспечить рост культурно-технического уровня всего народа и подготовить научные и инженерно-технические кадры. Только взяв на себя основные материальные, организационные и методологические заботы по подготовке новых кадров, социалистическое общество смогло подчинить эту работу интересам быстрого развития производительных сил, задачам построения социализма. В период развернутого строитель-

ства коммунизма эти экономические условия еще в большей мере будут содействовать успешной подготовке высококвалифицированных кадров — главного элемента производительных сил.

Существенное воздействие на производительные силы оказывает форма обмена, использование товарно-денежных категорий. На стадии социализма и вплоть до полной победы коммунизма советское общество использует товарно-денежные отношения, как наиболее гибкий и соответствующий интересам дела инструмент для организации учета, обмена, планирования производства, распределения и материального стимулирования. Вот почему в проекте Программы партии отмечено, что необходимо всемерно ускорять хозяйственный расчет, добиваться снижения себестоимости и увеличения рентабельности производства, улучшать систему цен, приводя ее в соответствие с задачами коммунистического строительства, технического прогресса, с ростом производства и материального потребления.

Задачи ускоренного развития производительных сил, создания материально-технической базы коммунизма предъявляют повышенные требования к уровню хозяйственного руководства, к совершенствованию хозяйственно-организаторских функций государства. Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устранения излишних издержек. Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон социалистического хозяйствования.

* * *

Строительство коммунизма в СССР наша партия рассматривает как составную часть создания коммунистического общества народами всей мировой социалистической системы. Советский Союз идет вперед, к коммунизму, не в одиночестве, а рука об руку с другими социалистическими странами. Товарищеское сотрудничество и братская взаимная поддержка помогают нашим странам лучше использовать все свои богатства, ускорять темпы строительства, улучшать жизнь наших народов. Советский Союз видит свой долг в том, чтобы своим опытом, примером, своей поддержкой помогать братским народам сокращать сроки строительства социализма, всемерно содействовать более или менее одновременному переходу этих стран к коммунистическому обществу.

Международное социалистическое разделение труда и братская взаимопомощь народов социалистических стран создают благоприятные условия для быстрого развития производительных сил во всей социалистической системе хозяйства. В этих условиях каждая социалистическая страна и весь социалистический мир в целом обеспечивает неуклонное и быстрое развитие производительных сил. К 1965 году мир социализма будет производить материальных благ больше, чем мир капитализма. Высокие темпы роста производства — неоспоримое преимущество социализма и залог торжества коммунизма.

Проблемы структурных сдвигов в промышленности СССР

Коммунистическая партия Советского Союза, руководствуясь требованиями экономических законов социализма, неустанно заботится об ускорении развития промышленности и совершенствовании ее производственной структуры. В проекте Программы КПСС отмечается, что ситенсивное развитие промышленности потребует крупных прогрессивных сдвигов в ее структуре. Особенно поднимается роль новых отраслей, обеспечивающих наибольший технический прогресс. Менее эффективные виды топлива и энергии, сырья и материалов будут все более вытесняться высокоэффективными, причем резко возрастет их комплексное использование. Намного повысится удельный вес синтетических материалов, металлов и сплавов с новыми свойствами. Получат быстрое и широкое внедрение новые типы машин, приборов и аппаратуры, связанных с автоматикой и электронной техникой.

Прогрессивные изменения структуры промышленности будут содействовать достижению такого роста производительности общественного труда, который необходим для обеспечения самого высокого уровня жизни советского народа по сравнению с любой страной капитализма. Эти программные положения определяют задачи развития структуры промышленности, предъявляют особые требования к научной разработке этой проблемы.

Нужно сказать, что до последнего времени экономические исследования по этим вопросам носили, как правило, общий характер, что в известной мере объясняется недостатком статистической информации. Слабо изучались экономическая эффективность структурных сдвигов и факторы, которые обуславливают прогрессивные изменения в структуре промышленности.

Опираясь на практику планирования социалистического производства и некоторый опыт изучения структуры промышленности СССР, автор настоящей статьи делает попытку поставить узловые вопросы проблемы и наметить методику их изучения.

Структура промышленности отражает количественные соотношения между ее отдельными частями, то есть между отраслями и видами производства или различными группами производства, а также формы общественного разделения труда. Изменения этих соотношений в пользу более прогрессивных отраслей характеризуют процесс развития и совершенствования промышленного производства. Из этого следует, что совершенствование структуры промышленности предполагает:

- 1) преимущественное развитие таких отраслей промышленности, которые определяют направления и темпы технического прогресса, а также повышение эффективности общественного производства;
- 2) расширение состава отраслей и развитие концентрации, специализации и комбинирования производства;

3) обеспечение взаимовыязанного развития промышленности и ее отдельных частей со всеми отраслями народного хозяйства.

Решающее воздействие на структуру промышленности оказывают общественно-экономические условия производства. В СССР благодаря преимуществам социалистического строя в короткий исторический период произошли коренные изменения в структуре промышленности. В настоящее время структура советской промышленности охватывает широкий комплекс отраслей и обладает определенными преимуществами по сравнению с рядом развитых в промышленном отношении капиталистических стран.

При анализе структуры промышленности требует детального изучения механизм действия таких факторов, которые непосредственно влияют на создание наиболее экономичной и прогрессивной ее структуры. Главным экономическим критерием эффективности структурных сдвигов является повышение производительности общественного труда, то есть экономия живого и ошественного труда при производстве продуктов, необходимых обществу.

Экономическая оценка структурных сдвигов может быть произведена применительно к производству однородных видов продукции (например, электроэнергия) и взаимозаменяемых видов продукции (например, различные виды топлива). Экономическая эффективность структурных изменений в промышленности в целом может быть рассчитана путем суммирования результатов расчетов по однородным и взаимозаменяемым продуктам.

Наиболее правильная и всесторонняя оценка экономической эффективности структурных сдвигов в промышленности и по материальному производству в целом может быть получена на основе разработки и сравнения вариантов межотраслевого баланса, предусматривающих различную структуру производства необходимых обществу продуктов для личного и общественного потребления, а также для расширения производства. Имен коэффициенты полных затрат на единицу выпуска продукции, идущей в конечное потребление, и данные об удельных капитальных вложениях по отдельным отраслям хозяйства при различных технических способах производства, можно определить общие затраты живого и ошественного труда и капиталоемкость при каждом варианте структуры материального производства и в том числе структуры промышленности. Сопоставление вариантов позволяет сделать необходимые выводы о наиболее экономичной структуре.

Изучение структуры промышленности производится в различных аспектах. Так, социальный аспект анализа проводится в целях выявления экономической роли различных секторов по признаку формы собственности на средства производства. Анализ структуры промышленности в региональном разрезе проводится в целях выявления экономической роли отдельных республик и экономических районов страны.

Общезкономический анализ структуры промышленности предполагает группировку отраслей, исходя из их экономической роли в процессе воспроизводства, и прежде всего выделение группы отраслей, производящих средства производства (группа «А»), и группы отраслей, производящих предметы потребления (группа «Б»). Эта глобальная группировка отраслей может быть подвергнута дальнейшей дифференциации, например по характеру и назначению продукции.

На данном этапе развития советской экономики серьезного внимания заслуживает анализ отраслевой структуры промышленности, поскольку ее прогрессивные изменения характеризуют повышение эффективности общественного производства. Изучение отраслевой структуры требует разработки общих методологических положений, позволяющих

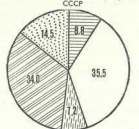
достигнуть единообразия расчетов и сопоставимости отдельных данных.

Анализ общей характеристики отраслевой структуры промышленности производится на основе расчета удельных весов (доли) каждой ее отрасли в процентах ко всей валовой продукции. По отдельным отраслям аналогичные расчеты производятся по видам или группам производства. При анализе структуры промышленности пользуются также и такими показателями, как количество рабочих и стоимость основных фондов. Однако с точки зрения изучения межотраслевых связей промышленности эти показатели не дают необходимых материалов. Для других целей, например для общэкономического анализа, они могут быть использованы.

Следует иметь в виду, что изменения удельных весов являются результатом различий в темпах развития отдельных отраслей или видов производства. Поэтому для характеристики структурных сдвигов используются данные не только о соотношении в выпуске отдельных видов продукции, но и о темпах развития отраслей, а также отраслевые коэффициенты опережения. Коэффициент опережения (K_o) показывает отношение темпа роста производства каждой отрасли (T_o) к темпу роста промышленности в целом (T_n): $K_o = \frac{T_o}{T_n}$. Сравнение отраслевых коэффициентов опережения дает более наглядную картину структурных сдвигов в промышленности. На диаграмме № 1 приведена динамика отраслевых коэффициентов опережения за 1941—1959 годы. За базу принят темп развития промышленности в целом.

Структура добывающей промышленности СССР
в 1959 году

в процентах ко валовой продукции СССР



- Добыча металлических руд
- Угледобыча
- Добыча нефти и природного газа
- Лесозаготовка
- Добыча неметаллических руд и прочие отрасли

Влияние структурных сдвигов требует сопоставления данных за ряд лет. В связи с изменением цен должны производиться необходимые расчеты, обеспечивающие сопоставимость данных. При исследовании

структуры промышленности СССР за 1933—1959 годы по показателю валовой продукции в Научно-исследовательском экономическом институте Госэкономсовета СССР был сделан специальный расчет. Валовая продукция, оцененная за соответствующие периоды в неизменных ценах 1926/27 года и в ценах на 1 января 1952 года, была пересчитана в цены на 1 июля 1955 года.

Важным элементом анализа является выбор периодов, по которым приводятся сопоставление данных. Выбор периода имеет особое значение при сравнении структуры промышленности СССР и капиталистических стран, так как циклический характер капиталистического производства в незначительной степени определяет соотношение отраслей. Разные отрасли неодинаково уязвимы в период кризисов капиталистического производства и по-разному реагируют на периоды промышленных «бумов».

При сравнении данных советской промышленности с данными промышленности капиталистических стран необходимо обеспечить сопоставимость показателей объемов производства. Так, например, американские цены строятся главным образом по показателю так называемой условно-чистой продукции¹, в то время как советская статистика базируется на показателе валовой продукции. В США исчисляется другой показатель, который по своему экономическому содержанию ближе подходит к содержанию валовой продукции, чем чистая продукция, — это данные об отгрузке, то есть по сути дела о товарной продукции. По этому показателю более правильно вести сопоставления.

Метод сопоставления дифференцированной отраслевой структуры промышленности разных стран в разрезе отдельных видов производства и видов продуктов позволяет вскрыть некоторые наиболее общие тенденции структурных сдвигов: создание новых видов производства, свертывание производства отдельных видов продуктов и другие изменения.

Анализ структуры в отраслевом разрезе предполагает группировку отраслей по крупным подразделениям, каковы добывающая и обрабатывающая промышленность, а также по таким комплексным отраслям, как, например, топливная промышленность, машиностроение, химия и др.

Наряду с этим для более глубокой оценки технического уровня промышленности и степени распространения прогрессивных методов организации производства используются группировки предприятий, отдельных производств и отраслей промышленности по уровню концентрации, специализации и комбинирования или электрификации и химизации производства, а также степени распространения отдельных технических и организационных методов производства.

Важнейшей задачей анализа по крупным родам производства является изучение соотношения добывающей и перерабатывающей промышленности и их внутренней структуры.

Общее представление о структуре добывающей промышленности СССР дает диаграмма 2.

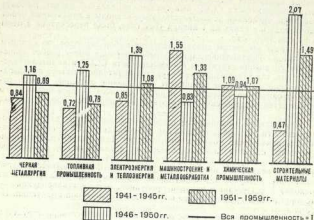
Наибольший удельный вес — 46,1% общего объема валовой продукции добывающей промышленности приходится на топливную промышленность. Удельный вес топлива в продукции добывающей промышленности имеет тенденцию к увеличению. Что касается внутроотраслевой структуры топливной промышленности, то больше половины ее в 1960 году (53,9%) занимает добыча угля. На долю нефти приходится около одной трети (30,5%) и около 8% занимает природный газ.

В перспективе получают преимущественное развитие добыча нефти и газа с возрастающим использованием как сырьевых для химических

¹ Показатель, возмозада (value added) в США включает чистую продукцию, амортизацию и стоимость контрактных работ других предприятий.

Динамика отраслевых коэффициентов

Диаграмма 2



производства. В результате этого уже к концу семилетнего плана значительно увеличится удельный вес наиболее эффективных видов топлива. Доля природного газа и нефти составит около 51%, а доля угля снизится до 43%.

В структуре добывающей промышленности СССР добыча металлических руд занимает второе место после топливной промышленности — 8,8%. Эта доля более или менее стабильна в последние годы. Из других видов минерально-сырьевых ресурсов отчетливо выраженной тенденцией к повышению своей доли в общем объеме валовой продукции добывающей промышленности имеет также добыча нерудных ископаемых.

Эти сдвиги в структуре добывающей промышленности отражают общий прогресс промышленного производства и направлены на повышение удельного веса экономичных видов топлива, сырьевых отраслей, связанных с химической промышленностью или обеспечивающих развитие новых прогрессивных отраслей промышленности.

Все это имеет большую народнохозяйственную эффективность. Так, изменения в топливно-энергетическом балансе страны, установленные семилетним планом, дадут народному хозяйству экономии 12,5 миллиарда рублей. Дальнейшее совершенствование топливного баланса страны, которое будет происходить в период создания материально-технической базы коммунистического общества, позволит ежегодно экономить еще более крупные суммы по сравнению с показателями настоящего времени. Чем богаче и разнообразнее сырьевая база, тем больше в условиях социалистической экономики возможностей для создания комплексной, всесторонне развитой промышленности. В связи с вовлечением в промышленное производство новых видов источников сырья структура добывающей промышленности СССР обогащается новыми отраслями и видами производства.

Несмотря на громадную экономическую роль, которую играет добывающая промышленность, ее удельный вес в общем объеме промышленного производства СССР снижается. Так, с 1934 по 1958 год доля

продукции добывающей промышленности в валовой продукции всей промышленности снизилась в 1,1 раза. В развитых капиталистических странах наблюдаются также тенденции к уменьшению доли добывающих отраслей промышленности. В США доля добывающей промышленности во всем промышленном производстве за период 1929—1957 годов снизилась в 1,4 раза и составила в 1957 году 8,6% (по условно-чистой продукции)¹.

Уменьшение доли добывающей промышленности в валовой продукции промышленности является прямым следствием технического прогресса, который обеспечивает более экономное расходование сырья и материалов. Достаточно упомянуть, что расход условного топлива на выработанный киловатт-час электроэнергии сократился с 543 граммов в 1950 году до 440 граммов в 1959 году. В черной металлургии расход кокса на тонну чугуна уменьшился в 1959 году по сравнению с 1955 годом с 861 до 711 килограммов.

Важным фактором экономного расходования природных ресурсов выступает химизация производства. Внедрение химических методов переработки повышает экономическую роль «изготовленных» материалов, таких, как синтетические волокна, пластмассы и т. д. В СССР удельный вес первичного сырья в валовой продукции промышленности (без пищевой промышленности) снизился в 1958 году по сравнению с 1934 годом в 1,3—1,4 раза. На основе технического прогресса в стране создаются возможности дальнейшего снижения доли первичного сырья в несколько раз.

Однако тенденция к сокращению доли сырья в общем выпуске промышленной продукции имеет безусловное значение. Есть факторы, которые ведут к увеличению валовой продукции добывающей промышленности при равных масштабах выпуска конечной продукции, получаемой из этого сырья. Это происходит по ряду причин: во-первых, в связи с вовлечением в промышленное производство низкосортных видов сырья (например, в связи с использованием бедных руд, тощих углей и т. д.), во-вторых, в результате повышения степени первичной переработки сырья внутри добывающих отраслей промышленности (обогащение руд и углей, окислование, брикетирование и т. п.), а также более всестороннего комплексного использования природных ресурсов. В силу указанных обстоятельств нельзя односторонне оценивать состояние добывающей промышленности по ее доле в общем объеме промышленного производства.

В период создания материально-технической базы коммунизма развитие добывающей промышленности должно обеспечить быстрое увеличение производства металла и топлива, составляющих фундамент современной промышленности. Особое внимание будет уделено созданию сырьевой базы, обеспечивающей ускоренное производство легких, цветных и редких металлов, в частности алюминия, применение которого неминуемо возрастет в электрификации, машиностроении, строительстве и в быту. Всестороннее развитие химической промышленности и электроэнергетики также требует роста соответствующих сырьевых отраслей добывающей промышленности.

Успешное развитие добывающей промышленности предполагает преимущественный рост добычи наиболее экономичных видов сырьевых ресурсов, всестороннюю переработку и максимальное развитие первичной переработки сырья. Экономический анализ развития отраслей добывающей промышленности должен помочь выявить наиболее оптимальные соотношения различных видов производства в структуре добывающей промышленности.

¹ По показателю отгрузок, более сопоставимому с показателем валовой продукции, эта доля в 1957 году составила 5,5%.

Изучение общих тенденций структурных сдвигов требует анализа структуры промышленности в разрезе наиболее крупных групп (комплексных отраслей), охватывающих ряд отраслей и видов производства. Государственная статистика выделяет 12 таких комплексных отраслей и, кроме того, группу прочих отраслей.

Центральным вопросом изучения структурных сдвигов крупных комплексных отраслей промышленности является вопрос о соотношении темпов развития электроэнергетики, химии и машиностроения — этих трех ключевых отраслей промышленности, определяющих технический прогресс во всех сферах народного хозяйства.

Доля указанных отраслей в валовой продукции промышленности СССР выросла за период 1933—1959 годов в 3,3 раза. Эта тенденция наиболее характерна для структурных сдвигов современной промышленности. В США энергетика, химическая промышленность и машиностроение также развиваются опережающими темпами по отношению ко всей промышленности и увеличили свою долю в промышленном производстве с 31,6% в 1929 году до 46,3% в 1959 году. Учитывая недостаточную сопоставимость отчетных данных СССР и США, следует иметь в виду не столько количественные отличия удельных весов той или иной отрасли промышленности, сколько тенденции структурных сдвигов.

Для довоенного периода американской промышленности было характерно опережающее развитие машиностроения по отношению к другим отраслям промышленности, в том числе по отношению к химии и электроэнергетике. В послевоенное время электроэнергетика и химическая промышленность в США получили опережающее развитие по отношению к остальным отраслям, в том числе и к машиностроению. В 1951—1959 годах отраслевой коэффициент опережения по выработке электроэнергии составил 1,49 и по машиностроительной продукции — 1,13, по химической продукции — 1,2. Для советской промышленности в этот же период отраслевые коэффициенты опережения составили: по машиностроительной продукции — 1,33, по химической продукции — 1,07 и по выработке электроэнергии — 1,08.

При анализе указанных данных необходимо иметь в виду, что темп роста промышленного производства в США очень низкий, и поэтому большие коэффициенты опережения по электроэнергетике, машиностроению и химии отнюдь не означают, что эти отрасли развиваются высокими темпами. Что касается резкого отличия коэффициентов опережения электроэнергетики между СССР и США, то это объясняется главным образом теми особенностями структурных сдвигов, которые имели место в промышленности СССР и США за указанный период, что, в частности, видно из приведенных коэффициентов опережения по химической промышленности. В последние годы доля химической промышленности в общем потреблении электроэнергии промышленностью в США выросла с 20 до 35%. Если в целом по промышленности США потребление электроэнергии на единицу продукции возросло на 50%, в машиностроении — на 20%, то в химической промышленности оно увеличилось в 2,5 раза.

В связи с форсированным ростом химической промышленности в СССР, развитием ряда других электрохимических производств и осуществлением широкой программы электрификации хозяйства коэффициент опережения электроэнергетики будет значительно возрастать.

Вопрос о соотношении темпов развития ключевых отраслей промышленности должен решаться в соответствии с теми главными задачами, которые определены в проекте Программы КПСС в области развития промышленности и создания материально-технической базы коммунизма.

В проекте Программы говорится, что КПСС и впредь будет неу-

станно заботиться о росте тяжелой промышленности, обеспечивающей развитие производственных сил и обороноспособность страны. В дальнейшем изменение отраслевой структуры промышленности будет определяться исходя из необходимости такого развития тяжелой индустрии, которое на основе технического прогресса обеспечит рост отраслей народного хозяйства, производящих предметы потребления, в целях все более полного удовлетворения потребностей народа.

Ведущая роль электрификации в развитии всех отраслей народного хозяйства и ускорении технического прогресса требует обеспечения опережающих темпов производства электроэнергии. План электрификации предусматривает: увеличить в ближайшее десятилетие электрооборуженность труда в промышленности почти в 3 раза; широко развернуть на базе дешевой электроэнергии электрохимические производства, осуществить электрификацию транспорта и сельского хозяйства, всесторонне обеспечить бытовые потребности городского и сельского населения в электроэнергии.

Достижение выработки электроэнергии в 2700—3000 миллиардов киловатт-часов и решение задачи электрификации всей страны потребуют внести существенные изменения в структуру производства электроэнергии как за счет изменения топливно-энергетического баланса страны, так и по линии дальнейшей концентрации производства и преимущественного развития станций, использующих наиболее передовые методы получения электрической энергии.

Уже в настоящее время основу электроэнергетики составляют крупные электростанции мощностью 100 тысяч киловатт и выше. В 1959 году на этих станциях было выработано 70% всей электроэнергии. Однако, несмотря на такой высокий уровень концентрации производства электроэнергии, структура этой отрасли должна изменяться как за счет дальнейшего увеличения удельного веса крупных электростанций, так и за счет сокращения числа мелких станций, которые значительно снижают экономические показатели электроэнергетики. В то время как на крупных и средних электростанциях (мощностью более 12 тысяч киловатт) насчитывается 85 тысяч обслуживающего персонала, на мелких станциях — около 700 тысяч. Наличие мелких электростанций ведет к перерасходу средств, оцениваемому примерно в 800 миллионов рублей в год.

В перспективе доля крупных электростанций в общей выработке электроэнергии будет неуклонно расти и практически приблизится к 100%. Изменение структуры электроэнергетики с учетом масштабов производства, намеченных проектом Программы КПСС, позволит экономить в год условного топлива примерно 450—500 миллионов тонн.

Нуждается в дальнейшем совершенствовании структура химической промышленности, главным образом в сторону увеличения доли отраслей органического синтеза и прежде всего пластических масс. Эти отрасли играют революционизирующую роль в удельном весе этих химической промышленности. В последние годы удельный вес этих отраслей систематически возрастает, так как они имеют более высокие темпы развития по отношению к росту химической промышленности в целом. С 1953 по 1959 год доля прогрессивных отраслей в валовом выпуске химической промышленности выросла: по искусственному волокну — в 1,6 раза, по производству синтетической продукции — в 1,4 раза, лакокрасочной — в 1,3 раза, фотохимической — в 1,1 раза. Повышается также доля производства синтетических смол и пластмасс.

Быстрое развитие получает производство синтетических материалов в «старых» отраслях. Так, в лакокрасочной промышленности резко расширяется производство водноэмульсионных (латексных красок), базирующихся на синтетических продуктах. Лакокрасочная промышлен-

ность, в состав которой ахают предприятия по производству минеральных красок, эмалей, масляных, спиртовых, нитроцеллюлозных и других лаков и сиккативов, является ярким примером химической отрасли, которая прошла путь от переработки растительных масел и природных красок до широкого внедрения синтетических продуктов в качестве основного сырья.

Снижение удельного веса «старых» отраслей химии, производящих минеральные кислоты и щелочи, и повышение доли новых отраслей органического синтеза в общем объеме химической продукции, особенно пластических масс, химических волокон и др., приведет к существенному изменению производственных связей этой отрасли. В сырьевой базе химической промышленности займут главное место нефтяное и газовое сырье, а также продукты коксохимии и переработки древесины. Полное использование во всех отраслях народного хозяйства достижений современной химии в огромной степени расширяет возможности роста народного богатства, выпуска новых, более совершенных и дешевых средств производства и предметов народного потребления. Металл, дерево и другие строительные материалы будут все более заменяться экономичными, практичными и легкими синтетическими материалами. Резко возрастает производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

Темпы роста машиностроения и структурные сдвиги внутри этой важнейшей отрасли в период генеральной перспективы должны обеспечить техническое перевооружение всего народного хозяйства. Значительно увеличится производство автоматических линий и машин, средств автоматики, телемеханики и электроники, точных приборов. Быстрое развитие получат совершенные конструкции машин, обеспечивающие сокращение расходов сырья и энергии, повышение производительности труда. Уже сегодня широкая комплексная механизация и автоматизация производственных процессов осуществляется как государственная политика в развитии промышленного производства СССР.

Структурные сдвиги, происходящие в машиностроительной промышленности, отражают важнейшие направления технического прогресса. Особенно ярко это проявляется в последнее десятилетие, что видно из повышения доли отраслей, которые в наибольшей степени связаны с электрификацией, химизацией, механизацией и автоматизацией производственных процессов. Например, рост доли отраслей в валовой продукции машиностроения в период 1953—1959 годов составил: радиотехнической — в 2,4 раза; приборостроения — в 1,5 раза; электротехнической промышленности — в 1,3 раза; станкостроения и инструментальной промышленности — в 1,2 раза; в том числе производства кузнечно-прессового оборудования — в 2 раза; инструментальной промышленности — в 1,7 раза; подъемно-транспортного оборудования — в 1,1 раза.

Однако в структуре советского машиностроения еще не получены необходимые развития ряд отраслей, связанных с внедрением новых принципов конструирования машин и аппаратов. Речь идет, в частности, о создании специализированных отраслей по производству стандартных узлов и деталей, технической оснастки и о повышении удельного веса такой прогрессивной отрасли, как производство счетной техники и управляющих машин.

За последние 25—30 лет в структуре советской промышленности повысился удельный вес таких отраслей, как черная и цветная металлургия, промышленность стройматериалов, стекольная и фарфоро-фаянсовая промышленность, производство абразивных изделий. Наряду с этим снизился удельный вес топливной, лесной, легкой и пищевой промышленности. Если эти отрасли в 1933 году занимали 84,1% всего объема валовой продукции, то в 1959 году — уже 56,6%. Тенденция к

снижению доли указанных отраслей в советской промышленности сочетается с высокими темпами их развития. Это видно из того, что валовая продукция легкой промышленности в 1957 году увеличилась по сравнению с 1913 годом в 11 раз, а в 1959 году по сравнению с 1940 годом — в 2,6 раза. Валовая продукция пищевой промышленности к 1959 году возросла в 7,9 раза по сравнению с 1913 годом.

В нашей стране развитие пищевой промышленности происходит в направлении обеспечения наиболее полного удовлетворения потребностей народа по научно обоснованным нормам питания. В связи с этим структурные сдвиги внутри пищевой промышленности будут идти по линии повышения удельного веса продукции мясной, молочной, консервной, масло-жировой, кондитерской, сахарной промышленности при снижении удельного веса спирто-водочной, хлебопекарной, мукомольно-крупяной и макаронной промышленности.

В легкой промышленности намечается значительный рост производства всех видов тканей, обуви, трикотажных изделий с целью удовлетворения потребностей населения в размерах, предусмотренных рациональными нормами потребления. Коренным образом изменится структура сырьевой базы легкой промышленности: резко увеличится доля искусственных и синтетических видов сырья и материалов при одновременном расширении потребления основных видов сельскохозяйственного сырья и улучшения его первичной обработки.

Так, например, в хлопчатобумажной промышленности возрастет производство тканей из хлопка в смеси с химическими волокнами, а также производство нетканых изделий технического и бытового назначения. В шерстяной промышленности увеличится доля потребления химических волокон. Возрастет производство тонкокукольных тканей для пальто, камвольных пальтовых и костюмных тканей. Наиболее высокими темпами будет развиваться трикотажная промышленность.

В период генеральной перспективы будет обеспечен быстрый рост производства предметов народного потребления. «Растущие ресурсы промышленности», — говорится в проекте Программы КПСС, — должны все больше обращаться на всестороннее удовлетворение потребностей советских людей, на строительство и оснащение предприятий и учреждений бытового и культурного обслуживания населения. Наряду с ускоренным развитием всех отраслей легкой и пищевой индустрии, в продукции предприятий тяжелой промышленности повысится доля предметов народного потребления.

Наряду с определением структурных сдвигов в разрезе крупных отраслей должны получить всестороннюю разработку вопросы структурных сдвигов внутри отдельных отраслей промышленности.

Анализ, проведенный по 120 отраслям и видам производства, указывает значительные изменения, происходящие внутри комплексных отраслей. Повысили свой удельный вес в машиностроении — электротехническая, радиотехническая, станкостроительная и инструментальная, приборостроительная отрасли; в химической промышленности — производство органического синтеза, синтетических смол и пластмасс, искусственных и синтетических волокон, фотохимическая, лакокрасочная, химико-фармацевтическая отрасли; в топливной промышленности — газовая, нефтеперерабатывающая отрасли, в промышленности строительных материалов — производство бетонных и железобетонных конструкций и деталей, строительной керамики, гипсовых стройматериалов, термозоляционных материалов, цементная отрасль; в лесной — бумажная и деревообрабатывающая отрасли; в стекольной и фарфоро-фаянсовой — стекольная отрасль, в легкой промышленности — шелковая, шерстяная, трикотажная, швейная отрасли; в пищевой промышленности — рыбная, мясная, маслодельно-сыродельная, винодельческая, макаронная, кондитерская, хлебопекарная, мукомольно-крупяная отрасли.

ронная, маслосебяно-жировая, чайная, консервная отрасли, хлебопечение.

Одновременно с этим уменьшился удельный вес в машиностроении — сельскохозяйственного, тракторного и железнодорожного машиностроения; в химической промышленности — основной химии, анилино-красочной, производства синтетического каучука; в топливной — угольной и торфяной отраслей; в черной металлургии — коксохимии; в промышленности строительных материалов — производства асбестовых изделий и естественного шифера, стеновых материалов и черепицы, известня, гипса и прочих местных вяжущих материалов.

Таким образом, внутри отраслей происходит большая или меньшая дифференциация темпов развития по отдельным видам производства. При этом оказывается, что удельный вес той или иной отрасли в промышленном производстве может оставаться более или менее стабильным, но и при этом происходит глубокие качественные сдвиги внутри отрасли. Углубленный анализ этих структурных сдвигов должен указать те многочисленные виды продуктов, производство которых требует форсирования развития.

Нужны всесторонние исследования структуры производства цветных металлов. Здесь намечается исключительно бурный процесс становления и развития производства новых материалов. Если в 1940 году добывалось и в промышленных масштабах извлекалось и производилось 38 элементов периодической системы Менделеева, то в 1958 году — уже 63.

В черной металлургии по-прежнему важной задачей остается совершенствование структуры выпуска проката, в частности, в сторону повышения доли листового проката, особенно холоднокатаного листа. В 1959 году доля листового проката в СССР составила 26,1%, тогда как в США листовый прокат составляет примерно 45,6% общего выпуска проката (1958 год). Существенные изменения в структуре выпуска металлургической промышленности должны произойти в результате увеличения выпуска труб, особенно электросварных. Темпы роста производства труб почти в 1,5 раза превысят темпы роста металлопроката в целом.

Заслуживает пристального внимания структура газовой промышленности. В дальнейшем в газовой промышленности будут развиваться новые отрасли по переработке газа в химические продукты и производству жидких газов.

Предстоит глубоко изучить структуру строительных материалов, всемерно усилить производство древесно-стружечных плит, гипсовой сухой штукатурки, линолеума на картонной основе, пластмассовых декоративных покрытий и ряда других изделий.

Развитие радиоэлектроники, приборостроения, ракетной и полупроводниковой техники, а также новых видов химической промышленности обуславливает ускорение темпов роста таких отраслей, как стекольная, производство абразивов и углеграфитовых изделий, а также керамическая промышленность.

Задача внедрения в производство в широких масштабах неметаллических материалов требует создания соответствующей материально-технической базы для их переработки. Нужно ускоренно развивать специализированные производства по выпуску изделий из неметаллических материалов в комбинации с металлами, а также организовывать в необходимых масштабах производство машин и аппаратов для переработки полимерных материалов. В настоящее время полимерные материалы зачастую обрабатываются старыми малоэффективными методами, главным образом путем механической обработки, что ведет к удорожанию изделий из этих материалов. Между тем пе-

редовой отечественный опыт устанавливает возможность полной автоматизации производственных процессов обработки полимерных материалов на базе внедрения роторных линий. Свойства, присущие новым материалам, позволяют создавать принципиально новые технологические процессы их обработки.

Нужно форсированно развивать специальные производства по выпуску новых видов оборудования: для электронской обработки металлов, применения токов высокой частоты, электротермии, электронной технологии, а также для вакуумной техники, широко используемой в холодильном деле, строительстве, пищевой и фармацевтической промышленности.

Промышленное развитие должно получить также производство оборудования для обработки деталей газопламенным методом для кислородной, кислородно-флюсовой и газоплазменной резки, газоплазменной пайки и т. д. В настоящее время оборудование этого рода зачастую конструируется и изготавливается кустарно. Назрел вопрос о создании специализированной отрасли по изготовлению оборудования для научно-исследовательских институтов.

Развитие прогрессивных отраслей и видов производства означает создание более экономичной структуры промышленности. Формирование новых отраслей предполагает организацию специальных предприятий, научно-исследовательских институтов, подготовку рабочих и инженеров. Все это определяет значение и необходимость глубокого изучения структурных сдвигов в промышленности, требует отражения этих прогрессивных явлений в перспективных планах развития народного хозяйства.

Главное направление развития строительной индустрии

Выступая на V сессии Верховного Совета Союза ССР, товарищ Н. С. Хрущев указал на то, что «без создания мощной строительной индустрии и развития промышленности строительных материалов нельзя... невозможно успешно выполнить программу строительных работ, намеченных семилетним планом». Это положение нашло свое отражение и дальнейшее развитие в проекте новой Программы КПСС.

«Огромные масштабы капитального строительства, — говорится в проекте Программы, — требуют быстрого развития и технического совершенствования строительной индустрии, значительного расширения объема производства, повышения качества и удешевления строительных материалов, максимального ускорения сроков и снижения стоимости строительных работ путем их последовательной индустриализации и внедрения сборных конструкций».

Основной индустриализацией строительства на современном этапе является сборный железобетон, получивший за последние годы широкое применение в строительстве жилых, промышленных, транспортных, гидротехнических и других зданий и сооружений. Быстрыми темпами растет выпуск сборного железобетона, совершенствуется его структура, качество, снижается себестоимость.

Сборный железобетон уже на современном уровне его развития стал одной из ведущих отраслей промышленности строительных материалов. За последние семь-восемь лет в нашей стране производственные мощности заводов сборного железобетона возросли до 35 миллионов кубометров. Потребление сборного железобетона на 100 тысяч рублей сметной стоимости за эти же годы выросло более чем в 5 раз (см. таблицу 1).

В настоящее время Советский Союз по масштабам производства и применению сборного железобетона далеко опередил все капиталистические страны.

В 1960 году в нашей стране выпущено железобетонных конструкций почти в 2 раза больше, чем в США, Англии, Франции и ФРГ, вместе взятых. Расход сборного железобетона и крупных блоков на 100 тысяч рублей строительно-монтажных работ в СССР в 1,5 раза превосходит аналогичный показатель в США.

Рост объема производства сборных железобетонных конструкций сопровождается коренными качественными сдвигами в технологии производства и в ассортименте выпускаемых изделий, постоянным расширением сферы применения сборного железобетона в самых различных областях строительства. Промышленность сборного железобетона освоила в массовом порядке и выпускает крупноразмерные изделия перекрытий и покрытий площадью до 12—18 и более квадратных метров, стеновые панели площадью до 15—18 квадратных метров, балки длиной пролета 12—18 метров, фермы длиной пролета 18—30 и более метров, сложные мостовые и тоннельные конструкции и многие другие детали для инженерных сооружений. Повышается качество и степень заводской готовности конструкций. Производство предварительно-напряженных конструкций составило в 1960 году около 4 миллионов кубических метров. Все больше жилых домов и промышленных зданий различного назначения сооружается полностью из сборных железобетонных конструкций. В связи с внедрением предварительно-напряженных и других эффективных конструкций рост объема производства сборного железобетона в потребительских единицах значительно опережает увеличение выпуска в кубометрах.

Рост выпуска продукции и техническое перевооружение заводов сопровождаются процессом концентрации производства сборного железобетона. Так, удельный вес крупных предприятий (мощностью более 50 тысяч кубических метров) в выпуске сборного железобетона за период с 1957 по 1960 год вырос с 25 до 46%, в то же время доля мелких предприятий (мощностью менее 20 тысяч кубических метров) снизилась с 45 до 20%.

Благодаря успехам, достигнутым промышленностью, себестоимость кубического метра железобетонных изделий снизилась (с учетом ассортиментных сдвигов) на 35%. Это послужило основой снижения в среднем на 10—20% отпускных цен на железобетонные конструкции. Массовое применение сборного железобетона в различных областях строительства обеспечивает значительное сокращение трудоемкости и сроков строительства, снижение расхода металла и лесоматериалов. Только за несколько лет (1954—1959) расход лесоматериалов на 100 тысяч рублей строительно-монтажных работ снижен на 43%, металла — более чем на 15%.

Задачи промышленности железобетона и направления ее развития

Несмотря на значительные успехи промышленности сборного железобетона, достигнутый уровень его производства нельзя считать удовлетворительным ни по объему производства, ни по ассортименту, ни по качеству и степени заводской готовности выпускаемых изделий, ни по уровню использования мощностей и себестоимости продукции.

Огромный рост капитальных вложений в народное хозяйство страны в текущем семилетии, задачи дальнейшего повышения уровня индустриализации строительства, поставленные проектом новой Программы КПСС, определяют направление и масштабы развития промышленности сборного железобетона как на текущем семилетии, так и на период двенадцатилетней перспективы.

В соответствии с контрольными цифрами развития народного хозяйства страны на 1959—1965 годы производство сборного железобетона

Таблица 1
Производство и потребление сборного железобетона в СССР

Годы	Всего произведено		В том числе произведено в Москве		Расход сборных железобетонных конструкций на 100 тыс. руб. строительно-монтажных работ	
	в млн. м ³	в % к 1954 г.	в млн. м ³	в % к 1954 г.	в м ³	в % к 1954 г.
1950	1,3	42	0,15	21	22	66
1954	3,1	100	0,7	100	33	100
1959	25,4	в 8 раз	3,0	в 4,3 раза	149	в 4,5 раза
1960	32,0	в 10 раз	3,4	в 5 раз	172	в 5 раз

на возрастает по сравнению с 1958 годом примерно в 2,5 раза и достигнет 42—45 миллионов кубометров; потребление сборного железобетона на 100 тысяч рублей строительно-монтажных работ составит 240 кубических метров, что на 70% выше уровня 1958 года. При этом в связи с качественным изменением структуры производства сборного железобетона (внедрение эффективных тонкостенных предварительно-напряженных и других прогрессивных конструкций) действительный расход изделий на 100 тысяч рублей, измеренный в «потребительских» единицах (квадратных метрах перекрытий, колонн, ригелей и т. п.), вырастет в значительно большей мере, чем в кубических метрах изделий.

Мощности предприятий по производству сборного железобетона в течение семилетия должны быть доведены до 47—50 миллионов кубометров против 22 миллионов на начало 1959 года. На это предусмотрено выделить около миллиарда рублей капиталовложений, причем средние удельные капитальные затраты на кубический метр прироста мощности определены в 40 рублей.

Примерно 70—80% всего прироста мощности должно быть достигнуто посредством сооружения 400 комбинатов по производству конструкций для крупнопанельного домостроения общей мощностью 28 миллионов квадратных метров жилой площади и 160 заводостроительных комбинатов общей мощностью 8 миллионов кубических метров.

Средний выпуск на домостроительном комбинате, таким образом, составит около 40—50 тысяч кубических метров. Развитие производства сборных железобетонных конструкций намечается путем строительства предприятий мощностью 50—60 тысяч кубических метров, а в ряде районов страны предусматривается строительство заводов мощностью 15—20 тысяч кубических метров.

Опыт и расчеты показывают несомненную экономическую эффективность концентрации производства и преимуществ крупных предприятий по сравнению с мелкими как по себестоимости продукции и производительности, так и по размеру удельных капиталовложений на единицу продукции.

Концентрация производства и создание крупных предприятий позволяют полностью использовать средства комплексной механизации и автоматизации; только на крупных предприятиях возможно полное использование пропускной способности вспомогательных цехов (ремонтно-механического, котельной и др.), бетоносмесительного узла, складского хозяйства и др. Наконец, только на крупных предприятиях можно обеспечить квалифицированное руководство производством, оптимальное соотношение между численностью вспомогательных и основных рабочих и т. п.

Произведенные подсчеты показывают, что при увеличении производительности завода, специализированного на выпуске настолов перекрытий, с 25—30 тысяч до 100—120 тысяч кубических метров капиталовложения на единицу мощности сокращаются в 2,5 раза, производительность труда возрастает в 2 раза, а себестоимость снижается на 25%¹. Аналогичное явление, как показывают подсчеты, наблюдается и для других видов сборного железобетона (например, для крупных панелей).

Так, например, при увеличении мощности завода по производству керамзитобетонных стеновых панелей со 100 тысяч до 400 тысяч квадратных метров жилой площади удельные капиталовложения сократятся на 42%, выработка на одного рабочего возрастает на 60%, а себестоимость снизится на 22%.

¹ См. Д. Чукаловский, Об экономической эффективности концентрации и специализации промышленности строительных материалов и деталей, «Строительство и архитектура Москвы» № 1, 1961 г.

Указанные для крупных предприятий размеры не являются предельными. Расчеты показывают, что для большинства массовых железобетонных конструкций изготовление на крупном специализированном, технически оснащенном предприятии с транспортно-роудом до 100—150 километров автотранспортом и до 400 километров по железной дороге экономически более эффективно, чем выпуск на мелких кустарных предприятиях на местах. Так, например, стоимость многосуставных настолов перекрытий, изготавливаемых на московских специализированных предприятиях, с учетом затрат на доставку в города Московской и ряда смежных областей ниже, чем при изготовлении на месте даже на механизированных, но не крупных заводах (таких, например, как конвейерные заводы Главмособстройматериалов в Клин и Домодеово).

Эту же закономерность можно проследить путем сопоставления затрат на производство и транспортировку комплектов изделий для крупнопанельных домов Гипростройиндустрии и домов из керамзитобетонных панелей при различных масштабах производства и расстояния доставки. Расчеты показывают, что обслуживать крупным заводом район радиусом 100—120 километров при перевозке автотранспортом и 200—300 километров при перевозке по железной дороге экономически выгоднее, чем строить небольшие предприятия в местах рассредоточенного строительства.

Приведенные данные позволяют сделать вывод о необходимости ориентировать преимущественно на строительство крупных предприятий межрайонного значения мощностью 150—250 тысяч кубических метров и средних предприятий районного значения мощностью 100—120 тысяч кубических метров. И только там, где нет условий для транспортировки, а местное потребление невелико, допустимо сооружение небольших заводов мощностью 50—80 тысяч кубометров.

Подсчеты показывают, что повышение мощности строящихся предприятий сборного железобетона неразрывно связано с сокращением удельных капитальных вложений, а следовательно, при тех же ассигнованиях за семилетие мощности могут быть доведены до 52—55 миллионов кубических метров вместо ранее предусмотренных 45 миллионов кубических метров.

Резервы производства сборного железобетона и снижения его себестоимости

Недостаточно, по нашему мнению, учитывается важнейший резерв повышения мощностей по сборному железобетону — интенсификация производства и совершенствование технологии на действующих предприятиях, их техническое перевооружение.

Опыт московской промышленности показывает, что капитальные вложения на кубический метр изделий при строительстве новых заводов в 2—3 раза превышают удельные затраты, необходимые для реконструкции и расширения предприятия. Относительно высокая экономичность капиталовложений, направляемых на расширение и реконструкцию, достигается благодаря использованию существующих вспомогательных служб и хозяйств, коммуникаций, инженерных сетей и др. Эффективность преимущественного направления капиталовложений на расширение и реконструкцию действующих предприятий заключается также в значительном выигрыше времени по сравнению с новым строительством.

Для наращивания мощности предприятия не всегда требуется его комплексная реконструкция. Необходимо обратить особое внимание на предприятия, на которых по тем или иным причинам имеются большие

резервы мощностей, не используемые из-за наличия отдельных «узких мест» — слабости котельной, бетоносмесительного узла, складского хозяйства и др. В этом случае с помощью сравнительно небольших затрат, направленных на ликвидацию «узких мест», возможно добиться значительного эффекта. Это видно на примере реконструкции Московского завода крупных блоков для полносборного домостроения № 21, мощность которого выросла в 3 раза при удельных капиталовложениях на кубический метр мощности немногим более 10 рублей.

В частности, следует обратить внимание на организацию при крупных предприятиях в весенне-летний период (там, где позволяют условия) временных полигонов открытого типа. На таких полигонах надо изготавливать простые конструкции, например блоки фундамента, стены подвалов и др.

Организация полигонов разрешает покрыть дополнительные потребности в железобетонных изделиях в наиболее напряженные месяцы строительного сезона при очень небольших единовременных затратах; себестоимость изделий на таких полигонах невысокая, так как их обслуживание не требует заметного увеличения вспомогательных хозяйств завода.

На Московском заводе железобетонных изделий № 8 уже несколько лет функционирует полигон, на котором в летние месяцы выпускается до 10 тысяч кубических метров блоков фундамента. Благодаря этому себестоимость кубометра блоков на этом заводе составила 16—17 рублей, что на 25—30% меньше, чем на большинстве других предприятий Главного управления промышленности строительных материалов и строительных деталей при Мосгорисполкоме, а капитальные затраты на кубический метр изделий — лишь 5—6 рублей.

Другой резерв повышения выпуска сборного железобетона без крупных затрат — четкая специализация предприятия, сосредоточение на каждой технологической линии производства ограниченного количества технологически однородных изделий, внедрение и усовершенствование поточной технологии, применение передовых методов формирования и пропаривания изделий, рациональный выбор марок цемента.

Оборачиваемость камер твердения на основных поточно-агрегатных заводах Главмосстройматериалов достигает 1,8—1,9 раза в сутки, в то время как на большинстве предприятий страны этот показатель не превышает единицы. Доведение среднего уровня оборачиваемости камер твердения хотя бы до 1,5 позволяет ежегодно выпускать дополнительно несколько миллионов кубометров сборного железобетона при незначительных капитальных затратах на реконструкцию предприятий, в частности камер твердения. Еще больших результатов можно добиться, применяя камеры полуавтоклавного типа и метод скоростной тепловой обработки изделий, при котором в несколько раз сокращаются сроки твердения изделий и расход пара, а при определенных условиях он надает вообще необходимость в камерах твердения, что значительно экономит производственные площади и сокращает капитальные вложения. В этом отношении наиболее прогрессивна технология непрерывного вибропротекта, где термообработка изделий производится на ленте станка в течение 1,5—2 часов.

Заслуживает внимания и поддержки начин куйбышевских домостроителей, начавших кампанию за превышение проектных мощностей предприятий сборного железобетона.

Большим резервом резкого повышения производства без существенных затрат является переоборудование узких конвейеров в широкие, что позволит получить значительные дополнительные мощности по производству сборного железобетона (20—30 тысяч кубических метров на каждый переоборудованный конвейер).

Повышение технического уровня и полное использование производственных резервов промышленности сборного железобетона предполагают в качестве обязательной предпосылки разрешение ряда задач в смежных отраслях, обеспечивающих ее сырьем и оборудованием, в первую очередь цементной промышленности, промышленности нерудных материалов и машиностроения. Рассмотрим основные требования, предъявляемые производством сборного железобетона этим отраслям промышленности.

Эффективные марки цемента — важнейший фактор использования производственных резервов промышленности сборного железобетона

Решающим образом на производительность заводов сборного железобетона и себестоимость изделий сказывается состав, качество и марка применяемого цемента. В зависимости от марки и состава применяемого цемента срок пропаривания железобетонных изделий в обычных ямных камерах колеблется от 7 до 20 часов при одновременном колебании нормы расхода цемента почти до 50%.

Приведем данные о сравнительных показателях применения различных цементах в условиях московской промышленности (см. таблицу 2).

Таблица 2

Вид цемента и завод-изготовитель	Режим пропаривания (при закрытых крышках)		Норма расхода цемента на 1 м ³ бетона М-200	
	в час	в % к цементу завода «Гигант»	в кг	в % к цементу завода «Гигант»
Эффективный цемент воскресенского завода «Красный строитель» без добавок М-400 . . .	7	58	280	85
Быстротвердеющий цемент Новокузнецкого завода М-500 . . .	10	83	300	91
Портланд-цемент завода «Гигант» М-400	12	100	330	100
Шлакопортланд-цемент М-400	16	133	360	109
Пуццолановый цемент М-400	20	167	400	121

Как показывает таблица, применение эффективного чистоклинкерного цемента воскресенского завода «Красный строитель» позволяет почти в 2 раза сократить срок пропаривания при одновременном сокращении расхода цемента на 15% по сравнению с обычным портланд-цементом завода «Гигант», в то время как применение шлакопортланд- или пуццоланового цемента, наоборот, в 1,5 раза и более увеличивает срок пропаривания при одновременном повышении нормы расхода цемента на 10—20%.

Всё же отмечалось значение повышения оборачиваемости камер твердения как важнейшего резерва увеличения производства сборного железобетона на действующих предприятиях. Очевидно, этот резерв может быть использован только при условии снабжения предприятий сборного железобетона эффективными цементами.

Опыт показывает, что применение эффективного чистоклинкерного

цемента (например, завода «Красный строитель») повышает производительность предприятия на 50% и снижает себестоимость настилов на 8—9%, по сравнению с работой на цементе завода «Гигант».

Несмотря на это, промышленность сборного железобетона в крайне недостаточных размерах получает нужной ей высокоэффективный цемент. Даже московские специализированные предприятия, работающие с применением наиболее интенсивных производственных процессов, получают в 1961 году 300 тысяч тонн шлакопортландцемента (более 20% всего потребления цемента). Это приводит к потерям десятков тысяч кубометров изделий.

Нужный же промышленности сборного железобетона чистоклинкерный цемент не выпускается в основном потому, что выработка его связана с некоторым ухудшением плановых показателей по тоннажу в связи с прекращением примешивания добавок к клинкеру.

По нашему мнению, целесообразно пересмотреть систему планирования производства цемента в обезличенных тоннах без учета его эффективности и ввести такую систему показателей, которая бы стимулировала выпуск высокомарочного, эффективного цемента (например, по аналогии с текстильной промышленностью, измеряющей пряжу не в тоннах, а в киломерах) с учетом поправочных коэффициентов на отсутствие или наличие добавок. Целесообразно, может быть, ввести несколько повышенные цены на специальные эффективные цементы — это компенсировало бы снижение выпуска цемента в тоннах для заводов-изготовителей и было бы оправдано и с точки зрения потребителей.

Организация в районах сосредоточенного производства сборного железобетона выпуска эффективного, высокомарочного цемента обеспечит ежегодную экономию около 1,5 миллиона тонн цемента, сократит затраты на транспортировку и мобилизует производственные резервы промышленности сборного железобетона.

Машиностроение в долгу перед промышленностью сборного железобетона

Несмотря на большие масштабы развития производства сборного железобетона и быстрый рост технического уровня передовых предприятий, вопросы проектирования, конструирования и производства специализированного технологического оборудования для заводов сборного железобетона решаются далеко не удовлетворительно. На предприятиях работают десятки разновидностей формующих, смесительных и других машин, сконструированных различными организациями. Выпускаемые серийные механизмы устарели и не модернизируются.

С другой стороны, на заводах и нередко в большом количестве поступают недостаточно обработанные машины, несовершенные в конструктивном и технологическом отношении, в связи с чем их отладка и освоение требуют больших средств и времени непосредственно на предприятиях, которые к этому не приспособлены и не располагают необходимым конструкторским аппаратом, машиностроительной базой и квалифицированным инженерно-техническим персоналом соответствующих специальностей.

Не случайно, что домостроительные комбинаты, оснащенные качественными установками и прокатными станами, тратят много времени на достижение проектной мощности; собственно пусковой период нередко затягивается на многие месяцы. Все это говорит о том, что проектные и конструкторские организации и заводы-изготовители не доводят до конца создаваемые ими агрегаты и не несут ответственности за качество выпускаемого оборудования, несмотря на получение с предприятий немалых сумм за шефмонтаж и отладку новых агрегатов.

Вызывает удивление, что до настоящего времени нет необходимости координирования вопросов проектирования, экспериментирования и производства оборудования, средств автоматизации и телемеханики для предприятий сборного железобетона.

Нам представляется, что в народнохозяйственном плане необходимо выделять отдельной строкой задания по проектированию, конструированию и производству оборудования для предприятий сборного железобетона с различными схемами организации производства и разным ассортиментом изделий, точно так, как планируется производство машин для других отраслей тяжелой промышленности. Организующая роль в этом принадлежит Госстрою СССР и Госплану СССР.

Совершенствовать руководство промышленностью сборного железобетона

Существующие формы организации и руководства промышленностью теперь уже не соответствуют достигнутому ею уровню и задачам дальнейшего развития. До сих пор предприятия по производству сборного железобетона в экономических районах распылены между различными ведомствами — управлениями строительства и строительных материалов советов народного хозяйства, местными Советами, республиканскими и союзными ведомствами. Даже в Москве, где почти все основные предприятия по производству сборного железобетона сосредоточены в Главном управлении промышленности строительных материалов и строительных деталей при Мосгоспромполоме, имеется еще несколько десятков ведомственных заводов разной мощности, выпускающих до 20% всего железобетона. Большинство их работает нерентабельно и плохо использует мощности. Во многих экономических районах положение еще хуже.

Ведомственные предприятия, как правило, обслуживают ограниченное количество строек «своего» ведомства или министерства, «своего» треста, строительного управления всеми видами железобетонных изделий. Объем производства на этих предприятиях устанавливается не с учетом их производственной мощности и передового опыта аналогичных заводов, а только исходя из потребности данного ведомства. Они, как правило, не специализируются. Не удивительно, что в большинстве случаев технико-экономические показатели работы ведомственных предприятий значительно хуже, чем аналогичных предприятий специализированных организаций, управлений промышленности строительных материалов, советов народного хозяйства или местных Советов, признанных обслуживать потребности в масштабе экономического района.

В качестве примера приведем показатели работы аналогичных по структуре и ассортименту продукции завода Главлоспромстроя Академии наук СССР (см. таблицу 3).

Но вред, наносимый распылением предприятий между различными ведомствами, не ограничивается плохим использованием ведомственных заводов — ведомственные перегородки затрудняют специализацию и кооперирование и тех заводов сборного железобетона, которые находятся в составе специализированных организаций.

Только сосредоточение в составе специализированных управлений совнархозов или местных Советов производства сборного железобетона каждого экономического района обеспечит координацию, специализацию и кооперирование предприятий, проведение единой технической политики, квалифицированное руководство промышленностью и наиболее полное обеспечение нужд строительства в сборном железобетоне при

Таблица 3

Сравнительные технико-экономические показатели заводов железобетонных изделий

	Поточно-агрегатные заводы	
	завод железобетонных изделий № 4 Главмоспромстройматериалов	завод Центральная Академия наук СССР
Съем с квадратного метра производственной площади ($\text{м}^3/\text{год}$)	27	10
Съем с квадратного метра площади конвейерных вагонок ($\text{м}^3/\text{год}$)	—	—
Съем с кубометра объема камер твердения ($\text{м}^3/\text{год}$)	131	45
Выработка на одного рабочего в год (в уса. м^3)	400	117
Себестоимость накладок перекрытий (руб./ м^2)	2,9	7,0

минимальных капитальных затратах. Это приобретает особое значение в связи с перспективой дальнейшего укрупнения предприятий и расширения сферы их действия.

В целях улучшения руководства промышленностью сборного железобетона планирование производства сборного железобетона в масштабах страны надо осуществлять более квалифицированно и целенаправленно. Учитывая, что за пределами текущего семилетия выпуск сборных железобетонных конструкций должен колоссально вырасти, целесообразно создать в соплачных республик с развитой промышленностью и строительством специальные отделы планирования развития производства сборного железобетона. Это будет способствовать повышению уровня руководства, целенаправленности развития отрасли и техническому прогрессу в производстве сборного железобетона.

Хотелось бы сказать несколько слов о планировании подготовки кадров для промышленности сборного железобетона. В настоящее время ни в одном из высших технических учебных заведений нашей страны нет факультета, который готовил бы инженеров-технологов по производству сборного железобетона. На наши предприятия приходят, как правило, инженеры, получившие специальность строителей, силикатчиков, химиков или вообще технологов. Такое положение не может быть признано нормальным. Ведь уже сейчас в стране имеется около 2 тысяч предприятий сборного железобетона, а в ближайшие годы резко возрастет не только их количество и мощность, но и технический уровень. Заводы оснащаются сложными машинами и агрегатами с программным управлением, средствами автоматизации и электронными приборами, осваивается выпуск сложных конструкций весом в десятки тонн, возрастают требования к точности изготовления и к отделке конструкций.

Для обеспечения промышленности сборного железобетона квалифицированными инженерно-техническими кадрами высшей и средней квалификации необходимо своевременно определить потребность в технологах и других специалистах узкого профиля по технологии производства сборного железобетона и планировать их подготовку, организовав для этого соответствующее количество специализированных фа-

культетов и отделений в институтах и техникумах экономических районов с крупным производством сборного железобетона и большими объемами капитального строительства.

Усовершенствовать систему измерения производства сборного железобетона

Существующий порядок планирования и учета сборного железобетона только в физических кубических метрах изделий независимо от сложности и трудоемкости их изготовления искажает объем и структуру производства сборного железобетона и сдерживает внедрение новых, более экономичных тонкостенных и других конструкций с предварительно-напряженной арматурой.

В связи с расширением сферы применения сборного железобетона и все более широким внедрением эффективных тонкостенных и крупно-размерных конструкций с высокой степенью заводской готовности показатели объема производства сборного железобетона, измеренные в кубометрах, несопоставимы. Предприятия, осваивающие выпуск прогрессивных, экономичных конструкций с низким расходом материалов, попадают в неблагоприятное положение по сравнению с заводами, выпускающими давно освоенные массивные и бетонемкие изделия. Так, например, на Московском заводе железобетонных изделий № 11 в связи с расширением производства тонкостенных ребристых накладок и опор выпуск железобетона в кубометрах в 1961 году сокращается по сравнению с 1960 годом на 7 тысяч кубометров. В то же время объем производства, измеренный с учетом трудоемкости их изготовления, по этому заводу возрастает на 8 тысяч условных кубометров.

В целом по предприятиям Главмоспромстройматериалов объем производства сборного железобетона в кубометрах изделий в 1960 году вырос по сравнению с 1959 годом на 10,5%, а с учетом сложности и трудоемкости — на 20%; рост объема производства по плану 1961 года составляет соответственно 15 и 29%.

В целях стимулирования производства эффективных тонкостенных железобетонных конструкций и обеспечения сопоставимости показателей объема производства сборного железобетона с учетом изменения структуры продукции целесообразен переход к планированию и учету объема производства сборного железобетона и измерению производительности труда в условных кубометрах с учетом трудоемкости и сложности их изготовления. Для этого необходимо руководствоваться действующими едиными переводными коэффициентами, с помощью которых определяется категория предприятия.

Принятие такого решения будет стимулировать более широкое внедрение в производство наиболее экономичных железобетонных конструкций и деталей.

От быстрого решения назревших вопросов в значительной мере зависит направление и темпы развития производства сборного железобетона в нашей стране на ближайшие годы и, следовательно, успешное выполнение возрастающей программы капитального строительства.

* * *

Исходя из рассмотренных некоторых назревших вопросов развития промышленности строительных материалов, в том числе сборного железобетона, как основы дальнейшего повышения уровня индустриализации строительства и повышения эффективности капитальных вложений, нам кажется, было бы целесообразно расширить раздел проекта Программы

КПСС, посвященный строительной индустрии. Мы предлагаем следующую примерную редакцию:

«Огромные масштабы капитального строительства требуют опережающего и комплексного развития, технического совершенствования всех отраслей промышленности строительных материалов и в первую очередь сборного железобетона, являющегося основой дальнейшего повышения уровня индустриализации, максимального сокращения сроков, снижения стоимости, повышения качества строительства, превращения его в непрерывный механизированный поточный процесс сборки зданий из конструкций, деталей и узлов заводского изготовления».

Повышение и совершенствование заработной платы в период развернутого строительства коммунизма

Проект Программы Коммунистической партии Советского Союза открывает перед советским народом величественные перспективы создания в СССР коммунистического общества. Коммунизм есть общество изобилия, где осуществляется великий принцип «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Героическим трудом советских людей в стране создана мощная и всесторонне развитая экономика, теперь у нас имеются возможности для быстрого подъема благосостояния всего народа: рабочих, крестьян, интеллигенции. Коммунистическая партия ставит сейчас задачу обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма. Важное значение при этом имеет выбор основных направлений повышения реальных доходов трудящихся.

Еще на XXI съезде КПСС товарищ Н. С. Хрушев говорил, что последовательно коммунистическим путем повышения жизненного уровня народа партия считает рост общественных фондов потребления. Эта линия получает свое дальнейшее развитие в проекте Программы КПСС, которая исходит из того, что по мере нашего продвижения к коммунизму личные потребности трудящихся будут все больше удовлетворяться за счет общественных фондов потребления, распределяемых между членами общества независимо от количества и качества их труда, то есть бесплатно (образование, лечение, содержание детей в детских учреждениях, бесплатное пользование коммунальными услугами и т. д.). Темпы роста этих фондов превысят темпы увеличения размеров индивидуальной оплаты по труду. В самом деле, доведение объема фондов общественного потребления к 1980 году до половины всей суммы реальных доходов населения, как это намечается проектом Программы партии, предполагает увеличение их примерно в 10 раз. Поскольку национальный доход за это же время намечается увеличить в 5 раз, то фонд потребления в целом, а тем более фонд оплаты по труду возрастут в меньшей степени.

Фонд оплаты по труду, хотя и будет расти медленнее фондов общественного потребления, также увеличится за 20 лет в несколько раз. Возникает вопрос, в каких формах целесообразнее распределять его между трудящимися.

Проект Программы указывает на три пути повышения реальных доходов (без учета общественных фондов) работников производства: во-первых, повышение индивидуальной оплаты трудящихся по количеству и качеству их труда (то есть прямое повышение денежной заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников от общественного хозяйства колхозов); во-вторых, снижение розничных цен и, в-третьих, отмена налогов с населения.

Основным методом повышения индивидуальных доходов рабочих и служащих в 1961—1980 годах будет увеличение их денежной заработной платы, что в настоящих условиях наиболее эффективно.

В первые послевоенные годы главным средством повышения материального благосостояния рабочих и служащих признавалось систематическое, ежегодно осуществляемое снижение розничных цен на предметы потребления. С 1947 по 1954 год включительно было проведено семь таких снижений, в результате общий уровень государственных розничных цен на предметы народного потребления снизился на 57%, то есть в 2,3 раза. Однако XX съезд партии, как известно, поставил вопрос о необходимости повысить заработную плату низкооплачиваемым работникам и сократить разрыв в уровне заработной платы высоко- и низкооплачиваемых рабочих и служащих путем подтягивания относительно низких зарплаток и в конечном счете путем повышения среднего уровня денежной заработной платы при незначительном снижении государственных розничных цен.

Товарищ Н. С. Хрущев говорил в связи с этим: «Едва ли целесообразно проводить общее снижение цен в том виде, как это делалось несколько лет тому назад, когда от такого снижения цен получали большие выгоды преимущественно группы высокооплачиваемых работников. Более правильно будет соответствующие средства направить на повышение денежной зарплаты низко- и среднеоплачиваемым категориям работников, а также на повышение минимума пенсионного обеспечения»¹. Как известно, эта идея нашла свое воплощение в решениях XXI съезда КПСС.

Проект Программы Коммунистической партии Советского Союза в вопросах политики заработной платы последовательно продолжает и развивает линию XX и XXI съездов партии на повышение реальных доходов рабочих и служащих. Можно ли найти объективный критерий меры роста денежной заработной платы и снижения розничных цен как факторов повышения реальной заработной платы? Во всех случаях необходимый минимум повышения денежной заработной платы определяется ростом производительности труда за счет улучшения качества и увеличения количества затрачиваемого работниками труда (то есть повышения квалификации работников, уплотнения рабочего дня в связи с сокращением и ликвидацией простоев или путем прямого увеличения количества труда, затрачиваемого в единицу рабочего времени). Возможности и масштабы снижения розничных цен в конечном счете определяются уменьшением затрат общественного труда, необходимого для производства предметов потребления, при соответствующем увеличении объема производства их. В известных условиях ресурсы, обеспечивающие возможное снижение цен, частично или полностью могут быть обращены на непосредственное повышение денежной заработной платы. Если мы хотим решительно сократить существующие различия в оплате труда, то к соотношению роста денежной заработной платы и снижения розничных цен нужно, очевидно, подойти следующим образом: масштаб снижения цен в сочетании с намечаемым повышением денежной заработной платы по отдельным группам работников должен быть таким, чтобы абсолютный прирост реальной заработной платы по группе низкооплачиваемых работников был больше абсолютного прироста реальной заработной платы у высокооплачиваемых работников. Лишь в этом случае может быть обеспечено сокращение не только относительного, но и абсолютного разрыва в оплате труда высоко- и низкооплачиваемых групп.

Намечаемый проектом Программы КПСС рост реальных доходов рабочих и служащих позволит снизить цены на отдельные виды товаров, поддерживая правильные соотношения в уровне цен, и обеспечить предусмотренное Программой опережающее снижение цен на продукцию общественного питания по сравнению с ценами на продовольствие в торговой сети. Вкусные, питательные и более дешевые, чем при домашнем приготовлении, обеды в общественных столовых при предприятиях, учреждениях и крупных домах будут в свою очередь способствовать сокращению и облегчению женского труда в домашнем хозяйстве.

Экономически обоснованные темпы снижения розничных цен позволят основную часть прироста индивидуальных доходов рабочих и служащих направить на повышение денежной заработной платы и тем самым обеспечить дальнейшее сокращение различий в оплате труда и значительное повышение заработной платы низкооплачиваемых работников.

Первым практическим шагом в систематическом повышении заработной платы низкооплачиваемым работникам было введение с 1 января 1957 года минимальных размеров заработной платы в пределах 27—35 рублей в месяц. XXI съезд КПСС принял решение повысить минимальную заработную плату в 1959—1962 годах до 40—45 рублей, а в 1963—1965 годах — до 50—60 рублей в месяц. В настоящее время минимум заработной платы 40—45 рублей уже введен в промышленности, строительстве, на транспорте, в связи, сельском хозяйстве и ряде других отраслей народного хозяйства.

Программой КПСС намечается в течение ближайших десяти лет примерно в 3 раза повысить реальные доходы (с учетом общественных фондов) рабочих и служащих, получающих минимальную заработную плату. В результате в стране не останется низкооплачиваемых категорий рабочих и служащих.

Партия ставит своей задачей в течение двадцатилетия обеспечить всем слоям населения возможность в достатке удовлетворять свои потребности как в питании, так и в товарах широкого потребления: добротой и красивой одежде, обуви, вещах, улучшающих и украшающих быт советских людей, разнообразных предметах культурного назначения и т. п. В настоящее время уровень потребления низкооплачиваемых работников особенно далек от того, которого предполагается достигнуть за двадцатилетие. Вот почему доходы низкооплачиваемых трудящихся должны расти темпами, значительно превышающими средние темпы роста доходов рабочих и служащих. Процессу сближения уровней оплаты труда будут содействовать: рост квалификации работников, общее повышение их культурно-технического уровня, создание предпосылок для устранения существенных различий между умственным и физическим трудом, повышение производительности труда.

На основе внедрения новейшей техники и передовой технологии в производстве до предела сузятся возможности применения малокавалифицированного труда. Уже в первом десятилетии в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте, поргузочно-разгрузочных работах, в коммунальном хозяйстве будет осуществлена комплексная механизация. Она приведет к ликвидации ручного труда как на основных, так и на вспомогательных операциях. В течение двадцатилетия в массовом масштабе будет осуществлена комплексная автоматизация производства и в большом количестве появятся цехи и предприятия-автоматы. В полностью механизированном и автоматизированном производстве не останется места для малокавалифицированного, малопроизводительного и малооплачиваемого труда.

Механизация и автоматизация производства, а также рост куль-

¹ «Правда», 15 ноября 1956 г.

турно-технического уровня всех работников повышают производительность труда и сокращают различия в уровне производительности и оплаты труда рабочих. Этому же способствует обусловленное техническим прогрессом применение коллективных форм оплаты труда и постепенное вытеснение сдельной системы повременной.

Решение вопроса о низкооплачиваемых работниках в течение первого десятилетия не означает, что после 1970 года уже не нужно будет сокращать различия в оплате труда, в частности в уровне денежной заработной платы работников, имеющих высшие и низшие заработки. Действие факторов, связанных со сближением уровней квалификации и производительности, с наибольшей силой проявится во втором десятилетии, поэтому процесс уменьшения дифференциации в оплате труда будет продолжаться.

Проблема дальнейшего совершенствования заработной платы полностью сохраняет свою актуальность в ближайшие 20 лет, так как строительство коммунизма основывается на принципе материальной заинтересованности, а оплата по труду в период коммунистического строительства останется основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся. В самом деле, общественные фонды по сумме составят примерно половину всех реальных доходов населения лишь к концу двадцатилетия. При этом в национальном доходе фонд оплаты труда будет составлять большие половины фонда потребления, так как в разделе льгот и выплат населению за счет общественных фондов учитываются не только материальные затраты учреждений отраслей, обслуживающих население, но и заработная плата работников этих отраслей, которая входит в фонд оплаты труда.

В период развернутого строительства коммунизма создаются предпосылки для обеспечения полного единства в мере труда и его оплаты во всем народном хозяйстве, включая колхозное производство; изменяется роль факторов, определяющих долю каждого работника в фонде оплаты по труду; создаются возможности для быстрого роста доходов низкооплачиваемых групп; технический прогресс обуславливает совершенствование организации производства и труда.

Изменения в производстве неизбежно вызывают и соответствующие изменения в распределении: формы оплаты труда должны быть приспособлены к новым условиям; изменены соотношения в оплате труда отдельных групп работников. Всякое существенное повышение заработной платы низко- и среднеоплачиваемым работникам обуславливает перестройку тарифной системы и схем должностных окладов.

Как показывает опыт, — а повышение заработной платы низко- и среднеоплачиваемым работникам в нашей стране проводилось неоднократно — наиболее действенным методом увеличения заработной платы относительно низкооплачиваемым рабочим и служащим является соответствующее повышение ставок и окладов, составляющих основу заработной платы. Так, при осуществляемом сейчас упорядочении заработной платы в отраслях, работники которых переведены на новые условия оплаты труда, должностные оклады для младшего обслуживающего персонала (дифтер, вахтеров, гардеробщиков, кубовщиков и т. п.) установлены на уровне минимума заработной платы 40—45 рублей, предусмотренного решениями XXI съезда КПСС, на том же уровне установлены тарифные ставки рабочих первого разряда в пищевой и ряде отраслей легкой промышленности. Исходя из этого, утверждены ставки и оклады работникам более высокой квалификации, а также занятым на тяжелых работах и в отраслях, имеющих большое народнохозяйственное значение. Поскольку заработная плата относительно низкооплачиваемых работников будет повышаться и в дальнейшем,

на каждом из этапов потребуются соответствующим образом перестраивать систему ставок и окладов. Рост денежной заработной платы работников производственной сферы в результате роста производительности их труда ведет к неуклонному понижению в их заработной доле тарифа и со своей стороны требует систематического пересмотра ставок и окладов заработной платы, а также подтягивания заработков тех категорий работников, формы оплаты которых не обеспечивают повышения заработной платы по мере роста производительности труда.

Решение важнейшей проблемы — обеспечение полного единства в мере оплаты труда — неразрывно связано с созданием единой системы ставок и окладов заработной платы. Естественным мерлом труда, адекватным процессу труда как таковому, является рабочее время, поэтому в качестве основной меры оплаты труда должна выступать плата за единицу рабочего времени, то есть тарифная ставка или должностной оклад.

В ходе осуществляемого сейчас упорядочения заработной платы в производственных отраслях народного хозяйства закладываются основы единой системы ставок и окладов, составляющих главный элемент заработной платы, что служит первым шагом к обеспечению действительного единства в мере оплаты труда в государственном производственном секторе. Упорядочение заработной платы дало возможность в основном покончить с неоправданной множественностью тарифных сеток, ставок, должностных окладов. Рабочие производственных отраслей народного хозяйства, переведенные на новые условия оплаты труда, в настоящее время оплачиваются по шести разным тарифным сеткам, отличающимся одна от другой величиной среднего разрыва между ставками по разрядам. Если даже учесть, что одинаковые по существу сетки в нескольких случаях имеют различное число разрядов, то и тогда мы насчитаем только 10 тарифных сеток, которые заменили собой около 2000 применявшихся ранее. В процессе упорядочения заработной платы число тарифных ставок первого разряда сведено с нескольких тысяч примерно до четырех десятков. В частности, на машиностроительных и металлообрабатывающих предприятиях, насчитывающих более 5 миллионов рабочих, применяется всего лишь одна тарифная сетка и 12 тарифных ставок первого разряда, дифференцированных в зависимости от условий труда и отрасли производства, тогда как прежде в машиностроении и металлообработке действовало более 1000 разных тарифных сеток и более 1000 отличающихся по величине тарифных ставок первого разряда.

Ранее в производственных отраслях народного хозяйства применялось около тысячи различных отраслевых и ведомственных схем должностных окладов для оплаты инженерно-технических работников и служащих, кроме того, многие из них оплачивались без всяких схем, по так называемым «сложившимся» окладам. Теперь введено несколько десятков взаимно увязанных схем должностных окладов инженерно-технических работников по группам отраслей, по отраслям или производствам. Служащие всех производственных отраслей оплачиваются по двум схемам — а тяжелой промышленности, строительстве и на транспорте установлены более высокие оклады; в легкой, пищевой и промышленности и в сельском хозяйстве — более низкие. Новые ставки и оклады, увязанные со ставками и окладами работников производственных отраслей, в недалеком будущем должны найти применение в отраслях, обслуживающих население, в материально-техническом снабжении и сбыте, заготовках, аппарате государственного и хозяйственного управления и т. д.

Однако и при новых условиях оплаты труда еще не удалось полностью обеспечить единство в мере оплаты труда во всем народном

хозяйстве, до конца устранить излишнюю множественность в тарифных ставках и сетках, в должностных окладах. Эта работа должна быть продолжена при введении минимальных размеров заработной платы 50—60 рублей в месяц, которое в соответствии с решениями XXI съезда КПСС будет осуществлено в 1963—1965 годах.

На этом этапе представляется возможным в несколько раз сократить число ставок первого разряда, резко уменьшить количество схем должностных окладов инженерно-технических работников, попытаться перейти к одной схеме окладов для всех служащих «сквозных» профессий (бухгалтера, счетовода и т. п.).

Труд рабочих целесообразно было бы оплачивать на основе единой тарифной сетки, которая мыслится как ряд ставок, возрастающих в геометрической прогрессии, с постоянным знаменателем, где низшая ставка будет равна установленному минимуму заработной платы (50—60 рублей), а высшая — примерно соответствовать действующей ныне самой высокой ставке, по которой оплачиваются рабочие (ставка машиниста-механика угольного комбайна около 230 рублей в месяц). В этом случае оплата всех рабочих в народном хозяйстве будет осуществляться с помощью 20—25 разных по величине ставок. В подавляющем большинстве отраслей на этом этапе, вероятно, целесообразно сохранить шестиразрядную тарификацию и лишь в виде исключения применить семиразрядную тарификацию в отраслях и производствах, где сейчас действуют 7—10-разрядные сетки с большим разрывом в уровне ставок крайних разрядов (угольная и горючешлаковая промышленности, основное производство черной металлургии). В связи с тем что и в настоящее время большинство рабочих оплачивается по 6-разрядным сеткам, основным методом сокращения различий в оплате труда рабочих высшей и низшей квалификации следует признать уменьшение среднего разрыва между ставками в единой тарифной сетке до 10—12% вместо 13—18% в применяемых ныне сетках.

Полное единство в системе ставок и окладов, применяемых в государственном производственном секторе, очевидно, может быть достигнуто одновременно с решением намеченной проектом Программы партии задачи увеличить примерно в 3 раза реальные доходы рабочих и служащих, получающих минимальную заработную плату. Чтобы добиться единства в мере оплаты труда во всем народном хозяйстве, потребуется также уровень и формы оплаты труда колхозников приблизить к уровню и формам оплаты труда работников государственных предприятий.

Однако это не все. Можно создать стройную, базирующуюся на строго научной основе систему полностью увязанных между собой ставок и окладов, а единства в мере труда и мере потребления (мере оплаты) не добиться, потому, что единая мера оплаты не будет основываться на единой мере самого труда. Если существует разность в тарификации работ, в нормах, то и при наличии самой совершенной системы ставок и тарифных сеток не будет действительного равенства в оплате за равный труд.

Чтобы обеспечить единую меру сложности труда, нужно применить объективно обоснованную, одну для всех отраслей методику тарификации работ и рабочих в зависимости от их квалификации, при этом в основу должны быть положены различия в рабочем времени, общественно необходимом для подготовки работника соответствующей квалификации. С помощью этой методики следует разработать новые отраслевые тарифно-квалификационные справочники, соответствующие действующему единому справочнику сквозных профессий, который в ближайшие пять лет целесообразно подвергнуть коренной переработке. На практике это будет означать значительное повышение требова-

ний к рабочим в большинстве отраслей промышленности и дальнейшее снижение среднего разряда работ при росте размера тарифных ставок. Уточнив тарификацию, можно будет значительно сблизить тарифные ставки первого разряда по отраслям и перейти, к единой тарифной сетке.

Применительно к инженерно-техническим работникам проблема обеспечения единства меры труда сводится к правильному определению сложности их труда и построению обоснованной и взаимно увязанной по отраслям и производствам системы показателей, исходя из которых руководящие инженерно-технические работники предприятий, цехов, участков относятся к той или иной группе по оплате труда.

Труднее добиться единства в применении норм труда. Нормирование труда рабочих, оплачиваемых сдельно, осуществляется преимущественно на предприятиях. В централизованном порядке разрабатываются только единые нормы на отдельные виды работ и типовые нормативы, на основе которых с учетом особенностей конкретного производства рассчитываются отдельные элементы норм. На многих работах применяются опытные нормы, которые не опираются на технические и объективно обусловленные нормативы.

Чтобы обеспечить подлинное единство меры труда, необходимо провести большую работу по созданию норм труда и охватить нормированием в той или иной форме все отрасли народного хозяйства и все категории работников. В отношении рабочих, оплачиваемых сдельно, первым шагом к этому будет достижение примерно одинакового уровня выполнения норм выработки по отраслям и районам, для чего необходимо ввести нормы примерно равной напряженности. Тогда нормирование труда не будет выполнять несвойственную ему функцию дополнительного регулятора заработной платы по отраслям производства и районам страны. Вместе с тем представится возможность по мере повышения ставок заработной платы приблизить средний процент выполнения норм выработки к 100, ликвидировать разрыв между нормой выработки и плановым уровнем производительности труда и устранить необоснованные различия в заработках рабочих, оплачиваемых сдельно и повременно, выполняющих работу одинаковой квалификации.

Переход к единой тарифной сетке и сокращение разрыва в уровне ставок по разрядам, устранение чрезмерно большого числа ставок и окладов, унификация норм труда наряду с прямым повышением заработной платы низкооплачиваемым работникам неизбежно приведут к общему сокращению различий в оплате труда. Нередко поднимается вопрос, не приведет ли последовательное сокращение различий в оплате труда к уравниловке, к подрыву материальной заинтересованности работников в труде.

До проведения мероприятий по упорядочению заработной платы система ее организации обеспечивала материальную заинтересованность работников в основном по следующим направлениям: в повышении квалификации за счет различий в уровне ставок по разрядам, как правило, превышающих действительную разницу в сложности труда работников, оплачиваемых по этим ставкам; в привлечении работников в ведущие отрасли тяжелой промышленности и некоторые другие отрасли народного хозяйства с помощью льготных условий оплаты труда; в особом поощрении работников ведущих профессий путем установления для них повышенных ставок, а также выплаты более высоких премий и т. п.; в повышенной оплате более производительного труда рабочих при применении сдельной формы заработной платы; в повышенной оплате работников, достигших определенных результатов в производстве, путем премирования и т. д. При этом система ставок не обеспечивала необходимой заинтересованности в работе на участках с

тяжелыми условиями труда, широкое применение опытно-статистических норм выработки ослабляло стимулы к повышению производительности труда, устаревшие ставки вынуждали пользоваться заниженными нормами и превращали премии в простую доплату к ставке до уровня предусмотренной планом заработной платы.

Установление повышенных ставок дает возможность ввести обоснованные нормы труда и оплачивать работников в строгом соответствии с количеством затраченного ими труда, а премии использовать в качестве действенного стимула повышения его производительности, снижения себестоимости и увеличения выпуска продукции.

При упорядочении заработной платы были увеличены различия в ставках на тяжелых (горячих, вредных, подземных) и обычных работах. В дальнейшем эти различия, как правило, не будут сокращаться, а в ряде случаев даже увеличатся. В то же время в производствах складываются такие условия, что по мере повышения заработной платы низко- и среднеоплачиваемым рабочим и служащим придется отказаться от повышенной оплаты работников ведущих отраслей производства и резко сократить разницу в заработной плате, связанную с квалификацией. Однако во всех случаях различия в заработной плате будут соответствовать разнице в количестве и качестве затраченного работниками труда.

Введение более совершенной системы ставок и окладов, правильная, основанная на единых методах определения сложности труда тарификация работ и работников, обеспечение единой меры труда во всех отраслях и предприятиях, нормирование труда на всех работах — эти меры направлены на более полное и правильное отражение требований закона распределения по труду, последовательное осуществление принципа равной платы за равный труд и вместе с тем являются средством повышения материальной заинтересованности работников в труде.

Нетрудно заметить, что сокращение различий в заработной плате идет по линии уменьшения разницы в оплате труда в зависимости от его качества. Различие же в зарплате работников, выполняющих равную по качеству работу, но затрачивающих различное количество труда, полностью сохраняется.

Поскольку количество затраченного работниками труда учитывается при его оплате с помощью разнообразных форм заработной платы (сдельной, повременной и их разновидностей), то вполне очевидно, что в обеспечении материальной заинтересованности работников в труде особую роль играет правильное применение форм его оплаты и прежде всего премиальных систем. Значение премий, когда неуклонно проводится в жизнь линия на резкое сокращение различий в уровне ставок, должно возрасти. При этом не следует забывать, что премия может стать действенным стимулом роста производства лишь в случае, если она достаточно ощутима и возможность получить ее вполне реальна.

Для укрепления материальной заинтересованности трудящихся крайне важно гибкое применение форм и систем заработной платы, которое позволило бы оперативно поощрять достижения в производстве, платить повышенную заработную плату только хорошо и интенсивно работающим. В известном декрете СНК РСФСР от 10 сентября 1921 года «Основное положение по тарифному вопросу», подписанном В. И. Лениным, по этому поводу говорилось следующее: «Система (зарплатной платы. — В. М.) должна быть гибкой и свободной, чтобы правление предприятия и учреждения имело возможность немедленно отличить проявление инициативы и самостоятельности и соответствующим

шим поощрением побудить рабочего и служащего к дальнейшей работе в этом направлении».

С того времени, когда были написаны эти слова, в нашей стране произошли громадные перемены, тем не менее это ленинское положение полностью сохранило свое значение и для наших дней. В выборе и применении форм и систем заработной платы у нас пока еще велика централизация и слишком мало самостоятельности предоставлено коллективам предприятий. Такой подход к делу приводит к автоматизму в премировании, не дает возможности отличать действительных производителей от просто хорошо работающих, а последних — от лиц, не обеспечивающих по существу выполнения заданий.

Интересы дальнейшего повышения материальной заинтересованности работников в улучшении производства требуют, чтобы решение вопросов о применении тех или иных форм и систем оплаты труда было передано на места — на предприятия и в совнархозы. В централизованном порядке должны разрабатываться типовые положения о поощрительных системах оплаты труда, причем число их по каждой отрасли должно увеличиться по сравнению с настоящим. В этих положениях, которые, как необходимо отметить, должны носить лишь рекомендательный характер, следует указать, в каких условиях наиболее целесообразно применять данную систему оплаты труда. Окончательное решение вопроса о конкретном содержании того или иного положения, о времени и месте его применения должно принадлежать: по оплате труда рабочих — руководству предприятия и заводскому комитету профсоюза, а инженерно-технических работников и служащих — совнархозу и соответствующему профсоюзному органу.

В условиях, когда проведение единой государственной политики в области оплаты труда обеспечивается прежде всего путем утверждения в централизованном порядке ставок и окладов — основы заработной платы, в части форм и систем оплаты труда рабочих и инженерно-технических работников в централизованном порядке должен устанавливаться лишь максимальный размер премии (в процентах к ставке или окладу). Обязательным условием является также применение всех поощрительных систем в пределах установленного предприятию фонда заработной платы. Предоставление коллективам предприятий права самим решать вопросы об использовании поощрительных систем оплаты труда, в частности о премировании рабочих, сделает премию как раз тем элементом заработной платы, отличным от нормы, который позволял бы регулировать уровень заработка и уязвлять основу заработной платы — тарифную ставку с устанавливаемой в плановом порядке величины заработной платы. Вместе с тем была бы разрешена важнейшая проблема — освобождение нормы от обратного влияния уровня заработной платы, которое мешает норме труда выполнять главную функцию — быть основой планирования труда и производства на предприятии. Не секрет, что у нас до сих пор нормы выработки устанавливаются не столько на основе объективных условий производства, сколько исходя из намеченного планом уровня заработной платы.

Материальная заинтересованность трудящихся в период разнуранного строительства коммунистического общества должна развиваться прежде всего как заинтересованность каждого в результатах общего труда. Большую роль в этом призваны сыграть коллективные формы оплаты труда — коллективная сдельщина, коллективное премирование, развитие таких новых форм, как оплата целых коллективов по конечным результатам производства, и наконец, увязка систем премирования рабочих и инженерно-технических работников. Показатели премирования на каждом участке производства должны выбираться с таким расчетом, чтобы в их достижении был заинтересован каждый.

В период развернутого строительства коммунистического общества, когда куется новая техника коммунизма, огромное значение имеет обеспечение материальной заинтересованности трудящихся в создании и внедрении в производство новой, совершенной техники и технологии, комплексной механизации и автоматизации производства. В последнее время разработана целая система экономических стимулов, способствующих решению этой задачи, в том числе введено новое, единое для всех отраслей положение о премировании за новую технику. Сейчас, когда ширится движение рационализаторов производства, быстро растет число высококультурных и технически грамотных рабочих и сокращение рабочего дня открывает все новые и новые возможности для технического творчества масс, особенно остро встает вопрос о создании эффективной системы поощрения изобретательства и рационализации рабочих.

Последовательное осуществление принципа равной платы за равный труд и использование принципа материальной заинтересованности, правильное сочетание материальных и моральных стимулов к труду подготавливают условия для перехода к коммунизму. «Переход к коммунистическому распределению», — говорится в проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза, — завершится после того, как принцип распределения по труду исчерпает себя до дна, то есть когда наступит изобилие материальных и культурных благ и труд превратится для всех членов общества в первую жизненную потребность».

Соотношение фондов накопления и потребления в колхозах

Общественный характер производства с присущим ему общественным разделением труда обуславливает необходимость поддержания определенных пропорций между отдельными видами производства. Постоянное, сознательное поддержание пропорций в социалистическом общественном производстве является главным его преимуществом по сравнению с капиталистическим и одновременно важнейшим условием обеспечения присущих социализму высоких темпов расширенного воспроизводства. Вот почему в проекте новой Программы Коммунистической партии Советского Союза особо подчеркивается, что для создания в стране коммунистического изобилия продуктов «в развитии народного хозяйства необходимо строго соблюдать пропорциональность, заблаговременно предотвращать возникновение хозяйственных диспропорций». Это требование относится не только ко всему народному хозяйству в целом, но и к каждому отдельному предприятию.

Одна из важных проблем социалистического воспроизводства в сельском хозяйстве — установление правильных пропорций между фондами потребления и накопления в каждом колхозе. В проекте новой Программы нашей партии специально подчеркивается, что «условием успешного развития колхозов является правильное сочетание накопления и потребления при распределении доходов. Колхозы не могут развиваться без постоянного расширения своих производственных, страховых, культурно-бытовых общественных фондов. В то же время обязательным правилом каждого колхоза должно быть увеличение доходов колхозников от общественного хозяйства и повышение их жизненного уровня в соответствии с ростом производительности труда». Каждый колхоз, осуществляя расширение производства, самостоятельно определяет пропорции в распределении валового продукта на фонды возмещения, потребления и накопления. От того, какую часть произведенного продукта колхоз направит в фонд накопления и какую — на оплату труда колхозников, непосредственно зависит темпы расширенного воспроизводства.

Установление и поддержание правильных соотношений в росте фондов потребления и накопления имеет особенно большое значение для экономически слабых колхозов, которые, как отмечается в проекте Программы КПСС, в течение ближайших лет должны полностью преодолеть свое отставание и превратиться в экономически мощные хозяйства с высокими доходами. Значение этой проблемы возрастает потому, что во многих отстающих колхозах еще бытует неправильная, на наш взгляд, практика распределения натуральных и денежных доходов и формирования фонда оплаты труда, которая приводит к тому, что фонд оплаты труда образуется в последнюю очередь как остаток при распределении доходов после удовлетворения всех других общественных потребностей.

Такое отношение к формированию фонда и уровня оплаты труда колхозников свидетельствует о недооценке значения воспроизводства рабочей силы как главного фактора развития производства, первой производительной силы общества. При этом большие резервы, заложенные в материально-технической базе и производственных отношениях колхозного строя, используются далеко не в полной мере. Ведь при такой практике не только дополнительные средства, направляемые на расширение производства, но и средства, еще ранее вложенные в технику, здания, скот и т. п., не дают должного экономического эффекта, используются непроизводительно.

Соотношение фондов возмещения, потребления и накопления в передовых и отстающих колхозах неодинаково. Несмотря на то что фонд возмещения материальных средств по своей абсолютной величине непрерывно возрастает во всех колхозах, доля его в совокупном продукте различных хозяйств далеко не одинакова. Это объясняется тем, что при единой хозяйственной цене реализации затраты на производство единицы продукции в колхозах различны. Поэтому в тех хозяйствах, где лучше ведется борьба за экономное использование материальных средств, доля возмещения в валовом продукте значительно меньше, а удельный вес валового дохода значительно выше, чем в экономически слабых и средних колхозах. Покажем это на примере двух колхозов Луховицкого района Московской области (см. таблицу).

Соотношение фондов возмещения, потребления и накопления в колхозах имени Сталина и имени Ильича Луховицкого района Московской области (в %, по данным 1960 г.)

Показатели	Колхоз им. Сталина	Колхоз им. Ильича
Фонд возмещения (затраты материальных средств + амортизация)	43	51
Фонд потребления	36,5	26
Фонд накопления (отчисления в целевые фонды и переходящие фонды за минусом амортизации)	8,5	15
Платежи государству	12	8

Оба колхоза одного и того же производственного направления, однако первый экономически сильный, а второй — с экономическими средними показателями. Колхоз имени Сталина образцово ведет хозяйство, обеспечив большой выход продукции животноводства и растениеводства на единицу площади. Себестоимость продукции значительно ниже, чем в артели имени Ильича. Поэтому фонд возмещения в колхозе имени Сталина составил 43%, а в то время как в колхозе имени Ильича — 51%, а валовой доход — соответственно 57 и 49%.

Использование валового дохода в этих двух артелях также различно. Затраты на расширение производства в колхозе имени Сталина в расчете на единицу земельной площади почти в 1,5 раза выше, чем в колхозе имени Ильича. В то же время колхоз имени Сталина имел возможность обеспечить более высокую оплату труда и свыше 100 тысяч рублей внести государству в виде подоходного налога и страховых платежей.

Несмотря на то что абсолютный размер фонда накопления в расчете на единицу земельной площади в колхозе имени Ильича намного ниже, удельный вес его во всем валовом продукте и валовом доходе в этой артели, напротив, значительно выше, чем в артели имени Сталина. Так, затраты на расширение производства в колхозе имени

Ильича составили 15% валового продукта, в то время как в другом хозяйстве — 8,5%. Наоборот, затраты на оплату труда в артели имени Сталина составили лишь 26% при 36,5% в колхозе имени Сталина. Такие различия в соотношении фондов потребления и накопления в сравнимых колхозах объясняются тем, что на базе хорошо развитой экономики колхоза имени Сталина наряду с дальнейшим быстрым расширением фонда накопления имеет возможность направлять значительную часть денежных средств на оплату труда колхозников. Напротив, артели имени Ильича, не имея достаточных средств, направляет их прежде всего в фонд накопления без соответствующего увеличения фонда и уровня оплаты труда.

Аналогичное положение наблюдается в колхозах других районов страны. Вот, например, колхозы «Искра» и «Вперед к коммунизму» Ершанского района Смоленской области. Условия работы этих колхозов совершенно одинаковы, а результаты хозяйствования прямо противоположные. Себестоимость основных видов продукции в первом колхозе в 3—4 раза выше, чем во втором, в результате чего денежная выхозе в расчете на каждые 100 рублей затрат в колхозе «Вперед к коммунизму» в 5 с лишним раз выше, чем в другом хозяйстве. И это объясняется в основном тем, что в первом колхозе больше внимания уделяется вопросам оплаты труда и повышения материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного хозяйства. Правда, оплата труда в этой артели пока что еще недостаточно высокая, но она растет из года в год, и сейчас члены этой артели получают за один отработанный человеко-день втрое больше денег и продуктов, каждый колхозник «Искры». Артель «Вперед к коммунизму» правильно определяет средства между фондом оплаты труда и фондом расширения производства. В 1959 году, например, в фонд накопления было выделено 36,2 тысячи рублей, а на оплату труда — 83,3 тысячи рублей. Колхоз же «Искра», несмотря на очень низкую фактическую оплату труда, в фонд потребления направил лишь 36,1 тысячи рублей, используя при этом 27,2 тысячи рублей на расширение производства. Но действительного расширения производства в 1960 году не произошло. Поэтому как общие показатели хозяйственной деятельности этой артели, так и уровень оплаты труда остались прежними.

Нет сомнения в том, что использование колхозных средств прежде всего на расширение основных фондов имеет целью ускоренное развитие общественного хозяйства колхозов и на этой базе повысить оплату труда колхозников. Однако для этих целей необходимо обеспечить определенный уровень потребления колхозников, в том числе и путем установления правильного в каждом колхозе соотношения между фондами накопления и потребления.

При установлении соотношения фондов потребления и накопления следует помнить, что в колхозах, как и на государственных предприятиях, рост оплаты труда не должен опережать рост производительности труда. Но это важнейшее положение политической экономики нельзя понимать догматически. В экономически слабых колхозах, где существовала в течение ряда лет низкая оплата труда подорвала материальную заинтересованность колхозников в развитии общественного хозяйства, расширение фонда потребления и более быстрый рост оплаты труда по сравнению с ростом его производительности являются на какое-то время необходимым условием подъема колхозного производства.

То, что такой подход к решению данной проблемы в отдельных случаях вполне допустим, свидетельствует опыт хозяйствования, имевший место в нашей стране в 20-е годы. С октября 1922 по январь 1924 года при росте производительности труда на 23,3% заработок

рабочих возрос на 90%. Планум ЦК РКП(б), состоявшийся в августе 1924 года, оценил эту временную меру по более быстрому росту заработной платы в сравнении с ростом производительности труда как неизбежную и закономерную.

Есть и другая сторона этой проблемы. Укрепление материальной заинтересованности не сводится к всемерному повышению оплаты труда колхозников. Чрезмерно высокая оплата так же, как и чрезмерно заниженная оплата труда, не способствует укреплению экономики колхозов и увеличению производства сельскохозяйственной продукции. Во-первых, несоразмерный рост фонда оплаты ведет к уменьшению отчислений в неделимый и другие общественные фонды колхоза. Во-вторых, непомерно высокая оплата снижает материальную заинтересованность колхозников в развитии общественного хозяйства. Дело в том, что при высокой оплате даже без особого напряжения, без систематического участия в общественном производстве колхозник может получить доход, необходимый для нормального удовлетворения своих потребностей. А это означает, что в известной степени материальное положение колхозников в течение определенного периода времени становится независимым от общественного хозяйства.

Таким образом, как необоснованно заниженная, так и непомерно высокая оплата труда не способствует укреплению материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного хозяйства, не отвечает интересам расширенного воспроизводства в колхозах.

В настоящее время уровень фактической оплаты в различных колхозах неодинаков, и в среднем он ниже, чем на государственных предприятиях. В дальнейшем, по мере развития производительных сил в деревне, повышения доходности всех отраслей производства, преодоления отставания экономически слабых колхозов, выравнивания условий производства для хозяйств, расположенных в разных природных и экономических зонах страны, оплата труда колхозников, как отмечается в проекте Программы КПСС, «станет такой, как и в общенародных предприятиях».

Важнейшим условием укрепления экономики колхозов, в том числе остающихся, источником роста оплаты труда колхозников при одновременном расширении фондов накопления является повышение доходности их хозяйства на базе роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Это относится прежде всего к отраслям животноводства, где особенно высоки издержки производства. Одна из главных причин такого положения — низкий уровень механизации производства в отраслях животноводства, который в свою очередь связан с существующими методами содержания скота, приспособленными к индивидуальному обслуживанию каждого животного. Поэтому внедрение бесстаночного и беспривязного методов содержания скота и связанная с этим механизация производства — вот один из важнейших путей удешевления продукции животноводства, увеличения доходов колхозов и роста на этой основе оплаты труда колхозников.

Рассмотрим на примере артели «Красное знамя» Глинковского района Смоленской области, что дает на практике внедрение новых, прогрессивных методов содержания скота. Этот колхоз одним из первых в области перевел все поголовье крупного рогатого скота на беспривязное содержание. Скотный двор был переоборудован. Построили там доньяную площадку, смонтировали групповую автопоилку, сделали выгульный двор, где закладывались корма на несколько дней. И вот что это дало колхозу. Если раньше 108 коров обслуживали 14 человек (9 дойнок, скотник, фуражник, два подсобных кормов, водовоз), то в новых условиях это же поголовье коров обслуживают две

дойрки и один механик, который одновременно заведует пунктом искусственного осеменения. Таким образом, каждый работник обслуживает теперь почти в 5 раз больше поголовье коров, чем раньше. А это значит, что производительность труда с переходом на беспривязное содержание в колхозе «Красное знамя» возросла примерно в 5 раз, отчего в свою очередь резко снижается вся себестоимость продукции. В результате колхоз только по одной ферме на оплате труда экономит в год около 6,7 тысяч рублей. Кроме того, теперь в том же помещении, где раньше находилось 60—70 коров, содержится 108 коров. В результате этого в 1,5—2 раза сокращаются амортизационные расходы и текущие затраты по эксплуатации скотного двора, что в свою очередь также отражается на снижении себестоимости продукции.

Вот почему партия так настойчиво учит руководителей колхозов смелее переходить на новые методы содержания скота. Чем быстрее колхозы «наведут в этом деле порядок», — указывал Н. С. Хрущев, — тем скорее мы освободимся от рутинной и костяной в ведении животноводства и создадим лучшие условия для содержания животных, а следовательно, и для дальнейшего быстрого подъема этой исключительно важной отрасли сельского хозяйства¹.

Вторым решающим фактором удешевления продукции животноводства и повышения на этой основе оплаты труда является увеличение производства дешевых кормов за счет перестройки структуры посевных площадей.

«Надо вдумчиво подходить к структуре посевов, расчетливо вести хозяйство», — говорил Н. С. Хрущев в речи на Плануме ЦК Коммунистической партии Украины. — Прежде чем определить план сева, подумайте, какие культуры более выгодны по кормовым достоинствам, по урожайности и по другим показателям².

При оценке кормовых культур следует учитывать, сколько кормовых единиц можно получить с гектара посева, какова себестоимость кормовой единицы, какое количество белка содержится в различных кормах в расчете на кормовую единицу. Как оценивать экономическую эффективность отдельных кормовых культур и какие резервы увеличения производства дешевых кормов можно вскрыть при этом, покажем на примере колхоза имени Пушкина Гжатского района Смоленской области. Этот колхоз рационально использует земельные угодья, создал устойчивую кормовую базу и ежегодно производит много дешевой продукции животноводства. Как показал опыт этого колхоза, самой выгодной культурой является кукуруза. Она дает 7,120 кормовых единиц с гектара, то есть столько, сколько 8 гектаров овса, 21 гектар однопольных трав и 26 гектаров естественных сенокосов. Да и корм кукурузный самый дешевый: кормовая единица обходится колхозу всего 1,5 копейки, что почти в 5 раз дешевле, чем кормовая единица овса, и в 4 раза дешевле картофеля.

Конечно, в других колхозах конкретное соотношение эффективности кормовых культур будет иным. Но мы привели этот пример, чтобы показать, как отдельное хозяйство применительно к конкретным условиям решает проблему создания собственной кормовой базы с наименьшими затратами труда и средств.

Большое значение для повышения доходности хозяйства в колхозах и расширения фондов потребления и накопления является под-

¹ Н. С. Хрущев. Повышение благосостояния народа и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, Госполитиздат, 1961, стр. 230.

² Н. С. Хрущев. Повышение благосостояния народа и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, Госполитиздат, 1961, стр. 120.

держание пропорциональности в формировании основных и оборотных фондов. Рост оборотных средств должен происходить в определенной пропорции к росту основных фондов. Этим обеспечивается пропорциональное формирование производственных фондов в процессе расширенного воспроизводства в колхозах.

Определенные пропорции в формировании основных и оборотных средств объективно диктуются самим производством, его технической и естественно-биологической сторонами. Так, например, чтобы нормально функционировали средства производства, вложенные в продуктивный и рабочий скот, необходимо иметь такое количество кормов, которое обеспечивало бы поддержание нормального состояния организма и максимальный выход продукции на голову скота. Чтобы плодородие почвы не истощалось, необходимо вкладывать определенное количество удобрений. Для нормального функционирования машины нужно определенное количество горючего, электроэнергии. Чтобы засеять определенные площади, необходимо располагать определенным количеством высококачественных семян и т. д.

Одной из важнейших проблем увеличения темпов расширенного воспроизводства в колхозах является ликвидация диспропорции между ростом основных и оборотных средств и прежде всего между ростом поголовья скота и развитием кормопроизводства. Во многих районах до сих пор бытует такая практика, когда увеличение поголовья скота происходит без соответствующего роста производства кормов или даже на той же кормовой базе.

Это приводит к тому, что в феврале, марте, апреле резко падает продуктивность скота, происходит потеря живого веса откормочного поголовья, большой падеж не только молодняка, но и взрослого поголовья. Так, по колхозам Краснодарского края в 1959 году даже после урожая 1958 года отход молодняка крупного рогатого скота составил свыше 15%, свиней — 22%, овец — 14%. Отход молодняка в других областях также достигает больших размеров. Так, в колхозах Смоленской области в 1958 году пало 25% молодняка крупного рогатого скота, 33% ягнят. Недостаток кормов в зимний период ведет к тому, что скот весной выходит на пастбище истощенный и длительное время восстанавливает свой живой вес, давая небольшое количество продукции. Скудность кормовых рационов, недостаток белков в кормах приводят к перекладу кормовых единиц на центнер продукции, к удлинению сроков откорма. А это в свою очередь замедляет оборачиваемость оборотных фондов колхозов и повышает себестоимость продукции животноводства.

Во многих колхозах Российской Федерации при быстром росте основных фондов рост оборотных средств происходит недостаточно высокими темпами, что неизбежно приводит к непоплатному использованию основных средств и удорожанию производимой продукции. Так, в 1959 году в колхозах Нечерноземной зоны при росте основных средств на 11% оборотные средства увеличились лишь на 4,6%, в колхозах Центрально-Черноземной зоны оборотные средства возросли лишь на 1,2%, при росте основных средств на 14,2%. В целом по колхозам РСФСР в 1959 году основные средства возросли на 12,7%, а оборотные — лишь на 2%. Такой же процесс происходил и в 1960 году.

Низкие темпы роста оборотных фондов объясняются не только низкими темпами развития кормодобывающих отраслей, о чем шла речь выше, но и отсутствием какого-либо четкого порядка формирования производственных фондов. За многие годы в колхозах сложилась практика, в соответствии с которой на пополнение основных фондов направляется строго определенная часть доходов (15—25%) независимо от того, имеются ли соответствующие средства на расширение

оборотных фондов. Подобная практика нередко приводит к тому, что темпы роста оборотных фондов отстают от темпов роста основных. В связи с этим следует, по нашему мнению, установить какую-то минимальную долю денежных доходов, которую колхозы при любых обстоятельствах должны направлять на расширение производства, пропорционально распределять их на пополнение как основных, так и оборотных средств.

Полное использование внутренних резервов экономического ведения хозяйства — главный источник повышения оплаты труда и укрепления экономики отстающих колхозов. Но немалую роль в этом может сыграть и совершенствование экономических отношений колхозов с государством. Возникла необходимость дальнейшего совершенствования существующей системы взимания подоходного налога с колхозов. В настоящее время во всех колхозах подоходным налогом облагаются все денежные выручки, за вычетом денежно-материальных затрат и амортизации. Для сильных и средних в экономическом отношении колхозов эта система на современном этапе, возможно, и целесообразна. Однако для экономически слабых колхозов такая система взимания подоходного налога без достаточного учета рентабельности производства еще более усугубляет и без того тяжелое финансовое положение этих хозяйств. Поэтому для экономически слабых колхозов следовало бы, на наш взгляд, исчислить подоходный налог лишь с чистого дохода. Это создало бы дополнительную возможность для повышения уровня оплаты труда в отстающих колхозах.

В обеспечении регулярной, гарантированной оплаты труда в экономически слабых колхозах важную роль могли бы сыграть кредиты государства. Сейчас краткосрочные кредиты колхозам Госбанк выдает для осуществления лишь материальных затрат. По нашему мнению, необходимо разрешить Госбанку предоставлять колхозам краткосрочные кредиты и для оплаты труда в первой половине года в тех конкретных случаях, когда из-за сезонности производства колхозы не имеют средств для оплаты труда колхозников, когда кредит государства может явиться единственным возможным источником авансирования колхозников. Обеспечение устойчивой и регулярной оплаты труда укрепит материальную заинтересованность колхозников, что приведет к росту доходов колхозов, за счет которых можно будет и рассчитаться с государством по кредитам, и создать переходящие резервные фонды для повышения оплаты в последующие годы.

Установление и поддержание правильного соотношения фондов потребления и накопления в колхозах, выявление и использование внутренних резервов для повышения оплаты труда в экономически слабых колхозах позволят повысить темпы расширенного воспроизводства во всех колхозах, в кратчайший срок преодолеть отставание слабых и превратить их в экономически сильные хозяйства.

О правах и обязанностях местных плановых органов

(Из предложений читателей)

„Следует и впредь повышать роль и ответственность местных органов в управлении хозяйством, осуществлять дальнейшую передачу ряда функций хозяйственного управления общесоюзными органами — республиканскими, республиканскими — областным, областными — районным“.

(Из проекта Программы Коммунистической партии Советского Союза)

Опубликование проекта Программы Коммунистической партии Советского Союза вызвало горячий отклик во всех уголках нашей необъятной страны. На предприятиях и стройках, в колхозах и совхозах, в учреждениях и научно-исследовательских институтах, на страницах газет и журналов идет деловое и всестороннее обсуждение этого исторического документа нашей эпохи. В редакцию журнала «Плановое хозяйство» поступают статьи и письма, в которых авторы высказывают свои замечания и предложения по вопросам совершенствования планирования и руководства народным хозяйством, поднимая в проекте Программы КПСС.

Много предложений вносится по дальнейшему повышению роли и ответственности местных органов в управлении и планировании. Значительное место в этих статьях и письмах отводится, в частности, вопросам повышения прав и обязанностей местных плановых органов, улучшению координации хозяйственной деятельности местных Советов и совхозов, уточнению их функций в области планирования и руководства хозяйственным и культурным строительством, совершенствованию порядка и практики планирования сельского хозяйства. Редакция журнала в настоящем номере публикует замечания и предложения по этим вопросам.

Г. Замин

(Председатель Липецкого облисполна)

За последнее время в журналах «Плановое хозяйство» и «Советы депутатов трудящихся» высказано много предложений о дальнейшем совершенствовании управления народным хозяйством и его планирования. Это вполне понятно. За последние четыре с лишним года осуществлена поистине революционная перестройка управления народным хозяйством: устранена излишняя ведомственная централизация в решении многих задач хозяйственного и культурного строительства, изменился порядок народно-хозяйственного планирования, несомненно возросла роль местных Советов и их плановых органов в решении вопроса развития народного хозяйства. В проекте Программы

КПСС предусматривается дальнейшее повышение роли и ответственности местных органов в управлении и планировании, необходимость комплексного развития всех отраслей народного хозяйства, расположенных на территории административного экономического района. Между тем опыт работы, в частности Липецкой области, показывает, что до сих пор еще сохраняются ведомственные преграды и тенденция к строгой централизации в управлении и планировании отдельных отраслей народного хозяйства. В Липецкой области до сих пор существуют заводы, фабрики, больницы, школы, детские дошкольные учреждения, торговая сеть, жилищно-коммунальное

хозяйство и другие предприятия различного ведомственного подчинения.

Спрашивается, как можно в таких условиях правильно осуществлять руководство и наметать перспективы развития хозяйства того или иного экономического административного района, если предприятия этого района управляются и работа их планируется разными ведомствами, а в целом по области комплексным развитием всех отраслей хозяйства никто не занимается.

Взять, например, развитие таких отраслей, как производство строительных материалов, легкая, пищевая и др., находящихся в различном подчинении. Разве можно правильно определить необходимость в производстве тех или иных местных строительных материалов, когда они распылены по многим ведомствам и каждое ведомство само устанавливает план исходя только из своих нужд? На территории нашей области оно, помимо совхозов и местных Советов, подчинено Министерству путей сообщения, Министерству транспортного строительства, Тамбовскому и Тульскому совхозам и другим ведомствам.

Такая узковедомственная многосистемная подчиненность приводит к распылению средств по маломеханизированным народным хозяйствам, а главное — к искусственному сдерживанию дальнейшего их развития, недоиспользованию производственных мощностей, к значительному удорожанию себестоимости продукции, встречным и нерациональным переюкам. Например, себестоимость тонны известня, вырабатываемой на предприятиях Липецкого совхоза, составляет 65—67 рублей, а тысячи штук силикатного кирпича — 102 рубля, а то время как на предприятиях Министерства путей сообщения СССР — соответственно 132 и 286 рублей. При этом, если производитель силикатного кирпича совхозов (находящегося до 1961 года в системе местных Советов) возросло в 1960 году на 25% по сравнению с 1959 годом, то за этот же период на предприятиях Министерства путей сообщения оно сократилось на 28%. Большие затраты на Леп-Толстовском силикатном заводе (завреде) Министерства путей сообщения мощности недоиспользуются примерно на 16—20%. Аналогичное положение и на предприятиях других ведомств.

В Липецкую область до сих пор возвозятся в больших объемах из очень отдаленных областей и вывозятся на нее также товары

народного потребления, как швейные изделия, кожаная обувь, картон и т. п. Это означает тем, что предприятия находятся в разном подчинении. Например, в управлении легкой промышленности совхоза находится один кожановый и в управлении местной промышленности областсплома есть кожановый, швейные и трикотажные фабрики. Не лучше ли их сосредоточить в одной системе — в совхозе? В результате лучше бы использовались местные ресурсы по производству этой продукции и ликвидировались нерациональные, встречные переюки.

Мы считаем, что кадры управления совхозом приобрели достаточный опыт территориального управления промышленностью и строительством. В настоящее время созрели условия для передачи всех отраслей промышленности, в том числе промышленности, производящей товары народного потребления, в одну руку, то есть в ведение совхозов. В этой связи мы поддерживаем предложение председателя Владимирского облисполна А. Зенковского и заместителя председателя Госплана РСФСР Я. Чадаева о передаче всей местной промышленности в ведение совхозов. Высказанное нами в статьях, опубликованных соответственно в 5 и 7 номерах журнала «Плановое хозяйство».

С другой стороны, интересы дела подсказывают, что ведомственные организации и учреждения народного образования, здравоохранения, культуры, жилищно-коммунального хозяйства, бытовые и торговые предприятия, а также и капитальное строительство по этим отраслям следует сосредоточить в одних руках — в руках местных Советов, что позволит избежать распыления средств и материальных ресурсов, усилить концентрацию жилищного строительства, осуществлять правильное размещение по микрорайонам строительства школ, больниц, детских учреждений и т. д. Достаточно отметить, что из общего объема государственных капитальных вложений по жилищному строительству 65,5% приходится на совхозы, 20% — на местные Советы и более 14,5% — на сохранившиеся министерства и ведомства СССР и РСФСР. Характерно отметить, что только в Липецке строит «свое» жилье более 15 различных организаций союзов-республиканских ведомств с общим объемом 2513 тысяч рублей в 1961 году. Это явное донашивание распыления средств, материальных ресурсов, которое,

естественно, сказывается на качестве и сроках строительства.

Практика и анализ деятельности промышленных и строительных предприятий, подведомственных союзхозу и местным Советам, убедительно показывают, что без согласованного, экономически обоснованного единого народнохозяйственного плана немалосмысленно комплексное развитие и правильное размещение всех отраслей хозяйства административного экономического района. Отсутствие единого, комплексного плана развития предприятий всех отраслей промышленности и строительства, расположенных на территории области, препятствует созданию рациональной структуры производства, повышению эффективности капитальных затрат и выявлению внутренних резервов увеличения объема и улучшения качества выпускаемой продукции. До сих пор еще имеются отрасли хозяйства, по которым народнохозяйственный план рассматривается в утверждениях для экономического административного района многими ведомствами без согласования с местными Советами и их плановыми государственными органами. В Госплане РСФСР до последнего времени эти планы рассматривались по союзхозам, местным Советам и другим ведомствам.

Видимо, на первых порах следует разграничить сферы деятельности союзхозов и местных Советов и одновременно усилить координацию по составлению и утверждению единого комплексного плана развития всего хозяйства области. В этом отношении мы полностью поддерживаем предложение тов. Чадаева о дальнейшем усилении координации хозяйственной деятельности союзхозов и местных Советов и улучшении порядка рассмотрения своих, комплексных планов в вышестоящих органах. Будем надеяться, что единый отдел территориального планирования и размещения производственных сил, созданный в Госплане РСФСР вместо своего рода ведомственных подотделов, рассматривающих раздельно планы по союзхозам, местным Советам, министерствам и ведомствам, создаст все условия для успешного решения этого назревшего вопроса.

В управлении сельскохозяйственным производством так же, как в промышленности и строительстве, проведена реорганизация: установлен новый порядок планирования сельского хозяйства и государственных за-

купок сельскохозяйственных продуктов. Вопрос оперативного планирования передан в ведение плановых органов. Значительно расширены права и обязанности районных плановых комиссий в решении вопросов планирования сельского хозяйства. Следует отметить, однако, что объем работы резко возрос, а аппарат 26 райпланов области увеличился только на 12 человек. До сих пор в штате райплана нет специалистов, которые занимались бы вопросами развития животноводства, а также анализом хозяйственно-финансовой деятельности колхозов и совхозов. В результате того, что до сих пор четко не определены функции райпланов в области планирования сельского хозяйства, аппарат загружен сбором всякого рода сведений и справок статистического порядка, составлением множества решений по оперативным вопросам деятельности организации планирования и анализа выполнения планов.

Совершенствование практики и методики планирования сельского хозяйства требует также положение, когда некоторые хозяйства то включаются, то исключаются в план сельского хозяйства области и района. Так, по нашей области совхозы «Петровский», «Отрада», «Пальмо-Михайловский» и др. исключены из плана в связи с разным подчинением. Нужно предоставить право местным органам разрабатывать и рассматривать единый план развития сельского хозяйства, представляемый в райплан колхозами, а в обплан — районами. Таким образом, планирование сельского хозяйства будет осуществляться единым органом снизу доверху по всем категориям хозяйства.

Кроме того, имеется целый ряд недочетов организационного порядка, которые мешают улучшению практики планирования сельского хозяйства. До сих пор имеются разрывы в сроках представления своих государственных планов и статистических отчетов. Так, например, свой план по сельскому хозяйству и структуре посевных площадей плановые органы обязаны представлять к 1 июля, а статистический отчет по заключительным посевным площадям дается телеграфно 5 июля, причем многие показатели статистического отчета не соответствуют формам плана. Поэтому мы считаем, что Госплану СССР и ЦСУ СССР необходимо указывать эти два важных документа как по показателям, так и по срокам.

Г. Павлов

(инспектор Академии общественных наук при ЦК КПСС, бывший заместитель председателя Новосибирского обкома)

Новым в проекте Положения об обл(край)планах, рассмотренном Госпланом РСФСР на места для обсуждения, является то, что на краевые и областные плановые комиссии возлагается составление своих планов развития обслуживаемых отраслей хозяйства по всей территории края и области независимо от ведомственной подчиненности предприятий; по производству строительных материалов, товаров народного потребления, поступающих на местный рынок, развитию ремонтных баз, жилищно-коммунальному и культурно-бытовому строительству, торговле, общественному питанию, бытовому обслуживанию населения и другим отраслям, обслуживающим потребности населения и хозяйства края и области.

В проекте указывается также, что при разработке перспективных в текущих планов развития хозяйства краевые и областные плановые комиссии должны обеспечить развитие специализации и кооперирования промышленности на территории края и области с учетом размещения промышленности союзного и республиканского подчинения, максимальное использование природных ресурсов, местных источников сырья и топлива, рациональное размещение промышленного производства, исходя из необходимости приближения предприятий к источникам сырья, районам потребления и ликвидации излишков, дальних и ветреных перевозок.

Однако, несмотря на расширение круга деятельности областных плановых комиссий, они будут заниматься, как предусматривается проектом, в основном только планированием хозяйства местного подчинения. Новый проект Положения о краевых и областных плановых комиссиях не устраняет одного из главных недостатков в существующей организации планирования на местах, который заключается в отсутствии единого народнохозяйственного плана края и области.

После перестройки управления промышленностью и строительством в краях и областях ведомственность, хотя и уменьшилась, но все еще продолжает сохраняться в значительной степени, что мешает правильной специализации и комплексному развитию промышленности и всего хозяйства края и области.

Возьмем для примера Новосибирскую область. В настоящее время промышленные предприятия области находятся в подчинении не только союзхоза и областного, но и в ведении 14 союзных и 13 республиканских министерств и ведомств и получают от них утвержденные планы. Эти планы разрабатываются без достаточного учета задач комплексного развития хозяйства области. Как правило, министерства и ведомства не согласовывают своих планов с областными организациями. Поэтому в развитии промышленности области переход возникает несоответствия и диспропорции, зачастую вопросы использования производственных мощностей предприятий и сырьевых ресурсов области решаются без глубокого анализа и необходимых экономических расчетов.

Производство многих видов продукции распределено по предприятиям разных ведомств, что затрудняет осуществление специализации предприятий. Например, производство швейных изделий в области занимаются предприятия союзхоза, местных Советов, республиканских и союзных ведомств. При общем объеме выпуска швейных изделий по области более 100 миллионов рублей в торговую сеть из года в год недостает десятков швейных изделий и одежды из недорогих тканей, так как производство их отстает от растущих потребностей. До сих пор продолжают ссоры об ассортименте продукции швейных фабрик. Если бы все швейные фабрики области находились в едином подчинении, допустим в ведении союзхоза, то все эти вопросы решались бы оперативно, без ненужных споров.

Производство чулочного ватного льня в области заняты предприятия союзхоза и местной промышленности, хотя такое дублирование ничем не оправдано. Многие предприятия и стройки области, находясь в подчинении различных министерств и ведомств, используют в качестве бутафорского камня и щебня известняки Искитинского месторождения. Эти известняки являются ценнейшим высококачественным сырьем для производства цемента и известня. На этом сырье работает Черночерный цементный завод, мощность которого резко увеличивается. Реконструкция Черночерного завода включена в

число особо важных строек союзного значения, предусмотренных планом 1961 года. Использование в качестве бутового камня и щебня такого ценного сырья, которое к тому же не столь распространено в районах Западной Сибири, является неразумной растратой природных ресурсов, а то время как в области имеются крупные запасы камня на Буготавском месторождении, более пригодного для этих целей.

Все эти примеры говорят о том, что разработка и утверждение планов развития промышленности и строительства в краях и областях должны быть сосредоточены в одном органе с тем, чтобы комплексно решать вопросы специализации и кооперирования, использования сырья, производственных фондов и трудовых ресурсов, правильно сочетать народнохозяйственные и местные интересы. Этот вопрос уже неоднократно поднимался в статьях председателей Пермского, Горьковского, Куйбышевского и Новосибирского облисполкомов, опубликованных в «Известиях», а также на страницах журнала «Плановое хозяйство». Необходимо иметь в каждом крае и области единый народнохозяйственный план^{*} становится все более настоятельной, что признают работники местных Советов многих краев и областей. При наличии единого народнохозяйственного плана области многие недостатки и несоответствия в развитии хозяйства краев и областей были бы устранены.

В этой связи целесообразно возложить разработку единых сводных перспективных и текущих планов развития всего хозяйства краев и областей, независимо от ведомственной подчиненности предприятий, строек и организаций, находящихся на территории краев и областей, на краевые и областные плановые комиссии, а утверждение этих планов — на краевые и областные Советы депутатов трудящихся. В этих целях необходимо было бы изменить некоторые изменения в структуре управления предприятиями и порядке разработки и утверждения планов.

Прежде всего следовало бы передать всю промышленность, находящуюся сейчас в непосредственном ведении облисполкомов, а также ряд предприятий союзных и республиканских министерств в состав совхозов. Это даст возможность сократить лишние звенья управления,

объединить ряд предприятий, упорядочить их специализацию и ликвидировать ненужный параллелизм в их работе. Например, в составе промышленности местного подчинения Новосибирской области имеется трест стройматериалов, а в ведении треста находятся четыре крупных и шесть небольших кирпичных заводов, два известковых завода, небольшой керамический комбинат и четыре мелких завода намыльных плит. Все эти предприятия можно было бы передать управлению промышленности стройматериалов, а трест упразднить. Имеется возможность объединить все предприятия стройматериалов, находящиеся в г. Искитиме и в Черепановском районе.

Передача предприятий местного подчинения в состав совхозов целесообразна, кроме того, потому, что при этом создается реальная возможность улучшения их оснащения оборудованием за счет передачи станков и механизмов, не используемых на других предприятиях совхозов, а также улучшения технической помощи и материально-технического снабжения. В настоящее время предприятия местного подчинения находятся в худших условиях материально-технического снабжения, чем предприятия совхозов. Например, кондитерские фабрики, подчиненные совхозу, получают сахар, муку и другие виды сырья по технически обоснованным нормам, а фабрики, находящиеся в местном подчинении, снабжаются сырьем на основе заниженных норм, хотя технические условия и ГОСТы одинаковы обязательны для всех предприятий. Аналогичное положение и в других отраслях. В связи с этим в 1959 году Новосибирский облисполком вынужден был передать кондитерские фабрики совхозу. Раньше по таким же соображениям в состав совхозов были переданы предприятия рыбной, мебельной, легкой промышленности, а в 1960 году — фабрика детской обуви. Таким образом, в Новосибирской области уже сейчас заметалась тенденция к передаче промышленности местного подчинения в ведение совхозов. Эта передача позволит сосредоточить усилия и внимание местных Советов на вопросах развития сельского хозяйства, городского и сельского строительства, улучшить торговлю товарами народного потребления, повысить уровень культурного и бытового обслуживания населения области. По этим отрас-

лям народного хозяйства капитальные вложения должны, по нашему мнению, утверждаться облисполкомом.

С передачей всей промышленности в ведение совхозов краевые и областные плановые комиссии были бы освобождены от оперативного планирования и контроля за работой предприятий, и главное внимание их в области промышленности следовало бы направить на обеспечение правильной увязки работы промышленности со всеми отраслями хозяйства края и области, на рациональное размещение предприятий и разумное использование природных ресурсов, улучшение специализации и межрайонных связей промышленности, а также на разработку коренных перспективных проблем развития хозяйства края и области.

В. Карданский

(начальник сводного сектора Госплана
Кабардино-Балкарской АССР)

В проектах новых Положений об облисполнах и райполнах, разработанных Госпланом РСФСР для обсуждения на местах, предусматривается известное расширение прав и обязанностей местных плановых органов. Чтобы повысить роль и авторитет местных плановых комиссий в решении вопросов хозяйственного и культурного строительства, считаем целесообразным, чтобы председатели плановых комиссий были на освобожденными заместителями председа-

В этом направлении следовало бы внести соответствующие поправки в проект нового Положения о краевых и областных плановых комиссиях. Наряду с этим необходимо перестроить структуру, штаты и оплату работников местных плановых органов. В настоящее время очень трудно укомплектовать местные плановые органы высококвалифицированными кадрами, так как оплата труда работников значительно ниже, чем в совхозах и на предприятиях министерств и ведомств. Что касается районных плановых комиссий, то здесь необходимо, кроме того, решить вопрос о значительном расширении штатов, так как три-четыре плановых работника районная при всем желании не в состоянии справиться с объемом работ, который на них возлагается.

П. Мажко

(председатель Ключевского райплана
Алтайского края)

Во многих отраслях народного хозяйства широкое распространение сейчас получила обязательность, которые берут рабочие, служащие и колхозники по переменно-установленным планам. Эти обязательства опираются на имеющиеся дополнительные возможности, на внутренние резервы. Обязательства обычно превышают плановые показатели, а отсюда создается видимость бумажного, но-первых, планы занижены или план — это минимум того, что может сделать предприятие, колхоз, стройка; во-вторых, если план — это минимум, значит плановые работники не спрашивают с возложенными задачами учета возможностей и резервов и это за них делают другие — непосредственные производители матери-

альных благ, которые лучше знают, что они могут сделать, учитывают более точно все объективные условия, когда берут обязательство — максимум того, что можно сделать. Если колхоз или совхоз выполнял свое обязательство, то он заявляет, что использованы все имеющиеся возможности и резервы; если он не выполняет обязательства, то ориентируется на выполнение плана.

В связи с этим напрашивается вывод, а нельзя ли сразу планировать то, что можно изъять по обязательству? Вот здесь, получается какое-то «раздвоение» в планировании. При этом мы настолько не хотим умирать знанием социалистических обязательств, считая их важным делом, свидетельствующим о повышении активности

* См. «Известия» № 11 февраля, 7 и 28 апреля, 8 августа 1961 года.

общественных организаций и трудящихся масс в выявлении и использовании дополнительных резервов производства. Мы предлагаем изменить лишь порядок принятия обязательств: учитывать их не после, а до составления и утверждения плана. В результате такого порядка планирование станет единым, обязательным, целесообразным на выполнение плановых заданий, а планы — реальными и напряженными.

Однако принятие такого порядка планирования само по себе, без улучшения качества работы местных плановых органов, не сможет значительно повысить общего уровня плановой работы на местах. Для этого в первую очередь необходимо глубже выникать и изучать работу отраслей народного хозяйства.

Могут ли районные плановые комиссии, несмотря на некоторое увеличение штата с рабочим аппаратом в три-четыре человека, успешно справиться с этой работой в рамках современного развития хозяйства административного района? Практика чаще дает отрицательный ответ. В силу сложности плановых показателей, выполнения различного рода директив, поручений, составления справок работниками райплана очень редко бывают непосредственно на производстве. Находясь в кабинете, они анализируют большей частью количественную сторону выполнения плана, количественные показатели; вопросы качества не-

редко уходят из поля их зрения. Такое положение тем более недопустимо, что в настоящее время на райпланы возложены функции оперативного планирования сельского хозяйства. Улучшению практики планирования в нашем районе препятствует, в частности, и то обстоятельство, что по одним разделам развития хозяйства планирование осуществляет райплан, по другим — планирующими органами являются различные ведомства. В результате эффективность многих мероприятий, разрабатываемых райпланом по развитию местного хозяйства, снижается, а порой и совсем сходит на нет. На наш взгляд, для улучшения планирования хозяйства района необходимо утверждение, контроль и анализ выполнения планов по всем звеньям и категориям хозяйства сосредоточить в районной плановой комиссии.

Кроме того, следовало бы существенно расширить штат райплана, образовав в нем сектора: 1) планирования местной промышленности, торговли, культуры, образования, здравоохранения и коммунального хозяйства; 2) планирования сельского хозяйства; 3) планирования капитальных вложений (капитальное строительство, ремонт техники, дорог и т. д.). Назрела также необходимость введения должности планового работника в колхозе, который занимался бы планированием и нормированием труда и пользовался правами заместителя председателя колхоза.

М. Юсов

(председатель Курагинского райплана
Красноярского края)

Совершенствованию практики и методов планирования сельского хозяйства в районе зачастую мешают недостатки организационного порядка, возникающие по вине вышестоящих органов. Нарушаются сроки доведения плановых заданий по слаче и продаже сельскохозяйственной продукции. Например, наш район был изм этих заданий на 1961 год даже в декабре 1960 года, хотя они должны доводиться районисполкомом до колхозов не позднее 1 сентября, а к 1 октября районисполком обязан свои планов по колхозам и совхозам представить в вышестоящие органы.

Колхозы, своевременно не имея конкретных планов закупок по своим хозяйствам, планируют производство вслепую, что является основной причиной довольно частых перестроен планов в течение плани-

руемого года. Хотелось бы, чтобы в этом вопросе был наведен соответствующий порядок, от которого зависит реальность составленных планов и их выполнение.

Курагинский район является выделенным составляет отчеты о выполнении плана развития местного хозяйства, прилагаю обязательные записки к ним, но крайплан не делает их указаний, ни замечаний по этим отчетам. А ведь критические замечания и предложения значительно улучшили бы постановку работы в районе и в самом районе. Ежегодно в крайплане проводятся семинары председателей рай(гор)планов. Хорошо было бы, чтобы на этих семинарах анализировались эти отчеты, а председатели райпланов шире обменивались опытом своей работы по улучшению практики планирования.

Об улучшении планирования новой техники

За последние годы в соответствии с решениями ноянского (1959 год) и июньского (1960 год) Пленумов ЦК КПСС в нашей стране достигнуты большие успехи в осуществлении технического прогресса и, в частности, в широком развертывании работ в области комплексной механизации и автоматизации производства, внедрении высокопроизводительных технологических процессов, создании и освоении выпуска новых машин и аппаратов, а также модернизации действующего технологического оборудования и замене машин устаревших конструкций.

По данным ЦСУ СССР, только за первое полугодие 1961 года само с производства около 400 наименований устаревших конструкций машин, оборудования и приборов, которые заменялись лучшими современными конструкциями. За тот же период на машиностроительных предприятиях союзников было модернизировано более 35 тысяч единиц металлообрабатывающих станков, кузнечно-прессового, литейного и другого технологического оборудования.

Известные успехи достигнуты также и в планировании новой техники. Начиная с 1960 года разработки мероприятий по развитию и внедрению новой техники предшествует составлению производственных планов на предприятиях, стройках, в совхозах, министерствах и ведомствах СССР. Однако планирование новой техники нуждается в дальнейшем совершенствовании.

В первую очередь следовало бы существенно улучшить организацию координационной работы в области развития и внедрения новой техники и разработать соответствующую систему этой задачи системы показателей планирования технического прогресса.

В системе показателей планирования новой техники необходимо предусмотреть по каждой теме, по каждому мероприятию, наметившему в плане, головную организа-

цию (обычно отраслевой головной институт и предприятие), ответственную за выполнение всего комплекса мероприятий по внедрению новой техники, экономическую эффективность от внедрения их в народное хозяйство в четкую координацию работы всех сопоставителей. Необходимость выделения в плане головной организации связана с тем, что в настоящее время осуществление мероприятий по внедрению новой техники (особенно народнохозяйственного значения) требует для своего практического решения участия целого ряда научно-исследовательских и проектных институтов, различных СКБ и многих промышленных предприятий. Так, например, для внедрения в жизнь прогрессивных методов обогащения, брикетирования и рассортировки углей требуется проведение целого комплекса научно-исследовательских и проектных работ, а также участие ряда промышленных предприятий в создании новых образцов машин и аппаратуры. Выполнение этой работы требует разработки координационного плана минимум на пять лет, в котором, кроме головного института «Центропроект», примут участие более двух десятков различных научно-исследовательских и проектных организаций и около 19 предприятий различных ведомств и союзников.

Из этого примера видно, что планирование мероприятий по новой технике, связанных с координацией межведомственных, межотраслевых и межрайонных связей, конечно, не может быть ограничено только годовым планом. Подобные мероприятия следует разрабатывать на длительную перспективу — 15—20 лет с разбивкой по пятилеткам.

Координационные планы должны предусматривать все научно-исследовательские работы, выполняемые институтами различных отраслей и ведомств. Все эти работы подлежат закреплению выдвигая проектных заданий соответствующим

организмизм с контрольным подсоботом ожидаемой экономической эффективности и определенных технико-экономических параметров вновь создаваемой прогрессивной техники. Должен быть определен завод, изготовляющий опытный образец и производящий его доводку, а также предприятие, выпускающее опытную партию и принимающее машины на серийное или массовое производство. Организация, обеспечивающая разработку необходимых для их производства технической документации и инструкции. Кроме того, соответствующим образом должно быть предусмотрено финансирование и материально-техническое снабжение. Одновременно в плане следует указывать и организации, ответственные за сроки и масштабы внедрения новой техники в различные отрасли народного хозяйства.

Наиболее успешное развитие новой техники может быть осуществлено при условии установления тесных контактов промышленных предприятий с головными отраслевыми институтами. Опыт показывает, что особенно эффективно этот контакт осуществляется через заводские научно-исследовательские лаборатории и институты, созданные при крупных заводах, таких, например, как Уралмаш, Уралэлектротяжмаш или Уралвагонзавод. Именно здесь в процессе установления тесной связи науки с практикой происходит их творческое взаимообогащение. Огромнейший практический опыт и широкое творчество коллективов промышленных предприятий находят свое научно-техническое обобщение в головных отраслевых институтах и служат необходимой научной базой для поднятия уровня производства на более высокую ступень технического прогресса. С другой стороны, новые открытия в области науки, используемые отраслевыми институтами в своих проектах новой техники, в свою очередь, помогают предприятиям более успешно решать стоящие перед ними производственные задачи.

Одним из важнейших направлений в планировании развития и внедрения прогрессивной техники в народное хозяйство, на наш взгляд, является проблемное или тематическое ее планирование.

В условиях уже накопленного сопоставления опыта в области планирования техники на подчиненных им предприятиях в государственный план по новой технике следовало бы включать не только отдельные

новые прогрессивные машины, оборудование или материалы, но и проблемные тематические задания народнохозяйственного значения, как, например, развитие производства наиболее экономичного профилированного проката, внедрение непрерывной разливки жидкого металла, широкое применение в народном хозяйстве изделий из пластмассы и т. п. Постановка таких проблемных тематических заданий в государственном плане новой техники потребует научно-исследовательской разработки целого ряда специфических вопросов отраслевого характера, а также сложных технико-экономических расчетов.

В годовых планах освоения новой техники по промышленности в целом и по предприятиям предусмотрено только в виде отдельных заданий по разработке и изготовлению образцов новых важнейших машин, механизмов, оборудования, приборов, материалов и продуктов. Наряду с этим в целях улучшения планирования технического прогресса целесообразно было бы ввести в планы обобщающие технико-экономические показатели.

Как известно, главнейшим критерием оценки эффективности внедрения новой техники и технологии является степень их экономичности. Наиболее обобщающим показателем экономической эффективности технических мероприятий должна быть, по нашему мнению, сумма снижения себестоимости товарной продукции предприятия, полученная в результате осуществления мероприятий по плану новой техники.

Предлагаемый показатель может быть применен не только на предприятиях, но и по отраслям, союзам, а также по народному хозяйству в целом. Плановые органы смогут оценить реальное значение намеченных в плане новой техники мероприятий и в случае необходимости разработать дополнительные задания по дальнейшему снижению себестоимости продукции.

При разработке планов развития и внедрения новой техники на длительную перспективу важную роль должны играть показатели главных направлений технического прогресса: электрификации и химизации, использования атомной техники, механизации и автоматизации производства.

Основными показателями в этих планах могут быть: в области электрификации — расход электроэнергии в киловатт-часах и электрооборуженность одного работника;

в механизации и автоматизации производства — показатели степени механизации труда по отраслям, союзам и республикам, уровня автоматизации работ, а также коэффициент обновления парка оборудования.

Для отраслей машиностроения особенно важен перспективный типаж и ряды типовых новых машин, механизмов, оборудования, приборов и аппаратур, а для металлургии — новые технологические процессы, например получение жидкого металла непосредственно из руды.

Показателем химизации производства является удельный вес продукции химической промышленности в производстве всех отраслей промышленности, а также производство пластмасс и искусственного волокна на душу населения. Для отдельных отраслей эти показатели должны быть дифференцированы. Так, например, для отраслей машиностроения таким показателем должен быть потребление пластмасс в процентах к расходу черных и цветных металлов.

Наряду с приведенными выше показателями союзам могут применять также и более дифференцированные, частные показатели, отражающие специфику производства. Частные показатели могут разрабатываться союзамися как расчетные, для более углубленного анализа. Такого рода показатели разрабатывают, например, Свердловским научно-исследовательским проектно-технологическим институтом машиностроения для характеристики технического уровня предприятий машиностроения района. В число показателей включены коэффициенты использования металлопроката черных и цветных металлов, веса заготовок литья, поковок и штампов, удельного веса ручных работ, унификации и нормализации деталей и узлов выпускаемой продукции и др.

Важной задачей улучшения планирования новой техники является также разработка на каждом предприятии перспективных планов их технического развития, утверждаемых союзными и соответствующими государственными комитетами по отраслям промышленности, министерствами и ведомствами СССР. Наличие таких планов позволяет иметь не только более обоснованные сводные планы технического развития народного хозяйства на перспективу, но и сравнительно точные данные о потребности страны в различных видах оборудования.

В целях составления экономически обоснованных перспективных планов технического развития предприятий и отраслей промышленности необходимо обеспечить их единой исходной базой — своего рода нормативами — проектами типовых производств (участков), цехов, предприятий по основным видам продукции на оптимальные размеры их производства. Так, например, удельные расходы растущей потребности народного хозяйства в строительных базахных краях, а также эффективность не могла бы осуществляться путем организации специализированного производства — 500 краев в год, и не с проектом максимальным объемом на выпуск 3 миллионов краев в год, приводящим к нерациональному увеличению транспортных расходов, а с оптимальной мощностью в 1500 штук, что обеспечивает снижение трудоемкости по заготовочным работам на 43%, по сварным — на 40%, по механическим — на 75% и по сборочным — на 30%.

Необходимо также совершенствовать и существующую систему показателей, применяемую при оценке деятельности предприятий. Дело в том, что до последнего времени основное новое производство в большинстве случаев ставило предприятие в невыгодные условия по сравнению с другими предприятиями, выпускающими однородную продукцию: возрастали затраты на рубль товарной продукции, снижались рентабельность и фонд предприятия. Так, на Горьковском заводе фрезерных станков, где сравнительно высок удельный вес новых изделий в общем объеме производства (14,1%), затраты на рубль товарной продукции составляют 97 копеек, а в то время как на заводе «Двигатель революции» того же союзахоса при удельном весе новой продукции около 7% затраты на рубль товарной продукции составили только 88 копеек.

На наш взгляд, не следует при планировании основное новой продукции принимать во внимание только одну сторону — производственные затраты на изготовление продукции и необходимость их снижения без связи с народнохозяйственной эффективностью нового изделия. Следует учитывать то обстоятельство, что структурные сдвиги в производстве, повышающие экономическую эффективность, иногда связаны с некоторым удорожанием

продукции, увеличением затрат на данном предприятии, которые затем окупаются народнохозяйственной экономией.

Планирование развития и внедрения новой техники исходит из необходимости решения важнейшей народнохозяйственной задачи — ликвидации тяжелого физического труда. Практическое осуществление этой задачи путем механизации ручного труда, несомненно, должно найти отражение и в показателях внедрения новой техники в различные отрасли народного хозяйства.

Как известно, в форме № 1 плана по новой технике на 1961 год имеются задания по механизации и автоматизации производства, но на практике даже высокий уровень механизации производственных процессов может сопровождаться низким показателем механизации труда. Механизация отдельных технологических процессов, таких например, как загрузка и отбойка угля и погрузка его в железнодорожные вагоны, нередко достигает 99%, а иногда даже 100%, а в то время как механизация других процессов (навалка угля в очистных забоях) составляет только 40%.

В связи с этим форма № 1 плана по новой технике должна быть, по нашему мнению, дополнена формой № 1а, которая являлась бы плановым заданием по повышению доли рабочих, занятых механизированным трудом. Этот показатель следовательно бы подсчитывал по формуле

$$C_k = \frac{P_n}{P_m + P_p} \cdot 100 = \frac{P_n}{P} \cdot 100$$

где P_n — число рабочих, выполняющих работу механизированным способом;

P_p — число рабочих, выполняющих работу ручным способом;

P — общее число рабочих на предприятии, в отрасли.

Этот показатель должен обязательно находить свое отражение в планах по труду, в котором следовало бы указать конкретные профессии и удельный вес рабочих этих профессий, занятых механизированным трудом.

Мы полагаем, что в целях улучшения планирования новой техники было бы целесообразно разработать единую методику классификации мероприятий внедрения новой техники, отнесенных к категориям союзного, республиканского или совнархозно-

ского значения, что имеет принципиальное значение при их практическом осуществлении. Так, например, в план по новой технике Свердловского совнархоза включена республиканская тема «Прокат труб на непрерывном стане «102» Перевальского новостройного завода с комплексной механизацией всего цикла производства». В осуществлении этого задания принимает участие ряд институтов союзного подчинения, а также такие заводы, как Электростальский тяжелого машиностроения Московского областного совнархоза, Старо-Краматорский машиностроительный завод имени Ораджикидзе, весовой завод имени Старостина Одесского совнархоза. Всего в выполнении этих мероприятий принимают участие свыше 200 организаций, а в то время как многие из них эта работа не включалась в план по новой технике.

В планировании новой техники важное значение имеет классификация заданий по исполнителям. По нашему мнению, необходимо положить территориальный принцип размещения исполнителей в их подчиненность вышестоящей организации. В связи с этим можно определить следующие категории мероприятий по развитию и внедрению новой техники: союзного значения, в исполнении которых принимают участие организации и предприятия различных союзных республик, в ведомстве республиканского управления, в исполнении которых принимают участие организации и предприятия нескольких совнархозов в ведомстве одной республики, и, наконец, совнархозовского значения, в исполнении которых принимают участие организации и предприятия одного совнархоза.

Конечным исполнителем всех заданий по новой технике является промышленное предприятие, в план которого могут быть включены указанные мероприятия; все они объединяются в едином заводском плане оргтехмероприятий. Оргтехплан завода должен стать подлинной технической базой плана развития производства как в обосновании объемов, так и качественных показателей, будучи тесно увязан с таким синтетическим показателем, как снижение себестоимости.

В планировании новой техники важное значение имеет анализ экономической эффективности. Нужно сказать, что «целые» совнархозы и предприятия определяют выполнение плана по новой технике прежде всего не размером полученной эконо-

номии от ее внедрения, а количеством выполненных мероприятий. Например, Московской областной совнархоз выполнил государственный план по новой технике в 1960 году (в который входят мероприятия союзного и республиканского значения) на 93,1%. Кроме государственного плана, предприятиями этого экономического района выполнены также план по новой технике совнархоза на 116,7%. Но при этом возникает вопрос, какова же экономическая эффективность всех этих мероприятий. Из данных совнархоза видно, что внедрение всех проведенных мероприятий по механизации и автоматизации производственных процессов и передовой технологии дает условно-годовую экономию примерно 17,5 миллиона рублей по фонду заработной платы.

Почему же эффективность от внедрения новой техники подсчитана в виде экономии только по фонду заработной платы без учета экономии материальных затрат? Обясняется это тем, что указанная экономия исчислена не как итог эффективности осуществленных в отчетном году мероприятий по новой технике, учтенных в специальной форме ЦСУ № 2-НТ по всем предприятиям Московского областного совнархоза, а рассчитана укрупненным методом в аппарате технического управления совнархоза. Из этого подсчета видно, что достигнута экономия в сумме 17,5 миллионов рублей (в виде экономии на заработной плате) получена при общей сумме затрат, произведенных на указанные мероприятия в размере 27 миллионов рублей, то есть с окупностью в течение примерно 1,5 года.

Такой ориентировочный счет объясняется, видимо, тем, что совнархоз был лишен возможности подсчитать эффективность от внедрения новой техники по форме № 2-НТ, которую предприятия должны выполнять в соответствии с инструкцией ЦСУ СССР. Дело в том, что из-за отсутствия единой методики подсчета эффективности по различным отраслям промышленности предприятия или совсем не показывают экономическую эффективность осуществленных мероприятий, или же характеризуют ее несопоставимыми показателями. Так, серпуховской завод «Кондентатор» эффективность от внедрения поточной линии для мойки конденсаторов перед вакуумной сушкой и пропиткой выразил в такой формулировке: «Повышение производительности

труда на 30%, улучшается качество конденсаторов». Эффективность от внедрения поточной линии электротехнических испытаний высоковольтных опытных изоляторов завод «Электронизолитор» Раменского района подождала таким образом: «Улучшились условия труда». В известной мере эту оценку способствует и указание формы, которая обеспечивает необходимой требовательности к качеству отчета. Это видно из весьма общего заголовка третьей графы формы, куда предприятия обязаны заносить результаты эффективности от внедрения новой техники, который гласит: «Технико-экономические преимущества или результаты внедрения новой техники».

В целях обеспечения действенного контроля за эффективностью мероприятий по новой технике, вносимой в народное хозяйство, ЦСУ СССР необходимо было бы улучшить существующие формы отчетности с тем, чтобы в них более четко находила отражение фактическая экономия, полученная предприятием и совнархозом в отчетном периоде, и размеры произведенных при этом затрат в сопоставлении с плановыми показателями.

Как известно, технический прогресс промышленного производства во многом зависит от правильного использования новых машин, приборов и материалов на предприятиях и стройках различных отраслей народного хозяйства. Высокая эффективность новой техники должна стимулировать предприятия к повышению уровня технического развития как путем полного использования и модернизации имеющегося наличного парка оборудования, так и путем пополнения его новым, наиболее прогрессивным оборудованием. Нельзя мириться с таким положением, при котором одни предприятия эффективно используют выделенные им основные фонды, а другие крайне недостаточно уделяют внимания этому важнейшему вопросу. Так, если Славянский завод строительных машин Сталинского совнархоза при росте основных промышленных фондов с 1955 по 1959 год на 21%, добился увеличения выпуска продукции на рубль этих фондов на 63%, то Горловский машиностроительный завод имени Кирова этого совнархоза при расширении основных фондов за тот же период на 30,7% помыслил выпуск продукции на рубль основных промышленных фондов всего на 4%. Очевидно, совнархозам необходимо тщательнее контролировать

эффективность использования основных средств. Для решения этого вопроса отраслевые институты должны разработать дифференцированные нормативы фондотдачи с учетом характера производства.

В практической деятельности совнархозов имеют место факты, когда создание предприятий новые, высококачественные материалы и прогрессивные машины длительное время не доходят до потребителя. Отгруженная предприятиям новая техника иногда годами лежит на складах из-за неподготовленности строительных объектов. Затягивание же сроков проектирования и строительства новых участков производства, а подчас и целых предприятий приводит к тому, что уже при покупке их в эксплуатацию они оказываются оснащенными морально устаревшими техникой и технологиями. Так, например, в 1960 году на Нижне-Тагильском металлургическом комбинате вступил в строй прокатный стан «650», который шесть лет пролежал на

складах комбината. На этом стане не были предусмотрены процессы комплексной механизации и автоматизации производства, хотя на аналогичных станах, вводившихся в эксплуатацию в это же время, они имелись. Такая же судьба угрозована и морально стареющей установке для непрерывного литья медных вагербарсов, специально подготовленной для Балхашского металлургического завода. Установка эта отгружена Иркутским заводом тяжелого машиностроения имени Кузнецова еще в марте 1960 года и не введена в строй вследствие того, что потребитель еще не приступил к строительству здания.

Все эти и другие факты свидетельствуют о том, что в планировании и использовании новой техники все еще имеются существенные недостатки, устранение которых является одним из важнейших условий дальнейшего планомерного технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

Показатели специализации экономического района

(На примере Татарского экономического административного района)

В проекте новой Программы КПСС подчеркивается важность совершенствования территориальной организации промышленного производства. «Развернутое строительство коммунизма», — говорится в проекте Программы, — требует все более рационального размещения промышленности, которое обеспечит экономию общественного труда, комплексное развитие районов и специализацию их хозяйства».

Комплексное развитие районов и специализация их хозяйства — основа территориальной организации производства в период построения материально-технической базы коммунизма. Комплексное развитие экономических районов предполагает создание в каждом из них наиболее рационального с народнохозяйственной точки зрения сочетания отраслей, обеспечивающего минимальные затраты труда на производство и транспортировку продукции. Основу хозяйственного комплекса экономического района составляют отрасли специализации. Совокупность их определяет роль района в межрайонном территориальном разделении труда.

Экономическое значение специализации хозяйства районов обусловлено прежде всего тем, что она предполагает развитие в каждом из них тех производств, для которых имеются наиболее благоприятные экономические и естественные предпосылки, обеспечивающие наименьшие издержки производства. Кроме того, эффективность специализации экономических районов связана также с преимуществами концентрированного производства. Таким образом, специализация экономических районов является важным путем повышения производительности общественного труда.

Однако в практике планирования при решении вопросов размещения производства объективная необходимость рациональной специализации учитывается далеко не полностью. Из-за отсутствия гипотез развития экономических районов на значительный пе-

риод времени нередко появляются недостаточно обоснованные решения по размещению нового строительства.

Одной из существенных причин неудовлетворенной рациональной специализации экономических районов в практике народнохозяйственного планирования является недостаточная теоретическая разработка этих вопросов. Даже по вопросу о том, что такое специализация экономического района, какие отрасли хозяйственного комплекса района следует считать отраслями специализации района, до сих пор нет единого мнения.

Академик В. С. Немчинов считает, что специализация района «определяется составом той продукции, которую данный район дает другим районам при общественном разделении труда, то есть составом межобластной товарной продукции»¹.

Иная точка зрения высказывается доктором экономических наук Я. Г. Фейгину, который считает, что межрайонный обмен, будучи моментом процесса общественного продукта, не может выражать специализацию экономического района, поскольку последняя является категорией сферы производства. По мнению Я. Г. Фейгина, специализация района характеризуется отраслями хозяйства района, имеющими наиболее существенный удельный вес в отраслевой структуре хозяйственного комплекса района.

По нашему мнению, противоречие этих двух точек зрения вызвано тем, что авторы разрывают две стороны, внутренне присущие специализации экономических районов. Специализация района — это проявление территориального разделения труда. Общественное разделение труда, будучи категорией производства, осуществляется лишь путем опосредования производства обменом. Поэтому специализация района

¹ «Вопросы экономики» № 4, 1969 г., стр. 30.

характеризуется лишь теми отраслями хозяйства района, которые играют существенную роль в межрайонном обмене продукцией. Как бы ни был велик удельный вес той или иной отрасли в районе, но если продукция этой отрасли потребляется в основном внутри района, а за пределы его вывозится в незначительном количестве, то эта отрасль не принимает непосредственного участия в территориальном разделении труда и, следовательно, она не является отраслью специализации экономического района. Однако отнюдь не все отрасли экономического района, принимающие непосредственное участие в территориальном разделении труда, выражают специализацию района. Специализация района определяется только теми отраслями, которые в своей совокупности составляют основу районного комплекса, то есть отраслями, имеющими районобразующее значение. То или иная отрасль хозяйства может иметь районобразующее значение лишь при определенной степени концентрации, то есть если она сосредоточивает в себе существенную часть рабочей силы района, его основных фондов и дает значительную часть продукции района. Следовательно, специализация района определяется лишь совокупностью тех отраслей, которые имеют в районе значительный удельный вес.

Итак, по нашему мнению, специализация экономического района определяется совокупностью отраслей, образующих основу хозяйственного комплекса района и принимающих непосредственное участие в межрайонном территориальном разделении труда.

Такое определение содержит в себе основные моменты методики выявления специализации района. Из него вытекает необходимость при определении отраслей специализации анализировать каждую отрасль хозяйственного комплекса района с двух позиций: во-первых, с точки зрения ее места в районе и, во-вторых, с точки зрения ее роли в территориальном разделении труда. Соответственно следует иметь две группы показателей: 1) показатели, характеризующие место отрасли в хозяйственном комплексе района; 2) показатели, характеризующие роль этой же отрасли в территориальном разделении труда.

К показателям, характеризующим место отрасли в хозяйственном комплексе района, относятся доля отрасли в районе по численности рабочих, основным фондам и ва-

ловой продукции. Удельный вес отрасли в районе необходимо определять по всем трем показателям в связи с тем, что уровень производительности труда, фондопроизводительности и фондоёмкости в различных отраслях весьма различен. Действительно, при расчете отраслевой структуры района по валовой продукции прежде всего выделяются также материалоёмкие отрасли, как лесная и пищевая; при расчете по основным фондам — угольная и нефтяная промышленности и производство электротранспорта; при расчете по численности рабочих — лесная и деревообрабатывающая. Только изучение отраслевой структуры района по всем трем показателям позволяет выявить все отрасли, занимающие существенное место в хозяйстве района.

Показателями, характеризующими роль отрасли в территориальном разделении труда, являются:

- а) удельный вес производства продукции района в общесоюзном производстве соответствующей отрасли;
- б) коэффициент товарности (доля вывозимой из района продукции в производстве соответствующей отрасли района);
- в) общесоюзный показатель — доля вывозимой из района продукции в общесоюзном производстве соответствующей отрасли.

Взаимосвязь между этими показателями характеризуется следующим соотношением:

$$\frac{\text{производство отрасли} \times \text{вывоз из района}}{\text{общесоюзное произ-}} \times \frac{\text{общесоюзное произ-}}{\text{производство района}} = \frac{\text{вывоз из района}}{\text{общесоюзное производство}}$$

Таким образом, доля вывозимой из района продукции в общесоюзном производстве находится в прямой зависимости от величины удельного веса производства продукции района в общесоюзном производстве соответствующей отрасли и коэффициента товарности района.

Доля вывозимой из района продукции в общесоюзном производстве объединяет в себе и два других показателя:

- а) удельный вес вывозимой из района продукции в межрайонных перевозках соответствующей продукции;
 - б) удельный вес межрайонных перевозок данной продукции в общесоюзном производстве соответствующей продукции.
- Первый показатель характеризует относительное участие района в территориаль-

ном разделении труда по данному продукту, а второй — уровень территориального разделения труда по соответствующему продукту. Взаимосвязь этих показателей видна в следующем соотношении:

$$\frac{\text{вывоз из района}}{\text{межрайонные перевозки}} \times \frac{\text{межрайонные перевозки}}{\text{общесоюзное производство}} = \frac{\text{вывоз из района}}{\text{общесоюзное производство}}$$

Для выявления отраслей специализации в качестве показателя роли района в территориальном разделении труда по соответствующему продукту достаточно использовать общесоюзный показатель — долю вывозимой из района продукции в общесоюзном ее производстве. Однако анализ участия района в территориальном разделении труда, изучение факторов, влияющих на изменение роли района в территориальном разделении труда требуют использования всей системы показателей.

Использование вышеуказанных показателей для выявления отраслей специализации сводится к тому, что рассчитывается отраслевая структура хозяйственного комплекса района по численности рабочих, основным фондам и валовой продукции; отбираются отрасли, имеющие существенный удельный вес в районе хотя бы по одному из показателей; по отобранным отраслям рассчитывается удельный вес вывозимой из района продукции в общесоюзном производстве соответствующей отрасли. Отрасли, по которым этот последний показатель составляет существенную величину, являются отраслями общесоюзной специализации экономического района.

От выложенной методики была изучена специализация промышленного комплекса Татарского экономического административного района. Он включает в себя 91 отрасль. Следовательно, в среднем каждая отрасль в районе составляет 1,1%. Таким образом, отрасли, имеющие удельный вес хотя бы по одному показателю 1,1% и выше, занимают существенное место в промышленном комплексе Татарского экономического административного района.

Расчет доли всех отраслей района по численности рабочих, по валовой продукции и основным фондам за 1959 год показал, что

7 отраслей района имели удельный вес выше 1,1% по всем трем показателям, 12 — по двум и 12 — по одному показателю.

Следовательно, можно считать, что в 1959 году в промышленном комплексе Татарского экономического административного района существенное место занимала 31 отрасль, в том числе нефтедобывающая, производство электроэнергии, четыре отрасли машиностроения, три отрасли химической промышленности, четыре отрасли лесной и деревообрабатывающей промышленности, три отрасли производства строительных материалов, восемь отраслей легкой и шесть отраслей пищевой промышленности. В этих отраслях было занято 81,8% всех промышленных рабочих района, 92,4% основных фондов, а валовая продукция их составила 88,1% всей продукции промышленного производства района.

Расчет удельных весов вывозимой из района продукции в общесоюзном производстве соответствующей отрасли показал, что из 31 отрасли существенную величину по этому показателю имели только 12 отраслей, в том числе нефтедобывающая промышленность — 16,2%, приборостроение — 3,7, фотохимическая промышленность — 25,0%, производство резиновых изделий — 4,1%, меховая — более 10%, валовая вывозимая — около 3%, мясообойно-жировая — 2,2%. Такая многоотраслевая специализация характерна для экономического административного района с развитым промышленным комплексом, сформировавшимся в течение длительного исторического периода.

Степень специализации экономического района может быть охарактеризована удельным весом отраслей специализации в промышленном комплексе района. В Татарском экономическом административном районе в 1959 году удельный вес отраслей общесоюзной специализации составил по численности рабочих 28,5%, по валовой продукции — 44,9%, по основным фондам — 66%.

Такие отрасли промышленного комплекса Татарии, как производство электротранспорта (удельный вес в районе по валовой продукции — 3,7, в по основным фондам — 9,5%), ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин (удельный вес по числу рабочих — 4,5), лесопиление (удельный вес по числу рабочих — 7,9%, по валовой продукции — 2%), лесопильная (удельный вес — по числу рабочих — 2,8%, по валовой

продукции — 1,5%), швейная (удельный вес по числу рабочих — 9,6%, по валовой продукции — 7,8%), хлебопекарная (удельный вес по числу рабочих — 2,5%, по валовой продукции — 3,7%) и ряд других отраслей, несмотря на значительное место в промышленном комплексе района, не являются отраслями специализации района, поскольку подавляющая масса их продукции потребляется на месте, а доля в общереспубликанском производстве незначительна. Так, например, лесохозяйственная, занимающая существенное место в промышленном комплексе Татарии, основную часть своей продукции реализует внутри района. В 1958 году за пределы района было вывезено 25,5% древесины. Удельный вес Татарии в общереспубликанском объеме вывоза древесины составлял 0,8%, следовательно, удельный вес древесины, вывозимой за пределы республики в общереспубликанском производстве, — 0,2%. Таким образом, лесохозяйственная Татария не играет существенной роли в общереспубликанском территориальном разделении труда и потому не является отраслью специализации района. Поскольку основная часть продукции лесохозяйственной потребляется на нужды района, то эта отрасль относится к отраслям обслуживания.

Таким образом, анализ производственных связей отраслей промышленности района позволяет выявить отрасли обслуживания. В промышленном комплексе Татарского экономического административного района в 1959 году отрасли обслуживания составили по численности рабочих 69%, по валовой продукции — 53,8, по основным фондам — 32,8%.

Кроме того, есть группа отраслей, занимающих незначительное место в хозяйственном комплексе района и, следовательно, не являющихся отраслями специализации. В то же время продукция этих отраслей потребляется в районе лишь в незначительной части, что не позволяет считать их отраслями обслуживания. Среди них, во-первых, вновь формирующиеся отрасли, развитие которых в данном районе рационально. По мере их развития и упорядочивания производственных связей в перспективе они должны стать отраслями специализации или обслуживания. Во-вторых, в этой группе имеются отрасли, развитие которых в данном районе нерационально.

Удельный вес этой группы отраслей, не относимых ни к отраслям специализации, ни к отраслям обслуживания, в промыш-

ленном комплексе Татарии в 1959 году составил по числу рабочих 2,2%, по валовой продукции — 1,3, по основным фондам — 1,2%.

В числе их имеются, например, такие отрасли, как нефтеперерабатывающая, производство насосно-компрессорного, холодильного и химического оборудования и оборудования для химической промышленности, и ряд других. Эти отрасли только начинают формироваться, и их дальнейшее развитие в районе, безусловно, рационально. По проекту семилетнего плана развития народного хозяйства Татарского экономического административного района при увеличении всей продукции на 86% нефтеперерабатывающая промышленность вырастет более чем в 10 раз, производство насосно-компрессорного оборудования — в 3,8 раза.

В результате развития этих отраслей темпами, опережающими средние темпы развития промышленности района, они займут существенное место в промышленном комплексе района и станут отраслями специализации.

В промышленном комплексе Татарии имеются также отрасли, развитие которых в районе не имеет экономических предпосылок, а следовательно, и нерационально (например, производство паромного-транспортного оборудования). На заводе «Серп и молот» было зинто в 1959 году 0,2% всех рабочих района. Валовая продукция его составляла 0,2% всей валовой продукции района, а основные фонды — 0,1%. Таким образом, совершенно ясно, что роль производства паромного-транспортного оборудования в промышленном комплексе района ничтожна. Производственные связи завода «Серп и молот» с предприятиями Татарии весьма незначительны. Черные металлы, за исключением стального лития, завод получает из других экономических административных районов. Основная продукция завода — металлургическое оборудование для подвесных канатных дорог — почти полностью реализуется в других экономических районах, в том числе свыше 50% ее отгружается из Казани в районы Юга и Закавказья. Очевидно, было бы более целесообразно сосредоточить мощности по производству оборудования для подвесных канатных дорог в Сталинском и Краснодарском совнархозах, где, кстати, имеется аналогичное производство. Мощности завода «Серп и молот» целесообразнее было бы

использовать для производства нефтяного и химического оборудования, то есть продукции, необходимо дополняющей промышленный комплекс Татарского экономического административного района.

Максимальное сокращение числа прочих отраслей, не соответствующих профилю промышленного комплекса Татарии и не имеющих объективных предпосылок для дальнейшего развития, — важный путь совершенствования комплекса экономического района и развития его специализации. Использование системы показателей, характеризующих место каждой отрасли в районе и ее роль в территориальном разделении труда, позволяет не только выявить отрасли специализации, но и выделить отрасли обслуживания, а также прочие отрасли промышленного комплекса района.

Выделение в комплексе района трех групп отраслей: специализации, обслуживания и прочих — имеет практическое значение для совершенствования планирования развития экономических районов. Это значение состоит прежде всего в том, что методика планирования каждой из этих групп отраслей должна иметь свои специфические особенности. Объемы производства отраслей специализации должны планироваться централизованно, потому определение точного круга отраслей специализации позволяет сосредоточить внимание центральных планирующих органов именно на этой группе отраслей. По отраслям специализации одновременно с объемом производства должен планироваться объем вывоза продукции за пределы района в качестве утверждаемого показателя и удельный вес массы в производстве района в качестве расчетного показателя. Централизованное планирование этих показателей по отраслям специализации особенно важно в условиях современных форм организации управления и планирования промышленности, когда республиканским и местным хозяйственным и плановым органами предоставляются широкие права в области хозяйственного руководства промышленностью.

Что касается отраслей обслуживания, то их объемы производства должны планироваться районом исходя из величин внутренних потребностей. Такой порядок планирования позволит бы сочетать соблюдение общегосударственных интересов с широким развитием индустрии в районах и привлекать к дальнейшему развитию при-

нци демократического централизма в народнохозяйственном планировании.

Выявление отраслей специализации района является необходимым этапом для оценки экономической эффективности существующей специализации района и определения перспектив развития специализации района. Основным методом оценки экономической эффективности специализации района на той или иной отрасли является сопоставление себестоимости продукции данной отрасли района с учетом затрат на ее транспортировку до потребителя с соответствующим среднереспубликанским показателем для данной отрасли. Развитие специализации района эффективно лишь в том случае, если затраты на производство и транспортировку продукции данного района не превышают среднереспубликанских издержек на производство и транспортировку соответствующей продукции.

Кроме того, для эффективности развития специализации района на данной отрасли необходимо, чтобы величина предельно рационального радиуса перевозок была достаточно большой и обеспечивала возможность вывоза основной массы продукции района за его пределы. Действительно, чем ниже себестоимость продукции в районе по сравнению со среднереспубликанской, тем больше допустимое превышение дальности перевозок продукции района по сравнению со среднереспубликанской дальностью перевозок соответствующей продукции. Так, например, поскольку себестоимость добычи нефти в Татарии ниже среднереспубликанской, предельно рациональный радиус перевозок татарской нефти в 1958 году во 669 километров превышал среднереспубликанскую дальность перевозок нефти. Это свидетельствует о высокой эффективности развития специализации Татарского экономического административного района на нефтедобывающей промышленности.

Предельно рациональный радиус перевозок можно определить по следующей формуле:

$$r = \frac{\Delta S}{T} + R,$$

где r — предельно рациональный радиус перевозок продукции района;

ΔS — разница между среднереспубликанской и районной себестоимостью производства продукции;

T — себестоимость перевозки продукции на километр;

R — среднереспубликанская дальность перевозки продукции.

Эффективность более быстрого развития отраслей специализации в тех районах, где их продукция имеет наименьшую себестоимость, может выражаться и другим показателем, а именно размером снижения среднезональной себестоимости продукции за счет повышения удельного веса района с более низкой себестоимостью производства данного продукта. Размер этой экономии может быть определен по следующей формуле:

$$100 - \frac{c(d_1 - d_0) + C(100 - d_0)}{C(100 - d_0)}$$

где c — себестоимость продукции единицы продукции района в базисном периоде;

C — среднезональная себестоимость производства единицы продукции в базисном периоде;

d_0 — удельный вес производства продукции района в общезональном производстве соответствующей продукции в базисном периоде;

d_1 — удельный вес производства продукции района в общезональном производстве соответствующей продукции в отчетном периоде.

Использование этой формулы для оценки экономической эффективности развития нефтедобычи в Татарии показало, что только за счет повышения удельного веса татарской нефти в общезональной нефтедобыче с 1955 по 1958 год среднезональная себестоимость добычи нефти снизилась на 4,9%.

При оценке эффективности специализации

района на той или иной отрасли следует также сопоставлять величину удельных капитальных вложений в данном районе с соответствующим среднезональным показателем.

На основании оценки эффективности специализации района необходимо дальнейшее планомерное развитие специализации районов. С этой целью при планировании развития хозяйства экономических районов было бы целесообразно в качестве расчетных показателей использовать показатели, характеризующие уровень специализации района, то есть удельный вес отраслей специализации в комплексе района по численности рабочих, по валовой продукции и основным фондам, а также показатели, характеризующие участие района в территориальном разделении труда: удельный вес района в общезональном производстве по отраслям специализации, показатель районной товарности отраслей специализации, то есть удельный вес вывозимой из района продукция в производстве соответствующей продукции района, в конечном, обобщающий показатель — удельный вес вывозимой из района продукции отраслей специализации в общезональном производстве соответствующих отраслей. Использование этих показателей позволило бы развитие специализации экономических районов поставить под постоянный контроль количественных и качественных дел, дальнейшего совершенствования территориальной организации производства в нашей стране.

Т. Попова

Эффективность создания Саянского энергопромышленного комплекса

Одним из важных условий создания минерально-технической базы коммунизма является асестороннее и рациональное использование природных ресурсов, которыми так богата наша страна, особенно ее восточные районы.

Как известно, Восточная Сибирь, в частности ее западная Ангара-Енисейская часть, таит в себе большие возможности для создания новых индустриальных центров. Эти возможности Ангара-Енисейской части Восточной Сибири выдвигаются прежде всего в сочетании огромных и исключительно экономических энергетических ресур-

сов с богатейшей и разнообразной минерально-сырьевой базой. Развитие отдельных частей Ангара-Енисейского района намечается путем создания крупных энергопромышленных комплексов. Сооружением мощных и сверхмощных ГЭС — Иркутской, Братской и Красноярской — закладываются основы создания в Ангара-Енисейском районе промышленных комплексов с преимущественной специализацией на высокоэнергетических производствах. В связи с этим при определении путей развития народного хозяйства Восточной Сибири приобретает особое значение рассмотрение вопросов о

составе, специализации и связях энергопромышленных комплексов, об установлении очередности их создания и развития.

На наш взгляд, исключительный интерес для создания высокоэнергетических производств в Ангара-Енисейской части Восточной Сибири представляет Саянская ГЭС мощностью 5 миллионов киловатт и выработкой энергии свыше 22 миллиардов киловатт-часов и прилегающей к ней Хакасско-Минусинского района. Эта гидростанция, расположенная в непосредственной близости от промышленно-основных районов Сибири с развитой энергетикой, как Кузбасс, район Новосибирска, Центральной Красноярской район, будет иметь весьма важные режимные и системные функции. В то же время проблема использования большей части энергии такой мощной ГЭС, как Саянская, неопределяется из проблемы формирования энергопромышленного комплекса, проблем в перспективе развития отраслей тяжелой промышленности Хакасско-Минусинского района, гипотезы формирования на его территории новой производственной базы.

Саянская ГЭС является весьма эффективной гидроэлектростанцией, что видно из таблицы 1.

Таблица 1

Сравнение энергоэкономических показателей крупнейших гидроэлектростанций страны (в %)

Гидроэлектростанция	Мощность	Выработка электроэнергии	Удельная выработка электроэнергии в 1 кВт. лет	Себестоимость электроэнергии
Сталинградская	100	100	100	100
Братская	173	205	67	71
Усть-Илимская	154	198	42	59
Красноярская	200	182	39	43
Иркутская	104	108	33	39
Саянская	200	202	35	41

Саянская ГЭС по сравнению с другими гидроэлектростанциями в Ангара-Енисейском районе весьма эффективна и при затратах на освоение возмещения. Из всех ГЭС Восточной Сибири (строющихся и проектируемых) удельный вес затрат, связанных с созданием возмещения, в общих затратах по гидроузлу минимальный у Саянской,

причем он в 4 раза ниже, чем по возмещению Красноярской ГЭС, и в 6 раз ниже, чем по возмещению Братской ГЭС.

Наряду с экономическими гидроэлектростанциями в Хакасско-Минусинском районе, имеются значительные топливные ресурсы, представленные Томь-Усинским месторождением концентрических углей и Минусинским бассейном каменных углей, на базе которых могут быть созданы электростанции также с низкой себестоимостью энергии (0,15—0,2 копейки за киловатт-час). На территории района или близ него находятся значительные запасы месторождения железных, марганцевых, молибденовых, бокситовых, титановых и медных руд, фосфоритов, мрамора, барита, асбеста и др.

Сочетание на территории Хакасско-Минусинского района и территориальных смежных с ним исключительно экономических энергетических ресурсов со значительной по запасам и разнообразию по составу минерально-сырьевой базой позволяет получить на территории района продукцию многих энергоемких производств с наименьшими издержками.

В Саянском энергопромышленном комплексе могут быть созданы на базе сырьевых ресурсов Хакасско-Минусинского района или районов, смежных с ним, следующие энергоемкие производства: алюминия, ферросплавов, ферросилиция, элементарного фосфора, синтетических и искусственных волокон и др. Низкая себестоимость гидроэнергии Саянской ГЭС обеспечивает самые низкие издержки энергоемких производств не только на местных сырьевых ресурсах, но даже на дальнепривозном сырье (магния — на привозном уральском каменном или алтайском боксите, феррохрома — на базе кимберлитских хромоносных руд Казахстана).

По ориентировочным подсчетам, затраты на энергию и транспорт при создании энергетических производств в составе Саянского энергопромышленного комплекса по сравнению с аналогичными производствами на энергии Братской или Усть-Илимской ГЭС будут в 2,5 раза и некоторые производств в 3—4 раза меньше. Они будут еще ниже по сравнению с другими районами СССР — Кузбассом и Уралом (см. таблицу 2).

При современном состоянии разведанности и изученности минерально-сырьевой базы Восточной Сибири создание и развитие энергоемких потребителей на территории района размещения Братской и Усть-Илим-

Таблица 2

Сравнение энергетических и транспортных затрат при организации энергоемких производств на базе Саянской и Усть-Илимской ГЭС (в %)¹

Наименование производства	Энергетические и транспортные затраты на тонну продукции на заводе	
	Саянском	Усть-Илимском
Алюминий	100	300
Магний:		
на карналите	100	140
на бишофите	100	200
Ферросплавы:		
марганцевые	100	330
хромовые	100	140
хромистые	100	270
Фосфор	100	310

¹ По ориентировочным расчетам автора.

ской ГЭС возможно лишь при условии завооз сырья и полуфабрикатов из южной части Красноярского края и других более дальних районов.

При организации энергоемких производств соответствующего состава на территории Хакасско-Минусинского района на базе Саянской ГЭС годовая народнохозяйственная экономия лишь на энергетических и транспортных затратах выразится в миллионах рублей по сравнению с Братским или Усть-Илимским комплексом и в десятках миллионов рублей по сравнению с Кузбассом или Уралом.

На территории района, помимо энергоемких производств, весьма эффективны развитие целого ряда других отраслей тяжелой и легкой промышленности. К отраслям основного профиля Абакано-Минусинского промышленного узла должен быть отнесен ряд производств, развитие которых обеспечивается наличием сырьевых ресурсов в районе, например горнодобывающая промышленность (молибденовая, железорудная, золотодобывающая, угольная и др.), цветная и черная металлургия, машиностроение, деревообработка, пищевая и легкая промышленность.

Большие сырьевые возможности (медь, колблат, молибден и др.), исключительно

благоприятное транспортное положение как по связи с удаленными сырьевыми базами (Усть-Каменогорск и др.), так и с потребителями — Кузбассом, Красноярском, Иркутском и другими промышленными центрами, высокая обеспеченность района дешевыми электроэнергией и топливом, а также лесоматериалами (для тары), наличие необходимых трудовых ресурсов — все это вместе взятое свидетельствует о возможности создания здесь производства и обработки цветных металлов и сплавов.

Окружение территории района мощными заводами черной металлургии: Кузнецким, строящимся Западно-Сибирским и Тайшетским, с которыми район имеет прямую железнодорожную связь, высокая плотность населения, дешевая энергия, наличие внутри района цветных металлов, лесосырьевых ресурсов, высокие для условий Сибири обеспеченность путями сообщения — делает Хакасско-Минусинский район одним из наиболее благоприятных и эффективных для размещения машиностроения.

Наличие значительных ресурсов сельскохозяйственного сырья обеспечивает необходимое развитие пищевой (мукомольной, мясной, молочной, сахарной, рафинадной и др.) и легкой (кожевенной, обувной и др.) промышленности в соответствии не только с потребностями этого района, но и для обеспечения других районов Сибири.

Наряду с эффективностью организации каждой отдельной отрасли промышленности на территории Хакасско-Минусинского района большой экономический эффект будет получен от сочетания этих отраслей в едином многоотраслевом промышленном комплексе, а также от комплексного использования сырья и комбинирования производств.

Характерная черта Хакасско-Минусинского комплекса — это тесные производственные связи между его отраслями. Эти производственные межотраслевые связи будут широко развиты в районе не только по «вертикали», но и по «горизонтали». Особенно тесные двусторонние связи будет иметь машиностроение с предпрятиями черной и цветной металлургии, энергетической, химической и деревообрабатывающей отраслей промышленности. Но основным экономическим стержнем экономики комплекса будет огромная мощность, избыточность и исключительная дешевизна его энергетических ресурсов, которые наложат отпечаток на все отрасли хозяйства райо-

на. Потребность в энергии широко разнообразна. Потребности комплекса будут полностью покрываться производством энергии внутри района как за счет гидроэлектростанций (Саянской и др.), так и за счет тепловых станций (Черногорской ГРЭС и др.). Потребность в электроэнергии Саянского энергетического комплекса составит около 30 миллиардов киловатт-часов, что полностью обеспечивается указанными источниками энергии.

Народнохозяйственный подход к выявлению возможностей создания более эффективного энергетического комплекса требует учета также и тех капитальных вложений, которые будут необходимы для строительства путей сообщения, создания производственной базы, привлечения рабочих кадров, обеспечения их необходимыми жилищными и бытовыми условиями и т. д.

Хакасско-Минусинский район располагается в южной полосе Восточной Сибири и является одним из самых освоенных ее районов. Район занимает лишь 6,2% территории Красноярского края, но в нем проживает почти 31% всех жителей края. Плотность населения в районе почти в 5 раз превышает среднюю плотность в целом по краю, достигая в отдельных местах 20 человек на квадратный километр. В отличие от других районов Сибири Хакасско-Минусинский район обеспечивается полностью трудовыми ресурсами на месте. Для развития Саянского энергетического комплекса не потребуется принаемать рабочую силу из других районов. По ориентировочным расчетам, к 1980 году численность населения Хакасско-Минусинского района составит 1 миллион человек, а рабочих и служащих — свыше 350 тысяч человек. Рост численности населения на перспективу покрывает полностью потребность в рабочей силе при полном промышленном развитии Саянского энергетического комплекса.

Режею отагает Хакасско-Минусинский район также наилучшие в Восточной Сибири климатические условия. Выделяясь среди других частей Восточной Сибири наиболее благоприятными климатическими и почвенными условиями, Хакасско-Минусинский район является одной из важнейших сельскохозяйственных баз Сибири. В этом районе можно выращивать не только пшеницу, но и сахарную свеклу, яблзу и дыню. На район приходится почти 40% пахот-

ных земель, 51% пастбищных угодий и 34% сенокосов Красноярского края; здесь сосредоточено 44% посевов пшеницы, 35% поголовья крупного рогатого скота, 60% поголовья овец, две трети сазов Красноярского края.

По сравнению с остальной территорией Красноярского края район характеризуется наиболее высоким уровнем интенсивности сельскохозяйственного производства. Колхозное и совхозное производство по сравнению с другими районами края имеет здесь в 1,5—2 раза больший выход продукции на 100 гектаров земельных угодий, в 1,5—2 раза более высокие денежные доходы и меньшую себестоимость продукции.

Важной особенностью Саянского энергетического комплекса является то, что он будет представлять собой широкий народнохозяйственный комплекс, поскольку в нем промышленность будет сочетаться с развитым сельским хозяйством.

Густая транспортная сеть Хакасско-Минусинского комплекса выгодно отличает его уже в настоящее время от комплексов и промышленных узлов на базе Братской и Усть-Илимской ГЭС. Основную этих двух районов должно предшествовать большое строительство путей сообщения. На территории же Хакасско-Минусинского района уже существуют важнейшие пути сообщения Южно-Сибирской железной дороги (Южно-Сибирская магистраль Сталинск — Абакан, линия Абакан — Ачинск и строящийся участок Южно-Сибирской магистрали — Абакан — Тайшет), водные (река Енисей, соединяющая район с остальной территорией Красноярского края) и автомобильные (Устьинский тринкт, соединяющий Тузу с остальной территорией страны).

Все эти пути находятся уже основной Сибирской магистрали. В связи с этим большая часть перевозок при большом развитии грузооборота будет осуществляться без загрузки этого перегруженного основного магистрала.

Степень обслуживания территории Хакасско-Минусинского района железными дорогами по сравнению с другими районами страны видна из данных таблицы 3.

Расположение сети путей сообщения Хакасско-Минусинского района позволяет рационально и четко организовать между предпрятиями комплекса возникшие связи по снабжению топливом, сырьем, а также по кооперированным поставкам между предпрятиями комплекса.

Таблица 3

	Обеспеченность территории железнодорожными дорогами (в км/1000 км ²)
СССР	5,5
РСФСР	4,0
Восточная Сибирь	0,68
Хакасско-Минусинский район (с учетом строящейся железной дороги Абакан — Тайшет)	5,43 ¹

¹ По расчетам автора.

Работа транспорта при производстве топливно-энергетической продукции в составе Саянского энергопромышленного комплекса, например, по сравнению с работой транспорта при производстве той же продукции в составе Братского или Усть-Илимского комплексов будет в 2—2,5 раза меньше; это позволяет высвободить большое количество подвижного состава.

Поскольку развитие производства Хакасско-Минусинского района будет основываться почти полностью на внутренних или близких сырьевых и топливных ресурсах с использованием внутрирайонных путей сообщения, создание их на территории района даст возможность значительно улучшить транспортные связи Ангара-Енисейской части Восточной Сибири. Вместе с тем электроэнергия, а также продукция энергетических производств и машиностроения района будут по своим масштабам иметь межрайонное значение; помимо покрытия потребности в них внутри района, они пойдут на вывоз.

Таблица 4

Сравнение работы транспорта на тонну готовой продукции энергетических производств на базе Саянской и Усть-Илимской ГЭС¹

Наименование производств	Завоз			
	Саянская		Усть-Илимская	
	ткм	н	ткм	н
Алюминий	3 130	100	7 745	247
Магний: на карналите	27 740	100	39 760	140
на бишофите	4 635	100	21 475	460
Ферросплавы: марганцевые	1 220	100	5 943	487
хромистые	5 468	100	9 348	170
кремнистые	1 516	100	6 190	408
Фосфор	8 356	100	29 820	256

¹ По ориентировочным расчетам автора.

Изложенное выше предопределяет большую экономическую эффективность для народного хозяйства страны организации в Ангара-Енисейской части Восточной Сибири ряда энергопромышленных комплексов, среди которых Саянский комплекс отличается особой эффективностью. Это позволяет в настоящее время поставить как первоочередную задачу строительство в Ангара-Енисейском районе Саянской ГЭС и на ее базе Саянского энергопромышленного комплекса.

В. Соколякова

Нормирование оборотных средств в незавершенном производстве

Как отмечается в проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза, «возрастает масштаб народного хозяйства, быстрое развитие науки и техники требуют повышения научного уровня планирования, усиления научно-технической и экономической обоснованности планов».

Непременным условием выполнения этих требований является улучшение нормирования, а тем числе оборотных средств и запасов товарно-материальных ценностей. Экономически обоснованное нормирование оборотных средств — важный рычаг совершенствования производства и укрепления хозяйственного расчета — дает возможность высвободить дополнительные средства из оборота, которые могут быть направлены на финансирование дополнительных капитальных вложений и повышение материального и культурного уровня советского народа.

Совершенствование методов нормирования, разработка научно обоснованных методических указаний по расчетам нормативов отдельных элементов оборотных средств помогут предприятиям и организациям улучшить планирование оборотных средств, повысить эффективность их использования, что будет способствовать мобилизации внутренних резервов, усилению образцоватости оборотных средств.

В нормировании оборотных средств первоочередное значение имеет определение потребности предприятий и организаций в собственных оборотных средствах с учетом специфики их работы. При этом особое внимание должно быть обращено на основные факторы, улучшающие использование оборотных средств, а именно: снижение норм расхода сырья и материалов на единицу продукции, улучшение организации снабжения и нормирования запасов, совершенствование технологии производственного процесса, улучшение организации труда

и обеспечение равномерного выпуска и отгрузки продукции.

Одним из важнейших условий научного нормирования оборотных средств является уяснение нормативов с объемом производства в плане материально-технического снабжения каждого предприятия. Однако на практике это правило часто нарушается. В результате у одних предприятий ощущается недостаток оборотных средств, приводящий к нарушению их финансово-хозяйственной деятельности, а другие имеют их в избытке, то есть накапливают ненужные товарно-материальные ценности и тем самым замедляют хозяйственный оборот.

Так, например, по расчетам Адыгейского конструкторского комбината управления пищевой промышленности Краснодарского совнархоза, потребность комбината в оборотных средствах на 1960 год определялась в 1,05 миллиона рублей. Однако комбинату на этот период установлен норматив оборотных средств в сумме 0,57 миллиона рублей. В результате недостатка оборотных средств комбинат в течение 1960 года испытывал финансовые затруднения и Госбанк постоянно применял к нему финансовые санкции вплоть до перевода на аккредитивную форму расчетов.

В то же время заводу испытательных машин управления металлообрабатывающей и станкостроительной промышленности Краснодарского совнархоза на 1 января 1960 года был установлен норматив собственных оборотных средств в сумме 2,63 миллиона рублей, а, по расчетам завода, требовалось 2,39 миллиона рублей, или менее утвержденного на 0,24 миллиона рублей. Такое положение имело место и на ряде других предприятий. Так, по 14 заводам этого же управления в результате произведенного самим предприятиями пересчета нормативов собственных

оборотных средств на 1 января 1960 года потребность в средствах сокращена на 1,9 миллиона рублей, или на 15,4% против утвержденного размера.

По нашему мнению, потребность предприятий в оборотных средствах должна определяться непосредственно на самих предприятиях с учетом конкретных условий работы каждого из них, то есть должно быть учтено количество и ассортимент выпускаемой продукции, ее себестоимость, условия материально-технического снабжения и сбыта, а также система и форма расчетов.

Наименее изученным и сложным вопросом в нормировании является определение норматива оборотных средств, вкладываемых в запасы незавершенного производства; особенно на предприятиях машиностроительной промышленности, где незавершенное производство имеет большой удельный вес в запасах товарно-материальных ценностей (см. табл. 1).

Норматива оборотных средств по незавершенному производству устанавливаются

Таблица 1
Структура нормируемых оборотных средств на ряде предприятий Краснодарского совхоза на 1 января 1960 года
(в % к итогу нормируемых оборотных средств)

Зачеты нормируемых оборотных средств	Запасы незавершенного производства	Норматив оборотных средств
Сырье, основные материалы и покупки полуфабрикатов	21,5	22,6
Вспомогательные материалы	5,2	3,6
Топливо	0,5	0,2
Тара	2,5	—
Запасные части	0,5	—
Мазовые и бытовые принадлежности	13,6	8,9
Незавершенное производство	29,7	41,9
Расходы будущих периодов	8,4	5,6
Готовая продукция	18,1	17,2
Прочие	—	—
Итого нормируемых оборотных средств	100,0	100,0

на расчетах необходимости полностью покрыть затраты, связанные с изготовлением изделий, проходящих технологическую обработку в цехах данного предприятия. В этом нормативе учитываются также расходы на полуфабрикаты собственного изготовления, хранящиеся на складах цехов и подлежащие дальнейшей переработке и других цехах предприятия.

Потребность в оборотных средствах на покрытие запасов незавершенного производства определяется самим характером производственного процесса. Чем больше объем производства и длительнее производственный цикл, тем больше средств будет вложено в незавершенное производство. Размер последнего на предприятии должен быть минимальным в пределах необходимого для обеспечения нормального хода процесса. Однако на некоторых предприятиях образуются избыточные запасы материалов, имеют место заготовки излишнего, как правило, некомплектного изделия, что ведет к увеличению размеров незавершенного производства и замораживанию значительных средств, которые нужны народному хозяйству на другие цели. Поэтому правильное технико-экономическое обоснование нормирования оборотных средств в незавершенном производстве является важным мероприятием по дальнейшей мобилизации актуальных резервов, повышению рентабельности работы предприятий.

Состав незавершенного производства на различных предприятиях не одинаков, он связан с характером выпускаемой продукции. В зависимости от сложности процесса производства, количества выпускаемых изделий и удельного веса незавершенного производства в общем объеме нормируемых средств для предприятий машиностроительной промышленности могут быть рекомендованы два метода расчета норматива оборотных средств по незавершенному производству. Эти методы отличаются только порядком определения длительности производственного цикла. В обоих случаях для расчета норматива определяется однодневный расход затрат на производство валовой продукции по смете, средняя продолжительность производственного цикла в днях и коэффициент нарастания затрат, характеризующий готовность изделий. Расчет норматива оборотных средств по незавершенному производству осуществляется по следующей формуле:

$$H = O \cdot P \cdot K,$$

где H — норматив оборотных средств по незавершенному производству;

O — однодневный расход оборотных средств по смете затрат на производство валовой продукции;

P — длительность производственного цикла в днях;

K — коэффициент нарастания затрат.

Однодневный расход оборотных средств по смете затрат на производство исчисляется путем деления общего итога сметы затрат на производство валовой продукции по фабрично-заводской себестоимости на количество дней в планируемом периоде. Необходимо увеличить норматив оборотных средств по незавершенному производству в связи с выходными днями учитывается в длительности производственного цикла, так как в связи с этим удлинится время изготовления изделий.

Так, например, по одному из станкостроительных заводов смета затрат на производство валовой продукции за 1960 год была утверждена в сумме 6,55 миллиона рублей. В таком случае однодневный расход равен

$$O = \frac{6,55}{360} = 18,19 \text{ тысячи рублей.}$$

При расчете норматива собственных оборотных средств по незавершенному производству самая трудная задача определить длительность производственного цикла. Однако рассчитать этот показатель обязательно нужно, так как он позволяет исчислить норматив по незавершенному производству прямым путем с учетом конкретных условий работы каждого предприятия.

Первым методом расчета длительности производственного цикла целесообразно пользоваться на предприятиях с индивидуальным характером производства или выпускающих небольшое количество наименований изделий. Основанием для расчета будут служить данные о продолжительности изготовления каждого вида изделия в цехом по заводу и по отдельным цехам — заготовительному, механическому, сборочному. Отделы главного технолога или планово-производственный представляют эти данные в финансовый отдел или в бухгалтерию завода.

В продолжительность изготовления каждого вида изделий должно быть включено время не только на обработку изделий непосредственно в цехах, но и на транспортировку их от одного цеха или этого цеха к другому, время нахождения деталей у рабочих мест, в цеховых складах, в сборке, на контроле качества продукции, а также на поточных линиях — пребывание обрабатываемых изделий в ящике страхового запаса на случай перебоев на какой-либо операции.

На основании сведений, представленных отделом главного технолога завода, и данных о стоимости изготовления каждого изделия по смете затрат на производство в планируемом году подсчитывается средняя длительность производственного цикла по всем изделиям как средневзвешенная величина из длительности производственного цикла каждого изделия по удельному весу стоимости их изготовления в смете затрат на производство. Произведен такой расчет (см. таблицу 2) по данным станкостроительного завода. На этом

Таблица 2
Расчет длительности производственного цикла в днях (на 1 января 1960 года)

	Модели станков					
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	итого
Производственный цикл в днях по цехам:						
заготовительный	7	10,5	14	21	8	—
механический	57	85,5	70	105	54	—
сборочный	23	34,5	28	42	57	—
Итого по заводу	87	130,5	112	168	119	102
Удельный вес изделий в смете затрат на производство	55,3	9,8	16,8	1,6	16,5	100
Цикл в днях, умноженный на удельный вес	4811	1279	1882	269	1964	10 205

заводе длительность производственного цикла станков исчислена в отделе главного технолога. Участие производственных отделов завода в расчетах нормированных оборотных средств делает эти расчеты более обоснованными и правильными.

Таким образом, средняя продолжительность производственного цикла станков в днях составила:

$$\frac{(87 \cdot 55,3) + (130,5 \cdot 9,8) + (112 \cdot 16,8) + 55,3 + 9,8 + 16,8 + 1,6 + 16,5 + (108 \cdot 1,6) + (119 \cdot 16,5)}{10205} = 102 \text{ дням.}$$

Второй метод расчета длительности производственного цикла применим к предприятию с большим количеством наименований выпускаемых изделий, где практически трудно определить среднюю продолжительность производственного цикла прямым путем, то есть по каждому изделию. Расчет длительности производственного цикла здесь можно производить на основании средних фактических данных бухгалтерского баланса об остатке средств в незавершенном производстве по формуле:

$$P = \frac{C \cdot D}{B},$$

где

P — длительность производственного цикла;

C — средний фактический остаток средств в незавершенном производстве;

D — количество дней в планируемом периоде;

B — выпуск валовой продукции за отчетный период по фабрично-заводской себестоимости.

Из остатков незавершенного производства, являющихся по бухгалтерскому балансу, должны быть исключены сумма остатков по аннулированным и приостановленным заказам, а также бракованные продукции, которые выявляются по данным инвентаризации незавершенного производства в цехах. Кроме того, необходимо учесть изменение длительности производственного цикла в предстоящем году, если в планируемой структуре выпуска изделий повышается удельный вес изделий с более длительным или менее длительным циклом производства.

Такой расчет произведен (см. таблицу 3) по данным Краснодарского завода электроизмерительных приборов на 1 января

1960 года. Средний фактический остаток средств в незавершенном производстве (C), определен как среднесуточный в 1958 году, то есть последним отчетным году на момент составления плана.

Таблица 3

Фактические остатки незавершенного производства по заводу электроизмерительных приборов на 1958 год

	(в тыс. руб.)
На 1 января	1318,6
1 февраля	1285,9
1 марта	1353,0
1 апреля	1387,6
1 мая	1404,0
1 июня	1521,4
1 июля	1373,0
1 августа	1429,4
1 сентября	1452,1
1 октября	1497,2
1 ноября	1543,3
1 декабря	1519,0

Итого	17134,5
Среднесуточный остаток (C)	1427,9

При определении среднесуточных остатков незавершенного производства из фактических остатков исключены затраты, относящиеся к аннулированным и приостановленным заказам. Количество дней в планируемом периоде (D) — 360. Выпуск валовой продукции завода за 1958 год по фабрично-заводской себестоимости (B) составил 11769,6 тысяч рублей. Значит длительность производственного цикла по заводу будет равна:

$$P = \frac{1427,9 \cdot 360}{11769,6} = 44 \text{ дням.}$$

Расчет длительности производственного цикла дает возможность тщательно проанализировать технологический процесс и оказать воздействие на улучшение экономических показателей работы предприятия; выявлять дополнительные резервы по ускорению обработки отдельных узлов и деталей за счет внедрения новой техники, модернизации оборудования, сокращения длительности перерывов между отдельными операциями.

Ускорение производственного цикла способствует улучшению организации труда, повышению квалификации рабочих, укреплению трудовой дисциплины, хороший уход за оборудованием, обеспечивающий длительное простоя за счет поломки и аварий, а также четкая организация снабжения рабочих мест сырьем, инструментами, запасными частями и т. д.

С сокращением длительности производственного цикла ускоряется оборачиваемость оборотных средств, как вложенных в запасы незавершенного производства, так и в целом по предприятию, и уменьшаются размеры незавершенного производства. Ускорение оборачиваемости оборотных средств по народному хозяйству в целом на 1% высвобождает десятки миллионов рублей, которые могут быть направлены на нужды социалистического строительства.

Норматива оборотных средств в незавершенном производстве зависит также от коэффициента нарастания затрат, который характеризует готовность изделий. Этот коэффициент нужен для того, чтобы учесть уменьшение потребности в оборотных средствах по незавершенному производству в связи с тем, что затраты производятся не все сразу, а постепенно, с той или иной степенью нарастания. В тех случаях, когда сумма затрат увеличивается равномерно, коэффициент исчисляется путем деления суммы единовременных первоначальных затрат и половины всех остальных на общий размер затрат по смете производства.

Если остальные затраты нарастают в процессе производства неравномерно, то в коэффициенте учитывается фактическое описание расходов на себестоимость производной продукции, то есть ступенчатость нарастания материальных и трудовых затрат на отдельных стадиях производственного цикла.

Так, по станкостроительному заводу, где стоимость сырья основных материалов, покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий в смете затрат на производство за 1959 год составила 2,45 миллиона рублей, а стоимость остальных расходов — 4,1 миллиона рублей (примечание в процессе производства сумма расходов увеличивается по месяцам в месяц примерно равномерно), коэффициент нарастания затрат будет

$$K = \frac{2,45 + (0,5 \cdot 4,1)}{2,45 + 4,1} = \frac{4,5}{6,55} = 0,69.$$

По приведенным данным, норматив оборотных средств по незавершенному производству на 1 января 1960 года для завода имени Седина равен

$$N = 18,19 \text{ тыс. руб.} \cdot 102 \text{ дня} \cdot 0,69 = 1,28 \text{ млн. руб.}$$

Расчет норматива собственных оборотных средств по незавершенному производству

методом прямого счета дает возможность указать размер норматива с конкретными условиями производства на каждом предприятии.

Некоторые экономисты рекомендуют исключать норматива собственных оборотных средств по незавершенному производству, прибавляя к остатку незавершенного производства, ожидаемого на начало планируемого года, сумму изменения его по смете затрат на производство. В этом случае норматив оборотных средств по незавершенному производству в большей степени зависит от правильности определения ожидаемых остатков незавершенного производства на начало планируемого года и ошибки в расчете ожидаемых остатков непременно скажутся на размере норматива. Кроме того, при изменении длительности производственного цикла (которая в данном случае не учитывается) такой расчет может привести у одних предприятий к недостатку оборотных средств, а у других — к избытку, то есть к нарушению их финансово-хозяйственной деятельности.

Рекомендуемые в статье методы исчисления нормативов собственных оборотных средств по незавершенному производству прямым счетом, по нашему мнению, не являются универсальными, но вполне могут быть применены на предприятиях, являющихся тем, по которым в статье приведены расчеты. Исчисление нормативов таким методом произведено на многих предприятиях Краснодарского союзхоза в 1959 году и дало положительные результаты.

Говоря о методике исчисления норматива собственных оборотных средств как важном факторе улучшения технико-экономических показателей работы предприятия, нельзя обойти вопрос о внешних факторах, влияющих на скорость оборота средств. К сожалению, еще имеют место серьезные недостатки в планировании и организации снабжения предприятий материалами, в частности в разработке прогрессивных норм расхода материалов и норм запаса. Можно разработать хорошую методику нормирования оборотных средств, но если не устранить эти недостатки, то применение научно обоснованных нормативов не даст ожидаемого экономического эффекта. Поэтому в настоящее время Utama планово-финансовых работников должны быть направлены на разработку научно обоснованных методов нормирования оборотных средств и их практическое применение на

предприятий на совершенствование планирования и организации материально-технического снабжения.

Определение планового размера собственных оборотных средств предприятий в увязке с их производственными планами и в соответствии обоснованным планам материально-технического снабжения позволит более правильно планировать оборотные

средства предприятий в соответствии с их действительными потребностями.

Н. Зеленкова,
экономист отдела финансов
и себестоимости Госплана СССР

Л. Девина,
экономист Научно-исследовательского
института планирования и нормативов
при Госплане СССР

Цеховой хозяйственный расчет на Минском станкостроительном заводе имени Кирова

В 1959 году цехи нашего завода были переведены на хозяйственный расчет. Этому нововведению предшествовала большая подготовительная работа. Каждому рабочему, инженеру и технику было разъяснено значение хозяйственного расчета для снижения себестоимости продукции и экономии материальных и трудовых ресурсов. Детально были обсуждены все предложения о показателях планирования и учета хозяйственной деятельности участков и цехов. Наконец, группа работников завода была командирована в Москву для изучения опыта внедрения цехового хозяйственного расчета на предприятиях столицы. Посланники завода побывали на «Красном пролетарии», заводе имени Орджоникидзе и Московском станкостроительном, эта же группа ознакомилась с постановкой цехового расчета на минских заводах: автомобильном, тракторном и ГПЗ № 11.

Применительно к специфическим условиям производства нашего завода был избран бесполуфабрикатный метод учета производства, суть которого состоит в том, чтобы планировать и учитывать затраты по месту их образования. Внедрение цехового хозяйства потребовало изменить методику определения валовой и товарной продукции цехов. На заводе стали относиться к валовой продукции цеха продукцию, числящуюся в право-сдаточных накладных сдачи деталей на склад литья, заготовок и склад готовых деталей (то, что раньше считали товарной продукцией), а товарную продукцию считать по комплекному выпуску деталей на изделие, причем комплектность определяется по наименьшему выпуску деталей согласно графику производственного отдела. Применение новой методики исчисления валовой и товарной продукции цехов благо-

приятно отразилось на производстве комплектов заделов незавершенного производства, завод стал ритмичнее выпускать продукцию. Если в 1959 году в первую декаду было выпущено 7,9% продукции, во вторую — 33,2% и в третью — 58,9%, то в 1960 году в первую декаду произведено 22,5% продукции, во вторую — 33% и в третью — 44,5%. В этом году завод работает еще ритмичнее.

На заводе разработана соответствующая документация учета и планирования и единая форма показателей работы хозяйственного цеха и хозяйственного участка. По нашему мнению, и этой форме оценок весь комплекс хозяйственных показателей цеха и по ее данным можно получить полное представление о результатах работы цеха. В связи с этим несколько подробнее остановимся на описании формы. Она состоит из 12 разделов.

Первый — «Производство» — включает показатели товарного и валового выпуска, товарной продукции в натуре по главным изделиям (в комплект), выполнения плана по экспорту и плану по номенклатуре, ритмичности. Во втором разделе «Труд и зарплата» отражаются численность работников, фонды их зарплат по группам и, наконец, фонд зарплат, скорректированный на выполнение плана (в тысячах рублей), экономия и перерасход. Третий раздел «Производительность труда» включает среднечасовую выработку и среднюю зарплату одного рабочего и одного работающего, снижение трудоемкости, выполнение норм выработки и численность невыполнявших нормы. В четвертом разделе показываются потери рабочего времени по причинам, количество случаев опозданий и убытков от брака по вине цеха (в тысячах руб-

лей). Цеховые расходы учитываются в пятом разделе, причем сначала дается их общая сумма, а затем они расширяются по статьям. В шестой раздел «Материалы» включаются сырье, материалы и комплектующие изделия, возвратные отходы, транспортно-заготовительные расходы и общий итог. В седьмом приводятся затраты цеха в калькуляционном разрезе: материалы, основная зарплата производственных рабочих, накладные расходы, потери от брака, отклонение от нормы, итого затрат. Восьмой раздел «Себестоимость» состоит из граф: себестоимость единицы, экономия и перерасход. В девятом раскрывается фонд заработной платы рабочих, ИТР, служащих и МОП по видам оплат, а также плата за услуги, ученикам ремесленных училищ, студентам-практикантам; фонд мастера. После десятого раздела даются отклонения от норм деталей, материалов, полуфабрикатов, инструмента и приспособлений, оборудования, а также отходы, брак, зималя, обработка деталей мешками партиями, прочие, итого.

В разделе десятом учитываются количественно, в одинадцатом — рационализаторские предложения; в двенадцатом — сдача отходов.

Заполненную форму подписывают начальник цеха, экономист и ученик, затем в нее вписывается заключение хозяйственной комиссии. Итого затрат цеха в калькуляционном разрезе представляет собой затрат по разделам.

После завершения подготовительной работы хозяйственный расчет был введен по всем цехам и на каждом участке мастера. В результате цехи и участки приобрели большую самостоятельность в решении производственно-хозяйственных вопросов.

За три-четыре дня до начала квартала плановый отдел передает каждому цеху хозяйственный план на квартал в разрезе месяцев с полной расшифровкой всех показателей.

Количество необходимых цеху материалов и комплектующих изделий определяется по закладной программе; цеховые, накладные расходы — по расчетам техпроектирования. На основании цеховых хозяйственных планов экономисты цехов составляют хозяйственный план для каждого участка мастера.

Шифровка показателей для бухгалтерии завода произведена с учетом статей цехового хозяйственного плана, что облегчает за-

дачу составления месячных хозяйственных отчетов цехов.

Отчеты цехов о выполнении плановых показателей по системе внутризаводского хозяйства ежемесячно обсуждаются сначала на заседаниях цеховых профсоюзных комитетов, а затем на собраниях коллективов цехов, при этом вскрываются недостатки в выполнении производственного плана и намечаются мероприятия по улучшению экономических показателей работы цеха, участка, бригады.

Ежемесячно подводятся итоги социального соревнования между цехами по хозяйственным показателям. Цехам-победителям присуждаются первое и второе места и выделяются денежные премии из фонда предприятия.

Новая система учета и планирования работы цехов способствует экономному использованию металла и сырья, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

Важным мероприятием, укрепляющим цеховой хозяйствен, явилось введение маршрутной системы оперативного учета и планирования, которая обеспечивает строгий контроль за движением и сохранностью всех материальных ценностей и трудовых затрат.

На заводе умело применяется система материальной заинтересованности рабочих, ИТР и служащих цехов в организации и осуществлении хозяйственного расчета. Основой для поощрения является выполнение и перевыполнение плана по снижению себестоимости, а выполнение планов по выпуску продукции (в объеме и номенклатуре) и по производительности труда служат лишь условием для премирования. В результате этого повысилась заинтересованность людей в максимальном использовании резервов сокращения производственных расходов и росте объема производства за счет сбережений материальных и трудовых ресурсов.

Внедрение внутризаводского хозяйства, применение более совершенной системы материальной заинтересованности дали возможность поднять на новую ступень социалистическое соревнование за экономию и бережливость, которое приняло массовый характер.

Весь коллектив завода борется за знание предприятия коммунистического труда. На заводе гораздо больше внимания стали уделять техническому прогрессу, внедрению

комплексной механизации и автоматизации производства, ликвидации тяжелого ручного труда.

Непрерывный рост выпуска продукции и значительное увеличение в общем объеме производства, удельного веса специальных станков с одновременным усложнением их конструкций вызвала необходимость перестроить действующую структуру цехов завода. Созданы предметно-законные участки и специализированные цехи, что дало возможность лучше использовать производственные площади и более совершенно организовать производство.

Из состава 2-го механического цеха выделены: участок по обработке валов и шестерен со сборкой коробок скоростей фрезерно-отрезных станков, механического цеха по обработке и сборке гидроцилиндров, золотников и других узлов гидравлики, механического цеха по обработке разных мелких деталей и нормалей. В 1-м механическом цехе организован зажимный участок по обработке средних корпусных деталей. Реорганизован участок механической обработки деталей наладок, мощность его увеличена за счет установки 10 единиц нового оборудования. Сборка наладок передана на вновь организуемый участок узловой сборки. Чтобы разгрузить сборочный цех и использовать площади под кранами, на территории бывшего участка наладок создан участок сборки редукторов, узлов механизмов зажима, специальных наладок и других узлов отрезных и протяжных станков и т. д.

Несмотря на мелкосерийный и видный характер производства, на заводе все же механизирована значительная часть работ в кузнечно-сборочном и литейном цехах. Поточная линия сборки и сварки станков протяжных станков позволила увеличить производительность цеха и повысить качество сварных конструкций. Экономическая эффективность этой поточной линии составляет около 50 тысяч рублей в год.

Переход на выливку литья в гидрокмаре улучшил условия и повысил производи-

тельность труда обрубщиков и только за 1961 год дает заводу экономии 20 тысяч рублей. В литейном цехе благодаря внедрению механизации ликвидировано 83% тяжелых ручных работ, производительность труда возросла на 35—40%, одновременно намного улучшилось качество литья и повысилась культура производства.

На нашем заводе серьезное внимание уделяется также внедрению прогрессивной технологии: применение в ставках деталей из капрона позволило только в 1960 году получить экономии свыше 15 тысяч рублей. Большой комплекс работ по совершенствованию технологии производства проведен и последнее время в термоще: цементация в твердом карбонизаторе заменяла газовой цементацией, заказка всех шестерен производится токани высокой частоты.

В текущем году намечено провести целый ряд других мероприятий, которые помогут получить экономии не менее 150 тысяч рублей.

В результате повышения уровня экономической работы и благодаря высокой творческой активности всего коллектива завод в 1960 году выпустил продукции на 14,7% больше, чем в 1959 году, на тех же площадях, снизил затраты на рубль товарной продукции на 1,3% при плане 0,3%, и получил 51,2 тысячи рублей сверхплановых накоплений. Значительно улучшены технико-экономические показатели цехов и участков. Коллектив завода успешно выполняет план и принятые социалистические обязательства текущего года. План по валовой и товарной продукции за первое полугодие 1961 года выполнен на 113,8%, по производительности труда — на 105,3%, перевыполнен план по снижению себестоимости. Достижимо, трудовыми успехами неграет коллектив Минского станкостроительного завода имени Кирова XXII съездом Коммунистической партии Советского Союза.

И. Бобров,

начальник планового отдела
Минского станкостроительного завода
имени Кирова

Михаил Айтан,
Председатель Госплана Венгерской
Народной Республики

Влияние сроков строительства на эффективность капитальных вложений

(Из опыта экономической работы в ВНР)

Существенную роль в процессе расширения воспроизводства играют сроки капитального строительства. Сокращение сроков строительства положительно сказывается на развитии народного хозяйства, их затягивание ведет к отрицательным последствиям. Попытаемся уточнить эти взаимосвязи и отметить пути учета фактора времени в различных экономических расчетах.

Прежде всего остановимся на отдельных моментах, являющихся исходными для дальнейших рассуждений. Сроки, необходимые для строительства любого объекта, можно планировать заранее и контролировать в процессе строительства. Назовем эти сроки **замораживанием или фактическим периодом строительства объекта**. В продолжение этого периода непрерывно возрастают средства, расходуемые на строительство объекта. До тех пор, пока объект не введен в действие, эти средства образуют объем задела. Объем задела в данный момент времени назовем **уровнем задела капитального строительства**.

Однако с точки зрения экономического анализа недостаточно знать уровень задела в отдельные моменты строительства. Для анализа необходимо знать также, сколько находится в виде задела капитального строительства. Учитывая меняющийся уровень задела, необходимо разделить время осуществления капитального строительства на отдельные короткие промежутки и умножить каждый из них на определенность на соответствующий уровень задела. Назовем сумму этих произведений **величиной замораживания задела капитального строительства**.

Этот же результат может быть получен и путем определения для каждого форта

капитальных затрат тех моментов времени, когда он начинает и когда перестает фигурировать в качестве задела. Показав, этот путь больше соответствует экономическому содержанию сформулированных выше понятий. Таким образом, мы можем определить, на протяжении какого времени каждый фортан занят в объеме задела. Сумма произведений составных частей капитальных затрат и соответствующих отрезков времени дает величину замораживания задела капитального строительства. Следовательно, единичный измерения уровня задела является фортан, а величина замораживания задела — фортан, умноженный на год.

Для определения фактического величин замораживания задела целесообразно всего обратиться к средствам математик. Уровень задела в процессе строительства постоянно изменяется. Если эти изменения изобразить графически, то получим, как правило, кривую, приводимую на рис. 1.

На графике t — текущее время, t_1 — момент начала строительства объекта; t_2 — момент окончания строительства объекта; T — продолжительность строительства. Совершенно очевидно, что $T = t_2 - t_1$. Через b обозначена переменная величина уровня задела в различные периоды времени, а через B — полная стоимость объекта, то есть величина уровня задела непосредственно перед вводом объекта в действие. Обозначим далее величину замораживания задела буквой A . В соответствии с изложенным эта величина получается как сумма произведений величин уровня задела и времени. Если уровень задела b дан в функции времени, то есть $b = f(t)$, то величину замораживания задела A можно

вычислить с помощью определенного интеграла:

$$A = \int_0^T f(t) dt. \quad (1)$$

Следует отметить, что указывая величину не что иное, как площадь под кривой (рис. 1). Это очень важное обстоятельство, так как на практике функция $b = f(t)$, как правило, неизвестна. После

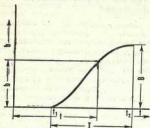


Рис. 1.

графического изображения уровня задела появляется возможность измерить площадь под кривой и таким образом определить величину замораживания задела.

Введем для дальнейших рассуждений следующее упрощение: предположим, что уровень задела пропорционально времени, то есть функция $b = f(t)$ линейна. Такое упрощение ни в коей мере не искажает дальнейших выводов. В этом случае процесс капитального строительства будет характеризоваться графиком, приведенным на рис. 2.

Уровень задела за период T достигнет полной стоимости объекта B , а затем, при вводе объекта в эксплуатацию, уменьшится до нуля. Без особых математических выкладок можно установить, что величина замораживания задела, то есть величина площади треугольника, изображенного на рис. 2, равна $\frac{T \cdot B}{2}$.

Таким образом, величина замораживания задела объекта, построенного за период T стоимостью B (предполагая, что уровень задела растет линейно), выражается следующим упрощением:

$$A = \frac{T \cdot B}{2}. \quad (2)$$

В известном смысле можно говорить о замораживании задела как о временном отклонении средств из сферы материального производства. В конечном итоге это отклонение прямо пропорционально величине замораживания задела. Конечно, такое отклонение средств необходимо, ибо без этого вообще невозможно капитальное строительство, а следовательно, и расширенное воспроизводство. Но в практике капитального строительства может иметь

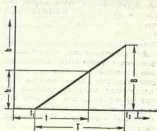


Рис. 2.

место и перераспределение средств, ускорение сроков строительства. В таких случаях можно уже с полным основанием говорить об убытках, так как отвлечение средств в размерах больше необходимого означает прямые потери для народного хозяйства.

Однако абстрагируясь пока от такого рода потери и предположив, что сроки строительства объекта отвечают утвержденным нормативам. Несмотря на то что в этом случае потери для народного хозяйства не возникают, происходит все же отвлечение средств, так как они на какой-то период временно выключаются из активного участия в процессе расширенного воспроизводства.

Количественно степень отклонения средств может быть выражена величиной замораживания задела. Естественно, возникает вопрос: какой экономической эффект может быть получен при активном использовании для производства национального дохода средств, отвлеченных на период капитального строительства?

Ответ на этот вопрос дает как советская, так и венгерская методика определения экономической эффективности капитальных вложений. Приведем выдержку из

советской типовых методик: «В капитальные вложения инвестируются в целях всемерного роста общественного производства, и поэтому их экономическая эффективность измеряется достигнутым на их основе годовым приростом физического объема чистого продукта (валового продукта за вычетом материальных затрат). Показателем экономической эффективности всей суммы капитальных вложений в народное хозяйство является коэффициент общей (абсолютной) эффективности, представляющей собой отношение (в сопоставимых ценах) прироста чистого продукта к вызвавшим его капитальным вложениям»¹.

Для коэффициентов экономической эффективности капитальных вложений установлены нормативы. В венгерской методике установлен единый коэффициент для всех отраслей народного хозяйства, который равняется 0,2. Это означает, что в среднем по всему народному хозяйству с помощью одного форанта капитальных вложений возможно за счет возмещения общественной производительности труда увеличить годовую национальный доход (рассчитанный по неизменным ценам) на 0,2 форанта.

Используя нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений, можно подсчитать условные потери в результате замораживания задела. Возникающие коэффициенты на произведение коэффициента 0,2 и величины замораживания задела. Обозначая потери буквой K , на основании формулы (1) получаем

$$K = 0,2A = 0,2 \int_0^T f(t) dt \text{ (форинтов);}$$

или на основании формулы (2)

$$K = 0,2A = 0,2 \frac{T \cdot B}{2} \text{ (форинтов).}$$

Используя в расчетах экономической эффективности капитальных вложений величину K , можно учесть то влияние, которое оказывает на экономичность расма-

триваемого объекта продолжительность строительства. Для этого к объему капитальных вложений прибавляется величина K и все дальнейшие расчеты производятся на основе этой скорректированной суммы капитальных вложений. Если эту сумму обозначать через B_K то

$$B_K = B + K. \quad (3)$$

Проведем небольшой расчет, основанный на цифровом примере, взятом из советской типовой методики. Приведем этот пример:

«Представлены для варианта проекта строительства нового механического цеха. По первому варианту сумма капитальных вложений определяется в 25 000 тыс. руб. при себестоимости годовой продукции в 35 000 тыс. руб. По второму варианту предусмотрено применение автоматических линий, что повышает сумму капитальных вложений до 30 000 тыс. руб., но обеспечивает более высокую себестоимость годовой продукции в 33 000 тыс. руб.»

Срок окупления дополнительных капитальных вложений по второму варианту с применением автоматических линий в сравнении с нормальным вариантом составит

$$\frac{30\,000 - 25\,000}{35\,000 - 33\,000} = \frac{5\,000}{2\,000} = 2,5 \text{ года,}$$

или коэффициент сравнительной эффективности $\frac{1}{2,5} = 0,4$.

Дополним пример следующими условиями: продолжительность строительства первого варианта полгода, а второго — полтора года. Величина замораживания задела в соответствии с формулой (2) равна

$$\frac{T \cdot B}{2}.$$

Следовательно, при первом варианте

$$\frac{0,5 \cdot 25\,000}{2} = 6250 \text{ рублей в год.}$$

Величина $K = 0,2 \cdot 6250 = 1250$ рублей. (Здесь мы условно применили венгерский нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений.)

Скорректированная сумма капитальных вложений составит

$$B_K = 25\,000 + 1250 = 26\,250 \text{ рублей.}$$

¹ Типовая методика — АН СССР, в. 16, стр. 11.

¹ Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений в легкой промышленности в народном хозяйстве СССР АН СССР, Госстандарт, 1960, стр. 8.

При втором варианте

$$\frac{T \cdot B}{2} = \frac{1,5 \cdot 30\,000}{2} = 22\,500 \text{ рублей в год.}$$

$$K = 0 \cdot 2 \cdot 22\,500 = 4500 \text{ рублей}$$

$$B_2 = 30\,000 + 4500 + 34\,500 \text{ рублей.}$$

С учетом этого коэффициент экономической эффективности будет равняться

$$\frac{35\,000 - 33\,000}{34\,500 - 28\,250} = \frac{2000}{8250} = 0,24.$$

В результате вместо коэффициента 0,4, фигурировавшего в предыдущем расчете, получается коэффициент 0,24. Такое большое расхождение объясняется различиями в различных сроках строительства обоих вариантов. Более длительные сроки строительства второго варианта значительно снижают его экономичность по сравнению с первым вариантом.

Возникает вопрос, как производить расчеты в том случае, если уже во время строительства начинается частичная эксплуатация объекта. Проблема такого рода возникает часто при осуществлении капитального строительства в добывающих отраслях промышленности. Для решения этой проблемы выдвигаются различные предложения. Простейшим и в то же время самым довольно точным результатом является, по нашему мнению, следующий метод. Для каждого момента введения в действие мощностей вычисляется удельный вес последних в полной производственной мощности предприятия. Затем уровень задела капитального строительства в момент ввода в действие капитальных мощностей уменьшается на величину, равную произведению удельного веса введенных в действие мощностей и полной стоимости объекта. На рис. 3 этот способ вычисления изображен графически.

По оси абсцисс графика откладываются время, а по оси ординат — величина задела, а также ввод в действие мощностей в процентах к полной мощности в таком масштабе, чтобы величина полной мощности равнялась величине полной стоимости объекта. Сплошная кривая характеризует наращивание средств капитальных вложений, а пунктирная — уровень производства. В этом случае величина замораживания задела, которая принимается во внимание при вычислении величины K , равняется заштрихованной площади между обеими кривыми.

Выше мы исходили из того, что сроки строительства устанавливаются правильно и отвечают всем требованиям. Но как определить, правильно ли установлены сроки строительства и какие потери возникают в том случае, если эти сроки превышают нормативные?

Как известно, продолжительность строительства может по различным причинам и значительной мере меняться. В практике можно встретиться с затягиванием сроков строительства, а в отдельных случаях с таким сокращением технически обоснованного времени, которое несет и расточительству средств и штурмовщины.

Прежде всего рассмотрим влияние сроков строительства объекта на общую сумму капитальных затрат, не учитывая пока народнохозяйственные потери. Опыт показывает, что затягивание сроков строительства объекта влечет за собой увеличение капитальных затрат, что очевидно и без особых доказательств. В то же время слишком форсированное строительство объекта также увеличивает капитальные затраты, так как при этом, как правило, получает распространение принцип «сего бы это ни стоило».

Следовательно, величина капитальных затрат зависит от сроков строительства. Графически эта зависимость показана кривой на рис. 4.

На графике величина T_0 — такая продолжительность строительства, которой соответствует минимальная величина капитальных затрат B_0 . Назовем эту продолжительность оптимальным периодом, а соответствующую ей величину капитальных затрат — оптимальными затратами.

Что произойдет, если строительство какого-либо объекта осуществляется не за оптимальный период T_0 ?

Не будем подробно рассматривать случаи, когда фактический период строительства меньше оптимального периода T_0 , так как на практике этот случай не имеет большого распространения. Предметом нашего исследования является прежде всего такой случай, когда фактический период строительства больше оптимального. Рассмотрим какой-либо пример капитального строительства, оптимальный период которого равняется T_0 и соответствующая ему сумма капитальных затрат — B_0 . Пусть фактический период строительства равняется T_1 и соответствующие этому пе-

риоду капитальные затраты — B_1 . Поскольку $T_1 > T_0$, то $B_1 > B_0$, попытаемся вычислить потери, вызываемые затягиванием сроков строительства.

Одна часть потерь вызывается прямым увеличением суммы капитальных затрат. Эти потери равняются $B_1 - B_0$. Другая часть потерь носит народнохозяйственный характер, поскольку она основывается на временном отвлечении средств из сферы материального производства. Вычислим эти потери, равные величине замораживания задела, на основании формулы (2). В слу-

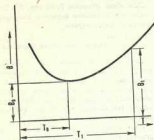


Рис. 4.

чае оптимального периода строительства эта величина будет равняться $\frac{B_0 T_0}{2}$, в случае фактического периода T_1 ее можно будет определить как $\frac{B_1 T_1}{2}$.

Потери, возникающие в результате более длительного отвлечения средств из сферы материального производства, будут равняться разности двух величин замораживания задела

$$\begin{aligned} \frac{B_1 T_1}{2} - \frac{B_0 T_0}{2} &= \\ = \frac{B_1 T_1 - B_0 T_0}{2} \end{aligned} \quad (4)$$

Суммарные потери, вызываемые затягиванием сроков строительства объекта составят

$$\frac{B_1 T_1 - B_0 T_0}{2} \cdot 0,2 + (B_1 - B_0). \quad (5)$$

Поскольку на практике изменение суммы капитальных затрат в зависимости от сро-

ков строительства зачастую неизвестно или если разность величин B_1 и B_0 незначительна, то потери, вызываемые удлинением сроков строительства, могут подсчитываться упрощенно, по следующей формуле:

$$\frac{B(T_1 - T_0)}{2} \cdot 0,2. \quad (5a)$$

Возникает вопрос, как определить на практике оптимальный период капитального строительства. Оптимальным периодом строительства можно считать нормативные сроки осуществления капитального

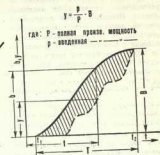


Рис. 3.

строительства, а при специальных объектах — сроки, зафиксированные календарным планом (конечю, если эти планы обоснованы).

Оптимальный период, естественно, — переменная величина, которая уменьшается в результате прогресса техники, улучшения организации работ и т. д. Изменение оптимальных сроков строительства находит отражение в уменьшении нормативного времени строительства. Отсюда становятся ясным исключительное значение экономический эффект, достигаемый снижением норм продолжительности строительства.

Примеры.

1. Предположим, что оптимальный период строительства объекта два года. Капитальные вложения составляют 20 миллионов форинтов. Строительство объекта продолжалось три года, и поэтому капитальные затраты возросли на 5%. Требуется определить суммарные потери.

$T_0 = 2$ года; $B_0 = 20$ миллионов форинтов;

$T_1 = 3$ года; $B_1 = 21$ миллион форинтов;

В соответствии с формулой (5) суммарные потери составят

$$\frac{21 \cdot 3 - 20 \cdot 2}{2} \cdot 0,2 +$$

$(41 - 20) = 3,3$ миллиона флоринов. Таким образом, потери, вызванные затягиванием срока сдачи объекта и эксплуатацией, составляют 3,3 миллиона флоринов.

2. Приведем пример из практики капитального строительства Венгрии. Продолжительность строительства завода огнеупорного кирпича была запланирована в три года. Фактически строительство длилось 4,7 года, а затраты, связанные со строительством, составили 58 миллионов флоринов. Поскольку сумма капитальных вложений вначале была запланирована нереальной, то при определении потерь, связанных с затягиванием срока ввода завода в действие, будем исходить из фактической суммы капитальных вложений и воспользуемся формулой (5а)

$$\frac{58(4,7 - 3)}{2} \cdot 0,2 = 9,86 \text{ миллиона флоринов.}$$

Следовательно, затягивание сроков строительства завода причинило народному хозяйству убытка почти в 10 миллионов флоринов.

Как видно из приведенных примеров, убытки, возникающие от затягивания сроков строительства, значительны; уже это заставляет подробно анализировать причины, вызывающие удлинение сроков. По нашему мнению, главной причиной затягивания сроков строительства в Венгрии в последние годы было чрезмерное расширение средств капитальных вложений.

Что мы подразумеваем под расширением средств? Проще всего проиллюстрировать это следующим примером.

Хозяйственной организации, например тресту, ежегодно устанавливается лимит капитальных вложений в размере 20 миллионов флоринов. Следовательно, за два года трест может использовать 40 миллионов флоринов (условия примера могут быть легко распространены и на все народное хозяйство). Трест стоит перед задачей строительства объектов А и Б. Строительство каждого объекта в отдельности требует 20 миллионов флоринов, оптимальный период строительства в обоих случаях один год. Возникает два варианта решения этой задачи.

1. В первом году построить объект А, а во втором году — объект Б. В результате этого в конце первого года вступит

в действие объект А, а в конце второго года — объект Б.

2. В начале первого года начать строительство обоих объектов, в результате чего средства, имеющиеся в первом году, то есть 20 миллионов флоринов, необходимо распределить между двумя объектами. В конце первого года оба объекта будут готовы лишь на 50%. Во втором году строительство обоих объектов продолжится и закончится к концу года. Совершенно очевидно, что второй вариант менее выгоден по сравнению с первым. Определим потери, возникающие при осуществлении второго варианта.

Для обоих объектов $T_0=1$ год; $T_1=2$ года; $B_1=20$ миллионов флоринов. Используя формулу (5а), получим

$$2 \frac{20(2-1)}{2} \cdot 0,2 = 4 \text{ миллиона флоринов.}$$

Таким образом, потери при втором варианте составляют 4 миллиона флоринов. Такой подход к распределению капитальных вложений мы и называем распылением средств. Само собой разумеется, что потери тем больше, чем больше распыление средств.

Для иллюстрации рассмотрим еще один пример. Предположим, что трест, фигурировавший в рассмотренном выше примере, осуществляет трехлетнюю программу капитального строительства и ежегодно имеет в своем распоряжении 20 миллионов флоринов. В рамках этой программы осуществляется строительство трех объектов, стоимость каждого объекта 20 миллионов флоринов и оптимальный период строительства — один год. Если строительство всех объектов будет вестись одновременно и в связи с этим продлится три года, то потери составят

$$3 \cdot \frac{20(3-1)}{2} \cdot 0,2 = 12 \text{ миллионов флоринов.}$$

По отношению к общей сумме капитальных вложений потеря в этом примере гораздо больше, нежели в предыдущем. Это и понятно, поскольку в последнем примере больше и степень распыления средств.

В венгерской экономической практике под распылением средств капитальных вложений понимается такое хозяйствование, когда распределение материальных средств между объектами капитального строительства происходит без должного

учета материальных возможностей. В результате этого оказывается невозможным соблюдение оптимальных сроков строительства, последние затягиваются, возникают потери.

Противоположностью распыления средств является концентрация капитальных вложений. В венгерской экономической практике под концентрацией капитальных вложений понимается такое распределение средств, при котором обеспечивается пла-

новое снижение как текущего, так и вновь начатого капитального строительства и выдерживаются оптимальные сроки строительства.

Понятия «концентрация» и «распыление» капитальных вложений употребляются обычно в более широком смысле, нежели это было сделано в статье. Поэтому здесь было бы вернее относить эти понятия только к осуществлению капитальных вложений.

Новый пятилетний план социалистического строительства в Монгольской Народной Республике

XIV съезд Монгольской народно-революционной партии, состоявшийся 3—7 июля 1961 года, явился историческим событием в жизни монгольского народа.

На съезде были подведены итоги трехлетнего плана (1958—1960) развития народного хозяйства МНР. Успешное выполнение трехлетнего плана и завершение в 1959 году кооперирования индивидуальных крестьянских хозяйств осуществлены в соответствии с основными положениями ленинского кооперативного плана и с учетом особенностей развития Монгольской Народной Республики. В результате по всем народным хозяйствам одержали победу социалистические производственные отношения. Создана единая социалистическая система хозяйства, включающая две формы собственности — государственную и кооперативную. В годы трехлетия большое развитие получило земледелие. В Республике в течение 1959—1960 годов с помощью Советского Союза освоено 260 тысяч гектаров целинных земель. В 1960 году был собран богатый урожай зерновых — 16 миллионов пудов, что позволило обеспечить потребности населения республики в хлебе собственного производства.

Пронесшие коренные социально-экономические преобразования падали себе законодательное закрепление в новой Конституции МНР, принятой 6 июля 1960 года.

Подвез итоги выполнения трехлетнего плана, XIV съезд МНРП утвердил контрольные цифры нового пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры МНР на 1961—1965 годы. В них предусматривается дальнейшее развитие народного хозяйства страны, совершенствование социалистических производственных отношений и значительный рост материального и культурного уровня жизни монгольского народа.

Основной задачей новой пятилетки, как и ранее, является всемерное развитие

сельского хозяйства, в частности важнейшей отрасли народного хозяйства — животноводства. Выдвигается задача внедрить в сельское хозяйство МНР основы научной системы ведения хозяйства, развивать животноводство в сочетании с земледелием, подготовить условия для превращения животноводства в современную высокорентабельную отрасль хозяйства. За пятилетие намечено увеличить объем валовой продукции сельского хозяйства в 1,8 раза.

Большое место в пятилетнем плане занимают вопросы всемерного увеличения поголовья скота с одновременным повышением его продуктивности. При этом будет обращено особое внимание на увеличение поголовья высокопродуктивных и чистопородных животных, в том числе по крупному рогатому скоту — в 4,7 раза, по овам — в 2,3 раза, по козам — в 3,4 раза.

В годы пятилетия будет значительно расширена и укреплена кормовая база животноводства. Предусматривается увеличение заготовки естественных кормов в наряду с этим широко внедрить посевы различных кормовых культур. В 1965 году объем заготовляемых кормов увеличится на 33%, а удельный вес семян кормов составят в кормовом балансе примерно 48%. Будет заготовлено 1247,8 тысяч тонн семян. Площадь под сеяными кормовыми культурами составит 180 тысяч гектаров, в том числе под кукурузой — около 30 тысяч гектаров.

Большое развитие получат земледелие, главная задача которого — увеличение сборов сельскохозяйственных культур путем доведения урожайности и освоения новых площадей целинных земель. Ставится задача обеспечить население республики картофелем и овощами собственного производства. К концу пятилетки общая площадь пахотных земель составит 1054 ты-

сячи гектаров, из них под посевами — 753 тысячи гектаров, что в 3 раза больше, чем в 1960 году; будет освоено 625 тысяч гектаров целинных земель.

В годы пятилетия будет проводиться дальнейшее техническое оснащение сельского хозяйства. Намечается завершить электрификацию центральных усадеб всех сельскохозяйственных объединений, развернуть работу по установке небольших электростанций непосредственно в бригадах сельскохозяйственных бригад, что значительно облегчит механизацию трудоемких процессов. По сравнению с 1960 годом парк тракторов возрастет в 2,8 раза, комбайнов — в 2,2 раза, значительно расширится парк автомашин. В результате будут полностью механизированы основные трудоемкие сельскохозяйственные работы.

В течение пятилетия будет организовано 10 новых госхозов и 15 машинно-животноводческих станций. Будут приняты меры по дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению сельскохозяйственных объединений и превращению их в высокодоходные хозяйства. Пройдет дальнейшее улучшение организации труда в сельскохозяйственных и упорядочение норм выработки, будет осуществлен постепенный переход к денежной оплате труда. Проведение мероприятий в области развития сельского хозяйства позволит в течение пятилетия обеспечить дальнейший интенсивный переход сельского населения на оседлый образ жизни.

Большые задачи ставятся в области развития промышленности. В текущей пятилетке намечается обеспечить опережающее развитие топливно-энергетической промышленности, всемерный рост легкой и пищевой промышленности. Намечено довести объем валовой продукции промышленности в 1965 году до 1224,3 миллиона турунгов, то есть в 2,1 раза больше, чем в 1960 году. Среднегодовой темп роста валовой продукции определен в 16%, из них по группе «А» — в 18,9%, по группе «Б» — в 12,5%. При этом удельный вес группы «А» во всей валовой продукции промышленности повысится примерно до 57%. Вновь построенные предприятия в годы пятилетия будут давать примерно 25% всей валовой продукции промышленности.

В годы пятилетия намечено создать несколько промышленных центров. Наиболее крупный из них сооружается в райо-

не Дархан-Селенгинского аймака. Он будет включать топливно-энергетические предприятия, предприятия по производству строительных материалов, хлопчатобумажный комбинат и другие промышленные объекты.

В связи с крупным промышленным строительством значительно возрастет потребность в электроэнергии. Поэтому в течение пятилетия намечено увеличить мощность всех электростанций в 4,6 раза, а выработку электроэнергии — в 3,6 раза по сравнению с уровнем 1960 года. Наряду с этим увеличится производство строительных материалов в 3,2 раза. В г. Улан-Баторе будут построены домостроительный комбинат производительностью 70 тысяч квадратных метров жилой площади в год, механический завод по производству некоторых видов сельскохозяйственных машин, запасных частей к ним, санитарических и других металлических изделий.

В пятилетие предусматривается широкое привлечение к производству передового опыта, современной техники и технологии. Пройдет коренное улучшение материально-технического снабжения предприятий государственной и кооперативной промышленности. Намечено принять конкретные меры по обеспечению промышленности квалифицированными кадрами, организации ретивной работы предприятий, снижению себестоимости и улучшению качества выпускаемой продукции.

Значительный рост всех отраслей промышленности повлечет за собой и дальнейшее развитие всех видов транспорта и связи.

Огромные средства выделяются на капитальное строительство. Общий объем всех капиталовложений в годы пятилетия составит 4,46 миллиарда турунгов, то есть в 2,5 раза больше, чем за предыдущие пять лет. Из всех капиталовложений, направляемых в промышленность, 31% средств пойдет на развитие топливно-энергетической промышленности и 29% — промышленности стройматериалов, причем 70% этих средств будет направлено на промышленные объекты, сооружаемые на периферии.

Централизованные капиталовложения в сельское хозяйство к 1965 году возрастут до 947,6 миллиона турунгов, или в 2,1 раза больше, чем в предыдущие пять лет.

В новой пятилетке намечается дальнейшее повышение материального благосо-

стояния и культурного уровня трудящихся МНР. Численность рабочих и служащих возрастет на 33—35%, а фонд их заработной платы — на 43%. В течение пятилетки предусмотрено значительное повышение заработной платы низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих. Будет проведено снижение розничных цен на хлеб, овощи и продукты общественного питания и повышены заготовительные и закупочные цены на некоторые виды животноводческой продукции. Большие мероприятия намечено осуществить в области жилищно-коммунального строительства. По сравнению с 1960 годом общий жилой фонд в Улан-Баторе увеличится в 2,7 раза, а аймаках — в 2,5 раза. В новой пятилетке предполагается осуществить переход ко всеобщему неполному среднему образованию, укрепить связь

школы с жизнью и перестроить систему народного образования.

Успешное выполнение пятилетки является важным шагом на пути к завершению строительства социализма в МНР и позитивным ее экономикой до уровня передовых социалистических стран.

В Монгольской Народной Республике, как и в других социалистических странах, с большим энтузиазмом было воспринято опубликование проекта новой Программы КПСС. «Проект Программы КПСС», отмечалось в передовой газете «Уриан» от 6 августа с. г., «важнейший трудящихся МНР на новые успехи в борьбе за полное построение социалистического общества. Коммунизм — светлое будущее всего человечества, он является близким будущим и для монгольского народа».

2—4 августа 1961 года в Москве Госэкономсовет СССР провел совещание, посвященное комплексному развитию транспортной сети СССР. На этом совещании собрались представители разных видов транспорта для совместного рассмотрения такой коренной проблемы создания материально-технической базы коммунизма, как проблема формирования рациональной единой транспортной сети и теоретических исследований в области построения основ этой формирования. Совещание открыл его Председатель Госэкономсовета СССР

А. Ф. Засядько.

Предстоящие грандиозные перспективы строительства материально-технической базы коммунизма, которые будут обсуждаться на XII съезде КПСС, сказал тов. Засядько, выдвигают как одну из важнейших задачу согласованного развития единой транспортной сети СССР. Роль транспортной, объединяющей различные отрасли народного хозяйства и отдельные экономические районы страны в единое целое, не ограничивается только этими функциями. Транспорт активно влияет на производство, как крупнейшей потребности промышленной продукции, как фактор, определяющий размещение и территориальную организацию производительных сил страны, способствующий выделению и хозяйственный оборот новых природных ресурсов. Не менее важна роль транспорта в пассажирских перевозках. Поэтому комплексное развитие транспорта — одна из важнейших народнохозяйственных проблем.

Доклад о комплексном развитии транспорта СССР сделал заместитель директора Института комплексных транспортных проблем (ИКТП) Госэкономсовета СССР **В. И. Петров.** В докладе рассмотрены вопросы, решение которых должно послужить научному обоснованию основных направлений в масштабах перспективного развития единой транспортной сети СССР, в том числе оценка современного состояния сети и выявление недостатков в распределении перевозок и размещения путей сообщения; определение возможных размеров перспективных грузных и пассажирских перевозок на основе изучения взаимодействия между производством и транспортом, анализа транспортно-экономических связей, выявления роста подвижности населения и других факторов; распределение грузных и пассажирских перевозок в целом по сети и по ее конкретным направлениям и районам; формирование единой транспортной сети в крупных экономических районах и по стране в целом

и экономической эффективности развития транспортной сети.

О путях улучшения взаимодействия различных видов транспорта сделал сообщение доктор технических наук **А. В. Конарев.** Усовершенствование технологического взаимодействия между различными видами транспорта дает возможность рационально использовать каждый вид транспорта и снизить транспортные издержки в народном хозяйстве.

Об основных направлениях развития технических средств транспорта и их экономической эффективности, о роли транспорта в формировании экономических районов и о математических методах экономического анализа размещения производства и транспорта сделал сообщение доктор технических наук **А. П. Михеев,** кандидат географических наук **Н. Н. Казанский** и кандидат технических наук **Е. П. Нестеров.**

Участники совещания одобрили изложенные в докладах основные направления дальнейшей разработки вопроса развития единой транспортной сети СССР.

Развитие сети путей сообщения призвано обеспечить более широкий простор росту производительных сил страны и рациональному их размещению, способствовать освоению новых промышленных и сельскохозяйственных районов и т. п.

Задачи развития транспорта, размещения и развития производства должны решаться совместно, в целях достижения минимальных народнохозяйственных издержек на производство и транспорт. Исходя из этого, проектирование развития транспортной сети должно базироваться на научной методике, позволяющей экономически обоснованно решать задачу как для всей сети в целом, так и для крупных экономических районов и отдельных промышленных и сельскохозяйственных районов на основе тщательного экономического исследования сложившихся и перспективных грузопотоков.

В ходе обсуждения докладов выступавшие в прениях отметили ряд недостатков в разработке научных проблем транспорта и в вопросах эксплуатации и развития транспортной сети.

Во многих экономических районах страны, особенно на Востоке, пути сообщения недостаточно развиты, в частности, слабо развиты сети местных дорог; ряд пунктов магистральной сети не связаны совершенными путями сообщения с районами экономического тяготения. Слабо развиты северные перевозки с использованием

разных видов транспорта, что является следствием недостатков в проектировании и компоновке транспортных узлов и слабости их технического оснащения. Имеется и ряд других недостатков, которые необходимо ликвидировать в процессе дальнейшего развития транспорта.

В принятых совещанием рекомендациях отмечается, что важнейшей задачей на предстоящий период является согласованное развитие всех видов транспорта, как составных частей единой транспортной сети, в тесной увязке с развитием народного хозяйства и ростом потребности населения страны в средствах передвижения.

При разработке текущих и перспективных схем рациональной территориальной организации производства и транспорта основным критерием наибольшей эффек-

тивности той или иной схемы должен быть минимум суммарных затрат общественно-го труда на производство и транспорт. Только при таком методическом подходе к рассмотрению этих вопросов можно при-нимать правильные решения, удовлетво-ряющие не только интересы отдельных от-раслей промышленности или транспорта, но и всего народного хозяйства в целом.

Учитывая государственную важность оптимальных решений вопросов территориальной организации производства и транспорта, необходимо расширить научные исследования по этой проблеме, организовать их силами отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов, СОПСа и ИКП Госэкономика СССР с участием соответствующих организаций союзных республик на основе районных балансов производства и потребления по общей программе, которая должна быть разработана в возможно короткий срок.

Учет транспортного фактора при решении вопросов размещения производства и транспорта должен базироваться на вариантных технико-экономических расчетах с сравнением разных видов транспорта применительно к конкретным географическим, эксплуатационным и экономическим условиям данного района. Выбор оптимального варианта должен производиться методами последовательного приближения с использованием типичного расхода

использование линейного программирования, позволяющего оптимизировать затраты грузовых перевозок. При этом необходимо учитывать на всем протяжении перевозки от производителя до потребителя должно производиться с учетом капитальных затрат в эксплуатации транспортных средств как совместно на транспорт, так и в виде отдельных транспортных устройств: объема товарной массы, возмещающей в процессе перевозки, недостающих при данном виде транспорта размеров текущих материальных запасов на пути следования груза, сложности труда и транспортных расходов на перевозку продукции, а также сроков строительства, возможности этапного развития устройств, изменения текущих издержек по годам, возможности применения наиболее прогрессивных технических средств развития каждого вида транспорта.

Совещание рекомендовало ИКТТ Госплана СССР совместно с научно-исследовательскими и проектными институтами транспортного министерства подготовить в возможно короткий срок методические указания по расчету основных показателей для сравнения и выбора вида транспорта.

Железные дороги по-прежнему будут основой транспортной сети страны. Несмотря на передачу ряда перевозок другим видам транспорта, значительно увеличится протяженность железных дорог и расширятся их сферы влияния на многие новые районы страны. Новые линии будут принимать грузопотоки размером не менее миллиона тонн в год.

Автомобильный транспорт должен найти широкое применение на перевозках коротких расстояний (до 200 километров), а для перевозок ценных грузов и при относительно небольшой величине грузопотоков — и на большие расстояния. Сеть автомобильных дорог с твердым покрытием должна значительно расширяться и связываться с сетью железных дорог, аэродромами, обеспечивая концентрацию энергетических работ. При этом в целях повышения эффективности использования автомобильного транспорта следует увеличить грузопоток автомобильной, использовать массовых перевозчиков, широко применить автопоезда, автопоезда на направляемых устойчивых грузопотоках автомобильного транспорта.

Транспортировка нефти и значительной части нефтепродуктов должна осуществляться трубопроводами, как правило, большого диаметра при полной автоматизации транспортного процесса. Разводящая сеть трубопроводов целесообразна при значении грузопотока более 300 тысяч т в год на расстояние примерно 300 километров.

Электронный транспорт в связи со сложной электрификацией страны и созданием единой энергетической системы СССР, позволяющей перебрасывать энергию из восточной в Европейскую часть страны, будет применено для передачи энергии большие расстояния.

Речной транспорт будет использован для перевозки массовых и сезонных грузов. В Европейской части СССР будет создана новая глубоководная сеть и организованы экономически оправданных направления речных перевозок.

Воздушный транспорт примет на себя основную часть перевозок пассажиров на внутренних и международных линиях на расстояниях больше 800—1000 километров, в районах с малоразвитой сетью наземных путей сообщения — и на меньшие расстояния, а также перевозку почты и грузов, требующих срочной доставки.

морской транспорт должен получать в необходимом количестве преимущественно энергонасыщенный флот с высокими технико-экономическими показателями и высокой маневренностью и развитую сеть высоко-

механизированных портов, увязанную с сетью сухопутных путей сообщения.

Дальнейшими исследованиями и проектными проработками должны быть определены экономически целесообразные условия применения конвейерного, гидравлического, моторельсового и других новых видов транспорта.

Комплексное развитие транспорта должно предусматривать экономическое сочетание магистральных путей и разветвленной сети путей сообщения различных видов транспорта хозяйственного назначения на каждом экономическом районе в соответствии с особенностями производства, территориальной структуры расселения людей, природных условий и транспортно-географического положения каждого района.

Существенное значение для бесперебойной работы транспорта, обеспечения потребностей населения и промышленности в перевозках имеет правильное построение и развитие транспортных узлов и промышленного транспорта. Развитие транспортных узлов должно осуществляться на основе комплексных генеральных схем одновременно с проектированием планировки городов и промышленных районов.

На совещании были высказаны пожелания о необходимости усиления Института комплексных транспортных проблем, чтобы он мог выполнять предпроектные и следственные, разрабатывать задания и координировать работы, связанные с развитием единой транспортной сети, выполняемые силами специализированных проектных организаций всех министерств и ведомств.

В целях накопления опыта согласования экономического развития всех видов транспорта и составных частей единой транспортной системы, а также создания комплексной проектно-исследовательской организации целесообразно выполнить в 1962 году силами проектных организаций Министрства транспортного строительства комплексные экономические изыскания путей сообщения, выбором оптимального варианта в одну из двух крупных экономических районов страны.

Советские рекомендовано госпланам и южных республик, областям, планам, совхозам, транспортным министерствам и управлениям при составлении годовых планов, начиная от предприятий и организаций, предусматривать экономически целесообразное распределение перевозок грузов и пассажиров по видам транспорта, соответствующее распределение капиталовложений, материальных и трудовых ресурсов; возможно более полную реализацию погрузочно-разгрузочных операций; широко проводить концентрацию грузовой работы, обеспечивать возможность осуществления перемещения, а также

всемерного расширения приложения ж

тейнеров разной грузоподъемности и поддонов, а также пакетирования для перевозки грузов.

Советские специалисты рекомендуют решить вопрос о целесообразности создания общесоюзной транспортной-эксплуатационной организации; при составлении планов перевозок, снабжения и сбыта в местных, республиканских и союзных транспортных и сбытовых организациях, а также в решении вопросов организации производства и сбыта продукции в экономических исследованиях обеспечить широкое внедрение в практику как математических методов. Совещание считает необходимым провести в ближайшее время в ИКТП семинары для обучения работников транспортных организаций математическим методам решения транспортных задач, а также более широко использовать эти методы в изданиях и периодической литературе.

Для успешной комплексной эксплуатации всей транспортной сети СССР особое значение рекомендовано соответствующим организациям пересмотреть тарифы на все видах транспорта на основе единых тарифов с таким расчетом, чтобы способствовать рациональному распределению перевозок между видами транспорта, усовершенствовать систему финансового статистического учета, определять зонтигения экономических районов страны с морскими бассейнами, разрабатывать конкретными формами в зависимости от рациональных форм использования различных видов транспорта как во внутренних, так и международных сообщениях; организовать работу по составлению единых нормальных схем маршрутов с частным участием населения.

В основу планирования научных работ на транспорте сопоставление рекомендаций по продолжению исследования проблем оптимальных пропорций в развитии транспорта и в развитии различных видов транспорта путей сообщения и распределения перевозок между различными видами транспорта. Необходимо также уделить исследование экономических транспортных проблем, являющихся основой для повышения производительности труда работников транспорта, снижения эксплуатационных затрат и разработок тарифов. Важное значение имеет решение проблем, связанных с программой на транспорте, среди которых следует особо выделить электрификацию транспорта, автоматизацию и механизацию транспортных процессов, использование новых источников энергии, создание новых видов перевозок, использование средств и снижение необходимого состава.

С заключительным словом выступил начальник отдела экономики и развития транспорта Госэкономсовета СССР Л. Чертков.

тейнеров разной грузоподъемности и поддонов, а также пакетирования для перевозки грузов.

Совещание рекомендовало решить вопрос о целесообразности создания общесоюзной транспортно-эксплуатационной организации; при составлении планов перевозок, снабжения и сбыта в местных, республиканских и союзных транспортных и сбы-

танских и союзных транспортных и смежных организациях, а также при решении вопросов размещения и производства и других экономических исследований обеспечить широкое заимствование в практику математических методов. Совместно с необходимыми прозеи в ближайшем времени в ИКТП семинары для обучения работников транспортных организаций математическим методам решения транспортных задач, а также более широко освещать

Для успешной комплексной эксплуатации всей транспортной сети СССР советские специалисты рекомендовали соответствующим организациям пересмотреть тарифы на все виды транспорта на основе единых принципов с таким расчетом, чтобы они способствовали рациональному распределению перевозок между видами транспорта.

усовершенствовать систему фискального статистического учета; определить зонтичные экономические районы страны с морскими бассейнами и важнейшими морскими портами в зависимости от рациональных сфер использования различных видов транспорта как во внутренних, так и международных сообщениях; организовать работу по составлению единых журнальных схем грузопотоков с участием всех заинтересованных органов.

В основу планирования научных работ на транспорте совещание рекомендовало продолжать исследование проблем оптимальных пропорций в развитии транспорта и производства, проблем развития единой сети путей сообщения и в распределения перевозок между различными видами транспорта. Необходимо также усилить исследование экономических транспортных проблем, направленных на дальнейшее совершенствование производства и перевозок.

труппа работников транспорта, эксплуатационных затрат и разработ тарифов. Важное значение имеет решение проблем технического прогресса на транспорте, среди которых следует особо выделить электрификацию транспорта, автоматизацию и механизацию транспортных процессов, использование новых видов энергии, создание новых, прогрессивных типов тяговых средств и снижение непроизводительного состава.

С заключительным словом выступил начальник отдела экономики и развития транспорта Госэкономсовета СССР Л. Чертков.

Критика и библиография

Новая книга о методах исчисления производственных мощностей

В. С. Куроченко, П. А. Осала. Производственная мощность промышленного предприятия. Госгизнаучгиз. 1961, 280 стр.

В разработке научно обоснованных показателей really принадлежит познанию исследователя производственных мощностей. Значение показателя производственной мощности цеха, предприятия, отрасли промышленности состоит в том, что он «максимальной» величиной характеризует производственные возможности цеха, расчет производственной мощности является могучим средством мобилизации коллективов предприятий на выявление и использование внутрипроизводственных резервов.

Расчеты производственных мощностей имеют большое значение для установления наиболее целесообразной специализации и кооперирования предприятий. Данные расчетов производственных мощностей — основа главного и оперативного руководства по обеспечению пропорционального развития отраслей народного хозяйства, ликвидации частичных диспропорций на предприятиях и в отраслях промышленности. Анализ уровня использования производственных мощностей действующих предприятий позволяет своевременно разрабатывать и осуществлять мероприятия по устранению «узких мест» в производстве, а также по дальнейшему наращиванию производственных мощностей действующего оборудования, агрегатов и цехов с целью значительного увеличения выпуска промышленной продукции при минимальной затрате капитальных вложений и в короткие сроки.

Однако в планировании показатель использования производственных мощностей применяется еще недостаточно широко. Обясняется это в значительной мере тем, что научно обоснованные методы определения и использования производственных мощностей до сих пор не были достаточно разработаны. Этот пробел в известной мере восполняется выпущенной Госгизнаучгизом в текущем году книгой В. С. Куроченко и П. А. Осалы «Производственная мощность промышленного предприятия», в которой изложена методика исчисления производственных мощностей и переложены технические нормы использования оборудования, производственных площадей, трудовых затрат, расхода сырья и материалов на предприятиях черной и цветной металлургии, химической и приборостроительной промышленности, машиностроения и промышленности строительных материалов.

Методические указания сопровождаются большим количеством примеров расчета производственных мощностей, включая также усвоенные материалы. В приложениях даны технико-экономические показатели работы металлургических предприятий для использования их в расчетах производственных мощностей отдельных предприятий.

Рецензируемая книга состоит из пяти глав с 14 приложениями. В первой главе освещаются основные принципы определения производственной мощности предприятия. В ней подробно рассмотрены важнейшие факторы, оказывающие влияние на величину производственной мощности, их связь с планом, прогрессивной технологией и специализацией производства.

Наиболее важными элементами производственной мощности предприятия являются технические нормы производственности оборудования, использования производственных площадей, трудоемкости изделий, выходов продукции из сырья, нормы расхода материалов, энергии и т. д. Авторами правильно определены переделовые технические нормы как «показатели» выработки работами предприятия в единицах соответствия основных переделовых технологий, организации производства и труда и способных производить на действующем оборудовании или агрегате наибольшее количество продукции при наименьшей затрате времени, низкой себестоимости и высоком качестве изделий» (стр. 16—17) и поясняют ее отличие от среднепрогрессивной нормы, тщательно сформулировав связь и зависимость технической нормы с прогрессивной технологией, подчеркивая необходимость учета особенностей технологии, присущих каждому отдельному виду производства. Методом для черной и цветной металлургии, химической и приборостроительной промышленности приведены примеры наиболее прогрессивных технологических процессов и усовершенствований.

Важное место в расчетах отводится анализу режима работы предприятия, его теоретическому обоснованию для каждого вида производственного процесса. В зависимости от условий функционирования процессы делятся на три вида: непрерывные, прерывные и сезонные. В соответствии с этим устанавливаются режимы и продолжительность годового фонда времени работы предприятия. Для численного расчета годового фонда времени работы при непре-

рывном и прерывном процессах производится в книге приведенная формула (стр. 33). В определении производственных мощностей весьма важное значение имеет выявление основных цехов, агрегатов, участков, по мощностям которых определяются мощности всего предприятия и обеспечены пропорциональность развития смежных производств. Этому вопросу уделено в книге достаточное внимание. Авторы вполне обоснованно отвергают методику определения производственных мощностей по цехам, участкам или группам оборудования, имеющим наименьшую пропускную способность, и по выпускающим цехам.

В работе с большим обоснованием рекомендуется выбор метода учета для расчета производственной мощности. Авторы относят к ведущим производственным цехам, агрегатам и участкам, в которых сосредоточена значительная часть основных средств и где на изготовление продукции затрачивается наибольшее количество труда (стр. 39). Такую рекомендацию следует считать правильной, поскольку она обеспечивает наиболее объективную оценку производственной мощности.

В книге обоснованно подкреплены критике некоторые из действующих инструкций по расчету производственных мощностей. К ним относятся, например, инструкции расчету производственных мощностей машиностроительных и металлообрабатывающих заводов, разработанная Научно-исследовательским бюро технических нормативов Главгипропроект. Авторы, на наш взгляд, Главгипропроект. Авторы, на наш взгляд, бюро технических нормативов Главгипропроект, рекомендуют определять прогрессивные нормы трудоемкости изготовления изделий на уровне достигнутого в отчетном квартале предыдущего года, ориентирует не на прогрессивные нормы производительности, а на средние достигнутые и, следовательно, из занижение производственных мощностей.

Во второй главе книги рассмотрены вопросы определения производственных мощностей предприятий с непрерывным процессом производства. В второй части этой главы дается определение характера работы в условиях непрерывного процесса производства, сопровождающегося последовательным перемещением потока сырья или полуфабрикатов из одной зоны агрегата в другую и получением готовой продукции. К непрерывному процессу производства авторами относят производство черных и цветных металлов, цемента, огнеупоров, ряда видов химических веществ, а также как для этих отраслей, так и для остальных производств общими являются лишь метод определения годового рабочего фонда времени, то для них не может быть единой методикой определения производственных мощностей.

В книге дается методика определения производственных мощностей для каждой из перечисленных выше отраслей. В частности, дана методика определения производственных мощностей для предприятий с

непрерывным технологическим процессом: в черной металлургии с учетом особенностей и специфики технологии каждого металлургического цеха (доменный и мартеновский цеха, ваграночный цех и др.); в цветной металлургии, в химическом — с учетом возможности с выделением предприятий и цехов, выпускающих серую кислоту башенным (нитронным) способом, каустическую соду — ваграночным способом, синтетический каучук, пластмассовые массы и др.; в цементной промышленности.

Достоинство этой главы состоит в том, что в ней учтено показание технологии, что в ней учтено особенности и специфика отдельных предприятий и их влияние на методы определения производственной мощности. Причем все это сопровождается подробным обоснованием годового расчета и примерами определения производственной мощности, что делает методике ценным пособием в практической работе не только по расчету мощностей, но и в деле планирования производства и целесообразного направления капитальных вложений.

В третьей главе дается определение понятия прерывного процесса производства и его особенностей. Прерывный процесс рассматривается авторами как менее производительный, ведущий к снижению экстенсивного использования оборудования, методов определения производственных мощностей. Авторы отмечают, что в отдельных отраслях с работой по непрерывному графику, а также с увеличением числа смен работы в течение суток (стр. 128). Нам кажется, как первый, так и второй вывод недостаточно аргументированы и не применимы для всех отраслей. Во всяком случае это утверждение требует более глубокого экономического обоснования.

Следует отметить, что название третьей главы не в полной мере соответствует ее содержанию. Кроме того, в ней не рассмотрены прерывный процесс производства в значительно шире, чем это привнесло в данном разделе книги. На наш взгляд, несправедливо вынесена на передний план методика определения производственной мощности машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий, которые по существу относятся к прерывным с прерывным процессом производства.

Четвертой главой посвящена проблема определения производственных мощностей машиностроительного предприятия. В отличие от предприятий других отраслей промышленности, машиностроительные предприятия выпускают широкий ассортимент изделий. Это обстоятельство учтено авторами работы, а они правильно подчеркивают, что важнейшей задачей при расчете производственных мощностей машиностроительного предприятия является уточнение его специализации — перечня и количественного соотношения различных видов продукции, на производство которых должна быть рассчитана производственная мощность. В частности, действующих инструкций, изложенных в книге методика предусматривает при

расчетах производственных мощностей не средних достигнутый уровень выполнения норм, трудоемкости, а прогрессивные нормы, основанные на устойчивых достижениях передовиков. Это позволяет достаточно полно исчерпать действительные возможности предприятия по выпуску продукции на период расчета. В методике учета и происходящие в промышленности изменения, вытекающие из автоматизации производства. В ней даны указания о расчете производственной мощности поточных и автоматических линий, чего не было в ранее изданных инструкциях.

Представляет известный интерес и последняя — пятая глава книги, в которой рассматриваются пути улучшения использования производственных мощностей. В ней подробно освещены причины неэффективного использования производственных мощностей и показаны резервы, которые могут быть мобилизованы при условии полного использования производственных мощностей. Авторы правильно считают, что улучшение использования производственных мощностей и дальнейшее их наращивание должны идти по пути повышения экстенсивной нагрузки оборудования; совершенствования технологических процессов; комплексной механизации и автоматизации производства; развития специализации, кооперации и комбинирования промышленных предприятий; модернизации оборудования.

Большую ценность в познавательном отношении и в практической работе представляют 14 приложений, в которых даны

технико-экономические характеристики отдельных процессов металлургического производства и расчеты производственных мощностей цехов и агрегатов.

Наряду с отмеченными положительными сторонами в книге имеются и некоторые недостатки. Например, расчет производственных мощностей ограничен рамками предприятия; методика расчета и пути использования мощностей не показаны в разрезе перспективного планирования отрасли. В рассуждаемой книге недостаточно освещены также вопросы организации работы по определению предельных технических норм и производственных мощностей на предприятиях и в совнархозах, не показана роль научно-исследовательских экономических и отраслевых институтов, какую они должны были бы играть в решении проблемы наиболее полного использования мощностей. Следовало бы полнее изложить значение и организацию контроля за правильным определением предельных технических норм и производственных мощностей в промышленности как в общегосударственном масштабе, так и на предприятиях, в совнархозах и госпланах республик.

Несмотря на отдельные недостатки книги, которые желательно устранить в последующем издании, она является полезным пособием для работников промышленности и студентов вузов изучающих конкретную экономику.

А. Жданов

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1962 год

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ СССР

„ФИНАНСЫ СССР“

Журнал освещает широкий круг теоретических проблем экономики и финансов СССР в период строительства коммунизма, систематически публикует статьи по вопросам практики работы финансовых органов, Стройбанка, финансовых и плановых отделов совнархозов и предприятий.

В журнале регулярно ведутся разделы: консультации, обмен опытом, финансовая работа в совнархозах и на предприятиях, критика и библиография, зарубежная финансовая хроника и др. Помещаются статьи, знакомящие читателей с экономической и финансами социалистических стран, а также капиталистических государств.

Журнал призван помогать экономистам и финансистам выполнять задачи дальнейшего развития экономики предприятий и отраслей народного хозяйства, укрепления хозяйственного расчета, финансового планирования и соблюдения режима экономии.

Подписная цена на 12 месяцев 4 руб. 80 коп.

Подписка принимается в городских и районных отделах Союзпечати, в конторах, отделениях и агентствах связи, а также общественными уполномоченными.

НЕ ЗАБУДЬТЕ СВОЕВРЕМЕННО ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Перушкин (главный редактор), А. В. Бачурин, О. Т. Богомолов, А. Н. Вознесенский, Л. М. Володарский, Г. С. Гавриленко, А. Д. Гашев, А. Н. Корольков, С. С. Митков, Н. А. Наутин, А. И. Петров, А. П. Подуольников, В. И. Раздорнова, Н. И. Роговский, А. Я. Рыбенко, Г. Н. Чубаков (зам. главного редактора).

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б-97-82.

А-02007. Подписано к печати 25/IX 1961 г.
Формат бумаги 70х108/16—3 бум. л. Печ. д. 6 (8,22). 3/4-изд. л. 8,41.
Тираж 25 048 экз. Цена 30 коп. Заказ 542

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности
Мосгорсовнархоза, Москва, ул. Баумана, Гаражировский пер., д. 1а.