ОСНОВНЫЯ НАЧАЛА

ФИНАНСОВОЙ НАУКИ.

СОЧИНЕНІЕ

К. Г. РАУ,

Профессора въ Гейдельбергѣ.

Переводъ съ пятаго нѣмецкаго изданія

подъ редакціей

А. Корсака.

ТОМЪ I.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Майкова, въ домѣ Министерства Финансовъ.

1867.

ЦАБ "Автограф"

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Отсутствіемъ въ русской литературѣ полнаго и систематическаго руководства съ финансовой наукѣ достаточно объясняется польза перевода на русскій языкъ извѣстнаго нѣмецкаго сочиненія Рау, имѣвшаго въ Германіи съ 1832 года пять изданій, изъ коихъ послѣднее было въ 1864 году. Это единственный трудъ во всѣхъ европейскихъ литературахъ, представляющій полное изложеніе науки во всѣхъ ея частяхъ. Но переводъ иностраннаго сочиненія по такой области, какъ финансы, тогда только вполнѣ можетъ удовлетворить своей цѣли, когда въ него войдутъ данныя о той странѣ, на языкѣ которой оно переводится. По этому, къ издаваемому нами переводу *Основныхъ началъ финансовой науки* мы присоединимъ дополненія, касающіяся финансовой системы и финансовой статистики Россіи. Было бы, конечно, удобнѣе помѣщать эти дополненія при каждомъ отдѣлѣ книги, согласно программѣ автора; но такъ какъ собираніе данныхъ довольно затруднительно и по нѣкоторымъ отдѣламъ оно можетъ потребовать много времени, задерживая такимъ образомъ изданіе перевода, то мы рѣшились помѣстить ихъ въ концѣ всего сочиненія, въ видѣ систематическаго обзора русской финансовой системы, согласно однако общей программѣ нѣмецкаго оригинала. Это тѣмъ болѣе удобно, что въ настоящее время многія отрасли нашего финансоваго управленія находятся въ переходномъ состояніи, а въ прочихъ готовятся важныя измѣненія.

При переводахъ иностранныхъ сочиненій почти по каждому спеціальному предмету русскому переводчику приходится бороться съ недостатками русскихъ терминовъ. Тѣже затрудненія встрѣтили и мы; но вѣрѣ возможности, для каждаго иностраннаго термина мы подыскивали въ нашемъ финансовомъ дѣловомъ языкѣ соотвѣтствующія выраженія; когда же ихъ не оказывалось, мы сохраняли

ЦАБ "Автограф"

иностранный терминъ, передавая его русскимъ правописаніемъ, если онъ необходимъ; но иногда авторъ употребляетъ извѣстное слово, предпочтительно предъ другими соотвѣтствующими выраженіями, только ради какого либо неважнаго, схоластическаго раздѣленія однородныхъ понятій, а между тѣмъ на русскомъ языкѣ нѣтъ слова, вполнѣ соотвѣтствующаго иностранному; въ этихъ случаяхъ мы переводили его такимъ русскимъ выраженіемъ, которое, безъ вреда для смысла, можетъ въ данномъ случаѣ замѣнить иностранное.

Слѣдуя примѣру автора, мы допустили сокращеніе нѣкоторыхъ выраженій, а именно: *б—вмѣсто по бюджету* и *о—по отчету*, а также оставили его ссылки въ текстѣ на его Руководство къ Политической Экономіи. Не лишнимъ считаемъ замѣтить здѣсь, что *Основныя начала финансовой науки* (Grundsätze der Finanzwissenschaft) составляютъ собственно 3-й томъ одного цѣлаго труда, носящаго общее заглавіе *Lehrbuch der Politischen Oekonomie* (Учебникъ Политической Экономіи), первый томъ котораго (Grundsätze der Volkswirthschaftslehre) заключаетъ изложеніе науки о законахъ народнаго хозяйства, или что у насъ называется собственно *Политической Экономіей*; второй томъ (Grundsätze der Volkswirthschaftspolitik) содержитъ такъ называемую Экономическую политику, т. е. ученіе о мѣрахъ, которыми правительства содѣйствуютъ успѣхамъ народнаго хозяйства. Ссылки въ текстѣ на эти два тома обозначаются просто: I или II, § такой-то, безъ названія имени автора и сочиненія.

А. К.

ЦАБ "Автограф"

ИЗЪ ПРЕДИСЛОВІЯ АВТОРА.

При каждой новой переработкѣ этого учебника финансовой науки я чувствовалъ важность и трудность предстоящей мнѣ задачи. Она состоитъ не только въ томъ, чтобы собрать и систематически расположить выработанныя въ финансовомъ управленіи правила, но и подвести ихъ подъ основныя положенія науки, т. е. точнѣе опредѣлить, дополнить, подвергнуть критическому разбору и, въ случаѣ нужды, проверить. Но чтобы научное изложеніе было полезно и пріобрѣло довѣріе дѣловыхъ людей, оно должно не упускать изъ виду и существующаго порядка и указывать на тѣ соображенія, по которымъ онъ былъ введенъ и держится до настоящаго времени, —соображенія, отчасти общія, отчасти основанныя на обстоятельствахъ мѣста и времени. Государственные люди, въ рукахъ которыхъ находится государственное хозяйство, рѣдко имѣютъ досугъ и склонность вникать въ основныя начала, по которымъ они дѣйствуютъ; исключеніе составляютъ рѣчи на представительныхъ собраніяхъ; но объ этихъ основныхъ началахъ можно судить по законамъ и постановленіямъ, дѣйствующимъ въ отдѣльныхъ государствахъ, при чемъ, однако, надо принимать въ разсчетъ и трудность всякихъ улучшеній. Сообщаемыя въ этой книгѣ свѣдѣнія о существующихъ учрежденіяхъ и ихъ статистическихъ результатахъ убѣдятъ читателей въ пользѣ, которую они могутъ извлечь изъ знакомства съ финансовыми системами разныхъ государствъ. Эти краткія свѣдѣнія, разсѣянныя по всей книгѣ и служащія только примѣрами, не могутъ, конечно, дать общей картины государственнаго хозяйства отдѣльныхъ странъ, какую можетъ представить только полная финансовая статистика, по которой нѣтъ еще ни одного удовлетворительнаго труда. Подобная работа была бы не только чрезвычайно трудна, но и не благодарна, ибо многое

ЦАБ "Автограф"

въ ней устарѣетъ прежде чѣмъ она будетъ окончена. Поэтому мы должны быть довольны, что есть хорошія описанія финансовой системы по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ государствъ.

Софизмы, вытекающіе изъ научнаго изслѣдованія предмета, часто встрѣчаютъ противорѣчія въ опытныхъ практикахъ, какъ это бываетъ и въ другихъ отрасляхъ практической дѣятельности, напр. въ сельскомъ хозяйствѣ. Противорѣчія эти во всякомъ случаѣ полезны для дѣла. Наука постоянно идетъ впередъ; положенія ея нельзя считать непреложными во всякое время; многія изъ нихъ уже измѣнялись или должны быть дополнены; тоже самое будетъ продолжаться и въ будущемъ. Но есть много случаевъ, въ которыхъ наука, не смотря на указанныя различія во взглядахъ, вступала въ свои права и давала толчекъ къ значительнымъ улучшеніямъ. Если же, на основаніи общихъ законовъ, наука предлагаетъ такія правила, которыя практику кажутся трудно исполнимыми, то небезполезно припомнить, что такія случаи бывали уже относительно многихъ требованій теоріи и что мало по малу находилась средства для примѣненія на практикѣ того, что слѣдовало признать справедливымъ и цѣлесообразнымъ.

ЦАБ "Автограф"

ВВЕДЕНІЕ.

§ 1.

Къ существу государства принадлежитъ правительственная дѣятельность, исходящая отъ верховной власти и направленная къ содѣйствію общимъ цѣлямъ (I, § 4); повсюду, гдѣ люди живутъ въ общежитіи, ощущается потребность въ этой дѣятельности и вездѣ влечетъ ихъ къ подчиненію власти. Но такъ какъ потребность эти ощущается различно, смотря по степени образованія, образу жизни, видамъ промышленной дѣятельности и т. п., то и правительственная дѣятельность бываетъ различной силы, и кругъ ея дѣйствій имѣетъ различныя объемы. Въ исторіи развитія государства правительственная власть довольно рано является вынужденною озаботиться заготовленіемъ матеріальныхъ цѣнностей, какъ вспомогательныхъ средствъ для достиженія своихъ цѣлей, и эта забота принимаетъ все большіе размѣры, большее значеніе и встрѣчаетъ все большія затрудненія. Отсюда возникаетъ особенная отрасль правительственной дѣятельности, имѣющая своею цѣлью пріобрѣтеніе, сохраненіе и надлежащее употребленіе необходимыхъ для государственной власти матеріальныхъ цѣнностей и состоящая въ веденіи собственнаго *хозяйства* или въ попеченіи *о государственныхъ доходахъ и расходахъ*. Эти попеченія правительства объ удовлетвореніи государственныхъ потребностей посредствомъ матеріальныхъ цѣнностей составляютъ предметъ такъ называемыхъ *финансовъ, финансоваго управленія* (*a*), *правительственнаго хозяйства* или *хозяйства государственнаго* (I § 14). Для этой области правительственной дѣятельности потребны разныя внѣшнія учрежденія, посредствомъ которыхъ регулируется дѣятельность финансовой администраціи и оказывается имъ содѣйствіе, именно — законы, уставы, присутственныя мѣста и должностныя лица, учрежденія и проч. Совокупность всѣхъ этихъ внѣшнихъ условій составляетъ *финансовую систему*, въ объективномъ значеніи слова.

(*a*) Слово *финансы* ведетъ свое начало отъ средневѣковой латыни. Въ XIII и XIV столѣтіяхъ, когда встрѣчается latin, finance, а также finacia ressuscita, разумѣли обязательную уплату денегъ. Выраженіе это происходитъ отъ слова fin, которое часто означало срокъ уплаты. Въ старинномъ канцелярскомъ языкѣ fin означало также договоръ, которымъ оканчивался су-

ЦАБ "Автограф"

жбный налогъ, и исчисляющую изъ него уплату, актомъ договоръ, совершаемый предъ королемъ при покупкѣ земли и писанный въ формѣ пригонора (quasi litis terminus), а также пошлину, взимаемую королемъ при такихъ покупкахъ (the King's rebor), уплату кредиторскихъ суммъ арендаторомъ или фермеромъ новому арендатору или землевладѣльцу, а также тяжелыя денежныя пени; вообще въ Англіи всякаго рода денежные взносы обозначались словомъ fine. Ср. *Du Fresne du Cange*, Glossarium mediæ et infimæ latinitatis, подъ словами finiscia и finis.—*Spelmann*, Glossarium archæologicum, подъ слов. fines (Lond. 1654, стр. 328). — *Hüllmann*, Städtewesen, III, 95.—*Gneist*, Engl. Verfassungs-und Verwaltungsrecht, I, 36. — Многіе писатели производили слово finances отъ германскаго корня; они указывали или на англійское слово fine, понимая пени, взимаемыя за привилегіи и пр. (напр. *Genovesi*, Grunds. der bürgerl. Oek. I, 358); но, по мнѣнію *Смельмана*, слово это не употреблялось ранѣе нормандскаго завоеванія, и, какъ выше показано, оно находится въ связи съ словомъ finis;—или же производятъ финансы отъ глагола *finden*, имѣющаго тотъ же корень, который, черезъ посредствующее понятіе *erfinderisch* (изобрѣтательный), заключаетъ въ себѣ понятіе хитрости, лукавства, подобно тому, какъ исландское finna объясняется выраженіями ingenium, calumnia (*Haldorson*, Lex islandica ed. Havn. I, 213; Havn. 1813,—или также производятъ отъ слова *fein*. — Замѣчательно, что въ XVI и XVII столѣтіяхъ слово финансы имѣло вообще и притомъ дурное значеніе, можетъ быть потому, что иностранное слово заключало выраженія fein (тонкій, хитрый) и erfinderisch (изобрѣтательный) и самыя понятія соединялись со многими притѣсненіями; отсюда, напримѣръ, *Schottelius* (Von der deutschen Hauptsprache. Braunschw. 1663. стр. 1316) финансы объясняетъ выраженіями: вымогательство, лихоимство, и *Себастіанъ Франкъ* (Narrenschiff) синонимами выраженія: неправда, финансы, хвость и вѣроломство. Ср. *Frisch*, Deutsch-lateinisches Wörterbuch, стр. 267; *Scherz*, Glossarium germanicum med. aevi, ed. *Oberlin*, I. 382; *Kompe*, Wörterbuch, стр. 391. Во Франціи уже въ то время слово finance означало денежную сумму и въ особенности государственный доходъ (Ses adversaires ont pris de finances, mais ils le mangent bien, говорилъ Кандоръ де Лопиталь въ 1568 г.), но выраженіе les finances означало все государственное достояніе и состояніе правительственнаго хозяйства. Вліяніе французскаго языка совершенно вытѣснило изъ языка нѣмецкаго дурное значеніе слова.—Испанское выраженіе для финансовъ hacienda принадлежитъ, можетъ быть, отъ арабскаго chasina, капиталъ. Въ русскомъ языкѣ слово *казна*, *казначей* вошли, вѣроятно, имѣютъ съ татарскимъ казначествомъ.

§ 2.

Расходы правительства употребляются на вознагражденіе за работы и другаго рода услуги, совершаемыя по его распоряженію отдѣльными лицами для государственныхъ цѣлей. При нѣкоторомъ развитіи народа и правительственнаго искусства такое вознагражденіе необходимо, ибо безповоздныя услуги, налагаемыя на гражданъ, отягощаютъ ихъ весьма чувствительнымъ образомъ въ ихъ частныхъ занятіяхъ и, однакоже, далеко не сопровождаются желаемымъ успѣхомъ. Это объясняется тѣмъ, что, по закону раздѣленія труда (I, § 114), необходимыя для правительства услуги, требующія особеннаго искусства, лучше всего исполняются тѣми лицами, которыя исключительно имъ посвящаютъ себя, и другаго рода услугъ, какъ-то пожертвованій матеріальными цѣнностями, занятій ремесленныхъ, суды и проч., нельзя требовать равно отъ всѣхъ гражданъ, но только отъ извѣстныхъ лицъ. Правительство можетъ такимъ образомъ предписывать эти услуги или доставлять ихъ себѣ договорами, но во всякомъ случаѣ оно обязано вознаграждать матеріальными цѣнностями тѣхъ лицъ, которыя преимущественно предъ другими трудятся для общественныхъ цѣлей, и на этотъ конецъ должно имѣть въ своемъ распоряженіи достаточный имущественный запасъ.

§ 3.

Только въ первоначальномъ, весьма простомъ состояніи государство можетъ существовать безъ финансовъ. Пока государь ограничивался только обязанностями судьи и немногими другими подобными дѣлами, не имѣя надобности брать

ЦАБ "Автограф"

въ помощь себѣ штатъ чиновниковъ, онъ могъ находить достаточное вознагражденіе себѣ въ одномъ верховномъ санѣ и даже оплачивать издержки правленія изъ собственныхъ доходовъ, особенно если онъ владѣлъ богатыми имѣніями (*a*). Въ республикахъ отправленіе служебныхъ обязанностей граждане часто принимаютъ на себя безвозмездно; но ожидать этого можно только отъ зажиточной части гражданъ, а самое отправленіе общественныхъ должностей, по причинѣ кратковременнаго срока службы и недостатка познаній и искусства у нѣкоторыхъ правителей и чиновниковъ, бываетъ весьма далеко отъ совершенства (*b*). Войны велись въ началѣ ополченіями изъ гражданъ, которые въ полѣ сами себя содержали. Но такъ какъ безвозмездныя услуги, принося значительно меньшую пользу, полагаютъ на отдѣльныя лица пожертвованія, притомъ весьма неравномѣрныя, то это уже значительный успѣхъ, если государственная власть пріобрѣтаетъ средства доставлять себѣ необходимыя услуги желаемаго качества съ вознагражденіемъ за нихъ равными цѣнностями.

(*a*) Примѣры этого встрѣчаются у многихъ народовъ; см. *Meiners*, Götting. histor. Magazin. V, 197 (1789). Начало финансовъ образуютъ добровольные взносы, какъ напримѣръ у древнихъ германцевъ почетные дары верховнымъ судьямъ (principes) округовъ,— *Tacit.* Germania, c. 15,—также и для отдѣльныхъ предпріятій,—*Reynier*, Economie publ. et rurale des Celtes, стр. 255.

(*b*) О сѣверо-американскихъ дикарихъ *Ferguson*, Essay of the history of civil society, стр. 129 (Bas. 1789).—Богатѣйшіе изъ зажиточныхъ гражданъ должны были принимать на себя безвозмездно отправленіе нѣкоторыхъ должностей (*λειτουργίαι*), напримѣръ снаряженіе и содержаніе кораблей во время войны (*τριηραρχία*).—*Böckh*, Staatshaushalt der Athener, I, 481. II, 79.

§ 4.

Каждое хозяйство требуетъ массы цѣнностей, изъ которой оплачиваются расходы, но которая опять пополняется доходами и отчасти сама служитъ источникомъ доходовъ; слѣдовательно каждое хозяйство требуетъ наличнаго *достоянія*, величина котораго зависитъ отъ разныхъ условій, и слѣдовательно хозяйство можетъ быть объясняемо какъ управленіе достояніемъ. Предметъ правительственнаго хозяйства — *государственное достояніе*, которое хотя и находится въ распоряженіи и пользованіи государственной власти, но принадлежитъ всей совокупности государства и должно быть отличаемо отъ частнаго имущества его главы (*a*). Это есть послѣдствіе самаго положенія верховной власти, которая существуетъ не сама для себя, но для содѣйствія общему благу государства, и потому разомъ съ ея правами стоятъ и обязанности. Государственное достояніе выдѣлено изъ народнаго достоянія (*b*). Какіе предметы слѣдуетъ отчислять къ нему, это не разрѣшается на основаніи общихъ положеній, но въ каждой странѣ опредѣляется ея исторіей, и изслѣдованіе этого вопроса относится къ области положительнаго государственнаго права.

(*a*) *Klüber*, Oeffentliches Recht, § 328.

(*b*) Подъ государственнымъ достояніемъ, въ болѣе обширномъ смыслѣ, понимается также и имущество всѣхъ отдѣльныхъ гражданъ въ совокупности (народное достояніе), I, § 48.—Камералисты прежнихъ временъ часто употребляли выраженіе государственное достояніе въ этомъ обширномъ смыслѣ, но раздѣляли его на *основное* и *непосредственно подлежащее пользованію* (*ius patrimoniale*), такъ что подъ послѣднимъ понимались доходы или доставляемый имъ, къ употребленію предназначаемый, денежный одинъ; подъ финансами поэтому разумѣлось управленіе этимъ государственнымъ достояніемъ, *непосредственно* подлежащимъ пользованію. *Zincke*, Cameralisten-Bibliothek, стр. 627 (1751); v. *Justi*, Staatswirthsch. II, 21.

ЦАБ "Автограф"

§ 5.

Наука о лучшемъ устройствѣ и правительственнаго хозяйства или о лучшемъ способѣ удовлетворенія государственныхъ потребностей матеріальными цѣнностями называется *наукою о финансахъ* (a) и составляетъ часть политической экономіи (I, § 15). Ее нерѣдко называли также *камеральною наукою* въ тѣсномъ смыслѣ слова (b), ибо въ началѣ подъ камеральными дѣлами или камеральными занятіями разумѣли только финансы, и лишь съ учрежденіемъ камеръ-коллегій къ нимъ стали относить и другія дѣла, не финансовыя, такъ называемая полиція (c). Наукѣ о финансахъ часто также давали названіе *науки о государственномъ хозяйствѣ*, но лучше сохранить это названіе для всей политической экономіи (d).

(a) Относить къ финансовому хозяйству исполненіе личныхъ повинностей, безъ посредства матеріальныхъ взносовъ, напримѣръ военныхъ, не согласно съ общепринятымъ значеніемъ этого слова; кромѣ того предметъ такъ имѣетъ свои особенности. Ср., напротивъ, *Rehr*, Volkswirthschaft, 6. Stadien, стр. 190.

(b) Напримѣръ *Dithmar*, Einleitung in die Oekon., Polizei- und Cameralwissenschaften, 6. Aufl. v. *Schreiber*, стр. 19 (Frankf. 1760). Еще болѣе тѣсное значеніе камеральной науки теперь почти позабыто. Школа раздѣлила ее нынѣшнюю обычай науку о финансахъ для части, именно изучать, камеральную науку, которая имѣла своимъ предметомъ источники государственныхъ доходовъ, какія находились въ распоряженіи государя, со всѣхъ доменъ и регалій, и, во вторыхъ, собственно науку о финансахъ, предметомъ которой было высшее, относящееся къ гражданъ, см. § 92, см., напримѣръ, *Fischer*, Lehrbuch der Cameral- und Finanz-Wissenschaft, стр. 20 (Halle, 1783). *Rössig*, Lehrbuch der Finanzwissenschaft, § 6.

(c) *Rau*, Ueber die Kameralwissenschaft, стр. 8.

(d) Хотя и нужнымъ всегда считать подъ государственнымъ хозяйствомъ, которое видитъ отъ имени государства правительство, но мнѣнію и не удержавшемуся названію противополагается наукѣ о хозяйствѣ гражданъ и относятъ къ этой статьѣ научное изложеніе всей хозяйственной стороны государственной жизни.—*L. Stein*, Finanzwissenschaft, стр. 14, 65, называетъ правительственное хозяйство „хозяйствомъ государственнымъ“ и, вопреки обычаю, какъ утверждаетъ обычаю, понимаетъ подъ финансами только ту часть государственнаго хозяйства, которая занимается изслѣдованіемъ государства, такъ что наука о финансахъ должна составлять только часть ученія о государственномъ хозяйствѣ.

§ 6.

Финансы составляютъ необходимую отрасль правительственной дѣятельности, потому что они даютъ матеріальныя средства для всѣхъ учрежденій и мѣропріятій государственной власти. Предѣлы и состоятельность всѣхъ правительственныхъ мѣръ зависятъ частію отъ состоянія финансовъ, и если одного хорошаго положенія финансовъ еще недостаточно для того, чтобы гарантировать странѣ хорошее управленіе, то, безъ всякаго сомнѣнія, запутанные, небрежно или безчестно веденные финансы оказываютъ самое вредное вліяніе на все состояніе государства, на его внѣшнюю независимость, равно какъ и на его внутреннее благосостояніе. Много разъ было это подтверждено опытомъ (a), и многочисленными примѣрами доказано высокое значеніе государственнаго хозяйства. Чѣмъ болѣе совершенствуется правительственное искусство и чѣмъ болѣе возникаетъ потребность въ дорогихъ учрежденіяхъ, тѣмъ искусственнѣе и затруднительнѣе становится финансовая система. Съ другой стороны, для органовъ администраціи она представляетъ такъ много поводовъ къ притѣсненіямъ и злоупотребленіямъ, что для избѣжанія этихъ недостатковъ необходимы строгая законность и порядокъ.

ЦАБ "Автограф"

(a) Примѣръ во множествѣ представляетъ исторія государствъ. Достаточно вспомнить о положеніи Франціи предъ революціей и въ послѣднее время директоріи предъ 18 брюмера VIII года (1800).

§ 7.

Финансы должны подчиняться дѣйствію общихъ началъ, вытекающихъ изъ цѣлей всякаго хозяйства (a), и имѣютъ много предметовъ, отношеній и правилъ общихъ съ хозяйствомъ отдѣльнаго семейства или частнаго общества. Подобно частному хозяйству, оно имѣетъ дѣло съ особеннымъ, отдѣльнымъ имуществомъ. Наука о финансахъ предписываетъ тоже самое, что и наука о частномъ хозяйствѣ (b), именно—сохранять равновѣсіе между приходомъ и расходомъ, обращать заботливое вниманіе на прочность доходовъ, по этому беречь основное имущество, изъ котораго истекаютъ доходы, отличать валовой и чистый доходъ въ полученіяхъ, заботиться объ увеличеніи доходовъ и объ уменьшеніи расходовъ, всѣ операціи и весь ходъ хозяйства точно записывать для удержанія его въ памяти и для возможности полнаго обзора хозяйства.

(a) Ср. *Rau*, Grundsätze der Finanzwiss. § 23 и сл.

(b) Полезна книжка одного изъ друзей т. *Дитмаршена* (*Bärmann*) Bürgerl. Oekon. 1, 283.

§ 8.

Но финансы, въ свою очередь, многимъ отличаются отъ частнаго хозяйства, и указаніе на эти отличія даютъ предварительныя понятія объ особенныхъ началахъ собственно наука о финансахъ. Различіе это идетъ само собою отъ *количества* и *разнообразія* предметовъ хозяйства. Въ финансахъ мы видимъ, во первыхъ, такой итогъ расходовъ и доходовъ, который, по крайней мѣрѣ въ большихъ и среднихъ государствахъ, далеко оставляетъ за собою доходы частнаго лица. Затѣмъ—значительно большее число различныхъ источниковъ дохода и предметовъ расхода, чѣмъ въ частномъ хозяйствѣ. Оба эти обстоятельства требуютъ необходимо многочисленнаго личнаго состава для управленія дѣлами и раздѣленія многихъ отраслей финансовой службы, вслѣдствіе чего *общее* наблюденіе финансами значительно затрудняется. Лицо, стоящее во главѣ финансоваго управленія, можетъ дѣйствовать только при посредствѣ разныхъ органовъ, не въ состояніи наблюдать за всѣмъ за дѣйствіями низшихъ агентовъ, но узнаетъ о нихъ только изъ письменныхъ донесеній и руководитъ ими при посредствѣ письменныхъ предписаній. Эта формальность и медлительность въ операціяхъ государственнаго хозяйства имѣетъ послѣдствіемъ то, что многое здѣсь должно быть устроено по инымъ правиламъ, чѣмъ въ частномъ хозяйствѣ.

§ 9.

Но болѣе очевидное и существеннѣйшее различіе представляетъ *источникъ доходовъ*. Отдѣльное лицо можетъ достигать себѣ постояннаго источника матеріальныхъ цѣнностей только *промыслами*, то есть трудомъ, предпринимае-

ЦАБ "Автограф"

нимъ для этой цѣли, состоящимъ или въ работѣ, или въ затрачиваніи имущества, или же въ томъ и другомъ (*a*). Для государственной власти хотя также открыты такіе пути пріобрѣтенія, но она можетъ также облагать гражданъ налогами, не предлагая имъ за то особеннаго вознагражденія,—чего совершенно нѣтъ въ частной жизни и что можетъ сдѣлаться орудіемъ угнетенія. Наука предостерегаетъ отъ этихъ увлеченій, научая правиламъ справедливости, умѣренности и хозяйственнаго благоразумія, строгое слѣдованіе которымъ на практикѣ должно защитить отъ того, какъ исполняетъ свои обязанности правительство, а въ государствахъ съ представительными учрежденіями—отъ ихъ представительныхъ собраній разрѣшать налоги.

(*a*) *Rau*, Ueber die Kameralwiss. стр. 47.—Счастливыя случайности, напримѣръ наслѣдства, подарки, выгоды, дающія доходъ, непріобрѣтаемый трудомъ, а получаемый безвозмездно; но подобнаго рода случайности не зависятъ отъ человѣческой воли.

§ 10.

Не менѣе важное отличіе правительственнаго хозяйства отъ частнаго заключается въ *количествѣ и предметахъ издержекъ*. Частное хозяйство имѣетъ прежде всего въ виду обезпечить необходимое для содержанія семейства, затѣмъ стремится къ полезному и пріятному, а такъ какъ для удовлетворенія каждой цѣли, какую только можно придумать, требуются матеріальныя цѣнности и на мѣсто удовлетворенныхъ желаній легко являются новыя, то нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ границъ для требованія все большаго имущества. Гражданину вполнѣ дозволителенъ каждый юридически и нравственно допускаемый способъ употребленія доходовъ; только хозяйственное благоразуміе подаетъ ему совѣтъ заботиться о необходимомъ прежде пріятнаго и т. п., и только въ количествѣ дохода находитъ онъ внѣшнія преграды своимъ расходамъ. Правительственное хозяйство, напротивъ, должно заботиться единственно о потребностяхъ государства, истекающихъ изъ его разумнаго назначенія. Эта задача государства заключаетъ въ себѣ такъ много отдѣльныхъ цѣлей, что не легко добыть достаточно средствъ для единовременнаго ихъ осуществленія; всякое же употребленіе государственнаго достоянія на частныя цѣли подлежитъ безусловно порицанію. Такъ какъ, далѣе, правительство только въ той мѣрѣ должно печься объ общихъ государственныхъ цѣляхъ, въ какой недостаточны для этого усилія частныхъ лицъ, то отсюда для правительственнаго хозяйства возникаетъ предѣлъ, подлежащій, конечно, измѣненіямъ, смотря по обстоятельствамъ времени и возрѣніямъ на государственныя потребности (*a*).

(*a*) Il n'y a rien, que la sagesse et la prudence doivent plus régler, que cette portion qu'on tire, et cette portion qu'on laisse aux sujets. Ce n'est point à ce que le peuple *peut donner* qu'il faut mesurer les revenus publics, mais à ce qu'il *doit donner* (предполагая, что народъ имѣетъ бо̀льшія, чѣмъ требуется на государственныя потребности, обязанности не бываетъ недостатокъ); et si on les mesure à ce qu'il peut donner, il faut que ce soit à mesure à ce qu'*il peut toujours donner*. *Montesquieu*, Esprit des lois. XIII, гл. I.—Ср. *v. Sonnenfels*, Grundsätze der Polizei etc. III, § 19.

§ 11.

Финансы, какъ отрасль государственнаго управленія, должны подчиняться общимъ законамъ разума, опредѣляющимъ существо государства, его назначеніе

ЦАБ "Автограф"

и содержащіяся въ немъ отдѣльныя государственныя цѣли, а равно и юридическія отношенія, господствующія въ государствѣ. Какъ право верховной власти вести свое особенное хозяйство и прилагать необходимыя для того средства (такъ называемая *финансовая власть*) основано на этихъ законахъ, такъ они же даютъ руководящую нить для установленія предѣловъ этого права въ его отдѣльныхъ выраженіяхъ и связанныхъ съ нимъ обязанностей. Послѣднія истекаютъ отчасти изъ примѣненія положеній частнаго права, напримѣръ, обязанность сдерживать вполнѣ обѣщанія, даваемыя государственнымъ кредиторамъ, отчасти изъ основъ государственнаго права, напримѣръ, обязанность налагать государственныя тягости равномѣрно, запрещеніе злоупотреблять государственными доходами для частныхъ цѣлей и т. п. Наука о финансахъ черпаетъ по этому часть своихъ основныхъ ученій изъ *философской части науки о государствѣ* (*a*), и, какъ часть политики (Staatsklugheitslehre, I, § 21), подобно наукѣ о полиціи, юстиціи и проч., занимаетъ мѣсто въ системѣ такъ называемой *науки о государствѣ*, въ особенности въ правительственной политикѣ.

(*a*) Эта часть называется также собственно наукою о государствѣ, общимъ государственнымъ правомъ, jus publicum universale, философскимъ государственнымъ правомъ. О финансовой власти см. *Mohl*, Encyklopädie der Staatswissenschaften, стр. 236; *Rhunschli*, Allgemeines Staatsrecht, 3 изд. II, 378.

§ 12.

Всѣ отрасли государственнаго управленія должны находиться въ такой органической связи между собою, чтобы ни одна изъ нихъ не противодѣйствовала враждебно стремленіямъ другой. Это въ особенности относится къ финансамъ, потому что они доставляютъ только средства для государственныхъ учрежденій, сами собою не содѣйствуя прямо благосостоянію государства. Весьма легко народное благосостояніе можетъ быть поколеблено и понесенія о народномъ хозяйствѣ могутъ остаться безплодными, если въ каждой финансовой операціи не будетъ обращаемо вниманія на то, чтобы избѣжать такого вреднаго дѣйствія. Поэтому необходимо постоянно обращаться за совѣтомъ къ законамъ народнаго хозяйства и по ихъ основаніи изслѣдовать, какъ далеко могутъ быть расширены государственныя издержки и какъ могутъ быть добыты нужныя для нихъ средства, неослабляя производства цѣнностей и не препятствуя удовлетворенію потребностей народа. Правильно понимаемый интересъ правительственнаго хозяйства требуетъ самъ по себѣ содѣйствія народному благосостоянію, потому что отъ этого зависитъ прочность обильныхъ доходовъ государства. Предусмотрительное финансовое управленіе, ведущее къ обѣдненію отдѣльныхъ классовъ или всего народа, прибѣгающее къ насилію (*a*) или хитрости (*b*), можетъ быть объясняемо лишь близорукимъ деспотизмомъ.

(*a*) Финансовая исторія среднихъ вѣковъ представляетъ въ изобиліи примѣры подобныхъ безчестныхъ правительственныхъ мѣръ, напримѣръ, похищательство денегъ у евреевъ, къ чему прибѣгали многіе англійскіе короли, особенно Іоаннъ.

(*b*) Такія мѣры назывались тайными (Heimlichkeit). *Zincke*, Cameralistenbibliothek, III, 672 (Leipz. 1755). Мѣры этого рода встрѣчались уже и въ древности; о нихъ распространяется, напримѣръ, во второй книгѣ приписываемой Аристотелю «Экономики»; ср. *Hock*, De aerario, стр. 1062. *Gregorius Thaboranus*, De republica, lib. III, c. 6.

ЦАБ "Автограф"

§ 13.

По этой причинѣ наука о финансахъ должна постоянно опираться на положенія науки о народномъ хозяйствѣ (политической экономіи) и большею частію можетъ быть разматриваема какъ приложеніе этой науки къ практической цѣли — снабдить государственную власть матеріальными средствами (*a*). Въ такомъ же отношеніи къ политической экономіи стоитъ и экономическая политика, или наука о мѣрахъ, содѣйствующихъ развитію народнаго хозяйства (Volkswirthschaftspflege) (*b*). Какъ экономическая политика, такъ и наука о финансахъ, которыя можно соединить подъ общимъ именемъ *хозяйственной политики*, по своему происхожденію отъ двухъ основныхъ наукъ, изъ состава которыхъ онѣ образуются, относятся съ равнымъ правомъ какъ къ наукѣ о государствѣ такъ и къ политической экономіи. Финансы и экономическая политика хотя различны по своимъ цѣлямъ, но родственны по предметамъ, такъ какъ и то и другое заключаетъ въ себѣ попеченіе правительства о дѣлахъ хозяйственныхъ; это родство ихъ очевидно во многихъ пунктахъ, гдѣ одно съ другимъ соприкасается. Многія учрежденія принадлежатъ одновременно къ обѣимъ сферамъ, такъ какъ рядомъ съ своимъ дѣйствіемъ на хозяйство народное, они приносятъ пользу и государственной казнѣ, напримѣръ таможня, монетныя регаліи, почты и т. п. Гдѣ два эти элемента приходятъ между собою въ столкновеніе, тамъ, по общему правилу, уступить должонъ элементъ финансовый, ибо правительство легче можетъ изыскать другой, менѣе вредный источникъ доходовъ, чѣмъ народное хозяйство — подвигаться въ борьбѣ съ сильными препятствіями.

(*a*) Что политическая экономія можетъ преподать наукѣ о финансахъ только правила и тѣмъ, какъ обогатить народное благосостояніе, а не о томъ, какъ его содѣйствовать, какъ это правильно указалъ *Schön*, Grundsätze der Finanz. стр. 10.

(*b*) О взаимномъ отношеніи этихъ наукъ мнѣнія противорѣчатъ одно другому. Нѣкоторые смотрятъ на народнохозяйственную политику только какъ на прикладную практическую часть политической экономіи и обѣихъ ихъ противополагаютъ наукѣ о финансахъ, напримѣръ, *Heinrich*, Kameral. Encyclop. стр. 64 (1825).

§ 14.

На этихъ основаніяхъ общія начала науки о финансахъ раздѣляются на три главныя категоріи и выводятся изъ трехъ различныхъ основныхъ наукъ, именно: 1) начала общехозяйственныя (§ 7). — 2) философско-юридическія и политическія, вообще государственно-научныя (§ 11). — 3) политико-экономическія (§ 12). Кромѣ того по различнымъ вопросамъ въ наукѣ о финансахъ приходятся прибѣгать къ вспомогательнымъ наукамъ, куда главнымъ образомъ относятся:

1) *Техническія науки* (Gewerbskunde) (I. § 22) именно: сельское хозяйство, лѣсоводство, горная наука, ремесла, торговля, — не только потому, что иногда правительство, для полученія доходовъ, само участвуетъ въ нѣкоторыхъ промышленныхъ предпріятіяхъ, но потому также, что безъ знанія промышленнаго производства доходъ, отъ него получаемый, не можетъ быть правильно обложенъ налогомъ (*a*).

2) *Исторія и статистика* (I. §§ 23, 24). Исторія финансовъ тѣсно

ЦАБ "Автограф"

связана съ исторіею государствъ и должна быть разсматриваема въ соотношеніи съ общими нормами къ государственной жизни. На объемъ и свойство государственныхъ издержекъ оказывали вліяніе то господствующее въ извѣстное время понятіе о мѣрѣ и степени общественныхъ потребностей, то воля правителей, не ограничивавшаяся закономъ или вопреки ограничивавшему ее закону, то посторонее вліяніе на правительство; точно также и при выборѣ источниковъ доходовъ часто руководствовались соображеніями, объясненіе которыхъ надобно искать въ общихъ государственныхъ отношеніяхъ. Когда отношенія эти извѣстны, то и отдѣльная обработка финансовой исторіи, при большей возможности выводовъ, приноситъ большую пользу. Изъ предметовъ статистики весьма поучительно не только описаніе финансовой системы, но и изображеніе экономическихъ условій каждаго государства, по причинѣ зависимости финансовъ отъ состоянія народнаго хозяйства; безъ этого едвали можетъ обойтись даже изложеніе и развитіе теоріи финансовъ (*b*).

3. *Государственное счетоводство, политическая ариѳметика*, часть прикладной математики, занимающаяся разрѣшеніемъ многихъ числовыхъ задачъ, встрѣчающихся въ государственномъ управленіи. Кругъ предметовъ, подающихъ поводъ къ ихъ вопросамъ, далеко не замкнутъ, но расширяется постепенно. Для финансовыхъ дѣлъ въ особенности важны процентныя вычисленія (*c*).

(*a*) Сѣдѣнія по части и прикладной химіи (химической технологіи) полезныя для лицъ служащихъ по финансовому управленію, можно найдти у *Ph. v. Holger's*, die Steinwirthschaftslehre. Wien, 1845.

(*b*) Изъ сего рода: *Zehlen* ingleyn: die Welt, ihr abc in zahlen gefasst, Zehlen geben, wie sie regiert wird. *Gottfried Achenwall*. I. Поучительныя замѣчанія о финансовой статистикѣ у *Rotteck*'а въ Lexikon der Staatswissenschaften, 1837, кн. 4, стр. 349.

(*c*) Англичанинъ *Petty* (1690) считается основателемъ этой отрасли прикладной ариѳметики, въ которую обыкновенно включаютъ также и наблюденія о числовыхъ отношеніяхъ человѣческой жизни, на сколько они, не касаясь отдѣльныхъ государствъ, принадлежатъ къ статистикѣ. *Efraimsson*, Abhandlung zu der juridischen und politischen Arithmetik. Altenburg, 1781. — *Wiedeburg*, Anleitung zur juridischen, politischen und ökonomischen Rechenkunst. Halle, 1782. II кн. — v. *Langsdorf*, Arithmetische Abhandlungen über juridische, staats- und forstökonomischliche Fragen. Mortalität, Bevölkerung und ökonomische Bestimmungen. Heidelb. 1810. — *Grossdieb*, Theorie der Berechnung neuanzugehender Zinsen. Wien, v. *Denkr.* Linz, 1823. — *Lehmann*, Handbuch für juridische und staatswirthschaftliche Berechnungen. Leipz. 1829. (Для поясненія сочиненія съ таблицами, напечатанными заимствованы). — *Müller*, Arithmetik und Algebra. Brünn, 1838. — *Eisenlohr*, Arithmetik und Algebra mit ihrer Anwendung auf die Berechnungen der Gesellschaften. Heidelb., 1838. — *Blekkara*, Politische Arithmetik. Heidelb., 1845. — *Oettinger*, Anleitung zu staatlichen, polit. und jurid. Rechnungen. Braunschw. 1845. — *Ernst*, Weitere Ausführung der politischen Arithmetik. 1846. — *Redtenbacher*, Lehrbuch für die juridische, politische und staatswirthschaftliche Arithmetik. Wien, 1852. — *Wolf*, Politische Arithmetik oder Lehre von der staatswirthschaftlichen Berechnung. 4 B. Mannheim, 1862. — Такъ называемая прежде *Mathesis forensis* занимается изысканіемъ математическихъ вопросовъ, возникающихъ при судебной практикѣ. *Pollich* (Math. für 2 Ämt. Leip., 1740, in 4°) приводитъ задачи геометріи, строительнаго искусства, механики (напр. о мельницахъ) и хронологіи.

§ 15.

Въ старомъ спорномъ вопросѣ, который особенно часто возникаетъ, когда говорятся о финансахъ, въ вопросѣ объ *отношеніи науки* (теоріи) *къ примѣненію* практикѣ могутъ служить основными пунктами слѣдующія положенія:

I. *Простое ремесло* (рутина) *безъ научныхъ знаній должно быть признано крайне недостаточнымъ*. Безъ правильнаго, основательнаго

ЦАБ "Автограф"

и многосторонняго обсужденія всѣхъ хозяйственныхъ условій государствъ нѣтъ возможности найти надежный путь къ улучшеніямъ и утвердиться на немъ крѣпко, безъ опасности впасть въ ошибки; люди остаются въ зависимости отъ предразсудковъ и, вмѣсто того, чтобы обнимать взглядомъ цѣлое, останавливаются на отдѣльныхъ частностяхъ. Какъ скоро въ практической сферѣ началась научная обработка, то никто лицо, призванное къ практической дѣятельности, хотя бы на самомъ незначительномъ служебномъ постѣ, не можетъ обойтись безъ помощи запаса идей, предлагаемаго наукой, даже и не вполнѣ зрѣлой. Если и кажется иногда, что ея пособія науки, простою рутиною достигаютъ совершенства въ дѣлѣ, то это обольщеніе, ибо въ подобныхъ случаяхъ непремѣнно какимъ бы то ни было способомъ обнаружили свое вліяніе научныя положенія, распространенныя въ средѣ чиновничества или сдѣлавшіяся общимъ достояніемъ граждан, и притомъ этотъ трудный способъ самообразованія, при которомъ теорія усвоивается по клочкамъ и изъ вторыхъ или третьихъ рукъ, никогда не можетъ замѣнить непосредственнаго ознакомленія съ наукой. Опытъ показываетъ, что наука имѣетъ огромную власть надъ практикою, что ея ученія рано или поздно разнообразными путями проникаютъ въ практическую дѣловую жизнь и въ ней становятся господствующими, что этимъ самымъ способомъ осуществляются великія улучшенія.

§ 16.

II. *Тѣмъ не менѣе, наука сама по себѣ недостаточна достаточностью способностей для веденія трудныхъ государственныхъ дѣлъ.* Въ каждую эпоху наука старается выставить общія положенія; оттого при развитіи ихъ она не можетъ входить во все разнообразіе внѣшнихъ условій и при своихъ требованіяхъ должна предполагать извѣстное или обычное положеніе дѣлъ. Только тамъ, гдѣ возможны лишь немногіе случаи, можно на каждый изъ нихъ предлагать особенныя правила. Такимъ образомъ, въ примѣненіи научныхъ требованій къ какой-нибудь странѣ, надобно всегда изслѣдовать предварительно особыя условія мѣста и времени, и изъ такого изслѣдованія вывести правила для цѣлесообразныхъ дѣйствій. Что кажется здѣсь исключеніемъ изъ теоретическаго правила, бываетъ только слѣдствіемъ вліянія другаго начала. Къ такимъ условіямъ, на которыя надобно обращать особенное вниманіе, принадлежатъ юридическія отношенія (положительное гражданское и государственное право каждой страны), существующія учрежденія по финансовому управленію, которыхъ надобно держаться или которыя по крайней мѣрѣ тотчасъ нельзя устранить, состояніе промышленности, благосостояніе народа, внѣшнее положеніе государства и т. п.

§ 17.

III. *Часто также сама теорія была виною тому, что ее находили несправедливою.* то есть она была несовершенна и ученія еще нуждались въ объясненіяхъ, прежде своего приложенія къ практикѣ. Это было слѣдствіемъ

ЦАБ "Автограф"

непрѣлости всей политической экономіи и того, что многіе ученые, занимавшіеся ея обработкою, обращали свое вниманіе преимущественно на основные политическо-экономическіе законы и меньше вникали въ область науки о финансахъ. Поэтому многія наиболѣе трудныя части этой послѣдней науки оставались недостаточно обдуманными; по нѣкоторымъ вопросамъ дѣлались односторонніе выводы изъ весьма ограниченнаго круга наблюденій; высказывались слишкомъ общія положенія, которыя могутъ быть признаны истинными только при извѣстныхъ ограниченіяхъ; положенія эти не всегда выводимы были, какъ слѣдовало бы, изъ всѣхъ трехъ категорій высшихъ основныхъ началъ (§ 14); одностороннѣ преслѣдовалось то чисто-хозяйственное начало, въ ущербъ юридическому и политико-экономическому, то какое-нибудь одно изъ двухъ послѣднихъ, во вредъ остальнымъ; наконецъ относительно многихъ сторонъ финансовъ не было представлено еще никакихъ научныхъ соображеній (*a*). Чѣмъ счастливѣе удастся избѣгнуть всѣхъ этихъ недостатковъ и чѣмъ болѣе будетъ накопляться запасъ поучительныхъ опытовъ, тѣмъ тверже должно укрѣпляться общее довѣріе къ наукѣ. (*b*)

(*a*) Кто изъ нѣм. авт., такъ легко ознакомится даже съ внѣшностью или по крайней мѣрѣ съ плодотворностью систематической обработки предмета, и отнесетъ его къ области извѣстныхъ, на данный случай напомнающихъ правилъ. Но чѣмъ болѣе разработывается наука, тѣмъ болѣе подобныхъ сторонъ она вноситъ въ свою область.

(*b*) Ср. т. *Rau*, Finanzwissenschaft. I. Vorrede. — т. *Malchus*, Handb. I. Vorrede. — Начало, повсюду, отрицать, что теоретики, не стоящіе на высотѣ науки своего времени, своими неудѣлными поученіями давали дѣловымъ людямъ поводъ для справедливыхъ нареканій и тѣмъ самымъ упрочивали предубѣжденіе противъ теоріи. — *Hock*, въ своей Finanzwissenschaft, различаетъ: 1) чистыхъ теоретиковъ, которые придерживаются только общихъ началъ, 2) практическихъ теоретиковъ, предлагающихъ совѣты для примѣненія теоріи къ дѣйствительнымъ случаямъ, 3) теоретическихъ практиковъ, 4) простыхъ практиковъ, рутинеровъ.

§ 18.

Какъ политическая экономія въ своемъ полномъ составѣ (I, § 26), такъ и особенности наука о финансахъ необходима: 1) для лицъ, *служащихъ* по всѣмъ отраслямъ *финансоваго управленія*. Многія изъ этихъ отраслей управлялись прежде просто по особымъ правиламъ, выработаннымъ техникою, напримѣръ по правиламъ лѣсоводства, горной промышленности, почтовой, монетной регаліи, лотерей и проч.; но въ наше время болѣе и болѣе распространяется убѣжденіе, что однихъ этихъ технических знаній недостаточно и что надобно обратиться къ общимъ финансово-научнымъ положеніямъ, чтобы вполнѣ цѣлесообразно преобразовать каждую изъ сихъ отраслей. Финансовая наука 2) приноситъ несомнѣнную пользу лицамъ, *служащимъ по судебной и полицейской части*, потому что при многихъ судебныхъ искахъ (напр. фискальныхъ) и преступленіяхъ (напр. обманъ при уплатѣ податей) для объясненія дѣла необходимы свѣдѣнія о финансахъ и финансовыхъ учрежденіяхъ, и потому еще, что многія государственныя учрежденія одновременно преслѣдуютъ и цѣли экономической политики (полиція благосостоянія), и цѣли правительственнаго хозяйства, слѣдовательно касаются обѣихъ сферъ, § 13 (*a*). Она весьма полезна 3) для *граждан*, желающихъ понимать современныя явленія, въ особенности для тѣхъ, которые призваны

ЦАБ "Автограф"

къ публичной дѣятельности въ общественныхъ должностяхъ, въ провинціальныхъ и земскихъ собраніяхъ (*b*).

(*a*) Римляне имѣли и судебныя пошлины привлекать такихъ лицъ, служащихъ по судебному вѣдомству, къ отвѣтственности съ финансовыми дѣлами.

(*b*) Хозяйство общинъ (Kämmereiwesen) многими своими сторонами принадлежитъ къ финансамъ,—это въ маломъ видѣ государственное хозяйство—во другимъ своимъ сторонамъ оно походитъ на обширное частное хозяйство.

§ 19.

Исторія науки о финансахъ находится въ связи съ исторіею финансоваго управленія, такъ какъ обѣ сферы взаимно вліяютъ одна на другую. Что касается прежняго времени, когда не вдавались еще въ правильное обсужденіе различныхъ предметовъ государственнаго хозяйства, когда не восходили еще къ высшимъ началамъ и не было сочиненій, обсуждавшихъ этотъ предметъ, то дѣлать выводы о господствовавшихъ тогда мнѣніяхъ и правилахъ, которыми руководствовались государственные люди, можно только изъ финансовыхъ учрежденій государствъ; однако при этихъ выводахъ должно быть осмотрительнымъ, ибо многое слѣдуетъ приписывать скорѣе случаю или неяснымъ понятіямъ, чѣмъ убѣжденію. Даже и впослѣдствіи, когда начали смотрѣть на финансы съ научной точки зрѣнія, писатели обсуждали большею частію учрежденія разныхъ государствъ и предлагали разные проэкты ихъ улучшенія, пока наконецъ кругозоръ расширился, вслѣдствіе сравненія государственнаго хозяйства различныхъ странъ и изслѣдованія общихъ началъ. Въ исторіи финансовой науки можно принять три періода, весьма неравной продолжительности.

1. *Ненаучное состояніе.* Въ теченіи всей древней исторіи научная обработка финансовъ была неизвѣстна, и эта важная часть правительственной дѣятельности находилась у ученыхъ въ большомъ пренебреженіи, препятствовавшемъ улучшенію финансоваго управленія. Хотя въ Аѳинахъ и Римѣ, напримѣръ, обращали значительное вниманіе на многіе налоги и другіе государственные сборы, однако не считали достойнымъ труда предписывать для нихъ правила благоразумія и изыскивать общія начала. Не многія до насъ дошедшія сочиненія финансоваго содержанія, хотя и поучительны для познанія древнихъ государствъ, но для теоріи имѣютъ самое ничтожное значеніе (*a*).

(*a*) Небольшое сочиненіе *Ксенофонта* περὶ τῶν πρόσοδων, de reditibus reipubl. Athoniensis, содержитъ въ себѣ предложенія къ увеличенію государственныхъ доходовъ Аѳинъ, причемъ къ особенности замѣчательно стремленіе доставить государству обильные доходы изъ собственной его территоріи, независимо отъ приливи со стороны; далѣе—предложеніе занятія разработкою серебряныхъ рудъ и мнѣніе, что увеличеніе количества этого металла не можетъ вредить его цѣнѣ. Нѣмецкій переводъ (съ многочисленными комментаріями) *Zinke*, Wolfenbüttel, 1768. — Ср. *Reynier*, Économie publ. et rurale des Grecs, стр. 319. — Вторая книга приписываемой *Аристотелю* Экономики (§ 12, (*b*)) есть, вѣроятно, подлогъ. Ср. однако *Hermann*, Monn. 4 Aufl. III, стр. 252.

§ 20.

Когда, по окончаніи среднихъ вѣковъ, снова возродилась наука о государствѣ, размножилось число политическихъ писателей также и о финансахъ; но первыя попытки, какъ въ большихъ трудахъ по государственной наукѣ (*a*), такъ и въ отдѣльныхъ трактатахъ о финансахъ (*b*), были весьма слабы: онѣ спадѣ-

ЦАБ "Автограф"

тельствуютъ скорѣе о компилаторскомъ трудолюбіи авторовъ, чѣмъ о ихъ основательномъ знакомствѣ съ дѣломъ; приводимые ими въ объясненіе факты они заимствовали изъ различныхъ эпохъ, изъ среды разнородныхъ условій и обнаруживали совершенное невниманіе къ условіямъ и потребностямъ современной жизни, однако предлагали нѣсколько хорошихъ совѣтовъ касательно бережливости, справедливости и хозяйственнаго благоразумія. Впослѣдствіи, въ теченіи XVII столѣтія, за перо взялись дѣловые люди. Но и для нихъ не были вполнѣ ясны основныя начала науки (§ 14); они проводили почти исключительно одно чисто-хозяйственное начало и занимались предпочтительно хозяйствомъ домена, на которое смотрѣли тогда какъ на истинное ядро финансовой системы. Тогдашняя далеко несовершенная податная система обращала на себя мало вниманія, и ученія о государственныхъ расходахъ почти совсѣмъ не существовало, потому что не было руководящихъ началъ государственнаго права. Однако нѣмецкіе ученые, руководимые правильнымъ чутьемъ, дѣйствовали ревностно въ пользу порядка, справедливости и бережливости, хотя и не были въ силахъ установить эти требованія на прочныхъ началахъ (*c*).

(*a*) Сюда относятся преимущественно двое французскихъ ученыхъ публицистовъ: *J. Bodinus* (Боденъ, ум. 1596), De republica, lib. 6, cap. 2, сначала на французскомъ языкѣ 1577, затѣмъ на латинскомъ 1586 и позднѣе. Авторъ этого замѣчательнаго труда съ безпримѣрною учеростью соединялъ и опытность государственнаго человѣка. — *Gregorius Tholosanus* (Григорій Тулузскій, ум. 1597), De republica, въ 3-хъ книгахъ. Эта книга много раза переиздавалась, между прочимъ во Франкфуртѣ, 1642. 4. *Arndt* (Bibliotheca politico-heraldica 1705, стр. 97) упоминаетъ объ изданіи 1587 г., *Francof.*; по свѣдѣніямъ Biographie générale, XXI, 879, самое старинное изданіе явилось въ Кагорѣ, 1595. *Naudé* (Bibliographia politica, Hal. 1712, стр. 28) основательно говоритъ объ авторѣ: omnia ingerit et passa digerit; ср. *Rau*, Primus liber historiae politicae, стр. 22.—О *Боденѣ Григоріи* Т. не упоминаетъ, но, по видимому, нѣкоторыми воззрѣніями пользовался имъ. *Григорій* Т., болѣе чѣмъ *Боденъ*, выставляетъ впередъ юридическія и религіозныя точки зрѣнія, и питаетъ болѣе склонности къ безусловной монархической власти, но не оправдываетъ ея злоупотребленій.—M. Z. *Boxhorn*, Institutiones politicae, lib. I, стр. 10, въ его Varii tractatus politici, Amstel. 1663, стр. 51 (сочиненіе краткое, но замѣчательное) и многіе другіе.

(*b*) *Jac. Bornitius*, Aerarium. Francf. 1612. 4°. [Разсматриваются только государственные доходы, въ систематическомъ порядкѣ, но весьма запутанными, безъ твердыхъ началъ, остался обзоръ. Всего подробнѣе говорится о налогахъ (vectigalia), которые авторъ разлагаетъ на bella и tejecta, на vera и quasi-vectigalia (займы, отобранное въ видѣ частнаго имущества), на обыкновенные и чрезвычайные, на налоги на лица и на вещи). — *Besold* (ум. 1638), De aerario. Tubing. 1615, 4°. (Авторъ обнаруживаетъ значительное свѣдѣніе въ финансовомъ управленіи различныхъ государствъ своего времени, обнаруживаетъ также и государственные расходы; похваливъ *Бодена* и *Григорія*, рекомендуетъ казнѣ покупки изъ произведеній промышленности, et dicet qui cadum locare conducit, но, подобно своимъ предшественникамъ, радитъ съ отдѣльными хорошими совѣтами, сообщаетъ много интересныхъ и отчасти поучительныхъ историческихъ свѣдѣній).—*Klock*, De aerario. Noriab., 1651 и 2-е изданіе *Peller'a*, 1671, fol. (многорѣчиво и вѣдно писаніе: между прочимъ, подробное ученіе о сельскихъ хозяйствахъ во 2-й книгѣ).

(*c*) *V. L. von Seckendorf*, Der deutsche Fürstenstat, 1656 и позднѣе, 2-я часть.—*v. Schröder*, Fürstliche Schatz- und Rentenkammer, 1686 и позднѣе.—Мемуары *Сюлли*. (см. I, § 80).

§ 21.

II. *Переходъ къ научной обработкѣ.* Въ XVIII столѣтіи литературная дѣятельность въ этой области продолжалась съ лучшимъ успѣхомъ. Правда, въ теоріи финансовъ не возникло новыхъ и великихъ идей, но выработалась большая правильность въ расположеніи матеріала, большая осмотрительность въ выводахъ; а теорія ближе, чѣмъ прежде, примкнула къ государственной наукѣ. Такъ было преимущественно въ Германіи, вслѣдствіе возникновенія и

ЦАБ "Автограф"

развитія камеральной науки, ибо въ составѣ камеральныхъ занятій, необходимыхъ для чиновниковъ, служащихъ по такъ называемому внутреннему управленію, наука о финансахъ получила важное мѣсто, приведена была въ связь съ вспомогательными для нея науками и многосторонне обдумана (*a*). Лучшія сочиненія этой эпохи (*b*) могутъ служить съ пользой еще и теперь, главнымъ образомъ потому, что они содержатъ въ себѣ основныя правила, принятыя въ практикѣ и доселѣ отчасти сохранившіяся. Длинный рядъ итальянскихъ экономистовъ внесъ мало въ область финансовъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ изысканій о монетной регаліи и системѣ податей (*c*).

(*a*) См. литературу у *Rau*, Grundriss der Kameralwissenschaft, 1823, стр. 10.—Многія сочиненія, часто финансоваго содержанія, названы у *Zincke*, Kameralistenbibliothek, III, 760 исл. (1751).

(*b*) *Duval*, Élémens des finances, P., 1736. — *Dulot*, Reflexions politiques sur les finances et le commerce, La Haye, 1738—54, II кн. — *de Bielefeld*, Institutions politiques, 1760, I, гл. 11 и 12. — *G. H. v. Justi* (ум. 1771), System des Finanzwesens, Halle, 1766, 4°, и его же Staatswirthschaft, II т., 1-е изд., 1752, 2-е изд. 1758, первое обстоятельное и методическое изложеніе науки о финансахъ, долгое время служившее руководствомъ для практическихъ людей.—Финансовыя статьи у *Bergius'a*, Polizei- und Kameralmagazin, 1767 исл. IX томовъ. (Das Neue Polizei- und Kameralmagazin того же автора содержитъ, большею частью, статьи по технологіи). — v. *Sonnenfels*, (род. 1733, ум. 1817), Grundsätze der Polizei, Handlung und Finanz, 3 книги, 1-е изд. 1765, 7-е изд. 1804. — (v. *Pfeiffer*), Grundriss des Finanzwesens, Leipz. 1781, и его же Lehrbegriff sämmtl. ökonom. und kameralwissenschaftlen, 1764—78, VI — *Mortimer*, Grundsätze der Handlungs-, Staats- und Finanzwissenschaften, нѣмецкій переводъ *Engelbrechts* Hamb. 1781. — *Gruber de Grossbenthal*, Théorie générale de l'administration des finances. Paris, 1789, II кн. — *Jung*, Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 1789. — *Rössig*, Die Finanzwissenschaft, 1789. (Трудолюбіе безъ критики).

(*c*) Однако заслуживаетъ вниманія сжатое изложеніе финансовыхъ началъ у *Genovesi*, Grundsätze des bürgerl. Oekonomie, 1-я часть, гл. 2-я.—Ср., впрочемъ, *Pecchio*, Storia della economia pubblica in Italia, Lugano, 1829.

§ 22.

III. *Научный (раціональный) періодъ.* Система физіократовъ дала толчокъ изысканіямъ совершенно новаго рода, именно о высшихъ началахъ системы налоговъ, и тѣмъ самымъ проложила путь для послѣдующихъ изслѣдователей. Адамъ *Смитъ* пролилъ новый свѣтъ на систему финансовъ, развивъ экономическія ея начала въ своемъ трудѣ, посвященномъ политической экономіи. Государственные доходы, вышедшіе изъ того обособленнаго состоянія, въ которомъ прежде ихъ разсматривали, стали подвергаться обсужденію въ самой тѣсной связи съ состояніемъ всего народнаго хозяйства. Для необходимаго сбереженія народнаго имущества и покровительства народной промышленности, вмѣсто вредныхъ и шаткихъ правилъ, стали предлагать опредѣленныя начала и признавать ошибочными такія мѣры и учрежденія, о которыхъ прежде ни мало не думали. Затѣмъ успѣхи философіи въ Германіи и изысканія въ области наукъ государственныхъ, возбужденныя французской революціей, внесли свѣтъ въ понятія и ученія государственнаго права, и такимъ образомъ разработка науки о финансахъ получила толчекъ и съ другой стороны. Благодаря этимъ вліяніямъ, она пріобрѣла прочный систематическій видъ, и вслѣдствіе этого усовершенствованія науки подготовлялся переворотъ и въ самой практикѣ, который совершается теперь и далекъ еще до конца.

ЦАБ "Автограф"

§ 23.

Во многихъ трудахъ о народномъ хозяйствѣ, явившихся послѣ *Адама Смита* (*a*), обращаемо было вниманіе также и на финансы, хотя въ большей части сочиненій этого содержанія, особенно въ непринадлежащихъ нѣмецкимъ ученымъ, финансы разсматривались не вполнѣ, а лишь съ тою цѣлью, чтобы привѣнчать къ нимъ и такимъ способомъ разъяснать политико-экономическія ученія. При этомъ большею частію ограничивались общими разсужденіями о податной системѣ, о государственныхъ расходахъ и доходахъ, вносимыми въ экономическое ученіе о потребленіи цѣнностей. Въ Германіи, гдѣ наука о финансахъ уже и прежде была разсматриваема какъ особенная наука, многіе писатели удержали за нею характеръ систематическаго и полнаго изложенія; она была излагаема какъ одна изъ трехъ частей политической экономіи (*b*), или являлась какъ совершенно особенная наука (*c*). Этотъ методъ, до сихъ поръ почти не находящій подражанія себѣ въ другихъ странахъ, помогъ сильно развитію науки о финансахъ. Въ трудахъ, обнимающихъ всю науку о государствѣ, или политику въ тѣсномъ смыслѣ, наука о финансахъ являлась только въ видѣ общихъ очерковъ, однакожъ не безъ пользы для примѣненія къ ней началъ государственнаго права (*d*). Изслѣдованія объ отдѣльныхъ предметахъ государственнаго хозяйства, въ многочисленныхъ сочиненіяхъ большаго или меньшаго объема, доставили весьма полезныя данныя для разработки и усовершенствованія науки, и матеріалъ, такимъ способомъ накопляющійся, получалъ интересъ и практическое значеніе, весьма часто касаясь отдѣльныхъ странъ, финансовыя учрежденія которыхъ отчасти были только описываемы, отчасти изслѣдуемы. Въ этомъ отношеніи были поучительны и полезны для финансовой практики пренія представительныхъ собраній, и равно и гласность, какая придается въ новѣйшее время финансовымъ дѣламъ. Финансы нѣкоторыхъ государствъ прошлаго времени были изучены великими историками (*e*), финансы нашего времени частію описаны, частію изслѣдованы и обсуждены во многихъ сочиненіяхъ (*f*).

(*a*) *Ad. Smith*, Изслѣдованія, 5-я книга. Послѣ него наиболѣе замѣчательны: *Say*, Traité d'économie politique. 3-я кн., 6—9 гл. Его же Cours complet d'économie politique pratique. 1-я часть, 3-й отд. (въ V кн.) и 2-я часть (въ VI кн.).—*Sismonde de Sismondi*, Nouveaux principes d'économie politique. 6-я книга (de l'impôt).—*Ricardo*, Principles of politic. econom. Гл. 8—18, 20.—*Джонъ Ст. Миллъ*, Основанія политической экономіи (русскій изданіе *Шаншина*). II, 326 и сл.

(*b*) *Krug*, Abriss der Staatsökonomie, стр. 116 до конца.—*Hurl*, Handbuch der Staatswirthschaft und Finanz. 2-е отдѣленіе, 1811.

Graf J. v. Soden, Nationalökonomie, VI кн. 1911 (завѣтъ также особенное заглавіе: Staatsfinanzwissenschaft).

Fulda (ум. 1847), Grundsätze der ökonomisch-politischen oder Kameralwissenschaften. 2-е изд. 1820. Стр. 255 до конца.

Schmalz, Staatswirthschaftslehre, II, 152 до конца.

Lotz, Handbuch der Staatswirthschaftslehre, III кн.

Pölitz, Die Staatswissenschaften. II, 263 до конца (2-е изд. 1827).

Krause, National- und Staatsökonomie. II, 219 (1830).

(*c*) *Stukart v. Neuforn* (ум. 1817), Handbuch der Finanzwissenschaft. Rothenburg a. d. T. 1907. II кн.

L. Jakob, Die Staatsfinanzwissenschaft, Halle, 1821, II (очень хорошій трудъ; 2-е изданіе *Einem'a*, 1837.

Behr, Die Lehre von der Wirthschaft des Staates. Leipz. 1822.

Fulda, Handbuch der Finanzwissenschaft, Tüb. 1826.

L. Malchus (ум. 1840), Handbuch der Finanzwissenschaft und Finanzverwaltung. Stuttg. 1830. II (отличная книга).

ЦАБ "Автограф"

Schön, Die Grundsätze der Finanz, eine kritische Entwicklung. Breslau, 1832. (Только отдельные трактаты).

Barth, Vorlesungen über Finanzwissenschaft. 1843.

Граф Кинкрини (ум. 1846), Die Oekonomie der menschlichen Gesellschaft und das Finanzwesen. Stuttg. 1845.

Magnus Graf *Moltke*, Ueber die Einnahmequellen des Staates. Hamb. 1846.

Umpfenbach, Lehrbuch der Finanzwissenschaft. II вн. Erlangen, 1859, 1860.

Stein, Lehrbuch der Finanzwissenschaft. Leipzig. 1860.

Въ другихъ странахъ:

Jose Canga Argueiles, Elementos de la ciencia de hacienda. Madrid, 1833. (Весьма краткій очеркъ, съ хронологіею въ Испаніи).

J. Garnier, Éléments des finances suivis des éléments de statistique. P. 1856. 2-е изд.: Traité des finances. P. 1862

(*d*) *Behr*, System der angewandten Staatslehre. III. 348 (1810).

Craig, Grundzüge der Politik. III т. Leipzig, 1816.

v. *Aretin*, Staatsrecht der constitutionellen Monarchie, хронолог. Putteneus, II, 295 (1827).

Weber, Grundzüge der Politik. стр. 259 (1827).

Eiselen, Handbuch des Systems der Staatswissenschaften. стр. 291 (1828)

Schmidthenner, Grundriss der politischen und historischen Wissenschaften. I, 215 (1830).

Schön, Die Staatswissenschaft, стр. 311—360 (1834).

v. *Rotteck*, Lehrbuch der ökonomischen Politik (4-й томъ сочиненія Das Vernunftrecht), Stuttg. 1835 стр. 229.

(*e*) *Heeren*, Ideen и сочиненія *Reyneval*, см. I, § 28. Далѣе:

Gaillk, Essai politique sur la revenu public des peuples de l'antiquité, du moyen age et des siecles modernes. P., 1806. Новое изданіе 1822. II вн. (болѣе всего частныя о Франціи и Австріи).

Bonkh, Die Staatshaushaltung der Athener. Berlin, 1817. II.—2-е изд. 1850.

О Римѣ старинное сочиненіе—*Hermann*, De vectigalibus populi Romani.

Hegewisch, Historischer Versuch über die römischen Finanzen. Altona, 1804

Rossa, Grundzüge des Finanzwesens im römischen Staate. Braunschw., 1806. 7. II.

Becker, Handbuch der röm. Alterthümer, продолж. *Marquardt'омъ*, 3 т., 2 отд. 1863 (заключаетъ въ себѣ финансы и войско).

Hüllmann, Deutsche Finanzgeschichte des Mittelalters. Berlin, 1805. (Только финансы всей имперіи, а не отдѣльныхъ земель).

v. *Rosse*, Darstellung des staatswirthschaftlichen Zustandes in den deutschen Bundesstaaten auf seinen geschichtlichen Grundlagen. Braunschw, 1820.

Hoffmann, Die Finanzwesen von Würtemberg zu Anfang des XVI Jahrhunderts. Tübingen. 1840.

Драгоцѣнный матеріалъ можно найти у *Kiekhorn'a*, Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, и у *Rommer'a*, Geschichte der Hohenstaufen, V, Abs. IV.

Sinclair, History of the public revenue of the British empire. 3 Edit. 1803. III. (Отличная книга).

Французскіе (неизданные). Le secret des finances de France. 1581. (Перечень всѣхъ доходовъ и расходовъ за трехлѣтній періодъ съ 1550 по 1580 г., ср. *Mohl*, Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften, III. 144).

de Forbonnais, Recherches et considérations sur les finances de la France depuis 1595 jusqu'en 1721. Bâle, 1758, II. 8°. Liège, 1759, VI, 8°.

Arnould, Histoire générale des finances de la France. P. 1804. 4°.

De Monthion, Particularités et observations sur les ministres des finances de la France les plus célèbres depuis 1660 jusqu'en. 1791. P. 1812.

Bresson, Histoire financière de la France. P. 1829. II (большею частію списана у Монтіона).

Bailly, Histoire financière de la France. 1830. II (до 1786).

Discours préliminaires par *Pastoret* къ послѣднимъ пяти частямъ Ordonnances des rois de France, томы 16—19; содержатъ въ себѣ такіе исторіи французскихъ финансовъ древняго времени.

(*f*) 1) *Германскія государства.*

v. *Reden* (ум. 1857), Allgemeine vergleichende Finanzstatistik. Darmstadt, 1851 — 1856, II т. въ 4 отдѣленіяхъ. Разсматриваются только нѣмецкія государства; въ I томѣ чисто-нѣмецкія государства, во II—Пруссія и Австрія.

2) *Австрія.*

A. v. Matlekovski, Handbuch. zunächst für k. k. Kameralbeamte, Wien, 1840. II. (Очерки австрійскихъ финансовъ).

de Tegoborski. Des finances et du credit public de l'Autriche. P. 1842. II т. Противъ него писали слѣдующіе три автора:

Wiesner, Russisch-politische Arithmetik. Leipz. 1844. II.

A. Tebeldi (Beidtel?), Die Geldangelegenheiten Oestreichs. Leipz 1847. (Только отдѣлъ финансово-научнаго содержанія).

L. John, Anti-Tebeldi. Leipz. 1848.

J. v. Hauer, Beiträge zur Geschichte der österreichischen Finanzen. Wien, 1845. V Hefte.

ЦАБ "Автограф"

Hübner, Oesterreichs Finanzlage. 1848.
v. *Czörnig*, Oesterreichs Neugestaltung. 1848 — 1858. Stuttg. 1858, стр. 119. Его же, Das österreichische Budget für 1862 in Vergleichung mit jenem der vorzüglicheren anderen europäischen Staaten. II т., Wien, 1862.
3. *Пруссія.*
Borowski, Abriss des preußischen Kameral- und Finanzwesens in den K. preussischen Staaten. 3 изд. II. Berlin, 1906.
Benzenberg, Preussens Gelehrsamkeit und neues Steuersystem. Leipzig, 1826. — *(v. Reibnitz?)* Ueber Preussens Gelehrsamkeit. Berlin, 1821.
Hansemann, Preussen und Frankreich, staatswirthschaftlich und politisch. 2 изд. 1834. — (Автору возражалъ *Kaufmann*, съ которымъ, въ свою очередь, полемизировалъ *Springsfeld*).
Bülow-Kummerow, Preussen Berlin, 1842. 3 изд.
v. *Berghe*, Preuss. Zustände. Münster, 1844.
v. *Dieterici*, Tabellen und Nachrichten für den preuss. Staat für das Jahr 1849. IV т. 1853.
v. *Czörnig*, Das österreich. Budget. I, 281.
4) *Другія нѣмецкія государства.*
Höck, Grundlinien der Kameralpraxis. Tüb., 1819. (Большое число финансовой статистики);—Его же, Materialien zu einer Finanzstatistik der deutschen Bundesstaaten. Schmalk., 1829.
Gerst, Systemat. Repertorium der königl. baier. Finanzverordnungen. 1812, 1825. II. — Его же, Sammlung ungedruckter Verordnungen.
Rudhart, Ueber den Zustand des K. Baiern. Erlangen, 1827. III т.
K. Stoker von Neufors Handbuch der gesammten Finanzverwaltung im Königreiche Baiern. Bamberg, 1857.
Chr. *Herdegen*, Württembergs Staatshaushalt. Stuttg. 1848.
Hoffmann, Das württemberg. Finanzrecht. I. Tübingen, 1857.
Ubbelohde, Ueber die Finanzen des Königr. Hannover. 1834.
Lehzen (ум. 1855), Hannover's Staatshaushalt. 1833—1856. III т.
Amtliche Beiträge zur Statistik der Staatsfinanzen des Grossh. Baden. Karlsruhe, 1851. 4°.
Regenauer, Der Staatshaushalt des Grossh. Baden. Karlsr. 1863.
(Послѣдняя весьма основательно отличается помощію и основательностію).
Eigenbrodt, Handbuch der Grossh. Hess. Verordnungen, II т. 1817.
v. *Hoffmann*, Beiträge zur näheren Kenntniss der Gesetzgebung und Verwaltung des Grossh. Hessen. Giessen, 1852.
Burkhard, Handbuch der Verwaltung im Grossh. Weimar-Eisenach, 1834. Стр. 517.
5) *Великобританія.*
v. *Raumer*, Das britische Besteuerungssystem. Berlin, 1810. (Касается также и другихъ вопросовъ).—Его же, England im Jahre 1835. Berlin, 1836. II т.
Lowe, England nach seinem gegenwärtigen Zustande, nach dem Engl. v. Jakob. Leipzig, 1828.
State of the nation in the year 1822; франц. переводъ *Ch. Dupin'a*, Système de l'administration britannique en 1822. P., 1823. — State of the nation in the beginning of the year 1823; франц. переводъ—Tableau de l'administration de la Grande-Bretagne au commencement de 1823. Paris.
Parnell, On financial reform. 2 ed. London, 1830.
Marshall, Digest of all the accounts relating to the population, productions, revenues, financial operations..., etc. of the United Kingdom of Great Britain and Ireland. Lond., 1833. II т. 4°. (Весьма богатые матеріалы, простыя числовыя данныя).
Pablo Pebrer, Histoire financière et statistique générale de l'Empire britannique, trad par *Jacobi*, Paris, 1834. 3 изд. 1839.
Bailly, Exposé de l'administration générale et locale des finances du royaume-uni de la Gr.-Bret. et d'Irlande. Par., 1837. II.
Porter, The progress of the nation. изд. 1851.
Wells, The true state of the national finances. London, 1842.
v. *Czörnig*, цитир. соч. I, 19.
Извлеченія департаментовъ торговли (board of trade) Tables of the revenue, population, commerce etc. of the United Kingdom преимущ. за 1854 годъ, а начиная съ 1855 года Annual statement of the trade and navigation не содержатъ въ себѣ финансовыхъ свѣдѣній.
6) *Франція.*
Encyclopédie méthodique. Finances. Paris et Liège. 1784. IV т. 4°. Основная этого труда, дополненнаго изъ позднѣйшихъ источниковъ съ тогдашнимъ финансовымъ управленіемъ, поступила сильная статья Энциклопедіи *Diderot*.
Necker, De l'administration des finances de la France. Paris, 1785. III.
Busse, Uebersicht der französischen Staatswirthschaft. Braunschweig, 1800 — 7. II. (Первый томъ—исторія).
Wehnert, Ueber den Geist des neuen französischen Finanzverwaltung. Berlin, 1812.
Gaulh, La science des finances. P., 1825. (Противъ управленія *Виллеля* (*Villèle*)).
Duc de Gaëte (Gaudin), Notice historique sur les finances de la France de l'an 1800 — 1814 P., 1848.—Mémoires. II. 1826.

ЦАБ "Автограф"

de Gérando, Institute du droit administratif français. III т. оглавл. IV изд. P., 1830.
Rapport au roi sur l'administration des finances. P., 1830. (Составлен d'*Audiffret*, съ 38 таблицами и собраніемъ правительственныхъ распоряженій; кругъ всѣмъ полученныхъ). 4°.
Macarel et Boulatignier, De la fortune publique en France. P., 1838 и сл. III т. (не окончено).
Osiander, Darstellung der franz. Finanzen von 1800—32. Stuttg., 1839.
Marquis *d'Audiffret*. Examen des revenus publics. P., 1839. — Его же, Système financier de la France. P., 1840—54. V т.
v. *Hock*, Die Finanzverwaltung Frankreichs. Stuttg., 1857. (Превосходная книга).
v. *Czörnig*, статистика совр. I, 138.
7) *Нидерланды*.
(Osiander), Geschichtl. Darstellung der niederland. Finanzen seit 1813. Amsterd., 1829. — Его же Geschichtl. Darstellung... von 1830—33, Stuttg., 1834.
8) *Бельгія*.
Exposé de la situation générale du Royaume en 1841—50. Brux. 1852. III, 611.
9) *Испанія*.
Canga Argueller, Diccionario de hacienda. Lond., 1826—27. V. Ср. выше (c).
Borrego, Der Nationalreichthum, die Finanzen und die Staatsschuld des K. Spanien; deutsch von *Kottenkamp*, Mannh., 1834.
10) *Швейцарія*.
Bericht an den Grossen Rath der Stadt und Republik Bern über die Staatsverwaltung von 1814—1830. 2 A., Bern, 1832.
Mathy, Ueber die Finanzen des Cantons Bern. въ *Rau's* Archiv, IV и V т.
Hottinger, Der Staatshaushalt der schweizer. Eidgenossenschaft. Zürich, 1847.
von Tscharner, Der Staatshaushalt der schweizer. Eidgenossenschaft. Chur, 1860. 4°.
Техническіе отчеты правительствъ разныхъ кантоновъ о всемъ управленіи.
11) *Вообще европейскія государства*.
Cohen, Compendium of finance. Lond, 1822.
John Macgregor, Commercial statistics, III т. Lond. 1847.

ЦАБ "Автограф"

КНИГА ПЕРВАЯ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

ЧАСТЬ I.

Общій взглядъ на государственные расходы.

§ 24.

Государственное расходованіе (Staatsaufwand) состоитъ въ опредѣленномъ отъ правительства обращеніи матеріальныхъ цѣнностей на цѣли государства, вслѣдствіе чего онѣ изъемлются изъ другихъ родовъ пользованія. Обращеніе этихъ цѣнностей на государственныя цѣли можетъ производиться въ силу закона отдѣльными гражданами и корпораціями изъ ихъ имущества, но большею частію оно дѣлается самою государственною властью изъ тѣхъ цѣнностей, которыя поступаютъ въ достояніе государства, и въ этомъ случаѣ оно исходитъ изъ области правительственнаго хозяйства. Отдѣльныя части такого употребленія цѣнностей называются *государственными расходами* (*a*). Они могутъ быть разсматриваемы съ разныхъ общихъ точекъ зрѣнія.

1) *Способъ исчисленія государственныхъ расходовъ.* Государственные расходы большею частію состоятъ изъ установленныхъ договорнымъ способомъ (*b*) вознагражденій за извѣстныя услуги, которыя государственная власть оказываетъ для общественныхъ цѣлей,—то есть изъ уплачиваемыхъ *цѣнъ*. Въ финансовомъ управленіи не должно быть упускаемо изъ виду и количество цѣнностей (Gebrauchswerth), выражаемое въ денежной суммѣ, такъ какъ отъ него зависятъ результаты денежнаго расхода. Результаты эти тѣмъ больше, чѣмъ больше количество цѣнностей, которыми можетъ располагать данная сумма денегъ въ извѣстной странѣ и въ извѣстное время.

(*a*) Проходятъ-ли расходуемыя суммы чрезъ главное государственное казначейство, или нѣтъ, это все равно, лишь бы только онѣ поступали въ собственность государства.

(*b*) Будетъ-ли договоръ этотъ прямо выраженъ, или долженъ подразумѣваться, напримѣръ принятіе должности, соединенной съ опредѣленнымъ жалованьемъ.

ЦАБ "Автограф"

§ 25.

3) *Свойство расходуемых государством материальных ценностей.* При неразвитом состоянии правительственного хозяйства надобно было пріобрѣтать и расходовать предметы въ томъ видѣ, въ какомъ они требовались для цѣлей правительства, — производились *натуральные расходы*, которымъ соотвѣтствовали и *доходы натуральные*. Со введеніемъ денегъ и съ развитіемъ обращенія, въ настоящее время большая часть государственныхъ нуждъ удовлетворяется *денежными расходами*. Въ этомъ отношеніи можно различить вообще три случая:

a) Государство принимаетъ на себя только денежный расходъ, чтобы удовлетворить требованію или вознаградить за извѣстную услугу, причемъ получателю денежной суммы предоставляется на волю сдѣлать изъ нея какое угодно употребленіе.

b) Расходуя деньги, правительство пріобрѣтаетъ за то другія матеріальныя цѣнности, которыя оно потомъ обращаетъ какъ средства на государственную цѣль. Денежная сумма, какъ общее выраженіе для извѣстнаго количества цѣнностей, обращается въ полезныя вещи извѣстнаго рода и свойства, и онѣ-то поступаютъ въ употребленіе; такимъ образомъ являются одна за другою двѣ операціи.

c) Правительство тратитъ матеріальныя цѣнности, поступившія въ его руки безъ посредства денегъ. (*a*) Для полнаго обзора всей совокупности расходовъ надобно и это непосредственное расходованіе другихъ предметовъ ставить на счетъ по цѣнѣ ихъ и присоединять къ денежнымъ расходамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ зачисляются въ счетъ доходовъ и эти натуральныя поступленія по цѣнѣ ихъ на деньги. Такимъ образомъ, взаимное отношеніе между доходами и расходами не измѣняется, но положеніе отдѣльныхъ отраслей дохода и расхода представляется въ болѣе правильномъ видѣ.

(*a*) Напр. хлѣбъ изъ государственныхъ хлѣбовъ употребляется на казенныхъ горныхъ и казенныхъ заводахъ; доходъ съ этихъ заводовъ идетъ на оружейныя заводы; хлѣбъ, собираемый въ видѣ десятины, расходится войскамъ, и т. п.

§ 26.

3) *Отношеніе расходовъ къ потребленію.* Расходы производятся на заработную плату, на уплату арендъ или процентовъ, или на погашеніе предшествующаго обязательства, на уплату за купленную или заказанную вещь и т. п. Обыкновенно употребляютъ безразлично выраженія: государственные расходы и потребленіе государства, но такое смѣшеніе понятій не совсѣмъ правильно. Сумма, полученная изъ государственной кассы, не всегда вполнѣ потребляется получателемъ, но иногда она поступаетъ обратно: при уплатѣ долговъ, напримѣръ, это дѣлается постоянно. При расходахъ на пріобрѣтеніе какой нибудь вещи (§ 25. b), на мѣсто израсходованной суммы вносится въ счетъ государственнаго имущества новая составная часть, которая будетъ потреблена впослѣдствіи. Относительно многихъ заготовленій можно однакоже принять, что ихъ итогъ равняется ежегодному потребленію, напр. оружіе, строевыя лошади, аммуниція.

ЦАБ "Автограф"

4) *Цѣль расходовъ.*

а) Часть ихъ находится въ тѣсной связи съ отдѣльными государственными доходами, такъ что или обусловливаетъ ихъ, вслѣдствіе особеннаго ихъ свойства, или увеличиваетъ ихъ доходность. Это—*издержки поступленія*; цѣль ихъ исключительно финансовая. Сюда принадлежатъ: α) расходы на *повинности* (Lasten), т. е. на обязательства, которыя тѣсно связаны съ доходами и поглощаютъ часть ихъ, напримѣръ при доходахъ съ домовъ—повинности, лежащія на нихъ по общимъ государственнымъ узаконеніямъ; возвращеніе доходовъ, когда исчезло основаніе, по которому они взимались; β) *издержки взиманія и управленія* по каждому роду доходовъ, при чемъ представляется множество случаевъ къ сбереженіямъ и къ упрощеніямъ въ механизмѣ, что въ меньшей мѣрѣ возможно при повинностяхъ.

b) Излишекъ доходовъ надъ этими соединенными съ ними издержками, т. е. *чистый доходъ*, доставляетъ средства покрывать тѣ расходы, которые производятся непосредственно для разнообразныхъ государственныхъ цѣлей (*a*). α) Многіе изъ этихъ расходовъ *необходимы* для поддержанія государства въ томъ состояніи, въ какомъ оно находится, и съ тѣми учрежденіями, которыя предписываются самимъ его назначеніемъ, или для исполненія принятыхъ имъ на себя обязательствъ. При этихъ расходахъ остается для обсужденія только вопросъ о томъ, нельзя ли уменьшить ихъ цифру безъ ущерба для цѣли. β) Другіе расходы только *полезны* и представляютъ возможность выбора—произвести ли ихъ, или отказаться отъ нихъ на время; при этомъ надобно сравнивать ожидаемую отъ нихъ пользу съ трудностью добыть нужныя средства и съ проистекающими отъ того тягостями для гражданъ.

(*a*) Это такъ называемое въ баденской смѣтѣ расходы *собственно на государственныя потребности* (eigentliche Staatsaufwand), которыя можно бы назвать также *чистымъ государственнымъ расходомъ*.

Примѣръ.	Пруссія 1858 г.	Баденъ. 1858 г.	Франція. 1859 г.
Общій итогъ поступленія	129 мил. тал.	22,4 мил. фл.	1,706,7 мил. фр.
Издержки поступленія.	40,5 » »	9,8 » »	313,3 » »
Чистый государствен. расходъ	88,5 » »	12,6 » »	1,236,6 » »
Оборотные расходы (remarque)	— » »	— » »	216,4 » »

Издержки поступленія составляютъ въ этихъ трехъ государствахъ 31,0—42,9—17,7 процентовъ всего расхода. Въ Пруссіи къ издержкамъ, внесеннымъ въ смѣту, присоединяются и расходы на содержаніе Королевскаго Двора (remarque).

§ 27.

5) *Взаимодѣйствіе расходовъ на производство цѣнностей.* Примѣняя къ государственнымъ расходамъ различіе между производительнымъ и непроизводительнымъ потребленіемъ (I, § 321,322), получимъ слѣдующее:

а) Многія отрасли государственныхъ расходовъ имѣютъ своею цѣлью именно содѣйствіе производству цѣнностей; такъ, правительство, отчасти само на свой счетъ, занимается извѣстными отраслями производства, отчасти различными способами поддерживаетъ и облегчаетъ частную промышленность и потребныя для ея развитія средства сообщеній; дѣлаетъ оно это посредствомъ различныхъ мѣръ и учрежденій экономической политики, какова постройка подземныхъ каналъ для

ЦАБ "Автограф"

осушки рудниковъ (Erbstollen) (II, § 42), осушка болотъ, (II, § 103), постройка дорогъ и т. п. Расходуемыя на это матеріальныя средства суть истинные капиталы, и эта часть расходовъ вознаграждается увеличеніемъ производства цѣнностей, слѣдовательно не связана ни съ какимъ экономическимъ пожертвованіемъ для народа (a).

b) Издержки, идущія на другія извѣстнаго рода государственныя цѣли, на защиту государства и образованіе народа, вознаграждаются проистекающими отсюда выгодами для всего общества или для отдѣльныхъ гражданъ (I § 322. III, § 26). Во многихъ государственныхъ учрежденіяхъ этой категоріи тотчасъ же замѣчается косвенное вліяніе ихъ на производство цѣнностей; напр., это весьма ясно въ охраненіи безопасности лицъ и собственности и распространеніи знаній, полезныхъ для промышленной дѣятельности (II. § 1). Косвенно производительное дѣйствіе государственныхъ расходовъ, ближайшая цѣль которыхъ не экономическая, не можетъ быть точно указано; оно бываетъ различно въ разныхъ отрасляхъ государственныхъ расходовъ и наконецъ совершенно исчезаетъ во многихъ случаяхъ и при многихъ предметахъ. Если въ нѣкоторыхъ случаяхъ, сравнительно съ величиною расходовъ, экономическое вліяніе ихъ бываетъ ничтожно, то изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы нужно было воздерживаться отъ подобныхъ расходовъ, ибо государство преслѣдуетъ не одни только хозяйственныя цѣли; во всякомъ случаѣ расходы этого рода должны ограничиваться предѣлами, которые указываются объемомъ ежегоднаго производства цѣнностей и государственнымъ доходомъ, получаемымъ безъ ущерба для народнаго хозяйства.

(a) Если расходъ доставляетъ приращеніе государственныхъ доходовъ, покрывающее оный произведенный, такъ, въ случаѣ необходимости (при ограниченной предпріимчивости его дѣятеля), и потребленіе израсходованной суммы, то вознагражденіе его очевидно; расходъ въ этомъ случаѣ приноситъ непосредственную выгоду финансовому управленію (§ 30), стр. 39, примѣняется различіе производительныхъ и непроизводительныхъ издержекъ только къ этому случаю). Если происходитъ увеличеніе производства или сбереженіе расходовъ, приносящее выгоду всѣмъ гражданамъ или какой-либо большей части ихъ, то увеличившійся народный доходъ представляетъ вознагражденіе за расходы, покрытый платежами гражданъ въ государственную кассу. Конечно, если бы экономическая выгода ограничивалась однимъ какимъ-либо классомъ гражданъ или обитателями одной части страны, то по справедливости не крайней мѣрѣ часть издержекъ должна ложиться на тѣхъ, которые такимъ образомъ пользуются такими выгодами; но во многихъ случаяхъ это съ точности неисполнимо; притомъ на уравнительность можно разсчитывать при посредствѣ другихъ расходовъ.

§ 28.

6) *Величина расходовъ въ сравненіи съ ихъ результатами.* Начало бережливости, во всякомъ хозяйствѣ, а также и въ финансовомъ, составляющее главное правило относительно расходовъ и вытекающее изъ ограниченности имущества и доходовъ сравнительно съ размѣромъ потребностей, требуетъ разумной организаціи расходованія, такъ чтобы данное пожертвованіе матеріальныхъ цѣнностей сопровождалось большимъ результатомъ, или, что тоже, большій результатъ достигался бы посредствомъ наименьшихъ расходовъ. Соблюденіе этого правила предписывается не только хозяйственнымъ благоразуміемъ (§ 7), но и справедливостью. Такъ какъ государственные расходы всегда уменьшаютъ народное потребленіе, — доходы казны извлекаются непосредственно изъ частнаго имущества, или же съ этою цѣлью граждане лишаются извѣстныхъ отраслей

ЦАБ "Автограф"

промышленности, дѣлавшихся монополіей правительства,—то на гражданъ могутъ быть налагаемы только такія тягости, которыя ведутъ къ достиженію цѣлей, лежащихъ въ самомъ назначеніи государства; и государственная власть не имѣетъ права ни на одинъ расходъ, который не содѣйствовалъ бы удовлетворенію подобнаго рода государственной потребности (*a*).

(*a*) Краснорѣчивое развитіе этихъ мыслей у *Неккера*, «Administration des finances de la France», I, 30, 1-е изд. — Изъ прежнихъ писателей *Rodin* защищаетъ большія роскошныя постройки, но какъ для нихъ, такъ и для пожалованій отъ государя, рекомендуетъ разумную міру. *Gregorius* (Cap. VIII, Abs. II) ратуетъ противъ расточительности и роскоши Дворовъ; еще сильнѣе онъ — *Arnold*, стр. 10 и сл. Обѣ они предлагали ученіе о бережливости въ отдѣлѣ о сохраненіи государственнаго имущества, оцѣнивали детали.

§ 29.

Въ прежнее время господствовало противуположное мнѣніе, не совсѣмъ еще оставленное и теперь; именно доказывали, что чрезмѣрные государственные расходы не вредны въ экономическомъ отношеніи. Такъ какъ расходуемыя государствомъ суммы снова возвращаются къ народу, у котораго онѣ взяты, то отсюда заключали, что такимъ способомъ вознаграждается вредъ, могущій произойти отъ лишенія народа этой массы цѣнностей, и совершается полезное обращеніе денегъ, при чемъ производители находятъ сбытъ и занятіе и усиливается самое производство цѣнностей (I, § 342 (*a*). Такія мнѣнія были высказываемы весьма часто для защиты расточительности Дворовъ, сооруженія безполезныхъ роскошныхъ зданій и т. п.

§ 30.

Ошибочность этого мнѣнія заключается главнымъ образомъ въ томъ, что придается слишкомъ важное значеніе пользѣ денежнаго обращенія, и напротивъ, недостаточно оцѣнивается дѣйствительное потребленіе матеріальныхъ цѣнностей. Если суммы, поступившія въ государственную кассу, и возвращаются снова посредствомъ государственныхъ расходовъ въ руки частныхъ лицъ, то это происходитъ не безъ соотвѣтствующихъ со стороны частныхъ лицъ услугъ: каждый гражданинъ все-таки долженъ лишиться массы цѣнностей, равной той денежной суммѣ, которую онъ платитъ государству, и потребленіе цѣнностей, производимое государствомъ, замѣняетъ собою потребленіе частныхъ лицъ. Что государственные расходы вызываютъ большій сбытъ и болѣе сильное производство извѣстнаго рода товаровъ, повышаютъ прибыли и ренты и даютъ больше занятій рабочему классу, противъ этого, конечно, нельзя спорить. Но если бы государство тратило меньше, то чрезъ это въ цѣломъ потребленіе не было бы значительно менѣе (*a*), ибо граждане часть своихъ доходовъ, оставляемую въ ихъ пользованіе правительствомъ, тратили бы больше на собственныя свои нужды и удовольствія, причемъ конечно покупались бы товары и большее количество цѣнностей затрачивалось бы изъ недѣ капитала (I, § 338, 339). Такимъ образомъ государственные расходы вообще не увеличиваютъ производства и сбыта товаровъ, но только обращаютъ потребленіе на другіе предметы и переносятъ его въ другія мѣста.

(*a*) Разница состояла бы только въ томъ, что частныя лица, вслѣдствіе лишенія ихъ государственныхъ тягостей, стали бы болѣе работать и пріобрѣтать, чтобы имѣть эти тягости съ избыткомъ для себя лишнимъ. § 288.

ЦАБ "Автограф"

§ 31.

Если въ этомъ отношеніи государственный расходъ приравнивается къ частному потребленію, то онъ тогда только можетъ считаться справедливымъ, когда находитъ свое оправданіе въ требованіяхъ государственнаго блага. Вслѣдствіе налоговъ одна часть гражданъ всегда принуждена бываетъ къ тяжелымъ лишеніямъ, другая, по меньшей мѣрѣ, стѣснена въ пользованіи своимъ имуществомъ; жертвы эти должны быть вознаграждены тою выгодою, которую доставляютъ народу содержимыя на счетъ государственнаго налога общественныя учрежденія и заведенія. Въ кругъ заботъ государственной власти не входитъ конечно прокормленіе на общественный счетъ отдѣльныхъ ремесленниковъ или рабочихъ, и поэтому, только при самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, наприм. при дороговизнѣ или сильномъ промышленномъ застоѣ, позволительно производить работы на общественный счетъ, съ единственною цѣлью доставить занятіе лишеннымъ пропитанія людямъ. При этомъ должно преимущественно избирать такія работы, которыя обѣщеваютъ продолжительныя выгоды для большинства населенія (II, § 347) (*a*).

(*a*) Примѣромъ могутъ служить работы, предпринятыя Британскимъ правительствомъ въ Ирландіи, когда неурожай картофеля былъ причиною большой бѣдности.

§ 32.

Слѣдствія, вытекающія изъ принципа бережливости:

1) Не должно существовать никакого расхода, цѣль котораго не была бы направлена къ общественному благу, и слѣдовательно не должно существовать никакого расхода, имѣющаго въ виду какую либо личную цѣль или личную выгоду. Справедливость этого положенія несомнѣнно вытекаетъ уже изъ предшествовавшаго разсужденія; но признаніе и примѣненіе его устанавливаются весьма трудно (*a*).

2) Не слѣдуетъ для цѣлей менѣе важныхъ назначать сумму, которая необходима для покрытія расхода болѣе настоятельнаго. Вообще, по невозможности найти въ данный моментъ на столько средствъ, сколько ихъ требуется для исполненія всѣхъ полезныхъ расходовъ, по различнымъ отраслямъ управленія должно быть соблюдаемо такое единообразіе, чтобы одинаково важныя цѣли вездѣ удовлетворялись въ одно время, а расходы легче откладываемые ставались въ очередь уже послѣ покрытія расходовъ болѣе настоятельныхъ (*b*). Степень настоятельности расхода должна быть опредѣляема по силѣ того вреда, который можетъ произойти отъ его неудовлетворенія, при чемъ конечно слѣдуетъ имѣть въ виду не одни только ближайшія послѣдствія.

3) Каждый отдѣльный расходъ — если къ тому не встрѣчается какихъ либо особенныхъ препятствій — долженъ быть такъ исполненъ, чтобы достигалъ желаемаго результата при столь возможно меньшихъ издержкахъ.

(*a*) Здѣсь можно упомянуть о преміяхъ *convoyeurs*, т. е. назначаемыхъ имъ съ содержаніемъ, но безъ служебныхъ занятій. Въ Великобританіи было множество convoyeurs, которыя уничтожены уже въ нынѣшнемъ вѣкѣ. Сумма ихъ доходила до 300,000 ф. ст. ежегодно. Pebl. Journal, 1821, IX.—Op. Say, Hebb. V. 100.—Въ прежнія времена многіе государственные деятели достигали весьма большихъ размѣровъ и многія лица извлекали посредствомъ нихъ.

ЦАБ "Автограф"

(*b*) *Jastrow* (Statistik. II, 486 и сл.) различаетъ: 1) *необходимые расходы*, а именно: a) непреложные, b) условно необходимые, и 2) *расходы благоразумной необходимости*, напр., на возвышеніе народнаго благосостоянія; — 2) *расходы полезные* — на собираніе капиталовъ и на покровительство наукамъ и искусствамъ, на заботы о нравственности; — 3) *расходы на удобства и повышеніе благополучія*: напр., на роскошь Двора. — Проще можно раздѣлить на 1) *расходы для поддержанія прежнихъ учрежденій*: a) неотлагаемые и b) которые могутъ быть отложены, и 2) расходы на *новшества и улучшенія*. Бюджетъ, впрочемъ, случая, въ которыхъ расходы, служащіе къ улучшенію существующаго порядка и слѣдовательно принадлежащіе ко второму классу, въ виду предотвращенія ими важныхъ недостатковъ, дѣлаются столь же настоятельными, какъ и расходы перваго класса.

§ 33.

Принципъ бережливости понимается превратно, когда хотятъ во что бы то ни стало ограничивать государственныя издержки и уничтожать или сокращать такіе расходы, которые прямо содѣйствуютъ благосостоянію цѣлаго государства или отдѣльныхъ государственныхъ учрежденій. Эта ошибка ведетъ къ самымъ вреднымъ послѣдствіямъ, такъ что можетъ даже поколебать независимость всего государства; безразсудное сокращеніе государственныхъ расходовъ заслуживаетъ такого же порицанія, какъ и противуположный ему недостатокъ — расточительность. Но не каждый народъ можетъ дѣлать одинаковыя издержки на общественныя цѣли, такъ какъ степень богатства народовъ неодинакова. Вообще очень трудно въ каждой отдѣльной странѣ указать тѣ предметы, гдѣ сбереженіе можетъ быть сдѣлано съ наименьшимъ вредомъ для настоящаго и будущаго. Нужно близкое знакомство съ отдѣльными частями государственнаго управленія и навѣтъ съ тѣмъ твердая и непоколебимая выдержка въ установленіи общей системы; тогда только система бережливости можетъ быть проведена ровно и цѣлесообразно, противодѣйствуя съ одинаковымъ успѣхомъ то скопидомству, то лѣности и рутинѣ, и оставаясь строго на почвѣ законности и справедливости (*a*).

a) Ср. *Parnell*, On financial reform. стр. 97 и слѣд. «Каждое отдѣльное управленіе старается вооружиться самыми сильными доказательствами, напримѣръ неприкосновенность всѣхъ прежнихъ статей его расхода. Всѣ возможные софизмы, инсинуаціи и насовѣтованные доводы напрягаются впередъ, чтобы избѣжать сокращенія.»

§ 34.

Въ отношеніи ко многимъ статьямъ расхода, которыя предполагаются не на нужды государственныя потребности, а на предпріятія, имѣющія промышленный характеръ, опытъ указываетъ различныя средства къ болѣе бережливому расходованію безъ вредныхъ послѣдствій. Сюда принадлежатъ:

a) *Установленіе нормальныхъ цѣнъ до производства расхода*, чтобы избѣжать чрезмѣрныхъ требованій и споровъ, примѣняя это ко всему расходу или къ цѣнности его отдѣла (*a*).

b) *Пользованіе конкуренціей* для достиженія наиболѣе выгодныхъ условій. Это дѣлается или посредствомъ *устныхъ, открытыхъ торговъ* съ отдачей подряда наименѣе требующему, причемъ представляется опасность войти въ сдѣлку съ неспособнымъ и ненадежнымъ предпринимателемъ, такъ какъ чаще всего самые надежные конкуренты устраняются на торгахъ другими, — или посредствомъ *подачи* конкурентами *объявленій* (Submissionen, Soumissionen), при которыхъ неиз-

ЦАБ "Автограф"

ному требованію отдается преимущество только въ томъ случаѣ, когда и личность контрагента представляетъ за себя надежное ручательство (*b*).

c) *Заключеніе условій на поставку большаго количества продуктовъ*, такъ какъ при этомъ можно достигнуть низшей цѣны, нежели какую можетъ взять купецъ при маломъ количествѣ. Это можетъ быть примѣнимо и къ тѣмъ случаямъ, когда поставляется большое количество припасовъ не единовременно, но исподволь, какъ напр. хлѣбъ, мясо, молоко и пр. для общественныхъ заведеній.

a) Напр., за 1 квадр. футъ окраски, за поставку кубическихъ саженъ камня на мостовую, за отпечатаніе одного листа и т. п.

b) Во Франціи принято назвать эти субмиссіи. Подробное описаніе употребляемыхъ при этомъ формъ и условій у *De Gérando*, Droit administratif, IV, 268 (постройка дорогъ) и 843 (гражданскія постройки). — Выборъ между описанными нами главными требованіями обыкновенно предоставляется усмотрѣнію правительствующихъ сферъ лицъ.

§ 35.

d) *Передача расходовъ, состоящихъ изъ многихъ частей, одному оптовому подрядчику*, за извѣстную постоянную оптовую цѣну (*a*). Это оказывается выгоднымъ потому, что подрядчикъ прилагаетъ для своей собственной пользы болѣе бдительный надзоръ и большее стараніе, нежели какого обыкновенно можно требовать отъ лицъ, поставленныхъ правительствомъ. Кромѣ того, онъ лучше можетъ предотвратить всякіе обманы и упущенія, не будучи связанъ въ выборѣ болѣе дешевыхъ средствъ надзора тѣми канцелярскими формами, какія всегда предписываются къ обязательному исполненію финансовымъ чиновникамъ. По большей части, въ подобныхъ случаяхъ издержки по переданнымъ статьямъ расхода сокращаются и сверхъ того подрядчикъ еще получаетъ барышъ. Договоры этого рода могутъ быть заключаемы не только на единовременные оптовые расходы, какъ напр. на постройки, перевозку разныхъ предметовъ (дѣса, соли и пр.), но и на постоянныя ежегодныя потребности, напримѣръ поставка вещей для присутственныхъ мѣстъ и т. п. Подрядчикъ долженъ отвѣчать за хорошее и сообразное съ условіемъ производство работъ и поставку матеріаловъ; необходимъ только бдительный надзоръ за точнымъ съ его стороны исполненіемъ условій. Но заключеніе такихъ условій опасно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нечестный подрядчикъ неисправнымъ исполненіемъ подряда легко можетъ принести значительный вредъ и гдѣ предпринимаемыя противъ этого мѣры предосторожности представляются недостаточными. Поэтому напр. при многихъ дорожныхъ и водяныхъ сооруженіяхъ предпочитаютъ производить работу за поденную плату. Съ помощію честныхъ чиновниковъ и хорошаго надзора расходы во многихъ случаяхъ обходятся дешевле, или, при равныхъ издержкахъ, исполненіе работъ производится лучше безъ сдачи на подрядъ — хозяйственнымъ образомъ (*b*). Если въ оптовомъ подрядѣ значительная часть отдѣльныхъ операцій такова, что они могутъ измѣняться, смотря по обстоятельствамъ, какъ напр. отопленіе — смотря по суровости зимы, число продовольствуемыхъ въ тюрьмѣ или больницѣ и т. п., то при такомъ порядкѣ нельзя согласиться на установленную заранѣе и неизмѣнную оптовую цѣну, ибо тогда подрядчикъ, чтобы обезопасить себя, долженъ будетъ заявлять свои требованія, предполагая самыя неблагопріятныя условія.

ЦАБ "Автограф"

(*a*) Подобный договоръ называютъ иначе admodiation (admodiation).—*Bergius*, Pol. u. Kam. Mag. I, 16.—Установленная сумма называется: Arrarium, Pausedonium.

(*b*) Въ послѣднее время во многихъ большихъ заведеніяхъ уничтожена поставка нужныхъ продуктовъ по подряду и производится съ большою хозяйственною экономіею.

§ 36.

7. *Отношеніе расходовъ къ народному доходу.* Посредствомъ бережливости въ отдѣльныхъ издержкахъ (§ 32) можно привести государственный расходъ въ тѣ границы, которыхъ требуетъ необходимая охрана народнаго хозяйства (§ 12). Государственные расходы уже будутъ чрезмѣрны, если они поглотятъ весь чистый народный доходъ, потому что имъ же должны удовлетворяться необходимыя и полезныя частныя цѣли гражданъ (I, § 256); но они будутъ еще вреднѣе, если имѣютъ съ тѣмъ коснуться и народнаго капитала, вслѣдствіе чего уменьшится производительность страны, I, § 327. Когда грозящія опасностію обстоятельства сдѣлаютъ подобное увеличеніе государственныхъ расходовъ въ какомъ либо государствѣ неизбѣжнымъ, то тяжесть подобныхъ налоговъ не можетъ быть долго выносима, и послѣ ихъ миновапія нужно стараться загладить нанесенные убытки удвоенной бережливостью правительства и усиленной промышленной дѣятельностью гражданъ.

§ 37.

Чтобы практически воспользоваться этими правилами, часто предпринимаемы были опыты изслѣдованія, въ какомъ численномъ отношеніи находится и можетъ находиться въ различныхъ странахъ государственный расходъ къ валовому или чистому народному доходу (*a*). Такое изслѣдованіе можетъ привести къ поучительнымъ результатамъ въ будущемъ. Изъ статистическихъ данныхъ для извѣстнаго государства, вѣроятно, возможно будетъ вывести, какая часть народнаго дохода можетъ быть безъ вреда взята правительствомъ. До сихъ поръ это изслѣдованіе не принесло плодовъ, потому что вычисленіе народнаго дохода (I, § 245 и слѣд.) еще такъ несовершенно, что ни въ одной странѣ величина его достовѣрно неизвѣстна. Кромѣ того, государственные расходы не во всѣ времена и не во всѣхъ государствахъ поглощаютъ одинаковую часть чистаго народнаго дохода, такъ какъ другія необходимыя издержки на частныя потребности имѣютъ не всегда одинаковый объемъ, причемъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что неодинаковое искусство, съ которымъ собираются государственные доходы, дѣлаетъ для гражданъ извѣстную ихъ отрасль то болѣе, то менѣе обременительною (*b*). Поэтому въ настоящее время не остается ничего болѣе какъ составлять себѣ по различнымъ признакамъ предположеніе о томъ, не вредитъ ли цифра государственныхъ расходовъ, а слѣдовательно и получаемыхъ доходовъ, народному благосостоянію, или же она можетъ еще быть увеличена. При этомъ, такъ какъ капиталъ, затраченный правительствомъ въ его собственныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ, уже тѣмъ самымъ исключается изъ суммы народнаго имущества и какъ чистый доходъ съ него служитъ къ покрытію части государственныхъ издержекъ, то высказанное правило относится преимущественно къ той части расходовъ, которая должна быть по-

ЦАБ "Автограф"

стоянно покрываемъ изъ народнаго дохода, и потому на этотъ предметъ должно быть обращено особенное вниманіе въ ученіи о налогахъ.

(*a*) Напр. *Sonnenfels*, III, § 30 и слѣд.

(*b*) При этомъ должно также обращать вниманіе на то, какіе налоги влекутъ народъ къ усилу первые, обычаи и пр., дабы на натуральныя повинности, которыя непосредственно самими гражданами, безъ участія государственной казны, какови напр. квартирная и военная повинности, безпосредственная служба и т. п., а также такъ называемое изъ помѣщиковъ время совершаемые расходы. *Flocker*, Die 3. Versammlung des internationalen Congresses für Statistik zu Wien, 1857, стр. 106, 114. Ср. *Lotz*, Handb. III. 93.

§ 38.

8. *Способъ производства расходовъ по отношенію къ странѣ.* Для народнаго хозяйства безъ сомнѣнія выгодно, чтобы государственный расходъ совершался внутри страны, доставляя занятіе трудящимся рабочимъ и предпринимателямъ и принося ренту отечественнымъ капиталамъ и недвижимымъ имуществамъ, I, § 340. Поэтому уже старинные писатели высказывали положеніе, что государственные расходы должны быть направляемы такимъ образомъ, чтобы деньги не выходили изъ государства, а питали бы внутреннюю производительность страны (*a*). Но это правило можетъ быть допущено только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы: a) исполненіе его не повредило цѣли расхода и не увеличило его (*b*), или b) чтобы, въ случаѣ большей стоимости расходованія внутри страны, достигалась какая-нибудь побочная выгода и чтобы сумма прилаты могла быть оправдана какъ *особый расходъ*, напр. какъ премія къ поощренію важной и заслуживающей особаго отрасли промышленности (*c*). Подобное разсужденіе можетъ быть примѣняемо и къ отдѣльнымъ мѣстностямъ страны. Хотя невозможно, чтобы въ каждой части государства непремѣнно потреблялись всѣ собираемые съ нея налоги, такъ какъ вопросъ о мѣстонахожденіи государственныхъ учрежденій рѣшается по другимъ соображеніямъ, но тѣ мѣстности, которыя вносятъ въ государственную казну болѣе, нежели на нихъ встрѣчается, могутъ быть вознаграждены продажею своихъ произведеній въ другіе округа. Во всякомъ случаѣ, надо стараться недопускать неравномѣрности въ распредѣленіи государственныхъ издержекъ и особенно несосредоточивать въ столицѣ государственныхъ учрежденій, болѣе чѣмъ сколько дѣйствительно необходимо для сильнаго правительства (*d*).

(*a*) v. *Justi*, Staatsw. II. 492.—Обстоятельство, что изъ границу движимыя суммы всегда влекутъ за собою соотвѣтственный вывозъ товаровъ,—нельзя считать достаточнымъ вознагражденіемъ за кредитъ, приносимый отечественной промышленности.

(*b*) Напр., проживать иностранцамъ въ своемъ отечествѣ.

(*c*) Напр., постановка предметовъ роскоши для Двора отечественными мастеровыми и фабрикантами.

(*d*) Въ департаментѣ Сены собрано въ 1846 г. въ государственные доходы (кромѣ таможенныхъ пошлинъ) 120 милл. франк., а государственныхъ расходовъ сдѣлано въ немъ 527 милл. Въ 10 департаментахъ эти расходы потребляютъ не болѣе $^1/_3$ доходовъ (только 56 $^7/_{10}$). *Coedier*, Dépt.-Kunde, 18. Bd. 1846. — *Де-Лавернь* замѣчаетъ, что въ 1850 г. С.-Западъ Франціи принесъ доходовъ 514, а требовалъ расходовъ 707 милл. франк.; внутренняя часть страны—первыхъ 95 $^1/_2$, вторыхъ 77 милл. Въ 1855 г. разница еще увеличилась: общіе расходы, за исключеніемъ суммъ, употребленныхъ за границею на веденіе войны, возрасли до 727 милл. фр.; изъ нихъ 543 милл. пошли на Сенскій департаментъ и на 4 департамента съ обильными сборами, и только 184 милл. на остальную часть страны, а въ томъ числѣ на центральные, юго-западные и сѣверо-восточные департаменты вышло всего 44 $^7/_8$ милл. Очевидно, что такая неравномѣрность расходованія по отдѣльнымъ мѣстностямъ, сравнительно съ приносимыми ими доходами, можетъ простираться еще далѣе. Journ. des Econom. Апрѣль 1850, стр. 1. Іюнь 1857, стр. 32.

ЦАБ "Автограф"

§ 39.

9. *Раздѣленіе государственныхъ расходовъ* можетъ быть сдѣлано съ различныхъ точекъ зрѣнія. По *времени наступленія тѣхъ потребностей, для которыхъ предназначены расходы*, ихъ можно раздѣлить такъ (*a*):

a) *Обыкновенные* расходы, т. е. такіе, которые требуются, при правильномъ ходѣ государственной жизни, ежегодно или въ опредѣленные промежутки времени и соотвѣтствуютъ постоянной потребности. Поэтому наступленіе ихъ можно предвидѣть и на покрытіе ихъ необходимо изыскивать столь же постоянные доходы.

b) *Чрезвычайные* расходы, которые являются послѣдствіе особенной потребности въ данное время. Они иногда могутъ быть предвидимы, подобно обыкновеннымъ расходамъ, иногда же являются внезапно; затѣмъ иногда они ограничиваются однимъ годомъ, иногда тянутся нѣсколько лѣтъ. Подобные расходы весьма сильно нарушаютъ ровный ходъ государственнаго хозяйства, такъ какъ государственные доходы не могутъ быть такъ же быстро и увеличиваемы, сообразно съ цифрою подобныхъ потребностей. Пока чрезвычайные расходы не слишкомъ значительны, ихъ можно покрывать изъ готоваго запаса ресурсовъ, отдѣленныхъ изъ доходовъ (*резервнаго фонда*); но если *потребуются* значительныя суммы, то остается прибѣгать къ чрезвычайнымъ ресурсамъ (*b*).

(*a*) Ср. т. *Malchus*. Finanzwiss. II, 55.

(*b*) По Гаагск. основн. зак. 1853 г., § 143, резервный кредитъ изъ 5%, всего расходнаго бюджета долженъ состоять въ распоряженіи всѣхъ министерствъ, на случай чрезвычайныхъ расходовъ.

§ 40.

Разграниченіе обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ, имѣющее даже важное государственное значеніе (*a*), становится весьма затруднительнымъ, когда въ одинъ разрядъ сводятся отдѣльныя статьи расходовъ, однихъ по своей общей цѣли, но предметы которыхъ годъ отъ году измѣняются. Такъ напримѣръ расходы на ремонтъ общественныхъ зданій несомнѣнно принадлежатъ къ разряду обыкновенныхъ, хотя и не постоянныхъ расходовъ, но къ этимъ ремонтнымъ расходамъ часто причисляется расходъ на постройку новаго необходимаго зданія, когда старое дѣлается негоднымъ или когда въ извѣстной мѣстности вовсе не существуетъ зданія, предназначеннаго для извѣстной правительственной цѣли. Всѣ подобныя сооруженія, разсматриваемыя отдѣльно, представляются чрезвычайными расходами, такъ какъ они повторяются только черезъ длинные промежутки времени. Но если принять во вниманіе множество необходимыхъ для общественныхъ цѣлей въ большомъ государствѣ сооруженій (домовъ, костеловъ, путей сообщенія и проч.), изъ которыхъ тѣ или другія всегда нуждаются въ возобновленіи,—то можно весь этотъ разрядъ расходовъ отнести къ обыкновеннымъ. Только особенно большіе расходы причисляются въ этомъ случаѣ чрезвычайными и требуютъ для покрытія особыхъ назначеній.

(*a*) Такъ, когда въ провинціяхъ Нидерландскомъ бюджетъ обыкновенныхъ расходовъ утверждался на 10 лѣтъ, а чрезвычайныхъ на 1 годъ, то правило отношенія для разграниченія обоихъ разрядовъ возбуждало весьма часто споры. См. т. *Malchus*, II, 118.

ЦАБ "Автограф"

§ 41.

Между *обыкновенными расходами* существует также разница относительно постоянства или изменяемости потребной для них суммы. Те расходы, которые изъ года въ годъ удовлетворяются одинаковою суммою, называются *постоянными*, расходы же измѣнившейся величины *непостоянными*. Для извѣстныхъ цѣлей необходимо употребить, смотря по обстоятельствамъ, то большое, то меньшее количество средствъ, а самая потребность не можетъ остаться неудовлетворенною, такова напр. расходы на постройки, суточныя деньги, премiи, издержки на уголовные процессы. Но чтобы заранѣе до нѣкоторой степени опредѣлить достаточное для нихъ назначенiе, нужно предположить нѣкоторую величину этихъ непостоянныхъ расходовъ, взявъ за основанiе средній выводъ изъ предшествовавшихъ лѣтъ, при чемъ слѣдуетъ брать во вниманiе и измѣнившiяся обстоятельства. Такъ напр. средній выводъ приводитъ къ ложному заключенiю, когда въ какомъ либо разрядѣ расходовъ отдѣльныя годовыя суммы будутъ представлять не колебанiе, а постепенное возвышенiе или понижение. Гдѣ есть много непостоянныхъ расходовъ, тамъ, при тщательномъ составленiи смѣтъ, можно надѣяться, что если нѣкоторые изъ расходовъ и превзойдутъ смѣтное назначенiе, то будетъ сбереженiе на остальныхъ. Но такъ какъ нельзя съ увѣренностью разсчитывать на такое уравненiе, то для непостоянныхъ обыкновенныхъ расходовъ полезно назначить резервный фондъ (§ 39), относительная величина котораго къ общей суммѣ государственныхъ расходовъ опредѣляется данными обстоятельствами (*a*). Если же непостоянные государственные расходы могутъ быть безъ вреда преобразованы въ постоянные, то это весьма полезно для порядка въ государственномъ хозяйствѣ (§ 36).

(*a*) Въ *Великобританiи* и *Францiи* такого вспомогательнаго запаса нѣтъ и недостатокъ покрывается займомъ. § 40. Въ *Пруссiи*, напротивъ, прежде былъ значительный резервный фондъ, напр. по смѣтѣ 1847 г. 2.312,000 тал. Но онъ употребленъ былъ на разныя улучшенiя и остатокъ причисленъ къ государственной казнѣ. Въ новѣйшее время существуетъ только 300,000 талер., какъ главный *extraordinarium* министерства финансовъ. *Баварiя* (1855—1861 г.) имѣла 850,000 фл. резервнаго фонда на 43 милiона флориновъ расхода за чистомъ издержекъ взиманiя, слѣдовательно 1 %. *Вюртемберг* (1857 — 1859 г.) 12,000 сл. или 0,9 %. *Вюртемберг* 50,000 флориновъ = 0,4 %. Въ *Баденѣ* (1858—59 г.) предоставлено отдѣльнымъ министерствамъ на непредвидѣнные расходы 22,750 фл.

§ 42.

Если разсматривать отдѣльные расходы по отношенiю къ ихъ цѣли, то, не смотря на все ихъ различiе, они легко подходятъ подъ извѣстные отдѣлы и подраздѣленiя. Прежде въ этомъ отношенiи довольствовались принятiемъ трехъ главныхъ классовъ, а именно: 1) расходы на содержанiе Двора, 2) на гражданское управленiе (Civiletat) и 3) на военную часть (*a*). Дѣленiя, принятыя въ смѣтахъ въ (бюджетахъ) разныхъ государствъ, большею частiю не удовлетворяютъ требованiямъ правильной системы. Въ нихъ сопоставляются многiе отдѣлы, не представляющiе ничего цѣлаго и могущiе быть по произволу еще болѣе дробимы; иногда же дѣленiе это сообразуется съ случайною системою учрежденiй государства или съ потребностями чисто практическими и потому непредставляетъ возможности общаго примѣненiя и нисколько не вытекаетъ изъ существа дѣл-

ЦАБ "Автограф"

Чтобы удовлетворить этимъ требованіямъ, можно принять за основаніе слѣдующія различія:

1) *Расходы*, вытекающіе изъ *государственнаго устройства*, идущіе на лицъ, которымъ предоставлено пользованіе государственною властью (*b*). Эта часть государственныхъ расходовъ довольно постоянна въ своей величинѣ, пока существуетъ одна и таже форма государственнаго устройства.

2) *Расходы на управленіе*, которые назначаются верховною властью для удовлетворенія отдѣльныхъ государственныхъ цѣлей. Они подвергаются значительнымъ измѣненіямъ подъ вліяніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ.

(*a*) *Jueti* и многія позднѣйшіе писатели, напр. *Jakob*, II. 714, и *Fulda*, Handb. стр. 21.— *Rodbertus* приводитъ уже слѣдующія три власти: 1) содержаніе Двора, 2) stipendia militaria, 3) издержки, но за тѣмъ, въ случаѣ остатка, пробавляется награды и расходы благотворительные; далѣе называетъ расходы на общественныя зданія, дороги, корабли и т. п.

(*b*) Въ бюджетѣ герцогства Веймарскаго весьма ясный отдѣлъ «расходовъ на ближайшія потребности государственнаго устройства».

§ 43.

Расходы на государственное управленіе въ свою очередь могутъ быть раздѣлены:

1) *Формально*, по главнѣйшимъ разрядамъ предметовъ, на которые они предназначаются, напр. на жалованье и содержаніе чиновниковъ, на постройки, общеполезныя заведенія разнаго рода;

2) *Матеріально*, по отдѣльнымъ государственнымъ цѣлямъ, которыя распредѣляются обыкновенно между главными вѣтвями государственнаго управленія (министерствами). Между высшими государственными учрежденіями есть общія, обнимающія всѣ общественныя цѣли, и особенныя, дѣятельность которыхъ имѣетъ въ виду:

a) *Защиту* (*безопасность*) цѣлаго государства и его членовъ:

α) внутри государства: расходы на *военную* и полицію охранительную или собственно полицію;

β) въ отношеніи къ другимъ государствамъ: расходы на *военныя силы* и на *внѣшнія сношенія*.

b) *Народное просвѣщеніе*: расходы на школы, церкви и т. п.

c) Поддержаніе имущественныхъ интересовъ (хозяйственныя цѣли), а именно:

α) народное благосостояніе: расходы на попеченіе о *народномъ хозяйствѣ*;

β) собственное хозяйство правительства: расходы на *финансовую часть*.

ЦАБ "Автограф"

ЧАСТЬ II.

Отдѣльные предметы государственныхъ расходовъ.

§ 44.

Вопросъ, на какіе предметы слѣдуетъ назначать государственные расходы, зависитъ отъ требованій, устанавливаемыхъ какъ общественными интересами, такъ и собственными позитивными государственной власти. Не смотря на многія различія въ частностяхъ, между нынѣшними государствами съ европейской цивилизаціей замѣчается нѣкоторое однообразіе государственнаго развитія. Это-то однообразіе, съ вытекающимъ отсюда объемомъ государственныхъ расходовъ, финансовая наука принимаетъ за данную исходную точку (*a*).

(*a*) Законодательство правомѣрности государственныхъ расходовъ не входитъ въ нашу науку, а относится къ политикѣ государственнаго управленія, такъ какъ расходы обусловливаются нуждами, которыя имѣетъ въ виду государство. Иначе говоритъ объ этомъ *Nitzsch*, нам. соч., стр. 26.

ОТДѢЛЪ 1.

Расходы, вытекающіе изъ государственнаго устройства.

§ 45.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ монархическомъ государствѣ монархъ имѣетъ право на доходъ изъ государственныхъ средствъ, достаточный для покрытія *расходовъ на содержаніе своего Двора и приличнаго штата*, въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ его высокому положенію. Тоже относится къ наслѣдственнымъ монархинямъ по своей царствующей фамиліи. Въ прежнія времена такія издержки покрывались доходами съ собственныхъ поземельныхъ владѣній государей, § 3. Это сохранилось еще и доселѣ во многихъ германскихъ государствахъ, гдѣ владѣтельные Дома имѣютъ собственныя помѣстья и разныя приносящія доходъ права. Эти имущества, по государственному праву нѣкоторыхъ странъ, назначаются для покрытія означенныхъ расходовъ и подчинены семейнымъ уложеніямъ (Hausgesetze). Такія родовыя имущества владѣтельнаго Дома могли всего легче сохраниться въ тѣхъ странахъ, гдѣ верховная власть оставалась наслѣдственной въ той же фамиліи, которой поземельная собственность и помѣщичьи права достались въ старину верховное обладаніе страною. Гдѣ же, напротивъ, вслѣдствіе переворотовъ и пережитыхъ династій, имущества эти перешли въ частныя руки или гдѣ они по закону обращены въ государственную собственность (*a*), тамъ возникло право монарховъ покрывать издержки Двора, какъ и прочія отрасли государственныхъ расходовъ, изъ государственныхъ доходовъ.

(*a*) См. выше § 90 и *Vollgraff*, System der prakt. Polizei. IV. 506. Въ этомъ случаѣ при опредѣленіи расходовъ Двора принимается во вниманіе, сколько дохода приносило бы имущество монарху, если бы онъ имъ пользовался.

§ 46.

Сохраненіе подобныхъ родовыхъ имуществъ доставляетъ царствующему Дому обезпеченный доходъ, который въ конституціонныхъ государствахъ не тре-

ЦАБ "Автограф"

будетъ согласія представителей и не берется изъ дохода подданныхъ, что особенно важно въ мелкихъ государствахъ. Но пользу этихъ имуществъ часто преувеличивали (*a*). Издержки Двора, какъ бы велики онѣ ни были, всегда оправдываются, коль скоро онѣ покрываются изъ доходовъ подобнаго имущества. Но чрезмѣрное или даже расточительное умноженіе этихъ расходовъ, особенно при стѣсненномъ положеніи государственнаго хозяйства, всегда будетъ ненормальнымъ явленіемъ, особенно когда, по германскому государственному праву, подобныя имущества не назначаются исключительно для этой цѣли, но, если позволитъ размѣръ ихъ доходовъ, изъ нихъ должны покрываться также и правительственные расходы. Срав. § 91. Въ странахъ, гдѣ домены остались собственностью царствующаго Дома, обыкновенно является необходимость опредѣленія извѣстнаго размѣра издержекъ Двора, такъ какъ доходы съ доменъ были или столь значительны, что часть ихъ могла идти и на другіе государственные расходы или поступать въ государственную казну (§ 92), или же, при недостаточности этихъ доходовъ, необходимо было назначить пособіе изъ государственнаго казначейства (Kammerhülfe) (*b*). Участіе представителей въ опредѣленіи расходовъ Двора способствуетъ именно тому, чтобы послѣдніе не превышали мѣры, соотвѣтствующей средствамъ страны. Пренія по этому предмету въ весьма рѣдкихъ случаяхъ нарушаютъ уваженіе къ достоинству главы государства, и повтореніе постановленій о немъ обыкновенно бываетъ излишне, § 49. Гдѣ же подобныхъ имуществъ нѣтъ, тамъ можетъ быть опредѣлено закономъ, что на расходы Двора будетъ отдѣляться ежегодно надлежащая сумма изъ доходовъ съ опредѣленнаго рода государственныхъ имуществъ (*c*).

(*a*) Срав. т. *Jakob*, II, § 835 и сл. — *Dahlmann* (Politik I, 94) замѣчаетъ, что государственныя большею частью предпочитаютъ опредѣленную денежную сумму изъ государственнаго казначейства.

(*b*) Напр. Ангальбургская конституція 1853 г., § 18. Гогенцоллерн-Зигмарингенская конституція 1850 г., § 74.

(*c*) Въ Пруссіи, по закону 17 января 1820 г., 2½ милл. тал. изъ дохода съ доменовъ назначены на расходы Двора и не вносятся въ роспись государственныхъ расходовъ, но для полноты обзора имѣ включаются въ нее извѣстіе со всею суммою доходовъ съ доменовъ, за исключеніемъ этой части. Они составляютъ собственно 2,512,000 тал., тѣхъ имѣ часть по первоначальной была назначена на полвсь. По закону 1859 г. имѣ возвращена на ½ милл., которое вносится въ государственный бюджетъ. — По гаммерсгеймскому основному закону 1853 года, § 125 — 126, изъ доменовъ назначено извѣстныя части, приносящія ½ милл. тал. чистой прибыли, и передать ее въ безотчетное распоряженіе короля. Такимъ образомъ выдѣлено было имущество, приносящее 600,000 тал. чистаго дохода. Ср. § 91 (b). Сюда же принадлежатся проценты съ 600,000 ф. ст., заключающихся въ англійскихъ 3% облигаціяхъ государственнаго долга. Въ Мекленбургъ-Шверинѣ въ 1849 г. передана была герцогскому Дому 74 имѣнія въ 228 гуфъ, имѣвшія съ лѣсами, кромѣ того назначенъ капиталъ въ 175,000 тал., къ которымъ въ 1851 года прибавлено 79,919 тал. на содержаніе родственныхъ членовъ владѣтельной фамиліи и вдовъ (Apanagen und Witwengehalte) и 10,000 на содержаніе дворовъ. Въ Ольденбургѣ 18 февраля 1849 года часть доменовъ, приносящая 85,000 тал. чистаго дохода, передана, въ видѣ наслѣдственнаго родового имущества (Fideicommiss), владѣтельному Дому, остальная же часть вернулась въ государственную собственность.

§ 47.

Разсуждая о настоящей величинѣ расходовъ на содержаніе Двора, мы приходимъ къ двумъ одинаково необходимымъ и взаимно другъ друга ограничивающимъ положеніямъ, соединеніе которыхъ указываетъ средній путь къ рѣшенію вопроса.

1. Монархъ не можетъ вести простого, скромнаго образа жизни обыкновен-

ЦАБ "Автограф"

ного гражданина; ему необходимы болѣе значительныя средства (*a*), частію для того, чтобы его достоинство выказывалось нѣчто не только приличной, но вмѣстѣ съ тѣмъ богатой и пышной обстановкой (*b*), частію же для того, чтобы онъ имѣлъ средства для благотворительности и содѣйствія общеполезнымъ стремленіямъ, напр. въ области наукъ и искусствъ, гдѣ личности Государя долженъ быть предоставленъ тѣмъ большій просторъ, чѣмъ значительнѣе трудности управленія государствомъ при современныхъ условіяхъ и чѣмъ болѣе отвѣтственность министровъ даетъ возможность государямъ слагать свои заботы на послѣднихъ. Сильныя ограниченія въ бюджетѣ Дворовъ, будучи сдѣланы вдругъ, могутъ лишить многихъ средствъ къ существованію, и потому они безъ вреда могутъ быть вводимы только постепенно.

(*a*) Adam Smith, 5 кн. 1 гл. 4 отд.

(*b*) Самъ король считаетъ это для себя злымъ часто.

§ 48.

II. Но именно то обстоятельство, что крайняя бережливость и умѣренность въ расходахъ Двора неумѣстна, ведетъ очень часто, какъ показываетъ опытъ старыхъ и новыхъ временъ, къ расточительности, весьма вредной для государственнаго хозяйства и народной экономіи (*a*). Отсюда вообще ставится необходимымъ ограниченіе этихъ расходовъ, которое въ небольшихъ и небогатыхъ странахъ должно идти далѣе, нежели въ другихъ. Старинные порядки европейскихъ Дворовъ допускаютъ значительное упрощеніе. О размѣрѣ необходимыхъ потребностей (minimum) можно судить по сравненію съ доходами наиболѣе богатыхъ гражданъ государства. Роскошь Двора, покупаемая тяжкими лишеніями гражданъ, не можетъ быть оправдана изложенными выше соображеніями (§ 47), тѣмъ болѣе, что если обстоятельства того требуютъ, величіе можетъ быть соединено съ благородною простотою. По этому, ассигнуемая на содержаніе Двора сумма должна быть соображаема съ суммою всѣхъ государственныхъ доходовъ, съ размѣромъ прочихъ государственныхъ потребностей и съ прежними родовыми имуществомъ владѣтельнаго Дома (*b*). Въ тѣхъ странахъ, гдѣ сумма эта назначается представительнымъ собраніемъ, она называется цивильнымъ листомъ (Civilliste) (*c*).

(*a*) Мнѣніе Тюрго этого знаменитаго, но всѣми провинціальными боящимся министра не спорно, хотя многіе, говорилъ Александръ Сѣверъ. Ср. *Klüber*, de annona, стр. 911. Уже старинные писатели, *Боденъ* (стр. 989, франк. изд.), *Гуторій* (l. III, c. 8), *Безольдъ* (c. 8), горячо говорили противъ чрезмѣрныхъ расходовъ Двора. Извѣстна, напримѣръ, любовь къ роскоши Людовика XIV, Фридриха Августа короля Польскаго и др. Сравн. Geschichte Frankreichs, Leipzig, 1829, стр. 77, 782.—Кольберъ противодѣйствовалъ ей, хотя и не могъ остановить ее. «Je declare à Votre Majesté, говорилъ онъ въ 1668 году, qu'un repas inutile de 2,000 livres me fait une peine incroyable.... Rousset, I, 259.—Изъ данныхъ, сообщенныхъ въ соч. *Frumesteam*, Secret des finances, можно вычислить, что расходъ Двора во Франціи въ 1550 — 80 г. составлялъ около 6 милл. ливровъ, т. е. около 17 милл. ливровъ послѣдняго времени предъ 1789 годомъ. Изъ *Forbonnais*, Recherches, 3 т., видно, что въ 1685 г. эти расходы доходили до 27 милл. ливровъ (45,4 милл. нынѣшними деньгами) и въ промежуткѣ 1689, 93, 99 г. составляли среднимъ числомъ до 12.862,000 ливр. (около 24 милл.), такъ какъ въ это время цѣны на продукты повысились. По исчисленію Неккера, издержки Двора въ его время простирались до 38.700,000 ливр. или 610 милл. ливровъ всего государственнаго дохода, т. е. 6⅓%. Adam. II, 962. — Содержаніе Версаля и ближайшихъ дворцовъ: Трианона, Марли и др., въ 1674 и 1690 г. стоило 88½ милл. ливр., на нынѣшнія деньги 157 милл. *Schlözer*. Staatsanz. XII, 65.—При Наполеонѣ I расходы Двора составляли 25 милл. фр. и 3 милл. на содержаніе императорскихъ принцевъ, при общихъ расходѣ, достигавшемъ въ 1806 г. 730 милл. Во время реставраціи короля назначено было 25 милл. и королевской фамиліи 8 милл.—Карлъ X имѣлъ столь пріязненный придворный штатъ, что каж-

ЦАБ "Автограф"

дый изъ придворныхъ отправлялъ службу только 3 мѣсяца въ году. *Duchesne*, Essai sur les finances. P. 1831. — При Людовикѣ Филиппѣ расходъ первоначально простирался до 12 милл. фр., позднѣе до 18.300.000 фр. и эта сумма въ 1844 г. составляла не менѣе 1,3% чистаго государственнаго дохода.

(*b*) Въ небольшихъ государствахъ содержаніе Двора поглощаетъ большую часть чистаго государственнаго расхода, немного въ среднихъ и большихъ; такъ какъ придворные порядки опредѣляются общеевропейскими обычаями, почему и расходъ этотъ не можетъ быть пропорціоналенъ съ числомъ жителей. Но при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ маленькихъ государствахъ домени обыкновенно приносятъ (относительно) большій доходъ, и что владѣтельные Дома были такъ издревле богатѣйшими землевладѣльцами страны (§ 45), тогда какъ въ большихъ государствахъ участіе въ экспропріаціи имѣетъ иногда богатая частная лица.

(*c*) Сравн. *v. Jakob*, II, § 851. Поразительное это явленіе мы видимъ въ Англіи. Значительное уменьшеніе доменовъ, уничтоженіе многихъ регалій и т. п. заставило Парламентъ при Карлѣ II въ 1660 г. согласиться на покрытіе суммы, потребной на издержки Двора, изъ другихъ источниковъ. Назначены были извѣстные доходы (civil-list-revenues), опредѣленные въ 1.200.000 ф. ст., изъ коихъ однако должны были покрываться также расходы на флотъ и войско. Сумма, оставленная королю, въ 1676 г. составляла 462,115 ф. ст.; въ 1690, при Вильгельмѣ III, опредѣлена въ 600,000, а въ 1697 увеличена до 700,000 ф. со включеніемъ наслѣдственныхъ коронныхъ доходовъ. До Георга II довольствовались только общимъ исчисленіемъ дохода и опредѣляли сообразно ему необходимую прибавку; но когда цивильстъ доходъ до 800,000 ф. стерл., то было постановлено, въ случаѣ, если упомянутой доходъ окажется менѣе означенной суммы, покрывать его изъ государственнаго казначейства; доходъ, превышающій эту сумму, оставить въ распоряженіи короля. Нынѣшнее значеніе слова civil-list начался такимъ образомъ съ 1728 г. Георгъ III отказался отъ части наслѣдственныхъ доходовъ короля, вслѣдствіе чего цивильстъ оказался недостаточнымъ для покрытія значительныхъ расходовъ Двора, и сдѣланные долги пришли были выплатить изъ экономій, 1760 — 1814 г., 3 милл. ф. ст. По возстановленіи 1816 г. цивильстъ достигъ 1.057,000 ф. ст., кромѣ 248,000 пенсіонъ (на имя различныхъ членовъ Дома) для царствующей фамиліи. Но изъ означенной суммы производилось также содержаніе нѣкоторыхъ государственныхъ учрежденій, напр. дорожно-строительныхъ судовъ, иностранныхъ посланниковъ, такъ что хорошо оставалось только 799,000 ф. ст. Въ 1831 г., при Вильгельмѣ IV, цивильстъ, черезъ перенесеніе разныхъ расходовъ на другіе источники, уменьшился до 520,000 ф. ст.—Наслѣдственные доходы короны (hereditary revenues), въ числѣ 800,000 ф. ст., были уже ранѣе переданы въ распоряженіе Парламента. Въ томъ же 1831 г. король отказался еще отъ нѣкоторыхъ доходовъ, въ мирное время незначительныхъ, такъ какъ они состояли частію изъ адмиралтейскихъ доходовъ, которые возрастали только во время морской войны посредствомъ морскихъ призовъ. Наслѣдственные доходы съ Ланкастера и Корнваллиса оставались еще, какъ наслѣдственное имущество, во владѣніи короля. Ихъ считалось до 50,000 ф. ст. Цивильстъ королевы Викторіи установленъ въ 1837 г. въ 385,000 ф. ст., къ которымъ впослѣдствіи присоединялись еще пенсіоны и доходы членовъ королевской фамиліи. Въ настоящее время назначается 403,160 ф. ст. на цивильстъ, 136,000 фун. ст. на содержаніе дворовъ и публичныхъ зданій, 142,000 на членовъ королевской семьи, всего 681,000 фунт. стерл. *Sinclair*, History of the public revenue, I, 200, 202, II, 28, 68. — *Höffer*, Geschichte der englischen Civilliste, Stuttg. 1834. — *Lorieux* in *Foelix*, Revue, 1839, II, 801.—Въ бюджетахъ различныхъ государствъ весьма затруднительно отношеніе издержекъ Дворовъ къ общей суммѣ государственныхъ расходовъ. Не иначе это представляетъ большія трудности вслѣдствіе различныхъ правилъ, которыми руководствуется при составленіи росписей, и большихъ или меньшихъ уклоненій отъ назначеній по росписямъ. Для сравненія лучше всего оставить въ сторонѣ подвижности, дѣлающія на доходахъ, и издержки помѣщія однихъ и взять за основаніе только чистый расходъ, непосредственно употребляемый на государственныя цѣли (§ 26) и обыкновенно почти совпадающій съ суммою чистаго государственнаго дохода. Издержки управленія и взимания такъ различны, смотря по источникамъ дохода (§ 81), что совершенно безполезно было бы принимать въ разчетъ и эти; такъ напр. въ Баденѣ подобныя издержки и неизвѣстности достигаютъ почти 6 милл. флор., т. е. около 32,4% валового дохода, напротивъ въ Нидерландахъ только до 5 милл. флор., т. е. 4,8% Цивильстъ имѣетъ съ другими расходами нерегулирующаго Дома составляетъ:

1,03	%	въ Великобританіи: 1861 г. 681.000 ф. ст. изъ 64.700.000 ф. чистаго дохода.
1,1 (1,0)	»	въ Нидерландахъ: 1862 г. 900.000 фл. изъ неполныхъ 81 милл. общаго расхода.
1,79 (2,0)	»	въ Австріи: 1862 г. 6.127.200 фл. изъ 340 милл. фл. обыкновенныхъ расходовъ (Изъ 354 милл. привезенныхъ у Чорнига, II, 127, вычтено еще 11 милл. на содержаніе оборотныхъ издатей и расходы по Министерству Финансовъ).
2,01	»	во Франціи: 1862: 26% милл. фр. изъ 1,322 милл. чистаго дохода.
2,4 (2,3)	»	въ Бельгіи: 1862 г. 3.251,000 фр. изъ неполныхъ 122.800,000 чистаго дохода.
2,7	»	въ Россіи: *d.* 1863 года 7.756,000 руб. изъ 286 милл. чистаго расхода (включая 3.347,000 руб. на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Двора зданій, но безъ доходовъ съ удѣльныхъ имѣній).

ЦАБ "Автограф"

3,18 (8,9) » въ Пруссіи: 1861 г. 3.079.000 тал. изъ 97 милл.
3,87 (8,9) » въ Баденѣ: 1862—1863 г. 1.915,200 фл. изъ 14.485,000 фл. общаго обыкновеннаго и чрезвычайнаго чистаго расхода.
6 » въ Ганноверѣ: 1857—58 г. 600,000 тал. изъ 9.965,851 тал. расхода.
6 » въ Греціи: 1858 г. 1 милл. др. изъ 16⅔ милл. др.
6,4 (10) » въ Баваріи: 1861—66 г. 2.995.000 фл. изъ 46 милл. чистаго дохода.
7 (15,6) » въ Кур. Гессенѣ: 1861—66 г. 362,000 тл. изъ 5.154,564 тл. расхода.
7,3 (9,9) » въ Вюртембергѣ 1861—64 г. 1.138,191 фл. изъ 15.700,000 государственныхъ потребностей (Staatsbedarf).
9 (10,1) » въ Саксоніи: 1861—1863 г. 863,375 тл. изъ 9.554,479 тл. обыкновенныхъ расходовъ, со включеніемъ 29.000 тл. на собраніе рѣдкостей, составляющаго родовое имущество владѣтельнаго Дома.
10,8 (12,8) » въ Мекленбургъ-Шверинѣ: ⅔ 1851 г. 257.910 тл. изъ 2.382,000 тл.
16,0 » въ Вальдекѣ: 1863—65 г. 230,000 изъ 1.654,558 тлр.

Цифры, поставленныя въ скобкахъ, были въ третьемъ изданіи этой книги за время до 1850 года; нынѣшнія всѣ меньше, такъ что издержки Двора увеличиваются менѣе другихъ статей государственнаго расхода.

§ 49.

Цивиллистъ устанавливается или на время—отъ одного финансоваго (смѣтнаго) періода до другого, или (что лучше) пожизненно, или наконецъ навсегда. Послѣднее, конечно, не исключаетъ впослѣдствіи возможности измѣненій посредствомъ новаго соглашенія, особенно если того требуетъ перемѣна обстоятельствъ (*a*). Кромѣ опредѣленной ежегодной денежной суммы, монархамъ предоставляется пользованіе имѣніями принадлежащими къ государственному достоянію постройками (дворцами и ихъ принадлежностями) и землями (садами, парками) (*b*). Содержаніе другихъ членовъ владѣтельнаго Дома, которые имѣютъ особое хозяйство, содержаніе вдовствующей государыни и приданое принцессъ или входятъ въ цивиллистъ, такъ что самъ монархъ опредѣляетъ и покрываетъ каждый такой расходъ изъ общей суммы (*c*), или назначается независимо отъ цивиллиста. Послѣднее лучше, ибо въ этой части расходовъ происходятъ частыя измѣненія (*d*). Предметы издержекъ изъ цивиллиста зависятъ единственно отъ воли монарха, но все-таки лучше точно опредѣлить, какіе расходы вообще падаютъ на цивиллистъ. Здѣсь можно различить:

1) Обыкновенные расходы, куда принадлежатъ: a) частныя суммы монарховъ (Cabinetscasse, Chatoulle) и тѣхъ членовъ владѣтельнаго дома, которые не имѣютъ собственнаго Двора. b) Издержки на существенныя потребности по содержанію Двора (*e*), какъ напр. личная прислуга, столъ, дворцы, ихъ содержаніе, ремонтъ и отопленіе, придворныя конюшни и пр. c) Издержки на другіе предметы, относящіеся къ довольству и блеску и легче всего допускающія экономію, напр. музыка (капелла), театръ, охота, собраніе рѣдкостей, празднества.

2) Чрезвычайные расходы на путешествія, бракосочетанія, похороны и т. п. (*f*).

(*a*) По баварскому закону 1 іюля 1834 года собственно цивиллистъ установленъ навсегда суммою 2.250,560 флор. и относится къ тяготящимъ его доходамъ.—По баденскому закону 8 марта 1854 г. собственно цивиллистъ опредѣленъ постояннымъ въ 602,400 флор., но въ мартѣ 1858 г. онъ увеличенъ на 100,000 флор.—По Франціи какъ цивиллистъ, такъ и предоставляемыя монарху въ пользованіе государственныя имущества (domaine privée), назначаются только пожизненно, зак. 2 марта 1852 г. и сенатское рѣшеніе 12 декабря 1852 г.

(*b*) Передаваемые по цивиллисту предметы должны быть въ точности обозначаемы, напр. бад. законъ 2 ноября 1831 г.—Франц. зак. 8 ноября 1814 г.—Коронныя имѣнія—domaine de la couronne—по смыслу французскаго государственнаго права, какъ и всякое государственное

ЦАБ "Автограф"

имущество, не подлежать отчуждению и залогу и не могуть быть отданы въ оброчное содержаніе долѣе 18 лѣтъ иначе какъ по особому закону, т. е. съ согласія палаты; зак. 2 марта 1832 г. *De Gérando*, Droit administratif, III, 480. *Macarel et Boulatignier*, De la fortune publique, I, 114.

(*c*) Напр. въ Пруссіи, Нидерландахъ, Бейэрнѣ.

(*d*) Такъ, напр., вслѣдствіе смерти прекращается содержаніе царствующей государыни, содержаніе наслѣдника престола—послѣ его восшествія на престолъ. Вотарину, имѣвшую денежнаго содержанія членовъ царствующей фамиліи, обыкновенно предоставляемое въ пользованіе извѣстное имѣніе (douaire), какъ, напр., Орлеанскому дому, отъ котораго они поступили въ государственное достояніе въ 1830 году и только посредствомъ обмѣна на другіе присоединены къ domaine de la couronne. Въ Россіи, въ 1797 г., при Павлѣ I составлено учрежденіе о Императорской фамиліи, по которому подати съ крестьянъ, извѣстныхъ подъ именемъ удѣльныхъ, идутъ удостоивающимъ особыхъ, назначенныхъ имѣній и имущества царствующаго Дома на ихъ потребности, безъ посредства государственнаго казначейства. Удѣльныя имѣнія предоставлены были вѣдѣнію Министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ. *Schubert*, Handb. d. allg. Staatskunde, I, 335.—Великій герцогъ Баденскій Карлъ-Фридрихъ (ум. 1811 г.) передалъ въ пользованіе своихъ сыновьямъ домены на правѣ владѣнія несвятизированныхъ принцевъ. *Pfister*, Gesch. Entwill. des Bad. Staates, I, 214.—Для назначенія довольнаго содержанія членамъ владѣтельнаго Дома существуютъ двѣ системы: 1) *Наслѣдство по линіи*, такъ что сумма, назначенная на содержаніе младшаго сына царствующаго государя, переходитъ къ его потомкамъ и дѣлится между ними. При этомъ можетъ случиться, что отдѣльные члены владѣтельнаго Дома будутъ получать недостаточное содержаніе, поэтому нужно опредѣлить, чтобы содержаніе каждаго принца или принцессы не понижалось далѣе извѣстныхъ границъ (minimum), и въ такомъ случаѣ дѣлались бы прибавки. Кромѣ того, вслѣдствіе случайнаго неравенства въ числѣ потомковъ каждой линіи, происходитъ несправедливое различіе въ ихъ доходахъ. Не выгода такого способа очевидна, потому что общій расходъ имѣетъ опредѣленныя границы. Прим. вюртемб. зак. о влад. Домѣ 26 янв. 1828 г. (*Herdegen*, стр. 150); пассив. зак. 19 ноября 1836 г. 2) *Личное содержаніе для каждаго принца и принцессы*, соразмѣрное степени родства съ царствующимъ государемъ и семейному или одинокому состоянію. Возникающіе при этомъ опасенія, что при многочисленности членовъ владѣтельнаго Дома общій расходъ на нихъ можетъ достигнуть до огромной суммы, устраняются, напр., ограниченіями, какія постановлены въ баденск. зак. 21 іюля 1869 г. Содержаніе принцевъ и царствующей государыни, имѣетъ назначеніе, не должно превышать 400,000 флор., и уже при расходѣ въ 300,000 фл. отъ каждаго новаго содержанія отдѣляется $^1/_{10}$, а при 350,000—$^1/_{20}$ назначенія.

(*e*) Придворные чины въ большихъ государствахъ распредѣляются на отдѣльные штабы: Оберъ-Камергерскій, Оберъ-Гофмаршальскій, Оберъ-Шталмейстерскій, Оберъ-Егермейстерскій, Оберъ-Церемоніймейстерскій, Оберъ-Гофмейстерскій. Русскій придворный штатъ 1901 г. состоитъ изъ 2,858 служащихъ при Дворѣ лицъ, съ расходомъ въ 2,362,815 руб., что по теперешнему курсу составляетъ (151 г. на р. с.) составляетъ около 2½, милл. руб. сер. *Storch*, Russland unter Alexander I, XIII, 63—94.

(*f*) Напримѣръ, въ Мекленбургъ-Шверинѣ, *б.* 1849 г., на собственную казну государя 46,867 тал., содержаніе принцевъ и вдовъ 65,528 тал.; чрезвычайные расходы 28,417 тал.; содержаніе Двора, свиты и пр. 210,590 тал. (доходъ 1,500), на постройки 22,500 тал., театръ 67,520 т. (доходъ 21,670 тал.), пенсіи 15,720 тал., придворная конюшня 59,930 тал. (доходъ 3,050 т.), на герцогскій конный заводъ 10,570 тал. (доходъ 5,710 т.); весь расходъ 580,197 т., доходъ 42,200 тал.

§ 50.

Въ государствахъ съ представительнымъ устройствомъ (*a*) собраніе представителей также составляетъ предметъ расхода. Въ маленькихъ государствахъ, гдѣ для достиженія всесторонности въ обсужденіяхъ, въ собраніе приходится избирать большее, въ отношеніи къ народонаселенію, число членовъ, издержки на нихъ становятся весьма тяжелыми, если онѣ не сберегаются болѣе рѣдкихъ созывовъ представительныхъ учрежденій, что не принесетъ никакого вреда, ибо потребность въ измѣненіи законовъ является не такъ часто. Къ этимъ расходамъ принадлежатъ: 1) Суточныя деньги и путевыя издержки членовъ сейма. Вознагражденіе это, назначаемое только выборнымъ депутатамъ, а не депутатамъ по рожденію или занимаемой ими должности, имѣетъ ту хорошую сторону, что при избраніи лицъ способныхъ не надо ограничиваться только лицами состоятель-

ЦАБ "Автограф"

нимъ, а это было бы необходимо въ томъ случаѣ, если бы избранный долженъ былъ ѣхать и жить въ главномъ городѣ на свой счетъ (*b*). 2) Вознагражденіе постоянно занятыхъ членовъ, напр. членовъ непремѣнныхъ комитетовъ, архиваріусовъ и т. п. 3) Содержаніе зданій, гдѣ происходятъ засѣданія, отопленіе, освѣщеніе и охраненіе ихъ, ремонтъ и т. п. 4) Письмоводство, издержки печатанія и пр.

(*a*) Это выраженіе употреблено здѣсь въ широкомъ смыслѣ; оно обнимаетъ собою, какъ всенародное представительство—въ родѣ англійскаго, такъ и средневѣковыя собранія земскихъ чиновъ, по сословіямъ. И понятіе всенародное представительство можетъ соединяться съ представительствомъ по сословіямъ.

(*b*) Другого мнѣнія держится *Jellinek*, II, § 857 и сл. Такъ какъ по англійскому избирательному закону условіемъ для избранія депутатомъ является имущественное состояніе, то имъ не назначается никакого вознагражденія. Въ большей части другихъ государствъ, напротивъ, депутатамъ дано вознагражденіе. По многихъ государствахъ признавали необходимымъ для членовъ высшаго представительнаго учрежденія (палаты пэровъ, сената) назначать жалованье изъ государственнаго казначейства. Во Франціи, послѣ реставраціи до 1820 г., наслѣдственныя мѣста пэровъ установлены были съ жалованьемъ 12,000 фр. въ годъ. И теперь сенаторы получаютъ жалованье, для чего *б.* 1859 г. назначено 4,960,000 фр. Кромѣ того ежегодно ассигнуется на содержаніе Сената 1,000,000 и Законодательнаго корпуса 2,705,000 фр. — Въ Пруссіи въ 1858 г. назначено было ежегодно для Палаты Господъ 40,050 тал., для Палаты Представителей 201,619 (съ путевыми издержками и суточными деньгами). *Б.* 1862 г. всего ассигн. 228,307 тал.—Въ Баваріи сенаторскія засѣданія стоили въ 1828 г. 264,000 фл., въ 1853—163,000, въ 1856—375,000 флор., по государственной смѣтѣ 1855—61 г. назначено 60,000; 1861—67 г. положено на каждый годъ по 69,000 фл., т. е. 207,000 флор. для каждаго сейма.—Въ Саксоніи, *б.* 1858 — 60 гг. отпускъ каждые три года на Саксонское собраніе сейма 86,000 тал., а всего ежегоднаго расхода 39,000 тал.—Въ Баденѣ, въ продолженіе 10-ти лѣтъ, сейма стоила средняго числомъ въ каждой двухгодичный періодъ 103,000 фл., *б.* 1862—3 годовъ ежегодно назначено 43,300 фл. См. также *Malchus* II, 63. *Fallgraff*, Syst. IV, 412.

§ 51.

Въ немонархическихъ государствахъ (республикахъ) относящіеся сюда расходы гораздо менѣе (*a*). Въ аристократическихъ республикахъ, съ уменьшеніемъ этихъ расходовъ скажется интересъ господствующихъ фамилій, которые не возбуждаютъ къ себѣ зависти полученіемъ денежныхъ выгодъ. Въ республикахъ демократическихъ, когда онѣ управляются собраніями выборныхъ депутатовъ (великимъ совѣтомъ, народнымъ собраніемъ, конгрессомъ и т. п.), суточныя деньги для представителей необходимы (*b*). Представитель верховной исполнительной власти (президентъ, ландманнъ, дожъ и пр.), который по своей отвѣтственности есть только главный чиновникъ въ государствѣ, также долженъ получать соотвѣтствующее своему положенію содержаніе, тѣмъ болѣе, что онъ долженъ съ честію представлять свое государство предъ посланниками другихъ державъ (*c*).

(*a*) Въ Сѣверной Америкѣ (и прежде во Франціи) періодическое избраніе народныхъ представителей стоитъ весьма дорого, вслѣдствіе потери рабочаго времени и т. п. Большинствомъ населенія признано, что Европейскія государства, по ихъ историческимъ и территоріальнымъ условіямъ, искусственности экономическихъ и всѣхъ бытовыхъ отношеній, по недостатку безкорыстнаго самопожертвованія и любви къ гражданственности, по густотѣ народонаселенія, потребности въ твердомъ управленіи и т. п., не способны къ республиканской формѣ правленія.

(*b*) Въ Сѣв.-Амер. Штатахъ, напр., каждый членъ обѣихъ палатъ получаетъ ежегодно 8 долл. Расходы на конгрессъ составляли въ 1855—6 г. 3,000,562 долл. — Въ Швейцаріи, *б.* 1862 года, Народный Совѣтъ 74,840 фр., Сословный Совѣтъ 8,844 фр. (члены его получаютъ путевыя и суточныя деньги отъ отдѣльныхъ кантоновъ), Главный Совѣтъ и Канцелярія 391,480 фр. Въ Аппенцелѣ въ 1826 г. народное собраніе и Большой Совѣтъ стоили 2,807 флор., а въ 1827 г. 3,962 фл. (*Reynaudi*, Schweiz. Arch., III, № 1); въ Бернѣ въ 1858 г. Большой Совѣтъ 20,985 фр., въ С. Галленѣ въ 1856 г. 8,900 фл.; въ Тургау, по конституціи 14 апр. 1831 г., на суточныя деньги назначено по 1 фл. 21 кр. Въ Аргау (конст. 6 мая 1831 г.) двадцать содержаніе депутатамъ Большого Совѣта предоставлено округамъ, тогда какъ въ Бернѣ, С.-Галленѣ и др. оно берется изъ государственнаго казначейства. Въ Люцернѣ Большой Совѣтъ соб-

ЦАБ "Автограф"

или въ 1864 г. 20,100 фр., изъ коихъ 17,100 фр. содержанъ на 100 членовъ. Въ Цюрихѣ на Большой Совѣтъ не назначено никакого расхода.

(e) Въ Сѣверо-Амер. Штатахъ Президентъ получаетъ 25,000 долл., Вице-Президентъ 5,000, Секретарь Сената 600 долл., Секретарь Представительнаго Собранія 500 долл.—Въ Швейцарскихъ республикахъ назначенія чиновниковъ такъ малы, что даже многіе изъ нихъ не могутъ существовать на назначенное имъ содержаніе, напр. Президентъ Союза получаетъ (б. 1858 г.) только 8,700 фр., каждый членъ Совѣта Союза 6,000 фр.; въ Цюрихѣ каждый изъ двухъ Президентовъ по 2,625 фр., въ Люцернѣ старшина 2,143 фр.

ОТДѢЛЪ II.

Расходы по управленію.

ГЛАВА I.

ОБЩІЙ ВЗГЛЯДЪ НА РАСХОДЫ ПО УПРАВЛЕНІЮ.

§ 52.

Сожитіе людей въ болѣе или менѣе тѣсныхъ или обширныхъ областяхъ, управляемыхъ одною общею установленною для каждой изъ нихъ властью, вызываетъ потребность въ вещественныхъ издержкахъ, предназначенныхъ главнымъ образомъ для *общественной жизни* (*a*). Уже наименьшая изъ этихъ областей—*община*—имѣетъ важную хозяйственную сторону; для многихъ цѣлей общины требуются расходы, почему касса ея должна имѣть доходы, и многія общины имѣютъ въ своемъ владѣніи и управленіи и постоянное имущество. Отсюда возникаетъ *хозяйство общины* (*b*). Кромѣ управленія имуществомъ и удовлетворенія общимъ мѣстнымъ потребностямъ, весьма полезно передать въ руки общинъ всѣ тѣ учрежденія и заведенія, которыя, хотя и входятъ въ область общихъ государственныхъ потребностей, но могутъ быть лучше управляемы общинами, нежели самимъ правительствомъ. Но такъ какъ по многимъ подобнымъ предметамъ для удовлетворенія государственной цѣли необходимо соблюденіе однообразныхъ правилъ во всемъ государствѣ, то дѣятельность представителей общинъ должна быть подчинена общимъ постановленіямъ и надзору государственныхъ учрежденій; съ другой стороны необходимо, чтобы все хозяйство общины, какъ корпораціи, состояло подъ надзоромъ этихъ учрежденій.

(*a*) При союзномъ государственномъ устройствѣ государственные расходы распадаются на расходы отдѣльныхъ штатовъ и на союзные расходы. По смѣтѣ Швейцарскаго союза на 1861 г. назначено 20,722,824 фр. союзныхъ расходовъ; изъ нихъ 15,266,215 фр. на имѣнія по управленію и взиманію доходовъ и слѣдовательно 5 милл. чистаго государственнаго расхода.

(*b*) Изъ семействъ образуется прежде всего община, общины соединяются въ государство, и въ то время какъ послѣднее много измѣняется въ своемъ объемѣ, эти первоначальные и простые союзы обыкновенно пребываютъ въ неизмѣнномъ состояніи въ теченіе столѣтій. — Правила для лучшаго веденія хозяйства общинъ частію находятся въ наукѣ о частномъ хозяйствѣ, частію въ наукѣ финансовой, ибо общее такое хозяйство представляется съ одной стороны большимъ частнымъ, съ другой малымъ правительственнымъ хозяйствомъ. — Въ Бельгіи въ 1859 г. считалось общинныхъ довольныхъ 557/8 милл., расходовъ 41,8 милл. фр., а государственныхъ расходовъ 152,9 милл. фр.

§ 53.

Въ большихъ и среднихъ государствахъ можно, подобно тому какъ это дѣлается относительно общинъ, передать часть назначенныхъ на общественныя цѣли

ЦАБ "Автограф"

расходовъ въ завѣдываніе отдѣльнымъ областямъ страны (провинціямъ, губерніямъ, уѣздамъ, департаментахъ и пр.). Здѣсь является *провинціальное* или *губернское (земское)* хозяйство, которое слѣдуетъ разсматривать какъ часть финансовой системы *(a)*. Такое отдѣленіе провинціальныхъ расходовъ отъ расходовъ государственнаго казначейства предполагаетъ, конечно, что мѣстная администрація въ областяхъ (губернское управленіе, префектъ и пр.) существуетъ рядомъ съ мѣстными представительными учрежденіями (земскія собранія, ландраты, департаментскіе совѣты, провинціальныя собранія и пр.), связывающими общинное самоуправленіе съ общимъ представительствомъ страны и служащими средой для обсужденія общественныхъ дѣлъ при участіи уважаемыхъ гражданъ, высказывающими желанія, заявленія и жалобы разныхъ мѣстностей и всего сильнѣе содѣйствующими усовершенствованію государственныхъ учрежденій *(b)*. Когда извѣстные расходы предоставляются областямъ съ участіемъ мѣстныхъ представителей, и имѣетъ съ тѣмъ требуются отъ мѣстныхъ жителей и средства для покрытія расходовъ, такъ что каждая часть страны имѣетъ свое собственное хозяйство, то это полезно въ слѣдующихъ отношеніяхъ: 1) помѣстности гражданъ совершенно соотвѣтствуютъ получаемымъ ими отъ того выгодамъ; 2) готовность къ принятію налоговъ увеличивается для всѣхъ ясно и очевидно пользою; 3) расходы опредѣляются только по зрѣломъ обсужденіи истинной ихъ необходимости и 4) производятся самымъ бережливымъ образомъ *(c)*.

(a) v. Jakob, II, § 828, 995. — *Fulda*, Beitr. § 21. — Нѣсколько отличный взглядъ о *Malchus*, II, 41.—Богатый матеріалъ содержатъ хроніи баварскаго представительнаго собранія 1828, 2. Kammer, Ausg. I. V, XII, XIV, и приложеніе LVIII, LXXXII. Предложенный правительствомъ кредитъ былъ тамъ измѣненъ собраніемъ, что правительство отказалось его утвердить. Въ 1831 г. прошелъ измѣненный законъ (29 авг.), по которому провинціальные расходы составили 3.602,000 флор. или 13 $\frac{1}{2}$ % общаго государственнаго расхода. Дальнѣйшее измѣненіе послѣдовало въ законѣ 17 ноября 1837 г. и еще болѣе существенное въ законѣ 29 мая 1846 г.

(b) Такое устройство тѣмъ необходимѣе, чѣмъ болѣе провинціи государства разнятся между собою по благосостоянію, образованности, нравамъ и пр. Устройство это представляетъ благотворное противодѣйствіе крайнему сосредоточенію всей правительственной дѣятельности въ столицѣ, но не должно питать вредной разрозненности. Провинціальныя собранія во сословіяхъ во многихъ государствахъ, при слѣпіи въ одно цѣлое многихъ областей, сохранились, какъ остатокъ древней независимости. Въ прежней Нидерландской республикѣ связь отдѣльныхъ частей была такъ слаба, что ее республику смотрѣли какъ на союзное государство. Отсюда возникло нынѣшнее провинціальное устройство въ Нидерландахъ и Бельгіи. Сословныя собранія провинцій старинной Франціи пользовались, хотя номинально, правомъ утвержденія налоговъ. Напротивъ, австрійскіе провинціальные сеймы нало-по-малу утратили свое значеніе и должны были заботиться только объ удовлетвореніи указанныхъ имъ правительствомъ мѣстныхъ потребностей (*Postulatenlandtage*). Съ 1860 года права ихъ расширяются. По примѣру Бельгіи (провинціальный законъ 30 апр. 1836 г.) въ 1848 г. предпринято введеніе такого же устройства въ нѣмецкихъ государствахъ на внутреннихъ рамкѣрахъ.

(c) Мотивы баварск. закона указаны въ приведенныхъ выше хроніяхъ. I, 329. *Rudhart*, такъ же, V, 31.

§ 54.

При изслѣдованіи вопроса, какой кругъ дѣятельности можетъ быть предоставленъ провинціальнымъ (земскимъ) собраніямъ, надо различать слѣдующіе классы государственныхъ расходовъ:

1) Такіе расходы, которые касаются государства въ цѣломъ его объемѣ и не имѣютъ никакого ближайшаго отношенія къ той части страны, въ которой они

ЦАБ "Автограф"

случайно производится. Они конечно должны назначаться верховною властью и производиться изъ государственнаго казначейства *(a)*.

2) Расходы на учрежденія и заведенія, дѣятельность которыхъ вполнѣ или преимущественно служитъ на пользу каждой отдѣльной губерніи. Здѣсь нужно различать еще слѣдующее:

а) Одна часть этихъ расходовъ по каждой области должна опредѣляться по общимъ соображеніямъ государственнаго блага и на основаніи постоянныхъ правилъ *(b)*. Вмѣстѣ съ тѣмъ и самый способъ употребленія доходовъ, въ видахъ необходимаго однообразія въ государственныхъ расходахъ, не можетъ быть предоставленъ отдѣльнымъ округамъ. Слѣдовательно, если бы для такихъ провинціальныхъ расходовъ нужно было отпускать извѣстнымъ учрежденіямъ соотвѣтственную сумму изъ государственныхъ средствъ, то управленіе этихъ расходовъ на провинціи было бы пустою формальностью.

b) По другимъ расходамъ подробности способа расходованія и даже точное опредѣленіе расходуемой суммы, можно предоставлять рѣшенію провинціальныхъ собраній, тогда какъ цѣль расхода и мѣра ея исполненія должны быть предписаны высшими государственными учрежденіями *(c)*.

c) Существуютъ, наконецъ, расходы, которые несоотвѣтствуютъ никакой точно опредѣленной потребности и могутъ быть въ большей или меньшей мѣрѣ въ каждой мѣстности, безъ всякаго вреда для всего государства отъ такого различія между отдѣльными провинціями, такъ что мѣра ихъ устанавливается сообразно съ мѣстными наличными средствами и готовностью на добровольное пожертвованіе. Эти расходы называются *необязательными* или *добровольными* (facultative od. freiwillige) провинціальными расходами. Здѣсь провинціальныя собранія имѣютъ самый широкій просторъ и все учрежденіе земскаго хозяйства оказывается наиболѣе дѣйствительнымъ и полезнымъ *(d)*. Если даже этотъ классъ мѣстныхъ расходовъ замкнуть въ слишкомъ тѣсныя границы, то и тогда не слѣдуетъ вооружаться противъ самаго учрежденія, которое во всякомъ случаѣ дѣлаетъ финансовое управленіе обстоятельнѣе.

(a) Напр. расходы на высшія государственныя учрежденія, на защиту государства, иностранныя сношенія, высшія ученыя заведенія.

(b) Напр. жалованья мѣстнымъ чиновникамъ, военныя постройки, большія дороги государственной важности.

(c) Во Франціи, по закону 10 мая 1838 г., сюда относятся: 1) обязательные департаментскіе расходы, на содержаніе департаментскихъ дорогъ, принадлежащихъ департаменту общественныхъ зданій, содержаніе тюремъ и отводъ для переписки арестантовъ и осужденныхъ, издержки на суды (кромѣ жалованій), воспитательные дома и дома умалишенныхъ, мѣста кладбища нежилыхъ должностныхъ и т. д. Финансовымъ закономъ на нихъ назначено въ 1859 г. $10^{6}/_{10}$ %, въ 1860 и 1862 $10^{1}/_{10}$ %, прибавка къ поземельной, личной подати и къ налогу съ движимостей. Потомъ 2) въ 1859 г. $7^{7}/_{10}$ %, въ 1860—$7^{6}/_{10}$, въ 1861—$7^{5}/_{10}$, прибавки на составленіе fonds communs, откуда департаменты могутъ заимствовать, когда у нихъ недостаетъ своихъ средствъ. Эти $17^{3}/_{10}$ прин. въ 1864 г. составляли 26.172,000 фр. и образуютъ тотъ назначаемый fonds impersonnel par le bil (по ежегодному финансовому закону). Сюда относятся еще 510,000 фр. побочныхъ доходовъ. Сверхъ департаментскихъ расходовъ разсматриваются вразрядныя и отдѣльныя статьи ихъ могутъ быть увеличены, изыскивая возможность къ тому средства.—Въ Англіи, по указанному закону, сюда относятся школы, мосты и шоссированія судебныхъ и тюремныхъ зданій, инвалидскія палаты, расходы на сумасшедшіе дома, большія дороги, воспитательные дома, дома умалишенныхъ, вспомогательные общества на учебную часть, уплата процентовъ по провинціальнымъ займамъ. Провинціи взимаютъ 6 прин. обыкновенной суммы податей и кромѣ того возможность прибавить на опредѣленное время. Среднимъ числомъ за 1840—50 г. объ эти цифры составляли до 2.454,000 фр.

ЦАБ "Автограф"

(d) Во Франціи всѣ названныя statistiques voient par les conseils départementaux разумѣются: 1) Добровольные расходы изъ тѣхъ самыхъ суммъ, на постройку новыхъ окружныхъ дорогъ и департаментскихъ зданій, мебелировку зданій, не предназначенныхъ для служебныхъ занятій, на пенсіонную кассу департаментскихъ чиновниковъ и т. п. На эти расходы можетъ быть отнесено отнюдь не болѣе 7%, взятыхъ изъ означенныхъ водъ (c) налоговъ. Прибавки эти въ 1860 г. составляли 14.077,000, съ включеніемъ 2.350,000 фр. другихъ доходовъ.—2) Чрезвычайные расходы по особымъ законамъ для цѣлей, которыя не касаются принадлежащихъ къ вѣдомствамъ. Средствами для послѣднихъ служатъ особыя прибавки къ 4 прямымъ налогамъ (1860 г. 28.983,000 фр.) и займы (4 милл.). 3) Издержки на просѣлочныя дороги (chemins vicinaux), для чего дозволяется прибавка къ водатямъ не болѣе 5 сантимовъ (проц.) (12.982,000 фр.), кромѣ пособій отъ общинъ и добровольныхъ пожертвованій (11,500,000 милл., такъ что всего 24.482,000 расхода). 4) Расходы на народныя школы, которыхъ пріемъ только нѣкоторая часть ложится на департаменты; они не должны превышать прибавки 2 сант. (проц.) къ налогамъ (5.207,000 фр. и 750,000 другихъ доходовъ). 5) Департаменты могутъ присвоивать возобновленіе кадастра для возможной водати и расходовать до 5 сантимовъ прибавочныхъ къ этой водати, но съ 1850 по 1862 г. для этой цѣли назначено только 25,000 фр. Всѣ департаментскія прибавки къ налогамъ обоихъ классовъ простирались въ 1850 г. до 94.791,500 фр., въ 1860 г. 97.472,000 фр., департаментскіе расходы до 111.476,500 и 116.582,000 фр. (Замѣчаніе *Шлезвига*, Finanzarchiv., стр. 84, что въ вышеупомянутыя исчисленія сантимы départ. бюджета не входили,—совершенно несостоятельно, какъ показываетъ напр. Budget de l'exercice 1860 г., стр. 12. Раздѣла départ. бюджетовъ нѣтъ вовсе. *Hock*, стр. 159, различаетъ постоянныя и измѣняющіяся прибавки къ водатямъ; въ бюджетныхъ таблицахъ вступаются эти налоги и даже опредѣленныя прибавочныя сантимы (centimes ordinaires par la loi) не остаются всегда одинаковы).—*Въ Бельгіи*: постройка дорогъ и каналовъ, церкви, большичныя зданія, случныя конюшни и т. п.—*Въ Баваріи*, по закону 25 мая 1846 г.: новыя земскія закладныя учреждаются съ разрѣшенія министра; мѣстными налогами покрываются расходы на ремесленныя школы и другія пособія для ремеслъ, дома для бѣдныхъ, рабочіе и воспитательные дома.—По баденскому закону 5 октября 1863 г., «для забота объ общественныхъ дѣлахъ и интересахъ» устанавливаются окружные союзы (Kreisverbände) съ корпоративными правами. Дѣлами ихъ завѣдуютъ выборныя окружныя собранія, а въ промежутки времени, когда ихъ нѣтъ, назначенные послѣдними комитеты. Предметы ихъ дѣятельности обозначены въ § 46: сооруженіе новыхъ дорогъ, мостовъ и каналовъ и завѣдываніе существующими, сберегательныя кассы, учебныя заведенія, заведенія для призрѣнія бѣдныхъ, больницы, аптеки животныхъ, сборъ общинныхъ налоговъ, мѣстные займы, раскладка мѣстныхъ сборовъ. Государство имѣетъ узаконенное право надзора.

§ 55.

Дальнѣйшія замѣчанія о провинціальныхъ расходахъ.

1) Добровольные расходы, производимые по опредѣленію провинціальныхъ собраній, не должны отягощать гражданъ и уменьшать этимъ способность ихъ къ несенію общихъ государственныхъ налоговъ; поэтому полезно установлять время отъ времени, по рѣшенію Государственной власти, высшую норму такихъ дозволенныхъ расходовъ (plafonnier), одинаковую для всѣхъ мѣстностей или для каждой особенную (a).

2) Но такимъ расходамъ, которые отнесены на земство въ опредѣленной цифрѣ, или при назначеніи которыхъ провинціальнымъ собраніямъ предоставляется весьма ограниченный просторъ, т. е. по расходамъ обязательнымъ (§ 54, п. 2, b), требуемыя суммы отпускаются въ земскія кассы изъ государственнаго казначейства. Само собою разумѣется, что при исполненіи гражданами расходовъ, требуемыхъ общими соображеніями государственной пользы, тяжесть этихъ расходовъ должна ложиться равномѣрно на всѣхъ жителей страны и не должна случайно отягощать въ большемъ размѣрѣ одну какую либо мѣстность.

3) Чѣмъ болѣе можно полагаться на общественный здравый смыслъ и благоразуміе гражданъ, на опытность и умѣнье ихъ заниматься общественными дѣлами, тѣмъ большее число предметовъ должно быть перенесено на добровольные расходы;

ЦАБ "Автограф"

но при этомъ часть расходовъ должна быть, на основаніяхъ, изложенныхъ въ § 54, изъята отъ вліянія провинціальныхъ собраній, такъ какъ она зависитъ отъ высшихъ и болѣе общихъ соображеній (*b*).

4) Чтобы получить вѣрное понятіе объ итогѣ государственныхъ расходовъ въ тѣхъ государствахъ, гдѣ существуетъ упомянутое провинціальное устройство, необходимо принимать въ расчетъ какъ провинціальные, такъ и центральные или общегосударственные расходы (*c*).

(*a*) Въ Баваріи финансовый законъ 1846 г. допускаетъ обложеніе мѣстными налогами въ размѣрѣ не болѣе 1%, прот. на добровольные расходы и предписываетъ таковое въ размѣрѣ 4%, прот. на обязательные расходы. На учебную часть въ 1855—56 г. отчислено изъ государственнаго казначейства въ окружной фонтъ 475,645 фор.

(*b*) Всѣмъ болѣе добровольныхъ расходовъ въ Англіи, гдѣ провинціямъ предоставлено дѣлать для нихъ займы. Въ 1850 г. расходы провинціальныхъ частей простирались по обязательнымъ расходамъ до 3,060,000 фр., по добровольнымъ до 2,502,000 фр. (въ 1863 г. всего 7,269,952 фр.). Къ послѣднимъ принадлежатъ: налогъ на собакъ и застѣнной сборъ (*Fuel de barrière*) на провинціальныхъ дорогахъ. Долги по займамъ простирались до 11,445,000 фр., изъ коихъ 4,540,000 фр. падаютъ на одинъ Брабантъ.

Въ Великобританіи существуетъ весьма разнообразное окружное и мѣстное налоги, такъ что всѣ согласны въ необходимости лучшаго регулированія этого крайне запутаннаго предмета. Въ Англіи различаютъ: 1) приходскія подати (*Poor rates*), между коими важнѣйшая подать для бѣдныхъ (*Poor rate*), въ назначеніи отъ 6% до 7 шил. ф. ст.; 2) подати графствъ (*County rates*), которыя, такъ какъ и приходскія, вносятся изъ особыхъ назначеній и служатъ для различныхъ цѣлей; сюда принадлежатъ также *land-tax*, *house-tax*, дорожные сборы (*tolls*), портовые и жалованные сборы, церковныя и судебныя пошлины (*fees*) и т. п. Изъ общихъ *County rates* содержатся тюрьмы, мосты, зданія для судовъ, больницы и хозяйственныхъ, конюшни и т. п. Въ послѣднее время подати графствъ (*rates*) поднялись до 1%, шил., дорожныхъ сборовъ и другихъ пошлинъ 2,000,000 ф. ст. — Въ Шотландіи жалованныя подати и подати графствъ составляютъ вмѣстѣ около 650,000, въ Ирландіи 1,881,000 ф. ст. Report of the poor law commissioners on local taxation. L. 1844. — The local taxes of the united Kingdom. L. 1846 (также изданные комиссіею о бѣдныхъ).

(*c*) Во Франціи и Баваріи государственное пособіе на общественныя расходы вносится въ государственную роспись; въ Англіи этого не дѣлается. Во Франціи смѣта на 1850 г. заключала въ себѣ, кромѣ 94 милл. прибавочныхъ къ государственнымъ податямъ въ видѣ департаментовъ (§ 54), еще 66,348,000 добавочныхъ сантимовъ въ пользу общинъ. Изъ всего податного дохода въ 456,600,000 фр. на государственное казначейство приходилось только 286,886,000 фр.

§ 56.

Въ каждой отрасли государственнаго управленія довольно большая часть расходовъ опредѣляется на вознагражденіе за службу, которую отправляютъ лица, назначенныя для постоянной дѣятельности въ сферѣ государственнаго управленія. Здѣсь различаются назначенные на болѣе важную и трудную дѣятельность *чиновники*, которые пользуются *жалованьемъ* (Besoldung) и во многихъ государствахъ получаютъ право на пожизненное обезпеченіе,—отъ *подчиненнаго персонала*, назначаемаго для менѣе трудныхъ обязанностей, вознагражденіе котораго называется *содержаніемъ* (Gehalt) (*a*). Въ томъ и другомъ случаѣ слѣдуетъ снова отдѣлять вознагражденіе во время службы отъ расходовъ, которые продолжаются уже послѣ ея окончанія: *пенсіи* и *содержаніе вдовъ*.

(*a*) Различіе между жалованьемъ и содержаніемъ, впрочемъ, не вездѣ принято.

§ 57.

Въ *расходахъ на жалованье и содержаніе* существуютъ слѣдующія средства для экономіи безъ вреда для государственнаго управленія (*a*): 1) освобожденіе

ЦАБ "Автограф"

дѣлопроизводства отъ ненужныхъ формальностей, съ чѣмъ сопряжено уменьшеніе потребности въ чиновникахъ,—мѣра, которая вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаетъ гражданъ отъ многихъ затрудненій (*b*);—2) назначеніе только такого числа чиновниковъ, какое необходимо для хорошаго отправленія дѣлъ, и недопущеніе новыхъ служебныхъ мѣстъ исключительно для выгодъ какихъ нибудь лицъ;—3) передача обязанностей, которыя могутъ одинаково хорошо быть исполняемы чиновниками низшаго оклада, изъ рукъ высшихъ сановниковъ въ руки менѣе важныхъ и получающихъ меньшее жалованье (*c*);—4) осмотрительность при назначеніи окладовъ, которые не должны быть слишкомъ велики (*d*),—и 5) передача въ завѣдываніе самихъ гражданъ такихъ дѣлъ, для которыхъ можно ожидать достаточно съ ихъ стороны доброй воли и здраваго смысла (*e*). Съ другой стороны скудное вознагражденіе государственныхъ чиновниковъ весьма вредно. Если въ данную минуту и оказывается недостатка въ соискателяхъ и если есть возможность замѣстить всѣ должности людьми способными, то все-таки вредныя послѣдствія скуднаго вознагражденія сдѣлаются со временемъ неизбѣжными: явится недобросовѣстность, вымогательство, подкупность или, по крайней мѣрѣ, пренебреженіе къ службѣ, въ виду болѣе выгодныхъ побочныхъ занятій. Разумѣется, къ дѣятельности, такъ скудно вознаграждаемой, будутъ мало и приготовляться (*f*). Нельзя также одобрить и того, когда, для сокращенія расходовъ на жалованья, позволяютъ или потворствуютъ чиновникамъ получать доходы непосредственно съ гражданъ, ибо это легко ведетъ къ пристрастію и несправедливости. Въ дѣйствительности иногда высшіе чиновники вознаграждаются слишкомъ щедро, напротивъ низшіе часто весьма скупо (*f*). Такъ какъ относительно послѣдняго разряда чиновниковъ общее увеличеніе жалованья обошлось бы слишкомъ дорого, то можно по крайней мѣрѣ заслуженнымъ чиновникамъ дать возможность разсчитывать на увеличеніе дохода, безъ измѣненія круга ихъ дѣятельности, а именно: или 1) учредить для каждаго рода должностей нѣсколько классовъ жалованья, съ опредѣленнымъ числомъ мѣстъ въ каждомъ классѣ, такъ чтобы на мѣсто высшаго класса чиновникъ вступалъ изъ низшаго предшествующаго класса,—или 2) установить черезъ извѣстное число лѣтъ службы, напр. черезъ каждыя 5 лѣтъ, возвышеніе оклада (*g*).

(*a*) Ср. *Lips*, Deutschlands Nationalökonom., стр. 143 и сл (мѣра хорошія, но слишкомъ крайнія).

(*b*) Хорошее замѣчаніе у *Say*. Handb. V. 122 и сл. Упрощеніе занятій должно также имѣть свои границы, чтобы не допустить произвола и формальности.

(*c*) Напр. отстраненіе свѣдущихъ чиновниковъ—ассессоровъ въ судахъ и т. п.

(*d*) При слишкомъ щедромъ жалованьи мѣста чиновниковъ дѣлаются предметомъ искательства со стороны людей неспособныхъ, но честолюбивыхъ, которые разсчитываютъ только пробивать въ способной правдивости. *Parnell*, On financial reform, стр. 192.

(*e*) Такъ напр. необходимо даже въ странѣ, гдѣ жители имѣютъ для такого участія въ дѣлахъ достаточно умѣнья и смысла, можетъ быть признано только въ тѣхъ дѣлахъ управленія, которыя не требуютъ особенныхъ подготовки или близкаго знакомства съ высшими государственными соображеніями. Такое участіе гражданъ въ отправленіи общественной дѣятельности всего болѣе развито въ Великобританіи и всего менѣе во Франціи. Въ первой странѣ въ послѣднее время признано за нужное нѣсколько стѣснить кругъ самоуправленія и устроить нѣкоторыя новыя государственныя учрежденія. Въ нѣмецкихъ государствахъ нужно еще сдѣлать многое, чтобы сравниться съ Британіей. Весьма важный шагъ представляетъ въ этомъ отношеніи преобразованіе баденскаго управленія, зак. 1863 г.

ЦАБ "Автограф"

(f) Die Beamten-und Besoldungsfrage, Wien, 1857. (Жалобы на недостаточность жалованій въ Австріи).

(g) Напр. въ Баваріи совѣтники Апелляціоннаго Суда получаютъ 1,800, 2,000 и 2,200 флор., совѣтники Окружнаго Суда 1,200, 1,400 и 1,600 флор. Ср. v. *Lerchenfeld*, Bericht über die Staatsangaben. Verhandl. der K. der Abgeordneten von 1861.—Опытъ пожизненнаго оклада для лицъ, состоящихъ въ балтійской государственной службѣ, Verhandl. 1831. V. Beil., стр. I, XIII, 296.—Произвольное уменьшеніе окладовъ жалованья во Франціи въ 1831 и 1832 г., также въ Бельгіи въ апрѣлѣ 1831 г.—Временное правительство во Франціи, 4-го апрѣля 1848, убавило жалованья: при 2,000—2,500 фр. — на 4%, при 2,501—3,000 фр. — на 5%, и т. д., при 25,001 фр. до 30%.

§ 58.

Заработанная плата частнымъ лицамъ устанавливается сама собою конкуренціей; жалованье же чиновниковъ, состоящихъ на государственной службѣ, должно опредѣляться правительствомъ на основаніи постоянныхъ правилъ. При установленіи жалованья для каждаго рода служебныхъ мѣстъ должны быть приняты въ расчетъ: 1) обычныя, соотвѣтственныя общественному положенію, потребности чиновниковъ и ихъ семействъ, такъ какъ съ каждымъ служебнымъ мѣстомъ связано извѣстное положеніе въ обществѣ. Какъ между различными отраслями службы, такъ и между высшими и низшими ея ступенями, должно быть установлено правильное отношеніе въ доходахъ служащихъ, ибо въ противномъ случаѣ на мѣста менѣе выгодныя будетъ менѣе соискателей и, слѣдовательно, меньшая возможность выбора. Нельзя отрицать, что въ послѣдніе время чиновники стали проживать больше, и нельзя также совѣтовать правительству, чтобы оно вполнѣ удовлетворяло все болѣе и болѣе требовательной наклонности къ удовольствіямъ; но съ другой стороны, если всѣ сословія измѣняютъ свой образъ жизни и увеличиваютъ потребности, то нельзя же одинъ классъ чиновниковъ возвращать къ простотѣ прежнихъ временъ. Многія должности имѣютъ сходство съ частными занятіями, и обычное вознагражденіе послѣднихъ даетъ мѣрку для жалованья первыхъ. Если цѣна на обыкновенныя услуги и частную службу постоянно возвышается, то, по вышеприведеннымъ основаніямъ (§ 57), было бы вредно оставлять жалованье чиновниковъ въ прежнемъ размѣрѣ (*a*). Затѣмъ слѣдуетъ принимать въ расчетъ: 2) Расходы на подготовку къ службѣ, гдѣ рѣшаетъ дѣло разница между полнымъ научнымъ образованіемъ по извѣстной части и обыкновеннымъ общимъ школьнымъ знаніемъ. Наконецъ 3) должно принимать во вниманіе трудность и важность службы, степень отвѣтственности и рѣдкость требуемыхъ для нея способностей.

(*a*) Поэтому во многихъ странахъ въ 1857 и 1858 г. жалованье и содержаніе, особенно на низшихъ должностяхъ, было увеличено. Цѣны на жизненныя потребности осенью 1857 г. (торговый кризисъ) понизились, но послѣ снова возвысились.

§ 59.

Въ прежнія времена значительная часть жалованій производилась натурой (*a*), что было вполнѣ естественно, ибо тогдашняя жизнь требовала менѣе искусственныхъ продуктовъ, а торговля и денежное обращеніе были менѣе оживлены, чѣмъ теперь, и правительству удобнѣе было получать доходы и расходовать ихъ въ видѣ сырыхъ продуктовъ; да и лица, получавшія жалованье, предпочитали этотъ способъ вознагражденія наличнымъ деньгамъ. Въ настоящее время, стремле-

ЦАБ "Автограф"

ніе упростить финансовую систему и избѣжать затруднительнаго управленія сборами сырыхъ продуктовъ вопло въ большей части государствъ со введеніемъ чисто денежныхъ окладовъ жалованья, противъ чего, впрочемъ, подымались многіе голоса (*b*). Постоянное денежное жалованье при низкой цѣнѣ на продукты становится слишкомъ щедрымъ, при высокой — недостаточнымъ. Служащія лица должны бы были въ дешевые годы откладывать для дорогихъ, но этого большею частію не дѣлается, какъ по безпечности и легкомыслію, такъ и въ надеждѣ на продолжительную дешевизну. Если же часть жалованья будетъ опредѣляться по средней цѣнѣ на хлѣбъ за продолжительный періодъ времени, то для служащихъ это будетъ имѣть ту выгоду, что они не пострадаютъ съ перемѣною цѣнъ на хлѣбъ, а правительство не будетъ тогда имѣть надобности дѣлать прибавки въ случаѣ дороговизны, и если оно при этомъ получаетъ доходы хлѣбомъ, то можетъ обращать ихъ въ жалованье по среднимъ цѣнамъ, и слѣдовательно колебанія цѣнъ не произведутъ большаго затрудненія въ финансахъ (*c*).

(*a*) Саксенскій рицарь Гавсъ фонъ *Шеффгаузенъ* получалъ въ 1530 г. по должности Гофмаршала Епископа Лейпцкаго слѣдующее жалованье: 150 тал. наличными и 30 тал. на одежду, 2 малтера ржи, 1½ шока (шокъ = 60 штукъ) каповъ, 1 шокъ щукъ, 2 ушата (Zuber) рыбы мелкой, 1 откормленную свинью, 3 фиртеля гольдбергскаго пива, 4 гауфена (=4½ квартеровъ) дровъ. См. его жизнеописаніе, изд. *Бюшингомъ* (Büsching), III, 39. Сравн. *Hoffmann*, Finanzw. v. Württ. im Anfang des 16 Jahrh., стр. 12. — Въ нѣкоторыхъ странахъ чиновники получаютъ извѣстное количество дровъ.

(*b*) Нассау (Protokolle der Deputirten-Versammlung. 1832, стр. 149), Вюртембергъ (*Memminger*, Jahrbücher, 1823, II, 290).—Въ Баваріи въ 1819 г. желали, чтобы часть жалованій назначена была хлѣбомъ. Protok. der Dep. Kammer, IX, 19, X, 457; также 1825. Beil. X, 194 f. Въ 1826 г. (зак. 16-го февр.) это было введено для низшихъ опредѣленныхъ на службѣ и впослѣдствіи подтверждено зак. 18-го января 1846 г. Но съ отмѣною хлѣбныхъ сборовъ съ 1850 г. новыя жалованья опять назначаются деньгами. — Положеніе чиновниковъ ухудшится, если часть жалованья, состоящая въ хлѣбѣ, не будетъ принята въ расчетъ при назначеніи пенсій; см. соч. Knigge über Gehaltsbestimmungen in K. Baiern. Augsb. 1822. — Предложеніе *Мункенами* (Munkenn) Баварской 2-й палатѣ 1831 г. въ *Matzler's* Bericht über den Ausg. Bürg. Beil. XLIV. C. Въ Баваріи вознаграждается часть жалованья натурою. *Stockar v. Neuforn*, Handb. стр. 320.

(*c*) Въ подобномъ смыслѣ *Hertzberg*, Württ. Staatshaush. Стр. 161.

§ 60.

Нѣкоторыя изъ жизненныхъ потребностей быстро падаютъ или возвышаются въ цѣнѣ, смотря по измѣненіямъ цѣнъ на хлѣбъ, напр. печеный хлѣбъ, мясо, молоко, масло коровье, сало, яицы, овощи, зелень, картофель, пиво; другія, а также и заработная плата, дорожаютъ или дешевѣютъ вслѣдствіе лишь продолжительной дороговизны или дешевизны хлѣба; наконецъ цѣны многихъ товаровъ совершенно независимы отъ цѣнъ на хлѣбъ, напр. дрова, вино, колоніальные товары, предметы одежды, квартира. Относительно предметовъ послѣдняго разряда жалованье натурой не представляетъ никакихъ выгодъ; равнымъ образомъ и продуктахъ втораго класса зависимость отъ хлѣбныхъ цѣнъ слишкомъ неопредѣленна и неравномѣрна, чтобы получающіе жалованье въ видѣ постояннаго количества хлѣба могли находиться всегда въ одинаковомъ положеніи. Поэтому хлѣбомъ должна быть назначена только та часть жалованья, которая идетъ на расходы перваго класса. Эта часть въ низшихъ должностяхъ можетъ составлять ½, въ среднихъ и высшихъ отъ ⅓ до ⅛ всего годоваго расхода (*a*). Въ каждой странѣ постепенность эта должна опредѣляться на основаніи точныхъ справокъ (*b*).

ЦАБ "Автограф"

(*а*) Напр. при жалованьи 1,200 фл., средней цѣнѣ шеффеля ржи въ 2 фл. и выдачѣ ¹/₄ хлѣбнаго жалованья, можно назначить:

¹/₄ наличными деньгами . .	960 фл.
120 шеффелей ржи	240 »
	1,200 фл.

(*б*) Вюртембергское законоположеніе 1821 г., по которому назначенія были ¹/₄ жалованья натурою, слишкомъ высоки. Въ Вел. Герц. Гессенскомъ съ 1831 г. ¹/₄ жалованья опредѣлена по камеральной (слишкомъ низкой) таксѣ изъ видѣ 4 главныхъ родовъ хлѣба и удерживалась сообразно съ рыночными цѣнами года. Это слишкомъ увеличивало расходы, вслѣдствіе чего въ 1827 году постановлено, что цѣнность означенной ¹/₄ должна быть не болѣе, какъ на 15 проц. выше или ниже денежнаго оклада. По закону 1857 года цѣнность этой ¹/₄, въ жалованьяхъ до 1,000 фл. можетъ превышать денежный окладъ на 75 проц., въ жалованьяхъ отъ 1,000 до 2,000 на 25 проц.—Выдача натуральной части жалованья можетъ также назначать опредѣленное количество хлѣба, необходимое для семейства. Надзежіе пасторы получаютъ 6 малтеровъ ячменя и столько же ржи. Пастору одного Гейдельбергскаго прихода дается 8,5 малтеровъ ржи, столько же ячменя и 20,66 м. полбы, что равняется почти 9 малт. пшеницы.

§ 61.

Дальнѣйшія замѣчанія о жалованьяхъ натурой:

1) Гдѣ они только что вводятся, тамъ, безъ согласія состоящихъ уже на службѣ чиновниковъ, нельзя назначать имъ замѣнъ хлѣбомъ части ихъ дохода. Она обыкновенно не нравится, ибо чиновники не питаютъ достаточнаго довѣрія къ среднимъ цифрамъ и не сознаютъ достаточно опасности дороговизны.

2) Пріемъ, храненіе и употребленіе хлѣбнаго запаса для чиновниковъ сопряжены съ неудобствами; поэтому также цѣлъ столь же хорошо достигается, если имъ будетъ выдаваться не самый хлѣбъ, но рыночная цѣна его въ данный годъ (*а*). Исчисленіе этой части жалованья, ежегодно измѣняющейся имѣетъ съ цѣнами на хлѣбъ, для касъ конечно затруднительнѣе, чѣмъ выдача постояннаго денежнаго оклада, но оно можетъ быть облегчено посредствомъ таблицъ.

3) Если государство вообще имѣетъ видахъ натуральныхъ доходовъ, то исчезаетъ и одинъ изъ поводовъ къ выдачѣ жалованій натурою (§ 59).

(*а*) Такъ было въ Баваріи съ 1826 г. Въ двухъ высшихъ классахъ окладовъ 300 ф. назначалось хлѣбомъ. Средняя цѣна опредѣленнаго для этого количества хлѣба (8 шеффелей пшеницы, 7 шеф. ржи и 24 шеф. овса) составляла въ 1819—29 г. 194 фл. 39 кр.; по вышеприведенной рыночной цѣнѣ въ 2 года (1826—27, 1827—28 и 1828—29) было: 173 фл. 42 кр.—204 фл. 18 кр.—252 фл. 12 кр. Уплата производилась по цѣнамъ 15 ноября и 15 дек.

§ 62.

Расходы на *пенсіи* оправдываются: 1) безпомощностью, въ которую часто впадаетъ чиновникъ, отставленный отъ своей должности, можетъ быть, послѣ многолѣтняго ея исполненія, вслѣдствіе невозможности или неспособности пріобрѣтать пропитаніе другимъ способомъ; 2) соображеніемъ, что безъ увѣренности въ пожизненномъ обезпеченіи, чиновникъ не могъ бы ревностно и вполнѣ предаться своему дѣлу, или же долженъ бы былъ получать большее вознагражденіе, дабы сберечь что нибудь на случай отставки; 3) основнымъ правиломъ, принятымъ по крайней мѣрѣ въ германскихъ государствахъ, что государственный чиновникъ можетъ потерять свое содержаніе вообще, какъ по собственной винѣ, по судебному приговору, въ видѣ наказанія. (*а*). Поэтому удаленіе отъ должности, вслѣдствіе ли безвинной неспособности къ работѣ (отъ старости и преждевременнаго упадка духовныхъ силъ, или отъ вѣчья), или вслѣдствіе какихъ либо

ЦАБ "Автограф"

болѣе общихъ причинъ, напр. упраздненія мѣста (*b*), даетъ чиновнику право на содержаніе изъ государственной казны.

(*a*) Иные чиновники находятся бо́льшею или меньшею зависимости отъ своихъ начальниковъ. Срав. *Zöpfl*, Allg. Staatsr. § 215.—*Herdegen*, Württemb. Staatsdi., стр. 159.—Правомъ чиновниковъ считается также и то, что они не могутъ быть перемѣщаемы на низшія должности и при переводѣ получать меньшее жалованье.

(*b*) Въ такихъ случаяхъ чиновники, съ ихъ согласія, часто перемѣщаются на низшія должности, съ сохраненіемъ прежняго ранга (титула) и жалованья. Частая перемѣна министровъ въ конституціонныхъ государствахъ вызываетъ необходимость особыхъ постановленій для министерскихъ постовъ; но при этомъ служебный рангъ состоящаго на пенсіи министра не повышается.

§ 63.

Такимъ образомъ необходимо, чтобы нѣкоторое число бывшихъ чиновниковъ состояло на пенсіи; но въ новѣйшее время во многихъ странахъ расходы на пенсіи переходятъ за предѣлы этой существенной необходимости (*a*). Обремененіе казны выдачею пенсій есть лишь временная необходимость, на сколько оно вызвано отъ измѣненій въ государственной области и въ системѣ управленія; но встрѣчаются также многія вынужденныя пенсіи, дававшіяся по случайнымъ, личнымъ соображеніямъ. Увольненіе отъ службы съ назначеніемъ пенсіи должно допускаться лишь съ крайнею осторожностью и только въ томъ случаѣ, если можно опасаться значительнаго вреда для государственной службы или для жизни и здоровья человѣка. Условія, при которыхъ возможно допустить увольненіе съ пенсіей, по разнообразію случаевъ, не могутъ быть, конечно, вполнѣ вычислены закономъ (*b*); но правительство обязано тщательно избѣгать злоупотребленій открывающимися для того просторомъ (*c*). Размѣръ каждой пенсіи относительно жалованья долженъ быть опредѣленъ закономъ. Онъ можетъ быть нѣсколько ниже содержанія во время службы, ибо послѣдняя вызываетъ нѣкоторые расходы, изчезающіе въ отставкѣ; но этотъ вычетъ долженъ быть тѣмъ меньше, чѣмъ дольше чиновникъ состоялъ на службѣ (*d*).

(*a*) Сумма ихъ въ нѣкоторыхъ государствахъ:

Бадена. Въ 1862 году гражданскія пенсіи составляли 434,209 фл., военныя и инвалидныя 2.4,678 фл.; пенсіи духовенству и учителямъ 46,000, всего 717,880 фл.(?)—8,4 проц. чистаго государственнаго дохода (1847 г. сумма пенсій 760,840 фл.). Ежегодная убыль вслѣдствіе смерти старыхъ пенсіонеровъ простирается въ 8,5 проц., въ новыхъ пенсіяхъ государственныхъ чиновниковъ въ 9,8, въ пенсіяхъ для служащихъ и военныхъ въ 10 проц.

Баваріи. Всѣ пенсіи и содержанія вдовъ до 1925 г. должны на квоту погашенія долговъ. Они составляли въ 1925 г. 5 282,000 фл. или 16 проц. расходовъ. Verfassg. Ges. 2 Kongr. von 1828. Beil. XI.VI, 7. Въ VII финансовомъ періодѣ (1855—61), оставшимися еще старыхъ пенсій показано до 750,000 фл., процентовъ и погашенія заключеннаго въ первое время долга до 447,000 фл. Новѣйшія пенсіи раскладки на бюджетахъ по отдѣльнымъ отраслямъ службы. Сумма ихъ по *бюджету* на вышеозначенный періодъ составляла 2.380,700 фл., или, съ показанными выше 750,000 флор., 7,5 проц. чистаго государственнаго расхода.

Франціи, б. 1862: 65⁰/₀ милл. фр.=5 проц. доходн.

Ганновере. б. 1851: 502,969 тал.=5,6 проц. дохода.

Гессенъ, В. Герц., б. 1857: 9.438,500 фл.=6,67 проц.

Нижнемъ Рейнѣ, о. 1855: 936,605 скуди=9,2 проц. непосредственнаго государственнаго расхода.

Пруссіи: б. 1862: 1.596,519 тал. граждан. пенсій и 3.075,679 тал. военныхъ пенсій,—всего, за вычетомъ взносовъ служащихъ, около 4⁴/₅ милл.=4,8 проц.

Саксоніи, 1858—60: 607,454 тал.=6,4 проц., изъ нихъ 255,315 тал. военныхъ пенсій; въ 1861—63, со включеніемъ временныхъ придворныхъ пенсій, 670,232 тал.=4,6 проц., изъ нихъ 229,408 тал. военныхъ.

Сардиніи, о. 1856: 10.288,814 фр.=7,1 проц. непосредственнаго государственнаго расхода, но безъ расходовъ на войну съ Россіей.

ЦАБ "Автограф"

Вейнарн, б. 1857—58: 72,970 тал.=5,4 проц. чистаго дохода.
Вюртемберг, б. 1861—64, за вычетомъ расходовъ на содержаніе вдовъ, 639,500 фл.=4 проц. государственныхъ расходовъ.

(*b*) Частныя пенсіонныя кассы не могутъ *поэтому* существовать самостоятельно, ибо число поступающихъ ежегодно на пенсію лицъ зависитъ отъ рѣшенія государственной власти и опредѣляется не одними только естественными причинами. Противнаго мнѣнія *Jakob*, II, 815.— Но ничто не препятствуетъ образованію пенсіоннаго фонда изъ взносовъ чиновниковъ, если только вычеты изъ жалованья умѣренны, если не нарушаются права ранѣе назначенныхъ на службу и впослѣдствіи поименуются изъ государственной кассы. Ср. Rotteck. Cabinetsord. vom 21 Aug. 1834. Во Франціи существовали до сихъ поръ пенсіонныя кассы (*caisses de retraite*), въ которыя чиновники платили 5 проц. своего жалованья и $^1/_2$ нажитой прибавки въ первый годъ; кассы эти, по недостатку средствъ къ выполненію всѣхъ лежащихъ на нихъ расходовъ, пришли въ крайне затруднительное положеніе и потребовали помощи отъ государства.—Въ Бельгіи правительство приплачиваетъ къ пенсіонную кассу ежегодно 200,000 фр.—Въ Пруссіи взносы вступающихъ жалованье простирались въ 1852 г. до 512,781 тал.

(*c*) Въ Баваріи въ послѣднее время на пенсіи состояло $^1/_4$ проц. чиновниковъ; на будущее время полагается довести эту пропорцію до 1,8 проц. Въ Баденѣ считается до 9 проц.

(*d*) Это справедливо, ибо съ продолжительностію службы возрастаютъ основанныя на заслугахъ права и ея обязанности. Въ Н. Герц. Гессенѣ и Нассау пенсіи составляютъ по 2 изъ десятилѣтія $^7/_{60}$ въ 3-мъ—$^7/_{60}$, въ 4-мъ—$^7/_{60}$ жалованья, а по истеченіи 40 лѣтъ равняется полному окладу; въ Баденѣ послѣ 10 лѣтъ службы на пенсію идетъ 70 проц., и прибавляется на каждый годъ по 1 проц.; по истеченіи же 40 лѣтъ полный окладъ; въ Вюртемберг послѣ 10 лѣтъ 40 проц. и на каждый годъ прибавляется по 2 проц. Срав. т. *Malchus*, II, § 12. Въ Баваріи различается сословное содержаніе (*Stand-gehalt*), которое чиновникъ сохраняетъ и на отставкѣ, и служебное (по должности). Первое составляетъ на мѣстахъ съ жалованьемъ до 1,200 фл. въ 1-е десятилѣтіе 70, во 2-е 80, въ 3-е и далѣе 90 проц.; съ 1,200 фл. принимается другое правило; при жалованьѣ, напр., въ 6,000 фл. и болѣе сословное содержаніе составляетъ 2,250 фл. или 37,5 пр. За каждое десятилѣтіе службы включительно до третьяго сословное содержаніе повышается на 10 проц., но во всякомъ случаѣ не болѣе, какъ до 0,8 всего жалованья. Въ Баденѣ съ 1852 г. при опредѣленіи пенсій не принимается въ расчетъ $^1/_4$ часть изъ всѣхъ окладовъ жалованья свыше 600 фл., равно какъ и сумма, предназначенная 4,500 фл. Законъ 3 мая. 1814. Законный максимумъ для пенсій съ 1851 г. 4,000 фл.

§ 64.

На *содержаніе вдовъ и сиротъ* также можно смотрѣть какъ на дополненіе къ жалованью. Въ государственной службѣ оно необходимо, потому что вдова чиновника обыкновенно лишена всякой возможности снискивать самой себѣ пропитаніе, и что, не имѣя въ виду такой поддержки, чиновникъ безъ состоянія долженъ оставаться холостымъ или постоянно думать объ обезпеченіи своего семейства на службѣ, что вредно отзывается на исполненіи имъ своихъ обязанностей. Для призрѣнія вдовъ и сиротъ можетъ быть нѣсколько способовъ.

1) *Свободныя частныя вдовьи кассы.* На основаніи вычисленій вѣроятности здѣсь опредѣляется единовременный (*Einkaufssumme*) или ежегодный взносъ, величина котораго зависитъ отъ возраста какъ обезпечивающаго, такъ и обезпечиваемаго лица, вслѣдствіе чего пожилые въ пользу молодыхъ женъ платятъ значительную сумму. Справедливость требуетъ, чтобы вдовьи и сиротскія кассы отдѣлены были одна отъ другой, и взносы въ послѣднія сообразовались съ числомъ и возрастомъ дѣтей (*a*). Поэтому ежегодные платежи чиновниковъ бываютъ весьма неодинаковы, смотря по возрасту и числу ихъ дѣтей, и для достаточнаго обезпеченія членовъ кассы, при одинаковомъ размѣрѣ жалованій, платежи эти для одной части чиновниковъ достигаютъ крайнихъ размѣровъ (*b*). Вслѣдствіе того ихъ нельзя принуждать къ участію въ такой кассѣ, по крайней мѣрѣ значительной суммой, а безъ такого принужденія не обезпечивается положеніе сиротъ.

ЦАБ "Автограф"

(a) *Gebhardt*, Ueber Wittwen- und Waisenversorgungsanstalten, München, 1844 (напечат. еще въ 1832 году), 2 части.

(b) Если мужу 30 лѣтъ, а женѣ 20, то въ Берлинской вдовьей кассѣ на пенсію въ пользу вдовы въ 100 тал. мужъ долженъ платить ежегодно по 30 тал.; по *Гебгарду*, тамъ же II А, 31,8 талеровъ.

§ 65.

2) Особыя *чиновничьи вдовьи кассы*, онѣ также составляютъ собственность участниковъ, но каждый чиновникъ долженъ вносить въ нихъ опредѣленную часть своего жалованья. Ежегодные платежи въ такія кассы производятся, на основаніи указанной въ § 64 причины, не по возрасту участниковъ и не по числу дѣтей (*a*). Поэтому выплачиваемыя пенсіи должны бы быть еще меньше, чѣмъ въ свободныхъ кассахъ по правиламъ § 64-го, если бы неудобство это не устранялось другими постановленіями, а именно: 1) значительными взносами при вступленіи (Einkaufsgelder, Eintrittstaxen) и при прибавкѣ жалованья (Meliorationstaxen); 2) правиломъ, чтобы вышедшіе въ вдовьи чиновники дѣлали взносы; 3) пособіемъ государства. Многимъ изъ этихъ кассъ при самомъ ихъ учрежденіи давались значительныя суммы изъ государственнаго казначейства. Пока собственные доходы вдовьей кассы оказываются недостаточными для надлежащаго обезпеченія вдовъ, ей должно даваться пособіе отъ государства, съ помощью котораго является возможность призирать вдовъ, при весьма умѣренныхъ взносахъ чиновниковъ (*b*). Кассы этого рода потому уже полезны, что, какъ частныя учрежденія, подобно означеннымъ въ п. 1, не подвергаются вліянію на случайностей войны, ни какихъ либо общественныхъ бѣдствій. Управленіе ихъ находится подъ строгимъ контролемъ правительства. Обязательство неженатыхъ чиновниковъ дѣлать взносы не противорѣчитъ ни праву (ибо оно заранѣе постановлено закономъ и слѣдовательно входитъ въ условіе вступленія на службу), ни справедливости, ибо послѣдніе имѣютъ и меньше нуждъ. Пособіе государственной казны удобнѣе, чѣмъ возвышеніе жалованья съ цѣлью дать возможность чиновникамъ дѣлать большіе взносы (*c*). Въ многихъ странахъ для разныхъ отраслей государственной службы существуютъ особыя вдовьи кассы (*d*).

3) Пенсіи, выплачиваемыя вполнѣ изъ государственнаго казначейства, необходимы въ томъ случаѣ, если жалованья вообще такъ умѣренны, что недопускаютъ вычетовъ на пенсіи.

Для хорошаго устройства этихъ пенсій необходимо: *a*) чтобы онѣ не были дѣломъ благотворительности, но имѣли законную форму, что не исключаетъ однако возвышенія пенсіи въ случаяхъ крайней необходимости; *b*) чтобы содержаніе вдовы составляло извѣстную долю жалованья умершаго супруга; *c*) чтобы на каждаго изъ дѣтей также опредѣлено было особое пособіе до извѣстнаго возраста, и для круглыхъ сиротъ оно должно быть больше, чѣмъ для дѣтей, лишившихся только отца (*e*).

(a) *Malchus*, II, 74. — *Wiesand* (Sind gegenwärtig die Staats-Pensions- und Wittwen—C. und teilgenossl? II. Nr. 1859) рекомендуетъ, вмѣсто этихъ кассъ, страхованіе жизни и предлагаетъ, чтобы государственная казна предлагала въ страховой преміи чиновникамъ. Правда, что если чиновникъ не оставляетъ послѣ себя вдовы, то внесенныя имъ деньги не достаются его семейству, но когда онѣ въ нихъ и нужды и онѣ увеличиваютъ капиталъ оставшихся участ-

ЦАБ "Автограф"

нашемъ. Вдова нуждается не въ уплатѣ наслѣдованной суммы, но въ пожизненной рентѣ, а послѣдняя будетъ незначительна, если вдова еще молода.

(*b*) Судя по размѣру жалованій во многихъ странахъ, у чиновниковъ съ трудомъ можно считать болѣе 2 проц. изъ жалованья для вдовьихъ кассъ; вдовы низшихъ и средняго разряда чиновниковъ могутъ жить не менѣе какъ на $^1/_3$ дохода ихъ мужей; отсюда легко видѣть, какъ важно въ этомъ случаѣ пособіе государства.

(*c*) Примѣры: Bad. Civildiener-Witwenkasse-Ord. v. 28 Juni 1810. Diener-Edict vom 30 Januar 1819 § 20. По уставу балканской кассы, изъ каждаго жалованья вычитается ежегодно $1^1/_2$ проц., а вдова получаетъ за это по крайней мѣрѣ въ 11 разъ больше, т. е. $16^1/_2$ проц. Вдовья касса получаетъ, кромѣ того, изъ государственнаго казначейства за четверть года жалованья умершаго чиновника, что въ 1862 г. составляло до 18,000 фл. Далѣе, наслѣдница умершаго чиновника пользуется изъ гуманіи $^1/_4$ годоваго жалованья умершаго (Gnadenquartal), послѣ него получается вдовья пенсія. Въ концѣ 1861 г. касса имѣла капиталъ въ 2.302,578 фл. при 2,037 участвовавшихъ чиновникахъ и содержала 846 вдовъ или сохранившихъ семейство, что составляло 41,4 проц. числа участвовавшихъ. Государственное казначейство выдаетъ кассѣ ежегодное пособіе, необходимое для обезпеченія пенсій, въ 1862—63 г. 34,200 фл., а прибавляетъ еще 50 проц. къ вдовьей пенсіи и 20 проц. на каждую изъ дѣтей, что въ 1862 году составило до 72,353 флор. Такимъ образомъ пенсіонная вдовья пенсія составляетъ всего $1^1/_4$—$1^6/_7$ проц. или $24^1/_2$ проц. жалованья умершаго мужа, а для каждаго изъ малолѣтнихъ дѣтей 3,3 проц. этого жалованья. Сюда надо прибавить еще 20,514 фл. жалованныхъ денегъ (Gnadenquartal). Лучше, если бы вдовья касса увеличилась на капиталъ поставленъ былъ въ возможность выдавать большее содержаніе. Проще было бы выдавать изъ государственной казны каждый ежегодно такую сумму, какой недостаетъ въ кассѣ для уплаты опредѣленнаго закономъ вдовьяго содержанія вмѣстѣ съ прибавкой на дѣтей.—Въ Баваріи въ 1825 г., послѣ перевода денегъ и содержанія вдовъ на кассу погашенія долговъ, чиновники не приносятъ обязаны были платить взносы, для составленія, за покрытіемъ расходовъ на новыя вдовьи пенсіи, вспомогательнаго капитала. Но къ 1840 г. капиталъ этотъ вопросъ до 109,000 фл., такъ какъ новыя пенсіи вдовамъ и сиротамъ исчерпали сумму сбора. Въ 1857—58 г. онъ простирался до 600,000 фл., *с.* 1855—61 г. составлялъ 558,200 фл., 1861—1867 (6-й періодъ) 630,000 фл.—*Нидерландія*: По закону 28 іюня 1831 для вдовицъ служащихъ (Gebliebenen) и сиротскихъ классовъ чиновниковъ составляется капиталъ, который къ половинѣ 1839 года вопросъ до 744,000 фл. Изъ остатковъ государственнаго казначейства прибавлено было 740,000 фл., и предполагается составить образомъ капиталъ (къ 1848 г. уже 1.013,000 фл.) касса можетъ существовать безъ пособія государства, которое ежегодно простиралось до 80,000 фл. *Heidegger*, стр. 177.

(*d*) Напр. офицеры и другіе военные чины, лѣкаря, капелланы, учителя.

(*e*) Въ Баваріи вдова получаетъ $^1/_3$ жалованья или пенсіи; ребенокъ при матери (безъ отца), пока не пристроится или не достигнетъ 20-ти лѣтняго возраста. — $^1/_4$ содержанія матери; круглый сиротъ (безъ отца и матери)—$^2/_3$ того, что получалъ бы мать.

§ 65 a.

Обезпеченіе лицъ, состоящихъ на низшихъ степеняхъ сѣмейной службы, не требуетъ долговременныхъ и дорогихъ подготовленій; къ находящимся на частной службѣ лица эти имѣютъ крайней мѣрѣ то сходство, что, въ случаѣ отставки, вообще легко могутъ пристроиться въ другомъ мѣстѣ. Но такое предположеніе не имѣетъ мѣста, если служащій оставляетъ службу въ преклонныхъ лѣтахъ, послѣ долговременной въ ней нахожденія. Поэтому нетолько справедливо и желательно, но и необходимо для возбужденія служебной ревности, давать въ такихъ случаяхъ пенсіи. А такъ какъ этотъ классъ служащихъ не имѣетъ никакого права на пожизненное призрѣніе, то отъ правительства зависитъ назначить пенсіи на опредѣленный закономъ срокъ, когда она необходима для пропитанія (*a*).

(*a*) Напр. бад. законъ 28 авг. 1833 г.: Служители, назначенные министерствомъ или среднимъ мѣстомъ и постоянно исполнявшіе свою службу, которая получаетъ пенсіи, не превышающія $^1/_3$ постояннаго оклада для прослужившихъ менѣе 15 лѣтъ и $^1/_2$ для прослужившихъ болѣе 15 лѣтъ. Если третья часть въ первомъ случаѣ будетъ меньше 72 фл. или половина во второмъ меньше 150 флор., то пенсіи можетъ быть увеличена до этихъ размѣровъ. Инструкція (Vollzugsverordnung) 25 ноября 1841 опредѣляетъ, какіе изъ низшихъ служителей получаютъ декреты о назначеніи ихъ дѣйствительными и имѣютъ право на пенсіи, и назначаетъ наименьшее содержаніе, служащаго основаніемъ пенсіи (300—600 флор.) для каждаго рода службы. Устройство

ЦАБ "Автограф"

вдовьей кассы для такихъ низшихъ служителей изложенномъ въ статутѣ 25 ноября 1841 г. Ежемѣсячный взносъ 48 кр. — 1 фл. 36 кр.; содержаніе вдовъ и сиротъ въ первыя 10 лѣтъ было учетверо, теперь впятеро больше противъ годоваго взноса мужа.

§ 66.

Въ каждомъ государственномъ учрежденіи и каждой должности встрѣчаются *разные соединенные съ дѣлопроизводствомъ побочные расходы*, не находящіеся въ одинаковой пропорціи съ расходомъ на жалованья. Эти такъ называемые *административные* расходы или расходы по дѣлопроизводству и управленію (Regie-, Geschäfts-Ausgaben) составляютъ преимущественно:

1) Содержаніе присутственныхъ мѣстъ, какъ то: обзаведеніе, отопленіе и освѣщеніе ихъ, канцелярскія принадлежности, книги и т. п., при чемъ по крайней мѣрѣ для низшихъ мѣстъ, всего лучше расходы этого рода полагать на чиновника за опредѣленную сумму, по приблизительному, немного возвышенному разсчету, ибо въ противномъ случаѣ нельзя избѣжать гораздо большихъ передержекъ (*a*).

2) Суточныя деньги (Diäten) и деньги на разъѣзды. Долженъ быть точно опредѣленъ не только умѣренный размѣръ слѣдующаго посылаемому въ командировку чиновнику вознагражденія, смотря по его рангу, но и тѣ условія, при которыхъ допускаются такія порученія.

3) Почтовые расходы, плата курьерамъ и пр.

(*a*) Расходы на канцелярскія письменныя принадлежности могутъ исчисляться или по числу жителей округа, входящаго въ вѣдомство учрежденія, или по дѣйствительному расходу, или же по числу подчиненныхъ. Въ бюджетѣ на каждаго чиновника въ низшихъ судахъ полагается 40 фл., на строительную инспекцію 223 фл.

§ 67.

Значительныхъ расходовъ въ каждой отрасли управленія требуютъ также *зданія*. Они служатъ для помѣщенія присутственныхъ мѣстъ и чиновниковъ, для храненія разныхъ предметовъ, для тюремъ и многихъ другихъ учрежденій, напр. школъ, больницъ и пр.; съ домами связаны разныя обязательства, вытекающія изъ частнаго права, по содержанію и постройкѣ зданій (такъ наз. строительныя повинности, Baulasten, II, § 70 a.). Такъ какъ постройка и содержаніе зданій правительству обыкновенно обходятся дороже, чѣмъ частнымъ лицамъ, то уже самыя необходимыя для него зданія требуютъ значительныхъ расходовъ, а какъ изъ опыта извѣстно, что благодаря вкушеніямъ разныхъ лицъ, правительство часто тратитъ большія суммы на безполезныя или излишнія постройки, то этотъ предметъ заслуживаетъ особаго вниманія, въ видахъ экономіи. Для этой послѣдней цѣли служатъ между прочимъ слѣдующія средства:

1) Продажа зданій, въ которыхъ нѣтъ особой надобности для государства. Къ числу таковыхъ относятся дома для служащихъ, по крайней мѣрѣ въ городахъ, ибо квартирныя деньги чиновникамъ обходятся вообще дешевле процентовъ съ капитала, которыхъ стоитъ зданіе (*a*). Для нѣкоторыхъ должностей впрочемъ необходимо, чтобы чиновники жили въ томъ зданіи, гдѣ происходятъ ихъ занятія.

ЦАБ "Автограф"

2) Изъ *ремонтныхъ работъ* тѣ, которыя служатъ для поддержанія, должны предприниматься своевременно, ибо откладывать ихъ на долгое время значитъ увеличивать расходы (*b*); работы же, служащія для улучшенія, удобствъ и украшенія, должны предприниматься по зрѣломъ обсужденіи степени ихъ необходимости; въ нихъ слѣдуетъ различать необходимые и полезные расходы, дабы первые удовлетворялись раньше послѣднихъ.

3) *Новыя постройки* по ихъ дороговизнѣ заслуживаютъ особаго вниманія, и вопросъ о нихъ долженъ быть устраненъ отъ всякаго вліянія личныхъ желаній и соображеній. При несомнѣнной необходимости постройка новаго зданія часто представляетъ болѣе выгодъ, чѣмъ приспособленіе стараго къ тому назначенію, котораго оно не имѣло и для котораго оно не совсѣмъ удобно или годно лишь на короткое время. Нѣкоторыя постройки, хотя и полезны, но легко могутъ быть отложены до другаго времени (*c*).

4) Выборъ самаго дешеваго способа исполненія работъ, если онъ совмѣстенъ съ требованіями прочности и приличія. Поэтому, не оскорбляя хорошаго вкуса, должно предпочитать простоту искусственной роскоши и составлять предварительныя смѣты, дабы заранѣе знать величину расходовъ. Это достигается отчасти тщательнымъ просмотромъ смѣтъ спеціалистами и, въ необходимыхъ случаяхъ, мѣстнымъ изслѣдованіемъ, частію же предоставленіемъ работъ на отвѣтственность строителей (*d*). Въ большихъ сооруженіяхъ каждая отрасль работъ (каменотесныя, кирпичныя, плотничныя, столярныя, слесарныя работы и пр.) обыкновенно отдается тѣмъ, кто дешевле берется ихъ исполнить (§ 34); для надзора за работами назначается отъ правительства строитель и оконченная работа свидѣтельствуется окружнымъ архитекторомъ или инженеромъ до уплаты условленной за нее суммы.

(*a*) Въ Баваріи строительныя судоходныя работы (Landbauten) (къ противуположность дорожнымъ, мостовымъ и водянымъ сооруженіямъ) соединяются въ одномъ особомъ отдѣленіи государственныхъ счетовъ или бюджетовъ. Онѣ стоили въ 1831—37 г. среднимъ числомъ 536,000 фл., б. 1837—43 г. 581,000 фл., 1855—61 г. 757,686 фл., 1861—67 г. 960,000 фл. Въ большинствѣ государствъ строительные расходы показываются по отдѣльнымъ отраслямъ управленія.

(*b*) Лучше всего осматривать зданія весной, такъ какъ весною имѣется удобное время года для необходимыхъ поправокъ. Подробныя постановленія относительно государственныхъ сооруженій находятся въ вейнарскомъ уставѣ 16 авг. 1818 г. *Hueckhard*, стр. 656.

(*c*) Въ Баваріи на 1855—61 г. областными управленіями потребовано 2,705,645 фл. на новыя постройки для нужъ правительства. Послѣдствіемъ сокращенія менѣе необходимыхъ расходовъ сумма эта уменьшена была сначала до 740,000, потомъ до 515,1850 фл. и изъ нихъ только 387,000 внесено въ бюджетъ на 7-й финансовый періодъ.

(*d*) Строительныя общества многократно нарушали порядокъ въ государственномъ хозяйствѣ передержками противъ разрѣшенныхъ суммъ, или не имѣя достаточно въ дѣлѣ, или намѣренно составляя слишкомъ низкія смѣты, дабы легче получить согласіе на новыя постройки. Поэтому баденскій уставъ 5 апрѣля 1839 г. привлекаетъ техническихъ чиновниковъ къ такихъ случаяхъ къ отвѣтственности. — По вейнарскому уставу ст. 13, какъ скоро оказывается, что смѣтная сумма недостаточна, всякія платежи для построекъ пріостанавливаются и дѣлается донесеніе высшему управленію.

ЦАБ "Автограф"

ГЛАВА II.

Расходы по отдѣльнымъ отраслямъ управленія.

§ 68.

Высшія учрежденія, въ которыхъ сосредоточиваются всѣ государственныя дѣла, требуютъ обыкновенно небольшихъ расходовъ и потому мало представляютъ случаевъ къ экономіи. Сюда относятся: *Кабинетъ Государя* (das fürstliche Cabinet), который въ конституціонныхъ государствахъ съ отвѣтственными министрами утрачиваетъ свое прежнее значеніе, *Совѣтъ министровъ* и *Государственный Совѣтъ*, члены котораго большею частію занимаютъ въ тоже время другія должности и по нимъ получаютъ жалованье (*a*). Каждая самостоятельная отрасль правительственной дѣятельности (*Министерство*) имѣетъ своего главу (*Министра, Statsminister, Президента*), подчиненнаго только верховному главѣ государства и имѣющаго нѣсколькихъ помощниковъ (*членовъ Совѣта*, Ministerialräthe (*b*). Въ малыхъ государствахъ, для уменьшенія расходовъ, министерства управляются второстепенными чиновниками (государственными Совѣтниками, Staatsräthe etc.); въ большихъ государствахъ иногда возможно бываетъ уменьшеніе жалованій министровъ. Число министерствъ въ европейскихъ государствахъ весьма различно, вслѣдствіе того уже, что въ обширныхъ странахъ необходимо большее развѣтвленіе государственной дѣятельности, между тѣмъ какъ въ малыхъ государствахъ одинъ человѣкъ можетъ руководить и управлять многимъ. Въ слѣдующемъ ниже изложеніи правительственныхъ расходовъ принято за основаніе указанное въ § 43 дѣленіе ихъ по ихъ цѣли, съ которымъ большею частію согласуются и учрежденія отдѣльныхъ государствъ.

(*a*) Въ Англіи, 1855—61, Государственный Совѣтъ стоитъ 84,963 фл. — Во Франціи, 1858, Государственное Министерство, Архивы, Государственный Совѣтъ — 2,917,800 фр. Министръ получаетъ 160,000 фр., Президентъ Государственнаго Совѣта 150,000, Генеральный Секретарь Министерства 20,000 фр. — Въ Пруссіи, 8. 1859, Государственное Министерство, Архивы, Кабинетъ, Орденская Коммиссія (Ordenscommission) и пр. 112,680 тал.

(*b*) Жалованье Министровъ: въ Англіи съ квартирными деньгами и содержаніемъ по должности 14,000 фл., 1862: 16,800 фл. и 2,100 фл. квартирныхъ.—Въ Пруссіи 10,000 тал.— Въ Вюртембергѣ: ремпаги 7,500 фл., 36 кнафторовъ хлѣба=810 ф., фуражъ на 4 лошадей= 328 фл. 24 кр., всего 8,868 фл. 24 кр.; Министръ Иностранныхъ дѣлъ получаетъ 18,318 фл. 24 кр.—Въ Баденѣ: Министръ 9,000 фл., Государственный Совѣтникъ (Staatsrath), который въ тоже время есть Президентъ Министерства (Ministerialpräsident) 6,000 фл. — Въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ каждый изъ 4 статсъ-секретарей 6,000 долл., каждый изъ первыхъ полдюжины министру чиновниковъ (first clerk) 2,000 долл. и пр.

§ 69.

Судъ (гражданскій и уголовный) (*Юстиція*), необходимѣйшее и древнѣйшее изъ государственныхъ учрежденій, стоитъ лишь незначительной части всѣхъ государственныхъ расходовъ (наболѣе $^1/_{20}$) (*a*). Сюда относятся слѣдующія статьи расхода:

1) Министерство Юстиціи, со включеніемъ чиновниковъ, временно участвующихъ въ составленіи проектовъ новыхъ законовъ (законодательная коммиссія).

2) Судебныя учрежденія нѣсколькихъ инстанцій (*b*). Если улучшеніе суда,

ЦАБ "Автограф"

согласно потребностямъ нынѣшняго времени, вызываетъ новые расходы, то съ другой стороны хорошіе гражданскіе законы и судебные уставы, упрощеніе судебнаго процесса, въ особенности расширеніе области устнаго судопроизводства и мировое разбирательство, пополнившіяся множество такихъ въ самомъ началѣ, могутъ значительно сократить эти расходы. Притомъ судъ въ тоже время есть источникъ дохода, которымъ покрывается часть расходовъ, § 234.

3) Тюрьмы и исправительныя заведенія. И здѣсь также живо и повсемѣстно чувствуется необходимость радикальныхъ улучшеній, которыя, кромѣ ближайшей цѣли — наказанія, дѣйствуютъ на нравственное и религіозное состояніе заключенныхъ и послѣ исправленія возвращаютъ ихъ въ общество (*c*). Хорошо устроенныя мѣста заключенія, конечно, стоятъ дороже нынѣшнихъ, имѣющихъ многіе недостатки, но увеличеніе расходовъ съ избыткомъ вознаграждается хорошими послѣдствіями, и притомъ часть расходовъ покрывается доходомъ съ работъ заключенныхъ (*d*).

(*a*) Примѣръ: 12,7 прес. въ Пруссіи 1858, — 10,6 прес. въ Баденѣ 1858—59, — 9 прес. въ Вюртембергѣ с. 1853—54; — 7,3 прес. въ Швейцаріи с. 1854, — 5,7 прес. въ Баваріи 1855—61, — 2,7 въ Перновской Области с. 1855, — 2,67 прес. во Франціи 1858, — 5,6 прес. въ Сербіи 1856.

(*b*) Расходы на судебныя учрежденія третьей, второй и первой инстанцій относятся между собою во Франціи какъ 1, 6, 15; въ Пруссіи 1, 6, 36, въ Баваріи 1, 2⅓, 9, Баденѣ 1, 3, 5,*. Напутанное гражданское судопроизводство вызываетъ на неудачныхъ, кромѣ казенныхъ платежей къ видѣ пошлинъ, еще большія издержки на адвокатовъ. Въ Саксоніи 1 адвокатъ приходится на 2,600 жителей, во Франціи на 5,800 (именно 9,529 адвок. и нотаріусовъ), въ Пруссіи лишь на 19,000 (1,140 судебныхъ коммиссаровъ и нотаріусовъ). — Кромѣ вознагражденія собственно судебнаго персонала, требуются еще расходы на вознагражденіе свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей за потерю времени.

(*c*) Какіе изъ этихъ улучшеній имѣютъ обнаруживаются въ уменьшеніи смертности и числа больныхъ въ мѣстахъ заключенія и въ меньшемъ числѣ возвратовъ заключенныхъ. Въ Бельгійскихъ исправительныхъ заведеніяхъ умираетъ въ 1823—30 г. ¹/₂₀ часть, 1831—38 ¹/₂₅, 1839—48 только ¹/₃₀, во Франціи смертность между мужчинами ¹/₂₀, между женщинами около ¹/₂₅. Пенсильванскій смирительный домъ для мужчинъ имѣлъ смертность среднимъ числомъ въ 1850—56 г. только 2,7 прес. Въ Франціи въ 1844 г. по преступленіямъ (crimes) неоднократно заключенныхъ было 29 прес., въ мягкіе время 22—40 прес., въ Англіи около 33 прес., между тѣмъ какъ въ Женевѣ только 2, въ Аборнѣ (Auburn) 7—8 прес. Въ Бельгійскихъ тюрьмахъ для одиночнаго заключенія 8 прес. арестантовъ были уже прежде въ исправительныхъ отдѣленіяхъ.

(*d*) Срав. Bau, Lehrb. der Pol. Oek. II, § 382, относительно рабочихъ домовъ. — Хорошо устроенныя тюрьмы, особенно отдѣльно помѣщеніе каждаго арестанта, требуютъ большихъ расходовъ на постройки. По системѣ, принятой въ смирительныхъ домѣ въ Аборнѣ (Штатъ Нью-Іоркъ), арестанты днемъ находятся въ общихъ рабочихъ залахъ, но обязаны молчать; по болѣе строгой системѣ въ смирительномъ домѣ Филадельфіи они и днемъ сидятъ за работою въ отдѣльныхъ кельяхъ. Гостиная одиночнаго заключенія распространилась и въ европейскихъ государствахъ и имѣетъ за собою преимущества, если сравниваются съ подходящими предусмотрительностію. Строительные расходы на каждую келью полагаются во Франціи въ 2,500 — 3,000 фр., — Mittermaier, Traité de la peine de mort (Trad. de Tarrayre), Paris, 1865. — Metzger, Rapport, Annales des Prov., 2e Ser., 1847. — Въ Бельгіи каждая келья обходится почти въ 2,812 фр. — Huyttens, Des conditions hygiéniques du système de l'emprisonnement cellulaire, Brux. 1857. — Въ Филадельфіи мужскомъ смирительномъ домѣ, считающемся образцовымъ, каждая келья стоитъ по 1,480 фл. Превосходный женскій смирительный домъ стоилъ съ библіотекой 149,000 фл., или (на 80 женщ.) 2,480 фл. на келью, но небольшія помѣщенія должны обходиться дешевле. Драгоцѣнныя сказанія по этому предмету въ Congrès international de Francfort. Annales de 1857. Francf. 1858, во 2 томѣ.

Замѣчаніе расчетовъ на каждаго арестанта:

Въ „Веспинѣ“ с. 1840 и 1841, при 198 и 195 арестантахъ, 348⁷/₉ фр. превосходно учрежденіе. Работа ихъ приноситъ дому съ чистыхъ 50⁷/₉ фр. или 14,8 прес. расхода, такъ что чистый расходъ составляетъ только 294 фр. Содержаніе стоило ежедневно 32,9 рапп. (19⁵/₉ крейц.)

ЦАБ "Автограф"

Въ *Гайдельбергѣ* исправительныхъ заведеніяхъ въ 1856 и 1859 г. приходилось на каждаго человѣка расходовъ:

	Всего.	Содержаніе и леченіе.	Отопленіе и освѣщеніе.	Служащій персоналъ.
	ф	з.	р	г.
Въ смирительныхъ домѣ для одиночнаго заключенія въ Брухзалѣ . .	204,27	70,4	31,8	58,6
» рабочемъ домѣ въ Фрейбургѣ . . .	143	80	10,6	29,5

Изъ общей суммы расходовъ въ этихъ 2 учрежденіяхъ свыше 20 и 27 проц. покрывается чистыхъ доходовъ съ работъ, такъ что чистый расходъ на человѣка составляетъ только 163 и 104 ф. Въ 1862—63 г. расходы всѣхъ баденскихъ тюремъ съ 711 заключенными исчислены въ 151,685 ф. или 213 ф. на человѣка. Отсюда 49,895 ф. должны были покрываться собственными доходами, 101,999 ф. или 143 ф. на человѣка—изъ государственной казны. Отъ работъ заключенныхъ 169,000 ф. ожидался валового дохода 48,120 ф. или 25 проц. чистаго дохода, т. е. 66,6 ф. на человѣка. Въ Брухзалѣ въ началѣ 1861 г. было 247 арестантовъ, изъ коихъ 236 работали. Привлекшимъ вознагражденіе отъ 6 до 24 крейц. въ день, половина котораго они могутъ употребить на хлѣбъ, мясо, спиртуозный табакъ, одежу, почтовые расходы, или отдавать своимъ семействамъ и пр. Вознагражденія это въ 1857—60 г. составляли на человѣка ежегодно 9′/₂ флор., а общій итогъ наличности съ 1 января 1861 г. былъ 2,644 ф. 38 крейц. *Bauer*, der Gefängnisbetrieb in den Strafanstalten. Karlsruhe, 1861.— Ежедневное содержаніе каждаго арестанта въ бельгійскихъ тюрьмахъ одиночнаго заключенія въ 1854 и 55 г. стоило 83,5 сант. Общая сумма расходовъ на каждаго арестанта въ 6 бельгійскихъ смѣшанныхъ домахъ съ общей работой въ 1850—55 г., была среднимъ числомъ 224 фр. или 63,7 сант. ежедневно, чистый доходъ съ работъ только 8 фр. въ годъ на человѣка.— *Саксонія*: весь ежегодный расходъ на каждаго арестанта въ 1847 — 56 г. былъ 1,08 фр., изъ коихъ 0,47 на пищу, 0,55 на общее управленіе, 0,10 на отопленіе, освѣщеніе и пр. Изъ общей суммы расходовъ 66 проц. было покрыто доходомъ отъ работъ.—*Congrès de bienf. de 1857, II, 312.* — *Франція, б.* 1859: Исправительныя заведенія и тюрьмы стоятъ 15 милл. фр., доходы отъ работъ составляютъ 3,450,000 фр., изъ коихъ 1,650,000 поступаютъ въ пользу заключенныхъ. — *Пруссія, б.* 1858: общій расходъ на человѣка 70,7 тал., доходъ съ работъ 16,7 тал. или 21 проц. расходовъ, а именно: въ Зонненбургѣ (пров. Франкфуртскій) 24,9 тал., въ Рейнбергѣ 22,2, Пистерфурѣ 16,5, Грауденцѣ 10,1, Ерейцнахѣ 11,19, Вартенбургѣ (пров. Кенигсбергскій) 6,78 тал. Чистый расходъ на человѣка вообще среднимъ числомъ 62 тал.— *Саксонія*, 1858—60: исправительныя заведенія въ Вальдгейдѣ и Цвикау съ 2,100 заключенными требуютъ изъ государственной казны 93,664 тал. или 46′/₂ и 42′/₂ тал. на человѣка.

Доходъ отъ работъ на приведенныхъ выше данныхъ исчисленъ на каждаго изъ арестантовъ. Но такъ какъ часть ихъ вовсе не работаетъ, а другая работаетъ немного, то заработокъ иныхъ занятыхъ арестантовъ долженъ быть больше. Такъ напр. въ исправительномъ заведеніи въ Герфордѣ (1858 было 247 арестантовъ, изъ нихъ 142 вовсе не работали, 70 могли работать въ половину и только 177 можно считать полными работниками. Заработокъ такого работника составлялъ 40,46 тал., а средній на всѣхъ до 25 тал. Большое различіе въ доходѣ съ работъ и въ расходахъ содержанія происходитъ отъ многихъ причинъ, какими: болѣе или менѣе экономическое производство расходовъ и устройство заведеній; 2) болѣе или менѣе высокая или низкая цѣна жизненныхъ продуктовъ, топлива и пр.; 3) мѣстныя обстоятельства, отъ которыхъ зависитъ болѣе или менѣе легкій сбытъ вырабатываемыхъ издѣлій или прибыль частныхъ заведеній; 4) неодинаковый размѣръ учрежденій, ибо общіе расходы не возрастаютъ пропорціонально числу заключенныхъ. Только при особенно благопріятныхъ условіяхъ работы арестантовъ въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ можетъ вполнѣ покрыть ихъ содержаніе, какъ напр. въ Трансильванскихъ Карпатахъ и въ нѣкоторыхъ исправительныхъ заведеніяхъ въ С. Америкѣ (*Fix*, Revue mensuelle d'écon. polit. Mai 1854,—*Herzoger*, цит. выше соч.).—Работа въ заведеніяхъ, какъ у частныхъ лицъ, такъ и на свободѣ есть часто либо капиталъ, принятый по волѣ своему на исправленіе.—Арестанты должны имѣть возможность получать еще что нибудь въ свою пользу за особое прилежаніе. Франклиновское правило, по которому арестанту прикладывать, судя по степени его наказанія, 0,3, 0,4 и 0,5 заработка, не такъ хорошо, гораздо лучше правило, по которому арестантъ получаетъ извѣстную сверхъ опредѣленнаго количества заработка (Ровнеръ), ибо поощряетъ его къ труду.

§ 70.

Полиція въ тѣсномъ смыслѣ (II, § 6), т. е. охраненіе лицъ и собственности внутри государства посредствомъ прямыхъ предупредительныхъ мѣръ, во многихъ ее удѣлахъ соединяется съ охраной народнаго хозяйства (экономической политикой, Volkswirthschaftspflege) и заботами о народномъ образованіи и церкви

ЦАБ "Автограф"

(Unterrichts-und Kirchenpolizei) и вѣдѣнія *Министерству Внутреннихъ Дѣлъ*, кругъ дѣятельности котораго обнимаетъ такимъ образомъ полицію въ обширномъ значеніи этого слова (II, § 7). Но существенное различіе сихъ членимыхъ отраслей управленія выпыпаетъ обыкновенно устройство многихъ отдѣленій въ этомъ министерствѣ или учрежденіе многихъ центральныхъ мѣстъ, ему подчиненныхъ (Коммиссій Народнаго Здравія, Церковные и Училищные Совѣты и пр.), а многія государства имѣютъ особыя министерства,—народнаго просвѣщенія, торговли (II, § 7), изъ коихъ послѣднему подчинены также способы сообщенія. Средніе учрежденія въ провинціяхъ съ коллегіальнымъ устройствомъ (областныя, окружныя или провинціальныя управленія) стоятъ дороже бюрократическихъ (II, § 7. п. 2); но въ этомъ дѣлѣ дешевизна не можетъ имѣть рѣшительнаго значенія (*a*). Старое устройство, въ которомъ окружные чиновники полиціи въ обширномъ смыслѣ суть въ тоже время и судьи, во многихъ государствахъ сохранилось до сихъ поръ, но отдѣленіе судебной отъ упомянутой полицейской (административной) дѣятельности для обѣихъ отраслей управленія такъ полезно, что не слѣдуетъ страшиться расходовъ, съ которыми оно сопряжено особенно въ началѣ (*b*).

(*a*) Сравн. v. *Malchus*, Polizei, II, § 68 и сл.—Коллегіальное устройство для рѣшеній по апелляціямъ (Berufungen, Recurse) совершенно необходимо, и вообще для постановленія зрѣло обдуманныхъ рѣшеній и для извѣстнаго однообразія въ принятыхъ началахъ весьма полезно; въ противномъ случаѣ съ личностью начальника или докладчика могутъ совершенно измѣниться и взгляды. Шіеторые дѣла впрочемъ вовсе не требуютъ коллегіальнаго обсужденія, и сіе почти безопасно тамъ, гдѣ средніе учрежденія имѣютъ слишкомъ ограниченный кругъ дѣйствія и исполняютъ только министерскія рѣшенія.—Во Франціи префектуры и супрефектуры стоятъ 0,28 фр. на каждаго жителя, въ Бельгіи провинціальное управленіе стоитъ почти столько же, именно 0,214 фр.—Въ Пруссіи на мѣстныя и главныя управленія (Regierungen und Oberpräsidien) идетъ (*d.* 1858) 1.788,900 тал. или 10′, кр. на жителя, но эти учрежденія занимаются также и финансовыми дѣлами. Лангратты стоятъ 627,882 тал. или 5 кр. на человѣка. Разсѣнія окружныя управленія (Kreisregierung) обходятся (1862) въ 6 кр., Баварскія безъ ф нансовыхъ камеръ (Finanzkammer) 5,16 кр., вюртембергскія только 3,6 кр. Числа эти не могутъ быть сравниваемы съ данными относительно Франціи и Бельгіи, ибо въ названныхъ германскихъ государствахъ не вошли въ расчетъ уѣздные чиновники (Bezirksbeamten). Но всѣмъ очевидно, что коллегіальныя административныя учрежденія не могутъ непремѣнно стоить дорого, особенно если административные округи не слишкомъ малы. Послѣдніе имѣютъ въ Пруссіи среднимъ числомъ 771,000, въ Баваріи 566,000, Вюртембергѣ 420,000, Бадент 342,000 жителей, среднее населеніе франц. департамента 421,000 жит.

(*b*) Расходы не могутъ быть постоянно значительны. Баварскіе земскіе суды (Landgerichte) имѣютъ съ окружными и городскими судами стоили на человѣка 0,51 фл., болѣзненные лѣсничіе суды (Amtsgerichte) и уѣздныя управы (Bezirksämter) 0,726 фл. (безъ интерёусовъ); отдѣльныя же— первыя 0,35, вторыя 0,46 фл. Въ Вюртембергѣ, 1845—48, жалованья и канцелярскіе расходы земскихъ управъ (Landämter) стоили 210,000 фл., уѣздные суды (Amtsgerichte) 374,000 фл., изъ нихъ, однако, 164,600 фл. на интерёусовъ,—всего безъ интерёусовъ 420,000 фл. или 0,3₄ фл. на жителя.

§ 71.

Самыя дорогія изъ отдѣльныхъ полицейскихъ учрежденій суть слѣдующія (*a*): 1) *внутренняя стража* (Sicherheitsmannschaft, земская стража—Landjäger, жандармы), которая, хотя и устроивается на военный образецъ и въ нѣкоторыхъ государствахъ подчиняется военному министерству, однако, по назначенію своему, принадлежитъ къ полиціи. Содѣйствіе ея къ охраненію безопасности столь

ЦАБ "Автограф"

значительно, что ни одно государство не можетъ обойтись безъ нея (*b*). 2) *Дома для принудительныхъ работъ* (Zwangsarbeitshäuser), II, § 348; 3) *учрежденіе медицинской полиціи* (Gesundheitspolizei). Но такъ какъ исторія изъ этихъ учрежденій: родильные дома, повивальныя бабки и др., содержатся обыкновенно изъ средствъ округовъ и общинъ, то на государственную казну падаютъ издержки только на содержаніе медицинскихъ чиновниковъ (какихъ: низшіе врачи, операторы и акушеры, медицинскія коллегіи), заведеній для спасенія погибающихъ (Rettungsanstalten), на оспопрививаніе, дома умалишенныхъ, карантины и пр.,—далѣе издержки чрезвычайныя, причиняемыя иногда эпидеміями и эпизоотіями (епотскими падежами) (*c*).

(*a*) Достойно сожалѣнія, если расходы на тайную полицію считаются необходимыми, какъ напримѣръ во Франціи. [illegible] составляли въ царствованіе [illegible] 1820—48 гг. ежегодно среднимъ числомъ 2.374,700 фр. и поднялись въ 1850 г.—5.265,000 фр. На 1859 г. онѣ были опредѣлены въ 2 милліона.

(*b*) Земская стража (Landjäger) причиняетъ больше издержекъ, чѣмъ собственно оборонительная войска, потому что въ составъ ея слѣдуетъ набирать способныхъ людей изъ войска и опредѣлять ихъ съ ихъ собственнаго согласія, а также и потому, что они должны жить разбросанно, содержаніе ихъ должно обходиться дорого, такъ какъ они требуютъ сравнительно большое число унтеръ-офицеровъ (1 на 5 — 6 рядовыхъ) и пр. Расходъ на эту стражу увеличился прежде всего отъ числа людей и лошадей. Въ семенныхъ имуществахъ, особенно въ странахъ слабо населенныхъ, довольствуются небольшимъ числомъ конныхъ жандармовъ, которые напротивъ для службы въ мѣстечкахъ (Städtchen) не имѣютъ никакихъ особыхъ затрудненій. Количество людей должно быть больше тамъ, гдѣ жандармы обязаны выступать отвлекая много полицейскихъ служителей. По Франціи (безъ Корсики и Алжира) приходится 1 страженникъ на 1.700 жит. (0,7 кв. мили), въ Баденѣ — на 2,770, въ Бельгіи — на 3.000 (0,7 кв. мили), въ Гановерѣ—на 4,580, въ Пруссіи на 8.000 (2 кв. мили), въ Саксоніи — на 9.570. Расходъ на каждаго страженника: въ Саксоніи 656 флорин., во Франціи 6,75 флорин. (1,453 фр.), въ Пруссіи 865 флорин. (936 тал.), въ Гановерѣ 439 флорин., въ Баденѣ 498 (нѣкоторые здѣсь не имѣются). Собственно рядовой стоитъ въ двухъ первыхъ службы — 418 и 443 флорин., прусскій пѣшій жандармъ 458 флорин., саксонскій — 518 и 464 флорин., гановерскій 262 фл (150 тал.).

(*c*) Образованіе медицинской полиціи въ Германіи стоило большихъ издержекъ, но послѣдствія были очень благодѣтельны. Баденъ, 1862 —263,700 флорин., изъ нихъ 222,550 флорин. на два учрежденія для больныхъ душевными болѣзнями, эпилептиковъ и т. п. Bietet эти учрежденія стоятъ 255,520 флорин., изъ нихъ 156,700 покрываются изъ сбора (Unterstützungsbeiträge) и 16,000 другими доходами. Образцово устроенный домъ умалишенныхъ въ Иллнау предназначенъ преимущественно для опытовъ леченія, а въ Пфорцгеймѣ — преимущественно для неизлѣчимыхъ, чѣмъ и объясняется разность издержекъ. Безъ вычета доходовъ, каждый больной стоилъ по сметѣ 1862 г.:

	Въ Иллнау.	Въ Пфорцгеймѣ.
	флоринъ.	
Вообще	328	189
въ томъ числѣ: продовольствіе	150	90
служебный персоналъ	75,4	48,8
отопленіе и освѣщеніе	35	12,8
одежда, постели, мытье	37	27

Въ Баваріи, 1861—67 г., издержки эти составляютъ 276,000 флор., съ 2,650 флор. на дома умалишенныхъ, которые, впрочемъ, содержатся изъ средствъ округовъ. — Саксоніи, 1858 г., 66,915 тал.—Франціи: дома умалишенныхъ 4.952,000 фр. съ нѣкоторыми другими издержками въ родильные дома и пр. — Гановерѣ 56,000 тал., въ томъ числѣ 22,000 г. на домъ умалишенныхъ для 650 человѣкъ. — Пруссіи, 1860 г. 306,135 тал., въ томъ числѣ только 7,064 тал. на больницы и дома умалишенныхъ, которые слѣдовательно содержатся изъ другихъ средствъ.

ЦАБ "Автограф"

§ 72.

Обыкновенный расходъ на *государственную защиту (войско)* необходимъ для того, чтобъ имѣть въ готовности, въ случаѣ войны, средства для защиты неприкосновенности, самостоятельности и достоинства государства. Военныя силы полезны также и на случай большихъ внутреннихъ нарушеній безопасности. Поэтому нельзя уклоняться ни отъ какой жертвы, потребной для устройства и содержанія необходимыхъ оборонительныхъ учрежденій. Въ готовности къ войнѣ заключается вѣрнѣйшее средство сохраненія мира, и пренебреженіе этой мѣрой предосторожности нерѣдко было причиной гибели государствъ или, по крайней мѣрѣ, приведенія ихъ въ состояніе тяжкой зависимости. Такъ какъ опасность возникаетъ извнѣ, именно отъ могущества другихъ государствъ, ихъ властолюбія или страсти къ завоеваніямъ, то количество содержимыхъ государствомъ войскъ должно опредѣляться не однимъ только внутреннимъ отношеніемъ средствами государства и его населенія, но и отношеніемъ къ другимъ государствамъ,— иначе сосѣднія государства, лучше и сильнѣе вооруженныя, могутъ получить опасное превосходство (*a*). Потому-то въ новѣйшее время государства другъ передъ другомъ стараются увеличивать свои войска и этимъ расходы государственные доведены до такихъ размѣровъ, которые угрожаютъ народному благосостоянію и настоятельно побуждаютъ къ бережливости (*b*). Сбереженія будутъ тѣмъ возможнѣе, чѣмъ болѣе, подъ вліяніемъ просвѣщеннаго народнаго представительства, справедливость сдѣлается непарушимымъ принципомъ правительствъ, чѣмъ болѣе станутъ предпочитать завоеваніямъ внутреннее развитіе и вполнѣ сознавать благотворное вліяніе мира. Господствующая съ 1815 г. система многихъ великихъ державъ, имѣющихся объ охраненіи равновѣсія и границъ, не разъ отвращала войну, но въ тоже время она увеличила военныя издержки, требуя усиленныхъ вооруженій. Съ февраля 1848 г. войны и военныя приготовленія еще больше возвысили эту статью государственныхъ расходовъ, такъ что необходимость облегченія стала вдвойнѣ чувствительна (*c*).

(*a*) Въ войнѣ съ Россіей 1854—55 гг. само обвооружился для Англіи вредъ отъ ея малаго полученія о готовности къ войнѣ въ теченіе долгаго промежутка мирнаго времени съ 1815 г. Запасы оружій, оружія и мн. др. предметовъ оказались недостаточными; потребности не скоро могли быть удовлетворены и приходилось платить очень высокія цѣны.

(*b*) Быстрое возрастаніе этихъ расходовъ видно напр. изъ слѣдующихъ данныхъ: въ Пруссіи были:

		Войско. чел.	Расходы. тал.
При Великомъ Курфюрстѣ		28,000	1 милл.
» Фридрихѣ I		40,000	1,600,000
» Фридрихѣ Вильгельмѣ I		76,000	4,304,000
» Фридрихѣ II		200,000	13 »
» Фридрихѣ Вильгельмѣ II		335,000	17 »
» Фридрихѣ Вильгельмѣ III	до 1806 г.	250,000	20 »
	1806—1813 »	42,000	8 »
	1820 »	114,000	22 »
» Фридрихѣ Вильгельмѣ IV	1846 »	129,000	25½ »
	б. 1857 »	144,000	27⅝ »
	б. 1858 »	148,000	31,6 »
» Вильгельмѣ I	1862 »	212,000	38,8 »

c. *Zedlitz*, Congr. z. Statistik v. Preussen, I, 5:2. *Dieterici* Mittheil. des Stat. Bureau, 1848, стр. 52. Къ послѣднему войску, на мирномъ положеніи состоящему, въ Пруссіи до настоящаго времени

ЦАБ "Автограф"

причисляется еще *ландвер* обоих призывов, въ числѣ 81 тыс. и 63 т. чел., всего 257 тыс. чел. (?), но новому же уложенію только 2-3 призыва, въ числѣ 95 т. ч. — *Неккеръ* (Administr. II, 282) опредѣлялъ военные расходы Франціи въ 1784 г.—въ 122 милл. ливровъ; бюджетъ 1811 г. опредѣлялъ ихъ въ 460 м. фр., а съ причисленіемъ 140 м. на флотъ, всего въ 600 милл. или 62 проц. всѣхъ государственныхъ расходовъ.—Въ новѣйшее время военные расходы относительно общихъ государственныхъ расходовъ, кромѣ издержекъ взиманія и управленія государственныхъ доходовъ, составляютъ:

42,28 проц. = 27.483,000 фунт. стерл.—въ Великобританіи, в. 1861 г.; изъ нихъ на сухопутныя силы 14.515,000 ф. ст. Въ 1856—57 г. весь расходъ составлялъ 34.270,000 ф. ст. или 42,28 проц.; въ 1864 г. войско—14,04 м. ф., флотъ 10,42 м., вмѣстѣ 25,27 м. ф. ст.

39,4 » = 189,7 милл. рублей—въ Россіи, обыкновенные расходы по росписи 1862 года; изъ нихъ 20 милл. на флотъ.—1863 г. сухопутное войско 175,43 м. и флотъ 18,93 м. 1864 г.—119,95. флотъ 21,08 м.

86,6 » = 635 милл. франковъ—во Франціи, б. 1862 г.; изъ этой суммы — на сухопут. войска 375 м., на флотъ 260 м., не считая колоній. На 1865 г. войско 667,98 м., флотъ 151,09 милл.,—всего 818,95 м. фр.

36 » = 35.890,000 талеровъ—въ Пруссіи б. 1861 года, вмѣстѣ съ флотомъ; съ 6.575,000 чрезвычайныхъ издержекъ—42.465,000 т. =43,1 проц. Въ 1858 году — только 33,2 проц.= 29.455.000 т. На 1863 г. было исчислено 38.834,000 т. обыкнов. и 2.971,000 т. чрезвыч. расходовъ, всего—42.395,000 т.=42,8 проц. чистаго государственнаго расхода; *б.* 1864 г. войско—37,84 м. т., флотъ 1,14 м., всего 38,98 м. тал.

32,8 » = 9.317,000 талеровъ—въ Даніи 1856—60; въ томъ числѣ 22,5 проц. на сухопутное войско.

31,4 » = 108.476,000 флорин.—въ Австріи б. 1862 г., вмѣстѣ съ флотомъ; 1863—64 г. войско—106,84 м. фл., флотъ 9,60 м., всего—116,44 м. фл.

30,65 » = 14.324,000 флорин.—въ Баваріи 1861—67 г. съ чрезвычайными издержками, кромѣ пенсій и жандармовъ.

28,2 » = 34.944,700 франк.—въ Германіи, о. 1855 г., одно сухопутное войско 25,2 проц., но считая 22½ милл., употребленныхъ на прямую войну.

27,1 » = 33.292,000 франк.—въ Бельгіи на 1862 г.

26,9 » = 21.919,000 флорин.—въ Нидерландахъ на 1862 г.; въ томъ числѣ 9 милл. на флотъ, сейчас. 15,7 проц. на сухопутное войска.

22,3 » = 3.518,000 флорин.—въ Вюртембергѣ, 1861—1866 г.

22,6 » = 1.163,000 талер.—въ Куръ. Гессенъ, 1862—63 г.

18,8 » = 2.738,000 флорин.—въ Баденѣ, б. 1861—63.

17,6 » = 2.175,000 талер.—въ Саксоніи, 1861—65, съ временными расходами.

12,9 » = 1.287,000 скуди—въ Церковной Области, о. 1853 г., не считая расходовъ на жандармовъ.

Въ Швейцаріи союзныя издержки на вооруженныя силы были въ 1857 г. 1.831,000 фр., въ 1861 г.—3.770,000 фр., 1863 г.—3.319,750 фр., 1865 г.—4.212,000 фр., но 1,065,000 фр. на устройство дорогъ и гавановъ; издержки же отдѣльныхъ кантоновъ почти вдвое больше.

По расчету на жителя расходы на войско и флотъ составляютъ:

11	флор.	въ Великобританіи.	3,6	флор.	въ Австріи.
8	»	» Франціи	3,3	»	» Бельгіи.
7,6	»	» Италіи, 1863 г.	3,06	»	» Баваріи.
6,28	»	» Нидерландахъ.	1,99	»	» Баденѣ.
4	»	» Европ. Россіи	1,97	»	» Вюртембергѣ.
3,87	»	» Пруссіи 1861 г.	1,7	»	» Саксоніи.
			3,4	б. 1861 г.	1,03 » » Церковной Обл.

По расчету *Редена* (*Reden*, Beschreibung und Lage des übrigen Europa, стр. 1,012), издержки на войско для всей Германіи (со всей Австріей и Пруссіей) въ 1846 составляли 102 милл. тал. или 1,41 тал. на душу.

(с) Рѣшеніе возникающихъ между государствами распрей посредствомъ третейскаго суда, сколь ни трудно его осуществленіе во многихъ случаяхъ, все-таки слѣдуетъ считать за лучшее средство къ сохраненію мира. Вмѣстѣ съ тѣмъ запутанныя и неопредѣленныя отношенія, изъ которыхъ легко возникаютъ войны, при взаимной умѣренности сторонъ въ своихъ правахъ, сильно

надо бы иного определить точнѣе посредствомъ государственныхъ договоровъ.—Въ 1856—57 гг., по инициативѣ Бельгіи, состоялось большей части европейскихъ великихъ державъ, предпринято значительное сокращеніе вооруженныхъ силъ. — Были попытки опредѣлить итогъ достоянныхъ расходовъ, дѣлавшихся въ Европѣ на государственную защиту. Въ 1844 г. его принимали въ 540—546 милл. тал. Но надо еще прибавить сюда жертвы экономическія, какими: 1) потерю въ рабочихъ силахъ для производительнаго труда, которую нельзя исчислить съ точности; 2) расходы семействъ на часть содержанія; 3) прибавочное содержаніе солдатамъ, по причинѣ недостаточности жалованья. Если положить на 2 и 3 статьи 60 милл., а на 1-ю—200 м., то получимъ всего 800 м. тал. (736 м. рублей) на 266 м. жителей, слѣд. около 3 тал.=2 р. 75 к. на душу. И это еще только приблизительный расчетъ. Ср. *Lavergne*, De la guerre et des armées permanentes. Paris, 1856. (Соч. увѣнчанное преміей общества мира). — *Schulz-Bodemer*, Die Rüstung der Gesellschaft aus den Gefahren der Militärherrschaft. Leipzig, 1859.

§ 73.

Размѣръ постоянныхъ расходовъ на государственную защиту (*a*) опредѣляется главнымъ образомъ слѣдующими обстоятельствами:

1) Внѣшнимъ положеніемъ государства. Великія державы принуждены дѣлать наибольшія усилія. Государства мелкія (напр. третьяго и четвертаго класса) или должны соединяться съ другимъ большимъ государствомъ, или же вступать въ тѣсный союзъ между собою. Такимъ образомъ, въ смыслѣ внѣшнихъ отношеній, они являются какъ части одного большаго цѣлаго и этимъ соединеніемъ опредѣляются размѣры потребныхъ издержекъ.

2) Положеніемъ и естественными свойствами страны, увеличивающими или уменьшающими опасность войны. Это обстоятельство имѣетъ вліяніе не только на число необходимыхъ крѣпостей, но и на количество и степень готовности къ дѣлу самаго войска (*b*).

3) Существованіемъ или несуществованіемъ значительнаго торговаго мореплаванія и отдаленныхъ владѣній; потому что для защиты того и другихъ государство должно содержать морскія военныя силы, также морскіе арсеналы, военные порты и т. п. (*c*).

(*a*) Составныя части всего расхода не могутъ быть между собою похожи въ одномъ и томъ же отношеніи, такъ какъ и самыя потребности и учрежденія различны въ разныхъ государствахъ. Далѣе, такъ какъ статьи расходовъ по счетамъ разныхъ государствъ не согласованы въ точности между собою, то нижеслѣдующія данныя только приблизительно годны для сравненія. Въ примѣръ беремъ Пруссію (б. 1858 г.), Баваріи (1855—61), Францію (1859 г., причемъ издержки на военную силу въ Алжирѣ не вошли въ счетъ) и Баденъ (по среднимъ цифрамъ с. 1854—55 г.). Числа выражены въ процентахъ главной суммы.

	Пруссія.	Бавар.	Франція.	Баденъ.
1) Министерство, генер. штабъ и пр.	5,6	—	5,1	—
2) Жалованье	40,2	54,4	44,5	49,4
3) Продовольствіе	22,9	6,4	7	13,7
4) Фуражъ и солома для лошадей		10,5	8,7	14,3
5) Амуниція	6,3	7,1	4,1	4,9
6) Денежное довольствіе (Massengelder)	—	—	2,68	6,6
7) Оружіе, пушки, порохъ, ядра и пр.	4	4,9	8	2,8
8) Часть медицинская	2,8	2,6	3,2	1,7
9) Крѣпости	1,3	3,4	3,6	—
10) Квартированіе (казармы)	9,7	4	2,84	3,8
11) Ремонтъ лошадей	2,35	1,5	1,95	1,5
12) Передвиженіе (Marschkosten)	1,84	2,9	1,43	—
13) Обученіе	1,4	0,8	0,9	—
	26.630,521 тал.	6.244,800 флор.	277.520,000 франк.	2.467,800 флор.

Для Баваріи и Бадена ст. 1) и 2) посчитаны вмѣстѣ. Стоимость рядового въ Баденъ, б. 1863—63 г., была:

ЦАБ "Автограф"

	Въ пѣхотѣ. фл.	крейц.	Въ кавалеріи. фл.	крейц.
Жалованье (Löhnung)	48	40	54	45
Денежное довольствіе (*Menagegelder*. Обувь, матеріалъ для чистки и т. п.)	16	54	19	—
Хлѣбъ	25	51	25	51
Квартированіе (Beherbergung. Einquartirung)	13	30	13	30
Лѣченіе, медицинская часть	6	30	6	30
Амуниція	13	50	17	6
Вооруженіе (Ausrüstung)	3	10	3	50
А всего, съ однимъ крейцеромъ въ сутки прибавочнымъ	134	31	144	27

Содержаніе верховой лошади въ 1862 г.:	фл.	крейц.
Сѣно и солома, по среднимъ цѣнамъ	153	96
Помѣщеніе	5	24
Содержаніе сбруи, попоны и пр.	10	18
Снаряженіе (Ausrüstung)	6	30
Ремонтировка (Nachschaffung) сполагаи $^{1}/_{4}$	26	40
Лѣченіе	1	20
Всего	203	48

(*b*) Естественныя (горныя) и морскія границы въ сравненіи съ границами равнинъ. Окруженныя или разбросанныя территоріи. — Очень благопріятно положеніе Швеціи и Норвегіи, а также Сѣверной Америки; весьма неблагопріятно положеніе Пруссіи. — Въ Швейцаріи нѣтъ ни одной большой крѣпости, да и не нужно, ибо сама страна имѣетъ значеніе крѣпости.

(*c*) Особое морское министерство въ большихъ морскихъ державахъ.—Значительность германскаго торговаго мореплаванія сильно ощущаетъ недостатокъ морской военной силы. Послѣ малаго опыта союзнаго флота, основаннаго въ 1848 г., Пруссія начала увеличивать число своихъ военныхъ кораблей и заложила военную гавань (на устьяхъ р. Яде); въ томъ же родѣ дѣйствуетъ и Австрія.

§ 74.

Правило, приводимое Ад. Смитомъ (*a*) какъ господствующее въ Европѣ, что безъ большаго вреда для народнаго благосостоянія войско не можетъ составлять больше одного процента числа жителей, не только лежитъ въ основаніи военныхъ учрежденій Германскаго Союза (*b*), но принято и большинствомъ другихъ правительствъ. Это отношеніе, однако, имѣетъ значеніе только для войска постояннаго, а не для вооруженія гражданъ (*ландвера, милиціи, національныя гвардіи*), какъ средства увеличивать военныя силы до внушающихъ уваженіе размѣровъ, весьма немного стоящаго въ мирное время и употребляемаго для такихъ только войнъ, которыя имѣютъ цѣлью защиту драгоцѣннѣйшихъ интересовъ народа и которыхъ необходимость обще-признана (*c*). Постоянное войско при существованіи ландвера не лишне (*d*), потому что оно составляетъ коренную основу, школу для высшей степени упражненія и ловкости въ военной службѣ, особенно же конница и артиллерія, куда назначаются лучшіе офицеры и унтеръ-офицеры; при этомъ можно быть увѣреннѣе въ успѣхѣ въ самомъ уже началѣ военныхъ дѣйствій, тогда какъ ландверъ призывается къ службѣ лишь мало по малу, если не подготовленъ предварительно службой въ войскахъ линейныхъ. Соединеніе же системы ландвера съ постояннымъ войскомъ даетъ возможность сократить послѣднее и имѣть въ готовности большія военныя силы съ умѣренными расходами (*e*).

(*a*) Кн. 5, гл. I, отд. 2—Статистическія данныя о военной вооруженной силѣ въ каждомъ государствѣ требуютъ пояснѣнія, именно: входятъ ли въ счетъ 1) только дѣйствительно на

ЦАБ "Автограф"

службѣ состоящихъ войскъ (bei den Fahnen), или 2) в увольненіи въ отпуска, или такіе 3) считающіеся въ случаѣ необходимости (резервы, ландверъ и пр.). По Роделю (см. выше), въ 1844 г. постоянныя войска въ Германскихъ государствахъ состояли изъ 820,000, а во всей Европѣ—2,731,000 чел. или 1,02 проц. народонаселенія.

(b) *Köder*, Oeffentliches Recht, § 198. — Постановленія 9 апр. 1821, 13 сент. 1832 и 24 іюня 1841 г.: дѣйствующее войско—1 проц. и $^1/_4$ проц. резерва. Ландвегръ въ первое полугодіе въ счетъ не входитъ.—Въ 1848 г., по постановленію германскаго національнаго собранія, отъ 15 іюля, дѣйствующее войско увеличено до 2 проц., изъ которыхъ $^1/_4$ должны были составлять первый контингентъ, $^1/_4$ резервъ, $^1/_2$ служитъ для замѣны (Ersatzmannschaft). Распоряженія императорскаго военнаго министерства (Reichskriegsministerium) 12 авг. 1848.—По новѣйшимъ постановленіямъ, главный контингентъ составляютъ $1^1/_4$ проц., резервный $^1/_{12}$, замѣнный (Ersatzreserve) $^1/_4$ матрикула 1842 г., соотвѣтствующаго населенію 1819 г. и составляющаго около 0,7 нынѣшняго матрикула. Главный и резервный контингенты составляютъ 452,473 чел. или около 1 проц. нынѣшняго народонаселенія. Изъ этого числа должны находиться на дѣйствительной службѣ $^1/_4$ всѣхъ офицеровъ, $^1/_3$ рядовыхъ въ пѣхотѣ и $^1/_2$ въ кавалеріи и артиллеріи; кавалерія должна составлять $^1/_7$ всего дѣйствующаго войска; на 1,000 чел. его должно быть вставлено не 2 годныхъ оружія, съ 30 чел. при каждомъ, какъ 1 проц. пионеровъ и понтонеровъ.—По Франціи до 1848 г. наличность войска была—340 т. чел. или немногій 1 проц. На 1864—состоять его (безъ жандармовъ):

по мирному положенію .	379,366 человѣкъ и	71,600 лошадей.
» военному » .	737,037 » »	128,398 »

Мирное положеніе—0,93 проц., военное 1,8 проц. народонаселенія. Великобританія имѣла въ 1863 г., безъ остъ-индскаго войска (72,000 чел.) 148 тыс. постояннаго войска и кромѣ того милицію.

(c) Ср. т. *Rotteck*, Ueber stehende Heere, 1816.—т. *Aretin*, Staatsrecht, II, 157.—*Say*, Handbuch, V, 140 или Cours complet, t. 2, chap. XIX.—*Kolb*, Die Nachtheile der stehenden Heere. Mannheim, 1861. — Выступленіе въ походъ женатыхъ членовъ ландвера требуетъ большихъ жертвъ отъ ихъ семействъ, за которыя обществу должно бы дѣлать вознагражденіе.

(d) Сѣверо-Американскіе Штаты имѣли въ 1828 году только 6,190 человѣкъ, въ 1856—18,503 чел. постояннаго войска. Милиція считается 1,865,000 чел.

(e) При системѣ ландвера гражданинъ есть воинъ съ тѣмъ вмѣстѣ. Совершенно противоположно этому устройство, принятое въ Австрійской Военной границѣ, гдѣ солдатъ, не выходя изъ-подъ команды своихъ офицеровъ, въ тоже время посвященъ и ремесламъ земледѣлію. Подобное же устройство имѣли русскія военныя поселенія, которыя однако не соотвѣтствовали ожиданіямъ и стали повсюдно тяжелы для сельскаго сословія. «Палатные солдаты» размѣщались по домамъ поселянъ на квартиръ и столъ, за что крестьянинъ освобождался отъ подати. Ср. *Lyall*, Die russischen Militärcolonien, Leipzig, 1824. — т. *Haxthausen*, II, 133. — Шведское войско, со временъ Карла XI, состоитъ большею частью изъ ландвера (*sprengdwärnade* войска, *indelte* — *indrelte*—Einrichtung). На содержаніе офицеровъ назначены государственныя земли, которыя или обрабатываются на ихъ счетъ, или отдаются въ ихъ пользу отъ помѣщика въ аренду. Каждый рядовой содержится однимъ помѣщикомъ или нѣсколькими вообще (*Rote*), получая отъ него квартиру, столъ, платье, хлѣбъ и пр. Земля, которая эту повинность платитъ вмѣсто налоговъ. — Шлезвигъ, по новому военному устройству 1850 года, имѣетъ: 1) *Созванный* наборъ (Aushebungs-) въ 3% народонаселенія, состоящій изъ людей отъ 20 до 34 лѣтъ; въ 1862 г. онъ составлялъ 62,280 чел. 2) $1^1/_2$% — резервъ изъ людей отъ 35 до 40 лѣтъ; дѣйствительный составъ—12,781; 3) *Ландверъ*, которое въ 7% кантонахъ не существуетъ, а въ прочихъ состоитъ изъ 59,000 чел. Наборные («Aushöigler») обучаются 4—5 недѣль, а потомъ упражняются пятнадцать 3—6 дней.

§ 75.

Прочія средства сбереженія:

1) Набѣгать дорогой пышности въ одеждѣ и вооруженіи войскъ (*a*), не упуская притомъ изъ виду ничего, что содѣйствуетъ ихъ здоровью и хорошему устройству для службы (*b*).

2) Ограничивать число оберъ-офицеровъ размѣрокъ дѣйствительной потребности (*c*). Необходимо однако, чтобы заслуженные люди, въ мирное время, когда повышенія по службѣ замедляются, чрезъ постепенныя прибавки къ жалованью достигали дохода, дающаго имъ приличное ихъ званію содержаніе, что имѣетъ бы побужденіемъ для молодыхъ людей посвящать себя офицерскому зва-

ЦАБ "Автограф"

нію (*d*). Жалованье (gage) въ низшемъ чинѣ большею частію бываетъ недостаточно, потому что этого чина достигаютъ обыкновенно въ такомъ возрастѣ, въ которомъ начинающій службу чиновникъ гражданскаго вѣдомства долженъ жить еще на свой собственный счетъ. Всего менѣе слѣдовало бы убавлять что-либо изъ жалованья рядовыхъ, хотя и не слѣдуетъ назначать его въ такомъ размѣрѣ, какой былъ бы необходимъ при отсутствіи общей обязательной службы (конскрипція), дабы имѣть потребное число вольноопредѣляющихся; но все-таки законовъ признанный на службу, солдатъ долженъ быть поставленъ въ состояніе содержать себя безъ помощи своего семейства, которое и безъ того уже лишено его поддержки.

3) Частые обыкновенные и безсрочные отпуски (vorläufige Entlassung) низшихъ къ службѣ людей, преимущественно рядовыхъ изъ пѣхоты, на послѣднее время служебнаго срока. Прочіе роды оружія не допускаютъ этой мѣры въ такой же степени. Нужный навыкъ къ военному дѣлу пріобрѣтается въ довольно короткое время; но привычка къ военной дисциплинѣ и къ порядку, воинскій духъ требуютъ болѣе продолжительной службы, необходимой по крайней мѣрѣ во всѣхъ постоянныхъ войскъ (*e*).

4) Въ мелкихъ государствахъ возможны многія сбереженія, при соглашеніи ихъ съ другими сосѣдними государствами на счетъ общихъ учрежденій. Но это безопасно лишь въ томъ случаѣ, если права каждаго изъ нихъ прочно ограждены и нѣтъ никакого повода къ безпокойству на счетъ его внѣшняго положенія (*f*).

(*a*) Заботливость о красивой внѣшности строевыхъ войскъ не только увеличила расходы, но стала даже вредить истинному назначенію солдата, наприм. узкимъ мундиромъ, тяжелымъ головнымъ уборомъ и т. п. Только несчастные опыты въ войнѣ побуждаютъ къ устраненію многихъ, вредящихъ ихъ внутреннему, украшеній и излишняго однообразія въ мелочахъ.

(*b*) Всякое усовершенствованіе, имѣющее вліяніе на успѣхъ, можно постоянно находить во всѣхъ государствахъ, потому что ни одному государству нельзя давать надъ собою перевѣса. Капсюльныя (ударныя) ружья, ракеты, оправленныя гранаты, ружья съ воспламенительнымъ посредствомъ иголки, нарѣзныя пушки, паровые корабли и пр.

(*c*) Въ нѣкоторыхъ государствахъ чрезвычайно много генераловъ.

(*d*) Въ Баденѣ съ 1855 г. Оберъ-Лейтенантъ и Поручикъ, пробывшій 12 лѣтъ офицеромъ (считая съ 20 л. возраста), получаетъ 200 флор. прибавки къ годовому жалованью; капитанъ 2-го класса столько же послѣ 20 л. службы, 1-го класса—послѣ 30 л. службы получаетъ 300 флор.; фельдфебель и вахтмейстеръ, послѣ 3—6—9—12 лѣтней службы въ этомъ чинѣ, получаетъ 3—6—9—12 хрейцеровъ прибавки къ дневному содержанію.

(*e*) Баденъ: рота пѣхоты, безъ интроповыхъ, имѣетъ 202 челов., изъ нихъ 74 на службѣ; кавалерійскій полкъ—622 ч., изъ нихъ на лицо 402 ч.—Саксонія, 1858 г.: изъ пѣхотной бригады въ 3,935 ч. состоитъ на постоянной службѣ 1,101, въ томъ числѣ 672 рядовыхъ; пятый 692 ч. занимаются съ рекрутами 61 день въ году, 2,142 ч. остаются для основныхъ упражненій въ теченіи 4-хъ недѣль. Изъ кавалерійскаго полка (802 ч.) 472 ч. находятся постоянно на лицо, 170 ч.—въ теченіи 214 дней, 160—въ постоянномъ отпуску.—Баварія, 1855—61: изъ 76,044 унтеръ-офицеровъ, музыкантовъ и рядовыхъ—41,697 или 58% къ отпуску, а именно изъ пѣхоты 64% „ изъ кавалеріи 28%, изъ артилеріи и фурштатовъ 63%. Всего войска считается 72,669 чел.—Въ Пруссіи, въ 1858 г., опять введена 3-хъ лѣтняя служба вмѣсто двухлѣтней, что значительно увеличило расходы.

(*f*) Въ союзныхъ государствахъ (Bundesstaat) это не содержитъ сомнѣнія. Въ Германскомъ государственномъ союзѣ (Staatenbund) не рѣшались еще ввести такія общія учрежденія, хотя между отдѣльными группами малыхъ государствъ они могли бы имѣть мѣсто безъ всякаго вреда.

§ 76.

5) Попеченіе о выгодномъ заготовленіи предметовъ, служащихъ для содержанія и вооруженія войска, такъ, чтобы, при требуемыхъ качествахъ, они въ тоже время обходились дешево (*a*).

ЦАБ "Автограф"

a) Снабженіе хлѣбомъ было легче, когда правительство получало его съ государственныхъ земель или въ видѣ натуральныхъ поземельныхъ налоговъ (gutsherrliche Gefälle), если только запасы не требовали дальней перевозки. Отмѣна натуральныхъ доходовъ дѣлаетъ необходимой закупку хлѣба, который затѣмъ перемалывается, если печется въ собственныхъ пекарняхъ. Впрочемъ, въ новѣйшее время во многихъ государствахъ признано полезнымъ пріобрѣтать хлѣбъ отъ хлѣбозаводовъ, посредствомъ торговъ съ письменными объявленіями (Submissionen). Въ обоихъ случаяхъ необходимо точное опредѣленіе результатовъ помола и пекса. По причинѣ измѣнчивости хлѣбныхъ цѣнъ, смѣта расхода основывается на средней цѣнѣ, и излишекъ цѣны, въ извѣстномъ году состоявшейся, возмѣщается военной кассѣ особо (*b*). Овесъ, сѣно и солома для лошадей покупаются оптомъ, съ публичныхъ торговъ (Mitwerben), и потребное на лошадь количество отпускается по постоянному положенію (*c*).

b) Одежда, сбруя и т. п., или по крайней мѣрѣ матеріалы для постройки ихъ, пріобрѣтаются съ письменныхъ торговъ, согласно представленнымъ образцамъ, посредствомъ договоровъ на поставку съ предлагающими наивыгоднѣйшія условія (*d*). Для приготовленія этихъ предметовъ могутъ служить мѣста заключенія преступниковъ. Для побужденія людей къ сбереженію одежды придуманы мѣры, сопряженныя съ ихъ собственными выгодами, именно: постройка ея или по крайней мѣрѣ поправка отдается въ ихъ распоряженіе, за опредѣленное вознагражденіе по условію (*e*).

c) Ручное оружіе и порохъ обыкновенно всего дешевле получаются съ частныхъ заводовъ (*f*); пушки и снаряды къ нимъ должны быть изготовляемы на казенныхъ фабрикахъ; мелкія государства могутъ пріобрѣтать ихъ отъ большихъ или заводить фабрики сообща.

d) Пріобрѣтеніе лошадей, если внутреннее конезаводство получило желаемое развитіе и совершенство, удобно на конныхъ заводахъ (*g*). II, § 168.

(*a*) Хорошій обзоръ военнаго хозяйства далъ *Vogelmann*, Die ländliche Militärverwaltung, Karlsruhe, 1853.

(*b*) Ежедневная порція въ Баваріи 1 фунта (1,68 таможен. фунта), въ Баденѣ—1½ ф. и именно: ½ ржаной, ½ пшеничной или крупичатой и ½ ячменной муки. Здѣсь количество муки принимается въ пшеницѣ 84,75, въ ржи 84,1 и въ ячменѣ 88,4 проц. зерна; изъ 3 ф. муки 4 ф. печенаго хлѣба; стоимость суточной порціи въ 1855 г. принята въ 4½ крейцера. Прибавка по причинѣ высокихъ цѣнъ на хлѣбъ въ 1860 и 61 гг. среднимъ числомъ 49,768 флор. — Пруссія: 1 шеффель ржи даетъ 65,6 хлѣбныхъ порцій.—Саксонія: шеффель въ 155 фунт.; изъ него — 138 ф. (или 89 проц.) муки и 184 ф. печенаго хлѣба (⅓). = 122⅔ порціи 1,2 зильбергроша.—Франція: въ 166 порцій 200 фунт. пшеницы; цѣна порціи считалась въ 1844 года 17,57, въ 1859 г. 17,25 сант. Французскій солдатъ получаетъ, кромѣ того, ½ литра вина и ½ литра водки; цѣна литра вина 0,36 фр., водки 1 фр.

Во многихъ государствахъ даются солдатскимъ артелямъ (Soldatenhaushalten, ménages) хозяйственныя деньги, если цѣна припасовъ поднимается выше извѣстной мѣры; напр. въ Баденѣ эта прибавка составляла въ 1860—61 г. — 92,117 флор. Въ Саксоніи въ 1858 — 60 назначалось на этотъ предметъ по 1 зильбергроту на каждый служебный день.

(*c*) Ежедневная дача (раціонъ) для упряжной лошади (schwere Ration) въ Баденѣ 7 мѣровъ (Mesdon=0,075 Malter) или 10 ф. овса, 8½ ф. сѣна, 4½ ф. соломы; для верховыхъ лошадей 0,06 малтера или 8 ф. овса, 7½ ф. сѣна и 4½ ф. соломы. Вюртембергъ: большой раціонъ 3 фиртеля овса (=7,8 баденскихъ мѣровъ), 12 ф. сѣна (=11,2 баз.), 7½ (7 баз.) фунтовъ соломы; малый раціонъ 1½ фирт. (5,5 мѣровъ) овса, 7 (6,54 баз.) ф. сѣна и 5 (4,67 баз.) ф. соломы.—Пруссія, противъ смѣтныхъ цѣнъ корней въ Баденѣ въ 1860—61 гг. потребовала прибавки 89,513 фл. Качества, требуемыя отъ этихъ предметовъ, опредѣляются при выдачѣ въ поставкѣ.

ЦАБ "Автограф"

(*d*) Амуниція или изготовляется посторонними портными, или, что оказывается выгоднѣе, въ большихъ портняжныхъ мастерскихъ, подъ руководствомъ офицеровъ. Во Франціи ежегодная стоимость обмундировки рядового въ линейныхъ войскахъ—29,4 франка, гвардіи—44,52, гвардейскаго кирасира 127,31 фр.—Баденъ: годовой расходъ на главныя части обмундировки рядоваго въ пѣхотѣ 19 фл. 23 крейц. и 36 кр. на поправки; кавалериста 16 фл. 55 кр. и 48 кр. на поправки. Для каждой части амуниціи опредѣляется по опыту средній срокъ, напр. въ Баденѣ—мундиръ рядоваго 2 года, артиллериста — $1^{1}/_{2}$ г., шинель пѣхотнаго солдата 9 лѣтъ, кавалериста и артиллериста 10 лѣтъ.

(*e*) Мелкіе предметы амуниціи (ф. нѣм. Kleinmontur), какъ рубашки, сапоги и пр., почти всѣдъ солдатъ дѣлаетъ самъ, на что получаетъ ежегодно опредѣленную сумму. Баденъ: рядовой въ пѣхотѣ 15, кавалеристъ 14 флор. Сверхъ того, на чистку (Reinigungsmittel, propres) 48 кр. и 2 фл. Гауденшильдъ, военныя сочиненія, стр. 179, 188.

(*f*) Иногда, при усиленныхъ требованіяхъ въ военное время, производство частныхъ фабрикъ оказывается недостаточнымъ. Британское правительство во время крымской войны нашло въ такое затруднительное положеніе, что вынуждено было платить, напримѣръ, за тонну извѣстныхъ снарядовъ (*shrapnel shell*) 73 фунт. стерл., которые теперь оно оплачиваетъ по 15 ф. стерл. Всѣдствіе этого возвратнаго опыта, фабрики въ Вулличѣ теперь значительно расширены и усовершенствованы и учреждена казенная оружейная фабрика въ Энфильдѣ. Учрежденія эти образцовыя. (*Journ. by Review*, № 205.—Во всякомъ случаѣ, необходимо заботиться объ устройствѣ мастерскихъ для починки оружія, хранилищъ амуниціи (Bienenwerk), повозокъ, для приготовленія секретныхъ зажигательныхъ составовъ и воспламеняющихся снарядовъ (Feuerwerke), ракетъ—ракеты, свѣтящихся огней, гранатныхъ патроновъ и пр.

Баденское положеніе 1847 г.:

	Ц.	ѣ.	и.	в.	Срокъ.
ружье	16	фр.	40	кр.	20 лѣтъ.
пробойникъ, штихъ	2	»	24	»	10 »
сабля	3	»	—	»	20 »
кавалерійское ружье (карабинъ)	15	»	36	»	30 »

(*g*) Въ Баваріи для этой цѣли учреждены казенные заводы для воспитанія жеребятъ (Fohlenhöfe). Учрежденіе это имѣло въ 1826 г. 27,452 моргена земли, 53 жеребца 55 кобылъ, 1,062 жеребенка. До настоящаго времени расходы его не вполнѣ окупались, хотя лошадями пользовались вовсе не дешевыя цѣны. Въ 1829 г. было 11,254 морг. садовъ, полей, лугово и лѣсу, 9,286 морг. пастбищъ и неудобныхъ земель, по оцѣнкѣ вмѣстѣ съ строеніями на 890,416 фл.; движимости на 416,770 фл.; изъ казенныхъ жеребцовъ, не было уже небыло, а только было 1,136 жеребятъ и 139 экономическихъ (рабочихъ) лошадей. Въ три года сдано въ полки 873 молодыхъ лошадей по 230 фл. за каждую, частію приобрѣтенныхъ покупкой, частію взращенныхъ на казенныхъ заводахъ. Много жеребятъ однако погибло, и въ трехлѣтній промежутокъ, 1826—28, расходъ былъ ежегодно больше дохода на 50,217 флор. Управленіе очень заслужило другими своя же причисленными промыслами, какими: стеклянные заводы, мельницы, винокурни и т. п. (*Schenzing's* Beiträge. 1831, Beilage XLIV, F, Abth. II. Результаты до самаго послѣдняго времени были неблагопріятны. Расходы составляли большіе доходовъ среднимъ числомъ:

въ 1829-30—1831-32 гг. на	8,296	флор.	
» 1835-36—1837-38 » »	11,783	»	

Въ сентябрѣ 1838 г. было 792 жеребятъ и большихъ лошадей. За лошадей, поступавшихъ въ полки, были назначены на 1837—42 гг. цѣны: за кирасирскую лошадь 310 фл., легкой кавалеріи—220 фл., упряжную 190 фл.—Въ Баденѣ, 1842—43, стоимость лошади принималась въ 200 фл., въ 1858 г. 240 фл. съ 9 лѣтнимъ среднимъ срокомъ службы; въ Саксоніи 1856 г.—155 тал. съ 10 лѣтнимъ срокомъ. Въ Пруссіи закупаютъ молодыхъ лошадей (въ 1860 г. 3,286 голова, среднимъ числомъ по 140 тал.) и потомъ содержатъ ихъ въ продолженіи года на одномъ изъ 6 большихъ конскихъ дворовъ (тал. нал. ремонтное депо, Pferdedepôt-Remonteämter), послѣ чего они сдаются на службу. Дворы эти суть имѣнія, получающія 117,356 тал. собственныхъ доходовъ и хранятъ того 16,060 г. прибавочныхъ лошадь обходится въ 196 тал.—Во Франціи, 1859, упряжная и тяжелая кавалерійская лошадь цѣнилась въ 650 фр., легкой кавалеріи въ 550 франковъ.

§ 77.

Чрезвычайные, весьма тяжелые военные расходы вызываются ближайшими приготовленіями къ войнѣ (мобилизація, учрежденіе магазиновъ и пр.); расходы эти тѣмъ тяжелѣе, что нѣтъ возможности предвидѣть, какіе размѣры приметъ война. Время, палящее войною на народъ въ экономическомъ отношеніи, состоитъ не только въ расходахъ государственной казны, но и въ уменьшеніи производства отвлеченіемъ множества работниковъ, въ нарушеніи правильнаго движенія сбыта и

ЦАБ "Автограф"

во множествѣ издержекъ и потерь, причиняемыхъ гражданамъ военнымъ постоемъ, въ особенности же близостью мѣста военныхъ дѣйствій. Даже самый счастливый исходъ войны не всегда можетъ вознаградить за всѣ эти жертвы, а несчастный уничтожаетъ въ короткое время плоды многолѣтнихъ трудовъ. Замѣчаніе, что нѣкоторыя отрасли промышленности оживляются въ военное время, порождало иногда мнѣніе, будто война не вредитъ народному хозяйству. Но заблужденіе это сейчасъ обнаруживается, если обратить вниманіе на экономическое положеніе всѣхъ классовъ народа и сравнить временныя монопольныя выгоды, происходящія отъ насильственнаго устраненія внѣшней конкуренціи, съ широкимъ развитіемъ производительности при свободной всемірной торговлѣ. Если побѣда дѣлаетъ данниками сосѣдей, то не надо забывать, что счастье войны измѣнчиво, что неправедно пріобрѣтенное не идетъ впрокъ и что съ перемѣною обстоятельствъ наступитъ тѣмъ болѣе тяжкое возмездіе (*a*). Конечно, соображенія такого рода никогда не могутъ удержать отъ войны справедливой, необходимой для защиты государства отъ внѣшнихъ обидъ и притязаній, или вообще для поддержанія требованій международнаго права; но соображенія эти могутъ придать вѣсъ прочимъ законнымъ и разумнымъ требованіямъ и воздержать отъ такихъ войнъ, побудительныя причины которыхъ противорѣчатъ вѣчнымъ законамъ правды и вопленіямъ которыхъ не могутъ устоять предъ судомъ исторіи.

(*a*) Невозможно исчислить жертвы, которыя несетъ во время войны народъ кровью своихъ сыновъ, лишеніями, нуждами и забвеніемъ своихъ гражданъ. Но и то, что подлежитъ числу и мѣрѣ, не даетъ благопріятнаго баланса. По даннымъ, обнародованнымъ Дюма (*Dumas*, Précis des événements militaires, т. XIX; ср. мемуары герцога Ровиго, I, 130, нѣм. перев.), французская государственная казна получала дохода съ 1 окт. 1806 по 1 окт. 1808 г. изъ занятыхъ Франціею земель 425 м. фр. за исключеніемъ военныхъ издержекъ. Но и сколько же потеряла Франція, особенно въ 1812—1813 г.! Расходы французскаго государственнаго хозяйства въ 1802—13 гг. считаются въ 5 милліардовъ франковъ; полагаютъ, что такая же сумма поручена отъ контрибуцій съ покоренныхъ земель. *Say*, Handb. V, 151. Но за тѣмъ наступили послѣдствія несчастныхъ походовъ 1814 и 1815 гг. Одни обязательства по трактатамъ простирались до огромной суммы 1,410 м. фр., именно: 700 м. контрибуція союзникамъ, 200 милл. на содержаніе иностраннаго гарнизона въ теченіи 5-ти лѣтъ, по 100 м. въ годъ; 200 м. вознагражденій частнымъ лицамъ (10 м. фр. ренты). Съ 1814 по 1819 г. государственный долгъ Франціи увеличился почти на 126 м. фр. ренты или 2,520 м. фр. капитала. Ср. *Bresson*, II, 316, 442.—Завоеваніе Алжира поставило самый доходъ въ 51 м. фр. въ видѣ назначенныхъ сокровищъ и запасныхъ товаровъ, но издержки завоеванія и удержанія страны за собой были гораздо больше. — Война съ Россіей 1854—55 г., которая могла бы быть устранена при единодушіи прочихъ четырехъ великихъ державъ, стоила чрезвычайно дорого. Франція издержала на нее около 2.500 м. фр., Англія около 90 м. ф. ст., Сардинія 54 м. фр., Пруссія—на вооруженія 15 м. тал. Со включеніемъ Россіи и Австріи расходы на эту войну можно оцѣнить, по крайней мѣрѣ, въ 4.000 м. фр., не считая еще огромнаго разоренія частныхъ имуществъ въ Турціи и Россіи.

§ 78.

Расходъ по вѣдомству *иностранныхъ дѣлъ* (*a*) идетъ главнымъ образомъ на содержаніе министерства и посольствъ, какъ чрезвычайныхъ, такъ и постоянныхъ. Послѣднія въ наше время составляютъ необходимое орудіе тонкой политики, хотя и не въ такомъ размѣрѣ, какой они имѣютъ. Пребываніе посланниковъ и ихъ свиты въ иностранныхъ столицахъ дѣлаетъ необходимымъ для нихъ большое содержаніе (*b*). Но и здѣсь возможны назидательныя сбереженія:

1) при назначеніи посланниковъ преимущественно низшаго разряда, не имѣю-

ЦАБ "Автограф"

щихъ надобности въ очень дорогой обстановкѣ, и при убѣжденіи въ безполезности большихъ расходовъ этого рода (*c*);

2) если содержать посланниковъ только при такихъ дворахъ, съ которыми больше имѣется сношеній, а также если поручить нѣсколько посланническихъ постовъ при сосѣднихъ дворахъ одному и тому же лицу, или же если нѣсколько государствъ, имѣющихъ однородныя внѣшнія отношенія, будутъ имѣть одного и того же посланника.

Договорные платежи другому государству, возникающіе иногда вслѣдствіе внѣшнихъ отношеній, можно допускать только для выполненія существующаго уже обязательства, или для пріобрѣтенія какой либо большой выгоды, или для освобожденія себя отъ тяжкаго зла.

(*a*) Во многихъ государствахъ этому министерству поручены архивы и дѣла царствующей фамиліи. Дѣла внутренняго управленія пойдутъ къ этому министерству, какъ чуждыя его назначенію и требующія знакомства съ совсѣмъ другими познаніями. Весь этотъ отдѣлъ расходовъ составляетъ въ большей части государствъ около 1—1½ проц. всего государственнаго расхода.

(*b*) Sey (Handb. V, 169) считаетъ посольства за оставшуюся обычаемъ глупость. Мнѣніе это легко опровергается тѣми выгодами, которыя преуспѣяніе чужеземныхъ посланниковъ доставляетъ нашихъ въ государственныхъ, такъ и въ частныхъ дѣлахъ. Если бы въ случаѣ надобности каждый разъ нарядились особыя посольства, то это стоило бы не дешевле, требовало бы больше времени и было бы въ высшей степени неудобно.

(*c*) Въ новѣйшее время различаются: 1) послы (Grossbotschafter); 2) полномочные министры и посланники (Envoyés) и интернунціи; 3) министры-резиденты; 4) резиденты и повѣренные въ дѣлахъ (charges d'affaires). Важнѣйшіе переговоры ведутся агентами, отличающимися большей простотой. Пышность и блескъ такъ наз. дипломатическаго корпуса совершенно излишни.

§ 79.

Къ расходамъ на *попеченіе о народномъ хозяйствѣ* (Volkswirthschaftspflege) принадлежатъ преимущественно:

1) Преміи и пособія для поощренія новыхъ полезныхъ предпріятій въ области промышленности,—средство, съ которымъ надо быть очень осторожнымъ, такъ какъ во многихъ случаяхъ оно излишне или даже вредно.

2) Расходы на *земское коннозаводство* (Landgestüt, § 76 и II, § 168), которые, при хорошемъ устройствѣ этого учрежденія, вознаграждаются сами собой, чрезъ удобнѣйшее пріобрѣтеніе лошадей для войска (*a*).

3) Сооруженіе *сухопутныхъ и водяныхъ сообщеній* (II, § 225 и слѣд.). Хотя во многихъ государствахъ предметъ этотъ причисленъ къ вѣдомству министерства финансовъ, однако, по назначенію своему, онъ входитъ главнымъ образомъ въ область экономической политики, тѣмъ болѣе, что сюда же относится, кромѣ рѣкъ и морскихъ береговъ, защита отъ наводненій и предупрежденіе обвала береговъ (*b*).

a) Изъ числа сухопутныхъ дорогъ (II, § 256, 257)—главныя, соединяющія области государства между собою и съ сосѣдними государствами, должны быть устраиваемы и содержимы на счетъ государственной казны. Окружныя дороги (Bezirksstrassen) могутъ быть поручаемы отдѣльнымъ областямъ (провинціямъ и т. д., § 55). Расходы этого рода наиболѣе способствуютъ возвышенію всеобщаго благосостоянія, вслѣдствіе чего во многихъ государствахъ для скорѣйшаго устройства путей сообщенія не боялись дѣлать займы (*c*). Сбереженія, достигаемыя посред-

ЦАБ "Автограф"

ствомъ дорожныхъ повинностей (Strassenbaufrohnen), крайне неравномѣрныхъ и тяжелыхъ, не могутъ быть одобряемы, § 243. Избѣгая излишней ширины и выбирая самый дешевый способъ постройки, не вредящій достоинству сооруженій, можно сократить расходы; но большія требованія относительно качества дорогъ возвышаютъ и расходы. II, § 256. Опытъ показываетъ, что ежегодное содержаніе дорогъ обходится дешевле, если онѣ однажды приведены будутъ въ совершенно удовлетворительное состояніе (*d*).

b) *Желѣзныя дороги* и *каналы* могутъ быть сооружаемы частными обществами (II, §§ 260, 267), однако часто признаютъ болѣе полезнымъ, чтобъ государственная власть принимала на себя эти важныя работы, занимая необходимыя для того суммы. Если можно ожидать чистаго дохода или, по меньшей мѣрѣ, процентовъ съ затраченнаго на сооруженіе капитала, то на него надобно смотрѣть какъ на промышленное предпріятіе государства (§ 219, *c*). Бываютъ случаи, что такія средства сообщенія сооружаются въ видахъ общественной пользы даже и тогда, когда въ началѣ нельзя вполнѣ ожидать даже процентовъ съ капитала (*e*).

c) Для предохранительныхъ гидравлическихъ *сооруженій* справедливо и цѣлесообразно требовать участія землевладѣльцевъ, которымъ угрожаетъ опасность (*f*).

4) Государственныя пособія для выкупа вредныхъ повинностей, лежащихъ на земляхъ (*g*).

(*e*) Вычесть здѣсь также доходъ отъ привоза жеребцовъ и отъ продажи жеребятъ (Sprunggeld und Fohlengeld).—*Пруссія*, б. 1858: три главныхъ конныхъ завода съ 39 привозными жеребцами и 550 заводскими кобылами, кромѣ того въ земскихъ случныхъ помѣщаютъ 1,070 привозныхъ жеребцовъ. При этомъ оказывается слѣдующее:

	Доходы.	Расходы
	тал.	тал.
Главные конные заводы	156,391	190,443
Земскія помѣщенія	108,483	211,681
Отведенныя къ нимъ земли . . .	181,412	175,252
Центральное управленіе	—	68,764
Итого	436,286	628,142

Издержки признаютъ законъ 201,854 талерами; кромѣ того, 98,000 тал. единовременныя расходы на покупку сверхсмѣтныхъ расходовъ на корма.

Въ Баденѣ, б. 1858:—81,393 фл. на 115 жеребцовъ въ эту сумму входятъ 7,631 флор. дохода. Ссудъ к сезону на каждаго жеребца считаютъ въ годъ 222 флорина. Помѣщаются конюшни не собственными своими средствами, но покупною жеребцовъ; покупная цѣна написана въ 1,300 флор. — Отличная земская конюшня въ Целлѣ, въ королевствѣ Ганноверскомъ, почти съ 210 жеребцами, требуетъ отъ государства прибавки 41,800 тал. — Саксонія, 1858: 22,000 тал. государственныхъ издержекъ.—Франція: конные заводы и случныя конюшни стоятъ 1,790,500 фр., кромѣ того, покупка жеребцовъ и посторонніе комиссіонеры.—1,260,000 франк.— Привозъ жеребцовъ приноситъ 572,500 фр., другіе побочные доходы 112,440. — Баварія, 1855—61: 48,000 флор. — Великое герцогство Гессенское 34,000 флор. — Бельгія, 1940: 250,000 фр.

(*f*) Издержки на сооруженіе дорогъ и водяныхъ сообщеній составляютъ чѣмъ болѣе значительную часть всего непосредственнаго (чистаго) государственнаго расхода, чѣмъ болѣе дѣлаетъ правительство для облегченія сообщеній и чѣмъ больше въ нихъ потребность вслѣдствіе недостатка рѣкъ и морскихъ береговъ. Примѣры:

14,1 проц. = 2.046,013 тал. въ Баденѣ 1862—63 гг. (съ чрезвычайными расходами).
10,5 » = 937,960 » въ Ганноверѣ, 1854.
9,7 » = 642,378 флор. въ В. Г. Гессенскомъ, 1857—59.
8,4 » = 796,860 тал. въ Саксоніи, 1857—59.
6,3 » = 83.000,000 фр. во Франціи, 1862.
6 » = около 6.000,000 тал. въ Пруссіи, 1862.

ЦАБ "Автограф"

5,7 проц. = 2.658,000 флор. въ Баваріи, 1861—67.
5 » = 6.134,600 фр. въ Бельгіи, 1862.
3,8 » = 13.752,000 фл. въ Австріи, 1862 (за исключеніемъ издержекъ въ Венгріи, Трансильваніи и Кроаціи).

На основаніи сообщеній и всего идутъ изъ этихъ расходовъ во Франціи 42 проц., въ Баденѣ 40, въ В. Г. Гессенскомъ 30, Ганноверѣ 20, Саксоніи 19. Во Франціи, кромѣ государственной казны, сооруженіе дорогъ производится еще на счетъ департаментовъ. Въ Бельгіи, въ періодъ съ 1851 по 1855, стояли среднимъ числомъ:

	франк.
Постройка новыхъ и улучшеніе старыхъ государственныхъ и провинціальныхъ дорогъ	1.350,374
Содержаніе ихъ	1.787,842
Проведеніе каналовъ и улучшеніе рѣчныхъ сообщеній	3.240,853
Содержаніе этихъ водяныхъ сообщеній	1.385,581
Плотины, гавани, берега	267,077
	8.041,707

слѣдовательно, полныя постройки 61 проц. всей суммы.

(*c*) Кромѣ съ кромѣнія дружескаго общества морской торговли (Preuss. Seehandlung) 1832 г., на сумму 12.600,000 тал., былъ предполагаемъ главнымъ образомъ къ сооруженію путей сообщенія.—Въ Великомъ Герцогствѣ Гессенскомъ, законами 14 января 1836 г., былъ открытъ особый заемъ на сооруженіе дорогъ и на уплату его назначенъ прибавочный налогъ. Закономъ 19 окт. 1845 г. долгъ этотъ, въ суммѣ 2.949,000 фл., былъ включенъ въ общій государственный долгъ, а прибавочный налогъ переданъ въ кассу погашенія долговъ. По 6. 1857—59 г. ежегодныя взысканія по этому долгу составляли 56,261 фл.

(*d*) Дорогъ безъ хорошаго полотна изъ крупнаго щебня обходятся дешевле въ постройкѣ, но дорого стоятъ въ содержаніи. Назначеніемъ достаточнаго числа дорожныхъ смотрителей, которые тотчасъ же исправляли бы всякое поврежденіе, замѣтно сберегаются расходы. Въ Саксоніи (1858 г.) 900 дорожныхъ смотрителей, изъ которыхъ каждый среднимъ числомъ наблюдаетъ за 0,56 миляхъ. Содержаніе одной мили дорогъ стоитъ въ Пруссіи 1,250, въ Саксоніи 1,575 тал., въ Баденѣ (средняя сумма за 1854—60) 1,666 фл.=952 тал. Въ Бельгіи устройство дорогъ стоитъ около 18 фр. за метръ, или 62,218 фл. за милю. Срав. II, § 256.

(*e*) Можно думать, что дѣйствительно полезныя предпріятія этого рода должны со временемъ кратчать выгоду и предпринимателямъ: издѣлія дешевыхъ дорогъ состоятъ въ томъ, что издержки провоза понижаются ими въ большемъ размѣрѣ сравнительно съ издержками содержанія ихъ и процентами затраченнаго капитала, вслѣдствіе чего увеличивается потребленіе и производство. Потребленіе (во мѣрѣ понижения цѣнъ товаровъ) и производители участвуютъ въ этихъ выгодахъ и не имѣютъ никакого права на то случаѣ, если должны будутъ вознаграждать строителей за издержки по сооруженію каналовъ и желѣзныхъ дорогъ. Конечно, однако, случаи, когда движеніе товаровъ не можетъ сразу до такой степени увеличиться, чтобы легко окупить проценты съ капиталовъ и ремонтъ; въ этихъ случаяхъ благоразумно отказаться на время отъ выгодъ или отчасти отъ такого вознагражденія для возбужденія производства. Но это можетъ сдѣлать только правительство, которое наиболѣе въ состояніи исполнить подобныя предпріятія въ видахъ общественной пользы. Точно такимъ было бы опасно безъ дальнѣйшихъ изслѣдованій признавать выгоднымъ каждое искусственное сооруженіе этого рода, ибо здѣсь очень многое зависитъ отъ мѣстности и направленія. — Ср. *Say*, Handb., V. 177. Французское правительство начало сооруженіе обширной системы каналовъ съ крайнею поспѣшностью. Въ 1818—35 годахъ заключено нѣсколько займовъ для окончанія начатыхъ каналовъ, для постройки нѣсколькихъ мостовъ и гаваней. Всѣ предназначенныя на этотъ предметъ суммы составляли 142.600,000 фр., но смѣта сдѣланы были тогда неверно, что дѣйствительныя издержки далеко превзошли эту цифру. Каналъ Нивернезій, напримѣръ, по смѣтѣ былъ оцѣненъ въ 8.000,000 фр., а въ дѣйствительности стоилъ отъ 19 до 20 милл. Въ 1830 г. потребовалось 7 милл. франковъ для уплаты кредиторамъ и 5.100,000 фр. на продолженіе работъ по сооруженію каналовъ. Въ 1834 г. тратились большія сооруженій, разрушенныхъ въ 1821 и 1822 годахъ, стоили ужо 241 милл. Акціи приносили 5%, кромѣ того премія при погашеніи или (каналъ Бургундскій и Арльскій) повышеніе процентовъ на ½%, съ 1853 года, и за отдѣльныя части, послѣ совершеннаго погашенія, они имѣютъ еще право на участіе въ чистомъ доходѣ. Вслѣдствіе этихъ займовъ, издержки государства, с. 1846, простирались до 6.550,000 въ уплату процентовъ и премій, 8.250,000 на погашеніе, 549,800 на побочные расходы,—всего до 10.350,000 франк. Въ 1859 году проценты и премія составляли еще 3.830,425 фр., погашеніе 4.814,865 фр., выкупъ акцій 1.346,227 фр. Платежи по Рейнско-Рейнскому каналу прекратились съ 1858 года. — Въ Сѣверной Америкѣ отдѣльные штаты совершили значительныя работы по сооруженію дорогъ и каналовъ съ помощью займовъ, § 277 (*d*).

(*f*) Въ Баденѣ общины, лежащія на Рейнѣ, обязаны платить по 4 крейцера. на другихъ рѣкахъ по 2 кр. съ 100 фл. капитальной суммы поземельнаго налога. Это доставило въ 1858 году 105,000 фл.

ЦАБ "Автограф"

(g) На этотъ предметъ ни одно государство не расходовало девять больше Бадена, — главнымъ образомъ на выкупъ десятины, что значительно возвысило государственный долгъ, § 69, 529.

§ 80.

Расходы на народное образованіе относятся главнымъ образомъ до слѣдующихъ предметовъ:

I. *Учебныя заведенія* (*a*).

a) Общею основою всякаго образованія служатъ *народныя* (начальныя) *школы*. Добропачественность ихъ имѣетъ такое сильное вліяніе на умственное и нравственное состояніе народа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на все его благосостояніе, что на правительствѣ лежитъ непремѣнная обязанность заботиться о приготовленіи достаточнаго числа способныхъ учителей, объ устройствѣ учебныхъ заведеній для образованія такихъ учителей (учительскихъ семинарій), о постройкѣ зданій для училищъ и о назначеніи такого содержанія учителямъ, которое давало бы имъ обезпеченіе и уваженіе (*b*). Распоряженія касательно этихъ предметовъ должны во всей странѣ подчиняться однимъ и тѣмъ же правиламъ. Для покрытія расходовъ въ каждой мѣстности часто служатъ особые училищные фонды; общее правило, что дальнѣйшія издержки относятся на общину и на родителей учащихся посредствомъ платы за ученье, оказывается совершенно основательнымъ. Вслѣдствіе того на государственную казну падаетъ только содержаніе немногихъ учебныхъ заведеній, а также училищъ въ такихъ общинахъ, которыя не въ состояніи вполнѣ покрывать расходы; это даетъ возможность съ весьма умѣренными средствами достигать значительныхъ результатовъ (*b*).

b) Для разныхъ отраслей человѣческой дѣятельности необходимы особыя учебныя заведенія: есть общеобразовательныя учебныя заведенія (гимназіи, лицеи, университеты), техническія школы (училища сельскаго хозяйства, лѣсоводства, горныя, строительныя, коммерческія, мореплаванія), училища искусствъ и проч. Въ мелкихъ государствахъ нѣтъ возможности заботиться о всѣхъ этихъ отрасляхъ знанія, но нигдѣ нельзя обойтись безъ гимназій, и наука до такой степени вообще необходима государству, что заботы о ея процвѣтаніи и распространеніи должны быть одною изъ первыхъ его обязанностей (*c*). Учрежденіе высшихъ городскихъ (реальныхъ) школъ (Bürger-, Real-Schulen), предоставляется городскимъ общинамъ, но во всякомъ случаѣ съ пособіемъ отъ государства.

2) Содѣйствіе научному и художественному образованію посредствомъ библіотекъ, музеевъ, ученыхъ обществъ (академій) (*d*) и т. п.

3) *Церковь*. Не будучи государственнымъ учрежденіемъ, не вынося, по самой сущности своей, подчиненія государству, она однако, по своему назначенію, стоитъ въ такомъ близкомъ отношеніи къ его цѣлямъ, что можетъ требовать отъ правительства не только защиты, но и дѣятельной помощи. Гдѣ церковныя общины не имѣютъ достаточныхъ средствъ, тамъ необходимо достаточное вспоможеніе изъ государственной казны (*e*).

(a) Сумма этихъ расходовъ, со включеніемъ показанныхъ выше подъ n. 2-мъ:
3,55 проц. =220,000 фл., В. Г. Гессенъ, 1857—59.
3,16 „ =421,000 „ Баденъ, 1858.

ЦАБ "Автограф"

2,00	»	=605,000 » Баварія, 1855—61.
1,97	»	=194,531 тал., Саксонія, 1858—60.
1,8	»	=161,000 » Ганновер, 1854.
1,71	»	=1.500,000 тал., Пруссія, 1858, изъ тѣхъ числѣ 0,68 проц. и на образованіе и на церковь имѣетъ.
1,54	»	=1.915,564 фр., Сардинія, с. 1855, изверженія по министерству народнаго просвѣщенія.
1,43	»	=876,997 ф. ст., Великобританія.
1,2	»	=14.683,000 фр., Франція, 1859, кромѣ того 5.525,000 фр. департаментскихъ расходовъ на народное образованіе.
0,86	»	=96,054 сирія, Папская Папская, с. 1853.

Значительная разница въ расходахъ указанныхъ государствъ объясняется отчасти другими вспомогательными источниками, изъ которыхъ получаются средства на содержаніе учебныхъ заведеній.

(5) По отношенію къ этому предмету, долго достигавшему къ преимущественно, на посѣщеніе школъ дѣтьми во многихъ европейскихъ государствахъ сдѣлано очень мало, вслѣдствіе учительскаго сопротивленія правительствъ. Это видно главнымъ образомъ изъ слѣдующихъ данныхъ:

1) Число учащихся и наставниковъ и отношеніе числа посѣщающихъ школы къ населенію. На 1,000 человѣкъ приходится около 152 дѣтей отъ 6 до 14 лѣтъ, или на 6,6 населенія одно дитя. Эта цифра представляетъ такимъ образомъ возможный максимумъ дѣтей указаннаго возраста, посѣщающихъ школы, т. е. почти $^1/_7$. По *Ch. Dupin* (Forces productives de la France, 1827, II, 251), въ Северной Франціи на 1,000 жителей только 57 учащихся, въ Южной—21; изъ 38,000 общинъ 14,000 не имѣли еще школъ. Съ тѣхъ поръ по этому предмету сдѣлано такъ много, что въ 1840 году только 4,196 общинъ были безъ школъ, а въ 1842 году число учащихся равнялось 3.240,000, или 1 на 10,8 населенія. Въ 1849 г. въ 12 департаментахъ еще было менѣе 3,000 учащихся на 100,000 населенія, именно 2,127 (департаментъ Алье). Journ. des Econ. XXI, 184. Въ 1863 г. 5.000,000 дѣтей ходили въ школы, и только 600,000 не посѣщали школъ (рѣчь Императора 5-го ноября 1863 г.); эта цифра, имѣетъ взятая, давала 149 дѣтей на 1,000 душъ населенія. Въ Англіи и Валлисѣ въ 1851 г. только на 14 человѣкъ приходился одинъ учащійся, въ 1857—на $9^1/_2$.—Въ германскихъ государствахъ, въ Нидерландахъ, части Швейцаріи и пр., число посѣщающихъ школы достигаетъ максимума; напримѣръ, въ Великомъ Герцогствѣ Гессенскомъ въ 1837 г. цифра эта была 156 на 1,000 душъ населенія; на 85 дѣтей или на 548 жит. приходилась одна школа (*Linde*, Uebersicht des ges. Unterrichtsw. in Gr. Gessen, 1839).—Въ Пруссіи въ 1838 г. общественныя низшія и среднія учебныя заведенія посѣщались 2.289,760 учащимися (1 на 6,5 населенія), въ 1853 г. одинъ на 6,6 населенія; въ этой цифрѣ однако показаны и учащіеся старшаго возраста, а $^1/_7$ часть населенія не возрастъ отъ 6 до 14 лѣтъ (дѣвочекъ, надобно думать, еще больше) не посѣщала общественныхъ школъ.—Въ Бельгіи, къ концу 1840 г., 193 сельскія общины изъ 2,417 были еще безъ школъ. Считалось 2,100 общинныхъ школъ, 2,294 частныхъ и 796 смѣшанныхъ, т. е. такихъ, которыя получали отъ государства пособіе,—всего 5,189, съ 453,580 учащимися, т. е. 113 на 1,000 человѣкъ населенія, или $^1/_9$ населенія; максимумъ—Намюръ съ $^1/_4$, минимумъ—Восточная Фландрія съ $^1/_{20}$. Etat de l'instruction primaire en Belgique, 1840—40, стр. 63 и сл. Въ 1850 г. считался одинъ учащійся на 8,8 населенія, въ Восточной Фландріи на 11; въ 1860 г. 511,096 дѣтей посѣщали школы, слѣдовательно 73 процента всего наличнаго дѣтскаго населенія, или 109 на 1,000 душъ населенія.

2) Жалованье учителямъ. Въ прежнее время было часто такъ скудно, что учитель находился въ необходимости прибѣгать къ посторонними занятіями. Въ настоящее время во многихъ странахъ опредѣленъ минимумъ содержанія, смотря по низшей школѣ, такъ что учитель по крайней мѣрѣ получаетъ необходимое, и этотъ минимумъ во многихъ государствахъ постоянно возвышается. По баденскому закону 26 авг. 1857 г. старшій учитель, даже въ небольшихъ мѣстечкахъ, получаетъ, имѣетъ съ квартирой, по меньшей мѣрѣ 180 фл., въ большихъ городахъ 450 фл., и кромѣ того сборъ съ учащихся въ видѣ платы за ученье. По закону 6 марта 1845 г. самое меньшее содержаніе опредѣлено въ 215 фл., безъ платы за ученье, которая составляетъ съ каждаго ученика не менѣе 48 кр. въ годъ. Законъ 8 мая 1858 г. введенъ только три класса учителей, смотря по населенію—до 1,500 душъ, до 3,000 и выше. Старшій учитель, кромѣ квартиры, получаетъ по этимъ тремъ классамъ 200, 250 и 300 фл. и сверхъ того сборъ за ученье. Въ сельскихъ общинахъ часть жалованья замѣняется назначеніемъ земли, въ количествѣ не менѣе одного морген. Если для первыхъ классовъ квартиру оцѣнить въ 30 фл., плату за ученье положить по меньшей мѣрѣ въ 70 фл., то учитель получаетъ не менѣе 500 фл. Младшій учитель получаетъ 52 фл. и даровое содержаніе, квартиру и пр. у старшаго учителя, которому за это выдается добавочная плата отъ 120 до 200 фл. Законъ 19 февраля 1858.—Во Франціи (законъ 28 іюня 1833 г.) младшій учитель получаетъ не менѣе 200 фр., старшій не менѣе 400, и кромѣ того сборъ за ученье

ЦАБ "Автограф"

(retribution nouvelle). Въ 1845 г. было 15,000 школьныхъ учителей, получавшихъ менѣе 400 фр. Въ 1848 г. было предложено ввести даровое обученіе въ школахъ, для чего требовалась сумма въ 45 милліоновъ фр., дабы каждому учителю дать по меньшей мѣрѣ 600 фр.; предположеніе это не было исполнено. По закону 15 марта 1850 г. учитель не долженъ получать менѣе 600 франковъ. Община дастъ не менѣе 200 фр., читаемъ въ законѣ учителя имѣетъ плату за ученье, а государство добавляетъ остальное. Кромѣ того община обязана содержать на свой счетъ необходимое помѣщеніе. Заслуженные учителя, по истеченіи пяти лѣтъ, могутъ быть повышаемы на окладѣ по крайней мѣрѣ въ 700 фр., по истеченіи же десяти лѣтъ—800 фр. — Въ Гимнеперѣ еще въ 1834 году 396 учителей жили весь годъ или часть его на содержаніи мѣстныхъ жителей, которые кормили ихъ поочередно. Въ Великобританіи долгое время государство ничего не дѣлало для народнаго образованія, какъ и для многихъ другихъ важныхъ потребностей. На 1856—57 г. было ассигновано на этотъ предметъ 670,459 фунт. ст.

(c) Неблагопріятныя замѣчанія *Ad. Smith* объ университетахъ относятся до англійскихъ учрежденій этого рода. *Смитъ* отвергаетъ юридическія школы, потому что въ нихъ учатъ юридическимъ уловкамъ, а медицинскія потому, что лица все-таки предпочитаютъ шарлатановъ! Naish., V, 237, 239. — Въ Германіи нѣтъ различія въ мнѣніяхъ о вліяніи высшихъ учебныхъ заведеній на общее образованіе. Университеты съ полнымъ и хорошимъ замѣщеніемъ каѳедръ, обильно снабженные всѣми необходимыми вспомогательными средствами, книгами, коллекціями, инструментами, клиниками и пр., стоятъ вообще дорого; подобное учрежденіе требуетъ по меньшей мѣрѣ 125,000 флор.—Бельгійское правительство въ 1840—41 г. израсходовало 600,000 фр. на два королевскіе университета — Гентскій и Лютихскій, въ томъ числѣ 24,000 фр. на стипендіи (bourses) въ университетахъ и 15,000 фр. на пособія для путешествій. Клиники содержатся на счетъ городскихъ общинъ; Etat de l'enseignement supérieur en Belgique pendant l'année 1841. Rapport du min. de l'intérieur, 30 апр. 1842. — Доходы и расходы прусскихъ университетовъ, с. 1858:

161,525 тал.	Берлинъ,	въ томъ числѣ	153,965 тал.	изъ государ-
160,100 »	Бонна,	» » »	104,400 »	ственной казны.
93,830 »	Бреслава	» » »	79,968 »	
90,058 »	Галле	» » »	55,445 »	
84,000 »	Кенигсбергъ	» » »	79,721 »	
68,560 »	Грейфсвальдъ	» » »	1,200 »	
607,073 тал.			474,690 тал.	

Многіе университеты получаютъ богатые доходы изъ собственнаго своего имущества, напримѣръ Лундскій и Упсальскій, Оксфордскій (174,000 фунт. дохода, по увеличеніемъ впослѣдствіи), Кембриджскій (132,000 фунт.)

Три баварскіе университета получаютъ 167,866 фл. изъ государственнаго казначейства, (изъ этихъ чисѣлъ Эрлангенскій 70,486 фл.), Гейдельбергскій 103,000 фл., Фрейбургскій—48,964 фл., Лейпцигскій—45,602 тал., Геттингенскій—40,690 тал., Гиссенскій—70,000 фл.

Франція мало тратитъ для средняго и высшаго образованія. Въ с. на 1850 г. показано: 600,000 фр. на такъ называемые факультеты (богословскій, юридическій, медицинскія школы и проч.), которые, въ видѣ сбора за ученье, за экзамены, дипломы и т. п., получаютъ дохода 2.693,500 фр. и расходуютъ 3.493,500 фр.; на *conservatoire des arts et métiers* и три ремесленныя школы (II, § 223) 1.248,000, на сельскохозяйственныя школы 544,300, на горныя и инженерныя (кромѣ *écoles primaires*) училища 150,000, на музей естественной исторіи 500,300, на ветеринарныя школы 604,900, Collège de France 180,000, на нѣкоторыя другія школы 134,900 фр., всего 4.160,880 фр.; кромѣ того 2.496,000 фр. на лицеи и городскія гимназіи.

(d) Университеты приносили несравненно болѣе вреда, чѣмъ многія академіи, на которыя смотрятъ какъ на принадлежность придворной роскоши; однако и академіи могутъ быть весьма полезны, особенно для спеціальностей, требующихъ продолжительнаго, спокойнаго изслѣдованія. Cpas. Say, Handb., V. 254. Пять парижскихъ академій стоятъ 611,300 фр., обсерваторія 194,260, пять парижскихъ библіотекъ 535,800 фр.—Берлинская академія наукъ стоитъ 22,248 тал., Мюнхенская—15,648 фл.

(e) Во многихъ странахъ сохранялись церковныя имущества, напримѣръ въ южной Европѣ, Великобританіи и Швеціи; въ другихъ—по крайней мѣрѣ отчасти; въ нѣкоторыхъ странахъ содержаніе духовенства производится всѣ изъ государственныхъ источниковъ. Въ Австріи церковь и учебныя заведенія получаютъ значительныя ренты изъ такъ называемыхъ политическихъ фондовъ. Во Франціи (1859) церковь стоитъ 47.432,000 фр. или 3,8 проц. всего государственнаго расхода, въ Баваріи—1.570,000 фл. или 3,6 проц., въ Вел. Герц. Гессенскомъ 131,370 фл. или 2 проц., въ Баденѣ 89,800 фл. или 0,6 проц., такъ какъ здѣсь осталось еще значительное церковное имущество.

ЦАБ "Автограф"

§ 81.

Расходы собственно на *финансовое управленіе* мы не будемъ здѣсь разсматривать особо, такъ какъ о нихъ будетъ говориться въ другихъ мѣстахъ этой книги. Расходы взиманія и управленія разныхъ отраслей доходовъ будутъ разсмотрѣны въ связи съ этими послѣдними. Расходы на содержаніе административныхъ мѣстъ и чиновниковъ и вообще на дѣлопроизводство по финансовой части находятся въ связи съ устройствомъ финансовой системы (4 книга), издержки же на погашеніе государственнаго долга — въ связи съ системою государственнаго кредита.

ЦАБ "Автограф"

КНИГА ВТОРАЯ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.

ВВЕДЕНІЕ.

Разные источники доходовъ.

§ 82.

Возможны весьма разнообразные источники государственныхъ доходовъ и въ отдѣльныхъ государствахъ они дѣйствительно существуютъ. Наука о финансахъ должна изыскать именно тѣ доходы, которые наиболѣе соотвѣтствуютъ общимъ началамъ государственнаго хозяйства (§ 14). Она могла бы ограничиться изложеніемъ и требованіемъ осуществленія одной какой либо системы государственныхъ доходовъ, какъ наиболѣе совершенной и общепринятой. Но этого было бы недостаточно. При тщательномъ изслѣдованіи, одинъ и тотъ же видъ доходовъ оказывается часто то лучше, то хуже,

1) смотря по даннымъ экономическимъ условіямъ страны, причемъ съ теченіемъ времени возможны многія перемѣны, вслѣдствіе которыхъ невыгоды увеличиваются или уменьшаются;

2) смотря по продолжительности существованія системы, — къ существующему налогу мало по малу привыкаютъ; къ нему приспособляются экономическія отношенія, напримѣръ цѣны товаровъ, направленіе промышленности и пр.;

3) смотря по особенной организаціи системы, которая можетъ имѣть разныя формы и мало по малу развиваться согласно указаніямъ опыта.

Наука о финансахъ, подобно всѣмъ наукамъ политическимъ, должна поэтому заниматься не только государствомъ въ идеѣ, но и государствами, существующими въ дѣйствительности, и указывать путь, по которому ихъ финансовой системѣ предстоитъ достигать улучшеній. Такъ какъ финансовая система не можетъ сразу подвергнуться преобразованію и оторваться внезапно отъ учрежденій, имѣющихъ корни въ странѣ, то необходимо изслѣдовать виды доходовъ, дѣйствительно существующіе въ государствахъ христіанскаго образованнаго міра, причемъ,

ЦАБ "Автограф"

рядомъ съ общими началами, надобно взвѣшивать и особенныя условія, затрудняющія примѣненіе этихъ началъ. Даже и при изученіи такихъ доходовъ, которые въ принципѣ оказываются несостоятельными, надобно все-таки задаваться послѣдованіемъ вопроса, какъ можно устроить ихъ такъ, чтобъ они приносили наименьшій вредъ.

§ 83.

Общія требованія, на основаніи которыхъ слѣдуетъ обсуждать цѣлесообразность каждаго вида государственныхъ доходовъ, суть слѣдующія:

1) По отношенію къ государственному благу вообще:

a) Ни одинъ доходъ не долженъ нарушать права, законнымъ порядкомъ пріобрѣтеннаго, а также требованія справедливости, основанныя на вѣчныхъ законахъ разума.

b) Каждый доходъ долженъ наносить возможно наименьшій ущербъ экономическимъ цѣлямъ, именно обильному производству цѣнностей, правильному ихъ распредѣленію, живому обращенію и разумному потребленію для удовлетворенія потребностей народа, насколько нельзя обойтись безъ того при удовлетвореніи государственныхъ нуждъ (§ 13). При равныхъ во всемъ остальномъ условіяхъ тотъ доходъ лучше, который менѣе наноситъ вреда экономическимъ цѣлямъ. Особенныя преимущества имѣетъ доходъ въ томъ случаѣ, когда происходящія отъ него для гражданъ потери немногимъ превышаютъ сумму, дѣйствительно поступающую въ государственное казначейство (*a*).

c) Независимо отъ своихъ экономическихъ послѣдствій, государственный доходъ не долженъ оказывать вредныхъ дѣйствій и въ другихъ отношеніяхъ, напримѣръ по отношенію къ нравственности, безопасности и т. п.

2) По отношенію къ государственному хозяйству въ частности тотъ доходъ лучше, который поступаетъ легко, вѣрно и обильно.

(*a*) Понятно вредно, если граждане терпятъ убытки отъ дороговизны товара ради выгодъ частныхъ лицъ, или если уменьшается производство цѣнностей.

§ 84.

Государственные доходы, по экономическому существу своихъ источниковъ, могутъ быть раздѣлены на два главные класса (*a*):

I. Доходы, *пріобрѣтаемые* правительствомъ, доходы *промышленные*, которые правительство получаетъ точно такими же путями, какъ и частныя лица, — какими нибудь пожертвованіями или услугами по договору, причемъ пользованіе такими услугами правительствомъ не обязательно для гражданъ. Бываютъ случаи, что такая услуга дѣлается только однажды, и при томъ сдѣлана была въ давно минувшее время, такъ что о ней не сохранилось всякаго представленія; тѣмъ не менѣе доходы отъ нея все еще продолжаются (*b*). Большею же частію услуга происходитъ почти одновременно съ поступленіемъ доходовъ, и пріобрѣтеніе дохода совершается постолько, большею частію посредствомъ обмѣна, причемъ доходъ представляетъ цѣну услуги (*c*). Средствами къ подобному пріобрѣтенію служатъ

ЦАБ "Автограф"

вообще *труда* и *доходное имущество*. Относительно промышленныхъ доходовъ правительство находится точно въ такой же зависимости отъ успѣха промышленныхъ предпріятій, *отъ сбыта* продуктовъ, отъ постоянства дѣйствія устроенныхъ заведеній и т. п., какъ и частныя лица въ подобныхъ случаяхъ, и, подобно имъ, можетъ достигать увеличенія доходовъ или уменьшенія издержекъ только путемъ улучшенія производства. Промышленныя операціи правительства относятся къ области народнаго хозяйства.

II. Доходы, *требуемые* правительствомъ, когда оно, въ силу закона, беретъ извѣстную долю изъ частнаго имущества гражданъ, которые въ опредѣленныхъ законами случаяхъ не могутъ уклоняться отъ уплаты оной. Здѣсь такимъ образомъ пріобрѣтеніе замѣняется принужденіемъ. Такъ какъ государство не должно разорять частныхъ хозяйствъ, то съ каждаго гражданина оно можетъ требовать лишь то, безъ чего онъ можетъ обойтись, но можетъ повторять свое требованіе, лишь только граждане снова получатъ возможность отдать что нибудь. Если, поэтому, исключить тѣ немногіе, простые и не важные для науки случаи, когда государство, на основаніи гражданскаго права, присваиваетъ себѣ имѣніе, оставшееся послѣ гражданина, умершаго безъ наслѣдниковъ, или имѣніе, у котораго нѣтъ хозяина (*d*), то обыкновенный путь, какимъ правительство требуетъ принудительныхъ платежей, состоитъ въ наложеніи на гражданъ обязанности постоянно уплачивать изъ своего имущества извѣстную часть. Эти платежи называются *налогами* (*e*).

(*a*) *Rau*, Ueber die Klassensteuer. Стр. 77.

(*b*) Сюда принадлежатъ полицейскіе доходы (§ 156), происхожденіе которыхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ большею частію уже нельзя указать; но можно предположить, что они возникли изъ начала частнаго права; такъ, напримѣръ, передача земли подъ условіемъ постоянныхъ платежей или услугъ, или принятіе на себя какой-нибудь повинности и пр.

(*c*) Въ прежнія времена правительства часто занимались промышленными операціями для удовлетворенія собственныхъ своихъ потребностей, напримѣръ сельскимъ хозяйствомъ для содержанія Двора, винокуреніемъ, ради и принадлежащихъ къ ней заводовъ. Мѣстами это встрѣчается и теперь, напр. изготовленіе пушекъ и оружія, § 76.

(*d*) Образованіе изъ казны имѣній, у которыхъ нѣтъ хозяина, весьма сомнительно, и нѣтъ нужды обсуждать этотъ предметъ съ финансовой точки зрѣнія. Во Франціи такимъ доходомъ въ силу 1809 года на 700,000 фр.; они причислены къ доходамъ съ государственныхъ имуществъ. Въ Бельгіи, въ періодъ съ 1853 по 1857 годъ, они давали среднимъ числомъ 64,219 фр.

(*e*) Такихъ налоговъ можетъ требовать также община, цеховъ и т. под.; поэтому налоги, устанавливаемые правительствомъ, должно называть собственно государственными налогами. Общинные налоги называются обыкновенно общественными сборами (Umlagen).

§ 85.

Къ I. Въ *промышленныхъ доходахъ* правительства, древнѣйшемъ источникѣ государственныхъ доходовъ, надобно различать двоякаго рода отношеніе между правительствомъ и частными лицами, занимающимися промышленною дѣятельностью.

1) Правительство, при эксплуатаціи извѣстной отрасли промышленности, совершенно уравнивается съ гражданами, не дѣлаетъ имъ никакихъ препятствій и въ свободной конкуренціи съ ними старается получить доходъ, который достается ему такимъ образомъ безъ всякаго вліянія государственной власти и не предполагаетъ никакого другаго условія, кромѣ обладанія орудіями производства

ЦАБ "Автограф"

(§ 84), и именно доходнымъ имуществомъ, такъ какъ отъ простаго производства работъ наемными рабочими можетъ еще и не быть выгоды (*a*). Этотъ разрядъ доходовъ вытекаетъ, слѣдовательно, единственно изъ *частнаго промысла* или изъ эксплуатаціи *доходнаго государственнаго имущества*. Онъ можетъ состоять въ поземельной рентѣ, въ процентѣ съ капитала или въ промышленной прибыли.

2) Конкуренція гражданъ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленной дѣятельности совершенно устраняется, или по меньшей мѣрѣ затрудняется и ограничивается, отчего доходъ правительства является плодомъ не только доходнаго имущества, но вмѣстѣ съ тѣмъ и результатомъ особой привилегіи государственной власти. Подобный видъ промышленныхъ доходовъ устанавливается законодательными мѣрами, предоставляющими верховной власти преимущественное право на такія предпріятія, которыя иначе, по своей природѣ, могли бы находиться въ рукахъ частныхъ лицъ. Привилегіи этого рода называются *фискальными регаліями, регаліями* въ тѣсномъ смыслѣ. Само собою ясно, что произвольное расширеніе такихъ источниковъ дохода можетъ нанести глубокія раны производительной дѣятельности гражданъ.

(*a*) Только въ томъ случаѣ, когда государство отдавало бы въ найми невольниковъ или арестантовъ, взявъ получался бы отъ этой работы.

§ 86.

Ко II. *Налоги* также распадаются на два разряда, смотря по тому способу, какимъ, согласно съ справедливостью и независимо отъ другихъ чисто произвольныхъ и случайныхъ, а отчего и несправедливыхъ требованій налоговъ, можетъ быть опредѣлена обязанность гражданъ производить извѣстные платежи правительству.

1) Налоги, которые требуются при особомъ соприкосновеніи гражданъ съ правительствомъ и являются поэтому вознагражденіемъ за отдѣльныя, съ издержками соединенныя, распоряженія исполнительной власти, обозначаются словомъ *пошлины* (Gebühren). Пошлины взимаются, когда гражданинъ пользуется извѣстными государственными учрежденіями, когда ему оказывается какое-нибудь содѣйствіе или когда какое-нибудь присутственное мѣсто занимается его дѣломъ. Хотя здѣсь, какъ и въ регаліяхъ, платящему оказывается со стороны государства нѣкоторая особенная услуга, но есть существенное различіе между тѣми и другими: пошлина только сопровождаетъ правительственное дѣйствіе, которое было бы необходимо, если бы за него и не требовалось никакого особеннаго вознагражденія, такъ что дѣйствіе это предпринимается не для дохода (*a*).

2) Такіе налоги, которые требуются отъ гражданъ безъ особеннаго, въ родѣ вышеозначеннаго, повода, слѣдовательно безъ особенной съ ихъ стороны платежа со стороны правительства услуги, но по общей обязанности гражданъ и по общему окладу, называются *податями* (Steuern).

(*a*) Въ прежнее время относящіеся сюда налоги назывались часто *сборами*. Въ новѣйшее время эта часть смѣшалась въ одно цѣлое съ податями, отъ которыхъ однако они отличаются во многихъ отношеніяхъ.

ЦАБ "Автограф"

§ 87.

Государственные доходы могутъ еще быть дѣлимы по нѣкоторымъ другимъ основаніямъ:

1) По роду цѣнностей, поступающихъ въ обладаніе правительства, различаются *денежные* и *натуральные доходы* (*a*). При производствѣ промысловъ и во многихъ другихъ случаяхъ правительство получаетъ запасы произведеній природы и искусства, которые или продаются имъ для выручки денегъ, или потребляются непосредственно. Если подъ натуральными доходами въ тѣсномъ смыслѣ понимать такіе, которые не обращаются въ деньги, но прямо идутъ на удовлетвореніе общественныхъ цѣлей (§ 25), то сюда надобно причислить преимущественно сырые продукты, какъ напримѣръ хлѣбъ, лѣсъ и пр., которые, при однообразномъ ихъ качествѣ, постоянно обращаются на извѣстныя потребности. Въ прежнія времена, при ничтожномъ развитіи денежнаго хозяйства и торговли и при затруднительности сбыта продуктовъ, удобнѣе было имѣть запасы сельскохозяйственныхъ продуктовъ, поступавшихъ въ доходъ правительства, для содержанія двора и чиновниковъ; запасы эти могли быть также полезны на случай неурожая или дороговизны, какъ благодѣтельное пособіе для нуждающихся подданныхъ (II, § 137). Но вслѣдствіе дороговизны содержанія такихъ запасовъ, опасенія потерь и большаго развитія торговли, способъ этотъ покидали и теперь предпочитаютъ болѣе простую систему денежныхъ доходовъ, за исключеніемъ лишь производства жалованья натурою (§ 58) и продовольствія солдатъ (§ 76).

2) По происхожденію доходовъ можно различать:

a) *самостоятельные доходы*, которые составляютъ цѣль извѣстнаго учрежденія и издержки заведенія которыхъ служатъ только средствомъ для этой цѣли;

b) *случайные, побочные доходы*, которые только примыкаютъ къ извѣстному роду государственныхъ расходовъ и покрываютъ часть ихъ. Они оказываются при многихъ отрасляхъ государственныхъ расходовъ и тѣсно съ ними связаны (*b*); поэтому въ нижеслѣдующемъ обзорѣ государственныхъ доходовъ будетъ говориться только о доходахъ самостоятельныхъ.

(*a*) Это названіе происходитъ отъ существовавшаго въ римскомъ правѣ различія fructus naturales и civiles.

(*b*) Напримѣръ къ арміи—продажа старыхъ лошадей, стараго оружія, амуниціи; къ тюрьмахъ—доходы отъ работы арестантовъ; къ коннозаводствѣ—продажа старыхъ жеребцовъ и пр.

ЦАБ "Автограф"

ЧАСТЬ I.

Промышленные доходы правительства.

§ 88.

Вещественныя цѣнности, находящіяся въ распоряженіи правительства, составляютъ или временное достояніе, поступающее къ нему какъ часть доходовъ и впоследствіи расходованія снова выходящее изъ его владѣнія, или же *постоянное имущество*. Послѣднее идетъ частію непосредственно на разныя общественныя цѣли и принадлежитъ, слѣдовательно, къ *запасамъ потребленія* (I, § 51), частію служитъ для *дохода* (*a*). Къ первой категоріи относятся какъ *недвижимыя* имущества, напримѣръ зданія, назначаемыя для государей (§ 49) и правительственныхъ учрежденій (§ 67), крѣпости, мосты, гавани, улицы, ботаническіе сады и проч., такъ и имущества *движимыя*, напримѣръ: военные корабли, пушки, оружіе и другіе военные запасы, собранія книгъ, достопримѣчательностей природы и искусства и пр. Эти части имущества не только не доставляютъ доходовъ, но еще требуютъ издержекъ и вѣдаются разными отраслями государственной администраціи. Здѣсь требуются особенныя попеченія для ихъ сбереженія. Поэтому финансовому вѣдомству обыкновенно поручается надзоръ за тѣмъ, чтобы этимъ предметамъ составляемы были надлежащія описи, чтобы ежегодно отмѣчалась убыль старыхъ и прибыль новыхъ частей и чтобъ такимъ способомъ имѣлся всегда инвентарь всѣхъ составныхъ частей имущества для предупрежденія всякаго обмана (*b*).

Имущества доходныя, наилучшій способъ пользованія которыми подлежитъ теперь нашему изслѣдованію, называются *государственными имуществами*, *доменами* въ обширномъ смыслѣ, *коронными*, *камеральными имуществами* (Domänen-, Kron-, Kammergut, *Domains*). Они подраздѣляются на нѣсколько составныхъ частей, а именно:

1) *Земли*, служащія большею частію для сельскохозяйственнаго употребленія, *домены* или *государственныя имущества* въ тѣсномъ смыслѣ.

2) *Капиталы*, употребленные отчасти имѣютъ съ землями, отчасти отдѣльно отъ нихъ, и именно: a) зданія и другіе постоянные капиталы, какъ-то: машины, орудія и пр.; b) оборотные капиталы, которые или затрачиваются въ производство, большею частію въ связи съ другими частями имущества, или обращаются изъ процентовъ (*c*).

3) *Вещественныя права* на разныя цѣнности частныхъ землевладѣльцевъ (поземельные сборы, Grundgefälle), или на разные способы пользованія ихъ землями (*право вылова, рыбной ловли* и пр.) (*d*).

(*a*) Во французскомъ государственномъ правѣ различаютъ въ новѣйшее время domaine public и domaine de l'état. Подъ первымъ разумѣютъ имущества, необходимыя для государства по самому существу его, какъ-то дороги, рѣки, берега, гавани, крѣпости и пр. Но закону они не отчуждаемы и не подлежатъ давности, чего нѣтъ въ domaine de l'état, которое подчиняется

ЦАБ "Автограф"

дѣйствія гражданскихъ законовъ о собственности. *Block*, de l'administration, стр. 687.—с. *Block*, Finanzverwaltung Frankreichs, стр. 210.

(5) Оцѣнка этихъ частей имущества по ихъ рыночной цѣнности полезна для точнаго опредѣленія отвѣтственности тѣхъ лицъ, которымъ онѣ вѣрились; но чисто финансовое значеніе ихъ предметовъ, не смотря на высокую ихъ ценность, не имѣетъ никакой цѣли, другіе не имѣютъ во крайней мѣрѣ рыночной цѣны; въ такихъ случаяхъ оцѣнка была бы произвольна и ни къ чему не годилась бы. — Во Франціи въ 1896 году была сдѣлана слѣдующая оцѣнка неподвижныхъ государственныхъ имуществъ (за исключеніемъ коронныхъ земель § 91), съ указаніемъ цѣли, тѣ были можно (*Mesnard*, Fortune publique, 1,207. Цифры, поставленныя въ скобкахъ, означаютъ состояніе имуществъ въ началѣ 1848 года).

I. Недвижимыя имущества, принадлежащія частямъ государственной администраціи, именно: 14.700,000 (13.450.000) архивамъ и ихъ помѣщ.; — 29.926,000 фр. министерству юстиціи и духовныхъ дѣлъ (42.300.000), изъ которыхъ 32.279.000 министерству духовныхъ дѣлъ; — 2.951,000 фр. министерству иностранныхъ дѣлъ; — 28.625,000 (29.900,000) фр. министерству просвѣщенія; — 37.578,000 (47.571.000) фр. министерству внутреннихъ дѣлъ, куда причисляются памятники и зданія искусствъ, какъ напримѣръ колоннъ, триумфальныя ворота и пр.; — 22.962,000 фр. министерству торговли; — 205.441,000 (213.000,000) фр. министерству военному, кромѣ многихъ предметовъ не помѣщенныхъ въ оцѣнку; — 125.944,000 (124.000,000) фр. министерству морскому; — 38.439,000 (45.000.000) фр. министерству финансовъ (кромѣ зданій) — Всего 536.000,000 (564.686,729) фр.

II. Другія недвижимости: 1.109,000 фр. — минеральныя воды; 3.705,800 — солеварни; 726.900,000 (731.269,360) фр. — лѣса, — итого 731.897,800 (739.409,559) фр.

Изъ *движимаго* имущества вошли только нѣкоторыя части, напримѣръ: на 4.178.000 фр. въ смотрительныхъ домахъ, театрахъ, при телеграфахъ и пр., — на 7.573,000 фр. при почтахъ; — 329.687,000 франковъ при посѣщ. министерствъ, въ томъ числѣ 16,195 орудій на 31.845,000 фр., 1.250,000 охотничьихъ ружей на 43.000,000 фр.; на 3.500,000 фр. оружія національной гвардіи; — на 498.000,000 фр. въ вѣщахъ морского министерства; самый фактъ оцѣнки въ 141.000,100 фр. — *Mesnard*, Fortune publique, стр. 422 и сл.

(с) Эти наличныя въ началѣ года суммы должны находиться не либо на конецъ года и переходить на слѣдующій.

Подъ *оборотными капиталами* или *оборотными фондами* разумѣется вообще такое движимое имущество, которымъ должна быть снабжена отрасль финансоваго управленія для благосостоянія всѣхъ дѣйствій. Отчасти это дѣйствительные капиталы въ смыслѣ частнаго хозяйства, именно капиталы, затраченные хозяйственнымъ путемъ въ производство, отчасти ресурсы, предназначенные на управленіе изъ государственныхъ налоговъ и на покрытіе государственныхъ расходовъ, куда принадлежатъ въ особенности необходимые для каждой части машины, съ помощью которыхъ производятся расходы прежде поступленія служащихъ для нихъ покрытія доходовъ. Подобный оборотный запасъ необходимъ всюду, но не всюду обращается одинаковое вниманіе на опредѣленіе и надлежащее помѣщеніе его. Точныя свѣдѣнія о состояніи онаго въ каждый моментъ необходимы для правильнаго сужденія о положеніи государственнаго хозяйства, ибо правильнаго заключенія объ общемъ исходѣ составить по одному только сравненію расходовъ и доходовъ. Послѣднее можетъ показать излишекъ доходовъ, который будетъ только кажущимся, если имѣетъ въ тѣхъ произошло уменьшеніе оборотнаго капитала, — напримѣръ, въ случаѣ накопленія недоимокъ или истощенія израсходованныхъ матеріаловъ, какъ-то: дровъ и проч. Точно также можно бы показаться, что израсходовано больше, чѣмъ получено, между тѣмъ какъ увеличеніе расходовъ произошло тѣмъ умноженіемъ оборотныхъ запасовъ.

Въ *Голландіи* счетоводство по оборотнымъ фондамъ устроено въ совершенствѣ. Подъ нимъ разумѣются не только деньги, но и запасы другихъ предметовъ, предназначенныхъ для скораго употребленія или продажи, а также *недоимки* (Ausstände) въ доходахъ за прошедшіе годы, за исключеніемъ *недоимокъ* (Rückstände) (т. е. числящихся, несмотря на принятыя или обращенныя ужъ въ долгъ). Полезно, если, благодаря хорошимъ учрежденіямъ, есть возможность обходиться съ меньшимъ количествомъ такого имущества. Сумма его опредѣляется закономъ на каждый (двухлѣтній) финансовый періодъ, а случайный излишекъ, безъ котораго можно обойтись, употребляется на другія цѣли. Эти фонды (со включеніемъ оборотнаго капитала по управленію почтъ и желѣзныхъ дорогъ, но за исключеніемъ кассы погашенія долговъ) опредѣлены были такъ:

	На 1848—49.	На 1862—63.
	Флоринъ.	
1) Кассовые запасы.	1.509.100	1.274.955
2) Натуральные запасы.	1.500,000	2.168,830
3) Недоимки, т. наз. активные остатки. .	2.772,700	2.525,100
Всего.	5.581,800	5.968,885
Въ томъ числѣ: недоимки (кассовые остатки)	229,400	565,701
Остается чистаго имущества	5.352,400	5.403,184

ЦАБ "Автограф"

Весь смѣтный (налоговый) доходъ на 1862—63 гг. составляетъ 21.698,000 фл., слѣдовательно оборотные фонды равняются 21 проц. дохода.

Въ *Баваріи* въ 1828 г. (постановленіе сейма 15 августа III, 1) было опредѣлено, чтобы оборотный капиталъ государственнаго кредитнаго учрежденія былъ снова доведенъ до того размѣра, какой онъ имѣлъ въ 1818 г. (въ началѣ первато шестилѣтняго финансоваго періода), именно до 6.736,517 фл. Впослѣдствіи онъ возросъ до 6.939,168 фл.; Verhandl. d. K. d. Abg. von 1840, Приложеніе XXII, отд. I, стр. 9 (т. *Rotenhan*).—*Вюртембергъ* съ 1833 г. предоставленъ въ распоряженіе министерства финансовъ наличный «оборотный и запасный капиталъ» («flüssiges und Vorraths-Capital») 1.400,000 флор., въ 1845—46 онъ былъ уменьшенъ до 1.036,645 флор., въ 1849—49 до 1.089,679; наконецъ 11 марта 1852 г. опредѣленъ въ 2 милл. фл., въ 1856 г.—въ 1.778,825 фл. Недоимки, оставшіяся отъ истекшаго года и поступающія впослѣдствіи, передаются въ управленіе остатковъ (Restverwaltung), которое поэтому имѣетъ въ своемъ завѣдываніи значительное имущество. Въ 1856 году оно простиралось почти до 5'/, милл. флор., изъ какихъ наличные 1.778,825 фл. оставлены въ государственныхъ кассахъ, а 3'/, милл. должны были поступить на разные государственные расходы. Въ 1861—64 годахъ предполагалось взять 6,8 милл. изъ остаточнаго имущества на обыкновенные и сверхсмѣтные расходы, изъ которыхъ (цифра которыхъ еще не опредѣлена къ началу 21 января 1862 г.) долженъ былъ образоваться оборотный фондъ. Излишекъ, поступающій въ управленіе остатковъ сверхъ этой суммы по недоимкамъ и невзысканнымъ расходамъ прежнихъ лѣтъ, употребляется на разные сверхсмѣтные расходы. Кромѣ того отдѣленія государственныхъ учрежденія и промышленныя заведенія имѣютъ свои оборотные капиталы. Въ *Курсѣ Гессенъ* финансовымъ закономъ 22 января 1848 г. на текущій финансовый періодъ назначенъ оборотный капиталъ въ 900,000 тал., который въ смѣтѣ стоитъ какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ, и потому собственно долженъ быть исключенъ изъ обѣихъ суммъ. Онъ составляетъ 10,4 проц. валового дохода. Въ В. Г. *Гессенъ* для государственнаго кредитнаго заведенія назначенъ оборотный капиталъ въ 1.100,000 фл. Въ *Саксоніи* «движимаго государственнаго имущества» (des «mobile Staatseigthum») въ 1854 г. было: 1) въ центральныхъ кассахъ 15.274,484 талер., 2) въ провинціальныхъ кассахъ и казенныхъ промышленныхъ заведеніяхъ 7.969,899 тал., всего 23.244,383 тал., за вычетомъ непокрытыхъ расходовъ. Въ этомъ числѣ заключается въ п. 1) 11.615,291 тал. въ государственныхъ бумагахъ, съ которыхъ такимъ образомъ сберегаются проценты, и 4.944,495 тал. наличными деньгами. Непокрытыхъ расходовъ было на 1.283,302 тал. болѣе чѣмъ недоимокъ. Отчетъ за 1853—54, Verhandlungen der 2 Kammer von 1857, I.—Въ *Ганноверѣ* оборотный капиталъ принимается въ '/, милл. тал.

(*d*) Въ Саксоніи въ 1854 г. все доходное государственное имущество было оцѣнено въ 79.597,000 тал., въ томъ числѣ 28.800,000 тал. въ желѣзныхъ дорогахъ, 25 милл. въ земляхъ, находящихся правомъ и каменноугольныхъ копяхъ. Эти имущества на 24 милл. тал. хранились какъ государственныхъ долговъ.

ОТДѢЛЪ I.

Доходы съ земель и съ принадлежащихъ къ нимъ капиталовъ.

ГЛАВА I.

государственныя имущества (домены) вообще.

§ 89.

Земли составляютъ древнѣйшій источникъ государственныхъ доходовъ (*a*, *b*). Такъ какъ сельское хозяйство явилось очень рано, а при грубомъ состояніи обществъ оно даетъ средства для удовлетворенія большей части потребностей и подвергается наименьшему риску (I, § 361 и слѣд.), то государственныя нужды обезпечивались всего легче доходомъ съ земель, тѣмъ болѣе что въ первобытномъ состояніи общества и богатство частныхъ лицъ состоитъ главнымъ образомъ въ землѣ. Подати взимаются легко лишь съ развитіемъ торговли. При этомъ въ слабо населенной странѣ есть много земель пустопорожнихъ, и государственная власть, присвоивая ихъ себѣ (*c*), не нарушаетъ ничьихъ правъ. Но при искусствен-

ЦАБ "Автограф"

ныхъ и разнообразныхъ способахъ существованія, съ большимъ развитіемъ торговли можно совершенно обходиться безъ этого источника государственныхъ доходовъ, или, по крайней мѣрѣ, уменьшать его до сравнительно незначительнаго размѣра (*d*).

(*a*) *Gasser*, Einleitung, гл. I—II. — *Schreber*, Abhandlung von Kammergütern und Einkünften. 1754, 4.—*Bergius*, Polizei- und Kammer- Magazin. II Art. Domänen.—(*Borgstede*) Juristisch-ökonomische Grundsätze von Generalverpachtungen der Domänen in den preuss. Staaten. Berlin, 1785. Новая обработка этой книги: *Nicolai*, Oekonomisch-juristische Grundsätze von der Verwaltung der Domänenwesens in den preussischen Staaten. Berlin, 1802. II. — *Weknert*, Ueber die vortheilhafteste Benutzung und den Verkauf der Domänen. Berlin, 1811. — *Sturm*, Lehrbuch der Kameralpraxis, I.—v. *Seutter*, Ueber der Verwaltung des Staatsdomänen. Ulm, 1825.—v. *Liechtenstern*, Ueber Domänenwesen. Berlin, 1826. — *Hüllmann*, Geschichte der Domänenbenutzung in Deutschland. 1807. — v. *Rotteck* und *Welcker's* Staatslexikon. IV, 459.

(*b*) Въ древнемъ Египтѣ, по словамъ *Діодора*, земля раздѣлена была поровну между жрецами, жрецами и частью воиновъ. Европейскіе цари пользовались доходами съ земель; греческіе цари временъ Гомера почти исключительно довольствовались этимъ однимъ доходомъ. И во времена республики Аѳины имѣли доходныя государственныя земли. Въ Римѣ, кромѣ древнѣйшихъ государственныхъ земель, о которыхъ не дошло до насъ вѣрныхъ свѣдѣній (по *Дионисію Галикарнасскому*, Ромулъ раздѣлилъ область поровну между государствомъ, жрецами и гражданами), происходило частое отчужденіе этихъ земель всѣдствіе завоеваній. Значительно были своимъ плодородіемъ и доходностью agri Campani. Большія пастбища и лѣса доставляли значительные доходы (scripturae). Въ Италіи agri publici имѣли большое частію во время республики, всѣдствіе продажъ, передачи поселянамъ, произведенія частными лицами. Въ провинціяхъ они сдавались въ аренду. — Въ средніе вѣка много земель принадлежало лично государямъ. *Гюльманнъ* (въ *Finanzgeschichte*, стр. 19 и сл.) указываетъ на 123 императорскія имѣнія во времена каролинговъ. У англійскихъ королей саксонскаго происхожденія, именно у Эдуарда Исповѣдника (1042—65) было 1,422 помѣстья (*manors*) съ 68 лѣсными участками и 781 парками, а до времени Генриха II короли имѣли столько, при большихъ торжествахъ угощали баронвъ и ихъ свиту самыми роскошными обѣдами. *Reynier*, Egyptiens, стр. 90. *Reynier*, Grec, стр. 300. *Böckh*, 1, 325. *Sinclair*, History of the public revenue, 1, 26, 27. *Gneist*, Geschichte der Aemter in England, стр. 9. — По *Fromenteau*, Secret des finances, I, 1, французскіе домены съ 1550 по 1580 г. приносили среднимъ числомъ къ тому 2.561,000 тогдашнихъ ливровъ, или 7½ милл. ливровъ нынѣшняго времени, съ 615,000 ливр. отъ продажи лѣса. — Однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ видовъ происхожденія государственныхъ имуществъ служитъ фактъ, разсказываемый *Павломъ Діакономъ*, — именно: лонгобардскіе вожди, при выборѣ короля Автарита (584 г.), должны были уступить ему половину своихъ земель.

(*c*) Въ западной части Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Союзу принадлежатъ обширныя земли; изъ нихъ еще въ 1857 г. было свободныхъ земель 1,098 милл. акровъ (1 акръ равенъ 0,37 десятины), въ одной Небраскѣ 210, въ Новой Мексикѣ 156 милл. Право собственности Союза основывается отчасти на уступкахъ восточныхъ штатовъ, отчасти на покупкѣ Луизіаны у Франціи (въ 1803 г. за 15 мил. долларовъ) и Флориды у Испаніи (въ 1819 г.), на завоеваніи Калифорніи и Новой Мексики, затѣмъ на договорахъ съ туземцами, уступавшими свои земли Союзу. (Есть, кромѣ того, много земли у отдѣльныхъ штатовъ). Продажа этихъ земель составляетъ богатый источникъ государственныхъ доходовъ. Съ 1846—47 по 1855—56 годъ, среднимъ числомъ, 4.432,974 доллара, съ 1850 по 1855 годъ — 9.000,000. Въ бюджетѣ на 1858 г. значилось 6 милл., въ 1861—62 годахъ доходы были только 152,000 долл. (международная война!). Но значительная часть государственныхъ земель уступлена была для обработки отдѣльнымъ штатамъ. Срав. § 100. — Греческое королевство также пріобрѣло много земель всѣдствіе изгнанія турокъ, — по однимъ *Эркерту* (*Urquhart*, Turkey and its resources, Lond. 1833, стр. 281), 13.500,000 стремматъ (=¼ акра) пастбищъ, полей, лѣсовъ и виноградниковъ, не считая земли, занятой 250,000 владѣльческихъ деревнями; по оцѣнкѣ это составляетъ 887½ милл. піастровъ. — Мекленбургскія земли имѣютъ государственныхъ имуществъ почти 125 кв. милл. или около 45 проц. всего пространства (v. *Langerke*, Landw. Statistik der deutschen Bundesstaten, I, 431); подобное же отношеніе существуетъ въ Англійскихъ герцогствахъ.

(*d*) Чистый доходъ съ государственныхъ имуществъ съ указаніемъ его процентнаго отношенія ко всему чистому государственному доходу въ отдѣльныхъ государствахъ:

44,6 проц.	=	1.062,465 тал.,	Мекленбургъ-Шверинъ, ѳ. 1850—51 г.
39,2 »	=	615,670 тал.,	Вейнаръ, 1863—65.
31 »	=	262,000 тал.,	Альтенбургъ, 1863—64.
27,5 »	=	898,000 фл.,	Нассау, ѳ. 1860.
21,2 »	=	3.197,297 тал.,	Пруссія, ѳ. 1861—63.
19 »	=	8.960,000 фл.,	Баварія, ѳ. 1861—67.

ЦАБ "Автограф"

17,6	»	=	1.561,576 тал., Ганновер, *б.* 1854—55.
15 (?)	»	=	43.634,000 руб. (?), Россія, *б.* 1863.
15	»	=	989,692 фл., В. Г. Гессенъ, *б.* 1857—59.
11,8	»	=	1.738,828 фл., Баденъ, *б.* 1862—1863.
11,4	»	=	309,000 фл., Кантонъ Цюрихъ, *о.* 1858.
10	»	=	1.963,763 тал., Саксонія, *б.* 1861—63.
7,79	»	=	7.551,360 тал., Пруссія, *б.* 1861.
7,7	»	=	2.997,000 гюльденовъ, Тоскана, *б.* 1858.
2,4	»	=	262,000 милльреисовъ, Португалія, *б.* 1861—62.
2,4	»	=	80.079,150 фр., Франція, *б.* 1862.
1,9	»	=	2.360,530 фр., Сардинія, *о.* 1855.
1,6	»	=	4.872,000 фл., Австрія, *б* 1862.
1,14	»	=	19.825,000 реал., Испанія, *б.* 1861.
0,8	»	=	992,120 фр., Бельгія, *б.* 1862.
0,57	»	=	49,695 скуди, Папская область, *о.* 1853.
0,45	»	=	95,000 ф. ст. Великобританія, 1862.

Примѣчаніе. Баденъ: рыночная цѣнность государственныхъ имуществъ считаетъ въ 54 милл. флор. Цюрихъ, кромѣ того, 553,179 фр. процентовъ съ капиталовъ. Въ цифру для Пруссіи включены выкупныя платежи (Loskäufe), которыя въ мѣстахъ, гдѣ есть подробныя данныя, не вносятся въ счетъ. Въ Бельгіи государственные доходы и доходъ съ домена показаны были нетто издержекъ (valeurs). — Въ Нидерландахъ существуетъ только доходъ съ 9,8 милл. фл., или 1,2 проц., въ видѣ выкупныхъ платежей.

Большія различія въ вышеприведенной таблицѣ объясняются многими причинами. Многіе домены были проданы, многіе раздарены; напротивъ, другіе куплены или пріобрѣтены инымъ путемъ. Во Франціи, напримѣръ, гдѣ до 1789 года доходъ съ доменовъ считался въ 11—12 милл. ливровъ (*Necker, Admin.* I, 12), они сильно увеличивались вслѣдствіе обращенія въ казну конфискованныхъ имуществъ (1789) и имѣній эмигрантовъ, впослѣдствіи имъ возвращенныхъ, — а въ недавнее время — вслѣдствіе конфискаціи имѣній орлеанскаго дома (1852), — и уменьшались вслѣдствіе продажи для изъятія ихъ обращенія бумажныхъ денегъ. Въ государствахъ, территоріи которыхъ увеличивались присоединеніемъ къ нимъ другихъ мелкихъ государствъ (такъ въ Германіи въ 1806 году), домены этихъ послѣднихъ предоставлялись были въ частную собственность прежнимъ владѣтельнымъ родамъ, вслѣдствіе чего въ этихъ странахъ нѣтъ настоящихъ доменовъ.

§ 90.

Домены въ разныхъ государствахъ представляютъ въ юридическомъ отношеніи различія, на которыя необходимо должна обращать вниманіе финансовая наука, такъ какъ различія эти имѣютъ вліяніе на *способъ* пользованія ими. Въ большинствѣ государствъ доходныя недвижимыя имущества находятся въ собственности самаго государства и чистый доходъ съ нихъ, какъ часть государственнаго дохода, поступаетъ въ государственную казну. Такія части достоянія государства суть *государственныя имущества* (Staatsgüter) (*a*). Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ германскихъ государствахъ сохранились отъ прежнихъ временъ такія недвижимыя имущества, право собственности на которыя принадлежитъ владѣтельному дому, но чистый доходъ съ нихъ, согласно государственному праву этихъ странъ, идетъ на удовлетвореніе государственныхъ расходовъ. Такія фамильныя или родовыя имущества, отличающіяся по своимъ юридическимъ условіямъ собственно отъ частнаго имущества государей или его семейства, называются, точно также какъ и государственныя имущества, *домены* (Domänen) (*b*), или, по старинному германскому выраженію, *камеральными имуществами* (Kammergüter) (*c*). Такимъ образомъ понятіе о доменахъ соединяетъ въ себѣ признаки, свойственные только этимъ двумъ родамъ имуществъ, особенно признакъ недвижимости и обращенія доходовъ на государственныя цѣли, и по отношенію къ праву собственности дѣлятся на *государственные домены* (Staats-)

ЦАБ "Автограф"

и *фамильные домены* (Haus-Domänen). Прежде, впрочемъ, различіе это было не ясно (*d*). Камеральныя имущества Германскихъ Императоровъ, по самому существу избирательной Имперіи, были государственными имуществами, которыя, при частомъ переходѣ императорской власти отъ одного дома къ другому, мало по малу исчезали и переходили въ руки имперскихъ князей (*e*). *Столовыя имущества* (Tafelgüter) духовныхъ владѣтелей и имущества имперскихъ городовъ представляли всегда несомнѣнныя государственныя имущества (*f*). Напротивъ того камеральныя имѣнія свѣтскихъ князей были не одинаковаго происхожденія. Первоначально это были частныя имущества (*аллоды*.—Allode, Allodien), которыя мало по малу умножались въ процвѣтавшихъ фамиліяхъ посредствомъ покупки, браковъ, дареній и пр. (*g*), и когда владѣтели ихъ изъ богатыхъ землевладѣльцевъ дѣлались современемъ императорскими чиновниками, вассалами и наконецъ владѣтельными лицами, то упомянутыя имущества обращались не только на содержаніе этихъ княжескихъ родовъ, но и на удовлетвореніе правительственныхъ расходовъ. Впослѣдствіи они прирастались ленами, имперскими государственными имуществами, а послѣ реформаціи — имуществами уничтоженныхъ духовныхъ корпорацій (монастырей, орденовъ и пр.) (*h*), равно какъ доменами вновь завоеванныхъ земель, т. е. уже отъ причинъ государственныхъ. При столь разнообразномъ происхожденіи камеральныхъ имуществъ, необходимо должны были возникнуть споры и шаткость мнѣній о ихъ юридическомъ характерѣ, тѣмъ болѣе, что со стороны государственной власти, по недостатку ясныхъ представленій о ихъ отношеніяхъ къ государству, ничего не дѣлалось для предупрежденія подобныхъ сомнѣній (*i*).

(*a*) Въ англійскомъ государствѣ (Bundesstaat) существуетъ двоякаго рода государственныя имущества,—имущества общаго союза и отдѣльныхъ штатовъ, § 89 (*c*).

(*b*) Слово *домены*, *domaines*, взято съ французскаго (le domaine) и происходитъ вѣроятно отъ dominium, или, по другому словопроизводству, отъ domus, участокъ земли.—Срав. *Klüber*, Oeff. Recht, § 202, 230.

(*c*) Съ понятіемъ о нихъ обыкновенно соединялся еще другой признакъ—управленіе Камеральное, изъ которыхъ они состояли, напр. *Seckendorf*, Teutscher Fürstenstat, стр. 359.—*Berg'ius*, Polizei- und Kameral-Magazin, I, 196.

(*d*) Во Франціи домены долго были признаны государственными имуществами; *Bodinus*, De republica, lib. VI cap. 2, стр. 648 парижскаго изданія 1591.

(*e*) *Hüllmann*, Finanzgesch. стр. 1 и сл.—*v. Rönne*, Justiz. des staates. Zust. стр. 73, 113.

(*f*) Впрочемъ духовныя имущества надо разсматривать какъ принадлежащія собственно церкви,—*gnae fundationis ecclesiasticae*,—*Pfister*, Institut. jur. publ. Germ. § 191. — Старинные писатели принимали князя камеральнаго и столовыя имущества за одно и тоже, напр. *Seckendorf* и *Berg'ius*, назв. соч.

(*g*) Когда вся область и даже большія времена одного изъ указанныхъ путей поступали во власть одного князя, то находившіяся въ ней отдѣльныя имущества прежнихъ землевладѣльцевъ дѣлались собственностью князя. Примѣръ: расширеніе бургграфства Нюрнберга въ 1200 г., *Fischer*, Beschreibung der Fürstenthums Ansbach, I, 81—110 (Ansb. 1787). О постепенномъ расширеніи баденскихъ доменовъ *Pfister*, Geschichtl. Entwickelung des Staatsrechts des Gross. Baden, I, 142 (1836). Между фамильными и государственными доменами авторъ принимаетъ средній классъ, домены лицъ (Individuen), состоявшія изъ бывшихъ имперскихъ ленъ.

(*h*) Въ Вюртембергѣ еще въ 1806 году одно евангелическое церковное имущество изъ вышеупомянутыхъ земель, состоявшее около 10 мил. фл., присоединено къ камеральнымъ. Конституціонная грамота, § 77, опредѣлила возвратить и возвратить церковное имущество, но не была исполнена. Въ Маркграфствѣ Баденъ-Дурлахскомъ общее евангелическое церковное имущество также обращено было въ камеральное.—Церковныя имѣнія обращены въ собственность государства во Франціи въ началѣ революціи, въ Испаніи въ 1835 г., въ Россіи еще долѣе. Въ Испаніи жрецы не восстановлены отмѣнены затѣмъ, при *Нарваецѣ*, опять возстановлены и потомъ снова отмѣнены.

ЦАБ "Автограф"

(*i*) Наиболѣе сходныя о томъ, подлежатъ-ли камеральныя имущества отчужденію и давности. *Pfeffinger*, ad Vitriarium. III, 1347 и сл.—Collection der Juristenfacultäten, die Immät. Verjährungslehre betr., стр. 215 (1838).—ч. *Hoffack* цит. соч. стр. 456 и сл.

§ 91.

Образовавшись столь разнообразными способами, камеральныя имущества (domainen) германскихъ земель не дѣлились по происхожденію ихъ на фамильныя и государственные домены (§ 90), но составляли одно нераздѣльное цѣлое и считались отдѣльно только отъ тѣхъ владѣній, которыя принадлежали государю, какъ частному лицу, и извѣстны подъ именемъ *шатулочныхъ имуществъ* (Chatoulgüter) (*a*). Но было однако общимъ правиломъ, что доходы съ камеральныхъ имуществъ (со включеніемъ регалій) должны были идти на государственныя цѣли, и прежде всего на содержаніе придворнаго штата, а затѣмъ на правительственные расходы, и что налоги допускались только тогда, когда недостаточно было означенныхъ доходовъ (*b*). Государственные или фамильные законы или особыя соглашенія съ земскими чинами требовали, чтобы всѣ камеральныя имущества оставались нераздѣльными, не были отчуждаемы или закладываемы (иначе, какъ подъ извѣстными условіями) и чтобы наслѣдовались по первородству въ мужскомъ колѣнѣ, вмѣстѣ съ титуломъ государя. Они не подлежали общимъ правиламъ о давности и не несли никакихъ налоговъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ къ камеральнымъ имуществамъ причислялись также доходныя права верховной власти (регаліи). Земскіе чины противились незаконному ихъ отчужденію; согласіе ихъ необходимо было и въ томъ случаѣ, если на содержаніе двора требовалась прибавка изъ государственныхъ доходовъ или если, при значительномъ доходѣ съ домена, часть его назначалась на другіе государственные расходы (§ 46). Камеральное имущество во многихъ отношеніяхъ было такимъ образомъ подобно государственному имуществу, хотя такового и не признавалось. Лишь послѣ учрежденія Германскаго Союза и введенія новаго государственнаго устройства явилась необходимость точнѣе опредѣлить юридическія отношенія, оставшіяся до тѣхъ поръ неопредѣленными, что не обошлось нѣсколько безъ затрудненій и продолжительныхъ споровъ. Въ однихъ государствахъ Германіи всѣ камеральныя имущества объявлены были государственными (*c*), что еще ранѣе сдѣлано было съ домена ми въ не-германскихъ странахъ (*d*), вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ династій, между тѣмъ какъ въ другихъ германскихъ земляхъ, даже во вновь присоединенныхъ частяхъ государства (*e*), за владѣтельными домами оставлено было право собственности на домены (*f*), впрочемъ съ тѣмъ, чтобы доходъ съ домена обращался на государственные расходы вообще (*g*) или на расходы двора (*h*, *i*, *k*).

(*a*) Имущества эти подлежатъ налогамъ, подчиняются общимъ законамъ о наслѣдствѣ и всѣмъ постановленіямъ гражданскаго права.—Во Франціи частныя имущества короля называютъ domaine privé. Они обязались налогами и вполнѣ подчинялись гражданскому праву, но короли не были связаны опредѣленіями о наслѣдствѣ по закону, *Macarel*, De la fortune publ. I, 140. Къ частному имуществу принадлежитъ также состоящее изъ фидеикомиссей дворцовое имущество (Hofdomänen), прежде такъ наз. Kammerschatullgut) въ Виртембергѣ, давшее чистаго дохода около 200,000 фл., *Herdegen*, стр. 147. *Klüber*, Oeffentl. Recht. § 335.

(*b*) ч. *Seckendorf*, V. Fürstenstat, стр. 362. Камеральныя имущества назначались: 1) на содержаніе царствующей фамиліи, 2) на жалованье чиновникамъ, 3) на посольства и пр., 4) на содержаніе дворцовъ, крѣпостей, дорогъ и пр., 5) на церкви, школы, а также 6) на увеліче-

ЦАБ "Автограф"

ния государя.—*Gasser*, Einleitung zu den ökonomischen, politischen und Cameralwiss. стр. 7.—*Pütter*, Institutiones juris publ. § 254.—т. *Rönne*, Das Dominen-Forst-und Jagd-Wesen des preuss. Staats, 1854, стр. 2 и сл. — Доказательства изъ Германскаго государственнаго права собраны въ протоколахъ нассаускихъ сеймовъ господъ, 1819. Признаютъ, стр. 287. Противъ этого правила сочиненіе: Ueber die Domänenfrage im H. S. Meiningen, 1847, стр. 40, и *Follert*, Die Entstehung und die rechtliche Natur des Ramanentzinsgrun in B., 1857, стр. 34. Наиболѣе полемическія сочиненія по этому предмету: *Zachariä*, Ueber das rechtliche Verhältniss des fürstl. Kammerguts insbesondere im Herzogthum S. Meiningen. Gött. 1861. — *Reyscher*, Die Rechte des Staats an den Domänen- und Kammergütern, Leipzig. 1863 (противъ *Haenle* и за государственный характеръ камеральныхъ имуществъ).—Сейчасъ приведеннаго нами основнаго правила заключаются и въ нѣкоторой формѣ въ ртвѣтѣ, главной государственной сибти, которая дѣлится на три части: 1) государственныя потребности, 2) доходъ съ камеральныхъ имуществъ, 3) ресурсы на неудовлетворенныя потребности, означенныя въ п. 1, т. е. налогъ.

(*c*) Пруссіи уже въ 1794 г. по основному закону (Landrecht, Th. II, Tit. 14, § 11), затѣмъ по фамильному закону (Hausgesetz) 6 нояб. 1836, по одному 30 окт. 1910, § 1.—т. *Rönne*, цит. соч. стр. 65. Впрочемъ часть камеральныхъ имуществъ (не выдѣленная) продолжаетъ считаться фамильнымъ имуществомъ подъ именемъ коронныхъ фидеикомиссовъ, або въ время пріобрѣтенія Гогенцоллернскаго марка въ 1415 г. бургграфомъ Нюрнбергскимъ лежитъ за него (400,000 талер. фл.) увлечены были изъ фамильнаго имущества гогенцоллернскаго дома. На этомъ основаніи постановленіе, что изъ доходовъ съ домена значительная опредѣленная сумма на расходы двора и только остатокъ поступаетъ въ государственный бюджетъ. Сумма эта (§ 46) закономъ 17-го янв. 1820 г. была опредѣлена въ 2% отъ чист. тал., что подтверждено было конституціей 31-го января 1851 г. *Schmalz*, Staatsw. L. II. 179, но врядъ, говоря «домены вездѣ въ Европѣ составляютъ полную частную имущества государей.»—Баварія, 1818, конституц. грамота гл. III, § 1, 2.—Вюртембергъ, 1819, конст. гр. § 103, относительно коронныхъ камеральныхъ имуществъ.—Курф. Гессенъ, конст. гр. 1831, § 139, 140, съ сохраненіемъ дѣленія на государственное и фамильное имущество.—Саксонія, конст. 1833, § 18.

(*d*) Данія, Франція, Великобританія, Нидерланды, Швеція и проч. *Follgraf*, Système de jurisp. Politik. IV, 501. Во Франціи домены считались *коронными имуществомъ* (domaine de la couronne) и при Франциск I они объявлены неотчуждаемыми, вдвигъ 30-го іюня 1566. Частная собственность короли изъ можетъ его вступленія на престолъ дѣлилась государственныхъ имуществъ. Эдиктъ 1607, законъ 8-го ноября 1814. Конституціонное собраніе (assemblée constituante) въ 1790 г. объявило эту массу имуществъ *національнымъ имуществомъ* (domaine national), т. е. государственнымъ, него при прежней неопредѣленности юридическихъ понятій на бали. Наиболѣе коронное имущество (domaine или dotation de la couronne) есть часть государственнаго имущества (domaine de l'état), предоставленная въ пользованіе главѣ государства, § 49 (*a*) (*b*). Сюда принадлежатъ какъ недвижимости (дворцы, деревни, фабрики въ Севръ и Гобле и коронныя фабрики des Gobelins, 3 двѣнадцатыхъ участка), такъ и разныя движимости, какъ-то драгоцѣнные камни, принадлежащія покупкѣ, книги, мебель и пр. Но семейное имущество (apanages) Орлеанскаго дома, отъ 1661, 1672 и 1692 г., снова присоединено было къ государственному имуществу, § 49 (*d*). *Macarel*, Fort. publ. I, 114.—Въ Нидерландахъ домены сдѣлались собственностью государства какъ при королѣ Вильгельмѣ II.

(*e*) *Follgraff*, стр. 500.

(*f*) Напр. Вассау (1814), Вальдекъ (1814), Вальдекъ, Гота, Лихтенштейнъ (1818), В. Г. Гессенъ (1820), Веймаръ, Кобургъ (1821), К. Гессенъ, Ангальтъ (1831), Брауншвейгъ (1832), Гогенцоллернъ-Зигмаринъ (1833), Ганноверъ (конст. 1840), Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ (1841). Во многихъ другихъ германскихъ государствахъ (напр. въ Мекленбургѣ, вышеприведенныхъ и ребенскихъ земляхъ) оно также сохранилось. Въ В. Г. Гессенскомъ (конст. грам. 17-го декабря 1820, ст. 6, 7) $^1/_4$ доменовъ отдана государству для постепенной продажи на покрытіе долговъ, прочія $^3/_4$ составляютъ свободную отъ долговъ неотчуждаемую собственность великокняжескаго дома, но доходы съ нихъ вносятся въ бюджетъ и употребляются на государственные расходы. Расходы двора относятся преимущественно на нихъ. Въ 1840 г. состоялось постановленіе, по которому, вмѣсто части камерального имущества, государственному казначейству должна быть уплачена денежная сумма въ 2 мил. фл. — Въ Ганноверѣ, основанномъ закономъ 1833 г. § 122, домены объявлены государственнымъ имуществомъ. Король Эрнестъ Августъ, который еще какъ членъ королевскаго дома отказался признать это распоряженіе, въ 1837 г., по восшествіи своемъ на престолъ, уничтожилъ этотъ основной законъ и возставилъ прежній порядокъ, по которому камеральныя имущества изъяты отъ вѣдѣнія государственныхъ чиновъ. По конст. 1840, § 129, возобновленной въ 1856, домены объявлены фидеикомиссомъ королевскаго дома; доходъ съ нихъ идетъ прежде всего на потребности короля и его дома, а излишекъ обращается въ государственную кассу, срав. § 46.

(*g*) Протоколъ нассаускій сеймъ господъ, цит. соч. стр. 300.—Пальмъ, конст. гр. (1818) § 59: «Хотя по общимъ основнымъ законамъ о правахъ государства и государя домены составляютъ безспорную родовую собственность государя и его фамиліи, и мы категорически утверждаемъ за нимъ это свойство, тѣмъ не менѣе, ради съ вышеприведеннымъ финансовъ не будетъ зло-

ЦАБ "Автограф"

можности облегчить нашихъ подданныхъ согласно нашему живѣйшему желанію,—мы желаемъ остаться на доменахъ удовлетвореніе государственныхъ расходовъ, кромѣ цивильста и другихъ земщинъ на нихъ принадлежностей.» О затемняющихъ все это постановленіяхъ юридическихъ отношеніяхъ между юрисдикціей домена и государственною казною, какъ имѣющей право пользованія доменами, причемъ положенія чисто гражданскаго права не могутъ имѣть безусловнаго значенія, см. статью *Helferich'a* въ Zeitschrift für die ges. Staatswiss. 1847, 1, 3; срав. § 99 (*b*).—Тоже въ Кобургѣ, § 76 конст. 1821,—Брауншвейгѣ, Landschafts-Ord. тит. 1832, § 6.

(*b*) Нассау, Мейнингенъ (1829) и пр. Въ этихъ государствахъ расходы двора до тѣхъ поръ не считались прочими государственными расходами, равно какъ и доходы съ доменовъ небыли статьей дохода, подлежащей обсужденію сословій. Въ Нассау признаніе на всѣ домены какъ на фамильную собственность вызвало многолѣтніе споры. Со стороны правительства, кромѣ историческихъ доводовъ, приводилось и то, что расходы германскихъ дворовъ могутъ возбудить неудовольствіе, если они не будутъ покрываться изъ фамильныхъ имуществъ, и что желательна нѣкоторая степень независимости нарегулирнаго дома, и также что на основаніе государственныхъ долговъ уже продано на 3 мил. фл. доменовъ. Протоколъ засѣд. сословъ, 1819, прил. стр. 251. 1821, стр. 173.—Въ дальнѣйшихъ преніяхъ высказано было даже мнѣніе, что германскіе во времена Имперіи вовсе не были государями, что ихъ камеральныя имущества были простыя фамильныя имѣнія; что камеральныя имущества въ земляхъ, полученныхъ въ вознагражденіе, надо считать (и справедливо) нѣмецкой семейными имуществъ, утраченныхъ имѣній съ уступленными землями. Сказка гессенъ признала эти основныя положенія въ 1831 г., а палата депутатовъ только въ 1835 г., послѣ долгихъ преній. Было положено, что такъ какъ государственное казначейство получаетъ съ имуществъ болѣе доходовъ, чѣмъ несетъ по нимъ расходовъ, то оно должно ежегодно выплачивать по 126,000 фл.; въ 1836 г. рѣшено, что государственное казначейство приметъ на себя 2,400,000 фл. камеральныхъ долговъ изъ 3 проц. Срав. *Friedemann*, Die Verhandl. des Landt. des Herzogth. Nassau über die gesetzl. Domänen. Weilb. 1834. Доменное имущество безъ камеральныхъ водъ и дворцовъ оцѣнено въ 5 милл. податного капитала и заключаетъ 208,212 моргеновъ или $^1/_4$ пространства территоріи, срав. (*d*).—Въ Мейнингенѣ (зак. 27-го апрѣля 1831) постановлено, чтобы до времени изъ дохода съ доменовъ выдѣлялась опредѣленная сумма на государственные расходы (Landesetat), подтверждено 20 апр. 1846; см. Ueber die Domänenfrage im Herzogth. S.-Meiningen. Darmst. 1847, стр. 10, 56.

(*c*) Великіе событія 1848 г. во многихъ германскихъ государствахъ, по опредѣленію палатъ, домены объявлены государственнымъ имуществомъ и введенъ цивильстъ, напр. въ Альтенбургѣ, гдѣ камеральные и государственные доходы съ 1849 г. слились въ одно,—въ Вейнарѣ, Мекленбургѣ, Мейнингенѣ, Кобургѣ и Готѣ (конст. 25 марта 1849, прил. II), Ольденбургѣ (см. § 40 *c*), Нассау и пр. Въ слѣдующихъ годахъ эти постановленія были отмѣнены и состоялись новыя соглашенія относительно назначенія дохода съ доменовъ.—Въ Готѣ (договоръ 1-го января 1855) большая часть доменовъ отдѣлена была въ видѣ семейнаго фидеикомисса отъ остальной части, образовавшей государственное имущество. Изъ чистаго дохода съ доменовъ 100,000 тал. идутъ въ кассу двора, имѣющаго до 56,000 тал. — въ государственное казначейство, а если затѣмъ будетъ остатокъ, то онъ дѣлится поровну. Въ Мейнингенѣ (зак. 5 іюня 1854) выдѣленіе государственнаго имущества совершилось посредствомъ трехлѣтняго суда. Изъ остатковъ дохода съ доменовъ, по удовлетвореніи расходовъ двора и платежа земщинъ на камеральныя имущества обязательствъ, новые излишки идутъ на расходы по государственному управленію. Противъ этого закона *Regenbrecht*, нашъ сот.—Въ Нассау (май 1854), по объявленію герцога, у палаты отнято право участія въ диспозиціи доменами, но оставлено за нимъ контроль за управленіемъ и сохраненіемъ ихъ; расходы двора относятся на доходы съ доменовъ. Внѣшнимъ отсюда спору устраненія были закономъ 23 января 1861, по которому домены удержали признаваемый за ними согласіемъ о наслѣдованіи (Erbvertrag) 1783 г. юридическій характеръ (фамильнаго имущества), безъ права отчужденія и залога. На каждое 10-лѣтіе составляется нормальная роспись доходовъ и расходовъ камеральнаго имущества, и изъ чистаго дохода 10 проц. отдѣляется въ податную кассу.

(*d*) Въ государствахъ съ фамильными доменами часто случается, что участки ихъ употребляются для государственныхъ цѣлей, напр. для желѣзныхъ и обыкновенныхъ дорогъ, учебныхъ пашенъ и т. п. Такой переходъ въ иное государственное достояніе разсматривается какъ продажа.

§ 92.

То именно обстоятельство, что камеральныя имущества по крайней мѣрѣ отчасти были собственностью династій, тогда какъ суммы, поступающія въ видѣ налоговъ, очевидно составляли государственное достояніе, съ введеніемъ представительнаго устройства въ Германіи вызвало одно замѣчательное учрежденіе, ко-

ЦАБ "Автограф"

торое во многихъ государствахъ сохранилось до сихъ поръ. Взиманіе податей, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ прямыхъ налоговъ (Schätzungen), предполагаетъ согласіе представителей земства, и нерѣдко постановлялось, чтобы налоги взимались, сохранялись и расходовались при содѣйствіи и подъ надзоромъ земскихъ коммиссаровъ или даже исключительно ими, между тѣмъ какъ доходы съ камеральныхъ имуществъ и суверенныхъ правъ, какъ древнѣйшіе и неспособные къ произвольному умноженію, оставались подъ исключительнымъ управленіемъ чиновниковъ государя. Такимъ образомъ возникли двѣ отдѣльныя кассы (*a*), именно: 1) *Камеральная касса* (Kammercasse), которая собирала доменные и регальные доходы и покрывала ими преимущественно расходы двора (§ 45), а также нѣкоторые правительственные расходы, если доходы были обильны; 2) *Государственная или податная касса* (Landes-, Steuer-, Obersteuercasse), въ которую поступали податные сборы и изъ которой удовлетворялась большая часть правительственныхъ расходовъ и преимущественно расходы на государственную защиту. Распредѣленіе доходовъ и расходовъ между этими кассами было неодинаково во всѣхъ государствахъ, ибо дѣлалось не столько по общимъ какимъ либо основаніямъ, сколько по требованіямъ временныхъ и мѣстныхъ обстоятельствъ (*b*).

(*a*) v. *Seckendorf*, T. Fürstenstat, стр. 303.—v. *Justi*, Staatswirthsch. II, 89.—*Berglas*, P. и K. *Magnin*, II, 294 и сл.—Основаніемъ къ такому учрежденію послужило можетъ быть римское различіе между fiscus и aerarium. Послѣднее было государственною кассою, а учрежденный Августомъ fiscus былъ первоначально военною кассой, но впослѣдствіи становился болѣе и болѣе частной кассой императора и собирать почти всѣ вновь установленные налоги. Въ провинціяхъ было много fisci's, которыя управлялись на счетъ императора императорскими прокураторами. agri fiscales. *Hegewisch*, стр. 178, 195.—*Becker* и *Marquardt*, IV, 2, стр. 200

(*b*) Въ *Виртемберге* до 1804 г. земскіе чины исключительно завѣдывали управленіемъ податной кассы и поступающія въ нее суммы переливали отдѣльнымъ государственнымъ кассамъ.—Въ *Брауншвейгѣ*, еще по конст. 1820 г., на должности въ вышли государственныхъ налоговъ (Landescassencollegium) назначала часть государь, часть сословія. Такой порядокъ прекратился съ конституціей 1832 г., но раздѣленіе кассъ продолжается. Упомянутое высшее учрежденіе называется теперь Податной дирекціей (Steuerdirection).—Въ *Гановере* раздѣленіе кассъ было отмѣнено вслѣдствіе основныхъ законовъ; въ 1841 г., по уничтоженіи конституціи, возстановлено, но въ 1851 г. опять отмѣнено *Leiste*, I, 8.—Въ *Веймаре* въ 1818 г. вновь опредѣлена отмѣненія обѣихъ кассъ. Отъ камеральной кассы взято на 149,500 тал. пособій, которыя она получала изъ податей, но имѣетъ съ тѣмъ въ виду свыше на 149,420 тал. расходовъ на жалованья чиновникамъ и содержаніе учрежденій и переносно на государственную кассу. Обѣ учрежденія, камера и государственная или податная коллегія, были подчинены министерству финансовъ. Земскіе чины назначали двухъ членовъ въ государственную коллегію и кассира въ главное государственное казначейство. *Burckhardt*, стр. 317 и сл. Въ 1849 г. обѣ кассы соединены.—Въ *Кобурге* и *Готе* онѣ существуютъ еще отдѣльно. Готская доменная касса, по *b.* 1854—57 г., давала ежегодно 67,619 тал. въ государственную кассу. Валовой ея доходъ опредѣленъ въ 511,400 тал., чистый въ 203,445 тал. Государственная касса имѣетъ валовой доходъ въ 575,243 тал., изъ нихъ, за вычетомъ издержекъ по управленію—52,357, остается чистаго дохода 522,243 тал. По цѣлъ доходовъ той и другой кассы надо вычесть (сосчитанные выше) указанные выше 67,619 тал., такъ что общій итогъ чистаго дохода будетъ 849,069 тал. — Въ *Нассау* податная и доменная кассы раздѣлены лишь въ 1816 году. Послѣдняя признана заключающею государственныя пенсіонныя и государственныя долгами, безъ всякихъ обязательствъ относительно будущихъ долговъ. Въ 1818 г. валовой доходъ доменной кассы считался въ 1.343,000 фл., изъ коихъ на расходы по управленію мало до 600,000, на пенсіоны 273,000, проценты долга 299,000, а на содержаніе двора оставалось лишь около 220,000 фл. Протоколъ сказки господъ, 1819, прил. стр. 259, 328. Въ 1831 г., по средней 14-лѣтней сложности, валовой доходъ съ доменъ составлялъ около 1.420,000 фл., чистый 516,000 фл. Доходы податной кассы въ 1838 г. были около 1' , млн. фл., въ 1840 г. 1.795,000, со включеніемъ 177,000 фл. остатковъ отъ 1839 г.; *ib.* 1841 г. 1.896,000 фл. Сказанное къ 1848 г. соединеніе впослѣдствіи опять было отмѣнено.

ЦАБ "Автограф"

По счетамъ 1860 года:	Валовой доходъ.	Чистый доходъ.
Доменной кассы	1 759,669 фл.	898,141 фл.
Податной кассы	2,503,530 „	2.358,002 „
Итого.	4.263,198 фл.	3.256,143 фл.

при чемъ изъ дохода податной кассы надо вычесть пособіе, которое она получаетъ изъ доменной кассы (10 проц. съ 464,000 фл.).—Въ Венгріи дворцовая камера въ Офенѣ не всегда показывала налоговъ, которые поступали въ военныя кассы и въ кассы отдѣльныхъ намѣстничествъ,—v. *Czoplowics*, Gemälde von Ungarn. II, 177, 282. Здѣсь такимъ образомъ видимъ нѣкоторое подобіе отдѣльныхъ кассъ.—Срав. вообще v. *Malchus*, Politik der innern Staatsverwaltung. I. 18. *Foligraf*, System der prakt. Politik, IV, 424, 496.

§ 93.

Такое совмѣстное существованіе двухъ кассъ и разъединенное положеніе доменнаго хозяйства весьма невыгодны для финансоваго управленія, ибо 1) усложняется ходъ дѣла; 2) легко возникаютъ споры и путаница, такъ какъ одна касса должна платить другой; 3) затрудняется обозрѣніе всѣхъ государственныхъ нуждъ и сравненіе ихъ съ общею суммою доходовъ, и легко можетъ случиться, что съ одной стороны будутъ произведены менѣе настоятельные расходы, а съ другой важныя потребности останутся неудовлетворенными (*a*). Поэтому даже тамъ, гдѣ домены остались фамильною собственностью, лучше, если доходы съ нихъ и съ регалій вносятся въ общій бюджетъ государства и поступаютъ въ общую государственную кассу, изъ которой назначается соотвѣтствующая средствамъ страны сумма на расходы двора, § 48. Гдѣ это существуетъ, гдѣ домены состоятъ въ вѣдѣніи высшихъ финансовыхъ учрежденій при участіи сословій и гдѣ законъ предупреждаетъ ихъ расточеніе (*b*), тамъ, при спокойномъ движеніи государственной жизни, въ томъ только можно замѣтить различіе между обоими родами имуществъ, что отчужденіе ихъ допускается не на одинаковыхъ основаніяхъ, § 96.

(*a*) Срав. *Rodbertus*, Zustand des K. Baiern, III, 89.—*Stüve*, Ueber die gegenwärtige Lage des K. Hannover, 1852, стр. 98.

(*b*) Напр. Баденъ, В. Г. Гессенъ.

§ 94.

Въ новѣйшее время много занимались вопросомъ о полной передачѣ доменовъ въ руки частныхъ лицъ посредствомъ продажи. Въ большинствѣ государствъ начато отчужденіе доменовъ, даже уже сдѣланное въ Англіи (*a*) (*b*). Въ пользу этой мѣры приводятся слѣдующія соображенія (*c*):

1) Правительство мало способно заниматься промыслами. Частные собственники пользуются источниками богатства вообще съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ правительство, ибо занимаются дѣломъ съ большимъ рвеніемъ, неутомимо заботятся объ улучшеніяхъ и каждую отрасль промышленности могутъ развить до высокой степени, между тѣмъ какъ правительство должно содержать дорогой персоналъ низшихъ и высшихъ чиновниковъ, которые менѣе дѣятельны и бережливы, чѣмъ предприниматели-хозяева. Опытъ показываетъ, что домены въ частныхъ рукахъ даютъ большій чистый доходъ, особенно если до продажи они были раздроблены на такіе участки, что, доставляя порядочное крестьянское содержаніе, могутъ занимать большее противъ прежняго число людей, чѣмъ увеличивается благосостояніе земледѣльцевъ и самое народонаселеніе. Если бы даже выручка отъ

ЦАБ "Автограф"

продажа вознаграждала только прежній доходъ съ доменовъ, то и въ этомъ случаѣ она все-таки имѣла бы послѣдствіемъ умноженіе народнаго дохода, а слѣдовательно и способности къ платежу податей (*d*).

(*a*) Елизавета и Яковъ I продали многіе домены, послѣдній на 775,000 ф. ст. *Sinclair*, нанд. сот. I, 208, 232.

(*b*) Въ Австріи еще въ прошломъ столѣтіи, а на тѣхъ и въ нынѣшнемъ (зак. 7 окт. 1810 и 20 февр. 1811, и патентъ 22 янв. 1817) отчуждены весьма многіе большіе домены для погашенія долговъ. Продажа въ 1816—1851 г. доставила 35,736,097 фл., объявленная цѣна была 28,893,968 фл. или $^4/_5$ выручки. Въ этомъ числѣ заключается владѣніе Pedidebrad въ Богеміи, которое продано въ 1839 г. за 1,634,050 фл. Tafeln zur Statistik der österr. Monarchie, Neue Folge, I, 3 Heft. Taf. 19. Особенно важною мѣрою была передача массы государственныхъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 156,455,000 фл. и заключающихъ 150 кв. м. пространства, Національному Банку въ видѣ залога за сдѣланный у него заемъ въ 155 млн. фл. (Указъ 19 окт. 1855 г.). Банкъ долженъ управлять этими имуществами и постепенно ихъ продавать, затрачивая выручку въ погашеніе долга государства. Вмѣстѣ съ желѣзными дорогами и другими предметами, проданными одному обществу, на составленіе котораго французскіе капиталисты заключили условіе (1 янв. 1855, за 200 млн. фр.), продано также 114,000 квад. земли. — Въ прусскомъ бюджетѣ доходовъ постоянно показывается 1 млн. тал. отъ продажи имуществъ и покупки помѣщичьей. До 1820 г. прусскихъ камеральныхъ имуществъ продано на 20 млн., а съ 1820 до 1840 г. на 35 млн. тал. (*v. Bülow-Cummerow*, Preussen, seine Verfassung etc., стр. 153, сомнѣвается въ пользѣ этой мѣры, по нападкамъ однакожъ мало принимаетъ въ соображеніе военныя потребности и нацоналическія выгоды). Среднимъ числомъ за 1854—56 г. отъ продажи выручалось 281,634 тал. — Въ Бельгіи, на основаніи закона, постепенно распродаются домены. Полученные отъ того доходы въ 1841—50 г. среднихъ числомъ составляли 595,969 фр.

(*c*) А. Смитъ, III, 208. «Доходъ, получаемый короною изъ каждой цивилизованной монархіи отъ государственныхъ имуществъ, хотя ничего похвальнаго не стоитъ правительству, въ дѣйствительности обходится обществу дороже, чѣмъ какой либо другой доходъ короны равной величины». — *Schmalz*, Staatsw. L. II, 180. — *Lotz*, III, 120. — *Bülow*, Der Staat und der Landbau, стр. 80.—Въ виду постепеннаго отчужденія говорить также *Seelig* въ *Rau u. Hanssen*, Archiv der polit. Oek., N. Folge, IX, 29. — *Stein* (Finanzwiss. стр. 117) особенно настаиваетъ на томъ, что частные владѣльцы изъ частнаго дохода съ возможнымъ участіемъ дѣлаютъ сбереженія и накопляютъ капиталы, чего не дѣлаетъ правительство. По денежной суммѣ, заключенной покупщиками за домены, до тѣхъ поръ приносила имъ доходъ, изъ котораго они также могли сберегать, а съ покупкою это прекращается, слѣдовательно тутъ нагроможденія нѣтъ никакого.

(*d*) Разумѣется, дѣло представляется въ другомъ видѣ, если частныя лица имѣютъ столь мало охоты къ сельскому хозяйству и столь въ немъ неопытны, что въ этомъ отношеніи значительно уступаютъ управляющимъ государственными имуществами. — Въ Даніи въ послѣднее время государственныя имущества были проданы такъ выгодно, что прежній съ нихъ доходъ составлялъ только $^1/_2$—1 проц. выручки.—Государственныя имущества Испаніи, проданныя до до 1841 г., цѣнились въ 133 млн. реаловъ, а выручено за нихъ 926 млн. Церковныя имѣнія, проданныя правительствомъ до 1855 года, дали 17,651,000 реал., хотя оцѣнены были въ 9,143,000 реал.—Въ Баваріи въ 1826—28 г. проданы домены на 3,250,657 фл.; чистый доходъ съ нихъ былъ до тѣхъ поръ 54,151 фл. или 2,3 проц. Со включеніемъ 45,000 фл. ссудъ и 35,000 фл. недоимокъ, выручка въ 45 разъ превышаетъ прежній чистый доходъ и приноситъ 4,2 проц. Verh. von 1831. Beil. XXI. *Fetterlein's.* Vortr. § 15.

§ 95.

2) Продажа доменовъ представляетъ легкое средство уплаты государственныхъ долговъ (*a*), особенно если требуется скорое погашеніе ихъ значительными массами; выгода тутъ состоитъ еще въ томъ, что выручаемая отъ продажи сумма обыкновенно бываетъ такъ велика, что сумма сберегаемыхъ процентовъ долга оказывается больше потери дохода съ доменовъ (*b*). Эта причина, разумѣется, не имѣетъ значенія, если долги такъ малы, что понемногу могутъ быть выплачены остатками отъ государственныхъ доходовъ, безъ пособія доменовъ.

3) Владѣніе доменами полагаетъ правительство въ особый частный интересъ, который удаляетъ его отъ многихъ общихъ полезныхъ реформъ, напр. уничтоже-

ЦАБ "Автограф"

вія тягостныхъ вещественныхъ правъ, или который, вслѣдствіе вытекающихъ изъ него столкновеній съ выгодами частныхъ лицъ, легко становится чѣмъ-то ненавистнымъ.

4) Опытъ показываетъ, что для обезпеченія государственныхъ расходовъ въ доменахъ нѣтъ необходимости, и что во многихъ европейскихъ государствахъ, гдѣ домены даютъ ничтожныя суммы, § 89 (*d*), доходы однако изобильны, поступаютъ правильно и безъ отягощенія гражданъ.

(*a*) Это было уже въ древнемъ Римѣ во время финансовыхъ затрудненій въ 554 г. до Р. Х., въ началѣ македонской войны. Консулы предлагали заставить полождать кредиторовъ, но Сенатъ отвергъ это предложеніе. *Cum ei primi negotii parabatur, non tamen subsidio aere alieno resp. esset, quod medium inter utile et nequam erat, decrevimus.* Свободныя государственныя имущества, послѣ сильныхъ консульствъ, переданы были кредиторамъ, съ оброкомъ въ 1 ас за jugerum, для того чтобы имѣть доказательство на случай, если Сенатъ впослѣдствіи захочетъ выкупить имущества. *Livius*, XXXI, 13.

(*b*) Если напр. имущество, приносящее 1 мил. чистаго дохода, можно продать за цѣну въ 33 раза болѣшую, т. е. за 33 милл., и ими уплатить долги, которые стоили 4 проц., то сбережется 1,320,000 процентовъ, или на 320,000 болѣе противъ потери дохода съ доменовъ. Срав. § 94 (*d*).

§ 96.

Напротивъ того удержаніе доменовъ за государствомъ защищается по другимъ причинамъ (*a*).

1) Съ точки зрѣнія политики вообще на нихъ смотрятъ какъ на существенную опору наслѣдственности престола, ибо верховная власть, будучи пріобрѣтена посредствомъ поземельнаго богатства, должна на немъ основываться и впослѣдствіи; кромѣ того доходы съ доменовъ, по своей независимости отъ разрѣшеній государственныхъ чиновъ и вообще по большей обезпеченности въ эпохи внутреннихъ смутъ и большихъ переворотовъ, пользуются особымъ предпочтеніемъ (*b*). — Такія соображенія имѣютъ вѣсъ преимущественно по отношенію къ фамильнымъ доменамъ (§ 46, 90) и могутъ вообще считаться не лишенными основанія для малыхъ государствъ, независимость которыхъ подвержена большимъ опасностямъ, особенно когда, съ отмѣною разныхъ поземельныхъ повинностей, часть доменнаго дохода неминуемо изчезаетъ. Но, по крайней мѣрѣ въ спокойныя времена и въ странахъ съ развитымъ народнымъ хозяйствомъ, подати точно также легко даютъ средства для удовлетворенія государственныхъ нуждъ, и тамъ, гдѣ нежелательныя экономическія соображенія одобряютъ продажу, было бы неблагоразумно покупать эти выгоды большою народно-экономическою жертвою. Во всякомъ случаѣ достаточно сохранить такую часть доменовъ, чистый доходъ съ которой обезпечивалъ бы цивилистъ.

2) Доменный доходъ не возбуждаетъ никакого неудовольствія и не даетъ чувствовать лишенія, ибо онъ вытекаетъ изъ собственной прибыли правительства съ помощью давно уже выдѣленной изъ частнаго имущества поземельной собственности, между тѣмъ какъ подати должны постоянно браться изъ доходовъ гражданъ и служатъ неизбѣжнымъ поводомъ ко многимъ нерасположеніямъ и обремененіямъ. Если домены будутъ проданы невыгодно или вырученныя деньги употреблены неблагоразумно (*c*), то тотчасъ же должны быть возвышены налоги для

ЦАБ "Автограф"

покрытіи дефицита въ доходахъ.—На это надо замѣтить: a) указанное преимущество доменнаго дохода не можетъ имѣть значенія, если домены приносятъ дохода менѣе частныхъ земель и общее производство цѣнностей поэтому также оказывается меньше. Только при доменномъ хозяйствѣ, не уступающемъ частному хозяйству, это обстоятельство важно. b) Если вырученная сумма употреблена на погашеніе долга или на производительныя цѣли, то нѣтъ никакой надобности въ умноженіи налоговъ; если же государственныя нужды возрастаютъ по другимъ причинамъ, то и удержаніе доменовъ не предотвратитъ возвышенія налоговъ; противъ растраты или употребленія выручки на текущіе государственные расходы въ благоустроенномъ государствѣ можно дѣйствовать законодательными мѣрами.

3) Нельзя принять за общее правило, будто домены, потому только, что они принадлежатъ государству или царствующему дому, управляются хуже и съ меньшей выгодой. Посредствомъ ихъ раздробленія, хорошихъ арендныхъ условій и другихъ мѣръ можно увеличить ихъ доходность. Ничто не мѣшаетъ богатымъ покупщикамъ, напр. корпораціямъ, учрежденіямъ, точно также отдавать въ аренду пріобрѣтенныя имущества, какъ это весьма часто и дѣлается; различіе не велико, будетъ-ли отдатчикомъ государство или частное лицо.

(a) Gr. Soden, V, 45.—*v. Jakob*, I, § 78, 192.—*Herzog*, Staatswirthsch. Blätter, II, 5 (1820).
(b) v. Haller.—*Hudhard*, Zustand der K. Baiern, III, 37.—Другіе напротивъ въ существованіи многихъ доменовъ видятъ опасность для гражданской свободы. *Sinclair*, History, III, 294. *Zachariä*, Vierzig Bücher vom Staate, II, 79.
(c) На основаніи этого опасенія *Gr. Moltke* противъ продажи, Ueber die Einnahmequellen, стр. 30.

§ 97.

4) Доменный доходъ, по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, долженъ возвыситься, ибо поземельная рента, съ возвышеніемъ цѣнъ на земледѣльческіе продукты и лучшей, болѣе интенсивной обработкой земель, возвышается, I, § 220. Съ продажей же ихъ выгода эта исчезаетъ, и убытокъ будетъ еще значительнѣе, если отчужденіе предпринимается въ такое время, когда въ странѣ нѣтъ достаточно капиталовъ и рабочихъ силъ для лучшаго частнаго хозяйства и когда поэтому продажныя цѣны земель низки. — Эти положенія, важность которыхъ нельзя не признать, должны удерживать отъ преждевременной продажи. Но не надо забывать, что поземельная рента съ частныхъ земель обыкновенно возрастаетъ быстрѣе, чѣмъ рента съ доменовъ (*a*), и что государственное казначейство извлекаетъ разными путями косвенныя выгоды изъ большаго поземельнаго дохода гражданъ, напр. путемъ поземельнаго налога.

5) Владѣніе доменами облегчаетъ заключеніе государственныхъ займовъ, ибо оно служитъ обезпеченіемъ для кредиторовъ. Но въ настоящее время, особенно въ большихъ государствахъ, это значеніе доменовъ не важно, ибо при хорошо устроенныхъ финансахъ и при испытанной честности правительства, кредитъ его не нуждается въ такомъ обезпеченіи. Согласіе сословій болѣе внушаетъ довѣрія, чѣмъ залогъ доменовъ.

6) Домены полезны для введенія и дальнѣйшаго распространенія сельскохозяйственныхъ улучшеній, напр. лучшихъ породъ скота, образцовыхъ фермъ и пр.,

ЦАБ "Автограф"

или въ случаѣ обращенія зданій на цѣли государственнаго управленія, напр. для помѣщенія домовъ умалишенныхъ, рабочихъ домовъ, учительскихъ семинарій и т. п.

(a) *Schmalz*, II, 181, указываетъ на одно заложенное имѣніе, которое въ 1732 г. отдано было въ аренду за 3,300 тал., а въ 1805 г. только за 5,900 тал., между тѣмъ какъ арендная плата за одно сосѣднее хозяйское имѣніе въ тотъ же промежутокъ времени возвысилась съ 800 на 3,000 тал.—Вычислено, что имущества уничтоженныхъ въ 1542 г. Генрихомъ VIII монастырей могли приносить дохода около 272,000 ф. ст., а черезъ два съ половиною столѣтія, они давали по крайней мѣрѣ 6 милл. ежегоднаго дохода. *Sinclair*, нашл. соч., I, 184.

§ 98.

Взвѣсивъ приведенныя выше, отчасти другъ другу противорѣчащія, основанія, нельзя придти къ простому безусловному правилу. Самыя составныя части доменовъ, равно какъ условія мѣста и времени, такъ различны, что невозможно посовѣтовать правительству вездѣ и во всякое время одинъ и тотъ же способъ дѣйствія (*a*). Продажу всѣхъ доменовъ точно также трудно одобрить, какъ и удержаніе всѣхъ ихъ; въ данныхъ случаяхъ, кромѣ постоянныхъ опредѣленныхъ уже цѣлей, надо обращать вниманіе и на данныя обстоятельства, изъ коихъ особенно важны слѣдующія:

1) *Назначеніе доменовъ.* Имущества, полезныя не вслѣдствіе только получаемаго съ нихъ денежнаго дохода, но служащія для какихъ либо особенныхъ цѣлей (§ 97 п. 5), не подчиняются слѣдующимъ ниже соображеніямъ и могутъ быть оставлены за государствомъ.

2) *Состояніе доменнаго хозяйства и дохода съ доменовъ* сравнительно съ частною поземельною собственностью. Чѣмъ больше различіе между обоими родами имуществъ клонится въ пользу послѣдней, тѣмъ большую народно-экономическую выгоду обѣщаетъ продажа. Это имѣетъ мѣсто въ особенности въ тѣхъ странахъ, гдѣ господствуетъ интенсивное пользованіе землей (I, § 370), или гдѣ земли требуютъ такихъ важныхъ и трудныхъ улучшеній, которыя дешевле исполняются частнымъ предпринимателемъ, чѣмъ правительствомъ. Признаки такого положенія народнаго хозяйства заключаются частію въ высокихъ цѣнахъ поземельной собственности, въ густотѣ народонаселенія, сильномъ раздробленіи поземельнаго владѣнія въ странѣ вообще, частію въ большой выручкѣ отъ продажъ доменовъ, напр. если можно получать 40 или 50-ю ренту. На результатъ при этомъ сравненіи имѣетъ, конечно, большое вліяніе существующій въ доменахъ способъ хозяйства, и чѣмъ больше представляется возможности получать съ удержанныхъ имуществъ высшій доходъ, тѣмъ легче можетъ быть оправдано ихъ сохраненіе. Въ небольшихъ государствахъ легче имѣть хорошій надзоръ за доменами и вести въ нихъ выгодное хозяйство, чѣмъ тамъ, гдѣ они многочисленны и разнообразны.

3) *Ожидаемый доходъ отъ этихъ имуществъ.* Если, вслѣдствіе внѣшнихъ событій или лучшаго способа пользованія, можно ожидать повышенія дохода и если относительно послѣдняго домены не отстаютъ отъ частныхъ имуществъ или даже превосходятъ ихъ, то удержаніе ихъ полезно.

4) *Свойства доменовъ.* Тѣ изъ нихъ, которые требуютъ много предпріим-

ЦАБ "Автограф"

чности, капитала и труда, прежде всего должны быть предоставлены распоряженію частныхъ лицъ. Это можно сказать преимущественно о садахъ и виноградникахъ, менѣе — о находящихся уже въ хорошемъ состояніи пахатныхъ земляхъ и лугахъ и еще менѣе о лѣсахъ.

5) *Употребленіе выручки.* Гдѣ нѣтъ государственныхъ долговъ, тамъ вырученныя отъ продажи деньги могутъ быть употреблены на устройство важныхъ производительныхъ сооруженій, несомнѣнно полезныхъ, напр. на сухопутныя или водяныя сообщенія или желѣзныя дороги, и въ этомъ случаѣ сама государственная казна, непосредственно или посредственно, чрезъ умноженіе другихъ доходовъ, можетъ найдти соотвѣтствующія выгоды. Если же совершенно не имѣется въ виду вѣрнаго и выгоднаго помѣщенія денегъ, то лучше сохранить государственныя имущества какъ ресурсъ на *будущее* время (*b*).

(*a*) Тоже надо сказать по поводу многихъ другихъ спорныхъ вопросовъ изъ экономической политики. Съ успѣхами науки нерѣдко на мѣсто одного прежняго общаго положенія являются группы различныхъ случаевъ, къ которымъ прилагаются и разныя правила.

(*b*) Объ этомъ см. соч. Bemerkungen über die Veräusserung der Zürcherischen Domänen. Dec. 1831.

§ 99.

Если въ данномъ случаѣ, по изложеннымъ соображеніямъ, продажа доменовъ оказывается выгодною какъ съ народно-экономической, такъ и съ финансовой точки зрѣнія, то при исполненіи этой мѣры надо принимать во вниманіе еще слѣдующее:

1) *Право* правительства. Въ прежнее время во многихъ странахъ существовало запрещеніе продавать домены иначе какъ съ замѣной ихъ землями равной цѣнности. Запрещеніе это имѣло свою пользу въ тѣ времена, когда господствовали склонность къ легкомысленной растратѣ вырученныхъ отъ продажи денегъ и домены продавались часто ради этой склонности: такія запрещенія не рѣдко служили къ отклоненію подобныхъ отчужденій (*a*); но они неумѣстны при хорошо устроенныхъ финансахъ, препятствуя полезнымъ реформамъ: притомъ предупредить подобныя ошибки можно и другими путями. Нѣтъ также надобности въ предварительномъ согласіи государственныхъ чиновъ для каждой продажи доменовъ, если законъ опредѣляетъ извѣстныя условія, при которыхъ упомянутая мѣра допускается, и предписываетъ такой способъ употребленія вырученныхъ денегъ, что открываются или другіе источники доходовъ, или оказывается соотвѣтствующее сбереженіе процентовъ долга (*b*).

2) *Моменты* продажи долженъ быть выбранъ такой, чтобы можно было ожидать хорошей выручки; не должно быть никакихъ обстоятельствъ, удерживающихъ зажиточныхъ людей отъ покупки земель и въ особенности доменовъ, какова напр. опасеніе государственныхъ переворотовъ, съ которыми могутъ быть уничтожены продажи. Чтобы предложеніе не было слишкомъ велико, продажу большихъ массъ доменовъ слѣдуетъ производить понемногу.

(*a*) Во Франціи часто расточались домены безъ всякой отвѣтственности, будучи раздаваемы за ничтожныя арендныя суммы разнымъ фаворитамъ. Изданные противъ этого законы (напр. 1539, 1566 г.) не помогали, и даже учрежденная Кольбертомъ комиссія (1667) для опредѣленія мѣръ къ возврату и сохраненію заложенныхъ имуществъ (dom. engagés) имѣла ничтожный успѣхъ, такъ какъ требовалось по крайней мѣрѣ возвратить полученныя деньги и владѣльцами

ЦАБ "Автограф"

много было заграничн на имущества (*Forbonnais*, Recherches, II, 373). Въ 1724, 1777, 1781, 1790, 1799, 1820 и 1825 гг. также были изданы постановленія, имѣвшія въ виду извлечь какія либо выгоды для государственнаго казначейства изъ заложенныхъ имуществъ. Encyclop. méthod. Отд. Finances, статья Domaines.—ч. *Hock*, назв. соч., стр. 273.—Прусскій фамильный законъ 1713 г. признаетъ домены неотчуждаемыми. Новый фамильный законъ отъ 17 декабря 1808 г. и одинъ 5 ноября 1809 г., изданный съ соучастіемъ названныхъ почетныхъ лицъ (notables) изъ всѣхъ провинцій государства, допускаетъ продажу въ тѣхъ случаяхъ, когда того требуютъ общее благо и интересы королевской фамиліи. Для вновь пріобрѣтенныхъ областей имѣетъ силу законъ 9 марта 1819 года.

(*b*) Это предполагаетъ напр. бад. конст. грамота, § 58. Исключеніе составляютъ выкупныя поземельныя повинности, продажа излишнихъ зданій и такія отчужденія, которыя содѣйствуютъ обработкѣ земель или уничтоженію вреда собственнаго управленія. Вырученная сумма должна быть употреблена на новыя покупки или передана на храненіе въ кассу погашенія долговъ. Тоже въ конст. Курф. Гесс. § 142, Саксонск. конст. § 18, Вюртемб. § 108. Въ двухъ послѣднихъ государствахъ выручка должна обращаться на пріобрѣтеніе новыхъ земель. Во Франціи продажа или обмѣнъ допускаются только на сказ особаго закона. На Базар. конст. гр., гл. III, § 6, 7, запрещеніе продажи не распространяется на продажи, признанныя обязанными «для развитія земледѣлія, или вообще для блага страны, или для государственной казны, или для уничтоженія вреднаго самоуправленія (Selbstverwaltung).» Но при этомъ не должны уменьшаться государственные доходы и въ замѣнъ проданныхъ имуществъ или должна быть назначена извѣстная рента (Domänenrente), или же выручка должна быть употреблена на новыя пріобрѣтенія, или на временныя пособія фонду погашенія государственныхъ долговъ, или на другія цѣли для блага страны.—Конст. гр. В. Г. Геес. ст. 7—10. Семейныя имущества могутъ продаваться лишь въ немногихъ случаяхъ (напр. длинія, сдѣлки для окончанія тяжбъ, выкупъ поземельныхъ повинностей и пр.), и требуется, чтобы госуд. чинамъ представляемъ былъ отчетъ о выручкѣ и объ обращеніи оной въ поземельный капиталъ (Grundstock). Тоже относится къ государственнымъ имуществамъ, когда уплочены долги.—Въ Баденѣ вырученная отъ продажи доменовъ и выкупа повинностей сумма, обращенная не на покупки, но на погашеніе государственныхъ обязательствъ, разсматривается какъ долгъ государства капитализующему дому вождя имѣемъ возмездному отчуждению имущества (Gemeindeveräusserung) и называется въ видѣ особой части государственнаго долга. (Вирочемъ въ числѣ проданныхъ предметовъ были дѣйствительныя государственныя имущества). До суммы 12 милл. фл. на это поземельное капитальное имущество не плотятся процентовъ; на излишекъ изъ кассы погашенія долговъ плотятся домениной кассѣ проценты. Посредствомъ покупокъ и улучшеній въ доменахъ отъ кассы имущества уменьшилась. Къ 1 января 1846 г. она составляла 24.496,000 фл., но въ томъ числѣ около 2 милл. образуетъ капитализированная сумма невыкупленныхъ десятинъ; въ началу 1857 г. 21.827,923 фл., и изъ нихъ только 780,240 фл. невыкупленныхъ десятинъ; въ началу 1861 г. 21.497,980, въ 1862 г. 20.848,226 фл. Кромѣ доменнаго въ послѣднее время составилось государственное поземельное капитальное имущество, которое образовалось изъ продажъ составныхъ частей государственныхъ имуществъ и обращенія части на новыя покупки (118,855 фл. въ началѣ 1857). Отчеты объ обоихъ капиталахъ представляются ежегодно депутатамъ. — Подобный порядокъ существуетъ въ Вюртембергѣ. Управленіе поземельнымъ капиталомъ къ 30 іюня 1841 г. на 104,517 фл. имѣло болѣе долговъ, чѣмъ требованій, ибо здѣсь не производился погашенія государственныхъ долговъ изъ поземельнаго капитала, и весь онъ обращается на покупки и постройки. Покупки дѣлаются на отложенныя въ разное время суммы. Къ 1 іюля 1844 г. поземельное имущество составляло 1.849,000 фл., къ 30 іюня 1853 — 18.537,977 фл., исключивъ большихъ выкупныхъ повинностей, 1 іюля 1857 г. 18.696,193 фл. Изъ этихъ средствъ здѣсь строились также желѣзныя дороги. Въ курф. Гессенскомъ съ поземельнымъ капиталомъ обращаются также какъ въ Вюртембергѣ.—Такъ какъ чистый доходъ съ доменовъ идетъ на текущіе государственные расходы, а выручка отъ продажи земель и выкупа повинностей поступаетъ въ кассу поземельнаго капитала, то необходимо дѣлать точное различіе между обоими родами доходовъ. Въ Баденѣ выручка отъ продажи дерева изъ вырубленныхъ доменныхъ лѣсовъ причислена къ рудному, устраненному закономъ 2 февраля 1851 г.

§ 100.

Относительно продажи доменовъ существуютъ слѣдующія правила (*a*):

1) Такъ какъ на мелкіе поземельные участки (за исключеніемъ лѣсовъ) обыкновенно больше находятся покупщиковъ, то полезно дробить ихъ, но не на столько, чтобы затруднилось хорошее хозяйство (*b*). Для обширныхъ поземельныхъ земель, лежащихъ вдали отъ деревень, такое дробленіе впрочемъ затруднительно, но не-

ЦАБ "Автограф"

достатку удобныхъ построекъ для отдѣльныхъ участковъ, сооруженіе которыхъ на счетъ государства чаще бываетъ невыгодно.

2) Желающимъ купить представляются описаніе и оцѣнка имущества. Полезно, если покупщикамъ точно показывается пространство земель, ибо всякая неизвѣстность о цѣнности продающагося предмета уменьшаетъ его цѣну. За недостаткомъ точнаго измѣренія должно поручиться за показанную мѣру.

3) Покупщикъ беретъ на себя налоги и другіе платежи, лежащіе на имуществѣ.

4) Продажа должна вообще производиться съ аукціона. Исключенія можно допустить въ томъ случаѣ, если продажа безъ торговъ извѣстнымъ лицамъ представляетъ особыя выгоды; но во всякомъ случаѣ необходима предосторожность противъ личной пріязни (*c*).

5) Объ аукціонѣ предварительно публикуется въ газетахъ. Неизвѣстныя или ненадежныя лица допускаются къ аукціону, если представятъ извѣстное обезпеченіе (*d*).

6) Наименьшая цѣна, съ которой начинаются торги, опредѣляется по оцѣнкѣ имущества.

7) При значительныхъ продажахъ требуется утвержденіе подлежащаго присутственнаго мѣста, а при мелкихъ продажахъ — въ томъ случаѣ, когда результатъ торговъ недостигъ предположенныхъ условій.

8) Покупщикъ вступаетъ во владѣніе только по уплатѣ части продажной суммы. Другая часть, по желанію покупщика, можетъ быть отсрочена ему на нѣкоторое время за извѣстные проценты. Вмѣсто нѣсколькихъ сроковъ платежа можно также обратить уплачиваемую сумму въ ренту на болѣе продолжительный срокъ, если только въ обезпеченіе уплочена будетъ тотчасъ же извѣстная часть. Этотъ порядокъ удобенъ для передачи имуществъ въ руки мелкихъ, незажиточныхъ сельскихъ хозяевъ (*e*). До полной уплаты долга имущество считается состоящимъ въ залогѣ у государства.

(*a*) Подробныя правила существуютъ въ Пруссіи. *Rönne*, нашъ соч. стр. 122.

(*b*) Прусское правительство въ 1848 г. постановило, для ускоренія эмиграціи, продавать поселенцамъ участки земли, величиною около 60 моргеновъ, изъ доменъ, не состоящихъ въ аренді и находящихся въ провинціяхъ Пруссіи и Познани, равно какъ въ Кёслинскомъ округѣ.

(*c*) Въ Сѣверной Америкѣ назначена постоянная продажная цѣна 1¼ дол. за акръ. По закону 4 авг. 1854 г. тѣмъ лицамъ предлагаемая къ продажѣ земля не находила покупщиковъ, тѣмъ деневале въ опредѣленной пропорціи время этой цѣны она должна пропзходить, напр. черезъ 30 и болѣе лѣтъ за ¼ дол. Средняя продажная цѣна 1856—57 г. была 0,83 дол., особо въ Арканзасѣ 0,48, Алабамѣ 0,3 дол. — Австрійское правительство продало 31 декаб. 1854 г. на 300 мил. фр. желѣзныхъ дорогъ, горныхъ заводовъ и рудниковъ и большое пространство земель близъ дороги одному французскому обществу. — Во Франціи продаютъ государственныя лѣса чрезъ объявленіе желающихся цѣнъ,—*adjudication au rabais*. Сначала объявляютъ слишкомъ низкую цѣну противъ оцѣнки и затѣмъ постепенно ее сбавляютъ, пока кто-либо не скажетъ: je prends. Если этотъ способъ остается безъ успѣха, то обращаются къ аукціону.

(*d*) Прусскій коммиссіонеръ представляетъ 10 проц. оцѣнки въ видѣ залога. — Если съ недвижимостью продается годовой лѣсъ или движимая принадлежности (скотъ, орудія и пр.), то требуются значительныя обезпеченія, для того, чтобы покупщикъ не могъ извлечь дохода чрезъ перепродажу и бросить затѣмъ имѣніе. Прусская инструкція 30 мая 1848. По старымъ прусскимъ законамъ оставлялъ ¼ слѣдующей за уплатѣ суммы жилъ быть разсрочиваемъ на 10 лѣтъ съ процентами; по закону 14 янв. 1849 г. ¼ платится до передачи имѣнія, ¼ въ теченіе первыхъ года, остальная половина въ теченіе трехъ лѣтъ.

(*e*) v. *Mönch*, Ueber Domänen-Käufe, Darmst. 1823. II, § 60.—Въ Греціи обезпеченный по закону 1835 г. всѣмъ главамъ семействъ надѣлъ земли цѣнностью до 2,000 драхмъ, съ пла-

ЦАБ "Автограф"

темнымъ 36-лѣтней ренты въ 6 проц., былъ отмѣненъ. Въ Португаліи (законъ 1834) $^1/_4$ часть цѣны уплачивается тотчасъ, остальное въ 16 годовыхъ срокахъ, съ платежемъ ежегодно 2 проц. на первоначальную часть долга.—Продажа дворцовыхъ имуществъ въ пользу государственнаго казначейства, разрѣшенная португалами въ 1855 году, произведена съ условіемъ уплаты 10 проц. въ теченіи 1 года, 8 проц. въ теченіи 2 лѣтъ и затѣмъ ежегодно по 7 проц.

§ 100 a.

Умноженіе доменовъ вообще нельзя признать полезнымъ. Они умножались слѣдующими способами (*a*):

1) *Достающимися казнѣ рыцарскими ленами.* Ленныя отношенія, оказавшіяся безполезными, охотно уничтожались на основаніи необременительныхъ условій и все ленное имущество обращалось за умѣренное вознагражденіе наслѣдниковъ, смотря по близости или отдаленности родства, въ свободную собственность (аллодъ).

2) *Покупкой.* Вмѣсто того, чтобы употреблять остатки государственныхъ доходовъ на покупку доменовъ, лучше уплачивать ими долги. Но особыя обстоятельства могутъ, въ видѣ исключенія, оправдывать покупку нѣкоторыхъ земель, годныхъ для правительства, напр. въ случаѣ чрезвычайнаго притока денегъ, котораго некуда употребить съ выгодой, или въ случаѣ возможности возвысить доходъ съ имущества посредствомъ извѣстнаго способа пользованія, котораго трудно ожидать отъ частныхъ лицъ, или для употребленія на какія либо общественныя цѣли, напр. для разведенія новыхъ лѣсовъ (II, § 160) и т. п. (*b*). Значительный выкупъ поземельныхъ повинностей въ новѣйшее время и продажа самыхъ невыгодныхъ составныхъ частей доменовъ во многихъ германскихъ государствахъ вызвали значительныя покупки, которыя лишь отчасти пополнили капиталное имущество, и, тамъ въ особенности, гдѣ домены принадлежатъ царствующему дому (§ 91) и гдѣ нѣтъ другихъ одинаково вѣрныхъ способовъ помѣщенія выручки, такія покупки при извѣстныхъ условіяхъ (*c*) легко могутъ быть оправдываемы (*d*). При такихъ пріобрѣтеніяхъ требуется: a) тщательное описаніе и оцѣнка покупаемаго имущества, дабы по нимъ можно было опредѣлить вѣроятный валовой и чистый доходъ, и особенно необходимо точное обозначеніе лежащихъ на немъ повинностей. b) Надо ограничиваться покупкою такихъ имѣній, пользованіе которыми легко и доходы съ которыхъ вѣрны, такъ напр. если они прилегаютъ къ имѣющимся уже участкамъ доменовъ и обѣщаютъ нетолько достаточный постоянный процентъ съ своей цѣны, но и возрастающую ренту; поэтому напр. мелкіе разбросанные поземельные участки для покупки неудобны, между тѣмъ какъ лѣса, хорошо расположенные въ отношеніи хозяйства и надзора, заслуживаютъ особаго предпочтенія. *c*) Необходимо тщательно удостовѣриться, имѣетъ-ли продавецъ право на продажу. Онъ долженъ поручиться за указанное пространство.

(*a*) *Bergius*, Pol. und Kam. Mag. II, 201.—Въ новѣйшее время Мехмедъ-Али, вице-король Египта, обратилъ въ государственную собственность всѣ частныя земли и вознаградилъ прежнихъ владѣльцевъ пожизненной рентой изъ государственнаго казначейства, равной чистому доходу по оцѣнкѣ. Крестьяне (феллахи) платятъ поземельный налогъ (миры) и поставляютъ въ казну часть продуктовъ за наличныя деньги. Прежнимъ допускаются къ владѣнію землей; *v. Prokesch*, Erinnerungen aus Aegypten und Kleinasien, II, 117 (1830).

(*b*) Сюда относятся также пріобрѣтенія медіатизированныхъ областей, чрезъ что укро-

ЦАБ "Автограф"

шается управленіе. Въ Вюртембергѣ это были жеребцы.—Въ Баденѣ въ 1839 г. было куплено медіатизированное владѣніе Sulz-krautheim за 1.100,976 фл., затѣмъ около того же времени имѣніе Gemmingen-Steinegg.

(c) Въ Вюртембергѣ въ 1838—40 г. куплено 5 большихъ рыцарскихъ имѣній (Rittergüter) за 450,000—410,000—400,000—175,000 и 94,000 фл.—и нѣсколько меньшихъ, а также на 518,536 фл. отдѣльныхъ лѣсныхъ участковъ. Трехлѣтняя сумма израсходованныхъ земель, зданій и правъ имѣетъ съ новыми постройками составляла 2.696,666 фл. Съ 1833 г. пріобрѣтено 28,879 жеребцовъ дѣти; отчетъ депутатовъ 25 января 1842, § 206. Докладъ Министра Финансовъ 1 февраля 1842 г., стр. 14. Отчетъ объ управленіи поземельнаго капитала (Grundstocksverwaltung) 1834—41 г. (v. *Gumpelt*).—Въ Баденѣ въ 1839 г. куплены лѣса пространствомъ около 1,700 жеребцовъ за 228,207 фл.; менѣе значительныя покупки дѣлаются ежегодно. Въ 1845 г. на покупку земель употреблено 567,000, въ 1846 530,000 фл.; въ 1855 и 1856 г. 2,260 жер. болѣе куплено чѣмъ продано. Въ 1861 г. пріобрѣтено за 40,000 фл. имѣніе на одномъ рейнскомъ островѣ близъ Филиппсбурга для округленія бывшаго уже участка; кромѣ того на 222,000 фл. куплено лѣса и земли для разведенія лѣса; равныхъ образомъ въ 1862 г. пріобрѣтено 6 имѣній, по 53—174 фл. за жеребецъ, всего 2,396 жер. за 237,550 фл., и на постройку сценическаго театра въ Карлсруэ употреблено 271,000 фл. изъ поземельнаго капитала (Grundstock).

(d) V. der kais. Doc. Kammer v. 31 Jan. 1839 im Verordn. Bl. № 2.

§ 101.

Основаніемъ для всего управленія доменами служитъ опись всѣхъ принадлежащихъ къ доменамъ составныхъ частей и правъ (*a*). Если объемъ земель или правъ еще сомнителенъ, то дѣлается тщательное изслѣдованіе, границы земель провѣряются и обозначаются вновь. Результаты этой повѣрки суть подробныя описанія, росписи и журналы о предпринятыхъ работахъ. Какъ скоро такимъ образомъ вполнѣ приведены въ извѣстность капиталы и земли, составляющіе предметъ хозяйства, то надо заботиться о ихъ сохраненіи, поддержаніи и предупрежденіи всякой потери, грозящей составнымъ частямъ доменовъ отъ незаконныхъ покушеній частныхъ лицъ или отъ небрежности чиновниковъ. Всякія перемѣны вслѣдствіе прибыли или убыли должны ежегодно записываться въ опись.

(a) v. *Malchus*, Polizei, II, 58.—Правила, существующія въ Баденѣ, изложены у *Wehrer'a*, Instruction für Verwaltungs-, Kassen- und Rechnungsbeamte, 1842, стр. 12.

§ 102.

Домены состоятъ:

1) или изъ служащихъ для разныхъ отраслей земледѣлія

a) воздѣланныхъ земель, т. е. изъ садовъ, виноградниковъ, пахатныхъ земель, луговъ и пастбищъ съ хозяйственными постройками (*a*), — это *государственныя имущества* (*Kammergüter*) въ тѣсномъ смыслѣ, — и

b) лѣсовъ, — или

2) изъ промышленныхъ заведеній, какъ то мельницъ, пивоваренъ и т. п., или

3) жилыхъ домовъ.

Надзоръ за государственными лѣсами имѣетъ столько особенностей, требуя основательныхъ лѣсохозяйственныхъ знаній, что онъ обыкновенно поручается особенному классу чиновниковъ-спеціалистовъ по лѣсному дѣлу, между тѣмъ какъ другой классъ мѣстныхъ чиновниковъ (управляющихъ государственнымъ имуществами, — *Domänen-oder Kameralverwalter, Rentbeamte, Kammerbeamte*) завѣдуетъ прочими родами доменовъ и обыкновенно въ тоже время сборомъ позе-

ЦАБ "Автограф"

жельныхъ поземностей (*b*). Преобразованіе и выкупъ этихъ поземностей, равно какъ отмѣна натуральныхъ доходовъ и расходовъ, требовавшихъ дорогихъ помѣщеній и большаго числа служащихъ и сопряженныхъ съ разными потерями, значительно уменьшили кругъ дѣятельности мѣстныхъ доменныхъ чиновниковъ и сберегли много расходовъ по управленію. Для завѣдыванія всѣми доменами существуетъ особое высшее присутственное мѣсто (Kammer, Domänenkammer) для цѣлаго государства или для каждой большой его части (провинціи), которое для многихъ запутанныхъ юридическихъ вопросовъ имѣетъ въ своей средѣ и членовъ-юристовъ. Объемъ предметовъ его вѣдомства зависитъ отъ того, существуетъ ли для лѣсовъ особое высшее учрежденіе.

(*a*) Различіе между *Forsten* (форматъ, фольварки), т. е. отдѣльными хозяйствами, и *Domänenämter*, т. е. обширными землями, заведеніями выше одной деревни, съ помѣщичьими правами надъ жителями оной и съ разными принадлежностями, напр. винокуренія и пр.

(*b*) Земли имѣютъ съ правами на поземельныя повинности иногда соединяются подъ однимъ общимъ названіемъ *камеральныхъ имѣній* (*Kameraldomänen*), напр. въ Пруссіи; *Regenauer*, Gesetze und Verordnungen über die Bewirthschaftung der Grosh. Bad. Kameraldomänen. Karlsr. 1827. Его же Der Staatshaushalt des Grossh. Baden, стр. 200.—*Wehner*, Die Kameral-Domänen-Administration, 1833. Его же Repertorium der Gesetze, Verordnungen und Erläuterungen über die Bewirthschaftung der bad. Kameraldomänen, 1839. Его же упомянутая инструкція.—О всѣхъ родахъ доменовъ говоритъ *C. H. L. Hoffmann*, Die Domänial-Verwaltung des württemb. Staats, Tüb. 1842.— Баденъ имѣетъ 34 доменныхъ округа хорошей величины, такъ какъ сюда входятъ поземельныя области, въ которыхъ вовсе нѣтъ камеральныхъ имуществъ (въ 1850 г. только 31). Вюртембергъ 65 камеральныхъ управленій (Kameralämter), Мекленбургъ-Шверинъ 27 доменныхъ управленій (Domänenämter), Пруссія 306 кассовыхъ и кастровыхъ (Rentämter und Rentämter).

ГЛАВА II.

ПОЛЬЗОВАНІЕ РАЗНЫМИ РОДАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

I. Земли.

§ 103.

Въ германскихъ государствахъ есть еще много государственныхъ имуществъ этого рода, совершенно исчезнувшихъ въ большей части другихъ европейскихъ государствъ (*a*). Способы пользованія землями весьма различны и представляютъ постепенный переходъ между двумя крайними началами, при чемъ промышленная дѣятельность гражданъ все болѣе выступаетъ на первый планъ, тогда какъ участіе правительства въ производствѣ становится все слабѣе. Эти способы можно сопоставить слѣдующимъ образомъ:

I. Способы безъ наслѣдственнаго права пользованія частныхъ лицъ.

1) *Собственное (казенное) управленіе* на счетъ правительства.

2) Съ нѣкоторымъ участіемъ частнаго интереса: *управленіе съ ручательствомъ* (за извѣстный доходъ) (Gewährsverwaltung).

3) Полное предоставленіе хозяйства на извѣстное число лѣтъ или пожизненно арендатору: *временная аренда*.

II. Наслѣдственное право пользованія частныхъ лицъ.

4) *Наслѣдственная аренда*. Сюда принимаетъ уже разсмотрѣнная нами

ЦАБ "Автограф"

(въ § 99) продажа съ неполною уплатою слѣдующей суммы или продажа за временную ренту.

(*a*) *Примѣры. Австрія*, 1862: 325.470 joch. (=54 кв. м.), время лѣсовъ, состоитъ въ пользованіи государства,—389.160 joch. заложено въ Банкѣ.—*Россія*, (во Тепоберскомъ) 79 милл. десятинъ, изъ которыхъ 10,3 милл. пустопорожнихъ, 10,2 милл. спорныхъ, 29 милл. отданы государственнымъ крестьянамъ (изъ нихъ 24 милл.=9,994 кв. геогр. м. удобной земли); остальныя находятся во временной арендѣ.—*Пруссія*, 1851: 1.204,502 моргена въ видѣ 498 арендныхъ имѣній, на каналѣ около 2,419 морг.; въ Кенигсбергскомъ округѣ 2.200, Эрфуртскомъ 1,405 морг.; кромѣ того 76,532 м. отдѣльныхъ неспособныхъ участковъ. Въ 1860 г. было 511 обремѣнныхъ статей съ 850 фолліантами, въ нихъ 1.161,425 морг. (1,07% всей поверхности страны) съ 1.794,381 тал. дохода, затѣмъ около 374,111 тал. отъ отдѣльныхъ обремѣненныхъ статей, мельницъ и т. п.; шишокъ, 2 737,717 тал. съ наслѣдственныхъ арендъ и неспособныхъ имѣній и пр., всего 4.905,030 тал. валоваго дохода и 4.149,970 чистаго. Въ *ремскомъ* провинціалѣ государственныхъ имуществъ нѣтъ.—*Баденъ*: въ 1830 г. государственное имущество, вслѣдствіе продажи изъ за погашенія долговъ уменьшилось до 37,521 морг., но всѣдствіе затѣмъ они увеличились покупками. Въ 1861 г. они заключали 36,090 морг. отданныхъ въ аренду неспособныхъ участковъ, 13,297 м. лѣсовъ, 274 м. торфяниковъ, 86 м. виноградниковъ, всего 50,329 м., т. е. 1,17% территоріи. Въ 1835 г. было 61 хорошее зданіе въ имѣніяхъ и хорошо поэтому столько же было и имѣній. *Б.* 1862—63: валовой доходъ съ разными неспособными сборами [но безъ процентовъ съ капитальнаго капитала, § 99 (*b*)] составлялъ 971,333 фл., изъ нихъ 240,998 фл., т. е. 24,8%, идо на издержки, со включеніемъ окружнаго управленія 501,002, или 51,5%,—на уплату разныхъ повинностей и 229,253 фл., т. е. 23,5% оставалось чистаго дохода. Въ продолженіе 30 лѣтъ, 1830—60 г., валовой доходъ со включеніемъ неспособныхъ сборовъ повысился почти на 86% первоначальной суммы (такъ какъ вмѣстимая деньги частью были помѣщены безъ процентовъ, частью приносили малые проценты), издержки управленія повысились на 79% чистый доходъ на 65% а взносы увеличились на 125%. *Вюртемберг*, Staatshandbuch, стр. 339. — *Вюртемберг*, 1848: 14,399 морг. въ сельскихъ имѣніяхъ, 21,971 въ отдѣльныхъ угодьяхъ и 436 рыбопомныхъ водъ. Чистый доходъ, б. 1845—48: 268,823 фл.; с. 1856 — 58, со включеніемъ дохода съ живыхъ зданій и минеральныхъ водъ, валовой доходъ 375,499 фл., чистый 267,799 фл. — *Саксонія*: 58 памѣщичьихъ имѣній, изъ нихъ 10 приносятъ болѣе 3,000 тал. арендной платы и одно 8,156 тал.—*Гановеръ*, 1849: 137,929 м. полей, 69,320 м. лѣсовъ, 103,276 м. пастбищъ, 156,117 м. торфяниковъ, — всего 3,37% территоріи. Считается 213 дворцовыхъ имѣній, изъ которыхъ 2 приносятъ арендной платы болѣе 10,000 тал., 11—болѣе 5,000, 57—отъ 1,000 до 2,000, 74—отъ 800 до 1.000 и 51 менѣе 500 тал.— *Мекленбургъ-Шверинъ* имѣетъ 188 большихъ имѣній (1856) и 4,504 крестьянскихъ дворовъ на временной арендѣ, первыя съ 454, вторые съ 905 гуфами земли. Кромѣ того много хижинъ, мельницъ и пр., а также 344,9 гуфъ въ наслѣдственной арендѣ, всего 1,705,4 гуфъ. (1 гуфа, надстроенная на 600 шеффелей, равняется покрайней мѣрѣ 75 квадр. рутамъ, слѣдовательно 97 гектарамъ. Эти домены составляютъ 12,3% всего пространства страны). Весь доходъ отъ временныхъ и наслѣдственныхъ арендъ простирался въ 1850—51 году до 1.458,000 тал.— *Курфюр. Гессенъ*: 100 арендныхъ имѣній величиною отъ 50 до 1,695 морген; самое большое изъ нихъ приноситъ 6,200 тал. аренды.

А. Хозяйство чрезъ управляющихъ.

§ 104.

Хозяйство на счетъ самого государства, при посредствѣ состоящихъ на жалованьи управителей, отдающихъ казнѣ весь излишекъ доходовъ надъ расходами (*казенное управленіе, administration*), заимствовано финансовою практикою изъ хозяйства частнаго уже въ давнее время, хотя, вслѣдствіе необходимости строгаго надзора за управителями, оно хлопотливѣе отдачи въ аренду (*a*). Пока сельское хозяйство не требовало искусства, шло по однообразнымъ правиламъ и безъ хлопотъ, до тѣхъ поръ противъ подобнаго порядка, при честности управителей, могло быть мало возраженій. Даже и позднѣе, при болѣе высокой степени развитія сельскаго хозяйства, частный землевладѣлецъ, который самъ не хочетъ или не можетъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ, съ выгодою для себя примѣ-

ЦАБ "Автограф"

имѣетъ этотъ способъ пользованія, если находитъ управителя, личность котораго вполнѣ соотвѣтствуетъ его требованіямъ, и если, часто самъ бывая въ имѣніи, онъ имѣетъ возможность вникать въ управленіе и отвращать злоупотребленія. Въ доменахъ дѣло однако представляется въ другомъ видѣ, и опытъ вполнѣ доказалъ невыгодность этого способа пользованія (*b*).

(*a*) *Hüllmann*, Geschichte der Dom.-Benutzung in Deutschland, Frankf. a. O. 1807. — Часть римскихъ agri publici обрабатывалась для государства рабами подъ надзоромъ епитія, который получалъ съ нихъ. *Rome* I. 76. — Въ средніе вѣка администрація была почти по всеобщимъ употребленіямъ и не предпочитали даже въ половинѣ прошлаго столѣтія (напр. v. *Schreiber*), такъ какъ отдавать въ аренду тогда боялись, дабы не отдать арендатору дохода, могущаго собрать въ пользу правительства, и лучше сохранить земли. Но *Seckendorf* (Fürstenstaat, стр. 373) учитъ уже, что сестра по обстоятельствамъ слѣдуетъ избирать для собственнаго управленія, или отдачу въ аренду.—Вообще порядка и надзора было мало (*Hüllmann*, Fin.-Gesch., стр. 56 и сл.), хотя Карлъ Великій и позднѣе Императоръ Фридрихъ II, въ Неаполѣ, старались дѣйствовать на управителей посредствомъ подробныхъ инструкцій. Аналогію Vogt, judex ежегодно въ праздникъ Рождества Христова представлялъ подробный по отдѣльнымъ предметамъ счетъ полученныхъ продуктовъ (capitul. de villis, ст. 62), въ которыхъ постные сытные припасы отдавались въ житницебывшіе дворъ, оставались записи для употребленія въ имѣніи и остальное назначалось для продажи (ст. 32) или для храненія въ запасѣ. Къ первому воскресенью, когда начинались денежные расчеты, отправлялись выручки (ст. 28). Подъ начальствомъ имѣнія состояли мейеры (Meier), maiores villici, которые были помощниками управителей въ большихъ и управителями въ мелкихъ имѣніяхъ. Ср. *Leton*, Geschichte der deutschen Landwirthschaft, I. 177.— *Langethal*, Geschichte der deutsch. Landw., I, 110. *Hüllmann* (Domänen-Benutzung, стр. 15) признаетъ villicus и judex за одно и тоже. Можно сказать, что порядокъ управленія, въ противоположность многимъ слѣдующимъ столѣтіямъ, не шелъ далѣе того, какъ онъ предписанъ въ указанномъ законѣ, но только не имѣлъ прежняго успѣха. Вообще онъ дворъ переставалъ часто изъ одного имѣнія въ другое и потреблялъ на празднествахъ непомѣрное количество продуктовъ этихъ имѣній, до тѣхъ поръ нельзя было обойтись безъ собственнаго управленія, недостатки которое, вслѣдствіе этого обыкновенія, отчасти сглаживались. Прежніе judex и villicus въ XVII столѣтіи снова являются въ лицѣ наѣзднаго и застѣнорнаго (Kastner); см. объ опредѣленіи ихъ должностныхъ въ приложеніи къ *Seckendorf's* Fürstenstaat, № IX и XII. Во время Фридриха II, въ Неаполѣ, прежнему judex соотвѣтствовалъ, кажется, procurator; v. *Raumer*, Gesch. der Hohenstaufen, VII, 6, № XIV.—Въ маленькихъ государствахъ всѣмъ управленіемъ завѣдывалъ маршалъ. *Hans v. Schweinichen* (1580 и сл.) приглашалъ каждое воскресенье къ столу фогтовъ, которые доносили о состояніи доходовъ и о предстоящихъ работахъ будущей недѣли: (l. v. Schw. Leben und Abenteuer, herausg. v. *Büsching*, II, 282 (1828).

(*b*) Относительно отдѣльныхъ полевыхъ участковъ этотъ порядокъ вовсе неизвѣстенъ.

§ 105.

Противъ казеннаго управленія можно сказать слѣдующее (*a*):

1) Уже валовой доходъ при немъ обыкновенно бываетъ меньше, нежели при другомъ пользованіи, такъ какъ состоящіе на постоянномъ жалованьи управители выказываютъ вообще менѣе усердія, менѣе заботятся объ усовершенствованіи производства, о лучшемъ пользованіи мѣстными условіями и о выгоднѣйшей продажѣ продуктовъ; большею частію они идутъ по старой колеѣ, боясь затрудненій и отвѣтственности въ случаѣ неудачи. Поэтому нельзя ожидать, чтобы къ государственнымъ имуществамъ прилагались надлежащимъ образомъ начала сельскохозяйственнаго искусства въ его современномъ развитіи. Ни общими положеніями, ни отдѣльными инструкціями нельзя привлечь управителей къ надлежащему исполненію ихъ обязанностей, если на это не будетъ ихъ собственной доброй воли.

2) Расходы оставляютъ менѣе чистаго дохода, ибо а) управленіе не ведется съ тою бережливостью, къ какой побуждаетъ собственная выгода, такъ какъ ничто не заставляетъ дѣйствовать твердо и неуклонно, вопреки противодѣйствію

ЦАБ "Автограф"

подчиненныхъ; b) нельзя также вполнѣ предотвратить и умышленныя злоупотребленія (b); c) надзоръ назначенныхъ для того учрежденій такъ сложенъ, что приходится содержать многочисленный составъ чиновниковъ.

3) Правительство принуждено достанить и держать въ употребленіи весь необходимый для хозяйства капиталъ, какъ оборотный, такъ и основный, тогда какъ при арендѣ, напримѣръ, передко часть основнаго и во всякомъ случаѣ весь оборотный капиталъ идетъ отъ арендатора. Вѣренный же управителю капиталъ не только легко подвергается растратѣ, но и приноситъ обыкновенно малый процентъ.

4) Доходы изъ года въ годъ колеблются, отчего нарушается правильный ходъ государственнаго хозяйства и нельзя вѣрно разсчитывать на поступленіе въ извѣстное время дохода.

(a) *Storch*, Капитафлатія, I, 199.—*v. Jakob*, I, 54, § 98 и сл.—На практикѣ также дѣйствуютъ сообразно этому основанію, напр. Нассаускій уставъ главнаго управленія доменами, 29 и 24 января 1816 г., § 17: имущества, состоящія въ собственномъ управленіи, должны быть отданы въ наслѣдственную или временную аренду. Бад. уст. о дом. 2-го мая 1826 г., § 5: Собственное управленіе допускается лишь въ видѣ исключенія и съ особаго разрѣшенія. Также въ Виртембергѣ, *Hoffmann*, стр. 49.—За собственное управленіе: Ueber Domainenbenutzung, Bresl. 1855. Авторъ старается доказать, что въ рукахъ искусныхъ и надежныхъ управителей казенныя имущества могутъ давать всегда болѣе дохода, нежели при обширныхъ арендахъ. Но *гдѣ* найти и удержать въ имѣніяхъ такихъ управителей!

(b) О частыхъ жалобахъ на злоупотребленія администраціи см. *Hüllmann*, Gesch. der Dom.-Besitzung, стр. 40.—Королевскіе лѣса въ Англіи, въ періодѣ 1826—28 г., дали дохода 34,819 ф. ст., тогда какъ издержки на администрацію составляли 35,733 ф. ст.! *Dingler*, Polytechn. Journ. XXXVI. 407.

§ 106.

Впрочемъ казенное управленіе, при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ заслуживать предпочтеніе, если устраняется опасеніе меньшаго дохода или если другія соображенія отодвигаютъ эту причину на задній планъ. Таковы напр. слѣдующіе случаи:

1) Назначеніе государственныхъ имѣній для образцоваго хозяйства (II, § 147), для сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній или для сохраненія лучшихъ породъ скота (II, § 168, 170, 172). По важности этой цѣли нельзя останавливаться предъ извѣстной невыгодностью подобнаго хозяйства (a).

2) Близость мѣстопребыванія двора, такъ что получаемые съ имѣнія продукты идутъ на его потребности.

3) Когда имѣніе, благодаря *безпорядочности* арендатора или несчастнымъ случаямъ, пришло въ упадокъ и требуетъ на нѣкоторое время бережливаго обращенія.

4) Когда предполагаются радикальныя улучшенія, напримѣръ выкупъ повинностей или продажа и т. п. (b).

5) Виноградники, если ихъ хотятъ вообще оставить частью государственныхъ имуществъ, напр. ради необыкновенно выгоднаго положенія, не сдаются въ аренду и остаются въ собственномъ управленіи подъ наблюденіемъ вполнѣ искуснаго управителя (c).

6) Отдѣльныя луговыя пространства весьма удобны для казеннаго управленія.

ЦАБ "Автограф"

Устройствомъ орошенія, удобреніемъ и пр. легко могутъ завѣдывать чиновники государственныхъ имуществъ съ помощью разъѣзжающаго луговода (Wiesenbaumeister) (*d*); но сборъ сѣна сдается съ торговъ. Улучшеніе луговъ не только выгодно для государственной казны, но даетъ поощрительный примѣръ и частнымъ лицамъ.

(*a*) Ср. § 98. 1).—*Stein*, стр. 124, называетъ имущества, служащія для указанія къ какой народно-хозяйственными или общественными цѣлями.—Примѣры: Вертембергскія центральныя имѣнія (составляющія частную поземельную собственность): Weil, Scharnhausen и Kleinhohenheim (*Weinbauschule* въ Clevner, Bl. des landw. Vereins in W. 1825, II, 8) съ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніемъ въ Гроссгогенгеймѣ (государственное имѣніе).—Такова же баварская госуд. имущества: Schleissheim, Weihenstephan и Fürstenfeld, близъ Мюнхена. Schleissheim имѣетъ небольшую почву и въ періодъ 1854—1859 г. не только не приносилъ никакого дохода, но еще требовалъ 6,513 фл. ежегодной прибыли! Съ 1819 г. введенъ новый порядокъ. Съ 1811 по 1817 г. онъ давалъ ежегодно 6,972 фл., въ 1819 г. 7,577 фл. чист. дох. Всѣ три имѣнія, въ 1810—27 г., давали ежегоднаго чистаго дохода 22,463 фл., т. е. 3% средней стоимости земли и капитала. Валовой доходъ съ земледѣлія возвышался въ это время въ Шлейсгеймѣ съ 1 до 3%, мюффелей съ морена. Но указанный чистый доходъ въ 22,463 фл. уходилъ большею частью на новыя постройки, машины, скоты, обучение и т. д., такъ что въ 17 лѣтъ въ государственную кассу поступило только 35,341 фл. Сравн. *Schönleutner*, Bericht über die Betriebsschätzung der k. b. Staatsgüter etc. München, 1822. *Schönleutner* und *Zierl*, Jahrb. der k. b. landw. Lehranstalten zu Schleissheim, I. 28; II, 38. (1828—1829). Въ 1835—37 гг. всѣ три имущества давали ежегодно чистаго дохода 14,815 фл. — Weihenstephan имѣетъ весьма хорошую почву и, не смотря на то, земледѣліе въ этомъ имѣніи (съ 315 морг. поля, 150 морг. луговъ и 183 морг. пастбищъ, пустырей и жнивъ) давало среднимъ числомъ за 8 года только 2,638 фл. Инвентарь Шлейсгейма (7,345 талеровъ) и Вейхенстефана въ 1838 г. былъ оцѣненъ: на 31,169 фл. матеріальныхъ запасовъ, на 31,572 фл. скота, на 66,866 фл. орудій и 12,855 фл. наличнаго оборотнаго капитала, всего на 142,456 фл., съ которыхъ также 4%, составляютъ уже 5,698 фл. Фирменныхъ находится во временной арендѣ. Verh. d. k. k. Akc. von 1840, Beil. XXII (Graf *Butler*).—При многихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ государства, предпочитаютъ имѣнія нанимать учащимся въ аренду за умѣренный денегъ, напр. Шлейдицъ и Остгофенъ въ Вюртембергѣ, Гогенгеймъ близъ Эшингенскаго въ Баденѣ. Въ древнее время во многихъ странахъ существовали подъ казеннымъ управленіемъ доменныя овчарни съ правомъ выпаса на частныхъ земляхъ; напр. въ Пфальцѣ и Вюртембергѣ; *Hoffmann*, Finanz. v. Württ. etc. стр. 31.— Во Франціи и теперь существуютъ государственныя овчарни и три скотскихъ двора (*ménageries*), которые приносятъ 234,000 фр. дохода и требуютъ расхода 140,000, б. 1859.

(*b*) *Nicolai*, I. 282.

(*c*) Нассауская инструкція, § 18.— Саксонскіе виноградники давали среднимъ числомъ 1855—58, 12,641 тал., но подъ часъ были 13,697 тал. (неблагопріятные годы). *Ib.* 1856—60 г. 17,612 тал. валового и 2,009 чистаго дохода.

(*d*) Instruction für den fürl. Domenial-Wiesenbaumeister v. 2 Mai 1850.—Въ разныхъ округахъ управленія назначены искусные смотрители луговъ. О разведеніи обширныхъ луговъ съ орошеніемъ въ Пошкіи на бывшей лѣсной почвѣ, см. *Lette's* Bericht in der Kammer der Abgeordneten v. 1855,—560 моргеновъ искусственныхъ луговъ, изъ коихъ 345 морг. превращены въ луга изъ доменныхъ лѣсовъ, въ Болехи, оцѣнены въ 100,000 фл.; начало ихъ въ 1818 году (Schutterwald, въ общинѣ Eckartsweier, Amt. Kehl).

§ 107.

Для низшаго управленія, гдѣ оно остается, существуютъ слѣдующія правила.

1) Требованія отъ управителя соображаются со смѣтою по имѣнію, въ которой исчисляются вѣроятный средній валовой доходъ, хозяйственныя издержки и чистый доходъ. Хотя управитель не можетъ точно выполнять смѣту, но всегда долженъ объяснять и оправдывать уклоненія отъ нея.

2) Для управленія имѣніемъ стараются выбирать людей, которые бы соединяли основательныя познанія съ честностью и усердіемъ. Если, по размѣру имѣнія,

ЦАБ "Автограф"

возможенъ расходъ на помощника, управителю дается бухгалтеръ (Kornschreiber и пр.), который служитъ для предупрежденія могущихъ быть злоупотребленій.

3) Составляется подробная инструкція, которая опредѣляетъ всѣ права и обязанности управителей, напр. какимъ сельскохозяйственнымъ правиламъ они должны слѣдовать въ разныхъ отрасляхъ хозяйства, на какіе расходы испрашивать разрѣшеніе, какъ и когда представлять чистый доходъ и проч. Но такъ какъ общая инструкція не можетъ предусмотрѣть всѣхъ мѣстныхъ условій, то каждому управителю слѣдуетъ давать еще особыя предписанія, напримѣръ о родѣ сѣвооборота, о содержаніи рабочихъ, о продажѣ продуктовъ и т. п., ежели управитель не заслуживаетъ на столько довѣрія, чтобы можно было предоставить ему полную свободу дѣйствія.

4) Кромѣ постоянной повѣрки счетовъ, высшее управленіе государственныхъ имуществъ должно производить частыя ревизіи на мѣстѣ, командируя чиновниковъ, для удостовѣренія въ справедливости представляемыхъ отчетовъ, въ хорошемъ состояніи имѣнія во всѣхъ его частяхъ, въ порядкѣ счетоводства, бережливомъ и надлежащемъ производствѣ расходовъ и проч.

§ 108.

Усердіе управителя будетъ сильнѣе, ежели съ доходомъ съ имѣнія будутъ связаны его собственныя выгоды и ему откроется такимъ образомъ возможность что либо пріобрѣсть безъ нарушенія своихъ обязанностей. Это достигается опредѣленіемъ средняго чистаго дохода и назначеніемъ въ пользу управителя извѣстной части излишка, какъ результата его трудовъ, при чемъ идущій ему процентъ увеличивается извѣстѣ съ этимъ излишкомъ (*a*). Ежели доходъ увеличился только отъ повышенія цѣнъ на продукты, то тутъ нѣтъ никакой заслуги со стороны управителя кромѣ ранѣ стараній о выгодномъ сбытѣ. Но точное разграниченіе естественныхъ причинъ увеличенія дохода отъ искусственныхъ, въ видахъ предоставленія управителю части дохода только въ послѣднемъ случаѣ, сопряжено съ большими затрудненіями и мелочными расчетами и уничтожаетъ дѣйствіе этой мѣры.

(*a*) Напр. ежели смѣта будетъ въ 3,000 фл., то съ увеличенія дохода до 4,000 фл. можно назначить 10% отъ 4,000 до 4,500—10% отъ 4,500 до 5,000—33% и т. д.

Б. Управленіе съ ручательствомъ.

§ 109.

Тоже соображеніе—затронуть интересъ управителя—повело къ установленію другаго искусственнаго отношенія, которое занимаетъ средину между казеннымъ управленіемъ и отдачею въ аренду. Это именно *управленіе съ ручательствомъ* (Gewährsverwaltung), при которомъ 1) управитель обязанъ представлять отчеты и получаетъ нужный капиталъ отъ правительства; 2) подобно арендатору, отвѣчаетъ за извѣстный доходъ съ имѣнія, опредѣленный какъ minimum; 3) съ излишка дохода пользуется извѣстною частью (*a*).

Эти условія повидимому вполнѣ раціонально соединяютъ въ себѣ выгоды за-

ЦАБ "Автограф"

венного управленія и отдачи въ аренду, ибо здѣсь можно съ увѣренностью разсчитывать на извѣстный minimum дохода и кромѣ того надѣяться на полученіе части отъ плодовъ большаго усердія. Тѣмъ не менѣе польза такого порядка весьма сомнительна, такъ какъ онъ налагаетъ на управителя обременительную отвѣтственность, не вознаграждая его въ полной мѣрѣ за послѣдствія благопріятныхъ обстоятельствъ или и его собственныхъ стараній. Кто имѣетъ капиталъ, тотъ предпочтетъ временную аренду и, вслѣдствіе этого нерасположенія къ управленію съ ручательствомъ, оно возможно только при весьма малой отвѣтственной суммѣ дохода. Для этого мало испытаннаго способа нѣтъ еще и достаточныхъ опытовъ, а по теоретическимъ соображеніямъ его рекомендовать нельзя (*b*).

(*a*) *Schreber*, Abh. v. Kameralhöfen, стр. 20 и 137, сообщаетъ образецъ такого аренднаго договора. Отвѣтственный управитель долженъ принять на себя всѣ casus fortuitos, за исключеніемъ пожаровъ убытковъ, или же, если имѣетъ извѣщеніе, въ уваженіе какихъ либо несчастій, получаетъ льготу въ платежахъ; затѣмъ правительство принимаетъ на себя половину убытковъ отъ случаевъ падежей, наводненія, пожара, бури и отъ жищей, когда эти убытки составляютъ болѣе половины сметы или матеріаловъ. Управитель (Amtmann) гарантируетъ ежегодный доходъ въ 20,000 тал., а все излишка получаетъ половину. — Въ пользу этого способа управленія говоритъ *Bergius*, Pol. und Cam. Mag. IV, 123.

(*b*) Крайне плохое управленіе этого рода въ Куф. Бранденбургскомъ, 1660—76. *Hellmann*, Dom.-Hist., стр. 45.

C. Отдача въ аренду.

§ 110.

Выгоды отдачи въ *оброкъ* или во *временную аренду* (*a*) отчасти обнаруживаются уже изъ указанныхъ недостатковъ казеннаго управленія (§ 195). Онѣ состоятъ въ слѣдующемъ (*b*):

1) Арендаторъ имѣетъ столь сильное побужденіе употреблять всѣ усилія на хорошее веденіе хозяйства, что получаетъ больше чистаго дохода, чѣмъ казенный управитель, и потому можетъ не только извлекать выгоду для себя, но и давать большую арендную плату;

2) устраняется неудобство ежегодной повѣрки счетовъ и частыхъ ревизій;

3) правительство не имѣетъ надобности употреблять на хозяйство своего капитала (§ 105, п. 3);

4) арендныя деньги обыкновенно получаются вѣрно въ опредѣленные сроки;

5) окончаніе срока аренды даетъ возможность возвысить арендную плату, если тому благопріятствуютъ измѣнившіяся въ этотъ промежутокъ времени цѣны продуктовъ и другія обстоятельства.

(*a*) Афинскія государственныя имущества обыкновенно отдавались въ аренду и притомъ вѣроятно главнымъ арендаторамъ, которые раздавали отдѣльные участки второстепеннымъ. *Böckh*, 1, 225. Въ Римѣ $^1/_5$ часть завоеванныхъ земель обращалась въ государственное имущество, часть изъ нихъ отдавалась въ аренду, часть продавалась или раздавалась плебеямъ. Арендныя деньги, какъ и многіе другіе платежи, назывались vectigalia. Съ пастбищъ платился сборъ (scriptura) по числу насчитанныхъ скота особому лицу (publicanus). Такъ какъ за пастьбу скота, невнесеннаго въ смѣту, налагался штрафъ (*Varro*, De re rust. II, c. 1), то можно думать, что publicanus здѣсь былъ не арендаторъ, а только сборщикъ денегъ за пользованіе пастбищами. Съ ранняго времени многія государственныя имущества находились въ рукахъ натрикіевъ, которые взяли на себя освобождались отъ арендной платы; *Niebuhr*, Röm. Geschichte, I. 259. Впослѣдствіи, какъ во времена республики, такъ и во времена императоровъ, государственныя имущества также частію отдавались въ аренду. *Hegewisch*, стр. 70. Въ ст. 70 и 11 кн. Cod. Just. видно,

ЦАБ "Автограф"

что тогда были въ употребленіи какъ временная, такъ и наслѣдственная аренда. При императорѣ Фридрихѣ II, часть городскихъ имуществъ Неаполя находилась въ арендѣ.—*v. Rotteck*, Volksfreund VII. B., 6 Hauptst., S. XIV. Въ Германіи отдача въ аренду встрѣчается уже въ XVI столѣтіи, какъ свидѣтельствуютъ приводимые *Шреберомъ* контракты, заключенные при Курфюрстѣ Августѣ Саксонскомъ въ 1565 г. Въ Виртембергѣ уже въ началѣ XVI в. многія полезныя земли находились въ арендномъ содержаніи, *Hoffmann*, кам. сов. стр. 33. Отдачи въ аренду встрѣчаются чаще къ концу XVII столѣтія, когда для излеченія ранъ, нанесенныхъ тридцатилѣтней войной, вещь ревностно принялись за разныя улучшенія, а именно: въ 1670 г. въ Саксоніи, около того же времени въ Ганноверѣ, въ 1684 г. въ Пруссіи, въ 1690 г. въ Австріи. *Hoffmann*, Gesch. der Land-Ökonomie, стр. 84—86.

(*b*) Отдачу въ арендное содержаніе рекомендуютъ уже *Rechenberg*, Diss. de locatione conductione, quae fit a principe, 1728 (*Schreber*, кам. сов. стр. 61) и *Gasser*, Einleitung zu den ökon.-polit. und Cameralwiss. 1729, стр. 115. Авторъ указываетъ, что при казенномъ управленіи государственными имуществами теряются часто отдѣльныя статьи дохода.—За временную аренду вотчинныхъ имуществъ вообще *Knorr*, Zeitschr. für die ges. Staatswiss. I. 50.

§ 111.

Хотя временная аренда заслуживаетъ полнаго предпочтенія предъ казеннымъ управленіемъ, но и она имѣетъ свои недостатки.

1) Цѣли и опредѣляющійся этими цѣлями образъ дѣйствій арендатора различны отъ цѣлей и образа дѣйствій собственника. Собственникъ смотритъ на свое имущество какъ на постоянный источникъ дохода, арендаторъ же старается извлечь изъ него наибольшую выгоду только въ продолженіе срока аренды; ему все равно, въ какомъ бы состояніи онъ ни оставилъ имѣніе, если только чувство долга и чести не удержатъ его отъ дурного обращенія съ имѣніемъ. Поэтому къ концу арендного срока онъ легко можетъ принять такую систему хозяйства, которая истощитъ земли и приведетъ въ упадокъ составныя части имѣнія. Не питая невыгоднаго мнѣнія о почтенномъ сословіи арендаторовъ, нельзя однако не допустить, что побужденіе къ упомянутому образу дѣйствій лежитъ въ самой сущности арендныхъ отношеній, и опытъ подтверждаетъ это (*a*). Притомъ арендаторъ всегда будетъ избѣгать дорогихъ улучшеній, которыя не могутъ окупаться въ выгодою въ продолженіи арендного срока.

2) Временная аренда причиняетъ и тоже время другія неудобства, убытки и хлопоты, какъ это видно изъ ближайшаго разсмотрѣнія арендныхъ условій относительно льготъ, инвентаря, строительныхъ расходовъ и т. п., § 114 и сл.

Изложенные недостатки въ экономическомъ и въ финансовомъ отношеніи могутъ быть впрочемъ ослаблены хорошими постановленіями и не при всѣхъ обстоятельствахъ существуютъ въ одинаковой степени. Объ невыгодныя стороны всего болѣе встрѣчаются тамъ, гдѣ имѣніе состоитъ изъ многихъ составныхъ частей, хорошее содержаніе которыхъ требуетъ особенной заботливости, какова напр. зданія, сады и т. п. Напротивъ они незначительны въ арендѣ земель, которыя сдаются безъ построекъ и не требуютъ важныхъ улучшеній (*b*).

(*a*) *Thaer* (Rationelle Landwirthschaft, 80) приводитъ многія уловки недобросовѣстныхъ арендаторовъ, напр. воздѣлываніе сильно истощающихъ почву растеній, слабое удобреніе и небрежная обработка поля конецъ арендного срока и т. п.—*Sonnenfels*, Grundveste, стр. 666.—Срав. *Klebe*, въ *Pataki's* Encyklop. der ges. Land.- und Bauw. V. 565, 577 (1828).

(*b*) А также у наслѣдныхъ арендаторовъ, въ сочиненіяхъ которыхъ государственныя имѣнія держатся продолжительное время.

ЦАБ "Автограф"

§ 112

Слѣдуетъ-ли сдавать земли большими количествами съ принадлежащими къ нимъ промышленными заведеніями, напр. винокурнями, пивоварнями, мельницами, кирпичными и известковыми заводами, а также съ фольварками и разными сборами, въ одну *общую* аренду (Generalverpachtung), или напротивъ сюда возможно отдѣлять одну отъ другой эти составныя части,—мнѣнія по этому вопросу различны (*a*). Въ защиту послѣдней системы можно привести то же основаніе, по которому вообще мелкія помѣстья предпочитаются крупнымъ (I, § 371), именно большій успѣхъ, ожидаемый отъ усердія многихъ, ограниченныхъ небольшимъ хозяйствомъ предпринимателей, которые уже изъ одного соревнованія могутъ дать государству высшую арендную плату. Въ пользу же общей аренды говоритъ то, что отдѣльныя части имѣнія находятся между собою въ связи, взаимно дополняютъ одна другую и даютъ арендатору возможность получать больше чистаго дохода (*b*). Далѣе для правительства весьма удобно имѣть дѣло только съ немногими достаточными людьми, которымъ можно поручить также сборъ разныхъ земледѣльческихъ оброковъ и даже довѣрить низшую юстицію и полицію (*c*), такъ что они были бы вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкотораго рода государственными чиновниками, если обязанности и получаютъ жалованье (Pachtamtleute). Такимъ способомъ хотя оброки взимались бы съ меньшими расходами, но соединеніе полицейскихъ обязанностей съ арендованіемъ было бы въ высшей степени неудобно, ибо первыми арендаторы легко стали бы манкировать, какъ дѣломъ побочнымъ, или пользовались бы ими съ корыстными цѣлями, вслѣдствіе чего жители подверглись бы разнымъ притѣсненіямъ.

(*a*) Срав. *Malchus*, I, 46.

(*b*) Фридрихъ Вильгельмъ I Прусскій отдавалъ предпочтеніе большимъ арендамъ, см. (*Richter*) Beiträge zur Finanzgeschichte, 1788, I, 100. — *Nasse* (I, 241) также предпочитаетъ общую аренду. —*Schulhoff* (Staatsgüter und Grundeigenthum in der österreich. Monarchie, 1862) совѣтуетъ отдать австрійскія государственныя имущества въ аренду на 40 лѣтъ аллювіонному обществу и надѣется, что благодаря улучшеніямъ, произведеннымъ съ помощью большого капитала, они будутъ приносить высшую арендную плату (до 4 милл. флор. ск. годд.). Успѣхъ такой мѣры сомнителенъ. Противъ этого предложенія Die Staatsgüterverwaltung der Neuzeit. Wien, 1862. (Имущества, находящіяся въ управленіи Банка, приносятъ съ 1000 б.3 флор. арендной платы и 2,86 фл. чистаго дохода, но въ число вычтенныхъ расходовъ включено 1,49 фл. издержекъ).

(*c*) *Hertzka*, Mag. VII, 43. Собственно судебныя дѣла арендаторъ долженъ былъ однако предоставлять судѣ (Justizämter).

§ 113.

Общія аренды часто защищаются, можетъ быть, изъ-за удобствъ финансовыхъ чиновниковъ, ко вреду государственнаго казначейства. Отъ нихъ можно ожидать только тѣмъ большаго дохода, гдѣ есть много большихъ имѣній и богатыхъ людей, желающихъ брать аренды, и гдѣ недостаетъ соперничества между менѣе достаточными предпринимателями. Въ большинствѣ же случаевъ, особенно тамъ, гдѣ большая часть сельскаго народонаселенія отличается дѣятельностью и предпріимчивостью, отдѣльное арендованіе составныхъ частей имущества гораздо выгоднѣе, если даже при немъ требуется назначеніе особыхъ окружныхъ чиновниковъ для надзора за арендаторами и для взиманія разныхъ сборовъ (*a*).

ЦАБ "Автограф"

Всего легче отдѣлять фольварки отъ тѣхъ промышленныхъ заведеній, которыя не имѣютъ большой связи съ сельскимъ хозяйствомъ. Другія составныя части, напр. пивоварни и винокурни, тѣснѣе связаны съ земледѣліемъ. Впрочемъ и они могутъ быть удобно отдѣлены отъ имѣнія, если производство ихъ обширно и требуетъ большаго вниманія, о чемъ можно судить по конкуренціи между торгующими на аренду. Соображаясь съ сельскохозяйственными отношеніями страны, съ густотой народонаселенія, большею или меньшею степенью развитія сельскаго хозяйства и особенно съ зажиточностью сословія арендаторовъ, можно заключить, до какой степени полезно дробленіе большихъ арендныхъ имѣній: во многихъ случаяхъ можно имѣть успѣхъ, дѣля ихъ пополамъ и т. д., или вообще отдѣляя извѣстную часть. Въ послѣднее время многія земли, принадлежащія какъ дворянамъ, такъ и церквамъ или частнымъ лицамъ, отдаются въ аренду по участкамъ, при чемъ усадебныя зданія продаются и, избѣгая затрудненій, сопряженныхъ съ усадебными имѣніями, выручаютъ обыкновенно большую арендную плату (*b*). Находящіеся при имѣніяхъ луга удерживаются въ собственномъ управленіи, § 106. Этотъ способъ возможенъ только вблизи многолюдныхъ мѣстностей, жители которыхъ легко могутъ воздѣлывать арендные участки. Для безземельныхъ или малоземельныхъ семей представляется случай найти занятіе на этихъ участкахъ; но болѣе высокая арендная плата бываетъ отчасти лишь слѣдствіемъ болѣе сильной конкуренціи и потому получается невѣрно. Къ этому надо замѣтить еще, что при сдачѣ отдѣльныхъ участковъ нельзя разсчитывать на бережливую ихъ разработку и предупредить ихъ истощеніе подъ конецъ арендnаго срока. Не хорошо также, если въ одномъ округѣ отдѣльно розданные въ аренду участки занимаютъ большое пространство сравнительно съ усадебными имѣніями, что можетъ вызвать чрезмѣрное умноженіе семействъ и ухудшить обработку почвы.

(*a*) Такими ново-прусскіе интенданты. *Nicolai*, I, 245.

(*b*) Это предлагалъ уже т. *Maltzenholtz*, *Beryrus*. Mag. II, 216. — Въ Баденѣ (*b*. 1855) земля, предполагаемая на одни денежные платежи, приноситъ 12 фл. съ морена, за деревню и хлѣбное, со зданіями вмѣстѣ, 8½ фл. Послѣдняя состоитъ только изъ усадебныхъ имѣній, между первыми также есть часть пашенъ. По *Veit'y* (Landgüterverwaltung, III. Aab. стр. 4) въ Баваріи усадебныя имѣнія даютъ 2—6 фл. съ тагверка, а отдѣльные участки земли — по крайней мѣрѣ вдвое больше. Въ этихъ данныхъ не надо упускать изъ вида, что усадебныя имѣнія отчасти держатъ сдали. — Въ Гановерѣ морген усадебныхъ имѣній въ 1849 г. давалъ 2½ тал., участокъ только 1 тал., но позднѣйшихъ отдѣльныхъ участковъ состоитъ изъ торфяныхъ болотъ, которыхъ въ 149,511 морг. усадебныхъ имѣній заключается только 1 проц.

§ 114.

Правила для временной аренды (*a*):

1) Назначеніе арендной платы соображается съ тщательно составленной оцѣнкой доходовъ съ имѣнія, которая однако не возобновляется при каждомъ арендованіи, но только исправляется, сообразно обстоятельствамъ времени, § 121 (*b*).

2) Высокая арендная плата, предоставляющая арендатору не болѣе обыкновенной прибыли съ процентами на оборотный его капиталъ и страховой премій на случай несчастныхъ обстоятельствъ, даетъ лишь низкія выгоды, ибо служитъ большимъ искушеніемъ для арендатора вознаградить себя истощеніемъ

ЦАБ "Автограф"

имѣнія, или по крайней мѣрѣ отнимаетъ у него средства и охоту усердно заниматься хозяйствомъ, или даже съ трудомъ получается отъ стѣсненнаго арендатора. Поэтому не всякое возможное возвышеніе арендной платы представляетъ прочныя выгоды; оно выгодно только въ томъ случаѣ, если происходитъ отъ сдачи аренды въ руки самыхъ дѣятельныхъ и искусныхъ хозяевъ.

3) Отдача съ торговъ считается общимъ правиломъ, но есть исключенія. Въ общихъ арендахъ она неудобна, потому что здѣсь требуется особое личное довѣріе. И при отдачѣ въ аренду отдѣльныхъ земель не рѣдко случается, что человѣкъ, пользующійся довѣріемъ и не останавливающійся предъ недозволенными средствами обогащенія, предлагаетъ на торгахъ больше честныхъ людей. Обезпеченіе, требуемое отъ каждаго арендатора, достаточно не во всѣхъ случаяхъ. Поэтому въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно право отдать (*c*) аренду тому изъ торгующихся, который предлагаетъ достаточную по оцѣнкѣ сумму и извѣстенъ за зажиточнаго, благоразумнаго, трудолюбиваго и честнаго человѣка, особенно же прежнему арендатору, уже зарекомендовавшему себя такимъ, если только можно быть увѣреннымъ, что администрація не злоупотребляетъ этимъ порядкомъ ради личныхъ отношеній. Если по этой причинѣ торги считаются необходимыми, то слѣдуетъ допускать къ нимъ лишь тѣхъ, которые имѣютъ указанныя свойства, или же предоставить себѣ выборъ между многими наиболѣе предлагающими (*d*). Зажиточныхъ арендаторовъ слѣдуетъ предпочитать небогатымъ. При отдачѣ отдѣльныхъ участковъ ничего не остается кромѣ торговъ.

(*a*) См. въ особенности *Nicolai*, I, 234; II, 156—209. Срав. *Borowski*, Prämi. Schriften I, 126.—*v. Hunstedt*, Die Verpachtung der Landgüter. Hannov. 1837 преимущественно о критической сторонѣ. — *v. Pabst*, Landw. Betriebslehre. 3 A., стр. 110—18.—*Hoffmann* въ *Zeitschr. f. die ges. Staatsw.* 1848, IV, стр. 719. — *V. der kol. Ref.*—Ост. - Комиссіи v. 19 Мая 1836.—Verords.-Bl. № 11.

(*b*) Если требуемая арендная плата кажется слишкомъ высокою, то торгующійся, въ доказательство того, что не можетъ предложить ея, представляетъ свою смѣту, въ которой по своимъ соображеніямъ вычисляетъ ожидаемые доходы и расходы.

(*c*) *Sturm*, Staatswirthsch. V, 209.—*v. Jakob*, I. 159—161.—*Hoffmann* въ Zeitschrift стр. 727. — Такъ дѣлается въ Ганноверѣ, *Uhelstede*, стр. 44. — Подобныя же постановленія въ Веймарѣ, зак. 30 Іюня 1818, *Burckhard*, стр. 562. Торги остаются правиломъ, но допускается исключеніе, и въ торгахъ допускаются только тѣ, которые несомнѣнно обладаютъ сельскохозяйственными познаніями и достаточными капиталами. Выборъ предоставляется на усмотрѣніе Палаты Госуд. Им. (Камеръ), которая не обязана оставлять аренду непремѣнно за предложившимъ высшую плату.

(*d*) Въ Вюртембергѣ къ торгамъ допускаются только такіе лица, которыя представятъ доказательство, что владѣютъ извѣстнымъ имуществомъ и необходимыми личными качествами, а при отдачѣ большихъ имѣній требуется еще большая разборчивость между арендаторами; *Hoffmann*, стр. 61. — Въ Пруссіи торги (Licitation) считаются необходимыми; торгующійся не можетъ отказаться отъ предложенной имъ цѣны, но правительство удерживаетъ за собою выборъ, зак. 14 Мая 1837, *v. Rönne*, стр. 669.—Въ прежнее время торги иногда производились при заключеніи сдѣлъ, послѣ того какъ при вторичномъ уже знакомѣ торгующихся не оставалось сдѣлать выдачи. Показанныя смѣты служили основаніемъ выдачи. «Трудно себѣ представить, какъ разгорались умы отъ этой маленькой свѣчки, и я знаю, въ это короткое мгновеніе дѣлались выдачи до 1,200 талл.» *Gasser*, Einl. стр. 118. Этотъ способъ принадлежалъ къ числу употреблявшихся въ прежнее время многихъ недостойныхъ и неблагонадежныхъ финансовыхъ фокусовъ.—Наилучшіе доводы въ пользу торговъ даже на сдачу имѣній приводитъ *Schwinkopf* въ *Rau und Hanssen* Archiv. N. F. II, 125, и *Seelig*, цит. соч.

§ 115.

4) Обезпеченіе (Caution) требуется какъ по вѣроятнымъ арендатору построй-

ЦАБ "Автограф"

нами и движимости (части инвентаря), такъ и по платежу аренды. Всего удобнѣе, если арендаторъ представитъ въ залогъ наличныя деньги или государственныя бумаги. Вычитаются-ли проценты съ залога изъ арендной платы или нѣтъ — это все равно, ибо въ послѣднемъ случаѣ каждый торгующійся, конечно, предложитъ меньшую плату (*a*). При сдачѣ отдѣльныхъ участковъ представленіе залога было бы слишкомъ хлопотливо, поэтому требуется ручательство зажиточнаго лица, который и подписывается на контрактѣ вмѣстѣ съ арендаторомъ.

5) Длинный срокъ аренды служитъ большимъ поощреніемъ къ значительнымъ улучшеніямъ въ имѣніи и въ производствѣ (II, § 96), причемъ рѣже возобновляются дѣла, соединенныя съ перемѣною арендатора (*b*). Если, при долговременномъ срокѣ аренды, арендаторъ имѣетъ въ виду, благодаря хорошему ходу дѣла, оставить за собою имѣніе на дальнѣйшій срокъ и даже пожизненно (*c*), и можетъ разсчитывать, что послѣ его смерти аренда перейдетъ къ его наслѣдникамъ, если они лично на то способны, то это будетъ имѣть болѣе выгодное вліяніе на предлагаемыя имъ условія и веденіе хозяйства, чѣмъ заключеніе простого пожизненнаго контракта (Vitalpacht), ибо хозяинъ даже среднихъ лѣтъ обыкновенно не обольщается на счетъ вѣроятной продолжительности своей жизни (*d*). Арендаторъ на длинный срокъ, имѣя въ виду возможное умноженіе дохода посредствомъ улучшеній въ хозяйствѣ, можетъ согласиться на *возрастающую арендную плату* и дѣлать такимъ образомъ заранѣе опредѣленную прибавку или по истеченіи каждаго года, или чрезъ извѣстное число лѣтъ (*e*). Окружные чиновники государственныхъ имуществъ должны заблаговременно доносить главному управленію объ имѣніяхъ, которыхъ истекаетъ срокъ аренды.

(*a*) Обезпеченіе полагается, смотря по обстоятельствамъ, отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ арендной платы. По прусскому положенію имѣетъ. финансовъ 29 ноября 1836 требуется вообще $^1/_4$ арендной платы, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда арендаторъ собираетъ также налоги.—Вюртембергъ: полугодовая арендная плата и цѣнность инвентаря, *Hoffmann*, W. Finanzrecht, I, 240.

(*b*) Шестилѣтній срокъ самымъ коротокъ. Въ Баденѣ обыкновенный срокъ для усадебныхъ имѣній 9 лѣтъ, въ Ганноверѣ и Курф. Гессенскомъ 12, въ Вюртембергѣ 18, въ Пруссіи прежде 6, теперь 12 и болѣе лѣтъ, но не свыше 24, во Франціи 3—9 лѣтъ.

(*c*) Такъ бывало уже въ Римской Имперіи. Зак. Императора *Гонорія* и *Феодосія* (L. 3 Cod. Justin. XI, 70): Cingroi acquisti, id veteris possessoris familiam publicarum unus conductionibus gubernandis, si forte per idem augmenta succrevit (если они имѣть больше). Въ Вюртембергѣ дѣлается также, *Hoffmann*, стр. 64; въ Шотландіи—нерѣдко при отдачѣ въ аренду частныхъ имуществъ.

(*d*) За пожизненную аренду *Gr. Soden*, V, 82.—Въ Нассау чиновники обязаны стараться заключать контракты на срокъ жизни арендатора и его жены. Уст. объ упр. земеніями 1816, § 13, п. 2.

(*e*) Въ Пруссіи это дѣлается съ недавняго времени, зак. 23 апр. 1837. При длинныхъ срокахъ аренды, съ 15 года дѣлается прибавка 5 проц., съ 19 года еще 5 проц., т. е. всего платится на 10 проц. болѣе противъ первыхъ 12 лѣтъ, *v. Rönne*, стр. 533.

§ 116.

6) Денежная арендная плата, при длинномъ срокѣ аренды, можетъ сдѣлаться весьма невыгодной для той или другой стороны, если цѣны продуктовъ постоянно понижаются или падаютъ; такъ аренды, заключенныя во время постоянныхъ высокихъ цѣнъ продуктовъ, разоряютъ многихъ арендаторовъ при пониженіи цѣнъ, а въ противномъ случаѣ правительство лишается выгодъ отъ возвышенія

ЦАБ "Автограф"

ошихъ. Разумѣется, въ первомъ случаѣ арендатору можно помочь, давши ему умѣренныя льготы, но лучше постановить общее правило, по которому можно было бы сообразовать платежи арендатора съ обстоятельствами (*a*). Плата исключительно въ видѣ опредѣленнаго количества хлѣба, уплачиваемая или деньгами по рыночнымъ цѣнамъ, или натурою (*b*), въ дорогіе годы будетъ обременительна для арендатора, въ дешевые невыгодна для отдающаго въ аренду. Цѣны мѣняются въ обратномъ отношеніи съ урожаями: если онѣ высоки, значитъ урожай плохъ, и обратно, такъ что весь доходъ арендатора не колеблется въ такой же степени какъ цѣны. Арендная плата, основанная на цѣнахъ хлѣба, конечно, менѣе проста, чѣмъ постоянная денежная сумма, но за то она устраняетъ указанное выше неудобство и имѣетъ съ тѣмъ возраженіе, которое часто дѣлали противъ длинныхъ сроковъ аренды. Она устанавливается различнымъ образомъ: а) одна часть оной платится хлѣбомъ или по рыночнымъ цѣнамъ деньгами (*b*): это самый простой способъ; b) арендная плата выражается въ опредѣленномъ количествѣ продуктовъ и уплачивается деньгами по среднимъ цѣнамъ оныхъ за каждыя пять лѣтъ (*c*); c) принимаютъ за правило, что слѣдующая къ уплатѣ денежная сумма, хотя и соображается до нѣкоторой степени съ цѣнами, но измѣняется меньше оныхъ (*d*).

(*a*) Противъ этого и за постоянную денежную аренду *Hülau*, Der Stat und der Landhus, стр. 65.—*c. Henstedt*, нынѣ. соч. стр. 91.—*Seelig*, нынѣ. соч.

(*b*) Эта часть должна быть менѣе половины арендной платы, какъ $^1/_3$ или $^1/_{10}$, дабы арендаторъ при очень высокихъ и очень низкихъ цѣнахъ платежи не слишкомъ колебались. *Баденія*: $^1/_3$ арендной платы съ указаніемъ цѣнъ опредѣляется въ видѣ продуктовъ и уплачивается деньгами по среднимъ цѣнамъ между днемъ Св. Мартина (11 ноября) и Сретеніемъ (2 февраля). Зак. 8 янв. 1822. По желанію большинства присутствующихъ лицъ, желающихъ имѣть аренду, арендная плата или можетъ быть назначена въ видѣ денегъ, зак. 6 янв. 1852. При отдачѣ отдѣльныхъ участковъ допускается только денежная аренда. *Пассау*: арендная плата назначается частію продуктами, частію деньгами, такъ что имѣніе или участки предлагаются къ торгамъ съ назначеніемъ ежегодной арендной платы въ видѣ продуктовъ, по усмотрѣнію экспертовъ, каждый же предоставляется торгующимся платить въ видѣ денегъ. Въ Вертенбергѣ часть арендной платы назначается хлѣбомъ, *Hoffmann*, нынѣ. стр. 85.

(*c*) *Storm*, I, 219.—*Schumacher* in *Rau* und *Hanssen* Archiv, N.F., II, 127.—*Pabst*, Beiträge, § 209.

(*d*) Такъ напр. если цѣна шеффеля продуктовъ повышается или понижается на $^1/_5$ прежней извѣстной средней цѣны, то арендная плата возвышается или понижается на $^1/_5$ и т. д. Положимъ, что арендная сумма будетъ 3,000 фл. а средняя цѣна ржи 2 фл. за шеффель. Если послѣдняя дойдетъ до 2 фл. 30 кр., то первая увеличивается на $^1/_5$ или на 375 фл.— Четвертый способъ приводитъ *Henstedt*, стр. 30.

§ 117.

7) Мелкія потери арендатора должны быть приняты въ соображеніе уже въ самомъ назначеніи арендной суммы и вознаграждаются возможностью большихъ выгодъ (*a*). Въ случаѣ же значительныхъ убытковъ справедливо и благоразумно дѣлать *скидку* (Nachlass, Remission) съ арендной суммы за отдѣльный годъ, а если бы даже арендаторъ хотѣлъ отказаться, то для правительства было бы невыгодно, вслѣдствіе чрезвычайныхъ потерь, допустить ему разориться (*b*). Но для обуздянія произвольности нѣкоторыхъ арендаторовъ и для предупрежденія споровъ, правила о скидкахъ должны быть опредѣлены общими положеніями или условіями контрактовъ (*c*). Они могутъ состоять въ слѣдующемъ:

ЦАБ "Автограф"

a) Только незаписанный отъ арендатора убытокъ даетъ ему право на скидку, и только какое либо особое несчастіе, уничтожавшее часть продуктовъ, напр. градъ, наводненіе, скотскій падежъ, но не простая неудача какого либо предпріятія или опыта. Если неурожай на столько общій, что повышаетъ цѣны, то скидку должны получить только арендаторы, имѣвшіе урожай меньше средняго, съ которымъ регулируется цѣны; но это опредѣлить трудно.

b) Назначается сравнительный съ среднимъ урожаемъ размѣръ убытка, при которомъ можетъ быть требуема скидка (*c*).

c) Скидка составляетъ такую же часть арендной платы, какую составляетъ убытокъ относительно средняго урожая. При скотскомъ падежѣ можетъ оказаться надобность въ пособіи арендатору для заведенія, вмѣсто палшаго, новаго скота.

d) Потери должны быть тотчасъ записаны, дабы можно было произвести на мѣстѣ дознаніе и оцѣнку (*e*).

(*a*) Modicum damnum boni viri minime forte debet sentire, cui immodicum lucrum non subvenit. *Gajus* in L. 25. § 6. Dig. locati conducti (XIX. 2).

(*b*) Въ Пруссіи арендатора домовыя должны отказываться въ арендныхъ контрактахъ отъ всякихъ скидокъ, зак. 1837. § 28.—Въ Вюртембергѣ только градъ и императорскія фуражировки даютъ право на скидку.—Цо имѣніямъ, состоящимъ въ управленіи Австрійскаго банка, правительство въ 3 года сдѣлало на 1.160,000 фл. скидокъ, такъ какъ, обязанные поставки хлѣбовъ во время Крымской войны, арендаторы заплатили ихъ слишкомъ дорого. Die Staatsgüterverwaltung etc. стр. 44.

(*c*) Сран. *Rotteck*. I, 144. *Nicolai*, II, 126. *Storm*, I, 224.—Общіе гражданскіе законы здѣсь неприложимы, ибо государство должно болѣе платить своимъ арендаторамъ, чѣмъ частный человѣкъ.

(*d*) Баденъ: Въ округленныхъ имѣніяхъ значительной величины скидка допускается при убыткахъ въ $^1/_4$ урожая, по другимъ арендамъ болѣе чѣмъ въ половину. При оцѣнкахъ должно быть опредѣлено: какой доходъ (средній или за отдѣльный годъ?) надѣялся получить арендаторъ, если бы не было несчастія, и какого онъ ожидать дѣйствительно.—Въ Вюртембергѣ скидка дѣлается только тогда, если дѣйствительный валовой доходъ съ земель по денежной оцѣнкѣ окажется ниже $^1/_4$ валоваго дохода, принятаго оцѣнкой при сдачѣ въ аренду (но не дохода за одинъ изъ предшедшихъ годовъ). *Hoffmann*, Finanzrecht, I, 243.

(*e*) Смотря по обстоятельствамъ, можно требовать новой оцѣнки во время жатвы. Принимается также въ соображеніе, не дали ли другія отрасли хозяйства въ томъ же году большаго противъ средняго дохода и обильно-ли были предшедшіе годы арендованія.—По русской инструкціи о домовыхъ 1722 г. требовалось точное дознаніе, не принимая ли тутъ человѣческія слабости (ob nicht Menschlichkeiten dabinter stecken).

§ 118.

8) Движимыя принадлежности имѣнія (*inventarium*), пріемныя арендатору, суть прежде всего части постояннаго капитала, какъ-то орудія и скотъ, но иногда также и составныя части оборотнаго капитала, напр. запасы корма. Весьма удобно, если каждый новый арендаторъ самъ заводитъ эти предметы (*a*), но для этого ему нуженъ значительный капиталъ, который отвлекается отъ хозяйства, чрезъ что уменьшается иногда совершенство между арендующими. Потому-то инвентарь обыкновенно сдается новому арендатору по тщательно составленной описи и оцѣнкѣ и въ концѣ арендаго срока принимается отъ него такимъ же образомъ. При этомъ за неоказавшееся на лицо онъ платитъ деньгами или натурой, а излишекъ (Superinventarium) оставляетъ за собой или получаетъ за него вознагражденіе по условію. Дѣло это хлопотливо, и не смотря на всѣ старанія при неоднократныхъ оцѣнкахъ, нельзя избѣжать нѣкоторыхъ потерь въ цѣнности составныхъ частей инвентаря,

ЦАБ "Автограф"

особенно въ скотѣ. Эти части не могутъ цѣниться по стоимости ихъ заготовки, если отъ употребленія онѣ стали хуже (*b*). Приглашенные къ производству оцѣнки и обязанные производить ее эксперты обыкновенно раздѣляются на нѣсколько отдѣловъ (Schätze, обыкновенно 3), изъ нихъ каждый составляетъ особо свою оцѣнку, и затѣмъ изъ предложенныхъ ими суммъ выводится среднее число (*c*).

(*a*) Въ послѣднее время это условіе сдѣлалось болѣе обыкновеннымъ.—Въ Баденѣ арендаторъ даромъ получаетъ заготовленный навозъ и достаточный на годъ запасъ сѣна и соломы, но въ концѣ срока долженъ оставить столько же. Зак. 8 авг. 1855.

b) Можно разсчитывать такъ: въ какомъ отношеніи полная цѣнность новыхъ предметовъ находится къ настоящей уменьшившейся цѣнности (годности), въ такомъ же заготовительная цѣна къ оцѣнкѣ. Если напр. сундукъ, стоившій 100 фл., такъ износился, что можетъ прослужить только половину срока своей службы, то оно оцѣнивается въ 50 фл.

(*c*) Форма для этого у *Borowski*, I, 125. Вычисленіе съ соображеніемъ времени службы предметовъ у *Schönbeutner* и *Ziert*, Jahrb. II, Beil. 1—III.—Если арендный срокъ приходится въ такое время года, что удаляющійся арендаторъ долженъ оставить засѣянное поле, то произведенные имъ при этомъ расходы должны быть уплачены ему временникомъ его.

§ 119.

9) Что касается до издержекъ на *хозяйственныя строенія*, то мелкія поправки, съ точностью обозначенныя въ контрактѣ, относятся на счетъ арендатора или вообще на счетъ живущаго въ зданіи, въ имѣніи принадлежащемъ (§ 67). Большія починки, надобность въ которыхъ наступаетъ безъ какой либо опредѣленной правильности, не могутъ быть возложены вполнѣ на арендатора и обыкновенно принимаются каждою на свой счетъ, наравнѣ съ новыми постройками. Опытъ показываетъ при этомъ то неудобство, что многіе изъ арендаторовъ очень мало заботятся о сбереженіи и поддержкѣ строеній и откладываютъ мелкія поправки до тѣхъ поръ, пока не явится надобность въ большихъ; часто также требуютъ они новыхъ, вовсе не нужныхъ построекъ. Ежегодныя дозанія, нѣтъ-ли съ ихъ стороны небрежности, не могутъ служить достаточнымъ обезпеченіемъ; но нельзя также одобрить и предложенія возлагать на арендатора нѣкоторую часть расходовъ по всѣмъ поправкамъ, ибо, въ случаѣ внезапно обнаружившейся потребности въ дорогихъ постройкахъ, положеніе арендатора можетъ сдѣлаться очень затруднительнымъ. Гораздо лучше возложить на арендатора, по надлежащемъ разграниченіи, тѣ поправки, которыя дѣлаются необходимыми вслѣдствіе обыкновенной порчи отъ времени и до нѣкоторой степени могутъ быть предусмотрѣны, и при надлежащей заботливости допускаютъ нѣкоторое сбереженіе расходовъ безъ всякой опасности вреда для зданій отъ крайней бережливости въ расходахъ.

(*a*) Опредѣленіе суммы, до которой должны простираться починки, лежащія на обязанности арендатора, напр. 10 талеровъ, безусловно, по выполненіи критикъ. *Stamm*, Кассиріи I, 240.—Во всякомъ случаѣ полезно тоже, что должно идти на счетъ казны, довольно затруднительнымъ, даже и на основаніи приведенныхъ въ § правилъ. Поэтому арендъ удобно предоставить арендатору, съ обязательствомъ ежегодно переправлять извѣстную часть ихъ. При новыхъ постройкахъ можно требовать съ арендатора уплаты процентовъ по издержкамъ.—Вейнарскія постановленія отъ 1 янв. 1825, о томъ, какіе предметы относятся на счетъ казны и какіе безусловно на счетъ жителей, см. *Hirschfeld*, стр. 571.—Въ Пруссіи арендаторъ обязанъ брать на себя всѣ починки; но за то, при опредѣленіи арендной платы, соотвѣтствующая этимъ издержкамъ сумма включается въ прочіе расходы, подлежащіе вычету изъ валоваго дохода. Вычетъ за этой статьи составляетъ для каменныхъ построекъ $^1/_2$—$1^1/_2$%, для плетеныхъ и деревянныхъ $^1/_2$—$1^1/_2$% стоимости новой постройки; ст. *Wöhe*, стр. 553.—Въ

ЦАБ "Автограф"

Балевѣ арендаторъ обязанъ для тѣхъ построекъ, которыя не лежатъ вполнѣ на его обязанности, подвозить матеріалы и производить простую рядную работу, но это не относится къ главнымъ постройкамъ, стоимостью свыше 500 рублей.—Для починки крыши каждый поставляетъ черепицу и доски. Распоряженіе 1853 г.

§ 120.

10) Обыкновенно ставится арендатору въ условіе, что онъ обязанъ улучшать (meliorirеn) состояніе имѣнія. Если это условіе ставится къ общихъ выраженіяхъ, то результатъ его ничтоженъ и арендаторъ легко можетъ удовлетворить этому обязательству указаніемъ какого нибудь незначительнаго улучшенія. Продолжительность срока аренды, состоятельность и благоразуміе арендатора могутъ отчасти замѣнить это условіе; но оно все-таки полезно, если относится къ опредѣленно указанныхъ улучшеніяхъ и притомъ къ такимъ, которыя не дадутъ арендатору достаточнаго вознагражденія въ продолженіи самаго срока аренды, какъ напримѣръ, насажденіе плодовыхъ деревъ, удобреніе почвы мергелемъ и т. д. (a). При дорогихъ улучшеніяхъ не мѣшаетъ вознаградить арендатора на часть расходовъ, по особому соглашенію, или же принять ихъ на счетъ платы, съ требованіемъ за нихъ отъ арендатора ежегодныхъ платежей, или наложить дѣлить надержки между имъ и казной (b).

11) Въ контрактъ вводятся обыкновенно также условія, имѣющія цѣлью обезпечить государство отъ хищническаго или другаго вреднаго способа хозяйства въ имѣніи. Тутъ надо ограничиваться такими пунктами, неисполненіе которыхъ легко замѣтить и которые не стѣсняютъ арендатора въ полезныхъ хозяйственныхъ предпріятіяхъ; таковы: запрещеніе продажи навоза, соломы, сѣна, картофели и свекловицы безъ особаго разрѣшенія; запрещеніе слишкомъ истощающей почву системы сѣвооборота; равномѣрное удобреніе и обработка полей съ веденіемъ росписей работъ, посѣвовъ и удобренія; запрещеніе отдавать подводы въ наемъ (das Verbot von Lohnfuhren); правила касательно охраненія плодовыхъ деревъ и пр. (c). Въ послѣдніе годы аренды, въ большихъ имѣніяхъ приставляли иногда къ арендатору казеннаго надзирателя съ жалованьемъ, для предупрежденія съ его стороны вредныхъ уловокъ, § 111. Можно посовѣтовать давать отходящему арендатору вознагражденіе за доставленіе преемнику его обработанныя поля съ посѣвомъ и за удобреніе землъ, существованіе котораго еще можетъ быть доказано (d).

12) Другія условія контракта касаются: a) времени года, въ которое долженъ вступить въ пользованіе имѣніемъ новый арендаторъ (e); b) запрещенія субарендованія (передачи аренды) (Afterpacht) безъ особаго разрѣшенія тамъ, гдѣ оно дозволено закономъ; c) опредѣленія, кто долженъ несть повинности, лежащія на имѣніи; d) сроковъ взноса арендной платы; e) опредѣленій на случай смерти арендатора и т. п. (f).

13) Арендныя имѣнія время отъ времени тщательно осматриваются генеральными или высшими чиновниками (g).

(a) Ср. *Nicolai*, II. 167; *Storch*. I. 283.

(b) Сюда въ особенности относится осушеніе непроточныхъ водяныхъ трубъ, т. е. *дренажъ*. Такъ какъ нѣтъ общаго правила относительно степени уменьшенія трубнаго дохода отъ дождей,

ЦАБ "Автограф"

ка и продолжительность существованія древесины еще нѣтъ возможности опредѣлить, то нѣтъ и твердыхъ основаній для расчета. Арендаторъ можетъ взять всю издержку на себя только при условіи долгаго пользованія его имѣніемъ, напр. въ теченіи 12—15 лѣтъ; собственникъ можетъ взять издержку эту на себя лишь за ежегодную со стороны арендатора плату процентовъ, погашенія и страховой преміи на случай неожиданнаго уничтоженія устройства, т. е. около 6—8% расхода. Увеличеніе срока аренды можетъ побудить арендатора сдѣлать улучшеніе на свой счетъ; въ противномъ случаѣ онъ вправѣ требовать вознагражденія за часть издержекъ. Если примемъ 80-лѣтній срокъ существованія устройства, то съ арендатора (при нормѣ 5 процентовъ) достаточно брать 5½ % въ уплату процентовъ съ затраченнаго капитала и его погашенія. Но увеличеніе чистаго дохода на 9% вознаградитъ арендатора уже въ 9 лѣтъ, если онъ издержки разложитъ на себя; но при этомъ онъ еще не имѣетъ своей прибыли. Справедливо и благоразумно восстановить условія выгодныя для обѣихъ сторонъ.—Ср. *Seelig*, Das Verhältniss zwischen Gutsherrschaft und Pächtern bei der Ablösung. 2 Aufg. Kiel, 1858. *Hofacker* въ Zeller's Zeitschrift für die landwirth. Vereine im Grossh. Hessen. 1858.

(*c*) *Storm*, I. 223; у него предложено уже слишкомъ много такихъ основаній. *Jakob*, I, § 170.—Предписаніе объ обязательномъ количествѣ содержимаго скота не имѣетъ достаточнаго обезпеченія, ибо это зависитъ отъ состоянія кормовъ. *Hoffmann* (Zeitschrift, стр. 724) совѣтуетъ поэтому опредѣлять обще съ арендаторомъ сѣвооборотъ и удобреніе полей, по соображенію всѣхъ мѣстныхъ отношеній, и затѣмъ поставлять арендатору это опредѣленіе къ руководству.

(*d*) Въ Бельгіи вознагражденіе это употребляется и въ частной арендѣ, подъ названіемъ *packtermoy*, и считается очень полезнымъ; *de Looz-oye*, Essai sur l'agric. de la Belgique, 1863, стр. 96.

(*e*) За удобнѣйшее время считается обыкновенно вторая половина іюня (Иванъ день, 24 іюня).

(*f*) Баденское постановленіе 18 марта 1855: контрактъ аренды можетъ быть объявленъ уничтожимымъ, если арендаторъ сдѣлается несостоятельнымъ или наложитъ недоимку на два года.

(*g*) Правила касательно этого—у *Hoffmann'a*, стр. 68.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

О производствѣ арендной оцѣнки казенныхъ имѣній.

§ 131.

Подъ именемъ *оцѣнки* (Anschlag) помѣстья или отдѣльнаго участка разумѣется подробное предварительное исчисленіе ожидаемаго отъ него дохода. Правила оцѣнокъ очень выработаны въ Германіи и изложены во множествѣ сочиненій (*a*). Дѣло это основывается на опытахъ изъ области сельскаго хозяйства; но оцѣнки казенныхъ имѣній должны производиться согласно особымъ требованіямъ финансоваго управленія и поэтому обыкновенно производятся чиновниками финансоваго вѣдомства подъ руководствомъ высшаго управленія государственныхъ имуществъ. Съ другой стороны, въ государствахъ, имѣющихъ много доменовъ, необходимо начертаніе особой инструкціи для производства оцѣнокъ, въ видахъ надлежащаго однообразія и достовѣрности таксаціи. Поэтому обзоръ относящихся сюда правилъ долженъ войти и въ финансовую науку.

(*a*) Особенно въ Пруссіи—*Старыя сочиненія*: *Schwerdtner*, Tractat von Anschlägen der Güter, 1717 и 1751. *Gasser*, въ введеніи, гл. 4—10. Изъ *новѣйшихъ сочиненій* см. особенно у *Nicolai*, имѣющ. соч. II, 1.—*Borowski*, тоже, I, 1.—*Meyer*, Grundsätze zur Verfertigung richtiger Pachtanschläge. Hannover, 1809.—*Storm*, Kameralpraxis, I, 6—146.—*Brieger*, Oekonomisch-Cameralistische Schriften, Posen, 1803—9, III тома, особенно II, 49, III, 68.—*v. Flotow*, Anleitung zur Fertigung der Ertragsanschläge, Leipzig, 1820—22; II тома (превосходное сочиненіе).—*v. Jakob*, I, §. 106 и слѣд.—*v. Malchus*, Politik der innern Staatsverwaltung, таблицы, приложенныя ко 2-му тому.—*Kliebe*. Anleitung zur Fertigung der Grundanschläge, Leipz. 1828.—*v. Domm*, Materialien zu

ЦАБ "Автограф"

einer verbesserten Abschätzung des Acker-, Wiesen- und Weidebodens. Berlin, 1828. 4.—*Schmalz*, Versuch einer Anleitung zur Veranschlagung ländlicher Grundstücke. Königsberg, 1829.—*Putsche*, Encyclopädie der Land- und Hauswirthschaft. VII, 631.—*Block*, Mittheilungen landwirthschaftlicher Erfahrungen, 2-3 r. 2 aug. 1838.—Ero ze: Beiträge zur Landgüter-Schätzungskunde, Breslau, 1840.—*v. Hanstedt*, Anleitung zur Aufstellung und Beurtheilung landwirthsch. Schätzungen, Hannover, 1834.—*Kreysig*, Berichtigung u. naturgemässe Begründung der landw. Ertragsberechnungen etc. Prag, 1835.—*v. Jordan*, Grundsätze über Abschätzung der Landgüter, 2 Aufg. von Rothlöpfel, Wien, 1839.—*R. Andrä*, Darstellung der vorschriftsmässigen landw. Verhältnisse, 4 Aufg. v. Bienen, 1840. Особенно замѣчательна заслуживаетъ спасительная инструкція для оцѣнки поземельной собственности, отъ 30 марта 1838 (она была напечатана для раскладки поземельной подати). Техническія инструкціи для хозяйственныхъ комиссіонеровъ (Oeconomie-Commissarien) корпорацій генеральной комиссіи въ Померанія: Берлинъ, 1842, 4°.—*Pabst*, Landw. Taxationslehre, 2 Aufg. Wien, 1863. Хорошіе матеріалы у *Klocmann*, Encyklop. landw. Verhältnisse. 1845.—*Zeller*, Landw. Verhältniskunde. 4 Abth. 1843—49.

§ 122.

Подлежащій опредѣленію ожидаемый результатъ хозяйства можетъ состоять:

1) Въ непосредственномъ числовомъ *доходѣ*, заключающемъ въ себѣ вмѣстѣ съ поземельною рентою также прибыль съ капитала и промышленый заработокъ. Опредѣленіе этого дохода можно вести отъ различныхъ предположеній, соотвѣтственно которымъ оцѣнка распадается на многіе виды, — какъ-то:

a) По *среднему* размѣру дохода, ожидаемому при обыкновенномъ способѣ хозяйства, и именно:

α) капонъ онъ долженъ быть въ ближайшемъ будущемъ, по соображенію настоящихъ обстоятельствъ. Это — *оцѣнка ближайшаго будущаго дохода, оцѣнка пользованія или дохода* (Nutzungs-, Ertrags-Anschlag) въ обыкновенномъ смыслѣ слова. Этотъ родъ оцѣнки удобенъ для отдачи имѣнія въ аренду. При этомъ остаются вовсе безъ оцѣнки тѣ статьи дохода (Nutzungen), которыя или вовсе не передаются арендатору, или которыя не обѣщаютъ значительнаго дохода въ первое время арендованія, какъ наприм. новыя насажденія плодовыхъ деревъ. Далѣе — принимаются въ соображеніе отношенія настоящаго времени, увеличивающія или уменьшающія доходъ, хотя бы дальнѣйшее ихъ существованіе и не представлялось вѣроятнымъ;

β) капонъ можетъ быть средній размѣръ дохода въ болѣе продолжительный промежутокъ времени: *оцѣнка постояннаго дохода* (Anschlag des dauernden Ertrages). Такая оцѣнка нужна продавцу и покупателю, для назначенія настоящей цѣны имѣнія; ею пользуются также при раскладкѣ поземельнаго налога и при округленіи имѣній (II, § 100).

b) По вѣроятному размѣру, котораго доходъ можетъ достигнуть даже и при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Такая *оцѣнка наименьшаго вѣрнаго дохода* употребительна напр. для отдачи имѣнія въ залогъ и при пріемѣ въ кредитныя общества (II, § 114 и сл.) (o).

c) По величинѣ, до которой можетъ быть доведенъ доходъ при щедрой затратѣ искусства и капитала: *оцѣнка искусственно-возможнаго дохода* (Anschlag des künstlicherreichbaren Ertrages). Раціональный сельскій хозяинъ можетъ видѣть изъ оцѣнки этого рода, какую цѣну можно дать, въ крайнемъ случаѣ, при покупкѣ или арендованіи имѣнія. Но владѣлецъ не долженъ сораз-

ЦАБ "Автограф"

имѣлъ свои требованія и ожиданія съ этой оцѣнкой, такъ какъ вообще нельзя разсчитывать на совершенство такого рода покупщиковъ или арендаторовъ.

2) Въ *посредственномъ* результатѣ (mittelbares Ergebniss), т. е. въ основанной на чистомъ доходѣ *продажной стоимости*, служащей въ тоже время основаніемъ для опредѣленія цѣны (I, § 60). Такъ какъ цѣнность поземельныхъ участковъ состоитъ въ ихъ способности давать извѣстный чистый доходъ, то изъ послѣдняго, принявъ извѣстную высоту процента, легко можно вывести стоимость имѣнія,— простымъ умноженіемъ напр. на $22^1/_2$ или 25. Однако оцѣнки только ближайшаго предстоящаго дохода для этого недостаточно, вслѣдствіе его измѣнчивости. Поэтому, смотря по цѣли, имѣющейся въ виду при производствѣ оцѣнки, слѣдуетъ брать въ основаніе другой изъ указанныхъ въ п. 1 способовъ опредѣленія дохода (*b*).

(*a*) Ср. *Block*, Statist. III, 250.

(*b*) Общепонятное названіе оцѣнки (Ertragsanschlag) противополагаютъ оцѣнкѣ имѣнія (Gutsanschlag) и понимаютъ подъ нимъ послѣднихъ выраженіемъ такое опредѣленіе стоимости и цѣны (Werth und Preis), которое основано на качествѣ имѣнія во всѣхъ его частяхъ, независимо отъ особыхъ способовъ пользованія ими. Невозможно однако придти къ опредѣленію стоимости по отнынѣ осязательнымъ и искусственнымъ качествамъ земель, не производя исчисленія получаемаго съ нихъ дохода. Опредѣливъ денежный доходъ, нужно обращать вниманіе и на измѣнившіяся обстоятельства, напр. цѣны продуктовъ; а изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что каждый изъ трехъ способовъ (b—d) опредѣленія дохода можетъ дать особенный способъ оцѣнки имѣнія. Только бонитировка почвы (§ 124) даетъ твердыя, неизмѣнныя числа, которыя однако не выражаютъ денежныхъ суммъ.

§ 123.

Оцѣнка арендной платы можетъ быть выведена:

1) изъ *общаго хозяйственнаго опыта*, при чемъ изыскивается, сколько грубаго и чистаго дохода можно среднимъ числомъ ожидать отъ каждой отрасли хозяйства, при данныхъ свойствахъ почвы и климата, условіяхъ сбыта и т. п., и предполагая извѣстный способъ хозяйства;

2) изъ *прежняго дохода* съ имѣнія. Отдѣльно, самъ по себѣ, онъ не можетъ служить основаніемъ для окончательнаго вывода, потому что нѣтъ возможности выдѣлить изъ него долю, принадлежащую вліянію случайныхъ обстоятельствъ, зависящихъ какъ отъ внѣшнихъ причинъ, такъ и отъ личности сельскаго хозяина, его благосостоянія или бѣдности, знанія или незнанія дѣла и пр. Но эти историческіе факты могутъ быть очень полезны для дополненія общихъ свѣдѣній при приложеніи ихъ къ данной мѣстности или для исправленія неправильныхъ заключеній о существующихъ обстоятельствахъ. Необходимо слѣдовательно оба эти способа исчисленія соединять вмѣстѣ (*a*).

(*a*) *Schmalz*, Anleitung, § 3—5.

§ 124.

Порядокъ занятій при оцѣнкѣ имѣнія бываетъ приблизительно слѣдующій:

1) Предварительно чиновникъ старается ознакомиться со всѣми имѣніями, изслѣдуетъ отдѣльныя составныя его части, ихъ величину и границы, строенія и состояніе, въ которомъ онѣ находятся, права, къ имѣнію принадлежащія, и т. д.

2) Собираются письменныя справки, которыя могутъ служить основаніемъ

ЦАБ "Автограф"

ными средствами. Сюда относятся землемѣрные описи, прежнія оцѣнки и арендные договоры, счеты управляющаго имѣніемъ или арендатора,—въ томъ случаѣ, если онъ по контракту обязанъ предъявлять для этой цѣли свои хозяйственные счеты; отдѣльные реестры, наприм. о посѣвахъ, жатвѣ, умолотѣ, доходѣ отъ скотоводства и т. п. Сюда же наконецъ принадлежатъ росписаніе и оцѣнка инвентарныхъ предметовъ.

3) Записатся въ протоколъ показанія всѣхъ лицъ, могущихъ дать свѣдѣнія о состояніи, родѣ хозяйства и доходѣ имѣнія, основанныя на личномъ опытѣ. Этимъ способомъ стараются разузнать тѣ пункты, которые недовольно ясны изъ письменныхъ документовъ. Противорѣчія въ показаніяхъ стараются устранить посредствомъ очныхъ ставокъ опрашиваемыхъ лицъ.

4) Каждая составная часть имѣнія подвергается точному изслѣдованію для опредѣленія ея доходности, съ приглашеніемъ для этой цѣли обязанныхъ экспертовъ. Въ примѣненіи къ землямъ операція эта называется *бонитировкой* или *оцѣнкой почвъ*. Земли каждаго рода подводятся подъ классы и опредѣляется число десятинъ, на каждый классъ приходящееся.

5) Руководствуясь полученными такимъ образомъ свѣдѣніями, приступаютъ къ опредѣленію средняго валоваго дохода и всѣхъ издержекъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣроятнаго чистаго дохода.

Работы эти значительно упрощаются, если уже при прежней арендѣ была составлена хорошая оцѣнка и остается только повѣрить ее и ввести перемѣны, согласно измѣнившимся обстоятельствамъ.

§ 125.

По общепринятому обыкновенію, при исчисленіи дохода, отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства, въ томъ видѣ, какъ онѣ встрѣчаются въ имѣніи (земледѣліе, луговодство, скотоводство и т. п.), разсматриваются отдѣльно, такъ что при каждой: 1) опредѣляется средній валовой доходъ въ произведеніяхъ разнаго рода (in natura); 2) потомъ вычитается изъ него потребленіе этихъ произведеній въ самомъ имѣніи; 3) остатокъ оцѣнивается на деньги по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ, и наконецъ, 4) изъ этой суммы исключаются особые денежные расходы, приходящіеся на каждую отрасль дохода. 5) Наконецъ результаты полученныхъ такимъ образомъ различныхъ оцѣнокъ складываются вмѣстѣ и изъ суммы вычитаются общія хозяйственныя издержки.

§ 126.

Этотъ способъ исчисленія хотя и ведетъ къ правильному общему выводу и ясно показываетъ, на сколько каждая часть всего хозяйства содѣйствуетъ къ образованію чистаго дохода, но онъ не выражаетъ всего валоваго дохода и не даетъ потому возможности узнать отношеніе, существующее между имъ и расходами. Надо бы слѣдовательно или: 1) составлять одинъ генеральный счетъ, сопоставляя въ немъ валовой доходъ всѣхъ отраслей хозяйства и въ томъ же порядкѣ всѣ вычеты натурою и деньгами, и наконецъ сравнивая суммы всѣхъ доходовъ и

ЦАБ "Автограф"

расходовъ; или же 2) принимая упомянутый болѣе хлопотливый способъ опредѣленія, сводить имѣстѣ, по крайней мѣрѣ въ общемъ выводѣ изъ отдѣльныхъ оцѣнокъ, и валовой доходъ и всѣ расходы. Обыкновенно впрочемъ исключеніе издержекъ по разнымъ отраслямъ хозяйства дѣлалось не съ надлежащей полнотой и такимъ образомъ польза этого раздробленія оцѣнки на отдѣльныя части ослаблялась ея неточностью (*a*).

(*a*) Такъ напр. издержки на содержаніе и жалованье такимъ служащимъ, которые нанятъ постоянно однимъ нанимателемъ (какъ напр. пахарю, уходу за виноградниками, ловли рыбы, житью овецъ и т. п.), должны получить особое мѣсто въ оцѣнкѣ. Ср. *Schmalz*, стр. 317.

§ 127.

При оцѣнкѣ составныхъ частей имѣнія наибольшія усилія сосредоточиваются:

1. на *пахатной землѣ*, какъ составляющей обыкновенно самую большую и самую доходную часть и притомъ, по очень важной зависимости своей доходности отъ естественныхъ условій, требующей наиболѣе усердныхъ изысканій. *Бонитировка* пахатныхъ земель очень усовершенствовалась въ новѣйшее время (*a*), благодаря успѣхамъ науки сельскаго хозяйства и особенно почвовѣденія (Bodenkunde); однако до сихъ поръ еще не согласились на счетъ полной, удобной для обзора и общеприложимой классификаціи почвъ (*b*). Но и при такой твердой и общей системѣ классификаціи, трудный и чистый доходъ приходящійся на каждый классъ и родъ почвы, нельзя опредѣлить съ точности, не обративъ вниманія на разныя мѣстныя обстоятельства. Различаютъ два рода классификаціи:

1) По *естественнымъ свойствамъ* почвы (physikalische Classification), обнаруживающимся въ содержаніи въ ней минеральныхъ веществъ и органическихъ остатковъ (humus), а также и другихъ обстоятельствахъ, какови: климатъ (преимущественно теплота и влажность), наклонное или горизонтальное положеніе и пр.); по этимъ признакамъ сводятся въ одинъ классъ всѣ виды почвы, сходные между собой въ этихъ отношеніяхъ. Только такая классификація можетъ быть всюду пригодна.

2) По *чистому доходу*,—*хозяйственное или экономическое дѣленіе на классы* (ökonomische Classeneintheilung), въ которомъ земли каждаго рода пользованія располагаются въ надлежащей постепенности отъ лучшихъ къ наименѣе доходнымъ, при чемъ земли сходныхъ качествъ, но не одинаковаго плодородія, помѣщаются въ разные классы.

При употребленіи перваго способа встрѣчаются въ одномъ и томъ же классѣ земли весьма различной доходности; но все-таки этотъ способъ заслуживаетъ преимущества, какъ имѣющій естественное, болѣе прочное и болѣе ясное основаніе, тогда какъ метода и цѣли хозяйства, которыми отчасти условливается доходъ, измѣняются (*d*).

(*a*) Изъ старинныхъ способовъ таксаціи наиболѣе замѣчателенъ тотъ называемый *прусско-бурскій*, основанный на родѣ и количествѣ произведеній, воздѣлываемыхъ на почвѣ каждаго рода. Онъ былъ взятъ за основаніе при устройствѣ тамошняго кредитнаго общества [§ 113 (*c*)]. Начала лучшимъ способамъ распредѣленія почвъ положилъ *Thaer*: Rationelle Landw. II, 190. Annalen der Vorlschritte der Landw. VI, 361.—*Mögelin*, Annalen, VII, 506.—v. *Flotow*, стр. 50, см. выше. — *Schübler* въ Chptals Agriculturchemie. II, 351. — v. *Schwerz*, Anleit. zum prakt.

ЦАБ "Автограф"

Ackerbau, I, 43. — *Handelmann*, Bodenkunde, стр. 165. — *Саксонская инструкція.* — *Wolff*, Naturgesetzl. Grundlagen der Ackerb. стр. 336.

(*b*) Такая классификація имѣла бы большія выгоды, ибо тогда можно было бы удобно сравнивать оцѣнки разныхъ земель и областей, между тѣмъ какъ одна мѣстная классификація въ другой странѣ непонятна и непримѣнима. Но имѣетъ ея тѣмъ очень трудно установить такую полную систему, въ которой имѣлись бы всѣ, гдѣ бы то ни было встрѣчающіеся виды почвъ. Работа гораздо легче, если ограничиваться только видами почвъ, встрѣчающимися въ одной какой либо странѣ.

(*c*) *Block* (Mittheilungen I, 297. 1830) думаетъ, что слѣдуетъ допустить только одну классификацію, по доходу.

(*d*) Экономическая классификація, предписанная въ саксонской инструкціи, § 18, и принимающая дѣленіе пахатныхъ земель на 12 классовъ, имѣетъ основаніемъ своимъ составъ почвъ, а именно: Классы I, III, VI, IX Thonboden, II, IV, V, VII Lehmboden, VIII, X, XI Sandboden. Простѣйшее дѣленіе могло бы состоять въ томъ, чтобы, кромѣ означенныхъ трехъ главныхъ классовъ почвъ, различать еще два— известковую (Kalkboden) и черноземную (Humusboden), и затѣмъ уже эти 5 классовъ дѣлить на подклассы. Между песчаною и глинистою (Lehmboden) почвой, по мнѣнію Тэера, можно вставить еще средній классъ—суглинокъ и супесокъ. Получится такимъ образомъ 6 главныхъ классовъ. Старая померанская инструкція принимаетъ въ основаніе эти 6 классовъ и первые 5 изъ нихъ (6-й — известь) дѣлитъ на 16 подклассовъ или видовъ.

§ 128.

Послѣ распредѣленія земель по классамъ и подклассамъ, опредѣляются:

1) Вѣроятный *валовой доходъ* по каждому отдѣлу (*a*). На этотъ доходъ имѣютъ вліяніе также: a) обыкновенно воздѣлываемыя въ той мѣстности полевыя растенія и принятый сѣвооборотъ, почему и нужно брать въ соображеніе средній доходъ цѣлаго, напр. трехъ- или шестилѣтняго сѣвооборота (*b*); b) способъ обработки; *c*) степень удобренія, зависящую съ своей стороны отъ общихъ хозяйственныхъ условій, именно отъ количества скота и получаемаго корма (*c*). Всѣ продукты выражаются деньгами по среднимъ цѣнамъ ближайшаго рынка, причемъ обращается вниманіе на отдаленность онаго.

2) *Издержки*, подлежащія вычету. Старая метода—брать для этихъ издержекъ приблизительную сумму (такъ наз. Wirthschaftskorn) (*d*), нынѣ оставлена по совершенной своей ненадежности. Поэтому слѣдуетъ производить вполнѣ подробное вычисленіе.

a) Количество земледѣльческихъ произведеній, потребленныхъ въ самомъ хозяйствѣ, вычисляется по числу работниковъ и рабочаго скота, опредѣляемому на основаніи количества хозяйственныхъ работъ и положенія о продовольствіи и кормѣ (Speise- und Futterordnung).

b) Денежныя по земледѣлію издержки обыкновенно вовсе невычислялись; но справедливость требуетъ относить сюда тѣ изъ общихъ хозяйственныхъ расходовъ, которые не имѣютъ отношенія къ другимъ отраслямъ хозяйства (*e*).

(*a*) По Блоку, средній валовой доходъ отъ почвы высшаго класса, выраженный пшеномъ, составляетъ не менѣе 10 шеффелей на круглый моргенъ или 5 шеффелей на баденскій. По померанской инструкціи, классъ I, 6, дастъ 171 мѣрку (Metzen) ржи на саксонскую десятину (Acker) = 2,° шеффель съ круглаго морг.

(*b*) Тамъ, гдѣ паровое поле вообще уже не держатъ, было бы неумѣстно оставлять безъ оцѣнки доходъ отъ произведеній, съ него получаемыхъ. Торговыя растенія (Handelsgewächse) также могутъ имѣть въ счетѣ, если имъ можно имѣть мѣсто въ сѣвооборотѣ земли.

(*c*) Ср. *Schmalz*, § 142.—Можно напр. на голову крупнаго скота, въ 7 центн. вѣса, при хорошемъ содержаніи за стойлѣ считать 60—90 центн. сѣна (или стоимость его въ другихъ родахъ корма) и 16—22 центн. соломы на подстилку, изъ чего получается до 220 центн. перетлѣвшаго навоза. При хорошемъ удобреніи ежегодно приходится около 50 центн. навоза.

ЦАБ "Автограф"

на прусскій или 70—на баденскій морген, такъ что одна голова скота даетъ навоза на 4', прус. или на 3 бад. морена.

(d) Принимая, что издержки на волу, дающее урожай сам-третей, равняются посеву (Semence); при урожаѣ сам-четверть = 1', посѣвамъ, при высевѣ—двойному посеву. Имѣемъ посѣвъ = 1', неффель (что очень много) высѣвка на 1 морген, при урожаѣ сам-5'/, даетъ 6', неффель; идетъ на расходы = 5 неффель, кромѣ самаго посѣва; чистый остатокъ 1', неффель (прусскій морг). Но при этомъ все нанесѣно отъ того, были ли на нихъ обязательныя работы. *Gasser*, стр. 139. — *Bergius*, VII, 65.

(e) Напр. денежные жалованья земледѣльческимъ работникамъ, издержки на земледѣльческія орудія, за покупку удобренія и т. п. — Если принять чистый доходъ съ морена земли лучшаго качества = 100, то доходъ прочихъ низшихъ 9 классовъ, по вычисленію *Flotow*'а, выразится въ слѣдующей прогрессіи: 79—62—49—29—17—10—7—3. — По *Klebe* числа эти суть: 92—65—50—45—40 (5-ъ и 7-ъ кл.)—29—20—8. По померанской инструкціи чистый доходъ отъ 60 прусск. моровъ (Morgen) рѣзко нисходитъ до 4. По саксон. инстр. чистый доходъ, выраженный рожью, составляетъ:

Классы.	Метц. на саксон. акверт.	Шеф. на прусск. морг.	Малтер. на баденск. морг.
I, a	86,7	5,26	3,57
VI, a	38	2,13	1,64
VI, d	10	0,6	0,29
XI, a	5,5	0,34	0,16
XI, d	2,9	0,18	0,08

Оцѣнки a—d соотвѣтствуютъ возвышенію почвы надъ уровнемъ моря, a—500 футовъ и менѣе, d—высшіе и наиболѣе холодные селенія, на 2,400 фут. и больше.

§ 129.

II. При оцѣнкѣ *луговъ*, классификація по родамъ почвъ не имѣетъ столь рѣшительнаго значенія, потому что доходность ихъ опредѣляется болѣе положеніемъ ихъ и удобствомъ орошенія. Гдѣ весь получаемый кормъ, какъ это и дѣлается обыкновенно, потребляется въ хозяйствѣ, тамъ вовсе не опредѣляется чистаго дохода отъ луговъ; но долженъ быть однако опредѣленъ средній валовой доходъ, какъ для того, чтобы знать издержки, такъ и потому, что онъ имѣетъ вліяніе на количество скота, какое можно содержать. Тѣже правила и для *пастбищъ*.

III. При оцѣнкѣ *огородовъ*, такъ какъ они обыкновенно не доставляютъ значительнаго дохода, употребляется только приблизительная денежная оцѣнка, безъ подробнаго вычисленія. Доходъ съ *фруктовыхъ садовъ* выражается въ деньгахъ, по числу, роду и свойству деревъ.

IV. При оцѣнкѣ дохода отъ *скотоводства*, сперва слѣдуетъ опредѣлить, изъ сравненія количества получаемыхъ кормовъ съ потребностью въ рабочемъ скотѣ, сколько можно содержать скота, служащаго для полученія продуктовъ скотоводства (Nutzvieh); потомъ, по каждому имѣющемуся виду его (какъ-то: молочныя коровы, быки откормливаемые на убой, овцы и пр.) найти ежегодно производимое количество молочныхъ продуктовъ, скота на убой, шерсти и пр.; вычесть собственное потребленіе; остатокъ выразить въ деньгахъ по рыночнымъ цѣнамъ, удобствамъ сбыта и по добротности (напр. тонкая, средняя или обыкновенная шерсть), и изъ этого вычесть еще расходъ на уходъ, кормъ, лекарства, утварь и т. д.

§ 129 a.

Общими хозяйственными издержками должно считать тѣ, которыя нельзя отнести на счетъ одной какой нибудь отрасли хозяйства; таковы напр. содержаніе

ЦАБ "Автограф"

и страхованіе строеній, домашней и кухонной утвари, отопленіе, освѣщеніе, жалованье прислугѣ, отчасти поденная плата, содержаніе самого сельскаго хозяина и его семейства, общинныя повинности и т. п. Сюда же можно относить и расходъ на покупку рабочаго скота, ибо гораздо труднѣе разносить этотъ расходъ по каждой отдѣльной отрасли хозяйства, на основаніи количества упряжныхъ работъ.

При оцѣнкѣ каждаго отдѣльнаго участка также слѣдуетъ опредѣлять какъ особыя хозяйственныя издержки, такъ и долю его въ общихъ издержкахъ, при извѣстной величинѣ имѣнія, напр. стоимость одного дня ручной и упряжной работы,—и всѣ эти расходы вычитать потомъ изъ средняго валоваго дохода (*a*).

(*a*) Примѣръ—въ указанной померанской технической инструкціи.

D. Наслѣдственная аренда.

§ 130.

Наслѣдственная аренда занимаетъ средину между временной арендой и продажей. Наслѣдственный арендаторъ, по извѣстнымъ основаніямъ права, получаетъ не право *собственности*, но право наслѣдственнаго пользованія, и можетъ даже продать имѣніе, съ согласія лица отдающаго въ аренду; онъ не имѣетъ лишь права раздробить имѣніе или существенно измѣнить его. Онъ платитъ ежегодный поземельный оброкъ (Канонъ), а при самомъ началѣ наслѣдственнаго арендованія—*вступныя деньги* (Erbbestandgeld), который служитъ обезпеченіемъ правительства, подобно залогу (Caution) временнаго арендатора (§ 115). Деньги эти представляютъ какъ бы меньшую долю покупной суммы, тогда какъ большая доля ея оплачивается процентами въ видѣ канона (*a*). Право пользованія, принадлежащее наслѣдственному арендатору, тогда только прекращается, когда онъ долгое время не будетъ вносить канона (*b*). Впрочемъ новые договоры о наслѣдственной арендѣ заключаются сообразно требованіямъ экономической и финансовой цѣли, не держась въ точности какихъ нибудь старинныхъ крестьянскихъ отношеній. Отъ наслѣдственной аренды отличается *пожизненное наслѣдственное пользованіе* (Erbzinsverleihung), съ платежемъ низкаго канона, неимѣющаго значенія арендной платы, а выражающаго только признаніе права верховной собственности, а иногда соединенное съ особою платою (Handlohn, Laudemium) при перемѣнахъ владѣнія (*c*). Это учрежденіе приноситъ такъ мало дохода, что его можно рекомендовать не для земель, дающихъ уже доходъ, а развѣ для такихъ, которыя сначала нужно еще разработать.

(*a*) Если напр. имѣніе оцѣнено въ 36,000 флор., то 8,000 можно было бы уплатить сейчасъ же, а на остальныя 28,000 выговорить ежегодный канонъ въ 1,120 фл. (считая по 4 проц.).

(*b*) Ср. *Mittermaier*, Privatrecht. I, § 448.—Падежная наслѣдственная аренда (Erbleihde; Landrecht, ст. 1831 г. I, 8 отд.) не составляетъ наслѣдственныхъ арендъ нашего рода, такъ какъ онѣ переходятъ отчасти не на всѣхъ наслѣдниковъ, а при продажѣ ихъ производится особая плата (Handlohn) не свыше $\frac{1}{20}$.

(*c*) *Nikolai*, I, 353.—*Jakob*, I, § 180.—Въ Пруссіи существуетъ много имѣній на этихъ основаніяхъ, *Rotowski*, I, 211.

ЦАБ "Автограф"

§ 131.

Преимущества наслѣдственной аренды суть слѣдующія (*a*):

1) Управленіе очень упрощается, ибо многія дѣла, встрѣчающіяся при временной арендѣ, здѣсь дѣлаются излишними и, сверхъ взысканія канона, требуется лишь поверхностный надзоръ для предупрежденія нарушенія условій (§ 130).

2) Хозяйство въ имѣніяхъ ведется съ большимъ усердіемъ и большей затратой капитала, такъ какъ наслѣдственный арендаторъ обезпеченъ за себя и своихъ наслѣдниковъ въ пользованіи плодами всѣхъ предпринятыхъ имъ улучшеній,—выражаются ли они въ результатахъ собственнаго его хозяйства или въ выгодной продажѣ имѣнія. Поэтому обработка улучшается и чистый доходъ увеличивается.

3) Правительство съ своей стороны выигрываетъ въ томъ, что: a) тотчасъ же, съ самаго начала, проценты съ вступныхъ денегъ (Erbbestandgeld) имѣетъ съ канономъ превышаютъ прежній чистый доходъ, ибо въ тоже время прекращаются всякія скидки, строительныя надержки и пр.; b) участки, состоящіе въ наслѣдственной арендѣ, подлежатъ поземельной подати (*b*); c) увеличеніе производства влечетъ за собой увеличеніе и во многихъ другихъ вѣтвяхъ государственнаго дохода, напр. въ налогахъ на потребленіе.

(*a*) *Nilebal*, I, 346. — *Thaer*, Annalen des Ackerbaues, Juli 1806. № I и II. — *Storm*, I, 273.—*v. Jakob*, I, § 196.—*Fulda*, стр. 63—66. — *Krause*, National- und Staatsökonomie, I. 351. II, 131. — *Burger*, Reise durch Oberitalien, II, 218 (1832). — *Rolltebügge*, Das Landvolk im Grosh. Mecklenburg-Schwerin. 1855. стр. 35.—*Gr. Moltke*, стр. 27.

(*b*) Разумѣется, что всякія облегченія изъ этой же мѣры, какъ свободную собственность.

§ 132.

Сказанныя преимущества обнаруживаются въ наибольшей степени тогда, когда съ отдачею въ *наслѣдственную аренду* соединяется *раздробленіе* (Zerschlagung, Dismembration, Abbau) большихъ доменныхъ помѣстій (Domänenhöfe) на мелкія имѣнія. Это и дѣйствительно случилось тамъ, гдѣ введена наслѣдственная аренда (*a*), хотя впрочемъ раздробленіе можно произвести и при продажѣ. Одновременное употребленіе этихъ двухъ мѣръ

1) значительно поощряетъ къ тщательнѣйшей обработкѣ земли и къ увеличенію народонаселенія; слѣдовательно увеличивается благосостояніе народа и могущество государства (§ 368) (*b*);

2) облегчаетъ выкупъ обязательныхъ работъ (Frohnen) и другихъ владѣльческихъ правъ, принадлежащихъ къ доменамъ. Вновь образуемыя средніе и мелкіе помѣстья легче могутъ обойтись безъ пособія тяглыхъ рабочихъ (Frohnarbeiter) и безъ пастбищныхъ правъ (Weiderechte), чѣмъ имѣнія большія (II, § 63), и въ видахъ ожидаемой пользы, можно на справедливыхъ условіяхъ, допустить этотъ выкупъ.

(*a*) Такъ называемые *Sockhäuser* (houses di sasso) въ Верхней Италіи. *Hüllmann*, Städtewesen I, 11; *Hanse*, Census morbi novi populo debeantur primo, commendat publicus et statisticus notionis, 1828, стр. 22.—*Bernd v. Arnim*, въ 1-й трети XVI столѣтія, предлагалъ Іоахиму I Бранденбургскому раздробленіе казенныхъ имѣній, по безусловно. Онъ беретъ для примѣра жилу, дающую съ 11 висловъ (въ 24 прусск. шефеля) ячменя и ржи, 10 висл. овса и ячменя, сѣно (на хорошемъ лугѣ)—пастбище для 600 овецъ и 20 коровъ; изъ чего, по исключеніи 30 талеровъ издержекъ, образуется чистый доходъ въ 274 талера. Это же пространство,

ЦАБ "Автограф"

распредѣленное между 44 семействами, по 19 тал. платы, приноситъ 792 тал.; за кромѣ того можно продать строеніе и инвентарь. (Авторъ принялъ, по видимому, размѣръ полей около 900 прусск. морговъ). По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, сынъ Іоахима II 1555—70 гг. разробилъ въ курфюршествѣ Саксонскомъ 300 доменовъ; однако, по изслѣдованіямъ Hüllmann'a, это извѣстіе сомнительно и, можетъ быть, относится только къ поселеніямъ на землѣ разработанной имъ.—Въ 1701 г. въ Пруссіи введена наслѣдственная аренда, но въ 1711 г. опять отмѣнена. Поводами къ отмѣнѣ были, кажется, частію ложныя понятія, а частію и ошибки, сдѣланныя при отдачѣ имѣній, и приведенный случай нельзя брать за доказательство противъ ея пользы вообще. Фридрихъ II разробилъ и отдалъ въ наслѣдственную аренду больше 300 мызъ; Фридрихъ Вильгельмъ II сдѣлалъ тоже съ тремя доменами въ Одербрухѣ, а Фридрихъ Вильгельмъ III отдалъ еще большее число ихъ въ наслѣдственную аренду, особенно въ Восточной Пруссіи.—Прусскій бюджетъ на 1850 г. заключаетъ въ себѣ цифру 771,116 тал. подъ рубрикой *Erb-, Grund- und Domänenzins*, канонъ и денежные ренты за землю по среднимъ цѣнамъ, и 10,154 тал. отъ натуральныхъ сборовъ. Въ 1857 году считалось на 295,116 тал. больше. Привѣнцы отнюдь стали возражать въ Ансбахѣ (1757), Байрейтѣ (1763), Вальдекѣ (1765), Гессенъ-Дармштадтѣ (1773), Богеміи (1776) и Рейнскомъ Пфальцѣ. Въ Даніи это совершилось съ 1763 г. въ большихъ объемѣ и съ большимъ успѣхомъ. Часто употребляется эта мѣра въ Мекленбургѣ. Мекленбургъ-Шверинъ, по свѣдѣніямъ 1850 г., имѣетъ отданныхъ въ наслѣдственную аренду 1,104 большихъ усадьбъ (Erbpachthöfe) съ 90 гуфами, 921 крестьянскихъ имѣній съ 165 гуфами, 6,379 мелкихъ участковъ (Büdnerstelle) съ 91 гуфой, — всего же 344,9 гуфъ, которая имѣетъ съ нѣсколькими исключеніями приносить 222,865 талеровъ канона. *Hallmann*. Gesch. d. Dom.-Besitz. стр. 93. — *de Herzberg*. Diss dissertatium, стр. 193. — *Berghaus*. Magazin. II. 207. — *Kamphövener*. Bemerkungen, der bereits vollzogenen Niederlegungen ländl. Dom.-Güter in den Herzogth. Schleswig und Holstein. Kopenhag. 1787. — *Nölderchen*, Briefe über das Niederdeutsch. Berl. 1800.—*Krug*, Nationalwohlth. d. Preuss. Staates, II, 416.—*v. Rönne*, Denkwürdigkeiten des Preuss. Staates, стр. 56.— *Schwertz*, Ackerbau der Völker, стр. 274. (Берлинскій Вѣстникъ). — О благопріятныхъ результатахъ наслѣдственной аренды см. *Hering*. Ueber die agrarische Gesetzgebung in Preussen, 1837, стр. 102.—*Gr. Moltke*, Einzelnschriften, стр. 27.

(*b*) Часто придавали слишкомъ большое значеніе увеличенію народонаселенія и слѣдовательно количества людей, способныхъ къ военной службѣ: между тѣмъ едва ли отсюда можетъ выгода, если производство не расширяется въ той же пропорціи. — Въ Шлезвигѣ и Голштиніи въ 1765—87 гг. разробляемо 52 домена, величиною въ 44,556 тоннъ (=116 тыс. прусск. морг.). Изъ этого количества оставлено 6,454 тонны подъ лѣсомъ, 5,471 т. употреблены на выгулъ скотины и на пособіе бѣднымъ, 32,943 тон. раздѣлены на 1,065 участковъ, величиною отъ 2 до 500 тоннъ, и большею частію отъ 12 до 80 т. (30—200 морг). Капиталъ составлялъ 106,039 талеровъ; проплаты 590,252 тал., вступныхъ денегъ — 25,850 тал.; такимъ образомъ

доходъ по разробленіи былъ	129,869 тал.
прежній доходъ	87,246 »
слѣдовательно доходъ увеличился на	42,643 тал.

или на 50%, противъ прежняго дохода; сюда же, кромѣ того, принадлежитъ доходъ отъ остающагося лѣса. *Kamphövener*, стр. 200 и прилож. таблица.—Изъ сообщеній *Nölderchen*'а (см. (*a*)) видно слѣдующее: три помѣстья: Sonkamp, Fresdin и Wilhelmsaue, составлявшія имѣній 3,610 прусск. морг., были раздѣлены между 107 семействами, участками въ 3 морг. (числомъ 29), 30 морг. (22 участка), 60 морг. (26 уч.), 94 морг. (5 уч.) и 1 участокъ въ 578 морг. Результатъ былъ

	До разробленія	Послѣ разробленія	
1) Людей въ имѣніи	45	596	
2) Лошадей	10	124	
3) Коровъ	18	333	
4) Получалось хлѣба	321	1,414	виспиц.
5) Потреблялось хлѣба	28	438	»
6) Оставалось на продажу	410	752	»
7) Доходъ отъ скота; сыромъ, яицъ и пр.	7,765	8,229	тал.
8) Вся выручка отъ продажныхъ произведеній	15,537	22,726	»
9) Доходъ государства	4,077	5,175	»

Слѣдовательно количество продаваемыхъ произведеній увеличилось на 46%, казенный доходъ на 26%.

§ 133.

Противъ этой мѣры дѣлаются возраженія въ весьма различномъ смыслѣ, и предпочитаютъ то древнюю аренду, то продажу. При сравненіи съ *срочной аренды* приводятъ противъ наслѣдственной слѣдующее (*a*):

ЦАБ "Автограф"

1) Что при ней государство не может уже распоряжаться имѣніями и, слѣдовательно, съ перемѣною обстоятельствъ, не можетъ избрать другаго рода пользованія. Но это, хотя и справедливо, однако не можетъ быть вредно, ибо переходъ земель въ руки хозяевъ, обращающихся съ ними съ усердіемъ собственника, имѣетъ самыя благопріятныя послѣдствія, и правительство не только избавляется отъ многихъ хлопотъ, но еще значительно увеличиваетъ свои доходы.

2) Что теряется возможность время отъ времени увеличивать арендную плату, а въ случаѣ упадка цѣны благородныхъ металловъ можно потерпѣть значительный убытокъ въ денежномъ цѣнѣ.

На это надо замѣтить: a) Что въ странахъ съ слабымъ еще населеніемъ и съ очень низкими поземельными рентами, можно не вводить наслѣдственной аренды, такъ какъ она здѣсь невыгодна, а послѣдующее возвышеніе ренты обращается сколько къ пользу наслѣдственнаго арендатора. b) Хотя возвышенный наслѣдственнымъ арендаторомъ доходъ и не приноситъ непосредственной выгоды правительству, но увеличеніе поземельной ренты разными косвенными путями увеличиваетъ государственные доходы, а при временной арендѣ вовсе не предпринимались бы столь значительныя улучшенія. c) Казна также можетъ имѣть участіе въ выгодахъ возвышенія ренты отъ возвышенія цѣнъ на хлѣбъ, посредствомъ надлежащаго назначенія канона. § 134.

3) Правительство всегда можетъ избрать состоятельнаго временнаго арендатора, а при наслѣдственной арендѣ оно не можетъ воспрепятствовать переходу имѣнія въ руки неимущаго наслѣдника. Противъ этой невыгоды можно по крайней мѣрѣ отчасти обезпечить себя посредствомъ назначенія вступныхъ денегъ (Erbbestandgeld) въ значительномъ размѣрѣ причемъ размѣръ канона обезпечиваетъ его вѣрное поступленіе.

(a) Усердно вооружаетъ противъ наслѣдственной аренды v. *Hagemeister*, въ Anal. Bericht über die Stattg. landw. Versammlung. стр. 66.

§ 134.

Нерѣдко предлагали подвергать условія наслѣдственной аренды пересмотру чрезъ болѣе или менѣе продолжительные промежутки времени, напр. чрезъ 33 года или 50 лѣтъ, и смотря по обстоятельствамъ, возвышать канонъ (*a*). Это предложеніе имѣетъ многое противъ себя: нѣтъ возможности опредѣлить съ достаточной точностію основанія для такого пересмотра, и слѣдовательно арендаторъ будетъ опасаться, что потомки его подвергнутся произволу, что положеніе ихъ незаслуженнымъ образомъ можетъ ухудшиться и что, можетъ быть, ихъ даже совсѣмъ прогонятъ изъ имѣнія. Это опасеніе можетъ очень уменьшить число желающихъ взять имѣніе въ аренду. Но очень легко, напротивъ того, установить канонъ по цѣнамъ хлѣба. Это и дѣлается такимъ образомъ, что, опредѣляя канонъ въ извѣстномъ количествѣ хлѣба, требуютъ платежа деньгами по среднимъ цѣнамъ тридцатилѣтней сложности (*b*). На основаніи правилъ, приведенныхъ въ другомъ мѣстѣ (II, § 59), слѣдовало бы,— ежегодно или отъ одного періода до другаго,— уплачивать одну часть канона по среднимъ цѣнамъ ближайшаго промежутка времени, а другую по рыночнымъ цѣнамъ текущаго года.

ЦАБ "Автограф"

(a) Напр. по *Seutter'y*, стр. 38. — *Фридрихъ* спасъ отдалъ въ 1758 г., отдалъ французскія домены въ аренду на 100 лѣтъ, малыми участками, по 9 — 900 ливровъ оброка. Recherches et considérations, I, 158.

(b) Въ камеральномъ департаментѣ Восточной Пруссіи: наименьшая рента, наибольшая втрое; средняя ренсовая цѣна 30-лѣтняго періода принимается за основаніе для платежей въ послѣдующіе 30 лѣтъ. Но средняя цѣна одного періода не должна превышать цѣну предшествовавшаго періода больше чѣмъ вдвое. *Krug*, Nat. Reichthum. II, 42.

§ 135.

Въ сравненіи съ *продажей* (§ 124) въ наслѣдственной арендѣ находятъ тотъ важный недостатокъ, что наслѣдственный арендаторъ не имѣетъ свободнаго положенія собственника. Такъ напр. онъ не можетъ продать или заложить отдѣльныя части имѣнія, поэтому у него меньше охоты и случаевъ увеличивать доходность имѣнія (*a*).

Нельзя отрицать, что положеніе собственника относительно земледѣльческихъ улучшеній благопріятнѣе; однако: 1) разность этихъ двухъ положеній владѣльца не столь велика, чтобы могла заставить отказаться отъ наслѣдственной аренды тамъ, гдѣ по другимъ основаніямъ продажа оказывается неумѣстною; 2) во всякомъ случаѣ наслѣдственная аренда передастъ земли въ руки такихъ хозяевъ, которые сдѣлаютъ для нихъ больше, нежели прежній арендаторъ; она уже есть прогрессъ и на нее можно смотрѣть какъ на переходъ къ полному отчужденію; 3) къ тому же различіе это можетъ уменьшиться, если: a) при раздробленіи имѣній образуются участки величины, соотвѣтствующей мѣстнымъ условіямъ; b) позволяется наслѣдственному арендатору измѣнять способы пользованія (facies fundi); c) дозволяется выкупъ части имѣнія, а также d) если дозволяютъ продажу отдѣльныхъ участковъ по просьбѣ арендатора, причемъ соотвѣтственная доля имѣнія переходитъ на покупщика или совсѣмъ выкупается. Въ первомъ случаѣ наслѣдственная аренда превращается въ продажу за простой поземельный оброкъ, который, подобно всѣмъ такого рода вещественнымъ повинностямъ (Reallasten), слѣдовало бы объявить подлежащимъ выкупу (II, § 61), — тогда и онъ не заключалъ бы въ себѣ ничего невыгоднаго, II, § 57.

(a) Напр. *Lotz*, Handbuch, III, 107. — *Odermann*, Beiträge zu einer Uebersicht d. National-Industrie in Dänemark, deutsch von *Gützmann*, стр. 104 (1820).

§ 136.

По этимъ соображеніямъ наслѣдственная аренда имѣетъ существенныя преимущества для усадебныхъ доменовъ (Hofgüter) (*a*). Но противъ нее говоритъ принятое въ современной политикѣ народнаго хозяйства правило: содѣйствовать освобожденію поземельныхъ собственниковъ или наслѣдственныхъ пользователей (Nutzniesser) отъ всякихъ обязательныхъ отношеній къ владѣльцамъ повинностей или имѣній (Realberechtigte, Gutsherren). Изъ этого слѣдуетъ, что не должно допускать образованія никакихъ новыхъ обязательныхъ отношеній или, по крайней мѣрѣ, должно дѣлать ихъ тотчасъ же доступными выкупу; по той же причинѣ и существующимъ наслѣдственнымъ арендаторамъ слѣдуетъ дать возможность пріобрѣтать въ собственность участки, обремененные лишь оброкомъ, подлежащимъ выкупу. Потому-то, во многихъ случаяхъ, гдѣ можно было бы рѣшиться

ЦАБ "Автограф"

пока не за продажу, а на отдачу въ наслѣдственную аренду, въ виду приведенныхъ нами требованій, остаются при временной арендѣ. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ отчужденіе государственныхъ имуществъ не оказывается вещью удобнымъ (§ 98), на первое время и наслѣдственная аренда можетъ уже улучшить положеніе крестьянъ. Это не противорѣчитъ и правилу — продавать должны съ уплатой части цѣны тотчасъ наличными деньгами и съ оброкомъ, подлежащимъ выкупу за другую часть и установленнымъ по цѣнамъ на хлѣбъ, съ тѣмъ чтобы выкупъ этого оброка, если онъ происходитъ по желанію владѣльца, опредѣлялся денежною суммой, основанной на цѣнахъ за послѣдне-истекшій промежутокъ времени (*b*). При этомъ способѣ или и при настоящей наслѣдственной арендѣ, гдѣ допущенію ея не препятствуютъ вышеприведенныя общія основанія, можно рекомендовать слѣдующія правила:

1) При раздробленіи большихъ имѣній слѣдуетъ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, образовать средніе и мелкіе крестьянскіе имѣнія; но для предупрежденія недостатка въ подсѣнщикахъ, надо нѣкоторыя семейства поселять и на мелкихъ участкахъ, дабы они вынуждены были искать себѣ подспорье въ работѣ по найму (*c*).

2) Стараться объ округленіи имѣній (II, § 97) (*d*).

3) Если въ числѣ желающихъ нѣтъ такихъ покупщиковъ и наслѣдственныхъ арендаторовъ, которые могли бы изъ собственныхъ средствъ выстроить жилыя помѣщенія, стойла и житницы, то эти постройки должно произвести на счетъ казны, и въ такомъ случаѣ предпочитать дешевѣйшій родъ постройки, напр. изъ необожженныхъ кирпичей или изъ битой глины (Pisébau).

4) Опытъ показалъ, что полезно опредѣлять оброчную плату при самой публикаціи условій отдачи и затѣмъ подвергать торгу только первоначальный денежный взносъ (Erbbestandgeld), ибо иначе, при допущеніи торга на самый оброкъ, очень легко могутъ повѣдовать необдуманныя, чрезмѣрныя надбавки (*e*).

5) Пріобрѣтатели не имѣютъ юридическаго права на льготы, но слѣдовало бы допускать ихъ въ случаѣ большихъ несчастій (§ 117).

(*a*) Но не для имуществъ частныхъ лицъ, ибо послѣднія должны оставлять за собою или за своими наслѣдниками свободный выборъ и другихъ видовъ пользованія.

(*b*) Можно также дѣлать оброкъ и неподлежащимъ выкупу на нѣкоторое, но не слишкомъ продолжительное время; или же, въ видѣ исключенія, выговаривать высшую сумму выкупа, напр. въ 25′, или въ 25 разъ.

(*c*) Патриціи съ 1 карты; ср. *Nöldechen*, стр. 100.

(*d*) Тамъ же, стр. 117.

(*e*) *Kamphövener*, стр. 2.

II. Лѣса.

§ 137.

Съ самыхъ раннихъ временъ въ большей части государствъ значительная часть всей лѣсной поверхности принадлежитъ къ доменамъ (*a*) и хозяйственное завѣдываніе ею производится посредствомъ многочисленнаго персонала высшихъ и низшихъ лѣсныхъ чиновъ. Первоначально лѣсная собственность государства цѣнилась больше ради охоты, чѣмъ въ видахъ извлеченія дохода отъ лѣсныхъ про-

ЦАБ "Автограф"

дуктовъ; но позднѣе, съ возрастаніемъ цѣнъ на эти послѣдніе, возлюбленіе лѣсами въ видахъ полученія дохода пріобрѣтало все большую важность и обращало на себя больше вниманія, и теперь во многихъ государствахъ они приносятъ казнѣ значительный доходъ. Притомъ сохраненіе казенныхъ лѣсовъ считалось необходимымъ и по экономическимъ соображеніямъ, въ видахъ прочнаго обезпеченія народа лѣснымъ матеріаломъ, и самое управленіе ими устроивалось сообразно этому назначенію. Въ новѣйшее время явилось много возраженій противъ казеннаго лѣснаго хозяйства. Поэтому прежде всего слѣдуетъ разсмотрѣть эти возраженія и разъяснить основанія, приводимыя въ пользу отчужденія государственныхъ лѣсовъ (*b*). Такое разсмотрѣніе, если мнѣнія эти окажутся неосновательными, послужитъ по крайней мѣрѣ къ совершенному оправданію казеннаго лѣсовладѣнія и можетъ также привести къ открытію различныхъ ошибокъ въ лѣсной практикѣ стараго времени.

(a) Изъ нижеслѣдующихъ данныхъ о пространствѣ этихъ лѣсовъ можно въ нѣкоторой степени опредѣлить объемъ работъ по управленію ими; впрочемъ обширные лѣса странъ мало населенныхъ причиняютъ сравнительно меньше труда, такъ какъ цѣны на лѣсъ тамъ обыкновенно низки.

Баденъ, 1860: 227,120 морген. (0,36 гектара) государственныхъ лѣсовъ въ завѣдываніи лѣснаго управленія и 14,000 морг. лѣсовъ, принадлежащихъ къ цивилисту.

Бавиріи, 1860: 3.358,649 баварскихъ тагверковъ (0,34 гектара), 72,000 необѣзсѣченныхъ, по годовой видъ лѣсъ и 251,968 тагв. не производительной лѣсной почвы—всего же 3.682,518 тагв. Изъ этого количества — 280,857 морген. лѣсовъ солянаго и горнаго вѣдомствъ, кромѣ того въ австрійскихъ владѣніяхъ 64,000 моргеновъ лѣсовъ соляного вѣдомства.

Бельгія, 1846: 24,810 гектаровъ.

Франція, 1855: 1.171,000 гект.

Великобританія—около 60,000 акровъ (0,405 гект.)

Ганноверъ (Festgabe zur Versammlung der Deutschen Land- und Forstwirthe, 1852): 866,791 морг. (0,26 гект.); въ томъ числѣ 212,580 морг. на Гарцѣ и 44,180 монастырскихъ лѣсовъ (Klosterforsten).

Гессенъ, Вел. Герц.—342,000 морг. (0,25 гект.)

Курф. Гессенъ (по Гильдебранду): 969,531 аккеровъ (0,329 гект.).

Мекленбургъ-Шверинъ, 1851: 47.741,000 рутъ (Ruthe), конгъ 100—0,217 гект.

Нассау, 1849: 144,000 морг. (0,25 гект.)

Австрія, 1862: 5.460,000 іоховъ (0,57 гект.)—546 австрійскихъ или 572 нѣм. кв. мил.

Пруссія (*b*, 1858 г.)—7.148,907 морг. (0,255 гект.) собственно лѣсу и 833,594 м. лѣснаго пространства, состоящаго подъ другими употребленіями; въ 1861 г. 7.115,294 морг. подъ лѣсомъ. 870,389 подъ др. употребленіями, 75,366 м. предназначенныхъ къ обмѣну и выкупу.

Россія Европейская,—около 123 милл десятинъ (1,039 гект.) или 69% всей лѣсной поверхности, по Тенгоборскому.

Саксонія, 1856 (с. 1857 г.): 275,560 акровъ (0,55 гект.) и изъ нихъ, 9,774 акера не обѣзсѣченныхъ.

Вейнаръ: 145,000 морг. (0,28 гект.) или половина лѣсной поверхности.

Вюртембергъ (1850): 583,398 морг. (0,315 гект.).

(*b*) Изъ прежнихъ писателей *Hazzi* и *Trend*, изъ новѣйшихъ особенно *Lotz*, Handb. III, 134.—*Pfeil*, Grundsätze der Forstwirthschaft in Bezug auf die Nationalökonomie u. die Staatsfinanzwissenschaft. I, 324, II, 19, 37.—*Cordier*, Agriculture de la Flandre française, 296 и сл.—*Riedel*, Die Domänen und Forsten etc. des Preuss. Staates. 1849.—*Berguis* въ Archiv der Landestunde der Preuss. Monarchie, 1856, стр. 77; противъ него *Wiese* въ *Wilda*, Landwirthsch. Centralblatt, 1859, стр. 107.

§ 138.

Продажу лѣсовъ предлагали по слѣдующимъ главнымъ основаніямъ:

1) Удержаніе лѣсовъ въ собственности государства не необходимо для удовлетворенія народной потребности въ лѣсѣ, потому что если бы лѣса были переданы въ руки гражданъ, то, уже ради своей собственной выгоды, они обращались

ЦАБ "Автограф"

бы съ нимъ хорошо и пріобрѣтали бы нужныя для того познанія, не нуждаясь въ содержаніи казною лѣсныхъ чиновниковъ.

2) Частные владѣльцы извлекали бы изъ лѣсной почвы большій чистый доходъ, чѣмъ казна, отчасти обращая въ пахатныя земли способные къ обработкѣ лѣсные участки, не нужные для снабженія лѣсомъ, отчасти лучше пользуясь тѣми, которые остаются подъ лѣсомъ. Малодоходность казенныхъ лѣсовъ доказывается опытомъ; причины ея заключаются въ дороговизнѣ содержанія личнаго состава, въ меньшемъ усердіи казенныхъ управителей, въ пренебреженіи побочными источниками дохода и въ неизбѣжной сложности и запутанности дѣла. Такимъ образомъ, въ сравненіи съ нынѣшнимъ частнымъ доходомъ, государство всегда *бы* получить весьма выгодную цѣну (*a*).

(*a*) Вслѣдствіе военныхъ соображеній, во Франціи, закономъ 25 марта 1831, когда потребовалась сумма въ 200 мил. франковъ на военныя приготовленія и не надѣялись на выгодный заемъ, рѣшено было продать 300,000 гект. казенныхъ лѣсовъ, въ теченіи 5 лѣтъ. (*Le trésor, говоритъ Jacqmin (газета Палаты Депут. 11 февр. 1831) peut la conversion de cette masse de bois, partagée en soixante à soixante-dix ventes à faire et à débiter. Cette somme n'est guère faible. Presque tous les bois sont dès convertis en taillis sous futaie* (средневозрастный лѣсъ), pour être coupés tous les 20 ans. Ils sont devenus déclus en vertu même, régulier, facil à diriger, et qu'un grand nombre de propriétaires ont recherché avec empressement. Въ 20 лѣтъ было разсчитано взять 10,000 гект. и почти столько же насаждено вновь. Казенные лѣса приносятъ валу 2—2½ % на среднюю продажную цѣну въ 20 департаментахъ; они не окупаютъ даже издержекъ управленія. *Hetzens*, Comptes, Berlin, 24 дек. 1830.—По при этомъ надо принять въ соображеніе: 1) Недостатки французскаго лѣснаго хозяйства; 2) преимущества высокоствольнаго лѣса (Hochwald, I, § 391) и невыгодность низкоствольнаго лѣснаго хозяйства (Niederwaldwirthschaft), въ Германіи напр., гдѣ такъ много лѣсовъ хлѣбныхъ. Результаты состоявшейся продажи за 1838 годъ были слѣдующіе: продано 116,780 гект. за 114,297,000 фр.; первоначальная оцѣнка была 107,032,000 фр., слѣдовательно получено болѣе на 7,264,000 фр.—До того времени лѣса эти приносили 4,140,000 фр., изъ которыхъ уходило на содержаніе надзора 143,000 фр., слѣдовательно чистый доходъ былъ 3,996,400 фр. или 34 фр. съ гектара и 3½ % получаемой отъ продажи суммы. Поземельный налогъ, которому подвергаются проданные лѣсные участки, составляетъ 261,475 фр. и при 5 % равняется капиталу 7,470,000 фр. Прибавивъ эту сумму къ вырученной 114,297,000 фр., получимъ сумму 121,767,000 фр., превышающую оцѣнку на 14,735,000 фр. и на которую получаемый прежде доходъ составляетъ 5,28 процента.

§ 139.

Доводамъ этимъ противупоставляются слѣдующія весьма важныя соображенія (*a*):

1) Лѣсное хозяйство имѣетъ много особенностей, заключающихся въ медленномъ ростѣ, въ величинѣ состоящаго на корню лѣснаго запаса (I, § 389) и въ маломъ количествѣ труда, требуемаго лѣснымъ пространствомъ въ сравненіи съ полемъ или садомъ (*b*). Для предпринимателей, разсчитывающихъ на значительную прибыль отъ своего труда и дѣятельности въ короткое время, лѣсное хозяйство не составляетъ выгоднаго поприща. Кто желаетъ быстраго оборота своего капитала, тотъ не удовлетворится правильнымъ лѣснымъ хозяйствомъ, въ особенности высокоствольнымъ, и легко поддастся искушенію искать быстраго возвращенія затраченнаго на покупку капитала въ уменьшеніи лѣснаго запаса на корню, въ ущербъ постоянству дохода (чрезмѣрныя порубки), или и въ совершеніи разоренія лѣса (*c*). Хотя для лишь богатыхъ, заботящихся объ обезпеченіи своего потомства, сохраненіе лѣсовъ и удобно, такъ какъ они даютъ ихъ ренту и въ теченіе времени даже возрастающую ренту, но все-таки очень сомнительно,

ЦАБ "Автограф"

чтобы на государственные лѣса легко нашлись покупщики такого рода; такія богатыя лица (Standes- und Grundherren) по большей части имѣютъ уже частные лѣса, которыми конечно и пользуются вообще по правиламъ лѣснаго хозяйства. Многіе капиталисты потому уже остерегаются покупать лѣса, что живутъ вдали отъ нихъ, опасаются быть обманутыми и не разсчитываютъ на возможность возвратить затраченный капиталъ по весьма дорогой цѣнѣ.

(a) Особенно *Hundeshagen*, Encyclop. II, 744 и сл.; 1-е изд. и приведенныя тамъ сочиненія. Кто по *Forstpolitik* (2-е изд. энциклопедіи) стр. 44 и сл.—*Jakob*, Fin. I, § 235. 239.—*Behr*, Wirthschaft des Staates, стр. 61.—*Krause*, Einkunft d. Staatsökonomie, I, 108.—*Schenk*, Volkswirthschaftspflege, § 182.

(b) По *Hundeshagen'y* одинъ работникъ почти на 500 морг. ноет.

(c) Что *большинство* покупающихъ лѣса суть *спекулянты*, тотчасъ по ихъ нарубленіи, это подтверждается въ Verhandl. der Deput. Kammer in Bayern. 1822. Beilage X. 10.—*Hundeshagen*, Forstpolitik, стр. 108.

§ 140.

2) Если пользуются лѣсами такимъ образомъ, что они въ короткое время возвращаютъ заплаченную сумму, то хотя тотчасъ и не оказывается недостатка въ лѣсѣ, однако легко уменьшается лѣсной приростъ (Holzertrag) и лѣсъ дорожаетъ, причемъ для обезпеченія народа лѣсомъ требуется большее лѣсное пространство. Насажденіе новыхъ лѣсовъ обходятся дорого, а затраты на воздѣлываніе ихъ, надзоръ и платежъ налоговъ возмѣщаются лишь по истеченіи долгаго времени, а это удерживаетъ многихъ отъ такого употребленія капитала, тѣмъ болѣе, что лѣсовладѣніе не чуждо опасностей. Поэтому на разведеніе лѣсовъ мало можно разсчитывать, развѣ гдѣ лѣсъ уже дорогъ (*a*). Кромѣ того, есть лѣса, почва которыхъ негодится ни на какое другое употребленіе и которые, будучи уничтожены однажды, уже не могутъ быть разведены вновь, по недостатку защиты отъ жара или холода и уничтоженія верхняго хорошаго слоя почвы. Такіе лѣса безусловно слѣдовало бы сохранить, даже если въ настоящее время они и мало приносятъ дохода; а это всего вѣрнѣе и удобнѣе можетъ быть сдѣлано правительствомъ (*b*). И такъ полезное въ народно-экономическомъ смыслѣ лѣсное хозяйство всего лучше можно устроить тогда, когда часть лѣсовъ будетъ находиться въ собственности государства.

(a) *Schenk*, стр. 192.—Опытъ показываетъ, что богатые владѣльцы, заботящіеся о благосостояніи своей фамиліи, а также общины, вѣрнѣе разводятъ новые лѣса. Но отъ среднихъ и низшихъ землевладѣльцевъ этого сказать трудно, и всего менѣе можно ожидать отъ нихъ разведенія высокостволыныхъ лѣсовъ.—Правда, что въ Шотландіи, по совѣтамъ *Самуила Джонсона* (1773) сдѣлано много новыхъ лѣсонасажденій (*Niemann*, Waldberichte, I, 426), но не надо забывать и о высокихъ цѣнахъ строеваго и воздѣлочнаго лѣса въ Великобританіи.

(b) *Pfeil*, II, 42.—Есть много примѣровъ запустѣнія лѣсныхъ мѣстностей, вслѣдствіе истребленія ихъ лѣсовъ.—Въ сѣверной Россіи очень много лѣсовъ. Въ архангельской губерніи они составляютъ 91, въ Вятской 71, въ Олонецкой 69, въ Костромской 66, Пермской 65, Новгородской 63,7 процентовъ поверхности, а отъ 6 губерній имѣютъ составляютъ 2/3 пространства Европейской Россіи. Поэтому многіе лѣса здѣсь стануть давать ренту лишь по отдаленномъ будущемъ, когда увеличится населеніе и обогатится сбытъ. Такъ какъ строевой лѣсъ вездѣ будетъ отдаленнаго сервитуты, тѣмъ хуже, то въ лѣсномъ хозяйствѣ слѣдуетъ заботиться преимущественно о произведеніи лѣса перваго рода.

§ 141.

3) Хотя собственная выгода вообще побуждаетъ къ пріобрѣтенію промышленныхъ познаній, но въ лѣсномъ хозяйствѣ это случается рѣдко. Послѣдствія

ЦАБ "Автограф"

прежняго совершеннаго нерадѣнія объ уходѣ за лѣсами продолжаются еще долго даже въ такія времена, когда лучшее попеченіе о лѣсахъ могло бы быть выгодно и общеполезно, а малая привлекательность лѣснаго хозяйства для предпріимчивости удерживаетъ и отъ тщательнаго изученія его. Только большіе лѣса даютъ свѣдущему лѣсничему (Forstmann) надлежащее занятіе; но богатые лѣсовладѣльцы не охотники до хлопотливаго личнаго наблюданія лѣсами, а между тѣмъ для управителей на жалованьи всего желательнѣе государственная служба; поэтому основательно образованные лѣсничіе преимущественно обращаются къ этой послѣдней и государственные лѣса такимъ образомъ легко становятся образцами хорошаго лѣснаго хозяйства (*a*). — Впослѣдствіи, при бо́льшемъ населеніи, болѣе высокихъ цѣнахъ на лѣсъ и болѣе значительномъ накопленіи капиталовъ, частныя лица, можетъ быть, болѣе станутъ заниматься изученіемъ лѣсной науки.

4) Лѣса, находящіеся на почвѣ, годной для пашни, продукты которыхъ не требуется ни для внутренняго потребленія, ни для выгоднаго сбыта за границу, должны и должны превращаться въ поля или луга. Правда, что такія порубки лѣсовъ довольно усердно дѣлаются частными лѣсовладѣльцами, если онѣ выгодны; однако имъ не слѣдуетъ пренебрегать и правительству, если казенные лѣса очень обширны, конечно, выбирая какъ слѣдуетъ мѣста, годныя для обработки (*b*). Многіе изъ упрековъ, дѣлаемыхъ казенному лѣсному хозяйству, происходили именно отъ того, что оно не хотѣло само себя ограничить и принять во вниманіе возрастающей потребности къ обработанной почвѣ.

(*a*) Похвалы «рациональному» лѣсоводству, съ расчистками лѣса (Durchforstung) и періодической рубкой, дающей на гектаръ ежегодно 6 — 8 стеровъ лѣснаго матеріала (во Франціи получается только 4—5 стеровъ, т. е. на баденскій моргенъ 80—100 и 40—56 куб. фут.). — *Maisonat*, во Франц. Нац. Собраніи, 4 дек. 1848.

(*b*) Правила о заведеніи лѣсныхъ колоній, см. *Jakob*, I, § 235, 249. — Лѣсныя колоніи въ баденской долинѣ рѣки Мурга, главнымъ образомъ для доставленія средствъ къ существованію кровельщикамъ; до 1862 г. на пособіе имъ расходовалось ежегодно 2624 фл.

§ 142.

5) Что государственные лѣса даютъ будто бы вездѣ меньшій доходъ въ сравненіи съ частными (§ 138), этого доказать невозможно (*a*), и если во многихъ случаяхъ оказывается меньшая доходность казенныхъ лѣсовъ, то ее можно отчасти устранить, на сколько она происходитъ отъ многосложности и дороговизны управленія, а также отъ неудовлетворительности принятыхъ для управленія правилъ. Отчасти же можно объяснить ее причинами, лежащими въ свойствахъ и отношеніяхъ существующихъ государственныхъ лѣсовъ и могущихъ, при одинаковыхъ обстоятельствахъ, относиться также и къ частному лѣсному хозяйству. Сюда принадлежатъ:

a) многія оставшіяся на государственныхъ лѣсахъ отъ прежнихъ временъ повинности, коимъ частные лѣса менѣе подвержены, напр. отпуски дровянаго и строеваго лѣса, пастбищныя сервитуты и т. п. (*b*). Онѣ имѣютъ слѣдствіемъ то, что отъ чистаго дохода хозяйства только часть попадаетъ въ государственную казну, а другая достается владѣльцамъ правъ и поступаетъ въ народный доходъ.

b) Лучшіе и ближе къ населеніямъ лежащіе лѣса были прежде взяты въ соб-

ЦАБ "Автограф"

ственность общинами и частными лицами и поэтому государству достались преимущественно лѣса въ отдаленныхъ мѣстахъ, на каменистой почвѣ, въ горахъ, въ безводныхъ странахъ; на такихъ мѣстахъ лѣса нерѣдко даютъ очень мало дохода, за вычетомъ издержекъ (*c*).

c) Въ государственныхъ лѣсахъ встрѣчаются большія безлѣсныя пространства, которыя входятъ въ составъ общаго лѣснаго пространства и частію имѣютъ иное употребленіе,—въ видѣ луговъ, торфяниковъ и пр., частію же образуютъ пустыри, происхожденіе которыхъ слѣдуетъ приписать или сейчасъ упомянутому (подъ *b*) дурному свойству почвы, или нерадивому обращенію съ лѣсами въ прежнее время. Всѣ такія безлѣсныя мѣста не должны бы входить въ разсчетъ при исчисленіи лѣснаго дохода (*d*).

6) Доходъ отъ государственныхъ лѣсовъ вообще время отъ времени увеличивается, какъ вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на лѣсной матеріалъ, такъ и отъ улучшеній въ лѣсномъ хозяйствѣ и въ средствахъ достиженія (*e*); однако бываютъ періоды времени, когда, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на лѣсъ, происходитъ уменьшеніе дохода (*f*).

(*a*) По новой оцѣнкѣ частныхъ лѣсовъ въ Баденѣ налогъ составляетъ 60 фэнр. съ морген, что заставляетъ предполагать чистый доходъ отъ 2,53 до 3,15 фл. Государственные лѣса приносятъ больше, см. (*a*). — Англійская общая валовая оцѣнка лѣса въ 19,33 франковъ чистаго дохода съ гектара, вѣроятно, слишкомъ низка. Государственные лѣса приносятъ 34,42 фр., общинные — 26,15 франк. Statist. de la Belg. Agric. стр. 184. — *Faiseau Lorraine* (Recherches stat. sur les forêts de la Fr., 1829) утверждаетъ, что во Франціи частные лѣса не причинъ худшаго ухода даютъ меньшій доходъ противъ казенныхъ лѣсовъ. Въ 1840 г. чистый доходъ отъ государственныхъ лѣсовъ считался въ 31,35, а общинныхъ и частныхъ въ 23,55 франковъ. — Въ Баваріи исчисляютъ доходъ съ казенныхъ лѣсовъ въ лѣсномъ матеріалѣ — въ 0,58 клафтера, общинныхъ и разныхъ учрежденій — въ 0,46, частныхъ — въ 0,47 кл. на тагверкъ. Die Forstverwaltung Bayerns, 1861, стр. 418.

Hundeshagen (Forstpolitik, 83) думаетъ, что на пруссовскій морген достаточно 24 крейцеровъ на наложеніе нижнимъ лѣснымъ служителямъ, начиная отъ объѣздчика (Revierförster), и на поденную плату древосѣкамъ и пр., и 6 крейц. на управленіе. Но это при благопріятныхъ условіяхъ, напр. при удобныхъ помѣщеніи и пр.ч. При исчисленіи издержекъ на личный составъ лѣснаго управленія не надо упускать изъ виду того, что онъ же участвуетъ и въ надзорѣ за частными лѣсами, и потому нельзя относить весь расходъ на счетъ казенныхъ лѣсовъ; надо только въ томъ, что видѣть его затруднительнымъ. *Hundeshagen*, II, 778.

(*b*) Въ большей части государствъ въ доходъ зачисляется только дѣйствительная денежная выручка; безденежный отпускъ лѣса не входитъ въ денежный приходъ. Такъ дѣлается напр. въ Пруссіи, гдѣ показывается не отпускъ дохода только денежная сумма, получаемая за лѣсъ, отпускаемый ниже таксы (96,893 тал.). Поэтому остается неизвѣстнымъ, сколько составила бы его продажная цѣна. По с. 1858 г. безденежный отпускъ лѣса составляетъ 450,418 талер. — По *Rathard'y* (III, 45) въ Баваріи 15% процентныхъ получаемыхъ лѣсныхъ продуктовъ идетъ на безденежные отпуски и 15% %—на основаніи договоровъ, по пониженной цѣнѣ. Такъ какъ средній доходъ былъ около ½ клафтера (0,47) съ морена, то на вольную продажу оставалось только ⅓ клафт. Уже въ 1857 г. было признано безденежныхъ отпусковъ на 67,500 клафт. строеваго и подѣлочнаго лѣса и 520,000 клафт. дровянаго, а почти за такое же количество сборщикъ правъ. Въ періодъ 1843 — 49 г. принимали, что сервитуты стоятъ казнѣ 939,000 фл. въ видѣ отпусковъ лѣса и 310,000 фл. въ видѣ побочнаго пользованія. Въ доходѣ записется только дѣйствительно полученная плата. Die Forstverwaltung Bayerns. München. 1844, стр. 101—104. — По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, 1 695,000 тагверковъ или 77% хозяйства государственныхъ лѣсовъ обременены сервитутами, доставляющими казнѣ ежегодно 1.208,000 фэнр. Въ періодъ 1852—56 г. казна терпѣла ежегодно 1.233,596 фл. на сервитутахъ, льготахъ и сдѣлкахъ по случаю несостоятельности къ платежу. Die Forstv. Bayerns, 1861, стр. 197, 353. — Въ Вюртембергѣ обязательные отпуски строеваго, подѣлочнаго и дровянаго лѣса оцѣниваются въ 16,481 фл. — По Н. Г. Гессенъ, по оцѣнкѣ повинностей, лежащихъ на лѣсахъ, 1845 — 47 г. — 82,973 фэнр., 1854—56 г. — 61,425 фл., 1857—59 г. — 46,337 фэнр. или 3,6% дохода.—Въ Гановерѣ въ 1821 г. (*Uslefeldt*, стр. 67 и слѣд.) къ лѣсному доходу въ 400,000 талеровъ слѣдовали прибавить: 1) отпуски натурой по частнымъ правамъ, на 106,000 талер.; 2) отпуски (Holzdeputate) чиновникамъ, духовенству и др. 40—80,000 тал.; 3) потери отъ пр...

ЦАБ "Автограф"

заны во вспомогательный капитал 30—40,000 тал., — всего отложено 188,000 тал. — Съ вновь-купленныхъ лѣсовъ (Landankäufe) уступается такимъ образомъ 20%, натурального дохода. Между такими лѣсами считаются 228,500 моргенов такъ называемыхъ *Interessentenforsten*, сильно обремененныхъ сервитутами. *Lehzen* (напр. соч.) полагаетъ интересъ въ 180,000 тал. Въ лѣсахъ Гарца 44%, лѣснаго дохода продается по нашей цѣнѣ, одна половина изъ вырубки, 42%, поставляется на горные заводы и рудники, 14%, поступаетъ въ мелкую продажу.—Въ Мекленбургъ-Шверинѣ въ 1847 г. безденежный отпускъ лѣсъ составился въ 5,424,294 кубич. фута = 341,819 тал., а съ побочными пользованіями ежегодность сервитутовъ составляла 493,363 тал. Отъ продажи этой суммы чистый доходъ съ лѣсовъ увеличился бы съ 55,410 тал. до 450,773 тал. — Во Франціи сокращеніе лѣснаго дохода раздачею привилегій и правъ на пользованіе лѣсомъ началось также очень рано, чему способствовало пренебреженіе лѣсомъ по живности его. Уже ордонансъ 1578 г. жалуется, что этими увеличеніями крупной поземельный доходъ отъ владѣльческихъ лѣсовъ reduit comme à rien. *Pasturet*, mémoires des Rois de la France, XV, 55, въ предисловіи. — На баденскихъ казенныхъ лѣсахъ въ 1820 г. таксовано 120,533 флор. повинностей, *v. Kettner*, Darstellung der bad. Forstadministr. стр. 19; Karlsruhe, 1820. — Безденежные отпуски лѣса и потеря отъ продажи по уменьшенной цѣнѣ исчислялись въ 1820 году въ 30,200 фл. — Verhandl. der 4 Kammer von 1853, Beil. IV, 67 (соч. *Rau*). Въ 1837 и 38 гг. (соч.) привлеченія ранѣе этихъ отпуски изъ средины числомъ свыше 49,144 флор., откуда надо однако вычесть 6,841 фл. вознагражденій за отмѣны послѣднихъ.—*Ib.* 1862, 63 гг. причисленныя къ доходу продажныя стоимости отпусковъ лѣса и другихъ сервитутовъ къ нашему привилегированнымъ лѣсамъ опредѣлены въ 27,182 флор.; изъ расхода наиболѣе 25,115 фл. Эта послѣдняя сумма есть потеря для казны, а разность между обѣими = 2,046 фл. показываетъ полученное отъ вознагражденія.

(*c*) Ср. *Rudhart*, III, 47. — Въ Баваріи въ нѣкоторыхъ лѣсахъ есть еще много лѣсу, откуда лѣсомъ не пользуются по недоступности его или потому, что выручка не вознаградила бы издержекъ, именно въ окрестностяхъ Брейта (*Kreut*), княжества *Tegernsee*. Verhandl. der K. d. Abgeord. v. 1837, Beil. IX, 126. — Въ прусскихъ провинціяхъ Пруссіи и Познани такихъ считаются *, всѣхъ казенныхъ лѣсовъ. Они дали на прусской морегенъ среднимъ числомъ только 0,86 тал., а со включеніемъ безденежныхъ отпусковъ 0,39 тал. валового дохода и 0,136, а съ означенной прибавкой 0,175 тал. чистаго дохода. Въ округѣ Марienвердеръ только 0,24 тал. валового дохода и 0,13 тал. чистаго; напротивъ того въ окр. Министерь (всего 6,225 морг.) 1,91 тал. валового и 1,06 чистаго дохода; въ окр. Мариенбургъ 1,28 тал. валового и 0,67 тал. чистаго дохода. *K.* 1858 г.

(*d*) Лѣсъ Sachsenwald въ княжествѣ Лауенбургъ, пространствомъ 22,000 морг., имѣетъ 5,000 моргенов пустырей; имѣетъ Schwarzholz—7,200 морг. пустырей на 24,175 морг. лѣса. *Niemann*, Wohlfeilkäufe, I, 328. — Въ баварскихъ лѣсахъ смерзъ 2,258,000 морг. дѣйствительныхъ лѣсовъ, состоитъ 375,175 морг. пустырей, изъ коихъ $^1/_3$ только для употребленія, а $^2/_3$ исходны.— Въ Гановерѣ неспособные лѣса заключаютъ больше 15%, именно 112,097 морг. пустырей (въ 1820 г. было еще 210,000 м.); лѣсъ на Гарцѣ—11,333 м., *Lehzen*, напр. соч.—По *Fischbach* $^1/_3$ изъ имѣющихся въ 1851 году 914,043 кальенбергскихъ моргенов лѣсовъ состояли изъ пустырей.

По этимъ-то основаніямъ нельзя дѣлать общихъ выводовъ изъ сравненія чистаго дохода съ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ, не принявши въ соображеніе всѣхъ прочихъ обстоятельствъ. Но все-таки интересно сдѣлать сравненіе числящихся данныхъ о лѣсномъ хозяйствѣ разныхъ государствъ и постараться причины значительныхъ разностей между ними, причемъ, кромѣ вышеназванныхъ обстоятельствъ, надо брать въ расчетъ и свойство почвы, изобиліе и цѣны на лѣсъ, дешевое небрежное хозяйство, какъ результатъ низкихъ цѣнъ, и т. д. Для этого могутъ служить слѣдующіе примѣры:

	Сумма флоринъ.	На баденскій моргенъ флоринъ.
Баденъ, 6. 1862—1863 г.		
I. Валовой доходъ	1.929,010	8,49
II. Расходы:		
1) Повинности по частнымъ правамъ	27,150	0,11
2) Другія повинности	55,527	0,25
3) Общія хозяйственныя издержки и издержки взиманія дохода	224,063	0,99
4) Охранніе лѣсовъ (Waldhut)	75,000	0,34
5) Особыя хозяйственныя издержки	380,068	1,67
6) Высшая администрація	39,698	0,17
Весь расходъ	804,426	3,54

ЦАБ "Автограф"

III. Чистый доход земли	1.124,584	4,95
Чистый доход со включеніемъ долей въ вознагражденіи участниковъ (Beyschläge)	1.149,697	5,06

Баварія, б. 1861—1867 г.

I. Валовой доходъ (кромѣ пахоты и пастбищъ)	5.775,936	4,4
II. Расходы:		
1) Жалованья	1.264,627	0,68
2) Разныя издержки управленія	401,156	0,2
3) Рубки и посадка	1.249,989	0,63
4) Лѣсопользованіе (Holznutzen, Culturen)	249,190	0,12
5) Пенсіи	112,871	0,06
6) Строенія	158,635	0,08
7) Неизвѣстныя	445,873	0,22
Итого	3.965,323	2
III. Чистый доходъ	4.790,609	2,4

Франція, б. 1859 г.

	франковъ.	
I. Валовой доходъ	35.434,500	5,08
II. Расходы:		
1) Личный составъ	4.725,700	0,67
2) Хозяйство	2.023,000	0,29
3) Разныя издержки	792,500	0,113
Итого	7.541,200	1,08
III. Чистый доходъ	27.893,300	4

Ганноверъ, б. 1855—1860.

		талеровъ.	
A. Landforsten. 729,021 морг.	Валовой доходъ	810,000	2,68
	Расходъ	425,293	1,40
	Чистый доходъ	384,707	1,26
B. Hutfarsten. 212,980 морг.	Валовой доходъ	299,000	3,38
	Расходъ	246,760	2,78
	Чистый доходъ	53,140	0,60

Гессенъ, В. Г., б. 1858—1879.

	флориновъ.	
Валовой доходъ	1.196,419	5,03
Расходъ	655,614	2,76
Чистый доходъ	540,805	2,27

Мекленбургъ-Шверинъ, 1856—1861.

Валовой доходъ	211,415	1,28
Расходъ	156,005	0,94
Чистый доходъ	55,410	0,33

Пруссія, б. 1861 г., со включеніемъ чрезвычайныхъ расходовъ.

	талеровъ.	
I. Валовой доходъ	6.568,540	2,03
II. Расходы:		
1) Главныя административныя и кассовыя	706,706	0,21
2) Стража	588,608	0,18
3) Рубка	813,009	0,25
4) Строенія	283,480	0,087

ЦАБ "Автограф"

5) Разведеніе лѣсовъ	326,922	0,11
6) Повинности	148,890	
7) Выкупъ повинностей	150,000	0,18
8) Разныя издержки	313,750	
Итого	3.327,340	1,03
III. Чистый доходъ	3.341,200	1,02

Саксонія, б. 1861—1863 г.

I. Валовой доходъ	1.872,000	6,75
Расходы:		
1) Повинности	4,000	0,02
2) Обработка (Culturen)	80,000	0,26
3) Дороги, осушеніе	45,000	0,19
4) Гуляа	215,000	0,92
5) Прочія хозяйственныя издержки	50,000	0,21
6) Издержки управленія	198,700	0,85
Итого	572,700	2,45
III. Чистый доходъ	1.000,000	4,28

Виртемберія, б. 1862 г.

Валовой доходъ, не считая лѣсныхъ дворовъ	4.347,856	8,51
Расходъ	1.964,856	3,84
Чистый доходъ	2.383,000	4,67

Въ Баденѣ, б. 1858 г., валовой доходъ составлялъ 6,97, расходъ 3,15, чистый доходъ 3,84 фл. на морген. Въ Баваріи, 1855—61 г., эти три суммы составляли 2,85 — 1,41 — 1,44 фл., въ Виртемберіѣ 7,16 — 3,46 — 3,7 фл., въ Саксоніи 5,19 — 2,25 — 3,74 фл.

Въ счетъ лѣсныхъ доходовъ во Франціи не помѣщаютъ доходы отъ рыбныхъ ловель на рѣкахъ и каналахъ и сборъ на разведеніе лѣсовъ (Reforstungsgefälle) (§ 245).

Издержки составляютъ процентомъ чистаго дохода:

81 проц.	въ	таможенномъ Гарцѣ.
64	»	»	ганноверскихъ помѣщичьихъ лѣсахъ (Landforsten).
54	»	»	В. Г. Гессенъ.
48	»	»	Пруссіи.
47	»	»	Баваріи.
45	»	»	Баденѣ и Виртемберіѣ.
36	»	»	Саксоніи.
26	»	»	Мекленбургъ-Шверинѣ.
21	»	»	Франціи.

Незначительность издержекъ во Франціи объясняется отчасти продажею на корню, отчасти малымъ составомъ управленія. — Въ 6-ти баварскихъ округахъ чистый доходъ съ морген казенныхъ лѣсовъ простирается отъ 1,3 фл. (Верхній Пфальцъ) и 1,4 фл. (Верхняя Баваріа) до 3,1 (Нижняя Франконія) и 3,2 (Верхняя Франконія); издержки составляютъ отъ 45 (Нижняя Франконія) до 65% (Верхній Пфальцъ) валового дохода.

(*e*) Тѣмъ выше возвышеніе цѣнъ на лѣса во всякомъ случаѣ увеличиваетъ издержки потребителей и лѣсную ренту (I. § 385), то хорошо, если выгода отъ того достается казнѣ, и слѣдовательно дѣлается общимъ. Чистый доходъ казны отъ лѣсовъ въ Баденѣ составлялъ (не считая доли привилегированныхъ лицъ и уничтоженнаго впослѣдствіи валоснаго торга лѣсовъ, но съ включеніемъ прибыли отъ охоты):

		Стоимость полученнаго лѣса (Holzmasse).
Среднимъ числомъ въ 1831—35 г.	616,613 фл.	998,714 фл.
1836—40—41	751,684 »	1.498,928 »
1842—47—48	1.006,681 »	1.746,316 »
1854—55	747,158 »	1.310,963 »
1860—61	1.526,652 »	2.221,744 »

ЦАБ "Автограф"

Въ *Баваріи* среднимъ числомъ	1826—29	1.606,700 фл.
	1832—34	2.867,900 »
	1835—37	3.178,200 »
	1852—56	3.792,187 »
Въ *Вюртемберіи* сред. числ.	1828	712,586 »
	1830—33	873,984 »
	1851—53	1.074,964 »
Въ *Саксоніи* среднимъ числомъ	1837—39	484,000 »
	1843—45	581,130 »
	1849—51	810,933 »
	1855—57	1.077,000 »
	1858—60	1.186,000 »

Такое приращеніе дохода происходитъ, по крайней мѣрѣ отчасти, отъ вышеозначенныхъ причинъ.

Во Франціи при аукціонной продажѣ лѣса выручалось съ гектара среднимъ числомъ: въ 1816—20 г.—697 фр., въ 1824—29 — 1 110 фр. При этомъ оставалось на гектарѣ въ первый періодъ 51 дерево, а во второй 69 деревъ. Naquet, Tab. 14.—Валовой доходъ въ приведенныхъ времена 1833—47 г. увеличился съ 21½ милл. до 38½ милл. франковъ, изъ коихъ однако лишь около двухъ, и никакъ не болѣе четырехъ милліоновъ, слѣдуетъ приписать возвышенію цѣнъ. — Графъ *Moltke* (стр. 89) думаетъ, что не финансовыя, а лишь народно-экономическія основанія можно привести въ пользу государственнаго лѣснаго хозяйства.

(*f*) Это случилось напримѣръ въ 1848 году, когда баденскіе государственные лѣса дали около 250,000 фл. меньше, чѣмъ въ 1847 году.

§ 143.

Изъ этихъ соображеній можно извести слѣдующія правила:

1) Большая часть государственныхъ лѣсовъ должна быть удержана въ собственности государства.

2) Нѣкоторыя ихъ части, въ видѣ исключенія, можно продавать, именно:

a) Лѣсные участки, годные для другого употребленія, лежащіе притомъ не вдалекѣ отъ поселеній, особенно если послѣдніе имѣютъ слишкомъ тѣсные предѣлы и отъ того терпятъ недостатокъ въ пахатяхъ для своихъ полевыхъ работниковъ;

b) разбросанные, мелкіе лѣсные участки, затруднительные для надзора и вообще наиболѣе подверженные опасности расхищенія (*e*).

3) Равнымъ образомъ и покупка лѣсовъ или земель, годныхъ для разведенія лѣса, заслуживаетъ одобренія, если можно купить дешево и притомъ округлить существующіе лѣса и сдѣлать ихъ удобными для охраненія (*b*).

4) Хозяйственное управленіе лѣсовъ, остающихся въ государственной собственности, должно имѣть цѣлью возможно-лучшее и постоянное удовлетвореніе потребности жителей въ лѣсѣ и въ тоже время наибольшій чистый доходъ для казны.

(*e*) На основаніи этихъ двухъ причинъ въ Баваріи было назначено къ продажу 140,000 корытинъ. Изъ нихъ 25,000 были оставлены за 900,000 фл. и проданы за 1 милліонъ флор. *Rudhart*, III, 43.—Много продажъ и покупокъ происходитъ въ Баденѣ; ежегодныя сведѣнія о нихъ даетъ комитетъ представителей (Landständischer Ausschuss).

(*b*) Особеннаго одобренія заслуживаетъ покупка пустынныхъ пространствъ на горахъ, для разведенія тамъ лѣса, причемъ лѣса, находящіеся въ долинахъ, ставятся вознаграженіемъ излишнимъ, предполагая, конечно, что доставка будетъ незатруднительна. Во Франціи имѣется 1½ милл. гектаровъ лѣсной почвы на склонахъ горъ и пр., на которыхъ только теперь предположено разводить лѣсъ.

§ 144.

Для сбереженія издержекъ управленія и привлеченія промышленной дѣятельности частныхъ предпринимателей предлагали отдавать лѣса въ наслѣдственную

ЦАБ "Автограф"

аренду на оброкъ, опредѣленный въ лѣсномъ матеріалѣ, и на вступныя деньги (Erbbestandgeld), служащія обезпеченіемъ цѣлости имѣющагося на корню лѣснаго запаса (*a*). Но хотя наслѣдственный арендаторъ въ пользованіи и расходахъ во многихъ случаяхъ будетъ дѣйствовать экономнѣе иныхъ казенныхъ лѣсныхъ чиновниковъ, тѣмъ не менѣе предложеніе это имѣетъ противъ себя многое:

1) За арендаторомъ потребуется строгій надзоръ для предупрежденія хищническаго способа пользованія лѣсомъ. Такимъ образомъ потребность въ надзирающихъ со стороны государства лицахъ останется, а необходимыя при томъ ограниченія значительно уменьшатъ конкурренцію желающихъ взять аренду. Только при низкостволь[ном]ъ хозяйствѣ, гдѣ можно отграничить ежегодныя порубки, опасеніе дурного обращенія съ лѣсомъ будетъ слабѣе и вступная плата можетъ быть уменьшена.

2) Наслѣдственный арендаторъ едва ли можетъ предпринять такія значительныя улучшенія въ лѣсномъ хозяйствѣ, которыя не могли бы быть выполнены и казеннымъ лѣснымъ управленіемъ; напротивъ того, онъ не мало выигрываетъ къ ущербу казны, когда, съ увеличеніемъ народонаселенія, значительно поднимутся цѣны на лѣсной матеріалъ (*b*).

Поэтому наслѣдственная аренда, которой нѣтъ почти и примѣровъ (*c*), очевидно невозможная для высокостольныхъ лѣсовъ, не можетъ быть одобрена и для другихъ родовъ лѣса.

(*a*) Прежде другихъ *Jakob*, I, § 270 и слѣд. — *Pfeil*, II, 24, 39 высказывается за эту аферу лишь съ многими ограниченіями. — v. *Seutter*, Landwirthschaft, стр. 66. — *Hundeshagen*, Encyclop. II, § 797, совѣтовалъ продажу общинамъ или владѣльцамъ выборовъ или земельнаго надъ натуральною наслѣдственную оброка.

(*b*) Потому *Jakob* одобряетъ наслѣдственную аренду лишь при низкихъ лѣсахъ на лѣсъ, § 271; напротивъ *Seutter* рекомендуетъ ее для тѣхъ лѣсовъ, которые не вырываютъ изгороди.

(*c*) Очень осуждаемой опытъ былъ сдѣланъ Боннскою штольною придирною казною (Kurkölnische Hofkammer) въ нынѣшнихъ владѣніяхъ рода князей Аренбергъ. Такъ какъ арендаторы вырубали лѣса вопреки условіямъ контрактовъ, то участки ихъ были опять взяты въ завѣдываніе владѣльцевъ. Остается только при наслѣдственномъ арендаторѣ. При переходѣ владѣній они платятъ небольшой *laudemium* и очень небольшой ежегодный канонъ, состоящій съ 25 Scharen въ 95 рейнскихъ моргъ, двухъ (23 прусскихъ моргенъ) только 6 фл. 16 крейцеровъ, между тѣмъ какъ одна земля безъ лѣса платила бы ренту въ 29 фл. (частное сообщеніе).

§ 145.

Правила управленія казенными лѣсами (*a*) касаются отчасти лицъ къ нему призванныхъ и ихъ взаимныхъ отношеній (организаціи государственнаго лѣснаго хозяйства) (*b*), отчасти *предметовъ занятій*. Въ первомъ отношеніи, на основаніи раздѣленія труда, рекомендуемаго продолжительнымъ опытомъ, различаются по ихъ дѣятельности слѣдующія лица:

1) Лица, служащія для охраненія лѣсовъ (*лѣсная стража*, лѣсные стрѣлки, объѣздчики и пр.), отъ которыхъ требуется только первоначальное образованіе и испытанная честность. Они должны быть довольно многочисленны для предупрежденія злонамѣренныхъ покушеній и порубокъ (*c*).

2) Управляющіе чиновники или чиновники по хозяйственной части (*окружные лѣсничіе*, Bezirks- oder Revierförster), которымъ, по мѣрѣ ихъ свѣдѣній и опытности, дается большій или меньшій просторъ дѣятельности (*d*), и усердію которыхъ можетъ быть поощрено предоставленіемъ участія въ увеличеніи дохода (*e*). Чи-

ЦАБ "Автограф"

помѣщикамъ этихъ, равно какъ и нѣкоторымъ охраняющимъ лицамъ (1), въ случаѣ затруднительности найти жилища въ поселеніяхъ, слѣдуетъ отводить казенныя помѣщенія съ участками земли для ихъ собственнаго пользованія.

3) Чиновники для высшаго надзора. Надъ *лѣсничими* (Förster) стоятъ непосредственно *форстмейстеры* или вмѣсто нихъ *лѣсные инспекторы* (Forstinspectoren), завѣдующіе болѣе значительными округами; эти лица въ свою очередь подчинены областному или провинціальному лѣсному управленію (Landes- oder Provincial-Forstbehörde) (*f*). Такъ какъ высшій надзоръ за лѣсами общинъ, благотворительныхъ учрежденій и частными лежитъ совершенно внѣ круга финансовыхъ дѣлъ и не имѣетъ финансовыхъ цѣлей, то онъ и долженъ бы былъ состоять изъ вѣдѣнія учрежденія, на которое возложено попеченіе о народномъ хозяйствѣ (т. е. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и пр. II, § 7). Однако между обоими высшими лѣсными учрежденіями должна быть связь, дабы дѣятельность ихъ не встрѣчала взаимныхъ столкновеній, сообразовалась съ одинаковыми техническими началами и вообще въ мѣропріятіяхъ обоихъ вѣдомствъ господствовало большое согласіе.

4) Кассовые чиновники. Всего удобнѣе, когда завѣдываніе приходомъ и расходомъ денежныхъ суммъ (лѣсное счетоводство, Forst-Cassenwesen) отдѣляется отъ технической лѣсной службы и поручается особому лѣсному кассиру или управляющему государственными имуществами (Domänenverwalter).

(a) Подъ именемъ науки о *государственномъ лѣсѣ* (Staatsforstwissenschaft или Forstdirectionslehre) разумѣютъ всѣ тѣ правила, которыми правительство должно руководствоваться относительно лѣснаго хозяйства, какъ въ финансовомъ отношеніи, такъ и съ точки зрѣнія попеченія о народномъ хозяйствѣ и полиціи безопасности (Sicherheitspolizei). Часто въ сочиненіяхъ по этому предмету правила того и другого рода недостаточно рѣзко отдѣляются. Ср. *v. Burgsdorf*, Forsthandbuch, 3-е т. 1805 (2 изд.).—*Hartig*, Grundsätze der Forstdirection, 1813, 2 изд.—*Meyer*, Forstdirectionslehre, 2 изд., 1822.—*Laurop*, Die Forstdirection, 1824.—*Pfeil*, нѣм. соч.—*v. Wedekind*, Anleitung zur Forstverwaltung und zum Forstgeschäftsbetriebe, Darmstadt, 1831.—*v. Berg*, Die Staatsforstwirthschaftslehre, 1850.

(b) *Hartig*, Grundsätze zu einer zweckmässigen Forstorganisation, въ его Abhandlungen über interess. Gegenst. seine Forst- und Jagdwesen. Berlin. 1850, стр. 1.—*Hundeshagen*, Forstpolizei, стр. 314—321.—*v. Berg*, стр. 350.—Th. *Hartig*, System und Anleitung zum Studium der Forstwirthschaftslehre, 1858, стр. 382.

(c) Лѣсная стража обыкновенно берется изъ крестьянъ, она имѣетъ осѣдлость и должна получать достаточное содержаніе. Въ Пруссіи въ охранительную лѣсную стражу берутъ стрѣлковъ (Jäger) или лѣсничихъ вообще. Въ Вюртембергѣ изъ 6 лѣсничествъ состоитъ военная стража, въ ней командуютъ. *Hoffmann*, Württemb. Forstrecht, I. 273.—Начальники лѣсничествъ изъ необходимости хорошо въ отношеніи безпристрастія и зѣркости, но имъ надо хорошо платить, и немилосердо штрафовать ихъ долго въ этой должности, вполнѣ соотвѣтствующей ихъ образованію.—Плата за хищеніе (Ausziegergebühr), слѣдующая въ вознагражденіе усердія, отмѣнена въ Баденѣ лѣсными указами 1833 г., какъ ослабляющая достовѣрность показаній стража. Она уничтожена также въ Австріи съ 1828 года, но съ обѣщаніемъ наградъ усерднымъ стражамъ, что гораздо разумнѣе; *v. Malchowski*, I, 22. — Въ Пруссіи также и лѣсной кнутъ. 2 іюня 1852, § 34) показаніе лѣснаго чиновника, получающаго плату за донось, не имѣетъ силы доказательства. Пруссія имѣетъ (1858) 2,467 чел. лѣсной стражи (Förster, F.-Aufseher и Waldläufer) или 1 на 3,240 моргенахъ (2,295 бад. морг.); Франція (1858)—4,614 (gardes généraux, brigadiers, gardes) или 1 на 200 гектаровъ (805 бад. морг.). Въ Баваріи, въ 1860 г. было 1,589 чел. лѣсной стражи, т. е. 1 на 1,350 морг. (1,191 бад. морг.) государственныхъ лѣсовъ; въ Баденѣ около 300 чел. или приблизительно 1 на 700 бад. морг. — По *Berg*'у (стр. 382), одного лѣснаго стража, смотря по обстоятельствамъ, достаточно на 1,000 — 4,000 прусскихъ моргеновъ.

(d) Ср. *Popina*, Ueber die Bildung des Forstmannes, 1823. — Прежде участковой лѣсничій (Revierförster) былъ только помощникомъ главнаго лѣсничаго (Oberförster), на которомъ и лежала собственно хозяйственная часть; это можно видѣть еще у *Hartig*'а, нѣм. соч.—Въ позднѣйшее время во многихъ государствахъ окружнымъ лѣсничимъ (Bezirksförster) предоставлены столь

ЦАБ "Автограф"

обширный кругъ дѣятельности, что можно было взять отъ форстмейстеровъ большую часть ихъ дѣла. Окружной лѣсничій принимаетъ также участіе въ надзорѣ и за частными лѣсами. Баденъ имѣетъ (1856) 92 окружныхъ лѣсничихъ съ жалованіемъ въ 900—1,400 фл.; но только 75 изъ нихъ завѣдуютъ государственными лѣсами, т. е. приходится среднимъ числомъ на каждаго 2,650 морг.—Пруссія, 1855: 857 главныхъ лѣсничихъ или 1 на 22,400 морг. (15,876 бад. морг.), съ 4—900 тал. жалованья; Франція: около 370 inspecteurs и conservateurs или 1 на 8,164 гект. (8,788 бад. морг.); Виртембергъ, 1857: 163 окружныхъ лѣсничихъ, 1 на 5,579 морг. (5,131 бад. морг). — Въ Баваріи одинъ лѣсничій завѣдуетъ 4,620, въ Саксоніи — 3,740 бад. морг. — *v. Berg* (стр. 367) считаетъ около 5—6000 прусск. морговъ на лѣсничество (Forstrevier).

(*e*) *Pfeil*, II, 57.

(*f*) Въ Баденѣ, 1852 г., лѣсная коммиссія управленія и лѣсничество не соединено съ управленіемъ горнозаводскимъ и соляною частію. Въ небольшихъ государствахъ достаточно одного правительственнаго мѣста по управленію государственными имуществами, съ однимъ или нѣсколькими совѣтниками по лѣсной части для лѣсного хозяйства. Въ 1849 г. баденская лѣсная управленія управляемы и замѣнены 5-ю (нынѣ 6) лѣсными инспекторами. Въ Пруссіи состоятъ 81 лѣсныхъ чиновниковъ и инспекторовъ; въ Баваріи 102 лѣсничества (Forstamt) на 26,355 морговъ (24,740 бад. морг.); въ Виртембергѣ 26 главныхъ лѣсничихъ на 22,437 морговъ (19,682 бад. морг.); во Франціи 32 conservateurs, т. е. 1 на 36,503 гект. (=101,647 бад. морг.).

§ 146.

Обзоръ занятій по управленію казенныхъ лѣсовъ.

I. *Лѣсная статистика.* Основаніемъ для хозяйственнаго управленія служатъ точныя свѣдѣнія о лѣсахъ, представляемыя описаніемъ границъ по предварительной инвентарѣ ихъ и означенію межевыми знаками, планомъ и подробнымъ описаніемъ ихъ по роду почвы, положенію, климату, количеству лѣснаго запаса и пр., и наконецъ оцѣнкой (таксаціей) лѣсной массы каждаго возраста и каждой породы дерева и ежегоднаго прироста. Таксація лѣсовъ, по причинѣ своей многосложности, можетъ быть приведена въ исполненіе лишь постепенно и съ помощью искусныхъ лѣсничихъ (*a*).

II. Послѣ этой предварительной работы можно приступить къ начертанію *плановъ хозяйства*, опредѣляющихъ способы полозованія каждою частью лѣса, возрастъ деревъ, предназначаемыхъ къ рубкѣ (*оборотъ рубки*), способъ рубки, количество вырубаемаго лѣса и т. п. Лѣса, въ которыхъ породы деревъ и возрастъ лѣснаго запаса, имѣющагося въ каждомъ ихъ отдѣленіи, не приведены еще въ надлежащее правильное состояніе (Richt-oder Normalzustand), должны быть постепенно приводимы въ это состояніе (*регулированіе, устройство лѣсовъ*, — Betriebsregulirung oder Einrichtung). Когда эти планы составлены и лѣса соотвѣтственно имъ устроены, тогда, на основаніи ихъ, дѣлается для каждаго періода и каждаго года росписаніе занятій (*періодическій или ежегодный планъ хозяйства*) (*a*). При этомъ надо стараться воспѣвать такія породы лѣса, которыя соотвѣтствуютъ почвѣ и климату, больше другихъ спрашиваются, лучше продаются и потому наиболѣе отвѣчаютъ народной потребности. Строевой лѣсъ, по причинѣ своего медленнаго роста, всего удобнѣе можетъ быть разводимъ въ казенныхъ лѣсахъ, и постоянно возвышающійся доходъ отъ высокоствольныхъ лѣсовъ заставляетъ особенно рекомендовать ихъ для казеннаго лѣснаго хозяйства (*b*). Количество рубки нельзя до тѣхъ поръ опредѣлять съ надлежащей точностью, пока не будетъ извѣстна величина прироста (*c*).

(*a*) Формы у Weinlig'а, образчикъ 27 и слѣд.

(*b*) I, § 315.

ЦАБ "Автограф"

(*c*) Баденъ: на 1842 и 43 гг. ежегодная рубка 142,500 кларферовъ строеваго и дровянаго лѣса, или 0,58 кл. на моргенъ, и 5,800 кл. бурелому и пр. Въ промежуткѣ времени 1850—58 гг. вырубалось ежегодно 29,881 кл. строеваго и подѣлочнаго лѣса, 90,944 кл. дровянаго, 35,256 кл. хворосту, всего 156,081 куб. клафт. или 0,63 кл. на моргенъ. Строевой и подѣлочный лѣсъ составлялъ 19%, всего полезнаго, а въ послѣдніе три года около 30%. Лѣса общинъ и корпорацій давали изъ тѣхъ поръ среднимъ числомъ 0,65 кл. съ моргена. См. Die Forstverwaltung Badens, Karlsruhe, 1857. Высокогорія надѣются получать до 0,75 кл. съ моргена.—Вюртембергъ, 1855: 0,51 кл. (столько же безъ общинныхъ) съ моргена.—Баварія, 1862: средній доходъ казенныхъ лѣсовъ со включеніемъ хвороста 0,52 кл. въ 126 куб. фут. (=0,46 безъ кл. въ 144 куб. фут. или 100 куб. фут. древесной массы на бад. моргенъ), напримѣръ—0,78 кл. въ Швабіи и 0,77 въ Нижней Баваріи; напротивъ—0,43 кл. въ лѣсахъ баварскаго Пфальца, всесторонними хромѣрными побочными пользованіями, тѣмъ притомъ многіе молодые насажденія не дають дохода.—Въ Пруссіи лѣсной доходъ съ моргена считается только въ 15,3 куб. фут. или 0,14 кл. (24,69 или 0,17 кл. баденской мѣры); напримѣръ 20,3 въ Рейнской провинціи, напротивъ 9,2 куб. фут. въ Западной Пруссіи.—Въ Ганноверѣ нынѣшніе лѣса (Landforsten) приносятъ только 0,3 кл. на моргенъ (0,29 кл. баденской мѣры), а горные (Harzforsten) 0,452 кл. или 66 куб. фут. — При сравненіяхъ этого рода надо обращать вниманіе на различіе породъ и сортовъ получаемаго дерева, какъ-то строеваго, подѣлочнаго, дровянаго, жердей, хвороста, и приводить ихъ къ одинаковой мѣрѣ.

§ 147.

III. При разведеніи *новыхъ лѣсовъ* посѣвомъ или насажденіемъ (Culturen), если они назначаются не просто для облѣсенія нѣкоторыхъ пустыхъ пространствъ внутри лѣсовъ, слѣдуетъ соображать, будетъ ли ожидаемый доходъ вознаграждать издержки. Такія лѣсонасажденія особенно полезны на мѣстахъ, представляющихъ мало удобствъ для другаго употребленія, если при этомъ еще позаботиться объ удобствѣ перевозки (*a*). Предпріятія этого рода вознаграждаютъ расчистку лѣсной почвы, годной подъ земледѣліе.

IV. *Ограниченіе лѣсовъ.* Лѣса должны быть охраняемы отъ всѣхъ вредныхъ внѣшнихъ вліяній, какъ отъ естественныхъ причинъ, такъ и отъ неосторожности или противузаконныхъ дѣйствій людей. Если слѣдствія и наказанія по нарушеніямъ лѣснаго устава должны быть предоставлены *суду*, то учрежденія для непосредственнаго предупрежденія всѣхъ этихъ нарушеній, на сколько они, независимо отъ участія отдѣльныхъ лѣсовладѣльцевъ, требуетъ содѣйствія государства, суть по существу своему *учрежденія полицейскаго характера* (II, § 6), хотя по связи своей съ прочими лѣсными дѣлами, дѣла этого рода должны быть поручаемы лѣсному вѣдомству (*b*). Побужденіе къ кражѣ лѣса и нарушеніямъ лѣснаго устава возрастаетъ вмѣстѣ съ цѣнами на лѣсные продукты, по мѣрѣ востребленія общинныхъ лѣсовъ и затруднительности положенія бѣднѣйшихъ работниковъ. Еслибъ оно не встрѣчало сильнаго противодѣйствія, то значительная часть казенныхъ лѣсовъ сильно пострадала бы отъ самовольныхъ порубокъ (*c*). Дѣйствительнѣйшими средствами являются: хорошій надзоръ, быстрота и выборъ самыхъ дѣйствительныхъ наказаній, школьное обученіе (*d*), снабженіе бѣдныхъ дровами (*e*), хорошее хозяйство въ общинныхъ лѣсахъ и т. п. (*f*).

(*a*) Въ Ганноверѣ въ одинъ годъ—1850—51 разведено нами лѣсовъ около 11,000 морг., что стоило 77,000 талеровъ. Въ Баденѣ 1850—56 г. посѣяно или насаждено 21,262 морг., въ Вюртембергѣ въ 1850—52 г. 32,287 морг. и 207,709 морг. улучшено. Въ Баваріи въ 1827—43 гг. среднимъ числомъ разведено ежегодно лѣсныхъ насажденій 28,576 тагверковъ; въ 1843—49 36,488; 1849—56 32,042, а въ 18 лѣтъ всего 583,643 тагверка. Издержки на тагверкъ были въ эти три періода—6,4—7,25—8,1 фл. Въ помощь при работахъ берутся люди, присужденные къ наказанію за самовольныя порубки. Имѣется также извѣщеніе о сборѣ сѣмянъ и учреждаются школы (Baumschulen) для разсадки растеній.

ЦАБ "Автограф"

(b) Объ охранѣ лѣсовъ см. въ особенности у *Hundeshagen*'а Forstpolizei, стр. 190.— *Pfeil*, Forsteinkunst und Forstpolizeilehre, Berl. 1831.

(c) Число нарушеній лѣснаго устава въ Баденѣ значительно уменьшилось. По количеству лѣсовъ въ 1845 г. ихъ было 76,246 случаевъ, въ томъ числѣ 50,062 самовольныхъ порубокъ (Holzdiebstahl) въ 1856 г.—50,565, въ 1850—49,038 случаевъ. Среднее число за 1845—56 гг. 58,923 случая, въ томъ числѣ 144 случая кражи (Diebstähle), 55,646 или 95% Frevel in den Bäumen, 13,254 Streufrevel, 4,282 Grasfrevel и пр. *). На 100 моргеновъ казеннаго лѣса приходилось ежегодно 26 случаевъ. Въ Баваріи, 1849—58, среднимъ числомъ на 1,000 таксированныхъ казенныхъ лѣсовъ 57, въ 1853 — 58; по поводу закона 1852 года о наказаніяхъ за лѣсные проступки, 47 случаевъ. — Въ Рейнской Баваріи, 1858 — 30 143,774 проступка, имѣвшихъ послѣдствіемъ 98,664 дня тюремнаго заключенія. — Пруссія, 1837 годъ 259,708 нарушеній, съ судебнымъ разбирательствомъ, кромѣ уголовныхъ (peinliche) и полицейскихъ; среднимъ числомъ 3 случая на 10 моргеновъ. *Borchardt* (Der Holzdiebstahl, Berlin, 1843, стр. 91), основываясь на этихъ данныхъ и признавая, что изъ всѣхъ преступниковъ (Frevler) попадается только одинъ, старается исчислить размѣръ, который теряетъ лѣсовладѣлецъ, и исчисляетъ его въ 2 мил. тал. въ годъ, считая притомъ потерю въ приростѣ, происходящую отъ временнаго запустѣнія мѣста, равною количеству похищеннаго лѣса.

(d) Предразсудокъ простонародья, не считающаго кражу лѣса дѣломъ предосудительнымъ, происходитъ, можетъ быть, изъ темнаго воспоминанія о тѣхъ давнихъ временахъ, когда лѣса были еще общею собственностью или, по крайней мѣрѣ, не всѣ были заняты. Однако уже очень рано являются уголовные законы касательно лѣсовъ. Ср. *Stinzer*, Forst- und Jagdhistorie der Teutschen, гл. II, § 24 и слѣд.

(e) Напр. посредствомъ предоставленія безплатнаго выкапыванія пней. Полезно также вознаграждать подчасъ зерно малыми количествами работницамъ временныхъ изъ-за того не нанимать наличности арбайтеръ въ краѣ. Тамъ, гдѣ работники терпятъ недостатокъ въ занятіяхъ, удобно вводить подсѣчное хозяйство (Hack- oder Bürdenwirthschaft) или же раздѣленіе полезныхъ растеній между разными полевыми насажденіями въ первые годы, какъ это дѣлается напр. въ Баденскомъ (Н. Т. Гессенъ). Ср. § 150 а, п. 4.

(f) *Nördlinger*, Waldbeschäftigungen, II. 2. — *Pfeil*, Grundsätze, II, 558. — Его же — Forstschutz, стр. 200—221. — *Hundeshagen*, Forstpolizei, 182. — *Borchardt*, см. выше. — т. *Berg*, Staats-forstwirthschaftslehre, стр. 154.

§ 148.

V. Лежащія на казенныхъ лѣсахъ повинности (Dienstbarkeiten, Servituten) прежде всего должны быть опредѣлены въ своемъ объемѣ посредствомъ тщательныхъ изысканій, дабы различать законныя, доказанныя права отъ новѣйшихъ, ни на чемъ не основанныхъ притязаній,—дѣло запутанное, нерѣдко оканчивающееся только судебнымъ порядкомъ. Касательно отношенія правительства къ признаннымъ правамъ дѣйствуютъ тѣже правила, которымъ должно слѣдовать при лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ, II, § 73 — 75, 161 — 163. Право въѣзда (Beholzungsrechte) менѣе вредно для хозяйства и отъ него легко можно освободиться уступкою соразмѣрнаго участка лѣса; напротивъ того, пользованіе пастбищами и подсѣвами (Weide- und Streubenutzung) (a) влечетъ за собой противорѣчіе интересовъ лѣснаго и сельскаго хозяйства, ибо, желательные для пользы лѣснаго хозяйства отраниченія или выкупъ такихъ правъ въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ могутъ быть вредны для сельскихъ хозяевъ, а слѣдовательно и вообще для народнаго хозяйства (b). Притомъ же вредъ для лѣсовъ, происходящій отъ лѣсныхъ пастбищъ, бываетъ далеко не во всѣхъ случаяхъ (c). Поэтому освобожденіе (Purification) государственныхъ лѣсовъ отъ ограниченныхъ сервитутовъ слѣдуетъ производить съ большою осторожностью, и тамъ, гдѣ эти побочныя пользованія составляютъ еще потребность для сельскихъ хозяевъ, слѣдуетъ заботиться, чтобы требуемое

*) Какъ видно, въ германскихъ лѣсныхъ уставахъ предусмотрѣно много такихъ преступленій и проступковъ и съ такими названіями, которыя трудно перенести на нашъ русскій языкъ.

ЦАБ "Автограф"

количество корма и покосовъ пріобрѣталось безъ вреда для лѣса, помощію улучшеній въ сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ (*d*). Но пока существуютъ эти сервитуты, лѣсные чиновники обязаны наблюдать, чтобы ими пользовались въ предѣлахъ границъ и съ соблюденіемъ предписанныхъ условій, напримѣръ: чтобъ право выѣзда владѣльцевъ каѳедныхъ домовъ не распространялось на новыя поселенія; чтобы при отпускѣ строеваго лѣса представлялись доказательства потребности къ постройкѣ и означался бы размѣръ этой потребности; чтобы отпущенный лѣсъ не обращался въ продажу, во въ теченіи извѣстнаго срока дѣйствительно употреблялся соотвѣтственно его назначенію, съ правомъ на нѣкоторое снисхожденіе въ особыхъ случаяхъ.

(*c*) Въ Баваріи нѣкоторые изъ казенныхъ лѣсовъ, благодаря чрезмѣрно-высокимъ ценамъ, дали только $^1/_2$ или даже $^1/_4$ кафтера въ годъ, между тѣмъ какъ крестьянскіе дали, кромѣ дровъ и прутьевъ (Stockholz, Wellen), составляетъ $^1/_2$ кафтера (кафт. = 126 куб. фут. или 90 к. фут. древесной массы). Принимаютъ, что вообще лѣсной доходъ крайнихъ помѣстій уменьшается на 11%. — Въ Гановерѣ 49,418 морг. изъ казенныхъ лѣсовъ и 12,000 морговъ на Гарцѣ, кромѣ еще не имѣющихъ имена, не насчитываютъ, по причинѣ сервитутовъ, 4% лѣсовъ, изъятыхъ возобновленій, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и пр., имѣютъ менѣе $^1/_3$ того (нормальнаго) количества дерева, какое нужно для полнаго содержанія.

(*d*) Ср. *Stockhar von Neufnen*, Forstwirthsch. I, 385. — *Hundeshagen*, Die Waldweide und Waldstreu, 1830. — Его же Forstpolizei, 152. — *Hartig*, Beitrag zur Lehre von Ablösung der Holz-, Streu- und Weid-Servituten, 1828; 41 62. — *Pfeil*, Forstschutz, 232. Его же Anleitung zur Ablösung der Waldservituten, 2-e изд. 1844. — *Stahr*, Ueber die Ablösung der Hütungsservituten in den Forsten, 1834. — Часто помощь въ казенныхъ лѣсахъ допускается безъ основанного права, просто въ видѣ временнаго пособія (precarium); но и тогда нельзя одобрить напрасную его отдачу.

(*e*) Съ этимъ согласляется и т. *Berg*, въ помянут. соч., стр. 216 и сл.

(*d*) Распространеніе возстановленія корневыхъ растеній, учрежденіе пастбищныхъ жѣсъ (Weidepläze mit Kopfholz-Kulturen u. dergl.). — Опытъ вычисленія вреда для лѣсовъ отъ выпасанія покосами см. у C. W. v. *Wedekind'a* въ его N. Jahrb. der Forstkunde, XV, 15 и въ Annl. Beiträge über die landw. Verwaltung. zu Kerbrücke im J. 1838, стр. 188. Авторъ предлагаетъ сильно пораженныя безплодныя поляны и, вмѣсто того, извѣстные имъ, причитающіеся общинамъ на основаніи правъ, продавать съ аукціона въ пользу членовъ общины; по его мнѣнію, только этимъ путемъ можно достигнуть бережливаго пользованія покосами.

§ 149.

VI. *Употребленіе*. До сихъ поръ обыкновенно часть лѣса прямо отдавалась казеннымъ учрежденіямъ, находящимся невдалекѣ отъ лѣсовъ или сплавныхъ рѣкъ. Если же этого нѣтъ, то должно сдѣлать прибавку къ доходамъ этихъ учрежденій. При одинаковомъ размѣрѣ потребности отъ этого нѣтъ никакой выгоды, а между тѣмъ необходимость покупать побуждаетъ къ бережливости, которой можетъ быть не существовало бы въ случаѣ отпуска въ опредѣленномъ количествѣ (*a*). Выручка отъ той части лѣснаго матеріала, которая назначается къ продажу, можетъ быть увеличена съ помощію слѣдующихъ мѣръ:

1) Устройство хорошихъ средствъ перевозки; сюда въ особенности относятся лѣсныя дороги, спуски (Holzleitungen) и сплавы (II. § 166). Въ новѣйшее время устройство хорошихъ дорогъ даже съ значительными издержками принесло большія выгоды (*b*).

2) Тщательный выборъ сортовъ дерева, годныхъ для разныхъ спеціальныхъ назначеній, такъ какъ дерево этого рода можно продавать гораздо дороже, чѣмъ дровяной лѣсъ. Сюда принадлежитъ строевой лѣсъ (*c*), расшлочный (Sägeklötze), подѣлочный, употребляемый мѣлкомъ или расколотымъ каретниками,

ЦАБ "Автограф"

рѣзчиками, токарями, бочарами, дѣлателями ружейныхъ ложъ (Büchsenschäfter), ситочниками (Siebmacher) и др.; также лѣсъ, идущій на устройство машинъ, на тынъ подъ хмѣль и т. д. (*d*).

3) Поощреніе къ устройству промышленныхъ заведеній, потребляющихъ лѣсъ, особенно если имѣется еще на долгое время избытокъ въ лѣсѣ, для котораго не оказывается другаго, лучшаго употребленія; это суть: заведенія для приготовленія угля, лѣсопильные, стеклянные и фарфоровые заводы, печи для сидки смолы и т. п. предпріятія, которыя впрочемъ идутъ успѣшнѣе въ частныхъ рукахъ, нежели въ казенномъ управленіи.

(*a*) Въ Вюртембергѣ казенные горные заводы потребляютъ много древеснаго угля. Для этой цѣли тамъ продаютъ съ аукціона лѣсъ, идущій на приготовленіе угля, съ условіемъ, чтобы выжженный уголь поставлялся на определенную ѣму на горные заводы. Въ сущности этимъ предоставляется приготовленіе угля тому, кто дешевле возметъ.

(*b*) Говорятъ, что во французскихъ лѣсахъ ежегодно ставится по милліону хвойныхъ деревъ, за неимѣніемъ дороги для вывоза, ср. § 142 (*c*).—Въ Баденскомъ бюджетѣ на 1858—59, показанъ расходъ въ 58,000 фл. на устройство спускомъ и лѣсныхъ дорогъ; на 1862—63 г. 7,000 фл. въ годъ.

(*c*) Для судостроенія требуется особенно разнообразныхъ формъ дерево. Сортировка, производимая съ надлежащимъ знаніемъ,—весьма выгодное дѣло. Агонье (Compend. der modernen Forstwissenschaft, 253) высчитываетъ, что верхушка (Krone) дуба въ видѣ топлива даетъ 1½ талера дохода, а для судостроенія можетъ быть продана за 6 тал. Рассѣкшій стволъ (Sägeklötze) приносятъ почти вдвое больше, чѣмъ расколотый на поленья. Въ Баваріи строевой и подѣлочный лѣсъ изъ государственныхъ лѣсовъ составлялъ прежде 16%, а нынѣ 19%, всей лѣсной массы; цѣна его въ 2—3 раза выше дровяного.

(*d*) Богатый магазинъ всѣхъ сортовъ подѣлочнаго лѣса въ Россвейлѣ, въ Мурской долинѣ (*Meidinger*, Forsthandbuch, стр. 648), оказался невыгоднымъ.

§ 150.

VII. При *продажѣ* лѣснаго матеріала выгода казны требуетъ, чтобъ лѣсное управленіе старалось получить возможно большую выручку. Надобно однако разсмотрѣть и противуположное требованіе, часто и теперь еще дѣлаемое государственному лѣсному хозяйству изъ народно-экономическихъ соображеній, именно сохраненіе издавна вошедшаго въ обычай отпуска дровъ нѣкоторымъ лицамъ по уменьшенной цѣнѣ, или даже даренье его вовсе. При этомъ ссылаются на тяжелое обремененіе хозяйства недостаточныхъ семействъ быстрымъ возвышеніемъ цѣнъ на дрова, и также на обязанность государства приносить жертвы для пособія нуждающимся и даже цѣлымъ отдѣльнымъ промыслахъ. Однако слѣдующія соображенія говорятъ противъ продажи лѣса по уменьшенной цѣнѣ (*a*):

1) Въ каждой странѣ общая цѣна на лѣсной матеріалъ есть результатъ совершенства, слѣдовательно отношенія между общимъ производствомъ и подвозомъ съ одной стороны, и потребностью въ лѣсѣ и вытекающимъ требованіемъ съ другой. Это отношеніе въ каждой странѣ и въ каждый моментъ есть данная величина и не по власти правительства измѣнить его въ короткое время. Гдѣ это отношеніе неблагопріятно для потребителей, тамъ цѣна на лѣсъ неизбѣжно должна стоять высоко, и это обстоятельство имѣетъ по крайней мѣрѣ тотъ хорошій результатъ, что побуждаетъ къ бережливости въ потребленіи, равно какъ и къ усердному разведенію лѣсовъ, I, § 385.

2) Отпускъ казеннаго лѣса по пониженной цѣнѣ есть благодѣяніе, дѣлаемое однимъ на счетъ казны, слѣдовательно косвеннымъ образомъ на счетъ

ЦАБ "Автограф"

платящихъ подати, въ то время, какъ прочіе потребители должны платить за лѣсъ общую рыночную цѣну. Чѣмъ меньшую долю общей потребности въ лѣсѣ могутъ удовлетворять казенные лѣса, тѣмъ менѣе доступенъ гражданамъ дешевый лѣсъ.

3) Можно было бы еще оправдать такое пожертвованіе со стороны государственной казны въ пользу нѣкоторой части гражданъ, если бы при этомъ была какая либо равномѣрность; но этого нѣтъ, вслѣдствіе чрезвычайно неравномѣрнаго распредѣленія казенныхъ лѣсовъ по разнымъ частямъ страны. Въ Германіи напр. ихъ вовсе нѣтъ въ областяхъ бывшихъ имперскихъ князей (Reichsfürsten, Standesherren); слѣдовательно потребители должны ограничиваться единственно покупкой изъ лѣсовъ корпорацій и частныхъ, и несправедливо, когда вышеупомянутымъ преимуществомъ будетъ пользоваться только одна часть жителей государства.

(a) Ср. *Pfeil*, II, 89. — *Wedekind*, стр. 276.

§ 150 a.

Изъ этихъ положеній слѣдуетъ, что вообще правительство, при продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ, можетъ руководствоваться общими рыночными цѣнами. Исключенія возможны только по особымъ обстоятельствамъ (a):

1) Гдѣ потребители привыкли уже къ дешевой покупкѣ изъ казенныхъ лѣсовъ и внезапное возвышеніе цѣнъ было бы для нихъ тяжело, тамъ справедливо будетъ не вдругъ лишать ихъ существовавшей до сихъ поръ льготы. Впрочемъ ни о какой цѣнѣ на лѣсъ нельзя сказать вообще, что она слишкомъ высока, ибо здѣсь все зависитъ только отъ ея отношенія къ цѣнамъ другихъ предметовъ и труда и къ обычному потребленію. Цѣна, которая по новизнѣ своей для многихъ жителей извѣстной области кажется слишкомъ высокою, легко выносится въ другой странѣ, гдѣ къ ней уже привыкли (b); поэтому слѣдовало бы такъ называемую районную цѣну (Revierpreis), стоящую далеко ниже рыночной, постепенно возвышать до этой послѣдней.

2) Если состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ обезпеченъ отпускъ извѣстнаго количества дровъ по цѣнѣ ниже рыночной, то, вслучаѣ прекращенія онаго, они имѣютъ право на вознагражденіе. Впрочемъ лучше дать имъ вознагражденіе, чѣмъ оставлять старый обычай, при которомъ пользуются топливомъ безъ достаточной бережливости.

3) Въ прежнее время нерѣдко старались поощрить дешевымъ отпускомъ лѣса горные заводы и др. фабрики. Здѣсь надо различать два случая.

a) Если данное обязательство безсрочно, а количество отпуска не опредѣлено въ цифрахъ, то можно назначить ему постоянный размѣръ, сообразуясь съ обыкновеннымъ отпускомъ. Если же число саженъ, кубическихъ футовъ и пр. уже прежде было опредѣлено, то сдѣлка значительно затрудняется.

b) Если отпускъ лѣса производится въ видѣ временныхъ льготъ (Vergünstigung), то по предварительномъ извѣщеніи, не дурно постепенно отмѣнить ихъ. Продолженіе ихъ удерживаетъ предпринимателей отъ примѣненія улучшеній, сберегающихъ дрова, и отъ употребленія другаго топлива, чрезъ что они могли бы существо-

ЦАБ "Автограф"

вать и при высокихъ цѣнахъ на лѣсъ. Если же послѣднее окажется невозможнымъ, то это значитъ, что и существованіе такихъ промышленныхъ заведеній не представляетъ выгоды. Съ возрастаніемъ цѣнъ на лѣсъ неизбѣжно должны прекратиться многія предпріятія, процвѣтающія только въ лѣсистыхъ мѣстахъ. Нельзя требовать отъ правительства, чтобы оно поддерживало такіе промыслы на казенный счетъ; не надо только дѣлать быстрой перемѣны, дабы дать время рабочимъ и капиталамъ для перехода къ другимъ занятіямъ (*c*).

4) Снабженіе *бѣдныхъ* дровами въ тѣхъ общинахъ, которыя не имѣютъ собственныхъ лѣсовъ, весьма умѣстно при значительномъ возвышеніи цѣнъ на лѣсъ, для одного уже предупрежденія кражъ въ казенныхъ лѣсахъ (§ 147). Эту надбавку можно причислить къ расходамъ, съ которыми сопряжена наибольшая выручка отъ продажи лѣсныхъ продуктовъ. Всего менѣе бываетъ потерь, когда предоставляется *бѣднымъ* безвозмездное пользованіе хворостомъ и щепки (Raff-, Lese-, Stockholz), гдѣ выкашиваніе оныхъ не вредно, такъ какъ добываніе этого рода лѣснаго матеріала требуетъ много работы. Кромѣ того полезно отпускать общинамъ, *бѣднымъ* лѣсомъ, дрова по умѣренной цѣнѣ, съ ручательствомъ общинной кассы и съ условіемъ, что каждому *бѣдному* семейству будетъ продаваемо извѣстное количество дровъ (*d*).

(*a*) Ср. Verhandl. d. Berl. Kammer d. Abgeordn. т. 1831, Bell. XLIV, 280. Comm. Bericht (von Fch. v. Rotenhahn). 1840. Bell. XXII. Abth. стр. 72; IX Bell. E. стр. 141.

(*b*) Въ Баваріи въ 1840 г. слышалась жалоба на дороговизну лѣса — въ Шарскомъ окр. при полномѣріи цѣна клафтера съ 6 на 9 флор., въ Регенскомъ (Regenkreis) и Нижне-Майнскомъ округѣ — при возможности цѣны съ 11—14 на 16—18 флор., въ Рейнскомъ—съ 15—19 на 20—26 флор.

(*c*) Напр. Code forestier, art. 56: «льготы этого рода, дарованныя жомрекамъ прежнихъ времянъ, съ 1827 г. прекращаются». — Саксонское правительство, желая этихъ соображеній, увеличило съ 1840 г. количество дровъ, отпускаемыхъ на желѣзодѣлательные заводы (Hüttenwerke), на 20%, и вообще обвую таксу на лѣсъ, но для этихъ заведеній позволило дѣлать выгодныя сдѣлки ниже.

(*d*) Такова Вюртембергская постановленіе 30 ноября 1836 года. Отпускъ производится по рабочей цѣнѣ (Arbeitspreis, § 191); ея также, *Hartmann*, Württemb. Landesgesetzgeb. стр. 185.— Въ Баваріи, въ случаѣ надобности, такса можетъ быть понижена для *бѣдныхъ* на 25%.

§ 151.

Что касается до *формы продажи лѣса*, то тутъ представляется на выборъ два способа:

1) *Продажа съ аукціона*, а именно:

a) *на корню*, такъ что покупщикъ самъ производитъ рубку и обдѣлку дерева (Aufarbeiten). Способъ этотъ, употребительный во Франціи (*a*), неудобенъ тамъ, гдѣ не предполагается сплошной вырубки (kahler Abtrieb), и вообще невыгоденъ, потому что хлопоты, соединенныя съ рубкой, для многихъ покупателей затруднительны и притомъ, при неизвѣстности ожидаемой лѣсной массы, покупатель въ предложеніяхъ своихъ разсчитываетъ на самый худшій результатъ. Наконецъ способъ этотъ даетъ поводъ ко многимъ поврежденіямъ на корню остающагося лѣса (*b*).

b) *По предварительной подготовкѣ* (Zugutemachung), но на самомъ лѣсу, т. е. безъ расхода на перевозку. Этотъ способъ лучше перваго. Хотя при этомъ часть потребителей не участвуетъ въ аукціонѣ, по затруднительности перевозки лѣса, но на мѣсто ихъ являются лѣсные торговцы (*c*), которые, покупая

ЦАБ "Автограф"

лѣсъ, перепродаютъ его малыми количествами потребителямъ, въ удобное для нихъ время. Лѣсные торговцы должны разсчитывать на умѣренный барышъ и не могутъ искусственно возвышать цѣны, потому что большое количество лѣснаго матеріала, продаваемаго изъ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ, свободный доступъ къ аукціонамъ и подвозъ изъ другихъ мѣстъ препятствуютъ монополизаціи рынка. Тому же содѣйствуютъ и продажа съ аукціона мелкими количествами, съ устраненіемъ излишнихъ затрудненій при отпускѣ, причемъ покупателямъ или вовсе не дается кредита, или только на короткіе сроки (*d*).

2) *Продажа по опредѣленной цѣнѣ (таксы).*

a) *Въ самомъ лѣсу.* Этотъ старинный способъ былъ невыгоденъ, такъ какъ продажа производилась обыкновенно по старымъ таксамъ, которыя были далеко ниже рыночныхъ цѣнъ, причемъ удовлетворялась только часть покупателей. Если, напротивъ того, такса каждый разъ соображается съ рыночной цѣной, какая устанавливается при публичныхъ и другихъ продажахъ между частными лицами, то продажа по такой цѣнѣ возможна и для потребителей удобна, но весьма затруднительна для лицъ и мѣстъ лѣснаго управленія, на которыхъ лежитъ разсмотрѣніе и утвержденіе цѣнъ, и притомъ трудно совершенно устранить существованіе отдѣльныхъ льготъ. Такса должна быть пересматриваема по крайней мѣрѣ разъ въ годъ, цѣны на всѣ сорты дерева должны находиться въ правильномъ соотношеніи и устанавливаемы особо для каждаго лѣснаго округа или его главныхъ частей (*e*).

b) *На лѣсныхъ дворахъ* (Holzhöfe, Holzgärten, Holzmagasinen), куда правительство своимъ распоряженіемъ доставляетъ запасы и гдѣ они продаются по всякое время (*f*). Лѣсная торговля этого рода производилась на казенный счетъ частію съ цѣлью воспользоваться удобными для сплава лѣса (Scheitholz) рѣкою или каналомъ съ принадлежащими къ нимъ сооруженіями (напр. системой шлюзъ, запрудъ и пр.), частію же для снабженія дровами жителей городовъ, лежащихъ вдали отъ лѣсовъ, и для освобожденія ихъ отъ эксплуатаціи лѣсныхъ торговцевъ. Такъ какъ доставка дровъ на казенный счетъ для двора, чиновниковъ и общественныхъ учрежденій была уже въ обычаѣ, то это послужило поводомъ дѣлать тоже и съ тѣмъ запасомъ, который предназначался для продажи. Лѣсные дворы принимаютъ дрова изъ казенныхъ лѣсовъ по опредѣленной цѣнѣ и пополняютъ свои запасы также покупкой ихъ частныхъ лѣсовъ. Если они даютъ значительную прибыль, то она является обыкновенно или слѣдствіемъ исключительнаго обладанія лѣснымъ сплавомъ, или же только кажущеюся прибылью, происходящею отъ низкой цѣны, которую получаетъ за лѣсъ лѣсная касса. Если перевозка по сухопутнымъ и водянымъ путямъ открыта для всѣхъ, то лѣсные дворы этого рода, при соперничествѣ лѣсныхъ торговцевъ, дѣлаются излишними. Предпочтеніе потребителей къ казеннымъ лѣснымъ дворамъ основывается на привычкѣ къ дешевымъ цѣнамъ и должно прекратиться, какъ скоро приводится въ исполненіе правила, изложенныя въ § 150. Дороговизна управленія и величина затрачиваемаго на нихъ оборотнаго капитала представляютъ достаточныя побужденія къ управленію этихъ учрежденій, которое впрочемъ возможно лишь тогда, когда частная

ЦАБ "Автограф"

лѣсная торговля достаточно развита. Дабы пользованіе сплавными водами не лишило казны значительнаго дохода въ пользу однихъ арендаторовъ, можно посовѣтовать лѣсному управленію самому сплавлять лѣсъ (*g*) и потокъ продавать съ аукціона на мѣстѣ назначенія. Учрежденіе лѣсныхъ магазиновъ, гдѣ они составляютъ мѣстную потребность, можетъ быть предоставлено общинамъ.

(*a*) Въ древнее время онъ употреблялся и въ Германіи; въ Вюртембергѣ до 1599. *Hoffmann*, Finanzw. v. Württemb. im Anf. des 16 Jahrh., стр. 88. *Ordonnance de Louis XIV sur le fait des eaux et forêts*, 13 Août 1669, Tit. XV.—*Code forestier*, Art. 17—46.—*Ordonnance d'exécution* du 1 Août. 1827, Art. 73—96. Участки лѣса, назначаемые къ рубкѣ, измѣряются лѣсными землемѣрами (*arpenteurs*) и оцѣниваются по количеству имѣющагося въ нихъ лѣснаго матеріала; отмѣчаются деревья, которыя остаются или предназначаются къ рубкѣ; составляется кромѣ условій продажи (*cahiers des charges*) объ аукціонѣ объявляется за два недѣли. При торгахъ употребляется иногда старинный способъ — погашеніе свѣчи; но допускается дѣлать надбавки и послѣ до слѣдующаго полудня, если предлагается на $^1/_{10}$ больше. (По ордонансу 1669 г. Tit. XV. art. 31, 32, въ теченіе такого же срока допускалось дѣлать дальнѣйшія надбавки въ $^1/_4$— *tiercement*, и затѣмъ еще $^1/_2$, *demi-tiercement* или *doublement*). Покупщики подчинены различнымъ ограниченіямъ и обязательствамъ. Всякая продажа лѣса безъ аукціона запрещена лѣснымъ чиновникамъ подъ штрафомъ отъ 2—6000 франковъ. — Обязательныя условія (*cahier des charges*— въ Англіи *forest-law*), 2 изд., стр. 290.

(*b*) *Borgius*, Magazin, III, 278.—*Pfeil*, II, 318.—*Hundeshagen*, Forstpolizei, 362. — v. *Wedekind*, 216.—Продолжительныя (*Dauerlieferungen*) въ большихъ лѣсахъ производятся и во Франціи, подъ руководствомъ лѣсныхъ чиновъ, на счетъ лѣсной кассы: *coupes par économie* (собственныя).

(*c*) Въ томъ числѣ и многіе сельскіе хозяева, желающіе заработать провозную плату со своими подводами.

(*d*) Въ позднѣйшее время аукціонныя продажи сдѣлались правиломъ во многихъ странахъ. Согласно 8Sted'ъ прусской провинціи Саксоніи просьба отъ 1841 г. о замѣнѣ этого способа, напечатаннаго министерскимъ къ постановленію 8 марта 1841 г. Согласно признавали, что такса въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слишкомъ низка и должна быть приближена къ дѣйствительной цѣнѣ лѣса, подъ которою разумѣется обычная рыночная цѣна каждой мѣстности.—Въ Пруссіи аукціоны должны производиться этими, каждые недѣли или каждыя двѣ недѣли, и длятся по крайней мѣрѣ каждыя 4 недѣли (что очень обременительно). Переходъ къ аукціонной продажѣ не долженъ дѣлаться вдругъ, а слѣдуетъ постепенно пріучать къ ней покупателей. Въ особенныхъ случаяхъ допускается прямая продажа (*aus der Hand*), напр. въ случаѣ внезапно увеличивающейся потребности, въ случаѣ надобности скорой очистки мѣста, послѣ чрезвычайныхъ происшествій, а также для рѣдко требующихся сортовъ дерева и пр. Для этихъ случаевъ слѣдуетъ назначать среднюю цѣну. Продажа по таксѣ допускается только тамъ, гдѣ имѣется основаніе сдѣлать уступку покупателямъ. Постановленіе, по которому только 10%, можно продавать по таксѣ и столько же по средней цѣнѣ, основано на 1841 г. въ видѣ опыта; v. *Rönne*, стр. 671. — Въ Баденѣ и мн. др. странахъ аукціонная продажа принята за правило. — Вюртембергъ: различаетъ по мѣстѣ 1 клафтеръ; указка производится въ 6-дневный срокъ, а свыше 500 фл.— въ продолженіе 4 недѣль.—По общему правилу купленный лѣсъ не можетъ быть снесенъ до уплаты слѣдующихъ за него денегъ; никто не долженъ запаздывать на долгое время, а проданный лѣсъ лежитъ на мѣстѣ уже на страхъ покупателя. Постановленія объ исчисленіи лѣсной таксы см. *Meyer*, Forstdirection, § 304 и сл. (но онъ не обращаетъ вниманія на рыночныя цѣны, исчисляя просто по аналогіи съ тѣмъ, что для бы земли въ видѣ пахатной); *Wedekind*, 288. — *Hundeshagen*, Forstpol. 376. — Пока не была введена надлежащая системъ хозяйства, вообще для опредѣленія количества вырубки руководились заявленіями гражданъ о нуждѣ въ лѣсѣ, а для пріема этихъ заявленій назначались особые дни (*Holzscheibtage*).—Въ Вюртембергѣ районная цѣна (*Bezirkspreis*) опредѣляется по аукціонамъ предшествовавшихъ лѣтъ. Но они нумеруются (напр. 30 ноября 1836, и 23 окт. 1838) только въ отношеніи лѣса для безплатныхъ общинъ и въ отрѣскахъ ихъ и творотя, а также—въ случаѣ внезапно оказавшейся потребности, или когда въ какой нибудь мѣстности для извѣстнаго сорта лѣса нельзя ожидать соперничества покупщиковъ; *Hoffmann*, Württemb. Finanzrecht, I. — Въ Баваріи продажныя цѣны устанавливаются каждые 3 года по рыночнымъ. Въ мѣстностяхъ, имѣющихъ много казенныхъ лѣсовъ, для жителей, для мелкихъ промысловъ и для общинныхъ древесныхъ магазиновъ, также для плавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ дрова отпускаются по таксѣ. Затѣмъ для болѣе обширныхъ промышленныхъ заведеній и для другихъ употребленій лѣсъ продается съ аукціона, на которой каротемъ не допускается лѣсная торговля; остальное затѣмъ количество плоть къ вольной аукціонной продажѣ. Въ мѣстахъ, гдѣ мало казенныхъ лѣсовъ, для удовлетворенія мѣстной потребности въ дровахъ сначала производится аукціонная продажа, безъ участія лѣсныхъ торговцевъ, а потомъ уже свободная аукціонная продажа. Строевой лѣсъ въ несчастныхъ

ЦАБ "Автограф"

случаяхъ, и выдѣлчиній для лицъ, употребляющихъ его въ лѣто по низочамъ, отпускается по таксѣ. Въ настоящія 14 лѣтъ, по 1860 г., лѣсная такса была низко рыночной цѣны, на содержимый лѣсъ 17-ю процентами, на дровяной—13. *Stoebar v. Neuforn*, 584.—Die Forsterwaltung Bayern's, 244. Часть, продаваемая съ аукціона, составляетъ меньше половины, наприм. въ 1837—39 г. въ Нижней Франконіи 48%, въ Баварскомъ Пфальцѣ—42, въ Верхней Франконіи 34 проц.—с. *Rotenhaus* Amil. Berichl, стр. 73.

(*c*) Въ Баваріи существуютъ три *Triftsteuer* и 4 лѣсные двора: 3 въ Бав. Пфальцѣ, наибольшій изъ нихъ (въ Паставѣ) продаетъ ежегодно 37—39,000 клафт., наименьшій (въ Дюркгеймѣ) только 180—200 кл. Въ промежутокъ 1835—37 гг. валовой доходъ составлялъ 538,977 флор., расходъ — 329,825 фл., чистая прибыль 209,152 фл. *L.* 1855—61 г.: валовой доходъ 607,218 фл., расходъ 372,070 фл., чистый доходъ 235,135 фл. Изъ расходовъ употребляется на лѣсной сосудъ 17,085 фл., на хозяйственную часть 352,785 фл. *L.* 1851—67 г.: валовой доходъ 797,218 фл., чистый—352,493 фл. — Въ Вюртембергѣ имѣется 5 лѣсныхъ дворовъ, изъ которыхъ 4 составляютъ отдѣленія главнаго, находящагося въ Штуттгартѣ. Они имѣютъ 90,000 фл. оборотнаго капитала. Чистый доходъ, *L.* 1855—58 гг., 27,000 фл. *Hoffmann*, W. *Finanzrecht*, I, 342—350. — *L.* 1858—61 г.: доходъ — 254,941 фл., расходъ 219,241 фл., чистая прибыль 35,699 фл.—Саксоніи: *L.* 1858—60: весь доходъ—360,775 тал., въ томъ числѣ 868,491 т. отъ продажи дровъ, расходъ—319,775 т. и именно: 238,451 т. на покупку лѣса, 16,568—на производство и содержаніе, 16,945 тал. на управленіе, чистый доходъ 50,000 тал. Покупная цѣна составляетъ ежегодно 60% дровяной. *L.* 1861—63 г.: чистый доходъ 34,332 тал.—Въ Баденѣ въ 1855 г. управленіи восемнадцать лѣсные дворовъ въ Карлсруэ и Раштаттѣ; они снабжались со сплавной рѣки Мурга и давали въ 1851 и 52 гг. средн. числомъ 16,800 фл. чистаго дохода. Cm. *Verhandl. der* 1 Kammer von 1853, Bad. IV, 110 (записка комиссіи, сост. *Roy*).—*Gr. v. Sponneck*, Ueber die Anlegung der Holzgärten, Heidelberg, 1816.—Ueber die bisherige Administration der Holzgärten in Würtemberg. Stuttg. 1821.

(*f*) Лѣсные дворы въ Берлинѣ не могли совершенно покрывать ихъ нуждъ съ лѣсными торговцами; *Pfeil*, II. 313.

(*g*) Всего лучше непосредственная отдача по контракту, съ назначеніемъ извѣстнаго процента на убыль.

§ 152.

VIII. Побочныя лѣсныя пользованія, какъ-то: охота, отчуждаваніе животныхъ, сѣнокосы, пастбища, сборъ подстилки, смолы, рѣзка торфа, — если не изъяты сервитутами отъ распоряженія лѣснаго вѣдомства, должны быть ограничены на столько, чтобы вовсе не предпли получеію лѣснаго матеріала, или по крайней мѣрѣ предпли бы меньше, чѣмъ приносятъ выгоды (*a*). Въ этихъ предѣлахъ они заслуживаютъ тщательнаго вниманія, ибо не только увеличиваютъ чистый доходъ для государства (*b*), но и могутъ имѣть значеніе въ народно-экономическомъ отношеніи (*c*). Обыкновенный способъ полученія отъ нихъ дохода есть отдача въ аренду, подъ условіями, удерживающими арендатора отъ вреднаго способа пользованія. Именно — арендующимъ охоту ставится въ условіе какъ бережливое пользованіе дичью, такъ и ограниченіе чрезмѣрнаго размноженія ея, въ предупрежденіе вреда для полей, равнымъ образомъ вознагражденіе за причиненный вредъ (*d*). Въ такіе годы, когда хозяева терпятъ недостатокъ въ кормѣ для скота, позволеніе косить траву и собирать листья (Grassholen und Laubstreifen), а также пасти скотъ на вырубленныхъ мѣстахъ, бываетъ столь благодѣтельно, что слѣдовало бы допускать это безденежно или за малое лишь вознагражденіе.

(*a*) Здѣсь многое зависитъ отъ цѣнъ на лѣсъ. Напр. въ отдаленныхъ горныхъ жёстковыхъ увѣстно важности сборъ смолы, а при хорошемъ сбытѣ лѣса слѣдуетъ прекратить его, какъ вредный для деревьевъ.

(*b*) Въ *Баваріи* охота приноситъ 40,337 фл. валового, 17,156 фл. чистаго дохода (*L.* 1861—67).—Въ *Пруссіи* (1858) считается 16,718 тал. дохода отъ охоты, отдаваемыхъ въ аренду; и 13,069 т. отъ охоты въ казенномъ управленіи находящихся, на которыя идетъ 2,654 тал. расходовъ. — *Баденъ*, 1860—61: охота въ казенныхъ лѣсахъ давала ежегодно 7,448 флор.,

ЦАБ "Автограф"

расходы составляли 87 фл. — *Мекленбург-Шверин*, 1850—51: 10,347 тал. валового, 7,605 тал. чистаго дохода.

(*c*) Это въ особенности надо разумѣть о побочныхъ пользованіяхъ (Nebennutzungen) для земледѣлія, § 147 (*f*).

(*d*) За казенное завѣдываніе охотой въ казенныхъ лѣсахъ высчитывается *Pfeil*, II, 700.

III. Промышленныя учрежденія.

§ 153.

Принадлежащія къ государственнымъ имуществамъ строенія и промышленныя заведенія существуютъ частію отдѣльно, частію въ связи съ поземельными имуществами, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ состоятъ съ ними подъ однимъ управленіемъ или имѣютъ съ ними отдаются въ аренду, какъ напр. пивоварни, винокурни, кирпичные заводы, мельницы разнаго рода и т. под. При раздробленіи (Zerschlagung) такой совокупности доменовъ, можно продавать эти составныя части, что вообще примѣнимо и къ отдѣльнымъ промышленнымъ учрежденіямъ. Такія предпріятія еще менѣе удобны для казеннаго завѣдыванія, чѣмъ сельскохозяйственныя, ибо тутъ еще въ большей степени все зависитъ отъ искусства предпринимателя и отъ затраченнаго имъ капитала; здѣсь требуется постоянная заботливость объ улучшеніяхъ въ производствѣ и наблюденіе за измѣненіями требованія рынка, а твердыхъ общихъ правилъ для нихъ можетъ быть очень немного (II, § 227). Опытъ доказываетъ, что отъ промышленныхъ учрежденій правительство получаетъ очень малую прибыль въ сравненіи съ затраченными капиталами и что переходъ такихъ учрежденій и правъ (*a*) въ частныя руки выгоденъ какъ для казны, такъ и для народнаго хозяйства (*b*). Аренда въ этомъ случаѣ обыкновенно мало даетъ выгоды, потому что соперничество благонадежныхъ арендаторовъ незначительно, поддержка же строеній и требуемыя новыя постройки обходятся дорого.

(*a*) Но безъ отягощательныхъ привилегій, какія напр. существовали относительно мельницъ и пивоваренъ (Bannmühlen, Bannrechte).

(*b*) При оцѣнкѣ дохода въ бюджетахъ проценты на употребленный капиталъ не входятъ въ счетъ, что впрочемъ и не нужно для такой цѣли; но для опредѣленія вообще доходности процентъ на капиталъ нельзя оставлять безъ вниманія. Многія казенныя фабрики увеличивались, потому что не окупались. Фарфоровая фабрика въ Берлинѣ и Сенъ (близъ Парижа) работаютъ дороже нѣкоторыя частныя (исключая, однако, берлинскую Gesundheitsgeschirr. *Ferber*, Beiträge etc., стр. 133). *Weber*, Beiträge zur Gewerbs- und Handelskunde, II, 310.

Смѣта 1860 г.:	Фарфоровая фабрика.	Gesundheitsgeschirr.
Приходъ	157,500 тал.	84,500 тал.
Расходъ	137,500 »	74,900 »
Чистый доходъ	20,000 »	9,600 »

Фарфоровая фабрика въ Нимфенбургѣ стоила въ теченіи 1819—25 г. 8,717 флор. ежегодной прибавки. Въ финансовомъ періодѣ 1831—36 г. требовалось ежегодной прибавки 14,869 фл.; въ 1837—40 г.—11,763 фл. Состояніе въ собственномъ управленіи казны пивоварни въ Мюнхенѣ и Вюрцбургѣ дало 368,752 фл. дохода и требуетъ 344,022 фл. расхода (слѣдовательно 24,730 фл. чистаго дохода); отданныя въ аренду дали 4,975 фл. дохода при 2,370 флор. расхода. К. 1855—61 г.: фарфоровая фабрика въ Мейссенѣ требовала въ хорошее время ежегодной прибавки въ 36,000 тал.; въ 1850—18,650 т., въ 1855 г. прибавки не требовалось; въ 1937 представляя чистый доходъ въ 9,000 т.; въ 1840—42 и 1843—45 г. average доходъ составлялъ 12,500 тал. На 1858—60 исчислено 157,300 тал. валоваго дохода и 12,000 тал. чистаго; на 1861—63 г. 158,300 тал. валоваго и 13,000 тал. чистаго.—Вюртембергскій стеклянный заводъ убѣдившійся въ казенномъ управленіи привелъ убытокъ; потомъ, до продажи отдавался въ аренду за 2,000 фл. въ годъ.—Вѣнская фарфоровая фабрика стоила въ 1840—51 г.

ЦАБ "Автограф"

ежегодной прибыли 6,073 фл.; фабрика сукон и набивки шерстяных изделій въ Линцѣ потребовала въ 1849 г. 27,731 флор. прибыли; но въ 1850—51 г. принесла чистой прибыли 29,561 фл. Прежняя большая суконная фабрика въ Линцѣ управляема, потому что не приносила уже выгоды съ развитіемъ частной промышленности; часть уволенныхъ работниковъ ея получила вспомоществованіе отъ казны.—Въ Баденѣ, за отчужденіемъ многихъ такихъ статей, остались при донынѣ еще 2 кирпичные завода, 4 пушкольныя мельницы, 1 винокурня.—Bobbino при Бомгардѣ, съ усадьбой Dittersbüll, при которой 180 морговъ полей и лугов. Чистый доходъ съ этихъ двухъ имѣній въ продолженіе многихъ лѣтъ назначался на погашеніе строительныхъ издержекъ въ 233,000 флор. и только съ 1856 г. является въ бюджетѣ суммою около 9,000 флор. Помѣщ. продажи не удалось.—Придворная винокурня въ Мекленб. б. 1861—67 г.: ежегодный валовой доходъ 212,602 фл.; чистой—16,338 фл.; винокурня въ Пархимѣ — 67,393 фл. валового дохода и только 3,418 фл. чистаго, вслѣдствіе чего собраніе сословій предлагаетъ продажу ея или отдачу въ аренду.—Въ Мекленбургъ-Шверинѣ получалось (б. 1849) 54,000 тал. отъ кирпичныхъ заводовъ (въ томъ числѣ 30,000 издержекъ) и 13,000 т. отъ печей для обжиганія извести (3,200 тал. издержекъ).—О казенныхъ типографіяхъ нельзя судить по ихъ денежной выручкѣ, потому что онѣ исполняютъ безплатно множество казенныхъ заказовъ. Провинціальная государственная типографія въ Ольденбургѣ требовала ежегодной прибыли въ 1849—51 гг. 522,400 фл.; напротивъ того парижская въ 1859 г. дала 33,200 фр. чистой прибыли. — Замѣчательнымъ примѣромъ казенныхъ промышленныхъ предпріятій является прусское *Seehandlung*, устроенная между прочимъ множество фабричныхъ заведеній; ср. II, § 226 (*a*). По б. 1858 г. она должна была доставить казнѣ чистой прибыли 200,000 тал. Расходъ на жалованье (51,000) и 8,700 т. на прочія потребности управленія (Amtsbedürfnisse) покрываются изъ доходовъ учрежденія и потому показываются не въ бюджетѣ расходовъ, а только въ примѣчаніяхъ.

§ 154.

Есть исключенія, въ которыхъ производство промысловъ на счетъ государства можетъ быть умѣстно. Таковы:

1) Горнозаводскія заведенія (*a*) для обработки произведеній, добываемыхъ горною промышленностью, нерѣдко состоятъ и въ частныхъ рукахъ; но такъ какъ въ прежнее время не было у частныхъ людей ни достаточныхъ капиталовъ, ни расположенія къ дѣлу, ни знанія его, и сверхъ того удерживалъ ихъ отъ такихъ предпріятій и недостатокъ частныхъ лѣсовъ, а выгода казенныхъ рудниковъ требуетъ, чтобы получаемые минералы имѣли вѣрное и хорошее употребленіе, то вслѣдствіе всего этого учреждалось много казенныхъ горныхъ заводовъ. Познанія, нужныя для горнозаводскаго дѣла, состоятъ въ связи съ горной наукой и горнымъ искусствомъ и у многихъ спеціалистовъ встрѣчаются вмѣстѣ съ знаніемъ этихъ послѣднихъ. Многіе опыты показываютъ, что казенные горные заводы, руководимые научно-образованными управляющими, приносятъ значительную пользу казнѣ и могутъ служить образцами для частныхъ заводовъ, соперничество и примѣръ которыхъ, при нынѣшней степени развитія искусства, побуждаютъ ко многимъ улучшеніямъ и казенные заводы. Эти послѣдніе требуютъ значительнаго постояннаго и оборотнаго капитала (§ 153), тщательнаго выбора завѣдующихъ лицъ и хорошаго управленія, печущагося объ усовершенствованіи своего дѣла, какъ въ искусственномъ, такъ и въ промышленномъ отношеніи, объ экономіи въ расходахъ, о выгодномъ сбытѣ и пр. (*c*). Въ настоящее время новые горные заводы предоставляются обыкновенно промышленной дѣятельности частныхъ обществъ; иногда безъ вреда можно продавать и казенные заводы такимъ обществамъ, если цѣна имъ предлагаемая соотвѣтствуетъ чистому доходу и если вышеупомянутое отношеніе къ рудникамъ не препятствуетъ такой продажѣ, а въ народно-экономическомъ отношеніи есть ручательство въ удачномъ производствѣ (*d*).

ЦАБ "Автограф"

2) Производство военныхъ потребностей, если частная дѣятельность для того недостаточна (§ 75).

3) Промышленныя заведенія, служащія къ развитію образовательнаго или техническаго искусства и на которыя поэтому надо смотрѣть, какъ на средства политики народнаго хозяйства. Если однако они требуютъ еще прибавокъ на свое содержаніе, то тутъ прилагаются общія начала для государственныхъ расходовъ, на основаніи коихъ необходимо взвѣшивать, вознаграждаютъ ли такія учрежденія своими общеполезными результатами употребленные на нихъ расходы (*e*).

(*a*) Напр. тачки (Pochwerke) и плавильныя печи, литейныя, желѣзодѣлательныя, красныя, краскотолчныя заведенія и пр.

(*b*) Доходъ горныхъ заводовъ трудно отдѣлять отъ дохода рудниковъ, если руда и плавки не продаются, а поставляются рудниками на эти заводы по опредѣленной цѣнѣ. Цѣна эта ставится рудниками въ приходъ, горными же заводами въ расходъ. Для обыкновеннаго частнаго дохода размѣръ этой цѣны не имѣетъ значенія; но для правильнаго сужденія о казенномъ производствѣ отдѣльно, надо брать въ соображеніе рыночную цѣну сырыхъ матеріаловъ, если есть возможность узнать ее.

(*c*) *Австрія*, в. 1861 г. валовой доходъ отъ каменныхъ рудниковъ и горныхъ заводовъ 46,, милл. флор., чистый—1.383,000 фл. Многія изъ учрежденій требовали добавочныхъ расходовъ. — Доходъ бенедиктинскихъ горныхъ заводовъ въ 1831—36 гг. исчислялся въ 88,171 фл., помещичьихъ и капитальная ихъ стоимость въ 1', милл. фл., кромѣ принадлежавшихъ къ нимъ 6—8000 моргеновъ лѣса. Сѣдовательно чистый доходъ составляетъ едва 2',, почему 2-й комитетъ депутатовъ сдѣлалъ предложеніе о постепенной продажѣ ихъ. Verhandl. т. 1351, Beilage XLIV, § 366—70. Въ 1821 и 57 гг. было рѣшено весь чистый доходъ отъ рудниковъ и горныхъ заводовъ обращать на расширеніе горнаго и горнозаводскаго производства. Б. 1855—61 г.: валовой доходъ въ 7 округахъ по ею сторону Рейна (со включеніемъ 87,60 фл. лѣснаго дохода, 6,996 фл. отъ синяворья въ Богемскомъ и пр.)—1.019,691 фл.; издержки управленія 888,275 фл.; расходы на горное учрежденіе, геогностическія изслѣдованія, пособія, дороги, мосты и пр. 21,816 фл.; слѣдовательно чистаго дохода не остается. И на 1861—67 г. ого также не предположено.— *Вюртембергскіе* рудники и горные заводы давали казнѣ въ теченіе 19 лѣтъ съ 1819 г. среднимъ числомъ 176,241 фл. ежегодно, въ 1844—54 г. по 206,867 фл. Чистый доходъ былъ большой, но часть его шла опять на горныя производства. Чистый доходъ за 1853/3 г. составлялъ 245,647 фл., 1854/5 — 366,656; 1856/7 — 640,667 фл. Б. 1858/9: 2,426,930 фл. валоваго и 356,300 фл. чистаго дохода. Б. 1861—67: 2,925,537 фл. валоваго, 359,500 фл. чистаго дохода. Земля и капиталъ, заключающіеся въ этихъ заведеніяхъ, оцѣниваются въ 2',, м. флор.; *Hartegen*, стр. 114.—*Пруссія*. W. Hasenclever, I. 365. Наибольшій доходъ даетъ чугунно-плавильный заводъ въ Вестфальфингенѣ, чистой доходъ котораго былъ въ 1853/3 119,262, въ 1856/7— 230,196 фл., и сѣдовательно давалъ горючій процентъ на его капитальную стоимость (1854 г.— 878,000 фл.). Въ Вюртембергѣ правило смѣшивать ежегодно изъ чистаго дохода по 2',,% съ заключающагося въ заведеніяхъ капитала, такъ что этотъ послѣдній является постоянно въ меньшей суммѣ, если не увеличиваются новыя затраты. Вслѣдствіе этого одна и таже величина чистаго дохода представляетъ все большую часть процентовъ съ исчисленнаго капитала. Эти смѣшанныя суммы поступаютъ въ государственную казну вмѣстѣ съ другою частью чистаго дохода и употребляются на текущіе государственные расходы.—Для бадемскихъ желѣзныхъ заводовъ, съ 4 домнами, 1 аудитивною печью, 10 горнами, 3 прокатными заведеніями и пр., по Б. на 1858 г. исчислено 1.115,893 фл. дохода и 1.004,709 фл. расхода, сѣдовательно чистой прибыли 111,184 фл. Но 154,575 фл. платимыя за желѣзную руду, составляютъ оборотный расходъ, также какъ и часть суммы, употребляемой на покупку чугуна съ собственныхъ домнъ, потому что каждое заведеніе считается за самостоятельное и въ бюджетѣ сопоставляются всѣ его доходы и расходы. Въ настоящее время способъ ежегодныхъ вычетовъ всѣ учрежденія разсматриваются въ бюджетѣ ваша какъ стадо и сѣдовательно оборотныя статьи уничтожены. Чистая прибыль заключаетъ часто отъ общихъ съ желѣзомъ. Желѣзное желѣзо, приготовленное на древесномъ углѣ, лучше желѣза, выплавленнаго на каменномъ углѣ, но за то и дорже. При низкихъ цѣнахъ производство должно уменьшаться. Въ 1848 и 49 г. получалось ежегодно съ тѣхъ домнъ по 24,622 фл., а въ 1854 и 55 г. средн. числомъ по 71,734 фл. Въ 1860 и 61 гг., по случаю низкихъ цѣнъ на желѣзо, вмѣсто ожидаемаго чистаго дохода, издержки превышали доходъ на 106,658 фл. въ годъ. Въ концѣ 1853 г. недвижимое имущество, заключающееся въ этихъ заведеніяхъ, представляло цѣнность 922,930 фл., оружія и сбруи 44,216 фл., прочихъ матеріаловъ 566,027 фл., денегъ и долговыя претензіи, за вычетомъ недоимокъ, 339,764 фл.,— всего 1.872,937 фл., чистый доходъ съ которыхъ былъ 71,734 фл., т. е. не платилъ 4',,. Въ 1861 г. весь капиталъ считался въ 2.112,000 фл. — *Иорвегія* горные заводы должны были въ 1858 г. дать изъ 2.806,012 тал. валоваго дохода 220,510 т. чистаго, но изъ этой суммы

ЦАБ "Автограф"

ОБЩЕСТВ... БИБЛИОТ...

оплачивается еще нѣкоторая часть издержекъ по высшему горному управленію. Съ самаго большаго имущества (Königshütte въ Силезіи) предполагалось, при 1 661,580 тал. валового дохода, чистаго только 11,550 т. (1„„ %; съ мѣдноплавильнаго завода *Hettenhütte* — 58,330 тал. чистаго дохода при 339,020 валового, или 17 %, послѣдняго. В. 1862 г.: съ горныхъ заводовъ 2,835,327 тал. валоваго дохода, 260,780 тал. чистаго; капитальная стоимость около 7 мил. тал.— Въ *Ганноверѣ* отдѣльное заведеніе существуетъ только для лучшихъ заводовъ Верхняго Гарца: въ 1854—55 г. съ нихъ предполагалось всего дохода 510,182 тал. и чистаго 25,400 тал. Средняя прибыль съ нихъ была въ 1819—26 гг. 3,000, въ 1834 г.—5,000, въ 1850 г. уже 50,000 тал. *Lehsen*, I, 155.

Саксонія, средніе числа за 1855—57 гг.

	Валовой доходъ.	Чистый доходъ.	Бюджетъ 1861—63.
	т а л е р о в ъ.		
Общая горная администрація (Oberbergadministration)	2 801,221	200,996	80,000
Фабрика для приготовленія синяго къ (*Oberschlema* .	115,744	24,871	35,000
Мѣдный заводъ (Kupferhammer) *Grünthal*	212,706	6,000	14,000

(*d*) О важности горныхъ имѣній на Гарцѣ въ народно-экономическомъ отношеніи см. у Lehsen'a, I, 157.

(*e*) Обойная фабрика (Bauteppichfabrik) въ Парижѣ (II, § 228) неприноситъ никакого дохода. На нее ушли расходы, имѣющіе и художественное значеніе. При Севрской фарфоровой фабрикѣ состоитъ школа живописи, такая и при Петербургской; воспитанники кромѣ того много сдѣлали по части живописи на стеклѣ.

IV. Жилыя строенія.

§ 154 п.

Было бы весьма неумѣстно удерживать въ казенной собственности или вновь пріобрѣтать публичныя зданія единственно для полученія съ нихъ дохода отдачею въ наймы, потому что жилыя постройки, отдаваемыя въ наемъ, обыкновенно причиняютъ слишкомъ много строительныхъ расходовъ въ сравненіи съ доставляемымъ ими доходомъ; притомъ казенные чиновники не могутъ имѣть такой свободы дѣйствія для полученія наибольшаго дохода, какъ частные владѣльцы. Для удержанія жилыхъ строеній въ собственности казны требуются другія побудительныя причины, какъ напр. потребность въ квартирахъ для служащихъ (§ 67), или затруднительность продажи большихъ зданій и невыгодность, не потребуются ли онѣ впослѣдствіи для царствующей фамиліи или для какой либо правительственной цѣли; затѣмъ связь съ другими казенными строеніями и т. д. Казна извлекаетъ изъ нихъ доходъ (*a*), въ случаѣ назначенія ихъ подъ квартиры для служащихъ, посредственно изъ денежнаго жалованья послѣднихъ, производимаго или соразмѣрно ординарному доходу отъ найма, съ принятіемъ въ соображеніе того, что чиновникъ не свободенъ въ выборѣ квартиры, или же — по общей сравнительной таксѣ (*b*). Изъ прочихъ жилыхъ строеній доходъ извлекается непосредственною отдачею въ наемъ, по существующимъ въ каждой мѣстности среднимъ цѣнамъ (*c*).

(*a*) *Wöhrer*, Kam.-Dom.-Admin., стр. 22. *Hoffmann*, 55.

(*b*) *Баденъ*: квартира цѣнится въ 10 %, жалованья, по чиновному доказанному представить доказательства, что наемная стоимость его квартиры менѣе — *Саксонія*, В. 1861 — 1862: строенія, отдаваемыя въ наемъ — 66,922 фл., стоимость квартиръ, занимаемыхъ чиновниками, 106,985; чистый доходъ отъ тѣхъ и другихъ 96,119 фл.

(*c*) Въ нѣкоторыхъ государствахъ хранятся имущественный доходъ относящійся къ домамъ минеральныхъ источниковъ, служащіе для купанья и пьянья, съ принадлежащими къ нимъ зданіями, но доходъ этотъ большею частью идетъ опять на новыя постройки и украшенія. — *Нассау*, 1858: отъ продажи минеральной воды получено 100,000 флор.

ЦАБ "Автограф"

V. Доходное движимое имущество.

§ 155.

Нѣкоторыя правительства обладаютъ движимымъ имуществомъ, столь значительнымъ, чтобы нельзя было найдти ему выгоднаго помѣщенія въ домахъ или реальныхъ промыслахъ и чтобы слѣдовательно была надобность отдавать его въ ссуду за проценты (*a*); напротивъ того, большая часть государствъ имѣетъ еще значительные долги, за которые уплачиваются проценты государственнымъ кредиторамъ (*b*). Если же движимое имущество уже пріобрѣтено государствомъ или даже роздано въ ссуды, то дальнѣйшее получеше процентовъ не можетъ возбуждать никакого сомнѣнія, развѣ что оказалась бы надобность предпочесть какой либо другой способъ употребленія, обѣщающій болѣе полезные результаты и удобный для завѣдыванія государственной власти, какъ напр. постройка сухопутныхъ и водяныхъ сообщеній и желѣзныхъ дорогъ, разработка копей и т. п. Въ противномъ случаѣ всего лучше отдавать капиталы внутри страны въ ссуду подъ залогъ, особенно если въ тоже время ими поддерживаются разныя отрасли производства или оказывается пособіе къ выкупу повинностей (*c*). Ссуды заграницу не столь удобны, какъ по меньшей обезпеченности ихъ, такъ и потому, что ими уменьшается количество внутреннихъ капиталовъ (*d*). Можно также съ выгодой употребить эти суммы на подкрѣпленіе хорошо устроеннаго оборотнаго банка (Zettelbank) (*e*). Собираніе новыхъ капиталовъ вообще нельзя одобрить, § 464.

(*a*) *A. Смитъ*, кн. V, гл. 2, отд. 1. — *e. Jakob*, I, § 48. — Швейцарская республика имѣла въ 1852 г. 5.261,000 фр. капиталовъ, розданныхъ въ ссуды, въ 1854 г. — около 4 м., которые по бюджету должны были принести 160,000 фр. Кантонъ Цюрихъ въ 1816—25 гг. получалъ среднимъ числомъ ежегодно 65,900 фр. процентовъ; въ 1826 г. считалось изъ 91,117 фр., въ 1827 — 87,496 фр., въ 1834 г. 182,800 фр. процентовъ по ссудамъ и 102,000 фр. процентовъ за непоступившіе платежи по покупкамъ и выкупные платежи. Въ 1840 г. считалось должныхъ претензій 5.892,000 фр., кромѣ 1.900,000 фр. приходскаго фонда (Pfrundfond). *K.* 1854 г.: 472,000 (женскій франкъ) *Leibzinsen* и 173,390 *Forstbeamtsinsen*. о. 1858 г.: 553,179 фр. Leibzinsen. — Лимбургъ, о. 1856 г.: 70,781 фр. процентовъ, а весь капиталъ приносящій проценты составлялъ 1.904,984 фр., въ 1861 — 2.155,283 фр. — Аргау получалъ процентовъ въ 1846 г. — 267,820 фр., Вааллъ 1847 г. — 83,000 фр., Фрейбургъ, о. 1846 г. — 63,750 фр., Золотурнъ, 1846—47 г. — 89,250 фр., Цугъ, о. 1844—45 г. — 5,771 фр., Аппенцелль по ту сторону Рэн. 1845—46 г. — 5,092 флор. и т. д. Въ Бернѣ розданные въ ссуду капиталы имѣютъ съ 1.277,800 фр., затраченными въ казенную торговлю (Staatshandlung), составляли въ концу 1829 г. 7.710,500 фр.; изъ нихъ 4.050,000 фр. были помѣщены въ иностранныхъ государственныхъ бумагахъ. *Ottenin* и инс. упр. и пр. *Прилож.* стр. 109.—Въ 1835 г. затраченныя должныя требованія считались по тогдашнему курсу въ 7.496,300 фр. Процентный доходъ съ нихъ составлялъ въ 1832—39 гг. среднимъ числомъ въ 357,200 франк. Внутри государства было помѣщено въ 1839 г. 698,580 фр. большею частью по 4% съ возвышеніемъ около 23,000 фр. процентовъ. *Mathy* въ *Hist. Archiv*. IV, 84. Въ 1846 г. считалось еще 406,852 фр. процентнаго дохода. До 1849 г. изъ розданныхъ въ ссуды суммъ прописано до 7 м. фр., но къ нимъ присоединяются еще выкупные платежи и взносы по кредиткамъ, такъ что въ 1850 году считалось еще до 9 м. фр. капиталовъ, приносящихъ проценты. *Stämpfli*, Frauenbüchlein für das Berner Volk. 1850, стр. 73. — Въ курф. Гессенѣ въ 1831 году движимое имущество курфирста, составлявшее 30 м. флор., и пріобрѣтенное отчасти на счетъ государственныхъ средствъ, разрѣшено на основаніи договора поровну между курфирстомъ домомъ и государствомъ. *L.* 1849 г. показываетъ 469,640 тал. процентовъ.

(*b*) Государства, обремененныя долгами, также нерѣдко имѣютъ неуплаченныя должныя требованія (n(b)a), проценты съ которыхъ однако идутъ на уплату процентовъ написка и поступаютъ въ распоряженіе власти погашенія долговъ.

(*c*) *Gr. Mölke*, стр. 53. — Сюда принадлежитъ существующая во многихъ государствахъ кредитная касса, причемъ потребныя для нихъ движимыя суммы получаютъ отчасти отъ выкупа поземельныхъ повинностей (*Domänialgefälle*), II, § 60 (*e*).

ЦАБ "Автограф"

(*d*) Напр. С. Петербургъ, Берлинъ, I, § 317.
(*e*) *А. Смитъ*, въ вышеприв. мѣстѣ, — противъ берлинскаго способа.

ОТДѢЛЪ II.

Доходы отъ вещественныхъ правъ.

§ 156.

У многихъ изъ европейскихъ государствъ остались еще отъ прежнихъ временъ значительные доходы отъ *поземельныхъ повинностей* (Grundgefälle) (*a*), которыя прежде большею частію находились въ связи съ домэнами, но удержались и по отчужденіи послѣднихъ. Онѣ подчиняются тѣмъ же юридическимъ отношеніямъ, какъ и домэны (§ 90), и состоятъ подъ тѣмъ же управленіемъ государственныхъ имуществъ. Доходы, сюда относящіеся, какъ-то: десятины и другіе поземельные сборы и оброки разнаго рода (Handlöhne, Gilten, Grundzinse), имѣютъ характеръ частнаго права: государство или владѣтельный домъ получаютъ ихъ въ качествѣ землевладѣльца, подобно тому, какъ и многіе частные лица получаютъ такіе сборы. Въ разныхъ частяхъ страны они бываютъ весьма неодинаковы. Очевидно, что доходъ, составляющій часть ренты съ частныхъ земель, удобенъ и вѣренъ для своего получателя, такъ какъ количество земель извѣстно, и земледѣліе подвержено наименьшимъ потрясеніямъ; причемъ еще, для нѣкоторой части такихъ доходовъ, имѣется въ виду увеличеніе доставляемой ими суммы. Напротивъ того, на землевладѣльцахъ, обремененныхъ платежемъ оныхъ, большая часть ихъ отзывается вредно по ихъ непостоянной величинѣ, обременительному способу уплаты и по препятствіямъ для успѣховъ земледѣлія (II, § 52). Для правительства же неудобна значительно измѣняющаяся изъ года въ годъ величина доставляемаго ими дохода (*b*), а при многихъ изъ нихъ и взиманіе обходится дорого. Поэтому слѣдуетъ не только устроить вымѣнный способъ взиманія ихъ на болѣе экономическихъ основаніяхъ, но и облегчить превращеніе этихъ повинностей въ простые поземельные оброки, равно какъ и окончательный выкупъ ихъ.

(*a*) *Баварія*. *Б.* 1822 — 84: поземельные сборы (Grundgefälle) давали среднихъ числомъ чистаго дохода 5.277,400 флориновъ изъ коихъ издержки взиманія составляли 40% и повинности (Lasten) 5,4%. *С.* 1853—54 г. 4.471,276 фл. чистаго дохода; *С.* 1855—61 г. валоваго дохода 5.149,849 фл.; на 1861—67 г. 4.949,753 фл. валоваго дохода и въ томъ числѣ 4.894,910 флор. имѣютъ наименованныхъ поземельныхъ оброковъ (Bodenzinse), по закону 1848 г. — *Въ Баденѣ* поземельные сборы въ послѣднее время очень уменьшились вслѣдствіе успѣшнаго выкупа ихъ. Подлежащія имъ имѣнія (Lehenhöfe, zins- und fallpflichtige Güter) давали въ 1833 и 34 гг. среднихъ числомъ 74,736 фл. въ годъ; *С.* 1849 г. уже только 20,512 флор., а на 1858 г. 16,155 флор.; средній доходъ за 1860—61 гг. — 8,854 фл. До выкупа валовой доходъ отъ десятинъ, въ 1833—36 гг., составлялъ 1.002,841 флор. Теперь онъ выкупленъ и на 1854—55 гг. поступило на вновьсмѣненные еще выкупные платежи среднимъ числомъ по 474,277 фл. процентовъ въ годъ. — *Въ Вюртембергѣ* до 1849 г. было еще очень много натуральныхъ повинностей (Naturalgefälle). *Б.* 1845—47 г. доходъ отъ десятинъ — 1.475,648 фл., отъ ленныхъ и оброчныхъ имѣній — 593,712 фл., издержки взиманія и разные вычеты (Abzüge) составляли: по первымъ — 43,621 флор., по вторымъ — 12,455 фл. Но изъ чистаго дохода 2.013,284 фл. надо еще вычесть много обязательныхъ издержекъ, такъ какъ расходы на натуральные оклады (34,502 фл.) требуются большею частію для этихъ повинностей. При множествѣ поступающихъ сырыхъ продуктовъ, денежный доходъ зависитъ въ сильной степени отъ состоянія цѣнъ. Въ послѣднее время выкупъ этихъ повинностей сдѣлалъ большіе успѣхи. — *Въ Пруссіи*, *С.* 1849 г., доманіальные сборы составляли 3.974,000 тал. — Многіе изъ швейцарскихъ кантоновъ имѣли до послѣдняго времени зна-

ЦАБ "Автограф"

чительные доходы этого рода, напр. Берн въ 1646 г. 318,876 фр. отъ десятинъ и лепнахъ поземельныхъ имѣній, Невшатель — 105,000 ливровъ, Цюрихъ, 1815 — 25 пр., среднимъ числомъ по 198,750 фр. въ годъ или почти $^1/_{20}$ всего дохода. — Аарау, б. 1846 г. — 62,250 фр. — Гнимбергскій б. 1854—55 г. заключаетъ еще 665,300 тал. дохода отъ этого источника; изъ нихъ 9,800 талер. уходитъ на скидки и недоимки. — Въ Нассау на 1858 г. считалось только 207,000 флор. процентовъ съ капитальной суммы выкупленныхъ поземельныхъ повинностей; въ Веймарѣ (б. 1857—58) — 63,100 тал. такихъ процентовъ и только 6,350 тал. отъ оставшихся сего поземельныхъ повинностей.

(*b*) Въ Баваріи средній годовой доходъ за 19 лѣтъ, 1819—1837, 5.211,626 фл.; минимумъ — 3.894,223 фл. въ 1825 году; максимумъ 6.554,775 фл. въ 1831 году; слѣдовательно 74 и 125%, средняго дохода.

§ 157.

При управленіи поземельными повинностями въ тѣхъ видѣ, какой онѣ до сихъ поръ имѣли, надо держаться слѣдующихъ правилъ:

1) Надо заботиться о защитѣ владѣльческихъ правъ (landesherrliche Gerechtsame), и для этой цѣли составлять точныя росписи ихъ, предъ преждая каждую попытку нарушенія ихъ и заявляя о тѣхъ не ежегодно поступающихъ повинностяхъ, какъ напр. о платежахъ при переѣздѣ владѣльцевъ (Handlohn) (*a*).

2) Причитающіеся сборы должно настоятельно взыскивать съ обязанныхъ лицъ, дабы оставалось какъ можно меньше недоимокъ, кромѣ случая рѣшительной несостоятельности къ платежу (*b*). При сборахъ натурой слѣдуетъ принимать только доброкачественные продукты, хлѣбъ напр. сухой, здоровый и чистый (*c*).

3) Запасы этого рода складываются въ хорошо охраняемыхъ и сухихъ магазинахъ (*d*). Для надлежащаго храненія ихъ (перетруски и пр.), для пріема и выдачъ назначаются вѣрные служители (Kastenvögte, Mitteer), которые, равно какъ и управители съ своей стороны, ведутъ журналы о прибыли и убыли запасовъ (*e*). При этомъ надо обращать вниманіе и на неизбѣжную потерю, происходящую отъ усушки, насѣкомыхъ и т. п. Обыкновенно, на основаніи опытовъ, для чиновниковъ опредѣляется законный размѣръ такой потери (*f*); но постановленію этому не слѣдуетъ придавать того значенія, будто чиновники имѣютъ неотъемлемое право на опредѣленный процентъ; напротивъ, запасы ежегодно должны быть повѣряемы (пересыпаемы).

4) Излишніе запасы продаются съ аукціона въ удобное время съ надлежащимъ вниманіемъ къ состоятельности покупщиковъ.

(*a*) Для этой цѣли служатъ увѣдомленія о сборѣ обязанныхъ повинностями крестьянъ, доставленныя лицамъ, ведущимъ списки рождающихся и умирающихъ.

(*b*) Окружные чиновники государственныхъ имуществъ имѣютъ право собирать эти сборы тѣмъ же порядкомъ, какой употребляется въ мѣстахъ, завѣдывающихъ сборомъ податей (Steuerkasse). Баденскій экзекуціонный уставъ 15 дек. 1817 г. въ Verordnungsblatt der Donau-Verw. № 26. Недоимки о недоимкахъ предъявляются мѣстнымъ начальствомъ плательщикамъ; кто изъ нихъ въ теченіи 14 дней не уплатитъ, не смотря на угрозы секвестромъ (Pfändung), о томъ, для виду суеты, сообщается исполнителю экзекуціи (Anlegung) и т. д.

(*c*) Нечистое зерно можно очищать на счетъ плательщиковъ, которые и обязаны также доплачивать недостающее. Впрочемъ нѣтъ возможности избѣжать того, чтобы собранный хлѣбъ не былъ всегда нѣсколько хуже и не продавался 7-го—10-го прим. дешевле принимаемаго по рынкамъ сельскими хозяевами. *v. Fleischer*, § 71.

(*d*) *Weber*, Kameralwissenschaft. 138. *Hofmann*, Donau-Verwalt. in Württemb., 321.

(*e*) Они получаютъ печатную инструкцію. Образчикъ ея см. въ *Moser's* Sammlung Württemb. Finanzgesetze, III, 528.

(*f*) Баваріи: для ржи $^1/_{20}$, для овса $^1/_{10}$ въ годъ. Баденъ: спитавное зерно (gute Frucht) $^1/_{200}$, почищенное (rauhe Frucht) $^1/_{100}$, сѣно $^1/_{100}$, солома $^1/_{50}$. Вюртембергъ: новое зерно $1^1/_2$%, старое $1^0/_0$. — О хлѣбныхъ магазинахъ, II, § 138.

ЦАБ "Автограф"

§ 158.

Для избѣжанія расходовъ и потерь, соединенныхъ съ храненіемъ хлѣба, вина и другихъ земледѣльческихъ произведеній, полезно, вмѣсто сборовъ натурой, брать рыночную цѣну продуктовъ, причемъ строенія для храненія запасовъ дѣлаются ненужными и дѣла управленія весьма упрощаются. Лучше впрочемъ пойти еще дальше и, превращеніемъ принадлежащихъ къ доменному доходу непостоянныхъ повинностей въ поземельный оброкъ, подать примѣръ частнымъ лицамъ, имѣющимъ на такія повинности право, II, § 57. Для этого нужно опредѣлить среднюю цѣнность повинностей по многолѣтней сложности и размѣръ расчета на издержки взиманія. Поземельный оброкъ назначается или въ постоянной денежной суммѣ, или до нѣкоторой степени по цѣнамъ года (II, § 58, 59), и допускается его выкупъ (*a*). Правительство можетъ также, вслучаѣ большаго количества повинностей и при возможности помѣшать поступающіе платежи на проценты, допустить выкупъ ихъ (Abtragung) посредствомъ срочныхъ уплатъ (Zeitrenten), II, § 60.

(*a*) О баденскихъ и вюртембергскихъ правилахъ выкупа смотри указанныя выше сочиненія *Wehrer'a* и *Hoffmann'a*; также *Regenauer*, Sämmtliche Ges. Bodca, 304. Баденскія доменные поземельные оброки и *Gilten* выкупаемы на основаніи закона 5 окт. 1820 г., по требованію (Aufkündigung) со стороны правительства; лица, обязанныя повинностью, платили при этомъ, смотря по величинѣ сбора и потому, безразлично или съ возпагражденіемъ производилась ими поставка продуктовъ, въ 9—16 разъ. Если само обязанное лицо сказало о желаніи выкупить повинность, то платило въ 18 разъ. При выкупѣ (Freikauf, Allodificirung) земскихъ имѣній принимается въ соображеніе условія наслѣдованія и близость возвращенія земъ (Heimfall); *Wehrer*, стр. 45.

§ 159.

Въ числѣ государственныхъ поземельныхъ сборовъ заслуживаетъ особеннаго вниманія *десятина*, такъ какъ во многихъ земляхъ она до сихъ поръ доставляла значительную часть государственнаго дохода. Обыкновенные виды ея суть:

1) Десятина съ растительныхъ продуктовъ и именно: a) *большая* или *хлѣбная десятина* (grosser oder Getreidezehnte); b) *малая* десятина (kleiner, schmal-oder Brachzehnte) — съ прочихъ полевыхъ продуктовъ, какъ напр. клевера, картофеля и др.; c) десятина *съ плодовъ и вина* (Obst-und Weinzehnte); d) десятина *съ сѣна* (Heuzehnte), которая впрочемъ рѣже встрѣчалась.

2) *Десятина съ молодаго скота* (Blutzehnte). Это самая тяжелая изъ десятинъ и ея превращеніе или выкупъ были произведены прежде другихъ.

Нынѣшняя десятина въ нѣмецкихъ государствахъ (*b*) носитъ на себѣ ясные признаки сбора частнаго свойства (privatrechtliche Abgabe, II, § 66), потому что взимается по вещественному (*c*), хотя часто и неодинаковому правилу въ разныхъ мѣстностяхъ страны и права на десятину принадлежатъ то камеральнымъ имѣніямъ (Kammergut), то церкви или отдѣльнымъ гражданамъ, и сверхъ того составляютъ предметъ купли и продажи. Пока доменныя десятины не превращены въ денежный оброкъ, надо въ особенности стараться, посредствомъ точной описи ихъ, поставить ихъ всякихъ сомнѣній объемъ и свойства десятиннаго права и обезпечить отъ всякихъ нарушеній, § 156. 1. Что касается до сбора ихъ, то можно слѣдовать одному изъ слѣдующихъ двухъ способовъ:

ЦАБ "Автограф"

1) Десятина уплачивается обязанным къ платежу ея лицомъ, и притомъ сборъ ея или a) производится на счетъ доменной кассы (§ 159), или же b) отдается къ оброчное содержаніе (§ 160);

2) Взносъ десятины замѣняется платежемъ условленной суммы (Abfindungssumme) (§ 161).

(a) *Reyenmeyer*, Ueber die Verwaltung der landesherrlichen Zehnten, Karlsruhe, 1829. — О размѣрѣ десятенъ въ Вюртембергѣ § 155 (a). Десятинное право государства простиралось слишкомъ на 1.207,800 морг. пахатныхъ земель (44 $^{0}/_{0}$ всей пахотной земли), 76,608 морг. лугонъ (9,6 $^{0}/_{0}$), и 20,700 м. виноградниковъ (62 $^{0}/_{0}$ всѣхъ виноградниковъ). Въ Баденѣ всѣ 1,522 доменныхъ десятенъ были выкуплены къ концу 1856 года за капиталъ въ 17.200,000 флор., а изъ всѣхъ 5,781 существовавшихъ въ государствѣ десятенъ оставалось невыкупленными еще 67.

(b) Въ Греціи десятенъ нѣтъ вовсе никакой подати.

(c) Исключая права правительства облагать на нѣкоторое время подлежащую десятину на земляхъ, воздѣланіе которыхъ только начинается или возобновляется. Bad. Landrecht, art. 710 *ff*.

§ 160.

Непосредственное взиманіе на счетъ государства хлопотливо и дорого (*a*); поэтому стараются избѣгать его и только въ видѣ исключенія учреждаютъ его въ такихъ случаяхъ, когда не состоялось обоюдно-выгоднаго соглашенія съ общиной или съ желающими взять въ оброчное содержаніе. При этомъ главнымъ образомъ должно наблюдать слѣдующее:

a) Къ сбору винограда не должно приступать въ произвольное время, а только въ дни, назначенные постановленіемъ начальства для каждой части извѣстной жѣтности, по предварительномъ осмотрѣ оной. Время жатвы другихъ произведеній слѣдуетъ конечно предоставить на волю сельскихъ хозяевъ; но они должны передъ тѣмъ увѣдомлять владѣльца десятины (Zehntherr).

b) Назначается достаточное число обязанныхъ (verpflichtete) надсмотрщиковъ (Zehnt-Inspectoren), съ находящимися подъ ихъ вѣдѣніемъ сборщиками десятины (Zehntknechte), возчиками и пр.

c) Надсмотрщики записываютъ собранныя количества и имѣютъ попеченіе о томъ, чтобы доля, идущая казнѣ, не была какимъ либо образомъ уменьшаема, напр. неравной величиной сноповъ (*b*), производствомъ жатвы на нѣкоторыхъ участкахъ раньше, отпускомъ десятиннаго вина не изъ второго сиуска (Ablauf) (*c*) и т. под.

d) Также при сносѣ въ житницы или погреба, при молотьбѣ и выжимкѣ надо имѣть тщательный надзоръ и вести списки, для предупрежденія обмановъ (*d*).

(a) Всего больше издержекъ при сборѣ винной десятины, особенно въ неурожайные годы. Притомъ десятинное вино всегда хуже хозяйскаго, по причинѣ смѣшенія разныхъ сортовъ винограда.

(b) Перечисленіе съ одного поля на другое, принадлежащее тому же владѣльцу, закрещается во баденскому закону (Landrecht), стр. 710 *ff* (исключая однако тѣхъ жѣтей, гдѣ это въ обычаѣ; законъ 29 іюня 1825); съ 5 или болѣе сноповъ берется полтинникъ, а съ меньшаго количества ничего. Въ Вюртембергѣ такое перечисленіе допускается на поляхъ одного и того же владѣльца. (Zehntordnung v. 27 Jun 1618, стр. 8).

(c) Именно тамъ, гдѣ десятина взимается уже съ вина послѣ выжимки, а не съ самаго винограда, отдано или только еще взятаго (Traubenlese).

(d) Въ прежнее время употреблялся для этого бирнъ.

ЦАБ "Автограф"

§ 161.

При *отдачѣ десятины въ оброчное содержаніе* служатъ руководствомъ слѣдующія правила:

1) Выгоднѣе заключать условія погодно (*a*), но въ видахъ облегченія совершеннаго превращенія десятины, лучше держаться противуположнаго способа.

2) Въ первомъ случаѣ приступаютъ къ отдачѣ въ аренду не прежде, какъ въ теченіи лѣта, по осмотрѣ десятинныхъ земель и оцѣнкѣ вѣроятной съ нихъ жатвы экспертами.

3) Арендующимъ предлагаются условія:

a) касательно способа платежа оброчной платы, назначаемой для хлѣбной десятины зерномъ, и именно касательно опредѣленія рыночной цѣны, по которой она должна быть вносима деньгами (*b*);

b) касательно сношеній на случай несчастій;

c) касательно утвержденія условій высшимъ финансовымъ мѣстомъ; впрочемъ для арендующихъ удобнѣе, если низшіе чиновники уполномочены тотчасъ утверждать предложенія арендующихъ до извѣстной цифры.

4) Затѣмъ производятся торги.

(*a*) Ибо въ этомъ случаѣ будетъ меньше неизвѣстности на счетъ результатовъ жатвы. *Вестникъ*, стр. 23. — Въ Виртембергѣ въ послѣднее время пришли къ правилу заключать аренду, см. *Hoffmann*, 92, 89.

(*b*) Баденъ: къ 1-му сентября арендаторамъ объявляется, какая доля оброка потребна какой натурой. Остальное вычисляется деньгами по средней цѣнѣ 4-хъ ближайшихъ зимнихъ мѣсяцевъ, но съ вычетами отъ 5 до 10% смотря по большему или меньшему разстоянію отъ рынка. Зак. 21 мая 1822.

§ 162.

Временная сдѣлка (Abfindung) съ общиной, обязанной къ платежу десятины, или со всѣми тѣми членами ея, которые подлежатъ таковому платежу, собственно не составляетъ настоящей аренды, потому что десятина въ этомъ случаѣ не собирается въ дѣйствительности, а откупная сумма (Abfindungssumme) просто распредѣляется между членами общества, по ихъ усмотрѣнію, или инымъ какимъ нибудь образомъ вносится ими. Средство это полезно, какъ подготовленіе къ совершенному превращенію десятины и, при равной доходности для казны, заслуживаетъ предпочтеніе предъ арендой; нужна однако осторожность, чтобы при оцѣнкѣ, полагаемой въ основаніе сдѣлки, не слишкомъ низко были опредѣлены пространство земель, подлежащихъ платежу десятины, и доходъ съ нихъ (*a*). Можно заключить договоръ и на нѣсколько лѣтъ, вычисливъ среднюю величину платы (*b*). Основаніемъ для такого вычисленія берется точное росписаніе всякаго рода земель, обязанныхъ платежемъ десятины. При хлѣбной десятинѣ платежъ опредѣляется въ хлѣбѣ и вносится хлѣбомъ же или деньгами по рыночной цѣнѣ. Такъ какъ десятина вычисляется съ вымолотаго зерна, то плательщики должны принимать молотьбу на свой счетъ; но за то имъ остается солома, увеличивающая количество удобренія.

(*a*) Послѣдователями по случаю выкупа десятинъ открыто много ущербовъ для казеннаго дохода, сдѣланныхъ этимъ путемъ въ прежнее время.

ЦАБ "Автограф"

(b) Въ Вюртембергѣ большею частію даже на 27 лѣтъ. Поэтому тамъ уже продано служившія для натуральной десятины житницы и винодѣльческіе прессы (Kolleck). *Herdegen*, стр. 77.

§ 163.

Затрудненіе для сельско-хозяйственныхъ улучшеній, заключающееся въ сущности десятины, какъ сбора съ валоваго дохода, а также издержки, потери и помѣхи, соединенныя съ взиманіемъ ея, дѣлаютъ желательнымъ отмѣну этого сбора, какъ скоро искусство и опытность сельскихъ хозяевъ достигли извѣстной степени развитія, II, § 66—68. Но между тѣмъ какъ частныя лица не могутъ быть принуждаемы къ отказу отъ правъ на десятину безъ полнаго вознагражденія за доставляемый ею чистый доходъ, государство могло бы удовлетвориться и неполнымъ вознагражденіемъ за свои доменныя десятины, для облегченія благодѣтельной мѣры ихъ отмѣны. Однако, хотя такая жертва и оправдывается важностью цѣли, но этотъ вопросъ подверженъ значительнымъ сомнѣніямъ, а именно: прочіе владѣльцы десятины въ такомъ случаѣ легко навлекутъ на себя незаслуженную ненависть, не будучи въ состояніи перенести такую потерю безъ вознагражденія, какое имѣетъ государство въ налогахъ (II, § 61); несправедливо также, если одна часть плательщиковъ десятины легче можетъ избавиться отъ ея тяжести, нежели другая часть. Если для отмѣны десятинъ дѣлается пособіе отъ лица всѣхъ гражданъ государства, т. е. отъ государственной казны, то справедливость требуетъ распредѣлить его равномѣрно на всѣ десятины. Должно ли государство оказывать нѣкоторое пособіе своими средствами выкупу десятинъ (*a*), изъ первоначальнаго податнаго свойства десятины, это доказать съ достаточнымъ основаніемъ невозможно (*b*), ибо податное свойство десятины никоимъ образомъ нельзя признать общимъ (*c*) и притомъ во всякомъ случаѣ оно утратилось уже цѣлыя столѣтія тому назадъ. Десятина не заключаетъ въ себѣ несправедливости, ибо подлежащія ей земли пропорціонально дешевле покупаются. Отмѣна десятины не обусловливается этимъ соображеніемъ (*d*), но она облегчаетъ и ускоряетъ развитіе сельскаго хозяйства и, при данныхъ обстоятельствахъ, въ пользу его говорятъ правила политики народнаго хозяйства (Volkswirthschaftspflege) (II, § 61, п. 5) и государственной мудрости (*e*). Такъ, гдѣ такое пособіе оказывается со стороны государства, и выкупъ частныхъ десятинъ слѣдуетъ предоставить вѣдѣнію финансоваго управленія, потому что его дѣло — изслѣдовать, не слишкомъ ли высока, по соображеніи съ рынкомъ, назначаемая выкупная сумма (*f*).

(*a*) Пособіе государства можетъ быть произведено двоякимъ образомъ: 1) въ видѣ части выкупнаго капитала, напр. $^1/_{10}$; 2) въ видѣ излишка того, что владѣлецъ десятины имѣетъ право требовать, въ сравненіи съ выкупными платежами лица, обязаннаго десятиною, составляющимися напр. 20-ю и 15-ю десятину.

(*b*) По *Роттеку* казенныя десятины слѣдовало бы отмѣнять безденежно, а частные владѣльцы десятинъ должны получить за вознагражденіе единовременную сумму чистаго дохода, въ случаѣ же всякаго законнаго права (Privatrechtlicher Titel) — тутъ сумму, увеличенную въ 15 разъ, и въ число ея плательщики десятины обязаны дать четверную сумму чистаго дохода, а остальное доплатило бы государство. Verhandl. d. Bad. 2 Kammer, 1831, Heft. 1, 25. — Ср. v. *Aretin* und v. *Rotteck's* Staatsrecht der Constit. Monarchie, II. 272, 276. — По предложенію большинства десятинной комиссіи 2-й Палаты (Zehntencommission), собственники десятины, а слѣдовательно и доменныя имѣнія, должны получить вознагражденіе въ размѣрѣ 15 годовыхъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы на долю плательщика упало 9 частей, а остальныя 6 по частямъ десятинамъ доплатила казна. Меньшинство хотѣло наложить на обязанныхъ лицъ платежъ 13 частей годовыхъ доходовъ, и прибавку отъ казны въ пользу частныхъ соб-

ЦАБ "Автограф"

ственникомъ десятины ограничить размѣромъ натуральнаго чистаго дохода. Сама Палата писалась въ 1831 году въ томъ смыслѣ, чтобы плательщикъ получилъ вознагражденіе въ размѣрѣ 15 разъ и обязанныя лица заплатили бы $^1/_{15}$ этой суммы.

(*c*) II, § 66 и приведенныя тамъ (*a*) сочиненія *Hagerin*, *Bernhardus*, *Bado* и *Ray*. *Krünitz*, Ueber Auflösung etc., стран. 40; 2ата стран. *Moser*, Patriot. Phantas. IV, № 67. — *Lang*, Histor. Entwickl. der teutschen Steuerverfassung., 38. — *Mittermaier*., Grunds. d. deutschen Privatrechts, § 181.

(*d*) Доказательство тому представляютъ напр. В. Г. Госсенъ: законъ 15 авг. 1816 г., въ *Goldmann*, Gesetzgebung des Grossh. Hessen in Betreibung und Befreiung der Grundeigenthums etc. 1831, стр. 207. О дѣйствіяхъ этого закона см. у *Goldmann'a*, стр. 65. Въ Нассау, Саксоніи, Гановерѣ, Веймарѣ (законъ 16 мая 1848) и пр. — прекращеніе или выкупъ производятся также безъ пособія отъ казны.

(*e*) Здѣсь можно указать на примѣръ, поданный Франціей въ 1789 г., и на ухудшеніе положенія крестьянъ вслѣдствіе обязанныя платежи со времени среднихъ вѣковъ. — Въ Базелѣ, послѣ извѣстныхъ всѣмъ предосторожныхъ мѣръ (*a*), закономъ о десятинѣ, отъ 25 ноября 1833 года, опредѣлено весьма значительное пособіе отъ казны — $^1/_4$ выкупной суммы и на это пособіе, начиная съ 1 янв. 1834 г., до окончательнаго выкупа всѣхъ десятинныхъ правъ или по крайней мѣрѣ до 1 янв. 1844 г. уплачивается еще 4%. Увеличеніе государственнаго долга чрезъ это вспомоществованіе въ 9.900,000 флор. (Gesetz der Städtischen Ausscheidung vom 8 Dec. 1840, von *Speyerer*), не будетъ еще больше. Обремененіе прочихъ гражданъ, вслѣдствіе столь значительнаго налоннаго пособія, уменьшается приблизительно на 20 до 12 процентовъ капитала, такъ какъ плательщики десятинъ сами платятъ подати и несутъ такимъ образомъ около $^1/_5$ всѣхъ издержекъ. Выкупной капиталъ помѣщичьихъ десятинъ составляетъ около $17^1/_2$ милл. флор., изъ которыхъ однако значительная часть отходитъ за неимѣніемъ, лежащія на десятинахъ (Zehntlasten). — Премія объихъ Палатъ за 1833 годъ представляетъ подробное разъясненіе закона о десятинѣ, и однако всего мѣшало бы обратить вниманіе на цѣлесообразность этихъ большихъ государственныхъ издержекъ. — Обзоръ преній въ палатѣ Reg. Präsid. d-r I Kommet, I, 255. — Статья Дотца и Реттигера въ Ann. Archiv, II, 1 Heft. — *Vogelmann*, die Zehntablösung im Grossh. Baden, Karlsr. 1838. — Въ послѣдніе годы берновское правительство указало, вмѣсто подлежащихъ десятинѣ лицъ, весь выкупной капиталъ.

(*f*) Въ Базелѣ для полнаго выкупной операціи было устроено особое отдѣленіе (Zehntsection) при камерѣ дворцовыхъ имуществъ (Hofdomänenkammer).

§ 164.

Есть два способа, посредствомъ которыхъ можетъ быть произведена совершенная отмѣна десятины:

1. *Превращеніе* десятины *въ ренту*, соотвѣтствующую чистому отъ нея доходу (Zehntfixirung), по желанію *обязанныхъ* лицъ, т. е. большинства въ каждой общинѣ. Способъ дѣйствія, котораго надо при этомъ держаться, изложенъ въ II, § 70. Счеты помѣщичьихъ управленій содержатъ въ себѣ довольно матеріаловъ для изслѣдованія средней величины валоваго и чистаго дохода съ десятинъ за избранный рядъ годовъ. При этомъ не надо упускать изъ виду, что могутъ быть проданы какія житницы для храненія десятиннаго хлѣба, такъ и строенія, служащія для приготовленія пива (Kellergebäude) (*a*). Если на мѣсто десятины назначается рента на нѣсколько болѣе продолжительное время, то при хлѣбной десятинѣ полезно ее выражать ее въ постоянной денежной суммѣ, такъ какъ эта послѣдняя не только подчиняется вліянію перемѣнъ цѣнности благородныхъ металловъ, но въ дешевые годы даже трудно уплачивается (*b*). Рента, назначенная хлѣбомъ и платимая зерномъ или деньгами по рыночной цѣнѣ (*c*), хотя и избѣгаетъ этого неудобства, но въ дорогіе годы очень обременительна для плательщиковъ, что можно устранить только посредствомъ разныхъ льготъ (Nachlässe) (*d*). Между этими объими методами есть средній путь, именно назначать ренту въ хлѣбѣ, но только часть ея взимать деньгами по рыночной цѣнѣ текущаго года, другую же часть — по среднимъ цѣнамъ, выведеннымъ изъ многолѣтней слож-

ЦАБ "Автограф"

ности, II, § 59. Если рента тотчасъ же назначается къ выкупу, то достаточно опредѣленія ея денежной суммой.

2) *Выкупъ* посредствомъ денежной суммы. Такъ какъ этотъ способъ запишетъ отъ обладанія потребнымъ для того капиталомъ, то онъ и не такъ удобенъ, какъ превращеніе десятины. Поэтому полезно отдѣлять оба способа одинъ отъ другого, начиная превращеніемъ, но въ тоже время назначая правила для выкупа, такъ, чтобы плательщикъ могъ приступить къ нему по желанію. Изъ выкупнаго капитала выдѣляется часть, соотвѣтствующая повинностямъ (Lasten), и отдается тѣмъ, которые должны нести на себѣ эти повинности на будущее время (*e*). Выкупъ совершается всего легче, если выкупной капиталъ выдается обязаннымъ лицамъ въ видѣ ссуды и допускается погашеніе оной посредствомъ срочной уплаты (Zeitrente) (*f*).

(*a*) Въ Вел. Герц. Гессенск., по § 4 вышеприведеннаго закона, оцѣнка должна производиться тремя экспертами, назначаемыми отъ управленія дворцовыхъ имуществъ (Hofdomäne), общины и судебнаго вѣдомства. Между тѣмъ оказалось, что предварительныя исчисленія среднихъ цифръ, произведенныя главной финансовой камерой, заслуживали полнаго довѣрія и мало по малу явленіе желаній о назначеніи экспертовъ прекратилось. *Goldmann*, 67. — *Handes-Aorgen* (Zeitschrift, 1 Heft, 1853, стр. 15) указываетъ на непотребительность до сего времени вспомогательное средство для оцѣнки, именно на расчетъ въ цѣнахъ земель, подлежащихъ десятинѣ и свободныхъ отъ нея; но при этомъ слѣдовало бы обращать большое вниманіе на количество сравниваемыхъ земель по почвѣ, положенію и пр. — Въ Баденѣ многіе выкупы назначенныхъ десятинъ (Grosche Zehnte) совершены на основаніи исчисленій дохода, составленныхъ доменными управленіями, и къ настоящему юридическому времени дѣла прибѣгали очень рѣдко. Для инструкціи главнаго управленія дворцовыхъ имуществъ (Hofdomänenkammer) доменнымъ чиновникамъ отъ 19 іюня 1855.

(*b*) Превращеніе живой десятины въ живую ренту препятствуетъ измѣняющееся ежегодно количество жита. Поэтому остается только прибѣгнуть къ денежной рентѣ, и тутъ оказывается облегченіе желѣзное значительныхъ издержекъ управленія, такъ что рента, равняющаяся частому доходу, оказалась незначительна. Въ случаѣ неисправныхъ неурожаевъ можетъ оказаться необходимой извѣстная отсрочка къ платежу (Stundung) денежной ренты.

(*c*) Вюртембергск. Гессенскій уставъ, § 12.—Баварскій уставъ о превращеніи вилланныхъ десятинъ и пр., отъ 6 февр. 1825, § 4. — *Regierungsbl.*, стр. 55.

(*d*) *Regierungsbl.*, 69. — Пад. уст., § 11. — Облегченіе дѣлается уже въ томъ, что десятинная рента (Zehntrente), за вычетомъ издержекъ управленія и потерь, представляетъ меньшую сумму, чѣмъ самая десятина. По свидѣтельству *Krönecke* (Ueber Ablösung etc., стр. 10), ренты въ В. Г. Гессенскомъ составили только 45% назначеннаго десятиннаго дохода.

(*e*) II, § 70, п. 4. — Строевыя повинности (Baulasten) составляли главное затрудненіе при отмѣнѣ десятинъ въ Баденѣ. Адресъ обѣихъ Палатъ объ этомъ предметѣ, по поводу предложенія, сдѣланнаго Правительствомъ въ 1840 году. См. Kameralcorrespondenzblatt in der I Kamm. Bad. 100 (сост. Раух. Зап. 25 марта 1843.

(*f*) II, § 60. — Баденская касса погашенія десятинныхъ долговъ (Zehntablösungscasse) даетъ общинамъ въ ссуду капиталъ для выкупа за проценты и погашеніе. Къ концу 1856 г. она имѣла на нихъ 3.426,515 флр. Къ концу 1862 г. 1.325,870 фл.; многіе общины обязались къ ежегодной уплатѣ $^1/_{10}$ $^1/_{20}$ $^1/_{100}$ $^1/_{14}$ и т. д. капитала.

§ 165.

Пользованіе принадлежащими къ доменамъ *пастбищными правами* (Weiderechte) на частныхъ земляхъ происходитъ обыкновенно посредствомъ отдачи ихъ въ аренду. Невыгоды этихъ правъ для земледѣлія и спорныя дѣла, возникающія вслѣдствіе пользованія ими (II, § 72), значительно уменьшаются, если подлежащая имъ община сама является арендаторомъ, содержа на свой счетъ овчарню, или оставляя пастбища безъ употребленія. Поэтому полезно заключать иногда такіе договоры съ общинами. Между тѣмъ отмѣна всѣхъ пастбищныхъ правъ (II, § 75), требуемая народно-экономическими соображеніями, должна простираться и

ЦАБ "Автограф"

на тѣ, пои доселѣ были источниками казеннаго дохода, вслѣдствіе чего доходъ этотъ долженъ мало по малу исчезнуть.

Права рыбной ловли (Fischereiberechtigungen) на нѣкоторыхъ водахъ частнаго владѣнія также принадлежатъ къ составу государственныхъ имуществъ. Ихъ отдаютъ въ аренду. Доходу отъ нихъ часто наносятъ ущербъ посторонніе лица, неимѣющія права пользованія ими, но до нѣкоторой степени этому можно противодѣйствовать съ помощію денежной лѣсной стражи (*a*).

(*a*) *Баденъ*, *б.* 1864: доходъ отъ рыбныхъ ловель — 8,079, отъ пастбищныхъ правъ — 310 флориновъ.

ЦАБ "Автограф"

ЧАСТЬ II.

Доходы отъ верховныхъ правъ (Hoheitsrechte).

ГЛАВА I.

О верховныхъ правахъ, служащихъ источниками доходовъ, вообще.

(Nutzbare Hoheitsrechte).

§ 166.

Слово *регалія* (Regal) понималось въ германскомъ государственномъ правѣ различно (*a*). Въ прежнее время этимъ словомъ обозначали передко всѣ права верховной власти, но при этомъ отличали, подъ именемъ regalia majora, вытекающія изъ существа государства необходимыя права верховной власти отъ тѣхъ, которыя существуютъ только въ нѣкоторыхъ странахъ, вслѣдствіе какого нибудь особеннаго фактическаго основанія, и касаются пользованія извѣстными источниками дохода. Эти такъ называемыя доходныя (nutzbare) или финансовыя регаліи (Finanzregalien, jura utilia fisci, regalia minora) имѣютъ преимущественно носить названіе *регалій*. Вслѣдствіе разныхъ причинъ (*b*) онѣ возникли въ Германской Имперіи и въ отдѣльныхъ германскихъ земляхъ, развивались по мѣрѣ утвержденія верховной власти и распространялись въ разныхъ странахъ въ болѣе или менѣе обширныхъ размѣрахъ, смотря по большей или меньшей степени могущества верховной власти. Относимые къ доходамъ государей (Kammereinkünfte) и такимъ образомъ свободные отъ вліянія государственныхъ сословій (Landstände) (§ 92), онѣ сдѣлались для правительствъ любимымъ источникомъ доходовъ. Но что бы ни причислялось къ регаліямъ положительнымъ государственнымъ правомъ, финансовая наука безъ сомнѣнія имѣетъ право употреблять это слово для обозначенія изъ одного изъ тѣхъ видовъ государственныхъ доходовъ, которые вытекаютъ изъ систематическаго дѣленія ихъ. Всего лучше принять здѣсь къ руководству то значеніе слова регалія, которое оно до сихъ поръ имѣло, и разумѣть подъ нимъ преимущественное право верховной власти относительно какого либо промысла, который, при отсутствіи особеннаго постановленія закона, принадлежалъ бы къ обыкновеннымъ промысламъ гражданъ, § 85. Уже и прежде къ государственнымъ правамъ противополагали регаліи въ обоихъ смыслѣ какъ праву собственности государства на части доходныхъ имуществъ, такъ и праву взимать налоги; однако къ регаліямъ причисляли и многія такія права, которыя, на основаніи вышеприведеннаго опредѣленія, слѣдуетъ исключить изъ числа регалій, напр. такъ называемую пошлинную регалію (Zollregal) (*c*).

(*a*) Опредѣленіе Фридриха I. на сеймѣ на Гонкальскихъ поляхъ, 1158 г., что такое регаліи, т. е. императорскія права, которыя другія лица могли получить только путемъ пожалованія

(Belehnung). II. *Feudat*, 56. *Raumer*, Hohenstaufen, IV B. 3 Heft, в IX. Buch, B., № IV, 4. — Мнѣнія прежнихъ публицистовъ чрезвычайно разнообразны. *Regalia vera, quae sint, vix definiri potest*, писалъ *Klock*, De aerario, стр. 65, 2 изд. — *Matthaeus de Afflictis* признавалъ 125 регалій, *Chassanaeus* 208, а *Petrus Antonius de Petra* даже 412! — *Klock*, стр. 107. — Ср *Borgius*, Regnin, cr., Regal. VII, 242. — *Klüber*, öffentl. Recht des deutschen Bundes, § 99. — *Schmitthenner*, Allg. Staatsrecht, стр. 271, 347. — *Unpfenbach*, Lehrbuch, I, 53. — *Stein*, Lehrbuch, 136.

(б) *Mittermaier*, Privatrecht, I, § 202.

(в) Сказанное о регаліи составляетъ ядро права, которое могутъ простираться на разныя отрасли, а задача финансовой науки—изслѣдовать, какія изъ регалій соотвѣтствуютъ общимъ ея основаніямъ. Существуютъ изъ этихъ случаи, смотря по обстоятельствамъ, могутъ быть различны. Такое самое оказывается и въ отношеніи пошлинъ (Zölle) и пошлинъ (Gebühren), такъ какъ и при сборахъ, относящихся къ этимъ видамъ государственныхъ доходовъ, нужно изслѣдовать, какіе изъ нихъ отвѣчаютъ общимъ требованіямъ науки, при какихъ обстоятельствахъ можно рекомендовать ихъ и какъ ихъ устроить. *Stein* разлѣлъ подъ регаліей такое хозяйственное предпріятіе, существованіе и правильное устройство которыхъ является абсолютнымъ и необходимымъ условіемъ хозяйственнаго благосостоянія народа. Этимъ объясненіемъ понятіе регаліи слишкомъ ограничивается. Есть и такія принадлежности верховенства государства, которыя по необходимости въ народно-экономическомъ отношеніи, по удержаніи ихъ за казною въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ нѣкоторыми ограниченіями можно защищать: за то тѣ изъ нихъ, кои признаны неумѣстными, всегда имѣютъ право на названіе регаліи. *Unpfenbach*, такого самаго рекалія, употребляетъ выраженіе — *ужасающія юридическія* (Fiscalrechte) и понимаетъ подъ этимъ право государства на нѣкоторыя имущественныя предметы (Vermögensobjecte), которыя въ другихъ случаяхъ, по свойству своему, принадлежали бы къ частному хозяйству. Lehrb. I, 53, ср. II, 42. Къ этимъ фискальнымъ юридическимъ онъ причисляетъ и такія, которыя не составляютъ принадлежности, какъ напр. право на наслѣдованіе и на имущество, оставшееся кладомъ.

§ 167.

Въ пользованіи регаліей необходимо содѣйствіе капиталовъ и большею частію также земель, какъ и въ простомъ владѣніи промыслъ частнаго характера; но съ нимъ соединяется еще ограниченіе дѣятельности гражданъ путемъ закона, такъ что правительство становится въ особенно выгодное положеніе относительно производства. Въ этомъ ограниченіи возможны двѣ степени:

1) Совершенство гражданъ не исключается совершенно, но правительство удерживаетъ за собою право производства извѣстнаго промысла въ такихъ мѣстахъ, гдѣ онъ не состоитъ еще въ рукахъ частныхъ лицъ. Это бываетъ обыкновенно только въ промыслахъ, для производства которыхъ требуется земля особеннаго качества. Такъ какъ въ этихъ случаяхъ цѣны произведеній устанавливаются подъ вліяніемъ общаго совершенства, то въ регаліяхъ этого рода государственная власть можетъ получать, сверхъ прибыли съ капитала, даже такую называемую ренту и промышленую прибыль, какая можетъ существовать при данныхъ благопріятныхъ свойствахъ земли и степени совершенства производства.

2) Правительство имѣетъ исключительное право производства, и эта монополія даетъ ему возможность назначать поступающимъ въ народное обращеніе своимъ произведеніямъ или услугамъ произвольныя цѣны, вслѣдствіе чего они получаютъ болѣе высокій чистый доходъ, чѣмъ было бы возможно при свободномъ совершенствѣ. Такая повышенная прибыль отъ пользованія регаліей по дѣйствію своему равняется налогу, ибо ради выгодъ казны дѣлаетъ предметы регаліи дороже для подданныхъ государства, и потому о регаліяхъ можно судить правильно помимо общихъ основаній обложенія налогами. Но доходъ этотъ отличается отъ дохода съ налоговъ способомъ взиманія, и именно тѣмъ, что онъ

ЦАБ "Автограф"

сливается съ промысловымъ доходомъ. Налоги взимаются съ гражданъ въ силу закона, а цѣны предметовъ, облагаемыхъ налогомъ, зависятъ отъ вліянія рынка; въ регаліи же нужно только запрещеніе частнаго производства и вывоза и обнародованіе цѣнъ, требуемыхъ промышленными учрежденіями государства за свои товары или услуги. Поступленіе регальнаго дохода вѣрнѣе чѣмъ простаго налога (Steuer), потому что въ послѣднемъ удобнѣе утайка. Если правительство находитъ основаніе отнѣсить такую регалію, не отказываясь однако отъ доходовъ вслѣдствіе искусственнаго возвышенія цѣны предмета, то оно можетъ ввести вмѣсто нея обыкновенный налогъ и допустить въ производствѣ конкуренцію частныхъ лицъ, или же отказаться отъ регальнаго промысла. Впрочемъ, при продолженіи существованія регаліи, отъ усмотрѣнія правительства зависитъ, какой размѣръ дать монопольной прибыли.

§ 168.

Только небольшое число промысловъ можетъ быть предметомъ регаліи, иначе промышленная дѣятельность народа была бы очень стѣснена (*a*). Частные промышленники вообще могутъ получать бо́льшія прибыли и экономнѣе быть въ издержкахъ производства, а слѣдовательно, при равныхъ обстоятельствахъ, выручать больше чистаго дохода, нежели правительство, при собственномъ производствѣ. Поэтому, если доставляемая регаліей монопольная прибыль, разсматриваемая какъ налогъ, будетъ даже и безпредѣльна, то все-таки за ней остается невыгода болѣе дорогаго и менѣе обширнаго производства. Во многихъ случаяхъ къ этому присоединяется еще тягость принудительныхъ мѣръ, къ которымъ нужно прибѣгать для устраненія частнаго соперничества (*b*). По мѣрѣ развитія и расширенія промышленной дѣятельности народа, ей необходимо открывать болѣе свободное поле дѣйствія, и съ этимъ сопряжено ограниченіе области промышленныхъ предпріятій, составляющихъ регаліи. Учрежденіе новыхъ регалій въ существующихъ уже промыслахъ причинило бы большія потери прежнимъ предпринимателямъ. Большая часть регалій и была учреждена въ такихъ именно отрасляхъ промышленности, которыя до того или вовсе еще не существовали, или производились въ весьма ограниченномъ объемѣ.

(*a*) Тягость регалій въ Египтѣ, при вице-королѣ Мехмедѣ Алиѣ въ регаліяхъ производства многихъ изъ важнѣйшихъ промысловъ. Кто производитъ вазу, хлопчатую бумагу, рисъ, индиго, шелкъ, сахаръ, соль и пр., тотъ долженъ поставлять ихъ по опредѣленной такой правительствомъ цѣнѣ, которую со многими исключеніями устроила исключительную фабричную систему. До 1836 г. она стоила уже 7 милл. фунт. Земледѣльцамъ за ихъ поставки часто удерживается по 20 проц. *v. Prokesch*, Erinnerungen. II, 124, 192, 201.

(*b*) Замѣчательный примѣръ чрезвычайныхъ принудительныхъ мѣръ представляетъ сохранявшаяся алмазная регалія. Въ 1772 г. Португальское правительство приняло на себя управленіе алмазными промыслами. Алмазный округъ (demarcação diamantina) Тежуко былъ подчиненъ генералъ-интенданту, съ неограниченной властью во всѣхъ дѣлахъ управленія; доступъ въ округъ дозволялся только по просьбамъ съ объясненіемъ причинъ и лишь на опредѣленное время. Округъ былъ окруженъ заставами; даже жители его не смѣли переступать границъ безъ письменнаго дозволенія интенданта и при выходѣ изъ округа проходили строжайшій досмотръ. Въ нынѣшнее время, съ отдачею промысловъ на аренду, все это прекратилось. *v. Spix* и *v. Martius*, Reise in Brasilien, II, 429, 433 и сл. Тягостная регалія: вывозъ, размолъ и печеніе хлѣба существовала въ княжествѣ Молдавіи до 1841 г.

ЦАБ "Автограф"

§ 169.

Дальнѣйшее существованіе регалій можно допустить:

1) *Для производства* какого либо промысла, если, по исключительнымъ обстоятельствамъ, правительство можетъ также хорошо вести его, какъ и частные предприниматели, что зависитъ отъ того, имѣются-ли знающіе и дѣятельные управители, а также отъ незначительнаго развитія искусства между гражданами, отъ обладанія дорогими постоянными учрежденіями, отъ разнѣрокъ предпріятія и т. п. Однако обстоятельства эти иногда измѣняются со временемъ, такъ что имѣетъ съ тѣмъ исчезаютъ и основанія для сохраненія регалій.

2) *Для полученія монопольной прибыли*, если она: a) соотвѣтствуетъ условіямъ хорошаго налога, т. е. не стѣсняетъ производства и не уменьшаетъ количества необходимѣйшихъ средствъ къ существованію и на богатыхъ ударяетъ сильнѣе, до нѣкоторой степени пропорціонально ихъ доходу; b) если притомъ чистый доходъ, оправдываемый этими основаніями, нельзя получить путемъ налога и производство промысла государствомъ не сопряжено съ народно-экономическими невыгодами, превышающими выгоду казны.

3) *По другимъ основаніямъ* государственной политики, если извѣстный промыселъ независимо отъ своей доходности, не можетъ идти въ частныхъ рукахъ съ такой пользой для общества, какъ въ рукахъ правительства (*e*).

(*e*) Въ древнее время единогласно этимъ увлекались этой причиной. Если и существуетъ въ извѣстномъ случаѣ общественная дѣятельность государства, какъ напр. при почтовомъ и горномъ дѣлѣ, то прежде должно еще быть доказано, что именно тутъ удобства регалій и что той же самой цѣли нельзя достигнуть мѣрами простаго надзора.

§ 170.

Основанія, оправдывающія сохраненіе регалій, должны опредѣлять и правила пользованія ею.

Къ 1, § 169. Не слѣдуетъ лишать частной дѣятельности случая впослѣдствіи испытать свои силы въ такихъ отрасляхъ промышленности, которыя на первое время для нее были недоступны. Поэтому тамъ, гдѣ существуетъ только это первое основаніе регальности, скорѣе слѣдуетъ содѣйствовать, нежели препятствовать постепенному переходу промысла въ область частной дѣятельности гражданъ.

Къ 2. Искусственное возвышеніе цѣнъ въ пользу казны не должно простираться до стѣсненія производства потребленія товара для необходимыхъ цѣлей.

Къ 3. Ограниченіе промышленной дѣятельности гражданъ не должно идти дальше предѣла, предписываемаго основаніями полиціи, политики народнаго хозяйства и т. п., какъ напр. въ почтахъ и лоттереяхъ. Такимъ промышленнымъ предпріятіямъ, къ которымъ эти основанія неприложимы, можно предоставлять совершенную свободу.

§ 171.

Регаліи возникли въ такое время, когда устраивали финансовое хозяйство безъ всякаго вниманія къ требованіямъ народной экономіи, единственно разсчитывая на временныя выгоды казны. Многія изъ этихъ правъ мало по малу исчезнутъ

ЦАБ "Автограф"

изъ области финансовъ и будутъ найдены средства превратить общеполезную ихъ сторону въ пошлеміе и надзоръ, не стѣсняющія предпріимчивости гражданъ. Однако, превращеніе это, какъ весьма значительное преобразованіе, нельзя произвести вдругъ и для нѣкоторыхъ регалій оно довольно трудно и совершится нескоро. Въ данное время уже трудность замѣнить регалію другими доходами можетъ говорить въ пользу удержанія ея, не смотря на очевидность ея недостатковъ. Притомъ отмѣна какого либо извѣстнаго промысла предполагаетъ, конечно, что правительство получитъ обратно затраченные имъ постоянный и оборотный капиталы или, по крайней мѣрѣ, вырученную, соотвѣтствующую частному доходу отъ нихъ, получавшемуся въ послѣднее время, для чего никогда не представляется случай.

Предметами регалій бываютъ:

1) *Добывающіе промыслы:* горное дѣло, добываніе каменной соли, ломка соли изъ озеръ, добываніе натуральной селитры, промыслъ золота, охота, рыбная ловля и т. п.

2) *Промышленныя предпріятія:* соле- и селитровареніе, чеканка монеты, приготовленіе табаку и выдѣлка пороху и пр.

3) *Торговыя предпріятія:* торговля солью и пр.

4) *Услуги* (Dienstgeschäfte), доставляющія непосредственную личную пользу или удовольствіе: промыслы передвиженія (Fortschaffungsgewerbe, почта, телеграфы, желѣзныя дороги), лотереи.

ГЛАВА II.

ГОРНАЯ РЕГАЛІЯ.

§ 172.

Горная регалія (Bergwerks- od. Bergregal) (*a*) есть право правительства извлекать доходъ изъ добыванія минераловъ, какъ собственнымъ производствомъ, такъ и предоставленіемъ его частнымъ предпринимателямъ за извѣстный платежъ. Отъ регалія отличается *право высшаго надзора* за горнымъ дѣломъ (Berghoheit), т. е. право правительства подчинить все горное дѣло своему надзору, въ видахъ политики народнаго хозяйства и высшей полиціи. Обѣ эти права, совершенно различныя по своей цѣли, въ прежнее время въ германскомъ государственномъ правѣ смѣшивались одно съ другимъ; но финансовая точка зрѣнія выдвигалась однако больше, нежели экономическая и полицейская, и совокупность всѣхъ правительственныхъ правъ, имѣющихся горнаго дѣла, нерѣдко обозначалась въ обширномъ смыслѣ названіемъ *горной регаліи* (Bergwerksregal). Въ прежнія времена, когда горное дѣло было прибыльнѣе (*b*) и большія частныя предпріятія не такъ легко возникали и удавались какъ нынѣ, правительства старались присвоить себѣ извлеченіе минеральныхъ богатствъ (*c*). Къ этому самъ собой представлялся и случай, потому что право на горный промыселъ, если вообще желательно пріуготовленіе его, не можетъ быть предоставлено свободно каждому земледѣльцу въ предѣлахъ его владѣнія, но должно быть разрѣшаемо правительствомъ (II, § 36), которое

ЦАБ "Автограф"

на этомъ основаніи искать и удержать его за собой. Но по германскому горному праву, каждый открыватель мѣсторожденій минераловъ имѣетъ право требовать, чтобы ему дано было дозволеніе на разработку оныхъ, и этимъ такъ называемыя *обязательныя свободы* (Freierklärung) горнаго промысла (II, § 37) вызвали въ жизни разработки многихъ рудниковъ посредствомъ компаній. Впрочемъ, казенные рудники существуютъ не вслѣдствіе одного только должнаго владѣнія (*d*), такъ какъ отчасти они устроены и на частныхъ земляхъ и слѣдовательно предполагаютъ существованіе нѣкотораго верховнаго права (Hoheitsrecht) правительства (*e*). Объявленіемъ свободы регалія въ общемъ смыслѣ не уничтожается, но только допускается частная разработка въ извѣстныхъ случаяхъ и на извѣстныхъ условіяхъ, вытекающихъ право изъ регалія. Тѣмъ никто изъ частныхъ лицъ не дѣлалъ разсѣдокъ (schürfen), т. е. не разыскивалъ минераловъ съ разрѣшенія начальства и не ходатайствовалъ о дарованіи ему права на разработку (muthen), такъ правительство безъ сомнѣнія было бы въ правѣ открыть разработку на свой счетъ. Законодательства разныхъ странъ расходятся между собой относительно тѣхъ минеральныхъ веществъ, на которыя простирается эта регалія (*f*). Соотвѣтственно вышеупомянутой цѣли, вопросъ этотъ долженъ рѣшаться сообразно степени потребности въ разработкѣ, основанной на правилахъ искусства. Финансовая сторона этого верховнаго права должна обнимать собой какъ каменные горные промыслы, такъ и сборы съ частныхъ промысловъ.

(*e*) О древнемъ учебѣ объ этомъ предметѣ см. *Meyden*, Neues P. u. Kön. Recht. I, 229 u. flg. — *Cancrin*, Berg-Kameral- und Bergbaurechtswissenschaft 1791.—О новыхъ взглядахъ ср. v. *Jakob*, I, § 277 и сл., § 344 и сл. — *Lotz*, III, 156. — *Falcke*, 111. — v. *Malchus*, I, 88.— *Mittermaier*, Privatrecht, § 241 и сл.

(*d*) Многія нынѣ горы уже истощены или требуютъ дорогой разработки и на большой глубинѣ; цѣны на топливо и заработную плату возвысились, а улучшенныя нами сообщенія вызвали конкуренцію производствъ различныхъ странъ. — Въ Банатскихъ соляныхъ горахъ (Feldsalzberge) съ древнѣйшихъ временъ были извѣстны промыслы, такъ какъ выносныя соли на нѣкоторыхъ мѣстахъ (какъ въ Калифорніи) содержатъ много поваренной соли, которой оставляютъ лишь кристаллъ. Объ этомъ упоминаетъ уже *Ofrjed* въ 9 стол., *Fischer*, Gesch. d. teutsch. Handels, I, 121, 2 изд. Только по прекращеніи этого запрета стали добывать изъ земли разработкою по правиламъ горнаго искусства, которая въ первое время производилась такъ небрежно, что значительная часть руды сразу терялась (verhalten) вмѣстѣ съ землею (taube Gebirge, Hallen, *Berge*schmidt, Geschichte, стр. 110, 137).

(*e*) Въ древности, когда цѣнность благородныхъ металловъ была гораздо выше, при низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ и употребленіи казенныхъ военнопленныхъ на работѣ, рудники давали большія прибыли и значительно содѣйствовали къ возвышенію государственнаго могущества. Богатство Греціи надо приписать золотымъ промысламъ на рѣкѣ Гебрѣ, такъ какъ и принесенныя дарами изъ Персіи сокровища состояли изъ благородныхъ металловъ. Серебряные рудники горы Лаврійи и Фракійскіе золотые промыслы имѣли большую важность для Аѳинъ. Македонскіе цари и Карѳагеняне также получали большіе взносы отъ разработки рудниковъ. Въ Аѳинахъ большая часть рудниковъ была отдана въ наслѣдственную аренду за $\frac{1}{24}$ чистаго дохода, а взиманіе этого сбора, въ видѣ оброка, отдавалось на откупъ, но большая и казенная управленія. *Boeckh*, Staats. I, 332. *Meyer*, Gesch. стр. 363. Въ Римскомъ государствѣ горные промыслы были въ рукахъ значительныхъ собственниковъ, въ которыхъ и взимались золотые доходы. Но въ провинціяхъ вскорѣ явились казенные рудники, большею частью въ аренду. Серебряные рудники Новаго Карѳагена въ Испаніи доставляли большія суммы, по Страбону 25,000 денарій въ день, въ 3,9 граммахъ вѣсомъ (Schein) и почти 0,9 пробы (fein) (=22 кредитора). Императоръ часто не малу присвоили себѣ многіе рудники, такъ напр. Тиверій отнялъ ихъ у частныхъ городовъ; *Suetan*, Tiberius, стр. 49. Впослѣдствіи запрещено было разрабатывать рудники въ Италіи, а еще прежде того, на золотыхъ рудникахъ въ Вергеліи дозволено было имѣть не болѣе 5,000 работниковъ, и впослѣдствіи же Максиміанъ совсѣмъ прекратилъ было добычу серебра и золота. Хотѣли ли этимъ сберечь на будущее время, опасались ли истощенія ли только или усилить цѣнность благородныхъ металловъ,

ЦАБ "Автограф"

или же излишнего богатства предпринимателей? — Ср. *Hutmann*, De vectigal, pop. Rom., cap. 6, стр. 77. — *Hegewisch*, стр. 73. — *Rosse*, I, 195. — *Sinclair*, History of the public revenue, III, appnd. стр. 10. — *Becker* и. *Marquardt*, III, 2 Abth., стр. 148, 201. — Въ Германіи металлы также долгое время принадлежали къ исключительной собственности, но императоры старались мало по малу ввести принципъ регальности, особенно всякія доказательства чему находимъ при Генрихѣ IV. Золотой булловой горная регалія предоставлена курфюрстамъ (Tit. 9, § 1); другіе императоры чаще пріобрѣли ее посредствомъ отдѣльныхъ концессій или по безмолвному согласію. Ср. *Hüllmann*, Finanzgeschichte, 60. — *Mittermaier*, цит. соч.

(d) *Malchus* и *Hoffmann* (Würt. Dom.) полагаютъ этотъ принципъ въ ученіи о доменахъ; v. *Jakob* разсматриваетъ его какъ въ доменахъ, такъ и въ регаліяхъ.

(e) *Freiesleben* (Der Stein und der Bergbau, herausgeg. v. *Hülse*, 2 A. 1839) отрицаетъ существованіе горной регаліи, считая ее неизвѣстною съ объявленіемъ свободы промысла (Freierklärung). — Тоже говоритъ *Karsten*, Ueber den Ursprung des Bergregals in Deutschland, Berlin, 1844. — Противъ этого мнѣнія — *Weiske*, Der Bergbau und das Bergregal, Eisleben, 1845.

(f) *Bergius*, § 6, 7. — *Klüber*, Oeff. R. § 361, 62. — *Mittermaier*, § 224. — Въ Великобританіи — только золото и серебро. Въ другихъ странахъ всѣ металлическія ископаемыя (руды) считаются предметомъ регаліи; обыкновенно и каменный уголь; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мраморъ, фарфоровая глина и пр. Впрочемъ, такъ какъ только немногія ископаемыя находятся отъ примѣси металлическихъ окисей, то понятіе руды должно ограничиваться лишь тѣми минералами, изъ которыхъ металлы извлекаются легко и въ количествѣ, вознаграждающемъ расходы.

§ 173.

Въ большей части государствъ горные промыслы раздѣлены между казной и акціонерными обществами (*Gewerkschaft*); иногда занимаются ими и отдѣльные промышленники Eigenlehner oder-löhner). Новыя предпріятія состоятъ обыкновенно въ частныхъ рукахъ, а во многихъ странахъ и всѣ рудники (*a*). Въ прежнее время казенные промыслы оказывали большія услуги, какъ образцы правильнаго, научнаго производства работъ и какъ разсадники искусныхъ мастеровъ; теперь же въ этомъ отношеніи они менѣе необходимы. Многіе изъ частныхъ промысловъ состоятъ подъ хорошимъ управленіемъ; правительство же можетъ, посредствомъ надзора чрезъ своихъ горныхъ чиновниковъ, предупреждать по крайней мѣрѣ такія ошибки, которыя могутъ нарушить безопасность или продолжительность разработки; II, § 38. Поэтому, въ народно-экономическомъ отношеніи, предоставленіе открытія новыхъ рудниковъ частной промышленной дѣятельности не должно подлежать никакому сомнѣнію. Если при условіяхъ, которыя правительство считаетъ нужнымъ постановить, у частныхъ лицъ не оказется желанія приступить къ работамъ, то слѣдуетъ сообразить, можетъ-ли она быть предпринята самимъ государствомъ съ меньшими затрудненіями и съ лучшею надеждой на успѣхъ. Пока капиталы страны находятъ болѣе выгодное приложеніе, то нечего сожалѣть, если они не обращаются къ горному промыслу, и въ этомъ отношеніи не слѣдуетъ предупреждать естественный ходъ развитія промышленной дѣятельности. Но надо также имѣть въ виду, что частныхъ лицъ иногда удерживаютъ предразсудки или невѣдѣніе, и въ такомъ случаѣ хорошо удавшійся примѣръ очень полезенъ, точно также какъ при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, какое-нибудь новое заведеніе всего легче можетъ быть пущено въ ходъ самимъ правительствомъ; § 177. Это можно сказать въ особенности о большихъ сооруженіяхъ для осушенія рудниковъ (Entwässerungsstollen, Erbstollen) и о водопроводахъ; II, § 42.

(*a*) Франція, Великобританія; напротивъ того въ Россіи, Австріи, Пруссіи, Испаніи, Швеціи, Норвегіи и пр. много казенныхъ горныхъ промысловъ. Баденъ и Вюртембергъ имѣютъ лишь нѣсколько желѣзныхъ рудниковъ, состоящихъ въ связи съ желѣзодѣлательными заведеніями.

ЦАБ "Автограф"

Въ Пруссіи 17°/₀ всего горнаго дохода получается отъ казенныхъ рудниковъ. *Dieterici*, Tabellen, IV, 410.

§ 174.

Не смотря на богатство нѣкоторыхъ казенныхъ рудниковъ, они вообще доставляютъ въ большей части государствъ весьма небольшой чистый доходъ, какъ по отношенію ко всему государственному доходу, такъ и къ затраченному въ нихъ капиталу (*a*). Причины тому заключаются отчасти въ общихъ условіяхъ горнаго дѣла, которое въ густонаселенныхъ земляхъ со временемъ утрачиваетъ свою доходность (§ 172, и I, § 351), отчасти же въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, свойственныхъ казенному производству промысловъ, какови: трудность хорошаго руководства со стороны главныхъ завѣдующихъ мѣстъ, какъ слѣдствіе многосложности производства; опасность слѣдованія односторонними взглядамъ, особенно въ мелкихъ государствахъ, съ незначительнымъ административнымъ персоналомъ; далѣе — нерѣдко проявляющаяся страсть къ ненужнымъ сооруженіямъ и къ другимъ подобнымъ не свойственнымъ мѣрамъ, которыхъ тщательно избѣгаютъ въ частномъ предпріятіи; наконецъ, будто, по народно-экономическимъ соображеніямъ, слѣдуетъ продолжать даже невыгодную разработку, и т. п. Не надо упускать изъ виду и того, что казенные горные чиновники должны въ тоже время вести надзоръ за частными горными промыслами.

(*a*) Вообще нерѣдко затраченный на горные промыслы капиталъ втянутъ невозможно, такъ какъ для этого тѣ бы должны вернуться къ самому производящему промыслу. Величину чистаго дохода отъ казенныхъ рудниковъ трудно узнать тѣмъ, что продукты ихъ поставляются на казенные горные заводы и оцѣниваются не по рыночной цѣнѣ; поэтому нерѣдко должно довольствоваться отвлеченной цифрой дохода отъ обоихъ родовъ промышленныхъ учрежденій.—Незначительные рудники бывшаго Королевства Саксонскаго давали среднимъ числомъ за 12-лѣтній періодъ 1820—1831 0,820,100 франк. въ годъ валоваго дохода и 1,259,311 фр. чистаго, что составляетъ 12,82 % валоваго. Въ числѣ расходовъ издержки на работы въ рудникахъ и извлеченіе руды (Gewinnung) составляли 41,56 %, подготовка (Aufbereitung) и плавка (Hüttenarbeiten) — 29,60 %, казенные чиновники 8,57 %, прочія издержки (кромѣ, расходныя, строенія, возобновленіе и пр.) 8,55 %. *Müchler*, Fin. I, 95. Въ сравненіи съ валовымъ капиталомъ, заключающимся въ рудникахъ, находящихся на поверхности востребованія и въ жилахъ, этотъ чистый доходъ оказался довольно значительнымъ.—Ганноверскіе рудники на Гарцѣ доставляли собственно въ казну только слѣдующіе среднимъ годовымъ прибыли: 31—50 конвентаціонныхъ талеровъ въ 1793—1806 гг.; 10,480 конв. тал. въ 1814—30 гг. отъ горныхъ горнаго продукта (Bergwerkserlös, прочее тоже отъ *Communion- или Unter-Harz'a* *, этого вычетомъ расходовъ). 13,480 тал. въ тоже время отъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ. Но *S.* 1850 г. разработка серебряныхъ рудниковъ въ Верхнемъ Гарцѣ потребовала 35,000 тал. прибыли, не смотря на то, что въ числѣ доходовъ (1.295,000 тал.) заключалось 167,000 тал. взятій съ частныхъ рудниковъ. (Однако въ 1859—60 г. получено чистаго дохода 66,074 тал.). Общій съ Брауншвейгскимъ рудникомъ Нижняго Гарца дали Ганноверу чистаго дохода 25,000 тал., каменноугольныя копи—36,500 тал.; *Leblanc*, I, 139 и сл.—По *S.* 1854—55 гг. Верхній Гарцъ (со включеніемъ 166,132 тал. сборовъ съ частныхъ рудниковъ и 25,000 тал. прибылей съ желѣзодѣлательныхъ заводовъ) далъ только 17,000 тал. чистой прибыли, которые и были употреблены на погашеніе долговъ, лежащихъ на заведеніяхъ. Нижній Гарцъ принесъ чистаго дохода 41,200 тал., въ томъ числѣ 3,200 тал. отъ заводовъ (въ 1859—60 гг.—53,785 тал.); каменноугольныя копи дали 45,000 тал. (въ 1859—60 г. 83,000 тал.); весь чистый доходъ, не считая дохода съ желѣзныхъ заводовъ Верхняго Гарца, долгихъ съ частныхъ горныхъ заводовъ и за вычетомъ общихъ издержекъ по управленію Гарцемъ,—133,669 тал.—Въ Саксоніи среднимъ числомъ чистый доходъ въ 1827—39 гг. въ 21,900 тал.; въ 1842—45 гг.—143,900 тал. Вотъ эти данныя:

	Среднее за 1852—54 гг.	6. 1859—60.	1861—63.
Рудники и горные заводы	102,017 тал.	133,855 тал.	171,000 тал.
Каменныя угли	55,615 »	44,000 »	56,000 »

Но изъ 133,855 тал. только 21,900 тал. представляютъ доходъ отъ рудниковъ, остальное — доходы отъ горныхъ заводовъ.—Для Австріи *Czörnig* (Statist. Tabelle) исчисляетъ чистый до-

ЦАБ "Автограф"

ходъ отъ винокурныхъ горныхъ произведеній за 1842 годъ въ 800,000 флор., за 1843 годъ въ 1,206,000 флор. Въ б. 1862 г. показано 41,220,000 флор. валоваго дохода со включеніемъ горныхъ заводовъ и 1,250,605 флор. чистаго дохода. Количество горныхъ произведеній въ Венгріи привелся въ 1843 г. убытка 50,000 фл., въ 1843 г.—212,000 фл. прибыли; тирольскіе горные промыслы за оба эти года принесли убытка 98,000 и 40,000 фл.—*Для Пруссіи* число казенныхъ горныхъ производствъ б. 1860 г. показываетъ 6,511,226 тал. валоваго, 5,305,128 тал. расходовъ, слѣдовательно чистой прибыли 1,406,203 тал., изъ коихъ надо исключить около 522,000 тал. на часть расходовъ по содержанію надзора и на другія общія издержки, такъ что остается чистой прибыли около 1,116,760 тал. Въ числѣ 1,456,291 тал. составляютъ вышеупомянутыя доли 1,377,535 тал., а изъ нихъ прирейнскія были Саарбрюкенскія 1,026,243 сверх. при 4,917,717 тал. валовой выручки.—Въ *Баваріи* рудники вообще чистаго дохода не дали; чистаго дохода съ каменноугольныхъ копей въ Баварскомъ Пфальцѣ, б. 1856—61, около 150,000 фл., 1861—62 г.—200,000 фл.—Въ *Россіи* чистой доходъ отъ казенныхъ рудниковъ и горныхъ заводовъ въ б. 1862 г. исчисленъ въ 2,108,844 р., въ 1863 г.—2,207,462 р.—Въ *Швеціи* сравнительно весьма малый доходъ изъ особенности бывшей ручной рудной Аммерсенд; онъ далъ въ 1852 г. 11 милл. реал., въ 1853 г.—6 милл. реал. чистаго дохода; извѣстно, что всѣ казенные рудники за 1851, 52 и 53 гг. дали 16—17%,—7,44 милл. реал. чистой прибыли. Въ б. 1861 г. показано 42,5 м. реал. валоваго и 25,789,000 реал. чистаго дохода.

§ 175.

Послѣднее обстоятельство требуетъ болѣе подробнаго объясненія. Если рудникъ пересталъ окупать свои издержки разработки, то все равно, будетъ ли убытокъ отъ разработки его покрываться изъ прибыли другихъ рудниковъ, или изъ прочихъ государственныхъ доходовъ. Обязанный порядокъ, по которому главная горная касса продолжаетъ разработку убыточныхъ рудниковъ и передаетъ въ государственную казну только избытки всего производства, не имѣетъ дѣла; она поступаетъ подобно сельскому хозяину, который получаетъ отъ чистаго дохода съ своихъ лучшихъ полей надержки обработки худшихъ и поэтому получаетъ меньше чистаго дохода при большемъ валовомъ доходѣ. На такой прибавочный расходъ надо смотрѣть такъ же какъ на всякій другой государственный расходъ и онъ можетъ быть оправданъ только своимъ общеполезнымъ дѣйствіемъ. Въ прежнее время, вслѣдствіе излишняго значенія, которое придавали драгоцѣннымъ металламъ, считали полезнымъ даже сопряженное съ убытками добываніе ихъ, признавая менѣе цѣнными предметы, при этомъ потребленные (*a*); нынѣ это не нуждается въ опроверженіи. Какъ золото и серебро, такъ и другіе удобные для перевозки продукты горной промышленности, вообще выгоднѣе могутъ получаться изъ-за границы, если производство ихъ тамъ дешевле, и правительство, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ (II, § 209), не обязано продолжать убыточныя горныя работы *изъ одного уваженія къ ихъ продуктамъ*.

(*a*) *Justi* и *Dellin* хвалятъ, что золотые и серебряные рудники слѣдуетъ разрабатывать даже съ убыткомъ. «Потребленіе на нихъ капиталовъ остается въ странѣ и питаетъ народное богатство; страна не получаетъ убытка, но имѣетъ излишекъ изъ этого золота и серебра, съ этимъ излишекъ убытковъ». *Justi, Staatsw.* I. 310.

§ 176.

Но при оставленіи убыточныхъ рудниковъ (Zubussgruben) надо имѣть еще и другія обстоятельства: 1) съ прекращеніемъ работъ большая часть горнаго капитала, заключающійся во внутреннихъ и внѣшнихъ постройкахъ (Grube- und Tagegebäude), машинахъ, водопроводахъ, прудахъ, плотинахъ и т. п.; даже просто продолжительная остановка работъ очень невыгодна, потому что

возобновленіе ихъ опять требуетъ большихъ расходовъ; II, § 34. И такъ, послѣ нихъ остается надежда на большую доходность, — вслѣдствіе напримѣръ отысканія болѣе богатыхъ мѣсторожденій, значительнѣйшаго прироста дѣльнаго запаса, отъ пріятія залежей каменнаго угля, примѣненія новыхъ искусственныхъ средствъ, изсѣченія штрекъ, принятія мѣръ къ отводу воды и т. п., — то можно еще стоять за продолженіе разработки и при простомъ вознагражденіи надзирателя, даже съ нѣкоторымъ убыткомъ, какъ за средство къ сохраненію затраченнаго большаго капитала (*a*). 2) Внезапное прекращеніе горныхъ работъ въ горныхъ странахъ, гдѣ нѣтъ другихъ заработковъ, привело бы въ крайность множество людей; I, § 355. Поэтому и такъ, гдѣ нельзя надѣяться на возможность постояннаго производства горныхъ работъ, уменьшать число рабочихъ надо постепенно и имѣть заботливое о развитіи другихъ производствъ; II, § 43. — Если получается чистый доходъ, то иногда полезно употреблять его на расширеніе и улучшеніе горнаго дѣла, разумѣется, въ томъ случаѣ, если эти увеличенныя затраты капитала обѣщаютъ вѣрный, вознаграждающій успѣхъ (*b*).

(*a*) Нѣкоторые рудники только долгое время спустя сдѣлались опять прибыльными и потребовали усиленнаго производства разработки. Рудникъ *Аннаберг*, близъ Кацштейна, не давалъ прибыли съ 1794 по 1809 г., а съ 1809 даже съ 1693 и 1706 г.; въ 1817 г. хотѣли его оставить, но въ послѣдніе время много на богатый изъятъ руды. *Hermbstädt*, Ueber den Bergbau des Harzes, Berlin, 1802. — Рудникъ *Хингстонъ* близъ Фрейберга тоже хотѣли въ 1816 г. оставить, однако продолжили потомъ разработку, и послѣ онъ сдѣлался очень выгоднымъ. Въ Саксоніи серебряный рудникъ въ Гильбрехтсшахтѣ прозвали (*Hilbrechtschacht Gang*) уже болѣе 100 лѣтъ какъ возникло великое изобиліе водъ; но теперь стараются опять возобновить его разработку хорошимъ *гезенгемъ* изъ желѣза, на что употребляется около 20,000 талеровъ.

(*b*) Въ Баваріи въ послѣднее время отказались отъ финансовыхъ выгодъ отъ соляныхъ рудниковъ въ старыхъ округахъ [§. 174 (*a*)] и употребили выручку горныхъ доходовъ на производство разведокъ (Versuchsbohrungen). Но это можно допустить только въ нѣкоторое время; надѣются также получить впослѣдствіи хорошую прибыль, при помощи которой Максимиліанъ Баварскій близъ Шпейера, отъ выдачи рудниковъ, находящихся тамъ во владѣніи *Кассы*, и только отъ сурьмяныхъ рудниковъ близъ *Goldkronach'а*, получилъ, т. 1861, XLIV, II. — Другіе желѣзные заводы близъ Аннаберга очень усилились и въ недавнее время найдено много новыхъ залежей.

§ 177.

Вообще можно допускать передачу каменныхъ рудниковъ въ руки частныхъ предпринимателей на такихъ условіяхъ, при которыхъ низшіе ничего не теряютъ, и если можно ожидать отъ частныхъ лицъ продолженія хорошаго веденія дѣла. При этомъ обыкновенно надо ожидать еще нѣкоторой пользы въ народно-экономическомъ отношеніи, напр. отъ болѣе выгодной торговли, болѣе экономнаго способа хозяйства и т. п. Однако различныя причины нерѣдко удерживаютъ частныхъ лицъ и общества отъ взятія рудниковъ, какъ напр. неизвѣстность насчетъ будущаго дохода даже уже разработываемыхъ мѣсторожденій, ошибки возрастающей дорогоизны дровъ, непостоянство добычи изъ года въ годъ и пр.; между тѣмъ какъ правительство, вслѣдствіе соединенія многихъ разнообразныхъ рудниковъ и заводовъ въ своихъ рукахъ имѣетъ въ этомъ отношеніи много преимуществъ (*a*). По этимъ причинамъ выгодные для государственныхъ доходовъ договоры не легко устроиваются и большая часть каменныхъ рудниковъ должна оставаться въ вѣдѣніи правительства. Если существуетъ увѣренность, что съ продолженіемъ разработки отворятся богатыя залежи, то желающіе взять такіе рудники,

ЦАБ "Автограф"

конечно, найдутся; но тогда и условія передачи должны быть такіе, чтобы вознаграждали государство за вѣроятное увеличеніе дохода. Всего менѣе затрудненій представляетъ отдача въ частныя руки тѣхъ рудниковъ, въ которыхъ минералы лежатъ на малой глубинѣ и легко доступны, потому что такіе рудники требуютъ меньше расходовъ и пространство ихъ болѣе извѣстно (*b*).

(*a*) Напр. хорошее употребленіе всѣхъ (Aufbereitungen) относящихся къ разсѣчкѣ рудниковъ при заложеніи капитальной печи; должное полученіе матеріаловъ для переработки и пр.

(*b*) Въ особенности многіе пласты каменнаго угля, а также нѣкоторые виды руды (Eisenst, Bleiglanz), рѣдкія руды выступающія на поверхность.

§ 178.

Казенные горные промыслы могутъ двоякимъ путемъ перейти къ частнымъ предпринимателямъ.

1) *Продажа* есть простѣйшее средство, но она требуетъ большаго капитала для уплаты полной цѣны и для производства промысла. Акціонерныя общества могутъ собрать такой капиталъ безъ затрудненій, если предпріятіе достаточно вѣрно на продолжительное время. Для этого обѣ стороны должны произвести тщательную оцѣнку, основанную на внимательномъ изслѣдованіи мѣсторожденій, на средней чистой прибыли послѣдняго времени и на видахъ въ будущемъ. Запасы сырыхъ и обработанныхъ матеріаловъ исчисляются особо по рыночной цѣнѣ. За тѣ части постояннаго капитала, которыя годятся и для другаго употребленія, въ случаѣ прекращенія разработки, должна быть выручена по крайней мѣрѣ та цѣна, какую можно получить за нихъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ (*a*).

2) *Отдача въ аренду* возможна и при маломъ капиталѣ у арендатора, но договоръ должно заключать на долгій срокъ, потому что въ противномъ случаѣ арендаторъ не рѣшится на новыя траты по предпріятію. Можно набирать также и наслѣдственную аренду (Erbpacht, Verleihung). Арендаторъ рискуетъ меньше, если обяжется, вмѣсто неизмѣнной денежной платы, отдавать извѣстную часть чистой прибыли (Theilpacht, Quotenpacht), или по крайней мѣрѣ выговорить себѣ сбавку платы въ тѣхъ случаяхъ, когда доходность промысла упадетъ ниже извѣстнаго предѣла. Надзоръ, который казенные чиновники имѣютъ за частными горными промыслами (II, § 39), представляетъ удобный случай для того, чтобы знать хозяйственные результаты рудниковъ, отданныхъ въ аренду, и слѣдовательно наблюдать за исполненіемъ условій арендованія.

(*a*) Баденскій свинцовый и серебряный рудникъ въ Мюнстертале (St. Trüpert. Amt Staufen) былъ проданъ въ 1853 г. компаніи (bad. Regierungsblatt). Въ послѣдніе годы передъ продажей изъ рудника требовалось значительныхъ расходовъ, почему неизвѣстно продолженія работъ въ надеждѣ будущаго (Hoffnungsbauten), которыя послѣдствія очень хорошо вознаграждались. Оцѣнка 1852 г. дала 27,284 фл. Аукціонной продажей выручено 25,700 фл. и 11,229 фл. выручено отъ продажи запасовъ. Разработка общества (... Gesellschaft) имѣла результатомъ въ первое время увеличеніе добычи. Verh. der 1 Kammer, 1853. B-d. III, 2. 9. 1-57. Beil. № 129 (Объ акціяхъ сост. Ruy).

§ 179.

Для завѣдыванія казенными горными промыслами нужны чиновники, обладающіе основательнымъ знаніемъ горнозаводскаго искусства въ его новѣйшемъ состояніи, и притомъ по крайней мѣрѣ состоящіе на высшихъ ступеняхъ службы,

ЦАБ "Автограф"

достаточно знакомые съ основаніями науки общественнаго хозяйства (Öffentliche Wirthschaftslehre) (*a*). Каждымъ рудникомъ завѣдуетъ *штейгеръ* (Steiger), каждымъ заводомъ (Hütte) *гютенмейстеръ*, *гютенфервальтеръ* (Huttenmeister, Hüttenverwalter). *Шихтмейстера* заботятся о промысловой части дѣла (завѣдываніе кассой и счетоводство). Нѣсколько сосѣднихъ промысловъ подчиняется особому чиновнику [Geschworne (**)], а еще болѣе обширный округъ Горному Правленію (Bergamt) (*b*). Это послѣднее въ свою очередь состоитъ непосредственно или чрезъ посредствующее звѣно — провинціальное управленіе (Provinzialbehörde), — подъ вѣдѣніемъ высшаго горнаго управленія (Oberste Bergbehörde) (*c*). Высшій надзоръ за частными горными промыслами имѣютъ обыкновенно тѣже лица и мѣста; надзоръ этотъ однако не только не имѣетъ никакихъ фискальныхъ цѣлей, но можетъ даже иногда стать съ ними въ противорѣчіе, если выгоды того и другаго рода горныхъ промысловъ несогласны между собою. Поэтому надзоръ за частными горными производствомъ, какъ и надзоръ за частными лѣсными хозяйствомъ (§ 145), лучше предоставить тѣмъ высшимъ органамъ, которые призваны къ попеченію вообще о народномъ хозяйствѣ (Volkswirthschaftspflege). Этимъ устранилось бы искушеніе стѣснить или обременить частныя предпріятія въ пользу казенныхъ горныхъ промысловъ (*d*).

(*a*) Подобно тому, какъ наукѣ о лѣсномъ хозяйствѣ или ученію о частномъ лѣсномъ хозяйствѣ (Lehre von P rtlwirthschaftslehre) противополагается высшая наука о лѣсномъ хозяйствѣ или наука о государственномъ лѣсномъ хозяйствѣ (Lehre von Staatswirthschaft) (§ 145 (*a*)), такимъ точно образомъ слѣдуетъ различать высшее и высшее ученіе о горномъ дѣлѣ (niedere und höhere Bergbaulehre). Послѣднее можетъ называться также наукой о государственномъ горномъ дѣлѣ или управленіи горнымъ и промысловымъ (Staats-Berg- und Hüttenwirthschaftslehre), которая распадается на части (законовѣдѣніе и принадлежащую къ политикѣ народнаго хозяйства; это именно и означаютъ выраженія: *Bergjurisprudenz*, *Bergpolizeiwissenschaft*.

(*b*) Начальникъ Горнаго Правленія называется по нѣм. *Bergmeister*, подобно тому какъ въ лѣсномъ вѣдомствѣ существуетъ *Forstmeister*; вообще нѣмецкое устройство обоихъ этихъ управленій имѣетъ сходство.

(*c*) Замѣчательное устройство представляетъ до 1851 г. Ганноверскій Гарцъ, гдѣ главное горное управленіе (Oberbergamt) вѣдаетъ большую часть административныхъ дѣлъ и даже судъ, такъ что мѣстность эта представляла какъ бы маленькое горнозаводское государство (Bergstaat). *Lehzen*, II, 102.

(*d*) Во Франціи и Бельгіи горное управленіе подчинено министерству промышленности и публичныхъ работъ, что весьма сходно во Франціи, гдѣ доходы казенныхъ горныхъ промысловъ — Если вопросъ заключается только въ горныхъ промыслахъ, то существованіе особеннаго горнаго управленія, основательно рѣшается Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, то этимъ столь часто вопіющія жалобы на притѣсненія частныхъ горныхъ промысловъ казенными горными чиновниками совершенно устраняются. Такой наиболѣе общій образъ дѣйствій былъ обыкновенно слѣдствіемъ пристрастія къ казеннымъ горнымъ промысламъ и желанія освободить ихъ отъ невыгоднаго соперничества; но онъ чрезвычайно вредилъ развитію горнаго дѣла. II, § 98; *Jakob*, I, 272; *Lotz*, III, 186; *M lchus*, I, 91. Жалобы этого рода въ Пруссіи, гдѣ казенные горные промыслы получали доходъ на 5%, доказали и конституціонныя освѣдомленія объ горномъ сборѣ, см. *Rönne*, I, 128.

§ 180.

Правила для наиболѣе выгоднаго хозяйственнаго завѣдыванія казенными горными промыслами почерпаются изъ горной науки (Bergbaukunde), состоящей

(**) Переводимое—съ нѣмецкихъ Горныхъ Уставъ, заимствованъ изъ нѣмецкаго языка большую часть названій горныхъ чиновъ.* *Пр. Перев.*

ЦАБ "Автограф"

шей части ученія о гражданскомъ хозяйствѣ (bürgerliche Wirthschaftslehre). Они касаются главнымъ образомъ слѣдующихъ предметовъ:

1) увеличенія *доходовъ*, напримѣръ расширеніемъ добычи минеральныхъ веществъ, пріисканіемъ новыхъ путей сбыта, употребленіемъ въ дѣло побочныхъ продуктовъ, подлежащей обработкой, лучшими способами доставки (Fortschaffung), назначеніемъ особенныхъ чиновниковъ для продажи продуктовъ;

2) экономіи въ *расходахъ*, напр. посредствомъ сведенія урочной работы (Gedingarbeit) вмѣсто работы по смѣнамъ (Schichtarbeit), гдѣ это примѣнимо (*a*),—посредствомъ дешеваго пріобрѣтенія орудій (Geräthe), пороха и пр., и наконецъ средствъ къ уменьшенію потребленія строеваго лѣса для рудничныхъ сооруженій, стоякъ и пр.;

3) *постоянномъ горнозаводскомъ надзорѣ*: точное измѣреніе, составленіе вѣрныхъ планокъ и разрѣзовъ всѣхъ рудниковъ, наслѣдованіе дальнѣйшаго протяженія жилъ, слоевъ и пр., — правильное веденіе разработки, такъ чтобы доступъ былъ безопасенъ;

4) установленія надлежащаго *порядка* (Anordnung) *работъ*, сообразно съ мѣстными обстоятельствами; сюда относится: опредѣленіе способа отдѣленія рудъ, сообразно степени ихъ твердости (обжиганіе, взрываніе порохомъ, ломка разными инструментами, напр. молотомъ, киркой, клиномъ и пр.), употребленіе наиболѣе дешеваго способа выключенія рудъ (Grubenförderung), отлива воды, вентиляція, равно какъ способовъ опусканія и подъема рабочихъ водяными колесами, конными приводами, паровыми машинами и турбинами, и т. п.;

5) хорошаго устройства *счетныхъ частей*.

(*a*) Именно такъ, гдѣ можно впередъ разсчитать, сколько времени потребуется для извѣстной, точно опредѣленной работы.

§ 181.

Сборы съ частныхъ горныхъ промысловъ (*a*), возникшіе отъ регалія, можно разсматривать какъ часть промысловой подати и устранять ихъ сообразно этой точкѣ зрѣнія. Однако уже съ давняго времени ихъ считали продуктомъ регалія. Въ этомъ смыслѣ они составляютъ вознагражденіе за отказъ государственной власти отъ личнаго пользованія рудникомъ и за уступку права разработки одного извѣстному предпринимателю, причемъ желательно, добровольно уступаетъ его послѣднему (*b*); далѣе — за рѣшеніе, съ расходами соединенныя устройствъ для выгодъ горнаго дѣла, куда принадлежатъ содѣйствіе извѣстныхъ горныхъ чиновниковъ (но не надзоръ, требуемый общими правилами хозяйственной политики, II, § 39) и разныя облегченія (*c*). Платежи (Entrichtungen), бывшіе до сего времени въ употребленіи, были слѣдующіе:

1) *Горная десятина* (Bergzehnte, II, § 41), т. е. десятая часть полученныхъ минераловъ, слѣдовательно подать съ *валоваго дохода*, подобно земледѣльческой десятинѣ (*d*). Несправедливо и вредно требовать этотъ налогъ и съ такихъ рудниковъ, которые вовсе не даютъ избытка надъ расходами или даютъ очень небольшой; и для другихъ рудниковъ, если они не очень доходны, этотъ налогъ очевидно слишкомъ высокъ, особенно если чистый доходъ ихъ составляетъ лишь

ЦАБ "Автограф"

немногимъ больше десятой доли валового (*e*). Вслѣдствіе того для нѣкоторыхъ рудниковъ десятину нерѣдко считали необходимымъ превращать въ постоянный умѣренный оброкъ или по крайней мѣрѣ въ меньшую долю, напр. $^1/_{20}$; при убыточныхъ же рудникахъ сборъ этотъ вовсе отмѣняли. Способъ взиманія натурой (der zehnte Kübel) или по условленной цѣнѣ деньгами опредѣляется правительствомъ, смотря по тому, какъ выходитъ оно удобнѣе.

2) *Четвертныя деньги* (Quatembergelder), денежный сборъ, взимаемый по четвертямъ года, идущій на жалованье казеннымъ горнымъ чиновникамъ, надзоръ которыхъ за дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ горнозаводскихъ товариществъ (Gewerkschaften) приноситъ пользу этимъ послѣднимъ. Сборъ этотъ назначался то по количеству добытой руды, то по числу рабочихъ на рудникѣ.

3) *Оброчныя деньги* (Recessgelder), родъ земскаго оброка (налога), происходящаго изъ понятія земскаго пожалованія (Belehnung) и опредѣлявшагося по величинѣ площади, принадлежащей къ каждому руднику (II, § 37 (*c*)). Оброкъ этотъ платился и съ неразработываемыхъ рудниковъ; продолжительный недостатокъ влекъ за собой потерю права на рудникъ. Сборъ этотъ имѣетъ между прочимъ ту полезную сторону, что удерживаетъ частныхъ предпринимателей отъ поспѣшенія захватить, по вредъ другимъ, слишкомъ большія площади, при просьбѣ объ отводѣ ихъ.

(*a*) *Bergius*, пишущ. нѣм. — *Lotz* въ Verhandl. der deutschen Naturforscherversammlung, стеногр. Берлинъ, № 166. — *Moritz*, Untersuchungen über die sächsischen Bergwerksverhältn., 1850, стр. 105. — *Schomburg*, Untersuchungen über die neuen deutsche Bergwerksgesetze, 1857, стр. 281.

(*b*) *Lehardy de Beaulieu* (Journal des Econ., 2. сер. VIII, 47) предлагаетъ, чтобы государство признавало съ публичнаго торга имущество не разработку рудника. Изъ выручки должно быть назначаемо вознаграждеміе отказывающагося и вознаграждаемому. (Единовременный платежъ, правильное опредѣленіе величины котораго въ сильной степени зависитъ отъ успѣшности предпріятія, имѣетъ большія противъ себя, нежели ежегодный платежъ, соразмѣряемый съ результатами производства).

(*c*) На Гарцѣ напр. бездѣятельный отказъ отъ строеннаго хлѣба, отъ жилья, мяса, сала по умѣренной цѣнѣ, поставка хлѣба рабочимъ по умѣренной цѣнѣ. *Hartmann*, Zustand des Harzes, II. 88, 115. — Ср. § 182, п. 2. — Въ Россіи частное предпринимательство, устроивъ горныя работы на казенныхъ земляхъ, получало денежныя ссуды, процентовъ платить и т. п. Это типъ казеннаго поссессіоннаго горнозаводства.

(*d*) Напр. чистый доходъ каменныхъ каменноугольныхъ копей въ Сѣверо-Американскихъ округѣ составляетъ среднимъ числомъ 28% валового (въ 1860 году) на пяти копяхъ отъ даже выше 50% на одной 9%, а для требуется только 10%, валового залога составляетъ среднимъ числомъ $^{10}/_{28} = 36\%$ чистаго, на наиболѣе неудобныхъ копяхъ $^{10}/_{9}$ [23% и $^{10}/_{50}$ 20%] чистаго.

(*e*) Этотъ платежъ имѣетъ очень давнее происхожденіе. Уже Дагоберт I заставилъ церкви Св. Дениса 8.000 фунтовъ десятиннаго сыпа или кунаи. *Pardessus*, Ordonnances, XV, стр. XXXIV. — Въ Россіи, съ восстановленныхъ заводовъ (!), выдѣлявшихся впослѣдствіи частнымъ людямъ, брался съ золота, серебра, платины и мѣди 10%, металла натурой, съ другихъ металловъ 10%, по рыночной цѣнѣ, съ чугуна 2%, т. е.; частные заводы платятъ съ первыхъ четырехъ металловъ 10%, съ чугуна 2%, а с. съ чугуна. Уст. горн., ст. 694 и сл., Св. Зак. т. VII, изд. 1857 г. — Въ нѣкоторыхъ округахъ, напр. въ баварскомъ княжествѣ Байретъ, и вообще каждый имѣетъ право на половину горной десятины, и потому и они имѣютъ право на вознагражденіе, на случай общей отмѣны этого сбора. По бельгійскому закону 1 іюля 1858 г. они получаютъ за вознаграждеміе увеличенную сумму ежегоднаго налога.

§ 182.

Сборы эти во многихъ случаяхъ были, отчасти по величинѣ своей, отчасти по способу ихъ исчисленія (Bemessung), столь тягостны, что удерживали отъ новыхъ горнозаводскихъ предпріятій и даже на продолженіе производства дѣйствовали неблагопріятно. Поэтому мѣстами чувствовалась потребность лучшаго и болѣе легкаго

ЦАБ "Автограф"

обложенія. Многіе рудники, конечно, даютъ постоянно чистый доходъ, изъ котораго существующіе сборы могутъ уплачиваться безъ вреда для продолженія производства. Въ промыслахъ, существующихъ съ давняго времени, употребленный на нихъ капиталъ неизвѣстенъ и поэтому норма ихъ обложенія должна служить только настоящая чистая прибыль, а не процентное отношеніе ея къ капиталу. Если же, напротивъ того, имѣется въ виду устроить новые рудники или затратить новые капиталы на старые рудники, то владѣльцы обращаютъ вниманіе на то, сколько процентовъ этихъ новыхъ издержекъ составитъ ожидаемый отъ ихъ затраты вѣроятный чистый доходъ или увеличеніе получающагося до сихъ поръ чистаго дохода. И они отступаются отъ предпріятія, если, по всей вѣроятности, за уплатою казеннаго сбора, не будетъ оставаться достаточнаго процента и таковой же прибыли. Къ этому присоединяется еще, что такого рода издержки нерѣдко даютъ чистый доходъ лишь впослѣдствіи. Такъ какъ сборы эти должны быть устроены по одинаковымъ правиламъ, то слѣдовало бы дать имъ такой умѣренный размѣръ, которымъ не ослаблялась бы склонность къ предпріятіямъ этого рода. По этимъ соображеніямъ и по приведеннымъ въ § 181 мѣрамъ, оказывается полезнымъ устроить нѣсколько одновременныхъ сборовъ и по меньшей мѣрѣ два:

1) Неизмѣнное вознагражденіе за казенный надзоръ, наряду съ которымъ можно ввести еще сборъ, соразмѣряемый съ величиною площади рудника, въ родѣ прежнихъ оброчныхъ денегъ (Recessgelder) (§ 181. 3). Размѣръ того и другаго сбора долженъ быть невеликъ (*a*).

2) Извѣстная часть чистаго дохода, назначаемая въ подать по соображеніямъ съ существующими податями съ промышленаго чистаго дохода и съ поземельной ренты. Въ тѣ годы, когда результаты производства неблагопріятны и поэтому чистаго дохода не оказывается, и сборъ этотъ отмѣняется. При этомъ слѣдуетъ точнѣе обозначить, какіе расходы, въ качествѣ издержекъ производства, могутъ подлежать вычету изъ валоваго дохода (*b*). Въ особенныхъ случаяхъ сюда же принадлежитъ:

3) Вознагражденіе за устроенныя на казенный счетъ водоотводныя штольни (Erbstollen) (§ 173) со стороны тѣхъ владѣльцевъ, которые получаютъ выгоду отъ отвода рудниковой воды. За это обыкновенно вычислялась часть валовой выручки, напр. девятая (der neunte Kübel, Stollenneuntel), или же пользованіе ближайшими къ штольнѣ рудами (Stollenhieb).

(*a*) *Прусскій* законъ 12 мая 1851 съ каждаго рудника 1 тал. оброчныхъ денегъ (Recessgeld) и помимо за надзоръ, составляющіе 1% валового дохода. — *Австрія*, зак. 23 мая 1854; расп. 4 сент. 1854: сборъ съ площади (Massengebühr) — 6 флор. за пространство въ 12,544 кв. клафтеровъ. На 1862 годъ сборъ этотъ былъ исчисленъ въ 129,000 фл.-монетъ. — *Вюртемберг*, законъ 21 іюня 1857 года. § 159 сборъ съ площади — 5 грошей съ золотыхъ и серебряныхъ рудниковъ, 3 гр. съ прочихъ — за пространство въ 1,000 кв. квадратовъ. — Во *Франціи* и *Бельгіи* существуетъ постоянный сборъ (redevance fixe) въ 10 фр. съ квадратнаго километра.

(*b*) По французскому закону 21 апр. 1810, ст. 34, нельзя требовать свыше 5% чистаго дохода. Доходъ оказался, в. 1844 г. 200,000 фр., 1859 — 1,060,000 фр. Тотъ же порядокъ въ *Бельгіи*. — Въ Пруссіи также существуетъ одна только плата въ 5% съ чистаго дохода (зак. 15 мая 1825), которая въ средней сложности за 1854—56 г. дала только 61 флор., а въ 1860—61 г. 434 фл. Но за неэксплуатированными владѣльцами (Staatsbetrieb) осталось достаточно тамъ, гдѣ они имѣли на нее право. — Въ Саксоніи (зак. 21 мая 1851), Баваріи (зак. 1850 г.) и Веймарѣ (привил. зак. 1857 г.) также назначается подать въ 5% съ чистаго дохода; но это составляетъ даже вполнѣ обыкновенный размѣръ промысловой подати, которая

ЦАБ "Автограф"

напр. въ Баденѣ составляетъ отъ 10% чистаго дохода. — Въ Нидерландахъ, гдѣ горные промыслы существуютъ въ небольшихъ размѣрахъ, только въ провинціи Лимбургъ взимается 2½% съ чистаго дохода. — Въ Австріи оброкъ (Freiku) составлялъ въ прежнее время 5 или 5% валового дохода, смотря по тому, поступала-ли добытая продукція въ торговлю въ сыромъ (или плавленномъ) видѣ, или же въ видѣ обработанномъ. Этотъ натуральный оброкъ въ позднѣйшее время большею частію обращенъ въ денежную подать, напр. съ центнера чугуна въ разныхъ провинціяхъ 6 — 10 крейцеровъ. Въ Венгріи оставался еще сборъ 5% съ валового дохода (*Maléficzabák*, I, 45). Теперь оброкъ (Freiku) замѣненъ податью съ дохода (Einkommensteuer). *Czörnig* das österr. Budget, IV, 197.— Въ Пруссіи, по закону 12 мая 1857 года, взимается, вмѣсто десятины, 5% валоваго дохода; б. 1861 г. % валоваго дохода = 790,973 талеру, сборъ съ надзоръ 162,645 тал.; оброчныя деньги (Recognitionsgeld) 10,115; подать на землю берегу Рейна по франц. закону — 99,579, — а всѣ вмѣстѣ 1.063,114 тал. По закону 1861 года съ 1862 года сборъ % уменьшенъ на ⅛ (т. е. 4% вмѣсто 5%). Если сборъ этотъ вмѣстѣ съ податью на надзоръ превышаетъ 1 милл. тал., то первый опять будетъ уменьшенъ на ⅛ въ слѣдующемъ году и т. д., пока дойдетъ до 1%. Великодушно отказались отъ налоговъ княжества, по торговому договору съ Франціей, подать съ минеральныхъ источниковъ отмѣняется совершенно. — Россія: подать съ сибирскихъ золотыхъ пріисковъ была въ 1838 г. понижена съ 10 на 15%; въ 1840 году — даже на 20% и съ болѣе обширныхъ промысловъ—на 24%. Закономъ 14 апрѣля 1840 г. установлено, смотря по размѣру добычи, 10 классовъ: низшая 1 пуд. годовой добычи — 300 рублей, 1—2 п. — 5%, отъ 2 до 5 пуд. 10%, свыше 50 пуд.— первые 50 пуд. платятъ 32%, а свыше 35%. Новымъ закономъ 4 апр. 1854 г. установлено въ видѣ опыта на 3 года 4 класса: 1) до 2 пуд. — 5%; 2) отъ 2 до 5 пуд. 10%; 3) отъ 5 до 10 п. 15%; 4) свыше 10 п. 20%. Горн. Уставъ ст. 2543 и слѣд. — Въ Баденѣ способъ промывки золота съ давняго времени остается все тотъ же: привилегія на наклонный, обложенный сукномъ поверхности и амальгамированіе полученнаго тяжелаго и легкаго песку. Монетный дворъ въ Карлсруэ платитъ за кронъ золота (20 голландскихъ ассовъ) 5 флор. (а прежде только 4½ фл.). Количество, доставленное на монетный дворъ, составляло, по средней служности за 1854—56 гг., 5,576 фл., кромѣ кроданнаго другимъ путемъ. Добывающіе не причисляетъ никакихъ расходовъ, кромѣ расхода на работу и покупку ртути, и даетъ съ денъ валоваго дохода отъ 30 крейц. до 1 флор. на работника. Впрочемъ сборъ въ 5%, съ чистаго дохода, если это единственный сборъ, надо считать очень низкимъ, потому что онъ даетъ большія облегченія, чѣмъ нужно для поощренія промысловъ. Если чистый доходъ безъ вычета подати составляетъ 15%, то рудникъ, десятина съ котораго составляла до сего времени 100 флор., при 5% сборѣ съ чистаго дохода долженъ платить только 7½ флор. или ½ прежней подати. — Въ Гамовэрѣ сборы съ частныхъ промысловъ, въ 1854 и 1859—60 гг., для Верхняго Гарца исчислены въ 182,559 тал.; въ Бельгіи въ 1859 г., съ прибавкой 15%, на вычеты (non-valeurs) и издержки взиманія,— 660,000 фр., въ Австріи въ 1862 г. оброчный платежъ (Freiku) до отмѣны его— 660,000 флоринъ. — Съ казенныхъ промысловъ также брались оброчныя и посажныя деньги (Freiku и Maassgebler) въ количествѣ 220,000 и 27,000 флор.; но на надзоръ ушло 495,073 фл., въ томъ числѣ 244,266 фл. вознагражденія землевладѣльцамъ въ нѣкоторыхъ провинціяхъ за горную десятину. *Czörnig*, II, 197. — Въ Саксоніи доходы десятинныхъ кассъ (Zehntkassen) за 1856—57 гг. составляли среднимъ числомъ 196,800 тал., чистый доходъ ихъ 22,536 тал., а за б. 1861—63 гг. — 26.445 тал.

§ 183.

Другое обременіе частныхъ горныхъ промысловъ, по дѣйствію своему равносильное налогу, есть *право* правительства *на первую покупку* произведеній горной промышленности. Это право всего чаще имѣло мѣсто относительно благородныхъ металловъ, по связи ихъ съ монетной регаліей (§ 198); но иногда распространялся его и на другіе металлы. Принудительная поставка въ казну уже сама по себѣ составляетъ затрудненіе для оборотовъ предпринимателя; но неудобства еще больше, если покупка въ казну производится по постояннымъ цѣнамъ, установленнымъ въ давнія времена, которыя нерѣдко далеко ниже рыночныхъ цѣнъ настоящаго времени (а). Поэтому такая мѣра ошибочна и болѣе не должна существовать.

(а) На Гарцѣ удержаны старыя цѣны и въ настоящее время, не смотря на возвышеніе рыночныхъ цѣнъ. По этой причинѣ многіе изъ рудниковъ оставлены своими владѣльцами и перешли въ руки правительства. Правительство платитъ за центнеръ свинца 2 тал. 20 гр. 11 пфенниговъ, за центнеръ гипта 2 тал. 29 гр. 4 пф., за центнеръ мѣди 23 тал. 19 гр. 1 пф.

ЦАБ "Автограф"

конвенціонной монеты. — Ранѣе цѣна соли уже давно ниже показанной и теперь составляетъ около 7 нѣмецкихъ талеровъ. Гентъ уже въ 1818—20 гг. также стоилъ дороже 6 тал., Вѣна—вездѣ около 30 и больше флоринъ, а при наименьшей цѣнѣ въ 1828—30 гг. все-таки около 27 тал. *Hermann*, стр. 116 и прилож. X 1. — О правѣ частной покупки въ Австріи — *Malinkowski*, loc. cit.—Въ Саксоніи (выше стр. 1851 г.) полезные и перерытые руднями, кромѣ общаго 5% сбора, должны платить еще 3%, изъ коихъ доходъ къ вознагражденію за ограниченіе казенной покупной цѣны всѣхъ металловъ. При составленіи бюджета на 1861—65 гг. признано справедливымъ, изъ частаго дохода рудокопной администраціи (Schneeberg-Annaberg), составляющаго 185.000 тал., обратить въ казну только проценты съ капитала по 4 на сто, т. е. 92.500 тал., а изъ остальныхъ 75.000 тал. отдать половину въ вознагражденіе тѣмъ рудникамъ, которые обязаны поставлять руду на казенные заводы.

ГЛАВА II.

СОЛЯНАЯ И СЕЛИТРЯНАЯ РЕГАЛІИ.

§ 184.

Въ *соляную регалію* входитъ обыкновенно какъ добываніе и приготовленіе поваренной соли *a*), такъ и внутренняя оптовая торговля ею. Необходимость соли и малыя издержки производства ея даютъ правительствамъ очень удобный случай, безъ отягощенія подданныхъ, извлекать изъ нея значительный доходъ, получаемый большею частію посредствомъ регаліи, въ видѣ монопольной прибыли, а во многихъ странахъ и въ формѣ соляного налога. По причинѣ доходности своей и легкости управленія, регалія эта продолжаетъ существовать съ давняго времени и значительно распространилась (5). Она соединяется обыкновенно съ слѣдующими установленіями (*c*):

1) Подданные не имѣютъ права вывозить поваренную соль изъ-за границы и большими количествами обязаны покупать ее только изъ казенныхъ складовъ.

2) Гдѣ есть частные соляные промыслы, тамъ получаемая ими соль, предназначаемая для внутренняго сбыта, должна быть поставляема въ казну по условленной опредѣленной цѣнѣ; продажа за границу свободна, но, для предупрежденія злоупотребленій, за вывозомъ имѣется надзоръ.

3) Въ тѣхъ странахъ, гдѣ соли добывается мало или и вовсе не добывается, правительство покупаетъ потребное количество съ пограничныхъ соляныхъ промысловъ. Въ этомъ отношеніи соляная регалія есть только торговое преимущество (монополія).

a) Всего дешевле обходится добываніе очищенной и каменной соли. Первая въ теплыхъ странахъ образуется сама собою, какъ напр. на соляныхъ озерахъ южной Россіи, въ Крыму, а также въ глубокихъ бухтахъ (лиманахъ) сѣвернаго берега Чернаго моря, гдѣ правительство увеличиваетъ добываніе соли за собой, какъ принадлежность права казенной собственности (добывается отъ 800 т. до 1.200.000 центн. въ годъ). Подобнымъ же образомъ добывается соль изъ соляныхъ озеръ Миннесоты и Утаха (въ Сѣв. Америкѣ). Не трудно также проводить морскую воду въ жилые бассейны, гдѣ и осѣдаетъ кристаллическая соль; соляныя болота (Salzmarschen, Salines evaporatoires). Чистая каменная соль добывается и изъ поверхностныхъ горныхъ пластовъ отчасти (какъ напр. въ Велички, откуда получается 7—800.000 центн., въ Вахѣ (Vic) во Франціи, въ Галльштеттѣ, близъ Шейбенъ-Галля (Schönen-Hall) и др.), или даже посредствомъ простой наружной линіи (Tagebau) (какъ въ Кардонѣ [Cardona]). Изъ сваренной каши (Sud-Salz) или выпаренныхъ солей (какъ въ Нассау-Вирге) въ большихъ углубленіяхъ (Siedwerke), посредствомъ проведенной въ нихъ воды (солянаго варенца изъ Альпахъ, напр. Hallein, Hallstadt, Hall въ Тиролѣ, Ашее, Berchtesgaden и пр.), или устроенныхъ буровыхъ отверстій (родъ артезіанскаго добыванія, по нѣмецки *Albert*), которыя даютъ чрезвычайно богатые рассолы и дѣлаютъ трудовыя излишними. Въ послѣднее время это улучшеніе имѣло столь важныя послѣдствія, что

ЦАБ "Автограф"

нѣкоторые солевые заводы (напр. Друзаль и Моссбахъ въ Баденѣ) были основаны, по всей вѣроятности производителя въ сравненіи съ добываемымъ посредствомъ буровыхъ скважинъ. Въ Кохсенгеймѣ въ 1840 г. была найдена при сверленіи каменная соль на глубинѣ 1,810 футовъ, въ Штассфуртѣ на 824 ф., въ Эльмингѣ (Ebene bei Schönebeck) въ 1855 г. на 1,704 фут. Соляные промыслы при Штассфуртѣ въ послѣдніе годы сильно увеличились, хотя каменная соль еще не употребляется въ пищу. Добыто между прочимъ 100,000 центн. соли для скота (Viehsalz). Много соли идетъ отсюда въ Богемію, между тѣмъ какъ галиційская соль отправляется въ Силезію; 300,000 центн. продается на фабрики, въ красильни и молотой.

(b) Она существуетъ даже въ Китаѣ (*Тимковскій*, Путешествіе, II, 41), въ Бенгаліи и въ государствѣ сейковъ, Пенджабѣ (*A. Burnes*, Reise, I, 57). Была ли регалія первоначально введена для каменной соли — доказать нельзя. Объ составныхъ части регаліи, добываніи соли и оптовой торговлѣ ею, существовали уже въ Римскомъ государствѣ. Анкъ Марцій устроилъ соляныя варницы близъ Остіи (Liv. I, 33), собственно въ качествѣ каменнаго промысла. Но при же войнѣ съ Персеемъ были соли taxabat arbitrium, quia ignotus proditi venditi in publicum, emi nisi ab uno prohibuit; Liv. II, 9. У отступниковъ-ли или у частныхъ владѣльцевъ отнята была право продажи, это остается подъ сомнѣніемъ, по близости приморскаго мѣста. Цензоръ M. Лпій, прозванный *Salinator*, и К. Клавдій, въ 548 г. отъ основанія Рима, возвели кѣну на соль въ пользу государственной казны, за исключеніемъ города Рима, и притомъ такъ, что цѣна была различна по мѣстамъ ея сбыта. Ватонъ упоминаетъ о *salinatore pretii*, но неизвѣстно, получалъ-ли уже тогда доходъ отъ соли. Becker, III, 1, стр. 123. Послѣдствія продажи доказались также арендаторамъ соляныхъ варницъ и для предохраненія ихъ отъ убытковъ принято въ основу привиллегій на другія были закрыть въ Mieto L. 4, § 7. dig. de censibus (L. 15) не доказываетъ существованія особаго налога, а указываетъ только на привлеченіе частныхъ сборщиковъ къ исчисленному налогу. Ср. *Rudorff*, in Zeitschr. f. gesch. Rechtsw. XV, 90.—*Rome*, I, 88. 195.—*Heyne-lech*, 59.—*Becker*, I, 265.—Въ Германіи и многихъ другихъ земляхъ обѣ дѣятели (добываніе и продажа) были первоначально предоставлены частнымъ лицамъ; но мало по малу правительствамъ удалось сдѣлать и покорепную соль предметомъ регаліи, по аналогіи съ горною регаліей. *Hoffmann*, Staatsw. Unters. 61.—*Mittermaier*, § 258, 259. Много историческихъ свѣдѣній въ соч. *J. C. v. Koch-Sternfeld*, die teutschen, insbesondere die bayer. u. österr. Salz-werke, zunächst in Mitteldeut., München, 1845.

(c) Натуральная регалія (gabelle) не была столь тяжела, какъ въ крѣпкое время во Франціи, но причина различія кѣнъ на соль по разнымъ мѣстностямъ, которое возбуждало въ Англіи, было различіе въ количествѣ налога. Въ 1550—80 гг. gabelle давала въ годъ 4,773,000 тогдашнихъ ливровъ, кромѣ налога съ сборовъ, получавшихся разными должностными лицами и пр. въ свою пользу; *Fromenteau*, I, 7. Въ первый разъ искусственное повышеніе цѣны соли съ цѣлью правительственныхъ въ началѣ XIV ст. (*de Roti-ny*, de republica, VI, 2. въ 1328 г., по другимъ при Филиппѣ Валуа въ 1342 г.) и составляла около 1/2. При Людовикѣ XI налогъ составлялъ 12 денье съ цѣны, при Франциска I 45 ливровъ съ минота. *Forbonnais*, Recherches, I, 21. Предъ революціей средняя цѣна за центнеръ была 62 ливра (фунтъ—15 су—18 крейцеровъ) въ 11 провинціяхъ de la grande gabelle, 58 1/2 ливра въ 12 провинціяхъ de la petite gabelle, 21 1/2 ливръ въ мѣстностяхъ, гдѣ были соляварни, 16 ливровъ въ части Пиринеевъ, 6 12 ливровъ сама, гдѣ солевой налогъ (gabelle) уже прежде былъ покупаемъ и продажа была свободна; 2—9 ливровъ въ пятидесяти мѣстностяхъ и общинахъ, всегда бывшихъ свободными отъ этого налога. Это въ высшей степени неудобное устройство требовало охраненія границъ между провинціями, и однако совершалось весьма большая прибыльность, присвоивалась вооруженною рукою, начала за собою стачки и множество покушеній. Частые враги въ составили около 54 милл. ливровъ, но подданные должны были платить за соль 69 м., потому что расходы и барыши откупщиковъ составляли 14 милл. Ежегодно наказывалось около 3,500 нарушителей, *Necker*, Administr. II, 8; сверхъ, въ Бретани, штрафъ Генрихъ, II, 300. Colbert отмѣнилъ 20-го марта 1680 г.

§ 185.

4) Принадлежащіе государству соляные промыслы состоятъ обыкновенно въ казенномъ управленіи. Отдача соляныхъ источниковъ состоитъ въ распоряженіи правительства и, въ такихъ случаяхъ, отдача (Verleihung) частнымъ лицамъ или обществамъ случалась рѣдко (*n*).

5) Соль или продается на самыхъ мѣстахъ добыванія, или перевозится на казенный счетъ въ разныя части государства и продается изъ складовъ оптомъ, чрезъ казенныхъ приставовъ (Salzfactoren). Мелочная продажа предоставляется

ЦАБ "Автограф"

купцамъ, но они должны держаться извѣстной цѣны, которая уже обезпечиваетъ имъ достаточную прибыль.

б) Для предупрежденія тайнаго ввоза употреблялись различныя мѣры: a) бдительный надзоръ со стороны таможеннаго персонала на границѣ; b) договоры съ сосѣдними мѣстами добычи соли, для удержанія ихъ отъ продажи соли частнымъ лицамъ изъ государствъ (*b*); c) уменьшеніе продажной цѣны на соль вблизи тѣхъ границъ, гдѣ можно опасаться тайнаго ввоза; d) такъ называемая *соляная консерванція*, т. е. налагаемая на гражданъ обязанность ежегодно покупать извѣстное количество соли изъ казенныхъ складовъ. Количество это соотвѣтствовало вѣроятному годовому потребленію соли по низкой оцѣнкѣ и исчислялось по числу членовъ семейства и по числу скота (*c*); e) договоры съ сосѣдними государствами о запрещеніи гражданамъ обѣихъ сторонъ, подъ страхомъ наказанія, ввозить тайно соль изъ одной страны въ другую, равно какъ и оказывать тому какое-либо пособіе; § 188. a. 3).

(*a*) Напр. Ludwigshall, близъ Вимпфена, въ отдѣльной части В. Герцогства Гессенскаго. Солеварня эта, принадлежащая акціонерному обществу, платитъ государству десятину. *Crome*, Stat. des Grossherzogth. Hessen, I, 179.

(*b*) Такое соглашеніе заключили Вюртембергъ и Баденъ съ солеварнею Вимпфенъ (*a*). Заграничные каналы принимаются сообща тремя близко одна отъ другой лежащими солеварнями, Вимфенъ, Фридрихсгалль и Раппенау, и при первой изъ нихъ обѣ упомянутыя правительства содержатъ контролеровъ.

(*c*) Бывшая соляная консерванція въ Пруссіи, введенная при Фридрихѣ II, на каждую душу старше 9 лѣтъ ежедневно покупать по 4 метцена (15½ фунтовъ), на 1 корову или 10 овецъ по 2 метцена. Въ каждомъ семействѣ имѣлась книжка, въ которой факторъ удостовѣрялъ о сдѣланныхъ покупкахъ. *Borowski*, Fr. Can.-u. Fin.-Wesen, II, 314—325. — Въ настоящее время существуетъ контролированіе потребленія соли въ тѣхъ пограничныхъ округахъ, гдѣ замѣтна сильная склонность къ тайному ввозу. Считается по 12 фунт. соли на душу; въ каждой части государства, подверженной контролю, все вычитающееся количество раскладывается, смотря по мѣстнымъ условіямъ, на общины, а въ нихъ распредѣляется уже ихъ общинными начальствомъ между отдѣльными хозяйствами. Пост. 21 сент. 1822 г. и др. въ *Philippi*, Samml. sämmtl. neuer preuss. Gesetze über die indir. Steuern. 1830, стр. 346—52. — Въ Саксоніи консерванція отмѣнена съ 1840 г.

§ 186.

Если соль сбывается за границу, то конкурренція не допускаетъ монопольной цѣны, и надо довольствоваться такой цѣной, которая вознаграждала бы издержки и давала бы нѣкоторую прибыль. Внутренняя цѣна напротивъ состоитъ изъ стоимости издержекъ и изъ монопольной прибыли, § 167. Въ нѣкоторыхъ государствахъ она различна по мѣстностямъ и возвышается по разнымъ складамъ, по мѣрѣ разстоянія ихъ отъ мѣстъ добычи; въ другихъ государствахъ назначаютъ вездѣ одинаковую цѣну, причемъ или доставка въ склады производится на казенный счетъ, или дѣлается покупщикамъ соотвѣтственная уступка, смотря по разстоянію мѣста жительства отъ мѣстъ добыванія соли, § 189. — Одна общая для всего государства продажная цѣна имѣетъ ту выгоду, что облегчаетъ управленіе и уменьшаетъ контрабандную торговлю солью въ пограничныхъ мѣстахъ (*a*). Такъ какъ на снабженіе отдаленныхъ мѣстностей правительство несетъ большія издержки провоза, то жители этихъ мѣстностей должны бы вполнѣ вознаграждать эти издержки; однако, при отсутствіи регалія, мѣстности эти могутъ снабжаться солью дешевле изъ другихъ странъ и несправедливо заставлять ихъ упла-

ЦАБ "Автограф"

чивать вызываемые искусственно лишніе расходы провоза. Но впрочемъ тамъ, гдѣ мѣстности, лежащія поблизости мѣстъ добыванія соли, привыкли уже къ извѣстнымъ цѣнамъ, однообразія цѣны можно достигнуть лишь незамѣтнымъ пониженіемъ ея до этого низшаго размѣра (*b*).

(*a*) Описаніе прежней контрабандной торговли на Нидерландской границѣ, черезъ которую провозили въ Германію дешевую морскую соль.—*v Benzenberg*'a, Preussens Gesetzgebung, 247.

(*b*) Ср. *Malchus*, I, 101. Вышеслѣдующія свѣдѣнія представляютъ, по оффиціальнымъ источникамъ, нынѣшнее состояніе соляной регаліи и налога на соль въ нѣкоторыхъ странахъ. Свѣдѣнія за старое время о всѣхъ германскихъ государствахъ можно найдти у *Wirthig*'a, *Rau* u. *Hanssen*'s Archiv, Neue Folge, IX, 277; *Jugler*, тамъ же, т. X, 275.—*Hiersack*, Ueber Besteuerung, Frkf. 1850, стр. 923.—Die Resultate der Berathungen der Regierungscommissaire in Frankfurt 1848—49 zur Herstellung der Zolleinheit im Deutschen Reiche, Halle, 1851, стр. 309.—*v. Thielau*, Gemeinschaftliche Productionssteuer von Salz und Rübenzucker in Deutschland, Braunschweig, 1851.

I. Регалія добыванія, приготовленія и продажи соли.

Баденъ. Объ казенныхъ солеварняхъ, Раппенау и Дюрренгеймъ, находящихся въ дѣйствіи съ 1823 г., при неограниченномъ сбытѣ, когда онѣ производятъ гораздо больше нынѣшняго. Фунтъ соли съ 1823 г. продается за $2^1/_2$ крейцера, т. е. центнеръ за 4 фл. 10 кр. жителями за 2 центнера вѣсомъ; въ мѣстахъ же съ 1 центнеръ за 4 фл. 16 кр. за центнеръ; соль для фабричнаго производства по 50 кр., для скота по 2 фл. 30 кр., а въ мѣстахъ съ 1 центнеръ—2 фл. 36 кр. Торговецъ солью въ мелочной продажѣ по имѣетъ права требовать больше 3 кр. на соль, предназначаемую въ пищу (до 1855 г.—4 кр.). Покупателя отдаленныхъ мѣстъ получаютъ вознагражденіе провозныхъ издержекъ, сумма котораго составляла за 1860—61 гг. среднимъ числомъ 67,041 фл. или 4,6% выручки. Всѣ издержки по добыванію, провозу и управленію (въ названные годы (1860—61) среднимъ числомъ 310,929 фл.), относительно всего продаваемаго количества, почти равнаго производству (389,538 центн. и въ томъ числѣ 14,283 центн. соли для скота), составляютъ около 49 кр. на центнеръ. Но онѣ окажутся ниже, если принять въ число ихъ 10% съ капитала на проценты и промысловую прибыль и 3% на ремонтъ постояннаго капитала. По *Regenauer*'у (Statistik, стр. 523), при такомъ расчетѣ центнеръ обходился въ 1855—57 гг. по 1 фл. 7 крейц., къ которымъ для продажи надо прибавить еще 10,8 кр. провозныхъ издержекъ. За вычетомъ 1 фл. 17,8 крейц. изъ оптовой продажной цѣны (4 фл. 10 кр.) остается 2 фл. 52,2 кр., сумма, на которую соль дѣлается дороже всѣдствіе регаліи; на соль для скота это увеличеніе цѣны составляетъ 1 фл. 49,8 кр. Средній сбытъ за 1845—61 гг. 307,657 центн. столовой соли; валовой доходъ 1.380,435, чистый 1.070,849 фл. или 47,2 крейц. на душу.

Болѣе подробныя данныя о сбытѣ:

	Среднее за 1836—45. центн.	Среднее за 1860—61.	*b.* 1864—65. центнеровъ.
Столовая соль: внутренній сбытъ	304,648	330,445	338,102
заграничный	31,900	27,893	37,910
Соль для скота	11,594	19,383	19,489
Соль для техническихъ производствъ	5,896	1,910	1,968
	354,038	380,537	387,469

Капиталъ обѣихъ солеварень считался въ 1848 г. въ 1.597,000 фл., 1855—57 гг.—1.374,188 фл. При прежней цѣнѣ въ $3^1/_2$ крейц., въ 1828—30 гг. валовой доходъ былъ 1.367,355 фл., расходы—355,848, слѣдовательно чистая прибыль 1.001,807 фл. или 75%. Годовое потребленіе столовой соли составляло на душу среднимъ числомъ:

въ 1821—32 гг.	19,24 ф.	1852—54 гг.	20,47 ф.
» 33—35 »	22,19 »	55—57 »	22,12 »
» 36—40 »	22,65 »	58—59 »	23,41 »
» 42—48 »	22,55 »	60—61 »	24 »

Баварія. Всѣ соляные промыслы принадлежатъ казнѣ. Средняя чистая прибыль была въ 1819—25 гг. 2.163,793 фл.; въ 1826—38 гг.—3.302,424 фл.; въ 1855—39 гг.—3.447,800 фл.; въ 1838—41 гг.—2.362,156 фл. Въ 1852—53 гг. внутренній сбытъ столовой соли былъ 767,122 центн. или 16,89 бав. фунт. на душу; соли для скота—29,324 центн., для удобренія—22,371 центн. Кромѣ производства каменныхъ солеварень было еще привезено столовой соли 90,253 центн. по 1 фл. 42' кр. Внутренняя продажная цѣна столовой соли — 5 фл. 22'/, кр. (а въ Баварскомъ Пфальцѣ 6 фл. 40 кр.), соли для скота 2 фл. 7' кр. Постоянный капиталъ солеварень составлялъ 3.032,770 фл., оборотный—3.160,138 фл., изъ которыхъ 2.211,459 фл. при-

ЦАБ "Автограф"

делятся на солевые заводы.—*Б.* 1855—61 гг.: солевой доход 4.415,204 фл., а съ побочными доходами (отъ лѣсовъ, вспомогательныхъ заводовъ и пр.) 4.974,531 фл., чистая прибыль—2.450,000 фл.=49% дохода или 32,34 кр. на душу населенія.—Въ 1856—60 гг. среднее годовое потребленіе было 17,8 ф. на душу. По счетамъ 1852—55 гг., за вычетомъ 142,097 фл., употребленныхъ на покупку соли за границей, центнеръ обходился среднимъ числомъ почти въ 3 фл., а съ прибавкой 10% на капиталъ—даже въ 3,8 фл. Столь большіе расходы въ сравненіи съ Ландомъ происходятъ частію отъ болѣе значительныхъ издержекъ провоза, частію отъ менѣе богатаго содержанія рапсодовъ, такъ какъ въ Дюркгеймѣ, напр., содержаніе соли въ рапсодахъ только 1—1½%, въ Кинсингенѣ—2,5%, въ Орбѣ (Orb)—4%, а даже въ Рейнпфальцѣ отчасти только 6%.

Австрія. Zoll- und Staatsmonopolsordnung v. 11 Juli 1835, § 402 и слѣд. Богатая залежи каменной соли въ Карпатскихъ горахъ, по своей отдаленности, не вполнѣ разработываются. На берегу Адріатическаго моря приготовляется морская соль, отчасти на казенный счетъ, отчасти частными лицами, поставляющими ее въ казну, но также получается и иностранная соль. Продажная цѣна весьма различна. Въ 1854—56 г. она была въ Ломбардіи за бѣлую морскую соль 8 фл. 20—40 кр., въ Венеціи 7 фл. 26—51 кр.; въ Эрцгерцогствѣ Австрійскомъ *Fassel-salz* въ Гмундэнѣ 6 фл. 30—55 кр., въ Галлейнѣ 6 фл. 10—35 кр., *Fuderlsalz* 20 кр. дешевле; въ Галиціи за столовую соль въ Величкѣ 6—4 фл., въ Венгріи за пакарочную соль (*Sudsalz*) 5 фл. 5—30 кр., въ Военщинѣ за каменную соль № 1 6 фл. 45 кр.—7 фл. 8 кр., въ Тиролѣ за пакарочную соль 3 фл. 30—35 кр., въ Трансильваніи за каменную соль 3 фл. 15 кр.—4 фл.; соль для скота 2—2½ фл. Почтовыя цѣны см. у *Czörnig'a*, стр. 169. Издержки добыванія морской соли составляютъ около 20 кр., каменной—1 фл. 12 кр. Подробныя данныя объ издержкахъ, на австрійскую монету: пакарочная соль 70 кр.—1,50 фл., каменная 54—86 кр., соль для скота 61 кр.—1,52 фл. Среднее внутреннее потребленіе 5.206,500 к.—13,2 ф.—14,7 ф. таможеннаго вѣса (*Zollpfund*) на душу. Средній чистый годовой доходъ за 1832—54 г. 20 милл. фл., въ 1846 г. 25.511,000 фл., въ 1854 г.—25.215,618 фл.—70%, валового дохода; въ 1857 г.—38.905,465 фл.=0,85 конвентіонной гульдена на душу. *Б.* 1862 г.: 2.548,900 фл. валового, 32.658,800 фл. чистаго дохода, слѣдовательно на душу около 92 дестр. гребштеровъ. Внутренняя продажа составляетъ около 5,6 милл. цент. или 17 фунт. на душу. *Mittermaier.* II, 266.—*Kropf*, Handbuch der Zoll- und Staatsmonopolkunde, 1849. II, 280.—*v. Hamer*, стр. 62.—Vergleichende Uebersicht der Salzverschleisse etc. Wien, 1857.

Пруссія. Кромѣ производства ту емкихъ соляныхъ промысловъ (402,000 тонн.), принадлежащихъ отчасти казнѣ, отчасти частнымъ владѣльцамъ, привозится еще около 270,000 тонн. Однообразная продажная цѣна за тонну въ 40½ ф. была прежде 15 тал.—Чистый доходъ изъ всѣхъ казенныхъ заводовъ въ 1829—36 г. средними числами составлялъ 5.411,227 тал., т. е 68,68% валового дохода, или 42 крейц. на душу. Потребленіе на душу за тѣми годы—16,68 ф., а по провинціямъ въ 1827—36 г.: въ Бранденбургѣ 14,89, въ Вестфаліи и Р. Пфальцѣ провинціи 15, въ Саксоніи и 15,34, въ Силезіи 17,55, въ Пруссіи 17,78, въ Познани 18,23, въ Помераніи 18,41 ф. За 1836—39 г. среднее потребленіе было 16,47 ф. *Hoffmann*, Die Lehre von den Steuern, стр. 251. *Dieterici*, Statist. Uebers. 1842, стр. 377. Королевскимъ повелѣніемъ отъ 22 ноября 1842 г. цѣна за тонну понижена до 12 тал., такъ что таможенный центнеръ обходился въ 3,60 тал.—5,54 фл. Листъ въ 40—50 брусск. ф. обходился на казенныхъ промыслахъ въ 22 тал., а про привозѣ изъ Англіи въ 18—21 тал. Издержки производства на казенныхъ промыслахъ были въ 1821—25 г. 20 тал. 11 зегр., въ 1826—30 г. 19 тал. 6 зегр., въ 1831—35 г. 17 тал. 16 зегр., въ 1836—40 г. 16 тал., въ 1842 г. только 14 тал. 1 зегр.—Тогда же умножено число мѣстъ продажи, облегчена продажа малыми количествами и вообще, для новыхъ видовъ каменъ, розничную цѣну положено больше приближать къ оптовой (*Faktorpreis*), на что должно употребить 180 000 тал. или сдѣлать ретуширу до этой суммы. Мѣстъ продажи было въ 1843 г. 675. Чистая прибыль за 1843—46 г. 5.311,000 тал., б. 1843 г. валовой доходъ 8 445 000 тал., расходы 2.994.000, чистый доходъ 5.451,000 тал. и 3о2,000 тал. выручки отъ казенныхъ соляварень.—*Б.* 1860 г. I. *Доходъ отъ каменной соли* (казенныя соляныя промыслы): валовой 1.101,537 тал., чистый 306,459 тал.=28% (за 1861 г. 1 158 442 и 531,856 тал.). II. *Доходъ отъ соляной монополіи*: валовой 8 808,554 тал., чистый 6 000,713 тал.=70%. Внутренній сбытъ на душу 17,16 ф. пакарочной соли (*Sudsalz*), 0,575 ф. каменной и неочищенной, 0,15 ф. соли для скота и удобренія, всего 17,89 ф. Чистая прибыль за вычетомъ по внутреннему сбыту 1,57 тал. Чистый доходъ по I и II статьямъ вмѣстѣ 0,55 тал. на душу. Складочныя мѣста, управляемыя частными лицами за процентъ 18 зегр. съ талл., получаютъ соль безъ уплаты издержекъ провоза; имъ оплачиваетъ казна. Разработительная продажная цѣна—1 шиллергроштъ.

Вестфалія. *Б.* 1857—59 г.: въ годъ 53,949 тал. или чистой выручки 0,357 фл. на душу.

Вюртембергъ. Соляные промысла, и въ томъ числѣ соли каменной соли Wilhelmsglück близъ Галля, принадлежатъ казнѣ. Фунтъ пакарочной соли (*Sudsalz*) должно продавать въ мелочной продажѣ не свыше 3 крейц. (до 1833 г.—4 кр.),—каменной соли не свыше 1½ кр. На соляныхъ промыслахъ первая продается оптомъ по 2½ кр., а у продавцовъ (Unterkäufer des Verlags)—мѣшками или бочками по 3 кр., слѣдовательно центнеръ по 4 фл. 10 кр. и 4 фл. 40 кр. Внутреннее потребленіе той и другой соли было въ 1838—41 г. 19½ ф., въ 1851 и 52 г. 22,5 ф. на душу; продажа за границу среднимъ числомъ 234,900 центн.—*Б.* 1858 г.: средній

валовой доходъ 1,378,108, чистый 886,566 ф.=64%, валовой=0,49 фл. на душу. На 1850 и 60 гг. предполагалось чистаго дохода только 816,666 фл., въ 1861 — 65 г. 900,000 фл.=0,525 фл. на душу.

II. Регалія одной торговли солью.

Пруссія. Эксплуатація производится на Пекарскихъ соляныхъ промыслахъ. *Б.* 1858 г.—чистый доходъ 220,000 ф.=0, 46 фл. на душу. Цѣна за величной продажѣ 3 зрибн. за фунтъ; за сотню 9 ф., 30 зр. за 215 ф. 4 ф. 26,5 зр. за центнеръ. Потребленіе въ 1849 г. 17,7 т. фунт.

Сѣв. нѣм. Въ сѣверныхъ округахъ не добывается соли, она покупается съ другихъ солеварень Дегренберга, при чемъ таможенный контроль обходится въ 24%, акцизъ въ 10%. Прежняя продажная цѣна была 3 т. 7½ зр. за *Stück* (120 такихъ фунтовъ) сѣвши. 2,7 тал. за такой центнеръ; съ января 9 іюня 1859 поднялась до 3 т. 18 зр. за *Stück* или 3 т. =5 ф. 15 зр. за центнеръ. Средняя чистая прибыль въ 1852—54 г. 395,062 тал. или 52,5%, валовой выручки; въ 1855—57 г. 432,055 тал.; *б.* 1858—60 г. 420,000 тал. = 54,6%, валовой выручки или 0,36 фл. на душу. *Б.* 1861—63 г.: валовой доходъ 838,543 тал., изъ нихъ соли—235,065 тал., другіе расходы 118,479 тал., чистая прибыль 500,000 тал.=59,6%, чистаго дохода=0,32 фл. на душу. Потребленіе—12 ф. на душу сѣверной соли, 1,8 ф. соли для скота.

Изъ вѣсовыя. Въ Вапіонѣ Вендъ есть каменная соляварня, въ Аргау и Базелѣ частныя складницы. Правительства запрещаютъ необходимое количество соли и помѣщаютъ цѣну въ свои склады. Прошлогодняя цѣна составляетъ 6 ½—13½, рапенъ (сантимовъ) или 3½—5½ зр. за фунтъ; чистый доходъ на душу отъ 2 батценовъ до 1 франка 9 батц.=1 ф. 15 зр. *Hottinger*, стр. 101. Пріемная цѣнность *перви*: фунтъ стоитъ съ 1852 г. 7½ рапеновъ=3,15 зр. *Б.* 1846 г.: 1,055,000 швейц. франковъ дохода, что уменьшается на потребленіе въ 23 ф. на душу. Продажа производится по 2,72 фр. за центнеръ, причёмъ издержки составляютъ 185,000 фр., чистый доходъ 473,000 фр.=0,91 фл. на душу. Сильное потребленіе происходитъ главнымъ образомъ отъ большаго скотоводства, и можетъ быть также и отъ продажи въ другіе кантоны. *Мюллеръ* въ *Rau*, Archiv. IV, 74.—*Пьемонтъ*, *б.* 1854 г.—220,000 фр.; *м.* 1858 г.—253,555 фр. чистаго дохода=0,06 фр. на душу. — *Англія*, *б.* 1863 г.—чистый доходъ 235,000 фр.=1,0 фр. на душу.— *Вюртембергъ*, *б.* 1847 г.—отъ валовой соляварни въ *Вегдѣ* 30,000 старыхъ нѣм. фр. чистаго дохода; отъ продажи соли 200,000 фр.; потребленіе соли въ 1840 г. 44,819 центн.=21,4 ф. на душу.

III. Налоги на соль безъ регалія.

Бельгія. Налогъ на потребленіе (*Accise-droit-et*, англ.), прежде 12,72, теперь 16 фр. со 100 килогр. (3,2 фл. съ такой цѣнности, или 2,52 зр. съ фунта); налогъ этотъ при низкой цѣнности соли измѣряется. Средній доходъ за 1847—50 гг. 4 596,000 фр.; *б.* 1859 г.—5,000,000 фр.=2,32 фр. на душу, изъ чего можно вывести размѣръ потребленія только въ 12,1 фунта на душу, за вычетомъ въ отрасляхъ соляныхъ производствъ, производится исчисленіе было изъ Англіи, Испаніи и др. мѣстъ и отправляется на частныхъ заводахъ. Налогъ увеличится питающихъ переходомъ, которые обходятъ соль значительнымъ процентомъ. Порядокъ этотъ можетъ на многихъ объясненіяхъ формальностяхъ, и цѣна соли для потребителей увеличивается бременами подобныхъ процентовъ такъ, что по показанію графа *Дегенфельда* (Lettre sur la propriété rurale, 1850, II, 72) цѣна голландскаго фунта (килограмма) возрастаетъ съ 6 на 16 центовъ.

Франція. Закономъ 24 апр. 1806 г. налогъ на соль восстановленъ въ размѣрѣ 20 фр. со 100 килогр., взимать отмѣненнаго въ теченіе время дорожнаго сбора. *Taliers*, Il droit du Consulat, VI, 416. Законами 17 сент. 1814 г. сдѣланы нѣкоторыя облегченія до 50 фр. Но такъ какъ 5% начислялось на ренту и утечку, то въ дѣйствительности налогъ составлялъ только 28½ фр. Изъ акцизъ въ частныхъ складахъ соляные промыслы на морскихъ берегахъ и платятъ метрическій центнеръ на западномъ берегу за 2—3 фр., на Средиземномъ морѣ за 60—75 сантимовъ. Съ этой соли пограничными таможнями взимается уменьшенный налогъ, сумма которого увеличилась въ промышленныхъ годахъ 1847—48 г. съ 46,804,000 фр. до 55 м. фр.; изъ этой суммы отъ 6 до 7 м. уходитъ на издержки взиманія (около 12%, расходы таможеннаго управленія). Очевидно, что такая высота налога была вредна. Въ восточныхъ департаментахъ есть много каменныхъ соляварень (больше 450) и соляныхъ копей, въ томъ числѣ открытыя въ 1819 г. соляныя копи въ Вичѣ (Vic). И самыя богатыя имѣютъ выгоду только въ 240 ф. Послѣ многихъ перемѣнъ къ способамъ добыванія вновь приняты эти въ 1825 г. отдано правительствомъ на время 5 компаніи на 99 лѣтъ. Арендная плата назначена болѣе въ 2 мил. фр. и 20%, чистаго дохода, кромѣ того назначенъ еще налогъ въ размѣрѣ налога съ морской соли. Не взирая на всѣ эти выгодныя для этихъ условій, такъ какъ: 1) покупателя не любятъ каменной соли, не столь бѣлой и трудно растворяемой; 2) прекратился сбытъ соли въ Германію; 3) затруднительное конкуренціи новой соляварни Далльбрунна въ Мозельскомъ департаментѣ (съ 1825); *Perpot* en bas, стр. 85, 114, 116. Поэтому въ 1850 г. арендная плата была сбавлена съ 1,800,000 фр. до 1,200,000 и даже взяли съ первыхъ 800,000 фр.

ЦАБ "Автограф"

чистаго дохода опредѣлена въ $^{1}/_{20}$ съ дальнѣйшаго излишка—въ $^{1}/_{40}$, но съ тѣмъ, чтобы сначала акціонеры получили 4% *Macarel*, I, 226. Государство получало отъ этихъ заведеній, среднимъ числомъ за 1830—37 гг., $1^{1}/_{2}$ м. фр., а за вычетомъ лежащихъ на нихъ повинностей 1.225,000 фр. Цѣна бѣлой соли была обыкновенно 4 су = 6 крейц. за фунтъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 6 су. Потребленіе было въ 1844 г. 232.318.500 килогр. акцизной соли, но считали 56 милл. килогр. безакцизной, шедшей на солку рыбы, и 35 милл. для фабрикъ; въ первомъ случаѣ потребленіе составляетъ 18,26 фунт. на душу, а съ послѣдними двумя родами потребленія—19 ф. на душу. Жалобы на монополію восточныхъ озеперевъ, съ которыхъ соль продавалась, безъ налога и расходовъ на пріемъ, среднимъ числомъ по 11, а мѣстами по 15 фр. за 100 килогр., вовсе въ недавнее время не большому поощренію частнаго совершенствованія, вслѣдствіе чего предполагаютъ постепенно продать казенные соляные промысла. *d'Audiffret, Système financier*. I, 130 и сл. Солеварня въ *Dieuze* продана съ публичнаго торга въ 1842 г. за 6,100,000 фр. Въ 1843 г. цѣна на соль понижена на $^{1}/_{2}$, въ 6 департаментахъ, гдѣ она была выше прочихъ. Уже въ 1846 г. Палата депутатовъ подала голосъ за всеобщую сбавку налога до 10 фр. со 100 килогр., и національное собраніе обратило 28 дек. 1848 г. это опредѣленіе въ законъ. Пошлина на ввозъ иностранной соли составляетъ на неочищенную соль $^{1}/_{2}$—$2^{1}/_{2}$ фр., на бѣлую, очищенную, смотря по способу ввоза, отъ $^{1}/_{2}$ до $3^{1}/_{2}$ фр. (зак. 12 янв. 1843), кромѣ упомянутаго внутренняго налога.

Доходъ отъ налога:

	На границѣ.	Внутри.
1850 г. о. . . .	20.817,808 фр.	4.805,255 фр.
52 » » . . .	27.001,904 »	5.220,469 »
55 » » . . .	38.263,000 »	6.992,000 »
59 » б. . . .	39.402,000 »	7.681,000 »

Если бы въ этихъ цифрахъ не заключалась и иностранная соль, облагаемая большимъ налогомъ, то доходъ въ 37 м. фр. показалъ бы потребленіе въ 20 ф. на душу. Налогъ составляетъ 1,037 фр. на душу. На солевіе морской рыбы можетъ быть употребляема безакцизная соль, подъ строгимъ надзоромъ, существующимъ также и противъ утайки налога на соляныхъ промыслахъ. Сборъ съ иностранной соли составлялъ среднимъ числомъ въ 1852—55 гг. только 164,000 фр. *v. Hock*, I, 228 и сл. — Въ 1862 г. соляной налогъ увеличенъ съ 10 на 20 фр. за 100 килогр. По мѣрѣ его недоброва были напосредственныхъ корпусовъ и потому отмѣненъ. Въ 1860 году доходъ отъ налога достигъ 39 995,000 фр.; общее потребленіе, со включеніемъ количества, идущаго на производство соли, сильно въ послѣдніе годы увеличившееся, составляло 22,24 фунт. на душу. *Б.* 1865: внутренній налогъ 8.415,000, сборъ на таможенной границѣ 23.548,000 фр.

Ганноверъ. Казна имѣетъ только 3 небольшія солеварни, давшія, *ib.* 1859/60 г., 46,816 т. валоваго и 3,560 тал. чистаго дохода; центнеръ продается почти по одному талеру. *Б.* 1865/4 г. 51,388 тал. Въ ввозу соли съ частныхъ солеварень показано только 60 тал. дохода. Пошлина съ соли на частныхъ солеварняхъ собирается приливными сборщиками въ $2^{1}/_{2}$% вознагражденія (*Erhebungsgebühr*), и составляетъ $^{1}/_{2}$ тал. съ центнера. Она давала среднимъ числомъ, въ 1848—51 г., 115,000, въ 1852—53 г. 117,187 тал. *Б.* 1854/5 г. показываетъ 118,000 т. или 0,113 ф. на душу, потребленіе — 19,4 ганноверскихъ = 18,14 таможн. фунтовъ. Цѣна внутри страны различна. *Б.* 1859/60 г.—140,000 тал.

Россія. Въ южной и юговосточной части Европейской Россіи добывается много озерной соли [§ 184 (*a*)], въ губерніяхъ — Оренбургской, Астраханской, Иркутской и въ Арменіи имѣются соляные ключи, а въ среднихъ частяхъ государства есть и солеварни. Большая часть этихъ заведеній принадлежитъ казнѣ. Между частными промыслами значительныя солеварни находятся въ Пермской губерніи. Главное положеніе издано 5 авг. 1818 г. Всѣ постановленія о соли заключаются въ 7 томѣ Св. Зак. изд. 1857 г. разд. III, Уставъ о соли. Оптовая и мелочная продажи свободны, частныя заведенія не обязаны поставлять соль въ казну, если не согласятся на поставку добровольно, по договоренной цѣнѣ, но обязаны съ продаваемой ими частнымъ лицамъ соли платить акцизъ и подчиняться надзору за добычей и продажей. Казна содержитъ соляные склады въ каждой губерніи и даже въ каждомъ уѣздномъ городѣ есть соляной магазинъ. Продажная цѣна устанавливается съ утвержденія Государственнаго Совѣта. Цѣна эта должна заключать въ себѣ издержки добыванія и провоза, расходъ на устройство солеводныхъ путей, 5% на употребленный капиталъ съ $3^{1}/_{2}$% на погашеніе его и наконецъ—промысловую прибыль. Понятно, что цѣна должна быть различна, смотря по разстоянію отъ мѣстъ добыванія. По официальнымъ свѣдѣніямъ налогъ на соль былъ увеличенъ въ 1854 г. съ 28 к. на 44 к. съ пуда; въ томъ же размѣрѣ, конечно, увеличена и казенная продажная цѣна. Чистый доходъ отъ соли считался въ 5 м. р.; потребленіе, по Тенгоборскому, составляетъ 38 м. пудовъ = 20,7 таможн. фунтовъ на душу въ Европейской Россіи. По росписи 1863 г. исчислено 8.344,964 р. чистаго дохода или 0,26 ф. на душу въ Европейской Россіи.

Чистый доходъ отъ соли составлялъ на душу, въ южно-германской монетѣ:

1 флоринъ въ Австріи.
50 крейцер. » Люцернѣ.

ЦАБ "Автограф"

47	пред.	въ	Баденѣ.
41	»	»	Нидерландахъ, *б.* 1860 г.
40	»	»	Баваріи.
36,75	»	»	Пруссіи.
31	»	»	Виртембергѣ.
30	»	»	Нассау.
28,74	»	»	Франціи.
26,6	»	»	Цюрихѣ.
23,4	»	»	Саксоніи.
15,6	»	»	Россіи.
6,75	»	»	Ганноверѣ.

IV. Полная свобода.

Въ *Великобританіи* съ 1805 (Pitt) по 1823 г. существовалъ налогъ въ 15 шиллинговъ съ бушеля, т. е. 17,65 фл. съ тамож. центнера. Въ Шотландіи налогъ составлялъ только 6⅔ шил. съ бушеля. Издержки производства были никакъ не болѣе 6 шилл., чистый доходъ около 1½ милл. ф. ст.; контрабанда была чрезвычайно развита, такъ что даже не платили, а, можетъ быть, только третья доля потребленія оплачивалась налогомъ. Поэтому налогъ причинялъ огромныя затрудненія. Въ упомянутомъ году (1823) онъ былъ увеличенъ до двухъ шиллинговъ, а въ 1825 отмѣненъ совсѣмъ. Налогъ этотъ вызвалъ весьма запутанное и подробное законодательство. *Mac Culloch*, Taxation, 259. *Rees*, Cyclopedia, кн. XXXI. Ст. *Salt*.—Въ Мекленбургѣ, Гамбургѣ и Бременѣ также нѣтъ налога на соль. Центнеръ стоилъ въ Гамбургѣ въ 1857 г. 1 ф. 10 зр., а прежде въ нѣкоторые годы ½ тал.

Въ С.-А. Штатахъ потребленіе составляетъ 47,6 тыс. ф. (1859 г.). Цѣна, напр. на соляныхъ промыслахъ у Мичигана, 1 фл. 17 зр. (1862).

§ 187.

Регалія добыванія соли и торговли ею вовсе не составляетъ необходимости для обезпеченнаго продовольствія народа солью; напротивъ того, отмѣна регаліи имѣетъ съ монопольною прибылью правительства, которое получало бы только чистый доходъ отъ своихъ соляныхъ промысловъ при свободномъ соперничествѣ, имѣло бы много выгодъ (*a*), ибо:

1) Налогъ, платимый въ государственную казну изъ цѣнѣ соли, сопряженъ съ большимъ недостаткомъ, падая на гражданъ подобно подушной подати, не пропорціонально ихъ имуществу или доходу, а просто по числу членовъ ихъ семейства. Что для людей достаточныхъ составляетъ нечувствительный расходъ, то для неимущихъ можетъ составлять уже бремя, облегченіе котораго весьма желательно (*b*). Различіе въ цѣнѣ для болѣе или менѣе состоятельныхъ гражданъ невыполнимо, и зло не вполнѣ устраняется даже облегченіемъ въ податяхъ низшихъ классовъ (*c*).

2) Дешевизна соли расширяетъ ея полезное употребленіе (*d*). a) Хотя употребленіе ея въ пищѣ имѣетъ извѣстную границу, но опытъ показываетъ однако, что потребленіе соли увеличивается при пониженіи цѣны, главнымъ образомъ потому, что тогда бѣдные классы жителей полнѣе удовлетворяютъ ею свои нужды. b) Соль необходима для здоровья домашнихъ животныхъ, въ особенности отрыгающихъ жвачку, и употребленіе ея для этой цѣли въ большемъ количествѣ имѣетъ благопріятное вліяніе на скотоводство (*e*). c) Соль служитъ также для удобренія; впрочемъ это употребленіе не приноситъ большей пользы (*f*). d) Соль находитъ разнообразное употребленіе въ промышленныхъ производствахъ; при болѣе низкихъ цѣнахъ на нее можно ожидать, что и это употребленіе ея расширится (*g*). Въ прибрежныхъ мѣстностяхъ большое значеніе она имѣетъ для соленія рыбы (*h*).

ЦАБ "Автограф"

3) Покупатели не только сберегли бы самый налогъ, но уплачивали бы и меньшія издержки производства и провоза, такъ какъ при конкуренціи каждая мѣстность снабжалась бы солью дешевле съ ближайшихъ или болѣе выгодныхъ промысловъ, внутреннихъ или заграничныхъ, какъ это бываетъ относительно прочихъ предметовъ потребленія. Если бы цѣны на соль устанавливались свободно движеніемъ рынка, то многіе изъ соляныхъ промысловъ, менѣе выгодные, были бы оставлены. Даже съ ограниченіемъ иностранной конкуренціи посредствомъ охранительной пошлины, продолжало бы дѣйствовать на цѣны внутреннее соперничество, и потребители во всякомъ случаѣ имѣли бы выгоду болѣе дешеваго удовлетворенія необходимой потребности (*i*).

(*a*) Предложеніе *Duttlinger'a* о сбавкѣ цѣны до 2^{1}, крейц. Verhandl. der 2 Kammer in Baden, 1831, B. II. IV, 84. VII, 109. — Verh. der 1 K. v. 1833, Bd. 1, 336 (соч. *Fr-ay*). — *Herdegen*, 129. *Gr. Mattke*, 150. Объ курсѣ спекуляціи о Сейкѣ въ Пруссіи (1847) выражали желаніе объ отмѣнѣ соляной регаліи; причемъ признали необходимость замѣнить ее налогомъ; Stimmen 26 St. (соч. *Schmid*. X, 1351), Поттсдамъ 4 Juni (+III, 1357). — *Demeaux* въ Journ. des Econ. XXV, 251 (дек. 1849).

(*b*) По мнѣнію *Шпейера* (с. 370) нѣтъ научнаго основанія не облагать налогомъ соль, если облагаютъ хлѣбъ. — По многимъ опытамъ (у *Milne Edwards'a*), для лицъ человѣка достаточно имѣть около 10—12 ф. соли. Если положить 15 ф. и новозелландскую крысу въ 2 пр. съ фунтъ, то для семействъ изъ 5 или 6 человѣкъ годовой платежъ составитъ 2 фл. 30 кр. и за 2 фл., а для семьи въ 8 душъ—уже 4 флор. Прежняя французская сбавка падала въ 4^{1}, кр. на фунтъ составляетъ при 70 ф. потребленія на семью 4 фл. 54 кр. въ годъ. — Рабочіе напр., питаясь картофелемъ, потребляютъ больше соли, чѣмъ люди зажиточные; въ Шотландіи, гдѣ мясное употребленіе сосвиное кислое (Rübchen), потребляютъ больше соли, чѣмъ въ Англіи. Во Франціи кладутъ мало соли въ хлѣбное тѣсто.

(*c*) Въ Баденѣ въ 1829 г. считалось больше 23,000 семействъ, вовсе не платившихъ производной подати, и 24,000 женщинъ, платившихъ только половинную подать. Слѣдовательно сбавкой подати нельзя было бы доставить имъ той выгоды, которую принесло имъ основаніе цѣны на соль. *Rau*, Belege I, 344. (см. *a*).

(*d*) Примѣры изъ опыта: 1) Потребленіе соли во Франціи предъ революціей было въ разныхъ мѣстностяхъ (§ 188 *b*) сильно или слабо, смотря по высотѣ цѣны на соль, именно 9$^{1}/_{2}$ ф. при дешевой, 11$^{1}/_{2}$ ф. при petite gabelle, 14 ф. въ pays de salines, 18 ф. въ освобожденныхъ провинціяхъ (pays redimés), 19$^{1}/_{2}$ ф. въ Нормандіи, по другому исчисленію 12—20 ф. — Encyclopédie, Finances, 327. — 2) Въ Бернскомъ кантонѣ, при сбавкѣ цѣны съ 12 на 10 фр. (на $^{1}/_{20}$ доходъ повышался только на $^{1}/_{20}$, а черезъ 6 лѣтъ достигъ опять прежняго размѣра 1824 г.; *Ulrich* über die Staatswirthschaft et., 290. — 3) Въ 1803 г. въ Базелѣ цѣна на соль была понижена въ оптовой продажѣ съ 3$^{1}/_{2}$ на 2^{1}, крейц. (на 28,57$^{0}/_{0}$), въ мелочной—съ 4 на 3 кр. (на 25$^{0}/_{0}$). Потребленіе соли столовой и соли для скота было въ 1802 г. 244,544 ц., въ 1803 г. 274,482 ц., въ 1804 г. 283,785 ц., слѣдов. 16$^{0}/_{0}$ больше, поэтому доходъ увеличился только на 17$^{0}/_{0}$. Въ женійское время потребленіе немедленно достигло своего высшаго предѣла. — 4) Въ Вюртембергѣ сбавлена низшая сбавка съ 1 ф. съ 1 іюня 1834. Внутренній сбытъ (за исключеніемъ Гогенцоллерна) составлялъ за 1829—32 гг. среднимъ числомъ 282,896 цент., за 1835—38 г. 364,201 ц., слѣдовательно на 28,8$^{0}/_{0}$ больше, или на душу 17 и 21,5 ф. — 5) Въ Пруссіи, судя по валовому доходу, въ 1840 и 41 г. потребленіе средн. числомъ составляло 221 $^{1}/_{2}$ милл. ф., а при понижены цѣны на $^{1}/_{3}$ въ 1843—46 г.— около 311$^{1}/_{2}$ м. ф., слѣдовательно только 9-ю $^{0}/_{0}$ больше. — Въ Великобританіи увеличеніе потребленія было безпримѣрно сильно, но за то и прежній налогъ былъ чрезвычайно великъ. Въ 1810—17 г. потреблялось внутри государства средн. числомъ 2 милл. бушелей (въ 56 анк. ф.), а въ три слѣдующіе періода: 1817—22, 1823—28, 1829—44 г. — 9,562,000, 10,581,000, 12,504,000 бушелей, слѣдовательно почти въ шесть разъ больше прежняго. *Porter*, Progress of the nation, стр. 280 изд. 1851 г.— *Milne Edwards* (Rapport sur la production et l'emploi du sel en Angleterre. P. 1850) принимаетъ потребленіе въ 6 800,000 тон. шведск. = 24 ф. на душу. — 7) Во Франціи съ 1 янв. 1849 г. введенъ понижен. налогъ въ 10 фр. со 100 килогр. Потребленіе, судя по доходу отъ налога, было въ 1847 г. 4.692,208 тон. почти., въ 1850—53 г. 5,946,250 т. или 26,7$^{0}/_{0}$ больше, при годовомъ увеличеніи населенія на 0,21$^{0}/_{0}$. — 8) Въ Сардиніи цѣна на соль была сбавлена (7 марта 1848) съ 54,2 до 30 сант. съ килограмма. Средній доходъ въ провинціяхъ на материкѣ былъ въ 1840—47 г. 14.350,312 лиръ, въ 1850—51 г. 9.566,156 л., въ 1855 г. 10.502,062 л. Увеличеніе потребленія можно опредѣлить съ точностью, потому что до 1848 г. мѣстности платили болѣе низкія цѣны. Если принять цѣну въ 50 сант. за килограммъ, то приведенныя суммы покажутъ потребленіе въ 2.780,000 килогр., доходъ 1856 г. 3,5 милл. или 20$^{0}/_{0}$ больше. Ср. *Bennassuti e Menegbini*, Manuale del cittadino Sardo, 1852. — Прочемъ цѣлая

ожидать постояннаго увеличенія средняго потребленія соли для пищи и увеличенія благосостоянія не увеличиваетъ потребленія соли, коль скоро потребность уже вполнѣ удовлетворена; *Hoffmann*, Lehre v. d. Steuern, 258.

(*e*) Польза корыстнаго скота солью уже давно извѣстна. Pecudes avaritiae et jucunda sale maxime sollicitantur ad pastum, multo in primo loto multoque gratiore. *Plinius*, Hist. nat. XXXI, 41. *Columella* De re rustica, IV, 4, 25. Размѣръ потребности соли для домашнихъ животныхъ принимается весьма различный и опредѣлить точную міру, при извѣстныхъ обстоятельствахъ (родъ корма, назначеніе животныхъ для мяса, для молочнаго хозяйства для работы, ихъ возрастъ и пр.) едва будущаго времени. *Bonnefoynault* (*Dingler*, P. J. CIII, 309) замѣтилъ, что самое сѣно содержитъ извѣстное количество соли $^1/_{10}$ — $^1/_{20}$ процента. Смѣшанныя, при содержаніи 15% твердыхъ веществъ, заключаетъ соли около 0,07%, или $^1/_{14}$%, сухого вещества. По нѣкоторому въ Англіи правилу, полагается давать ежедневно коровѣ 7 лотовъ соли (83 ф. на годъ), быку, откармливаемому на убой, 10,38 л., овцѣ 10 ф. (въ годъ?), но это слишкомъ мало. Въ Бельгіи полагается на голову крупнаго рогатаго скота 40, на овцу $11^1/_2$ ф., на лошадь $23^1/_2$ ф. *Weckherlin* (Thünen. Arch. II, 557) считаетъ достаточнымъ 12 ф. на корову, *Zellen*— отъ 12 до 18 ф.; по многимъ изъ хозяевъ Баденскаго Шварцвальда давать по $^1/_2$ ф., по $^1/_4$ ф. и 1 фунта въ недѣлю. Прежде обыкновенно полагалось на овцу $1^1/_2$—2 ф., на штуку крупнаго рогатаго скота 18 ф., на лошадь было 25 ф. въ годъ. При такой соли случается падежъ скота и солому, смѣси и пр. *Bensien*, Ueber den Gebrauch und Nutzen des Salzes in der Landwirthschaft, d. vin Preiz. Neuhausen, 1852. Разность въ потребленіи, оказывающаяся напр. между Франціей и Англіею, показываетъ, что тамъ давать скоту очень мало соли. Дороговизна соли побуждаетъ нѣкоторыхъ хозяевъ давать ей скоту меньше, чѣмъ сколько необходимо для сохраненія имъ здоровья. При откармливаніи на убой, должно впрочемъ предполагать, что расходъ на соль, подобно всѣмъ другимъ издержкамъ, вознаграждается цѣною мяса.

(*f*) Въ древнее время примѣнялась самымъ большимъ количествомъ удобренія соль, какъ напр. *Spreiter*, Grundgesetze der Agricultur, стр. 62 приложенія, Wirtemb. Correspondenzblatt 1824. I, 195 (*Johnston*).—*Chaptal*, Ind. franc. II 170.—*Millevet*, de la culture, des effets sur le sel et des moyens de le rendre ex. P. 1825. —Bulletin des sciences agricoles XI, 285.—Поваренная соль (хлористый натрій) входитъ въ очень незначительномъ количествѣ въ составъ золы растеній и потому мало можетъ содѣйствовать къ питанію ихъ; даже въ Великобританіи ее мало употребляютъ для этой цѣли. Но въ нѣкоторое время принимается въ соображеніе, что поваренная соль дѣлаетъ растворимыми заключающіяся въ почвѣ фосфорнокислыя соли (*Johnston*). Ср. Darstellung der Landw. Grossh Baden, d. von *Schwarzer*, 1850. I, 473. — *Bonsier*, Expériences sur le sel ordinaire employé pour l'amendement des terres. P. 1846. — *Milne Edwards*, a. mém. cor. — *Wolff*, die naiv. gesetzl. Grundlagen der Ackerbaus, 8 изд., стр. 745.

(*g*) Приготовленіе сыра, мыловареніе, выдѣлка кожъ, фабрикація табаку, приготовленіе сѣрной кислоты, нашатыря (соли), хлора и его соединеній, въ особенности хлористаго кальція для бѣленія хлористой извести, приготовленіе стекла, глазури для фаянса и пр. — По *Milne Edwards'y* изъ 100 килогр. сырой соли получается 100 килогр. сѣрной кислоты и 100 кил. сѣрно-кислаго натра (глауберовой соли), а изъ нея получается 55,4 килогр. натра (соды). Налогъ въ 10 фр. составляетъ съ кила натра 22 ½. На каждые 414 килогр. полнаго стекла нужно такое количество натра, какое получается изъ 100 килогр. соли.

(*h*) Въ В. Британіи домашній рынокъ значительно развился только послѣ отмѣны налога на соль; *Mac Culloch*, Taxation, 260. Объ освобожденіи отъ налога рыбной соли во Франціи см. § 186 (*e*).

(*i*) Вереницами или пограничная мѣстность снабжалась бы солью изъ за границы.

§ 188.

Въ защиту палеваго дохода, получаемаго отъ потребленія соли, т. е. въ защиту соляной регаліи и соляного налога, приводятъ слѣдующее (*a*):

1) Монопольная прибыль или доходъ отъ налога выносится жителями весьма легко, мелочи незамѣтными должны при покупкѣ соли.

2) Продолжительная искусственная дороговизна соли должна такъ дѣйствовать на цѣны работы и товаровъ, что работники отъ своихъ хозяевъ, а производители отъ покупщиковъ, получатъ вознагражденіе за большій расходъ на соль, и такимъ образомъ дороговизна соли не падаетъ болѣе на тѣ классы, для которыхъ она могла бы быть обременительна. — Всего легче ожидать этого относительно тѣхъ товаровъ, въ издержкахъ производства которыхъ соль составляетъ значительную долю; всего менѣе относительно заработной платы, по ничтожности рас-

ЦАБ "Автограф"

хода. Семейства работниковъ, имѣющія болѣе средняго числа неработающихъ членовъ или по какимъ либо другимъ причинамъ находящіяся въ стѣсненномъ положеніи, не выручаютъ въ заработной платѣ своего расхода на соль. Увеличеніе потребленія соли при низкой цѣнѣ ея доказываетъ, что при высшей цѣнѣ многіе вынуждены ограничивать свое потребленіе. На промыслы, употребляющіе соль, дешевизна ея дѣйствуетъ какъ великое уменьшеніе издержекъ, потому что она или увеличиваетъ промысловую прибыль, или, понижая цѣны произведеній, увеличиваетъ ихъ сбытъ.

3) Регалія доставляетъ, относительно всего государственнаго дохода, значительный чистый доходъ (§ 184), обойтись безъ котораго не легко.—Если регалія или налогъ не вознаграждаются въ тоже время экономіями въ государственныхъ издержкахъ или возвышеніемъ другихъ государственныхъ доходовъ, то слѣдуетъ искать какого либо другаго средства для замѣны. Возвышеніе существующихъ налоговъ удобно лишь тамъ, гдѣ система налоговъ хорошо устроена; а новый налогъ, какъ при первомъ введеніи своемъ, такъ и при ежегодномъ взиманіи, причиняетъ хлопоты и расходы; если же разложить его, какъ нѣкоторые предлагали, подобно соляной регаліи, по числу душъ въ семействахъ (*b*), то выгода будетъ слишкомъ ничтожна, такъ какъ упомянутое неудобство (§ 187, п. 1) не исчезаетъ. Вслѣдствіе такихъ соображеній нельзя ни рекомендовать возвышенія цѣны на соль, предвидя послѣдствія котораго по новости будутъ вдвойнѣ чувствительны, ни сомнѣваться въ необходимости облегченія, но облегченіе это слѣдуетъ дѣлать постепенно, не отмѣняя регаліи вдругъ.

(*a*) *Van Hohendorp*, Lettres sur la prosper. publ., I, 134; II, 65—77.—*d'Audiffret*, Syst. financ. I, 52.—*Niebuhr*, въ *Rau* und *Hanssen*, Archiv. Neue Folge, II, 203.

(*b*) За это предложеніе высказывается *v. Langsdorf*, Gedanken über die nothwend. Herabsetzung der Salzpreise in Deutschland; Heidelb.—*Его* же: Anleitung zur Salzwerkskunde. 1824, стр. 696.—*Benzenberg*, нази. соч., стр. 180.—Противъ этого *v. Malchus*, I, 341.—Въ провинціи Вормсъ Гессенъ въ 1821 г. цѣна соли была понижена съ 5 крейц. почти на половину и вмѣсто того введенъ соляной налогъ въ 64,200 фл. или около 15 кр. на душу. *Crome*, Statist. des Grossh. Hessen. I, 109.—Если для такого сильнаго сбора (Salzgeld) раздѣлять населеніе на нѣсколько классовъ, по степени довольства, и предоставить производство раскладки и сбора общинамъ, то выполненіе этой мѣры будетъ такъ трудно, что пользу отъ нея можно считать весьма сомнительной.

§ 188 a.

Выводы изъ предъидущихъ положеній:

1) Для избѣжанія затрудненій въ финансовомъ хозяйствѣ, сопряженныхъ съ совершеннымъ прекращеніемъ соляного дохода, и вслѣдствіе трудности замѣнить его другимъ, менѣе обременительнымъ, въ большей части случаевъ можно допустить только сбавку цѣны на соль и сокращеніе получаемаго отъ нея чистаго дохода. Впослѣдствіи можно повторить эту мѣру, которая каждый разъ производитъ на гражданъ нѣкоторое время благодѣтельное впечатлѣніе и оказываетъ благопріятныя послѣдствія для промышленности, а постепеннымъ увеличеніемъ потребленія соли уменьшаются пожертвованія государственной казны (*a*), пока наконецъ государство совершенно не откажется отъ извлеченія дохода изъ потребленія соли. Впрочемъ, мѣру эту можно посовѣтовать только тамъ, гдѣ не существуетъ

ЦАБ "Автограф"

какого-нибудь другого, болѣе тягостнаго для гражданъ налога, отмѣна или уменьшеніе котораго заслуживаетъ предпочтенія.

2) Если въ расходахъ производства и развозки соли сдѣлано какое-нибудь сбереженіе, то полезно дать возможность гражданамъ также воспользоваться имъ посредствомъ пониженія цѣны, какъ это само собою дѣлается тамъ, гдѣ вмѣсто регалія существуетъ соляной налогъ (*b*).

3) Если въ сосѣднихъ государствахъ цѣна ниже, то, кромѣ побужденія къ тайному ввозу, разница эта даетъ сильнѣе чувствовать высоту цѣны. Для мелкихъ пограничныхъ государствъ удобно условливаться между собою на счетъ однообразной цѣны, вслѣдствіе чего устраняется необходимость запрещеній и предупредительныхъ мѣръ относительно ввоза (*c*).

4) Полезенъ также отпускъ соли по уменьшенной цѣнѣ для разныхъ отраслей промышленности, съ необходимыми мѣрами предосторожности противъ злоупотребленія этою льготою, т. е. противъ обращенія этой соли въ пищу. Сюда относятся: a) продажа дешевой *соли для корма скота* (Viehsalz). На это идутъ менѣе чистые сорты варочной (Sudsalz) или каменной соли, или же прибавляется такая примѣсь, что, не теряя годности своей для животныхъ, соль дѣлается негодною для употребленія въ пищу человѣка (Denaturirung) (*d*). b) Продажа еще болѣе дешевой *соли для удобренія* (Düngesalz), на что могутъ служить разные негодные остатки (*e*). c) Уступка соли по низкимъ цѣнамъ такимъ промышленникамъ, которые представятъ надлежащее обезпеченіе противъ злоупотребленій. Исполненіе этой мѣры затруднительно въ отношеніи большинства мелкихъ промышленниковъ, и обыкновенно она примѣняется только къ фабрикамъ; но было бы полезно расширить это облегченіе (*f*).

(*a*) ***Mac-Culloch*** (Taxation, 261) говоритъ, что сохраненіе небольшой пошлины на соль въ Великобританіи, около 5 шилл. съ бушеля, принесло бы казнѣ незначительную потерю.

(*b*) ***Hoffmann*** (Lehre v. d. Steuern, 243) замѣчаетъ, что обременительность налога существуетъ скорѣе съ уменьшеніемъ расходовъ казны и съ увеличеніемъ ея чистаго дохода.

(*c*) *Государства Таможеннаго Союза уже обратили вниманіе на эту мѣру, но хотя она увеличилась и извѣстными соглашеніи въ мѣрахъ противъ контрабанды и опредѣлили, что цѣна въ 3½ крейц. за фунтъ даетъ право на строгое охраненіе границъ со стороны тѣхъ правительствъ, которыя имѣли у себя болѣе низкую цѣну. Ганноверское правительство, при вступленіи въ Таможенный Союзъ въ 1851 и 53 гг., приняло на себя въ этомъ отношеніи особенныя обязательства. — Ср. *Herdegen*, 124.

(*d*) Для этой цѣли примѣшивали толченый кирпичъ, угольную пыль или сажу, а также отруби. Эти вещества можно выдѣлять посредствомъ растворенія соли въ водѣ, что уже довольно трудно. Въ Пруссіи и нѣкоторыхъ другихъ государствахъ въ новѣйшее время употребляется для этого вощина и опись желѣза съ глиняною (Bölhol). Сильно красящій безвредной примѣси, которую нельзя было бы удалить ни раствореніемъ, ни прокаливаніемъ, еще не найдено, почему и во Франціи (зак. 20 февр. 1846), при пониженіи налога на соль для скота съ 10 на 5 франковъ (со 100 килогр.), прибѣгли къ отрубямъ, но въ слишкомъ большомъ количествѣ, именно въ 3½ раза больше противъ вѣса соли! — На приготовленіе скотской соли употребляютъ прежде всего соль, загрязненную напр. желѣзной ржавчиной на складѣ и т. п. На Кавказѣ почти 3,5% всего производства составляетъ соль для скота.

(*e*) Напиль на чренахъ (Pfannstein), маточный разсолъ (Mutterlauge), соль изъ отваговъ, пески прутьевъ отъ градирненіемъ съ осадками соли. Напиль на чренахъ и прутья содержатъ большею частію гипсъ.

(*f*) Ср. § 166. — Въ Саксоніи одному надежному фабриканту позволено выварить соль изъ воды, собирающейся въ его угольной шахтѣ, съ обязательствомъ употреблять ее только на своей фабрикѣ.

ЦАБ "Автограф"

§ 189.

О солиномъ государственномъ доходѣ, кромѣ правилъ касательно цѣны на соль (§ 188 а), надо замѣтить слѣдующее:

1) Казенные соляные промыслы обыкновенно разработываются правительствомъ на свой счетъ. Опытомъ доказано, что это удобно. Размѣры производства дозволяютъ имѣть научно-образованныхъ спеціалистовъ и при нихъ — лицъ для завѣдыванія счетоводствомъ и кассой. Высшее завѣдываніе казенными соляными промыслами можетъ быть соединено вмѣстѣ съ горными промыслами и заводами въ одномъ общемъ высшемъ управленіи, состоящемъ изъ спеціалистовъ и людей, получившихъ финансовое образованіе (*a*). Аренда хотя и возможна, но затруднительна. Она требуетъ большаго капитала, длинныхъ сроковъ и тягостныхъ для арендатора условій для предупрежденія обмановъ, § 184 (2); онъ долженъ быть обезпеченъ относительно цѣны, уплачиваемой ему казною при поставкѣ соли, или же относительно продажи частнымъ лицамъ. Не легко также установить такія условія аренды, чтобы могущія быть впослѣдствіи перемѣны въ состояніи регаліи не сдѣлались тягостными или вредными для той или другой стороны (*b*).

2) При собственномъ управленіи соляными промыслами надо стараться уменьшать расходы. Для этой цѣли служатъ: 1) болѣе выгодное производство, основанное на добываніи насыщенныхъ разсоловъ, съ помощью сверленія буровыхъ отверстій (§ 184), или же на добываніи хорошей каменной соли, или на лучшемъ способѣ нагрѣванія и т. п. (*c*). b) Введеніе болѣе дешеваго способа упаковки и развозки (*d*). c) Если можно разсчитывать на достаточное соперничество торговцевъ для снабженія солью всѣхъ частей государства, то правительство можетъ сберечь расходы на складочные магазины (хранилища, чиновники и прислуга) (*e*) и продавать соль только съ мѣстъ добыванія или изъ немногихъ складовъ, устроенныхъ въ удобныхъ мѣстахъ (*f*), съ вознагражденіемъ за провозъ соотвѣтственно разстоянію и съ надлежащими мѣрами для надзора противъ обмана (*g*).

3) Если нѣтъ надежды, даже при улучшенномъ производствѣ, добывать соль столь же дешево на собственныхъ промыслахъ, какъ получать изъ-за границы, и если покупка оной за границей совершенно обезпечена, то она должна быть предпочтена собственному производству.

4) Частнымъ солепромышленникамъ, при поставкѣ соли въ казенные склады, слѣдуетъ давать такую цѣну, которая поощрала бы ихъ къ производству количества, достаточнаго для полнаго удовлетворенія внутренней потребности при производствѣ казенныхъ промысловъ. Если давать имъ меньше этой цѣны, то они станутъ работать только для вывоза и, въ крайнемъ случаѣ, уменьшатъ свое производство. Если, по причинѣ отдаленности отъ границъ, отъ водяныхъ путей и желѣзныхъ дорогъ, продажа за границу невыгодна или вовсе нѣтъ сбыта въ сосѣднія земли, то солепромышленники становятся въ полную зависимость отъ правительства, и неизвѣстность на счетъ будущей цѣны и будущаго сбыта должна ослаблять ихъ усердіе. Эти стѣсненія исчезаютъ, если частные промышленники имѣютъ право, за уплатою опредѣленнаго налога, сами производить продажу, подчиняясь надзору за производствомъ, вывозомъ и внутреннимъ сбытомъ соли. Правитель-

ЦАБ "Автограф"

ство въ такомъ случаѣ избавляется отъ труда покупки и перепродажи. Соль, добываемая на казенныхъ соляныхъ промыслахъ, вступаетъ тогда въ соперничество съ добываемою на частныхъ. Цѣна первой должна заключать въ себѣ какъ налогъ, такъ и издержки производства и провоза. Но при этомъ внутренняя продажная цѣна уже не можетъ быть повсюду одна и таже. Гдѣ значительная часть потребности удовлетворяется частными промыслами, или гдѣ они одни только и есть, тамъ такой порядокъ, т. е. взиманіе соляного налога, заслуживаетъ предпочтенія (*k*).

5) Гдѣ много мелкихъ государствъ граничатъ одно съ другимъ, тамъ разъединеніе ихъ въ отношеніи соляной регаліи служитъ причиной множества неудобствъ, которыя, при соглашеніи касательно введенія однообразнаго налога на соль, могли бы прекратиться. Польза такого соглашенія состоитъ въ томъ, что: a) устраняется необходимость въ обременительныхъ запрещеніяхъ провоза изъ одной области въ другую, причемъ требуется только наложить высшую пошлину относительно государствъ, не принадлежащихъ къ союзу; b) сберегаются издержки по соляному управленію отдѣльныхъ правительствъ; c) потребители, при свободномъ соперничествѣ, будутъ расходовать на соль сверхъ налога не больше того, сколько необходимо для снабженія себя ею наиболѣе дешевымъ способомъ. Заводы, менѣе другихъ выгодные въ отношеніи издержекъ производства и провоза, станутъ производить меньше или даже совсѣмъ прекратятъ производство. Чистый доходъ отъ соляного налога долженъ распредѣляться между союзными правительствами, масштабомъ для чего можетъ служить число жителей каждой страны ( ). Но для такого устройства представляется много препятствій (*l*).

(a) Въ Галиціи количества соли, назначенныя подчиненнымъ управленіямъ податей (Bezirksbehörden), онѣ продаютъ не въ удѣльныхъ имуществахъ (Aerarialniederlagen), а въ государственныхъ (Staatsniederlagen) § 91).

(b) Ср. *Jahn*, I. § 299—302. — c. *Mohl*, I. 100. — Объ отпускѣ въ аренду во Франціи не удалось. Первая, состоявшаяся въ 1806 г., прекращена уже въ 1825 г., хотя договоръ, какъ и во второй, былъ заключенъ на 50 лѣтъ; питейный доходъ уменьшился долгое, что администрація принялась не могла существовать. Ср. § 166 (5). Виртембергская коллегіальная (Collegialsteuer) до 1848 г. состояла въ аренѣ.

(c) Въ Баваріи (1852—53) одинъ кларфернель=236 куб. фут. хвойныхъ дровъ назначаютъ отъ 20 20 (Tausend) до 23 центнеровъ (Kentnergewicht). Мы не можемъ здѣсь указывать на усовершенствованія въ употребленіи печей и горючаго, также употребленіе дешевыхъ сортовъ, напр. торфа. Въ баденскихъ сословныхъ лѣсахъ въ прежнее время замѣнялось одинъ кларфернель хвойныхъ дровъ (въ 144 к. фут.), или 16 м центн. каменнаго угля, или 3—5,000 пусканя торфа, 30 центн. соли, а въ 1854—55 гг. среднимъ числомъ 45,42 центн. (Теперь кларфернель = 17 центнер. каменнаго угля). — Объ употребленіи пара отъ горючаго для испаренія и просушки см. статью *Albert* въ Deutsche Vierteljahrsschrift, VII,). [1849] — Особенно выгодно производить разсолъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ дрова дешевы и можно имѣть удобныя. Разсолопроводъ изъ Рейхенгалля въ Верхнюю Баварію въ Траунштейнъ былъ устроенъ уже въ 1616 г. *Reifenstahl'емъ* при Курфюрстѣ Maxim. I. *Reichenbach* продолжилъ его въ 1808 г. Розенгеймъ и достигъ въ 817 тронутыхъ желѣзныхъ дровъ отъ Берхтесгадена въ Рейхенгалль, въ 109,000 фут. длины (въ Нальгофѣ помощью посредственно водоподъемной машины на высоту 1218 фут.). Весь разсолопроводъ имѣетъ около 13 миль въ длину. — Проводъ отъ Гальштадта въ Ишль и оттуда въ Зальцбургъ по австрійскимъ Salzkammergut'ъ, построенный въ 1757 г., имѣетъ длину 156,000 ф.

(d) Каменная соль, или кристаллическая каменная (Steinsalz), можетъ быть переходима на вышеупомянутыхъ кускахъ. Укладка производится въ мѣшки или, при дешевизнѣ дерева, въ деревянныя коробки. Въ Галиціи Императорская фабрика съ вилочки мелкими, для чего имѣются большія количества. Тоже въ Рейхенгалѣ. Мѣшки могутъ быть приготовляемы изъ вещественныхъ наполненіяхъ. Обыкновенно назначаютъ доставку по образцу и отдаютъ не тому, кто имѣетъ дешевле. Въ Баваріи учреждены, въ видѣ опыта, банки Берхтесгадена, фабрика для выдѣлки мѣшковъ. Въ Баваріи, въ 1852—3 гг., упаковка центнера стоила 18', прибл., въ Баденѣ 1854—5 гг., 10,9 кр. за тамож. центн., въ Пруссіи, въ 1854—56 г.

ЦАБ "Автограф"

2,1 зильбергр.; *б.* 1860 г. 2,9 зильбергр. — Перевозка по рѣкамъ (на судахъ или плотахъ), по каналамъ и желѣзнымъ дорогамъ, напр. по богемской, при устройствѣ которой именно это и имѣлось въ виду. — Договоры съ нѣкими общинами на поставку волокъ для вожа соли. — Договоры съ другими хранительствами насчетъ обмѣна на разныхъ границахъ. Такъ напр. Баварія поставляетъ въ Верхней Швабіи извѣстное количество соли Вюртембергу, который за это поставляетъ такое же количество изъ Фридрихсхалля въ Баварскій Шфальцъ.

(*e*) Въ Баваріи, въ 1852—8, развозка и продажа обходились въ 1 фл. 20′/$_4$ крейц. за центнеръ, кромѣ расходовъ на строенія. Въ Пруссіи (въ 1858 г.) расходы продажи составляютъ 3 зильбергр., расходы провоза около 8′/$_4$ зильберг. на центнеръ. — Нерѣдко казенная пересылка, производимая въ большихъ размѣрахъ, обходится нѣсколько дешевле пересылки, производимой отдѣльными торговцами.

(*f*) Напр. близъ желѣзныхъ дорогъ или водяныхъ путей.

(*g*) При этомъ должны быть представляемы доказательства, что количество, по которому требуется извѣстное вознагражденіе, дѣйствительно и вполнѣ доставлено въ назначенное мѣсто и что никакой части его не осталось въ другомъ, ближайшемъ мѣстѣ. Въ Баденѣ сдача эта производится низшими сборщиками (Untererheber), которые должны предварительно убѣдиться въ цѣлости упаковки и пломбировки вѣсомого, сдѣланной на мѣстѣ отправки. Снятыя пломбы возвращаются чрезъ высшія мѣста сбора доходовъ (Oberzollämter) въ управленіе соляныхъ заводовъ. Samml. aller Ges. u. Verord. über die indir. Steuern in Baden, 1839. VI Abschnitt. Вознагражденія за внутренніе провозные расходы составляли въ 1860—61 г. 61,908 фл.=11,2 крейц. на центнеръ. Но числа эти, уже по причинѣ неравенства разстояній и провозныхъ платъ, не допускаютъ точнаго сравненія; къ тому прибавляется еще берущій возникновеніе торговли. Предполагая, что на $^1/_3$ потребленія соль покупается у заводчиковъ, довольствуясь за полцу различныхъ торговыхъ барышъ въ $^1/_4$ крейцера съ каждаго центнера съ продаванныхъ ею, числомъ 1860—61 *г.* 220,445 центнеровъ составятъ уже 183,580 фл., а съ вознагражденіемъ за провозъ 245,388 фл. При конкуренціи въ этомъ расходѣ можетъ быть сдѣлано нѣкоторое сбереженіе. — Въ Вюртембергѣ казенные склады управленія въ 1853 *г.* и въ нѣкоторомъ разстояніи отъ соляныхъ промысловъ отпускаютъ частные торговцы, которые продаютъ соль бочками или центнерами по 2′/$_4$ крейц., а въ мелочной продажѣ по 3 крейц. за фунтъ. Они обязаны брать на себя издержки провоза отъ мѣста добычанія или отъ станціи Узлы и нѣкоторую цѣну, опредѣляемую съ публичнаго торга на 3 года. *Herrdegen*, стр. 118. — *Hoffmann*, I, 430.

(*h*) Примѣромъ служитъ русское устройство, § 196. — Въ Пруссіи депутатъ *Гергардтъ* предложилъ въ 1851 г. сдѣлать горючую соляную свободною за уплату налога въ 1′/$_4$ тал. съ таможн. центнера и винной пошлины въ 1′/$_4$ тал. Ср. (*i*).

(*i*) Такое предложеніе было сдѣлано въ 1849 г. правительственными комиссарами, во время франкфуртскаго имперскаго сейма въ связи съ предложеніями объ общемъ таможенномъ устройствѣ Германіи безъ включенія Австріи, см. Die Resultate der Berathungen etc., стр. 290; также v. *Hietzinger'a* и *Thielau*. Тогдашній чистый доходъ соляной регаліи и соляного налога въ Германіи былъ исчисленъ въ 8 802,000 тал., или 8,6 нгр.=30,1 крейц. на душу при 32′/$_4$ милл. жителей, или 1,59 тал.=2,78 фл. на таможн. центнеръ, при среднемъ потребленіи въ 16,9 ф. на душу. Налогъ долженъ былъ составлять 1′/$_4$ тал. (во всякомъ случаѣ менѣе 2 тал.) съ центнера столовой, 5 нгр. съ к. соли скотской и фабричной; высшая пошлина должна была составлять $^1/_4$ тал. больше. *Thielau* рекомендуетъ размѣръ налога въ 1′/$_4$—1′/$_4$ тал.

(*k*) Сюда относятся: 1) притязанія на вознагражденіе тѣхъ соляныхъ заводовъ, которые не могутъ выносить большаго соперничества; 2) нерасположеніе къ столь рѣзкой перемѣнѣ, при такихъ договорныхъ государственныхъ отношеніяхъ, за прочность которыхъ ничто не ручается (которая впрочемъ предполагалась при совѣщаніяхъ 1848 и 49 гг.); 3) умѣрость въ государственномъ доходѣ для нѣкоторыхъ хранительствъ, преимущественно для Баденъ, потому что здѣсь регальный доходъ съ центнера значительно выше налога и потребленіе больше средней нормы. По расчету Франкфуртскаго сейма, Баденъ получилъ бы на свою долю изъ налога около 357,000 тал., можетъ тѣмъ самымъ тогдашній его чистый доходъ составилъ 576,000 тал. Если бы даже, кромѣ доли въ налогѣ, оставалась еще немалая промысловая прибыль отъ соляныхъ промысловъ, то все же осталась бы значительный убытокъ. Подданные напротивъ того выиграли бы, такъ какъ они до того времени должны были платить около 3 фл. 29 кр. регальной прибыли на центнеръ, а тутъ они платили бы только 2 фл. 38 кр. налога, что, при 317,000 центн. потребленія, составляетъ экономію около 264,000 фл.; но за то налогъ, получаемый вслѣдствіе болѣе сильнаго потребленія, доставался бы другимъ государствамъ. Впрочемъ расчеты эти вѣрны лишь приблизительно, ибо всякая предполагаемая налогомъ такой перемѣна на производство, потребленіе и цѣны.—Германія безъ Австріи имѣетъ 40 казенныхъ и 33 частныхъ соляныхъ промысловъ. Все производство принималось въ 5 милл. тал. центн., потребленіе—въ 5.494,000 центн. столовой соли и 400,000 т. фабричной и скотской, такъ что вмѣстѣ превышаетъ выводъ на 900,000 центн.

ЦАБ "Автограф"

§ 190.

Селитряная регалія (*a*), существующая хотя не повсемѣстно, однако во многихъ государствахъ Германіи, производилась разными образомъ отъ горной регаліи; особенныхъ же поводомъ къ ней была необходимость селитры для выдѣлки пороха и слѣдовательно значеніе ея для государственной защиты (*b*). Селитра (азотно-кислое кали) не только находится въ нѣкоторыхъ странахъ готовою, большими массами, въ смѣси съ землей, но образуется также и вновь во многихъ мѣстахъ, при гніеніи органическихъ веществъ. Для этой цѣли можно употреблять землю изъ подъ стойлъ, погребовъ и житницъ, а также находящуюся около жилыхъ строеній въ деревняхъ (*c*). Но выгоднѣе устраивать земляныя насыпи, составляемыя изъ надлежащихъ составныхъ частей (Salpeterplantagen, селитряные бурты). Обыкновенныя постановленія относительно селитряной регаліи были слѣдующія (*d*):

1) Никто не имѣлъ права заниматься приготовленіемъ селитры, безъ дозволенія начальства и безъ взноса ежегоднаго за то платежа.

2) Привилегированные селитряные заводчики (Salpetersieder, Saliteer) имѣли право, не спрашивая дозволенія владѣльцевъ, искать селитряную землю по деревнямъ, въ строеніяхъ и на дворахъ, и найденную брать себѣ.

3) Они обязаны были все добытое ими количество селитры продавать казнѣ, за извѣстную цѣну.

(*a*) Первоначально была введена въ 1419 г. архіепископомъ Генрихомъ Магдебургскимъ; въ 1560 г. — архіепископомъ Іоанномъ Трирскимъ и пр. *Pütter*, Erläuterungen des deutschen Staats- u. Fürstenrechts, III, 27—30.—*Beckmann*, Geschichte der Erfindungen, V, 587.—*Hergius*, Magazin, VIII, 1.—*Mittermaier*, Grunds. § 244.

(*b*) Франція потребляла въ 1800—14 гг. среднимъ числомъ по 1.114.000 кил. (2.228,000 ф.) пороха въ годъ. Для этого количества потребно около $1^{1}/_{2}$ милл. фунт. очищенной селитры ($75^{1}/_{2}$ ц.). *Thénard*, въ Палатѣ Депутатовъ, 30 го іюня 1820 г.

(*c*) Впрочемъ эта земля содержитъ въ себѣ больше азотнокислой извести, чѣмъ настоящей селитры, и, по выщелочіи ея, надо пробовать еще калійный щелокъ или золу.—Въ нѣкоторыхъ равнинахъ южныхъ странъ, особенно въ Ость Индіи, находятъ болѣе богатую селитряную землю, почему ость-индская селитра, не смотря на дальнюю доставку, обходится дешевле европейской.

(*d*) Постановленія о производствѣ селитры въ Пруссіи у *Hergius'a*, Samml. v. Landesgesetze, XI, 1.—Въ Австріи существуетъ еще регалія, на основаніи патента 21 дек. 1807 г.—*Krapf*, Handb. der Zoll- und Steuergesetz-Kunde, II, 341.—Во Франціи постановленія о селитрѣ не отмѣнены, но имѣли мѣсто употребленія.

§ 191.

Постановленія эти вовсе не соотвѣтствовали цѣли — поощрить туземную выдѣлку селитры, потому что 1) взиманіе подати съ этого промысла и исключительныя права на извѣстный округъ затрудняли доступъ къ промыслу, между тѣмъ какъ, напротивъ, слѣдовало бы поощрять его всѣми мѣрами, напр. преміями, устройствомъ заведеній для обученія производству и пр. (*a*; 2) сельскіе жители сильно стѣснялись тѣмъ, что обязаны были допускать рыть земли въ своихъ владѣніяхъ (*b*); въ этомъ отношеніи слѣдуетъ постановить, чтобы селитряные заводчики получали дозволеніе домовладѣльцевъ на всякіе селитряной земли; 3) если настоятельная потребность заставляетъ государство присвоивать себѣ преимущественное право покупки селитры, то слѣдуетъ по крайней мѣрѣ платить полную

ЦАБ "Автограф"

рыночную цѣну. Послѣ такихъ постановленій селитра перестала быть источникомъ государственнаго дохода.

(*a*) Во Франціи, во время революціонныхъ войнъ, было привлекаемо много молодыхъ людей въ Парижъ учиться у тамошнихъ химиковъ искусству селитроваренія и дѣланія пороха.

(*b*) Запрещалось даже уничтожать главныя стѣны (Lehmwände, Wellerwände) для замѣны ихъ каменными или заборами. Передъ общими пахатями крестьянъ за позволеніе искать селитру, лишь бы только избавиться отъ всѣхъ этихъ стѣсненій. По баварскому зак. 28 янв. 1815 г. общины могутъ избавлять себя отъ непріятностей, причиняемыхъ имъ искателями селитры, доставляя имъ искусственно приготовленную селитряную землю.—По австрійскому патенту 1807 г. § 11, искатели селитры обязаны вознаграждать землевладѣльцевъ за весь причиненный имъ вредъ.

ГЛАВА IV.

РЕГАЛІЯ ОХОТЫ И РЫБНОЙ ЛОВЛИ.

§ 192.

Регалію охоты, т. е. право охоты, принадлежащее государству на частныхъ земляхъ (*a*), не слѣдуетъ смѣшивать съ *правомъ высшаго надзора за охотой* (Jagdhohheit und Wildbann), т. е. съ правомъ наблюдать за ея производствомъ въ видахъ политики народнаго хозяйства (II, § 175). Эта послѣдняя дѣятельность имѣетъ цѣлью сбереженіе дичи (Wildstand), кому бы ни принадлежало право охоты (Jagdgerechtigkeit), и дѣятельность эта подобна общему надзору государства за лѣснымъ хозяйствомъ (II, § 153), надзору, изъ котораго въ прежнее время выводили существованіе лѣсной регаліи (Forstregal) (*b*). Регалія охоты, напротивъ того, носитъ на себѣ всѣ признаки верховнаго права (Hohheitsrecht) (*c*), съ тою только особенностью, что многіе изъ поземельныхъ владѣльцевъ, и преимущественно владѣльцы дворянскихъ имѣній (Rittergüter), нѣкогда удержали за собою это право, по крайней мѣрѣ относительно такъ называемой малой охоты (niedere Jagd), между тѣмъ какъ большая охота (hohe Jagd), по общему правилу, осталась за правительствомъ (*d*). Регалія простирается поэтому на всѣ тѣ охотничьи округи (Jagdbezirke) и породы дичи, изъ которыхъ право охоты не принадлежитъ частному лицу или корпораціи.

(*a*) Охота на дикихъ земляхъ (§ 152) отъ регаліи независима.

(*b*) Лѣсная регалія, которую признавали въ прежнее время, не была фискальнымъ правомъ верховной власти, либо права государственной власти относительно частныхъ лѣсовъ заключались лишь наблюденіи за частными лѣсными хозяйствомъ и, главнымъ образомъ, въ лѣсахъ общинъ и благотворительныхъ учрежденій (Stiftungswaldungen), въ видахъ политической политики, но вовсе не въ видахъ извлеченія казеннаго дохода. (Платежи лѣсовладѣльцевъ за нанесеніе этого вреда недичи (Unwildgeld, Bestallungsgebühren и пр.) относятся къ поощреніямъ (Gebühr). — Охраненіе, побочнымъ послѣдствіемъ котораго есть, какъ напр. право застоя (Sperrrecht), лѣсныхъ же добычи охоты, остается, правда, собственностью верховной власти (landesherrliches Hoheitsrecht). См. напр. *Stisser*, Forst und Jagdhistorie der Teutschen, изд. въ Франкфурѣ, 1754, стр. 185.

(*c*) Свидѣтельствомъ сего существенно отличается отъ вышеназванныхъ правъ, имѣющихъ совершенно частный характеръ, § 134.

(*d*) Здѣсь можно различать 3 періода: 1) когда охота и не была уже главнымъ источникомъ пропитанія, она все-таки продолжала быть любимымъ занятіемъ и долго оставалась свободною (die freie Pürsch). 2) Мало по малу право на нее было обставлено ограниченіями. Сначала оградили свои лѣса благородные дворяне, имъ стали подражать городскіе люди и наконецъ неблагородное право охоты (Wildbann). 3) Только въ концѣ среднихъ вѣковъ ограничи-

ЦАБ "Автограф"

стали удалось присвоить себѣ право охоты и во многихъ частныхъ лѣсахъ. *Hüllmann*, Finanzgeschichte, 43. *Mittermaier*, § 213—15.—Въ Норвегіи право охоты осталось за землевладѣльцами. *Niemann*, Dänische Forststatistik, 160.

§ 193.

Введеніе регаліи охоты, какъ излишнее посягательство на право поземельной собственности, одобрить нельзя. Но гдѣ такое верховное право существуетъ уже давно, тамъ, съ юридической точки зрѣнія, ничего нельзя возразить противъ продолженія его существованія; нынѣшніе владѣльцы лѣсовъ пріобрѣли ихъ уже безъ права на охоту. Съ народно-экономической стороны регалія эта не имѣетъ невыгодъ многихъ другихъ верховныхъ правъ, потому что охота составляетъ побочное пользованіе лѣсомъ и размноженіе дичи, безъ вреда для произрастанія лѣса и для земледѣлія, возможно только до извѣстной границы; слѣдовательно тутъ не имѣетъ мѣста и предположеніе, что частная предпріимчивость могла бы извлекать болѣе значительный доходъ. При свободѣ охоты и при большомъ раздробленіи поземельной собственности нельзя ожидать отъ землевладѣльцевъ надлежащей бережливости въ отношеніи пользованія дичью, вслѣдствіе чрезмѣрнаго и неправильнаго производства охоты, и такимъ образомъ долженъ совершенно истощиться драгоцѣнный источникъ богатства; ср. II, § 174 (*a*); притомъ привлекательность занятія охотой отвлекаетъ много людей отъ труда (*b*). Поэтому, даже тамъ, гдѣ регалія охоты, имѣетъ со всѣми правами охоты на чужой землѣ, отмѣнена была закономъ, производство оной все-таки ограничивалось (*c*). Въ новѣйшее время (особенно съ 1848 г.) такъ и было во многихъ изъ германскихъ государствъ, гдѣ права охоты, вслѣдствіе соединенныхъ съ ними неудобствъ и вреда для землехозяйственныхъ произведеній, отмѣнены. Только нѣкоторые большіе поземельные собственники имѣютъ право сами производить охоту на своихъ земляхъ; общины должны отдавать ее въ аренду или поручать особымъ лицамъ (Beauftragte), II, § 174. Правительство получаетъ вознагражденіе, подобно частнымъ лицамъ, имѣющимъ право охоты (*d*).

(*a*) На многихъ мелкихъ участкахъ, если охота предоставлена владѣльцу земли, является сама собой разная вида охота (Kuppeljagd, die freie Pürsch), потому что никто не находитъ стоящимъ труда запрещать охоту даже ничтожнымъ собственникамъ лицамъ. Здѣсь исчезаетъ всякій личный интересъ къ сбереженію дичи, точно также, какъ и въ большихъ, устроенныхъ окопанными районахъ, гдѣ, на границѣ съ невладѣющими сосѣдями, обыкновенно бываетъ дичи больше, нежели въ середнѣ. Уже постоянное путное дичи ежегодный охотѣ вредно.

(*b*) La chasse, une des plus productives par d'autres travaux, a naturellement plus d'attraits, le peu n'y combine avec le peine, l'activité avec l'exercice et le plaisir avec le danger. *Montlosier*.

(*c*) Во Франціи регалія охоты отмѣнена 11 авг. 1789 г. Въ нормальной Пруссіи также было тоже, но требовалось, чтобы владѣлецъ земли имѣлъ дозволительный актъ на охоту (Waidmannsbrief) 6 февр. 1809 г.—Въ прирейнскихъ земляхъ, по лѣвому берегу Рейна, съ силу этого французскаго закона, землевладѣльцы удержали за собою право охоты, которая состоитъ въ обязанности содержанія, въ видѣ повинности. Зак. 17 апр. 1830 г. Нарушеніе этого, весьма въ послѣднее время, и въ другихъ германскихъ земляхъ, относительно производства охоты, въ такихъ же регаліи, съ тою только разницей, что обидчикъ, при отказѣ въ обыскѣ, можетъ возбуждать уголовное преслѣдованіе земли отъ вторженія, въ чемъ фактическое лѣсничество нынѣ нуждается.—*Gmelin*, Jagdrecht, Anm. X, 121.

(*d*) Въ Саксоніи, изъ 2,822 округовъ на охоту, 1,250 принадлежали государству. Вышеупомянутыя сумма этихъ вознаграждений (Abfindungen) составила 183,945 талеровъ единовременно дала на покупъ всѣхъ правъ охоты особою въ 435,504 тал.

ЦАБ "Автограф"

§ 194.

При существованіи регаліи охоты доходъ отъ нея извлекать можно: 1) посредствомъ собственнаго управленія, причемъ дичь, убитая лѣсными служителями и ихъ помощниками, продается за счетъ казны, а охотнику платится небольшое вознагражденіе поштучно; 2) посредствомъ отдачи въ аренду, что вообще выгоднѣе, а относительно частныхъ лѣсовъ представляетъ еще ту выгоду, что лѣсные служители не такъ часто отвлекаются отъ исполненія казенныхъ лѣсовъ (§ 152); 3) посредствомъ предоставленія охоты большимъ землевладѣльцамъ, въ предѣлахъ ихъ владѣній, за постоянный оброкъ, съ сохраненіемъ права отмѣны этого условія въ случаѣ раздробленія имѣній. Этотъ способъ приноситъ меньше, чѣмъ аренда, но за то очень простъ и избавляетъ землевладѣльцевъ отъ всякихъ стѣсненій.

Чѣмъ больше принимается мѣръ противъ вреда, причиняема о дичью, тѣмъ больше должно уменьшаться ея количество, а съ нимъ и доходъ отъ регаліи охоты. Къ обезпеченію дохода служатъ въ особенности мѣры противъ кражи дичи (Wilddiebstahl), которыя должны состоять, сверхъ охраненія лѣсовъ, также въ надзорѣ за торговлей частныхъ лицъ дичью. Но разнаго рода повинности (Lasten), налагавшіяся въ прежнее время на поселянъ, живущихъ вблизи казенныхъ охотничьихъ районовъ, какъ напр. обязательное участіе въ охотѣ (Jagdfrohnen), продовольствіе охотниковъ и собакъ и т. п., должны быть совершенно отмѣнены.

§ 195.

Исключительное право правительства добывать полезные предметы изъ водъ,— одна изъ составныхъ частей такъ называемой *водяной регаліи* (Wasserregal) (*a*),— есть по существу своему верховное право: такъ какъ судоходныя и сплавныя рѣки, озера и морскіе берега, какъ государственная собственность, предоставлены въ общее пользованіе гражданъ, то для устраненія ихъ отъ занятія сказаннымъ промысломъ требуется удержаніе его за государствомъ. Но пользованіе водами частнаго владѣнія принадлежитъ владѣльцу земли, если не составляетъ предметъ посторонняго владѣльческаго права (gutsherrliches Recht). Въ числѣ относящихся сюда промысловъ важнѣе всѣхъ *рыбная ловля* въ большихъ водахъ, которая хотя и не можетъ вознаграждать той заботливости, какую прилагаютъ относительно небольшихъ закрытыхъ водохранилищъ (прудовъ), но все-таки не должна производиться безъ всякихъ охранительныхъ мѣръ. На регальность ее можно смотрѣть также какъ на регальность охоты, и она возникла по примѣру послѣдней (*b*), ибо и право рыбной ловли нерѣдко съ давнихъ временъ принадлежитъ нѣкоторымъ отдѣльнымъ землевладѣльцамъ или прибрежнымъ общинамъ. Рыбную ловлю на внутреннихъ водахъ правительство обыкновенно отдаетъ въ оброкъ на условіяхъ, предупреждающихъ истребленіе рыбы; II, § 176 (*c*). Морскую рыбную ловлю, вблизи береговъ, всего лучше предоставить въ свободное пользованіе гражданъ, такъ какъ она не довольно прибыльна, чтобы нести налогъ, и въ тоже время вполнѣ заслуживаетъ поощренія.—*Промывка золота* изъ песковъ открытыхъ рѣкъ (öffentliche Flüsse) почти не даетъ въ Германіи чистаго

ЦАБ "Автограф"

дохода и поэтому заслуживаетъ поощренія предоставленіемъ свободы съ сохраненіемъ лишь права надзора со стороны водяной администраціи (Wasserbaubehörden) (*d*). *Жемчужныя ловли* (Perlenbäche) нѣкоторыхъ государствъ хотя и составляютъ регалію, но не даютъ дохода казнѣ (*e*).

(*a*) *Klüber*, Oeff. Rechl., § 456 и слѣд.—Ср. *Mittermaier*, I. § 222 a.

(*b*) *Mittermaier*, I, § 232, 234.

(*c*) *Bergius*, Pol. u. Kam. Magazin, III, 110. — Въ Россіи въ прежнее время астраханское рыболовство (на Каспійскомъ морѣ, кромѣ уральскаго) составляло регалію, которая въ 1703 г. отдана астраханскому купечеству за опредѣленный платежъ съ каждаго куля рыбьяго клея и икры. Съ 1802 года рыбная ловля объявлена свободною. *Storch*, Russland unter Alexander I. X, 21—80.

(*d*) Гдѣ кромѣ золота производится изъ водъ частнаго владѣнія или на такихъ же земляхъ, тамъ она обыкновенно причисляется къ горной регаліи, § 182. Многія рѣки, какъ напр. Рейнъ, Эльба, Инъ, Изеръ, Рейсъ, Ааръ, Эмсъ, Аррезъ (Arriège, navigeet), По, Тахо и др., содержатъ золото, но въ немногихъ промыслъ его выгоденъ. — Въ Баденѣ признается золото изъ берегового песку и производство это открыто для каждаго земледѣльца.

(*e*) Въ Баваріи есть нѣсколько жемчужныхъ ручьевъ въ Верхней Франконіи, Верхнемъ Пфальцѣ и въ Нижней Баваріи, но изгороди управленія признаютъ доходъ. Поэтому было бы выгодно уступить право добыванія частному лицу даже безплатно. Предоставленіе его въ ближайшихъ владѣльцамъ совѣтъ уничтожило бы эту статью пользованія.—Саксонская жемчужная ловля въ Фогтландѣ, регалія съ 1621 г.—Въ Баденѣ жемчужные ручей въ Шенау, въ Оденвальдѣ.—Регалія янтаря на прусскомъ жмудскомъ берегу, принадлежитъ на пространствѣ между Пиллау и Палмникеномъ, служила поводомъ ко множеству обманныхъ и требовала строгихъ наказаній и тщательнаго надзора; отдана въ аренду прибрежнымъ обывателямъ. Доходъ, *б.* 1856 г.,—9,510 тал.—*Naeske*, Wanderungen durch Preussen, I, 72. 1862.

ГЛАВА V.

МОНЕТНАЯ РЕГАЛІЯ.

§ 196.

Подъ именемъ *монетной регаліи* понимали въ прежнее время совокупность всѣхъ правъ государственной власти, относящихся къ монетному дѣлу (*a*). Но эти права большею частію совершенно чужды финансамъ и вытекаютъ изъ необходимости руководить монетнымъ дѣломъ въ видахъ народно-экономическихъ цѣлей, ибо монета составляетъ въ высшей степени необходимое орудіе оборотовъ и ея хорошее качество и способность къ обращенію принадлежатъ къ важнѣйшимъ условіямъ народнаго благосостоянія. Такимъ образомъ относящіяся сюда мѣры составляютъ предметъ политики народнаго хозяйства (II, § 232), а на долю финансовой науки остается только изслѣдованіе, на сколько можно пользоваться монетнымъ дѣломъ, какъ источникомъ государственнаго дохода. Въ этомъ тѣсномъ финансовомъ смыслѣ (§ 85) монетная регалія состоитъ только въ исключительномъ правѣ правительства чеканить монету и пускать ее въ обращеніе, извлекая изъ того доходъ (*b*). Какъ въ древности (*c*), такъ и въ позднѣйшія времена очень часто этимъ верховнымъ правомъ пользовались для извлеченія большихъ выгодъ для казны при помощи средствъ, противныхъ экономическимъ требованіямъ хорошаго состоянія монетнаго дѣла. Только въ новѣйшее время, когда политическая экономія распространила болѣе правильныя понятія о сущности денегъ, утверди-

ЦАБ "Автограф"

лось убѣжденіе, что финансовыя выгоды монетнаго дѣла составляютъ второстепенный вопросъ и не должны служить ущербомъ общеполезному значенію монеты.

(*a*) Напр. *Bergius*, Magazin, VI, 405, по *Justi*.

(*b*) Въ Французскомъ государствѣ монетная регалія была введена по примѣру римскаго; въ Германіи она постепенно перешла къ многочисленнымъ имперскимъ чинамъ (Reichsstände), отъ чего и произошла чрезвычайная запутанность.

(*c*) Въ Римскомъ государствѣ, уже во времена республики, напр. въ 264 году отъ основ. Рима, асъ, въсившій 1 фунтъ, былъ уменьшенъ до $^1/_6$ фунта и этими новыми легковѣсными мѣдными деньгами уплачивали государственные долги. Ne quisque partes factas lucri detractaque sibi alienum. Теперь думаютъ, однако, что уменьшеніе асса происходило постепенно; *Becker*, III, стр. 8.

§ 197.

Чеканка монеты причиняетъ издержки. Монетный металлъ имѣетъ, подобно всякому другому товару, цѣну, выражаемую извѣстнымъ числомъ монетъ. Возмѣщеніе расходовъ чеканки, а также и дальнѣйшая прибыль возможны лишь тогда, когда металлъ для монеты пріобрѣтается за нѣсколько меньшее количество перечеканеннаго въ деньги; такъ напримѣръ, 100 лотовъ серебра за 99 или 98 лотовъ серебра, превращеннаго въ монету. Эта разность, на которую металлъ, заключающійся въ извѣстномъ количествѣ монетъ, обходится дешевле, называется *монетнымъ доходомъ* (Schlagschatz; II, § 241), и такимъ образомъ доходность монетной регаліи основана на величинѣ этой разности (*a*). Если разность эту уничтожить вовсе и перечеканивать гражданамъ ихъ запасы металла даромъ, т. е. на счетъ казны, то монетное дѣло будетъ требовать постояннаго государственнаго расхода. Въ пользу такого устройства (*b*) приводятся недостаточныя причины (*c*), и монетный доходъ въ размѣрѣ расходовъ чеканки надо считать безвреднымъ. Болѣе высокій размѣръ дохода можетъ имѣть вредныя послѣдствія, которыя всего лучше видны изъ указанія средствъ для его взиманія. При этомъ надо главнымъ образомъ различать, удерживается ли существующее достоинство монеты (Münzfuss), по крайней мѣрѣ для крупныхъ монетъ, или дѣлается отъ него отступленіе.

(*a*) Во Франціи, подъ именемъ *droit de Seigneuriage*, понимается заключающаяся въ монетномъ доходѣ чистая прибыль, т. е. монопольная выгода, остающаяся за покрытіемъ расходовъ. Правительствомъ устройствѣ монетнаго дѣла правительство отказалось отъ этой прибыли и монетный доходъ долженъ только вознаграждать расходы чеканки.

(*b*) *v. Jakob*, I, § 414 и слѣд.

(*c*) II, § 241. — *v. Malchus*, I, 119. — Защитники даровой чеканки придаютъ особенное значеніе тому, что она понижаетъ цѣны товаровъ и тѣмъ облегчаетъ сбытъ за границу. Иностранный покупатель, при уплатѣ условленной суммы монетой, долженъ для этого дать сырого металла нѣсколько больше, чѣмъ содержитъ его монета; см. напр. *Jakob*, назв. соч. — Но это обстоятельство, какъ видно существующее, перестало быть цивилизмъ, и само по себѣ маловажно, особенно, если международные платежи исчисляются и производятся золотомъ.

§ 198.

Не измѣняя достоинства монеты (Münzfuss) доходъ отъ чеканки (Schlagschatz) можно получить слѣдующимъ образомъ:

1) Посредствомъ права первой покупки (Vorkauf) монетныхъ металловъ, добываемыхъ на внутреннихъ горныхъ промыслахъ, — средство вредное въ промышленномъ отношеніи; § 183.

ЦАБ "Автограф"

2) Посредствомъ свободной покупки благородныхъ металловъ у частныхъ лицъ, или переченканки по ихъ просьбѣ представляемыхъ ими металловъ (*a*). Но при этомъ является зависимость отъ потребности въ монетѣ, ощущаемой владѣльцами металла. Если правительство назначаетъ извѣстный монетный доходъ въ свою пользу, то оно только тогда будетъ получать запасы металловъ для переченканки въ монету, когда владѣльцы ихъ найдутъ болѣе выгоднымъ имѣть вмѣсто металловъ новую монету, нежели продать ихъ для передѣлки въ другіе предметы или выслать за границу. Поэтому если правительство беретъ за чеканку большую плату, т. е. превышающую дѣйствительную стоимость чеканки, то такая дорогая монета обыкновенно менѣе требуется. Во всемірной торговлѣ цѣны монетныхъ металловъ иногда стоятъ такъ высоко, что, желая въ точности держаться узаконеннаго вѣса и пробы (Schrot und Korn) монеты, можно чеканить не иначе, какъ съ убыткомъ (*b*); но и это обстоятельство не должно останавливать постояннаго снабженія народнаго обращенія новою хорошею монетой.

3) Посредствомъ выдѣлки низкопробной размѣнной монеты. Средство это не вредно, если ни величина монетнаго дохода, ни количество приготовляемой монеты не переходятъ извѣстной границы; II, § 243 (*c*).

(*a*) Цѣль большой разницы, покупаетъ-ли правительство формальнымъ образомъ металлы, или частныя лица дадутъ ему свой металлъ для переченканія и получатъ за него соотвѣтствующее количество монеты, за вычетомъ монетнаго дохода (подобно тому, какъ мельники за помолъ берутъ 16-й шеффель). Благородные металлы въ частномъ состояніи по своействамъ своимъ столь однообразны, что почти все равно, получаетъ-ли частное лицо монету изъ своего золота или серебра, или же изъ другаго, и поэтому второй случай можно разсматривать какъ покупку имѣющей быть приготовленною монеты за извѣстное вѣсовое количество монетнаго металла. Фактическое различіе оно имѣется только въ томъ, что: 1) при формальной покупкѣ требованіе исходитъ отъ государства и поэтому оно должно заботиться о пріобрѣтеніи необходимаго количества; 2) при переченкахъ доставленныхъ частными лицами металловъ, которой долженъ остаться собственностью доставителя, должно пройдти извѣстное время до окончанія фабрикаціи монеты; 3) при покупкѣ въ уплату могутъ идти и старыя монеты.

(*b*) Если напр. фунтъ чистаго серебра, изъ котораго чеканятся 52 фл., стоитъ 52 фл. 12 кр., то монетный доходъ составляетъ 18 кр. на фунтъ или 0,571%, за такое возпагражденіе нельзя чеканить даже крупныхъ сортовъ; извѣстная цѣна составляетъ 52 фл. 0,36 крейц. (янв. 1864).—Нѣкоторыя мелкія государства, монета которыхъ требуется мало, иногда должны время вовсе не чеканили монеты для пополненія убытковъ. — Во Франціи монетный доходъ, кромѣ вознагражденія расходовъ, въ 1726—29 гг., на серебряную монету давалъ прибыли въ 5%, которая мало по малу понизилась въ 1789 г. до 1,29%.—Англійскій монетный дворъ покупалъ въ прежнее время марку серебра за 13%, марку золота за 180%, тал. золотыя (%, фридрихсдоръ), и чеканилъ изъ нихъ 14 и 109%, тал., т. е. получалъ 1%, и 0,265%, монетнаго дохода. *Noback*, Taschenbuch, II, 1,677. Въ настоящее время (6. 1860) платятъ изъ монетнаго двора за фунтъ чистаго золота 49,8 крон., за серебро—20,7 тал. и чеканятъ изъ фунта золота 50 крон., изъ фунта серебра 30 тал.; монетный доходъ составляетъ слѣдовательно 0,4 и 1% кромѣ расходовъ съ трудомъ покрываемыхъ.

(*c*) Поучительный примѣръ злоупотребленія мѣдной монетой представляетъ исторія русскаго монетнаго кризиса въ XVII столѣтіи, при Царѣ Алексѣѣ Михаиловичѣ. — см. *Brückner*, Das Kupfergeld 1656—63 in Russland. Rigа. 1863. Въ 1656 г. были выпущены мѣдныя монеты въ 5, 3, 2 и 1 коп., которая должна была имѣть одинаковую цѣну съ серебряными монетами того же наименованія; само же правительство требовало нѣкоторыхъ платежей серебромъ и старалось извлечь изъ обращенія серебряную монету. Вслѣдствіе того цѣнность мѣдной монеты упала въ сравненіи съ серебряной, такъ что въ іюнѣ 1663 г. послѣдняя стоила въ 12—15 разъ дороже мѣдной. Отсюда возникло большое затрудненіе для чиновниковъ, сидящихъ напр., получавшихъ жалованье мѣдью; цѣны товаровъ сильно возвысились, такъ какъ мѣдная монета была единственнымъ орудіемъ обращенія. Нѣкоторыя цѣны возвысились еще выше, чѣмъ требовало отношеніе обоихъ металловъ; напримѣръ дороговизна хлѣба, противъ которой ситцевыя принимать разныя мѣры, нельзя главной ея причины; много мѣдной монеты зѣлось тайно частными лицами и оно чрезъ то еще увеличивалось. Обѣднѣніе и нужда въ 1662 г. вызвали даже возстаніе. Наконецъ въ 1663 г. опять начали чеканить серебряныя монеты, мѣдныя исключены изъ обращенія и предписано соотношеніе къ 1 процентъ! — Въ Германіи частыя подѣлки размѣнной монеты,

ЦАБ "Автограф"

производилась иногда съ необычною смѣлостію, возникли главнымъ образомъ отъ того, что до 1837 г. не было никакихъ договоровъ между государствами объ уравненіи достоинства и формы монеты, такъ что въ обращеніи находились монеты самаго разнообразнаго достоинства и вида. — Самую мелкую монету можно чеканить изъ мѣди, съ нѣкоторою частію прибыли. — Въ Пруссіи количество мѣди, изъ которой чеканится 40,000 талер. въ ефимкахъ, стоитъ 20,308.7 тал. (*б.* 1863). Центнеръ считается въ 40 тал. — Въ Баденѣ центнеръ мѣдныхъ пластинокъ, изъ котораго выдѣлывается 193 флор., покупается за 110 флор. (*б.* 1862—63).

§ 199.

Перечёнка достоинства монеты была въ прежнее время любимою финансовою операціею, причемъ старыя, лучшія монеты служили матеріаломъ для новыхъ, худшихъ, за которыми признавалась ранѣе прежней законною цѣнность. При неудовлетворительномъ знакомствѣ съ законами политической экономіи думали, что для сохраненія извѣстной цѣнности монеты потребуется неизмѣннаго содержанія въ ней чистаго металла и что для обезпеченія пріема ея изъ прежней цѣны за другіе товары достаточно оставить за ней прежнія названія гульденомъ, тилеромъ и пр. Если порча монеты производилась *открыто*, по распоряженію главы государства, то съ ней соединялось обыкновенно изъятіе изъ обращенія старой монеты лучшаго достоинства, которая принималась на монетныхъ дворахъ по такой низкой цѣнѣ, что владѣльцы ея теряли, а казна выигрывала (*а*). Такой же результатъ достигался, когда, неизмѣняя достоинства крупной монеты, предписывали считать ее равноцѣнною большему числу мелкихъ монетныхъ единицъ (*b*). Частыя распоряженія этого рода, встрѣчаемыя въ исторіи монеты въ Европѣ даже въ XVIII столѣтіи, запутывались еще законнымъ опредѣленіемъ отношенія золотой монеты къ серебряной и, какъ скоро рыночная цѣна золота въ отношеніи къ серебру уклонялась отъ законной, тотчасъ же приступали къ измѣненію вѣса и пробы или счета монетъ; II, § 233. Уменьшеніе содержанія металла въ монетѣ, особенно той, которая составляетъ обыкновенную счетную единицу, влечетъ за собой уменьшеніе стоимости ея за границей и возвышеніе цѣнъ товаровъ. Если правительство уравниваетъ монету худшаго достоинства съ прежней лучшей, то теряютъ тѣ лица, которымъ приходится получать уплаты по существующимъ уже обязательствамъ (государственные и частные кредиторы, лица, состоящія на жалованьи, и пр.); должники, же напротивъ, выигрываютъ, торговля запутывается; II, § 240 (*c*). Если, по народно-экономическимъ основаніямъ, измѣненіе достоинства монеты полезно, то всѣ обязательства должны быть выражены въ новой монетѣ, по содержанію въ ней чистаго металла (*d*).

(*a*) Примѣръ. По французскому закону 30 окт. 1785 г. чеканятся 32 новыхъ луидора изъ марки *Tresor* (probe Mark) 22 каратной пробы (а съ принятіемъ въ расчетъ ремедіума — $21^{7}/_{8}$ карата, какъ вообще и считается). До того времени чеканилось изъ пробной марки 30 луидоровъ. Въ полномъ луидорѣ считалось 24 лиара, точно такіе, какъ и въ прежнемъ полновѣсномъ, такимъ образомъ золото было повышено въ цѣнѣ относительно серебра (впрочемъ послѣдняго въ 15,41 вместо 14,45 раз, какъ было въ 1726 года). Монетные дворы чеканили изъ пробной марки чистаго золота 850,7 лиаровъ (пробою въ $21^{7}/_{8}$ карата), а принимали золото въ слиткахъ и иностранной монетѣ за 826,6 лиаровъ; въ старыхъ луидорахъ, изъятыхъ изъ обращенія, въ первое полугодіе за 830 лиаровъ, послѣ того — за 822,46 лиаровъ. Такимъ образомъ владѣльцы старыхъ луидоровъ теряли по меньшей мѣрѣ $2^{1}/_{2}$ %. Такимъ этотъ см. между прочимъ у *Hüser*, Kenntniß der Münzwesen, II, 100.

(*b*) Въ 1602 г. во Франціи находилась въ обращеніи крупная монета изъятая изъ обращенія и перечеканена, но новая отличалась отъ прежней только изображеніемъ на ней, а не содержаніемъ металла. При этомъ была:

ЦАБ "Автограф"

	Louis d'or.	*Louis d'argent.*
прежняя стоимость	19 ливр. 10 су	3 ливр. 6 су
нынѣшній дворъ принимаетъ за . . .	11 » 14 »	3 » 9 »
и выпускаетъ новую монету за . . .	15 » — »	3 » 8 »

Вслѣдствіе этой перемѣны въ счетѣ, количество металла, означаемое названіемъ ливръ, стало $4^{0}/_{0}$ меньше прежняго. Кто имѣлъ 100 луидоровъ (=1,250 ливровъ), тотъ получалъ за нихъ только 1,170 новыхъ ливровъ худшаго притомъ достоинства и уравнивающихъ только 1,125 старымъ ливрамъ, такъ что вся потеря составляла 125 ливровъ или $10^{0}/_{0}$. — *v. Proun*, Geheil. Nachr. von Münzwesen, 213. — *Hume*, II, 88.

(*c*) Отступленіе отъ 24 фл. достоинства въ вознагражденіе Германіи [II, § 244 (*b*)] не имѣло финансовой цѣли и не произвело большаго вреда, потому что 1) новыя кронталеры и женскія монеты $24^{1}/_{2}$ фл. достоинства лишь около $2^{1}/_{2}$ легче монеты 24 фл. достоинства, вслѣдствіе чего и до сихъ поръ монеты этого послѣдняго рода въ значительныхъ оборотахъ принимаются безъ лома; 2) измѣненіе происходило медленно; 3) принялось въ такое время, когда цѣны благородныхъ металловъ возвышались. Но государственные кредиторы все-таки нѣсколько теряютъ, если, получая новой монетой, они вынуждены помѣстить ее за границей.

(*d*) Когда въ Саксоніи принята была прусская монетная единица, то различіе было такъ не въ $5^{1}/_{9}$, какъ бы слѣдовало по отношенію $13^{1}/_{3}$ къ 14 или 20 къ 21, а только въ $2^{7}/_{18}$ (именно 21 іюня 1840), потому что таковое было тогдашнее отношеніе цѣнности монеты той и другой страны. — Въ Австріи съ 1858 г., при переходѣ отъ 20 флориноваго достоинства монеты къ новому (45 флор. изъ таможеннаго фунта), прежній флоринъ противъ новаго положенъ $5^{0}/_{0}$ ниже, соотвѣтственно содержанію чистаго металла.

§ 200.

Тайная порча монеты возможна только при имѣніи у государства своихъ собственныхъ запасовъ металла, а также при перечеканкѣ монеты, поступающей въ государственную кассу. Поэтому тайная мѣра исполнима лишь въ незначительныхъ размѣрахъ и вовсе невозможна относительно всего находящагося въ обращеніи количества монеты, ибо какъ только перемѣна дѣлается извѣстною, частные люди тотчасъ же начинаютъ сплавлять или вывозить за границу прежнюю, хорошую монету. Первая выдача испорченныхъ денегъ государственнымъ кредиторамъ и чиновникамъ хотя и приноситъ нѣкоторую выгоду, но несправедливымъ путемъ, и прочіе государственные расходы, вслѣдствіе неизбѣжнаго возвышенія цѣнъ на товары, вскорѣ должны потребовать большихъ суммъ (II, § 240), почему и доходы государственные, поступающіе въ деньгахъ худшаго качества, оказываются недостаточными и требуютъ увеличенія. Притомъ тайная перемѣна въ монетѣ не можетъ укрыться отъ вниманія купечества и иностранныхъ монетныхъ дворовъ и поэтому возбуждаетъ за границею недовѣріе къ монетѣ того государства, гдѣ она сдѣлана, нанося тѣмъ вредъ торговлѣ гражданъ, и вообще колеблетъ довѣріе къ честности правительства (*a*).

(*a*) Фридрихъ II, въ затруднительныхъ обстоятельствахъ во время семилѣтней войны, прибѣгнулъ къ этому средству, но въ 1764 г. тотчасъ возстановилъ прежнее 14-талеровое достоинство монеты. Найденными въ Дрезденѣ саксонскими штемпелями были отчеканены 8-грошевая монета достоинствомъ въ 33 и больше талеровъ изъ кельнской марки, а 2-грошевики — даже въ 45 тал. изъ марки. Вычеканенные во время войны фридрихсдоры, выпущенные были потомъ вновь прежнихъ и вещественныхъ, отчего и товары возвысились; напримѣръ, фунтъ масла, имѣвшій 2, стоилъ 8—10 грошей. *Hume*, нын. соч. II, 55, 56. Ср. II, § 243 (*d*).

§ 201.

Въ новѣйшее время христіанскія правительства Европы (*a*) единогласно признали необходимымъ вѣсъ и пробу крупныхъ монетъ опредѣлить точнымъ закономъ и затруднить поддѣлку однообразіемъ и красотой чекана. При такихъ условіяхъ прибыли получается мало; монетный доходъ зависитъ отъ рыночныхъ

ЦАБ "Автограф"

цѣнъ на металлы и иногда невозможно продолжать чеканку иначе, какъ съ убыткомъ (*b*). Только размѣнная монета даетъ еще нѣкоторый избытокъ, который, смотря по пропорціи выбиваемыхъ сортовъ, нерѣдко вознаграждаетъ означенные убытки и даже превышаетъ ихъ, § 198 (*c*). Иногда источникомъ небольшой прибыли, вопреки своему назначенію, служитъ также ремедіумъ (II, § 237), если въ общемъ итогѣ монетъ оказывается больше недостатка, чѣмъ избытка металла противъ законнаго вѣса (*d*). Вслѣдствіе того иныя отчеканенныя монеты имѣютъ низшее достоинство, чѣмъ бы слѣдовало, и потому такая мѣра предпа. Перечеканка старыхъ, стертыхъ и вообще неполновѣсныхъ монетъ, для замѣны ихъ новыми, хорошими, равнымъ образомъ сопряжена съ расходомъ, который въ увѣренномъ размѣрѣ требуется постоянно (II, § 238), а при перемѣнѣ достоинства монеты становится значительнымъ (*e*). Если нѣсколько государствъ, путемъ соглашенія, вводятъ однообразное устройство своего монетнаго дѣла (II, § 246), то должны обязаться чеканить извѣстное количество новыхъ монетъ, чрезъ что издержки увеличиваются на многіе годы (*f*).

(*a*) Еще недавно Пертъ восчитывалъ свои піастры, и даже трудно было разсчитывать на какое либо извѣстное содержаніе въ нихъ серебра. Около 1780 г. чеканилось 18½ піастровъ изъ вѣсовой марки чистаго серебра (цѣна піастра 1 фл. 17 кр.); около 1800 г.—уже 33½ штукъ (цѣна 37½ кр.); около 1820 г.—55½ штукъ (цѣна—27 кр.); въ 1840 году піастръ считался за 10 французскихъ сантимовъ (11½ кребл.); около 1841—42 гг. 232—240 піастровъ на вѣнскую марку. Это должно было произвести большое разстройство въ торговлѣ. Съ 1845 г. монетная часть устроена прочно и хорошо; піастръ опредѣленъ въ 1,202 грамма вѣса (5 bezil) и въ 2,99766 граммовъ пробы, слѣдовательно—284½ піастра на вѣнскую марку или штука въ 6,27 кребл.

(*b*) Слишкомъ частая чеканка монеты имѣла слѣдствіемъ изнашиваніе сырого металла въ сравненіи съ монетой и вела потомъ къ уклоненію отъ законнаго вѣса и пробы. Ср. *Hübel*, Meinungen für die zu ertheilende Reform d. deutschen Münzwesen, Hannover, 1851, 2 Aufg., стр. 29.

(*c*) Въ нынѣшнее время въ большей части государствъ монетное дѣло стоитъ дороже, чѣмъ прежнимъ доходомъ. Примѣры: *Баденъ*, средн. числ. 1854—55 гг., прибыли въ 36,611 флор., при двухгодовомъ увеличеніи металлическаго запаса на 68,507 фл.—*Б.* 1859—59 гг.—ежегодная прибыли въ 7,506 фл.—«Выпѣлка монеты въ Баденѣ не приноситъ чистой прибыли. Разность между суммами доходовъ и расходовъ отдѣльныхъ годовъ зависитъ единственно отъ колебаній въ состояніи запасовъ металла» Ausl. Bötr., стр. 278.—*О.* 1860—61 гг.: ежегодная передержка въ 272 фл.; *б.* 1862—63 гг. 43,114 фл.; 1864—65 гг.—34,077 фл. прибыли.—*Бавиріи*; *б.* 1855—61 гг.: добавочный расходъ въ 11,242 фл. при ежегодной чеканкѣ 2,914,955 фл.—Во *Франціи*, *б.* 1859 г., доходъ равенъ расходу, но сверхъ того было 179,900 фр. расхода на чеканеніе, стереніе, спиральни, штемпели, ковшики и пр.—*Ганноверѣ*, *б.* 1854 г.—прибавочный расходъ 3,150 фл.—*В. Г. Гессенъ*, *б.* 1857—59 гг., расходъ по 3,180 фл. въ годъ.—*Польская область*, средн. числомъ 1853—55 гг., ежегодная прибыль 217,600 злот.—*Нидерландахъ*, *б.* 1860 г., 55,425 фл. расхода.—*Австріи*, 1862 г., 760,946 фл. чистой прибыли (вѣроятно вслѣдствіе дешевой покупки металловъ съ горныхъ заводовъ).—*Пруссіи*, *б.* 1858—60 гг., доходъ равенъ расходу, въ томъ числѣ 12,500 тал. назначены на увеличеніе оборотнаго капитала (=916,978 тал.) и составляютъ такимъ образомъ чистую прибыль.—*Саксоніи*, *б.* 1858—60 гг., ежегодно 2,200 тал. добавочнаго расхода и 2,000 тал. убытка при переливкѣ старой монеты. *Б.* 1861—62 гг.—3,000 фл. убытка отъ монеты.—*Вюртембергѣ*, *б.* 1858—61 и 1861—63 гг., доходы и расходы равны.

(*d*) Во Франціи ставятся въ бюджетъ сколько же хочетъ отъ ремедіума ниже, сколько расхода на ремедіумъ выше нормы; но по счетамъ первой составляетъ нѣсколько больше; напр. въ 1857 г. осталося прибыли отъ золота 1,510 фр., отъ серебра 19,538 фр. *Compte gén. de l'administr. des f.* pour 1857, I, 496. Въ послѣдніе годы также былъ подобный избытокъ; *Hock*, стр. 572.

(*e*) Во Франціи въ 1845 г. издержано 5½ м. фр. на извлеченіе изъ обращенія и переливку старой билонной размѣнной монеты, которой имѣлось около 30½ м. фр.—Въ Швейцаріи въ 1845 г. была предпринята перечеканка древней монеты въ гульдены и талеры въ 9½ гульдена, и въ провинціяхъ древняго недостатокъ въ пріемахъ обращенія повлекъ вмѣсто бумажныхъ денегъ (Münzbons) на 30 м. гульденовъ.—Понижающимся курса удаленной изъ обращенія дурной монеты можно сложить убытокъ на владѣльцевъ оной, но такая

ЦАБ "Автограф"

мѣра несправедлива, потому что убытокъ совершенно случайно ударяетъ на одного больше, на другого меньше, и никто не въ состояніи избѣжать потери, если обращеніе такой монеты допущено безъ предостереженія. Поэтому въ Виртембергѣ въ 1837 г., при понижении стоимости ¹/₂ и ¹/₄ кронталеровъ, выдача изготовленныхъ первоначальныхъ полныхъ цѣнъ, и убытокъ въ 68,954 флор. приняты на счетъ казны. Въ послѣдніе время происходитъ тоже самое при переливкѣ мѣлкихъ кронталеровъ. Въ Баденѣ въ 1847 г. найдено, что сплавъ чистаго серебра въ кронталерахъ обошелся въ 24 фл. 40 кр., причемъ принятъ къ соображенію и небольшая цѣнность содержащагося въ нихъ золота. Перечеканенные въ 1850 г. кронталеры, поступившіе въ казну полной цѣной въ 2 фл. 42 кр., стоили въ дѣйствительности только 2 фл. 40,92 кр., и фунтъ серебра обошелся въ 62 фл. 58 кр., а въ изключеніяхъ изъ обращенія 6-ти и 3-хъ крейцеровыхъ монетахъ—даже въ 69,11 флориновъ. — Въ Саксоніи перечеканка старой монеты въ 1855—57 г. стоила потери 11,3%.

(*f*) Напримѣръ вслѣдствіе предварительнаго монетнаго договора 1835 г., основнаго акта 1850 г. и торговыхъ договоровъ — Мюнхенскаго 1837 г., Дрезденскаго 1838 г. и Вѣнскаго 1857 г.; II, § 295.

§ 202.

Выдѣлка монеты на счетъ государства требуетъ большаго капитала въ видѣ строеній, машинъ и запасовъ, проценты котораго должны бы входить въ расходы чеканки (*a*). Чиновники монетнаго вѣдомства должны имѣть основательныя познанія въ химіи (*b*), механикѣ и торговлѣ (для закупки металловъ), а также въ искусствѣ вырѣзыванія штемпелей (гравированія), и потому при каждомъ монетномъ дворѣ требуется большое число служащихъ. Какъ по этой причинѣ, такъ и по значительности постояннаго капитала и для удержанія искусныхъ и надежныхъ работниковъ, малые монетные дворы не такъ выгодны, какъ большіе, на которыхъ притомъ легче можно пользоваться всѣми новыми усовершенствованіями. Поэтому для мелкихъ государствъ выгоднѣе отдавать чеканить свою монету на монетномъ дворѣ другаго, большаго государства (*c*); равнымъ образомъ нѣсколько правительствъ могли бы имѣть одинъ общій монетный дворъ. Введеніе такого устройства весьма облегчается договорами объ однообразіи монеты. Если правительство, въ видахъ экономіи издержекъ производства, поручаетъ чеканку частному лицу, то лицо это должно быть обязано при выдѣлкѣ монеты въ точности сообразоваться съ постановленіями и находиться подъ надзоромъ правительственнаго чиновника. Если ему же предоставляется и покупка металла, то должна быть назначена цѣна, по которой онъ обязанъ принимать поступающій къ нему отъ жителей монетный металлъ. Цѣна эта должна быть такова, чтобы предпринимателю оставался достаточный монетный доходъ. Но такъ какъ въ тоже время должно быть опредѣлено количество монеты каждаго рода, которое онъ обязанъ чеканить, то легко можетъ случиться, что онъ будетъ принужденъ покупать металлъ дороже и лишится возможности продолжать дѣло. Такое соглашеніе ведетъ поэтому ко многимъ недоразумѣніямъ и затрудненіямъ. Другой способъ состоитъ въ томъ, что металлъ доставляетъ предпринимателю правительство и платитъ ему за чеканку условленное вознагражденіе. Только государственные чиновники монетнаго вѣдомства обладаютъ всѣми необходимыми для этого дѣла познаніями и способностями, а такъ какъ между другими лицами мало людей настолько способныхъ и благонадежныхъ, чтобы быть допущенными въ качествѣ предпринимателей этого дѣла, то и нельзя ожидать соперничества, достаточнаго для пониженія вознагражденія; притомъ можно опасаться, что выдѣлка монеты будетъ производиться менѣе

ЦАБ "Автограф"

тщательно и потребуетъ самой точной повѣрки. При неизвѣстности результатовъ такого опыта отдачи производства по контракту, правительство не можетъ рѣшиться продать имѣющіяся постройки, машины и орудія, и будетъ вынуждено предоставить эти предметы въ пользованіе предпринимателю. При чеканкѣ размѣнной монеты, онъ долженъ отдавать въ казну часть получаемой отъ нея прибыли. По этимъ соображеніямъ лучше сохранить выдѣлку монеты на счетъ государства, которая дозволяетъ правительству дѣйствовать свободно (*d*).

(*a*) Въ противномъ случаѣ обыкновенно оказывается убытокъ. Въ Пруссіи, въ концѣ 1856 г., строенія и вообще устройства для выдѣлки монеты цѣнились въ 127,000 фл., орудія и снаряды — 52,197 фл., запасы — 183,100 фл., а имѣютъ — 362,281 фл., съ которыхъ обыкновенная 4%, составляютъ уже больше 14,700 фл.

(*b*) Спеціалисты, назначаемые для химическаго изслѣдованія металлическихъ смѣсей и монеты, называются окончателями (*Wardein*, *essayeur*).

(*c*) Монетный дворъ въ Карлсруэ нѣкоторое время чеканилъ монету для Гогенцоллернъ-Зигмарингена и получалъ за полуторалотковую монету по 24 крейц. съ марки чистаго серебра (1,02%), за цѣлые гульдены по 15 кр. (1,02%), за двойные по 12% кр. (0,9%), за совиные талеры по 12 кр. (0,84%), не считая стоимости серебра. — Во Франціи число монетныхъ дворовъ уменьшено въ 1772 г. съ 31 до 15; въ 1790 г. до 8. Впослѣдствіи увеличено опять до 15, а потомъ снова уменьшено. Теперь ихъ 7, но считаютъ болѣе полезнымъ имѣть только одно большое заведеніе. *D'Audiffret*, Syst. fin. IV, 29.

(*d*) Предложеніе предоставить выдѣлку монеты свободной конкуренціи, удержавъ за правительствомъ только положеніе штемпеля, не даетъ достаточнаго обезпеченія. *Malchus*, I, 115, противъ *Jakob'a*, § 112. — Во Франціи существуетъ въ этомъ родѣ порядокъ. Здѣсь каждый монетный дворъ имѣетъ своего директора, который заботится о пріобрѣтеніи матеріаловъ, выдаетъ задѣльную плату и производитъ мелочные расходы по предпріятію, состоя подъ надзоромъ инспекторскихъ чиновниковъ. Когда готово извѣстное количество монеты, то посылается на повѣрку 6 штукъ въ парижскую монетную коммиссію. Съ килограмма золота 0,9 пробы, изъ котораго чеканятся 3,100 фр. (155 штукъ 20 франковыхъ и пр.), кромѣ чеканныхъ расходовъ 6,7 фр. (2,16 per mille) (зак. 22 марта 1854 г.); съ килограмма серебра той же пробы, изъ котораго выдѣлывается 200 франковъ, 1% фр. (7,5%). Директоры нерѣдко покупаютъ металлъ за границей. Они даютъ продавцамъ ордера на монетную палату (bons de la monnaie), которые и уравниваютъ цѣну золота и серебра. Въ бюджетѣ значатъ на чеканные расходы, производимый при этой покупкѣ, отдается въ доходъ разность того или суммы, на которую вычеканено монеты, и покупная цѣна, уплачиваемая за металлъ, опускаются, какъ оборотныя статьи. Въ тоже время вносится въ расходы вознагражденіе директору монетнаго двора, равное указанному зачету. На 1859 и 60 гг. предполагалось отчеканить на 200 м. фр. золотой и на 20 м. серебряной монеты. Это дастъ (считая по 2,16129 per mille) — 432,258 фр. зачета на чеканку съ золота и 150,000 фр. съ серебра, и слѣдовательно поставлены 582,258 фр. въ доходъ (*recettes*), и они же въ расходъ, какъ плата за чеканку. — Парижскій монетный дворъ имѣетъ много дѣла съ переплавкой старыхъ 12-ти долевыхъ монетъ за достаточныя. Расходы по этой операціи были увеличены тѣмъ, что извлекалось золото, содержавшееся въ небольшихъ количествѣ (1 per mille) въ серебряной монетѣ, чеканенной до 1793 г., на что директоры выплачивали небольшое вознагражденіе.

ГЛАВА VI.

ТАБАЧНАЯ И ДРУГІЯ ПРОМЫШЛЕННЫЯ И ТОРГОВЫЯ РЕГАЛІИ.

§ 203.

Есть много верховныхъ правъ то относительно монополіи торговли извѣстными товарами, то относительно ихъ производства. Права эти ни на чемъ не основываются кромѣ того, что даютъ случай получать съ предмета внутренняго потребленія, посредствомъ искусственнаго возвышенія его цѣны, сборъ, подобный налогу (§ 167), каковы напр. табачная и карточная регаліи (*a*).

ЦАБ "Автограф"

Если даже получаемый такимъ образомъ доходъ, разсматриваемый какъ налогъ, прибыленъ и по предмету своему совершенно увѣстенъ, то регальность торговли, или ихъ съ нею и производства, во всякомъ случаѣ отзывается вредно на промышленной дѣятельности гражданъ, и притомъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ обширнѣе производство и потребленіе обложеннаго такимъ способомъ товара. Невыгоды такихъ регалій въ общихъ чертахъ заключаются въ слѣдующемъ:

1) *Торговыя регаліи* (*казенныя монополіи* въ собственномъ смыслѣ) (Handelsregalien, Staatsmonopole) обременяютъ собою: а) внутреннихъ производителей, потому что они не имѣютъ права продавать подлежащіе регаліи товары внутри страны никому кромѣ казны, которая назначаетъ имъ произвольныя цѣны, не обращаетъ должнаго вниманія на успѣхи промышленнаго искусства и часто упрямо держится привычныхъ формъ и сортовъ; — а также потому, что и вывозъ товаровъ затрудняется формальностями и стѣсненіями, служащими для обезпеченія внутренней монополіи; 2) обременяютъ покупателей, такъ какъ послѣдніе не могутъ снабжать себя произвольно, согласно своему вкусу и потребностямъ, будучи лишены тѣхъ выгодъ, которыя доставляетъ конкуренція относительно качества товаровъ, удобства покупки и т. п., и такъ какъ притомъ, вслѣдствіе дороговизны казеннаго управленія, цѣны этихъ товаровъ, даже за вычетомъ поступающей въ казну монопольной прибыли, бываютъ выше, чѣмъ при свободѣ торговли (*a*).

2) Если верховное право простирается и на производство издѣлій, то этимъ стѣсняется извѣстная отрасль народной промышленности. Правительство не можетъ вести производство съ такимъ же успѣхомъ, какъ граждане, вслѣдствіе чего оно легко уменьшается, приложеніе искусственныхъ орудій, капиталовъ и рабочихъ силъ ограничивается, закрывается источникъ для пріобрѣтенія средствъ существованія, и покупателямъ достаются товары болѣе дорогіе или худшаго качества. Невыгоды для народнаго хозяйства обнаруживаются всего сильнѣе въ промыслахъ, способныхъ къ наибольшему развитію.

(*a*) О табачной регаліи см. § 204. — *Пороховая регалія* во Франціи имѣетъ цѣлью обезпеченное удовлетвореніе потребности въ порохѣ для государственной защиты, а можетъ быть также и ограниченіе правительства отъ вооруженныхъ возстаній; но эта послѣдняя цѣль не достигается, а для первой регаліи вовсе не составляетъ необходимости. Регалія основывается на законѣ 13 фруктидора V года (1797). Приготовленіе пороха напротивъ частнымъ лицамъ. Имъ завѣдуетъ специальности, подъ вѣдѣніемъ военнаго министерства; порохъ получается превосходнаго качества, но стоитъ дорого, вслѣдствіе чего много вносится контрабандой. Министерства внѣшнее, морское и финансовъ получаютъ отъ пороховаго вѣдомства нужное имъ количество (въ 1850 г. — 5.046,000 килогр.), увеличивая стоимость производства (7.365,094 фр. или среднимъ числомъ 1,45 фр. за килограммъ). Министерство финансовъ получаетъ на свою долю 4.171,000 килогр. за 5.949,761 фр., и именно: порохъ для взрывовъ (*Sprengpulver*) по 1,2758 фр., охотничій по 2,8598 3,5728 фр. за килограммъ, а отпродаетъ за 11.724,000 фр. и получаетъ при этомъ значительную монопольную прибыль, въ особенности отъ охотничьяго пороха, продающагося по 9½—15½ франковъ; за продажу и хранитель также 417,400 фр. расходу; за границу охотничій порохъ продается по 4—4½—5 фр. за килограммъ. Ср. *Hock*, стр. 365.

Регалія хлѣбнаго вина въ Россіи существовала въ полномъ объемѣ только въ 29 великорусскихъ губерніяхъ, гдѣ продажа водки производилась исключительно откупщиками изъ опредѣленныхъ казенныхъ питейныхъ домовъ. Правительство дѣлало заказы на вино у заводчиковъ и перепродавало его откупщикамъ по болѣе высокой цѣнѣ, а они должны были продавать его въ раздробь по извѣстной процентъ дороже. Каждый уѣздъ имѣлъ особаго откупщика у котораго были свои кабаки. Онъ обязанъ былъ покупать извѣстное количество вина, а если могъ сбыть больше, то количество сверхъ обязательной пропорціи получалъ по цѣнѣ, какую платило само правительство. Въ 16 южныхъ и западныхъ губерніяхъ монополія эта существовала только въ городахъ, а внѣ ихъ винокурѣ вездѣ. Въ Сибири былъ опытъ другой, нѣсколько отличный

ЦАБ "Автограф"

способъ взиманія налога; вообще, по всему государству считалось 11 различныхъ системъ акциза на хлѣбное вино. Они давали поводъ къ множеству злоупотребленій; провозъ вина изъ одной области государства въ другую былъ запрещенъ и границы ихъ охранялись стражей. Число питейныхъ заведеній разнаго рода простиралось до 90,000. Доходъ составлялъ въ послѣднее время 70 милл. рублей, съ 1859 г. ожидалось 110 м. р., а по росписи 1862 г.—120 м. Все потребленіе исчислялось въ 42 м. ведръ. Упомянутыя злоупотребленія побудили къ отмѣнѣ существовавшаго порядка, вмѣсто котораго введенъ былъ акцизъ съ вина и патентный сборъ съ торговли имъ, объявленной свободною. Въ росписи 1863 г. предположено 100 м. дохода отъ акциза.

(b) Въ прежнее время такія монополіи были передки, ихъ отдавали даже частнымъ лицамъ, какъ напр. монополія на хлѣба въ кур. Ифальцъ въ 1778—90 г. и прусская монополія на сахаръ и рафинировку его.—Въ прежнее время существовала также во многихъ государствахъ монополія собиранія трюфель. Въ недавнее время въ Папской области торговля трюфелемъ отдана на откупъ банкирскому дому Торлоніи.

§ 204.

Табачная регалія, по обширному распространенію своему и доходности, имѣетъ столь важное значеніе, что заслуживаетъ болѣе подробнаго изложенія (a). Основныя черты ея, по австрійскому и французскому законодательству, суть слѣдующія:

1) Воздѣлываніе табаку хотя и предоставляется сельскимъ хозяевамъ, но состоитъ подъ тщательнымъ надзоромъ правительства. Чтобы разводить табакъ, надо имѣть дозволеніе, которое, для облегченія надзора, дается только въ извѣстныхъ мѣстностяхъ и на опредѣленное пространство почвы. Полученный продуктъ долженъ быть или поставленъ въ управленіе табачной регаліи, по заранѣе опредѣленной цѣнѣ, или вывезенъ за границу. Строгій надзоръ долженъ предупреждать иное, тайное употребленіе листьевъ.

2) Иностранный табакъ, необходимый для внутренняго потребленія, закупается самимъ табачнымъ управленіемъ; для частныхъ лицъ запрещенъ ввозъ какъ сырого, такъ и выдѣланнаго табаку.

3) Правительство содержитъ на свой счетъ достаточное число табачныхъ фабрикъ. Продажа оптовая и раздробительная производится по установленнымъ цѣнамъ, изъ которыхъ продавцы получаютъ извѣстную долю, въ вознагражденіе своихъ трудовъ и издержекъ.

4) За нарушеніе предписанныхъ правилъ назначаются взысканія (b).

Посредствомъ такихъ постановленій казна получаетъ значительный доходъ (c). Табакъ, какъ весьма любимый, очень распространенный и притомъ не необходимый предметъ потребленія, въ особенности способенъ къ обложенію налогомъ въ видѣ монопольной прибыли. Возвышеніе цѣны, послѣ привычки къ нему, легко переносится при нѣкоторомъ воздержаніи потребностей; притомъ увеличеніе потребленія за послѣднее время доказываетъ, что оно обходится не слишкомъ дорого. При свободѣ приготовленія табаку и торговли имъ было бы невозможно получить, посредствомъ налога на потребленіе, такой же доходъ, какой приноситъ регалія (d). Этими причинами объясняется сохраненіе регаліи и оказываемое ей предпочтеніе тамъ, гдѣ она давно уже введена.

(a) Она существуетъ въ Царствѣ Польскомъ и въ 12-ти европейскихъ государствахъ, т. е. между 116 милл. жителей или почти 4/7 всего населенія Европы, къ числу коихъ принадлежатъ: Австрія, Франція, Испанія, Италія, Папская область, Португалія и Лихтенштейнъ. Въ первый разъ регалія эта была введена въ Англіи, въ 1625 г., при Карлѣ I.

ЦАБ "Автограф"

но по смерти его отменена. В 1657 г. она введена в Венеции, откуда после того в Папской области, в 1669 г. в Португалии, в 1670 г. в Австрии, в 1674 г. во Франции.

(*b*) Во *Франции* в 1629 г. была установлена акцизная пошлина в 30 су с фунта, а в 1674 г. регалия (*Régie*), которая первоначально отдавалась на откуп за 500,000 ливров, потом передана в ведение *Compagnie d'occident*, и после того—*Comp. des Indes*, и наконец сдана откупщикам государственных доходов (*Fermiers généraux*) за 7,600,000 ливров; II, § 279 (*a*). Эльзас, Франш-Конте и нек. др. провинции были свободны и возделывали много табаку. В 1784 г. в провинциях, подлежавших регалии (22 милл. жит.), было продано 15,000 центн. ее частью привезено из 30 милл. ливров. В 1789 г. монополия отменена и оставлена только акцизная пошлина, доставлявшая в годы 1,800,000—2,400,000 фр. В 1797 г. к ней присоединился сбор с табачных фабрик (1,15 фр. с килогр.), давший 4,785,000 фр., а со введением более строгих мер надзора доходы возросли до 18 милл. фр. Регалия (*Régie exclusif*) введена вновь законом 29 ноября 1810 г., с 1-го июля 1811 года, исключительно чистый доход достиг почти 45 милл. фр. Время от времени регалия продлевалась на 10-ти-летние периоды (законы 28 апр. 1840; 2 июля 1852; ... мая 1862 г., т. е. до конца 1873 г.), ибо иных других путей не было бы возможности получать столько дохода с потребления табаку, хотя и признавались тягостные следствия этой системы. Воздѣлывание табаку теперь дозволено в 15 департаментах (из 1836 г. только из 9) в ежегодно определяемом пространстве, какое должно быть заранее им в каждом департаменте в округ, для внутреннего потребления. Сельский хозяин, намѣревающійся заняться разведением табаку, подаетъ просьбу и комиссія въ каждомъ департаментѣ рѣшаетъ, кому и на какомъ пространствѣ дозволить производство, дабы общее пространство воздѣлываемой подъ табакъ почвы не превышало назначеннаго. При разведеніи для выноса можетъ быть требуемо поручительство, и въ обоихъ случаяхъ имѣется тщательный надзоръ, опредѣляется засѣянное пространство, считается число растеній и опредѣляется даже число листьевъ на нихъ, считаемыхъ на нѣкоторыхъ растеніяхъ. Все полученное количество должно быть поставлено въ казенные магазины, если не идетъ на границу. Дурные листья сжигаются, равно какъ всѣ остатки и коренья, послѣ жатвы. Цѣна назначается ежегодно министромъ финансовъ, особо для каждого округа, а осенью имѣетъ знать, сколько будетъ куплено въ будущемъ году. Закупка увеличилась къ послѣднимъ годамъ, вслѣдствіе сильно возрастающаго потребленія, до суммы 56 милл. фр. (1862 г.); въ 1861 г. куплено на 50 м. фр. 26½ милл. килогр. листьевъ внутренняго произрастенія (полученныхъ почти съ 12,000 гектаровъ), и только 14,8 милл. килогр. иностраннаго табаку и 75,000 килогр. сигаръ.—Въ 1835 г. управленіе платило за листья внутренняго произрастенія среднимъ числомъ 73,26 фр. за 100 килогр. Въ Нижнемъ Рейнскомъ департаментѣ сбавка цѣнъ до 40—46 фр. возбудила сильныя жалобы департаментскаго совѣта и въ 1840—41 гг. требовали, чтобы цѣна опять была повышена до 60 фр., и въ 1860 г. платились вновь этой цѣны, но различалось множество сортовъ листьевъ. Въ 1855 г. отъ этого департамента затребовано 4,681,632 килогр. и на производство изъ назначено 2,258 гектаровъ, т. е. по 20 метрическихъ центнеровъ на гектаръ. Въ 1859 г. средняя цѣна за листья внутренняго произрастенія была 67 фр. за 100 килогр. Въ 1860 г. было 14 казенныхъ фабрикъ съ 159 чиновниками, кромѣ 82 чиновниковъ при магазинахъ для храненія листьевъ и 339 чиновниковъ для надзора за разведеніемъ табаку. Сбытъ иностраннаго табаку за 1855—56 гг. среднимъ числомъ состоялъ 263,667 центн. или около 0,9 фунт. на душу; въ 1943 г.—206,085 центн. курительнаго и 134,424 центн. нюхательнаго табаку; въ 1854—56 гг. около 45⅔—460,000 центн. Низшее потребленіе за 1951—56 г. было 1,198 ф. на душу. Какъ казенный, такъ и чистый доходъ постоянно увеличивался:

	Валовой доходъ.	Чистый доходъ.
Въ 1825 г.	67,3 милл.	44 милл.
» 1835 »	74,4 »	51,7 »
» 1845 »	111,9 »	82,5 »
Средній » 1851—56 г. . . .	141,6 »	103,8 »
» » 1860 г.	193 »	124,7 »
» 1862 »	224,8 »	162 »

По *d*. 1862 г. взносили 27,4% валового дохода, чистый доходъ—72,6%. Средняя продажная цѣна за центнеръ нюхательнаго достигаетъ до 148 фр.; обыкновенный, наиболѣе употребительный сортъ стоитъ 189 фр., въ нѣкоторыхъ департаментахъ—52 фр., для арміи и флота 30 фр. Количество продаваемое состоитъ около 40,000 получаемыхъ среднимъ числомъ монопрадателей въ 10—12 [illegible]. *Neckar*, II, 70.—*Herbin*, Statist. de la France II, 122.—*Capital*, Industrie française, I, 187.—*Cordier*, Agric. de la Flandre I, Tab. 9.—Пренія французскаго палаты депутатовъ, апрѣля 6 марта 1831 (*Journal*, 20 апрѣля 1839 (*Chambre*); 10 ноября 1839; янв. 1835.—*De Grandis*, IV, 150 (законы).—[illegible] за 1[illegible], стр. 114.—*Z. Hock*, стр. 338.—*Tuke*, Memoire sur les progrès de l'impôt du tabac en France. Paris 1861.

Въ *Англіи* табачная регалія введена въ 1670 г., потомъ отмѣнена, въ 1723 опять введена, въ 1776—83 отдана въ откупъ, а съ этого времени состоитъ въ казенномъ управленіи. Венгрія, Трансильванія, Военная Граница и Венеція (*Patente* 22 [illegible] 1850) были взяты отъ регаліи, и теперь они существуютъ на иныхъ пространствахъ государства. Но разведеніе табаку дозволено тамъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Галиціи, въ Венгріи, въ Во-

ЦАБ "Автограф"

венія (Бретонія общины) и въ земляхъ, на которыя дѣлилась прежняя Венгрія. Въ 1851—56 гг. получалось среднимъ числомъ по 406,098 центн. листьевъ внутренняго произрастенія отъ 103,950 производителей и съ 55,122 іохонъ земли по 8 фл. 39 крейц. (= 10 фл. 56 хр. конвентаціонныхъ) за центнеръ. На право разведенія табаку требуется позволеніе. Собранные листья должны поступать въ казенные магазины, по назначенной цѣнѣ, или вывозиться; но ихъ могутъ покупать и торговцы, которые обязаны дать своимъ залѣснымъ одно изъ указанныхъ назначеній. Наиболѣе воздѣлывается табаку въ Венгріи, гдѣ въ послѣднее время основано правительствомъ для этой цѣли значительное число новыхъ деревень и много сдѣлано для поощренія этой отрасли промышленности. Климатъ и почва этой страны такъ благопріятны, что жители провинціи, даже при военной свободѣ, съ трудомъ могутъ выгружать совершенство венгерскаго табаку. Табакъ, приготовленный на 25 казенныхъ фабрикахъ, перевозится изъ 69 складовъ 536 главнымъ продавцамъ, которые уже обязаны снабжать имъ до 70,000 мелочныхъ продавцовъ (*Kleinverschleisser* или *Kleinstrafficanten*). Продавцы должны въ точности держаться назначенныхъ цѣнъ. Второстепенные и оптовые продавцы (*Unterverleger* или *Grossstrafficanten*) получаютъ табаку отвѣсочно, на кредитъ. Интересы регаліи требуютъ назначенія большаго числа разныхъ магазиновъ. Въ 1851—56 г. ежегодная средняя продажа всѣхъ видовъ табаку простиралась до 606,944 центн., въ томъ числѣ 57,476 центн. = 744', ежегодн. сигаръ. Въ 1856 г. сбыта составляли 63,342 ф. нюхательнаго табаку (на 6,117,549 фл. р.), 555,094 ф. мелкаго курительнаго (22,982,284 флор.), 937 милл. сигаръ внутренняго приготовленія и 8', милл. гаванскихъ. Въ 1860 г. продано 319,427 центн. крошенаго табаку, 14', м. сигаръ и 54,192 центн. нюхательнаго табаку. Возвращеній изъ послѣдняго десятилѣтія нѣтъ и чистый доходъ свидѣтельствуетъ о хорошемъ управленіи регаліей. Доходы были:

	Валовой.	Чистый.	
Въ 1821—40 г.	103,516,299 флор.	5,642,341 флор.	= 58,6'/,
» 41—50 »	21,951,612 »	12,144,453 »	= 56,9 »
» 51—56 »	40,286,034 »	21,012,371 »	= 51,1 »
» 1860 »	52,674,184 »	34,695,419 »	= 65,8 »
» 1862 »	55',, милл. »	30',, милл. »	= 54,2 »

(Изъ 30',, милл. теряется свыше 2 милл. флор. при покупкѣ иностраннаго листоваго табаку, вслѣдствіе низкаго курса бумажныхъ денегъ). При сравненіи данныхъ австрійскаго табачнаго управленія съ французскими за 1851—56 г. въ австрійской монетѣ и на австрійскій обѣ оказывается слѣдующее:

	Въ Австріи.	Во Франціи.
Средняя продажная цѣна центнера	66,3 флор.	140,4 флор.
Общая сумма расходовъ на центнеръ	31,4 »	37,6 »
Чистая прибыль съ центнера	34,9 »	103,2 »
Годовое потребленіе на душу	1,58 фунт.	1,068 фунт.

Linden, Abhandl. über cameral- und finanzmässige Gegenstände, 1834 г., стр. 113. — *Mailáthovsky*, I, 278. — *Kropf*, Handb. II, 345 и слѣд. — *v. Hauer*, 67. — *v. Plenker*, Das österreich. Tabaksmonopol, Wien 1857, 4° (по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ и подробно). — *v. Czörnig*, Das österr. Budget, IV. 170.

Въ *Испаніи* обременительное регаліей сосѣдствіе почекъ составляло главный предметъ жалобъ американскихъ подданныхъ Испаніи. Перу и Чили, напримѣръ, вовсе не имѣли права разводить табакъ; въ другихъ провинціяхъ предписано было число растеній и строго наблюдалось, чтобы не находили изъ него. По *Hoergoing*, Neue Reise nach Spanien, I, 332, 1789, фунтъ нюхательнаго табаку обходился правительству въ 2 франка, а продавался по 10 фр., кнастъ и курительный. О поступленіи табачнаго дохода заботилась особая junta del tabaco. Въ послѣднее время доходъ увеличивается благодаря улучшенію валовыхъ фабрикъ (числомъ 8) и уменьшенію контрабанды (по берегамъ).

Б. 1849 г. валовой доходъ	168 м. реаловъ;	чистый	127 милл.		
52 » »	159 »	»	»	144	»
62 » »	306 »	»	»	173	»

Послѣдняя цифра (178 м.) составляетъ 56', валоваго дохода.

Въ *Пруссіи* табачная регалія существовала въ 1765—81 г.

Въ *Виртембергѣ* прежняя монополія прекратилась въ 1776 г. Въ 1808 г. она была возобновлена, и именно правительство покупало приготовленный табакъ и перепродавало торговцамъ по возвышенной цѣнѣ, что давало 150,000 фл. чистой прибыли. Въ 1821 г. и эта монополія опять прекратилась, ее замѣнилъ только сборъ съ табачныхъ торговцевъ (продолжавшійся до 1835 г.), который давалъ около 40,000 флор. Ueber den Tabakshandel in Wirtemberg, Stutg. 1815. — Kleine Werke über Finanzregale, 1815. — *Баварія* также нѣкоторое время имѣла подобную регалію торговли табакомъ.

(*c*) Чистый доходъ на душу:

Во Франціи,	*б.* 1862 г.		2 флор.
Въ Австріи	» » »		1 »
» Испаніи	» » »		1'/, »

ЦАБ "Автограф"

Въ Португаліи	б. 1854 г.	1 фл.
» Сардиніи	б. 1850 »	1,44 »

(a) Надо исключить только тотъ случай, когда изъ страхъ табакъ не разводится и поэтому налогъ съ него можно взимать въ видѣ косвенной пошлины. Въ Великобританіи съ этой цѣлью разведеніе табаку запрещено съ 1652 г. Въ Ирландіи воздѣлываніе табаку было довольно обширно, но послѣдствіи тоже запрещено. *Vide Culloch*, Handbuch, II, 802.

§ 204 a.

Съ указанными въ предъидущемъ § выгодами табачной регаліи, какъ источника дохода, слѣдуетъ сравнить экономическія ея дѣйствія, которыя можно видѣть изъ сравненія государствъ, имѣющихъ эту регалію и свободныхъ отъ нея.

1) *Разведеніе табаку* въ странахъ послѣдняго разряда находитъ больше поощренія и производится обыкновенно съ большимъ прилежаніемъ, съ большимъ искусствомъ и съ большею затратою капитала. Регалія вводитъ слишкомъ много стѣсненій и вѣръ надзора относительно возделыванія и продажи табаку, легко подвергаетъ сельскаго хозяина опасности взысканія даже безъ всякаго съ его стороны противузаконнаго намѣренія, препятствуетъ ему вполнѣ извлекать пользу изъ полученнаго продукта и лишаетъ его возможности получать за лучшіе листья, подъ вліяніемъ соперничества, болѣе высокія цѣны. Для удовлетворенія потребности въ табакѣ внутренняго производства регальное управленіе должно, конечно, назначать такія цѣны, которыя побуждали бы сельскаго хозяина къ его возделыванію; должно также для разныхъ степени добротности назначать разныя цѣны; но все это не замѣнитъ полной свободы сбыта. Поэтому разведеніе табаку въ странахъ, неимѣющихъ регаліи, больше распространилось и усовершенствовалось и, рядомъ съ постоянно значительнымъ привозомъ американскаго табаку, вывозъ табаку внутренняго произрастенія во многихъ странахъ значительно увеличился. Чрезъ это возвысились чистый доходъ и цѣнность земли, равно какъ и благосостояніе земледѣльцевъ, тѣмъ болѣе что возделываніе табаку требуетъ много и притомъ тщательнаго труда и поэтому особенно удобно для мелкихъ хозяевъ (*a*).

2) Большія казенныя фабрики хотя и могутъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ сберегать издержки, но вообще говоря, частные фабриканты побуждаются конкуренціей къ большему напряженію силъ и искусства, чѣмъ можно ожидать отъ казенныхъ фабрикъ. Частные производители доставляютъ табакъ обыкновенно лучшаго качества, полнѣе удовлетворяютъ вкусу покупателей и открываютъ для себя также внѣшній сбытъ, что казеннымъ фабрикамъ мало удается. Поэтому частныя фабрики могутъ давать занятіе большему количеству работниковъ и капиталовъ (*b*).

3) Торговля табакомъ, доставляя выгодный сбытъ трудящимъ производителямъ его и удобно снабжая фабрики табачными листьями, привозимыми изъ болѣе теплыхъ странъ, составляетъ въ странахъ, свободныхъ отъ регаліи, очень распространенное и полезное занятіе; но подъ господствомъ регаліи она встрѣчаетъ слишкомъ много затрудненій для своего развитія. Гдѣ регалія существуетъ давно, тамъ нѣтъ данныхъ, чтобы судить о возможной степени развитія производства табаку, обработки его и торговли имъ, при отсутствіи регаліи. Можно также допустить, что въ странахъ этого рода невыгодныя послѣдствія регаліи мало по

ЦАБ "Автограф"

малу уменьшились, съ распространеніемъ другихъ способовъ пользованія землей, рабочими силами и капиталами, заступившихъ мѣсто отраслей промышленности, отчасти затрудненныхъ, отчасти вовсе остановленныхъ регаліею. Но гдѣ эти отрасли промышленности были до сего времени свободны и достигли уже значительнаго развитія, тамъ введеніе регаліи должно причинить чувствительный вредъ, хотя бы даже, согласно съ требованіемъ справедливости, существующіе частные фабриканты получили вознагражденіе отъ казны (*c*). Какъ долго въ подобномъ случаѣ будетъ продолжаться уменьшеніе общаго производства, ренты и заработной платы, предвидѣть невозможно. Но такъ какъ, сверхъ монопольной прибыли, на покупателей падаютъ еще большіе расходы производства или худшее достоинство приготовленнаго табаку, то, если уже нельзя обойтись безъ казеннаго дохода съ потребленія этого продукта, слѣдуетъ предпочесть попытку обложенія путемъ налога при свободномъ производствѣ, § 440—(*d*).

(*a*) Въ Таможенномъ Союзѣ, по *Дитерици* (Statist. Uebers. 5 Fortsetz., стр. 382), около 1853 г. произведено 556,000 центн. табаку и требовалось 88,280 пуссахъ=62,000 баденскихъ морценовъ. Теперь производство больше. Производство, занятое подъ табакомъ въ Австріи, составляетъ около 84,000 іоховъ=134,500 бад. морценовъ,—во Франціи около 41,600 морг. Вывозъ въ Таможенный Союзъ листьевъ иностраннаго табаку, среднимъ числомъ за 1849—53 г., составлялъ 311,500 центнер., 1856—57 г.—465,650 ц., 1859 г.—639,290 ц.; средній вывозъ въ тоже время: 1849—53 г.—65,400 ц., 1856—57 г.—уже 153,000 ц., 1859—152,138 центн. Потребленіе считается въ 2,57 фунт. на душу. Въ однихъ Баварскомъ и Баденскомъ Пфальцѣ и въ В. Г. Гессенскомъ производство листоваго табаку считалось въ 1856—57 г. 286—300,000 ц. Въ Баденѣ въ 1858 г. получено около 232,000 центн., которыя были проданы за 4.831,000 фл., въ 1857 г.—278,000 ц.=4.975,000 фл. Весьма торговаго вреда осенью 1857 г. цѣны, поднявшіяся на хорошіе листья (Deckblatt) свыше 40 фл., упали, и воздѣлываніе табаку вѣскихъ сократилось. Въ 1861 г. въ Баденѣ произведено только 117,986 центн. на 1.846,369 флор. Высокія цѣны на табакъ сильно подняли цѣнность пахатной земли и сдѣлали возможной уплату многихъ ипотечныхъ долговъ. Если во Франціи въ защиту регаліи приводили, что сельское хозяйство мало выиграло бы при свободѣ разведенія табаку, то этому нельзя повѣрить, такъ какъ, до новаго введенія регаліи, тамъ производилось 441,000 центнеровъ и въ одномъ только Эльзасскомъ округѣ съ введеніемъ регаліи производство упало съ 4.411,000 килограммовъ до 1.052,000 килогр. — Въ официальномъ сельско-хозяйственномъ описаніи Северной департамента сдѣлано замѣчаніе, что до 1835 г., за 100 фунт. листьевъ платилось среднимъ числомъ 50 фр., а въ 1843 г. только 36. La régie se mocke si difficile, qu'il n'y a plus de 1 arpent; aussi depuis ce temps le cultivateur ne fait-il plus son frais. Les tracasseries des employés de la régie d'un côté, de l'autre le peu de bénéfice que donne maintenant le tabac, ont considérablement restreint sa culture et le nombre n'est pas éloigné où, las de lutter contre tous les obstacles qu'on lui apporte, les cultivateurs renonceront tout à fait à ce genre de récoltes. Agriculture française. Dép. du Nord. p. 286. — Замѣчательно, что вышній урожай принимается только въ 8 центн. худшихъ листьевъ на гектаръ, а вообще во Франціи не свыше 21 центн. (7½ центн. съ бад. морц.), между тѣмъ какъ въ Бельгіи считаютъ средній урожай въ 26,8 центн. (13½ центн. на бад. морц.), а въ главныхъ мѣстахъ воздѣлыванія табаку во Фландріи — въ 40—44 центн. (14,4—15,8 ц. на бад. морц.). Бельгійская официальная статистика прибавляетъ къ этому (Agric. стр. CXI: la France où, il est vrai, le monopole ne laisse pas au cultivateur la liberté de ses mouvements etc. — Въ Венгріи и Галиціи считается около 12 центн. на 1оkъ (8,4 таможенн. центн. на бад. морценъ), между тѣмъ какъ въ Баденскомъ и Баварскомъ Пфальцѣ производится 10—12 центн. — Въ британскихъ общинахъ (въ Вемгріи) получаютъ 19 центн. съ 1оkа или 13,3 таможенн. центн. съ бад. морценъ. При благопріятномъ климатѣ, какимъ обладаетъ Франція, Италія и Испанія, страны эти, безъ вышеупомянутыхъ стѣсненій, могли бы доставлять много хорошаго табаку для средней и сѣверной Европы.

(*b*) Только заряжательный нюхательный табакъ составляетъ исключеніе. — Во Франціи, въ первое десятилѣтіе текущаго столѣтія, было 1400 табачныхъ фабрикъ; но со введеніемъ нынѣшней монополіи, число ихъ уменьшилось въ одинъ годъ до 500. *Duc de Gaëte*, Notice historique, p. 215. — Упомянутая въ (*a*) страна на Рейнѣ одна производила въ 1857 г. 550—600 милл. сигаръ, изъ которыхъ много шло въ Северную Америку. Заработокъ считался въ 2 милл. фл. Въ Таможенномъ Союзѣ въ 1859 г. вывозъ приготовленнаго табаку составлялъ 17,565, а вывозъ 92,460 центн.; среднимъ числомъ за 1849—53 г. только 32,869 ц. — Соображенія, изобличія, сильнѣ съ вышеизложеннымъ (*a*), къ сохраненію регаліи, несогласны съ опытомъ,

ЦАБ "Автограф"

ишения: que le commerce n'aurait rien à acquérir de la concentrance des demandes,—que la population ne gagnerait pas de plus nombreux salaires dans les ateliers de la libre fabrication, — que les profits de l'industrie particulière, qui serait bientôt centralisée par de grands capitalistes, grèveraient la consommateur d'un prix plus élevé, sans lui procurer une qualité supérieure ou même égale à celle qu'il obtient aujourd'hui (*D'Audiffret*, Syst. I, 145).

(c) При введеніи регаліи въ Венгріи, правительство дѣйствовало съ похвальною справедливостью относительно этихъ вознагражденій; но тамъ не было большихъ фабрикъ. 37 лицъ получили 55,000 флор. ежегодной ренты, 17 другихъ—капиталъ въ 241,500 флориновъ.

(d) Въ сочиненіи Der Zuloverein und das Tabakmonopol, Berl. 1857 г., доказывается,—помимо народно-экономической стороны,—неосуществимость регаліи для Таможеннаго Союза, такъ какъ общаго, единаго управленія достигнуть невозможно, а особое управленіе въ каждомъ союзномъ государствѣ было бы совершенно несообразно съ цѣлью.

ГЛАВА VII.

Почтовая регалія.

§ 205.

Почта (a), одно изъ полезнѣйшихъ учрежденій новаго времени, составляетъ могучее средство развитія промышленной дѣятельности и образованія (II, § 268, 268 a), ибо она устраняетъ препятствія, заключающіяся въ разстояніяхъ между мѣстами жительства людей, устанавливаетъ между людьми ближайшія сношенія и взаимное другъ на друга вліяніе и облегчаетъ обращеніе вещественныхъ цѣнностей. Далѣе — почта есть существенно важное правительственное орудіе, которое въ короткое время передаетъ извѣстія центральному управленію и распоряженія во всѣ части государства и доставляетъ правительственнымъ мѣстамъ большое удобство для взаимныхъ сношеній. Сущность почты состоитъ не въ томъ только, что за извѣстную плату отправляются регулярно и переносятся въ опредѣленное время лица и вещи, но также и въ томъ, что при движеніи на лошадяхъ, почта исключительно и преимущественно пользуется перемѣною лошадей, и наконецъ въ томъ, что, подъ управленіемъ государственной власти, она составляетъ одно большое цѣлое, ибо признано, что только въ этомъ видѣ и подъ вѣдѣніемъ правительства она вполнѣ приноситъ свою пользу. Почта лишь мало по малу развилась изъ слабыхъ начатковъ до нынѣшняго своего состоянія и достигла общаго признанія ея великой пользы для общества (*b*). Въ тоже время она составляетъ и источникъ дохода (*c*). Но чѣмъ ниже стоитъ важное значеніе почты не только для процвѣтанія промышленности и особенно торговли, но и для развитія науки и для многихъ другихъ цѣлей, тѣмъ рѣшительнѣе выдается эта общеполезная сторона ея, а казенный доходъ является дѣломъ лишь второстепеннымъ. Хорошія и дешевыя почтовыя учрежденія оживляютъ сношенія; но болѣе или менѣе общее пользованіе услугами почты зависитъ, разумѣется, отъ другихъ обстоятельствъ, напр. отъ густоты народонаселенія, отъ состоянія промышленности и т. п. (*d*).

(a) *Klöber*, Das Postwesen in Deutschland, Erlangen, 1811. *Его же* Oeff. Recht., § 435—445.—(v. *Imhof*) Ueber Postanstalten nach ihrem Finanzprincip. Helle 1817. — v. *Jacob*, I, § 417 и сл. — v. *Malchus*, Finanzw. I, 131. — Статьи *Post* въ *Pierer's* Encyclopäd. Wörterbuch, XVI, 636. — *Matthias*, Ueber Postau und Postregal, Berlin 1832. 2 Bde.—*Stengel*, Das Postwesen in geschichtl. und rechtl. Beziehung, Stuttg. 1844.—Deutsche Vierteljahrschrift № 46. 1 Abth., стр. 99

(1849); 2 Abth., стр. 163. — Тамъ же № 83, стр. 55 (1858). — *M. Culloch*, Treatise on... taxation, 299.

(b) При существованіи сильнаго государственнаго управленія почта является потребностью въ важнѣйшихъ культурныхъ (Staatsbedürfnisse), со стоящими въ неблизкомъ одна отъ другой разстояніи и съ готовыми на нихъ лошадьми. Такіе верховые курьеры были въ древнихъ Персидскомъ царствѣ со временъ Кира, въ Римской Имперіи (till cursus publicus был усовершенствованъ при Августѣ и потомъ при Траянѣ) и во Франкскомъ государствѣ, при Карлѣ Великомъ, также въ Китаѣ и въ царствѣ Монголовъ. Въ средніе вѣка, особенно между торговыми городами, было много частныхъ курьерскихъ учрежденій этого рода (напр. почты магистратовъ, — Ital. gargrotte), между которыми въ особенности отличались вѣчное пасленіе германскаго университета для доставки писемъ и денегъ; Людовикъ XI далъ ихъ отъ университета и отдалъ въ вѣдѣніе государства. Онъ же основалъ въ 1464 г. отдѣльное отъ этого учрежденіе конныхъ курьеровъ, услугами которыхъ мало по малу стали пользоваться и граждане. Устроенное въ 1276 г. въ Пруссіи нѣмецкими рыцарями учрежденіе для пересылки писемъ, хотя имѣло много сходнаго съ нынѣшней почтой, но назначалось почти только для нуждъ ордена. Каждое правильное сообщеніе двухъ мѣстъ могло сдѣлаться началомъ почтоваго учрежденія, такъ напр. транспортъ съ серебромъ, ходившій изъ Копенбергъ черезъ Швецію въ Копенгагенъ, далъ по малу превратиться въ почтовое сообщеніе; v. *Rinck*, Beiträge zur Statistik, 1, 31. Въ Великобританіи только въ 1635 г. была учреждена, неудовлетворительная впрочемъ, внутренняя почта, а въ 1649 г. она организовалась вполнѣ.—Въ Германіи первую извѣстную почту учредилъ, съ разрѣшенія императора, *Франц фон Таксисъ* изъ Тассо, отъ Брюсселя въ Вѣну. Успѣхъ этого опыта побудилъ къ дальнѣйшимъ предпріятіямъ, начало которымъ положили частію члены фамиліи Таксисъ. Часто удачно имперскіе князья, и даже Австрія, устроили у себя собственныя почты. Полная независимость (Landeshoheit) германскихъ князей, которую они получили въ Рейнскомъ Союзѣ, повела къ дальнѣйшему ограниченію почтъ Таксисовъ, но сильный духъ нѣкоторыхъ изъ нихъ съумѣлъ поддержать свою защиту права дома Турнъ и Таксисъ, не препятствуя однако учрежденію независимыхъ отъ нихъ почтъ (Landespost), съ конвенціями съ Таксисами за ихъ права. Германское почтовое устройство отличается чрезвычайною запутанностью. 15 государствъ имѣютъ свои собственныя почты, ганзейскіе города — отчасти одни, отчасти свои; Гамбургъ имѣетъ даже 10 различныхъ почтамтовъ, въ томъ числѣ Сѣверо-американскій и Шведскій; Турнъ и Таксисъ завѣдуетъ почтой, начиная или оканчивая, въ 17 государствахъ съ 3.3 милл. жителей; Пруссія—въ Ангальтѣ и Вальдекѣ; Саксонія—въ Альтенбургѣ и пр. Вообще считается 15 различныхъ почтовыхъ учрежденій.—Почтовыя учрежденія европейскихъ государствъ до самаго начала XIX столѣтія были весьма неудовлетворительны.

(c) Валовой почтовый доходъ каждой страны показываетъ объемъ почтовыхъ учрежденій и размѣры ихъ дѣятельности. Чистый доходъ въ финансовомъ отношеніи еще важнѣе, и замѣчаемая въ немъ значительная разница указываетъ на то вліяніе, какое имѣетъ на эту отрасль дохода состояніе управленія, высота почтовой таксы, степень населенности и живость сношеній. Примѣры изъ новѣйшаго времени:

			Валовой доходъ.	Чистый доходъ.	Чистаго дохода на душу.
					Фунт.
Баденъ,	средн. ч.	с. 1854—55 г.	1.191,874 фл.	360,135 фл.	0,19
	» »	» 1860—61 »	1.459,631 »	434,824 »	0,217
	» »	» 1862 »	1.691,784 »	581,981 »	0,42
Баварія,	» »	б. 1855—61 »	2.543,255 »	300,000 »	0,066
	» »	» 1861—67 »	2.653,600 »	521,400 »	0,14
Бельгія,	» »	» 1851—55 »	5.961,522 фр.	2.311,481 фр.	0,238
Франція,		» 1854—55 »	54,46 м. »	19,66 м. »	0,25
		» 1859 »	57.215,000 »	14,551,000 »	0,188
		» 1862 »	62.994,000 »	27.727,960 »	0,32
Великобританія,		с. 1856—7 »	2.928,850 ф. ст.	1.322,2?7 ф. ст.	0,54
		» 1862 »	3.777,504 »	1.336,941 »	0,5
Гамбургъ,		б. 1859—60 »	902,500 тал.	255,950 тал.	0,24
Нидерланды,		» 1862 »	2.000,000 гульд.	907,450 гульд.	0,25
Австрія,		» 1850 »	8.161,148 фогр.	522,500 фогр.	
		» 1851 »	8.422,218 »	554,383 »	0,018
		б. 1862 »	12.291,940 »	3.035,200 »	0,1
Пруссія,		» 1858 »	11.373,800 тал.	1.927,425 тал.	0,136

ЦАБ "Автограф"

—	б. 1862 г.	11.455,600 тал.	1.650,000 тал.		0,155
Россія,	» 1862 »	7.044,532 руб.	5.519,672 руб.		0,11
Саксонія,	с. 1852—54 »	947,153 тал.	278,362 тал.		
	б. 1861—63 »	1.596,650 »	272,000 »		0,20
Вюртемберг,	» 1858 »	1.312,190 флор.	101,339 флор.		0,077
	» 1861—63 »	1.681,100 »	241,000 »		0,14

Въ С.-А. Штатахъ въ послѣдніе годы ежегодно прибавлялось отъ полуи нѣсколько милліоновъ долларовъ. Въ 1855/6 и 6/7 доходы составляли среднимъ числомъ 6.970,000 долл., расходы 10.294,000 долл., что легко объясняется трудностями почтовыхъ сообщеній въ нѣкоторыхъ частяхъ государства.

(d) Количество пересылаемыхъ писемъ записать напр. отъ числа умѣющихъ писать (въ 1858/59 г. въ Великобританіи 41%, неумѣющихъ писать не умѣли). Доходъ отъ голландскихъ почтовыхъ каретъ увеличился съ 1810 г., вслѣдствіе романа В. Скотта *Дама Озера*, описавшаго частыя поѣздки въ Шотландію. Письма, идущія изъ Нью-Іорка въ Южные Штаты (southern mail), въ началѣ 20-хъ годовъ переправлялись ежедневно черезъ рѣку въ Штатъ Джерси пассомъ (Chief), который шелъ еще до ихъ ночи; а въ 1857 г. эта масса писемъ ѣхала ежедневно 5—6 тонн., а почтовый грузъ (mail), перевозимый по желѣзной дорогѣ Эри — 8 тонн. *Ibid.*, Morgenblatt № 222, стр. 754.

§ 206.

Особенное преимущество почтъ состоитъ въ ихъ организаціи, связывающей всю область государства, чрезъ что становится возможнымъ устройство сѣти почтовыхъ сообщеній далѣе границъ извѣстной страны и даже по всему образованному міру, и производится вѣрная доставка порученныхъ предметовъ безъ содѣйствія какихъ-либо отправителей (Spediteurs) и т. п. Такое устройство почтоваго дѣла невозможно безъ надзора и руководства со стороны правительства. Для расширенія круга дѣятельности почтъ государственная власть ограничила разными способами конкурренцію частныхъ лицъ. Эти преимущества почты не могутъ быть оправдываемы одной пользой ихъ для доходовъ почтовой кассы; напротивъ, они не должны идти дальше того, сколько нужно для достиженія этому учрежденію возможности выполнить его общеполезное назначеніе. Другіе способы перевозки лицъ и предметовъ не должны быть ни затруднены, ни обременяемы налогами. Въ скорости, удобствахъ и дешевизнѣ доставки есть много разныхъ ступеней и эти три цѣли комбинируются различнымъ образомъ: для облегченія же сношеній необходимо предоставить гражданамъ свободный выборъ между различными средствами этого рода, какова напр. удобная доставка посредствомъ нѣсколькихъ разсылныхъ, болѣе дешевая, хотя и болѣе медленная ѣзда съ наемными извозчиками, или, на небольшія разстоянія, съ дилижансами и т. п. II, § 268. Такъ какъ эти способы передвиженія не могутъ соперничать на большихъ разстояніяхъ въ скорости и вѣрности доставки съ болѣе дорогою почтою, то они могутъ безпрепятственно существовать въ ихъ естественныхъ границахъ (*a*).

(a) Обыкновенныя ограниченія суть слѣдующія:

1) Письма и запечатанные пакеты вещи извѣстнаго рода могутъ быть доставляемы только черезъ почту. Этого нѣтъ (но только по почтовымъ дорогамъ и для газетъ, журналовъ и бумагъ) составляетъ во Франціи 2 фунта (штрафъ въ 150—300 фр.; *De Cormenin*, IV 218); въ нѣмецкихъ провинціяхъ Австріи 10 ф., въ Гессенъ-Кассель 15, въ Саксоніи и Брауншвейгѣ 20, въ Баденѣ и многихъ другихъ страхахъ 25 ф., въ Пруссіи 40 ф. — Строгія опредѣленія противъ безплатной пересылки писемъ въ упаковкѣ ихъ въ посылки дали поводъ ко множеству нарушеній закона, требуютъ затруднительнаго надзора и слишкомъ обременительны для публики. (Ср. напр. *Maldonowski*, I, 31). Доставку писемъ черезъ частныхъ лицъ, въ видѣ промысла, вообще, никакъ нельзя допустить; но нахлаться ей можно только тамъ, гдѣ почтовая пересылка крайне медленна или дорога. Въ отношеніи посылокъ принудительность едва-ли была бы слишкомъ строга.

ЦАБ "Автограф"

2) Дилижансы и вообще конечные не имѣютъ права пользоваться перечисленными льготами, § 212.

3) Пріѣхавшій съ экстра-почтой можетъ ѣхать дальше на ближайшихъ лошадяхъ лишь спустя извѣстное время (въ Баденѣ — чрезъ 48 часовъ; зак. 1912 г.; въ Баваріи — чрезъ 24 часа), — излишнее стѣсненіе, которое обязательно и не исполняется.

4) Всего менѣе можно оправдать существующее въ Ганноверѣ, Кур. Гессенѣ и др. обязательство, налагаемое на наемныхъ извощиковъ, платить съ каждой поѣздки извѣстный сборъ въ пользу почтовой кассы. Въ Пруссіи это отмѣнено закономъ (Gesetz-Sml.) 10 дек. 1841. Сборъ составлялъ 1 зильбергрошъ съ миль и давалъ около 60,000 талеровъ.

§ 207.

Корреспонденція, пересылка вещей и передвиженіе лицъ приносятъ столь важныя народно-экономическія и часто личныя выгоды (§ 205) и находятся въ столь незначительной зависимости отъ степени благосостоянія, что дороговизна ихъ вслѣдствіе ретальной прибыли въ большей части случаевъ оказывается неумѣстной, несправедливой и вредной. Если она значительна, то затрудняетъ сношенія и пересылку, весьма выгодныя для гражданъ. Если по этимъ причинамъ нельзя одобрить высокихъ таксъ за пользованіе почтовыми учрежденіями, то такія таксы, по крайней мѣрѣ въ большихъ государствахъ (*a*), невыгодны также и въ отношеніи почтоваго дохода, такъ какъ онѣ должны ограничивать пользованіе почтою и заставлять избѣгать ея или прибѣгать къ замѣнѣ корреспонденціи другими способами сношеній (*b*). Опытъ доказываетъ, что дешевыя почты, до извѣстнаго предѣла, имѣютъ съ общей пользой, приносятъ выгоды и казнѣ (*c*). Въ этихъ видахъ полезно не только невозвышать существующихъ таксъ, а напротивъ понижать ихъ, по крайней мѣрѣ на столько, на сколько это возможно безъ уменьшенія почтоваго дохода. Эти соображенія должны удерживать отъ слишкомъ неумѣренныхъ таксъ даже въ простомъ почтовомъ промыслѣ, существующемъ въ видѣ промышленнаго предпріятія частныхъ лицъ. Это однако не устраняетъ еще сомнѣнія относительно пользы передачи почтъ частнымъ лицамъ, которая требуетъ особаго изслѣдованія.

(*a*) Въ малыхъ государствахъ возвышеніе таксъ конечно возможно и безъ уменьшенія почтоваго движенія ограничивающагося однимъ государствомъ, ибо, по краткости пути, возвышеніе это будетъ мало замѣтно. Но легко можетъ случиться, что другія государства побуждены будутъ къ возвышенію.

(*b*) Какова напримѣръ: извѣщенія чрезъ газеты и журналы, циркулярныя письма во многихъ линіяхъ разомъ, тайная частная почта и пр. *Klüber*, Das Postwesen, 162.

(*c*) Нераціональное возвышеніе почтовой таксы за письма во Франціи до пониженія ея въ 2°, фр. (6 Нивоза, IV) уменьшило почти всю корреспонденцію и чрезъ 6 мѣсяцевъ (6 Мессидора, IV) отмѣнено. Когда въ 1806 г. такса за письма была понижена здѣсь на $^1/_{10}$ то чистый доходъ увеличился: въ 1805 г. — 9.967,761 фр., а въ 1808 г. — только 9.568,344 фр. *Klüber*, стр. 179—183. — *Schmalz*, Staatsw. II, 49. — Въ Великобританіи, хотя за возвышеніемъ тарифа въ 1797, 1801, 1805 и 1812 г. и слѣдовало постоянно возвышеніе чистаго дохода, однако оно замѣчательно съ 1815 г. онъ оставался почти на одной высотѣ, не смотря на то, что народонаселеніе и благосостояніе страны значительно увеличились. Средняя цифра за 1816—37 г. составляетъ 1.422,154 ф. стерл., наличныя — 1.556,629 въ 1826 г., наличныя — 1.825,277 въ 1822 г. Причина этого застоя заключалась въ распространеніи многихъ злоупотребленій, посредствомъ которыхъ уклонялись отъ пользованія почтовой корреспонденціей. Параллельно съ этимъ увеличеніе числа дилижансовъ, налогъ съ которыхъ въ 1815 г. далъ только 217,673 ф. с., въ 1825 г. уже 362,631 ф. с., а въ 1835 г. 498,497 ф. с., что представляетъ увеличеніе въ пропорціи 100 : 139 : 229. — Въ англійской Ость-Индіи, при средней таксѣ за письмо въ $^1/_4$ рупіи = 18 крейцеровъ, почтой пользовались мало и управленіе ею въ 1846 г. стоило прибыли въ 5% валоваго дохода.

ЦАБ "Автограф"

§ 208.

При сравненіи казенныхъ и частныхъ почтъ надо разумѣть *легкую* и *тяжелую* почту (Brief- und Fahrpost) и затѣмъ имѣть въ виду, сосредоточивается ли она въ рукахъ одного частнаго предпринимателя по всему государству, или раздроблена на отдѣльные районы (Poststrecken), изъ которыхъ каждый имѣетъ своего особаго содержателя (*a*). *Легкая* почта, самая выгодная часть почтоваго дѣла (*b*), только тогда въ совершенствѣ исполняетъ свое назначеніе, когда на большомъ пространствѣ состоитъ въ одномъ управленіи, потому что большое количество пересылаемыхъ во всѣхъ направленіяхъ писемъ (*c*) требуетъ крайняго вниманія, пунктуальности, умѣнья и честности отъ занимающихъ этимъ дѣломъ лицъ. При менѣе хорошемъ и болѣе раздробленномъ управленіи, письма должны часто теряться, чего нельзя вполнѣ вознаградить деньгами, а потеря рѣдко можетъ быть доказана и найденъ виновный. Многія письма въ предѣлахъ одного и того же государства должны передаваться изъ одного почтоваго вѣдомства въ другое, а это, вслѣдствіе необходимости многократной перепаковки (Umspedition), должно усложнить расчеты и вести къ болѣе частой утратѣ писемъ, и такъ какъ иностранныя государства не будутъ имѣть ручательства въ вѣрной доставкѣ писемъ, то и связь внутреннихъ почтъ съ иностранными должна затрудниться. Большое предпріятіе требуетъ, кромѣ того, сравнительно меньше издержекъ для веденія дѣла и для содержанія надзора. Допущеніе полной конкуренціи многихъ предпринимателей въ одномъ и томъ же районѣ еще больше повредитъ вѣрности доставки и увеличитъ издержки, ибо письма тѣмъ менѣе требуютъ работы и лошадей, чѣмъ болѣе сосредоточиваются они въ одномъ мѣстѣ (*d*).

(*a*) Графъ *Moltke* высказывается за постепенную отмѣну учрежденія почтъ, но дѣлаетъ различіе между этими двумя главными ея отраслями. Einnahmequellen, 125.

(*b*) Примѣръ: 1) *Баварія*:

		Легкая почта.	Тяжелая почта.
		ф л о р и н о в ъ.	
Средн. числ. за 1826—29 г. валовой доходъ		695,158	317,938
	чистый »	383,104 = 52%	24,566 = 10,6%
Къ 1837—42 г.	валовой »	804,800	512,500
	чистый »	467,804 = 58%	90,982 = 17,7%

За первый періодъ надо еще вычесть 33,700 фл. расходовъ центральнаго управленія, а во второмъ періодѣ 140,000 фл. общихъ издержекъ, за вычетомъ 12,800 фл. общихъ доходовъ (Allgemeine Einnahme). Если распредѣлить эти издержки сообразно отношенію того и другого рода доходовъ (8 : 5), то чистаго дохода отъ тяжелой почты остается только 36,000 фл.

2) *Баденъ*:	Легкая почта.	Тяжелая почта.	Общій доходъ.
	ф л о р и н о в ъ.		
Средн. числ. за 1854—55 г.—валовой доходъ	636,924	518,681	97,169
избытокъ дохода надъ расходомъ	+ 300,164	— 17,507	—22,520
» » » 1860—61 г.—валовой доходъ	753,069	600,197	74,901
избытокъ надъ расходомъ	+ 344,565	+ 24,461	9,000

Сѣдовательно въ 1854—55 г. остался чистаго дохода всего только 260,137 фл., а въ 1860—61 г. 378,026 фл. Въ цифрахъ послѣднихъ двухъ лѣтъ (1860—61) въ доходахъ помѣщена и выручка отъ сельской почты (Landpost), а въ расходахъ—издержки на центральное управленіе, раздѣленныя равномѣрно между обѣими отраслями дохода. Если сравнить доходы отъ обѣихъ видовъ почтъ, то на 1854—55 гг. придутся слѣдующіе главные расходы:

	Легкая почта.	Тяжелая почта.
Пошлинности (Lasten)	11%	20,47%
Окружное управленіе	4,21%	3,4 »
Личный составъ	18,8 »	27,3 »

ЦАБ "Автограф"

Плата за подводы (Beförderung) и вознагражденіе желѣзной дорогѣ	14,9 »	43,2 »

б) *Данія*. Средніе числа за 1841 и 44 г.

	Легкая почта.	Тяжелая почта
	талеровъ.	
Валовой доходъ	489,340	300,643
Перевѣсъ дохода надъ расходами	+352,554	— 11,169

(*c*) Число отправленныхъ писемъ:

		милл.	на душу.
Баденъ	1861 г.	9,4	6,88
Баварія	1856/60 »	27	5,8
Бельгія	1855 »	18,8	4
Франція	1859 »	259	6
Англія	1862 »	497	24
Шотландія	— »	57,5	19
Ирландія	— »	51	9
Великобританія	— »	605	20,6
Гессенъ, В. Г.	1862 »	5	5,8
Нидерланды	1854 »	14,2	4,3
Сѣв.-Америка	1857 »	131	5,5
Австрія	1860 »	105	3
Пруссія	1862 »	148	6
Россія	1850 »	28	0,5
Саксонія	1857 »	9,5	4,7
Швейцарія	1858 »	27,6	10,6

Въ этотъ счетъ не вошли еще безплатно пересланныя письма казенныхъ присутственныхъ мѣстъ и пр., а также газеты.

(*d*) *Malchus*, II, 122.—Противъ этой мысли—*Jakob*, I, § 426 и *Imhof*, стр. 162.

§ 209.

Частное лицо, которому предоставлено содержаніе легкой почты во всемъ государствѣ, смотритъ на нее, какъ на промышленное предпріятіе, и дѣйствуетъ въ этомъ смыслѣ, стараясь, на сколько это возможно по предписаннымъ ему условіямъ, извлечь изъ нея наибольшую выгоду. Такую передачу почты въ содержаніе частному предпринимателю вообще нельзя одобрить по слѣдующимъ причинамъ:

1) Частный предприниматель не можетъ сдѣлать значительной экономіи въ издержкахъ управленія сравнительно съ правительствомъ, потому что для столь обширнаго дѣла онъ также нуждается въ многочисленномъ личномъ составѣ для службы и надзора и долженъ платить ему соразмѣрно требуемымъ отъ него качествамъ; равнымъ образомъ за лошадей и за пользованіе желѣзными дорогами онъ долженъ платить не меньше того, что платитъ правительство.

2) Не многіе столь состоятельны и на столько пользуются довѣріемъ, чтобы можно было предоставить имъ содержаніе почты, которое должно отдаваться на продолжительное время. Поэтому соперничество тутъ едва ли возможно и казна получаетъ лишь весьма умѣренную откупную плату (Concessionstaxe), между тѣмъ какъ содержатель можетъ обогатиться, и государство лишается выгодъ, происходящихъ отъ развитія почтовыхъ сношеній (*a*).

3) Отъ почто-содержателя нельзя ожидать какой нибудь значительной жертвы для общаго блага (*b*); отсюда, для улучшеній въ почтовомъ дѣлѣ, какъ бы ни были они необходимы, возникаютъ большія затрудненія, которыя совершенно невозможно устранить впередъ, посредствомъ включенія ихъ въ условія арендатнаго договора. При правильномъ разсчетѣ своихъ выгодъ, почто-содержатель если и не назначитъ слишкомъ высокой таксы за письма,—ибо иначе почтой стали бы меньше пользо-

ЦАБ "Автограф"

шиться (§ 207), то не назначить и на столько низкой таксы, чтобы чистая прибыль его сдѣлалась меньше (*c*).

4) Если требованіе, чтобы государство вело полицейскій надзоръ за перепиской своихъ гражданъ и иностранцевъ и не заслуживаетъ вниманія,—напротивъ, должны существовать строгія мѣры противъ нарушенія тайны корреспонденціи,—то съ другой стороны частный содержатель, подчинившись посторонней вліяніи, можетъ нарушить тайну государственной корреспонденціи.

(*a*) Примѣръ. Палекъ платитъ дому Таксисъ отступного (als Ablösung) ежегодно 60,000 фл.; за этой уплатой оставалось въ 1860—61 гг. чистаго дохода 326,000 фл. Виртембергъ получалъ отъ Таксиса, въ видѣ налога за право содержанія почты, только 70,000 флор., Баваріи—32,700 тал., Гессенъ В. Г.—25,000 фл., Нассау—12,000 флор. Виртембергъ откупился отъ Таксиса за 1,3 милл. флор.

(*b*) Напр. относительно учрежденія почтовыхъ сообщеній въ слабо-населенной странѣ, учрежденія сельской почты (Landpost), введенія многократной рассылки писемъ въ теченіи недѣли, назначенія для простыхъ писемъ тѣса, возможность котораго доставляетъ пользу только народу, но увеличивая почтовый доходъ, и т. д.

(*c*) Положимъ, что если ежегодное число писемъ, на извѣстномъ разстояніи, будетъ:

при таксѣ въ 12 крейцеровъ	100,000	доходъ	20,000 фл.		
» » » 9 »	150,000	»	22,500	»	
» » » 6 »	250,000	»	25,000	»	
» » » 4 »	260,000	»	17,333	»	

то такса въ 6 крейцеровъ, если не принимать въ соображеніе нѣсколько увеличившіяся издержки, будетъ самою выгодною.

§ 210.

Хотя казенное завѣдываніе почтой вообще заслуживаетъ предпочтенія, однако для малыхъ государствъ возможно исключеніе изъ этого правила. Если бы малыя государства, подобныя германскимъ или итальянскимъ до 1859 г., имѣли каждое свою собственную казенную почту, съ различнымъ порядкомъ управленія, то оказались бы значительныя невыгоды. Такое положеніе дѣла усложнило бы расчеты, вызвало задержки на содержаніе надзора, а черезъ это и почтовую таксу, особенно при часто замѣчаемомъ стремленіи правительствъ къ увеличенію своихъ доходовъ; затѣмъ явилось бы много поводовъ къ злоупотребленіямъ, какова напр. доставка писемъ окольными путями (Umleitung der Briefe), и самая вѣрность доставки была бы ослаблена трудностью открытія подобныхъ уловокъ; вообще связь почтовыхъ сообщеній на большомъ пространствѣ сильно пострадала бы. Съ расширеніемъ почтовой области возрастаетъ возможность разныхъ улучшеній. Частный предприниматель, которому передано завѣдываніе почтой въ цѣлой совокупности государствъ, подобныхъ вышеупомянутымъ, можетъ безъ большаго труда устроить ее дешево, вѣрно и удобно, и при такихъ обстоятельствахъ причины эти берутъ перевѣсъ надъ невыгодами, изложенными въ предъидущемъ параграфѣ. Впрочемъ нѣкоторыя малыя государства могутъ съ удобствомъ присоединиться къ почтовой области другаго большаго государства.

§ 211.

Выгоды одного общаго почтоваго управленія для многихъ малыхъ государствъ могутъ быть достигнуты и другими путями, а именно:

ЦАБ "Автограф"

1) Порученіемъ почтоваго дѣла вѣдѣнію союзной власти (Bundesgewalt). Въ такомъ союзномъ государствѣ, какъ Сѣверная Америка или Швейцарія, оно легко выполнимо (*a*); но въ союзномъ устройствѣ, подобномъ германскому, гдѣ мало ограничивается самостоятельность (Landeshoheit) отдѣльныхъ правительствъ, соединено съ большими затрудненіями (*b*).

2) Также цѣль можетъ быть достигнута соглашеніемъ многихъ сосѣднихъ государствъ, при учрежденіи общаго главнаго управленія, причемъ соединенная область разсматривается какъ одно цѣлое и чистый доходъ дѣлится между соединенными государствами (*c*).

Не сосредоточивая почтъ въ одномъ общемъ управленіи, сосѣднія между собою государства могутъ по крайней мѣрѣ входить между собою въ договоры относительно согласованія своихъ учрежденій и этимъ способомъ улучшать ходъ почтоваго дѣла на большомъ пространствѣ, хотя въ тоже время въ каждомъ государствѣ или въ каждой группѣ государствъ, вступившихъ между собой въ ближайшій союзъ, почтовое управленіе будетъ и впредь идти самостоятельно. Такое соглашеніе можетъ касаться:

a) правъ и обязанностей почты въ отношеніи къ подданнымъ,

b) основныхъ началъ всего почтоваго управленія въ его главныхъ частяхъ,

c) размѣра пошлинъ, платимыхъ за пользованіе почтой (тарифъ),

d) мѣръ, посредствомъ которыхъ достигается непрерывность почтоваго движенія по всей союзной области (*d*).

(*a*) Въ Сѣверной Америкѣ уже съ давняго времени почта состоитъ въ вѣдѣніи Союза, а въ Швейцаріи со времени новаго союзнаго устройства 1848 г.

(*b*) Въ неосуществившейся германской имперской конституціи 28 марта 1849 г. не предполагалось общаго почтоваго управленія, но, на основаніи § 41, имперская власть должна была имѣть право законодательства и верховнаго надзора надъ почтой, именно въ отношеніи организаціи, тарифовъ, хранилищъ, распредѣленія почтовыхъ платежей (Portoheilung) и отношеній между отдѣльными почтовыми управленіями.»

(*c*) Подобное устройство, которому нѣтъ еще и примѣра, возможно только тамъ, гдѣ области государствъ состоятъ въ тѣсной связи между собою и есть обезпеченіе въ продолжительномъ существованіи этого отношенія,—какова напримѣръ территоріальная группа немецкихъ въ Таможенномъ Союзѣ.

(*d*) Выполненіе этого предложенія въ Германіи значительно подвинулось послѣ перваго изданія нашей книги. Чрезвычайно благопріятные результаты Таможеннаго Союза и заключенные имъ почтовые договоры представляютъ примѣры тѣхъ выгодъ, которыхъ можно достигнуть путемъ свободнаго соглашенія. Не смотря на важность затрудненій, ихъ можно побѣдить настойчивостью и доброй волей. См. также *Nebenius*, Deutsche Vierteljahrsschrift, № 14, 357 (1844). Дрезденскій почтовый конгрессъ, бывшій осенью 1847 г., подготовилъ уже хорошія предварительныя работы; но въ предположеніяхъ его много недостаетъ; D. Vierteljahrsschrift, № 46, 2 Abth. § 165. — Договоръ 6 апр. 1850 г. между Австріей и Пруссіей, послѣ вступленія въ него другихъ нѣмецкихъ государствъ, превратился въ договоръ «Германско-австрійскаго почтоваго союза», въ области котораго въ 1861 г. было 71 милл. жителей и переслано 323 милл. писемъ, 182 милл. газетъ и 66,8 милл. посылокъ. Пересмотрѣнный договоръ Австріи съ Пруссіей 5 дек. 1851 г.; дополнительный договоръ 8 сент. 1855 г. — Отъ того же числа—опредѣленія относительно внѣшнихъ свойствъ почтовыхъ посылокъ и обращенія съ ними. Дополнительный договоръ о тяжелой почтѣ 26 февр. 1857 г.

§ 212.

Тяжелая почта (Fahrpost) во многихъ отношеніяхъ представляется въ другомъ видѣ, чѣмъ легкая (письменная): 1) число посылокъ сравнительно съ числомъ писемъ гораздо меньше, вслѣдствіе чего возможны занесеніе ихъ въ книги и выдача удостовѣреній въ пріемѣ; 2) по размѣрамъ своимъ онѣ не такъ легко

ЦАБ "Автограф"

теряются, а при обозначеніи ихъ цѣны, въ случаѣ потери возможно вознагражденіе; 3) тяжелыя почты не представляютъ въ государствѣ столь многообразно переплетенной сѣти, какъ пассажирскія, но состоятъ изъ меньшаго числа главныхъ и побочныхъ почтовыхъ линій (Curven); 4) передвиженіе лицъ производится, кромѣ почты, многими частными предпріятіями, имѣющими болѣе или менѣе сходство съ почтовыми учрежденіями, смотря по степени предоставленной имъ свободы.

Поэтому тамъ, гдѣ есть довольно предпріимчивости и склонности къ такимъ предпріятіямъ, передвиженіе лицъ и пересылка вещей на отдѣльныхъ главныхъ и побочныхъ линіяхъ можетъ быть предоставлена частнымъ обществамъ, которыя должны подчиняться данному отъ правительства предписанію, принимать на себя требуемое ручательство и платить подать государству. Такъ и устроилось во многихъ государствахъ; конкурренція такихъ почтовыхъ дилижансовъ, по крайней мѣрѣ на достаточно оживленныхъ дорогахъ, оказалась дѣйствительною и правительство получило возможность сложить съ себя занятіе хлопотливое и мало для него прибыльное (*a*). Однако есть важныя основанія противъ совершеннаго управленія казенной тяжелой почты, ибо a) казенная почта можетъ быть устроена съ большею точностью и вообще лучше, и легче поставлена въ связь съ иностранною почтой, нежели обыкновенные дилижансы (Landkutschen); b) она производитъ также пересылку писемъ, казенныхъ бумагъ (актовъ), денегъ и пр. для цѣлей государственнаго управленія, и этимъ оказываетъ большую пользу, которую надо брать въ разсчетъ при вычисленіи чистаго дохода. Съ уничтоженіемъ казенной почты пришлось бы платить частнымъ предпринимателямъ за отправку этихъ предметовъ. c) Государство можетъ всѣмъ своимъ частямъ доставить равномѣрное участіе въ пользованіи почтовыми сообщеніями и содержать съ помощью избытковъ, доставляемыхъ болѣе оживленными трактами, почтовыя сообщенія въ мѣстностяхъ слабо населенныхъ, между тѣмъ какъ частные предприниматели для такихъ мѣстностей не дѣлаютъ ничего, или очень мало (*b*). Поэтому удержаніе тяжелой почты въ вѣдѣніи правительства полезно въ видахъ устройства болѣе полной и удовлетворительной сѣти сообщеній; но не слѣдуетъ также препятствовать учрежденію, рядомъ съ нею, частныхъ почтовыхъ экипажей (*c*), по крайней мѣрѣ на коротскихъ дистанціяхъ, потому что послѣднія могутъ назначать болѣе низкія цѣны и удобны для менѣе притязательныхъ путешественниковъ. Нѣтъ также достаточной причины запрещать такимъ частнымъ предпріятіямъ употребленіе переѣзжихъ лошадей, особенно по дорогамъ, на которыхъ нѣтъ тяжелой почты (*d*). Желѣзныя дороги оставляютъ для тяжелой почты большею частію только коротскія дистанціи. Поэтому она, весь вѣсъ и письма и представляя большія гарантіи въ доставкѣ посылокъ, легче можетъ удержаться рядомъ съ частными извозными учрежденіями (Privatfuhrwerke), но нѣтъ никакого вреда, если на невыгодныхъ участкахъ она и прекратится (*e*).

(*a*) Съ этихъ частныхъ заведеній каретъ и дилижансовъ (Stellwagen, omnibus) берется въ видѣ налога, при учрежденіи котораго имѣлось въ виду вознагражденіе за отказъ правительства отъ участія въ такихъ предпріятіяхъ. Однако для облегченія спишемый налогъ очень можно уменьшить до размѣра промысловой подати. Въ Великобританіи, по закону 24 августа 1869 г. (2 и 3 Victoria C. 66), дилижансъ (Stage-coach) платитъ пошлину за концессію 5 ф. ст. и за каждый переѣздъ, смотря по числу мѣстъ, по 1 пенсу (3 крейц.) съ англ. мили при 6

мѣстахъ (—8 крейц. за часъ пути), 1½ зонса при 7—10 мѣстахъ; 2 п. при 11—13 мѣстахъ; 2½ п.—при 14—16 мѣстахъ; 3 п.—при 17—19 мѣстахъ; 3½ п.—при 20—22 мѣстахъ, и 1½ п. больше за каждыя слѣдующія 3 мѣста (до 1823 г. плативши почти вдвое больше). Кареты, движущія менѣе 4 milos (0,86 нѣм. мили) въ часъ, не считаются за Stage-coaches. Закономъ 30 іюня 1855 года помянный сборъ увеличенъ съ 1½ до 1 зонса. Городскія экипажи (hackney-coaches) въ Лондонѣ платятъ, по закону 20 авг. 1853 г., по 1 шилл. въ день. Постановлены точныя правила относительно грузъ и кладей почтовыхъ каретъ. *Bailly*, I, 542. Въ 1856—7 гг. сборъ съ движущихся далъ 114,807, а съ извозчичьихъ экипажей 74,429 ф. ст.—Во Франціи съ каждаго экипажа, совершающаго правильное движеніе для перевоза пассажировъ, на пространствѣ свыше 15 километровъ (около 2 нѣм. миль), и съ каждаго судна, содержащаго, кромѣ экипажа, отъ 2 до 5 фр., взимается $^{1}/_{20}$ съ цѣны мѣстъ, за вычетомъ $^{1}/_{10}$ изъ, которая считается возницею, т. е. собственно $^{1}/_{21}$, и $^{1}/_{21}$ съ дѣйствительно полученнаго фрахта за товаръ, сумма котораго доказывается точнымъ реестромъ. Съ пассажирскихъ повозокъ малыхъ дорогъ взимается такой же сборъ, но тутъ дозволено включать налогъ въ цѣну мѣстъ, такъ что увеличивается лишь $^{1}/_{21}$ всего сбора за мѣсто. Публичные экипажи, имѣющіе правильное движеніе, должны отдавать сумму (location). О предписанныхъ формальностяхъ, напр. объ объявленіяхъ и веденіи книгъ предпринимателемъ,—см. *De Gérando*, Droit admin. IV, 214,—и *Hock*, стр. 410. Сборъ съ частныхъ предпринимателей этого рода и съ желѣзныхъ дорогъ въ 1859 году составилъ по смѣтѣ 24,253,000 франковъ.

(*b*) Въ Англіи, при большомъ развитіи сношеній, весьма легко обходиться безъ казенной пассажирской почты. Во Франціи же, на побочныхъ трактахъ, дилижансы несомнѣнно удовлетворительны въ отношеніи удобства и вѣрности доставки.— Казенная почта имѣетъ по всему государству одинаковыя цѣны. На дорогахъ, гдѣ много проѣзжающихъ и гдѣ дилижансы всегда полны и конкурренція велика, цѣны за кресло часто ниже, чѣмъ на менѣе проѣзжихъ трактахъ.

(*c*) Кабріолеты, дилижансы и пр. (Omnibus, Wagons, Stellwagen, Coblenzer).—Прусскимъ почтовымъ закономъ 5 іюня 1852 г. дозволено содержаніе каретъ, совершающихъ правильное движеніе, если пассажиръ съ 30 ф. повязки платитъ не свыше 2½ зильбергрошей за милю.—Баварія: постановленія 21 дек. 1842 г. дилижансы (Stellwagen) должны имѣть не менѣе 8 мѣстъ и брать не свыше 12 крейцеровъ за милю.

(*d*) Перемѣна лошадей легко замѣняется смѣною дилижансовъ одного другимъ.

(*e*) *Malle-poste*, единственная дѣйствительная пассажирская почта во Франціи, ноитъ скорѣе и дороже, чѣмъ частные почтовые экипажи, но принимаетъ только опредѣленное число пассажировъ.

§ 213.

По этимъ соображеніямъ (§ 208 и слѣд.) регальность почты, по крайней мѣрѣ легкой, является необходимою. Общеполезность почты безъ сомнѣнія значительно возрасла бы, если бы государство назначило такую таксу, которая покрывала бы только издержки (*a*). Можно даже допустить и прибавку изъ государственнаго казначейства на содержаніе почты, ибо, кромѣ своихъ народно-экономическихъ выгодъ, она приноситъ большую пользу и самому правительству доставкою служебной и вообще казенной корреспонденціи, денегъ и пр. (*b*). Если бы почта не была уже источникомъ дохода, то, признавая ея высокое значеніе, § 207, можно бы и не заботиться объ извлеченіи изъ нея дохода. Но такъ какъ уже издавна государство получало доходъ отъ почты, то лишиться его вдругъ нелегко, и отказъ отъ такого дохода есть тоже, что расходъ для образовательныхъ и экономическихъ цѣлей, который, по величинѣ своей не можетъ быть вполнѣ произведенъ тотчасъ. Было бы также несправедливо, если бы дешевизна почты служила къ пользѣ иностранцевъ, тогда какъ другія государства не слѣдуютъ тому же примѣру.

Пониженіе почтовыхъ таксъ, вознаграждаемое усиленіемъ пользованія почтою, возможно безъ убытка для казны. Если можно приблизительно опредѣлить изъ опыта размѣръ этого усиленія, то легко тотчасъ же приступить къ соотвѣтствую-

ЦАБ "Автограф"

шей обавкѣ цѣнъ, не оказалось разстройства въ финансахъ, хотя на первое время нѣкоторый убытокъ неизбѣженъ (*c*). Но дальнѣйшее пониженіе таксы, равно какъ равныя другія мѣры для облегченія пользованія почтою, невозможны безъ того, чтобы не обратить предварительно вниманіе на средства для покрытія недобора, причемъ однако не надо упускать изъ виду, что увеличеніе количества писемъ, посылокъ и числа проѣзжающихъ уменьшаетъ возможную при настоящихъ условіяхъ потерю. Можно многое сдѣлать для облегченія сношеній, не жертвуя всѣмъ чистымъ доходомъ (*d*).

(*a*) Къ нимъ слѣдуетъ, конечно, причислить и проценты на постоянный и оборотный капиталъ. — *Leidam*: въ концѣ 1861 г. 237,700 фл. въ строеніяхъ и пр., 217,000 фл. въ экипажахъ, утварѣ и пр., но въ оборотномъ капиталѣ на 24,000 больше наличныхъ.

(*b*) Въ Австріи, 1850—51 гг., эта услуга государственному управленію оцѣнивалась спирально въ 4", жалов. фларинами. Въ Баваріи, 1858—59 гг., казенныя бумаги составляли 18", переплетенныхъ писемъ.

(*c*) Улучшенія, увеличивающія скорость и вѣрность доставки, при однихъ и тѣхъ же таксахъ, производятъ увеличеніе дохода. *Вильмеръ*, произведенными имъ усовершенствованіями въ почтѣ, понизилъ таксы и увеличилъ доходъ; ср. *Вгоиде*, Rapport, стр. 11.

Примѣръ увеличенія пользованія почтой въ Пруссіи, вслѣдствіе реформы 1849 г.:

	Число писемъ.	Посылки безъ означенія цѣны.	Показанная цѣна писемъ и посыл.
		милліоновъ.	милл. тал.
Среднее за 1843—47 гг.	46,9	3,5	414,69
1852 г.	69,5	7,78	747,6
1855 »	110,48	10,15	1,019,5
1857 »	115,14	11,54	1,219

Записка *Кёлле*; Палатъ депутатовъ, 1858 г. № 91.

(*d*) Великобританія подала замѣчательный примѣръ почтовой *реформы*, потребовавшей въ первое время столь большой жертвы отъ казны, что нельзя и рекомендовать его для подражанія. Проектъ составленъ въ 1837 г. *Ролландомъ Хиллемъ* и приведенъ въ исполненіе закономъ 17 августа 1839 г. (2 и 3 Victoria, C. 52); § 216 *a*. До тѣхъ поръ средняя плата за письмо была 7—7½ пенсовъ. Пониженіе до 1 и 2½ (съ 10 янв. 1840 г.) произвело сильное, но все же прочихъ ожиданія болѣе медленное увеличеніе числа писемъ. Въ пять разъ большее число писемъ, которое Хиллемъ ожидалъ въ скорости времени, наступило только въ 1852 г., т. е. черезъ 12 лѣтъ; прежній размѣръ валоваго дохода былъ достигнутъ черезъ 10 лѣтъ и впослѣдствіи непрерывно; но чистый доходъ все еще не сравнялся съ прежнимъ. Годичные результаты были слѣдующіе:

Средніе за	Валовой доходъ. ф. ст.	Отношеніе.	Чистый доходъ. ф. ст.	Отношеніе.	Число писемъ.	Отношеніе.
1838—39	2.368,039	100	1.801,910	100	76 мил.	100
40	1.356,408	57	410,028	25	185,7 »	225
42	1.578,145	66	478,479	29	209,5 »	278
44	1.700,067	71	610,734	38	242 »	322
46	1.918,290	83	724,757	43	300 »	400
50	2.495,578	105	1.057,609	66	347 »	462
52	2.631,945	111	1.113,378	69	410,8 »	547
56	2.869,954	121	1.207,735	75	478,4 »	637
58	2.975,939	125	1.161,427	72,5	521,8 »	697
59	3.448,074	145	1.130,980	71,7	544,7 »	735
60	3.533,710	148	1.102,437	68,9	561 »	752
61	3.665,928	154	1.161,985	72,6	593 »	790
62	3.777,804	159	1.238,941	77	605 »	806

Сюда не включены издержки, оплачиваемыя другими отраслями управленія. Сильное умноженіе расходовъ произходитъ отчасти отъ увеличенія числа писемъ, отчасти не надо приписать его другимъ причинамъ, именно—дороговизнѣ платы общественныхъ желѣзныхъ дорогъ и стоимости почтоваго хозяйства.

§ 214.

Правила, которыми слѣдуетъ руководиться въ дѣлѣ учрежденія казенной почты, можно изложить въ слѣдующемъ видѣ:

ЦАБ "Автограф"

I. Организація. Почтовое вѣдомство представляетъ столь своеобразную и отдѣльную отрасль дѣятельности, что требуетъ особыхъ чиновниковъ и особаго главнаго управленія, которое хотя и подчинено одному изъ министерствъ (*a*), но въ технической части дѣла дѣйствуетъ самостоятельно. Среднія учрежденія нужны только въ большихъ государствахъ. Требованія отъ личнаго состава почтамтовъ и почтовыхъ мѣстъ (экспедицій, бюро), относительно познаній, опытности и благонадежности, таковы, что нельзя довольствоваться наемными писцами и лицами въ родѣ прикащиковъ (§ 208), почему надо употреблять на это дѣло большею частію чиновниковъ государственной службы, и только въ почтовыхъ мѣстахъ средняго класса, надзоръ за которыми не представляетъ затрудненій (*b*), можно допускать частныхъ писцовъ въ качествѣ помощниковъ завѣдующихъ лицъ. Въ незначительныхъ пунктахъ, гдѣ чиновникъ обходился бы очень дорого, не остается ничего кромѣ назначенія управляющихъ (экспедиторовъ), которые живутъ обыкновенно не одною почтою и вознаграждаются долею чистаго дохода; но они должны состоять подъ нѣкоторымъ надзоромъ ближайшаго почтмейстера. Нижній персоналъ (почтальоны, указчики, кассиры, кондукторы) принимается по вольному найму, получаетъ приличную плату и состоитъ подъ строгимъ надзоромъ относительно порядка.

(*a*) Министерству финансовъ или народнаго хозяйства (такъ называемому министерству торговли); въ нѣкоторыхъ государствахъ — министерству иностранныхъ дѣлъ; въ Пруссіи оно составляетъ совершенно независимое высшее учрежденіе. Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ государствахъ подчинили управленія почтовое и желѣзныхъ дорогъ одному общему мѣсту (Reichsamt der Verkehrsanstalten); но польза этого соединенія остается еще подъ сомнѣніемъ.

(*b*) Нѣкоторые писатели представляютъ себѣ почтовое управленіе очень легкимъ дѣломъ, тогда какъ въ настоящее время оно надо гораздо искусственнѣе и требуетъ большихъ познаній, чѣмъ прежде.

§ 213.

II. Устройство почтоваго движенія (тракты). Для легкой почты страна должна быть во всѣхъ направленіяхъ прорѣзана почтовыми трактами, такъ чтобы каждая мѣстность была удалена отъ ближайшаго почтоваго мѣста (экспедиціи) лишь на нѣсколько часовъ пути и могла состоять съ ними въ сношеніи посредствомъ почтальоновъ (Boten). Пункты эти должны быть назначаемы съ особеннымъ вниманіемъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, такъ чтобы разстоянія ихъ другъ отъ друга не были очень велики (общее правило — 2 географическія мили), чтобы пересѣкающіеся тракты хорошо сообщались другъ съ другомъ, чтобы какъ можно меньше требовалось объѣздовъ и сношенія болѣе важныхъ пунктовъ были бы вполнѣ обезпечены. Живость сношеній служитъ указаніемъ, какъ часто должна происходить разсылка (*a*). Тракты и станціи пассажирской почты не могутъ быть столь же многочисленны; но даже съ прицепной отъ кареты, слѣдовало бы довести ихъ до такого числа, чтобы ни въ одной части государства не было въ нихъ совершеннаго недостатка. Посредствомъ хорошо разсчитаннаго распредѣленія движенія по трактамъ, надо заботиться о томъ, чтобы пересылаемые предметы совершали свой путь съ наименьшею потерею времени, безъ ненужнаго лежанія на мѣстѣ. Для соединенія внутреннихъ почтъ съ иностранными служатъ договоры съ сосѣдними

ЦАБ "Автограф"

государствами и условія при всякой перемѣнѣ въ учрежденіяхъ. Этими договорами не только опредѣляется время и мѣсто встрѣчъ, но и условія относительно передачи и расчетовъ. Въ большихъ городахъ требуется особая городская почта (*b*).

(*a*) Если можно, то по каждому тракту ежедневно. Во Франціи существуетъ 10,760 мѣстныхъ почтальоновъ для деревень; они дѣлаютъ ежедневно 5 часовъ пути и въ каждые два дня посѣщаютъ каждую общину. Въ каждой общинѣ есть ящикъ для писемъ.—Въ Баденѣ съ 1859 г. также учреждена сельская почта, которая первоначально имѣла 276 почтальоновъ, а съ 1862 г.—356.—Въ деревняхъ эти почтальоны бываютъ обыкновенно по 6 разъ въ недѣлю, а въ отдаленныхъ мѣстечкахъ по крайней мѣрѣ тремя въ недѣлю. Годовой расходъ опредѣленъ на 1862—63 гг. въ 101,000 флор.—Вообще въ послѣднее время во всѣхъ государствахъ много сдѣлано въ отношеніи скорости доставки.

(*b*) Ренуаръ въ Лондонѣ съ 1680 года.

§ 216.

III. Почтовыя таксы. Взиманіе почтовыхъ платежей происходитъ на основаніи постоянныхъ опредѣленій на разные случаи, заключающихся въ тарифахъ. Удобопонятность и публикація тарифа способствуютъ къ предупрежденію обмановъ и доставляютъ каждому возможность лично убѣдиться въ законности требуемаго съ него платежа. При составленіи тарифовъ (*a*) должно опредѣлить надержки, причиняемыя учрежденію каждымъ пересылаемымъ предметомъ или каждой поѣздкой, и установить правила, какъ должна относиться назначаемая такса къ надержкамъ, § 213. До настоящаго времени таксы возрастали какъ съ разстояніями, такъ и съ вѣсомъ всякаго рода пересылаемыхъ предметовъ, и выражались поэтому въ таблицахъ съ возрастающими въ двухъ направленіяхъ цифрами.

A. Тарифы для писемъ. 1) Письмо, за вѣсъ котораго платится наименьшая такса, называется *простымъ*. Такимъ образомъ для отправителя вѣтъ пользы, если письмо его вѣситъ еще меньше. Такъ какъ низшіе классы пишутъ вообще на болѣе толстой бумагѣ и употребленіе отдѣльныхъ отъ писемъ конвертовъ имѣетъ много преимуществъ, то справедливость требуетъ принимать къ уваженіе эти обстоятельства при опредѣленіи платы за простыя письма (*b*).

2) Возвышеніе таксъ по мѣрѣ разстояній слѣдуетъ соразмѣрять не съ длиною пути, случайно проходимаго почтой вслѣдствіе существующаго направленія трактовъ, но съ разстояніемъ вѣсъ по прямой линіи (*c*). Такъ какъ надержки не возрастаютъ пропорціонально длинѣ пути, и трудъ по пріему, опредѣленію платы (Taxiren) и раздачи (Austheilen) также одинаковъ, то справедливость и вообще рапіональность требуютъ, чтобы такса возрастала въ слабѣйшей пропорціи, чѣмъ разстоянія; такъ наприм. за двойной путь слѣдуетъ брать не сполна вдвое дороже, и слѣдовательно, чѣмъ дальше идутъ письма, тѣмъ должны платить сравнительно дешевле (*d*).

3) Даже вѣсъ письма свыше простаго долженъ возвышать таксу не вполнѣ пропорціонально (*e*).

4) Для содѣйствія духовному общенію людей произведенія печати, разсылаемыя подъ бандеролемъ (Kreuz- oder Streifband), допускающимъ досмотръ содержанія посылки, облагаются по нашей таксѣ (*f*), и газеты, пересылаемыя по почтѣ, доставляются ей за плату, незначительно возвышающую ихъ цѣну (*g*).

ЦАБ "Автограф"

Для поощренія промышленности образчики и пробы товаровъ также оплачиваются по умѣренной таксѣ.

(a) Съ тѣхъ поръ какъ въ 1827 г. состоялся французскій тарифъ на письма, почтовыя таксы сдѣлались предметомъ частаго обсужденія народнаго представительства.

(b) Вѣсъ простаго письма по Франціи съ 1827 г. принятъ въ $7^1/_2$ граммовъ (прежде 6 гр.).— Въ Германско-Австрійскомъ почтовомъ союзѣ онъ составляетъ съ 1 іюля (exclusive) въ $^1/_{30}$ таможеннаго фунта или $10^1/_2$ граммовъ, такъ что за полный лотъ платится уже вдвое и за каждый лотъ сверхъ вѣса простого письма—какъ за простое письмо; такъ напр. за письмо вѣсомъ до 4 лотовъ взимается учетверо. Въ Великобританіи съ 1840 г. вѣсъ простого письма $^1/_2$ унціи=15,55 грама. По прежнему, впрочемъ неудобному, постановленію (по сихъ поръ дѣйствующему въ Америкѣ), въ Великобританіи письмо считалось простымъ, если состояло только изъ одного листа бумаги и вѣсило не свыше унціи. Каждый данный листокъ увеличилъ вѣсъ.— Въ Баденѣ бумаги, посылаемыя частными лицами во внутреннія правительственныя мѣста, если состоятъ изъ одного листа, оплачиваются по тарифу простыхъ писемъ, въ противномъ случаѣ всегда одной стопочной пошлиной, тѣмъ другія письма.

(c) Чрезъ это таксы получаютъ независимое отъ движенія почтъ постоянство и для каждаго мѣста можно назначать по картѣ районы концентрическими кругами, такъ что почтовая плата съ принятаго центра до всѣхъ пунктовъ, лежащихъ въ одномъ и томъ же районѣ, будетъ одинакова. Во Франціи это правило введено съ 1827 г., а въ большей части германскихъ государствъ еще ранѣе. См. напр. русскій *Тех-Журналъ*, 18 дек. 1824 г., § 2.

(d) При прежнемъ способѣ составленія тарифовъ, возраставшихъ съ длиною пути, такса слагалась изъ двухъ частей, изъ коихъ одна—величина, извѣщавшаяся сообщеніе съ разстояніемъ, а другая — неизмѣнная, соотвѣтствующая постояннымъ издержкамъ, указывшимъ на каждое письмо. Пусть и будетъ постоянная составная часть, b кровная плата за милю, m—числу миль; тогда такса $=a+mb$. Положимъ напр. $a=2$ крейц., $6=^1/_2$ крейц., и мы получимъ именно прежній баварскій тарифъ за 12 миль. Таксу слѣдовало бы исчислять по среднему разстоянію, напр. за разстояніе въ 15—20 миль, напр. въ 17°, и.—За вышеназ. таксы съ совершенной пропорціональностью съ разстояніемъ и. *Imhoff-Spielberg* въ *Hirth's Allg. Archiv*, 1827, 4 Heft. Это же правило было принято въ бадинскомъ тарифѣ 11 мая 1834 и 22 окт. 1841 г. Простое письмо платило за разстояніе до 2 миль 2 крейцера, свыше 2 до 6 миль—4 крейц., отъ 6 до 12 миль—6 крейц. и за каждыя слѣдующія 6 миль по 2 кр., и кромѣ того 1 кр. за отсылку каждаго письма (Bestellungsgebühr).

(e) Напр. въ прежнее время въ Пруссіи и Баденѣ письма отъ $^1/_4$ до 1 лота платили въ $1^1/_2$ раза; отъ 1 до $1^1/_4$ л. въ два раза, отъ $1^1/_4$ до 2 л. въ $2^1/_2$ раза и далѣе за каждые $^1/_4$ лота положенную таксу.—Прежде повторялось также замѣчаніе, что вѣсомъ писемъ въ одинъ конвертъ, но не было возможности устеречь за нарушеніемъ этого запрещенія.

(f) Германско-Австрійскій почтовый союзъ: за лотъ 1 крейц., если платится впередъ (франкируется). Недопускается никакихъ надписей, кромѣ числа, вѣсища и имени отправителя; исключеніе—корректурные листы.—Франція: газеты и періодическія изданія—за каждые 15 граммовъ 7 сантимовъ; прочія произведенія печати—за каждые 14 граммовъ 2 сантима.

(g) Германско-Австрійскій союзъ: политическія газеты платятъ 50, прочія $25^0/_0$ съ подписной цѣны, однако вообще съ выходящихъ 6—7 разъ въ недѣлю взимается не менѣе 3 и не болѣе 9 флор., а съ прочихъ 2—6 фл., кромѣ платы за отправку.—Въ Великобританіи было разослано чрезъ почту 1,873 милл. экз. газетъ, изъ которыхъ 45 платили штемпельный налогъ и поэтому доставлены почтою безплатно.

§ 216 a.

Британскою почтовою реформою 1840 г. (§ 213) введена одинаковая такса за всѣ пересылаемыя въ государствѣ письма, не превышающія извѣстнаго вѣса, безъ различія разстояній. Побужденія къ этому были слѣдующія: 1) Существовавшая до того времени высокая такса за письма была очень невыгодна, § 207. 2) Въ числѣ разсылаемыхъ съ легкою почтой предметовъ было столько газетъ и безплатно пересылаемыхъ бумагъ, что на доставку оплаченныхъ писемъ приходилась незначительная доля издержекъ (a). 3) Постоянные расходы были больше

ЦАБ "Автограф"

измѣняющихся, зависящихъ отъ разсылки. 4) Послѣдніе не возрастаютъ пропорціонально разстояніямъ, ибо записать также и отъ числа доставляемыхъ зараз (въ одномъ чемоданѣ) писемъ и пр., вслѣдствіе чего расходъ на каждое письмо по длиннымъ, но болѣе оживленнымъ трактамъ можетъ быть меньше, чѣмъ въ противуположномъ случаѣ. 5) Расходы, совершенно независящіе отъ разстоянія, значительно сокращаются, если письма оплачиваются при самой подачѣ и послѣдняя удобно устроена.

Затѣмъ существовавшія до тѣхъ поръ льготы относительно платы за письма (*b*) были отмѣнены, и такса за простое письмо, при уплатѣ впередъ, назначена въ 1 пенсъ, а въ противномъ случаѣ въ 2 пенса (*c*); вмѣсто уплаты при подачѣ введены почтовыя марки (stamps), которыя можно покупать и имѣть въ запасѣ (*d*). Сколь ни легко и удобно такое упрощеніе таксъ (*e*), однако оно причиняетъ большой убытокъ казнѣ [§ 213 (*e*)], и нѣкоторая постепенность почтовой таксы соразмѣрно съ разстояніемъ совершенно справедлива. Если же назначить одинъ средній размѣръ таксы, дабы уменьшить тѣмъ ущербъ въ государственномъ доходѣ, то черезъ это должны надорожать письменныя сношенія между ближайшими пунктами, которыя, какъ показываетъ опытъ, обыкновенно наиболѣе оживлены. По этимъ соображеніямъ учрежденіе небольшаго числа (3 или 4) статей таксы, по крайней мѣрѣ для болѣе обширной почтовой области, заслуживаетъ предпочтенія, причемъ удобно примѣняется и франкированіе писемъ марками различнаго цвѣта (*f*). Съ нефранкированныхъ писемъ слѣдуетъ брать нѣсколько дороже, потому что они причиняютъ больше труда (*g*). Посредствомъ договоровъ между государствами можно удешевить для жителей договаривающихся сторонъ таксу и для внѣшнихъ сношеній (*h*).

(*a*) Оплачиваемыя письма составляли по вѣсу только 10%, безплатныя 9%, казенныя 75%. *Brunne*, Rapport, p. 7.

(*b*) Правомъ безплатной пересылки писемъ, предоставленнымъ членамъ парламента (въ отправку 10 и на полученіе 15 писемъ ежедневно), чрезвычайно злоупотреблялось.

(*c*) Переходною мѣрой было понижение таксы до 5 пенсовъ (съ 5 дек. 1839 г. по 10 янв. 1840 г.), гдѣ она была выше этой суммы.

(*d*) Также штемпелеванные конверты, 2 дюжины по 2 шиллинга 3 пенса. Въ Баденѣ первоначально прибавлялось къ стоимости штемпел.[1], крейцера за конвертъ, теперь же штемпелеванные конверты продаются по цѣнѣ марки. Вторичное употребленіе той же марки преслѣдуется назначеніемъ чернаго штемпеля на цѣнѣ.

(*e*) Въ Россіи существуетъ (зак. 30 іюня 1848 г.) однообразная такса въ 10 к. с.—Франція, законъ 24 авг. 1848 г.: общая такса 20 сантимовъ; свыше 7½ и до 15 граммовъ 40 сант. Въ 1849 г. такса повышена до 25 сант., по законамъ 20 мая 1854 г. опять сбавлена до 20 сант. Нефранкированныя письма платятъ 30 сант., франкированныя — въ одномъ и томъ же помѣщеніи округа—только 10 сант. — Сардинія вмѣстѣ съ 1854 г. также однообразную таксу въ 20 сант.—Испанія съ 1849 г.—1 реал.=7½ крейц.—Въ Австріи, 1722—51 гг., каждое письмо стоило 6 крейц.—*Прикладныя Taylor* (послѣдніе 4 дек. 1849 г.) предложилъ послать изъ С.-Американскихъ Соед. однообразную таксу въ 5 центовъ=7,75 крейцеровъ.

(*f*) *M. Culloch*, Таблица, стр. 37. — противниковъ британской почтовой реформы и думалъ, что средняя такса въ 2—3 пенса за письмо была бы лучше. — Предложеніе *Herrfeldt'a*: для городской почты—1 крейцеръ, до ближайшей станціи—3 крейц., далѣе—6 крейц.—Въ Австріи съ 1 авг. 1842 г. назначены двѣ таксы,—6 крейц. за разстояніе до 10 миль и 12 крейц. за большее разстояніе, причемъ замѣчено, что со временемъ будетъ сбавленная такса въ 6 крейц. Такса въ 6 крейц. была впослѣдствіи распространена на разстояніе въ 20 миль, а съ 1849 г. до 30 миль. Въ сентябрѣ 1849 г. такса понижена до 3 крейц. за 10 миль и 6 кр. сколько-то въ Вѣнѣ—до 2 крейц.—Баварская такса (іюнь 1849): на мѣстѣ и въ его окрестностяхъ 1 кр.; за разстояніе до 12 миль—3 крейц., далѣе—6 крейц.—Предложеніе дрезденской конференціи: за разстояніе до 6 миль включительно—2 крейц., до 20 миль—5 кр., далѣе—10 кр. 20 фунтовому достоинству.—Германско-Австрійскій почтовый договоръ:

ЦАБ "Автограф"

до 10 миль—1 зильбергр. или 3 крейц.
» 20 » —2 » » 6 »
свыше 20 » —3 » » 9 »

Равными достоинства гульденъ по двадцать здѣсь различно, и Австрія, бравшая прежде 3, 6, 9 крейц., беретъ теперь 5, 10, 15 новыхъ крейцеровъ. Остается еще пожелать, чтобы для извѣстнаго района, напр. въ окружности 1 мили, принята была низшая такса мѣстной почты (Ortspost) (1 крейцеръ), а граница въ 20 миль увеличена была до 30 м. Впослѣдствіи, съ увеличеніемъ частаго дохода, третью такту въ 9 крейц. можно бы совсѣмъ отмѣнить.—Въ Баденѣ съ 1858 г., внутри страны третій классъ таксы въ 9 пр. отмѣненъ, а въ 1863 г. отмѣнены и 2-й классъ въ 6 пр.; теперь письма въ ближайшія мѣста и даже по городской почтѣ оплачиваются общею внутреннею таксой въ 3 крейцера.—Бельгійскій законъ 22 марта 1849 г.: до 30 километровъ (4,05 геогр. мили) 10, дальше 20 сантимовъ.—Сѣв. Америка съ 1851 г.: до 3,000 миль (652 геогр. мили) 3, свыше—6 центовъ (4,32 и 8,64 крейц.).

(*g*) Германско-Австрійскій союзъ: 3 крейцерами дороже за каждый лотъ. Въ Великобританіи съ 1859 г. нефранкированныхъ писемъ вовсе не отправляютъ и возвращаютъ отправителю. Это уже слишкомъ строго.

(*h*) Послѣдніе опыты показываютъ, что послѣ послѣдняго большаго пониженія таксы, чистый почтовый доходъ вскорѣ опять достигалъ прежней цифры. Примѣры:

		Валовой доходъ.	Чистый доходъ.
		милліоновъ франковъ.	
Франція	1847	53,3	17,3
	49	42	6,6
	52	46,6	13,9
	54	53,6	19,8
		флориновъ.	
Баденъ—среднее за	1842—47	1.702,286	280,914
	1853	1.146,728	220,106 min.
среднее за	1855—56	1.228,250	308,173

Въ Пруссіи первое пониженіе, которымъ высшій размѣръ таксы понизился съ 10 зильбергрошей до 6, сдѣлано въ 1844 г. Вслѣдствіе этого чистый доходъ понизился съ 1,4 м. тал. до 1 м. Послѣ второстепеннаго пониженія 1849 года чистый доходъ за 1853 годъ предполагался въ 880,875 тал., за 1855 г.—831,670, но уже за 1856 г. 1.434,000 тал.

§ 217.

B. Тарифъ для посылокъ. Одинъ и тотъ же вѣсъ оплачивается на тяжелой почтѣ гораздо ниже, чѣмъ на легкой, ибо предполагается, что съ почтовымъ экипажемъ (Post- oder Packwagen) тяжелой почты пересылаются предметы значительнаго вѣса, что требуется сравнительно гораздо меньше труда и самая доставка происходитъ медленнѣе (*a*). Тарифъ тяжелой почты точнѣе соображается съ разстояніями чѣмъ для писемъ; вообще однако за малыя разстоянія и малый вѣсъ берется сравнительно дороже, чѣмъ за бо́льшія разстоянія и бо́льшій вѣсъ (*b*). Если отправитель не обозначаетъ цѣны посылки, то почтовое учрежденіе отвѣчаетъ, въ случаѣ утраты ея, только извѣстною умѣренною суммою; но если обозначается цѣна, то пропорціонально оной должна уплачиваться, сверхъ фрахта, страховая премія за полное ручательство почты (*c*).

C. За денежныя посылки также должна быть высшая такса вслѣдствіе бо́льшей отвѣтственности почты (*d*). Но удобнѣе вовсе устранить пересылку наличныхъ денегъ посредствомъ взаимныхъ счетовъ почтовыхъ мѣстъ, именно тѣмъ, что отправитель вноситъ посылаемую сумму въ почтамтѣ своего мѣстопребыванія, а получателю выдается она тѣмъ почтовымъ мѣстомъ, въ округѣ котораго онъ живетъ. Такъ какъ при этомъ нѣтъ никакого риска, то почтовыя пошлины могутъ быть весьма умѣренныя, что много содѣйствуетъ къ бо́льшему употребленію

ЦАБ "Автограф"

этого средства для производства платежей въ отдаленныя мѣста; нужно только назначить предѣлъ для размѣра такихъ платежей, дабы мелкія почтовыя учрежденія не были затруднены величиною суммъ, подлежащихъ уплатѣ (*e*).

D. Тарифъ для пассажировъ почтовыхъ экипажей (*f*). При немъ не должно быть особой прибавки лицамъ (на водку). Наконецъ для экстра-почтъ (*g*).

E. Тарифъ для эстафета (Postreiter, Estaffetten).

F. Всѣ побочные сборы, какъ напр. деньги почтальонамъ за доставку писемъ, задѣльщикамъ посылокъ (Packer), за почтовыя квитанціи, за маршруты (Laufzettel) и пр., должны быть опредѣлены съ точности (*h*).

(*a*) При существованіи прежнихъ высокихъ таксъ на письма нерѣдко посылались письма по денежной посылочной таксѣ, хотя такимъ образомъ они доставлялись медленнѣе. Поэтому слѣдовало опредѣлить, при какомъ именно вѣсѣ письма, имѣющая форму письма, можетъ быть принимаема на тяжелую почту, — въ Пруссіи напр. 2 лота, въ Баденѣ 6 л., въ Германско-Австрійскомъ почтовомъ союзѣ 4 лота. Безъ такого опредѣленія можно обойтись и вполнѣ отказаться; но такъ какъ его можно обходить посылкою извѣстной кѣмъ, то, при назначеніи обоихъ родовъ тарифа, надо заботиться о томъ, чтобы разность въ цѣнахъ этихъ двухъ способовъ подачи и пересылки не была столько велика, какъ до сего времени. Въ Великобританіи даже посылки значительной величины можно отправлять съ легкой почтой, съ платой по вѣсу, и это случается очень часто.

(*b*) По хрелицевскому проекту вѣсовая такса (Frachtsatz) слагалась изъ слѣдующихъ частей: 1) основная такса въ 2 крейц. за каждыя 5 миль; 2) вѣсовая такса въ $^1/_2$ крейц. съ фунта за 5 миль, но начислялася только съ разстоянія 10 миль; 3) такса съ цѣнности (Werthsatz) для товаровъ, оцѣненныхъ свыше $^1/_2$ талера за фунтъ, также возрастающая съ разстояніемъ (свыше талера въ 2 флор. 24 флор. достоинства). Новый Германско-Австрійскій союзный почтовый договоръ 26 февраля 1857 г. съ фунта за каждыя 4 мили $^1/_2$ крейц. или $^1/_2$ зильбергрош. Наименьшій платежъ (Frachtsatz) за посылку на разстояніе до 6 миль 7 крейцеровъ или 2 згр.; отъ 6 до 16 миль—10 кр. или 3 згр.; отъ 16 до 24 миль 14 кр. или 4 згр. и т. д., но съ тѣмъ, что посылки до 1 фунта и до 4 миль разстоянія платятъ только 5 крейц. или $1^1/_2$ згр. На разстоянія до 20 миль платежъ опредѣляется соотвѣтственно кратному разстоянію мѣстъ. Для далекобѣжныхъ разстояній вся союзная область дѣлится на квадраты, каждая сторона которыхъ имѣетъ 4 мили. Всѣ мѣста, лежащія въ одномъ квадратѣ, считаются какъ бы лежащими въ его центрѣ, и плата за посылку изъ одного квадрата въ другой исчисляется по кратному разстоянію обоихъ центровъ, что, при помощи таблицъ, производится легко и скоро. (По пол. 1852 г. слагалось съ фунта за 10 миль 1 крейц., а свыше за разстояніе до 10 миль 3 крейц.)

(*c*) Германско-Австрійскій почтовый договоръ 3 декабря 1851 г., § 62, общее ручательство за фунтъ 10 згр. или 30 крейц. Прибавочная плата за посылки съ означеніемъ цѣнности (Werthporto).

	до 40 тал.	41—80 тал.	за каждые слѣдующіе 80 тал.
до 12 миль включительно. . . .	$^1/_2$ згр.	1 згр.	1 згр.
отъ 12 до 48 миль.	1 »	2 »	2 »
свыше 48 миль	2 »	3 »	3 »

Изъятіемъ освѣнъ свыше 80 талеровъ оплачивается въ полтину.

(*d*) Въ Германско-Австрійскомъ союзѣ плата съ вѣса и съ цѣны [Gewichts-und Werthsatze (*b*) (*c*)].

(*e*) Такое устройство существуетъ съ 1838 г. въ Великобританіи. За извѣстныя деньги выдаются ордера (money order) на контору конторы другого мѣста. Можно переводить такимъ образомъ до 10 ф. ст. и въ 1861 было 2,722 почтовыхъ конторъ, которыми производилась эта операція. Почта получаетъ съ суммъ до 2 ф. ст. 2 пенса (сравнительно по меньшей мѣрѣ $^4/_5$ процента); съ 2—5 ф. ст. $^1/_2$ шиллинга, что составляетъ съ 5 ф. ст. $^1/_{10}$%, съ 3 ф. ст. 0,89%. Въ 1857 г. было произведено 6,380,702 такихъ переводовъ на сумму 12,180,272 ф. ст., и за вычетомъ издержекъ почта получила чистаго дохода 24,618 ф. ст. Съ 1 апрѣля 1856 по 1 августа 1857 г. выплаты этого рода достигали 104,079 ф. ст., 1860 г.: 7,560,455 переводовъ, на сумму 14,616,345 ф. ст., т. е. средній размѣръ 2 ф. ст. Постановленіе Германско-Австрійскаго союза 1857 г.: переводы допускаются до 40 тал. или 75 ф. Платятся single-ом тарифа тяжелой почты и сверхъ того за каждые 5 тал. по 1 згр. или за 5 ф. ст. по 2 крейц. (т. е. $^1/_{15}$) въ пользу выплачивающаго почтамта. Судьи, которымъ вмѣнено въ обязанность почта при подачѣ письма или посылки и возвращаетъ съ полученіемъ (Vechsinbrief), прежде составляли частное дѣло почтмейстеръ

чиновникомъ и, по причинѣ риска, оплачивались дороже переводовъ; напр. въ Баденѣ 3 крейц. съ фунт. = 5%. Въ настоящее время платится сверхъ пересылочной таксы (Porto) еще по ¼ мгр. съ талера или 1 крейц. съ гульд., требуемая сумма уплачивается не прежде какъ по вносѣ получателемъ посланнаго предмета слѣдующей суммы почтовой кассѣ его мѣстопребыванія. Договора 1852 г. § 63. Въ Пруссіи въ 1857 г. наличныя уплаты составляли 4.096,969 тал.; почтовые сборы 1.818,371 тал.

(*f*) Ср. § 212 (*b*). Объ этомъ предметѣ нѣтъ никакихъ соглашеній. Обыкновенно пассажирская плата (Fuergeld) составляетъ около 24 крейц. за милю.

(*g*) Такса для нихъ имѣетъ измѣняющуюся составную часть, время отъ времени устанавливаемую по цѣнамъ на овесъ и сѣно.

(*h*) Плату почтальонамъ за доставку писемъ слѣдовало бы отмѣнить совершенно, такъ какъ она не только возвышаетъ таксу, но сокращаетъ для почтальона съ потерей времени, а для получателя съ излишнимъ трудомъ. По вышеприведенному договору означенныя платы могутъ оставаться тамъ, гдѣ они въ обыкновеніи, какъ въ Баденѣ и Пруссіи; но въ послѣднее время они отмѣнены въ обѣихъ странахъ. Въ Пруссіи, со включеніемъ газетъ, въ 1858 г. 499,000 тал., въ Баденѣ въ 1862 г. 68,000 фл.

§ 218.

IV. Разсылка. Поставка лошадей и проводниковъ для почты составляетъ дѣло частныхъ предпринимателей (почто-содержателей), которые заключаютъ по этому предмету съ почтовымъ управленіемъ контракты и получаютъ опредѣленную плату. Впрочемъ какъ они, такъ и ямщики (Postknechte) состоятъ подъ надзоромъ почтовыхъ учрежденій.

1) Правила для *разсылки писемъ*:

a) Письма франкируемыя и не оплоченныя уже другимъ болѣе удобнымъ способомъ (§ 216 *a*), могутъ быть принимаемы только назначенными для того почтовыми чиновниками и тотчасъ же должны быть таксируемы по тарифу, съ обозначеніемъ причитающейся платы на самомъ письмѣ. Если письма франкированы марками, то до отправки смотрятъ употреблена-ли надлежащая марка и не слѣдуетъ-ли съ получателя дополнительная плата (*a*).

b) Отправителю должно быть представлено на выборъ франкировать или не франкировать письмо, и, при заключеніи почтовыхъ договоровъ между государствами, надобно стараться о сохраненіи этой свободы выбора и относительно заграничныхъ сношеній (*b*).

c) Для упрощенія дѣла, всѣ письма, отправляемыя въ извѣстное мѣсто, заключаются въ одинъ пакетъ, который нераспечатаннымъ идетъ возможно большую часть пути, или до мѣста назначенія, или до того почтамта, гдѣ требуется перепаковка и распредѣленіе всѣхъ пришедшихъ писемъ по новымъ пакетамъ. Такимъ образомъ въ каждомъ государствѣ устраиваются извѣстныя *сборныя* мѣста, состоящія между собой въ связи по вскрытію пакетовъ и въ которыхъ происходитъ такъ называемая *сортировка* (Umexpedition). Исключеніе изъ этого составляютъ только письма, назначенныя на ближайшія станціи. Чиновники въ мѣстѣ назначенія или въ пунктѣ сортировки обязаны тщательно повѣрять правильность таксировки пришедшихъ писемъ.

d) На каждомъ изъ такихъ запечатанныхъ почтпакетовъ означается число и общій вѣсъ заключающихся въ немъ писемъ. Записка каждаго письма въ реестръ, копія съ котораго пересылалась мѣстѣ съ пакетомъ, очень усложнила дѣло, не увеличивая вѣрности доставки (*c*).

ЦАБ "Автограф"

e) Къ каждому пакету прилагается еще расчетъ о распредѣленіи почтоваго сбора за письма между почтовыми областями (Postgebieten) (*d*).

f) Полная увѣренность въ дѣйствительности подачи посредствомъ удостовѣренія получателей требуетъ большаго труда отъ почтовыхъ чиновниковъ и особыхъ реестровъ, и потому соединена съ возвышеннымъ пошлиннымъ. Это — *страховыя письма* (eingeschriebene oder recommandirte Briefe) (*e*).

2) *Посылки* занимаются особо и, по способу, введенному въ южной Германіи, передаются проводнику экипажа (Conducteur, Schirrmeister), который уже и сдастъ ихъ по одиночкѣ почтовымъ чиновникамъ въ мѣстахъ назначенія. За каждую доказанную потерю, независѣвшую отъ отправителя, отвѣчаетъ почтовое учрежденіе, которое въ свою очередь можетъ взыскивать свои убытки съ виновнаго.

(*a*) Въ нѣкоторыхъ странахъ, если наклеенная марка была недостаточна, получатель долженъ былъ въ прежнее время платить полную таксу, что несправедливо.

(*b*) Если между государствами не сдѣлается расчетовъ, то корреспонденты того и другого должны платить за письма—каждый за разстояніе, пройденное внутри его страны.

(*c*) Потому что записывать можно только мѣсто жительства и фамилію получателя, а между тѣмъ часто встрѣчается много писемъ, адресованныхъ въ лицахъ съ одинаковыми фамиліями. *Klüber*, Das Postwesen, стр. 99—113.

(*d*) Въ нѣкоторыхъ государствахъ даже и внутреннія почтовыя учрежденія должны были разсчитываться между собой по вѣсовымъ деньгамъ, слѣдующимъ и поступившимъ въ каждое изъ нихъ, причемъ принимается, что вѣсовыя деньги за внутреннюю доставку причитаются тому почтовому мѣсту, которое окончательно доставляетъ письмо и пр. получателю. Но это безъ нужды усложняетъ дѣло, и достаточно, если при разсчетахъ съ государственными казначействомъ существуетъ надлежащій контроль.—Если между почтовыми областями, состоящими между собой въ сношеніяхъ, не поставлено болѣе точныхъ условій, а потому каждая изъ нихъ требуетъ полнаго вознагражденія за свое участіе въ пересылкѣ каждаго предмета, то относительно писемъ, которое, изъ мѣстъ *A* въ *B*, проходятъ въ другую почтовую область, возможны слѣдующіе случаи:

1) Письмо оплочено при подачѣ, и а) остается въ *B* или его окрестности; въ этомъ случаѣ почтамтъ *A* записываетъ цѣлыя вѣсовыя деньги въ почтовую кассу и дѣлаетъ надпись *franco*. Если письмо пришло изъ-за границы, то заграничный почтамтъ долженъ указать внутренней пограничной станціи часть вѣсовыхъ денегъ, причитающуюся внутренней почтѣ; b) если письмо идетъ дальше за границу, то первой станціи или пункту, гдѣ производится сортировка (Unterdirection), въ сосѣднемъ государствѣ должна быть выплачена причитающаяся часть вѣсовыхъ денегъ, подъ рубрикой дальнѣйшаго *franco* (Weiterfranco).

2) Письмо неоплачено: а) если оно пришло изъ-за границы, то мѣсто *A* должно указать заграничному мѣсту причитающіяся вѣсовыя деньги и поставить ихъ въ счетъ экспедиціи *B*, вслѣдствіе понесеннаго за него («Auslage»); послѣдняя взыскиваетъ ихъ съ получателя предмета; b) за внутреннія разстоянія — деньги, имѣющія быть взысканными мѣстомъ *B*, обозначаются мѣстомъ *A* сложнымъ *porto* (вѣсовыя).

Новый порядокъ, при которомъ съ длиною пути такса увеличивается мало, значительно уменьшилъ разсчеты по почтовымъ платежамъ каждой страны. Посредствомъ договоровъ опредѣляется доля каждаго изъ двухъ государствъ, въ которыхъ происходитъ подача и доставка корреспонденціи. Въ Германско-Австрійскомъ почтовомъ союзѣ постановлено, что вѣсовыя деньги (обыкновенно увеличиваемыя при подачѣ) поступаютъ въ пользу того почтоваго учрежденія, которое отсылаетъ письмо, и можно думать, что сравнительно столько же писемъ отправляется изъ *A* въ *B*, сколько изъ *B* въ *A*.—Дѣло было бы гораздо проще, если бы промежуточныя почтовыя области отказались отъ вѣсовыхъ денегъ за проходящія черезъ нихъ письма; но враждебныя вѣсовымъ отношенія, вслѣдствіе выгоднаго положенія ихъ, не могутъ отказаться отъ выгодъ этого правильнаго вознагражденія, почему онѣ и не удержано, хотя въ весьма низкомъ размѣрѣ, а именно съ лота и менѣе $^1/_4$ нѣмецкаго серебр. ($^1/_{16}$ пражскаго), и по западному отдѣленію почтоваго управленія не можетъ превышать 7 пфенниговъ серебр. ($1^1/_2$ крейц.); уплата его производится тѣмъ почтовымъ управленіемъ, которое получаетъ вѣсовыя деньги.

(*e*) Во Франціи дается вознагражденіе (въ 50 фр.), въ случаѣ потери, только за письма со *вложеніями* (chargirte Briefe), а не за страховыя. Они должны быть вполнѣ указываемы и запечатаны и выдаются только тому, кому адресованы, или его повѣренному. Кромѣ вѣсовыхъ беретъ 20 сантимовъ пошлины.—*v. Hock*, стр. 475.

ЦАБ "Автограф"

§ 219.

V. Для цѣлей почтоваго управленія должно замѣтить еще слѣдующія *отдѣльныя правила:*

1) Для *быстроты* сношеній, кромѣ удобнаго распредѣленія почтъ по трактамъ, служатъ между прочимъ: a) избѣганіе *окольныхъ путей* (Umleiten), по которымъ пересылаются предметы съ тою цѣлью, что была большее пространство, пройденное по внутреннимъ дорогамъ, платя больше вѣсовыхъ денегъ. Для устраненія этого требуются сдѣлки съ сосѣдними государствами (*a*); b) отдѣленіе экипажей тяжелой почты (Packwagen) отъ экипажей легкой почты (Eilwagen, Schnellposten), съ которыми отправляются чемоданы съ письмами; c) точное наблюденіе времени отхода и назначеніе опредѣленнаго времени, въ какое легкая и тяжелая почта, подъ опасеніемъ взысканія за несоблюденіе срока, должна проѣзжать каждую станцію, смотря по разстоянію и свойству дорогъ; записываніе часовъ прихода и отхода почты (Stundenzettel), дабы записки эти могли служить для почтоваго служителя (Postknecht) или кондуктора (Wagenmeister, Conducteur) доказательствомъ, что почта доставлена въ срокъ (*b*); d) обязательство каждаго почтосодержателя имѣть опредѣленное достаточное число лошадей; e) дозволеніе, въ случаѣ надобности, но съ обязательствомъ вознагражденія за могущій быть вредъ, ѣздить по такимъ дорогамъ, которыя вообще не открыты для всѣхъ; f) пользованіе желѣзными дорогами, гдѣ оно можетъ служить къ ускоренію доставки; g) быстрая выгрузка прибывшихъ предметовъ съ многократной въ теченіи дня росписки.

2) *Вѣрность доставки.* Наиболѣе содѣйствуетъ этой цѣли соблюденіе правилъ касательно пересылки (§ 218). Кромѣ того можно указать еще слѣдующія правила: a) слѣдуетъ требовать отъ всѣхъ почтовыхъ чиновниковъ и служителей крайней аккуратности и честности, какъ относительно разысканія получателя (адресата) и доставки ему присланнаго предмета, такъ и относительно соблюденія почтовой тайны (*c*); b) не принимать дурно упакованныхъ или опасныхъ предметовъ (*d*), также такихъ, на которыхъ адресъ не довольно разборчиво написанъ и не довольно ясенъ; c) охранять почтовые экипажи, конвоировать его въ опасныхъ мѣстностяхъ и пр.; d) точно опредѣлить случаи отвѣтственности почты (*e*); e) постановить правила касательно предметовъ, получатель которыхъ не отыскан (unbestellbare Gegenstände).

3) *Удобства.* Безъ большаго труда возможны нѣкоторыя облегченія и удобства при пользованіи почтой, особенно пассажирской, напр. хорошіе экипажи, привѣтливое обращеніе съ пассажирами, неизмѣнный порядокъ въ занятіи мѣстъ, хорошія станціи и пр.

4) *Доходность* безъ вреда дешевизнѣ. Сюда относится особенно предупрежденіе злоупотребленія правомъ безплатной пересылки. Всего вѣрнѣе въ этомъ отношеніи оставить это право только для служебной переписки правительственныхъ мѣстъ и общеполезныхъ учрежденій, личныя же льготы отмѣнить вовсе (*f*).

(*a*) Въ прежнее время Австрія отправляла французскую и швейцарскую корреспонденціи, изъ избѣганія окольныхъ путей черезъ баварскія области, чрезъ Тирольскія и форарльбергскія, безъ возможности

ЦАБ "Автограф"

таксы, но въ ущербъ баварскому почтовому доходу и во вредъ скорости. Verhandl. der 2 Kammer in Bayern. 1832, Beil. VII, 300; 1831, Beil. № XLIV; S. 4.

(*b*) Для англійскихъ хозяйственныхъ предпріятій средняя скорость 8,8 miles = 8,2 часа (нѣмецкаго) пути (*Wegstunde*) въ часъ времени, слѣдовательно на часъ пути 19, а на нѣмецкую милю 22 минуты. Нѣмецкія хозяйства (*Eilwagen*) употребляютъ обыкновенно, со включеніемъ остановокъ, около ½ часа на милю или 27 минутъ на часъ пути.

(*c*) Въ конституціяхъ многихъ государствъ упоминается о гарантіи почтовой тайны, напр. въ Курессенской, § 87. Deutsche Grundrechte, § 142. Preuss. Entw. § 140. Oesterr. Grundrechte § 11. Preuss. Verf. v. 31 Jan. 1850; § 33.—Случаи, въ которыхъ позволяется вскрытіе писемъ правительствомъ, должны быть опредѣлены законами. Вейнарская конституція 1 января 1820 г.: 1) письма къ умершимъ, имущество которыхъ опечатано; 2) письма къ находящимся подъ судомъ. Послѣдній случай допускается и Саксенскою конституціей 1822 г., въ случаѣ требованія мѣста, производящаго слѣдствіе. *Fisk*, Repertorium, II, 21.— Въ Баваріи, по требованію высшаго судебнаго суда. Сюда же относится вскрытіе обратныхъ писемъ (*Retourbriefe*) по процессамъ извѣстнаго рода и по предварительной выставкѣ ихъ, для взысканія съ получателей нѣкоторыхъ денегъ.—Вскрытіе писемъ, какъ полицейское и дипломатическое средство.—Въ Великобританіи въ 1711 г. законъ парламента признано право правительства вскрывать письма. Съ 1806 г. правила по этому случаю, отчасти весьма произвольныя, вносятся въ особый списокъ, а съ 1822 г. оригиналы этихъ правилъ хранятся при почтамтахъ. Такъ называемые черные кабинеты (*schwarze Cabinette*) при нѣкоторыхъ большихъ почтамтахъ, съ снарядами для вскрытія писемъ, для поддѣлки печатей и т. п.

(*d*) Порохъ, хрупкое золото, кислоты и вообще жидкости и пр.

(*e*) Почта отвѣчаетъ за доказанную утрату посланнаго предмета, также за покражу и разбой,—кромѣ утратъ, зависящихъ отъ совершенно случайныхъ причинъ,—въ размѣрѣ цѣны, объявленной при посылкѣ, или по ея привозному обычному цѣнности (въ Германско-Австрійскомъ почтовомъ союзѣ за страховое письмо взимается одна нѣмецкая марка серебра сотъ такое отвѣтственность и за низшіе повреждія.

(*f*) Такъ сдѣлано въ Баденѣ закономъ 28 декабря 1831 г. Въ Англіи съ 1840 г.—Члены царствующаго дома обыкновенно пользуются свободою отъ платы.

§ 219 a.

Устройство желѣзныхъ дорогъ произвело значительныя перемѣны въ почтовомъ управленіи. Движеніе почтовыхъ экипажей по направленію такой дороги прекращается совершенно, но за то почтовая касса дѣлаетъ экономію въ расходахъ по разсылкѣ писемъ и мелкихъ посылокъ, такъ какъ по желѣзной дорогѣ можно отправлять тѣ и другія съ гораздо меньшими задержками. Въ тоже время большая скорость пересылки увеличиваетъ число поступающихъ на почту писемъ и другихъ предметовъ, такъ что чистый доходъ отъ почты не только иногда не уменьшается, но даже можетъ возвыситься (*a*). Гдѣ оба эти учрежденія состоятъ въ казенномъ управленіи, тамъ почта все равно, какъ ни устроены ихъ разграниченіе и взаимные счеты. Относительно акціонерныхъ дорогъ, въ самыхъ условіяхъ ихъ концессіи должно быть съ точностію опредѣлено ихъ отношеніе къ почтѣ, съ сохраненіемъ однако за каждымъ изъ этихъ двухъ въ высшей степени благодѣтельныхъ учрежденій согласной съ ихъ особенностями и необходимой для нихъ частныхъ лицъ свободы дѣйствія, II, § 262. Отсюда вытекаютъ слѣдующія правила:

1) Доставка писемъ и небольшихъ посылокъ, до извѣстнаго вѣса (*b*), должна принадлежать исключительно почтѣ, которая имѣетъ право пользоваться для этого желѣзною дорогой. Всего лучше, если вагоны съ письмами или цѣлый вагонъ съ почтовымъ при немъ чиновникомъ, устроенный и содержимый на счетъ почтоваго вѣдомства, возятся желѣзною дорогою безплатно, причемъ она не несетъ никакихъ дальнѣйшихъ расходовъ.

2) Ѣдущіе съ почтою по пути, отчасти совпадающемъ съ направленіемъ желѣзной дороги, передаются почтою на желѣзную дорогу и перевозятся послѣд-

ЦАБ "Автограф"

нею безъ задержанія, за умѣренную плату, въ вагонѣ соотвѣтствующаго класса (*c*); но и почта должна назначать на такихъ участкахъ болѣе низкую плату за провозъ, чѣмъ на собственно почтовыхъ дорогахъ.

3) Большія посылки, проходящія отчасти по желѣзной дорогѣ, также могутъ быть пересылаемы черезъ почту, которая доставляетъ ихъ на желѣзную дорогу и принимаетъ съ нея, но во всякомъ случаѣ въ принадлежащемъ почтовому вѣдомству вагонѣ. Провозная плата уплачивается управленію дороги за общій вѣсъ всѣхъ вмѣстѣ пересланныхъ предметовъ, въ уменьшенномъ размѣрѣ.

4) Поѣзды желѣзной дороги должны соотвѣтствовать движенію почтъ, такъ чтобы они удобно совпадали.

(*a*) Баденская дорога была открыта въ 1840 г. на четырехчасовомъ участкѣ, въ 1842 г. еще на 12 часовъ и т. д. Средній чистый доходъ баденскихъ почтъ былъ въ 1839—40 гг. 268,800 фл. Послѣ того онъ нѣсколько уменьшился, потомъ опять возвысился; въ 1842 г. онъ составлялъ 234,814 фл., въ 1843—255,288 фл., средн. за 1944—47 гг. 296,294 фл.

(*b*) Въ Саксоніи—20 фунт.; на Тарнусской дорогѣ—25 фунт.

(*c*) Въ Англіи съ скорой почтой (Express)—въ вагонахъ 2-го класса.

§ 219 b.

Телеграфъ, подобно почтѣ, служившій первоначально только для надобностей государства, въ послѣднее время сдѣлался доступнымъ за плату и частнымъ лицамъ. Изобрѣтеніе электрическихъ телеграфовъ, вслѣдствіе легкости соединенія ихъ съ желѣзными дорогами, способствовало распространенію этого учрежденія, которое, какъ самый быстрый способъ почтовыхъ сношеній, доставляетъ многообразную пользу и производитъ поразительные результаты въ государственныхъ, торговыхъ, семейныхъ и др. дѣлахъ (*a*), и не ограничивается только линіями, гдѣ проведены желѣзныя дороги. Въ видѣ исключительнаго казеннаго промысла содержаніе телеграфовъ внутри государствъ оказалось удобнымъ (*b*). Телеграфъ, какъ и почта, достигаетъ полнаго своего дѣйствія только при соединеніи имъ государствъ между собою, вслѣдствіе чего является однообразіе въ знакахъ, образѣ дѣйствій и пр., и слѣдовательно, наиболѣе вѣрная, быстрая и дешевая доставка депешъ (*c*). Плата соображается съ длиною пути и длиною депешъ (телеграммъ), въ опредѣленной постепенности, причемъ за извѣстное число словъ, обыкновенно 20, платится низшая такса (*d*). При хорошемъ управленіи и дешевой платѣ государство можетъ имѣть еще чистый доходъ (*e*). Депеши правительственныхъ мѣстъ или управленій желѣзныхъ дорогъ пользуются, въ случаѣ надобности, предпочтеніемъ. Телеграфные чиновники обязываются къ сохраненію тайны.

(*a*) Мысль объ этомъ удивительномъ изобрѣтеніи явилась ранѣе и почти одновременно; въ 1837 г. ее приложили на практикѣ *Wheatstone*, *Steinheil* и *Morse*. Quarterly Review, (съ 1854.—*Knies*, Der Telegraph als Verkehrsmittel, Tübingen. 1857.

(*b*) Допущеніе устройства разныхъ казенныхъ и частныхъ телеграфовъ было бы совершенно невозможно уже вслѣдствіе необходимыхъ принудительныхъ мѣръ относительно земельныхъ участковъ, какого рода экспропріація, и вредно для совершенства учрежденія. Въ Великобританіи право содержанія телеграфовъ принадлежитъ исключительно одному обществу. Управленіе въ рукахъ правительства полезно для предупрежденія возможныхъ злоупотребленій и радіально по тѣмъ же причинамъ, какія приводятся въ пользу казеннаго содержанія внутренней почты. Предоставленіе телеграфовъ чрезъ моря для сообщенія съ другими странами составляетъ свободныя предпріятія, открытыя конкуренціи, и по свойству дѣла предоставляется частнымъ обществамъ.

ЦАБ "Автограф"

(*c*) Германско-Австрійскій телеграфный союзъ: договоръ 25 іюля 1850 г.; конвенція редакція—16 декабря 1857 г., конвенція—31 августа 1861 г.—Къ началу 1857 г. въ предѣлахъ союза было 2,644 миля линій, 4,778 миль проволоки; къ началу 1861 г.: 3,864 мили линій, 7,869 миль проволоки.—Франція имѣла въ 1857 г. 11,430 километровъ (1,544 м.) линій; Россія въ 1861 г.—19,532 верстъ—2,790 миль; Пруссія въ 1862 г.—1,264 мили.— Расходы на устройство подземныхъ проводовъ больше, чѣмъ на проведеніе по столбамъ. На нѣкоторыхъ изъ бельгійскихъ линій географическая миля телеграфа на столбахъ обходилась около 900, а подъ землею около 6,200 фр.; въ Пруссіи стоимость мили оцѣнивается въ 927 и въ 1,995 фл.— Вѣроятнѣе цифры эти относятся лишь къ нѣкоторымъ участкамъ и, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, бываютъ различія.

(*d*) Германско-Австрійскій договоръ 1857 г.: первый поясъ—до 10 геогр. миль; 2-й—отъ 10 до 25 миль; 3-й—отъ 25 до 45 м.; 4-й—отъ 45 до 70 м. и т. д.—Плата за каждое слово за депешу до 30 словъ 12 зильбергрошей—42 копѣйки. крейцеры; за каждыя слѣдующія 10 словъ половинной больше.—Баденъ, зак. 27 марта 1858 г.: внутри страны, безъ различія разстоянія, за депешу до 20 словъ 30 крейц., за каждыя слѣдующія 10 словъ 15 крейц.—Чѣмъ дешевле депеши, тѣмъ больше пользуются телеграфомъ для своихъ разнообразныхъ потребностей. Въ Пруссіи частныя депеши составляли въ 1854 г. 88%, въ 1856 г. уже 91%, а государственныя только 3,7% общаго количества. (*Klein*, стр. 182); въ 1858 г. частныя депеши составляли 92,8%. Въ Австріи было: въ 1851 г. 21,976 государственныхъ и 22,935 частныхъ депешъ; въ 1856 году 63,372 первыхъ и 169,576 вторыхъ, которыя составляли слѣдовательно 74% всего количества.—Число отправленныхъ депешъ: въ Пруссіи, среднее за 1853—54 гг.— 83,028; 1855 г.—152,820; 1862 г.—661,297. Въ Баденѣ: 1852 г.—12,460, 1862 г.—194,200.

(*e*) Телеграфный доходъ уполномочнаго союза дѣлится между участвующими въ немъ государствами пропорціонально числамъ, получаемымъ отъ умноженія длины телеграфныхъ линій каждаго государства (выражающейся уполномочіемъ полосами), на число отправленныхъ въ теченіи четверти года депешъ (1857). Сюда не присоединяются доходы отъ внутреннихъ телеграфныхъ сношеній въ государствѣ.—Въ первые годы телеграфы требовали только расходовъ, теперь они даютъ чистый доходъ.—Примѣры:

		Сборъ.	Чистый доходъ.
Баденъ,	*a.* 1855	37,953 фл.	15,799 фл.
	б. 1858	108,000 »	16,980 »
	средн. *в.* 1860—61	103,361 »	12,651 »
Бельгія, средн.	1853—55	278,625 фр.	112,620 фр.
	б. 1862	525,000 »	198,000 »
Франція,	*с.* 1859	5,000,000 »	893,000 »
Австрія,	*б.* 1862	1,500,000 фл.	432,000 фл.
Пруссія,	1851	—	— 74,709 тал. (прибыли).
	52	—	— 59,454 »
	53	433,129 тал.	+ 168,085 »
	б. 59	705,110 »	241,200 »
	б. 62	805,400 »	84,400 »
Вюртембергъ,	*б.* 1858—61	48,000 фл.	8,600 фл.

ГЛАВА VIII.

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

§ 219 с.

Для устройства желѣзной дороги частнымъ обществомъ требуется согласіе правительства, отчасти вслѣдствіе необходимости въ принудительной уступкѣ земель, отчасти потому, что безъ особаго правительственнаго разрѣшенія не можетъ быть основано никакое акціонерное общество, и наконецъ также вслѣдствіе важности этого средства сообщеній. Правительство можетъ опредѣлять условія этихъ концессій, но можетъ также строить желѣзныя дороги и на свой счетъ, съ устраненіемъ частныхъ предпринимателей; ему принадлежитъ слѣдовательно *регалія желѣзныхъ дорогъ* (Eisenbahnregal), хотя формально она и не объявляется.

ЦАБ "Автограф"

Но такъ какъ эксплоатація желѣзной дороги не можетъ быть производима многими предпринимателями разомъ, и исключительное право на нее соединено съ правомъ собственности на дорогу, то и названная регалія состоитъ изъ этого двойного права правительства — строить желѣзныя дороги и извлекать доходъ изъ ихъ эксплоатаціи. Это верховное право правительства (Hoheitsrecht) по происхожденію своему всего ближе подходитъ къ горной регаліи, а по свойству предмета къ почтовой регаліи.

§ 219 d.

Во многихъ государствахъ существуютъ только частныя желѣзныя дороги, въ другихъ только государственныя, въ нѣкоторыхъ и тѣ и другія имѣютъ. Устройство главныхъ дорогъ въ странѣ на счетъ государства имѣетъ много преимуществъ. Въ этомъ случаѣ имъ удобнѣе можно дать направленіе и характеръ, соотвѣтствующіе требованіямъ государственнаго блага въ разныхъ отношеніяхъ (преимущественно въ народно-экономическомъ и военномъ), и управлять ими въ видахъ общей пользы, и наконецъ этимъ путемъ совершенно устраняется спекуляція акціями съ ея злоупотребленіями; II, § 263. Вслѣдствіе размѣровъ такихъ сооруженій преимущества частнаго предпріятія сравнительно съ казенной постройкой обнаруживаются въ гораздо слабѣйшей степени, чѣмъ въ другихъ промыслахъ, если только правительство серьозно заботится о разумной бережливости. Пока частныя общества не имѣли достаточно побужденій, опытности и капиталовъ для постройки желѣзныхъ дорогъ, желаніе имѣть ихъ во время нерѣдко побуждало правительства къ устройству ихъ на свой счетъ.

§ 219 e.

На такое предпріятіе государства слѣдуетъ однако смотрѣть не какъ на средство къ умноженію государственныхъ доходовъ, но преимущественно какъ на мѣру экономической политики. Постройки дорогъ и заготовки подвижного состава требуютъ большаго капитала, который правительство должно занять и оплачивать процентами. Если ежегодный чистый доходъ покрываетъ эти проценты и остается еще нѣкоторая сумма для постепеннаго погашенія долга, то этого уже достаточно для потребностей государственнаго хозяйства. Тогда желѣзныя дороги не налагаютъ на плательщиковъ податей никакой тягости и жители удаленныхъ отъ дорогъ мѣстностей по крайней мѣрѣ не обязаны содѣйствовать своими средствами ихъ устройству (e). Если желѣзная дорога даже не даетъ полныхъ процентовъ, то это не составляетъ еще зла, ибо она значительно возвышаетъ народное благосостояніе и способность къ несенію податей, отчего въ тоже время увеличиваются другіе государственные доходы и правительство съ другой стороны много выигрываетъ отъ дешевой перевозки чиновниковъ, войскъ, оборонительныхъ средствъ, продуктовъ, казенныхъ промысловъ и пр. Если государственныя дороги даютъ болѣе значительный чистый доходъ, то онъ можетъ быть употребленъ отчасти на постройку новыхъ, менѣе выгодныхъ линій, отчасти на понижение тарифа за про-

ЦАБ "Автограф"

возъ пассажировъ и товаровъ, на увеличеніе числа поѣздовъ и станцій, на положеніе второй пары рельсовъ и пр. (b).

(a) Выгоднѣе владѣніе дороги, имѣющей значительную длину, простирается далеко внутрь страны, такъ что и довольно отдаленныя мѣста извлекаютъ изъ нея выгоду.

(b) Большая часть государственныхъ дорогъ даетъ около 5%, на затраченный капиталъ. Напр. Саксонскія дороги, пред. за 1856—57 г., 5,39%; Ганноверскія въ 1857 г. 5,56%; Бельгійскія въ 1857 г. 6,3%; въ 1859 г. 5,72%; Баварскія около 5,6%; Вюртембергскія 5%; Баденская дорога въ 1860—61 г. среднимъ числомъ 4,89%; Майнъ-Неккарская, въ 1857—59 г., 6%. При вычисленіи этихъ процентовъ надо брать въ разсчетъ только расходы на эксплоатированныя уже дороги и принимать въ разсчетъ весь капиталъ, безъ вычета погашенной его части. Одного отдѣльно взятаго года недостаточно, або ежегодные расходы на улучшенія и проч. бываютъ неодинаковы. Ниже слѣдуютъ данныя о доходахъ:

			валовой доходъ	чистый доходъ	проц.
Баденъ, в. 1860—61 средн. числ., Баденская дорога			6.604,573 фл.	2.640,188 фл.	55
А. за вычетомъ чрезвычайныхъ издержекъ			— »	2.508,373 »	89
Баденская часть Майнъ-Неккарской дороги			— »	142,151 »	—
				2.731,524 »	
Б. 1862—63, средн. числ., Баденская дорога			6.486,442 »	3.580,544 »	55
за вычетомъ чрезвычайныхъ издержекъ			— »	3.479,142 »	53,6
Участокъ Майнъ-Неккарской дороги			— »	113,600 »	—
				3.592,838 »	
Баварія,	в.	1859—61	7.038,942 »	3.000,000 »	42,6
	с.	1861—67	11.998,256 »	5.003,256 »	41,7
Бельгія,	в	1857	25.507,617 фр.	12.250,880 фр.	48
	с.	1862	28.000,000 »	13.510,000 »	48,2
Пруссія,	с.	1858	8.297,700 тал.	3.129,567 »	37
		1860	8.881,200 »	2.981,832 »	33
		1861	10.843,737 »	2.879,556 »	27,3
Саксонія,	с.	1856—60	3.510,030 »	1.467,900 »	41,4
	с.	1861—63	4.121,440 »	1.450,000 »	35,1
Вюртембергъ, в.		1856—57	3.916,348 фл.	1.484,876 фл.	32,3
	с.	1861	5.617,762 »	1.819,010 »	37,9

Баденская государственная дорога до конца 1862 г. стоила 70.686,000 фл., Боденскій участокъ Майнъ-Неккарской дороги 2.215,551 фл., телеграфъ 207,772 фл., всего 73.209,000 фл., куда надо прибавить 718,819 фл. расходовъ на заемъ. Но было потрачено уже 5.732,844 фл. и долгъ считается слѣдовательно 68.270,507 фл. — Саксонскія государственныя дороги стоили до конца 1860 г. 42% ман. талеровъ расходовъ на устройство.

§ 219 г.

До настоящаго времени государственныя желѣзныя дороги состояли почти исключительно въ казенномъ управленіи, поэтому для рѣшенія вопроса о практичности и пользѣ отдачи ихъ въ аренду имѣется еще немного опытовъ. Послѣдняя должна дѣлаться на продолжительные сроки; условія оной должны представлять обезпеченіе, что дорога, постройки и всѣ принадлежности, равно имъ коротой подвижной составъ (паровозы, вагоны и пр.), будутъ содержимы и возвращены по истеченіи срока аренды въ хорошемъ состояніи; а также слѣдуетъ постановить условія, обязующія арендатора не упускать изъ виду общія пользы во всемъ, что касается платы за провозъ пассажировъ и товаровъ, числа и распредѣленія поѣздовъ, пользованія дорогой для цѣлей правительства, безопасности движенія. Чтобы не лишиться на долгое время выгодъ отъ возрастающаго движенія, правительство не можетъ также отказаться отъ увеличенія арендной платы отъ арендующаго общества въ извѣстной пропорціи съ умноженіемъ чистаго дохода. Многочисленность и тягость условій легко могутъ ослабить конкурренцію относительно такихъ

ЦАБ "Автограф"

предпріятій и предлагаемая арендная плата можетъ быть невысокая. Но при извѣстныхъ условіяхъ, когда договоръ составленъ выгодно для обѣихъ сторонъ, отдача въ аренду можетъ быть удачною (*а*). Вопросъ о продажѣ государственныхъ желѣзныхъ дорогъ частнымъ компаніямъ былъ часто возбуждаемъ и продажа случалась нерѣдко. Но если, въ видахъ снятія съ правительства тяжелаго бремени управленія желѣзными дорогами, привлеченія иностранныхъ капиталовъ и ускоренія окончанія начатыхъ линій, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, подобная мѣра и желательна, то вообще противъ нея можно привести многое. Сбереженія, возможныя для компаніи, могутъ быть сдѣланы и правительствомъ, если оно поручитъ дѣло способнымъ спеціалистамъ и будетъ пользоваться всѣми опытами по этой части. Съ окончаніемъ постройки преодолѣны самыя главныя трудности, и ожидаемое обыкновенно постепенное увеличеніе какъ валоваго, такъ и чистаго дохода, главнымъ образомъ вслѣдствіе усиленія товарнаго движенія (II, § 259, п. 4), на государственныхъ желѣзныхъ дорогахъ обращается въ общую пользу. Но если есть опасеніе, что старыя дороги, вслѣдствіе соперничества другихъ, вновь устроенныхъ, должны потерять часть своего дохода, то тѣмъ невыгоднѣе будутъ предлагаемыя покупщиками цѣны. Большая часть частныхъ дорогъ, по окончаніи срока концессіи, переходитъ въ собственность государства. Срокъ этотъ еще далекъ, а между тѣмъ къ тому времени образуется запасъ дальнѣйшихъ опытовъ для рѣшенія вопроса, взять ли тогда дороги въ казенное управленіе, или вновь отдать ихъ въ завѣдываніе компаній за постоянную сумму или извѣстную часть дохода.

(*а*) Русская государственная дорога изъ Варшавы по направленію къ Вѣнѣ, открытая въ 1848 г., на всемъ протяженіи 207 верстъ (44 нѣм. мили) до австрійской границы, въ 1857 г. отдана въ аренду обществу варшавско-вѣнской желѣзной дороги. Устройство ея стоило до того времени 6.627,000 руб., а средній чистый доходъ за послѣдніе 6 лѣтъ былъ только 157.532 р., или 1,89% на капиталъ. Содержаніе дороги и подвижного состава и необходимое умноженіе послѣдняго снизу чрезвычайно дорого, поэтому арендный контрактъ заключенъ на 75 лѣтъ. Арендная плата въ теченіи первыхъ 5 лѣтъ—200,000 руб. ежегодно, въ слѣдующія 5 лѣтъ—225,000, а въ остальныя 65 лѣтъ—250,000 р. Сверхъ того общество приняло на себя долгъ въ 500,000 р. и обязалось построить боковую линію отъ Бомбковицъ до Каттовица къ варшавско-силезской дорогѣ, и такимъ образомъ включеніи въ линію дороги великіе каменноугольные копи при Домбровѣ. Послѣдствія были весьма благопріятны:

	1856.	1862.
Валовой доходъ	904,750 руб.	1.747,750 руб.
Чистый доходъ	277,750 »	1.110,344 »
Проценты на капиталъ по постройкѣ	2,17%	7%
Перевозка товаровъ	5.000,000 нуд.	15,9 м. нуд.
» пассажировъ	92,000 чел.	177,000 чел.

(*б*) Замѣчательно, что австрійское правительство, въ то время, когда акціи желѣзныхъ дорогъ стояли низко и предпріимчивость обществъ ослабѣла (съ 1850 г.), скупило въ казну многія изъ частныхъ дорогъ, а впослѣдствіи, съ 1855 г., когда частная предпріимчивость снова оживилась,—тому способствовалъ законъ 1854 г. о концессіяхъ,—оно постепенно продавало государственныя желѣзныя дороги и продало нѣкоторую южную дорогу (Вѣнско-Тріестскую), начатыя тирольскія дороги и также начатую дорогу отъ южной линіи къ Атцанъ и Сигецъ, въ сентябрѣ 1858 г., за 70 милл. флор., съ безпроцентной разсрочкой уплаты по 1866 годъ и съ прибавкою 30 милл. фл. въ случаѣ, если дороги будутъ приносить болѣе 7 % чистаго дохода.—Въ Пруссіи промышленная нужда съ частныхъ желѣзныхъ дорогъ назначается для составленія капитала на покупку акцій оныхъ. Пріобрѣтенныя этимъ способомъ акціи дали въ 1859 году 128,896 талеровъ процентовъ и дивидендовъ.

§ 219 g.

Вслѣдствіе соперничества между государственными и акціонерными желѣзными дорогами явилось много усовершенствованій въ устройствѣ и эксплоатаціи оныхъ.

ЦАБ "Автограф"

Средства, обезпечивающія наибольшую безопасность, быстроту, удобства и пр., должны быть предоставлены спеціалистамъ (техникамъ), но во многихъ изъ этихъ улучшеній имѣются въ виду также хозяйственныя соображенія, имѣющія цѣлью возвышеніе валоваго дохода и экономію въ издержкахъ, напримѣръ—выборъ болѣе дешеваго топлива для каждой мѣстности и уменьшеніе потребленія онаго посредствомъ заинтересованія машинистовъ и кочегаровъ участіемъ въ происходящихъ отъ того выгодахъ (*a*). Опредѣленія насчетъ числа и времени ежедневно отправляемыхъ поѣздовъ и насчетъ платы за провозъ пассажировъ и товаровъ относятся вполнѣ къ области промышленной, а въ государственныхъ дорогахъ къ финансовой. Опытъ долженъ указать, какой размѣръ платы наиболѣе выгоденъ въ отношеніи чистаго дохода и въ тоже время для облегченія пользованія дорогами. Учрежденіе 3 и 4 классовъ пассажирскихъ вагоновъ въ обоихъ этихъ отношеніяхъ удобно, и опытъ показалъ, что дешевыми классами пользуются для недалекихъ поѣздокъ сравнительно больше, чѣмъ дорогими (*b*). За первый классъ плата назначается обыкновенно все-таки значительно ниже противъ почтовой платы (Eilpost), а за третій почти наполовину противъ перваго. Большое благодѣяніе для рабочаго народа, мелкихъ торговцевъ съѣстными припасами и т. п., если за умѣренную плату они могутъ избѣжать потери времени и утомительной ходьбы пѣшкомъ на разстояніи одной или нѣсколькихъ миль (*c*). Недавно вошедшее въ употребленіе средство увеличивать доходъ отъ сбора съ пассажировъ состоитъ въ томъ, что распредѣленіемъ поѣздовъ заставляютъ слугъ на дальнее разстояніе ѣздить съ болѣе дорогими, скорыми поѣздами, которые по крайней мѣрѣ должны имѣть вагоны всѣхъ классовъ. Низкая плата за провозъ пассажировъ, хотя и не такъ выгодна, полезна однако съ народно-экономическомъ отношеніи и всегда обращается въ пользу главнымъ образомъ туземцевъ. Въ платѣ за перевозку товаровъ также дѣлается различіе между скорой и болѣе медленной перевозкой, равно какъ между дорогими и болѣе дешевыми товарами; за цѣлаго вагона берется дешевле. Ср. II, § 259 (*f*) (*d*).

(*a*) На одной нѣмецкой дорогѣ потребленіе топлива понизилось съ 13½ до 7½ килограммовъ на километръ, на бельгійскихъ дорогахъ съ 19 до 13 килогр. кокса. въ Баденѣ въ 1843—46 гг. съ 140 до 91 фунт. на милю. Потребленіе кокса на милю средн. числомъ въ 1850—55 гг. составляло: на пассажирскихъ поѣздахъ 81 фунт., на товарныхъ 151 фунтъ.

(*b*) Въ Бельгіи въ 1838—42 гг. 6—12 проц. пассажировъ проѣзжало въ первомъ, 25—32 проц. во второмъ, 55—66 проц. въ третьемъ классѣ, и чистый доходъ съ этихъ трехъ классовъ составлялъ 34, 35⅞ и 40⅛ проц. всего сбора съ пассажировъ. Пассажиръ каждаго класса, среднимъ числомъ, оказалъ 4,25—2,29—1,13 фр. и сдѣлалъ около 11—8—6,6 безм. миль (Belg.). Плата за проѣздъ въ Бельгіи составляетъ: въ I кл. 8, во II—6 и въ III—4 сант., въ скорыхъ поѣздахъ за 1-й кл. 10, за 2-й 7,5 сант. Если взять въ соображеніе длину сдѣланнаго пути и опредѣлить, сколько лицъ каждаго класса проѣхало 1 километ. (государственныя—бывшія), то найдемъ, что средн. ч. въ 1851—58 гг., за исключеніемъ скорыхъ поѣздовъ, число такихъ пассажировъ составляло: въ I кл. 20,63, во II—30,73, въ III—48,6 проц.; напротивъ того въ 1854 и 55 г., при скорыхъ и обыкновенныхъ поѣздахъ вмѣстѣ, въ I кл. 22,8, во II—33, въ III—54,1 проц., такимъ образомъ 2-мъ классомъ стали пользоваться меньше. Въ Баденѣ число пассажировъ трехъ классовъ было средн. ч. въ 1854 и 55—2,43—25,72—73,85 проц. и одинъ пассажиръ этихъ классовъ проѣхалъ средн. ч. II—7,1 и 3,99 миль.

(*c*) Въ Баденѣ до 1853 г. были IV класс вагоновъ (Schwarze, въ которыхъ пассажиры стояли); плата за милю въ нихъ составляла только 3,83 крейц., между тѣмъ какъ за III кл. взималось 9,17 кр. При уничтоженіи IV класса, цѣна III класса понижена до 8 кр. При этомъ оказалось слѣдующее:

ЦАБ "Автограф"

	1852.	1854.	1855.
	ф л о р и н о в ъ.		
Доходы съ пассажирскихъ пошлинъ	1.140.396	1.290,958	1.387.653
Число пассажировъ	2,050,667	1.568.037	1.629,835
т. е. конецъ		462,630	490,532
1 пассажиръ заплатилъ	0,56 фл.	0,81 фл.	0,83 фл.

Такъ какъ доходъ 1855 г. былъ на 6,4 проц. больше дохода предыдущаго года, то и безъ уничтоженія перевозныя доходы съ желѣзной дороги возвысятся бы, вѣроятно, до такихъ же размѣровъ. Въ ближайшее время кажется впрочемъ другое облегченіе, а именно: за проѣздъ туда и обратно въ одинъ и тотъ же день назначена уменьшенная плата, т. е. полуторная, вмѣсто двойной за два конца.

(*d*) Большой фрахтъ за вещи обыкновенныя (I кл.) 1,25 кр., съ болѣе дешевыхъ товаровъ (II кл.) 1 кр., за III кл. и за скорую доставку 2,5 кр.

ГЛАВА IX.

ПРАВО НА ПЕРЕВОЗЫ И СПЛАВЫ.

(Fähr- und Flossrechte).

§ 219 h.

Правительственный надзоръ за судоходствомъ по внутреннимъ водамъ, необходимый въ полицейскомъ и хозяйственномъ отношеніи, не касается финансовой науки. Но нѣкоторые виды пользованія рѣками составляютъ во многихъ государствахъ регалія, и въ прежнее время входили въ составъ такъ называемой *водяной регаліи* (Wasserregal, § 195) (*e*).

1) Перевозъ людей, животныхъ и экипажей на *паромахъ* или по замѣняющимъ ихъ непостояннымъ *плавучимъ мостамъ* отдается преимущественно на нѣсколько лѣтъ на откупъ предлагающимъ наибольшую плату. Откупщику, имѣющему съ паромомъ или мостомъ, передаются сторожевые дома и прочія принадлежности. Незначительныя поправки лежатъ на немъ, но болѣе значительныя, оговоренныя въ контрактѣ, — на правительствѣ. Откупщику сообщается такса (тарифъ), которую онъ не въ правѣ превышать, и другія предписанія, въ видахъ удобства проѣзжающихъ (*f*). Впрочемъ и нѣкоторыя прибрежныя общества имѣютъ право содержать перевозы и пользоваться ими.

2) *Сплавъ* лѣса находится въ связи съ лѣснымъ хозяйствомъ и часто служитъ казнѣ средствомъ для увеличенія дохода съ казенныхъ лѣсовъ (*g*). *Сплавъ бревенъ и досокъ* (плотовъ, Lange-holzflössen) иногда отдавался казнѣ за назначенную арендную сумму въ пользованіе лѣсопромышленныхъ товариществъ. Это затрудняло конкуренцію и давало откупщикамъ монопольную прибыль; поэтому лучше оставить сплавъ свободнымъ, за назначеніе же платы съ каждаго плота, соразмѣрно его величинѣ, и водъ условіями, необходимыми для огражденія мостовъ, мельницъ, береговыхъ сооруженій, шлюзовъ и пр. *Сплавъ дровъ* можетъ быть отдаваемъ на откупъ, въ случаѣ, если казна не имѣетъ собственныхъ дровяныхъ дворовъ (§ 151). На обязанности казны лежитъ содержаніе въ исправности потребныхъ для сплава сооруженій и принадлежностей, какъ-то запрудовъ, шлюзовъ, сплавныхъ каналовъ, багровъ и пр.

ЦАБ "Автограф"

(a) Противъ допущенія подобной регаліи *Mittermaier*, Grundz. § 222.
(b) *Bergius*, Pol. und Kam. Mag. III, 1.
(c) Ср. *Bergius*, III, 156 и слѣд.

ГЛАВА X.

РЕГАЛІЯ АЗАРТНЫХЪ ИГРЪ.

§ 220.

Несомнѣнно, что *лотереи* менѣе вредны, когда составляютъ регалію, чѣмъ когда онѣ предоставлены частнымъ лицамъ, ибо послѣднія могутъ пользоваться разными средствами привлеченія, несогласными съ достоинствомъ правительства (*a*), и даже безчестными продѣлками, между тѣмъ какъ правительство можетъ положить извѣстные предѣлы страсти къ игрѣ, что противорѣчило бы интересу частнаго предпринимателя лотереи; къ тому же чистый доходъ отъ правительственной лотереи, поступая въ казну, обращается въ тоже время въ пользу плательщиковъ податей; но еще лучше, если бы не было и правительственныхъ лотерей. Доходность ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить оправданіемъ для учрежденія, которое уменьшаетъ въ народѣ бережливость, развиваетъ корыстолюбіе до страсти, перспективою легкаго обогащенія отвлекаетъ отъ неутомимаго труда, повергаетъ цѣлыя семейства въ нищету, безчестіе и разоренъ. Погибшіе такимъ образомъ люди, разумѣется, не могутъ сваливать вину своего легкомыслія на правительство, но послѣднее должно ограждать гражданъ отъ искушенія, всегда опаснаго для человѣка безразсуднаго и невѣжественнаго (*b*). Очевидно, что лотереи вредны не для всѣхъ участвующихъ; статистическихъ данныхъ о размѣрѣ вреда, причиняемаго лотереями не имѣется, и лотереи обоихъ родовъ неодинаково вредны, но во всякомъ случаѣ пагубныя ихъ послѣдствія несомнѣнны и требуютъ прекращенія государственныхъ лотерей.

(a) Сюда относятся старанія частныхъ предпринимателей, побуждаемыхъ конкуренціею изобрѣтать новыя условія и формы лотерей, ряды серій и т. п., чтобы тѣмъ придать лотереѣ новую прелесть.
(b) Распространеніе лотерей въ Италіи. *Brown*, Reisen, II, 145 (1832).

§ 221.

Въ защиту государственныхъ лотерей приводятъ обыкновенно слѣдующее:

1) Люди вообще до того склонны къ подобнаго рода азартнымъ играмъ, что въ случаѣ ихъ прекращенія въ данномъ государствѣ, они продолжали бы участвовать въ тайныхъ или заграничныхъ лотереяхъ, и такимъ образомъ зло не прекратилось бы, а казна лишилась бы только выгодъ (*a*). Доходъ этотъ не лишенъ основанія въ особенности въ мѣстностяхъ, пограничныхъ съ государствами, гдѣ существуютъ лотереи. Впрочемъ строгимъ запрещеніемъ сбора денегъ на иностранныя лотереи можетъ быть значительно уменьшенъ соблазнъ и затрудненъ игра.

2) Изъ незначительныхъ взносовъ многихъ игроковъ составляются большія суммы, которыя достаются по долю немногихъ, такъ что лотереи въ этомъ

ЦАБ "Автограф"

смыслѣ дѣйствуетъ какъ сбереженіе доходовъ (*b*). Но выигрыши не производятъ благопріятнаго распредѣленія богатства, ибо въ большей части случаевъ легкомысленно растрачиваются, не принося существеннаго и прочнаго улучшенія въ положеніи семейства выигравшаго, а только поощрив его къ дальнѣйшей игрѣ. Хотя значительная часть игроковъ и была бы достаточно благоразумна для того, чтобы соразмѣрять свои ставки съ своимъ состояніемъ и не разстрачивать выигрышей, то все-таки противоположный образъ дѣйствія будетъ встрѣчаться весьма часто, и сдѣлать лоттереи доступными лишь людямъ благоразумнымъ положительно невозможно.

(*a*) Напр. *Möser*, Patriotische Phantas. I, 161. — Rapport au Roi, стр. 136. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что во Франціи, послѣ отмѣны государственной лоттереи въ 1793 году, усилилась страсть къ тайнымъ и заграничнымъ лоттереямъ, чего полиція не въ силахъ была прекратить, и потому въ 1797 году государственная лоттерея возстановлена, en se fondant sur cette maxime..., qu'il est plus sage de gouverner les hommes tels qu'ils sont que tels qu'ils devraient être.

(*b*) На это въ недавнее время обратилъ вниманіе *Bernoulli*, Schweiz. Archiv III, 112.

§ 222.

Лоттереи бываютъ двухъ весьма различныхъ родовъ. *Генуэзская* или *числовая* лоттерея (Zahlenlotterie) явилась позже классной или голландской лоттереи (Classenlotterie) и въ отличіе отъ послѣдней (*a*) называется иногда лоттереею *лото* (Lotto di Genua). Генуэзская лоттерея пагубна въ высшей степени; она состоитъ въ томъ, что изъ 90 нумеровъ одновременно вынимаются только 5 и играющимъ предоставляется на выборъ ставить одинъ изъ этихъ 90 нумеровъ, или 2, 3, 4 или наконецъ 5. Ставка увеличивается по числу поставленныхъ нумеровъ, за то съ другой стороны возрастаетъ и выигрышъ: выходъ одного изъ поставленныхъ нумеровъ (*Simple*) оплачивается гораздо меньшею суммою, чѣмъ выходъ двухъ нумеровъ (*Ambe*); еще выше цѣнится одновременный выигрышъ трехъ, четырехъ или всѣхъ пяти нумеровъ (*Terne*, *Quaterne*, *Quinterne*). Кромѣ того, при взятіи напр. трехъ нумеровъ, допускается еще отдѣльно играть на заключающіеся въ нихъ 3 амбы и 3 симплекса, съ правомъ полученія соотвѣтствующихъ выигрышей въ случаѣ выхода только двухъ чиселъ или одного. Выигрышъ состоитъ изъ многократно взятой ставки, величина которой можетъ быть произвольно понижаема до извѣстнаго предѣла. Барышъ предпринимателя состоитъ въ томъ, что выигрыши назначаются ниже той цифры, которая выводится на основаніи математическаго закона вѣроятности (*b*). Въ подобнаго рода лоттереяхъ сумма выигрышей обыкновенно бываетъ больше половины, доходя до $^{9}/_{10}$ суммы ставокъ. Изъ поступающаго въ кассу остатка выплачиваются жалованья и вознагражденія сборщикамъ и другіе расходы взиманія. Чистый доходъ изъ года въ годъ измѣняется, смотря по величинѣ суммъ, поставленныхъ на выпадшіе нумера. Цифра чистаго дохода кассы въ общей сложности зависитъ отъ суммы ставокъ, на которую въ свою очередь имѣютъ вліяніе: степень склонности населенія къ различнымъ мѣстностяхъ и государствахъ къ азартнымъ играмъ, количество назначенныхъ сборщиковъ, число ежегодныхъ розыгрышей и употребляемыя для привлеченія средства (*c*).

ЦАБ "Автограф"

(*c*) Начало свое лото получило въ Генуѣ, вслѣдствіе того, что при выборѣ въ верховный сенатъ заявили хотѣ имена изъ 90 и притомъ весьма обычай держать пари на отдѣльныхъ кандидатовъ. Позже, съ цѣлью имѣть цифры, возникла настоящая лотерея-лото, которая однако появилась за предѣлами Генуи лишь въ прошломъ столѣтіи: въ 1752 г. въ Вѣнѣ (какъ регаліи — съ 1787 г.), въ 1760 г. въ Берлинѣ, 1769—въ Авсбахѣ и т. д. *Beckmann*, Beitr. z. Gesch. der Erfindungen, 334—339.

(*d*) По закону вспомогательныхъ комбинацій, изъ 90 нумеровъ получается:

1) 90 возможныхъ простыхъ выходовъ, изъ которыхъ на каждый выигрываетъ только пять числъ, такъ что вѣроятность выиграть одинъ изъ нихъ безъ обозначенія порядка выходовъ (неопредѣленный выходъ) выражается дробью $^5/_{90}$, но при указаніи порядка, напр. третьимъ—$^1/_{90}$. Въ Баваріи перваго рода ставка оцѣнивается 15 кратнымъ выигрышемъ; ставка второго рода 70 кратнымъ; въ Австріи—14 и 57 кратнымъ.

2) $\frac{90.89}{1.2}$ или 4,005 амбъ (сочетаній по два), изъ которыхъ пятью выигрышными нумерами образуется $\frac{5.4}{1.2}$ или 10; вѣроятность выигрыша слѣдовательно $\frac{10}{4005}$, или приблизительно $\frac{1}{400}$; выдается же за него только 270 ставокъ, въ Австріи 240.

3) $\frac{90.89.88}{1.2.3}$ = 117,480 терно; изъ числа же 5 образуется только $\frac{5.4.3}{1.2.3}$ = 10 терно, и награда за выигрышъ опредѣленной терны выражается $\frac{1}{11,748}$; платится же за нее въ Баваріи 5,400 ставокъ, въ Австріи 4,800.

4) $\frac{90.89.88.87}{1.2.3.4}$ = 2.555,190 кватерно, которыхъ изъ пяти нумеровъ можетъ выйти пять; слѣдовательно вѣроятность выигрыша $\frac{1}{511,038}$, вознагражденіе же составляетъ 60,000 — 64,500 ставокъ.

5) 43.949.160 кинтерно, стоимость которыхъ по большей части вовсе не опредѣляется, такъ какъ игравшіе рѣдко разсчитываютъ на столь незначительную вѣроятность выигрыша.

(*e*) Во *Франціи* съ 1792 по 1826 годъ выигрыши составляли среднимъ числомъ 72,27%, расходы управленія 8,82%, чистый доходъ простирался до 18,91%. Доля сборщиковъ равнялась $^1/_6$ (64%) расходовъ книжекъ. Выигрыши доходили въ 1814 году до 90% (max.), въ 1820 до 61,56 (min). Сборщики получали скидки 6, потомъ 5%. Съ VI (1798) по 1832 годъ сумма ставокъ простиралась среднимъ числомъ до 54.679,000 фр., сумма выигрышей — до 39.553,000 фр. (71,7%), а чистый доходъ взяли до 10.430,000 фр. Число бюро въ Парижѣ было 150, въ департаментахъ съ 1809 г. 440. Rapport au Roi., стр. 126 и Tabl. 13,24., Docum. statist. I. 184. Чистый доходъ составлялъ съ 1816 по 1828 среднимъ числомъ 14.350,000 фр., въ 1829 — 12.727,000 фр., въ 1830 и 1831 вѣроятно болѣе 10.000,000 фр.; въ 1834, вслѣдствіе ограниченія числа тиражей и пр., только 5.500,000 фр. *Съ 1 января 1836 года лотереи вовсе прекращены во Франціи*, вслѣдствіе финансоваго закона 21 апрѣля 1832 г., гл. VI.

Въ *Баваріи*:

	среднихъ числахъ съ 1841—42 и съ 46 по 47 г.	
ставки	6.028,862 фл.	
выигрыши	3.922,405	= 65,1%
расходы	378,103	= 6,2%
чистый доходъ	1.723,374	= 28,6%

z. *Reden*, Finanz-Stat. I Abth., стр. 48.—Въ 1829—30 г. было поставлено 8.686,638 фл., а выиграно 3.077,033 фл. или 85,4% такъ что въ остаткѣ получилось всего 307,886 фл. Въ 1838 г. выигрыши составляли 85,6% съ суммы ставокъ. Въ 1852/3 году сумма ставокъ возросла, вслѣдствіе необыкновенно высокихъ выигрышей, до 10.592,580 фл., что составляетъ 2,35 фл. на душу; выигрыши лишь до 10.547,549 фл., а казна при этомъ весьма убыточна! Въ 1853/4 и 1854/5 г. напротивъ того получено средн. ч. чистаго дохода 2.416,320 фл., *б.* 1855—61 г.:

	флориновъ.	
весь сборъ	5.661,490	
въ томъ числѣ ставокъ	5.438,546	
выигрышей	4.098,397	= 75,3%
другихъ расходовъ	863,093	
чистаго дохода	1.200,000	= 22%

Такимъ образомъ на душу приходилось другимъ числомъ 1,2 фл., а казна получала 0,286 фл. Съ 1838 по 1841 г. каждый житель простаивалъ средн. ч. 1 фл. 20 хр., а именно: въ Верхней Баваріи — 3 фл. 21 хр. (max.), въ Шлабсахъ Нейбургѣ — 1 фл. 45 хр., въ

ЦАБ "Автограф"

Нижней Баварія—1 фл. 24 хр., въ Верхней Франконіи—36 хр., въ Пфальцѣ—28 хр. (min.). Въ 1858/9 году ставки простирались до 8.520,977 фл. (2,1 фл. съ души), лотерейный доходъ поступилъ 330,407, всего сбора 8.853,319 фл.; выигрыши 4.996,893 фл., расходы взиманія 467,668 фл. = 5,28% сбора, чистый доходъ 5.464,061 фл. = 97% — На основаніи закона 1 іюля 1856 г. *лотерея прекращена съ 1861 года.*

Австрія: сред. ч. съ 1801 по 1810 г. 6.285,696 фл. ставокъ, 2.118,144 фл. = 33,6% чистаго дохода; в. 1843—14.348,623 фл. ставокъ, 4.993,071 фл. чистаго дохода; с. 1851—11.056,828 фл. ставокъ, 75,575 фл. побочныхъ сборовъ, 6.882,244 фл. выигрышей = 57,7% Въ 1853 г.

	флориновъ.	
весь сборъ	11.132,801	
въ томъ числѣ ставки	11.056,828	
выигрыши	6.382,244	= 57,5%
расходы взиманія	957,033	= 8,59
чистый доходъ	3.793,524	= 34,07

Въ этомъ году приходилась на душу ставка сред. ч. въ 18,5 хр., распредѣлялась впрочемъ весьма различно по провинціямъ: въ Далмаціи только 1,75, Венеціи 5, Галиціи 7, Тиролѣ 13, Ломбардо-Венеціанскихъ владѣніяхъ 27,5, Австріи ниже Энса 28,75, Богеміи 28,5 хр., Австріи выше Энса 1 фл. 47,54 хр. — *Имперіалы*: по *б.* постоянный чистый доходъ 400,000 фл.— *Венеція*: *в.* 1850 г.—22.273,000 рол., *с.* 1861—142 мил. валоваго сбора, 34,862,000 чистаго дохода—24,5% валоваго. — *Сардинія*: в. 1855 г. всего сбора 6.551,613 фр. — 1,3 фр. съ души. По даннымъ за прежнія годы (*v. Hammer*, Röhm. I. 331 и слѣд.): сборъ валовой 7% м. дирх., выигрыши 5.500,000 (70%), издержки 462,000 дирх., чистая прибыль 1.738,000 г. (23%).—*Папская область*: в. 1853 г. 756,640 скуди сбора, въ томъ числѣ 751,805 ск. ставокъ, выигрыши 59,7% издержки взиманія 17,4% чистый доходъ 22,8% Ставка 0,638 фл. на душу.—Въ Тоскапѣ (*б.* 1851 г., 2.000,000 г., за вычетомъ суммы выигрышей) и въ Неаполѣ были также числовыя лотереи; онѣ существовали и во многихъ германскихъ государствахъ, но постепенно отмѣнены. Относящіяся сюда факты за время 1770—1793 г. см. у *Krünitz'a*, Encyklop. Bd. 81, стр. 70.

§ 223.

Вредъ числовой лотереи зависитъ главнѣйше (*а*) отъ слѣдующихъ обстоятельствъ:

1) Допускаются столь незначительныя (*б*) ставки, что могутъ участвовать въ нихъ даже люди недостаточные, на которыхъ всего сильнѣе дѣйствуютъ какъ соблазнъ, такъ и экономическій и нравственный вредъ лотереи. Посему игра эта всего пагубнѣе для рабочихъ и для мелкихъ ремесленниковъ.

2) Открывается большій просторъ не только фантазіи, но и своего рода расчету. Такъ какъ изъ 90 нумеровъ всегда вынимаются только 5, каждый же нумеръ долженъ являться отъ времени до времени, то нерѣдко суевѣрными средствами стараются отгадать счастливое число, придаютъ численное значеніе сновидѣніямъ, наблюдаютъ за послѣдовательными выходомъ нумеровъ. Такимъ образомъ умъ постоянно занятъ мыслью о лото, чрезъ что азартъ доходитъ до крайности; притомъ, основываясь на различныхъ вычисленіяхъ и соображеніяхъ, упорно и систематически продолжаютъ опасную игру, которая въ большинствѣ случаевъ разоряетъ играющаго, прежде достиженія предположенной цѣли (*с*).

(*а*) По *К. Дюссу* (Dupin) (Нац. Депут. 22 марта 1828) изъ 86 французскихъ департаментовъ было 65 благоразумныхъ и 21 азартныхъ. Къ послѣднимъ относятся болѣе промышленные, занятые ремеслами и торговлею, какъ-то: Сѣверный, Вернонерейскій и Нижнерейнскій, Мозельскій, Ронскій, Изерскій, Гаронскій, Вокліозскій, устьевъ Рона и пр. Сумма ставокъ въ однихъ изъ азартныхъ департаментовъ доходила въ 1826 г. до 2.200,000 фр., а въ однихъ изъ благоразумныхъ лишь до 91,000 фр. На одну изъ этихъ двухъ частей государства падаетъ 101,884,000 фр. косвенныхъ налоговъ, на другой остающейся половинѣ всѣхъ лишь 9.879,000, т. е. около $^1/_{11}$ всего вышеназванныхъ сборовъ; между тѣмъ какъ случаевъ для

ЦАБ "Автограф"

воровства, незаконно-рожденныхъ дѣтей и подкидышей и другихъ болѣе тяжкихъ преступленій было почти такъ же велико въ 21 департаментѣ, какъ въ остальныхъ 65. Пять департаментовъ, гдѣ были мѣста игры (Парижъ, Ліонъ, Бордо, Лилль, Страсбургъ), доставили одни 37.417,000 фр. или болѣе $^1/_4$ всей суммы ставокъ; въ нихъ же всего больше бываетъ случаевъ доказанныхъ воровства. — О Баваріи: (*Benzon*) Das Lotto. Eine Denkschrift. Nördlingen, 1841. — Краснорѣчивое изложеніе вреднаго вліянія лотереи однимъ австрійскимъ Министромъ Финансовъ у *v. Reden*, Finanz-Stat. II, 1, стр. 217.

(*b*) Въ Баваріи до 2 кр.

(*c*) Во многихъ лотереяхъ правило не допускать постоянной ставки на одно и тоже число, а также постановлено, что на каждое число или каждаго отдѣльнаго выхода всѣми игроками можетъ быть поставлена въ совокупности лишь опредѣленная сумма. Bayer. Verhandl. 1822, Heft. VII, 226. Подобныя правила должны быть заранѣе съ точностью опредѣлены, дабы устранить всякій произволъ, участіе котораго покажется очевиднымъ въ случаѣ ихъ примѣненія лишь послѣ розыгрыша. — Случались и обманы, напр. принятіе ставокъ отъ многородныхъ уже послѣ розыгрыша. — Въ Аахбахъ-Сайрегѣ въ 205 розыгрышахъ число 33 вышло 19 разъ, число 45—18 разъ, а 8 только 3 раза, 17 только 4 раза и т. д.

§ 224.

По вышеизложеннымъ соображеніямъ закрытіе числовыхъ лотерей, или лото, является такою настоятельною необходимостью, что могущій быть отъ того ущербъ для государственной казны не долженъ служить препятствіемъ къ нему, ибо увеличеніе налоговъ менѣе вредно, чѣмъ лотерейный доходъ. Приготовительными мѣрами къ этому шагу могутъ быть: сокращеніе числа розыгрышей, повышеніе размѣра ставокъ, уменьшеніе числа сборщиковъ и устраненіе различныхъ привилегій (*a*). Подобная постепенность тѣмъ полезнѣе, что этимъ путемъ сама строетъ къ азартной игрѣ мало по малу охлаждается, на что нельзя разсчитывать при внезапномъ прекращеніи.

(*a*) Напр. во Франціи вышеприведенныхъ декретомъ 1829 г. постановлено: въ 6 департаментахъ, гдѣ не были лотерейныхъ сборщиковъ (сюда относятся департаменты Крезъ и Коррезъ, отличающіеся наименьшимъ числомъ преступленій), такового не учреждать; въ 28 другихъ департаментахъ лотерейный сборъ прекратить, вмѣсто съ тѣмъ назначенная ставка, вмѣсто $^1/_{10}$, назначена въ 2 франка. — Въ прежнія времена во многихъ странахъ подавались значительные лотерейные капиталы (Lotteieinlage). — Франкфуртскій сеймъ требовалъ отмѣны лото во всѣхъ Германскихъ государствахъ. Пост. 8 янв. 1849, стеногр. отч. № 146.

§ 225.

Въ голландской или классной лотереѣ [*Classenlotterie* (*a*)], или *лотереи* въ тѣсномъ смыслѣ слова, опредѣляется извѣстное значительное число билетовъ (Loose) и извѣстная сумма выигрышей различной величины (*b*). Чтобы сдѣлать лотерею болѣе доступною, билеты раздѣляются на нѣсколько отдѣловъ или серій, которыя розыгрываются отдѣльно въ опредѣленные сроки; притомъ взносъ по каждому билету принимается по частямъ для каждаго розыгрыша (*классы*), и продолжать эту уплату чрезъ всѣ розыгрыши не обязательно, но побужденіемъ къ тому служитъ меньшее число разыгрываемыхъ билетовъ и выходъ наибольшихъ выигрышей въ послѣднихъ тиражахъ (*c*). Цѣна билетовъ должна быть довольно значительна, для того чтобы низшіе классы народа не могли принимать участія въ лотереѣ (*d*). Доходъ предпринимателя опредѣляется впередъ извѣстнымъ процентомъ суммы выигрышей, за вычетомъ наибольшаго процента на расходы взиманія (*e*). Такъ какъ въ подобной лотереѣ отъ случая зависитъ только одна лѣвость выигравшаго, а дѣятельность распорядителей въ значительной степени

ЦАБ "Автограф"

можетъ усилить сбытъ билетовъ (*f*), то такая лотерея, скорѣе нежели лото, можетъ быть отдаваема на откупъ, но не на долгій срокъ, который можетъ затруднить введеніе улучшеній или ограниченій въ устройствѣ лотереи. Сборщикамъ предоставляется извѣстное вознагражденіе соотвѣтственно суммѣ проданныхъ билетовъ. Лотереи подобнаго устройства менѣе вредны, нежели числовыя лотереи, и нѣкоторые изъ участвующихъ ставятъ въ нихъ безъ сомнѣнія лишь столько, сколько истратили бы на другія удовольствія; тѣмъ не менѣе постепенное ограниченіе и наконецъ совершенная отмѣна и этого рода лотереи также желательны (*g*).

(*a*) Названіе это не совсѣмъ точно, ибо устройство нѣмецкихъ классовъ не составляетъ необходимаго условія, какъ напр. въ малой прусской курантной лотереѣ. Названіе голландской или старой лотереи встрѣчается уже у *Бернбуха*, Mag. Art. Lotterie.

(*b*) У Римлянъ часто раздавались въ видѣ лотерейныхъ билетовъ, дощечки (tesserae), изъ коихъ нѣкоторыя давали выигрыши, иногда же онѣ бросались въ народъ (missilia). Однако обычай этотъ имѣлъ еще мало общаго съ лотереями, которыя получили начало собственно въ концѣ среднихъ вѣковъ и состояли первоначально въ разыгрываніи вещей, часто съ благотворительною цѣлью; потомъ явились денежныя выигрыши и игра болѣе и болѣе вошла въ общее употребленіе. Въ 1530 была государственная денежная лотерея во Флоренціи. Въ 1569 былъ первый разыгранъ лотерею въ Лондонѣ; выигрыши состояли изъ серебряной посуды, избытокъ выручки назначенъ на содержаніе морскихъ гаваней; въ Парижѣ въ 1572 и 1588 — въ пользу военныхъ госпиталей, въ Гамбургѣ — въ 1615, въ Нюрнбергѣ—въ 1699 и т. д. *Beckmann*, цит. соч.

(*c*) Напр. франкфуртская городская лотерея: ежегодно 2 раза, каждый въ шесть разыгрываній или тиражей (Ziehen), изъ коихъ послѣдній производится четыре мѣсяца спустя послѣ перваго. Въ первомъ тиражѣ 29,000 билетовъ, въ послѣднемъ 19,700. Цѣна билета на всѣ тиражи: 6—14—24—23—16—8 фл., или всего 90 фл., изъ которыхъ сборщики удерживаютъ въ свою пользу 5 фл. Выигравшему, кромѣ наличной суммы, выдается еще даровой билетъ на слѣдующій тиражъ. Взносъ участвующихъ, за вычетомъ даровыхъ билетовъ, составляетъ при разборѣ всѣхъ билетовъ, по всѣмъ 6 тиражамъ, 1.742,100 фл., изъ которыхъ сборщики получаютъ 115,900 фл. (6,6%); выигрыши составляютъ 1.585,430 фл.—Пруссія, 1860: ежегодно четыре тиража (класса), находящіяся между собою въ связи; билетъ на эти четыре тиража стоитъ 52 тал. Годовой сборъ (въ первомъ тиражѣ 95,000 билетовъ, въ четвертомъ 80,000) составляетъ 9.088,000 тал. Казна извлекаетъ 15% процентовъ съ суммы сбора, всего съ побѣдными деньгами 1.943,000 тал.; расходы конторы 99,600 тал., чистый доходъ 1.354,000 тал.; выигрыши, по списку извѣстно, составляютъ 7.444,000 тал. или 85%.—Саксонія, с. 1855—57, сред. ч. 514,092 тал. валового дохода, 335,461 тал. чистаго; с. 1861—63 — 350,000 тал. чистаго дохода. — Данія: въ 1844 — 329,296 тал. сбора, выигрыши — 296,502 тал., чистый доходъ 68,495 тал.; въ городскихъ не при 92,550 тал. сбора—передержка въ 45,155 тал. Въ 1841 году классная лотерея, при 89,431 тал. сбора, дала въ Пріязлебскихъ городскихъ чистаго дохода 15,513 тал., въ Дѣвѣ же собственно, при 261,456 тал. сбора,—передержку въ 2,376 тал. — Мекленбургъ-Шверинъ: откупной доходъ 1850—51 г. 9,254 тал.— Ганноверъ: при выигрышахъ ниже 1,000 талеровъ правительство получаетъ 10%, при болѣе высокихъ—въ Ганноверѣ 12, въ Оснабрюкѣ 11 процентовъ. Чистый доходъ за 1842/3—49/50, сред. ч. 58,000 тал., расходы конторы около 31,000 тал. Сборъ составлялъ бы 124,000 тал., если бы часть билетовъ не оставалась постоянно нераспроданною, участвуя впрочемъ въ разыгрываніи. *Lehzen*, I, 315. *G.* 1854 и слѣд. до 1859/60—55,000 чистаго дохода. — Кантонъ Шаффгаузенъ: лотерея на откупъ въ 1860 г. за 10,000 фр., которые распредѣлялись по классамъ бѣдныхъ 29 общинъ. 117 лотерей (съ осени 1863 года) состояли изъ 29,800 билетовъ, цѣною каждый по всѣ 5 тиражей въ 65 фр., всего на 1.603,000 фр. или, за вычетомъ даровыхъ билетовъ,—1,363,000 фр. Изъ сего числа выигрыши составляли 1.144,900 фр. = 87%, расходы и барышъ откупщика—138,100 фр. = 12,1%; однако утверждаютъ, что одна половина билетовъ разбирается; (*H. Wyss*) Die Lotterie im C. Schwyz, 1862. — Кантонъ Ури: лотереи также на откупу въ пользу бѣдныхъ; 108 лотерей (съ ноября 1863 по мартъ 1864 года) состояли изъ 30,000 билетовъ по 65 фр. на всѣ тиражи, всего, за вычетомъ даровыхъ, на 1.313,200 фр., выигрыши—87,9%.

(*d*) Во франкфуртской лотереѣ съ выигрышей и премій ниже 1,000 фл. взимается 10%, а съ высшихъ—12%, въ прусскихъ лотереяхъ—13 1/3%.

(*e*) Непроданную часть билетовъ лотерейное учрежденіе принимаетъ на себя.

(*f*) Дешевые или дробные билеты соблазнительные для народа. Въ прежней лотереѣ Вольтгальо цѣлый билетъ на всѣ тиражи стоилъ 30 швейцарскихъ франковъ, на первый же тиражъ — только 2 фр. Оказалось, что изъ 2,937 билетовъ только 154 были взяты

ЦАБ "Автограф"

богатыми людьми, 909 людьми средняго состоянія и 934 нищими, банкротами и получившими вспомоществіе. Правительству имѣло отъ каждой лотереи около 14,000 фр. чистаго дохода и 6,000 фр. расхода. *Focci* и *Jaquet* въ N. Verhandl. der Schweizer. gemeinnütz. Gesellsch. V., 353 (1829).

(g) *Британскія классическія лотереи уничтожены парламентомъ были навсегда уничтожены въ 1826 г.* Послѣдній розыгрышъ былъ 18 іюля, съ цѣнностью выигрышами въ 30,000 ф. ст.— Въ Курф. Гессенскомъ лотереи прекращены въ 1832 г.; съ 1815 по 1832 г. она была оплачена откупъ на 8,800 фл. въ годъ. с. *Hoffmann*, Beiträge, стр. 94.

§ 226.

На многихъ наиболѣе посѣщаемыхъ минеральныхъ водахъ въ Германіи дозволены другаго рода азартныя игры, которыя отдаются на откупъ частнымъ предпринимателямъ (*a*). Дозволеніе подобныхъ игръ оправдываютъ стеченіемъ множества богатыхъ гостей изъ чужихъ краевъ, невозможностью услѣдить за тайною игрою при запрещеніи открытой, и наконецъ тѣмъ, что при настоящемъ порядкѣ представляется возможность не только предотвращать обманы, но и подчинить игру извѣстнымъ ограниченіямъ (*b*); далѣе ссылаются на употребленіе откупной суммы для общеполезныхъ учрежденій при минеральныхъ водахъ. Вслѣдствіе приведенныхъ причинъ, внезапное уничтоженіе игорныхъ домовъ на наиболѣе посѣщаемыхъ минеральныхъ водахъ, при укоренившейся страсти къ подобнымъ играмъ, можетъ оказаться неудобнымъ и отнять средства къ существованію у многихъ изъ мѣстныхъ жителей; но по крайней мѣрѣ необходимо обратить вниманіе на ихъ ограниченіе относительно срока игры, высшаго и низшаго предѣла ставокъ, рода игръ и т. д., и содѣйствовать повсемѣстному ихъ уничтоженію во всей Германскомъ Союзѣ (*c*).

(*a*) Въ Парижѣ всегда отворены были игорные дома, которые платили 6,000,000 фр. откупной суммы съ обязательствомъ набрать 1,900,000 pot-de-vin въ теченіе 6-ти лѣтняго откупнаго срока. О вліяніи ихъ на экономическое и нравственное отношеніе можно судить уже по числу причиняемыхъ ими самоубійствъ. *Пуассонъ* (Poisson) (1820) приводитъ разсчетъ, что въ Германіи ставятся ежегодно 250 мил., въ рулетку 100 мил., всего 400 мил., а такъ какъ тѣже самыя суммы переходятъ изъ рукъ въ руки за игорнымъ столомъ отъ 12 до 15 разъ, то означенная сумма предполагаетъ въ тѣхъ же рукахъ игровую массу денегъ въ 24 мил. фр. Доходъ содержателей игорныхъ домовъ И. опредѣляетъ въ 8 мил., вмѣстѣ они оплачиваютъ выше 9 мил., изъ которыхъ, за вычетомъ откупной суммы и прочихъ расходовъ, должно быть остающимся излишекъ чистаго дохода около 1,680,000 фр.; *Zschokke*, Prometheus, 1, 262 (1832).— *Игорные дома закрыты въ 1837 году.*

(*b*) Обыкновенно запрещается участіе въ игрѣ мѣстнымъ чиновникамъ и рабочему классу.

(*c*) Баденъ: къ прежнее время откупная сумма составляла 40,400 фл., которая, такъ же какъ сборъ съ торговыхъ лавокъ и пр., обращалась всѣ на устройство зданій, какъ и т. п., какъ въ Баденѣ, такъ отчасти и на другихъ водахъ. *Б.* 1858—59: 127,400 фл. откупной платы, полный доходъ 156,358 фл.; изъ этого числа 18,223 фл. обращены на другія минеральныя воды; остальное въ пользу Баденъ. *О.* 1862 г.: 168,823 фл. дохода, 125,218 фл. расхода, 204,952 фл. заказнаго капитала.—Нассау: 0. 1857, доходъ 130,000 фл., изъ нихъ только часть составляетъ откупная сумма; расходъ 117,823 фл.—Бельгія: ср. ч. 1853—57, 283,142 фр. откупной суммы съ игорнаго дома въ Спа, которая однако колебалась отъ 196,912 до 321,551 фр.—Гамбургъ: 1841 г. игорный домъ сданъ въ откупъ на 30 лѣтъ за 24,000 фл. въ годъ, съ платежемъ кромѣ того въ теченіе 4-хъ лѣтъ по 40,000 фл., и потомъ въ теченіе 21 года (?) по 10,000 фл. ежегодно на постройки и улучшенія заведенія. Гамбургъ значительно выигралъ отъ многочисленныхъ посѣтителей, привлекаемыхъ игрою и другими знаменитыми откупщиками учрежденіями (театръ, оркестръ, читальня и пр.); многія частныя лица выстроили въ городѣ дома и т. д., см. статью: Zur Beseitigung der Frage über Aufhebung der Spielbanken, Hamburg. 1848. Франкфуртскій сенатъ 6 января 1849 года опредѣлилъ уничтожить всѣ игорные дома съ 1 мая того же года (Stuttgr. Bericht № 149), но постановленіе это не приведено однако въ исполненіе. Союзный сеймъ въ послѣдніе годы объявилъ намѣреніе сдѣлать эту мѣру общею.

ЦАБ "Автограф"

ЧАСТЬ III.

Доходы отъ пошлинъ.

§ 227.

Пошлины (Gebühren) (§ 86 п. 1) до сихъ поръ смѣшивались обыкновенно съ податями (*a*). Но такое смѣшеніе можно допускать только тогда, когда слово *подать* (Steuer) употребляется въ обширномъ смыслѣ и разумѣются подъ нимъ всѣ установленныя государственною властію сборы съ гражданъ, т. е. всѣ вообще *налоги* (§ 84). Между тѣмъ пошлины на столько отличны отъ податей въ тѣсномъ смыслѣ, что ихъ необходимо разсматривать отдѣльно отъ послѣднихъ. Пошлины требуются въ тѣхъ случаяхъ, когда частныя лица вступаютъ въ извѣстныя особенныя отношенія къ правительственнымъ мѣстамъ или собственно государственнымъ учрежденіямъ (*b*). Онѣ могутъ быть разсматриваемы какъ особая плата за издержки, которыя должно нести правительство на извѣстныя учрежденія, и имѣютъ сходство съ частнымъ вознагражденіемъ за оказанную услугу. Но входящія въ область правительственной дѣятельности дѣйствія и распоряженія предпринимаются не съ цѣлью полученія установленной пошлины, а только для блага государства, и для сущности ихъ все равно, совершаются ли они за вознагражденіе отъ пользующихся ими гражданъ или же безвозмездно, такъ какъ очень многое дѣлается государствомъ для гражданъ безъ вознагражденія, и кругъ дѣятельности правительства, соединенный со взиманіемъ пошлинъ, въ разныхъ государствахъ весьма различенъ. Весь этотъ родъ государственныхъ доходовъ прежде часто назывался *случайными доходами* (§ 85), ибо обязанность уплаты не всегда совпадаетъ со способностью къ платежу: то щадитъ богатый, то слишкомъ обременяется бѣдный.

(*a*) Ихъ относятъ преимущественно къ косвеннымъ налогамъ, хотя онѣ большею частію падаютъ прямо на того, кто ихъ вноситъ, § 223.—*Hoffmann* (Würtemb. Finanzrecht, I, 694) признаетъ пошлины особымъ родомъ государственныхъ доходовъ и раздѣляетъ ихъ на два вида, а именно: на такія, при которыхъ плательщикъ получаетъ отъ правительства соотвѣтствующую выгоду, и на такія, при которыхъ этого не бываетъ, какъ напр. штрафы и взносы съ наслѣдствъ иностранцевъ.—*Stein* (Lehrbuch, 410 и сл.) разсматриваетъ нѣкоторыя пошлины какъ налоги на обороты, а именно какъ видъ акцизъ съ дохода, который падаетъ не на весь доходъ вообще, но только на извѣстныя его отрасли. Онѣ должны быть взимаемы въ тѣхъ отдѣльныхъ случаяхъ, въ которыхъ заключается передача изъ рукъ въ руки капитала и при этомъ обнаруживается извѣстная цѣнность или же чистый доходъ. Слово *коммиссія* употребляетъ здѣсь въ обширнѣйшемъ смыслѣ, такъ что подъ нимъ разумѣются не только недвижимыя вещественныя цѣнности, но и личныя способности. Но послѣднія не вступаютъ въ обращеніе и авторъ относительно ихъ считаетъ предметомъ налога только свидѣтельства о личныхъ качествахъ, которыя требуются для промышленныхъ цѣлей. О покупкѣ недвижимыхъ имуществъ см. § 226. Относительно переводныхъ векселей, что составляетъ только часть торговаго дѣла, а также торговыхъ книгъ и протоколовъ въ судебныя мѣста, взятія которыхъ соединена съ гербовымъ сборомъ, ипотекарныхъ займовъ, упомянутыхъ свидѣтельствъ и т. п., трудно доказать присутствіе самостоятельнаго умноженія цѣнности, не тронутаго уже обложеніемъ произведеннаго дохода. У Гока (*Hock*, Die öffentl. Abgaben und Schulden, стр. 17) пошлины разсматриваются какъ подати за особыя услуги. Авторъ считаетъ ихъ личную подать и подать съ доходовъ тремя первоначальными налогами.—*Parieu* разсматриваетъ пошлины какъ impôts sur les actes, Traité des impôts, III, 166.

(*b*) Въ противуположность простому казенному промыслу.

ЦАБ "Автограф"

§ 228.

Въ прежнія времена, при недостаточности знакомства съ законами народнаго хозяйства и основаніями финансовой науки, и когда недостатки податной системы побуждали, для удовлетворенія потребностей Государственнаго Казначейства, прибѣгать къ множеству разнообразныхъ сборовъ, введено было большое количество разнородныхъ пошлинъ. Не изслѣдовавъ основаній и экономическаго вліянія ихъ, довольствовались однимъ предположеніемъ, что такіе сборы во многихъ случаяхъ, особенно же въ дѣлахъ, касающихся денежныхъ суммъ или оцѣниваемыхъ на деньги имуществъ, могутъ взиматься безъ явнаго вреда, безъ труда и отягощенія, и доставлять значительный доходъ. Съ тѣхъ поръ какъ въ новѣйшее время стали изслѣдовать сущность этихъ пошлинъ, многіе виды ихъ, явно несообразные съ своей цѣлью, исчезли (a) изъ государственныхъ счетовъ, но за то другіе удержались почти повсемѣстно, какъ напр. гербовая пошлина, явочныя, судебныя пошлины и пр. И вообще нельзя считать несправедливостью, если частныя лица, въ тѣхъ случаяхъ, когда они вступаютъ въ особыя отношенія къ дѣятельности или учрежденіямъ государственной власти, вносятъ за это особенную плату. Это можетъ случиться:

1) Когда они для своей выгоды пользуются учрежденіями, требующими отъ государства особенныхъ издержекъ и существующими для всѣхъ гражданъ.

2) Когда они пользуются постановленіемъ какого либо учрежденія, заключающимъ въ себѣ или признаніе за ними извѣстнаго права, или же просто какую либо административную мѣру въ ихъ пользу.

3) Когда они должны нести на себѣ послѣдствія противузаконнаго дѣйствія.

(a) Напримѣръ: подати, которыя должна была платить евреи безъ всякаго отношенія къ ихъ имуществу, за одну только личную ихъ терпимость, какъ то поголовная подать, подать терпимости, за право жертвоприношенія и т. п. Срав. *Bergius* Mag., V. 260.—*Lang*, Gesch. der deutschen Steuerverfassung, 196.—c. *Kremer*, Steuersystem, I, 43.—Во Франціи, во время вступленія на престолъ новаго короля, взимался особой сборъ подъ именемъ дѣнегъ вступленія за утвержденіе данныхъ предшественниками его льготъ; *Joyeux-Bel*—пошлина съ мѣщанина, пріобрѣтавшаго дворянское званіе и т. п.

§ 229.

Но во многихъ случаяхъ взиманіе пошлины, вообще или по крайней мѣрѣ въ значительныхъ размѣрахъ, неумѣстно. Таковы:

1) Когда отдѣльныя лица только случайно пользуются выгодами при исполненіи общеполезныхъ мѣръ, напр. при выборахъ въ общественныя должности, въ народные представители, при защитѣ отъ опасностей и т. п.

2) Если благодѣтельное вліяніе какого либо учрежденія, права и т. п. затрудняется или уменьшается связаннымъ съ онымъ платежемъ, напр. если пошлина, соединенная съ пользованіемъ какой-либо важной услугой государственной власти, для части гражданъ чрезмѣрно высока или весьма обременительна.

Существующія въ европейскихъ государствахъ пошлины, какъ по ихъ предмету, такъ и по величинѣ и способу взиманія, до того разнообразны, что о совокупности ихъ нельзя составить общаго мнѣнія, одобрительнаго или неодобрительнаго,

ЦАБ "Автограф"

и каждый отдѣльный ихъ видъ требуетъ точнаго изслѣдованія, какъ съ точки зрѣнія государственнаго права, такъ и въ экономическомъ отношеніи. Иногда долговременная привычка дѣлаетъ менѣе обременительною такую пошлину, введеніе которой нынѣ было бы неудобно. Гдѣ можно еще допустить ихъ удержаніе, тамъ надо обратить вниманіе на умѣренность ихъ размѣра и возможно легкій способъ взиманія, и вслѣдствіе болѣе присущихъ имъ въ сравненіи съ податями недостатковъ, онѣ должны составлять незначительную часть всѣхъ государственныхъ доходовъ (*a*). Въ размѣрѣ многихъ разнородныхъ пошлинъ необходимо соблюдать постепенность, которая должна сообразоваться съ количествомъ издержекъ, соединенныхъ съ оказываемыми частнымъ лицамъ услугами, съ сопряженными съ ними трудностями и отвѣтственностію и съ цѣнностью этихъ услугъ для пользующихся ими. Многочисленнѣе и доходнѣе бываютъ тѣ пошлины, которыя соединены съ экономическими сдѣлками; размѣръ ихъ обыкновенно соотвѣтствуетъ размѣру денежной суммы, составляющей предметъ сдѣлки.

(*a*) Во многихъ кантонахъ Швейцаріи пошлини имѣютъ особенно важное значеніе, напр. во *б.* 1846 г. въ Вадтскомъ кантонѣ онѣ составляли 91 проц. чистаго дохода, въ Торгау—28,8, въ г. Базелѣ—19, Бернѣ—15,7, въ кант. Базельскомъ, Люцернскомъ—12 проц. *Hoffinger*, нын. сов.—Люцернъ, *a.* 1850 г.—11,1, *б.* 1862 г.—12,8, проц.; Цюрихъ *a.* 1850 г., только 4,5, пр.—Отношеніе пошлиннаго сбора ко всему государственному доходу (валовому):

Бельгія	*б.*	1862	25,8 проц.	36.250,000	фр.
Франція	*б.*	1862	18,5 »	365.273,000	»
Гр. Гессенъ		1857—59	16,5 »	1.532,000	фл.
Сардинія	*a.*	1853	16 »	24.567,448	фр.
Нидерланды	*б.*	1862	14,5 »	12.607,000	фл.
Пруссія	*б.*	1861	12,9 »	17.283,000	тал.
Великобританія	*б.*	1861—61	11,7 »	8.460,000	ф. ст.
Испанія	*б.*	1861	8,6 »	168.860,000	реал.
Баварія	*б.*	1861—67	8,3 »	5.710,000	фл.
Баденъ	*б.*	1862—63	6 »	1.956,000	»
Гановоръ	*б.*	1859—60	6,1 »	1.189,000	тал.
Саксонія	*б.*	1861—63	3,4 »	691,000	»
Вюртембергъ	*б.*	1861—63	2,1 »	387,000	фл.

§ 230.

Изъ многихъ видовъ пошлинъ мы укажемъ и разсмотримъ въ слѣдующихъ §§ только болѣе важные. По поводамъ, при которыхъ онѣ взимаются, ихъ можно раздѣлить такъ:

А. Встрѣчающіяся во всѣхъ отрасляхъ государственнаго управленія: гербовыя пошлины, пошлины съ должностей и съ пожалованія достоинствъ.

В. Принадлежащія къ отдѣльнымъ отрасляхъ правительственной дѣятельности:

1) *по юстиціи*: судебныя пошлины, пошлины съ добровольныхъ соглашеній,—пошлины за преждевременное объявленіе совершеннолѣтія (venia aetatis),—пошлины съ продажи недвижимыхъ имуществъ и съ другихъ договоровъ, съ дарственныхъ записей, съ наслѣдствъ,—штрафы;

2) *охранительной полиціи*: полицейскія пошлины,—сборъ съ гидравлическихъ сооруженій,—сборы въ городахъ на стражу, содержимую государствомъ;

3) *государственной защиты*: пошлины при увольненіи отъ военной службы (*a*).

ЦАБ "Автограф"

4) *экономической политикѣ*: дорожный сборъ, судоходный сборъ (Wasserzoll), пошлина съ промысловыхъ концессій, привилегій на изобрѣтенія, лѣсныя пошлины (Beförsterungskosten), консульскія пошлины.

5) *народному образованію*: церковныя разрѣшенія (kirchliche Dispensationsacte),—училищный сборъ и пр.

(*a*) Люцернъ, б. 1863: 32,000 фр. дохода отъ пошлинъ за увольненіе отъ военной службы и 16,000 фр. пошлинъ съ браковъ, заключаемыхъ также по военному вѣдомству. Цюрихъ, в. 1858 г. 186,529 фр. за освобожденіе отъ рекрутской повинности.

§ 231.

Гербовая пошлина, благодаря легкости взиманія и контроля, распространилась почти повсемѣстно. Она основывается на обязательномъ постановленіи закона писать извѣстнаго рода документы на гербовой бумагѣ, цѣна которой опредѣляется содержаніемъ документа. Отсутствіе штемпеля на бумагѣ служитъ такимъ образомъ очевиднымъ признакомъ неуплаты пошлины (*a*), какъ скоро бумага представляется государственному учрежденію. Слѣдовательно, всякое дѣло, требующее письменной формы, можетъ быть обложено гербовой пошлиной, которая представляетъ форму взиманія пошлинъ по весьма разнообразнымъ поводамъ, что впрочемъ повело къ примѣненію этихъ пошлинъ и въ такихъ случаяхъ, гдѣ онѣ совсѣмъ неумѣстны. Въ настоящее время во многихъ государствахъ усматривается стремленіе къ дальнѣйшему ихъ распространенію и возвышенію. По существовавшему до сихъ поръ порядку, подлежащія гербовой пошлинѣ бумаги должны писаться на гербовой бумагѣ, или же таковая должна прилагаться къ дѣлу. Въ настоящее время въ тѣхъ случаяхъ, когда употребленіе гербовой бумаги встрѣчаетъ затрудненіе или не имѣло мѣста по другимъ причинамъ, начинаютъ вводить наклеиваніе штемпельныхъ марокъ, подобныхъ почтовымъ, и это составляетъ значительное облегченіе (*b*). Цѣнность штемпеля назначается тѣмъ выше, чѣмъ большее значеніе имѣетъ документъ для платящаго пошлину и чѣмъ болѣе труда и времени требуетъ отъ отъ администраціи, причемъ раздѣленіе пошлины на извѣстное число опредѣленныхъ классовъ по личности плательщика (*классная гербовая пошлина*, Classenstempel) только приблизительно можетъ соотвѣтствовать степени полезности услуги. Въ дѣлахъ имущественныхъ гораздо легче сообразовать пошлину съ показанной въ документѣ суммой (*оцѣночная или пропорціональная гербовая пошлина*, *Werth-oder Gradationsstempel*, *timbre proportionnel*). Относительно видовъ документовъ, подлежащихъ гербовой пошлинѣ, законодательства разныхъ странъ весьма различны. Сюда относятся:

1) Письменныя *обращенія* гражданъ къ администраціи, напр. прошенія, жалобы и т. п.,—наиболѣе обыкновенный предметъ этой пошлины (*c*).

2) Всякіе официальные документы по дѣламъ отдѣльныхъ гражданъ, какова опредѣленія, приговоры, удостовѣренія, свидѣтельства, аттестаты и т. д. (*d*). Администраціи должна имѣть запасъ гербовой бумаги различныхъ цѣнъ и выбирать ее смотря по содержанію документа. Но такъ какъ это сопряжено съ хлопотами, то взиманіе пошлинъ производится проще, помимо штемпеля, чрезъ указаніе

ЦАБ "Автограф"

на самомъ документѣ слѣдующихъ къ уплатѣ пошлинъ, или на особой требовательной запискѣ (*e*).

3) Документы, относящіеся до взаимныхъ сношеній гражданъ между собою, каковы счеты ремесленниковъ, содержателей трактирныхъ заведеній и маклеровъ, векселя и простыя росписки, накладныя, цинтанціи, контракты, разсчеты и т. п., предъявляемые администраціи только случайно, напр. для доказательства исковъ (*f*). Подобнаго рода документы не во всѣхъ государствахъ подвержены гербовой пошлинѣ.

Гербовая пошлина на предметы торговли, уплачиваемая продавцемъ казнѣ и выручаемая имъ съ покупателей въ возвышенной цѣнѣ товара, напр. газетъ и игорныхъ картъ, должна быть разсматриваема какъ подать, § 441.

(*a*) Эта отрасль государственнаго дохода, по свидѣтельству *Bielfeld*'а (Institutions politiques, Amstel. 1663, стр. 581) была придумана однимъ голландцемъ, которому за изобрѣтеніе премія, назначенная генеральными штатами за изобрѣтеніе новаго, необременительнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ прибыльнаго налога. Введена въ 1624 г., и, благодаря множеству всевозможныхъ сдѣлокъ и договоровъ, ежегодно совершавшихся въ этой богатой странѣ, оказалась весьма доходной статьей. Упомянутый писатель съ похвалой замѣчаетъ, 1) что пошлина не велика; 2) что не падаетъ на людей недостаточныхъ; 3) что прибыльна для государственной казны. (Бюкенанъ полагаетъ, что можно было бы идти далѣе и предписать закономъ ежегодное засвидѣтельствованіе всякихъ должныхъ обязательствъ за пошлину, стр. 394; это было бы подать съ капитала). Нѣчто въ родѣ гербовой бумаги встрѣчается уже въ римскомъ законодательствѣ (Nov. 44), но не упоминается, взимался ли за то какая плата. *Beckmann*, Beiträge zur Gesch. d. Erfind. II, 300—310.—Введена вновь въ Англіи 1671, во Франціи 1673, въ Австріи 1686, въ Баваріи 1690.—*Mac Culloch*, Taxation, стр. 273.—Einleitung zu dem Oesterr. Stempel—u. Taxpatent v. 9 Febr. 1850.—Въ Пруссіи главный законъ отъ 7 марта 1822. *Philippi*, Sammlung sämmtl. neuen preuss. Gesetze über die indirecten Steuern, стр. 491 и слѣд. (1830).—Баварскія постановленія у *Stockar v. Nouforn*, Handbuch, стр. 528.—Французскія узаконенія у *Block*, Dictionn. de Palmin., стр. 1,514.—*De Parieu*, III 172.—Русскіе законы о гербовомъ сборѣ и вообще о пошлинахъ за актовъ и пошлинахъ, 5 томъ свод. зак., 1857.

(*b*) Англійскій зак. 16—17. Victor. C. 59—4 мая. 1853. Назначающій марку должно находить на всемъ свое имя или только заглавныя буквы, чтобы сдѣлать ее негодною къ вторичному употребленію. Для нѣкоторыхъ документовъ требуется, чтобы марка (adhesive stamp) была хранима фондсовымъ чиновникомъ и засвидѣтельствована его подписью. Наклейка марокъ введена въ Австріи 28 марта 1854 (v. Czörnig, Oesterr. Neugestaltung, стр. 145) и во Франціи закономъ 11 іюня 1859 (timbre mobile).

(*c*) Для подобныхъ изображеній въ Пруссіи требуется штемпель въ 5 зильбергрошей, въ Баденѣ и Баваріи 3 крейц., но въ Баденѣ (законъ 13 мая 1856), при процессахъ за первый листъ, въ первыхъ трехъ инстанціяхъ взимается 15 кр.—30 кр.—1 фл. Въ Австріи, смотря по существу дѣла, 15 и 30 кр. 30 фл. достоинства. Въ Россіи арошнія и жалобы шлются на 20 коп., и болѣе, апелляція на 2—10 руб. бумагѣ. Въ Баваріи всякіе счеты и квитанціи, представляемые въ казначейства и кассы государства, напр. объ уплатѣ жалованій, за работы мастеровымъ и пр., требуютъ пропорціональнаго штемпеля.

(*d*) Австрія: 15 кр. съ листа свидѣтельствъ объ усыновленіи, брачныхъ объявленій, протоколовъ, видовъ (но съ работниковъ и учениковъ 6 кр.); 30 кр. съ листа свидѣтельствъ на гражданство, на званіе мастера, съ патентовъ, промысловыхъ свидѣтельствъ, дипломовъ, засвидѣтельствованныхъ копій, выписокъ изъ маклерскихъ книгъ, свидѣтельствъ на проѣздъ, приговоровъ первой инстанціи по тяжбамъ, не превышающимъ 50 фл.—Пруссія: 5 зильберг. требуютъ свидѣтельства, выдаваемыя прислугѣ, маловажные официальные документы; — 15 зильберг. служебные аттестаты, формуляры, болѣе важные официальные документы, акты объ опредѣленіи на должность, о поручительствѣ, отчуждепіи, справки, ученическіе аттестаты, паспорты, конференціи, ремесленные путевые журналы (Wanderbücher) и т. п.;—2 тал. усыновительные, брачные договоры, акты о разсѣленіи евреевъ, свидѣтельства на погребеніе, свидѣтельства на совершеннолѣтіе, духовныя завѣщанія;—5—20 талеровъ рѣшенія по гражданскимъ процессамъ, предметъ которыхъ не можетъ быть оцѣненъ на деньги;—10 тал. заочные приговоры;—5—50 тал. судебныя рѣшенія по дѣламъ уголовнымъ и о безчестіи.—Бавиріи: 3 крейц. резолюціи, привалы, документы по процессамъ, рѣшенія по дѣламъ администраціи, копіи съ протоколовъ, очередные протоколы и пр.;—15 кр. виды, свидѣтельства о жительствованіи, рѣшенія, свидѣтельства о крещеніи, бракосочетаніи и смерти и пр.;—30 кр. документы о назначеніи на должности съ годовымъ окладомъ не свыше 100 фл.;—1 фл. свидѣтельства на производство ремесла въ селахъ;—2 фл. докторскія

ЦАБ "Автограф"

книгами, свидѣтельства на производство ремесла въ городахъ;—3 фл. свидѣтельства на право гражданства (indigenatsurkundung), привилегіи на изобрѣтенія; —60 фл. дворянскія грамоты, 90 фл. грамоты на пожалованіе баронскаго достоинства.—Акты о назначеніи на должности требуютъ штемпеля цѣною въ 1 проц. годоваго оклада.—Законъ 17 мая 1850 г. возвысилъ нѣкоторые виды гербовыхъ пошлинъ.—Балансовая пропорціональная гербовая пошлина, составляющая среднимъ числомъ отъ 1 до 2 *per mille* (напр. съ суммъ отъ 1,000 до 1,999 фл. 2 фл.), оплачивается векселя и ордера, договоры о движимыхъ и недвижимыхъ имуществѣ, арендныя условія, имущественныя описи (инвентари), завѣщанія, отчеты по опекѣ.—Франція: записи (registres) судебными чиновниками подлежащихъ актъ (*enregistrement*) случаевъ, записи центральныхъ и муниципальныхъ административныхъ мѣстъ (des administrations centrales et municipales) по предметамъ, не подлежащимъ общей администраціи (administration générale), у нотаріусовъ, судебныхъ приставовъ и другихъ чиновъ, у общественныхъ сборщиковъ и établissements publiques.—Великобританія: зак. 21 Vict. C. 24—14 іюня 1858, опредѣляетъ за паспорты на проѣздъ отъ 5 шил. до 6 пенсовъ. Свидѣтельства о рожденіяхъ, бракосочетаніяхъ и смерти 1 пенс. По зак. 8 апрѣля 1860, судебные приговоры и пр.—Россія: съ купчихъ, закрѣпленныхъ, закладныхъ, полюбовныхъ сдѣлокъ, завѣщаній и пр. пропорціональная пошлина: 1) съ цѣнности отъ 151 до 300 р.—1 р.; 2) отъ 301 до 900 р.,—2 р.; 24) отъ 300,000 и болѣе — 1,350 р.

(*e*) Въ Австріи и Баденѣ его предписываютъ во многихъ случаяхъ, равно какъ и въ Россіи за употребленіе вмѣсто гербовой простой бумаги.

(*f*) По французскимъ законамъ о гербовомъ сборѣ всякія бумаги (*écrits*), имѣющія или могущія служить документомъ для суда (qui peuvent faire foi en justice) pour obligation, décharge, justification, demande ou défense, подлежатъ штемпельному сбору, сообразно размѣрамъ бумаги: по зак. 28 апрѣля 1816 міл. 35 сант. съ ½ листа малаго формата, зат. 2 фр. съ листа grand registre; по зак. 2 іюля 1862 г. 50 сант.—3 фр. Пропорціональный гербовый сборъ (t. perpetuelle) полагается для торговыхъ документовъ (effets de commerce), какими векселя, ордера и пр. По зак. 5 іюня 1850 г. взимается 5 сант. съ суммъ до 100 фр., 10 сант. со 100 до 200 фр., 1 фр. съ 1—2000 фр., 1½ фр. съ 2—2500 фр. и пр.—Акціи обществъ, учрежденныхъ не болѣе какъ на 10 лѣтъ,—½ процента, съ остальныхъ 1 проц.; облигаціи товариществъ, общинъ, établissements и товариществъ 1 проц.—Афиши (affiches), смотря по величинѣ, 5—10 сант.; объявленія (*avis*), за исключеніемъ книжныхъ, научныхъ и художественныхъ, 1—10 сант. съ осьмушки до цѣлаго листа (одинъ гербовый сборъ съ объявленій, приносящій около 1 милліона франковъ, съ 1857 года прекращенъ); газеты и журналы брошюры въ департаментахъ Сены и Сены-Оазы 6, въ другихъ 3 сант.—Въ Пруссіи пропорціональному сбору во цѣнности подлежатъ: въ ½ проц. сношенія внутренней торговли; до 1850 г. какое болѣе),—½ проц. акціи, облигаціи, квитанціи, предъявляемыя въ присутственныя мѣста,—½ проц. покупки движимостей, когда подобныя сдѣлки заключаются письменно, арендные и наемные контракты, протоколы объ аукціонахъ, — ½ проц. премій страховыя полиси, — 1 проц. купчія на недвижимости, условія о вѣчнопожизненной арендѣ, судебныя рѣшенія по гражданскимъ исковъ до 1,000 тал. (при большей цѣнности иска ½ и ½ проц.).—Въ Австріи векселя ½ per mill ордера, заемныя билеты, страховые полиси ½ р. м., счетныя книги купцовъ, фабрикантовъ, выписи изъ маклерскихъ книгъ (Schlussnotiel) и пр. 6 крейц. съ листа; прочія книги по коммисіоннымъ дѣламъ, а также нотаріальныя и маклерскія книги 1 крейц. Многіе договоры и другія законные документы подлежатъ пропорціональной пошлинѣ, напр. купчія на недвижимыя имущества въ 0,7½ проц. на движимыя по росписи II около ½ проц. — Въ Великобританіи гербовый сборъ весьма распространенъ и представляетъ чрезвычайное бремя. Всякія квитанціи свыше 5 ф. ст., векселя, ордера, банковые билеты, за исключеніемъ Англійскаго банка (банки могутъ заплатить постоянный гербовый сборъ посредствомъ единовременнаго взноса въ теченіи каждаго года), свидѣтельства (полюси) страховыхъ обществъ (3), виллиніи со 100 фунт. стерл.), ордера на принятіе товаровъ изъ доковъ и складочныхъ мѣстъ въ таможняхъ, поручительства маклеровъ по покупкѣ или переводамъ облигацій государственныхъ займовъ, акцій, записки въ маклерскихъ книгахъ и т. п. Контракты и условія объ аренѣ, обученіи и услуженіи должны быть штемпелеваны. Векселя и тратты (drafts), удлиняющіе не по предъявленіи (on demand), платятъ въ суммѣ до 10 ф. ст.—½,₀₀₀ на большія же суммы ½ р. м., но такъ, что одинаковая пошлина опредѣляется и для немного меньшихъ суммъ; напр. съ 1,500—2,000 ф. ст. взимается 1 ф. ст. Для promissori notes дѣлается различіе, смотря потому, выданы ли онѣ на предъявителя, или нѣтъ. Зак. 17, 18, Vict. C. 83—10 авг. 1854. Ордеры банковъ были свободны отъ пошлины, если платежъ по нимъ долженъ производиться не далѣе 45 миль отъ мѣста ихъ выдачи. Зак. 21 Vict. C. 20—21 мая 1858 г., подвергнутъ ихъ и въ этомъ случаѣ штемпелю въ 1 пенсъ. Контракты о наймѣ въ устроенныхъ (furnished) домахъ на срокъ менѣе 1 года и болѣе 25 лѣтъ платятъ 2½ шил., если же контрактъ содержитъ 2,160 слонъ или болѣе, то начисляется за каждыя 1,080 словъ по 2 шил. и кромѣ съ обоихъ экземпляровъ. Зак. 24 V. C. 21—28 іюня 1861 г. Введенная въ 1860 г. (23. 24. V. C. III.) пошлина съ застрахованія пожизненныхъ доходовъ (3 п. съ каждыхъ 5 п. премія или 5 проц.). 6 авг. 1861 г. (24. 25. V. C. 91) была отмѣнена.—Россія: съ векселей на сумму до 150 р.—50 к., 151—300 р. 1 р., 301—900 р. 2 р., ... отъ 13,001—15,000 р.—33 р.

ЦАБ "Автограф"

§ 232.

Въ пользу гербовой пошлины, приносящей во многихъ государствахъ значительный доходъ (*a*), говорятъ, кромѣ легкости контроля, также то, что доходъ этотъ слагается изъ многихъ, большею частью весьма незначительныхъ платежей, которые вслѣдствіе долгой привычки сдѣлались еще менѣе чувствительными и не представляютъ никакого существеннаго ущерба народному хозяйству, тогда какъ налоги взимаются большими суммами и чувствуются тяжелѣе. Въ отношеніи бумагъ, указанныхъ въ 1 и 2 пунктахъ § 231 и требующихъ гербовой пошлины, назначеніе послѣдней понятно,— а именно вознаградить отчасти за трату времени, а слѣдовательно и за расходы, причиняемые частнымъ лицамъ государственнымъ чиновникамъ. Въ отношеніи же бумагъ, составляющихъ 3 классъ, это объясненіе непримѣнимо. Взиманіе гербовой пошлины со многихъ видовъ частныхъ документовъ является только средствомъ для присвоенія маленькой части имущества гражданъ государственной казнѣ. При соразмѣрности пошлины съ величиною упоминаемой въ документѣ суммы, можно, конечно, всегда разсчитывать, что плательщикъ имѣетъ средства заплатить сравнительно небольшой налогъ, который притомъ можно разсматривать какъ пошлину, которую гражданинъ долженъ платить за пользованіе для своей выгоды извѣстнымъ гражданскимъ правомъ, напр. когда онъ пользуется вексельнымъ правомъ и предъявляетъ вексель. Но этимъ поводамъ ко взиманію гербовой пошлины можно противупоставить важные доводы:

1) Вся совокупность собственности, равно какъ и все производство, состоятъ подъ покровительствомъ законовъ, и несправедливо требовать платежа въ пользу государства при извѣстныхъ только сдѣлкахъ и случаяхъ въ хозяйственной области и лишь потому, что въ этихъ случаяхъ онъ легче взимается. Болѣе частое или болѣе рѣдкое повтореніе такихъ поводовъ взиманія установленной обязательной гербовой пошлины является случайностью, а это противорѣчитъ общимъ началамъ справедливости.

2) Обнаруженіе извѣстной денежной суммы при платежахъ еще не служитъ признакомъ благосостоянія (*b*) и тѣмъ менѣе можетъ служить для государственной власти поводомъ къ налогу, чѣмъ полнѣе обложенъ доходъ уже прямыми налогами (Schatzungen) (*c*).

3) Хотя отдѣльныя гербовыя пошлины и весьма незначительны, но вслѣдствіе частыхъ повтореній, въ цѣломъ онѣ составляютъ довольно значительную сумму, которая посредствомъ правильныхъ налоговъ могла бы быть лучше распредѣлена между гражданами.

4) Принужденіе употреблять штемпель въ многоразличныхъ дѣлахъ возбуждаетъ тяжелое чувство стѣсненія и опеки, причиняетъ много хлопотъ, вноситъ опасеніе легко подвергнуться штрафу за небольшой недосмотръ, а также служитъ соблазномъ къ несоблюденію закона, требуетъ сложнаго законодательства, которое все-таки во многихъ случаяхъ неустраняетъ сомнѣній.

5) Расходъ на гербовую пошлину обращается часто на другихъ лицъ, обремененіе которыхъ несправедливо или нецѣлесообразно (*d*).

ЦАБ "Автограф"

Изъ этихъ соображеній слѣдуетъ, что доходъ отъ гербоваго сбора можетъ быть оправданъ только при умѣренныхъ размѣрахъ и при многихъ ограниченіяхъ и послабленіяхъ по оному. Сюда относятся слѣдующія правила:

1) Пошлина должна быть взимаема съ такихъ только документовъ, при которыхъ она легко уплачивается и контролируется и когда нѣтъ соблазна къ уклоненію отъ уплаты. Обложеніе пошлиной большаго числа частныхъ документовъ составляетъ только крайнее финансовое средство, излишнее при болѣе усовершенствованной системѣ налоговъ.

2) Она должна быть незначительна и, при соразмѣрности съ величиною суммъ, должна приблизительно составлять равныя ея части.

3) Бѣдные люди и благотворительныя учрежденія должны быть избавлены отъ пошлины въ ходатайствахъ и проч. по собственнымъ дѣламъ.

4) Законы о гербовой пошлинѣ должны быть просты и удобопонятны, дабы не могло быть различныхъ толкованій и дабы граждане могли избѣгать штрафовъ.

5) Штрафы за нарушенія, явно происходящія отъ незнанія или оплошности, должны быть умѣрены (*e*).

Къ управленію гербовымъ сборомъ относится: покупка бумаги, пріобрѣтеніе и храненіе стальнаго штемпеля, клейменіе посредствомъ хорошихъ прессовъ, назначеніе лицъ къ должностямъ по управленію гербовымъ сборомъ, разсылка гербовой бумаги присутственнымъ мѣстамъ и продавцамъ, коимъ дѣлается извѣстная уступка, какъ промышленная прибыль, и надзоръ для открытія нарушеній гербоваго устава.

(*e*) При сравненіи государственныхъ доходовъ изъ этого источника слѣдуетъ обращать вниманіе на роды пошлинъ, взимаемыхъ въ этой формѣ.

Баденъ: *б.* 1858 г. только 62,000 фл., частію вслѣдствіе указанной въ § 231 (*e*) причины, частію же потому, что въ немногихъ случаяхъ такія документы подлежатъ гербовому сбору. Ср. ч. 1860—62: 54,274 фл. безъ судебныхъ пошлинъ.—*Бавaрія*, *б.* 1855—61: 1.186,949 фл. (1.100,000 фл. чистаго дохода). *Б.* 1861—67: 1.914,000 фл. (1.210,000 фл. чистаго).—*Бельгія*: ср. ч. 1855—57: 3.418,943 фр., изъ которыхъ 1.935,297 фр. пошлины по гербовой бумагѣ (Timbre-extraordinaire) по франц. таможнѣ, 705,104 фр. съ коммерческихъ бумагъ, 191,219 фр. съ объявленій и афишъ, 277,099 фр. съ разрѣшеній носить оружіе (Waffenpässe), 138,043 фр. съ лавокъ и орлеровъ. Газеты и журналы свободны отъ пошлинъ съ 1849 г. *Б.* 1862: 3.650,000 фр.—*Франція*, *б.* 1858: 54.280,000 фр., особенныя статьи по гербовому управленію—1.247,950 фр. кромѣ относящихся сюда общихъ расходовъ на высшее управленіе по enregistrement, гербовому сбору и проч. *Б.* 1862: 50.345,000 фр.—*Великобританія* почти всѣ пошлины взимаются въ формѣ гербоваго сбора. Доходъ въ 1857 г. по 31 марта 7.296,655 ф. ст. Въ томъ числѣ: документы разнаго рода (*deeds and other instruments*) 1.333,397 ф. ст., страхованія отъ огня 1.333,199 ф., вексели 530,804 ф., морскія страхованія 225,677 ф., квитанціи и ордера 277,534 ф., патенты и удостовѣренія 206,538 ф., газеты (именно пересылаемыя по почтѣ) 158,441 ф., золотыя и серебряныя издѣлія 66,046 ф. платежи банковъ за билеты 62,817 ф. и проч. Доходъ 1860 г. 8.265,257 ф., 1862 г. 8.917,945 ф. ст. (3,57 фл. на человѣка). Въ 1860 г. страхованія отъ огня были 1.504,000, разные договоры 1.391,000, векселя 531,000, морскія страхованія 226,000, газеты 147,000 ф. ст. и проч. — *Гановеръ*, *б.* 1854: 160,000 тал., *б.* 1859—60: 222,000 тал.—*В. Г. Гессенъ*: *б.* 1857—58: 500,000 фл.—*Люцерна*, *п.* 1856: 20,755 фр.—*Нассау*, *б.* 1858: 224,700 фл.—*Нидерланды*, *б.* 1862: 1.450,000 фл.—*Австрія*, *в.* 1856 весь доходъ 11.151,152 фл., чистый 10.922,514 фл.; въ томъ числѣ отъ продажи гербовой бумаги 9.192,236 фл. (именно: за бумагу въ 15 кр. листъ—3.065,283 фл., въ 30 кр.—1.826,616 фл., въ 6 кр.—1.207,054 фл., въ 1 фл.—538,620 фл., въ 2 фл.—306,402 фл.), съ объявленій 61,257 фл. Сюда надо прибавить доходъ съ газетъ, игральныхъ картъ, календарей и пр. в 796,114 фл. пошлинъ, замѣняющихъ гербовый сборъ. *Б.* 1862: 13.115,700 фл.—*Пруссія*, ср. ч. 1854 — 56: 3.336,947 тал., *б.* 1858: 4.000,000 тал., *б.* 1861: 4.150,000 тал. —*Россія*. *б.* 1862: 5.784,000 р.—*Саксонія*, 1858—60: 271,738 тал., или 258,000 тал. чистаго дохода; *б.* 1861 — 62: 286,800 тал.—*Швеція*, *в.* 1855—5.295,705 лиръ и 78,256 лиръ съ игорныхъ

ЦАБ "Автограф"

варств. — *Испанія*, б. 1862: со включеніемъ сбора съ интендантскихъ контрактовъ, 99.750,000 реал.— Въ *Виртембергѣ* гербовый сборъ смѣшанъ съ судебными пошлинами. — *Пруссія*, в. 1854: 66,000 фр., 1856: 58,640 фр.

(*b*) *Parieu* смотритъ всякую на акты, съ какихъ взимается пошлина, какъ на признакъ благосостоянія, или какъ на accidents de la circulation des richesses.

(*c*) Гдѣ доходы банкировъ, оптовыхъ торговцевъ, большихъ фабрикантовъ и проч. не входятъ обложеніе налогомъ, тамъ можно допустить гербовый сборъ съ векселей, но и тогда онъ можетъ быть взимаемъ только съ значительныхъ суммъ.

(*d*) Напр. гербовый сборъ съ счетовъ и квитанцій промышленниковъ, которые работали для правительства или ему что-либо продали, долженъ падать на плату, выдаваемую этимъ послѣднимъ. Гербовая пошлина съ векселей падаетъ большею частью на ремесленниковъ, увеличиваетъ торговые расходы и возвышаетъ цѣны товаровъ. О невыгодахъ этой пошлины см. *Ferber* «Beiträge zur Kenntniss des gewerbl. und commerciellen Zustandes der preuss. Monarchie» 1829, стр. 234. — Гербовый сборъ съ росписокъ въ полученіи жалованья, пенсій и т. п. падаетъ на получателей оныхъ и составляетъ предосудительное увеличеніе обременительнаго за нихъ содержанія и пр.

(*e*) Штрафы составляютъ обыкновенно увеличенную въ нѣсколько разъ штатную пошлину. При процентныхъ и т. п., гдѣ гербовая бумага не употреблена только по ошибкѣ, слѣдовало бы брать лишь одну установленную пошлину (узак. прус. зак. § 23). Строгія британскіе законы о штрафахъ (*de Parieu*, стр. 180) введены вѣроятно изъ опасенія нарушенія закона въ частныхъ документахъ.

§ 233.

Пошлины (*Taxen*), *взимаемыя при назначеніи на должности* или *пожалованіи достоинствъ*, напр. чина, титула, ордена и проч., подобно многимъ другимъ, вызваны стремленіемъ обратить въ пользу государственной казны каждый случай, въ которомъ желаніе чего нибудь дѣлаетъ нечувствительнымъ связанный съ исполненіемъ его расходъ. Но такъ какъ государственная власть не должна оказывать предпочтенія личнымъ интересамъ, а при назначеніи на должности и повышеніи обязана имѣть въ виду лишь замѣщеніе должностей людьми наиболѣе способными и награжденіе достойнѣйшихъ,— раздача же такихъ отличій и преимуществъ людямъ недостойнымъ дѣйствуетъ въ ущербъ нравственности и уваженія къ правительству, — то нѣтъ никакой достаточной причины для взиманія въ этихъ случаяхъ пошлины. Продажа почетныхъ достоинствъ никакъ не можетъ быть оправдана (*a*); на пошлины же съ должностей можно смотрѣть какъ на сдѣланные впередъ вычеты изъ жалованья. Изъ вышеупомянутыхъ могутъ быть терпимы только такія пошлины, которыя такъ незначительны, что вознаграждаютъ лишь издержки на изготовленіе документовъ и опредѣленій, или же взимаются при назначеніи на должность или при повышеніи въ видѣ взноса во вдовью кассу.

(*a*) Прежняя продажность должностей и достоинствъ. Торговля должностями въ Византійской Имперіи; въ Венеціи продавались иногда достоинства патриціевъ (различались procuratori *per denari* и *per dignità*) и наслѣдственность должностей. Давать титулы и дворянство за деньги значитъ рушить ихъ въ общественномъ мнѣніи. — Во Франціи (зак. 21 апр. 1832) при назначеніи адвокатовъ, нотаріусовъ, greffiers, huissiers, маклеровъ и пр., взимается пятидесятилѣтній въ 10 пр. съ налога. — Въ Россіи, при производствѣ въ чины, взимается, кромѣ пошлины за печать и гербовую бумагу, еще (старая) пошлина съ чиновъ и начитается жалованья; при отпускѣ на сроки свыше 20 дней и при пожалованіи орденовъ тоже взимается пошлина.

§ 234.

Къ *судебнымъ пошлинамъ* (Sportein) (*a*) принадлежатъ: 1) судебныя издержки при гражданскихъ искахъ, которыя обыкновенно падаютъ на про-

ЦАБ "Автограф"

правящую процессъ сторону и соразмѣряются съ числомъ и затруднительностью судебныхъ разбирательствъ; 2) издержки по уголовнымъ процессамъ, въ случаѣ осужденія; 3) вознагражденіе за такъ называемое добровольное или охранительное судопроизводство, т. е. за содѣйствіе, оказываемое гражданамъ при установленіи между ними взаимныхъ юридическихъ отношеній, напр. при раздѣлѣ наслѣдства, при завѣщаніяхъ, опекѣ, при засвидѣтельствованіи договоровъ и заявленій одной стороны, при ипотекахъ и ихъ погашеніи и пр.

Эти пошлины возмѣщаютъ часть издержекъ судебной администраціи (*b*). Было бы нецѣлесообразно покрывать эти расходы вполнѣ судебными пошлинами, ибо существованіе суда приноситъ пользу и тѣмъ гражданамъ, которые не прибѣгаютъ къ его помощи въ извѣстный періодъ времени; оно гарантируетъ имъ на всякій могущій встрѣтиться случай необходимую защиту права и удерживаетъ отъ многихъ нарушеній правъ тѣмъ, что заранѣе дѣлаетъ ихъ безплодными. Наконецъ такой способъ покрытія расходовъ на содержаніе суда былъ бы для многихъ слишкомъ обременителенъ и затруднилъ бы даже самое пользованіе судомъ (*c*). Напротивъ того часто выражаемое требованіе, чтобы судъ былъ даровой, идетъ уже слишкомъ далеко, ибо особенная плата (épices) совершенно справедлива въ тѣхъ случаяхъ, когда одному лицу предпочтительно предъ другими дѣлается услуга, или когда оно поступило противузаконно; притомъ въ гражданскихъ искахъ судебныя пошлины удерживаютъ до нѣкоторой степени отъ легкомысленныхъ процессовъ (*d*). Въ нѣкоторыхъ странахъ судебныя пошлины взимаются въ формѣ гербоваго сбора.

(*a*) Онѣ встрѣчаются уже въ Аѳинахъ и въ Римѣ при Калигулѣ. Во Франціи за постановленіе рѣшеній давались судебнымъ чиновникамъ подарки (épices), которые впослѣдствіи превратились въ денежные платежи и съ другими судебными сборами весьма тяжко ложились на тяжущихся; *de Parieu*, III, 316.

(*b*) ***Баденъ***:

	Сред. ч. 1854—56 г.	Е. 1865 г.
	флориновъ.	
Таксы, судебныя пошлины, почтовыя и гербовыя въ судѣ и полиціи	561,189	906,778
Штрафы	60,940	52,289
Пошлины съ охранительнаго судопроизводства . .	576,918	639,200
Пошлины и штрафы по лѣсному управленію . . .	36,478	52,031
	1.055,519	1.101,298

Въ томъ числѣ въ 1854—56 г. недобрано и возвращено 44,112 фл., издержки исчисленія и взиманія 51,579 фл. Министерство юстиціи потребовало расходовъ *б.* 1858 г. 1.391,406 фл., *б.* 1865 г. 1.442,851 фл.; охранительное судопроизводство 424,432 фл. (изъ коихъ 202,900 фл. составляютъ часть пошлинъ въ пользу нотаріусовъ и приставовъ), такъ что вся эта отрасль приносила чистаго дохода 153,686 фл.; издержки *б.* 1865—436,550 фл.—***Баварія***, *б.* 1855—61 суев. пошлины 2,862,843 фл., штрафы судебные и лѣсные 70,974 фл.—***Франція***, *б.* 1862 г. (отчасти съ enregistrement): канцелярскія пошлины, greffes, 5,024,000 фр., hypothèques при заключеніи и погашеніи изъ 3,568,000 фр., вознаграженіе судебныхъ издержекъ 3,400,000 фр., денежные штрафы 3,582,000 фр. Расходы на юстицію исчислены въ 51,551,000 фр., но безъ расходовъ по департаментамъ на судебныя зданія и мѣста заключенія. Кромѣ идущихъ въ государственную кассу droits de greffe, судебные писцы (greffiers) непосредственно взимаютъ извѣстныя пошлины за свои труды; *de Parieu* III, 221. — ***Гановеръ***, *б.* 1859/60 г.: канцелярскія пошлины 227,400 тал., пошлины, взимаемыя въ высшихъ судебныхъ учрежденіяхъ, 66,000 тал.—***Гессенъ***, *б.* 1848—50 г.: 75,000 фл., *б.* 1857—59 72,000 фл., кромѣ значительнаго гербоваго сбора.—Въ ***Пруссіи*** сумма судебныхъ пошлинъ была долгое время неизвѣстна, такъ какъ въ общей смѣтѣ государственныхъ доходовъ она не показывалась. Въ 1838 г. предполагалось 3,928,663 тал., 1849—4,139,331 тал., *б.* 1847—3,931,830 тал. Съ 1854—56 г. ср. ч. судебныя издержки

ЦАБ "Автограф"

8,824,936 тал., штрафы 265,164 тал., *б.* 1861 г. судебныя издержки 10.010,320 тал. — Въ *Сардиніи* 1855 г. относящіеся сюда доходы составляли 14 мил. лир. — 9,2 проц. всего государственнаго дохода. — Въ *Виртемберіи* доходъ съ судебныхъ пошлинъ 1861—63 г. 387,000 (изъ нихъ было вычесть 2,000 фл. издержекъ взиманія) — 1,3 проц. всего государственнаго дохода. Въ 1836—40 ср. т. 355,800 фл.

(*c*) Напр. гербовыя пошлины, встрѣчающіяся во Франціи при совершеніи закладныхъ, превосходящія самому совершенію цѣны. Закладная въ 500 фр. стоитъ 19 фр. 10 сант., уплата же долга — 12', фр. *D'Audiffret* I, 27.

(*d*) Иногда даже взимался особый налогъ какъ рента innere Staatsnoth, напр. голландскій impost van ongelijkheid prysteen, *Bolhuis*, Disquisitiones politicae, Cap. 66, стр. 295 сочиненія Vinii tractatus poli.

§ 235.

Для хорошаго устройства судебныхъ пошлинъ въ финансовомъ отношеніи служатъ слѣдующія правила:

1) Размѣръ ихъ долженъ быть умѣренный, какъ вообще, такъ и относительно каждаго вида сдѣлокъ и дѣйствій.

2) Уставъ о судебныхъ пошлинахъ долженъ быть простъ и ясенъ, дабы не было мѣста никакому произволу. Несоблюденіе этого правила въ прежнее время подвергало часто гражданъ тяжкимъ притѣсненіямъ. Масштабомъ для опредѣленія судебныхъ пошлинъ можетъ служить или непосредственно трата времени чиновниковъ, или важность и трудность дѣла, ибо отъ послѣднихъ зависитъ упомянутая трата времени (*a*). Какъ для назначенія и взиманія пошлины, такъ и для уплаты оной, удобно, если при производствѣ дѣла ею обложены не каждое отдѣльное дѣйствіе, но только тѣ, кои имѣютъ значеніе для всего хода и обстоятельнаго разбора дѣла (*b*). Назначеніе пошлины по величинѣ суммы, о которой идетъ дѣло, умѣстно только тамъ, гдѣ трудъ чиновниковъ почти соразмѣряется съ этой суммой. Это имѣетъ напр. мѣсто въ пролажахъ съ аукціона, раздѣлахъ наслѣдства, въ закладныхъ, въ договорахъ купли-продажи и проч. (*c*).

3) Освобожденіе отъ пошлинъ необходимо для бѣдныхъ, для благотворительныхъ или государственныхъ учрежденій и для дѣлъ, вытекающихъ изъ общихъ требованій государственнаго блага (*d*).

4) Прежній порядокъ, когда судебныя пошлины поступали въ пользу судебныхъ чиновниковъ въ видѣ прибавки къ жалованью, служилъ сильнымъ искушеніемъ къ затягиванію дѣлъ и возвышенію пошлинъ. Вслѣдствіе этого теперь вездѣ принято взимать судебныя пошлины въ пользу государственной казны, а чиновникамъ назначать опредѣленное жалованье. Лишнихъ поборовъ и утекъ можно было бы всего легче избѣжать тѣмъ, чтобы въ судахъ опредѣлялось количество слѣдующихъ пошлинъ, а взиманіе ихъ производилъ бы особый чиновникъ; но это затруднительнѣе и дороже (*e*). Въ пользу должностныхъ лицъ, назначенныхъ для охранительнаго судопроизводства, напр. нотаріусовъ, должна быть назначена часть пошлинъ, взимаемыхъ при ихъ содѣйствіи (*f*).

(*a*) Примѣръ: Баденскій зак. 18 окт. 1840 г. объ охранительносудебныхъ пошлинахъ опредѣляетъ для нотаріальныхъ дѣлъ подесную пошлину въ 4 фл., съ завѣщаній 2—4 фл., съ контрактовъ отчасти постоянную, отчасти соразмѣрную цѣнности договора, со счетовъ 40 кр. съ листа и проч. — Саксонскій уставъ о судеб. пошлинахъ отъ 26 ноября 1840 г. опредѣляетъ 127 размѣровъ пошлинъ для спорныхъ гражд. дѣлъ, производящихся въ низшихъ

ЦАБ "Автограф"

судебныхъ мѣстахъ, 69 для дѣлъ по слѣдствіямъ и доносамъ, 80 для добровольныхъ соглашеній. — Въ Россіи судебныя пошлины соединены съ гербовымъ сборомъ: на второе вѣковое пріемство 2 р. и т. д.

(*b*) Гаагскій зак. 13 мая 1856: за протоколы 24 кр. часъ (a vacation), за выписи по 3 инстанціямъ 1—3—5 фл., опредѣленіе судебныхъ издержекъ 30 кр. — 1 фл. — 1 фл. 30 кр. — Баварія: протоколы за время до 2 часовъ 30 кр. — По Франціи судебныя пошлины относятся отчасти къ enregistrement, v. *Hock*, 180, *Droits de greffe* тамъ же, 201. Онѣ составляютъ за окончательныя рѣшенія судовъ 3 инстанцій 5—10—25 фр.

(*c*) Бад. зак. 18 окт. 1840 г.: пошлина съ цѣнности за расходъ наслѣдства и за вводъ во владѣніе, смотря по цѣнности имущества, отъ $^1/_2$ проц. до $^1/_4$ р. mille, за описьизнія—половина. Зак. 13 мая 1856 г.: за окончательныя рѣшенія по 3 инстанціямъ, смотря по цѣнности иска:

	I.	II.	III.
	флориновъ.		
до 50 фл.	1	5	10
50—100 »	2	10	15
500—1,000 »	8	20	30
6,000—10,000 »	24	50	60
за каждыя слѣдующія 10,000 »	2	4	6

(*d*) Бад. зак. 13 мая 1856: принудительныя продажи, выкупъ десятинъ и разныхъ феодальныхъ правъ.

(*e*) Баденъ, зак. 20 марта 1834 (Reg.-Bl. № 13): списокъ пошлинъ доставляется составителемъ его (*le tableau-tarif*) сборщикамъ податей. Составитель списка получаетъ $^1/_{10}$, младшій сборщикъ (*simple-holier*) столько же, главный сборщикъ (*Obereinnehmer*) $^1/_{20}$ пошлинъ, всего слѣдовательно $8^1/_2$ проц.

(*f*) Срав. § 234 (*a*), Баденъ.

§ 236.

Во многихъ странахъ беретъ налогъ съ такихъ имущественныхъ сдѣлокъ, которыя требуютъ оффиціальнаго засвидѣтельствованія или явки, чтобы имѣть силу судебнаго доказательства (купля-продажа, арендованіе, ссуда, исполненіе обязательства и пр.); налогъ этотъ далеко превышаетъ обыкновенный размѣръ пошлинъ или же взимается вмѣстѣ съ пошлиной за труды чиновниковъ. Это такъ называемыя крѣпостныя и *книжныя пошлины* (Eintrags- od. Registergebühr, — Confirmationstaxe въ Нассау, Kaufaccise въ Баденѣ, Handänderungsabgabe въ Швейцаріи, отчасти enregistrement во Франціи) (*a*). Онѣ взимаются или только отчужденія недвижимыхъ имуществъ, или же и другихъ договоровъ, въ силу которыхъ граждане пользуются правомъ распоряженія частями своего имущества. Требованіе оффиціальнаго удостовѣренія отъ нѣкоторыхъ актовъ основывается на томъ, что оно подтверждаетъ ихъ содержаніе, удостовѣряетъ время ихъ совершенія и, при помощи лицъ, хорошо знакомыхъ съ законами, даетъ имъ такую редакцію, которая охраняетъ ихъ дѣйствительность. Пошлина, вознаграждающая эти труды, очевидно умѣстна; но впослѣдствіи она перешла эту мѣру, въ видахъ удержанія въ пользу государственной казны части движимаго имущества при обмѣнѣ его на недвижимое или при договоромъ переходѣ его въ другія руки по инымъ поводамъ. Побудительной причиной тому могло служить мнѣніе, что путемъ правильнаго обложенія этихъ имуществъ налогомъ правительство не можетъ привлечь ихъ вполнѣ къ участію въ удовлетвореніи государственныхъ потребностей, особенно если подати на доходы съ капитала еще не существуетъ. § 237—(*b*). Чиновники, на которыхъ возложено засвидѣтельствованіе договоровъ и условій, называются сборщиками книжныхъ пошлинъ случаи, въ которыхъ онѣ взимаются,

ЦАБ "Автограф"

и самую сумму оныхъ. Обязанность платить ихъ лежитъ обыкновенно на тѣхъ, кто вступаетъ во владѣніе предметомъ договора, т. е. на покупщикѣ, мѣнщикѣ, пользователѣ, арендаторѣ и пр. Контрагенты при этомъ не сознаютъ ясно, на кого собственно упадаетъ пошлина. Продавецъ или дѣлающій осуду обыкновенно думаетъ, что она его не касается, ибо онъ ея не платитъ; покупщикъ же и пр. легко склоняется къ той мысли, что, предложивъ цѣну, уменьшенную на сумму пошлинъ, онъ истратилъ вообще не болѣе того, сколько заплатилъ бы, если-бы не было никакой пошлины. Въ большинствѣ случаевъ правда бываетъ на сторонѣ послѣдняго мнѣнія, ибо покупщикъ принимаетъ въ соображеніе весь предстоящій расходъ, пойдетъ ли онъ одному лицу или многимъ (*c*). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда продавецъ рѣшился не соглашаться на продажу ниже извѣстной цѣны, а для покупщика очень важно, чтобы сдѣлка состоялась, не смотря на пошлину и т. п., она можетъ упасть и на покупщика (*d*).

(*a*) Въ Великобританіи этотъ налогъ составляетъ часть гербовой пошлины, взимаемой по цѣнности предмета. *M. Culloch*, Tax., 277. — Когда поземельное право существовало во всей его силѣ, налогъ этотъ доставался въ пользу землевладѣльцевъ, которые давали согласіе на отчужденіе своихъ крѣпостныхъ. Впослѣдствіи къ нему прибавились подать, взимаемая государственной казной (*contrôle* во Франціи съ 1671 г.). *De Parieu*, III, 192. Современный французскій *enregistrement* введенъ 30 сент. 1797 г. Главный уставъ 12 дек. 1798, но впослѣдствіи сдѣлано много измѣненій. Управленіе (дирекція) *enregistrement* взимаетъ также *droits de greffe, d'hypothèque* и гербовыя сборы,—поэтому подъ *enregistrement* въ обширномъ смыслѣ понимаются часто всѣ упомянутые сборы. Droit fixe составляетъ отъ 1—15 фр. (droit proportionnel составляетъ $^1/_2$ проц. въ договорахъ аренды, найма, при отдачѣ въ аренду капиталовъ, при наймѣ скота,—$^1/_4$ проц. въ сдѣлкахъ между должникомъ и кредиторами, въ договорахъ о содержаніи, об. чтеніи,—1 проц. въ ссудахъ, страхованіяхъ (сообразно преміи), вкладахъ,—2 проц. при покупкѣ и наймѣ движимости, въ договорахъ о рентѣ, при покупкѣ вакантныхъ и потерпѣвшихъ должностей и пр.,—4 проц. при покупкѣ, уступкѣ и пр. земель, въ наслѣдственной арендѣ и т. п.; дарственныя записи (и наслѣдства) платятъ по финанс. зак. 21 апрѣля 1832 г., смотря по степени родства обоихъ лицъ, съ движимостей 2—6, съ недвижимостей $4^1/_2$—9 проц. Уже 1797 г. въ этомъ статьѣ *enregistrement* сдѣлана прибавка 10 проц. на военные расходы, которая существуетъ до сихъ поръ. Вторая такая же прибавка установлена законами 14 іюля 1855 г. по случаю крымской войны, но съ 1859 г. отмѣнена. Доходъ имѣетъ съ первой прибавкой (*décime*) въ 1859 г. нравить въ 259 991,000 фр. Во Франціи, какъ и въ Бадент, пошлиной этой облагаются также наслѣдства. Финансовымъ закономъ 23 іюня 1857 г. введена новая пошлина въ $^1/_2$ проц. съ продажи акцій, процессъ на акціи и облигаціи промышленныхъ обществъ, исчисленный на 1859 г. въ 14 милл. фр. Такъ какъ для иностранца дѣлъ этого рода безъ сомнѣнія нельзя было требовать явки и засвидѣтельствованія у нотаріусовъ, то постановлено, чтобы по именнымъ акціямъ и облигаціямъ (*titres nominatifs*) общества взимали въ пользу казны пошлину съ новыхъ пріобрѣтателей при внесеніи ихъ въ свои списки. Къ бумагамъ на предъявителя это не примѣнимо, почему съ такихъ бумагъ взимается полная подать съ 12 проц. (1,2 *per mille*) суммы, по курсу предшествующаго года. Налогъ этотъ (постоянную подать съ капиталовъ) обязано уплачивать на своихъ членовъ и кредиторовъ само общество, которое можетъ вычитать его изъ дивидендовъ и процентовъ. *Block*, Annuaire de l'économie. franç. 1858. II, 84.—О французскомъ *enregistrement* подробныя свѣдѣнія сообщаетъ г. *Hock*, 177.— Австрія: Отчужденіе недвижимостей $3^1/_2$ проц. *K.* 1862 $2^1/_2$ вмѣст. фл. — Баварскій Verkaufsabgabe. Immobilien-Anlage (главн. уст. 4 янв. 1812) составляетъ $2^1/_2$ проц. (1½ крейц. съ гульдена) съ продажи или обмѣна земель и поземельныхъ недвижимостей. Пошлина не взимается (зак. 14 мая 1825), если недвижимость посредствомъ мѣновыхъ или обмѣнныхъ переходитъ къ потомкамъ, супругамъ или публичнымъ учрежденіямъ, а также при выкупѣ крестьянскихъ повинностей и при обмѣнахъ, дѣлаемыхъ для округленія имѣній; далѣе—если имѣніе пріобрѣтаетъ залогопринимательница съ публичнаго торга; зак. 26 окт. 1833. Собраніе дѣйствующихъ законовъ и пр., Отд. IV. Дареніе движимыхъ, равно какъ и недвижимыхъ частей имущества, облагается какъ наслѣдство. Зак. 17 іюля 1848, которымъ размѣръ налога безъ уменьшенія до 1 гребл. съ гульдена или до $1^1/_2$ проц., отмѣненъ до приведенія его въ исполненіе.—Комбинат. для данныхъ срѣз. г. 1851—55 г. 538,648 фл., 1856—60 448,875 фл., 1842—46 365,201 фл., 1854—58 544,200 фл. Съ включеніемъ пошлинъ съ дарственныхъ записей и наслѣдствъ (Schenkungs- und Erbschaftssteuer) доходъ составляетъ:

ЦАБ "Автограф"

Средн. ч. 1851—53	616,000 фр.
54	707,454 »
55	745,870 »
Средн. ч. 1861—62	1.017,400 »
Б. 1864	765,461 »

(вслѣдствіе нѣкоторыхъ сбавокъ). — Въ Виртембергѣ взималось прежде въ видѣ крѣпостной пошлины (*Liegenschaftssteuer*) 1 проц., съ 1 октября 1839 г. ½ проц., по зак. 19 сент. 1852 опять 1 проц. при продажѣ земель, возмездныхъ возникновеній и пр.; *б.* 1842—44 средн. ч. 185,000 фл. — Въ Бельгіи существуютъ французскій *enregistrement*, но съ нѣкоторыми видоизмѣненіями. Относящіеся сюда статьи давали средн. ч. 1853—57. *actes civils publics* 11.139,657 фр., *actes sous seing privé* (частные документы) 868,829 фр., всего съ нѣсколькими болѣе мелкими статьями 12.588,168 фр.; *б.* 1859 12,9 милл. = 9 проц. всего государственнаго дохода, съ увеличеніемъ пробавки 30 проц., но безъ подати съ наслѣдствъ. — Валлисъ: *droit de mutation*, средн. ч. 1841—45 201,000 фр. = 19 проц. государственнаго дохода. — Въ суммѣ пошлинъ въ Женевѣ [§ 229 (*a*)] взимаемый по французскимъ законамъ *enregistrement* составляетъ наибольшую часть. Въ нѣкоторыхъ швейцарскихъ кантонахъ существуетъ пошлина съ перехода изъ руки въ руки имуществъ (*Handänderungsabgabe*). Въ Люцернѣ она составляла ½ проц. покупной цѣны, но въ послѣднее время вычеркнута изъ бюджета; въ Цюрихѣ ея также нѣтъ. Данныя за прежнее время въ ун. соч. *Hottinger'a*.—Любопытно опредѣлить посредствомъ этихъ пошлинъ сумму разныхъ сдѣлокъ въ данной странѣ, напр. во Франціи, 1836. 1) переходъ движимыхъ имуществъ между живыми, *titulo oneroso*, 441 милл. фр.,—2) недвижимыхъ имуществъ, также, 1,052 милл.,—3) тѣхъ и другихъ имуществъ, *lit. gratuits*, 549 милл.,—4) ренты, займы—664 милл.—5) облигаціи, векселя (50 милл.), *billets à ordre* (129 милл.), 703 милл.,—6) поручительства 181 милл.,—7) уплаты долговъ (*libérations*) 724 милл.,—8) особыя виды продажи 61 милл.,—всего 4,675', милл. фр., *Compte général de l'admin. des fin.* pour 1837, II, 700.

(*e*) *Ad. Smith*, кн. V, гл. IV. — *Mdl*, II, 329. — *M. Бѣлинскій* оспариваетъ это положеніе на томъ основаніи, что продавцы также желаютъ получить цѣну, соотвѣтствующую чистому доходу. Treatise of... taxation, стр. 274. Но тутъ не можетъ быть общаго закона.

(*d*) Неотъемлемая собственность общинъ, церквей, монастырей, благотворительныхъ и пр. учрежденій находится вѣчъ обращенія (въ мертвой рукѣ, in todter Hand) и рѣдко умножается новыми покупками. Поэтому въ госуд. казну съ нея не поступаетъ пошлинъ за отчужденіе, равно какъ подати съ наслѣдства. Чтобы вознаградить за это послѣднее, во Франціи (зак. 16 янв., 9 и 20 февр. 1849) постановлено взимать съ недвижимаго имущества такихъ юридическихъ лицъ ежегодную прибавку въ 62', проц. къ поземельному налогу. Чистый доходъ этихъ имуществъ исчисленъ былъ въ 64 милл. фр., земель на нихъ поземельный налогъ въ главной суммѣ (*principal*) 5 милл. Упомянутая прибавка назначена была такъ, чтобы составляла около 3 милл. Такой налогъ при взиманіи его въ видѣ пошлины былъ бы невозможенъ, ибо естественно, что тотъ освободится отъ него свободнымъ, у кого не встрѣчается случаевъ, при которыхъ онъ взимается. Здѣсь слѣдовательно имѣется въ виду указанная въ § цѣль обложенія. Въ Австріи также существуетъ такая подать съ корпорацій, какъ пошлина съ перехода собственности изъ рукъ въ руки.

§ 236 a.

Противъ этихъ пошлинъ надо замѣтить слѣдующее (*a*):

1) Явочныя пошлины отличаются замѣтнымъ неравенствомъ, ибо отчужденіе и другіе договоры иногда по одному и тому же предмету повторяются въ короткое время, но другимъ же бываютъ рѣдко.

2) Отчужденіе и пр. нерѣдко вызываются неблагопріятными обстоятельствами, напр. обремененіемъ долгами, переселеніемъ, такъ что продавецъ получаетъ низкую цѣну и въ тоже время несетъ въ ней переложенную на него подать. Послѣдняя въ этихъ случаяхъ берется такимъ образомъ не изъ прибыли, получаемой продавцемъ имѣнія.

3) Но кто бы ни платилъ эту пошлину изъ своего имущества, во всякомъ случаѣ она беретъ часть капитала, переходящаго въ формѣ денегъ въ другія руки, и такимъ образомъ потребляется часть производительнаго имущества на государственные расходы, чрезъ что уменьшается народный доходъ. Уплата этого налога

ЦАБ "Автограф"

участниками посредствомъ сбереженій изъ дохода находитъ препятствіе какъ въ величинѣ его, такъ и въ упомянутой выше неизвѣстности, на кого онъ падаетъ. Этотъ народно-экономическій вредъ обнаруживается еще въ большей мѣрѣ, когда къ извѣстный періодъ времени многіе собственники бываютъ вынуждены къ продажѣ своихъ имѣній (*b*).

4) Встрѣчаются случаи, когда вслѣдствіе этихъ пошлинъ не совершается полезное отчужденіе или другая юридическая сдѣлка.

Эти недостатки двоичныхъ пошлинъ не замѣчаются въ ежедневной жизни, но открываются лишь при тщательномъ изслѣдованіи. Потому-то и сохраняется этотъ налогъ въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ онъ существуетъ и даетъ значительныхъ доходъ. Благоразумно однако позаботиться о его устраненіи или по крайней мѣрѣ уменьшеніи. Вопросъ о томъ, долженъ ли и кто именно платить въ данномъ случаѣ пошлину, а также какая должна быть ея сумма, нерѣдко бываетъ труденъ и требуетъ подробныхъ и точныхъ постановленій (*c*). Доходъ изъ общей суммы непостоянныхъ и зависитъ частію отъ числа случаевъ перехода имуществъ, частію отъ цѣнности ихъ (*d*).

(*a*) *A. Smith*, русск. пер.—*Mill*, II, 330. — *Hermann*, Ausgb, III, 24.—Bad. Verh. der 2. Kammer 1851, Beil. VII, 56.

(*b*) Если частныя недвижимыя имущества въ Баденѣ оцѣнить въ 800 милл. фл., уплачиваемую съ продажи ихъ пошлину принять равною $^1/_2$ общаго дохода отъ помянутыхъ крѣпостяхъ, съ наслѣдствъ и дареній, т. е., по средн. выводу за 1861 и 62 г., въ 666,000 фл., то это составитъ 0,83 р. милл. цѣнности недвижимаго имущества или 2 проц. помѣщенной въ земельной рентѣ. Безъ сомнѣнія ежегодныя сбереженія изъ этой ренты составляютъ большую сумму, но они уменьшаются на сумму пошлинъ, ибо послѣднія нисколько не побуждаютъ къ сбереженіямъ.

(*c*) Предметъ этотъ имѣетъ большую привлекательность для ученыхъ юристовъ. *Troplong* (въ *Rlack*, Dict. стр. 760) говоритъ: La loi sur l'enreg. est pour nous autres légistes le plus noble, et pour moi-même, la seule noble entre toutes les lois fiscales..... Quand le fisc veut percevoir un droit d'enreg. ..... il faut presque il se fasse lecteur en lois, afin de pénétrer dans l'obscure variété des actes de la vie civile etc. Онъ замѣчаетъ далѣе, что для взиманія налога помянутымъ употребляется много различныхъ средствъ и что требуется много юридическихъ познаній, чтобы предотвратить этотъ ущербъ государственнаго дохода. Юристы имѣютъ такое же пристрастіе къ запутаннымъ криминальнымъ случаямъ, какъ медики къ рѣдкимъ болѣзнямъ. Но съ такой точки финансовой науки въ томъ и состоитъ недостатокъ этой пошлины, что она дастъ мало во многихъ случаяхъ.

(*d*) Во Франціи enregistrement и гербовая пошлина въ бюджетѣ на 1848 г. исчислены въ 260,880,000 фр., но дали только 200,603,460 фр., т. е. на 22 проц. менѣе. Въ бюджетѣ впослѣдствіи 1848 и 49 гг. имѣли послѣдствіемъ сильное уменьшеніе дохода отъ пошлинъ съ продажи недвижимостей и съ наслѣдствъ. Онѣ составляли:

1847	716,557	фл.
48	454,297	»
49	471,707	»
50	500,012	»
51	775,794	»

Нѣкоторое вліяніе этихъ событій обнаружилось и въ Бельгіи, хотя они мало коснулись ея. Доходъ съ enregistrement вообще былъ:

Средн. ч. 1842—47	10,503,276	фр.
48—49	9,397,775	»
50—52	10,414,106	»

§ 237.

Пошлина съ наслѣдства, видъ подати со всей массы имущества, наслѣдуемаго кѣмъ либо, безъ различія его составныхъ частей движимыхъ и недвижимыхъ, была извѣстна уже въ древности (*a*) и встрѣчается во многихъ нынѣшнихъ государствахъ или въ формѣ гербоваго сбора, или какъ составная часть двоичныхъ

ЦАБ "Автограф"

пошлинъ, § 236. Размѣръ ея соображается обыкновенно со степенью родства наслѣдниковъ, такъ что наслѣдники въ прямой линіи или по крайней мѣрѣ дѣти, внуки и пр., ничего не платятъ, но болѣе отдаленные родственники или просто наслѣдники по завѣщанію обложены наиболѣе. Она имѣетъ ту особенность, что уплачивается именно въ тотъ моментъ, когда имущество умершаго лица переходитъ къ наслѣдникамъ, и поэтому бремя ея тѣмъ менѣе чувствуется наслѣдниками, чѣмъ менѣе они могли разсчитывать на наслѣдство. Нельзя считать несправедливостью, если наслѣдованіе по закону лицами побочныхъ линій родства или наслѣдованіе по завѣщанію государство соединяетъ съ условіемъ, чтобы небольшая часть наслѣдства уступлена была на государственныя потребности, и притомъ тѣмъ большая часть, чѣмъ отдаленнѣе отношенія наслѣдника къ оставившему наслѣдство (*b*). На этихъ основаніяхъ пошлина съ наслѣдствъ недавно во многихъ государствахъ отчасти введена вновь, отчасти возвышена. Противъ этого можно замѣтить, что поступленіе части имущества въ пользу наслѣдника есть только измѣненное распредѣленіе уже существовавшаго имущества, не составляющее никакого приращенія онаго, и что налогъ на наслѣдства имѣетъ свойственное пошлинѣ съ отчужденія имуществъ (§ 236) вредное вліяніе, затрогивая капиталъ при его переходѣ въ другія руки (*c*), хотя и въ меньшей степени, ибо, какъ опытъ показываетъ, наслѣдованное имущество, какъ новое, неожиданное пріобрѣтеніе, употребляется не столь производительно, какъ выручки отъ продажи недвижимости. Значительный налогъ на наслѣдства можно разсматривать также какъ отсроченную имущественную подать (§ 405), но и съ этой точки зрѣнія она является несовершенною. Только такой налогъ, который уплачивается изъ чистаго дохода, и слѣдовательно не превышаетъ одного или двухъ процентовъ, свободенъ большею частію отъ упомянутаго вреднаго вліянія на капиталы (*d*). Пошлина съ наслѣдствъ, переводимыхъ за границу (*e*), равно какъ подать съ имущества переселенцевъ, болѣе и болѣе отмѣняются посредствомъ трактатовъ между государствами.

Денежные штрафы встрѣчаются преимущественно при нарушеніяхъ полицейскихъ и финансовыхъ законовъ. Требованія здравой и просвѣщенной политики не одобряютъ частаго примѣненія штрафовъ этого рода за преступленія и проступки (*f*), а общая конфискація имущества отмѣнена почти совершенно (*g*).

(*a*) Viennium hereditatum существовала въ Римѣ со временъ Августа, но съ освобожденіемъ отъ нея прямой восходящей и нисходящей линіи родства. Въ Баденѣ уже въ 1622 г. встрѣчается «Laßbenefizii». По новѣйшему баденскому законодательству, родственники въ прямой восходящей и нисходящей линіи свободны отъ пошлины; сестры, племянницы, племянники и супруги платятъ 1 кр. съ гульдена (1%, проц.), прочіе наслѣдники 2 кр. съ гульдена или 5 проц. Зак. 30 марта 1850 налогъ съ братьевъ и сестеръ и ихъ потомковъ возвышенъ до 2 пр. (3%, проц.), съ прочихъ наслѣдниковъ до 6 пр. (10 проц.); по законамъ 30 іюня 1862 г. возставшихъ прежній болѣе низкій размѣръ налога съ начала 1863 года. Сред. г. 1842—46 пошлина съ наслѣдствъ и дареній по низшему разряду (тогда 1%, проц.) дала 57,958 фл., по высшему (5 проц.) 25,485 фл. Ann. Bellinger, стр. 151. Отсюда сумма подлежащихъ пошлинѣ наслѣдствъ и дареній оказывается немного болѣе 5 милл. фл. Эта часть пошлины составляла 15, пошлина съ продажи 85 проц. всей указанной въ § 236 суммы. Послѣ удвоенія первой пошлины она должна составлять около 26 проц. всего итога, и слѣдовательно изъ 207,600 фл. дохода наслѣдники года составятъ 193,600 фл. И дѣйствительно, по отчетамъ за 1852—56, было сред. г. 182,744, 1854—58 201,609 фл. или 27 проц. дохода отъ пошлинъ съ продажи недвижимостей и съ наслѣдствъ, 1860—61 214,700 фл. или 24 проц. всего итога. *Б.* 1864—6

118 825 фл. За 1861 г. цѣнность подлежащихъ пошлинѣ наслѣдствъ опредѣлилась въ 5.555,000 фл. — По баварскому зак. 25 мая 1852 г. платятъ: сестры и братья $^1/_2$ кр. съ гульдена ($^1/_4$ проц.), родственники по боковой линіи въ 2 степени 1 кр. ($1^1/_2$ проц.), 2 кр. въ 4 степени, 3 кр. (5 проц.) всѣ прочіе наслѣдники. — Въ Россіи родственники въ боковой линіи и наслѣдники по завѣщанію платятъ 4 проц. — Во Франціи enregistrement съ наслѣдствъ по степенямъ родства составляетъ:

1)	для родственниковъ въ прямой линіи	1 проц.
2)	» супруговъ	3 »
3)	» братьевъ и сестеръ, дядей и тетокъ, племянниковъ и племянницъ	$6^1/_2$ »
4)	» другихъ родств. въ боковой линіи	7 и 8 »
5)	» не родственниковъ	9 »

Мекленб. размѣръ пошлинъ съ движимыхъ имуществъ въ 1850 г. отмѣненъ. Сумма поземъ по указаннымъ 5 разрядамъ въ 1858 г. составляла: 1) 19.362,088 фр. (это дало 968 тыс. наслѣдованнаго имущества); 2) 6.415,907 фр. (320 тыс. имущества); 3) и 4) вмѣстѣ 34.225 435 фр. (около 480 тыс. имущества); 5) 6.622,729 фр. (95,898,000 фр. имущества),—всего 70.625,259 фр. почти съ 2,775 тыс. фр. наслѣдствъ. Въ 1858 г. наслѣдія простирались до 1,540 тыс. фр. и изъ нихъ числ. на 974 тыс.—65 проц. въ недвижимостяхъ. —Британская гербовая пошлина съ наслѣдствъ весьма запутана. Такъ наз. probate duty съ личныхъ составляетъ около $1^1/_2$ проц., пошлина съ наслѣдствъ по linealen 2—3, legacy duty 1—10 проц. Пошлины этого рода дали въ 1843 г. 2.143,127 ф. ст., 1857 2.122,094 ф. ст., 1859—60 4.066,985 ф. ст.—Belgrie: нидерл. зак. 27 дек. 1817, зак. 17 дек. 1851. По восходящему платятъ и наслѣдники въ прямой линіи— именно 1 проц. Въ 1857 г. пошлина съ наслѣдствъ въ прямой линіи родства доставила 1.573,556 фр., между супругами 131,582, по прочимъ наслѣдствамъ 7,703,654 фр.; 266,182 фр. получено съ наслѣдствъ въ недвижимостяхъ, поступившихъ въ иностранцамъ, кромѣ общей пошлины съ наслѣдствъ. *Б.* 1862 всего 8,7 милл фр. — Австрія, законъ 1850: 1 проц. въ прямой линіи, 4 проц. сестры, братья и дѣти, 8 проц. другіе наслѣдники. Доходъ отъ этихъ налоговъ средн. т. за 1855—58 г. 3.366,321 фл., но съ каждымъ годомъ онъ возвышался: въ 1856 г. на 39 проц. болѣе противъ 1853 г.; б. 1862 4.292,000 фл. — Сардинія, о. 1855 г. 4,558,416 лир. dritti di successione. — В. Г. Россель, 1857—59: 65,000 фл. Collateralgefälle. — Англія: родственники въ прямой линіи и супруги свободны отъ налога, прочіе родственники платятъ 2—12 проц., по родств линіи также 12. Финансовый зак. 1844 § 52. Доходъ 1856 г. 7,175 фр., 1861 6,700 фр.

(*b*) *Umpfenbach* (Lehrbuch, II, 58) удачно сопоставляетъ эту пошлину съ заповѣдью, по которой, за отмѣнными родственниками и наслѣдіемъ, все бездѣтное наслѣдство поступаетъ въ кассу государства, § 84. — Послѣдствіе, если при исчисленіи пошлины не вычитаются изъ суммы наслѣдства долги и другія обязательства, какъ дѣлается во Франціи (*de Parieu*, стр. 223).

(*c*) *Cr. v. Hogendorp* (Lettres sur la prospérité publique, II, 44) возражаетъ на это: наслѣдникъ могъ бы удержать за собою весь капиталъ, отказавшись только отъ процентовъ за 1 или 2 года. Но кто рѣшится это сдѣлать! Большею частію только то считается настоящимъ наслѣдствомъ, что остается за вычетомъ расходовъ и пошлинъ.

(*d*) Срав. *v. Ulmenstein*, das Steuern und Abgaben, стр. 203 (защищаетъ этотъ налогъ только въ томъ случаѣ, когда онъ употребляется на благотворительныя цѣли).—Введенный во Франціи полугодовой срокъ платежа недостаточенъ для указанной имъ цѣли.

(*e*) Dalrymple. Annalen. Въ прежнія времена такія наслѣдства даже какъ поступали въ кассу, jus albinagii. — Германскій союзный актъ, ст. 18, уничтожилъ между германскими государствами этого рода пошлины (Nachsteuer und Abfahrtsgeld, —gabella emigrationis).

(*f*) Исключая случаевъ нарушенія законовъ о ростѣ, конфискація за контрабанду и корчемство и пр.

(*g*) Исключая разнаго имущества обыкновенно врагомъ исключаемыхъ военныхъ дезертировъ.

§ 238.

Полицейскія пошлины (Polizeisporteln) не могутъ также часто какъ въ дѣлѣ суда требоваться по полиціи въ тѣсномъ смыслѣ, или полиціи безопасности, въ которой правительственныя учрежденія дѣйствуютъ для общаго блага и менѣе заняты интересами отдѣльныхъ лицъ; пошлины этого рода должны быть весьма умѣренны, дабы не ослабить благотворнаго дѣйствія общеполезныхъ учрежденій (*a*).

Сборы на гидравлическія сооруженія (Wasserbaubeiträge) съ тѣхъ землевладѣльцевъ, землямъ которымъ сооруженія этого рода, напр. плотина

ЦАБ "Автограф"

углубленіе рѣкъ и пр., доставляютъ защиту, не могутъ вообще не заслуживать одобренія при большихъ расходахъ, которые прежде всего въ извѣстной степени приносятъ выгоду лишь нѣкоторымъ гражданамъ; но только по весь расходъ долженъ быть покрываемъ этимъ способомъ, ибо дѣйствіе такихъ мѣръ отражается въ тоже время и на общемъ благѣ (*b*).

(*a*) Напр. пошлины за паспорты, за осмотръ мертвыхъ тѣлъ, свидѣтельствованіе мяса, за осмотръ мѣръ и вѣсовъ, осмотръ собакъ, за разрѣшеніе имѣть охотничье оружіе (которое напр. во Франціи простирается до 1', милл. фр. дохода) и пр.

(*b*) Бадент, срав. § 79. — Сборъ этотъ должны платить здѣсь всѣ землевладѣльцы тѣхъ общинъ, границы которыхъ лежатъ вполнѣ или только отчасти на предѣлахъ разлива рѣки. Сборъ на плотины часто даже не поступаетъ въ Государственное Казначейство.

§ 239.

Дорожный и шоссейный сборъ (Weg-, Schaussegeld) разсматривался прежде какъ послѣдствіе дорожной регаліи, которая однако, по изложенному выше понятію регаліи (§ 167), признана быть не можетъ, ибо непремѣнный долгъ государства заботиться о сухопутныхъ сообщеніяхъ (II, § 269) необходимо влечетъ за собою и государственные расходы (§ 79); притомъ дороги не составляютъ доходнаго предпріятія, такъ какъ содержаніе ихъ стоитъ больше того, что доставляетъ дорожный сборъ (*a*). Поэтому дорожный сборъ является пошлиной за пользованіе искусственными дорогами, не полнымъ вознагражденіемъ за соединенную съ нимъ порчу оныхъ, почему и самая пошлина соразмѣряется не съ видомъ перевозимыхъ предметовъ, но только съ ихъ вѣсомъ и съ свойствомъ экипажей. Въ справедливости такого налога поэтому нельзя сомнѣваться, въ особенности относительно иностранцевъ, которые ѣздятъ по дорогамъ.

(*a*) Въ Баденѣ напр. содержаніе дорогъ стоило около 340,000 фл., а дорожный сборъ приносилъ 150,000 фл. или 56 проц. расхода. Verhandl. d. 2 K. 1838, III, 72. — Въ Пруссіи дорожный сборъ далъ сред. ч. 1841—46 1.168,840 тал., 1854—56 1.250,615 тал., б. 1861 г. 1.317,000 тал. Валовой доходъ на шоссе дорогъ было въ 1848 г. сред. ч. 741 тал., въ восточной половинѣ государства 853, въ западной 582 тал.; нет. въ Бреславскомъ округѣ 1,198 тал. чистаго дохода, min. въ Кобленцскомъ 327 тал. Расходы на дороги, безъ новыхъ сооруженій, въ б. 1861 г. стоятъ 2.585,000 тал.—Саксонія, б. 1858—60, съ мостовыми сборами 220,300 тал., а съ штрафами и съ доходами отъ фруктовыхъ деревьевъ по дорогамъ 295,800 тал., изъ коихъ 52,000 тал. составляетъ издержки взиманія и надзора по дорожному сбору. Содержаніе дорогъ и мостовъ стоитъ 615,000 тал. — Ганноверъ, сред. ч. 1845/6—50/51 218,316 тал., но уменьшается отъ покупки желѣзныхъ дорогъ; издержки взиманія 30,000 тал. *Lehren*, I, 398. *K.* 1859—60 181,000 тал. = 50 проц. расходовъ на дороги безъ новыхъ построекъ. — Австрія: чистый доходъ отъ дорожнаго сбора (Mauten) (за исключ. пѣшаго судоходнаго) сред. ч. 1846—47 г. 2.468,000 фл., *б.* 1862 2.921,300 фл., расходы на содержаніе дорогъ 8.741,300 фл. — Бельгія: дорожный и судоходный сборъ, *б.* 1862, 5.962,500 фр.; расходы на дороги, гидравлическія сооруженія и гавани 6.134,627 фр. — Нидерланды, *б.* 1862, сборъ съ дорогъ, судоходства, гаваней 2.422,400 гульд. — Курф. Гессенъ, б. 1849, 90,000 тал. дорожнаго сбора, 102,000 тал. содержаніе дорогъ.—В. Г. Гессенъ, 1848—50, 175,000 фл. дорожнаго сбора=56 проц. издержекъ содержанія, *б.* 1857—59 220,000 фл.—56,9 проц.

§ 240.

По экономическому вліянію дорожный сборъ слѣдуетъ разсматривать какъ часть произошлыхъ расходовъ, которые обыкновенно уплачиваются покупщиками въ цѣнѣ товаровъ. Поэтому уничтоженіе такой пошлины должно 1) понизить для потребителей цѣны товаровъ и тѣмъ, къ выгодѣ производителей, расширить сбытъ (*a*), равно какъ и продажу за границу, въ которой встрѣчается сильная

ЦАБ "Автограф"

конкуренція. Выгода эта наиболѣе обращается въ пользу отдаленныхъ частей страны и производителей такихъ товаровъ, которые относительно своего вѣса имѣютъ низкую цѣну. 2) Съ отмѣной ихъ усиливается привозъ иностранныхъ товаровъ, который не только приноситъ значительную пользу лежащимъ по дорогѣ мѣстностямъ, но служитъ поводомъ къ развитію транзитной торговли и къ привлеченію другихъ торговыхъ сношеній. 3) Путешественники сберегаютъ трудъ и издержки. Если къ тому же принять въ соображеніе обременительность и дорогоизну взиманія дорожнаго сбора, то отмѣну его слѣдуетъ признать выгодною въ народно-экономическомъ отношеніи (*b*), и постройку дорогъ на общіе государственные доходы нельзя считать несправедливою, ибо косвеннымъ образомъ, чрезъ пониженіе цѣнъ многихъ товаровъ, дороги приносятъ пользу всѣмъ жителямъ страны. Если одно государство подало примѣръ разрѣшенія безвозмезднаго пользованія дорогами, то уже для поддержанія товарнаго движенія подражаніе этому примѣру въ сосѣднихъ странахъ становится необходимымъ (*c*). Желѣзныя дороги и безъ того уже уменьшаютъ доходы отъ дорожнаго сбора, такъ какъ онѣ привлекаютъ къ себѣ движеніе на обширныхъ районахъ.

(*a*) Дорожный сборъ существенно отличается отъ налога, взимаемаго на какой либо товаръ, ибо онъ вовсе не касается такихъ продуктовъ, которые не идутъ по дорогамъ, напр. хлѣба и мяса, производимаго и потребляемаго въ деревняхъ; далѣе, онъ вовсе падаетъ на производителей, живущихъ близъ рынка, и тѣмъ повышаетъ ихъ чистый доходъ.

(*b*) За отмѣну—рѣчи въ XII т. прежней Баварской Палаты 1828 г.

(*c*) Во Франціи, послѣ вторичнаго введенія дорожнаго сбора въ 1797 г., онъ былъ отмѣненъ въ 1806 г., по настойчивому ходатайству департаментскихъ совѣтовъ, для облегченія сельскаго хозяйства; срав. § 199 (*b*). Онъ доставлялъ 15 милл. фр. — Въ Баденѣ временной конст. 22 апр. 1830 г. постановлено уничтожить дорожный сборъ и въ 1831 г. мѣра эта одобрена палатами. Бывшій сборъ составлялъ 2 кр. съ лошади за часъ пути. При грузѣ въ 20 центнеровъ на каждую лошадь это составляло на центнеръ на 10 часовъ пути 1 кр. Прусскій дорожный сборъ (пол. 1 октября. съ лошади на милю), при томъ же грузѣ, на 40 миль составлялъ до 7 зр. и зр. — Таможенныхъ договоровъ 1826 г. между Баваріей и Вюртембергомъ постановлено отмѣнить дорожный сборъ для внутреннихъ сношеній, а только при взносѣ и транзитѣ должны взиматься, въ видѣ прибавки къ таможенной пошлинѣ, равно какъ съ путешественниковъ при въѣздѣ въ область таможни. Въ Вюртембергѣ эта прибавка въ 1833 г. отмѣнена. Но Баваріи, зак. 1 іюля 1834 г. дорожный сборъ взимался отдѣльно отъ таможенной пошлины при въѣздѣ въ страну, именно съ часа пути и съ возовъ, запряженныхъ въ 4 лошади, по 1½ кр. съ каждой лошади, при 5 или 6 лошадяхъ 2½ кр. съ каждой, а съ проѣзжающихъ по 3 фл. съ лошади, но съ возчиковъ 3 кр. на каждый часъ, недостающій до 60 часовъ пройденнаго пути. Всѣдствіе послѣдующихъ понижений, дорожный сборъ при взносѣ отмѣненъ, а при транзитѣ составлялъ 12½ кр. съ центнера. Доходъ 1834—35 г. 101,000 фл., въ 1835—36 и 1836—37, вслѣдствіе понижений такси, ерес. ч. только 73,700 фл. Verh. der Dep.—K. 1840, VII, 356. Нынѣ онъ былъ совсѣмъ отмѣненъ.—Въ Пассау съ 1856 г. дорожный сборъ также уничтоженъ.

§ 241.

Гдѣ нельзя еще обойтись безъ дорожнаго сбора, тамъ по крайней мѣрѣ возможно было бы по крайней мѣрѣ устранить затрудненія, сопряженныя съ его взиманіемъ, обязавъ иностранцевъ платить его при въѣздѣ въ область государства, а часть, падающую на туземцевъ, разложить на владѣльцевъ животныхъ, употребляемыхъ для извоза. Но неудавшійся опытъ доказываетъ затруднительность такой мѣры, которая, если не принято въ основаніе правильное отношеніе между различными способами пользованія дорогами, легко можетъ обременить тотъ или другой способъ движенія. Поэтому для правильнаго распредѣленія налога между извозчиками, содержателями дилижансовъ, владѣльцами экипажей и лошадей для собственнаго употребленія и пр., потребовались бы тщательныя предварительныя работы, и все-таки

ЦАБ "Автограф"

оказалось бы невозможнымъ вполнѣ замѣнить дорожный сборъ прекращеніемъ такимъ образомъ въ подати съ употребляемыхъ для ѣзды животныхъ пошлиною, такъ какъ владѣльцы, болѣе удаленные отъ дорогъ, относительно обложены были бы сильнѣе прочихъ. Лошади, употребляемыя для полевыхъ работъ и потому менѣе бывающія на дорогахъ, должны быть и менѣе обложены, а еще менѣе — рабочіе быки. Налогъ этого рода могъ бы требоваться вмѣстѣ съ другими податями, чрезъ что сберегались бы издержки взиманія дорожнаго сбора и пошлина могла бы быть ниже; но затѣмъ все-таки останутся многія тяжелыя неравенства, такъ что подать подобнаго устройства весьма сомнительна.

(*a*) Баварская подать съ рабочаго скота, замѣнившая дорожный сборъ (узак. уставъ 16 авг. 1808) уничтожена сеймомъ 1822 г., на которомъ выражено было всеобщее неудовольствіе на этотъ налогъ, преимущественно вслѣдствіе слишкомъ большаго обложенія лошадей и быковъ для полевыхъ работъ. Въ 1818—20 г. она давала 455,000 фл. Verh. v. 1822, VI, 202. Beil. III, 286.

§ 242.

При существованіи дорожнаго сбора надо обращать вниманіе на слѣдующія обстоятельства: 1) тарифъ долженъ сообразоваться со степенью порчи дорогъ при каждомъ видѣ пользованія, и вообще долженъ быть умѣренный (*a*). 2) Экипажи, за которые пошлина платится изъ казны, должны быть свободны отъ оной, напр. придворные, поспные, почтовые экипажи казенной почты и экипажи чиновниковъ, проѣзжающихъ по казенной надобности, съ должною однако предосторожностью противъ злоупотребленій (*b*). 3) Отъѣзжающіе на болѣе далекія разстоянія должны тотчасъ уплачивать дорожный сборъ за весь путь. 4) Сборщики получаютъ вознагражденіе, соразмѣрное съ количествомъ ихъ занятій (*c*). 5) Билеты на проѣздъ служатъ для контролированія доходовъ. Поэтому означенные билеты или должны отбираться, или по крайней мѣрѣ часто требоваться отъ проѣзжающихъ для предъявленія (*d*).

(*a*) Въ этомъ отношеніи нѣтъ опредѣленной границы, и можно ее назначить только приблизительно; по напр. пошлину въ $^1/_{10}$ кр. съ центнера и мили можно считать умѣренною и необременительною, ибо она составляетъ около 2—3 проц. фрахта.—Прус. тарифъ 28 апрѣля 1828: за 1 милю 1 зильберг. съ каждаго упряжнаго животнаго (т. е. около 1 зфен. съ центн.); экипажи съ узкими колесными ободами, четырехколесные, запряженные болѣе чѣмъ 4 лошадьми, и двухколесные, запряженные болѣе чѣмъ 2 лошадьми, платятъ 2—3 зильберг.—По баварск. закону 11 сентября 1825 г. съ центнера большой части предметовъ за часъ пути береутся $^1/_{10}$ кр.

(*b*) Обыкновенно также экипажи, въ которыхъ ѣдутъ бѣлые и пожарная команда, а также дроги, на которыхъ возятъ покойниковъ, и телѣги для почтъ навоза.

(*c*) Въ Бельгіи дорожные сборы отданы на откупъ. При достаточномъ контролѣ и сборщикъ, получающій жалованье, можетъ быть побуждаемъ къ надлежащему исполненію своихъ обязанностей, а на немноголюдныхъ дорогахъ побочныя занятія ему дадутъ возможность довольствоваться такимъ доходомъ, котораго по видамъ достаточно для пропитанія. Вознагражденіе опредѣляется или пропорціонально отчетной суммѣ, или по числу выданныхъ и отобранныхъ билетовъ на пробздъ, напр. прежде въ Баденѣ, 1821: съ каждой статьи, записанной въ журналѣ (Manualeintrag), $^1/_{10}$ кр., съ каждаго принятаго билета $^1/_{10}$ кр., съ каждаго счета при предъявленіи дохода 18 кр. и кромѣ того вознагражденіе въ пользу сборщиковъ въ $^1/_{10}$—$1^1/_2$ кр. съ фл.

(*d*) Обыкновенно билеты выдаются по счету на руки сборщику, который при учетѣ долженъ платить за сумму билетовъ, у него не оказавшихся. Въ предупрежденіе, чтобы при учетѣ онъ не заплатилъ менѣе чѣмъ получилъ, дѣлается частая перфорація; всего лучше оставлять въ журналѣ часть отъ каждаго перфорированнаго билета, баден. уставъ о дорожномъ сборѣ, § 11 и привед. инстр. § 6 и слѣд.

ЦАБ "Автограф"

§ 243.

Дорожная повинность (Strassenfrohn), лежащая на находящихся вблизи дорогъ общинахъ, разсматривалась какъ послѣдствіе предполагаемой въ прежнее время дорожной регаліи (§ 238); ее можно считать превращенною въ работу пошлиною за особыя выгоды, доставляемыя сосѣднимъ мѣстностямъ дорогою. Она или ограничивается однимъ подвозомъ матеріаловъ для дороги и лежитъ только на владѣльцахъ упряжныхъ животныхъ, или состоитъ также въ работахъ на дорогѣ, и притомъ какъ для первоначальнаго ея устройства, такъ и для ежегодныхъ поправокъ. Часто высказываемое мнѣніе, что сельскіе жители имѣютъ довольно свободнаго времени для участія въ работахъ на дорогахъ, для нихъ самыхъ наиболѣе выгодныхъ, несправедливо при хорошемъ состояніи сельскаго хозяйства, гдѣ для каждаго времени года и для всякой погоды есть свое дѣло. Притомъ не одни сельскіе хозяева должны быть обремѣнены повинностью, ибо всѣ владѣльцы рабочаго скота, всѣ промышленники и почти всѣ потребители въ сосѣднихъ мѣстностяхъ ощущаютъ выгоды дороги. Освобожденіе сельскохозяйственныхъ подводъ и возовъ отъ дорожнаго сбора есть недостаточное вознагражденіе за бремя повинности (*a*), и даже отправленіе оной въ такое время, когда нѣтъ полевыхъ работъ, далеко не уничтожаетъ ея обремепительности, особенно если отъ произвола чиновниковъ зависитъ приглашать къ ней и болѣе отдаленныя общины; притомъ въ слабо населенныхъ мѣстностяхъ она будетъ труднѣе для каждаго, чѣмъ тамъ, гдѣ по дорогѣ лежатъ многія поселенія (*b*). Если для постройки и содержанія дорогъ нельзя обойтись безъ такой повинности, то было бы удобнѣе обложить всѣ общины, лежащія по дорогѣ, денежнымъ сборомъ (*c*), съ раздѣленіемъ ихъ на многіе классы по степени удаленности и съ дозволеніемъ замѣнять денежный взносъ работой, § 79.

(*a*) Въ Баденѣ уменьшеніе освобожденія подвозовъ дало около 20,000 фл., тогда какъ цѣнность повинности составляла по крайней мѣрѣ 200,000 фл.

(*b*) Сравн. Bad. Verh. 1828, III, 26—77. — Дѣйствительно уничтожена дорожная повинность въ 1831 г.

(*c*) Сравн. *Zachariä* въ привед. соч. III, 67.

§ 243 a.

Устройство мостовъ есть отчасти дѣло общинъ, когда оно является мѣстною потребностью, но можетъ производиться также обществами, какъ промышленное предпріятіе, для извлеченія изъ мостоваго сбора дохода на затраченный капиталъ, II, § 264. Большая часть мостовъ строится однако правительствомъ, какъ необходимое дополненіе государственныхъ дорогъ. Такая мѣра предпринимается въ видахъ ея народно-экономической пользы, доходъ же съ *мостоваго сбора* составляетъ дѣло второстепенное. Его должно разсматривать какъ пошлину, которая на многихъ небольшихъ мостахъ не взимается и была бы тамъ неумѣстна. Большіе мосты на оживленныхъ дорогахъ, особенно въ многолюдныхъ городахъ, могутъ давать значительный доходъ даже при низкой таксѣ мостоваго сбора, и при дороговизнѣ постройки и содержанія такихъ мостовъ обойтись безъ него не легко (*a*). Въ счетахъ государственныхъ доходовъ мостовой сборъ обыкновенно показывается вмѣстѣ съ судоходными пошлинами, § 244.

ЦАБ "Автограф"

(*a*) Въ Баденѣ мосты, принадлежащіе государству, давали, сред. ч. 1854—56, 100,550 фл. дохода, съ рѣшеніе мостовъ и баварская доля въ доходѣ съ Мангеймскаго моста чрезъ Рейнъ (6619 фл.) составляли въ среднемъ 56,941 фл.

§ 244.

Пошлины за пользованіе водами, принадлежащими государству (II, § 270), подобны дорожному сбору и подлежатъ тѣмъ же началамъ. Сюда относятся:

1) *Судоходные сборы* (Flusszölle) (*a*), которые соразмѣряются не съ свойствомъ товаровъ, но просто съ количествомъ спускаемыхъ грузовъ, хотя для поощренія торговли, въ пользу нѣкоторыхъ весьма дешевыхъ товаровъ, допускается пониженіе обыкновеннаго размѣра судоходнаго сбора, II, § 271. Кромѣ низкаго размѣра пошлины этого рода, слѣдуетъ особенно обращать вниманіе на то, чтобы взиманіе ея сопряжено было съ наименьшею потерею времени для судохозяевъ. Пункты взиманія не должны находиться близко одинъ отъ другаго и разсчетъ долженъ производиться какъ можно проще, по вѣсу груза, показанному въ отдѣльныхъ накладныхъ и въ описи всего груза (*объявленіе*, — Manifest). Для этой цѣли устанавливаются формы такихъ объявленій; для товаровъ, которые обыкновенно не взвѣшиваются, какъ напр. лѣсъ, приняты нормы вѣса или прямо назначенъ извѣстный размѣръ платежа, для устраненія всякаго произвола, а для особой пошлины, которую платитъ каждое судно, судя по его величинѣ, кромѣ сбора собственно съ находящагося на немъ груза, опредѣляется тарифъ и предписывается способъ измѣренія его вмѣстительности (Eichung). Если опытъ показываетъ, что, вслѣдствіе конкуренціи другихъ водяныхъ путей или желѣзныхъ дорогъ, судоходство и торговля на извѣстной рѣкѣ страдаютъ даже и отъ низкихъ пошлинъ, то послѣднія можно совсѣмъ уничтожить. На рѣкахъ, протекающихъ по территоріямъ нѣсколькихъ государствъ, отмѣна или пониженіе этихъ пошлинъ возможна только при помощи договора между прибрежными государствами, II, § 271. *Пошлины за пользованіе каналами и шлюзами*, при значительности расходовъ на подобныя сооруженія, не легко устранимы. Въ мѣстахъ выгрузки сюда присоединяются сборы за пользованіе *подземными краномъ*, *вѣсами* и пр.

2) *Портовые* или *якорные сборы* (Hafen-, Anker-, Tonnengeld), взимаемые по величинѣ входящихъ въ портъ кораблей. Здѣсь, какъ и въ разныхъ другихъ подобнаго рода налогахъ на судоходство, размѣръ сборовъ бываетъ различенъ для туземныхъ и иностранныхъ судовъ; въ новѣйшее время различіе это большею частію однако уничтожено посредствомъ навигаціонныхъ трактатовъ между отдѣльными государствами, II, § 272 a. Низкій размѣръ пошлинъ этого рода долженъ непремѣнно содѣйствовать развитію судоходства въ портахъ (*b*).

3) *Пошлины съ мельницъ* (Mühlenzins, Wasserlaufzins) — за пользованіе силою воды (*c*).

(*a*) Баденъ взимаетъ такой сборъ на Верхнемъ Рейнѣ выше Базеля, на Майнѣ, Неккарѣ, Мурѣ и Кохерѣ. Среднее чист. за 1854—56 г. съ двадцать 144,959 фл. и стоилъ 6,200 фл. По *b*. за 1864—66 г., вслѣдствіе уничтоженія или пониженія нѣкоторыхъ сборовъ, — только 87,589 фл. Рейнскія пошлины, основанныя на основаніи трактатовъ, въ баденскихъ пунктахъ

ЦАБ "Автограф"

пошлинъ собиралось въ указанное время средн. г. 142,758 фл., изъ коихъ 116,470 фл. слѣдовали другимъ прибрежнымъ государствамъ и 14,595 фл. составляли расходы. Средній доходъ 1861—62 г. 66,200 фл. исчисленіе пошлинъ 1861; въ томъ числѣ 60,580 фл. платежей другимъ прибрежнымъ государствамъ и 12,349 фл. расходовъ. На 1864—65 г. доходы предположены въ 65,200 фл., а сумма всѣхъ расходовъ въ 90,449 фл. — В. Г. Гессенъ. 1857—59: 220,000 фл. чистаго дохода отъ рейнской пошлины, 15,000 фл. отъ майнской, 80,000 фл. съ мостовъ и переволокъ. — Пассау, 6. 1858: рейнская пошлина 252,700 фл., лимская (Lahn-zoll) 115,800 фл., всего 8,6 проц. государственныхъ доходовъ.—Въ Бельгіи сборы съ судоходства по рѣкамъ и каналамъ давали средн. ч. 1853—57 г. 3,170,000 фр. Пониженіе пошлинъ на р. Самбрѣ до 10 сант. съ тонны и часъ пути (1 сент. 1840) усилило судоходство и даже увеличило доходъ.—Въ Пруссіи впадуирозныя пошлины рейнская, вольская и эльбская на 1858 г. исчислены въ 436,000 тал., натомъ сборъ съ судоходства по рѣкамъ и каналамъ, съ мостовъ, переволокъ и портовые сборы — въ 942,000 тал.; на 1861 г. 891,000 и 1 милл. тал. — Ганноверъ, 6. 1854: чистый доходъ съ судоходныхъ сборовъ 337,000 талер., 6. 1859 — 60 420,000 талер. назначено; въ томъ числѣ заключается бременская (Stadtzoll) пошлина, которая въ 1849—50 год. дала 221,100 тал. валового, 180,657 тал. чистаго дохода. Въ 1844 г., по договорамъ съ прибрежными государствами и Великобританіей, она уменьшена и регулирована вновь (Lehmann, I, 214), но выдача судовой пошлины, за которую Ганноверъ получилъ 95 милл. раттеларовъ со 2/3 486,000 куріс. тал. отъ морскихъ державъ, вызвала подобную же мѣру и для этой пошлины, см. II, 271 (6); поэтому въ 6. на 1863—64 г. показано только 156,000 тал. судоходнаго сбора. — Франція, 6. 1859: судоходные сборы по рѣкамъ и каналамъ имѣютъ съ мостовыми сборами 11 2/3 6,500 фр.

(*a*) Лоцманскіе и другіе сборы съ судовъ во французскихъ портахъ, 6. 1859, 8,887,000 фр.

(*b*) Шанр. Пасси, 6. 1859: 26,124 фл. — Прежде принималась настоящую исключительно регалія, но требуемое для устройства новыхъ исключеній разрѣшеніе начальства есть только полицейская мѣра; срав. Meier, Patriot. Phant. II, № 65.

§ 245.

Пошлины за право торговли и промысловъ (наименованный *сборъ*, пошлины на *концессіи, лицензіи*, Concessionstaxe, Licenzgebühr), взимаемыя при разрѣшеніи промышленныхъ и торговыхъ предпріятій и услугъ, не должны разсматриваться какъ предварительно выплаченная подать съ промысловаго дохода, ибо тогда онѣ несправедливо ложились бы одинаково на всѣхъ предпринимателей, какъ бы ни были различны ихъ доходы. Высокій размѣръ пошлинъ этого рода (*a*) возможенъ только при ограниченіи конкуренціи, къ выгодѣ существующихъ предпринимателей и къ ущербу потребителей, и представляетъ стѣсненіе, не заслуживающее никакого одобренія.

Выдача привилегій на изобрѣтенія во многихъ странахъ соединена съ пошлиной. Если при этомъ государство не извлекаетъ пользы изобрѣтенія, то пошлина имѣетъ ту выгоду, что удерживаетъ отъ испрашиванія привилегій на незначительныя и безполезныя новопзведенія (II, § 204); но все-таки она должна быть умѣрена и взиматься не вдругъ, а ежегодными взносами въ теченіи срока привилегіи (*b*).

Лѣсныя пошлины (Beförsterungsgebühr) взимаются съ общинъ и учрежденій, лѣса которыхъ пользуются надзоромъ и хозяйственнымъ завѣдываніемъ лѣсныхъ чиновниковъ государства, и служатъ пособіемъ для вознагражденія этихъ чиновниковъ. Такъ какъ лѣса этого рода, на основаніи экономическихъ началъ, и безъ того должны состоять подъ ближайшимъ надзоромъ лѣснаго управленія государства (II, § 155), то удобнѣе и выгоднѣе для сбереженія расходовъ, если они будутъ подчинены и управленію назначенныхъ отъ государства лѣсничихъ; но общинамъ должно быть предоставлено право имѣть и собственныхъ лѣсничихъ, если лѣса ихъ на столько велики, что это окажется полезнымъ. Платежи должны

ЦАБ "Автограф"

быть точно опредѣлены, дабы не было никакихъ поводовъ къ излишнимъ поборамъ (*c*).

(*a*) Напр. во Франціи до революціи, срав. II. § 184 (*a*).

(*b*) Франція, б. 1844: 600,000 фр., *б.* 1859 950,000 фр.—Бельгія, 1859, 555,900 фр.

(*c*) Платежъ этотъ не есть подать, хотя и взимается вмѣстѣ съ поземельною податью, пропорціонально ей.—Code forestier, ст. 1806: лѣсной налогъ съ общинъ и учрежденій ежегодно опредѣляется финансовымъ закономъ и раскладется согласно поземельной подати. Прежде существовали разные другіе сборы,—именно 10% сборъ съ продажи срубленнаго лѣса,—которые приносили государству болѣе того, что стоило ему управленіе лѣсами, такъ какъ половина дохода съ лѣсовъ общинъ и учрежденій считалась до 30 милл. фр.,—*de Pradt et Foelix*, Code forestier annoté, I, 26, 92 (1827). Доходъ, *б.* 1844, 1.659,000 фр., *б.* 1859 1.025,000 фр.—Бад. зак. 14 мая 1829: вмѣсто бывшихъ до того времени разнообразныхъ и неравномѣрныхъ налоговъ—одинъ постоянный сборъ (по 6 кр. со 100 фл. лѣснаго податного капитала), кромѣ случайныхъ за значительныя работы. Общины, содержащія собственныя лѣсничества, свободны отъ налога. Срав. время 1828, II, 72. Доходъ 1844—46 г. сред. ч. 18,621 фл., *б.* 1858 45,884 фл., ибо по новой оцѣнкѣ, здѣсь подлежащихъ сбору общинъ и корпорацій оцѣнено въ 45.884,900 фл.—*Б.* 1864—65 г. 47,733 фл.

§ 246.

Церковныя разрѣшенія (Nachsichtsbewilligungen, *dispensationes*) касательно разныхъ затрудненій для заключенія браковъ, напр. степени родства, несовершеннолѣтія, продолжающагося траура, многократнаго оглашенія, обыкновенно служатъ источникомъ дохода, который, не смотря на свою незначительность, тѣмъ не менѣе сохраняется, такъ какъ онъ служитъ препятствіемъ для слишкомъ частаго испрашиванія такихъ разрѣшеній, всегда дѣйствующихъ вредно (*a*), если законъ основанъ на уважительныхъ причинахъ. Въ болѣе важныхъ случаяхъ, когда сборъ былъ бы обременителенъ, можно дѣлать послабленія.

При содержимыхъ правительствомъ *учебныхъ заведеніяхъ* берутся пошлины за внесеніе въ списки учащихся (Einschreibgebühr), а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ также сборъ за ученіе (Honorar) съ учащихся; сборы этого рода числятся обыкновенно собственными доходами учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ пособіемъ отъ Государственнаго Казначейства (дотація), но въ нѣкоторыхъ государствахъ показываются въ счетахъ государственныхъ доходовъ (*b*). Сюда же относятся пошлины за испытанія (*c*).

(*a*) Разумѣется, лучше всего отмѣнять такія запрещенія, отъ которыхъ приходится часто разрѣшать, какъ напр. многія запрещенія каноническаго права касательно браковъ, но которыхъ государственная власть не можетъ постановлять рѣшеній.

(*b*) Франція, 1859: 879,200 фр. съ военныхъ школъ, 214,900 фр. съ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищъ.—Бельгія, сред. ч. 1853—57: 62,449 фр. съ ветеринарныхъ школъ.

(*c*) Бельгія, 1859: 72,770 фр. съ университетскихъ экзаменовъ, 7,225 фр. съ служебныхъ испытаній и дипломовъ.

ЦАБ "Автограф"

ЧАСТЬ IV.

Подати.

ОТДѢЛЪ I.

О податяхъ вообще.

Введеніе.

§ 247.

Подъ именемъ *податей* (Steuern) (*a*) разумѣютъ иногда, въ обширномъ смыслѣ слова, всѣ тѣ платежи, которые налагаются на гражданъ государственною властью для удовлетворенія государственныхъ расходовъ, и которые обозначены выше подъ именемъ *налоговъ* (Auflagen). *Въ тѣсномъ смыслѣ подати* противополагаются пошлинамъ (Gebühren; § 86) и отличаются отъ послѣднихъ тѣмъ, что требуются отъ гражданъ не по поводу какого либо отдѣльнаго дѣйствія правительства или отдѣльнаго пользованія извѣстнымъ учрежденіемъ, а постоянно и по общему масштабу (*b*). Подати въ этомъ смыслѣ способны къ гораздо большему распространенію, чѣмъ пошлины, и поэтому болѣе могутъ доставлять средствъ для удовлетворенія тѣй части государственныхъ потребностей, которая не покрывается промышленными доходами правительства. Вслѣдствіе того въ большинствѣ государствъ онѣ дѣйствительно составляютъ гораздо болѣе значительную часть государственныхъ доходовъ, чѣмъ пошлины. Подати берутся изъ народнаго дохода, причемъ государственная власть должна лишь установить закономъ правила платежа и наблюдать потомъ за исполненіемъ этихъ правилъ со стороны частныхъ лицъ. Подати измѣняютъ распредѣленіе народнаго дохода; знаніе этихъ измѣненій необходимо финансовому управленію, и при изслѣдованіи ихъ примѣняются экономическіе законы распредѣленія продуктовъ производства. Нѣкоторые писатели включали этотъ предметъ въ самую науку народнаго хозяйства, но онъ принадлежитъ собственно къ наукѣ о финансахъ, задача которой состоитъ въ изложеніи различныхъ видовъ государственныхъ доходовъ, изслѣдованіи ихъ вліянія и въ выводѣ правилъ для хорошаго устройства этихъ доходовъ; между тѣмъ какъ задача науки народнаго хозяйства есть изложеніе законовъ, на основаніи которыхъ народъ удовлетворяетъ своимъ потребностямъ (Naturgesetze), безъ отношенія къ хозяйственнымъ мѣрамъ правительства (*c*).

(*a*) *Steuer* (древнее Stura, Stior) на всѣхъ языкахъ означаетъ вообще опору, помощь (Stütze, Hülfe); отсюда—Steuerruder—рулъ — *zur Steuer der Wahrheit* (за подкрѣпленіе истины). Engls *steora*—англійская защита,—§ *Otfried's*; срвн. *Hüllmann*, Finanzgeschichte des Mittelalters, стр. 146. Подобно тому во Франціи—*aide*, *adjutorium*. — Слово *Abgabe* (дань, платежъ) имѣетъ болѣе общее значеніе и выражаетъ всякій постоянный платежъ, напр. вытекающій изъ обязательныхъ вещественныхъ (вещныхъ) отношеній, или платежъ розничныхъ отъ сына, взимаемый на собя уголову (Hof). Поэтому есть частные и государственные платежи (*Abgaben*, договорные и обязательные (freiwillige und nothwendige). Послѣдняго рода платежи (*Abgaben*) суть

налоги (Auflagen), § 84 (*b*).—Иначе объясняетъ *Schön*, Grundsätze der Finanz, стр. 55: «Sie (die Steuer) ist für den Bürger *Abgabe*, für den Staat *Auflage*.»—*Impôt, impositio*—равнозначущи съ Auflage; *tributum, contributio*—выражаютъ прежде всего участіе (Beitrag) въ государственныхъ расходахъ, потомъ заключаетъ въ себѣ признакъ принужденія, требованія подати (Steuerforderung). Слово *Beede* происходитъ то отъ *bieten*, именовать (*Müser*), то отъ *bitten*, просить, или также отъ *gebieten*, повелѣвать; ср. *Lang*, Teutsche Steuervers., стр. 55.

(*b*) *Pritwitz* называетъ поземлями (Gebühren) спеціальныя подати и противуполагаетъ имъ общія поземли (Generalsteuern). *Theorie*, стр. 99.

(*c*) *I. Сочиненія о податяхъ вообще:*

C. Clock, Tractatus de contributionibus, Francof. 1655, fol. (Касается больше германскаго государственнаго права, чѣмъ финансовой науки, подобно многимъ трактатамъ того времени).

(*J. D. Culmer*), Praktische Vorschläge, wie ehergestalt Steuer und Contribution.... einzurichten seyn,... 1721. 2-е изданіе съ именемъ автора. Marburg. 1741. 4° (безъ теоретическихъ изслѣдованій).

C. A. Broggia, Trattato dei tributi. Napoli, 1743, въ Classici Italiani, parte antica, IV. (Старѣйшая систематическая теорія податей).

J. W. von der Lith, Politische Betrachtungen über die verschiedenen Arten der Steuern. Berlin. 1751. — Его же: Neue Abhandlung von den Steuern. Ulm, 1766.

(*Strelin*), Einleitung in die Lehre von Auflagen. Nördlingen, 1778. — Его же: Revision der Lehre von Auflagen. Erlangen, 1821. (Съ именемъ автора).

F. W. v. Ulmenstein, Versuch einer... Einleitung in die Lehre des teutschen Staatsrechts von Steuern und Abgaben. Erlangen, 1794.

K. Kröncke, Das Steuerwesen nach seiner Natur und seinen Wirkungen. Darmstadt, 1804.—Ausführliche Anleitung zur Regulirung der Steuern. Giessen, 1810.—Ueber die Grundsätze einer gerechten Besteuerung. Heidelberg. 1819.

De Monthion, Quelle influence ont les diverses espèces d'impôts sur la moralité, l'activité et l'industrie des peuples? Paris, 1808. Нѣмецкій переводъ *Zimmermann's*.—Giessen. 1814.

(*Hofer*), Ideen zu einer leicht ausführbaren Steuerperäquation in einem Staate wie der Grossh. Baden:—Karlsruhe. 1808.

D. C. H. Kachenmaier, Vorschlag zu einem einfachen Steuersysteme. Heidelberg. 1808. 4°.

Seeger, Das Abgabe-System. Heidelberg. 1811.

J. P. Harl, Handbuch der Steuerregulirung. Erlangen, 1814. 16, II.

Chevallon, Des impositions et de leur influence sur l'industrie agricole, manufacturière et commerciale et sur la prospérité publique, Paris, 1814.

Krehl, Das Steuersystem nach den Grundsätzen des Staatsrechts und der Staatswirthschaft. Erlangen, 1816.

H. Kessler, Abgabenkunde. Tübingen. 1818.

A. S. v. Kremer, Darstellung des Steuerwesens, Wien, 1821, II.—2-е немецк. изданіе. 1825.

A. L. v. Soulier, Die Besteuerung der Völker. Speier, 1822.

V. Delecourt, Disputatio economico-politica de tributis ac vectigalibus. Lovan., 1825.

G. K. van Hogendorp, Lettres sur la prospérité publique. Amsterdam, 1830, II.

E. Ph. v. Seutzberg, Ideen über einige Probleme im Steuerwesen. Heidelberg. 1831.

K. Murhard, Theorie und Politik der Besteuerung. Göttingen, 1833.—Ueber verhältnissmässige Besteuerung. Leipzig. 1834.

F. C. v. Fulda, Ueber die Wirkung der verschiedenen Arten der Steuern auf die Sittlichkeit, den Fleiss und die Industrie des Volks. Stuttgart, 1837.

J. G. Hoffmann, Die Lehre von den Steuern..., mit besonderer Beziehung auf den Preussischen Staat. Berlin. 1840.

M. v. Pritwitz, Theorie der Steuern und Zölle. Mit besonderer Beziehung auf Preussen und den deutschen Zollverein. Stuttgart. 1842.

J. R. Mac Culloch, A treatise on the principles and practical influence of taxation and the funding system. London. 1845. Third edition, Edinburg. 1863.

E. de Girardin, De l'impôt, 6 ed. Paris, 1852.

de Parieu, Etudes sur le système des impôts, въ Journal des Economistes, 2 série, XV, 321 (1857).—Его же: Traité des impôts. Paris. 1862—64, 5 vls.

Proudhon, Théorie de l'impôt. Paris, 1861.

Mlle Clemence-Auguste Royer, Théorie de l'impôt ou la dîme sociale. Paris, 1862.

v. Hock, Die öffentlichen Abgaben und Schulden. Wien. 1863. Русскій переводъ (Налоги и государственные долги. Кіевъ. 1865) II. Шера.

Кромѣ того немеруемыхъ [§ 22 (*a*) (*b*)] сочиненія по политической экономіи вообще и финансовой наукѣ въ особенности.—преимущественно *A. Smith*, кн. 5-я; изъ новѣйшихъ—*Mill*, II. 363.—*Garnier*, Traité des finances, 1862 (большая часть книги).—*Wirth*, Grundzüge der National-Oekonomie, III, 333, 1859.—*Stein*, Lehrbuch, стр. 161.—*Umpfenbach*, Lehrbuch, I, 102.—*Hahn*, Finanzwissenschaft. Leipzig. 1865.

ЦАБ "Автограф"

C. J. Bergius, Grundsätze der Finanzwissenschaft mit besonderer Beziehung auf den Preussischen Staat. Berlin. 1805.

E. Pfeiffer. Die Steuerabnahmen. Geschichte, Kritik und Statistik derselben. Stuttgart und Leipzig. 1866.

II. О податяхъ вообще.

v. Savigny. Römische Steuerverfassung unter den Kaisern. въ Histor.-Philolog. Abhandlungen der Berliner Akademie за 1822 и 23, стр. 27.

K. H. Lang. Historische Entwickelung der teutschen Steuerverfassungen. Berlin, 1793 (весьма поучительно).

Mayer. Versuch einer Abhandlung über Steuern und Abgaben im Allgemeinen, dann vorzüglich im Hochstift Bamberg. 1795.

W. A. Klewitz. Steuerverfassung im Herzogthum Magdeburg. Berlin, 1797, II.

Fr. L. v. Berlepsch. Geschichte des Finanz- und Steuerwesens der Fürstenthümer Calenberg und Göttingen. Frankfurt. 1799.

Gedanken über das dermalige Steuerwesen der Stadt Frankfurt. 1810.

Ueber die Abgaben in der freien Stadt Frankfurt a. M. 1815.

(*Freiherr v. Du Tail*). Ueber Besteuerung im Gemeinwesen. Hannover. 1814.

G. Sartorius. Ueber die gleiche Besteuerung der Landesbedürfnisse des K. Hannover. Göttingen. 1815.

K. W. Schmidt. Uebersicht der gesammten directen und indirecten Besteuerung in den Preuss. Staaten. Berlin, 1835, II. (Немало и не по одинаковой программѣ).

Das Steuerwesen. Baden, 1880.

Nasse, Bemerkungen über das preussische Steuersystem. Bonn, 1861.

Wulffmann. Das Steuersystem in Preussen. Berlin, 1861.

(*Schütz*) Handbuch der Steuergesetzgebung Württembergs. Stuttgart, 1835.

Reyscher. Sammlung der württemb. Gesetze, Bd. XVII, Abth. I u. 2. 1839 u. 40 (изд. *R. Moser*).

Die Steuergesetzgebung des Grossh. Baden. Mannheim, 1856.

Mémoire concernant les impositions et droits. Paris, 1768 и слѣд. IV т. 4°. (Томы 2—4 о Франціи).

Montgomery Martin. Taxation of the British Empire. 1833.

Прежнее устройство податей въ Австріи изложено въ изд. соч. *Kremer'a*, т. II.

Höfken. Zur Steuerlehre in Oesterreich. Wien. 1854.

О Нидерландахъ—*Hogendorp*, въ указ. сочиненіи.

Изъ новѣйшихъ сочиненій о финансахъ главнѣйшихъ государствъ можно указать: на изд. выше соч. *Бергіуса* и *Нефферта*, а также на Etudes sur les impôts et les budgets des principaux états de l'Europe, p. *Felix Cohen*, Paris, 1866;—Fortune publique et finances de la France, p. *Paul Boiteau*, Paris, 1866. 2 v.

Сверхъ того здѣсь нужно сравнить еще сочиненія, названныя въ § 23 (*e*) и (*f*), именно—Сикселя, Гаммеля, Рудгарта, Регенсберга, *Ульбенде*, Дешена, Гердегена, Стокмара, фонъ-Неффтера, Гоза Рауэрта, Пирсолля, Балле, Макарела, *Одиффре*.—Сочиненія объ отдѣльныхъ видахъ податей будутъ приведены въ слѣдующихъ отдѣлахъ.—Хорошей исторіи податей еще не существуетъ.

О старой литературѣ податей: *Pfeffinger*, Vitriarii institut. juris p. Illustrat. III. 883.—*Zincke*, Kameralbibliothek, стр. 838—862.—*Bergius*, Kameralistenbibliothek, стр. 564 (1762 г.).—*Hoel*, Handbuch, I. стр. 464.

§ 248.

Въ первоначальныя эпохи существованія государствъ податей еще не было, частію потому, что только что возникшая государственная власть не была довольно сильна, чтобы требовать податей, частію же по трудности ихъ собиранія при незначительности торговли и при отсутствіи, или, по крайней мѣрѣ, слабомъ развитіи денежнаго обращенія и неудобствѣ натуральныхъ сборовъ. Когда, съ умноженіемъ государственныхъ потребностей, явилась необходимость прибѣгнуть къ помощи податей и къ постепенному ихъ возвышенію, то онѣ встрѣтили противодѣйствіе, какъ и слѣдовало ожидать при безпомощности тогдашнихъ способовъ раскладки и взиманія и при непривычкѣ гражданъ къ такому обремененію. Напротивъ съ позднѣйшимъ развитіемъ искусства управленія и съ сильнымъ умноженіемъ государственныхъ расходовъ, особенно въ новѣйшее время, къ податямъ стали прибѣгать въ гораздо большей степени. Въ теченіи послѣднихъ столѣтій

ЦАБ "Автограф"

этому много содѣйствовало увеличеніе военныхъ расходовъ на содержаніе постоянныхъ войскъ и на вооруженія (*a*), а также умноженіе государственныхъ долговъ и вынужденное ими отчужденіе государственныхъ имуществъ (§ 95—96) (*b*); прочія причины заключались въ усиленной народной производительности и въ возвышеніи народнаго благосостоянія, а также и въ томъ, что правительства пріобрѣли больше искусства въ дѣлѣ наложенія податей. Перечисленныя эти, вслѣдствіе многихъ особыхъ условій возможныя не во всѣхъ государствахъ въ одинаковой мѣрѣ (*c*), хотя и налагаютъ на гражданъ все болѣе и болѣе чувствительныя жертвы въ пользу государства, но съ другой стороны имѣютъ ту хорошую сторону, что правительство не стѣсняетъ свободной дѣятельности гражданъ и ограничивается только требованіемъ себѣ нѣкоторой доли ея плодовъ.

(*a*) Nulla quies gentium sine armis, nulla arma sine stipendiis, nulla stipendia sine tributis, *Tacitus*.—О тѣсной солидарности между военными расходами и податями см. *Lang*, Teutsche Steuerverfassung, стр. 4. — *Montesquieu*, Esprit des lois, XIII, гл. 17.

(*b*) Если напримѣръ, для погашенія милліона долга, продавалось домовъ, приносившихъ 33,000 фл. дохода, то, хотя государственныя тягости этимъ скорѣе увеличивались, чѣмъ уменьшались, но пропорція податей относительно цѣлаго государственнаго дохода возрастала.

(*c*) Поэтому нельзя признавать за правило, будто управленіе тѣхъ государствъ лучше, въ которыхъ подати составляютъ наибольшій процентъ государственныхъ доходовъ; малый размѣръ другихъ доходовъ нерѣдко бываетъ просто слѣдствіемъ прежнихъ большихъ долговъ или другихъ неблагопріятныхъ условій. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показанъ валовой и чистый доходъ отъ податей (безъ пошлинъ) въ нѣкоторыхъ государствахъ и сравненіе ихъ цѣлыхъ ихъ доходомъ. Сюда же, къ валовому и чистому доходу отъ податей, присоединена монопольная прибыль отъ соляной и табачной регалій (за вычетомъ относящихся къ нимъ расходовъ). При этомъ сравненіи не надо также забывать, что гдѣ правительство имѣетъ большія промышленныя учрежденія (желѣзныя дороги, горныя и соляныя промыслы и пр.), соединенныя также съ большими издержками, такъ, по этой уже причинѣ, подати должны составлять меньшую долю валового дохода.

		Валовой доходъ отъ податей.	Процентъ валового госуд. дохода.	Чистый доходъ отъ податей.	Процентъ чистаго госуд. дохода.
Австрія,	1862 . . .	241.873,200 фл.	55,9	216.038,300 фл.	74,1
» б.	1864 . .	284.450,140 »	57	263.255,400 »	72,6
Баварія,	1861—67 . .	26.400,000 »	37,8	24.330,420 »	51,7
Баденъ, б.	1862—63 . .	8.295,513 »	33,5	7.535,266 »	51,4
Бельгія,	1862 . . .	77.439,000 фр.	50	66.023,500 фр.	51,5
Великобританія,	1861/2 . .	53.877,672 ф. с.	78,6	—	—
Вюртембергъ,	1861 . .	9.658,000 фл.	35,3	9.070,000 фл.	60,8
Ганноверъ,	1859/60 . .	7.016,636 тал.	36,8	5.938,786 тал.	55,4
Испанія,	1861 . . .	1,192⁷/₈ м. реал.	59	1,070,4 м. реал.	59,3
Италія,	1863 . . .	324.971,621 фр.	52,7	—	—
Ломбард.,	1865 . .	—	—	450,305 фр.	51,9
Нидерланды,	1862 . .	41.874,000 гульд.	46,1	38.502,000 гульд.	47,6
Пруссія,	1861 . .	62.068,000 тал.	46	57 мил. тал.	58
Россія,	1863 . .	212.686,000 руб.	66,6	—	—
Саксонія,	1861—63 . .	9.070,000 тал.	47,9	8.810,000 тал.	56,2
Франція,	1862 . .	1,084 м. фр.	62,8	963 мил. фр.	72,9
Цюрихъ,	1858 . .	—	—	1.083,266 »	39,4

Примѣчанія.—Баденъ. Въ валовомъ доходѣ отъ таможенныхъ пошлинъ заключается и 607,000 фл., которые увеличиваетъ ему изъ кассы Таможеннаго Союза за издержки по управленію и содержанію таможенной стражи на союзной границѣ. Но такъ какъ Баденъ имѣетъ очень длинную таможенную границу, то нельзя принять въ счетъ всю получаемую имъ сумму, и потому къ суммѣ его прочихъ доходовъ присоединено только 10%, или доля, получаемой имъ изъ таможеннаго дохода.—***Франція.*** Были прибавочные департаментскіе и общинные сборы.—***Вюртембергъ.*** Прямыя подати достаются общинами безъ вычета издержекъ взиманія (Assignation).—***Испанія.*** Включены судоходные сборы.—По чистому доходу подати составляютъ почти всюду большую часть доходовъ, потому что онѣ требуютъ меньше расходовъ взиманія, нежели многіе другіе доходы.

ЦАБ "Автограф"

§ 249.

Но *подати* весьма легко подвергаются злоупотребленіямъ. При незнакомствѣ съ законами народнаго хозяйства и произвольномъ обращеніи со средствами народа, подати, какъ показываетъ исторія, иногда до того возвышались, что дѣлались тяжкимъ бременемъ для народовъ; затрачивался народный капиталъ и задерживалось въ своемъ развитіи или даже уменьшалось экономическое производство. Зло это происходило частію отъ чрезмѣрно высокихъ податей, частію отъ неправильнаго распредѣленія ихъ между классами народа и отдѣльными лицами, частію отъ той и другой причины вмѣстѣ. Поэтому требуется высокая степень справедливости, знанія и искусства для такого устройства податей въ обоихъ отношеніяхъ, чтобы онѣ не вредили народному благосостоянію (*a*). Искусство обложенія налогами, какъ одинъ изъ плодовъ цивилизаціи, созрѣваетъ медленно, и хотя въ настоящемъ столѣтіи сдѣлало несомнѣнно большіе успѣхи, но все еще далеко отъ совершенства. Оно необходимо требуетъ твердыхъ и надежныхъ общихъ основаній вмѣсто колеблющихся и поверхностныхъ правилъ, которыхъ въ прежнее время держались въ податномъ законодательствѣ. Ученіе о податяхъ обусловливается главнымъ образомъ разработкой политической экономіи и поэтому только со времени А. Смита получило научное содержаніе.

(*a*) Потребность въ податяхъ была главнымъ или наиболѣе частымъ поводомъ къ созванію государственныхъ чиновъ (Landstände) и однимъ изъ главныхъ пунктовъ развитія конституціоннаго образа правленія. Въ началѣ подати были назначаемы большею частью только на одинъ разъ или на опредѣленное время, и государи давали увѣренія, что собственною властію налагать ихъ не будутъ. Такъ Людвигъ Бранденбургскій обѣщалъ въ грамотѣ о вольностяхъ Тироля 1342 года: auch sollen wir Ihnen ungewirbet *Steur* nicht auflegen, an der Landleut Rat.» Архіепископъ Фридрихъ Зальцбургскій обѣщалъ въ 1827 г.: «da geben wir unseren Getreuhen Dienstmannen (ежегодныхъ даже не всѣ три сословія). Hüter und Knecht, durch Lieb und Treu, die sie uns dem Herrn hüten, und nicht durch Recht ihres Gutes, dess wir ab ihren Leuten, ab ihren Vogtleuten und Lehenleuten in unserm Gebiete nimen ab eine gemeine Schatzsteuer.» — На собраніи дворянства въ Верхней Баваріи 1302 г. было дано согласіе на подать по сюжу (Viehsteuer), но въ тоже время приняты мѣры противъ всякаго дальнѣйшаго обремененія налогами въ будущемъ; въ 1307 г. послѣдовало первое соединеніе трехъ сословій такъ же и изъ подобнаго же побужденія; v. *Kreuzer*, Anleitung zu der Kenntniss der bayerischen Landtage des Mittelalters, München, 1804. Bd. I и II. — *Rudhart* Geschichte der Landstände in Bayern, 1816, I, 51, 55. — *Pfeiffer*, Geschichte der landständischen Verfassung in Kurhessen, 1834, стр. 74. — Такимъ же образомъ германскіе императоры были обязуемы капитуляціями къ испрашиванію согласія имперскаго сейма. Но мало по малу власть государей въ относеніи податей развивалась, ибо чины не могли отказывать въ необходимыхъ для прочности Имперскаго Союза имперскихъ и наружныхъ податяхъ (Reichs- und Kreissteuern), въ податяхъ на расходы по содержанію суда (Kammergericht), крѣпостей, сейма, на защиту противъ непріятельскихъ нападеній, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ налогахъ (сказано напримѣръ Fürstensteuer) въ Курфюршествѣ, *Pfeiffer*, стр. 88); притомъ они собирались вѣдомствомъ правительственнымъ непосредственно. Мало по малу стала приспособляться постоянно разрѣшаемая налогу для уплаты жалованья чиновъ и прислугѣ по долгамъ. Такъ, постановленіями имперскаго сейма (Reichsabschied) 1654 г. § 180, публикуется въ обязанность исполнять (und hälflichen Beitrag gehorsamlich zu thun und zu geben), оказывать и медлящимъ (den Fürsten und Obern) въ содержаніи крѣпостей и гарнизоновъ; *Pütter*, Historische Entwickelung der heutigen Staatsverfassung des teutschen Reichs II. 224. *Klüber*, Institutions juris publici germanici, § 234 и слѣд. — *Zöpfl*, Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte 3 изд. 1859, II. 672. *Его же* Staatsrecht, 4 изд. 1856, II, 695.

ЦАБ "Автограф"

ГЛАВА I.

ВЫСШІЯ НАЧАЛА ОБЛОЖЕНІЯ ПОДАТЯМИ.

§ 250.

Праву государственной власти облагать податями соотвѣтствуетъ обязанность гражданъ платить ихъ. Основаніе этого права и этой обязанности заключается въ томъ, что тотъ, кто живетъ въ государствѣ, пользуется благодѣяніями государственнаго союза и многихъ государственныхъ учрежденій, поэтому обязанъ принимать участіе и въ тѣхъ пожертвованіяхъ, посредствомъ которыхъ государство пріобрѣтаетъ средства для полнаго проявленія своей дѣятельности. Такимъ образомъ тамъ, гдѣ подати *необходимы*, какъ дополненіе прочихъ государственныхъ доходовъ, для непрерывнаго удовлетворенія государственныхъ потребностей, по мѣрѣ этой необходимости, онѣ въ тоже время и *справедливы*. Покровительство, оказываемое государствомъ собственности своихъ гражданъ, не исключаетъ права его, въ случаѣ нужды, требовать въ государственный доходъ нѣкоторой доли частнаго имущества (*a*). Подати, употребляемыя на удовлетвореніе дѣйствительно общеполезнаго государственнаго расхода (§ 28), — а справедливы только такіе расходы (*b*), — вознаграждаютъ экономическія жертвы гражданъ общеполезнымъ результатомъ ихъ употребленія (*c*). Такъ какъ обязанность платить подати есть просто слѣдствіе общихъ отношеній гражданъ къ государству, стоящихъ выше всѣхъ особенныхъ личныхъ отношеній, то изъ этого слѣдуетъ, что:

1) Всѣ граждане подлежатъ постоянной обязанности платить подати (*всеобщность податей*) (*d*), кромѣ случаевъ, когда нѣкоторые изъ нихъ замѣняютъ платежъ ихъ особыми пожертвованіями другаго рода (*e*), или когда ихъ имущественное положеніе въ данный моментъ дѣлаетъ ихъ неспособными удѣлить что либо государству безъ ущерба для необходимѣйшихъ средствъ къ существованію (*f*).

2) Всѣ граждане должны быть привлекаемы къ платежу податей на одинаковыхъ правилахъ и въ одинаковой мѣрѣ, основанной на ихъ отношеніяхъ къ государству (*равномѣрность обложенія*). Сколь ни трудно вполнѣ удовлетворить этому требованію справедливости, но все-таки оно составляетъ цѣль, къ которой неуклонно слѣдуетъ стремиться (*g*). Подати болѣе удовлетворяютъ этимъ требованіямъ, чѣмъ пошлины.

(*a*) Ср. *Hoffmann*, Die Lehre von den Steuern, стр. 90, 91.—Другая прерогатива состоитъ въ правѣ государственной власти требовать, въ случаѣ нужды, уступки частной собственности для государственныхъ цѣлей, но за полное вознагражденіе. На этомъ такъ называемомъ *jus eminens* и на правѣ обложенія налогами пытались основать признаніе права верховной собственности государства.

(*b*) Les besoins de l'Etat (т. е. подати) sont une portion du revenu que chaque citoyen donne de son bien pour avoir la sureté de l'autre, ou pour en jouir agréablement. Pour bien faire son calcul, il faut bien égaler et ses obligations de l'Etat et ses nécessités des citoyens. Il ne faut point prendre du peuple ce qui semble n'être pour des besoins de l'Etat imaginaires. *Montesquieu*, Esprit des lois. XIII c. 1.—Для какихъ цѣлей можно требовать податей, объ этомъ здѣсь нѣтъ надобности распространяться, потому что уже въ 1-й книгѣ, при разсмотрѣніи государственныхъ расходовъ, сказано все что нужно.

(*c*) Напрасно смотрѣли на подати, какъ на родъ страховой преміи. Понятіе это односторонне, ибо государство не есть только охранительное учрежденіе. Если государство считаетъ нужнымъ какой, въ которой государство доставляетъ гражданину за эти платежи вознаграж-

ЦАБ "Автограф"

выгодами своихъ услугъ и учрежденій (*l'état donne des services et le contribuable des écus*), то это имѣло мѣсто, какъ недостаточно ясное выраженіе правильной мысли, ибо имѣла предполагаться интересъ. Ср. *Gerstäcker*, Treibt das Interesse, стр. 450.

(*e*) Иначе было въ древности, когда между людьми несвободными и полноправными государственными и городскими гражданами, были еще промежуточныя ступени, съ которыми соединялось и неравенство въ обложеніи налогами. Genii (Θῆτες), четвертый классъ Солона, были свободны отъ податей и не участвовали въ отправленіи государственныхъ должностей; capite censi, шестой классъ Сервія Туллія, не имѣли имущества и не несли военной службы, но въ тоже время классъ этотъ имѣлъ наименьшій голосъ въ comitia centuriata. Италія еще во время римской республики пріобрѣла свободу отъ поземельной и поголовной податей, что продолжалось до Діоклетіана; равнымъ образомъ нѣкоторые города изъ Италіи получили эту льготу въ уплѣнія. — Въ средніе вѣка и отчасти до новѣйшаго времени, духовенство и дворянство, два преобладающіе класса въ собраніяхъ государственныхъ чиновъ, старались утвердить за собою свободу отъ части податей, которая вслѣдствіе того падала исключительно на сословія городскія и крестьянъ, *roturiers* contribuent plus (въ Пруссіи), le peuple seul contribue (подлежащій повинностямъ) et taillable (подлежащій поголовной подати) (во Франціи). Уже *Bodinus*, de Republica, стр. 974, говоритъ объ этихъ освобожденіяхъ: quel est le fondement? Устранить это неравенство всего труднѣе, если оно основано на конституціонныхъ правахъ (*verfassungsmässige Rechte*). Изложеніе этихъ неравномѣрныхъ отношеній см. у *Pütter'a*, Histor. Entwickl. der heutigen Staatsverfass. des t. Reichs, II, 200. — Курфюршеская конституція, § 146, предоставляетъ дворянамъ, бывшимъ досель свободными отъ податей, справедливое вознагражденіе. Въ Саксоніи и многихъ другихъ государствахъ также дано было вознагражденіе при введеніи новой поземельной подати; ср. § 316 (*c*).

(*e*) Такимъ образомъ, во времена первобытныхъ войскъ, когда защита государства лежала преимущественно на дворянскомъ сословіи, свобода его отъ податей не составляла несправедливости. Ср. *Ancillon*, Ueber den Geist der Staatseinrichtungen, стр. 256. — Въ Пруссіи дворянамъ было свободно отъ тѣхъ прямыхъ податей, кои не основываются на владѣніи поземельной собственностью; но это можно свалить лишь на замѣну нѣкоторой части налоговъ.

(*f*) Такъ какъ въ каждой странѣ есть богатые, нуждающіеся въ пособіи другихъ, то очевидно, что между ними и людьми состоятельными можно найти такой классъ, который и отъ другихъ ничего не беретъ, и самъ давать не можетъ.

(*g*) Прежде нерѣдко бывало, что извѣстный классъ гражданъ, по причинѣ своего званія (Stand), при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, платилъ подати менѣе другихъ. — Равномѣрность обложенія обозначаютъ также именемъ *равенства предъ* (податнымъ) *законами*.

§ 251.

Равномѣрность эту не слѣдуетъ понимать такъ, какъ будто подать должна налагаться на всѣхъ въ одинаковомъ размѣрѣ, ибо положеніе отдѣльныхъ лицъ столь различно, что одинъ и тотъ же платежъ для однихъ можетъ быть почти нечувствительнымъ, для другихъ же несправедливо высокимъ и тягостнымъ. Равенство платежей можно допустить въ обществахъ, существующихъ для одной какой либо цѣли, члены которыхъ должны считаться равными другъ другу относительно участія въ пользованіи предполагаемою выгодою; но нельзя допустить его въ государствѣ, которое болѣе или менѣе касается всѣхъ жизненныхъ отношеній, охраняетъ и блюдетъ все достояніе гражданъ, заключающееся какъ въ личныхъ, такъ и въ вещественныхъ благахъ. Далѣе, такъ какъ общую равную подать слѣдовало бы опредѣлить соотвѣтственно податной способности наименѣе достаточнаго класса, то въ цѣломъ получился бы доходъ незначительный и недостаточный. Поэтому равномѣрность можетъ имѣть здѣсь только тотъ смыслъ, что всѣ граждане облагаются *по одинаковой пропорціи*, по извѣстному масштабу, существенно связанному съ ихъ податной обязанностью. Многіе изъ возможныхъ масштабовъ оказываются случайными и негодными, какъ скоро не имѣютъ указаннаго нами качества. Масштабъ обложенія долженъ быть въ этомъ отношеніи справедливъ, удобопримѣнимъ, легко замѣтенъ и выгоденъ для государственныхъ доходовъ.

ЦАБ "Автограф"

Вслѣдствіе такихъ требованій предстоитъ выборъ между слѣдующими двумя способами измѣренія податной обязанности (Steuerschuldigkeit) отдѣльныхъ лицъ:

1) По степени участія въ пользованіи выгодами государственнаго союза, § 252.

2) По степени податной способности, опредѣляемой имущественными обстоятельствами, или по степени лишенія, причисляемаго податью, § 253.

§ 252.

Многіе писатели принимали, что подати должны быть соразмѣряемы *со степенью пользованія государственными учрежденіями* (*a*). Этому способствовалъ принятый многими взглядъ, что государство есть только охранительное учрежденіе (Sicherheitsanstalt), изъ чего сдѣлали заключеніе, что дѣйствія государственнаго союза для каждаго изъ его членовъ можно измѣрять количествомъ предметовъ, нуждающихся въ охраненіи. Противъ этого мнѣнія говорятъ слѣдующіе доводы: 1) государственныя учрежденія суть только различныя жизненныя проявленія одного органическаго цѣлаго, но отдѣльныя отправленія котораго нельзя заключать о всей его сущности и значеніи. Отношеніе гражданина и подданнаго къ государству, которое доставляетъ ему внѣшнія условія истиннаго человѣческаго существованія и развитія (*b*), разлагается лишь произвольно и не имѣетъ на множество отдѣльныхъ отношеній, состоящихъ однако въ тѣсной связи между собою. 2) Степень выгоды, получаемой каждымъ отъ государственныхъ учрежденій, опредѣлить невозможно. Если-бъ даже и было возможно исчислить каждое непосредственное прикосновеніе къ нимъ и пользованіе ими, то все-таки въ расчетъ не вошло бы не менѣе важное косвенное вліяніе государственныхъ учрежденій на безопасность, промышленную дѣятельность, образованіе и вообще на всѣ блага гражданской жизни, какъ напр. вліяніе защиты, достигаемой одними уже существованіемъ хорошихъ законовъ и суда. Для всѣхъ вообще личныхъ благъ, которыми мы обязаны государству, вовсе нѣтъ масштаба для сравненія (*c*). 3) Пользованіе государственными учрежденіями во многихъ случаяхъ невольно, случайно, или находится въ зависимости отъ образа дѣйствій отдѣльныхъ лицъ, такъ что на немъ нельзя основать никакого постояннаго обязательства (*d*). 4) Въ каждомъ государствѣ есть граждане, которые, по хозяйственному положенію своему, не въ состояніи доставлять на государственные расходы долю, приходящуюся на нихъ по этому масштабу.

(*a*) Напр. *Krehl*, въ указ. соч.—*Krünitz*, Grundsätze, стр. 6.—v. *Kremer*, I, 70.—v. *Jakob*, Staatsfinanzlehre, I, 369.—*Rotteck*, въ Fortsetzung des Staatsrechts der constitutionellen Monarchie, II, 224. Она же въ Oekonomische Politik, 287 (авторъ признаетъ впрочемъ трудность выполненія этого правила). Сюда же склоняется *Garnier*, Elémens des finances, стр. 44.—Противъ высказывается *Schön*, Grundsätze, стр. 61.—*Zachariae*, Staatswissenschaft, 411.—*Mill*, II, 351.—Если принять этотъ масштабъ, то подати были бы общими повинностями, по противуположности разсмотрѣнныхъ въ 3 части особыхъ повинностей за пользованіе отдѣльными государственными учрежденіями.

(*b*) Этотъ высшій взглядъ на значеніе государства часто высказывался, начиная съ *Платона*, *Аристотеля* и *Цицерона* до *Фихте* и *Гегеля*.

(*c*) *Krünitz* въ назв. соч. допускаетъ, что при обложеніи податью личныя выгоды не слѣдуетъ принимать въ соображеніе и должно обращать вниманіе только на защиту, доставляемую собственности; вознагражденіемъ за эти выгоды онъ считаетъ личныя услуги гражданъ, напр.

ЦАБ "Автограф"

военную службу. Расчет этот однако произволен; притомъ не для всякой части имущества и не для всякаго вида его нужна одинаковая защита и помощь. *Гакс* (стр. 17) признаетъ три такъ называемыя первоначальныя подати (Urabgaben): 1) личную подать — на указанныя въ § 7 услуги государства частнымъ лицамъ; 2) подоходныя подати — по состоянію имущества; 3) подать за особыя услуги (поплины—Gebühren). *Тьеро* (De la propriété, нѣм. перев. Oberlander'a, 1848, стр. 193) также обращаетъ внимание только на защиту, доставляемую государствомъ.

(*d*) Даже защитники этого масштаба податей отказались отъ приложенія его въ частностяхъ. Они ограничиваются правилами, для извлеченія выгодъ, проистекающихъ отъ государственнаго союза, общаго средняго отношенія, которое они думаютъ найти въ величинѣ имущества. Такимъ образомъ приходятъ косвеннымъ путемъ къ положенію, выставленному въ слѣдующемъ §, справедливость котораго подтверждается уже тѣмъ, что къ нему же приходятъ и точка зрѣнія, считающая подати вознагражденіемъ за охрану имущества и произведенной имъ ценности. Впрочемъ не взирая на полезность государственныхъ учрежденій, которое не представляетъ первоначальныхъ имуществу, заключается отчасти оправданіе того, что людей богатыхъ нельзя обложить, пропорціонально ихъ богатству, какъ людей недостаточныхъ. — Принципъ пользованія къ имущественнымъ принципамъ питается соединить *Krauser*, стр. 71, 98.—По мнѣнію *Рошера*, принципъ пользованія (Genussprincip) правильнѣе, но надо держаться легко выполнимаго и представляющаго менѣе разныхъ имущественнаго принципа (Vermögensprincip), съ нѣкоторыми измѣненіями относительно наукъ. Oek. Polit., 287.

§ 253.

Тягость и лишеніе, причиняемыхъ извѣстною податью, записать не только отъ величины суммы, но еще болѣе отъ цѣнности, какую она имѣетъ для плательщика подати. Личная оцѣнка, ощущеніе причиняемаго платежемъ подати лишенія, вслѣдствіе случайныхъ привычекъ и понятій, бываетъ различны, недоступны изслѣдованію и негодятся для соображеній при положеніи податей (I, § 62); не можно принять вообще, что приблизительно извѣстная денежная сумма имѣетъ для своего владѣльца тѣмъ высшую цѣнность, чѣмъ большую долю составляетъ она изъ общей массы его свободнаго имущества, и слѣдовательно, чѣмъ большей долѣ находящихся въ его распоряженіи средствъ къ жизни она соотвѣтствуетъ. Кто долженъ лишиться извѣстной суммы, тотъ старается возвратить эту потерю ограниченіемъ менѣе необходимыхъ издержекъ; I, § 64. Поэтому почти одинаково легко или одинаково трудно каждый можетъ отдать извѣстную долю состоящихся въ его распоряженіи цѣнностей (*a*). Обремененіе податями будетъ поэтому наиболѣе равномѣрно и справедливо, когда оно сообразуется съ имущественнымъ положеніемъ гражданъ. Такія подати будутъ имѣть съ тѣмъ наиболѣе безвредны въ экономическомъ отношеніи и наиболѣе способны къ постепенному увеличенію, если государственныя потребности растутъ, а промысловые доходы правительства уменьшаются (*b*).

(*a*) Различіе между конкретной и родовой цѣнностью (Gattungswerth; I, § 61) находитъ здѣсь важное приложеніе, съ тою только разницей, что первая опредѣляется здѣсь не индивидуально, но на общемъ основаніи опыта. Сумма въ 10 фл. имѣетъ большую цѣнность для того, кто имѣетъ въ своемъ распоряженіи только 50 такихъ суммъ, нежели для того, у кого ихъ 500.

(*b*) Это правило обложенія принято многими даже безъ достаточныхъ доказательствъ, по одному сознанію его справедливости и цѣлесообразности,—такъ *Bodinus*, De republica, стр. 974: pro singulorum facultatibus, тоже *Rosold*, De tributo, стр. 10, *Boxhorn* Instit. polit., Lib. I, c. 10, § 18, № XI: In tributis aequalitatis maxima habenda ratio, quae in ea politissimum versatur, ut pro sit rerum ratio, ac paria hic cuncta sentiant, quorum in diversis rebus positi situsque sunt pares.— *A. Smith*, кн. V, гл. 2, отд. 2, имѣетъ основныхъ положеній, здѣсь только правило, что подати должны быть по возможности сравниваемы съ *обязанностями* гражданъ, причемъ онѣ уплачиваетъ на защиту со стороны государства и на сходство его съ большими извѣстными, состоящими въ общемъ хозяйствѣ у многихъ лицъ. *Say*, Handbuch, VI, 44, говоритъ только, что справедливость требуетъ, дабы каждый платилъ подати пропорціонально своимъ доходамъ, «або услуга, оказываемая податному лицу, тѣмъ важнѣе, чѣмъ значительнѣе его доходы».—*Mill* (II, 365 нѣм. перев.)

ЦАБ "Автограф"

замѣчаетъ, что жертвы, требуемыя государствомъ отъ гражданъ, должны делать на всѣхъ съ возможной равномѣрностью.—Главное основаніе, указанное въ §, замѣтилъ уже *Cromg.* Grundsätze der Polizei, II, 210; ср. III, 6.—*Winterkill* (Allgem. Staatsrecht, 2 Aufg. II, 405) замѣчается, что принятіе этого основанія логически должно вести къ допущенію однихъ только подходныхъ и имущественныхъ податей и къ отрицанію другихъ доходныхъ видовъ податей. Но и налоги на потребленіе (Aufwandsteuern), которые онъ вѣроятно и разумѣетъ, совершенно оправдываются на основаніи упомянутаго положенія.

§ 254.

Заключающаяся въ имущественномъ положеніи лица возможность платить подати, безъ ущерба удовлетворенію своихъ необходимѣйшихъ потребностей, называется *податною* или *налоговою способностью* (Steuerfähigkeit, Beitragsfähigkeit) (*a*). Нѣкоторые изъ гражданъ, напримѣръ бѣдные, способности этой вовсе не имѣютъ и податную обязанность ихъ надо считать недѣйствующею, § 250. У тѣхъ же, которые вообще обладаютъ податною способностью, она бываетъ весьма различна. Поэтому изложенное въ предъидущемъ § положеніе можно также выразить слѣдующимъ образомъ: отдѣльныя лица должны платить подати пропорціонально ихъ податной способности. Но обозначенную лишь вообще въ предъидущихъ положеніяхъ податную способность какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлаго народа, надо изучать ближе съ помощью науки народнаго хозяйства. Подати не должны ни препятствовать удовлетворенію необходимыхъ потребностей, ни уменьшать народное имущество и производство и тѣмъ подрывать прочность государственныхъ доходовъ, § 83. Но соблюдать это только въ отношеніи всего народнаго хозяйства вообще еще недостаточно, ибо послѣднее состоитъ изъ хозяйствъ отдѣльныхъ семействъ, изъ благосостоянія которыхъ слагается общее народное благосостояніе (I, 81) и которыя также имѣютъ право на одинаковое вниманіе. Согласно этимъ началамъ, въ народномъ хозяйствѣ слѣдуетъ изыскивать такіе элементы, съ которыхъ можно брать извѣстное количество подати съ наименьшими экономическими невыгодами. Части имущества, *изъ которыхъ* могутъ быть взимаемы подати, такъ что имущества эти уменьшаются, называются *податными источниками* (Steuerquellen) и должны различаться отъ тѣхъ предметовъ, *которыми* выражается только податная обязанность каждаго лица, т. е. отъ *предметовъ или обложенія подати* (Steuergegenstände, Steuerobjecte). Если источники подати указаны вѣрно, то надо выбрать предметы ея такъ, чтобъ она упадала на источники въ соотвѣтствующей пропорціи. Предметъ подати или можетъ заключаться въ самомъ податномъ источникѣ, опредѣляемомъ числомъ и мѣрой, или только указывать на него (*b*).

(*a*) Многіе изъ новѣйшихъ писателей, напр. *Stein*, стр. 174, употребляютъ выраженіе—*податная сила* (Steuerkraft). Однако употреблять слово сила (kraft) говоря о собственности и доходѣ, заимствованныхъ составительности (Vermögen), противорѣчитъ обыкновенному способу выраженія, гдѣ, употребляя изъ разговоръ о людяхъ, слово сила выражаетъ личныя способности. Скорѣе можно сказать *податная способность* (Steuerfähigkeit).

(*b*) Напримѣръ въ налогѣ на собакъ число и видъ собакъ составляютъ предметъ подати, а вѣроятный доходъ ихъ владѣльцевъ — источникъ ея. Различіе это, принадлежащее *Штейнлеру* источникъ, не съ намѣреніемъ ввели въ такомъ объемѣ видѣ, ибо слѣдующее ниже изслѣдованіе о лучшихъ источникахъ податей на эту здѣсь не имѣется.

ЦАБ "Автограф"

§ 255.

Податное лицо можетъ платить подать или изъ своихъ *доходовъ*, или изъ своего *капитала* (Staatssteuergüter), I, § 70. Хозяйственное благоразуміе и общее правило благоразумныхъ людей заставляетъ предпочитать первый способъ. Капиталъ состоитъ изъ разнообразныхъ вещественныхъ цѣнностей, большею частію уже получившихъ особенное постоянное назначеніе. Владѣлецъ ихъ долженъ превратить ихъ въ деньги, чтобы уплатить изъ нихъ подать. Это причинитъ ему потерю уже при самой продажѣ, и составныя части этого капитала, на сколько позволяетъ ихъ свойство, пойдутъ на другое употребленіе, причемъ быстрѣе должно совершиться ихъ потребленіе. Относительно *земель* это невозможно и потому обложенные налогомъ земледѣльцы должны будутъ продать ихъ, а такая перемѣна владѣнія должна препятствовать хорошему воздѣлыванію земледѣлія и вмѣстѣ съ тѣмъ понижать ихъ цѣнность. Если подати уменьшаютъ *капиталы*, то вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшаются производство и народный доходъ (*a*); капиталы меньше прежняго будутъ доставлять занятій работникамъ, которые лишатся части своего дохода (*b*). Часть оборотныхъ капиталовъ обратится на непроизводительное потребленіе, какова напримѣръ сумма, употреблявшаяся прежде на заработную плату и закупку сырыхъ матеріаловъ; наконецъ пріостановятся починки постояннаго капитала или будетъ затронутъ и этотъ самый капиталъ, напр. рабочій скотъ. Такимъ образомъ, съ обѣдненіемъ народа, уменьшится податная способность, что вскорѣ должно чувствительно отразиться и на доходахъ правительства. *Помощь народныхъ капиталовъ составляетъ главное необходимое условіе каждой податной системы.*

(*a*) Это относится не только къ истиннымъ народнымъ капиталамъ, но и къ процентнымъ платежнымъ требованіямъ частныхъ лицъ, находящимся въ общественной жизни такъ-называемыми капиталами (I, § 55), потому что и ихъ нельзя взимать и потреблять безъ вреда для націи.

(*b*) Если доходъ отъ податей употребляется на государственныя потребности внутри страны, то хотя указанный вредъ и остается и возлагается, но не вполнѣ, потому что расходуемая для этой цѣли сумма должна все-таки вращаться въ постоянно умножающемся количествѣ цѣнностей.

§ 256.

Если вслѣдствіе податей уменьшаются запасы потребленія (I, § 51), то это менѣе вредно. Между предметами этого рода есть много такихъ, безъ которыхъ легко можно обойтись, и уменьшеніе ихъ количества будетъ одной изъ наименьшихъ невыгодъ податей вообще. Однако и такое дѣйствіе податей составляетъ недостатокъ, ибо 1) оно не можетъ быть постояннымъ, такъ какъ запасы потребленія истребляются мало по малу, по мѣрѣ ихъ потребительной цѣнности (Gebrauchswerth), пока наконецъ почувствуется необходимость положить предѣлъ этому уменьшенію. 2) Издѣльщики при этомъ теряютъ больше, чѣмъ выигрываетъ казна, такъ какъ можетъ оказаться необходимость сбыть, иногда даже за границу, многіе изъ предметовъ, менѣе годныхъ для производительнаго употребленія, или употреблять ихъ не для той цѣли, для которой они назначены (*a*), причемъ первоначальная ихъ стоимость невполнѣ возвращается. 3) Нѣкоторые виды запасовъ

ЦАБ "Автограф"

потребленія имѣютъ для отдѣльныхъ лицъ или для гражданскаго общества такую цѣнность, что уменьшеніе ихъ было бы прискорбно, таковы напримѣръ научныя коллекціи, собранія предметовъ искусства или промышленности. Раздѣленіе по классамъ въ этомъ отношеніи было бы весьма затруднительно, а безусловное обложеніе всѣхъ запасовъ потребленія вредно. 4) Отдѣльные запасы потребленія могутъ сохраняться весьма различное время. Тѣ, которые потребляются медленно, при постоянномъ обложеніи будутъ нести налогъ по нѣсколько разъ и черезъ то уменьшатся въ количествѣ; напротивъ того предметы, скоро потребляемые, по причинѣ маловажности ихъ запаса, могутъ отчасти вовсе избѣгнуть налога. Такой налогъ будетъ поощрять расходы на предметы послѣдняго рода, что, очевидно, невыгодно.

(o) Напр. переплавка собранія монетъ или художественныхъ металлическихъ издѣлій, или употребленіе на дрова хорошей мебели.

§ 257.

И такъ, только правильно, періодически получаемые *доходы* гражданъ составляютъ лучшій источникъ для уплаты постоянныхъ податей. Хотя податныя лица и безъ того стараются уплачивать свои подати изъ этого именно источника (§ 253), но тѣмъ не менѣе полезно содѣйствовать имъ въ этомъ отношеніи, приводя податные предметы въ правильное отношеніе съ доходами. Это имѣетъ еще нѣкоторыя особыя преимущества, такъ какъ: 1) доходы по большей части поступаютъ въ видѣ денегъ и потому подати уплачиваются изъ нихъ всего удобнѣе; 2) большіе запасы потребленія при малыхъ доходѣ встрѣчаются рѣдко, чаще же бываетъ на оборотъ,—большіе запасы при большомъ заработкѣ, напр. у врачей, художниковъ и пр. Съ чистымъ доходомъ (Einkommen) не должно смѣшивать всего (валоваго) прихода (Ertrag) по извѣстному промыслу; I, § 70. Послѣдній не можетъ служить источникомъ подати уже потому, что прежде всего изъ него должны быть покрыты издержки производства, которыя, по возвратѣ ихъ, обыкновенно снова употребляются для той же цѣли. Если подати не допускаютъ этого возмѣщенія издержекъ, то производство промысла въ его прежнемъ объемѣ сдѣлается невозможнымъ и самая податная способность должна уменьшиться. Невыгоды эти устраняются, если налогъ падаетъ на чистый доходъ, т. е. на тотъ избытокъ цѣнностей, который можетъ быть употребленъ получателемъ его, безъ уменьшенія капитала, на личныя, полезныя или пріятныя цѣли, или на приращеніе имущества; I, § 70. п. 3. Если подати ограничиваютъ эти способы употребленія доходовъ, то онѣ не стѣсняютъ за то дальнѣйшихъ успѣховъ хозяйства. Итакъ *податная способность гражданъ основывается преимущественно на ихъ чистомъ доходѣ и подати ихъ возможно должны быть распредѣляемы пропорціонально этому доходу.* Вслѣдъ за двумя вышеизложенными (§ 250) положеніе это составляетъ *третье основное начало* податей, которое однако нуждается въ болѣе точномъ опредѣленіи относительно источниковъ доходовъ и способовъ ихъ употребленія (o).

ЦАБ "Автограф"

(a) *A. Смитъ* поставилъ это положеніе въ основаніе теоріи податей, въ связи съ ученіемъ объ отрасляхъ дохода. Онъ исходитъ изъ того, что подати могутъ браться только изъ трехъ источниковъ дохода: поземельной ренты, прибыли съ капитала и заработной платы (III, 120), и потомъ указываетъ, какимъ образомъ заработная плата переплачиваетъ съ себя начисленія на нее подати, и пр.

§ 258.

Доходы гражданъ, за немногими незначительными исключеніями (*a*), можно раздѣлить на четыре вида, изъ коихъ два — *поземельная и капитальная ренты* — записать исключительно отъ владѣнія имуществомъ, употребляемымъ для извлеченія дохода, а два другіе вида — *заработная плата и прибыль предпринимателя* — отъ труда получателя. Изъ рентъ собственники (получатели ренты, Rentner) должны дѣлать предварительный вычетъ ежегодныхъ расходовъ лишь для поддержанія доходнаго имущества (das werbende Vermögen) (*b*). Затѣмъ остатокъ, по большей части значительнѣйшая доля ренты, а нерѣдко и вся сумма оной, составляетъ свободный, *чистый* доходъ *въ тѣсномъ смыслѣ*, I, § 71. Напротивъ того изъ дохода предпринимателя и работника прежде всего должны быть удовлетворены расходы на необходимое содержаніе ихъ и ихъ семействъ, и притомъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ свойствами занятій, напр. мѣстопребываніе ею, необходимымъ образомъ жизни и т. п. Эта подлежащая вычету часть принадлежитъ къ промысловымъ издержкамъ того и другаго класса и только остающійся затѣмъ излишекъ является чистымъ въ упомянутомъ смыслѣ доходомъ, изъ котораго могутъ платиться подати. Поэтому заработная плата и прибыль предпринимателя могутъ быть облагаемы не по всей (валовой) ихъ суммѣ, но за вычетомъ необходимыхъ расходовъ на содержаніе, и оба эти дохода составляютъ гораздо менѣе обильные источники податей, чѣмъ поземельная и капитальная ренты. Приведенное въ § 257 третье основное начало, вслѣдствіе этого соображенія, можно выразить точнѣе и удовлетворительнѣе слѣдующимъ образомъ: *подати всего лучше брать изъ чистаго въ тѣсномъ смыслѣ дохода граждана* (*c*).

(*a*) Вдовье, вѣчные и пр.

(*b*) Страхованіе отъ несчастій и потерь, поправка строеній, оградъ (бѣлый налогъ) и т. п. въ земельныхъ и пр. Издержки хозяйственныя (издержки производства) вычисляются изъ промышленнаго дохода, прежде чѣмъ остатокъ его распредѣлится между этими четырьмя видами доходовъ.

(*c*) Съ этимъ согласны многіе изъ писателей, напр. *Stein*, стр. 70; *v. Hock*, стр. 30, 35, также *Umpfenbach*, стр. 115, указывающіе однако на отношенія заработной платы, стр. 132.

§ 259.

Противъ этихъ положеній возражали, что получатели ренты, какъ и промышленные классы, имѣютъ необходимые расходы на свое содержаніе, которые должны оставаться свободными отъ налога; нѣкоторые считаютъ также понятіе чистаго дохода произвольнымъ, потому что необходимыя нужды работниковъ и предпринимателей не имѣютъ никакой опредѣленной мѣры (*a*). Но на это можно возразить слѣдующее:

1) Владѣлецъ ренты имѣетъ значительное преимущество предъ работникомъ и предпринимателемъ: онъ — господинъ своего времени, можетъ жить соотвѣт-

ЦАБ "Автограф"

ственно своимъ склонностямъ и имѣть другой еще доходъ отъ какого-либо занятія, напр. отъ государственной службы или промысла, для чего удобнымъ случаемъ служитъ ему его имущество (*b*). Если онъ этого не дѣлаетъ, то нельзя, конечно, упрекать его за это: онъ можетъ многими другими способами быть полезнымъ обществу (I, § 336); но нѣтъ по крайней мѣрѣ достаточной причины смотрѣть на расходы его содержанія, какъ на издержки, необходимыя для полученія дохода. Если же въ этомъ отношеніи поставить его наравнѣ съ упомянутыми трудящимися классами, то это усилитъ соблазнъ къ бездѣятельной жизни.

2) Въ составъ заработной платы и промышленной прибыли семейства входитъ извѣстный размѣръ его потребностей физическихъ и зависящихъ отъ общественнаго положенія. Для ренты же невозможно указать опредѣленнаго отношенія этихъ потребностей къ доходу; нельзя сказать, какимъ количествомъ ренты долженъ жить ея получатель и какой вести образъ жизни; вообще больше отъ воли получателя ренты зависитъ рѣшеніе вопроса, при какомъ рентномъ доходѣ онъ можетъ отказаться отъ занятія промысломъ. Владѣлецъ ренты относительно мѣста жительства и образа жизни можетъ сообразоваться съ своимъ доходомъ. Потребности его опредѣляются личными обстоятельствами, воспитаніемъ, привычками и пр., и если извѣстный доходъ случайно для одного оказывается недостаточнымъ, а для другаго даже избыточнымъ, то было бы несправедливо на этомъ основаніи ранные доходы облагать различно (*c*).

3) Ренты уже издавна были облагаемы сильнѣе, чѣмъ промысловая прибыль, какъ по причинѣ величины ихъ, такъ и потому, что у владѣльцевъ ренты предполагались больше податной способности; притомъ, выбирая образъ жизни, послѣдніе могли принять это въ соображеніе. Только семейства, неспособныя къ трудовой жизни и ограниченныя въ своихъ средствахъ исключительно скудною рентой, заслуживаютъ нѣкотораго снисхожденія (*d*).

4) Подати во всякомъ случаѣ большую часть ренты оставляютъ свободною для удовлетворенія нуждъ ихъ получателей.

5) Для каждой отрасли промышленной дѣятельности, имѣющей многихъ производителей, при данныхъ обстоятельствахъ существуетъ извѣстный необходимый средній размѣръ потребностей, который долженъ быть удовлетворенъ промысловымъ доходомъ, ибо въ противномъ случаѣ, раньше или позже, предложеніе этого рода услугъ должно уменьшиться. Это несомнѣнный фактъ, который потому нельзя опускать изъ виду при обложеніи налогами; но трудно, разумѣется, опредѣлить эту величину въ точности цифрами, такъ какъ въ отдѣльныхъ случаяхъ работникъ по собственной волѣ можетъ болѣе или менѣе ограничить потребности и удобства жизни, вслѣдствіе чего избытокъ заработка противъ суммы необходимыхъ потребностей можетъ оказаться то меньше, то больше (*e*).

(*a*) Послѣднее изъ этихъ краткихъ признаетъ напр. *Wirth*, Grundzüge der Nationalök., II, 342.—По мнѣнію *Krönckе* (Grundsätze einer gerechten Besteuerung, стр. 10 и сл.), нельзя слѣдуетъ назначать справедливо всему доходу, безъ всякаго вычета на жизненныя и условныя потребности; ибо не одинъ только чистый, но весь доходъ пріобрѣтается подъ охраною государственной власти. При этомъ онъ употребляетъ весьма и излишнія выраженія: по нужнымъ и не нужнымъ желаемымъ имуществу и доходу (positives und relatives Vermögen und Einkommen).—Напротивъ, по мнѣнію *Schäffle'a* (Grundsätze, стр. 57), при обложеніи слѣдуетъ оставлять свободными не только издержки производства, но и расходы на содержаніе и небольшой процентъ

ЦАБ "Автограф"

для составленія сбереженій.—Въ новѣйшее время главнымъ образомъ *K. Morhard* (Theorie und Politik der Besteuerung, стр. 438, 447) высказывалъ положеніе, что облагать податью можно только такія излишествія или субъективный чистый доходъ, т. е. доходъ, остающійся за вычетомъ самыхъ необходимыхъ расходовъ на содержаніе получателя, а отнюдь не объективный чистый доходъ, какъ напр. всю поземельную и капитальную ренту.—По *Rotteck'y* (Oek. Politik, 295) никто нельзя юридическаго основанія требовать свободы отъ налога для той части дохода, которая идетъ на содержаніе; для богатаго этого освобожденія не должно быть вовсе и только для бѣднаго можно дѣлать уступку. Авторъ не дѣлаетъ различія между налогомъ и частнымъ доходомъ.—*Милль* (II, 50) требуетъ вмѣстѣ съ *Бентамомъ*, чтобы съ каждаго дохода оставалась свободной извѣстная часть, необходимая для удовлетворенія жизненныхъ потребностей; а остальная, составляющая излишекъ (superfluities), облагалась бы равномѣрно. Это было бы слишкомъ неудобнымъ обремененіемъ для промышленныхъ предпринимателей и для нѣкоторой части работниковъ, для богатыхъ же оно было бы едва ощутительно, а для каждаго между тѣмъ удобно. Милль для примѣра беретъ цифирки въ 50 ф. ст. Если назначить 2-хъ милліонамъ оставаться свои состоянія натурнымъ дѣломъ, то при томъ же доходѣ, оставшіеся свободными отъ налога цифирки въ вѣсѣ рать большій.—*Umpfenbach*, стр. 121, также совѣтуетъ освобождать отъ налога только средства существованія (Existenzmittel), опредѣляемыя критеріемъ съ индивидуальныхъ положеніемъ частныхъ хозяйствъ, стр. 125. Онъ допускаетъ неравенства въ обложеніи работниковъ и капиталовъ ренты и вычета расходовъ на содержаніе для вещей въ видѣ излишества *произведенныхъ*, томъ же, стр. 102. Расходы на содержаніе, конечно, нельзя считать особыми издержками производства, но они составляютъ необходимое условіе заработной платы работника. Никто, разумѣется, не думаетъ, что «хронобокъ затѣмъ удовлетворяетъ своимъ потребностямъ, чтобы рубить дрова»; но онъ должны удовлетворять ихъ изъ своего заработка, потому что средства его только имъ и ограничиваются.—Противъ нашего обложенія чистаго дохода высказывается *Schäffle* въ Deutsch. Vierteljahrsschrift № 96, стр. 261 и сл. Въ чистомъ доходѣ авторъ видитъ только средство для образованія излишковъ, для *накопленія капиталовъ*. Но другіе не дѣлаютъ чистому доходу такого у насъ значенія и авторъ можно замѣтить, что не только накопленіе капитала, но и всякое другое употребленіе имущества, смотря по обстоятельствамъ, должно подлежать обложенію налогомъ, разумѣется, за вычетомъ расходовъ, необходимыхъ для производства. Главное назначеніе чистаго дохода состоитъ въ содержаніи живущаго ренталя класса и въ доставленіи удобствъ жизни, превышающихъ размѣръ необходимыхъ потребностей работниковъ. (I, § 250), и обложеніе этого дохода направлено такимъ образомъ прежде всего на часть дохода, идущаго на расходы, не составляющіе необходимости. Поэтому къ налогу привлекаются не одни излишки, а уронъ въ несправедливости (кто сберегаетъ, тотъ долженъ платить подать, кто потребляетъ свой доходъ, тотъ не платитъ).—*Schmoller* въ Staatswiss. Zeitschrift 1863, стр. 38) не находитъ изложеннаго нами положенія. Что чистый доходъ есть только совѣтская фикція» («nationalökonomische Fiktion», какъ говоритъ Schäffle въ нашъ ст., стр. 278, 282), только «бухгалтерскій терминъ», что не согласно съ практикою въ нашей книгѣ опредѣленіемъ чистаго дохода, какъ понятія, основывающаго на существѣ хозяйства. *Schmoller* въ нашъ зоол., подобно *Германну*, также оспариваетъ понятіе чистаго дохода и основываетъ на немъ положенія теоріи податей.

(*b*) Цѣлесообразная часть ренты инвестируется безвредно, а переходитъ въ руки работниковъ и предпринимателей, доставляя имъ возможность лучше жить или дѣлать сбереженія.

(*c*) Одно и тоже лицо можетъ получать ренты въ разныхъ странахъ или мѣстностяхъ и потому заслужитъ требованіе даже на многократный вычетъ издержекъ содержанія.

(*d*) Спорный вопросъ о томъ, должна ли подать составлять одинаковую долю дохода или возрастающую вмѣстѣ съ нимъ (прогрессивный налогъ), будетъ разсмотрѣнъ въ главѣ объ общей подоходной податѣ (§ 400), такъ какъ именно для этого налога особенно рекомендовалась прогрессивность. Ср. § 291.

(*e*) Можно бы обойтись и безъ искусственнаго экономическаго выраженія—«чистый доходъ, хотя оно и часто употребляется; но различеніе *всего заработанныхъ доходовъ* (Verdienstlichkeiten) на двѣ части основывается на сущности предмета.

§ 260.

Ближайшіе выводы изъ предъидущихъ положеній будутъ слѣдующіе:

1) Чистый доходъ народа есть источникъ, изъ котораго должны уплачиваться всѣ подати, равно какъ всѣ затраты, которыя не принадлежатъ къ издержкамъ производства. Но подати не должны поглощать этого дохода (§ 34); иначе не только остановится сбереженіе вещественныхъ цѣнностей, но и окажется недостатокъ въ средствахъ для многихъ на этомъ доходѣ основанныхъ частныхъ цѣлей.

ЦАБ "Автограф"

именно въ средствахъ содержанія независимыхъ производствомъ владѣльцевъ рентъ и многихъ людей трудящихся. Такимъ образомъ часть народа обѣднѣетъ, а частныя лица, вмѣсто спокойнаго пользованія благами жизни, обременены будутъ тягостной заботой о средствахъ къ жизни и ограниченіи потребностей. Какую часть чистаго народнаго дохода могутъ поглощать подати, на это нельзя дать общаго правила (§ 35), такъ какъ одна и таже доля, которая въ одной странѣ, вслѣдствіе продолжительной привычки, уплачивается легко, въ другой, гдѣ до того времени существовалъ низшій размѣръ подати, можетъ оказаться обременительною.

2) Равнымъ образомъ и отдѣльные классы народа, жители каждой отдѣльной области и каждый поровнь должны платить подати соразмѣрно ихъ чистому доходу, и притомъ соразмѣрно всей его суммѣ, ибо справедливость требуетъ, чтобы никакая доля его не оставалась необложенною (*a*).

3) Точно также разныя отрасли чистаго народнаго дохода должны быть обложены равномѣрно.

(*a*) Проф. *Leone Levi* (въ Journal of the statistical society of London, мартъ 1860) приводитъ слѣдующее вычисленіе для Великобританіи. Онъ различаетъ: 1) высшіе классы (богатые землевладѣльцы, фабриканты и негоціанты), 2) средніе классы (купцы, адвокаты и пр.), 3) рабочіе классы (ремесленники и фабричные работники), 4) классъ бѣдныхъ.

	кл. I.	II.	III.	IV.
Число лицъ	1.000.000	9.000.000	18.000.000	1.000.000
Доходъ	180.000.000 ф. ст.	270.000.000 ф. ст.	144.000.000 ф. ст.	
т. е. на каждаго	180 » »	30 » »	8 » »	
Сумма податей	23.550.000 » »	30.930.000 » »	20.520.000 » »	
или на каждаго	22,5 шил.	3,42 шил.	1,12 шил.	
Слѣдовательно въ процентномъ отношеніи подать составляетъ	12,5 проц.	12,45 проц.	14 проц.	

Отсюда слѣдуетъ, что бремя подати ложится на доходы довольно равномѣрно. Въ числѣ податей названы также гербовыя пошлины, сборъ для бѣдныхъ и мѣстные налоги. Авторъ вычисляетъ подлежащій заработокъ семейства изъ 5 душъ въ 15 шиллинговъ, а среднимъ числомъ годовой доходъ послѣдняго=$\frac{15}{2}\times 5$ или 40 ф. ст. (кажется, слишкомъ низкая оцѣнка). Но подать на такой доходъ въ 14 проц. или $^1/_{14}$ слишкомъ высока. По чистому доходу результаты вышли бы совершенно другіе.

§ 261.

Такъ какъ каждый чистый доходъ можетъ и долженъ нести налогъ, то способъ происхожденія его не дѣлаетъ при этомъ разницы, и съ доходомъ *производнымъ* (das abgeleitete Einkommen) слѣдуетъ поступать также, какъ и съ *первоначальнымъ* (das ursprüngliche Einkommen, I, § 251). Вслѣдствіе того одна и таже масса цѣнностей можетъ подвергаться налогу дважды, въ рукахъ двухъ слѣдующихъ одинъ за другимъ владѣльцевъ, если для каждаго изъ нихъ она составляетъ чистый доходъ. Напримѣръ то, что землевладѣльцы и капиталисты платятъ изъ своихъ рентъ за разныя услуги, — если лица, оказывающія услуги, вознаграждаются довольно щедро, — можетъ въ доходѣ послѣднихъ считаться снова подлежащимъ налогу (какъ часть чистаго дохода) (*a*).

(*a*) Было бы трудно дѣлать это различіе при наложеніи податей, ибо нельзя провести ясной границы между производительными и непроизводительными занятіями, I, § 100.

ЦАБ "Автограф"

§ 262.

Требованіе податей, по существу предмета, государство обращаетъ къ живущимъ въ государственномъ союзѣ лицамъ на чистый ихъ доходъ и соразмѣрно оному. Для цѣлаго народа этотъ доходъ совпадаетъ съ *чистымъ доходомъ* всѣхъ источниковъ богатства, съ тою только разницею, что этотъ послѣдній разсматривается *объективно*, безъ отношенія къ лицамъ, какъ результатъ плодотворныхъ орудій производства. При этомъ часто случается, что одинъ и тотъ же чистый доходъ, напр. съ дома, съ фабрики, распредѣляется между разными лицами, равно какъ одно и тоже лицо получаетъ чистый доходъ изъ нѣсколькихъ источниковъ. Какъ для опредѣленія податной обязанности, такъ и для взиманія податей, удобнѣе, если правительство въ каждомъ данномъ случаѣ обращается только объективно къ чистому доходу. Такимъ образомъ является *обложеніе источниковъ дохода* или такъ называемыя *подати съ источниковъ дохода* (Ertragssteuern). Доходъ съ недвижимаго имущества обыкновенно облагается тамъ, гдѣ оно находится; промысловая прибыль облагается въ мѣстонахожденіи предпріятія; раскладка же подати на сочастниковъ въ получаемомъ доходѣ предоставляется имъ самимъ. Чрезъ это избѣгается трудъ опредѣленія доли дохода, причитающейся этимъ лицамъ, живущимъ иногда по разнымъ мѣстамъ и даже за границей (*a*). Но подати съ личныхъ доходовъ и съ источниковъ дохода (Einkommens- und Ertragssteuern) суть не два вида податей, между коими можно дѣлать выборъ по усмотрѣнію; напротивъ того, тамъ, гдѣ послѣднія представляются болѣе легкими для финансоваго управленія, ихъ можно одобрить лишь въ томъ отношеніи, что правильное обложеніе чистаго дохода отдѣльныхъ лицъ здѣсь совершается само собою (*b*).

(*a*) Ср. объ этомъ — *Nebenius*, Der öffentliche Credit, I, 242. — *Schön*, Grundsätze, 66, 60. — *Rotteck*, Oekon. Polit., 201.

(*b*) Такимъ образомъ владѣлецъ многихъ помѣстій и пр. обязывается отчасти въ тѣхъ податныхъ округахъ, гдѣ они находятся. Акціонерное общество уплачиваетъ налогъ со всей суммы своего чистаго дохода и изъ дивидендовъ акціонеровъ вычитаетъ падающую на каждаго долю податей.

§ 263.

Изъ вышеизложеннаго легко заключить, *какія лица* въ государствѣ *обязаны платить подати*. Это суть:

1) *всѣ граждане*, имѣющіе собственный чистый доходъ (*a*);

2) *общества*, владѣющія доходнымъ имуществомъ, все равно, дѣлится-ли чистый доходъ между членами, или сберегается. — Въ обоихъ случаяхъ податная обязанность несомнѣнна;

3) *общины* и другія корпораціи, при предъидущемъ условіи, также подлежатъ податной обязанности; ибо доходами съ ихъ имущества уменьшаются или дѣлаются даже вовсе ненужными платежи ихъ членовъ въ общинную кассу (Umlagen). Но если корпораціи, какъ напр. многія изъ прежнихъ ремесленныхъ цеховъ и нѣкоторыя общины, кромѣ этихъ платежей, не имѣютъ другихъ средствъ для своихъ нуждъ, то ихъ нельзя облагать податями, ибо упомянутые платежи

ЦАБ "Автограф"

членовъ составляютъ лишь одинъ изъ способовъ употребленія частныхъ доходовъ, уже обложенныхъ налогомъ.

(*a*) По общему этому началу сила принадлежитъ и главѣ государства относительно своего частнаго имущества.

§ 264.

4) Предъидущее начало примѣнимо вообще и къ *имуществу* разныхъ *учрежденій* (Stiftungsvermögen), ибо причиняемое налогомъ ограниченіе расходовъ на цѣли учрежденія есть такое же дѣйствіе налога, какое обыкновенно онъ производитъ и на отдѣльныхъ податныхъ лицъ. Есть однако корпораціи и учрежденія, цѣли которыхъ такъ тѣсно связаны съ цѣлями государства, что онѣ заслуживаютъ особенной пощады и поддержки. Нѣкоторымъ изъ нихъ, при недостаточности ихъ собственныхъ доходовъ, государственная казна должна давать средства для удовлетворенія ихъ нуждъ; дѣятельность же другихъ на столько общеполезна, что было бы неблагоразумно стѣснять ее податями. Этимъ оправдывается освобожденіе подобныхъ корпорацій и учрежденій отъ такихъ податей, которыя падаютъ прямо на лицъ, пропорціонально исчисленному чистому ихъ доходу. При этомъ слѣдуетъ:

a) точно обозначить въ законѣ родъ тѣхъ юридическихъ лицъ, которыя по своей цѣли могутъ имѣть право на свободу отъ податей (*a*);

b) въ то же время отъ такихъ учрежденій, потребности которыхъ ограничиваются мѣстностью или чѣмъ нибудь другимъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ требовать доказательствъ, что собственные ихъ доходы не превышаютъ нуждъ, вытекающихъ изъ ихъ цѣли (*b*).

(*a*) Напр. въ Баденѣ свободны отъ домовой подати учебныя зданія публичныхъ учебныхъ заведеній, больницы, родильные и сиротскіе дома и богадѣльни, насколько они служатъ для этихъ цѣлей (законъ 18 сент. 1810 г., § 2, 4), а также дома епископскіе. Отъ подати съ капитала свободны учрежденія, получающія отъ государства ежегодныя пособія, не на основаніи частнаго права, а также богадѣльни и больницы. Земля, отводимая священникамъ и школьнымъ учителямъ, вообще также освобождена подати.

(*b*) Правила эти касаются главнымъ образомъ церковныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Нельзя однако сомнѣваться въ податной обязанности богатаго церковнаго имущества, превышающаго дѣйствительныя религіозныя потребности.—*Stephani*, Ueber Stiftungen besteuert werden? Augsburg, 1819.—*Harl*, Handbuch, I, 553.—Въ Гессенскомъ Вел. Герцогствѣ, по зак. 1809 и 11 гг., духовныя учрежденія должны представлять доказательства, что они не могутъ удовлетворить своему назначенію, если будутъ подлежать постоянному налогу. *Eigenbrodt*, Handbuch, II, 82.—Баварія: свободны отъ платежа съ капитальной ренты (Capitalrentensteuer) капиталы церковныхъ учрежденій, если платежъ долженъ лишить ихъ возможности вполнѣ удовлетворить своей цѣли, что, въ случаѣ сомнѣнія, рѣшается верховнымъ управленіемъ (Kreisregierung); свободны также капиталы церковныхъ приходовъ, если доходы съ нихъ употребляются на расходы по духовнымъ учрежденіямъ или на содержаніе всѣхъ необходимаго духовенства (Pfründeinhabe) (*Stockar von Neuforn*, стр. 423); отъ земской подати свободны пасторскіе дома (Pfarrhäuser), если жалованье пастора не превышаетъ обыкновеннаго оклада (congrua), сумма, признанная необходимою) (тамъ же, стр. 377).

§ 265.

5) Обложеніе *доменнаго и реальнаго дохода* составляетъ вообще безполезную формальность, ибо доходъ этотъ имѣетъ тоже самое назначеніе, что и подати, и поступаетъ съ ними въ государственное казначейство. Опредѣленіе податнаго оклада съ этихъ доходовъ необходимо равно для общинныхъ сборовъ

ЦАБ "Автограф"

(Gemeindelasten), налагаемых по размѣру податей; но дѣйствительный платежъ всего лучше *отложить* впредь до отчужденія самыхъ источниковъ (*a*). Исключеніе можетъ быть: a) тамъ, гдѣ существуетъ раздѣленіе кассы на камеральную и податную (§ 92); ибо въ этомъ случаѣ доменные доходы имѣютъ другое назначеніе, и рѣшеніе вопроса, должны-ли домены платить подать, зависитъ отъ соглашенія съ государственными чинами (*b*); b) при податяхъ, взимаемыхъ по количеству произведеній и возвышающихъ ихъ стоимость въ опредѣленномъ отношеніи, такъ что свобода отъ подати поставила бы казенный промыселъ въ привилегированное положеніе и затруднила бы конкуренцію частныхъ предпринимателей (*c*).

(*a*) Предложенія о податяхъ оцѣнокъ болѣе всѣхъ государственныхъ имуществъ, которыя ведутся въ разныхъ управленіяхъ, см. у *Webster'a*, Kam.-Dem.-Adm., стр. 156. *Bergius* Instruction, стр. 81.

(*b*) По имперскимъ залогамъ, имперскіе владѣльцы въ Германіи должны были платить имперскія налоги изъ своихъ камеральныхъ имѣній. *Pfeiffer*, Geseh. der Indirect. Verfassung in Kurhessen, стр. 60.

(*c*) Это можетъ быть въ промышленныхъ и торговыхъ предпріятіяхъ, если напр. казенный желѣзный заводъ освобожденъ, по вреду частныхъ лицъ, отъ акцизной пошлины съ какого либо нужнаго сорта матеріала, напр. съ чугуна, или если доменная винокурня освобождена отъ налога на вино. Ср. (*de Thil*) Ueber Besteuerung im Grossh. Hessen, § 2.

§ 266.

6) *Иностранцы* также могутъ быть привлечены къ платежу податей, и именно: a) *случайно*, при производствѣ промысла или при пользованіи имуществомъ, если съ тѣмъ и другимъ по закону связана податная обязанность гражданъ государства, съ которыми иностранцы въ этомъ случаѣ уравниваются: напр. если они покупаютъ товары, въ цѣнѣ которыхъ заключается подать, уплаченная впередъ продавцомъ (*a*), или имѣютъ въ государствѣ источникъ дохода, съ котораго въ мѣстѣ его нахожденія существуетъ подать съ источника дохода (Ertragssteuer, § 262). Такое само *собой* возникающее участіе иностранцевъ въ податяхъ справедливо, такъ какъ, во время своего пребыванія въ государствѣ или по владѣнію въ немъ собственностью, они извлекаютъ нѣкоторую пользу изъ его учрежденій (*b*); b) изъ силу *предначертаннаго* установленія, когда съ иностранцевъ, имѣющихъ промыселъ въ государствѣ, требуется особый налогъ главнымъ образомъ для уравненія ихъ съ туземцами, какъ напр. промысловая подать съ разъѣзжающихъ торговыхъ приказчиковъ (Handelsreisende) и съ иностранцевъ, выставляющихъ товары на продажу.

Такъ какъ платежи эти дѣлаются не гражданами государства, а иностранцами, и притомъ только въ случаяхъ пользованія особыми выгодами, то они не имѣютъ существеннаго признака податей (§ 247), и потому ближе подходятъ къ пошлинамъ; но по формѣ наложенія и взиманія они сходны съ податями и служатъ отчасти дополненіемъ ихъ, вслѣдствіе чего и причисляются обыкновенно къ податямъ. Особенные сборы, налагаемые на иностранцевъ, должны быть умѣренны и свободны отъ тягостныхъ формъ взиманія, дабы не стѣснить сношеній между государствами и не затруднить иностранцевъ въ пользованіи услугой, обложенной налогомъ. Сюда относится напримѣръ транзитная пошлина.

(*a*) Относительно взимаемыхъ пошлинъ вообще нельзя сказать, ухудшаютъ ли онѣ на туземцевъ или на иностранцевъ, такъ какъ это зависитъ отъ конкуренціи.

ЦАБ "Автограф"

(b) Хорошо, если бы в разных государствах существовали одинобразные правила для предупреждения двойного обложения одного и того же чистого дохода, напр. когда известное лицо в государстве *A* платить со поместья поземельную подать, а в своем отечестве *B* подать с дохода. Это случается также с процентами по ссудам. Об обложении налогами иностранцев вообще срав. *Hock*, стр. 15.

ГЛАВА II.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВІЕ ПОДАТЕЙ.

§ 267.

Дѣйствіе податей въ народномъ хозяйствѣ можно разсматривать съ двухъ сторонъ:

1) Онѣ причиняютъ плательщикамъ *расходы*, влекущіе за собой извѣстныя послѣдствія для ихъ хозяйства и для всего производства, распредѣленія и потребленія богатства въ народѣ.

2) Обращеніе податного дохода на государственные расходы доставляетъ *государству выгоды*. Относительно большей части расходовъ выгоды эти прямо или косвенно имѣютъ отчасти экономическій характеръ и поэтому могутъ вознаграждать собою бремя, лежащее на податныхъ лицахъ (*a*). Послѣ изложенныхъ нами общихъ положеній о государственныхъ расходахъ (§ 27 и слѣд.), нѣтъ надобности объяснять здѣсь тѣ послѣдствія, какія происходятъ отъ способа употребленія податного дохода.

Изслѣдованіе о дѣйствіи податей въ первомъ изъ названныхъ отношеній составляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ теоріи податей; однако здѣсь, въ общей части, можно сообщить лишь нѣсколько главныхъ положеній; дальнѣйшее же развитіе ихъ должно найдти мѣсто при изложеніи отдѣльныхъ видовъ податей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже при описаніи разныхъ способовъ ихъ изложенія. Здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе какъ на общія и необходимыя послѣдствія, такъ и на зависящія отъ особыхъ обстоятельствъ и потому удобоустранимыя.

Большая часть гражданъ употребляетъ свой доходъ на личныя нужды (*b*). Введеніе подати принуждаетъ податное лицо ограничивать свои издержки и слѣдовательно свои потребности; поэтому оно ощущаетъ лишеніе или, по крайней мѣрѣ, непріятное разстройство его обычныхъ расходовъ. Вслѣдствіе того оно стремится противодѣйствовать уменьшенію прежнихъ своихъ расходовъ, причиняемому налогомъ. Для этого противодѣйствія есть два пути:

1) Умноженіе дохода чрезъ усиленіе дѣятельности и услугъ, которыми онъ пріобрѣтается; § 268.

2) Измѣненіе цѣнъ съ цѣлью переложить бремя подати на другія лица; § 270.

(*a*) Платежъ податей можно назвать принудительной покупкой личныхъ благъ посредствомъ вещественныхъ. Чѣмъ совершеннѣе личныя блага, доставляемыя правительствомъ, и чѣмъ правильнѣе ужесть ихъ цѣнить плательщикъ подати, тѣмъ больше такая покупка приближается къ покупкѣ добровольной; ср. § 250 (*b*). Объ ошибочномъ мнѣніи, совершенно отрицающемъ существованіе какой либо жертвы, налагаемой податью, вслѣдствіе того, что деньги возвращаются въ народъ, см. § 29 и слѣд., также *Marhard*, Theorie etc, стр. 40—50.

(*b*) Если отъ доходовъ остается избытокъ, отвлекаемый въ сбереженіе, то подать прежде всего ложится на этотъ избытокъ. — *Wirth*, II, 246, выставляетъ три возможныя послѣдствія

ЦАБ "Автограф"

податей: или 1) расширение производства, или 2) ограничение потребления, или 3) уменьшение капитала (Staatsausgaben). Последнее случается иногда, но должно быть избегаемо.

§ 268.

Если податным лицам удается посредством усиленной промышленной деятельности увеличить свои доходы на сумму подати, то весь вред от нея состоит только в том, что плательщикам приходится тратить больше времени и сил. Менее достаточныя податныя лица, если они в тоже время трудолюбивы и способны к труду, имеют к тому действительное побуждение. Такое возмещение произведенной податями убыли в доходах может происходить различными способами:

1) Посредством умножения производства. Очевидно, умножение это возможно лишь при лучшем пользовании существующим капиталом и накоплении новых капиталов; притом одна какая либо отрасль производства, по крайней мере для внутренняго рынка, не может быть расширена больше других, ибо средства для покупки большаго количества одного вида товаров получаются главным образом чрез увеличение производства других видов. Постепенное возвышение податей, особенно при хорошем распределении их, без сомнения может содействовать к возбуждению усиленной промышленной деятельности и к постепенному расширению податной способности: праздный рент переходит в ряды предпринимателей; эти с своей стороны становятся деятельнее, работники — прилежнее и искуснее; источники богатства разработываются совершеннее и рациональнее.

2) Посредством производства продуктов лучшаго качества (большей годности, прочности, красоты), имеющих более высокую цену и доставляющих производителям большую прибыль.

3) Посредством сбережений в расходах производства, при помощи разных искусственных средств, что также имеет некоторую выгоду, если в одинаковой степени не понизится и цена.

В новейшее время, конечно, эти успехи содействовали тому, что увеличение бремя податей сделалось менее чувствительным (*a*). Однако слишком рассчитывать на это не следует. Силы многих податных лиц и без того уже так напряжены, что не могут производить больше; у других не достает или сбыта для большей массы изделий, или случая больше заработывать трудом, или необходимаго для расширения промысла капитала и пр. Поэтому упомянутое действие податей совершается довольно медленно, и никогда нельзя предвидеть, как велико оно будет. Где промышленники и работники не отличались до тех пор деятельностью, как это бывает у малообразованных народов, там благоприятныя следствия этого рода могут быть значительнее, нежели там, где деятельность больше развита (*b*).

(*a*) *M. Culloch* (Taxation, стр. 6—10) приписывает большое влияние этому действию податей и думает, что побудь войны и возвышения налогов, замечаемое не были бы больше того, чем они сделались при этих обстоятельствах. — *v. Hock*, стр. 99, считает успехи, полученные ими подр 2) и 3), придатками слишком податей, таковы напр. улучшения в винокурении, налагаемые налогом на хлебное вино.

(*b*) Ср. место, приведенное у *Мурхеда*, стр. 36, и у *Роскоша*, въ ук. соч. стр. 300—

ЦАБ "Автограф"

Singulière façon de stimuler l'industrie, que de lui enlever une partie des moyens qu'elle peut employer pour la rendre plus active! слова Rossi, приведенныя у *Garnier*, Traité, стр. 35.

§ 269.

Переложеніе (Ueberwälzung) (*a*) подати происходитъ тогда, когда тѣ, кто платитъ ее государству, получаютъ за нее вознагражденіе отъ другихъ посредствомъ измѣненія цѣны извѣстнаго товара или услуги. Въ этомъ случаѣ вовсе нѣтъ умноженія продуктовъ труда, а только измѣняется ихъ распредѣленіе. Плательщикамъ податей свойственно желаніе безъ большаго труда вознаградить себя этимъ способомъ за уплаченныя подати, но надежда на успѣхъ его чрезвычайно различна для разныхъ классовъ податныхъ лицъ и для разныхъ видовъ податей. Изслѣдованіе этого предмета можетъ касаться здѣсь только условій переложенія вообще; при изложеніи же отдѣльныхъ родовъ и видовъ податей оно пойдетъ дальше; притомъ въ данныхъ случаяхъ особенныя обстоятельства имѣютъ такое вліяніе, что результатъ, ожидаемый на основаніи общихъ положеній, часто измѣняется.

1) Подать тогда только можетъ быть переложена, когда большинство подверженныхъ ей лицъ побуждается ею къ одинаковому образу дѣйствія, измѣняющему спросъ или предложеніе извѣстнаго предмета торговли. Это возможно: a) относительно предложенія, — когда продавцы смотрятъ на падающую на нихъ подать, какъ на увеличеніе расходовъ производства, которые должны вознаградиться имъ въ возвышенной цѣнѣ произведеній, или когда они доставляютъ на рынокъ меньшее количество предметовъ, если возвышеніе цѣны послѣдуетъ не тотчасъ; b) относительно спроса, — когда покупщики товара или услуги, возбудившія налогъ, воздерживаются на будущее время отъ покупки ихъ въ прежнемъ количествѣ (*b*).

(*a*) Французы называютъ это diffusion, répercussion, incidence des impôts. *De Parieu*, I, 80. — v. *Hock*, 91.

(*b*) Roscher называетъ первое дѣйствіе **окольнымъ переложеніемъ** (Ueberwälzung), а второе — обратнымъ (Rückwälzung).

§ 270.

2) Подать, налагаемая на доходъ цѣлаго класса гражданъ, не легко можетъ быть переложена или на продающихъ извѣстныхъ товаровъ, потому что ограниченія податными лицами своихъ издержекъ, смотря по ихъ склонностямъ и потребностямъ, касаются весьма различныхъ товаровъ (§ 269), причемъ нѣкоторое уменьшеніе въ сбытѣ того или другаго товара легко уравновѣшивается увеличеніемъ его предложенія. Но если подать падаетъ прямо на какой либо извѣстный расходъ или извѣстное потребленіе, какъ напр. налогъ на верховыхъ и упряжныхъ лошадей, то этимъ многіе какъ бы приглашаются къ уменьшенію этихъ расходовъ и тѣмъ въ большей мѣрѣ, если обложенный налогомъ расходъ составляетъ не столько предметъ необходимости, сколько предметъ роскоши. Если въ такомъ случаѣ продавцы дорожатъ своимъ сбытомъ, находя, что имъ угрожаетъ серьезная опасность въ случаѣ его уменьшенія, то они должны снести потерю вслѣдствіе понизившейся цѣны товаровъ. Но если они могутъ перейти къ другимъ занятіямъ, то предложеніе должно также уменьшиться, а цѣна снова повыситься; не имѣетъ

ЦАБ "Автограф"

съ тѣмъ, конечно, меньше товаровъ будетъ предлагаться и покупаться, § 269. Большею частію этого и слѣдуетъ ожидать современемъ, если нѣтъ ни естественныхъ, ни искусственныхъ препятствій къ переходу къ другимъ промысламъ; I, § 160.

3) Переложеніе на покупщиковъ (n. 1, *a*) всего легче удается тамъ, гдѣ всѣ затронутые податью продавцы одинаково чувствуютъ потребность сложить съ себя эту подать посредствомъ уменьшенія предложенія, какъ напр. въ такихъ податяхъ, сумма которыхъ соразмѣряется съ количествомъ проданнаго товара, напр. въ таможенныхъ пошлинахъ, акцизахъ. Онѣ дѣйствуютъ на продавцовъ какъ всякое другое умноженіе расходовъ, и побуждаютъ ихъ желать возвышенія цѣны (I, § 163, 1). Если бы это не удалось и одна изъ отраслей промышленныхъ предпріятій стала бы отъ того менѣе другихъ выгодною, то прежнее отношеніе прибылей должно возстановиться посредствомъ перехода къ другимъ занятіямъ и чрезъ уменьшеніе предложенія, вслѣдствіе чего цѣна обложеннаго налогомъ товара должна опять подняться. При наложеніи податей этого рода правительство дѣйствительно предполагаетъ это переложеніе ихъ на покупателей, имѣя въ виду косвенно обложить именно ихъ. Если бы покупатели не захотѣли платить за товаръ увеличенной налогомъ цѣны, то товаръ этотъ долженъ исчезнуть изъ обращенія. На предметы несущественной потребности, при значительномъ возвышеніи цѣны, по крайней мѣрѣ со стороны нѣкоторой части прежнихъ покупателей спросъ прекращается, и такимъ образомъ происходитъ уменьшеніе сбыта, невыгодное для производителей и торговцевъ даже и тогда, когда переложеніе имъ удается (*a*).

(*a*) *Conrad*, Grundsätze der Polit. Oekon., übers. v. *Falk*, стр. 145.—Дѣйствіе податей въ каждомъ данномъ случаѣ опредѣляется съ одной стороны важностію предмета для покупателей и ихъ имущественныхъ положеніемъ, съ другой—расходами разныхъ продавцовъ и трудностью оставленія извѣстнаго рода предпріятій. Если налогъ составляетъ 20%, прежней цѣны, часть покупателей отказывается отъ покупки, цѣна товара отъ уменьшенія спроса увеличивается только на 15%, то цѣна эта можетъ существовать, если производители, работающіе съ меньшими издержками, въ состояніи, безъ вреда для себя, производить такое количество, какое можно сбыть при этомъ возвышеніи цѣны. Такого переложенія слѣдуетъ ожидать и относительно товаровъ несущественной потребности, ибо продавцы и съ ними поступаютъ точно также, какъ и съ болѣе цѣнными товарами.

§ 271.

4) Переложеніе податей на другихъ совершенно невозможно для тѣхъ податныхъ лицъ, доходы которыхъ постоянны, напр. для государственныхъ чиновниковъ и состоящихъ на службѣ церкви и общины и для государственныхъ кредиторовъ. Тоже должно сказать о собственникахъ отданныхъ въ аренду или въ наемъ предметовъ—въ теченіи арендаго срока.

5) Такія подати, величина которыхъ не соразмѣряется съ даннымъ количествомъ товаровъ или услугъ, предлагаемыхъ плательщиками, гораздо менѣе способны къ переложенію, ибо нельзя ожидать, чтобы всѣ продавцы согласились уменьшить предложеніе; напротивъ того, нѣкоторая часть ихъ будетъ стараться расширить свой промыселъ, чтобы вознаградить себя посредствомъ большаго сбыта. Однако подать будетъ неизбѣжно вліять на цѣны, если извѣстный классъ продавцовъ такъ сильно обложенъ, что вынужденъ будетъ покинуть чрезмѣрно обремененный промыселъ.

ЦАБ "Автограф"

6) Относительно податей, наложенныхъ на доходъ какого либо извѣстнаго источника богатства, напримѣръ доходъ съ земель или труда, переложеніе зависитъ отъ того, можетъ ли податное лицо уклониться отъ налога посредствомъ другаго употребленія его или распоряженія имъ (*a*). Во многихъ случаяхъ этому препятствуетъ свойство доходнаго имущества, напр. земель, строеній и пр., въ другихъ — всеобщность обложенія. Поэтому бо́льшая часть налоговъ остается на рентахъ доходнаго имущества, которыя въ дѣйствительности и составляютъ бо́льшую часть подлежащаго подати дохода, или же большая часть налоговъ перелагается на нихъ; работники, напротивъ, за бремя податей, слишкомъ большое сравнительно съ ихъ доходомъ и грозящее уменьшеніемъ ихъ необходимыхъ средствъ существованія, должны быть вознаграждены возвышеніемъ заработной платы; въ противномъ случаѣ переселенія, усиленная смертность и пр. должны уменьшить количество предлагаемаго труда (*b*).

(*a*) Напр. отъ налога на рабочихъ лошадей освобождаются извѣстныя ихъ породы.

(*b*) *Canard*, нын. соч., высказываетъ слишкомъ общее положеніе, утверждая, что съ какого бы ни взимался налогъ, съ покупателя или продавца товара, въ обоихъ случаяхъ онъ распредѣляется одинаково между обоими принадлежащими лицами и именно въ той пропорціи, въ какой конкуренція благопріятствуетъ тому или другому. Если напримѣръ товаръ стоитъ 100 фл. и обложенъ налогомъ въ 10 фл., а конкуренція предложенія къ конкуренціи спроса находятся въ отношеніи 2 : 3, то эти 10 фл. въ той же пропорціи упадаютъ на обѣ класса (продавцовъ и покупателей); товаръ долженъ подняться до 106 фл., и потеря продавца составитъ 4 фл. Вопросъ состоитъ не только въ величинѣ предложенія и спроса, но также и въ томъ, въ какой пропорціи извѣстятся они, а въ приведенномъ случаѣ — сильно покупающимся готовъ дать больше 100 фл. и сильно продающій склоненъ продать дешевле 110 фл. Вообще, не зная яснаго различія между разными случаями, часто слишкомъ легко относятся къ переложенію податей и потому времена́ми рациональнымъ ихъ наложеніемъ. Къ тому же склоняется и *Рикардо*, гл. 8: «хотя я́вственно не замѣчаютъ это вліяніе (т. е. отсѣченіе производства) въ болѣе высокой степени, чѣмъ другіе, однако надо признаться, что дурныя послѣдствія обложенія налогами происходятъ не столько отъ выбора облагаемыхъ предметовъ, сколько отъ всей суммы налога.»

§ 272.

7) Какъ видно изъ предъидущихъ соображеній, неправильное наложеніе податей не всегда можетъ сдѣлаться безпредметнымъ чрезъ переложеніе, ибо:

a) Иногда переложенія вовсе не бываетъ, иногда же оно совершается очень медленно и неполно. Напримѣръ, чрезмѣрное обремененіе поземельной ренты остается на ней *безъ* переложенія (п. 6); чрезмѣрное обремененіе налогомъ домовъ лежитъ на владѣльцѣ до тѣхъ поръ, пока, съ увеличеніемъ числа жителей, поднимется наемная плата и пріостановленное сооруженіе новыхъ построекъ сдѣлается опять выгоднымъ. Нерѣдко случается также, что конкуренція въ извѣстной отрасли промысла извѣстнается отъ другихъ причинъ и тѣмъ замедляется переложеніе.

b) Если только нѣкоторыя изъ податныхъ лицъ или малое число ихъ обложены слишкомъ низко или слишкомъ высоко, то вліяніе на цѣны невозможно и неравенство неизбѣжно.

c) Въ промежуточное время до окончательнаго переложенія случаются разныя потрясенія въ промышленности и потери. Прекращеніе какой либо отрасли промышленности не рѣдко сопряжено съ потерей капитала, работники остаются безъ работы и т. п.

d) Даже полное переложеніе, при высокой подати, не обходится безъ эконо-

ЦАБ "Автограф"

ническихъ невыгодъ, ибо оно уменьшаетъ производство и потребленіе товара и вмѣстѣ съ тѣмъ пользованіе богатствомъ. Часто дѣйствіе это переходитъ и на другія отрасли производства, имѣвшія сбытъ чрезъ посредство отрасли, подавленной налогомъ (*a*).

(*a*) *Canard* (Grundl. der P. Oek., übers. v. *Falk*, 157) признаетъ, что такъ всякій налогъ впослѣдствіи является совершенно несуществительнымъ и нашего дальше не обременяетъ, но прибавляетъ однако, что богатые побуждаются къ уменьшенію своей роскоши. Онъ не прочь отъ лучшаго распредѣленія податей между отдѣльными лицами, но относитъ свое попеченіе только къ обложенію разныхъ отраслей доходовъ въ цѣломъ (стр. 154), думая, что въ какой бы пропорціи другъ къ другу ни были обложены имущества, но современемъ налоги должны распредѣлиться на всѣ отрасли доходовъ равномѣрно. Затруднонія, противодѣйствующія этому равномѣрію, во всякомъ случаѣ только временныя, онъ называетъ *трансцендентными* (стр. 159). — Это ученіе *Канара* кромѣ послѣдствія *Притвица* (Moritz von Prittwitz) и раньше его дальше (Staatsrath zu Moskau, § 635—655; Theorie der Steuern und Zölle, стр. 100 и слѣд.). По мнѣнію этого писателя, налоги дѣйствуютъ подобно увеличенію издержекъ производства или ухудшенію способовъ потребленія; но какъ доходъ разныхъ классовъ народа не зависитъ отъ этихъ двухъ обстоятельствъ, то и не можетъ быть уменьшенъ налогами, если только послѣдніе имѣли время обнаружить свое дѣйствіе; такимъ образомъ они уменьшаютъ народный доходъ только въ его цѣломъ составѣ. Поэтому постоянство податной системы должно быть предпочтительно даже такъ, въ какой либо ихъ податей наложенъ неравномѣрно, и равномѣрность обложенія должна быть только прикрываемъ. На основаніи этихъ воззрѣній, для окончательнаго результата было бы все равно, какіе налоги ни взимать, ибо все ихъ сумма должна сама собой распредѣлиться такъ, что всѣ доходы разныхъ классовъ народа и гражданъ придутъ опять въ тоже самое отношеніе между собою, какое было бы и безъ всякихъ налоговъ, и всѣ должны взять на себя соотвѣтственную долю въ общемъ бремени налоговъ, подобно тому, какъ вода, не убудетъ отъ взятія изъ одного отдѣленія пруда, раздѣленнаго на части рѣшетчатыми перегородками, тотчасъ приходитъ во всѣхъ отдѣленіяхъ къ одному уровню, только нѣсколько понизившемуся. Это распредѣленіе налоговъ посредствомъ конкуренціи однако можетъ совершиться только по взаимнымъ отношеніямъ чистыхъ доходовъ.

§ 273.

Та часть подати, которая не возвозграждается усиленіемъ производства (§ 268), какова бы ни было распредѣленіе ея между гражданами, вообще можетъ быть выручена или только тѣмъ, что граждане ограничатъ свои расходы и потребленіе, или будутъ меньше сберегать, или уменьшатъ свой капиталъ (Stammvermögen)(*a*). Обѣ послѣднія дѣйствія уже выше (§ 255, 256) названы неблагопріятными, и ихъ слѣдовало бы избѣгать. Если податныя лица меньше потребляютъ, то уменьшается сбытъ многихъ предметовъ и цѣна ихъ падаетъ до тѣхъ поръ, пока, при соотвѣтственномъ уменьшеніи предложенія, сбытъ поднимется до прежней высоты, а производство товара уравновѣсится ослабѣвшимъ спросомъ. Явленія эти обнаруживаются во всей своей силѣ не на самыхъ только цѣнныхъ предметахъ и не на одномъ какомъ нибудь родѣ предметовъ потребленія, но на многихъ предметахъ, смотря по склонностямъ и привычкамъ людей относительно потребленія. Но въ то время, какъ отъ этой причины уменьшается потребленіе и производство извѣстныхъ предметовъ, государственные расходы, производимые внутри страны, вызываютъ значительное потребленіе со стороны получающихъ отъ казны содержаніе чиновниковъ и другихъ служащихъ, а также государственныхъ учрежденій, промышленниковъ работающихъ для государства и т. п. Происходящее отъ того увеличеніе сбыта можетъ отчасти касаться именно тѣхъ предметовъ, потребленіе которыхъ уменьшаютъ податныя лица; но независимо отъ этого случая, сбытъ у промышленниковъ, равно и занятія работниковъ и капиталовъ должны остаться

ЦАБ "Автограф"

вообще почти въ прежнемъ объемѣ, такъ какъ измѣняется не величина общей суммы свободнаго ежегоднаго дохода, а только его распредѣленіе и способы употребленія. Но прежде чѣмъ исчезнутъ невыгодныя послѣдствія, соединенныя съ измѣнившимся направленіемъ потребленія, должно пройти нѣкоторое время, именно пока податныя лица не начнутъ новаго образа жизни, пока предложеніе разныхъ товаровъ не установится соотвѣтственно настоящему спросу и пока работники, занятые напр. на фабрикахъ, приготовлявшихъ предметы роскоши, или какими либо услугами и оставшіеся безъ работы, найдутъ себѣ другое дѣло, а предприниматели найдутъ новое помѣщеніе своимъ капиталамъ. Такой переходъ всегда соединенъ съ потерями капитала и отчасти положенія семействъ работниковъ; но окончаніи его остаются только ограниченія, которымъ должны подвергнуться плательщики податей, да и они современемъ, вслѣдствіе привычки, дѣлаются менѣе ощутительными.

(a) Сказ. же относится и къ налогамъ косвен.

§ 274.

Какъ по этой причинѣ, такъ и вслѣдствіе возможности переложенія, первоначальное дѣйствіе подати часто бываетъ отлично отъ послѣдующаго, и потому старые налоги, при одинаковомъ достоинствѣ, переносятся легче, нежели новые (*a*). Потому-то значительныя перемѣны въ налогахъ слѣдуетъ предпринимать не безъ важныхъ причинъ и притомъ съ большею осторожностью (*b*); но стараться по возможности вовсе избѣгать ихъ было бы уже слишкомъ, потому что время отъ времени онѣ необходимы. Иногда увеличеніе государственныхъ потребностей требуетъ возвышенія налоговъ, иногда необходимость облегчить тотъ или другой классъ народа требуетъ ихъ уменьшенія; иногда справедливость требуетъ другаго распредѣленія податей или введенія какого либо новаго вида ихъ, если напримѣръ окажется, что доходы гражданъ были обложены весьма неравномѣрно, обнаружатся ошибки въ обложеніи или произойдутъ перемѣны въ податныхъ предметахъ. Приводятъ однако основательныя причины не повышать тотчасъ податей, если даже состояніе финансоваго хозяйства это позволяетъ, какъ скоро нельзя разсчитывать на продолжительное существованіе такихъ благопріятныхъ условій, либо могущая оказаться впослѣдствіи необходимость возвышенія налоговъ причинитъ новыя затрудненія.

(a) *Canard* (стр. 174) утверждаетъ, что всякій старый налогъ хорошъ и всякій новый дуренъ.

(b) L'impôt variable est pis encore, que l'impôt excessif. *De Gasparin et Reboul*, (in l'association), стр. 13.—*Fulda*, Ueber die Wirkung etc. стр. 17. Пока налогъ остается безъ перемѣны, до тѣхъ поръ граждане легче могутъ сообразоваться съ нимъ въ своихъ хозяйственныхъ дѣлахъ.

§ 275.

Дѣйствія податей въ томъ или другомъ государствѣ можно послѣдовать посредствомъ статистическихъ фактовъ, наблюдая перемѣны въ цѣнахъ товаровъ и услугъ, въ количествахъ производимыхъ и потребляемыхъ товаровъ, и стараясь опредѣлить, на сколько дѣйствовали тутъ налоги. При этомъ требуется много

ЦАБ "Автограф"

нимания, чтобы выдѣлить вліяніе другихъ причинъ. Чрезмѣрность налоговъ вообще обнаруживается стѣсненнымъ положеніемъ работниковъ, возрастающимъ объдненіемъ, дороговизною необходимыхъ предметовъ, упадкомъ нѣкоторыхъ промысловъ, пониженіемъ доходности податей, вслѣдствіе накопленія недоимокъ или значительнаго уменьшенія обложенныхъ налогомъ расходовъ и т. п. Чрезмѣрное обремененіе отдѣльныхъ классовъ народа или отдѣльныхъ отраслей промышленности сопровождается подобными же явленіями, только въ болѣе ограниченной сферѣ. Хотя дѣлаемыя нерѣдко вычисленія средней суммы налоговъ, приходящейся на жителя той или другой страны, и поучительны, тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ изъ этихъ цифръ дѣлать такіе выводы, для которыхъ онѣ еще недостаточны. При этомъ, чтобы сравненіе было правильно, вычисленія для всѣхъ государствъ должны производиться одинаковымъ образомъ, должно брать одни и тѣже виды налоговъ (*a*), или валовой или чистый доходъ (*b*) и пр. Обнаруживающаяся при этомъ разница въ среднемъ количествѣ налоговъ на душу (*c*) можетъ происходить отъ многихъ причинъ:

1) отъ *неравенства въ благосостояніи* (въ податной способности) народовъ, вслѣдствіе чего, даже при одинаковыхъ способахъ обложенія, доходъ отъ податей въ разныхъ странахъ или областяхъ оказывается различнымъ (*d*);

2) отъ *неодинаковой степени обремененія налогами*, которые берутъ то большую, то меньшую долю всего чистаго народнаго дохода и имѣютъ съ тѣмъ болѣе или менѣе удаленія отъ крайняго предѣла обремененія. Это различіе въ тягости налоговъ можетъ имѣть въ свою очередь разныя причины. Къ нимъ относятся:

a) объемъ государственныхъ потребностей, зависящій отъ величины государственнаго долга, отъ суммы другихъ необходимыхъ расходовъ (напр. на государственную защиту) и числа признанныхъ полезными и осуществующихъ правительственныхъ учрежденій (*e*);

b) размѣръ государственныхъ доходовъ отъ доменовъ и регалій, т. е. суммы поступающихъ въ Государственное Казначейство рентъ и промысловыхъ прибылей (*f*).

(*a*) Для этого полезно: 1) брать въ основаніе расчета валовую сумму налога, такъ какъ и издержки взиманія доставляются тоже гражданами; 2) къ вышеупомянутой причинѣ, § 248, слѣдуетъ брать въ расчетъ и монопольную прибыль отъ соли и табаку.

(*b*) Независимо отъ налоговъ, идущихъ въ государственную казну, не должны быть упущены и провинціальные сборы, и въ союзныхъ государствахъ (Bundesstaaten) нельзя ограничиваться одними доходами союзнаго правительства.

(*c*) Для точности въ изысканіяхъ нужно имѣть подробные бюджеты или счеты, потому что въ краткихъ изложеніяхъ нерѣдко соединяются въ главныхъ рубрикахъ такія части, которыя должны быть исключены. Примѣры изъ государствъ, указанныхъ въ § 248 (*e*):

		Въ мѣстной монетѣ.	Въ южногерманск. гульденахъ
Великобританія		1,8 ф. ст.	21,62
Франція		25,11 фр.	11,92
Нидерланды		11,8 гульд.	11,45
Испанія		70 реал.	8,6
Австрія	1882	6,89 фл.	8,04
»	1864	6,12 »	9,48
Бельгія		16,17 фр.	7,55
Саксонія		4,07 талер.	7,13
Италія		14,9 фр.	6,9

ЦАБ "Автограф"

Пассау	1864	6,9 фл.	6,9
Россія		2,58 руб.	6,75
Ганноверъ		3,7 тал.	6,5
Баденъ		6,1 фл.	6,1
Пруссія		3,4 тал.	5,92
Баварія		5,6 фл.	5,6
Вюртембергъ			

Примѣчанія. Для Вюртемберга безъ включенія взиманія прежнихъ податей, см. § 248 (c). Въ число жителей Франціи включено населеніе Алжира. Въ Австріи число жителей взято по переписи 1857; подати тамъ уплачиваются бумажными деньгами и слѣдовательно на серебро составляютъ меньше.

Hain (Vergleichende Darstellung der Höhe und Ergebnisse der Besteuerung, Pesth, 1857) сообщаетъ таблицу для всѣхъ европейскихъ государствъ. Доходы солянай и табачный не приняты въ разсчетъ; уже по этой причинѣ средніе цифры на душу должны быть нѣсколько ниже указанныхъ здѣсь. Авторъ считаетъ на душу (въ вышегерманскихъ гульденахъ): въ Австріи 5,55, Баваріи 5,70, Франціи 14,45, Нидерландахъ 15,84, Даніи 6,98, Испаніи и Португаліи 6,61, Греціи 5,51, Швеціи 5,46, Неаполѣ 4,75, Россіи 1,97 фл.—Цифры, приведенныя Гуманомъ (Oes Oesterr. Budget. II, 481), не сходны съ этими потому, что авторъ, согласно бюджетамъ, въ число косвенныхъ налоговъ принялъ и пошлины. Его исчисленія даютъ для Великобританіи 23,24, Франціи 15,51, Нидерландовъ 15,36, Испаніи 10,74, Бельгіи 9,81, Австріи 9,53, Пруссіи 8,79, Португаліи 6,58, Баваріи 6, Россіи 5,72 австр. флориновъ.

(d) Ср. § 260. — Если въ какой нибудь странѣ по сравненію съ другими цѣна металлическихъ денегъ или ниже противъ большинства товаровъ, то количество податей на душу уже по этой причинѣ будетъ различно.

(e) Ср. v. *Hoffmann*, Gesetzgebung des Grossh. Hessen, стр. 208 и слѣд. (Опредѣленіе высшей средней цифры податей въ Гессенѣ).

(f) Возьмемъ напр. двѣ страны A и B, съ 5 милл. жителей каждая. Если въ A помѣщ. и ремесл. (безъ поземельной прибыли) приносятъ 2 милл. флор. больше, чѣмъ въ B, то на этой послѣдней странѣ придется требовать податей 0,4 флор. на душу больше. Но въ тоже время на 2 милл. больше поступаетъ къ гражданамъ въ видѣ рентъ и чистыхъ доходовъ промысловой прибыли и заработной платы; съ этихъ 2 милл., въ видѣ разныхъ податей (принимая ихъ въ $^1/_4$ чистаго дохода), можетъ поступить уже $^1/_2$ милл. и сверхъ того ежегодно будетъ оставаться все что для увеличенія капитала.

ГЛАВА III.

УСТРОЙСТВО ПОДАТЕЙ.

I.

Совокупность податей.

§ 276.

Въ прежнее время, когда податное устройство было мало обдумано и общихъ началъ обложенія не существовало, обыкновенно каждую подать разсматривали отдѣльно въ отношеніи доходности, легкости наложенія, безвредности, дороговизны или дешевизны, удобства или трудности взиманія и пр. Прежде всего прибѣгали къ тѣмъ податямъ, которыя имѣли въ этихъ отношеніяхъ наиболѣе преимуществъ, и потомъ, по мѣрѣ возрастанія нужды въ деньгахъ, обращались къ другимъ налогамъ, обѣщавшимъ значительные доходы. Но съ тѣхъ поръ, какъ въ ежегодномъ народномъ доходѣ стали различать его главныя отрасли и равномѣрное обложеніе оныхъ признано требованіемъ справедливости, на подати извѣстной страны слѣдуетъ смотрѣть какъ на части одного цѣлаго и заботиться о томъ, чтобъ всѣ виды доходовъ вполнѣ и въ правильной пропорціи облагались налогомъ. Совокупность податей извѣстной страны, ея податное устройство (Steuerwesen) не

ЦАБ "Автограф"

рѣдко называютъ *податной системой*. Но этого названія она заслуживаетъ лишь въ томъ случаѣ, если каждая подать наложена согласно вышеизложеннымъ общимъ началамъ, такъ что никакая часть чистаго дохода не осталась свободною и не обложена слишкомъ слабо или слишкомъ сильно. По этой причинѣ слѣдуетъ иногда сохранять или вводить вновь нѣкоторые виды податей, сопряженные съ различныхъ отношеніяхъ съ большими трудностями и неудобствами, чѣмъ другіе, но между тѣмъ необходимые для полноты податнаго устройства.

§ 277.

Такъ какъ нельзя было незамѣтить неправильнаго наложенія нѣкоторыхъ податей, то, въ случаѣ надобности увеличить государственные доходы, боялись возвышать эти подати и тѣмъ вызывать жалобы; поэтому предпочитали вводить много новыхъ незначительныхъ налоговъ. Это многообразіе податей дѣлало взиманіе ихъ сложнымъ и дорогимъ, причиняло податнымъ лицамъ излишнія затрудненія и затрудняло обзоръ всего податнаго устройства. Въ новѣйшее время искали напротивъ того всю пользу упрощенія податнаго устройства, отмѣняли множество налоговъ и тщательнѣе разложили остальные, такъ что, въ случаѣ нужды, они могутъ быть и возвышены безъ значительнаго вреда. При небольшомъ числѣ видовъ податей, какое встрѣчается въ нынѣшнихъ государствахъ, гораздо легче замѣчать ихъ дѣйствія и ставить ихъ въ правильныя отношенія другъ къ другу. Истинныя подати, налагаемыя верховною властью, слѣдуетъ тщательно различать отъ пошлинностей, основанныхъ на частномъ правѣ и на землевладѣльческихъ отношеніяхъ (Grundgefälle), ибо первыя могутъ быть слагаемы съ гражданъ безвозмездно, а вторыя подлежатъ выкупу, § 156. Во многихъ случаяхъ опредѣлить это различіе возможно только съ помощью точныхъ историческихъ изысканій (*a*).

(*a*) Различіе это имѣетъ особое практическое значеніе въ Германіи, гдѣ за медіатизированными владѣльцами (Standesherrn) право на вознагражденіе пошлинностей осталось, но право на подати отнято и имѣетъ съ тѣхъ поръ съ нихъ снять правительственные расходы. Во многихъ изъ германскихъ государствъ отмѣна старыхъ сборовъ, имѣющихъ сходство съ податями, потребовала весьма трудныхъ изысканій; с. *Sonnenberg*, Unterruch. über Ursprung und der Ausbildung aller Steuern und Abgaben. Erlangen, 1823. — *Eigenbrodt*, Ueber die Natur der Rente-Abgaben. Giessen, 1826.—Понѣкіи землѣдѣльцы показываютъ, что названіе податей (Abgaben) нисколько не указываетъ на ихъ сущность, ибо подати и землевладѣльческія и крѣпостныя повинности обозначаются иногда однимъ и тѣмъ же именемъ.—О старыхъ сборахъ, существовавшихъ въ Баденѣ, см. Verhandl. der 1 Kammer 1837, Beil. I, 153—165 (сост. **Ruy**).

§ 278.

Упрощеніе податей находитъ необходимую границу въ томъ, что, даже при отмѣнѣ многочисленныхъ налоговъ на потребленіе (§ 292), разныя отрасли чистаго народнаго дохода все-таки должны быть привлечены къ обложенію и каждая изъ нихъ по природѣ своей требуетъ особенныхъ правилъ для ея опредѣленія и обложенія всѣхъ подлежащихъ подати доходовъ, такъ что въ одно и тоже время будутъ многіе виды податей,—напр. на доходы съ земли и капиталы. Но нерѣдко высказывалось требованіе, чтобы въ каждомъ государствѣ была только

ЦАБ "Автограф"

одна подать, что, разумѣется, очень облегчило бы управленіе, если бы это согласовалось съ основными началами обложенія. Цѣли этой хотѣли достигнуть:

1) введеніемъ простой подати, которая, частію прямо, частію посредствомъ переложенія, падала бы на всѣхъ гражданъ. Сюда относится, имѣющій съ другими предположеніями (*a*), рекомендованная физіократами единственная поземельная подать (I, § 41), несообразность которой легко доказывается законами распредѣленія доходовъ (*b*); да и вообще невозможность всякой подобной методы обложенія не подлежитъ сомнѣнію;

2) посредствомъ всеобщей подоходной или имущественной подати, которую можно считать совокупностью и соединеніемъ многихъ видовъ податей, учрежденныхъ на одинаковомъ главномъ основаніи, причемъ подати, основанныя на другомъ принципѣ, должны быть отмѣнены, § 368, 402.

(*a*) Планъ единственной подати съ низка одного независимаго финансиста, см. *Beleonart*, De tributis ac vectigalibus, стр. 60.

(*b*) Въ числѣ прочихъ сочиненіе *Канара*, удостоенное премія (§ 270 n I, § 45 (*d*)], имѣло главной цѣлью разъяснить это положеніе физіократовъ; см. также *Jakob*, St. Fin.-Wiss. I, § 502—507.

§ 279.

Большія и среднія европейскія государства образовались посредствомъ постепеннаго присоединенія многихъ небольшихъ областей. Гдѣ это соединеніе еще живо, какъ было въ Германіи послѣ послѣднихъ преобразованій (*a*), или гдѣ слѣды прежней независимости сохранились еще въ различіи законодательства и управленія провинцій (*b*), тамъ разнообразіе податнаго устройства разныхъ частей государства причиняетъ много неудобствъ. Оно препятствуетъ равномѣрному обложенію жителей разныхъ областей, затрудняетъ высшее управленіе и усовершенствованіе податей, запутываетъ счетоводство и можетъ даже стѣснять свободу сношеній внутри государства (*c*). Но это невыгодное состояніе нельзя отмѣнить вдругъ, потому что для введенія однѣхъ и тѣхъ же податей во всѣхъ государствахъ требуются предварительныя точныя статистическія работы, и если иногда часть государства еще не имѣетъ такого податнаго устройства, которое заслуживало бы предпочтенія, то лучше тотчасъ же начать подготовленіе новаго улучшеннаго устройства.

(*a*) Постановленіе Имперской депутаціи (Reichsdeputationsrecess) 1803 г., актъ Рейнскаго Союза 1806 г., акты Вѣнскаго конгресса 1815 г.

(*b*) Напр. во Франціи до 1789 г., въ Австріи до 1848, въ Итальянскомъ королевствѣ.

(*c*) Въ Баваріи еще въ 1831 г. (§ 13 финансоваго закона) отмѣнено 19 налоговъ, существовавшихъ въ разныхъ частяхъ государства.—Гамбургъ съ 1817 г. имѣетъ однообразное податное устройство. До того времени, вслѣдствіе неравенства налоговъ на потребленіе, переходъ товаровъ изъ одной провинціи въ другую облагался налогомъ, какъ это было въ Пруссіи до 1818 г. Пруссія до послѣдняго времени имѣла еще различныя системы возмездной подати. Зак. конст. 22 марта 1811 г. говоритъ о 40—50 различныхъ системахъ податей, существовавшихъ въ то время въ Вѣлинѣ.—Въ Гессенскомъ В. Герц. провинціи Штарненбургъ имѣла 24 различныхъ системы податей; *Kriesche*, Anleitung, стр. 7.

§ 280.

Если, до окончанія этихъ предварительныхъ работъ, желательно устранить по крайней мѣрѣ значительнѣйшія неравенства въ обложеніи разныхъ областей,

ЦАБ "Автограф"

то надо стараться, посредствомъ прибавокъ и скидокъ въ дѣйствующихъ податяхъ, установить повсюду равное отношеніе къ податной способности жителей. Для этого предварительнаго уравненія тщетно отыскивали простаго, удобнаго и точнаго масштаба, на основаніи котораго можно было бы опредѣлить сумму податей, слѣдующихъ съ каждой области (*a*). *Пространство земли* для этого очевидно не годится. Скорѣе еще можно было бы основываться на числѣ жителей, но и его недостаточно при различіи экономическихъ отношеній. Для уясненія этого вопроса полезно сдѣлать сравненіе податныхъ платежей въ отдѣльныхъ провинціяхъ государства, гдѣ существуетъ однообразное податное устройство. При этомъ оказывается, что въ большихъ городахъ приходится больше податей на каждаго жителя, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, такъ какъ въ городахъ живетъ много богатыхъ людей. Мѣстности съ неплодородной почвой, напр. горы, имѣютъ низшій размѣръ податей на душу; плодородныя же, удобно расположенныя для сбыта и хорошо воздѣланныя имѣютъ высшіе податные платежи. Обширная промышленная дѣятельность также дѣйствуетъ благопріятно на податную способность; но при очень значительной населенности она оказывается слабѣе, чѣмъ при средней (*b*). Въ обширной области различіе этихъ и другихъ обстоятельствъ можетъ производить значительное неравенство въ средней суммѣ податей на душу. Поэтому для упомянутой цѣли нельзя руководствоваться какой либо одной точкой опоры, и только по совокупности многихъ признаковъ можно опредѣлить податную способность каждой области. Если различіе обнаруживается только въ одномъ какомъ либо видѣ податей, то предварительное уравненіе въ обложеніи извѣстнаго дохода по этимъ его признакамъ становится болѣе легкимъ (*c*).

(*a*) Соображенія объ этомъ у *Bentzenberg*'а, Preussens Geldhaushalt, стр 71, 131.—*Gamlb*, Théorie de l'Ec. Pol., стр. 192 (полезно).—(*Hofer*), Allgem. Mess. 1808. Авторъ предлагаетъ разложить по провинціямъ $^1/_3$ сумму по числу жителей и $^1/_3$ по пространству, а въ округахъ провинцій $^1/_3$ по пространству, считая большее пространство худой почвы равнымъ меньшему лучшей. Этотъ способъ неудовлетворителенъ, потому что, кромѣ числа жителей и пространства, дѣйствуютъ очень сильно и другія причины. Если напр. принять этотъ способъ раскладки въ нѣкоторыхъ изъ австрійскихъ провинцій (Kronländer), то получится слѣдующая сумма податей:

	По методѣ *Гофера*.	Дѣйствительная сумма 1857 г.
Богемія	49 м. фл.	$39^{1}/_{2}$ м. фл.
Ломбардія	42,2 » »	63 » »
Тиролъ	$7^{1}/_{2}$ »	7.196,000 » »
Венгрія	63,4 »	56 » »

Только для Тироля исчисленіе согласно съ дѣйствительностью.

На девять бельгійскихъ провинцій приходилось въ 1861 г. процентовъ:

	Податей.	Пространства.	Населенія.
Антверпенъ	14,35	9,61	9,59
Брабантъ	21,78	11,14	17
Зап. Фландрія	11,23	10,98	13,4
Вост. Фландрія	17,60	10,18	16,8
Геннегау	15,16	12,63	17,26
Лютихъ	9,04	9,82	11,23
Лимбургъ	4,59	6,19	4,1
Люксембургъ	1,64	14,99	4,25
Намюръ	4,46	12,42	6,3

Изъ этого видно, что въ большей части провинцій и комбинація пространства съ населеніемъ не даетъ правильнаго отношенія.

(*b*) Таможенныя пошлины въ такихъ сравненіяхъ не должны входить въ расчетъ, потому что онѣ не увеличиваются той именно областью, въ которой онѣ поступаютъ. Слѣдующіе

ЦАБ "Автограф"

примѣры показываютъ, что податные платежи не находятся въ прямомъ отношеніи къ ихъ населенности.

Бельгія, 1881; поземельная, личная, патентная подать и налогъ на луну; населеніе по переписи 31 дек. 1880:

Провинція.	Подать. фр.	Населеніе.	Провинція.	Подать. фр.	Населеніе.
Антверпенъ . . .	18,1	8,887	Гэнегау	10,07	12,108
Брабантъ	15,6	13,582	Льежъ	9,8	10,196
Лимбургъ	13,57	4,477	Намюръ	8,6	4,516
Вост. Фландрія . .	13,66	14,718	Люксембургъ . . .	5,2	2,529
Зап. Фландрія . .	10,19	10,896			

Въ цѣломъ оказывается такимъ образомъ, что высшій размѣръ налога существуетъ при средней населенности, низшій при наименьшей и средній при самой сильной населенности.

Баварія, *f*. 1855—61,—всѣ налоги, кромѣ таможенныхъ пошлинъ:

Округи.	На душу. фл.	Населенность.	Округи.	На душу. фл.	Населенность.
Верхняя Бавaрія . .	6,8	2,407	Верхній Пфальцъ .	4,7	2,691
Швабія	6	3,233	Нижняя Франконія .	4,5	3,620
Нижняя Бавaрія. . .	5,9	2,844	Верхняя Франконія	4,1	3 069
Средняя Франконія .	5,3	3,846	Пфальцъ	3,5	5,428

Здѣсь четыре слабѣе населенные округа имѣютъ средній размѣръ податей 5,85, а четыре густо населенные—только 4,5 фл.; во вообще низкій уровень правильности нѣтъ.

Въ *Пруссіи* три сѣверовосточныя провинціи имѣютъ наименьшій размѣръ податей на душу и наименьшую населенность.—Въ *Австріи* вообще наиболѣе населенныя провинціи также имѣютъ средній размѣръ податей. Прямые и косвенные налоги за 1857 годъ:

Провинція.	На душу. флор.	Населенность.	Провинція.	На душу. флор.	Населенность.
Вѣна	62,48	—	Каринтія	7,61	1,930
Зальцбургъ.	20,78	1,240	Крайна	7,26	1,038
Нижняя Австрія безъ Вѣны	12,55	2,295	Саксонія	6,55	3,955
Ломбардія	12,40	6,022	Венгрія	6,43	2,800
Венеція	11,19	6,010	Военная Граница . .	5,71	2,168
Моравія	8,43	5,107	Трансильванія	5,71	1,900
Воеводство	8,38	3,020	Буковина	5,23	3,075
Богемія	8,16	5,316	Галиція	5,21	5,710
Тироль	7,85	1,850	Далмація	4,49	1,945

Установленная пейцкеромъ сеймомъ и измѣненная въ 1858 г. роспись платежей на военныя расходы Сиама, которую считаютъ точной мѣркой народнаго благосостоянія, показываетъ въ высокихъ горныхъ мѣстностяхъ, занимающихся преимущественно скотоводствомъ, меньшій доходъ сравнительно съ фабричными и торговыми кантонами, имѣющими болѣе плодотворную почву. Контингентъ такъ крупенъ въ 2 процента и на каждаго мужчину увеличивается по 50 фр. городовъ Базеляндъ, 25 фр. Женевой, 20 Цюрихомъ, Берномъ, Аргау, Нейшательемъ, Вадтландъ; 15 фр. Тургау, Золотурномъ, Фрейбургомъ, Ст.-Галленомъ, Люцернемъ, Шаффгаузеномъ, Аппенцелемъ по ту сторону Рейна (Аusser Rohn); 12½ фр. кантонами Базеляндъ; 10 фр. Тессиномъ, Гларусомъ, Юрскими округами Берна; 7½ фр. Валлисомъ, Бюндтеномъ, Путтинъ; 5 фр. Унтервальденомъ, Швицомъ, Ури, Аппенцелемъ по сю сторону Рейна (bei Rohn).

(*e*) Примѣры: предположенное въ 1859 г. уравненіе поземельной подати въ Пруссіи, которое въ двухъ западныхъ провинціяхъ предполагалось повысить оцѣнки на 20%, а въ четырехъ сѣверовосточныхъ повысить на 10%.—Утвержденное въ 1864 г. распредѣленіе всей суммы поземельной подати на области Итальянскаго королевства.

II.

Внѣшнее устройство податей.

§ 281.

При данномъ предметѣ и данной величинѣ податей, степень обремененія гражданъ и предстоящая правительству трудность полученія податнаго дохода, зави-

ЦАБ "Автограф"

сять еще частію отъ тѣхъ *вспомогательныхъ учрежденій*, которыя необходимы для истребованія съ каждаго плательщика причитающейся съ него подати и для поступленія оной въ казну. Если эти учрежденія неудовлетворительны, то къ обременительности, свойственной каждой подати, они прибавляютъ еще другое, случайное обремененіе; если они хороши, то уменьшаютъ тягость подати и способствуютъ къ осуществленію вышеизложенныхъ началъ. Правила, касающіяся этихъ формальныхъ учрежденій, служащихъ внѣшнимъ выраженіемъ податной системы, можно распредѣлить по слѣдующимъ тремъ операціямъ, встрѣчающимся при каждой подати:

1) опредѣленіе податной обязанности (Steuerschuldigkeit);
2) платежъ подати подлежащими лицами;
3) взиманіе въ государственную казну.

§ 282.

Къ 1). Чтобы требовать подати, прежде всего необходимо опредѣлить тѣ числовыя данныя, по которымъ легко можно судить о податной обязанности каждаго лица. Сюда относятся:

a) Отдѣленіе *предмета* (§ 254), по которому вообще должна быть измѣряема податная обязанность, наприм. извѣстной части имущества, дохода, расхода и пр.;

b) Установленіе *податнаго оклада* (Steuersatz), т. е. нормы, по которой съ извѣстнаго предмета опредѣляется извѣстная сумма подати (a). Если предметъ подати выражается денежной суммой, то податной окладъ будетъ числовымъ отношеніемъ между предметомъ и падающей на него податью; отношеніе это есть простая дробь и называется *податною долею* (Steuerfuss). Податная доля должна быть выражаема удобнымъ образомъ, принимая извѣстную единицу предмета знаменателемъ дроби, напримѣръ извѣстнымъ процентомъ, или, какъ въ южной Германіи, извѣстной долей государственной монеты — именно числомъ крейцеровъ на 100 флориновъ податнаго предмета. Плательщики довольны, когда податная доля остается долгое время безъ измѣненія, но иногда другія, болѣе важныя основанія говорятъ въ пользу пониженія или повышенія ея. Для устраненія всякаго произвола со стороны сборщиковъ податей и для облегченія податныхъ лицъ въ платежѣ оныхъ, полезно точно назначить податную долю не только на всѣ случаи, но и на столько удобопонятно, чтобы каждый самъ могъ опредѣлить, сколько онъ долженъ платить (*b*). Правительственное объявленіе податной доли называется *податнымъ спискомъ* (Steuerausschreiben) (*c*).

c) Опредѣленіе количества податныхъ предметовъ, какое обязано оплатить налогомъ каждое лицо; операція эта для нѣкоторыхъ податей, взимаемыхъ по поводу извѣстныхъ случаевъ, требуетъ только тщательнаго наблюденія оныхъ и примѣненія къ каждому данному случаю общаго закона *(интрада)*; для другихъ же податей требуется трудная и многосложная работа составленія списковъ или окладныхъ книгъ (Listen, Rollen).

(a) Напр. поземельной податной окладъ съ извѣстнаго числа квадратныхъ саженъ, окладъ питейнаго налога съ 1 ведра, пивера и пр., промысловой подати съ извѣстнаго числа, съ упряжи ло-

ЦАБ "Автограф"

шалей и т. д. Накопленіе многихъ окладовъ для разныхъ предметовъ, подлежащихъ одному виду налога, называется *наприбавка подати*.

(*b*) Извѣстность обязательнаго для каждаго лица платежа столь важна въ дѣлѣ податей, что, какъ показываетъ почти всѣхъ народовъ, доказательная степень справедливости далеко не составляетъ такого зла, какъ даже незначительная степень неизвѣстности. — *А. Смитъ*, III, 212 (IV, 166 бал. изд.).

(*c*) Баденская инструкція 4 марта 1816, § 1.

§ 283.

Предметъ подати и окладъ ея, а въ особенности податная доля, могутъ быть выражены въ законѣ въ общихъ чертахъ; но количество податныхъ предметовъ, за которые каждый долженъ платить подати, есть элементъ фактическій. Часть податныхъ лицъ изъ корыстныхъ видовъ старается скрыть этотъ фактъ или сдѣлать его невполнѣ извѣстнымъ. При изслѣдованіи этихъ фактическихъ обстоятельствъ не слѣдуетъ однако вторгаться въ домашнюю жизнь и прибѣгать къ мелочному фискальству, потому что это возбуждаетъ неудовольствіе и противорѣчитъ достоинству государственной власти; но слѣдуетъ сколь возможно не опускать изъ виду того что открыто. Въ тоже время должно, по мѣрѣ возможности, устранять побужденія къ обману посредствомъ такихъ мѣръ наблюденія и надзора, которыя давали бы мало надежды на возможность утайки; хотя точное указаніе своего хозяйственнаго положенія, на сколько оно должно быть извѣстно для правильнаго распредѣленія податей, составляетъ долгъ каждаго гражданина, вытекающій изъ его податной обязанности, но не у всѣхъ есть необходимая для того степень честности и уваженія къ общему интересу. Такъ какъ съ нравственной точки зрѣнія лучше всего избѣгать возможности столкновеній между закономъ и совѣстью и неподвергать гражданъ тяжелому искушенію, то къ собственнымъ показаніямъ податнаго лица слѣдуетъ по возможности прибѣгать только въ такихъ случаяхъ, гдѣ можно убѣдиться въ ихъ справедливости еще другими путями. Въ нѣкоторыхъ податяхъ нельзя обойтись безъ такихъ показаній; но никогда не слѣдуетъ опускать изъ виду, что законы о наказаніяхъ и самыя наказанія составляютъ второе зло, рядомъ съ податнымъ бременемъ, зло, которое по возможности должно быть облегчаемо, и что достаточно тѣмъ меньшее наказаніе, чѣмъ слабѣе побужденіе къ противузаконнымъ поступкамъ и чѣмъ вѣроятнѣе ихъ обнаруженіе (*a*).

(*a*) Ср. А. Смитъ, III, 214. — Дѣйствіе квадрата закона о наказаніи можно считать произведеніемъ двухъ факторовъ, изъ которыхъ одинъ заключается въ силѣ наказанія, а другой въ вѣроятности дѣйствительно подвергнуться наказанію. 100 флор. штрафа, при вѣроятности въ $^1/_{10}$, т. е. при вѣроятности открытія 2 случаевъ изъ 5-ти, дѣйствуютъ какъ неизбѣжный штрафъ въ $^2/_5$ отъ 100 = 40 флор.

§ 284.

Къ 2). Въ *платежѣ* податей прежде всего надо замѣтить преимущества *денежныхъ податей* предъ *натуральными*. Послѣднія были неизбѣжны въ прежнее время, при слабости денежнаго обращенія и недостаткѣ способовъ передвиженія и сбыта (*a*); но для болѣе развитыхъ государствъ онѣ уже неудобны, потому что ограничиваютъ свободу сбыта, требуютъ много хлопотъ для храненія и сдачи продуктовъ и причиняютъ затрудненія самому правительству. Даже въ случаѣ нужды въ естественныхъ продуктахъ, напр. для войска и его лошадей,

ЦАБ "Автограф"

свободная закупка лучше. Платежъ натурой можетъ встрѣчаться главнымъ образомъ только въ податяхъ съ поземельнаго дохода. Иногда рекомендовали ихъ для такого времени, когда сельскіе хозяева, по случаю низкихъ цѣнъ на свои произведенія, затрудняются платежемъ денежныхъ податей, опредѣленныхъ по болѣе высокимъ среднимъ цѣнамъ. Но и это не составляетъ достаточнаго основанія для введенія натуральныхъ податей, такъ какъ преимущество ихъ заключается лишь въ томъ, что натуральные продукты принимаются въ уплату по цѣнѣ выше текущей цѣны въ мѣстѣ платежа; временная сбавка податной суммы можетъ имѣть тоже дѣйствіе, но болѣе простымъ путемъ.

(a) Въ Персидскомъ царствѣ существовали, имѣютъ съ денежными податями, платежи натурой для Двора. Во внутреннихъ областяхъ онѣ составляли больше, чѣмъ въ пограничныхъ, гдѣ напротивъ преобладали денежные сборы (*Страбонъ*). Это объясняется по однимъ недостаткомъ денегъ во внутреннихъ провинціяхъ, такъ какъ поступленія деньги сохранялись и хранились (*Reynier, Perse et Phénicie*, стр. 189), но также и близостью мѣстопребыванія Двора.—Платежъ военныхъ сборовъ (Heerbann) во Франкскомъ государствѣ производился золотомъ, серебромъ, тканями, оружіемъ, лошадьми, скотомъ. Capitul. ao 812. *Baluzius*, I, 767.—Натуральныя подати при Меровингахъ, напр. поставки для императорскихъ резидентовъ провинцій (Gesdenbuch; Lassy. Teutsche Staatsverfassung, стр. 22—26. *Reynier*, Ec. publique et impôt des Celtes, стр. 289 (изъ formulis Marculfi). — Императоръ Исакій Комненъ бралъ съ сельскихъ съ каждыхъ 30 модіевъ 1 золотую монету, 2 серебряныхъ, 1 овцу, 30 куръ, 6 модіевъ ячменя, столько же муки и 6 эймеровъ вина; съ сельскій же 20 или 40 модіевъ пропорціонально менѣе. *Gregorius Thelos.* De Rep. L. IV, c. 2, § 13.—Единодушно жаловали противъ Христіана I, думая, что онъ намѣренъ брать подати деньгами. *Monithon*, 84.—Замѣчательный примѣръ изъ настоящаго времени представляетъ Абиссинія. Въ собраніяхъ начальниковъ провинцій и окружныхъ чиновниковъ составляются списки семействъ каждаго мѣста и назначаются суммы податей съ каждаго округа; затѣмъ въ каждомъ мѣстѣ начальники общинъ опредѣляютъ имущество каждаго гражданина. Подати уплачиваются жолонъ, коровами, овцами, тканями, а также серебряной монетой. Подозвана ихъ принадлежитъ мѣстному начальнику. *Lefebvre*, Voyage en Abyssinie, P. 1845, I, XLVII.

§ 285.

Къ облегченію платежа податей способствуютъ кромѣ того еще слѣдующія учрежденія:

a) Пріемъ податей вблизи мѣста жительства плательщика, чтобъ избавить его отъ дальныхъ проѣздовъ, отъ издержекъ пересылки и пр.; всего лучше, если пріемъ производится въ каждой общинѣ.

b) Дозволеніе уплаты малыми частями, по крайней мѣрѣ для людей менѣе достаточныхъ, именно для работниковъ и мелкихъ земледѣльцевъ и промышленниковъ, доходы которыхъ поступаютъ обыкновенно также мелкими долями. Мелкія доли подати легче образуются посредствомъ сбереженій на менѣе необходимыхъ расходахъ, чѣмъ крупныя суммы. При храненіи денегъ до дня платежа въ теченіи долгаго времени нерѣдко является искушеніе издержать отложенныя деньги на другіе расходы, и съ приближеніемъ срока платежа плательщикъ становится въ затруднительное положеніе. При назначеніи нѣсколькихъ сроковъ платежа въ теченіи года, поступившія въ подать деньги вскорѣ опять уходятъ на государственные расходы, происходитъ быстрое обращеніе денегъ и требуется меньше денежныхъ запасовъ (§ 88), чѣмъ еслибы напр. всѣ подати поступали только полугодно. Нѣкоторыя подати, особенно перелагаемыя на потребителей, сами собою раздробляются на множество почти незамѣтныхъ платежей; но другимъ же отъ правительства зависитъ, сколько назначить отдѣльныхъ платежей. Впрочемъ ни-

ЦАБ "Автограф"

года умноженія сроковъ податныхъ платежей имѣетъ для плательщиковъ свою границу и не слѣдуетъ слишкомъ увеличивать труда и расходовъ взиманія. Людямъ зажиточнымъ дозволяется, для ихъ удобства, вносить по нѣскольку долей одновременно (*a*).

c) Назначеніе такого времени платежа, когда у податныхъ лицъ имѣются нужныя денежныя средства. Въ налогахъ на предметы потребленія, уплачиваемыхъ въ цѣнѣ послѣднихъ, это дѣлается само собою. Въ сборахъ съ земледѣльцевъ слѣдуетъ брать въ соображеніе время года, на которое обыкновенно приходится полученіе наибольшей части ихъ доходовъ, т. е. промежутокъ времени отъ жатвы и до глубокой зимы. Это обстоятельство имѣетъ вліяніе и на другіе классы народа, получающіе свое содержаніе отъ земледѣльцевъ (*b*).

(*a*) *Ewald* (Die Aemter, 74) желаетъ, чтобы взиманіе производилось quotidie per partes, a Belgrado et Buinam exclusive. — Дѣйствуютъ небольшіе сроки во Франціи, какъ было уже въ Галліи до римскаго владычества и во время его (*Reynier*, Celtes, стр. 268, 272), и въ Баденѣ, и въ Саксоніи. Ср. *Melchior*, Finanzwiss. I, 378.

(*b*) Въ Баденѣ, по этой причинѣ, съ марта до конца іюня, а также въ октябрѣ и ноябрѣ крупные налоги не требуются; въ прочіе же мѣсяцы берется не $^1/_4$ долѣ. Въ Баваріи поземельная и домовая подати уплачиваются 30 ноября, 15 февраля и 15 апрѣля; промысловая взимать—15 февраля и іюля; подать съ капиталовъ и доходовъ 15 января и іюня.

§ 286.

Къ 3). При *взиманіи податей* прежде всего выгода казны, а косвеннымъ образомъ и выгода плательщиковъ, на которыхъ въ окончательномъ результатѣ падаютъ всѣ ея потери, требуетъ, чтобы подати поступали съ *малыми* задержками, *своевременно* и *сполна*. Взиманіе разныхъ видовъ податей требуетъ не одинаковыхъ расходовъ, ибо трудъ по требованію, пріему, выдачѣ квитанцій и записыванію въ доходъ зависитъ отъ того, какими суммами и въ какое время производятся платежи, притомъ легкость обмана и возникающая отсюда потребность въ разныхъ учрежденіяхъ надзора и контроля бываютъ весьма различны. Тѣмъ не менѣе и при простомъ устройствѣ податей можно сберегать задержки взиманія безъ вреда ихъ вѣрному поступленію (*a*). Въ Германіи задержки эти можно принять около $^1/_{10}$—$^1/_8$ доходовъ. Обезпеченіемъ какъ государственной казны, такъ и плательщиковъ податей, служатъ постановленія, по которымъ вся поступающая сумма должна записаться въ счеты, и, кромѣ задержекъ взиманія, приставленные для того чиновники ничего не могутъ удерживать безъ разрѣшенія и что-либо требовать, кромѣ слѣдующей по закону подати (*b*). Возвращеніе уплаченной уже подати въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нѣтъ обязанности платить ее, и выдача части податной суммы общинамъ и другимъ имѣющимъ на нее право должны быть различаемы собственно отъ задержекъ взиманія, ибо операціи эти составляютъ только очистку дѣйствительнаго дохода государства, § 26—(*c*).

(*a*) Объ издержкахъ взиманія будетъ говориться подробнѣе при изложеніи отдѣльныхъ податей. При сравненіи этихъ издержекъ въ разныхъ странахъ слѣдуетъ принимать въ соображеніе то, что иногда онѣ не могутъ входить въ государственные счеты, такъ какъ частію онѣ падаютъ на общины, или же включаются въ расходы на жалованье податныхъ чиновниковъ.— Въ Великобританіи расходы взиманія всѣхъ податей, въ 1817—1824 г. составленіе болѣе 10 проц., въ 1830 г. были имъ 7 проц., въ 1831 до 6,14, въ 1834 до 6 проц. Уменьшеніе это произошло частію отъ умноженія валового дохода, который между 1824 и 1831 увеличился съ 15% до 21 милл. ф. ст.; *Pablo Pebrer*, Histoire financière et statistique générale de

ЦАБ "Автограф"

l'Empire Brit., I, 177. Со включеніемъ Ирландіи, расходы взиманія податей вообще въ 1839 г. составляли 5,04 проц., таможенныхъ пошлинъ въ частности 5,49, акциза 6,76, прямыхъ налоговъ 4,88 проц. Въ 1851 г. расходы взиманія налоговъ на предметы роскоши (table) исчислены въ 2,77 проц., необходимой подати въ 2,83, акциза 5,18, таможенныхъ пошлинъ 6,91 проц.,—*de Parieu*, I, 114.—Франція, 1853: прямые налоги 4,4 проц., налогъ на напитки 11,2 проц., таможенныя пошлины 18,7 проц., *de Parieu*, I, 111.—Баденъ, ок. 1860—61, средн. ч.

1) Прямые налоги:

Потери, вознагражденія	1,39 проц.
Расходы на кадастръ	2 »
Издержки взиманія	2,23 »
	6,22 проц.

2) Косвенные налоги:

Потери, вознагражденія	2,21 проц.
Исчисленіе, взиманіе	5,28 »
	7,49 проц.

3) Общіе расходы податнаго управленія 0,2 проц.

Но въ числѣ послѣднихъ 0,98 проц. составляютъ расходы на личный составъ контроля, падающіе собственно на налогъ на напитки и на акцизъ съ мяса и составляющіе 2 проц. суммы сего. Если начесть потери и вознагражденія изъ дохода и расхода и сложить имѣетъ особые и общіе расходы, то для прямыхъ податей издержки взиманія составятъ 6,3 проц., для косвенныхъ же и для имѣющихъ пошлинъ, считаемыхъ вмѣстѣ съ ними, 7,62 проц. и для упомянутыхъ видовъ акциза, требующихъ личнаго состава для надзора, еще 4,5 проц., всего слѣдовательно 10,12 проц. — Пруссія, *б.* 1849, вообще 10,52 проц.—Въ Гановерѣ издержки взиманія податей (безъ вознагражденій и сбавокъ) 1850—51 г. 12,2 проц., *Lekzen*, I, 397;—въ Саксоніи (безъ таможенныхъ пошлинъ и безъ вознагражденій и пр.), *б.* 1855—60, 12,1 проц.

(*b*) Генрихъ IV говорилъ о Франціи: On fait payer double taille à mon peuple, l'une est à moi et l'autre aux officiers. La 2-de rend la 1-re insupportable, car les dépenses que font les officiers rendent plus que la taille. *Rentzl.* De aetat., стр. 58: «Je vis avec une horreur, qui augmenta mon zèle, que pour ces 30 millions, qui retournent au roi, il en sortoient de la bourse des particuliers, j'ai presque honte de le dire, 150 millions.—Je ne les pus surgir, après cela, d'où venoit la calamité du peuple». *Mém. de Sully*, a. 1598, IV, 312 (конд. изд. 1778).—*A. Смитъ*, IV, 212.

(*c*) Въ Великобританіи подъ net revenue понимается сумма, остающаяся по за вычетомъ издержекъ по управленію, но за вычетомъ только обратныхъ платежей и другихъ такъ наз. оборотныхъ статей.

§ 287.

Недоимки въ податномъ доходѣ (Ausstände, Rückstände, Steuerreste) нарушаютъ порядокъ въ государственномъ хозяйствѣ, такъ какъ отнесенные на подати государственные расходы отложены быть не могутъ, дѣла по взиманію умножаются (*a*) и часть недоимочныхъ суммъ даже теряется. Безусловное снисхожденіе къ податнымъ лицамъ производитъ больше зла, чѣмъ добра, пріучая ихъ къ небрежности; недоимки накопляются и оказывающіяся необходимыми наконецъ мѣры строгости дѣлаются вдвойнѣ чувствительными. Многіе до тѣхъ поръ откладываютъ всегда непріятный платежъ подати, пока отъ нихъ не потребуютъ мѣрами строгости. Съ другой стороны неразборчивое нанесеніе становится безпѣльною жестокостью, когда несостоятельность плательщика очевидна. Отсюда вытекаютъ слѣдующія правила:

1) Подати слѣдуетъ требовать съ регулярностью и настойчивостью, способными побѣдить беззаботность, медлительность и упорство плательщика и заставить его имѣть въ готовности необходимую сумму.

2) Для этого долженъ быть закономъ установленъ извѣстный порядокъ съ усиливающимися постепенно мѣрами побужденія, и слѣдуетъ заботиться также о томъ, чтобы на покрытіе недоимокъ не брались необходимые жизненные припасы и

ЦАБ "Автограф"

принадлежности промысла, а также чтобы податныя лица не были лишаемы своей недвижимости (*b*).

3) Если временная или полная неспособность къ платежу податей доказана, то, смотря по обстоятельствамъ, должна быть дана разсрочка или сдѣлана скидка и отмѣнены мѣры побужденія. До приступленія къ послѣднимъ полезно представлять высшему управленію правильно составленную, на основаніи показаній должника, роспись недоимокъ съ необходимыми поясненіями, дабы управленіе могло постановить рѣшеніе о взысканіи или сложеніи недоимки (*c*). Если при этомъ податные платежи, лежащіе на отдѣльныхъ лицахъ, окажутся неправильными, такъ что продолжать требовать ихъ было бы несправедливо, то тотчасъ же должно быть сдѣлано измѣненіе, послѣ предварительнаго изслѣдованія (*d*). Весьма также вредно для порядка въ государственномъ хозяйствѣ, если податныя недоимки долго остаются въ счетахъ; слѣдуетъ поэтому назначить опредѣленное время, по истеченіи котораго онѣ должны быть или взысканы, или сложены (*e*).

(*a*) Недоимки ко всему податному доходу, со включеніемъ пошлинъ, составляли въ Баденѣ въ теченіи 12 лѣтъ, 1845—56: 0,59—0,69—1,18—3,8—5,57 (максимумъ)—3,14—2,05—1,79—1,68—1,53—0,92—0,96 проц.; недоимки по прямымъ налогамъ въ 1860 и 1861 г. простирались лишь до 0,1, по косвеннымъ до 0,4 и 0,6 проц., по всему доходу съ пошлинъ 1860 г. 0,3, 1861 0,4 проц.—Гановеръ: 1853—56 0,77 проц., 1849—50 0,64; 1850—51 0,6 проц. *Lekzen*, I, 338.—Во Франціи полагается, сколько остается къ недоимкѣ изъ $^{1}/_{10}$ суммы *прямыхъ налоговъ*, слѣдующихъ къ поступленію въ первые 8 мѣсяцевъ каждаго года. Въ 1849 г. недоимокъ было 1,06 мѣсячныхъ взносовъ, въ 1850 0,72, 1851 0,12; съ тѣхъ поръ въ 4 послѣднихъ мѣсяца налоги увеличивались даже впередъ и съ 1853 до 1857 эти преждевременныя уплаты достигли отъ 0,02 до 0,62. Расходы на взысканіе недоимокъ (poursuite) въ 1849 г. составляли 4 *per mille*, 1857 1,26 p. mille. Опредѣленіе бюджета на 1859 г. отъ 18 янв. 1858. Стр. XXVI.

(*b*) Французскій порядокъ взысканія недоимокъ (exécution), установленный 10 Термидора VIII года (1800) въ Code des contributions directes, I, 192. II. 270.—*Thiem*, System der directen Steuern in Frankreich, стр. 169.—Полное изложеніе дѣйствующихъ постановленій у *Block'a* Dictionn. de l'admin. стр. 577.—Баденскій уставъ объ экзекуціи 9 іюля 1818. Reg.-Bl. 1818 № 1.—Прусскій уставъ 30 іюня 1853.—Обыкновенныя мѣры суть: напоминаніе требованія со взысканіемъ небольшой пошлины,—экзекуція посредствомъ постоя служителя (Steuerbüttel, Exekutant, portier de contrainte или garnisaire, Pfänder въ Вюртембергѣ), которому должна быть уплачена пошлина (въ Баденѣ не болѣе 10 час., во Франціи не 2 дня!),—секвестръ взысканныхъ движимостей, которыя по прошествіи опредѣленнаго срока продаются. По взятіи установленнаго правилу, обыкновенно остается свободными отъ секвестра 1 мѣсячная порція или вмѣсто нея 1—2 коровы, а также постель, одежда, необходимая утварь, хлѣбъ для лица и постоя, равно какъ недвижимость, — но налагается запрещеніе на время и на наемную плату. Секвестрованные предметы, по прошествіи извѣстнаго срока и послѣ публикаціи, продаются съ торговъ и взысканная сумма возвращается.

(*c*) Бад. инструкція 5 марта 1816, § 13 и слѣд.

(*d*) Это бываетъ преимущественно съ обложеніемъ податью промысловыхъ доходовъ и заработной платы, ибо въ рентахъ обыкновенно существуетъ возможность заработка посредствомъ труда и слишкомъ высокая подать не поглощаетъ еще всей ренты. Если имѣніе и домовая рента считаются гипотекарными ходя собственника, то для многихъ податныхъ лицъ это составляетъ уже значительное облегченіе; но возможны случаи, когда семейство, имѣющее лишь заработокъ и владѣющее небольшою недвижимостью, не можетъ добывать средствъ для уплаты поземельной или домовой подати.

(*e*) Франція: оборотныя подати уплачиваетъ сами слѣдующую сумму, если въ теченіи 20 дней послѣ срока не употребилъ предписанныхъ мѣръ взысканія. Право вычитывать свои убытки съ податного лица онъ теряетъ, если въ теченіи 3 лѣтъ не требовалъ ихъ съ того, не прибѣгая къ мѣрамъ побужденія. Зак. 3 Фрим. VII года (1799), ст. 148—150. Code du contrib. dir. II, 141.—Бад. инструкція 4 марта 1816 § 12: самые давніе лѣтъ недоимки не считаются и должны быть или взысканы, или сложены.

ЦАБ "Автограф"

§ 288.

Въ прежнее время взиманіе податей чаще *сдавалось на откупъ*, и для правительства это не только было удобно, но могло быть и выгодно, ибо откупщики платили больше, чѣмъ взималось чиновниками государства, и при этомъ все-таки имѣли значительные барыши (*a*). При нынѣшнемъ, весьма усовершенствованномъ устройствѣ податнаго управленія, отдача на откупъ взиманія податей неудобна (*b*). Сборъ налоговъ нельзя разсматривать какъ промыселъ, доходъ съ котораго можетъ быть увеличенъ дѣятельностью предпринимателя, ибо валовой доходъ отъ податей имѣетъ свои законные предѣлы, а посредствомъ хорошаго надзора можно побуждать состоящихъ на жалованьи сборщиковъ къ такой же дѣятельности, какою отличался бы откупщикъ, и вознагражденіе первыхъ можетъ быть устроено экономно. Такимъ образомъ можно обратить въ государственную казну тѣ выгоды, которыя на счетъ податныхъ лицъ иначе поступали бы въ пользу откупщиковъ. Послѣдніе, при неизвѣстности, какая часть податей останется не взысканною, будутъ въ своихъ предложеніяхъ разсчитывать на наименѣе благопріятные результаты и уже отъ этого будутъ въ выигрышѣ (*c*). Притомъ въ требованіяхъ своихъ они не станутъ руководствоваться тѣми снисходительными правилами, которыя можно предписать сборщикамъ государства, вслѣдствіе чего откупщики податей за свою жестокость всегда пользовались всеобщею ненавистью народа (*d*). Чѣмъ болѣе подвержена сомнѣнію и неопредѣленности въ каждомъ данномъ случаѣ податная обязанность, чѣмъ больше возможенъ произволъ въ примѣненіи неяснаго закона, ко вреду податныхъ лицъ, тѣмъ болѣе возможны угнетенія со стороны откупщика изъ корыстныхъ цѣлей. (*e*). Кромѣ удобства для финансоваго управленія и выгодъ, доставляемыхъ ему откупщиками, въ пользу откуповъ приводили еще то, что, въ случаѣ денежныхъ затрудненій, отъ откупщиковъ можно брать ссуды; но въ порядочномъ финансовомъ хозяйствѣ это основаніе ничтожно, хотя имъ и объясняется продолжительное существованіе откуповъ во многихъ странахъ (*f*);

(*a*) Въ Нидерландахъ со введеніемъ откуповъ около 1555 г., доходъ отъ податей удвоился; но въ 1748 г. способъ этотъ былъ отмѣненъ, возбудивъ къ себѣ крайнее неудовольствіе, *de Pariew*, I, 104.

(*b*) v. *Kremer*, пад. соч. I, 105.—v. *Malchus*, I, 382.—*Murhard*, I, 158.

(*c*) *de Moution*, стр. 284. Во Франціи никогда не замѣчали, чтобы откупщики были въ убыткѣ.

(*d*) Напр. римскіе откупщики таможенныхъ пошлинъ, итальянскіе и французскіе откупщики, изъ коихъ нѣкрайней мѣрѣ fermiers généraux сильно обогащались; испанскіе откупщики до 1747 г., когда введенъ былъ казенный сборъ податей; *Bourgoing*, Reise, I, 226.—Въ Римѣ таможенныя пошлины и доходы съ доменовъ отдавались на откупъ обществамъ (societates publicanorum) 136 publicanis est, ibi est jus publicum vectis aut libertatum sociis nullus usus.—Liv. XLV. 18. *Becker*, Handb. III, стр. 217.

(*e*) *Mac Culloch* (Taxation, стр. 30) защищаетъ систему откупа такихъ податей, которыя достаточно опредѣлены заранѣе; срав. *de Pariew*, I, 102.

(*f*) Во Франціи при *Неккерѣ* каждымъ генеральнымъ откупщикомъ сдѣланы были ссуды въ 1.560,000 ливр., по которымъ на 1 милл. платилось 5, на остальное по 7 проц. Прибыль каждаго изъ этихъ 40 откупщиковъ *Неккеръ* (Admin. des fin. I, 49) полагаетъ до 75,000 ливр. Вирочемъ ferme générale обнимала только таможенные сборы (droit de traite) въ одной части страны (provinces des 5 grosses fermes), кромѣ того табачную и соляную регаліи и нѣкоторые другіе доходы. — Въ Турціи нѣкогда существуетъ порядокъ, по которому имя каждой про-

ЦАБ "Автограф"

инціи обязанъ указывать впередъ сумму податей, для чего онъ занимаетъ ее у банкировъ и потомъ разсчитывается съ барономъ съ податныхъ лицъ. Въ новѣйшее время введено было непосредственное взиманіе налоговъ, но вскорѣ опять оставлено (1641).

§ 289.

Взиманіе на счетъ государства устраивается слѣдующимъ образомъ:

1) Назначается нѣсколько классовъ сборщиковъ. Низшіе сборщики податей (Untereinnehmer, Untererheber, Einbringer (въ Виртембергѣ), percepteurs ou receveurs municipaux) принимаютъ платежи отъ отдѣльныхъ плательщиковъ и назначаются поэтому для каждаго отдѣльнаго мѣста или небольшаго участка. Они сдаютъ суммы сборщикамъ болѣе обширнаго округа (*a*) (Obereinnehmer, receveurs particuliers), которые передаютъ податныя деньги, за вычетомъ изъ нихъ порученныхъ имъ расходовъ, или въ общую провинціальную кассу, или провинціальному или главному сборщику (Provincial-Einnehmer, receveurs généraux), или же, какъ въ малыхъ государствахъ, непосредственно въ Государственное Казначейство.

2) Вознагражденіе низшихъ сборщиковъ состоитъ обыкновенно изъ извѣстной части собранныхъ суммъ; высшіе классы сборщиковъ могутъ быть вполнѣ или отчасти вознаграждаемы постояннымъ окладомъ, что гораздо удобнѣе, такъ какъ иначе на разныхъ должностяхъ этого рода въ различныхъ провинціяхъ государства было бы слишкомъ неодинаковое вознагражденіе (*b*).

3) Низшіе сборщики отвѣчаютъ за исправное требованіе и взысканіе податей по сообщенному имъ указанію (окладному листу или тарифу), обязаны передавать въ правильные и короткіе промежутки времени собранные доходы сборщику высшаго разряда и оправдывать ихъ кассовымъ журналомъ (*c*). Они строго обязаны выдавать свидѣтельства въ полученіи каждаго платежа и тотчасъ же заносить его въ свои счеты.

4) Высшіе чины податнаго вѣдомства обязаны имѣть строгій надзоръ за низшими и требовать отъ нихъ выписокъ изъ счетовъ; они отвѣчаютъ за послѣднихъ, если окажутъ имъ противузаконное снисхожденіе (*d*).

5) Каждый сборщикъ представляетъ залогъ деньгами или внутренними государственными бумагами, величина котораго зависитъ отъ собирающейся въ его кассѣ суммы и за который ему платятся проценты (*e*).

(*a*) О служебныхъ отношеніяхъ ихъ во Франціи — изданъ 2 ноября 1839. Они дѣлятся на четыре класса, изъ коихъ высшій собираетъ податей болѣе 3,600 фр., низшій менѣе 1,500 фр.

(*b*) Франція: percepteurs суть въ тоже время взимателя общинъ и благотворительныхъ учрежденій, если доходы тѣхъ и другихъ не превышаютъ 30,000 фр. Receveurs particuliers въ округахъ (arrondissements) (въ 1859 г. ихъ было 368) получаютъ по 2,400 фр. постояннаго жалованья и извѣстную долю сбора (taxation), тек. généraux въ департаментахъ 6,000 фр. и доля сбора, см. § 290 (*a*).—Залогъ: низшіе (Hebegebühr) въ пользу сборщика (vulgo Accisor) по разнымъ родамъ податей составляетъ отъ $^1/_4$ (видно съ доходовъ) до 5 кр. съ гульдена дѣйствительно собранной суммы, т. е. отъ 0,416 до 5 проц.

(*c*) Франц. орлон. 19 ноября 1826 (Vallois). — Департаментскіе сборщики должны тотчасъ уплачивать Госуд. Казначейству оставшееся въ долгу на окружныхъ сборщикахъ. Чтобы знать, сколько послѣдніе собрали податей, введенъ слѣдующій порядокъ: низшій сборщикъ долженъ брать квитанціи отъ окружнаго сборщика въ сдѣланныхъ имъ послѣднему платежахъ; квитанція эти снабжены талономъ (talon), т. е. также подписаннымъ приложеніемъ, въ которомъ повторяется главное содержаніе квитанціи; супрефектъ, подписавъ предъявленную ему кви-

ЦАБ "Автограф"

танцію, отрѣзываетъ отъ нея талонъ и оставляетъ его у себя. Орд. 4 янв. 1808 (*Mollien*). Супрефекты, по новому постановленію, отсылаютъ эти талоны департаментскому сборщику; указан. орд. 1826, прилож. Б.

(*c*) Низшіе сборщики въ Баденѣ представляютъ залоги большею частію въ 100 фл., но нѣкоторые до 400 фл.; высшіе сборщики, равно какъ управляющіе домовыми, 800 фл. Въ 1834 г. залоги 1083 должностныхъ лицъ податнаго вѣдомства составляли 149,900 фл.—Залоги низшихъ сборщиковъ во Франціи равняются 10 проц. на годовой сборъ до 100,000 фр., 6 ½ проц. на слѣдующія суммы до 400,000 фр., 5 проц. на дальнѣйшія суммы.

§ 290.

Если непосредственное взиманіе тѣхъ податей, которыя требуются въ опредѣленное время, соединено съ завѣдываніемъ доходами и расходами общинъ, то этимъ можно сдѣлать нѣкоторыя сбереженія въ издержкахъ по обѣимъ операціямъ; но съ другой стороны, отъ двоякаго положенія такого сборщика и отъ совпаденія двухъ обязанностей, между которыми возможны столкновенія, могутъ произойти запутанность и безпорядки и затруднится надлежащій надзоръ. Это невыгодное обстоятельство устраняется, если община принимаетъ на себя сборъ упомянутыхъ родовъ податей и ручается Государственному Казначейству за всю податную сумму, падающую на ея членовъ. Для правительства это весьма удобно, но въ тѣхъ общинахъ, гдѣ, вслѣдствіе нерадивости, дурнаго состоянія хозяйства или стѣсненнаго положенія податныхъ лицъ, накопилось слишкомъ большое количество податныхъ недоимокъ, ручательство будетъ тяжело для способныхъ къ платежу членовъ (*a*).

(*a*) v. *Malchus*, Politik der innern Staatsverwaltung, II, 134, Finanzwiss., I. 376. — Въ Виртембергѣ давно уже существуетъ такое устройство, какъ облегченіе предоставленнаго общинамъ и административнымъ округамъ участія въ наложеніи податей. Взиманіе производится на счетъ общины посредствомъ назначеннаго ею сборщика, который въ тоже время можетъ быть общиннымъ казначеемъ. Неисправная община подвергается экзекуціи, если по особымъ причинамъ ей не дано льготы.—Handbuch, § 24.

ГЛАВА IV.

ДѢЛЕНІЕ ПОДАТЕЙ.

§ 291.

Въ видахъ практической потребности, къ научное изложеніе ученія о податяхъ должны входить не только тѣ подати, которыя соотвѣтствуютъ общимъ началамъ науки и потому одобряются ею безусловно или по крайней мѣрѣ при извѣстныхъ условіяхъ, но и тѣ, которыя существовали и существуютъ въ отдѣльныхъ государствахъ и при ближайшемъ разсмотрѣніи оказались бы недостаточными. Однако подробное описаніе всѣхъ гдѣ либо испытанныхъ видовъ податей и способовъ обложенія было бы здѣсь безполезно, ибо многое на первый же взглядъ оказывается несостоятельнымъ, и притомъ достаточно принять нѣсколько главныхъ классовъ, подъ которые можно потомъ подвести каждую дѣйствительно встрѣчающуюся подать, и ограничиться затѣмъ болѣе важными ихъ видами и подраздѣленіями (*a*).

(*a*) Дѣленіе податей на *реальныя* и *личныя* устарѣло. Первыя соображаются съ имущественными, вторыя съ личными отношеніями. *Rodbertus* (Jb. ter., стр. 974. Frankf. 1591) несправедливо нападаетъ. *Hornius* (Aerarium lib. IV) причисляетъ къ vectigalibus personalibus при-

ЦАБ "Автограф"

краткій сборъ съ предшествующихъ. Реальныя подати имѣ считаетъ болѣе справедливыми, ибо личныя подати affect persons sine quid possideant in locis, sine non possideant. — Часто личныя подати на столько противорѣчатъ третьему основному началу обложенія (§ 283), что во этой именно причинѣ упомянутое дѣленіе и не принимается въ новѣйшихъ учебникахъ. Впрочемъ подъ упомянутымъ названіемъ кое гдѣ встрѣчаются подати, въ которыхъ не совсѣмъ нелогично отношеніе къ имуществу и которыя могли бы найти мѣсто въ принятомъ здѣсь дѣленіи.

§ 292.

Есть нѣсколько дѣленій податей. Между ними два хотя существенно различны, но до сихъ поръ смѣшиваются одно съ другимъ. Поэтому необходимо тщательно различать ихъ и вытекающіе изъ нихъ виды податей обозначать особыми названіями.

1. Съ точки зрѣнія способа, которымъ налагаются подати по платежной способности гражданъ и для того приводятся въ соотношеніе съ извѣстными предметами, оказываются слѣдующіе два вида податей:

1) Можно изслѣдовать имущественныя обстоятельства или податную способность каждаго отдѣльнаго лица и, согласно тому, требовать отъ него извѣстной доли его дохода или имущества, подлежащаго подати. Здѣсь имѣется дѣло съ *лицами*, на которыя ежегодно налагается извѣстное податное обязательство, и надо взять на себя трудъ подвергнуть тщательному изслѣдованію доходность источниковъ пріобрѣтенія гражданъ. Отъ точности собранныхъ объ этомъ свѣдѣній зависитъ отчасти достоинство такихъ податей. Ихъ можно обозначить именемъ *оцѣночныхъ податей* (Schatzungen) (*a*).

2) Можно по извѣстному употребленію имущества судить о его величинѣ и потому налагать подать на *расходы* податныхъ лицъ. Для этого годны только такіе расходы, величина которыхъ можетъ служить признакомъ извѣстной степени достаточности. Подати этого рода называются обыкновенно *податями съ потребленія* или *налогами на потребленіе* (Verbrauchs-, Verzehrungs- od. Consumtionssteuern), но точнѣе онѣ могли бы быть названы *податями съ расходовъ* (Aufwandssteuern) (*b*). Подати этого рода не имѣютъ въ виду никакого лица съ его имуществомъ и доходомъ, но соединяются или съ отдѣльными фактами, изъ коихъ каждый самъ по себѣ служитъ основаніемъ для особаго требованія налога, напр. съ покупкой предмета потребленія, — или по крайней мѣрѣ съ отдѣльными отраслями расходовъ, которые считаются признаками извѣстнаго дохода, напр. содержаніе извѣстнаго числа прислуги (*c*). Важная особенность податей съ расходовъ заключается въ томъ, что обязанность платить ихъ условна и что отъ нихъ можно уклониться, если не производить обложеннаго податью расхода (*d*).

(*a*) Старинное нѣмецкое слово Schatzung, до сихъ поръ еще иногда употребляемое, принималось прежде не всегда въ указанномъ смыслѣ; но оно выражаетъ полное обложеніе податью по ея мѣрѣ (оцѣнкѣ) имущества или дохода. Налогъ на расходы никогда не имѣлъ этого названія. Нѣмецкое Beschatzen, Schatzen, отсюда также Brandschatzen (налагать контрибуцію). Пособія государству (Nothhilfe) въ Швабіи назывались Schatzung,—*Möser*, Würtemb. Provinzgesetze, II, стр. XXXV. — Датскій корольъ въ 1460 г. обѣщалъ Ландграфству Шлезвигу и Голштиніи безъ согласія съ сословіями не налагать никакой *Schatzung*. *Lang*, стр. 100. — *Luther* переводитъ у *Luc.* II, 2, слово ἀπογραφή посредствомъ *Schatzung*. — Въ Ольденбургѣ и до сихъ поръ поземельная подать называется Schatzung.—Schatzung въ Рейнскомъ Пфальцѣ была подоходная подать въ 12 проц. Rauchschatzungen (домовая подать) въ Оснабрюкѣ. — Schatzung во Франкфуртѣ на М., прежде

ЦАБ "Автограф"

единственная правильная подать. — Нѣмецкій Schatzungswesen въ Baden. — Среднѣвѣковое латинское *imbotæ*, вѣроятно, связь съ Schatzung и означаетъ подать. — *Du Cange*, см. это слово. — Употреблялъ также выраженіе Schatzbauer.

(b) Ибо подать берется именно съ расхода, причемъ не обращается вниманія на то, наступаетъ ли разные или позже слѣдующіе за нимъ потребленіе. *Umpfenbach* (I, 156) предпочитаетъ (весьма удобное) названіе податей съ *употребленія* (Verwendungssteuern).

(c) Съ этимъ дѣленіемъ согласуется въ главныхъ чертахъ развитое *Hoffmann*'омъ (Preuss. Staatsrechnung, 1829, № 304) дѣленіе прямыхъ и косвенныхъ налоговъ: первые направленны на то, что есть, т. е. на вещь, на лицо, на право; вторые на то, что *случается*, т. е. на дѣйствія. — Въ своемъ соч. Lehre von den Steuern (стр. 63, 69) *Гофманъ* различаетъ подати съ имѣнія и съ дѣйствія и первыя называетъ *прямыми*, вторыя *косвенными*, см. § 293. — *Pritchett*, Theorie, стр. 102, противупоставляетъ податямъ съ производства (*Productionssteuern*, — съ источниковъ богатства) подати съ потребленія (*Consumtionssteuern*), что согласуется съ приведеннымъ нами дѣленіемъ.

(d) Поэтому относящаяся сюда подать *Umsatzsteuer* (von St. и Alg. стр. 161) называетъ добровольными, collectae voluntariae, въ противуположность необходимымъ, coll. necessariae. Цитируемый имъ *Pütter* (Institut. juris publici Germ., § 257, а не § 247) понимаетъ подъ этимъ выраженіемъ иное: Coll. voluntariae, quarum necessitas lege nulla imposita est, и далѣе прибавляетъ: Itaque invitis subditis omnino imponi tributa fas est.

§ 293.

II. Подати могутъ быть также дѣлимы по способу взиманія ихъ съ способныхъ къ платежу гражданъ, которое можетъ производиться или прямымъ, или косвеннымъ путемъ.

1) Если требованіе обращается прямо къ тѣмъ лицамъ, которыхъ желаютъ обложить, то такія подати будутъ *непосредственно взимаемыя, прямыя*. Здѣсь плательщикъ подати есть въ тоже время лицо, обложенное податью.

2) Если подати требуются отъ лицъ, которые, по предположенію государственной власти, не сами ихъ несутъ, но перелагаютъ на лицъ, которые должны быть обложены, то это будутъ *посредственно взимаемыя, ссужаемыя* (vorgeschossene) или *косвенныя подати*. Здѣсь предполагается, что тотъ, кто производитъ платежъ въ государственную казну, будетъ въ состояніи переложить сумму, уплаченную въ видѣ ссуды, на тѣхъ, которыхъ имѣется въ виду обложить налогомъ. Требованіе такой податной ссуды не можетъ быть произвольно и возможно лишь тогда, если платящій подать находится въ такомъ положеніи относительно другихъ, которое даетъ ему вѣрный случай получать отъ нихъ возмѣщеніе, напр. если онъ продаетъ имъ товаръ, цѣну котораго онъ можетъ повысить на сумму подати. Если продавецъ уплачиваетъ впередъ подать, то онъ становится между подлежащими налогу отдѣльными лицами и Государственнымъ Казначействомъ и является орудіемъ взиманія подати. Такое посредственное, косвенное взиманіе предпочитается въ тѣхъ случаяхъ, когда прямое взиманіе было бы слишкомъ затруднительно и дорого.

§ 294.

Оцѣночныя подати взимаются большею частію прямо, ибо обыкновенно нѣтъ никакой причины уклониться отъ этого простаго способа сбора; налоги на расходы напротивъ того взимаются большею частію косвеннымъ путемъ, такъ какъ расходъ, служащій признакомъ извѣстной податной способности, заключается въ большинствѣ случаевъ въ покупкѣ товара, и обыкновенно гораздо легче брать подать съ продавца, чѣмъ съ многочисленныхъ покупателей. Вслѣдствіе того вошло въ обычай

ЦАБ "Автограф"

называть подати съ расходовъ *косвенными*, а оцѣночныя—*прямыми* (*a*). Но это неправильно, ибо есть случаи, къ которымъ не подходитъ такое названіе. Можно указать оцѣночныя подати, которыя взимаются косвенно, и въ одной и той же оцѣночной подати могутъ встрѣчаться оба способа взиманія (*b*). Еще чаще примѣры прямо взимаемыхъ налоговъ на расходы, какъ напр. налогъ на собакъ, верховыхъ лошадей, на вино, на убой скота или на заготовленіе обложенныхъ налогомъ товаровъ для домашняго употребленія и т. п. Вообще между прямымъ и косвеннымъ взиманіемъ существуетъ болѣе внѣшнее различіе, между тѣмъ какъ противуположность между оцѣночными податями и налогами на расходы заключается въ сущности налога. Если въ косвенномъ налогѣ не удается предполагаемое переложеніе, такъ что уплативній подать долженъ взять ее на себя, то она измѣняетъ свое существо и оказываетъ чрезвычайное, непредвидѣнное давленіе; такимъ образомъ и прямая подать получаетъ другой характеръ, если неожиданно перелагается на другихъ (*c*). Финансовое управленіе должно поставить себѣ задачей такъ налагать подати, чтобы не было такихъ неожиданныхъ результатовъ.

(*a*) Въ дѣлѣ взиманія до сихъ поръ употребляются эти выраженія, но необходимо избрать болѣе точныя названія.

(*b*) Напр. подати на потребляемыя вещества и ренты (подать съ капиталовъ).

(*c*) Вслѣдствіе возможности такихъ превращеній, все дѣленіе податей на прямыя и косвенныя было осмѣиваемо, *Hoffmann*, нѣм. соч.

§ 295.

Дѣленіе, принятое во французской финансовой системѣ, основывается на способѣ, которымъ опредѣляется общій податной доходъ во всей странѣ (*a*).

1) *Распредѣляемыми* или *раскладочными подати* (Vertheilungs- od. Repartitionssteuern, impôts de repartition) суть такія, для которыхъ сначала опредѣляется, сколько онѣ должны дать во всемъ государствѣ, и затѣмъ эта сумма раскладывается по провинціямъ, округамъ, уѣздамъ, общинамъ и наконецъ распредѣляется между отдѣльными лицами. Лишь вслѣдствіе этой раскладки обнаруживается отношеніе между количествомъ податныхъ предметовъ отдѣльнаго лица и его податною способностью, т. е. опредѣляется, какъ велика его *податная доля* (Steuerfuss) (§ 282), или, другими словами, какой процентъ оцѣненнаго на деньги податнаго предмета онъ имѣетъ уплатить. Требуемая сумма подати опредѣляется на основаніи опытовъ и предположеній о величинѣ платежа, возможнаго при соблюденіи требованій справедливости и безъ обремененія извѣстнаго класса гражданъ или извѣстнаго источника доходовъ, съ принятіемъ во вниманіе податнаго бремени, лежащаго на другихъ классахъ или доходахъ. При этомъ легко можетъ случаться, что подать съ равныхъ предметовъ въ разныхъ частяхъ государства будетъ взиматься по неравнымъ долямъ (*b*).

2) *Податями по назначенію, долевыми* (одинаково налагаемыми *податями* (Quotitätssteuern) называются такія, для которыхъ опредѣляется образная податная доля (Quotität) и общій податной доходъ опредѣляется лишь изъ оказывающейся отсюда результатъ. Вслѣдствіе того обстоятельства, что можетъ ежегодно мѣняться имѣетъ съ количествомъ и денежною стоимостью поступающихъ податныхъ предметовъ (*c*). Такъ какъ однако

податная доля признается болѣе справедливою, а рѣдко измѣняемая податная доля представляетъ облегченіе для плательщиковъ, то этому роду податей вообще отдаютъ предпочтеніе. Въ большей части налоговъ на расходы распредѣленіе общаго итога назначенной суммы даже невозможно, ибо къ началу года еще неизвѣстно количество подлежащихъ налогу предметовъ, напр. количество проданнаго вина или сахара.

Если имѣются описи податныхъ предметовъ съ надлежащими числовыми данными и если собранныя свѣдѣнія этого рода заслуживаютъ довѣрія, то для поземельной подати могутъ быть вычислены и цѣлая сумма ожидаемаго отъ нея дохода и распредѣленіе оной по частямъ государства, такъ что въ этомъ случаѣ такая подать будетъ имѣть основную черту раскладочной подати, именно — возможность тотчасъ опредѣлить общую ея сумму, и оба рода податей совпадутъ одинъ съ другимъ (*d*).

(*a*) Code des contr. directes, I.—Thiers, Système des finances de France, стр. 2.

(*b*) Если напр. постановлено собрать со всего государства 10 милл. фр. поземельной подати и на два округа при распредѣленіи увидѣть на каждый по $^1/_2$ милл., то можетъ быть, что въ одномъ подать составитъ $^1/_4$ поземельной ренты, если именно въ послѣднемъ общая сумма поземельнаго дохода (ренты) больше чѣмъ въ первомъ въ отношеніи 5:6.—Во Франціи раскладочныя подати занимаютъ особенно важное мѣсто, такъ какъ въ этому роду относятся главныя окладныя подати; но онѣ существуютъ и въ разныхъ другихъ государствахъ. Въ Вюртембергѣ съ 1821 года установлено постоянное отношеніе между старыми окладными податями: поземельная подать должна доставлять $^{27}/_{100}$ дивизіи $^9/_{100}$ промысловая $^7/_{10}$ общей суммы, опредѣленной къ послѣднее время въ 3 милл. фл. Также обращаясь на поземельную подать приходится $2^1/_2$ милл., а такъ какъ подлежащій ей чистый доходъ оцѣненъ въ 18.110.000 фл., то податная доля оказывается равною 11.729 проц.; точно также для зданій податная доля составляетъ 2.538 р. mille.

(*c*) Если напр. подать съ жилыхъ домовъ установлена въ 0,1 наемной платы, то съ умноженіемъ или расширеніемъ домовъ должна увеличиться и доходъ ея подати.

(*d*) Если напр. страна имѣетъ 1 милл. моргеновъ лѣсу, но оцѣнивъ на 60 милл. флор., и если податная доля составляетъ $^1/_2$ проц. оцѣнки или $^1/_4$ предполагаемой ренты, то тогда не становится извѣстнымъ, что подать дастъ 300.000 фл., и результатъ будетъ такой же, какъ если бы сначала опредѣлена была эта сумма и подать была бы наложена по окладамъ. Сравн. (*b*) о Вюртембергѣ.

§ 296.

Часто дѣлятъ подати на *обыкновенныя* и *чрезвычайныя*; первыя существуютъ постоянно, послѣднія взимаются только временно, для покрытія необыкновенно увеличившихся государственныхъ потребностей. Дѣленіе это важно не столько для финансовой науки, сколько для положительнаго государственнаго права и статистики, ибо оно касается лишь дѣйствительно существующаго, а на свойства разныхъ родовъ податей. Впрочемъ по поводу этого дѣленія можно сдѣлать нѣкоторые общіе выводы. Налоги, наиболѣе соотвѣтствующіе основнымъ началамъ обложенія, суть большею частію обыкновенные; чрезвычайными же налогами выбираются такіе, которые всего легче налагаются и много приносятъ дохода, хотя могутъ имѣть такіе недостатки, что безъ большаго вреда постоянное взиманіе ихъ было бы невозможно (*a*).

напротивъ [illegible] нѣкоторыя [illegible] имѣли свое названіе отъ цѣли, для которой онѣ брались, напр. служащій [illegible] при маякахъ принятыхъ въ замужество, подобные французскимъ droits [illegible] —Servisgebühr (за помѣщеніе въ квартирахъ войскъ), Trauungsthaler (за Пожалованіе случаевъ въ [illegible]ngsgeld (въ Саксоніи), — подать спокойствія или богатства, которая брались за двадцать, тѣхъ [illegible] городовъ на жалованье опредѣленному числу горнистовъ (30 милл. лавр. [illegible] 1580.—Finanzlehren, стр. 10), и пр.

ЦАБ "Автограф"