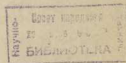


П Л А Н О В О Е Х О З Я И Ш Т В О



4

АПРЕЛЬ
1965

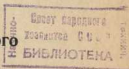
Э К О Н О М И К А

Плановое хозяйство

4
АПРЕЛЬ
ГОД ИЗДАНИЯ
XLII

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР И СНХ СССР

О разработке плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы



Госплан СССР и госпланы союзных республик по поручению ЦК КПСС и Совета Министров СССР разрабатывают план развития народного хозяйства страны на предстоящую пятилетку.

Основными хозяйственно-политическими задачами, которыми руководствуются плановые органы при разработке пятилетнего плана, являются повышение эффективности общественного производства, ускорение темпов экономического развития страны в интересах дальнейшего роста уровня жизни советского народа. Поэтому основное внимание сосредоточено на том, чтобы создать условия для ускорения научно-технического прогресса и повышения технического уровня производства, всемерного развития сельского хозяйства, прогрессивных отраслей и отраслей, производящих предметы потребления. Задача состоит в том, чтобы установить наиболее правильные пропорции между отраслями, дать широкий простор для развития прогрессивных производств, сделать серьезный поворот в направлении резкого повышения качества промышленной продукции. В плане должно быть предусмотрено повышение эффективности капитальных вложений, сокращение сроков строительства и ввода новых предприятий, более быстрое освоение новых мощностей, увеличение выпуска продукции с действующих основных фондов, лучшее размещение производства и совершенствование его организации, рациональное использование трудовых ресурсов страны, совершенствование структуры внешней торговли.

19 марта с. г. на расширенном заседании Госплана СССР состоялось обсуждение основных вопросов новой пятилетки.

С докладом «О проекте контрольных цифр плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы» выступил Председатель Госплана СССР тов. **П. Ф. Ломако**.

На заседании обсуждался также вопрос «Об организации контроля плановых органов за ходом выполнения народнохозяйственных планов». С докладом по этому вопросу выступил заместитель Председателя Госплана СССР тов. **А. В. Коробов**.

В обсуждении докладов тт. **П. Ф. Ломако** и **А. В. Коробова** участвовали: тт. **А. И. Костоусов** (Председатель Госкомитета по машиностроению при Госплане СССР), **А. Д. Кочубай** (Председатель Госплана УССР),

С. Н. Малнини (Председатель Госплана БССР), Г. М. Орлов (Председатель Госкомитета по лесной, бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству при Госплане СССР), Л. С. Хачатрян (Председатель Госплана Армянской ССР), С. К. Зиядуллаев (Председатель Госплана Узбекской ССР), К. М. Герасиков (Председатель Госплана РСФСР).

На совещании с большой речью выступил Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин.

В работе совещания приняли участие гг. Д. С. Полянский, П. Н. Демичев, Д. Ф. Устинов, А. П. Рудаков, заместители Председателя Совета Министров СССР В. Э. Дымшиц, М. А. Лесечко, И. Т. Новиков, К. Н. Руднев, заместители Председателя ВСНХ СССР А. Н. Тарасов, С. М. Тихомиров, Председатель Совета Министров Украинской ССР И. П. Казанец, председатели госпланов союзных республик, председатели государственных комитетов, руководители министерств и ведомств СССР, председатели плановых комиссий крупных экономических районов, ответственные работники Госплана СССР и СНХ СССР.

ПОВЫШЕНИЕ НАУЧНОЙ ОБОСНОВАННОСТИ ПЛАНОВ—ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ПЛАНОВЫХ ОРГАНОВ

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВАРИЩА А. Н. КОСЫГИНА
НА ЗАСЕДАНИИ ГОСПЛАНА СССР 19 МАРТА 1965 ГОДА

Я, товарищи, не буду выступать по проблемам пятилетки, потому что всех материалов к пятилетнему плану мы не имеем: они находятся еще в стадии разработки. Материал, розданный вам Госпланом, — это, конечно, только заметки, которые дают предварительную ориентировку для разработки плана. Остановлюсь лишь на основных вопросах, связанных с составлением пятилетнего плана.

Составление нового пятилетнего плана — это очень серьезная задача и очень ответственная работа, и я бы сказал, что эта работа особенно ответственна после октябрьского (1964 год) Пленума Центрального Комитета нашей партии.

В прошлом при составлении семилетнего плана и годовых планов нередко давались сверху рекомендации, носившие субъективистский характер и зачастую противоречащие основным требованиям экономических законов социализма.

Мы должны полностью освободиться от этих субъективистских тенденций в планировании, освободиться от всего того, что связывало плановых работников и вынуждало их составлять план не так, как этого требовали интересы народного хозяйства. Сейчас, после октябрьского Пленума, созданы совершенно иные, я бы сказал творческие условия для экономистов, плановиков, работников государственного аппарата — для всех, кто работает над проектами народнохозяйственных планов.

Планирование — это, собственно говоря, не просто экономическая деятельность, как часто многие считают. Это разработка социальных проблем, проблем, связанных с повышением уровня жизни народа. План мы рассматриваем как комплекс экономических и социальных задач, которые предстоит решить в плановом периоде, как комплекс всех вопросов, связанных с жизнью человека.

Поэтому составление проекта плана требует большой аналитической, научной работы, выбора правильных экономических решений. План — это единое целое. Он должен полностью отвечать интересам людей, интересам всего народного хозяйства. Это, знаете, как здание, спроектированное архитектором. Мы ведь не можем признать хорошим дом, если в нем хорошо спланирована только одна квартира. Все здание и каждая квартира должны отвечать современным требованиям, быть удобными для жизни людей.

За последние годы возникло много вопросов, связанных с планированием и управлением хозяйством. К ним относятся не только вопросы совершенствования системы планирования, но и вопросы, которые возникли вследствие субъективистского подхода и в ряде случаев экономически неграмотного решения отдельных проблем. Некоторые ошибочные направления нашли отражение в народнохозяйственных планах, во многих докладах и опубликованных статьях, и они представлялись как правильные решения.

Я останавливаюсь на этом только потому, что здесь никто не высказался по поводу такого ненормального положения, а ведь эти непре-

вильные установки до сих пор воспринимаются на местах многими плановиками как руководящие указания для планирования.

Одним из таких вопросов является вопрос о том, где составлять план — в центре или на местах. Одни считают, что план должен составляться в центре и спускаться на места, а местные органы должны, как говорится, по струнке ходить в соответствии с этим планом. Другие думают, что план лучше могут составить работники на местах: им там виднее, а союзный Госплан лишь сведет воедино местные планы. Мне кажется, что как первая, так и вторая точки зрения не являются правильными. Вы помните надуманное положение о том, что Госплан СССР должен только «стыковать» планы, поступающие из республик. Такое примитивное представление о планировании создается людьми, не представляющими себе, как должны составляться планы. Безусловно, на местах проводилась огромная работа, но эта работа не всегда отвечала общегосударственным интересам, особенно когда в представляемых планах сильно проявлялись местные тенденции, а это в известной степени порождалось идеей так называемого «стыкования» плана в центре.

Многие руководящие работники высказывают и такое мнение, что должного порядка в планировании не будет до тех пор, пока промышленность находится в подчинении местных органов, пока существуют совхозы. Дайте, мол, нам министерство, и тогда будет наведен порядок.

Планирование народного хозяйства тесно связано с формами и методами управления экономикой, и, бесспорно, существующая система нуждается в совершенствовании. Однако сводить недостатки в планировании и хозяйственной деятельности только к несовершенству системы управления промышленностью и строительством было бы неправильно. Если встать на эту точку зрения, то мы сделаем еще немало ошибок.

Народнохозяйственный план должен прежде всего выражать общегосударственные интересы. Есть много вопросов, важных для народного хозяйства, решить которые невозможно на местах. В плане должно быть творческое сочетание инициативы и предложений местных органов с экономически обоснованными проектировками центральных планирующих органов по развитию отдельных отраслей народного хозяйства и регионов страны.

Сейчас нужно, чтобы Госплан СССР дал республикам по основным вопросам развития хозяйства ориентировку даже не в виде контрольных цифр, а в виде предварительных наметок, которые должны определить соответствующее направление в развитии на местах отдельных отраслей экономики. Но это не значит, что для местных органов власти такие наметки являются непоколебимым законом и что эти данные нужно просто переписать. Мне кажется, что наметки, которые дает Госплан, следует подвергнуть критическому рассмотрению Советами Министров союзных республик, и по ним должны быть высказаны мнения работниками на местах.

Можем ли мы в народнохозяйственных проектировках игнорировать обоснованные прогнозы, относящиеся к будущему? Нет, не можем. Планирование — это наука, которая должна впитывать все научные и технические достижения и прогрессные идеи. Иначе план не будет отвечать тем задачам, которые ставят Партия и Правительство. Поэтому обсуждение научных прогнозов должно предшествовать разработке планов по развитию отраслей народного хозяйства. По-настоящему такой научный прогноз нужно было дать до начала разработки нового пятилетнего плана. Однако мы несколько опоздали. Но вопрос не может быть снят. В Совете Министров мы уже обменялись мнениями по этому

вопросу, дали задание подготовить предложения о разработке основных научных проблем в целях ускорения технического прогресса в народном хозяйстве. Эти предложения будут рассмотрены на заседании Совета Министров СССР. Вместе с тем признано необходимым в ближайшее время в Академии наук и Госплане СССР провести с участием ведущих ученых и крупных специалистов обсуждение вопросов развития науки и техники, а также важнейших экономических проблем в предстоящей пятилетке. Я полагаю, что такую работу нужно провести и в республиках до разработки проектов народнохозяйственных планов.

Мы должны располагать научными прогнозами по развитию каждой отрасли промышленности, чтобы вовремя дать дорогу передовому, прогрессивному, зная, в каком направлении разрабатывать план.

Составление планов — большая творческая работа, в процессе которой должны быть научно обоснованы необходимость и возможность решения важных экономических и социальных проблем.

Прежде всего необходимо научно обосновать правильность устанавливаемых в плане межотраслевых и внутриотраслевых пропорций. Это, конечно, не новый вопрос. Много лет уже экономисты и плановики говорят, что нужно иметь правильные пропорции. Приступая к составлению нового пятилетнего плана, то есть программы дальнейшего развития экономики и повышения жизненного уровня народа, мы должны проанализировать сложившиеся в народном хозяйстве пропорции, вскрыть причины несоответствия, образовавшихся в развитии отдельных отраслей экономики. Без этого невозможно наметить пути устранения диспропорций и обеспечить более высокие темпы роста производительности общественного труда.

Что мы можем сказать о пропорциях в развитии народного хозяйства в прошлом? Если проанализировать итоги развития сельского хозяйства за предыдущий период и фактическое состояние его в современный период, то можно сделать вывод о непропорциональности в развитии этой важнейшей отрасли экономики.

В перспективном планировании нами не уделялось должного внимания обеспечению правильных пропорций внутри сельского хозяйства и соблюдению должного соотношения в развитии сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства. В результате сельское хозяйство по сути дела никогда не достигало уровня, который оно должно иметь в нашей социалистической стране и не удовлетворяло полностью потребности народного хозяйства.

Главной причиной отставания сельского хозяйства является то, что в этой отрасли больше, чем в какой-либо другой, сказались отрицательные последствия субъективистского подхода к проблемам развития сельского хозяйства, грубого попирания требований экономических законов и недооценки принципов материальной заинтересованности работников сельского хозяйства.

Центральный Комитет нашей партии специально занимается вопросами сельского хозяйства и разработал крупные меры, предложения, по которым будут рассмотрены на созываемом 24 марта Пленуме ЦК КПСС.

Намечается изменить порядок планирования заготовок и самого сельскохозяйственного производства. Предусматривается повышение закупочных цен по ряду важнейших видов продукции. Предлагается целая система мер по стимулированию сельскохозяйственного производства. Имеется в виду значительно увеличить капиталоинjection в сельское хозяйство в предстоящей пятилетке. Проведение этих мер позволит обеспечить подъем сельского хозяйства. Мы должны решительно улучшить руководство сельским хозяйством, которое должно осуществляться на основе широкого использования экономических ме-

тодов управления, а не путем голого администрирования и бумажно-бюрократических методов, как это делалось в прошлом.

В связи с намечаемыми мерами по подъему сельского хозяйства в плане на предстоящую пятилетку неизбежно изменение народнохозяйственных пропорций в интересах развития всей социалистической экономики и обеспечения более высоких темпов повышения жизненного уровня народа.

При обсуждении вопроса о пропорциях, конечно, могут возникнуть у некоторых руководителей сомнения и даже возражения. В этом не может не сказаться кое у кого ведомственный подход, который идет вразрез с общегосударственными интересами.

Когда мы говорим о пропорциях в народном хозяйстве, мы имеем в виду не только пропорции между основными отраслями, но и пропорции, складывающиеся внутри каждой отрасли хозяйства.

Вы знаете, что в отдельных отраслях промышленности и сельского хозяйства было немало навязанных, субъективистских, экономических не обоснованных решений. Примером этого может быть, скажем, размещение посевов кукурузы в северных районах страны. Разве это экономически обоснованное решение вопроса? Это надуманная, навязанная сверху мера, которая не только не могла дать экономического эффекта, а причинила огромный ущерб народному хозяйству.

Или другой пример. Вы знаете, с каким упорством навязывалась идея о том, что в нашей стране нет необходимости широко развивать производство легковых автомобилей. Все люди, будто, должны ездить только в автобусах. Было сделано все, чтобы лишить руководителей даже крупных предприятий и хозяйственных организаций права пользования легковым автотранспортом. Разве это правильно? Ведь это привело к тому, что многие руководители вынуждены незаконно использовать грузовой транспорт для своих служебных поездок. Получается видимость экономии на транспортных расходах, а на деле государству нанесен ущерб. Даже к такому казусу по небольшому вопросу нельзя подходить без оценки экономической эффективности предлагаемой меры, иначе очень скоро экономика отвергнет непродуманные волевые решения.

Определить в плане, что развивать в ближайшие годы в народном хозяйстве, — большая и серьезная задача. Если в плане установит неправильные пропорции, то темпы развития народного хозяйства будут сдерживаться и медленнее будет расти богатство нашей страны.

Вопрос о пропорциях — это в конечном счете вопрос о производительности общественного труда. Мы говорим, что сейчас по производительности труда в промышленности отстав от США примерно в 2—2,5 раза. Но когда анализируем данные, то в ряде производств такого отставания у нас уже нет, по отдельным отраслям мы приближаемся к уровню производительности труда в США (например, по добыче нефти, выплавке стали).

Докладчик изложил нам лишь некоторые предварительные проектные с соответствующими расчетами. Однако вопрос о перспективах роста производительности труда в народном хозяйстве требует еще серьезного анализа. Нам недостаточно знать средние цифры, их надо раскрыть с соответствующей оценкой.

Решение проблемы роста производительности труда в большой мере связано с обеспечением наиболее прогрессивной структуры общественного производства. В этой области за последние годы, как известно, уже немало сделано, в частности по топливно-энергетическим отраслям промышленности. В новой пятилетке необходимо обеспечить дальнейшее ускоренное развитие прогрессивных отраслей не только промышленности, но и других отраслей, в том числе транспорта.

Рост производительности труда на транспорте связан не столько с квалификацией машиниста, сколько с переводом транспорта на более передовую техническую базу, применением тепловозов и электровозов, позволяющих увеличить грузоподъемность составов и повысить скорости. Чем больше железных дорог мы электрифицируем, тем выше уровень производительности труда. В настоящее время производительность труда на нашем железнодорожном транспорте значительно выше, чем в США и других капиталистических странах. В этом сказалось правильное определение технического направления и внутриотраслевых пропорций.

Возьмем далее энергетику. Здесь рост производительности труда также в решающей степени определяется технической политикой, развитием производства энергетических агрегатов большой мощности. В Америке фирма «Вестингауз» выпустила первые три мощные турбины по 1 миллиону киловатт каждая. У нас такие турбины пока не выпускаются; введены в эксплуатацию лишь агрегаты мощностью 300 тысяч, и сооружается станция с турбиной в 800 тысяч киловатт. Наши машинисты работают пока еще на агрегатах меньшей мощности, чем в США, поэтому производительность их труда значительно ниже, чем у американцев.

Надо сказать, что американцы уделяют много внимания вопросам развития прогрессивных отраслей и видов производств. Я обращаю внимание на это потому, что от решения этих вопросов в наших планах во многом зависит повышение эффективности всего общественного производства, повышение темпов развития нашей экономики.

Крупнейшие народнохозяйственные проблемы, требующие серьезных экономических исследований, связаны также с разработкой перспектив развития производства и потребления взаимозаменяемых продуктов, в частности угля, нефти, газа, черных и цветных металлов и пластических масс.

Правильно ли Госплан намечает пропорции в новом пятилетнем плане? На этот вопрос, по-видимому, сейчас не ответит и сам Председатель Госплана. Ответить на этот вопрос трудно потому, что должным образом он еще не проработан и во многих случаях мы недостаточно изучаем возможности и целесообразность новых направлений в развитии отдельных отраслей, обеспечивающих улучшение пропорций в народном хозяйстве, а следовательно, повышение эффективности общественного производства.

Вопрос установления пропорций в плане является особо важным, и он должен быть тщательно проанализирован в Госплане, в каждой республике, в каждом государственном комитете.

Нам нужно разработать хороший проект пятилетнего плана, который давал бы ясную перспективу развития экономики и улучшения условий жизни людей. У нас имеются все объективные условия для ускоренного развития экономики. Наша страна располагает богатыми природными сырьевыми ресурсами — различными рудами, нефтью, газом, буквально всеми видами сырья, которые необходимы для развития производства. Мы имеем высокоразвитую мощную промышленность и квалифицированные кадры.

Вопрос о темпах — это один из коренных вопросов планового хозяйства. Он связан с использованием преимуществ нашей плановой социалистической системы. Наше народное хозяйство развивается хотя и быстро, но не теми темпами, которые нам необходимы и которых можно было достигнуть, если бы мы умело использовали преимущества планового хозяйства.

Нам необходимо принять меры и, по-видимому, прежде всего экономические для ускорения темпов роста общественного производства.

Правительство поручило Госплану изучить вопрос о темпах развития нашей экономики и разработать предложения о возможностях и путях повышения эффективности производства и капиталовложений. Эти предложения должны найти отражение в новом пятилетнем плане.

При рассмотрении многих крупных вопросов мы часто находимся в плену у тех канонов, которые сами выработали и которые давно пора заменить новыми принципами, отвечающими современным условиям развития производства. Среди них особого внимания требуют вопросы заработной платы. Заработная плата должна быть поставлена в прямую зависимость от роста производительности труда и увеличения производства необходимых видов продукции.

Решение сложных задач при разработке проекта плана требует творческого подхода и экономического обоснования.

В прошлом, да и сейчас в планировании допускается немало ошибок. В какой-то мере это неизбежно при решении сложных вопросов. Однако многие из этих ошибок появлялись в результате бюрократического подхода к решению вопросов. Вы знаете, что были случаи, когда отдельные руководители аставали на путь прямого подхалимажа и необъективно освещали действительное положение вещей, в результате чего принимались неправильные решения по хозяйственным вопросам.

Среди руководящих работников плановых и хозяйственных органов есть немало людей, которые свихлись с тем, что планы можно составлять, ориентируясь только на динамику за прошлый период. Надо более критически посмотреть на недостатки, имеющиеся в работе, не уподобляться тем персонам, которые не желают признавать своих ошибок, пытаются их всячески прикрывать только потому, что эти ошибки допущены ими самими или при их участии. Мы должны стать выше этого и строже относиться к своей деятельности. Конечно, не каждому легко будет это сделать. Мне известно, что отдельные даже видные работники неправильно реагируют на замечания о допущенных ими ошибках или недостатках в работе, а иногда воспринимают их как обиду. От всего этого нам, независимо от служебного положения, надо отказаться.

Чтобы обеспечить умелое, деловое и быстрое решение выдаваемых жизнью вопросов, надо решительно пересмотреть методы и стиль работы и повысить организующую роль кадров наших хозяйственных и плановых органов.

Госплан должен сосредоточить свое внимание на главных вопросах экономики страны. Его нужно освободить от всяких мелочей и от ненужной, лишней работы. [Аплодисменты.]

Нужно кончить с той недооценкой и принижением роли плановых работников в хозяйстве, которые допускались в прошлом. [Аплодисменты.] Нужно, чтобы все поняли, что плановые работники осуществляют большую экономическую работу в нашем государстве. Они подготавливают крупные вопросы для рассмотрения в директивных органах. Мы должны помогать плановым работникам, поощрять их за хорошие результаты работы и одновременно контролировать их работу, чтобы была исключена всякая возможность проявления субъективистского подхода в предложениях Госплана.

Вспомните, какое большое значение В. И. Ленин придавал правильной организации плановой работы, четкому разграничению функций Госплана и хозяйственных наркоматов, заботился о том, чтобы специально текущие задания и поручения выполнялись Госпланом не в ущерб его основной задаче — систематической работе по составлению народнохозяйственных планов, разработке способов и порядка осуществления планов. Он заботился об авторитете Госплана и известной его самостоятельности и независимости. «Госплан», писал В. И. Ленин, — по-видимому, развивается у нас всесторонне в комиссию экспертов... Известная

независимость и самостоятельность Госплана обязательна с точки зрения авторитета этого научного учреждения и обусловлена одним, именно добросовестностью ее работников и добросовестным стремлением их провести в жизнь наш план экономического и социального строительства» (Полн. собр. соч., т. 45, стр. 352).

Чтобы полнее использовать преимущества социалистического хозяйства, обеспечить высокие темпы развития народного хозяйства, необходимо совершенствовать методы планирования, придать планированию действительно научный характер.

Надо усилить работу плановых органов по проверке выполнения народнохозяйственных планов и решений директивных органов. Эта работа должна осуществляться не поверхностно и формально, как это нередко бывает сейчас, а творчески, с глубоким анализом всех процессов, происходящих в экономике страны.

Несколько слов об улучшении системы управления. Со времени октябрьского Пленума прошло менее 6 месяцев. За этот период Центральный Комитет нашей партии проделал огромную работу по упорядочению структуры партийных и советских органов. Были перестроены партийные и советские органы на местах: созданы единые обкомы, организованы новые районные комитеты партии и райисполкомы. В последнее время реорганизовано управление оборонными отраслями промышленности. Президиум ЦК нашей партии имеет в виду рассмотреть вопросы упорядочения руководства промышленностью и строительством. Эта работа будет проводиться постепенно, после тщательной и продуманной подготовки. Центральный Комитет очень правильно организует эту работу. [Аплодисменты.]

В связи с этим я хотел бы несколько слов сказать о государственных комитетах. Я понимаю, что в их работе имеется немало трудностей. Но вместе с тем комитеты располагают многими преимуществами в осуществлении технической политики, в решении проблем технического прогресса. Однако эти преимущества ими используются слабо. В комитетах имеются работники высокой квалификации, которые могут основательно продумывать и разрабатывать вопросы, о которых выше говорилось. Правильно и научно обоснованные предложения комитетов могут быть основой для определения в планах направлений развития отдельных отраслей промышленности.

В пятилетнем плане широко должны быть разработаны вопросы технического прогресса в народном хозяйстве. Государственными комитетами по машиностроению и Госплану надо уделить особое внимание вопросам дальнейшего развития передового машиностроения, глубже разобраться в причинах отставания и предложить меры, которые в ближайшее время действительно вызвали бы наше машиностроение на передовые позиции.

В каждом комитете должны быть серьезно продуманы вопросы наиболее эффективного использования материальных ресурсов и повышения производительности общественного труда.

Возьмите, например, Комитет автотранспортного и сельскохозяйственного машиностроения. Вопрос о более рациональном развитии автомобильного транспорта всегда должен быть в центре внимания этого комитета. Развитие автомобильного транспорта играет важную роль в повышении производительности общественного труда, увеличении народного богатства.

Если бы Комитет серьезно занимался экономическими проблемами, то он должен был давно сделать вывод, что выпуск машин недостаточной грузоподъемности не может удовлетворить нужды хозяйства, так как они экономически неэффективны. Я говорил с т. Строкиным о том, что такие машины, какие выпускаются у нас, на Западе давно не производятся. Там грузовые машины выпускаются с прицепами и большей, чем

у нас, мощности. Они везут по 15—20 тонн груза и имеют очень большую скорость. Мы реконструировали завод имени Лихачева и Горьковский завод на выпуск машин повышенной грузоподъемности, но я не убежден, что все сделано правильно.

Мне могут возразить, что наши дороги и мосты не позволяют пропускать машины большой грузоподъемности. Однако у нас во многих районах есть очень хорошие дороги и крепкие мосты, а мы тем не менее и там продолжаем возить цемент, кирпич и другие грузы на полуплотах и двухтонках. Этот вопрос имеет народнохозяйственное значение, и он должен быть надлежащим образом решен в предстоящем пятилетии.

Не могу не сказать об использовании грузового автотранспорта. У нас здесь большая бесхозность.

Недавно мы были в Германской Демократической Республике, ехали по большой автомобильной дороге из Лейпцига в Берлин. Я специально проследил, как загружены идущие машины, и установил, что из 100 грузовых машин 90 были с грузом и 10 — порожними. В тот же день, проезжая по Московской кольцевой дороге, я увидел другую картину: из 100 наших грузовых машин 70 шли порожними и лишь 30 были загружены. Это же возмутительные факты. Машины гоняем, сжигаем бензин, расходую резины. Это все равно что хлеб сжигать в печи. Принимается огромный ущерб народному хозяйству, и за это никто не несет ответственности.

Необходимо навести строгий порядок в этом деле, поднять ответственность руководителей хозяйств и совхозов за использование производственных фондов. Планирующим органам следует выработать определенную систему нормативов использования производственных мощностей, оборудования, сырья и материалов, которые должны стать основой в планировании и учете результатов работы.

Важнейшим преимуществом социалистической экономики является возможность сочетания планового развития экономики с рациональной организацией общественного труда. Одним из важнейших условий такой организации общественного труда является специализация и кооперирование производства, позволяющие лучше использовать производственные мощности и получить наибольший результат с наименьшими затратами. До сих пор у нас еще нет развернутого перспективного плана развития специализации отраслей промышленности. В новом пятилетнем плане необходимо предусмотреть развитие мощностей специализированных производств. Надо иметь в виду, что дальнейшее расширение и углубление специализации будет идти по пути обособления все более узких отраслей промышленности и создания специализированных фирм и других объединений. Осуществление в широких масштабах специализации промышленных предприятий явится большим резервом увеличения объема производства, повышения качества и снижения себестоимости продукции.

Всерьез развивая народное хозяйство, наша партия заботится о советском человеке, о создании лучших условий для его жизни. Мы должны уделить внимание и жилищной проблеме. Она у нас далеко не решена.

При подготовке материалов к пятилетнему плану Госплан должен всесторонне рассмотреть вопросы роста покупательной способности населения, повышения темпов производства товаров для населения, имея в виду обеспечить более планомерное удовлетворение спроса на все товары и нормальное денежное обращение в стране.

Таковы основные вопросы, которые стоят перед плановыми и хозяйственными органами при подготовке нового пятилетнего плана.

Позвольте выразить уверенность в том, что все работники, занятые разработкой проекта плана, со всей серьезностью и ответственностью отнесутся к этой большой государственной задаче и составят такой план, который будет полностью отвечать интересам нашего народа. [Продолжительные аплодисменты.]

Неотложные вопросы улучшения качества металлопродукции

В. Андреев

На современном этапе развития советской экономики одной из важнейших задач является повышение качества промышленной продукции до уровня лучших мировых образцов. Улучшение качественных характеристик выпускаемой продукции, прежде всего промышленной, — важнейшее условие высоких темпов технического прогресса и повышения производительности труда в народном хозяйстве. Особенно большое значение приобретает улучшение качества металла — основного конструкционного материала машин, аппаратуры, инженерных сооружений, средств связи, транспорта и т. д. С возникновением новых отраслей промышленности и техники роль металла, в том числе его качественных характеристик, не только не уменьшается, но возрастает. Это хорошо видно на примере роста потребности в листовом стали и трубах высокой прочности, стойких против коррозии, жаростойких для химической, нефтяной и газовой промышленности; в жаропрочных видах стали и сплавов — для реактивной техники и энергетики; в металах со специальными свойствами — для электроники и т. д. За годы семилетки наряду со значительным ростом объема производства в черной металлургии проделана большая работа по повышению качества металлопродукции.

По абсолютным размерам производства легированных и низколегированных сталей и их удельному весу в общей выплавке стали СССР опередил США и занимает первое место в мире. За пять лет текущего семилетия освоено производство 500 новых марок стали и сплавов, наладен выпуск эффективных видов металлопродукции, таких, как гнутые профили, холоднокатаный трансформаторный лист, электросварные трубы диаметром до 1020 миллиметров для магистральных газо- и нефтепроводов. Разработаны и освоены в промышленных масштабах процессы обогащения металла — электрошлаковый переплав, вакуумирование, обработка жидкой стали синтетическим шлаком.

Объективным критерием достижений советской металлургии в улучшении качества металла и освоения новых видов металлопродукции служат высокие темпы технического прогресса в СССР — развитие реактивной, автомобильной и электронной техники, создание сверхмощных паровых котлов, гидро- и паротурбин, тепловозов, электровозов и других агрегатов и машин.

Вместе с тем развитие современной техники предъявляет все более высокие требования к качественным характеристикам металлопродукции, требует расширения ее ассортимента: улучшения механических, электрических, тепловых и других свойств.

В настоящее время черная металлургия не полностью удовлетворяет потребности народного хозяйства в металле как по количеству, так и особенно по качеству. Например, недостаточно высокая прочность буровых и обсадных труб не позволяет увеличивать глубину бурения нефтяных и газовых скважин, поэтому часть запасов ценных продуктов остается в недрах. Вследствие дефицита термически обработанной низколегированной арматуры периодического

профиля, высокопрочной проволоки, арматурных прядей, канатов и сварных сеток при изготовлении железобетонных конструкций на 30—40% увеличиваются расход металла и требуются дополнительные затраты на их монтаж. Несоответствие трансформаторной стали предъявляемым требованиям вызывает ежегодный перерасход больших количеств электроэнергии. Металл, поставляемый машиностроению, во многих случаях имеет высокую неоднородность, обезуглероживую поверхность, плохо поддается обработке, что вызывает его перерасход и снижает эксплуатационные свойства деталей машин и конструкций. Пониженная стойкость сплавоов сопротивления, используемых в качестве нагревательных элементов электропечей, вызывает большие потери при их эксплуатации.

Для значительного улучшения качества металлопродукции нужно решить ряд технических, экономических и организационных задач.

Как и в любой другой отрасли промышленности, в металлургии качество конечной продукции находится в прямой зависимости от характеристик сырья, топлива, полуфабрикатов и других материалов, используемых при создании этой продукции на всех стадиях ее производства. Поэтому в первую очередь необходимо повысить требования к условиям рудного сырья, конкующихся углей, металлического лома, чугуна, ферросплавов, огнеупоров. Предприятия, выпускающие легированные стали и сплавы, должны снабжаться лучшими материалами и топливом. Эти элементарные условия, выработанные долготным опытом металлургического производства, в последние годы часто нарушаются. Так, заводы качественной металлургии — Челябинский и Златоустовский — получают конкующиеся угли, жидкое топливо, металлолом, железную руду значительно худшие по качеству, чем Магнитогорский комбинат, выпускающий рядовой металл. На Магнитогорском комбинате так называемый электролом закладывается в мартеновские печи, а то время как в электропечи Челябинского завода вынуждены использовать мелкий, плохо рассортированный и загрязненный лом. Аналогичное положение и в Приднепровском экономическом районе. Находящийся здесь Никопольский Южно-Донецкий завод получает с предприятий этого же района трубные заготовки пониженных кондиций. В результате большое количество заготовок и труб уходит в брак.

Многие стандарты и технические условия устарели. В ряде случаев их требования к качеству промежуточных или исходных материалов не соответствуют стандартам на конечную продукцию. Отдельные совнархозы использовали предоставленное им право утверждать технические условия для того, чтобы снизить требования к качеству ряда важных видов продукции. Магнитогорский комбинат с согласия Южно-Уральского совнархоза поставляет соседнему заводу катушку тонкого трассов на 30—40% ниже зарубежных. Мартеновские печи Златоустовского завода снабжаются жидким топливом с недопустимо высоким содержанием серы и влаги.

Металлический лом, значительная масса которого образуется на машиностроительных заводах в процессе обработки металла, вопреки требованиям стандарта поступает на металлургические заводы загрязненным двенадцатью металлами, легированными отходами, насамами и мусором. В амортизационном ломе часто встречаются детали, покрытые вулканизированной резиной, которая содержит много серы — наиболее вредной для металла примеси. Пересмотр в 1964 году стандарта десятилетней давности на стальной лом не только не улучшил, но даже ухудшил положение. Если раньше запрещалось посылать для электроплавильных печей лом с примесью цветных металлов, то в

новом стандарте, который намечается ввести в действие с 1 января 1966 года, нет такого запрета, и наоборот, разрешается определенный процент загрязненности даже для первоклассного металлолома.

На многих крупных металлообрабатывающих заводах при механизации уборочных работ не используются применяемую в других странах рациональную систему уборки металлоотходов от каждого станка контейнерами и автопогрузчиками, когда каждый контейнер маркируется и отходы складываются отдельно по видам металла. Мало того, созданная на этих заводах система ценных контейнеров, расположенных в цехе ниже уровня пола, как бы специально рассчитана на то, чтобы все отходы металлов смешивались с мусором, сметаемым с пола на контейнер.

Для выплавки высококачественного металла существенное значение имеет содержание серы в переломном чугуне, которое по опыту передовых предприятий и данным мировой практики не должно превышать 0,035%. Заводы качественной металлургии США, Англии, ФРГ, Швеции, Японии получают только такой чугун. Как показывает опыт работы передовых предприятий СССР: Магнитогорского комбината, заводов Череповецкого и «Азовсталь», при замене части обычного известняка доломитизированным и рациональным ведении доменной плавки можно, не снижая технико-экономические показатели работы доменных печей, выплавлять переломный чугун с содержанием серы меньше 0,035%. Несмотря на это, большинство наших предприятий черной металлургии, как правило, производят переломный чугун, в котором содержание серы превышает 0,040%, а часто достигает и 0,070%, что разрешается действующим, но уже устаревшим стандартом 1957 года. Следует как можно быстрее его пересмотреть и привести в соответствие с достижениями передовых предприятий и современными требованиями, обеспечить агломерационные фабрики доломитизированным известняком, широко распространить передовой опыт выплавки в доменных печах малосернистого переломного чугуна.

Пора решить и другой немаловажный вопрос — обеспечить сталеплавильные агрегаты окискованными железорудными концентратами с содержанием кремнезема менее 8% и железа — более 60%. На протяжении ряда лет это весьма нужное мероприятие записывается в рекомендациях всесоюзных совещаний сталеплавильщиков, но не выполняется. В настоящее время для выплавки стали ежегодно расходуется около 8 миллионов тонн железной руды, в большей части низких сортов, и мелкого доменного агломерата. В мартеновских рудах содержание кремнезема достигает 20 и более процентов. Это вынуждает расходовать в сталеплавильных агрегатах большое количество известняка и топлива, часто ремонтировать огнеупорную кладку, снижать качество продукции, недоиспользовать мощности по выплавке стали. Наиболее экономично эту проблему можно решить, организовав выпуск необходимого количества мартеновского агломерата с присадкой в его шихту металлической стружки, а еще лучше — крупных окатышей из концентратов, содержащих 63—67% железа. При этом использовались бы стандартные, освоившие промышленностью агломерационные машины, которыми хорошо оснащена наша черная металлургия. Условия для организации выпуска таких продуктов у нас имеются. В результате реконструкции обогащательных фабрик ряд горнообогатительных комбинатов (Оленегорский, Качканарский, Новокорпорский и др.) производят концентраты с содержанием железа 63—65%. Завершается освоение опытной фабрики для производства окатышей. Нельзя признать нормальным, что агломерат из богатых железорудных концентратов расходуется в доменных печах, вместо того, чтобы применять его при выплавке стали, когда железо из агломерата или руды прямо,

минуя доменные печи, переходит в сталь. Настоятельно требуется улучшить качество точного мазута для мартевских печей заводов специальных сталей, установить строгие нормы допустимого содержания серы и влаги в нем, а также соотношения углерода и водорода.

Современные наука и техника дали металлургам эффективные средства улучшения качества металла — удаление газов методами вакуумирования и неметаллических включений, путем переплава или обработки синтетическим шлаком; повышение однородности в результате присадок редкоземельных элементов, закупоривания слитков, а также непрерывной разливки; увеличение прочности и других ценных свойств методами термической и термомеханической обработки, калибровки, холодной прокатки и т. д. Однако в нашей промышленности эти методы внедряются крайне медленно.

Из-за отставания научно-исследовательских и опытных работ до сих пор при выплавке стали мало применяются редкоземельные элементы (церий, лантан, неодим и др.), хотя страна располагает крупными месторождениями руд этих элементов и производит их в избытке. Почти не используется присадка в металл чистого железа, полученного методами прямого восстановления из высокосортных концентратов железных руд, хотя это значительно улучшает механические свойства многих видов металлопродукции, например электротехнических сталей. Дешевые и доступные многим заводам методы выпечного вакуумирования жидкой стали и обработки ее синтетическим шлаком применяются в крайне ограниченных размерах и почти не развиваются. Имеющиеся на некоторых заводах вакуумкамеры оборудованы неэффективными механическими вакуумными насосами, которые давно пора заменить мощными паровыми насосами. Как показал опыт Пермского машиностроительного завода, любое предприятие может изготовить и установить такой насос за 2—3 месяца. Из-за отсутствия нужного оборудования и недостаточных темпов освоения созданных образцов слабо развиваются процессы электропечного вакуумного и электрошлакового переплава, которые в сочетании применительно, например, к шарикоподшипниковой стали позволяют в 3—4 раза увеличить срок службы подшипников. Обработка жидкой стали синтетическим шлаком осуществляется лишь на двух металлургических заводах и в небольших размерах, хотя первые успешные опыты были проведены на одном из них свыше пяти лет тому назад.

Еще более важные проблемы предстоит решить в производстве металлопродукции на заключительных стадиях ее выпуска. Здесь наиболее эффективные средства улучшения качества продукции — термическая обработка, нанесение защитных покрытий из цветных металлов, пластмасс, эмалей и других материалов на стальную прокат, трубы и металлоизделия, расширение ассортимента металлопродукции, особенно более экономичных (точных, облегченных и т. д.) профилей.

Упрочняющая термообработка (закалка с отпуском) изделий из углеродистой стали позволяет увеличить их прочностные свойства на 15—20%, а из легированных сталей — на 20—40%. Использование проточного нагрева при закалке дает возможность сэкономить на каждой тонне металла 50—75 килограммов топлива. Но для широкого применения упрочняющей термообработки необходимо создать специальные автоматизирующие линии, оборудованные печами скоростного безокислительного нагрева металла, мощными закалочными прессами и устройствами, предотвращающими коробление сортового и листового проката, стержневыми машинами, контрольной, регулирующей и другой аппаратурой. Для термомеханической обработки, которая увеличивает прочность стали в 3—6 раз, нужно особое оборудование. Это требует значительных дополнительных затрат, которые оку-

пают в короткий срок как в металлопотребляющих отраслях, так и особенно в процессе эксплуатации изделий, изготовленных из металла более высокого качества. Например, в ряде изделий термически обработанная углеродистая сталь с успехом заменяет сырую легированную, а термически упрочненная кипящая сталь — спокойную, что позволяет экономить большое количество дорогостоящих ферросплавов.

На отечественных предприятиях черной металлургии термической обработке, причем главным образом умягчающей, а не упрочняющей, подвергается не более десятая часть выпускаемого стального проката, труб и металлоизделий. Упрочняющая термическая обработка внедряется медленно, во-первых, потому что на эти цели выделяется недостаточно ассигнований, а во-вторых, долго проектируется оборудование, которое должно предотвратить коробление листов, труб и сортового проката в процессе закалки. В связи с тем, что термическая обработка легированных (в том числе и низколегированных) сталей в 1,5—2 раза эффективнее, чем углеродистых, следовало бы пересмотреть вопрос о целесообразности дальнейшего расширения производства легированных сталей, предназначенных для использования в «сыром» виде, и в кратчайший срок перейти к термической обработке всего легированного металла.

Исключительно выгодно для народного хозяйства производство стального проката, труб, проволоки и других металлоизделий с защитными покрытиями из цветных металлов, лаков, эмалей, пластмасс и органических пленок, устойчивых против влияния атмосферы, различных жидкостей и газов, а также обладающих другими ценными свойствами (электроизоляционными, звукопоглощающими и т. д.). Однако и в этом случае нужны дополнительные ассигнования на создание высокопроизводительного поточного оборудования, сооружение автоматизированных непрерывных линий для травления и обезжиривания металла, нанесения на него покрытий, сушки, отжига и других операций. Необходимо ускорить разработку рецептуры клеев, скрепляющих пластмассы и органические пленки со сталью, а также широко внедрять процесс цинкования труб и проката, поскольку цинк дает более прочную связь со сталью и органическими покрытиями.

Обычная углеродистая сталь, покрытая пластмассами и органическими пленками, во многих случаях более эффективна, чем цветные металлы и даже нержавеющей стали. Сочетание стали с пластмассами является наиболее перспективным путем замены металлов материалами, созданными на основе химии.

Одна из важных характеристик качества металлопродукции — сортмент, то есть количество профилей, их конфигурация и размеры. Под влиянием непрерывно растущих потребностей современной техники сортмент стального проката, труб и металлоизделий за последние годы значительно расширился. Например, отдельные крупные металлургические фирмы США, ФРГ, Японии принимают заказы на стальную прокат, трубы и другие изделия по каталогам, содержащим 6—10 тысяч наименований профилей и размеров. Это результат, с одной стороны, многообразия типов машин, сооружений, изделий, а с другой — стремления сократить расходы на металлообработку, приблизив конфигурацию металлоизделий к очертаниям детали или конструкции. Выпускаемое отечественной металлургией количество профилей (около 900) и профилируемых стального проката не удовлетворяет потребностей транспорта, машиностроения, строительной индустрии, в результате перерасходуется металл, излишне утяжеляются машины и конструкции. Расширяется же сортмент труб и проката очень медленно, главным образом из-за отсутствия необходимого резерва прокатных, трубных и волочильных мощностей.

Как показывают мировая практика и экономический анализ, расширение сортамента проката и труб сопровождается изменением его структуры — развивается производство наиболее экономичных профилей, к которым относятся листовая сталь, трубы, проволока, особенно тонколистовой холоднокатаный прокат и электросварные трубы, катушка и высокопрочная проволока из нее, облученные, периодические, гнутые и фасонные профили.

В последние годы почти во всех индустриально развитых странах неуклонно растет доля листового металла в общем выпуске стального проката. За 1950—1963 годы в СССР этот показатель возрос с 26,6 до 36,3%, в США — с 53,2 до 61,2%, в Англии — с 44,8 до 51,1%, в Японии — до 51,3%. В США эту тенденцию объясняют крупными масштабами производства автомобилей. Но как показывает баланс проката в США, в 1962 году доля листового стали в потреблении проката металлообрабатывающей промышленности без автомобилестроения составляла 57%, а вместе с ним — 61,2%.

Рост потребления листового проката стимулируется быстрым развитием производства сварных труб из листов и полос для транспортировки нефти и газов, резервуаров, металлоконструкций и машинных деталей гнутых фасонных сортовых профилей, судов, вагонов, контейнеров, металлической тары, торгового оборудования, различного рода хранилищ, предметов домашнего обихода. Известное значение имеет и то, что среди станов, из которых изготавливается конечная металлопродукция, наиболее производительными, обеспечивающими снижение издержек производства, являются непрерывные автоматизированные широкополосные листопрокаты. Распирению сферы применения листового проката в немалой степени способствует то, что относительно легко организовать термическую обработку и покрытие его защитными материалами в потоке с применением высокоскоростных автоматизированных линий. Листовая сталь служит материалом для так называемых гнутых профилей с более выгодными, чем горячекатаные фасонные профили, конфигурацией и размерами. Их применение позволяет сократить расход металла на строительные конструкции на 40—50%, а в машиностроении в среднем на 25%. Гнутые фасонные профили могут быть получены из листового металла с антикоррозийным покрытием, что невозможно сделать при обычных методах производства сортового проката. Дополнительные затраты на гибку фасонного профиля не превышают 10% себестоимости листового проката и быстро окупаются экономией от его применения.

Другим крупным потребителем листовой стали является производство труб. Оно быстро прогрессирует и весьма перспективно в связи с повсеместным широким применением трубопроводного транспорта и использованием труб в качестве конструкционного материала. За последние годы в ряде стран строятся трубопроводы больших сечений для перекачки не только легких жидкостей и газов, но также угольных и рудных суспензий, зерна и других сыпучих материалов. Из труб делают мачты, стойки, решетчатые фермы, каркасы, рамы машин (особенно сельскохозяйственных) и средств транспорта. Трубы пригодны для изготовления легкой, прочной и красивой мебели, тележек, контейнеров и других изделий массового применения. Балки из труб выдерживают нагрузку примерно на 30% большую, чем из тавровых или двутавровых профилей той же веса. Несущая способность труб значительно увеличивается, если их залить бетоном.

Наряду с листовой сталью и трубами в последние годы развивается производство катушки и высокопрочной проволоки из нее, являющейся основой производства высокоэкономичных предварительно напряженных железобетонных строительных конструкций, тросов, сеток,

арматурных прядей и т. п. Использование высокопрочных стальных тросов при строительстве крупных мостов, подвесных дорог, высоких мачт, башен и других инженерных сооружений ведет к резкому снижению расхода металла. Как показывают исследования, наивысшая разрывная прочность достигается в тонких сечениях лент и проволоки. Набирая тонкую ленту в пакки и сваявая тонкие проволоки в канат, можно получить наиболее выгодное сочетание прочности с наименьшим весом конструктивных элементов.

В связи с этим во всех промышленно развитых странах мира быстрыми темпами растет производство труб, катушки и проволоки. За 1959—1963 годы в СССР выпуск стального проката возрос на 45,1%, а стальных труб — на 63%; увеличилось производство катушки и высокопрочной проволоки, облученных, периодических и других экономичных профилей. Однако темпы роста выпуска этих видов продукции не отвечают непрерывно растущим потребностям современной техники. Особенно это видно на примере листового металла, удельный вес которого в общем выпуске стального проката ежегодно увеличивается в среднем не более чем на 0,75%.

Чтобы значительно расширить сортмент проката, труб и металлоизделий и изменить его структуру, увеличив выпуск более экономичных видов металлопродукции, необходимо создать резерв прокатных, трубных и волочильных станов, реконструировать печное хозяйство металлургических заводов, значительно расширив его, применить защитные атмосферы и печи скоростного безокислительного нагрева, организовать изготовление более жестких клетей прокатных станов, заменить в ряде станов подлинники скользяния роликовыми или жидкостного трения, повысить стойкость прокатного, волочильного и трубного инструмента. Осуществление этих мероприятий позволит значительно улучшить качество металлопродукции — повысить точность и однородность размеров профилей, сократить общее поле допусков, и свести к минимуму продольную и поперечную разнородность, предотвратить обезуглероживание поверхности и т. д.

Чтобы коренным образом улучшить качество металлопродукции, нужно провести ряд экономических и организационных мероприятий, которые усилят внимание к этой стороне производства. Прежде всего действующую систему планирования в физическом тоннаже и по стоимости валовой продукции необходимо заменить системой приведенного тоннажа, когда с помощью прогрессивных переводных коэффициентов учитываются изменения качественных характеристик металлопродукции и связанных с ними затрат рабочего и машинного времени, энергии и материалов. Это сразу поставит планирование черной металлургии на реальную и научную основу.

Органы планирования и руководства народным хозяйством получат объективный показатель, отражающий реально существующую организационную взаимосвязь между количеством и качеством металлопродукции и размер дополнительных затрат, необходимых для улучшения качества стального проката, труб и метизов. В результате ассигнования на развитие черной металлургии будут выделяться на строительство и реконструкцию не только агрегатов, участков и цехов для увеличения выпуска металлопродукции, но и агрегатов так называемого «четвертого передела» (термических, калибровочных, отделочных и др.), улучшающих качество проката, труб и метизов. При этом станут неизбежными часто встречающиеся в настоящее время случаи, когда для сооружения цехов и агрегатов «четвертого передела» не хватает ни средств, ни времени, поскольку они не были должным образом учтены в основном плане.

Как показывает анализ структуры капиталовложений в черную металлургию в ряде стран, повышение качества металлопродукции достигается путем увеличения доли затрат на развитие капитальных технологических операций и переделов (прокатных, трубных, метизных), а также в производстве цехов, участков и агрегатов четвертого передела. В странах, входивших в Европейское объединение угля и стали (ЕОУС), за 10 лет — (1955—1964) отношение доли капиталовложений в развитие прокатного производства к доле вложений в развитие доменного (без железорудного промышленного) и сталеплавильного производства равнялось 1,26:1,0. Характерно, что если за 1955—1959 годы указанное соотношение составляло 1,02:1,0, то в 1960—1964 годах оно возросло до 1,51:1,0. Аналогичное положение и в других странах. Например, в Англии за 1953—1962 годы это соотношение составило 1,20:1,0, причем в 1953—1957 годах 0,93:1,0, а в 1958—1962 годах 1,49:1,0. В Японии за 1956—1961 годы капиталовложения в развитие прокатных цехов составили 60% по отношению ко всем затратам на развитие основных цехов металлургических предприятий. В странах ЕОУС за 1959—1962 года это показатель составил 56,5%, а в Англии — 57,3%. О повышении удельного веса капиталовложений в цехи «четвертого передела» свидетельствует рост доли затрат в развитии производства холоднокатаной полосоной и листовой стали в общих ассигнованиях на листовое производство стран ЕОУС до 36,7% за 1953—1957 годы до 58,3% за 1958—1961 годы (в 1962 году — 59%). За счет такого перераспределения капиталовложений названной страны в последние 5—10 лет значительно повысил качество стального проката, труб и металлоизделий.

Эти соотношения не следует копировать, поскольку существуют различия в структуре черной металлургии СССР и других стран, однако некоторые поправки в распределение капитальных вложений внутри черной металлургии СССР внести нужно, увеличив их в прокатные, трубные и метизные цехи, а также цехи и участки «четвертого передела». Изменение структуры капиталовложений в черную металлургию потребует на короткий период общего увеличения ассигнований.

В известной степени это может быть сделано за счет экономии средств в самой черной металлургии и границах с нею отраслей тяжелой промышленности — в результате замены устаревшей техники новой, применения более экономичных процессов и агрегатов. О характере и величине таких источников свидетельствуют следующие факты. Из-за недостаточного развития обогащения железных руд и несовершенства применяемой обогащательной техники ежегодно перерасходуются значительные средства на создание излишних производственных мощностей по добыче, обогащению и коксованию углей, добыче, дроблению, агломерации и плавке в доменных печах железных руд с большим количеством пустой породы, для сплавления которой требуется дополнительный взвешивания, и т. д. По ориентировочным расчетам «Гипромеца», только из-за недостаточного глубокого обогащения криквожских кварцитов ежегодно перерасходуется около 8,5 миллиона рублей на эксплуатационные нужды и затрачивается более 37 миллионов рублей на капитальное строительство. Однако это не большая часть общих убытков, поскольку около двух третей всех товарных руд Криквожского бассейна отгружается агломерационным фабрикам и доменным печам без обогащения, с относительно низким содержанием железа и высоким — кремнезема. Аналогичное положение и в других железорудных бассейнах.

Замена мартеновских печей кислородными конвертерами, обжимных станов — установками непрерывной разливки стали, паровозов теп-

ловозами, более полная утилизация тепловых и других отходов, а также внедрение ряда высокоэкономичных процессов и видов оборудования позволят высвободить значительные средства для финансирования строительства агрегатов «четвертого передела» и технических мероприятий по улучшению качества металлопродукции.

Особое значение для решения проблемы повышения качества металлопродукции имеет расширение сферы потребления новых, более экономичных видов стального проката, труб, проволоки, лент. Выпускаемые сегодня биметаллические листы, футерованные пластики и стеклом трубы, холоднокатаная высокопрочная проволока и другие изделия еще не находят должного сбыта и агрегаты по их производству не загружаются полностью. В таком положении находится единственный в стране цех гнутых профилей «Запорожстали», ставы периодического проката «120» на заводе имени Дзержинского и «550» на заводе имени Петровского, вакуумные электросталеплавильные печи отдельных заводов и т. д.

Проблему своевременной подготовки и расширения спроса на новые виды металлопродукции можно решить, если в планах предприятия предусматривать резервы мощностей, рабочего времени и материальных ресурсов на освоение этих видов продукции, а распределение опытных партий производить независимо от основного плана. Естественно, что предприятие, занятое освоением новых видов продукции, должно освобождалось от дополнительных сверхплановых заданий по текущему производству. В этой связи наиболее актуальными для черной металлургии является создание резервных производственных мощностей прокатного, трубного и метизного оборудования. При отсутствии такого резерва освоение выпуска облегченных, точных, периодических и других экономичных профилей, как правило, вызывает серьезные затруднения с выполнением основного плана производства.

Для расширения сферы потребления более экономичных видов продукции необходимо установить на них стимулирующие цены. Предложение о повышении цен на новые виды продукции, по моему мнению, не верно. Такие цены действительно побуждают производителей расширять выпуск новой продукции, но затрудняют сбыт, поскольку это вызывает рост себестоимости и отпускных цен конечной продукции, при изготовлении которой используются новые более дорогие, особенно в период освоения, виды материалов, полуфабрикатов, изделий. Правильнее было бы цены не повышать, а дополнительные издержки производства такой продукции компенсировать ее изготовителям из специального фонда, образованного из отчислений в установленном проценте от плановой себестоимости рядовых видов продукции.

Введение такого порядка поощряло бы расширение спроса на продукцию более высокого качества по той же цене, что и рядовая, поскольку предприятия — потребители могли бы извлекать из этого непосредственную выгоду, повышать рентабельность производства, а предприятия — производители получали бы компенсацию повышенных издержек, а при увеличении размеров этой компенсации оказались бы материально заинтересованными в увеличении производства улучшенной продукции.

Основным затруднением для расширения областей применения новых или улучшенных видов продукции является неучеренность конструкторов и проектантов в реальной возможности получить необходимое количество такой продукции к моменту изготовления чертежей машины или сооружения. Главное условие преодоления этого затруднения — выпуск больших опытных партий сверх плана обычного производства, без зачета в выполнение плана распределения. Развитие производства новых, улучшенных видов продукции всегда должно

несколько опережать спрос, создавая надежную базу для его расширения.

Большую роль в расширении сферы потребления улучшенных видов продукции играет своевременное и достаточно обоснованное выявление их эффективности. В этом отношении сделано далеко не все. Примером может служить цех гнутых профилей завода «Запорожсталь», который в значительной степени занят изготовлением из дефицитной листовой стали профилей обычной конфигурации, которые дешевле производить на сортовых станах горячей прокатки. Заслуживает также внимания и тот факт, что подчиненные Государственному комитету по черной и цветной металлургии институты много лет ведут работы по вакуумированию жидкой стали и обработке ее синтетическими шлаками, однако до сих пор не определен устойчивый эффект, получаемый при использовании изделий из такого металла, что не позволяет включить его в стандарты и, следовательно, предусматривать в конструкциях и при производстве машин и металлоконструкциях.

Для решения поставленной XXII съездом партии и Программой КПСС задачи — систематически повышать качество продукции и довести его до уровня, превышающего лучшие зарубежные образцы, немаловажное значение имеет совершенствование стандартов и их строгое соблюдение. Действующие у нас стандарты на металл по многим показателям уступают лучшим зарубежным. Более того, многие достаточно прогрессивные стандарты и отдельные требования таких стандартов на металлургических заводах не выполняются. Государственный комитет стандартов, мер и измерительных приборов СССР систематически удовлетворяет ходатайства отдельных предприятий и отраслевых комитетов об отсрочке в выполнении требований стандартов. Такое положение — результат отставания в проведении совнархозами и предприятиями работ по модернизации производства и повышению его технического уровня. Не случайно поэтому на многих предприятиях черной металлургии, не исключая и такие, как Магнитогорский комбинат, все еще используются устаревшими технологическими инструкциями, составленными 7—10 лет тому назад, и выпускают продукцию на уровне, близком к низшему пределу стандартов. Нельзя признать правильным и то, что пролималя на предприятиях работа по автоматизации производства направлена главным образом на увеличение объема продукции, а не на улучшение ее качества. В результате наши металлурги до сих пор не имеют автоматических регуляторов толщины проката, электронных крановых весов для взвешивания жидкой стали в ковше, автоматических анализаторов, телетайпной связи и многих других, широко применяющихся за рубежом средств связи контрольно-измерительных и регулирующих приборов.

Необходимо усилить внимание и направить больше средств на модернизацию оборудования и повышение технического уровня предприятий черной металлургии, добиться того, чтобы совершенствование стандартов на металлопродукцию подкреплялось строгим выполнением требований производства. Теоретическую инициативу рабочих и инженерно-технических работников и институты следует больше ориентировать на повышение качества металлопродукции, материалов и топлива, используемых в процессе ее производства. Ускоренное решение всех этих вопросов позволит быстрее выполнить важную народнохозяйственную задачу — быстрее добиться значительного улучшения качества металла.

Планирование развития городского хозяйства

М. Постников,

гл. редактор журнала «Городское хозяйство Москвы»

В отличие от пресловутого «местного самоуправления» в капиталистических странах, где муниципалитеты практически лишены какой-либо хозяйственной самостоятельности, финансовой и материальной базы, наши местные Советы обладают собственным бюджетом, составляющим часть общегосударственного бюджета, и развитым местным хозяйством.

Советы осуществляют в широких масштабах капитальное строительство, особенно жилищное и культурно-бытовое. За годы Советской власти города, как центры социальной индустрии, развиваясь на планоной основе, получили особенно мощный рост. По данным Всесоюзного совещания по градостроительству (1960 год), из 1698 городов, имевшихся в стране на тот период, 970 возникли с 1926 по 1959 год. К 1958 году жилищный фонд городов и поселков СССР был больше, чем в довоенное время, в 4 раза и насчитывал 723 миллиона квадратных метров общей площади.

Еще более поразительны масштабы жилищного строительства и развития городского коммунального хозяйства в текущем семилетии. Так, контрольными цифрами предусмотрен рост жилищного фонда городов и рабочих поселков в 1,6 раза, а в отдельных городах — в 2 раза. Это равносильно сооружению жилых домов общей площадью, равной 15 таким городам, как Москва, или около 100 таких, как Харьков, Горький или Баку. В целом на коммунальное строительство и благоустройство городов и поселков контрольными цифрами предусмотрено 72 миллиарда рублей капитальных вложений, что на 71,8% больше, чем было вложено в эти отрасли за 1952—1958 годы.

В государственных планах развития народного хозяйства предусматривается неуклонный рост основных фондов городского хозяйства, преумноженное развитие его наиболее важных отраслей, технический прогресс, расширение круга услуг, оказываемых населению.

Говоря о серьезных успехах и больших задачах городского хозяйства, нельзя не видеть того, что есть еще немало общих для всех крупных городов страны нерешенных вопросов, острых проблем, стоящих на повестке дня. Их своевременное и правильное решение зависит от ряда факторов, среди которых немаловажным является необходимость дальнейшего совершенствования планирования развития городского хозяйства и осуществление контроля за выполнением планов.

Однако на пути улучшения планирования городского хозяйства имеются серьезные трудности, мешающие планомерному и пропорциональному развитию всех его отраслей. Основная из них — все еще сохраняющаяся ведомственная разобщенность коммунального хозяйства городов.

Особенно хорошо это видно на примере жилищного хозяйства. Жилищный фонд представляет огромную государственную ценность. На его долю приходится около 30% всех основных фондов страны, то есть больше, чем в любой другой отрасли народного хозяйства. Только в последние годы прирост жилищного фонда составил миллиарды рублей и сотни миллионов квадратных метров. В Москве, например, ежегодно вводится более 3 миллионов квадратных метров жилой площади.

Казалось бы, работа о жилищном фонде — прямая обязанность местных Советов. Но как показывают данные, Советы владеют фактически лишь частью жилищного фонда (см. таблицу).

Общая площадь государственного жилищного фонда и его принадлежность (1962 год)

	Площадь, кв. м*	Принадлежит союзным, республикан- ским и местным Советам, %	Принад- лежит мест- ным Со- ветам, %
СССР	около 600,0*	68,0**	32,0**
РСФСР	222,0	67,6	32,4
Москва	38,8	42,8	57,2
Свердловск	4,7	84,7	15,3
Магнитогорск	3,7	98,5	1,5
Чирчик	0,367	92,4	7,6

* Общий жилищный фонд в городах.

** По данным переписи на 1 января 1960 г.

Следует иметь в виду, что в большинстве случаев жилые дома, принадлежащие совхозам и ведомствам, фактически принадлежат предприятиям, учреждениям и управляются ими. Число организаций, имеющих свое жилищное хозяйство в отдельных городах весьма внушительно. Так, в Чирчике жилищный фонд находится в ведении 16 различных организаций, в Магнитогорске — 70, а в Москве — более 280.

Подобная ведомственная разобщенность затрудняет планирование развития жилищного хозяйства, планомерное проведение работ по реконструкции, повышению уровня благоустройства и сохранению жилищного фонда. Наряду с другими причинами это привело к тому, что жилищное хозяйство остается одной из наиболее отсталых в техническом отношении отраслей городского хозяйства.

К сожалению, в таком состоянии находится не только жилищное, но и другие отрасли коммунального хозяйства. Во многих городах все еще имеются ведомственные бытовые водопроводы, канализационные очистные сооружения, газовые и тепловые сети и даже... трамваи. Это препятствует успешному развитию городского хозяйства на основе единого плана, приводит к распылению капитальных вложений, затягиванию решения важнейших вопросов роста городов и их благоустройства. Особенно нетерпимо такое положение теперь, когда капиталовложения в развитие городского хозяйства возрастают, что позволяет комплексно решать вопросы его развития.

Прежде всего интересы городов и их населения требуют соблюдения одного из ведущих принципов социалистического градостроительства — комплексной застройки. Громадный размах жилищного строительства приводит к коренным изменениям культуры и быта, к расширению общественного обслуживания. Поэтому объемы культурно-бытового и коммунального строительства должны соответствовать градостроительным нормам, установленным на основе социально-экономических исследований. В деле комплексной застройки в наших городах, в частности в Москве, достигнуты поистине рекордные результаты. Можно утверждать, что ни один столетий мира не в состоянии строить ежегодно по 40—45 школьных зданий, 350—400 магазинов и столовых, детских учреждений на 25—30 тысяч мест.

И все же в сопоставлении с размахом жилищного строительства этого еще недостаточно. Можно назвать немало новых районов массовой жилой застройки, где в результате дефектов планирования, а глав-

ное — невыполнения планов комплексной застройки строятельными организациями предприятия культурно-бытового обслуживания открываются лишь спустя несколько лет после заселения.

В первую очередь такое отставание допускается в строительстве предприятий торговли, общественного питания, здравоохранения, бытового обслуживания. В 1964 году в ряде республик, краев и областей отставало также строительство школ, детских садов и яслей. Одной из причин этого является распыление средств, выделяемых на строительство обслуживающих учреждений, что вызывает омертвление капиталовложений и затягивание сроков строительства. Кроме того, многие организации, имеющие средства на жилищное строительство, не получают ассигнований на сооружение объектов обслуживания. А это значит, что застройка ведется не комплексно, что, получив новое жилье, люди вынуждены ездить в магазинах или поликлинику «за тридевять земель». Нередко в этом виноваты строительные организации, стремящиеся в первую очередь выполнить план жилищного строительства.

Плановые органы городских Советов, которые должны обеспечивать комплексность застройки, часто проходят мимо таких фактов. Подобные недостатки становятся все более нетерпимыми и должны исправляться главным образом при составлении и осуществлении планов. С одной стороны, городские Советы, обладая рядом прав (отвод участков, утверждение проектов и др.), должны эффективнее воздействовать на застройщиков, распределяя капитальные вложения и объекты строительства с расчетом комплексности застройки. С другой стороны, единый план развития городского хозяйства должен быть составлен так, чтобы исключать для строительных организаций возможность компромиссного решения в вопросе о том, что строить в первую очередь — жилье или обслуживающие учреждения.

Если же те вопросы комплексной застройки города рассмотреть более глубоко, с учетом обеспечения всего круга потребностей населения, то возникает еще одна существенная проблема планирования развития городского хозяйства — преодоление сложившихся диспропорций между жилищным строительством и инженерным оборудованием территории, характерных для многих городов. Несмотря на огромные объемы ежегодно выполняемых работ, развитие таких отраслей, как централизованное теплоснабжение, канализация, строительство метрополитена, дорожное строительство, как правило, еще отстает от темпов жилищного строительства, что является следствием неравномерного планирования капиталовложений.

В Москве, например, Управление «Мосэнергос» Государственного производственного комитета по энергетике и электрификации СССР развивает тепловые магистрали медленно и без учета потребностей города. Подчас мощности некоторых ТЭЦ не могут быть полностью использованы из-за отсутствия тепловых магистралей, в других же районах при наличии коммуникаций нет свободных мощностей. Это приводит к излишним затратам на строительство котельных в новых домах.

В Магнитогорске, Ижевске, Свердловске и других городах многочисленные маломощные застройки, располагая средствами на строительство одного — двух домов и внутренних коммуникаций к ним, не имеют ассигнований для сооружения магистральных трубопроводов водопровода, канализации, теплофикации и др. Поручить таким организациям квартальную застройку — значит растянуть ее на многие годы, лишив новоселов необходимых бытовых удобств. Кооперирование таких застройщиков также не эффективно.

Очевидно, инженерное оборудование районов застройки должно осуществляться централизованно по планам городских Советов, кото-

рым следует предоставить возможность выполнять эти работы исходя из объема строительства предстоящего года.

Московский Метрострой в последние годы наращивает темпы строительства, однако не настолько, чтобы покрыть задолженность, образовавшуюся за первые три года семилетки. За семь лет предполагалось построить 58,5 километра линий метрополитена, то есть в среднем 8,4 километра в год. Но в 1959—1961 годах введено в эксплуатацию лишь 9 километров, и хотя в дальнейшем метро строилось более интенсивно (в 1962 году — 9,4 километра, в 1963—1964 годах — 14, по плану 1965 года — 6,5 километра), отставание все же не преодолено.

Подобные нарушения градостроительных пропорций допускаются не только между отраслями, но и в рамках отдельных отраслей городского хозяйства. В Москве, например, длительное время не преодолевается разрыв между темпами роста подвижного состава городского транспорта и строительством автобаз, гаражей и открытых стоянок, что отрицательно сказывается на сохранности машин.

Одной из важных задач планирования городского хозяйства Москвы является установление правильных взаимоотношений Московского Совета и ведомств в капитальном строительстве. С 1964 года на Мосгорисполком возложено руководство капитальным строительством и ответственность за эффективное использование капитальных вложений, направляемых на развитие всех отраслей промышленности и городского хозяйства Москвы, независимо от ведомственной подчиненности строительства. В связи с этим расширен (примерно в 1,5 раза) и реорганизован аппарат Городской плановой комиссии, в составе которой выделены звенья (отделы), занимающиеся планированием проектных работ, капитального строительства по отраслям хозяйства, включая ведомственное строительство, и эксплуатации. Например, отдел планирования капитального строительства в коммунальном хозяйстве осуществляет планирование капитальных вложений Мосгорисполкома, Государственного производственного комитета транспортного строительства — по транспортным сооружениям, Министерства связи — по строительству АТС, «Интуриста» — по строительству гостиниц — и других ведомств.

Эти права дают Московскому Совету возможность регулировать ведомственное капитальное строительство в интересах города, обеспечивать наибольшую эффективность градостроительных мероприятий. Надо, однако, признать, что эти возможности используются еще не полностью. Здесь особенно важно отметить три обстоятельства:

1. План развития городского хозяйства должен активнее влиять на предприятия и ведомства, с тем чтобы обеспечивать в первую очередь строительство сооружений, необходимых для города. Это относится, например, к строительству сооружений по очистке сточных вод промышленных предприятий, загрязняющих городские водоемы, к установке газо-зола-пылеулавливающих устройств для очистки городского воздушного бассейна, к строительству промышленных водопроводов, обеспечивающих большую экономию дорогой питьевой воды и т. д.

Об экономической важности этой работы для городского хозяйства может свидетельствовать такой пример. Промышленность Мосгорсовнархоза потребляет 1200 тысяч кубических метров воды в сутки из городского водопровода, причем более одной трети ее расходуется на цели, для которых не требуется очищенная питьевая вода. Для этого можно было бы использовать промышленные водопроводы. В то же время городские организации в 1959—1964 годах вели строительство Западной водопроводной станции (мощность первой очереди — 400 тысяч кубических метров в сутки), стоимостью более 25 миллионов рублей, чтобы удовлетворить нужды бытового сектора города.

2. После передачи местной промышленности совнархозам городские плановые органы должны активнее вмешиваться в дела промышленных предприятий, особенно тех, которые производят предметы потребления.

3. Следует более критично оценивать предложения ведомств по промышленному строительству, решительно отвергая те проекты, которые лишены достаточных экономических и градостроительных обоснований. Например, Мосгорсовнархоз планирует строительство крупного мебельно-деревообрабатывающего комбината стоимостью 8 миллионов рублей, который будет работать на сырой древесине, завозимой с Кавказа и Дальнего Востока. Вряд ли целесообразно строить такое предприятие в Москве.

Постоянного совершенствования требуют организация и методы работы плановых органов городских Советов. Планы развития городского хозяйства должны быть полностью увязаны с материально-техническими ресурсами, мощностями строительно-монтажных организаций и обеспечены проектно-сметной документацией. Одной из гарантий составления квалифицированных планов, их экономического обоснования является привлечение к составлению планов широких масс трудящихся, использование их знаний и опыта. В назывом планировании городского хозяйства роль коллективов предприятий и хозяйств неуклонно возрастает. Однако огромная работа, проводимая на местах, часто не дает большого эффекта из-за недостатков в организации, слабой информации коллективов об общих задачах городского хозяйства, его материально-технических возможностях. Между тем иногда плановые органы излишне чутко прислушиваются к мнению отдельных хозяйственных руководителей, намеренно занижающих возможности своих хозяйств. Огромное значение имеет и своевременное доведение планов, а также кварталных и месячных заданий до исполнителей, что соблюдается еще далеко не всегда. Например, в феврале с. г. исполком Моссовета установил, что невыполнение январского плана по производству строительных материалов было допущено Главным управлением промышленности строительных материалов и деталей из-за несвоевременного доведения заданий до своих предприятий. В результате строители недополучили многие материалы и конструкции, нарушился ритм полного домостроения.

Важнейшей задачей остается и улучшение экономической работы городских плановых, финансовых и хозяйственных организаций. Эта работа из года в год совершенствуется. Так, в плане развития городского хозяйства Москвы на 1965 год по всем отраслям хозяйства предусматривается первоочередное выделение средств на пусковые стройки. Более 80% капиталовложений направляется на вводимые в эксплуатацию и переходящие объекты строительства. Это позволит существенно сократить объемы незавершенного строительства.

Городские организации Москвы накопили большой опыт по совершенствованию организации и экономики во всех отраслях городского хозяйства. Особенно показательны в этом отношении результаты, достигнутые в Москве благодаря укрупнению строительных и транспортных организаций. Так, объединение строительных организаций в составе Главмостроя за 10 лет его существования при той же численности рабочих позволило увеличить объем жилищного строительства в 4 раза, выработку на одного рабочего — в 2,5 раза (при росте средней заработной платы в 1,5 раза), причем количество рабочих, приходящихся на объем работ стоимостью в 1 миллион рублей, снизилось в 2,4 раза. Объединение более 3,5 тысячи мелких автохозяйств в единой системе Главмостротранса, осуществленное по инициативе Московской городской партийной организации, привело к тому, что объем перевозок гру-

зого автотранспорта возрос на 91% при росте числа автомобилей лишь на 31% (данные за 1962 год), а управленческий аппарат в расчете на 100 автомобилей сократился с 27 до 8 человек.

Однако еще многие факты свидетельствуют о недостатках в экономической работе городских хозяйственных и плановых органов. Проектные организации подчас неэффективно используют городские земли, слабо применяют экономические приемы вертикальной планировки и инженерного оборудования территорий под строительство, медленно разрабатывают прогрессивные типовые проекты домов и зданий культурно-бытового назначения. Нередко объекты городского строительства предлагаются к утверждению без должных экономических обоснований.

Повышение трудовых затрат в строительстве вызывается еще недостаточной высокой заводской готовностью и качеством продукции предприятий строительной индустрии. К тому же развитие мощностей, а главное перевооружение предприятий, производящих строительные конструкции и детали, на выпуск более совершенных видов продукции осуществляется медленно; некоторые предприятия в течение ряда лет не могут освоить своих проектных мощностей.

Еще не преодолена вредная практика распыления капитальных вложений и сил строительных организаций по многим стройкам, в результате чего большие средства замораживаются на годы, а города длительное время не получают новых производственных мощностей или обслуживающих учреждений. Наряду с плановыми органами в затягивании сроков строительства часто бывают повинны и подрядно-строительные организации, срывающие выполнение планов, а также управления — заказчики, не обеспечивающие строителям фронт работ. В этом отношении характерна история строительства в Москве мусоросортировочного завода. Участок под его строительство был отведен в 1949 году, проектное задание утверждено в 1954 году, технический проект — в 1958 году. Таким образом, только на разработку проектной документации ушло 10 лет. Не лучше обстояло дело и со строительством завода: в 1959 году план по этому объекту был выполнен на 16%, в 1960 году — на 22,4%, в 1961 году — на 60%, в 1962 году — на 42,7%, в 1963 году — на 81,3%, в 1964 году — на 96%. По сумме запланированных капиталовложений завод можно было построить за три года, а стройка не окончена и по сей день.

В этой связи особое значение приобретает контроль за выполнением планов. Нельзя мириться с таким положением, когда при полной обеспеченности средствами и материалами местные Советы не выдают планы строительства жилья, предприятий службы быта и др. В 1964 году отставали с выполнением плана жилищного строительства местные Советы Амурской, Архангельской, Брянской, Кировской, Оренбургской, Смоленской, Тамбовской областей, ряда автономных республик, а также Казахстана и Киргизии.

Требуется значительного улучшения организаторская работа аппаратов исполкомов городских Советов, их управлений и отделов, исполкомов районных Советов по обеспечению выполнения плановых заданий. Эффективную помощь в этом деле Советам призваны оказывать комитеты партийно-государственного контроля, постоянные комиссии Советов, депутаты, широкая общественность.

Улучшение планирования и усиление контроля за выполнением плановых заданий — важные условия успешного выполнения планов развития городского хозяйства страны.

Организация и методология
исследования

Планировать и учитывать себестоимость изделий по элементам затрат

Н. П. Грачев,

экономист

Для многих народнохозяйственных расчетов необходима информация о затратах на производство и себестоимости продукции по отдельным видам изделий, элементам затрат. Это может быть достигнуто путем соответствующего построения калькуляций себестоимости продукции.

Сведения о себестоимости отдельных изделий по элементам затрат нужны для совершенствования ценообразования в стране, разработки собственной базы цен для расчетов между социалистическими странами, составления межотраслевых балансов, выявления народнохозяйственной трудоемкости отдельных изделий, расширения возможностей экономического анализа себестоимости продуктов по предприятиям, союзным республикам и стране в целом, наиболее полного выявления рентабельности внешней торговли.

Применяемые методы учета затрат и калькулирования себестоимости не приспособлены для таких расчетов. Чтобы отчетность предприятий и бухгалтерский учет, на основе которого она составляется, служили основой для народнохозяйственных расчетов, их следует существенно перестроить, предусмотрев разработку показателей двух видов. Одни показатели должны характеризовать работу предприятия с учетом особенностей его производства и организационной структуры. Эти показатели отражают выполнение плана, смет и норм расходов по всем подразделениям и удовлетворяют требованиям внутривозвального планирования и хозяйственного расчета.

Иные требования предъявляются к показателям, имеющим общезначимое экономическое значение. Они должны быть сопоставимы с аналогичными показателями по всем предприятиям и отраслям промышленности, а также давать возможность обобщения по видам продукции, отраслям производства и народному хозяйству в целом. Для получения таких показателей необходимо на всех этапах планирования и учета придерживаться единой группировки затрат на производство по одним и тем же экономическим элементам, обобщения для промышленности и всего народного хозяйства.

До сих пор учет, отчетность и калькуляция себестоимости продукции обеспечивали получение показателей только первого вида. Вторые же непосредственно из учета не вытекают, а определяются по установленному небольшому числу элементов путем составления специальных сводок и не по видам продукции, а по предприятию в целом. Они приводятся в отчетах предприятий о затратах на производство. Но и в этих отчетах суммы исключаемых из итога или добавляемых к нему расхо-

дов для определения величин затрат, приходящихся на товарную продукцию, приводятся без деления по элементам.

Расделить себестоимость отдельных продуктов по экономическим элементам затрат при существующем построении учета можно только путем сложных пересчетов калькуляций. По нашему мнению, целесообразно наряду с группировкой по статьям ввести в учет и калькуляции себестоимости продукции деление затрат по экономическим элементам. Это даст возможность группировать затраты по элементам в различных направлениях: по видам продукции, отраслям промышленности, отдельным звеньям хозяйства (совхозам, республике, министерство, ведомство и др.) и без специальных выборочных и других трудоемких работ регулярно составлять по народному хозяйству экономические расчеты, имеющие важное значение для управления и планирования. Принятый порядок учета затрат и калькулирования себестоимости продукции не обеспечивает достаточной полноты и точности показателей. Планирование и учет себестоимости продукции не только по статьям, но и по элементам повысит требования к правильности отражения произведенных затрат. В себестоимость продукции не включается недоучтенная амортизация по ликвидированным основным средствам; нередко она достигает половины полной стоимости отдельных объектов. Она представляет собой такую же перенесенную на продукты стоимость основных средств, как и регулярно списываемая.

С другой стороны, с народнохозяйственной точки зрения неправильно включать в себестоимость продукции штрафы за нарушение условий поставки, перевозки и пр., уплаченные предприятиями (за вычетом полученных). Такого рода расходы следует относить на уменьшение прибыли.

Вопрос о классификации расходов предприятий по элементам ставился еще в первые годы хозяйственного строительства. Однако на практике была принята группировка расходов не по элементам, а по статьям. Такой подход был в прошлом вполне оправдан. Для работы предприятия необходимо, чтобы расходы в их детальном подразделении группировались по местам совершения (носителям), за которыми стоят определенные коллективы и ответственные лица, а потребность в расходах и ее удовлетворение учитывались с группировкой по назначению и методам распределения. Из такого учета вытекал и порядок калькулирования себестоимости продукции по статьям. В то же время проблема деления затрат по экономическим элементам, отражающим их происхождение, так и осталась нерешенной.

В связи с возрастающей потребностью в обобщениях и экономическом анализе затрат в масштабе народного хозяйства, при широкой возможности сравнительно легко получать требуемые сведения, пользуясь математическими методами и ЭВМ, вполне своевременно поставить и решить вопрос об учете затрат и калькулировании себестоимости продукции не только по статьям, но и по экономическим элементам. В современных условиях осуществление этого предложения не представляет больших организационных трудностей¹.

¹ Нельзя в то же время отказываться от деления расходов по статьям, так как повсеместный разрыв его не заменяет. Это подтверждается опытом подобного учета в угольной промышленности. В условиях производства одного продукта — угля себестоимость его долгое время калькулировалась с делением затрат в двух разрезах: в одной таблице — по статьям, отражающим процессы работ, а в другой — по экономическим элементам. В последние годы калькуляции затрат по добыче угля составлялись только по экономическим элементам. Но практические затраты планируются и учитываются на угольных шахтах не только по элементам, но и по местам совершения и их назначению. Сейчас выдвигаются предложения вернуться к калькулированию себестоимости угля по процессам работ, так как калькулирование по элементам не удовлетворяет экономическим потребностям.

Это особенно важно потому, что применение математических методов с использованием вычислительных машин для широких обобщений по отраслям промышленности и народному хозяйству в целом во многом препятствует сложившийся учет и калькулирование себестоимости продукции только по статьям затрат. Не изменения учета затрат по статьям, установленным в каждой отрасли, можно одновременно ввести деление их по одним для всех отраслей экономическим элементам. Оба разреза калькуляции могут быть отражены в отчете в одной таблице: по вертикали — статьи затрат, по горизонтали — экономические элементы. При таком делении затрат показатели себестоимости отдельных изделий будут сопоставимы не только в итогах, но и по отдельным экономическим элементам. Это относится как к одинаковым изделиям в пределах одной отрасли, независимо от условий их производства на отдельных предприятиях, так и к изделиям различных отраслей промышленности.

Деление затрат по экономическим элементам не увеличивает числа записей, совершаемых в учете на основании первичных документов. В первичном документе обычно отражаются затраты, относящиеся только к одному элементу, — отдельно на материалы, на заработную плату и т. д. Нужно только при использовании этих документов для записей или пробки перфоратор не обезличивать элементы, как это делается сейчас. Сложнее распределить по элементам расходы, собранные на отдельных счетах. При этом вычислительная работа и количество записей увеличатся. Но распределение производится лишь один раз в месяц, и в каждую сумму обычно входят не все элементы расходов.

Остановимся на делении затрат по экономическим элементам. Под экономическими элементами понимаются сгруппированные по одинаковому значению и роли в производстве первичные затраты. Целесообразно установить следующий перечень элементов: сырье и материалы со стороны, топливо со стороны, энергия всех видов со стороны, амортизация, транспорт со стороны, работы и услуги сторонних организаций, прочие денежные расходы, заработная плата, отчисления на социальное страхование, взносы в бюджет.

Затраты на материалы и топливо должны распределяться по элементам в ценах поставщиков, без транспортно-заготовительных расходов, оплаченных сверх цены. Транспортно-заготовительные расходы относятся на соответствующие элементы, причем суммы, оплаченные транспортным организациям, указываются отдельно («Транспорт со стороны»). Суммы, уплаченные сторонним организациям за текущий ремонт, услуги связи, коммунальные и другие, относятся на «Работы и услуги сторонних организаций». Выплаты рабочим и служащим своего предприятия вознаграждений за изобретения и рационализаторские предложения, которые не планируются по фонду заработной платы, следует относить на элемент «Заработная плата». Выплаты органам социального страхования по регрессивным искам относятся на «Отчисления на социальное страхование». Платежи налогов и сборов показываются по элементу «Взносы в бюджет».

Не только по статьям, но и по экономическим элементам необходимо учитывать все затраты основного и вспомогательного производства, цеховые и общезаводские расходы, а также расходы будущих периодов (горно-подготовительные и другие работы), суммы, отражаемые на счете «Предстоящие расходы», а также «Внепроизводственные расходы» и все другие, из которых формируется себестоимость продукции.

В равной мере по элементам следует распределить стоимость полуфабрикатов, включаемых в калькуляции себестоимости изделий при полуфабрикатном варианте учета, а также продуктов обработки, переда-

ваемых с одного передела на другой при попередельном или с одной фазы на другую — при пофазном методе учета затрат.

Вычислительная работа при распределении затрат может вестись путем прямого определения сумм по каждому элементу или путем разбивки общей суммы расходов на отдельные элементы по удельному весу каждого из них.

Если расходы распределяются в процентах к другим известным затратам, то соответствующие суммы сразу исчисляются отдельно по каждому элементу. Если же распределяемые суммы устанавливаются другим способом (энергия разных видов — по показаниям счетчиков, текущий ремонт — по объему работ и стоимости израсходованных материалов и т. п.), то сначала определяется полная сумма, относимая на каждый объект (цех, заказ, продукт и пр.), а затем эта сумма разбивается на элементы по удельному весу каждого из них.

На предприятиях, имеющих небольшое число цехов, отделов и видов выпускаемых изделий, работа по распределению затрат на элементы сравнительно проста. Несколько большие работы на предприятиях сложного производства, имеющих много цехов, обслуживающих отделов и большую номенклатуру изделий (заказов).

Многие крупные предприятия располагают счетно-перфорационными и вычислительными машинами или пользуются кустовыми машино-счетными станциями. В этих условиях выполнение всех работ по группировке затрат в разрезе калькуляционных статей и экономических элементов не вызывает технических трудностей.

При существующей и все возрастающей степени механизации учетных работ на промышленных предприятиях вполне оправдан новый подход к калькулированию себестоимости продукции. Повышенные требования к учету не должны вызывать увеличения численности работников, их следует удовлетворять путем более полного и интенсивного использования счетной и вычислительной техники.

Для практического осуществления предложения по учету себестоимости изделий по элементам целесообразно сначала, в порядке опыта, провести его на нескольких предприятиях различных отраслей промышленности одного из совнархозов. Затем его можно будет распространить на остальные предприятия совнархоза, а с 1 января 1966 года организовать на всех предприятиях страны учет затрат и калькулирование себестоимости изделий не только по статьям, но и по экономическим элементам затрат.

Форма калькуляции себестоимости продукции с делением затрат по статьям и экономическим элементам будет иметь примерно следующий вид (таблица 1). Расшифровку затрат по отдельным видам сырья, материалов, топлива, энергии, транспорта, работ и услуг, полученных со стороны на единицу и на все количество калькулируемых изделий, следует приводить по каждому экономическому элементу в отдельном разделе калькуляции (см. таблицу 2). Калькуляции должны охватывать всю продукцию предприятия. В зависимости от характера продукции и потребности в детализации данных на одни изделия целесообразно составлять индивидуальные калькуляции, а на другие — по видам или группам изделий. При установлении статей калькуляции по отдельным отраслям промышленности целесообразно выделять затраты, подлежащие разбивке на элементы. Например, полуфабрикаты или детали собственного изготовления показывать отдельно от полученных со стороны и т. д.

В годовом отчете данные о себестоимости продукции при предлагаемом порядке учета затрат целесообразно приводить по форме, аналогичной калькуляции, но при выпуске разных продуктов данные о себестоимости единицы продукции, как и в настоящее время, должны

Таблица 1

Калькуляция себестоимости с делением на статьи и экономические элементы

Готовый продукт		Калькуляционная единица		Выпуск за _____ год		Себестоимость								
						единицы				всего количества				
шифр		наименование		шифр		наименование		количество		сумма		сумма		
шифры	наименование	шифры	наименование	количество	затраты на все к-во по экономическим элементам									
					сырье и материалы	топливо	энергия	автоматизация	транспорт	работы и услуги	прочие дополнительные расходы	затраты на полуфабрикаты	затраты на отчисления на капитальное строительство	затраты в фонд
					01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
01	Сырье и материалы со стороны:		план отчет											
02	Топливо со стороны:		план отчет											
.....														
	Фабрично-заводская себестоимость:		стоп план отчет											
	Внепроизводственные расходы:		рас- план отчет											
	Полная себестоимость:		полн план отчет											
	Себестоимость единицы по элементам:		план отчет											

указываться в специальном приложении. При рекомендуемом порядке учета представится возможным составлять отчеты о затратах на производство на основе данных аналитического учета с делением по элементам затрат, в том числе и тех, которые исключаются или добавляются для получения фабрично-заводской себестоимости продукции по экономическим элементам.

Оба отчета — о себестоимости продукции и о затратах на производство (включая внепроизводственные расходы) — будут совпадать

Таблица 2

Расшифровка отдельных элементов затрат по видам материалов, топлива и др.

Шифр	Элементы затрат	Единица измерения	Затраты			
			всего		на единицу	
			количество	сумма в руб.	количество	сумма в руб.
01	Сырье и материалы со стороны					
	сталь С3					
02	Топливо со стороны:					
	уголь					
03	Энергия со стороны:					
	электроэнергия					
04 и др.						

как в общих, так и в частных итогах по отдельным элементам. Этим будет обеспечиваться взаимный контроль правильности их составления.

При организации в органах ЦСУ СССР соответствующей статистической обработки калькуляционных данных предприятий представится возможным получить с делением по экономическим элементам показатели среднеотраслевой себестоимости изделий по союзным республикам и стране в целом. При наличии сведений о средних ценах реализованной продукции это позволит производить расчеты по оценке себестоимости отдельных изделий от чистого дохода, идущего на общенародные нужды (прибыль, налог с оборота) и содержащегося в ценах потребленных в производстве изделий. Иначе говоря, такого рода сведения дадут возможность определять себестоимость каждого продукта, выраженную в полных затратах заработной платы на всех стадиях его обработки.

Такую себестоимость называют очищенной или народнохозяйственной. Назрела необходимость определять очищенную себестоимость для многих экономических расчетов, тем более что при современном уровне вычислительной техники эта работа значительно облегчается. Внедрение предлагаемой формы калькуляций позволит также исчислять среднюю народнохозяйственную трудоемкость отдельных изделий в натуральных измерителях — человеко-часах.

При существующем порядке учета и калькулирования себестоимости только по статьям, многие из которых комплексные, очищение себестоимости нескольких сотен отдельных видов продукции для междунациональных сравнений является сложным делом, требующим пересчета многих показателей. Для этого приходится на самих предприятиях производить перегруппировку учетных данных, в которых экономические элементы по многим затратам обесценили. В расчетах такого рода неизбежны усложнения, к тому же из-за большой трудоемкости ими может быть охвачен ограниченный круг предприятий, а исчисления при этом данные не всегда характерны для отрасли в целом.

При новом порядке калькулирования себестоимости и статистической обработки исходных данных, развитых по экономическим элементам и видам материальных затрат, станет возможным:

устанавливать на отдельные продукты цены, с включением в них чистого дохода в определенном размере от показанных в калькуляциях полных затрат живого труда (суммы заработной платы всех работающих);

составлять межотраслевые балансы не выборочным способом на основании эпизодически собираемых по отдельным предприятиям при-

ближенных сведений, как это ныне делается, а на основе статистически обработанных отдельных калькуляций, с расшифровкой затрат по видам материальных ценностей, что при существующих учете затрат и калькулировании себестоимости изделий невозможно;

исчислять рентабельность внешней торговли, базируясь на очищенной (народнохозяйственной) себестоимости обменных товаров, выполняемых работ и предоставляемых услуг;

определять затраты общественно необходимого труда и выгоду капитальных вложений по производству отдельных продуктов в Советском Союзе и других странах СЭВ, эффективность международного разделения труда, кооперирования и специализации производства и т. д.

Учет и планирование себестоимости изделий по элементам затрат при широком применении математических методов и ЭВМ — важное средство совершенствования экономической работы в народном хозяйстве.

Вопросы сопоставления объемов промышленного производства в трудах В. И. Ленина

И. Малай,

доцент МИНХ им. Г. В. Плеханова

Для характеристики экономического соревнования социализма с капитализмом важное значение имеет сопоставление объема производства и уровня производительности труда в социалистических и капиталистических странах. В особенности это относится к промышленности.

При сопоставлении объемов промышленного производства СССР и США расчеты ведутся не только по показателю валовой продукции по заводскому методу (то есть за вычетом внутризаводского оборота), являющемуся основным в нашей статистике и народнохозяйственном планировании, но и по показателю стоимости, прибавленной обработкой (то есть стоимости валовой продукции за вычетом затрат на сырье, материалы, топливо и электроэнергию), являющемуся основным в американской статистике и иногда называемому «условно чистой продукцией». Практически различия между соотношениями, установленными в результате этих двух расчетов, незначительны; например, за 1959 год они не превышали 1—2%. Однако это не снимает вопроса о том, какой из применяемых методов является основным и насколько целесообразно в дальнейшем проведение расчетов различными методами.

Основным методом расчета общего объема промышленного производства и характеристики его динамики, принятым в советской статистике и народнохозяйственном планировании, является, как известно, так называемый заводской метод. В соответствии с ним основным показателем для сравнения объема промышленного производства в СССР и в других странах является валовая продукция.

В. И. Ленин, исследуя экономику дореволюционной России, стран Западной Европы и Соединенных Штатов Америки, произвел ряд сопоставлений объема продукции и уровня производительности труда как

¹ См. В. Старовский, О методике сопоставления экономических показателей СССР и США, «Вопросы экономики», 1969 г., № 4, стр. 107.

аутри отдельных стран, так и между странами. Изучение ленинской методологии этих сопоставлений имеет большое значение для дальнейшего совершенствования наших работ в этой области.

Повторный счет стоимости был хорошо известен В. И. Ленину еще в 90-х годах прошлого века. Так, в 1899 году в рецензии на книгу «Торгово-промышленная Россия» Владимир Ильич писал: «Сумма производства всех горных и металлургических заводов империи определена в 614 млн. руб. посредством оригинальных приемов, о которых нам сообщают только то, что стоимость чугуна повторена, по-видимому, в стоимости железа и стали»¹.

Несмотря на это, в начале 1913 года при сопоставлении уровня производительности труда в промышленности России и США В. И. Ленин использовал показатели продукции промышленности по заводскому методу (по современной терминологии), то есть с включением повторного счета стоимости средств производства. Это сопоставление было произведено им в работе «К бюджетной речи», которая была впервые опубликована в 1961 году в Полном собрании сочинений.

Приведем прежде всего само сопоставление:

«V. То же сравнение относительно рабочих.

Фабрично-заводская промышленность...

Производительность труда:

в России (1908 год — И. М.)

4650,8 млн. руб.: 2,25 млн. руб. = 2063 руб.

в Америке (1910 год — И. М.)

20672,0 млн. долл.: 6,61 млн. руб. = 3125 долл.

41344 млн. руб. = 6250 руб.

втрое больше»².

Перевод долларов в рубли В. И. Ленин произвел несколько округленно (в то время доллар котировался в 1 руб. 94 коп.). Данные об объеме промышленной продукции России и численности рабочих были им взяты по обследованию фабрично-заводских предприятий, проведенному в 1908 году отделом промышленности министерства финансов³. Эти же сведения были использованы В. И. Лениным в 1912 году в статье «Заработки рабочих и прибыль капиталистов в России», где он писал, что общая сумма производства (4651 млн. руб.) представляет собой валовую выручку всех фабрик и заводов⁴, то есть определена по заводскому методу.

Данные по США были взяты В. И. Лениным из «Статистического сборника Соединенных Штатов за 1911 год» («Statistical Abstract of the United States 1911»). Это подтверждается тем, что в плане «К бюджетной речи» В. И. Ленин, проводя сравнение потребления чугуна на одного жителя в России и в Америке, ссылается на стр. 570 «Statistical Abstract»⁵. Данные о производстве чугуна, его импорта, экспорте и остатке для потребления содержатся на стр. 570 сборника именно за 1911 год, причем на имеющемся в личной библиотеке В. И. Ленина эк-

земляре этого сборника Владимир Ильич на полях стр. 570 производил расчеты уровня потребления чугуна на одного жителя в США в 1867—1870, 1910 и 1911 годах⁶. В «Указателе литературных работ и источников, цитируемых и упоминаемых В. И. Лениным» в произведениях, вошедших в 22 том Полного собрания его сочинений, в отношении плана «К бюджетной речи» также приведен «Statistical Abstract of the United States 1911»⁷.

В «Статистическом сборнике Соединенных Штатов за 1911 год» данные о продукции обрабатывающей промышленности приводятся несколько раз — как о стоимости продукции (20672,0 миллиона долларов за 1909 год), так и о стоимости, прибавленной обработкой (8530,3 миллиона долларов). В работах В. И. Ленина практически использовались оба показателя. Однако для сравнений с Россией В. И. Ленин использовал показатели стоимости продукции (валовой продукции), а не стоимости, прибавленной обработкой. Это имело место и в работе «К бюджетной речи», и в статье «Наши «успехи» (начало 1913 года), где приведены показатели как валовой продукции, так и годовой производительности одного фабрично-заводского рабочего в России и в США, исчисленные на основе валовой продукции⁸.

Предпочтение, отданное в данном случае В. И. Лениным показателю валовой продукции перед показателем стоимости, прибавленной обработкой, нельзя объяснить необходимостью обеспечения сопоставимости американских данных с русскими, так как по материалам того же обследования 1908 года было легко определить для русской фабрично-заводской промышленности величину стоимости, прибавленной обработкой. Для этого надо было по данным той же таблицы, приведенной в статье В. Е. Варзара, вычест из стоимости всей продукции сумму расходов на сырье, материалы и топливо (2917 миллионов рублей), в результате чего общая сумма стоимости, прибавленной обработкой, составила бы 1734 миллиона рублей, а в расчете на одного рабочего — около 770 рублей против 1290 долларов, или 2580 рублей стоимости, прибавленной обработкой, на одного американского рабочего в год. При этом методе счета превышение производительности труда у американского рабочего над русским дореволюционным фабрично-заводским рабочим было бы не в 3 раза, а более чем в 3,3 раза.

Таким образом, хорошо зная явление повторного счета стоимости и его размеры (в США валовая продукция превышала стоимость, прибавленную обработкой, более чем в 2,4 раза, а в России — почти в 2,7 раза) и имея возможность использовать показатель, в котором повторный счет стоимости предметов труда был бы устранен, В. И. Ленин тем не менее для международного сравнения использовал не этот показатель, а валовую выручку всех фабрик и заводов в России и стоимостью продуктов обрабатывающей промышленности в США, то есть показателями, исчисленными по заводскому методу.

Однако было бы неправильно делать вывод, что В. И. Ленин для экономических сопоставлений использовал только показатели продукции, исчисленные по заводскому методу. В работах Владимира Ильича имеется сопоставление, в котором используется показатель стоимости, прибавленной обработкой. Это относится к его работе 1915 года «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии». В ней приводится следующая, разработанная Владимиром Ильичем таблица, относящаяся к 1910 году⁹:

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 3185.

² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 22, стр. 518.

³ См. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 20, 21.

⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 159.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 4, стр. 65.

² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 22, стр. 398. При сравнении последнего вывода с соответствующими публикациями ЦСУ СССР следует иметь в виду, что В. И. Ленин рассматривал в данном случае только фабрично-заводскую промышленность России, а в расчетах ЦСУ учтена вся (то есть и некая) промышленность дореволюционной России.

³ См. В. Е. Варзар, Обрабатывающая фабрично-заводская промышленность империи к началу 1909 года, «Вестник Финансов, Промышленности и Торговли», 1911 г., № 50, стр. 465, 486.

⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 22, стр. 25.

⁵ Там же, стр. 399.

Стоимость продуктов (в миллиардах долл.)

	земель- ная	ското- воя	сумма	промыс- ловости, за вычетом стоимости сырья	Число ра- бочих в промыш- ленности (млн.)
Север	3,1	2,1	5,2	6,9	5,2
Юг	1,9	0,7	2,6	1,1	1,1
Запад	0,5	0,3	0,8	0,5	0,3
Все Соед. Штаты	5,5	3,1	8,6	8,5	6,6

На основании данных этой таблицы В. И. Ленин сделал важный вывод о концентрации на севере подавляющей части американской промышленности и о том, что в этом районе промышленности преобладает над сельским хозяйством, в то время как юг и запад носят преимущественно сельскохозяйственный характер.

Составлению этой таблицы предшествовала большая предварительная работа. Стоимость продуктов сельского хозяйства была рассчитана на основе материалов 13-го переписи (переписи) США, проведенного в 1910 году. Стоимость продуктов земледелия была взята прямо из материалов переписи, а продукция скотоводства определена В. И. Лениным как сумма стоимости молочных продуктов, шерсти, домашней птицы, яиц, меда и воска и всего продроганного или убитого скота. После этого была подсчитана общая сумма стоимости всех продуктов сельского хозяйства¹. Иных путей определения общей величины сельскохозяйственной продукции по районам и по Соединенным Штатам в целом по материалам переписи не было, но В. И. Ленин отметил, что «общая сумма стоимости продуктов сельского хозяйства получается здесь преувеличенной, ибо часть продуктов земледелия повторяется в стоимости продуктов скотоводства, например, корм скота»².

При изучении материалов «Статистического сборника Соединенных Штатов за 1911 год» В. И. Ленин на стр. 209 экземпляра этого сборника, находящегося в его личной библиотеке, произвел для 1909 года расчет показателя промышленной продукции по районам США двумя методами³:

	Стоимость продуктов	(вкл. закл.) Стоимость, прибавленная обработкой
Север	16,8	6,9
Юг	2,6	1,1
Запад	1,2	0,5

Подобный же расчет В. И. Ленин произвел на полях одной из страничек находящегося в его библиотеке бюллетеня 13-го переписи США⁴. Следовательно, рассчитав по районам США данные о стоимости промышленных продуктов и о стоимости, прибавленной обработкой, В. И. Ленин

включил в сопоставительную таблицу только данные о стоимости продуктов промышленности за вычетом стоимости сырья. В то же время в работе «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» В. И. Ленин в главе, посвященной сравнительной картине эволюции промышленности и земледелия, приводит данные, в которых из стоимости промышленной продукции не исключены стоимости сырья⁵. Располагая сведениями о стоимости всех продуктов обрабатывающей промышленности и о стоимости, прибавленной обработкой, В. И. Ленин для сопоставлений промышленности и сельского хозяйства в одном случае использовал данные о стоимости, прибавленной обработкой, в другом — о стоимости всех продуктов обрабатывающей промышленности.

В работе «Имperialизм, как высшая стадия капитализма», в параграфе «Концентрация производства и монополия» характеризуя рост концентрации промышленного производства в США, В. И. Ленин приводит данные о величине стоимости валового продукта, хотя в его распоряжении имелись сведения и о стоимости продукции, прибавленной обработкой.

Таким образом, при экономических сопоставлениях В. И. Ленин отдавал предпочтение показателям общей стоимости валовой продукции промышленности. Объясняется это, по нашему мнению, причинами принципиального порядка.

Общественный продукт, отмечал В. И. Ленин, состоит из суммы единичных продуктов, и в стоимости каждого отдельного продукта есть перенесенная часть стоимости, которой не может не быть и в общественном продукте⁶. Поэтому так называемый заводской метод счета продукции является основным при определении объема как продукции отдельной отрасли, так и всего валового общественного продукта. Именно поэтому, по нашему мнению, в работах В. И. Ленина при проведении экономических сопоставлений в области промышленности используется преимущественно показатель валовой продукции.

Именно на основе показателей валовой продукции В. И. Ленин сделал вывод о том, что в США в 1909 году «почти половина всего производства всех предприятий страны в руках одной сотой доли общего числа предприятий»⁷. Показатели стоимости, прибавленной обработкой, искусственно преуменьшили бы эту роль крупных предприятий. Так, по расчетам, сделанным В. И. Лениным на полях «Статистического сборника Соединенных Штатов за 1911 год» (стр. 179), доля предприятий с годовым объемом производства в 100 тысяч долларов и больше в 1909 году по валовой продукции составляла 82,2%, а по стоимости, прибавленной обработкой, — 77,6%⁸. Что же касается предприятий с годовым объемом производства в миллион долларов и выше, данные о которых были приведены в сборнике, то их удельный вес по общей стоимости продукции составил 43,8% и по стоимости, прибавленной обработкой, — 35,7%. Недаром в «Новых данных о законах развития капитализма в земледелии» характерны изменения «хозяйственной силы или хозяйственной роли различных типов предприятий», В. И. Ленин использовал показатели общей суммы производства мелких, средних и крупных промышленных предприятий, хотя в источнике, откуда были взяты статистические данные, имелись сведения и о стоимости, прибавленной обработкой⁹.

¹ См. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 218.

² См. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 2, стр. 142.

³ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 311. Следует отметить, что еще в работе 1898 г. «К вопросу о нашей фабрично-заводской статистике» В. И. Ленин для характеристики процесса концентрации промышленности использовал данные о стоимости валовой продукции (см. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 16, 17).

⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 3185.

⁵ См. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 222, 223.

⁶ См. В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 40, стр. 446.
⁷ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 140.
⁸ ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 3185.
⁹ ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 3261. Thirteenth Census of the United States of 1910. Bulletin, Manufactures, United States. Abstract of Statistics of Manufactures for States, Cities and Industries, p. 85.

В то же время при сравнении объемов промышленного и сельскохозяйственного производства США В. И. Ленин стремился сопоставлять не только валовую продукцию, но и стоимость продукции, за вычетом стоимости сырья. Следовательно, хотя так называемый заводский метод исчисления объема продукции отдельных отраслей и всего общественного продукта в целом является основным при различного рода экономических сопоставлениях, но это не исключает использования в экономическом анализе показателей продукции, очищенных от повторного счета стоимости, в частности, когда идет речь о сопоставлении отраслей, между которыми существует обмен средствами производства (например, между промышленностью и сельским хозяйством).

Учитывая сложность таких экономических явлений, как общественный продукт и его отдельные отраслевые части, было бы неправильно ограничивать возможности анализа применением только одного какого-либо метода определения их объема. В ряде случаев, например, безусловно оправданно применение показателя стоимости продукции, прибавленной обработкой. Какое бы то ни было приорное отбрасывание подобных показателей необоснованно ограничивает возможности экономического анализа. Равно неправильны и совершенно не вытекают из методологии произведенных В. И. Лениным экономических сопоставлений и предложения некоторых экономистов об отказе использования для экономических сопоставлений показателей объема валового общественного продукта или объема валовой продукции отдельных отраслей.

Экономические сопоставления объемов производства в разных странах следует проводить и по показателям валового общественного продукта (соответственно — валовой продукции отдельных отраслей), и по показателям стоимости обработки, и по показателям национального дохода, и по натуральным показателям. Признание валового общественного продукта и валовой продукции отдельных отраслей основными показателями, характеризующими объем производства в целом, ни в коей мере не может и не должно служить препятствием для использования при экономических сопоставлениях других показателей производства.

В этом направлении развивается применяемая у нас система показателей для сопоставления объема производства СССР и США. В настоящее время для этих целей используются показатели объема производства валового общественного продукта, национального дохода, продукции промышленности, сельского хозяйства, объема капитальных вложений, производства основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции в натуральном выражении. Вполне обоснованы предложения о включении в эту систему и других показателей, в частности продукции без стоимости сырья. Такая система показателей даст возможность более разносторонне охарактеризовать ход экономического соревнования СССР и США в области объема производства.



Проблемы управления социалистическим хозяйством

В. Лисицын,

заместитель Председателя Госплана РСФСР

В Советском Союзе и странах народной демократии накоплен огромный опыт экономического развития. Его научно-теоретическое обобщение помогает находить наиболее эффективные пути построения материально-технической базы коммунизма. Сейчас поиски этих путей уже поставлены на повестку дня нашей деловой жизни, переходят, а в ряде случаев перешли из области теоретической в практическую, в сферу того круга вопросов, ответы на которые хотят получить практики, работающие в различных отраслях народного хозяйства.

Партия неизменно утверждает, что экономикка является главным направлением в битве за коммунизм. Мы первыми в мировой истории развертываем строительство коммунистического общества, и нам неоткуда ждать готовых формул и решений; для нас это строительство одновременно и теоретическая проблема, и практический вопрос.

Экономические рычаги — в действие

Как известно, среди экономистов ведется дискуссия, в ходе которой правильно, на наш взгляд, определено главное направление в решении проблемы более эффективного управления хозяйством — усиление экономических методов воздействия на производство. Опыт показывает, что чрезмерное увлечение административными методами в управлении экономикой приводит к увеличению количества плановых показателей, задаваемых предприятию вышестоящими организациями, уменьшает самостоятельность и связывает его инициативу. Администрирование, не подкрепленное системой экономических рычагов, действующих на действительность предприятия с тем, чтобы улучшить ее, часто не дает ожидаемых результатов. Нет сомнения в том, что могут и должны быть найдены практические пути повышения влияния экономических факторов на производство при сохранении централизованного планового воздействия на ход основных процессов развития народного хозяйства в стране.

Для этого должны гармонически сочетаться интересы государства, предприятия и каждого работника, наилучшим образом увязываться интересы поставщика и потребителя. Достижение такой гармонии возможно прежде всего путем всестороннего применения не на словах, а

на деле принципа материальной заинтересованности, понимаемой в самом широком ее значении: заинтересованности экономического района, отрасли, предприятия, каждого члена коллектива.

Орудием экономического воздействия на производство является действующий в социалистической экономике стоимостной механизм. Сейчас настала пора повысить роль прибыли — одного из существенных критериев оценки деятельности предприятия и основы материального стимулирования (разумеется, при условии планомерного совершенствования процесса ценообразования). Кроме того, целесообразно, на наш взгляд, установить платность не только услуг, непосредственно связанных с процессом изготовления изделий, но и капитальных вложений, выделяемых предприятию для развития производственных фондов, а также предоставить ему широкие права в области премирования работников в пределах фонда заработной платы.

В процессе изучения накопленного опыта, широкого обсуждения актуальных проблем развития народного хозяйства был выдвинут ряд предложений по дальнейшему совершенствованию методов хозяйствования и управления. Однако наша экономическая наука, к сожалению, пока еще почти не дает практическим работникам рекомендаций по рассматриваемым вопросам в более или менее законченном виде. И это не удивительно, потому что жизнь сложнее любой схемы, и попытки в деталях учесть разнообразие производственных условий в едином законодательном документе или инструкции, создаваемых в связи с конкретной обстановкой, вряд ли могут увенчаться успехом. Поэтому главным критерием при оценке многочисленных и часто противоречивых предложений о путях решения стоящих перед нами экономических задач должна стать практика, эксперимент.

Настало время для тщательно подготовленного экспериментирования и оперативной проверки разработанных в ходе дискуссии положений. Они по-разному будут применяться на предприятиях разных отраслей и даже одной отрасли, но находящихся в различных условиях.

Проведение экспериментов было бы правильно поручить территориальным органам управления (совнархозам или отраслевым министерствам), в чьих руках сосредоточены предприятия той сферы экономики, в которой решено его осуществить. Руководители этих органов должны будут тщательно проанализировать результаты эксперимента, поставленного на нескольких предприятиях. Постепенно можно будет расширить число опытных предприятий, подготовить конкретные рекомендации, с тем чтобы распространить этот опыт на все предприятия отрасли. Например, в нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих отраслях такую работу следовало бы поручить Средне-Волжскому совнархозу, в машиностроении — Московскому городскому и Ленинградскому совнархозам, в металлургии — совнархозам Урала или УССР. Успешно провести широкие экономические эксперименты невозможно без общегосударственного координационного и руководства. Но для этого нет нужды создавать какие-либо новые органы. Очевидно, что, не управляя отраслью или народным хозяйством в плановом и производственно-оперативном отношениях, нельзя определять практические пути повышения роли экономических рычагов и материального стимулирования хозяйственного развития страны. Поэтому нам представляется, что Совнархоз СССР, Госплан СССР и Госкомитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, а также отраслевые госкомитеты могли бы создавать периодически действующие координационные комиссии, которые взяли бы на себя организацию экономических экспериментов и внедрения их результатов в жизнь, применительно к отраслям народного хозяйства и экономическим районам. Не проверив практически предлагаемых решений в сфере экономики, трудно правильно опре-

делить мероприятия по дальнейшему совершенствованию организации управления народным хозяйством. Более того, организационные мероприятия, не подкрепленные системой экономических стимулов, не проверенные на практике, повиснут в воздухе и усложнят взаимоотношения разных звеньев хозяйственного аппарата вместо того, чтобы упростить их.

Предприятие — главное звено управления

Организация управления народным хозяйством неразрывно связана с экономикой и вместе с ней представляет две стороны хозяйственного процесса. Она совершенствуется по мере развития народного хозяйства и изменения экономических условий. Система управления хозяйством должна постоянно сохранять гибкость, чутко реагировать на изменяющиеся условия.

Исходя из примата экономики, наша партия всегда уделяла и уделяет большое внимание совершенствованию форм управления. Перед нами стоит задача проанализировать результаты проведенных за последние годы мероприятий, чтобы совершенствовать организацию управления предприятием, отраслью, экономическим районом, всем хозяйством.

Анализируя действенность существующих организационных форм и определяя целесообразность внесения в них тех или иных изменений, мы прежде всего должны всесторонне учитывать, как они скажутся на деятельности основной производственной ячейки народного хозяйства — предприятия, на совершенствовании его взаимоотношений с внешним миром. Интересы повышения экономической эффективности работы предприятия, взятые в тесной связи с общегосударственными интересами, — один из основных критериев оценки той или иной формы организации хозяйственного управления. Всякое предложение о реорганизации управления, польза которого для правильного функционирования предприятия недостаточно очевидна, по меньшей мере сомнительно и требует самого осторожного к себе отношения.

Задача любого предприятия можно в самом общем и сжатом виде определить так: своевременно и качественно удовлетворять запросы потребителя и делать это при наименьших затратах с точки зрения не только предприятия, но и общегосударственных интересов. Какие бы государственные и общественные организации ни создавались рядом с предприятием или над ним, они не могут решить за него эти задачи: они могут лишь помочь ему в их решении. Не могут они также освободить предприятие от ответственности перед государством — они могут лишь разделить с ним эту ответственность.

Современное предприятие решает свои задачи в постоянно осложняющейся обстановке: техническая революция вызывает частую смену изготавливаемых изделий, технологических методов и приемов их производства. Это наглядно подтверждает пример машиностроения, где как у нас, так и за рубежом неизменно увеличивается удельный вес выпускаемых серийно и мелкосерийно машин и приборов. Справиться с этими задачами на уровне лучших мировых стандартов могут лишь высокоорганизованные, технические и экономические сильные предприятия или их производственные объединения.

Располагает ли современное предприятие всем необходимым для решения поставленных перед ним задач? К сожалению, не всегда и не во всем.

Общезвестно программное требование партии об органическом соединении науки с производством с тем, чтобы повышать технический и организационный уровень производства и добиться превосходства над

наиболее развитыми капиталистическими странами в производительности труда. Это непреклонное требование реализуется прежде всего внутри предприятия — первичной ячейки народного хозяйства. Предприятие является той точкой, где должны быть сосредоточены усилия всех организаций и специалистов — ученых и практиков, чтобы осуществить органическое соединение науки с производством, в результате которого должны появиться либо новые, лучшие изделия, либо более производительный технологический процесс и оборудование для его осуществления, либо более совершенные организационные формы производства и управления им.

Сейчас предприятие часто выступает в этом процессе в роли исполнителя «чужих» предначертаний, сплошь и рядом оставаясь безучастным к их результатам. Поясним это примером. За качество, надежность и долговечность выпускаемой продукции, конкурентоспособность ее на рынке всегда несли ответственность предприятия. Несут ее, разумеется, и теперь, хотя нередко они лишены важнейшего для этого условия — конструкторских бюро, которые перешли в ряде случаев под руководство отраслевых комитетов. При этом ответственность предприятия получается косвенной, разделенной, и влияние его на создание новой продукции также косвенное. Такая практика не вытекает из известных решений об ответственности отраслевого госкомитета за уровень техники. Ведь не может быть и речи о том, чтобы одновременно освободить предприятие и совнархоз от этой ответственности. Должна быть осуществлена такая практическая форма взаимодействия этих организаций, которая исключала бы техническую автарию и одновременно увеличивала бы ответственность предприятия за технический уровень, а не уменьшала ее. Это в равной степени правильно и для тех случаев, когда отраслевой комитет является производственным, то есть комплексно управляющим отраслью.

Нередко бывает и так, что у предприятия нет необходимых условий для активного взаимодействия с наукой: нет хорошо оборудованных лабораторий и квалифицированных специалистов во главе их, испытательных стендов и установок, а технические службы справляются лишь с обслуживанием нужд текущего производства. Все это говорит о том, что на практике взаимоотношения отраслевых комитетов, их научных, проектных и конструкторских организаций, с одной стороны, и совнархозов и их предприятий — с другой еще далеки от совершенства.

Как же сделать так, чтобы все зная, от предприятий до научных учреждений, наиболее организованно и плодотворно объединяли свои усилия в обеспечении высокого технического уровня любого предприятия той или отрасли в целом? Как добиться того, чтобы рекомендации отраслевых комитетов или указания отраслевых министерств находили благоприятную почву на заводах и фабриках? Видимо, следует с учетом накопленного опыта пересмотреть и уточнить круг обязанностей отраслевых комитетов и систему их взаимоотношений с предприятиями и совнархозами. По нашему мнению, необходимо, чтобы отраслевые комитеты не стремились к мелочной опеке над предприятием в области техники и технологии, не старались сделать за них работу, которую предприятие обязано, и в ряде случаев уже может выполнять.

Первейшей задачей комитетов, как известно, является внедрение на всех предприятиях данной отрасли всего нового, передового в технике, технологии и организации их отечественной и зарубежной практики. Это может быть и пассивная пропаганда путем информации, достаточно детализированной, вплоть до распространения рабочей технической документации, это и активная пропаганда, в том числе включение в планы заданий по освоению новой техники, технологии и организации производства.

Однако этих в общем полезных форм влияния госкомитетов на деятельность предприятий явно мало. Главное сейчас состоит в том, чтобы внедрить в практику и другие, более активные формы воздействия на технический уровень предприятий и производственных объединений, не связывающие самостоятельности и не снижающие ответственности за конечный результат их деятельности.

Жизнь, практика требуют более совершенных методов управления производством, ликвидации автаркии в создании новых конструкций, материалов, разработке новых технологических процессов. Только при соблюдении этих требований можно рассчитывать на то, чтобы при наших огромных масштабах производства не появлялся рядом с вполне современными изобретами вчерашнего дня или чтобы «неожиданно» не всплывала находящаяся в стадии освоения продукция, целиком или в значительной степени повторяющая уже освоенную на предприятиях другого совнархоза.

Главное направления воздействия госкомитетов на повышение качества продукции, дальнейшее развитие технического прогресса должны, на наш взгляд, состоять в следующем. Это прежде всего знание, критическое рассмотрение современного мирового уровня качества продукции и объективная технико-экономическая информация предприятий и совнархозов. Такую работу трудно и даже невозможно хорошо выполнить отдельно предприятию, и в то же время она совершенно необходима, ибо каждая, даже самая развитая страна должна уметь использовать мировые достижения научно-технической мысли.

Определение типажного ряда машин, изделий, приборов, материалов и другой продукции, установление очередности их разработки, включение такой разработки и освоения новых изделий и материалов в план предприятий и совнархозов, равно как и утверждение этих разработок, безусловно, входят в prerogative госкомитета.

Нормализация и унификация узлов и деталей машин и механизмов, свойств материалов и нормализационный контроль работы предприятий также должны быть сферой деятельности госкомитетов. В их задачи должно входить проектирование новых предприятий и производств, так как оно, по существу, определяет перспективу развития отрасли. Наконец, совместная с плановыми органами разработка проблем специализации и кооперирования также должна стать одной из их главных задач.

Если сосредоточить внимание комитетов на перечисленных вопросах, этого окажется, по нашему мнению, вполне достаточно, чтобы сформировать генеральную линию технического развития отрасли¹.

Итак, задачи отраслевых комитетов и их головных научных организаций заключаются в том, чтобы создавать, совершенствовать теоретические основы отраслевой науки и следить за ее развитием, осуществлять наиболее крупные научные работы, нацеливающие отрасль, подыскивающие ей наиболее рациональные пути дальнейшего совершенствования. Работа, выполняемая за предприятием, может лишь помогать комитетам в решении крупных проблем общетраслевого характера.

Наряду с этим госкомитеты призваны стать настоящими «внедрителями» новой техники. Для этого было бы полезно создать в комитетах хозрасчетные, действующие по договорам с предприятиями организации, которые силами бригад своих специалистов, выезжающих на заводы, выполняли бы технико-организационные поручения заводов-заказчиков.

¹ В данном случае не имеются в виду отраслевые комитеты или министерства, которые создали сильные конструкторские бюро с мощной экспериментально-производственной базой, позволяющие им на высоком уровне вести конструкторскую разработку.

Хозяйственники старшего поколения добрым словом вспоминают деятельность «Оргстальза» и его бригад, которые в годы первых пятилеток вместе с работниками предприятий, прямо на рабочих местах, занимались освоением новых мощностей, комплексной или частичной рационализацией работы действующих предприятий, «расшивкой узких мест», помогали осваивать новые изделия.

Состав таких бригад колебался от пяти-шести до нескольких десятков (а иногда и сотен) специалистов; итоги работы оформлялись двухсторонними актами, фиксирующими достижение производственных результатов, предусмотренных предварительными проектными разработками, утвержденными обеими сторонами. Актуальность «оргов» в наше время отнюдь не стала меньше. Невиданные темпы технического прогресса, постоянное обновление номенклатуры изделий, возникновение новых, более производительных технологических процессов и средств их осуществления, огромный размах создания новых производственных мощностей в разных районах страны — все это порождает некоторое отставание с подготовкой квалифицированных кадров, осложняет своевременный обмен опытом, задерживает освоение новых производств.

Внутри же современных «оргов» постепенно аккумулировались бы передовой опыт предприятий отрасли, объединялись бы специалисты, способные оказать практическую помощь другим фабрикам и заводам в овладении передовой техникой, технологией, организацией производства. Правомерна постановка вопроса об организации в комитетах рядом с «органами» экспериментально-производственных предприятий, которые изготавливали бы небольшие партии новой организационной и технологической оснастки, специфической для фабрик и заводов данной отрасли, и после проверки ее с участием бригад «оргов» на заводах передавали бы в плановом порядке серийным предприятиям совнархозов для производства.

Можно не сомневаться в том, что работа таких «оргов» сделала бы отраслевые госкомитеты более ответственными за внедрение новой техники, подняла их авторитет на предприятиях и в совнархозах, явилась одним из важных условий органического слияния науки с производством. Деятельность этих организаций должна быть строго хозрасчетной и здесь не может быть никаких послаблений. Очевидна полезность создания «оргов» и при производственных комитетах и министерствах.

Залогом успешного технического развития отрасли является прежде всего сильная в техническом и экономическом отношении хозяйственная ячейка. Один из путей создания такого рода ячеек заключается в широкой организации крупных предприятий и их отраслевых **производственно-сбытовых объединений**, действующих на хозрасчетных началах. Именно крупная хозяйственная ячейка имеет возможность организовать мощную проектно-конструкторскую, научную и экспериментальную базу, позволяющую выпускать продукцию, отвечающую современным требованиям. Их создание — важная задача совместной деятельности совнархозов, госкомитетов и плановых организаций.

Соединение производства и науки — закономерность современного технического прогресса. Небезынтересно в связи с этим напомнить, как развивается технический прогресс в таких, например, странах, как Америка и Япония. В США в довоенный период была характерна концентрация научных исследований в лабораториях университетов и технических колледжей. После второй мировой войны вследствие нарастающего процесса укрупнения предприятий и фирм ошутимо берет верх тенденция к проведению этих исследований силами предприятий и фирм. Аналогичный процесс наблюдается в японской промышленности, где приблизительно одна треть средств, расходуемых в стране на научные исследования, используется центральными научными администра-

ми, контролируемые правительственными органами, а две трети — предприятиями и фирмами. Не все из этого опыта нам подходит. Однако учитывать изложенные выше тенденции при выборе наилучших путей в области технического прогресса нам необходимо.

Мыслить экономически, коммерчески

Итак, первичная ячейка народного хозяйства — предприятие (объединение) должно, если можно так сказать, **технически мыслить** и быть достаточно технически сильным, чтобы выпускаемая им продукция была конкурентоспособной на внутреннем и мировом рынках.

Не менее важная, но более сложная задача предприятия (объединения) — уметь **мыслить экономически**, коммерчески, без чего невозможно добиться успехов в том, чтобы усилить влияние экономических факторов на развитие народного хозяйства в целом. Коммерчески мыслить — значит прежде всего работать на своего потребителя, совершенствовать выпускаемую продукцию, чтобы удовлетворить его запросы. Для этого нужно знать потребителя, регулярно общаться с ним, быть информированным о его планах развития и возможности их осуществления. Иными словами, каквая фабрика, завод, объединение, любая другая хозяйственная ячейка, действующая в системе народного хозяйства, обязана изучить и удовлетворить спрос на свою продукцию, рекламируя новые образцы, доказывая потребителю их преимущества, участвуя во внедрении этих образцов; короче говоря, торговать своей продукцией и торговать ею прибыльно для себя и для государства. Разумеется, торговля, основанная на расширении прямых контактов и связей, должна осуществляться с соблюдением централизованно установленных плановых пропорций; в задачах плановых органов всех уровней должен входить строгий контроль за их соблюдением.

Требования эти относятся к **одинаковой степени к предприятиям и тяжелой, и легкой промышленности**. Заблуждением является мнение, что такие требования можно предъявлять только к предприятиям, выпускающим изделия широкого потребления. Дело в том, что и в других отраслях народного хозяйства, в том числе в машиностроении, растет список продукции, по которой снята острота неудовлетворенного спроса, и предприятиям, выпускающим ее, нужно думать над дальнейшим ее совершенствованием, удешевлением, заботиться о сбыте своей продукции.

К сожалению, многие наши заводы и фабрики узнают адрес потребителя своей продукции лишь тогда, когда он отказывается принимать заказанные машины, оборудование, материалы, чаще всего из-за недостатка средств или отставания капитального строительства. «Пострадавший» директор Любит в таких случаях сослаться на просчет одной из планирующих организаций, определивших ему план или выдавших наряды на поставку продукции. Беспорно, организации, допускающие просчеты, обязаны ликвидировать недостатки в своей работе, а лица, виновные в таких огрехах, нужно серьезно наказывать. Однако известны и такие факты, когда иные предприятия при молчаливом согласии совнархозов изготавливали продукцию, которая номенклатурно не значалась у них в плане и не была оформлена нарядами, будучи никем не заказанной. Это ли не образец безграмотности (если не определить такое поведение более резким словом) в экономической области!

Видно, настало время серьезно усилить на предприятиях коммерческо-сбытовые службы, превратить их в органы, изучающие спрос, наблюдающие за эксплуатацией выпущенной продукции, помогающие потребителю в выборе продукции добросовестной рекламой, пробивающие дорогу этой продукции к потребителю, работающие рука об руку с

техническими службами своих предприятий. В ряде случаев разумно объединить предприятия в фирмы, действующие на основе полного расчета, и вменить им в обязанность реализовывать продукцию посредством прямых договоров.

Нужно не только поставить предприятие в такие условия, при которых его руководители не смогут не выдвигать экономические интересы на первое место. Нужно помочь хозяйственникам мыслить коммерчески, обучать их этому. Дело это большое и сложное, не менее сложное, чем в капиталистических странах, где интересы бизнесмена ограничиваются прибылью его фирмы, тогда как советский хозяйственник обязан увязывать самым тесным образом интересы «своего» предприятия с интересами всего социалистического общества. И мы не должны рассчитывать здесь только на опыт, практику. Руководителям же, не желающим или не умеющим научиться экономическому мышлению, следует предоставлять другую работу, не делая им скидок, ибо это дорого обходится народному хозяйству. Коллективы социалистических предприятий должны почувствовать себя в полной мере хозяевами своего предприятия. Предстоит еще многое сделать в области развития и внедрения материальных и моральных стимулов, с тем чтобы создать условия для всемерного воспитания этого чувства.

Все сказанное касается двух важнейших направлений в деятельности предприятий: технической и экономической. Ими не ограничивается многообразный круг вопросов, над которыми работают коллективы заводов и фирм, строительных, торговых, коммунальных и иных первичных ячеек народного хозяйства.

Было бы близоруко не замечать, что характер деятельности наших предприятий, их технические и организационные возможности, сложившиеся и складывающиеся взаимоотношения с «внешним миром» не всегда и не во всем соответствуют уровню стоящих перед ними и народным хозяйством задач. Первичная хозяйственная ячейка должна быть всесторонне сильной, располагающей техническими средствами, развитыми коммерческими и техническими службами. Ей должно быть предоставлено право (разумеется, в рамках пропорций, установленных централизованным планированием) принимать самостоятельные решения, не только мыслить, но и **действовать** коммерчески, в нашем, социалистическом смысле этого слова.

Однако трудно быть сильным и самостоятельным, оставаясь маленьким. Новые предприятия, как правило, запроектованы и строятся более крупными, чем большинство действующих, и это вполне оправданно. Выше уже говорилось о том, что, безусловно, полезным будет более активные меры по целесообразному укрупнению, объединению действующих предприятий. Более того, их укрупнение должно стать задачей, решаемой в государственном масштабе. Организация фирм, объединений и, наконец, слияние ряда близких по отраслевому признаку предприятий — вот пути, по которым идут многие совнархозы, и в этом им надо помочь. Не следует опасаться поисков таких решений, которые увяжут нас за географические границы экономического района.

Закономерна система ведущих и ведомых предприятий одной и той же отрасли. Здесь ведомое, то есть более слабое в организационно-техническом отношении предприятие работает по чертежам, техническим условиям и технологическим процессам ведущего предприятия. В ряде случаев целесообразно их объединение на хозяйственной основе. Такая организация облегчит обязанности отраслевого комитета по надзору за техническим уровнем этой группы предприятий, а ведомым предприятиям поможет быстрее занять самостоятельное место в отрасли. Так же легко себе представить, что крупные предприятия и объединения предприятий при любой системе управления — территориальной или отрас-

левой облегчают задачи этого управления как в области планирования, так и в области оперативного руководства их деятельностью.

Уточнение функций предприятия наряду с расширением его прав и обязанностей, усилением материальной заинтересованности и ответственности перед государством позволяли бы центральным хозяйственным органам лучше выполнять стоящие перед ними задачи по управлению народным хозяйством. Любая система организации управления включает в себя управляемые и управляющие звенья. Поэтому каждому хозяйственному органу в зависимости от занимаемого им положения в «корресте» хозяйственного руководства должны быть присущи своя степень проникновения в глубину проблем, свой уровень детализации вопросов, входящих в круг его обязанностей. Нельзя успешно планировать развитие хозяйства в масштабах страны, пользуясь только методами и приемами руководителя предприятия. Не будет также успешной деятельность директора фабрики или завода, который руководит предприятием, не вникая в подробности технологии и организации производства. Правильный учет этих требований обязателен при дальнейшем совершенствовании организации управления народным хозяйством. Так же необходимо учесть того непреложного обстоятельства, что предприятие (объединение) является главным звеном управления, о самостоятельности которого в рамках общегосударственного планирования, мы обязаны всемерно заботиться.

Центральные же планирующие органы и их отраслевые подразделения, освободившись от мелких оперативных работ в непереложном стремлении «водить за руку» совнархозы и их многочисленные и разнообразные предприятия, смогут уделить больше внимания квалифицированной разработке и решению перспективных народнохозяйственных проблем. Такими проблемами в первую очередь являются: установление на основе углубленной балансовой работы отраслевых пропорций в плане, своевременное выявление прогрессивных отраслей и создание условий для их опережающего развития; разработка территориальных планов, обеспечивающих наилучшее использование людских, материальных ресурсов и производственных мощностей всех отраслей народного хозяйства; увязка отраслевых и территориальных планов в единый народнохозяйственный план; усиление влияния экономических факторов воздействия на развитие народного хозяйства; принципы и практика материального стимулирования в период развернутого строительства коммунистического общества и другие важные государственные вопросы. К этим вопросам, по нашему мнению, можно с достаточным основанием отнести составление для совнархозов и предприятий обстоятельных конъюнктурных обзоров, научно предсказывающих развитие спроса и предложения рабочей силы, товаров, услуг и разработку других материалов, ориентирующих их в практической деятельности. Строгий контроль над соблюдением предприятиями, совнархозами, производственными комитетами, министерствами и другими организациями установленных в государственном плане развития народного хозяйства пропорций, в большей степени, чем сегодня, должен быть одной из главных задач органов центрального руководства.

Изучать и развивать науку управления

Рассматривая экономику и организацию в их совокупности, нельзя умолчать о задаче формирования науки управления народным хозяйством как отрасли знаний и создания условий для обучения ее основам наших хозяйственных руководителей кадров всех ступеней и в первую очередь их высшего и среднего звена. Отставание здесь нетерпимо, и его следует преодолеть в самое короткое время.

Теперь уже всем ясно, что для управления хозяйством современным руководителю даже высшего образования уже недостаточно. Науку управления необходимо изучать и постоянно в ней совершенствоваться, а поэтому хозяйственные работники должны получать подготовку в специальных учебных учреждениях¹. Без этого для деловой деятельности наших кадров будут характерны субъективизм и голое администрирование — злейшие враги всякого живого дела. В задачу таких учебных учреждений, скажем, школ научного управления, входят: во-первых, повышение квалификации административно-управленческих кадров и подготовка административных работников; во-вторых, подготовка преподавателей по обучению административных кадров, а-третьих, разработка и углубление знаний в области науки управления.

В ряде документов КПСС четко и обстоятельно изложены основные положения науки управления. Однако научные учреждения, исследователи, работники народного хозяйства, к сожалению, не занялись еще в той мере, в какой того требует жизнь, разработкой этих положений, их конкретизацией. У нас мало научных и популярных работ по вопросам управления, учебников и учебных пособий, не издается специальной периодической литературы, нет и сложившейся научной школы, содружества ученых и практиков, работающих в этом направлении.

Сейчас необходимо предпринять некоторые неотложные, вполне назрели и в значительной степени уже обсужденные организационные меры. Видимо, Министерству высшего и среднего специального образования СССР совместно с министерствами союзных республик, а также Совету народного хозяйства СССР вместе с союзными республиками следует принять на себя основную тяжесть разработки проблем науки управления и организации их преподавания. Нам представляется целесообразным в каждом экономическом районе иметь школы научной подготовки командного состава разных отраслей народного хозяйства, поручив этой же школе и повышение квалификации таких кадров. Для начала следовало бы организовать несколько школ, с тем чтобы немедленно, скажем через год или два, открыть их во всех или большинстве экономических районов страны. В Российской Федерации вначале можно было бы организовать эти школы в Москве, Ленинграде, Новосибирске, Свердловске.

Работу по созданию и руководству такой школой целесообразно поручить университету или другому учебному заведению, имеющему межотраслевой, экономический характер. Соответствующий союзхоз обязан разделить с этим учебным заведением и Министерством высшего и среднего специального образования республики все заботы и ответственность по организации школы управления. Школы должны быть организованы на правах факультетов учебных заведений. К преподавательской работе в школе и научной работе на факультете нужно привлечь лучших, наиболее квалифицированных специалистов предприятий, плановых и хозяйственных органов. Можно предполагать, что взаимодействие вузов и союзхозов как в организации школ управления и подготовке преподавательских кадров для них, так и в разработке науки управления окажется весьма продуктивным.

При таких факультетах необходимо иметь одно-двухгодичные курсы для специалистов с высшим образованием, проработавших после окончания вуза пять-шесть лет и показавших себя способными занять руководящие должности. Кроме того, при факультете могут быть организованы краткосрочные трех- и четырехмесячные курсы повышения

¹ Сейчас в стране существует сеть учебных заведений для повышения квалификации кадров, занятых в народном хозяйстве. Предлагаемую систему не следует противопоставлять, имеющейся сети; наоборот, последнюю надо развивать и улучшать, так как нужна в повседневном совершенствовании знаний полная всеобщая.

квалификации руководящих работников различных отраслей народного хозяйства. По мере создания и укрепления факультетов — школ управления — обязательно возникнут на их основе и другие формы обучения руководящего персонала с отрывом и без отрыва от производства.

Специалист, руководящий предприятием или несколькими предприятиями одной отрасли, не может управлять вообще, безотносительно к управляемому объекту со всеми его особенностями в области техники, технологии и конкретной экономики. Любому руководителю уже недостаточно лишь узкоотраслевых знаний, полученных в высшей школе и усовершенствованных в процессе его практической деятельности. Взаимодействие управляемого им предприятия с «внешним миром» настолько расширилось и усложнилось, что он должен владеть знаниями основных законов такого взаимодействия. Ему нужно быть знакомым с прогрессивным опытом, накопленным в других отраслях народного хозяйства.

Школы управления призваны учить не новичков, а людей, большинство из которых имеет высшее специальное образование и производственный стаж. Для этого круга работников наиболее интересны взаимный контакт представителей разных отраслей хозяйства, обмен опытом и мнениями между ними.

Очень полезно для слушателей и преподавателей, а главное для народного хозяйства, если в процессе учебы будут творчески общаться создатели машин и их потребители: плановики, снабженцы и работники промышленных предприятий, строители, торговцы, транспортники и иных хозяйственных организаций. Исходя из этих соображений полезно комплектовать слушателей и соответствующим образом строить учебные планы и программы. В программах обучения наряду со специальными экономическими дисциплинами должны быть включены такие предметы, как изучение спроса, приемов рекламы и методов обслуживания потребителя; теория, практика и технические средства управленческого процесса; те отрасли социологии и психологии, которые помогают установить надлежащих взаимоотношений между членами коллектива предприятия, умение подбирать и расставлять работников и др.

Видимо, при обучении контингента руководящих работников должно быть минимальное количество лекций и больше творческой работы и дискуссий, рассмотрения принципиальных и в то же время достаточно конкретных проблем того или иного экономического района и отрасли.

Вопросы организации управления народным хозяйством требуют к себе постоянного и пристального внимания. Задача наших ученых и хозяйственников — анализировать эти вопросы в комплексе с развитием экономики отраслей и хозяйства страны в целом, совершенствовать организационные формы, приводить их в соответствие с требованиями жизни, с объективно действующими законами развития нашего общества.

Учитывать особенности отрасли

К. Кетебаев,

зам. Председателя Карагандинского СНХ

Предложения, выдвинутые в статье С. Илюшина и А. Рутенбурга, сделаны на основе работы одного предприятия, одной отрасли промышленности. Мы полагаем, что вопросы совершенствования экономической работы должны анализироваться с учетом работы предприятий многих отраслей. В Карагандинском союзхозе была проанализирована дина-

мика рентабельности 29 промышленных предприятий различных отраслей промышленности за период с 1958 по 1963 год. По этим предприятиям рентабельность, определенная к себестоимости товарной продукции, снизилась с 21,2% в 1958 году до 6% в 1963 году, а по отношению к стоимости основных и оборотных фондов, соответственно с 10,7 до 3,5%. Это снижение объясняется прежде всего введением с января 1963 года повышенных норм амортизационных отчислений.

На снижение рентабельности также повлияло повышение затрат на производство в связи с упорядочением заработной платы, повышение цен на бензин и запасные части, заготовительных цен на молоко, драгоценные металлы, получаемые со стороны, и заготовительных цен на скот и птицу, то есть такие факторы, которые не зависят от производственной деятельности предприятий.

На предприятиях экономического района имеются большие резервы повышения рентабельности, но этим не всегда компенсируется удорожание, которое производится в плановом порядке. Применение в этих условиях для материального поощрения долгосрочных нормативов, как предлагал проф. Е. Либерман, привело бы к уменьшению интересов многих промышленных предприятий. Поэтому ценное в общем предложение не получило поддержки на практике.

По мнению гг. С. Илюшина и А. Рутенбурга, основным показателем при премировании работников промышленности должно быть снижение себестоимости продукции. Этот показатель довольно точно характеризует работу промышленных предприятий по улучшению технико-экономических показателей. Но в некоторых отраслях промышленности этот показатель подвергается воздействию различных природных факторов. Опыт Джезказганского горно-металлургического комбината наглядно показывает, что содержание металла в добываемой и перерабатываемой руде в основном определяет себестоимость продукции. В 1963 году на комбинате было допущено удорожание себестоимости руды от 28 до 55 копеек за тонну. Обогажительная фабрика недополнила план переработки руды на 6,1%, а также допустила удорожание себестоимости. Несмотря на это, в целом по комбинату себестоимость условного медного концентрата снижена сверх плана на 1,7 миллиона рублей, что позволило отчислить в фонд предприятия 1,4 миллиона рублей. Это объясняется тем, что в добываемой и перерабатываемой руде содержание металла оказалось на 11% больше, чем предусмотрено планом.

Нам кажется, что выплачивать премии за снижение себестоимости продукции при таких условиях нецелесообразно. Рассмотрим этот же вопрос на примере мясной промышленности. Чем больше перерабатывается скота высшей упитанности, тем выше себестоимость по сравнению с плановой, и, несмотря на это, план прибыли будет перевыполнен. И, наоборот, при увеличении переработки менее упитанного скота мясокомбинаты получают большую экономию от сверхпланового снижения себестоимости, а план прибыли будет невыполнен.

По нашему мнению, инженерно-технические работники и служащие мясоперерабатывающей промышленности должны поощряться не за снижение себестоимости продукции и не за выполнение плана по прибыли. Если совхозы и колхозы будут поставлять скот высокой упитанности, то в мясоперерабатывающей промышленности себестоимость возрастет и в то же время увеличится прибыль, и наоборот. Нам кажется, что в первую очередь следует решить, за улучшение каких показателей следует поощрять работников этой отрасли.

Угольная промышленность занимает ведущее место в экономике как республики, так и экономического района. Затраты на рубль товарной продукции в плане 1965 года составят 162,9 копейки против 155,6 копейки в 1964 году. Проблема рентабельности останется острой для угольной

промышленности и после введения новых оптовых цен с января 1966 года. По предварительным данным, в целом по бассейну рентабельность составит 3% и половина шахт по-прежнему будут убыточными. Поэтому одной из важнейших задач, стоящих перед работниками угольной промышленности, является снижение себестоимости продукции, повышение качества добываемого угля и систематическое снижение плановых убытков.

В какой мере способствует решению этих вопросов действующая в угольной промышленности система материального поощрения? Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим некоторые показатели плана по отдельным шахтам бассейна на 1965 год. Так, по 23 шахтам и угольному разрезу предусмотрено относительное увеличение убытков на 13 миллионов рублей, причем по 20 шахтам запланировано повышение зольности добываемого угля, в связи с этим резко снизится средняя оптовая цена; по 11 шахтам добыча угля в 1965 году сократится, что вызывает необходимость планировать повышение себестоимости угля, поскольку доля постоянных расходов в затратах шахт составляет 35–40%. По некоторым шахтам рост зольности угля обусловлен горно-геологическими условиями.

По существующей системе материального стимулирования в угольной промышленности, перед ИТР и служащими шахт не ставится задача снижения плановых убытков, поскольку премия выдается за выполнение плана добычи угля, причем значительная часть премии выдается за перевыполнение плана при условии соблюдения плановой зольности. Поэтому руководители шахт заинтересованы в получении плана по добыче — поменьше, а по зольности угля — выше.

Если премирование руководителей трестов шахт производится за рост добычи, а ИТР участков — за увеличение нагрузки на лаву, при сохранении или снижении зольности угля, то экономические результаты были бы иными. В этом случае все было бы направлено на рост добычи угля, на снижение себестоимости, на улучшение использования основных фондов и снижение убыточности.

Рассмотрение показателей отдельных отраслей промышленности убеждает, что экономический нецелесообразно для премирования работников промышленности применение одного показателя — или себестоимости товарной продукции, или прибыли. Кроме того, имеются отрасли промышленности, где и себестоимость и прибыль для оценки деятельности не подходят (например, в мясной промышленности необходимы и целесообразны своевременная переработка скота, увеличение выхода мяса и комплексное использование сырья).

Анализ работы многих предприятий показывает, что существующий порядок одинаковой оценки производственной, хозяйственно-финансовой деятельности при премировании работников промышленности — за выполнение плановых показателей — не отвечает требованиям науки и хозяйственной практики. Вот характерный пример. Карагандинский металлургический завод — молодое предприятие. Его строительство еще не закончено и отстает от первоначального проекта. Ежегодно на заводе вводятся новые мощности. Это создает трудности при планировании. Однако дело не только в этом. Завод в проекте плана на 1961–1964 годы предусматривал плановые убытки в сумме 70,2 миллиона рублей; ему же были утверждены вышестоящими органами 35,9 миллиона рублей, то есть почти в 2 раза ниже. Фактически завод получил за этот период убытки на 22,2 миллиона рублей, что составляет 31,7% к сумме, предусмотренной проектом завода, и 62% к утвержденному ему плану. Завышение плановых убытков происходит как за счет снижения объема выпускаемой продукции, средней оптовой цены, так и вследствие завышения себестоимости.

Следует отметить, что за 1963 год объем фактически выпущенной продукции составил 197% к запланированной, продукция химии — 195,1%, теплоэнергии — 123,1%. Правда, при утверждении плана были внесены значительные коррективы, однако и этот план перевыполнен. Например, по утвержденным видам продукции перевыполнение составило от 1,8 до 23,1%. Среднегодовая мощность доменного производства в переводе на выплавку переловного чугуна за 1962 год использована на 76,2%, а в плане 1963 года было предусмотрено улучшение лишь на 2,2% по сравнению с отчетом за 1962 год. Аналогичное положение наблюдалось в прошлом году и по использованию основных фондов по ряду других производственных объектов. Фактическая средняя оптовая цена за 1963 год почти по всем видам продукции значительно выше, чем было предусмотрено заводом и в утвержденном плане.

Известно, что на вводимых в строй предприятиях, особенно в районах с неблагоприятными климатическими условиями, создавать крупный коллектив крайне трудно, если для этого не будет соответствующих условий. Поэтому работники предприятия идут на занижение объема товарной продукции, завышение издержек производства и убытков.

Чтобы на новом предприятии быстрее осваивались экономические показатели, предусмотренные в проекте, до конца вскрывались и мобилизовывались резервы, материальные поощрение необходимо поставить в зависимость от освоения проектных производственных технико-экономических показателей.

На наш взгляд, следует внести изменения в порядок образования фонда предприятия. Его размер для каждого предприятия надо определять в начале хозяйственного года, четко указывая, при выполнении каких показателей коллектив может получить его полностью или частично. Что касается размера фонда, то в этом вопросе мы согласны с предложением авторов статьи.

Нам бы хотелось особо поддержать предложение гг. С. Илюшина и А. Рутенбурга об определении объема производства и производительности труда в действующих оптовых ценах, то есть сделать основным объемным показателем товарную продукцию в действующих ценах, и исходя из этого определять производительность труда.

В отраслевых управлениях и на предприятиях правильно подходят к определению объема валовой продукции в ценах на 1 июля 1955 года, но недостаточно обращают внимание на определение объема товарной продукции в действующих ценах, особенно в отраслях промышленности, где оптовая цена подвергается изменению под воздействием качества, марки и других особенностей выпускаемой продукции. В результате отдельные предприятия без должных к тому оснований значительно перевыполняют объем товарной продукции и прибыли.

В угольной промышленности при определении объема валовой продукции в ценах на 1 июля 1955 года исходит из стоимости угля, которая не связана ни с количеством, ни с качеством, ни с маркой добываемого угля. Поскольку эта цена не учитывает качества угля, то динамика роста производительности труда, определенная исходя из этого показателя, не выражает общественной эффективности производства. Так, по комбинату «Карандагауль» производительность труда, определенная по валовой продукции, в плане 1965 года по сравнению с 1964 годом больше на 0,8% при снижении средней заработной платы на 0,2%. Если исходить из объема товарной продукции в действующих ценах, то производительность труда снижается на 1,6%, а заработная плата — на 0,2%. Это более правильно отражает действительные условия. Поэтому не следует применять показатель, который ничего, кроме количества добытого угля, не характеризует. Это дорого обходится государству.

Нельзя согласиться с предложением авторов о том, чтобы планиро-

вать затраты на рубль товарной продукции в течение первого года освоения в пределах 97 копеек на рубль товарной продукции. Это, возможно, правильно для машиностроения, где можно учесть все расходы. Но там, где вводятся в строй новые производства, такой порядок планирования затрат на рубль товарной продукции не приемлем. Так, на Карагинском металлургическом заводе в 1964 году введен в эксплуатацию мартевский цех. Средняя оптовая цена стали 37 руб. 80 коп. при плановой себестоимости 53 рубля, из них только затраты по сырью составляют 33 руб. 25 коп., то есть 63% всех затрат и 88% оптовой цены.

На наш взгляд, по некоторым изделиям, где очень высока рентабельность, если нельзя снизить оптовую цену, то следует ввести налог с оборота. В настоящее время вопросами определения размера ставки налога с оборота занимаются финансовые органы, совнархозы же почти не принимают в этом участие. Надо, чтобы в этом большом деле в первую очередь участвовали совнархозы и предприятия.

Показатели и стимулы

В. Керн,

нач. планово-экономического отдела завода

Инженерно-технические работники большинства отраслей машиностроения премируются за снижение себестоимости сравнимой продукции (а в нефтяном, химическом, металлургическом и горнообогатительном машиностроении, кроме того, за выполнение и перевыполнение плана по товарной продукции) при экономии фонда заработной платы, выполнении плана по валовой и товарной продукции. Себестоимость продукции по цехам и участкам, как правило, не учитывается. Поэтому работники цехов и участков премируются за снижение себестоимости продукции по заводу в целом.

Освоение новых изделий на большинстве машиностроительных заводов происходит на базе использования узлов и деталей общего применения, нормализованных деталей. Эти узлы и детали для того, чтобы размер партий был больше, обычно изготавливают по одному заказу, а затем списывают на различные изделия. Так как премия выплачивается только за снижение себестоимости сравнимой продукции, удельный вес которой нередко составляет менее половины всей товарной продукции, то при списании затрат возможны искажения, что приводит к необоснованной выплате премии.

Допустим, что плановая себестоимость всей товарной продукции составляет 600 тысяч рублей, в том числе сравнимой — 250 тысяч рублей. Если фактическая себестоимость равна плановой, то премия работникам предприятия составит 30% должностных окладов. Если фактическая себестоимость всей товарной продукции 600 тысяч рублей, в том числе сравнимой — 245 тысяч рублей, то премия составит 60% должностных окладов, то есть при одной и той же фактической себестоимости товарной продукции размер выплачиваемой премии бывает различным. Государство не получило ни копейки дополнительной прибыли, а размер премии удвоился. Вот почему премирование работников предприятий должно производиться за снижение себестоимости всей товарной, а не только сравнимой продукции.

Совершенствование системы премирования инженерно-технических работников должно производиться за улучшение важнейших технико-

экономических показателей работы предприятия; по тем показателям, с которыми связана работа ИТР; по минимальному числу показателей (но не по одному, ибо это приводит к тому, что премируемые уделяют внимание только одной стороне деятельности предприятия в ущерб другим, не менее важным).

С. Илюшин и А. Рутенбург справедливо считают, что показатель прибыли непригоден как основа для премирования ИТР. В зависимости от условий работы предприятия в качестве основного могут быть приняты различные показатели, например, освоение новых изделий, максимальное увеличение выпуска изделий и снижение себестоимости, совершенствование изделий, улучшение качества, надежности. Таким образом, система премирования ИТР предприятий должна быть гибкой и позволять вышестоящим органам изменять показатели премирования в соответствии с задачами данного предприятия на определенный период.

Мы разделяем мнение о необходимости ввести коллективные премии для всех категорий трудящихся. Основная цель коллективного премирования состоит прежде всего в улучшении технико-экономических показателей. Чем больше период, за который выплачивается премия, тем меньше ее эффективность. Поэтому коллективные премии следует выплачивать не реже раза в квартал, а не раз в год. Источником премирования должен быть не фонд предприятия, а сверхплановая экономия от снижения себестоимости за данный период. Необходимо установить дифференцированные отчисления от сверхплановой экономии при снижении себестоимости, но не выше 10—15% фонда заработной платы. Размеры премии должны быть определены в зависимости от количества и качества труда. Важно, чтобы выплата премии не носила формальный характер, а производилась в торжественной обстановке, при подведении итогов за определенный период. В этом случае коллективная премия будет иметь не только стимулирующее, но и большое воспитательное значение.

По нашему мнению, было бы целесообразно, чтобы центральные планирующие органы в тех случаях, когда это необходимо, утверждали только объем, номенклатуру и сроки выпуска конечной продукции с указанием предприятий-смежников.

Помимо показателя «номенклатура изделий», который во многих случаях определяется соглашением между заказчиком и поставщиком, необходимо устанавливать предприятию такие показатели, которые отвечают принципу: что выгодно государству, то выгодно предприятию. Такими показателями должны быть: объем товарной продукции, совокупный объем производства, себестоимость, прибыль, труд и заработная плата, использование основных производственных фондов.

Составление плановых и отчетных данных по этим показателям позволяет вышестоящим органам правильно судить о работе предприятия.

Предлагаемая С. Илюшиным и А. Рутенбургом замена неизменных цен действующими оптовыми ценами промышленности при определении объема валовой продукции ничего не даст. Ведь действующие оптовые цены отражают различный уровень рентабельности отдельных изделий, как и неизменные цены. При выборе показателя объема производства необходимо четко сформулировать те требования, которым этот показатель должен отвечать. Мы считаем, что показателем, отвечающим определенным, заранее сформулированным требованиям, является сопоставляемый объем производства. Маркс указывал, что сопоставление, не учитывающее различия перенесенных стоимостей, неизбежно при производстве различных продуктов, является нелепым¹. Известно, что рентабель-

ность разных изделий, выпускаемых одним предприятием, весьма различна. Этим объясняются и различные затраты на единицу объема производства при выпуске разных изделий. Следовательно, вторым важным условием сопоставимости объемов производства являются одинаковые затраты на единицу объема производства.

Вопрос о расширении прямых связей между заказчиком и поставщиком имеет также большое значение. Такие связи следует рассматривать в различных аспектах. Характер этих связей положен в основу группировки предприятий. К первой группе относятся заводы, технологически связанные между собой, изготавливающие совместно изделия одного или нескольких наименований. В данном случае прямые связи являются необходимым условием успешной работы. Вторая группа — это предприятия, продукция которых поступает в торговую сеть или на экспорт. Здесь прямые связи должны стать законом. К третьей группе относятся такие, использование продукции которых носит универсальный характер (металлы, химикаты, различного рода полуфабрикаты и т. д.).

Установление прямых связей с многочисленными заказчиками следует признать нерациональным, так как это приводит к раздуванию штатов как поставщиков, так и потребителей, к неоправданному накоплению материальных ценностей на одних предприятиях в ущерб другим, что ухудшает технико-экономические показатели промышленности в целом. В данном случае эффективнее создать мощные конторы снабжения и сбыта, обслуживающие все предприятия экономического района, независимо от ведомственной подчиненности. В их обязанность должно входить не только снабжение материалами и полуфабрикатами, но и закупка у предприятий излишних материальных ценностей для последующей реализации. Иногда им должно быть предоставлено право принудительного изъятия материальных ценностей.

Следовательно, нельзя безоговорочно пропагандировать принцип прямых связей, не учитывая назначения продукции. Разумеется, на многих предприятиях, выпускающих разнообразную продукцию, имеют место случаи, характерные для всех трех групп, что определяет и различный характер их связей с заказчиками.

Хозрасчет, прямые связи, эффективность производственных фондов

М. Алексеев,

директор одесского завода «Красный Октябрь»

По нашему мнению, основными показателями в планировании должны оставаться товарная и валовая продукция. Валовая продукция — база для исчисления показателя производительности труда. Валовая и товарная продукция характеризуют общий объем и динамику роста промышленности. Эти показатели являются основой для определения размера национального дохода, без них невозможно разрабатывать баланс народного хозяйства, обеспечивать необходимые пропорции в развитии отдельных отраслей производства. Но эти показатели зависят от стоимости покупных материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий и могут в значительной степени изменяться независимо от деятельности предприятия.

Показатель себестоимости, являющийся ныне основным, обобщающим, практически не влияет на освоение и внедрение новой техники, на

¹ См. К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, ч. 2, 1907, стр. 104.

качество выпускаемой продукции. Себестоимость также не учитывает влияния ассортиментных сдвигов.

На наш взгляд, основным показателем следует считать прибыль в ее абсолютном размере. Она более полно характеризует экономическую деятельность предприятия. Поэтому мы не можем согласиться с С. Илюшиным и А. Рутенбургом, которые предлагают оставить основным обобщающим показателем себестоимость. Прибыль более гибко, более точно и всесторонне отражает экономический эффект и от снижения себестоимости, и от повышения качества продукции. Этот показатель прост, легко исчисляется — как разность между результатами и затратами.

В настоящее время роль показателя прибыли снижена. Подсчет производится формально, в отрыве от фактов предприятия, а потому результаты его не отражают экономической эффективности работы. Прибыль сейчас непосредственно не увязана с затратами на капитальные вложения, не влияет на освоение и внедрение новой техники, ценообразование, качество выпускаемой продукции, не стимулирует экономное расходование сырья и материалов.

Мы уверены, что роль прибыли как источника образования фондов материального стимулирования резко возрастет и окажет решающее влияние на выполнение всех количественных и качественных показателей, будет служить основным стимулирующим рычагом экономического воздействия, важным мобилизирующим средством, способствующим широкому развитию творчества коллектива. Прибыль явится основой морального и материального поощрения.

Возрастет роль премий. Премиирование по участкам, цехам и по предприятию в целом нужно осуществлять по результатам каждой декады, не ожидая итогов работы за месяц. Например, за выполнение графиков работы 1-й декады премия выплачивается в размере 40%, 2-й декады — 30%, 3-й декады — 20%, за выполнение месячного плана — 10%. Этим будет обеспечиваться ритмичная работа предприятия, равномерный выпуск, своевременная отгрузка готовой продукции и гарантироваться выполнение плана.

Возросшая роль хозяйственного расчета позволит точнее определять результаты финансовой и хозяйственной деятельности участков, цехов и завода ежедекадно.

Существующая практика планирования производства связывает инициативу коллектива предприятия. Завод не может самостоятельно, с учетом своих возможностей, составить годовой план. Если формально и согласуется в августе — сентябре текущего года очередной план, то к началу планируемого года проект, как правило, подвергается ломке. Речь идет прежде всего об объеме и номенклатуре продукции, а если коснуться остальных плановых показателей (производительности труда, зарплаты, себестоимости, прибыли и др.), то они, как правило, устанавливаются заводу без учета его запросов и требований.

В процессе хозяйственной деятельности интересы поставщиков и потребителей или предприятий-смежников нередко сталкиваются. Это объясняется тем, что планирующие органы, не считаясь с возможностями, нередко без каких-либо к тому оснований планируют поставки комплектов изделий предприятиям, которые и без того загружены.

Отдельные экономисты видят выход из создавшегося положения в быстром переходе на систему прямых связей и составлении планов на основе договоров поставок. Предприятия сами должны находить заказчиков и собирать заказы и на основе договоров составлять планы. Почти каждое предприятие радиоэлектронной, электротехнической и приборостроительной промышленности связано с огромным числом поставщиков и заказчиков. Нередко в результате изменения номенклатуры изделий или внедрения новой техники, модернизации их меняются и поставщики,

и заказчики. Такое обновление происходит систематически. На наш взгляд, следует разработать мероприятия для постепенного, поэтапного расширения и развития прямых связей. В первую очередь этот переход целесообразно начать с предприятий, выпускающих товары народного потребления.

Развитие прямых связей между предприятиями будет способствовать повышению уровня перспективных и текущих планов, техническому прогрессу, улучшению качества продукции, укреплению самостоятельности, инициативы руководителей и всего коллектива предприятия.

Таким образом, на базе единого государственного плана должен составиться план предприятия, в основе которого — договор поставщика с потребителем, заключенный по указанию и при обязательном посредничестве органа государственного планирования. В договоре излагаются все условия и санкции, а также обязательства взаимного сотрудничества.

Оптовая цена предприятия принимается за основу при исчислении объема промышленной продукции и рентабельности производства. Она, как правило, складывается из себестоимости и прибыли. Действующие цены годами не меняются, стареют, становятся в новых условиях искусственным непреодолимым барьером, затрудняющим производственную деятельность и сбыт готовой продукции. Нет гибкой системы цен, которая способствовала бы развитию техники и экономики. При действующей системе планирования, когда основным оценочным показателем служит себестоимость продукции, коллективу предприятия невыгодно улучшать ее качество и осваивать новые изделия. Ведь все это требует дополнительных затрат и больших хлопот. А что получает коллектив предприятия? Ничего, более того, заметно ухудшаются показатели его работы. Отличное изготовление, хорошее оформление продукции — признаки высокой культуры производства, но у коллектива завода нет к этому стимула. Ведь инженерно-технические работники получают премию за снижение себестоимости продукции, а не за улучшение ее качества.

По нашему мнению, наиболее совершенной является система переменных цен. Такие цены в большей степени будут отражать общественно необходимые затраты труда. Отдельные экономисты иногда обвиняют хозяйственников в том, что заводы-изготовители стремятся завязать затраты на новую технику и не встречают противодействия со стороны потребителей. Из этого делается вывод, что цены на новые изделия устанавливаются исходя из интересов предприятий, в ущерб интересам государства. При существующей системе ценообразования такие упреки естественны. Если же ввести переменные цены, то освоение новой продукции будет экономически стимулироваться, а выпуск устаревших изделий станет невыгодным, малорентабельным.

Фактически стимулирование освоения новой техники при системе переменных цен осуществляется путем утверждения повышенной отпускной цены на новые изделия, на основе первых калькуляций затрат производства. У завода появляется заинтересованность перекрыть начальную стоимость, с тем чтобы получить прибыль, а для коллектива премию. Таким образом, постоянное стремление к удешевлению, сокращению затрат на новую продукцию приведет к тому, что ежегодно цена на нее должна будет снижаться по мере снижения себестоимости.

На июльском (1960 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «в практике планирования не учитывается использование основных производственных фондов как по предприятиям, так и по отраслям промышленности».

В ряде производств применяются различные местные показатели использования основных фондов: в машиностроении — объем продукции

с единицы оборудования, в металлургии — сьем проката со стана, квадратного метра пода печи, выплавка чугуна на кубометр объема доменной печи и т. д. Эти натуральные показатели страдают многими недостатками и неточностями. До сих пор не разработан более точный показатель использования средств труда при оценке хозяйственной деятельности предприятия. Поэтому-то в ряде случаев основные производственные фонды используются неудовлетворительно.

Проверка на предприятиях машиностроительной промышленности Черноморского совнархоза в 1964 году показала, что металлорежущие станки работают лишь 74,2% планового времени, кузнечно-прессовые машины — 69%, литейное оборудование — 74%. Коэффициент сменности металлорежущих станков, занятых в основном производстве, — 1,44, кузнечно-прессовых машин — 1,29, литейного оборудования — 1,28.

На многих предприятиях неудовлетворительно используются производственные площади. Например, на Николаевском заводе Гидроаппаратуры — на 60%, на Симферопольском заводе пластмассовых изделий — на 50%. Несмотря на неудовлетворительное использование основных производственных фондов, руководители ряда предприятий стремятся получить новые капитальные вложения, новое оборудование.

Многие экономисты предлагают ввести показатель фондоотдачи, то есть учитывать выпуск валовой продукции на рубль основных производственных фондов. Но эта мера, на наш взгляд, не улучшит положение. Наиболее целесообразно пойти по пути увеличения отчислений от стоимости фондов. Часть этих отчислений должна возвращаться государству в виде «процента на капитал», а часть — оставаться у предприятия на восстановление фондов. Такой порядок будет стимулировать лучшее использование производственных основных фондов.

Известно, что ежегодные отчисления в фонд амортизации составляют незначительную часть стоимости выпускаемой продукции. Повышение размера или нормы амортизационных отчислений, отнесенных к первоначальной стоимости основных фондов, окажет действительное влияние на коллектив, который более заинтересован в снижении себестоимости.

Подобно использованию основных фондов, следовало бы ввести контроль рублем и для ускорения оборачиваемости оборотных средств. Чем медленнее будут оборачиваться оборотные фонды, тем больше размер штрафных санкций, то есть выше себестоимость — меньше прибыль, а следовательно, и премия. Это было бы вполне справедливо и экономически наиболее выгодно.

Для осуществления этого предложения следует перестроить существующую систему материально-технического снабжения. Как правило, фонды предприятия выделяются с опозданием, а значит, и задерживается их получение. Полученные фонды всегда меньше указанных в заявках. При реализации фондов часто оказывается, что нужных материалов в наличии не имеется. Нередко заводится поставщики предприятия и в условиях технического условия. Иногородние поставщики материалы и комплектующие изделия с опозданием, иногда в конце квартала. Все это вынуждает заводы высылать «толкачей».

На предприятиях, где часто снимаются с производства изделия устаревших конструкций, растут неликвиды. К ним добавляются получившие непригодные для производства материалы. Реализация неликвидов связана с большими трудностями. Совнархоз подчас не в силах оказать помощь в реализации таких материальных ценностей.

Следовало бы до внедрения новой системы установить расчетные сроки оборачиваемости оборотных средств и при их невыполнении накладывать штрафные санкции и на предприятия, и на виновников срыва поставок.

Планирование производства и хозяйственный договор

М. Фалькович,

ст. консультант Госарбитража при Совете Министров СССР

Тщательно продуманный, научно обоснованный хозяйственный договор является одним из важнейших средств улучшения планирования и обеспечения выполнения планов производства и поставки продукции. Согласно действующему законодательству, предприятия приобретают необходимое для их производственно-хозяйственной деятельности оборудование, сырье, материалы, топливо и другую продукцию материально-технического обеспечения, как правило, по договорам, заключаемым на основании плановых актов. На основе договоров производится и сбыт продукции, изготовленной промышленными предприятиями.

Практика предприятий и хозяйственных организаций, а также органов арбитража, рассматривающих споры, возникающие при заключении и исполнении договоров, показывает, что в ряде случаев отсутствует необходимая согласованность между планами технического снабжения, капиталовложений и поставок. Это зачастую происходит из-за того, что органы снабжения сбыта без особой в том необходимости вклиниваются в отношения изготовителей и потребителей продукции.

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросу упорядочения материально-технического снабжения народного хозяйства и улучшения порядка заключения договоров на поставку продукции неоднократно подчеркивалась необходимость всемерного развития прямых договорных связей между предприятиями-поставщиками и предприятиями-потребителями как наиболее целесообразной и экономически выгодной формы хозяйственных связей по поставке продукции. Однако до настоящего времени прямые договорные связи развиваются все еще недостаточно, в том числе по поставке таких важных видов продукции, как металл, строительные материалы, химическая и лесная продукция; в договорных связях продолжают участвовать излишние промежуточные звенья — снабженческо-сбытовые органы. А это не только не улучшает снабжение, а усложняет хозяйственные отношения и увеличивает накладные расходы в народном хозяйстве.

Некоторые республиканские органы снабжения и сбыта нередко даже препятствуют развитию прямых договорных связей. Так, Укрлесабумснабсбыт на протяжении ряда лет, вопреки требованиям поставщиков и потребителей, добивался того, чтобы он выступал в качестве единственного покупателя основных видов продукции (пиломатериалов, круглых сортиментов и др.). Поскольку Укрлесабумснабсбыт не знал действительных запросов потребителей, им зачастую отгружалась продукция, которая потом не использовалась. Оспаривание некоторых сбытовых органов, что прямые связи не позволяют им оперативно контролировать выполнение плана поставки, разумеется, лишено оснований. Вместе с тем прямые связи обеспечивают поставку действительно необходимой потребителям продукции и непосредственное имуществовое воздействие их на неисправных поставщиков.

Обоснованные требования предприятий установить прямые договорные связи на поставку и других видов продукции также наталкиваются на противодействие некоторых органов снабжения и сбыта. Практика Магнитогорского металлургического комбината, московского завода

«Серп и молот» и других предприятий металлургической промышленности убедительно показывает, что по специфицированным нарядам Союзглавметалла и металлосбытов союзных республик договорные отношения могут устанавливаться между изготовителем и потребителем непосредственно. Опыт многих предприятий свидетельствует о том, что участие в этих отношениях контор металлосбытов стало излишним.

Ведущее место в развитии прямых договорных отношений занимают главные управления по межреспубликанским поставкам продукции при СНХ СССР. Эти управления должны проводить в жизнь указания СНХ СССР о том, чтобы договорные отношения на поставку продукции в транзитных количествах, в том числе по металлопрокату, цементу, химикатам и другим видам продукции, устанавливались, как правило, непосредственно между заводами-поставщиками и заводами-потребителями и в тех случаях, когда в расчетах за продукцию участвуют снабженческо-сбытовые организации.

Материалы рассмотренных арбитражами хозяйственных споров убеждают, что в структуре договорных отношений на поставку товаров народного потребления также имеются серьезные недостатки, которые отрицательно сказываются на выполнении планов поставок и обеспечении населения нужными товарами высокого качества и в широком ассортименте.

При межреспубликанских и межобластных поставках некоторых видов товаров, в частности, обуви, одежды, ткани, предприятия-изготовители и потребители до последнего времени разделяли минимум две оптовые торговые организации, осуществляющие запов и вывоз товаров. При поставке тех же товаров для орсов союзвархов, министерств и ведомств в договорные отношения подключалось третье, а иногда и четвертое посредническое оптовое звено. Нельзя признать нормальным, что поставка товаров народного потребления предприятием данного союзвархова другому предприятию этого же союзвархова для внеочередного потребления и промышленной переработки осуществляется через промежуточные звенья — выходные и оптовые базы министерств торговли союзных республик.

Расширение практики непосредственных договорных связей между изготовителями и потребителями вовсе не предполагает, по нашему мнению, исключение снабженческо-сбытовых органов в договорных отношениях.

Исходя из необходимости дальнейшего развития принципа непрерывности в планировании, следовало бы при постоянных хозяйственных связях расширить практику заключения договоров на несколько лет в пределах срока действия перспективного плана. Несмотря на целесообразность рациональных устойчивых договорных связей, способствующих лучшему удовлетворению потребителей материальными ресурсами и сокращению работы по заключению договоров, практика заключения предприятий таких договоров пока еще в достаточной мере не нашла распространения. При разработке планов материально-технического снабжения и планов поставок продукции на предстоящий год следует исходить из сложившихся постоянных хозяйственных связей и договоров, заключенных между поставщиками и потребителями на длительный период, поскольку изменение таких связей может производиться только в установленном порядке.

Хозяйственный договор — это не только средство конкретизации и уточнения планового задания; договор стал в определенном смысле инструментом, званием планирования. Более того, сейчас, в особенности после перехода в соответствии с распоряжением СНХ СССР от 30 декабря 1964 года ряда предприятий швейной и обувной промышленности на выпуск готовых изделий по заказам магазинов, оптовых и розничных

торговых организаций, а текстильных предприятий, кожевенных заводов, заводов искусственной кожи и фурнитуры — на работу по прямым заказам швейных и обувных предприятий и других потребителей, можно говорить о договоре как о средстве формирования плана. Предприятия легкой промышленности, которые переводятся на новый порядок планирования, устанавливают планы, в частности по объему производства, в соответствии с заказами.

Для укрепления хозяйственного расчета, наиболее рационального и эффективного использования материальных и денежных ресурсов предприятиям предоставляется право отказаться от заключения договоров на поставку выделенной им излишней или ненужной продукции.

Еще, к сожалению, бывают случаи, когда наряды на поставку продукции выдаются без учета изменившейся потребности в ней, устанавливают сроки поставки вне связи с вводом строящихся объектов и потребностью в комплектующих изделиях. Так, фоновыми нарядами Союзглавэлектро было предусмотрено, что Кутаисский электромеханический завод в 1965 году должен поставить Краснодарскому компрессорному заводу 350 электродвигателей. Краснодарский завод еще в ноябре 1964 года предупредил завод-изготовитель, что его потребность ограничивается 325 электродвигателями. Краснодарский завод просил также Северо-Кавказский союзварх уменьшить ему фонд на 25 штук, но союзварх не удовлетворил этой просьбы. Кутаисский завод сообщил, что в план производства включено изготовление 350 электродвигателей и пердал спор на разрешение Госарбитража. Госарбитраж, разумеется, не мог навязывать Краснодарскому заводу ненужную ему продукцию и вынес решение о том, что в текущем году этому заводу должно быть поставлено 325 электродвигателей.

На основании принятого арбитражем решения в план производства Кутаисского завода должны быть внесены соответствующие изменения, однако, как свидетельствуют многочисленные факты, это своевременно не делается. Планово-регулирующие органы часто даже не отвечают на просьбы поставщиков о расширении их связей с предприятием или отказывают в удовлетворении такого ходатайства, ссылаясь на то, что других потребителей продукции нет, а ее изготовление включено в план производства.

Следовало бы установить порядок, согласно которому предприятие включает в план производства только такую продукцию, сбыт которой обеспечивается заключенными с покупателями договорами. Это положение следовало бы закрепить в Законе о социалистическом государственном предприятии.

Установление такого порядка должно гарантировать права предприятия-изготовителя, обеспечить прекращение выпуска ненужной и излишней продукции. Как известно, еще ряд предприятий выпускает продукцию, не имеющую сбыта, но прекращают выпуск такой продукции они не могут. Надо предоставить предприятиям-изготовителям право самостоятельно решать вопрос об исключении из плана производства не имеющей сбыта продукции, если соответствующие вышестоящие органы в течение определенного срока после извещения их предприятием не укажут нового потребителя продукции.

Должен быть установлен также порядок, при котором предприятие будет уверено, что включенная в план производства продукция нужна народному хозяйству и будет оплачена. Изготовленная предприятием продукция, распределяемая в плановом порядке, если она не имеет сбыта, также должна реализовываться другим предприятиям и организациям, у которых появилась в ней потребность.

Разумеется, за органами хозяйственного руководства следует сохранить право давать обязательные для предприятия задания по

изготовлению определенной продукции. Однако, по нашему мнению, органы, выдавшие наряды, должны нести за них ответственность.

При существующей системе оформления нарядов они в ряде случаев выдаются и тогда, когда оплата машин и оборудования не обеспечена финансированием. Даже заключаемые предприятиями-изготовителями с предприятиями-потребителями договоры на поставку машин и оборудования не гарантируют их оплаты. В соответствии с Положением о поставках продукции производственно-технического назначения, предлагаемые к договорам справки на оплату машин и оборудования заверяются вышестоящими по отношению к заказчику (потребителю) хозяйственными органами, но и после получения этих справок у предприятия нет уверенности, что включенная в план производства изготовленная и поставленная продукция будет оплачена. Так, в 1964 году многие счета Каховского электросварочного завода были возращены учреждениями банка из-за отсутствия финансирования у заказчиков, заключающих с заводом договоры с приложениями к ним соответствующими справками о наличии ассигнований. В связи с этим у завода образовалась значительная сумма дебиторской задолженности, что, естественно, отрицательно сказалось на его финансово-хозяйственной деятельности. Счета небольшого Карагандинского завода угольного машиностроения в течение одного года в 50 случаях возвращались банком без оплаты.

Для предотвращения возможности заключения договоров на поставку машин и оборудования сверх выделенных предприятиям-потребителям на эти цели ассигнований или кредита, следует установить порядок, согласно которому справки о наличии таких ассигнований или кредита заверялись бы банком, финансирующим заказчиков.

При рассмотрении вопроса о соотношении плана и договора следует специально остановиться на устанавливаемых предприятию плановых показателей и степени его самостоятельности при планировании производственно-хозяйственной деятельности. Чем крупнее плановые задания, утверждаемые предприятию его вышестоящим органом, тем больше у предприятия прав и возможностей для оперативной хозяйственной деятельности, тем выше ответственность коллектива предприятия за выполнение планов и поставок продукции.

Поэтому следует признать правильным предложение тт. С. Илюшина и А. Рутенбурга о расширении прав предприятия по разработке годового плана производства, который должен быть основан на перспективном плане, отражающем направление деятельности предприятия по всем видам и показателям. Перспективный план должен разрабатываться предприятием при широком участии рабочих и служащих исходя из основных направлений развития народного хозяйства СССР, утверждаемых ЦК КПСС и Советом Министров СССР, установленной ему специализации, с учетом достижений отечественной и зарубежной науки и техники, наиболее полного использования производственных мощностей, а также на основе глубокого изучения потребности в выпускаемой продукции. Проект такого плана должен рассматриваться с обязательным участием предприятия и утверждаться с распределением заданий по годам. Показатели этих заданий должны включать в себя, в частности, задания по объему производства, групповой номенклатуре, объему капитальных вложений. Перечень показателей по отдельным отраслям народного хозяйства мог бы изменяться только Госпланом СССР.

Предприятию должно быть предоставлено также право, исходя из установленных ему годовых заданий и действующих нормативов, самостоятельно утверждать развернутый годовой, квартальный и месячный планы по всем видам и показателям своей деятельности. Разумеется, эти планы должны утверждаться на основе заключенных хозяйственных

договоров; важно определить в договорах развернутый ассортимент продукции, учитывая при этом нужды потребителей.

Годовые задания нужно доводить до предприятий задолго до начала планируемого периода. Только при этом условии может быть обеспечена их нормальная деятельность. И еще одно требование должно предъявляться к плановым заданиям — их взаимосвязанность. При изменении плановых заданий вышестоящими органами должны обязательно изменяться все взаимосвязанные показатели. Надо установить четкий порядок корректировки годовых планов, с учетом возможностей предприятия и заключенных им договоров.

Нормальная работа предприятия и выполнение им обязательств по договорам могут быть обеспечены только при наличии твердого плана, который, как правило, в течение года не должен изменяться.

Необходимо также решить вопрос о соотношении прав предприятий изготовлять продукцию сверх плана с обязательностью по выполнению плана и условий заключенных договоров. Предприятию может быть предоставлено право принимать от других организаций заказы на производство работ и изготовление продукции сверх плана из сырья и материалов заказчика или из своих материалов и отходов производства, только в том случае, если это не будет отрицательно сказываться на выполнении плана предприятия и по ранее принятым обязательствам.

До настоящего времени имеют место случаи (что, в частности, является при рассмотрении хозяйственных споров органами арбитража), когда плановые задания не обеспечиваются материально-техническими, финансовыми и другими ресурсами. Особенно часто такие случаи встречаются при установлении дополнительных заданий. Поэтому все плановые задания, в том числе и дополнительные, должны даваться только при условии обеспечения их необходимыми материально-техническими и иными ресурсами. Такой порядок обеспечит выполнение плановых заданий и обязательств предприятий по заключаемым ими договорам. Предприятию должно быть предоставлено право не принимать к исполнению плановые акты распределения продукции, выданные бытовым организацией или вышестоящим органом, не соответствующие установленным предприятию планам и заданиям по производству продукции.

Мы не можем согласиться с предложением тт. С. Илюшина и А. Рутенбурга об увеличении размера неустойки, взимаемой с поставщика за несвоевременное выполнение своих обязательств по поставке. По нашему мнению, существующий размер неустойки изменять не следует, ибо при этом надо учитывать, что установленная неустойка при недопоставке продукции в другие экономические районы или союзные республики, а также для общесоюзных нужд высказывается в полутонном размере и что размер штрафных санкций за невыполнение договорных обязательств предприятиями легкой промышленности, переведенных на прямые договорные связи, значительно увеличен. Дело не в размерах неустойки, а в том, чтобы взимаемая неустойка действительно отражалась на финансовых показателях предприятий, являла бы на выплату премий и чтобы должностные лица предприятий, виновные в невыполнении планов и заданий по поставкам, несли ответственность за срыв поставок, как за грубое нарушение государственной дисциплины.

В январском номере журнала «Плановое хозяйство» в порядке обсуждения была опубликована статья В. Васильева «Об организации материально-технического снабжения в союзной республике». Ниже помещаются отклики на эту статью.

Улучшать планирование материально-технического снабжения

Н. Алексеев,

нач. планового отдела Главного управления материально-технического снабжения СНХ РСФСР

В статье В. Васильева предлагается в корне перестроить организационную структуру республиканских и местных органов материально-технического снабжения. Автор считает, что предложенная им схема организации материально-технического снабжения и формирования планов применима не только к условиям Казахской ССР, но и других союзных республик.

В организации и планировании материально-технического снабжения РСФСР и Казахской ССР много общего, поэтому любые предложения, направленные на их совершенствование, представляют для нас несомненный интерес. Все дело в том, насколько правильны и целесообразны эти предложения.

В. Васильев утверждает, что отдел лесных и строительных материалов, сантехники и бумаги Главмашснабшта, отдел лесных и строительных материалов управления материально-технического снабжения Казахского совнархоза и Главстройснабшта являются параллельными структурными подразделениями и дублируют работу друг друга. В РСФСР существуют аналогичные организации с количеством отделов даже несколько большим, чем в Казахской ССР. В Главном управлении материально-технического снабжения СНХ РСФСР имеется отдел строительных материалов и отдел лесных и бумажных материалов, в Главснабште при Совете Министров РСФСР — три отдела по снабжению потребителей строительными и лесными материалами, при СНХ РСФСР — Росглавлесснабшт, Росглавстройснабшт и Росглавбумснабшт.

Действительно ли указанные отделы и организации являются параллельными структурными подразделениями и дублируют работу друг друга?

Отделы Главного управления материально-технического снабжения СНХ РСФСР разрабатывают планы материально-технического снабжения по совнархозу РСФСР, получают от Госплана РСФСР фонды на строительные, лесные и бумажные материалы в целом на хозяйство СНХ РСФСР и на основании планов производства и капитального строительства разрабатывают проекты планов распределения строительных и лесных материалов по совнархозам экономических районов. После их утверждения Советом Министров РСФСР, отделы Главного управления материально-технического снабжения выполняют вместе с соответствующими отделами управлений материально-технического снабжения совнархозов большую работу по обеспечению нескольких тысяч промышленных предприятий и строек СНХ РСФСР бумагой, строительными и лесными материалами.

Отделы лесных и строительных материалов Главснабшта при Совете Министров РСФСР проводят такую же работу в отношении предприятий, подведомственных областным, крайним исполкомам Советов депутатов трудящихся, Советам Министров автономных республик, а также отделы министерств и ведомств РСФСР. Росглавстройснабшт, Росглавлесснабшт и Росглавбумснабшт прикрывают предприятия, стройки и организации совнархозов, министерств и ведомств РСФСР к многочисленным поставщикам, следят за соблюдением сроков поставки материалов, а также через периферийную сеть контор, баз и складов обеспечивают потребителей материалами в требуемых количествах.

Следовательно, дублирование в работе указанных органов нет, хотя они и занимаются обеспечением потребителей одними и теми же материалами.

В. Васильев считает, что планирование распределения материальных ресурсов в различных организациях должно неизбежно привести к неувязкам, безответственности и путанице. По мнению автора, это подтверждается, например, тем, что в Казахстане потребность в красках и белилах планируется Госпланом республики, а в олифе — Главпищеснабстсырьем. В РСФСР краски и олифа также распределяются разными организациями, но это не приводит к путанице, безответственности и другим недостаткам. Олифа распределяется Росглавпищеснабстсырьем, так как ее вырабатывают на предприятиях пищевой промышленности. Краски распределяются Росглавхимснабстом, потому что они вырабатываются на предприятиях химической промышленности.

Всего при СНХ РСФСР 21 организация материально-технического снабжения. Они прикрывают потребителей к поставщикам и распределяют свыше 13 тысяч наименований продукции между фондодержателями РСФСР. Росглавснабсты построены по отраслевому принципу и организуют поставку продукции, вырабатываемой одной или несколькими отраслями промышленности. Так, Росглавулесснабшт организует поставку и снабжение потребителей углем, Росглавчерметснабшт — черными металлами, Росглавэлектроснабшт — электропродукцией и т. д.

Росглавснабсты тесно связаны с отраслевыми главными управлениями СНХ РСФСР и влияют на формирование планов производства. Совместно с главными отраслевыми управлениями они несут ответственность за производство нужной народному хозяйству продукции. Такой контакт в работе снабженческих и производственных органов приносит большую пользу. В СНХ РСФСР рассматривались предложения об объединении ряда росглавснабстов. В частности, предлагалось объединить Росглавчерметснабшт и Росглавхимснабшт, Росглавмашснабшт и Росглавтяжмашснабшт и т. п. Однако эти предложения после тщательного рассмотрения были отвергнуты, так как создание громоздких, многоотраслевых снабстов ухудшило бы их управляемость и связь с отраслевыми главами. Тем более целесообразно объединить все снабсты в один орган, как это предлагается сделать в Казахстане.

Исходя из неправильных посылок, что органы материально-технического снабжения дублируют друг друга, В. Васильев предлагает в Казахской республике на базе специализированных хозрасчетных главснабстов, управлений материально-технического снабжения Казахского совнархоза и Главмашснабшта организовать единое хозрасчетное республиканское объединение — Казснабшт.

В связи с созданием Казснабшта были бы упразднены все республиканские и местные снабженческие органы совнархозов, министерств и ведомств, а также органы снабжения, находящиеся в ведении союз-

ных министерств. При этом в хозяйственных органах не будет звения по материально-техническому снабжению. Принятие такого предложения привело бы к нарушению важнейшего принципа социалистического планирования о единстве планов производства, капитального строительства и материального обеспечения.

Если, как рекомендует В. Васильев, предприятия будут направлять заявки «непосредственно в обл (гор)снаб, а затем в единый республиканский снабженческий орган, минуя ведомственные звенья: тресты, главки, министерства», то как же эти ведомственные звенья будут руководить производством на подведомственных предприятиях в отрыве от материальных ресурсов?

По мнению В. Васильева, предприятия будут связаны со своими отраслевыми управлениями лишь по линии производства, а материальными ресурсами будут обеспечиваться через Казнабсыбту. Увеличит, например, отраслевое управление предприятию или стройке план производства — предприятие тут же подает Казнабсыбту заявку на дополнительное количество материалов и своевременно их получает. И для этого, оказывается, необходимо совсем немного — объединить под одной крышей все имеющиеся в республике снабженческо-бытовые организации. Неприемлемость такого предложения очевидна. Хозяйственный орган, устанавливая объемы производства по подчиненным ему предприятиям, одновременно планирует им соответствующие материальные ресурсы. Такой порядок планирования необходим, так как хозяйственный орган несет ответственность за выполнение плана производства подведомственными предприятиями.

Предложения, касающиеся изменения организационных форм материально-технического снабжения, должны быть ясными и последовательными. О предложениях В. Васильева этого, к сожалению, нельзя сказать. Так, он пишет: «На Казнабсыбту следует возложить планирование и реализацию планов материально-технического обеспечения народного хозяйства республики по номенклатуре продукции, распределительным главным управлениям по межреспубликанским поставкам СНХ СССР, министерствам и ведомствам СССР и Госплану республики, а также реализацию планов по номенклатуре продукции, распределяемой Советом Министров республики».

Это предложение вызывает вопросы, на которые автор не дает ответов: если Казнабсыбту передается планирование материально-технического снабжения по номенклатуре Госплана республики (в союзном масштабе — эта номенклатура планируется Госпланом СССР и СНХ СССР), то почему тогда не предлагается передать Казнабсыбту из состава Госплана республики соответствующие балансовые отделы? Какие же органы в Казнабсыбте будут разрабатывать по фондодержателям республику планы материально-технического снабжения по номенклатуре Госплана СССР и СНХ СССР?

Кроме того, если по номенклатуре, распределяемой Советом Министров республики, предлагается передать Казнабсыбту только реализацию планов, то какой орган будет разрабатывать планы по этой номенклатуре? В настоящее время планы материально-технического снабжения по номенклатуре Совета Министров республики разрабатываются по совнархозам экономических районов органами снабжения республиканских совнархозов. Из предложения г. Васильева совершенно не ясно, какой орган будет выполнять эту работу.

По нашему мнению, автор статьи не прав, заявляя, что Казахская ССР не имеет единого республиканского плана материально-технического снабжения. Такой план в республике есть, и образуется он из всех утвержденных Советом Министров республики и Госпланом рес-

публики планов распределения материальных ресурсов по фондодержателям.

Организацию материально-технического снабжения в республике, конечно, нужно улучшить, но для коренной ломки ее нет оснований. Она отвечает существующим формам управления промышленностью. Недостатков в материально-техническом снабжении народного хозяйства немало. Но главным способом их устранения должно быть совершенствование планирования.

Необходимо прежде всего установить, когда же и в связи с чем возникают трудности и перебои в обеспечении предприятий. Эти трудности появляются у предприятий, как правило, за три месяца до начала планируемого года, когда они начинают составлять специфицированные заявки на материалы для прикрепления своих фондов к заводам-поставщикам. В это время предприятия еще не имеют утвержденного плана производства на планируемый год и вынуждены заказывать материалы ориентировочно. Естественно, после утверждения плана производства приходится вносить весьма существенные изменения в заказы. Получается, что некоторые материалы, требуемые предприятию на I квартал планового года, оказались незаказанными или заказанными в меньших количествах, от других же материалов приходится отказываться.

Получая годовые плановые задания по производству и фонды на материалы, многие предприятия начинают обоснованно доказывать, что им недостаточно выделено материалов на производство, ремонтные нужды, изготовление нестандартного оборудования и т. д. В большинстве случаев такие претензии признаются вышестоящими органами, но последние не имеют возможности исправить положение, так как они тоже недополучили материальные ресурсы. Предприятия, которым на планируемый год фондов на материалы выделено меньше, чем это требуется для выполнения заданий по производству, ремонту оборудования, капитальному строительству, осуществляемому хозяйственным способом, и на другие нужды, в течение года испытывают трудности и перебои в материально-техническом снабжении. Выделение предприятиям фондов на материалы в недостаточном количестве — главная причина перебоев в материально-техническом снабжении.

Серьезной причиной возникновения трудностей в материально-техническом снабжении предприятий является и то, что на многие материалы устанавливаются совершенно недостаточные переходящие запасы. Так, исходя из выделенных ресурсов, СНХ РСФСР установил многим совнархозам на 1965 год переходящие запасы по прокату черных металлов в размере 20—22 дней, по некоторым видам проката цветных металлов 10—15 дней, стальным трубам 20—25 дней и т. д. Это вынуждает предприятия обращаться к росглавснабсыбтам и заводам-поставщикам с просьбой об ускорении отгрузки материалов, именно по этой причине чаще всего и посылаются к поставщикам так называемые «толкачи».

Планомерность в снабжении нарушается и тогда, когда предприятием корректируется установленный план производства. К сожалению, планы производства меняются часто. При этом изменяется потребность в материалах. Работникам снабжения предприятий, совнархозов экономических районов и СНХ РСФСР приходится изыскивать не предусмотренные в плане дополнительные ресурсы. В то же время ранее заявленные на предприятия материалы, а также материалы, от получения которых уже поздно отказываться, оседают в сверхнормативных и излишних запасах.

Здесь рассмотрены далеко не все причины, вызывающие трудности и перебои в материально-техническом обеспечении предприятий. Однако,

если бы указанные причины можно было полностью или частично устранить, материально-техническое снабжение предприятий значительно улучшилось.

К сожалению, устанавливаемые республикам задания по производству и строительству не всегда полностью обеспечиваются материальными ресурсами. Примеров этого можно привести немало. Так, совнархозу РСФСР на 1965 год по плану производства основных отраслей машиностроения выделено проката черных металлов на 233 тысячи тонн меньше требуемого количества. Кроме того, недостаточно выделено его и на производство нестандартного оборудования, изготовление металлической тары и т. д.

По многим материалам республике устанавливаются совершенно недостаточные переходящие запасы. Возникающие разногласия о размерах запасов не решаются, так как каких-либо директивных материалов, обязательных для всех плановых органов, о размерах переходящих запасов нет. Не уделяется должного внимания развитию складских форм снабжения, в результате чего предприятия при потребности материалов в небольших количествах вынуждены завозить их транзитом в количествах, значительно превышающих их нужды, что приводит к созданию сверхнормативных запасов.

В государственных планах задания по производству некоторых материалов, особенно по отдельным видам, профилям, размерам, не всегда увязываются с потребностью в них народного хозяйства, в результате ежегодно образуется обширная номенклатура так называемых дефицитных материалов, недостаток которых нарушает ритмичное снабжение предприятий. Так, Совнархозу РСФСР на 1965 год переходящие запасы по прокату черных металлов установлены в количестве 27 дней, если же учесть, что для предприятий химического машиностроения они установлены в 90 дней, нефтяного машиностроения — 60 дней, предприятий, находящихся в отдаленных районах, — 240—360 дней, то для большинства предприятий СНХ РСФСР, исходя из выделенных ресурсов, запасы по прокату черных металлов установлены в 20—22 дня. При таком положении предприятия нередко не имеют нужного им по условиям производства набора профилей, размеров и марок металла.

Недостаточные нормы переходящих запасов — одна из причин образования сверхнормативных запасов; при тщательном анализе имеющихся у предприятий остатков выясняется, что эти остатки необходимы предприятию, а установленный норматив занижен.

Следует также решить вопрос о стабильности остатков на базах и складах росглавснабштов. В настоящее время эти остатки являются товарными, и при планировании ресурсов Госплан СССР включает их в расчет для покрытия недостающей потребности, что приводит к их снижению. Это отрицательно сказывается на материально-техническом снабжении потребителей. Не имея набора требуемых материалов, которые росглавснабштов часто не могут своевременно и в нужном количестве отпустить потребителям материалы, в результате чего у них создается недоверие к контрам. Поэтому потребители стремятся получить материалы непосредственно от заводов-поставщиков и завышают нормы запасов на материалы.

Так, на 1 января 1965 года на базах и складах Росглавчерметснабшты остатки проката черных металлов составляли 248 тысяч тонн, то есть на 16 дней оборота, тогда как для нормальной работы по обеспечению потребителей черными металлами необходим запас на 40 дней. Несмотря на явное недостаточные остатки черных металлов, планом на 1965 год предусмотрено дальнейшее снижение их на базах и складах Росглавчерметснабшты.

Для создания на базах и складах переходящих запасов в требу-

емых размерах, по нашему мнению, необходимо, чтобы Госплан СССР в балансах обеспечения потребности планировал запасы раздельно — у заводов-поставщиков и у республиканских сбытовых организаций. При этом плановым органам будут известны действительные размеры переходящих запасов у сбытов и появится возможность обоснованно планировать их изменение.

Еще в 1961 году правительством были определены пути ликвидации параллелизма и дублирования в работе главных управлений по межреспубликанским поставкам при СНХ СССР и республиканских снабстбов. Было установлено, что централизованная загрузка производства сохраняется только на 2—3 года, после чего загрузку производства предприятий-поставщиков будут осуществлять республиканские снабстбы на основе планов межреспубликанских поставок.

Однако некоторые союзные сбытовые органы, в частности Союзглавметалл, Союзглавхим, Союзглавмаши и другие, продолжают осуществлять загрузку производства предприятий республики, в результате чего до сих пор не устранены многие недостатки в организации поставок и материально-техническом снабжении предприятий. Так, при поставке черных и цветных металлов наряд-заказы заводам республике выдаются Главным управлением по межреспубликанским поставкам металлопродукции при СНХ СССР и главными управлениями союзных республик. Такой порядок значительно усложняет работу металлургических заводов, так как двумя организациями производится размещение заказов и зачастую заводам даются противоречивые указания по вопросам выполнения выданных заказов.

Главные управления по межреспубликанским поставкам при СНХ СССР, размещая заказы на поставку народному хозяйству продукции, фактически не несут материальной ответственности за рациональное прикращение потребителей к заводам-поставщикам, исключаясь дорогостоящие дальние перевозки. Главные управления по межреспубликанским поставкам при СНХ СССР производят загрузку производства и размещение заказов даже в тех случаях, когда продукция изготавливается предприятиями РСФСР, а основными потребителями этой продукции также являются предприятия республики. Например, из общей номенклатуры химической продукции в 1300 наименований 330 вырабатываются на заводах РСФСР и полностью поставляются потребителям республики. Из 160 видов металлопродукции 70 вырабатываются только на заводах РСФСР, и основными их потребителями являются предприятия РСФСР.

Практика показывает, что вытекающие из принятого порядка поставок металла, химикатов, продукции машиностроения недостатки — дублирование в работе, отсутствие оперативности и др. — в значительной мере изжиты при поставках продукции пищевой, легкой и текстильной промышленности, сырья для этих отраслей, лесоматериалов, руды, чугуна, ферросплавов, огнеупорной и коксохимической продукции и других важнейших видов сырья и материалов, которые уже в течение ряда лет поставляются народному хозяйству росглавснабшитами по планам межреспубликанских поставок.

Между союзными и республиканскими сбытовыми органами должны быть строго разграничены функции: союзные органы должны составлять планы межреспубликанских поставок и контролировать их выполнение, составлять материальные балансы по номенклатуре продукции, не включаемой в народнохозяйственный план, изучать потребности народного хозяйства и вносить предложения по устранению «узких мест», увеличению производства дефицитных и освоению новых видов продукции.

Госплан СССР и СНХ СССР осуществляют планирование по номенклатуре сырья и материалов в 1200 позиций, вся остальная номенклатура (18—20 тысяч позиций) проходит через главные управления по межреспубликанским поставкам и соответствующие республиканские снаббисты, причем по этой обширной номенклатуре с большим количеством важнейших остродефицитных позиций сырья и материалов балансы не составляются. Поэтому главные управления по межреспубликанским поставкам при СНХ СССР обязаны значительно улучшить качество планирования и принимать меры по устранению узких мест, выявленных балансовым методом.

Республиканские снабженческо-сбытовые органы на основе планов межреспубликанских поставок и утвержденных планов производства должны осуществлять загрузку предприятий республики и размещение наряд-заказов, контроль за поставкой продукции всем потребителям с предприятий республики и за правильным использованием и хранением продукции у потребителей; руководить работой периферийной сети снабжения и сбыта в республике.

Организация сбытовой работы в республике на основе планов межреспубликанских поставок позволила бы через некоторое время перейти в РСФСР на более широкую децентрализованную систему заарядки и размещения заказов через сеть территориальных управлений по снабжению и сбыту продукции, которые намечается организовать в ряде росгавснаббистов по примеру территориальных управлений Росгавчерметснаббиста. Территориальные управления могли бы осуществлять более тесную связь с потребителями в определении потребности, получать от потребителей, независимо от их ведомственной подчиненности, спецификации на транзитные и нетранзитные количества продукции, согласовывать ассортиментную потребность непосредственно с заводо-поставщиками и выдвигать заказы на поставку продукции.

Такая форма материально-технического снабжения, помимо улучшения обеспечения потребителей продукцией, приведет к сокращению потока бумаг с мест в центральные органы, а также к сокращению командировок представителей совнархозов и предприятий в Москву для размещения и регулирования поставок.

Заслуживает серьезного внимания вопрос о развитии складских форм снабжения предприятий. Необходимость более быстрого развития складского снабжения определяется в основном два фактора: применение на железных дорогах во все возрастающих количествах большегрузных вагонов от 60 тонн и выше и рост числа крупных предприятий, заинтересованных в выпуске массовой продукции большими партиями. Например, металлургические заводы заинтересованы в том, чтобы как можно реже переналаживать прокатные станы, поэтому многие виды проката и труб изготавливают ими не чаще 2—3 раз в квартал. В результате предприятия-потребители получают необходимые материалы непосредственно от завода-поставщика лишь большими партиями. Допустим, что предприятию требуется на месяц 10 тонн рядовой толстолистовой стали. По условиям поставки черных металлов оно может получить толстолистовую сталь непосредственно от завода-поставщика в количестве не менее 62 тонн. Если предприятие не имеет возможности получить требуемый металл с базы, оно вынуждено завозить его транзитом и тем самым создавать у себя сверхнормативные запасы.

Расчеты показывают, что мелкие и средние предприятия выгоднее обеспечивать материалами с баз и складов снабженческих контор; при этом предприятиям не надо заказывать материалы в больших количествах непосредственно с заводов-поставщиков.

СНХ РСФСР решает вопрос о развитии складского снабжения путем укрепления контор, баз и складов росгавснаббистов, которые обес-

печивают материалами и изделиями всех потребителей, находящихся на территории РСФСР, независимо от их ведомственной подчиненности. Поэтому на них, по нашему мнению, следует возложить функции налаживания в республике складских форм снабжения.

С баз и складов росгавснаббистов при СНХ РСФСР получают сырье и материалы в нетранзитных количествах не только предприятия совнархозов, но и организации и предприятия строительных территориальных управлений, Россельхозтехники, союзных министерств и ведомств и других союзных республик. Кроме того, конторы выполняют функции по реализации некондиционной и излишней продукции, а также отходов производства. При задержках поступления материалов транзитом с заводов-изготовителей снаббисты принимают меры к обеспечению потребителей продукцией в необходимых количествах со своих баз и складов, на которые поступает также импортная продукция для распределения ее по потребителям.

Конторы некоторых росгавснаббистов осуществляют контроль за своевременностью и полнотой поставок, взвешивая с поставщиками штрафы за нарушение условий поставки, производят расчеты с поставщиками и потребителями за отгруженную продукцию.

По инициативе СНХ РСФСР в 1964 году было организовано 20 территориальных управлений Росгавчерметснаббиста по снабжению потребителей черными металлами. Для их создания у совнархозов было высвобождено 550 человек персонала контор, баз и складов, занятых снабжением предприятий черными металлами. Территориальные управления Росгавчерметснаббиста обеспечивают предприятия совнархозов, министерств и ведомств, находящихся в районе их деятельности, черными металлами. Опыт их работы будет использован для налаживания складского снабжения другими материалами и изделиями.

Для того чтобы росгавснаббисты могли через сеть своих контор, баз и складов бесперебойно снабжать предприятия необходимыми материалами, следует создать на их базах неснижаемые запасы материалов, достаточные для бесперебойного обеспечения потребителей, расширить и укрепить периферийную сеть контор, баз и складов, которая в настоящее время недостаточна; многие склады и базы размещены на ограниченных площадях и плохо оснащены механизмами. Укрепление складской сети росгавснаббистов позволит потребителям отказаться от завоза на свои склады материалов в количествах, значительно превышающих потребность, так как они смогут получать небольшие партии материалов на базах контор росгавснаббистов.

В. Васильев пишет, что в Казахстане велики внутрисистемные переброски грузов. Такие переброски имеются и в РСФСР. Как показали проверки, часто они происходят потому, что конторы росгавснаббистов отпускают продукцию не ниже определенных норм, например, гвозди и подшпильники не менее ящика, черные металлы не менее листа, бунта, и то время как со складов контор совнархозов продукция отпускается в любых количествах. Кроме того, некоторые совнархозы на своих базах проводят первичную обработку материалов. Так, на базу конторы Московского городского совнархоза завозится вся фанера, предназначенная для мебельных предприятий Москвы. Здесь она сортируется, и предприятиям отправляется только годная фанера, а из отходов на базе делают фанерные ящики. В ряде совнархозов конторы обеспечивают мелкие и средние предприятия всеми видами материалов. При решении вопроса о сокращении числа снабженческих контор, находящихся в одном городе, необходимо учитывать эти особенности их работы.

Важным, но до сих пор еще не решенным вопросом является снабжение материалами в нетранзитных количествах промышленных предприятий, строек и организаций, находящихся в небольших городах.

Если в крупных городах есть конторы росглавснаббывтов с базами и складами по снабжению черными металлами, химикатами, бумажной продукцией, инструментом, электротоварами и т. д., то в небольших городах росглавснаббывты и совнархозы не имеют своих организаций и снабжение осуществляется в основном путем завоза материалов непосредственно на предприятия транзитом или на машинах из крупных областских центров, расположенных иногда за сотни километров.

По нашему мнению, в небольших городах следует создать универсальные конторы с необходимым количеством баз и складов для снабжения всех потребителей и подчинением в зависимости от преобладающей номенклатуры материалов одному из росглавбывтов. Ресурсы у этих организаций должны складываться из фондов обслуживаемых ими предприятий.

Кроме того, предприятия могут часть своих переходящих запасов передать вновь создаваемым универсальным снабженческим организациям. При наличии в том же городе или поблизости от него базы снабжения предприятию незачем иметь у себя большие переходящие запасы. Как показала массовая проверка, проведенная в прошлом году органами партийно-государственного контроля, хранение металлов и других материалов на большинстве предприятий осуществляется неудовлетворительно из-за ограниченности площадей для хранения, складских помещений и недостатка подъёмно-транспортных механизмов. Поэтому предприятия охотно пойдут на то, чтобы передать часть своих запасов снабженческой организации при условии, что эта организация будет своевременно и надежно обеспечивать предприятие материалами. Не исключено, что какое-то количество материалов придется выделить создаваемым снабженческим организациям из государственных ресурсов.

Под склады и конторы для создаваемых организаций можно использовать помещения имеющихся в городе ведомственных контор, баз и складов и построенных вновь.

Необходимо также создать условия для развития нового строительства и расширения действующих снабженческих организаций. Если, например, в системе Союзсельхозтехники при установлении размера торговой наценки учитываются затраты на капитальное строительство складских помещений, магазинов и т. д., то наценки снабженческим организациям включают лишь минимальные расходы, связанные с эксплуатацией помещений, заработной платой работников, транспортные расходы и небольшая прибыль. Расходы на развитие складской сети, механизацию работ, связанных с погрузкой, выгрузкой и хранением продукции, наценкой не учитываются.

По примеру Союзсельхозтехники следовало бы предоставить снабженческо-сбытовым организациям возможность направлять часть получаемых ими доходов на капитальные работы по развитию складской сети и механизации погрузочно-разгрузочных работ.

Таким образом, опыт показывает, что организация материально-технического снабжения в РСФСР не нуждается в коренном изменении. Главный путь совершенствования материально-технического обеспечения народного хозяйства — в улучшении его планирования.

Сеть органов снабжения в республике должна быть единой

И. Станкявичюс,

аспирант Вильнюсского государственного университета

От правильной организации материально-технического снабжения, наличия и расположения баз и складов во многом зависит бесперебойное обеспечение народного хозяйства материальными ресурсами, рациональная организация потоков груза, а также уровень издержек обращения средств производства. В этой связи большой интерес представляет статья В. Василевса. Автор прав, считая необходимым ликвидировать множество параллельно действующих снабженческо-сбытовых органов и на основе административного деления создать единую республиканскую систему материально-технического снабжения и сбыта. Такая система устранила бы параллелизм и дублирование в снабженческой работе. Это подтверждается практикой организации и планирования материально-технического снабжения в Литовской ССР.

В настоящее время снабжением в республике занимаются Главснаббывт при Госплане Литовской ССР и Республиканское объединение «Сельхозтехника Литвы» (РО СХТЛ), на долю которых приходится более 90% общего республиканского снабженческо-сбытового товарооборота, почти 87% складского товарооборота и более 93% всех снабженческих товарных запасов. Система снабжения Министерства строительства соответственно занимает 6 и 4%, другие снабженческие системы («Снабпечать», Министерство здравоохранения, Зоветснаб и Главное управление электрификации и энергетики) — 4 и 9% товарооборота. Остальные ведомства и министерства республики, в том числе СНХ, имеют только органы по планированию снабжения — отделы или управления. В СНХ планирование снабжения сосредоточено в Управлении снабжения; в отраслевых же управлениях звеньев по снабжению не имеется. Заявки предприятий поступают в Управление снабжения совнархоза. Исключение составляют заявки на нестандартное оборудование и по новой технике, которые сначала направляются в соответствующее отраслевое управление.

Для повышения оперативности и гибкости в работе (перераспределение материалов, установление очередности отпуска и т. д.) Управление снабжения СНХ предоставляло право непосредственно давать соответствующие указания конторам и базам Главснаббывта, минуя его центральный аппарат, с последующим извещением его об изменениях. Главснаббывт республики, в состав которого входит и Нефтеснаб, через свои республиканские межрайонные конторы, специализированные базы и магазины снабжает потребителей республики, независимо от их ведомственной принадлежности, в том числе и предприятия местных Советов, за исключением тех районов, в которых Главснаббывт не имеет снабженческой сети.

Предприятиям и организациям местных Советов этих районов фонды реализуются через районные торгово-снабженческие конторы РО СХТЛ. Республиканский Главснаббывт организует реализацию промышленной продукции, производимой в республике. Потребители республики прикреплены к соответствующей сети Главснаббывта и РО СХТЛ по территориальному признаку, где им выделяются фонды. Материальное обеспечение строительных организаций осуществляется

снабженческой сетью Министерства строительства. В составе строительных трестов имеются только отделы по планированию снабжения.

Проводимая с 1957 года работа по упорядочению сети материально-технического снабжения и концентрации руководства ею оправдала себя: за это время объем работы по снабжению в республике вырос более чем в 2 раза, а количество снабженческих организаций — только на 37%. Увеличение сети произошло вследствие расширения ее на местах с целью приближения к потребителям местных Советов сельских районов, колхозам, совхозам и т. д. В то же время снабженческая сеть в крупных республиканских городах несколько сократилась. Если в 1956 году снабженческая сеть республики была подведомствена почти 30 министерствам и ведомствам союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения, то в настоящее время 95% сети принадлежит Главснаббиту при Госплане Литовской ССР, РО СХТЛ и Министерству строительства.

Характерно, что, несмотря на некоторое увеличение снабженческой сети и укрупнение транзитных норм, доля реализации со складов не только не возросла, но даже уменьшилась, а удельный вес внутрисистемного отпуска в складском обороте товаров увеличился только на 5,3% (по сравнению с 1958 годом). Такая концентрация снабженческой работы позволила почти полностью ликвидировать параллелизм и дублирование в деятельности снабженческих организаций, улучшить снабжение народного хозяйства республики, использование ее материально-технической базы, увеличить мажорантность товарными запасами, приблизить снабженческую сеть к потребителям и повысить уровень планирования материально-технического снабжения. Это не значит, что теперь нет трудностей в снабжении потребителей республики. Они есть, но вытекают не из организации снабжения, а из недостатков в его планировании.

Большинство заявок предприятий и организаций проходит только через две ступени: органы по планированию снабжения ведомств, министерств и местных Советов — Госплан и Главснаббиту республики. Заявки колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий проходят через три ступени: районное отделение СХТЛ — РО СХТЛ — Госплан и Главснаббиту республики. Планированием и согласованием планов снабжения, а по некоторым группам и распределением материалов занимается также Министерство производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, поэтому планирование снабжения сельского хозяйства пока еще остается разобщенным. Госплан и Главснаббиту республики представляют в Госплан СССР, СНХ СССР и другие союзные органы сводные заявки почти за всех потребителей. Кроме того, параллельно в союзные инстанции заявки посылает РО СХТЛ, «Снабечать», Главное управление по электрификации и энергетике и др. В последнее время их удельный вес возрастает. Это создает необходимость повторного рассмотрения и обработки заявок, принимая роль и ответственность местных органов, увеличивает затраты труда и средств.

Не устранены параллелизм и дублирование в работе основных снабженческих организаций: Главснаббита, РО СХТЛ и Министерства строительства. Каждая из них построена не по принципу предметной специализации, а по ведомственному признаку и снабжает потребителей всеми материалами. Анализ структуры складского товарооборота ведомственных снабженческих организаций показывает, что 40—70% его составляют материалы общего пользования, то есть одним и тем же материалами обеспечивают потребителей почти все снабженческие организации. В результате расщепляется ассортимент одноименных товаров, создаются трудности в изучении спроса, создании и нор-

мировании единых территориальных товарных запасов, усложняются мажорантность ими и увеличиваются расходы по хранению, учету и реализации.

Нередко конторы разных снабженческих организаций находятся в одном городе. Ведомственные снабженческие организации подчас закупают на свои базы товары со складов Главснаббита, находящихся в том же городе. Так, в Вильнюсе ведомственные снабженческие организации закупают на свои склады от 20 до 30% годового складского оборота товаров из находящихся здесь же складов Главснаббита, после чего эти товары отгружаются межрайонным конторам или отпускаются непосредственно потребителям. Это только увеличивает издержки обращения без всякой пользы для потребителей. В ведомственных снабженческих организациях, особенно в мелких, мало квалифицированных кадров, недостаточна материально-техническая база, преобладает ручной труд.

Опыт показывает, что в Литовской ССР межведомственный принцип в организации снабжения дает положительные результаты и является наиболее экономичным. Создание единой снабженческой системы позволило уменьшить ставки наценок, высвободить часть работников. Создались благоприятные условия для наиболее рационального размещения складов и баз, развития предметной специализации, концентрации запасов в крупных специализированных и универсальных снабженческих организациях, расширения их ассортимента, унификации учета с применением счетных и электронно-вычислительных машин.

Можно с уверенностью утверждать, что нет ни одного ведомства или министерства, которому хозрасчетные органы снабжения объективно необходимы. Поэтому в каждой союзной республике целесообразно создать единую сеть межведомственных органов снабжения, в которых были бы объединены все снабженческие и сбытовые организации, в том числе и по обеспечению сельского хозяйства.

На первом этапе, пока окрепнут и станут стабильными новые снабженческие связи, материалы должны храниться только на предприятиях, стройках и в организациях. В дальнейшем можно перейти к уменьшению запасов по отдельным видам материалов на предприятиях и стройках (в соответствии с конкретными условиями получения и потребления этих материалов) и к их концентрации на территориальных специализированных или универсальных базах.

Наиболее целесообразно подчинить единую межведомственную организацию Госплану республики, так как именно он отвечает за комплексное развитие хозяйства республики и может согласовать планы производства и строительства с планами материально-технического снабжения. В республиках с несколькими совнархозами, где экономические районы не совпадают с административно-территориальным делением, возможно, целесообразна иная форма организации материально-технического снабжения.

Но как бы ни были очевидны преимущества межведомственной системы материального обеспечения, к организации ее нужно приступать только после тщательной подготовки, без спешки. Начать следует с механического объединения существующих организаций без изменения установившихся связей, затем постепенно упорядочить бывшие ведомственные снабженческие организации или специализировать их. Когда будут налажены хозяйственные связи новой системы, — приступить к сокращению производственных запасов на предприятиях, стройках и в организациях.

Проблемы венгерской экономики в журнале «Кезгаздаши Семле»

(Обзор журнала за 1964 год)

Читатель журнала «Плановое хозяйство» уже знаком с венгерским ежемесячным «Кезгаздаши Семле» («Экономическое обозрение»), в котором широко освещаются вопросы развития народного хозяйства ВНР, теоретические и практические проблемы социалистической экономики. В данном номере предлагается краткий обзор наиболее интересных, по нашему мнению, для советских экономистов материалов этого журнала.

Из общих проблем развития венгерской экономики, поднятых в журнале «Кезгаздаши Семле» в 1964 году, в первую очередь следует назвать тему о структуре народного хозяйства страны. Ей посвящена статья Д. Варга «Об изменении структуры народного хозяйства» (№ 6). Автор статьи исходит из того, что главной задачей в изменении структуры промышленности, согласно Закону о пятилетнем народнохозяйственном плане 1961—1965 годов, является расширение производства относительно нематериальных изделий, пользующихся спросом и требующих высококвалифицированного труда. По мнению тов. Варга, при создании эффективной структуры народного хозяйства следует учитывать также фондимость производства, его потребность в научных исследованиях и ряд других связанных с ними факторов.

В Венгрии особенно быстрыми темпами развиваются химическая промышленность и машиностроение; за 1955—1963 годы удельный вес электротехнической и приборостроительной промышленности в общем выпуске промышленной продукции почти удвоился. Значительно уменьшилась доля горнодобывающей, особенно угольной промышленности, и несколько сократилась доля черной металлургии. Однако в целом по венгер-

ской промышленности показатель средней фондимости возрос.

Анализируя изменение структуры промышленного производства, автор приходит к выводу, что намеченное на пятилетку опережающее развитие так называемых выделенных отраслей: станкостроения, приборостроения и производства средств связи — осуществляется медленно, при распределении капиталовложений наблюдается тенденция к сохранению сложившихся пропорций.

Однако, подчеркивает автор, изменения удельного веса отраслей и перераспределение капиталовложений между ними еще недостаточно для создания экономической эффективной структуры народного хозяйства. Анализ межотраслевых связей, например, показывает, что для этого вовсе не обязательно немедленно вкладывать средства в отрасли, которые предполагаются развивать быстрыми темпами в перспективе. Зачастую лучше наладить те производства, от которых зависят развитие новых, прогрессивных отраслей. Например, для развития точного машиностроения требуется создать соответствующую металлургическую базу, наладить производство необходимых элементов автоматизма, приборов и т. д.

В мажорные годы на структуру венгерского народного хозяйства большое влияние оказало социалистическое преобразование сельского хозяйства. Увеличилась сумма капитальных вложений в эту отрасль, на долю ее в 1959 году приходилось 17,8%, а в 1963 году — 20,2% всех народнохозяйственных капиталовложений. Однако, как отмечает автор, сельское хозяйство не удовлетворяет возросшие потребности в его продукции (в 1963 году валовая продукция сельского хозяйства всего лишь на 5%

превышала средний уровень 1956—1960 годов). Разрыв между промышленностью и сельским хозяйством еще более углубился. Поэтому развитие сельского хозяйства стало ключевым вопросом экономики страны.

Д. Варга указывает, что в силу ряда причин фондимость сельского хозяйства очень велика. Среди временно действующих в Венгрии факторов он называет ломку старого хозяйственного уклада, сделавшего излившей не только технику мелкого производства, но и часть его хозяйственных построек, а также усилившуюся миграцию рабочей силы на восток. Постоянно действующими факторами — это медленная окупаемость части сельскохозяйственных капиталовложений (в садоводстве, орошении и т. п.), относительная недогрузка мощностей в связи с сезонностью производства и др. В то же время в Венгрии до 1963 года включительно сумма ежегодных вложений в сельское хозяйство в расчете на одного занятого не достигала 1/38% капиталовложений на одного занятого в промышленности. В большинстве же развитых капиталистических стран капиталоемкость сельского хозяйства вдвое выше, чем промышленности. Вместе с тем автор подчеркивает, что механическое увеличение суммы капиталовложений в сельское хозяйство было бы экономически нецелесообразным, для этого следует создать соответствующие условия, развить смежные отрасли (сельскохозяйственное машиностроение, химическую промышленность, транспорт), расширить подготовку специалистов и т. д., что относится к задачам весьма продолжительного периода.

Рассматривая положение на транспорте, Д. Варга находит, что несоответствие между растущими потребностями народного хозяйства в перевозках и мощностями транспорта наносит серьезный ущерб в первую очередь сельскому хозяйству и строительству. Поэтому он считает, что в настоящих условиях средства, затраченные на расширение и модернизацию мощностей на транспорте, будут в большей мере способствовать росту национального дохода, чем создаваемые производственные мощности такой же стоимости.

По мнению автора, в ближайшие годы должны ускоренно развиваться некоторые фондоемкие отрасли народного хозяйства. Это, несомненно, потребует перераспределения ресурсов, источником которых может служить промышленность. Целесообразность такого перераспределения мо-

тивруется тем, что отставание сельского хозяйства, транспорта, связи в настоящее время в немалой мере препятствует эффективному развитию самой промышленности. Мы отнюдь не отказываемся от приятия развития промышленности, указывает Д. Варга, но переходим к более концентрированному, обособленному, а тем самым и более эффективному ее развитию.

Одной из центральных проблем в журнале продолжает оставаться налогообложение. Из работ по этому вопросу хотелось бы выделить статью заведующего отделом Института экономики Венггерской Академии наук проф. Т. Надь «Закон стоимости в центр цен при социализме» (№ 7—8).

В условиях существования товарных отношений, пишет автор, действие закона стоимости заключается в тенденции к обмену различными товарами пропорционально их стоимости или ее превращенной форме и к производству товаров в количествах, соответствующих такому обмену; то есть это тенденция к установлению равновесия производства (предложения) и спроса товаров при ценах, пропорциональных стоимости или ее превращенной форме. Закон стоимости поэтому нельзя считать только законом цен, ведь определенным ценам (приведенная цена) в данных условиях соответствуют определенные пропорции производства.

Социалистическое государство на базе социалистической собственности и государственного регулирования хозяйственных процессов может заранее устанавливать пропорции производства и цен, отвечающие требованиям закона стоимости, но может также обеспечить прочное равновесие спроса и предложения при пропорциях, сильно отклоняющихся от требуемых законом стоимости. Из этого следует, что при социализме надо различать существование и использование стоимостных категорий от действия и использования закона стоимости. Не вызывает сомнений, пишет Т. Надь, что рыночный механизм неспособен для установления главных направлений развития социалистической экономики, прежде всего капиталовложений. В этом вопросе необходимы решения и директивы центральных планирующих органов. Но было бы неправильно считать функционирование регулируемого рыночного механизма просто проявлением стихийности, превращением планового хозяйства в хаотическое. Этот механизм может служить промышленному развитию и сельскохозяйственному развитию и в социалистическом плановом хозяйстве.

Далее проф. Надз анализирует роль закона стоимости в регулировании производства при социализме. Если представить условия простого воспроизводства, пишет он, то распределение общественного продукта наиболее эффективно в том случае, когда структура производства складывается (не считая отклонений цен по определенным мотивам) соответственно требованиям закона стоимости. При расширении же воспроизводства, отклоняющие закону стоимости пропорции производства и цен могут изменяться в будущем в зависимости от распределения капиталовых вложений между отраслями. Закон стоимости поэтому не может служить верным компасом при определении основных направлений хозяйственного развития, распределения капиталовложений, то есть не может быть в этом смысле регулятором производства.

Из этого, однако, подчеркивает автор, не следует делать вывод, что можно произвольно намечать главные направления хозяйственного развития. Речь идет лишь о том, что критерий выбора нельзя сводить к требованиям закона стоимости, скорее основные направления развития, намечаемые долгосрочными народнохозяйственными планами, учитывающими целый ряд различных факторов, служат рамками действия закона стоимости.

Переходя к системам цен, Т. Надз прежде всего рассматривает вопрос о модификации стоимости при социализме. Под превращенной формой стоимости он понимает такой центр движения цен, который не совпадает со стоимостью из-за действия специфических законов данного способа производства. При социализме объективно необходимо, чтобы пропорции цен не отклонялись от пропорций стоимостей соответственно величине фондоемкости (фондоотдачи) производства и плата за фонд была составной частью себестоимости продукции предприятия.

Автор считает, что по схеме мены производства (пропорционально фондам) следует реализовывать в ценах лишь часть чистого дохода. Чтобы при этом уровень отплатных цен поднять до уровня стоимости (то есть реализовать в них весь чистый доход), не меняя созданных соотношений цен, необходимо в цены на продукты включить и остальную часть чистого дохода, но пропорционально затраченной заработной плате (в форме начислений или «налогов» на зарплату). Такая система изъятия чистого дохода, когда небольшая часть прибыли

оставляется предприятием, дополняет картину действия системы цен, условно названной автором многоканальной (из-за существования нескольких каналов изъятия чистого дохода). В заключение Т. Надз отмечает, что введение с 1 января 1964 года в государственной промышленности Венгрии 9% платы за фонды пока не затронуло системы отплатных цен, существующей в промышленности. Поэтому в будущей реформе цен это обстоятельство должно быть учтено.

Как видим, в тесной связи с проблемами ценообразования находится вопрос о платности фондов. Сотрудник Венгерского национального банка Г. Хаваз в статье «Плата за фонды и хозяйственная деятельность предприятий» (№ 3) рассматривает данный вопрос с точки зрения ожидаемых для хозяйственной деятельности предприятий последствий введения платы за фонды. Он исходит из того, что новая система не вносит нового элемента в затраты предприятия, так как часть амортизационных отчислений, идущая на новые капиталовложения, с точки зрения предприятия является такой же формой изъятия, величина которого зависит от стоимости основных средств. Для предприятия введение платы за фонды означает лишь изменение структуры себестоимости, но это создает неудобства, при которых интересы народного хозяйства и отдельного предприятия во многом сблизятся. Предприятия должны экономить, без каких средств можно обойтись, какие основные средства следует скупать, чтобы размер прибыли не уменьшился. Введение единой платы за основные и оборотные средства, считает Г. Хаваз, позволяет более реально учитывать также и эффект взаимной замены между ними. Платность фондов стимулирует полную загрузку мощностей, так как с ростом производства на единицу продукции приходится меньше возможных издержек производства.

Эффективность расширения производства при новой системе гораздо больше, чем раньше, зависит от соотношения прироста выпуска продукции и стоимости новых фондов. Заинтересованность предприятий в получении возвратных кредитов на капиталовложения усиливается и тем обстоятельством, что взносы по оплате фондов засчитываются банком при погашении кредитов и таким образом повышается рентабельность предприятия.

При анализе ценообразования важную

роль играют расчеты, ставшие возможными благодаря применению электронно-счетных машин. Большой интерес для разработки их методологии представляет материал статьи «Первая модель системы цен по продуктам» (№ 1). Авторы статьи: Б. Чаконь-Надь, председатель Государственного управления цен; Ш. Гавнер, заведующий отделом Госплана, и Л. Рац, заведующий отделом Государственного управления цен. В статье описаны схема и методологические принципы построения модели в форме шахматного баланса, содержащего сведения о производственных затратах, чистом доходе и потреблении 1200 видов продукции: сырья и материалов, предметов потребления, средств производства и экспортируемой продукции. За основу взяты данные о производстве этих продуктов в 1960 году. Разработка модели началась в 1961 году и потребовала свыше двух лет.

С помощью модели намечалось решить следующие задачи. Первая: совершенствование ценообразования, выбор наилучшей для Венгрии системы цен. В ходе решения этих задач модели позволяют проследить влияние различных систем цен на изменение пропорций цен, стоимостных отношений, облегчают планирование цен. Вторая: получение соответствующих данных для разработки более экономичной структуры экспорта. Третья: расчеты национальных затрат, необходимых в интересах расширения международного социалистического разделения труда.

Из этих вопросов в настоящее время в центре внимания находится анализ различных типов цен: типа стоимости, цены производства и так называемого многоканального типа. На основе расчетов было выяснено, например, что после пересмотра отплатных цен в промышленности Венгрии в 1959 году новые цены на средства производства содержат примерно столько же чистого дохода, сколько цены на предметы потребления. Исчезло различие в уровнях отплатных цен на средства производства и предметы потребления, но остается разрыв между уровнями отплатных и рыночных цен на предметы потребления.

Расчеты велись и с тем, чтобы выяснить, как изменились бы отплатные цены, если их устанавливать на всех фазах производства согласно различным типам цен. Оказалось, что в случае применения цен по схеме стоимости надо было бы заметно повысить цены на сельскохозяйственные и некоторые продукты пищевой промышленности в од-

новременно значительно снизить цены на ряд металлических изделий и видов продукции машиностроения. Применение цен, рассчитанных на базе цены производства, потребовало бы повысить — по отношению к ценам стоимостного типа — цены на электротехнику почти на 60%, а железнодорожные тарифы — на 40%. Значительные отклонения от цен стоимостного типа наблюдались бы в металлургии (+20%) и в химической промышленности (+16%). В остальных отраслях цены, рассчитанные на базе цены производства, весьма незначительно отклоняются (в обе стороны) от цен стоимостного типа.

Исходя из расчетов, авторы показывают, насколько ошибочно существующее по сих пор мнение о завышенном или заниженном по отношению к стоимости уровне цен на те или иные группы предметов потребления, если оно исходит из величины взаимного вклада с оборота. Например, при пропорциональном распределении налога с оборота между ценами на все предметы потребления цены на электротехнику и металлические хозяйственные товары следовало бы повысить на 10%, а при введении цен, основанных на стоимости, — снизить примерно на 10%. Эти же примеры в отношении металлического ширпотреба в первом случае показывают минимальное повышение цен на 2%, а во втором — снижение на 25%.

Важный вопрос поднимает акад. Д. Хенши в статье «Использование основных средств, рабочее время, жизненный уровень» (№ 2). Известно, что при сокращении рабочего времени, например, при переходе на семичасовой рабочий день, даже если сокращение рабочего времени полностью компенсируется ростом производительности труда, использование оборудования по времени уменьшается на 12,3%, что весьма ощутимо сказывается на народном хозяйстве. По мнению автора, этого можно избежать, если сократить не число часов рабочего дня, а число дней рабочей недели, вводя при этом двухдневный календарно-непрерывный режим работы оборудования. Так, при 42-40-часовой рабочей неделе шесть или четыре восьмичасовых рабочих дня чередовались бы с двумя выходными днями. Эксперименты, проведенные на предприятиях СССР, Польши, Венгрии, свидетельствуют о том, что такой режим работы более желателен и для рабочих, например, при этом сокращается число неявок на работу по болезни.

Автор считает, что введение непрерывного режима работы оборудования не следует отказываться от общего сокращения рабочего времени, тем более что оно позволяет увеличить выпуск продукции без дополнительных капиталовложений, особенно, если на непрерывный режим работы переводятся те участки народного хозяйства, отрасли или предприятия, которые выпускают дефицитную продукцию. В статье излагаются разработанные автором схемы такого непрерывного производства при 48-, 40-, 42-, 40-, 39- и 36-часовой рабочей неделе.

Д. Хехени пишет также, что при переходе на непрерывный режим работы сокращение рабочего времени должно предшествовать повышению зарплат работников, для этой цели можно использовать часть получаемого прироста продукции. Следует учитывать, указывает автор, что рабочие в настоящее время скорее выберут повышение зарплат при неизменном рабочем времени, чем сокращение рабочего времени при неизменной зарплате.

По-прежнему много внимания уделяет журнал международному социалистическому разделению труда, эффективности сотрудничества стран социализма. Проблемы этого сотрудничества посвящена статья японского сотрудника Института экономики Венгерской Академии наук Б. Таланца «К некоторым теоретическим вопросам социалистических мирохозяйственных связей» (№ 9).

При анализе социалистических мирохозяйственных связей, пишет автор, следует исходить из двух основных исторических условий: обособленности социалистических стран как самостоятельного, политико-экономического образования, который является национальным суверенитетом, и их экономической, политической и оборонной взаимозависимости, которая в области экономики проявляется прежде всего в сращивании национальных процессов воспроизводства. Между этими двумя условиями имеется противоречие. Народнохозяйственные задания, исходящие из обособленности социалистических стран как самостоятельных и их национального суверенитета, не всегда совпадают с объективными требованиями их планомерного сотрудничества. Поэтому развитие социалистических мирохозяйственных связей является процессом противоречивым, познание которого может ускорить, а однообразие вычисления одной из его сторон — затормозить и воспрепятствовать повышению эффективности этих связей.

Правильное понимание экономического суверенитета, указывает автор, означает учет того обстоятельства, что достижение оптимальной эффективности общественного труда в каждой социалистической стране возможно лишь при организованном, приемлемом для всех обеспечения условий такого оптимума. Подобного рода подход к вопросу означает не сужение, а наоборот, расцвет экономического суверенитета социалистических стран.

Б. Таланц критикует различные точки зрения, в которых делается односторонний упор на тот или иной момент многогранного процесса экономического сотрудничества.

Создание оптимально эффективной в масштабах содружества производственной структуры, подчеркивает он, практически возможно лишь при взаимной компенсации относительных выгод и убытков, связанных с перестройкой структуры производства в отдельных странах. А это требует точного учета экономических последствий такой перестройки, что возможно лишь при сопоставлении народнохозяйственных затрат в каждой стране в стоимостном исчислении. Анализ такого рода является, по мнению автора, одним из важнейших условий дальнейшего развития международного социалистического разделения труда.

Актуальные проблемы сотрудничества освещает статистик Госплана ВНР А. Балаша в статье «Структура машиностроения и международное сотрудничество» (№ 11). Номенклатура продукции машиностроения, говорится в статье, складывается в зависимости от потребностей народного хозяйства, но относительная уость внутреннего рынка не позволяет использовать преимущества массового производства, применения передовой техники и технологий. Поэтому неизбежны отклонения структуры машиностроения от отечественных потребностей. Эти отклонения регулируются экспортом и импортом машин, расширением и углублением международного сотрудничества. В настоящее время около 27% валовой продукции венгерского машиностроения идет на экспорт и примерно 23% отечественных потребностей в машинах покрывается за счет импорта.

При разработке пятилетнего плана развития венгерского народного хозяйства на 1966—1970 годы необходимо учесть расширение международного сотрудничества в области машиностроения, поскольку концентрация ресурсов на развитии производства

одних видов продукции и сдерживание других возможно лишь, если обеспечена загрузка высокобазисных мощностей, с одной стороны, и удовлетворение потребностей венгерского народного хозяйства за счет продукции стран — членов СЭВ, с другой. С этой целью автор рассматривает опыт по специализации производства, накопленный в рамках СЭВ, и двусторонней координации народнохозяйственных планов на предстоящий период.

За прошедшие шесть лет органы СЭВ разработали рекомендации по специализации производства примерно 1400 типов и типоразмеров продукции, но по удельному весу это небольшая часть продукции машиностроения — примерно 3—5% в 1963 году.

Еще не сложился оптимальный метод специализации машиностроительного производства. Принятые рекомендации в основном касаются типоразмеров продукции и не учитывают в должной мере необходимость специализации по группам продукции, однородных по технологиям и конструкциям, а также подотдельной и ползавоу специализации.

Рассматривая далее опыт двусторонней координации народнохозяйственных планов социалистических стран на период с 1966 по 1970 год, автор отмечает, что координация позволяет лучше обосновывать желаемые темпы развития венгерского машиностроения, обеспечить сбыт ее продукции в странах — членах СЭВ. Особенно благоприятны итоги переговоров с СССР, по которым, в

частности, намечаются большой рост экспорта автобусов и другой продукции венгерского автостроения, специализация и кооперирование в производстве некоторых узлов и деталей. Соглашение с Советским Союзом ускорит рост этой отрасли, позволит выпускать автобусы в количестве, обеспечивающем стране возможность использовать достижения современной техники и технологии.

Рассматривая далее в статье перспективы развития венгерского машиностроения на планируемый период, автор подчеркивает необходимость учета реальных возможностей в изменении отраслевой структуры и считает, что основное внимание следует обратить на улучшение внутренней структуры производства, укрепление материально-технической базы машиностроения, научно-исследовательские работы в этой области, улучшение качественных показателей производства, на тщательное изучение и удовлетворение запросов зарубежных потребителей, в частности главного покупателя продукции венгерского машиностроения — Советского Союза.

Вопросы, затронутые в рассматриваемых статьях, весьма актуальны, по нашему мнению, не только для венгерской, но и для экономики других социалистических стран.

Л. Самуэли,
редактор отдела журнала
«Киевская правда»



О планировании производства цемента в УССР

Плановое развитие производительных сил — важнейшее преимущество социалистической системы хозяйства. Его использование предполагает глубокое знание объективных условий развития экономики и умение применять закон планового, пропорционального развития в конкретных условиях. В противном случае возможны диспропорции в производстве, народное хозяйство — поспешит большие потери.

Однако на практике научному обоснованию соотношений в развитии отдельных отраслей народного хозяйства, а также между производством и потреблением не всегда уделяется должное внимание. Это можно показать на примере планирования производства и потребления цемента в Украинской ССР.

Известно, что цемент является основным материалом в строительстве. Уровень его производства — важный показатель экономического потенциала страны и степени индустриализации строительства. Бурный подъем народного хозяйства СССР вызвал необходимость быстрого развития производства цемента: по выпуску его наша страна вышла на первое место в мире. В 1963 году в СССР было произведено 61 миллион тонн цемента, а в США — 59 миллионов тонн.

Производство цемента как в целом по СССР, так и по союзным республикам увеличилось с 22,5 миллиона тонн в 1955 году до 64,9 миллиона тонн в 1964 году, то есть в 2,9 раза. На Украине за это время выпуск цемента возрос с 4,6 до 10,3 миллиона тонн, то есть в 2,2 раза.

Однако в последние два года наблюдается значительное снижение прироста выпуска цемента. Так, на Украине он составил за 1963 год лишь 4%, тогда как средний темп за последние несколько лет был равен 12–13%. Снижение темпов прироста цемента объясняется трудностями в его сбы-

те; на складах образовались излишки цемента. В связи с этим на Украине и в некоторых других республиках уменьшались капитальные вложения на развитие цементной промышленности.

Чем же вызвано сокращение потребления цемента на Украине? Является ли это закономерным процессом, или произошло в результате досрочек планирующих органов?

До 1959 года потребление цемента в УССР превышало его производство. Цемента не хватало, и поэтому были установлены жесткие нормы его расхода. В 1960 году производство цемента стало опережать потребление, что вполне соответствует нормальным условиям развития экономики. С 1960 года темпы роста строительно-монтажных работ несколько снизились. Казалось, потребление цемента должно было также сократиться. Однако этого не произошло, потребление цемента продолжало возрастать, превысив в 1962 году его производство. Этот разрыв между ростом строительно-монтажных работ и потреблением цемента должен был послужить толчком для изучения вопросов потребления цемента и, в частности, пересмотра норм его расхода. Но этого сделано не было. Началось сдерживание производства и даже консервация части мощностей и другого оборудования. Так, была консервирована часть оборудования на заводах Донецкого совнархоза, а использование действующих мощностей снижено. Однако, несмотря на принятые меры, остатки цемента на 1 января 1964 года составляли 583 тысячи тонн против 230 тысяч тонн в 1961 году.

Вместе с тем анализ дальнейшего роста потребления цемента показывает, что сдерживание производства цемента в настоящее время и снижение темпов его развития в будущем приведут к значительной диспропорции между производством и потребе-

нием, к большим потерям. Это в свою очередь может создать серьезные трудности в строительстве.

Принцип временного сокращения потребности в цементах явился и то, что в целях повышения эффективности капитальных вложений в 1963 году подавляющая часть средств, выделенных на промышленное строительство, направлялась на переходящее строительство (на пусковые объекты) и только 5% — на новые стройки. В результате сократились материалоёмкие работы и объёмы незавершённого строительства. Как известно, структура работ на новых стройках и пусковых объектах различна, и это в первую очередь сказывается на потреблении материалов, в частности цемента. На пусковых объектах основные работы менее материалоёмки, в особенности менее цементные по сравнению с новостройками. При почти неизменном объёме строительно-монтажных работ количество цементостойких работ значительно сократилось.

Необходимо учесть, что уменьшение объёма незавершённого строительства было вызвано не сокращением сроков строительства, а исправлением недостатков в планировании, приведшим к чрезмерному распылению средств по многочисленным объектам.

К числу причин, вызвавших сокращение потребления цемента, относятся также изменение структуры строительно-монтажных работ. Если в период с 1956 по 1958 год удельный вес жилищного строительства неуклонно повышался (с 14,3 до 19,0%), то, начиная с 1959 года он снижился до 14,2% общего объёма строительно-монтажных работ. Нормы расхода цемента для строительно-монтажных работ и деталей, произведённых на базе цемента, на миллион рублей строительно-монтажных работ по жилищному строительству в 1959–1962 годах были выше, чем по промышленному. Так, фактический расход цемента на миллион рублей строительно-монтажных работ в жилищном строительстве в 1959 году составил 651 тонну, а в промышленном строительстве — 401 тонну; сборного железобетона соответственно 2150 и 1038 кубических метров. Таким образом, расход цемента в жилищном строительстве был на 62% выше, чем в промышленном, а расход сборного железобетона — более чем в 2 раза. Это говорит об отставании индустриализации в промышленном строительстве по сравнению с жилищным.

Следует отметить, что влияние указанных факторов на образование излишка цемента сказывалось только потому, что, несмотря на изменившиеся возможности снабжения цементом, он по-прежнему выделялся потребителям по жестким нормам. И до настоящего времени действуют указания Госстроя СССР, которыми установлены ограничения применения в строительстве цемента, являвшегося в прошлом отсталым фактором. Технический прогресс и индустриализация строительства постоянно требуют пересмотра и значительного изменения структуры и норм потребления цемента в строительстве. Например, необходимо пересмотреть нормы применения цемента в бетонных растворах и конструкциях подземной части зданий и сооружений. Общеизвестно, что применение в подвалах и подземных сооружениях цементных каладочных и отделочных растворов более экономично, чем известковых.

Изучение вопросов, связанных с потреблением цемента, а также с основными направлениями капитальных вложений в Украинской ССР, позволяет прийти к выводу, что в 1970 году потребление цемента в республике может возрасти примерно до 20 миллионов тонн. Оно будет увеличиваться за счет роста объема строительства, повышения норм расхода цемента в строительно-монтажных работах, изменения структуры строительно-монтажных работ в связи с ростом нового строительства, увеличения потребления цемента отдельными отраслями народного хозяйства УССР, расширения сферы применения и использования цемента, в первую очередь за счет широкой замены цементной продукцией различных материалов, особенно дерева, металла и камня.

Важным фактором, оказывающим влияние на рост потребления цемента в республике, является увеличение спроса на него со стороны ряда отраслей народного хозяйства. Так, возрастает потребление цемента в сельском хозяйстве, которое в прошлом совсем не получало его или получало в ограниченных размерах. Цемент находит все более широкое применение на селе, в производственном, культурно-бытовом и жилищном строительстве, при устройстве туннелей, в силосном хозяйстве, в ирригационном и мелноранном строительстве и т. д. В последние время всеобщим научным методом поиска применения цемента в качестве удобрения. Установлено, что цементная пыль воздействует на физические и хими-

ческие свойства почвы, не снижая при этом ее кислотности и не нарушая структуры. В Советском Союзе на Сербяковском цементном заводе получена цементная пыль, содержащая 17–20% щеиолей, которая в некоторых совхозах и колхозах использована как удобрение. Таким образом, цементная промышленность имеет важное значение для производства удобрений, что не учитывалось до настоящего времени планирующими органами.

По данным Министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов УССР, уже в 1965 году для осуществления строительства в колхозах и совхозах потребуется примерно 2 миллиона тонн цемента. На осуществление водохозяйственных мероприятий в сельском хозяйстве предполагается в 1970 году израсходовать свыше миллиона тонн цемента, а на протяжении 7 лет (1964–1970) — около 5 миллионов тонн.

Одним из крупных потребителей цемента является дорожное хозяйство. Сеть автомобильных дорог Украинской ССР насчитывает 285 тысяч километров, из которых свыше 180 тысяч — местные дороги, обслуживающие нужды сельскохозяйственного производства. Из них только 15% имеют твердые покрытия, остальные дороги грунтовые, по которым проезд весной и осенью затруднен, а иногда и просто невозможен. Отсутствие хороших дорог наносит народному хозяйству большой ущерб. Это можно показать на примере вывоза сахарной свеклы.

Осенью 1960 года в республике было собрано 318 миллионов центнеров сахарной свеклы. В результате осенней распушты и плохой погоды зимой не было вывезено на приемные пункты более 27 миллионов тонн сахарной свеклы, что в переводе на готовую продукцию составило 2,9 миллиона центнеров сахара стоимостью 234 миллиона рублей. По тем же причинам более 58 миллионов центнеров свеклы было вывезено с большим опозданием, после 20 ноября, в результате чего содержание сахара в свекле снизилось на 2,5%. В переводе на сахар было потеряно 1,5 миллиона центнеров стоимостью около 120 миллионов рублей.

Большие потери несет народное хозяйство от недоиспользования автотранспорта, дорожного выхода из строя автопарка, высокой себестоимости перевозок, которая на грунтовых дорогах в 2–2,5 раза выше, чем на дорогах с твердым покрытием. Вес-

ущерб, наносимый народному хозяйству УССР бездорожьем, превышает миллиарды рублей в год. Необходимо строить гораздо больше дорог с твердым покрытием. Расчеты показывают, что в республике есть возможность строить 6000 километров автомобильных дорог в год. Кроме того, ежегодно подлежит реконструкции часть существующих дорог. Для осуществления большой программы работ дорожное строительство должно быть обеспечено материалами, и в первую очередь цементом, ежегодная потребность в котором, начиная с 1966 года, будет значительно возрастать и составит около 2,85 миллиона тонн в год.

Большое количество цемента потребует коммунальному хозяйству республики на капитальный ремонт жилого фонда и различных коммунальных предприятий. Много цемента расходуется на строительство городских дорог из сборного железобетона. Увеличение воров расхода и потребности в цемента выливается также во все более широким внедрением железобетонных конструкций за счет уменьшения расхода лесоматериалов, что дает большой экономический эффект и значительно увеличивает срок эксплуатации жилого фонда.

Большие требования на цемент предъявляют торговые организации. Только по УССР реализация цемента населению может составить не менее 200–240 тысяч тонн в год в городе и 400 тысяч тонн на селе. Это количество может увеличиться, если цемент будет продаваться населению в таре, весом по 50, 30 и 20 килограмм. При этом общее количество цемента, продаваемого населению, может возрасти до 800–900 тысяч тонн.

Анализ показывает, что производство цемента в республике в 1970 году должно составить 20 миллионов тонн. Такой объем для УССР является вполне реальным и обоснованным.

Основными источниками роста производства цемента является прежде всего использование резервов действующих предприятий, а также реконструкция и новое строительство. Повышение производительности труда — один из основных факторов увеличения производства цемента. Так, численность рабочих в цементной промышленности УССР с 1940 по 1962 год возросла в 2,5 раза, а производство цемента увеличилось в 8 раз. Следовательно, рост выпуска продукции достигается в основном за счет повышения производительности труда. Особенно

показателем в этом отношении период после 1960 года. С 1950 по 1958 год численность работающих в цементной промышленности УССР возросла на 18,1%, а выпуск продукции — на 2,7 раза.

Большинство предприятий цементной промышленности УССР имеет значительные резервы роста производства и снижения издержек. Так, среднее использование мощностей составляло в 1962 году 90,5% при плане 92% и уровне, достигнутом передовыми заводами, — 98,99%; имеются также реальные возможности для доведения коэффициента использования годового фонда времени до 94–94,5% против 91,5% в 1962 году. Мобилизация резервов позволит без больших капитальных вложений увеличить выпуск цемента только на 3 заводах на 1,5–2 миллиона тонн в год.

Огромным резервом увеличения выпуска цемента является сокращение производственных потерь. При мокром способе производства унос с отходящими газами цементной пыли составляет 5–15% от выработки клинкера. В настоящее время на Украине с газами удаляется более 500 тысяч тонн сырья-цементной пыли. Между тем в цементной промышленности Японии пыли уносится лишь 1% от выработки клинкера. Надлежащая организация обеспыливающих устройств на цементных заводах УССР даст возможность получить в пятикрате дополнительно миллион тонн цемента.

Более полное использование передового отечественного, а также зарубежного опыта цементной промышленности позволяет резко повысить производство цемента без больших капитальных вложений. Это видно из сравнения технико-экономических показателей передовых предприятий цементной промышленности нашей страны со средними по стране. Так, в 1963 году на Николаевском горно-цементном комбинате выработка на одного рабочего была вдвое выше, а себестоимость продукции — почти на 40% ниже, чем в целом по цементной промышленности СССР.

Если все предприятия цементной промышленности УССР будут достигнуть показателя Николаевского горно-цементного комбината, то можно дополнительно получить 5800 тысяч тонн цемента. Если же аналогичный расчет произвести в целом по СССР, то возможный прирост составит 55 200 тысяч тонн, то есть производство цемента можно почти удвоить.

Опыт Николаевского горно-цементного комбината заслуживает глубокого изучения, обобщения и широкого распространения. Этот комбинат — новатор, дружная лаборатория, где, в отличие от других заводов объединения карьеры, транспорт и др. Сейчас руководство комбината выдвинуло новое предложение — включить в состав комбината рядом расположенную базу строительного управления, что даст возможность организовать производство отдельных деталей и строительных конструкций из отходов для использования в дорожном и сельскохозяйственном строительстве с последующим монтажом силами монтажного цеха комбината. Кроме того, предполагается организовать по договорам с колхозами и колхозниками изготовление комплектов деталей для строительства жилых домов в сельской местности, что будет способствовать созданию населенных пунктов городского типа. Комбинат наметает также создать фирменные магазины для продажи населению цемента и изделий из него.

Высокие темпы развития цементной промышленности — необходимое условие индустриализации строительства, ускорения научно-технического прогресса в народном хозяйстве. Поэтому вопрос о научном обосновании пропорций и темпов развития цементной промышленности имеет большое государственное значение.

И. Сасенов,

зам. отдела Комитета по координации научно-исследовательских работ УССР

Лучше осваивать новые мощности

Известно, что в настоящее время в большинстве отраслей промышленности фактически нет утвержденных нормативов основных новых производств, предприятий, пехов и агрегатов. Например, в черной металлур-

гии при планировании пользуются условными нормами для основных металлургических агрегатов. Принято, что мощности новых доменных печей полностью осваиваются на второй год. Такой же срок принят и для

мартеновских печей, за исключением мощных печей, построенных в последние годы. По прокатным станам принято, что в первый год работы мощности осваиваются на 60%, во второй — 70% и на третий — на 90%. В то же время по коксовым батареям, агломашинам, обоганительным фабрикам, рудникам и другим объектам нет даже условных плановых нормативов освоения мощностей.

Впервые проект нормативных сроков освоения производственных мощностей вновь вводимых агрегатов разработан Госкомитетом по черной и цветной металлургии при Госплане СССР. Однако этот проект имеет ряд существенных недостатков, поэтому на практике крайне трудно пользоваться этими нормативами. Так, группировка объектов по производству чугуна, стали, проката и агломерата не совпадает с перечнем объектов предприятий в утвержденных Госстрем СССР нормах продолжительности строительства предприятий, пусковых комплексов, цехов, зданий и сооружений.

Как известно, металлургические агрегаты строятся и вводятся в действие постепенно. Если агломерационная фабрика имеет 3 агломашины площадью по 200 квадратных метров каждая, то вводится в действие не вся фабрика, а по отдельным агломашинам, как это предусмотрено нормами продолжительности строительства.

В проекте норм освоения мощностей показано не по агломашинам, а по фабрике в целом. Например, в нормах продолжительности строительства установленными сроками для мартеновских печей емкость 500—600 и 800—1000 тонн, а в проекте норм все эти объекты объединены в одну группу со сроками 24 и 36 месяцев, но без указания, для каких агрегатов принят тот или иной срок освоения. Почти такие же неясности могут возникнуть при определении сроков освоения домен и электростепей. Отсутствие нормативов освоения производственных мощностей означает по существу бесконтрольное использование огромных средств, направляемых в капитальное строительство.

Нередки случаи, когда освоение производственных мощностей растягивается на многие годы. Так, доменные, мартеновские печи и прокатные станы, введенные в 1958—1959 годах, не достигли проектной мощности даже в 1963 году. Это значит, что процесс освоения указанных агрегатов затянулся на 5—6 лет. Из числа всех доменных, мартеновских печей и прокатных станов,

введенных в действие за последние десятилетия в Российской Федерации, удельный вес агрегатов, не достигших проектной мощности, составил на 1 января 1964 года: по чугуну — 61,2%, по мартеновой стали — 84,2%, по прокату — 56,6%.

Медленное освоение проектных мощностей на отдельных заводах происходит как по причинам эксплуатационного характера, так и вследствие других недостатков, главным образом в планировании и строительстве. К ним относятся: несоблюдение технологической последовательности строительства и ввода в действие производственных мощностей; нарушение состава пусковых комплексов; незавершенность строительства (наличие недоделок); конструктивные недостатки новой техники.

Остановимся подробнее на этих факторах. Рост мощностей отдельных агрегатов происходит не только в результате увеличения размеров (объемов, тоннажа) вводимых агрегатов, но и в значительной мере также и за счет более высоких параметров работы агрегатов. Например, средний период доменных печей, введенных за период с 1959 по 1965 год, составляет 1810 кубических метров, а средняя мощность их 1041 тысячу тонн против 1280 кубических метров и 579 тысяч тонн за прошлое десятилетие. При этом средняя мощность доменной печи возрасла на 80%, а средний объем ее увеличился на 41%. Таким образом, более высокий технико-экономический уровень строящихся доменных печей обеспечивает увеличение средней мощности доменной печи на 462 тысячи тонн, или на 59%.

Аналогичное положение и в сталеплавлении: наряду с ростом тоннажа и садки мартеновских и электроплавильных печей, тоннажа конверторов происходит значительное увеличение мощности сталеплавыльных агрегатов за счет таких интенсификаторов производства, как кислород, природный газ, и др.

Но в практике строительства металлургических агрегатов есть нередки случаи несоответствия между закладываемыми в проектах и фактически достигаемыми результатами внедрения новейшей техники и технологии.

В основном это — результат неправильного планирования капитального строительства, выражающийся в несоблюдении технологической последовательности в строительстве и ввода в действие агрегатов. Так, на Орско-Халиловском металлургическом

комбинате (ОХМК) первая доменная печь была введена в действие в марте 1955 года, вторая — в августе 1958 года, а первая мартеновская печь — в марте 1958 года, то есть через 3 года после ввода в действие доменной печи. Листовой стан «2800» введен в марте 1960 года — через 2 года после первой мартеновской печи, а блюминг — в августе 1962 года, то есть через 2,5 года после ввода в действие листового стана. В течение 3 лет чугун вывозился с комбината на другие заводы. Доменные печи 4 года работали на низкокачественной руде и только с постройкой в 1959 году аглофабрики они начали получать агломерат. Оборудование блюминга «1120» и стана «2800» много лет пролежало на складе.

По условиям технологического процесса надо было либо вводить агрегаты одновременно, либо вначале блюминг, а затем стан «2800». Фактически же поступили наоборот. По предложению проектной организации сначала построили стан «2800» — введен в действие в марте 1960 года, а затем блюминг «1120» — в августе 1962 года. Заготовку для листового стана «2800» решено было производить своим силами. И в течение 2,5 лет (до ввода в действие блюминга) листовой стан «2800» раскатывал трех-четырехтонные слитки. В результате получали около 30% нестандартного листа. Чтобы получить тонну листа, нужно было прокатывать около 2 тонн слитков. Получались большие отходы, которые затем переплавлялись в мартеновских печах. Кроме того, блюминг не был обеспечен своей сталью, поэтому значительное количество слитков заволазовал с другого завода, а часть слитков отправлялась на Новосибирский металлургический завод, так как там простоял листовой стан, выпускающий холоднокатаный лист. В результате на ОХМК была очень высокая себестоимость продукции.

Такие же диспропорции наблюдались и на других металлургических предприятиях, в частности, на Челябинском металлургическом заводе, где вместо строительства блюминга с непрерывно-заготовочным станом и объектов дуплекс-процесса электроплавильного производства в 1960 году приступили к строительству толкостойного стана «2300/1700». На заводе не хватало обжимных средств — сортовые станы не получали совершенно заготовку. Одиновременно из-за отсутствия целого ряда объектов (плавкового отделения, склада слитков и др.) в электрочасть приходилось плавить

сталь рядовых мартеновских марок (до 60%), что приводило к удорожанию себестоимости стали в полтора раза.

К сожалению, потери от несоблюдения технологической последовательности ввода производственных мощностей могут быть и по тем доменным печам, которые введены недавно. Так, доменная печь № 9 на Магнитогорском металлургическом комбинате введена в действие в июне 1964 года, а дробильно-обоганительная фабрика № 5 без вредных серьезных руд будет введена в 1965 году. Отсутствие обоганительной фабрики приводит к необходимости использовать часть руды с рудника на горе Магнитной без предварительного глубокого обогащения, что снижает увеличение производства чугуна и не дает возможности сократить расход кокса на действующих доменных печах; чтобы восполнить недостаток в шихте, на комбинат в 1964 году завозился концентрат с содержанием железа 60,8% вместо запланированных 62%.

В связи с тем, что в 1965 год планируется ввод в действие доменной печи № 10, обеспечение железорудной шихтой доменных печей еще более осложнится. Необходимая обеспеченность полноценной шихтой для новых мощных доменных печей на значительное время затянется освоение их проектных мощностей. Чтобы ликвидировать или в значительной степени снизить потери от недоиспользования проектной мощности доменной печи № 9, необходимо ускорить строительство дробильно-обоганительной фабрики № 5, склада и других объектов для приема привозных руд.

Большие потери металла имеют место вследствие отставания от строительством таких объектов, как газопроводы природного газа, кислородные станции и других объектов, способствующих увеличению производительности вновь вводимых агрегатов. Так, из-за отставания от строительством кислородных станций недоиспользуются значительные мощности мартеновских печей, главным образом на Челябинском, Череповецком, Магнитогорском, Нижнетагильском, Орско-Халиловском металлургических заводах и комбинатах.

Основная причина замедленных темпов освоения проектных мощностей на этих предприятиях заключается в несоблюдении необходимой последовательности строительства и ввода в действие кислородных станций, способных обеспечить нормальную работу мартеновских печей в условиях новой

технологии выплавки металла. В качестве примера можно указать Магнитогорский металлургический комбинат (ММК, мартемнурский цех № 1) и Череповецкий металлургический завод. На ММК кислородная станция была пущена только в 1964 году, когда в мартемновом цехе уже было построено 9 печей и потери от недоосвоения проектных мощностей этих печей составляли (в тысячах тонн): в 1960 году — 230,9; в 1961 году — 461,9; в 1962 году — 439,2; в 1963 году — 725,2.

На Череповецком металлургическом заводе 4 большегрузные мартемновские печи, введенные в 1960—1961 годах, не достигли проектной мощности даже к 1963 году. Потери продукции от недоиспользования проектных мощностей этих печей составили (в тысячах тонн): в 1961 году — 321,7; в 1962 — 600,2; в 1963 — 501,4.

Из-за неправильного осуществления строительства и ввода в действие производственных мощностей на металлургических предприятиях образуются диспропорции между важнейшими металлургическими переделами. Несотнесение мощностей между доменными, сталеплавильными и прокатными цехами приводит к увеличению транспортных издержек вследствие неоправданных перевозок сыпучих и заготовок и к недоиспользованию производственных мощностей.

Значительное влияние на сроки освоения проектных мощностей оказывает оставание со строительством и вводом в действие подобно-вспомогательных объектов — так называемых «тылов» черной металлургии. К таким объектам в сталеплавильном производстве относятся скрапные цехи. При недостаточной мощности скрапных цехов сталеплавильные агрегаты загружаются легковесным металлоломом, а это означает нарушение проектных режимов работы печей. Для ликвидации подобных нарушений Госплан РСФСР предложил проект расширения и усиления скрапобаз в течение 1965 года на ряде металлургических предприятий — Магнитогорском и Орско-Халиловском комбинатах, Череповецком заводе.

В прокатном производстве успех быстрого освоения проектных мощностей в значительной степени зависит от количества нагревательных средств. В практике строительства известны примеры, когда разрыв ускорения строительства становился нарушением необходимого соответствия между мощностью по прокату и мощностью нагрева-

тельных средств. Так, проектная мощность магнитогорского слейбига на ММК установилась, исходя из того, что будет 22 группы нагревательных колодезь. В настоящее время их только 16. Проектная мощность будет освоена только в 1969—1970 годах, когда достроит остальные 6 групп нагревательных колодезь.

Не может быть достигнута проектная мощность и на Череповецком листовом стане «2800/1700» до тех пор, пока не будет построена четвертая агрегатовальная печь. В результате за 5 лет проектная stanza была освоена лишь на 66,3%. Правда, такой упрощенный расчет (без учета фактического сортамента по сравнению с проектным) не дает правильной оценки использования производственной мощности агрегата. Например, предусмотренный планом на 1964 год объем производства составляет более 70% проектной мощности стана. Но этот план был разработан с учетом увеличения производства толстого листа. В пересчете на проектный сортамент он составляет 97,4%, то есть будет значительно выше, чем при расчете без учета фактического сортамента.

Результаты строительства оказывают серьезное влияние на сроки освоения производственных мощностей. Нередко строители допускают серьезные недостатки. К сожалению, количество, а также объем работ по их устранению еще весьма значительны. Так, в 1962—1962 годах почти половина доменных печей была введена с недоделками, ликвидацию которых были затронуты большие средства и время. Из всех мартемновских печей, введенных в этот же период, более половины были с недоделками. В большинстве случаев недоделки устраняются недопустимо медленно. Так, на введенных мартемновских печах для их устранения потребовалось столько времени, что за этот период можно было бы построить 5 новых печей.

Нельзя считать нормальным, что по многим агрегатам десятая часть всех работ по строительству выполняется после официального оформления ввода объектов в эксплуатацию. Известны случаи, когда объекты вводятся в действие досрочно, но с большими недоделками. На Нижне-Тагильском комбинате, например, мартемновская печь № 9 строилась 4 месяца, вводно было 15 дней, но на устранение недоделок ушло 8 месяцев. Дорого обходится непродуманная тороп-

вость и на Орско-Халиловском комбинате. Строительство листового стана «2800» было завершено за 14 месяцев, а затем 9 месяцев устранили недоделки, на что были израсходованы еще огромные средства. В итоге даже через 3 года с момента ввода в действие стана его проектная мощность была освоена только на 60%.

Планирующие органы не выделяют средств для ликвидации так называемых «узких мест». В то же время строительные организации, выполняющие основные работы, связанные с вводом в действие объектов и агрегатов, не торопятся исправлять недоделки, влияющие на освоение проектных производственных мощностей. Более того, строительные организации не заинтересованы в выполнении этих трудоемких работ.

Необходимо, чтобы строительные подразделения организации отвечали как за невыполнение норм продолжительности строительства, так и за сроки освоения производственных мощностей, вызываемый браком.

Установление нормативных сроков освоения проектных мощностей позволит значительно повысить качество строительства. Если в настоящее время заказчик и комиссия принимают объект с недоделками в надежде получить как можно скорее продукт, то с установлением норматива освоения мощностей заказчик будет заинтересован в том, чтобы агрегат работал сразу же после его приемки, а это значит, что все объекты, включенные в пусковой комплекс, построены, и агрегат может работать.

Нормативы освоения производственных мощностей в черной металлургии должны быть определены как для обычных условий работы агрегатов, так и для более сложных специфических условий, обусловленных качеством исходного сырья, особенностями технологического процесса и другими факторами. Нормативы должны также дифференцироваться в зависимости от порядкового номера вводного агрегата: сроки освоения первых агрегатов должны быть более длительными.

При планировании объема производства

с вводимыми в действие мощностями важно определять срок в квартальном разрезе, а не в годовом. Помимо того что при таком планировании своевременно образуется строительный заказ и обеспечивается равномерный ввод в действие агрегатов, это дает возможность планировать дополнительный выпуск продукции. Так, при сокращении среднего числа месяцев работы доменной печи в первом году эксплуатации с 6,3 месяца в 1952—1957 годах до 4,9 месяца в 1958—1962 годах освоение агрегатов за месяцы эксплуатации уменьшится с 8,5 до 5,6% проектной мощности.

Необходимо также заинтересовать предприятие в принятии высоких плановых показателей освоения проектных мощностей. Для этого надо ввести систему премирования за высокие показатели освоения мощностей, предусмотренные в плане, то есть за освоение мощностей в более короткие сроки, чем принято по нормативам. Это послужит стимулом для принятия напряженных плановых заданий.

Проектные организации также должны быть заинтересованы в высококачественном выполнении работ, предусмотренных проектом. Поэтому целесообразно выплачивать часть премии проектировщикам в зависимости от плановых сроков и масштабов освоения мощностей.

Чтобы улучшить и ускорить освоение производственных мощностей в черной металлургии, по нашему мнению, необходимо разработать и предусматривать в проектных заданиях нормы их освоения. Следует также разработать и внедрить новую систему премирования эксплуатационников за лучшее освоение новых мощностей. Наряду с этим было бы целесообразно применять штрафные санкции за низкое качество проектирования, приводящее к затягиванию сроков продолжительности строительства и освоения производственных мощностей, за некачественное составление пускового комплекса.

И. Яковлев, Н. Лось,
научные сотрудники ЦНИИ
при Госплане РСФСР

Информация

В Госплане СССР

В Госплане СССР с 19 по 26 февраля состоялось совещание специалистов госпланов союзных республик по проблемам баланса народного хозяйства и планирования уровня жизни народа. В совещании приняли также участие работники ряда научно-исследовательских экономических институтов.

Новым задачам, стоящим перед госпланами союзных республик по вопросам развития баланса народного хозяйства и планирования уровня жизни народа в связи с составлением проекта плана развития советской экономики на 1966—1970 годы, были посвящены выступления члена Госплана СССР, начальника сводного отдела народнохозяйственного плана Н. Лебединского и заместителя начальника сводного отдела Ю. Белкина.

В госпланах республик накоплен значительный опыт разработки показателей общественного продукта и национального дохода. Хорошо организована работа по балансу народного хозяйства в госпланах РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Армянской ССР. Не отвечает возросшим требованиям постановка этой работы в госпланах Молдавской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР и некоторых других республик, где до сих пор отсутствуют в составе сводных отделов самостоятельные подразделения (группы) по балансу народного хозяйства и уровню жизни.

Использование показателей баланса народного хозяйства носит еще в значительной мере пассивный характер. Расчеты по балансу зачастую представляют своего рода «формальную работу», слабо используемую для обоснования проектов плана.

Между тем возросшие требования к экономическому обоснованию проектов планов союзных республик обуславливают необходимость совершенствования показателей баланса народного хозяйства, повышения уровня экономического анализа эффективности общественного производства и разработки основных показателей роста народного благосостояния.

С докладом по новым вопросам методологиичисления показателей баланса народного хозяйства и жизненного уровня населения, ранее не разрабатывавшимся госпланами союзных республик, выступил на совещании начальник отдела баланса

народного хозяйства А. Доровских и начальник отдела планирования уровня жизни народа И. Бузакис.

Помимо показателей баланса народного хозяйства по производству общественного продукта и национального дохода, как это было в формах к плану на 1964—1965 годы, при разработке проекта плана развития народного хозяйства союзных республик на 1966—1970 годы предусматривается проведение расчетов использования национального дохода на накопление и потребление показателей экономической эффективности общественного производства по хозяйству, подведомственному Советам Министров республик. Система показателей повышения народного благосостояния дополнена рядом новых показателей, позволяющих более полно характеризовать рост материального и культурного уровня жизни населения.

С сообщениями по отдельным вопросам методики расчета показателей баланса народного хозяйства в жизненном уровне населения выступили специалисты сводного отдела народнохозяйственного плана Госплана СССР Л. Бурова, М. Макавцева, В. Москаленко, А. Осадко, П. Терентьев и другие.

По показателям производства общественного продукта и национального дохода, которые разрабатываются госпланами союзных республик в течение ряда лет, были отмечены некоторые особенности расчетов в связи с применением в 1965 года. Было подробно рассмотрено методическое изменение вновь вводимых показателей баланса народного хозяйства республик, расчеты фонда потребления, фонда накопления.

Особое внимание было уделено разработке и применению методов общего экономического анализа проектов планов, в частности факторов роста национального дохода, экономии материальных затрат и живого труда, а также показателей эффективности использования капитальных вложений и основных производственных фондов.

Для обоснования в республиках единства методологии в расчетах общественного продукта и национального дохода и истинности соответствующих показателей по хозяйству, подведомственному Советам Министров союзных республик, Госплан СССР будет производить для всех республиканских госпланов централизованные расчеты валовой

и чистой продукции по всем отраслям материального производства, а также фонда накопления и потребления, плано и факта.

На совещании обстоятельно рассматривались вопросы совершенствования планирования роста народного благосостояния в госпланах союзных республик. Значение показателя уровня жизни населения особенно много на предварительной стадии составления проекта плана, когда они призваны играть особенно активную роль при определении темпов и пропорций развития народного хозяйства, и распределении материальных, финансовых и трудовых ресурсов, определении максимально возможных на данном этапе развития экономики темпов роста благосостояния народа.

Показатели повышения жизненного уровня населения союзной республики должны рассчитываться в увязке с объемом товарных ресурсов и платных услуг, во взаимосвязи с показателями других разделов плана (фондом заработной платы, денежными и натуральными доходами колхозников, ассигнованиями из государственного бюджета на социально-культурные мероприятия, вводом в действие жилой площади и др.). Особое значение имеет получение оптимального сочетания оценок по труду и общественным фондам потребления, направленного на дальнейшее усиление привязки материальной заинтересованности работников к результатам своего труда.

На совещании были подробно освещены также вопросы планирования таких важнейших показателей уровня жизни народа, как реальные доходы и общественные фонды потребления, в особенности методология расчета по общественным группам населения, сводного индекса стоимости жизни, дотации государства на содержание общественного жилищного фонда и др.

Участникам совещания были изложены основные вопросы методики расчета общего объема потребления материальных благ и услуг. Этот показатель, как и платные, так и бесплатные услуги и более полно, чем реальные доходы, характеризует объем и структуру потребления, позволяет наиболее правильно выявлять соотношение в потреблении материальных благ и услуг, определять долю потребления за счет фонда индивидуальной оплаты труда и общественных фондов.

Благоустроенность жилищного строительства является одним из важнейших факторов роста народного благосостояния. В практике работы республиканских плановых органов расчетов индивидуального потребительского бюджета, учитывающего поступление населения жилищных благ из всех источников, особое значение приобретает показатель не только характеризует данное потребление, но и определяет основные изменения в его структуре по мере роста материального и культурного уровня жизни народа. В качестве статистического среднедушевого показателя потребления по союзным республикам его можно широко использовать для сопоставления уровня и динамики потребления населения отдельных республик. Кроме того,

составление индивидуального потребительского бюджета является обязательной предпосылкой для разработки и контроля выполнения многих показателей плана союзной республики, задачам роста народного благосостояния и позволяет выявлять использование населением всех потребительских благ реальными доходами и фондом потребления.

С докладами о расширении отчетной базы баланса народного хозяйства и показателей жизненного уровня населения применительно к новым задачам плановой работы в союзных республиках выступили начальник отдела баланса народного хозяйства ЦСУ СССР В. Соболь и заместитель начальника отдела статистики финансов ЦСУ СССР Я. Бельский.

ЦСУ СССР должно указание статистическим управлениям союзных республик обеспечить госпланы союзных республик отчетными данными, необходимыми для разработки показателей баланса народного хозяйства и жизненного уровня населения, к проекту плана развития народного хозяйства на 1966—1970 годы.

В докладе научного сотрудника НИИ при Госплане СССР Ф. Кавонова и главного статистика Госплана СССР М. Белова были освещены некоторые методические вопросы и опыт составления межотраслевого баланса производства и использования продукции с применением математики и электронной техники в условиях союзных республик.

В работе совещания принял участие заместитель Председателя Госплана СССР А. Коробов. В своем выступлении он подчеркнул, что централизация планирования в союзных республиках на данном этапе состоит в ускорении темпов роста общественного производства, повышении его эффективности и обеспечении на этой основе дальнейшего подъема жизненного уровня советского народа.

Необходимым условием ускорения темпов роста производства и народного благосостояния является всемерное улучшение использования основных фондов, капитальных вложений, повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Важнейшее значение для построения плана, обеспечивающего выполнение этих задач, имеет тщательный экономический анализ структуры и динамики народного хозяйства. В связи с этим более широкое использование в плановой работе показателей баланса народного хозяйства, экономической эффективности производства, уровня жизни народа является необходимым условием экономического обоснования и углубленного анализа проектов плана развития народного хозяйства союзных республик.

А. Коробов отметил, что Госплан СССР ставит перед собой задачу рассмотреть проекты планов союзных республик с объективно-экономических показателей плана — темпов и пропорций, ресурсов национального дохода, показателей уровня жизни народа, индек-

ления, эффективности капитальных вложений, рационального использования трудовых ресурсов.

Из обсуждения отмечались недостатки в организации работ по балансу народного хозяйства и планированию уровня жизни народа в союзных республиках и были намечены пути их устранения.

Второе общее собрание, а также с отдельными предложениями по улучшению

работ по балансу народного хозяйства и показателям жизненного уровня населения выступили работники госпланов союзных республик М. Яковлевский (УзССР), Ю. Бабакин (РСФСР), Н. Воловичев (БССР), А. Завязин (Армянская ССР), И. Кадакин (Грузинская ССР), П. Коберева (Литовская ССР) и другие специалисты госпланов республик и научно-исследовательских институтов.

Вопросы совершенствования структуры фондо- и электровооруженности всех отраслей материального производства, в результате высокими темпами роста производительности труда.

Доклады подробно оспрашивались на актуальных проблемах развития экономики Российской Федерации в предстоящем пятилетии и предлагали конкретные пути их решения. К этим проблемам в первую очередь относились: быстрое развитие и рациональное размещение перспективных отраслей промышленности, наиболее полное обеспечение нужд народного хозяйства в топливе и электричестве, развитие легкой и пищевой и дальнейшее совершен-

ствование и кооперирование, улучшение жилищных условий, повышение темпов развития промышленности товаров народного потребления. В числе основных задач пятилетия называли эффективное использование капитальных мощностей, быстрое освоение перспективных мощностей, повышение производительности, увеличение фондоотдачи основных производственных фондов. Особое внимание обращалось на дальнейший подъем сельского хозяйства, значительное повышение темпов роста его производства на базе химизации, механизации и ирригации. Важнейшие задачи пятилетия — дальнейший рост производительности труда, снижение себестоимости и издержек производства.

Наиболее рациональное и эффективное решение актуальных проблем пятилетия, отмечалось в докладах, по мнению зависит от уровня планирования и планово-экономической работы в республиках, технико-экономического обоснования плановых заданий, состояния балансовой работы. Необходимо их повышать и совершенствовать, ввести прогрессивные нормативы, шире применять математические методы в планировании.

На конференции работали восемь секций. На первой обсуждались проблемы химии, топливных отраслей, топливного и других балансов, черной и цветной металлургии, машиностроения, жилищно-коммунального строительства в этих отраслях, введения новой техники.

Создание прогрессивной структуры общественного производства и повышение его эффективности требуют опережающего

развития химической, угольной, нефтяной и газовой промышленности, металлургии, электротехники.

Учитывая, что в предстоящем пятилетии складываются напряженный топливный баланс республики, особенно в Европейской части, секция рекомендовала в пятилетнем плане предусмотреть повышение темпов производства в топливных отраслях, увеличить добычу угля, найти новые источники нефти и угля в районах республики, в частности интенсивное эксплуатирование возможностей для роста производства угля в Сибири. Для более рационального использования капитальных вложений при новом строительстве, совершенствовании процессов и лучшее использование агрегатов и оборудования на действующих металлургических заводах.

Одновременно, отмечали участники секции, нужно экономить топливо и металл во всех отраслях народного хозяйства и усилить поисковые и геологоразведочные работы.

Участники второй секции разработали основные направления роста и совершенствования материально-технической базы капитального строительства. Главными в области промышленности строительных материалов было признано первоочередное развитие ... строительства заводской и жилой застройки, а также применения их с

максимальными затратами труда на строительных площадках. При этом должно повышаться качество строительных материалов и в их производстве широко внедряться передовая технология.

Рекомендовали создать крупные предприятия строительной индустрии в районах массовых застроек, повысить эффективность строительства в общем объеме без подряда жилищно-коммунального строительства.

Третья секция обсуждала проблемы машиностроения, его специализации, кооперирования, качества и надежности выпускаемой продукции.

Машиностроение призвано обеспечивать технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. Для этого оно должно развиваться опережающими темпами, постоянно перевооружаться и всемерно повышать уровень производства средств производства. Повышение качества, надежности и долговечности продукции машиностроения — первоочередная задача сегодняшнего дня. Нужно создавать на предприятиях новые и улучшать работу существующих лабораторий, стандов, установок и полигонов для испытания машин и их узлов, оснащать их оборудованием, измерительными средствами, укреплять инженерные кадры, создавать экспериментальные секции.

В машиностроении в отраслях — потребителях его продукции следует строить опорные предприятия и постоянно испытывать на них машинностроительную продукцию крупносерийного и массового производства. Важнейшее условие улучшения

эксплуатации и современного ремонта оборудования — полное обеспечение его запасными частями. Призвано целесообразным предусматривать в пятилетнем и годовых планах задания, соответственно и капитальные вложения по развитию количества запасных частей к машинам, развивать мощностя по их производству, создавать «дочерние» предприятия массового и крупносерийного выпуска отдельных видов запасных частей. Необходимо повысить уровень специализации и кооперирования машиностроения, необходимо разработать схемы внутриотраслевой и межотраслевой специализации по экономическим районам, наладить кооперирование и предметной и технологической специализации развивать детальную и узловую.

Лучшему использованию основных производственных фондов помогут устранение диспропорций в мощностях заготовительных цехов предприятий машиностроения (литейных, кузнечно-штамповочных, сварных, сварно-литейных и сварно-штамповочных конструктивных), а также обеспечение машиностроительных заводов некоторыми видами дефицитного, сложного и дорогостоящего металлообрабатывающего оборудования.

Развитию станкостроения в предстоящем пятилетии следует способствовать: организации новых конструкторских бюро, экспериментальных цехов; создание производственных мощностей для увеличения выпуска высококачественных станков, освоения новых конструкций, позволяющих осуществлять широкую унификацию и нормализацию узлов и деталей в них; развитие производства автоматического оборудования для комплексных и некомплексных станков, кузнечно-прессового производства и т. п.

На заседаниях секции по проблемам развития производства товаров народного потребления рассмотрели и обсудили потребности легкой промышленности в предстоящем пятилетии. Много внимания уделялось расширению ассортимента и улучшению качества выпускаемых изделий, повышению доли химического сырья в продукции легкой промышленности, форсированию развитию отдельных видов дефицитных товаров.

Участники пятой секции говорили о дальнейшем развитии народного образования, здравоохранения, подготовки квалифицированного кадров, прежде всего о более эффективном использовании в предстоящем пятилетии средств, выделяемых Правительством на эти цели, а также рационального размещения учреждений культуры, здравоохранения по территории РСФСР.

Внесено предложение восстановить действовавший до 1958 года порядок, в соответствии с которым устанавливались и выделялись предельные значения для обслуживания нужд работников новых строящихся крупных предприятий, расположенных вдали от городов, сооружавшихся за счет

средств, выделяемых на строительство этих предприятий.

Участники шестой секции внесли ряд предложений по совершенствованию показателей и методики разработки народнохозяйственных планов. Они рекомендовали упростить некоторые формы и показатели плана по производству и капитальному строительству, усовершенствовать ряд показателей по труду, себестоимости, издержкам производства, другие вообще отменить, пересмотреть методические положения по составлению народнохозяйственного плана, издаваемые еще в 1960 году.

Принятие участие в работе секции весьма критически высказывались о качестве увязки плана производства и капитального строительства с планами материально-технического обеспечения.

Работа седьмой секции была посвящена внедрению математических методов в планирование народного хозяйства РСФСР и использованию их в решении отдельных проблем пятилетнего плана. Здесь говорилось о средствах вычислительной техники, планировании потребностей в ней, расширенной схеме межотраслевого баланса

производства и распределения продукции.

Восьмая секция рассмотрела основные проблемы развития сельского хозяйства. Внимание ее участников было сосредоточено на обсуждении и разработке практических предложений по экономическому обоснованию территориального размещения государственных заданий по заготовкам сельскохозяйственной продукции, дальнейшему укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, улучшению использования трудовых и материальных ресурсов, увеличению сельскохозяйственной продукции и снижению ее себестоимости. Участники секции высказались за необходимость дальнейшего совершенствования заготовительных цен на сельскохозяйственные продукты и отпускных на промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве, чтобы обеспечить эквивалентный обмен товарной продукцией между ними.

Обмен мнениями по широкому кругу вопросов, связанных с работой Госплана РСФСР над пятилетним планом, будет способствовать повышению уровня планирования народного хозяйства в Российской Федерации.

А. П. СТРУКОВ

19 марта 1965 года после тяжелой и продолжительной болезни в расцвете творческих сил скончался заместитель начальника Планово-производственного управления Совета народного хозяйства СССР Альберт Петрович СТРУКОВ.

Товарищ СТРУКОВ был верным сыном Коммунистической партии, крупным специалистом в области экономики и планирования народного хозяйства.

А. П. СТРУКОВ родился 13 декабря 1925 года в г. Тейково Ивановской области, в семье рабочего. Семнадцатилетним юношей он ушел на фронт и в битве под Курском был тяжело ранен. Альберт Петрович награжден орденом «Славы III степени» и медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

В 1948 году он окончил Московский экономико-статистический институт, а в 1951 году — аспирантуру этого института, успешно защитил диссертацию, и ему была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. С 1951 года Альберт Петрович работал в Госплане СССР и СНХ СССР, пройдя путь от начальника сектора до заместителя начальника Планово-производственного управления СНХ СССР.

Тов. СТРУКОВ проявил себя как талантливый ученый-экономист. Он неоднократно выезжал с ответственными заданиями в Польшу, Чехословакию, Болгарию, Румынию, Индию, являлся членом Экономической комиссии Совета Экономической Взаимопомощи и Председателем рабочей группы СЭВ по национальному доходу.

Одновременно Альберт Петрович вел большую общественную и партийно-политическую работу, избирался в состав парткома Госплана СССР, был членом методического совета по пропаганде парткома СНХ СССР.

Светлая память о безмерно ушедшем от нас прекрасном работнике, всеми уважаемом, чутком товарище и друге навсегда останется в сердцах знавших его товарищей.



В. Демин, П. Ломко, В. Старовский, А. Гореглад, В. Жигалин, В. Зотов, В. Каламकारов, А. Коробов, В. Лебедев, В. Рибников, А. Алексеев, Л. Володарский, В. Воробьев, А. Ефимов, Г. Ивановский, А. Колосов, Н. Лебединский, Ф. Мартыненко, А. Петров, А. Полугаев, Г. Сорокин, А. Стрельников, А. Сумин, Н. Шабалин, А. Шалин, А. Шубников.

СОДЕРЖАНИЕ

О разработке плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы	1
Выступление Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина на заседании Госплана СССР 19 марта 1965 года	3
В. Андреев — Неотложные вопросы улучшения качества металлопродукции	11
М. Постников — Планирование развития городского хозяйства	21

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Н. П. Грачев — Планировать и учитывать себестоимость изделий по элементам затрат	27
И. Малый — Вопросы сопоставления объемов промышленного производства в трудах В. И. Ленина	33

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

В. Лисицын — Проблемы управления социалистическим хозяйством	39
К. Кетебаев — Учитывать особенности отрасли	49
В. Керн — Показатели и стимулы	53
М. Алексеев — Хозрасчет, прямые связи, эффективность производственных фондов	55
М. Фалькович — Планирование производства и хозяйственный договор	59
Н. Алексеев — Улучшать планирование материально-технического снабжения	64
И. Станкявичюс — Сеть органов снабжения в республике должна быть единой	73

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛОВ

Л. Самуэли — Проблемы венгерской экономики в журнале «Кезгаздашги Семле»	76
--	----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

И. Слепов — О планировании производства цемента в УССР	82
Н. Яковлев, И. Лось — Лучше осваивать новые мощности	85

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	90
В Госплане РСФСР	92

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: А. Ф. Колосов (главный редактор), А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, Н. С. Дьяконов, А. Н. Корольков, Н. А. Паутин, С. П. Первушин, А. П. Подугольников, Н. И. Роговский, Я. Е. Чадаев

Технический редактор *Р. К. Воронина*

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82

А05771	Подписано к печати 17/III — 65 г.	
Формат бумаги $70 \times 108^{1/16}$ — 3 бум. л.	Печ. л. 6 (8,40).	
Тираж 23 000.	Цена 30 коп.	Заказ 73

Московская типография № 13 Главполиграфпрома Государственного комитета Совета Министров СССР по печати. Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 30.