

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. —
Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардей- скій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.	ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Контора Редакціи — Галерная, 24. Те- лефонъ 488-34. Касса открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.
Главный Редакторъ принимаетъ посторон- нихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.	на 1 на 3 на 6 на 12 годъ мѣс. мѣс. мѣс. мѣс.	За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою текста въ одинъ стол- бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На стран. считается три столбца.
Рукописи статей, признанныхъ Редакцією неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.	Безъ доставки 9 9 8 8	За перемѣну адреса подписчики вносятъ 40 к. почтовыми марками.
Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.	Съ доставкой и пересылкой 10 8 6 4	
	За границу 17 13 9 7	
	Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан- совъ» 40 к.	

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 11.

Воскресенье, 16 (29) марта.

1914.

Содержаніе.

СТРАН.	СТРАН.
Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ това- риществъ, обязанныхъ публичною отчетностью.— Группа Е. Предпріятія по обработкѣ металловъ и по производству машинъ и орудій ремеслъ (про- долженіе). П. Оль 491	Сельское хозяйство.
Гранитная промышленность Россіи. Инж. К. Дембовскій . 499	Земледѣліе во Франціи и удобреніе почвы 517
Ростъ міровой торговли (окончаніе). А. Брейтермана . 503	Промышленность и торговля.
Выпускъ облигацій и представительство облигационе- ровъ по англійскому праву. Е. Виршиа 510	Добыча желѣзныхъ рудъ въ Россіи въ 1912 г. 518
Изъ иностранной экономической литературы.	Изъ дѣятельности самарскаго биржевого комитета за 1911/12 г. 518
Роль Аргентины на міровомъ сельскохозяйственномъ рынкѣ.—Книга д-ра Пфанненшмидта объ усло- віяхъ сельскохозяйственнаго производства въ Аргентинѣ.—Проблема населенія и иммиграціи въ этой странѣ.—Факторы, опредѣляющіе до- ходность аргентинскаго земледѣлія.—Тенденція развитія аргентинскаго хлѣбопашества.—Усло- вія, при которыхъ роль Аргентины на міровомъ рынкѣ можетъ усилиться.—Условія развитія аргентинскаго скотоводства.—Экспортъ скота, мяса и мясныхъ продуктовъ изъ Аргентины.— Будущее этого экспорта.—Креуцкамъ о хозяй- ственныхъ условіяхъ Аргентины и торговыхъ отношеніяхъ этой страны съ заграницей. К. Л—я. 512	Міровая статистика сахара 518
Хроника.	Льняное дѣло въ главныхъ производительныхъ и по- требительныхъ странахъ 519
Финансы, кредитъ и банки.	Внѣшняя торговля Австро-Венгріи въ 1913 г. 520
Наростаніе капиталовъ въ Россіи 515	Кооперативныя общества въ Германіи 521
Учредительская дѣятельность въ Англіи въ 1913 г. . . 516	Внѣшняя торговля Германіи предметами электротех- нической промышленности въ 1913 г. 522
Доходы «коммунальнаго фонда» въ Бельгіи 516	Марсельскій торговый портъ 522
Обороты мадридской фондовой биржи въ 1913 г. . . . 516	Роль сельскохозяйственныхъ продуктовъ во внѣшней торговлѣ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ 523
Переоцѣнка земельной собственности во Франціи . . . 517	Производство льна въ Ирландіи въ 1913 г. 523
	Рабочій вопросъ.
	Законъ о рабочемъ времени въ каменноугольной про- мышленности Франціи 524
	Рабочая организація въ Норвегіи въ 1914 г. 524
	Статистика.
	Финансы.
	Обороты расчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за январь 1914 года . . . 525
	Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ 525
	Промышленность и торговля.
	Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 февраля 1914 г. 526
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ 209—232	
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій 369—402	
Балансы кредитныхъ учрежденій 209—224	
Привилегіи на изобрѣтенія. Товарные знаки 33—40	

Статистика акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, обязанныхъ публичною отчетностью ¹⁾.

Группа Е. Предпріятія по обработкѣ металловъ и производства машинъ и орудій ремесль.

(Продолженіе).

У. Паровозостроительныя предпріятія (63—64).

Въ Россіи въ 1911 г., какъ указано было выше, работало 6 паровозостроительныхъ предпріятій въ формѣ акціонерныхъ обществъ, и паевыхъ товариществъ, съ капиталомъ 60.757,3 тыс. руб. Изъ нихъ пять предпріятій имѣютъ металлургическіе отдѣлы для производства желѣза и стали, а одно даже для производства чугуна ²⁾ и только одно предпріятіе является чисто паровозо- и машиностроительнымъ предпріятіемъ ³⁾. Изъ числа означенныхъ предпріятій четыре предпріятія занимались въ 1911 г. также постройкою судовъ ⁴⁾, три предпріятія постройкою вагоновъ ⁵⁾ и одно исполненіемъ артиллерійскихъ заказовъ ⁶⁾, тѣмъ не менѣе ихъ преобладающею дѣятельностью являлось паровозостроеніе. Кромѣ означенныхъ предпріятій имѣлось въ 1911 г. еще одно предпріятіе, занимавшееся паровозостроеніемъ, а именно, «общество брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода» съ паровозостроительнымъ заводомъ въ Брянскѣ и огромнымъ металлургическимъ заводомъ близъ Екатеринослава, но такъ какъ послѣдній по своей производительности значительно превышаетъ первый, то «общество брянскаго рельсопрокатнаго, желѣзодѣлательнаго и механическаго завода» отнесено къ числу металлургическихъ предпріятій (съ доменными заводами) ⁷⁾.

По отдѣльнымъ районамъ означенныя предпріятія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Предпріятія:		Основного капитала:	
	число.	въ %.	тыс. руб.	въ %.
Прибалтійскій районъ	2	33,3	24.542,0	40,4
Промышленный »	2	33,3	22.000,0	36,2
Черноземный »	1	16,7	5.215,3	8,6
Южный »	1	16,7	9.000,0	14,8

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ 14.536,5 тыс. р. (запасные 11.855,1 тыс. р. и прочіе 2.681,4 тыс. р.) или 23,9% отъ суммы основныхъ капиталовъ. Изъ означенной суммы приходится на предпріятія:

	Капиталы:			Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
	запасные.	прочіе.	итого.	
Прибалтійскаго района	3.066,5	1.667,0	4.733,5	19,3
Промышленнаго »	6.389,5	1.014,4	7.403,9	33,6
Черноземнаго »	494,2	—	494,2	9,5
Южнаго »	1.904,9	—	1.904,9	21,2

¹⁾ Продолженіе. См. №№: 18, 24, 33, 35, 36, 39, 43, 45, 49 и 52 пр. г. и № 6 т. г. «Вѣстника Финансовъ».

²⁾ «Общество коломенскаго машиностроительнаго завода».

³⁾ «Русское паровозостроительное и механическое общество».

⁴⁾ «Общество путиловскихъ заводовъ», «т-во невскаго судостроительнаго и механическаго завода», «общество коломенскаго машиностроительнаго завода» и «общество желѣзодѣлательныхъ, сталелитейныхъ и механическихъ заводовъ «Сормово».

⁵⁾ Вышеперечисленныя общества за исключеніемъ «т-ва невскаго судостроительнаго и механическаго завода».

⁶⁾ «Общество путиловскихъ заводовъ».

⁷⁾ См. группу Е. и подгруппу Х.

Балансовая стоимость имущества составляетъ 51.766,2 тыс. р., изъ коихъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ %.
Прибалтійскаго района	22.730,9	43,9
Промышленнаго »	18.377,4	35,5
Черноземнаго »	4.021,7	7,8
Южнаго »	6.636,2	12,8

Первоначальная стоимость имущества 4 предпріятій, относительно которыхъ имѣются данныя, составляетъ 49.013,9 тыс. р., а за погашеніемъ 15.625,1 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается 33.388,8 тыс. р., составляя 68,1% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится на:

	Число предпріятій.	Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Балансовая стоимость.	% отъ первоначальной стоимости.
Въ тыс. рублей.					
Прибалтійскій районъ	2	29.309,0	6.578,1	22.730,9	77,6
Черноземный »	1	7.117,5	3.095,8	4.021,7	56,5
Южный »	1	12.587,4	5.951,2	6.636,2	52,7

Матеріалы и запасы готовыхъ издѣлій выражаются въ суммѣ 40.184,1 тыс. р., что составляетъ 30,8% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы баланса.
Прибалтійскаго района	18.142,5	32,5
Промышленнаго »	17.846,4	34,0
Черноземнаго »	2.529,9	28,9
Южнаго »	1.665,3	12,6

Касса и процентныя бумаги составляютъ 8.786,7 тыс. р., или 6,7% отъ общей ихъ балансовой суммы. Изъ означенной суммы приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы баланса.
Прибалтійскаго района	2.306,6	4,1
Промышленнаго »	3.980,3	7,6
Черноземнаго »	289,8	3,3
Южнаго »	2.200,0	16,6

Дебиторы и векселя всѣхъ предпріятій составляютъ 27.832,7 тыс. р. при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ на сумму 48.851,1 тыс. р., причемъ приходится на предпріятія:

	Дебиторовъ и векселей.	Кредиторовъ и векселей.
	Въ тыс. руб.	Въ тыс. руб.
Прибалтійскаго района	10.958,3	24.116,1
Промышленнаго »	12.306,6	21.324,8
Черноземнаго »	1.827,4	2.308,0
Южнаго »	2.740,4	1.102,2

Облигаціонные капиталы составляютъ 13.660,9 т. р., изъ коихъ 9.621,8 тыс. р. приходится на предпріятія прибалтійскаго района и 4.039,1 тыс. р. на предпріятія промышленнаго района.

Въ числѣ кредиторовъ одного предпріятія прибалтійскаго района значатся банки на 2.578,7 тыс. р.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 310,2 тыс. р. и въ пассивѣ 939,8 тыс. р.

Благотворительныя капиталы составляютъ 730,3 тыс. р., изъ коихъ 212,1 тыс. р. приходится на предпріятіе черноземнаго района, 116,1 тыс. р. на одно предпріятіе про-

мышленного района и 2,1 тыс. р. на одно предприятие прибалтійскаго района.

Затѣмъ значатся въ активѣ у одного предприятия прибалтійскаго района ¹⁾ статьи, подлежащія списанію въ суммѣ 1.542,0 тыс. р.; въ пассивѣ же значатся прибыль текущаго года въ суммѣ 4.989,2 тыс. р. и остатки нераспределенной прибыли съ предыдущаго года въ суммѣ 17,7 тыс. р.

Вышеуказанная прибыль составляетъ 8,2% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ и распределяется между предприятиями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Прибалтійскаго района	2.092,5	8,5
Промышленнаго »	1.416,1	6,4
Черноземнаго »	534,8	10,3
Южнаго »	945,8	10,5

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 1.897,1 тыс. р., или 37,9%, что составляетъ 3,7% отъ балансовой стоимости имущества. По отдѣльнымъ районамъ погашеніе имущества представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ балансовой стоимости.
Прибалтійскій районъ	655,4	2,9
Промышленный »	670,0	3,6
Черноземный »	196,7	4,9
Южный »	375,0	7,9

Погашеніе имущества относительно первоначальной стоимости 4 предприятий представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число предприятий.	Первоначальная стоимость въ тыс. руб.	Погашеніе въ тыс. руб.	Въ проц. такъ.
Прибалтійскаго района	2	29.309,0	655,4	2,2
Черноземнаго »	1	7.117,5	196,7	2,8
Южнаго »	1	12.587,4	375,0	3,0

Отчисления въ запасной капиталъ составляютъ 176,3 тыс. р., или 3,5%, причемъ приходится на одно предприятие прибалтійскаго района 101,5 тыс. р., на предприятие южнаго района 47,3 тыс. р., на предприятие черноземнаго района 26,8 тыс. р. и на одно предприятие промышленнаго района 0,7 тыс. р. Отчисления въ прочіе капиталы составляютъ всего лишь 5,2 тыс. р. и относятся къ одному предприятию промышленнаго района. Въ дивидендъ выдано всѣми предприятиями 2.324,0 тыс. р. (46,5%), что составляетъ на всю сумму основныхъ капиталовъ 60.757,3 тыс. р. 3,8%. Изъ предприятий прибалтійскаго района дивидендъ былъ выданъ лишь однимъ предприятиемъ—«обществомъ путиловскихъ заводовъ» въ суммѣ 1.000,0 тыс. р., что на капиталъ означеннаго предприятия составляетъ 6,3%, а на капиталъ обоихъ предприятий 4,1%. Изъ двухъ предприятий промышленнаго района дивидендъ выдало также одно предприятие «общество коломенскаго машиностроительнаго завода» въ суммѣ 624,0 тыс. р., или 5,2% на основной капиталъ, а считая на капиталъ обоихъ предприятий, дивидендъ составляетъ всего лишь 2,8%. Предприятиемъ черноземнаго района выдано въ дивидендъ 280,0 тыс. р., или 5,4% и предприятиемъ южнаго района 420,0 тыс. р., или 4,7%. Государственного промысловаго налога уплачено 171,3 тыс. р. Въ означенную сумму не входитъ налогъ, уплаченный «обществомъ коломенскаго машиностроительнаго завода», за неуказаніемъ такового въ отчетѣ.

Затѣмъ выдано изъ прибыли: въ вознагражденіе правленій 122,0 тыс. р., директорамъ 78,2 тыс. р. и слу-

¹⁾ Т-ва Невскаго судостр. и механическаго завода.

жащихъ 127,5 тыс. р.; отчислено въ благотворительные капиталы 20,0 тыс. р. и перенесено на счетъ прибылей слѣдующаго года 27,6 тыс. р., что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года, перенесеннымъ на текущій операционный годъ, составляетъ 45,3 тыс. р.

VI. Вагоностроительныя предприятия (65—66).

Въ 1911 г. въ Россіи дѣйствовало 7 вагоностроительныхъ предприятий въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, не считая трехъ вагоностроительныхъ предприятий, связанныхъ съ паровозостроительными предприятиями, одного вагоностроительнаго предприятия, связаннаго съ паровозостроительнымъ и крупнымъ металлургическимъ предприятиемъ, о которыхъ говорилось выше, а также одного вагоностроительнаго предприятия, связаннаго съ машиностроительнымъ, чугунолитейнымъ и прочими предприятиями, — акціонерное общество мальцевскихъ заводовъ¹⁾, одного вагоностроительнаго предприятия, связаннаго съ машино-и судостроительнымъ предприятиемъ, — «Анонимное общество николаевскихъ заводовъ и верфей» и одного вагоностроительнаго предприятия, связаннаго съ машиностроительнымъ предприятиемъ, — «Акціонерное промышленное общество механическихъ заводовъ «Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ»²⁾. Основные капиталы означенныхъ 7 предприятий составляютъ 30.000,0 тыс. р. и распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Предприятия:		Основные капиталы:	
	число.	въ %.	тыс. руб.	въ %.
Прибалтійскій районъ	4	57,1	17.900,0	59,6
Промышленный »	2	28,6	9.500,0	31,7
Приуральскій »	1	14,3	2.600,0	8,7

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предприятий, составляютъ 3.285,6 тыс. р. (запасные 1.783,7 тыс. р. и прочіе 1.501,9 тыс. р.), или 11,0% отъ суммы основныхъ капиталовъ.

Изъ означенной суммы приходится на предприятия:

	Въ тыс. руб.	Въ проц. отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Прибалтійскаго района	3.276,0	18,3
Промышленнаго »	—	0,0
Приуральскаго »	9,6	0,4

Балансовая стоимость имущества составляетъ 24.703,9 тыс. р., изъ коихъ приходится на долю предприятий:

	Тыс. руб.	Въ проц.
Прибалтійскаго района	18.718,2	75,8
Промышленнаго »	3.739,3	15,1
Приуральскаго »	2.246,4	9,1

Первоначальная же стоимость имущества 5 предприятий, относительно которыхъ имѣются данныя, составляетъ 26.007,2 тыс. р., а за погашеніемъ 6.254,3 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 19.752,9 тыс. р., составляя % отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится на предприятия:

	Число предприятий.	Въ тыс. рублей.				% отъ первоначальной стоимости къ балансовой.
		Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Балансовая стоимость.		
Прибалтійскаго района	3	19.160,4	3.986,2	15.174,2	79,2	
Промышленнаго »	1	3.802,6	1.470,3	2.332,3	61,4	
Приуральскаго »	1	3.044,2	797,8	2.246,4	73,9	

¹⁾ См. подгруппу: в) чугуно- и сталелитейныя предприятия (49).

²⁾ Послѣднія два предприятия относятся къ подгруппѣ машиностроительныхъ предприятий (68—69).

Материалы и готовые изделия всехъ предприятий составляютъ 9.678,2 тыс. р., или 17,6% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы баланса.
Прибалтійскаго района	6.742,3	18,8
Промышленнаго »	2.164,7	14,7
Приуральскаго »	771,2	17,8

Касса и процентныя бумаги всехъ предприятий составляютъ 4.062,4 тыс. р., (касса 2.765,9 тыс. р. и % бумаги 1.296,5 тыс. р.) или 7,4% общей балансовой суммы, причемъ приходится на предприятия:

	Касса.	% бумаги, въ тыс. р.	Итого.	Въ % отъ суммы баланса.
Прибалтійскаго района	1.924,1	1.133,8	3.057,9	8,5
Промышленнаго »	339,8	162,2	502,0	3,4
Приуральскаго »	502,0	0,5	502,5	11,6

Дебиторы и векселя достигаютъ 8.390,9 тыс. р. при кредиторахъ и векселяхъ въ суммѣ 19.310,6 тыс. р., изъ коихъ приходится на предприятия:

	Дебиторовъ. Въ тыс. руб.	Кредиторовъ. Въ тыс. руб.
Прибалтійскаго района	6.335,0	13.479,0
Промышленнаго »	1.242,6	4.598,4
Приуральскаго »	812,7	1.238,2

Облигационныя и ипотечныя займы составляютъ 7.630,7 тыс. р. и ссуды 607,0 тыс. р. Изъ первой суммы 6.683,7 тыс. р. приходится на предприятия прибалтійскаго района, 596,8 тыс. р. на предприятия промышленнаго района и 350,2 тыс. р. на предприятия приуральскаго района; вторая же сумма относится цѣликомъ къ одному предприятию прибалтійскаго района.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 203,9 тыс. р., а въ пассивѣ 178,9 тыс. р.

«Благотворительныя капиталы» составляютъ 85,2 т. р., изъ коихъ 77,1 тыс. р. приходится на одно предприятие промышленнаго района и 8,1 тыс. р. на одно предприятие прибалтійскаго района.

Затѣмъ въ активѣ значатся еще статьи, подлежащія списанію, въ суммѣ 110,0 тыс. р., убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 7.595,4 тыс. р. и убытки текущаго года въ суммѣ 137,6 тыс. р., а въ пассивѣ прибыль текущаго года въ суммѣ 2.021,4 тыс. р.

Первая сумма относится къ двумъ предприятиямъ прибалтійскаго района; вторая же въ суммѣ 722,6 тыс. р. къ одному предприятию прибалтійскаго района ¹⁾ и въ суммѣ 6.872,8 тыс. р. къ одному предприятию промышленнаго района ²⁾, находящимся въ администраціи; къ послѣднему предприятию относится и убытокъ текущаго года.

Прибыль текущаго года составляетъ 6,7% отъ суммы всехъ акціонерныхъ предприятий и распределяется между предприятиями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Прибалтійскаго района	995,6	5,6
Промышленнаго »	542,1	5,7
Приуральскаго »	483,7	18,6

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 587,0 тыс. р. (29,1%), что составляетъ 2,4%

¹⁾ «Акціонерное общество вагоностроительнаго завода «Двигатель».

²⁾ «Верхне-волжское общество желѣзнодорожныхъ материаловъ».

отъ балансовой стоимости имущества, причемъ приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ % отъ балансовой стоимости.
Прибалтійскаго района	283,0	1,5
Промышленнаго »	120,0	3,2
Приуральскаго »	184,0	8,2

Погашеніе же имущества относительно первоначальной стоимости 5 предприятий представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число предприятий.	Повышательная стоимость. Въ тыс. руб.	Погашеніе.	Въ %.
Прибалтійскаго района	3	19.160,4	172,0	0,9
Промышленнаго »	1	3.802,6	120,0	3,2
Приуральскаго »	1	3.044,2	184,0	6,1

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ всего лишь 68,0 тыс. р. (3,4%), причемъ приходится 27,7 тыс. р. на предприятия прибалтійскаго района, 27,1 тыс. р. на предприятия промышленнаго района и 13,2 тыс. р. на предприятия приуральскаго района.

Въ дивидендъ выдано всеми предприятиями 1.024,5 т. р. (50,7%), что составляетъ на сумму всехъ основныхъ капиталовъ, 30.000,0 р., 3,4%. Двумя предприятиями прибалтійскаго района выдано въ дивидендъ 562,5 тыс. р., что на сумму изъ основныхъ капиталовъ въ 9.500,0 т. р., составляетъ 5,9%, а на сумму основныхъ капиталовъ всехъ предприятий прибалтійскаго района, въ 17.900 т. р., 3,1%. Однимъ предприятиемъ промышленнаго района выдано въ дивидендъ 312,0 тыс. р., или 10,4% на основной капиталъ въ 3.000,0 тыс. р., а считая этотъ дивидендъ на сумму основныхъ капиталовъ обоихъ предприятий, таковой составляетъ 3,3%. Наконецъ, предприятиемъ приуральскаго района выдано въ дивидендъ 150,0 тыс. р., или 7,5%. Государственнаго промысловаго налога уплачено двумя предприятиями 59,7 тыс. р. У двухъ же предприятий въ отчетахъ не выдѣленъ особо уплаченный ими налогъ, а у трехъ остальныхъ прибыль была настолько недостаточна, что съ нихъ не причислялось никакого дополнительнаго промысловаго налога.

Затѣмъ, выдано изъ прибыли: однимъ предприятиемъ прибалтійскаго района въ вознагражденіе правленія 9,6 тыс. р.; двумя предприятиями (промышленнаго района и приуральскаго) въ вознагражденіе правленій, ревизіонныхъ комиссій и служащихъ 62,7 тыс. р., однимъ предприятиемъ прибалтійскаго района въ вознагражденіе правленія служащихъ и на уплату государственнаго промысловаго налога 58,5 тыс. р. и на увеличеніе «благотворительнаго капитала» 4,5 тыс. р., а остающаяся затѣмъ прибыль у четырехъ предприятий въ суммѣ 146,9 тыс. р. перенесена на счетъ прибыли слѣдующаго года.

VII. Предприятия по постройкѣ узкоколейныхъ путей, ихъ подвижнаго состава и проч. (67).

Изъ числа двухъ предприятий въ видѣ акціонерныхъ обществъ, работавшихъ въ 1911 г. въ Россіи по постройкѣ узкоколейныхъ путей, ихъ подвижнаго состава и проч., съ капиталомъ 3.115,0 тыс. р., одно, съ капиталомъ 2.385,0 тыс. р., приходилось на прибалтійскій районъ, а другое, съ капиталомъ 730,0 тыс. р., на Привислинскій край. Ихъ запасныя капиталы составляли 18,8 тыс. р., причемъ на первое предприятие приходилось 7,8 тыс. р., а на второе 11,0 тыс. р. Первоначальная стоимость имущества означенныхъ предприятий составляетъ 2.176,9 тыс. р., а за произведенными погашеніями въ суммѣ 572,2 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ 1.604,7 тыс. р., или 73,3% ихъ первоначальной стоимости, причемъ на долю перваго пред-

пріятія приходится 1.060,3 тыс. р., при первоначальной стоимости 1.470,2 тыс. р., — и на долю второго 544,4 тыс. р., — при первоначальной стоимости 706,7 тыс. р., — а процентное отношеніе балансовой стоимости къ первоначальной соответственно составляет 72,1% и 77,1%.

Остатокъ матеріаловъ и готовыхъ издѣлій значится по балансамъ въ 1.780,6 тыс. т., составляя 24,7%, причемъ на первое предпріятіе приходится 1.503,4 тыс. р. и на второе 277,2 тыс. р. Касса и % бумаги составляютъ 1.049,3 тыс. р. (14,5%), изъ коихъ 1.025,1 тыс. р. приходится на предпріятіе прибалтійскаго района и 24,2 тыс. р. на предпріятіе Привислинскаго края. Дебиторы и векселя составляютъ 2.735,6 тыс. р. при кредиторахъ и векселяхъ въ 3.454,4 тыс. р., причемъ на первое предпріятіе приходится дебиторовъ и векселей 2.142,8 тыс. р. и кредиторовъ и векселей 2.820,3 тыс. р., въ томъ числѣ долгъ центральному обществу въ 1.642,5 тыс. р., а на второе дебиторовъ и векселей 592,8 тыс. р. и кредиторовъ и векселей 634,1 тыс. р.

Переходящія суммы значатся въ активѣ въ суммѣ 50,2 тыс. р., а въ пассивѣ въ суммѣ 273,7 тыс. р.

Прибыль текущаго года обоимъ предпріятіямъ составляетъ 347,4 тыс. р. или 11,2% отъ суммы ихъ основныхъ капиталовъ, причемъ приходится на первое предпріятіе 287,1 тыс. р., а на второе 60,3 тыс. р., при соответствующемъ процентномъ отношеніи къ суммѣ основныхъ капиталовъ 12,0% и 8,3%. Затѣмъ имѣется еще остатокъ нераспределенной прибыли съ предыдущаго года въ суммѣ 11,1 тыс. р., изъ коей 7,9 тыс. р. приходится на первое предпріятіе и 3,2 тыс. р. на второе предпріятіе.

Изъ вышеуказанной прибыли обращено на погашеніе имущества 99,5 тыс. р. или 28,6%, что составляетъ 4,6% отъ первоначальной стоимости и 6,2% отъ балансовой стоимости имущества. Предпріятіемъ прибалтійскаго района обращено на погашеніе имущества 83,4 тыс. р. и предпріятіемъ Привислинскаго края 16,1 тыс. р., причемъ соответственно процентъ погашенія составляетъ 5,0% и 2,3% отъ первоначальной стоимости и 7,8% и 3% отъ балансовой стоимости имущества.

Въ дивидендъ выдано обоими предпріятіями 186,9 тыс. р. (53,8%), что составляетъ 6,0% на сумму ихъ основныхъ капиталовъ. Предпріятіемъ прибалтійскаго района выдано 146,7 тыс. р. или 6,2%, а предпріятіемъ Привислинскаго края 40,2 тыс. р. или 5,5%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено обоими предпріятіями 23,1 тыс. р. Затѣмъ выдано въ вознагражденіе правленія и ревизіонной комиссіи предпріятіемъ прибалтійскаго района 20,7 тыс. р., а остальная прибыль, включая остатокъ нераспределенной прибыли съ предыдущаго года, всего 14,7 тыс. р. по обоимъ предпріятіямъ перенесена на счетъ прибыли слѣдующаго года.

VIII. Машиностроительныя предпріятія (68 — 69).

Въ 1911 г. въ Россіи работало 46 машиностроительныхъ предпріятій въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, съ капиталомъ 71.931,4 тыс. р. Въ число этихъ предпріятій, какъ было указано выше, входят два смѣшанныхъ предпріятія, въ коихъ машиностроеніе соединено съ вагоностроеніемъ. Изъ числа всѣхъ машиностроительныхъ предпріятій только одно предпріятіе имѣло металлургическій отдѣлъ, а именно, «Анонимное общество николаевскихъ заводовъ и верфей», съ капиталомъ 4.500,0 тыс. р. Всѣ вышеуказанныя предпріятія по отдѣльнымъ районамъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Число предпріятій.	Въ %	Основные капиталы.	
			Тыс. руб.	Въ %
Прибалтійскій районъ	12	26,1	24.110,5	33,5
Промышленный »	11	23,9	12.316,7	17,1
Черноземный »	1	2,2	714,2	1,0
Южный »	6	13,0	11.840,0	16,5
Западный »	5	10,9	2.700,0	3,7
Привислинскій край	6	13,0	16.400,0	22,8
Кавказъ	5	10,9	3.850,0	5,4

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предпріятій, составляютъ 6.877,8 тыс. р. (запасные 5.898,2 тыс. р. и прочіе 978,6 тыс. р.) или 9,6% отъ суммы основныхъ капиталовъ. Изъ означенной суммы приходится на предпріятія:

	Капиталы.			Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ
	Запасные.	Прочіе.	Итого.	
	Въ тыс. рублей.			
Прибалтійскаго района	3.528,1	408,5	3.936,6	16,3
Промышленнаго »	491,9	76,8	568,7	4,6
Черноземнаго »	7,1	—	7,1	1,0
Южнаго »	367,5	12,8	380,3	3,2
Западнаго »	134,5	243,9	378,4	14,0
Привислинскаго края	1.259,2	195,2	1.454,4	8,9
Кавказа	109,9	41,4	151,3	3,9

Балансовая стоимость имущества всѣхъ предпріятій составляетъ 67.684,5 тыс. р., изъ коихъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ проц.
Прибалтійскаго района	21.300,0	31,5
Промышленнаго »	7.104,3	10,5
Черноземнаго »	749,4	1,1
Южнаго »	20.134,4	29,7
Западнаго »	1.571,6	2,3
Привислинскаго края	12.523,1	18,5
Кавказа	4.301,7	6,4

Первоначальная стоимость имущества 45 предпріятій ¹⁾ составляетъ 87.284,8 тыс. р., а за погашеніемъ 20.537,3 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 66.747,5 тыс. р., составляя 76,5% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится на:

	Число предпріятій.	Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Балансовая стоимость.	% отношеніе первоначальной стоимости къ балансовой.
		Въ тыс. руб.			
Прибалтійскій районъ . .	12	29.665,5	8.365,5	21.300,0	71,7
Промышленный » . .	11	12.689,6	5.585,3	7.104,3	55,9
Черноземный » . .	1	915,2	165,8	749,4	81,9
Южный » . .	6	21.942,8	1.808,4	20.134,4	91,9
Западный » . .	5	2.169,9	598,3	1.571,6	72,7
Привислинскій край . .	5	14.810,2	3.224,1	11.586,1	78,3
Кавказъ	5	5.091,6	789,9	4.301,7	84,5

Матеріалы и готовыя издѣлія всѣхъ предпріятій составляютъ 45.800,8 тыс. р., что въ свою очередь составляетъ 26,0% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предпріятія:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы баланса.
Прибалтійскаго района	22.650,1	36,6
Промышленнаго »	6.049,2	24,2
Черноземнаго »	227,1	12,1
Южнаго »	9.222,4	22,1
Западнаго »	1.271,0	22,0
Привислинскаго края	6.093,5	18,0
Кавказа	287,5	4,9

¹⁾ Въ отчетѣ одного предпріятія Привислинскаго края — общества машиностроительнаго завода «Герляхъ и Пульст» въ Варшавѣ не имѣется свѣдѣній о первоначальной стоимости имущества.

Касса и процентныя бумаги всѣхъ предприятий составляютъ 14.942,8 тыс. р. ¹⁾ или 8,5% отъ общей ихъ балансовой суммы.

Изъ означенной суммы приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы балансовъ.
Прибалтійскаго района	3.981,9 ¹⁾	6,4
Промышленнаго »	3.240,8	13,0
Черноземнаго »	29,3	1,6
Южнаго »	2.663,7	6,4
Западнаго »	582,2	10,1
Привислинскаго края	4.139,3	12,2
Кавказа	305,6	5,2

Дебиторы и векселя составляютъ 39.556,1 тыс. р. ²⁾, при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ на сумму 90.010,9 тыс. р., причемъ приходится на предприятия:

	Дебиторовъ. Въ тыс. руб.	Кредиторовъ. Въ тыс. руб.
Прибалтійскаго района	13.014,7 ²⁾	31.246,0
Промышленнаго »	6.278,5	10.331,8
Черноземнаго »	862,9	1.062,2
Южнаго »	7.815,8	28.958,8
Западнаго »	2.237,5	2.267,9
Привислинскаго края	8.978,8	14.542,8
Кавказа	367,9	1.601,4

Въ числѣ кредиторовъ значатся: облигационные и ипотечные займы на 19.074,1 тыс. р., долги банкамъ на 3.217,0 тыс. р., долги Государственному банку на 501,1 тыс. р., долги пайщикамъ на 536,2 тыс. р. и авансы правительства по заказамъ на 5.040,0 тыс. р. Изъ первой суммы приходится: 12.436,4 тыс. р. на предприятия южнаго района, 4.868,7 тыс. р. на предприятия прибалтійскаго района, 1.288,0 тыс. р. на предприятия Привислинскаго края, 268,3 тыс. р. на предприятия промышленнаго района и 212,4 тыс. р. на предприятия черноземнаго района. Изъ второй суммы приходится на предприятия промышленнаго района 1.963,9 тыс. р., прибалтійскаго 846,7 тыс. р. и южнаго 406,4 тыс. р. Авансы правительства по заказамъ относятся цѣликомъ къ одному предприятию южнаго района ³⁾.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 909,5 тыс. р., а въ пассивѣ 1.066,0 тыс. р.

«Благотворительные» капиталы составляютъ 206,9 т. р., причемъ 146,0 тыс. р. приходится на предприятия промышленнаго района, 28,6 тыс. р. на предприятия прибалтійскаго района, 18,7 тыс. р. на предприятия западнаго района, 10,0 тыс. р. на предприятия привислинскаго края и 3,6 тыс. р. на предприятия южнаго района.

Затѣмъ значатся еще въ активѣ: статьи, подлежащія списанію, въ суммѣ 854,0 тыс. р., убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 6.112,8 тыс. р. и убытки текущаго года въ суммѣ 168,5 тыс. р., а въ пассивѣ прибыль текущаго года въ суммѣ 5.798,1 тыс. р. и остатки нераспределенной прибыли съ предыдущаго года въ суммѣ 138,9 тыс. р. Изъ первой суммы приходится 574,6 тыс. р. на два предприятия южнаго района, 259,8 тыс. р. на одно предприятие промышленнаго района и 19,6 тыс. р. на одно предприятие Привислинскаго края. Изъ убытковъ прежнихъ лѣтъ приходится: 1.883,9 тыс. р. на два предприятия Привислинскаго края, въ томъ числѣ 1.668,3 тыс. р. на одно предприятие, находящееся въ администраціи ⁴⁾; 1.728,1 тыс. р. на одно предприятие промышленнаго

района, находящееся тоже въ администраціи ¹⁾, 932,9 тыс. р. на три предприятия южнаго района, въ томъ числѣ 564,0 тыс. р. на одно предприятие, находящееся въ администраціи ²⁾, 900,0 тыс. р. на четыре предприятия прибалтійскаго района, 633,6 тыс. р. на два предприятия Кавказа и 34,3 тыс. р. на одно предприятие западнаго района.

Всѣ убытки текущаго года относятся къ двумъ предприятиямъ промышленнаго района.

Прибыль текущаго года составляетъ 8,1% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ, и распределяется между предприятиями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Прибалтійскій районъ	2.225,6	9,2
Промышленный »	1.129,4	9,2
Черноземный »	85,2	11,9
Южный »	540,0	4,6
Западный »	407,4	15,1
Привислинскій край	1.112,3	6,8
Кавказъ	298,2	7,7

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 2.250,8 тыс. р., или 38,8%, что составляетъ 3,3% отъ балансовой стоимости имущества. По отдѣльнымъ районамъ погашеніе имущества представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ балансовой стоимости.
Прибалтійскій районъ	848,1	4,0
Промышленный »	558,1	7,9
Черноземный »	75,8	10,1
Южный »	159,9	0,8
Западный »	77,2	4,9
Привислинскій край	452,6	3,6
Кавказъ	79,1	1,8

Погашеніе же имущества относительно первоначальной стоимости 45 предприятий представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число предприятий.	Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Въ % отъ первоначальной стоимости.
	тыс.	Въ тыс. руб.		Въ %
Прибалтійскаго района	12	29.665,5	848,1	2,9
Промышленнаго »	11	12.686,9	558,1	4,4
Черноземнаго »	1	915,2	75,8	8,3
Южнаго »	6	21.942,8	159,9	0,7
Западнаго »	5	2.169,9	77,2	3,6
Привислинскаго края	5	14.810,2	452,6	3,1
Кавказа	5	5.091,6	79,1	1,6
Итого	45	87.284,8	2.250,8	2,6

Отчисленія въ запасный капиталъ составляютъ 184,7 тыс. р., или 3,2%, причемъ приходится на предприятия: прибалтійскаго района 62,5 тыс. р., промышленнаго района 45,8 тыс. р., южнаго района 3,4 тыс. р., западнаго района 20,6 тыс. р., Привислинскаго края 40,2 тыс. р. и Кавказа 12,2 тыс. р. Отчисленія въ прочіе капиталы составляютъ всего лишь 40,9 тыс. р., изъ коихъ приходится 28,0 тыс. р. на одно предприятие промышленнаго района, 10,0 тыс. р. на одно предприятие Привислинскаго края и 2,9 тыс. р. на два предприятия прибалтійскаго района.

Въ дивидендъ выдано всѣми предприятиями 2.331,7 т. р. (41,1%), что составляетъ на всю сумму основныхъ капиталовъ 71.931,4 тыс. р. (3,3%). Предприятиями при-

¹⁾ Въ означенную сумму входятъ 7,2 тыс. руб., составляющихъ кассу, процентныя бумаги и векселя, показанные слитно въ отчетѣ одного предприятия.

²⁾ Также 1.436,2 тыс. руб., составляющихъ процентныя бумаги и векселя, показанные слитно въ отчетѣ одного предприятия.

³⁾ «Русскому судостроительному акціонерному обществу».

⁴⁾ «Акціонерное общество машиностроительнаго завода «Герляхъ и Пульсъ» въ Варшавѣ» съ капиталомъ 1.000,0 т. р.

¹⁾ «Т-во чугунолитейнаго и машиностроительнаго производствъ Добровыхъ и Набольцъ» съ капиталомъ 3.400,0 тыс. р.
²⁾ Анонимное общество для эксплуатаціи машиностроительнаго и котельнаго заводовъ Альбертъ-Невъ Вильде и Ко. съ капиталомъ 1.120,0 тыс. р.

балтійскаго района выдано въ дивидендъ 1.096,2 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 24.110,5 т. р., составляетъ 4,5%, исключая 3 предприятия съ капиталомъ 3.400,0 тыс. р., не выдавшихъ дивиденда, средній дивидендъ 9 предприятий, выдавшихъ таковой, съ капиталомъ 20.710,5 тыс. р., составляетъ 5,3%. Предприятиями промышленнаго района выдано въ дивидендъ 276,2 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ, 12.316,7 тыс. р. составляетъ 2,2%, а исключая также 3 предприятия съ капиталомъ 7.000,0 тыс. р., не выдавшихъ дивиденда, средній дивидендъ 8 предприятий, выдавшихъ таковой, съ капиталомъ 5.316,7 тыс. р., составляетъ 5,2%. Предприятиемъ черноземнаго района дивиденда не было выдано. Предприятиями южнаго района выдано въ дивидендъ 293,3 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ 11.840,0 тыс. р., составляетъ 2,5%, а исключая 4 предприятия съ капиталомъ 6.840,0 т. р., не выдавшихъ дивиденда, средній дивидендъ 2 предприятий, выдавшихъ таковой, съ капиталомъ 5.000,0 тыс. р., составляетъ 5,9%. Предприятиями западнаго района выдано въ дивидендъ 191,5 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ, 2.700,0 тыс. р., составляетъ 7,1%, а исключая 1 предприятие съ капиталомъ 250,0 т. р., не выдавшее дивиденда, средній дивидендъ 4 остальныхъ предприятий, съ капиталомъ 2.450,0 тыс. р., составляетъ 7,8%. Предприятиями Привислинскаго края выдано въ дивидендъ 354,5 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ, 16.400,0 тыс. р., составляетъ 2,2%, а исключая 3 предприятия съ капиталомъ 9.900,0 тыс. р., не выдавшихъ дивиденда, средній дивидендъ 3 предприятий, съ капиталомъ 6.500,0 тыс. р., составляетъ 5,3%. Наконецъ, изъ 5 предприятий Кавказа, съ капиталомъ 3.850,0 тыс. р., только одно, съ капиталомъ 1.000,0 т. р., выдало дивидендъ въ суммѣ 170,0 тыс. р., или 17,0%, а считая таковой на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ, средній дивидендъ составляетъ 4,4%.

Государственнаго промысловаго налога уплачено предприятиями 242,0 тыс. р.; въ означенную сумму не входитъ государственный промысловый налогъ, уплаченный двумя предприятиями южнаго района, за неуплату таковаго въ ихъ отчетахъ. Изъ вышеуказанной суммы 100,2 тыс. р. уплачено предприятиями прибалтійскаго района.

Затѣмъ выдано изъ прибыли: въ вознагражденіе правленій 188,5 тыс. р., директоровъ 3,0 тыс. р., ревизіонныхъ комиссій 0,5 тыс. р., служащихъ 129,3 тыс. р., правленій и ревизіонныхъ комиссій безъ подраздѣленія, 10,8 тыс. р. и правленій, ревизіонныхъ комиссій и служащихъ, безъ подраздѣленія 19,7 тыс. р.; отчислено въ благотворительныя капиталы 22,0 тыс. р. и на разныя благотворительныя цѣли 0,3 тыс. р. и обращено на погашеніе убытковъ прежнихъ лѣтъ 254,6 тыс. р., а осталшая прибыль, включая остатокъ нераспределенной прибыли съ предыдущаго года, всего 208,2 тыс. р. перенесена на счетъ прибыли слѣдующаго года.

IX. Предприятия по производству земледѣльческихъ орудій (70).

Изъ числа дѣйствовавшихъ въ Россіи въ 1911 г. 16 предприятий по производству земледѣльческихъ орудій въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ съ капиталомъ 30.942,6 тыс. р. приходилось на:

Предприятий съ основными капиталами.				
	Число.	Въ %.	Тыс. руб.	Въ %.
Прибалтійскій районъ	1	6,3	600,0	1,9
Промышленный »	2	12,5	8.659,1	28,0
Черноземный »	2	12,5	5.500,0	17,8
Южный »	9	56,2	15.133,5	48,9
Западный »	1	6,3	700,0	2,3
Кавказъ	1	6,3	350,0	1,1

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предприятий, составляютъ 2.834,0 тыс. р. (запасные 1.585,6 тыс. р. и прочіе 1.248,4 тыс. р.) или 5,3% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ приходится на предприятия:

	Капиталы.			Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
	Запасные.	Прочіе.	Итого.	
	Въ тыс. руб.			
Прибалтійскаго района	0,9	—	0,9	0,1
Промышленнаго »	—	—	—	—
Черноземнаго »	578,1	857,5	1.435,6	15,4
Южнаго »	940,1	390,9	1.331,0	5,4
Западнаго »	64,4	—	64,4	9,2
Кавказа	2,1	—	2,1	0,6

Первоначальная стоимость имущества, погашеніе и балансовая его стоимость всѣхъ предприятий представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Первоначальная стоимость.	Погашеніе.	Балансовая стоимость.	Процентное отношеніе балансовой стоимости къ первоначальной.
	Въ тысячахъ рублей.			
Прибалтійскій районъ	346,2	11,7	334,5	96,6
Промышленный »	5.673,6	45,5	5.628,1	99,2
Черноземный »	3.179,8	1.169,7	2.010,1	62,8
Южный »	6.830,7	1.774,1	5.056,6	74,0
Западный »	301,5	83,5	218,0	72,4
Кавказъ	259,8	23,4	236,4	90,9
Итого	16.591,6	3.107,9	13.483,7	81,3

Матеріалы и готовыя издѣлія всѣхъ предприятий составляютъ 14.346,3 тыс. р., что въ свою очередь составляетъ 26,9% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы баланса.
Прибалтійскаго района	272,3	30,9
Промышленнаго »	2.585,4	27,7
Черноземнаго »	5.418,2	33,7
Южнаго »	5.764,0	23,2
Западнаго »	278,3	15,4
Кавказа	28,1	5,4

Касса и процентныя бумаги 15 предприятий ¹⁾ составляютъ 2.643,9 тыс. р. (касса 2.248,8 тыс. р. и % бумаги 395,1 тыс. р.), или 5,2% отъ общей ихъ балансовой суммы, причемъ приходится на:

	Предприятий.	Касса.	% бумаги.	Итого.	Въ % отъ суммы баланса.
Прибалтійскаго района	1	1,0	—	1,0	0,1
Промышленнаго »	2	145,5	6,1	151,6	1,6
Черноземнаго »	2	637,1	120,3	757,4	4,7
Южнаго »	8	1.280,7	249,0	1.529,7	6,7
Западнаго »	1	183,8	18,3	202,1	11,2
Кавказа	1	0,7	1,4	2,1	0,5

Дебиторы и векселя всѣхъ предприятий составляютъ 22.177,8 тыс. р. ²⁾, при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ на сумму 15.306,1 тыс. р., причемъ приходится на предприятия (въ тыс. р.):

	Дебиторы и векселя.	Кредиторы и векселя.
Прибалтійскаго района	273,7	217,6
Промышленнаго »	565,8	581,6
Черноземнаго »	7.743,6	7.418,5
Южнаго »	12.471,5 ²⁾	6.127,3
Западнаго »	1.098,6	836,4
Кавказа	24,6	124,7

Въ числѣ кредиторовъ значится у одного предприятия южнаго района облигаціонный заемъ въ суммѣ 471,3 тыс. р.

¹⁾ и ²⁾ Въ отчетѣ одного предприятия южнаго района.—Торгово-промышленное общество «Лепъ и Вальманъ».—показаны слитно касса, процентныя бумаги, векселя и дебиторы въ суммѣ 957,2 тыс. руб., каковая сумма отнесена къ дебиторамъ и входитъ въ суммы 22.177,8 тыс. руб. и 12.471,5 тыс. рублей.

У двухъ предприятий (одного черноземнаго района и одного южнаго района) въ числѣ кредиторовъ значатся пайщики на сумму 796,2 тыс. р. Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 356,6 тыс. р. и въ пассивѣ 248,5 тыс. р.

«Благотворительные» капиталы составляютъ 143,7 т. р., изъ коихъ 73,0 тыс. р. приходится на предприятия черноземнаго района и 70,7 тыс. р. на предприятия южнаго района.

Затѣмъ значатся еще въ активѣ: статьи, подлежащія списанію, въ суммѣ 40,2 тыс. р., убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 364,9 тыс. р. и убытки текущаго года въ суммѣ 7,3 тыс. р., а въ пассивѣ прибыль текущаго года въ суммѣ 3.824,1 тыс. р. и остатки нераспределенной прибыли предыдущаго года въ суммѣ 121,7 тыс. р. Изъ первой суммы приходится 27,7 тыс. р. на 1 предприятие промышленнаго района и 12,5 тыс. р. на 1 предприятие западнаго района. Изъ второй суммы приходится на 1 предприятие промышленнаго района 186,1 тыс. р. и на 1 предприятие Кавказа 178,8 тыс. р. Убытокъ текущаго года приходится на послѣднее предприятие. Прибыль текущаго года составляетъ 12,4% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ и распределяется между предприятиями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Тысячи рублей.	Въ % отъ суммы ос- новныхъ капиталовъ.
Прибалтійскій районъ . .	63,0	10,5
Промышленный » . .	79,2	0,9
Черноземный » . .	1.474,3	26,8
Южный » . .	2.031,9	13,4
Западный » . .	175,7	25,1

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 654,2 тыс. р. или 17,1%, что составляетъ 3,9% отъ первоначальной стоимости и 4,8% отъ балансовой стоимости имущества.

Въ запасный капиталъ отчислено всѣми предприятиями 189,8 тыс. р. (5,0%), причемъ приходится на предприятия: прибалтійскаго района 1,8 тыс. р., черноземнаго района 85,6 тыс. р., южнаго района 93,3 тыс. р. и западнаго района 9,1 тыс. р. Отчисленія въ прочіе капиталы составляютъ 733,4 тыс. р. (19,2%), изъ коихъ 643,5 тыс. р. приходится на одно предприятие черноземнаго района и 89,9 тыс. р. на три предприятия южнаго района.

Въ дивидендъ выдано всѣми предприятиями 1.806,9 тыс. р. (47,8%), что составляетъ 5,8% на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ. Предприятиемъ прибалтійскаго района выдано въ дивидендъ 27,0 тыс. р., что на его основной капиталъ въ 600,0 тыс. р. составляетъ 4,5%. Изъ двухъ предприятий промышленнаго района выдано въ дивидендъ однимъ предприятиемъ 35,2 тыс. р., что на его капиталъ въ 8.159,1 тыс. р. составляетъ 0,43%, а на сумму обоихъ капиталовъ въ 8.659,1 тыс. р. составляетъ 0,41%. Обои предприятия черноземнаго района выдано въ дивидендъ 450,0 тыс. р., что на сумму ихъ капиталовъ составляетъ 8,2%. Предприятиями южнаго района выдано въ дивидендъ 1.189,7 тыс. р., что на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ, 15.133,5 тыс. р., составляетъ 7,9%, а исключая 1 предприятие съ капиталомъ 1.200,0 тыс. р., не выдавшее дивиденда, средній дивидендъ 8 предприятий, съ капиталомъ 13.933,5 тыс. р., выдавшихъ дивидендъ, составляетъ 8,6%. Предприятиемъ западнаго района выдано въ дивидендъ 105,0 тыс. р., что на его капиталъ въ 700,0 тыс. р. составляетъ 15%. Государственного промысловаго налога уплачено предприятиями 248,5 тыс. р., въ означенную сумму не входитъ государственный промысловый налогъ, уплаченный предприятиемъ прибалтійскаго района и однимъ предприятиемъ южнаго района, за неуказаніемъ такового въ

отчетахъ означенныхъ предприятий. Изъ вышеозначенной суммы 244,3 тыс. р. уплачено предприятиями черноземнаго района, 136,4 тыс. р. предприятиями южнаго района и 26,2 тыс. р. предприятиями западнаго района.

Затѣмъ выдано изъ прибыли и изъ остатка нераспределенной прибыли съ предыдущаго года: въ вознагражденіе правленій 49,1 тыс. р., ревизіонныхъ комиссій 1,8 тыс. р., служащихъ 18,2 тыс. р., ревизіонной комисіи и служащихъ, безъ подраздѣленій, 30,0 тыс. р. и правленія, ревизіонной комисіи и служащихъ, безъ подраздѣленія, 24,6 тыс. р.; отчислено въ «благотворительные капиталы» 18,2 тыс. р. и на разныя благотворительныя цѣли 13,3 тыс. р., а остающіеся затѣмъ 17,6 тыс. р. перенесены на счетъ прибыли слѣдующаго года.

Х. Электромеханическія и техническія предприятия (71).

Изъ числа 15 электромеханическихъ и техническихъ предприятий, дѣйствовавшихъ въ Россіи въ 1911 г. въ формѣ акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, съ капиталомъ 31.820,0 тыс. р., приходится на предприятия:

	Предприятия:		Основные капиталы:	
	число.	въ %.	тыс. руб.	въ %.
Прибалтійскаго района . . .	10	66,7	21.920,0	68,9
Промышленнаго » . . .	2	13,3	8.000,0	25,1
Западнаго » . . .	1	6,7	400,0	1,3
Привислинскаго края . . .	2	13,3	1.500,0	4,7

Запасные и прочіе капиталы, находящіеся въ распоряженіи предприятий, составляютъ 795,0 тыс. р. (запасные 671,7 тыс. р. и прочіе 123,3 тыс. р.), или 2,5% отъ суммы основныхъ капиталовъ, причемъ приходится на предприятия:

	Капиталы (въ тыс. руб.):			Въ % отъ суммы ос- новныхъ капиталовъ.
	запасы.	прочіе.	итого.	
Прибалтійскаго района .	637,3	104,5	741,8	3,4
Промышленнаго » .	—	18,8	18,8	0,2
Западнаго » .	—	—	—	—
Привислинскаго края .	34,4	—	34,4	2,3

Балансовая стоимость имущества всѣхъ предприятий выражается въ суммѣ 20.196,7 тыс. р., изъ коей приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ %.
Прибалтійскаго района . . .	11.294,8	55,9
Промышленнаго » . . .	7.408,7	36,7
Западнаго » . . .	5,5	0,0
Привислинскаго края . . .	1.489,7	7,4

Первоначальная-же стоимость имущества 12 предприятий, относительно которыхъ имѣются данныя, составляетъ 15.937,8 тыс. р., а за погашеніемъ 3.279,9 тыс. р., ихъ балансовая стоимость выражается въ суммѣ 12.657,9 тыс. р., составляя 79,6% отъ первоначальной стоимости, причемъ приходится на:

	Число пред- прия- тій.	Первоначальная стоимость.	Погаше- ніе.	Балансо- вая стои- мость.	% отъ перво- начальной стоимости.
		Въ тысячахъ рублей.			
Прибалтійскій районъ .	10	14.254,4	2.959,6	11.294,8	79,2
Промышленный „ .	1	255,7	—	255,7	100,0
Привислинскій край . .	1	1.427,7	320,3	1.107,4	77,4

Матеріалы и запасы издѣлій всѣхъ предприятий составляютъ 13.864,0 тыс. р., или 19,5% отъ общей балансовой суммы, причемъ приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ % отъ сум- мы баланса.
Прибалтійскаго района . . .	11.516,7	22,6
Промышленнаго » . . .	1.984,2	11,8
Западнаго » . . .	110,6	12,9
Привислинскаго края . . .	252,5	10,3

Касса и процентныя бумаги всѣхъ предприятий составляютъ 7.068,7 тыс. р.¹⁾ или 9,9% отъ общей ихъ балансовой суммы, причемъ приходится на предприятия:

	Тыс. руб.	Въ % отъ сум- мы баланса.
Прибалтійскаго района . . .	6.520,3 ¹⁾	12,8
Промышленнаго » . . .	263,2	3,3
Западнаго » . . .	12,0	1,4
Привислинскаго края . . .	273,2	11,4

Дебиторы и векселя составляютъ 23.104,9 тыс. р. при кредиторахъ всѣхъ видовъ и векселяхъ въ суммѣ 34.736,6 тыс. р. изъ коихъ приходится на предприятия (въ тыс. р.):

	Дебиторовъ.	Кредиторовъ.
Прибалтійскаго района .	20.533,3	24.955,7
Промышленнаго » .	1.960,1	8.820,2
Западнаго » .	337,1	424,7
Привислинскаго края .	274,4	536,0

Въ числѣ кредиторовъ значатся облигационные и ипотечные займы въ суммѣ 7.659,0 тыс. р., банки въ суммѣ 135,3 тыс. р. и пайщики въ суммѣ 140,7 тыс. р. Изъ первой суммы приходится на долю предприятий промышленнаго района 5.250,0 тыс. р., прибалтійскаго 2.316,4 тыс. р. и Привислинскаго края 92,6 тыс. р.

Переходящія суммы составляютъ въ активѣ 613,9 тыс. р. и въ пассивѣ 678,9 тыс. р.

«Благотворительные» капиталы составляютъ 202,2 т. р., каковыя цѣликомъ приходятся на предприятия прибалтійскаго района.

Затѣмъ значатся въ активѣ: статьи, подлежащія списанію, въ суммѣ 3.361,0 тыс. р., убытки прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 2.319,3 тыс. р. и убытки текущаго года въ суммѣ 556,0 тыс. р., а въ пассивѣ прибыль текущаго года въ суммѣ 2.737,9 тыс. р. и остатки нераспределенной прибыли предыдущаго года въ суммѣ 113,9 тыс. р.

Изъ первой суммы приходится на предприятия промышленнаго района 3.044,8 тыс. р., въ томъ числѣ на одно предприятие «Русское электрическое общество Вестингауза» 3.024,5 тыс. р., на предприятия прибалтійскаго района 300,4 тыс. р. и на одно предприятие привислинскаго района 15,8 тыс. р. Изъ убытковъ прежнихъ лѣтъ приходится на одно предприятие промышленнаго района, вышеупомянутое 1.668,8 тыс. р., на предприятие западнаго района²⁾, по дѣламъ котораго учреждена администрація, 389,8 тыс. р., на одно предприятие прибалтійскаго района 133,5 тыс. р. и на одно предприятие Привислинскаго края 127,2 тыс. р. Изъ убытковъ текущаго года приходится на предприятия промышленнаго района 516,9 тыс. р., въ томъ числѣ на вышеупомянутое предприятие 493,6 тыс. р., и на одно предприятие прибалтійскаго района 39,1 тыс. р.

Прибыль текущаго года составляетъ 8,6% отъ суммы всѣхъ основныхъ капиталовъ и распределяется между предприятиями отдѣльныхъ районовъ слѣдующимъ образомъ:

	Тыс. руб.	Въ % отъ суммы основныхъ капиталовъ.
Прибалтійскаго района . . .	2.406,0	11,0
Западнаго » . . .	31,7	7,9
Привислинскаго края . . .	300,2	20,0

Изъ полученной прибыли отчислено на погашеніе имущества 742,8 тыс. р., или 27,1%, что составляетъ 3,7% отъ балансовой стоимости имущества. По отдѣльнымъ районамъ погашеніе имущества представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Тыс. руб.	Въ % къ балансовой стоимости.
Прибалтійскій районъ	647,0	5,7
Привислинскій край	95,0	6,4

Относительно же первоначальной стоимости имущества 12 предприятий погашеніе составляетъ 5,9%, а именно:

	Первоначальная стоимость.	Погаше- ніе.	Въ %
	Въ тыс. рублей.		
10 предприятий Прибалтійскаго района .	14.254,4	647,0	4,5
1 » промышленнаго » .	255,7	—	—
1 » Привислинскаго края .	1.427,7	95,8	6,7

Отчисления въ запасный капиталъ составляютъ 661,9 тыс. р., или 4,7%, причемъ приходится 647,0 т. р. на предприятия прибалтійскаго района и 14,9 тыс. р. на предприятия Привислинскаго края. Отчислений въ прочіе капиталы не производилось.

Въ дивидендъ выдано всѣми предприятиями 1.450,8 т. р. (53,0%), что составляетъ 4,6% на сумму всѣхъ основныхъ капиталовъ (31.820,0 тыс. р.). Изъ вышеуказанной суммы приходится 1.330,8 тыс. р. на предприятия прибалтійскаго района и 120,0 тыс. р. на одно предприятие Привислинскаго края, причемъ средній дивидендъ всѣхъ предприятий прибалтійскаго района (съ капиталомъ 21.920,0 тыс. р.), составляетъ 6,1%, а для предприятий, выдавшихъ дивидендъ (8 предприятий съ капиталомъ 19.370,0 тыс. р.) 6,9% и для предприятий Привислинскаго края (2 предприятия съ капиталомъ 1.500,0 т. р.) 8%, а для 1 предприятия, выдавшаго дивидендъ, 10,0%.

Государственного промысловаго налога уплачено предприятиями 230,2 тыс. р.; въ означенную сумму не входитъ государственный промысловый налогъ одного предприятия прибалтійскаго района, не указанный въ отчетѣ.

Затѣмъ выдано изъ прибыли: въ вознагражденіе правлений 95,8 тыс. р., ревизіонныхъ комиссій 0,5 тыс. р. и служащихъ 13,0 тыс. р.; отчислено въ благотворительныя капиталы 20,0 тыс. р. и на покрытіе убытковъ прежнихъ лѣтъ 1,6 тыс. р.; оставлено въ распоряженіи правленія одного общества 3,5 тыс. р. и на уплату государственнаго налога и прочія выдачи однимъ предприятиемъ 22,7 тыс. р., а остальную прибыль, включая остатокъ нераспределенной прибыли съ предыдущаго года, всего 141,5 тыс. р., перенесенъ на счетъ прибыли слѣдующаго года.

П. Оль.

¹⁾ Въ означенныя суммы входятъ 2.852,9 тыс. р., составляющихъ кассу, процентныя бумаги и векселя, показанныя слитно въ отчетѣ «Акц. общ. русскихъ электротехническихъ заводовъ Сименсъ и Гальске».

²⁾ «Электрическое и промышленное т-во Генри Смитъ и К^о, Киевъ, съ капиталомъ 400,0 тыс. р.

Гранитная промышленность Россіи.

I.

Гранитъ (подъ названіемъ котораго идетъ множество разнообразнѣйшихъ горныхъ породъ кристаллическаго строенія) примѣняется въ качествѣ строительнаго матеріала очень давно; однако, эта отрасль промышленности не могла получить и не получила сколько-нибудь замѣтнаго развитія вплоть до начала XIX столѣтія, когда окончательное закрѣпленіе Финляндіи дало возможность приспособить ея скалистыя богатства къ нуждамъ обстраивающагося С.-Петербурга. Въ Финляндіи залежи гранита либо незначительны, либо удалены отъ водныхъ путей сообщенія, почему и могли быть используемы только на мѣстахъ. Такъ, эратическіе или моренные камни Псковской и Прибалтійскихъ губ. примѣнялись при мѣстныхъ сооруженіяхъ; еще въ 1909—1910 гг. изъ этихъ камней построены устои моста черезъ р. Великую въ Псковѣ, но даже и тамъ пришлось встрѣтиться съ большими затрудненіями, въ виду неоднородныхъ и, въ общемъ, невысокихъ качествъ мѣстнаго гранита, къ тому же недостаточно крупныхъ размѣровъ камней.

Уральскія породы, равнымъ образомъ, примѣнялись лишь на мѣстахъ, и только въ послѣднее время часть камня для крупныхъ сооружений на круго-байкальской жел. дор. была доставлена въ готовомъ видѣ съ Урала. Наконецъ, гранитные выходы близъ Шепетовки и Гнивани, нашли примѣненіе, кромѣ удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, на облицовку устоевъ третьяго моста черезъ р. Вислу въ Варшавѣ; затѣмъ, этимъ же гранитомъ, какъ отличающимся высокою твердостью, пользуются для изготовленія брусковъ, идущихъ на уличныя мостовыя въ Кіевѣ, Кременчугѣ, и т. д. Но залежи камня, при всѣхъ его высокихъ качествахъ, недостаточно велики, чтобы получить сколько-нибудь крупное значеніе; такъ, сосѣдній Кіевъ, нуждающійся ежегодно въ 10.000—12.000 квадр. саж. гранитныхъ мостовыхъ, можетъ получить изъ Шепетовки никакъ не болѣе 5.000 кв. саж. и, за остальнымъ покрытіемъ своихъ надобностей, принужденъ обращаться въ Швецію. Шведскими же брусками замощены улицы въ Варшавѣ, Лодзи, отчасти даже въ прибалтійскихъ портовыхъ городахъ, гдѣ шведскій уличный товаръ все еще конкурируетъ съ финляндскимъ, несмотря на близость послѣдняго.

Для полноты очерка необходимо упомянуть олонецкій гранитъ, который, однако, до послѣдняго времени не могъ и сейчасъ еще не можетъ конкурировать съ финляндскимъ: дешевизна (пока) рабочихъ рукъ на мѣстѣ не покрываетъ расходовъ, неудобствъ и риска, сопряженныхъ съ разстояніемъ. Конечно, всѣ эти неудобства устранимы, но возникновеніе болѣе или менѣе крупныхъ предпріятій на мѣстахъ, несомнѣнно, поведетъ къ повышенію заработной платы и опять-таки подорветъ почву подъ олонецкою гранитною промышленностью. Строго говоря, естественныя и бытовыя условія Финляндіи представляютъ столько преимуществъ, что трудно ожидать ей конкурента со стороны Олонецкой губ.; доказательствомъ тому служить хотя бы то обстоятельство, что и болѣе цѣнныя породы, какъ, напримѣръ, олонецкій мраморъ или шокшинскій песчаникъ, не могутъ до сихъ поръ завоевать себѣ мѣста на с.-петербургскомъ рынкѣ и побѣдить итальянскій или шведскій мраморъ.

Такимъ образомъ, когда рѣчь идетъ о гранитной промышленности въ Россіи, нужно подъ этимъ понятіемъ подразумѣвать, собственно говоря, финляндскую промышленность, или, по крайней мѣрѣ, финляндскій гранитъ.

Залежи того, что въ торговлѣ объединяется подъ словомъ «гранитъ», въ Финляндіи громадны. Но далеко

не все можетъ быть использовано; кромѣ естественныхъ географическихъ и топографическихъ условій, кромѣ наличія или отсутствія удобныхъ путей сообщенія (преимущественно водныхъ), кромѣ вопроса о необходимости извѣстной степени заселенности, существуетъ цѣлый рядъ чисто техническихъ условій, изъ которыхъ чуть ли не важнѣйшимъ является способность камня колотъ по плоскости, притомъ по плоскости горизонтальной или, что еще лучше, слегка наклоненной впередъ. Этимъ важнымъ свойствомъ чаще всего опредѣляется годность карьеровъ для разработки, и отсутствіе его составляетъ причину, по которой, напримѣръ, обширнѣйшій архипелагъ шхеръ, лежащихъ между Ганге и Гельсингфорсомъ, совершенно не можетъ быть использованъ, несмотря на красоту, твердость и относительную мелкозернистость гранита: неправильная интрузія гранитныхъ растворовъ въ толщу пегматитовъ и сланцевъ совершенно устранила всякую опредѣленную слоистость.

Важнѣйшіе центры гранитной промышленности въ Финляндіи слѣдующіе:

А. Красные сорта: 1) питерлакскій гранитъ, сравнительно мягкій, буро-красный, непотрескавшійся, принимаетъ хорошій, хотя непрочный, блескъ при полировкѣ, расположенъ у воды, сравнительно дешевый по выработкѣ, даже въ большихъ монолитахъ, но недостаточно прочный при нашихъ климатическихъ условіяхъ. Мѣстное названіе «rappakivi»; мѣстности: Vederlaks, Vekkelaks, Pyterlaks; центръ: село Virolahti близъ рейда Штандартъ, въ юго-восточныхъ привыборгскихъ шхерахъ. Строительные примѣры: величайшій въ мірѣ монолитъ, длиною 48 метровъ, извѣстная Александровская колонна на Дворцовой площади; 102 большихъ колонны на портикахъ и куполѣ Исаакіевскаго собора, цокольные камни тамъ же; парапеты набережныхъ и тротуары по набережнымъ въ С.-Петербурѣ и др. 2) Крупнозернистый же темный буро-красный порфиорообразный камень, сходный по строенію съ питерлакскимъ гранитомъ, но значительно болѣе прочный. Мѣстность: острова Onasö и Krokö, близъ Ловизы и Борго. Строительный примѣръ—облицовка кронштадтскаго аварийнаго дока Цесаревича Алексѣя Николаевича. 3) Красный, однообразнаго строенія, среднезернистый гранитъ въ архипелагѣ близъ города Nystad, на западномъ побережьи Финляндіи; великолѣпный сортъ для монолитовъ, почему онъ представляетъ собою излюбленный экспортный камень, идущій непрерывно на центральный гранитный рынокъ Aberdeen, въ Шотландіи, подъ специальною маркою «Balmoral Red»; главные центры Vehmo, Töfsalo. 4) Красный, яркихъ оттѣнковъ, мелкозернистый твердый камень, принимающій великолѣпную полировку и отлично выдерживающій климатическія условія, излюбленный для фасадовъ и, въ особенности, монументовъ. Отличается красивыми жилами — результатъ упомянутой выше интрузіи. Мѣстности: Drottningberg у Гангѣ; затѣмъ, Täkter, Ingå, Sohlberg и много другихъ мѣстъ въ архипелагѣ Sonasund. Примѣры: фасады—домъ Фаберже и др.; монументы—памятникъ Императору Александру III на Знаменской площади, памятникъ Императору Александру II въ Москвѣ, Наслѣднику Цесаревичу Георгію Александровичу въ Батумѣ и др. Этотъ великолѣпный сортъ гранита является излюбленнымъ въ Россіи, и образцы его можно видѣть на кладбищахъ повсюду. 5) Чудный ярко красный гранитъ прелестныхъ оттѣнковъ, часто слоистый, но прочный и очень красивый въ полировкѣ: Syskyänsalmi въ приходѣ Impilahti и острова Валаамъ.

скаго монастыря, особенно въ Германовскомъ скитѣ. Къ сожалѣнію, многочисленныя скалы этого великолѣпнаго гранита сильно потресканы и не даютъ возможности получить крупные куски. Облицованъ имъ фасадъ дома на углу Загороднаго пр. и Звенигородской ул., въ С.-Петербургѣ. 6) Менѣе важныя въ промышленномъ отношеніи, хотя въ общемъ и хорошіе, сорта мелкозернистаго гранита разрабатываются въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: коричнево-красный, слоистый, близъ ст. Sairala и Ojajärvi; тамъ же порфиорообразный гранитъ; образецъ — д. Маркова на Каменноостровскомъ пр., въ С.-Петербургѣ; подобный же, но мелкозернистый и твердый — KISSAMÄKI, близъ ст. Kalalampi; свѣтло-коричневый, мелкозернистый Lappvesi, близъ ст. Palsa; свѣтло-красный, порфиорообразный — близъ ст. Kavantsaari, а также Tuohimäki у Саймскаго канала; блѣдно-красный, очень однообразный, близъ ст. Artjärvi, на линіи Lahti-Lovisa; 7) буро-красный гранитъ Валаамскихъ острововъ на Ладогѣ; образецъ: памятникъ Екатеринѣ II на Невскомъ пр., парапеты Охтенскаго моста и др.

В. Сѣрые сорта: 1) свѣтло-сѣрый, однородный, мелкозернистый гранитъ высокаго качества, принимающій чудную полировку, весьма прочный и хорошо колющійся. Вполнѣ пригоденъ для фасадныхъ работъ, а также для монументовъ, почему идетъ въ довольно крупныхъ количествахъ на шотландскій центральный рынокъ подъ маркою «Birkhall-Grey». Мѣстности: Haidusholm, Heinäis, Leppäis, Vesicari и др. — всѣ въ архипелагѣ г. Нюстада. Примѣръ — фасадъ 2-го о-ва взаимнаго кредита въ С.-Петербургѣ; 2) темно-сѣрый гранитъ, мелкозернистый, однородный и твердый, годный для всѣхъ работъ: Bergöholm въ архипелагѣ Hittis, западнѣе Гангё, въ С.-Петербургѣ неизвѣстенъ; 3) свѣтлый, средне-зернистый гранитъ (скорѣе сіенитъ), годный для всякаго рода работъ, въ томъ числѣ и полировочныхъ. Излюбленный сортъ для облицовки фасадовъ въ С.-Петербургѣ, особенно вслѣдствіе сравнительной близости и удобнаго сообщения по желѣзной дорогѣ. Мѣстность Juuriaismäki, близъ Antrea; примѣры на каждомъ шагѣ: болѣе крупныя — облицовка устоевъ-быковъ Охтенскаго моста, фасады азовско-донскаго банка и дома страхового о-ва «Саламандра», въ С.-Петербургѣ, и много другихъ. Сходный по строенію, не менѣе чистаго оттѣнка, гранитъ имѣется въ мѣстностяхъ между ст. Karisalmi и Kavantsaari, откуда идетъ очень много гранита на цоколи, ступени и т. п., такъ какъ гранитъ великолѣпно колетса и легко обрабатывается; 4) хороший, средне-зернистый, сортъ гранита, имѣющій одинъ лишь крупный недостатокъ, именно тотъ, что онъ нѣсколько бурѣетъ на воздухѣ, находится въ мѣстностяхъ «Kugu» и Höjærvi. Тѣмъ не менѣе, этотъ гранитъ находитъ значительное распространеніе въ строительствѣ, напр., гор. Таммерфорса; 5) темно-сѣрый, различныхъ оттѣнковъ, мелко-зернистый, очень плотный камень, извѣстный подъ общимъ названіемъ «сердобольскаго гранита», въ сущности представляющій собою либо древній ладожскій гнейсъ, либо діориты и діабазы, находится въ болѣе или менѣе близкихъ окрестностяхъ гор. Сердоболя, какъ на ладожскихъ шхерахъ и заливахъ, напримѣръ, Nukotalahti, Impiniemi и др., такъ и вдоль жел.-дор. линіи Сердоболь — Юенсу (станціи Kaalamo, Ruskeala). Эти породы весьма цѣнятся по своей твердости и охотно примѣняются для подферменныхъ и т. п. камней на крупныхъ мостахъ. Изъ фасадныхъ работъ можно указать на облицовку нижняго этажа Николаевской инженерной академіи, на ограду Государственнаго банка по Садовой ул., на фасадъ дома Вавельберга и др., на башни и часть облицовки Охтенскаго моста и т. д.

С. Черные, или, вѣрнѣе, очень темныя сорта для монументовъ: 1) самый темный камень (уралитдіабазъ) на-

ходится въ окрестностяхъ ст. Nuvinkää; въ отдѣльных кускахъ онъ по красотѣ выше даже шведскаго чернаго гранита, но въ общемъ недостаточно однороденъ и потому не имѣетъ значенія въ качествѣ экспортнаго товара: болѣе или менѣе крупныя кристаллы роговой обманки, неодинаковаго цвѣта съ общою массою портятъ впечатлѣніе. Тѣмъ не менѣе, на русскомъ, въ особенности же на с.-петербургскомъ, рынкѣ этотъ камень находитъ довольно значительный спросъ, такъ какъ онъ намного дешевле шведскаго гранита; 2) темный діоритъ изъ окрестностей ст. Kaalamo и Ruskeala отличается однородностью и крѣпостью, почему примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда требуются болѣе крупныя куски для пьедесталовъ. Въ общемъ, все-таки сбытъ этого камня идетъ, большею частью, попутно съ другими, подъ флагомъ вышеупомянутаго «сердобольскаго гранита». Для полноты слѣдуетъ упомянуть темно-зеленый гнейсъ изъ Kalajoki, главная составная часть котораго — роговая обманка, и на зелено-сѣрый габбро изъ окрестностей Iyvaskylä.

Д. Теска уличныхъ брусковъ для мостовыхъ производится въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Puutsaariholm у гор. Нюстада, Hangö, Bergö, Kimito, Kumlinge, Svartbäck (близъ гор. Борго), на островахъ Sonasund; хорошій камень для этой цѣли имѣется тоже на Impiniemi (Ладога).

Е. Прочія породы, имѣющія строительно-промышленное значеніе: 1) тальковый или горшечный камень (vuolukivi), состоящій изъ талька и магнезита, а потому мягкій, годный для скульптурныхъ работъ; по своему зеленовато-сѣрому цвѣту, близкому къ цвѣту цемента, даетъ очень красивый эффектъ на фасадахъ; по огнеупорности пригоденъ для кафельныхъ и печныхъ работъ. Находится въ мѣстности Nunnalaks, представляетъ объектъ монопольнаго владѣнія акц. о-ва Taljsten A. B. и потому довольно дорогъ. Какъ примѣръ фасада, можно указать домъ 1-го русскаго страхового общества на Каменноостровскомъ пр., въ С.-Петербургѣ; въ Финляндіи этотъ камень очень распространенъ; 2) сѣрый мраморъ близъ ст. Ruskeala. Хотя и примѣненъ въ довольно большомъ масштабѣ при постройкѣ Исаакіевскаго собора (отчасти и Казанскаго собора), но не нашелъ дальнѣйшаго распространенія въ виду чрезмѣрной полосатости не только по цвѣту, но и по строенію, почему принимаетъ неоднобразную полировку. Едва-ли возможно ожидать широкаго распространенія въ будущемъ, во всякомъ случаѣ, олонецкій мраморъ имѣетъ передъ нимъ большое преимущество, въ смыслѣ качества.

Охарактеризовавъ главнѣйшіе сортаменты, перейдемъ теперь къ характеристикѣ цѣнности гранитнаго промысла.

II.

По официальнымъ даннымъ, гранитная промышленность Финляндіи оцѣнивалась нижеслѣдующими цифрами (въ милл. финск. мар.) ¹⁾:

Годы.	Производство.	Экспортъ, включая вывозъ въ Россію.	Стоимость (въ тыс. руб.):	
			производство.	вывозъ.
1899	1,01	0,58	379	217
1900	1,62	0,77	608	289
1901	1,56	1,02	585	383
1902	1,40	0,90	525	338
1903	1,91	0,94	717	353
1904	2,13	2,02	799	758
1905	2,75	1,79	1.033	671
1906	2,23	1,53	836	574
1907	2,97	1,30	1.114	538
1908	3,66	1,71	1.373	641

¹⁾ Приведенныя цифры заимствуемъ изъ капитальнаго труда Atlas öfver Finland, 1910. (Sällskapet för Finlands Geografi).

По нашимъ подсчетамъ, приблизительная стоимость гранитнаго производства, направленного къ удовлетворенію строительныхъ нуждъ Россіи за послѣдніе 3—4 года усиленнаго строительства въ С.-Петербургѣ, Кронштадтѣ, Москвѣ и Кіевѣ (3 моста черезъ Неву, 2 моста черезъ Волгу, докъ въ Кронштадтѣ, портовые устройства въ С.-Петербургѣ, Кронштадтѣ, Ревелѣ и др., шлюзы на Шекснѣ, многочисленные фасады и монументы и т. д.), составляетъ приблизительно около 2 милл. руб. въ годъ, включая въ эту сумму фрахтъ, перевозки на лошадахъ, приправку и установку на мѣстѣ и т. д. Эта цифра соответствуетъ приблизительно 1.000—1.300 тыс. руб. собственно финляндскаго производства, считаемаго на мѣстѣ; отсюда видно, что съ 1908 г. экспортъ гранита изъ Финляндіи приблизительно удвоился; сколько извѣстно, мѣстное гражданское строительство за это же время ничуть не уменьшилось, скорѣе—наоборотъ, такъ какъ, кромѣ обычнаго строительства въ городахъ, были воздвигнуты такія крупныя сооруженія, какъ новый вокзалъ въ Выборгѣ, казармы въ Лахтѣ и т. д. Такимъ образомъ, общая сумма финляндскаго гранитнаго производства за послѣдніе годы должна быть оцѣнена вѣроятною суммою около 2.000.000 руб., а вся сумма по Имперіи—не менѣе 2.500—2.700 тыс. руб.

Слѣдуетъ отмѣтить, что постройка шлюзовъ на Шекснѣ предположена лишь отчасти изъ финляндскаго гранита; мелкая облицовка будетъ исполнена изъ мѣстныхъ валунныхъ камней, имѣющихся тамъ въ изобиліи.

Кромѣ выше отмѣченныхъ работъ, за послѣдніе 3—4 года появился на строительномъ рынкѣ новый матеріалъ, именно гранитный бутъ, для крупныхъ сооружений, идущій на замѣну сильно вздорожавшей бутовой плиты, залежи которой сильно истощились. Гранитный бутъ впервые введенъ въ крупномъ масштабѣ при сооруженіи большого аварійнаго дока въ Кронштадтѣ, поглотившаго 10—12 тыс. куб. саж. этого матеріала, и расходовался въ количествѣ 4—5 тыс. куб. саж. въ годъ, на сумму 150—200 тыс. руб.

Предстоящія крупныя сооруженія, съ одной стороны, и все возрастающее желѣзо-бетонное строительство, съ другой, вызовутъ потребленіе гранитнаго бута и щебня въ вѣроятномъ размѣрѣ 10—15 т. куб. саж. въ годъ. И такъ какъ стоимость этого матеріала, несомнѣнно, повысится до 45—50 руб. за кубъ (посо берегъ), то общая стоимость годичнаго производства въ этомъ направленіи достигнетъ вѣроятной цифры 0,5—0,75 милл. руб.

На основаніи приведенныхъ соображеній, общая стоимость всего гранитнаго производства, включая сюда и надмогильныя монументныя работы, достигаетъ приблизительно суммы 3.000.000 руб. въ годъ. Сумма не очень велика, сама по себѣ, но она пріобрѣтаетъ иной смыслъ, если принять во вниманіе, что въ этой промышленности нужно считать не менѣе 75—80% на стоимость затраченнаго человѣческаго труда, стало быть, свыше 2.000.000 руб. уходитъ на заработную плату во всѣхъ видахъ, давая пропитаніе не менѣе какъ 5.000 семьямъ рабочихъ.

Самое производство является чрезвычайно раздробленнымъ: по финляндской официальной статистикѣ, производство 1908 года, оцѣненное въ 1.373 тыс. руб., было распределено между 47 отдѣльными предпринимателями, работавшими только въ Финляндіи. Если принять во вниманіе, что многочисленныя работы въ Россіи ведутся на мѣстахъ совершенно независимо, что въ одномъ С.-Петербургѣ насчитывается болѣе четырехъ десятковъ монументныхъ мастерскихъ, причемъ всѣ онѣ занимаются обработкой гранита, то раздробленность, вѣрнѣе, распыленность этой промышленной области предстанетъ во всей очевидности. При этихъ условіяхъ не-

мудрено, что о какой бы то ни было организаціи въ ней до сихъ поръ не могло быть и рѣчи—слишкомъ уже разнообразны и предпріятія, и ихъ матеріальныя средства, и приемы работы. Общимъ остается лишь одно—ожесточеннѣйшая конкуренція между собою.

Каково при этихъ условіяхъ положеніе гранитной промышленности?

То самое обстоятельство, на которое выше было указано, именно, что цѣнность гранита почти всецѣло складывается изъ стоимости приложеннаго къ нему человѣческаго труда, является самою тяжелою стороною дѣла. Ибо ни заработная плата, ни фрахтъ не знаютъ кредита. Но покупатель въ наше время пользуется кредитомъ почти всегда. Отсюда—надобность въ затратахъ огромныхъ капиталовъ на производство. Если къ этому прибавить значительнѣйшія затраты на разработку карьеровъ, на ихъ оборудованіе, на устройство подъѣздныхъ путей, пристаней и т. д., то станетъ яснымъ, насколько тяжело гранитное дѣло по существу. Мало того: оно связано съ весьма большимъ рискомъ. Извѣстны случаи (карьеръ чернаго гранита, близъ Нувинкяа), когда разработка карьера длилась полныхъ 2 года, въ продолженіе которыхъ не было добыто ни одного годнаго камня: только исключительная выдержка предпринимателей спасла ихъ отъ потери всего затраченнаго капитала. И наоборотъ: нерѣдко бываетъ, что карьеръ, вначалѣ очень хорошій и потому хорошо оборудованный, послѣ эксплоатаціи верхнихъ слоевъ, оказывается мало пригоднымъ или даже вовсе непригоднымъ къ дальнѣйшей разработкѣ.

Итакъ, мы имѣемъ полное несоответствіе въ общихъ условіяхъ гранитной промышленности: огромныя затраты въ наличныхъ средствахъ и значительный рискъ встрѣчаются съ необходимостью удѣлять кредитъ за исполненныя работы, часто долгосрочный; современная строительная горячка породила спекуляцію: постройки возводятся безъ капитала, съ помощью ипотечныхъ ссудъ всякаго рода и съ задержкою уплаты подрядчикамъ до послѣдней возможности. И это еще считается за полгоря: строители все же выдаютъ векселя, которые можно учесть, а муниципальныя и другія учрежденія часто попросту задерживаютъ платежи изъ-за пустыхъ формальностей и не даютъ даже квитанцій, не то что векселей. А рабочіе не ждутъ.

Затрата капитала еще болѣе усугубляется однимъ специфическимъ явленіемъ, вошедшимъ въ обиходъ, какъ слѣдствіе нездоровой конкуренціи: имѣю въ виду требованіе залоговъ. Это явленіе, которое нельзя назвать иначе, какъ только экономическою аномаліею, заслуживаетъ особаго вниманія, ибо оно указываетъ на крайнюю деморализацію, я сказалъ бы, распушенность конкуренціи.

Въ этой области наблюдается весьма печальная картина: гранитная промышленность дѣлится по типу предпринимателей на двѣ рѣзко очерченныя группы. Одну изъ нихъ составляютъ нѣсколько специальныхъ организацій, болѣе или менѣе сильныхъ; въ другой группѣ имѣется цѣлый рядъ случайныхъ, мелкихъ предпринимателей, работающихъ гдѣ и какъ попало, не зная ни дѣла, ни условій работы, ни стоимости ея,—единственно на основаніи міража, что гранитъ, какъ сырой матеріалъ, не стоитъ почти ничего, покуда онъ не добытъ. Конечно, подобныя недоразумѣнія чаще всего оканчиваются печально; предприниматель бываетъ принужденъ сбѣжать, не заплативъ рабочимъ и потерявши весь свой скудный капиталъ; есть, однако, спеціалисты-дѣльцы, устраивающіе подобныя бѣгства систематически, по возможности забравъ за товаръ, сколько удастся—все же иногда «лишняя кроха» остается въ

карманѣ». Прогорѣвъ въ одномъ мѣстѣ, начинаютъ работать въ другомъ и т. д.

Разумѣется, эти досужіе «гранитчики», счастливые или несчастные, прежде всего, сбиваютъ цѣны, ибо сами ихъ не знаютъ. Но не въ этомъ зло, а въ создавшихся ими условіяхъ гранитнаго дѣла, ставшихъ прямо невыносимыми. За каждою работою бѣгаютъ десятки искателей, пускаются въ ходъ всевозможныя протекціи, просьбы и обѣщанія, приходится въ этой вакханаліи мириться съ требованіями заказчиковъ и принимать всякія условія, въ надеждѣ, что удастся ихъ обойти. Если свѣжій человекъ просмотритъ любой изъ контрактовъ на гранитную поставку, то можетъ ужаснуться: въ контрактахъ предприниматель обязуется отвѣтственностию за все, что угодно, вплоть до погоды, и за все штрафы безъ конца—«авось смилуются и скинутъ». Даже самыя солидныя фирмы принуждены принимать подобныя условія, такъ какъ необходимо поддерживать свою рабочую организацію, необходимо погашать капиталы, затраченные на карьеры.

Конкуренція, въ смыслѣ цѣнъ, есть далеко не наибольшее зло; еще болѣе плачевныя явленія наблюдаются по отношенію къ рабочей силѣ. Прижатые къ стѣнѣ сроками и штрафами, угрожаемые потерей залоговъ, предприниматели ведутъ ожесточеннѣйшую взаимную борьбу и на почвѣ производства. Ясно, что рабочія организаціи поспѣшили учестъ такое положеніе вещей и извлечь изъ него наибольшія выгоды, тѣмъ болѣе, что хорошихъ специалистовъ-рабочихъ на мѣстѣ недостаточно, и всѣ они, безъ исключенія, спаяны въ общій по всей Финляндіи рабочій союзъ. Солидарность же финляндцевъ и отношеніе ихъ къ пришлому люду достаточно извѣстны, чтобы нужно было объ этомъ распространяться.

Ясно, что отдѣльные предприниматели во взаимной борьбѣ между собою принуждены идти на всякія уступки; ясно также, что отдѣльныя уступки все суммируются и уже въ настоящее время создали итогъ, прямо-таки угрожающій существованію всей гранитной промышленности.

Приведу примѣры. Чтобы хотя сколько-нибудь упорядочить отношенія между работодателями и рабочими, были введены во многихъ мѣстностяхъ Финляндіи такъ называемые «тарифы», т. е. договоры съ рабочимъ союзомъ, заключающіе подробныя расцѣнки работъ, выработанныя путемъ весьма кропотливыхъ вычисленій и продолжительныхъ переговоровъ. И что же: послѣ самаго кратковременнаго спокойствія, не болѣе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, рабочіе заявили, что тарифныя расцѣнки они считаютъ обязательными лишь односторонне для работодателей, въ качествѣ минимума цѣнъ, но что они, рабочіе, нисколько не обязаны работать по минимальнымъ расцѣнкамъ, а предоставляютъ себѣ полную свободу дѣйствій и новыхъ соглашеній для каждого отдѣльнаго случая и для каждого отдѣльнаго камня. И на эту точку зрѣнія всталъ весь рабочій союзъ. Въ самое послѣднее время имѣлъ мѣсто такой фактъ, какъ требованіе рабочихъ, чтобы расцѣнки камней дѣлались не мастеромъ, завѣдующимъ работами, а комисією, избранною изъ среды рабочихъ. Другое требованіе: чтобы общій распорядокъ работъ устанавливался не завѣдующимъ мастеромъ, а опять-таки выборными представителями рабочихъ. Этого мало: требованія рабочихъ пошли и дальше. Подъ вліяніемъ агитаціи, идущей изъ Швеціи и Норвегіи, рабочіе-каменотесы въ корни отрицаютъ сдѣльную работу, а желаютъ ввести повсемѣстно въ Финляндіи исключительно почасовую плату, при восьмичасовомъ днѣ. Слѣдуетъ къ тому добавить, что, къ сожалѣнію, прежнія высокія качества финляндскаго рабочаго отошли въ область преданій, и полагаются на него весьма рискованно.

Собственно вопросъ о взаимной конкуренціи предпринимателей между собою не играетъ доминирующей роли. Конкуренція въ цѣнѣ между солидными фирмами обыкновенно не выходитъ изъ границъ 10—15% отъ стоимости готового продукта; эту цифру слѣдуетъ подчеркнуть, какъ очень характерную, ибо она указываетъ, съ одной стороны, на общее пониженіе цѣнъ гранита, уже спустившихся до возможнаго при данныхъ обстоятельствахъ предѣла, а, съ же другой стороны, свидѣтельствуетъ о небольшомъ процентѣ заработка на гранитныхъ работахъ. И скажу, что конкуренція въ этомъ направленіи уже сыграла свою полезную роль, понизивъ цѣны до уровня, при которомъ гранитъ уже смогъ войти на рынокъ въ качествѣ обыденнаго строительнаго матеріала.

Я распространился о конкуренціи, въ особенности, въ области производства, вліяющей на стоимость продукта въ границахъ болѣе широкихъ, до 25% и даже 30%,—конечно, уже въ явный убытокъ,—съ цѣлью показать: 1) насколько гранитная промышленность вообще дезорганизована, 2) что банки совершенно правы, проявляя чрезвычайную сдержанность въ субсидированіи этой отрасли народнаго труда, и 3) что упорядоченіе гранитной промышленности, само по себѣ, способно поставить ее на ноги; мало того, при согласованности дѣйствій возможно еще дальнѣйшее пониженіе цѣнъ на гранитъ и, стало быть, дальнѣйшее расширеніе его сбыта. Обосновать послѣднее положеніе очень нетрудно.

1912 годъ явился своего рода эрою въ гранитномъ дѣлѣ. Усовершенствованіе пневматическихъ молотковъ для обработки камня сдѣлало такіе успѣхи, что примѣненіе механическаго труда уже стало окупаться, и соотвѣтствующія устройства нашли съ этого года довольно широкое распространеніе. Дѣйствительно, механическая работа представляетъ единственный выходъ изъ создававшегося невыносимаго положенія.

Наличное число специалистовъ-рабочихъ по гранитному дѣлу не превышаетъ приблизительной цифры 2.000 человекъ, считая русскихъ и финляндцевъ вмѣстѣ. При усиленномъ строительствѣ, имѣвшемъ мѣсто въ послѣдніе годы, изъ означеннаго числа значительная часть, вѣроятно, около половины, была отвлечена на работы на уссурійскую дорогу, на шлюзы, на доки въ Севастополь и Керчи; естественно, это должно было отразиться на ходѣ работъ на с.-петербургскомъ и финляндскомъ строительномъ рынкахъ, напряженіе которыхъ, въ свою очередь, сильно прогрессировало. Результатъ получился такой, какого и слѣдовало ожидать: рабочій трудъ сильно ухудшился, такъ какъ пришлось пользоваться полуспециалистами и недоучками, а заработная плата сильно поднялась. Предпринимателямъ, связаннымъ неустойками, пришлось переманивать къ себѣ рабочихъ, чтобы хотя кое-какъ исполнить свои обязательства, причемъ поневолѣ нужно было соглашаться на всякія уступки. Дѣло окончилось въ высшей степени печально: несмотря на высокую конъюнктуру и въ значительной мѣрѣ вслѣдствіе хорошей конъюнктуры, несмотря на сравнительно хорошія цѣны кампанія 1912/13 г. закончилась для всѣхъ почти фирмъ ни въ чью, если не съ убыткомъ, а многіе предприниматели, въ томъ числѣ и очень солидные, окончательно раззорились.

Подобныя экономическія парадоксы бываютъ, но не хорошо, если они повторяются. Разъ найдены причины кризиса—нужно ихъ побороть. Выходъ ясенъ: широкое примѣненіе механическаго труда и организація.

Но если первое условіе уже многими принято и осуществляется, то организація гранитной промышленности до сихъ поръ встрѣчала неодолимые затрудненія. Проф. Седергольмъ, разбирая этотъ вопросъ въ «Экономистѣ Финляндіи», справедливо указываетъ на главное затруд-

неніе, состоящее въ существованіи мелкихъ фирмъ и постоянномъ появленіи новыхъ; разнородность производства, на мой взглядъ, не столь важна.

Думается, однако, что проф. Седергольмъ не совсѣмъ правильно ставитъ вопросъ. Онъ, дѣйствительно, неразрѣшимъ, если поставить цѣлью объединеніе всѣхъ предпринимателей, но это и не нужно. Надо стремиться къ организациіи ядра изъ солидныхъ фирмъ и создать такія условія, при которыхъ участіе въ этомъ ядрѣ дастъ преимущество передъ другими. Въ подобномъ видѣ задача представляется вполне осуществимою.

Нельзя забывать, что заказчики, стремящіеся всегда къ пониженію цѣны заказа, обыкновенно гораздо болѣе заинтересованы въ срочности выполненія, и перевѣсъ съ этой стороны въ большинствѣ случаевъ окажется рѣшающимъ. Далѣе, существуетъ цѣлый рядъ расходовъ, въ которыхъ можетъ быть введена значительная экономія, при условіи правильной организациіи дѣла. Это, главнымъ образомъ, расходы по установкѣ, по разработкѣ чертежей, по перевозкѣ камней со станцій желѣзныхъ дорогъ до мѣста установки. По всѣмъ этимъ статьямъ, нерѣдко составляющимъ крупныя суммы, приходится нести совершенно ненужныя переплаты и потери. Такъ, всѣмъ извѣстно, съ какими затрудненіями сопряжено полученіе камней со станцій финляндской жел. дор. въ должный срокъ и съ нужною послѣдовательностью; всѣ знаютъ, насколько это обстоятельство удорожаетъ работу по установкѣ и увеличиваетъ рискъ; всѣ испытали на себѣ всю тяготу зависимости отъ извозопромышленниковъ: въ 1913 г. средняя цѣна за провозъ гранита по городу составляла 10 к. съ пуда, въ то время, когда еще въ 1909 и 1910 гг. я самъ платилъ 2 $\frac{1}{4}$ и 2 $\frac{3}{4}$ к. за пудъ.

Объединеніе нѣсколькихъ крупныхъ фирмъ, съ цѣлью учрежденія одной общей конторы въ С.-Петербургѣ, можетъ сразу облегчить положеніе. Пріемъ заказовъ, веденіе переговоровъ съ кліентами и разработка чертежей, даже безъ распредѣленія заказовъ между участниками, поведетъ къ значительной экономіи въ расходахъ на представительство и къ повышенію престижа, въ смыслѣ солидности, что неминуемо должно отразиться и на постоянствѣ кліентуры. Достигнутая экономія можетъ быть обращена на устройство общаго завознаго склада и на обзаведеніе собственными перевозочными средствами, что, въ свою очередь, принесетъ весьма значительную пользу, въ смыслѣ времени и расходовъ. Наконецъ, объ-

единеніе установки дастъ возможность обзавестись нужными механизмами и приспособленіями, что въ высокой степени устранитъ зависимость отъ состоянія рабочаго рынка и удешевитъ работу, не говоря уже о возможномъ сокращеніи расходовъ на техническій надзоръ.

Перечисленные преимущества достаточно ясно указываютъ, что даже подобная зачаточная организациія чисто технического свойства, какая можетъ быть названа простымъ кооперативомъ для исполненія части работъ, уже одна можетъ поставить объединившіяся фирмы въ значительно болѣе выгодное положеніе, противъ остальныхъ конкурентовъ, и послужитъ стимуломъ къ дальнейшей организациіи гранитнаго дѣла въ ширь, причемъ интересы потребителя ничуть не пострадаютъ.

Есть и другая сторона вопроса. Упроченіе положенія, какое должно получиться изъ проектируемой организациіи, дастъ возможность дѣлать крупныя затраты въ карьерахъ, рассчитанныя на долговременное погашеніе. Въ результатъ получится пониженіе себѣстоимости уже къ выгодѣ не только предпринимателей, но и потребителей; за этимъ послѣдуетъ и развитіе спроса на гранитъ, которое неминуемо должно наступить сейчасъ же по упорядоченіи гранитной промышленности. Нѣтъ сомнѣнія, что вмѣстѣ, съ тѣмъ, возрастетъ довѣріе банковъ, а притокъ средствъ въ гранитное дѣло дастъ ему возможность развиться гораздо шире противъ шведскаго производства, являющаго собою примѣръ того, какъ развивается промышленность при правильной постановкѣ дѣла.

По Т. Anderson'у, еще въ 1887 г. гранитная промышленность Швеціи не достигала одного милліона кронъ, а въ настоящее время она превышаетъ 20 милл. кронъ, причемъ около 1% всего населенія занимается и живетъ этимъ промысломъ. Оборудованіе карьеровъ механизмами стоитъ, въ среднемъ, около 25.000 кронъ на одинъ карьеръ—эта высокая сумма возможна только при условіи правильно организованной промышленности, но, въ результатъ хорошей технической постановки дѣла, Швеція имѣетъ возможность экспортировать свой гранитъ на всѣ рынки Европы и даже въ Аргентину, съ успѣхомъ конкурируя съ Финляндіею, какъ выше было указано, въ такихъ отдаленныхъ центрахъ, какъ Варшава и Кіевъ, и въ такихъ близкихъ, какъ С.-Петербургъ и даже Ревель.

Инженеръ К. Дембовскій.

Ростъ міровой торговли ¹⁾.

Придерживаясь подраздѣленій на главнѣйшія группы, установленныя въ таможенной статистикѣ отдѣльных

странъ, мы составили слѣдующую таблицу, иллюстрирующую составъ вывоза интересующихъ насъ государствъ;

Великобританія.	1891-1905.	1906-1900.	1901-1906.	1908-1910.	1911.	1912.
I. Пищевые продукты, напитки и табакъ:						
въ милл. ф. ст.	10	12	17	23	29	33
въ % къ общей суммѣ вывоза	4,4	4,8	5,7	5,8	6,4	6,8
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	120	170	230	290	330
II. Сырье и полуфабрикаты:						
въ милл. ф. ст.	23	29	36	51	54	59
въ % къ общей суммѣ вывоза	10,1	11,5	12,1	12,8	11,8	12,1
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	126	157	222	235	257
III. Издѣлія:						
въ милл. ф. ст.	192	209	239	317	362	385
въ % къ общей суммѣ вывоза	84,6	82,9	80,5	79,8	79,8	79,1
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	109	124	165	189	201
Всего (включая «разные») въ милл. ф. ст.	227	252	297	397	454	487
Въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	111	131	175	200	215

¹⁾ Окончаніе. См. № 10 «Вѣсти. Фин.» за т. г.

	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.	1911.	1912.
Германія.						
I. Пищевые продукты и животныя:						
въ милл. мар.	413	494	484	631	784	—
въ % къ общей суммѣ вывоза	13,3	12,5	9,6	9,4	9,7	—
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	120	117	153	190	—
II. Сырье и полуфабрикаты:						
въ милл. мар.	676	914	1.226	1.522	1.736	—
въ % къ общей суммѣ вывоза	21,8	23,2	24,5	22,6	21,4	—
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	135	181	225	257	—
III. Издѣлія:						
въ милл. мар.	2.011	2.539	3.306	4.581	5.586	—
въ % къ общей суммѣ вывоза	64,9	64,3	65,9	68,0	68,9	—
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	126	164	228	278	—
Всего въ милл. мар.	3.100	3.947	5.016	6.735	8.106	8.957
Въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	127	162	217	261	289
С.-А. Соед. Штаты.						
I. Пищевые продукты въ сыромъ видѣ и животныя:						
въ милл. долл.	151	215	174	156	103	100
въ % къ общей суммѣ вывоза	17,2	18,9	12,2	8,9	5,1	4,6
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	142	115	103	68	66
II. Пищевые продукты отчасти и совершенно обработанные:						
въ милл. долл.	239	272	316	317	282	319
въ % къ общей суммѣ вывоза	27,2	24,0	22,1	18,1	14,0	14,7
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	114	132	133	118	133
III. Сырье:						
въ милл. долл.	290	288	423	548	713	723
въ % къ общей суммѣ вывоза	33,1	25,3	29,6	31,3	35,4	33,3
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	99	146	189	246	249
IV. Полуфабрикаты:						
въ милл. долл.	55	109	161	249	309	348
въ % къ общей суммѣ вывоза	6,3	9,6	11,3	14,2	15,4	16,0
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	198	293	453	562	633
V. Издѣлія:						
въ милл. долл.	136	243	344	474	598	672
въ % къ общей суммѣ вывоза	15,6	21,4	24,1	27,1	29,7	31,0
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	179	253	349	440	494
Всего (включая «разные») въ милл. долл.	876	1.136	1.427	1.751	2.014	2.170
Въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	130	163	200	230	248
Франція.						
I. Пищевые продукты:						
въ милл. фр.	707	696	718	777	737	848
въ % къ общей суммѣ вывоза	21,2	18,5	16,4	14,0	12,1	12,8
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	98	101	110	104	120
II. Сырье ¹⁾ :						
въ милл. фр.	814	1.001	1.185	1.590	1.830	1.935
въ % къ общей суммѣ вывоза	24,3	26,7	27,1	28,5	30,1	29,1
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	123	146	195	225	238
III. Издѣлія:						
въ милл. фр.	1.823	2.057	2.465	3.206	3.510	3.854
въ % къ общей суммѣ вывоза	54,5	54,8	56,5	57,5	57,8	58,1
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	113	135	176	193	211
Всего въ милл. фр.	3.344	3.754	4.367	5.573	6.077	6.636
Въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	112	131	167	182	198
Россія.						
I. Жизненные припасы:						
въ милл. руб.	358	394	589	723	1.018	821
въ % къ общей суммѣ вывоза	57,0	56,5	62,6	60,0	64,0	54,1
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	110	165	202	284	229
II. Сырье и полуфабрикаты:						
въ милл. руб.	235	257	288	397	482	589
въ % къ общей суммѣ вывоза	37,4	36,8	30,6	33,0	30,3	38,8
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	109	123	169	205	251
III. Животныя:						
въ милл. руб.	15	17	19	26	26 ²⁾	31
въ % къ общей суммѣ вывоза	2,4	2,4	2,0	2,2	1,6	2,0
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	113	127	173	173	207
IV. Издѣлія:						
въ милл. руб.	20	30	45	58	65	77
въ % къ общей суммѣ вывоза	3,2	4,3	4,8	4,8	4,1	5,1
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	150	225	290	325	385
Всего въ милл. руб.	628	698	941	1.205	1.591	1.519
Въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	111	150	192	253	242

¹⁾ Вслѣдствіе измѣненія классификаціи, начиная съ 1 марта 1906 г., данныя не сравнимы съ предыдущими.

²⁾ Въ 1911 г. вывозъ птицы битой и дичи перенесенъ изъ гр. III въ гр. I.

Австро-Венгрія ¹⁾ .						
	1891-1895 [*]	1896-1900.	1901-1905.	1906-1909.	1911.	1912.
I. Пищевые продукты:						
въ милл. кронъ	331	297	377	249	216	
въ % къ общей суммѣ вывоза	21,6	17,5	18,4	10,5	9,0	
въ % по отношенію къ 1-му четырехлѣт.	100	90	114	75	65	
II. Сырье:						
а) сельскохоз. происхожденія:						
въ милл. кронъ	238	304	359	457	448	960
въ % къ общей суммѣ вывоза	15,5	18,0	17,5	19,3	18,6	36,1
въ % по отношенію къ 1-му четырехлѣт.	100	128	151	192	188	
б) продукты горной и горнозав. пром.::						
въ милл. кронъ	92	121	141	167	153	
въ % къ общей суммѣ вывоза	6,0	7,4	6,9	7,1	6,4	
въ % по отношенію къ 1-му четырехлѣт.	100	132	153	182	166	
III. Полуфабрикаты:						
въ милл. кронъ	193	253	297	418	461	505
въ % къ общей суммѣ вывоза	12,6	15,0	14,4	17,7	19,2	19,0
въ % по отношенію къ 1-му четырехлѣт.	100	131	154	217	239	262
IV. Издѣлія:						
въ милл. кронъ	679	725	878	1.075	1.126	1.197
въ % къ общей суммѣ вывоза	44,3	42,1	42,8	45,4	46,8	44,9
въ % по отношенію къ 1-му четырехлѣт.	100	107	129	158	166	176
Всего въ милл. кронъ	1.533	1.700	2.052	2.366	2.404	2.662
Въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣт.	100	111	134	154	157	174
И т а л і я ¹⁾ .						
I. Пищевые продукты и животныя:						
въ милл. лиръ	305	342	387	516	651	—
въ % къ общей суммѣ вывоза	30,6	28,0	25,2	27,0	29,5	—
въ % по отношенію къ 1-му четырехлѣт.	100	112	127	169	213	—
II. Сырье:						
въ милл. лиръ	187	211	242	267	314	—
въ % къ общей суммѣ вывоза	18,8	17,2	15,7	14,0	14,3	—
въ % по отношенію къ 1-му четырехлѣт.	100	113	129	143	168	—
III. Полуфабрикаты:						
въ милл. лиръ	355	412	555	641	533	—
въ % къ общей суммѣ вывоза	35,6	33,7	36,1	33,5	24,2	—
въ % по отношенію къ 1-му четырехлѣт.	100	116	156	181	150	—
IV. Издѣлія:						
въ милл. лиръ	150	258	354	487	706	—
въ % къ общей суммѣ вывоза	15,0	21,1	23,0	25,5	32,0	—
въ % по отношенію къ 1-му четырехлѣт.	100	172	236	325	471	—
Всего въ милл. лиръ	997	1.223	1.538	1.911	2.204	2.396
Въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣт.	100	123	154	192	221	240

При составленіи настоящей таблицы за основу брались, какъ указано выше, итоговыя подраздѣленія таможенной статистики. Но составъ этихъ подраздѣленій у отдѣльныхъ странъ, конечно, не вполнѣ совпадаетъ. Такъ, напримѣръ, англійская статистика къ жизненнымъ припасамъ относитъ и табакъ. Затѣмъ, нѣкоторыя страны выдѣляютъ особую группу «разныхъ» товаровъ въ то время какъ другія этого не дѣлаютъ. Далѣе, напримѣръ, американская статистика даетъ двѣ группы пищевыхъ продуктовъ: «въ сыромъ видѣ» и «отчасти и совершенно обработанные». У Германіи и Австро-Венгріи съ 1 марта 1906 г. введены нѣкоторыя измѣненія въ классификаціи товаровъ, вслѣдствіе которыхъ позднѣйшія данныя оказываются не вполнѣ сравнимыми съ данными до 1906 г. Для Германіи этотъ недостатокъ устраненъ, благодаря тѣмъ спеціальнымъ подсчетамъ, которые ежегодно приводятся въ англійскомъ статистическомъ изданіи: «Statistical Abstract for the principal and other foreign countries». Но въ послѣднемъ выпускѣ этого изданія за 1913 г. подсчеты доведены только до 1911 г. Поэтому и въ нашей таблицѣ для 1912 г. подраздѣленія не приведены. Точно также въ нашемъ распоряженіи не имѣлось и болѣе детальныя сравнимыя свѣдѣнія о 1912 г. для Австріи и Италіи. Наконецъ, нельзя упустить изъ виду и того весьма важнаго обстоятельства, что составъ одной и той же группы у каждой страны съ теченіемъ времени измѣняется. Такъ, напр., преобла-

дающее значеніе въ группѣ «издѣлій», входящей въ составъ англійскаго экспорта, отъ хлопчатобумажныхъ издѣлій и др. предметовъ потребленія постепенно переходитъ къ средствамъ производства.

Несмотря, однако, на всѣ эти оговорки, приведенная выше таблица позволяетъ сдѣлать нѣкоторые любопытные выводы.

Прежде всего, обращаетъ на себя вниманіе усиленіе доли издѣлій въ экспортѣ всѣхъ странъ, за исключеніемъ Великобританіи. Сказываясь особенно замѣтно на Германіи, Соед. Штатахъ и Италіи, эти обстоятельства свидѣтельствуютъ о продолжающейся индустриализаціи разсматриваемыхъ государствъ. Если судить по цифрамъ вывоза, то придется признать, что индустриализація Италіи происходитъ почти американскимъ темпомъ. Одновременно съ возрастающимъ значеніемъ экспорта продуктовъ обрабатывающей промышленности въ большинствѣ странъ замѣчается сокращеніе относительныхъ размѣровъ вывоза пищевыхъ продуктовъ. Это сокращеніе проявилось особенно сильно у С.-А. Соед. Штатовъ, Франціи и Австро-Венгріи. Весьма любопытно, что у всѣхъ странъ, за исключеніемъ Австро-Венгріи, это сокращеніе носитъ лишь относительный характеръ. По абсолютнымъ же размѣрамъ экспортъ жизненныхъ припасовъ растетъ ¹⁾ и иногда довольно сильно. Такъ, съ 1891—1895 гг. и по 1911 г. экспортъ жизненныхъ припасовъ и животныхъ увеличился у Германіи на 90%, у Италіи на 113%, у Великобританіи даже на 230% (включая табакъ).

¹⁾ Данныя о вывозѣ А.-Венгріи и Италіи съ подраздѣленіемъ на главнѣйшія группы, приведенныя въ текстѣ имѣлись только до 1892 г. Поэтому для этихъ странъ за 190 принятъ вездѣ средній за 1892—1895 гг.

¹⁾ Въ 1911 г. у С.-А. Соед. Штатовъ наблюдалось и абсолютное сокращеніе экспорта жизненныхъ припасовъ.

Австро-Венгрія, какъ сказано, сократила не только относительные, но даже и абсолютные размѣры своего вывоза пищевыхъ продуктовъ, и въ этомъ лежитъ одна изъ причинъ рѣзкаго ухудшенія ея торгового баланса. Что касается Великобританіи, то, несмотря на огромное увеличеніе вывоза издѣлій (съ 192 милл. ф. въ 1891—1895 гг. до 385 милл. въ 1912 г.), доля этой группы товаровъ въ общей суммѣ экспорта не только не увеличивается, но даже нѣсколько сокращается на счетъ возрастающаго значенія вывоза, съ одной стороны, сырья и полуфабрикатовъ и, съ другой стороны, пищевыхъ продуктовъ, напитковъ и табака.

Переходя къ разсмотрѣнію данныхъ о ростѣ ввоза крупнѣйшихъ государствъ, необходимо, прежде всего, отмѣтить одну весьма характерную особенность. Изъ 7 разсмотрѣнныхъ нами крупнѣйшихъ государствъ у 4

ростъ ввоза происходилъ за послѣдніе два десятилѣтія въ общемъ слабѣе роста вывоза, у остальныхъ 3, наоборотъ, ввозъ увеличился значительно быстрѣе вывоза. При этомъ въ первой группѣ находятся государства съ далеко зашедшей индустриализаціей, а именно: Великобританія, Германія, С.-А. Соед. Штаты и Франція¹⁾. Ко второй же группѣ относятся страны, въ которыхъ процессъ индустриализаціи находится сравнительно на менѣе высокихъ ступеняхъ. Въ этихъ странахъ—къ нимъ относятся Россія, Австро-Венгрія и Италія—процессъ совершающейся на нашихъ глазахъ индустриализаціи сопровождается огромнымъ ростомъ ввоза.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ сгруппированы данныя о развитіи ввоза отдѣльныхъ государствъ по такой же схемѣ, какъ это было сдѣлано выше для вывоза.

Средніе размѣры ввоза по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ:

	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.	1911.	1912.
Міровая торговля:						
въ милл. мар.	38.192	43.728	53.142	68.549	88.933	—
въ % къ первому пятилѣтію	100	114	139	179	233	—
Великобританія:						
въ милл. ф. ст.	357	413	472	539	577	633
въ % къ первому пятилѣтію	100	116	132	151	162	177
Германія:						
въ милл. мар.	4.038	5.064	6.110	8.380	9.706	10.691
въ % къ первому пятилѣтію	100	125	151	208	240	265
С.-А. Соед. Штаты:						
въ милл. долл.	785	742	972	1.345	1.527	1.653
въ % къ первому пятилѣтію	100	95	124	171	195	211
Франція:						
въ милл. фр.	4.076	4.289	4.569	6.182	8.066	7.951
въ % къ первому пятилѣтію	100	105	112	152	198	196
Россія:						
въ милл. руб.	469	609	632	910	1.162	1.172
въ % къ первому пятилѣтію	100	130	135	194	248	250
Австро-Венгрія:						
въ милл. кронъ	1.332	1.574	1.889	2.568	3.192	3.487
въ % къ первому пятилѣтію	100	118	142	193	240	262
Италія:						
въ милл. лиръ	1.155	1.398	1.867	2.944	3.389	3.604
въ % къ первому пятилѣтію	100	121	162	255	293	312

Такимъ образомъ, изъ 7 разсмотрѣнныхъ государствъ по быстротѣ роста ввоза на первомъ мѣстѣ стоитъ Италія; въ сравненіи съ начальнымъ періодомъ 1891—1895 гг., ея импортъ увеличился въ 1906—1910 гг. въ 2½ раза (а въ 1912 г. даже болѣе, чѣмъ въ 3 раза). Второе мѣсто принадлежитъ Германіи, третье—Россіи, четвертое—Австро-Венгріи, пятое—С.-А. Соед. Штатамъ, шестое—Франціи и седьмое—Великобританіи. Въ 1911 г. первое мѣсто остается за Италіей, но на второе выдвигается Россія; наконецъ, въ 1912 г. Италія снова

остается на первомъ мѣстѣ, второе мѣсто занимаетъ Германія, третье—Австро-Венгрія и четвертое—Россія.

Если мы обратимся къ разсмотрѣнію роста ввоза по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ, то полученная нами картина не совпадаетъ съ той, которая относилась къ росту вывоза по тѣмъ же пятилѣтіямъ. Оказывается, что изъ 4 пятилѣтій у всѣхъ 7 государствъ наиболѣе сильный ростъ ввоза происходилъ въ пятилѣтіе 1906—1910 гг. Вотъ соотвѣтствующія цифры:

	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.	1911.	1912.
Великобританія:						
въ милл. ф. ст.	357	413	472	539	577	633
увеличеніе по сравн. съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %) . . .	—	+16	+14	+14	+7,1	+10
Германія:						
въ милл. мар.	4.038	5.064	6.110	8.380	9.706	10.691
увеличеніе по сравн. съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %) . . .	—	+25	+21	+37	+16	+10
С.-А. Соед. Штаты:						
въ милл. долл.	785	742	972	1.345	1.527	1.653
увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) по сравненію съ предыдущ. пятилѣтіемъ (въ %)	—	—5,5	+31	+38	+14	+8,3
Франція:						
въ милл. фр.	4.076	4.289	4.569	6.182	8.066	7.951
увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) по сравненію съ предыдущ. пятилѣтіемъ (въ %)	—	+5,2	+6,5	+35	+30	—1,4
Россія:						
въ милл. руб.	469	609	632	910	1.162	1.172
увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) по сравненію съ предыдущ. пятилѣтіемъ (въ %)	—	+3,0	+3,8	+44	+28	+0,9
Австро-Венгрія:						
въ милл. кронъ	1.332	1.574	1.889	2.568	3.192	3.487
увеличеніе по сравн. съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %) . . .	—	+18	+20	+36	+24	+9,2
Италія:						
въ милл. лиръ	1.155	1.398	1.867	2.944	3.389	3.604
увеличеніе по сравн. съ предыд. пятилѣтіемъ (въ %) . . .	—	+21	+34	+58	+15	+6,3

¹⁾ У послѣдней въ 1911 г. въ связи съ огромнымъ увеличеніемъ ввоза жизненныхъ припасовъ, обусловленныхъ неурожаемъ, увеличеніе ввоза, въ сравненіи съ первымъ пятилѣтіемъ, оказалось выше, чѣмъ увеличеніе вывоза.

Слѣдуетъ отмѣтить, что огромный ростъ цѣнности ввоза въ пятилѣтіе 1906 — 1910 гг. объясняется не только увеличеніемъ количества ввезенныхъ товаровъ, но и наблюдающимся въ это пятилѣтіе подъемомъ цѣнъ, въ особенности, на сырье и жизненные припасы. Насколько велико значеніе этого обстоятельства именно для ввоза промышленныхъ государствъ, показываютъ подсчеты, которые систематически производятся въ послѣдніе годы англійскимъ министерствомъ торговли. Напримѣръ, по подсчетамъ, сдѣланнымъ въ 1912 г. — о нихъ намъ приходилось подробно говорить въ № 50 «Вѣстн. Финансовъ» за 1912 г., — выходило, что фактическая цѣнность британскаго ввоза и цѣнность этого ввоза, исчисленная по цѣнамъ 1900 г., сильно расходятся между собой, какъ показываютъ слѣдующія цифры:

Годы.	Цѣнность ввоза:	
	по объявл. цѣнамъ.	по цѣнамъ 1900 г.
1906	608	589
1907	646	599
1908	593	574
1909	625	595
1910	678	606
1911	681	625

Такимъ образомъ, вслѣдствіе подъема цѣнъ на сырье и жизненные припасы, цѣнность англійскаго ввоза во

все приведенные годы значительно возрастала, усиливая ростъ цѣнности, вызываемый фактическимъ увеличеніемъ количества импортированныхъ товаровъ. Между тѣмъ цѣнность англійскаго вывоза, въ теченіе всего пятилѣтія 1906—1910 гг., — за исключеніемъ одного 1907 г., — въ своемъ повышательномъ движеніи встрѣчала противо-дѣйствующее вліяніе пониженія цѣнъ на многіе экспортные товары. Вотъ соотвѣтствующія цифры (въ милл. фунт. стерл.):

Годы.	Цѣнность вывоза брит. товаровъ:	
	по объявл. цѣнамъ.	по цѣнамъ 1900 г.
1906	376	387
1907	426	418
1908	377	385
1909	378	401
1910	430	438
1911	454	455

Несомнѣнно, что вліяніе дороговизны послѣднихъ лѣтъ должно было сказаться и на ростѣ цѣнности ввоза остальныхъ государствъ, хотя, вѣроятно, и не столь сильно, какъ на ростѣ ввоза Англій.

О составѣ ввоза отдѣльныхъ государствъ и объ эволюціи этого состава за два послѣднія десятилѣтія можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Средніе размѣры ввоза по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ.

	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.	1911.	1912.
Великобританія.						
I. Пищевые продукты, напитки и табакъ:						
въ милл. ф. ст.	171	192	217	236	250	266
въ % къ общей суммѣ ввоза	47,9	46,5	46,0	43,8	43,2	42,0
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	112	127	138	146	156
II. Сырье и полуфабрикаты:						
въ милл. ф. ст.	107	120	136	175	188	208
въ % къ общей суммѣ ввоза	30,0	29,1	28,8	32,5	32,6	32,9
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	112	127	164	176	194
III. Издѣлія:						
въ милл. ф. ст.	78	99	116	126	137	156
въ % къ общей суммѣ ввоза	21,8	24,0	24,6	23,4	23,8	24,6
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	127	149	162	176	200
Всего (включая «разные»), въ милл. ф. ст.	357	413	472	539	577	633
Въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	116	132	151	162	177
Германія ¹⁾.						
I. Пищевые продукты и животныя:						
въ милл. мар.	1.432	1.681	2.024	2.399	2.976	—
въ % къ общей суммѣ ввоза	35,5	33,2	33,1	28,6	30,7	—
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	117	141	168	208	—
II. Сырье и полуфабрикаты:						
въ милл. мар.	1.721	2.329	2.901	4.251	4.845	—
въ % къ общей суммѣ ввоза	42,6	46,0	47,5	50,7	49,9	—
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	135	169	247	282	—
III. Издѣлія:						
въ милл. мар.	885	1.054	1.185	1.729	1.885	—
въ % къ общей суммѣ ввоза	21,9	20,8	19,4	20,7	19,4	—
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	119	134	195	213	—
Всего въ милл. мар.	4.038	5.064	6.110	8.380	9.706	10.691
Въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	125	151	208	240	265
С.-А. Соед. Штаты.						
I. Пищевые продукты въ сыромъ видѣ и животныя:						
въ милл. долл.	147	112	126	148	181	230
въ % къ общей суммѣ ввоза	18,7	15,1	12,9	11,0	11,9	13,9
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	76	86	101	123	156
II. Пищевые продукты отчасти и совершенно обработанные:						
въ милл. долл.	141	118	120	159	172	196
въ % къ общей суммѣ ввоза	17,9	15,9	12,4	11,8	11,2	11,9
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	84	85	113	122	139
III. Сырье:						
въ милл. долл.	178	214	318	455	511	556
въ % къ общей суммѣ ввоза	22,7	28,8	32,8	33,6	33,5	33,6
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	120	179	256	287	312

¹⁾ Данныя для 1912 г. по отдѣльнымъ группамъ ввоза не приведены по тѣмъ же причинамъ, какъ и для вывоза (см. выше).

	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.	1911.	1912.
IV. Полуфабрикаты:						
въ милл. долл.	113	99	162	239	288	294
въ % къ общей суммѣ ввоза	14,4	13,4	16,6	17,8	18,8	17,8
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	88	143	212	255	260
V. Издѣлія:						
въ милл. долл.	200	194	240	334	361	360
въ % къ общей суммѣ ввоза	25,5	26,1	24,7	24,8	23,7	21,8
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	97	120	167	181	180
Всего (включая «разные») въ милл. долл.	785	742	972	1.345	1.527	1.653
Въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	95	124	171	195	211
Франція.						
I. Пищевые продукты:						
въ милл. фр.	1.270	1.062	841	1.056	2.020	1.693
въ % къ общей суммѣ ввоза	31,1	24,8	18,4	17,1	25,0	21,3
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	84	66	83	159	133
II. Сырье ¹⁾:						
въ милл. фр.	2.205	2.443	2.915	3.950	4.525	4.652
въ % къ общей суммѣ ввоза	54,1	59,3	63,8	63,9	56,1	58,5
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	115	132	179	205	211
III. Издѣлія:						
въ милл. фр.	601	683	814	1.177	1.521	1.606
въ % къ общей суммѣ ввоза	14,8	15,9	17,8	19,0	18,9	20,2
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	114	135	196	253	267
Всего въ милл. фр.	4.076	4.289	4.569	6.182	8.066	7.951
Въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	105	112	152	198	196
Россія.						
I. Жизненные припасы:						
въ милл. руб.	91	105	126	196	207	210
въ % къ общей суммѣ ввоза	19,4	17,2	20,0	21,5	17,8	17,9
въ % по отношенію къ 1-му пятилѣтію	100	115	138	215	227	231
II. Сырье и полуфабрикаты:						
въ милл. руб.	269	314	332	440	553	556
въ % къ общей суммѣ ввоза	57,4	51,6	52,4	48,4	47,6	47,4
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	117	123	164	206	207
III. Животные:						
въ милл. руб.	3,0	3,7	4,6	7,5	11	12
въ % къ общей суммѣ ввоза	0,6	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	123	153	250	367	400
IV. Издѣлія:						
въ милл. руб.	106	186	170	267	391	395
въ % къ общей суммѣ ввоза	22,6	30,6	26,9	29,3	33,7	33,7
въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	175	160	252	369	373
Всего въ милл. руб.	469	609	632	910	1.162	1.172
Въ % по отнош. къ 1-му пятилѣтію	100	130	135	194	248	250
Австро-Венгрія.¹⁾						
I. Пищевые продукты:						
въ милл. кронъ	249	299	340	222 ¹⁾	328	1.956 56,3%
въ % къ общей суммѣ ввоза	18,3	19,0	18,0	8,6	10,3	
въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣтію	100	120	137	89	132	
II. Сырье:						
а) сельскохозяйственнаго происхожденія:						
въ милл. кронъ	363	421	569	952	1.209	1.956 56,3%
въ % къ общей суммѣ ввоза	26,7	26,8	30,1	37,1	37,9	
въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣтію	100	116	157	262	333	
б) продукты горной и горнозав. промышл.:						
въ милл. кронъ	133	184	217	259	294	1.956 56,3%
въ % къ общей суммѣ ввоза	9,8	11,7	11,5	10,1	9,2	
въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣтію	100	138	163	195	221	
III. Полуфабрикаты:						
въ милл. кронъ	218	221	250	446	485	567
въ % къ общей суммѣ ввоза	16,0	14,0	13,2	17,4	15,2	16,3
въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣтію	100	101	115	205	222	260
IV. Издѣлія:						
въ милл. кронъ	396	448	513	689	876	956
въ % къ общей суммѣ ввоза	29,2	28,5	27,2	26,8	27,4	27,4
въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣтію	100	113	130	174	221	241
Всего въ милл. кронъ	1.358	1.574	1.889	2.568	3.192	3.487
Въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣт.	100	116	139	189	235	257
Италія.¹⁾						
I. Пищевые продукты и животные:						
въ милл. лиръ	258	283	359	517	664	—
въ % къ общей суммѣ ввоза	22,2	20,2	19,2	17,6	19,6	—
въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣтію	100	110	139	200	257	—

¹⁾ Данные о подраздѣленіяхъ ввоза, какъ и вывоза имѣлись у насъ до 1892 г., поэтому и въ основу сравненія положены среднія за 1892—1895 гг. Т. к. съ 1891 на 1892 въ общемъ итогѣ ввоза, какъ и вывоза произошло лишь незначит. измѣненіе, то сколько-нибудь серьезной ошибки мы такимъ путемъ не дѣлаемъ.

	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.	1911.	1912.
II. Сырье:						
въ милл. лиръ	437	542	719	1,091	1,291	—
въ % къ общей суммѣ ввоза	37,6	38,8	38,5	37,0	38,1	—
въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣтію	100	124	165	250	295	—
III. Полуфабрикаты:						
въ милл. лиръ	211	282	394	571	629	—
въ % къ общей суммѣ ввоза	18,2	20,2	21,1	19,4	18,5	—
въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣтію	100	134	187	271	298	—
IV. Издѣлія:						
въ милл. лиръ	256	291	396	765	806	—
въ % къ общей суммѣ ввоза	22,0	20,8	21,2	26,0	23,8	—
въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣтію	100	114	155	299	315	—
Всего въ милл. лиръ	1.162	1.398	1.867	2.944	3.389	3.604
Въ % по отнош. къ 1-му четырехлѣт.	100	120	161	253	292	310

Сравнивая среднія величины для пятилѣтій 1906—1910 и 1891—1895 гг., мы видимъ, что у всѣхъ государствъ, за исключеніемъ Россіи, доля жизненныхъ припасовъ падаетъ по отношенію къ общему итогу ввоза. При этомъ абсолютные размѣры ввоза жизненныхъ припасовъ у всѣхъ государствъ, за исключеніемъ Франціи и А.-Венгрии, возрастаютъ. Значеніе же сырья и полуфабрикатовъ въ общей суммѣ ввоза опять-таки у всѣхъ государствъ, за исключеніемъ Россіи, увеличивается. Въ сравненіи съ первымъ пятилѣтіемъ цѣнность ввоза сырья и полуфабрикатовъ въ 1906—1910 гг. увеличилась у Италіи на 156%, у Германіи на 147%, у С.-А. Соед. Штатовъ на 138%, у А.-Венгрии на 132%, у Франціи на 79% и у Россіи и Великобританіи на 64%.

Что касается ввоза издѣлій, то у Германіи, Соед. Штатовъ и Австро-Венгрии доля ихъ въ общей суммѣ ввоза сокращается, хотя абсолютные размѣры ввоза этой категоріи товаровъ у Германіи увеличиваются на 95%, у Соед. Штатовъ на 57% и у А.-Венгрии на 74%. У остальныхъ же четырехъ государствъ, т. е. у Великобританіи, Франціи, Россіи и Италіи, ввозъ издѣлій увеличивается не только по своимъ абсолютнымъ размѣрамъ, но и по отношенію къ общему итогу импорта. Какъ видно изъ таблицы, процентное отношеніе ввозимыхъ издѣлій къ общему итогу ввоза сильнѣе всего увеличилось у Россіи. Но самъ по себѣ ростъ цѣнности этой категоріи ввоза увеличивался быстрѣе всего у Италіи. Какъ видно изъ приведенныхъ выше цифръ, если цѣнность ввоза издѣлій въ 1891—1895 гг. принять за 100, то цѣнность этой категоріи ввоза въ 1906—1910 гг. составитъ у Россіи 252, а у Италіи 299. Но въ 1911 г. положеніе мѣняется, и соответствующія цифры равняются у Россіи 369, а у Италіи 315.

Самъ по себѣ фактъ возрастающаго значенія издѣлій въ общей суммѣ ввоза свидѣтельствуетъ о томъ, что развитіе внутренняго спроса обгоняетъ ростъ туземной промышленности. Но уже одно то обстоятельство, что въ группу государствъ, во ввозѣ которыхъ издѣлія пріобрѣтаютъ все возрастающее значеніе, наряду съ Италіей и Россіей, попала также и Великобританія,—указываетъ на сложность причинъ отмѣченнаго явленія.

Заканчивая нашъ цифровой анализъ внѣшняго товарообмѣна, считаемъ не лишнимъ остановиться въ нѣсколькихъ словахъ на эволюціи торговаго баланса разсмотрѣнныхъ 7 государствъ.

Какъ отмѣчалось выше, у 4 государствъ съ наиболѣе развитой промышленностью, а именно: у Великобританіи, Германіи, С.-А. Соед. Штатовъ и Франціи, вывозъ росъ сильнѣе ввоза. Тѣмъ не менѣе, ихъ торговый балансъ—если сравнивать два крайнихъ пятилѣтія—сталъ болѣе благопріятнымъ лишь у двухъ изъ этихъ государствъ: у С.-А. Соед. Штатовъ онъ сдѣлался болѣе активнымъ, а у Франціи—менѣе пассивнымъ. У Великобританіи же и Германіи пассивность увеличилась: у первой очень слабо, а у второй весьма сильно. У болѣе молодыхъ промышленныхъ странъ—Россіи, Австро-Венгрии и Италіи, наоборотъ, ввозъ росъ сильнѣе вывоза. Вслѣдствіе этого оказалось, что при сравненіи тѣхъ же крайнихъ пятилѣтій, у Австро-Венгрии активный балансъ превратился въ пассивный, а у Италіи рѣзко увеличилась пассивность торговаго баланса. Лишь у Россіи, несмотря на болѣе быстрый ростъ ввоза, средняя активность торговаго баланса въ 1906—1910 гг. была выше, чѣмъ въ 1891—1895 гг.

Вотъ соответствующія цифры, выражающія размѣры торговаго баланса, въ валютѣ каждой страны:

	1891-1895.	1896-1900.	1901-1905.	1906-1910.	1911.	1912.
Великобританія:						
въ милл. ф. ст.	-130	-161	-175	-142	-123	-146
Германія:						
въ милл. мар.	-938	-1.117	-1.094	-1.645	-1.600	-1.734
С.-А. Соед. Шт.:						
въ милл. долл.	+91	+394	+455	+406	+487	+517
Франція:						
въ милл. фр.	-732	-535	-202	-609	-1.989	-1.315
Россія:						
въ милл. руб.	+159	+89	+309	+295	+429	+346
Австро-Венгрія:						
въ милл. кронъ	+209	+126	+163	-202	-788	-825
Италія:						
въ милл. лиръ	-182	-175	-329	-1.033	-1.185	-1.208

Такимъ образомъ, изъ 7 разсмотрѣнныхъ государствъ торговый балансъ замѣтно улучшился у С.-А. Соед. Штатовъ и у Россіи. У Англіи онъ почти не измѣнился. У остальныхъ же государствъ торговый балансъ рѣзко ухудшился, причемъ это ухудшеніе достигло наибольшихъ размѣровъ у Италіи.

А. Брейтерманъ.

Выпускъ облигацій и представительство облигаціонеровъ по англійскому праву.

Въ виду вниманія, удѣляемаго англійскими коммерческими и финансовыми кругами вопросамъ нашего текущего торгового законодательства и, въ частности, проекту правилъ о выпускѣ облигацій, составленному Министерствомъ Торговли и Промышленности, представляется интереснымъ изложеніе англійскихъ правилъ о выпускѣ облигацій и выработанныхъ практикой постановленій о представительствѣ облигаціонеровъ акціонерныхъ компаній.

Различіе дѣйствующихъ законодательствъ имѣетъ существенное практическое значеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда англійскія компаніи, оперирующія въ Россіи, выпускаютъ облигаціонные займы въ Англіи, имѣя все имущество свое въ Россіи. Въ поискахъ дешеваго кредита компаніи эти постоянно обращаются къ одному и тому же источнику—англійскому денежному рынку, наиболѣе имъ извѣстному. Однако, обставляя займы лишь по англійскимъ законамъ, онѣ вводятъ своихъ кредиторовъ въ столкновение съ закономъ русскимъ, лишающимъ ихъ не только преимущественнаго, но и всякаго вообще удовлетворенія изъ имущества компаніи, находящагося въ Россіи¹⁾.

Условія выпуска облигацій.

Англійское законодательство не знаетъ специальныхъ постановленій относительно порядка выпуска облигацій акціонерными компаніями, ограничиваясь лишь общими постановленіями о правахъ компаній выдавать заемныя обязательства.

Займы всякаго рода, согласно этимъ общимъ правиламъ, могутъ быть заключаемы компаніями, либо имѣющими въ уставахъ—*memorandum*'ахъ специальное разрѣшеніе, либо «торговыми», особо въ законѣ не опредѣляемыми.

Для исключенія какихъ-либо сомнѣній, въ виду этого, въ уставы обычно включаются пункты о разрѣшеніи компаніи выдавать заемныя обязательства и о правѣ ея на выпускъ облигаціоннаго займа. Последняя статья обычно вносится по требованію лондонской фондовой биржи, не допускающей къ котировкѣ облигацій, выпущенныя безъ особаго разрѣшенія устава.

Въ случаяхъ, однако, когда уставомъ выпускъ облигацій не предусмотрѣнъ, соответствующая поправка можетъ быть внесена по постановленію общаго собранія акціонеровъ, выраженному въ резолюціи, принятой квалифицированнымъ большинствомъ и утвержденной судомъ²⁾.

Облигаціонные займы выпускаются либо въ формѣ одноцѣнныхъ, напримѣръ, 10-фунтовыхъ, облигацій—*Debentures*, либо въ видѣ свидѣтельствъ, уполномочивающихъ держателей на полученіе неравныхъ по цѣнности суммъ. Займы послѣдняго рода, называемые *Debenture Stock*, распределяются между нѣсколькими кредиторами въ произвольныхъ, доступныхъ дробленію, доляхъ. Въ 1.000-фунтовомъ займѣ, напримѣръ, доли трехъ участвующихъ лицъ могутъ быть: одного 60 фунт. 12 шилл. 8 пенсовъ, другого 300 фунт. 18 шилл. 4 пенса и третьяго 638 фунт. 9 шилл. При полной или частичной передачѣ правъ, онѣ въ свою очередь могутъ быть раздроблены на болѣе мелкія суммы, удостовѣренныя выборкой новыхъ свидѣтельствъ.

Гарантіи займовъ.

Заключая облигаціонный заемъ, компанія либо подкрѣпляетъ его гарантіями, въ формѣ запрещенія налагаемаго на принадлежащее ей имущество, либо основывается исключительно на довѣріи кредиторовъ къ солидности предпріятія. Въ послѣднемъ случаѣ заемъ называется «*Debenture Bond*».

Въ практикѣ, однако, чаще встрѣчаются облигаціи перваго рода, называемыя «*Mortgage Debentures*», гарантированныя наложеніемъ запрещенія на все или на извѣстную часть имущества компаніи. Право установленія залога въ такихъ случаяхъ подразумѣвается въ самомъ правѣ выпуска облигацій и уставомъ специально предусматривается.

Запрещеніе должно быть, согласно *Companies (Consolidation) Act 1908, sect. 93*, зарегистрировано въ двадцатидневный срокъ въ одномъ изъ трехъ регистраторовъ акціонерныхъ компаній въ Англіи, Шотландіи или Ирландіи. Англійская *Companies Registration Office*, находящаяся въ вѣдѣніи министерства торговли (*Board of Trade*), помѣщается въ *Somerset House*'ѣ, въ Лондонѣ. Всѣ сохраняемые въ немъ документы, подлежащіе по закону регистраціи, начиная съ устава компаніи, подписаннаго учредителями, списка директоровъ, адреса конторы и проч., могутъ быть въ опредѣленные часы свободно обозрѣваемы за небольшую плату.

Держатели гарантированныхъ облигацій пользуются правомъ приоритета при удовлетвореніи изъ имущества, находящагося подъ запрещеніемъ.

Объектами запрещенія могутъ быть либо спеціальныя цѣнности, напримѣръ, земельная собственность (*lands*), обязательства третьихъ лицъ по книгамъ (*book debts*), числящійся за акціонерами не внесенный ими сполна акціонерный капиталъ (*uncalled capital*) и т. п., либо все имущество компаніи—весь активъ ея (*general assets*).

Въ послѣднемъ случаѣ налагается т. н. «текущее» запрещеніе—«*floating charge*», позволяющее компаніи свободно распоряжаться отдѣльными частями имущества до момента реализаціи долга, когда облигаціонеры получаютъ право на преимущественное удовлетвореніе изъ всего наличнаго въ то время имущества компаніи.

Представительство облигаціонеровъ.

Необходимость постоянного контроля за дѣятельностью компаніи и энергичной защиты интересовъ кредиторовъ въ моментъ реализаціи долга даетъ поводъ къ установленію представительнаго органа облигаціонеровъ *Trustees for debenture holders*.

Институтъ *trust*'а, развившійся изъ римскаго фидеикоммиса, въ настоящее время имѣетъ въ Англіи обширную область примѣненія¹⁾.

Всякое имущество (движимое и недвижимое) можетъ быть поручено завѣдыванію опредѣленнаго лица или учрежденія съ обязательствомъ управленія согласно волѣ лица передающаго и безъ права извлеченія личной выгоды.

Институтъ *trust*'а примѣняется, напримѣръ, въ дѣлахъ благотворительности, при передачѣ церкви или иному учрежденію опредѣленныхъ суммъ для поддержки

¹⁾ Рѣшеніе гражд. департ. Правит. Сената 1907 г., № 68.

²⁾ *Companies (Consolidation) Act 1908, sect. 9.*

¹⁾ Вопросъ о *trust* былъ подробно рассмотрѣнъ на страницахъ «Вѣстника Финансовъ» см. ст. В. Розенберга—Общества для довѣрительныхъ порученій (трестъ-компаніи) «Вѣст. Фин.» 1911 г. №№ 49, 50.

благотворительнаго учрежденія, выдачи пенсій и т. п., въ дѣлахъ общественныхъ, напримѣръ, при управленіи музеемъ, клубомъ и т. д. Затѣмъ онъ можетъ представлять собой опеку, когда имущество передается для управленія извѣстному лицу, впредь до совершеннолѣтія будущаго собственника его, и, наконецъ, онъ можетъ быть установленъ надъ частными капиталами, требующими надлежащаго управленія, хотя бы въ интересахъ самихъ собственниковъ. Къ послѣднему виду относится и trust надъ облигаціоннымъ капиталомъ.

Выпуская облигаціонный заемъ, гарантированный запрещеніемъ, компанія устанавливаетъ право требованія и продажи заложеннаго имущества не на всю массу облигаціонеровъ, а лишь на опредѣленное лицо trustee. Trustee, реализуя имущество въ интересахъ облигаціонеровъ, самъ не получаетъ никакой выгоды, исключая договорнаго вознагражденія.

Актъ, устанавливающий отношеніе trustee къ компаніи, съ одной стороны, и къ облигаціонерамъ, съ другой, называется Trust Deed и заключается между компаніей и trustee. Краткое содержаніе его вносится въ правительственный регистраторъ Companies Registration Office.

Въ шаблонной формѣ Trust Deed'a устанавливается прежде всего право компаніи на выпускъ облигацій и согласіе опредѣленнаго лица или учрежденія на принятіе обязанностей trustee. Въ дальнѣйшихъ статьяхъ регулируются взаимныя отношенія этихъ двухъ сторонъ и права облигаціонеровъ, какъ цѣлаго.

Обязанности компаніи сводятся къ слѣдующимъ постановленіямъ:

- 1) уплата въ опредѣленный срокъ капитальной суммы долга съ процентами;
- 2) предоставленіе въ обезпеченіе уплаты всего или части имущества, съ наложеніемъ запрещенія;
- 3) надлежащее веденіе своихъ дѣлъ, въ частности, производство уплатъ повинностей, страховыхъ и проч.;
- 4) веденіе списка облигаціонеровъ и выдача имъ облигацій, за подписью директоровъ и съ краткимъ изложеніемъ на оборотѣ постановленій договора trust'a;
- 5) предоставленіе для осмотра trustee книгъ, регистраторовъ и другихъ бумагъ компаніи.

Обязанности trustee по отношенію компаніи выражаются въ полномъ невмѣшательствѣ его въ дѣла управленія до момента реализаціи заложеннаго имущества въ случаяхъ, особо указанныхъ.

Что касается правъ его въ отношеніи компаніи, то таковыя по существу совпадаютъ съ обязанностями въ отношеніи облигаціонеровъ. Сюда относятся:

- 1) наблюденіе за дѣятельностью компаніи путемъ періодическихъ осмотровъ книгъ, счетовъ и проч.;
- 2) вступленіе въ завѣдываніе имуществомъ, служащимъ обезпеченіемъ долга въ случаяхъ: а) уклоненія компаніи отъ уплаты въ срокъ капитальной или процентной суммы долга, б) наложенія новаго ареста на имущество или часть его, находящуюся подъ запрещеніемъ, в) объявленія несостоятельности компаніи и г) неисполненія одного изъ прочихъ условій договора;

3) продажа заложеннаго имущества или, по собственному усмотрѣнію, созывъ общаго собранія облигаціонеровъ для рѣшенія вопроса о немедленной продажѣ либо оставленіи имущества во временномъ завѣдываніи trustee впредь до поправленія дѣлъ компаніи;

4) надлежащее управленіе порученнымъ имуществомъ: назначеніе управляющаго, періодическая разсылка облигаціонерамъ отчетовъ объ управленіи и проч.;

5) назначеніе ликвидатора въ случаѣ продажи, соразмѣрное распредѣленіе выручки между облигаціонерами

и возвращеніе остатковъ, если таковыя получатся, правленію компаніи или ея кредиторамъ;

6) созывъ общаго собранія облигаціонеровъ во всякое время по собственной инициативѣ, либо по требованію опредѣленнаго ихъ числа;

7) право на вознагражденіе, обычно варьирующееся въ зависимости отъ общественнаго положенія и дѣловой извѣстности trustee.

Къ правамъ, спеціально присваиваемымъ общему собранію облигаціонеровъ, относятся:

1) право компромисса, т. е. заключенія мировой сдѣлки съ правомъ измѣненія требованій либо частичнаго ихъ сокращенія по постановленію квалифицированнаго большинства общаго собранія;

2) смѣщеніе trustee и утвержденіе новаго, назначеннаго компаніей.

Договоръ trust'a, кромѣ того, обычно содержитъ постановленія, касающіяся порядка созыва и веденія общаго собранія.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что trustee является не только пассивнымъ органомъ надзора за соблюденіемъ правъ облигаціонеровъ, но и весьма самостоятельнымъ исполнителемъ мѣропріятій, направленныхъ на ихъ осуществленіе.

Столь широкія полномочія, ему предоставленныя, объясняются, во-первыхъ, неспособностью облигаціонеровъ въ массѣ успѣшно осуществлять свои права и, во-вторыхъ, малой ихъ заинтересованностью ходомъ дѣлъ компаніи.

Гарантированные облигаціонные займы съ опредѣленнымъ и невысокимъ процентомъ обычно привлекаютъ капиталы, ищущіе солиднаго и прочнаго помѣщенія. Лишенные спекулятивныхъ соображеній, владѣльцы ихъ лишены и возможности вліять на управленіе предпріятіемъ.

Установленіе trust'a надъ облигаціоннымъ капиталомъ, въ особенности, при долгосрочныхъ займахъ, явленіе настолько частое, что нѣкоторыя лица и учрежденія спеціализировались на представительствѣ облигаціонеровъ. Предпочтеніе въ этомъ отношеніи за послѣднее время получаютъ банки и финансовыя общества, т. н. «Financial Trusts». Банки, въ особенности, занимающіеся эмиссіонными операціями, обычно хорошо освѣдомлены въ положеніи отдѣльныхъ отраслей промышленности и, въ частности, того или иного предпріятія. Финансовыя общества, специализирующіяся на скупкѣ бумагъ различныхъ предпріятій, тѣмъ болѣе оказываются подготовленными къ роли представителей облигаціонеровъ.

Не касаясь здѣсь общаго вопроса объ условіяхъ признанія въ Россіи облигаціонныхъ займовъ, заключенныхъ за границей дѣйствующими въ Россіи иностранными компаніями, слѣдуетъ все же отмѣтить, что потребность въ организаціи представительства иностранныхъ облигаціонеровъ, въ формѣ, по возможности, наиболѣе соответствующей англійскому институту, чувствуется весьма замѣтно.

Trustees for debenture holders, совершенно неизвѣстные русскому праву, до сихъ поръ, конечно, не могли получить въ Россіи открытаго признанія.

Однако, практикующійся теперь способъ узаконенія ихъ путемъ установленія залогового права на недвижимость компаніи, находящейся въ Россіи, въ пользу опредѣленныхъ лицъ представителей англійскихъ облигаціонеровъ, едва ли можетъ быть признанъ нормальнымъ.

Кромѣ того, что онъ связанъ съ нѣкоторыми неудобствами, напримѣръ, съ необходимостью составлять духовныя завѣщанія въ пользу другихъ такихъ же подставныхъ лицъ и онъ маскируетъ дѣйствительный источникъ получаемаго компаніей кредита.

В. Вырши.

Изъ иностранной экономической литературы.

Роль Аргентины на мировомъ сельскохозяйственномъ рынкѣ.—Книга д-ра Пфанненшмидта объ условіяхъ сельскохозяйственнаго производства въ Аргентинѣ.—Проблема населенія и иммиграціи въ этой странѣ.—Факторы, опредѣляющіе доходность аргентинскаго земледѣлія.—Тенденціи развитія аргентинскаго хлѣбопашества.—Условія, при которыхъ роль Аргентины на мировомъ рынкѣ можетъ усилиться.—Условія развитія аргентинскаго скотоводства.—Экспортъ скота, мяса и мясныхъ продуктовъ изъ Аргентины.—Будущее этого экспорта.—Креуцкамъ о хозяйственныхъ условіяхъ Аргентины и торговыхъ отношеніяхъ этой страны съ границей.

Аргентина играетъ, какъ извѣстно, уже теперь значительную роль на мировомъ сельскохозяйственномъ рынкѣ. Чѣмъ объясняется эта роль и каковы тенденціи аргентинскаго сельскаго хозяйства въ будущемъ—эти вопросы серьезно и обстоятельно освѣщены въ недавно вышедшей книгѣ д-ра Пфанненшмидта: «Условія сельскохозяйственнаго производства въ Аргентинѣ». ¹⁾

При разсмотрѣніи условій с.-х. хозяйства произвводства въ Аргентинѣ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что эта страна простирается больше, чѣмъ на 33° широты и на 22° долготы, благодаря чему сельскохозяйственная культура отличается своимъ разнообразіемъ. Благодаря прекраснымъ природнымъ условіямъ, Аргентина все еще кроетъ въ себѣ крупныя цѣнности, для открытія которыхъ нужна только творческая рука. Многими тысячами анализовъ аргентинской почвы въ различныхъ частяхъ страны доказано богатство этой почвы питательными веществами, въ особенности калиемъ и азотомъ.

То обстоятельство, что обработка почвы и вообще техника земледѣлія все еще стоитъ на низкой ступени, объясняется, помимо другихъ факторовъ, недостаткомъ въ рабочихъ рукахъ. Количество населенія Аргентины не соотвѣтствуетъ размѣрамъ этой страны и составляло въ 1869 г. 1,2 милліона, въ 1895 г. 4,0 милл., а въ 1909 г. около 6,8 милл. человекъ. Изъ этой послѣдней цифры приходится около 1,3 милл. на столицу Буэнос-Айресъ. Этотъ городъ обнимаетъ, такимъ образомъ, одну пятую часть населенія страны, въ то время, какъ сельскія мѣстности отличаются рѣдкой населенностью, и сельское хозяйство въ опредѣленные періоды вынуждено платить довольно высокую заработную плату своимъ рабочимъ. Плотность населенія составляетъ 2,2 человека на квадратный километръ, въ то время какъ въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ она составляетъ 8,1, а въ Германіи 120 жителей. Такимъ образомъ, Аргентинѣ, для развитія ея производительныхъ силъ, необходимо, прежде всего, притокъ рабочихъ.

Аргентинское правительство постоянно старалось привлекать въ страну иммигрантовъ. Всѣ мѣропріятія въ этомъ направленіи, однако, еще слишкомъ новы и не дали такихъ благопріятныхъ результатовъ, какъ, напр., въ С.-А. Соед. Штатахъ. Главной же причиной недостаточной удачи этихъ мѣропріятій является, по мнѣнію автора, несоотвѣтствіе сельской политики съ интересами страны, въ виду того, что отнятая у индейцевъ земля была передана большими участками въ руки частныхъ лицъ, вмѣсто того, чтобы быть раздѣленной между иммигрантами при помощи цѣлесообразнаго закона о парцеллированіи.

Для болѣе интенсивной обработки земли посредствомъ хлѣбопашества и скотоводства приходитъ въ настоящее время въ расчетъ лишь центральная производительная область, приблизительно между 30 и 39 градусами, которая простирается на востокъ до сѣверной границы провинціи Корріэнтъ. Въ провинціи Буэнос-Айресъ 11,6% всей поверхности занято хлѣбопа-

шествомъ, а 8,2%—искусственными пастбищами, въ то время какъ на провинцію Санта-Фе приходится 19,5% пахотной земли и 6,9% искусственныхъ пастбищъ, на провинцію Кордоба приходится 9,8% пахотной и 8,2% пастбищной земли, а на провинцію Энтре-Ріосъ 5,9% пахотной земли и 1,8% искусственныхъ пастбищъ. По сравненію съ 1895 годомъ, площадь обрабатываемой земли сильно увеличилась во всѣхъ четырехъ хлѣбопашескихъ провинціяхъ. Больше всего это увеличеніе наблюдается въ провинціи Буэнос-Айресъ, гдѣ за промежутокъ 1895—1908 гг. площадь пахотной земли утроилась, а культура альфальфы увеличилась въ 14 разъ. Въ Санта-Фе площадь пахотной земли почти удвоилась, а культура альфальфы ушестерилась, въ Кордобѣ же площадь пахотной земли увеличилась въ три съ половиною раза, а культура альфальфы въ восемь разъ. И только въ провинціи Энтре-Ріосъ, какъ пахотная (кромѣ льняныхъ полей), такъ и пастбищная земля сравнительно мало увеличились. Зато весьма быстро развилось земледѣліе въ Пампа-Централь. Въ этой провинціи было въ 1895 г. занято подъ пшеницу 400 гектаровъ земли, подъ маисъ 28.000 гектаровъ, а подъ альфальфу 5.300 гектаровъ, въ то время какъ культура льна совершенно отсутствовала. Въ 1908 г. въ той же провинціи было 630.000 гектаровъ культивированной земли, изъ которыхъ 393.000 гектаровъ, т. е. больше половины, приходилось на альфальфу.

Въ связи съ вопросомъ о конкуренціи аргентинскаго хлѣба на мировомъ рынкѣ, интересны свѣдѣнія о размѣрахъ земли, отведенной въ Аргентинѣ подъ воздѣлываніе культурныхъ растений. Профессоръ Кергеръ даетъ свѣдѣнія относительно разведенія пшеницы въ Аргентинѣ, которыя мы приводимъ ниже вмѣстѣ съ другими данными болѣе поздняго происхожденія (въ кв. килом.):

Область:	Площадь.	По вычисленіямъ Кергера.	По болѣе позднимъ свѣдѣніямъ.
Буэнос-Айресъ	305.121	311.377	297.521
Санта-Фе	131.582	111.582	88.982
Кордоба	174.767	118.449	116.549
Сантіаго-дель-Эстеро	102.355	3.300	—
Энтре-Ріосъ	75.457	75.457	62.154
Корріэнтъ	81.148	2.000	—
Санъ-Луи	75.518	1.000	—
Пампа-Централь	145.907	54.000	54.000
		680.465	619.206

Несмотря на то, что въ послѣдніе годы площадь пахотной земли сильно увеличилась, хлѣбопашество можетъ еще сильно развиваться въ Аргентинѣ при благопріятныхъ экономическихъ условіяхъ. Но въ виду того, что самыя удобныя для скотоводства земли находятся въ хлѣбопашеской зонѣ, то скотоводство, благодаря улучшенію этого дѣла и вслѣдствіе легкости сбыта продуктовъ скотоводства, стало значительнымъ конкурентомъ культуры хлѣбныхъ злаковъ. Въ виду этого, дальнѣйшее развитіе хлѣбопашества и скотоводства зависитъ отъ того, какая отрасль производства окажется болѣе доходной. Но, помимо этого, развитіе хлѣбопашества въ странѣ въ значительной степени зависитъ отъ наличности рабо-

¹⁾ D-r E. Pfannenschmidt. Die landwirtschaftlichen Produktionsverhältnisse Argentiniens. Verlag von Duncker & Humblot. München und Leipzig. 1913.

чихъ рукъ, а слѣдовательно, и отъ иммиграціи, такъ какъ при современныхъ условіяхъ производства для хлѣбопашества нужно больше рабочихъ силъ, нежели для скотоводства.

Сопоставленіе количества пахотной земли съ числомъ самостоятельныхъ хлѣбопашцевъ (владѣльцевъ, арендаторовъ и полуарендаторовъ) показываетъ, что въ среднемъ на каждого такого хлѣбопашца приходится чрезвычайно много земли,—въ 1908 г. 126 гектаровъ, а въ 1912 г. 193 гектара, что указываетъ на значительное увеличеніе. Техника аргентинскаго земледѣлія совсѣмъ еще примитивная. Весьма сильнымъ колебаніямъ подверглись за послѣднія 15 лѣтъ, въ особенности же за послѣднія 5—7 лѣтъ, цѣны земли, сельскихъ арендъ и сельскаго труда; эти колебанія сильно отразились на хлѣбопашескомъ производствѣ. Въ 1910 г. цѣны на пахотную землю составляли въ провинціи Санта-Фе 145—1188 марокъ за гектаръ, въ провинціи Буэнос-Айресъ 153—2.160 марокъ, въ провинціи Кордоба 90—414 мар., въ провинціи Энтре-Ріосъ 136—360 мар., въ Санъ-Луи 126—306 мар., въ Пампа-Централь 144—288 марокъ за гектаръ. Разница въ цѣнахъ объясняется различіемъ въ качествѣ земли и ея мѣстоположеніемъ. Земельныя цѣны въ Аргентинѣ сильно растутъ. Въ среднемъ, за послѣднія 15 лѣтъ земельныя цѣны увеличились въ 10 разъ. Сильный ростъ цѣнъ объясняется, главнымъ образомъ, улучшеніемъ путей сообщенія, въ особенности развитіемъ желѣзныхъ дорогъ, а равно устройствомъ новыхъ портовъ, далѣе повышеніемъ цѣнъ на продукты хлѣбопашества на мировомъ рынкѣ и земельными спекуляціями, которыя сильно развились въ Аргентинѣ. Урожаи въ Аргентинѣ, по сравненію съ земельными цѣнами, чрезвычайно низки.

Вычисленія показываютъ, что при разведеніи пшеницы можно при сборѣ 5 квинталовъ съ гектара покрывать свои расходы лишь въ исключительныхъ случаяхъ, и только при очень высокихъ продажныхъ цѣнахъ можно при такомъ урожаѣ получать небольшую прибыль; при сборѣ въ 8 квинталовъ съ гектара можно получать скромную прибыль лишь при большомъ ограниченіи расходовъ производства и при благопріятныхъ продажныхъ цѣнахъ. При болѣе обильномъ сборѣ можно получать и довольно значительную прибыль. При урожаѣ въ 14 квинталовъ съ гектара получается прибыль въ 270—3.500 пезосовъ съ каждыхъ 100 гектаровъ. При сборѣ въ 20 квинталовъ съ гектара и при арендной платѣ въ 25%, чистая прибыль колеблется между 1.965 и 5.630 пезосами, при арендной платѣ въ 15%—между 3.165 и 7.030 пезосами, при арендной платѣ въ 30%—между 1.365 и 4.930 пезосами; въ общемъ, однако, такая высокая прибыль получается рѣдко. При разведеніи льна получается гораздо меньше прибыли, нежели при разведеніи пшеницы, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на льняное сѣмя. Разведеніе маиса стало доходнымъ, благодаря высокимъ продажнымъ цѣнамъ; уже при урожаѣ въ 10 квинталовъ съ гектара и цѣнѣ въ 5 пезосовъ за квинталъ можно получить прибыль, если только не совпадаютъ вмѣстѣ большіе расходы по производству и высокая арендная плата. Въ общемъ, можно сказать, что земледѣліе перестаетъ давать прибыль при урожаѣ пшеницы меньше, чѣмъ 5—8 квинталовъ, при урожаѣ льна ниже 3—5 квинталовъ, при урожаѣ овса ниже 10—20 квинталовъ и при сборѣ маиса ниже 10—20 квинталовъ съ гектара. Въ общемъ и цѣломъ экономическое состояніе аргентинскаго земледѣлія, какъ доказываетъ нашъ авторъ, далеко не блестяще, такъ какъ доходы его достаточны лишь для покрытія его необходимыхъ расходовъ и то лишь въ томъ случаѣ, если земля не обременена большими долгами, что въ Аргентинѣ бываетъ довольно часто. Въ урожайные годы аргентинскій крестья-

нинъ можетъ выручать значительный доходъ, но такіе годы довольно рѣдки, и всегда приходится считаться съ возможностью неурожая. Причина малой рентабельности земледѣлія заключается въ повышеніи издержекъ производства, не сопровождающемся соотвѣтствующимъ увеличеніемъ доходовъ. Если бы за послѣдніе годы цѣны на сельскохозяйственные продукты не возросли въ значительной степени, то аргентинскій земледѣлецъ вообще не могъ бы долѣе успѣшно вести свое хозяйство. Повышеніе издержекъ производства коснулось всѣхъ факторовъ земледѣлія. Рабочій скотъ повысился въ цѣнѣ въ два раза, кормовыя цѣны также возросли весьма значительно вслѣдствіе повышенія земельныхъ цѣнъ; далѣе, слѣдуетъ указать на сильный ростъ цѣнъ на землю, а равно стоимости сельскихъ арендъ, а также на увеличеніе заработной платы сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Приблизительно на томъ же уровнѣ остались цѣны сельскохозяйственныхъ машинъ и стоимость содержанія рабочихъ. Слѣдуетъ еще указать, что экстенсивная система земледѣлія потерпѣла за послѣдніе годы въ Аргентинѣ полную неудачу; это видно изъ плачевнаго финансового состоянія арендаторовъ, ихъ крайняго недовольства и уменьшенія числа самостоятельныхъ земледѣльцевъ.

Чрезвычайно низкую доходность аргентинскаго земледѣлія доказалъ въ своихъ вычисленіяхъ шведскій статистикъ Густавъ Зундбергъ (*Aperçus statistiques internationaux*, Стокгольмъ, 1908); согласно этимъ вычисленіямъ, изъ 22 земледѣльческихъ странъ Аргентина, по среднему урожаю пшеницы за пятилѣтіе 1901—1905 гг., стояла на девятнадцатомъ мѣстѣ, и только Россія, Австрія и Алжиръ показывали еще меньшую доходность. Данія производила 29,56 двойныхъ центнеровъ съ гектара, Германія 18,44 дв. центн., Канада 14,35 дв. центн., С.-А. Соед. Штаты 9,40 дв. центн., а Аргентина, по вычисленіямъ Зундберга, лишь 7,03 дв. центн. съ гектара. Несмотря на это, по своему экспорту Аргентина занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ странъ земного шара. Характерно при этомъ, что въ 1907/8 г., когда подъ пшеницу было занято 5.759.987 гектаровъ земли, было вывезено изъ Аргентины 3.909.000 тоннъ, а въ 1909/10 г., когда подъ пшеницу было занято на 100.000 гектаровъ земли больше, было вывезено лишь 2.066.000 тоннъ, т. е. немного больше половины. Еще ярче эта особенность проявилась въ экспортѣ льняного сѣмени и маиса. Въ 1907/8 г., при протяженіи занятой льномъ площади въ 1.391.467 гектаровъ, было вывезено 1.056.000 тоннъ, а въ 1910/11 г., когда указанная площадь была увеличена больше, нежели на 100.000 гектаровъ, было вывезено лишь 443.000 тоннъ льняного сѣмени. Въ 1906/7 г. было засѣяно маисомъ 2.717.300 гектаровъ земли и экспортировано 2.694.000 тоннъ, а въ неурожайномъ 1910/11 г. было засѣяно маисомъ 3.215.350 гектаровъ и вывезено лишь 130.000 тоннъ маиса. Крупный аргентинскій экспортъ объясняется преимущественно не интенсивностью производства, а малымъ потребленіемъ, вслѣдствіе малочисленности населенія. Это обстоятельство заслуживаетъ особеннаго вниманія потому, что при очень благопріятномъ урожаѣ, который при благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ весьма возможенъ, конкуренція Аргентины на мировомъ рынкѣ можетъ сказаться весьма чувствительнымъ образомъ. Въ виду этого, слѣдуетъ, по мнѣнію автора, считаться съ болѣе сильной временной или періодической конкуренціей продуктовъ аргентинскаго земледѣлія. Моментъ появленія такой конкуренціи будетъ зависѣть, помимо рекорднаго урожая, отъ умѣнія аргентинцевъ приспособиться къ требованіямъ времени, улучшить условія доходности земледѣльца и привлечь въ страну достаточное количество рабочихъ силъ. Помимо этого, слѣдуетъ еще ука-

зять, что развитіе земледѣлія находится въ зависимости отъ развитія скотоводства, такъ какъ обѣ отрасли с.-хоз. производства находятся въ одной зонѣ, и развиваться будутъ, конечно, та отрасль, которая окажется наиболее доходной.

По своему богатству крупнымъ рогатымъ скотомъ, лошадьми и овцами, Аргентина занимаетъ второе мѣсто, въ то время, какъ число свиней въ Аргентинѣ сравнительно невелико. Но чтобы судить о значеніи Аргентины, какъ производительницы скота, на міровомъ рынкѣ, слѣдуетъ принять во вниманіе отношеніе количества скота къ численности населенія. При населеніи въ 6,8 милл. чел. числилось въ Аргентинѣ въ 1908 г. на каждого человѣка 4,5 головъ рогатаго скота, 1,2 лошадей, 10,4 овецъ, 0,2 свиней и 0,6 козъ; а между тѣмъ, въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, при населеніи въ 84,9 милл. чел., на каждого человѣка приходилось лишь 0,81 головъ рогатаго скота, 0,25 лошадей, 0,73 овецъ, 0,02 козъ и 0,76 свиней. Въ то время, какъ Аргентина владѣетъ гораздо большимъ количествомъ скота, чѣмъ это нужно для пропитанія ея населенія, С.-А. Соединенные Штаты по своей относительной плотности приближаются къ европейскимъ странамъ. При быстромъ ростѣ населенія С.-А. Соединенныхъ Штатовъ размноженіе мѣстнаго скота не соотвѣтствуетъ увеличенію населенія, такъ что тамъ едва ли имѣется большой излишекъ рогатаго скота и овецъ, между тѣмъ, какъ Аргентина имѣетъ большія количества скота для экспорта.

Съ облагораживаніемъ и улучшеніемъ породъ скота для аргентинскихъ скотоводовъ была создана возможность выступить на европейскихъ рынкахъ съ доброкачественнымъ мясомъ. Въ теченіе многихъ лѣтъ единственной потребительницей аргентинскаго мяса была Англія, но приблизительно два года назадъ аргентинское мясо появилось и въ другихъ странахъ. До усовершенствованія дѣла замораживанія вывозился, главнымъ образомъ, живой скотъ, опять-таки преимущественно въ Англію. Съ теченіемъ времени, однако, дѣло замораживанія мяса сильно развилось въ Аргентинѣ, и вывозъ живого скота въ Англію сталъ прекращаться, такъ какъ въ Аргентинѣ появились большія скотобойни, расходы по провозу мяса менѣе значительны, чѣмъ стоимость провоза живого скота и, наконецъ, убой скота и обработка мяса доставляютъ занятія большому количеству жителей (около 10.000 чел.). Въ послѣднее время Аргентина стала вывозить живой скотъ въ Италію, Испанію, Португалію и Швейцарію, и аргентинскій экспортъ, полагаетъ авторъ, все больше будетъ развиваться. Гораздо больше, нежели живого скота, вывозится изъ Аргентины замороженного и охлажденного мяса. Въ настоящее время въ Аргентинѣ существуютъ семь большихъ заведеній для убоя скота и замораживанія мяса. Въ послѣднее время охлажденіе говядины стало вытѣснять замораживаніе, такъ какъ охлажденное мясо по своему вкусу болѣе приближается къ свѣжему, нежели замороженное. По вывозу замороженного и охлажденного мяса Аргентина занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ экспортныхъ странъ земного шара, и только въ 1910 г. она была превзойдена Австраліей въ отношеніи вывоза замороженной баранины. Въ то время, какъ вывозъ охлажденного мяса изъ Аргентины возросъ до чрезвычайныхъ размѣровъ, вывозъ такого мяса изъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ уменьшился. Не подлежитъ, такимъ образомъ, сомнѣнію, что Аргентина является самой важной страной по вывозу мяса, какъ въ отношеніи численности ея скота, такъ и (въ еще болѣе значительной степени) въ отношеніи малой плотности ея населенія, которая создаетъ большой экспортный излишекъ.

Резюмируя содержаніе своей книжки, д-ръ Пфанненшмидтъ указываетъ, что въ аргентинскомъ сельскохо-

зяйственномъ производствѣ произошелъ въ послѣдніе годы большой подъемъ, который въ области земледѣлія выразился лишь въ увеличеніи обрабатываемой площади земли, но не въ улучшеніи способовъ обработки и увеличеніи доходности; въ области же скотоводства этотъ подъемъ выразился какъ въ увеличеніи количества скота, такъ и въ облагораживаніи породъ скота, причемъ было обращено также вниманіе на улучшеніе корма и содержанія скота, посредствомъ разведенія улучшенныхъ пастбищъ. Дальнѣйшее развитіе земледѣлія и скотоводства будетъ, по мнѣнію автора, въ первую очередь зависѣть отъ иммиграціи и рѣшенія колонизаціоннаго вопроса, и въ особенности отъ того, поймутъ ли своевременно аргентинцы необходимость рѣшенія аграрнаго вопроса въ смыслѣ уменьшенія латифундій и созданія настоящаго крестьянскаго сословія.

Въ дополненіе къ содержательному труду Пфанненшмидта мы приведемъ общія данныя о народно-хозяйственномъ развитіи Аргентины, съ которыми знакомить насъ Креуцкамъ въ журналѣ «Zeitschrift für Handelswissenschaft und Handelspraxis».

Изъ наиболее способныхъ къ развитію южно-американскихъ рынковъ, аргентинскій рынокъ по своему значенію для экспорта и импорта крупныхъ индустриальныхъ государствъ занимаетъ первое мѣсто. При сужденіи о развитіи Аргентины слѣдуетъ имѣть въ виду, что культивированная земля простирается на такія обширныя и различныя зоны, что абсолютные неурожаи, нерѣдко происходившіе въ прежніе годы вслѣдствіе неблагоприятныхъ климатическихъ условій, въ настоящее время почти совершенно невозможны.

Значительными отраслями аргентинской индустріи являются холодильная промышленность и консервированіе мяса; въ 1912 г. было вывезено изъ Аргентины замороженного мяса: замороженной баранины 3,3 милл. тоннъ, замороженной говядины 1,3 милл. тоннъ, охлажденной говядины 2,1 милл. тоннъ. Скотоводство содѣйствуетъ, конечно, молочному, маслодѣльному и сырому производству. Благодаря скотному богатству, цѣнность производства молочныхъ продуктовъ составляетъ не менѣе четверти миллиарда бумажныхъ песозовъ ежегодно.

Горная промышленность еще слабо развита. Крупныя рудныя богатства находятся въ области Кордильеровъ, на чилийской границѣ, то-есть въ наименѣе культурныхъ мѣстностяхъ страны. Въ настоящее время рудники уже во многихъ мѣстахъ разрабатываются, и образовались общества для добыванія золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ рудъ современными усовершенствованными способами. Электрическая промышленность сдѣлала въ Аргентинѣ значительные успѣхи. Особенно развились электрическіе городскіе трамваи, въ которые вложены иностранныя капиталы. За ними слѣдуютъ устройства по освѣщенію, телеграфныя и телефонныя провода; эти послѣднія отрасли электрической промышленности быстро развиваются.

Развитіе аргентинской промышленности и торговли вызвало расцвѣтъ банковаго дѣла, носящаго въ Аргентинѣ интернаціональный характеръ. Англія, Франція, Германія, Италія, Испанія, Бельгія, С.-А. Соединенные Штаты основали въ Аргентинѣ банки, которые либо оказываютъ поддержку желѣзнодорожнымъ и пароходнымъ обществамъ и экспортнымъ домамъ (какъ, напр., англійскія кредитныя учрежденія), либо же содѣйствуютъ экспорту или импорту своей страны и развитію индустриальныхъ предпріятій. Европейскіе банки въ Аргентинѣ находятся въ тѣсной связи съ большими финансовыми группами главныхъ городовъ своихъ родныхъ странъ.

Для характеристики развитія внѣшней торговли Аргентины достаточно сопоставить данныя о ввозѣ и вывозѣ въ 1900 и 1912 гг. Въ 1900 г. аргентинскій ввозъ составлялъ 113,49 милліоновъ золотыхъ пезосовъ, а вывозъ 154,60 милл. золотыхъ пезосовъ; въ 1912 г. ввозъ составлялъ 384,85 милл. а вывозъ 480,39 милл. золотыхъ пезосовъ. Значительный ростъ аргентинскаго ввоза отчасти объясняется притокомъ иностранныхъ капиталовъ, рассчитывавшихъ на большую прибыль въ молодой и развивающейся странѣ, огромными вкладами въ желѣзнодорожныя и электротехническія предпріятія, выразившимися въ постоянномъ увеличеніи привоза принадлежностей путей сообщенія и произведеній электротехнической промышленности. Однимъ же увеличеніемъ потребления аргентинскаго населенія столь значительный ростъ ввоза не могъ быть вызванъ. Въ началѣ 1910 г. размѣръ вложенныхъ въ Аргентинѣ иностранныхъ капиталовъ оцѣнивался слѣдующимъ образомъ: Англія 942 милл. золотыхъ пезосовъ, причемъ 365 милл. приходилось на займы, около 480 милл. на желѣзно-

дорожныя предпріятія, 25 милл. на городскіе трамваи, 18 милл. на газовыя общества, 36 милл. на сельскія и финансовыя общества. Французскіе капиталы оцѣнивались въ 920 милл. франковъ, а германскіе капиталы въ 200 милл. золотыхъ пезосовъ. Въ настоящее время эти цифры, во всякомъ случаѣ, далеко превзойдены. Такимъ образомъ, главная часть иностранныхъ капиталовъ приходится на долю Англіи. Англичане построили большую часть лаплатской желѣзной дороги и извлекли изъ нея крупнѣйшую прибыль, такъ какъ, съ постепеннымъ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти и оживленіемъ сельскаго хозяйства, увеличиваются, прежде всего, доходы старыхъ главныхъ желѣзнодорожныхъ линій. Къ этимъ доходамъ отъ вложенныхъ за границей капиталовъ присоединяется еще прибыль, извлекаемая англійской индустріей изъ своихъ заокеанскихъ предпріятій, такъ какъ руководители аргентинскихъ предпріятій, работающихъ при помощи англійскихъ капиталовъ, находятся, конечно, въ торговыхъ сношеніяхъ, прежде всего, съ англійской индустріей.

К. Л—в.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

◆ Наростаніе капиталовъ въ Россіи. Неоднократно высказывалась мысль, что въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ наростаніе капиталовъ въ Россіи было весьма интенсивнымъ. Однако, цифровыя данныя, которыя бы могли подкрѣпить это утвержденіе, обычно не приводились, а если и приводились, то они носили отрывочный и случайный характеръ. Ниже мы приводимъ цифровой матеріалъ, непосредственно относящійся къ вопросу о накопленіи капиталовъ въ Россіи, начиная съ 1900 г. по 1913 г. Необходимо, однако, оговориться, что нами разсматривается накопленіе лишь денежныхъ капиталовъ, составляющихъ наличныя средства организованнаго денежнаго рынка, а не капиталовъ вообще, образующихъ народное богатство.

Къ средствамъ денежнаго рынка относятся: 1) сбереженія населенія, т. е. денежные вклады въ кредитныхъ учрежденіяхъ; 2) его оборотныя средства—текущіе счета въ этихъ учрежденіяхъ и 3) капиталы этихъ учрежденій.

I. Акціонерныя коммерческіе банки (милл. р.):

Годы (къ концу года).	Капиталы (основной и запасн. и проч.).	Вклады (срочные и безсроч- ные).	Текущіе счета.	Итого (ка- питаловъ, вкладовъ и текущ. счетовъ).	Приростъ или убыль за годъ.
1900	273	235	301	809	—
1901	272	229	315	816	+ 7
1902	256	236	377	869	+ 53
1903	269	264	458	991	+ 122
1904	269	255	521	1.045	+ 54
1905	273	214	457	947	— 98
1906	296	217	544	1.057	+ 110
1907	311	240	578	1.129	+ 72
1908	312	290	687	1.286	+ 157
1909	332	334	928	1.584	+ 298
1910	443	423	1.252	2.118	+ 534
1911	560	529	1.288	2.377	+ 259
1912	741	657	1.636	3.034	+ 657

Приростъ съ 1900 г. по 1912 г.:					
абсол.	468	422	1.335	2.225	—
%	167,9	163,4	410,3	275,0	—

II. Общества взаимнаго кредита (милл. р.):

Къ концу года.	Капиталы (основн. запасн. и проч.).	Вклады (срочные и безсроч- ные).	Текущіе счета.	Итого (ка- питаловъ, вкладовъ и теку- щихъ сче- товъ).	Приростъ или убыль за годъ.
1900	41	103	75	219	—
1901	43	105	75	223	+ 4
1902	46	115	83	244	+ 21
1903	50	113	100	263	+ 19
1904	51	111	104	266	+ 3
1905	52	98	92	242	— 24
1906	53	95	108	256	+ 14
1907	54	111	118	283	+ 27
1908	62	128	143	333	+ 50
1909	73	148	182	403	+ 70
1910	93	181	225	499	+ 96
1911	120	220	267	607	+ 108
1912	142	247	298	687	+ 80

Приростъ
съ 1900 г.
по 1912 г.:

абсол.	101	144	223	468	—
%	246,3	130,1	310,6	213,9	—

III. Городскіе общественныя банки (милл. р.):

Къ концу года:	Капиталы (основн. запасн. и проч.).	Вклады (вѣчные, срочные и безсроч- ные).	Текущіе счета.	Итого (ка- питаловъ, вкладовъ и текущихъ счетовъ).	Приростъ или убыль за годъ.
1900	40	84	13	137	—
1901	41	84	14	139	+ 2
1902	42	86	16	144	+ 5
1903	44	89	18	148	+ 4
1904	45	87	21	153	+ 5
1905	46	84	24	154	+ 1
1906	46	83	26	155	+ 1
1907	47	84	26	157	+ 2
1908	50	85	39	165	+ 8
1909	51	87	40	178	+ 13
1910	53	97	49	199	+ 21
1911	56	110	56	222	+ 23
1912	58	121	52	241	+ 19

Приростъ съ 1900 г.
по 1912 г.:

абсол.	18	37	39	104	—
%	45,0	44	300,0	75,9	—

IV. Общій итогъ средствъ въ частныхъ учрежденіяхъ краткосрочнаго кредита (акціонерныхъ банкахъ, обществахъ взаимнаго кредита и городскихъ общественныхъ банкахъ, милл. р.):

	Капиталы.	Вклады.	Текущіе счета.	Итого.	Приростъ или убыль за годъ.
Къ концу года:					
1900	354	422	389	1.165	—
1901	356	418	406	1.180	+ 15
1902	344	437	476	1.257	+ 77
1903	353	466	576	1.395	+ 138
1904	365	453	646	1.464	+ 69
1905	371	396	573	1.340	— 124
1906	395	395	678	1.468	+ 128
1907	412	435	722	1.569	+ 101
1908	426	503	860	1.789	+ 220
1909	456	569	1.150	2.175	+ 386
1910	589	701	1.526	2.816	+ 641
1911	736	859	1.611	3.206	+ 390
1912	941	1.025	1.986	3.952	+ 746
Приростъ съ 1900 г. по 1912 г.:					
абсол.	587	603	1.597	2.317	—
%	166,4	142,9	410,5	198,9	—

V. Государственный банкъ (милл. р.).

	Капиталы.	Вклады и текущіе счета.	Итого.
Къ концу года:			
1900	55	168	223
1901	55	184	239
1902	55	237	292
1903	55	231	286
1904	55	255	310
1905	55	264	319
1906	55	249	304
1907	55	231	284
1908	55	210	265
1909	55	274	329
1910	55	261	316
1911	55	258	313
1912	55	262	317
Приростъ съ 1900 г. по 1912 г.:			
абсол.	±	94	94
%	±	55,0	42,1

Такимъ образомъ, приростъ средствъ нашего денежнаго рынка за періодъ 1900—1912 гг. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ (по всѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ):

	1900.	1912.	Приростъ:	
	Милл. руб.		абсол.	%.
Капиталы	409	997	588	143,7
Вклады и текущ. счета	979	3.273	2.294	234,3
Итого	1.388	4.270	2.882	207,6

◆ Учредительская дѣятельность въ Англіи въ 1913 г. По даннымъ «Board of Trade Journal», число учрежденныхъ въ 1913 г. въ Соед. Королевствѣ торгово-промышленныхъ обществъ и сумма ихъ капиталовъ выражались въ такихъ цифрахъ:

	1912.		1913.	
	число компаній.	номинальн. капиталъ (въ тыс. фунт.).	число компаній.	номинальн. капиталъ (въ тыс. фунт.).
Каменноугольн., желѣзодѣлат. и стальныя	223	7.992	267	12.482
Прочія горныя предпріятія	353	22.612	276	18.125
Текстильныя	281	4.897	275	6.009
Пивовар. и винокурени	43	1.629	33	2.003
Каучковыя и нефтяныя	203	21.415	226	18.384
Транспортныя	305	18.299	361	11.503
Газовыя, водопр., электр. и проч.	76	3.208	59	1.742
По операціямъ съ недвижим.	281	8.679	246	7.058
Финансовыя, банковыя и страхов.	587	23.667	417	14.109
Прочія предпріятія	5.015	62.607	5.265	65.672
Всего	7.367	174.005	7.425	157.187

Такимъ образомъ, въ 1913 г. наблюдалось увеличеніе числа вновь зарегистрированныхъ компаній, сопровождавшееся, однако, замѣтнымъ уменьшеніемъ общей суммы ихъ капиталовъ.

◆ Доходы «коммунальнаго фонда» въ Бельгіи.

Въ послѣдней книжкѣ «Bulletin de statistique et de législation comparée» (Janvier 1914) приведенъ перечень поступленій отъ доходовъ, поступающихъ въ пользу такъ называемаго «коммунальнаго фонда», учрежденнаго въ Бельгіи болѣе полувѣка тому назадъ. Учрежденіе этого фонда находится въ связи съ реформой общиннаго обложенія. Въмѣсто доходовъ, которые бельгійскія общины получали отъ октруа, правительство удѣлило въ ихъ пользу опредѣленную долю изъ нѣкоторыхъ общегосударственныхъ доходовъ и создало особый коммунальный фондъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что одновременно съ созданіемъ особаго коммунальнаго фонда былъ основанъ акціонерный банкъ для коммунальнаго кредита, стоящій въ тѣсной связи съ коммунальнымъ фондомъ; участниками этого банка могли быть только общины. Послѣднія могли пользоваться ссудами въ банкѣ соразмѣрно принадлежащей имъ долѣ въ упомянутомъ выше государственномъ коммунальномъ фондѣ.

Въ настоящее время въ доходы этого фонда поступаетъ: 1) 35% поступленій отъ акциза на вина, 2) 33% доходовъ отъ таможенной пошлины и акциза на пиво, уксусъ, сахаръ и патоку, 3) 35% таможенной пошлины и акциза на водку, причемъ поступленіе отъ этого источника ограничено максимумомъ въ 13.750 тыс. фр. и 4) 41% валового дохода отъ почтовой регалии. Въ 1912 г. въ счетъ коммунальнаго фонда поступили слѣдующіе доходы (въ тыс. фр.):

	1911.	1912.
1. Акцизъ на вина	2.601	2.842
2. Таможенная пошлина и акцизъ:		
а) на пиво	7.985	7.736
в) на уксусъ	94	98
с) на сахаръ и патоку	7.468	6.755
3. Тамож. пошл. и акцизъ съ водки	13.750	13.750
4. Часть почтоваго дохода	16.069	17.120
Всего	47.967	48.302

Кромѣ упомянутаго коммунальнаго фонда, въ Бельгіи имѣется еще такъ называемый «спеціальный» фондъ, доходы котораго въ 1912 г. составили 8.466 тыс. фр. Главная часть этихъ доходовъ составила изъ таможенной пошлины на ввозимыхъ животныхъ и свѣжее мясо (2,1 милл. фр.) и изъ поступленій отъ разрѣшительныхъ свидѣтельствъ на продажу спиртныхъ напитковъ. Поступленія этого рода равнялись 6,1 милл. фр., что составляетъ 95% всѣхъ доходовъ по этой статьѣ.

◆ Обороты мадридской фондовой биржи въ 1913 г. По даннымъ «Financiero Hispano-Americano» (цит. «Rentier»), на мадридской фондовой биржѣ въ 1913 г., какъ и въ 1912 г., обращалось 90 категорій цѣнныхъ бумагъ, среди которыхъ были 4 категоріи испанскихъ государственныхъ фондовъ, пять бумагъ города Мадрида, 3 специальныхъ бумаги: облигаціи мароккскія, ипотечнаго банка и канала Изабеллы II; затѣмъ, 9 банковыхъ бумагъ, 2—государственныхъ монополій, 4—сахарныхъ заводовъ, 6—металлургическихъ, 8—газовыхъ и электрическихъ, 31—желѣзнодорожныхъ, 18—различныхъ индустриальныхъ предпріятій; сюда же нужно присоединить два вексельныхъ курса (франки и фунты стерлинговъ).

Обороты мадридской фондовой биржи въ 1913 г. составили 780.464.718 пезетъ, или около 292 милл. руб. номинальныхъ. Общая сумма оборота распредѣлялась по отдѣльнымъ категоріямъ цѣнностей слѣдующимъ образомъ (въ милл. пезетъ):

испанскіе госуд. фонды	412,0
займы Мадрида	4,2
3 спец. цѣнности	13,0
Банки	68,0
Монополіи	2,6
сахарные заводы	27,9
металлургія	25,6
газъ и электричество	0,4
желѣзныя дороги	50,5
различныя цѣнности	2,7
иностранная валюта	173,0

Оборотъ 1913 г. превысилъ оборотъ 1912 г. на 50,5 милл. пезетъ, но онъ былъ менѣ оборота 1910 г., который составилъ 885,7 милл. пезетъ. Болѣе половины всего оборота мадридской биржи въ 1913 г. пришлось на испанскіе государственные фонды: 4% внутренний безсрочный заемъ, 4% и 5% погашаемые займы и облигаціи государственнаго казначейства.

♦ **Переоцѣнка земельной собственности во Франціи** ¹⁾. Французское министерство финансовъ опубликовало, какъ сообщаетъ «L'Information», данныя о результатахъ переоцѣнки земельной собственности, произведенной въ исполненіе закона 31 декабря 1907 г. Эта переоцѣнка была установлена для опредѣленія чистаго дохода и арендной стоимости земельной собственности, долженствующихъ быть положенными въ основаніе поземельнаго налога.

Согласно этимъ даннымъ, площадь земельной недвижимости, подлежащая поземельному обложенію, со-

ставляетъ въ настоящее время 50.643.794 гектара 4 ара 62 сента; общая сумма арендной цѣнности (valeur locative) недвижимости выражается въ суммѣ 2.084.631.537 фр., а продажной (valeur venale)—въ суммѣ 62.793.054.823 фр. Средняя арендная плата за одинъ гектаръ составляетъ 41 фр., а продажная—1.240 фр. Цѣнность арендная и продажная по отдѣльнымъ департаментамъ республики сильно разнообразится. Въ видахъ оцѣночнаго распредѣленія каждого рода культуръ, французская администрація по сбору прямыхъ налоговъ раздѣлила земельную недвижимость на 13 классовъ:

1) вспахиваемая земли съ средней наемной стоимостью одного гектара въ 46 фр. и продажной въ 1.388 фр.;

2) пастбищныя земли съ средней арендной стоимостью одного гектара въ 65 фр. и продажной въ 1.878 фр.;

3) лѣсныя пространства и ивняки съ средней наемной стоимостью въ 18 фр. и продажной въ 620 франковъ за гектаръ;

4) виноградники съ средней наемной стоимостью въ 76 фр. и продажной въ 2.033 фр.;

5) степи, болота, неудобныя земли съ средней наемной стоимостью одного гектара въ 4 фр. и продажной въ 159 франковъ. Въ остальные классы входятъ различные сады, преимущественно фруктовые.

Сельское хозяйство.

♦ Земледѣліе во Франціи и удобреніе почвы.

Далеко не блестящее состояніе земледѣлія въ Франціи обращаетъ на себя за послѣднее время усиленное вниманіе французскихъ экономистовъ и с.-хоз. дѣятелей. Въ частности, обращено вниманіе на недостаточное развитіе рациональных удобреній, играющихъ, какъ извѣстно, громадную роль въ повышеніи производительности почвы. Въ настоящее время французскія с.-хоз. организаціи заинтересованы установленіемъ степени успѣшности примѣненія того или другого средства удобренія почвы и, въ зависимости отъ этого, предполагаютъ произвести въ ближайшемъ будущемъ существенныя измѣненія въ примѣненіи этихъ средствъ. Во французскомъ національномъ о-вѣ земледѣлія былъ на дняхъ заслушанъ докладъ о примѣняемыхъ въ странѣ системахъ удобренія почвы. Докладъ отмѣчаетъ, что, въ то время, какъ въ другихъ земледѣльческихъ странахъ Зап. Европы и Америки преимущественными удобрительными средствами являются удобренія химическія, во Франціи основнымъ средствомъ удобренія остается навозъ; система навознаго удобренія дѣйствительно чрезвычайно проста, не требуетъ продолжительной затраты времени и труда, и дешева, но вмѣстѣ съ тѣмъ и недостаточно дѣйствительна. Способъ удобренія земли химическими препаратами пугаетъ французскихъ крестьянъ-земледѣльцевъ, какъ сомнительное новшество; между тѣмъ, хотя химическое удобреніе стоитъ и дороже унавоживанія земли, выгоды перваго способа очевидны, такъ какъ химическіе препараты повышаютъ производительность участка, сравнительно съ навозомъ, почти втрое. Стоимость лучшихъ химическихъ препаратовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: килограммъ азота—1 фр. 65 сант., килограммъ фосфорита—50 сант. и поташа—60 сант. По подсчету выходитъ, что одна тонна химическихъ препаратовъ для удобренія земли должна стоить 13 фр., т. е. на 3 франка дороже одной тонны навоза (разсчетъ стоимости тонны навоза производится

сообразно стоимости содержанія животныхъ, персонала и т. д.). Какъ уже сказано выше, земледѣлецъ, переплативъ за тонну химическихъ препаратовъ 3 фр., въ результатѣ несомнѣнно выиграетъ. Далѣе, точно установить количество навоза, необходимое для данной почвы, представляется часто весьма затруднительнымъ, а отсутствіе опредѣленной мѣры влечетъ за собой то неудобство, что унавоживаніе земли не въ достаточной мѣрѣ, остается почти безрезультатнымъ, но, съ другой стороны, и чрезмѣрное унавоживаніе не увеличиваетъ производительности участка. Показательные опыты удобренія почвы химическими препаратами принесли блестящіе результаты въ Кларефейлѣ въ Ориѣ; абсолютно неплодородная и непроизводительная почва была неузнаваема черезъ самый короткій промежутокъ времени. Извѣстный французскій с.-хоз. дѣятель Тарди указалъ, что химическими препаратами можно сдѣлать плодородной любую почву, въ любомъ климатѣ; такой опытъ былъ произведенъ нѣсколько времени тому назадъ съ большимъ успѣхомъ и обошелся собственнику участка въ 168 фр. съ гектара. Въ настоящее время наибольшая производительность почвы отмѣчается въ Сѣверномъ департаментѣ, гдѣ одинъ гектаръ удобряется поташемъ въ размѣрѣ 174—265 клгр. и расходы по удобренію вполне оправдываются доходами отъ увеличивающейся производительности почвы даннаго участка. Если взять два смежные участка съ совершенно одинаковыми геологическими условіями и удобрять первый только навозомъ, а второй 300 клгр. суперфосфата и 100 клгр. азотно-кислой (или калийной) соли на гектаръ, то получится слѣдующая картина. Лишній расходъ по удобренію второго участка составляетъ приблизительно 45 фр. на гектаръ, а разница между производительностью этого участка и унавоживаемаго выразится въ сборѣ лишнихъ 1.400 клгр. зерновыхъ хлѣбовъ съ гектара, т. е. во много разъ покроетъ затраты на химическое удобреніе.

Докладъ отмѣчаетъ, что весьма часто земледѣльцы вводятъ въ заблужденіе множествомъ поддѣлокъ и об-

¹⁾ См. «Вѣстн. Фин.» 1912 г., № 40. Стр. 625—6.

манныхъ рекламъ о химическихъ удобреніяхъ. Съ этимъ явленіемъ необходима упорная борьба.

Докладъ содержитъ въ заключеніи пожеланіе, чтобы правительство обратило должное вниманіе на важнѣйшее для земледѣльской страны дѣло рациональнаго удо-

бренія почвы и, путемъ устройства въ широкомъ масштабѣ показательныхъ мѣропріятій и развитія дѣятельности агрономическихъ организацій, посодѣйствовало въ этомъ отношеніи земледѣльцамъ.

Промышленность и торговля.

♦ Добыча желѣзныхъ рудъ въ Россіи въ 1912 г. Въ 1912 г., согласно даннымъ совѣта сѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи, добыча желѣзныхъ рудъ въ Имперіи (безъ Финляндіи) впервые перешагнула за полмилліарда пудовъ и достигла 501,15 милл. пуд.; противъ рекордной до минувшаго года для желѣзнодорожной промышленности Россіи цифры добычи 1911 г., равнявшейся 426,99 милл. пуд., добыча 1912 г. возрасла на 74,16 милл. пуд., или на 17,4%. По сравненію же со средней годовой добычей желѣзныхъ рудъ въ Имперіи за десятилѣтіе 1902—1911 гг., равнявшейся 317½ милл. пуд., добыча 1912 г. увеличилась почти на 184 милл. пуд., или почти на 58%.

Распределеніе общеимперской добычи желѣзныхъ рудъ въ 1912 г. по отдѣльнымъ районамъ приводится въ слѣдующей таблицѣ (въ милл. пуд.):

	1912.	1911.
Южная Россія:		
Кривой Рогъ	327,14	288,21
Керченскій районъ	25,22	18,20
Уралъ	112,69	93,54
Польскій районъ	17,94	15,73
Замосковскій районъ	17,78	10,94
Сѣверный районъ	0,25	0,22
Кавказъ	0,04	0,04
Сибирь	0,09	0,11

Добыча южной Россіи, равнявшаяся 352,36 милл. п., составила въ 1912 г. 70,3% общеимперской добычи желѣзныхъ рудъ въ 1912 г.; добыча Урала 22½%; польскій и замосковскій районы дали около 3½% общеимперской добычи каждый; прочіе районы вмѣстѣ дали около 0,1%.

Тогда какъ всѣ желѣзородные районы Европейской Россіи болѣе или менѣе значительно увеличили свою добычу, противъ 1911 г., Сибирь, наоборотъ, сократила добычу на 18%. Паденіе добычи желѣзной руды въ Азіатской Россіи началось еще въ концѣ прошлаго столѣтія, когда добыча упала съ 1,83 милл. пуд. въ 1898 г. до 0,37 милл. пуд. въ 1899 г. Съ того времени добыча сибирскихъ рудъ сильно колебалась, но, въ общемъ, падала. Въ 1912 г. въ Западной Сибири, за десятилѣтіе 1902—1911 гг., дававшей, въ среднемъ, болѣе ¾ добычи въ Азіатской Россіи, добыча желѣзныхъ рудъ вовсе не производилась.

Изъ районовъ Европейской Россіи особенно сильное относительное возрастаніе добычи, противъ 1911 г., обнаружили замосковскій районъ (на 62,5%), керченскій (на 38,6%) и Уралъ (на 20½%).

♦ Изъ дѣятельности самарскаго биржевого комитета за 1911/12 г. Въ теченіе отчетнаго года комитетомъ былъ рассмотрѣнъ рядъ вопросовъ, какъ имѣющихъ значеніе для мѣстной торгово-промышленной жизни, такъ и обще-экономическаго характера. Въ связи съ вопросомъ о борьбѣ съ неплатежами, возбужденнымъ «московскимъ временнымъ комитетомъ по изысканію мѣръ противъ неплатежей», биржевой комитетъ высказалъ нѣкоторыя, заслуживающія вниманія, соображенія. Разсматривая репрессіи для лицъ, умышленно нарушающихъ постановленія закона, комитетъ, имѣя въ виду, что внесеніе въ балансъ завѣдомо ложныхъ свѣдѣній, клонящихся ко вреду кредиторовъ, представляетъ тяж-

кое преступленіе, призналъ необходимымъ наказаніе, определенное въ проектѣ въ размѣрѣ отъ 3 мѣс. тюремнаго заключенія, увеличить отъ 6 мѣс. По вопросу о постройкѣ элеватора биржевой комитетъ пришелъ къ заключенію, что для Самары, какъ перегрузочнаго пункта съ жел. дор. на воду, какъ пункта сосредоточенія хлѣба изъ окрестностей также для перегрузки на воду и, наконецъ, какъ мукомольнаго центра, необходимъ элеваторъ большихъ размѣровъ, не менѣе какъ на 3 милл. п., складочнаго характера, въ которомъ грузы, поступившіе зимой и осенью, могли бы выждать лучшихъ цѣнъ или будущей навигаціи; построенъ онъ долженъ быть, по мнѣнію комитета, на Волгѣ, съ подходомъ жел.-дор. вѣтки.

Затѣмъ, въ виду того, что бывшій въ 1911 г. неурожай весьма неблагоприятно отразился на мѣстной торговлѣ и промышленности, биржевой комитетъ постановилъ ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ объ уменьшеніи промысловаго обложенія въ 1912 г. съ Самарской губ. вдвое противъ 1911 г.

Обсудивъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ вздорожаніемъ нефти, биржевой комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ возбудить ходатайство передъ Министромъ Торг. и Пр. о принятіи энергичныхъ мѣръ къ тому, чтобы цѣны на нефть и нефтяные остатки были приближены къ нормальной стоимости этихъ продуктовъ.

♦ Мировая статистика сахара. Статистической фирмой Отто Лихтъ въ Gross-Salze мировое производство сахара за послѣднее десятилѣтіе исчислено въ слѣдующихъ величинахъ (въ тоннахъ сырка):

Годы.	Европа.	Америка.	Азіа.	Африка.	Австралія.	Итого.
1903/4	5.859.839	3.088.344	3.190.429	379.181	160.956	12.678.749
1904/5	4.646.947	3.283.195	3.502.820	257.604	230.952	11.921.518
1905/6	6.888.021	3.619.284	3.096.228	320.833	240.528	14.164.894
1906/7	6.684.791	3.916.756	3.748.773	367.036	224.504	14.971.860
1907/8	6.509.850	3.528.652	3.721.424	303.169	284.843	14.347.938
1908/9	6.498.419	4.125.296	3.523.406	335.393	243.396	14.725.910
1909/10	6.112.005	4.580.957	4.066.614	422.801	218.336	15.410.713
1910/11	8.061.811	4.449.088	4.125.185	454.813	290.762	17.381.359
1911/12	6.233.700	5.000.567	4.582.016	409.415	265.129	10.490.827
1912/13	8.242.460	5.344.242	4.423.296	426.930	247.165	18.720.093

Движеніе сахара на мировомъ рынкѣ представляется, по даннымъ той же фирмы, за послѣднее десятилѣтіе въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. тоннъ сырка):

	1903/4.	1904/5.	1905/6.	1906/7.	1907/8.
Начальные запасы	2.353	2.101	1.766	1.809	2.013
Производство	12.678	11.921	14.165	14.971	14.347
Ввозъ	6.437	6.080	7.057	7.415	6.998
Всего сахара	21.469	20.103	22.988	24.196	23.359
Конечные запасы	2.101	1.766	1.809	2.013	2.013
Выпущено на рынокъ	19.367	18.336	21.179	22.182	21.346
Вывозъ	6.256	5.796	7.263	7.511	7.090
Потребленіе	12.921	12.319	13.651	14.268	13.901
	1908/9.	1909/10.	1910/11.	1911/12.	1912/13.
Начальные запасы	2.013	1.673	1.562	1.674	1.771
Производство	14.725	15.410	17.381	16.490	18.710
Ввозъ	7.345	7.717	7.713	7.737	8.870
Всего сахара	24.084	24.800	26.657	25.902	29.453
Конечные запасы	1.673	1.562	1.674	1.872	1.931
Выпущено на рынокъ	22.411	23.238	24.982	24.029	21.521
Вывозъ	7.358	7.596	7.849	7.517	9.039
Потребленіе	14.810	15.307	16.880	16.248	18.207

Общая цѣнность мирового производства сахара подвержена значительнымъ колебаніямъ, въ зависимости

отъ колебаній въ условіяхъ производства и отъ высоты издержекъ производства; сильными колебаніями отмѣчено и движеніе средних рыночныхъ цѣнъ сахара за последнее десятилѣтіе. Что касается цифръ средняго душевого потребления, то онѣ послѣдовательно возрастаютъ.

Годы.	Средняя рыночная стоимость тонны сырья безъ акциза, въ мар.	Цѣнность мирового производства, въ милл. мар.	Душевое потребление, килгр.
1903/4	173,80	2.204	10,70
1904/5	253,20	3.018	10,11
1905/6	162,20	2.298	11,10
1906/7	180,60	2.704	11,49
1907/8	202,80	2.910	11,09
1908/9	199,10	2.932	11,69
1909/10	266,90	4.113	11,98
1910/11	199,90	3.475	13,06
1911/12	301,20	4.967	12,44
1912/13	186,00	3.482	13,93

◆ Льянное дѣло въ главныхъ производственныхъ и потребительныхъ странахъ. Въ виду пробѣловъ и недостатковъ, которыми страдаетъ международная статистика производства и потребления льна, значительный интересъ представляютъ данныя, собранныя ирландскимъ союзомъ льноводовъ—«Flax Supply Association». Въ послѣднемъ отчетѣ союза развитіе посѣвной площади льна въ отдѣльных зап.-европейскихъ странахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. акровъ=0,37 десят. ¹⁾).

Годы.	Ирландія.	Австрія.	Венгрія.	Франція.	Бельгія.	Голландія.	Италія.	Румынія.	Германія.
1900	—	177,1	45,5	52,5	49,9	28,2	—	—	83,1
1901	—	177,2	44,6	62,1	49,9	32,1	—	—	—
1902	—	176,6	40,7	54,3	47,5	33,8	129,3	102,1	—
1903	44,7	163,7	51,6	58,4	48,5	35,9	—	197,8	—
1904	44,3	175,6	50,4	66,4	53,5	39,0	—	162,5	—
1905	46,2	178,4	50,6	67,0	49,9	36,5	—	82,7	—
1906	55,2	178,8	47,9	68,0	52,5	38,1	—	58,1	—
1907	59,7	154,8	48,3	63,4	56,0	41,5	—	31,7	—
1908	46,9	123,7	44,7	70,6	51,2	35,6	—	44,8	—
1909	38,1	111,1	40,8	50,5	39,3	24,8	—	30,1	—
1910	46,0	95,9	38,9	53,6	—	29,0	—	33,1	—
1911	66,6	94,8	38,4	59,3	—	38,8	— ¹⁾	—	—
1912	54,9	—	41,4	55,2	—	36,4	—	— ¹⁾	—
1913	—	—	—	69,2	—	—	—	—	—

Средній сборъ льна съ единицы посѣвной площади отличается особенно невысокимъ уровнемъ въ Румыніи и, отчасти, въ Италіи; это объясняется тѣмъ, что въ обѣихъ изъ названныхъ странъ ленъ культивируется, главнымъ образомъ, для полученія сѣмени, а не волокна. То же наблюдается и въ Сербіи; въ Болгаріи льна почти совсѣмъ не производится.

Урожай волокна (въ тыс. тоннъ=62,03 п. ²⁾):

Годы.	Ирландія.	Австрія.	Венгрія.	Франція.	Голландія.	Италія.	Румынія.
1900	9,5	49,5	9,8	19,1	6,8	—	—
1901	12,8	54,6	9,9	24,4	8,3	—	—
1902	11,0	50,7	12,2	17,7	8,6	20	7,6
1903	8,1	46,3	19,4	19,5	8,3	—	5,5
1904	8,1	47,2	12,9	23,4	9,9	—	1,5
1905	10,1	55,0	15,2	20,3	8,2	—	1,3
1906	11,8	57,2	15,5	20,6	9,8	—	3,1
1907	11,6	45,6	16,2	19,7	11,7	—	2,2
1908	8,4	33,1	9,7	21,4	8,8	—	1,1
1909	7,6	30,4	9,0	13,6	6,0	—	0,7

¹⁾ По даннымъ междунар. с.-хоз. института въ Римѣ, площадь посѣвовъ льна составляла: въ Италіи, въ 1911 г.—8.073 дес., въ Румыніи, въ 1912 г.—28.585, въ Сербіи, въ 1908 г.—1.297 дес. и въ Швеціи, въ 1911 г.—1.546 дес.

Годы.	Ирландія.	Австрія.	Венгрія.	Франція.	Голландія.	Италія.	Румынія.
1910	9,7	22,4	8,7	14,8	6,3	—	2,0
1911	11,6	20,8	9,1	20,1	7,8	— ¹⁾	—
1912	14,5	—	12,4	—	9,4	—	— ¹⁾

Въ Австро-Венгріи отчетливо проявляется упадокъ льноводства съ начала тек. столѣтія, явленіе это началось впрочемъ уже со второй половины прошлаго столѣтія, причемъ сокращеніе льняного производства въ имперіи слѣдуетъ отнести на долю Австріи, а не Венгріи. Въ остальныхъ странахъ-производительницахъ, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, положеніе льняного дѣла оставалось устойчивымъ за послѣднія 10—12 лѣтъ. Въ частности обращаетъ на себя вниманіе громадное увеличеніе—на 30,5%—средняго сбора съ акра въ Ирландіи въ 1912 г.

Статистическія данныя о международной льнопрядильной промышленности представляются еще менѣ полными, чѣмъ приведенныя свѣдѣнія о производствѣ льна. Отчетъ Flax Supply Association³⁾ приводитъ слѣдующія цифры, выражающія количество веретенъ, занятыхъ въ льнопрядильной отрасли главнѣйшихъ промышленныхъ странъ, за послѣдніе годы.

Годы.	Ирландія ¹⁾ .	Франція.	Бельгія.	Германія.	Австро-Венгрія.	Италія ²⁾ .
1900	843.934	—	287.580	295.796	292.196	—
1901	839.498	—	—	—	280.414	—
1902	841.604	455.838	280.000	295.796	277.414	77.000
1903	830.934	440.000	—	—	280.414	—
1904	833.268	455.000	—	—	—	—
1905	851.388	468.000	—	—	—	—
1906	869.146	473.360	—	—	282.000	—
1907	909.999	504.218	245.000	325.000	294.000	—
1908	913.423	535.198	—	—	—	—
1909	939.732	554.196	—	—	—	—
1910	945.962	—	—	—	—	—
1911	945.962	—	—	—	—	—
1912	942.604	567.079	315.404	278.034	296.833	126.080

Такимъ образомъ, въ главныхъ промышленныхъ странахъ Зап. Европы въ 1912 г., въ льнопрядильной промышленности работало 2.526.034 веретена (не считая количества веретенъ, занятыхъ въ Англіи и Шотландіи). Въ Россіи же, какъ извѣстно, число прядильныхъ веретенъ достигало, въ 1911/12 г.г. 367.563, крутильных—41.130, а всего—408.693.

Слѣдующая таблица показываетъ количество ввоза льна и кудели въ главныя льнопромышленныя страны за послѣднее десятилѣтіе, при чемъ цифры, характеризующія импортную торговлю льномъ С.-Амер. Соед. Штатовъ, включаютъ также ввозъ пеньки и джута въ эти страны; (въ тоннахъ=62,03 п.):

Годы.	Соед. Королевство.	Бельгія.	Франція.	Германія.	Австро-Венгрія.	С.-Ам. Соед. Штаты.
1903	94.701	126.686	138.349	63.392	—	289.144
1904	74.917	123.555	74.951	43.209	—	298.137
1905	90.098	136.474	109.173	65.528	—	324.200
1906	87.334	144.380	115.646	58.218	40.249	302.948
1907	103.599	158.865	89.967	50.507	38.302	303.567
1908	95.822	155.625	97.862	51.856	42.906	306.944

¹⁾ По даннымъ междунар. с.-хоз. института въ Римѣ, производство льна выразилось: въ Болгаріи, въ 1911 г. въ 20 тыс. пуд., въ Италіи, въ 1911 г.—171 т. п., въ Румыніи, въ 1912 г.—84 т. п., въ Сербіи, въ 1908 г.—28 т. п. и въ Швеціи, въ 1911 г.—34 т. п.

²⁾ По даннымъ офиц. правит. статистики, во всемъ Соед. Королевствѣ насчитывалось въ 1905 г. 1.022.978 (изъ нихъ въ Ирландіи—812.952) верет., противъ 1.134.813 (840.448) верет. въ 1890 г. и 1.155.217 (817.014) верет. въ 1885 г.

³⁾ Веретена, занятія въ льняной и пеньковой отрасляхъ промышленности.

Годы.	Соед. Коро- левство	Бельгія.	Франція.	Германія.	Австро- Венгрія.	С.-Ам. Соед. Штаты.
1909	90.660	171.537	89.932	52.278	38.844	375.665
1910	88.442	151.879	79.525	53.287	39.628	273.260
1911	80.029	169.708	73.827	54.312	43.151	283.517
1912	105.930	201.143	104.077	76.276	60.230	12.609

Какъ видно, во всѣхъ перечисленныхъ странахъ ввозная торговля льнянымъ волокномъ значительно увеличилась въ 1912 г., противъ ряда предшествовавшихъ лѣтъ; увеличеніе ввоза льна въ эти страны слѣдуетъ приписать хорошему урожаю льна въ Россіи въ 1911/12 г., превысившему довольно значительно урожай предшествовавшего года.

Итоги вывоза изъ главныхъ промышленныхъ странъ Зап. Европы льняныхъ, пеньковыхъ и джутовыхъ мануфактурныхъ издѣлій за послѣднее десятилѣтіе даютъ возможность прослѣдить развитіе мировой льняной промышленности. Слѣдуетъ замѣтить, что для Германіи отчетъ Flax Supply Association не приводитъ, къ сожаленію, соответствующихъ данныхъ. Для нѣкоторыхъ странъ взята цѣнность вывоза только льняныхъ издѣлій (Соед. Королевство, Голландія, Испанія), льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій (Франція), льняныхъ, пеньковыхъ и джутовыхъ (Австро-Венгрія, Бельгія и Италія) въ тыс. ф. стерл. = 9,40 р.):

Годы.	Соед. Коро- левство	Голландія (въ тысяч. фунт.)	Испанія.	Франція.	Австро- Венгрія.	Бельгія.	Италія.
1903	1.470	8.485	16	353	839	636	239
1904	1.645	12.320	25	415	803	638	335
1905	1.898	7.267	34	466	815	698	345
1906	1.942	4.655	—	465	1.162	688	—
1907	1.955	5.854	36	557	1.072	899	340
1908	1.676	7.723	36	538	1.042	724	288
1909	1.803	7.355	23	624	1.134	777	361
1910	2.229	11.284	26	664	1.095	720	367
1911	2.218	7.306	27	730	1.127	807	395
1912	2.314	7.586	46	1.026	1.224	874	722

Внѣшняя торговля Австро-Венгрии въ 1913 г.

Въ связи съ войной на Балканахъ торгово-промышленная жизнь Австро-Венгрии была сильно парализована за отчетный 1913 г. Неблагопріятная конъюнктура денежнаго рынка, вызванная политическими неурядицами въ сосѣднихъ странахъ, сказывалась и давала себя чувствовать особенно за первые 8—9 мѣсяцевъ. Въ виду дороговизны денегъ, промышленники принуждены были сократить свое производство. Настроение мѣстнаго рынка въ немалой степени поддерживалось сравнительно удачнымъ урожаемъ. Покупательная способность населенія даже временами проявляла повышательную тенденцію. Спросъ на продукты въ общемъ оказался все же сдержаннымъ, и торговые обороты страны, согласно даннымъ «Handelsstatistischen Dienste des K. K. Handelsministeriums», сильно сократились за послѣдній годъ, по сравненію съ предыдущимъ 1912 г. Цѣнность общей внѣшней торговли страны достигла 6.618.967.000 кр., противъ 6.793.439.000 кр., — сокращеніе слишкомъ на 174 милл. кр. Ввозъ составлялъ по своей цѣнности (въ томъ числѣ ввозъ благородныхъ металловъ, золота и серебра въ слиткахъ и монетахъ) 3.535.418.000 кр., противъ 3.688.872.000 кр. въ 1912 г., а вывозъ — 3.083.549.000 кр., противъ 3.104.367.000 кр. Привозъ, такимъ образомъ, сократился на 153 милл. кр., а отпускъ понизился на 20,8 милл. кр. Всего болѣе сократился импортъ полупродукта. Сильное уменьшеніе констатируется также въ отношеніи ввоза издѣлій. Это наглядно усматривается изъ слѣдующихъ цифръ (въ тыс. кр.):

	1912.	1912.	Въ 1913 г. противъ 1912 г.
Ввозъ группъ продуктовъ:			
сырые матеріалы	2.024.169	2.033.628	— 9.459
полупродуктъ	537.800	621.470	— 83.670
издѣлія	938.120	1.013.947	— 75.824
Вывозъ группъ продуктовъ:			
сырые матеріалы	905.915	961.328	— 55.413
полупродуктъ	561.228	529.120	+ 32.108
издѣлія	1.516.401	1.435.499	+ 80.902

Цѣнность ввоза благородныхъ металловъ, золота и серебра въ слиткахъ и монетахъ достигла 35.499.000 кр., противъ 19.827.000 кр. въ 1912 г.; цѣнность же вывоза составляла соответственно 100.005.000 кр., противъ 178.420.000 кр. въ 1912 г. Ввозъ наиболѣе важныхъ продуктовъ за 1913 г., по сравненію съ предыдущимъ годомъ выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. кр.):

	1913.	1912.
Хлопокъ	336.057	329.785
Уголь, коксъ и торфъ	269.542	220.904
Машины, аппараты и др.	154.301	190.721
Шерсть	141.478	161.971
Сѣмена разныя	138.370	135.524
Кожа сырая и мѣха	125.171	102.254
Колоніальные товары	111.409	121.018
Хлѣба	97.143	121.941
Выдѣланныя кожа	74.257	73.252
Яйца всякія	68.518	66.177
Мѣдь	63.060	83.172
Шелковые коконы	57.464	62.594
Рись	57.360	45.669
Южные фрукты	57.378	57.840
Хлопчатобумажные товары	56.291	66.413
Шелковыя издѣлія	55.879	59.242
Инструменты и часы	54.991	60.110
Желѣзные товары	54.246	60.698
Желѣзо (полупродуктъ)	53.246	69.108

Ввозъ хлопка увеличился исключительно изъ Индіи. Доставка же этого продукта изъ прочихъ странъ С.-А. Соед. Штатовъ, Германіи, Турціи азіатской и др. сократилась, противъ предыдущаго года. Обращаетъ на себя вниманіе сильный ростъ привоза въ Австро-Венгрію угля, кокса и торфа. Главное увеличеніе приходится на Великобританію, отчасти Голландію и Италію. Привозъ изъ Россіи каменнаго угля нѣсколько даже сократился и достигъ по своему количеству 459.677 дв. центн., противъ 533.552 дв. центн. въ 1912 г. Уменьшилась также доставка изъ Россіи древеснаго угля. Машины и аппараты ввозятся Россіей сравнительно въ маломъ количествѣ. Лишь за послѣдніе года Австро-Венгрія стала пользоваться русскими паровыми желѣзными плугами. За отчетный годъ ею импортировано изъ Россіи плуговъ въ количествѣ 578 дв. центн. Какъ видно изъ предыдущихъ данныхъ, привозъ шерсти сократился за послѣдній годъ. Сильное уменьшеніе констатируется въ отношеніи доставки изъ Аргентины, являющейся главнымъ конкурентомъ на мѣстномъ шерстяномъ рынкѣ. Сократился также привозъ шерсти изъ Германіи, Бельгіи и др. Доставка изъ Россіи овечьей сырой невыточенной шерсти достигла 5.852 дв. центн., противъ 4.374 дв. центн. въ 1912 г., сырой мытой — 3.226 дв. центн., противъ 1.713 дв. центн. Увеличеніе привоза сѣмянъ приходилось, главнымъ образомъ, на Румынію. Изъ Россіи было доставлено сѣмянъ: брюквы, полевой рѣпы, капусты и пр. 36.006 дв. центн., противъ 37.602 дв. центн., мака 28.935 дв. центн., противъ 28.960 дв. центн., льняныхъ сѣмянъ 19.376 дв. центн., противъ 31.846 дв. центн. Ввозъ льняныхъ сѣмянъ изъ Аргентины, являющейся главной поставщицей, увеличился за отчетный годъ, а изъ Бр. Индіи, которая, въ свою очередь, является крупнымъ конкурентомъ, привозъ нѣсколько уменьшился. Замѣтно повысился привозъ изъ Россіи конопли, кото-

рой доставлено 81.461 дв. центн., противъ 21.268 дв. центн. Румынія увеличила свой ввозъ. Масличныхъ сѣмянъ импортировано Австро-Венгріей 113.006 дв. центн. изъ Россіи; въ 1912 г. Россія Европ. доставила всего 3.045 дв. центн.; Россіей Азіатской ввезено за отчетный годъ 23.504 дв. центн. масличныхъ сѣмянъ, противъ 8.835 дв. центн. въ предшествовавшемъ году. Участіе Россіи во ввозѣ кожи сырой составляло 14.553 дв. центн., противъ 13.946 дв. центн. въ 1912 г. Бр. Индія, являющаяся главной поставщицей, увеличила свой привозъ за послѣдній годъ. Общій импортъ Австро-Венгріи пшеницы повысился. Увеличеніе констатируется въ отношеніи доставки пшеницы главнымъ образомъ, изъ Румыніи, отчасти Россіи (15.952, противъ 5.544 дв. центн.). Импортъ ржи нѣсколько уменьшился. Сократился особенно ввозъ изъ Германіи. Изъ Россіи же доставлено нѣсколько больше (1.783 дв. центн., противъ 1.442 дв. центн.). Сильно возросъ импортъ ячменя (преимущественно изъ Румыніи). Изъ Россіи привезено 11.295 дв. центн., противъ 10.449 дв. центн. Почти вдвое увеличился ввозъ изъ Россіи овса (61.445 дв. центн., противъ 30.603 дв. центн.). Привозъ манса въ общемъ сократился. Уменьшился и ввозъ изъ Россіи (548.194 дв. центн., противъ 908.594 дв. центн.). Повысился и импортъ изъ Россіи гречихи (196.899 дв. центн., противъ 155.928 дв. центн.). Проса ввезено ею 76.216 дв. центн., противъ 85.108 дв. центн. Общій импортъ яицъ сократился за послѣдній годъ. Уменьшился, преимущественно, ввозъ Болгаріи и Румыніи. Эти двѣ страны являются на мѣстномъ яичномъ рынкѣ главными конкурентами Россіи, которая ввезла 635.217 дв. центн., противъ 604.056 дв. центн. въ 1912 г. Участіе Россіи въ доставкѣ желѣза, стали и предметовъ изъ нихъ невелико. Полосового желѣза и стали ею ввезено всего 8.050 дв. центн.; въ предыдущемъ же году—16.993 дв. центн. Отпускъ главныхъ продуктовъ изъ Австро-Венгріи за отчетный 1913 г. (по сравненію съ предыдущимъ 1912 г.) выражается слѣдующими цифрами (въ тыс. кр.): сахаръ 295.028 (254.075), лѣсъ строительный, пиленый и тесаный 177.842 (188.889), хлопчатобумажные товары 143.560 (136.721), яйца 137.372 (144.089), одежда 109.382 (106.243), уголь, коксъ и торфъ 109.122 (109.316), строительный лѣсъ сырой 90.399 (92.077), деревянные издѣлія 87.744 (86.865), стеклянные издѣлія 87.810 (77.322), желѣзные издѣлія 83.199 (84.783), машины и аппараты 72.535 (71.658), кожевенные товары 65.377 (57.975), шерстяные издѣлія 65.461 (71.151), животныя 61.468 (69.299), металлическіе предметы всякіе 66.166 (66.078). Увеличился, главнымъ образомъ, отпускъ сахара, хлопчатобумажныхъ товаровъ, стеклянныхъ издѣлій.

♦ **Кооперативныя общества въ Германіи.** Къ 1 января 1913 г. въ Германіи имѣлось 33.657 отдѣльныхъ трудовыхъ и экономическихъ кооперативныхъ обществъ (Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften), большинство которыхъ было объединено въ союзы въ цѣляхъ какъ отстаиванія общихъ интересовъ, такъ и общаго дѣловыми свѣдѣніями. Независимо отъ этихъ союзовъ существуютъ центральныя или главныя кооперативныя общества, образовавшіяся тоже изъ отдѣльныхъ обществъ, которыя одновременно входятъ въ составъ какого-либо изъ союзовъ. Такія главныя кооперативныя общества (Zentral oder Hauptgenossenschaften) уже не входятъ въ составъ союзовъ, и основываются они съ цѣлью проведенія различнаго рода общихъ операцій, облегчающихъ выполненіе отдѣльными обществами поставленныхъ ими задачъ. Особенно цѣлесообразнымъ оказалось на практикѣ соединеніе въ такія организаціи кооперативныхъ обществъ для закупки сырья и матеріаловъ; что же касается центральныхъ кассъ, то существованіе ихъ не всегда достигало цѣли—болѣе равномернаго распределе-

нія оборотныхъ капиталовъ—и поэтому большинство кооперативовъ избираютъ себѣ центральной кассою какой-нибудь крупный частный банкъ. Въ Пруссіи, благодаря основанной правительствомъ «центральной кооперативной кассѣ», поощряется образованіе центральныхъ кассъ отдѣльныхъ обществъ, потому что этимъ путемъ облегчается сношеніе съ каждой изъ нихъ. Дѣйствительнымъ распределителемъ является въ этомъ случаѣ правительственная касса, а общественныя центральныя кассы играютъ лишь роль посредниковъ между нею и отдѣльными кредитными кооперативами.

Большихъ союзовъ кооперативныхъ обществъ въ Германіи имѣется въ настоящее время 39; кромѣ того, существуютъ 123 центральныхъ или главныхъ кооператива. Число отдѣльныхъ обществъ, входящихъ въ эти 39 союзовъ, равняется 33.657, но статистическія данныя для изслѣдованія дали въ 1912 г. всего 31 союзъ съ 25.023 входящими въ нихъ обществами. Къ 1 января 1913 г. въ этихъ обществахъ числилось 5.162.450 членовъ, а капиталы обществъ достигали 720,2 милл. марокъ; кромѣ того постороннихъ капиталовъ въ обществахъ состояло 5.096 милл. мар. Общій оборотъ выразился суммою въ 28.402,8 милл. марокъ, изъ которыхъ на долю «всеобщаго союза» шульце-деличскихъ организацій приходится 17.029,2 милл. марокъ.

Наиболѣе крупныя организаціи обнимаютъ собою общества весьма различныхъ специальностей. Такъ, напримѣръ, «имперскій союзъ германскихъ сельскохозяйственныхъ кооперативовъ» охватываетъ общества самопомощи самыхъ различныхъ наименованій и родовъ дѣятельности. Въ 1911 г. въ его составъ входили 15.950 ссудо-сберегательныхъ кассъ, 3.407 молочно-хозяйственныхъ обществъ, 2.301 общество для закупки сырья, матеріаловъ, товаровъ и т. п. и 2.967 обществъ различныхъ другихъ наименованій. Наряду съ этимъ, въ союзѣ состояло еще 99 центральныхъ кооперативныхъ обществъ. Всѣ эти общества обслуживаютъ какую-нибудь отрасль сельскаго хозяйства и основаны для взаимопомощи сельскихъ хозяевъ. Второй большой союзъ—такъ называемый всеобщій союзъ (Allgemeiner Verband der deutschen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften) имѣетъ, какъ и первый, сочленовъ во всѣхъ германскихъ государствахъ и состоитъ изъ кооперативовъ преимущественно торгово-промышленнаго класса населенія. Въ его составъ входятъ 976 кредитныхъ обществъ, 283 потребительныхъ общества, 177 строительныхъ кооперативовъ, 25 обществъ для закупки сырья и матеріаловъ, 13 кооперативныхъ производственныхъ, 9 складочныхъ обществъ и 7 промышленныхъ кооперативовъ. Наконецъ, третій изъ самыхъ крупныхъ союзовъ—центральный союзъ германскихъ потребительныхъ обществъ имѣетъ болѣе ограниченное назначеніе, въ его составъ входятъ 1.128 потребительныхъ обществъ и 39 производственныхъ кооперативовъ. Другіе, болѣе мелкіе, союзы объединяютъ отдѣльные кооперативы по признаку территоріальности, безотносительно къ специальности, или, напротивъ, по роду дѣятельности независимо отъ территоріи. Есть, наконецъ, группы обществъ, объединившихся въ союзы по признаку національному, какъ напр., «союзъ трудовыхъ и экономическихъ кооперативовъ Познанской провинціи», куда входятъ исключительно польскія общества.

Германскій законъ о кооперативахъ предусматриваетъ общества съ тремя видами отвѣтственности: съ неограниченной отвѣтственностью, съ ограниченной и съ круговою отвѣтственностью. Сочлены кооперативовъ съ неограниченной отвѣтственностью отвѣчаютъ каждый всѣмъ своимъ имуществомъ, какъ передъ обществомъ, такъ и непосредственно передъ кредиторами общества. Этотъ родъ отвѣтственности господствуетъ пока еще

въ кредитныхъ кооперативахъ и въ нѣкоторыхъ видахъ сельскохозяйственныхъ кооперативовъ, но замѣтна тенденція замѣнить его вторымъ видомъ—отвѣтственностью ограниченной, которая лишь позднѣе была введена въ законъ. Въ этомъ случаѣ отвѣтственность сочленовъ кооператива ограничена, какъ передъ самимъ обществомъ, такъ и передъ кредиторами, заранее опредѣленною суммою. Новые кооперативы всѣ усваиваютъ именно такую форму отвѣтственности. Наконецъ, третій видъ—круговая отвѣтственность обязываетъ членовъ кооператива отвѣчать всѣмъ своимъ имуществомъ лишь передъ обществомъ, но не непосредственно передъ кредиторами. Этотъ видъ отвѣтственности сохраняется лишь въ старыхъ обществахъ.

Къ 1 января 1913 г. въ Германіи имѣлись слѣдующія кооперативныя общества:

Кооперативовъ:	
кредитныхъ	18.830
для закупки сырья:	
промышленныхъ	458
сельскохозяйственныхъ	2.223
для закупки товаровъ	281
трудоуемыхъ:	
промышленныхъ	1.287
сельскохозяйственныхъ	667
для закупки машинъ и орудій	17
складочныхъ:	
промышленныхъ	136
сельскохозяйственныхъ	516
сырьевыхъ и складочныхъ:	
промышленныхъ	132
сельскохозяйственныхъ	22
производительныхъ:	
промышленныхъ	498
сельскохозяйственныхъ	3.360
для разведенія племенного скота и животныхъ	289
потребительныхъ	2.394
строительныхъ и квартирныхъ	1.271
такихъ же, подъ названіемъ «Vereins-häuser»	125
разныхъ наименованій	612

♦ **Внѣшняя торговля Германіи предметами электротехнической промышленности въ 1913 г.** Балансъ 1913 года по торговлѣ предметами электротехнической промышленности былъ чрезвычайно благоприятенъ для Германіи. Слѣдующая таблица показываетъ оборотъ по внѣшней торговлѣ Германіи этими предметами по отдѣльнымъ мѣсяцамъ 1913 и 1912 гг. (въ тыс. мар.):

	Сумма вывоза.		Сумма ввоза.	
	1913.	1912.	1913.	1912.
Январь	18.944	14.323	938	715
Февраль	21.966	17.838	1.007	1.073
Мартъ	21.395	17.804	1.056	746
Апрѣль	19.722	18.143	1.324	950
Май	19.951	16.570	891	809
Юнь	22.796	17.736	940	748
Юль	28.841	16.345	990	849
Августъ	22.480	22.303	1.072	725
Сентябрь	25.048	20.546	1.248	793
Октябрь	26.752	20.788	1.255	1.200
Ноябрь	29.100	25.301	1.333	892
Декабрь	33.581	25.665	949	788

Общая сумма вывезенныхъ въ 1913 году изъ Германіи предметовъ электротехнической промышленности составляетъ 290.482 тыс. мар., противъ 239.699 тыс. мар. въ 1912 г. и 208.017 тыс. мар. въ 1911 году. Слѣдующія данныя показываютъ сумму вывоза и ввоза отдѣльныхъ предметовъ электротехнической промышленности за послѣдній мѣсяць 1913 и 1912 гг. (въ тыс. мар.):

	Вывозъ.		Ввозъ.	
	1913.	1912.	1913.	1912.
Динамо-машинъ, электрическихъ моторовъ, трансформаторовъ и т. д.	7.179	4.709	241	149
Изготовленные Anker Kollektoren	905	508	28	22

	Вывозъ.		Ввозъ.	
	1913.	1912.	1913.	1912.
Электрическіе собиратели	542	436	7	2
Кабели	5.542	6.141	88	99
Вольтовы дуги	585	404	7	3
Угли, проволока для лампъ и лампы накаливанія	4.437	4.554	109	109
Другія принадлежности электрическаго освѣщенія	236	415	21	33
Принадлежности телеграфа	14.155	8.438	448	371

Общая сумма вывезенныхъ товаровъ въ 1913 году составляла 1.338.551 дв. центнер., противъ 1.193.025 дв. ц. въ 1912 г. и 1.076.305 дв. ц. въ 1911 г.

Слѣдующая таблица показываетъ колебаніе въ цѣнѣ электрической лампы по отдѣльнымъ мѣсяцамъ 1913 и 1912 гг. (въ маркахъ):

	1913.		1912.	
	1913.	1912.	1913.	1912.
Январь	1,02	1,46	0,85	0,95
Февраль	1,06	1,46	0,91	1,06
Мартъ	1,08	1,46	0,85	1,06
Апрѣль	0,96	1,21	0,89	1,12
Май	0,90	1,14	0,87	1,03
Юнь	0,94	1,13	0,91	1,09

Изъ этой таблицы видно, что цѣна на электрическія лампы была ниже всего въ юль и сентябрь 1913 г. и выше въ мартъ того же года.

Общая сумма вывоза предметовъ электротехнической промышленности по отдѣльнымъ группамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. мар.):

	Вывозъ.		Ввозъ.	
	1913.	1912.	1913.	1912.
Динамо-машинъ, электрическихъ моторовъ	56.553	50.130	3.056	2.175
Трансформаторы	7.875	6.496	755	786
Электрическіе собиратели	5.737	7.153	115	51
Кабели	39.268	39.865	2.109	1.313
Вольтовы дуги	5.251	4.312	131	112
Проволока для лампъ и лампы накаливанія	45.038	46.572	1.019	1.190
Другія принадлежности лампъ и электрическаго освѣщенія	3.359	3.543	245	311
Принадлежности телеграфа	127.495	83.927	5.748	4.410

♦ **Марсельскій торговый портъ.** Марсель, занимавшій до 1887 г. первое мѣсто среди портовъ европейскаго континента, является въ настоящее время крупнѣйшимъ портомъ Франціи и Средиземнаго моря, уступивъ первенство на континентѣ сѣвернымъ портамъ—Гамбургу, Антверпену и Роттердаму.

Слѣдующія таблицы характеризуютъ движеніе судовъ и грузоборота порта.

Годы.	Прибытіе.		Отправленіе.		Всего:	
	колич. судовъ.	тоннажъ судовъ.	колич. судовъ.	тоннажъ судовъ.	колич. судовъ.	тоннажъ судовъ.
1887	—	—	—	—	—	9.456.047
1901	8.228	6.531.780	8.274	6.511.114	16.502	13.042.894
1907	8.154	8.444.903	8.176	8.432.375	16.330	16.877.278
1911	8.402	9.807.356	8.434	9.825.618	16.836	19.632.974
1912	8.246	9.682.321	8.233	9.648.531	16.479	19.330.852

Грузооборотъ порта:

Годы.	Количество товаровъ (въ тоннахъ):		
	прибытіе.	отправленіе.	всего.
1887	—	—	4.377.718
1901	4.048.126	1.801.881	5.850.007
1907	4.638.511	2.492.227	7.130.738
1911	5.476.686	2.699.561	8.176.247
1912	5.547.712	2.771.264	8.318.976

Изъ этихъ данныхъ усматривается, что цифры пришедшихъ и отошедшихъ изъ порта судовъ не обнаруживаютъ сколько-нибудь сильнаго увеличенія. Если даже игнорировать 1912 г., въ теченіе котораго на Средиземномъ морѣ происходили военныя дѣйствія, и сравнивать цифру прихода судовъ въ 1901 г. съ соответственной цифрой 1911 г., то и тогда мы получимъ увеличеніе всего лишь на 174 судна, въ то время какъ за то же десятилѣтіе количество судовъ, вошедшихъ въ Антверпенъ, возросло на 1.629, а въ Роттердамъ на 2.681. Такимъ образомъ, Антверпенъ за одинъ годъ даетъ почти такой же приростъ судовъ, какъ Марсель за цѣлое десятилѣтіе. Правда, при незначительномъ возрастаніи грузооборота, довольно сильно увеличивается средній тоннажъ судовъ. Такъ, средняя вмѣстимость судовъ, вошедшихъ въ портъ, была равна въ 1901 г.—794 тон., а въ 1912 г.—1.174 тон., увеличившись на 380 тоннъ. Въ виду этого и общій тоннажъ судовъ сильно измѣнился, возросши за 25 лѣтъ (съ 1887 по 1912 г.) на 104%. Грузооборотъ порта за тѣ же годы увеличился на 90%. Эти цифры, сами по себѣ, являются довольно внушительными. Но не слѣдуетъ забывать, что общій тоннажъ судовъ, вошедшихъ въ сѣверные порты за періодъ даже нѣсколько меньшій: съ 1890. по 1912 г. увеличился еще значительно: въ Гамбургѣ на 165%, въ Антверпенѣ на 205% и въ Роттердамѣ на 314%. Отсюда ясно, что Марсель все сильнѣе отставалъ отъ нихъ, послѣдовательно уступая имъ свое мѣсто. Главнѣйшей причиной этого является то обстоятельство, что Марсель плохо связанъ со страной водными путями, соединяясь съ ней лишь одной желѣзнодорожной линіей коммерческаго значенія, при дорогихъ ж.-д. тарифахъ. Къ тому же въ южной Франціи промышленность развита гораздо слабѣе сѣверной. Чтобы дать возможность Марселю развиваться съ интенсивностью, необходимой въ настоящее время, французскія законодательныя учрежденія еще въ 1903 г. разрѣшили кредитъ въ 71 милл. фр. на сооруженіе грандіознаго канала, долженствующаго соединить Марсель съ Роной. Отъ сооруженія этого канала зависитъ будущее Марселя, а потому понятно, почему торговая палата съ большою настойчивостью указываетъ на необходимость ускоренія работъ, производящихся весьма медленно.

Утративъ въ значительной степени свою роль—транзитнаго порта, Марсель занимаетъ теперь совершенно особенное положеніе столицы французскихъ африканскихъ колоній. Послѣдніе годы его исторіи характеризуются чрезвычайнымъ развитіемъ мѣстной промышленности, и Марсель экспортируетъ продукты ея въ колоніи, для нуждъ которыхъ специально организованы цѣлый рядъ промышленныхъ предпріятій. Главныя отрасли промышленности—это переработка хлѣба, жировъ и маслъ. Сахарная, текстильная, свѣчная и мыловаренная промышленность также развиваются чрезвычайно быстро, давая матеріалъ для экспорта.

Какое значеніе для Марселя имѣетъ его экспортная политика въ африканскія колоніи, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ. Въ 1912 г. отправлено было изъ Марселя въ дальнее плаваніе 2.156 парокорпусовъ подъ французскимъ флагомъ, тоннажъ которыхъ равнялся 3.251.664 тоннъ. Въ этомъ числѣ въ одинъ Алжиръ отошло 1.046 судовъ, вмѣстимостью 1.240.470 тоннъ, что составляетъ 38% общаго тоннажа. Если же къ этимъ цифрамъ прибавить отправки въ другія африканскія колоніи (Марокко, Тунисъ и Триполи), то тоннажъ судовъ поднимется до 1.694.201 тоннъ, составляющихъ уже 53% общей суммы.

Говоря о марсельскомъ портѣ, необходимо упомянуть о компаніи доковъ и складовъ, играющей громадную роль въ жизни порта и, вообще, являющейся един-

ственнымъ въ своемъ родѣ предпріятіемъ на всемъ континентѣ Европы. На основаніи концессіи 1854 г., установленной на 99 лѣтъ, каждое судно, входящее въ опредѣленные части порта, оборудованныя компаніей и находящіяся въ ея вѣдѣніи, поступаетъ въ ея распоряженіе. Всѣ операціи по погрузкѣ и выгрузкѣ, храненію товаровъ и т. п. производятся компаніей по особой таксѣ, безъ всякаго участія владѣльца судна и груза. Для означенныхъ цѣлей компаніей оборудовано 2 бассейна, не говоря о другихъ, весьма значительныхъ, работахъ. Въ общей суммѣ расходовъ на сооруженіе и оборудованіе порта, составившей съ 1815 по 1905 г.—147,37 милл. фр., на долю компаніи приходится 36,59 милл. фр., т. е. 24%. Конечно, одно уже это обстоятельство показываетъ, насколько полезна для марсельскаго порта дѣятельность компаніи, особенно, если принять въ соображеніе, что, по окончаніи концессіи, все имущество ея, оцѣнивавшееся въ 1908 г. въ 61 милл. фр., перейдетъ въ собственность государства. Но кромѣ этого необходимо сказать, что благодаря ея дѣятельности, значительно улучшились въ портѣ условія работы, и удешевились всѣ сборы съ судо-и грузовладельцевъ. Насколько велико участіе компаніи въ общемъ судо-и грузооборотѣ порта, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ.

	Число судовъ (прибытіе и отправление вм.)	Тоннажъ судовъ
За 1912 г.:		
оборотъ порта	16.479	19.330.852
Въ томъ числѣ:		
комп. Доковъ	946	1.916.459

На основаніи этихъ данныхъ, мы заключаемъ, что средній тоннажъ судна, поступающаго въ распоряженіе компаніи, равенъ 2.025 тоннъ, тогда какъ вообще средній тоннажъ для 1912 г. опредѣляется цифрою 1.173 тоннъ. Очевидно, что изъ всей массы приходящихъ въ Марсель судовъ компаніи приходится оперировать лишь съ самыми крупными.

◆ Роль сельскохозяйственныхъ продуктовъ во внѣшней торговлѣ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ. Въ годовомъ отчетѣ департамента земледѣлія приводятся слѣдующія сравнительныя данныя о ввозѣ и вывозѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ за періодъ съ 1902/03 по 1912/13 годы:

Годы.	Тыс. долларовъ.		Проц. участія сельскохозяйств. продуктовъ въ общей торговлѣ:	
	Вывозъ.	Ввозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.
1902/03	878.481	442.693	63,1	44,5
1903/04	959.160	466.810	59,9	46,6
1904/05	826.905	541.535	55,4	49,6
1905/06	976.047	543.319	56,8	45,2
1906/07	1.054.405	615.223	56,9	43,7
1907/08	1.017.396	529.392	55,5	45,2
1908/09	903.238	629.028	55,1	48,7
1909/10	871.158	673.039	50,9	44,2
1910/11	1.030.794	665.540	51,2	44,5
1911/12	1.048.434	771.350	48,3	47,5
1912/13	1.123.021	827.021	45,5	46,2

◆ Производство льна въ Ирландіи въ 1913 г. Согласно опубликованнымъ недавно статистическимъ даннымъ с.-хоз. департамента, сборъ льна въ Ирландіи въ 1913 г. выразился въ 2.024.332 стонъ (стонъ=15,51 фунт.), противъ 2.072.901 ст. въ 1912 г. и 1.798.481 ст. въ 1911 г. Хотя прошлогодній сборъ уступаетъ, какъ видно, предшествующему на 48.569 ст., посѣваемая площадь льна была больше предыдущаго года на 4.243 акра (акръ=0,37 десят.), достигая въ 1913 г. 59.074 акра, противъ 54.931 акра въ 1912 г. и 66.418 акровъ въ 1911 г. Такимъ образомъ, средній сборъ льна съ 1 акра

достигаетъ въ 1913 г. всего 34,1 ст., противъ 37,6 ст. въ 1912 г., но превышаетъ поакровый сборъ 1911 г.—27 ст. и средній сборъ съ акра за десятилѣтіе 1903—1912 гг.—32 ст.

Качество урожая льна въ Ирландіи 1913 г. оказалось, въ общемъ, значительно ниже, чѣмъ въ 1912 г., и

большая часть сбора пошла на комплектованіе среднихъ и низкихъ сортиментовъ. Неудовлетворительное качество волокна объясняется, главнымъ образомъ, позднимъ сѣвомъ и неблагоприятными условіями погоды въ апрѣлѣ 1913 г., а также слишкомъ сухой и жаркой погодой, преобладавшей въ Ирландіи лѣтомъ прошлаго года.

Рабочій вопросъ.

◆ **Законъ о рабочемъ времени въ каменно-угольной промышленности Франціи.** Согласно даннымъ, опубликованнымъ въ «Journal officiel», во Франціи изданъ 31 декабря 1913 г. законъ, который регулируетъ нормы рабочаго времени въ каменноугольныхъ копяхъ, и который вступаетъ въ силу 1 іюля 1914 г. По новому закону рабочее время для подземныхъ рабочихъ всѣхъ категорій и смѣнъ не должно превышать 8 ч. ежедневно, причемъ эти 8 ч. слѣдуетъ считать съ момента спуска послѣдней партіи рабочихъ до прибытія первой партіи слѣдующей смѣны. Если спускъ рабочихъ происходитъ черезъ штольни, то рабочее время считается съ момента прибытія къ концу спуска, или же, если это разстояніе составляетъ болѣе чѣмъ 1.200 м. отъ входа, то со времени прибытія штольни къ 1.200 метру до момента возвращенія къ тому же пункту. Продолжительность рабочаго времени машинистовъ и ихъ помощниковъ, погонщиковъ, конюховъ, лицъ, занятыхъ спускомъ рабочихъ и отливомъ воды, а также всякой другой не специально рудничной работой, можетъ быть измѣнена по распоряженію главнаго инженера горнаго округа, съ согласія делегации горнорабочихъ. Всякія измѣненія должны быть объявлены рабочимъ особымъ объявленіемъ. Къ свѣдѣнію рабочихъ должны быть вывѣшены также объявленія о времени начала и прекращенія спуска каждой смѣны и категоріи рабочихъ, о продолжительности перерывовъ и спусковъ, также должны быть указаны часы, въ которые рабочимъ доставляется возможность выхода. Спускъ рабочихъ послѣ установленнаго для извѣстной категоріи часа не долженъ встрѣчать препятствія, выходъ же рабочихъ каждой смѣны долженъ происходить въ определенное время. Продолжительность поднятія каждой смѣны можетъ превышать спускъ таковой на $\frac{1}{4}$ ч., а въ экстренныхъ случаяхъ $\frac{1}{2}$ ч. Рабочее время можетъ быть увеличено главнымъ инженеромъ горнаго округа—съ согласія делегации горнорабочихъ при несчастныхъ случаяхъ и при принятіи мѣръ для защиты отъ опасности; при угрожающихъ опасностяхъ предприниматель рудника можетъ самъ, безъ согласія главнаго инженера, удлинить рабочее время. Предприниматель имѣетъ также право увеличить продолжительность рабочаго дня и въ другихъ экстренныхъ случаяхъ, но не болѣе 2 ч. въ день, или въ общемъ, 60 ч. въ теченіе года. Правительство также можетъ прибѣгнуть къ измѣненіямъ въ распредѣленіи рабочаго времени въ тѣхъ случаяхъ, когда ощущается недостатокъ въ горючемъ матеріалѣ. Всякія правонарушенія закона наказываются соотвѣтствующимъ штрафомъ.

◆ **Рабочая организація Норвегіи въ 1913 г.** Центральныи рабочій союзъ Норвегіи недавно опубликовалъ статистическія данныя, освѣщающія въ извѣстной

мѣрѣ вопросъ объ организаціи норвежскихъ рабочихъ. Согласно сообщенію «Correspondenzblatt», число рабочихъ Норвегіи, могущихъ быть организованными, составляло въ 1913 г. 259.425, среди коихъ насчитывалось 35.077 женщинъ. Примыкало же къ рабочимъ организаціямъ въ томъ же году около 67.318 чел., т. е. 25,95% общаго количества, въ томъ числѣ организованныхъ женщинъ насчитывалось 4.152, или 11,84%, а мужчинъ—28,16% общаго числа. По главнѣйшимъ отраслямъ степень организованности рабочихъ распредѣлялась въ 1913 г. слѣдующимъ образомъ:

	Общее число рабочихъ	Всего организованныхъ рабочихъ:	
		абсолютн. число.	Въ %
Сельское хозяйство и лѣсное дѣло	35.110	347	0,99
Рыбное дѣло	10.841	—	—
Судоходство	29.756	3.911	13,14
Торговля и транспортн. дѣло.	25.782	5.721	22,19
Устройство сухопутныхъ и водныхъ путей	10.364	3.581	34,55
Строительное дѣло	13.893	7.091	51,04
Горное дѣло	5.643	3.886	68,86
Обработка глины и камней .	8.284	1.674	20,21
„ металловъ	24.011	13.840	57,64
Химическая отрасль	5.431	2.374	43,71
Паровыя заведенія	1.366	218	15,96
Текстильное дѣло	10.157	1.702	16,76
Писчебумажное дѣло	12.901	7.201	55,82
Кожевенное дѣло	2.526	709	28,07
Древообрабатыв. отрасль . . .	15.803	4.576	28,96
Изготовл. съѣстн. припасовъ.	15.137	3.804	25,07
„ предметовъ одѣянія.	15.199	2.863	18,84
Полиграфическая отрасль . .	3.843	3.194	83,11
Общинные рабочіе	6.159	628	10,16
Прочія отрасли	3.843	—	—
Всего	259.425	67.318	25,95

Болѣе высокій процентъ организованныхъ рабочихъ, по сравненію со среднимъ (25,95%), отмѣчался среди рабочихъ: лѣсопильныхъ заводовъ (26,55%), портовыхъ (33,30%), гидротехническихъ сооруженийъ (33,35%), столяровъ (34,30%), сапожниковъ (37,03%), каменщиковъ (38,49%), маляровъ (39,03%), пекарей и кондитеровъ (41,41%), мебельщиковъ (55,17%), шорниковъ и обойщиковъ (55,80%), целлюлозныхъ, бумажныхъ и древесномассныхъ заводовъ (58,83%), ювелировъ (61,00%), по обработкѣ металловъ (64,38%), горнаго дѣла (68,86%), желѣзнодорожныхъ (72,17%) и книгопечатниковъ (86,01%). Всѣ эти цифры указываютъ на то обстоятельство, что Норвегія принадлежитъ къ тѣмъ европейскимъ странамъ, въ которыхъ рабочіе весьма сильно организованы.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Обороты расчетныхъ отдѣловъ при учрежденіяхъ Государственнаго банка за январь 1914 года.

Наименованіе расчетныхъ отдѣловъ.	Общая сумма требованій, предъявлен- ныхъ одними участниками къ другимъ.		Изъ суммы предъявленныхъ требованій покрыто.		Процентъ отношеніе суммы зачета къ суммѣ предъ- явленныхъ тре- бованій.
	Въ январѣ 1913 г.	Въ сентябрѣ 1913 г.	Зачетомъ встрѣч- ныхъ требованій.	Перечисленіемъ съ текущихъ счетовъ однихъ участниковъ на счета другихъ.	
Армавирскій	—	6.383.885,76	4.537.671,98	1.846.213,78	71,1
Астраханскій	4.577.176,93	5.898.881,14	2.471.170,78	3.427.710,36	41,9
Бакинскій	33.618.751,29	26.552.516,10	18.226.137,21	8.326.378,89	68,6
Бѣлостокскій	1.898.796,28	1.604.158,56	111.655,97	1.492.502,59	6,9
Варшавскій	56.923.340,57	70.643.046,29	52.196.558,82	18.446.487,47	73,7
Виленскій	6.157.511,91	7.847.445,74	3.924.564,35	3.922.881,39	50,0
Виндавскій	—	1.644.395,49	1.337.123,26	307.272,23	81,3
Воронежскій	8.024.737,11	8.461.698,90	2.891.448,37	5.570.250,53	34,1
Екатеринбургскій	4.523.846,28	7.560.513,94	4.263.009,86	3.297.504,08	56,4
Екатеринодарскій	4.017.278,65	8.727.599,94	3.567.414,51	5.160.185,43	40,8
Екатеринославскій	6.562.673,29	9.938.826,72	6.286.000,18	3.652.826,54	63,2
Иркутскій	6.780.031,65	8.597.970,65	7.228.345,36	1.369.625,29	84,1
Казанскій	5.336.760,74	12.234.225,60	9.278.252,89	2.955.972,71	75,8
Кишиневскій	2.415.784,85	960.964,65	312.148,00	648.816,65	32,5
Кіевскій	53.477.382,56	53.354.693,00	35.316.503,05	18.038.189,95	66,0
Кокандскій	12.516.068,64	16.058.747,85	12.835.965,12	3.222.782,73	79,9
Кременчугскій	5.123.338,65	5.150.904,05	4.352.107,19	798.796,86	84,5
Либавскій	12.746.354,61	6.691.817,33	5.436.761,63	1.255.055,70	81,2
Лодзинскій	23.174.022,33	26.059.592,41	15.640.159,51	10.419.432,90	60,2
Минскій	2.843.034,61	3.718.758,51	1.845.398,86	1.873.359,65	49,6
Московскій	325.904.732,00	412.102.123,44	327.896.012,07	84.206.111,37	80,0
Нижегородскій	7.113.567,13	8.640.744,15	5.320.846,91	3.319.897,24	61,6
Николаевскій	4.401.216,86	4.891.395,64	2.719.538,05	2.171.857,59	55,6
Новороссійскій	12.981.685,05	12.257.477,22	4.703.082,88	7.554.394,34	38,4
Одесскій	33.410.773,38	40.556.674,09	28.809.836,05	11.746.838,04	71,1
Оренбургскій	2.224.437,51	2.370.916,70	806.593,45	1.564.323,25	34,0
Пензенскій	3.038.021,60	3.444.127,81	1.611.711,90	1.832.415,91	46,8
Рижскій	10.869.016,06	13.846.552,18	8.141.664,97	5.704.887,21	58,8
Ростовскій	20.384.914,81	23.567.818,42	15.558.640,63	8.009.177,79	66,0
Рыбинскій	3.009.440,76	3.613.043,46	1.963.975,13	1.649.068,33	54,4
Самаркандскій	2.806.017,36	3.137.325,15	1.421.725,92	1.715.599,23	45,3
Самарскій	8.285.113,03	11.095.189,95	6.541.223,98	4.553.965,97	59,0
С.-Петербургскій	884.348.488,98	1.063.444.989,67	777.445.096,99	285.999.892,68	73,1
Саратовскій	9.616.151,45	9.820.307,59	5.248.187,06	4.572.120,53	53,4
Симбирскій	3.768.281,98	3.636.762,22	2.905.220,62	731.541,60	80,0
Смоленскій	—	4.266.950,13	3.026.990,58	1.239.959,55	70,9
Ставропольскій	—	2.413.293,00	1.267.902,23	1.145.390,77	52,5
Тифлискій	9.632.248,85	11.936.258,99	8.537.413,92	3.398.845,07	71,6
Уфимскій	3.076.388,64	2.459.684,86	1.281.326,80	1.178.358,06	52,1
Харьковскій	22.842.967,47	22.194.084,26	15.911.293,50	6.282.790,76	71,7
Херсонскій	3.026.811,48	3.520.423,08	2.367.388,69	1.153.034,39	67,2
Царицынскій	4.702.687,74	4.342.341,36	2.317.480,32	2.024.861,04	53,4
Ченстоховскій	2.395.756,73	2.815.524,10	2.050.965,55	764.558,55	72,8
Ярославскій	—	3.057.971,58	1.661.237,04	1.396.734,54	54,3
Ѳеодосійскій	4.217.347,62	4.271.610,13	3.840.378,77	431.231,36	90,0
По всѣмъ отдѣламъ	1.632.772.957,44	1.965.794.231,81	1.425.414.130,91	540.380.100,90	72,5

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1914 г.			1913 г.
	1 марта.	8 марта.	8 марта.	
Золото:				
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.555.951	1.558.381	1.348.368	
за границу	230.935	225.008	228.536	
Серебряная и мѣдная мо- нета	71.922	72.440	74.477	
Векселя и другія срочныя обязательства	456.052	449.581	503.769	
Ссуды:				
подъ процентныя бумаги	93.421	91.557	196.030	
подъ товары	128.406	124.893	117.407	
учрежденіямъ мелкаго кредита	103.343	108.252	74.495	
сельскимъ хозяевамъ . . .	16.814	16.808	13.545	
Промышленныя ссуды . . .	13.777	13.652	18.667	
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	15.338	15.438	13.917	
Протестованные векселя . .	1.128	1.325	1.085	
Процентныя бумаги, при- надлежащія банку	93.004	92.602	107.463	
Разные счета	76.964	77.471	22.891	
Остатки по междуконтр- нымъ расчетамъ	—	—	19.377	
П а с с и в ъ.				
Кредитныя билеты, выпу- щенные въ обращеніе . . .	1.621.073 ¹⁾	1.623.376 ²⁾	1.486.992 ³⁾	
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000	
Вклады	28.304	27.895	36.495	
1) Сверхъ того въ кассѣ	103.927.			
2) » » » »	101.624.			
3) » » » »	63.008.			

	1914 г. 1 марта.	1914 г. 8 марта.	1915 г. 8 марта
Текущий счет департамента гос. казначейства . . .	493.408	479.992	556.092
Спеціальныя средства и депозиты	347.084	344.536	334.375
Текущие счета разныхъ лицъ и учреждений	237.254	255.552	217.579
Невыплаченные переводы и кредиты	6.908	6.714	6.790
Проценты по операциямъ . .	14.020	15.726	13.441
Переходныя и разные суммы .	17.768	20.830	33.264
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	36.237	17.818	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6	6	6
Гос. рента за недѣлю	92%	92%	93%

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1914 г. 3 (16) марта.	1914 г. 12 (25) марта.	1913 г. 10 (23) марта.
Металлич. наличность	1.639.295.000	1.653.296.000	1.237.726.000
Въ томъ числѣ золота	1.317.624.000	1.322.081.000	950.918.000
Вексельный портфель	884.051.000	864.563.000	1.233.160.000
Ссуды	65.611.000	69.574.000	78.364.000

Пассивъ.

Билетное обращеніе	1.795.079.000	1.785.042.000	1.780.260.000
Свободный отъ налога резервъ	491.564.000	538.386.000	70.079.000
Банкноты, подлежащ. налогу	—	—	—
Счета жиро	1.058.377.000	1.094.484.000	798.335.000
Учетъ офиціальныи	4	4	6
Учетъ частный за недѣлю	3 1/4 - 3/4 - 1/4	3 1/4 - 5/4	6
3% герм. заемъ за недѣлю	2 1/2 - 3/4 - 5/4	77,30-75-60	75,40-80-40

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1914 г. 27 февр. (12 мрт.).	1914 г. 6 (19) марта.	1913 г. 7 (20) марта.
Металлич. наличность	4.247.455.099	4.255.461.821	3.828.126.939
Золото	3.610.312.349	3.621.475.848	3.215.937.269
Серебро	637.142.749	633.985.973	612.189.670
Вексельный портфель	1.379.237.088	1.395.445.478	1.628.506.356
Ссуды подъ монеты и слитки	47.533.000	44.960.000	15.394.000
Ссуды подъ бумаги	739.757.634	736.193.455	711.533.303

Пассивъ.

	1914 г. 27 февр. (12 мрт.).	1914 г. 6 (19) марта.	1913 г. 7 (20) марта.
Билетное обращеніе	5.813.222.425	5.803.194.220	5.642.759.465
Текущий счетъ казначейства	189.019.021	169.605.762	184.951.424
Частные вклады	654.317.960	690.330.681	609.485.242
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	78,32	73,32	67,36
Офиціальныи учетъ	3 1/4	3 1/4	4
Частный учетъ	2 1/2 - 1/4	2 1/2 - 1/4	4
3% французск. рента за недѣлю	88,30-85-15-20-87,06	87,07-88,15-86,80	88,00-87,70-87,00

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1914 г. 26 февр. (11 мрт.).	1914 г. 5 (18) марта.	1913 г. 6 (19) марта.
----------------------------	--------------------------------	--------------------------	--------------------------

Пассивъ.

Текущий счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	24.943.039	27.448.023	25.626.953
Частные вклады	39.922.243	40.446.766	40.657.155

Активъ.

Правит. ссуды	11.152.689	11.152.689	13.034.257
Вексельный портфель и ссуды	40.115.781	43.818.944	44.823.090
Резервъ	31.854.549	31.185.218	26.827.955
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	40.171.125	39.562.415	35.654.175
Общій выпускъ банкнотъ	58.621.125	58.012.415	54.104.175
Количество билет. въ обращеніи	28.237.535	28.434.810	28.484.150
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	49,00	45,02	40,46
Учетный %:			
офиціальныи	3	3	5
частный за недѣлю	2 1/2 - 3/4 - 1/4	2 1/2 - 3/4 - 1/4	4 1/2 - 1/4 - 1/4
Курсъ 2 1/2 % консолей за недѣлю	75 1/10 - 74 5/10 - 75 1/10 - 75	75 - 75 10/10 - 74 1/2 - 1/4	73 10/10 - 74 1/2 - 1/4

Промышленность и торговля.

Видимые запасы хлѣбовъ въ Россіи къ 1 февраля 1914 г. (въ тыс. пуд.):

Портовые рынки.	Къ 1 февр. 1913 г.).	Къ 1 дек. 1913 г.).	Къ 1 янв. 1914 г.).	Къ 1 февр. 1914 г.).
Пшеница	14.447,7	22.701,7	23.273,8	19.869,6
Рожь	3.870,1	1.880,7	2.917,8	1.999,6
Овесь	5.040,9	4.268,4	4.134,8	3.313,1
Ячмень	8.801,0	23.205,8	19.571,7	13.455,6
Кукуруза	977,8	968,7	901,2	519,9
Мука	1.219,6	151,2	1.053,1	1.375,6
Внутренніе рынки.				
Пшеница	8.402,3	15.019,7	12.909,9	10.280,8
Рожь	2.506,7	4.291,4	3.459,5	3.223,3
Овесь	4.350,8	4.695,9	4.680,5	4.331,8
Ячмень	48,0	152,9	123,5	98,5
Мука	9.028,4	6.667,7	7.701,7	8.864,0

Элеваторы, зернохранилища и склады жел. дор.

	Къ 1 февр. 1913 г.).	Къ 1 дек. 1913 г.).	Къ 1 янв. 1914 г.).	Къ 1 февр. 1914 г.).
Пшеница	1.629,3	1.795,7	2.000,2	1.913,6
Рожь	914,7	1.240,9	1.347,5	1.286,4
Овесь	3.422,2	3.976,9	3.970,0	3.647,4
Ячмень	683,2	910,0	1.004,1	1.169,1
Кукуруза	2,5	2,9	5,3	9,0
Мука	374,3	408,9	427,9	468,8
Всего.				
Пшеница	24.479,3	39.517,1	38.183,9	32.064,0
Рожь	7.291,5	7.413,0	7.724,8	6.509,3
Овесь	12.813,9	12.941,2	12.785,3	11.332,3
Ячмень	9.532,2	24.268,7	20.699,3	14.723,2
Кукуруза	980,3	971,6	906,5	528,9
Мука	10.622,3	7.227,8	9.182,7	10.708,4

1) Безъ Бердянска.