



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ДЕЛО ВСЕЙ ПАРТИИ



ВОЗМОЖНОСТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
РЕСУРСОВ



РОЛЬ СВОДНОГО ФИНАНСОВОГО БАЛАНСА
В ПЛАНИРОВАНИИ



ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА —
ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО



ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

8

АВГУСТ • 1983



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

...Обеспечить хорошо отлаженную бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня, и программная задача на будущее. Это составная часть общего процесса совершенствования нашего общественного строя.

Речь Генерального секретаря ЦК КПСС
товарища Ю. В. Андропова
на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 года

СОДЕРЖАНИЕ

Дело всей партии	3
ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	
А. Токарев — Возможности рационального использования ресурсов в строительстве	9
И. Устиан — Интенсификация производства в агропромышленном комплексе Молдавской ССР	19
В. Ефимов — Эффективность материалопотребления	28
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
Г. Мирлин — Минеральные ресурсы и экономика	37
Е. Олофинский — О развитии трубопроводного гидротранспорта	49
ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
А. Ковалевский — Проблемы нормирования и его совершенствование	53
Ю. Петров — Роль сводного финансового баланса в народнохозяйственном и бюджетном планировании	62
И. Арбузов, П. Котяев, В. Первышин — Производственным мощностям — полную загрузку	70
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
С. Шкурко — О повышении стимулирующей роли тарифов и окладов в заработной плате	74
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО	
Н. Борченко — Резервы производства продовольствия	81
М. Суманов — Обоснование размеров животноводческих ферм и комплексов	87
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
Г. Козлов — Особенности действия и использования закона стоимости при социализме	93
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
Д. Зотов, В. Арсенов — Планирование транспортных связей стран — членов СЭВ	104
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
В. Боровиков, О. Криворучко — Вопросы рациональной организации строительства в зоне БАМ	110
О. Бурокене — Оценка работы специалистов аппарата управления предприятия	112
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
А. Бесчинский — Взаимосвязь энергетики и развития производительных сил	117
Р. Кравченко — Актуальные вопросы планирования агропромышленного комплекса	119
ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ	
Т. Куркина — Совершенствование некоторых разделов техпромфинплана. Мнение специалиста	121
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Д. Смолдырев — О нацеленности хозяйственного механизма на интенсификацию и повышение эффективности производства	125
С. Рогинко — Семинар по вопросам управления	127

ДЕЛО ВСЕЙ ПАРТИИ

Коммунистическая партия Советского Союза — испытанная руководящая и направляющая сила нашего общества, ядро его политической системы. Этим обусловлен огромный интерес советских людей к решениям партии, документам, принимаемым ее высшими органами.

Сейчас в центре внимания трудящихся нашей страны находятся материалы июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Они стали предметом глубокого изучения и широкого обсуждения в партийных организациях, трудовых коллективах всех сфер народного хозяйства.

Высокий интерес к документам Пленума ЦК КПСС, который проявлен не только в нашей стране, но и за рубежом, обусловлен тем, что на нем были рассмотрены актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии, которые являются центральными в ее деятельности. Как указывал В. И. Ленин, постоянная забота о неуклонном повышении сознательности и активности масс остается базой и главным содержанием партийной работы¹.

Особое место июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС в истории партии предопределено тем, что в речи Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова были поставлены принципиальные, узловые вопросы разработки новой редакции Программы КПСС, которая готовится по решению XXVI съезда партии. Речь Ю. В. Андропова — образец реалистического научного анализа глубинных процессов развития советского общества, послужившего основой для определения прогноза на будущее. Она стала крупным вкладом в теорию научного коммунизма, в практику коммунистического строительства.

Пленум ЦК КПСС сформулировал главные требования к новой редакции Программы партии: она должна быть прежде всего программой планомерного и всестороннего совершенствования развитого социализма, а значит, и дальнейшего продвижения к коммунизму. Ее задача — помочь сконцентрировать силы на решении ключевых задач, стоящих перед партией и народом.

И в программной речи Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова и в докладе на Пленуме члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко вопросы идеологической работы партии рассматривались в тесной увязке с насущными проблемами развития советского общества, среди которых центральное место принадлежит проблемам экономического.

Принципиальное значение для направления практической и научной работы в сфере экономики имеет сформулированное на Пленуме положение о том, что наше общество в своем развитии подошло сейчас к такому историческому рубежу, когда не только назрели, но и стали

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 13, с. 376.

неизбежными глубокие качественные изменения в производительных силах и соответствующее этому совершенствование производственных отношений. Данный вывод основывается на реальной оценке возможностей развитого социализма. Мы располагаем адекватными ему экономической базой, социальной структурой и политической системой.

Социалистическая экономика представляет собой единый союзный народнохозяйственный комплекс, характеризующийся разветвленной отраслевой структурой, отвечающей современным требованиям общественного разделения труда, планомерно регулируемым размещением производительных сил в соответствии с общегосударственными и региональными интересами, обеспечившим решение в основном задачи выравнивания уровней экономического развития советских республик.

Темпы роста народного хозяйства отличает устойчивость, обеспечивая его плановым ведением, постоянной ориентацией отраслей материального производства на научно-технический прогресс, наличием собственной развитой энергетическо-сырьевой базы, сознательным трудом советских людей. За минувшие два года одиннадцатой пятилетки валовой общественный продукт, объемы промышленной продукции, продукции растениеводства, капитальных вложений увеличились на 6%, произведенный национальный доход — на 7, производственные основные фонды всех отраслей народного хозяйства — на 14%. Высокими темпами характеризуется развитие советской экономики в третьем году пятилетки. За пять месяцев с начала года прирост промышленного производства составил 4,1% против 3,2% по заданию года. План пяти месяцев по общему объему производства выполнен всеми союзными республиками и промышленными министерствами.

Потенциал нашего единого народнохозяйственного комплекса предопределяется и огромными, быстро возрастающими масштабами общественного производства. За два года текущей пятилетки в среднем годовой валовой общественный продукт достигал более чем 1,1 трлн. руб., что в 1,45 раза превосходит его величину в девятой пятилетке и в 1,12 раза — в десятой. Капитальные вложения в среднем в год составляли 140,2 млрд. руб., а ввод основных фондов — 135,5 млрд. руб., что соответственно в 1,42 и 1,47 раза выше соответствующих показателей девятой пятилетки. Масштабы социалистической экономики — это не только количественные параметры; это — свидетельство тех огромных возможностей глубоких качественных изменений в производительных силах, о которых шла речь на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Масштабы во многом предопределяют и генеральное направление хозяйствования — умелое и эффективное использование имеющихся ресурсов, созданного экономического потенциала. С исчерпанием экстенсивных факторов роста интенсификация не имеет альтернатив. А о том, какой выигрыш может реально обеспечить ускорение развития общественного производства, можно судить по тому, что в нынешней пятилетке каждый процент прироста валового общественного продукта — это 10,6 млрд. руб., промышленной продукции — 6,8 млрд., предметов потребления — 1,8 млрд. руб.

Партия указывает на интенсификацию как на главный путь качественного сдвига в производительных силах, который должен происходить в условиях соединения на деле преимуществ социалистического строя с достижениями самого последнего этапа научно-технической революции, позволяющего совершить технологический переворот во многих сферах производства.

При определении стратегии совершенствования материально-вещественных элементов производительных сил государственным и научным организациям, участвующим в этом процессе, включая плановые органы, следует обратить особое внимание на использование в материальном производстве результатов технологических преобразований. Имен-

но они, обеспечивая переход производства на новые научно-технические принципы, меняют роль работника в системе производства, способы воздействия на предмет труда, а следовательно, орудия труда, оказывают воздействие на формы организации и управления производством. В конечном счете обеспечивается скачок в росте производительности общественного труда, в повышении которой В. И. Ленин видел «...одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен»².

Кардинальное повышение производительности труда Ю. В. Андропов назвал ключевой задачей в экономической сфере. Мы должны стремиться достичь в этом плане высшего мирового уровня — так ставит вопрос партия. В условиях научно-технической революции, широкого внедрения ее результатов в народнохозяйственную практику это вполне достижимая цель, осуществление которой требует повседневной кропотливой работы, объединенных усилий ученых, конструкторов, работников плановых органов, министерств и ведомств, коллективов трудящихся.

Однако проблема роста производительности труда не сводится только к обеспечению соответствующего уровня его технической оснащенности. И это убедительно подтверждают итоги работы промышленности в первые пять месяцев 1983 г. За это время производительность труда увеличилась на 3,3% при 2,9% задания по годовому плану.

Очевидно, что за такой короткий срок не могли произойти заметные сдвиги в техническом уровне отраслей индустрии. Оказали свое влияние другие факторы роста производительности труда: укрепление дисциплины труда, улучшение его организации, определенные сдвиги в материально-техническом обеспечении производства, в том числе благодаря повышению дисциплины поставок, более строгому соблюдению договорных обязательств. На каждом из этих направлений имеются большие неиспользованные резервы, которые следует, не теряя времени, привести в действие.

Большую роль здесь призвана сыграть инициатива самих трудящихся. Прозвучавший на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС призыв — решительно вести борьбу против любых нарушений партийной, государственной и трудовой дисциплины — нашел широкую поддержку советских людей. По патриотическому почину трудящихся передовых предприятий Москвы в стране развернулось движение за укрепление дисциплины под девизом «Честь и слава — по труду».

Благотворное воздействие на производственную дисциплину оказало и широкое обсуждение, предшествовавшее принятию на последней сессии Верховного Совета СССР Закона СССР о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями. По проекту Закона было высказано почти 130 тыс. предложений и замечаний.

Предусмотренное Законом расширение круга производственных, трудовых и воспитательных вопросов, входящих в компетенцию трудовых коллективов, возможность активного воздействия на нарушителей дисциплины, несомненно, будут способствовать росту производительности труда индивидуального, коллективного, а следовательно, и общественного. Важно, чтобы теперь этот акт большого политического значения в полной мере проводился в жизнь.

Следует ожидать положительного влияния на организацию производства и тем самым на производительность труда ряда мер, принятых партией и правительством. В их числе постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросу соблюдения договорных обязательств по поставкам продукции и повышения в этом деле ответственности ми-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 97.

нистерств, ведомств и предприятий. Согласно постановлению, план поставок продукции становится законом для каждой отрасли, каждого предприятия. Его выполнение становится главным показателем оценки результатов хозяйственной деятельности объединений и предприятий, главным условием стимулирования их работников.

Решение ключевой задачи нашей экономики находится в тесной взаимосвязи с совершенствованием хозяйственного механизма. Оно должно идти по пути расширения самостоятельности производственных коллективов. Совет Министров СССР, Госплан СССР, которым поручена эта работа, имеют четкие ориентиры, содержащиеся в партийных документах, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова. Так, расширение самостоятельности должно сочетаться с ростом ответственности предприятий, с заботой об общенародных интересах. Речь идет о таком расширении прав предприятий, которое усиливает главное преимущество экономической системы социализма — централизованное плановое управление народным хозяйством.

На магистральном направлении роста производительности труда — внедрении в практику достижений науки и техники — Госплану СССР, Академии наук СССР, Госкомитету по науке и технике предложено разработать такую систему организационных, экономических и моральных мер, которая заинтересовывала бы в обновлении техники руководителей, рабочих, ученых и конструкторов, сделала бы невыгодной работу по старинке.

Продуманная система материальных и моральных стимулов должна обеспечивать борьбу за экономию и бережливость с тем, чтобы сделать ее делом действительно общегосударственным, общенародным.

В качестве одной из важнейших задач совершенствования народно-хозяйственного механизма партия выдвигает обеспечение точного учета личных, местных интересов при оптимальном сочетании их с общенародными интересами, чтобы таким образом использовать их как движущую силу роста советской экономики, повышения ее эффективности, производительности труда, всестороннего укрепления экономического и оборонного могущества Советского государства.

Выполнение задач, поставленных партией в области совершенствования хозяйственного механизма, предполагает осуществление ряда мер, включая повышение роли экономических нормативов в качестве инструментов централизованного воздействия на производственную деятельность объединений и предприятий. Это позволит ограничить количество показателей, утверждаемых им вышестоящими организациями за счет тех, которые сковывают хозяйственную инициативу. Система показателей призвана ориентировать производственные коллективы на производство качественной продукции в необходимом обществе объеме и ассортименте с учетом сроков выполнения договорных обязательств по поставкам. Предприятия и объединения должны располагать средствами, необходимыми для планомерного технического перевооружения производства, его реконструкции.

В зависимости от конечных результатов работы трудовых коллективов следует решать и вопросы жилищного и социально-культурного строительства, формирования средств, выделяемых на эти цели. Социалистический принцип распределения по труду в равной мере распространяется как на отдельного труженика, так и на коллектив в целом.

Совершенствование хозяйственного механизма — задача сложная. Как подчеркивалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, действовать тут надо осмотрительно, провести, если нужно, эксперименты. Партия указывает, что обеспечение хорошо отлаженной, бесперебойной работы всего хозяйственного механизма — потребность сегодняшнего дня и программная задача на будущее. Это составная часть общего процесса совершенствования нашего общественного строя.

Совершенствование хозяйственного механизма будет способствовать коренному улучшению планирования и управления, всестороннему учету в планах важнейших факторов развития социалистического общества — социальных, национальных, демографических. Планы должны отражать единую стратегию общественного развития.

Большую роль в решении этих задач призвана сыграть экономическая наука. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС прозвучала серьезная критика в адрес общественных наук, подчеркивалась необходимость обеспечить новый, значительно более высокий уровень идейно-теоретической работы в области общественных и прежде всего экономических наук. В числе важных народнохозяйственных проблем, по которым практика не получила решений, отвечающих принципам и условиям развитого социализма, назывались выбор наиболее надежных путей повышения эффективности производства, качества продукции, принципы научно обоснованного ценообразования.

В докладе К. У. Черненко прозвучала критика в адрес конкретных научных институтов, которые за длительный период с момента своей организации не провели обстоятельных исследований социальных явлений и актуальных экономических проблем. В их числе был назван Центральный экономико-математический институт Академии наук СССР. Недостатки в деятельности этих научных организаций — замыкание в собственных «диссертационных» и групповых интересах, мелкотемье, слабость партийного влияния — свойственны и другим научным учреждениям. Преодоление их — неременное условие в осуществлении главного требования партии к общественным наукам — решительного поворота к реальным практическим задачам, которые ставит жизнь перед нашим обществом.

Проблематика зрелого социализма — это определяющее направление исследований общественных наук, задача которых — расширять теоретический горизонт общества, углублять представления о важнейших закономерностях его прогресса, способах разрешения свойственных современной стадии его развития неантагонистических противоречий, обеспечивать конструктивную разработку методов и средств достижения наших ближайших и перспективных целей, доводя их до уровня добротных практических рекомендаций.

В ходе работы июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС были поставлены принципиальные вопросы укрепления дисциплины во всех звеньях и на всех уровнях, тем самым была подтверждена линия партии на то, что укрепление дисциплины — не кратковременная кампания, а результат повседневной кропотливой работы. Важную, дисциплинирующую роль может и должен сыграть более полный учет в нашей хозяйственной практике принципа распределения по труду, создание такой системы оплаты труда и его стимулирования, которая непреложно подтверждала право каждого гражданина только на материальные блага, соответствующие количеству и качеству его труда. Как было сказано на Пленуме, и общественное признание, и материальное благосостояние человека должны определяться прежде всего тем, как он работает. Воспитательный потенциал, заложенный в хозяйственном механизме, должен быть использован в полной мере.

В речи на I Всероссийском съезде Советов народного хозяйства В. И. Ленин отмечал, что выработка новой дисциплины, дисциплины товарищеской связи, советской дисциплины займет целую историческую эпоху³. Практика социалистического строительства подтверждает этот вывод, как и другое прозорливое ленинское замечание о том, что «коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет

³ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 385.

держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся»⁴.

Партия ведет огромную воспитательную работу в массах, добиваясь того, чтобы человек не просто обладал определенной суммой знаний, а был прежде всего гражданином социалистического общества, активным строителем коммунизма. Это воспитание начинается в семье, продолжается в школе, задача которой — прививать детям привычку и любовь к полезному, производительному труду, нужному обществу. Оно сопровождает его в процессе трудовой деятельности, где ныне решается задача формирования нового типа экономического мышления, нацеленного на инициативу, социалистическую предприимчивость, повышение ответственности, творческого поиска наиболее эффективных путей достижения конечного результата.

Сейчас, как никогда ранее, вопросы идеологической, воспитательной работы теснейшим образом переплетаются с борьбой за выполнение ключевых народнохозяйственных и социально-экономических задач, ибо экономика — это главное поле борьбы за коммунизм, а коммунизм — это высокое политическое самосознание трудящихся, которое явится результатом постоянной и целенаправленной политической деятельности КПСС в советском обществе. Эту деятельность партия развернула с момента основания социалистического государства, и она всегда была и будет коренным вопросом ее работы, делом всей партии.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 13—14.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

ВОЗМОЖНОСТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

А. Токарев,

министр промышленного строительства СССР

По масштабам строительства наша страна занимает первое место в мире. Лишь за три предыдущие пятилетки введены в действие фонды общей стоимостью почти 1,5 трлн. руб. В 1976—1980 гг. освоено 634 млрд. руб. капиталовложений, основные фонды возросли в 1,4 раза, в строй действующих вошло свыше 1200 крупных промышленных предприятий.

В десятой пятилетке сданы в эксплуатацию энергетические агрегаты общей мощностью 56 млн. кВт; сооружены новые предприятия, способные добывать и перерабатывать 133 млн. т руды, т. е. в 4 раза больше, чем за весь довоенный период. Ни в одной стране не осваивались так быстро новые регионы, как наша Западная Сибирь. Строители создали такие гиганты, как Саяно-Шушенская ГЭС, Ленинградская, Курская, Чернобыльская и Армянская АЭС, КамАЗ, Атоммаш, Лисичанский, Павлодарский и Ново-Бакинский нефтеперерабатывающие, Криворожский и Ново-Липецкий металлургические заводы. Быстрыми темпами сооружается Байкало-Амурская железнодорожная магистраль. В новых жилых домах общей площадью 530 млн. м² справили новоселье более 50 млн. чел. Построены тысячи школ, больницы, объектов культурного и бытового назначения.

В СССР ежегодно строится 20 новых городов с ансамблевой планировочной структурой, комплексно обеспечиваемых инженерным хозяйством и благоустройством. Отечественные строительные планы предусматривают гармоничное развитие всех наций и народностей, всех регионов страны.

В одиннадцатой пятилетке объем капиталовложений определен в 711—730 млрд. руб. Характерно, что выполнять возрастающие объемы работ предстоит без увеличения численности строителей и с меньшими затратами. Так, если государственные капиталовложения на 1983 г. выросли на 4,4%, то ввод в действие основных фондов должен увеличиться на 5,9%.

Вместе с тем ноябрьский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС обратил особое внимание на необходимость значительного улучшения капитального строительства. На развитие экономики, создание новых и реконструкцию действующих мощностей, жилищное и культурно-бытовое строительство направляются огромные средства, эффективное использование которых — задача исключительной важности. Пленум акцентировал внимание на неотложности осуществления соответствующих мероприятий по сокращению расхода топлива, сырья, металла и других материалов, финансовых и трудовых ресурсов.

В 1981 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных

ресурсов». Решение задач, поставленных в нем, — важнейшее дело всех участников строительства.

Капитальное строительство является самой ресурсоемкой отраслью народного хозяйства. В нем занято около 11 млн. чел., расходуется более пятой части национального дохода. Материальные ресурсы оказывают определяющее влияние на сметную стоимость строительства: в структуре затрат они составляют 53%. Строительство потребляет примерно 12% продукции сферы материального производства по стоимости и около 35% — по массе. Ежегодно стройки расходуют пятую часть металлопроката, две пятых — лесоматериалов, основную долю цемента. Перевозка этих и других ресурсов составляет около четверти железнодорожного и половину речного грузооборота страны.

Сегодня только 1% годовой экономии материально-технических ресурсов в строительстве выражается суммой в 500 млн. руб. Лишь 1% сбереженного цемента позволил бы дополнительно возвести 1180 пятиэтажных крупнопанельных домов на 106 тыс. квартир.

Огромными ресурсами оперируют строительные организации и промышленные предприятия Минпромстроя СССР. Они ежегодно расходуют около 2 млн. т металлопроката, 700 тыс. т стальных труб, 12 млн. т цемента, 5 млн. м³ лесоматериалов, 15 млн. м² стекла, 500 тыс. т нефтебитума, 750 тыс. т топлива для автотранспорта и 670 тыс. т для строительных машин и механизмов, 3,3 млн. т котельно-печного топлива, 22 млн. Гкал тепловой и 2,7 млрд. кВт·ч электрической энергии.

Для повышения уровня экономии ресурсов министерство разработало и реализует 11 комплексных долгосрочных целевых программ по узловым проблемам развития отрасли. Кроме того, осуществляется централизованная программа «Экономия и рациональное использование материальных ресурсов на 1981—1985 гг.», содержащая конкретные задания по экономии металлопроката, цемента, лесоматериалов и снижению норм расхода топливно-энергетических ресурсов и горюче-смазочных материалов.

Целевое проведение единой технической политики в этой области позволило в десятой пятилетке сократить использование ресурсов на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполнить план организационно-технических мероприятий по экономии ресурсов, уменьшить остатки материальных ценностей, предотвратить рост расхода цемента. Было сбережено 186 тыс. т металлопроката, 652 тыс. т цемента, 812 тыс. м³ леса, 146 тыс. т усл. котельно-печного топлива, 1,4 млн. Гкал тепловой и 274 млн. кВт·ч электрической энергии. Освоен выпуск 22 видов новых конструкций для промышленного строительства, в 2 раза возросло применение прогрессивных видов свай, увеличилось использование легких бетонов (изготавливаемых на новых типах заполнителей), пространственных железобетонных и металлических конструкций, плит покрытий и перекрытий зданий «на пролет» и т. д.

К концу 1980 г. уровень полносборного строительства составил 71%. Удельный вес полносборных жилых домов достиг 70% при среднем показателе по стране, равном 56%. На выпуск конструкций для домов перспективных серий переведен 61% предприятий крупнопанельного домостроения, причем 70 таких предприятий (из 109) работают по проектам, откорректированным с точки зрения экономии металла и цемента. В настоящее время внедряется более 60 видов прогрессивных технологических линий и оборудования, изготавливаемых на предприятиях министерства. Это позволяет существенно снизить трудоемкость производства конструкций и деталей, улучшить их качество и значительно экономить металл, цемент, топливо. Кроме того, разра-

ботано и внедряется свыше 20 видов арматурно-сварочного и другого оборудования.

Большую отдачу получает Минпромстрой СССР от долгосрочного сотрудничества с научно-исследовательскими институтами Госстроя СССР. Совместно с ними осуществляется 38 разработок по важнейшим аспектам строительного производства. На основании разработок и предложений институтов строительных министерств, Госстроя СССР министерство составляет на каждую пятилетку сборники прогрессивных, экономичных строительных конструкций, рекомендуемых к массовому использованию. В десятой пятилетке их внедрено более 60 наименований.

На текущую пятилетку разработаны организационно-технические мероприятия по экономии ресурсов, которые позволят сберечь более 328 тыс. т металлопроката, 936 тыс. т цемента, 439 тыс. м³ лесоматериалов, 107 тыс. т котельно-печного топлива, 1,6 млн. Гкал теплоэнергии, 373 млн. кВт·ч электроэнергии, 87 тыс. т бензина и 71 тыс. т дизельного топлива.

Минпромстрой СССР реализует долговременную целевую программу «Комплект». Решаются три главные задачи, влияющие на рациональное использование и экономию ресурсов. Первая — планирование материально-технического снабжения строительно-монтажных работ на основе развития унифицированной нормативно-технологической документации по комплектации; вторая — организация доработки строительных материалов и изделий с целью повышения их заводской готовности и сокращения отходов производства на базах управлений производственно-технологической комплектации (УПТК); третья — централизованное изготовление и массовое внедрение унифицированных средств контейнеризации и пакетирования с применением специализированного транспорта.

Огромный резерв экономии ресурсов кроется в инженерной подготовке производства, четкой организации материально-технического снабжения. Стержневым звеном в инженерной подготовке является этап строительства, на котором набирается технологический комплект на основе нормативно-технологической документации. В промышленном строительстве инженерная производственно-технологическая комплектация развивается в основном на уровне строительно-монтажных трестов. Из 255 общестроительных трестов в 229 действуют УПТК. В настоящее время более 97% программы подрядных работ министерства выполняется трестами, имеющими в своем составе УПТК.

Значительное сокращение расхода материалов обеспечивают централизованные складские хозяйства и доработка их на базах УПТК. Например, при централизованном раскрое и комплектации оконного стекла по сравнению с раскроем на строительной площадке снижаются в 2,5 раза трудовые затраты и экономится около 10% материала. Отходы используются для нарезки стеклоплиток и стекложилок, при этом экономия составляет 24 руб. на 1 тыс. м² стекла. Изготовление в УПТК линолеумных ковров вдвое сокращает трудозатраты и на 60% — отходы. Централизованная заготовка обоев и их поквартирная комплектация снижают трудовые затраты по наклейке обоев на 25% и расход материалов — на 5%. Централизованное приготовление шпаклевок, паст, грунтовок, окрасочных материалов уменьшает трудозатраты на 1 т продукции на 1,4 чел.-ч и потери малярных составов — на 12%. Перевозки грузов в контейнерах и пакетах позволили сократить число складских работников на 20%, транспортных рабочих — на 50 и уменьшить потери цемента на 6, стекла и кирпича — на 10, тарно-штучных грузов — на 3%.

В результате выполнения целевой программы «Индустриальность», охватывающей основные направления инженерной работы в области

рационального применения конструктивных решений, уровень полного сборного промышленного строительства возрастет с 70 до 80%, сельскохозяйственного — до 85, жилищного — с 69 до 80 и культурно-бытового — до 60%. В каркасах зданий значительно увеличится удельный вес эффективных конструкций, и прежде всего за счет применения центрифугированных колонн из высокопрочного бетона, безраскосных и полигональных ферм, плит перекрытий длиной 9 и 12 м. Объем прогрессивных конструкций покрытий возрастет с 3 до 30%. Перспективными направлениями в сфере экономии ресурсов являются расширение масштабов монолитного домостроения, строительство методом подъема перекрытий.

Экономия предопределяется уже на стадии проектирования. Так, при проектировании Тобольского нефтехимического комбината было предусмотрено применение 86 тыс. м² металлических конструкций покрытий типа структур, 14 тыс. м² трехслойных стеновых панелей «сэндвич», 91 тыс. м² стального профилированного настила, 4 тыс. м² панелей-оболочек типа КЖС. Все это позволит сэкономить 3 тыс. т цемента и 2 тыс. т стали.

На Ново-Соликамском, Четвертом солигорском калийных комбинатах строительство складов и галерей ведется из клееных деревянных стеновых панелей и клефанерных оболочек. 1 м³ таких конструкций сберегает 360 кг цемента и 70 кг стали.

Программа «Индустриальность» реализуется в тесной увязке с программой «Стройиндустрия», нацеленной на развитие и техническое перевооружение базы строительной индустрии. Предусматривается ввести в строй 11 линий для изготовления центрифугированных колонн, 14 стендовых установок по выпуску индустриальных перегородок; введены в действие 2 линии по производству железобетонных изделий (изготавливаемых безопалубочным методом на длинных стендах) мощностью по 180 тыс. м³ каждая. В области строительной индустрии предстоит также сократить количество типоразмеров и марок изделий. Обилие их обуславливает высокий уровень расхода ресурсов.

За три последних года КТБ «Стройиндустрия» Минпромстроя СССР разработало 40 высокоэффективных технологических линий и установок, большинство из которых уже работает на реконструируемых предприятиях. Введены в эксплуатацию три (а к концу пятилетки будет создано еще восемь) технологические линии по изготовлению большепролетных конструкций, что позволит снизить расход стали в расчете на 1 м² покрытия зданий до 15% и бетона — до 10%.

Министерство первым в отечественном строительстве организовало производство на своих предприятиях стройиндустрии и первым применило на стройках высокоэффективные центрифугированные колонны. Новшество обеспечивает сокращение расхода бетона более чем на 40%, стали — на 30%; в 3 раза снижаются трудозатраты. В Минске действует линия формирования колонн кольцевого сечения (используемых вместо колонн квадратного сечения) производительностью 7,2 тыс. м³ изделий в год. Применение 1 м³ таких колонн сберегает 35 кг стали и 150 кг цемента.

Освоенные в Минпромстроях Украины, Белоруссии и Главсредневожскстрое панели-оболочки типа КЖС размерами 3 × 18 и 3 × 24 м позволяют в 3—4 раза сократить количество монтажных элементов и сберечь на 1 м² 6,5 кг стали и 24 кг цемента. Применение в строительстве конструкций «на пролет» экономит по сравнению с использованием плит 3 × 6 м, укладываемых по балкам или фермам, арматурной стали и бетона до 23%. Иначе говоря, внедрение одной технологической линии по выпуску таких конструкций сберегает за год 1000—1500 т цемента и 280—330 т стали.

На сооружении производственного корпуса хлопкопрядильной фабрики в г. Долине (Ивано-Франковская обл.) освоено применение длинномерных (3×18 м) коробчатых плит покрытий. Это новшество, многократно повторенное на стройках Украины и Белоруссии, обеспечило улучшение эксплуатационных качеств текстильных предприятий и значительное уменьшение расхода металла. Так, на сооружении Кобринской прядильно-ткацкой фабрики использование коробчатого настила взамен традиционных железобетонных конструкций позволило сэкономить около 2,5 тыс. т дефицитных профилей металлопроката. Эффективность коробчатых настилов и новых технических решений, связанных с их использованием, очень значительна в сравнении со строительством зданий, имеющих технический чердак. В расчете на 1 м^2 производственной площади на 45% уменьшается масса здания, на 27 — сметная стоимость, на 44 — затраты труда, на 40 — расход стали и на 44% — бетона.

Применение складчатых пространственных покрытий вместо унифицированных сборных конструкций сокращает массу покрытия на 10%, расход стали — на 7, цемента — на 14 и трудозатраты — на 10%. У этих плит надежней жесткость и стойкость. Использование монолитных железобетонных перекрытий и профилированного настила в виде несъемной опалубки обеспечивает снижение трудозатрат на 20—30%. В 3—4 раза уменьшают массу конструкций и в 1,4—1,9 раза — расход металла покрытия и стены для производственных зданий из асбестоцементных волнистых листов.

Для строительства жилых домов усадебного типа в сельской местности применяются новые эффективные конструкции и детали на основе гипсового вяжущего компонента, что сокращает трудозатраты на 15—20%, расход цемента — на 20 и стали — на 5—7%. Внедрение облегченных конструкций из тонкостенных предварительно напряженных железобетонных пластин для промышленных и сельскохозяйственных зданий снижает расход бетона на 25—30%, стали — на 10—15 и затраты труда — также на 10—15%. В текущем году в Рязани будет налажено производство таких конструкций на 150 тыс. м^2 покрытий.

В области свайного фундаментостроения призматические сваи будут заменены цилиндрическими. В результате вдвое сократится расход бетона, на 20% — металла, а несущая способность цилиндрической сваи увеличится в 3 раза. При этом отпадает необходимость в устройстве ростверков. Завершаются разработки по организации производства свай-оболочек, тонкостенных предварительно напряженных перегородок, экструзионных перегородочных панелей на гипсовом вяжущем компоненте. Внедрение этих новшеств даст в текущей пятилетке экономии 30 тыс. т цемента и 3,6 тыс. т стали.

Успешно заимствуется и зарубежный опыт. Сейчас совместно со специалистами из ГДР проектируется технологическая линия по изготовлению облегченных колонн и балок перекрытия из высокопрочных бетонов мощностью 20 тыс. м^3 . В Главзападуралстрое, Главбрянскпромстрое и Главбашстрое намечено организовать производство эффективных цементно-стружечных плит на импортном оборудовании. В Волгограде, Калуге, Архангельске и Нововольинске предусмотрено использовать оборудование из ПНР для изготовления древесностружечных плит повышенной прочности и из ФРГ — для выпуска ленточного паркета.

В строительстве огромен объем применения железобетонных конструкций. Только Минпромстрой СССР в одиннадцатой пятилетке использует их около 90 млн. м^3 . И задача состоит в том, чтобы добиваться максимального снижения их материалоемкости. В настоящее время треть сборных железобетонных конструкций для промышленного стро-

ительства изготавливается предварительно напряженными. В итоге экономится 8—10 кг стали на 1 м³ изделий.

Почти 60% экономии цемента намечено достигнуть путем совершенствования технологических процессов. Например, применение пластифицирующих, комплексных добавок и суперпластификаторов в бетоны и растворы, а также жестких бетонов, расширение объемов использования конструкций с минусовыми допусками, внедрение двух- и трехъярусных станов позволят сэкономить в одиннадцатой пятилетке более 300 тыс. т цемента. Для обогащения щебня из карбонатных пород в Туле, Волгограде, Казани, Калуге и Брянске решено внедрить электрообогрев сит грохотов. Значительная экономия ожидается в результате использования тяжелого бетона промежуточных марок для пространственных конструкций, свайных фундаментов с безростверковым опиранием цокольных панелей в крупнопанельном домостроении, комплексных плит покрытия с утеплителями.

Перспективным направлением экономии является качественное изменение бетона и железобетона. Большие выгоды сулит применение легких бетонов на новых видах пористых заполнителей. Массовое использование их для наружных стен, комплексных плит покрытий и перекрытий снижает на 30% массу зданий, на 15—20 — расход стали, на 10 — цемента и 20 — затраты труда.

Целесообразно ориентировать строительную индустрию на выпуск железобетонных конструкций из высокопрочного бетона. В Минпромстрое СССР (в Ровенской обл.) уже действует такой специализированный завод. В результате в расчете на каждый конструктивный элемент снижается расход цемента и, главное, открываются возможности перехода к принципиально новым рациональным конструктивным схемам монтажа конструкций, аналогичным металлическим.

В индустрии бетона крупную экономию ресурсов дает использование химических добавок. Сейчас с ними предприятия Минпромстроя СССР выпускают более половины бетонной продукции; создано унифицированное оборудование для приготовления и дозирования добавок.

Значительно сберегается металл (16 кг на 1 м³ готовой продукции) за счет безопалубочного формирования сборных железобетонных изделий. Для этого предстоит организовать оперативное изготовление принципиально новых такелажных средств, грузозахватных приспособлений, инвентаря.

Особенно важно применение металлоформ с минусовыми допусками при производстве таких изделий, как многопустотный настил, плиты покрытий, кассетные и другие изделия, имеющие большие площади поверхности. Здесь нужно бороться за каждый миллиметр, поскольку, например, утолщение на 1 см плит покрытий приводит к перерасходу бетона на 10%.

Чтобы ужесточить контроль за сохранностью цемента, следует срочно решить проблему его взвешивания. Целесообразно, в частности, поручить научно-исследовательским организациям разработать специальные приборы для определения массы нагруженного вагона.

Ждет решения и проблема обеспечения предприятий сборного железобетона высококачественными кондиционными нерудными материалами. Из-за их низкого качества только организации Минпромстроя СССР ежегодно излишне расходуют около 1 млн. т цемента. Поставщикам надо принять меры к обогащению нерудных материалов, а машиностроителям — организовать для этого выпуск эффективного горно-обогатительного оборудования, которого все еще не хватает.

Наносит ущерб производству железобетона тенденция введения в чистоклинкерные цементы золошлаковых и инертных добавок. Для увеличения объемов производства высококачественных железобетон-

ных конструкций необходимо наращивать выпуск чистоклинкерного портландцемента, и в первую очередь высокопрочного. Предстоит оперативно переориентировать производство на изготовление высокопрочного цемента. Нерачительно расходовать на 1 м³ конструкций из бетона марки «500» по 600—670 кг цемента.

В результате осуществления целевой программы «Экономия и рациональное использование материальных ресурсов на 1981—1985 гг.» предусмотрено сберечь металл: на 70% — посредством внедрения низколегированных и термоупрочненных арматурных сталей, экономических профилей проката для изготовления строительных металлоконструкций, алюминиевых сплавов; на 20% — за счет прогрессивных конструктивных решений и на 10% — путем совершенствования технологии производства на основе применения безотходного раскроя металла, линий контактной стыковки арматурных стержней, централизованного изготовления арматуры и закладных деталей, использования отходов. КТБ «Стройиндустрия» Минпромстроя СССР разработало комплекс прогрессивных вариантов конструкций металлоформ. Унификация форм и оснастки повысила качество продукции; существенно увеличился срок эксплуатации металлоформ, что ежегодно сберегает 3—5 тыс. т стали.

Значительную экономию металлопроката обеспечивает создание более эффективного оборудования для арматурно-сварочных работ. В последнее время внедряются такие новшества, как автоматическая линия ДМ-2, станки для изготовления замкнутых монтажных петель, линии для сварки экономических арматурных сеток, оборудование для выпуска штампованных закладных деталей и др.

Перспективен путь снижения металлоемкости производства на основе сокращения режимов термообработки изделий. Например, применение индукционного способа термообработки колонн и ригелей в полуконвейерной линии в Главбрянскпромстрое дало возможность осуществлять весь цикл термообработки за 7,5 часа. В результате напловину уменьшен парк форм, в расчете на одну линию за год экономится 200 т металла, на 35—40% снижено потребление тепловой энергии на единицу продукции. Проводится значительная работа по использованию отходов арматурного производства, что дает экономию дефицитной стали до 10%.

Итоги экономии металлопроката и более рационального его применения были бы существенно выше, если бы предприятия черной металлургии всегда обеспечивали поставки. Перерасход металла нередко получается из-за замены органами Госснаба СССР и поставщиками заказных спецификаций металлопродукцией больших диаметров.

Реализуя свою часть общесоюзной долгосрочной программы развития топливно-энергетического комплекса, министерство исследовало проблемы энергопотребления и энергоснабжения подведомственных организаций и предприятий. Сейчас с учетом обобщенного опыта изданы рекомендации по сокращению потерь топливно-энергетических ресурсов при производстве сборного железобетона, составлена общая программа по их снижению, разработаны ведомственные инструкции по нормированию расхода этих ресурсов на энергоемкие виды продукции.

Индустрия железобетона остается самой энергоемкой. На 1 м³ железобетонных изделий расходуется около 750 кг пара. Главная причина этого — в технологическом несовершенстве процессов термообработки. Ключ к решению проблемы — автоматизация данных процессов, а также применение эффективной изоляции ограждающих конструкций. В результате может быть сэкономлено 20% пара.

Долговременная программа по сокращению расхода тепловой энергии при производстве железобетона предусматривает реконструк-

цию и техническое перевооружение 4100 камер, в том числе автоматизацию более 1800 камер. В связи с этим разработано и внедряется несколько вариантов эффективных пропарочных камер, расход тепла в которых сокращается в 2—3 раза. Комплекс мероприятий на текущую пятилетку обеспечит снижение использования пара на 25—30%.

Для уменьшения расхода топливно-энергетических ресурсов в производстве сборного железобетона предстоит оснастить предприятия более совершенной контрольно-измерительной аппаратурой, приборами автоматического регулирования тепловой обработки изделий. Выпуск этих средств на предприятиях приборостроения нужно существенно увеличить, поскольку таких приборов явно недостаточно.

С целью экономии топливно-энергетических ресурсов внедряются электроиндукционные камеры для тепловой обработки железобетонных изделий, снижающие расход тепла по сравнению с типовыми камерами пропаривания на 30%. Разработаны технология и оборудование для тепловой обработки железобетонных изделий с использованием теплоносителя в виде горячей азрированной воды, многократное обращение которой сберегает 30—35% топлива. В 1982 г. в объединении «Рязаньстрой» испытана пропарочная камера с эффективной многослойной пленочно-воздушной изоляцией. По сравнению с камерой старой конструкции расход пара в ней снизился более чем вдвое. Сейчас монтируется 60 таких камер. 20—40% экономии топливно-энергетических ресурсов дают индукционные установки, эффективные трубчатые электронагреватели. В термообработке перспективна замена энергоносителя водяного пара электрическим током.

Значительный резерв сбережения ресурсов кроется во внедрении высокомарочных и быстротвердеющих цементов, сокращении продолжительности нагрева смесей. Например, применение пластифицирующих добавок, суперпластификаторов, уменьшая время термообработки, снижает и температуру термопрогрева с 80 до 40°C. Использование в качестве теплоносителя продуктов сгорания природного газа позволяет сократить расход технологического пара с 450—500 до 150—250 кг/м³. Назрел переход на беспропарочную технологию. За решение этой проблемы надо настоятельно взяться научно-исследовательским институтам.

Экономия электроэнергии предусмотрено получить за счет реконструкции электросетей, внедрения экономичных электроламп и видов сварки. Резервы экономии автотоплива заложены в полномочном использовании грузоподъемности автомобилей и автоприцепов. Применение последних увеличивает производительность транспорта более чем на 50%, при этом себестоимость перевозок меньше на 20, а расход горючего — на 75%. Осуществляется централизация автохозяйств.

За последние 10 лет в промышленном строительстве существенно снижен удельный расход лесоматериалов. Вместо дорогостоящих пиломатериалов широко используются древесностружечные и древесноволокнистые плиты, синтетические материалы, арболит, который особенно перспективен. Сейчас в Тобольске налажено производство изделий из него. В текущей пятилетке намечено создать такие производства в Архангельске, Перми и Карельской АССР. Максимально используются отходы древесины, внедряются рациональные режимы ее распиловки, позволяющие экономить 4% лесоматериалов. А всего за пятилетку будет сбережено их около 60 тыс. м³. НИИпромстрой разработал отраслевой строительный каталог деревянных конструкций для калийных предприятий, что предполагает существенную экономию материалов и трудовых затрат.

Большое внимание уделяется использованию отходов производства и вторичных ресурсов. Организована утилизация отработанных нефтепродуктов. В Главприокскстрое действует установка по утилизации

бракованных железобетонных изделий, позволяющая повторно использовать 1750 т металлолома и получать почти 24 тыс. м³ щебня. До конца пятилетки войдут в строй еще 11 таких установок. Совместно с Казанским химико-технологическим институтом министерство разработало технологию и проект цеха по изготовлению смол ВРС из отходов ацетофенольного производства мощностью 2,5 тыс. т. Это позволяет сократить расход дефицитного фенола втрое и получать 30 тыс. м³ высококачественного пенопласта. Подтверждена возможность полного применения отходов содового производства (а их сейчас 20 млн. т) для изготовления известьесодержащего вяжущего материала марок «300» и «400» и изделий безавтоклавным способом.

Трестом «Оргтехстрой» Минпромстроя Азербайджанской ССР совместно с таллинским институтом «НИПИ силикатобетон» изучены возможности использования песковой фракции шламовых отходов Кировабдского алюминиевого завода имени 50-летия СССР для производства ячеистых силикатобетонов. Разработана технология производства сверхлегкого конструктивного теплоизоляционного бетона, обладающего техническими показателями, превосходящими уровень мировых стандартов. Из этого бетона можно изготавливать наружные панели, плиты покрытий и перекрытий. Ежегодно из отходов Кировабдского алюминиевого завода можно получать более 1 млн. м³ изделий, полностью обеспечивать ими стройки Азербайджана и в значительной степени другие стройки страны. Ежегодно будут экономиться сотни тысяч тонн цемента, песка. В 1,8 раза сократятся капиталовложения на выпуск изделий, высвободится и оборудование, используемое для добычи стройматериалов, и рабочая сила. Вызванные этим изменения технологии и строительства обусловят снижение трудоемкости (исключаются штукатурные и теплоизоляционные работы). Ориентировочно экономический эффект составит свыше 100 млн. руб. Минпромстрой СССР отработывает промышленную технологию изготовления упомянутых бетонов на основе отходов производства алюминия.

Немалую экономию цемента можно получить, применяя при производстве бетона золошлаковые отходы. Целесообразно использовать комплексно-дисперсные фракции как активную добавку к цементу, а крупные фракции — как заполнитель. В результате будет сберегаться около 50 кг цемента на 1 м³ бетона. Выгодно также развитие производства шлакощелочных бетонов. Опыт в этом направлении полезно перенять у коллективов Главмоскпромстроя, Главвостоксбстроя, Главзападуралстроя, Минпромстроя УССР.

С целью совершенствования нормативной системы, обеспечивающей хозяйское расходование материалов, министерство приняло новые указания о порядке разработки, согласования и утверждения производственно-технических норм расхода цемента, металлопроката и древесины на предприятиях стройиндустрии Минпромстроя СССР. Разработана и утверждена целевая комплексная программа «Система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов в Минпромстрое СССР на 1981—1985 гг.». Ее цель — усиление научной обоснованности, пропорциональности и сбалансированности планов, более глубокое выявление и лучшее использование резервов производства, повышение эффективности строительства.

Министерство участвует в реализации программы Госстроя СССР по введению в строительство общих производственных норм расхода материалов. Уже подготовлены два сборника таких норм: на устройство полов и монтаж сборных железобетонных конструкций.

Хотелось бы обратить внимание Госплана СССР и Госстроя СССР на необходимость унификации методики планирования экономии материалов, топливно-энергетических ресурсов и горюче-смазочных материалов в капитальном строительстве. Целесообразно ввести в методику

показатели, которые учитывали бы отрицательные факторы, приводящие к перерасходу материалов.

Требуется существенно улучшить методологию нормирования в капитальном строительстве. Узким местом остается увязка производственных и сметных норм расхода ресурсов. Не на все строительные процессы имеются производственные нормы. В тщательной отладке нуждается механизм внедрения достижений научно-технического прогресса. И тут необходим комплексный подход.

Снижение материалоемкости производства, получение большей экономии ресурсов в значительной степени сдерживаются из-за того, что новые, прогрессивные решения, стандарты, нормы и правила медленно внедряются в проектно-сметную документацию.

Важно расширять комплектные поставки конструкций и деталей на стройки, концентрировать и централизовать изготовление арматуры и закладных деталей, поскольку выгоды от этого очень существенны. Требуется совершенствования практика перевода строительных организаций и промышленных предприятий на прямые длительные хозяйственные связи по поставкам основных строительных материалов и на гарантированное комплексное снабжение с баз территориальных органов.

Оперативного рассмотрения ждет вопрос об увеличении переходящего запаса металлопроката и других ресурсов. Сложившийся разрыв между нормативами переходящего запаса ресурсов и условиями их потребления и технологическими требованиями приносит большие потери, тормозит рост производительности труда.

В строительстве накоплен немалый опыт по организации соревнования за экономию и бережливость. Подрядные коллективы Ленинграда, Минска, Красноярска, Запорожья, Омска добиваются высоких результатов по рациональному расходованию строительных материалов. ЦК отраслевого профсоюза совместно с строительными министерствами проводят Всесоюзный общественный смотр эффективности использования материалов и топливно-энергетических ресурсов. В походе бережливых участвуют более 80% работающих в отрасли. Однако огромные возможности экономии материалов и сырья используются далеко не полностью. Долг строителей — привести в действие весь арсенал средств экономии и выполнить задачи по рациональному расходованию ресурсов, выдвинутые ноябрьским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ МОЛДАВСКОЙ ССР

И. У с т и я н,

Председатель Совета Министров Молдавской ССР

На майском (1982 г.) и ноябрьском (1982 г.) Пленумах ЦК КПСС, в последующих постановлениях и решениях партии и правительства выдвинут ряд задач по реализации Продовольственной программы СССР. Исходя из этого, необходимо обеспечить высокие темпы роста производства продукции АПК, и прежде всего сельского хозяйства, на основе его последовательной интенсификации, эффективного использования сельскохозяйственных угодий, дальнейшего укрепления материально-технической базы, широкого внедрения достижений научно-технического прогресса и передового опыта, значительного повышения отдачи от капитальных вложений, материальных и финансовых ресурсов, развития специализации и концентрации производства.

Результатом этой работы явится устойчивое снабжение населения всеми видами продовольствия и сбалансированная структура питания советских людей. Как подчеркивал Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, «...выполнение Продовольственной программы нельзя затягивать. Работникам агропромышленного комплекса надо изо дня в день наращивать усилия, трудиться так, чтобы огромные средства, направляемые на решение этой задачи, давали отдачу уже сегодня и еще большую — завтра»¹.

Для экономики развитого социализма характерным является переход от частичной к всесторонней интенсификации производства, основанной на экономии всех его элементов. Этот процесс в той или иной степени охватывает все отрасли народного хозяйства, производственные и межотраслевые комплексы, в том числе такие, как машиностроительный, топливно-энергетический, агропромышленный и т. д.

Интенсификация сельскохозяйственного производства приводит ко все более глубокому кооперированию отраслей АПК, удлинению пути переработки сырья и исходных материалов, возрастанию овеществленного труда и повышению роли его экономии в каждом из звеньев производственно-технологической цепи.

В региональном агропромышленном комплексе Молдавской ССР интенсификация является одной из ведущих форм расширенного воспроизводства, при которой на неизменных, а в некоторых случаях даже сокращающихся площадях сельскохозяйственных угодий обеспечиваются систематический рост объемов производства и снижение затрат труда на единицу продукции.

За период после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС в результате интенсивного хозяйственного строительства сельскохозяйственные угодья, находящиеся в пользовании кооперативных и государственных организаций, сократились на 6%, или на 150 тыс. га.

Формирование более эффективной структуры сельскохозяйственных угодий потребовало расширения площадей под овощными культурами, садами и виноградниками. Осуществлялось это в основном за счет сокращения площадей под зерновыми, отдельными видами технических культур, сенокосов и пастбищ. В оборот также вовлекались

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года». М., Политиздат, 1982, с. 12—13.

осушенные и рекультивируемые земли. Вместе с тем, несмотря на сокращение площадей под зерновыми (за последние 17 лет на 18%), их среднегодовой урожай за два года текущей пятилетки на 17% превысил уровень седьмой, а озимой пшеницы — более чем в 2 раза. При сокращении посевов сахарной свеклы за этот же период на 4% среднегодовой урожай увеличился на 10,4%.

При увеличении площадей плантаций под овощные культуры, определяющие общесоюзную специализацию сельскохозяйственного производства республики (за 17 лет в 1,6 раза), среднегодовой валовой сбор овощей возрос более чем в 3,5 раза.

Площади под садами возросли в республике за этот же период на 6,5%, под виноградниками — на 15%. С учетом ввода в плодоношение площади продуктивных садов в 1982 г. в 2 раза превысили уровень 1965 г., а виноградников — на 23,2%. При этом среднегодовые валовые сборы плодов и ягод за два года одиннадцатой пятилетки превзошли уровень седьмой более чем в 3,8 раза, а винограда — в 2,2 раза.

Расширенное сельскохозяйственное производство в республике при отсутствии свободного земельного фонда было обусловлено планомерно регулируемым процессом повышения производительности труда при постоянно растущих затратах овеществленного труда на единицу продуктивной земельной площади, значительном росте производственного опыта и квалификации живого труда.

Доля капитальных вложений в сельское хозяйство, направленных государством, колхозами и межхозяйственными предприятиями на создание объектов производственного назначения, постоянно возрастает и составляет по республике около 40% их общего объема. В 1965 г. государство и колхозы направили на строительство объектов производственного назначения для сельского хозяйства и приобретение техники 220 млн. руб. Сейчас на эти цели в республике используется ежегодно 550—570 млн. руб., что позволило увеличить по сравнению с 1965 г. фондообеспеченность в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 4,7 раза.

Значительные вложения государства и колхозов в развитие сельского хозяйства обусловили его переход на качественно новый производственный уровень, определяемый прежде всего основными факторами интенсификации — механизацией, электрификацией, химизацией, мелиорацией, общим повышением культуры земледелия и животноводства, рационализацией технологических процессов, применением более совершенных систем организации, углублением специализации и концентрации, синтезом науки и производства.

Учитывая специализацию сельского хозяйства республики на выращивании трудоемких культур, государство значительно увеличило поставки сельскохозяйственной техники. Количество тракторов за 1965—1982 гг. возросло в 2,3 раза, а по суммарной мощности двигателей — в 3,4, зерноуборочных комбайнов — в 1,3, грузовых автомобилей — в 2,7 раза. За этот же период увеличились в 3,8 раза энергетические мощности сельского хозяйства, энергооборуженность труда в расчете на одного работника — в 4,6, обеспеченность хозяйств энергетическими мощностями в расчете на 100 га посевной площади — в 4,3 раза.

Высокопроизводительные машины и оборудование позволили поднять в последние годы уровень механизации таких работ в растениеводстве, как посадка и сев овощей до 80 и 98%, уборка сахарной свеклы — до 71, стогование сена и соломы — до 71 и 82%. Уровень комплексной механизации на фермах и в комплексах крупного рогатого скота доведен до 61%, на свинокомплексах — до 60%, на птицефабриках — до 65%.

В Продовольственной программе СССР предусматривается завер-

шить в основном до 1990 г. комплексную механизацию земледелия и животноводства. Определенный вклад в решение этой важной задачи вносят расположенные на территории республики предприятия Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР — Кишиневский тракторный завод, производственные объединения «Молдсельмаш» и «Плодсельхозмаш». Ежегодно они выпускают около 9,5 тыс. тракторов, свыше 300 томатоуборочных комбайнов, машин для работы в садах и на виноградниках на сумму более 7 млн. руб. В 1984—1985 гг. намечено освоить серийное производство машин для уборки винограда и завершить работы по созданию универсального виноградоуборочного комбайна.

В 1982 г. прошел межведомственные испытания у нас в стране и в Венгерской Народной Республике новый томатоуборочный комбайн, изготовленный производственным объединением «Молдсельмаш». По сравнению с предыдущей моделью он отличается значительно большей производительностью и универсальными рабочими органами, позволяющими убирать, кроме томатов, перец, лук, капусту и другие овощные культуры.

Научно-техническая революция обеспечивает возможность широкого развития связей тракторного и сельскохозяйственного машиностроения с другими отраслями машиностроения. Большинство расположенных на территории республики предприятий общесоюзных машиностроительных министерств успешно выполняют заказы сельскохозяйственных организаций по изготовлению высокопроизводительных машин, агрегатов и оборудования. Так, в порядке оказания шефской помощи селу Тираспольский завод литейных машин им. С. М. Кирова не только выполняет разовые заказы хозяйств, но, имея мощное конструкторское бюро, создает новую сельскохозяйственную технику — сеялки точного высева, машины и агрегаты для обработки табачного листа и другое оборудование.

В области механизации сельского хозяйства в целях повышения технического уровня и качества сельскохозяйственных машин необходим научный, комплексный подход. Уже в нынешнем десятилетии необходимо осуществить планомерный переход к производству и поставке систем и комплектов сельскохозяйственных машин. Только комплексная механизация основных и вспомогательных работ в растениеводстве и животноводстве обеспечит более полное внедрение индустриальных технологий и значительное сокращение потерь продукции сельского хозяйства.

Интенсивность сельскохозяйственного производства в республике во многом зависит от уровня применения минеральных удобрений, химических средств защиты растений, кормовых добавок. Экономическая эффективность химизации как одного из важных факторов интенсификации определяется прежде всего рациональным использованием каждого килограмма удобрений, обеспечивающего должную прибавку урожая, каждого грамма ядохимикатов, очищающего посевы от сорняков, уничтожающего вредителей и болезни, каждой весовой единицы кормовых добавок, обогащающей фураж и обеспечивающей прирост животноводческой продукции.

По данным агрохимической науки, внесение оптимальных доз минеральных удобрений на различных типах черноземов республики обеспечивает прибавку на 1 га 9—20 ц озимой пшеницы, 5—15 ц — кукурузы, 50—150 ц — сахарной свеклы, 3—9 ц — подсолнечника, 1—2 ц — табака. Поставки удобрений в республику ежегодно возрастают. Если в 1965 г. хозяйства получили в среднем по 28 кг удобрений в действующем веществе в расчете на 1 га пашни и многолетних насаждений, то в последние годы — около 150 кг. Соответственно возросла и доза вносимых удобрений. В среднем за годы десятой пятилет-

ки она составила немногим более 110 кг, или в 8,5 раза больше, чем в 1961—1965 гг.

В Молдавии широко используются химические методы борьбы с сорняками на основе применения высокоизбирательных гербицидов. Эффективность применения их в хозяйствах значительна. Каждый рубль, используемый на приобретение и внесение гербицидов, обеспечивает в условиях республики прибавку продукции на 3—4 руб. на зерновых колосовых, 7—8 — на кукурузе, до 10—15 руб. — на технических культурах и многолетних насаждениях.

На правильном сочетании рекомендуемых наукой оптимальных соотношений и доз удобрений и гербицидов, соблюдении агротехнических мероприятий в республике можно получать устойчивые урожаи озимой пшеницы порядка 45—50 ц с га, кукурузы — 55—60, семян подсолнечника — 20—25, сахарной свеклы — 350—400, овощей — 400—500 ц с га. Для этого необходимо иметь в республике не менее 2—2,5 млн. т удобрений (в стандартных туках), т. е. в 1,5—1,8 раза больше, чем в 1980 г. Однако потребности в них не всегда удовлетворяются полностью. Так, в 1982 г. по фондам республики выделено 64% необходимого количества минеральных удобрений, а потребность в гербицидах удовлетворена лишь на 60%.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС определил широкую программу химизации сельского хозяйства, которая создаст необходимые условия для увеличения производства продукции растениеводства и животноводства. Вместе с тем наращивание производства удобрений должно быть тесно увязано с расширением их ассортимента, особенно микроудобрений, и значительным улучшением качества. Необходим также широкий спектр химических средств защиты растений, обладающих высокой избирательностью и не представляющих опасности загрязнения окружающей среды.

Одним из главных резервов в реализации Продовольственной программы является мелиорация земель. Так, многие хозяйства республики получают с мелиорированного гектара по 60—65 ц озимой пшеницы, 80—90 ц — зерна кукурузы, 500—550 ц — овощей, 250—300 ц — фруктов, 600 и более центнеров зеленой массы многолетних трав. По сравнению с 1965 г. площади орошаемых сельскохозяйственных угодий увеличились в 3,2 раза и составляют сейчас около 240 тыс. га. Из общего объема валовой продукции растениеводства на их долю приходится свыше 20%. Поливной гектар в условиях республики в 2—3 раза продуктивнее, чем богарный.

Частично потребности в поливной воде удовлетворяются в республике за счет стока рек Днестра и Прута. Однако этих ресурсов недостаточно. В связи с этим научные и проектно-конструкторские организации Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР разработали в начале 70-х гг. схему комплексного использования водных ресурсов р. Дунай для орошения земель на площади около 2,5 млн. га в южных районах Молдавии и Украины. ЦК КПСС и Совет Министров СССР 21 марта 1974 г. приняли постановление «О развитии орошения земель в южных районах Молдавской ССР», в соответствии с которым предусматривается осуществить строительство оросительных систем на площади в 336 тыс. га. Намечается также строительство предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, создание энергетических мощностей и газоснабжения для сельскохозяйственных и промышленных предприятий.

Современное ирригационное строительство в республике характеризуется качественно новым уровнем и масштабами. Создаются сложные водохозяйственные комплексы повышенной мощности и производительности.

Перспективной программой водохозяйственного строительства

предусмотрено сооружение 135-километрового канала Дунай — Ниспорены, за счет которого будут орошаться 250 тыс. га земель южной и центральной зоны республики. Это позволит создать устойчивые зоны интенсивного садоводства и овощеводства, что, в свою очередь, расширит сырьевую базу плодоовощеконсервной промышленности.

На базе строящейся на территории Украины Днестровской гидроаккумулирующей электростанции на территории Молдавии предусматривается оросить 250 тыс. га земель северной зоны.

Осуществляемая в Молдавской ССР программа мелиорации — материальное воплощение современной аграрной политики партии. В конечном итоге она рассчитана на создание высокопродуктивных зон орошаемого земледелия, обеспечивающих устойчивое развитие сельского хозяйства и регионального агропромышленного комплекса.

Интенсификация сельскохозяйственного производства предусматривает широкое использование достижений научно-технического прогресса, тесную связь с научными организациями. В последние годы в республике успешно развиваются научно-производственные объединения в сельском хозяйстве. В них комплексно сочетаются все звенья процесса «исследование — производство», ведутся теоретические и прикладные исследования, конструкторская разработка, производственная проверка и внедрение новых технологий и машин. В сфере агропромышленного комплекса функционирует 12 научно-производственных объединений. Здесь проводится значительная работа по селекции новых высокоурожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, созданию и совершенствованию новых линий и гибридов животных и птицы. Разрабатываются и внедряются новые машины и прогрессивные технологии, более эффективные методы борьбы с болезнями растений и животных. Учеными научно-производственного объединения «Селекция» Минсельхоза республики в десятой пятилетке выведены новые сорта озимой пшеницы, превосходящие своих предшественников не только по урожайности, но и по качеству продукции. Например, сорт сильной пшеницы «Днестровская-25» обладает не только высоким генетическим потенциалом урожайности в 70—80 ц с га, но и хорошими хлебопекарными качествами. Для орошаемого клина выведены новые высокоинтенсивные низкостебельные сорта — «Питикул» и «Бельцкая-60» с урожайностью в 80—90 ц с га.

Большую роль по интенсификации овощеводства проводит научно-производственное объединение «Днестр» Минплодоовощхоза. Оно полностью обеспечивает хозяйства семенами овощных культур, ведет разработки индустриальных технологий выращивания овощей. Сорта и гибриды томатов, огурцов, сладкого перца и других культур, выведенные в Молдавском НИИ орошаемого земледелия, занимают сейчас более 80% овощных плантаций республики.

В отрасли промышленного виноградарства и виноделия образованы научно-производственные объединения «Виерул» и «Яловены». Каждое имеет в своем составе научно-исследовательский институт, конструкторское бюро, специализированные совхозы-заводы и опытный винодельческий завод. Их деятельность направлена на выведение комплексно-устойчивых к заболеваниям и вредителям сортов винограда, поиск новых технологий его возделывания и переработки, перспективное развитие виноградарства и виноделия.

Большую работу по селекции и интродукции плодовых культур, созданию новых технологий интенсивного плодоводства, выращиванию плодового посадочного материала проводит научно-производственное объединение «Кодру».

Селекционерами выведены новые сорта плодовых культур. В производство широко внедряется разработанная учеными технология возделывания садов на интенсивной основе, включающая закладку уплот-

ненных насаждений на орошаемых землях, плоское формирование кроны деревьев, использование скороспелых сортов, новые средства защиты от вредителей и болезней и др.

В научно-производственных объединениях «Заря», «Прогресс» и «Молдптицепром» проводится большая работа по созданию новых пород скота и птицы. В хозяйствах республики уже имеется 275 тыс. голов крупного рогатого скота черно-пестрой породы, создан тип крупной белой породы свиней, проведено испытание 4 линий яйценосских кур трех кроссов.

В настоящее время силы научно-производственных объединений сосредоточены на решении комплексной проблемы перевода сельского хозяйства на индустриальную основу, его рационального размещения, концентрации, специализации и совершенствования форм организации труда. Обновление производственных фондов новыми высокопроизводительными системами машин и агрегатов создало основу для применения промышленных и индустриальных технологических циклов как в растениеводстве, так и в животноводстве, направленных на полное исключение ручного труда на основных и вспомогательных процессах.

В растениеводстве внедрение индустриальных технологий означает использование высокоурожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, отвечающих специальным требованиям механизации; применение современных способов повышения плодородия земли, обработки почвы, защиты растений от сорняков, вредителей и болезней, обеспечивающих оптимальное (при складывающихся погодных условиях) развитие сельскохозяйственных культур; организацию системы высокопроизводительных машин.

В животноводстве эти технологии предусматривают выведение высокопродуктивных пород и птицы, применение современных способов кормопроизводства, осуществление ветеринарных мероприятий, направленных на полную сохранность животных, повышение их продуктивности и получение от них продукции высоких кондиций, применение системы высокопроизводительных машин и оборудования.

Осуществление комплексной программы интенсификации и индустриализации производства в сфере сельского хозяйства ускоряет совершенствование и создание новых форм организации производства в колхозах, совхозах, межхозяйственных и агропромышленных объединениях на основе современных индустриальных технологий. Однако этот процесс глубоко взаимосвязан. Индустриальные технологии, в свою очередь, требуют соответствующих размеров производства и нового подхода к организации и эффективному управлению ими, гибкости, умения учитывать все новое, передовое. Уровень интенсификации отражает и соотношение затрат живого и овеществленного труда на производство единицы продукции. Существовавшие ранее технологии производства сельскохозяйственной продукции отличались меньшей фондоемкостью, но значительно большей трудоемкостью. Так, в 1965 г. уровень сельскохозяйственных производственных основных фондов в расчете на одного работника и на 100 га сельскохозяйственных угодий в 4,6 раза был ниже, чем в 1980 г. Что касается прямых затрат труда на производство 1 т сельскохозяйственных продуктов в республике, то они характеризуются следующими усредненными расчетными данными (см. таблицу).

Сопоставление прямых затрат труда при внедрении индустриальных технологий на производство 1 т продукции сельского хозяйства с достигнутым уровнем 1982 г. показывает, что резервы сокращения затрат составляют примерно 10—40% в растениеводстве и 55—85% в животноводстве. Это потребует дальнейшего наращивания основных производственных фондов в сельском хозяйстве, широкого приме-

Показатель	Прямые затраты труда на производство 1 т. чел.-ч			Снижение затрат труда, %	
	1965 г.	1982 г.	по индустриальным технологиям	1982 г. к 1965 г.	по индустриальным технологиям к 1982 г.
Зерно (без кукурузы)	35	15	10	57,1	33,3
Зерно кукурузы	65	25	17	61,5	32,0
Сахарная свекла (фабричная)	30	18	11	40,0	38,9
Табак	3 000	1 500	1 150	50,0	23,3
Подсолнечник	60	35	25	41,7	28,6
Овощи (открытого грунта)	150	65	50	56,7	23,1
Плоды	170	85	70	50,0	17,6
Виноград	180	115	100	36,1	13,0
Привес молодняка и привес от откорма:					
крупной рогатого скота	950	450	80	52,6	82,2
свиней	520	300	50	42,3	83,3
Молоко	160	95	40	40,6	57,9
Яйца куриные (тыс. шт.)	90	9	4	90,0	55,6

ния достижений науки, техники и передового опыта, совершенствования методов ведения хозяйства и технологии производства.

В усложнившейся структуре общественного производства большое значение приобретает и согласованность работы отдельных звеньев агропромышленного комплекса. В связи с усилением многозвенности процесса переработки сельскохозяйственного сырья и изготовления продуктов эффект интенсификации сельского хозяйства (особенно его качественные показатели, связанные с генетикой, селекцией, технологией выращивания и уборки) может проявляться и в смежных отраслях.

Повышение содержания сахара в сахарной свекле и винограде, масла в подсолнечнике, сухих веществ в томатах, жира в молоке и т. д. обеспечивает не только соответствующий рост финансовых ресурсов сельскохозяйственного производства, но и более высокую производительность в отраслях перерабатывающей промышленности. Расчеты показывают, что при среднем годовом уровне государственных закупок, сложившемся в республике в десятой пятилетке, повышение содержания сахара в сахарной свекле на 1% позволило бы получить 28 тыс. т сахара на сумму свыше 22 млн. руб.; повышение содержания сахара в винограде на ту же величину обеспечило бы в сельском хозяйстве свыше 20 млн. руб. дополнительной денежной выручки, а в виноделии — выпуск более высококачественных марочных вин; повышение содержания жира в молоке на 0,01% увеличило бы выработку сливочного масла на 140—150 т и денежную выручку колхозов и совхозов на 1,4 млн. руб.; повышение содержания сухих веществ в томатах на 1% увеличило бы выход готовой продукции на 18—20%.

По итогам работы в 1982 г. за счет роста качественных показателей производства сахарной свеклы (дигестия возросла на 0,64% по сравнению с 1981 г.) и увеличения производства светлых сортов табака было получено (в стоимостном выражении) 12,4% общего объема прироста сахара и 20% объема прироста ферментированного табака. Сельскохозяйственные предприятия и организации получили соответствующие суммы доплат за качество сельскохозяйственного сырья.

За годы десятой пятилетки за счет интенсификации сельскохозяйственного производства в среднем по республике было получено 106,5 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Для дальнейшей интенсификации производства в сфере агропро-

мышленного комплекса необходимо шире использовать резервы перерабатывающей промышленности. При этом основной упор следует делать на новые, более прогрессивные технологии переработки сельскохозяйственного сырья, значительное сокращение его потерь и готовой продукции, рост качественных показателей.

Анализ деятельности предприятий этих отраслей показал значительные возможности получения большого количества продукции из 1 т сырья как в натуральном, так и в стоимостном выражении, по сравнению с традиционными технологиями. Если при этом осуществить прогрессивные изменения в структуре выпускаемой продукции с учетом ассортимента и качества, то ее производство из 1 т плодовоовощного сырья в 1985 г. по сравнению с 1980 г. возрастет на 9%, из 1 т винограда — на 17%, из 1 т эфиромасличного сырья — в 4 раза и т. д.

Ученые и специалисты республики разработали и используют наиболее рациональные и совершенные технологии, направленные на снижение потерь и более полную переработку сельскохозяйственного сырья, увеличение сроков его хранения.

Консервные предприятия применяют разработки Молдавского научно-исследовательского института пищевой промышленности (МНИИПП), позволяющие резко увеличить производительность труда, улучшить качество выпускаемой продукции, обеспечить экономию сырья. К ним относится, например, прогрессивный метод консервирования пищевых продуктов — сублимационная сушка. В Молдавии создан специальный цех, выпускающий 15 т сухих порошкообразных фруктовых соков в год, что соответствует 250 туб восстановленного сока. Производство продуктов сублимационной сушки планируется довести в 1985 г. до 300 т.

При хранении плодовоовощных полуфабрикатов — соков, сиропов, пюре, томата-пасты широко применяется асептическое консервирование, при котором стерилизация продукта производится в потоке паром под высоким давлением. В дальнейшем продукция хранится в герметических емкостях на 15—50 м³. Метод асептического консервирования позволяет ускорить переработку скоропортящегося сырья в 3—8 раз, повысить производительность труда по переработке фруктов и овощей в 9—20 раз. Экономический эффект от внедрения составляет 35 руб. на 1 т полуфабрикатов.

Дальнейшее развитие получит метод быстрого замораживания фруктов и ягод (вишни, черешни, сливы, малины и т. д.) на скороморозильных аппаратах. К 1985 г. предусматривается довести объем быстрозамороженных фруктов и ягод до 21 тыс. т. Непрерывное замораживание методом флюидизации в плотном слое позволит увеличить объемы переработки сырья, сократить до 2% его потери и дать экономический эффект в сумме 15 руб. на 1 т замороженной продукции.

Широкое внедрение в текущей пятилетке получит разработанная МНИИПП технология механизированной уборки фруктов, производства и товарной обработки сухофруктов, обеспечивающая комплексную переработку сырья и поставку полуфабрикатов повышенной биологической ценности для кондитерской, пищевых концентратной и хлебопекарной отраслей пищевой промышленности. Увеличение к 1985 г. производства сухофруктов до 25 тыс. т намечено осуществить путем использования в основном новых туннельных сушилок МНИИПП-1 с бесконтактным подводом тепла, повышающих производительность труда в 3 раза, значительно улучшающих качество готового продукта. Внедрение одной туннельной сушилки обеспечивает экономию порядка 86 руб. на 1 т готовой продукции.

В текущей пятилетке предприятия консервной промышленности оснащаются линиями комплексной переработки фруктов и овощей,

совершенствуется технология переработки томатов и другого сырья с целью создания единого технологического потока от уборки до выпуска готовой продукции.

На предприятиях винодельческой промышленности внедряются новые технологические процессы. До 1985 г. на заводах первичного виноделия будет установлено более 130 комплексно-механизированных и автоматических линий по переработке винограда производительностью 20—50 т в час, 240 реакторов-термосбраживателей для механизации трудоемких процессов выработки красных вин. На заводах вторичного виноделия внедряются линии розлива, в 2—3 раза превосходящие по производительности старые.

Сахарные заводы оснащаются автоматизированными сырьевыми лабораториями, новыми мощными механизмами, рассчитанными на прием большегрузных автомобилей, непрерывно действующими вакуум-аппаратами, электронно-вычислительной техникой для оптимизации процесса сахарования.

С учетом заданий Продовольственной программы СССР в республике предусмотрено в течение 10 лет увеличить производство винограда и виноградных вин в 1,4 и 1,2 раза, плодов и ягод — в 2,9, овощей — в 1,2, плодоовощных консервов — в 2, подсолнечника и растительного масла — в 1,2, сахарной свеклы и сахара-песка — в 1,3 и 1,7 раза.

В связи с дифференцированным развитием продуктовых подкомплексов большое значение приобретают вопросы планирования структуры регионального АПК. На каждом этапе экономического роста она определяется прежде всего уровнем развития производительных сил как всего комплекса, так и входящих в него отраслей и уровнем общественных потребностей в конечной продукции продуктовых подкомплексов и отраслей АПК. Пропорциональность между ними может быть достигнута на основе системы научно обоснованных норм и нормативов. При этом она должна охватывать все стадии процесса воспроизводства, все элементы структуры АПК. Система должна включать прежде всего нормативные оценки продуктивности сельскохозяйственных угодий, видов сельскохозяйственных работ, условий и технологий ведения хозяйства в разных природно-климатических зонах страны, различные производственно-технологические нормы и нормативы, натуральные и стоимостные, для отраслей перерабатывающей промышленности, для основного и вспомогательного производства в отраслях АПК, производственной и социальной инфраструктуры. Требуют также совершенствования статистические отчетно-информационные данные по агропромышленному комплексу страны и союзных республик.

В Продовольственной программе СССР намечены основные пути интенсификации агропромышленного комплекса страны и союзных республик. Реализация программы, подчеркивал на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов, потребует огромной работы партии, государства и народа. Качественные изменения факторов производства в отраслях агропромышленного комплекса, перевод расширенного воспроизводства в его сферах на новую техническую основу определяют более высокий экономический и социальный уровень реализации программных установок КПСС по повышению материального благосостояния советского народа, преодолению различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МАТЕРИАЛОПОТРЕБЛЕНИЯ

В. Е ф и м о в,

*зам. директора НИИ экономики и организации
материально-технического снабжения,
д-р экон. наук*

Совершенствование экономической системы развитого социализма, как было подчеркнуто на XXVI съезде КПСС, основано на дальнейшем повышении эффективности использования производственного потенциала, и прежде всего материальных ресурсов¹. Последние находятся в состоянии либо непосредственного потребления как предметы труда, либо запасов.

Первая форма (актуальные материальные ресурсы) сопряжена с осуществлением процесса производства, вторая (потенциальные) — с поддержанием этой непрерывности. Актуальность приобретают вопросы о наиболее рациональном использовании материальных ресурсов, их экономия становится ведущим звеном в обеспечении расширенного воспроизводства конечной продукции. На передний план, таким образом, выдвигается задача управления материалопотреблением.

Расходование материальных ресурсов определяет эффективность народного хозяйства в гораздо большей степени, чем любой другой элемент издержек производства. По стоимости основные производственные фонды (1256 млрд. руб. на начало 1982 г.) превосходят потребленные оборотные материальные фонды почти в 2 раза, но в составе потребленных средств производства картина обратная: сумма материальных затрат на производство предметов труда почти в 8 раз больше, чем на амортизацию основных производственных фондов. Стоимостная величина затрат живого труда, определяемая величиной чистой продукции, составляет 45 % всех материальных ресурсов.

Важность управления рациональным использованием материальных ресурсов определяется не столько огромными масштабами, сколько политэкономическим их значением в процессе социалистического расширенного воспроизводства. Дело в том, что именно предметы труда составляют материальную основу общественной и индивидуальной потребительной стоимости создаваемых орудий труда. Тем самым материалы оказывают возрастающее воздействие на повышение темпов научно-технического и социального прогресса общества. Однако решение вопросов роста эффективности производства определяется уровнем экономичности применяемых материальных ресурсов. Так, готовый прокат черных металлов, изготовленный на металлургическом заводе и принимающий на машиностроительном заводе форму конструкции, будет служить в течение ряда лет в той или иной сфере производительного и личного потребления. Стоит ли доказывать, что уровень эффективности этой техники теснейшим образом связан с качественными характеристиками конструкционного материала. В хозяйственной практике эта взаимосвязь шире, глубже и многограннее. Достаточно указать на то, что трубы из пластмасс или ситалла будут служить во много раз дольше, чем стальные; коленчатый вал из чугуна с шаровидным графитом продлевает межремонтный срок службы двигателя вдвое, что, в свою очередь, позволяет существенно повысить надежность широчайшей гаммы техники, находящейся на ключевых участках народного хо-

¹ В литературе понятие материальных ресурсов в узком смысле закрепилось за предметами труда (сырье, комплектующие изделия, запасные части и т. п.). В широком смысле оно охватывает основные и оборотные фонды, а также часть природных ресурсов. В статье употребляется первое значение.

зяйства (в базовых отраслях, отраслях агропромышленного комплекса, инвестиционного и лесохимического комплексов, на транспорте). Учитывая эту оценку межотраслевых связей в процессе управления использованием материальных ресурсов, легко обнаружить, что решение текущих задач предопределяет в каждом данном году пятилетнюю и большую перспективу развития производства.

Не менее важен и такой аспект управления использованием материальных ресурсов, как учет межпродуктовых связей исходя из конечного результата. Никакой продукт не может быть создан только из одного какого-то конкретного материала. Выплавка металла требует десятков видов материалов, а выпуск той или иной машины — сотен и больше. В то же время и эксплуатация машин связана с потреблением обширнейшей гаммы энергоносителей, смазочных и конструкционных материалов, а также запасных частей и комплектующих изделий. Поэтому неизбежно возникает сложнейшая и труднейшая проблема создания межотраслевого управления процессом формирования экономической структуры производства и потребления материальных ресурсов. Усложняющим моментом является и то, что в эту ткань многообразных связей вплетается такой вопрос, как структура производящего и перерабатывающего оборудования. Если речь идет о металлах, то далеко не безразлично, что преобладает в сталеплавильном переделе — мартеновский или конвертерный способ, прерывная или непрерывная разливка стали. В отраслях переработки металла на первое место выдвигается вопрос о структуре перерабатывающего оборудования — металлорежущего или кузнечно-прессового. Борьба за безотходную переработку металла, в свою очередь, породила отрасль порошковой металлургии, которая вносит коренные поправки в экономику производства и потребления металла, технико-экономические показатели создания и эксплуатации техники.

С учетом положений становится ясным, что основу управления рациональным использованием материальных ресурсов составляет разработка альтернативных вариантов различных комплексов материальных ресурсов, которые в натурально-вещественной форме расширили бы масштабы удовлетворения потребностей при тех же или меньших ресурсах, а по стоимости давали бы возможность снижать абсолютные размеры материальной части издержек производства и добиваться на этой основе уменьшения как себестоимости, так и оптовых цен.

Ныне, когда натурально-вещественное выражение всей массы национального фонда материальных ресурсов многократно возросло (оно достигло 20 млн. наименований и ежегодно увеличивается на 250—300 тыс. позиций), основным содержанием управления становятся не количественные, а качественные, и прежде всего структурные факторы дальнейшего развития предметов труда в теснейшей увязке с новейшими достижениями науки и техники в производстве и эксплуатации орудий труда. В современных условиях, когда количественно производство материальных ресурсов не может дальше расти прежними высокими темпами, первостепенная задача плановых органов — добиваться эффективной структурной перестройки базовых отраслей. Важнейшее направление здесь — концентрация усилий на улучшении, интенсификации потребительной стоимости материалов и изделий. В экономическом смысле такое улучшение означает повышение способности продукции удовлетворять большую потребность.

Материализация научных разработок в условиях научно-технической революции представляет собой систему взаимосвязанных изменений, сокращающих потребности в оборудовании, повышающих коэффициент использования металлов, стекла, бумаги, картона, КПД топливно-энергетических ресурсов, степень извлечения полезных компо-

нентов сырья. Рациональная структура производства и потребления материальных ресурсов — основа оптимальной межотраслевой и межпродуктовой увязки быстрорастущего народнохозяйственного комплекса отраслей, его интенсификации.

Управление рациональным материалопотреблением органически увязывается с процессом интенсификации общественного производства. Главный формообразующий признак интенсификации — динамика ресурсоемкости, а применительно к материальным ресурсам — материалоемкости, т. е. соотношение конечных результатов с затратами на их получение. Возможны три типа соотношений: конечные результаты увеличиваются в меньшей степени, чем материальные затраты; те и другие возрастают в одинаковой мере; первые опережают вторые. Соответственно различаются и три формы интенсификации: фондоемкая, фондонеизменная и фондосберегающая.

С изменением условий хозяйствования, когда возник огромный ресурсный потенциал, а объем производства достиг значительных величин, в стратегии развития народного хозяйства сложилась принципиально новая хозяйственная ориентация. Потребности растут, тогда как абсолютные размеры производимых материальных ресурсов увеличиваются либо меньшими темпами, либо остаются без изменения, либо даже абсолютно сокращаются. Именно такая схема характерна для второй половины 70-х и первых лет 80-х гг. Прогнозные оценки показывают, что впредь не предполагается сколько-нибудь быстрого увеличения абсолютных размеров потребляемых материальных ресурсов. Некоторые экономисты оценивают эту ситуацию как основу дефицита. Однако вряд ли правилен такой вывод. Нельзя считать, что сами потребности в средствах производства неизменны. Задача удовлетворения растущих потребностей при помощи тех же или меньших ресурсов стоит в повестке дня каждого трудового коллектива.

В условиях развитого социализма экономически необходима интенсификация в фондосберегающей форме. Ее основу составляет организация в общественном масштабе кругооборота материальных ресурсов, их движение по всей цепочке процесса воспроизводства. Появляется возможность формирования национальных фондов и определения народнохозяйственных размеров оборота ресурсов. Так, количество металла, которым располагает наше государство, представлено не только объемом его годовой выплавки, но и объемами металлопродукции, которая находится в обороте и содержится в изделиях, машинах, оборудовании. Такой металлофонд почти в 11 раз превышает годовую величину производства металла. Поэтому в процессе планирования воспроизводства важна интегральная оценка наличия накопленных в изделиях материалов, дополнительно производимых и вовлекаемых в оборот повторно. На основе такой оценки складывается принцип управления национальными фондами материальных ресурсов, находящихся в различной форме (исходный материал, изделие, запасы, вторичные ресурсы). Подчеркнем, что использование материальных ресурсов рассматривается при этом в комплексе по всем фазам воспроизводства — в непосредственном производстве, при распределении, обращении, потреблении, т. е. как постоянно изменяющаяся и развивающаяся совокупность.

Соответственно фазам воспроизводства формируется экономия ресурсов. В производстве — за счет технологических, конструкторских и организационно-хозяйственных факторов снижения конструкторской и технологической материалоемкости изделия. В фазе распределения — в результате оптимизации структуры поставок, межотраслевой переориентации, приоритетов, сокращения запасов ресурсов с учетом объективно обусловленного возрастания скорости их кругооборота. В обра-

щении — путем расширения материалосберегающих операций по хранению, транспортировке, снабжению и сбыту продукции, маневра ресурсами, комплексного обслуживания потребителей. В сфере потребления — как экономия при эксплуатации созданных средств производства и предметов личного и общественного пользования.

С развитием плановых форм организации, распределения, образованием специализированной отрасли материально-технического снабжения, формированием специальных материалосберегающих форм потребления общеэкономическая сущность источников роста материальных ресурсов подверглась значительной модификации: фазы распределения, обращения и потребления в этом смысле стали равноправными с производством. Разумеется, формы прироста ресурсов не тождественны.

Оптимальное плановое распределение материальных ресурсов предполагает создание наименьших запасов сырья, материалов, топлива, а следовательно, способствует ускорению их оборачиваемости. В результате достигается значительный конечный эффект, равнозначный эффекту от применения большого количества материальных ресурсов. В процессе распределения учет образования деловых отходов как источника, заменяющего первичные виды сырья и материалов, означает умножение материального фонда ресурсов. Так, на заводе РАФ Минавтопрома используется только 3,6% отходов. Этот реальный резерв должен быть учтен уже на стадии распределения. Возможность вовлечения в хозяйственный оборот деловых отходов, скажем, короткомерного проката черных металлов, достаточно велики (свыше 10 млн. т). Экономия капиталовложений в связи с реализацией этого резерва составляет примерно 30—40 млрд. руб. В целом в фазе распределения, на наш взгляд, исходные объемы потребляемых материальных ресурсов способны умножиться на 25—30% за счет вовлечения новых источников и оптимального сокращения неиспользуемых, ускорения оборачиваемости.

В сфере обращения экономически обоснованный выбор формы материально-технического обеспечения производства становится существенным источником улучшения использования материальных ресурсов. Так, применение складского снабжения позволяет избежать избыточных поставок продукции многочисленным мелким потребителям.

В мировой практике массового поточного производства возникла экономическая система поставок сырья и комплектующих изделий потребителю — «точно вовремя» — порциями сырья или изделий в размере почасовой потребности конвейера. При этом отпадает нужда в значительных производственных запасах, образуется межотраслевой поток материальных ресурсов. Даже частичная реализация подобной системы поставок позволит в 20—30 раз сократить материальные запасы. Велики возможности дальнейшего развития услуг, сокращения транспортных перевозок, использования вторичных ресурсов, многооборотной тары и упаковки изделий.

Организация материалосберегающего потребления расширяет применение восстановленных ресурсов (смазочных масел, каучуков, запасных частей, огнеупоров, стекла) и значительно уменьшает сами потребности на основе рациональной замены дефицитных материалов менее дефицитными, традиционных материалов новыми и т. д.

Научно обоснованное управление движением материальных ресурсов исходит из их классификации на базе системы общественного разделения труда, т. е. в зависимости от места в общественном воспроизводстве. Выделяются следующие виды материальных ресурсов: региональные, характеризующие сырьевые источники района, а также мало-транспортбельные виды вторичных ресурсов; отраслевые, связанные с

технологией производства и спецификой конечной продукции (полупроводники, минеральные удобрения, волокна); межотраслевые, т. е. потребляемые группой различных отраслей (металлы, пластмассы, древесина); всеобщие, потребляемые любой отраслью народного хозяйства (электроэнергия, тепловая энергия, уголь, нефть, газ и т. д.); уникальные, имеющие значение, например, для экспериментальных работ, лабораторных исследований; остродефицитные (в основном цветные металлы). Такая классификация построена по принципу применимости и нацелена на выявление различий в формах управления использованием материальных ресурсов в зависимости от их балансовой оценки.

Любой вид материальных ресурсов представляет собой сгусток затрат общественного труда, а следовательно, и рабочего времени. Поэтому снижение материалоемкости отражает одну из решающих сторон действия закона экономии времени и неизбежно является экономическим законом, все более явственно проявляющимся в условиях ускоренного перевода крупномасштабной экономики на путь преимущественно интенсивного развития.

Что нужно сделать для того, чтобы материалоемкость производства не повышалась? Рост этого показателя неизбежно происходит, когда цена на сырье поднимается, а способ его переработки остается прежним. Значит, технический и технологический уровень производства необходимо приводить в соответствие с изменившейся экономической обстановкой. Рост цен на сырье — общеизвестный факт. Однако вряд ли можно считать, что его нельзя сдерживать. Ухудшение горно-геологических условий добычи сырья и энергоносителей, исчерпание богатых месторождений, освоение удаленных районов — все это, вместе взятое, в значительной мере обуславливает повышение затрат на производство. Противодействует ему прогресс добывающей и перерабатывающей отраслей. Сырье, которое в 30-е и 40-е гг. было непригодным для переработки, стало ныне первосортным. Система безотходной технологии позволяет значительно уменьшить себестоимость основной продукции. В хозяйственный оборот поступают все большие массы сырья антропогенного происхождения (складированные отходы добывающей и перерабатывающей промышленности, производственные и бытовые отходы).

Снижение материалоемкости измеряется как стоимостными, так и натуральными показателями плана. При планировании себестоимости и лимита материальных затрат в денежной форме на 1 руб. товарной продукции многократно возрастает роль стоимостных показателей, позволяющих соизмерить качественно различные и напрямую несопоставимые затраты топлива и металлов, пластмасс и древесины, смазочных масел и стекла, цемента и бумаги. В то же время становится возможным выявить необходимые структурные сдвиги в материальных затратах, образующих материалоемкость.

В этом аспекте по-новому остро ставится задача измерения конкретных видов материальных ресурсов натуральными показателями, точнее отражающими потребительские свойства. Возрастание их функциональной значимости усиливает роль и натуральных измерителей материалоемкости. Высвобождение реальных материальных ресурсов раздвигает горизонты расширенного воспроизводства. Ведь в масштабе всей экономики необходимо иметь в хозяйственном обороте именно металл, именно древесину, именно пластмассы и другие потребительные стоимости. Но для того, чтобы иметь их в нужном наборе, следует максимально повышать эффективность использования конкретных видов материальных ресурсов. Этому способствует применение условных натуральных измерителей. Так, введение показателя приведенных

тонн металла способствовало лучшему взаимодействию производителя и потребителя и привело к его экономии (почти 800 тыс. т). Аналогичный результат достигается при использовании условных натуральных показателей производства и распределения цемента. Введение показателя измерения полиэтиленовых пленок в квадратных метрах с учетом толщины и ширины взамен тоннажа обеспечивает экономию полиэтилена в размере 10%. Ориентация на натуральные измерители, конечно, не может ослабить значения стоимостных показателей, дающих возможность сопоставить затраты материальных ресурсов с конечным результатом в виде дополнительных сумм национального дохода, появляющихся в результате снижения материальных затрат. Как показывает экспериментальная проверка новых показателей, научно обоснованная взаимосвязка натуральных и стоимостных показателей создает благоприятные условия для снижения материалоемкости в каждом единичном изделии.

Бесспорно, установление лимитов материальных затрат усиливает воздействие экономических рычагов на техническую политику. Показатель материалоемкости как сводная величина затрат становится одним из решающих критериев при выборе структуры производства и потребления материальных ресурсов. Он тесно связан с фондоемкостью и трудоемкостью. Общественно необходимая величина материалоемкости предопределяет и объективно обусловленную величину потребности в материальных ресурсах, которая в ходе научно-технической революции подвергается существенному изменению.

Представляется важным из всей совокупности потребностей выделить те, которые растут, сокращаются или остаются на прежнем уровне. К разряду первых, несомненно, относится потребности в новых экономических материалах, капитальных вложениях для создания новой материалосберегающей техники. К числу вторых — потребности в традиционных материалах и технике, пищевой продукции и тканях из натуральных волокон, идущих на технические цели. Третьи (которые надо поддерживать на неизменном уровне, т. е. не давать им расти), по нашему мнению, включают затраты на ремонтные работы.

Доказано, что та потребность, которую определяет сам потребитель, не всегда обоснованна. Потребитель не испытывает на себе бремени излишне заказанных материальных ценностей. Пока действует старый принцип «запас карман не тянет», у него всегда есть соблазн перехватить лишнее в своих притязаниях на то, что в экономической литературе называют «материальными ценностями». Не случайно, что в 1981 г. по сравнению с 1969 г. оборачиваемость запасов в днях замедлилась на 23,7 дня, что означает излишнее отвлечение в запасы 72,5 млрд. руб.

Для выявления достоверных размеров потребности целесообразно шире использовать метод функционально-стоимостного анализа. Он применим при оценке потребностей на выпуск того или иного отдельно взятого изделия и для работы предприятия, объединения, отрасли или региона в целом. Поэтому коренным вопросом управления рациональным использованием материальных ресурсов является освобождение заявляемых потребностей от разного рода наслоений, которые способны исказить действительные воспроизводственные пропорции. Здесь особую роль играет взаимодействие плановых органов со снабженческо-сбытовыми организациями, которые могут в широких масштабах осуществлять эффективную замену материалов, переход к новым технологиям, освоение новых конструкций, влиять на выбор способов хранения и транспортировки продукции.

В хозяйственной практике подчас можно столкнуться с парадоксальной ситуацией, когда экономичные решения остаются нереализо-

ванными, а средства в гораздо больших размерах на неэффективные решения находятся. Это происходит потому, что до сих пор нет соответствующей целевой организации затрат на удовлетворение конкретных потребностей. Думается, целесообразно объединить все народнохозяйственные затраты по удовлетворенным потребностям, поскольку появится возможность создать программу экономии ресурсов на основе реализации альтернативных направлений (бензиновый мотор — дизель — турбины — аккумуляторы — солнечные батареи; чугунное литье — стальное литье — чугун с шаровидным графитом; стальные трубы — ситалловые трубы — пластмассовые трубы; кабель с медным проводом — кабель с алюминиевым проводом — стеклянный световод — другие типы кабельной и бескабельной передачи электроэнергии). При этом выбор взаимозаменяемой продукции основывается на критерии снижения материалоемкости. Образующуюся экономию целесообразно использовать при планировании на уровне Госплана для развития принципиально новых технологий, расширения выпуска экономической продукции.

Практика работы органов Госснаба СССР, а также Межведомственной комиссии по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов свидетельствует о наличии больших резервов снижения материалоемкости в каждой отрасли, и особенно на их стыках. Между тем должного экономического подкрепления в реализации межотраслевых резервов экономии еще нет. В связи с этим было бы целесообразно образовать единый фонд экономии материальных ресурсов, скажем, при Госснабе СССР. Это будет отражением результатов осуществления материалосберегающих мероприятий в органах Госснаба СССР, действующих совместно с предприятиями и объединениями министерств и ведомств. Целевые банковские кредиты также станут более эффективными, если денежные средства будут подкрепляться соответствующими ресурсами за счет сэкономленных и вовлеченных в оборот их неиспользуемых запасов.

В системе управления материальными ресурсами особое место занимает планирование ускорения оборачиваемости запасов. Так, складские поставки с предприятий системы Госснаба СССР снижают производственные запасы у потребителей, а народнохозяйственный оборот ресурсов ускоряется на 12—15%. Однако неразвитость таких поставок стимулирует натуральный обмен между предприятиями. Конструктивное решение проблемы состоит в увеличении доли запасов в организациях Госснаба СССР. Кроме того, назрела необходимость усилить материальную ответственность предприятий и объединений за сверхнормативные запасы.

За омертвление материальных ресурсов, сверхплановые запасы экономически обоснованно установить плату. Объективной основой для этого может быть плата на уровне средней рентабельности промышленного производства (12—14%). Если учесть и плату за фонды (в размере 6%), то окончательная величина платы за сверхнормативные запасы вкладывается на уровне 18—20%. Источник ее — прибыль, подлежащая распределению на предприятии.

Повышенная плата за неиспользованные сверхнормативные запасы за счет фондов стимулирования (на уровне 25%) применяется в Венгрии. В нашей стране этот метод даст возможность без каких-либо капитальных вложений вовлечь в оборот значительные материальные ресурсы.

Препятствием для снижения материалоемкости продукции является устаревшее оборудование, на поддержание которого в рабочем состоянии отвлекаются большие материальные ресурсы. Министерства и ведомства не несут ответственности за эксплуатацию устаревшего обо-

рудования. Чтобы создать условия для широкого внедрения новой техники и технологии материаловосберегающего направления, экономически целесообразно установить плату за оборудование в зависимости от сроков его эксплуатации (в процентах к первоначальной стоимости). Базовым сроком следует считать (для оборудования и другой техники) пять лет, так как именно в течение этого периода новая техника полностью соответствует действующим критериям эффективности. За пределами данного временного отрезка машина морально и физически изнашивается. Первые пять лет плата сохраняется на уровне 6% с последующим (через каждые пять лет) прогрессивным увеличением еще на 6 пунктов. Система прогрессивного налогообложения устаревшего оборудования должна действовать таким образом, чтобы на величину сумм повышенной платы уменьшались централизованно выделяемые вложения на новые мощности. Ускоренному обновлению оборудования способствуют скидки к оптовым ценам на морально устаревшую машиностроительную продукцию.

В практике определения материалоемкости нередко не учитываются затраты потребителей на использование поставляемой техники. Предприятия-изготовители выпускают много запасных частей на обезличенного потребителя. Подчас запчасти скапливаются у одних потребителей сверх всякой меры, а у других их недостает. Вследствие этого уровень использования техники на 40—50% ниже ее технических возможностей. Следовательно, искусственно завышается потребность на машины и оборудование. Нейтрализовать такой процесс может фирменное обслуживание, которое уже начало практиковаться. Опыт показывает: его надо распространять начиная с двенадцатой пятилетки в первую очередь на черную и цветную металлургию, химическую и нефтехимическую промышленность, на отрасли агропромышленного комплекса и машиностроения. По сигналам производителей, обеспечивающих фирменный ремонт, Госплан СССР и Госнаб СССР обязаны снижать заявленную потребность в машиностроительной продукции при нарушении условий ее эксплуатации потребителями.

Актуален вопрос о совершенствовании методов планового управления экономией материальных ресурсов, снижении норм их расхода.

С возрастанием масштаба экономики, ее усложнением усилия все больше концентрируются на том, чтобы устанавливать оптимальное нормативное соотношение между темпами роста результатов производства и ростом материальных затрат. Норматив регулирует минимальный уровень первых и предельный уровень вторых.

Известны пропорции между темпами роста производства группы «А» и группы «Б» промышленности; заработной платы и производительности труда; отдельных отраслей и народнохозяйственных комплексов по сравнению с общими темпами роста экономики и т. д. Заметим, что динамика материальных затрат может быть различной: увеличиваться (не более, чем запланировано по принятому коэффициенту, действующему как ограничитель при условии достижения установленного планом темпа роста производства); иметь нулевой уровень (при этом установленный норматив рассматривается как показатель, служащий для расчета сверхплановой экономии); сокращаться (коэффициент соотношения служит расчетным показателем, который позволяет оценить возможности предпочтительного развития производства на данном предприятии за счет сокращения аналогичного производства там, где материалоемкость выше или не снижается).

При установлении соотношения между результатами производства и материальными затратами учитываются замыкающие затраты, определяющие тот наивысший уровень (предел) издержек, при которых изготавливается продукция, действительно нужная народному хозяйст-

ву. На наш взгляд, данный вопрос связан с формированием на каждое пятилетие лимита на изъятие из недр энергоносителей и сырья. Определение общего лимита, например, на топливо, металлы, древесину, базируется на народнохозяйственных расчетах, предопределяющих соотношение между ростом результатов производства и материальных затрат.

Если срок полного исчерпания данного ресурса при необходимом масштабе производства сокращается, то устанавливается задание на расширение геологических поисков, развитие научных работ по замене данного продукта, рассчитываются новые уменьшенные квоты на добычу сырья и вводятся дополнительные ограничения в производительном потреблении. Такой лимит формируется на основе выделения приоритетных отраслей потребления, а также тех сфер, где исключается его применение. В результате рассчитывается коэффициент нормативной народнохозяйственной эффективности использования ресурсов, предопределяющий общественно необходимый уровень материалоемкости конечных результатов в процессе расширенного воспроизводства. Достижение в плановом порядке опережающего роста результатов производства по сравнению с материальными затратами позволит осуществить коренной поворот хозяйственной деятельности в сторону всемерной экономии ресурсов.

Коэффициенты опережения результатов по отношению к материальным затратам следует дифференцировать по основным отраслям и народнохозяйственным комплексам (агропромышленному, добывающему, топливно-энергетическому, строительному и т. д.). Такие нормы дают, с одной стороны, в руки Госплана СССР инструмент, позволяющий уменьшать фонды на материальные ресурсы министерствам и ведомствам, а с другой — повышают ответственность министерств и ведомств за сокращение материалоемкости производства. Тем самым регулируется нормативная база расхода ресурсов, формирующая динамику материалоемкости производства в целом. Появляется также возможность устанавливать долгосрочные соотношения результатов и затрат в виде норматива снижения материалоемкости продукции. С ним связаны материально-техническое снабжение, кредитование и взаимоотношения с бюджетом.

Сокращению материалоемкости препятствуют потери в народном хозяйстве. В связи с этим весьма актуально дальнейшее ужесточение норм естественной убыли. Потеря массы продукции, на которую утверждены нормы естественной убыли, только на 0,1 составляет 300 тыс. т. Нормы применяются ко всем продуктам труда, вес которых уменьшается в результате транспортировки и хранения. Однако следует подумать относительно дифференцированного подхода к нормированию подобного рода потерь. Так, нормы естественной убыли применяются в сфере торговли. Но, очевидно, потери массы товаров в сфере розничной торговли никак нельзя отождествлять с потерями в процессе транспортировки и хранения на оптовых базах, в сфере материально-технического снабжения, промышленности, строительстве.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС перед народным хозяйством была поставлена задача обеспечить наиболее разумное использование производственного и научно-технического потенциала страны. Представляется, что одним из путей решения этой задачи является совершенствование управления использованием материальных ресурсов.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

МИНЕРАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ И ЭКОНОМИКА

Г. Мирлин,

*ст. науч. сотр. комиссии по изучению производительных сил
и природных ресурсов при Президиуме Академии наук СССР*

Экономическое могущество современного государства и ускоренный технический прогресс в решающей степени зависят от масштабов и эффективности использования минеральных богатств, извлекаемых из земных недр. В настоящее время почти нет такой отрасли промышленности, которая прямо или косвенно не была бы связана с потреблением минерального сырья. Мощные тепловые электростанции, металлургическое производство, железнодорожный и морской, автомобильный и авиационный транспорт, коммунально-бытовые предприятия потребляют огромные количества минерального топлива — угля, газа и нефти. Одновременно природный газ и нефть являются важнейшим технологическим сырьем современной химической промышленности. Развитие атомной энергетики связано с использованием урановых руд. Все отрасли машиностроения, виды наземного, водного и воздушного транспорта, оборудование и аппаратура современной электротехнической и радиопромышленности, электроники, ракетно-космической техники, направления научно-технического прогресса, сопровождающиеся применением сверхвысоких и ультранизких температур, высоких давлений и сверхвысоких скоростей, требуют применения в качестве конструкционных материалов большого количества черных, цветных, легирующих и редких металлов, жаропрочных, антикоррозионных и других специальных сплавов. Развитие современного сельского хозяйства, особенно повышение плодородия почв и урожайности, в значительной степени зависит от уровня использования минеральных удобрений. Современное градостроительство и возведение промышленных сооружений немыслимы без применения различных видов каменных и других строительных и конструкционных материалов минерального происхождения.

Проблема обеспеченности дальнейшего развития человеческого общества топливно-энергетическим, рудным и другими минерально-сырьевыми ресурсами приобрела в последние годы общемировой глобальный характер и стала одной из сложнейших научно-технических и экономических проблем современности.

Минеральные ресурсы в XX в.

Минеральные богатства, которые создавались природой в недрах земной коры на протяжении многих миллионов лет, расходуются человеком в течение нескольких веков и даже десятилетий, при этом с постоянно прогрессирующим ускорением. Особенно это относится к XX столетию, в течение которого добыча минерального сырья в связи с непрерывно увеличивающимся ростом мирового промышленного производства приобрела громадные размеры. По динамизму развития промышленности и использования добываемых из недр минеральных богатств XX в. не имеет аналогов в предшествующей истории челове-

чества. Подсчитано, что количество минерального сырья, добытого в мире только за первую половину текущего столетия (1901—1950 гг.), значительно превысило суммарный объем полезных ископаемых, извлеченных из недр планеты за всю многовековую историю человеческой цивилизации. И тем не менее этот процесс продолжает нарастать еще более высокими темпами во второй половине XX в.

Чтобы проследить процесс ускорения, с которым в текущем столетии происходит рост потребления и добычи минеральных богатств, а также оценить масштабы их использования в современной промышленности и технике, ниже приводится подсчет объемов добычи главнейших видов минерального сырья в текущем столетии (табл. 1).

Таблица 1

Виды минерального сырья	Динамика добычи по периодам				Всего с начала века (1901—1980 гг.)
	1901—1920	1921—1940	1941—1960	1961—1980	
Уголь:					
млрд. т	21,8	25,7	35,5	58,5	141,5
% суммарной добычи с начала века	15,4	18,2	25,1	41,3	100,0
Нефть:					
млрд. т	1,1	3,4	11,7	44,5	60,7
% суммарной добычи с начала века	1,8	5,6	19,3	73,3	100,0
Природный газ:					
трлн. м ³	0,3	1,0	4,8	21,0	27,1
% суммарной добычи с начала века	1,1	3,7	17,7	77,5	100,0
Железная руда:					
млрд. т	2,9	3,3	5,9	14,5	26,6
% суммарной добычи с начала века	10,9	12,4	22,2	54,5	100,0
Бокситы:					
млн. т	7,6	29,9	207	956	1200,5
% суммарной добычи с начала века	0,6	2,5	17,2	79,7	100,0
Медь:					
млн. т	17,5	28,5	49,2	100,3	195,5
% суммарной добычи с начала века	8,9	14,6	25,2	51,3	100,0
Цинк:					
млн. т	14,1	25,1	38,8	78,0	156
% суммарной добычи с начала века	9,0	16,1	24,9	50,0	100,0
Никель:					
млн. т	0,4	1,3	3,1	8,4	13,2
% суммарной добычи с начала века	3,0	9,9	23,5	63,6	100,0
Молибден:					
тыс. т	3,6	98,0	443,4	1267	1812
% суммарной добычи с начала века	0,2	5,4	24,5	69,9	100,0
Калийные соли:					
млн. т	10,6	35,7	74,3	219	339,6
% суммарной добычи с начала века	3,1	10,5	21,9	64,5	100,0
Фосфатные руды:					
млн. т	80,0	172,5	337,5	1250	1880
% суммарной добычи с начала века	4,2	9,2	20,1	66,5	100,0

Примечание. По углю, нефти, природному газу и железной руде приведены данные о мировой добыче. По остальным полезным ископаемым — добыча в капиталистических странах.

Из громадного объема минерального сырья, добытого с начала XX в., преобладающее его количество приходится на период 1961—1980 гг. По объему полезных ископаемых, извлеченных из недр, он представляет собой своеобразный феномен в истории использования человеком природных ресурсов. Как следует из табл. 1, за этот период было добыто свыше 40% всего количества угля, извлеченного из земных недр с начала XX в., почти 55% железной руды, свыше 73 — нефти, более 77 — природного газа, 64 — калийных солей, 66 — фосфатов, почти 80% бокситов. Добытый за это 20-летие объем нефти — 44,5 млрд. т — почти в 2,5 раза превысил все количество нефти, извлеченное из недр земли за всю предшествующую 100-летнюю историю мировой нефтяной промышленности с 1860 по 1960 г. (около 18 млрд. т).

О громадных масштабах использования минерального сырья во второй половине XX в. свидетельствуют также данные о росте годовых объемов мировой добычи в период после окончания второй мировой войны. .

За три десятилетия (1950—1980 гг.) только в капиталистических и развивающихся странах добыча и производство цинка увеличились в 2,4 раза, меди — в 2,8, вольфрама — в 3,3, никеля — в 4,6, молибдена — в 6,8, добыча бокситов — в 11 раз. Мировая добыча нефти за этот период увеличилась в 6 раз, а природного газа — в 8 раз. Современная годовая потребность капиталистической экономики в сырье минерального происхождения оценивается в стоимостном выражении в 450—500 млрд. долл., из которых свыше 65% приходится на топливное сырье, в том числе 44% на нефть и более 20% на уголь, газ и уран.

Рост мировой добычи минерального сырья происходит при одновременном и непрерывном усложнении условий эксплуатации месторождений полезных ископаемых. В течение XX в., и особенно в последние десятилетия, в промышленное освоение была вовлечена значительная часть месторождений, обнаруженных в верхних, наиболее доступных горизонтах земной коры. В большинстве горнопромышленных районов мира добыча угля, руды и других твердых полезных ископаемых с глубин десятков и первых сотен метров опустилась до 400—600 м, во многих районах — до 700—1000 м, а на некоторых отдельных шахтах и рудниках достигла глубин более чем на 1,5—2 и даже на 3 км. Вследствие долголетней и интенсивной эксплуатации многие крупные и богатые месторождения истощаются, среднее содержание металлов в добываемых рудах неуклонно снижается. Так, в XIX в. на медных рудниках мира среднее содержание меди в добываемых рудах составляло обычно от 10 до 4%, в первой половине XX в. — от 4 до 2%, а в настоящее время оно снизилось на большинстве разрабатываемых месторождений до 1,5—0,5%. По данным Горного бюро США, например, среднее содержание меди на рудниках этой страны уменьшилось с 2,5—3% в начале века до 0,7—0,6% в конце 70-х гг. В главнейших районах богатых полиметаллических месторождений Австралии, Канады, США, Мексики и ряда других стран среднее содержание свинца в добываемых рудах уменьшилось за последние 30 лет (1950—1980 гг.) с 3—5% до 1,5—2%, а цинка — с 8—10 до 4—6%. Тенденция систематического снижения среднего содержания в добываемых рудах в определенной степени неизбежна, так как с ростом производства в сферу промышленного освоения вовлекаются месторождения не только с богатыми, но и с рядовыми и даже бедными рудами.

Для большинства промышленно развитых капиталистических стран проблема удовлетворения непрерывно возрастающей потребности в минеральном сырье становится все более острой и трудноразрешимой. Это связано не только с ростом промышленного производства и значительным сокращением относительно доступных в техническом и экономиче-

ском отношении источников минерального сырья внутри этих стран, но также с неустойчивостью импорта сырьевых ресурсов из развивающихся стран Азии, Африки и Южной Америки. Многие кризисные ситуации и военно-политические осложнения, имевшие место в последние десятилетия и продолжающиеся в настоящее время, являются непосредственным отражением борьбы США, Японии, ФРГ, Великобритании и других промышленно развитых капиталистических государств за овладение источниками минеральных богатств. «Обостряются межимпериалистические противоречия, усиливается борьба за рынки, за источники сырья и энергии,— указывалось на XXVI съезде КПСС.— Монополиям нужны чужая нефть, уран, цветные металлы — и сферой «жизненных интересов» США объявляются Ближний Восток, Африка, Индийский океан»¹.

Вследствие природно-геологических особенностей строения континентов планеты, а также их отдельных участков территориальное размещение месторождений полезных ископаемых по странам характеризуется большой неравномерностью. Наиболее значительная часть запасов многих важнейших видов минерального сырья сосредоточена в недрах развивающихся стран. Их удельный вес в суммарных разведанных (доказанных) запасах капиталистических и развивающихся стран, по данным на начало 80-х гг., составляет: нефти — почти 90%, природного газа — около 70, бокситов — 74, олова — 87, кобальта — 90, меди — более 65, фосфоритов — 75, никеля, сурьмы и апатитов — 60%. Наряду с этим крупные запасы других полезных ископаемых, например, угля, калийных солей, марганца, хрома и др., разведаны в капиталистических государствах. Однако по отдельным странам они распределены крайне неравномерно. Так, свыше 83% запасов угля сосредоточено в недрах лишь пяти стран — США, ФРГ, Великобритании, Австралийского Союза, ЮАР; на долю всех остальных стран капиталистического мира приходится менее 17% угольных ресурсов. Почти 86% запасов калийных солей сосредоточено в недрах Канады, 87% марганцевых руд — в ЮАР и Австралии, почти 93% всех ресурсов хромитов — в недрах ЮАР.

Преобладающая часть добываемых в развивающихся странах минеральных богатств импортируется в развитые капиталистические государства. Так, все страны Западной Европы находятся в зависимости от импорта из других районов мира таких важных видов минерального сырья, как железная и марганцевая руды, хромиты, медь, бокситы, никель, олово, вольфрам, молибден, асбест, слюда, алмазы, а также нефть, газ (кроме Англии, Норвегии и Голландии, разрабатывающих нефтяные и газовые месторождения Северного моря). Практически в полной зависимости от дальнепривозного минерального сырья находится экономика Японии.

Большими и разнообразными ресурсами минерального сырья обладают Соединенные Штаты Америки. Однако и они обеспечивают потребности своей промышленности во многих важнейших видах сырья почти полностью за счет ввоза их из других стран, в том числе в природных алмазах, листовой слюде, ниобии и графите, в марганцевой руде на 98%, в тантале и кобальте — на 97, бокситах и глиноземе — на 93, хромовой руде и металлах платиновой группы — на 90, асбесте — на 85, плавиковом шпате — на 83, олове — на 81, никеле — на 76, цинке — на 63, в вольфраме — на 50%. Располагая значительными запасами нефти внутри страны, США в последние годы около 45—48% своей потребности в ней покрывают за счет импорта. Значительный импорт минерально-сырьевых материалов в США обусловлен не только ограниченностью ресурсов в недрах страны и стремлением их эконом-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 20—21.

ного расходования, но является следствием проводимой администрацией США агрессивной политики захвата богатых и относительно дешевых минеральных богатств слаборазвитых стран, политики, направленной на подчинение своему контролю важнейших источников энергии и стратегических ресурсов других стран. Такая политика США ведет к разорению национальных богатств других стран.

Минеральные ресурсы в развитии экономики СССР

В отличие от США, Японии, Великобритании, ФРГ и других капиталистических стран экономика Советского Союза почти полностью развивается на базе отечественных минеральных ресурсов и не зависит от политических и конъюнктурных колебаний, происходящих на мировом рынке минерального сырья. Громадная территория, особенности ее геологического строения и планомерное развитие геологоразведочных работ обусловили возможность создания в СССР мощного минерально-ресурсного потенциала. Экономическая независимость СССР в области минерального сырья является одним из крупнейших преимуществ Советского государства в сравнении со всеми другими странами мира.

Все отрасли горнодобывающей промышленности СССР достигли в настоящее время высокого уровня развития, при этом темп роста добычи важнейших видов минерального сырья в Советском Союзе, особенно в последние десятилетия, был еще более значительным, чем в других странах мира (табл. 2).

Как видно из приведенных данных, удельный вес последнего 20-летия в развитии отечественной добывающей промышленности составил: в добыче угля — 66% суммарного его количества, добытого с начала века, в то время как в среднем по всему миру он составлял 41,3%, в добыче нефти — 82 (в среднем по миру — 73,3%), природного газа — 95 (в среднем по миру — 77,5%), железной руды — 74,5% (в среднем по миру — 54,5%).

Таблица 2

Виды минерального сырья	Динамика добычи в России и в СССР в XX в. по периодам				Всего с начала века (1901—1980 гг.)
	1901—1920	1921—1940	1941—1960	1961—1980	
Уголь:					
млрд. т	0,4	1,4	4,7	12,6	19,1
% суммарной добычи с начала века	2,1	7,3	24,6	66,0	100,0
Нефть:					
млрд. т	0,2	0,35	1,1	7,55	9,2
% суммарной добычи с начала века	2,2	3,8	12,0	82,0	100,0
Природный газ:					
трлн. м ³	—	0,02	0,21	4,41	4,64
% суммарной добычи с начала века	—	0,5	4,5	95,0	100,0
Железная руда:					
млрд. т	0,1	0,25	0,98	3,87	5,2
% суммарной добычи с начала века	1,9	4,8	18,8	74,5	100,0

Примечание. По углю учтена добыча каменного и бурого угля; по нефти приводимые данные включают газовый конденсат; по железной руде указана товарная руда.

В послевоенный период был достигнут значительный рост добычи минерального сырья и связанного с ним производства продукции, о чем

свидетельствуют следующие данные (в сопоставлении с довоенным 1940 г., табл. 3).

Таблица 3

	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	Увели- чение в 1980 г. к 1940 г. раз
Добыча:						
угля (каменного и бурого), млн. т	166,0	261,0	510,0	624,0	716,0	4,3
нефти (включая газовый конден- сат), млн. т	31,1	37,9	148,0	353,0	603,0	19
природного газа, млрд. м ³	3,2	5,8	47,2	198,0	435,0	135
товарной железной руды, млн. т	29,9	39,6	106,0	197,0	245,0	8
Выплавка стали, млн. т	18,3	27,3	65,3	116,0	148,0	8
Производство минеральных удоб- рений (в условных единицах), млн. т	3,3	5,5	13,9	55,4	104,0	32
Производство цемента, млн. т	5,8	10,2	45,5	95,2	125,0	22

Выявленные в недрах СССР крупные минеральные ресурсы обеспечивают постоянный рост всех отраслей горнодобывающей промышленности. Более того, выполняя свой интернациональный долг, СССР оказывает социалистическим государствам — членам СЭВ значительную помощь в обеспечении развития их экономики каменным углем, природным газом, нефтью, железной рудой и другими видами топливного и рудного сырья. Наряду с этим экспорт минерального сырья и его продуктов в некоторые капиталистические страны компенсируется этими странами поставкой в СССР технического оборудования и материалов.

В Советском Союзе, как и во всех других странах мира, условия промышленной эксплуатации месторождений минерального сырья все более усложняются и требуют для своего осуществления непрерывно возрастающих затрат. Это связано с выработанностью довольно многих ранее разведанных богатых месторождений, необходимостью вовлечения в промышленное освоение месторождений с рядовыми или даже с относительно бедными рудами, увеличением глубин разведки и добычи, перемещением добывающих отраслей промышленности в новые, нередко труднодоступные или необжитые северные и восточные районы страны.

Среднее содержание, например, железа в добываемых рудах снизилось в целом по стране с 48,7% в 1955 г. до 40,8% в 1965 г. и 36,5% в 1975 г. Если в 1955 г. для производства 1 т товарной руды достаточно было добыть 1,2 т сырой руды, то в 1975 г. — уже 1,94, а в 1980 г. — 2 т. Это вызывает необходимость увеличения объема рудной массы, подлежащей обогащению, одновременно возрастают отходы пустой породы, сбрасываемой в отвалы. Снижение среднего содержания в добываемых рудах отмечается также на разрабатываемых месторождениях меди, свинца, цинка, молибдена и других цветных металлов.

Значительно увеличиваются глубины эксплуатации многих месторождений — свыше ста угольных шахт и почти столько же рудников опустились на глубину 600 м и ниже, а отдельные шахты и рудники достигли или даже превысили глубину в 1 км. Средняя глубина буровых скважин на разведке нефтяных и газовых месторождений увеличилась в целом по стране с 1350 м в 1950 г. до 2500 м в 1970 г., а в начале 80-х гг. приблизилась уже к 3000 м. В ряде районов страны ныне разведываются и эксплуатируются нефтегазовые горизонты, находящиеся на глубинах 4—5 км и более.

В течение последних десятилетий происходят коренные сдвиги в территориальном размещении производительных сил страны, связанные в первую очередь с открытием и разведкой новых крупных источников минерального сырья. Особенно значительны перемещения добывающих отраслей в восточные районы СССР, в недрах которых заключены крупные минеральные богатства, но которые нередко характеризуются суровыми и сложными условиями и требуют для своего хозяйственного освоения больших трудовых и материальных затрат. Тем не менее конечная народнохозяйственная эффективность освоения их оказывается в большинстве случаев весьма значительной. Наиболее ярким примером указанных сдвигов в перемещении добывающих отраслей являются коренные изменения в географии нефтяной и газодобывающей промышленности СССР, происшедшие всего лишь за два последних десятилетия и связанные с формированием крупнейшей в стране топливно-энергетической базы в Западной Сибири.

Достижение намечаемых в СССР высоких рубежей в дальнейшем развитии добывающих отраслей требует использования не только уже известных месторождений, но также выявления и ускоренной разведки новых крупных источников минерального сырья. Опыт развития экономики СССР свидетельствует, что геологоразведочные работы должны осуществляться со значительным опережением горнодобывающих отраслей, с тем чтобы заблаговременно обеспечить их надежно разведанными запасами и предоставить промышленности возможность выбора сырьевых баз, отличающихся относительно благоприятными технико-экономическими показателями.

Минеральные ресурсы на рубеже XX и XXI столетий.

Резервы их роста

В связи с кризисными явлениями в капиталистической экономике, а также вследствие нарастающего усложнения условий добычи полезных ископаемых в конце 70-х и начале 80-х гг. (1979—1982 гг.) наметилось некоторое замедление темпов роста потребления и добычи минерального сырья, а в отдельных капиталистических странах произошло даже снижение достигнутых в середине 70-х гг. уровней добычи. В эти годы, например, добыча природного газа, железной руды, свинца, цинка, олова и ряда других полезных ископаемых в капиталистических и некоторых развивающихся странах стабилизировалась примерно на одном уровне, а добыча нефти в этих странах даже значительно снизилась: с 2,4 млрд. т в 1979 г. до 2,1 млрд. т в 1981 г., главным образом из-за резкого падения нефтедобычи в Иране и Ираке. И тем не менее одновременно с развитием современной техники и продолжающимся ростом промышленного производства (в первую очередь в странах социалистического содружества, а также во многих развивающихся странах) общемировая добыча минерального сырья продолжает неуклонно возрастать. Как свидетельствуют многочисленные прогнозы, выполненные и опубликованные в последнее время в разных странах, потребность в минеральном сырье и его производных будет в предстоящем периоде продолжать увеличиваться. При большой противоречивости этих прогнозов преобладающая часть их, однако, сводится к тому, что мировое потребление и добыча важнейших видов минерального сырья возрастут к началу XXI столетия в сравнении с уровнем конца 70-х и начала 80-х гг. примерно в 1,5—2 раза (такие расчеты, например, выполнены экспертами ООН).

Не исключена возможность, что в связи с сокращением фонда месторождений богатых руд и месторождений, расположенных на доступных глубинах, усложнением технико-экономических условий и удорожа-

нием добычи, а также в связи с принимаемыми во многих странах мерами по снижению энергозатрат, уменьшению материалоемкости, частичной замене дефицитных металлов синтетическими материалами и т. п. добыча минерального сырья на рубеже XX и XXI вв. будет расти несколько меньшими темпами, чем в предшествующие десятилетия. Однако если даже предположить, что достигнутый в мире к началу 80-х гг. ежегодный уровень добычи минерального сырья оставался бы неизменным до 2000 г., то легко подсчитать, что и при этом допущении за последнее 20-летие XX в. из недр планеты потребовалось бы извлечь 74 млрд. т угля, 60 млрд. т нефти, 30 трлн. м³ газа, 18 млрд. т железной руды. Следовательно, даже в этом практически маловероятном случае количество минерального сырья, добытого в мире до конца века, значительно превысило бы суммарную добычу за предшествующее 20-летие (1961—1980 гг.), уже выделявшееся необычайно крупными размерами добычи (табл. 4).

Таблица 4

Виды минерального сырья	Добыто из недр с начала века (1901—1980 гг.)	В том числе за 20 лет 1961—1980 гг.	Современный годовой уровень добычи (по усредненным данным за 1980 и 1981 гг.)	1981—2000 гг. Возможные объемы добычи	
				Вариант 1	Вариант 2
				При сохранении до 2000 г. современного уровня добычи	При небольшом ежегодном росте добычи
Уголь, млрд. т	141,5	58,5	3,7	74,0	76,0—79,0
Нефть, млрд. т	60,7	44,5	3,0	60,0	61,0—62,0
Природный газ, трлн. м ³	27,1	21,0	1,5	30,0	33,0—35,0
Железная руда, млрд. т	26,6	14,5	0,9	18,0	19,0—22,0
Бокситы, млрд. т	1,2	0,96	0,08	1,6	1,8—2,0
Медь, млн. т	195,5	100,3	6,0	120,0	130,0—140,0
Никель, млн. т	13,2	8,4	0,5	10,0	12,0—14,0
Молибден, млн. т	1,8	1,3	0,1	2,0	2,1—2,2

Примечания: 1. По углю, нефти, природному газу и железной руде указана возможная мировая добыча; по бокситам, меди, никелю и молибдену — без социалистических стран.

2. По углю учтена добыча каменного и бурого угля; в добычу нефти включен газовый конденсат; по железной руде и бокситам указана товарная руда, по меди, никелю и молибдену — извлекаемый металл.

С учетом выполненных в различных странах прогнозов, а также предполагая, что рост мировой добычи наиболее важных видов минерального сырья составит, вероятно, не менее 1—1,5% в год, общемировая суммарная добыча за последнее 20-летие XX в. может быть оценена ориентировочно, в качестве гипотезы, в размерах, приведенных в таблице 4 (вариант 2). При этом, возможно, указанные цифры скорее несколько занижены, чем преувеличены, так как, по прогнозу экспертов ООН, среднегодовой прирост производства, например, металлов определен ими для капиталистических стран в размере около 3,6%. Из приведенных в табл. 4 данных видно, что мировая добыча важнейших видов минерального сырья в последнем 20-летию текущего века превысит добычу за прошедшие 1961—1980 гг. не менее чем в 1,2—2 раза, а добыча нефти, природного газа, бокситов, никеля, молибдена и, вероятно, ряда других полезных ископаемых превзойдет суммарную добычу их из недр за весь период с начала века (1901—1980 гг.).

Возникает вопрос: достаточны ли ресурсы минерального сырья, содержащиеся в недрах планеты, чтобы обеспечить указанные громадные объемы добычи в период до 2000 г., а также для того, чтобы продолжалась их добыча в XXI в.? Этот вопрос правомерен потому, что в отличие от других природных ресурсов минеральные ресурсы невозобновимы.

Приведенное в табл. 1 сопоставление объемов добычи минерального сырья по 20-летним интервалам свидетельствует о необычайно быстром, почти экспоненциальном росте добычи и потребления полезных ископаемых, что послужило основанием для тревоги многих исследователей (особенно в промышленно развитых западных странах) по поводу «конечности» минеральных ресурсов. Беспокойство относительно возможного истощения топливно-энергетических и других минерально-сырьевых ресурсов особенно резко усилилось в связи с энергетическим и сырьевым кризисами в капиталистических странах. Появились многочисленные высказывания относительно опасности общего глобального истощения запасов минерального сырья в недалеком будущем. По прогнозам некоторых исследователей западных стран, значительная часть запасов полезных ископаемых будет исчерпана уже до 2000 г. или в начале следующего столетия.

Не отрицая существования действительно очень сложной проблемы обеспечения будущего развития природными ресурсами, вряд ли можно согласиться с такими пессимистическими выводами. В практическом плане возможность полного физического истощения какого-либо полезного ископаемого представляется маловероятной или, во всяком случае, весьма отдаленной. В конкретных месторождениях или даже в отдельных странах истощение запасов, разведанных до определенной глубины, конечно, вполне возможно. Известны примеры полного истощения разведанных запасов в отдельных месторождениях нефти, золота, серебра, меди, ртути, даже железной руды. В результате интенсивной эксплуатации крупнейших в мире золоторудных месторождений ЮАР запасы их стали сокращаться, а добыча золота, достигавшая недавно (1970 г.) 1000 т, упала в 1980 г. до 670 т и имеет тенденцию к дальнейшему снижению. Во многих старых рудных районах Европы уже полностью выработаны верхние горизонты месторождений, шахтная добыча в них свинца, цинка, меди опустилась на глубину 1,5 км и более.

И тем не менее в период до 2000 г. и, вероятно, в начале XXI в. главным препятствием, ограничивающим рост добычи минерального сырья, будет не физическое истощение запасов в отдельных месторождениях или районах (хотя с этим обстоятельством также необходимо считаться). Решающим становится фактор экономического, обусловленный постоянно увеличивающимся усложнением и удорожанием разведки, добычи, обогащения и всех последующих стадий переработки сырья. Поэтому только технический прогресс в горнодобывающих отраслях промышленности, в том числе разработка и применение принципиально новых, высокоэффективных методов геологической разведки, способов и систем добычи, технологических процессов обогащения и переработки минерального сырья, может преодолеть или по крайней мере ослабить действие указанных отрицательных факторов.

Несмотря на большое количество извлеченных минеральных богатств и добываемых в настоящее время, разведанные и предполагаемые в недрах планеты (прогнозные) запасы преобладающего числа полезных ископаемых позволяют оценивать обеспеченность ресурсами сырья будущей добычи достаточно высоко. Особенно это относится к странам, территории которых охватывают крупные сегменты земной коры, характеризующиеся разнообразием геологического строения и в недрах которых, следовательно, возможно открытие многих новых, в том числе крупных, месторождений (СССР, Канада, Китай, США, Бра-

зилия, Австралия, Индия и др.). Острота проблемы состоит не столько в количестве запасов полезных ископаемых в недрах, сколько в том, что значительная доля их сосредоточена в месторождениях, залегающих на больших глубинах, в сложных условиях, труднодоступных районах или представлена относительно бедными рудами. Их рентабельная эксплуатация поэтому может осуществляться только с применением наиболее эффективных приемов и высокопроизводительных технических средств.

Несмотря на длительную многовековую историю мировой горной промышленности, добычей пока затронуты преимущественно самые верхние горизонты земной коры. Наибольшие глубины, с которых в настоящее время добываются рудные и другие твердые полезные ископаемые, не превышают, как указывалось ранее, 400—600, реже 700—1000 м, и только единичные рудники достигли 1,5—2 км и более. Что касается нефти и природного газа, то в большинстве нефтегазоносных районов мира добыча их производится с глубин 2—3,5 км, в некоторых районах — с 4—5 км и только на отдельных промыслах с глубины более 6 км. Между тем известны зоны прогибов в земной коре, в которых мощные толщи осадочных отложений, могущие служить коллекторами для накопления углеводородов, погружены на глубины 7—10 и более километров.

Увеличение глубин разведки и добычи, которое становится возможным благодаря создаваемым современной техникой прогрессивным методам и средствам проникновения в глубокие горизонты земной коры, хотя и сопряжено с дополнительными затратами, но является одним из перспективных направлений и крупным резервом существенного увеличения ресурсов минерального сырья уже в самом ближайшем будущем. Одновременно увеличение глубин разведки — наиболее реальный путь выявления новых богатых месторождений рудного сырья, так как количество близповерхностных залежей богатых руд постепенно сокращается. Учитывая происходящий процесс непрерывного снижения содержания металлов или других полезных компонентов в добываемых рудах, проблема обнаружения и разведки месторождений богатых руд становится все более актуальной. Наряду с этим, опираясь на весь арсенал современного технического прогресса, должны постоянно совершенствоваться методы обогащения и переработки минерального сырья, с тем чтобы иметь также возможность использования относительно бедных руд или руд сложного состава.

Повышение глубин разведки и добычи в качестве меры увеличения богатых источников минерального сырья не исключает необходимости дальнейшего самого широкого развития работ по открытой добыче во всех тех случаях, когда месторождения залегают сравнительно неглубоко и имеется возможность вести их разработку открытыми карьерами. Практика показывает, что производительность труда на добыче угля или рудного и неметаллического сырья крупными высокомеханизированными карьерами в 4—6 раз выше, а удельные затраты значительно ниже, чем при их шахтной добыче. Более того, разработка сравнительно бедных руд открытыми карьерами во многих случаях оказывается в техническом и экономическом отношении выгоднее, чем добыча богатых руд глубокими подземными выработками.

Важнейшим резервом увеличения ресурсов минерального сырья является комплексное использование месторождений полезных ископаемых и радикальное сокращение их потерь при добыче и переработке. Преобладающая часть месторождений по своей геохимической природе представляет комплекс нескольких минералов и сложных соединений химических элементов. В месторождениях железных руд, например, часто присутствуют ванадий, кобальт, медь, сера, фосфор, другие элементы. Из месторождений руд цветных металлов (меди, свинца, цинка, никеля и др.) при применении соответствующих технологических приемов

могут быть также извлечены другие, так называемые попутные, но очень ценные элементы, в том числе золото, серебро, платиноиды, кобальт, редкоземельные и рассеянные элементы. В месторождениях нефти и газа содержатся и могут быть использованы сера, гелий, а многие пласты углей являются источником германия. Во многих случаях техническая и экономическая ценность попутных компонентов превышает ценность основного полезного ископаемого. Вмещающие горные породы практически каждого месторождения могут применяться в качестве строительных материалов. Рациональное комплексное использование месторождений представляет собой одновременно надежную основу природоохранных мероприятий.

Особенно актуальной задачей является максимальное сокращение потерь полезных ископаемых при их добыче, обогащении, а также на стадиях металлургического передела или иных способов переработки сырья. При современных масштабах добывающей промышленности ежегодные безвозвратные потери угля, железной руды, калийных солей измеряются многими миллионами тонн, а потери цветных металлов — десятками тысяч тонн. Громадные количества ценных минералов и металлов скопились в отвалах, в хвостах обогащения, в отходах металлургического производства. При этом нередко содержание в них ценных компонентов не ниже, чем в эксплуатируемых ныне рудах.

Применительно к нефти одним из важнейших путей увеличения ее ресурсов является повышение уровня ее извлечения из недр. Из всех разведанных в недрах геологических запасов нефти извлекается не более половины, а остальная нефть остается в земных пластах, и выкачать ее применяемыми способами не удастся. Поэтому только совершенствование методов и средств искусственного воздействия на нефтяные пласты с применением всех достижений современного технического прогресса может решить проблему использования и тех нефтяных ресурсов, которые пока остаются в недрах.

Громадный, пока едва затронутый резерв роста минеральных богатств представляют недра морских шельфов и дна Мирового океана. Уже в 70-е гг. значительная часть мирового поступления нефти — свыше 20% — осуществлялась с морских нефтепромыслов. Нефть добывается из подводных месторождений Персидского и Мексиканского заливов, Северного и Каспийского морей. По оценкам американских, французских и других зарубежных геологов, под дном океанических и морских акваторий заключено свыше 100—150 млрд. т извлекаемых запасов нефти. Указанные оценки вполне сопоставимы с размерами мировых нефтяных ресурсов в месторождениях суши. Вместе с тем, конечно, практическое использование нефтяных залежей, находящихся под глубокими водами морей и океанов, возможно лишь при условии применения совершенных технических средств и требует крупных затрат.

Заглядывая вперед, можно предполагать, что не только до конца текущего столетия, но и в начале XXI в. нефть и природный газ сохраняют еще значительную роль в топливно-энергетическом балансе многих стран, а также будут служить важным технологическим сырьем для химической промышленности. И тем не менее, решая проблему энергетики будущего, нельзя не учитывать непрерывно возрастающую сложность и стоимость добычи углеводородного сырья. Совершенно неотложной становится необходимость максимально бережного отношения к ресурсам углеводородов, особенно к нефти. Президент Академии наук СССР акад. А. П. Александров подчеркивал, что ограниченность запасов нефти в крупных разрабатываемых месторождениях и тенденция повышения ее стоимости заставляют при рассмотрении дальней перспективы энергетики изменять структуру таким образом, чтобы существенно повысить в топливно-энергетическом балансе относительную долю угля, примерно сохранить долю газа, существенно снизить в топливе

долю нефти и в конце XX в. перейти к использованию ее, главным образом, как сырья для химических и микробиологических производств. Весь дефицит топливно-энергетического баланса должен покрываться за счет существенного расширения доли атомной энергетики с реакторами на тепловых и быстрых нейтронах, а в дальнейшем — и термоядерной энергетики.

Крупным источником рудных полезных ископаемых являются морские прибрежные месторождения; уже в настоящее время морские россыпи в странах Индийского океана служат самым крупным поставщиком олова. Особенно большие перспективы увеличения ресурсов рудного сырья связываются с железо-марганцевыми конкрециями, которыми сложены большие площади дна Атлантического, Индийского и особенно Тихого океанов. Наряду с железом и марганцем эти конкреции содержат медь, никель, кобальт. При разработке соответствующих технических средств для добычи конкреций со дна океана и технологических способов для их комплексной переработки океанические конкреции смогут стать в будущем крупным и устойчивым источником указанного рудного сырья. Наконец, сама морская вода содержит многие ценные элементы и минеральные соединения. Уже теперь около трети мирового потребления поваренной соли, пятая часть потребления магния, значительное количество брома получают из морской воды.

Значительным резервом ближайшего будущего является синтез минерального сырья. В ряде стран, например, уже в крупных промышленных масштабах производятся искусственные синтетические алмазы, синтезируются рубины и пьезокварц, проводятся эксперименты по получению синтетической слюды. В химической промышленности, использующей методы органического синтеза, производят разнообразные пластические массы и другие синтетические конструкционные материалы. Во многих странах мира ведутся крупные исследования по получению искусственного жидкого топлива (ИЖТ) из угля, горючих сланцев, битуминозных пород. Нельзя, конечно, рассчитывать, что синтетические минералы и материалы смогут полностью или в сколько-нибудь крупных масштабах заменить природное минеральное сырье. Синтез указанных минералов и материалов следует рассматривать лишь как один из дополнительных и важных способов удовлетворения потребностей развивающегося производства в конструкционных и других дефицитных природных материалах.

Огромным резервом экономии всех видов материальных ресурсов является ограничение гонки вооружений. Продолжающаяся по вине стран западного блока гонка вооружений находится в острейшем противоречии с ограниченностью минеральных ресурсов. В интересах всего человечества громадные количества стали, цветных металлов, моторного топлива и других материальных ценностей, расходуемых на вооружение, могли бы быть направлены в мирные отрасли экономики и содействовать повышению жизненного уровня людей всей планеты.

Итак, несмотря на большую сложность проблемы обеспечения будущего развития минеральными ресурсами, возникшей на рубеже XX — XXI столетий, имеются достаточно крупные резервы и мощные средства, чтобы противостоять их сокращению. Реализация этих резервов основывается в первую очередь на развитии научно-технического прогресса, противостоящего тем затруднениям и отрицательным тенденциям, которые, естественно, возникают в связи с постоянно увеличивающимся расходом минеральных ресурсов. При опережающем развитии технического прогресса, обеспечивающего наиболее эффективные приемы добычи и переработки полезных ископаемых, при одновременном внедрении в промышленность рациональных и ресурсосберегающих технологий проблема обеспеченности минеральным сырьем, безусловно, может быть решена.

О РАЗВИТИИ ТРУБОПРОВОДНОГО ГИДРОТРАНСПОРТА

Е. О л о ф и н с к и й,

директор ВНИИПИ гидротрубопровода

Решениями XXVI съезда КПСС предусмотрено дальнейшее развитие транспортной системы страны. В связи с перемещением топливно-сырьевой базы на восток намечено ускоренное развитие трубопроводного транспорта. Наряду с транспортировкой нефти, газа, конденсатов природных газов, аммиака и других жидких и газообразных продуктов он должен обеспечить в перспективе доставку угля и рудных концентратов от мест добычи на тепловые электростанции и крупные металлургические предприятия, в первую очередь на тех направлениях перевозок, где высока перегруженность железнодорожных магистралей.

За последние 5 лет на основе осуществленных Академией наук СССР, Всесоюзным научно-исследовательским институтом комплексных топливно-энергетических проблем (ВНИИКТЭП) и Институтом комплексных транспортных проблем (ИКТП) при Госплане СССР разработок по концепции формирования топливно-энергетического баланса страны, а также анализа схем транспортных связей и балансовых расчетов, проведенного институтами Минуглепрома СССР, Минчермета СССР, Минэнерго СССР и Минудобрений на перспективу, выполнены технико-экономические расчеты, обосновывающие целесообразность создания в Советском Союзе магистральных систем трубопроводного гидротранспорта для угля и рудных концентратов.

По данным ВНИИКТЭПа, на перспективу предусматривается изменение структуры топливно-энергетического баланса страны в сторону вовлечения в оборот энергетических углей, главные ресурсы которых размещены в Сибири. Этим институтом с участием организаций Миннефтегазстроя, Минэнерго СССР, Минречфлота РСФСР и Минвуза СССР проведены исследования и сделан вывод о том, что трубопроводный транспорт по сравнению с железнодорожным при транспортировке кузнечного энергетического угля на Урал и в европейскую часть страны становится более эффективным по стоимостным показателям, при условии если объем перевозимого угля составит примерно 25—30 млн. т в год и более. Причем с увеличением объемов перекачки угля по трубопроводу с 25 млн. т в год до 75 млн. т экономическая эффективность его повышается с 1 до 6 руб. за каждую тонну угля, доставленную потребителю в среднем по всей системе. По натуральным показателям эффективность углепроводной системы по сравнению с железнодорожной еще выше.

ВНИИПИТранспрогрессом Миннефтегазстроя исчислены следующие сравнительные данные по доставке кузнечного угля на юг Украины (табл. 1 на стр. 50).

Практически полная автоматизация всех технологических процессов на трубопроводном гидротранспортном комплексе, включая системы подготовки угля к транспорту и последующему сжиганию, обеспечивает значительное снижение трудовых затрат на его обслуживание по сравнению с железной дорогой.

За рубежом накоплен опыт в области проектирования, строительства и эксплуатации систем трубопроводного гидротранспорта угля.

По проекту итальянских фирм «Финсидер», «ИРИ» и «Снам Прожетти», стоимость сооружения углепровода протяженностью около 5 тыс. км, диаметром 1420 мм для гидротранспортирования около

Таблица 1

Показатель	Доставка	
	по трубопроводному транспорту	по железной дороге
Протяженность, км	4 800,00	5 100,00
Капитальные вложения, млн. руб. . .	3 200,00	4 200,00
Эксплуатационные расходы, млн. руб. .	300,00	520,00
Удельные приведенные затраты, руб/т .	13,00	19,00
Энергозатраты, млн. кВт·ч в год . . .	10 070,00	6 700,00
Металлоемкость, млн. т	1,95	5,45
Численность обслуживающего персонала, чел.	2 200,00	65 000,00

60 млн. т в год полукокса составляет 7,6 млрд. долл. Срок службы системы — 30 лет. Разработанный в настоящее время технический проект опытно-промышленного углепровода Белово — Новосибирск протяженностью 250 км, как и проект итальянских фирм, основан на технологии перекачки угля с концентрацией его в пульпе до 50% по массе, крупностью частиц до 1 мм. Такая технология, применяемая на действующем в США углепроводе Блек — Меса, предусматривает обезвоживание и дополнительное измельчение угля на электростанции перед сжиганием.

Фирмы «Снам Прожетти» и «Зальцгиттер» (ФРГ) разработали новую технологию, которая предусматривает перекачку высококонцентрированной водоугольной или водометаноугольной суспензии, содержащей 70—75% угля по массе, с крупностью твердых частиц до 150 мкм. Для обеспечения повышенной текучести суспензии в нее добавляется около 0,5% специальной добавки поверхностно-активного вещества. Содержание в смеси около 10—15% метанола обеспечивает ее незамерзаемость при температурах до —40°C. Указанная технология имеет значительные преимущества. В частности, она предусматривает исключение сложных и дорогостоящих комплексов для обезвоживания и подготовки угля к сжиганию, снижение абразивного износа труб и оборудования. Однако требуется проведение специальных исследований с целью выявления технической возможности и экономической целесообразности ее применения в условиях нашей страны.

Заслуживают также внимания результаты исследований фирмы «Зальцгиттер», на основании которых разработана технология дальнейшего трубопроводного гидротранспорта угля с оптимальным размером твердых частиц до 6—8 мм. Преимущество такой технологии — незначительные расходы на подготовку угля к транспорту и особенно на его обезвоживание.

Трубопроводный гидротранспорт рудных концентратов в отличие от гидротранспорта угля не требует создания дополнительных сложных систем для подготовки пульпы. Поэтому сфера его применения практически не ограничивается ни величиной грузопотока, ни протяженностью трассы. И целесообразность реализации каждого проекта должна рассматриваться в зависимости от степени перегруженности железных дорог в данном районе, обеспечения водой и других конкретных условий.

Уже 5 лет эксплуатируется трубопровод в Кривом Роге, протяженность его 3 км, производительность — около 2,5 млн. т железорудного концентрата в год. С января 1983 г. введен в действие трубопровод протяженностью 26 км. По нему перекачивается железорудный концентрат от Лебединского горно-обогатительного комбината Курской магнитной аномалии (КМА) до Оскольского электрометаллургического комбината им. Л. И. Брежнева. Первые месяцы промышленной эксплуата-

ции подтвердили работоспособность выбранных технических решений и надежность функционирования технологического оборудования.

В 1980—1982 гг. ВНИИПИТранспрогрессом Миннефтегазстроя совместно с институтами Минчермета СССР разработаны материалы, обосновывающие целесообразность строительства систем гидротранспорта для доставки железорудного концентрата на Ясиноватскую аглофабрику в Донбассе из Кривого Рога и на Новолипецкий металлургический завод от Стойленского горно-обогатительного комбината на КМА.

Сравнение технико-экономических показателей транспортирования рудного концентрата по трубопроводам и железной дороге (при ее усилении путем расширения станций и прокладки на отдельных участках дополнительных путей) показано ниже (табл. 2).

Таблица 2

Показатель	Транспортная система Кривой Рог — Добасс		Транспортная система Стойленский ГОК — Липецк	
	трубопро- вод	железная дорога	трубопро- вод	железная дорога
Протяженность, км	370,00	470,00	220,00	292,00
Капитальные вложения, млн. руб.	139,90	172,60	58,00	60,00
Эксплуатационные затраты, млн. руб.	13,30	18,20	8,70	13,90
Приведенные затраты, млн. руб.	34,30	44,10	17,50	20,40
Себестоимость транспортирования сухо- го концентрата, руб/т	0,97	1,33	1,27	2,02
Численность обслуживающего персонала, чел.	180,00	2600,00	96,00	1200,00

Проведены также предварительные оценки по укрупненным показателям эффективности создания магистральных трубопроводов для доставки рудных концентратов с Кольского полуострова (железорудных, апатитовых, нефелиновых) на промышленные предприятия северо-запада европейской части СССР. Ниже представлены результаты сравнительных оценок эффективности использования трубопроводного транспорта по сравнению с железной дорогой (табл. 3).

Таблица 3

Показатель	Трубопровод	Железная дорога
Протяженность, км	1100—1300	1300—1500
Капитальные вложения, млн. руб.	650—750	1200—1400
Эксплуатационные затраты, млн. руб.	55—60	80—100
Себестоимость транспортирования сухо- го продукта, млн. руб/т	2,5	3,5—4
Численность обслуживающего персонала, чел.	850—950	11000—12000

Учитывая большое экономическое и социальное значение ускоренного решения транспортных проблем в стране на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, разработаны меры по более широкому внедрению в различных отраслях народного хозяйства трубопроводного гидротранспорта угля и рудных концентратов.

Министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик начиная с 1983 г. должны предусматривать в схемах развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленно-

сти применение магистральных трубопроводных систем для гидротранспорта угля, рудно-металлургического сырья и других грузов.

Выполнение работ по строительству магистральных систем трубопроводного гидравлического транспорта на условиях «под ключ», а также функции головного министерства по осуществлению научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-изыскательских работ, связанных с созданием этих систем, возложены на Миннефтегазстрой.

Ряду министерств и ведомств поручено представить в Госплан СССР материалы, обосновывающие целесообразность проектирования и строительства магистральных трубопроводных систем для гидравлической транспортировки угля, железорудных, апатитовых, нефелиновых концентратов и сырья для производства минеральных удобрений в отдельные районы страны (на Урал и в Поволжье, на Украину и в Казахстан, в центральные и северо-западные районы европейской части страны).

Из намеченных объектов необходимо выделить углепровод Кузбасс — Урал — Поволжье — Украина, созданию которого должны предшествовать научно-исследовательские и проектные работы по решению вопросов, связанных с формированием структуры топливно-энергетического баланса страны. К таким вопросам прежде всего относятся: уточнение возможности дополнительного использования кузнецких углей в топливно-энергетическом балансе страны в ближайшие 20 лет с учетом затрат на добычу, транспорт и использование угля; сравнение эффективности трубопроводного гидротранспорта с транспортом угля по железной дороге, а также с вариантом передачи эквивалентного количества электроэнергии по ЛЭП сверхвысоких напряжений (свыше 2000 кВ).

Одно из основных условий реализации намеченной программы внедрения в народное хозяйство трубопроводного транспорта угля и рудных концентратов — создание необходимого технологического оборудования. Исходя из этого, машиностроительным министерствам поручено осуществить разработку, изготовление и испытание в 1983—1985 гг. опытно-промышленных образцов и освоение серийного производства пульповых насосных агрегатов модульной конструкции на рабочее давление 100 кгс/кВ.см, резервуаров с перемешивающими устройствами полезной емкостью до 2 тыс. м³, специальных датчиков давления, запорной регулирующей и предохранительной арматуры в износостойком исполнении, а также разработать предложения по развитию мощностей и освоению промышленного производства оборудования для создания объектов трубопроводного гидротранспорта.

ПРОБЛЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

А. К о в а л е в с к и й,

*директор НИИПиНа при Госплане СССР,
д-р экон. наук, профессор*

Совершенствование планирования и его важнейшей составной части — нормирования всегда имело большое значение. В условиях развитого социализма роль планирования и его научной базы — нормирования неизмеримо возрастает. Без прогрессивной нормативной базы невозможно осуществить интенсификацию производства, всемерное повышение его эффективности, коренное усиление режима экономии, снижение себестоимости продукции и повышение производительности труда, проводить расчеты в широко внедряемых системах АСУ и АСПР.

Нормирование, его методы, а также нормативная база для планирования постепенно создавались в нашей стране по мере развития производства и планирования. Чтобы ускорить создание нормативной базы и усилить ее взаимосвязь с развивающимся планированием, в 1960 г. был создан Научно-исследовательский институт планирования и нормативов при Госплане СССР (НИИПиН).

В создании нормативной базы непосредственно на предприятиях существенную роль сыграло принятие Межведомственной комиссией при Госплане СССР подготовленной НИИПиНом Типовой методики разработки техпромфинплана промышленных предприятий¹.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Госпланом СССР принято 10 января 1980 г. постановление «О Системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и мерах по ее внедрению в планирование», в котором конкретизированы работы и их исполнители по формированию Системы норм и нормативов (ее первой очереди). Это позволило улучшить организационную и методическую работу по формированию научно обоснованной нормативной базы для планирования на всех уровнях хозяйственного механизма. Так, в ряде министерств разработаны комплексные планы работ по совершенствованию нормирования на 1981—1985 гг. В них предусмотрено создание новых и пересмотр устаревших методик расчета норм, проведение работ по выявлению резервов экономии ресурсов и анализу норм. Определены головные и ведущие научно-исследовательские и проектные организации по нормированию в отраслях. Указанное постановление способствовало активизации работы в самом Госплане СССР, его отделах и институтах².

К сожалению, не все министерства (ведомства) и госпланы союзных республик с должным вниманием отнеслись к созданию Системы норм и нормативов (СНИН). Если, например, Министерство пищевой

¹ М., «Экономика», 1968.

² Например, в НИИПиНе создан ряд новых отделов и секторов по нормированию всех видов ресурсов (а не только материальных ресурсов, как было до этого) и повышена эффективность их исследований. Если раньше НИИПиН разрабатывал и утверждал в Госплане СССР по три-четыре методических документа по нормированию в среднем в год, то начиная с 1980 г. ежегодное количество таких (типовых и межотраслевых) методик составляет уже 20—25, т. е. увеличилось в 5—7 раз.

промышленности СССР менее чем через два месяца после принятия Госпланом СССР постановления издало приказ о Системе норм и комплексе указанных выше мероприятий, активно реализует их, то Министерство черной металлургии СССР только 30 декабря 1982 г. (т. е. почти через три года) издало приказ о Системе норм и нормативов, в котором лишь в основном доводится до сведения своих предприятий постановление Госплана СССР и даются поручения о подготовке мероприятий, уже реализованных рядом министерств. Министерство бумажной промышленности СССР тоже только в сентябре 1982 г. издало приказ (№ 272) о реализации постановления Госплана СССР.

В Министерстве легкой промышленности СССР нормирование осуществляется главным образом от достигнутого уровня. При этом нормы пересматриваются через семь — девять лет вместо установленных пяти.

Ненамного лучше обстоит дело с созданием Системы норм и нормативов в машиностроительных министерствах, призванных обеспечивать технический прогресс (в том числе через нормы) во всех отраслях народного хозяйства. Так, Министерство электротехнической промышленности продолжает работать по устаревшим методикам, некоторые из которых разработаны еще в 1969 г. В министерстве не выработаны методические положения, регламентирующие функции служб и подразделений, предприятий и управлений министерства. Нет единого координирующего подразделения по нормированию, не сформирован комплексный план мероприятий по его совершенствованию в отрасли. Из 43 инструкций и руководящих методических материалов, намеченных к разработке и переутверждению в 1981—1982 гг., подготовлено только 19, а утверждено лишь 9.

Произведенные НИИПиНом проверка и анализ существующего аппарата нормирования в ряде министерств, ведомств и союзных республик свидетельствуют о неудовлетворительном состоянии сети оргструктур и несоответствии ее современным требованиям. Например, создан только один региональный Координационный совет (Прибалтийских республик) по формированию нормативной базы, и нет ни одного межотраслевого органа или службы, осуществляющих разработки в межотраслевом масштабе, т. е. для групп министерств, что могло бы существенно снизить трудозатраты на создание нормативной базы.

Особенно слабо ведется работа в аппарате самих министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик. В ряде министерств отсутствуют подразделения, отвечающие за нормирование, а в других они настолько малочисленны, что не могут обеспечить организацию работ по нормированию. Например, отдел норм в Миннефтехимпроме состоит из двух человек, в Минхимпроме — из трех, в госпланах многих союзных республик — из трех-четырех.

Не случайно поэтому вопросам обоснованности и контроля качества норм, обобщения и внедрения передового опыта в области нормирования и экономии ресурсов, соблюдения плановой дисциплины уделяется мало внимания, о чем свидетельствуют следующие примеры.

В 1982 г. НИИПиНом произведена с выездом на место выборочная экспертиза индивидуальных норм расхода металла на изготовление более 50 видов машиностроительной продукции, выпускаемой на 35 заводах машиностроительных министерств. На всех указанных заводах были обнаружены случаи завышения норм и превышения их в фактических расходах.

Так, в сводной ведомости Горьковского автомобильного завода указано, что норма расхода металла на изготовление автомобиля ГАЗ-53А составляет 2788 кг, а фактически в соответствии с подетальной ведомостью — 2642 кг. В то же время Министерство автомобильной промышленности представило в Госплан СССР третью цифру (по форме № 25100) — 2803,1 кг (на 161 кг больше фактической). При го-

довом плаце выпуска таких автомобилей перерасходуется большое количество металла. На изготовление автомобиля ГАЗ-66-04 нормы составляют соответственно 3762,6 и 3596 кг, а по форме № 25100—3773,6 кг, т. е. на 177,6 кг больше фактической.

На Херсонском комбайновом заводе им. Г. И. Петровского норма расхода металла на комбайн КСКУ-6 завышена на 537 кг. Для изготовления каждого комбайна СК-5-1 «Нива» (на Ростсельмаше) Минсельхозмаш включил в заявку Госплану СССР 8984 кг металла, в то время как по заводской норме его расход составляет 8211 кг, т. е. на 9,4%, или 773 кг, меньше. В годовой программе выпуска комбайнов перерасход составит 3091 т металла. В нормах расхода металла на изготовление двухконсольного дождевального агрегата ДДА-100МА на Херсонском комбайновом заводе Минсельхозмашем указана цифра 5103 кг, а заводская норма составляет 4847,5 кг, или на 255,5 кг меньше. На выпуске 6000 агрегатов завод перерасходует 1533 т металла.

На изготовление насоса ТХИ160/29-И-Щ на Щелковском заводе установлена норма (подетальная) расхода металла 1083,7 кг, а Минхиммаш в расчетах указывает 1338,7 кг, т. е. на 256,1 кг, или 23,6%, больше заводской нормы.

Чтобы у читателя не возникло подозрение о преднамеренном подборе объектов экспертизы, приведем следующий пример. Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения обратилось в Госплан СССР с жалобой на то, что норма расхода металла на один трактор, изготавливаемый Чебоксарским тракторным заводом, недопустимо занижена. После анализа и экспертизы с выездом представителей на место установлено, что норма не только не занижена, но и завышена на 16 т (трактор весит 41 т).

Вполне очевидно, что такая планово-нормативная дисциплина не отвечает требованиям XXVI съезда и ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. Следует существенно повысить ответственность министерств, ведомств СССР, госпланов союзных республик за качество, обоснованность норм и нормативов, как представляемых в Госплан СССР, так и используемых в министерствах, ведомствах СССР и союзных республиках, а также за организацию работ по нормированию.

Важная роль должна отводиться головным отраслевым НИИ. Они обязаны проводить исследования и подготавливать с участием ведущих НИИ отраслевые научно обоснованные рекомендации по отраслевой (республиканской) СНИН с уточнением ее состава и методическим обеспечением; планировать подготовку и пересмотр методических документов как по вопросам формирования и функционирования системы, так и по вопросам формирования отдельных норм и нормативов; разрабатывать предложения по созданию и введению фонда нормативной информации в отраслевую (республиканскую) систему по автоматизации формирования норм и нормативов, порядку и формам представления нормативной информации пользователям.

Необходимо, чтобы головные НИИ принимали активное участие в контроле за качеством, обоснованностью, прогрессивностью норм и нормативов, участвовали в их экспертизе и анализе, подготавливали методические документы по экспертизе и анализу норм и нормативов. При этом в задачу экспертизы (наряду с объективной оценкой достоверности и обоснованности норм и нормативов, определением уровня их прогрессивности) нужно включить обязательное выявление резервов улучшения использования ресурсов, организации труда, производства и повышения его эффективности.

Экспертиза индивидуальных норм расхода должна осуществляться министерствами, ведомствами СССР и госпланами союзных республик с привлечением специализированных научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций.

Необходимо, чтобы методы и организация проведения экспертизы индивидуальных норм расхода соответствовали методическим документам, разрабатываемым НИИПиНом и одобренным Госпланом СССР. Координация работ и общее руководство организацией экспертизы индивидуальных норм расхода и подготовка их к утверждению — прерогатива отдела норм и нормативов Госплана СССР.

Экспертизе следует подвергать все индивидуальные нормы. В части утверждаемых Госпланом СССР предлагается порядок ее проведения, при котором министерства (ведомства) СССР и госпланы союзных республик по заданию Госплана СССР с учетом сроков представления проектов норм и установленного им перечня материальных ресурсов обеспечивают:

экспертизу норм с привлечением научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций;

рассмотрение результатов экспертизы и направление заключений и предложений в соответствующие отделы Госплана СССР, планирующие развитие данных отраслей народного хозяйства и промышленности;

представление в Госплан СССР и научно-исследовательские институты Госплана СССР документации, нужной для проверки результатов экспертизы.

В соответствии с планами, утверждаемыми руководством Госплана СССР, Государственная экспертная комиссия и научно-исследовательские институты Госплана СССР проводят выборочно-повторную экспертизу индивидуальных норм расхода материалов.

Ответственность за полноту и объективность результатов экспертизы норм, представляемых министерствами, ведомствами СССР и госпланами союзных республик в Госплан СССР, должны нести руководители министерств (ведомств) и организаций.

Важная роль в экспертизе индивидуальных норм принадлежит отраслевым отделам Госплана СССР, на которые возложены задачи:

рассматривать (с привлечением ГКНТ и Госстандарта в части оценки технического уровня продукции и соответствия ее стандартам) результаты экспертизы, проведенной министерствами и ведомствами;

принимать решения по оценке уровня рассматриваемых норм расхода по материалам министерств, ведомств СССР и госпланов союзных республик, представляемых в Госплан СССР в установленном порядке, а также статистической отчетности, инструктивной, нормативной, конструктивной, технологической и другой документации предприятий;

направлять результаты рассмотрения норм и свои предложения по уровню норм (вместе с материалами министерств и ведомств) в соответствующие отделы, разрабатывающие материальные балансы и планы распределения, а также в отдел норм и нормативов Госплана СССР.

НИИПиН и другие научно-исследовательские институты Госплана СССР при проведении выборочно-повторной экспертизы норм должны проверять соблюдение установленного порядка формирования и экспертизы норм, представленных министерствами, ведомствами и госпланами союзных республик, правильность выбора методов технико-экономического обоснования этих норм, а также подготавливать по результатам экспертизы заключения и направлять их в Госплан СССР.

Следует отметить, что в постановлении Госплана СССР о Системе норм и нормативов определены лишь в общих чертах контуры первой очереди Системы в виде 10 групп норм и нормативов без классификации самих групп, установления полного состава системы и даже без определения исходных понятий «норма» и «норматив». Вполне очевидно, что такие контуры системы далеко не достаточны для создания нормативной базы научно обоснованного планирования. Поэтому в соответствии с утвержденным Госпланом СССР тематическим планом НИР на

1981—1985 гг. в НИИПиНе ведутся исследования по формированию всей системы и ее совершенствованию.

В этих целях необходимо прежде всего установить минимально необходимый понятийный аппарат. Между тем не только в литературе, но даже в справочниках и в инструктивных материалах «норма» и «норматив» трактуются совершенно по-разному, что приводит нередко к путанице и двусмысленности утверждений.

Произведенный нами анализ многочисленных опубликованных в печати определений рассматриваемых понятий показал, что одни авторы под нормой понимают максимальную величину расхода или затрат, другие — минимальную, третьи отождествляют норму с нормативом или норму с потребностью, многие из них не увязывают нормы и нормативы с качеством продукции (работы), условиями планируемого периода и т. д.

Учитывая результаты анализа и обобщения известных трактовок понятий «норма» и «норматив», нам представляется возможным принять следующие.

В наиболее общем виде **норма** — это научно обоснованная плановая мера общественно необходимых затрат живого или овеществленного труда.

По отношению к сфере производства **норма** — это научно обоснованная мера затрат (расхода) ресурса (или его выработка, производительность) на изготовление единицы продукции (выполнение работы) заданного качества в условиях планируемого периода.

Норматив (в общем виде) — поэлементная составляющая нормы, характеризующая степень использования ресурсов или удельный их расход (потребление).

По отношению к сфере производства **норматив** — поэлементная составляющая нормы, характеризующая степень использования ресурса или его удельного расхода на физическую единицу измерения продукции (работы) заданного качества в плановом периоде.

Например, съем стали с 1 м² пода мартеновской печи — это норматив, характеризующий степень использования единицы площади печи. Умножив его на общую площадь печи, получим норму производительности (съема стали) данной печи за одну плавку.

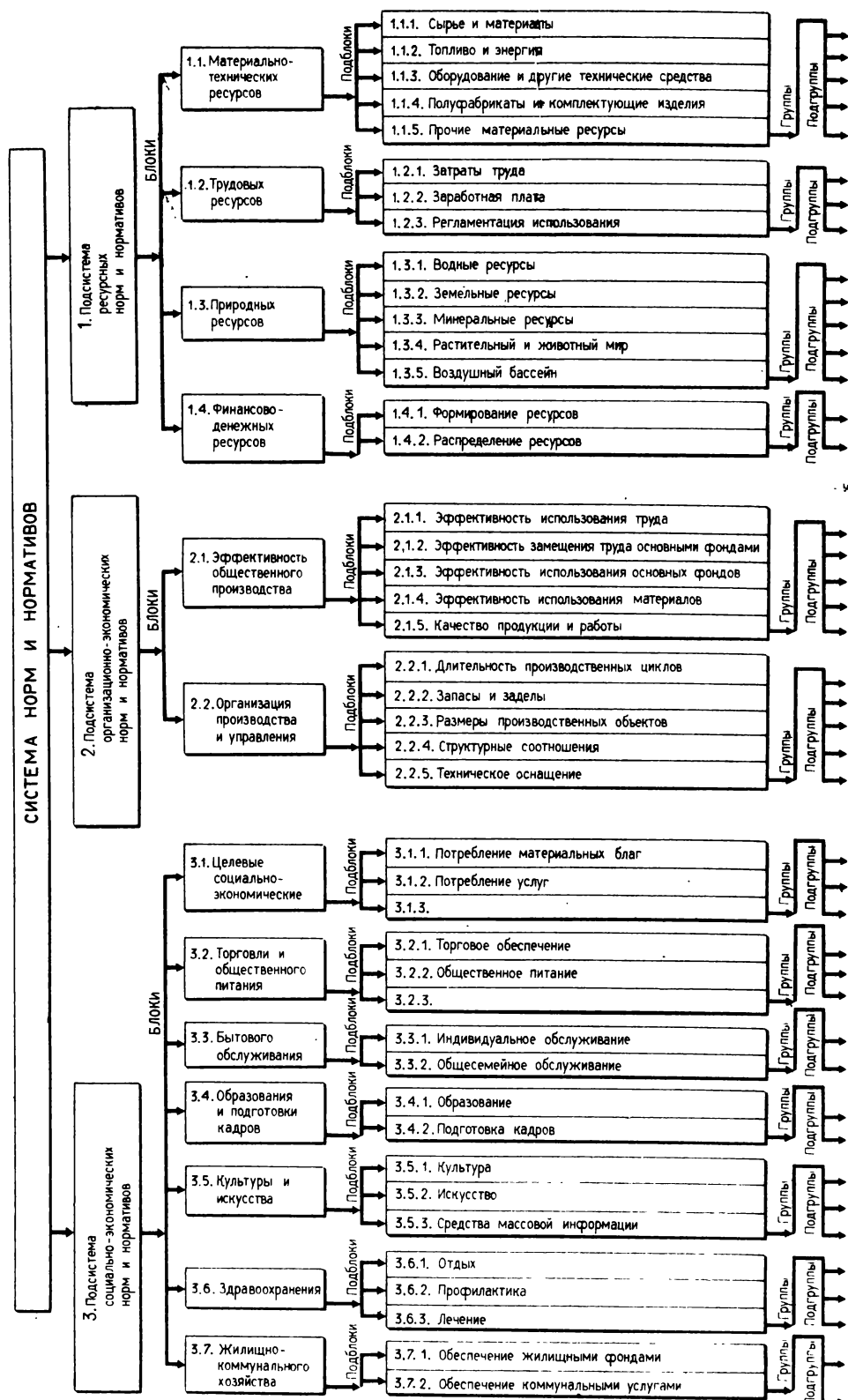
Состав Системы норм и нормативов — это сгруппированный по классификационным признакам перечень всех наименований норм и нормативов, по которым должны быть установлены их количественные величины.

Чтобы объединить нормы и нормативы в группы, подгруппы и другие иерархические структуры, необходимо выработать наиболее приемлемый принцип их классификации. Весьма заманчивым было бы принять за основной принцип классификации разделы плана. Однако каждый вид и уровень плана имеет свой специфический состав разделов, и такой принцип не может быть основополагающим.

Кроме того, следует иметь в виду, что объектом классификации являются предметы нормирования, а не сферы применения норм.

Нельзя принять, к сожалению, за основополагающий и ресурсный принцип (не учитываться он не может, но только как вторичный признак), так как система норм и нормативов должна включать в себя (наряду с ресурсной частью) социально-экономические, природоохранные величины и величины, характеризующие процессы и т. д., что, безусловно, создает немало трудностей в решении поставленной задачи.

В результате выполненных исследований, разработки и анализа многочисленных вариантов классификации состава СНИН мы пришли к выводу о необходимости формирования полного состава Системы норм и нормативов в виде трех подсистем, образуемых классификационными блоками, подблоками, группами, подгруппами и т. д. (с соответствующими



щими кодами), показанными в схеме. Данная система будет служить собственно фондом нормативных данных, на основе которого затем формируется нормативная база для каждого вида и уровня планов, для чего предварительно составляется сводная ведомость применяемости норм и нормативов по видам и уровням планов.

Проблемы совершенствования нормирования и создания СНиН можно объединить в следующие четыре группы: методологические, методические, организационные, технические. Последние решаются в ходе создания АСПР и АСУ на всех уровнях планирования.

По нашему мнению, необходимо, чтобы министерства, госпланы республик и другие ведомства и организации при создании СНиН руководствовались едиными методологическими принципами. А именно система должна:

формировать СНиН как зависимую от системы показателей планов и методологии планирования (1);

отражать виды и уровни планов³ и составляться по соответствующим разделам планов (2);

строиться комплексно, в соответствии со сгруппированным классификационным перечнем норм и нормативов (3);

иметь строгую классификацию структурных элементов, объединенных в блоки, подблоки, группы, подгруппы и т. д. (4);

обеспечивать преемственность норм и нормативов разных уровней планов с таким расчетом, чтобы план нижестоящего уровня позволял получить необходимые данные для последующего вышестоящего (5);

обеспечивать прогрессивность и напряженность норм и нормативов путем отражения в них достижений научно-технического прогресса и передового опыта как при построении СНиН, так и ее функционировании (6);

иметь такие методы получения (расчета) количественных величин норм и нормативов, которые позволяют обеспечивать сопоставимость норм и нормативов для планов разных уровней. Таким основным способом при разработке перспективных планов является дезагрегирование намечаемых значений норм и нормативов сверху донизу, а вспомогательным (проверочным) приемом — агрегирование достоверных величин снизу доверху. При разработке текущих (годовых) планов наоборот — метод агрегирования основной, а дезагрегирования сверху донизу — вспомогательный (7);

устанавливать взаимосвязь между нормами и нормативами, особенно в использовании разных видов ресурсов (8);

давать возможность использовать вычислительную технику с переходом в последующем к автоматизации процессов формирования системы норм и нормативов и функционирования ее в условиях АСПР (9).

Бытует мнение, что, имея заранее составленную СНиН, достаточно произвести арифметические операции, чтобы получить научно обоснованный план. В действительности же с помощью такой СНиН можно произвести только первоначальную итерацию по составлению одного варианта проекта плана. Для приближения его к оптимизированному варианту необходимо построить множество матриц зависимостей норм расхода от располагаемых количественных величин ресурсов, возможных технологических, конструкторских, организационно-экономических и других условий данного планируемого периода. Лишь тогда будет определена зависимость между нормами расхода ресурсов и возможными вариантами плана и взаимозаменяемых ресурсов. При этом нужно бу-

³ Видами (горизонтами) планов являются: перспективные (долгосрочные и среднесрочные), пятилетние, годовые, квартальные, месячные, декадные. Уровни планирования классифицируются в горизонтальном разрезе, т. е. по территориальному признаку, и в вертикальном разрезе, т. е. по отраслевому признаку.

дет решить приведенные ниже матрицы (1), (2), (3), или (4), (5), (6), или в общем виде матрицу (7) зависимостей материальных ресурсов.

- (1) $P_k A_i$ — норма расхода k -го вида ресурса на изготовление изделия A i -й конструкции;
- (2) $P_k T_j$ — норма расхода k -го вида ресурса на изготовление изделия A по j -й технологии;
- (3) $P_k O_r$ — норма расхода k -го вида ресурса на производство изделия A при r -м организационно-экономическом варианте;
- (4) $P_k A_i T_j$ — норма расхода k -го вида ресурса на изготовление изделия A i -й конструкции по j -й технологии при r -м организационно-экономическом варианте;
- (5) $P_k A_i O_r$ — норма расхода k -го вида ресурса на изготовление изделия A i -й конструкции по j -й технологии при r -м организационно-экономическом варианте;
- (6) $P_k T_j O_r$ — норма расхода k -го вида ресурса на изготовление изделия A , изготовленного по j -й технологии при r -м организационно-экономическом варианте;
- (7) $P_k A_i T_j O_r$ — норма расхода k -го вида ресурса на изготовление изделия A i -й конструкции по j -й технологии при r -м организационно-экономическом варианте.

В этих зависимостях приняты следующие условные обозначения:

A_i — вид конструкции изделия A ($i = 1, 2, \dots, n$);

T_j — вид технологии, по которой изготавливается изделие A ($j = 1, 2, \dots, n$);

P_k — вид ресурса, из которого изготавливается изделие A ($k = 1, 2, \dots, n$);

O_r — организационно-экономический вариант, в условиях которого изготавливается изделие A ($r = 1, 2, \dots, n$).

Представляется целесообразным включить в СНиН и нормировать численность рабочих мест в увязке с численностью трудовых ресурсов, что вызывается следующими обстоятельствами.

В результате бурного развития промышленности за годы пятилеток в нашей стране создан огромный экономический потенциал, однако допущено в некоторых отраслях избыточное количество рабочих мест. Этому способствовала применявшаяся практика планирования капитальных вложений, а также общей численности работающих, потребность в которых определялась в основном упрощенным методом: путем корректировки базовой (отчетной) численности на величину роста базовой производительности за счет влияния на нее основных технико-экономических факторов планируемого периода. Поскольку в базовых данных не учитывалась обеспеченность рабочих мест, то и в планируемых она не могла учитываться. Это проблема не только экономическая, но и социально-политическая, ибо избыточное количество рабочих мест — это, с одной стороны, омертвленные материальные ценности, которые не создают никакой продукции, а с другой — возбудитель текущей, рождающий армию легунов, бракоделов и работающих впоелилы или по принципу «где бы ни работать — лишь бы не работать», поскольку они видят многочисленные объявления «Требуются...». Эти обстоятельства и явились, по нашему мнению, одной из причин падения фондоотдачи, сокращения коэффициента сменности и производительности труда.

Необходимо провести единовременную инвентаризацию (перепись) фактически имеющихся рабочих мест. Ликвидация избыточности рабочих мест и их сбалансированность должны осуществляться за счет повышения технического уровня производства, улучшения организации труда и производства. Обязательным требованием к реконструкции и перевооружению действующих производств должно стать существенное сокращение количества рабочих мест и высвобождение работающих.

В последние годы немало споров вызвал вопрос о разработке норм использования производственных мощностей, который, по нашему мнению, теоретически и практически несостоятелен, и вот почему. Во-первых, сама мощность является нормой, и разрабатывать «норму на норму» нелогично. Во-вторых, реализация такого предложения неизбежно будет способствовать снижению и без того фактически низкого уровня использования мощностей, даже при норме их использования, равной 100%. А вот уточнить методики и нормативную базу для расчета величин (норм) самих мощностей крайне необходимо. Следует также определить оптимальные размеры резервов производственных мощностей (там, где они действительно нужны) и тем самым установить степень, то есть норматив, их использования. Следует также ужесточить действующие нормативные сроки освоения мощностей.

Практика утверждения в планах заданий по среднему снижению норм представляется нам не бесспорной. При существующей системе стимулирования она толкает как предприятия — изготовители продукции, так и проектно-конструкторские организации к заведомому завышению первоначальной нормы на размер последующих заданий по среднему снижению норм.

Представляется целесообразным разрабатывать оптимальные нормы расхода, под которыми следует понимать такие величины расхода ресурсов, которые могут иметь место при выпуске продукции высокого качества и оптимальной долговечности (с ограничениями по материалоемкости и трудоемкости). При этом продукция, орудия труда и технологические процессы должны соответствовать мировому уровню.

Конечно, достигнуть оптимальных норм будет нелегко, но зато станет ясным, к чему следует стремиться производителям продукции и как далеко им до уровня, к которому должны стремиться. В соревнованиях коллективов предприятий этот фактор будет побуждать их к ускорению внедрения достижений НТП.

В последние годы стало входить в обиход так называемое нормативное планирование. Думается, такое название неправомерно. Ведь любой план разрабатывается на основе норм и нормативов, и поэтому планирование всегда было и будет нормативным. Разновидность же его в виде предусматриваемых в плане «лимитов» следует называть «лимитно-нормативным» методом планирования.

Параллельно с определением состава СНИН нужно вести работы и по ее методическому обеспечению. Но прежде чем определить состав методической документации, следует установить целесообразную степень охвата нормированием ресурсов и их фондодержателей. С этой целью НИИПиНом выполнены в 1982 г. соответствующие исследования.

Несмотря на то что в предыдущие годы при отсутствии полного состава СНИН методическое обеспечение нормативной базы разрабатывалось бессистемно, ряд методических разработок можно использовать для частичного формирования нормативной базы, для чего необходима единовременная инвентаризация всей ранее разработанной и действующей методической документации и определение степени ее пригодности и соответствия современным требованиям. Это условие в части типовой (межотраслевой) документации в основном выполнено НИИПиНом.

Указанной предварительной инвентаризацией установлено, что уже разработано 104 типовых (межотраслевых) методических документов по нормированию, в том числе 82 — НИИПиНом (из них 25 с участием Госплана СССР и других организаций), 12 — Госстроем и НИИЭС, 8 — Минфинком и НИФИ, 5 — Госкомтрудом и НИИтруда, 13 — другими организациями. На основе указанных Типовых методик отраслевые министерства и институты разработали более 1320 отраслевых методик и инструкций. Примерно 30—40% из них подлежит уточнению или переработке в соответствии с современными требованиями.

Для успешного создания методической документации и своевременного обеспечения формирования прогрессивной СНиН необходимо, чтобы четко функционировала соответствующая сеть оргструктурных образований (отделы, бюро, группы) на всех уровнях планирования и управления. В их задачи входят:

определение состава и структуры аппарата исполнителей для всех уровней — подразделений, служб и т. п., а также их статуса, распределение между ними функций;

разработка технологии нормирования, то есть перечня и последовательности действий, обеспечивающих в совокупности выполнение задач нормирования;

создание комплекса нормативных документов, определяющих как технологию нормирования, так и аппарат нормирования, его структуру, статус и функции.

Совершенствование нормирования и создание Системы прогрессивных норм и нормативов — весьма важная народнохозяйственная задача. Этому должно уделяться соответствующее внимание, причем не только в плановых, но и во всех других органах хозяйственного механизма.

РОЛЬ СВОДНОГО ФИНАНСОВОГО БАЛАНСА В НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ И БЮДЖЕТНОМ ПЛАНИРОВАНИИ

Ю. Петров,

*нач. отдела Госплана,
канд. экон. наук*

В системе мер, разработанных партией по выполнению программы социально-экономического развития страны на одиннадцатую пятилетку, важное значение придается дальнейшему совершенствованию теории и практики народнохозяйственного и финансового планирования, повышению степени их научного обоснования. В решениях XXVI съезда КПСС поставлена задача полнее учитывать в планах общественные потребности и предусматривать их удовлетворение при наименьших затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов, обеспечивать сбалансированность планов на основе совершенствования системы натуральных и стоимостных балансов, балансов производственных мощностей и трудовых ресурсов.

Планирование в условиях экономики развитого социализма претерпевает глубокие качественные изменения, преобразуется в более высокую и сложную ступень централизованного руководства народным хозяйством страны. Неизмеримо возросшие масштабы общественного производства, колоссальный рост производительных сил и зрелость социалистических производственных отношений обуславливают необходимость комплексного развития всех составных частей огромного многоотраслевого хозяйства, где все подчинено главной цели — планомерному и все более полному удовлетворению растущих материальных и культурных потребностей народа. В свою очередь, это требует повышения обоснованности и сбалансированности заданий, согласования и увязки в одно целое множества индивидуальных, отраслевых, ведомственных и территориальных планов.

В последнее время все большее значение приобретает сводное планирование — важный этап разработки проекта народнохозяйствен-

ного плана. Выражая по своей сути централизованное начало в плановой работе, оно является тем важным связующим элементом, при помощи которого осуществляется переход от общих целей и задач социально-экономического развития к конкретным заданиям и мероприятиям плана. Каждое значительное явление в хозяйственном и культурном строительстве проходит на этом этапе всестороннюю проверку и обоснование, опосредствуется общими народнохозяйственными связями. Сводное планирование, таким образом, формирует основные направления и народнохозяйственные пропорции на предстоящий период, подготавливает необходимые предпосылки для сбалансирования и увязки в одно целое всей совокупности производственных и финансовых планов. Базируясь на обобщающих укрупненных показателях и синтетических балансовых расчетах, оно содержит рекомендации общезакономерного порядка.

Комплексная увязка кругооборотов материальных фондов и фондов денежных средств осуществляется в первую очередь при составлении баланса национального дохода. Этот баланс показывает движение необходимого продукта и продукта для общества (первичных доходов предприятий и организаций сферы материального производства, используемых для нужд расширенного воспроизводства и удовлетворения общественных потребностей). Вместе с тем он не включает всех финансовых ресурсов государства, а также расходов, вытекающих из проектировок народнохозяйственного плана. Это обусловлено, в частности, тем, что финансовые ресурсы государства наряду с фондом накопления образуются также из части средств фонда возмещения (которая предназначена на восстановление и ремонт основных производственных фондов); в состав их могут включаться средства в порядке мобилизации внутренних ресурсов и собственных источников хозяйственных организаций (вовлечение в оборот ранее накопленных товарно-материальных ценностей, прирост устойчивых пассивов и др.). Далее, денежные накопления государства суммарно превышают первичные доходы государственных предприятий и организаций, так как действующая система оптовых и закупочных цен предусматривает в необходимых случаях перераспределение их средств и дотацию со стороны государства производства отдельных видов продукции. Частично эти накопления формируются путем перераспределения национального дохода (часть доходов населения в виде налогов и добровольных взносов, а также некоторые другие доходы).

В связи с этим балансовая увязка всех доходов и расходов государства достигается составлением сводного финансового баланса, в котором концентрированно выражаются потребности экономики в финансовых ресурсах и возможности для их образования исходя из проектируемых темпов развития экономики и важнейших народнохозяйственных пропорций.

Финансовый баланс — важнейший инструмент народнохозяйственного планирования при решении вопроса о нахождении критерия оптимальности в развитии хозяйства исходя из имеющихся производственных возможностей и ресурсов. При его разработке через финансовые отношения проверяется согласованность связей народного хозяйства, устанавливается сбалансированность доходов и расходов государства.

Сводный финансовый баланс государства — органическая составная часть единой системы натуральных и стоимостных балансов, объединенных в баланс народного хозяйства. И вместе с тем это финансовая программа народнохозяйственного плана. Посредством финансов раскрываются процессы распределения и перераспределения национального дохода и всего общественного продукта. На всех стадиях воспроизводства они оказывают прямое воздействие на общественное произ-

водство путем обеспечения денежными ресурсами его потребностей и стимулирования их рационального использования.

Основную массу финансовых ресурсов государства составляет та часть национального дохода, которая создается на государственных предприятиях и используется на расширение и совершенствование производства и другие потребности общества. Финансовый баланс показывает, в каких размерах и по каким каналам производится мобилизация ресурсов в государственные централизованные и децентрализованные фонды денежных средств и на какие вложения и мероприятия они направляются. В плановых расчетах финансовые ресурсы выражают в денежной форме стоимость тех материальных средств, которые намечаются произвести для осуществления предусматриваемых вложений в народное хозяйство, затрат на социально-культурные мероприятия, оборону и другие общественные нужды.

В соответствии с задачами, выдвинутыми на XXVI съезде КПСС, за последнее время усилено значение финансового планирования на всех уровнях управления народным хозяйством — от Госплана СССР и Министерства финансов СССР до министерств, объединений и предприятий. Впервые в составе Государственного плана экономического и социального развития на одиннадцатую пятилетку утвержден сводный финансовый баланс с распределением доходов и расходов по годам. Это позволило обеспечить более тесную взаимную увязку материально-вещественных и стоимостных пропорций, повысить обоснованность заданий пятилетнего плана.

Для более точного обоснования общих размеров финансовых ресурсов и главных направлений их использования Министерством финансов СССР были проведены сводные расчеты по основным показателям Государственного бюджета СССР на пятилетие с распределением по годам, которые были рассмотрены совместно с Госпланом СССР и учтены при составлении сводного финансового баланса. Расчеты включали проектировки некоторых централизованных доходов государства от участия в первичном распределении, а также в перераспределении доходов колхозно-кооперативных и общественных организаций и населения.

Одновременно в составе сводного финансового баланса были учтены проектировки Госбанка СССР и Стройбанка СССР по расчетам долгосрочного и краткосрочного кредитования, уточненные в соответствии с показателями проекта плана экономического и социального развития. В результате показатели сводного финансового баланса наряду с другими показателями экономического и социального развития стали основой для разработки проектов Государственного бюджета СССР и планов банков по долгосрочному и краткосрочному кредитованию на соответствующий год. При этом в целях усиления экономической ответственности производственных объединений (предприятий), всесоюзных (республиканских) промышленных объединений и министерств за результаты финансово-хозяйственной деятельности и повышения их заинтересованности в наиболее эффективном использовании материальных и финансовых ресурсов в виде приложения к сводному финансовому балансу на 1981—1985 гг. установлены стабильные, дифференцированные по годам пятилетки нормативы отчислений от прибыли, поступающих в распоряжение министерств, переведенных на нормативную систему распределения прибыли. Утверждены также для указанных министерств по годам пятилетки абсолютные суммы платежей от прибыли в государственный бюджет.

Особое значение в повышении сбалансированности планов имеет разработка сводных финансовых балансов в союзных республиках. Они составляют раздел плана экономического и социального развития республики, его финансовую программу и отражают экономические отношения, связанные с образованием и использованием финансовых ресур-

сов. В одиннадцатой пятилетке такие балансы были составлены в объемах, охватывающих финансовые ресурсы предприятий и организаций, подведомственных советам министров союзных республик. Это позволило уже на стадии проекта пятилетнего плана определить финансовые взаимоотношения союзных республик с общегосударственными ресурсами и стимулировало органы хозяйственного руководства добиваться максимальных результатов при оптимальных затратах, выявлять резервы экономического роста, всемерно повышать эффективность производства и качество работы.

Поступления в распоряжение республики отчислений от общесоюзных доходов (налога с оборота, подоходного налога с населения, государственного 3%-го внутреннего выигрышного займа, других регулирующих доходов) предусматриваются в проекте ее сводного финансового баланса, как правило, в доле, установленной для нее Законом о Государственном бюджете СССР на год, предшествующий планируемому.

В связи с расширением прав республик в планировании создается необходимая основа для формирования сводного финансового баланса в территориальном разрезе.

Разработка сводного финансового баланса государства имеет большое значение при составлении государственного бюджета, является важным фактором, определяющим в значительной мере организацию всей работы по бюджетно-финансовому планированию. Это обусловлено тем, что между сводным финансовым балансом и Государственным бюджетом СССР существует непосредственная связь:

баланс выражает финансовую программу государства в самом ее общем виде, бюджет — развернуто во всех ее аспектах, конкретных заданиях и мероприятиях;

баланс отражает требования финансовой политики государства, обеспечивает проведение этой политики в жизнь (через разветвленную бюджетную систему и систему финансовых планов народного хозяйства);

государственный бюджет и сводный финансовый баланс построены по балансовому методу. Баланс указывает на соотношение всех доходов и всех расходов государства. Бюджет планирует соотношения между централизованным и децентрализованными финансовыми планами, устанавливает централизованный фонд денежных средств, определяет расходы, которые осуществляются непосредственно государством из средств этого фонда;

баланс определяет в целом каналы формирования финансовых ресурсов государства, намечает общие направления использования этих ресурсов. Бюджет устанавливает конкретные обязательства по взносам в централизованный фонд конкретных видов платежей, размеры собственных средств, оставляемых в хозяйстве, источники финансирования конкретных мероприятий, вытекающих из заданий плана;

сводный финансовый баланс подготавливает необходимые условия для балансовой увязки всего комплекса финансовых планов народного хозяйства, бюджет завершает внутреннюю увязку этих планов с общими направлениями плана, определяет степень участия каждого из них в выполнении всей финансовой программы;

структура доходов и расходов сводного финансового баланса максимально приближена к структуре доходов и расходов бюджета. Так, в частности, финансовый баланс и бюджет отражают:

формирование и использование образуемого на государственных предприятиях и в организациях чистого дохода, т. е. той части национального дохода, которая создается трудом для общества и предназначается на развитие отраслей народного хозяйства, повышение жизненного уровня населения (в том числе выплаты и льготы из общественных фондов потребления), оборону и управление, образование госу-

дарственных материальных и финансовых резервов. Различие состоит в том, что в бюджете отражается только та часть чистого дохода, которая направляется в централизованный фонд денежных ресурсов, в сводном финансовом балансе еще учитывается и часть, оставляемая в распоряжении предприятий и организаций на их собственные нужды; использование на общегосударственные мероприятия определенной доли чистого дохода кооперативно-колхозных предприятий и общественных организаций в виде подоходного налога, который направляется в централизованный фонд денежных ресурсов;

поступления, образуемые в порядке частичного перераспределения национального дохода между государством и населением (в основном налоги и сборы, добровольные взносы).

Кроме того, в сводном финансовом балансе в доходах отражается вытекающий из планов Госбанка СССР и Стройбанка СССР прирост средств на подкрепление фондов долгосрочного кредитования, а в расходах — прирост фондов долгосрочного кредитования. Бюджет учитывает платежи из прибыли банков и выделяет в необходимых случаях ассигнования на подкрепление их фондов долгосрочного кредитования.

Сводный финансовый баланс по своей структуре весьма близок к структуре Государственного бюджета СССР (во многом повторяет ее). И тот и другой имеют общую методологическую основу. Тем самым достигается практически полное совпадение их конечных результатов, рассчитанных на одни и те же показатели плана.

Составление вариантов сводного финансового баланса государства в течение подготовительного периода работы над народнохозяйственным планом и бюджетом требует, чтобы схема плана отвечала интересам сводного народнохозяйственного и бюджетного планирования, была близка к схеме национального дохода и госбюджета. Вместе с тем она должна быть простой и через минимальное количество показателей наиболее полно отражать движение всех финансовых ресурсов государства, основные каналы формирования и важнейшие направления их использования. С этой точки зрения существующая схема сводного финансового баланса, по нашему мнению, соответствует в основном предъявляемым к ней требованиям. Вместе с тем при использовании ее обеспечивается согласование баланса доходов и расходов государства с балансом национального дохода. При этом денежные накопления государства соответствуют первичным доходам государственных предприятий и организаций с учетом поправок на дотацию по убыточной продукции, прибыль и начисления на заработную плату в отраслях нематериального производства.

Действующая схема позволяет также установить соотношения между совокупными доходами и расходами государства, учитываемые как государственным бюджетом, так и финансовыми планами отраслей народного хозяйства. При ее помощи регулируются намечаемые планами банков размеры ресурсов долгосрочного кредитования и кредитных вложений, исходя из единой финансовой политики государства и необходимости обеспечения выполнения заданий, предусмотренных в плане.

Практика показывает, что в последние годы значительно повысилась роль сводного финансового баланса государства в сводном народнохозяйственном и бюджетном планировании. В процессе составления его вариантов разрабатывались многие мероприятия, направленные на увеличение доходов, наиболее целесообразное и экономное использование государственных средств, которые были затем воплощены в конкретных плановых заданиях. Так, в годы девятой пятилетки выявилась необходимость усилить внимание хозяйственных органов к вопросам более эффективного использования оборотных фондов, что было вызвано замедлением их оборачиваемости, ростом сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей. С этой целью на подготовительной

стадии составления проектов народнохозяйственного плана и бюджета было разработано предложение, направленное на установление дифференцированных по отраслям заданий по ускорению оборачиваемости оборотных средств. Такая практика планирования потребности в приросте оборотных фондов, с учетом ускорения их оборачиваемости получила развитие в последующие годы пятилетки.

В десятой пятилетке была выработана система мер, предусматривавшая планомерное вовлечение в хозяйственный оборот излишних запасов товарно-материальных ценностей, ускорение оборачиваемости оборотных фондов. Эта система стала частью общей программы повышения эффективности производства, намеченной пятилетним планом. Осуществление указанных мер дало значительный экономический эффект: в результате ускорения оборачиваемости удалось за пятилетку высвободить излишних запасов товарно-материальных ценностей в отраслях народного хозяйства на сумму свыше 10 млрд. руб.

На стадии сводного народнохозяйственного и бюджетного планирования подготавливается ряд рекомендаций, имеющих важное значение для всей последующей работы по составлению проектов плана и бюджета. К ним, в частности, относятся:

- размеры заданий по снижению издержек производства и обращения;

- положения, определяющие финансовый режим в отраслях народного хозяйства на предстоящий период (размеры заданий по ускорению оборачиваемости оборотных средств, а также мобилизации внутренних ресурсов и собственных источников хозяйства, обращаемых на покрытие плановых мероприятий; лимиты операционных расходов по предприятиям различных отраслей хозяйства);

- уточнения нормативов отчислений в фонды экономического стимулирования производства;

- соотношения собственных источников хозяйства и бюджетных ассигнований, направляемых на финансирование соответствующих плановых расходов;

- лимиты расходов на жилищное и коммунальное хозяйство, текущее содержание, ремонт и строительство объектов городского благоустройства;

- размеры экономии в расходах по отдельным мероприятиям (например, в связи с намечаемыми мероприятиями по совершенствованию и удешевлению аппарата управления и др.);

- средние расчетные нормы расходов на текущее содержание отдельных видов социально-культурных учреждений, а также по мероприятиям социального обеспечения и социального страхования;

- нормы расходов на капитальный ремонт и лимиты затрат на приобретение инвентаря и оборудования по бюджетным учреждениям.

Эти рекомендации носят общий характер, основываются на укрупненных расчетах и обобщающих показателях. По мере их подготовки они апробируются Госпланом СССР и Министерством финансов СССР и приобретают форму директивных указаний, обязательных для отраслевых отделов в их работе над проектом плана.

Особое значение имеет сводный финансовый баланс в обеспечении наиболее рационального соотношения между объемом национального дохода и централизованным фондом государственных средств. Небывалые масштабы хозяйственного и культурного строительства в нашей стране требуют увеличения централизованных финансовых ресурсов.

Усиление роли бюджета в мобилизации огромных финансовых ресурсов и в направлении их на развитие и совершенствование производства, рост материального благосостояния и культурного уровня народа находят свое выражение в росте его объема. Так, доходы государственного бюджета повысились с 948,9 млрд. руб. в 1971—1975 гг. до

1330,1 млрд. руб. в 1976—1980 гг., увеличившись за пятилетие более чем на 40%. Дополнительно мобилизуемые в централизованный фонд ресурсы направляются в первую очередь на финансирование народного хозяйства. Расходы на народное хозяйство в десятой пятилетке составили 701,9 млрд. руб. (54% всех расходов бюджета), а в 1983 г.— 198 млрд. руб.

Значительные централизованные ресурсы требуются для финансирования общегосударственных расходов по осуществлению Продовольственной программы СССР. Утвержденные майским (1982 год) Пленумом ЦК КПСС политические, социальные, экономические и организационные меры получили полное воплощение в плане социального и экономического развития и бюджете на 1983 г. В бюджете выделено 16 млрд. руб. на повышение с 1 января 1983 г. закупочных цен на крупный рогатый скот, свиней, молоко, зерно, сахарную свеклу, картофель, овощи и другие продукты. Малорентабельным и убыточным колхозам предусмотрены также ассигнования в размере 3,3 млрд. руб. на жилищное строительство, строительство и содержание объектов культурно-бытового назначения и внутрихозяйственных дорог, на уплату страховых платежей.

Велика роль бюджета в финансировании затрат социалистического общества на социально-культурные мероприятия. Осуществляемый нашей партией курс на повышение благосостояния народа сопровождается более быстрым увеличением затрат на здравоохранение, просвещение, социальное обеспечение и на социальное страхование. За годы десятой пятилетки бюджетные расходы на социально-культурные мероприятия составили 445,7 млрд. руб., увеличившись по сравнению с девятой пятилеткой более чем на 30%. Значительные суммы составляют затраты государства на повышение заработной платы учителям, врачам и воспитателям детских дошкольных учреждений, повышение стипендий учащимся вузов и техникумов, увеличение пенсий колхозникам, рабочим и служащим, а также инвалидам труда и войны и членам их семей.

Для обеспечения возрастающих централизованных расходов необходимы дальнейшее совершенствование и развитие форм государственных доходов. Основа государственного бюджета нашей страны — постоянно возрастающий национальный доход, в котором систематически увеличивается удельный вес поступлений от социалистического хозяйства (при одновременном сокращении части доходов, поступающих от населения). Поэтому решающее значение для повышения доходов государственного бюджета имеет увеличение эффективности общественного производства за счет роста производительности труда, более рационального использования трудовых ресурсов, снижения материалоемкости производства, повышения фондоотдачи и качества продукции. Возможности дальнейшего укрепления источников поступлений обуславливаются также совершенствованием методов аккумуляции централизованного чистого дохода социалистического государства. По нашему мнению, оно должно идти по пути распространения системы начисления и уплаты в бюджет налога с оборота на все большее количество высокорентабельных видов продукции, особенно средств производства.

Происходящее в настоящее время увеличение чистой прибыли, поступающей в бюджет, в какой-то мере противоречит использованию стимулирующей роли прибыли на предприятии, так как чем больше у предприятия прибыль, тем большая ее доля должна отчисляться в бюджет. Вместе с тем, как показала практика, оставление у предприятий излишних накоплений сверх сумм, направляемых в фонды экономического стимулирования и на другие плановые потребности, также противоречит интересам хозяйственного расчета.

Несмотря на большую работу, проводимую по своевременному изменению оптовых цен и направленную на стимулирование технического прогресса, на многих предприятиях рентабельность отдельных видов продукции все еще остается чрезмерно большой, даже после введения с 1 января 1982 г. новых оптовых цен. Так, на предприятиях Минстройдормаша фактическая рентабельность отдельных видов продукции составляет от 20 до 35%, а в Минлесбумпроме СССР, несмотря на наличие убыточной продукции на отдельных предприятиях, более 15% предприятий имеют рентабельность свыше 30%. Чрезмерная рентабельность производства не мобилизует коллективы на наиболее полное использование внутренних резервов снижения себестоимости.

На наш взгляд, целесообразно суммы от прибыли, получаемые за счет излишней рентабельности, изымать в доходы государства в виде разницы в цене на соответствующие изделия для поставщика и для потребителя. Более широкое внедрение таких платежей будет дополнительным средством регулирования оптимальной рентабельности. Оно позволит избежать частого пересмотра оптовых цен на освоенную продукцию и тем самым будет способствовать укреплению хозрасчета.

Одной из значительных статей расходов в финансовых планах является прирост оборотных средств предприятий. Правильное их нормирование имеет большое значение для регулирования запасов в народном хозяйстве. При планировании размера оборотных средств выявляются возможности для ускорения их оборачиваемости за счет улучшения организации материально-технического снабжения, сокращения процесса производства, ускорения отгрузки и реализации готовой продукции. Особое значение при этом имеет участие кредитов Государственного банка СССР в образовании нормативных, т. е. постоянных, запасов. Кредит способствует более эффективному использованию трудовых, материальных и финансовых ресурсов, ускоряет превращение товарной формы продукта в денежную и денежной в товарную, ускоряет весь процесс воспроизводства. Вместе с тем он используется как средство контроля за хозяйственной деятельностью предприятий и организаций. Госбанк СССР, при содействии кредита которого формируется около половины оборотных средств в народном хозяйстве, имеет широкие возможности для систематической проверки на предприятиях состояния материальных ценностей, выявления и мобилизации излишних и сверхнормативных запасов их для выполнения установленных производственных заданий с наименьшим вложением государственных средств. По нашему мнению, целесообразно расширить долевое участие кредита в приросте нормативов оборотных средств по примеру того, как это осуществляется в легкой, пищевой и мясо-молочной промышленности. Это позволит значительно усилить воздействие рублем на более полную мобилизацию резервов производства и повышение его эффективности.

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что основной путь выполнения одиннадцатого пятилетнего плана — более полное использование интенсивных факторов экономического развития, имеющихся резервов, экономия всех видов ресурсов, улучшение качественных показателей, достижение наивысших конечных результатов при наименьших затратах. В решении этой главной народнохозяйственной задачи финансовое планирование занимает важное место, поскольку направлено на установление в планах пропорций, обеспечивающих эффективное использование капитальных вложений, материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ МОЩНОСТЯМ — ПОЛНУЮ ЗАГРУЗКУ

(НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ АНАЛИЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
МОЩНОСТЕЙ НА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ)

И. А р б у з о в,

нач. отдела Госплана СССР

П. К о т я е в,

нач. подотдела Госплана СССР

В. П е р в ы ш и н,

экономист

Наша страна располагает мощным экономическим потенциалом. В настоящее время общая стоимость основных производственных фондов превысила 1,3 трлн. руб. И от того, насколько полно и эффективно используется созданный потенциал, зависит объем выпуска средств производства и предметов потребления, обеспечение максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей общества.

В условиях проводимого партией курса на интенсификацию общественного производства получение наибольшей отдачи от имеющегося и вновь создаваемого промышленного потенциала является одной из первостепенных задач. Огромное значение в 80-е гг. придается повышению отдачи основных производственных фондов. Ведь если она возрастет только на 1%, страна получит около 5 млрд. руб. дополнительного национального дохода.

Немаловажная роль в ускорении интенсификации экономики отводится улучшению использования производственных мощностей предприятий — составной части национального богатства страны. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. обращается особое внимание на сокращение сроков освоения проектных мощностей, увеличение коэффициента сменности работы машин и оборудования, более быструю замену устаревшей техники.

Анализ работы машиностроительных предприятий в 1982 г. показывает, что имеющийся потенциал значительно недоиспользуется. В Минэлектротехпроме, Минсельхозмаше, Минстройдормаше наметилась тенденция снижения уровня использования производственных мощностей. По одиннадцати машиностроительным министерствам коэффициент сменности работы оборудования снизился с 1,43 в 1981 г. до 1,41 в 1982 г. В Минэлектротехпроме и Минтяжмаше он составил 1,31—1,34.

В целях повышения уровня использования производственных мощностей как на действующих, так и на вновь вводимых предприятиях, усиления централизованного планового воздействия Госплан СССР осуществил ряд мер, позволяющих улучшить положение дел. В настоящее время совместно с отраслевыми отделами Госплана СССР и министерствами разрабатываются проекты плановых балансов и заданий на пятилетний период, систематически контролируется загрузка действующих производственных мощностей и своевременность освоения вновь вводимых в строй.

Расчет производственных мощностей — важнейшая составная часть технико-экономического обоснования плана промышленного производства. На основе имеющегося оборудования и коэффициента сменности его работы, технически обоснованных норм производительности машин

и трудоемкости выпускаемой продукции по номенклатуре и ассортименту устанавливаются объемы выпуска промышленной продукции. С помощью этих же расчетов определяется целесообразность увеличения производственных мощностей и рациональная воспроизводственная структура капитальных вложений. Опыт последних лет убеждает, что наиболее прогрессивным и эффективным направлением развития производства является техническое перевооружение.

Данные расчета с учетом прогрессивной технологии производства и научной организации труда используются для составления балансов производственных мощностей на плановый период на всех уровнях управления промышленностью. Эти данные используются в рекомендациях по определению потребности в дополнительном оборудовании, выявлению и устранению узких мест производства, наиболее эффективному направлению капитальных вложений, разработке мероприятий по ликвидации производственных, отраслевых и межотраслевых диспропорций, а также развитию отраслевой и межотраслевой кооперации.

Контроль за использованием производственных мощностей осуществляется по графикам, утвержденным руководством Госплана СССР, и непосредственно на предприятиях различных отраслей промышленности. В 1982 г. была проверена загрузка мощностей на 8 предприятиях машиностроительных министерств: Сумском производственном объединении им. М. В. Фрунзе, киевском ПО «Электронмаш» им. В. И. Ленина, Минском заводе автоматических линий им. П. М. Машерова, московском заводе «Борец», производственном объединении «Уралмаш» и др.

Методика проверок разрабатывалась применительно к конкретному предприятию, однако общими критериями являлись следующие:

соответствие балансов производственных мощностей за отчетный период расчетам их использования на плановый год по действующим методическим документам;

состав, возрастная структура и использование металлообрабатывающего оборудования, а также загрузка уникального и специального;

обеспеченность предприятия станочниками, текучесть кадров;

эффективность плана технического перевооружения и организационно-технических мероприятий по расшивке узких мест;

трудоемкость изготовления изделий.

В число проверяющих наряду с сотрудниками Госплана СССР включаются представители министерств, всесоюзных промышленных объединений, проектных и головных научно-исследовательских институтов и специалисты НИИПиНа при Госплане СССР. Разрабатываются и направляются на предприятия специальные формы таблиц и вопросы. Полученные материалы изучаются, и подготавливаются предварительные выводы об использовании производственных мощностей. В условиях действующего производства определяется уровень загрузки оборудования, освоения вновь введенных мощностей и проектной производительности механизированных поточных и автоматических линий, а также выявляются резервы для увеличения выпуска продукции. После проверки вырабатываются предложения по улучшению загрузки производственных мощностей и оборудования, сокращению сроков вновь введенных из них, использованию резервов. Согласованные с предприятием окончательные выводы и предложения докладываются руководству Госплана СССР и направляются в министерство для принятия необходимых мер.

Проверки показали, что некоторые предприятия немало делают по улучшению использования мощностей. Организационно-методическая разработка осуществляется специально созданными службами — бюро или секторами производственных мощностей при отделах (как правило, главных технологов). Эти службы анализируют загрузку оборудо-

вания, разрабатывают и контролируют реализацию мероприятий по более полному его использованию и расширке узких мест. Особое внимание уделяется обеспечению полной загрузки металлообрабатывающего оборудования, и прежде всего уникального. С высокой степенью отдачи работают, например, бюро производственных мощностей Минского завода автоматических линий им. П. М. Машерова и Сумского производственного объединения им. М. В. Фрунзе.

В последние годы предприятия уделяют большое внимание техническому перевооружению, обеспечивающему прирост производственных мощностей. Так, за прошедшие 7 лет на московском заводе «Борец» практически без расширения производственных площадей мощности увеличивались за счет технического перевооружения и осуществления организационно-технических мероприятий. В результате объем производства возрос на 24%.

Вместе с тем проверки выявили и общие недостатки не только в расчетах, но и фактическом использовании производственных мощностей. Один из них — наличие излишнего оборудования и как следствие неукomплектованность рабочими-станочниками. Например, в объединении «Электронмаш» численность станочников не может обеспечить работу машин даже в одну смену. Аналогичная картина наблюдается в производственном объединении «Уралмаш» и на заводе «Борец».

На всех проверяемых предприятиях оборудование в течение суток было загружено крайне неравномерно. Если в первой смене работало около 80% его, то во второй — меньше половины, а в третьей — не всегда использовалась даже уникальная, высокопроизводительная техника.

Простои металлообрабатывающего оборудования происходят в основном из-за неисправности и внеплановых ремонтов станков. По этой причине в объединении «Электронмаш» удельный вес целосуточных простоев в 1977 г. составлял 4,5%, в 1980 г. — 13,1, а в 1982 г. — 19,3%. Их рост объясняется также наличием значительной доли физически изношенных и морально устаревших металлорежущих станков, текучестью кадров, низкой трудовой дисциплиной и слабой организацией производства.

В день проверки в ПО «Электронмаш» оказались неработающими 5,6% металлорежущих станков и 8,1% кузнечно-прессового оборудования. В объединении не было расчетов производственной мощности на 1982 г., данных для перерасчета проектной мощности на фактически выпускаемую продукцию отчетного (1981) года, перечня оборудования, не включенного в расчет мощности, документов, подтверждающих изменение ее по номенклатуре и ассортименту продукции в 1981 г., и т. д. В цехах основного производства простаивает огромное количество металлорежущего оборудования. На каждые 100 станков приходится лишь 29 рабочих-станочников. Очевидно, что действующая финансовая система платы за основные производственные фонды (3% от их балансовой стоимости), по существу, не действует, т. е. по-настоящему не стимулирует предприятия к более полному использованию станков и другого оборудования. Руководители предприятий не несут ответственности за наличие его излишков и держат их на всякий случай. Тем самым наносится значительный материальный ущерб государству, поскольку из материального производства исключается активная часть средств и орудий труда.

На Минском заводе автоматических линий им. П. М. Машерова в расчете производственной мощности на 1982 г. не учтены 62 ед. оборудования, что привело к завышению показателя его использования и снижению годового объема производства на 40 металлорежущих станков и 2 комплекта автоматических линий. Несмотря на нерациональную возрастную структуру станков, находящихся в эксплуатации, большое количество нового неустановленного оборудования находится на складе.

План по капитальному ремонту машин выполняется лишь на 80%. Неполное использование их тем не менее не мешает заводу выполнять и перевыполнять план производства. Между тем объективно существует неразрывная связь прошлого, овеществленного труда с живым трудом в их функционировании. Только в этом случае машины, станки, оборудование приносят ощутимую пользу, иначе они остаются мертвым капиталом.

Соответствующие службы министерств слабо контролируют загрузку мощностей на предприятиях, не создают условий для заинтересованности производственников в лучшем их использовании.

В этой связи представляет интерес опыт ГДР, где найдена эффективная форма воздействия на более полное использование оборудования. В крупных городах и индустриальных центрах функционируют так называемые бюро резервов производственных фондов. Они выясняют степень загрузки станков и машин на предприятиях своего района и обеспечивают предоставление во временное пользование свободных машинных часов тем производственным коллективам, которые испытывают в этом необходимость. В результате заметно возросла загрузка станочного парка.

На московском заводе «Борец» коэффициент сменности работы металлорежущих станков в трех основных цехах составил 0,89, что в 1,5 раза ниже коэффициента сменности оборудования, установленного министерством, и в 2 раза ниже, чем по отчету данного предприятия. В цехах основного производства на 256 станков приходится 228 станочников. Кроме этого, действуют 10 механизированных поточных линий, которые явно не загружены. Например, проектная производительность поточной линии шатунов используется лишь на 34%, коленчатых валов — на 40, рам — на 47% и т. д. О резервах производственной мощности свидетельствует количество оборудования, не принятого в расчет (около 43%) и используемого во вспомогательном производстве завода. Однако известно, что оборудование, установленное во вспомогательных цехах сверх норматива и аналогичное занятому в основных цехах, должно включаться в расчет мощности. В результате выявлено 39 лишних металлорежущих станков с числовым программным управлением.

Таким образом, проверки убедили, что на ряде предприятий с целью улучшения показателей уровня использования производственной мощности, сменности работы машин обычно преднамеренно занижается количество установленного оборудования, не учитывается смонтированное в последние 2—3 года, а также находящееся на складе, но предназначенное к вводу в эксплуатацию в расчетном периоде. Это приводит к искажению фактического коэффициента сменности оборудования и создает не только неправильное представление об истинном положении дел в промышленности, но и ориентирует руководителей отрасли на принятие неправильных решений.

Расчеты производственных мощностей должны быть в первую очередь направлены на повышение эффективности производства с конкретными предложениями по расширке узких мест, устранению причин, тормозящих эффективное использование оборудования. Учитывая недостаток квалифицированных станочников, который является основным лимитирующим ограничением во всем материальном производстве, необходимо обратить особое внимание руководителей отраслей промышленности на постоянную и целенаправленную их подготовку. Одновременно требуется и пропорциональное оснащение заводов промышленными роботами, станками с ЧПУ и другим прогрессивным оборудованием.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

О ПОВЫШЕНИИ СТИМУЛИРУЮЩЕЙ РОЛИ ТАРИФОВ И ОКЛАДОВ В ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ*

С. Шкурко,

д-р экон. наук, профессор

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС была подчеркнута необходимость продолжения поисков новых, более эффективных форм и методов планового воздействия на экономику. Это требование относится к организации оплаты и стимулированию труда.

На современном этапе развития экономики заработная плата должна быть максимально использована для усиления заинтересованности работников в экономии материальных и трудовых ресурсов, в переводе экономики на интенсивный путь развития. При решении этой задачи надо учитывать ряд моментов.

Во-первых, несмотря на совершенствование организации заработной платы, проведенное в последние десятилетия, механизм оплаты и стимулирования труда остается в основном тем же, что и в предвоенные годы, хотя за это время под воздействием общественного прогресса и особенно развития научно-технической революции произошли коренные, принципиальные изменения в труде, его содержании и организации. Мероприятия же по совершенствованию заработной платы затрагивали в первую очередь уровни и соотношения в оплате труда, показатели и условия премирования, а также других форм поощрения, в какой-то мере источники выплаты заработной платы. Но механизм оплаты, т. е. все то, что относится к способам и методам связи заработной платы с результатами труда, остался почти без изменения.

Во-вторых, в связи с некоторым снижением темпов экономического роста произошло сокращение темпов роста средней заработной платы. В этих условиях должны быть повышены отдачи каждого дополнительного рубля, заработной платы и эффективность организации оплаты труда в целом.

В-третьих, проявившиеся в последние годы недостатки в обеспечении потребительского спроса сказались на стимулирующей роли мероприятий по оплате труда и нередко способствовали повышению заработной платы не столько в меру увеличения трудового вклада работников, сколько с целью подтягивания ее

к определенному уровню. Выполнение продовольственной и других программ должно коренным образом изменить это положение и, очень важно, вовремя исключить из практики оплаты по труду все то, что не связано со стимулированием его высоких результатов.

В последние два десятилетия в экономической теории и практику вошла точка зрения о необходимости четкого разделения заработной платы на две существенно отличающиеся части: постоянную и переменную. В основе постоянной части лежит учет так называемых постоянных факторов труда, т. е. не изменяющихся в течение более или менее продолжительного времени (квалификация работника, условия труда, в которых протекает работа, организация труда, народнохозяйственная значимость производства и т. д.). Она не связана прямо или непосредственно с результатами труда, ее величина не зависит от этих результатов. Стимулирующее значение постоянной части состоит в ее активном воздействии на количественную и качественную структуру рабочей силы, на привлечение и закрепление работников на тех или других участках производства, чем она в немалой степени способствует росту и повышению эффективности производства. К примеру, дифференциация тарифных ставок в зависимости от сложности работы стимулирует повышение квалификации, доплаты к тарифным ставкам за работу в ночное время заинтересовывают в ночных сменах, процентные надбавки за непрерывный стаж работы способствуют привлечению рабочей силы в северные и восточные районы.

Переменная часть заработной платы основывается на переменных, постоянно изменяющихся факторах труда (трудо-вая активность, инициатива, профессиональное мастерство, дисциплина труда и т. д.). Она связана с результатами труда, непосредственно воздействует на рост и повышение эффективности производства. Например, оплата за невыполнение норм выработки стимулирует рост производительности труда, премирование за экономию топлива против установленных норм заинтересовывает в рациональном его расходовании, премирование за вы-

* В порядке постановки.

полнение планов и норм — в ритмичной, слаженной работе всех звеньев производства. Поэтому в последние годы основной упор, исходя из интересов усиления стимулирующей роли заработной платы в улучшении результатов труда и производства, делался на изменения переменной части заработной платы, т. е. совершенствовании форм ее прямого воздействия на труд и производство.

Неоднократно изменялись системы премирования рабочих, ИТР и служащих. Так, от премирования руководящих ИТР и служащих за выполнение и перевыполнение плана по объему производства был осуществлен переход к премированию за снижение себестоимости против плановых издержек производства, затем за выполнение и перевыполнение плана по реализации продукции и прибыли и, наконец, за выполнение и перевыполнение плана по производительности труда и качеству продукции. Были введены многие новые виды дополнительного материального поощрения: единовременное — за выполнение особо важных заданий, дополнительное — за освоение новых норм труда, выполнение нормированных заданий и т. д. Сегодня доля премий в заработной плате работников составляет в среднем около 25%. У отдельных же групп работников удельный вес ее вырос до 30—40%. И все же отмеченные меры не привели к надежному, стабильному усилению заинтересованности работников в росте и повышении эффективности производства.

Что касается постоянной части заработной платы, то здесь совершенствование оплаты труда было проведено лишь один раз в единовременном порядке в девятом пятилетии. Хотя введение новых, повышенных тарифных ставок и окладов, казалось бы, позволило существенно улучшить организацию оплаты и нормирования труда, материальная заинтересованность работников за результаты работы, экономии материальных и трудовых затрат увеличилась незначительно, и экономическая эффективность этих мероприятий существенных результатов не дала.

Суть вопроса, как нам представляется, состоит в основных принципах действующего механизма организации заработной платы, уязвимости подхода к оплате и стимулированию труда с позиций разделения заработной платы на две части: постоянную и переменную, связанную и не связанную с результатами труда. Жизнь все больше подтверждает это положение. В течение ряда лет органы Госкомтруда с органами Министерства финансов СССР безуспешно борются со стихийными объявлениями предприятий и организаций об их потребности в тех или других рабочих кадрах. В объявлениях неизменно указывается, с одной стороны, о профессии (специальности), которая нужна предприятию (организации), с другой — о зарботке, который выплачивается по данной профессии

(специальности). К примеру, требуются водители автобусов. Заработная плата шофера первого класса — 300 руб. в месяц, второго — 250 руб. Здесь нет указаний ни на постоянную часть заработной платы, т. е. тариф, который выплачивается независимо от результатов труда, ни на переменную, т. е. премию и другие поощрения, которые выплачиваются за результаты труда. Однако такой подход не устраивает органы Госкомтруда, которые хотели бы, чтобы рабочие, поступающие на работу, знали, что за квалификацию им будет выплачиваться основная часть заработной платы, а другую, хотя и меньшую, они будут получать за результаты труда, за рост его производительности. Дело в том, что при поступлении на работу администрация предприятия устанавливает работнику весь объем трудовых и производственных функций; какую продукцию он должен будет выпустить или какую работу должен выполнять; какие требования предъявляются к этой продукции, к содержанию работы; каков объем работы, норма, задания, план; каким образом должна производиться продукция (работа); какова интенсивность труда на данном рабочем месте, режим работы и отдыха; какие условия труда и многое другое. За выполнение всей совокупности трудовых и производственных требований или за меру труда, которую работник обязан вносить в общие результаты работы предприятия, поступающие на работу рабочий, инженер, служащий хотят знать меру оплаты, тот зарботок, который они будут получать. И это хорошо понимают на производстве, объявляя о потребных рабочих кадрах.

В этой единственно правильной, с нашей точки зрения, постановке вопроса вся заработная плата должна быть заработной работником, так как она связана с теми или другими требованиями к труду и его результатам. И только выполнив все требования, содержащиеся в мере труда, работник может претендовать на меру оплаты. Такая связь между оплатой и трудом полностью согласуется с требованиями производства, так как нормальное, эффективное его функционирование может обеспечиваться лишь при условии выполнения его участниками всех требований, которые обуславливаются организацией труда и производства, техникой, технологией и т. д.

Практика убеждает, что мера оплаты как экономическая категория пробивает себе дорогу независимо от того, какие действуют тарифы и оклады. И не случайно поэтому часто бывает так, что фактические уровни и соотношения заработной платы не соответствуют установленным ставкам и окладам. Подтверждением этому может служить сопоставление заработной платы рабочих по разрядам в отдельных отраслях промышленности. Вот как это выглядит в электротехнической промышленности по рабочим-сдельщикам (см. таблицу).

(в руб.)

Профессия	Среднемесячная заработная плата					
	Тарифные разряды					
	первый	второй	третий	чет- вертый	пятый	шестой
Грузчики	238,76	212,48	202,17	—	—	—
Обрубщики	198,42	210,80	260,49	216,10	—	—
Наладчики	250,56	220,24	212,57	219,15	233,29	342,96
Токарь по металлу .	169,26	178,44	215,46	247,78	281,91	269,34

Как видно из таблицы, заработная плата грузчиков первого разряда и наладчиков пятого разряда близки, а заработная плата обрубщиков третьего разряда — на уровне заработной платы токарей по металлу шестого разряда. Причина такого положения не в том, как утверждают отдельные экономисты, что нормы труда у отдельных групп рабочих занижены, а размеры премий и других поощрений завышены, а в том, что применительно к мере труда этих групп рабочих другой заработной платы, т. е. другой меры оплаты труда быть не может. Занижение же норм и завышение поощрений — это всего лишь средство обеспечения требуемого уровня заработной платы, т. е. обеспечение соответствующей меры оплаты мере труда. Вне такого соответствия на предприятиях просто не оказалось бы многих групп работников, и производство остановилось бы.

Поэтому, например, на машиностроительных заводах вопреки установленным тарифным соотношениям транспортные рабочие имеют такие же заработки, как наладчики, труд обрубщиков оплачивается выше автоматчиков, а слесарей-сборщиков — выше слесарей-ремонтников.

Принцип организации оплаты и стимулирования труда: за меру труда — меру оплаты должен неукоснительно соблюдаться. Он объективно вытекает из требований системы экономических законов социализма. В нем проявляется общественная оценка трудового вклада работников в социалистическое производство и такая же общественная оценка вознаграждения за труд.

Из сказанного следует: какова мера труда — таковы должны быть и мера оплаты, заработок работников; при соблюдении этого соответствия обеспечивается социалистическая творческая дисциплина труда, должная производительность труда. Только при таком условии может быть преодолено ошибочное представление о том, что тариф (оклад) выплачивается независимо от результатов труда, т. е. фактически за присутствие на работе, а за результаты труда работнику полагается премия и другие поощрения. Только в таком случае может быть утверждено принципиально новое положение, в соответствии с которым

вся заработная плата, в том числе и ее основная часть (тариф, оклад) выплачивается за меру труда как совокупность всех требований к работе, к ее результатам.

Для повышения стимулирующей роли заработной платы в росте эффективности производства необходим переход к определению уровня заработной платы по категориям работников, профессиям, должностям и специальностям исходя из совокупной и всесторонней оценки содержания каждого вида живого конкретного труда или иначе к установлению величин меры оплаты за меру труда, как совокупности всех требований, предъявляемых к каждому виду конкретного живого труда в данных условиях производства. При проведении такой работы, которая во многом предопределяла бы стимулирующую силу заработной платы, необходимо иметь в виду особенности нынешнего этапа развития общества, и, в частности, быстрые изменения в общественной оценке различных видов конкретного живого труда, тех или других его сторон, показателей.

Казалось бы, всего 30 лет назад такие показатели, как условия труда, его интенсивность, режим работы, окружающая среда и многие другие, были настолько малозначимы в общественной оценке труда, что крайне слабо учитывались при формировании заработка. Сегодня значение их в оплате труда усиливается.

Возьмем для примера такую профессию, как шоферы автобусов на городском автомобильном транспорте. За последние 20 лет оплата труда их стремительно возросла — до 300—350 руб. в месяц на московских и ленинградских линиях автобусов. В этот период вводилось много различных надбавок, доплат и премий для того, чтобы обеспечить тот заработок, при котором можно привлечь и закреплять рабочие кадры на шоферских рабочих местах.

Возникает вопрос: за изменение каких показателей труда необходимо было столь существенно повысить заработную плату шоферов? За рост их квалификации? Очевидно, что определенное повышение квалификации происходило, так как на линии выходили новые, технически более совершенные машины. Однако в целом рост квалификации не мог быть

большим, поскольку техника управления автомобилем практически не изменилась, в какой-то мере усложнилось вождение в связи с увеличением плотности и интенсивности движения транспорта и пешеходов. Существенный рост заработной платы шоферов объясняется возрастанием общественной значимости таких показателей, характеризующих их труд, как режим труда, высокая его психическая и физическая интенсивность, окружающая среда.

Имея в виду, что общественная оценка различных показателей труда меняется достаточно быстро, определение уровней заработной платы (меры труда) по категориям работников, профессиям, должностям и специальностям должно проводиться постоянно, систематически и стать одной из важных плановых функций государственных и хозяйственных органов. Сегодня такая работа фактически не ведется. Тарифные ставки и должностные оклады пересматриваются редко (раз в 10—15 лет). При этом учитываются изменения в труде по ограниченному количеству показателей труда. В первую очередь, в основном принимаются во внимание перемены в сложности (квалификации) труда, оцениваемой с помощью аналитических (технологических) методов. Во-вторую — дополнительно учитываются изменения условий труда, оцениваемых через массу перемещаемых грузов и степень вредности окружающей среды. Остальные показатели труда, которые сегодня во многом формируют его общественную престижность и привлекательность, не учитываются. Это и становится главной причиной того, что заработки по тарифу (окладу) и фактические оказываются часто так различными и тариф (оклад) как мера труда не выполняет своей роли.

Многолетний опыт, однако, говорит о том, что систематическое и планомерное определение уровней заработной платы по категориям работников, профессиям, должностям и специальностям является хотя и исключительно важной проблемой, но само по себе не может еще обеспечить высокое стимулирующее значение заработной платы. Необходимы разработка и внедрение такого механизма, который обеспечивал бы в каждый данный момент меру оплаты, соответствующую мере труда, т. е. такой механизм, при котором планируемые уровни и соотношения в оплате труда проводились в жизнь. Но пока такого механизма нет.

В этих условиях на практике приходится подтягивать уровни оплаты труда к требуемым, соответствующим мерам оплаты. Сдельные расценки, нормы труда, премии и различные вознаграждения становятся инструментами обеспечения необходимой заработной платы. И хотя таким путем и делается благое дело, так как обеспечивается соответствие меры оплаты мере труда, однако одновременно искажаются роль и значение различных форм поощрения. Из средства сти-

мулирования высоких результатов труда они становятся средством регулирования уровней и соотношений заработной платы.

При этом нормы труда ослабляются, т. е. сознательно делаются менее обоснованными. Рабочим-сдельщикам это позволяет увеличивать процент перевыполнения норм выработки, а следовательно и заработную плату. Для рабочих-повременщиков открываются большие возможности совмещения профессий, расширения зоны обслуживания и увеличения объема выполняемой работы против установленных норм численности и обслуживания. В среде ИТР и служащих неоправданно растет число старших инженеров и старших специалистов, руководителей секторов и бюро, что нарушает правильное соотношение численности руководителей и исполнителей. Между тем очевидно, что постоянное подержание норм труда на высоком, технически, экономически и социально обоснованном уровне является важным резервом роста производительности труда.

Премияльные системы распространяются на всех ИТР и служащих, почти всех рабочих-повременщиков и подавляющую часть рабочих-сдельщиков, хотя более чем спорно, что все они оказывают существенное влияние на ход и результаты производства. Премирование большей частью производится за достижение таких показателей, которые входят в круг прямых обязанностей работников: выполнение планов, норм заданий, технологических и иных требований к работе. Причем размеры премий составляют 30—50% тарифа (оклада) и превращаются в механическую прибавку к заработной плате.

Размеры вознаграждения по годовым результатам работы дифференцируются не только в зависимости от стажа работы и величины заработка, но и от «дефицитности» профессии, хотя такая функция этому виду поощрения не предназначалась.

Районные коэффициенты заработной платы получают тенденцию к постоянному повышению. Если на строительстве Братской ГЭС коэффициент был установлен в размере 1,4 в сравнении с 1,3 действующим в данном географическом и природно-климатическом районе, то на строительстве Усть-Илимской ГЭС — уже 1,6, а на БАМе — 1,7. Все это приводит к неравной оплате за равный труд и, как следствие, к усилению текучести кадров и другим последствиям.

Но, несмотря на, казалось бы, значительный арсенал средств регулирования заработной платы, на практике не всегда удается установить требуемый уровень оплаты труда. Дело в том, что премии рабочих-повременщиков, ИТР и служащих ограничены определенными предельными размерами и выше этих размеров выплачиваться не могут. Не безграничны возможности регулирования норм труда, в особенности у рабочих-

повременщиков и в еще большей степени у ИТР и служащих. В результате мы сталкиваемся с четко выраженной тенденцией изменения соотношений уровней заработной платы отдельных категорий работников. Так, рост ее у рабочих-повременщиков ниже, чем у рабочих-сдельщиков, а у ИТР и служащих — чем у повременщиков и сдельщиков.

Попытка усилить роль тарифов (окладов) в стимулировании роста производительности труда на основе введения доплат за совмещение профессий, расширение зоны обслуживания и увеличение объема выполняемых работ, повышения сдельных расценок, а следовательно, тарифа, при работе на основе высоких норм выработки, а также других некоторых мер не дала больших результатов. На то имеются достаточно весомые причины. Первая — неравная напряженность норм, действующих на предприятиях. В этих условиях введение доплат за лучшую работу по сравнению с нормой на одних участках часто становится неоправданным, поскольку на других участках действуют более напряженные нормы, исключающие их существенное превышение или работу с меньшей численностью.

Вторая — чрезвычайная сложность отмены или снижения установленных ранее доплат и надбавок при коренной перестройке производства (внедрении новой техники и технологии, переходе на выпуск новых изделий и т. д.) и введением в связи с этим новых норм труда. По сравнению с этими новыми нормами уже нет возможности совмещения профессий или расширения зоны обслуживания. Но как отменить доплату или надбавку, ведь это должно привести к снижению реальной заработной платы работников? Третья — сугубо индивидуальная направленность стимулирования на основе таких доплат и надбавок. Они устанавливаются тем лицам, которые превышают нормы труда. Но в современных условиях производства улучшения в работе, как правило, связаны с коллективными усилиями, и на развитие этих усилий должны в первую очередь нацеливаться формы поощрения.

Процесс приведения меры оплаты труда работников в соответствие с их мерой труда в периоды между пересмотром тарифных ставок (окладов) происходит во многом самотеком, так как управляющими этим процессом выступают производственные объединения (предприятия), каждое из которых осуществляет мероприятия по заработной плате по своему разумению. И хотя в формах этой деятельности должны проявляться требования экономических законов социализма, лежащие в основе оплаты по труду, однако отмеченные элементы в практике регулирования уровней заработной платы вряд ли можно считать отвечающими плановой системе управления хозяйством.

С принципиальной, сущностной сторо-

ны вопроса система планового пересмотра уровней и соотношений оплаты труда по категориям работников, профессиям, должностям и специальностям требует ежегодного пересмотра тарифов (окладов). Только в этом случае может быть обеспечено соответствие меры оплаты мере труда и ликвидирована ущербная практика использования различных форм поощрения не по их прямому назначению, а для подтягивания заработной платы до необходимого уровня. Задача эта не простая, и решить ее трудно и в связи с необходимостью иметь средства, обеспечивающие введение такого механизма организации заработной платы, и с технической, организационной сторон функционирования этого механизма.

Ежегодно плановый прирост фонда заработной платы, связанный с ростом производительности общественного труда, позволяет повышать среднюю заработную плату работников в народном хозяйстве на 2,5—3%. Поскольку ежегодно определенные средства необходимы на повышение средней заработной платы в связи с происходящими структурными сдвигами в рабочей силе (ростом средней квалификации работников, увеличением доли работников, занятых в сырьевых отраслях, передвижной промышленности на восток и север, где заработная плата выше и т. д.), а также проведение необходимых мероприятий по развитию тех или других форм материального поощрения, на повышение тарифов и окладов может быть использована лишь часть общего прироста фонда заработной платы. Расчеты показывают, что за счет этой части тарифы (оклады) могли бы в среднем увеличиваться на 1,5—2,5%, и этого было бы вполне достаточно для их ежегодного изменения в связи с происходящими переменами в мере труда, а также в общественной оценке тех или других показателей труда. Такое увеличение означало бы при достижении в текущей пятилетке средней месячной заработной платы до 200 руб. годовую прибавку к заработку в размере 60—100 руб., что при установлении прямой зависимости между тарифами (окладами) и трудом, его результатами обеспечивало бы высокую стимулирующую роль заработной платы.

Однако для устранения недостатков в действующей тарифной системе и системе должностных окладов (а без этого невозможно ввести новый механизм организации заработной платы) необходимо более значительно повысить тарифы (оклады), и притом в разной степени различным категориям работников, профессиям, должностям и специальностям. Только в этом случае можно выйти на соответствие тарифов (окладов) мерам труда. Потребные для этого средства можно было бы сравнительно быстро аккумулировать в производственных коллективах за счет тех поощрительных выплат, которые сегодня фактически используются для регулирования уровней

и соотношений в оплате труда. Наряду с этим должна быть использована экономия фонда заработной платы, образуемая за счет превышения плановых темпов роста производительности труда.

Что касается обеспечения функционирования нового механизма организации заработной платы, то речь в первую очередь идет о разработке и введении нового метода или порядка пересмотра тарифных ставок и окладов. Сегодня такой пересмотр осуществляется на основе внесения определенных изменений в отраслевые тарифные сетки и ставки, схемы должностных окладов, тарифно-квалификационные справочники рабочих и квалификационные справочники служащих. В дальнейшем организацию заработной платы следует проводить на основе единой для промышленности или даже народного хозяйства шкалы ставок с небольшим одинаковым интервалом между двумя соседними ставками, к примеру 1,5—2%. При этом общий диапазон шкалы должен быть достаточным, чтобы вместить все возможные размеры тарифных ставок (окладов) и быть рассчитанным на рост ставок в будущем. В девятой пятилетке при проведении мероприятий по повышению ставок и окладов такая шкала была создана для рабочих производственных отраслей, но использовалась лишь для определения отраслевых тарифных сеток и ставок.

В год введения новой системы ставок (окладов) каждая профессия, должность, специальность должны будут занять, исходя из общественной оценки их меры труда, свое определенное место на единой шкале ставок. В результате произойдет переход от отраслевого тарифно-квалификационного регулирования заработной платы к межотраслевому профессиональному регулированию. В последующие годы профессии, должности, специальности смогут передвигаться по шкале ставок в зависимости от изменения общественной оценки их труда. При этом одни работники будут некоторое время оставаться на своих старых местах, другие передвигаться на один интервал, третьи — на два или даже три интервала, т. е. планомерное движение тарифов (окладов) будет различным по профессиям, должностям и специальностям.

Для сохранения централизованного государственного регулирования тарифной системы и системы должностных окладов (без чего не может быть обеспечено единство в оплате труда) единая шкала ставок должна утверждаться органами государственного управления. В централизованном порядке должны быть определены места профессий, должностей и специальностей на единой шкале ставок в год введения новой системы ставок (окладов). В таком же порядке следует устанавливать и ежегодно возможные передвижки профессий, должностей и специальностей по шкале ставок.

В то же время необходимо существен-

но расширить права трудовых коллективов в оценке меры труда работников и определении меры оплаты за труд. Оценку меры труда целесообразно проводить предприятиями на основе профессиональных справочников, обеспечивающих учет всех показателей, характеризующих труд. Поскольку функционирование труда на различных предприятиях может существенно отличаться и работники одних и тех же профессий, должностей и специальностей могут иметь существенные отличия в показателях труда, предприятия должны пользоваться правом уточнять в определенных пределах их место на единой шкале ставок, т. е. в определенных пределах влиять на величину тарифов и окладов.

Вся работа по пересмотру тарифных ставок и окладов как в год введения новой системы ставок, так и в последующие годы должна проводиться в пределах плановых фондов заработной платы производственных объединений (предприятий), т. е. без выделения на эти цели каких-либо специальных средств из государственного бюджета. В прошлом на проведение мероприятий по повышению тарифов и окладов выделялись многомиллиардные денежные средства. Однако это не приносило сколько-нибудь заметного экономического эффекта. Материальная заинтересованность работников в росте и повышении эффективности не усиливалась. Темпы роста производительности труда не ускорялись. В то же время возрастали иждивенческие настроения, усиливались стремления получать побольше средств из государственного бюджета. При осуществлении таких мероприятий темпы роста заработной платы неизменно опережали темпы роста производительности труда.

В текущем (а возможно, и следующем) пятилетии возможности выделения из государственного бюджета специальных средств на повышение тарифов и окладов ограничены. В пределах планируемого за пятилетие роста средней заработной платы на 14—15% практически нельзя, с одной стороны, обеспечивать ежегодное повышение заработной платы в связи с ростом производительности труда, что обязательно необходимо для материальной заинтересованности коллективов и отдельных работников в росте и повышении эффективности производства, с другой — проводить единовременно в централизованном государственном порядке повышение работникам ставок и окладов. Ежегодный рост средней заработной платы, как показывает опыт, составляет 2—3%. Введение нового минимума ее и повышение ставок и окладов должно было бы привести к росту заработной платы не менее чем на 10%.

Вот почему практически единственно возможным путем повышения (пересмотра) ставок и окладов являются средства плановых фондов заработной платы, и этот путь должен быть использо-

ван, так как в противном случае в организации заработной платы с каждым годом будут все в большей и большей степени усиливаться недостатки, что приведет к резкому ослаблению материальной заинтересованности работников в результатах труда.

В год введения новой системы ставок важнейшим источником средств на их повышение должны быть, как уже отмечалось, различные поощрительные выплаты. Это премии, надбавки, доплаты, а также сдельный приработок, связанный со значительным перевыполнением заниженных норм выработки. В последующие годы важнейшим источником средств на изменение тарифов (окладов) должен быть ежегодный плановый прирост фонда заработной платы, связанный с ростом средней заработной платы в результате увеличения производительности общественного труда. Наряду с этим на повышение ставок (окладов) необходимо использовать экономию по фонду заработной платы от сокращения численности против установленных лимитов или сверхпланового роста производительности труда за счет увеличения объемов производства при сохранении прежней численности.

✓ Каков возможен конечный результат перестройки организации заработной платы, нацеленной на усиление стимулирующей роли тарифов и окладов? Ответ будет положительный. Они стали бы выражать меру оплаты за меру труда, без чего не обеспечивается индивидуальная материальная заинтересованность работников в постоянном улучшении показателей их работы. ✓ Отпала бы необходимость в применении различных до-

бавок к тарифу (окладу) с целью механического повышения заработной платы. Сдельная оплата и премиальные системы смогли бы использоваться действительно как экономические рычаги производства. Сдельный приработок и премии выплачивались бы только при высоких результатах труда. Открылась бы возможность безболезненно при перестройке производства и введении новых норм труда уменьшать и отменять доплаты и надбавки к тарифам (окладам), так как это компенсировалось ежегодно повышением тарифов и окладов. Появились бы условия постепенно регулировать коэффициенты заработной платы после завершения строительства объектов и обеспечения в данном микрорайоне нормальных условий труда и жизни. Их возможное снижение возмещалось бы повышением тарифов и окладов. Все это способствовало бы последовательному проведению в жизнь принципа равной оплаты за равный труд, как важнейшего требования организации заработной платы при социализме.

Значительно усилилась бы заинтересованность трудовых коллективов в конечных результатах работы производственных объединений (предприятий). Рост заработной платы на основе повышения тарифов (окладов) всегда более предпочтителен, чем принцип увеличения премий, поощрений и вознаграждений. Повышение тарифов (окладов) за счет и в пределах планового фонда заработной платы должно по-новому поставить вопросы поисков и использования резервов роста и совершенствования производства, перевода его на интенсивный путь развития.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Н. Борченко,
нач. отдела Госплана СССР

В работу по выполнению решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС активно включились партийные, советские, плановые и хозяйственные органы, труженики города и деревни. На каждом предприятии агропромышленного комплекса выявляются дополнительные резервы для обеспечения страны продовольствием. Коллективы общественных хозяйств и предприятия агропромышленного комплекса стремятся к тому, чтобы, опираясь на возросшую материальную базу, умело используя свои природно-климатические и экономические условия, дать больше качественной продукции при уменьшении затрат на ее производство.

В продовольственных программах республик, областей, районов, комплексных планах развития колхозов, совхозов, решениях коллегий министерств и ведомств были дополнены, углублены и развиты основные положения Продовольственной программы СССР.

Разработка и утверждение региональных продовольственных программ — первый важный этап на пути реализации решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. В областях, краях и автономных республиках созданы агропромышленные объединения и агропромышленные комиссии. Укреплено районное звено управления сельским хозяйством и предприятиями, с которыми тесно связаны колхозы и совхозы. Районные агропромышленные объединения призваны объединить усилия партнеров сельского хозяйства на достижение высоких конечных результатов.

Управление отраслью приобретает более конкретный и целеустремленный характер. Значительно сокращен управленческий аппарат.

Продолжается работа по совершенствованию планирования и материально-технического снабжения сельского хозяйства, экономических взаимоотношений колхозов и совхозов с предприятиями системы заготовок, приемки и переработки сельскохозяйственной продукции, а также обеспечивающими снабжение, ремонт и техническое обслуживание хозяйств. Разработаны нормативные акты, в кото-

рых предусмотрены меры по повышению материальной заинтересованности и взаимной ответственности партнеров.

Совершенствуются закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, введены надбавки к ним для низкорентабельных и убыточных колхозов и совхозов. Так, с 1 января 1983 г. государство покупает по повышенным ценам зерновые культуры, сахарную свеклу, картофель, крупный рогатый скот, свиней, овец, молоко, овощи и др. Созданы реальные условия для внедрения хозяйственного расчета.

Наряду с мерами организационного, управленческого и экономического характера в Продовольственной программе большое место занимают вопросы укрепления материально-технической базы села.

Прошедший после майского (1982 г.) Пленума период был отмечен дальнейшим увеличением капитальных вложений в сельское хозяйство, поставок селу средств защиты растений, минеральных удобрений, техники, кормов промышленной выработки.

Так, колхозы и совхозы страны получили в 1982 г. минеральных удобрений почти на 1 млн. т больше, чем в 1981 г., химических средств защиты растений соответственно на 29 тыс. т, в том числе гербицидов на 18 тыс. т. Больше поставлено зерноуборочных комбайнов, грузовых автомобилей, кормоуборочной и другой техники. Возросло производство кормов промышленной выработки.

Хорошие перемены произошли в капитальном строительстве. Сократилось незавершенное производство, увеличился ввод общей площади жилых домов, детских дошкольных учреждений, овощекартофелехранилищ, хранилищ для кормов, складов для хранения минеральных удобрений и других производственных и непроизводственных объектов.

В результате возросла энергообеспеченность и фондообеспеченность колхозов и совхозов, обеспеченность удобрениями, средствами защиты растений от вредителей и болезней.

Таким образом, в прошедшем и текущем годах в выполнение Продовольст-

венной программы страны был осуществлен комплекс крупных общегосударственных мер, создавших благоприятные условия для увеличения производства продовольствия.

В 1982 г. по сравнению с 1981 г. увеличился объем валовой продукции сельского хозяйства на 5,3 млрд. руб., закупки зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, картофеля, овощей, плодов, винограда, чайного листа, табака, молока, яиц. Сократилось количество убыточных хозяйств. Ощутимо улучшились производство кормов, их структура и качество.

Это послужило базой для расширения производства продуктов животноводства в 1983 г. По итогам за полугодие планы закупок продуктов животноводства и поставок их в общесоюзный фонд выполнены. Обеспечен существенный рост закупок скота и птицы, молока, яиц. Закупки мяса и птицы возросли в сравнении с тем же периодом прошлого года на 600 тыс. т, молока — на 3,6 млн. т, яиц — на 900 млн. шт.

На 1 июля 1983 г. колхозы и совхозы страны увеличили продажу скота и птицы на 8% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, Литовской ССР — на 38, Эстонской ССР — на 33, Латвийской ССР — на 21, Молдавской ССР — на 17, Белорусской ССР — на 8, Армянской ССР — на 10%. Закупки молока в целом по стране увеличились на 13%, в том числе в Прибалтийских республиках — на 24—26, Молдавской ССР — на 26, в РСФСР — на 14 и Украинской ССР — на 14%; закупки яиц возросли на 4%. Повсеместно улучшилась продуктивность скота и птицы, а также их сохранность, увеличилась реализация тяжеловесного скота. Расширилась по сравнению с прошлым годом продажа населению молодняка свиней и птицы. Объемы закупок ранних и тепличных овощей возросли на 147 тыс. т (10%). Тем самым подготовлена хорошая основа для выполнения плана 1983 г.

Вместе с тем следует отметить, что эти результаты могли быть лучшими, если бы созданная усилиями всей страны материальная и научно-техническая база сельского хозяйства использовалась эффективнее.

Об этом говорилось на совещании первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии 18 апреля 1983 г., где были рассмотрены практические вопросы развития сельского хозяйства и реализации Продовольственной программы¹.

В речи на этом совещании Ю. В. Андропов подчеркнул, что созданная материально-техническая база дает возможность добиваться значительно лучших результатов в сельском хозяйстве, чем они есть. Особое внимание он обратил на необходимость достижения в первую

очередь устойчивости земледелия на основе внедрения научно обоснованных зональных систем земледелия, завершения в ближайшие годы освоения севооборотов, перехода на индустриальные технологии возделывания сельскохозяйственных культур, дальнейшего совершенствования структуры посевных площадей. Следует также улучшить работу по внедрению научно-технических достижений и передового опыта, использованию созданной на селе материально-технической базы, обеспечению села кадрами механизаторов, созданию надежной базы ремонта, хранения и обслуживания техники, более полному использованию возможностей приусадебного хозяйства колхозников и рабочих совхозов, подсобных хозяйств промышленных предприятий.

Успех в реализации Продовольственной программы во многом зависит от того, в какой степени все эти резервы и возможности будут использованы в сельском хозяйстве и отраслях агропромышленного комплекса. А резервы, как показывает практика, есть. Основной из них — эффективное использование накопленного производственного, экономического и научного потенциала. Это прежде всего относится к использованию научно обоснованных систем земледелия, которые включают в себя широкий круг мероприятий, направленных на наращивание производства продуктов земледелия и достижение большей надежности получения урожаев. Севообороты, современное семеноводство, система удобрений и обработки почв, внедрение индустриальных технологий возделывания культур, совершенствование структуры посевных площадей, прогрессивные формы организации труда и производства — вот ее основные звенья. В настоящее время такие системы разработаны для всех зон страны. Там, где они стали одним из основных звеньев системы хозяйствования, с меньшими потерями преодолеваются неблагоприятные погодные условия.

Работа, проводимая за последние годы многими колхозами и совхозами Украинской ССР, Белорусской ССР, Прибалтийских республик и Северо-Западного района РСФСР по внедрению зональных систем земледелия, рациональному применению органических и минеральных удобрений позволила улучшить потенциальное плодородие почв и поднять урожайность сельскохозяйственных культур.

Так, индустриальные технологии выращивания сельскохозяйственных культур, площади под которыми постоянно возрастают, как правило, дают прибавку урожая в сравнении с обычными посевами на 15—20%. В 1982 г. по индустриальным технологиям выращивались: подсолнечник на площади 632 тыс. га, сахарная свекла — свыше 1 млн. га, кукуруза — на 2,5 млн. га. Превышение урожайности, полученной с применением индустриальных технологий, соста-

¹ См.: «Правда», 1983, 19 апреля.

вило, по данным Минсельхоза СССР, в 1982 г. по кукурузе около 9 ц/га, картофелю — свыше 40, подсолнечнику — 5, сое — 4 ц/га.

Почвозащитная система обработки почв — важное звено системы земледелия во многих районах страны. Особенно эффективна она в засушливых районах Казахстана, Сибири, Поволжья, где дает прибавку урожая зерна 2—3 ц/га. В 1982 г. эта система применялась на 44 млн. га, а в перспективе, по мнению ученых, ее можно было бы довести до 100 млн. га.

Однако использование в широких масштабах индустриальных технологий, почвозащитных систем земледелия сдерживается недостатком высокопроизводительных машин и гербицидов, выпускаемых Минсельхозмашем СССР и Минудобрений СССР.

Научно обоснованная система земледелия базируется на широком использовании органических и минеральных удобрений. Хорошо поставлена работа по внесению органических удобрений в Белорусской ССР (по 13—14 т на 1 га пашни). Здесь также осуществляется плановое известкование кислых почв. В результате повысилась эффективность использования минеральных удобрений, возросли площади с высоким содержанием подвижного фосфора, сократились площади кислых почв.

Однако работа по восстановлению и повышению плодородия почв проводится не везде. Снижение содержания гумуса наблюдается в Курской, Ростовской обл., Краснодарском, Алтайском краях и некоторых других районах страны. Для достижения бездефицитного баланса гумуса объемы применения органических удобрений в целом по стране следовало бы удвоить.

Сельское хозяйство испытывает острый недостаток фосфорных удобрений, особенно на посевах зерновых. По этой причине снижается эффективность применения остальных удобрений, затягиваются сроки созревания зерновых, теряется качество зерна.

Обеспеченность колхозов и совхозов фосфорными удобрениями в настоящее время составляет примерно 60—65% потребности в них. По расчетам Минсельхоза СССР, доведение обеспеченности почв фосфором до необходимого уровня может повысить выход продукции в пересчете на зерно до 30 млн. т.

Страна располагает большими возможностями по расширению производства фосфорных удобрений с вновь открытых месторождений: Верхне-Камского, Чимсайского, Хунсугульского, Ошурковского, Белозименского и др. На наш взгляд, целесообразно в ближайшее время подготовить целевую программу обеспечения потребности сельского хозяйства в фосфорных удобрениях.

Кроме того, Министерству промышленности строительных материалов СССР надо быстрее решить вопрос о

снабжении хозяйств Нечерноземной зоны РСФСР, Дальнего Востока известковыми материалами, из-за недостатка которых в этих зонах недобор урожая на кислых почвах составляет в пересчете на зерно около 15—18 млн. т.

Большая работа проводится в стране по улучшению семеноводства. В Молдавии и на Украине хорошо организовано производство гибридных семян подсолнечника, кукурузы, озимой пшеницы. В то же время медленно еще внедряются новые сорта сельскохозяйственных культур, значительные площади засеваются несортными семенами. В 1982 г. новыми сортами и гибридами зерновых культур, районированными с 1976 г., было занято в целом по стране всего 26% общей площади, в колхозах и совхозах Казахстана — лишь 10, а Узбекистана, Азербайджана, Армении и Туркмении — еще меньше.

Опыт работы колхозов и совхозов Киргизии, за короткий период резко увеличивших производство семян люцерны, сахарной свеклы, показал, что республики Средней Азии могли бы внести большой вклад в общесоюзное разделение труда в области семеноводства. Здесь можно создать надежную базу семеноводства люцерны, овощных культур, гибридных семян кукурузы, сахарной свеклы для поставки их в другие районы страны, где семеноводство этих культур из-за природных условий затруднено и имеет неустойчивый характер.

Необходимо, чтобы Министерство сельского хозяйства СССР, ВАСХНИЛ, вся обширная сеть научных учреждений более активно внедряли в производство научно обоснованные системы земледелия, системы удобрений, развивали семеноводство. Этому могли бы способствовать и вновь созданные районные агропромышленные объединения.

Применять научно обоснованные системы земледелия нужно творчески. Большая роль здесь отводится руководителям хозяйств и специалистам, которые должны применять их с учетом местных условий.

Следует отметить, что в Продовольственной программе предусматриваются меры по расширению прав руководителей и специалистов в принятии хозяйственных, агротехнических, экономических решений, и плановые органы должны предоставлять больше самостоятельности руководителям хозяйств в принятии таких решений.

Немалым резервом роста производства сельскохозяйственной продукции, и в первую очередь зерна и кормов, является более эффективное использование мелиорированных земель. Их роль в увеличении производства и достижении большей устойчивости земледелия с каждым годом возрастает. В настоящее время уже около 30% продукции земледелия производится на таких землях. Однако мелиорированные земли используются недостаточно эффективно. Так, на

больших площадях урожай остаются невысокими, допускается пестрота в урожайности, встречается много мелиоративно неблагоприятных земель. Особенно велик их удельный вес в колхозах и совхозах Туркменистана, Азербайджана, Киргизии, Казахстана.

Для улучшения использования мелиорированных земель плановым и сельскохозяйственным органам необходимо предусматривать в планах ряд мер: более высокими темпами развивать работы по качественному улучшению и реконструкции земель существующего орошения; повышать комплексность мелиоративных работ; расширять строительство всех необходимых для освоения земель объектов производственного и социального характера (дорог, ремонтных мастерских, животноводческих помещений, жилья, детских учреждений, клубов и др.), не допускать временного разрыва между вводом земель и их освоением; улучшать техническое обслуживание внутрихозяйственной оросительной сети.

Большие задачи поставлены Продовольственной программой перед животноводством. Породный состав поголовья крупного рогатого скота, коров, свиней, птицы может обеспечить более высокие темпы роста производства продуктов животноводства. Успех в этом деле в настоящее время определяется не столько количеством голов скота, сколько количеством и качеством кормов, их структурой, хорошей сбалансированностью по питательным веществам, особенно по протеину, а также обеспеченностью высококвалифицированными кадрами работников животноводства, дисциплиной и порядком работы в поле и на ферме.

В колхозах и совхозах страны растет производство кормов, улучшается качество кормовых рационов. Однако это происходит главным образом за счет повышения расхода концентрированных кормов при стабилизации или сокращении в некоторые годы производства грубых, сочных и пастбищных кормов.

Так, в десятой пятилетке по сравнению с девятой сократился среднегодовой расход на одну условную голову скота грубых, сочных и летних зеленых кормов в колхозах и совхозах Грузинской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР. Такая структура их производства не в полной мере соответствует сложившейся структуре животноводства, которая характеризуется наличием значительного количества крупного рогатого скота и овец.

С каждым годом все большую остроту приобретают проблемы производства кормового белка и биологически активных веществ для животноводства. По данным Минсельхоза СССР, неполная обеспеченность (40—60%) потребности животноводства биологически активными веществами, витаминами, антибиотиками, микроэлементами приводит к весьма ощутимым общим потерям от недобора животноводческой продукции.

Несбалансированность комбикормов по белку и биологически активным веществам ведет к перерасходу кормов, удлинению сроков откорма животных, неполному использованию производственных мощностей животноводческих комплексов и ферм и т. д. При том же общем объеме производства комбикормов, но обеспечении полноценного сбалансированного кормления животных можно получить дополнительно, по расчетам специалистов, не менее 7 млрд. шт. яиц, 250—270 тыс. т мяса птицы, 600—700 тыс. т свинины в живой массе.

Для ликвидации дефицита белка и биологически активных веществ необходимо, чтобы Минлищепром СССР, Минмясомолпром СССР, Минрыбхоз СССР, Минхимпром, Минмедпром, Главмикробиопром полнее использовали возможности для увеличения производства жмыхов и шротов, сухих животных кормов, рыбной муки, кормовых дрожжей, лизина, метионина, витаминов, микроэлементов и др.

В то же время Минсельхоз СССР и его органы на местах должны обеспечить более высокие темпы роста производства зернобобовых культур, люцерны, клевера и прочих бобовых трав и соев, а также ускорить строительство заводов по производству мясо-костной муки.

Следовательно, решение проблемы белковой полноценности и удовлетворения потребностей в биологически активных веществах рационов питания животных — крупная задача отраслей агропромышленного комплекса. Осуществление ее гарантирует дополнительное получение продуктов животноводства.

Увеличение производства и улучшение структуры кормов, их сбалансированность по питательным веществам — основной путь роста производства продуктов животноводства, его интенсификации.

Вместе с тем корма нужно более экономно, по-хозяйски расходовать. Неоправданно большой их расход ежегодно происходит из-за передержки низкопродуктивного скота, который поставляется на мясокомбинаты, главным образом в начале каждого следующего года. Так, по данным ветеринарного учета Минсельхоза СССР, к началу стойлового содержания в 1982 г. в хозяйствах имелось 1,7 млн. голов яловых коров. Специалисты подсчитали, что на передержку этих коров и низкопродуктивного скота ежегодно расходуется немало стойловых кормов, предназначенных продуктивному скоту. Поэтому целесообразно весь непродуктивный скот не ставить на стойловое содержание, а сдавать на мясо. Возможно, следовало бы пересмотреть и сроки учета поголовья скота, передвинув их на начало его зимовки, т. е. первое октября.

Продовольственная программа нацеливает плановые и хозяйственные органы на экономное, рациональное расходование уже полученной продукции.

Один из путей увеличения потребления молока населением — эффективное использование заменителей цельного молока (ЗЦМ) для выпойки телят. Это очень важная народнохозяйственная проблема. При правильной организации производства и использования ЗЦМ 1 т сухого продукта может заменить 8 т цельного молока.

Ежегодно 38% общего количества молочного белка, заключенного в молоке, полученном в колхозах и совхозах, расходуется на выпойку телят. В 1981 г. было направлено на кормовые цели 8 млн. т цельного молока и 23,2 млн. т обрат, пахты и сыворотки. В расчете на одного теленка израсходовано 252 кг цельного молока, 423 кг обрат, сыворотки и пахты и около 50 кг заменителей цельного молока.

Как видно из этих данных, немалое количество цельного молока можно было бы направить на пищевые цели за счет рационального расходования заменителя цельного молока на выпойку телят и соответствующего сокращения расхода цельного молока на эти цели.

В 1984 г. намечается произвести 270 тыс. т сухого ЗЦМ и 1 млн. т жидкого. Это количество позволяет высвободить на пищевые цели более 3 млн. т молока.

Госпланы союзных республик, местные сельскохозяйственные органы должны уже в плане на 1984 г. предусмотреть высвобождение соответствующего количества цельного молока для пищевых целей.

Ощутимое подспорье в увеличении производства продуктов животноводства — личные подсобные хозяйства населения и подсобные хозяйства промышленных предприятий. Выработанная партией и правительством линия на всемерное содействие и поощрение развития личных хозяйств колхозников и рабочих совхозов, всех проживающих на селе дает свои результаты. В 1982 г. по сравнению с 1980 г. поголовье крупного рогатого скота у населения возросло на 1,1 млн., коров — на 200 тыс., свиней — на 1,8 млн., овец и коз — на 1,5 млн. Однако возможности населения в увеличении производства продуктов животноводства используются еще не в полной мере.

Более половины семей колхозников и рабочих совхозов не имеют коров, 64% семей колхозников и 70% семей работников совхозов не заводят свиней и овец.

Опрос органами ЦСУ СССР семей колхозников, не имеющих личного скота, показал, что главная причина такого положения — трудности с обеспечением кормами. Об этом заявили 28% опрошенных, желающих содержать свиней, и 51% желающих содержать коров. В Узбекской, Таджикской, Казахской, Киргизской, Грузинской, Армянской и Азербайджанской республиках на эту причину ссылались 71—90% опрошенных.

Так, комбикорма, выделяемые в пла-

новом порядке Центросоюзу для продажи населению, часто не попадают по назначению и направляются на развитие животноводства в общественном хозяйстве — колхозах и совхозах. Продовольственная программа предусматривает увеличение выдачи зерна и кормов колхозникам, рабочим совхозов для развития животноводства в личных хозяйствах. Однако еще недостаточно продается и выдается зерна и кормов колхозникам и рабочим совхозов, не полностью обеспечивается потребность населения в молодняке крупного рогатого скота, свиней, птицы. Не везде созданы условия для содержания скота и птицы (гусей, уток, цыплят-бройлеров). Так, колхозники и рабочие совхозов, проживающие в многоэтажных домах городского типа, имели меньше, чем семьи, проживающие в собственных домах усадьбного типа, соответственно: коров в 5,7 и 7,7 раза, свиней — в 2,1 и в 1,3 раза, птицы — в 7,5 и 2,4 раза. Поэтому с этой точки зрения рациональнее строить на селе дома преимущественно усадьбного типа, а при домах городского типа обязательно создавать соответствующие помещения для содержания скота, хранения кормов, овощей и картофеля.

Существенно может возрасти роль подсобных сельских хозяйств промышленных предприятий, если полнее использовать трудовые, технические, материальные и финансовые ресурсы, которыми они располагают. При этом важно правильно выбрать главное направление развития хозяйств. Они могут специализироваться на откорме скота, используя пищевые отходы предприятий общественного питания, или выращивать овощи в закрытом грунте, применяя отходное тепло котельных и газоконпрессорных станций, и т. д. Однако совершенно неприемлемо создание подсобных хозяйств в расчете на получение государственных кормов, поскольку смысл создания таких хозяйств заключается именно в том, чтобы вовлечь в сельскохозяйственный оборот новые неиспользованные земли, кормовые, трудовые, материальные и финансовые ресурсы. Такое направление экономически оправданно и целесообразно.

В последние годы оживилась работа по коллективному садоводству и огородничеству. В 1981 г. по сравнению с 1980 г. свыше 800 тыс. семей получили возможность заниматься коллективным садоводством и огородничеством, а это значит, что в сельскохозяйственное производство дополнительно вовлечено для выращивания овощей, ягод, картофеля свыше 1,5 млн. городских жителей. Занимаясь полезным трудом в свободное от работы время, они получают немалое количество высококачественной и трудоемкой продукции.

Подсобные хозяйства промышленных предприятий, личные хозяйства населения, коллективное садоводство и огородничество, как показала практика послед-

них лет, являются дополнительными источниками роста производства продовольствия в стране.

Существенное условие выполнения Продовольственной программы — повышение технического уровня сельскохозяйственных машин и оборудования, рациональное использование техники. Однако из-за несовершенной зерноуборочной, свеклоуборочной, картофелеуборочной и другой техники допускаются ощутимые потери сельскохозяйственной продукции.

В связи с этим от Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения требуются усилия, направленные на повышение качества сельскохозяйственной техники, обеспечение ее высокого класса и надежности.

Ю. В. Андропов в своей речи на совещании первых секретарей ЦК Компартий республик в апреле 1983 г. подчеркнул, что «надо, конечно, повышать качество сельскохозяйственных машин, но прежде всего — значительно лучше наладить их эксплуатацию»². В целом по стране растет выработка на трактор и комбайн. Однако если в 1981 г. среднегодовая выработка на один эталонный трактор составила 7,6 га, то в Азербайджанской ССР — 6,3, в Казахской ССР — 6,1 га. В некоторых хозяйствах сельскохозяйственные машины списываются преждевременно. Так, при сокращении количества списанных зерноуборочных комбайнов в 1981 г. в целом по сельскому хозяйству до 10,4% (норма 11,1%) Минсельхозом Казахской ССР списано 13,6% комбайнов, Минсельхозом Киргизской ССР — 12,6.

Следовало бы Госкомсельхозтехнике, Минсельхозу СССР, госпланам союзных республик поставить работу так, чтобы обеспечить списание техники в пределах предусмотренных норм.

Использование техники улучшается медленно также из-за неудовлетворительного обеспечения кадрами механизаторов в отдельных районах страны. В целом по сельскому хозяйству на 100 тракторов приходится 112 механизаторов. Хорошо обеспечены кадрами механизаторов колхозы и совхозы Украинской ССР, Молдавской ССР и Белорусской ССР, где их приходится на 100 тракторов соответственно 147, 147 и 120; в совхозах Джезказганской обл. — 68, Мангышлакской — 71, Гурьевской — 76, Кызыл-Ординской обл. — 77 (Минсельхоз Казахской ССР).

Снижается производительность агрегатов и из-за несвоевременного технического обслуживания машин. В 1982 г. простои тракторов (без простоев по погодным условиям) составили в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях — 14% отработанных дней, что равносильно простою в течение года 153 тыс. тракторов. Для ликвидации та-

ких простоев нужна слаженная совместная работа всех партнеров сельского хозяйства по агропромышленному комплексу, что будет способствовать повышению производительности машин и экономии ресурсов.

В Продовольственной программе поставлена задача обеспечить экономию горюче-смазочных материалов при выполнении механизированных и транспортных работ не менее чем на 5%. Плановым и хозяйственным органам следует принять меры по строжайшей экономии топлива, выделяемого сельскому хозяйству, контролю за его расходом, широкому внедрению топливосберегающих технологий, сокращению непроизводительных работ автомобилей и тракторов, обеспечению в необходимых объемах строительства и реконструкции нефтяных складов и заправочных пунктов. Немало металла и труда можно было бы сэкономить за счет увеличения объемов работ по восстановлению изношенных деталей. Здесь уже проведена определенная работа, давшая немалый эффект. В стране ежегодно восстанавливается изношенных деталей на сумму около 500 млн. руб. Расчеты, произведенные Госкомсельхозтехникой СССР, показывают, что уже в 1984 г. можно увеличить восстановление изношенных деталей на 10—15%, если материально заинтересовать работников в расширении их сбора и обеспечить соответствующим оборудованием.

Возвращаясь к вопросу о сокращении потерь созданной продукции как важном факторе реализации Продовольственной программы, подчеркнем необходимость укрепления материальной базы хранения продукции. Как показал опыт последних лет, расширение этой проблемы путем строительства хранилищ по существующим проектам потребует очень длительного периода. Поэтому нужны, на наш взгляд, нетрадиционные решения, обеспечивающие сокращение сроков строительства хранилищ примерно в 2 раза. Для этого следовало бы организовать на основе коопераций предприятий промышленности и Госкомсельхозтехники СССР отечественное производство полностью хранилищ из облегченных металлических конструкций с ограждающими утепленными панелями, регулируемым микроклиматом. Это позволит ускорить создание базы хранения и сократить потери продовольствия. В первую очередь такие и подобные им хранилища необходимы для зерна, плодово-овощной продукции, кормов.

Продовольственной программой намечены и широко осуществляются мероприятия по закреплению кадров на селе, особенно молодежи. Более того, нужно создать такие условия, чтобы в деревню начался приток из города молодых рабочих и специалистов. Создание промышленных цехов, прежде всего для производства товаров народного потребления, будет способствовать привлече-

² «Правда», 1983, 19 апреля.

нию в хозяйства дополнительной рабочей силы, формированию стабильных трудовых коллективов в хозяйствах, укрепил их экономику, позволит постепенно отказаться от шефской помощи на полевых работах, привлечь к оплачиваемой работе пенсионеров и вторых членов семей.

Все это свидетельствует о том, что в сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе в целом есть еще немало резервов и возможностей, и заставить их работать на Продовольственную программу — серьезная задача плановых и хозяйственных органов всех уровней управления.

Анализ хода выполнения решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и Продовольственной программы за прошедший период показал, что работа по более полному обеспечению населения продовольствием активизировалась; осуществлен более крутой поворот отраслей народного хозяйства к решению проблем центрального звена агропромышленного комплекса; возросла инициатива и ответственность местных партийных, советских плановых и хозяйственных органов за улучшение снабжения населения продовольствием; поднялась исполнительская и производственная дисциплина — одно из важных условий успешной реализации Продовольственной программы; наметилась положительная тенденция к увеличению производства продукции сельского хозяйства и снабжения населения продовольствием.

Вместе с тем выявились некоторые внутриотраслевые и межотраслевые диспропорции, узкие места, над которыми предстоит немало потрудиться: отдельные министерства и ведомства недопустимо затягивают ликвидацию этих диспропорций и несбалансированности, а они сдерживают движение вперед.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС в речи Ю. В. Андропова особое внимание обращено на повышение роли и ответственности местных партийных, советских и хозяйственных органов на

решение продовольственной проблемы. «Особенно необходимо, — говорил он, — наладить бесперебойное снабжение населения высококачественными продуктами питания, причем так, чтобы достигнуть максимально возможной самообеспеченности в этом отношении»³.

В настоящее время плановые органы разрабатывают проект плана на 1984 г. При его подготовке должны учитываться задачи и требования, поставленные майским (1982 г.), ноябрьским (1982 г.) и июньским (1983 г.) Пленумами ЦК КПСС, положения и выводы, высказанные в речи Ю. В. Андропова на совещании первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партий 18 апреля 1983 г.

Для этого необходимо обеспечить: пропорциональное, сбалансированное развитие всего агропромышленного комплекса с ориентацией его на получение высоких конечных результатов; лучшую сбалансированность производства продукции с ее переработкой и выделяемыми материальными ресурсами; совершенствование структуры производства отдельных сельскохозяйственных культур, в первую очередь зерновых, и сокращение дефицита белковых кормов; интенсивное развитие сельского хозяйства; улучшение качественных показателей роста производства: урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства; широкое внедрение научно-технических достижений, и прежде всего индустриальных новых технологий возделывания сельскохозяйственных культур и содержания животных; сокращение потерь продукции и соблюдение режима экономии ресурсов; усиление социальной направленности плана.

Мобилизация накопленного экономического потенциала страны и всего агропромышленного комплекса на решения проблем развития сельского хозяйства — залог успешной реализации заданий Продовольственной программы.

³ «Правда», 1983, 16 июня.

ОБОСНОВАНИЕ РАЗМЕРОВ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ФЕРМ И КОМПЛЕКСОВ

М. Суманов,
ст. экономист Минсельхоза БССР

На всех этапах развития социалистических сельскохозяйственных предприятий очень важным был вопрос обоснования размеров хозяйств и их структурных подразделений. В 30-е гг. при выборе оптимальных размеров сельскохозяйственных предприятий и их подразделений учитывалось, что с их укрупнением уменьшаются удельные расходы на ис-

пользование техники, построек, управление, в то же время возрастают затраты на внутрихозяйственные перевозки грузов, ухудшаются условия надзора за состоянием производства.

В те годы, в зависимости от размеров землепользования (в частности, колхозам БССР), советскими и сельскохозяйственными органами рекомендовалось

хозяйствам иметь минимальные размеры ферм: до 10 коров при наличии площади земли 200 га и 100 коров при площади земли 3000 га; свиноферм — не менее 4 свиноматок при размере землепользования 150 га и 26 свиноматок при 1500 га¹.

В совхозах, располагавших более совершенной материально-технической базой, создавались большие фермы: на 100—200 голов взрослого крупного рогатого скота, на 120 основных и проверяемых свиноматок (а в специализированных хозяйствах — на 200), овцефермы на 600—1200 голов.

В 60-е гг. в связи с осуществлением мер по углублению специализации и концентрации сельскохозяйственного производства экономисты-аграрники уделяли большое внимание методическим подходам обоснования как размеров хозяйств, так и их подразделений. Тогда же Всесоюзный научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства Минсельхоза СССР, Институт экономики Академии наук СССР совместно с региональными институтами подготовили и издали методические рекомендации, где были указаны размеры хозяйств, бригад, ферм применительно к регионам страны².

В качестве критерия по определению оптимальных размеров ферм были предложены: минимальные суммарные издержки на единицу продукции или голову скота при прочих равных условиях; выход валовой продукции в расчете на определенную сумму основных производственных фондов при наименьших производственных затратах на определенный объем продукции; срок окупаемости капитальных вложений. Авторы рекомендаций предлагали учитывать в расчетах по определению размеров ферм на местах такие факторы, как специализация хозяйств, уровень механизации производственных процессов, продуктивность земледелия, плотность поголовья скота, развитие дорожной сети, сельское расселение, квалификация кадров, уровень интенсивности сельскохозяйственного производства, разделение труда в животноводстве. В качестве основных методов расчета оптимальных параметров ферм предлагались: статистический, монографический, вариантный, расчетно-конструктивный, хронографический и математический.

¹ См.: Постановление СНК и ЦК ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах». В сб.: «Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1946 гг.» М., Сельхозгиз, 1948, с. 466—468.

² См.: «Вопросы рациональной организации и экономики сельскохозяйственного производства». М., «Экономика», 1964; «Оптимальные размеры сельскохозяйственных предприятий». М., «Колос», 1965; «Оптимальные размеры колхозов». М., «Колос», 1970.

Используя методы статистического и вариантного расчетов на основе минимума капитальных вложений и текущих затрат на голову скота, Белорусским научно-исследовательским институтом экономики и организации сельского хозяйства, принимавшим участие в подготовке указанных методических рекомендаций, для колхозов и совхозов республики были предложены следующие параметры животноводческих ферм в качестве рациональных: молочно-товарные для колхозов — на 200—400, для совхозов — на 300—600 коров; свиноводческие для колхозов — на 1,5—3 тыс., для совхозов — на 3—5 тыс. откормочного поголовья в год. В последующих разработках этого периода институт рекомендовал и другие параметры ферм для колхозов и совхозов. Максимальные размеры предлагались по молочно-товарным фермам на 800 коров, свиноводческим — на 10 тыс. откормочного поголовья в год.

Следовательно, можно отметить, что при обосновании размеров ферм в тот период они рассматривались как внутрихозяйственные подразделения, и их параметры увязывались с размерами хозяйств на основе минимума затрат на голову скота.

Вместе с тем эта методика имела ряд существенных недостатков: для обоснования рациональных размеров ферм брались в расчет лишь необходимые для них кормовые площади земли с целью определения затрат на внутрихозяйственные перевозки грузов (кормов и органических удобрений), в результате чего не полностью учитывались транспортные издержки в расчете на голову скота при более высокой концентрации поголовья; не учитывались затраты на охрану окружающей среды, приобретение машин для уборки навоза и вывоза его в поле; не принимались во внимание потери от изменения сроков строительства и освоения более крупных ферм, а также недополучение чистого дохода с площадей, отводимых под застройку. Кроме того, в рекомендациях предлагалось учитывать много таких факторов, которые учесть на местах не всегда возможно при обосновании оптимальных размеров ферм вследствие отсутствия нормативов.

В 70-е гг. в плановом порядке не проводилось исследований по совершенствованию методики обоснования размеров животноводческих комплексов и ферм. В то же время был принят ряд важных постановлений по развитию процесса концентрации производства в животноводстве. В частности, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР (1971 г.) «О развитии производства продуктов животноводства на промышленной основе» предусматривалось в десятилетней пятилетке строительство 1170 животноводческих комплексов различных мощностей, в том числе 228 свиноводческих и 635 по производству молока.

Постановлением ЦК КПСС и Совета

Министров СССР (1975 г.) «Об улучшении планирования и организации строительства животноводческих комплексов и птицефабрик» были ограничены типоразмеры животноводческих комплексов с целью обеспечить внедрение прогрессивных технологий в животноводстве, унифицировать технологическое оборудование, строительные конструкции. На десятую пятилетку рекомендованы следующие их параметры: по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота — 5—10 тыс. голов в год; площади по откорму крупного рогатого скота — от 5 до 30 скотомест; молочные комплексы — от 400 до 2000 коров; для выращивания нетелей на 3—6 тыс. скотомест. Постановлением было поручено советам министров республик, Минсельхозу СССР и Минзагу СССР в первом полугодии 1975 г. завершить разработку схем размещения государственных, колхозных и межхозяйственных животноводческих комплексов и птицефабрик, намечаемых к строительству в десятой пятилетке. Постановлением предусматривалось, чтобы ко времени окончания строительства животноводческих комплексов были созданы высокопродуктивные кормовые угодья, объекты кормопроизводства и кормоприготовления.

С целью реализации указанных решений Госстроем СССР и Госпланом СССР в 1972 г. были утверждены нормы продолжительности строительства предприятий, зданий и сооружений, в том числе животноводческих комплексов, которые затем были уточнены в 1979 г. В 1982 г. утверждены единые нормы строительства и задела в строительстве предприятий, зданий и сооружений, охватывающие комплексы по выращиванию нетелей, производству говядины и свинины (вводятся в действие в 1983 г.).

Минсельхоз СССР в 1974 г. утвердил нормы продолжительности освоения проектных мощностей вводимых в эксплуатацию государственных комплексов, которые были пересмотрены в 1978 г. Лишь в 1979 г. Минсельхозом СССР были утверждены «коэффициенты приведения по фактору времени» на капитальные вложения в сельское хозяйство. Эти материалы не представляли собой методики, пригодной для обоснования рациональных размеров животноводческих комплексов и ферм, хотя их частично можно было использовать для этих целей.

Вполне понятно, что ограничение постановлением типоразмеров животноводческих комплексов в принципе не означало, что для научных и проектных учреждений тем самым исчерпываются вопросы совершенствования методики обоснования размеров животноводческих комплексов и ферм применительно к местным условиям, особенностям зон, районов, хозяйств; поиск рационального сочетания различных размеров комплексов, их размещения с учетом обеспечения рационального использования земли, ор-

ганических удобрений, защиты окружающей среды и других факторов. Наоборот, вследствие больших затрат и высокой концентрации поголовья животных на комплексах с ограниченными участками земли требовались усилия специалистов различного профиля для совершенствования методики обоснования размеров животноводческих комплексов и ферм. При оптимизации размеров животноводческих комплексов и ферм отдельные экономисты предлагали учитывать, кроме приведенных затрат, сроки возведения объектов, потери чистого дохода с застраиваемых площадей земли. Однако они не указывали, каким образом учитывался фактор времени, а также чистый доход с гектара, так как, например, коэффициенты приведения по фактору времени были утверждены Минсельхозом БССР лишь в 1979 г. Поэтому рекомендации по оптимальным размерам комплексов и ферм были не совсем четкие.

Некоторые экономисты производили группировки хозяйств и считали, что с укрупнением размеров ферм продуктивность животных повышается сама по себе.

Предлагаемый Госпланом СССР и Госстроем СССР метод сравнения и определения рациональных размеров животноводческих комплексов и ферм на основе приведенных затрат не охватывает всех факторов, определяющих их эффективное функционирование. В Справочнике по планированию сельского хозяйства³ в качестве примера дана проектная эффективность ряда животноводческих комплексов и ферм. Так, в проектах были указаны следующие сроки окупаемости капитальных вложений на строительство комплекса на 1200 коров (боковое содержание) — 3,9 года, свиного комплекса на 108 тыс. голов годового откорма — 3,4 года. Такие проектные сроки окупаемости указанных животноводческих комплексов определены путем деления сметной стоимости животноводческих комплексов на проектную прибыль от реализуемой продукции, без учета времени на строительство и освоение. Сделанный нами расчет с использованием коэффициентов приведения по фактору времени на нормативные сроки строительства и освоение этих животноводческих комплексов показал, что период их проектной окупаемости составляет соответственно 5,8 и 5,3 года, т. е. на 48,7 и 55,8% больше проектного уровня.

Придавая важное значение определению рациональных размеров животноводческих комплексов и ферм в республике, впервые Минсельхозом БССР были подготовлены в конце 1974 г. рекомендации по основным технологическим параметрам животноводческих комплексов для их проектирования на десятую пятилетку. Однако из-за отсутствия на-

³ М., «Колос», 1974.

учно обоснованной методики определения рациональных размеров технологические параметры животноводческих комплексов и ферм трижды пересматривались в сторону уменьшения. В сравнении с первоначальным вариантом минимальные и максимальные размеры молочных комплексов и ферм уменьшены на одиннадцатую пятилетку соответственно в 2 и 2,5 раза, свиноводческих — в 2 и 3,1 раза.

Для сельскохозяйственного производства при обосновании размеров животноводческих комплексов и ферм важное значение имеет вопрос учета длительности их строительства и освоения. На стадии технико-экономического обоснования строительства животноводческих комплексов и ферм пока не учитывается фактор времени. Это объясняется тем, что коэффициенты приведения по фактору времени на капитальные вложения в сельском хозяйстве Минсельхозом СССР были утверждены в 1979 г. и изданы в 1980 г.

Нормативная и фактическая продолжительность строительства и освоения животноводческих комплексов и ферм влияет на эффективность сельскохозяйственного производства в целом.

При обосновании размеров животноводческих комплексов и ферм имеет значение, какой критерий лежит в основе расчетов. В настоящее время таковым выступает, как правило, поголовье скота, а не конечная продукция, что, на наш взгляд, неравномерно, так как при более высоком уровне концентрации поголовья животных усложняются условия поддержания его высокой продуктивности, создания кормовой базы, особенно при неустойчивом земледелии. Например, ферма на 300 коров при удое 7 тыс. кг на корову дает 2100 т молока в год и будет выгоднее комплекса на 600 коров, в котором при удоях 3000 кг будет производиться 1800 т молока. Отдельные экономисты считают, что определение размеров сельскохозяйственных предприятий и их подразделений по производству валовой продукции неприемлемо вследствие того, что этот показатель неустойчив из-за неблагоприятных погодных условий, цен реализации, структуры производства. С этим согласиться нельзя. На наш взгляд, при определении размеров животноводческих комплексов и ферм следует использовать в качестве основного критерия получение большего количества высококачественной продукции с меньшими затратами на ее единицу.

Следует отметить, что немало возведенных в последние годы в колхозах и совхозах животноводческих комплексов и ферм работают хорошо. Так, построенный в 1973 г. в колхозе «Красная Армия» Витебского р-на молочный комплекс на 750 коров освоил в 1978 г. проектные мощности по производству молока. В 1982 г. здесь на одну корову надоили по 3929 кг молока при рента-

бельности его производства 23,6% и затрат труда на 1 ц молока 4,2 чел.-ч.

Успешно работает межхозяйственный комплекс на 10 тыс. голов годового откорма крупного рогатого скота, построенный в 1975 г. в колхозе им. Урицкого Гомельского р-на, хотя для этого потребовались немалые усилия областных органов. Комплекс практически вышел на проектные мощности. В 1982 г. здесь рентабельность производства говядины составила 61,8% при затратах на 1 ц прироста мяса 7,4 чел.-ч. Рентабельно работают свинокомплексы в колхозах им. Маяковского Новогрудского р-на и «Путь к коммунизму» Гродненского р-на Гродненской обл. мощностью откорма 24 тыс. голов в год. Рентабельность производства свинины здесь составила в 1982 г. соответственно 79,7 и 124,5%. Однако такое положение складывается не везде. Многие комплексы, особенно молочные, не укладываются в нормативные сроки освоения производства продукции.

В колхозах «Заря», им. Ленина Буда-Кошелевского р-на Гомельской обл. на молочных комплексах соответственно 800 и 1260 коров надоили в 1982 г. менее чем по 2000 кг молока от коровы, а в колхозе «Антоновский» Чаусского р-на Могилевской обл., где в 1977 г. возведен свинокомплекс на 12 тыс. голов годового откорма, среднесуточный прирост массы свиней составил в 1982 г. 292 г. Следует отметить, что животноводческие комплексы пользуются преимущественным снабжением государственными комбикормами, комплекуются племенным поголовьем.

Причины неудовлетворительной работы ряда животноводческих комплексов и крупных ферм, на наш взгляд, кроются в недостатках методики обоснования и слабой перспективной проработке выбора их рационального размера, отсутствии необходимой очередности и комплексности строительства, недостаточном обосновании возможности создания кормовой базы, комплектования поголовьем и др.

С целью более полного обоснования рациональных размеров животноводческих комплексов и ферм и выбора эффективных вариантов нами предлагается учитывать следующие факторы для сравнительной оценки проектных решений на строительство животноводческих комплексов, работающих на собственной кормовой базе, по формуле

$$3_n = [(C + E_n K) + K_c + K_o + K_n + \chi_d \pm M] Q,$$

где 3_n — приведенные затраты по вариантам, руб.;

C — текущие затраты, руб.;

E_n — нормативный коэффициент эффективности (0,15);

K — капитальные вложения, включая затраты на формирование

основного стада и систему машин для накопления и использования навоза, руб.;

K_c — «потери» капитальных вложений за период строительства объекта до ввода в действие (определяются на основе коэффициентов приведения по фактору времени и норм строительства), руб.;

K_o — «потери» за период освоения введенных мощностей (определяются на основе коэффициентов приведения по фактору времени и норм освоения), руб.;

K_n — «потери» за период достижения проектной продуктивности коров, руб.;

$\mathcal{C}_d$ — «потери» чистого дохода с застроенной площади (из расчета получения среднего чистого дохода за три года с единицы площади в хозяйстве за период строительства), руб.;

M — дополнительный доход от улучшения качества продукции или его уменьшение в связи с ухудшением качества продукции, руб.;

Q — количество предукции, ц.

Предлагаемая формула охватывает не все факторы, влияющие на эффективное функционирование животноводческих комплексов и ферм. Некоторые из них не учтены из-за отсутствия в настоя-

щее время нормативов степени их влияния на результаты производства комплексов и ферм в зависимости от уровня концентрации поголовья животных. В частности, нет научно обоснованных нормативов на возможные потери капитальных вложений и продукции по мере увеличения размеров животноводческих комплексов из-за ухудшения надзора за производством, неблагоприятного воздействия животноводческого комплекса на окружающую среду, животных, применения различных систем накопления и использования навоза.

В приведенной таблице на примере колхоза «Новый быт» Минского р-на Минской обл. нами произведен сравнительный расчет удельных затрат на строительство молочных комплексов различных параметров с применением вышеуказанной формулы с целью выявления лучшего варианта. В колхозе в 1979 г. построен комплекс на 1200 коров круглогодного стойлового содержания, его сметная стоимость составляет 2023,1 тыс. руб. По проекту, на молочном комплексе предусмотрено производить 48 000 ц молока в год при удое от коровы 4000 кг и себестоимости 1 ц молока 14,18 руб. Запланированный срок окупаемости комплекса — 4,9 года.

Выполненные нами расчеты удельных затрат по молочным комплексам на производство 1 ц молока в зависимости от уровня концентраций поголовья круглогодного стойлового содержания отражены в таблице.

Параметры ферм, количество коров	Удельные затраты на производство 1 ц продукции, руб.						
	C	K	K_c	K_o	K_n	$\mathcal{C}_d$	Z_n
400	14,29	9,52	5,02	10,05	2,75	0,001	41,63
600	14,18	9,38	4,93	9,86	2,75	0,001	41,10
800	14,16	9,24	5,42	9,88	2,75	0,003	41,24
1 000	14,17	8,54	6,83	9,10	2,81	0,01	41,46
1 200	14,18	8,08	6,34	8,31	2,81	0,02	39,74

Приведенные затраты в расчете на единицу продукции складываются в пользу варианта фермы на 1200 голов. Они по сравнению с фермой на 400 коров ниже на 4,5%. Причины этого в том, что существующие нормы на освоение животноводческих комплексов различаются незначительно. Например, норма освоения комплекса на 400 коров ниже на 4% молочного комплекса на 1200 коров.

В колхозе «Новый быт» за три года возведенный молочный комплекс по валовому производству молока освоен всего на 36,4% при норме — 93. По продуктивности стада и заполненности поголовьем он недоосвоен против проектной нормы на этот период соответственно на 33,5 и 38,9%. Себестоимость

1 ц молока составила в 1982 г. 25,6 руб., что на 80,3% выше плановой.

До строительства в колхозе молочного комплекса на имевшейся здесь ферме получали от коровы по 2788 кг молока, а на возведенном молочном комплексе в 1982 г. надоено от коровы по 2380 кг, что на 305 кг меньше, чем в среднем по колхозу. На имеющихся в хозяйстве молочных фермах при стойлово-пастбищном содержании коров удои бывают выше. На ферме в деревне Дубицкая слобода с поголовьем 120 коров надоено в 1982 г. по 3971 кг молока от каждой, а на ферме деревни Еськово (200 коров) — по 3442 кг.

По нашим расчетам, если в оставшиеся два года мощности комплекса все же будут освоены до проектного уровня

(31,8% в год), то приведенные затраты на 1 ц продукции составят не 39,74 руб., а 47,79 руб. Однако такие темпы нереальны. Даже при 10%-ном освоении оставшихся производственных мощностей в год приведенные затраты возрастут до 58,64 руб. Следовательно, колхозу выгоднее было построить ферму не более чем на 400—600 коров.

Для использования действующих норм продолжительности строительства и освоения при сравнении эффективности вариантов животноводческих комплексов и ферм необходимо их уточнение. По нашему мнению, вряд ли обоснован ввод одинаковых норм продолжительности освоения (29 мес.) для свиномкомплексов на 12 тыс. и 108 тыс. голов, независимо от того, работают ли они на собственной или государственной кормовой базе, а также для комплексов по выращиванию нетелей, откорму и выращиванию молодняка крупного рогатого скота. По молочным комплексам на 400 и 2000 коров различия составляют всего 4%. Фактические сроки освоения более крупных комплексов оказываются гораздо большими, чем мелких ферм, что видно на примере колхоза «Новый быт» Минского р-на.

Фактическая продолжительность строительства животноводческих комплексов тоже выше нормативной. Так, в колхозе «Дружба» Поставского р-на Витебской обл. первая очередь свиномкомплекса на 24 тыс. голов возводилась три года (при норме для всего комплекса 21 мес.). Свиномкомплекс «Сож» Гомельской обл. на 108 тыс. голов строился в 1,7 раза дольше нормативного срока, молочные комплексы на 800 коров в совхозах «Ельский» Гомельской обл., «Рыдомльский» Витебской обл. — также в 1,7 раза дольше, а в совхозе «Малышновичи» Могилевской обл. комплекс на 1200 коров строится с 1977 г. Поэтому было бы целесообразно статистическим и сельскохозяйственным органам улучшить учет фактических сроков строительства и освоения животноводческих комплексов и ферм по сравнению с проектными.

Научные и проектные учреждения не отработали еще и вопросы очередности всех затрат, необходимых для строительства животноводческих комплексов и ферм. В настоящее время на основе единых титульного списка и сметы в хозяйствах осуществляются строительные работы на животноводческих комплексах и мелиоративные — по кормопроизводству на земельных угодьях, прилегающих к комплексам. Что же касается выделения средств на формирование стада, развитие кормовой базы, подготовку кадров, то они осуществляются колхоза-

ми и совхозами разрозненно, нередко после завершения стройки животноводческого комплекса, чем нарушается комплексность и соблюдение очередности затрат. Осуществление хозяйствами всех мероприятий, определяющих эффективное функционирование животноводческих ферм на основе единой сметы и титульного списка строений, способствовало бы повышению отдачи возводимых объектов.

При определении размеров животноводческих комплексов надо учитывать условия накопления и рационального использования навоза. При высокой концентрации поголовья животных накопление навоза и его эффективное использование затруднено, а его вывоз на расстояние свыше четырех километров вызывает большие издержки. Поэтому ухудшаются условия развития кормовой базы, охраны окружающей среды, углубляется дифференциация полей по плодородию.

Практика показывает, что при обобщении размеров животноводческих комплексов и ферм, а также их размещений необходимо пользоваться точными научными расчетами, привлекая к участию в них ученых и специалистов сельского хозяйства различного профиля.

В настоящее время разрабатываемые научно-исследовательскими и проектными учреждениями схемы развития и размещения животноводческих комплексов и птицефабрик охватывают не только государственные и межхозяйственные, но и животноводческие комплексы хозяйств, что, на наш взгляд, не совсем оправданно. Централизованное планирование размещения комплексов нередко приводит к просчетам, их отрыву от кормовой базы, недоучету плодородия земель, а также сложившихся профессиональных навыков работников. Представляется, что при разработке схем развития и размещения животноводческих комплексов следует включать в них лишь те, которые будут работать в основном на покупных кормах и размещаться вокруг городов и промышленных центров с целью обеспечения населения продуктами питания. Следует повысить экономическую ответственность научно-исследовательских и проектных учреждений за рекомендации по размещению возводимых в хозяйствах животноводческих комплексов, срокам их окупаемости.

Осуществление мер по совершенствованию планирования размеров животноводческих ферм и комплексов, их размещение будут способствовать успешному претворению в жизнь Продовольственной программы.

ОСОБЕННОСТИ ДЕЙСТВИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАКОНА СТОИМОСТИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Г. К о з л о в,
чл.-кор. АН СССР.

Победа социализма, укрепление планового хозяйства и его распространение на всю экономику страны делали все более практически значимыми вопросы снижения общественных издержек производства, а следовательно, планового использования стоимостных отношений. В этой связи и на этапе развитого социализма особого внимания требуют проблемы использования закона стоимости, непосредственно выражающего суть товарно-денежных отношений, привлекают внимание экономической науки и практики хозяйствования.

Опыт социалистического строительства в СССР показал, что при господстве общенародной собственности закон стоимости перестал быть главным регулятором пропорций народного хозяйства. Но это еще не дает оснований для отрицания его действия. Игнорирование закона стоимости, как и других объективных законов, открывает путь субъективизму в планировании, в организации хозяйственной жизни, повседневной экономической практике.

Роль, механизм действия и функции закона стоимости

Выражая сущность товарных отношений, закон стоимости при социализме в значительной степени обладает новым содержанием. И, только раскрыв это содержание, можно дать правильную трактовку закона стоимости в условиях социализма.

Товарно-денежные отношения при социализме включают два взаимодействующих и взаимосвязанных момента: лежащие в их основе отношения социалистической собственности и социалистического труда; специфические свойства данных отношений (т. е. собственные черты, отличающие товарные отношения от других), модифицированные под влиянием первого элемента. Определяющую роль играет первый элемент. Поэтому и закон стоимости приобретает новое содержание и присущие ему собственные черты модифицируются под влиянием особенностей строя победившего социализма, которые определяются в первую

очередь основным экономическим законом социализма и законом планомерного развития народного хозяйства. Специфика экономической системы социализма в действии закона стоимости сказывается на его роли, механизме, характере и границах действия.

Закон стоимости включает в себе объективную необходимость повседневно считаться в производстве с общественно необходимыми затратами труда. Производство продуктов как товаров предполагает не возмездность обмена вообще, а его определенную эквивалентность, регулируемую общественной стоимостью. Тем самым обмен товаров стимулирует рост производительности труда, прогресс в разделении труда, снижение общественно необходимых затрат в производстве каждого вида продукции.

Специфические черты (свойства) закона стоимости состоят в следующем: он не является общесоциологическим законом, его действие исторически ограничено периодом, когда существуют товарно-денежные отношения (т. е. рядом общественно-экономических формаций); закон стоимости никогда не был и не может быть основным экономическим законом формации; не являясь главным регулятором социалистического народного хозяйства, он вместе с тем неизбежно оказывает в определенных границах известное регулирующее воздействие на функционирование и ход развития планомерно организованного производства.

Поскольку объективный регулятор социалистического народного хозяйства — закон планомерного развития, необходимо выяснить, в чем же именно заключается регулирующая роль законов и какова связь между законом планомерного развития и законом стоимости. Исходным в анализе социалистической экономики должен быть совокупный общественный продукт. Это положение приобретает все большее значение по мере того, как развиваются разделение труда и обобществление социалистической экономики, складывается единый народнохозяйственный комплекс. Поэтому и закон стоимости при социализме есть не просто объективное выражение связи между

отдельными звеньями производства, а выражение объективных зависимостей, существующих в народном хозяйстве как целом, едином, планомерно развивающемся организме.

Закон стоимости оказывает воздействие на социалистическое народное хозяйство в целом в рамках общей планомерности. В этом существенная сторона принципиальной особенности его действия, проявляющаяся в том, что стоимость продукта формируется в значительной мере под воздействием планомерности (путем планирования производства, установления нормативов использования средств производства, нормативов различного вида материальных затрат и живого труда и обеспечения соответствующих пропорций в натуральной и стоимостной форме). Рост обобществления производства объективно обуславливает усиление роли народнохозяйственной планомерности (в том числе в формировании общественной стоимости продукта и его отдельных частей), а следовательно, повышение ответственности плановых органов в данном процессе.

При социализме именно закон планомерного развития народного хозяйства определяет организацию и порядок общественного производства в соответствии с задачами, диктуемыми основным экономическим законом социализма, а также конкретными условиями данного периода. Товарные отношения еще существуют, но их собственное содержание уже не выступает в роли регулятора народного хозяйства. Необходимые пропорции реализуются в плановом порядке. Распределение труда и средств производства в соответствии с потребностями общества зависит в решающей степени от уровня производительности общественного труда, от соотношения этих уровней в различных отраслях производства. Пропорции между отраслями народного хозяйства складываются с учетом изменения потребностей и производительности труда, т. е. изменения величины стоимости единицы продукта. Чем выше уровень производительности труда и ниже стоимость единицы продукта, тем полнее и разностороннее удовлетворяются потребности общества.

Планомерность нельзя рассматривать только в статике, в динамике же она неразрывно связана с прогрессом производства, включает в себя экономию труда и соответственное распределение и перераспределение ресурсов. Конечно, закон экономии труда — это отдельный закон, но К. Маркс показал его органическую связь с планомерностью, их единство в движении. Объективная необходимость экономии труда в условиях социализма выражена в специфически исторической форме — закона стоимости, который стимулирует снижение общественной стоимости единицы продукта (а следовательно, и соответственное распределение труда) и позволяет обществу и отдельным хозяйственным звеньям пол-

нее в целом удовлетворять их потребности.

Планомерно устанавливаемые пропорции в народном хозяйстве реализуют оптимальное соответствие между потребностями и общественно необходимыми затратами труда, которые в условиях действия закона стоимости выступают в стоимостной форме. К. Маркс подчеркивал, что «**никакая форма общества** не может помешать тому, чтобы рабочее время, имеющееся в распоряжении общества, тем или иным путем регулировалось производством»¹. Он писал, что «...по уничтожении капиталистического способа производства, но при сохранении общественного производства определение стоимости остается господствующим в том смысле, что регулирование рабочего времени и распределение общественного труда между различными группами производства, наконец, охватывающая все это бухгалтерия становится важнее, чем когда бы то ни было»². Эти положения иногда толковали таким образом, будто и при социализме закон стоимости господствует как регулятор народного хозяйства. Такую мысль нельзя приписывать К. Марксу, поскольку он исходил из отсутствия товарно-денежных отношений в условиях социализма и никогда не придавал затратам труда роль единственного элемента, регулирующего экономикой. В этих высказываниях важно то, что К. Маркс признавал и при социализме необходимость учета общественных затрат труда и соответственного регулирования рабочего времени, т. е. тех функций, которые выполняет закон стоимости в условиях товарных отношений в силу своего специфического содержания, а не как механизм, осуществляющий регулирование пропорций народного хозяйства. Он никогда не придавал общественно необходимым затратам труда значение главного регулятора производства при социализме.

Величина затрат труда (соответственно величина стоимости) оказывает влияние на пропорции при любом способе производства, но не закон стоимости определяет само содержание пропорций, характер и объем потребностей. Какие именно продукты надо производить, их конкретные виды — обуславливается существенными особенностями данного способа производства, социальной структурой общества, в конечном итоге его основным экономическим законом. Если допустить, что в двух странах (капиталистической и социалистической) существует одинаковый уровень производительности труда и объем производства, то это не означает, что и пропорции между отраслями здесь будут одинаковыми. Между ними будут различия соответственно социально-экономической структуре обще-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 32, с. 9.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, с. 421.

ства. Поэтому К. Маркс справедливо указывал, что «в будущем обществе, где исчезнет антагонизм классов, где не будет и самих классов, потребление уже не будет определяться **минимумом** времени, необходимого для производства; наоборот, количество времени, которое будут посвящать производству того или другого предмета, будет определяться степенью общественной полезности этого предмета»³. Следовательно, подчеркивая значение затрат рабочего времени, К. Маркс вел речь не о главном регуляторе народного хозяйства, а о том регулировании, которое (когда существуют товарные отношения) выполняется законом стоимости в результате его специфического содержания.

Общественно необходимые затраты труда при социализме К. Маркс связывал с непосредственно общественным трудом, планомерностью развития социального хозяйства в целом. Эти положения остаются в полной силе, ибо то, что действует закон стоимости, а общественные издержки производства выступают в форме стоимости, отнюдь не уменьшает их роли в народном хозяйстве. Значение общественных издержек производства для всего общества и его отдельных звеньев лишь проявляется через действие закона стоимости. Действие закона стоимости при социализме и все его значение определяются именно тем, что его собственное содержание (прежде всего «определение стоимости» общественно необходимыми затратами труда) зависит главным образом от того, что он функционирует на основе господства непосредственно общественного труда.

В условиях социализма величина общественно необходимых затрат оказывает регулирующее влияние постольку, поскольку она связана с удовлетворением потребностей. Изменение производительности труда в стоимости единицы продукта вызывает необходимость изменения в пропорциях, в ходе воспроизводства, но не только они определяют пропорции. Воздействие величины общественной стоимости на пропорции, учитывая планомерный характер социалистической экономики, не означает пассивного приспособления последних к данной величине общественных издержек производства отдельных продуктов, а предполагает целенаправленную деятельность, направляемую на изменение пропорций, вызывающее снижение стоимости единицы

продукта во всем общественном производстве. Но при этом во всех случаях с величиной фактически сложившихся общественно необходимых затрат (т. е. с фактически сложившейся к данному периоду общественной стоимостью единицы продукта) приходится считаться как с объективным фактором. Если общественно необходимые затраты труда фактически отклонились от запланированных, то неизбежно изменяются и пропорции. Либо нужно добиться выполнения плана по стоимости единицы продукта, либо надо перестраивать пропорции. В практике это не всегда учитывается, что приводит к диспропорциям.

Закон стоимости обуславливает объективную основу соответствующего хозяйственного механизма, учета и контроля, необходимых для осуществления планомерности, удовлетворения потребностей, соблюдения общественно необходимых затрат труда и обеспечения их снижения. Основные элементы такого хозяйственного механизма — системы планомерно организованного хозяйственного расчета, планомерного обмена товаров и пропорций, в основе которых находится общественная стоимость товаров. Именно в этих целях действие закона стоимости учитывается и используется в централизованном планировании.

Социалистическое хозяйство представляет собой целостный, планомерно развивающийся организм. Планомерность реализуется через посредство единого народнохозяйственного плана и его организационных и экономических рычагов. Регулятором пропорций народного хозяйства в целом и всех его отдельных звеньев является закон планомерного развития народного хозяйства.

Общество в целом заинтересовано в планомерном формировании и снижении стоимости единицы продукции и использовании этого для повышения степени удовлетворения своих потребностей. Для обеспечения реального снижения общественной стоимости и определения соотношения между отраслями народного хозяйства требуется учет стоимости не в ее номинальном значении, а как реальной величины, выражающей общественно необходимые затраты труда. Марксистско-ленинская теория рассматривает стоимостной учет как общественный процесс формирования и реализации общественной стоимости. В условиях социализма он протекает в планомерно организованном производстве, и закон стоимости используется как один из элементов в системе планового регулирования.

Учет общественной стоимости отдельных продуктов в социалистическом обществе может быть осуществлен лишь в порядке централизованного управления. Однако методология установления действительных общественных издержек производства в их полной и суммарной стоимостной форме по отношению к каждому продукту не разработана. Это крайне затрудняет объективно необходи-

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 97. Это положение нельзя толковать в том смысле, что стоимость будет определяться полезностью. Из него можно сделать лишь тот вывод, что полезность вещей будет влиять на объем производства, а объем производства оказывает несомненное влияние как в общественном масштабе, так и в отдельных предприятиях на величину общественно необходимых затрат труда, значение которых остается в полной мере и при социализме.

мое планомерное формирование общественной стоимости продуктов труда.

Один из недостатков практики планирования — недоучет влияния изменения стоимости единицы продукта на пропорции, на темпы развития. Опыт показывает, что, когда стоимостные величины используются только в учетном значении (под предлогом учета физического объема продукции, как, например, постоянные цены), они не обеспечивают необходимых народнохозяйственных результатов, ибо не связаны со всей системой стоимостных отношений: реализованной продукцией, финансами, т. е. не характеризуют оборота в народном хозяйстве, не стимулируют совершенствование производства. Такие методы не представляют собой использования закона стоимости.

Недоучет стоимостных отношений наиболее отрицательно проявляется в отсутствии развернутых финансовых планов в рамках народнохозяйственных планов (прежде всего пятилетних). Кроме того, до последнего времени в хозяйственном механизме практически не использовался даже метод стимулирования предприятий путем предоставления им на сколько-нибудь значимый период выгоды от снижения индивидуальной стоимости по сравнению с общественной. Только постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. установлено, что в течение пятилетнего периода выгода от такого снижения затрат по сравнению с нормативами остается в распоряжении у предприятия.

Важная роль закона стоимости в обеспечении планомерного развития экономики не означает, что между ним и законом планомерного развития не существует противоречий. Закон стоимости связан с материальным стимулированием производства, что создает условие для возникновения таких противоречий. Сама необходимость материального стимулирования отражает противоречия социалистического труда, его недостаточную коммунистическую зрелость и возможность противопоставления личных, местных и групповых интересов интересам общества, целого.

Противоречия стоимостных отношений в условиях социализма — одно из проявлений противоречия общественного труда. Отсюда трудности (главным образом, социально-экономического характера) как в установлении общественных затрат труда, так и в учете потребностей, противоречия в процессе реализации установленных нормативов. Преодолеваются они развитием непосредственно общественного труда, упрочением планомерности социалистического хозяйства, товарно-денежных отношений, совершенствованием организации и системы планирования.

Использование в планомерном порядке товарно-денежных отношений и закона стоимости вовсе не означает, что они сами по себе планомерны. Они плано-

мерны постольку, поскольку включены в систему планомерно развивающейся в целом экономики. Лишь в общей системе экономических законов социализма, при определяющей роли основного экономического закона и закона планомерного развития закон стоимости становится элементом системы планомерного регулирования. Поэтому если открыть путь к свободному действию его вне плановой системы регулирования, то экономика будет развиваться с отрицательными для общества последствиями. Ориентация всего хозяйства лишь на стоимостные факторы означала бы равнение на узкие места в производстве, что могло бы временно дать высокий стоимостной результат в интересах отдельных звеньев экономики (групп, лиц). Но при этом неизбежно возникла бы цикличность процесса воспроизводства. Закон стоимости не является и не может быть главным регулятором в условиях социализма. Если бы он играл эту роль, то цель социалистического общества не могла бы быть реализована. На первое место выдвинулись бы интересы отдельных групп и лиц, а не общества в целом.

Осуществление цели социалистического общества и соответствующее планирование пропорций с учетом потребительной стоимости и стоимости развертывается в систему устанавливаемых в централизованном порядке натуральных и стоимостных показателей в их взаимной увязке. Оно должно найти отражение и в целостной системе стоимостных нормативов (увязки себестоимости, цен, товарооборота, финансов и т. д.). Оптимальные пропорции в планировании предполагают учет закона стоимости, ибо они отражают наиболее эффективное для общества соотношение между затратами и результатами. В обеспечении снижения стоимости единицы продукта — одно из главных направлений использования закона стоимости.

При социализме механизм действия закона стоимости носит объективный характер и соответствует природе самого закона. Он представляет собой прежде всего процесс действия закона, разложенный на его элементы, в том числе и объективно присущие формы его проявления. В нем выражены все особенности, присущие закону. Важнейшая из них (относящаяся и к действию всех экономических законов) заключается в том, что закон, выражая сущность данных производственных отношений, неизбежно выражает и свойственные им противоречия.

В действии закона стоимости проявляются противоречия товарных отношений, товара прежде всего как единства противоположностей потребительной стоимости и стоимости. Стоимость имеют только такие продукты общественного труда, которые представляют собой потребительную стоимость для общества. Но чтобы проявить себя как потребительная стоимость для общества, товар

должен реализоваться как стоимость. Эти противоречия товара проявляются в действии закона стоимости в том, что независимо от величины индивидуальных затрат труда данная потребительная стоимость приобретает стоимость, по величине равную общественной. Поэтому становятся выгодными снижение индивидуальной стоимости по сравнению с общественной и увеличение производства товаров данными товаропроизводителями. В общем же масштабе последнее возможно лишь в пределах насыщения потребности в них, проявляющейся в сумме стоимости, направляемой на покупку данного вида товаров. Это обстоятельство стимулирует перегруппировку в производстве, обеспечивающую и снижение общественной стоимости данных товаров. Иначе говоря, механизм действия закона стоимости — это механизм, посредством которого проявляются и разрешаются противоречия товарных отношений и создаются предпосылки для дальнейшего развития производства товаров. При социализме механизм действия закона стоимости определяется условиями планомерно организованного хозяйства (общество должно планомерно учитывать противоречия товара и принимать меры к их разрешению. Это относится и к объему потребностей и к величине общественно необходимых затрат труда). При этом он составляет лишь один из элементов механизма определения потребностей и общественных затрат труда, механизма, в целом подчиненного планомерной организации производства, основному экономическому закону социализма и планомерному стимулированию повышения эффективности общественного производства.

Необходимо также различать механизм действия и механизм использования законов. В идеале последний должен быть адекватен первому, с тем лишь единственным различием, которое отделяет объективное от субъективного (например, закон планомерного развития от планирования). В условиях социализма смещение этих понятий происходит прежде всего потому, что законы сознательно используются обществом и механизм использования задает внешние конкретные формы, посредством которых и реализуется механизм действия закона. Например, хозрасчет не присущ закону стоимости как таковому, он является формой действия этого закона в условиях планомерности. Хозрасчет — это объективно необходимая форма сочетания планомерности и действия закона стоимости. Он позволяет установить соответствие между тем, что каждое данное хозяйственное звено дает обществу, и тем, что оно получает. Поэтому хозрасчет представляет собой одну из объективных форм действия закона стоимости (но не только закона стоимости). Он через систему цен опосредствует сведение индивидуальных затрат труда к общественно необходимым, следовательно, пре-

вращает общественную стоимость в одну из мер отношения общества и его отдельных звеньев. Цены — главный, непосредственно присущий данному закону элемент механизма действия закона стоимости. Они выражают общественную стоимость, в них проявляется различие индивидуальной и общественной стоимости. Через хозрасчет осуществляется и действие закона планомерного развития, законов воспроизводства и накопления. При использовании законов учитываются требования и других законов. При этом существуют определенные объективные формы, соответствующие механизму действия комплекса законов, формы, с которыми приходится считаться. Хозрасчет, прибыль не «придуманы», а адекватны объективной необходимости.

Механизм действия закона проявляется в конкретных формах, которые приданы ему его использованием. Например, цена — денежное выражение стоимости, но действие закона стоимости и его механизм проявляются не в абстрактной форме — цены вообще, а через ту конкретную систему цен, которая определяется данным плановым ценообразованием. Конкретные формы хозрасчета могут быть различными в зависимости от условий применения. Механизм действия закона может не изменяться, но в то же время механизм его использования и формы могут претерпевать изменения, они могут быть неодинаковы в разных странах, соответственно экономическим условиям данной страны. Так, в странах социализма по-разному калькулируются издержки производства (себестоимость), строится система ценообразования.

Объективно присущий закону стоимости механизм действия должен быть планомерно реализован. Если закон не используется, это не значит, что он не действует, просто его действие тормозится. Но объективная необходимость дает себя знать и очень часто проявляется в неэффективности применяемого механизма использования закона. В настоящее время в СССР как мера отношений общества с его отдельными звеньями по поводу их трудового вклада получила чистая продукция (т. е. часть стоимости, вновь созданная стоимостью, причем неполная), но это вовсе не означает, что объективный механизм действия закона стоимости перестал действовать. Общество наряду с чистой продукцией вынуждено считаться с себестоимостью, ценами, прибылью. Если механизм действия закона стоимости планомерно не используется или плохо используется, то в результате самотека могут установиться общественная стоимость и пропорции, противоречащие целям социалистической экономики. Это может вести и к диспропорциям.

В механизме действия закона стоимости следует особо отметить два очень важных в нем элемента, которым, как нам представляется, не уделяется достаточно внимания, — себестоимость продукции и равенство суммы цен и суммы

стоимостей. В повседневной практике хозяйствования категория себестоимости играет большую роль. В ней отражаются все затраты овеществленного и живого труда (за исключением прибавочного труда), фондоотдача — в величине амортизации и издержках на единицу продукции. Себестоимость составляет примерно 80% стоимости продукта. Ее снижение планомерно стимулируется и должно играть большую роль в экономии затрат общественного труда. Планирование себестоимости — важный экономический рычаг в совершенствовании производства.

По своему коренному социальному содержанию себестоимость продукции в социалистическом обществе не идентична издержкам производства капиталиста. Себестоимость продукции предприятия, являющегося общественной собственностью, представляет собой издержки не только предприятия, но и общества. От суммы себестоимости продукции зависит и сумма того фонда, который находится в распоряжении социалистического государства для удовлетворения всех нужд общества в целом.

Себестоимость прежде всего выступает как фактор, характеризующий необходимые пропорции в народном хозяйстве при данном уровне затрат. Это категория не только сферы производства, но и распределения. Величина себестоимости зависит от того, как живой труд распадается на необходимый и прибавочный. При установленных пропорциях такого распределения себестоимость определяет возможность накопления, его объем. Она связывает закон стоимости с законом накопления. На XXVI съезде КПСС была подчеркнута необходимость поднять роль показателя себестоимости как экономического рычага.

В теории и на практике недоучитывался важный элемент действия закона стоимости, означающий, что сумма цен должна быть равна сумме стоимостей. Имеются даже попытки отрицания этого. Между тем, если исходить из положения, что стоимости могут иметь только потребительные стоимости, на которые затрачен труд, то совершенно очевидно: сумма цен товаров равна сумме их стоимостей. В ценах стоимость отражена не непосредственно, а через масштаб цен. Это обстоятельство необходимо иметь в виду. Если в силу какого-либо воздействия общества на цены сумма цен при данном их масштабе не совпадает с суммой стоимостей, то это только означает, что меняется масштаб цен (с этим нужно считаться в практике планирования). К. Маркс указывал, что косвенные налоги, повышающие цены товаров, не отменяют действие закона стоимости.

Манипуляции с ценами не влияют на объем произведенных в обществе товаров, они приводят только к перераспределению произведенной стоимости. Если увеличить себестоимость, например, путем повышения заработной платы и од-

новременно сохранить в стоимостном выражении прежние размеры прибыли, то реально никакие новые средства не будут получены. Отсюда и вытекает, что заработная плата должна расти лишь в меру роста производительности труда. Если она будет опережать увеличение производительности труда, то это ограничит соответствующий рост источников накопления и возможностей расширенного воспроизводства.

Возникает вопрос: имеет ли обратное влияние конкретный механизм использования закона на механизм его действия? На этот вопрос следует ответить утвердительно. Несомненно, что в условиях социализма механизм использования законов играет активную роль в развитии и полноте механизма действия законов. В пределах формации происходит развитие самих законов, их модификация, этот процесс носит объективный характер и выражает развитие производственных отношений. Соответственно происходит изменение и в механизме действия. Механизм использования может активно сыграть свою роль, открывая путь к изменениям механизма действия. Чем более совершенен механизм использования, тем в большей мере он может воздействовать на развитие производственных отношений, что, в свою очередь, отражается на полноте действия соответствующих экономических законов.

По-видимому, при дальнейшей разработке балансовых методов, значительном усилении внимания к трудоемкости продукции, применении современной вычислительной техники и при разработке известных методологических предпосылок еще в первой фазе коммунизма удастся установить приблизительную величину общественных затрат в трудовом измерении. Но это еще не может отменить действия закона стоимости. Он сойдет с исторической арены не тогда, когда технически станет возможным непосредственный трудовой учет, а тогда, когда весь хозяйственный механизм, построенный на стоимостных отношениях и связанный с материальным стимулированием, сможет быть заменен простым согласованием деятельности людей и их непосредственным взаимным общественным контролем. Это станет возможным лишь тогда, когда непосредственно общественный труд разовьется до своей высшей ступени, будут стерты существенные различия в труде, он станет первой жизненной потребностью, и перевес получат моральные стимулы к труду. Путь к этому лежит в настоящее время через наиболее полное использование закона стоимости в системе планового управления народного хозяйства. Но чем выше уровень развития социалистического производства, тем надежнее обеспечена пропорциональность между всеми элементами народного хозяйства. Чем больше упрочиваются социалистические отношения вообще, тем больше возможностей планового использования закона стоимо-

сти в интересах развития социалистической экономики.

Роль стоимостных отношений при социализме неверно было бы преувеличивать. Сам по себе закон стоимости не может восстановить нарушенного равновесия в экономике. Лишь в рамках общей планомерности он оказывает положительное воздействие на пропорции производства, на их приспособление к потребностям. Стихийно эти цели в результате действия закона стоимости не могут быть достигнуты. Предоставив ему свободу действия, мы лишь усугубим диспропорции, будем равняться на узкие места. Например, в случае дефицита какого-либо товара, если предоставить ценам свободу, то, возможно, и стимулировалось бы развитие данного вида товара, но это неизбежно вызвало бы дезорганизацию других производств, общий подъем цен, снижение реальных доходов и в конце концов циклический ход развития. Игрой стихии нельзя обеспечить достижение цели социалистического производства — полного благосостояния и всестороннего развития членов общества. Наибольший эффект здесь может дать лишь последовательное планомерное развитие, учитывающее в комплексе действие всех экономических законов социализма.

Известная ограниченность использования возможностей стоимостной формы при социализме заключается в том, что стоимость выражается через цены, а каждая цена есть сумма других цен, вбирает в себя все отклонения и случайности в их образовании. Использование цен при определении пропорций производства может вести к известным отклонениям от оптимума в натуральных пропорциях. Ценовой счет не дает совершенно точного представления о реальных величинах, которыми располагает общество и которые используются в его экономической жизни. Поэтому планирование народного хозяйства требует сочетания стоимостных и натуральных показателей. С другой стороны, необходимость совершенствования натуральных показателей и расширения их применения не может быть причиной отказа от стоимостных показателей. Только те и другие в своем сочетании обеспечивают достижение цели социализма наиболее эффективным путем и с наименьшими затратами ресурсов.

Общественно необходимые затраты труда и плановая цена

Главная функция закона стоимости при социализме — стимулирование снижения общественно необходимых затрат.

Общественная стоимость, определяемая необходимыми затратами труда, не только ориентир, не только исходный уровень для прогрессивного развития каждой данной отрасли. Ее значение гораздо шире, ибо общественно необходимые затраты в каждой отрасли являют-

ся вместе с тем ориентиром рациональности отпочкования от нее новых отраслей. Только сопоставление общественно необходимых затрат на изготовление различных товаров показывает целесообразность их производства как продуктов различных отделенных друг от друга отраслей.

Вносят что-либо новое в сущность и количественную определенность общественно необходимых затрат труда условия социализма, господство непосредственно общественного труда? К. Маркс считал, что величина стоимости отдельного продукта определяется всей произведенной стоимостью продуктов данного вида, деленной на количество произведенных продуктов, что стоимость каждой единицы продукта данного вида есть лишь материализация некоторой части общественного труда, который затрачен на производство общей массы данных продуктов⁴. Практически при капитализме величина общественно необходимого труда определяется стихийно, на рынке, образованием «рыночной стоимости» товара как результата конкуренции капиталов внутри одной и той же отрасли производства. При равенстве производства продукта общественной потребности в нем в качестве общественно необходимых выступают индивидуальные затраты труда, имеющие место на преобладающем числе предприятий данной отрасли. Это и есть средневзвешенные затраты труда на единицу продукта. Если производство превышает потребность, общественно необходимой становится индивидуальная затрата труда на предприятиях, где она меньше средней. Когда же производство продукта меньше потребности в нем, то общественно необходимой становится индивидуальная затрата труда на предприятиях, где она выше средней для отрасли в целом.

При социализме величина общественно необходимого труда формируется планомерно, в порядке планирования производства продукта, с учетом потребности в нем и планового нормирования затрат труда. Величина общественно необходимых затрат на производство единицы товара определяется общей массой труда, которую общество реально и планомерно выделило (в порядке оптимальных пропорций, оптимальных возможностей удовлетворения потребности) на производство всей массы товаров данного вида, деленной на количество товаров. Объективно она образуется под влиянием сложившейся средней затраты труда на каждую единицу товара и объема данной потребности, которая, изменяясь, могла вызвать изменение объема и структуры производства и повлиять на изменение средней затраты на единицу товара. Таким образом, в масштабе народного хозяйства величина общественно необходимых затрат на единицу товара

⁴ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. III, с. 113.

при социализме есть сложная средняя, планомерно сложившаяся под влиянием условий производства и объема потребностей.

В литературе имеется ряд различных трактовок общественно необходимых затрат труда при социализме. Высказывается, например, такое мнение, что в условиях непосредственно общественного производства все индивидуальные затраты труда, поскольку они обусловлены объективными обстоятельствами, являются общественно необходимыми. Верно, конечно, что социалистические предприятия, необходимые для удовлетворения потребностей общества, даже если их издержки выше средних, не разоряются, а продолжают существовать за счет всего общества до тех пор, пока оно не сможет удовлетворить потребности более эффективным путем. Но никакой регулярный обмен в обществе, где существует разделение труда, был бы невозможен, если бы он основывался на индивидуальных затратах на производство каждого продукта. Сравнение эффективности различных видов производства, возможность замены одних продуктов другими, выделение новых видов производства также были бы невозможны. Постоянное и устойчивое разделение труда и его развитие объективно требуют, чтобы все единицы каждого продукта расценивались по средней общественной стоимости, определяемой общественными условиями производства, независимо от индивидуальных затрат. В настоящее время принцип средних затрат принят и для нормативного регулирования чистой продукции.

Социалистическому обществу приходится считаться с тем, что наряду с предприятиями, производящими продукцию в соответствии с общественно необходимыми (средними, преобладающими) затратами, должны существовать предприятия, которые в силу объективных причин имеют затраты, отличные от средних⁵. Отношение общества с его отдельными звеньями, выступающими в роли производителей и потребителей, складывается как по поводу общественно необходимых, так и тех индивидуальных затрат труда, которые общество считает допустимыми в данной ситуации, хотя они и выше общественной стоимости. Необходимость определения общественной стоимости средними затратами и в то же время планомерное допущение различных индивидуальных затрат — требование именно непосредственно общественного труда как такового.

⁵ Эта проблема на практике решается часто таким образом, что при единой цене продукта для покупателей сбытовая организация оплачивает заводам-изготовителям продукцию в соответствии с их объективно обусловленными индивидуальными затратами, за счет перераспределения стоимости прибавочного продукта, произведенного в данной отрасли.

В литературе имеется концепция признания общественно необходимыми наивысших («замыкающих») затрат труда, т. е. затрат труда при объективно наихудших условиях (так называемая цена оптимального плана). С точки зрения сторонников этой концепции именно худшие условия производства регулируют величину общественной стоимости, а все остальные предприятия дают добавочную прибыль или ренту. Такая трактовка вопроса вызывает серьезные возражения. Расширенное воспроизводство может происходить и при худших (например, в случае абсолютной ограниченности природных ресурсов) и при улучшающихся (что связано с неуклонным техническим прогрессом) условиях. Но в общем даже при ограниченности природных ресурсов технический прогресс в конечном итоге создает условия для постоянного роста производительности общественного труда. Прогресс науки и техники, специализация и концентрация производства, развитие массового производства, квалификационный и культурный рост кадров, сознательное отношение к труду неизбежно ведут к снижению стоимости единицы продукта. Поэтому планомерное формирование стоимости на уровне наибольших затрат не может быть обосновано закономерностью определения стоимости условиями воспроизводства, за исключением отдельных случаев или некоторых особых периодов в истории развития экономики.

Неправомерно и то положение, что общество, допуская в силу необходимости наивысшие издержки при производстве какого-либо продукта на ряде предприятий, должно распространить их величину как общественную меру издержек всех остальных предприятий, как определенную стоимость для всех производящих и потребляющих данную продукцию. Сторонники рассматриваемой концепции превратили принцип формирования общественной стоимости в земледелии и горной промышленности во всеобщий. Если в какой-либо отрасли обрабатывающей промышленности, например, 20% продукции производится при наихудших условиях, то нет объективных оснований для того, чтобы все народное хозяйство при производстве и потреблении остальных 80% продукции данной отрасли ориентировалось бы на стоимость 20%. При таком счете мы подменили бы объективно реально существующие для всего общества средневзвешенные затраты данной отрасли искусственно вздутой их оценкой по наивысшим затратам, удорожив, таким образом, производство других отраслей.

Величина издержек производства в их стоимостном выражении небезразлична для пропорций народного хозяйства. Последние складываются, планомерно определяются исходя из потребностей, но и под влиянием величины затрат. Между объемом потребностей и уровнем затрат существуют взаимосвязь и взаимодейст-

вие. При всех условиях величина затрат — это один из существенных факторов, влияющих на пропорции производства, общий характер и направленность которых задается основным экономическим законом социализма. Определение стоимости в обрабатывающей промышленности не по объективно существующим средним (преобладающим), а по наиболее худшим условиям производства исказило бы пропорции в народном хозяйстве и задержало бы технический прогресс.

Какова же природа цены в социалистическом хозяйстве? Основной вопрос, рассматриваемый в литературе в связи с этой проблемой, сводится к тому, сохранила ли цена в условиях социализма стоимостное содержание, не утратила ли его и чем оно могло заместиться. История разработки проблемы цен в условиях социализма началась с отрицания их стоимостного содержания. В теоретическом отношении эти связывались с отрицанием товарно-денежных отношений при социализме. Объективные предпосылки для таких взглядов заключались в большой перераспределительной роли цены в переходный период. Надо было сделать доступными для народного хозяйства продукцию машиностроения и других отраслей тяжелой промышленности, которая имела тогда высокую стоимость. Цены на нее устанавливались поэтому значительно ниже стоимости. Однако эти отрасли нуждались в больших накоплениях. Чтобы обеспечить участие крестьянства в индустриализации страны, закупочные цены на продукцию сельского хозяйства устанавливались также ниже стоимости. Из сельского хозяйства изымалась значительная часть создаваемого прибавочного продукта (а иногда и весь прибавочный продукт) и перераспределялась государством в централизованном порядке. Это стало возможным потому, что огромные товарные массы сосредоточились в руках государства и продавались по государственным ценам, что была создана высококонцентрированная финансовая система.

Все это на определенном этапе было необходимо. Но вскоре опыт показал, что цена не может устанавливаться произвольно, что нельзя сводить ее функции только к перераспределению. Становилось ясным, что цена имеет определенное экономическое содержание, которое проявляется в ее учетной и в стимулирующей функциях, чрезвычайно важных для обеспечения необходимых пропорций, для роста эффективности производства. Необоснованные цены не позволяли правильно учитывать издержки народного хозяйства, стимулировать их снижение и определять эффективность производства. Несомненно, что недостаточно экономное в настоящее время расходование предприятиями топлива, энергии, металла и других видов материальных ресурсов в немалой степени связано

с недостаточной экономической обоснованностью цен на них.

Приближение цен к общественной стоимости не исключает возможности и необходимости закономерных в плановом порядке отклонений цены от стоимости. Такое отклонение не означает, что в основе цен лежит стоимость, ибо денежные единицы, в которых выражаются цены, не есть нечто номинальное, а определенное количество денежного товара соответствующей его стоимости.

Стимулирующая роль цены требует не только соответствия, но и известного отклонения их от общественно необходимых затрат. Но именно гипертрофия перераспределительной роли цен не раз доказывала, что если в какой-либо отрасли они устанавливаются выше или ниже стоимости, то приходится искать источники для преодоления разрыва между ценой и стоимостью, повышать или понижать цены в какой-то другой сфере народного хозяйства. Опыт показал, что распределять и перераспределять можно лишь то, что произведено, что сумма цен в конечном итоге равняется сумме стоимостей, что нельзя игнорировать реальное значение денежного выражения стоимости.

Практическим доказательством стоимостной природы цены является необходимость периодических реформ цен, когда цены значительно отклоняются от стоимости. Изменение структуры производства, его размещения, рост издержек производства в сырьевых отраслях и их снижение (хотя и недостаточное) в ряде обрабатывающих отраслей и другие факторы приводят к изменению общественно необходимых затрат. Кроме того, «старые» цены недостаточно стимулируют повышение эффективности производства и технического прогресса. Поэтому пересмотр цен бывает направлен на приближение их к общественно необходимым затратам и усиление их стимулирующей роли.

Новое содержание товарно-денежных отношений и особенности действия закона стоимости при социализме порождают новую форму цены. Плановая форма ее характеризует собой не только изменение содержания товарно-денежных отношений, но и их формы, соответствует природе общественной собственности и социалистического труда.

Политика цен — важнейшая часть экономической политики социалистического государства. Система экономических законов социализма определяет различные функции цены, которые вызывают, с одной стороны, необходимость ее приближения к стоимости, а с другой — ее известные отклонения. Приближение цены к стоимости прежде всего обусловлено тем, что она должна возмещать общественные издержки производства, обеспечивать возможность его возобновления и расширения. При этом условии цена становится также средством учета издержек производства.

Установление цен в соответствии с общественно необходимыми затратами труда дает ориентир и обществу и отдельным предприятиям в развитии производства. Так, специализация предприятий выгодна лишь в том случае, если она будет вести к удешевлению продукции. Но для того чтобы можно было установить, как изменится стоимость продукции, необходимо, чтобы продукция предприятий (единица ее эффективности) учитывалась в ценах, соответствующих их действительной стоимости.

В экономической литературе имеется концепция, что в условиях социализма основой цены является общественная полезность продуктов труда. Но она, хотя и отражает некоторые назревшие задачи, не дает решения проблемы цены. И при социализме удовлетворение потребностей зависит от затрат материальных ресурсов и труда, овеществленного и живого труда. Для наиболее полного удовлетворения потребностей совокупный труд общества должен быть распределен в определенных, оптимальных пропорциях, должен соблюдаться принцип производства в соответствии с общественно необходимыми затратами труда, обеспечено их снижение.

В прошлом в большинстве случаев потребительную стоимость общество непосредственно относило к товарному телу, к его способности удовлетворять какую-либо потребность, к полезности товарного тела как такового. Но прогресс науки и техники, развитие общественного характера производства и самих потребностей позволили установить, что товарные тела, внешне одинаковые, могут иметь большую или меньшую полезность, в зависимости от их качества и назначения, что одна и та же вещь при различном ее применении может иметь различную степень эффективности, что один и тот же эффект могут давать разные товары, имеется много взаимозаменяемых в этом отношении товарных тел. Поэтому в качестве более конкретной потребительной стоимости объективно все больше стало выступать не само товарное тело как таковое, а эффект, который оно может дать. Однако эффект этот не существует вне товара, вне его физического тела. Но так как эффективность определенного вида вещей может быть различной, то стало объективно необходимым соотносить стоимость не только к товарному телу, но и к единице эффекта, т. е. к общественной полезности вещи.

Общество, планомерно организующее производство в интересах наиболее полного удовлетворения своих потребностей, объективно заинтересовано в производстве и обмене на основе учета стоимости единицы полезного эффекта, т. е. общественной полезности вещи. Это позволяет стимулировать наиболее высокую эффективность производства, но в условиях производства товаров не снимает вопроса о трудовой стоимости, ибо речь идет

лишь о конкретизации содержания потребительной стоимости товара.

Большая или меньшая полезность продукта не оказывает прямого влияния на цену. Большая полезность должна стимулировать как производство продукта, так и рост его потребления. Однако одновременное стимулирование того и другого заключает в себе известное противоречие. Поэтому дальнейшее развитие плановой цены проявляется в ее дифференциации для производителя и потребителя. Объективно необходимо установление цен таким образом, чтобы эффект был распределен между производителем и потребителем. Противоречие, которое здесь имеет место, может быть разрешено только в планомерном порядке и на путях, обеспечивающих расширенное воспроизводство и рост потребления.

Свойством плановой цены является то, что она используется как нормативная цена, в ней учитываются затраты живого и овеществленного труда в их стоимостной форме, в известной мере спрос и предложение, отражаются необходимость стимулирования эффективности производства, технического прогресса и экономики, более широкого перераспределения стоимости произведенного прибавочного продукта.

Поскольку нормативная цена учитывает действие всей системы экономических законов социализма и других факторов, естественно, что она, как правило, не совпадает со стоимостью. Однако все это не исключает того, что основой цены является общественная стоимость. Как бы ни отклонялись цены от стоимостей, в конечном итоге сумма цен равняется сумме стоимостей. Планомерно изменяя цены, можно прийти к тому, что их сумма будет превышать ту величину, которая соответствует стоимости товаров при данном масштабе цен. Однако такое явление реально не может при прочих равных условиях означать ни уменьшения, ни увеличения общественного богатства.

Новое содержание цены в условиях социализма не в том, что она уже не выражает стоимости, а в том, что она складывается не в результате игры стихийных сил, что она плановая, что планомерно устанавливаются и ее соответствие стоимости и отклонения от стоимости. Цены играют большую роль как элементы общей системы планового регулирования народного хозяйства. Но их роль при социализме ограничена по сравнению с частнособственническим хозяйством. Оказывая известное воздействие на темпы развития отдельных отраслей, на пропорции в народном хозяйстве, они не играют решающей роли в регулировании производства и распределении. Цена при социализме влияет на производство лишь как одно из орудий народнохозяйственного плана. Например, посредством цен стимулировался рост сельскохозяйственного производства, и это дало положительный результат. Но сами по себе цены не могли бы вызвать тот

сдвиг, который здесь произошел. Для этого необходимо было планомерное снабжение сельского хозяйства средствами производства, удобрениями, организация подготовки кадров, всей системы агротехнических мероприятий и т. д. Цена выступала как важный стимул к росту производства, но сам рост был обеспечен целой системой планомерных мероприятий.

Поскольку в условиях социализма планомерное распределение общественного продукта происходит при посредстве товарно-денежных отношений, здесь действует и закон спроса и предложения. Планирование производства и товарного оборота, плановое установление цен не допускают стихийного действия данного закона и его непосредственного влияния на цены товаров. Необходимость соответствия спроса и предложения при социализме вместе с тем выражает собой действие закона планомерного развития. Несоответствие спроса и предложения оказывает (как и всякая диспропорция) отрицательное влияние на экономику. Оно проявляется в случае избытка спроса в сфере обобществленного оборота в давлении на цены, в попытках завышения цен, ухудшения качества продукции, перебоях в материально-техническом снабжении и соответственно в производстве. В сфере отношений между общественным сектором и индивидуальными потребителями оно проявляется в отложенном спросе, в очередях (растратах времени покупателей), в известном безразличии производителей к качеству, в незаконном повышении цен и т. п.

В практике планирования изменение цен не является главным средством установления равновесия между спросом и предложением. Для этого используются другие средства (увеличение производства, экономия в потреблении, сбалансирование финансовых ресурсов). Можно сказать, что в условиях социалистического производства спрос и предложение лишь в ограниченной степени подчиняются действию закона стоимости и влияют на цену. Они усиливают значение соблюдения требований закона планомерного развития. Что касается неорганизованного рынка, здесь закон стоимости дает себя знать через механизм спроса и предложения в значительно большей степени, а границы его стихийного проявле-

ния зависят от государственных резервов.

Поскольку цена содержит в качестве основного условия воспроизводства покрытие издержек предприятий, она должна содержать и нормативно определенную часть стоимости прибавочного продукта в форме прибыли. Так как прибыль является источником средств для различного рода материального поощрения и поскольку в ней проявляется экономия материальных и трудовых ресурсов, она имеет важное значение в хозяйственном механизме как один из существенных показателей успешного выполнения плана. Не являясь высшей целью для предприятия, прибыль воплощает его хозяйственный интерес. Несомненно, что убыточность некоторых добывающих отраслей промышленности в настоящее время ослабляет стимулы к их развитию. С другой стороны, чрезмерная прибыльность некоторых отраслей обрабатывающей промышленности (причем часто при повышении издержек производства) не стимулирует экономии сырья, топлива, электроэнергии, трудовых затрат. И то и другое — проявление недостаточного учета действия закона стоимости.

Любая система ценообразования должна содержать в себе и нормативы, определяющие распределение прибавочного продукта, диктуемые данными конкретными условиями и возможностью получения предприятием прибыли. Опыт показал, что здесь нельзя дать какого-то готового рецепта для всех возможных обстоятельств. Очевидно, формы и пропорции такого распределения должны обеспечивать решение конкретных задач, стоящих перед расширенным воспроизводством данной страны, на данном этапе. Но как бы ни строилась в практике цена, та или иная модель ценообразования, это не является еще каким-либо доказательством того, что изменилось существо стоимости.

В перспективе, на наш взгляд, будет сокращаться перераспределительная роль цен, а в известном историческом отдалении и стимулирующая, и будет расти ее учетное значение. Общество все больше будет объективно заинтересовано в знании своих действительных издержек производства, в учете этих издержек при определении пропорций.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ПЛАНИРОВАНИЕ ТРАНСПОРТНЫХ СВЯЗЕЙ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

Д. Зотов,

нач. отдела Госплана СССР

В. Арсенов,

зав. отделом ИКТП при Госплане СССР

Последовательный курс на дальнейшее углубление и совершенствование сотрудничества и развитие социалистической экономической интеграции между странами — членами СЭВ все более наглядно демонстрирует свои социально-экономические преимущества, содействуя неуклонному прогрессу экономики братских стран. От пятилетия к пятилетию увеличивается вклад, который каждая из стран вносит в совокупный экономический и научно-технический потенциал сотрудничества. Взаимный товарооборот за последние 30 лет вырос более чем в 20 раз; в последние годы только годовые приросты этого товарообмена в 1,5—2 раза превышают весь объем взаимной торговли стран — членов СЭВ в 1950 г.

Усиливается международная специализация и кооперация производства, ставшая генеральным направлением экономического сотрудничества стран — членов СЭВ на текущее десятилетие. Укрепляющееся взаимодействие ставит качественно новые задачи в области транспорта.

На современном этапе решающим фактором формирования транспортно-экономических связей стран СЭВ становятся долгосрочные целевые программы сотрудничества. Они охватывают важнейшие межотраслевые производственные комплексы, в организационном единстве решают вопросы научно-технического прогресса, капитального строительства, производства и торговли, воздействуют на мощностную и географическую направленность грузопотоков.

Особую значимость в процессе развития и углубления социалистической экономической интеграции имеет транспортное обеспечение ДЦПС в области энергии, топлива и сырья. Реализация этой программы связана с пространственным перемещением огромного количества массовых грузов. Наибольшие нагрузки ложатся на транспорт СССР, который, как известно, покрывает почти 90% потребностей стран — членов СЭВ в нефти и нефтепродуктах и более 20% — в га-

зе¹. Из СССР в эти страны поставляется около 75% необходимой им железной, марганцевой и хромовой руды, подавляющая часть импорта алюминия, цветных металлов, важнейших видов химического сырья².

Особенности взаимного расположения территорий стран СЭВ и размещения на них топливно-сырьевых и энергетических ресурсов определяют ведущую роль наземных видов магистрального транспорта — железнодорожного и трубопроводного (даже при использовании водных артерий подвоз грузов в порты и вывоз осуществляются наземными видами транспорта на относительно дальние расстояния). Это существенно отличает положение в странах СЭВ от ситуации на мировых рынках, поставки с которых в преобладающей части идут водным транспортом, а подвоз в порты и вывоз из них наземными видами транспорта осуществляются, как правило, на сравнительно небольшие расстояния³.

ДЦПС в области сельского хозяйства и пищевой промышленности, производства товаров народного потребления и машиностроения также ставят перед транспортом ряд крупных задач.

С развитием и углублением межгосударственной специализации и кооперации производства расширяется территориальная сфера интеграционных процессов, нуждающихся в транспортном обеспече-

¹ «Отраслевая социалистическая интеграция». М., «Экономика», 1976, с. 164, 166.

² «Пресс-бюллетень Секретариата СЭВ», 1979, № 8, с. 3.

³ Об экономической значимости указанной особенности наглядное представление дают данные, приводившиеся на десятой мировой конференции. Они показывают, что транспортировка нефти по трубопроводам обходится в 2—5 раз дороже, чем нефтеналивным судном, а по железной дороге — в 12—20 раз; доставка других видов энергии в пересчете на нефть стоит еще дороже, чем нефти по морю, природного газа по трубопроводу — в 7—15 раз, угля по железной дороге — в 12—20.

нии; увеличивается объем грузовой массы, которую необходимо переместить, расширяется и усложняется товарная ее структура, растут требования к качеству транспортировки процесса (к скорости, ритмичности и надежности перевозок, обеспечению сохранности грузов в пути и т. д.);

резко возрастает значимость транспортных затрат.

Как видно из табл. 1, решающую роль в обеспечении грузовых перевозок в странах содружества продолжает играть железнодорожный транспорт, хотя относительная его доля в общей транспортной работе уменьшилась. Повысилось значение трубопроводного и мор-

ского транспорта. Поднялась нагрузка автомобильного и речного транспорта (в абсолютном выражении).

В результате динамичного подъема материального и культурного уровня жизни населения, распространения туризма, расширения и углубления экономических, общественно-политических, научных, культурных, спортивных и других связей стран СЭВ непрерывно растут пассажирские перевозки. При сохранении ведущей роли автомобильного и железнодорожного транспорта в их обеспечении все большее значение приобретает воздушный транспорт, пассажирооборот которого вырос за рассматриваемый период более чем в 13 раз.

Таблица 1

**Грузо- и пассажирооборот по видам транспорта
общего пользования стран — членов СЭВ**

Вид транспорта	Год	Грузооборот, млн. т·км	Пассажиро- оборот, млн. пассажиро·км
Железнодорожный	1960	1 690 894	273 303
	1980	3 809 916	472 602
Морской	1960	189 940	1 486
	1980	1 394 015	2 885
Речной	1960	106 928	4 786
	1980	259 571	6 661
Автомобильный	1960	107 880	102 844
	1980	494 644	563 278
Трубопроводный	1960	52 288	—
	1980	1 257 853	—
Воздушный	1960	—	13 170
	1980	—	174 444
Всего	1960	2 147 930	395 589
	1980	7 215 999	1 219 870

Значительно увеличившийся объем работ потребовал от всех стран — членов СЭВ проведения серьезных мероприятий по совершенствованию транспортной сети (табл. 2).

По данным табл. 2 можно проследить отчетливую тенденцию к быстрому росту сети магистральных трубопроводов. Развитие сети железных и автомобильных дорог идет по пути совершенствования ее качественных параметров, что выражается в росте протяженности электрифицированных линий и автодорог с твердым покрытием. При этом рост общей протяженности железных дорог характерен только для СССР и обусловлен в основном транспортным освоением восточных районов. Намного удлинилась протяженность воздушных линий. Вместе с тем следует отметить, что объем работы транспорта нарастал значительно более высокими темпами, нежели его техническая вооруженность.

Важную роль в решении транспортных проблем играет планирование.

В минувший 20-летний период большая работа проводилась в рамках Секции № 1 по координации перспективных планов и комплексным транспортным проблемам соответствующей Постоянной комиссии СЭВ. На эту Секцию было возложено содействие, прежде всего путем координации планов, дальнейшему укреплению экономических связей между странами СЭВ и организации между ними многостороннего экономического и научно-технического сотрудничества, планомерному развитию транспорта, ускорению на нем технического прогресса и повышению производительности труда в целях более полного и эффективного обеспечения возрастающих внешнеторговых (включая транзитные) перевозок стран социалистического содружества.

За прошедшие 20 лет в ее рамках осуществлена координация планов транспортного обеспечения на четыре пятилетних периода (1966—1970, 1971—1975, 1976—1980 и 1981—1985 гг.), внесен существенный вклад в создание

Таблица 2

Показатели транспортного обеспечения

(в тыс. км)

	Год	Эксплуатационная длина железных дорог		Протяженность автодорог		Протяженность		
		всего	в том числе электрифицированных	всего	в том числе с твердым покрытием ¹	эксплуатируемых внутренних водных путей	магистральных нефте- и продуктопроводов	эксплуатируемых воздушных линий
НРБ . . .	1960	4,1	-	33,0	27,4	0,5	-	5,4
	1980	4,3	1,5	36,4	32,4	0,5	0,5	77,5
ВНР . . .	1960	10,0	0,5	29,0	27,3	1,6	0,4	14,0
	1980	7,9	1,6	29,8	29,1	1,7	2,0	44,7
ГДР . . .	1960	16,2	0,7	45,5	45,5	2,6	-	13,4
	1980	14,2	1,7	47,5	47,5	2,3	1,3	112,0
Р. Куба	1971	5,2	0,1	-	-	-	-	-
	1980	5,2	0,1	14,8 ¹	10,1 ¹	-	-	67,7
МНР . . .	1960	1,4	-	-	-	0,1	-	5,5
	1980	1,6	-	46,7	0,7	0,4	-	37,9
ПНР . . .	1960	26,9	1,0	288,0	104,0	3,7	-	14,4
	1980	27,2	6,9	254,0	148,0	3,8	2,0	92,8
СРР . . .	1960	11,0	0,1	76,2	50,9	1,6	1,3	-
	1980	11,1	2,4	73,4	62,8	-	-	-
СССР . .	1960	125,8	13,8	1366,0	271,0	137,9	17,3	375,0
	1980	141,8	43,7	1022,0	732,0	142,0	69,7	996,0
ЧССР . .	1960	13,1	0,9	73,4	73,4	0,5	-	41,4
	1980	13,1	3,0	73,4	73,4	0,5	-	75,0

¹ 1979 г.

долгосрочной целевой программы сотрудничества по развитию транспортных связей стран — членов СЭВ (ДЦПС-Т), в формирование согласованных планов многосторонних интеграционных мероприятий на 1976—1980 и 1981—1985 гг.

Принципиальное значение для всей совместной деятельности в сфере планирования имела принятая на XXV заседании Сессии СЭВ (июль 1971 г.) Комплексная программа социалистической экономической интеграции, на основе которой к настоящему времени сформирована стройная система сотрудничества стран социалистического содружества в области плановой деятельности на транспорте.

В полном соответствии с Комплексной программой эта система охватывает:

консультации по основным вопросам транспортной политики, проводимые в дву- и многостороннем порядке;

совместную разработку прогнозов в сфере взаимных сообщений;

координацию пятилетних планов развития транспорта и на длительную перспективу, воплощением которой является ДЦПС-Т;

согласование годовых объемов перевозок и мероприятий по их обеспечению; систематический обмен опытом по совершенствованию национальных систем планирования и управления транспортом.

В рамках консультаций по основным вопросам транспортной политики была разработана Концепция (основные принципы) согласованного развития транспортной системы стран — членов СЭВ и СФРЮ на длительную перспективу, которая характеризует особенности и направления транспортных потоков в рамках национальных хозяйств братских стран, а также содружества в целом, излагает основные принципы согласованного взаимодействия в этой области.

В широком объеме консультации по транспортной политике проводятся в дву- и многостороннем порядке в рамках работ по координации пятилетних планов.

Исходя из того, что прогнозирование является первоначальным этапом общего процесса социалистического планирования, одной из предпосылок составления долгосрочных и пятилетних народнохозяйственных планов, и руководствуясь заданиями, изложенными в разделе «Транспорт» Комплексной программы, с 1970 г. были начаты систематические работы по совместному прогнозированию транспортных сообщений.

В 1974 г. завершена разработка первого совместного прогноза развития транспорта стран — членов СЭВ, охватившего на период до 1990 г. объемы грузовых и пассажирских перевозок, сеть основных международных путей сообщения, техническое перевооружение

видов транспорта и его потребности в основных технических средствах и материале.

В 1976—1978 гг. сделана первая корректировка совместного прогноза с пролонгацией всех его выводов до 2000 г., а в 1983 г. завершается вторая корректировка прогноза с пролонгацией его выводов до 2005 г.

Результаты первого и откорректированного прогнозов широко использовались при координации планов в области транспорта на 1976—1980 и 1981—1985 гг. и разработке ДЦПС-Т. Согласован ряд крупных мероприятий, реализация которых ощутимо содействовала обеспечению взаимных перевозок между странами социалистического сотрудничества. Среди них электрификация основных железнодорожных магистралей, прокладка вторых путей и двухпутных вставок, внедрение современных средств СЦБ и связи, создание глубоких вводов колеи 1520 мм, реконструкция пограничных железнодорожных станций (в том числе перегрузочных), морских и речных портов, а также сети автомобильных дорог международного значения и трубопроводов.

Так, при координации планов на 1966—1970 гг. особое внимание было обращено на внедрение на железных дорогах электрической и тепловозной тяги, увеличение перерабатывающей способности пограничных станций и морских портов, усиление мощности нефтепровода «Дружба». На основе проведенного в ходе координации обобщения уточненных данных и потребностей стран — членов СЭВ в локомотивах, вагонах, судах, автомобилях, прицепах и полуприцепах, самолетах, средствах механизации и рельсах в Комиссию по машиностроению внесены соответствующие предложения.

В ходе координации планов на 1971—1975 гг. серьезное внимание уделялось перевозкам в большегрузных контейнерах и расширению использования Дуная, усилению механизации работ на перевалочных пунктах.

При координации планов на 1976—1980 гг. впервые согласовывались объемы и распределены пассажирские перевозки по видам транспорта.

Вместе с тем итоги координации отчетливо показали необходимость разработки программ сотрудничества на долгосрочную перспективу, охватывающих мероприятия, реализация которых выходит за пределы пятилетия, и предусматривающих унификацию технических параметров создаваемых объектов, а также стыковку во времени объектов, создаваемых в сопредельных странах.

Логическое завершение периода, ознаменовавшее собой вступление сотрудничества стран — членов СЭВ в области транспорта в новый этап — разработки и принятия XXXIII сессией СЭВ Долгосрочной целевой программы сотрудничества по развитию транспортных связей стран СЭВ, которая дает возможность

странам выработать согласованную стратегию сотрудничества в решении узловых задач совершенствования взаимных транспортных связей, наметить мероприятия по их выполнению, мобилизовать ресурсы, а также согласовать сроки и исполнителей заданий.

Реализация ДЦПС-Т осуществляется в основном через многосторонние и двусторонние соглашения, заключаемые на основе технико-экономических разработок, с включением важнейших мероприятий в Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий.

ДЦПС-Т и реализующие ее соглашения были положены в основу мероприятий по обеспечению перевозок, согласованных при координации планов на 1981—1985 гг.

Вместе с тем итоги координации планов на 1981—1985 гг. показали, что транспорт как материальное орудие социалистической экономической интеграции все в большей мере испытывает воздействие динамических структурных сдвигов в сфере взаимного товарообмена между странами СЭВ. Это проявляется прежде всего в дальнейшем нарастании объема предъявляемой к транспортировке продукции, росте дальности перевозок, усложнении структуры перевозимой товарной массы, повышении требований к качеству транспортного процесса (в первую очередь в части скорости, бесперебойности, ритмичности перевозок и сохранности грузов в пути). Координация планов показала, что при сохраняющемся в структуре грузовых перевозок значительном преобладании топливно-сырьевых грузов более быстрыми темпами нарастают перевозки продукции перерабатывающей промышленности (машин и оборудования, химических, скоропортящихся и прочих грузов), в том числе новых, все более ценных изделий (крупногабаритных и особо тяжелых грузов, изделий микроэлектроники, различных видов химикатов и др.), требующих особых условий перевозки.

Необходимо подчеркнуть, что совместная плановая деятельность не ограничивается формальным осуществлением координации планов в области транспорта на различные периоды, а предусматривает и систематический контроль за осуществлением согласованных решений.

Если первоначально такой контроль осуществлялся только в форме подготовки докладов для руководящих органов СЭВ о различных проблемах транспорта и выполнении решений этих органов («О мероприятиях по обеспечению быстрорастущих перевозок химических грузов между странами — членами СЭВ», «О предложениях по совершенствованию транспортировки из СССР в другие страны — члены СЭВ массовых грузов (в том числе железных руд и концентратов)», «О развитии сотрудничества стран — членов СЭВ в области транс-

порта в целях обеспечения возрастающих международных пассажирских и грузовых перевозок между странами — членами СЭВ на период до 1980 г. и на последующий период» и т. д.), то в настоящее время эта система дополнена регулярными (по пятилетиям и каждому году) анализами согласованных объемов взаимных перевозок и мероприятиями по их обеспечению.

Анализ за 1976—1980, 1981 и 1982 гг. показали полезность такой формы контроля. Они создают хорошие возможности для оперативного устранения возникающих трудностей, позволяют вскрывать проблемы, затрудняющие работу транспорта.

В рамках сотрудничества в области плановой деятельности постоянно уделяется серьезное внимание вопросам содействия развитию транспортных систем СРВ, Республики Куба и МНР, направленным на повышение эффективности функционирования народного хозяйства этих стран. Так, в комплексе мероприятий предусмотрено оказание содействия со стороны стран — членов СЭВ (прежде всего СССР) Вьетнаму в строительстве Ханойского железнодорожно-автомобильного моста через Красную реку (с поставкой новых металлоконструкций), реконструкции Ханойского железнодорожного узла, укреплении ремонтной базы железнодорожного и морского транспорта и др. Все эти мероприятия включены в принятый Исполкомом СЭВ дополнении к плану работ на 1981—1985 гг. и зафиксированы в договоренностях с вьетнамской стороной.

В Республике Куба комплекс мероприятий распространяется на портовое хозяйство (порты Гавана, Сьенфуэгос, Сантьяго-де-Куба, Нуэвитас, Матанзас и др.) и предусматривает содействие подготовке и повышению квалификации кадров транспорта. Данные мероприятия включены в ДЦПС-Т и успешно осуществляются с учетом их уточнения, сделанного в ходе координации планов развития транспорта на 1981—1985 гг.

Разработаны предложения по созданию единой эффективной транспортной системы и дорожной сети, а также мероприятия по совершенствованию материально-технической базы транспорта и дорог МНР. Реализуются эти предложения и мероприятия при помощи и техническом содействии СССР, а также ВНР, ГДР и ЧССР. Ряд мероприятий, в частности усиление Улан-Баторской железной дороги и Улан-Баторского железнодорожного узла, специализация работы пограничных станций Наушки (СССР) и Сухэ-Батор (МНР), предусмотрено в ДЦПС-Т.

Начиная с 1967 г. систематически осуществляется обмен опытом по вопросам совершенствования систем планирования и управления на транспорте стран — членов СЭВ как на заседаниях Секции № 1, так и в рамках дву- и многосторонних консультаций делегаций

стран по проблемам координации пятилетних планов.

Сотрудничество стран СЭВ в области плановой деятельности на транспорте во многом способствовало успешному решению задач освоения взаимных перевозок между странами СЭВ, объем которых вырос по сравнению с 1960 г. более чем в 4 раза. Об этом свидетельствует оценка деятельности Секции № 1, данная руководителями делегаций стран СЭВ на торжественном заседании, посвященном 20-летию ее работы, и говорится в специальном постановлении Постоянной комиссии СЭВ по сотрудничеству в области транспорта.

Вместе с тем в работе транспорта сохраняются определенные трудности. Не в полной мере решена задача переключения железнодорожных перевозок на другие виды транспорта; продолжает сохраняться высокий уровень неравномерности в подаче грузов к пограничным переходам и портам, подчас имеет место недостаточная скоординированность во времени при реализации мероприятий стран по развитию перерабатывающих и пропускных способностей пограничных переходов; иногда не полностью реализуются согласованные мероприятия по обеспечению перевозок и т. д.

В этих условиях большое значение имеет решение вопросов дальнейшего улучшения системы плановой организации транспортных связей между странами СЭВ.

В последние годы совершенствовалась информационно-статистическая база планирования и учета работы транспорта в международных сообщениях; были разработаны методические положения для координации планов на различных временных горизонтах, методы совместного прогнозирования и др., позволяющие повысить эффективность совместного планирования.

В созданном в рамках ПКТ СЭВ Международном научно-техническом совете (НТС) начато исследование проблемы «Научные основы оптимального функционирования и взаимодействия транспортных систем стран — членов СЭВ с целью наиболее полного обеспечения международных перевозок», составной частью которой являются: разработка методов учета транспортного фактора при оптимизации международного социалистического разделения труда, определение оптимальных с экономической точки зрения транспортных связей между странами СЭВ по важнейшим группам грузов и др. Работы НТС еще не завершены, но первые результаты показывают, что можно сделать практические выводы относительно повышения уровня научной обоснованности и эффективности принятия плановых решений в области транспортного обеспечения.

Ряд перспективных задач был сформулирован в процессе недавно завершенного анализа выполнения в 1982 г. перевозок между странами СЭВ и меро-

приятий по их обеспечению. Он полностью подтвердил сделанный ранее вывод: о необходимости повышения роли координации пятилетних планов развития транспорта, итоги которой должны стать практической основой годовых согласований, в том числе перевозок комплексного характера с охватом всех видов транспорта; об участии в этих согласованиях наряду с представителями транспорта и внешней торговли плановых органов.

Анализ показал необходимость более тесного взаимодействия в рамках СЭВ транспортных и внешнеэкономических органов. Оно затрагивает два аспекта:

транспортные организации должны одновременно иметь информацию об изменениях в объемах и структуре грузов, поскольку ее запоздание (в настоящее время координация внешнеэкономических поставок и планов развития транспорта на пятилетние периоды проводится параллельно), серьезно затрудняет эффективное планирование необходимых технико-экономических мероприятий по обеспечению перевозок;

совместными усилиями транспортных и внешнеэкономических органов целесообразно создать систему экономически обоснованного выбора для перемещения внешнеэкономических грузов видов транспорта и направлений перевозок, обеспечивающих минимизацию затрат живого и овеществленного труда.

Представляется, что данные проблемы заслуживают совместного рассмотрения транспортными и внешнеэкономическими рабочими органами СЭВ.

Серьезное внимание необходимо уделить еще одной проблеме. Опыт сотрудничества стран — членов СЭВ в нефтегазовой промышленности, а также в развитии олефиновых комплексов показывает, что сложные транспортные вопросы наиболее успешно решаются при рассмотрении их в непосредственной увязке с проблемами производства и поставок соответствующей продукции.

Тщательное изучение этого опыта дает возможность распространить его на всю сферу крупномасштабных (по объему транспортируемой продукции) интеграционных соглашений, в том числе и соответствующих внешнеэкономических контрактов. В связи с этим может быть использован опыт создания долгосрочной целевой программы сотрудничества стран — членов СЭВ в области машиностроения, подпрограммы которой органически включены во все ДЦПС.

Многолетнее сотрудничество стран СЭВ в области плановой деятельности свидетельствует, что транспорт братских стран способен более полно и качественно выполнять функции действенного инструмента социалистической экономической интеграции. Успех во многом зависит от творческих решений усложняющихся задач.

ВОПРОСЫ РАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬСТВА В ЗОНЕ БАМ

В. Боровиков,
О. Криворучко

Успешно осуществляется строительство Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. Введен в постоянную эксплуатацию «малый БАМ» — железная дорога БАМ — Тында — Беркамит. К началу 1983 г. на БАМе уложено 2,7 тыс. км путей (из общей протяженности магистрали 3,5 тыс. км). В постоянную эксплуатацию сдано 1170 км.

Реализация решений XXVI съезда КПСС об открытии движения поездов на всем протяжении магистрали в одиннадцатой пятилетке потребует выполнения большого объема работ. Строительство идет интенсивно на западном, восточном и центральном участках. Предстоит выполнить строительно-монтажных работ в 1,2 раза больше, чем в десятой пятилетке. Только объем земляных работ под укладку железнодорожных путей достигнет 150 млн. м³. Будет построено 1700 искусственных сооружений (в том числе семь тоннелей), введено в строй большое количество объектов жилищного, социального и культурно-бытового назначения. В зоне БАМ намечено построить 51 постоянный жилой поселок, из которых 26 находится в стадии строительства. Предусматривается развитие крупных центров горнодобывающей, лесоперерабатывающей промышленности, транспортно-перевалочных пунктов.

Отдача от строительства БАМа уже ощутима. По железной дороге БАМ — Тында — Беркамит и отдельным участкам магистрали перевезено около миллиона пассажиров, более 25 млн. т различных народнохозяйственных грузов.

Строительство Байкало-Амурской магистрали открывает доступ к богатым месторождениям железных руд, цветных и редких металлов, угля, фосфоритов, лесным ресурсам в восточных районах сганы. В хозяйственное освоение вовлекается территория площадью 2 млн. км², превышающая всю Западную Европу. Развитие в зоне БАМ девяти ТПК — (Верхне-Ленского, Северо-Байкальского, Удоканского, Южно-Якутского, Западно-Амурского (Тындинского), Зейского (Зейско-Свободненского), Селемджинского (Удско-Селемджинского), Ургальского, Комсомольского) обуславлива-

ет выполнение большого объема строительных работ. Все это требует особого внимания к созданию базы строительных организаций в этом регионе. Очень важно уже сейчас предусмотреть ускоренное развитие производственной базы строительства, которое позволило бы в кратчайшие сроки значительно увеличить мощности строительных организаций.

В зоне БАМ нельзя копировать методы создания производственной базы строительных организаций в европейской части страны (сложившейся в 60-е гг.), ориентированной на применение сборного железобетона. Сроки возведения зданий из сборного железобетона в условиях севера будут намного превышать нормативные. Кроме того, потребуются значительные капитальные вложения и длительное время (3—4 года) на создание самой производственной базы. В этих условиях основным методом возведения объектов должны стать применение эффективных металлических конструкций с легкими утеплителями, комплектные поставки и ведение бетонных работ с использованием мобильных строительных баз, средств доставки и укладки бетонных смесей. Трудоемкость конвейерно-блочного метода монтажа стальных строительных конструкций в 3 раза ниже поштучной сборки конструкций из сборного железобетона, соответственно сокращаются и сроки строительства.

Значительный опыт в этом направлении в стране уже накоплен. Минмонтажспецстрой СССР, Миннефтегазстрой и Минэнерго СССР практически решили одну из важнейших задач — создание базы по производству металлических конструкций. Это явилось одним из достижений научно-технического прогресса в строительстве, позволившем сократить сроки строительства, повысить эффективность капитальных вложений. Опыт строительства КаМАЗа, ВАЗа, Красноярского завода тяжелых экскаваторов, компрессорных и насосных станций Миннефтепрома и Мингазпрома и объектов Минэнерго СССР подтвердил высокую эффективность прогрессивных стальных конструкций, материалов и передовой технологии и организации строительства, конвейерно-блочной сборки зданий и

сооружений. Так, при строительстве Красноярского комбината промышленных строительных конструкций четкий ритм сборки и монтажа стальных строительных конструкций с легким утеплителем только на главном корпусе комбината позволил получить от применения поточно-конвейерного метода экономический эффект в размере 500 тыс. руб., а в целом по строительству комбината — 1,2 млн. руб. Экономия трудозатрат составила 24 тыс. чел.-дн.

Практически менее чем за год были возведены другие корпуса комбината общей площадью 120 тыс. м². Создание конвейерной линии, которая обеспечивает соединение элементов покрытий в крупные блоки с высокой степенью готовности, позволило превратить строительство цехов в сборку их из готовых блоков. При двухсменной работе, как правило, монтировались два блока — 648 м². Был также организован крупноблочный монтаж трехслойных стеновых панелей. Экономический эффект от внедрения их составил на 1 тыс. м² 5,29 тыс. руб., экономия затрат на монтаже на 1 тыс. м² — 117 чел.-дн. С использованием таких конструкций и описанным методом за короткий срок было построено несколько производственных объектов в Якутске. На Красноярском заводе тяжелых экскаваторов за счет применения металлических конструкций с покрытием из профилированного настила с легким утеплителем нормативные сроки сооружения зданий по сравнению с железобетонными зданиями уже сокращены на 44 месца, или в 1,7 раза. Применение конструкций с такими покрытиями дает экономию приведенных затрат в размере 55%. Однако широкое использование металлических конструкций сдерживается определенными ограничениями. Так, из этих конструкций разрешено сооружать здания с пролетами 30 м и более (ТП-101-81).

В свое время акад. Н. П. Мельников отмечал¹, что здания, выполненные полностью из сборного железобетона, имеют на 30—40% более высокую трудоемкость, они в 3 раза тяжелее и стоимость их на 20—30% выше, чем зданий цельнометаллических. Как уже подтвердила практика, здания со стальными каркасами и легкими ограждающими конструкциями могут быть возведены в 1,3—1,7 раза быстрее, чем сборные железобетонные. На современные металлоконструкции из трубчатых профилей требуется на 30% металла меньше, чем на традиционные стальные строительные конструкции из спаренных уголков, что делает их по металлоемкости конкурентоспособными со сборными железобетонными конструкциями. В связи с этим Госстроя СССР, по нашему мнению, не-

обходимо пересмотреть существующие типовые положения и разрешить применять металлические конструкции в зданиях пролетом от 18 м во всех районах страны.

Минмонтажспецстрой СССР создал значительные мощности по производству стальных строительных конструкций комплектной поставки для использования их в промышленном строительстве. Однако эти мощности используются лишь на 80%. Поэтому имеется полная возможность без значительного дополнительного строительства новых заводов металлоконструкций только за счет их более полной загрузки увеличить выпуск продукции и обеспечить ею строительные организации в районе БАМ.

В связи с большими объемами работ, намечаемыми в зоне БАМ, целесообразно, на наш взгляд, передать из ведения Минтяжстроя СССР в ведение Минвостокстроя завод металлических конструкций в Хабаровске, наиболее полно использовать наличные мощности в Иркутске, Улан-Удэ и других городах. Большое значение приобретает также использование при строительстве в зоне БАМ опыта строительства из металлических конструкций с применением в покрытиях легких утеплителей, накопленного в Норильске и Красноярске.

Заслуживает внимания и опыт строительства отечественных объектов зарубежными фирмами с применением прогрессивных конструкций. Примером может быть быстрое и качественное строительство первой очереди Костомукшского ГОКа, Светогорского целлюлозно-бумажного комбината, Белорусского металлургического завода и других объектов.

Строителями Минтрансстроя накоплен значительный опыт в области применения передвижных и мобильных инвентарных бетонных установок, что позволяет приступить к строительству производственных объектов. В 1982 г. с применением комплексно-механизированных технологических процессов бетонных работ, высокопроизводительных бетононасосов, бетономесителей, бетоновозов и бетоноукладчиков, прогрессивных видов инвентарной опалубки уложено более 19 млн. м³ монолитного бетона и железобетона. При этом производительность труда рабочих увеличилась в 3—4 раза в расчете на одного рабочего. В ряде строительных организаций фактическая выработка на один бетононасос достигает 10—12 тыс. м³ в год. В Главмосинжстрое при Мосгорисполкоме этот показатель значительно выше — 12,4 м³ в смену на человека. В настоящее время производительность труда в расчете на одного работающего при применении монолитного железобетона на 40—47% выше, чем сборного железобетона.

Эффективно используется новая техника (автобетононасосы и автобетономесители и др.) на объектах Череповецкметаллургиистроя, Главкузбасстроя Минтяжстроя СССР, Минэнерго

¹ Н. П. Мельников. О рациональных областях применения металлических конструкций в строительстве. «Промышленное строительство», 1979, № 12.

СССР, Главмосинжстроя при Мосгорисполкоме.

Однако темпы внедрения прогрессивной технологии производства монолитного железобетона нередко сдерживаются из-за низкого качества оборудования по приготовлению и укладке бетона. Сказываются также недостатки в работе организационного характера: неподготовленность фронта работ, часто не создаются единые бетоноукладочные комплексы, имеют место случаи простоя отдельных агрегатов из-за поломки в результате отсутствия планов профилактического и текущего ремонта.

Автоматизированные мобильные бетоносмесительные установки, бетононасосы и автобетононасосы, автобетоносмесители — это средства, которые могут обеспечить повышение производительности труда и качества работ и вместе с этим резкий прирост мощностей мобильных строительных организаций. Минстройдормаш выпускает такие установки 5 типов мощностью от 12 до 120 м³ смесей в час, автобетоносмесители от 4 до 5 м³ по готовому замесу, автобетононасосы производительностью 60 м³ в час на высоту подачи до 80 м. Однако этих средств недостаточно для производства бетонных работ, что сдерживает развитие и расширение применения прогрессивной технологии строительства, позволяющей экономить значительные капитальные вложения за счет отказа от создания дополнительных мощностей по производству сборного железобетона в районах зоны БАМ.

По нашему мнению, должно быть ускорено решение вопроса о создании мобильных строительных организаций для сооружения промышленных объектов по

всей трассе БАМ. И здесь необходимо использовать положительный опыт работы мобильных строительных организаций специализированных министерств — Миннефтегазстроя, Минтрансстроя, Минмонтажспецстроя СССР и общестроительных министерств — Минтяжстроя СССР, Минпромстроя СССР и Минстроя СССР. Создание в 1979 г. в общестроительных министерствах мобильных специализированных строительно-монтажных организаций оправдало себя. Так, Союзспецпромстрой Минпромстроя СССР только за 1982 г. выполнил объем подрядных работ на 27,7% больше, чем в 1981 г.

Создание и развитие мобильных строительных организаций в Минвостокстрое позволяет в значительной мере решить вопросы строительства важнейших объектов в малообжитых и труднодоступных районах зоны БАМ.

В условиях возрастающих объемов капитальных вложений в создание и развитие ТПК в зоне БАМ представляется целесообразным министерствам, Госплану СССР и Госснабу СССР при формировании проектов планов на соответствующие годы перераспределять ресурсы стальных строительных конструкций комплектной поставки, средства оснащения мобильных строительных организаций из центральных районов в районы зоны БАМ. В свою очередь, это позволит в центральных районах увеличить использование незагруженных мощностей по производству сборного железобетона, снизить удельные капитальные вложения в зоне БАМ и создать у соответствующих министерств стимул к более быстрому освоению природных богатств региона.

ОЦЕНКА РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ*

О. Бурокене,

канд. экон. наук

Одна из основных проблем в области экономики управления — совершенствование методологии оценки эффективности управленческих работ. Актуальность ее определяется тем, что в связи с ростом технического уровня и масштабов производства среди занятых в народном хозяйстве значительно повышается удельный вес специалистов и в первую очередь ИТР и служащих, выполняющих управленческие и технические функции на производстве. В промышленности увеличивается объем и сложность выполняемых ими работ. Значительно возрастает роль управленческих

функций на уровне предприятия. Кроме того, вопросы оценки эффективности управленческих работ тесно связаны с их организацией, измерением и оплатой.

Однако проверять и оценивать такие работы не просто. Для этого необходимо совершенствовать методы оценки эффективности труда на основе объективных сравнимых показателей.

Оценка выполнения работы — очень важный критерий характеристики сотрудника. Она позволяет определить, может ли работник выполнять данную функцию, помогает выявить его врожденные и приобретенные способности для выполнения конкретных работ, наклонности и недостатки. Это, в свою оче-

* В порядке постановки.

редь, облегчает человеку выбор работы, соответствующей его характеру, знаниям и способностям, помогает ориентироваться, в какой области ему следует углубить свои знания, повысить квалификацию.

Издано немало литературы и нормативных документов по нормированию и оценке инженерного труда. Так, сотрудники НИИтруда при Государственном комитете СССР по труду и социальным вопросам разработали значительное количество нормативов для определения численности управленческого персонала, установили нормы времени для выполнения отдельных работ, разработали методику оценки влияния социально-экономических факторов на рост производительности труда и т. п.

Оценка эффективности работы — это не только констатирование происшедшего факта. Она имеет моральное и материальное воздействие, чувствительно затрагивает интересы конкретных людей, вызывает различные эмоции и в некоторой степени может повлиять на самоопределение человека при выборе специальности. Поэтому при определении эффективности результатов труда особое внимание следует обращать на объективность и конкретность метода оценки. Он должен быть понятен руководителю (тому, кто оценивает) и исполнителю работы. Именно этих качеств, на наш взгляд, не хватает существующим методам оценки управленческих работ. Возможно, поэтому они не нашли широкого применения на промышленных предприятиях.

В настоящее время при разработке норм по выполнению управленческой деятельности применяют три метода — субъективный, статистический и аналитический, каждый из которых имеет и отрицательные стороны¹. Самый прогрессивный метод, по мнению того же автора, — аналитический, поскольку он основан на непосредственном изучении затрат времени на единицу работы, но ввиду большой трудоемкости эффективен при установлении конкретных норм лишь на часто повторяющиеся работы. Недостатки оценки на основе нормативов подчеркивают и другие авторы. Однако эти нормативы являются основой оценки и применяются при определении производительности труда руководителей и специалистов предприятий.

Как правило, трудозатраты управленческого персонала учитываются в единицах времени и оцениваются ими. Так же рассчитываются и нормативы трудозатрат. На основе этих нормативов определяются влияние социально-экономических факторов на рост производительности труда, численность руководителей и специалистов. Но в состоянии ли

они отразить реальные трудовые затраты человека?

С помощью единицы времени можно определить продолжительность работы, как и любого другого процесса, однако ими, на наш взгляд, нельзя выразить трудовые затраты. Продолжительность работы и количество затрат труда — разные свойства процесса труда. Продолжительность исполнения одной и той же работы различными специалистами неодинакова, она колеблется в довольно широком диапазоне. Например, время написания 100 символов от руки отдельными лицами на документе в ходе проведенного нами исследования различалось в трехкратном размере при одинаковых затратах труда.

Количество затрат труда человека за определенное время (C) зависит от его производительности (K) и продолжительности работы (T):

$$C = KT; \text{ или } K = \frac{C}{T}. \quad (1)$$

Если затраты труда и продолжительность периода работы измерять в единицах времени, то производительность окажется безразмерной величиной, а это противоречит существу понятия производительности труда. Отсюда следует вывод, что затраты труда нужно измерять другими (на наш взгляд, натуральными) измерителями и продолжать поиски в этом направлении.

Для этого необходимо управленческий труд (конкретный вид работы) разделить на составные части — элементарные операции. Под последними следует понимать наименьшие из поддающихся расчленению части управленческого труда с определенным содержанием и минимальным количеством натуральных измерителей.

Разложение управленческого труда по такому принципу позволило выявить, что обширная и разнообразная работа аппарата управления предприятиями состоит из сравнительно малого количества элементарных операций, но они имеют разные количественные (натуральные) измерители и зависят от техники исполнения. Но если затраты труда на выполнение каждой элементарной операции можно измерить в отделимости натуральными единицами, то их объем на выполнение конкретной управленческой работы, состоящей из нескольких разных элементарных операций (например, заполнение любого документа), нельзя измерить без обобщающей универсальной меры.

Таким измерителем, по нашему мнению, может стать единица, обозначающая определенное количество общественно необходимых затрат труда для выполнения наиболее часто повторяемой и хорошо усвоенной элементарной операции управленческого труда — написания 100 символов от руки на документе. Назовем ее «сиг».

¹ См.: Г. Э. Слезингер. Совершенствование процессов управления предприятием. М., «Машиностроение», 1975, с. 167.

С помощью универсальной единицы измерения затрат труда можно всесторонне оценить результаты деятельности отдельных работников, их коллективов на уровне производственных участков, цехов, предприятий, министерств по объективным сравнимым показателям, независимо от их местонахождения, ведомственной подчиненности, структуры продукции, уровня кооперации.

Для того, чтобы иметь возможность измерить любой труд универсальной мерой трудовых затрат, необходимо разработать единую систему нормативов затрат труда на выполнение элементарных операций. Нормативы для элементарных операций можно определить экспериментальным и расчетным путями. В процессе их разработки целесообразно применять оба метода и их данные сравнивать. Экспериментально следует определять нормативы непосредственно в производственных условиях при помощи тестов и хронометражных измерений, для чего один и тот же работник должен заполнить не менее двух тестов по разным, одинаково им усвоенным элементарным операциям (одна из которых контрольная).

Пример расчета норматива затрат труда на исчисление объектов и их измерения в единицах измерителях (сигах) приведен в табл. 1. Для всех работников затраты труда на написание 100 символов вручную (контрольная операция) принята за один сиг. По формуле (1) рассчитаны вначале производительность, а затем, исходя из продолжительности времени выполнения исследуемых операций, затраты труда на них в условных единицах. На основе полученных значений по законам теории математической статистики определяется норматив затрат труда на выполнение исследуемой операции.

Данная методика отличается от применяемых тем, что в процессе определения нормативов затрат труда при помощи контрольной операции исключается влияние субъективных факторов (интенсивности, нервно-психологического настроя, квалификации и т. д.), вследствие чего увеличивается достоверность результатов. При этом по сравнению с расчетом в единицах времени для определения значения норматива (в сигах) количество необходимых наблюдений уменьшается более чем в 10 раз.

Таблица 1

Должность исследуемого	Производительность работника, сиг/сек.	Контрольная операция	Исследуемые операции			
			Исчисление объектов (100 объектов)		Измерение объектов (14 замеров)	
		Продолжительность написания текста вручную (100 символов), сек.	Продолжительность работы, сек.	Затраты труда, сиг	Продолжительность работы, сек.	Затраты труда, сиг
Кладовщик	0,00885	113	177	1,57	336	2,97
Технолог	0,01020	98	140	1,43	360	3,67
Инженер	0,01754	57	85	1,49	178	3,12
Инженер	0,00952	105	175	1,67	316	3,01
Технолог	0,01449	69	85	1,23	180	2,61
Технолог	0,01031	97	150	1,55	226	2,33
Нормировщик	0,01613	62	90	1,45	221	3,56
Нормировщик	0,01613	62	108	1,74	191	3,08
Нормировщик	0,01724	58	101	1,74	170	2,93
Всего:		721	1 111	13,87	2 178	27,28
Средняя значимость показателя	0,01248	80,1	123,4	1,54	242	3,03
Разница между значениями (максимум-минимум)	0,00869	56	92	0,51	190	1,34
Разница в процентах от средней величины	69,6	69,9	74,6	32,7	78,5	44,2

Введение универсальной меры позволило разработать новый несложный метод определения нормативов затрат труда на выполнение элементарных операций, который во много раз уменьшает экспериментально-расчетную трудоемкость по разработке единой системы нормативов управленческих работ.

Расчленение работ управленческого персонала на элементарные операции и нормативы трудовых затрат исполнения элементарных операций является основой измерения объема управленческих работ. Но при оценке эффективности деятельности самих работников управления необходимо учитывать не толь-

ко количество работы, но и квалификацию работников, сложность работы, качество труда и др.

При усложнении работ постепенно возрастает количество требуемой для их проведения информации, повышается значимость результатов. При определении категории сложности учитываются: количество деловой информации, степень значимости результатов и ответственности исполнителя за выполнение работы, число вариантов решения. Подчеркнем, что сложность определяется не по элементарным операциям, а по конкретным работам, которые могут состоять из нескольких операций. Для каждой категории сложности определены границы объемов требуемой информации.

Но для оценки эффективности деятельности работающих необходимо принимать во внимание не саму сложность работы, а ее соответствие занимаемой работником должности.

Если разделить должности работников, занятых на предприятии функциями управления, по их квалификации и количеству обрабатываемой информации на пять категорий, то лицам, занимающим должность первой категории, необходимо иметь общее среднее образование, второй — среднее специальное, третьей — два средних специальных или неполное высшее, четвертой — высшее, пятой — два высших образования.

При увеличении сложности работ, в особенности имеющих отношение к выбору оптимальных вариантов (подготовка указаний, приказов, поиск оптимального технического решения и т. д.), обычно возрастает и количество возможных вариантов их выполнения.

Необходимо, чтобы должностные задания работников управления выполнялись своевременно и аккуратно. Невнимательность, нехватка знаний и отсутствие практических навыков у исполнителей являются причинами ошибок и неточностей в работе, последствия которых по-разному отражаются на технико-экономических показателях предприятий. Можно сказать, что величина ущерба от случайной ошибки определяет и значимость конкретной работы и ответственность за ее исполнение. В случае ошибочного указания терется рабочее время. Чем в более высоких звеньях совершаются ошибки, тем значительнее потери затрат труда, поскольку работники высокой квалификации вынуждены непродуктивно расходовать свои силы на исправление ошибок.

На основании отмеченных признаков исполняемые работы распределяются на пять категорий сложности следующим образом. К первой категории относятся работы, для выполнения которых исполнителю достаточно среднего образования и окончания кратковременных курсов; их результатами пользуются только сотрудники того же структурного подразделения. В эту группу работ входит со-

ставление первичных документов, правильность заполнения которых контролируется работниками того же структурного подразделения. Результаты их труда могут быть использованы и в других подразделениях, но только после контроля и утверждения специалистами высшего уровня (например, заполнение журнала простоев, ведение складских карточек, регистрирование документов, заполнение табелей рабочего времени и т. д.).

Ко второй категории сложности причисляются работы, для выполнения которых исполнителю необходимо специальное среднее образование. Результаты передаются в качестве информации в другие структурные подразделения того же уровня или становятся указаниями для рабочих. Сюда относятся: систематизация первичных документов, расчеты показателей, их логический контроль (ведомости сдачи продукции на склад, наряды для получения заработной платы, сводки простоев, рабочие задания и т. д.).

К третьей категории относятся работы, для выполнения которых исполнителю требуются деловые знания по двум параллельным специальностям на уровне среднего среднего образования. Их результаты как информацию используют начальники отделов и старшие специалисты (таковы указания начальников цеха, составление документов по отпуску продукции другим организациям, подготовка материалов для утверждения цен на изделие и т. п.).

Результатами работ четвертой категории сложности пользуются руководители предприятий и начальники отделов вышестоящих организаций для подготовки указаний, распоряжений и контроля. Это оперативные сводки о ходе производства и реализации продукции, извещения, рапорты и т. д.

К пятой категории сложности следует отнести работы по составлению таких документов, в которых содержится информация для сводок по народному хозяйству, т. е. заполнение статистических отчетов, контроль и утверждение банковских документов, доклады, пояснительные записки, приказы главным специалистам и руководителям отделов и т. д.

При определении сложности работ по составлению технической документации необходимо уделять внимание количеству возможных вариантов. Контролирование по сложности относится к категории, на одну градацию превышающей контролируемую работу. Средняя категория работ, выполняемых отдельными работниками, определяется общепринятыми способами.

Важно определить, соответствует ли сложность выполняемых работ категории должности работника. Коэффициент соответствия выполняемой работы должности исполнителя (K_a) определяется как соотношение их категорий сложности. Данный показатель сравним, объек-

Таблица 2

Должность	Фактиче- ская заня- тость работника (K_a)	Производи- тельность труда работника (K_n)	Коеффи- циент ка- чества работы (K_k)	Коэффициент соотношения категорий сложности работы и за- нимаемой должности исполнителя (K_s)	Коэффициент эффективно- сти деятель- ности работ- ника (K_e)
Инженер-экономист	0,98	0,39	0,45	0,91	0,157
Мастер	1,22	0,87	0,93	1,00	0,986
Инженер по норми- рованию	1,08	0,78	0,97	0,96	0,777
Инженер по норми- рованию	0,93	0,17	0,99	0,60	0,094
Инженер-технолог	1,01	0,77	0,76	0,80	0,472
Инженер ППР	0,97	0,55	0,83	0,96	0,424
Нормировщик	1,06	0,51	0,92	1,00	0,494
Старший инженер- экономист	0,91	0,60	0,95	1,04	0,321

тивен, и его можно учесть при оценке труда управленческих работников.

При определении показателя качества за основу принимается соотношение в труде работника пользы и ущерба для предприятия или общества. Таким образом, интересы работающего соединяются непосредственно с интересами предприятий или государства. При этом учитываются польза от качественно произведенной работы, ущерб от неправильно произведенной работы и дополнительная экономия, полученная в результате творчества и инициативы труженика. Коэффициент качества (K_k) определяется по соотношению пользы, которую работник дает предприятию, и расходов по его содержанию.

Обобщенный коэффициент эффективности деятельности работника управления (K_e) на занимаемой им должности рассчитывается по формуле:

$$K_e = K_a K_n K_k K_s, \quad (2)$$

где

K_a — коэффициент загрузки работника;

K_n — производительность труда работника.

Пример расчета эффективности деятельности некоторых работников приведен в табл. 2.

Внедрение методов измерения и оценки трудовых затрат работников предприятий — сложная и ответственная ра-

бота, затрагивающая интересы групп работающих и отдельных лиц. Ее достоверность зависит не только от качества самой методики и нормативов, но и ее организации и проведения. На данную работу влияют и некоторые субъективные факторы (как, например, стремление отдельных работников создать возможности для работы с наименьшей интенсивностью). Данная методика измерения и оценки труда управленческого персонала, на наш взгляд, послужит средством совершенствования организации труда.

Показатели оценки эффективности работы управленческого персонала должны отразиться в системе стимулирования. Для этого необходимо произвести учет трудозатрат на нескольких предприятиях и определить расценки одной универсальной меры труда ИТР и служащих с учетом категорий сложности.

На основе предлагаемых показателей можно разработать объективные напряженные плановые задания для коллективов сотрудников, социалистические обязательства и личные плановые задания отдельным работникам, выполняющим управленческие функции. Нормативы трудовых затрат, выраженные посредством универсальной меры, могут стать надежной основой совершенствования форм и методов управления экономикой.

Каунас

Взаимосвязь энергетики и развития производительных сил

В. А. Рыльский. Региональные проблемы развития энергетики и электрификации СССР. М., «Экономика», 1981, 168 с.

Рецензируемая книга ставит ряд важных проблем в области развития электрификации и размещения электроэнергетики страны. В ней исследуются территориальные аспекты развития указанных проблем. Работу отличает комплексный подход к рассматриваемым вопросам.

Автор последовательно использует оправдавшую себя методологическую концепцию энерго-экономической характеристики районов. По его мнению, необходимо при оценке эффективности развития энергетики, особенно электроэнергетики и электрификации, проследить и по возможности вводить в расчет последовательные технологические и экономические результаты более широкого внедрения электроэнергии в отраслях-потребителях.

Особое внимание в работе уделено вопросам формирования потребности районов европейской части СССР в топливно-энергетических ресурсах. Показано, что рост потребности в энергии в этих районах определяется не энергоемкими производствами, а отраслями, выпускающими продукцию массового характера, в первую очередь машиностроением, черной металлургией. По мнению автора, развитие в европейской части СССР атомной энергетики в обозримой перспективе не может в решающей степени обеспечить снижение роста потребности в топливно-энергетических ресурсах, в частности потому, что доля электроэнергии (которая покрывается за счет АЭС) в общей потребности невелика.

В работе подчеркивается связь электрификации с техническим уровнем производства. Рассматривая значение энергетического фактора в размещении производительных сил, В. А. Рыльский высказывает мысль о необходимости регионального подхода к уровню электрификации, наличии объективных условий расширения масштабов применения электроэнергии и повышения уровня электрооборуженности труда, особенно в трудodefицитных районах (Сибирь, Дальний Восток). Это находит свое отражение в рекомендации опережающего развития электросталеплавильного производства в Сибири, в повышении уров-

ня электромеханизации и электрификации быта в этих районах, развитии здесь электроемких производств.

В книге детально рассматриваются методические вопросы обоснования и практической реализации оптимальных уровней электрификации в разных районах страны.

Автор выступает против использования замыкающих затрат на топливо и электроэнергию при сравнении вариантов размещения производительных сил, опираясь при этом на неоднородность состава замыкающих затрат по районам страны, а также на изменение «расчетной ситуации» ввиду большого влияния параметров народнохозяйственного развития на экономику топливно-энергетической базы отдельных районов и на изменение масштабов потребления энергии (с. 23). Представляется интересным, но спорным выдвинутый в работе тезис о непригодности использования замыкающих затрат в расчетах по определению эффективности вариантов размещения производительных сил. Он должен быть проверен, в частности, на степень устойчивости значений замыкающих затрат применительно к условиям их использования.

Нельзя, разумеется, пользоваться замыкающими затратами при оптимизации генеральной схемы развития и размещения производства, ибо их значения и должны быть определены как результат этой оптимизации. Следовательно, здесь все виды топлива следует учитывать по их прямым затратам. Но полученные при оптимизации энергетического хозяйства в целом значения замыкающих затрат, на наш взгляд, могут быть использованы при решении более частных задач, например, размещения предприятий или комплекса предприятий той или иной отрасли.

Автор предлагает схему оценки эффективности электрификации в региональном разрезе, справедливо критически относясь к современной практике формирования структуры потребления энергоресурсов как сумме заявок отраслевых министерств.

В книге детально рассматриваются методические вопросы разработки схемы

развития и размещения электроэнергетики. Исследуются проблемы территориальной организации схем теплоснабжения. При этом учтен ряд факторов формирования схем: отраслевая структура производства, масштабы его концентрации, которые определяют показатели плотности и концентрации тепловой нагрузки и, следовательно, рациональные масштабы развития централизованного теплоснабжения.

В работе содержится достаточно полная оценка автором региональных тенденций развития энергетики (гл. 2). Но ряд положений вызывает сомнение. Спорными являются, в частности, предложения о создании комплекса энергоемких производств на базе атомных электростанций на севере европейской части СССР и Сергинского комплекса электростанций. Технико-экономическое сопоставление автором вариантов энергоснабжения Урала и Средней Волги, приведенное на с. 113, целесообразно было, по нашему мнению, дополнить сравнением электростанций на газовом топливе с электростанциями на ядерном горючем. Наконец, нуждается в проверке тезис о целесообразности потоков мощности и энергии из Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса (КАТЭК) в европейские районы страны. Такая возможность будет в первую очередь определяться ролью комплекса в приходной части энергетического баланса Сибири. С другой стороны, на решении этого вопроса будут сказываться масштабы развития атомной энергетики в дефицитных по энергоресурсам районах, экономические показатели АЭС, режимные характеристики будущих линий электропередачи и возможности использования магистральных ЛЭП КАТЭК — европейская часть СССР для оптимизации режимов работы генерирующих мощностей в Европейской и Сибирской секциях Единой энергетической системы СССР.

На наш взгляд, автор несколько недооценивает роль атомной энергетики для размещения производства в европейских районах страны. Значение ее в энергобалансе этих районов будет все более возрастать за счет интенсивного использования ядерной энергии не только в производстве электроэнергии, где весь рост базиса графика энергосистем будет покрываться атомными станциями,

но и тепловой энергии. Доля атомной энергии резко повышается, и она начинает доминировать в приростах приходной части энергобаланса. Атомные электростанции требуют максимально равномерного режима работы. Поэтому в периоды спада нагрузки они становятся источниками дешевой энергии, оцениваемой по топливной составляющей издержек.

Автор справедливо подчеркивает необходимость опережающего развития восточных районов, в частности путем размещения здесь не только высокоэнергоемких производств, но и предприятий средней энергоемкости в рамках формируемых здесь ТПК, в том числе черной металлургии, машиностроения и химии. Вместе с тем он несколько односторонне рассматривает в этом процессе наиболее реальное направление для снижения зависимости европейских районов от поставки топлива из восточных районов (с. 18).

Соотношение в масштабах энергопотребности восточных и западных районов страны формируется в результате оптимизации большого количества факторов, в том числе дальнейшего развития производственного потенциала европейской части страны на базе процессов реконструкции и технического обновления существующих фондов, баланса капиталовложений и рабочей силы, политики энергосбережения и замещения жидкого топлива другими энергоисточниками и т. п.

Подчеркивая интересный и обстоятельный анализ региональных энергетических проблем, следует отметить, что применительно к европейским районам внимание автора не привлекла острая необходимость резкого повышения уровня маневренности энергетического оборудования и связанные с этим режимные требования к поставкам определенных видов топлива.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки книги. Это — практически первое исследование по региональным проблемам электрификации и одно из первых — по региональным проблемам развития энергетического хозяйства.

А. Бесчинский,
д-р экон. наук

Актуальные вопросы планирования агропромышленного комплекса

В. В. Милосердов, Г. В. Беспехотный. Региональное планирование развития сельского хозяйства. М., «Экономика», 1982, 216 с.

Книга состоит из двух самостоятельных частей. В первой части показаны особенности современного этапа развития экономики, роль планирования и управления в дальнейшем росте производства, определено содержание основных функций управленческой деятельности и раскрыт механизм использования экономических законов в планировании сельского хозяйства. Исходя из задач, поставленных перед сельским хозяйством, обоснована необходимость совершенствования управления и показаны конкретные пути и средства, которыми его можно достигнуть. В тесной связи с совершенствованием планирования рассмотрены вопросы экономического стимулирования и оценки хозяйственной деятельности.

Авторы убедительно доказывают, что перестройка хозяйственного механизма должна базироваться на комплексном использовании экономических законов социализма. Раскрывая действие основного экономического закона в сельском хозяйстве, авторы увязывают его с целевым характером планирования. Они исходят из положения, что потребности общества в продукции сельского хозяйства должны обуславливаться особенностями данного этапа развития экономики. Игнорирование этого методологического принципа планирования ведет к отрыву производства от потребления. Равным образом и планирование потребностей без учета реальных производственных возможностей для их удовлетворения несовместимо с научным характером планирования. Задача планирования состоит в том, чтобы свести к минимуму неудовлетворенную часть потребностей общества. Для этого необходимо выявить пути наиболее целесообразного применения ограниченных ресурсов (с. 27—28). Использование механизма действия закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства применительно к сельскому хозяйству и смежным с ним отраслям авторы видят в усилении централизованного начала при принятии наиболее важных плановых решений, определении основополагающих направлений развития АПК и одновременной децентрализации тех функций планирования, которые можно успешно реализовать на нижних уровнях управления.

Повышению научной обоснованности планирования способствует программно-целевой метод, состоящий в выборе единой сверху донизу стратегии на основе формирования целей и ключевых вариантов развития производства. В условиях,

когда конечные результаты все в большей мере зависят от множества промежуточных звеньев, от сложной системы внутри- и межотраслевых связей, важно обеспечить четкую координацию отраслей агропромышленного комплекса по единому плану (с. 44—47).

В настоящее время организованы единые органы управления агропромышленным комплексом на всех уровнях, созданы предпосылки для реализации программно-целевого планирования его деятельности. Дальнейшее совершенствование организационных форм планирования АПК авторы видят в рациональном разделении плановых функций между разными уровнями управления. В книге республикам предлагается доводить план закупок сельскохозяйственной продукции до областей только в тех объемах, которые должны поступать в централизованный фонд, т. е. на вывоз за пределы области (с. 53). Заслуживают внимания предложения по изменению порядка планирования материально-технических средств. Авторы считают, что распределение ресурсов следует осуществлять в соответствии с плановыми объемами конечной продукции. Планирование АПК должно основываться на разработке продуктовых подкомплексов, в которых будут определяться системы машин и технологий по производству, транспортировке, хранению и переработке продукции. Исходя из этого, необходимо разработать межотраслевые нормативы на производство единицы каждого вида конечной продукции по всем звеньям технологической цепи.

Во второй части книги даны конкретные методические подходы к разработке планов агропромышленного комплекса. Изложено содержание программно-целевых подходов к планированию АПК региона. Определены задачи по оптимизации развития АПК и разработана система экономико-математических моделей. На примере Вологодской обл. приведены расчеты планов развития АПК области, территориального развития и размещения сельского хозяйства в составе АПК, структуры АПК для районного уровня и внутрирайонных планов специализации и кооперации сельскохозяйственных предприятий.

Один из наиболее сложных этапов при разработке программ развития агропромышленного комплекса — формирование комплекса целей и их конкретизация. Поэтому заслуживает особого внимания попытка авторов обосновать систему целей для планирования АПК. Общая цель

программы развития АПК — подъем сельского хозяйства области — представлена тремя подцелями: обеспечить потребности в сельскохозяйственной продукции, направленной на выполнение заданий по ее поставкам в союзно-республиканский фонд и обеспечение потребностей области; повысить эффективность отраслей АПК, что предполагает совершенствование производственной, территориальной и организационных структур комплекса; осуществить социальное преобразование села, направленное на ликвидацию различий между городом и деревней (с. 102—104). В работе проведена конкретизация целей АПК до отдельных целевых нормативов. Подготовку плановых мероприятий по достижению намеченных целей предлагается проводить на основе системы экономико-математических моделей.

Разработка модели областного АПК осуществлена в соответствии со сложившейся организационно-производственной структурой комплекса, что обеспечивает адресность планов и облегчает подготовку исходной информации. Модель состоит из блоков, каждому из которых соответствует отдельная организационно-формальная сфера АПК: «сельскохозяйственные предприятия», «строительство», «сельхозхимия», «обсельхозтехника», «мелиорация», «хранение и переработка сельскохозяйственной продукции» и т. д. Отражение в модели различных технологий позволило обоснованно решать вопрос, куда следует направлять капитальные вложения и в каком соотношении. В результате расчетов по областному и районному АПК обосновано рациональное распределение капитальных вложений на строительство, реконструкцию и модернизацию помещений, определены возможные размеры выхода продукции при различной обеспеченности ресурсами.

Значительный интерес представляют те разделы книги, где говорится об организации разработки планов специализации и кооперации сельскохозяйственного производства. С помощью экономико-математических методов и ЭВМ в Вологодской обл. была определена рациональная специализация каждого колхоза и совхоза в рамках внутриобластного разделения труда, рассчитаны планы организационно-хозяйственного устройства и сведены основные показатели по административным районам и области в целом. До последнего времени планы организационно-хозяйственного устройства составляются выборочно для отдельных хозяйств. А потому они не увязаны с планами внутрирайонного и внутриобластного развития и размещения сельскохозяйственного производства.

Рассматривая вопросы взаимоотношений хозяйств при кооперации, авторы считают необходимым определять эффект не только по кооперируемой отрасли или отдельному межхозяйственному предприятию, но и одновременно по всей

совокупности отраслей и хозяйств, поскольку при этом меняются структура и экономические условия производства всех участников кооперации. В работе показано, что ориентация экономических рычагов и стимулов на отдельные частные результаты ведет к существенным потерям. Так, из расчетов (с. 200, табл. 24) следует, что для получения 50-процентной надбавки к цене за сдачу скота высоких весовых кондиций хозяйства вынуждены были передерживать молодняк, чтобы получить дополнительную прибыль. Это не в полной мере стимулирует увеличение производства мяса.

В рецензируемой книге сделана попытка охватить комплекс взаимосвязанных проблем планирования и функционирования АПК, многие вопросы поставлены по-новому. Авторы сумели достаточно глубоко проанализировать недостатки существующей системы планирования и обобщить опыт по ее совершенствованию. Методические положения широко проиллюстрированы практическими примерами, что способствует хорошему восприятию материала.

Однако в работе имеются и недостатки: не все затронутые проблемы достаточно полно раскрыты, некоторые положения спорны. При рассмотрении вопросов определения потребности общества в конечной продукции сельского хозяйства (с. 28—29) не раскрывается содержание этого понятия и в последующем не приведена методика расчета показателей конечной продукции АПК. Методология расчета этих показателей применительно к разным уровням АПК еще не разработана, поэтому точку зрения авторов стоило бы изложить.

Помимо выделенных авторами целей развития АПК, по нашему мнению, следовало бы разработать еще одну группу целей, связанных с охраной окружающей среды. Учитывая большое внимание, уделяемое природоохранным мероприятиям, особенно направленным на сохранение и повышение плодородия почвы, целесообразно в составе АПК рассчитывать эффект от них.

Недостаточно внимания уделено формированию и планированию отдельных продуктовых межотраслевых подкомплексов; не полно освещены вопросы определения совокупных затрат АПК на получение конечной продукции. Содержание книги направлено на межотраслевое взаимодействие отраслей в рамках АПК, хотя в заглавии говорится лишь о планировании сельского хозяйства.

Однако в целом монографию следует рассматривать как существенный вклад в решение актуальных вопросов планирования агропромышленного комплекса. Организаторы, специалисты АПК найдут в ней много полезного для себя.

Р. Кравченко,
зам. директора по науке ВНИИЭСХа
д-р экон. наук, профессор

Совершенствование некоторых разделов техпромфинплана

Сбалансированный научно обоснованный план может быть разработан только на основе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов. Для обеспечения пропорциональности и взаимосвязи всех разделов и показателей плана, а также его напряженности в пятилетнем плане и техпромфинплане соответствующими типовыми методиками¹ предусмотрен раздел IV — «Нормы и нормативы».

Нормативная база планирования должна формироваться в разделах IV техпромфинплана и пятилетнего плана с учетом важнейших принципов, сформулированных в «Системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов», одобренной постановлением Госплана СССР от 11 января 1980 г.²

Один из таких принципов — комплексное формирование нормативной базы для всех разделов плана. Значит, именно в этом разделе должна быть сконцентрирована и представлена в соответствующих формах вся совокупность технико-экономических норм и нормативов, необходимых для расчета и обоснования показателей соответствующих разделов пятилетнего и годового планов.

Какие же нормы предусматриваются формами техпромфинплана, пятилетнего плана в настоящее время?

Типовой методикой разработки пятилетнего плана в разделе IV предусмотрены только две формы: 16 — П — «Сводная ведомость норм расхода материаль-

ных ресурсов» и 17 — П — «Сводная ведомость показателей снижения норм расхода материальных ресурсов» на пятилетку с дифференциацией по годам.

Очевидно, этих двух форм недостаточно для формирования комплексной нормативной базы пятилетнего плана.

Типовой методикой разработки техпромфинплана количество предусмотренных в этом разделе форм увеличено до пяти: 15 — ТП — «Задание по снижению норм расхода материальных ресурсов»; 17 — ТП — «Нормативы и нормы трудовых затрат»; 18 — ТП — «Нормы и нормативы оборотных средств»; 19 — ТП — «Нормативы качества, долговечности и надежности продукции».

Однако даже формами техпромфинплана предусмотрена далеко не вся необходимая для разработки пропорционального и напряженного плана совокупность технико-экономических норм и нормативов. Не предусмотрены формами, например, нормативы организации производственного процесса; нормы и нормативы потребности и запасов оборудования, нормативы использования оборудования; нормы и нормативы для расчета цеховых расходов по содержанию и эксплуатации оборудования, общезаводских расходов; нормы и нормативы использования производственных мощностей; нормы расхода и нормативы использования топливно-энергетических ресурсов. Нет нормативных соотношений темпов роста производительности труда и средней заработной платы, коэффициентов выполнения норм, нормативных соотношений численности работающих по категориям, по профессионально-квалификационному уровню, без которых практически нельзя правильно рассчитать необходимую численность работающих, фонд их заработной платы и другие показатели. Отсутствуют нормы заработной платы. Совсем не предусмотрена важнейшая совокупность социально-экономических норм и нормативов; норм и нормативов охраны окружающей среды; расхода инструмента и других видов технологической оснастки, расхода шихтовых материалов для литейного производства, отходов и потерь; выхода годного литья и поковок.

¹ «Типовая методика разработки пятилетнего плана производственного объединения (комбината), предприятия». М., «Экономика», 1975; «Типовая методика разработки техпромфинплана производственного объединения (комбината), предприятия». М., «Экономика», 1979.

² «Система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат (экономии) труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений, норм и нормативов определения потребности в оборудовании и кабельных изделиях (порядок их разработки и утверждения)». М., «Экономика», 1981.

Во всех формах предусматриваются нормы на изготовление лишь основной продукции. Не предусмотрены формы по нормам расхода материалов на РЭН, изготовление инструмента, средств механизации и автоматизации, создание производственных запасов сырья и материалов, незавершенное производство.

Невозможна реализация в формах сегодняшнего техпромфинплана и пятилетнего плана и другого принципа — обеспечение сопоставимости норм и нормативов, формируемых на различных уровнях планирования, а также их взаимосвязи. Этот вывод напрашивается из сравнения форм раздела IV техпромфинплана и пятилетнего плана, приведенных выше.

Необходимость тождества форм рассматриваемого раздела на различных уровнях планирования обуславливается еще и тем, что теперь пятилетний план составляется с разбивкой заданий по годам, а техпромфинплан является развернутой программой производственной, хозяйственной и социальной деятельности коллектива производственного объединения, предприятия, направленной на выполнение заданий пятилетнего плана на каждый плановый год.

Поскольку нормы и нормативы призваны обеспечить взаимосвязь показателей всех разделов, то возможность отражения этой взаимосвязи, и прежде всего взаимосвязи соответствующих технико-экономических показателей с нормами и нормативами, должна предусматриваться методикой построения форм соответствующих разделов. Формы раздела IV должны обеспечивать, кроме того, контроль за правильностью норм и нормативов и их изменением.

«Системой норм и нормативов» предусмотрен важнейший принцип формирования нормативной базы — обеспечение прогрессивности норм и нормативов на основе максимального отражения в них достижений научно-технического прогресса, передовых методов организации производства и труда. Они отражены в формах 05—13—ТП раздела «План технического развития и организации производства». Следовательно, необходима методическая увязка итогов форм 06—13—ТП (либо итогов сводной формы 05—ТП) с показателями форм раздела IV.

Прежде всего при анализе форм раздела II напрашивается вывод об отсутствии методической увязки форм 06—12—ТП и 05—ТП. В сводной форме 06—ТП по каждому подразделу представлены следующие показатели эффективности: снижение себестоимости, материальных затрат, относительное высвобождение численности. К сожалению, в соответствующих формах подразделов нет показателей эффективности снижения материальных затрат, хотя известно, что создание и освоение новых видов продукции (форма 06—ТП), внедрение прогрессивной технологии (форма 07—ТП) особенно теперь направлены не

только на снижение трудоемкости, но и на экономию сырья, материальных и топливно-энергетических ресурсов, повышение уровня использования оборудования, снижение фондоемкости. Аналогичную направленность результативности имеют и мероприятия всех других разделов.

Возможно ли методически в действующих формах техпромфинплана отражение взаимосвязи показателей раздела IV и других разделов? Рассмотрим прежде всего с этой позиции формы разделов II и IV.

В разделе IV нормы расхода материальных ресурсов, нормы и нормативы трудовых затрат предусматриваются на единицу продукции или единицу работы. В форме 11—ТП второго раздела экономики материалов показывается безотносительно видов продукции и работ в целом по мероприятиям. Аналогичным образом обстоит дело с отражением изменений трудоемкости. Это уже не позволяет отразить непосредственно в нормах и нормативах раздела II экономический эффект научно-технического прогресса и совершенствования организации производства и труда, получаемый в соответствующих формах раздела II, как этого требует «Система норм и нормативов».

Далее, нормы и нормативы материальных ресурсов в разделе IV приводятся только в натуральном выражении. Их достаточно для определения потребности по форме 22—ТП, но недостаточно для расчета показателей формы 30—ТП «Снижение затрат на 1 рубль товарной продукции по основным технико-экономическим факторам». Для этого нужны нормы и результаты их изменения в стоимостном выражении.

Известно, что для производства любого продукта требуются одновременно и предметы труда, и орудия, и живой труд. Поскольку нормы по своей экономической сущности представляют собой измерители элементов общественно необходимых затрат труда на воспроизводство продуктов, то нормы расхода всех элементов процесса производства на изготовление данного продукта (выполнение данной работы) при запланированных организационно-технических условиях производства, включающих в себя определенный уровень техники, технологии, организации производства и труда, взаимосвязаны и взаимозависимы. Следовательно, при выпуске новой продукции либо изменении организационно-технических условий производства должен изменяться весь комплекс норм и нормативов: предметов, средств, живого труда. К сожалению, в практике планирования этот важнейший принцип нарушается, и, более того, его соблюдение не предусматривается действующими формами техпромфинплана и пятилетнего плана.

Подтверждается данный вывод результатами анализа форм раздела II. В показателях эффективности, во всех подразделах, кроме формы 11 — ТП, не преду-

смачивается экономия материалов, топливно-энергетических ресурсов, снижение норм потребности в оборудовании. В форме 11—ТП нет показателя снижения трудоемкости, повышения уровня использования оборудования, сокращения потребности в основных фондах, повышения нормативов использования производственных мощностей, хотя уменьшение материалоемкости продукции обязательно сопровождается сокращением трудоемкости и фондоемкости.

Таким образом, в результате анализа методического состояния нормативной базы годового и пятилетнего планов были сделаны следующие выводы.

Нормативная база техпромфинплана и пятилетнего плана, представленная в формах раздела IV, не отвечает предъявляемым к ней требованиям, вытекающим из содержания Системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов.

Для реализации принципа комплексности формирования нормативной базы для всех разделов планов (производство, материальные балансы, планы распределения, труд и кадры, капитальные вложения и др.) необходимо расширить номенклатуру форм по нормам и нормативам в разделах IV техпромфинплана и пятилетнего плана, включив все группы норм и нормативов, необходимые для разработки действительно сбалансированного и напряженного плана. С целью обеспечения сопоставимости норм и нормативов, формируемых на различных уровнях планирования, и их взаимосвязи следует предусмотреть идентичность форм разделов IV пятилетнего плана и техпромфинплана.

Для методического обеспечения прогрессивности норм и нормативов путем их систематического обновления на основе отражения достижений научно-технического прогресса, передовых методов организации производства и труда необ-

ходимо доработать формы разделов II техпромфинплана и пятилетнего плана, предусмотрев экономию всех трех элементов процесса труда — предметов, орудий, живого труда.

В целях достижения взаимосвязи показателей раздела IV с показателями других разделов следует внести изменения в формы как раздела IV, так и других разделов. Например, в форме 16—ТП нормы расхода материалов следует предусматривать не только в натуральном, но и стоимостном выражении. В форму 22—ТП — «Расчет потребности в материальных ресурсах» нужно ввести графы норм их расхода на основное производство, РЭН, незавершенное производство, капитальное строительство, мероприятия плана технического развития и прочие нужды, чтобы видеть, какие нормы положены в основу расчета потребности по каждому направлению.

На крупных предприятиях массив норм и нормативов для плановых расчетов рационально создавать на машинных носителях с четкой организацией подсистемы изменений норм и нормативов, обеспечивающей их постоянную достоверность и прогрессивность.

Думается, устранение отмеченных методических пробелов в формировании нормативной базы при разработке плана на двенадцатую пятилетку повысит роль прогрессивных технико-экономических норм и нормативов в разработке сбалансированных и напряженных планов на каждом производственном объединении и предприятии, позволит обоснованно планировать влияние НТП на экономику, будет способствовать обеспечению пропорциональности в развитии народного хозяйства в целом и повышению его эффективности.

Т. Куркина,
канд. экон. наук, доцент

Пермь

Мнение специалиста

Попытка автора заметки Т. Куркиной провести обзор одного из важнейших разделов техпромфинплана — «Нормы и нормативы» — заслуживает одобрения. Важность дальнейшего совершенствования этого раздела определяется поставленной задачей резкого улучшения всей работы по экономии и рациональному использованию всех видов ресурсов во всех звеньях народного хозяйства.

В связи с этим автор правильно ставит вопросы, например, о повышении сбалансированности форм раздела II — «Технологическое и организационное развитие» — с показателями форм раздела IV — «Нормы и нормативы»; о более широком использовании вычислительной техники при создании массива

норм и нормативов и их изменении и др.

Вместе с тем необходимо заметить следующее.

Типовые методики разработки пятилетнего и годового планов производственных объединений (предприятий) не имели цели охватить все нормы и нормативы. Поэтому в разд. I Типовой методики указывается, что каждая отрасль вносит в типовые формы изменения в соответствии с особенностями своей производственной деятельности. Конкретные формы с отражением таких, например, технико-экономических норм и нормативов, как организационное производство, общецеховые и общезаводские расходы, потребность и запасы оборудования и

др., должны разрабатываться каждой отраслью отдельно.

Можно согласиться с замечанием автора о необходимости учета норм и нормативов охраны окружающей среды и социально-экономических (с. 3). В настоящее время НИИПиН при Госплане СССР занимается разработкой Системы норм и нормативов, которая будет охватывать все нормы и нормативы, необходимые для разработки плана на всех уровнях управления. При этом Система норм и нормативов будет представлять собой сгруппированный классификационный перечень всех наименований норм и нормативов, по которым должны быть установлены их количественные величины для разработки плана.

Предлагается группировка норм и нормативов по следующим разделам:

материально-технические, трудовые, финансово-денежные, природные ресурсы, в том числе охрана природы и рациональное использование природных ресурсов;

обобщающие результаты (эффективность); качество продукции, организации производства и управления;

подсистема социально-экономических норм и нормативов, объединяющая семь блоков, включая нормы и нормы и нормативы социального развития коллектива производственного объединения (предприятия) — укрепление здоровья работников, улучшение условий и охраны труда, социально-культурных и жилищно-бытовых условий работников и членов их семей.

Нормы и нормативы должны формироваться по областям применения ресурсов: отраслям народного хозяйства, промышленности, подотраслям сельского хозяйства и т. д. При этом они подразделяются по направлениям использования (основное, вспомогательное производство и т. д.).

Таким образом, в указанной Системе норм и нормативов найдет отражение принцип обеспечения их взаимосвязи и сопоставимости на различных уровнях планирования, о чем пишет автор. В отличие от Системы Типовые методики

носят не глобальный, а локальный характер, относятся к уровню производственных объединений и предприятий, поэтому вопросы увязки норм и нормативов на различных уровнях планирования в них не отражены.

Основная задача типовых форм методик заключается в их использовании для планирования, а не для контроля. Автор справедливо отмечает необходимость контроля за правильностью норм и нормативов, однако это требование должно выполняться при проведении технико-экономического анализа предыдущего периода выполнения плана. Об этом говорится в Типовой методике разработки техпромфинплана производственного объединения (предприятия) в гл. I (п. I. 8; 1.10; 1.11).

Трудно согласиться с тезисом автора, согласно которому в практике планирования нарушается принцип изменения норм и нормативов при выпуске новой продукции либо изменении организационно-технических условий производства.

В соответствии с Типовой методикой разработка разделов техпромфинплана осуществляется в следующей последовательности. Первоначально разрабатывается проект плана производства и реализации продукции. На его основе формируется раздел технического и организационного развития, который выступает основой раздела норм и нормативов. Нормы и нормативы являются, таким образом, производными.

Автор пришел к указанному выводу, очевидно, путем анализа практики, когда на ряде предприятий и объединений могут иногда возникать отклонения от этого порядка. Как показывает опыт работы передовых предприятий, где применяется порядок разработки техпромфинплана в соответствии с Типовой методикой, противоречий между изменением норм и нормативов и выпуском новой техники нет.

В. Слободник,
ст. науч. сотр. НИИПиН
при Госплане СССР

О нацеленности хозяйственного механизма на интенсификацию и повышение эффективности производства

В мае 1983 г. в Уфе Башкирский обком КПСС, Академия общественных наук при ЦК КПСС, Башкирский филиал научного совета АН СССР по экономическим проблемам научно-технического прогресса, кафедра политической экономии Уфимского ордена Ленина авиационного института им. С. Орджоникидзе, Московское высшее техническое училище им. Н. Э. Баумана, Башкирский государственный университет им. 40-летия Октября организовали научно-практическую конференцию «XXVI съезд КПСС о нацеленности хозяйственного механизма на интенсификацию и повышение эффективности производства».

В работе конференции приняли участие видные ученые, специалисты и руководители промышленных и сельскохозяйственных предприятий страны.

На пленарном заседании конференции и секционных заседаниях по научным направлениям всесторонне обсуждены: теоретические и методологические проблемы хозяйственного механизма развитого социализма; резервы повышения эффективности производства на основе совершенствования управления научно-техническим прогрессом и интенсификации; социально-экономические вопросы управления трудом в условиях ускорения научно-технического прогресса и интенсификации производства; проблемы активного использования экономических рычагов интенсификации производства. Особое направление работы конференции было посвящено проблемам совершенствования механизма агропромышленного комплекса, его нацеленности на интенсификацию сельскохозяйственного производства, успешное выполнение Продовольственной программы СССР.

Конференцию открыл секретарь Башкирского обкома КПСС **Т. И. Ахунзянов**, выступивший с докладом о развитии Башкирской автономной республики, ее экономике и культуре в одиннадцатой пятилетке, в 80-е гг.

Большой интерес вызвал доклад д-ра экон. наук (АОН при ЦК КПСС) **Л. И. Абалкина** «Теоретические основы интенсификации общественного производства и совершенствования хозяйственного

механизма», в котором было аргументированно показано, что глубокие качественные изменения в развитии производительных сил и производственных отношений развитого социализма, задачи комплексного овладения достижениями научно-технической революции и интенсификации общественного производства требуют соответствующих изменений в механизме управления, планирования, организации общественного труда. Без существенной качественной перестройки всего хозяйственного механизма невозможно решить такую кардинальную задачу, как переход экономики страны на преимущественно интенсивный путь развития, воплотить в жизнь огромные возможности и преимущества социалистической системы хозяйства.

Курс на интенсификацию требует глубоких теоретических исследований, осмысления практики реального социализма, коллективного опыта социалистического строительства, выработки конкретных рекомендаций по совершенствованию механизма хозяйствования; улучшения экономической подготовки специалистов для народного хозяйства.

В докладе д-ра экон. наук **В. Д. Камалева** (МВТУ им. Н. Э. Баумана) «Теоретические и методологические проблемы экономического роста СССР в 80-е гг.» было отмечено, что актуальными вопросами методологии исследований являются: понятия фактора экономического роста, его экономические характеристики, социально-экономическая структура, взаимозаменяемость факторов роста.

Вопрос о необходимости дальнейшего развития теории социалистического труда, обосновании критериев его зрелости поставил д-р экон. наук **В. Г. Лебедев** (АОН при ЦК КПСС). Под комплексным управлением трудом (тема доклада — «Актуальные проблемы комплексного управления трудом в условиях зрелого социализма») автор понимает совокупность форм организации с учетом всей системы экономических законов социализма и ориентации на достижение максимума народнохозяйственного и социального эффекта. Внимание сегодня концентрируется на трех взаимосвязан-

ных проблемах труда: развитии коллективной творческой силы, резком повышении его эффективности, формировании системы материальных и моральных стимулов. В порядке постановки были выдвинуты пути решения этих проблем, в частности, установление зависимости прироста заработной платы от меры выполнения плановых заданий, усиление стимулирования труда при высоких конечных результатах.

В докладе д-ра экон. наук **Д. А. Смолдырева** (Уфимский авиационный институт) «Стоимостные формы и экономические рычаги интенсификации производства в системе хозяйственного механизма социализма» рассматривались вопросы использования закона стоимости и категорий товарных отношений.

Реализация требований системы экономических законов (основного экономического, экономии времени, планомерности), как и всей системы экономических законов, предполагает дальнейшее познание и выражение в критериях и показателях хозяйственного механизма нового содержания стоимости при социализме.

Далее докладчик отметил необходимость улучшения существующих программ, учебников, учебных курсов политической экономии социализма в целях формирования современного хозяйственного и экономического мышления у специалистов народного хозяйства.

Темой доклада д-ра экон. наук **А. Н. Гржегоржевского** (АОН при ЦК КПСС) было «Улучшение условий труда — важный фактор повышения эффективности производства». Существует самостоятельная теоретическая и методологическая проблема места условий труда в системе производства, их зависимости от развития производительных сил и производственных отношений. Улучшение условий труда непосредственно влияет на эффективность производства через экономию живого труда, использование основных фондов и материальных средств, повышение заинтересованности в ускорении научно-технического прогресса. Сохранение неблагоприятных условий труда ведет к большим затратам на дополнительные льготы и компенсации в его оплате.

Д-р экон. наук **И. Ф. Суслов** (МИНХ им. Плеханова) раскрыл в своем докладе особенности интенсификации и повышения ее эффективности в сельском хозяйстве. Он подчеркнул, что современ-

ный уровень обобществления труда, складывающийся АПК страны требуют внимания к исследованию межотраслевых и внутриотраслевых связей, распределения и обмена, особенно прибавочного продукта, между агентами экономических отношений.

С обстоятельными докладами, в которых был проанализирован опыт экономической работы в машиностроении, выступили главные экономисты крупных промышленных объединений Уфы **Н. С. Зуев** и **С. А. Евграфов**. Они отметили отставание экономической науки от практики, недостаточное внимание к опыту работы промышленности. **С. А. Евграфов**, в частности, рассказал об интересном опыте бригадной организации и оплаты труда в одном из объединений (с еженедельной безавансовой выдачей заработной платы).

На пленарном заседании выступил д-р экон. наук **Р. А. Белоусов** (АОН при ЦК КПСС). Он отметил, что система нормативов в условиях социализма — основной инструмент управления интенсификацией производства. В народном хозяйстве наблюдается обилие всевозможных нормативов, часто они подгоняются под фактически достигнутый уровень работы. Это не может стимулировать технического прогресса, повышать эффективность производства. Необходимо выработать систему нормативов экономии ресурсов, нормативов поощрения. Нормативы должны быть не индивидуальными, а ориентировать на средние отраслевые и общественные критерии. Индивидуальные нормативы, корректировки планов под них создают лишь видимость благополучия, являясь непреодолимым препятствием на пути интенсификации производства.

В выступлениях по научным направлениям конференции всесторонне обсуждались идеи и положения, прозвучавшие в докладах на пленарных заседаниях, выдвинуты многие научные и практические предложения в области развития теоретических исследований, совершенствования учебных курсов и преподавания политической экономии, улучшения механизма управления.

Конференция приняла рекомендации по всем основным направлениям ее работы.

Д. Смолдырев,
д-р экон. наук, профессор,
засл. экономист Башкирской АССР
Уфа

Семинар по вопросам управления

В январе 1983 г. в Москве состоялся советско-японский семинар, посвященный проблемам управления. Он был организован по инициативе ГКНТ СССР и японской фирмы «Мицубиси корпорейшн». Целью семинара являлось обсуждение актуальных проблем управления хозяйственными организациями.

На открытии семинара выступил зам. председателя ГКНТ акад. **Д. М. Гвишiani**. Он отметил, что организационно-управленческие факторы в значительной мере обусловили экономическое развитие Японии в послевоенный период и известную адаптивность ее экономики к изменениям во внутренней и международной хозяйственной конъюнктуре. Опыт Японии в сфере управления может представлять определенный интерес для советских ученых и практических работников.

В выступлении главы японской делегации, управляющего директора «Мицубиси корпорейшн» **М. Эномото** была дана общая характеристика деятельности фирмы. Он подчеркнул, что при большом объеме и постоянном расширении торгово-экономической деятельности фирма располагает относительно немногочисленным штатом (объемы продажи на одного сотрудника превышают 4 млн. долл.). За последние 10 лет объем продажи возрос в 14 раз, а численность служащих — лишь на 10%. Такое соотношение основывается прежде всего на постоянных усилиях фирмы по совершенствованию организации труда и управления, развитию информационной базы и технических средств управления.

Основные компоненты управленческого опыта «Мицубиси корпорейшн» были проанализированы в серии докладов, сделанных зав. отделом фирмы **С. Накасэ**. В качестве важнейших элементов руководства деятельностью корпорации отмечались: система внутрифирменного планирования, организационная структура управления, система управления персоналом, организация принятия решений.

Внутрифирменное планирование осуществляется в форме скользящего непрерывного трехлетнего плана. Подобная система считается оптимальной для компании, занимающейся главным образом торговыми сделками.

Используется следующая технология разработки планов. Центральное плановое управление разрабатывает внутрифирменный план для всей корпорации, который содержит анализ конъюнктуры в разрезе важнейших отраслей и товарных групп и задания отделениям, структурированные в виде иерархии целей. После доведения соответствующих разделов плана до отделений каждое из них составляет собственный трехлетний план, включающий проекты организационных и деловых мероприятий, стратегические направления своего развития, расчет необ-

ходимых капитальных вложений и ожидаемых прибылей. В рамках этого плана разрабатывается бюджет на первый год, в котором указываются ожидаемые объемы контрактов на предстоящий финансовый год, возможные доходы от торговых сделок и необходимые для этого ресурсы. Цели каждого отделения определяются только объемом прибыли и рентабельностью. Трехлетний план отделения обсуждается и утверждается на исполнительном комитете компании. Бюджеты на текущий год передаются отделениями в общий учетный отдел корпорации, где из них формируется общий бюджет фирмы. Подобная процедура повторяется ежегодно по принципу скользящего плана.

В «Мицубиси корпорейшн» используется линейно-функциональная структура управления. Вместе с тем в центральном аппарате очень ответственна роль сводных органов, отвечающих за политику всей фирмы (к ним относятся комитеты по стратегии и координации, инвестициям и кредиту, организации и кадрам). Они подчиняются непосредственно исполнительному комитету корпорации, возглавляющемуся исполнительными вице-президентами корпорации и обладающие правом руководства по отношению к остальным подразделениям и службам компании.

Одна из особенностей структуры управления — относительно высокий уровень самостоятельности отделений и филиалов. Тем не менее проекты, требующие крупных капитальных вложений, равно как и общая направленность работы отделений, согласовываются с центральным аппаратом фирмы.

Управление персоналом осуществляет комитет по организации и кадрам, возглавляемый исполнительным вице-президентом корпорации. Ему подчинены отделы кадров А и Б центрального аппарата, кадровые подразделения во всех отделениях компании. В компетенцию отдела кадров А входит совершенствование системы управления кадрами в целом, осуществление программ подготовки кадров; отдел кадров Б занят перемещением персонала, заграничными командировками и социальным пенсионным обеспечением служащих, трудоустройством уходящих сотрудников.

В корпорации используется распространенный в Японии метод планомерной ротации (перемещения) персонала, предусматривающий регулярную смену служащими мест работы в пределах фирмы с целью приобретения более широкого опыта. За первые 14 лет работы в фирме служащие в среднем трижды меняют место работы. Обычно, однако, смена места работы у каждого служащего происходит в пределах одной (достаточно широкой) специализации. Метод ротации тесно свя-

зан с используемой системой оплаты и продвижения по службе сотрудников в зависимости от возраста и стажа работы в компании, характерной для крупных японских фирм.

В «Мицубиси корпорейшн» с некоторыми модификациями применяется стандартная для большинства японских организаций система принятия решений — «рингисэй». Суть ее заключается в углубленной предварительной проработке принимаемых решений на уровне основных подразделений, имеющих непосредственное отношение к их предстоящему выполнению. В «Мицубиси корпорейшн» она предусматривает следующие основные стадии: предварительное согласование предложений в соответствующих отделах; составление письменного предложения — проекта по стандартной форме — и направление его (в копии) во все отделы, имеющие отношение к данному вопросу;

окончательное рассмотрение предложения с учетом замечаний на совещании представителей отделов; передача согласованного предложения с визами отделов соответствующему директору, который в зависимости от масштабов предложения принимает решение сам или передает его на более высокий уровень.

На советско-японском семинаре обсуждались также использование информационно-вычислительных систем, групповые методы работы и «пожизненный найм» в корпорации «Мицубиси», проблемы международной торгово-экономической конъюнктуры, взаимоотношения японских торгово-промышленных компаний с государственными органами и т. д.

На заключительном заседании была отмечена полезность проведенных обсуждений и целесообразность их продолжения.

С. Рогинко

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Коми, А. А. Краснопивцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 04.07.83. Подписано в печать 28.07.83. А 07051.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13. Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 400. экз. Заказ № 1055.

Уважаемые читатели!

В тематический план выпуска литературы издательства «Экономика» на 1984 г. включены издания для специалистов, распространяемые по подписке. Подписка на эти издания принимается магазинами и отделами подписных изданий, специализированными магазинами по разделам литературы и магазинами — опорными пунктами издательства до 31 декабря 1983 г.

Индивидуальные покупатели при оформлении подписки оплачивают стоимость книги полностью. Подписка оформляется квитанцией.

Заказы библиотек принимают библиотечные коллекторы.

Организации и предприятия оформляют заказы на эти издания гарантийными письмами.

Подписка объявлена на следующие книги:

ИЛЬИН М. С. Эффективность сотрудничества стран СЭВ в области науки и техники: состояние и перспективы, 10 л. 1 р. 20 к.

В книге раскрываются современная роль и место международного научно-технического сотрудничества в интеграционных процессах стран социалистического содружества, его влияние на повышение эффективности функционирования научно-технических потенциалов стран и их взаимодействие, показаны достигнутые в этой области успехи, а также трудности и нерешенные проблемы.

Для хозяйственных руководителей, преподавателей, научных работников.

ЯНВАРЕВ В. С. Экономика и социалистическое государство, 5 л. 65 коп.

В работе исследуются взаимосвязи экономики и государства. Автор по-новому раскрывает соотношение объективного и субъективного в социалистической экономике. Экономика рассматривается как единство двух сторон — объективной и субъективной, как единство производственных отношений и сознательной деятельности людей в хозяйственной сфере.

Для научных и идеологических работников, сотрудников экономических и плановых органов, преподавателей, аспирантов экономических дисциплин и читателей, интересующихся экономической теорией социализма.

